

理虛元鑑



世補齋醫書之十

理

虛

元

鑑

上海中醫書局印行

# 重訂綺石理虛元鑑自序

綺石先生理虛元鑑傳於其門下士趙子宗田而刻於慈谿柯君德修者也。惜趙不言綺石姓氏。惟於原序中約略知爲勝國時人。其少子身遭世變。未經授梓。可見德修以前。世無傳本。而德修實得力於是書。故不使其終於沈埋剝蝕。而特壽諸梨棗。以表彰之。其用心之厚。誠有如晉亭陳氏所言者。而德修所刊本。亦未盛行於世。故世無多見。此本余自友人處借鈔得之。其治虛之所以異於人者。已盡於六因中醫藥一因。及所辨非弱七證。而於陰虛主清金。陽虛主建中。實超出乎專事腎經者。徒以桂附補火。知藥滋陰之上。葛氏養道丹房。治虛十藥。不能專擬於前矣。惜余所見傳鈔之本。體例混淆。先後錯雜。所載各方。或書藥名。或爲歌訣。均未盡善。原本又不可得見。無從校對。乃不自揣。爲之第其先後。一其體例。分爲五卷。以理虛總論爲第一卷。所列病證爲第二卷。治病餘論爲第三卷。用藥宜忌爲第四卷。脈法列方爲第五卷。刪繁補漏。層次井然。非敢僭妄。雌黃實以此書。確有至理。可取以爲治虛法。一經洗刷。遂成完書。既可闡綺石壽人之心。亦不沒德修梓傳之功云爾。同治六年丁卯仙誕日。元和陸懋修書於梨花里邱氏寓齋。

## 原刻理虛元鑑序

醫學祖靈素難經。而方不傳。製方首推仲景傷寒論。嗣後名賢輩出。皆宗仲景。如河間明溫暑。子和攻痰飲。東垣理脾胃。丹溪究陰虛。並爲醫學之大成。而獨於虛勞一證。固未有專門也。雍正乙巳仲秋。購得綺石先生理虛元鑑一書。實發前人所未發。其治陰虛。主清金。肺爲五臟之天也。治陽虛。主建中。虛爲百骸之母也。其方甚

簡藥味無多。而執簡馭繁。治法已盡。揆之葛可久十藥神書。有隱隱相符合者。人讀仲景書。而得傷寒之治。讀綺石書。而又可得虛勞之治。然則綺石之論虛勞。猶仲景之論傷寒也。韓昌黎謂孟子功不在禹下。綺石豈在仲景下耶。醫道大而微。不知天地人。不可與言醫。不通儒佛仙。不可與言醫。余淺昧。未能貫徹。心竊滋媿。願世之業此者。廣爲摻討。會其指歸。則吾道幸甚。斯世幸甚。乾隆三十六年歲次辛卯。慈谿柯懷祖題於復韻齋。

## 華序

余年未三十。獲交柯君德修。今六十有九矣。君業醫。余喜地學。輒談論天下技術。地關一家。休咎醫關一人。死生。鈍根人。求名不成。改業圖利。相地習醫。自誤誤人。曷有底止耶。夫地誤廿載。後醫誤旦夕。聞耳。君天資穎敏。幼就塾同學。分授經。悉耳熟能背誦。故潛心醫學。亦得深造。本世醫。復從明師指授。探源溯流。廣摻博記。多購未見書。綺石理虛元鑑其一也。君於疑難證立辨。製方不停睫。案簡當。老醫攝服。入都。名大振。醫院諸人避席。太原守某病。邀入幕。山右撫軍以下。咸以扁盧目之。君善導引術。長余數年。健食如虎。嚙步履捷於少壯。余則日就衰頹。君每以屏俗緣。毋懈元功爲勸。君之選於醫。不獨貫串諸家。蓋得於靜悟者尤多。嘗來余家。劇談不厭。延治者急甚。久之乃去。今欲刻理虛元鑑公諸世。余爲四十年知己也。述其概。弁諸簡端。

乾隆辛卯三月朔日華杰謹

## 陳序

歲甲戌。予守毘陵。得一士。曰柯子心齋。其先世浙慈人也。家傳忠厚。多業醫者。令祖錦堂先生。喬寓錫邑之鵝

湖。遂家焉。心齋性聰穎。個儻不附時俗。文章有奇氣。精書法。兼通家學。隱識爲遠到材。迄今二十載矣。一衿潦倒。踰踰場屋。豈爲其愛博而不專歟。顧多才者多藝不相妨也。遇合會有時耳。予患頭風。訪醫嘗藥。無纖毫之效。心齋診予脈。乃云。治病不求其本。真爲頭痛治頭。爰製一方。卻與所患之病不相涉。服後漸愈。真不啻陳琳之檄。及見令伯德修所刊理虛元鑑。因知心齋製方之意之所由來也。德修雖未晤言。而其學業之深。已於所訂者窺見一斑。且是書沈埋剝蝕。歷有年所。當世不知有是書。卽見之。誰復知爲綺石作者。今德修不掠前人之美。參訂以表彰之。遂付剞劂。更可見其用心之厚矣。噫。學固貴崇其本。業必有待乎時。不獨醫道也。是爲序。乾隆三十六年閏中陳燾晉亭氏題於姑蘇官廡。

## 趙序

綺石先生。抱道在躬。精純邃密。憫世人之病虛勞者。委命庸醫。輕病致重。重病致劇。深爲痛傷。乃發昔賢之書。幾千百家。欲彙其全。以求折衷。而如四時各司一氣之偏。未逢元會。乃更披覽素靈。得其要領。一一辨證施治。審脈法。正藥訛。參訂補注。俾世之治虛勞者。有所矜式。其功豈淺渺哉。奈書成身歿。易簣之日。猶諄諄以山中事業。屬之兩世兄。及諸門下士。而不肖亦與聞遺命焉。今先生已逝。道在人間。長君伯儒。能讀其書。仲君東菴。能繼其志。猶子濟明。及門下武林沈子君實。能廣其傳。然則先生雖逝。固未嘗逝也。仲君會世變之亟。遂棄棘闈。而潛心於醫。是書之成。實其發明者居多。洵箕裘之克紹矣。所恨身丁喪亂。授梓無人。大懼湮沒。是望後之人。體先生之心。登此書於梨棗。而廣傳之。則吾儕幸甚。天下後世。讀其書。飲其澤者。幸甚。受業趙何宗田氏謹誌。

# 重訂綺石理虛元鑑目錄

## 卷一

理虛三本

虛證有六因

理虛二統

心腎不交論

陽虛之證統於脾

火刑金論

陰虛之證統於肺

虛火伏火論

## 卷二

勞嗽

水泛為痰

遺精夢泄

女人虛勞

吐血

痰中帶血

腎痺

乾咳

骨蒸

白濁白淫

痰火

尸疰及傳屍勞

老年怯證

## 卷三

知預

知候

知難

腸風便血非弱證

知節

知養

勞傷見血非弱證

陽虛少氣非弱證

知防

知守

嘔吐見血非弱證

軟懶黃瘦非弱證

知護

知禁

傷寒見血非弱證

淋瀝白濁非弱證

## 卷四

理虛用藥宜忌

## 卷五

理虛脈法總括

理虛脈法分類

理虛集方一十七道

# 理虛元鑑卷之一

綺石先生著

慈谿柯懷祖德修校本  
元和陸懋修九芝重訂

## 理虛二本

理虛有三本。肺脾腎是也。肺爲五臟之天。脾爲百骸之母。腎爲一身之根。知斯三者。治虛之道畢矣。李東垣專主脾胃。朱丹溪最重滋陰。薛立齋首明補火。三先生者。皆振古之高。人能挽一時之習尙。至後之人。不善體會。三先生之法。而施治遂誤。是以脾胃之說。出於東垣。則無弊。若執東垣之說。以爲治者。未免以燥劑補土。有拂於清肅之肺。金滋陰補火之說。出於丹溪。立齋則無弊。然執丹溪立齋之說。以爲治者。當夫虛勞之來。仍以苦寒降火。有礙於中州之土化。辛熱助火。有傷於天一之真陰。則三先生之所不及料也。慨自沿習成風。不分已成未成。凡遇虛火虛熱。陰竭陽亢之證。仍以黃蘗知母二味爲治。未能生腎家真水。反以熄腎家真火。夫腎者坎象。一陽居二陰之間。二陰者真水也。一陽者真火也。腎中真水。次第而生。肝木。肝木又上生心火。腎中真火。次第而生。脾土。脾土又上生肺金。故生人之本。從下而起。如義皇之畫卦。然蓋腎之爲臟。合水火二氣。以爲五臟六腑之根。真水不可滅。真火獨可熄乎。然救此者。又執立齋補火之說。不離鹿茸桂附之類。而不顧其人之有鬱火無鬱火。有鬱熱無鬱熱。更不慮其曾經傷肺不傷肺。夫虛火可補。理則誠然。然即補中益氣之用參芪朮草。以甘溫除大熱。苟非其清陽下陷。猶不敢輕入升柴。歸薑辛熱之品。乃反施諸鬱熱鬱火之證。奚啻抱薪救火乎。余惟執兩端以用中。合三部以平調。一曰清金保肺。無犯中州之土。此用丹溪之說。而不泥於丹溪也。



一曰培土調中。不損至高之氣。此用東垣之說。而不泥於東垣也。一曰金行清化。水自流長。乃合金水於一致。此則不用立齋之說。而實以濟立齋之窮也。惟三臟之既治。而水升火降。自復其常。但主脾主腎。先腎互有發明。而清金保肺一著。尙未有透悉其精微者。故余於論肺獨詳。此治虛之三本。宜先切究也。

### 理虛一二統

余既明理虛之有三本矣。而三本之中。又有二統。則統之於肺脾而已。人之病。或爲陽虛。或爲陰虛。陽虛之久者。陰亦虛。終是陽虛爲本。陰虛之久者。陽亦虛。終是陰虛爲本。凡陽虛爲本者。其治之有統。統於脾也。陰虛爲本者。其治之有統。統於肺也。此二統者。與前人之治法異。前人治陽虛者。統之以命火。八味九十全湯之類。不離桂附者是。前人治陰虛者。統之以腎水。三補九百補丸之類。不離知藥者是。余何爲而獨主金土哉。蓋陰陽者。天地之二氣。二氣交感。乾得坤之中畫而爲離。離爲火。坤得乾之中畫而爲坎。坎爲水。水火者。陰陽二氣之所生也。故乾坤可以兼坎離之功。坎離不能盡乾坤之量。而凡專補腎水者。不如補肺以滋其源。肺爲五臟之天。孰有大於天者哉。專補命火者。不如補脾以建其中。脾爲百骸之母。孰有大於地者哉。

### 陽虛之證統於脾

就陽虛成勞之統於脾者言之。約有三種。曰奪精。曰奪火。曰奪氣。精者火之原。氣之所主。色慾過度。一時奪精。漸至精竭精奪。則火與氣相次俱衰。此奪精之兼火與氣也。勞役辛勤太過。漸耗真氣。氣者火之屬。精之用。氣奪則火與精連類相失。此奪氣之兼火與精也。氣爲陽。火者陽氣之屬。其奪火者。多從奪精而來。亦有多服寒藥。以致命火衰微者。此三種之治。奪精奪火主於腎。奪氣主於脾。余胡爲而悉統於脾哉。蓋陽虛之證。雖有三奪之不同。而以中氣不守爲最險。故陽虛之治。雖有填精補火益氣之各別。而以急救中氣爲最先。大凡有形

之精血不能速生。無形之真氣。所宜亟固。此益氣之所以切於填精也。助衰甚之火者。有相激之危。續清純之氣者。有沖和之美。此益氣之所以妙於補火也。夫氣之重於精與火也如是。而脾氣又爲諸火之原。安得不以脾爲統哉。余嘗見陽虛者。汗出無度。或盛夏裹綿。或腰痠足軟。而成痿證。或腎虛生寒。木實生風。脾弱生濕。腰背難於俯仰。胫股不可屈伸。而成脾病。或面色皓白。語音輕微。欬喘氣喘。痰有穢氣。而成肺痿。類皆以脾不化食。胃不進食爲最危。若脾胃均調。形肉不脫。則神氣精血。次第相生。何有亡陽之慮哉。此陽虛之治。所當悉統於脾也。

### 陰虛之證統於肺

就陰虛成勞之統於肺者言之。約有數種。曰勞嗽。曰吐血。曰骨蒸。極則成尸疰。其證有兼有不兼。有從骨蒸而漸至勞嗽者。有從骨蒸而漸至吐血者。有竟以骨蒸枯竭而死。不待成勞嗽者。有竟從勞嗽起。而兼吐血者。有竟從吐血起。而兼勞嗽者。有久而成尸疰者。有始終祇一證。而或痊或斃者。凡此種種。悉宰於肺。雖有五勞七傷之異名。而要以肺爲極則。故未見骨蒸勞嗽吐血者。預宜清金保肺。已見骨蒸勞嗽吐血者。急宜清金保肺。曾經骨蒸勞嗽吐血而愈者。始終不可忘。生金補肺。此陰虛之治。所當悉統於肺也。

### 虛證有六因

虛證六因者。有先天之因。有後天之因。有痘疹及病後之因。有外感之因。有境遇之因。有醫藥之因。試詳言之。因先天者。受氣之初。父母或已衰老。或色慾過度。或妊娠失調。此皆精血不旺。致令生子天弱。惟其根柢先有虧損。故至二十左右。易成勞怯。而其機必先現。或幼多驚風。行遲語慢。長而讀書不能出聲。或作字動輒手顫。或喉中痰多。或胸中氣滯。或頭搖目瞬。或腰痠脚軟。此皆先天不足。宜調和於未病之先。未可以其無寒無熱。

能飲能食。并可應接世務。而特爲無懼也。卽其病初起。無過神倦氣短。五心煩熱而已。而孰知其危困。不在目前。卽在日後耶。

因後天者。不外酒色勞倦。七情飲食所傷。或色慾傷腎。而腎不强固。或勞神傷心。而心神耗憊。或鬱怒傷肝。而肝失調和。或憂愁傷肺。而肺失清肅。或思慮傷脾。而脾失健運。先傷其氣者。必及於精。先傷其精者。必及於氣。或發於十五六歲。或二十左右。或三十上下。病雖不一。而理則同歸耳。

因痘疹及病後者。痘乃先天陽毒。疹乃先天陰毒。故痘宜益氣補中。則陽毒之發也。淨而終身少脾病。疹宜清散養榮。則陰毒之發也。徹而終身少肺病。苟一失宜。多貽後患。故凡後此脾泄胃弱。腹痛氣短。神瘁精虧。色白足痿。不耐勞動。不禁風寒。種種氣弱陽衰之證。皆由痘失於補也。凡肺風哮喘。音啞聲嘶。易至傷風咳嗽等類。種種陰虧血枯之證。皆由疹失於清也。至於病後。元氣尙虧。或不自重。而復勞動。以傷其氣。縱慾以竭其精。五臟交病。恆致不救。皆由病後之失於調理也。知命者尤宜慎之。

因外感者。俗語云。傷風不醒。便成癆。在元氣有餘者。自能達邪使出。或素無鬱火。肺金不得猝傷。或腎精素厚。水尙足以救母。若此者。不過小病而已。不至於成勞也。如或酒色無度。或心血過傷。或肝火易動。陰血素虧。肺有伏火。一傷於風。火因風動。而勞嗽之證作矣。當其初起。似乎傷風咳嗽。不足介意。豈知咳久不已。提起伏火。上乘於金。則水精不布。腎源以絕。且嗽久失氣。不能下接沈淵。子不救母。母病而子亦病矣。

因境遇者。凡人七情不損。則五勞不成。惟真正解脫。方能達觀。外此鮮有不致病者。從來孤臣泣血。孽子椎心。遠客有異鄉之悲。閨婦有陌頭之怨。或富貴而驕佚滋甚。或貧賤而窘迫難堪。此皆能亂人情志。傷其氣血。醫者未詳五臟。先審七情。未究五勞。先調五志。大宜罕譬曲喻。解縛開膠。蕩佚者惕之。以生死。偏僻者正之。以道。

義。執着者引之以灑脫。貧困者加之以施濟。是則仁人君子之所爲也。因醫藥者。本非勞證。反以藥誤而成。或病者本非感冒。而重用發散。或稍有停滯。而妄用削伐。或並無裏熱。而概用苦寒。或弱體邪侵。未經宣發。因其倦怠。驟患其虛。而漫用固表滋裏。遂致邪日膠固。永不得解。凡此能使輕者變重。假者成真。可不慎哉。可不戒哉。

### 心腎不交論

夫心主血而藏神者也。腎主志而藏精者也。以先天生成之體質論。則精生氣。氣生神。以後天運用之主宰論。則神役氣。氣役精。精氣神。養生家謂之三寶。治之原不相離。故於滑泄夢遺。種種精病。必本於神治。於怔忡驚悸。種種神病。必本於氣治。蓋補精必安其神。安神必益其氣也。虛勞初起。多由於心腎不交。或一念之煩。其火翕然而動。天旌搖搖。精離深邃。淺者夢而遺。深者不夢而遺。深之甚者。漏而不止。馴至恍惚健忘。神疲體倦。寢成骨痠。難於步履者。畢竟是少火衰微。別成陽虛一路。不獨是陰虛之證。卽或心脾少血。肝膽動欲。但未至傷肺絡而成蒸熱。此時可用養心湯丸。或歸脾丸主之。其石蓮肉桂。能交心腎於頃刻。龍眼木香。甘溫辛熱。直達心脾。主補中而生血。此經文主明則下安之義。不妨以補火爲治。故凡火未至於乘金。則補火正是生土之妙用。而何慮乎溫熱之不可從治耶。

### 火刑金論

前論補火之治。蓋當火未刑金時。用之自有益而無害。若夫陰劇陽亢。心火肆炎上之令。相火騰燎原之焰。肺失降下之權。腎鮮長流之用。以致肺有伏逆之火。隔有膠固之痰。背畏非時之感。胸多壅塞之邪。氣高而喘。咳嗽頻仍。天突火然。喉中作癢。咯嘔不能。嗽久失氣。氣不納於丹田。真水無以制火。於是濕挾熱而痰滯中。焦火

載血而氣溢清竅。伏火射其肺系。則能坐而不能臥。膈痰壅於胃絡。則能左而不能右。斯時惟宜清金保肺。以宜清肅之令。平肝緩火。以安君相之位。培土調中。以奠生金之母。滋陰補腎。以制陽光之焰。一以中和爲治。補其虛。定其亂。載其陷。鎮其浮。清其熱。潤其燥。疏其鬱滯。收其耗散。庶有濟也。若執補火之說。而用辛熱之品。則與彼寒涼傷中者。弊亦等耳。

### 虛火伏火論

諸火可補火。諸熱不可補火。又他臟有虛火可補火。肺臟有伏火。不可補火。斯言實發前人所未發也。何謂諸火可補火。火者虛火也。謂動於氣而未著於形。其始也易升易降。條有條無。其繼也儘有燎原之勢。或面紅頰赤。或眩暈厥冒。種種不用。而皆可以溫潤補腎之劑。收其浮越。引而歸於性根命蒂之中。如此者。補之可也。何謂諸熱不可補火。熱者實熱也。謂其先動於氣。久而漸著於形。與燒熱之物相似。其見證也有定時。有定處。無升降。無變遷。其於日晡所發者爲潮熱。其夜間准熱。日間不熱者爲暮熱。其胸膈間熱。而皮膚未熱者爲內熱。其熱如在骨髓間。蒸出而漸徹於皮膚者爲骨蒸勞熱。其心中疼熱。兼及手足心俱熱者爲五心煩熱。如此種種。則有清法。而無溫理。何謂他臟有虛火。可補火。肺臟有伏火。不可補火。蓋肺與四臟有別。如肝腎龍雷之火。可補而伏。脾胃寒格之火。可補而越。心家虛動之火。可補而定。惟肺之一臟屬金。而諸火皆能鑠之。故清肅之氣最畏火。此以臟質言之也。肺居膈上。其位高。火上冲。則治節失令。故至高之部。極畏火。此以部位言之也。其偶焉浮越之火。猶或不犯此禁。獨至伏逆之火。出於陰虛陽亢。火乘金位者。謂之賊邪。以其火在肺葉之下。故名伏。以其火祇星星。便能肆焰。而與金令扞格。故名逆。其證必痰滯氣塞。吸短呼長。其脈必細而數。細血虛也。數火勝也。有如此者。亦用清法。無溫理。且斷不可用補。

# 理虛元鑑卷之二

綺石先生著

慈谿柯懷祖德修校本  
元和陸懋修九芝重訂

## 勞嗽

余於勞嗽證。嘗列四候以爲準。四候者。肺有伏逆之火。膈有膠固之痰。背有非時之感。胸多壅塞之氣也。此四候。以肺火伏逆爲主。餘三候。則相因而至。蓋肺爲五臟之天。秉清肅而司治節。故飲食水穀之精微。由脾氣蒸發。以後悉歸於肺。上榮七竅。下封骨髓。中和血脈。油然沛然。施於周身。而何痰涎之有哉。惟肺爲火薄。則治節無權。清肅失令。而精微不布於上下。留連胸膈。化而爲痰。中氣又無以宣達。則膠固而不可解。且肺主皮毛。外行衛氣。氣被火薄。無以衛外。於是六氣之來。動輒受損。則本病而復標邪乘之。或本火標風。則風助火勢。而清火易滯其氣。驅風必燥其營。或本火標寒。則寒包火鬱。而散寒必火熾。降火必寒收。或本火標暑。則暑火同氣。本火標濕。則濕火交煎。虛弱之人。一遇此等標邪觸發。肺氣一傷。百病譴起。風則喘。寒則嗽。濕則痰。火則咳。以清虛之府。纖芥不容。難護易傷故也。故當勞嗽初起時。多兼標邪而發。及其既久。邪火與內火交灼。則肺愈愈傷。咳嗽因之不止。庸醫但知勞嗽爲內臟本病。而驟以芩朮滯其氣。歸地膩其血。甚至白芍五味。斂其邪勢。必引盜入室。久則膠固而難拔矣。余惟先以柴前輕理標證。繼用桔貝杏桑。清潤而不膩滯。但柴胡可多用。幾劑前胡祇可用一二劑。若標邪一清。柴胡亦當急去。此則初治法也。至於火盛燦金。水不救母。金氣大傷。則一以保肺爲主。兼進滋陰益氣。微漸之防。又豈容少緩哉。

### 吐血

有不從勞嗽而吐血先之者。心火肝木之爲病主也。而又有煎厥薄厥之分。煎厥者。有煎熬之勢。從陰虛火動。熱傷陽絡。馴至吐血。其勢較緩。薄厥者。如雷風之相薄。熱甚生風。風火交煽。厥逆上衝。血遂菀亂涌出。其勢較急。煎厥單動於心火。未挾風升。故無勢而緩。薄厥兼動於肝火。火得風助。故有勢而急。大抵性陰多慾者。往往成煎厥。性急多慾者。往往成薄厥。煎厥之治。始雖未至於勞嗽。而亦以清金保肺爲主。金令既肅。火不能肆其焰。即使骨蒸之久。熱灼真陰。亦惟急救化源。則水得所養。而火亦漸熄。薄厥之治。首當防其瘀血滲入肺系。鬱而不散。以致積陽爲熱。積陰爲疰。喘嗽交加。而成勞嗽。故當吐血正涌之時。卽宜止血。以炒蒲黃。側柏葉。棕櫚炭。三味爲主。佐以紫菀。白芍。犀角。地黃。清金散。碧玉丹之類。一墜其火。其火卽降。若不止。再加童便。甚至血勢涌溢。並湯藥無隙可進者。須以熱酒灌其兩足。自能引火下行。而血漸止。然後投以上藥可也。若夫血奔氣衝。喘汗並作。勢欲厥脫者。則惟參附大力。可以挽回於無何有之鄉。而又非犀角地黃之任矣。

### 乾咳

乾咳者。有聲無痰。病因精血不足。水不濟火。火氣炎上。真陰燔灼。肺臟燥濇。而然。晨咳木旺也。午後咳陰虛也。黃昏咳火氣上乘於肺也。丹溪云。此係火邪鬱於肺中。而不能發。水火不交所致。法宜補陰降火。證從色慾來者。惟瓊玉膏爲最捷。然當初起之時。亦宜先以清潤。未可早投補劑也。

### 痰火

無病之人。飲食入胃。生津化液。灌溉周身。本無所謂痰也。一遇五志之火。而水穀之精微。爲火煎灼。煉而成痰。有如煮海水以爲鹽。吳都賦所謂熬波出素者是也。其證氣高而喘。天突作癢。咯不出。嚥不下。喉中如有破絮。

黏塞之狀。肺氣不得下輸。胸膈自然不利。胸膈之間。心肺交加之部。而肝肺升降所必由也。其由心火來者。當於清金劑中。加茯苓淡滲以瀉之。由肝火來者。當於清金劑中。加丹皮辛潤以抑之。均不得用寬胸理氣之劑。水泛爲痰。

痰火之治。余既明之矣。至於木得火勢而上乘。華蓋肺失降下。而水乏化源。木強侮土。土受其制。水寒於畏。乘風肆虐。因而混淆胸膈。以致痰涎壅塞。膠固稠黏。不可開豁。以礙清肅之化者。粗工每以陳半朴枳。治痰之標。殊不知痰薄而白。其味多鹹者。此乃腎水上泛。化而爲痰。比之雜證二陳所主之痰。迥乎不同。但於清金劑中。加牛膝。車前。澤瀉。導水下行。土安其位。金水平調。天地清肅。則不治痰而痰自治矣。

### 痰中帶血

比證大都皆因志節拘滯。或憂憤傷心。或鬱怒傷肝。不能發泄而起。始也鬱火肺傷。肺金受邪。金不生水。繼也水火不相濟。則陰火復炎。遂致痰血凝結。而成斯證。微則如珠如絲。甚則成點成片。乃煎厥薄厥之見端也。有時夾痰而出。有時無痰而亦出。或僅見於清晨。或時時之頻見。卽煎厥也。或值拂鬱憤怒。則隨時而隨見。卽薄厥也。有一於此。不早治之。則病篤矣。治法詳吐血條內。

### 骨蒸

虛勞發熱。多由內傷七情而成。凡人飲食起居。一失其節。皆能成傷。傷久則營衛不和而發熱。熱變蒸。蒸類不一。凡骨脈皮肉。五臟六腑。皆能作蒸。其原非因醉飽入房。及憂思勞役。或病後飲食失調。卽因大喜大怒。大痛大淚。嚴寒酷暑。不能調攝。以致邪氣入內。而成疰。疰之爲言住也。外邪深入。連着停住。而不能去也。疰而失治。則內變蒸。蒸而失治。則咳吐痰血。而病日危矣。凡日晡潮熱。胸膈間熱。五心煩熱。皆爲勞熱。而惟蒸熱於骨髓。



中者爲最甚也。治法以清金潤燥。養營扶羸爲主。

### 尸疰及傳屍勞

夫勞極之候。血虛血少。艱於流布。畜之日久。周身血走之隧道。悉痺而不行。於是氣所過處。徒蒸瘀血爲熱。熱久則蒸其所瘀之血。化而爲蟲。遂成尸疰。此爲瘵證。其因濕火蒸化。或因死痰滲入清竅而成者。皆此類也。自此竭人之神氣。而反以養蟲之神氣。人死則蟲亦死。其遊魂之不死者。傳親近之一脈。附入血隧。似有如無。其後蟲日榮長。人日凋瘁。而命隨以殞。故傳屍勞。又與尸疰不同。尸疰由本人之先病虛損而成。傳屍則平素未嘗虛損。而一傳染間。卽現勞怯之候。或發熱骨蒸。或咳嗽痰血。唇紅面青諸狀。而其所傳。亦分五臟。在脾則腸澀。在心則吐血。在肝與肺。則咳嗽也。治尸疰。以清金養營爲本。犯傳屍者。一見其骨蒸痰血。唇紅面青。比常健啖。而人漸瘦不已者。必有蟲也。其殺蟲斷祟。皆當用獼爪獼肝等藥治之。

### 遺精夢泄

精雖藏於腎。而實主於心。心之所藏者神。神安則氣定。氣爲水母。氣定則水澄。而精自藏於命門。其或思慮過度。則水火不交。快情恣慾。則元精失守。所以心動則神馳。神馳則氣走。精於是乎逐而流也。且心主血。心血空虛。則邪火上壅。而淆其靈舍。由是神昏志蕩。天旌搖搖。淫夢恍惚。而精以泄。其甚者。不待夢而亦泄。此時以降火之法治之。而火不可降。卽以瀉精之法施之。亦屬隨止隨發。殊不知神不歸舍。斯精不歸元。故腎病也。而當治其心。如以養氣安神爲主。以潤燥滋血爲先。君火既安。相火自能從令。神清氣爽。而精安有不固者哉。夫精融化於周身。如樹中膠汁。本無形質。其所出者。已爲精之死物矣。是不獨精出於腎然也。他如貪心動。則津出。衷心動。則淚出。愧心動。則汗出。皆爲精所施化。多出皆能傷精。但與遺精者相較。則感有淺深。質有厚薄。傷有

輕重耳。

### 腎痺

此卽遺精痿證也。其初起於酒色不節。精血日竭。水火俱衰。而後肝實生風。痺弱生濕。腎虛生寒。三氣合聚。而爲腎痺。宗筋弛懈。不能束骨節。而利機關。足難步履。腰背難以俛仰。坐臥難支。總因精遺不止。傾盡真元。而筋骨日疲。形神日瘁也。治法亦惟清氣安神。以養心脾之血。潤燥滋血。以育肝腎之陰。

### 白濁白淫

白濁白淫。從新久定名。而施治亦異。初出莖中痛而濃濁如膏者。謂之白濁。治不過八正導赤加減而已。久之精微薄而弱痛亦漸減。至後聞淫聲。見女色。偶一觸動。精卽下流。而清稀不痛者。則謂之白淫也。白濁全屬火。至白淫則火衰而寒勝矣。此因腎家元氣降而不升。故黏絲帶膩。馬口含糊不已。法當回其陽氣。而使之上升。固其精元。而不使下陷。此則宜從虛治。外此有飲食兼人。而濕熱下注者。又有所求不遂。志意鬱結。而走泄者。皆非虛病。不得遽以治虛之法施之。

### 老年怯證

諺有少無癱瘓老無癆之說。故中年以後。人往往有勞嗽吐血咳血證。不肯自認爲怯證。曰不過是血虛痰火而已。不知少年精血易生。老年氣血易虧。精力不長。病此更難得愈。然則施治有老少之別乎。曰少年之病難治而易愈。老年之病易治而難愈。所以易治者。爲其相火已衰。色慾自淡。性氣已灰。怒氣少動。故也。若二者不戒。死期更促耳。至於治法則從同也。

### 女人虛勞

女人虛勞。有因抑鬱而致者。有因崩帶而致者。有因蓐勞而轉屬者。大略不外此數端。其因抑鬱致病者。雖以調肝爲急。終貴金能克木。崩帶致虛者。雖以補腎爲急。終貴金能生水。此陰虛成勞。總不離乎清金以爲治也。蓐勞非卽勞嗽。而以蓐勞之重。馴至傷肺而成勞嗽者。治當以歸脾養營。兼清金主之。別有乾血勞一種。始而經閉。繼而血枯。俗又謂之百日癆。最爲難治。

# 理虛元鑑卷之三

綺石先生著

慈谿柯懷祖德修校本  
元和陸懋修九芝重訂

## 知預

患虛勞者。若待其已成。而後治之。病雖愈。亦是不禁風浪。不耐辛苦之人矣。善治者。必於其未成之前。審其現何幾兆。中何病根。爾時卽以一二要言。指示之。令其善爲調攝。隨用湯液十數劑。續用膠丸二三斤。以斷其根。豈非先事之善策哉。願毋俟渴而掘井。鬪而鑄兵也。

## 知節

節爲節省之義。虛勞之人。其情性每有偏執處。往往不能撙節其精神。故須各就性情所失以爲治。其在泄而不收者。宜節嗜慾以養精。在滯而不化者。宜節煩惱以養神。在激而不平者。宜節忿怒以養肝。在躁而不靜者。宜節辛勤以養力。在瑣屑而不坦夷者。宜節思慮以養心。在眷戀而不解脫者。宜節悲哀以養肺。此六者。皆五志七情之病。非藥物所能療。必病者自愛其不再來之身。而能自訟自克自悟自解。然後醫者乃得以盡其長也。

## 知防

虛人再經不得一番傷寒。或一番痢疾。或半年幾月之瘧疾。卽輕而風寒感冒。亦不宜再受。所以一年之內。春防風。夏防暑。又防因暑取涼。而致感寒。長夏防濕。秋防燥。冬防寒。更防非節之暖。而致冬溫。此數者在病者與

調護病人者。謹小而慎微。在醫師則當深究五運六氣之理。而於時序之推遷。氣候之偏重。與以調攝挽救。而制其太過。扶其不足。以補陰陽造化之偏。經云。毋翼勝。毋贊復。閑其未然。謹其將然。修其已然。此之謂也。

### 知護

四時賊風。每從風池風府而入。穢惡不正之氣。每從口鼻而入。又或氣因食鬱。寒自足生。人於初受病邪。每不經意。而不知大病卽基於此也。若平時稍有頭疼鼻塞。肩背經絡之間。覺有些少洒淅惡寒。肢節痿軟拘束。周身振顫光景。卽便以兩手摩擦腦後髮際令熱。此卽風池風府。擦能出暴感之風。或以燈心紙擦擗鼻。連連取嚏。或自摩擦兩足心。湧泉穴。並能以小勞而取微汗。再則減膳節食。俾略知饑。其稍重者。不妨以煎藥一二劑散之。自可脫然而愈。如此等法。殊爲秘妙。若時氣一染。不自覺察。再加以飲食鬪湊。經邪傳裏。病上加病。恆致大害。

### 知候

前者四季之防。六氣本而防標之說也。若夫二十四候之間。有最與本證爲仇者。其候有三。一爲春初木盛火升。一爲仲夏濕熱令行。一爲夏秋之交。伏火鏢金。此三候中。如有一候。未曾透過。雖嗽平吐。火降痰甯。病者怡然。以爲無事。而氣候之相剋。有出於尋常調變外者。一交三候。遂與本證大逆。平者必復。復者必深。深者不救。是惟時防外邪。節嗜慾。調七情。勤醫藥。思患而預防之。方得陟險如夷。

### 知養

勞證生死之辨。以大肉不脫者爲輕。大肉漸消者爲重。若大肉脫盡。則萬無生理。倘在藥食滋補之際。卽使虛熱未退。紅證未止。嗽未除。而大肉無恙。或旣消削。而脾胃得補。漸強。大肉因而漸長。則猶可治。設使仍前不長者。斷難生。雖或飲食自健。頗能酬應。亦不過遷延時日而已。每見久怯之人。起居如常。正當進膳對客之時。

忽然暈絕而去者。卽此證也。凡患此證者。如能心性開爽。善自調養。則可許治。若性情執滯。多鬱善怒。處逆境而抑鬱難堪。慮順境而酒色眷戀。又不恪信醫藥。死何疑乎。

### 知守

知守者。一服藥。二攝養。二者所宜守之。久而勿失也。蓋勞有淺深。治有定候。如初發病尙輕淺。固有不藥而以靜養安樂得愈者。稍重則治須百日。或一年煎百劑。丸二料。膏一服。便可斷除病根。至於再發。則真陰大損。定須三年爲期。而此三年間。尤其起於色慾者。節慾。起於怒氣者。慎怒。起於攻苦者。拋書。起於作勞者。息力。起於憂思者。遣懷。起於悲哀者。達觀。如是方得除根。至於三發。則不可救矣。且初發祇須用生地。元參。桔梗。百合之類。便可收功。再發。則非人參不治。是在病者之盡其力。而善其守。識所患之淺深。近久。量根本之輕重。厚薄。而調治之。勿躁急取效。勿惜費恣情。勿始勤終怠。則得之矣。

### 知禁

治癆三禁。一禁燥烈。二禁苦寒。三禁伐氣是也。蓋虛勞之痰。由火逆而水泛。非二陳平胃等所開之痰。虛勞之火。因陰虛而火動。非芩連知蘖等所清之火。虛勞之氣。由肺薄而氣窒。非青枳香薷等所利之氣。乃至飲食所禁。亦同藥餌。有因胃弱而用胡椒。茴桂者。其害等於二陳。有因煩渴而啖生冷鮮果者。其害同於芩連。有因氣滯而好辛辣快利之品者。其害侔於青枳。此三禁不可不知也。

### 知難

何以爲難。一家中如父母慈。兄弟友。夫婦摯。而有別。僮僕勤而不欺。此四者。在人而不在己。在本家而不在醫師。故曰難也。夫治勞之淺者。百日收功。稍深者。期年爲限。更深者。積三歲以爲期。其日逾久。則厭棄滋生。其效

難期。則恩勤易怠。苟非金石之堅。難免交噴之患。一著失算。滿盤脫空。雖非醫師之過。而醫者亦不可不知。

### 勞傷見血非弱證

有平時心腎不虧。並無弱證。偶有房勞。猝然嘔血者。其血從胃中來。不得以怯論。治宜分理安胃爲主。不必用黃芩花粉元參之涼。亦不必用黃芪白朮山藥之補。祇須柴胡貝母桔梗麥冬白芍丹皮澤瀉之類治之。至有奔走力作。勞傷筋力而得之者。尤惟調其胃氣自愈。

### 嘔吐見血非弱證

有一時嘔吐甚多。認爲弱證。治必誤也。蓋此因先傷於怒。怒則傷肝。肝中素有積血。後復傷於寒。寒氣入胃。故嘔吐。嘔吐傷氣。故氣帶血而暴逆耳。是不可與怯證之血同論。當於治嘔藥中。加查肉。先行其瘀。止其吐。而後除其他證。自可萬全。

### 傷寒見血非弱證

有平素勞倦。傷血瘀積胃絡。兼受風寒。病邪迫血。火不得降。以致吐血。衄血。不可以弱證施治。若投涼劑。則寒愈結。而血難止。祇宜散其風寒。少加調血歸經之品。使邪外泄。而火下降。則血自止矣。或問何以辨之。曰頭痛發熱。惡風惡寒。或神煩形躁。或手足逆冷。而其人素無虛證。突然而起者。是也。

### 腸風便血非弱證

腸風便血之證。每得之饑飽勞役。風寒暑濕。乘虛襲之。又或酒濕傷中。脾陽下陷。氣阻血凝。而成土崩河決之勢。其治何如。曰不過散其風。燥其濕。寬其腸。行其氣。活其瘀。升其陷而已。其散風則用炒黑防風荊芥爲主。此二味。生用則能散風於上部。炒用則能散風於二腸。荊芥尤爲要藥。燥濕則用白朮茯苓澤瀉爲主。寬腸行氣。

以炒枳殼爲主。行瘀以紫菀爲主。兼有調血歸經之妙。升陷以補中益氣湯中之升柴爲主。風散濕除。氣行瘀散。然後以炒蒲黃炒地榆等藥。一止其血。而血卽止。更兼調和氣血。補助二天。終身可以無患。

### 陽虛少氣非弱證

有脾胃氣虛。膝腰無力。目眩耳鳴。形體憔悴。溇泄無度。飲食少進。步履艱難。似乎陰虛弱證。而實非也。何以辨之。曰不咳嗽。不內熱。骨蒸。不潮熱。吐紅是也。然其脈必輕緩微弱之極。治法當健脾胃。回陽返本。交補心腎爲主。則中樞健運。四臟皆受蔭矣。

### 軟懶黃瘦非弱證

有一種軟懶之證。四肢倦怠。面色淡黃。或膈間飽滿。不思飲食。或飲食不爲肌膚。其脈沈遲滯。軟弱無力。或表氣不清。惡寒發熱。當其寒。則脈愈加沈滯。當其熱。則脈微見細數。或傳裏而成內熱。則脈氣沈洪。或兼細濡。總之定帶軟弱。不清之象。此蓋內傷而兼外感。其邪祇在肌表筋骨之間。未經深入臟腑。所感尙輕。故不成傷寒。瘧痢等疾。而爲軟弱因循之證也。久而不治。或其人肺氣不足。流入清虛之府。則壅爲痰嗽。若血虛者。遷延坐誤。則成內熱。或五心煩熱。日晡潮熱。漸似骨蒸勞熱矣。此證大都得之藜藿窮簷之輩居多。間有膏粱之體。房勞不節。或用心過度。或當風取涼。或喜啖生冷。以致風寒傳染。鬱而不散。其外象酷似弱證。若審證不的。初時遽投涼劑補藥。則邪正混淆不清。遂若眞病者然。此所以難辨亦難治也。法當於病初起時。卽與和解分清。宜蘇藿桔枳。二陳五苓香砂查麥等味主之。其後都以補中益氣歸脾等劑收功。如果血虛內熱。少加丹皮骨皮之類。此證須百日爲期。若不服藥。往往變成黃證。或竟成硬頭黃者。

### 淋瀝白濁非弱證



淋瀝白濁。無不關乎心腎。正以心爲君火。腎爲相火。心有所動。腎必應之。固多得之於房勞者。然亦有不因房勞。而心經有熱。下移小腸。其濁必痛澀淋瀝。以出其證。與癰閉實近。經曰。有癰者。一日數十溲是也。又有因乎脾濕。蘊熱下注膀胱者。經曰。脾受積濕之氣。小便黃赤甚則淋。又曰。風火鬱於上而熱。其病淋。凡此皆與虛勞無涉。法當除濕清熱。利水通淋。一經誤澀。誤補。爲害非淺。

# 理虛元鑑卷之四

綺石先生著

慈谿柯懷祖德修校本  
元和陸懋修九芝重訂

## 理虛用藥宜忌

黃藥 知母 忌用

凡治虛勞之證。當分已成未成二候。丹溪心法有云。虛損吐血。不可純用苦寒。恐致相激。只宜瓊玉膠主之。此就已成虛勞者言之也。其所用大補丸。用黃藥一味。三補丸。用芩連藥三味。滋陰百補丸。並用知藥二味。此就未成虛勞者言之也。經曰。少陰之客。苦以補之。又曰。水位之主。其補以苦。蓋此以苦補腎之法。惟丹溪知之。丹溪而後。則一遇咳嗽吐血。而早用此二味。則其誤甚矣。及其已成虛勞。則咳嗽吐血。皆因虛所致。而仍用此二味。則其誤益甚矣。此時之火。則虛火也。相火也。陰火也。卽丹溪所謂虛火可補。人參黃芪之屬是也。今余亦就已成之虛勞言之。夫相火寄於肝腎之間。出入於甲膽。聽命於心君。君火明。則相火伏。若君火不明。則相火烈焰冲天。上感清虛之窳。耳聾鼻乾。舌痛口苦。頭暈身顫。天突急而淫淫作癢。肺葉張而咳嗽頻頻。當斯時也。惟有清氣養營。滋方寸靈臺之雨露。以熄臆中煩惱。庶幾甲膽乙肝之相火。不撲而自滅。蓋以陰火爲龍雷之火。起於九泉之下。每遇寒水陰暄。其焰愈騰。惟得陽光一照。自然消滅。此三火者。皆無當於知藥之降火滋陰者也。况當虛勞既成。則黃藥適以傷胃。知母適以滑脾。胃傷則飲食不進。脾滑則瀉瀉無度。一臟一腑。乃生人之本。經云。得穀者昌。失穀者亡。又曰。陽精上奉。其人壽。陰精下降。其人夭。今以苦寒

傷胃。豈非失穀者亡乎。以冷滑泄脾。豈非下降者天乎。用此二味者。意在滋陰。而不知苦寒下降。最易亡陰。陰虧而火愈熾。意在清金。而不知中土既潰。金源遂絕。金薄而水益衰。吾未見其利。徒見其害耳。大凡虛勞之人。未有不走脾胃而死者。則皆不善用知藥故也。豈丹溪之過哉。

丹皮 地骨皮 宜用

夫黃蘗知母。其爲倒胃敗脾之品。固宜黜而不錄矣。然遇相火既灼。甚至燔石流金之際。又將何以處此。曰丹皮地骨皮。平正純良。用代知蘗。固有成而無敗也。丹皮稟水氣而制火。得金味以平肝。地骨皮除有汗之蒸。清骨間之熱。骨皮者。枸杞之根。枸杞爲補腎要藥。然以其升而實於上。故但能溫髓助陽。虛勞初起。相火方熾。不敢驟用。若其根則伏而在下也。以其爲根也。故能資真陰之水。以其爲皮也。故能滋肺葉之枯。涼血清骨。除熱退蒸。其功用較丹皮更勝。且其味本不苦。不致倒胃。質本不濡。不致滑脾。有知藥之功。而無其害。最爲善品。

桑白皮 宜用

二皮之外。又有桑根白皮。清而甘者也。清能瀉肝火之有餘。甘能補肺氣之不足。且其性潤中有燥。爲三焦逐水妙劑。故上部得之。清火而滋陰。中部得之。利濕而益土。下部得之。逐水而散腫。凡虛勞證中。最忌喘腫。二候。金逆被火所逼。高而不下。則爲喘。土卑爲水所侮。陷而失隄。則爲腫。喘者爲天不下。濟於地。腫者爲地不上。交於天。故上喘下腫。天崩地陷之象也。是證也。惟桑皮可以調之。以其降氣也。故能清火氣於上。焦。以其折水也。故能奠土德於下位。奈何前人不知。謂無純良之性。用之當戒。不思物性。有全身上下。純粹無疵者。惟桑之與蓮。乃謂其性不純良。有是理乎。

柴胡 前胡 酌用

柴胡升清調中。平肝緩脾。清熱散火。理氣通血。出表入裏。黜邪輔正。開滿破結。安營扶衛。凡藏府經絡。無所不宜。當虛勞初起。或有外感時邪。固爲必需之品。至於七情所結。浸淫鬱滯。有待宣通。舍此秉性純良之柴。前二胡。更無有出其右者矣。故每用些少以佐之。然後專用清源補斂之品。乃爲十全。卽當其調理之時。中間或擾或感。亦必間用柴防葛根等味清激之。然後再用補斂。庶免關門捉賊之患。但其性升散。用當中病卽止耳。再有女人抑鬱傷陰之證。必當選用。蓋多鬱則傷元氣。柴胡平肝散鬱。功最捷也。後人因陳藏器一言。忌用柴胡。遇內傷而兼外感之證。將反用麻黃紫蘇輩以散之耶。

蘇子 不必用 白前 宜用

虛勞而至火既乘金。氣高不降。治宜平其火而已。不必下其氣也。彼雜證之喘急。而氣高者。有三子養親之說。而醫者混取以治勞。以爲得真。蘇子下之。則氣可平。而火可降。喘可定。而痰可消。而不知其病之復也。必增劇矣。白前爲平喘之上品。凡掇肚擡肩。氣高而急。能坐不能臥。能仰不能俯者。用此平之。取效捷。而元氣不傷。大非蘇子可比。

桔梗 宜用

夫肺如華蓋。居最高之地。下臨五臟。以布治節之令。其受病也。以治節無權。而致氣逆火升。水涎上泛。中州濕滯。五藏俱乖。惟桔梗稟至清之氣。具升浮之性。兼微苦之味。升中有降。清中有補。至清故能清金。升浮故能載陷。微苦故能降火。其升中有降也。以其善清金。金清自能布下降之令。其清中有補也。以其善保肺。肺固自能爲氣血之主。實爲治節君主之劑。不但引經報使而已。且其質不燥不滯。無偏勝之弊。有十全之功。

服之既久。自能清火消痰。寬胸平氣。生陰益陽。功用不可盡述。世之醫者。每畏其開提發散。而不敢投於補劑之中。沒其善而掩其功。可惜也。

澤瀉宜用

肺金爲氣化之源。伏火蒸灼。則水道必淤。淤則金氣不行。而金益病。且水停不流。則中土濡濕。而奉上無力。故余治勞嗽吐血之證。未有不以導水爲先務者。古人每稱澤瀉有神禹治水之功。夫亦嘗究其命名之義矣。蓋澤者。澤其不足之水。瀉者。瀉其有餘之火。惟其澤也。故能使生地白芍阿膠人參種種補益之品。得其前導。則補而不滯。惟其瀉也。故但走濁道。不走清道。非若豬苓木通腹皮等味之削陰破氣。直走無餘。要知澤瀉一用。肺脾腎三部咸宜。所謂功同神禹者此也。古方於六味丸用之。功有四種。願生微論。論之極詳。庸醫不察。視爲瀉陰削伐之品。殊謬。

茯苓宜用

又有謂茯苓善滲。凡下元不足者忌之。亦非也。夫茯苓爲古松精華蘊結而成。入地最久。得氣最厚。其質重其氣清。其味淡。重能培土。清能益金。淡能利水。惟其得土氣之厚。故能調三部之虛。虛熱虛火。脾虛痰濕。凡涉虛者皆宜之。以其中和粹美。非他迅利剋伐者比也。蓋金氣清肅。自能開水之源。土地平調。自能益氣之母。三臟既理。則水火不得憑陵。故一舉而五臟均調。又能爲諸陰藥之佐。而去其滯。爲諸陽藥之使。而宣其道。補不滯。瀉泄不峻。利精純之品。無以過之。乃治虛勞者。久已與澤瀉同棄。殊爲良藥惜矣。

生地宜用初病審用

世人以生地爲滯痰之物。而不敢用。是不知痰之隨證而異也。雜證之痰。以燥濕健脾爲主。傷寒之痰。以去

邪清熱。交通中氣爲主。惟虛勞之痰。獨本於陰虛血少。火失其制。上剋肺金。金不能舉。清降之令。精微不徹於上下。滯而爲痰。治其清肺。則邪自降。養血則火自平。故余於清金劑中。必兼養營爲主。營者血也。陰者水也。潤下之德也。清金而不養營。如吹風滅火。火勢愈逆。烈焰愈生。兼以養營。則可引水制火。占濡瀰漫。煙氛自熄。故桑栝貝母之類。清金之品也。歸地丹皮之類。養營之品也。而養營劑中。又以生地爲第一。以生地治雜證之痰。則能障痰之道。能滯化痰之氣。且反能助痰之成。若加之虛勞劑中。則肺部喜其潤。心部喜其清。腎部喜其滋。肝部喜其和。脾部喜其甘。緩而不冷不滑。故凡勞嗽吐血。骨蒸內熱之劑。必無遺生地之理。惟勞嗽初起。客邪未清。痰嗽方盛。卻忌生地泥滯。至於內熱蒸灼。金受火刑。非生地之清潤。以滋養化源。則生機將絕矣。若因畏其滯。而始終不用。乃是不明要義也。

#### 當歸審用

夫當歸之養營。以佐清金也尙矣。然其味未免於辛。其性未免於溫。雖有養血之功。究是行血之品。故治血證者。宜待血勢既定。君相二火咸調。然後以此大補腎水。自可收功。若執當歸命名之義。謂能使氣血各得其歸。不顧血證新久而用之。亦有誤處。

#### 人參審用

人參大補元氣。而在陽補陽。在陰補陰。本經主補五臟。以五臟屬陰也。故補氣必用人參。補血須兼用之。古法血脫益氣。蓋陽生則陰長。陰長血乃旺。若獨用補血藥。血無自而生也。後世不察。概謂人參補火。夫火與元氣不兩立。正氣勝則邪氣退。若人參既補元氣。而又補邪火。則是反復之小人矣。又何能與蒼朮甘草爲四君子耶。故惟脈見弦強緊實。滑數洪盛。長大有力。或右手獨見脈實者。此皆鬱火內實。自不可用。若浮而

芤濡虛大。緩遲無力。沈而遲濇。弦細微弱無力者。皆可用也。古人治勞。莫過於葛可久。其獨參湯保真湯。未嘗廢人參而不用。蓋可知矣。總之右手虛大而嗽者。雖有火邪。此爲腎水不足。虛火上炎。乃刑金之火。非肺金自有之火。正當以人參救肺。保其陰液。但須多用。方始得力。若少用。必反增脹滿。此又不可不知也。

麥冬 五味子 酌用

治肺之道。一清一斂一補。故麥冬涼。五味斂。人參補。三者肺怯之病。不可缺一者也。然麥味之清斂。固有道焉。蓋虛勞初起。亦由外感而來。故初治。必兼柴前以疏散之。若不分病之新久。而驟清驟斂。驟補。則肺必滿促不安。邪氣濡滯。久而不徹。此非藥之爲害。實用方之不的耳。若夫疏解之後。邪氣既清。元氣已耗。則當急用收斂清補爲主。舍此三物。更何求焉。况五味不但斂肺爲功。兼能堅固心腎。爲虛勞必用之藥。乃用之不當者。反咎五味之酸。引痰致嗽。畏而棄之。知不病至伏火乘金。金氣耗越之際。除卻此味。更有何藥可使之收斂耶。

黃芪 宜用

余嘗說建中之義。謂人之一身。心上腎下。肺右肝左。脾胃居於中。黃芪之質。中黃表白。黃入脾。故能補中。白入肺。故能實表。虛勞之證。中外失守。上氣不下。下氣不上。左不維右。右不維左。得黃芪甘溫益氣之品。主宰中州。中央旂幟一建。而五方失位之師。各就其列。此建中之所由名也。故勞嗽久久失氣。氣不根於丹田。血隨氣溢。血既耗散。氣亦飛揚。斯時也。雖有人參。回元氣於無何有之鄉。究不能固真元於不可拔之地。如欲久安長治。非任黃芪不可。蓋人參之補迅而虛。黃芪之補重而實。故呼吸不及之際。芪固不如參。若夫鎮浮定亂。返本還元。統氣攝血。實表充裏。其建立如牆壁之不可攻。其節制如將令之不可違。其饒裕如太倉之

不可竭。其禦邪扶正。如兵家之前旄。中堅後勁。不可動搖。種種固本重任。參反不如芪。每見服參久。漸至似有若無。雖運用有餘。終是浮弱。不禁風浪。若以黃芪爲牆垣。以白朮作基址。中氣得補。可至風雨不畏。寒暑不侵。向來體弱者。不覺脫胎換骨。誠有賴於此也。除虛勞初起。氣火方盛。心肺雖失其和。脾胃猶司其事。此時祇宜養營爲主。黃芪微滯。尙宜緩投。若久病氣虛。肺失其制。脾失其統。上焉而飲食漸難。下焉而泄瀉並作。此時若不用黃芪以建中。白朮以實土。徒以沈陰降濁之品。愈傷上奉升騰之用。必無濟也。

### 白朮宜用

虛勞初治。未有不以清金爲第一義者。而清金之品。生地阿膠丹皮白芍之外。又有如麥冬之能清心。元參之能降火。爲虛勞所必需。然有一種中土素弱之人。脾胃不實。並麥冬亦微惡其冷。元參亦且嫌其寒。久久漸妨飲食。漸陷中氣。於斯時也。又宜以培土調中爲主。而虛證內培土之劑。祇有黃芪白朮。茯苓山藥。四味有功無過。夫虛勞之培土也。貴不損至高之氣。故二陳之燥。平胃之烈。固有不可。卽如扁豆薏仁。力雖亦能健脾。猶未免於走血。且卽四味之中。茯苓山藥。雖極冲和。然無峻補回生之力。惟此芪朮二種。不獨有益於土部。且能培土以生金。而至高之部。胥有賴也。或謂朮性微燥。於虛證似當緩投。然卻喜其燥而不烈。有合於中央之土德。且補土自能生金。正如山嶽之出雲蒸霧。降爲雨露。以濡萬物。而何病燥之有哉。繆仲醇謂其燥能傷陰。殊不知傷陰者。乃蒼朮而非白朮。固不得以治敦阜者治卑監也。因一言而廢之。而病近收功之際。失此培土之藥。浮火終不歸根。甚矣立言之難也。

### 陳皮 偶用

雜證之有胸膈氣滯。皆由於寒濕侵胃。故用陳皮之辛以利之。誠爲至當。乃世醫不察虛勞雜證之分。但見



胸口氣滯。輒以陳皮理氣。不知陳皮味辛而性燥。辛能耗肺氣之清。純燥能動陰虛之火。本以理氣。氣反傷矣。惟清金之久。化源初動。脾氣未健。胃口漸覺涎多。可少加陳皮以快之。使中宮一清。未爲不可。又或脾胃濡弱。濕注溇泄。亦可暫用數劑以理之。然亦去病則已。不宜常用。

桂圓 審用

龍眼大補心血。功並人參。然究爲溫熱之品。故肺有鬱火。火亢而血絡傷者。服之必劇。世醫但知其補。而昧於清溫之別。輒投之。虛勞病中心血衰少。夜臥不安之人。殊不知肺火既清之後。以之大補心脾。信有補血安神之效。若肺有鬱伏之火。服之則反助其火。或正當血熱上沖之時。投此甘溫大補之味。則血勢必涌溢而加沖。不可不慎也。

杞子 酌用

虛勞之施治有次序。先以清金爲主。金氣少肅。卽以調脾爲之繼。金土咸調。則以補腎要其終。故初治類多用元參麥冬。漸次芩朮。終治杞子牛膝龜鹿膠之類。功收一旦。凡屬陰虛。未有不以此爲施治之節者也。然杞子之性太溫。若君火未明。相火方熾。肺葉張舉之時。龍雷鼓助之後。投此則嗽必頻。熱必盛。溺必濇。血必涌溢而不可止。未可泥於杞子性涼之說也。

青皮 枳殼 不可用

虛勞之治。曰清金。曰安神。曰培土。曰調肝。曰益腎。而惟補之一字。徹乎終始。故火亦補。痰亦補。滯亦補。三焦五臟六腑十二經絡。無所往而不宜補者。乃有謬妄之流。一見中氣塞滯。不究虛實。使用青皮枳殼以伐之。不知虛勞治氣。與雜證不同。其滯也不可以利之。其高也不可以下之。其治滿也不可以破之。陳皮蘇子已不當用。况青枳乎。

# 理虛元鑑卷之五

綺石先生著

慈谿柯懷祖德修校本  
元和陸懋修九芝過訂

## 理虛脈法總括

虛勞之脈。其來緩者爲虛。軟微弱皆虛也。弦爲中虛。細而微者。氣血皆虛。小者。氣血皆少。芤者。血脫。沉小遲者。氣脫。細微而數者。虛熱。微緩而滑者。虛痰。凡虛勞脈。小弱者生。實大者死。濡滑者生。堅強者死。若見數疾無倫。兩手雙弦。但弦無胃者。其現證卽未甚劇。亦不可輕許以治也。

## 理虛脈法分類

- 一、勞嗽吐血。咳血。咯血。嘔血。而薄厥者。脈得之濡濇爲亡血。芤爲失血。濇爲血少。
- 二、咳嗽出血。脈寸數而大。或滑而緊急。關中弦而濇。卽煎厥。
- 三、咳嗽。痰中帶血。珠血絲。脈右寸滑而數。或濡而弱。亦煎厥之證。
- 四、血虛痰火。脈左寸濇而弦數。右寸虛大而滑。或數而濇。尺中虛濇。
- 五、血虛痰火。又有細而緊數之脈。細則血虛。數必咳嗽。緊則爲寒。寒因血虛。客於肺經。反作熱。故脈數而咳嗽也。
- 六、虛痰嗽。脈軟細弱。氣口微細而數。或滑大而虛。
- 七、乾咳嗽。脈左寸濇數。右大急數。

八、骨蒸脈數大。或滑。或促。或細。而急數。

九、夜熱脈微弦虛數。或沉。或澹。或弱。而細。

十、心腎不交。脈兩寸弦數。兩尺澹。左寸脈遲。爲心虛。澹爲失精。右寸微。爲滑精氣泄。

十一、夢泄遺精。尺寸脈細數。或遲而澹。此心腎不交。真元耗散。精已離位。青年見此。色慾傷也。又或動微緊。

男子失精。女鬼交。心脈短小。夢遺精。尺數相火熾而遺。

十二、腎痹。脈左寸虛弱而澹。尺沉細而數。

十三、漏精。脈右尺弱如髮細。天旌搖搖。寒精自出。馬口黏膩。房事不久。絕孕。

十四、傳屍勞。男子平人。脈澹爲勞。滑大爲勞極。

十五、氣口脈弦而數者。脈痿也。

十六、六脈軟弱。陽虛極也。

按虛勞之脈。微細軟弱。芤遲。皆爲對證。最可畏者。洪大數疾。或豁大無力。弦急無神。病必不治。

### 理虛集方一十七道

清金百合湯 一切虛勞初起。咳嗽痰血主藥。

百合 桔梗 甘草 白杏仁 川貝母 桑白皮 天花粉 大麥冬 雲茯苓 廣橘紅 春加佛耳

草 夏加苧麻根 秋加金沸草 寒冬加款冬花 發熱加柴前二胡

咽痛加元參射干 久勞者加生地丹皮

清金桔甘湯 治咳嗽痰中帶血珠血絲血片 此卽咯血證

桔梗 甘草 川貝母 元參 麥冬 雲茯苓 大生地 阿膠 奎白芍 粉丹皮

加減清金桔甘湯 治乾咳嗽。爲清金至寶。

前方去阿膠茯苓 加花粉燈芯河水煎之

膠菴清金湯 治血中伏火。痰帶血腥。宜清血室者。

前方加紫菀地骨皮 再加犀角

加味犀角地黃湯 治二火交熾。陡然血冒。大吐大衄者。

犀角尖 大生地 白芍 丹皮 生蒲黃 燈芯草 三尺 鮮荷葉 一大張 煎湯代水

清金養榮丸 血證中候調理之劑。

大生地 薄荷湯養爛 大白芍 元參 丹皮 川貝母 地骨皮 大麥冬 花粉 炙草

用煉熟白蜜丸 四兩

清熱養營湯 治虛勞內熱骨蒸。

柴胡 當歸身 大白芍 生地 元參 大麥冬 茯苓 地骨皮 粉丹皮 加燈芯草 三十寸

河水煎臨臥服

加味固本膠

生地 熟地 阿膠 天冬 元參 川貝母 雲茯苓 桔梗 炙甘草

加白花百合 用煉蜜收膠

集虛膠

生地黄 熟地黄 大麥冬 淡天冬 元參心 桔梗 甘草 白蜜收膠

瓊玉膠

生地黄 人參 茯苓 各等分 蜜收

歸養心脾湯 治夢遺滑精

人參 生地黄 當歸身 芡實 茯神 酸棗仁 炙黃芪 生冬朮 懷山藥 北五味

參固氣。氣固則精有攝而不遺。地滋陰。陰滋則火有制而不越。當歸養血。芡味固腎。茯棗安神定志。芪朮藥草。補氣調中。氣旺神昌。則精固而病自愈。心火甚者。加甜石蓮。遺甚者。加萸肉蓮鬚。寒精自出。加菴蓉。菴蓉菟絲鹿茸。不禁。加金櫻膏。泄瀉。加蓮肉澤瀉。腰膝軟弱。足痿無力。加牛膝杜仲龜鹿二膠。

歸養心腎丸

生地黄 熟地黄 當歸身 茯神 酸棗仁 炙黃芪 生冬朮 懷山藥 炙甘草 炙北味 山萸肉

芡實

二地滋陰。當歸養血。神棗補心。萸芡五味固精滋腎。芪朮藥草。調氣補中。氣虛甚者。加參。久遺。加枸杞金櫻子。滑甚。加蓮鬚。

養心固本丸 為收功固本之要劑。

人參 黃芪 白朮 甘草 生地黄 熟地黄 厚杜仲 淮牛膝 枸杞子 山萸肉 龜板膠 紅麴 鹿

角膠全上 另用甜石蓮三十枚 將肉桂末一錢 同煮竟日去桂不用煉蜜為丸

固本腎氣丸 治陽虛遺泄

人參 黃芪 白朮 茯苓 生地 當歸身 酸棗仁 炙草 煨薑

加鹿角膠 漏不止加桑螵蛸或即以此一味為末酒漿調服一錢四服即止

還元丹 亦治陽虛諸證。

大熟地 厚杜仲 懷牛膝 枸杞子 補骨脂 鎖陽 炙北味 山萸肉 雲茯神 懷山藥 遠志

肉 石菖蒲 煉蜜為丸鹽湯下

百部清金湯 治尸疰。

百部 地骨皮 大麥冬 雲茯神 人參 桔梗 粉丹皮 炙甘草

獼爪丸 治傳屍勞。

獼爪醋炙為末 獼肝陰乾 生地黃 敗龜板 大麥冬 沙參 銀柴胡 地骨皮 粉丹皮 百部

桔梗 炙甘草

共為末或丸或膠每以五分或七分投入煎劑融化其中潛令服之勿使病者知覺

門下晚學生馮汝玖校字

# 原刻理虛元鑑後跋

傳云三折肱爲良醫楚辭云九折臂而成醫曲禮云醫不三世不服其藥則甚矣業醫者之貴專且久也會伯祖韻伯公以諸生精研醫理家中藏書頗多刻本鈔本若干卷自著來蘇集等書向未梓行表舅祖陳時行學於伯祖而吾伯父又學於時行繼復與琴川楊資生先生討論有年則伯父之於醫原本先世而又參究明師博資良友加以故籍冥揆克窮闢奧可謂專且久矣今來蘇集等書已刊刻風行是書亦鈔本之一伯父不敢自私以公於世今已開雕用敢述其緣起如此姪有田跋

世補齋醫書之十一

迴

瀾

說

上海中醫書局印行



上海中醫書局發行

脈

綱

錄

上海中醫書局發行

# 迴瀾說一卷

吳縣王 丙樸莊著

元和陸懋修九芝校

昔先祖嘗論傷寒。以序例爲主。以千金翼之定本爲宗。而痛懲方中行喻嘉言之說。說丙旣因註傷寒例而首述之矣。註旣成。而意之鬱於中者。愈不能默而息也。復爲之引伸其說曰。晉皇甫謐序甲乙鍼經云。伊尹以元聖之才。誤用神農本草。以爲湯液。漢張仲景論廣湯液爲數十卷。用之多驗。近世太醫令王叔和。誤次仲景遺論甚精。指事施用。宋林億云。自仲景至今八百餘年。惟叔和能學之。是傷寒例者。王叔和之私淑仲景。以嘉惠後學者也。懋修案。傷寒論。頗有叔和編次。孫後學者也。億校正而傳。嘉言獨與二人爲難。嗣後如許叔微本事方。龐安常總病論。迄前明陶節菴六書。王肯堂準繩。並奉以爲程。是傷寒之例。尙未墜於地。而不圖首發難者。爲肯堂同時方中行。竟起而削之也。先是有王安道者。習傷寒而未習于傷寒之例。所著滂洄集。有云。仲景論爲卽病之傷寒設。不兼爲不卽病之溫暑設。此言誤也。例中明以春溫夏暑之根於冬寒者。統名傷寒。故桂枝麻黃二湯。爲卽病者設。而青龍一方。河間已云。表裏俱熱者。宜用之矣。懋修案。此說已誤。夫表裏俱熱。非溫暑而何。龐安常總病論。治溫暑。並於麻桂中。加入涼苦之味。懋修案。此是能神明於規矩者也。不用麻桂。安常於傷寒溫熱分治之法。究未明晰。故出此騎牆之手耳。不可從也。又案青龍治無汗之煩躁。白虎乃治有汗之溫熱也。安道不知。而妄謂不兼爲不卽病之傷寒設。則傷寒例。開首卽是浮詞。眞可刪矣。安道又曰。厥陰經中下利嘔噦諸條。都是叔和因其有厥逆而附之耳。余嘗欲編次其書。以傷寒例居前。而六經病次之。而相類病又次之。差後病又次之。診察治法治禁治誤病解未解等。又次之。其雜

脈雜病與傷寒有所關者。采以附焉。其與傷寒無關者。皆刪去。庶幾法度純一。然有志未暇。姑叙此以俟異日。此言尤誤也。凡冬月厥陰之即病者。有中風無傷寒。以厥陰主闔。爲三陰之盡。風能深入。寒不能驟進也。故仲景論厥陰中風。以諸四逆厥者。不可下之。虛家亦然。一筆截住。然後說到溫暑之傷寒。懋修案。此五字。世人萬萬解不出。

故以傷寒先厥。後發熱而利者。必自止。見厥復利者。開其端。此下節節有傷寒二字。末後數條。冠以下利者。承上文見厥復利言之也。夫惟邪重熱深。灼然病入厥陰。豈是與傷寒無相關者。至於厥陰篇末。論嘔四條。明是厥陰之氣。不得其宜。而不能主闔。何遂冤叔和以雜脈雜證。草率混編。而妄思刪定。由其不善讀傷寒例也。嗟乎。履霜之漸。自此始矣。然欲重爲編次。以例居首。猶不敢棄若弁髦者。重叔和之名也。方中行則公然更定矣。彼蓋苦太陽篇中。方法繁賾。自爲義例。以桂枝麻黃青龍爲三大綱。而此類以附之。其於千金翼定本風寒兩傷榮衛俱病。宜麻黃湯者。彼豈能知之者乎。懋修案。王氏脈經亦云。風寒兩傷。營衛同病。宜麻黃湯。夫不知則妄作矣。既已自爲

義例。必不容有傷寒之舊例。而并疑舊例之非出於叔和也。故曰。事屬久遠。理在難明。削之是矣。闡要編駁之。曰。方氏作條辨。以太陽一經爲三篇。分衛中風爲上篇。其間總論中風傷寒。如太陽病七日以上自愈之類。不能悉舉。此等既屬總論。則難分而爲二。以之列於上篇。固無不可。但與衛中風爲上篇之說少違耳。又據分榮傷寒爲中篇。凡有傷寒二字。居條之首者。及發汗已病不解之類。皆列於中篇。意以發汗者。必麻黃湯證也。不知桂枝湯亦稱發汗。烏得以凡云發汗者。皆入榮傷寒篇也。又據以榮衛俱中風寒者爲下篇。凡脈浮緊。及傷寒脈浮者。皆入焉。即舉其所註而辨之。其一卷第一證。太陽之爲病。脈浮頭項強痛而惡寒。註曰。尺寸俱浮者。知其病在太陽。又曰。此揭太陽之總病。爲三篇之大綱云云。似知或中風。或傷寒。或風寒兩傷。凡屬太陽者。皆當見浮脈矣。又據以三卷第十三證。傷寒脈浮滑。此表有熱。註曰。傷寒脈不浮。浮者風也。何與三篇大綱之註。

自相矛盾。而獨指浮爲風。遂將凡脈浮緊。及傷寒脈浮者。皆入風寒兩傷之篇。非矣。不特此也。其三卷三十五證。傷寒胸中有熱。註曰。熱以風言。第三十八證。傷寒十三日不解。過經譫語者。以有熱也。註曰。熱風也。豈不知始是太陽者。或中風。或傷寒。皆能成熱。故素問熱病論曰。人之傷於寒也。則爲病熱。烏得獨以熱爲風。遂將凡傷寒有熱。及發熱。及如瘧之發熱惡寒。熱多寒少。皆入風寒兩傷之篇。謬亦甚矣。方氏之心。無非欲立異以爲高。故其編次。悉更舊章。前者後之。後者前之。諸篇皆有更移。太陽三篇爲甚。將欲求勝於叔和乎。假使人各一見。以自高。何時復出仲景而始定。又曰。方氏辨傷寒例。非仲景之言。出後人之僞。遂削去之。吾不敢謂此例。皆仲景之言也。中有搜採仲景舊文。錄其證候等語。豈仲景言乎。不敢謂此例。皆非仲景之言也。中有微詞。與義發素問熱論所未發者。後人豈能僞乎。謂叔和附以己意。則可。謂全非仲景之言。則不可。懸修案。因芝慶亦因未見外臺說要。且無論僞與非僞。當觀可法與否。以決應存應削。例中發明太陰脈尺寸俱沉細。方氏註。太陰病脈浮者。可發汗。竊沉細一句。證之。例中發明厥陰脈微緩。方氏厥陰中風脈微浮爲欲愈。竊微緩二字。證之。既竊夫例。則取之。而以爲可法矣。又胡爲削之哉。嗚呼。傷寒之不明於天下。由不得其要領。而昧夫此例者衆也。反謂仲景之道。晦而不明。厄於此例可乎。此閱芝慶之言也。自中行而後。注傷寒而知尊序例者。獨此一人耳。其首竊中之之義例。而變本加厲者。則國初喻嘉言也。懸修案。更可笑。喻嘉言。既視叔和如冠仇。而又取叔和爲開天闢地之寶符。即叔和亦不敢當。而且啞然笑也。尙論篇首卷云。方有執著傷寒條辨。削去叔和序例。大得尊經之旨。然未免失之過激。不若愛禮存羊去。懸修案。愛禮存羊四字。又爲程郊倩竊以指成無己。奸雄作用。亦有師承。取而駁正。是非既定。功罪自明也。異哉。此言孔子之存羊。惟恐羊之不用也。嘉言之存序例。惟恐序例之或一用也。意不相同。語成一貫。即此四字。足徵利口。且所爲愛禮者。愛仲景之原本乎。抑自愛其所更定之新本乎。以己之所更定者爲禮。以叔和之所聞

知者為羊。且欲從而駁正之。為公乎為私乎。就喻氏序太陽一經論之。風傷衛。寒傷榮。風寒兩傷。榮衛三大綱。此竊取於中行之義例也。人身之榮衛如城與郭。未有兵臨城下。而郭不先破者。纔說傷榮。已兼榮衛兩傷在內。安得分為三大綱哉。乃至太陽後篇。較量於此條。是風多寒少。此條是寒多風少。此條是治風而遣其寒。直以仲景原文。視同射覆。千載庾詞。賴伊識破。布置已畢。然後駁正序例。例中云。傷寒為毒者。以最成殺厲之氣也。及寒毒藏於肌膚。皆抹之。謂入一毒字。便開過端。吾不知其過安在。此其不可解者一也。例中言至春變為溫病。則抹之。謂變字下得怪誕。駭人。殊不知內經言冬傷於寒。春必病溫。緊承上文重陽必陰。重陰必陽。言蓄極之必變而發也。何誕之有。其不可解者二也。懋修案。內經變字亦不少。嘉言自恃舌鋒。全不瞻顧。例中云。至夏變為暑病。則抹之。謂此一語。尤為無據。蓋暑病乃夏月新受之病。豈有冬時伏寒。春日不發。至夏始發之理。則明明未見內經之語矣。岐伯云。凡病傷寒而成溫者。先夏至日為病溫。後夏至日為病暑。豈無據耶。又豈伏寒無至夏發之理耶。此不可解者三也。懋修案。傷寒成溫四字。見於內經。據此以釋溫病。毫無疑義。乃後人必以瘟疫傳染之溫病。即因其不傳染而仍指為傷寒。仍以治傷寒之麻桂治之。而溫病鮮有不死者。蓋以必欲得沿門闔戶。比屋連村相同之證。始以為溫。則不知手下所治之。即是溫矣。不知其即是溫病。勢必指為傷寒矣。且別求所以治溫之方於傷寒論外。而決不疑其方之仍在。傷寒論中矣。方者何。葛根黃連黃芩湯是也。一言以蔽之曰。不可用麻桂者。即是溫病。例中云。暑病者。熱極重於溫也。則抹之。謂此一語更添蛇足。設有冬時伏寒。至春不發。其邪本輕。可知豈有反重於溫之理。則是內經熱病論。全不究心者矣。後夏至日為病暑。即出在熱病論中。以其病必傳經。其兩感者必死。即不兩感而六經傳徧。榮衛府藏不通者亦死。故重於溫也。蓋伏之久。則發之愈重。楊上善曰。輕者夏至前病溫。重者夏至後病暑。此語良有本也。而謂必不反重於溫。此不可解者四也。又觀其尙論叔和之妄云。王叔和編述傷寒全書。苟簡粗率。總總碎剪。官瞽後世。無由覩黼黻之華。況於編述大意。私淑原委。自首至尾。不敝一語。明

是買人居奇之術。致令岐黃一術。斬絕無遺。悠悠忽忽。沿習至今。千古疑城。莫此難破。其論如此。所云剪碎黼  
黻者。訕叔和編次之陋也。猶意中之賓也。所云斬結岐黃一脈者。是蘇張口角。推倒叔和。以掃盡晉齊隋唐宋  
元明之名醫。而爭名於千古也。此意中之主也。試思傷寒論之得傳於今者。伊之力。叔和曰。今搜採仲景舊論。  
擬防世急。其搜羅之難可知。平素之私淑可知。特以在例言例。未遑敘及耳。叔和文筆不多見。此外祇脈經序  
一篇。其景仰前賢之心何如。其不敢攘古人之美。又何如也。而詎以爲編述大意。私淑原委。自首至尾。不敘一  
語。平地生風。深文曲筆。意欲斷盡。後人信重叔和之心。故忍於誣陷若此。而孰知自道其肺肝乎。往者康熙十  
三年。林北海重刻方中行傷寒條辨序云。近日江西喻嘉言竊方先生義例。作尙論篇。惟於卷首大意。略加數  
語。點綴揄揚。反云不達立言之旨甚多。然尙論篇條條皆從方先生脫胎而出。第學富才高。舌巧筆靈。令人讀  
之。莫測其所由來。似乎另闢一境界。實則剿襲前賢之長。踞爲己有。文人極陋之習耳。可恨尙論篇自首至尾。  
不露條辨一字。竟作自己創解。欲以單行傳世。一念好名。詆叔和僭竊而已之僭竊更甚。所以嘉言歿骨未冷。  
遺書遂遭羣起剝蝕。攘奪埋沒。昔賢之報速矣。酷矣。九原有知。應自懷悔無極矣。又附刻喻氏尙論篇序云。喻  
氏尙論之竊條辨。序中明著其罪矣。茲復附刻者何。欲人對勘不費力也。然遺卷首者何。世有全書。不須贅也。  
且卷首中獨有疫論高絕。懋修案。嘉言論疫一篇。在尙論前篇駁序例下。自是論疫。不是論溫。其論溫者。自有三大例在也。後人又將此篇渾作論溫。非所謂歧之中。又有歧

乎。其餘不過詆王叔和。罵成無已。排擊古人。以爲矜銜之地。種種疵謬。不一而足。如傷寒大意。謂春夏秋冬三  
時外感。皆可取治傷寒之法。錯綜用之。是何言歟。墮落蹊徑。惑世非淺。至於自序。重開生面。另出手眼。昧心欺  
世。藐視無人。斯皆不足以辱割鬮云。吁。北海此言。爲中行發也。余之述是言者。則爲叔和而發也。北海贊嘉言  
疫論高絕。懋修案。逐穢解毒之善。自不可沒。北海取之。其是亦未可以人廢言。然其中所引寸口脈俱緊一條。正是厥陰例中之傷寒。所以

衛氣前通。則吐糞膿。榮氣前通。則吐膿血。而至於陰陽俱厥。則更有下利之諸危狀。非論疫也。乃自誇手眼。恣其游談。謂此是仲景論疫邪從入之門。變病之總。所謂亦文綠字。開天闢地之寶符。人自不識耳。名為推戴。實則摟伐。此又嘉言著述中引經之大作用也。懋修案。辨脈法。是叔和文字。嘉言拜倒若是。又自知礙於仲景本有平脈篇。而叔和改為辨脈。似此則仍可撤却叔和。種種俱落笑柄。亦何太自苦乎。復有學嘉言之作用。而大放厥辭者。則程郊倩後條辨

也是時方喻兩註盛行。希附驥尾。迺著序例貶僞。憊人寓目。頑心囂口。百戲雜陳。無以名之。名之以桀犬吠堯而已。更有藐視方喻兩家。獨出己見者。柯韻伯論翼也。然而亦鄙叔和。不宗序例。甚以仲景之原文原方。妄行刪改。罪尤大矣。人人犯上。勢必作亂。人人好詆叔和。勢必無禮於仲景。則又未嘗不恨方喻之為首惡也。嗟乎。序例之體。猶大學之一經十傳也。無一言之悖乎仲景者。述而不作。信而好古。尋墜緒之茫茫。獨旁搜而遠紹。無他。救民命也。千五百年後。忽欲焚其書。污其名。方喻具有人心。何不得其正若此。因而詳釋其自序。想見其

為人而恍然曰。愚而好自用。中行是也。聰明反被聰明誤。嘉言是也。中行之條辨後序曰。傷寒名雖曰論。實則經也。嗟惟文字。去古未遠。辭簡意奧。叔和類集而編次之。今觀各篇之不合于辨者。歷歷可指。而太陽三篇尤甚。似此編次。徒賴叔和之名存。豈復叔和之實在哉。懋修案。方中行筆下。生澀拖沓。貌作艱深。殊不足取。即此名存實在二語。詞意俱晦。萬難解釋。全書大率類此。不知紀曉嵐何以亦受其欺。必繇後世輕浮之輩。不諳論議。聘以卑陋。計圖剽竊。紛更錯亂。顛倒變易。竊為此懼。跋

履山川。冒蒙荆棘。崎嶇南北。東抵齊魯。西涉陝川。委志從正。以趨明師。期還叔和之故。以通仲景之原。風霜二十餘年。顏微鬢雪。神其默迪。一旦豁然。倦老思休。僭為此集。八經寒暑。稿脫七騰。雖不足合叔和之雅調。宣仲景之遺音。所以延頸企踵。於任斯道之君子者。未嘗有一息之不然。故寧負僭竊。而不敢逃也。嗚呼。此愚者之自欺而已。其人必老於刑名。遊歷各省。懋修案。想不過州縣中帳房席面耳。若刑錢書啓。則必通文理者始能之。而刑名以一字之出入。動關生死。尤不得以不通文

自欺而已。其人必老於刑名。遊歷各省。懋修案。想不過州縣中帳房席面耳。若刑錢書啓。則必通文理者始能之。而刑名以一字之出入。動關生死。尤不得以不通文

自欺而已。其人必老於刑名。遊歷各省。懋修案。想不過州縣中帳房席面耳。若刑錢書啓。則必通文理者始能之。而刑名以一字之出入。動關生死。尤不得以不通文

自欺而已。其人必老於刑名。遊歷各省。懋修案。想不過州縣中帳房席面耳。若刑錢書啓。則必通文理者始能之。而刑名以一字之出入。動關生死。尤不得以不通文

自欺而已。其人必老於刑名。遊歷各省。懋修案。想不過州縣中帳房席面耳。若刑錢書啓。則必通文理者始能之。而刑名以一字之出入。動關生死。尤不得以不通文

自欺而已。其人必老於刑名。遊歷各省。懋修案。想不過州縣中帳房席面耳。若刑錢書啓。則必通文理者始能之。而刑名以一字之出入。動關生死。尤不得以不通文

理之人爲之。故知其必非刑名也。

平素又好談傷寒。所相識者大半皆奔走侯門之市醫。翻爲中行所鄙。久之而高視闊步。甚至於藐視序例。惟庸故妄。有自來矣。不然以天下之大。豈無一人深明序例者乎。亦豈無一人知千金翼之有定本者乎。然則序中所云。謬欲比踪於丹溪之參訪明師。不過借端以爲附會耳。其實質純而氣濁。囿於所見。毅然以自用爲得計。而不圖教序升木之自此始也。更不圖百餘年後。有負高位。以冒盛名。如林北海者。又揚厲中行。以傾軋嘉言也。又觀嘉言春溫會講語錄自序云。余中歲棄家逃禪。不倒睡臥。攻苦醫學。是禪爲主。而醫爲客也。涉獵而已矣。尙論篇自序。引阿難問世尊曰。古佛以何人爲師。答曰。以吾爲師。卽此誕生所指。天上天下。惟吾獨尊之旨。是其予智自雄也。以軒岐爲糟粕。何有于長沙。而且於序例。則曰。後世但知叔和爲傷寒作序例。不識其草澤奸雄。稱孤道寡。故有晉以後之談醫者。皆僞統也。其荒唐若此。精求其故。則坐禪之害也。當其初發心時。專求聰明勝人。修羅因地。直造天魔。天台教中。斥爲邪僻。定非真定。慧非真慧。識光一到。便啓勝心。加以宗門伎倆。呵佛罵祖。始爲見過於師。矧此區區醫門名宿。豈直一瞬。安肯降心折節於叔和哉。此嘉言之誤用其聰明。而其罪更浮於中行也。詩云。讒人罔極。交亂四國。屬藁至此。客有見而諷予者曰。嘉言於本朝爲巨擘。世之聞其名者。十中得五矣。得無有以攻訐嘉言之罪。罪子者乎。嗚呼。此所謂不知我者。謂我宜驕也。余非不知嘉言之上應天星者也。客益愕然不解其故。因語之曰。上古之醫。如岐伯。鬼臾區。爲天師。伊尹爲阿衡。上應於天。必紫微宮之是尊。如天乙太乙者是。周禮則司命主之。降至晉史言天讖星主巫醫。此甘石不及詳。史漢所出載而晉史持言之。豈無本哉。必因晉代多仙醫。如葛稚川。許旌陽輩。明於陰陽。精於術數。洞曉魔事。指授占驗者也。夫司命者。主人命者也。天讖者。利於殺人。不利救人者也。道之將廢。天讖乘運而動。其間必有苦心救世者。畏天憫人。著書垂後。縱不能行之當時。猶可傳之久遠。則又賴司命之神。默牖而呵護之。



也。當仲景時。天譴之爲禍烈矣。宗族二百餘口。建安以來。未及十稔。死者三分有二。傷寒十居其七。問其所以死者。序云。委付凡醫。恣其所措也。凡醫奈何。序云。不思經旨。以演其所知。各承家伎。始終順舊。省疾問病。務在口給。相對斯須。便處湯藥也。然而有仲景在。曷不任之乎。不能也。序云。痛夫舉世昏迷。莫能覺悟。進不能愛人。知人。退不能愛身。知己。是仲景之不爲宗族所愛也。其不爲所愛者。何道不同也。序云。哀乎。趨世之士。競馳浮華。不固根本。忘驅徇人。危若冰谷。至於是也。亦有知仲景者。置其迂而用其醫。於是有誤下誤汗之變。如救逆諸方者出焉。然而救一命。愈增多口。稱爲醫聖者半。詆爲怪論者亦半。著書既成。不及百年。簡殘蠹蝕。次第失序。是皆天譴之化身。必欲絕其微言而後快也。自仲景而後。凡醫伎倆。愈趨愈下。世運之降。民生之蹙。天亦無如之何矣。然而由剝反復者。天之心也。君子之責也。復卦一陽。與乾之初九爲同體。惟龍德而隱者。始不爲天譴所咎。叔和其潛龍之謂乎。生不合於時。歿不著於史。而畏天憫人。守先待後之志。與仲景先後同揆。讀其脈經自序曰。脈經精微。其體難辨。弦緊浮芤。展轉相類。在心易了。指下難明。謂沉爲伏。則方治大乖。以緩爲遲。則危殆立至。況有數候。俱見異病。而同脈者乎。夫醫藥爲用。性命所繫。和藹至妙。猶或加思。仲景明審。亦候形證。一毫有疑。則考校以求驗。故傷寒有承氣之戒。嘔噦發下焦之問。而遺文遠旨。代寡能用。舊經秘述。奧而不售。遂令末學。昧於原本。互滋偏見。各逞己能。致微疴成膏肓之變。滯固絕振起之望。良有以也。今撰集岐伯已來。逮於華陀。經論要訣。合爲十卷。百病根原。各以類例相從。聲色證候。靡不該備。其王阮傳戴吳葛呂張所傳異同。咸悉載錄。誠能留心研窮。完其微蘊。則可以比蹤古賢。代無天橫矣。然則予之所謂述而不作。信而好古。尋墜緒之茫茫。獨旁搜而遠紹者。豈有私於叔和哉。至其搜採舊論。課次傷寒。而擬防世急之心。有加無已。於是作傷寒例。驚寒威之殺厲。辨異氣之重沓。別陰陽之虛實。詳攻發之先後。括之以仲景之見病知源。爲出入生

死之關隘。語氣精要。雖作猶述也。未已也。知源者。治病之法。而所以知源者。更有醫聖相傳之心法。心法不明。醫道終不徹也。例中復云。惟明者居然能護其本。近取諸身。夫何遠之有焉。夫明者。明於至善之所當止也。本者。不忍之本心也。居然者。定靜而安也。近取諸身。則能慮也。何遠之有。則能得也。叔和非有意於講學。而左右逢源。詞簡味深。使人自得。非有德者。其能爲是言乎。蓋其視世之醫。同此本心。即無不可以聖於醫者。而呼之而惜之。知世之不可與言。而不言。寧抱遺書。落落然不以示人。惟是一二儒流隱士。默相過從。得見仲景舊論。而叔和始不惜指事施用。是知叔和者。獨有一皇甫謚也。語云。不知其人。視其友。皇甫謚者。博綜典籍。沉靜寡慾。當世稱元晏先生。其人品具晉史中。得風痹疾。習覽經方。遂臻至妙。取黃帝素問針經明堂三部之書。撰爲甲乙經十二卷。亦醫中之龍德而隱者也。叔和歿。遺書獨存。若明若滅。以迄於唐。固叔和傳經之始願也。庸非天乎。於是孫真人出。元門法力。魔所畏也。集醫學之大成。著千金方。編入脈經。又撰千金翼。而傷寒論之序次。復有定本焉。其更定者何也。序中言之矣。曰傷寒熱病。自古有之。名賢濬哲。多所防禦。至於仲景。時有神功。尋思旨趣。莫測其致。所以醫人未能鑽仰。嘗見太醫療傷寒。惟有大青知母等諸冷物投之。極與仲景本意相反。湯藥雖行。百無一效。懸修案。此就太陽病應用辛溫發散之時。而世醫早用涼苦遏抑之弊言之。蓋傷其如此。遂披傷寒大論。鳩集要妙。以爲其方。行之以來。未有不效。舊方。方證。意義幽隱。乃今近智所迷。覽之者。造次難悟。中庸之士。絕而不思。故使閭里之中。歲致夭枉之痛。遠想今人。慨然無已。今以方證同條。比類相附。預有檢討。倉卒易知。夫尋方之大意。不過三種。一則桂枝。二則麻黃。三則青龍。此之三方。凡療傷寒。不出此也。其柴胡等諸方。皆是吐下發汗後不解之事。非是正對之法。術數未深。而天下名賢。上而不學。誠可悲夫。又有僕隸卑下。冒犯風寒。天行疫厲。先被其毒。憫之酸心。聊述茲意。爲之救法。方雖是舊。宏之惟新。好古君

子嘉其博濟之利。無咎誚焉。由是觀之。真人心。即叔和擬防世急之心也。懋修案。余嘗欲所以論各病。為防世急。編所以采各方。為

定。以詔後人。且以間執讒慝之口。不致顛倒紊亂。破壞仲景叔和拯救傷寒之一綫。不得已而有此作也。是以

序首云。傷寒熱病。未又云。天行疫厲。讀此。可知仲景之論。為即病之傷寒。設為不即病而變為熱病之傷寒者

設。為伏寒而又感於非時暴寒者之傷寒而設也。叔和序例。得此益明。嘉言謂以傷寒為毒。便開過端。無所置

喙矣。懋修案。所以曰風曰寒曰溼曰溫曰熱。皆在此五種傷寒總論之中。而傷寒太陽篇最繁。真

人條分縷析。皎若列眉。更有點竄原文之處。今亦略提數則。原本榮衛俱病。骨節煩疼。當發其汗。此下本不言

方。而真人增宜麻黃湯四字。豈豫知嘉言之。必有以榮衛俱病者。用青龍之謬說乎。懋修案。宋林億等奉勅

金方。於此條下亦增宜麻黃湯四字。而如太陽病下之。其氣上衝者。可與桂枝湯。用前法。蓋即用前散粥

助汗法也。真人刪用前法三字。豈豫知嘉言之。必有用前下法於湯中。即桂枝加大黃之謬說乎。更有全刪者

二條。如太陽病發熱而渴。不惡寒者。為溫病。發汗已。身灼熱者。名曰風溫。以下凡九十字。則更奇更精。不可思

議。豈豫知嘉言之。必創為春溫新說。引此二條。以風溫為春日主病之大綱。而暢其名為推戴。實則摟伐之作

用乎。懋修案。再有寒在皮膚。熱在骨髓。熱在皮膚。寒在骨髓。一塗。千金翼亦無之。而皆按真人傳末

載盧齊卿之少也。真人語之曰。後五十年位方伯。吾孫為屬吏。願自愛。時真人孫溥尚未生。及溥為蕭丞。而齊

卿徐州刺史。何況仲景傷寒。叔和序例。關千百世億萬人之生命。其存亡通塞之故。皆有天焉。真人方憂之深

慮之切。而有不坐照如神者哉。夫千金方及翼。既入道藏中。而傷寒論與脈經。赫然在焉。開寶中。節度使高繼

冲。編錄王叔和原本。進上藏之書府。而序例亦赫然在焉。天譴星則大震恐。未幾而高陽生之難作。高陽生者。

一妄庸人假晉太醫令王叔和之名以欺世者也。河東王世相曰：是五代時人，著爲脈訣，語多抵牾。世醫家傳戶誦，藉以求食而已。東陽柳貫曰：王叔和撰脈經十卷，爲醫家一經。今脈訣熟在人口，直謂叔和所作，不知叔和西晉時，尙未有七言歌括。朱子謂俗傳脈訣，詞最鄙淺者也。懋修案：一王叔和而削之者，有人。其究或冒或削，皆不能欺。後世有心之人，而叔和千秋自在。朱丹溪曰：世之俗醫，誦高陽生之妄作，欲以治病，其不殺人者幾希。迨至有明之末，李時珍著

本草綱目，附以瀕湖脈學，猶因世之習誦僞訣而痛懲之。崇正丁丑，李士材著醫宗必讀，取崔紫虛四言脈訣而注之，而高陽生之教始衰。然叔和爲脈訣所累，疑之者衆矣。高陽生汚之於前，而喻嘉言始排之於後。綿綿延延，將絕復續，二五爲耦，若駢有斬，非天譴之力不及此。嗚呼！當宋之時，五星聚奎，正學昌明之候也。林億、孫奇之考正，成無己之註釋，無不以叔和爲亞於仲景者。且有朱南陽活人書，龐安常總病論，後先輝映，修明傷寒，而又篤生河間，因時匡救，妙闡溫暑，善用寒涼，不知者謂與仲景分道揚鑣。及讀河間自序二篇，稱軒岐爲大聖，仲景爲亞聖，自言銳意鑽仰，垂四十年，逮至六旬，神授美酒，若椽斗許，醒後心靈開悟，則是篤志好學，天

牖其衷，凜薪傳之擔荷，補遺論之散佚，而後傷寒之治法始大備焉。懋修案：守真之書，本是駁斥朱肱之黃之用，絲毫無間。後人自不知耳。然夷考其時，已有一高陽生之謬種流傳，簸弄醫門。自宋迄明，大爲民害。如樹之有寄生，託根引蔓，纏繞枝幹，不枯其樹不止。此則人壽滅劫時，古今升降之大運使然。必有斯魔，雜乎正學昌明之會，使之操戍入室者也。吾因之有感矣。河間而後，數傳而及東垣，又數傳而及丹溪，守經通變，繼往開來，調變世

運殊塗同軌。世所稱張劉李朱四大大家者是也。懋修案：四大家皆金元時人，張卽子和，而非漢之仲景。通變上再加更有張子和出而明汗吐下三法十三字，於是張劉李朱可以無誤。有明一代，無大作手稱名家者，皆循循規矩，如吳鶴皋醫統，張景岳類經，王肯堂準繩，其功僅與漢儒之傳經等，而皆未能調變世運，求其有任道之器者，實惟嘉言爲最。向

使移其坐禪之苦功。收放心於經論。真積力久。暮年成書。亦足爲醫門一代之宗。而乃以禪爲主。醫爲客。禪無師。醫亦無師。但以心爲師。而天譏乘間入於其心。以爲之師。以亂仲景叔和拯救傷寒之一綫。非吾之臆說也。楞嚴經云。是娑婆界。有八萬四千災變惡星。作種種形。出現世時。能生衆生種種災異。又經云。彼善男子。受陰虛妙。貪求契合。貪求辨析。是二種人。爾時天魔候得其便。飛精附人口。說經法。是人邪迷。易入邪悟。今觀嘉言自序云。昌意中祇求精神呼吸。實與古人潛通一脈。若啓迪於愚衷。稟承於觀面。凡有闡述。一如陽燧方諸之得水火。天然感召。泯絕思議。予以快吾尙論之本懷。又於醫門法律中云。昌數十年寤寐誠求。纔脫凡身。必承提命。此番公案。尙有彼於再來云。我固知其定中必妄有見聞。而爲天譏之所由也。夫天譏之欲去序例也久矣。序例亡而傷寒論之旨始散。而無統醫流橫議。各標新說。紛更其序。附會其議。塗改其字句。然後三百九十七法。空言無施。名存實亡。此魔所大快也。道之將廢也。歟。命也。莫之致而至者也。當是時。必有言妖焉。煽乎空際。藉中之筆爲嚆矢。訛言一動。草偃波靡。其在吾蘇。則又有吳又可者。刻所著溫疫論。卷末載傷寒例正誤。專舉叔和首述仲景論而闢之。與尙論篇同時行世。西昌之去吾蘇。千有餘里矣。懋修案。嘉言曾流寓吳中。其寓意草卽其居常熟時作。而如沸如羹。頃篋交唱。岸然不顧。并力以翻千五百年之成案。世莫知其非也。此豈人之所能爲哉。然而又可之意識。不若嘉言之精悍也。其筆力。不若嘉言之奇而辨也。其精神氣魄。又不若嘉言之足以凌轢千古牢籠一世也。又可續著傷寒論正誤。尤狂悖。余曾見其稿。大約不甚爲天譏所屬意。而天譏所最倚毘者。莫如嘉言。懋修案。再有舒馳遠專駁傷寒。而欲以黃芪黨參。統治傷寒之病。正與趙養葵醫貫之用六味丸等。於是擴其矜心。錫以慧舌。導之以襲取之便。翻騰之巧。而傷寒之尙論成矣。未已也。又使之陽奉一仲景以爲名。而爲春溫之創論。乃舉太陽病仲景之論。冬溫者。自發陽而熱不惡寒者。爲溫病。發汗已身灼熱者。名曰風溫。凡九十字。改而爲春溫之正旨。而無如晉唐

宋元明方書俱在。自外臺秘要。以迄於準繩。無一印合者。然後悟叔和之序例。不但當削之而已。削之則僅足  
以伸其所注之傷寒。不如駁而正之。并可以恣其所論之春溫。試取嘉言晚年所定春溫會講語錄。與駁正傷  
寒序例之說。比而觀之。要其終以原其始。而向之所大不可解者。今始一一解之也。語錄開卷卽云。上古醫旨  
其時首卷。其證首溫。先師祖儻貸。季所傳。先師岐伯傳之者也。又云。吾徒神酣上古志。觀玉京。結爲空中樓閣  
之想。步虛陟降。連焉息焉。自覺目光心朗。溫證開先。是嘉言之意。欲以己之所論春溫者。駕於傷寒之先。而例  
中言傷寒爲毒。此三時更重者可抹也。語錄云。藏精之人。外邪不入。身如藥樹。百病不生。胡乃泥沙擲之耶。泥  
沙擲之。則腎虛甚而溫死矣。是其誤解內經藏精二字。斷春溫爲陰虛感風所致。則例中言至春變爲溫病可  
抹也。語錄云。仲景於冬月正病。獨詳之矣。而春溫夏熱。則但述大意。比類一二。惟風溫溼溫。天大二病。春可風  
溫。夏可溼溫。獨主其重。千古不易也。試問風溫濕溫之醫律。嘉言何自知之。見諸叔和之脈經也。今獨斷爲仲  
景之法。又因春令主風。遂以冬溫之重證。名風溫者。定爲春月之正病。夏令主濕。遂以濕溫之嘗傷於溼。因而  
中暑者。定爲夏月之正病。而并不得以伏寒之晚發者。廁於其間。則例中言至夏變爲熱病可抹也。語錄云。叔  
和謂夏暑爲病最重。內經原無其說。楊上善云。輕者夏至前溫病。甚者夏至後暑病。不知何見。是其於內經熱  
病一篇。似全未寓目者。而後例中言暑病熱極。重於溫者可抹也。語錄云。釋傷寒家成朱十餘輩。義例多獲。獨  
溫證從不知爲何事。由晉至今。予步趨仲景。至老不輟。諸公會講。大舉溫證。欲建當世赤幟。老人曷能任此。然  
既一志和衷。傳茲西昌勝事。俾仲景寒灰火傳。又云。今且談從前英賢。過信叔和之弊。以明醫學。繼統升天之  
難也。叔和爲晉太醫令。一時醫流。旣已淺陋。更甚荒唐。千百年絕人絕世。從未論溫正病。卽指爲正病。又皆爲  
邪說妖言。云叔和左更遇。右更遇。左變爲。右變爲。饅喉結舌。面厚三寸。不似人形。從無岐黃仲景之徒。具正知

正見者。又云叔和以後岐路羊腸。秦披鳥道。多少沉淪。天意未喪。乃至吾世。履視昭然。此吾徒一大暢也。合數條觀之。可知嘉言爭名千古之心。聚精會神。只在春溫。而叔和例中。有更感異氣。變爲四種溫病。句句與嘉言格不相入。宜其轉喉觸諱。抹之不遺餘力也。復有周禹載者。著溫熱暑疫全書。大半本諸吳又可。已刻未刻之稿。而卷首載自序一篇。全抄嘉言春溫會講語錄。唾罵自晉以後名醫。至六七百言。冒爲己作。尤爲可恥。乾隆丙子年。趙知府重校此書。亦風行於世。則是嘉言發心創論春溫一塵。醫天孕諸鬼蜮。含沙射影於叔和之門。并舉歷來識大識小之賢不賢者。掃除而更張之。其流弊殆不可問。孰主之。天譴星主之也。且嘉言之觀書。非無識者也。非無記性者也。卽不屑沉浸於晉以後之書。亦當取內經之論溫者而思辨之。何至經中一精字。尙未了了。按素問金匱知言論曰。夫精者。身之本也。故藏於精者。春不病溫。夏暑汗不出者。秋成風瘧。此平人脈法也。所謂精者。指一身之津液。由於水穀之氣味所化。而爲後天生身之本也。其下遂以精與汗互言之。精卽汗也。吾試以經解經。此卽經言。食氣入胃。散精於肝。淫精於脈。肺朝百脈。輸精於皮毛。毛脈合精之數精字也。亦卽經言。飲入於胃。游溢精氣。上輸於脾。脾氣散精。上歸於肺。水精四布之數精字也。又岐伯論病溫曰。人所

以汗出者。汗生於穀。穀生於精。而又申之曰。汗者。精氣也。數語尤爲明顯。精卽是汗。順時藏洩。得養失養。脈中可決。嘉言誤以精爲媾精之精。故其創論曰。內經云。冬傷於寒。春必病溫。此一大例也。又云。冬不藏精。春必病溫。此一大例也。既冬傷於寒。又冬不藏精。至春月同時病發。此一大例也。舉此三例以論溫證。而詳其治。然後與仲景三陰三陽之例。先後同符。蓋冬傷於寒。邪藏肌膚。卽邪中三陽之謂也。冬不藏精。邪藏腎藏。卽邪中三陰之謂也。信斯言也。士如歸妻。不當迨冰未泮矣。想修案讀至此。不覺頓解。正與嘉言紅鐘暖開。醉而入房八字對作趣語。而且曰。冬不藏

精。春必病溫。見病所由來。爲一定之理。必然之事。其辭甚決。豈知內經無此決辭也。內經但言藏于精者。春不

病溫而不決言不藏精之必病溫者。則以冬月或雖汗出。未受寒傷。病固有之。溫則難必。惟因不藏精而傷於寒者。如龐安常所云。奔馳荷重。勞力之人。皆辛苦之徒也。當陽氣閉藏。反擾動之。令鬱發腠理。津液強漬。爲寒所搏。膚腠反密。寒毒與榮衛相搏。當是之時。勇者氣行則已。怯者則着而成病。至春夏陽氣發生。則寒毒與陽氣相搏於榮衛之間。乃可必其春之病溫也。今以創論。誣及內經。又以太陽病。不惡寒而渴者。誣仲景。謂指冬傷於寒者之春溫。又以發汗已。身灼熱之風溫。誣仲景。謂指冬不藏精者之春溫。懋修案。以一節劈成兩。懋修案。以一節劈成兩。玩仲景於脈學之上。安排臆說。附會古初。名心流轉。喪其真慧。往往有此。嘉言又謂冬既傷於寒。又冬不藏精。與兩感同。仲景云。治有先後。發表攻裏。本自不同。此十二字秘訣。聖言煌煌。乃兩感傳心之要。卽治溫萬全之規。是仍以叔和之語。爲本諸仲景也。此十二字。出自序例。並不自仲景論中。乃墜淵加膝。逞爾縱橫。倘所謂我爲法王。得大自在者。耶。然則嘉言之畢生蹕厲。好作聰明。適自呈其妖妄。徒爲天譴之所役而已矣。天譴成人之惡。不成人之美。將使之久而兩敗俱傷也。嘉言晚年寓虞山。所著尙論篇。及醫門法律。錢牧齋皆爲之序。此則嘉言之友也。又有寓意草。婁東胡御史名甫序之。其書並風行於世。縱橫如意。引入人勝。醫書中筆舌之鋒。無逾此者。又善於襲取前賢之美。從而揜之。如醫門法律。以趙以德金匱之註爲粉本。寓意草辨陰陽二厥。以陶節菴之說爲粉本。資其殼。便作逢蒙。世之涉獵醫學者。無問深淺。一經流覽。驚爲異人。更可恨者。百凡緒論。輒推仲景。唾罵叔和。讀者信之。無不以叔和爲仲景之罪人也。今浙人有吳儀洛者。刻傷寒分經有年矣。近始閱其序。曰。慨自叔和而後。傷寒一書。沉淪於羊腸鳥道中者。幾千餘年。天意未喪。有明方中行出。著傷寒條辨。澄幾研理。卓識超越前人。卽其註未盡。達仲景立言之旨。而叔和序例。獨首削去。可謂闢盡榛蕪矣。至西昌喻嘉言。踵而增之。尤爲完美。所著前後尙論篇。編次則綱舉目張。闡發則獨開生面。春溫一篇。理解尤屬創闢。究不於仲景論外。



旁溢一詞。此真仲景之功臣。而吾徒之先覺也。已。蓋自晉以迄今茲。醫門著作林立。其能發仲景之蘊奧者。首推喻氏。非洛一人之私言云爾也。讀其書。當有見其慨者。乾隆丙戌年。激水吳儀洛序。嗟乎。傷寒之例。從此墜於地矣。憶余學醫時。先祖已歿。藏書甚多。讀傷寒家言。人各一說。罕得要領。至其詆叔和也。則異口同聲。牢不可破。猶幸及聞先祖傷寒例。不可不讀。及千金翼有定本之語。中有所主。始不爲方喻所蔽。不謂嘉言百年後。尙有揚其波而煽其燄者。自茲以往。世之習傷寒者。其必以嘉言之言爲先人之主矣。嘉言與叔和。勢不兩立也。叔和已矣。其如序例之存亡。關於傷寒之通塞。爲千百世億萬人之生死所繫。而晉齊隋唐宋元明。識大識小之賢不賢者。醫脈所宗。何余故不容已於辨。而不覺其言之灌灌不休也。客秋三月。靡日不東風。民病盛行。大率爲周禹載溫熱暑疫全書。開手卽用黃芩白虎所誤。按諸內經。風從所勝來者。爲微邪。不藥自愈。余每大聲疾呼。勸人勿藥。舌敝耳聾。莫之信也。叔和序例云。夫欲知四時正氣爲病。及時行疫氣。皆當按斗歷占之。右訓彰彰如是。孰使之聲沉響寂。更無一人知異氣爲病者。是嘉言之貽禍至今也。奈之何揚其波而煽其燄也。孟子曰。君子反經而已矣。經正斯無邪慝矣。不揣固陋。行將續注千金翼定本。俟書成後。做當湖先生國策去毒之旨。聚嘉言之所著。芟其狂妄。正其紕繆。瑕去瑜存。亦間有精神見於山川之處。不可埋沒者。名之曰嘉言去毒。障百川而東之。迴狂瀾於旣倒。未知天竟何如。命竟何如。其能與天讒星角勝負否也。客旣退。因重理前說。續記之時。甲寅上元前三日也。系之以詩曰。註書如采藥。取次入深山。素履惟行願。青衿罕嗣音。一鏡守祖武。千古信天心。寄語探梅侶。春從雪後尋。

懋修案。公生於雍正十一年癸丑。卒於嘉慶八年癸亥。年七十有一。甲寅著書。則六十二歲也。

世補齋醫書之十二

時節氣候訣病法

上海中醫書局印行



# 時節氣候決病法一卷

吳縣王 丙樸莊著

元和陸懋修九芝校

## 時節氣候決病法

立春。正月節。斗指艮。○艮爲土木之氣。主溼與風。位居東北。不配藏府。

雨水。正月中指寅。○寅爲陽木。主風。配膽。位居於東。以其中有丙火。故又爲少陽相火之氣。主熱。配三焦。

驚蟄。二月節。指甲。○甲屬木。主風。配膽。又兼土化。主溼。

春分。二月中指卯。○卯爲陰木。主風。配肝。位居正東。以其與酉金相沖。故例從陽明。兼主燥氣。配大腸。

清明。三月節。指乙。○乙屬木。主風。配肝。又兼金化。主燥。

穀雨。三月中指辰。○辰爲陽土。主溼。配胃。以其中兼癸水之氣。故又主寒。配小腸。

地之初氣。厥陰風木。雖起大寒中。至立春雨水驚蟄。正當其令。其二之氣。少陰君火。又當春分清明穀雨之

時。是春三月之病。雖因於寒。純是風熱。其間有病燥者。此係兼化之氣。人於二三月時。或有之。又正月初爲

溼土之交。二月節爲溼土之化。三月中當溼土之令。病溼亦或不少。可見風熱燥溼。多由寒氣中來。故曰熱

病。皆傷寒之類。豈得但認爲寒而誤治之哉。

立夏。四月節。斗指巽。○巽爲木。主風。位居東南。不配藏府。

小滿。四月中指巳。○巳爲陽火。主熱。配小腸。位居正南。以其與亥相沖。亥中有甲木之氣。故亦主風。配包絡。

芒種五月節指丙。○丙屬火。主熱。配小腸。又兼水化。主寒。夏至五月中指午。○午屬火。主暑氣。配心。

小暑六月節指丁。○丁屬火。主暑氣。配心。又兼木化。主風。

大暑六月中指未。○未爲陰土。主溼。配脾。河間直格云。配肺者誤。

地之二氣少陰君火。終於立夏。四月節。其時病多風熱。三之氣太陰溼土。正當小滿。芒種。夏至。小暑之時。其時病多風熱暑溼。四之氣少陽相火。又起於大暑。六月中。其時之病。純是溼熱。惟五月節斗指丙。丙從辛化。而生寒。其病終以寒爲標。熱爲本。

立秋七月節斗指坤。○坤屬土。主溼氣。位居西南。不配藏府。

處暑七月中指申。○申爲陽金。主燥。配大腸。位居正西。以其與寅相冲。中有丙火之氣。故又主大腸熱。配膽。

白露八月節指庚。○庚屬金。主燥氣。配大腸。

秋分八月中指酉。○酉爲陰金。主燥。配肺。位居正西。直格謂配胃者誤。

寒露九月節指辛。○辛屬金。主燥。配肺。又兼水化。主寒。

霜降九月中指戌。○戌爲陽土。主溼。配胃。以其與辰相冲。辰中有癸水之氣。故又主寒。配膀胱。

地之四氣少陽相火。正當立秋處暑白露之時。五之氣陽明燥金。又當秋分寒露霜降之令。乃知秋病名燥。

熱。惟九月中寒氣已甚。然其病亦兼燥氣與溼。如但認爲寒誤矣。

立冬十月節斗指乾。○乾屬金。主燥氣。位居西北。不配藏府。

小雪十月中指亥。○亥爲陽水。主寒。配膀胱。以其中有甲木之氣。故又主風。配肝。

大雪十一月節指壬○壬屬水主寒氣配膀胱又兼木化主風  
冬至十一月中指子○子爲陰水主寒配腎以其冲動午火故又主暑氣

小寒十二月節指癸○癸屬水主寒配腎又從火化故主熱  
大寒十二月中指丑○丑爲陰土主溼配脾

地之五氣陽明燥金終於立冬十月節其病多燥燥亦風熱從木火也惟終之氣太陽寒水正當小雪大雪  
冬至小寒之時其時乃爲正傷寒然細推小雪十月中斗指亥其兼氣主風大雪十一月節指壬其化氣亦  
主風冬至十一月中其冲氣主暑小寒十二月節其化氣又主熱乃知其時之病亦有兼風熱者至大寒十  
二月中厥陰風木之氣復起况斗柄又指丑丑爲溼土人病風溼亦所時有以是知冬月正傷寒亦不專於  
寒故曰熱病皆傷寒之類也

二十四氣節有十二中氣有十二五日爲一候氣亦同合有七十二候決病生死此須洞解之也

以上時節氣候決病法此仲景傷寒論一書之綱領以故爲例之首推仲景立法之意以人之傷於寒也寒  
邪自外而入人在氣交之中同是受寒當分四時之不同蓋春之寒必兼溫氣而至夏之寒必兼暑熱之氣  
而至秋之寒必兼燥氣而至長夏四季之寒必兼暑熱之氣而至惟冬三月之寒爲正寒正寒之氣其時病  
者不能卽解寒不解則熱愈深三時之寒爲暴寒暴寒之氣其時病者易於解散寒易散故其熱有重有輕  
大抵病兼異氣必因乎時藥有異宜亦因乎時時之爲義大矣哉知時之氣可以言醫矣按一歲四時之氣  
皆純於十二建十二辰十二建者以斗綱所指之地卽節氣所在之處謂之月建天之元氣無形可觀觀斗  
建之辰卽可知矣斗有七星第一曰魁第五曰衡第七曰杓此三星爲斗綱如正月建寅昏則杓指寅夜半

衡指寅。平旦魁指寅。餘月倣此。十二辰次者。日月所會之次。十二辰也。如子月日月會於星紀。乃在牛宿度中。丑月日月會於元枵。乃在虛宿度中。天地之氣。建在子。會在丑。建在丑。會在子。建在寅。會在亥。建在亥。會在寅。十二宮相合皆然。所以謂之六合。當檢二十四氣斗綱。及十二次會中星。二十宿過宿分野。三圖參看。○歲有十二會。故爲十二月。斗有十二建。故爲十二辰。斗之所建。地上辰。辰之所會。天上次。斗與辰合。而月建昭然矣。故十一月建子。一陽卦復。十二月建丑。二陽卦臨。正月建寅。三陽卦泰。二月建卯。四陽卦大壯。三月建辰。五陽卦夬。四月建巳。大陽卦乾。五月建午。一陰卦姤。六月建未。二陰卦遯。七月建申。三陰卦否。八月建酉。四陰卦觀。九月建戌。五陰卦剝。十月建亥。六陰卦坤。是爲一歲之氣。而統言其日月也。月日既定。時序乃分。四而分之。是曰四時。春爲陽始。故溫。少陽數七。陰中陽也。其氣木。自東而西。其令生。自下而上。春者蠢也。言萬物之蠢動也。夏爲陽極。故熱。老陽數九。陽中陽也。其氣火。自南而北。其令長。自長而茂。夏者大也。言萬物之盛大也。秋爲陰始。故涼。少陰數八。陽中陰也。其氣金。自西而東。其令收。自上而下。秋者收也。言萬物之收斂也。冬爲陰極。故寒。老陰數六。陰中陰也。其氣水。自北而南。其令藏。自下而閉。冬者終也。言萬物之盡藏也。土爲沖氣。其位象君。故不主時。分主四季。各十八日。以五分而分四季。每分各得七十二日。以成一歲之數。然而一歲之氣。始于子。四時之春。始于寅。何也。建子之月。陽氣雖始於黃鐘。然猶潛伏地下。未見發生之功。歷丑轉寅。三陽始備。於是和風至。萬物生。蟄藏振。故陽雖起於子。而春必起於寅。寅卯辰爲春。巳午未爲夏。申酉戌爲秋。亥子丑爲冬。而各分孟仲季焉。由四時而分爲八節。則春秋有立而有分。夏冬有立而有至。四時何以言立。立者。建也。一季之氣。建立於此也。春秋何以言分。分者。半也。陰陽氣數。中分於此也。故春分曰陽中。秋分曰陰中。夏冬何以言至。至者。極也。陰陽氣數消長之極也。冬至陰極。則陽生。夏至陽極。則陰

生。故冬至曰陽生始。夏至曰陰始。至真要大論曰。氣分謂之。分氣至謂之。至則氣同。分則氣異者是也。由八節而分之。則節氣十二。中氣十二。每季各得六氣。爲二十四氣。由二十四氣而分爲七十二候。則每氣各得三候。立春節初五日。東風解凍。爲初候。次五日。蟄蟲始振。爲二候。後五日。魚陟負冰。爲三候。候必五日者。天數五。以竟五行之氣也。六節藏象論曰。五日謂之候。三候謂之氣。六氣謂之時。四時謂之歲。一歲之中。復有大六氣以統之。曰風熱著溼燥寒。分司天在泉。左右間氣以行客主之令。斯天地之氣。如環無端。周而復始。運行不息矣。○甲巳土運。平氣備化。太過敦阜。不及卑監。乙庚金運。平氣審平。太過堅成。不及從革。丙辛水運。平氣靜順。太過流衍。不及涸流。丁壬木運。平氣敷和。太過發生。不及委和。戊癸火運。平氣升明。太過赫曦。不及伏明。甲巳二年。南政。餘皆北政。○子午少陰君火。丑未太陰溼土。寅申少陽相火。卯酉陽明燥金。辰戌太陽寒水。巳亥厥陰風木。初氣起地之左間。司天在泉對面數。大寒初氣春分二。小滿三兮大暑四。秋分交着五之初。小雪爲終六之次。



## 跋

傷寒爲外感之總名。故素問有熱病者。皆傷寒之類。暨凡病傷寒而成溫者。先夏至日爲病溫。後夏至日爲病暑之語。而難經因直曰。傷寒有五。其義尤可見。仲景慨世之不明此旨。乃作傷寒論。其自序云。余宗族素多。向餘二百。建安紀年以來。猶未十稔。其死亡者三分有二。傷寒十居其七。何傷寒之多也。蓋有卽病之傷寒。有不卽病之傷寒。推本言之。要莫非傷寒耳。而凡病傷寒。及爲傷寒之類者。其始又莫不從太陽而入。故仲景於中風。傷寒。溫病。風溫。濕溫。各條。皆冠以太陽二字。一部傷寒書。風寒暑濕。舉括於其中。若網在綱。有條不紊。而述大旨。病不出六淫。證不出六經。治不出其汗吐下和溫清六法。有一案必有一方。因證施治。以餉來者。此實仲景當日設爲問答。以教人之心也。晉王叔和。搜其舊論。錄其真方。更撰序例。以明之。使煌煌至言。得傳於世。其功豈淺鮮哉。乃不圖晉後註家。紛紛聚訟。並一序例。而湮沒幾不傳。至近世而方中行。程郊倩。喻嘉言輩。又從而齟齬之。而傷寒內難經之義。終晦。幸樸老芝老。先後兩先生出。承其醫統。使傷寒心法。復明於今。遂有古方權量攷。世補齋醫書諸作行世。而樸老傷寒論註。久未鈺版。於是相國陸公。出其家藏本。並合理虛元鑑。傅氏女科。戴氏溫熱論。各訂冊授之梓。以公諸世。卽命名曰世補齋後集。其有變理陰陽之思乎。抑將醫天下後世之醫也。煥曾受知於公。而於兩先生又嘗竊附於私淑之列。故於其書之成。敬綴數言。以誌之所願。讀先生書者。知傷寒爲外感之總名。而一切治法。無不於傷寒論中求之。斯不負公守先待後之苦心云爾。時宣統二年歲次庚戌清和月山陽後學胡煥秉嶽甫謹跋。

攻束髮。卽喜醫。光緒甲辰。再隨任川北。從楊伯庚先生。遇時學。潛心苦讀。年餘。稍稍識六經。分虛實。每以傷寒一書。其旨深奧。難得門徑。且不明溫熱與傷寒之別。以爲憾。然常讀論中白虎承氣各方。又以爲非治寒之方。似仲景非不知治溫者。祇以無所徵據。未敢自信。丁未歲。旅京師。讀 太夫子世補齋醫書。始知傷寒。乃難經傷寒有五之傷寒。非二曰傷寒之傷寒。于是平日之疑。乃一旦盡釋。復蒙 鳳石夫子不棄。得列門牆。乃獲讀 太夫子平日手批各書。並以將付梓者。命司讎校。遂于邪說詖辭。益知屏斥。此皆我 太夫子有以啓迪者也。嘗思古人云。孟子亂功。不在禹下。攻以爲 太夫子之功。不在叔和下。何也。當夫晉世衰亂。兵燹之餘。醫書焚毀。幾至無存。幸有叔和出。於是仲景之文。始傳於世。乃後人不知其傳述之功。駁之削之。不遺餘力。自以爲駁叔和而尊仲景。抑知駁叔和。實卽駁仲景乎。我 太夫子有見夫千金外臺中所載傷寒。不爲成氏所困。益識序例。尙雜有叔和之作。傷寒論純爲仲景原文。深闢方喻。輩矜奇立異之說。其尊崇仲景之心。等于叔和傳述之功。故以爲功不在叔和下也。歲已酉。書梓成。曰世補齋後集。計書四種。曰傳氏女科。曰綺石理虛元鑑。曰戴北山廣溫熱論。曰王樸莊傷寒論註。

宣統紀元冬日門下晚學生馮汝玖謹識

先贈光祿公世補齋醫書刊成於光緒丁酉歲爲先公手定本。是年秋庠視學山左迎養。先公於署中其明年崇峻峯方伯序之。張勤果中丞署籤名之曰世補齋醫書前集。蓋以未刊者尙有各種。故云爾也。自先公棄養後。忽忽已二十餘年。是書風行宇內。羣以未得見後集爲憾。庠以遭時多故。又晨夕理官事。欲校刊成全書而未暇也。去年夏。及門馮生叔瑩聞其事。銳然任校讎之役。於是出所藏數種。畀之叔瑩悉心參閱。一年而書成。先後付梓人。卽名曰世補齋醫書後集。而先公一生潛心覃思數十年於此道者。至是續得流傳於世。則馮生之力爲足多焉。庠不敏。不克善承先志。又不獲出而臨證。而當世謬謂知醫。且上荷主恩。管理京師醫局。於隨證施治之法。得時時與諸醫士討論其間。實不過先公之緒餘耳。庠行年且七十矣。得見是書之刊成。已屬幸事。而是書之外。尙有評駁臨證指南一種。爲先公未成之書。尤思天假之年。得解簪組。以餘暇續成之。不識能如願否也。

宣統二年歲在庚戌夏六月既望男潤庠謹識

0601  
M1

2/11