

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ восьмой.)

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“ подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Іюня 1.

№ 11.

1912 года.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія, рукоположенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ. Епархіальный миссіонеръ священникъ Аполлинарій *Заплатинъ* 12 мая награжденъ скуфьею. На должность помощника благочиннаго 1 округа Вологодскаго у. 12 мая назначенъ священникъ Троицкой Подлѣной ц. Аполлосъ *Ржанницынъ*. И. об. псаломщика Воскресенской Городско-Пчинковской ц. Вологод. у. Николай *Прозоровскій* 12 мая по прошенію перемѣщенъ къ Мих.-Арх. Пухидской ц. Грязов. у., а на его мѣсто того же числа опредѣленъ и. д. псаломщика послушникъ Свято-Духова монастыря Кенсоринъ *Кудрявцевъ*. Бывшій воспитанникъ VI класса семинаріи Евгений *Ельцовъ* 15 мая назначенъ и. д. псаломщика къ Богородицкой Сидоровской ц. Грязов. у. Псаломщикъ Логозской Богоявленской ц. Рижской епархіи, Юрьевского у. Александръ *Тарасовъ* 15 мая опредѣленъ на священническую вакансію къ Пароеньевской Николаевской ц. Вельскаго у.

Обращеніе Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, къ пастырямъ Вологодской церкви.

Четыре мѣсяца лежалъ предо мною журналъ съѣзда духовенства; не разъ я перечитывалъ его и каждый разъ такъ мнѣ становилось грустно, что перо выпадало изъ рукъ и я отлагалъ резолюцію до завтра... Казалось бы, написать одно слово „утверждается“ и конецъ. Но совѣсть архіерея говорила: это значитъ—

только формально очистить бумагу и забыть живое дѣло. Мнѣ больно было читать эти строки: „священники при своихъ многосложныхъ обязанностяхъ, не имѣя“ времени и возможности отдавать себя миссіонерской дѣятельности, какъ на примѣръ епархіальный и окружной миссіонеры, должны имѣть при себѣ достаточно подготовленныхъ и дѣятельныхъ помощниковъ“...

Вдуматься только: „священники не имѣютъ времени и возможности отдавать себя миссіонерской дѣятельности“... Да развѣ идетъ рѣчь объ обращеніи язычниковъ, къ ихъ стаду не принадлежащихъ? Вѣдь по духу Христову ученія пастыри должны и сихъ овецъ вводить во дворъ Христовъ, но рѣчь идетъ объ овцахъ ихъ-же стада, о бывшихъ ихъ-же прихожанахъ, о борьбѣ съ расколомъ и сектами въ предѣлахъ ихъ-же приходоѡвъ. Волки врываются въ ихъ стадо, а пастыри говорятъ: „не имѣемъ времени и возможности отдавать себя миссіонерской дѣятельности“, то есть, не имѣемъ времени вступать въ борьбу съ этими волками, отбивать у нихъ похищенныхъ и похищаемыхъ ими словесныхъ овецъ нашего стада. Простите мнѣ, отцы и братія: въ моей совѣсти при чтеніи сихъ строкъ прозвучали слова Господа нашего Иисуса Христа: *а наемникъ бѣжитъ, яко наемникъ есть и не радитъ о овцахъ...* Правда, вы еще не бѣжите съ приходоѡвъ, но вы уклоняетесь отъ прямой обязанности вашей—не только оберегать овецъ отъ волковъ, но только съ рѣвностію апостольскихъ преемниковъ обличать этихъ волковъ, но и душу свою полагать за овецъ: *пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы*. Слава Богу: мы живемъ не въ языческой странѣ: намъ не грозитъ еще опасность для жизни, много-много если иной отступникъ отъ вѣры станетъ поносить насъ, или причинить какой либо вредъ нашему имуществу. Но мнѣ думается, что и сего вы не боитесь: вы боитесь труда „самостоятельно изучить сектанство“ по рекомендованнымъ вамъ пособіямъ; вы боитесь непривычки вступать въ открытое состязаніе съ этими „волками“-сектантами; вы сознаете свою неподготовленность къ такимъ состязаніямъ; вамъ хотѣлось бы, что грѣхъ таятъ? какъ нибудь сложить тяготу борьбы съ сектами на другихъ—на миссіонеровъ, на ихъ помощниковъ, впрочемъ такихъ же священниковъ, какъ вы—приходскихъ, которые такъ-же (кромя двухъ епархіальныхъ) обременены „многосложными обязанностями“ и такъ же, если бы не ихъ добрая воля, могли бы, если бы, подобно вамъ, пожелали, сложить съ себя нелегкое бремя миссіонерства... Нѣтъ, не

такъ, отцы и братія. Священникъ и есть первый миссіонеръ въ своемъ приходѣ; хочетъ ли онъ или не хочетъ, но онъ долженъ — слышите? *обязанъ домогъ*, самымъ служеніемъ своимъ зорко слѣдить за появленіемъ въ средѣ его паствы всякой пропаганды раскола, сектантства, политическаго распутства, безбожія и всяческой духовной смуты. Пастырь Церкви долженъ помнить, что грѣхи мысли судятся строже, чѣмъ грѣхи воли: вотъ почему Церковь еретиковъ отъ себя отлучаетъ, отсѣкаетъ, какъ невинно больныхъ, какъ зараженныхъ духовно смертоюсною извою, а простыхъ грѣшниковъ терпитъ, ожидая ихъ поканія. Вотъ почему надо навначе беречь чадъ Божіихъ отъ зараженія ересями, особенно въ наше грѣшное время, когда дана свобода всякимъ ересямъ открыто исповѣдывать свое упованіе, когда они эту свободу поняли какъ свободу пропаганды своего лжеученія, а мірская власть еще не установила точнаго тѣхъ рамокъ, въ какихъ должна дѣйствовать ихъ свобода. Зло ересей, сектантства и раскола вредитѣ, душепагубитѣ пьянства, распутства и другихъ пороковъ воли, поращенной грѣху. Какъ ни странно это кажется, но вспомните слово Христа Спасителя фарисеямъ и книжникамъ, этимъ представителямъ тогдашней гордой интеллигенціи, изобрѣтателямъ всѣхъ тонкостей талмудическихъ ересей: *аминь маголю самъ, яко мытари и прелюбодѣе заряютъ вы* — впереди васъ войдутъ въ царствіе Божіе (Мѡ. 21, 31).

Согласенъ, что нужно имѣть священнику достаточно подготовленныхъ и дѣятельныхъ помощниковъ въ дѣлѣ миссіи. Одинъ въ полѣ не воинъ. И журналъ създалъ намѣчаютъ такихъ помощниковъ въ лицѣ діаконовъ и даже исаломщниковъ и нѣкоторыхъ грамотныхъ, наиболее религіозно-настроенныхъ прихожанъ. Казалось бы: вотъ и прекрасно: такъ возмнитесь же за дѣло, приготовляйте сами себѣ такихъ помощниковъ, работайте съ ними сами, вѣдь и самимъ вамъ нужно основательно изучить это дѣло, вѣдь вамъ же придется и руководить своими помощниками. Дружными усиліями сой Божьей дружины — Богъ дастъ — и будутъ разсѣяны козни враговъ Церкви Божіей въ предѣлахъ вашихъ приходовъ. Но вы говорите: „сію подготовку, какъ специально миссіонерскую, такъ и общеобразовательную (?) эти помощники должны получать на особыхъ миссіонерскихъ курсахъ“. Опять какъ будто все дѣло хотите вы сложить на плечи миссіонеровъ, какъ будто сами-то вы такъ ужъ ничего и не можете сдѣлать. Но во первыхъ: вѣдь для этого пришлось бы по меньшей мѣрѣ

въ каждомъ уѣздѣ устраивать такіе курсы, а у насъ вѣдь только два миссіонера на всю епархію; во вторыхъ: на эти курсы нужны особыя средства, а у насъ ихъ нѣтъ и съѣздъ не озаботился изыскать ихъ; въ третьихъ: вы знаете лучше меня составъ нашихъ псаломщиковъ и много ли среди нихъ найдется способныхъ на это великое дѣло. Пока мы собираемся такимъ образомъ организовать миссію по приходамъ, врагъ свое дѣло будетъ дѣлать.

Опытъ говорить, что всякое благое начинаніе должно начинать тотчасъ же, какъ только пришла благая мысль. Не отлагай дѣла до завтра, если можешь хоть малую часть его сдѣлать сегодня. Богъ послалъ тебѣ добрую мысль: Онъ поможетъ тебѣ и исполнить ее. Только усердіе приложи, только свое произволеніе Ему покажи. Начало доброе—половина дѣла. Да оно такъ и должно быть: вѣдь не мы дѣлаемъ добро, а Богъ въ насъ и чрезъ насъ. Разъ мы отдали Ему свою волю, свое сердце, разъ Онъ началъ въ насъ и чрезъ насъ дѣйствовать—Онъ же и совершитъ начатое. Лишь бы мы не ослабѣвали въ усердіи. Держите постоянно въ мысли, въ сердцѣ, что мы—только работники Христовы, и не только работники, но и соработники—сотрудники Его: можетъ ли быть, чтобы Онъ оставилъ насъ безъ Своей благодатной помощи? И мы видимъ на опытѣ добрыхъ пастырей, какъ у нихъ все добръ спѣется: и средства находятся, и сотрудники являются, и они имѣютъ утѣшеніе—и какое сладостное утѣшеніе—видѣть плоды трудовъ своихъ ради Господа и славы Церкви Его святой. Смотрите на этихъ полуграмотныхъ сектантовъ-пропагандистовъ, этихъ новомодныхъ народныхъ неприванныхъ учителей въ родѣ Чурикова, — къ нимъ идутъ тысячи простецовъ слушать яко-бы слово Божіе—ихъ бредни, ужели у васъ, большею частію кончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ семинаріи, не найдется, что оказать жаждущей душѣ народной? Ужели такъ мудро по готовымъ уже руководствамъ изучить лжемудрованія еретиковъ—папковцевъ, баптистовъ, лжеевангеликовъ и прочихъ враговъ Церкви, гдѣ какіе появляются, чтобы отражать ихъ еретическія мудрованія и глумленія надъ святою Церковію? Журналъ съѣзда говоритъ: „то обстоятельство, что сектантскіе проповѣдники получаютъ самую тщательную подготовку въ заграничныхъ семинаріяхъ, университетахъ и прекрасное содержаніе и располагаютъ (въ подлинникѣ: располагая) притомъ громадными средствами на организацію своей миссіи, валагаетъ и

на православную миссію тѣже задачи“. Не совѣтъ ясно изложена мысль, но конечно отцы съѣзда хотѣли сказать, что у сектантовъ есть и подготовка, и громадныя средства для борьбы съ Церковію, а у насъ ничего или почти ничего нѣтъ. Это правда, къ великому нашему сожалѣнію и стыду. Но грѣшно намъ забывать, что не съ ними, а съ нами Господь, что не у нихъ, а у насъ святая истина, что, при помощи Господа, Который Самъ есть воплощенная Истина, истина нашего православія всемогуща и, если бы мы, ея немощные служители, отдали ей все наше сердце, если бы мы сами и въ личной нашей жизни всегда ходили во истинѣ, то наша истина была бы и всеобѣждающая, и предъ нею давно склонились бы многіе враги ея, болѣе или менѣе искренно заблуждающіеся. Помните дивное, ебодряющее немощь нашу слово Христово: *сила Моя въ немощи совершается*. Носите въ своемъ сердцѣ крѣпкую вѣру, что въ жизни каждаго православнаго вѣрующаго сына Церкви, а тѣмъ паче въ жизни пастыря Церкви, іерея Божія, облеченнаго на свое служеніе особою благодатію рукоположенія апостольскаго, руководителемъ нашей жизнедѣятельности является Самъ Глава Церкви Господь нашъ Іисусъ Христосъ. И если мы всецѣло со смиренною молитвою самопреданія въ волю Его, ищемъ внимательно познанія еей святой воли Его, то Онъ и будетъ уже Самъ творить волю Свою въ насъ: Онъ и обстоятельства будетъ благопріятно располагать для дѣла Своего, Онъ и сотрудниковъ—иногда для насъ самихъ неожиданно пошлетъ, и пути укажетъ и подскажетъ... Надо же больше вѣрить Христову о насъ промышленію, чѣмъ своему собственному смысленію. Скажете: какъ стяжать такую крѣпкую вѣру? Молитесь съ Апостоломъ Петромъ: Господи, приложи намъ вѣру. Вѣра стяжается исполненіемъ заповѣдей Господнихъ, понужденіемъ себя къ сему подвигу доброму, въ смиренномъ сознаніи своей немощи. Богъ увидитъ нищету нашу духовную и сжалятся надъ нами. Жалуйтесь Ему на самихъ себя, бѣгите отъ самооправданія, будьте къ себѣ безпощадны и тогда Богъ пощадитъ Васъ. У Него—кто себя больше обвиняетъ, тотъ и болѣе достоинъ оправданія предъ судомъ Его нелицепріятнымъ.

Страшное время живемъ мы, отцы и братія. Туча гнѣва Божія виситъ надъ нами. Прошло то время, когда еще можно было, еще терпимо было быть пастыремъ-требоисправителемъ: нынѣ долгъ властно требуетъ отъ насъ—быть и миссіонеромъ, и подвижникомъ въ личной жизни, и неумолчнымъ проповѣдникомъ

истины Божіей во спасеніе душъ человѣческихъ. Кто можетъ — грѣхъ ему молчать. Кто не уищетъ — учись благовѣствовать. Горе намъ — неблагоговѣствующимъ. Горе, если хоть одну овецъ похититъ волкъ изъ вашей паствы, Богомъ вамъ врученной. А сколько уже такихъ овецъ погибло на Руси отъ недостатка ревности въ пастыряхъ И взыщеть ихъ Господь отъ рукъ такихъ нерадивыхъ пастырей.

Я не отрицаю пользы курсовъ миссіонерскихъ; я желаю только, чтобы пастыри проявились убѣжденіемъ, что оцни курсы безъ ревностнаго участія самихъ пастырей въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ и расколомъ, будутъ почти бесполезны, а ревностная дѣятельность самого пастыря и безъ курсовъ можетъ сдѣлать многое при помощи благодати Христовой, — облекающей пастыря силою и духомъ ревности апостольской, которую, яко даръ Божій, заповѣдано намъ непрестанно възгрѣвать. Душою приходской миссіи долженъ быть непременно пастырь, яко преемникъ апостольскаго служенія и носитель Божіей всепоощающей благодати.

Ж У Р Н А Л Ъ № 7.

1912 года января 22 дни. Съѣздъ о.о. депутатовъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ, Вологодской епархіи, заслушавъ докладъ Вологодскаго епархіальнаго миссіонера — архимандрита Неофита, предложенный съѣзду на основаніи указа Св. Синода отъ 30 сентября 1910 года, за № 30 и резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 14 октября 1910 года за № 5103, имѣль сужденіе о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ. По обсужденіи вопроса, съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію. Съѣздъ признаеть, что вопросъ о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ важный и серьезный, близко касается православнаго духовенства и требуетъ самаго внимательнаго отношенія къ себѣ. Прежде всего отъ духовенства требуется основательное знакомство съ сектантствомъ и особая подготовка лицъ для миссіонерской и просвѣтительной дѣятельности. „Бороться съ сектантствомъ слѣдуетъ“, какъ сказано въ резолюціи Его Пресвященства, „тѣмъ же оружіемъ“. То обстоятельство, что сектантскіе проповѣдники напр. баптистскіе, получаютъ самую тщательную подготовку въ заграничныхъ семинаріяхъ университетахъ и прекрасное содержаніе в, располагая при томъ:

гражданскими средствами на организацию своей миссии, полагаетъ и на православную миссию тѣ же задачи. Не получивъ особой подготовки, духовенство должно самостоятельно изучать сектантство по рекомендованнымъ пособіямъ и имѣть пользоваться руководствомъ епархіальнаго миссіонера и другихъ опытныхъ лицъ. Депутаты съезда при этомъ имѣютъ въ виду, что священники при своихъ многосложныхъ обязанностяхъ, не имѣя времени и возможности отдавать себя миссіонерской дѣятельности, какъ напр. епархіальной и окружной миссіонеры, должны имѣть при себѣ достаточно подготовленныхъ и дѣятельныхъ помощниковъ. Такими ближайшими помощниками, по мнѣнію съезда, могли бы быть, хотя отчасти, низшіе члены причта—діаконы и псаломщики, гдѣ это окажется возможнымъ, при условіи полученія послѣдними особой подготовки. Въ качествѣ помощниковъ могутъ быть привлекаемы и нѣкоторые изъ наиболее грамотныхъ и религіозно настроенныхъ прихожанъ. Но подготовку какъ специально миссіонерскую, такъ и общеобразовательную эти помощники должны получать на особыхъ миссіонерскихъ курсахъ.

Общее мнѣніе имѣетъ безусловно важное значеніе и введеніе его въ церковное богослуженіе весьма желательно, но осуществленіе и проведеніе въ жизнь этого дѣла очень трудно, такъ какъ для усилѣнности и правильной постановки его необходимо, съ одной стороны личное расположеніе и любовь къ дѣлу, съ другой—теоретическая подготовка и знакомство съ приемами обученія мнѣнію со стороны руководителей.

На основаніи изложеннаго постановили: 1) Докладъ Вологодскаго епархіальнаго миссіонера съезду просить епархіальное начальство напечатать въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ свѣдѣнію и руководству духовенства.

2) Пригласить духовенство, включая священниковъ, диаконовъ и псаломщиковъ, къ осуществленію и дѣятельному проведенію въ жизнь предложенныхъ епархіальнымъ миссіонеромъ мѣропріятій, направленныхъ къ предупрежденію и пресѣченію пропаганды сектантства въ своихъ приходяхъ.

3) Усилить проповѣдь Слова Божія и наученіе прихожанъ истинамъ православной вѣры и нравственности, какъ въ церкви, такъ и въ школахъ и при посѣщеніи домовъ прихожанъ, особенно въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ существуетъ сектантство и въ содѣвшихъ съ ними.

4) Признать обязательнымъ для всѣхъ церквей пріобрѣтеніе

Библии и Св. Евангелій на рускомъ языкѣ и указанныхъ въ докладѣ противосектантскихъ изданій, для изученія и пресвѣтительной и миссіонерской дѣятельности приходскаго духовенства, необходима также выписка на церковныя средства и бесплатная раздача листовъ духовно-нравственнаго и полемическаго содержания.

5) Рекомендовать духовенству совершеніе церковныхъ богослуженій, чтеніе и пѣніе ясное, отчетливое и вдумчивое, а въ дни храмовыхъ праздниковъ и въ особыхъ случаяхъ съ большею торжественностію и съ участіемъ сосѣднихъ священниковъ, гдѣ это будетъ возможно по мѣстнымъ условіямъ. Пригласить вмѣстѣ съ тѣмъ способныхъ и любящихъ пѣніе лицъ изъ членовъ причта оказать полное содѣйствіе къ введенію общаго пѣнія при церковномъ богослуженіи.

6) Въ борьбѣ съ пьянствомъ, сквернословіемъ и другими пороками признать желательнымъ участіе и низшихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ.

7) Образованіе кружковъ ревнителей Св. вѣры признать желательнымъ, особенно въ приходахъ зараженныхъ сектантствомъ по правиламъ организациі сихъ кружковъ поручить выработать особой комиссіи въ составѣ епархіальнаго миссіонера и городскихъ священниковъ, по назначенію Его Преосвященства и, по утвержденіи ихъ, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На подлинномъ журналѣ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 12 мая 1912 г. за № 2583 — послѣдовала такая: „Долго лежалъ предо мною сей журналъ. Указанныя въ немъ мѣры борьбы съ сектантствомъ и пьянствомъ такъ общи, что боюсь—останутся на бумагѣ. Вмѣсто резолюціи по существу содержанія его прилагаю особое обращеніе къ пастырямъ церкви Вологодской. Журналъ, конечно, утверждаю, напечатать его съ докладомъ миссіонера и моимъ обращеніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, прачемъ по 7 н. журнала Преосвященный Антоній назначить комиссію подъ своимъ предѣдательствомъ“.

Докладъ Епархіальному Съѣзду духовенства.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ своимъ отъ 30 сентября 1910 года за № 30-мъ обратился къ Преосвященнымъ архипастырямъ Русской Церкви съ указаніемъ мѣръ

и средствъ борьбы съ сектантствомъ. Преосвященный Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій въ резолюціи по сему поводу выразилъ между прочимъ желаніе, что „слѣдуетъ поставить сей вопросъ на окружныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ на обсужденіе“. Во исполненіе сего распоряженія архинастыри нашего вопроса о борьбѣ съ сектантствомъ обсуждался на пастырско-миссіонерскомъ собраніи духовенства Грязовецкаго уѣзда 1910 года 21 декабря въ гор. Грязовцѣ. Журналъ Грязовецкаго собранія утверждёнъ Его Преосвященствомъ и съ резолюціею его напечатанъ былъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Тотъ же вопросъ обсуждался на нѣкоторыхъ окружныхъ благотворительныхъ собраніяхъ и результаты сихъ собраній предложены въ видѣ журнальныхъ постановленій. Въ общемъ постановленія эти не отличаются богатствомъ содержанія. Одними изъ собраній мѣры, предложенныя въ указѣ Святѣйшаго Синода и въ резолюціи Преосвященнаго Никона, принимаются къ исполненію, другими же кромѣ сихъ мѣръ вырабатываются и свои особенныя мѣры борьбы съ сектантствомъ. Такъ обращаетъ на себя вниманіе постановленіе собранія духовенства 2 благочин. округа Грязовецкаго уѣзда, который кромѣ указанныхъ мѣръ высказана забота о пополненіи знаній самихъ пастырей въ области сектантства. Для сего особо избранною комиссіею былъ составленъ списокъ книгъ, необходимыхъ для борьбы съ сектантствомъ, для выписки ихъ въ благотворительскую бібліотеку и для пополненія церковныхъ бібліотекъ и для распространенія ихъ среди прихожанъ чрезъ организованныя при церквяхъ округа кружки изъ прихожанъ—ревнителей Православной вѣры. Но къ сожалѣнію въ этотъ списокъ вошли книги, не имѣющія существеннаго значенія въ борьбѣ съ сектантствомъ, и пропущены напротивъ книги важныя, какъ напр. — Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ — рационалистовъ. Оболенскаго; „Краткій толкователь мѣстъ свящ. Писанія“, діакона Г. Смолина; „Разборъ ученія штундбаптистовъ“ — Архим. Мигрофана. Тѣмъ же собраніемъ было постановлено для привлеченія народа къ болѣе дѣятельному участію въ церковномъ Богослуженіи позаботиться устройствомъ общаго пѣнія въ церквяхъ, а въ цѣляхъ противодѣйствія соблазну со стороны сектантовъ чрезъ оказываемую ими благотворительность, изыскать средства для подачи матеріальной помощи прихожанамъ, неожиданно застигнутымъ бѣдствіями и нуждою. — И вотъ въ то время, какъ изъ среды сельскаго духовенства слышится готовность принять мѣры

къ тому чтобы достойно встрѣтить врага, приходится слышать и неутѣшительныя постановленія духовенства. Такъ на одномъ изъ собраній градскаго духовенства послѣ принятія и одобренія рекомендованныхъ мѣръ борьбы съ сектанствомъ высказано такое мнѣніе, что „духовенству придется испытать не мало затрудненій въ дѣлѣ пріобрѣтенія необходимаго книжнаго матеріала для веденія борьбы съ сектанствомъ и раздачи противосектантскихъ книжекъ и листовъ своимъ прихожанамъ. Духовенство личными средствами на эти расходы не располагаетъ, а церковныя кассы въ большинствѣ случаевъ бывають пусты, даже у видныхъ приходовъ въ городѣ М., не говоря уже о сельскихъ приходахъ“. Если городское духовенство такъ высказываетъ свои затрудненія по поводу предупрежденія сектантской пропаганды, которая преимущественно сѣется въ городахъ и въ настоящее время, что можно подтвердить фактамъ, то что сказать о сельскомъ духовенствѣ? Не въ большей ли степени эти затрудненія должны встрѣтиться въ жизни сельскихъ священниковъ? Не есть ли это отголосокъ той ненормальности въ нашей церковной жизни, когда и пастырь и паства забываютъ о внутреннемъ устроении Церкви Божіей, о спасеніи душъ хрістіанскихъ, и все вниманіе и заботы прилагають къ внѣшнему украшенію храмовъ, устройству блестящихъ иконостасовъ, пріобрѣтенію дорогихъ колоколовъ и т. под. Заботы о внѣшнемъ благодѣіи храмовъ не должны исключать нечестій о томъ, что-бы создавать духовную твердыню, поддерживать и укрѣплять падающую въ народѣ вѣру.

Изъ произведеннаго вновь опроса о числѣ сектантовъ по приходамъ Вологодской епархіи выяснилось, что сектанты нашковцы существуютъ въ одномъ Пустораменскомъ приходѣ Кадник. у., въ числѣ 9 муж. и 2 женск., и еще единичные случаи уклоенія въ сектантство замѣчены въ трехъ приходяхъ епархіи: Долговицкомъ Тотемск. у., Верхнестоймскомъ и Киволурскомъ Сольвыч. у., И такимъ образомъ, хотя сектантство въ Вологодской епархіи не имѣетъ широкаго развитія, но это еще не значитъ, что и въ будущемъ наша епархіа свободна будетъ отъ натиска пропаганды разнаго рода сектантскихъ лжеученій. Вотъ, напр., что сообщается (на основаніи записки Департамента Духовныхъ Дѣлъ) о замыслахъ бандитовъ къ духовному завсѣванію ими Россіи. „Вся Россія для духовной распашки раздѣлена ими на опредѣленныя округа, поля, и для каждаго изъ нихъ положенъ свой штатъ проповѣдниковъ. Подготовку проповѣд-

вики баптистскіе получаютъ самую тщательную въ заграничныхъ семинаріяхъ и богословскихъ факультетахъ университетовъ. Въ этомъ году такихъ проповѣдниковъ рѣшено выпустить 400 человекъ. Средства на организацію своей миссіи сектанты не жалѣютъ, они строятъ великолѣпные молитвенные дома съ электрическимъ освѣщеніемъ и всякими техническими удобствами, съ необыкновенной энергіей развиваютъ издательскую дѣятельность и въ настоящее время существуетъ до 20 баптистскихъ изданій. Пресвитеры и проповѣдники ихъ получаютъ прекрасное содержаніе, уже положено основаніе пенсіонному фонду на выдачу имъ пенсій и пособій, о чемъ яши миссіонеры пока могутъ только мечтать (Миссіон. Обзор. 1911 г. № 10). Кто можетъ поручиться, что и нашъ сѣверный край застрахованъ отъ натиска сектантскихъ лжеученій? Способы и пути, которыми возможно преклоненіе въ народную массу сектантства, очень разнообразны, и ихъ предусмотрѣть заранѣе нѣтъ возможности. Прямой долгъ пастырей Церкви—приложить все старанія, употребить все усилія, что-бы народъ православный не отошелъ отъ Церкви Христовой, и что-бы не оставался онъ и въ нѣдрахъ Церкви тощимъ и духовно голоднымъ. Необходимо поддержать въ ру народную, возгрѣвать ее благодатными средствами Св. Церкви и живительнымъ Словомъ ученія Христова. Время для этого—самое благопріятное и упустить его—не значитъ-ли взять предъ св. матерью Церковью и предъ своими будущими преемниками на пивѣ Божіей—вину въ грядущихъ на Церковь Христову великихъ искушеній и соблазнахъ.

Предлагая въ настоящее время вниманію Епархіального Съѣзда духовенства указъ Святейшаго Синода съ высказанными въ немъ вопросами, касающимися борьбы съ сектантствомъ, считаемъ долгомъ представить на обсужденіе отцовъ съѣзда слѣдующія мѣропріятія, направленные въ предупрежденію и пресѣченію пропаганды сектантства.

1 Прежде всего необходимо самимъ пастырямъ Церкви обратить свои заботы къ пополненію знаній въ области сектантства. Главнымъ основаніемъ своего ученія сектанты раціоналистическаго характера считаютъ Священное Писаніе, посему необходимо занятіе и изученіе Слова Божія прежде изученія разнаго рода руководствъ и пособій по сектовѣднію, необходимо, чтобы Библія сдѣлалась настояною книгою каждаго священника, діакона и клирика... а не была-бы только справочною

книгою, книгою, которая вынимается изъ --подсуда только при случаѣ. Можно замѣчать по нѣкоторымъ наблюденіямъ, что по приходамъ епархіи въ церковныхъ библіотекахъ не вездѣ даже имѣется Библия, особенно на русск. языкѣ. Въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія было разслано по приходамъ первое изданіе Русской Библии, ею и теперь пользуются. Новыхъ же изданій съ указаніемъ параллельныхъ мѣсть очень мало распространяется по приходамъ. Сектанты же, сами руководствуясь Библией, прежде всего ставятъ въ вину православнымъ, что Слово Божіе у нихъ находится въ пренебреженіи. Одною изъ заботъ пастырей Церкви и должно быть распространеніе св. Писанія въ народѣ. Желаніе имѣть св. книгу часто можно слышать среди народа, но негдѣ въ деревнѣ пріобрѣсть ее. Нужно какимъ нибудь образомъ сдѣлать повсемѣстно доступнымъ пріобрѣтеніе для народа книгъ Свящ. Писанія и вообще религіозно-правственнаго содержанія. Одною резолюціею Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Никона на журналѣ благочин. собранія выражено пожеланіе, чтобы мѣропріятія, выработанныя собраніемъ, не оставались только на бумагѣ, но были-бы написаны въ совѣсти пастырей... И сужденія настоящаго съѣзда духовенства, чтобы не вращались въ сферѣ только пожеланій, предлагаемъ оо. съѣзда положить начало къ предупрежденію пропаганды сектантства постановленіемъ о томъ, чтобы для всехъ церквей епархіи обязательно были выписаны: 1) Библия, на русскомъ языкѣ, и противосектантскія изданія — 2) Краткій Толкователь мѣсть Священнаго Писанія. Діакона І. Смолина, и 3. Противосектантскій Катихизисъ архимандрита Митрофана.

2. Богослуженіе въ православныхъ храмахъ необходимо совершать съ большей торжественностью, неторопливо и внятно для народа. Между прочимъ можно рекомендовать какъ одну изъ мѣръ огражденія отъ лжеученій устройство торжественныхъ богослуженій, пріуроченныхъ къ храмовымъ праздникамъ, когда собирается много богомольцевъ и своихъ приходскихъ и иноприходныхъ. Любовь къ торжественно обставленнымъ церковнымъ богослуженіямъ всемъ извѣстна. За сотни и тысячи верстъ идетъ и идетъ русскій человекъ на поклоненіе святынѣ, гдѣ уставное, истовое богослуженіе, красота церковнаго обряда сообщаетъ душѣ его истинное духовное наслажденіе. Это явленіе общеизвѣстное, нужно только умѣть использовать его въ цѣляхъ миссіонерскаго огражденія отъ лжеученій. Для цѣлей на-

родной проповѣди лучше всего пользоваться храмовыми праздниками. Приурочить къ этому времени съѣздъ окружнаго духовенства для участія въ богослуженіи и церковной проповѣди весьма легко, да по мѣстамъ, гдѣ существуютъ добрыя отношенія между пастырями, въ этомъ направленіи подобное нѣчто уже и дѣлается. Необходимо только дѣло развить и дать ему организацію. На одномъ изъ пастырско-миссіонерскихъ собраній по сему поводу высказано было пожеланіе, чтобы въ каждомъ благочинническомъ округѣ было составлено росписаніе: въ какомъ храмѣ кому изъ сосѣднихъ священниковъ принимать участіе въ Богослуженіи. Мѣру эту можно предложить ко введенію по всей анархіи.

3., Въ цѣляхъ привлеченія народа къ болѣе дѣятельному участію въ Богослуженіи озаботиться введеніемъ общаго пѣнія въ церквахъ; на первое время пѣть общенародно во всѣхъ храмахъ болѣе извѣстныхъ пѣснопѣнія: Символъ вѣры. Отче нашъ, Достойно есть... и друг. Въ виду того, что рѣдко гдѣ можно надѣяться на инициативу псаломщиковъ въ устройствѣ общаго пѣнія, необходимо самимъ священникамъ взяться за это дѣло. Мѣры ко введенію общаго пѣнія можно указать слѣдующія:

1. Устраивать свѣчки съ участіемъ въ нихъ народа, ибо безъ приготовленія и предварительнаго обученія трудно ожидать, чтобы само собой вошло въ обычай общесе пѣніе. Временемъ для свѣчекъ можетъ быть промежутокъ между утреней и литургіей, или послѣ литургіи — нѣсколько минутъ, когда народъ прикладывается ко кресту.

2., Ставить пѣвчихъ не на клиросѣ, а на срединѣ храма, чтобы удобнѣе было народу присоединиться къ хору.

3., Учениковъ школъ привлекать къ участію въ храмѣ общемъ пѣніи, и съ нихъ по возможности начинать это дѣло,

4) приучать народъ къ общему пѣнію во время крестныхъ ходовъ отъ храма къ деревьямъ и на обратномъ пути.

4) Замѣчено, что занесеніе сектантства въ приходы было исключительно людьми, проживающими въ Петербургѣ и другихъ городахъ. Посему должно поставить каждому пастырю въ непремѣнный долгъ слѣдить въ своемъ приходѣ и за 1, отбывающими изъ прихода лицами на чужую сторону и 2, возвращающимися на родину изъ военной службы, съ фабрикъ, изъ заработковъ и т. под. При отправленіи полезно напутствовать добрымъ словомъ назиданія быть вѣрнымъ Православной Церкви,

а при возвращеніи слѣдить за религіозно-нравственнымъ настрое-
ніемъ и стараться всѣми пастырскими мѣрами пресѣкать вред-
ныя лжеученія въ случаѣ распространенія ихъ въ самомъ началѣ.

5) Сектанты особенно любятъ выставлять на видъ нрав-
ственную жизнь своихъ послѣдователей, именно, что они и
трезвы, и честны, и трудолюбивы и проч., а православныхъ укро-
ряютъ въ худой жизни. Миную переѣмъ свою отъ худшаго
на лучшее чрезъ переходъ въ сектантство они выставляютъ на
каждомъ шагу. Пастырямъ Правосл. Церкви, духовно-руковод-
ствующимъ своимъ пасомыхъ, необходимо прежде всего заботить-
ся объ искорененіи грубыхъ пороковъ пьянства, сквернословія и
др. Не указывая всего великаго зла, которое проистекаетъ отъ
пьянства, мы просимъ отцовъ Съезда обратить вниманіе на иско-
рненіе этого великаго народнаго недуга — именно въ миссіо-
нерскомъ его значеніи. Когда священники будутъ прилагать свои
заботы объ искорененіи пьянства въ народѣ, то сама собой от-
падетъ одна изъ причинъ нареканія на Правосл. Церковь и ея
членовъ. Открытіе повсемѣстно по приходамъ епархіи Обществъ
трезвости можетъ быть посему усиленно рекомендуемо и привѣт-
ствуемо какъ добрый починъ въ духовномъ дѣланіи приходска-
го пастыря.

6. Приходскому священнику при многосложности его обя-
занностей трудно одному объять всѣ стороны приходской жизни.
Необходимы помощники. Кромѣ непосредственныхъ и ближай-
шихъ помощниковъ — членовъ причта, необходимы помощники изъ
прихожанъ. Правилами Святейшаго Синода объ организаціи при-
ходской миссіи (1908 г.) предполагаются кружки ревнителей
св. вѣры изъ преданныхъ Церкви прихожанъ, которые и долж-
ны быть помощниками священника и проводниками въ народѣ
всѣхъ добрыхъ его начинаній. Организовать по приходамъ та-
кіе кружки — дѣло трудное. Отцы Епархіальнаго Съезда, какъ
лица стоящія во главѣ приходской жизни, не могутъ ли указать
пути и средства, которыми можно достигнуть осуществленія
въ жизни проектируемыхъ кружковъ ревнителей св. вѣры.

Вологодскій Епархіальный миссіонеръ

архимандритъ *Неофитъ*.

Отъ Комитета по ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенному 16-го ноября 1911 г.
сбору пожертвованій на устройство въ г. Архангельскѣ „Музея
Русскаго Сѣвера имени Ломоносова“.

Государь Императоръ, въ 16 день ноября 1911 г., на все-

подданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по ходатайству Архангельской городской думы о разрѣшеніи ей, по случаю исполнявшагося 8 минувшаго ноября 200-лѣтія со дня рожденія знаменитаго поэта и ученаго, уроженца Архангельской губерніи Михаила Васильевича *Ломоносова*, открыть всероссійскую подписку для сбора пожертвованій на устройство въ г. Архангельскѣ „Музея Русскаго Сѣвера имени *Ломоносова*“, Всемилостивѣйше собственноручно начертать соизволяя:

„С о г л а с е н ы . Жертвую на будущій музей 2000 рублей“.

Архангельское городское общественное управленіе, глубоко осыпавленное милостивымъ начинаніемъ возлюбленнаго Монарха, питаетъ полную увѣренность, что все граждане русской земли, въ сознаніи великихъ заслугъ отца русской науки и литературы, не откажутъ въ пожертвованіи, каждый по мѣрѣ своихъ силъ и достатка, на устройство въ г. Архангельскѣ „Музея Русскаго Сѣвера имени *Ломоносова*“.

Если подъ будущій музей удастся, какъ полагаютъ образованный при думѣ Ломоносовскій комитетъ, приспособить одно изъ существующихъ въ городѣ казенныхъ зданій, то на оборудованіе его потребуется до 75 тысячъ рублей.

Но для вѣчнаго назиданія потомству и для пользы дѣла хотѣлось бы соорудить новое, специально приспособленное для музея каменное зданіе, постройка котораго будетъ стоить до 150 тысячъ рублей.

По мнѣнію бывшаго Архангельскаго губернатора И. В. Сесновскаго, инициатора вопроса объ устройствѣ въ г. Архангельскѣ музея имени *Ломоносова*, слѣдовало бы объединить и привести въ надлежащій видъ существующіе уже въ г. Архангельскѣ: городской публичный музей, рыбопромышленный музей Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и епархіальное древнехранилище.

Въ настоящее время — названныя учрежденія не приносятъ, къ сожалѣнію, вслѣдствіе своей разбросанности, разрозненности, неудобства помѣщенія и по другимъ причинамъ, той великой пользы, какую они могли бы приносить въ качествѣ самостоятельныхъ отдѣловъ одного музея, вполне благоустроеннаго, располагающаго удобнымъ, просторнымъ помѣщеніемъ и находящагося въ завѣдываніи спеціального компетентнаго лица, особаго хранителя.

Надѣясь на Ваше просвѣщенное содѣйствіе въ дѣлѣ сооруженія въ г. Архангельскѣ музея, достойнаго имени великаго Ло-

мопосова, Комитетъ по сбору пожертвованій прилагаетъ подписанной листъ за № 7757 и проситъ направлять пожертвованія въ г. Архангельскъ, въ городскую управу. Предсѣдатель Комитета А. Суворовъ.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 12 мая 1912 года за № 2582: „Листъ хранить въ Консисторіи, а въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатать, что пожертвованія на музей можно высылать въ Консисторію съ записью на сей листъ“.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви и монастыри епархіи, за январскую треть 1912 года.

Поступили пожертвованія въ монастыри: *Корнильево-Кольский* отъ неизвѣстнаго массивныя, металлическія золоченыя хоругви съ государственными гербами и съ надписью: въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ; въ *Павло-Обнорский* отъ Русскаго на св. горѣ Афонской Пантелеимонова монастыря двѣ св. иконы—Иверскія Богоматери и св. великомученика Пантелеимова, стоимостью до пятисотъ руб.; въ *Спасо-Серафимский соборъ г. Вологды* отъ разныхъ лицъ облаченія и другіе предметы церковной ризницы и утвари всего на сумму 1100 руб.; въ *Аванасіевскую* церковь г. Вологды золоченный кіотъ столярной работы, стоимостью до 125 руб. отъ неизвѣстнаго; въ церкви *Вологодскаго уѣзда*: въ *Малоельминскую Иоанно-Богословскую* отъ крестьянки Маріи Эберзовой билетъ вѣчнаго вклада въ сто руб. съ выдачею процентовъ церкви и причту пополамъ; отъ крестьянина А. Бараева серебряный напрестольный крестъ въ 50 руб.; въ *Братковскую Богородицкую* отъ неизвѣстнаго пять сотъ рублей; въ церкви *Кадниковскаго уѣзда*: въ *Лысогорскую Богородицкую* отъ крестьянина Павла Мазанникова сто руб. вѣчнымъ вкладомъ и отъ крестьянской дѣвицы Маріи Теленковой сто руб. вѣчнымъ вкладомъ на помяновеніе ихъ рода, съ выдачею процентовъ церкви и причту пополамъ; отъ крестьянина Ивана Теленкова сто руб. вѣчнымъ вкладомъ на помяновеніе; отъ Вологодскаго купца Михаила Евстафьева царчевое серебряное облаченіе для священника и діакона въ 140 руб.; въ *Слободскую Петро-Павловскую* отъ крестьянина Николая Семичева

кіотъ, стоимостью 125 руб.; отъ купца К. Алаева икона св. преподобнаго Серафима Саровскаго, стоимостью въ 70 руб.; въ *Ачевскую Георгіевскую* отъ діакона Сосинатра Лоцилова сто руб. на поминовеніе, съ выдачею процентовъ церкви и причту пополамъ; отъ церковнаго старосты Николая Хабалева подсвѣчникъ въ 85 руб.; въ церкви *Тотемскаго уѣзда*: въ *Козламскую Флоро-Лаврскую* отъ крестьянина Василя Полякова иѣдное трехъярусное золоченое паникадило съ 30 свѣчами, стоимостью 400 р. въ память умершей жены его Александры; въ *Режскую Пиколаевскую* отъ крестьянина Василя Тиханова сто руб. на вѣчное поминовеніе; въ *Мольскую Троицкую* отъ прихожанъ сребропозлащенные сосуды стоимостью 274 руб.; въ церкви *Устюжскаго уѣзда*: въ *Дальскій Воскресенскій* соборъ отъ настоятеля протоіерея Алексія Попова билетъ вѣчнаго вклада въ триста рублей, съ выдачею процентовъ одной четвертой части церкви и $\frac{3}{4}$ причту за поминовеніе его рода и наличными сто рублей для приобрѣтенія билета вѣчнаго вклада, съ выдачею $\frac{1}{10}$ причту за поминовеніе; въ *Турьинскую Воскресенскую* церковь отъ пастытеля священника Александра Левицкаго 5% билетъ безсрочнаго займа 1820 года въ двѣсти рублей съ выдачею $\frac{1}{10}$ церкви и причту по равной части; отъ псаломщика-діакона той же церкви Евгенія Меншикова $3\frac{1}{2}\%$ билетъ вѣчнаго вклада въ сто рублей и отъ крестьянина Стефана Попова 5% билетъ въ сто руб. на тѣхъ же условіяхъ; въ *Вохомскую Введенскую* Никольскаго у. отъ прихожанъ новый колоколь въсомъ въ 159 пуд., стоимостью 2700 рублей приобрѣтенный въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ; въ *Всесвятскую кладбищенскую г. Сольвычедска* 4% билетъ вѣчнаго вклада въ сто рублей отъ вдовы священника Августы Мысовой съ условіемъ расходованія процентовъ на масло и слей; въ *Пачозерскую Михаило-Архангельскую* Сольвычег. у. отъ крестьянина Григорія Бѣлаго сребропозлащенная риза на икону святителя и чудотворца Николая, въсомъ 11 фунт., стоимостью 426 руб.; кромѣ того, на пожертвованія, собранныя Бѣлымъ, отъ прихожанъ приобрѣтена сребропозлащенная риза на икону св. пророка Іліи, въсомъ 12 фунт., стоимостью 433 руб.; въ церкви *Грязовецкаго уѣзда* поступили билеты вѣчнаго вклада на поминовеніе съ выдачею процентовъ церкви и причту по равной части: въ *Черношнгорскую Димитріевскую* отъ крестьянки Екатерины Журавлевой билетъ въ сто рублей; въ *Ваклановскую Михаило-Архангельскую* отъ крестья-

янки Параскевы Ногтевой билетъ въ сто рублей, и отъ крестьянина Θεодора Кряквина билетъ въ 50 руб.; въ *Инокентіевскую Преображенскую* отъ крестьянки Анны Хрѣвой сто рублей для покупки билета вѣчнаго вклада съ выдачею % причту за помяновеніе ея рода и отъ неизвѣстныхъ два священническихъ облаченія въ 125 руб.

Свѣдѣнія о бесплатной библіотекѣ-читальнѣ Братства Всемилостиваго Спаса съ 1 мая 1911 г. до 15 мая 1912 г.

Братская библіотека-читальня, учрежденная 2 января 1904 г., помѣщается въ г. Вологдѣ, въ братскомъ домѣ на Архангельской улицѣ, открыта четыре дня въ недѣлю: въ воскресенье отъ 10 часовъ утра до 1 часу дня, въ понедѣльникъ, среду и пятницу съ 4 часовъ до 7 час. вечера. Лѣтомъ съ 1 іюня до 15 августа библіотека открыта въ среду и пятницу. Книги, журналы и газеты для чтенія въ залѣ библіотеки выдаются всеѣмъ безъ удостовѣреній.

На домъ книги и журналы выдаются бесплатно, но съ залогомъ по одному рублю за каждый томъ. По прекращеніи чтенія залогъ немедленно возвращается. Члены Братства пользуются книгами безъ залога. Сельскому духовенству книги и журналы выдаются на три мѣсяца, а городскимъ читателямъ на одинъ мѣсяць.

Къ 1 мая 1911 г. по инвентарному каталогу было 1915 названій книгъ и журналовъ. Въ отчетномъ году поступило 85 новыхъ книгъ и журналовъ и къ 15 мая 1912 года общее число названій книгъ возросло до двухъ тысячъ. Всѣ книги раздѣлены по новому каталогу, составленному въ 1911 году, на 24 отдѣла. Кромѣ инвентарнаго и систематическаго каталога, имѣется еще алфавитный каталогъ на первыхъ 1500 книгъ. Изъ поступившихъ въ отчетномъ году 85 книгъ и журналовъ 25 составляютъ журналы, 16 приложенія къ нимъ, поступившія вмѣстѣ съ выписанными на средства Братства журналами и присланныя (до 10 №№) Редакторомъ Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей Ивановъ Николаевичемъ Суворовымъ; 44 книги приобрѣтены на средства Братства. Въ числѣ послѣднихъ приобрѣтены двѣ книги Четырехъ миней на русскомъ языкѣ (теперь ихъ полный кругъ), книги проф. А. П. Лебедева: Духовенство древней вселенской церкви и Церковно-историческія повѣствованія, Собраніе сочиненій Антонія, арх. Волинскаго, два тома трудовъ прот. Яхонтова, Епископа Іустина: Что такое жизнь, Ландышева — Что и какъ можетъ сдѣлать священникъ для своего прихода въ 2 ч., Авто-

нова Храмъ Божій, Назаревскаго Великія годовщины, Хитрова прот. Преосв. Теофанъ Затворникъ. Въ качествѣ приложеній къ журналу Русскій Паломникъ поступили Творенія Василя Великаго и Теофилакта архіеп. Болгарскаго—Толкованія на новый завѣтъ.

На средства Братства въ отчетномъ году выписывались журналы: Церковныя Вѣдомости, Русскій Паломникъ, Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской, Душеполезный Собесѣдникъ, Троицкое Слово и Божія Нива, Свѣточъ, изд. въ Москвѣ А. В. Кругловымъ и газеты: Колоколъ и Свѣтъ. Изъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей присылаются журналы: Воскресное Чтеніе, Руководство для сельскихъ пастырей, Хуторъ, Миссіонерское Обзорѣніе, Странникъ, Христіанинъ, Миссіонерскій Сбраникъ, Трезвая Жизнь, Воскресный Благовѣсть, Церковный Вѣстникъ, Прогрессивное садоводство и огородничество, Отдыхъ Христіанина, Вѣрность, Душеполезное Чтеніе, Голосъ Истины, Народное Образованіе.

Постоянныхъ читателей въ отчетномъ году было: протоіереевъ и священниковъ 7, діаконовъ 3, псаломщикъ одинъ, преподавателей и надзирателей духовнаго училища 4, чиновниковъ и разныхъ вѣдомствъ 10, вдовъ и дѣтей чиновниковъ 10, воспитанниковъ духовной семинаріи 15, воспитанниковъ другихъ учебныхъ заведеній 7, крестьянъ и мѣщанъ 12, всего 69 человекъ.

Умеръ заштатный священникъ Мольской Троицкой церкви *Теодоръ Крапировъ*, 68 лѣтъ—12 апрѣля.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ.

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленнаго
іерея *Теодора*.

Федосина

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи

Священническія при церквахъ Печерской Троицкой Усть-сыс. у., Верхвологодской Леонтіевской Вологодскаго у., Пустораменской Николаевской Кадник. у., Роздинской Георгіевской Устьсыс. у., Соденгской Преображенской Вельскаго у., Зыковской Николаевской Гряз. уѣзда, Нижнеподюжской Воскресенской Вельскаго у., Кишкинской Христогородственной Устюжск. у.,

Щугорской Стефановской Устьенс. у., Антоніевской, что въ концѣ Кубенскаго озера Волог. у., Дмитріевской Георгіевской Устюжск. у., Слудской Спасской Яренскаго у., Никольской Николаевской Никол. у. Березовской Петропавловской Никольскаго у., Стрѣлицкой С.-Преображ. Тот. у., Ширыхановской Покровской Вельскаго у. Устиновской Георгіевской Вол. у., Шубрюгской Крестовоздвиженской Никольск. у., Нижне-Кемской Николаевской Никольск. у., Кубеницкой Христорождественской Кадниковскаго у., Троицко-Гледенскомъ женскомъ монастырѣ Устюж. у. Городецкой Михаило-Архангельской Устюжскаго у., Зосимо-Савватіевской г. Вологды.

Діаконскія: Степуринской Христорожд. Грязов. у., Поцкой, Ильинской Тотемскаго уѣзда, Режской Николаевской Тот. у., Сямской Покровской Вологодскаго уѣзда, Човецкой Ильинской Кадниковскаго уѣзда, Совдюжской Христорождественской Тот. у., Печерской Троицкой Устьенс. у., Шалимовской Мих.-Арханг. Сольвыч. у., Великорѣцкой Воскресенской Гряз. у., Углецкой Покровской Гряз. у., Павловотчинской Флоро-Лаврской Грязов. у., Возимской Николаевской Волог. у., Арсеніево-Комольскомъ женскомъ монастырѣ Грязов. у., Стрѣлцонской Богоявленской Устюж. у. Кохтошской Вознесенской Гряз. у., Зыковской Николаевской Гряз. у.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Велико-Устюжнаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учебный годъ.

(Продолженіе).

Курсъ природовѣднія программу распредѣляется такъ: въ IV классѣ (при 3-хъ урокахъ) слѣдуетъ пройти о живой природѣ и цвѣтковыхъ растеніяхъ и въ V классѣ (при двухъ урокахъ) ботанику начиная съ отдѣла о споровыхъ растеніяхъ и зоологію. Въслѣдствіе сокращенія количества уроковъ по природовѣднію въ IV классѣ (два вмѣсто трехъ) преподавателю естественно, приходилось мѣстами дѣлать нѣкоторыя, хотя небольшія, сокращенія въ учебномъ матеріалѣ, дабы имѣть возможность дать хотя краткіе отвѣты на всѣ пункты программы. Въ распоряженіи преподавателя природовѣднія имѣются протые приборы для показанія свойствъ кислорода, водорода, азота, углекислаго газа, гремучаго газа и др., коллекція минера-

ловъ, микроскопъ, ботаническая и зоологическая таблицы. Всѣ эти наглядныя пособія использованы. Курсъ природовѣдѣнія проходилъ по учебному руководству И. Полянского „О трехъ царствахъ природы.“

Географія изучалась во II, III, IV, V и VI классахъ училища. По географіи преподано во II классѣ—описаніе земного шара (общія свѣдѣнія изъ математической и физической географіи) и краткій обзоръ Россійской имперіи съ указаніемъ на картѣ губерній и главнѣйшихъ городовъ; въ III классѣ—вѣввропейскія страны (Азія, Америка, Африка и Австралія) и государства въ этихъ частяхъ свѣта; въ IV классѣ—западно-европейскія государства и колоніи европейскихъ государствъ; въ V классѣ—обозрѣніе Россійской имперіи общее и по частямъ, общее обозрѣніе промышленности и торговли Россіи и въ VI классѣ—свѣдѣнія изъ математической и физической географіи согласно программѣ и повтореніе отдѣловъ о городахъ, населеніи и промышленности Россіи и главнѣйшихъ европейскихъ городовъ. Учебникомъ для II, III и IV классовъ служилъ „Краткій учебникъ географіи“ Н. Раевского, въ трехъ частяхъ, для V класса—„Учебникъ географіи Россійской имперіи.“ П. Бѣлоха и для VI класса „Курсъ математической и физической географіи“ А. Малинина; въ качествѣ пособій использованы книги Мальцевой, Иванова, Пулковскаго, Иванова Аригейма, Лебедева. Наглядными пособіями служили географическія карты, картины, глобусъ, теллурій, иногда стереоскопическія картины. При изученіи географіи вниманіе воспитаницъ обращалось главнымъ образомъ на обстоятельное знакомство ихъ съ географическими картами.

По ариѳметикѣ пройдено: въ I классѣ—устное и письменное счисленіе, числа однозначныя, двухзначныя и многозначныя, опредѣленіе полного числа десятковъ, сотенъ и др. въ числахъ, четыре ариѳметическія дѣйствія—сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе, числа при дѣйствіяхъ, провѣрка дѣйствій, измѣненіе суммы, разности, произведенія и частнаго, рѣшеніе простыхъ и сложныхъ задачъ и примѣровъ надъ цѣлыми отвлеченными числами, сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ; во II классѣ—рѣшеніе типическихъ задачъ, понятіе о величинѣ, простыя и составныя именованныя числа, таблица русскихъ мѣръ, превращеніе и раздробленіе, дѣйствія съ составными именованными числами, признаки дѣлимости чиселъ, числа простыя

и составныя, четныя и кратныя; въ III классѣ — полностью весь отдѣлъ о дробяхъ обыкновенныхъ, дѣйствіяхъ надъ ними съ рѣшеніемъ задачъ и примѣровъ на всѣ четыре дѣйствія, и въ IV классѣ — все положенное по программѣ, о десятичныхъ дробяхъ и дѣйствіяхъ надъ ними съ рѣшеніемъ задачъ, метрическая система счисления, періодическія дроби, отношенія и пропорціи арифметическія и геометрическія, простое и сложное тройное правило, рѣшеніе задачъ на правила процентовъ, товарищества, смѣшенія 1-го и 2-го рода и вычисленія пробы. Кроме того, въ IV классѣ повторенъ весь курсъ ариѳметики.

При прохожденіи курса ариѳметики во всѣхъ классахъ особенное вниманіе обращалось на пріученіе воспитаницъ легко и быстро производить устныя и письменныя вычисленія, сознательно усвоить учебный матеріалъ, а также постоянно имѣлось въ виду развитіе сообразительности учащихся. Всѣ правила предварительно выяснялись на примѣрахъ.

Учебными пособиями по ариѳметикѣ служили: учебникъ Малипина и Буренина, Чихачова, задачникъ — Гольденберга, Малипина и Буренина, Арбузова, А. Мипина, В. Мипина и Д. Назарова, задачникъ Верещагина, а также Евтушевскаго.

По дидактикѣ весь курсъ пройденъ въ полномъ соотвѣствіи съ программой предмета: въ V классѣ проведено изученіе общей дидактики по учебнику С. Миропольскаго при 1 недѣльномъ классномъ урокѣ, въ VI классѣ теоретически и практически пройдена методика учебныхъ предметовъ начальной школы. При изученіи методики предметовъ начальной школы въ VI классѣ вниманіе воспитаницъ постоянно обращалось на непосредственное примѣненіе теоріи обученія къ практическимъ урокамъ въ школѣ, которые давались воспитаницами въ теченіе цѣлаго года по всѣмъ предметамъ начальной школы въ порядкѣ класснаго прохожденія ихъ методики. Данные воспитаницами въ школѣ практическіе уроки тотчасъ же подробно разбирались во время классныхъ занятій на урокѣ дидактики, причемъ указывались и обсуждались какъ достоинства данныхъ уроковъ, такъ равнымъ образомъ недочеты и неправильности при ихъ веденіи. Для практическихъ занятій въ образцовой школѣ воспитаницы VI класса имѣли два недѣльныхъ урока. Практическіе уроки въ школѣ давались воспитаницами по предварительно составленнымъ ими конспектамъ, просмотрѣннымъ преподавателемъ дидактики, ежедневно въ учебные дни воспитан-

ницы поочередно вели дежурство по школь съ записью въ дневники своихъ наблюдений надъ ходомъ школьныхъ занятій. Тѣ же дежурныя воспитанницы, подъ руководствомъ учительницы образцовой школы, дѣлали опыты школьныхъ занятій по разнымъ предметамъ школьнаго курса. Воспитанницы V класса для посѣщенія школы имѣли одинъ недѣльный урокъ. Участіе ихъ въ школьныхъ занятіяхъ ограничивалось однимъ наблюдениемъ надъ занятіями учительницы школы.

Учебнымъ руководствомъ по методикѣ предметовъ начальной школы въ VI классѣ была „Методика учебныхъ предметовъ начальной школы“ В. Архангельскаго.

По церковному пѣнію преподавано все въ предѣлахъ печатной программы церковнаго пѣнія. Кромѣ того, на урокахъ общаго пѣнія воспитанницы пѣли по учебному церковному обиходу догматики всѣхъ восьми гласовъ, а также упражнялись въ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній, гимновъ по круглой нотѣ. Въ качествѣ учебныхъ руководствъ употреблялись: „Замѣчанія по дидактикѣ и методикѣ церковнаго пѣнія“ Металлова, „Начатки теории музыки“ А. Фаминцина, „Учебникъ пѣнія“ Рязскаго, „Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія“ Фатѣва.

По чистописанію въ I, II и III классахъ пройденъ весь курсъ по руководству Гербача.

Рисованіе и черченіе преподавались въ минувшемъ отчетномъ году въ слѣдующемъ видѣ. Предметомъ занятій въ первомъ классѣ было: проведеніе прямыхъ линій отъ руки въ горизонтальномъ, вертикальномъ и наклонномъ положеніи, проведеніе окружности отъ руки въ воздухѣ и на бумагѣ и рисованіе по памяти предметовъ домашняго обихода, въ составъ рисунка которыхъ входили знакомыя учащимся линіи; затѣмъ рисовались подъ диктовку рисунки, которые для большаго представленія ученицами, тотчасъ же зарисовывались преподавателемъ на классной доскѣ; сверхъ сего, воспитанницы I класса упражнялись въ рисованіи съ натуры засушенныхъ листьевъ. Во II классѣ воспитанницы тоже упражнялись въ рисованіи предметовъ домашняго обихода и рисункахъ подъ диктовку, но болѣе сложнаго вида, чѣмъ это было въ первомъ классѣ. Также нужно сказать и относительно пройденнаго въ третьемъ классѣ. Черченія въ этихъ классахъ не проходило, примѣнительно къ принятой преподавателемъ программѣ Бомгарта для школъ та-

кого типа, какъ епархіальныя училища. Въ IV класѣ и остальныхъ — V и VI — преподаваніе рисованія было начато рисованіемъ съ натуры геометрическихъ тѣлъ и нѣкоторыхъ хозяйственныхъ предметовъ, черченіе — съ ознакомленія учащихся съ готовальней, со всѣми чертежными принадлежностями и правильнымъ употребленіемъ ихъ. Самое же черченіе начато было съ проведенія прямыхъ линій въ различныхъ положеніяхъ и закончено проведеніемъ окружности какъ пунктиромъ, такъ и сплошной ровной линіей и вычерчиваніемъ геометрическихъ задачъ на построеніе треугольниковъ и четырехугольниковъ различныхъ видовъ. Кромѣ вышеуказаннаго преподавателемъ было объяснено во всѣхъ классахъ начиная съ IV-го, объ основныхъ законахъ перспективы и примѣненіе ихъ на практикѣ, причеиъ каждый изъ изучаемыхъ случаевъ сопровождался рѣшеніемъ задачъ перспективнаго характера; черченіе и рисованіе (послѣднее отчасти) было ведено по одной и той же программѣ во всѣхъ классахъ въ виду того, что, по заключенію преподавателя — спеціалиста, поступившаго на службу въ епархіальное училище въ началѣ отчетнаго учебнаго года, воспитанницы всѣхъ классовъ не обнаружили необходимаго знакомства съ основами рисованія и черченія въ современной ихъ постановкѣ. Для рисунковъ подъ диктовку преподаватель пользовался руководствомъ къ рисованію со стѣнныхъ таблицъ Попова, для рисованія по памяти и черченія придерживался руководства для современнаго преподаванія графическихъ искусствъ Бомгарта.

Руководствію воспитанницы обучались въ порядкѣ существующей печатной программы, именно учились вязанью и шитью въ различныхъ видахъ, кройкѣ и шитью бѣлья, платья и другихъ предметовъ изъ одежды.

Нѣмецкому языку обучались 32 воспитанницы разныхъ классовъ.



Редакторъ офиц. части Влог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консистеріи П. Лебедевъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1912 г.