

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1865 г.

МАРТА 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ,

ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЕЦЪ, НА КАЖДЫЙ
ДЕНЬ ГОДА.

(Продолженіе).

Мѣсяца октября на 26 день.

Слово св. Іоанна Златоуста о томъ, что напастимы должны сносить терпѣливо. Бесѣд. на кн. Быт. част. 2. б. 32.

Если лежитъ на насъ бремя грѣховъ, то, показавъ, во время искушеній, великое терпѣніе и благопризнательность, мы можемъ это бремя сдѣлать легкимъ: а если грѣхи наши не многочисленны, то и въ такомъ случаѣ, когда перенесемъ съ благодареніемъ, заслужимъ большее благоволеніе свыше. Щедролюбивый и пекущійся о нашемъ спасеніи Владыка нашъ, посылая искушенія, предлагаетъ намъ какбы нѣкоторое училище или попріще борьбы для того, чтобы и мы сдѣлали все, что

только можемъ, и за это удостоились милостиваго Его промышленія. Зная это, не будемъ ослабѣвать въ искушеніяхъ и роптать въ скорбяхъ, напротивъ будемъ еще радоваться, подобно блаженному Павлу, который говоритъ: *нынѣ радуюся во страданіяхъ моихъ* (Кол. 1, 24). Видите благопризнательную душу? Если онъ радовался въ скорбяхъ, то когда же могъ быть въ печали? Если то, что другихъ печалитъ, въ немъ порождало радость; то, подумайте, каково было состояніе души его. И чтобы вамъ увѣриться, что мы не можемъ получить обѣщанная намъ блага и сподобиться царства небеснаго, если не пройдемъ настоящую жизнь путемъ скорбей, послушайте, что говорятъ Апостолы новообратившимся къ вѣрѣ: *и научивше мнози* сказано, *возвратившеся въ Листру и Иконію и Антіохію, утверждающе души учениковъ, моляще пребыти въ вѣрѣ, и яко многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе* (Дѣян. Ап. 14, 21. 22). Чѣмъ же мы извинимся въ томъ, что не хотимъ великодушно, мужественно и съ благодарностію переносить всѣ постигающія насъ бѣдствія, когда знаемъ, что намъ не возможно и получить спасеніе иначе, какъ прошедши этимъ путемъ. Да и что въ этомъ страннаго и новаго, когда всѣ праведники прошли настоящую жизнь путемъ скорби? Послушайте Христа, который говоритъ: *въ мѣрѣ скорбни будете* (Іоан. 16, 23). А дабы слышавшіе это не унывали духомъ, Онъ тотчасъ ободрилъ ихъ и обѣщалъ

имъ свою помощь: *но дерзайте, яко Азъ побѣдихъ мїръ*. Есть говорить, у васъ тотъ, кто облегчитъ печаль твою, кто не попуститъ тебѣ погибнуть подъ бременемъ искушеній, кто при искушеніи подастъ и облегченіе, и не наведетъ бѣдствій сверхъ силы нашей (1 Кор. 10, 12). Что же мы нечалимся? что скорбимъ, что ропщемъ, что малодушествуемъ? Ужели Онъ оставитъ насъ, если мы сдѣлаемъ все, что только можемъ,—если покажемъ терпѣніе, твердость и благодарность. Ужели обстоятельства хотя бы они были въ самомъ отчаянномъ положеніи, сильнѣе премудрости нашего Господа? Будемъ исполнять только, что намъ должно, будемъ имѣть искреннюю вѣру и надежду на премудрость Попечителя душъ нашихъ. А Онъ, лучше нашего знающій, что намъ полезно, навѣрно устроитъ все такъ, какъ и Ему прилично и намъ полезно, чтобы намъ получить награду за терпѣніе и удостоиться Его человѣколюбїя.

Мысли въ недѣлю Православїя.

Въ недѣлю Православїя наши благолѣпные иконостасы святыхъ храмовъ обращаютъ на себя особенное наше вниманіе. На нихъ въ священныхъ образахъ излагается для насъ мысль о высшемъ и незамѣнимомъ сокровищѣ нашемъ—о православіи.

Православіе—это всестороннее единомысліе наше по вѣрѣ во Христа со всѣми достигшими во святой Церкви вѣчнаго спасенія. Какіе существеннѣйшіе предметы нашей спасительной вѣры? Бо-

жественная Троица, воплощеніе Сына Божія, Господа Іисуса, всемошно-искупительная для насъ жизнь Его, смерть и послѣдующія дѣйствія прославленнаго Его состоянія. Кто достигъ вѣчнаго спасенія? Изъ неизчислимаго множества, извѣстнаго единому Богу, укажемъ на святыхъ праотцевъ пророковъ, апостоловъ, святителей, мучениковъ, преподобныхъ и прочихъ, прославленныхъ Церковію, святыхъ Божіихъ. Благолѣпные иконостасы въ достопокланяемыхъ иконахъ представляютъ намъ какъ сущность нашей вѣры, такъ и многихъ изъ святыхъ, съ которыми единомысліе по вѣрѣ составляетъ православіе ея.

Вотъ въ царскихъ вратахъ иконостаса мы видимъ лики евангелистовъ, предавшихъ намъ святое писаніе о спасительной жизни Христовой. Въ тѣхъ же вратахъ изображается начало того, о чемъ благоговѣствуютъ евангелисты,—благовѣщеніе Архангела Пресвятой Богородицѣ. На одной сторонѣ благовѣщенія, въ самомъ иконостасѣ, пречистый образъ Господа, жизнью Своею совершившаго наше спасеніе, на другой—Богоматери, даровавшей міру спасительную жизнь Его. Далѣе, въ обширныхъ и благолѣпныхъ храмахъ, въ особыхъ рядахъ иконостаса представляются спасительныя событія великихъ двенадцатыхъ праздниковъ. Между ними, крещеніе Господне и сошествіе Святаго Духа предлагаются намъ для благоговѣйнаго поклоненія въ нихъ Святой Троицѣ. Вездѣ надъ царскими вратами олтаря встрѣчаемъ икону Тайной Вечери, учрежденной

Спасителемъ по окончаніи предпоследняго дня земной жизни Своей. Выше этого въ иконостасѣ усматриваемъ изображенія страданій и крестной смерти Господа, Его воскресенія и вознесенія на небо, какъ залоговъ вѣчной жизни, намъ уготованной. Такъ въ иконостасахъ нашихъ благолѣпныхъ храмовъ изображается сущность нашей спасительной вѣры.

Въ нихъ же ставятся, для благоговѣйнаго поклоненія нашего, иконы многихъ изъ тѣхъ, достигшихъ вѣчнаго спасенія, лицъ, съ которыми всецѣлое единомысліе по вѣрѣ составляетъ наше православіе. Тамъ святые праотцы, тамъ пророки, то прообразовавшіе, то предрекавшіе спасительныя дѣйствія Христовы. Здѣсь апостолы, изнесшіе вѣщаніе о спасеніи во всю вселенную. Тутъ знаменитѣйшіе изъ святыхъ преемниковъ апостольскихъ: великіе іерархи и вселенскіе учителя—Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустый, Аѳанасій Великій, Кириллы—Іерусалимскій и Александрійскій,—великій въ чудотворцахъ святитель Николай и многіе другіе. Вотъ мученики, кровію своею запечатлѣвшіе исповѣданіе вѣры. Вотъ преподобные, отказавшіеся отъ всѣхъ соблазновъ, и даже отъ невинныхъ радостей житейскихъ, чтобы вдали отъ нихъ безпренятственнѣе сохранить вѣру во всей чистотѣ ея и въ жизни своей осуществить святѣйшія правила ея. Словомъ сказать: на благолѣпныхъ иконостасахъ нашихъ храмовъ собрашенно изображается собраніе представителей цѣлой вселенской Церкви.

Въ совершенномъ единомысліи съ ними по вѣрѣ и состоитъ наше православіе.

Почемужь бы намъ самимъ по себѣ, съ однимъ Священнымъ Писаніемъ, по личному своему усмотрѣнію, не опредѣлять для себя догматовъ вѣры, безъ этого, почитаемаго нами обязательнымъ, единомыслія съ прославленными Церковію святыми?— Не Христова, возлюбленный, не Божественная и не единая вѣра составила бы изъ такихъ произвольныхъ и своеобразныхъ толкованій и опредѣленій, а самодѣльная, человѣческая, раздробленная по числу умовъ, разногласящихъ въ сужденіяхъ о ней. А между тѣмъ каждый изъ этихъ умовъ непременно сталъ бы предпочитать свои мысли о ней противоположнымъ мнѣніямъ другихъ. Тогда была ли бы какая возможность вполнѣ сохранить между людьми единую истинную вѣру, которая, по самому свойству истины, должна быть только одна?

Потому-то святая православная Церковь, чтобы сохранить вѣру въ божественной чистотѣ ея, не представляетъ ни всѣмъ, и каждому порознь, ни исключительно одному кому-либо, изъ среды вѣрующихъ, права толковать и изъяснять вѣру по своему личному взгляду. Христіанство не человѣческое произведеніе, а положительное откровеніе, данное намъ воплотившимся Сыномъ Божіимъ. Отъ того и на вселенскихъ соборахъ каждый изъ св. отцевъ Церкви высказывалъ не личные произвольныя мнѣнія, а объявлялъ представителямъ прочихъ частныхъ церквей древнія и современныя вѣрованія

своей мѣстной церкви. Апостольская божественная чистота сохраняемой вѣры свидѣтельствовалась такимъ образомъ и ограждалась отъ неблагонамѣренныхъ покушеній что-либо измѣнить въ ней. И мы, слѣдуя вѣроучевію святителей, преподобныхъ, мучениковъ и другихъ праведниковъ, не предъ личностію ихъ склоняемся, хотя, независимо отъ этого, благоговѣнно чествуемъ ихъ священныя лица, за ихъ высокіе христіанскіе подвиги и обиліе благодатныхъ дарованій, пріобрѣтенныхъ ими. Мы строго держимся ученія ихъ потому именно, что оно составляетъ живое, непрерывное преданіе апостольскаго Богооткровеннаго ученія.

Отъ Господа Бога ниспослано намъ, святыми отцами передано, это сокровище православной вѣры, незамѣнимое никакими сокровищами міра. Что же люди дѣлаютъ съ такимъ даяніемъ? Иные расточаютъ его, отходя съ нимъ на страну далече, подобно упоминваемому въ евангельской притчѣ блудному сыну, другіе зарываютъ его, уподобляясь лукавому и лѣнивому рабу, закопавшему въ землю талантъ, полученный отъ Господа. Многіе впрочемъ употребляютъ сокровище въ дѣло, чтобы въ послѣдствіи отдать въ немъ такой отчетъ, за который Господь введетъ ихъ въ вѣчную радость и блаженство.

Не расточать должны мы, не зарывать, а во спасеніе употреблять сокровище вѣры. Благодарить будемъ Господа за то, что мы пребываемъ въ святѣйшей православной вѣрѣ, тщательно усвоить разумѣнію своему Божественное ученіе ея, а всего

болѣе правилами ея руководствоваться въ жизни и слѣдовать имъ въ дѣлахъ своихъ. Достоподражаемые примѣры для сего имѣемъ мы въ прославленныхъ Церковію святыхъ, ликамъ которыхъ предстоимъ въ Божіихъ храмахъ.—

Протоіерей Ст. Кашменскій.

БЮГРАФІЯ СВЯЩЕННИКА ВЛАДИМІРСКОЙ ГУБЕРНИИ
ШУЙСКАГО УѢЗДА ПОГОСТА ИЛЬИНСКАГО МИХАИЛА НИ-
КОЛАЕВИЧА СОЛОВЬЕВА

(Продолженіе).

II.

Устройство имъ церкви. Въ погостѣ Ильинскомъ о. Михайль, вмѣстѣ съ распущеннымъ приходомъ, нашель и храмъ Божій въ зануствѣніи. Хотя, при поступленіи его, здѣсь были двѣ отдѣльныя церкви, но деревянныя и совершенно обветшалыя. Одна была во имя св. пророка Іліи, а другая во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго. Еще въ 1770 году указомъ(*) преосвященнаго Геннадія Суздальскаго дозволено было перестроить обветшавшую Сергіевскую церковь. Была ли сдѣлана какая либо поправка, или нѣтъ,—неизвѣстно. Только о. Михайль засталъ обѣ церкви въ крайне жалкомъ положеніи. Кровли были худы, такъ что сквозь нихъ проходила течь. Къ тому же въ 1800 году, по сказаніямъ старожилловъ, деревянная колокольня, находившаяся при Ильинской церкви, во втор-

(*) Подлинный указъ, а потомъ и прошеніе о. Михаила, изготовленное на имя епископа Ксенофонта 1804 года, хранятся въ ризницѣ Ильинской церкви.

никъ на сырной недѣлѣ разрушилась до самаго основанія и колокола разбились. Такимъ образомъ нужно было поправить церкви, выстроить колокольню и перелить колокола; нуждъ скопилось много, а средствъ для покрытія ихъ не предвидѣлось никакихъ; но о. Михаилъ не унывалъ; онъ во всемъ полагался на Бога и отъ Него одного ожидалъ помощи. По твердой вѣрѣ его Богъ послалъ благотворителей; при внимательномъ же завѣдываніи его церковію, увеличились и собственныя церковныя средства. Такъ какъ приходорасходныхъ книгъ до прибытія о. Михаила не было въ погостѣ Ильинскомъ: то въ 1800 году онъ были заведены имъ и скоплено денегъ къ концу года 119 рублей ассигнац. Въ томъ же 1800 году пріѣхалъ на жительство въ приходъ погоста Ильинскаго богатый помѣщикъ Александръ Филиповичъ Пожарскій (въ церковныхъ документахъ онъ пишется военнымъ совѣтникомъ). Прибывъ изъ Кіева съ супругой своею Аграфеной Алексѣевной въ свою усадьбу, онъ скоро познакомился съ о. Михаиломъ и, видя въ немъ умнаго и дѣятельнаго священника, принялъ на себя постройку новой каменной колокольни, уступая убѣдительною его просьбѣ. Надѣлано кирпича и въ 1801 году приступлено было къ сооруженію ея. Въ слѣдующемъ 1802 году мая 8 дня Пожарскій скончался и колокольня достраивалась супругой его Аграфеной Алексѣевной, подъ непосредственнымъ смотрѣніемъ о. Михаила, и въ 1804 году была приведена къ окончательному

устройству. Въ томъ же году были поновлены обѣ деревянныя церкви и покрыты по новой скаль тесомъ.

Сооруженіе каменной церкви. При всемъ этомъ предстояла необходимость къ построенію новаго каменнаго храма. Въ теченіи 1805—1807 г. накоплено было порядочное по тогдашнему времени количество денегъ (944 руб. 18 коп.) и въ 1808 году приступлено къ сооруженію каменной церкви. Она строилась, съ дозволенія епархіальнаго начальства, стараніемъ отца же Михаила съ всевозможною бережливостію. Изъ контракта, заключеннаго въ 1807 году священникомъ и прихожанами съ подрядчикомъ, видно, что прихожане, по убѣжденію священника, многое взяли и на себя. Такъ они рыли для фундамента канаву, доставляли камень и кирпичь, ѣздили за известкой верстъ за 70 и помогали деньгами(*). Между тѣмъ изъ Владимірской консисторіи выдана была книга для сбора добровольныхъ подаяній, и избранный отъ прихожанъ сборщикъ доставилъ въ церковь довольно значительную сумму. Старыя деревянныя церкви употреблены были на обжигъ кирпича. Сначала разобрана была Сергіевская церковь, а потомъ, когда окончена была трапеза каменной церкви, въ которой устроенъ придѣлъ преподобнаго Сергія, то разобрана была и Ильинская церковь. Подрядчикъ

(*) Дворянами прихожанами пожертвовано было: Анной Васильевной Траубе 175 руб., Аграфеной Алексѣевной, тогда уже бывшей бнягпней Долгоруковой, 200 руб., управляющимъ ея Силантіемъ Васильевичемъ Валуевымъ 200 руб.

(Костром. губ. посада Большихъ Солей, Димитрій Павловъ Клестовъ) взялся приготовить на всю церковь кирпичь, доставить на связи желъза 250 пудовъ, и за всю работу, то есть за кирпичную кладку церкви, штукатурку, покрытіе церкви тесомъ съ употребленіемъ собственныхъ инструментовъ при производствѣ работъ, договорился получить 4600 руб. ассигнац. Изъ приходорасходныхъ книгъ видно, что всей суммы собрано отъ прихожанъ и постороннихъ жертвователей, и употреблено на устройство храма около десяти тысячъ руб. Такимъ образомъ въ теченіи шести лѣтъ съ 1808 года по 1813 годъ трапеза и церковь были окончены кладкою. Внутри трапезы иконостасъ и иконы поставлены были изъ старой церкви. Когда въ придѣлѣ все было приведено къ окончательному устройству, то 1813 года ноября 9 дня, къ величайшей радости строителя и всѣхъ прихожанъ, теплый храмъ во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца былъ освященъ(*) по благо-

(*) На деревянномъ крестѣ, хранящемся въ ризницѣ, рукою о. Михаила написано слѣдующее: освятися жертвенникъ Господа и Спаса нашего Иисуса Христа, во храмъ преподобнаго отца нашего Сергія Радонежскаго чудотворца, при державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Александра Павловича, Самодержца Всероссійскаго, при Супругѣ Его Императрицѣ Елизаветѣ Алексѣевнѣ и проч. благословеніемъ преосвященнаго Ксенофонта, епископа Владимірскаго и Суздальскаго и кавалера, въ лѣто отъ сотворенія міра 7321-е, воплощенія же Бога Слова: 1813 ноября 9 дня, на память святыхъ мучениковъ: Онисифора и Порфирія. Освящаль Шуйскаго собора протоіерей Алексѣй Нивитскій. Храмъ начася

словенію преосвященнаго Ксенофонта, протоіереемъ Шуйскаго Воскресенскаго собора от. Алексѣемъ Никитскимъ.

Въ 1816 году и настоящая церковь, къ неописанной радости о. Михаила и прихожанъ, готова была къ освященію. Лучшая ризница, сребропозлащенные сосуды, иконы, помѣщенные въ новомъ иконостасѣ, были пожертвованы княземъ Иваномъ Михайловичемъ Долгоруковымъ, бывшимъ губернаторомъ Владимірскимъ (вторымъ супругомъ Аграфены Алексѣевны). Освященіе церкви было 24 сентября; совершалъ оное, по благословенію преосвященнаго Ксенофонта епископа Владимірскаго, протоіерей Суздальскаго собора и смотритель училища о. Димитрій Смирновъ. Такимъ образомъ не болѣе какъ въ теченіе 8 лѣтъ дѣятельностію о. Михаила устроилась каменная церковь, благолѣпно украшенная и обогащенная утварью. Въ 1822 году новоустроенная церковь, усердіемъ Силантія строится и совершился при священникѣ Михаилѣ Николаевѣ, тщаніемъ и усердіемъ Владимірскаго гражданскаго губернатора, господина тайнаго совѣтника и кавалера князя Ивана Михайловича Долгорукова и всѣхъ обрѣтающихся въ ономъ приходѣ жителей, ихже имена написана суть на небесѣхъ.

На 2-мъ крестѣ написано: освятися жертвенникъ Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа во храмѣ святаго славнаго пророка Божія Іліи, при державѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Павловича и Супругѣ Его... благословеніемъ преосв. Ксенофонта, епископа Владимірскаго и Суздальскаго и кавалера, въ лѣто отъ сотворенія міра 7324-е, а отъ Рождества Христа Спасителя нашего 1816-е сентября въ 24-й день. Освящалъ Суздальскаго собора протоіерей и училища смотритель Димитрій Смирновъ.

Васильевича Валуева, была покрыта желѣзомъ. Въ прочіе годы была производима починка иконъ въ теплой церкви, отъ давности написанія потерявшихъ свой цвѣтъ. А въ 1855 году, въ послѣднемъ году жизни приснопамятнаго отца Михаила, стараніемъ его былъ вызолоченъ на полиментъ иконостасъ на церковный счетъ. Вѣчная память достоблаженному о. Михаилу, потрудившемуся для блага и спасенія своихъ овецъ духовныхъ и оставившему незабвенную по себѣ память между своими прихожанами за столь многолѣтнюю и многотрудную дѣятельность. Много безпокойствъ и горестей онъ принялъ при устройствѣ храма; но Господь увѣнчалъ его труды и святую ревность полнымъ успѣхомъ. Теперь на прекрасномъ живописномъ мѣстѣ красуется благолѣпный храмъ, украшенный, какъ чистая невѣста Христова. Пришедши въ погостъ, о. Михаилъ не нашелъ въ церковномъ сундукѣ ни одного гроша; но Господь не оставилъ его и скоро послалъ Свою помощь. Со всѣхъ сторонъ несли деньги для созданія церкви, какъ въ какую нибудь сокровищницу. Если оцѣнить всю стройку и всѣ принадлежности церкви съ ея украшеніями: то, кажется, не менѣе 25000 руб. асс. было приобрѣтено на церковь въ годы священствованія о. Михаила(*).

(*) Приходъ состоялъ изъ немногихъ, поименованныхъ выше дворянъ, не имѣвшихъ впрочемъ постоянного пребыванія въ ономъ, и не болѣе пяти сотъ душъ мужескаго пола крестьянъ разныхъ мелкопомѣстныхъ дворянъ, разбросанныхъ по разнымъ (14-ти) мелкимъ деревнямъ.

III.

Приведеніе иль въ лучшее положеніе церковной земли и села. При своемъ тщаніи объ устройствѣ Божіяго храма, о. Михаилъ обратилъ также свое зоркое вниманіе и на землю церковную. Отыскавъ планъ и межевую книгу, онъ увидѣлъ, что всей земли церковной значится 47 десятинь. Осмотрѣвъ межевые признаки, онъ узналъ, что нѣкоторою частію земли владѣли сосѣди не по праву, а лѣсъ церковный рубленъ былъ самовольно всѣми, кому только нужно было. Увидя такой безпорядокъ, онъ приступилъ сначала съ убѣжденіемъ къ тѣмъ лицамъ, которые пользовались церковною собственностію. Когда же эта мѣра христіанской кротости не подѣйствовала; то онъ вынужденъ былъ запретить вольницѣ при содѣйствіи полиціи. Такимъ образомъ, сохранивъ отъ расхищенія всѣ уголья церковныя, онъ употребилъ стараніе привести ихъ въ возможно—лучшее положеніе. Особенно обращено было его вниманіе на покосъ и лѣсъ. Покосъ церковный, находящійся по другую сторону рѣки Тезы, нужно было очистить отъ кустовъ и кочекъ. Онъ сдѣлалъ условіе съ крестьянами сосѣдней деревни (Косячева), чтобы за нѣкоторыя выгоды для нихъ они очистили покосъ отъ кустовъ и кочекъ, что и было выполнено въ продолженіи шести лѣтъ. А за лѣсомъ, въ который вѣзжали изъ окрестныхъ селеній и не давали ему поправляться, о. Михаилъ наблюдалъ самъ съ причетниками, и такимъ ста-

раніемъ выростилъ его около 10 десятинъ, которыми причтъ Ильинскаго погоста пользуется и въ настоящую пору, употребляя его на отопленіе своихъ домовъ и напочинки домашнихъ службъ. Въ этомъ краю, гдѣ Шуйское купечество, при устройеніи множества заводовъ съ паровыми машинами сожигаетъ десятки и сотни сажень въ сутки и гдѣ по сему случаю дрова имѣютъ значительную цѣнность въ сравненіи съ другими мѣстностями, отдаленными отъ Шуи(*), непокупныя дрова для Ильинскаго причта—величайшее благодѣяніе. Покошь тоже до того улучшилъ, что не только достаточенъ для продовольствія домашняго скота священно-церковно-служителей, но и остается на продажу. Самые дома священно-церковно-служителей, по желанію о. Михаила, перенесены на другое лучшее мѣстоположеніе. Воспитавъ въ себѣ благородное чувство къ красотамъ природы, онъ избралъ такое мѣсто, откуда открывается превосходная панорама на всѣ стороны: въ виду вашемъ на югъ рѣка Теза, протекающая при подошвѣ крутыхъ горъ, между вѣковыми ивами и вязами и излучисто извивается около прибрежныхъ лѣсовъ и деревень(**). По ту сторону рѣки за покосомъ съ

(*) Погость Ильинскій отстоитъ отъ г. Шуи на 5 верстѣ.

(**) Предъ самыми домами, въ которыхъ кромѣ священно-церковно-служителей погоста, нѣтъ другихъ жителей, пролегаетъ торговая дорога изъ Шуи въ окрестныя села и деревни, за дорогою по склону на пространствѣ 60 сажень въ длину и 50 въ ширину до самаго спуска горы, составляющей берегъ Тезы, о. Михаиломъ разведенъ садъ изъ яблоней, смородины, крыжовника и малины; надъ этимъ садомъ онъ трудился собственными руками.

лѣвой стороны величественно возвышается на полукруглой горѣ сосновая роща, справа рощи подлѣ покоса не большое озеро. На сѣверо-востокъ вашему взору представляются новыя красоты рѣки съ довольно обширными лугами и селеніями и наконецъ городъ Шуя, который съ своими великолѣпными храмами и богатыми домами такъ живописно рисуется черезъ рѣки, пригорки и кустарники.

(Продолженіе будетъ).

О БОГОМИЛАХЪ.

(Продолженіе).

Новыя дѣйствія собора начинаются снустя пять мѣсяцевъ, во вторникъ 22 февраля 1144 года. Въ этотъ разъ патріархъ Михаилъ произнесъ окончательный приговоръ на Нифонта. Сущность приговора слѣдующая: «мы нынѣ вполне узнали тѣ заблужденія, которыхъ держится и которымъ учитъ монахъ Нифонтъ, касающіяся святаго общенія въ таинствахъ Христовыхъ. Намъ извѣстно, что онъ признавалъ православными только двухъ епископовъ Тіанской провинціи и, что онъ одобряетъ ихъ мысли. Наконецъ мы услышали нынѣ публично, въ нашемъ присутствіи, анаѹему на Бога Евреевъ. Вотъ почему мы повелѣваемъ заключить его, удаливъ отъ всякаго общенія съ людьми, чтобы никто не могъ сообщаться съ нимъ, а еслибы кто осмѣлился это сдѣлать, тотъ будетъ сочтенъ за его единомышленника и наказанъ также какъ и онъ.» (Санг. р. 681). Во исполненіе такого

приговора еретику отрѣзали бороду, и заключили его въ темницу, гдѣ онъ оставался во все продолженіе патриаршества Михаила Оксита. (Синнам. II. с. 10, р. 35.).

Такъ покончили съ Богомилами. И мы не встрѣчаемъ болѣе официальнаго ихъ существованія; въ Константинополѣ ересь богомильская, какъ организованная и самостоятельная ересь, тамъ совершенно исчезла. Остались памятными только ея идеи, которыя и послѣ, въ различное время и въ различныхъ мѣстахъ, раскрывались въ формахъ и видахъ другихъ ересей. Такъ мы видимъ въ послѣдствіи то же богомильство въ формахъ манихейзма и павликіанства въ Болгаріи; идеи Богомиловъ проникли и къ намъ въ Россію, и на основаніи— то ихъ родилось стригольничество, далѣе, при посредствѣ этихъ же идей, ереси: молоканская, хлыстовская, скопческая, которыя составляютъ почти одно и то же съ богомильствомъ. Но объ этомъ мы будемъ говорить послѣ.—

Разсматривая ученіе константинопольскихъ и болгарскихъ Богомиловъ, мы видимъ не мало сходства въ ихъ ученіи; но также нельзя не замѣтить въ содержаніи и раскрытіи ихъ ученія своеобразныхъ особенностей.—Сущность богомильства тамъ и здѣсь (т. е. у болгаръ и грековъ) совершенно одинакова; главный элементъ направленія у тѣхъ и другихъ Богомиловъ есть *дуализмъ*; но практическое направленіе ереси, или обнаруженіе ея въ

жизни дов. различно.—Одни Богомилы занимаются развитіемъ догматическаго своего ученія, систематично излагая свои лжеученія о Святой Троицѣ, о Сынѣ Божіемъ, объ искупленіи, о Сатанаилѣ и проч..., раскрывая то и другое ученіе, по своеобразнымъ воззрѣніямъ, совершенно противнымъ духу христіанскаго ученія; это Богомилы константинопольскіе. А другіе Богомилы—почти совершенно оставляя изложеніе догматическихъ основаній своей ереси, нападаютъ и низвергаютъ преимущественно внѣшнюю сторону христіанства, обрядность и правила Церкви;—вмѣсто развитія систематическаго ученія своей ереси, они посѣкаютъ кресты, отвергаютъ причащеніе, литургію и весь чинъ іерархическій, говоря: «нѣсть Божіимъ повелѣніемъ творимо комканіе, ни есть причащеніе тѣло и кровь Христова, но простое брашно; Господь не сотворилъ литургію и проч.» Правда и они низвергая обрядность, и внѣшнюю сторону христіанства искажаютъ и самые догматы, но дѣло въ томъ, что они искажаютъ ихъ голословно, и нѣтъ у нихъ систематическаго и основательнаго ученія догматическаго. Слѣд. болгарское богомилство, съ своимъ направленіемъ менѣе вредно и соблазнительно для членовъ Церкви Христовой, и не такъ сильно оно могло выигрывать въ сектаторскомъ отношеніи. Но страшно и вредно за то было Богомилство константинопольское. Здѣсь, всѣ идеи попа Богумила, высказанныя имъ кратко и голословно, были обработаны и развиты уче-

нымъ образомъ, и приняли форму системо-догматическаго ученія;—слѣдовательно, въ Константинополѣ, всякое внѣшнее проявленіе богомильскихъ заблужденій, касающееся до жизни и нравственности человѣка, имѣло для себя опору въ догматическомъ ученіи ихъ, которое было приведено въ извѣстную норму системы. Въ Константинополѣ была, въ полномъ смыслѣ, совершенная, организованная секта Богомиловъ, съ своею догматикою и внѣшнею обрядностію. Посему-то тамъ невдругъ и уничтожилось богомильство, и гораздо большихъ заботъ стоило правительству пресѣчь распространеніе въ предѣлахъ Константинополя этой зловредной ереси; такъ что кромѣ суда церковнаго надъ еретиками, сдѣлалось необходимо еще наказаніе политическое.—

Существенный вредъ богомильства въ религіозномъ и гражданскомъ отношеніи.

Прочитавъ всѣ эти свѣдѣнія о Богомилахъ, мы не можемъ не признать эту секту вредною, какъ въ религіозномъ—такъ и въ гражданскомъ отношеніи.—

Богомилы ниспровергали самое главное и существенное въ христіанствѣ. Они повидимому только не уничтожали вѣру во Святую Троицу,—а на самомъ дѣлѣ всѣ три названія—Отца, Сына и Св. Духа прилагали къ одному Отцу, и сего не щуютъ *человѣколична*, говоритъ сочинитель Панопліи; отвергали вѣчную тріипостасность, вѣчную самостоятельность Св. Троицы; Сатанаила

считали и проповѣдывали новымъ творцемъ всей твари и міра;—равнымъ образомъ также джемудрствовали и о другихъ догматахъ христіанскихъ. Искупителя нашего, Богочеловѣка Іисуса Христа, они почитали простымъ ангеломъ или архангеломъ и проч.. Главное основаніе христіанскаго вѣроученія, Священное Писаніе, Богомилы отвергали въ томъ видѣ и смыслѣ, какъ оно принимается св. Церковію, т. е. какъ живое и истинное слово Божіе; они совершенно отвергали постановленія соборовъ, писанія св. отцевъ и всѣ прочія церковныя книги; ненавидѣли крестъ; не почитали св. иконъ, издѣвались надъ святыми мощами, отвергали чудеса, исходящія отъ останковъ св. мучениковъ, хульно говоря: «не суть по воли Божіей творима чудеса; но діаволь то творить на прелесть человѣкомъ.» Все это, очевидно, было крайне вредно для вѣры и благочестія христіанъ.—Также вредно было богомилство и передъ судомъ естественной нравственности. Богомилы были во многихъ отношеніяхъ нравственными уродами: проповѣдуя безбрачіе они сами жили вовсе не помонашески; въ нихъ развивались страсти и пороки самыя гнусныя и дикія, о которыхъ Анна Комнина стыдилась и говорить, а не только что писать; лести и лицемеріе были развиты между Богомилами до самой крайней степени,—они ходили въ храмы православныя отправлять молитвы и Богослуженія, но ходили не по усердію, а для видимости, чтобы избавиться отъ подозрѣнія въ безбожии и ереси;

*страха дѣля челоуѣческа, пишетъ Косьма прес-
вигеръ, еретици ходятъ въ церковь, крестъ и
икону цѣлоуютъ.*

Такіе люди съ антихристіанскими воззрѣніями, облекшіеся лицемѣріемъ и лестію, благочестивые наружно, но безправственные и дерзкіе въ тайныхъ своихъ уголкахъ—естественно, были самыми вредными членами общества; потому что они могли служить соблазномъ для неопытныхъ, быть дурнымъ примѣромъ для нравственности христіанской; а посему, осужденіе ереси и еретиковъ Церковію, было необходимымъ и естественнымъ явленіемъ въ религіозной жизни христіанства, и достойнымъ наказаніемъ еретиковъ.

Не менѣе вредно было богомилство и въ гражданскомъ отношеніи. Богомилы учили своихъ послѣдователей не почитать властей и самаго царя; при такомъ направленіи, при такихъ возмутительныхъ мысляхъ и самоволіи, попраніи властей и слѣдов. всего строя государственной жизни, могли ли они быть полезными членами государства? Очевидно, они были враги его, тайные разрушители общественнаго порядка и благоденствія. Правительство константинопольское, чувствуя опасность, видя весь вредъ и зло отъ усиленія и умноженія этихъ сектаторовъ, присоединило къ суду церковному надъ Богомилами и мѣры гражданскія, чтобы совершенно истребить зло богомилства; подвергаясь, такимъ образомъ, Богомилы и суду гражданскому скоро окончили свое существованіе, и ересь бо-

гомильская, заключеніемъ и смертію ея представителей, разсѣялась и уничтожилась и ее уже никогда не было послѣ, какъ самостоятельной и организованной секты, официально извѣстной, подъ своимъ именемъ, какъ наприм. аріанство, несторіанство и прочія ереси.

III.

Послѣ окончательнаго суда надъ Богомилами въ Константинополѣ (1144 г.) мы не встрѣчаемъ еще нигдѣ официального обнаруженія этой ереси. Осужденіе Богомиловъ въ 1144 году было послѣднимъ осужденіемъ, и вопросъ о богомильствѣ никогда еще не повторялся въ св. Церкви (не повторялся вопросъ о Богомилахъ въ смыслѣ общаго соборнаго разсужденія). Но это не доказываетъ того, что богомильство уничтожилось совершенно и, что идеи богомильства не существовали болѣе; нѣтъ, оно было и послѣ, но не съ такимъ официальнымъ значеніемъ, какъ нѣкогда оно было въ Болгаріи и Константинополѣ.—Въ XII, XIII, XIV и даже XV столѣтіяхъ мы видимъ у южныхъ Славянъ явные слѣды и признаки Богомильства.

Такъ, около 1199 года въ Болгаріи, мы видимъ распространеніе манихеизма, который является у нихъ на началахъ и основаніяхъ богомильства, съ отбѣнками того же дуализма, съ уродливыми представленіями о Святой Троицѣ, отверженіемъ Моусеева закона и преимущественно силы и дѣйствія креста Господня и проч.

Лжеученіе Болгарскаго манихейства раскры-
вается въ одной славянской старинной рукописи,
помѣщенной въ книгѣ *Хронографъ*,—подъ загла-
віемъ: «*Преніе св. Иларіона епископа Менлин-
скаго съ Манихеи.*» Изъ этой рукописи очень
ясно видно осуществленіе прежняго богомилства
въ формѣ манихеизма. Главные пункты лжеученія
Манихесвъ, которые они выставляютъ въ своихъ
вопросахъ св. Иларіону, суть существенныя и ха-
рактеристическія особенности богомилства. Такъ:
Манихеи исповѣдуютъ и признаютъ двухъ творцевъ
и создателей неба и земли, укоряютъ православ-
ныхъ христіанъ за то, что они признаютъ одного
всеобщаго Творца. «*Како мы убо благаго Бога
глаголюще содѣтеля быти небеси, земли же
и иже на ней инаго быти творца, вы же не
покоряетесь?*» Вотъ первый вопросъ Манихеевъ,
предложенный епископу Иларіону, вопросъ подрывающій
догматъ единства Божія и проникнутый
дуалистическимъ воззрѣніемъ. Въ такомъ же духѣ
и точно такимъ же образомъ этотъ дуалисти-
ческій взглядъ былъ развитъ и у Богомиловъ,
и они «*діавола творца нарицающе чловѣкомъ
и всей твари Божіи... славу Божію—діаволу
славу мнятъ.*» Далѣе Манихеи, въ своихъ вопро-
сахъ предложенныхъ св. Иларіону, оказываютъ
пренебреженіе и не почтеніе къ Пречистой Бо-
гоматери и Пресвятой Дѣвѣ Маріи; то же самое
непочтеніе къ ней лежитъ и въ сердцѣ Богоми-
ловъ; ибо и они, по словамъ Космы пресвитера,

*«Преславныя и пречистыя Богоматере не-
чтутъ, но много о ней блядутъ, ихъ же рѣчи
и гордости нельзя писать.»* Богомилы отвер-
гаютъ весь древній законъ Моусеевъ, называя его
вымысломъ сатаны,—то же самое проповѣдуютъ и
Болгарскіе Манихеи; они говорятъ: *«древній Моу-
сеевъ законъ—отъ лукаваго баше.»* Богомилы
ненавидятъ и ругаются надъ крестомъ Господнимъ
и чудесами Спасителя,—и Манихеи говорятъ св.
Иларіону: *«мы креста вражду нарицаемъ и се-
го ради не покланяемся ему и не терпимъ его!»*
На этихъ-то преимущественно пунктахъ опиралось
все лжеученіе Болгарскихъ Манихеевъ.

(Продолженіе будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

УЧЕНІЕ

ИЖЕ ВО СВЯТЫХЪ ОТЦА НАШЕГО

СВЯТИТЕЛЯ ТИХОНА,

новоявленнаго угодника Божія, всея росси чудотворца,

объ истинахъ

ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТОВОЙ ВѢРЫ И ЦЕРКВИ,

изложенное въ азбучномъ порядкѣ и катихизической формѣ;

съ присоединеніемъ немногихъ статей изъ писаній святыхъ отцевъ и
учителей церкви.

(Издано въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія Нижегородской епархіи.)

С.—Петербургъ. 1864. Напечатано въ большомъ форматѣ и
убористымъ шрифтомъ въ 2 столб. Страницъ 482.

Новоявленный угодникъ Божій, Святитель Тихонъ, по всей
справедливости, изъ новѣйшихъ Отцевъ Церкви, считается, послѣ
Св. Дмитрія Ростовскаго, вторымъ Россійскимъ Златоустомъ. Онъ
подражалъ ему въ писаніяхъ и обнялъ въ своихъ твореніяхъ обширную

область Христіанскаго ученія. У Св. Тихона языкъ не древлеславянскій, какъ у писателей до-Петровскаго времени, но рѣчь близкая къ нашей и понятная всякому Христіанину нашей эпохи. Но важнѣйшее въ его твореніяхъ,—это духъ отеческій, которымъ дышатъ писанія древнѣйшихъ православныхъ учителей Церкви.

Однако же трудно было бы изучить Св. Тихона по его твореніямъ. Во-первыхъ—его твореній много и всѣ они стоятъ не дешево. Во вторыхъ—очень не мало потребовалось бы времени все прочесть и уяснить себѣ важнѣйшія истины, имъ проповѣданныя. Въ этомъ случаѣ важную заслугу составляетъ книга: «Ученіе Св. Тихона объ истинахъ Православно-Христовой вѣры и Церкви». Трудящійся надъ нею, одинъ изъ ученѣйшихъ іерарховъ нашей Церкви, сосредоточилъ въ ней всю сущность главнѣйшихъ ученій Святителя Тихона духовно-нравственнаго и подвижническаго содержанія. Изложеніе книгъ имѣетъ видъ *свода*, въ которомъ представлены истины Православно-Христовой вѣры, для связи и удобства, въ азбучномъ порядкѣ и въ катихизической (т. е. вопросо-отвѣтной) формѣ. При семъ сохраненъ самый образъ рѣчи Св. Тихона. Прочитавшій эту книгу, при небольшихъ средствахъ и съ сохраненіемъ времени, скоро можетъ познакомиться съ самымъ существомъ ученія Св. Тихона. И если ему встрѣтится когда надобность спросить себя: какъ Святитель Тихонъ училъ о томъ или другомъ предметѣ, то стоитъ взять въ руки *Ученіе* и, подъ соотвѣтствующею буквою, онъ сейчасъ найдетъ его мысли. Такъ напримѣръ подъ буквою *Б* онъ прочитаетъ ученіе Св. Тихона: *противъ беззаконія, о безсмертіи души, о благи, о благословеніи, о благочестіи, о Боги, о бракѣ, о бѣдности и о многихъ другихъ предметахъ.* На нѣкоторыя слова у Св. Тихона не доставало отвѣтовъ. Такіе приведены изъ Св. Отцевъ, которые съ нимъ сходны были по духу, а именно: изъ Св. Златоуста, преп. Іоанна Дамаскина, Св. Димитрія Ростовскаго и другихъ.

Святитель Тихонъ у насъ принадлежитъ къ числу современныхъ намъ (и какъ бы *народныхъ*) духовныхъ отцевъ и учителей. Въ теперешнее время, когда у насъ развивается грамотность въ массѣ народа, а народныхъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія въ нашей литературѣ почти нѣтъ, настоящая книга: *Ученіе Св. Тихо-*

на будетъ хорошимъ источникомъ для распространенія въ народѣ правильныхъ понятій о вѣрѣ и нравственности христіанской посредствомъ чтенія сей книги, хорошо напечатанной и изданной.

Почтенный составитель этого *Ученія*, желая доставить православнымъ Христіанамъ душеспасительное чтеніе, въ то же время всю имѣющую быть полученною ленту отъ распространенія книги назначилъ въ пособіе вдовъ и сиротъ духовнаго званія Нижегородской епархіи.

Имѣя въ виду такія обстоятельства изданія, Нижегородское Духовное Попечительство предлагаетъ благочестивымъ Христіанамъ приобрести ее для назиданія себя и ближнихъ и для подаянія симъ путемъ помощи бѣдствующимъ отъ вдовства и сиротства.

Цѣна 2 рубли съ пересылкою.

Адресоваться: въ Нижній-Новгородъ. Въ Нижегородское Духовное Попечительство.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ.

Творенія св. Отцевъ, съ прибавленіями духовнаго содержанія, въ 1865 году будутъ издаваться въ *шести книжкахъ*, чрезъ каждые два мѣсяца по книжкѣ. По окончаніи года, изъ нихъ составятся два тома перевода и одинъ прибавленій. Въ каждой книжкѣ будетъ не менѣе 15 листовъ текста, отпечатаннаго на лучшей бѣлой бумагѣ.

Въ теченіе 1865 года въ переводной части будутъ помѣщаемы Творенія св. Григорія Нискаго и Епифанія Кипрскаго; а въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся къ ученію вѣры, христіанской нравственности и къ церковной исторіи.

Цѣна годоваго изданія, съ пересылкою во всю мѣста *Россійской Имперіи*, пять рублей сер. По той же цѣнѣ можно получать экземпляры Твореній св. Отцевъ, въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія, съ 1844 года по 1864 включительно.

Желающіе могутъ выписывать за всѣ годы, съ 1844 по 1860 включительно, и одни Творенія св. Отцевъ етдѣльно отъ прибавленій,

или одни прибавленія за тѣ же годы. Цѣна за экземпляръ годоваго изданія Твореній св. Отцевъ въ такомъ случаѣ назначается съ пересылкою: три рубля сер.; за экземпляръ прибавленій: два рубля, пятьдесятъ копекъ сер. съ пересылкою.

Руб. К.

Изъ Твореній св. Отцевъ напечатаны въ изданіи за прошедшіе годы и отдѣльно: Творенія св. Григорія Богослова 6 томовъ. Цѣна съ перес. 9 —

— **Св. Василія Великаго** 7 томовъ. Цѣна 10 50

— **Св. Ефрема Сирина** 6 томовъ. Цѣна. 9 —

— **Св. Аѳанасія Александрійскаго.** 4 тома. Цѣна 6 —

— **Св. Ісаака Сирина** 1 томъ (отдѣльное изданіе съ указателемъ). Цѣна. 2 30

— **Св. Кирилла Іерусалимскаго** 1 томъ. Цѣна. 1 50

— **Св. Іоанна Лѣствичника** 1 томъ. Цѣна, 1 50

— **Пр. Макарія Египетскаго** 1 томъ (отдѣльное изданіе). Цѣна. 2 —

Блажен. Θεодорита 5 томовъ. Цѣна. 7 50

— 6 и 7 томы, отдѣльно изданные, каждый по. 2 30

— **Преп. Нила Синайскаго** 3 тома. Цѣна 4 50

— **Св. Исидора Пелусіота** 3 тома. Цѣна. 4 50

Редакція рекомендуетъ читателямъ отдѣльно изданные и не печатанные въ ряду изданія Твореній Отеческихъ *шестой* и *седмой* томы Твореній Бл. Θεодорита. Въ 6-мъ томѣ содержится толкованіе на пророчества, а въ 7-мъ на всѣ посланія Апостола Павла. Толкованія Θεодорита, который слѣдовалъ въ нихъ преимуществу св. Іоанну Златоусту, по особенной ясности и краткости заслуживаютъ полнаго вниманія любителей духовнаго чтенія и могутъ быть важнымъ пособіемъ какъ для проповѣдниковъ, такъ и для всѣхъ любящихъ изученіе св. Писанія. Каждый томъ содержитъ до 40 печатныхъ листовъ.

Сверхъ сихъ въ редакціи Твореній св. Отцевъ продаются слѣдующія книги:

Руб. К.

Блаж. Іоанна Мосха Лугъ духовный. Цѣна 1 50

	Руб.	К.
— Исторія Русск. церкви Архіеп. Филарета, періодъ V. Цѣна съ пересылкою	1	20
— Періоды I, II, III и VI. Цѣна	5	—
<i>На пересылку за 4 фунта</i>		
Описаніе Харьковской епархіи. Цѣна съ перес	7	50
Обзоръ русской духовной литтературы. Цѣна съ перес.	2	—
Бесѣды на воскресныя и праздничныя Евангелія, Архіепископа Евсевія. 2 части. Цѣна съ перес.	3	60
Его же поученія о христіанской надеждѣ и любви. Цѣна.	1	50
<i>На пересылку за 2 фунта.</i>		
Указатель для обозрѣнія Московской Патріаршей ризницы и библіотеки, составл. архим. Саввою. Цѣна съ пересылкою	2	30
Предъизображеніе Господа нашего Иисуса Христа и Церкви Его въ ветхомъ завѣтѣ. Цѣна съ пересылкою	1	—
Исторія Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи. Цѣна съ перес.	1	50
Жизнь св. Аонасія Александрійскаго. Цѣна	—	50
Разсужденія: о ересьяхъ и расколахъ въ Россіи. Цѣна.	—	75
— О христіанскомъ мученичествѣ. Цѣна.	—	40
— О Владыкѣ Израилевомъ. Цѣна	—	7
— О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ. Цѣна	—	35
— О Божествѣ Сына Божія. Цѣна.	—	20
— О крестныхъ ходахъ православной Церкви. Цѣна.	—	20
— О поминовеніи усопшихъ. Цѣна	—	25
— О литургіи прежде-освященныхъ Даровъ. Цѣна	—	50
— Преосв. Тихонъ, Епископъ Воронежскій. Цѣна	—	40
— О миропомазаніи. Цѣна.	—	15
— Св. Левъ, папа Римскій. Цѣна	—	30
— О поведеніи древнихъ христіанъ во дни воскресныя и праздничныя. Цѣна.	—	20
— Объ антихристѣ. Цѣна	—	40
— Объ образѣ дѣйствованія православныхъ государей Гре-		

ко-Римскихъ въ IV, V и VI вѣкахъ въ пользу Церкви противъ еретиковъ и раскольниковъ. Цѣна . . . — 30

На пересылку послѣднихъ 16 сочиненій вмѣстѣ прилагается за 8 фунтовъ, а каждаго порознь за 1 фунтъ.

Дѣло Патріарха Никона, историческое изслѣдованіе. Цѣна съ пересылкою. 1 50

Указатель къ Твореніямъ св. Отцевъ и къ прибавленіямъ духовнаго содержанія за двадцать лѣтъ. Цѣна — 25

На пересылку прилагается за 1 фунтъ.

Съ требованіемъ всѣхъ означенныхъ изданій иногородные благоволятъ относиться въ редакцію Твореній св. Отцевъ, въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи.

Гг. подписчики въ адресахъ, сообщаемыхъ въ редакцію, благоволятъ четко и обстоятельно прописывать уездъ и губернію, въ которыхъ находятся мѣста ихъ жительства.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ИЗДАНІЯ

ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ

въ будущемъ 1865 году.

Изданіе Душеполезнаго Чтенія съ Божіею помощію будетъ продолжаемо и въ наступающемъ 1865 году. Цѣлію его будетъ, какъ и прежде, сообщать читателямъ духовныя сочиненія по содержанію—назидательныя, по изложенію—простыя и общепонятныя.

Душеполезное Чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 8-ю долю листа, отъ 7 до 9 печатныхъ листовъ въ каждой, такъ что въ теченіи года изъ 12 книжекъ составитя три части отъ 28 до 36 листовъ въ каждой.

Цѣна всему годовому изданію Душеполезнаго Чтенія назначается прежняя: въ Москвѣ безъ доставки на домъ 3 р. сер., а съ доставкою и съ пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи 3 р. 50 к. сер. По тойже цѣнѣ можно будетъ получать изданіе за 1864 годъ, а за предшествовавшіе годы 1860, 1861, 1862 и 1863 по 2 руб., и съ пересылкою.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается въ **Москвѣ**: въ конторѣ Редакціи, въ домѣ протоіерея Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви, Алексѣя Ключарева.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ контору Редакціи **Душеполезнаго Чтенія** и въ своихъ адресахъ четко и обстоятельно прописывать уѣздъ и губернію, въ которыхъ находятся мѣста ихъ жительства. Редакція отвѣчаетъ за аккуратную доставку только тѣхъ экземпляровъ, которые выписаны изъ конторы Редакціи.

РЕДАКТОРЫ—ИЗДАТЕЛИ:

Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви

протоіерей **Алексѣй Ключаревъ.**

Николаевской, въ Толмачахъ, церкви

священникъ **Василій Нечаевъ.**



СОДЕРЖАНІЕ: I) Поученія, выбранныя изъ св. отецъ (продолженіе). Мысли въ недѣлю православія. II) Біографія священника Соловьева (продолженіе). О Богомилахъ (продолженіе). III) Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ редакціи, 4 р.; а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста,—5 рубл. Подписка принимается въ редакціи сихъ Вѣдомостей, при вятской духовной консисторіи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Павелъ.*

Дозволено цензурою. 25 февраля 1865 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.