

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.

1902 г.

Ноября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ о томъ дано звать Епархіальному Начальству указомъ отъ 7 октября сего года за № 7803, разрешено открыть при церкви близъ починка Гребенкинскаго, Глазовскаго уѣзда, самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе сего причта по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 100 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта въ новоотрываемый приходъ и не ранѣе, какъ съ будущаго 1903 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6, ст. 1 Финансовой смѣты Святѣйшаго Синода

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Открытіе самостоятельныхъ приходовъ.

1) На основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 сентября 1902 года за № 7253, *при церкви на станціи „Просница“* по постановленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся $\frac{3}{12}$ октября 1902 г., *окончательно открытъ особый самостоятельный приходъ*, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

2) На основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 сентября 1902 года за № 7346, *при церкви въ деревнѣ Демидлудь*, Глазовскаго уѣзда, по постановленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся $\frac{9}{24}$ октября 1902 года, *окончательно открытъ особый самостоятельный приходъ*, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

О томъ, чтобы учителя церковно-приходскихъ школъ просьбы о разрѣшеніи вступать въ бракъ подавали въ уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вятская духовная Консисторія, на основаніи постановленія Епархіальнаго Начальства, 28 августа—5 октября состоявшагося, симъ объявляетъ, что учителя церковно-приходскихъ школъ съ ходатайствами о разрѣшеніи на вступленіе въ законный бракъ должны обращаться не къ Епархіальному Начальству, а въ уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены: на священническія мѣста—предсѣдатель Правленія Вятскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, священникъ **Іоаннъ Вершининъ** въ с. Круглыжъ, Кот. у., съ оставленіемъ его при свѣчномъ заводѣ, — 25 окт.

На діакоискія мѣста—состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Проконьевъ, Слоб. у., діаконовъ **Наѳанаилъ Поповъ** въ с. Карсовой, Глаз. у., — 14 окт.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Арбажъ, Кот. у., діаконовъ **Алексѣй Юферевъ** въ с. Верховуринье, Кот. у., — 14 окт.

На псаломщическія мѣста—окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи **Александръ Дерновъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Усть-Чепцу, Вят. у., — 23 окт.

Испавляющій должность псаломщика въ с. Курчумъ, Нолин. у., **Александръ Смирновъ** утвержденъ въ сей должности—16 окт.

Перемѣщены: діаконовъ с. Соколова, Нолин. у., **Алексѣй Рѣшетовъ** въ с. Хлѣбниково, Уржум. у., — 16 окт.; діаконовъ с. Хлѣбникова, Уржум. у., **Григорій Ситниковъ** въ с. Соколово, Нолин. у., — 14 окт.

Умерли: діаконовъ с. Балезина, Глаз. у., **Василій Князевъ** — 14 окт.; псаломщикъ с. Русскаго-Турека, Уржум. у., **Николай Попцовъ** — 16 окт.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а.

Священническія: при Малмыжской владбищевской церкви и въ селахъ: Сорвижахъ и Богословскомъ, Котельн. уѣзда; Гольянахъ, Галановъ, Большой Норъ, Паздерахъ, Полозовъ 2, Козловъ, Христорожественскомъ, Новопоселенномъ, Сар. у.; Александровскомъ Костенѣевъ и Троицкомъ, Елабужскаго уѣзда; Кизнери и Дерюшевъ, Малм. у.

Діаконскія: въ селахъ: Сосновкѣ и Балезинѣ, Глаз. у.; Еловѣ, Качкѣ, Костенѣевѣ, Котловѣ, Кураковѣ, Анзиркѣ, Саралахъ, Лекаревѣ и Удаловкѣ, Елаб. у.; Гочьбѣ, Новомъ Бурцѣ, Брызгаловѣ, Дерюшевѣ, Черемисскомъ Малмыжѣ и Каменноключинскомъ, Малм. у.; Бураковѣ, Выѣздѣ, Біасовѣ, Кулюшевѣ, Тойкинѣ, Чегандахъ и Нылги-Вамѣ, Сарапул. у.

Псаломщическія: при Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ, при церкви Вятскаго Архіерейскаго дома (нуженъ псаломщикъ съ голосомъ 1 тенора), и въ селахъ: при станціи Просница, Вятскаго уѣзда; Спасскомъ, Зюздино-Афанасьевскомъ и Демидлудѣ, Глаз. у.; Гидаевѣ, Прокопьевѣ, Исаковкѣ и Шестаковѣ, Слободскаго у.; Богословскомъ, Кот. у.; Русскомъ Турекѣ, Уржум. у.; Липовѣ и Томаковѣ, Яран. у.; Большой Чепцѣ, и Юльскомъ, Сарапул. у.; Дерюшевѣ, Малм. у.;

Обращеніе изъ раскола въ православіе на правахъ единовѣрія.

Крестьянинъ-раскольникъ, Глазовскаго уѣзда, Васильевской волости, деревни Осипицкой Иванъ Евсигнѣевъ Чирковъ 4 октября сего 1902 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, присоединенъ въ Православной Церкви на правахъ единовѣрія.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства за пожертвованія.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

1) Крестьянину поч. Березовскаго, Александровской волости, прихода села Богословскаго, Нолинскаго уѣзда, Сергѣю Косьмину Мартьянову за пожертвованіе въ церковь

означеннаго села пятидесяти рублей на покупку кадила и двухъ вконъ на царскія врата.

2) Прихожанамъ церкви села Соколова, Нолинскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ колокола, стоимостью въ 1905 руб. 54 коп., и крестьянину села Иванцовскаго, Слободскаго уѣзда, Ракаловской волости Меркурію Сергіеву Ушакову, за пожертвованіе имъ въ церковь означеннаго села напрестольнаго креста въ 95 рублей.

ПРОТОКОЛЬ № 1-й.

Вятскаго Епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства.

Утреннее засѣданіе 19 августа.

1902 года, 19 августа о. о. депутаты Вятскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства въ 8 часовъ утра явились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, для принятія Архипастырскаго благословенія на предстоящія занятія на съѣздѣ. Его Преосвященство изволилъ высказать нѣсколько руководственныхъ указаній о задачахъ и трудахъ о. о. депутатовъ съѣзда и преподалъ имъ Архипастырское благословеніе. Послѣ сего о. о. депутаты прибыли въ церковь Епархіаллнаго женскаго училища, гдѣ совершенно было молебное пѣніе Спасителю и Божіей Матери. По окончаніи молебнаго пѣнія, о. о. депутаты перешли въ училищный залъ, гдѣ и приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда.

По повѣркѣ оказалось: явились на съѣздъ 49 депутатовъ не явились 6 депутатовъ отъ слѣдующихъ благочинническихъ округовъ: 3-го, Вятскаго уѣзда; 3-го, Елабужскаго уѣзда; 2, Малмыжскаго уѣзда; 2 и 4, Сарapulьскаго у. и 1 округа, Уржумскаго уѣзда. Причина не-

явки указанныхъ депутатовъ ко времени открытія сѣзда неизвѣстна.

Присутствующіе о. о. депутаты единогласно просили о. протоіерея г. Елабуги Владиміра Вечтомова принять на себя званіе предсѣдателя сѣзда, но такъ какъ о. Вечтомовъ отклонилъ избраніе его предсѣдателемъ сѣзда безъ баллотировки, то приступили къ избранію его посредствомъ закрытой баллотировки. По повѣркѣ оказалось: о. протоіерей Владиміръ Вечтомовъ получилъ 48 избирательныхъ голосовъ, неизбирательныхъ нѣтъ.

Затѣмъ, по предложенію о. Вечтомова, для занятій письменоводствомъ на сѣздѣ единогласно избрали священниковъ: Іоанна Короваева, Ілію Томилова, Николая Ергива и Николая Кочкина.

Постановили: считать избраннымъ на должность предсѣдателя сѣзда о. протоіерея Владиміра Вечтомова и настоящій протоколъ, съ приложеніемъ баллотировочнаго листа, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

На этомъ протоколѣ сѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, 19 августа 1902 г. послѣдовала таковая: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 2-й.

Вечернее засѣданіе 19 августа.

Въ засѣданіи присутствовали всѣ прибывшіе на сѣздѣ о. о. депутаты и вновь явились священники: Павелъ Сивковъ и Сумеонъ Сениловъ. Первый объяснилъ причину своей неявки къ началу сѣзда тѣмъ, что былъ задержанъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей въ своемъ приходѣ по случаю храмоваго праздника, а второй — неисправностью путей сообщенія.

І. Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на

протоколъ съѣзда № 1 таковую: „1902 года, 19 августа. Утверждается“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II. Слушали отношеніе Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 18 авг. с. г. за № 417, о томъ, что резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовавшей на докладъ Совѣта училища, священникъ Владимірской градской церкви Веніаминъ Тихоницкій назначенъ для присутствованія на епархіальномъ съѣздѣ для необходимыхъ разъясненій по вопросамъ училища.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

III. Слушали: а) отношеніе Правленія Вятской духовной семинаріи отъ 8 іюля сего года за № 687. Правленіе семинаріи, сообщая съѣзду, что Св. Синодъ постановилъ общимъ правиломъ, чтобы не только казеннокоштные воспитанники, но и своекоштные, кромѣ имѣющихъ родителей въ городѣ, жили въ общежитіяхъ и что устройство таковыхъ общежитій должно быть относимо на мѣстныя епархіальныя средства, съ дозволеніемъ ходатайствовать, въ случаѣ надобности, объ отпускѣ на сей предметъ взаимобразнаго пособія, изъ 4% годовыхъ, изъ средствъ духовно-учебнаго капитала, и что въ настоящее время высшимъ духовнымъ начальствомъ рѣшается вопросъ о перенесеніи Вятской духовной семинаріи въ городъ на купленный участокъ земли близъ духовнаго училища, — предлагаетъ обсудить слѣдующій вопросъ: пожелаетъ ли духовенство епархіи, въ случаѣ признанія со стороны высшаго начальства необходимости перенесенія семинаріи на новое мѣсто, принять участіе въ общихъ расходахъ по постройкѣ новыхъ семинарскихъ зданій, или же пожелаетъ выстроить для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ отдѣльный домъ, разсчитанный приблизительно на 200 человекъ; б) отношеніе того же Правленія семинаріи отъ 13 іюля сего года за № 710, коимъ Правленіе семинаріи напоминаетъ о постановленіи епархіальнаго съѣзда

духовенства 1889 года о томъ, что означенный съѣздъ, выполнѣвъ раздѣляя мнѣніе Правленія семинаріи о настоятельной необходимости переноса семинаріи въ городъ, выразилъ надежду на возможность удѣлить изъ средствъ свѣчнаго завода на переносъ семинаріи тысячъ 20-25; в) докладъ подготовительной въ епархіальному съѣзду комиссіи, разсматривавшей протоколы благочинническихъ съѣздовъ по вопросу объ участіи духовенства епархіи въ постройкѣ новыхъ зданій семинаріи и въ частности епархіальнаго при ней общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ.

Изъ доклада подготовительной комиссіи видно, 1) что громадное большинство благочинническихъ съѣздовъ духовенства выражаетъ искреннее желаніе оставить семинарію на прежнемъ мѣстѣ, а нѣкоторые при этомъ просятъ епархіальный съѣздъ возбудить о томъ ходатайство предъ Св. Синодомъ; 2) что трое изъ членовъ комиссіи, по ея порученію, имѣли личное объясненіе съ о. ректоромъ семинаріи и на вопросъ, нужно ли духовенству епархіи, въ случаѣ оставленія семинаріи на прежнемъ мѣстѣ, устраивать для своекоштныхъ воспитанниковъ особое помѣщеніе или сдѣлать пристройку къ существующимъ зданіямъ,—получили отъ него отвѣтъ, что въ настоящее время у семинаріи нѣтъ свободныхъ помѣщеній для образцовой школы, квартиры учителю оной, духовнику семинаріи, чт. тотъ или другой пристрой къ существующимъ зданіямъ необходимъ; 3) что комисіей были собраны по вопросу о постройкѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ справки отъ гражданскаго инженера строительнаго отдѣленія Вятскаго губернскаго правленія г. Бухгольцъ о стоимости постройки общежитія и отъ Правленія Вятской духовной семинаріи о числѣ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Г. Бухгольцъ устройство общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, вмѣстимостью на 200 человѣкъ, оцѣниваетъ въ 60500 рублей, вмѣстимостью на 100 человѣкъ—въ 37500 рублей и вмѣстимостью на 50 человѣкъ—въ

19250 рублей. Правленіе семинаріи увѣдомило, что число своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи за послѣднія пять лѣтъ было отъ 130 до 140 человѣкъ.

Подготовительная комиссія мнѣніемъ своимъ положила: доложить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, объ общемъ желаніи духовенства Вятской епархіи оставить духовную семинарію на прежнемъ ея мѣстѣ.

По заслушаніи съѣздомъ духовенства доклада комиссіи, Съѣздъ, во вниманіе къ тому, 1) что въ учебно-воспитательномъ отношеніи настоящее мѣстоположеніе семинаріи и изолированность ея отъ города обезпечиваетъ въ извѣстной мѣрѣ доброе настроеніе и успѣшность воспитанниковъ въ занятіяхъ, ограждая ихъ отъ дурныхъ вліяній въ нравственномъ отношеніи; 2) что въ гигиеническомъ отношеніи, насколько это выясняется изъ статистическихъ данныхъ, представленныхъ съѣзду Правленіемъ семинаріи, и насколько извѣстно по личнымъ воспоминаніямъ и впечатлѣніямъ духовенства всей епархіи, оно не оказываетъ какого-либо губельнаго вліянія на здоровье воспитанниковъ; 3) что епархія вспомоществовать сколько-нибудь значительнымъ пособіемъ на устройство новыхъ зданій семинаріи на новомъ мѣстѣ не имѣетъ средствъ,—высказываетъ чрезъ своихъ представителей единодушное желаніе духовенства всей епархіи оставить семинарію на прежнемъ ея мѣстѣ, о чемъ и постановилъ почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому.

Что же касается до маловмѣстительности настоящихъ помѣщеній семинаріи для общежитія въ ней всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ, то для устраниенія этого неудобства съѣздъ постановилъ устроить на мѣстѣ занимаемомъ семинаріей въ настоящее время, особое помѣщеніе для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ, кромѣ имѣющихъ родителей въ городѣ, вмѣстимостію на 150 человѣкъ, съ

квартирою при ономъ для помощника инспектора, для чего просить Епархіальное Начальство образовать изъ мѣстнаго духовенства строительную комиссію, которая должна при участіи архитектора опредѣлить подходящее для постройки общежитія мѣсто, поручить архитектору составленіе плана и смѣты на означенную постройку и, по надлежащемъ обсужденіи проекта постройки, представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, съ всепокорнѣйшей просьбою дать окончательный ходъ и завершеніе этому дѣлу; на покрытіе расходовъ по устройству общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ выдѣлять съ 1903 года изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода по 5000 руб. ежегодно, каковую сумму представлять въ концѣ каждаго года въ Правленіе духовной семинаріи, гдѣ вести ей особый счетъ, показывать ее со спеціальнымъ назначеніемъ и увеличивать причитающимися на нее процентами; въ случаѣ же недостатка мѣстныхъ средствъ на означенную постройку ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ взаимобразно пособія, изъ 4% годовыхъ, изъ средствъ духовно-учебнаго капитала.

На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, 21 августа послѣдовала таковая: „Утверждается. Утвержденное постановленіе дополнить по двумъ вопросамъ, словесно указаннымъ мною о. предсѣдателю съѣзда“.

ПРОТОКОЛЬ № 3-й.

Утреннее засѣданіе 20 августа.

Въ собраніе явились: о. предсѣдатель съѣзда и всѣ о.о. депутаты, бывшіе на вечернемъ засѣданіи 19 августа, а также вновь прибывшіе депутаты: отъ 1 округа, Уржумскаго уѣзда, — священникъ Павелъ Селивановскій и отъ 2-го округа, Малмыжскаго уѣзда, — священникъ Владиміръ Катаевъ.

Несвоевременность своего прибытія на епархіальный съѣздъ вновь явившіеся о.о. депутаты объяснили неисправностью путей сообщенія вслѣдствіе обмеленія рѣкъ.

Постановили: причину несвоевременной явки о.о. депутатовъ на съѣздъ признать уважительной и принять къ свѣдѣнію.

Заслушали докладъ подготовительной къ съѣзду комиссіи по вопросу о способахъ и средствахъ наилучшей постановки въ епархіи миссіонерскаго инородческаго дѣла. Означенный докладъ излагаетъ въ первой своей половинѣ сущность постановленій благочинническихъ собраній духовенства епархіи, состоявшихся по этому вопросу, и приводитъ справку о числѣ инородцевъ, какъ крещеныхъ, такъ и язычниковъ, въ каждомъ уѣздѣ епархіи, а во второй половинѣ своей представляетъ мнѣніе комиссіи о способахъ наилучшей постановки дѣла инородческой миссіи въ епархіи. Принявъ въ основаніе своихъ соображеній и заключеній о способахъ наилучшей постановки инородческой миссіи идею объ учрежденіи въ г. Вяткѣ постоянныхъ миссіонерскихъ курсовъ для подготовки достойныхъ и способныхъ къ миссіонерскому служенію среди инородцевъ епархіи кандидатовъ на священническія должности изъ самихъ инородцевъ,—идею, высказанную Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, при пріемѣ прибывшихъ для занятій членовъ подготовительной комиссіи, означенная комиссіа указываетъ путь для осуществленія этой идеи, далѣе высказываетъ соображенія о необходимости учрежденія во всѣхъ многолюдныхъ инородческихъ приходахъ прочно обезпеченныхъ и въ матеріальномъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніяхъ миссіонерскихъ школъ, проектируетъ замѣщать должность епархіальнаго инородческаго миссіонера лицомъ, получившимъ образованіе не ниже средняго, учрежденіе же должностей безприходныхъ священниковъ—миссіонеровъ оставляетъ на разсмотрѣніе съѣзда.

По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи вышеозначеннаго доклада комиссіи, вполне соглашаясь съ сущностью заключеній ся, постановили:

Лучшимъ инородческимъ миссіонеромъ въ каждомъ населенномъ инородцами приходѣ можетъ быть только самъ приходскій священникъ, который, съ одной стороны будучи учителемъ, проводникомъ евангельскаго вѣроученія и нравоученія въ умы и сердца своихъ прихожанъ, съ другой стороны, какъ священникъ и духовный отецъ, является соучастникомъ со своими прихожанами въ полученіи чрезъ таинства благодати Божіей. Какъ священникъ, онъ имѣетъ слѣдовательно большое преимущество предъ всякимъ другимъ миссіонеромъ-не священникомъ, будетъ ли то учитель народной школы, или официально поставленный на это дѣло миссіонеръ. Какъ священникъ приходскій, свой, онъ имѣетъ важное преимущество предъ священникомъ-миссіонеромъ заѣзжимъ, чужимъ въ отношеніи къ инородцамъ прихожанамъ, могущимъ оказывать на духовный религіозно-нравственный складъ инородца только временное воздѣйствіе, обыкновенно скоро ослабѣвающее подъ вліяніемъ сложившихся воззрѣній и привычекъ и обычныхъ условій жизненной среды.

Отсюда естественно вытекаетъ то заключеніе, что дѣло миссіи среди инородцевъ можетъ совершаться преимущественно чрезъ приходскихъ священниковъ. Гдѣ же причина слабыхъ успѣховъ миссіи въ настоящее время? Причина эта, безъ сомнѣнія, лежитъ главнымъ образомъ или въ слабости знаніи, или въ совершенномъ незнаніи русскими приходскими священниками инородческихъ мѣстныхъ языковъ, такъ какъ только языкъ понятный, общедоступный и можетъ служить вѣрнымъ и надежнымъ проводникомъ христіанскаго просвѣщенія въ среду инородцевъ. А такъ какъ значительная часть инородцевъ, особенно женщины, не обладаютъ знаніемъ русскаго языка въ такой степени, чтобы могли усваивать преподаваемое на немъ ученіе вѣры, то для успѣха миссіи необходимо существенное условіе:

основательное знакомство приходскихъ священниковъ съ мѣстнымъ инородческимъ нарѣчіемъ и умѣніе свободно говорить и учить на немъ. Опытъ изученія русскими священниками мѣстныхъ инородческихъ нарѣчій, не говоря о единичныхъ случаяхъ, не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ и дѣло миссіи слишкомъ медленно двигается впередъ. Естественно, является необходимость создать контингентъ приходскихъ священниковъ изъ самыхъ инородцевъ, которые бы соединили въ себѣ три главныя условія, необходимыя для успѣховъ миссіи: знаніе мѣстнаго нарѣчія, пастырскую ревность къ просвѣщенію инородцевъ вѣрой Христовой и любовь къ своему племени, темному и суевѣрному, нуждающемуся въ просвѣщеніи. До настоящаго времени такой контингентъ священниковъ-инородцевъ составлялся совершенно случайно и въ очень маломъ количествѣ, преимущественно пришельцами изъ смежной Казанской епархіи, и не всегда оправдывалъ надежды, возлагаемыя на него, а иногда вызывалъ очень печальныя въ средѣ духовенства инциденты. Необходимо, чтобы на будущее время, въ интересахъ наилучшаго развитія миссіонерскаго дѣла въ епархіи, контингентъ требуемыхъ священниковъ-инородцевъ составлялся и пополнялся не случайно, а систематически, другими словами—необходимо создать такое епархіальное учрежденіе, которое, собирая къ себѣ лучшія силы изъ мѣстныхъ инородцевъ, могло бы готовить изъ нихъ достойныхъ кандидатовъ въ священники въ инородческихъ приходахъ. Такимъ учрежденіемъ именно и являются миссіонерскіе инородческіе курсы въ г. Вяткѣ, идею которыхъ изволилъ выразить Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской. Такая постановка миссіонерскаго дѣла въ епархіи—просвѣщать инородцевъ при помощи преимущественно приходскихъ священниковъ согласуется съ практической постановкой дѣла въ восточно-сибирской инородческой миссіи, разумно и цѣлесообразно обоснованной учредителемъ ея, блаженной памяти Преосвя-

щеннѣйшимъ Инокентіемъ, бывшимъ въ послѣдствіи митрополитомъ Московскимъ.

Признавая въ принципѣ необходимымъ учрежденіе миссіонерскихъ инородческихъ курсовъ, нужно хотя отчасти намѣтить способы практическаго осуществленія идеи ихъ, средства, потребныя для этого, и источники послѣднихъ.

Прежде всего контингентъ курсистовъ, при современномъ состояніи и развитіи школьнаго дѣла въ епархіи, будетъ въ достаточной степени составляться и пополняться изъ инородцевъ, оканчивающихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, при которыхъ на общепархіальныя средства учреждены стипендіи для воспитанниковъ изъ инородцевъ, а также изъ оканчивающихъ курсъ ученія во второклассныхъ и центральныхъ инородческихъ школахъ Вятской епархіи. Далѣе контингентъ курсовыхъ преподавателей можетъ быть образованъ изъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній г. Вятки, съ назначеніемъ имъ опредѣленной поурочной платы. Вопросъ о пріисканіи помѣщенія для курсовъ оставить пока открытымъ.

Программа учебныхъ предметовъ и самая учебно-воспитательная часть на миссіонерскихъ инородческихъ курсахъ могутъ быть выработаны примѣнительно къ началамъ существующихъ въ г. Казани миссіонерскихъ курсовъ. Для основательнаго и всесторонняго ознакомленія съ началами и задачами, а также съ практической постановкой учебно-воспитательной и хозяйственной части вышеозначенныхъ курсовъ, весьма полезно было бы командировать компетентное въ этомъ дѣлѣ лицо въ г. Казань для личнаго на мѣстѣ изученія всѣхъ требуемыхъ данныхъ по этому вопросу, ассигновавъ для этой цѣли изъ свободныхъ суммъ свѣчнаго завода 50 руб. Эту миссію лучше всего, по мнѣнію съѣзда, можетъ выполнить настоящій предсѣдатель съѣзда, протоіерей города Елабуги Владиміръ Николаевичъ Вечтомовъ, какъ знакомый съ дѣломъ инородческихъ миссій по прежнему его служенію въ Восточной Сибири и Америкѣ, почему и просить о про-

тоіерея не отказаться взять на себя порученіе съѣзда лично познакомиться на мѣстѣ какъ съ внутренней, такъ и съ вѣшной стороной Казанскихъ миссіонерскихъ курсовъ и подробный докладъ о результатахъ изученія вопроса на мѣстѣ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго. Исполнить означенное порученіе съѣзда о. предсѣдатель, протоіерей Вечтомовъ, изъявилъ согласіе.

Для обсужденія добытыхъ такимъ путемъ данныхъ благопокорнѣйше просить Преосвященнаго Никона назначить, по личному благоусмотрѣнію, комиссію изъ нѣсколькихъ лицъ, живущихъ въ г. Вяткѣ, которая составила бы проектъ учрежденія миссіонерскихъ инородческихъ курсовъ, руководствуясь Архипастырскими указаніями и собранными данными, съ подробной выработкой программы курсовъ, опредѣленія состава учащихся и лицъ преподавательскаго персонала и администраціи курсовъ, вычислила стоимость ихъ и подыскала помѣщеніе. Не имѣя возможности теперь опредѣлить смѣту расходовъ, сопряженныхъ съ устройствомъ курсовъ, съѣздъ находитъ возможнымъ отпускать на этотъ предметъ ежегодно изъ свободныхъ прибылей свѣчнаго завода 5000 р.

Въ интересахъ улучшенія дѣла инородческой миссіи, для сохраненія на мѣстѣ и привлеченія наиболѣе способныхъ къ миссіонерскому дѣлу священниковъ въ бѣдныхъ инородческихъ приходахъ, просить Епархіальное Начальство возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство о назначеніи пособія изъ Государственнаго казначейства въ тѣ инородческія села, которыя такого пособія еще не получаютъ, а таковыя села, по заявленіямъ нѣкоторыхъ о. депутатовъ, въ епархіи еще имѣются.

Для объединенія дѣятельности приходскихъ священниковъ-миссіонеровъ, для надлежащаго направленія ихъ силъ на правильный путь, оживленія энергіи и дѣеспособности ихъ, а также для надлежащихъ сношеній по дѣламъ инородческой миссіи съ разными правительственными и частными

учрежденіями, въ интересахъ самой миссіи, весьма желательно и даже необходимо учредить должность епархіальнаго инородческаго миссіонера съ высшимъ или среднимъ образованіемъ, но во всякомъ случаѣ не ниже средняго, не требуя отъ кандидата на эту должность на первыхъ же порахъ знанія инородческихъ языковъ, но въ принципѣ признавая весьма полезнымъ для дѣла соблюденіе даннаго условія, т. е. знанія, если не всѣхъ, то одного или двухъ мѣстныхъ инородческихъ нарѣчій. Желательно, чтобы должность епархіальнаго инородческаго миссіонера соединялась съ саномъ протоіерея или священника.

При учрежденіи должности епархіальнаго инородческаго миссіонера съ высшимъ или среднимъ образованіемъ, исправляющій нынѣ эту должность Кузьма Андреевъ можетъ принять на себя званіе сотрудника епархіальнаго миссіонера, будучи подчиненъ ему въ служебномъ положеніи на правахъ помощника, съ сохраненіемъ за нимъ права на полученіе оклада жалованья и прогонныхъ денегъ въ прежнемъ размѣрѣ.

На содержаніе епархіальнаго инородческаго миссіонера, соображаясь съ окладомъ, получаемымъ противораскольническимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, назначить 1200 рублей и въ квартирное пособіе 300 рублей, а относительно прогоновъ просить Епархіальное Начальство отнести расходы на этотъ предметъ на счетъ казны. Принимая же во вниманіе, что деньги на прогоны изъ казны выдаются только по предъявленіи миссіонеромъ отчета въ израсходованіи денегъ, что вызываетъ иногда на практикѣ значительныя затрудненія, сопряженныя съ поѣздками миссіонера, ассигновать еще единовременно, въ качествѣ запаснаго фонда для выдачи авансовъ, 300 рублей, выдача изъ которыхъ будетъ покрываться по мѣрѣ полученія миссіонеромъ денегъ изъ казначейства. Такимъ образомъ на содержаніе епархіальнаго инородческаго миссіонера въ первый годъ потребуется сумма въ 1800 руб., на покрытіе каковой въ размѣрѣ 1500 руб. взять изъ сво-

боднаго остатка отъ суммъ свѣчнаго сбора въ размѣрѣ 1990 рублей, а 300 руб. — единовременно изъ прибылей свѣчнаго завода, а въ слѣдующіе годы, въ случаѣ удовлетворенія расходовъ на прогоны за счетъ казны, потребуется сумма ежегодно въ 1500 руб. изъ того же свободнаго источника.

Въ виду намѣченнаго уже съѣздомъ практическаго способа улучшенія миссіонерскаго дѣла путемъ (приготовленія) подготовки кандидатовъ священства на инородческихъ курсахъ, что должно осуществиться въ недалекомъ будущемъ, и принимая во вниманіе, что и настоящая постановка дѣла инородческой миссіи можетъ быть улучшена при замѣнѣ нѣкоторыхъ инородческихъ миссіонеровъ, слабо знающихъ мѣстныя инородческія нарѣчія, другими лицами, хорошо знающими эти нарѣчія, съѣздъ находитъ учрежденіе особыхъ безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ-священниковъ мѣрой не крайне необходимой, притомъ вызывающей значительные расходы, покрыть которые епархія, при настоящемъ состояніи своихъ средствъ, рѣшительно не можетъ, и потому полагаеь бы оставить существующую постановку миссіонерскаго дѣла въ уѣздахъ и благочинническихъ округахъ съ формальной стороны безъ измѣненія.

Другимъ изъ важныхъ условій улучшенія дѣла инородческой миссіи является устройство въ многолюдныхъ инородческихъ приходахъ правильно организованныхъ и прочно обеспеченныхъ содержаніемъ миссіонерскихъ школъ, которыя служатъ надежнымъ и испытаннымъ въ рукахъ духовенства средствомъ для проведенія религіозно-нравственнаго и умственнаго просвѣщенія въ народную массу. Открытіе и содержаніе таковыхъ школъ, по возможности, во всѣхъ болѣе или менѣе многолюдныхъ приходахъ для Вятскаго миссіонерскаго комитета, съ его незначительными денежными средствами, представляетъ непосильную задачу. Въ виду сего, а также принимая во вниманіе могущій быть недостатокъ въ епархіальныхъ средствахъ на устройство миссіонерскихъ курсовъ, на что ассигнуется 5000 рублей

изъ суммъ свѣчвго завода, почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, не найдетъ ли онъ возможнымъ войти съ представленіемъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ объ отпускѣ необходимыхъ средствъ на устройство миссіонерскихъ школъ, а также въ Православное Миссіонерское Общество.

Что касается частныхъ мѣръ, клонящихся къ усиленію миссіонерской дѣятельности въ инородческихъ приходахъ, то, принимая во вниманіе разнообразіе мѣстныхъ условій для такой дѣятельности, наприм., различное количество инородцевъ, различіе ихъ по умственному и религіозно-нравственному развитію, самый составъ приходскаго населенія и т. п. и не предлагая потому къ руководству для духовенства епархіи какихъ-либо общеобязательныхъ мѣръ, съѣздъ, предоставляя примѣненіе тѣхъ или иныхъ мѣръ, клонящихся къ успѣху миссіи, практической опытности и пастырской ревности самихъ какъ о.о. миссіонеровъ уѣздныхъ и окружныхъ, такъ и приходскихъ священниковъ, предлагаетъ руководствоваться указаніями епархіальнаго инородческаго миссіонера, сообразоваться съ мѣстными условіями и обсуждать пригодность и цѣлесообразность практикуемыхъ мѣръ на благочинническихъ съѣздахъ, на каковые приглашать и епархіальнаго миссіонера.

Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ рекомендуетъ благочинническимъ съѣздамъ учреждать при двухъклассныхъ, второклассныхъ и центральныхъ инородческихъ школахъ для бѣдныхъ, но способныхъ воспитанниковъ стипендіи, сообразуясь съ мѣстными условіями и интересами.

Настоящій протоколъ представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго

На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, 23 августа послѣдовала такая: „ Прилагая къ сему копіи съ отвѣта Г. Оберъ-

Прокурора Св. Синода, отъ 10 іюля сего 1902 года за № 5379, на мое ходатайство и съ отвѣта Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 11 іюня сего 1902 года за № 524, на отношеніе Вятскаго Комитета, каковыя отвѣты не были извѣстны епарх. съѣзду духовенства и не приняты имъ во вниманіе при обсужденіи вопроса о содержаніи миссіонерскихъ школъ, предлагаю съѣзду пересмотрѣть этотъ вопросъ. Прочее утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 4-й.

Вечернее засѣданіе 20 августа.

Заслушали словесное предложеніе о. предсѣдателя съѣзда слѣдующаго содержанія: 3 іюня 1902 года Высочайше утвержденъ „уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства“. Новымъ уставомъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ дарована Высочайшая милость не только священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства, которые, хотя и въ значительно меньшемъ видѣ, уже пользовались правомъ на полученіе пенсіи по выслугѣ лѣтъ, но и весьма многолюдному штату православныхъ псаломщиковъ, совершавшихъ свое служеніе Богу на пользу Св. Церкви при тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ жизни. Безъ всякаго сомнѣнія, эта Высочайшая милость свѣтлымъ лучемъ озаритъ трудовую, часто исполненную матеріальныхъ лишеній жизнь духовенства, оживитъ въ немъ, подниметъ энергію и вызоветъ чувства искренней благодарности и преданности незабвенному Монарху. Какъ всякое искреннее чувство требуетъ реальнаго выраженія, такъ и чувство благодарности православнаго духовенства, естественно, должно выразиться въ созданіи какого-либо вещественнаго памятника въ ознаменованіе Высочайше дарованнаго всему православному духовенству благодѣянія. Почему онъ, о. предсѣдатель, и предлагаеть съѣзду обсудить вопросъ о наиболее достойномъ

увѣковѣченіи въ памяти духовенства дарованной Его Императорскимъ Величествомъ милости.

По тщательномъ обсужденіи означенаго предложенія, постановили:

Въ ознаменованіе Высочайше дарованной всему православному духовенству милости, въ видѣ утвержденнаго новаго устава о пенсіяхъ, устроить на личныя средства духовенства Вятской епархіи въ г. Вяткѣ епархіальный домъ, въ которомъ могли бы помѣщаться нѣкоторыя учрежденія епархіальнаго вѣдомства, именно: Правленіе эмеритальной кассы, Комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, Совѣтъ братства Св. и Чудотворца Николая, епархіальная бібліотека-читальня и залъ для устройства релігіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній, для собесѣдованія съ раскольниками, для духовныхъ концертовъ. Средства на устройство дома состояются изъ личныхъ взносовъ духовенства въ теченіе пяти лѣтъ въ слѣдующемъ размѣрѣ ежегодно: отъ протоіереевъ — по 5 рублей, священниковъ — 3 руб., діаконовъ — 2 руб. и псаломщиковъ — по 1 руб. Изъ этихъ взносовъ въ теченіе 5 лѣтъ составитъ сумма въ 28000 рублей *по плану стр. 422*

Настоящей протоколъ почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, 21 августа послѣдовала таковая: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 5.

Вечернее засѣданіе 20-го августа.

I. Слушали докладъ подготовительной комиссіи по вопросу объ учрежденіи должности безприходныхъ уѣздныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ въ епархіи съ назначеніемъ имъ опредѣленнаго изъ средствъ епархіи содержанія.

Изъ доклада комиссіи усматривается, что духовенство епархіи по сему вопросу высказалось различно: въ тѣхъ уѣздахъ и благочинническихъ округахъ, гдѣ есть раскольники, духовенство въ преобладающемъ большинствѣ голосовъ высказалось въ положительномъ смыслѣ; гдѣ же нѣтъ раскольниковъ, или число ихъ незначительно, тамъ оно отнеслось къ рѣшенію этого вопроса отрицательно, или же неопредѣленно, не установивъ точно своего мнѣнія по данному вопросу. Комиссія въ своемъ заключеніи по сему предмету, имѣя въ виду мнѣніе большинства духовенства, стоящаго въ непосредственно близкихъ отношеніяхъ къ дѣлу приходской миссіи, и принимая во вниманіе весьма значительное количество раскольниковъ, простирающееся въ 247 приходахъ епархіи до 90000 душъ обою пола, признаетъ въ принципѣ полезнымъ и необходимымъ учрежденіе должности безприходныхъ уѣздныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ, въ цѣляхъ объединенія, усиленія, оживленія и наиболѣе цѣлесообразной постановки миссіонерскаго дѣла въ епархіи, имѣющаю особенно важное значеніе въ настоящее время, когда охрaненіе православія и борьба съ современнымъ религіознымъ лжевѣріемъ, проявляющимся въ многоразличныхъ сектахъ, требуетъ напряженія не только всѣхъ наличныхъ силъ миссіонерскихъ, но и силъ новыхъ на защиту православія, на борьбу съ его врагами, явными и тайными, и для привлеченія въ спасительное лоно Церкви самихъ заблуждающихся въ вѣрѣ.

По выслушаніи доклада комиссіи, вниманію депутатовъ сѣзда былъ предложенъ протоколъ, въ копіи, Вятской духовной консисторіи отъ 14 августа 1902 года, утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, по вопросу объ учрежденіи должности безприходныхъ уѣздныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ. Изъ протокола духовной консисторіи, между прочимъ, видно, что Епархіальнымъ

Начальствомъ признано полезнымъ и необходимымъ: 1) кро-
мѣ епархіальнаго противораскольническаго миссіонера и
его помощника, назначить на епархію семь безприходныхъ
миссіонеровъ, а именно: одного миссіонера на Вятскій,
Слободской и Орловскій уѣзды, въ каковыхъ въ совокуп-
ности будетъ 8391 раскольникъ, двухъ миссіонеровъ на
Глазовскій уѣздъ: одного на сѣверную полосу уѣзда, въ
районъ которой должны войти 1-й, 2-й, 3-й и 4-й бла-
гочинническіе округи съ 15868 раскольниками, а другого—
на южную полосу его, въ районъ которой должны войти
5 и 6 округи съ 17966 раскольниками, одного миссіонера
на Нолинскій и Яранскій уѣзды, въ районъ которыхъ бу-
детъ 11404 раскольника, миссіонера на Уржумскій уѣздъ,
гдѣ считается 11961 раскольникъ, одного миссіонера на
Малмыжскій уѣздъ, гдѣ 15041 раскольникъ, и одного мис-
сіонера на Сарапульскій и Елабужскій уѣзды, въ кото-
рыхъ 9953 раскольника, а должность бывшего главнаго мис-
сіонера на три уѣзда Сарапульскаго викаріатства упразд-
нить, — и 2) жалованье предполагаемымъ семи миссіонерамъ
Епархіальное Начальство вмѣсто 1000 рублей, первоначаль-
но предполагаемыхъ, опредѣлило назначить въ количествѣ
1200 рублей въ годъ каждому, признавая справедливымъ и
основательнымъ заявленіе нѣкоторыхъ уѣздныхъ миссіоне-
ровъ о недостаточности годового жалованья въ 1000 рублей
при наемной квартирѣ, при существующихъ высокихъ цѣ-
нахъ на продукты первой необходимости, а также принимая
во вниманіе многотрудность и отвѣтственность миссіонерска-
го служенія и то, что недостаточность обезпеченія можетъ
удручать духъ миссіонера-семьянина и охлаждать ревность
его къ сему служенію; при этомъ Епархіальное Начальство
опредѣлило потребный расходъ на содержаніе безприходныхъ
миссіонеровъ въ 8400 рублей отнести на общепархіальныя
средства съ зачисленіемъ въ счетъ этой суммы 950 рублей,
ассигнованныхъ на нужды противораскольнической миссіи
прошлымъ епархіальнымъ съѣздомъ.

Вполнѣ признавая цѣлесообразность принципа, проведеннаго въ протоколѣ духовной консисторіи, объ особенной полезности учрежденія должности безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ-священниковъ и имѣя въ виду мнѣніе большинства епархіальнаго духовенства, выраженное въ постановленіяхъ благочинническихъ съѣздовъ, и соглашалась также съ заключеніемъ комиссіи о желательности въ интересахъ миссіи учрежденія должности безприходныхъ миссіонеровъ, но съ другой стороны принимая во вниманіе:

Это затрудненіе легко устранить. Еп. Никонъ.

Много сказано. Еп. Никонъ.

1-хъ, тѣ затрудненія, которыя могутъ встрѣтиться при замѣщеніи должностей безприходныхъ миссіонеровъ священниками вслѣдствіе того, что по новому Высочайше утвержденному уставу пенсіи и единовременныя пособія назначаются только штатнымъ священникамъ, по должности же миссіонера пенсіи по уставу не положено, почему священники естественно будутъ увлongyangся отъ этой должности, не гарантирующей ихъ никакимъ матеріальнымъ обезпеченіемъ на случай старости или болѣзни; во 2-хъ, принимая также во вниманіе отсутствіе свободныхъ источниковъ, изъ которыхъ могъ бы быть покрытъ такой значительный ежегодный расходъ на содержаніе безприходныхъ миссіонеровъ, такъ какъ новое обложеніе церковей процентнымъ сборомъ было бы для нихъ чрезвычайно обременительно въ виду крайняго напряженія ихъ платежной способности, а большая часть прибылей отъ операцій епархіальнаго свѣчнаго завода уже обращена или предположена на удовлетвореніе другихъ, также неотложныхъ, епархіальныхъ нуждъ, такъ что покрытіе полностью изъ средствъ свѣчнаго завода предполагаемаго ежегоднаго расхода въ 6960 руб., при восполненіи этой суммы до 8400 руб. изъ другихъ источниковъ, для него было бы не возможно по состоянію его кассы въ настоящее время, съѣздъ мнѣніемъ

положилъ: не нарушая прежняго порядка организаціи состава миссіонеровъ, который, какъ опытъ показываетъ, на практикѣ въ достаточной мѣрѣ удовлетворяетъ своему назначенію, ассигновать, по вниманію къ ихъ тяжелымъ миссіонерскимъ трудамъ, на жалованіе каждому изъ семи наличныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ-священниковъ по 300 руб. въ годъ, а главному миссіонеру Сарапульскаго викаріатства, въ видахъ привлеченія на эту должность лица съ академическимъ образованіемъ, назначить 1500 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ расходовъ на прогоны и путевое довольствіе всѣмъ миссіонерамъ на счетъ казны. Потребную же на жалованье миссіонерамъ сумму въ 3600 руб. съѣздъ постановилъ покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ: во 1-хъ, обратиться на этотъ предметъ 450 руб., ассигнованныхъ бывшимъ въ 1899 году епархіальнымъ съѣздомъ на содержаніе миссіонера Сарапульскаго викаріатства; во 2-хъ, 500 руб. изъ тысячи руб., ассигнованной тѣмъ же съѣздомъ въ пособіе миссіонерамъ, а другіе 500 руб. оставить миссіонерамъ инородческимъ для распределенія между ними, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства; и 3-хъ, на этотъ же предметъ употребить 490 р. изъ остаточной суммы 1990 р. отъ свѣчнаго сбора по Вятской епархіи; недостающую же сумму въ 2160 руб. ежегодно покрывать изъ прибылей свѣчнаго завода и изъ этого же источника единовременно назначить 300 рублей въ возмѣщеніе тѣхъ 300 руб., которые ассигнованы настоящимъ съѣздомъ по протоколу № 3-й изъ остатковъ свѣчнаго сбора въ 1990 руб. на образованіе запаснаго фонда для выдачи авансовъ на прогоны миссіонерамъ, впредь до полученія ими установленнымъ порядкомъ прогонныхъ денегъ изъ казны.

II. Слушали: 1) докладъ Вятской духовной консисторіи о назначеніи пособія на прогоны и путевое содержаніе помощникамъ уѣздныхъ миссіонеровъ при поѣздкахъ ихъ по дѣламъ миссіи, и 2), докладъ по сему предмету подготовительной къ съѣзду комиссіи, изъ котораго усматривает-

ся, что почти во всѣхъ благочинническихъ округахъ епархіи, гдѣ есть помощники миссіонеровъ, уже состоялись постановленія благочинническихъ съѣздовъ о назначеніи имъ денегъ на прогоны въ однихъ округахъ по 6 коп. на версту, въ другихъ общей ассигновки съ церковей округа опредѣленной суммы, при чемъ этотъ расходъ на однихъ съѣздахъ равномерно разложенъ на всѣ церкви округа, въ другихъ — на тѣ только, приходы коихъ будутъ посѣщены помощниками миссіонеровъ по дѣламъ миссіи. Такъ какъ вопросъ обьизысканія средствъ на удовлетвореніе миссіонерскихъ помощниковъ прогонными деньгами уже рѣшенъ большинствомъ благочинническихъ съѣздовъ въ положительномъ смыслѣ, съ указаніемъ мѣстныхъ источниковъ, то комиссія не находитъ неотложной надобности назначать на указанный предметъ особой суммы изъ общепархіальныхъ средствъ, предоставляя въ потребныхъ случаяхъ самимъ благочинническимъ съѣздамъ назначать на прогоны и путевое содержаніе помощникамъ уѣздныхъ миссіонеровъ средства, гдѣ таковыя еще не назначены, изъ мѣстныхъ средствъ округа, по журнальнымъ постановленіямъ благочинническихъ съѣздовъ, подлежащимъ утвержденію Епархіальнаго Начальства.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи по сему вопросу.

Ш. Слушали: докладъ подготовительной комиссіи, разсматривавшей протоколы благочинническихъ съѣздовъ по вопросу объ учрежденіи противораскольническихъ школъ и курсовъ въ г. Вяткѣ въ видахъ подготовленія дѣятелей не только изъ среды народа, но и изъ среды духовенства — діаконівъ и псаломщиковъ къ ослабленію раскола и сектантства.

По настоящему вопросу комиссія высказала такое мнѣніе: такъ какъ въ г. Вяткѣ существуетъ центральная противораскольническая школа Братства Св. и Чудотворца Николая, которая даетъ достаточный контингентъ дѣятелей по противораскольнической миссіи изъ крестьянъ епархіи, и такъ какъ организація спеціальныхъ миссіонерскихъ кур-

совъ для діаконовъ и псаломщиковъ встрѣтила бы на практикѣ значительныя затрудненія по изысканію средствъ на этотъ предметъ, по замѣнѣ этихъ священно-церковно-служителей на мѣстѣ ихъ постояннаго служенія во время пребывания на курсахъ и нѣкоторыя другія препятствія, то, не учреждая поэтому особыхъ противораскольническихъ курсовъ, предоставитъ, въ случаѣ надобности, желающимъ изъ духовенства право слушанія уроковъ по исторіи и обличенію раскола при центральной Братской миссіонерской школѣ.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, 23 августа послѣдовала такъовая: „Во вниманіе 1) къ особой важности и особому значенію противораскольнической миссіи въ религіознонравственной жизни епархіи, 2) къ неудовлетворительной организаціи миссіонерскаго дѣла въ настоящее время, 3) къ особой пользѣ учрежденія должности безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ, 4) къ мнѣнію большинства епархіальнаго духовенства, выраженнаго на благочинническихъ съѣздахъ, 5) къ мнѣнію подготовительной комиссіи, 6) къ тому, что затрудненія при замѣщеніи должностей безприходныхъ миссіонеровъ легко устранимы, что мною разъяснено о. предсѣдателю съѣзда, 7), что расходы на содержаніе безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ сравнительно съ особою важностію сего учрежденія умѣренны и не составляютъ чрезвычайнаго обремененія для епархіи, 8), что, наконецъ, и съ экономической стороны они не бесполезны для епархіи, что также мною разъяснено о. предсѣдателю, предлагаю епархіальному съѣзду духовенства пересмотрѣть вопросъ объ учрежденіи должности безприходныхъ уѣздныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ. Прочее утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 6.

Вятскаго епархіального съѣзда депутатовъ духовенства.

Утреннее засѣданіе 21 августа .

Въ засѣданіи присутствовали всѣ прибывшіе на съѣздъ о.о. депутаты.

Слушали: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на протоколъ № 2 по вопросу объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, таковую: „1902 г. августа 21 Утверждается. Утвержденное постановленіе дополнить по двумъ вопросамъ, словесно указаннымъ мною о. председателю съѣзда“.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства председателемъ было доложено съѣзду, что при составленіи плана и сметы на постройку епархіального общежитія для учениковъ семинаріи нужно знать, какое будетъ хозяйство у епархіального общежитія: отдѣльное или общее съ общежитіемъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ. При отдѣльномъ хозяйствѣ епархіального общежитія, въ немъ нужно устроить кухню, пекарню, кладовыя и т. д., а при общемъ хозяйствѣ съ казеннокоштнымъ общежитіемъ ничего этого не нужно. Когда намѣрено духовенство приступить къ постройкѣ общежитія?

По тщательномъ обсужденіи предложенныхъ о. председателемъ вопросовъ, съѣздъ постановилъ: 1) хозяйство епархіального общежитія должно быть общее съ казеннокоштнымъ общежитіемъ: у воспитанниковъ долженъ быть по прежнему одинъ общій столъ; чайная же комната для своекоштныхъ воспитанниковъ должна быть, въ виду тѣсноты настоящаго помѣщенія и въ виду гигиеническихъ предосторожностей, осо-

бая; 2) постройку общежитія, въ случаѣ оставленія семинаріи на прежнемъ мѣстѣ, начать чрезъ пять лѣтъ, въ цѣляхъ образованія къ тому времени достаточнаго для сей постройки капитала.

б) Резолюцію Его Преесвященства, Преосвященнѣйшаго Никона на протоколъ № 4 по вопросу объ устройствѣ епархіального дома на личныя средства духовенства епархіи, таковую: „1902г. августа 21. Утверждается“. При утвержденіи означеннаго протокола Преосвященнѣйшимъ Никономъ предложено было о. председателю спросить съѣздъ духовенства о томъ, не будетъ ли онъ имѣть чего либо противъ того, если бы въ домѣ, предположенномъ къ постройкѣ на средства духовенства, совмѣстились съ учрежденіями, перечисленными въ протоколъ № 4, еще другія учрежденія, напр.; епархіальный училищный совѣтъ, Вятское уѣздное отдѣленіе училищнаго совѣта и под., при денежномъ вспоможеніи на постройку дома со стороны этихъ учрежденій.

Съѣздъ постановилъ: духовенство противъ этого ничего не имѣетъ.

Кромѣ того, по содержанію протокола № 4 имѣли сужденіе о томъ, какимъ образомъ духовенство епархіи должно уплачивать свои взносы на устройство епархіального дома. Съѣздъ постановилъ: духовенство свои взносы на устройство означеннаго дома должно представлять съ 1903 г. по полугодіямъ—въ январѣ и іюлѣ мѣс., чрезъ о.б. благочинныхъ, въ Правленіе эмеритальной кассы духовенства епархіи при особыхъ отношеніяхъ, съ указаніемъ: съ кого изъ членовъ причта взносы получены и съ кого нѣтъ, на храненіе по особому счету и на приращеніе $\frac{0}{0}\%$.

II. Слушали: докладъ подготовительной комиссіи по вопросу объ электрическомъ освѣщеніи зданій епархіального вѣдомства г. Вятки: епархіального женскаго училища, духовна-

го мужского училища, епархіальной богадѣльни и свѣчнаго завода и б) смѣты по устройству и содержанію этого освѣщенія въ указанныхъ зданіяхъ русскаго электрическаго общества „Уніонъ“ и Нижегородскаго товарищества электрическаго освѣщенія Добровыхъ и Набгольцъ. Общество „Уніонъ“ представило три варианта смѣты. По первому варианту на устройство механической части центральной станціи требуется 11685 руб., на устройство смѣты магистральныхъ проводовъ — 6800 руб., за установку освѣщенія — 14400 руб. и за упаковку и провозъ матеріаловъ — 3315 р., всего — 51000 руб. По второму варианту — за устройство механической части требуется обществомъ 49500 руб. и по третьему варианту — 46000 руб. При этомъ общество „Уніонъ“ заявляетъ, что изъ стоимости исключаются всѣ каменные, плотническія и земляныя работы, фундаменты подъ котлы и машину, вмазка котловъ, устройство дымовой трубы, всякіе трубопроводы внѣ зданія станціи, поѣздка монтеровъ туда и обратно, за руководство работами монтеру требуется платить по 12 рублей въ день. Прямые и косвенные расходы за пользованіе электричествомъ въ зданіяхъ епархіальнаго вѣдомства общество исчисляетъ цифрой 8315 рублей въ годъ, при этомъ обращаетъ на себя вниманіе, по мнѣнію комиссіи, дешевизна цѣнъ на нѣкоторые предметы, напр., кубическую сажень дровъ въ г. Вяткѣ общество оцѣнивать въ 5 р., на жалованье служащимъ машинистамъ, ихъ помощникамъ, одному кочегару — 1500 р. въ годъ.

По второму варианту прямыхъ и косвенныхъ расходовъ въ годъ общество исчисляетъ на сумму 7535 руб.

По третьему варианту тѣхъ же расходовъ исчисляется 7090 руб.

Изъ пояснительной записки общества видно, что оно предполагаетъ устроить электрическое освѣщеніе въ зданіяхъ епархіальнаго вѣдомства г. Вятки: епархіальнаго женскаго училища, духовнаго мужскаго училища, епар-

хіального свѣчнаго завода, епархіальной богадѣльни, Александро-Невскаго собора и центральной станціи на 2035 лампъ накаливанія, по 16 нормальныхъ свѣчей каждая. По смѣтѣ Нижегородскаго товарищества Добровыхъ и Набгольцъ на устройство эжектрическаго освѣщенія въ зданіяхъ епархіального вѣдомства, при посредствѣ 924 десяти свѣчевыхъ лампъ, требуется 26656 руб. 62 коп. Устройство же зданія станціи и фундаментовъ подъ машины, котлы, также каменные, плотническія, слесарныя работы и матеріаль для нихъ общество не беретъ на себя, но при этомъ замѣчаетъ, что постановка двухъ котловъ и двухъ паро-динамо машинъ увеличитъ расходъ на 3330 руб., слѣдовательно весь расходъ по устройству механической части электрическаго освѣщенія будетъ равняться 29986 руб. 62 коп.

Для ежегодныхъ же расходовъ „товарищество“ дѣлаетъ краткое вычисленіе въ день. По этому вычисленію эксплуатація зданіями епархіального вѣдомства электрической энергіи при 10 часовомъ горѣніи 924 лампъ будетъ стоить въ сутки 13 руб. 7 коп., но, по мнѣнію комиссіи, цифра эта, по всей вѣроятности, окажется далеко ниже дѣйствительной, такъ напр., на служебный персоналъ, необходимый при уходѣ „за котломъ и машиною“, товарищество исчисляетъ только въ 3 руб. 50 коп. въ день.

Справка. Врачебное отдѣленіе Вятскаго губернскаго правленія на отношеніе подготовительной комиссіи съѣзда сообщило отношеніемъ отъ 21 августа с. г. за № 2293, что электрическое освѣщеніе лампочками Эдисона въ настоящее время считается самымъ наилучшимъ видомъ искусственнаго освѣщенія съ гигиенической точки зрѣнія и пользованіе этими лампочками во время вечернихъ занятій не будетъ сопровождаться дурными послѣдствіями для зрѣнія воспитанниковъ. При обсужденіи вопроса объ электрическомъ освѣщеніи зданій епархіального вѣдомства, о. предсѣдатель съѣзда словесно заявилъ, что г. Вятскій Городской Голова просилъ его предложить съѣзду духовенства, не пожелаетъ

ли онъ устроить электрическое освѣщеніе въ зданіяхъ епархіальнаго вѣдомства г. Вятки на правахъ товарищества, въ которое войдутъ городское управленіе, земство и епархіальное вѣдомство съ тѣмъ, чтобы каждое изъ этихъ учреждений вносило равную долю на этомъ предметъ, каковая, по его мнѣнію, будетъ по 33 тысячи руб.; при этомъ г. Голова заявилъ, что городъ будетъ эксплуатировать электрическую энергію въ пользу частныхъ лицъ и учреждений за опредѣленную плату и епархіальное вѣдомство будетъ участвовать въ дивидентахъ этой эксплоатации до тѣхъ поръ, пока городъ не выкупитъ у епархіальнаго вѣдомства его долю въ этомъ предпріятіи.

Хотя, по заключенію Вятскаго врачебнаго отдѣленія, электрическое освѣщеніе въ настоящее время считается наилучшимъ способомъ освѣщенія въ жилыхъ помѣщеніяхъ въ гигиеническомъ отношеніи, но въ виду отсутствія у епархіи значительныхъ свободныхъ средствъ, которыя можно было бы употребить на устройство электрическаго освѣщенія въ этихъ зданіяхъ, некомпетентности духовенства епархіи въ техническихъ сторонахъ этого вопроса съ одной стороны, и въ виду неудобства для епархіальнаго вѣдомства входить въ товарищество на торговыхъ началахъ съ другой, съѣздъ постановилъ: отклонить какъ предложенія указанныхъ „обществъ“, такъ и предложеніе г. Городскаго Головы, и устройство электрическаго освѣщенія въ Вятскихъ зданіяхъ епархіальнаго вѣдомства оставить до введенія въ г. Вяткѣ общаго электрическаго освѣщенія на средства города, если оно духовенствомъ будетъ признано полезнымъ и необходимымъ и если къ тому времени епархія будетъ имѣть достаточныя свободныя средства на этотъ предметъ.

Ш. Слушали: докладъ Вятской духовной консисторіи о томъ, на какія суммы долженъ быть отнесенъ кредитъ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода въ 5000 р., израсходованныхъ строи-

тельнымъ комитетомъ на постройку каменныхъ службъ при зданіи епархіальной богадѣльни въ г. Вяткѣ и на уплату долговъ по постройкѣ послѣдней.

Справка: ст. 536, т. XIII издан. 1892 года. Если попечительство найдетъ возможнымъ и полезнымъ открыть какой-либо новый источникъ благотворительныхъ пособій или устроить какое либо мѣстное заведеніе для призрѣнія беспомощныхъ духовнаго званія, то оно можетъ о томъ представить мѣстному архіерею, который, смотря по роду предполагаемаго дѣла, разрѣшаетъ оное или представляетъ для разрѣшенія Святѣйшему Синоду. Хотя зданіе епархіальной богадѣльни устроено на средства епархіи, а не епархіальнаго печительства о бѣдныхъ духовнаго званія, но въ виду того, что послѣднее обязано заботиться объ устройствѣ особыхъ заведеній для призрѣнія беспомощныхъ духовнаго званія, съѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никона, не найдетъ ли онъ возможнымъ разрѣшить епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія уплатить долгъ комитета въ свѣчной заводъ въ 5 тысячъ рублей изъ средствъ попечительства.

Слушали: отношеніе Правленія Вятской духовной семинаріи отъ 27 іюня с г. за № 763 съ препровожденіемъ смѣты расходовъ по семинаріи изъ епархіальныхъ суммъ на 1903 годъ.

Постановили: принять смѣту безъ измѣненія въ размѣрѣ 8585 руб. и покрыть расходы по ней изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода.

V. Слушали: докладъ: а) Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища о проведеніи вѣтви городского водопровода въ зданіе этого училища, на каковой предметъ и испрашивается Совѣтомъ училища ежегодно 500 руб и единовременно

200 руб., и б) подготовительной, комиссії, разсматривавшей протоколы благотворительныхъ съѣздовъ по настоящему вопросу. Принимая во вниманіе необходимость постояннаго и дорогого ремонта училищныхъ водоподъемныхъ машинъ, которыя, по заявленію Совѣта училища, пришли въ ветхость, и имѣя въ виду возможность истощенія воды въ колодезяхъ, а также въ виду лучшаго качества воды изъ городского водопровода въ сравненіи съ колодезной, по отзыву врача, грубой и не удовлетворяющей гигиеническимъ требованіямъ, комиссія признала необходимымъ присоединить Вятское епархіальное женское училище по водоснабженію его къ городскому водопроводу и назначить на ежегодную плату въ городскую управу за пользованіе водой въ размѣрѣ 500 рублей и единовременно на укладку водопроводныхъ трубъ 200 руб.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссії согласиться, а сужденіе объ источникахъ на покрытіе ежегодно 500 руб. и единовременно 200 рублей. на училищный водопроводъ оставить до разсмотрѣнія смѣты расходовъ по содержанію Вятскаго епархіальнаго женскаго училища.

VI. Слушали: докладъ Правленія эмеритальной кассы духовенства объ увеличеніи ассигновки съѣзда 1893 года на канцелярію этого Правленія до 450 рублей.

Въ виду того, что съ каждымъ годомъ канцелярскіе расходы кассы будутъ увеличиваться съ увеличеніемъ числа пенсіонеровъ и суммы выдаваемой имъ пенсіи, **постановили:** назначить на канцелярію Правленія эмеритальной кассы вмѣсто 300 руб. 450 руб., каковой расходъ отнести на средства кассы.

На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нивона 23 августа послѣдовала таковая. „*Утверждается*“.

ПРОТОКОЛЬ № 7-й.

Вечернее заседание 21 августа, утреннее и вечернее заседание 22 августа.

Въ собраніи присутствовали всѣ прибывшіе на съѣздъ о. о. депутаты и членъ Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ Веніаминъ Тихоницкій.

I. Слушали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанию Елабужскаго епархіальнаго женскаго училища на 1903 годъ.

При разсмотрѣніи смѣты расхода оказалось, что на содержание Елабужскаго епархіальнаго училища въ 1903 г. испрашивается 36500 руб., болѣе противъ прошлаго года на 7500 руб. Такое значительное повышение смѣты расхода вызвано необходимостію, именно—предполагаемымъ открытіемъ VI класса, устройствомъ возможно полнаго, примѣнительно къ программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, физическаго кабинета и ожидающимся въ 1903 году переходомъ училища въ собственное помѣщеніе, въ которомъ предвидится усиленный расходъ на отопленіе и освѣщеніе, на наемъ прислуги и проч.

По надлежащемъ обсужденіи смѣты, постановили: принять оную съ тѣмъ, чтобы жалованье врачу училища было 200 рублей въ годъ, а учительницѣ руководѣлія—240 руб. въ *.) чтобы излишекъ, годъ; *) статью же смѣты на электрическое освѣщеніе въ училищѣ принять *испрашиваемый* только въ видѣ опыта и во вниманіе къ „ожидающимся въ 1903 г. переходомъ училища въ собственное помѣщеніе“, остался не- тому, что расхода на устройство электрическаго освѣщенія не требуется, а весь расходъ по устройству его принимаетъ на себя строитель училища г. прикосновеннымъ, Стахѣевъ. если переходъ не состоится въ 1903 году. Е. Никонъ.

Кромѣ смѣтнаго назначенія Совѣтомъ Елабужскаго епархіальнаго училища испрашивается на имѣющуюся открыться въ 1903 г. образцовую школу при училищѣ, на содержаніе и обзаведеніе ея, на бібліотеку учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія при ней—1000 рублей.

Въ виду того, что на содержаніе образцовыхъ школъ какъ при духовныхъ семинаріяхъ, такъ и при епархіальныхъ женскихъ училищахъ ежегодно отпускаются особыя суммы изъ кредита суммъ государственнаго казначейства по смѣтѣ Св. Синода § 8, ст. 3, лит. А, съѣздъ постановилъ ходатайство Совѣта Елабужскаго епархіальнаго училища объ ассигнованіи на образцовую школу при немъ отклонить.

При разсмотрѣніи смѣты прихода на содержаніе Елабужскаго епархіальнаго училища усматривается, что оно имѣетъ въ своемъ распоряженіи и ожидаетъ къ поступленію на покрытіе предполагаемыхъ въ 1903 году расходовъ по училищу только 29000 рублей, т. е. сумму, ассигнованную нынѣ на содержаніе означеннаго училища, такъ что на покрытіе всѣхъ расходовъ по училищу требуется изыскать добавочную сумму, въ количествѣ 7500 рублей, при чемъ 2388 руб. 60 коп. изъ этой суммы необходимо на покрытіе постоянныхъ расходовъ и 5111 руб. 40 коп. на покрытіе единовременныхъ.

II. Слушали: смѣту прихода по содержанію Вятскаго епархіальнаго женскаго училища на слѣдующее трехлѣтіе съ 1903 года.

Изъ разсмотрѣнія смѣты расхода оказалось, что смѣтное назначеніе на содержаніе Вятскаго епархіальнаго училища въ слѣдующемъ трехлѣтіи значительно повышено. Повышеніе смѣты сдѣлано главнымъ образомъ на пищевое содержаніе воспитанницъ и содержаніе училищныхъ домовъ, въ частности по статьѣ на отопленіе, и вызвано необходимостью—значительнымъ повышеніемъ цѣнъ на съѣстные припасы, строительные матеріалы, дрова и рабочія руки.

По тщательномъ обсужденіи смѣты расхода, съѣздъ на-

шель необходимымъ удовлетворить нужды училища по всѣмъ статьямъ смѣтнаго назначенія и по тѣмъ, гдѣ показано увеличеніе расхода, и постановилъ: принять смѣту расхода по содержанию Вятскаго епархіальнаго училища на слѣдующее трехлѣтіе съ 1903 г. безъ измѣненія. По смѣтѣ на покрытіе расходовъ по училищу требуется ежегодно 73219 руб. 29 коп.

При разсмотрѣніи смѣты расходовъ по содержанию епархіальныхъ женскихъ училищъ, о. предсѣдатель предложилъ съѣзду сравнить ежедневное содержаніе воспитанницъ въ пищу въ Вятскомъ и Елабужскомъ училищахъ и годовое содержаніе

Нѣтъ ли разницы въ качествахъ матеріаловъ, изъ которыхъ изготовляются одежда и обувь?

Е. Никонъ.

ихъ одеждою. При сличеніи смѣты оказалось, что ежедневное пищевое содержаніе каждой воспитанницы въ Елабужскомъ епархіальномъ училищѣ за десяти тысячный періодъ времени стоитъ приблизительно 15 1/2 коп., а за то же время пищевое содержаніе воспитанницъ Вятскаго епархіальнаго училища стоитъ, приблизительно, 16 коп., содержаніе же каждой воспитанницы одеждою въ первомъ училищѣ стоитъ, приблизительно, 34 руб. 27 коп. въ годъ, а во второмъ — 26 руб. 09 коп. Значительное превышеніе содержанія воспитанницы Елабужскаго училища одеждою о. предсѣдатель съѣзда объяснилъ мѣстными условіями, что эта сумма высока по слѣдующимъ причинамъ: 1) что Елабужское училище только что формируется, не имѣетъ запасовъ въ платьѣ, бѣльѣ и обуви, вслѣдствіе чего Совѣту училища приходится ежегодно пріобрѣтать новый комплектъ одежды для каждого послѣдующаго класса; 2) что воспитанницы Елабужскаго училища находятся совершенно въ другихъ условіяхъ общежитія въ сравненіи съ воспитанницами Вятскаго училища, а именно: онѣ два раза въ день должны проходить, иногда въ слякоть и дождь, значительное разстояніе по городу — три-четыре квартала для классныхъ занятій и въ церковь для богослуженій въ праздничные дни;

естественно предположить, что одежда, а въ особенности обувь, при такихъ условіяхъ, должны изнашиваться скорѣе; 3) что кожаная обувь въ г. Елабугѣ дороже, чѣмъ въ Вяткѣ.

Затѣмъ было приступлено къ разсмотрѣнію смѣты прихода на содержаніе Вятскаго епархіальнаго училища, при чемъ оказалось, что Совѣтъ Вятскаго епархіальнаго училища, на основаніи прежнихъ ассигнованій епархіальныхъ съѣздовъ, ожидаетъ къ поступленію на покрытіе предполагаемыхъ расходовъ по училищу 68566 руб. 88 коп., такъ что на покрытіе всѣхъ расходовъ по училищу недостаетъ 4652 руб. 41 коп.

Сверхъ смѣтнаго назначенія Совѣтомъ Вятскаго епархіальнаго училища испрашивается по особымъ докладамъ: 1) на устройство водопровода въ училищѣ—200 руб. одновременно и 500 руб. ежегодно на уплату въ городскую управу за пользованіе водой; 2) на устройство новыхъ рамъ въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ верхняго и нижняго этажей главнаго училищнаго корпуса—450 рублей; 3) на заведеніе ризницы для двухъ священниковъ и діакона—400 руб.; 4) на устройство двухъ калориферовъ для отопленія церкви и квартиры начальницы училища съ постановкою всѣхъ приборовъ—500 р., на исправленіе штукатурки стѣнъ и потолка въ алтарѣ училищной церкви къ перекраскою вновь—100 р., на промывку стѣнъ и потолка въ церкви—50 руб., на устройство двухъ вентиляторовъ въ потолокъ церкви съ отводомъ воздуха деревянными оштукатуренными трубами—75 руб.; итого Совѣтомъ училища по особымъ докладамъ испрашивается 2275 р., изъ нихъ 1775 руб. одновременно и 500 р. постоянно.

Обсудивъ доклады совѣта Вятскаго епархіальнаго училища, съѣздъ призналъ необходимымъ удовлетворить ихъ по всѣмъ статьямъ расхода.

Ш. Слушали: смѣту расходовъ на 1903 годъ по содержанію Вятской духовной семинаріи, которые должны покрываться ассигнованіями изъ епархіальныхъ средствъ.

При разсмотрѣніи этой смѣты, оказалось, что по содержанию Вятской духовной семинаріи нынѣ испрашивается болѣе на 295 р. противъ ассигновки епархіальнаго съѣзда 1899 г. Повышеніе смѣты явилось отъ увеличенія жалованья двумъ надзирателямъ, назначенія жалованья доктору за чтеніе воспитанникамъ V и VI классовъ лекцій по народной медицинѣ и квартирнаго пособія учителю образцовой школы при семинаріи.

Принимая во вниманіе необходимость удовлетворенія всѣхъ статей смѣтнаго назначенія по содержанию Вятской духовной семинаріи, кои должны покрываться ассигновкою изъ епархіальныхъ средствъ, съѣздъ постановилъ: принять смѣту безъ измѣненія, назначивъ къ изысканію 295 руб.

Итого по содержанию двухъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и духовной семинаріи требуется изыскать 6886 р. 40 коп. единовременно и 7836 руб. 01 коп. постоянно, всего же — 14722 руб. 41 коп.

По заслушаніи и обсужденіи смѣтныхъ назначеній по содержанию епархіальныхъ училищъ и духовной семинаріи, о. предсѣдателемъ съѣзда было сдѣлано словесное предложеніе слѣдующаго содержанія: для покрытія расходовъ по удовлетворенію смѣтныхъ назначеній и единовременныхъ ассигнованій на неотложныя нужды Вятскаго и Елабужскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ необходимо изыскать денежные источники. Епархіальный свѣчной заводъ, по собраннымъ свѣдѣніямъ, можетъ давать, сверхъ отчисляемыхъ уже изъ свѣчныхъ прибылей 37284 р., отъ 10000 руб. до 11000 рублей ежегодно и 6000 руб. единовременно. Увеличивать напряженіе платежной силы свѣчнаго завода значило бы дѣлать подрывъ его операціямъ, уменьшать оборотный капиталъ, однимъ словомъ постепенно обезсиловать его дѣятельность. Съ другой же стороны нежелательно допускать и увеличеніе $\frac{0}{\%} \frac{0}{\%}$ обложенія церквей епархіи, каковое достигло въ настоящее время значительной степени.

Предлагая съѣзду обсудить этотъ вопросъ и изыскать источники для покрытія неотложныхъ нуждъ, о. предсѣдатель съѣзда предварительно указалъ на крайне необходимыя нужды въ Елабужскомъ училищѣ, именно: открытіе VI класса и содержаніе новаго зданія, устроеннаго г. Стахѣевой, въ которое училище должно перейти въ смѣтномъ 1903 г.

Обсудивъ словесное предложеніе о. предсѣдателя объ изысканіи источниковъ для удовлетворенія неотложныхъ нуждъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и духовной семинаріи, постановили: 1) увеличить плату со своекоштныхъ воспитанницъ въ томъ и другомъ училищѣ на 10 руб., а съ иносословныхъ на 15 руб., взимая такимъ образомъ съ 1 января 1903 года съ первыхъ 75 р. въ годъ, а съ иносословныхъ 165 руб. и за право обученія иносословныхъ 40 руб., вмѣсто получаемыхъ 25 руб. Принимая въ соображеніе число своекоштныхъ воспитанницъ въ обоихъ училищахъ въ 500, а число иносословныхъ въ 60, получаемъ сумму въ 5900 руб. ($500 \times 10 = 5000$ и $60 \times 15 = 900$). По приближительному расчету эта сумма раздѣлится на оба училища такимъ образомъ: на Елабужское училище 1725 руб., считая въ немъ 150 своекоштныхъ воспитанницъ и 15 иносословныхъ, а на Вятское училище 4175 руб. (350 своекоштныхъ воспитанницъ и 45 иносословныхъ) на покрытіе ихъ постоянныхъ расходовъ по смѣтнымъ назначеніямъ; 2) ассигновать вновь изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода: а) на Елабужское епархіальное училище на покрытіе недостающей суммы по удовлетворенію постоянныхъ смѣтныхъ расходовъ 663 руб. 60 к. и на удовлетвореніе единовременныхъ нуждъ 5111 руб. 40 коп., б) на Вятское епархіальное училище на покрытіе недостающей суммы по удовлетворенію постоянныхъ расходовъ смѣтнаго назначенія 977 р. 41 к. и на покрытіе единовременныхъ ассигновокъ 1775 р., в) на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ по содержанію Вятской духовной семинаріи 295 руб., а всего изъ прибылей

свѣчнаго завода 8822 руб. 41 коп. (6000 руб. единовременно, а 2822 руб. 41 к. постоянно).

Такимъ образомъ, по изысканіи источниковъ на покрытие неотложныхъ нуждъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, на содержаніе Елабужскаго епархіальнаго училища въ 1903 году имѣеть поступить: 1) пансіонерскихъ взносов за содержаніе въ училищномъ общежитіи 9197 руб. 50 коп., 2) платы за право обученія иносословныхъ приходящихъ 100 руб., 3) изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода 15775 руб., 4) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ сбора съ церковей епархіи 9200 руб., 5) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ запаснаго капитала и по книжкѣ сберегательной кассы 502 руб. 50 коп., 6) отъ увеличенія взносов за содержаніе своекоштныхъ и иносословныхъ и за право обученія приходящихъ воспитанницъ не духовнаго званія 1725 руб., а всего 36500 руб., т. е. та самая сумма, которая и испрашивается въ 1903 году на покрытие всѣхъ расходовъ по содержанію Елабужскаго училища, указанныхъ смѣтнымъ назначеніемъ. На содержаніе же Вятскаго епархіальнаго училища имѣеть поступить: 1) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ неприкосновеннаго училищнаго капитала 307 руб. 80 коп., 2) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ запаснаго капитала 4816 руб. 73 коп., 3) пансіонерскаго взноса 24188 руб. 33 коп., 4) платы за право обученія съ приходящихъ иносословныхъ ученицъ 580 руб. 16 коп., 5) пособія изъ казны въ возмѣщеніе 5% налога, взимаемаго съ капиталовъ, принадлежащихъ училищу, 154 р. 14 коп., 6) случайныхъ поступленій 1080 руб. 25 коп., 7) отъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода 28836 руб. 48 к., 8) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ обложенія съ церковей епархіи 11355 р. 40 к., 9) отъ увеличенія платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ и иносословныхъ и за право обученія приходящихъ изъ иносословныхъ 4175 руб., а всего 75494 руб. 29 коп., т. е. та сумма, которая испрашивается Совѣтомъ училища на покрытие какъ смѣтныхъ расходовъ по училищу (73219 руб. 29 коп.), такъ и на удовлетвореніе ихъ по особымъ докладамъ училища (2275 руб.).

На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона 25 августа послѣдовала таковая: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 8-й.

Вечернее засѣданіе 22 августа.

Въ собраніе явились о. предсѣдатель съѣзда и всѣ о.о. депутаты, прибывшіе на съѣздъ.

I. Заслушали докладъ подготовительной комиссіи слѣдующаго содержанія: подготовительная комиссія разсматривала протоколы благотворительныхъ собраній по вопросу объ ассигнованіи суммы за храненіе въ Вятскомъ отдѣленіи государственнаго банка $\% \%$ бумагъ, принадлежащихъ Вятскому епархіальному женскому училищу, и нашла, что большинство благотворительныхъ собраній высказалось въ своихъ постановленіяхъ за удовлетвореніе ходатайства Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища. При обсужденіи этого вопроса, комиссія, на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ одного изъ членовъ Совѣта, уяснила и самый мотивъ въ возбужденію означеннаго ходатайства, именно: до 1901 года $\% \%$ бумаги училища хранились въ губернскомъ казначействѣ бесплатно, а съ этого времени онѣ перемѣщены для храненія въ отдѣленіе государственнаго банка, гдѣ взимается за то плата въ размѣрѣ 40 коп. за каждую 1000 рублей.

Въ виду сего комиссія со своей стороны мнѣніемъ полагаетъ: уполномочить Совѣтъ Вятскаго епархіальнаго женскаго училища на будущее время расходовать потребную сумму на уплату въ Вятское отдѣленіе государственнаго банка за храненіе $\% \%$ бумагъ изъ получаемыхъ по нимъ $\% \%$ и расходъ этотъ вносить въ смѣту.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

II. Заслушали докладъ подготовительной комиссіи по вопросу объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ источниковъ средствъ на пособіе по удовлетворенію неотложныхъ нуждъ содержанія вновь открываемыхъ въ епархіи единовѣрческихъ церквей и на содержаніе священника и псаломщика, назначенныхъ для совершенія богослуженій въ Вятскомъ Успенскомъ монастырѣ для единовѣрцевъ г. Вятки и приходовъ Бахтинскаго и Быстрицкаго. Разсмотрѣвъ сдѣланныя по сему вопросу постановленія благочинническихъ собраній, комиссія мнѣніемъ полагаетъ: такъ какъ пока нѣтъ опредѣленныхъ свѣдѣній относительно того, въ какой именно суммѣ должна быть оказана помощь вновь устрояемымъ единовѣрческимъ церквамъ епархіи на удовлетвореніе ихъ неотложныхъ нуждъ, то, не устанавливая на сей предметъ особаго $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ валога съ церквей, проситъ Епархіальное Начальство о разрѣшеніи ежегодно производить на этотъ предметъ чрезъ о о благочинныхъ по особымъ подписнымъ листамъ сборъ пожертвованій отъ церквей, попечительствъ церковно-приходскихъ и духовенства епархіи, а пособіе священнику и псаломщику, совершающимъ богослуженіе для Вятскихъ единовѣрцевъ при Успенскомъ монастырѣ, назначить, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, изъ общепархіальной $\frac{0}{0}$ ассигновки, опредѣленной въ пособіе причтамъ бѣдныхъ сель.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

III. Заслушали докладъ подготовительной комиссіи по вопросу объ увеличеніи жалованья эконому Вятскаго епархіальнаго женскаго училища съ 600 до 900 рублей. Разсмотрѣвъ состоявшееся по сему вопросу постановленіе благочинническихъ собраній, комиссія мнѣніемъ полагаетъ: оставить эконома Вятскаго епархіальнаго женскаго училища при 600 р., а если въ этой должности онъ прослужитъ исправно до пяти лѣтъ, увеличить ему окладъ жалованья до 700 руб.

Справка: о. экономъ получаетъ въ настоящее время 400 рублей по должности эконома, 100 рублей. за служе-

ніе въ училищной церкви и 100 руб. за дѣлопроизводство при училищѣ.

Постановили: 'принимая во вниманіе сложность дѣлопроизводства при Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, увеличить окладъ жалованья о. эконому на 100 руб. изъ остаточныхъ отъ смѣтныхъ назначеній суммъ за дѣлопроизводство, т. е. назначить ему ежегодный окладъ жалованья въ 700 руб.

IV. Заслушали докладъ подготовительной комиссіи по вопросу о назначеніи квартирнаго пособия, въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ, діакону училищныхъ церквей при Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ слѣдующимъ заключеніемъ: разсмотрѣвъ постановленія благочинническихъ съѣздовъ и принявъ во вниманіе тѣ соображенія, что діаконъ училищныхъ церквей исключительно служитъ въ церквахъ училища и исполняетъ обязанности училищнаго письмоводителя, а кромѣ училища нигдѣ не занимается, комиссія мнѣніемъ полагаетъ: предоставить Совѣту Вятскаго епархіальнаго женскаго училища сверхъ 300 рублей., ассигнуемыхъ діакону-письмоводителю, выдавать послѣднему до 75 р. въ годъ изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній на содержаніе училища.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

V. Заслушали докладъ подготовительной комиссіи по вопросу о необходимости замѣнить ветхія лѣтнія и зимнія рамы въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ главнаго корпуса Вятскаго епархіальнаго женскаго училища новыми рамами. Комиссія, по личномъ освидѣтельствованіи нѣсколькими изъ членовъ ея предположенныхъ къ замѣнѣ новыми ветхихъ рамъ, мнѣніемъ положила: признать необходимою замѣну ветхихъ лѣтнихъ и зимнихъ рамъ новыми, назначивъ потребную сумму въ размѣрѣ 450 руб., каковую и внести въ смѣту расходовъ по епархіальному женскому училищу на 1903 годъ особой статьей.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

VI. Заслушали докладъ подготовительной комиссіи по вопросу о предоставленіи Совѣту Вятскаго епархіальнаго женскаго училища права платить преподавателямъ онаго съ академическимъ образованіемъ ежемѣсячно по 50 рублей за годовой урокъ, а не по окончаніи учебнаго года, какъ это было постановлено епархіальными съѣздами 1881 и 1884 г.г. Разсмотрѣвъ состоявшіяся по сему вопросу постановленія благотворительскихъ съѣздовъ и вполнѣ раздѣляя мнѣніе ихъ, комиссія мнѣніемъ полагаетъ: предоставить Совѣту Вятскаго епархіальнаго женскаго училища право платить преподавателямъ онаго съ академическимъ образованіемъ по 50 руб. за годовой урокъ ежемѣсячно, а не по окончаніи учебнаго года, въ отмѣну постановленій епархіальныхъ съѣздовъ 1881 и 1884 г.г.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

VII. Заслушали докладъ подготовительной комиссіи по вопросу объ условіяхъ ассигнованія церковныхъ и приходско-попечительскихъ суммъ отъ 50 до 100 рублей, для большаго развитія книжной торговли при уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальнаго училищнаго совѣта, съ слѣдующимъ заключеніемъ: принимая во вниманіе то обстоятельство, что книжный складъ при свѣчномъ заводѣ, стоимостью приблизительно около 14000 руб. по покупной цѣнѣ, переданъ безплатно, по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства въ 1898 году, въ епархіальный училищный совѣтъ исключительно для распространенія книгъ между мѣстнымъ населеніемъ, подготовительная комиссія мнѣніемъ полагаетъ: при вышеозначенныхъ условіяхъ нѣтъ необходимости въ изысканіи особыхъ средствъ для производства книжной торговли церквами и частными лицами, такъ какъ таковыя имѣютъ полную возможность безвозмездно брать книги изъ склада епархіальнаго училищнаго совѣта на коммисіонныхъ началахъ.

Постановили: согласно съ мнѣніемъ комиссіи, предложеніе объ ассигнованіи безвозвратно въ распоряженіе отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта суммы отъ 50 до

100 рублей на образование оборотнаго капитала для производства книжной торговли при означенныхъ отдѣленіяхъ отклонить.

VIII. Заслушали докладъ подготовительной комиссіи по вопросу о необходимости ремонта Введенской церкви Вятскаго епархіальнаго женскаго училища и объ ассигнованіи единовременно суммы до 400 руб. на обзаведеніе ризницы для двухъ священниковъ и діакона училищныхъ церквей. Комиссія, разсмотрѣвъ мнѣніе по сему вопросу благочинныхъ собраній и убѣдившись въ необходимости ремонта Введенской училищной церкви, уже производящагося по журнальному постановленію Совѣта училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, мнѣніемъ полагаетъ: въ удовлетвореніе ходатайства Вятскаго епархіальнаго женскаго училища, ассигновать на ремонтъ Введенской училищной церкви потребную сумму, именно: 1) на разборку и устройство вновь двухъ калориферовъ для отопленія церкви и квартиры начальницы съ постановкою всѣхъ приборовъ и проведеніемъ въ камеру наружнаго воздуха 500 рублей; 2) на поправку штукатурки стѣнъ и потолковъ въ алтарѣ церкви съ перекраскою вновь 100 руб.; 3) на промывку стѣнъ и потолковъ въ церкви съ подправкою 50 руб.; 4) на устройство двухъ вентиляторовъ въ потолкѣ церкви съ отводомъ воздуха деревянными оштукатуренными трубами 75 руб. и 5) на чистку иконостаса 30 руб., а всего 755 руб. Такъ какъ и ризница, какъ оказалось по осмотрѣ ея, дѣйствительно ветха и въ недостаточномъ количествѣ, особенно въ Алексѣевской церкви, то необходимо пополнить ее новой, на что ассигновать потребную сумму въ 400 руб.; ту же другую сумму внести особыми статьями въ общую смету расходовъ по епархіальному училищу на 1903 г.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

IX. Заслушали докладъ подготовительной комиссіи по

вопросу объ организаціи дѣла о пенсіяхъ для учителей и учительницъ двухъклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и ежегодномъ пособіи на этотъ предметъ отъ церквей епархіи въ суммѣ 3500 рублей и справку, данную предсѣдателемъ Правленія эмеритальной кассы духовенства, священникомъ Веніаминомъ Тихоницкимъ, о томъ, на какихъ условіяхъ учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ могутъ быть допущены къ участию въ эмеритальной кассѣ духовенства Вятской епархіи, безъ опасенія поколебать устойчивость положенія послѣдней.

Съѣздъ, внимательно разсмотрѣвъ и тщательно обсудивъ докладъ комиссіи и справку къ нему, постановилъ: проектъ объ организаціи пенсіоннаго дѣла для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ при эмеритальной кассѣ духовенства Вятской епархіи отклонить по нижеслѣдующимъ соображеніямъ: 1) епархія рѣшительно не имѣетъ никакой возможности ежегодно вносить въ эмеритальную кассу около 3500 руб., каковая сумма должна составлять ежегодную 3⁰/₁₀₀ приплату къ личнымъ взносамъ предполагаемыхъ участниковъ кассы; 2) настоящая организація дѣла о выдачѣ пенсій участникамъ эмеритальной кассы обоснована на принципѣ участія въ кассѣ только духовенства Вятской епархіи и допущеніе къ участию въ этой кассѣ цѣлаго сословія учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ можетъ поколебать устойчивость положенія кассы, такъ какъ учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ, кромѣ разрядныхъ взносов, ничѣмъ не участвуютъ въ составленіи основнаго капитала или фонда кассы; 3) по частнымъ извѣстіямъ, идущимъ изъ вполне достовѣрныхъ источниковъ, въ настоящее время при Св. Синодѣ разрабатывается уставъ о пенсіяхъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, 24 августа послѣдовала такая: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 9-й.

Утреннее засѣданіе 23 августа.

Въ собраніи присутствовали о. предсѣдатель съѣзда и всѣ о. о. депутаты.

I. Слушали: докладъ Вятскаго епархіального училищнаго Совѣта объ изысканіи мѣстныхъ средствъ къ страхованію отъ огня церковно-школьныхъ зданій.

Справка. Изъ штатовъ о второклассныхъ школахъ, приложенныхъ къ Высочайше утвержденному 1 апрѣля 1902 года положенію о церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго исповѣданія, видно, что на содержаніе „зданій сихъ школъ и прочіе расходы“ ассигнуется ежегодно опредѣленная сумма изъ средствъ Святѣйшаго Синода (Вят. Епарх. Вѣд. 1902 г. № 10). Подготовительная комиссія, принимая во вниманіе приведенную справку, полагаетъ, что въ числѣ „прочихъ расходовъ“ по содержанію зданій второклассныхъ церковныхъ школъ слѣдуетъ разумѣть и расходъ по страхованію отъ огня сихъ зданій, такъ какъ въ аналогичной ассигновкѣ по содержанію зданій церковно-учительскихъ школъ въ числѣ расходовъ по этой статьѣ упоминается расходъ и на страхованіе сихъ зданій (тамъ же), и находитъ, что вопросъ о страхованіи отъ огня зданій второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ разрѣшается самъ собою и ассигнованіе епархіальныхъ суммъ на этотъ предметъ является излишнимъ.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ подготовительной комиссіи по вопросу о страхованіи отъ огня зданій второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи, а страхованіе зданій одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ производить на средства приходскихъ попечительствъ или церквей, при которыхъ онѣ существуютъ.

II. Слушали: докладъ комитета по постройкѣ епархіальной богадѣльни въ г. Вяткѣ отъ 12 августа сего года за

№ 4 съ представленіемъ съѣзду, согласно указа Вятской духовной Консисторіи отъ 20 іюля сего года за № 10248: а) отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по постройкѣ означенной богадѣльни и каменныхъ службъ при ней, б) приходо-расходной книги, журналовъ и актовъ свидетельства строительныхъ матеріаловъ и в) всѣхъ вообще официальныхъ бумагъ по постройкѣ епархіальной богадѣльни и службъ при ней.

Изъ бѣглаго ознакомленія съ отчетомъ и документами по постройкѣ епархіальной богадѣльни и каменныхъ при ней службъ и лично произведеннаго съѣздомъ осмотра богадѣльни съѣздъ вынесъ впечатлѣніе, что какъ отчетъ и документы находятся, повидимому, въ надлежащемъ порядкѣ, такъ и самое зданіе богадѣльни устроено вполне цѣлесообразно и удовлетворительно; но, принимая во вниманіе, что бѣглаго ознакомленія съѣзда съ богадѣльнею вообще и, въ частности, съ документами и отчетомъ по постройкѣ ея недостаточно для окончательнаго заключенія о правильности веденія строительнаго дѣла, съѣздъ мнѣніемъ полагаетъ: благопокорнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, не благоугодно ли будетъ Его Преосвященству для тщательной провѣрки представленныхъ съѣзду отчета и документовъ по постройкѣ епархіальной богадѣльни назначить особую комиссію изъ духовенства г Вятки, имѣющаго постоянное пребываніе въ городѣ и потому располагающаго достаточнымъ временемъ, которая о результатахъ своей провѣрки означеннаго отчета и имѣетъ представить свое заключеніе на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Ш. Слушали: докладъ подготовительной комиссіи по возбуждаемому Правленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода вопросу объ открытіи при заводѣ и его уѣздныхъ складахъ торговли церковнымъ виномъ, парчей для ризъ и матеріями для одежды учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По заслушаніи доклада комиссіи, были прочитаны докладныя записки и заявленія конторы виноторговли и главна-

го склада князя К. А. Горчакова, акціонерныхъ обществъ „Гурзуфъ“, „Бекманъ и К^о“ и виноторговцевъ Христофорова и Британова съ предложеніемъ снабжать церкви епархіи чрезъ правленіе свѣчнаго завода чистымъ винограднымъ виномъ на комиссіонныхъ началахъ. При этомъ всѣ эти фирмы предлагаютъ доставлять вино въ епархіальный складъ при свѣчномъ заводѣ, изъ котораго уже церкви всей епархіи будутъ покупать его ящиками въ 3—5 ведеръ.

Принимая во вниманіе, что веденіе торговыхъ операцій — дѣло совершенно незнакомое и несвойственное для духовенства, что при значительныхъ расходахъ по устройству подваловъ для храненія вина и доставки его въ уѣздные склады, найма служащихъ, — выгода отъ продажи вина болѣе, чѣмъ сомнительна, и что, наконецъ, при незначительномъ запросѣ церквами епархіи на парчевыя матеріи для ризъ и училищами — матеріи для одежды учащихся, епархіальные склады при свѣчномъ заводѣ и его отдѣленіяхъ не могутъ конкурировать съ крупными торговцами, комиссія мнѣніемъ полагаетъ: отклонить вопросъ о снабженіи правленіемъ свѣчнаго завода церковей епархіи винограднымъ виномъ и парчевыми матеріями для ризъ и епархіальныхъ и уѣздныхъ духовно-учебныхъ заведеній матеріалами для одежды учащихся.

Признавая снабженіе церковей епархіи доброкачественнымъ натуральнымъ виномъ дѣломъ весьма желательнымъ и даже необходимымъ, но, принимая во вниманіе, что устройство винныхъ складовъ потребуетъ значительныхъ расходовъ, что, затѣмъ, покупка церквами вина ящиками весьма неудобна и затруднительна для нихъ, такъ какъ при церквахъ нѣтъ мѣстъ для храненія вина въ большомъ количествѣ и на болѣе или менѣе продолжительное время и, при томъ, большинство церковей, особенно сельскихъ, не располагаютъ достаточными средствами для покупки вина ящиками, и что, наконецъ, вопросъ о снабженіи церковей доброкачественнымъ виномъ рѣшается, по слухамъ, Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ

Синодъ, а также соглашаясь съ доводами комиссіи относительно снабженія церквей епархіи парчею для ризъ и духовно-учебныхъ заведеній епархіи — матеріалами для одежды учащихся, съѣздъ постановилъ: отклонить вышеуказанное предложеніе правленія свѣчнаго завода и предложить чрезъ него указаннымъ торговымъ фирмамъ, не пожелаетъ ли какая-нибудь изъ нихъ войти въ соглашеніе съ духовенствомъ г. Вятки о доставленіи въ градскія церкви чистаго винограднаго вина, предоставивши ей право, если вино окажется доброкачественнымъ, устроить собственные — губернской и уѣздные винные склады за собственный страхъ, безъ девежной гарантіи со стороны духовенства епархіи, изъ которыхъ церкви епархіи и могутъ покупать вино.

IV. Слушали: докладъ Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища: а) отъ 23 августа сего года за № 420 объ ассигнованіи съѣздомъ 200 руб. на ремонтъ помѣщенія для квасоварни, по отзыву г. архитектора, совершенно негодной, а нынѣ капитально отремонтированной и б) отъ того же числа и мѣсяца за № 421 объ ассигнованіи 295 руб. на ремонтъ училищной больницы, произведенный нынѣ согласно акта осмотра училищныхъ зданій. Присутствующій въ засѣданіи съѣзда членъ Совѣта училища священникъ Веніаминъ Тихоницкій словесно заявилъ, что Совѣтъ училища просить съѣздъ разрѣшить ему покрыть расходъ по этимъ двумъ предметамъ, въ размѣрѣ 495 рублей, изъ имѣющихся образоваться остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

Постановили: разрѣшить Совѣту училища покрыть произведенный имъ расходъ въ 495 рублей по ремонту квасоварни и больницы изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

V. Слушали: отношеніе Вятской духовной Консисторіи отъ 22 августа сего года за № 12217 съ препровожденіемъ епархіальному съѣзду духовенства на его усмотрѣніе и заключеніе дѣла по ревизіи особымъ комитетомъ операцій свѣчнаго завода и веденія книгъ правленіемъ этого

завода за май мѣсяцъ сего 1902 года и за время съ 1-го іюня по 20 іюля сего-же года. Изъ дѣла видно, что правленіе свѣчнаго зовода при рапортѣ отъ 10 іюля сего года за № 696 представило Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, съ своими отчетными вѣдомостями о движеніи матеріаловъ, товаровъ, капиталовъ и кредита по свѣчному заводу, свидѣтельство члена ревизіонно-наблюдательнаго комитета, священника Дмитрія Логинова о провѣркѣ имъ за май мѣсяцъ суммъ и матеріаловъ свѣчнаго завода. *Не точно.*
Еп. Никонъ.

Преосвященнѣйшій Никонъ резолюціею своею отъ 11 іюля за № 2651, послѣдовавшей на означенномъ рапортѣ правленія завода, указавъ на § 27 правилъ, которымъ для обревизованія требуется *не одинъ* членъ, *а три*, предложилъ для ревизіи свѣчнаго завода во всѣхъ отношеніяхъ составить комитетъ изъ трехъ членовъ: протоіерея І. Тепляшина, священниковъ — Ев. Молчанова и Филар. Домрачева. *Не только по-этому.* *Еп. Никонъ.*

По произведенной 17, 18, 19 и 23 іюля ревизіи комитетъ нашель:

1) Долгу за свѣчными складами числится столько, сколько было показано въ вѣдомости за май мѣсяцъ, именно — 117.425 руб. 99 коп.

2) Книги заводскія ведены правильно.

3) Вѣдомости за май мѣсяцъ №№ 1, 3 и 4 съ книгами согласны; вѣдомость № 2 (о движеніи капитала по заводу) не согласна съ кассовой книгой: по вѣдомости капитала значится 142727 руб. 24 коп., а по книгѣ — 143.497 рублей 4 коп., т. е. болѣе на 699 руб. 80 коп.

4) Матеріаловъ заводскихъ и прочихъ товаровъ, провѣренныхъ комитетомъ вѣсомъ и счетомъ, оказалось почти столько, сколько значится ихъ по книгамъ завода; разница оказалась только въ количествѣ бѣлаго воска: выбѣленнаго въ 1901 и 1902 г. воска оказалось на лицо 2105 пудовъ

34²/₃ фунт, а по главной книгѣ всего воска значится 2197 пудовъ 20¹/₄ фунт.

5) Количество желтаго воска, раскинутаго на двухъ площадяхъ для бѣленія и собраннаго для стопки въ амбаръ, опредѣлить, по мнѣнію комитета, было невозможно безъ остановки завода на довольно продолжительное время. По той же причинѣ нельзя также точно опредѣлить количество матеріаловъ, находящихся въ производствѣ.

6) Зданія завода, за исключеніемъ надворныхъ службъ, прочны, но застрахованы онѣ отъ огня со всѣмъ имуществомъ, матеріаломъ и товаромъ, по мнѣнію комитета, въ недостаточной суммѣ (5000 руб.), что очень рискованно.

Вообще-же состояніе завода, по мнѣнію комитета, вполне удовлетворительно. Къ 20 іюля заводъ имѣетъ денегъ 105.294 руб. 16 коп., воска — на 220.136 руб. 49 коп., свѣтильни, вязки, бумаги, золота и друг. матеріаловъ съ остаткомъ въ заводѣ у мастера — на 7473 р. 42 коп., свѣчей — на 10487 руб. 22 к., имущества по инвентарю — на 29191 руб. 2 коп., рогожъ — на 1145 руб. 56 коп., долгу за правленіемъ епархіальной богадѣльни — 5000 р., за уѣздными складами — 117425 р. 99 коп., всего — 507.713 руб. 6 коп., а за исключеніемъ долга 28.804 руб. 70 коп., настоящій капиталъ завода — 478,908 руб. 36 коп.

По пунктамъ 3, 4 и 6 вышеозначеннаго заключенія ревизіоннаго комитета о результатахъ его ревизіи свѣчнаго завода предсѣдатель правленія завода, священникъ Іоаннъ Вершининъ далъ съѣзду духовенства слѣдующее объясненіе: по п. 3 въ вѣдомости № 2 о движеніи капитала по заводу итогъ 142797 руб. 24 коп. показанъ правленіемъ завода менѣе противъ итога кассовой книги на 699 руб. 80 коп. по случайной ошибкѣ писца. По п. 4 опредѣлить болѣе или менѣе точно вѣсь всего выбѣленнаго воска, котораго во время ревизіи значилось по книгамъ и было дѣйствительно на лицо 2197 п. 20¹/₄ ф., тѣмъ приемомъ, какой употреблялъ ревизіонный комитетъ, невозможно, такъ какъ вѣсь круговъ

воска не одинаковъ и продолжительный опытъ показалъ, что разность въса въ 20 кругахъ воска часто доходить до 2-3 пудовъ, а въ 1000 кругахъ воска такая разность можетъ доходить до 100 пудовъ. По п. 6 въ суммѣ 5000 руб. страховались и страхуются только матеріалы и товары, находящіеся въ производствѣ завода, и машина, зданіе же завода и надворныя постройки, также товаръ, находящійся въ лавкѣ при Спасскомъ соборѣ г. Вятки, страхуются отдѣльно въ суммѣ 22252 руб., въ подтвержденіе чего о. предсѣдатель правленія завода представилъ съѣзду страховые полисы отъ 12 января и 17 іюня сего года на указанную страховую сумму.

Обсудивъ заключеніе комитета по ревизіи свѣчнаго завода и принявъ во вниманіе вышеприведенное объясненіе о. предсѣдателя правленія завода, священника І. Вершинина, съѣздъ опредѣляетъ:

1) Разность итога въ отчетной вѣдомости завода № 2 въ 699 руб. 80 коп. по сравненію съ итогомъ въ кассовой книгѣ признать за случайную ошибку, вкравшуюся при составленіи вѣдомости по той же кассовой книгѣ.

2) Употребленный ревизионнымъ комитетомъ способъ взвѣшиванія наличнаго количества воска считать недостаточнымъ для опредѣленія въса всего наличнаго воска и объясненіе о. предсѣдателя правленія завода, священника І. Вершинина относительно разницы количества выбѣленнаго воска за 1901, 1902 г., котораго по книгамъ завода значилось во времени ревизіи 2197 п. 20¹/₂ фун., а по приблизительному подсчету комитета оказалось 2105 п. 31²/₃ фун., т. е. меньше противъ показанія заводскихъ книгъ на 95 п. 27⁵/₆ ф., на что и обратилъ свое вниманіе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, сдѣлавъ въ журналѣ ревизионнаго комитета № 1 помѣтку барандашемъ противъ сдѣланнаго комитетомъ вычисленія количества воска, — признать удовлетворительнымъ и правдивымъ, съ тѣмъ, чтобы на будущее время члены ревизионнаго комитета по свѣчному заводу не ограничивались ука-

занымъ выше приемомъ (приблизительнымъ вѣсомъ), чѣмъ объясняетъ вышеуказанную разницу и самъ ревизіонный комитетъ.

3) Заявленіе ревизіоннаго комитета о низкомъ страхованіи зданій завода, имущества, матеріаловъ и товара въ 5000 рублей признать несоотвѣтствующимъ дѣйствительности, въ виду представленныхъ о. Вершининымъ страховыхъ полисовъ на сумму 26252 рубля.

4) Общее состояніе завода признать, согласно заключенію ревизіоннаго комитета, удовлетворительнымъ, а самое веденіе всѣхъ заводскихъ операцій считать правильнымъ, не возбуждающимъ какого-либо сомнѣнія.

На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона 25 августа послѣдовала такая: *„Утверждается“. По ст. 2-й для проверки отчета и документовъ по постройкѣ богадѣльни назначаются священники: Н. Напольскій, Н. Васнецовъ и А. Еринъ“.*

ПРОТОКОЛЪ № 10-й.

Вечернее засѣданіе 23 августа.

Слушали: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, положенную на протоколѣ съѣзда по вопросу объ учрежденіи должности безприходныхъ уѣздныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ — священниковъ и объ изысканіи средствъ изъ общепархіальныхъ источниковъ на обезпеченіе ихъ жалованьемъ, въ количествѣ 1200 руб. каждому, слѣдующаго содержанія: „1902 г. августа 23. Во вниманіе: 1) къ особой важности и особому значенію противораскольнической миссіи въ религіозно нравственной жизни епархіи, 2) къ неудовлетворительной организаціи миссіонерскаго дѣла въ настоящее время, 3) къ особой пользѣ учрежденія должности безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ, 4) къ мнѣнію боль-

шинства епархіального духовенства, выраженного на благо-чинническихъ съѣздахъ, 5) къ мнѣнію подготовительной комиссіи, 6) къ тому, что затрудненія при замѣщеніи должностей безприходныхъ миссіонеровъ легко устранимы, что мною разъяснено о. предсѣдателю съѣзда, 7) что расходы на содержаніе безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ, сравнительно съ особою важною сего учрежденія, умѣренны и не составятъ чрезвычайнаго обремененія для епархіи, 8) что, наконецъ, и съ экономической стороны они не бесполезны для епархіи, что также мною разъяснено о. предсѣдателю, предлагаю епархіальному съѣзду духовенства пересмотрѣть вопросъ объ учрежденіи должности безприходныхъ уѣздныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ. Прочее утверждается Е. Никонъ“.

Кромѣ того, относительно тѣхъ пунктовъ постановленія съѣзда, въ коихъ говорится о затрудненіяхъ, могущихъ встрѣтиться при учрежденіи самостоятельной должности 7 уѣздныхъ безприходныхъ миссіонеровъ, главнымъ образомъ въ отсутствіи свободныхъ общепархіальныхъ источниковъ на покрытіе расходовъ по обезпеченію ихъ жалованьемъ. а также при замѣщеніи этихъ должностей безприходными священниками, противъ выраженія, что удовлетвореніе такого значительнаго ежегоднаго расхода новымъ обложеніемъ церквей $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ сборомъ было бы для нихъ чрезвычайно обременительно въ виду крайнаго напряженія въ настоящее время платежвой способности церквей епархіи, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, было угодно сдѣлать такую замѣтку: — „Много сказано“, а относительно предложенія съѣзда, что миссіонеры-священники будутъ уклоняться отъ занятія должности безприходныхъ миссіонеровъ, не гарантирующей ихъ на случай старости или болѣзни никакимъ матеріальнымъ обезпеченіемъ, такъ какъ по новому Высочайше утвержденному уставу пенсіи и единовременныя пособія положены только штатнымъ священникамъ, по должности же миссіонеровъ пенсіи не положено, — Его Преосвя-

щенству было угодно замѣтить: — „*Это затрудненіе легко устранимо*“.

Руководясь Архипастырскими указаніями и замѣчаніями Его Преосвященства о пользѣ, необходимости и неотложной нуждѣ учрежденія должности безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ-священниковъ, при вторичномъ, всестороннемъ и обстоятельномъ разсмотрѣніи и обсужденіи вопроса объ изысканіи средствъ на содержаніе семи уѣздныхъ миссіонеровъ въ тѣхъ районахъ, кои указаны въ протоколѣ Вятской духовной Консисторіи отъ 14 августа 1902 г., утвержденномъ Его Преосвященствомъ, съѣздъ постановилъ: такъ какъ всѣ наличные свободные источники на удовлетвореніе другихъ общепархіальныхъ нуждъ уже исчерпаны и такъ какъ по справкѣ изъ протокола № 5 оказывается, что на содержаніе существующихъ уѣздныхъ миссіонеровъ настоящимъ съѣздомъ 3600 рублей уже ассигнованы, то на покрытіе недостающей суммы по обезпеченію предполагаемыхъ семи безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ признать необходимымъ прибѣгнуть съ будущаго 1903 г. къ новому обложенію церковей епархіи $\frac{0}{\%}$ сборомъ, въ количествѣ 4800 рублей, каковыя суммы $3600 + 4800$ въ общей сложности и составятъ 8400 р., ежегодно потребныхъ на содержаніе жалованьемъ семи уѣздныхъ безприходныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ, по 1200 руб. въ годъ каждому.

II. Слушали: 1) резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, послѣдовавшую на протоколѣ съѣзда за № 8 по вопросу о способахъ и средствахъ наилучшей постановки въ епархіи миссіонерскаго инородческаго дѣла, — слѣдующаго содержанія: „1902 г. авг. 23. Прилагая къ сему копии съ отвѣта Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 10 іюля сего 1902 г. за № 5379, на мое ходатайство и съ отвѣта Совѣта Прав. Миссіон. Общества, отъ 11 іюня сего 1902 г. за № 524, на отношеніе Вятскаго комитета, каковыя отвѣты не были извѣстны епарх. съѣзду духовенства и не приняты имъ во вниманіе при обсужденіи вопроса о содержаніи

миссіонерскихъ школь, предлагаю съѣзду пересмотрѣть этотъ вопросъ. Проче утверждается. Е. Никонъ“.

2) Слушали отношеніе (въ копіи) Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 10 іюля 1902 года за № 5379 на имя Преосвященнѣйшаго Никона и отвѣтъ (въ копіи же) Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 11 іюня сего 1902 года за № 524 на отношеніе Вятскаго миссіонерскаго комитета по дѣлу объ испрашиваемой имъ матеріальной помощи мѣстнымъ ивородческимъ школамъ. Изъ отношеній Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и Совѣта Миссіонерскаго Общества усматривается, что Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ со своей стороны не можетъ оказать никакой помощи Вятской епархіи въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія мѣстныхъ ивородческихъ школь, на каковую помощь между прочимъ съѣздъ рассчитывалъ; не можетъ также таковой помощи оказать епархіи и Миссіонерское Общество, кромѣ той, которая уже оказана имъ въ утвержденіи смѣты Вятскаго миссіонерскаго комитета на 1902—1903 годъ въ суммѣ 14881 руб. на нужды ивородческихъ школь епархіи.

Такъ какъ просвѣщеніе ивородцевъ-язычниковъ свѣтомъ Евангельской Истины и утвержденіе въ послушаніи и преданности Православной Церкви ивородцевъ-христіанъ есть священный долгъ всякаго православнаго христіанина и первѣе всего служителей Церкви, по духу любви христіанской и по своему званію обязанныхъ всемѣрно заботиться о вѣчномъ спасеніи своихъ ближнихъ, и принимая во вниманіе, что эти священные, высокія, просвѣтительныя задачи могутъ быть не иначе осуществлены, какъ только при помощи правильно организованныхъ и прочно обезпеченныхъ матеріальнымъ содержаніемъ миссіонерскихъ ивородческихъ школь, какъ главныхъ пособницъ духовенства въ дѣлѣ просвѣщенія ивородцевъ, — съѣздъ постановилъ: — пригласить всѣхъ священниковъ и все наличное духовенство епархіи къ обязательному участию въ христіанскомъ просвѣщеніи ивородцевъ добровольными пожертвованіями и обязательнымъ вступле-

ніемъ въ члены Миссіонерскаго Общества съ ежегоднымъ членскимъ взносомъ въ такой суммѣ какую признаетъ для себя каждый членъ посильной, а также ознакомить чрезъ священниковъ епархіи всѣхъ ихъ православныхъ пасомыхъ и особенно извѣстныхъ имъ своею христіанскою благотворительностію съ нуждами мѣстной инородческой миссіи и расположить ихъ прійти своими добровольными пожертвованіями и членскими взносами на помощь святому дѣлу просвѣщенія инородцевъ, для чего ежегодно выдавать всѣмъ священникамъ епархіи особые листы, отдѣльные отъ тѣхъ, которые обыкновенно рассылаются Миссіонерскимъ Обществомъ, для записи въ нихъ единовременныхъ пожертвованій съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы всегда представлялись чрезъ о.о. благочинныхъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому, въ его личное распоряженіе на содержаніе инородческихъ школъ епархіи.

III. Слушали: словесное сообщеніе о. предсѣдателя съѣзда, что по мнѣнію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, желательно было бы, что бы сумма въ 5000 рублей, ассигнованная съѣздомъ по протоколу № 3 на расходы по содержанію предполагаемыхъ инородческихъ миссіонерскихъ курсовъ въ г. Вяткѣ для приготовленія изъ инородцевъ кандидатовъ на священническія должности въ инородческихъ приходахъ, — ежегодно отпускалась изъ средствъ епархіи, начиная съ будущаго 1903 года, а не съ того времени, когда будетъ окончательно выработанъ и утвержденъ проектъ этихъ курсовъ.

Постановили: принимая въ соображеніе, что всѣ свободныя суммы изъ прибылей свѣчнаго завода уже разассигнованы на удовлетвореніе другихъ общепархіальныхъ нуждъ, обложить церкви епархіи новымъ ‰ сборомъ въ количествѣ 5000 руб., каковая сумма съ присовокупленіемъ къ ней 4800 руб., ассигнованныхъ на содержаніе безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ, составитъ 9800 руб., которые и взимать, начиная съ 1903 г., съ церкви епархіи въ соотвѣт-

ствующихъ процентахъ 1,76% съ суммы обложенія, утвержденной епархіальнымъ съѣздомъ въ 1899 г., съ тѣмъ, чтобы 5000 руб., предназначенные на содержаніе инородческихъ курсовъ, вносились для храненія въ Консисторію, которая имѣетъ обращать эту сумму въ государственныя процентныя бумаги, %⁰/₀ по коимъ должны быть причисляемы къ капиталу, съ употребленіемъ согласно своему назначенію.

IV. Слушали: резолюцію, наложенную Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ на протоколъ съѣзда по вопросу объ электрическомъ освѣщеніи зданій Вятскаго епархіальнаго училища, свѣчного завода, епархіальной богадѣльни и другихъ зданій, слѣдующаго содержанія: „1903 г. 23 августа. Утверждается. Е. Никонъ“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона 25 августа послѣдовала такая: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 11-й.

Вечернее засѣданіе 23 августа.

Въ засѣданіи участвовали всѣ о. о. депутаты, явившіеся на съѣздъ.

Слушали: 1) Прошеніе на имя епархіальнаго съѣзда духовенства священника села Зюздино-Христорождественскаго, Глазовскаго уѣзда, Александра Руфина о сложеніи съ него недоимки, въ количествѣ 30 руб., за содержаніе одной изъ трехъ дочерей его, обучающихся въ Вятскомъ епархіальномъ училищѣ. Проситель поясняетъ, что семья его состоитъ изъ шести человѣкъ, а денежнаго дохода онъ получаетъ всего около 200 руб. въ годъ. Мѣстный о. благочинный бѣдность просителя засвидѣтельствовалъ на прошеніи.

2) Прошеніе заштатнаго священника, учителя Великорѣцкой двухклассной церковно приходской школы, Николая Поздѣва о принятіи на полное казенное содержаніе второй

дечери его Александры, имѣющей поступить въ I-й классъ Вятскаго епархіального училища. О. Поздѣевъ поясняетъ, что семья его состоитъ изъ семи членовъ, одна дочь его—Марія, обучающаяся въ Вятскомъ же училищѣ, нынѣ въ теченіе 5-6 недѣль была серьезно больна, что потребовало усиленныхъ расходовъ на поѣздки къ ней, а другая имѣетъ нынѣ поступить въ училище, средства же его, какъ учителя, весьма невелики. Орловское уѣздное отдѣленіе засвидѣтельствовало на прошеніи, что проситель получаетъ въ годъ всего 414 руб. жалованья.

3) Прошеніе заштатнаго священника села Ацвежскаго, Котельническаго уѣзда, Алексѣя Агаѳонникова о сложеніи съ него долга въ Вятское епархіальное училище, въ размѣрѣ 125 руб., за содержаніе дочери его Маріи по совершенному неимѣнію у просителя средствъ на уплату долга. Изъ частныхъ свѣдѣній на съѣздѣ выяснилось, что проситель весьма бѣденъ и получить съ него долгъ нѣтъ надежды.

4) а) Прошеніе заштатнаго священника села Колкова, Орловскаго уѣзда, Павла Ергина, отъ 16-мая 1901 года, о предоставленіи ему права на полученіе пенсіи изъ эмеритальной кассы духовенства Вятской епархіи, въ чемъ ему отказано Правленіемъ кассы на томъ основаніи, что онъ, о. Ергинъ, вышелъ заштатъ черезъ три года послѣ основанія кассы. О. Ергинъ поясняетъ, что послѣ выхода заштатъ онъ исполнялъ обязанности входящаго священника и въ это время внесъ полностью за всѣ недостающіе семь лѣтъ какъ разрядный, такъ и прочіе, требуемые уставомъ кассы, взносы.

б) Прошеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, священнической вдовы села Колкова, Орловскаго уѣзда, Елены Ергинной съ резолюціей Его Преосвященства: „1902 г. августа 23. Въ епархіальный съѣздъ духовенства. Е. Никонъ“. Въ указанномъ прошеніи Ергина поясняетъ, что

мужъ ея, священникъ Ергинъ вскорѣ послѣ подачи прошенія на имя сѣзда о выдачѣ ему пенсіи изъ кассы умеръ, и какое послѣдовало распоряженіе по сему прошенію, она, Ергина, не знаетъ и до сихъ поръ пособія изъ кассы не получаетъ. Къ прошенію Ергина приложила книжку эмеритальной кассы на имя мужа ея, священника Павла Ергина, съ отмѣтками о.о. благочинныхъ въ полученіи съ него всѣхъ взносовъ въ кассу за 10 лѣтъ.

5) Прошеніе просфорницы села Соловецкаго, Котельническаго уѣзда, псаломщической вдовы Олимпіады Павловой Зарницыной о сложеніи съ нея долга за содержаніе въ общежитіи Вятскаго епархіальнаго училища дочери ея, ученицы второго класса Анѣисы Зарницыной. Просительница поясняетъ, что бѣдность ея при многочисленномъ семействѣ настолько велика, что на уплату за содержаніе дочери ея въ I-е полугодіе необходимая сумма собрана была на благочинническомъ сѣздѣ. Долгъ ея училищу равняется 30 руб. Мѣстный о благочинный справедливость прописаннаго въ прошеніи засвидѣтельствовалъ.

Постановили: всѣ вышеизложенныя ходатайства удовлетворить въ виду бѣдности просителей, а о. Поздѣва — не въ примѣръ прочимъ.

П. Слушали: 1) Прошеніе на имя епархіальнаго сѣзда духовенства просфорницы села Березова, Орловскаго уѣзда, діаконской вдовы Александры Клабуковой о возвращеніи ей взносовъ въ эмеритальную кассу единственнаго сына ея, псаломщика села Горохова, Орловскаго уѣзда, умершаго въ 1899 году.

Справка 1-я. Въ случаѣ смерти вкладчика сумма разрядныхъ взносовъ, но безъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$, а также за вычетомъ недоимокъ по всѣмъ видамъ его взносовъ, выдается егосемейству, если оно есть, но только тѣмъ членамъ, которые по день смерти имѣли бы право пользоваться его пенсіею, если она выслужена; въ противномъ же случаѣ вся сумма взносовъ обращается въ собственность кассы. Уст. кассы § 25.

Справка 2-я. Подъ семействомъ слѣдуетъ разумѣть жену и дѣтей—родныхъ и усыновленныхъ законнымъ порядкомъ въ 1-е десятилѣтіе состоянія даннаго лица участникомъ кассы. Дѣти приводныя, пасынки и падчерицы не имѣютъ права на пенсію. Уст. кассы § 21. Примѣчаніе.

По собраннымъ съѣздомъ частнымъ свѣдѣніямъ стало извѣстно, что просительница живетъ не бѣдно и получаетъ въ годъ отъ церкви по 12 руб.

2) Прошеніе учительницы Верхопижанскаго земскаго училища, Яранскаго уѣзда, священнической вдовы Ольги Васильевны Сухорѣцкой, въ которомъ просительница высказываетъ свое желаніе обучать своихъ дочерей въ Вятскомъ епархіальномъ училищѣ на правахъ, предоставленныхъ дочерямъ священнослужителей Вятской епархіи. Въ разъясненіе просьбы своей добавляетъ, что, будучи въ замужествѣ за священникомъ Казанской епархіи, она по происхожденію, образованію и служенію своему принадлежитъ Вятской епархіи и что она сама и дѣти ея числятся въ церковныхъ документахъ села Оршавки, Яранскаго уѣзда. Никакого свидѣтельства о матеріальномъ положеніи просительницы въ прошеніи не сдѣлано и никакихъ свѣдѣній о степени нужды ея и необходимости пособія въ съѣздъ не доставлено.

3) Прошеніе священника села Балахны, Котельничскаго уѣзда, Іоанна Олюнина о сложеніи съ него долга за содержаніе въ Вятскомъ епархіальномъ училищѣ одной изъ дочерей его, въ размѣрѣ 32 руб. 50 коп. Мѣстный о. благочинный заявилъ съѣзду, что проситель вполне можетъ уплатить долгъ, такъ какъ изъ 10 человѣкъ его семейства старшая дочь его, состоя помощницей учительницы, получаетъ до 150 руб. въ годъ, а старшій сынъ его уже кончилъ курсъ ученія, такъ что на рукахъ просителя осталось (лишь) 6 человѣкъ дѣтей.

Постановили: ходатайства вышеозначенныхъ лицъ признать не заслуживающими удовлетворенія.

III. Слушали: прошеніе опекуна псаломщическихъ сиротъ с. Высокова, Котельническаго уѣзда, Росляковыхъ — діакона Алексія Полякова о сложеніи съ круглой сироты, воспитанницы 1-го класса Вятскаго епархіальнаго училища, Лидіи Росляковой долга въ училище, въ количествѣ 35 руб., и о принятіи ея впредь на полное казенное содержаніе. Къ сему опекунъ дополняетъ, что все движимое и недвижимое имущество сиротъ состоитъ лишь въ 37 р. 08 к., а онъ, опекунъ, состоя на небольшомъ псаломщическомъ доходѣ, не можетъ платить за сироту изъ своихъ средствъ. Справедливость прописаннаго удостовѣрена мѣстнымъ о.о. благочиннымъ.

Постановили: долгъ съ Росляковой въ епархіальное училище сложить, а вопросъ о принятіи ея на казенное содержаніе предоставить на рѣшеніе Совѣту епархіальнаго училища.

IV. Слушали: прошеніе просфорницы села Рябинова, діаконской вдовы Павлы Викторовой Костровой о дозволеніи ей помѣстить нынѣ дочь свою Инну въ общежитіе Вятскаго епархіальнаго училища безъ платы 65 руб., такъ какъ, имѣя на рукахъ шесть человѣкъ дѣтей, она, при бѣдности своей, не можетъ уплатить нужной суммы. Мѣстный о. благочинный засвидѣтельствовалъ справедливость изложеннаго въ прошеніи.

Справка. Въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за текущій годъ было объявлено о пожертвованіи неизвѣстнымъ человѣкомъ въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія 60 руб. на обученіе въ училищахъ духовнаго вѣдомства бѣднѣйшихъ сиротъ духовнаго званія.

Постановили: предоставить Совѣту Вятскаго епархіальнаго училища просить епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія обратить пожертвованныя въ означенное попечительство 60 руб. на содержаніе Инны Костровой.

V. Слушали: заявленіе на имя епархіальнаго съѣзда духовенства о. депутата отъ 4 округа, Сарапульскаго уѣз-

да, благочиннаго протоіерея Петра Чемоданова о невозможности его участвовать въ засѣданіяхъ сѣзда вслѣдствіе экстреннаго вызова его изъ г. Вятки домой по случаю внезапной смерти единственнаго сына его и болѣзни жены и невозможности замѣнить себя кандидатомъ, который уволенъ имъ, о. благочиннымъ, въ г. Елабугу для представленія своей дочери въ епархіальное училище.

Постановили: признать причины неявки на сѣздъ представителей отъ 4 округа, Сарапульскаго уѣзда, заслуживающими уваженія.

VI. Слушали: прошеніе на имя епархіальнаго сѣзда духовенства причта церкви села Цыпьи, Малмыжскаго уѣзда, съ приложенной къ нему копіей приговоровъ волостного, участковыхъ и селенныхъ сходовъ Сизнерскаго волостного правленія. Въ прошеніи причта изложено, что приговоромъ прихожанъ отъ 11 іюня 1862 года отданы въ пользу церкви, на украшеніе храма, доходы отъ арендной статьи, въ послѣдніе годы превышающіе 1000 руб. въ годъ. Доходъ сей записывается въ церковныя приходо-расходныя книги и на ряду съ прочими церковными суммами подлежитъ обложенію $\frac{1}{100}$ сборомъ. Причтъ церкви, признавая доходы арендной статьи суммами по существу церковно-попечительскими, а не церковными, проситъ сѣздъ разрѣшить ему, причту, записывать этотъ доходъ въ книги церковно-приходскаго попечительства, а не церковныя.

Постановили: не входя въ детальное обсужденіе прошенія, какъ не подлежащаго вѣдѣнію сѣзда, рекомендовать просителямъ обратиться съ прошеніемъ къ Епархіальному Начальству.

VII. Слушали: прошеніе на имя епархіальнаго сѣзда духовенства причта села Быстровскаго, Котельничскаго уѣзда, объ ассигнованіи причту постояннаго денежнаго пособія изъ общепархіальныхъ суммъ, въ количествѣ 150 руб. въ годъ. Просители указываютъ, что имѣютъ земельный надѣлъ въ размѣрѣ 49, 75 дес. и получаютъ пособіе изъ суммъ Св.

Синода въ 392 руб., но земля крайне плоха по качеству и потому малоходозна, а синодальное пособіе составляетъ едва ли не единственный существенный источникъ содержанія ихъ, такъ какъ приходъ состоитъ лишь изъ 126 дворовъ съ 855 душами обоого пола.

Подготовительная къ съѣзду комиссія, принявъ во вниманіе постановленіе Вятскаго епархіальнаго съѣзда 1899 г. объ ассигнованіи изъ общепархіальныхъ суммъ ежегоднаго пособія причтамъ бѣдныхъ сель, превышающаго 1000 руб., мнѣніемъ положила: препроводить настоящее ходатайство причта въ Вятскую духовную Консисторію, которая распредѣляетъ пособія, и просить удовлетворить ходатайство, если признаетъ возможнымъ.

Поставовили: съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

УШ Слушали: прошеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, причта и церковнаго старосты церкви села Шошмы, Яранскаго уѣзда, съ резолюціей Его Преосвященства: „1902 года. Августа 7. Въ Консисторію для передачи въ подготовительную комиссію епархіальнаго съѣзда духовенства. Еп. Никонъ“. Просители, указывая на пониженіе церковной доходности въ ихъ церкви со времени открытія въ 1899 году въ чертѣ ихъ прихода мужскаго Пророчицкаго монастыря, отвлекшаго большую часть ихъ прихожанъ въ монастырскую церковь, гдѣ они даже говѣютъ и причащаются Св. Таинъ, просятъ Владыку сложить съ ихъ церкви часть облагаемой суммы и установить новое обложеніе соотвѣтственно доходности церкви за послѣдніе годы.

Справка. Епархіальный съѣздъ духовенства Вятской епархіи 1894 года постановилъ: „на будущее время рекомендовать духовенству епархіи съ ходатайствами объ уменьшеніи или сложеніи назначеннаго епархіальнымъ съѣздомъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ сбора на нужды епархіи обращаться въ подлежащіе благочинническіе съѣзды, такъ какъ послѣдними такого ро-

да ходатайства по самому существу дѣла могутъ быть рѣшаемы съ большею правильностью. Протоколь № 2, п. III за-сѣданія 29 мая.

Постановили: рекомендовать просителямъ обратиться съ вышечисаннымъ ходатайствомъ на благочиннической сѣздѣ округа.

IX. Слушали: докладъ на имя епархіального сѣзда духовенства правленія эмеритальной кассы духовенства епархіи съ приложеннымъ къ нему журналомъ правленія кассы отъ 13 августа 1902 года за № 8. Въ журналѣ правленія кассы изложено: благочинный 1 округа, Малмыжскаго уѣзда, протоіерей Василій Люперсольскій вошелъ въ правленіе кассы съ ходатайствомъ о сложеніи съ кладбищенской церкви г. Малмыжа долга въ кассу, въ размѣрѣ 13 руб. 60 к., происшедшаго вслѣдствіе совершеннаго разстройства церковныхъ доходовъ, благодаря крайне небрежному отношенію къ своимъ обязанностямъ кладбищенскаго священника Павла Пинегина. Правленіе кассы, на основаніи §§ 11 и 14 устава кассы, признавъ ходатайство протоіерея Люперсольскаго не заслуживающимъ уваженія, такъ какъ правленію кассы не предоставлено права самому освободить церкви отъ обязательныхъ взносовъ, представило ходатайство протоіерея Люперсольскаго на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго. На журналѣ правленія кассы резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1902 г., августа 14. Сообщить епархіальному сѣзду духовенства на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе. Е. Никонъ“.

Постановили: принимая во вниманіе отсутствіе какихъ-либо денежныхъ суммъ въ кладбищенской церкви г. Малмыжа и не имѣя въ уставѣ кассы никакихъ основаній къ совершенному сложенію долга, предоставить о. благочинному, протоіерею Василю Люперсольскому, 13 руб. 60 коп. долга въ кассу съ кладбищенской церкви г. Малмыжа разложить на всѣ церкви округа на благочинническомъ сѣздѣ и въ

соотвѣтствующемъ размѣрѣ взыскивать и впредь до улучшенія денежныхъ доходовъ владбищенской церкви г. Малмыжа.

Х. Слушали: представленіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, г. смотрителя Глазовскаго духовнаго училища и копію съ указа изъ Св. Синода Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 2 августа 1902 г. Въ представленіи своемъ г. смотритель училища выясняетъ, что постройка новаго зданія Глазовскаго духовнаго училища проектирована по смѣтѣ въ 40000 рублей; въ данное время на постройку имѣется наличныхъ денегъ и строительнаго матеріала всего на сумму 17883 руб. 81 коп., а къ концу года эта сумма увеличится взносами съ церкви училищнаго округа въ размѣрѣ 7% и изъ личныхъ средствъ духовенства округа—со священниковъ по 3 руб., съ діаконѣвъ—по 2 руб. и съ псаломщиковъ—по 1 рублю.— А въ указѣ Святѣйшаго Синода поручено Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, предложить, на основаніи § 22, п. 4 устава духовныхъ училищъ, епархіальному съѣзду духовенства епархіи оказать изъ общепархіальныхъ средствъ пособіе духовенству Глазовскаго училищнаго округа на расширеніе сего училища, какъ на главную и неотложную потребность сего училища.

Справка. § 22 п. 4 устава духовныхъ училищъ. Если средства какаго-либо училищнаго округа окажутся недостаточными для приведенія мѣстнаго училища въ надлежащее состояніе, то Епархіальный Преосвященный созываетъ епархіальный съѣздъ для обсужденія вопроса о назначеніи этому училищу особаго отъ епархіи вспоможенія. Опред. Св. Синода 7 марта—3 апрѣля 1872 г.

Постановили: вслѣдствіе полнаго неимѣнія средствъ съѣздъ не можетъ оказать какую-либо денежную помощь на устройство Глазовскаго духовнаго училища, о чемъ и доложить почтительнѣйше Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому.

ХІ. Слушали: прошеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, преподавателя Вятскаго епархіального училища, кандидата Богословія, Николая Гусева объ увеличеніи ему платы за урокъ, по примѣру Харьковскаго, Симбирскаго и другихъ училищъ, съ 50 руб. до 75 руб. за годовой урокъ при 18 недѣльныхъ урокахъ. На прошеніи резолюція Его Преосвященства: „1902 г. августа. 23. Въ епархіальный съѣздъ духовенства. Еп: Никонъ“.

Справка. Въ № 32 за 1902 г. Церковныхъ Вѣдомостей разъяснено, что при переходѣ штатныхъ преподавателей епархіальныхъ женскихъ училищъ на службу въ другія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства служба ихъ въ епархіальныхъ училищахъ засчитывается имъ въ срокъ выслуги на пенсію.

Постановили: 1) въ виду полного неимѣнія средствъ у съѣзда и 2) принимая во вниманіе послѣднее разъясненіе Св. Синода о зачетѣ службы въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ срокъ выслуги пенсіи, ходатайство преподавателя училища Гусева о повышеніи ему платы за годовой урокъ отклонить.

На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, 25 августа послѣдовала таковая: „Утверждается, кромѣ ст. VII и X. Изъ суммы, упоминаемой въ ст VII, Епархіальное Начальство не можетъ удовлетворить просьбы причта села Быстровскаго, потому что изъ этой суммы, по ранѣе состоявшемуся постановленію съѣзда, должно быть выдано пособіе единовѣрческимъ церквамъ епархіи. — На постройку Глазовскаго училища съѣздъ можетъ оказать помощь не непременно безвозвратнымъ отпускомъ денегъ изъ общепархіальныхъ суммъ, а какимъ-либо инымъ способомъ, напр. выдачей ссуды на легкихъ условіяхъ“.

ПРОТОКОЛЬ № 12.

Утреннее засѣданіе 24-го августа.

Въ собраніе явились о. предсѣдатель и всѣ о.о. депутаты, прибывшіе на съѣздъ. Вновь прибылъ депутатъ отъ О. Мухачевъ, какъ избранный депутатомъ, долженъ былъ ѣхать на съѣздъ въ г. Вятку, а не въ Елабугу для опредѣленія дѣтей въ учебныя заведенія, или же въ свое время отклонить избраніе его въ депутаты.

Е. Никонъ.

3 округа, Елабужскаго уѣзда, священникъ Николай Мухачевъ. Позднее прибытіе на епархіальный съѣздъ о. Мухачевъ объяснилъ тѣмъ, что 19 и 20 августа онъ былъ въ городѣ Елабугѣ для сдачи своихъ дѣтей въ духовныя училища мужское и женское, а остальное время употребилъ на проѣздъ въ г. Вятку.

Постановили: заявленіе о. Мухачева представить да благоусмотрѣніе его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

Заслушали: рапортъ благочиннаго 3 округа, Нолинскаго уѣзда, священника Александра Вифанскаго съ ходатайствомъ о сложеніи съ Кузнецовской единовѣрческой церкви, въ виду крайней бѣдности ея, долга 34 руб. 36 коп., числящагося за нею въ Нолинскій свѣчной складъ за свѣчи, взятыя ко дню освященія храма 24 сентября 1891 года, и б) прошеніе строительнаго комитета по постройкѣ церкви и причтовыхъ домовъ при деревнѣ Купріанъ-Солѣ, Сернурскаго прихода, Уржумскаго уѣзда, о сложеніи съ Купріанъ-Солонской церкви, приписной къ селу Сернуру, долга въ 85 руб. 7 коп. въ Токтайбѣлякскій свѣчной складъ за свѣчи, взятыя ко дню освященія храма 24 іюня 1901 года, въ виду того, что означенная церковь строилась исключительно на благотворительныя средства, имѣеть за собою долгъ разнымъ лицамъ въ количествѣ 570 руб. 45 коп., а средствъ на уплату этихъ долговъ не имѣеть.

Постановили: въ видахъ сохраненія принципа обязательной уплаты всѣми церквами денегъ за покупаемыя въ складахъ свѣчи, оба ходатайства о сложеніи долговъ откло-

нить, но въ виду крайнихъ нуждъ обѣихъ церквей, переживаемыхъ ими въ настоящее время, взысканіе долговъ отложить до времени благоустройства этихъ церквей.

II. Заслушали: прошеніе причта села Сернура, Уржумскаго уѣзда: а) объ исправленіи епархіальнымъ съѣздомъ ошибки, вкравшейся въ печатную вѣдомость о суммахъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ сбора на общепархіальныя нужды, на 48 стр. вѣдомости, гдѣ съ кладбищенской церкви села Сернура въ пособіе Братству Св. и Чудотворца Николая, вмѣсто 21 коп., ошибочно назначено 2 руб. 6 коп., каковая сумма и уплачивалась въ Братство съ 1900 г., т. е. въ теченіе 3 лѣтъ согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, и б) о возвращеніи кладбищенской церкви излишне уплаченныхъ ею въ теченіе 3 лѣтъ взносовъ.

Постановили: указанную въ печатной вѣдомости ошибку исправить, о чемъ и сообщить Вятской духовной Консistorіи; относительно же возвращенія кладбищенской церкви излишне уплаченныхъ ею взносовъ предоставить причту с. Сернура войти въ непосредственныя сношенія съ Совѣтомъ Братства Св. и Чудотворца Николая.

III. Заслушали: отношеніе Уржумскаго отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 10 августа текущаго года за № 522 съ ходатайствомъ предъ Вятскимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства о повышеніи $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ обложенія на церковно-школьное дѣло съ церковей если не всей епархіи, то, по крайней мѣрѣ, Уржумскаго уѣзда; основаніемъ къ возбужденію означеннаго ходатайства служить, по сообщенію отдѣленія, то обстоятельство, что, съ установленіемъ епархіальнымъ съѣздомъ 1899 г. новаго порядка обложенія церквей $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ взносами въ пользу церковно-приходскихъ школъ, поступленіе таковыхъ сборовъ по Уржумскому уѣзду уменьшилось въ среднемъ выводѣ на 93 руб. 35 коп. ежегодно противъ количества поступленій по дѣйствовавшему прежде порядку.

Постановили: не находя возможнымъ увеличивать об-

ложеіе церковныхъ суммъ епархіи новыми 0/0⁰/0 на церковно-приходскія школы, предоставитъ Уржумскому уѣздному отдѣленію изыскивать средства на означенный предметъ на мѣстныхъ благотворительныхъ сѣздахъ.

IV. Заслушали: препровожденную при отношеніи Вятской духовной Конситоріи отъ 20 августа с. г. за № 12087 копию съ прошенія помощника инородческаго миссіонера по 1 округу, Малмыжскаго уѣзда, священника с. Бектешева Ильи Ефремова о возвратѣ ему 23 руб., затраченныхъ имъ изъ собственныхъ средствъ на разѣзды по дѣламъ инородческой миссіи въ 1900 и 1901 г.г.

Постановили: въ виду практикующагося нынѣ способа отнесенія прогоновъ помощниковъ миссіонеровъ за счетъ мѣстныхъ средствъ, рекомендовать просителю обратиться съ своимъ ходатайствомъ въ мѣстный благотворительскій сѣздъ.

V. Заслушали: докладъ Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 23 августа сего года за № 419 съ ходатайствомъ о назначеніи единовременнаго пособія бывшей начальницѣ училища Юліи Ивановнѣ Зубаревой (по умершему мужу Пушкаревой), въ виду крайне болѣзненнаго состоянія ея и бѣдности.

Постановили: такъ какъ особаго фонда для оказанія единовременныхъ пособій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицамъ сѣздъ въ своемъ распоряженіи не имѣетъ, то предоставитъ право Совѣту училища, если онъ найдетъ возможнымъ, оказать вспоможеніе г. Зубаревой изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія въ размѣрѣ не свыше 100р.

VI. Заслушали: утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, протоколъ собранія духовенства г. Вятки отъ 16 іюля с. г. съ изложеніемъ ходатайства предъ епархіальнымъ сѣздомъ о выдачѣ единовременнаго 4% займа въ 10000 руб. изъ суммъ, находящихся въ вѣдѣніи духовенства Вятской епархіи, на предметъ окончательнаго устройства въ г. Вяткѣ двухклассной церковно-приходской школы

съ обязательствомъ духовенства города Вятки погасить этотъ заемъ въ теченіе 7 лѣтъ 4% взносами съ церковныхъ суммъ обложенія церквей г. Вятки.

Постановили: удовлетворить ходатайство духовенства г. Вятки выдачею единовременнаго 4% займа въ 10000 руб. изъ запаснаго капитала епархіальнаго свѣчнаго завода билетами государственной ренты, съ условіемъ погашенія долга въ теченіе 7 лѣтъ или также билетами государственной ренты, или наличными деньгами, съ назначеніемъ двухъ сроковъ какъ для погашенія займа, такъ и для уплаты по нему 0%⁰/₀, въ январѣ и іюлѣ.

VII. Заслушали: а) докладъ комитета Вятской епархіальной библіотеки-читальни съ ходатайствомъ объ увеличеніи суммы 520 руб., ассигнуемой на епархіальную библіотеку изъ 0,5% сбора съ церквей епархіи, до 1000 рублей ежегодно, съ цѣлью поддержать ея существованіе и значеніе для читающей публики, и б) докладъ подготовительной комиссіи съ изложеніемъ сущности постановленій благочинническихъ собраній по сему вопросу.

Постановили: соглашаясь съ мнѣніемъ большинства благочинническихъ собраній, отклонить ходатайство комитета объ увеличеніи пособія какъ по неимѣнію на этотъ предметъ общепархіальныхъ средствъ, такъ и въ виду того соображенія, что епархіальной библіотекѣ-читальней обслуживаются только жители г. Вятки и Вятскаго уѣзда, духовенство же остальныхъ уѣздовъ ею не пользуется.

VIII. Заслушали: словесное предложеніе о. предсѣдателя съѣзда о назначеніи суточного содержанія о.о. членамъ подготовительной комиссіи за время проживанія ихъ въ г. Вяткѣ для занятій въ комиссіи съ 14 по 18 августа, т. е. въ теченіе 5 дней.

Постановили: согласно практиковавшемуся на предыдущихъ епархіальныхъ съѣздахъ способу удовлетворенія членовъ подготовительной комиссіи суточнымъ содержаніемъ, ассигновать изъ суммъ свѣчнаго завода 10 членамъ комис-

сіи за 5 дней и одному члену за 1 день проживанія въ г. Вяткѣ, считая по 3 руб. за сутки, 153 руб. и письмоводителю за переписку протоколовъ съѣзда—2 руб., а всего — 155 руб., о чемъ и сообщить правленію свѣчнаго завода.

IX. Заслушали: словесное предложеніе о. предсѣдателя съѣзда обсудить способъ представленія въ Совѣты Вятскаго и Елабужскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ платы за содержаніе въ общежитіи воспитанницъ означенныхъ училищъ.

Постановили: въ виду того, что представленіе единовременно платы за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи за весь учебный годъ весьма обременительно для лицъ много-семейныхъ и сиротъ, распределить представленіе платы за содержаніе въ общежитіи на три срока, назначеніе которыхъ предоставить усмотрѣнію Совѣтовъ епархіальныхъ училищъ, начиная съ наступающаго 1902—1903 учебного года, и со вновь поступающихъ.

X. Заслушали: докладъ подготовительной комиссіи съ представленіемъ на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда 3 докладныхъ записокъ священника с. Куракина, Уржумскаго уѣзда, Петра Верещагина, поданныхъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободского: 1) объ открытіи 3 центрального епархіальнаго женскаго училища въ городахъ Нолинскѣ или Уржумѣ; 2) объ открытіи епархіальной типографіи; 3) объ отнесеніи расходовъ по поѣздкѣ о.о. депутатовъ въ г. Вятву на епархіальный съѣздъ на общія средства всей епархіи, согласно суммъ обложенія, съ цѣлью уравнить расходъ сей по благочиніямъ; 4) объ организаціи благочинническихъ бібліотекъ и 5) дополнительный докладъ его же въ Вятскій епархіальный съѣздъ духовенства по вопросу объ открытіи центрального епархіальнаго училища въ г.г. Нолинскѣ или Уржумѣ.

Постановили: 1) по мнѣнію съѣзда надобности въ открытіи 3 центрального епархіальнаго женскаго училища въ настоящее время не имѣется; къ тому же епархія не

располагаетъ свободными на этотъ предметъ средствами, а потому проектъ о. Верещагина объ устройствѣ въ г.г. Нолинскѣ или Уржумѣ епархіальнаго училища отклонить; 2) предложеніе его же, о. Верещагина, объ устройствѣ въ г. Вяткѣ епархіальной типографіи, какъ требующей на свое обзаведеніе значительныхъ затратъ, на покрытіе которыхъ епархія свободными средствами не располагаетъ и не можетъ ждать отъ нея сколько: — нибудь значительной прибыли, въ виду обязательной выписки почти всѣхъ бланковъ для церквей изъ синодальной типографіи, оставить безъ послѣдствій; 3) существующій способъ оплаты прогоновъ о.о. депутатовъ на епархіальный съѣздъ за счетъ средствъ благочинническихъ округовъ оставить безъ измѣненія; 4) такъ какъ на предшествовавшихъ епархіальныхъ съѣздахъ уже вырѣшенъ вопросъ объ организаціи уѣздныхъ библиотекъ, то съѣздъ находитъ излишнимъ снова входить въ разсужденіе объ организаціи благочинническихъ библиотекъ, предоставляя это усмотрѣнію благочинническихъ съѣздовъ.

XI. Заслушали: прошеніе того же о. Верещагина объ освобожденіи его отъ квартирнаго взноса въ эмеритальную кассу на томъ основаніи, что, хотя онъ живетъ въ церковномъ домѣ, но въ своемъ домѣ содержитъ церковно-приходскую школу.

Постановили: принимая во вниманіе то обстоятельство, что священникъ Верещагинъ дѣйствительно бесплатно содержитъ въ своемъ домѣ церковно-приходскую школу, освободить его на будущее время отъ взносовъ квартирной платы въ эмеритальную кассу, а числящуюся за нимъ за прежніе годы недоимку сложить со счетовъ правленія кассы.

XII. Заслушали: словесное предложеніе о. предсѣдателя съѣзда о томъ, не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ выдавать воспитательницамъ епархіальныхъ училищъ, въ поощреніе ихъ добросовѣстныхъ трудовъ по воспитанію обучающихся въ училищахъ дѣвицъ въ случаѣ, если онѣ проведутъ извѣстный курсъ воспитанницъ съ I по VI классъ, денежныя

награды отъ 25 до 50 руб., на что и предоставить право Совѣтамъ училищъ выдавать таковыя награды по ихъ усмотрѣнію.

Постановили: съ предложеніемъ о. председателя согласиться.

XIII. Заслушали: докладъ правленія Вятскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 18-го августа № 785 и, по обсужденіи его, постановили: по 1 пункту слагать 10% ежегодно съ недвижимаго, кромѣ земли, и движимаго имущества завода, по примѣру другихъ учрежденій; по 2 п. предоставить право правленію свѣчнаго завода представлять суммы, назначенныя по постановленію епархіальныхъ съѣздовъ къ уплатѣ въ разныя учрежденія, не единовременно, а въ три срока, опредѣленіе каковыхъ предоставить взаимному соглашенію съ учреждениями; по 3 п. обязать уѣзды доставлять помѣщенія для свѣчныхъ складовъ бесплатно, — рем снт же этихъ помѣщеній правленіе свѣчнаго завода обязано производить на свой счетъ; по 4 п. взыскать съ бывшаго смотрителя Яранскаго свѣчнаго склада, священника Николая Красноперова слѣдующіе съ него по складу 80 руб. 99 коп. и съ бывшаго смотрителя Сарапульскаго склада, діакона с. Вавожа Александра Ерашева 900 руб. 97 коп.; вопросъ же о взысканіи долга 28 руб. 50 коп. со смотрителя Сарапульскаго склада о. Никольскаго оставить безъ разсмотрѣнія, какъ неподлежащій вѣдѣнію съѣзда, а требующій уясненія путемъ слѣдствія; по 5 п. дополнить § 18 инструкции смотрителямъ свѣчныхъ складовъ и членамъ ревизіонно-наблюдательнаго комитета такъ: „смотритель свѣчнаго склада, оставляя службу въ складѣ, обязанъ немедленно представить отъ причтовъ оправдательные документы на долги за церквами, значащіеся по книгамъ склада“.

XIV. Заслушали: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго,

послѣдовавшую на протоколъ № 8 вечерняго засѣданія 22 августа, таковую: „1902 г. августа 23. Утверждается“

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никова, 25 августа послѣдовала таковая: „Утверждается“.

П Р О Т О К О Л Ъ № 13-й.

Вечернее засѣданіе 24 августа.

1) Слушали: словесное предложеніе о. предсѣдателя епархіальнаго съѣзда духовенства, протоіерея Владиміра Вечтомова о томъ, что срокъ службы предсѣдателей епархіальнаго свѣчнаго завода и эмеритальной кассы духовенства Вятской епархіи, а также членовъ: правленія свѣчнаго завода, эмеритальной кассы, ревизіонно-наблюдательной комиссіи, Совѣтовъ Вятскаго епархіальнаго женскаго училища и Елабужскаго женскаго училища, Правленія Вятской епархіальной богадѣльни, Правленія Вятской духовной семинаріи и двухъ кандидатовъ въ членамъ Правленія семинаріи оканчивается въ настоящемъ году и что потому съѣзду духовенства надлежитъ произвести новые выборы на должность предсѣдателей и членовъ вышеуказанныхъ учрежденій на предстоящее трехлѣтіе 1903—1905 г.г., а предсѣдателя и членовъ эмеритальной кассы духовенства—на шестилѣтіе 1903—1908 г.г.

Открытою подачею голосовъ были указаны слѣдующіе кандидаты на должность предсѣдателей и членовъ вышеуказанныхъ учрежденій: предсѣдателя Вятскаго епархіальнаго свѣчнаго завода—священникъ Іоаннъ Вершининъ, предсѣдателя эмеритальной кассы—священникъ Веніаминъ Тихоницкій, членовъ свѣчнаго завода—священники: Іоаннъ Сунцовъ и Петръ Жилинъ, эмеритальной кассы—священники: Михаилъ Добрынинъ и Тимоѳей Гаркуновъ, ревизіонно-наблюдательной комиссіи по свѣчному заводу и эмеритальной кассы—

священники: Николай Серебренниковъ, Алексѣй Серафимовъ и Владиміръ Казанскій, Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища — священники: Николай Серебренниковъ, Веніаминъ Тихоницкій и Владиміръ Казанскій, Совѣта Елабужскаго епархіальнаго женскаго училища — священники: Георгій Красноперовъ и Василій Лобовиковъ, правленія Вятской епархіальной богадѣльни — священники: Андрей Поповъ, Евлампій Молчановъ и Павелъ Лаженицынъ, Правленія Вятской духовной семинаріи — протоіереи: Николай Кувшинскій и Владиміръ Дрягинъ и кандидатами къ нимъ — священники: Петръ Жилинъ и Николай Россихинъ.

Изъ указанныхъ лицъ закрытою баллотировкою оказались избранными по большинству голосовъ: священникъ Іоаннъ Вершининъ — предсѣдателемъ свѣчнаго завода, священникъ Веніаминъ Тихоницкій — предсѣдателемъ эмеритальной кассы духовенства, священники: Іоаннъ Сунцовъ и Петръ Жилинъ — членами правленія свѣчнаго завода, Михаилъ Добрынинъ и Тимоѣей Гакуновъ — членами правленія эмеритальной кассы духовенства, Николай Серебренниковъ, Алексѣй Серафимовъ и Владиміръ Казанскій — членами ревизіонно-наблюдательной комиссіи, Николай Серебренниковъ и Владиміръ Казанскій — членами Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища, Георгій Красноперовъ и Василій Лобовиковъ — членами Совѣта Елабужскаго епархіальнаго женскаго училища, Андрей Поповъ, Евлампій Молчановъ и Павелъ Лаженицынъ — членами Вятской епархіальной богадѣльни, протоіереи Николай Кувшинскій и Владиміръ Дрягинъ — членами Правленія Вятской духовной семинаріи, а священники: Петръ Жилинъ и Николай Россихинъ — кандидатами къ нимъ.

Постановили: протоколь объ избранныхъ лицахъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободского, съ приложеніемъ къ нему баллотировочныхъ листовъ.

II. Слушали: словесное заявленіе о. предсѣдателя епархіальнаго съѣзда духовенства, протоіерея Владиміра Вечтомова слѣдующаго содержанія: съѣзду духовенства извѣстно, что операціи свѣчнаго завода достигли въ настоящее время такого развитія, что заводъ въ состояніи теперь удѣлять изъ своихъ прибылей значительныя суммы на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ. Такое развитіе операціи по свѣчному заводу, по мнѣнію о. предсѣдателя съѣзда, зависѣло главнымъ образомъ отъ энергичной и полезной дѣятельности предсѣдателя правленія завода, священника Іоанна Вершинина, неусыпно заботящагося и слѣдящаго за всѣми отраслями заводскаго хозяйства. Священникъ о. Іоаннъ Вершининъ, помимо прямой своей обязанности по должности предсѣдателя, безмездно исполняетъ доселѣ и обязанности бухгалтера и смотрителя зданій завода. Неся такія сложныя обязанности по заводу и получая за исполненіе ихъ весьма ограниченное содержаніе (въ количествѣ 700 рублей), священникъ о. Вершининъ, по словесному его заявленію о. предсѣдателю съѣзда, вынуждается для пополненія своихъ средствъ содержанія занимать еще стороннія по отношенію къ заводу должности, отъ которыхъ онъ желалъ бы быть свободнымъ, чтобы всецѣло посвятить свои труды на пользу общепархіальнаго свѣчнаго завода. Вмѣстѣ съ симъ, во вниманіе 1) къ энергичной и полезной дѣятельности предсѣдателя правленія свѣчнаго завода — священника Іоанна Вершинина, 2) во облегченіе трудовъ его съ цѣлію освобожденія его отъ стороннихъ, по отношенію къ заводу, занятій и вслѣдствіе этого предоставленія ему возможности всецѣло заняться однимъ заводскимъ дѣломъ, о. предсѣдатель съѣзда сдѣлалъ словесное предложеніе съѣзду о томъ, не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ увеличить предсѣдателю правленія свѣчнаго завода окладъ жалованья до такого размѣра, который обезпечивалъ бы содержаніе его безъ стороннихъ занятій.

Постановили: вполне соглашаясь съ мнѣніемъ о. пред-

сѣдателя объ энергичной и полезной дѣятельности священника Іоанна Вершинина въ должности предсѣдателя свѣчнаго завода, съѣздъ духовенства опредѣляетъ: увеличить размѣръ жалованія предсѣдателю свѣчнаго завода — священнику Іоанну Вершинину съ 1 января 1903 г. до 1200 р. въ годъ, съ отношеніемъ сего расхода на счетъ прибыли свѣчнаго завода.

III Слушали: словесное предложеніе его же, о. предсѣдателя съѣзда, слѣдующаго содержанія: денежные операціи эмеритальной кассы духовенства Вятской епархіи съ каждымъ годомъ увеличиваются, а по истеченіи 10 лѣтняго періода существованія кассы онѣ, вслѣдствіе выдачи пенсій заштатнымъ и сиротствующимъ лицамъ духовнаго званія, возрасли еще болѣе, такъ что предсѣдателю кассы и ея членамъ прибавилось много новыхъ трудовъ по сложности вычисленій, переписки съ разными учрежденіями и лицами и веденію прихода-расходныхъ книгъ. Между тѣмъ предсѣдатель и члены эмеритальной кассы за свои, значительно увеличившіеся съ открытіемъ новыхъ денежных операцій, труды получаютъ прежнее вознагражденіе, когда касса не производила операцій по назначенію и выдачѣ пенсій. Почему о. предсѣдатель предлагаетъ съѣзду депутатовъ, не найдутъ ли о.о. депутаты справедливымъ увеличить существующій размѣръ оклада жалованья предсѣдателю и членамъ правленія кассы

Постановили: вполне соглашаясь съ мнѣніемъ о. предсѣдателя о значительно расширившихся операціяхъ эмеритальной кассы, а вмѣстѣ съ ними въ такой же степени увеличившихся трудахъ предсѣдателя и членовъ кассы, съѣздъ опредѣляетъ; увеличить размѣръ жалованья: предсѣдателю до 600 руб. въ годъ, а каждому члену до 400 руб. въ годъ изъ средствъ кассы

IV Слушали: словесное предложеніе того же о. предсѣдателя съѣзда слѣдующаго содержанія: при назначеніи нынѣ состоявшагося процентнаго обложенія церковныхъ суммъ въ размѣрѣ 1,76% съѣздомъ упущено было изъ

вниманія, — кому поручить сдѣлать частное распредѣленіе, согласно назначенія, этого 0/0 между церквами, такъ какъ многіе о.о. благочинные затрудняются сдѣлать это сами.

Постановили: трудъ по распредѣленію между церквами новаго обложенія церковныхъ суммъ въ размѣрѣ 1,76%, согласно назначенія этого обложенія, возложить на правленіе кассы, о каковомъ одолженіи и просить правленіе кассы съ тѣмъ, чтобы оно сообщило духовенству чрезъ духовную Консисторію свои вычисленія къ началу 1903 г.

Ст. V) Не признаетъ ли съѣздъ благовременнымъ членамъ строительнаго комитета по возведенію зданій богадѣльни выразить благодарность за понесенные труды: о. предсѣдателю комитета, протоіерею Люминарскому и членамъ комитета.

Постановили: съѣздъ считаетъ своею обязанностію о.о. членовъ и, въ особенности, о. предсѣдателя строительнаго комитета благодарить за понесенные ими съ великой пользою для духовенства безмездные труды по постройкѣ богадѣльни.

На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, 25 августа послѣдовала таковая: „Утверждается, кромѣ ст. 4 и 5. По ст. 4 предлагаю выбрать комиссію изъ наличныхъ о.о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда. По ст. 5 въ виду того, что, согласно состоявшемуся постановленію съѣзда, назначена провѣрка отчета и документовъ по постройкѣ богадѣльни, отложить выраженіе благодарности членамъ строительнаго комитета до окончанія провѣрки, до слѣдующаго съѣзда“.

П Р О Т О К О Л Ъ № 14.

Вечернее засѣданіе 25 августа.

Въ собраніе явились о. предсѣдатель и всѣ о.о. депутаты съѣзда.

І. Заслушали: резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовавшія 25 сего августа на протоколахъ епархіальнаго сѣзда, таковыя: а) на протоколѣ № 7: „1902 г., авг. 25. Утверждается“; б) на протоколѣ № 9: „1902 г., авг. 25. Утверждается“. По ст. 2-й: „для провѣрки отчета и документовъ по постройкѣ богадѣльни назначаются священники: Н. Напольскій, Н. Васнецовъ и А. Ершинъ“; в) на протоколѣ № 10: „1902 г., авг. 25. Утверждается“. г) на протоколѣ № 11: „1902 г. авг. 25. Утверждается“, „кромѣ ст. VП и X. Изъ суммы упоминаемой въ ст. VII, Епархіальное Начальство не можетъ удовлетворить просьбы причта села Быстровскаго, п. ч. изъ этой суммы, по ранѣе состоявшемуся постановленію сѣзда, должно быть выдано пособіе единоверческимъ церквамъ епархіи.— На постройку Глазовскаго училища сѣздъ можетъ оказать помощь не непременно безвозвратнымъ отпускомъ денегъ изъ общепархіальныхъ суммъ, а какимъ либо инымъ способомъ, напр. выдачей ссуды на легкихъ условіяхъ.“; д) на протоколѣ № 12: „1902 г., авг. 25. Утверждается“, и е) на протоколѣ № 13: 1902 г., авг. 25. Утверждается“, кромѣ ст. 4 и 5. По ст. 4-й: предлагаю выбрать комиссію изъ наличныхъ о.о. депутатовъ епархіальнаго сѣзда. По ст. 5-й: въ виду того, что, согласно состоявшемуся постановленію сѣзда, назначена провѣрка отчета и документовъ по постройкѣ богадѣльни, отложить выраженіе благодарности членамъ строительнаго комитета до окончанія провѣрки, до слѣдующаго сѣзда“.

Постановили: резолюціи Его Преосвященства на протоколахъ за №№ 7, 9, 10, 12 принять къ свѣдѣнію. Во исполненіе резолюціи на протоколѣ № 11, по ст. VII, ассигновать въ пособіе причту с. Быстровскаго у., Котельнич. у., изъ суммъ свѣчнаго завода по сту рублей ежегодно, впредь до улучшенія матеріальнаго положенія причта. По ст. X того же протокола, епархіальный сѣздъ, не имѣя возможности оказать безвозвратное вспоможеніе изъ общепархіаль-

ныхъ средствъ на окончательное устройство зданій для Глазовскаго духовнаго училища, но въ то же время питая полное сочувствіе къ скорѣйшему окончанію этого дѣла, не находятъ другого способа оказать вспомошествованіе духовенству и церквамъ Глазовскаго училищнаго округа, какъ дать имъ изъ запаснаго капитала свѣчнаго завода единовременную безпроцентную ссуду въ семь тысячъ рублей, съ условіемъ погашенія ссуды въ теченіе 7 лѣтъ, начиная съ 1904 г., по 1000 рублей ежегодно; ссуда должна быть выдана и возвращаема государственной 4% рентой.

Во исполненіе резолюціи на протоколѣ № 13, по ст. 4, въ виду установленія новаго % налога съ церковныхъ суммъ обложенія въ размѣрѣ 1,76% на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ, для точнаго опредѣленія размѣра суммъ, причитающихся по сему проценту съ каждой отдѣльной церкви въ епархіи, назначить комиссію изъ 3 лицъ: священниковъ: Николая Серебренникова, Ильи Томилова и Θεодора Нагорничныхъ, каковая комиссія, занявшись вышеозначеннымъ трудомъ, результатъ своихъ занятій въ формѣ вѣдомости должна представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго. Суточное содержаніе членамъ этой комиссіи назначить, какъ и членамъ подготовительной комиссіи, изъ суммъ свѣчнаго завода по 3 руб. въ сутки, о чемъ и сообщить правленію свѣчнаго завода для исполненія.

II. Епархіальному съѣзду духовенства стало извѣстно, что епархіальный свѣчной заводъ Вятской епархіи несетъ матеріальный ущербъ въ видѣ налога съ недвижимой собственности завода въ пользу г. Вятки и уѣзднаго земства, по той причинѣ, что земля и недвижимость завода закрѣплены за Вятскимъ епархіальнымъ женскимъ училищемъ. Между тѣмъ ущерба этого заводъ можетъ избѣжать по силѣ дѣйствующаго въ имперіи закона, если вышеуказанное

имущество будетъ закрѣплено за Вятскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

О. предсѣдатель съѣзда предложилъ на обсужденіе и рѣшеніе съѣзда, не находитъ ли съѣздъ необходимымъ закрѣпить законнымъ путемъ землю, занимаемую епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, и всѣ зданія сего завода за Епархіальнымъ Начальствомъ Вятской епархіи, какъ представителемъ интересовъ церкви и духовенства всей епархіи.

Постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о закрѣпленіи земли и зданій, занимаемыхъ Вятскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, за Вятскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, какъ представителемъ интересовъ всѣхъ церквей и духовенства Вятской епархіи.

На этомъ протоколъ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, 26 августа послѣдовала такая: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 15.

Вечернее засѣданіе 25 августа.

Слушали: словесное заявленіе о. предсѣдателя съѣзда о томъ, что всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе епархіальнаго съѣзда, съѣздомъ рассмотрѣны и состоявшіяся по нимъ постановленія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, утверждены.

Постановили: въ виду окончанія занятій съѣзда по всѣмъ вопросамъ, предложеннымъ на его обсужденіе, благопокорнѣйше испросить у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, благословеніе на закрытіе съѣзда.

Испрашивая Архипастырское благословеніе на закрытіе съѣзда, о.о. депутаты епархіального съѣзда осмѣливаются принести Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, глубокую благодарность за Его мудрыя Архипастырскія указанія и руководство при рѣшеніи съѣздомъ трудныхъ, но въ то же время чрезвычайно важныхъ для блага епархіи задачъ и сердечную признательность за Его глубоко внимательное отношеніе къ исполнѣннѣ назрѣвшимъ и требующимъ того или иного разрѣшенія нуждамъ Вятской епархіи и его заботы о преуспѣяніи религіозно-нравственной жизни ея разноплеменнаго населенія,

Вмѣстѣ съ симъ съѣздъ признаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить искреннюю благодарность о. председателю съѣзда, протоіерею Владиміру Вечтомову за опытное руководство въ постановкѣ и рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, обсуждавшихся на съѣздѣ, о.о. секретарямъ, не мало потрудившимся въ составленіи и перепискѣ протоколовъ засѣданій съѣзда, и членамъ подготовительной комиссіи, облегчившимъ труды о.о. депутатовъ съѣзда систематизированіемъ разнородныхъ матеріаловъ, предложенныхъ на обсужденіе съѣзда, и собираніемъ необходимыхъ для правильнаго рѣшенія того или иного вопроса справокъ.

На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона 26 августа послѣдовала такая: „*Утверждается*“

Подлинныя протоколы подписали:

Предсѣдатель съѣзда, протоіерей Владиміръ Вечтомовъ.

Депутаты: протоіерей Василій Успенскій, протоіерей Николай Кошурниковъ, протоіерей Василій Люперсольскій, протоіерей Теодоръ Люстрицкій, священникъ Николай Серебренниковъ, священникъ Іоаннъ Костровъ, священникъ Василій Поповъ, священникъ Александръ Двиняиновъ, священникъ Іоаннъ Падаринъ, священникъ Василій Анисимовъ, священникъ Александръ Виоанскій, священникъ Александръ Шу-

бинъ, священникъ Анемподистъ Флоровъ, священникъ Александръ Аммосовъ, священникъ Николай Діаконовъ, священникъ Александръ Діаконовъ, священникъ Константинъ Шишкинъ, священникъ Александръ Кибардинъ, священникъ Николай Анисимовъ, священникъ Павелъ Сивковъ, священникъ Владиміръ Пинегинъ, священникъ Николай Мухачевъ, священникъ Алексѣй Іорданскій, священникъ Николай Кочвинъ, священникъ Александръ Рѣпинъ, священникъ Симеонъ Сениловъ, священникъ Михаилъ Шерстенниковъ, священникъ Михаилъ Тихоницкій, священникъ Михаилъ Лучининъ, священникъ Іоаннъ Костровъ, священникъ Димитрій Бобровскій, священникъ Ілія Беневоленскій, священникъ Алексѣй Лагуновъ, священникъ Петръ Лопатинъ, священникъ Іоаннъ Вознесенскій, священникъ Петръ Утробинъ, священникъ Іоаннъ Короваевъ, священникъ Іоаннъ Поповъ, священникъ Сергій Сырневъ, священникъ Александръ Афанасьевъ, священникъ Василій Курбановскій, священникъ Алексѣй Семинъ, священникъ Александръ Беневитскій, священникъ Николай Ергинъ, священникъ Ефремъ Александровъ, священникъ Василій Дерновъ, священникъ Викторъ Сергіевъ, священникъ Петръ Заволжскій, священникъ Николай Дьячковъ, священникъ Владиміръ Катаевъ, священникъ Василій Стефановъ, священникъ Θεодоръ Нагорничныхъ, священникъ Павелъ Селивановскій.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Управляющій Московскою Синодальною типографіею обратился 30 сентября 1902 г. за № 15421 къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, съ письмомъ слѣдующаго содержания:

Въ Московской Синодальной типографіи предпринято изданіе годового круга житій святыхъ на русскомъ языкѣ

по руководству Миней-Четыхъ Св. Дмитрія Ростовскаго съ дополненіями изъ пролога и служебныхъ миней, откуда заимствуются тропари и кондаки. Житія, кромѣ того, снабжены объяснительными примѣчаніями и изображеніями. Первые два тома этого изданія — мѣсяць сентябрь и октябрь — въ настоящее время вышли въ свѣтъ. Цѣна каждаго изъ этихъ двухъ томовъ въ обложкѣ 1 р. 85 к. Третій томъ — мѣсяць ноябрь, — выйдетъ изъ печати въ самомъ скоромъ времени. Все же изданіе будетъ окончено въ два или три года. По мѣрѣ печатанія Четыхъ-Миней цѣлыми мѣсячными книгами, выпускаются въ продажу, отдѣльными брошюрами, житія избранныхъ святыхъ, и въ настоящее время уже выпущено 31 житіе святыхъ, память коихъ празднуется въ сентябрѣ, октябрѣ и другихъ мѣсяцахъ, цѣною въ 6, 7, 8, 9, 10, 12, 16 и 25 коп. за экземпляръ въ обложкѣ.

Это изданіе основано на строго провѣренныхъ источникахъ; изложено простымъ, точнымъ и яснымъ языкомъ, примѣнительно къ пониманію простого народа, и, конечно, ни одно изъ частныхъ изданій не можетъ конкурировать въ этомъ отношеніи съ Синодальнымъ.

При исполненіи сего изданія имѣлась въ виду главная цѣль, именно—оно должно служить духовно-нравственнымъ чтеніемъ вѣрующаго православнаго народа. Эта-то цѣль и обусловила простоту и доступность изложенія житійныхъ текстовъ.

Эту книгу можетъ читать и сельскій школьникъ, учась по ней родному языку и святымъ идеаламъ родной земли и чтеніемъ вслухъ просвѣщая свою семью. Эта книга осмыслить и одухотворить досугъ каждаго труженника, крестьянина по преимуществу, ибо вѣра его еще покоится на твердыхъ основаніяхъ.

Русскія житія святыхъ, предназначенныя для народнаго большинства, удостоились Высочайшаго одобренія. На все-

поддавнѣйшей запискѣ господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по сему предмету Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать слѣдующую Всемилоствѣйшую резолюцію: „Выражаю мое полное одобрение всѣмъ принимавшимъ участіе въ составленіи и печатаніи перваго выпуска Житій Святыхъ. Изданіе это дѣлаетъ честь Московской Синодальной типографіи“. Затѣмъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ изволилъ приказать рекомендовать это изданіе войскамъ Московскаго округа, ввиду его благотѣльнаго вліянія на міросозерцаніе русскихъ солдатъ въ духѣ Православной Церкви.

На основаніи вышеизложеннаго, имѣю честь обратиться въ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою *обратить вниманіе* на выходящее изданіе Житій Святыхъ, какъ на избранный и заслуживающій широкаго распространенія матеріаль воспитательнаго чтенія для народа, и, если возможно, *рекомендовать это изданіе къ приобрѣтенію духовенству ввѣренной Вамъ епархіи, въ церковныя бібліотеки, въ церковно-приходскія школы и другія подобныя учрежденія, Вамъ подвѣдомственныя.* Что касается до стоимости изданія, то размѣры ея Вы изволите усмотрѣть изъ прилагаемаго при семъ листка, при чемъ книги эти продаются на общихъ основаніяхъ синодальныхъ изданій, то есть, при требованіи на сумму не менѣе 25 рублей, дѣлается скидка 10⁰/₀, не менѣе 100 рублей — 15⁰/₀, не менѣе 500 рублей — 20⁰/₀ и на 1000 — 25⁰/₀.

За управляющаго типографіею А. Орловъ.

На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1902 года, октября 13. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія духовенства епархіи съ изданіемъ. Еп. Никонъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Московской Синодальной Типографіи.

ВЪ ГЛАВНОМЪ СКЛАДѢ СИНОДАЛЬНЫХЪ ИЗДАНІЙ

(Москва, Синодальная Типографія)

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

1.

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ,

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ,

изложенныя по руководству Четьихъ-Мивей св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога.

Книга 1-я. Мѣсяць Сентябрь. XXXII (введеніе)+677 стр. +3 (алфавитный указатель), 65 священныхъ изображеній.

Книга 2-я. Мѣсяць Октябрь. 642 стр., 86 священныхъ изображеній. Цѣна каждой книги: въ бум.—1 руб. 85 коп., въ корешкѣ—2 руб. 20 коп., въ коленкорѣ—2 руб. 80 коп., въ кожѣ—3 рубля и въ шагренѣ съ золотымъ обрѣзомъ—4 руб. 25 коп.

Книга 3, мѣсяць Ноябрь, выйдетъ въ самомъ скоромъ времени. (NB Подписки на „Житія Святыхъ“ не будетъ).

2.

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ;

отпечатаны отдѣльными брошюрами въ 8 д. л., съ изображеніями святыхъ:

Житіе преп. Симеона Столпника, цѣна 12 коп.

Житіе и страданіе св. муч. Маманта, цѣна 8 коп.

- Житіє св. священномуч. **Аноіма**, цѣна 8 коп.
- Страданіє св. священномуч. **Вавилы**, цѣна 8 коп.
- Житіє св. пророка **Моисея Боговидца**, цѣна 16 коп.
- Житіє преп. **Іосифа Волоколамскаго**, цѣна 10 коп.
- Житіє свв. мц. **Минодоры, Митродоры и Нимфодоры**, цѣна 8 коп.
- Житіє св. царицы **Пульхеріи**, цѣна 8 коп.
- Житіє преп. **Феодоры**, цѣна 12 коп.
- Житіє св. священномуч. **Корнилія**, цѣна 8 коп.
- Страданіє св. великомученицы **Евфиміи**, цѣна 8 коп.
- Страданіє мц. **Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софін**, цѣна 8 коп.
- Житіє и страданіє св. великомуч. **Евстаѳія Плакиды**, цѣна 12 коп.
- Страданіє свв. муч. **Михаила и Федора Черниговскихъ**, цѣна 8 коп.
- Житіє св. первомученицы **Феклы**, цѣна 8 коп.
- Житіє преп. **Никандра Псковскаго**, цѣна 10 коп.
- Житіє преп. **Евфросиніи**, цѣна 8 коп.
- Житіє преп. **Сергія Радонежскаго**, цѣна 25 коп.
- Житіє св. апостола и евангелиста **Іоанна Богослова**, цѣна 16 коп.
- Житіє преп. **Харитона Исповѣдника**, цѣна 8 коп.
- Житіє св. священномученика **Григорія**, цѣна 8 коп.
- Житіє св. апостола и евангелиста **Луки**, цѣна 7 коп.
- Житіє св. апостола **Томы**, цѣна 10 коп.
- Житіє преп. **Иларіона Великаго**, цѣна 12 коп.
- Страданіє свв. мч. **Адріана и Наталіи**, цѣна 9 коп.
- Житіє преп. **Пелагеи**, цѣна 8 коп.
- Житіє преп. **Сергія Нуромскаго**, цѣна 8 коп.
- Житіє преп. **Авраама**, цѣна 9 коп.
- Житіє преп. **Авраамія Ростовскаго**, цѣна 6 коп.

Житіе великомуч. Димитрія Солунскаго, цѣна 8 коп.

Житіе преп. Іоаннікія Великаго, цѣна 10 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительства.—Указъ Св. Синода отъ 7 октября 1902 г. за № 7803 о разрѣшеніи открыть самостоятельный приходъ при церкви близъ починка Гребенщинскаго, Глазовскаго уѣзда.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Объ окончательномъ открытіи приходоѡ при верьвахъ: на станціи Просница Пермской желѣзной дороги и въ деревнѣ Деменлудѣ, Глазовскаго уѣзда.—О томъ, чтобы учителя церковно-приходскихъ школъ просьбы о разрѣшеніи вступить въ бракъ подавали въ уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Перемѣны по службѣ.—Обращеніе изъ раскола въ православіе на правахъ единовѣрія.—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства за пожертвованія.—Протоколы Епархіальнаго съѣзда духовенства.—Объ изданіи Московскою Синодальною Типографіей житій святыхъ.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи *А. Стратилатовъ.*



С Л О В О

въ день преподобнаго отца нашего Трифона Вятскаго.

*Бывайте подражатели
Богу, якоже чада возлюблен-
ная. (Ефес. 5, 1).*

Сими словами св. апостоль Павелъ призываетъ всѣхъ истинныхъ христіанъ къ подражанію въ нравственной жизни Самому Трїединному и Святому Богу. — Святой первоначальникъ и покровитель обители сея, преподобный отецъ Трифонъ во всю свою земную жизнь, непрерывно, неутомимо трудился въ дѣлѣ уподобленія своему Отцу Небесному, совершалъ, при дѣйствиі благодати Божіей, подвиги, необходимые для стяжанія себѣ *подобія Божія* и — вотъ плодъ и вѣнецъ его усиленныхъ трудовъ, — Сладчайшій Господь Іисусъ Христосъ, чрезъ Св. Церковь Свою, сопричелъ его *къ лику преподобныхъ*.

Братъ. — христіане! Не думайте, что подражаніе Богу и уподобленіе Отцу небесному, — долгъ исключительно обязательный и доступный только одимъ избранныкамъ Божиимъ. Нѣтъ, всѣ мы можемъ и должны, въ доступной намъ мѣрѣ, подражать и уподобиться Отцу Небесному, ибо именно для сей цѣли мы Самимъ Творцомъ призваны къ бытію, *украшены образомъ и подобіемъ Божиимъ*, чтобы отображать въ себѣ Его высочайшія свойства и совершенства, и такимъ образомъ *прославлять Его* (Матѣ. 5, 16); всѣ мы потому

и обязаны уподобляться Ему. — Уподобление Богу доступно для всѣхъ насъ. Премудрый Творецъ нашъ, конечно, не могъ указать Своимъ тварямъ цѣль бытія и дѣятельности, недосяжимую для нихъ — Оно доступно для всѣхъ насъ и потому, что для насъ открытъ и предметъ нашего подражанія — Богъ, во всѣхъ отношеніяхъ, въ которыхъ мы должны подражать Ему, и потому, что всѣмъ намъ дарованы *естественныя* и *подаются благодатныя силы* для подражанія Ему (1 Іоан. 5, 20, 2 Петр. 1, 3, Ефес. 4, 22, 24), такъ что безотвѣтны предъ Богомъ Спасителемъ всѣ тѣ, кто не признаетъ за собою долга въ доступной мѣрѣ подражать, уподобляться Отцу Небесному.

Богъ безконечно совершенъ и Самъ въ Себѣ, и въ Своихъ отношеніяхъ къ творенію и особенно къ людямъ. — И человекъ, подражающій Богу и старающійся уподобляться Ему, долженъ быть, по мѣрѣ силъ своихъ, совершеннымъ въ тѣхъ же отношеніяхъ.

Богъ свѣтъ есть, и тьмы въ Немъ нѣсть ни единыя (1 Іоан. 1, 5). Онъ — свѣтъ по Своему Божественному разуму, познающій все существующее вплоть истинно и совершенно до мельчайшихъ подробностей (Сирах. 23, 27, Евр. 4, 13). Онъ — свѣтъ и чистота по Своей Божественной волѣ, какъ всесвятый, гнушающійся всего нечистаго и любящій только святое и чистое (Пс. 5, 5, 6; 1 Цар. 2, 2). Самъ въ Себѣ свѣтъ, Богъ есть и источникъ всякаго свѣта, Отецъ свѣтовъ (Іоан. 1, 4—10; Іак. 1 17). Отъ Него исходитъ свѣтъ разумности и истины (1 Іоан. 5, 20); отъ Него свѣтъ добродѣтели и святости (Еф. 5, 26; Колос. 3, 1—13). Таковъ, по существу своему, первообразъ, которому всѣ мы должны подражать и уподобляться!

Когда же и какъ мы можемъ уподобляться и уподобляемся Богу — Свѣту? — Богу — Свѣту и Отцу свѣтовъ человекъ уподобляется тогда, когда онъ, очистивъ свой умъ

отъ тьмы невѣдѣнія и заблужденія, просвѣщаетъ его доступнымъ для него свѣтомъ знанія и истины, очистивъ сердце и волю отъ всякой нечистоты грѣховной, освѣщаетъ свѣтомъ святости и добродѣтели, и потомъ, по слову Господа, становится свѣтильникомъ для другихъ, озаряющимъ ихъ свѣтомъ истины и добродѣтели. — *Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, учитъ Господь Иисусъ Христосъ, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ* (Матѣ. 5, 16). Св. апостолъ такъ поучаетъ всѣхъ христіанъ, какъ сыновъ свѣта являть дѣла свѣта: *Вы были некогда тьма, а теперь свѣтъ въ Господь: поступайте, какъ чада свѣта: потому что плодъ Духа состоитъ во всякой благодати, праведности и истинѣ* (Еф. 5, 8, 9) *и не участвуйте въ дѣлахъ безплодныхъ тьмы* (ст. 11); *блудъ и всякая нечистота и любостыжаніе даже и именоваться не должны у васъ, (какъ прилично святымъ) равно и сквернословіе и пустословіе и шутки, какъ не приличное* (Стѣх. 3, 4). *Напротивъ, облекитесь въ новаго челоуѣка, созданнаго по Богу въ праведности, святости истинны, и, отвергнувъ ложь, говорите истину предъ ближнимъ своимъ* (Еф. 4, 24, 25). Вотъ черты уподобленія Богу, Отцу свѣтовъ, въ истинѣ и чистотѣ нравственной.

Каждый изъ насъ, брат. христ., можетъ и самъ озаряться и другихъ озарять свѣтомъ истины и добрыхъ дѣлъ: надлежитъ только восхотѣть сего и постараться о семъ. — Какіе бы дары духовные, великіе или малые, ни получилъ отъ Господа челоуѣкъ-христіанинъ; какое бы употребленіе хорошее или дурное ни дѣлалъ онъ прежде изъ нихъ, онъ всегда можетъ и долженъ, въ извѣстной мѣрѣ, въ извѣстномъ родѣ сдѣлаться нравственно-свѣтымъ по душѣ. Какъ бы ни былъ темень по природѣ и омраченъ заблуж-

дѣлами его умъ, какъ бы ни была невосприимчива къ дѣламъ свѣта, и омрачена грѣхами его воля: онъ и можетъ и долженъ сдѣлаться сыномъ свѣта, и достигнуть доступной для него ступени истиннаго званія и праведности. Въ этомъ можемъ убѣдиться изъ наблюденія надъ природою вещественною. Въ природѣ вещественной *не всякая плоть одинаковая плоть: но иная плоть у человѣковъ, иная плоть у скотовъ, иная у рыбъ, иная у птицъ. Есть тѣла небесныя и тѣла земныя: но иное достоинство небесныхъ, иное земныхъ. Иная слава солнца, иная слава луны, иная звѣздъ; и звѣзда отъ звѣзды различается въ достоинствѣ* (1 Кор. 15, 39—41). Есть тѣла свѣтлыя, какъ солнце, есть тѣла темныя, какъ камень напр., — или дерево. Но свѣтъ — не исключительное достояніе тѣлъ свѣтлыхъ: свѣтлыми при извѣстныхъ условіяхъ могутъ сдѣлаться и тѣла темныя. Когда камень накаливается въ горнилѣ, какимъ дѣлается онъ свѣтлымъ! Когда сложенный изъ дерева костеръ зажигается и разгорается яркимъ пламенемъ, какимъ свѣтлымъ становится при горѣніи и темное обыкновенно дерево! Какъ много свѣта распространяетъ оно вокругъ костра! Нѣчто подобное наблюдается и въ царствѣ духовномъ. — Свѣтъ истины и добродѣтели доступенъ не исключительно избранныкамъ Божиимъ, получившимъ отъ Господа высокіе дары духовные; вѣтъ, свѣтъ истины и добра доступенъ и для личностей не щедро надѣленныхъ отъ природы способностями къ воспріятію истины и добра, и закопавшихъ въ землю и скудный талантъ свой. Пусть будетъ человѣкъ надѣленъ умомъ и волею, такъ же невосприимчивыми къ истинѣ и добру, какъ камень; пусть грѣховною дѣятельностію изсушитъ онъ душу и вѣжвую и восприимчивую: и онъ можетъ и долженъ уподобляться Богу дѣлами свѣта — конечно при благодатной помощи Божіей. — Богъ, духовный огонь, объявши: благодат-

но и темнаго нравственно челоуѣка, сдѣлаеть его пламеннымъ и свѣтлымъ какъ раскаленный камень. Есть духовный краеугольный, избранный драгоценный Камень (1 Петр. 2, 6), Господь Иисусъ Христосъ, прираженіе къ Которому будетъ постоянно исторгать искры истины и добра и изъ невоспримчивой къ дѣламъ свѣта души при постоянномъ общеніи съ Нимъ, Спасителемъ нашимъ, будетъ постоянно озаряться свѣтомъ истины и добра душа жесткая и ожесточенная. — Господь Иисусъ Христосъ Своимъ Божественнымъ словомъ, Своею силою вызоветъ изъ нея добрыя начала, кроющіяся въ ней, возбудитъ въ ней любовь къ истинѣ и святости, и мало-по-малу сдѣлаеть челоуѣка сыномъ свѣта. Онъ броситъ челоуѣка въ горнило искушеній и бѣдствій, поведетъ по скаламъ лишеній, трудовъ, говеній: и тяжкія обстоятельства не позволятъ свѣту нравственному, сокровенно и бездѣйственно, крыться въ душѣ челоуѣка, а постоянно будутъ вызывать изъ нея добрыя и святыя мысли, стремленія и дѣйствія. Хотящій всѣмъ спастися Господь Богъ *озаритъ* и холодное и темное сердце, дабы *просвѣтитъ его познаніемъ славы Божіей въ лицѣ Иисуса Христа* (2 Кор. 4, 6). Такъ всякій изъ насъ и обязанъ, и можетъ уподобляться въ своей жизни и дѣятельности Богу — Свѣту, какъ бы ни представлялось намъ труднымъ и невозможнымъ это уподобленіе.

Всесовершенный Самъ въ Себѣ, какъ Свѣтъ и Отецъ свѣтовъ, Богъ всесовершенъ и въ своихъ отношеніяхъ къ тварямъ. Своею всемогущею, премудрою и всеблагою волею даровавши имъ бытіе, Онъ назначилъ имъ всеблагія цѣли, сообразныя съ ихъ природою и потому удободостижимыя; даровалъ имъ всѣ средства, необходимыя для достиженія сихъ. Всѣмъ воздаеть по дѣламъ: добродѣтельныхъ награждаетъ, а злыхъ наказываетъ. Но вмѣстѣ съ симъ Онъ не лишаетъ Своихъ милостей и грѣшныхъ людей. *Онъ солнце свое сіяетъ на злыя и благія, и дождитъ на правед-*

ныя и неправедныя (Матѳ. 5, 45); для спасенія грѣшнаго человечества предалъ на смерть Сына Своего Единороднаго (Іоан. 3, 16), и подаетъ людямъ все нужное къ животу и благочестію, (2 Петр. 1, 3). Словомъ, въ отношеніяхъ Бога къ тварямъ постоянно *милость и истина срѣтаются, правда и миръ лобызаются* (Псал. 81, 11): можетъ ли быть что-нибудь совершеннѣе подобныхъ отношеній?

Будите совершенны, якоже Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть, учитъ Господь въ нагорной проповѣди (Матѳ. 5, 48), изрекая основную заповѣдь, опредѣляющую наши отношенія къ ближнимъ. Такъ, брат., мы будемъ подражать и уподобляться Отцу Небесному въ своихъ отношеніяхъ къ ближнимъ, когда будемъ дѣйствовать по отношенію къ ближнимъ, по началамъ *любви и милосердія, справедливости и нелицепріятія*, искренности и благожелательности, благоразумія и мудрости. При этомъ условіи наша дѣятельность будетъ носить характеръ нравственнаго совершенства и такую свою дѣятельностію, въ доступной ограниченнымъ существамъ мѣрѣ, мы будемъ подражать и уподобляться Богу. — Кто, по праву и обязанности родителя, воспитателя, начальника, внимательно и добросовѣстно изучаетъ своего сына, воспитанника, подчиненнаго, чтобы узнать, кабая предоставлена ему свыше особенная цѣль въ жизни, вмѣстѣ съ главною цѣлію нашей жизни, нашимъ вѣчнымъ спасеніемъ, указываетъ этому своему ближнему и особенную цѣль, назначенную ему Провидѣніемъ, и потомъ помогаетъ ему въ достиженіи ея своими совѣтами, предостереженіями вещественнымъ содѣйствіемъ, тотъ уподобляется Богу — Творцу и Промыслителю, назначившему благія премудрыя цѣли и помогающему имъ въ достиженіи ихъ. Кто любитъ дѣлиться своими благами съ своими ближними, доставляя имъ и необходимое для жизни, и служащее къ наслажденію: тотъ подражаетъ Отцу Небесному, щедрою рукою раздающе-

му блага всѣмъ тварямъ Своимъ. Кто, чуждаясь мстительности, милуетъ своего ближняго, согрѣшившаго предъ нимъ; кто употребляетъ всѣ усилія, чтобы спасти погибавшихъ: тотъ подражаетъ милосердому Отцу Небесному, милующему грѣшника и пекущемуся о спасеніи его.

Преподобный отецъ, первоначальникъ сея св. обители, св. Трифонъ Вятскій, благоуспѣшно и назидательно для всѣхъ насъ, брат. христ., всю жизнь подражалъ Богу — Отцу Небесному. Своею чистою, дѣвственною, —ангело-подобною жизнію уподоблялся онъ Богу — Свѣту, Источнику свѣта: онъ и самъ сдѣлался свѣтильникомъ по своей чистотѣ и святости, и являлъ примѣръ святости и чистоты не только для современниковъ, но и для послѣдующихъ поколѣній. Великій подвижникъ, молитвенникъ и постникъ, онъ особенно подобился Отцу Небесному духомъ милосердія, незлобія, любви. Какія гоненія, оскорбленія и униженія онъ претерпѣлъ отъ своего келейнаго ученика Іоны Мамина и братіи, изгнавшей его изъ обители, имъ основанной! Но за все онъ благодарилъ Бога, всѣхъ и все прощалъ, всѣхъ любилъ сей святой мужъ, воистину *преподобный*.

Будемъ же, брат. — христ., и мы памятовать о долгѣ уподобленія Отцу Небесному; позаботимся о направленіи своего ума и воли къ дѣламъ правды и любви въ отношеніи къ ближнимъ, — Духъ Святой, Своею благодатію, поможетъ намъ содѣлаться въ своей дѣятельности подобными Богу. Аминь.

Епископъ *Варсонофій*.