

# Культурный ландшафт регионов

НАУЧНЫЙ РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ

- *Культурология*
- *Музееведение*
- *Исторические науки*



Том 4 № 4

2022

# Культурный ландшафт регионов

НАУЧНЫЙ РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ Том 4 № 4 2022

---

Электронный адрес журнала: <http://dialog-ru.ru>

ISSN 2686-8814

Журнал «Культурный ландшафт регионов» - рецензируемое научное периодическое сетевое издание, открытого доступа (open access).

Журнал стремится к осмыслению, сохранению самобытных ценностей Малой Родины, формируя «региональный образ» каждого из районов через изучение объектов природного и культурного наследия, его современной истории.

Основное содержание журнала составляют оригинальные научные статьи, посвященные актуальным проблемам региональной культурной и социальной политики, анализу комплексного развития регионов Российской Федерации и зарубежных стран, которые связывают историческое прошлое с реалиями современности и позволяют объяснить настоящее и прогнозировать будущее, зачастую с использованием методологии смежных отраслей научного знания, обусловленной междисциплинарным характером социального знания

Наименование и содержание рубрик журнала соответствуют отраслям науки и группам специальностей научных работников на основании Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени:

- Культурология
- Музееведение
- Исторические науки

Журнал издается с соблюдением всех требований **Высшей аттестационной комиссии** с целью последующего включения его в перечень **ВАК**

Миссия редакции научного журнала состоит в организации дискуссионного пространства, где специалисты в области литературы, истории, культурологии, музееведения, архивоведения, охраны наследия, сотрудники научных и образовательных учреждений, музеев и архивов, молодые исследователи публикуют результаты своих научных работ, представляя собственные достижения.

Основой политики журнала является открытость издания для авторов и читателей. Редакция журнала руководствуется в своей деятельности принципами научности, объективности, профессионализма, информационного обеспечения наиболее значимых специализированных исследований и соблюдения стандартов издательской этики и придерживается принципов, разработанных Международным Комитетом по этике публикаций (COPE, <http://publicationethics.org>) и положения главы 70 "Авторское право" Гражданского кодекса Российской Федерации. Редакционная коллегия осуществляет научное рецензирование всех материалов, представленных в редакцию (двустороннее слепое рецензирование-рецензент не получает сведений об авторах рукописи, автор не получает сведений о рецензентах), что позволяет не только повысить качество публикуемых материалов, но и преследует обучающую цель.

Все статьи, поступающие в журнал, проходят проверку по программе Антиплагиат

Материалы журнала доступны по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная

### ***Учредитель и издатель***

Государственное образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования. Краснодарский многопрофильный институт дополнительного образования (НОЧУ ДПО «КМИДО»)

www.kmido.ru

E-mail: dpo@kmido.ru;

+7 861 203 51 61

### ***Главный редактор***

Литвинов Кирилл Александрович, кандидат педагогических наук, директор Негосударственного образовательного частного учреждения дополнительного профессионального образования "Краснодарский многопрофильный институт дополнительного образования"

### ***Научный редактор***

Акоева Наталья Борисовна, доктор исторических наук, доцент, профессор Краснодарского государственного института культуры

***Адрес редакции:*** 350080, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, мкр. Пашковский, ул. Заводская, 32-301

7 905 471 31 94 (по вопросам публикации и сотрудничества)

E-mail: dpo18@yandex.ru (по вопросам публикации и сотрудничества)

## Редакционный Совет

### Главный редактор

**Литвинов Кирилл Александрович**, кандидат педагогических наук, директор Краснодарского многопрофильного института дополнительного образования (КМИДО)

ORCID ID: 0000-0001-8804-1525

г. Краснодар, Россия

---

### Научный редактор журнала

**Акоева Наталья Борисовна**, доктор исторических наук, доцент, профессор, Краснодарский государственный институт культуры

ORCID ID: 0000-0002-2124-1343

Scopus ID: 57201316433

г. Краснодар, Россия

**Акользина Марина Константиновна**, кандидат исторических наук, доцент, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина

ORCID ID: 0000-0002-8684-9405

г. Тамбов, Россия

**Ангелова Росица Жечкова**, доктор, профессор,

Шуменский университет имени Епископа Константина Преславского

г. Шумен, Республика Болгария

**Блейх Надежда Оскаровна**, кандидат педагогических наук, доктор исторических наук, Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова, член-корреспондент Российской Академии Естествознания

ORCID ID: 0000-0002-6715-9185

г. Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания

**Блохин Валерий Федорович**, доктор исторических наук, профессор,

Брянский государственный университет им. И.Г. Петровского

г. Брянск, Россия

**Бугай Николай Федорович**, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт российской истории РАН, действительный государственный советник Российской Федерации III класса

ORCID ID: 00-203-21202-8363-1638

Scopus ID: 55481483000

г. Москва, Россия

**Бушуева Татьяна Семеновна**, кандидат исторических наук. Ведущий научный сотрудник Института военной истории МО РФ, Центр публикации источников по истории России XX века Института российской истории РАН.

Scopus ID: 38261169200

г. Москва, Россия

**Ивонина Ольга Ивановна**, доктор исторических наук, профессор,

Новосибирский государственный педагогический университет

Почетный работник высшего профессионального образования

г. Новосибирск, Россия

**Куклинова Ирина Анатольевна**, кандидат культурологии, доцент,  
Санкт-Петербургский государственный институт культуры  
г. Санкт-Петербург, Россия

**Лихарев Дмитрий Витальевич**, доктор исторических наук, профессор  
Дальневосточный федеральный университет  
г. Владивосток, Россия

**Митрофанов Виктор Владимирович**, д-р ист. наук, профессор кафедры «Теории  
и истории государства и права» АНО ВО «Университет при Межпарламентской  
Ассамблее ЕврАзЭС». (Российская Федерация, 199226, Санкт-Петербург, Галер-  
ный проезд, 3);  
ORCID ID: 0000-0003-2094-6883  
Санкт-Петербург, Россия

**Панарина Елена Владимировна**, доктор исторических наук, доцент, профессор  
кафедры всеобщей и отечественной истории ФГБОУ ВО «Армавирский государ-  
ственный педагогический университет».  
г. Армавир, Россия

**Поляков Владимир Евгеньевич**, доктор исторических наук, профессор кафедры  
истории, Крымский инженерно-педагогический университет им. Февзи Якубова  
г. Симферополь, Республика Крым, Россия

**Рязанова Эльвина Фаритовна**, кандидата исторических наук  
ORCID ID: 0000-0003-1860-4163  
Москва, Россия

**Резник Оксана Владимировна**, доктор филологических наук, профессор,  
Крымский университет культуры, искусств и туризма  
Республика Крым, Россия

**Халилов Тимур Александрович**, кандидат политических наук, доцент, Кубан-  
ский государственный университет, член Экспертного совета Федерального  
агентства по делам национальностей РФ  
ORCID ID: 0000-0002-5806-0351 г. Краснодар. Россия  
г. Краснодар, Россия

### Editorial Council

#### Chief Editor

**Kirill A. Litvinov**, Candidate of Pedagogical Sciences, Director of the Krasnodar Mul-  
tidisciplinary Institute of Continuing Education  
ORCID ID: 0000-0001-8804-1525  
Krasnodar, Russia

---

#### Scientific Editor

**Natalya B. Akoeva**, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor,  
Krasnodar State Institute of Culture  
ORCID ID: 0000-0002-2124-1343  
Scopus ID 57201316433  
Krasnodar, Russia

**Marina K. Akolzina**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,  
Tambov State University named after G. R. Derzhavin  
ORCID ID:0000-0002-8684-9405  
Tambov, Russia

**Rositsa G. Angelova**, Doctor, Professor,  
Shumensky University Bishop Constantine of Preslav  
Shumen, Republic of Bulgaria

**Nadezhda O. Blaikh**, Candidate of Pedagogical Sciences, Doctor of Historical Sciences,  
North Ossetian State University named after K. L. Khetagurov  
Honored worker of science and education  
Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences  
ORCID ID:0000-0002-6715-9185  
Vladikavkaz, Republic of North Ossetia-Alania, Russia

**Valeriy F. Blokhin**, Doctor of Historical Sciences, Professor,  
Bryansk State University  
Bryansk, Russia

**Nikolay F. Bugay**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher, Institute of  
Russian History, Russian Academy of Sciences, Full State Counselor of the Russian Federation - Class III  
ORCID iD: 00-203-21202-8363-1638  
Scopus ID: 55481483000  
Moscow, Russia

**Tatyana S. Bushueva**, Candidate of Historical Sciences. Leading Researcher of the Institute of Military History Ministry of Defense, Center for Publishing Sources on the History of Russia of XX century the Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences.  
Scopus ID: 38261169200  
Moscow, Russia

**Olga I. Ivonina**, Doctor of historical Sciences, Professor,  
Novosibirsk state Pedagogical University  
Honorary worker of higher professional education  
Novosibirsk, Russia

**Irina A. Kuklinova**, Candidate of Culturology, Associate Professor,  
Saint Petersburg State Institute of Culture  
Saint Petersburg, Russia

**Dmitrii V. Likharev**, Doctor of Historical Sciences, Professor,  
Far Eastern Federal University  
Vladivostok, Russia

**Viktor V. Mitrofanov**, Doctor in History, Professor, Department of Theory and History of State and Law, ANO VO University at the Inter-Parliamentary Assembly of the Eur-AsEC. Galerny proezd, 3, Saint Peetersburg, 196226,  
ORCID ID: 0000-0003-2094-6883  
Saint Peetersburg, Russia

**Panarina Elena Vladimirovna**, doctor of historical Sciences, associate Professor, Professor of the Department of General and national history of the Armavir state pedagogical University.

Armavir, Russia

**Vladimir E. Polyakov**, Doctor of historical Sciences, Professor, Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov Simferopol, Republic of Crimea, Russia

**Riazanova Elvina Faritovna**, Candidate of Historical Sciences

ORCID ID: 0000-0003-1860-4163

Moscow, Russia

**Oksana V. Reznik**, Doctor of Philological Sciences, Professor

Crimean University of Culture, Arts and Tourism

Republic of Crimea, Russia

**Timur A. Khalilov**, Candidate of Political Sciences, Associate Professor,

Kuban State University

Expert of the Russian Federal Agency for Nationalities

ORCID ID: 0000-0002-5806-0351

Krasnodar, Russia

## СОДЕРЖАНИЕ

## CONTENTS

*Исторические науки**Historical Science*

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <p>Арепова А.Д., Морякова М.Т.<br/>г. Алматы, Казахстан</p> <p>Историко-культурное наследие<br/>городища Актобе-Лаэти: продукты<br/>ремесленного производства</p> <hr/> <p>Блохин В.Ф.<br/>г. Брянск, Россия</p> <p>Военная цензура на начальном этапе<br/>реализации закона 6 апреля 1865 г.<br/>в России</p> <hr/> <p>Кузьминов П.А., Гуртуев Р.С.<br/>г. Нальчик, Россия</p> <p>Историк в условиях смены эпох:<br/>от Союза ССР к Российской Федерации.<br/>1990 – 2022 гг.</p> <hr/> <p>Курманиязов Ы.С., Тилеукабыл Ж.Ж.<br/>Ерболатов К.С.<br/>г. Кызылорда, Казахстан</p> <p>История изучения каменного века и<br/>эпохи бронзы Приаралья</p> <hr/> <p>Поляков В.Е.<br/>г. Симферополь, Россия</p> <p>Книга об истории общеобразовательной<br/>школы Симферополя</p> | <p>8</p> <p>27</p> <p>50</p> <p>59</p> | <p>A.D. Arepova, M.T. Moryakova<br/>Almaty, Kazakhstan</p> <p>Historical and cultural heritage of the<br/>Aktobe-Laeti settlement: handicraft<br/>products</p> <hr/> <p>V.F. Blokhin<br/>Bryansk, Russia</p> <p>Military censorship at the initial stage of<br/>implementation of the law of 6 april<br/>1865. in Russia</p> <hr/> <p>P.A. Kuzminov, R.S. Gurtuev<br/>Nalchik, Russia</p> <p>Historian in the conditions of changing<br/>eras: from the USSR to the Russian<br/>Federation. 1990–2022</p> <hr/> <p>Y.S. Kurmaniyazov, Zh.Zh. Tileukabyl,<br/>K.S. Erbolatov<br/>Kyzylorda, Kazakhstan</p> <p>History of the study of the Stone Age and<br/>the Bronze Age of the Aral Sea</p> <hr/> <p>V.Y. Polyakov<br/>Simferopol, Russia</p> <p>A book about the history of the<br/>comprehensive school of Simferopol</p> |
|---|--|---|

*Культурология**Cultural Studies*

- |  |           |  |
|--|-----------|--|
| <p>Митрофанов В.В.<br/>г. Санкт-Петербург, Россия</p> <p>Иванов - выдающийся тверской краевед и<br/>почитатель трудов С.Ф. Платонова</p> | <p>67</p> | <p>V. V. Mitrofanov<br/>Saint Peetersburg, Russia</p> <p>A. Ivanov - an outstanding local historian<br/>and admirer of the works of<br/>S.F. Platonov.</p> |
|--|-----------|--|

*Музееведение**Museology*

- |  |           |   |
|--|-----------|---|
| <p>Куклинова И.А.<br/>г. Санкт-Петербург, Россия</p> <p>Особенности презентации естественно-<br/>научных коллекций в региональных<br/>отечественных музеях</p> | <p>89</p> | <p>I.A. Kuklinova<br/>Saint Peetersburg, Russia</p> <p>Features of the presentation of natural<br/>science collections in Russian regional<br/>museums.</p> |
|--|-----------|---|

*Информация для авторов**Information for Authors*

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-4-08-18

УДК 94

**ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ  
ГОРОДИЩА АКТОБЕ-ЛАЭТИ:  
ПРОДУКТЫ РЕМЕСЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА****Анар Дуйсенбаевна Арпова**

Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова,  
г. Алматы, Казахстан  
ORCID: 0000-0003-0954-8032  
arepovaanar@mail.ru

**Малика Темирхановна Морякова**

Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова,  
г. Алматы, Казахстан  
ORCID: 0000-0002-1533-1211  
malika-94kz@mail.ru

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются основные аспекты изучения истории золотоордынского городища Актобе-Лаэти, расположенного на территории Западного Казахстана. Авторами осуществлён анализ ремесленного производства не только в Актобе-Лаэти, но и в других золотоордынских городах Нижнего Поволжья. Можно сделать вывод, что городище Актобе-Лаэти было центром производства, в котором кузнечные и ювелирные мастерские производили изделия, которые распространялись по другим населенным пунктам и городам Золотой Орды.

**Ключевые слова:** Золотая Орда, Дешт-и-Кипчак, материальная культура, Западный Казахстан, поселение, ремесленные изделия

**Для цитирования:** Арпова А.Д., Морякова М.Т. Историко-культурное наследие городища Актобе-Лаэти: продукты ремесленного производства // Культурный ландшафт регионов 2022. Том. 4. № 4. с. 08-18.

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-4-08-18

**Original article****HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE  
OF THE AKTOBE-LAETI SETTLEMENT: HANDICRAFT PRODUCTS****Anar D. Arepova**

Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology  
Almaty, Kazakhstan  
ORCID: 0000-0003-0954-8032  
arepovaanar@mail.ru

**Malika T. Moryakova**

Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology  
Almaty, Kazakhstan  
ORCID: 0000-0002-1533-1211  
malika-94kz@mail.ru

**Annotation.** This article discusses the main aspects of studying the history of the Golden Horde settlement of Aktobe-Laeti, located on the territory of Western Kazakhstan. The authors carried out an analysis of handicraft production not only in Aktobe-Laeti, but also in other Golden Horde cities of the Lower Volga region. It can be concluded that the Aktobe-Laeti settlement was the center of production, in which blacksmith and jewelry workshops produced products that were distributed to other settlements and cities of the Golden Horde.

**Keywords:** Golden Horde, Desht-i-Kipchak, material culture, Western Kazakhstan, settlement, handicrafts

**For citation:** Arepova A.D., Moryakova M.T. Historical and cultural heritage of the Aktobe-Laeti settlement: handicraft products. *Cultural landscape of the regions*. 2022. Vol. 4. № 4. P. 08-18. (In Russ.).  
DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-4-08-18

**Введение.** История Улуса Джучи занимает большое место в истории не только казахского народа, но и всего евразийского пространства. Историческое и культурное наследие Улуса Джучи общее для всех. Сердцем Золотой Орды была степь Дешт-и-Кипчак, особенно Нижнее Поволжье. По словам Ибн Халдуна, именно в этом регионе «городов было меньше, хотя населенных пунктов было больше» [9, с. 207]. Крупнейшие центры – Сарай и Новый Сарай (Сарай аль-Джедид или Сарай-Берке), а также несколько крупных городов – города Кажытархан, Бельжамен, Укек и Сарайчик, а также прилегающие к ним городища занимали междуречье Волги и Урала. Город Сарай – зимняя столица Золотой Орды, Булгар – летняя столица. Нижнее Поволжье было экономическим и политическим центром Улуса Джучи. Этот регион, ставший узлом торговых путей, не утратил своего значения до распада государства. В этих местах

кочевали ханы Золотой Орды. С 40-х – 50-х годов XIII века ханы Золотой Орды начинают строить города на Нижней Волге. Новые построенные города, а также давние города Средней Волги и Хорезма не утратили своего значения. Однако экономическое и политическое значение городов, построенных потомками Джучи, возросло. Все эти города стали центрами, где развивались свои торговые отношения и ремесла. Центр государства с кочевым населением также считается кочевым. Как известно, основная особенность кочевого скотоводства заключается в том, что в связи с переходом с одного сезона на другой происходит смена центров Улуса Джучи. Периодическая смена центра предоставляла возможность держать под контролем важные регионы страны. Формирование системы городов строилось по принципу, что городам, относящимся к Улусу Джучи, должно быть удобно было держать под контролем торговые пути. Однако письменных сведений об этих крупных городах и важных районах вокруг них очень мало, сделать выводы можно только на основании результатов археологических и междисциплинарных исследований.

**Обзор литературы.** Впервые археологический памятник был обнаружен краеведом В.Афанасьевым в начале 60-х годов XX века. Годы позже исследовательской группой Института археологии РАН под руководством Л.Галкина было проведено детальное изучение данной местности. Им была найдена историческая карта путешественника XIV века, где город был обозначен как «Лаэти». Также о существовании промышленных городов Золотой Орды отмечались в трудах А.Я. Якубовского. Р.Ф. Набиев и Л.Н. Недашковский в своих исследованиях отметили, что в эпоху Золотой Орды существовали специальные города, которые занимались производством. Н.П. Курышова в своей статье о назначении бус, приводит примеры использования их в качестве оберега, для защиты. Работы В.Г. Блохина и Л.В. Яворской использовались как сравнительные материалы к данной теме исследования.

**Материалы и методы.** При подготовке статьи были использованы ремесленные материалы, найденные при раскопках городища Актобе Лаэти и городов Нижнего Поволжья. Наряду с поселениями и городищами, в качестве объектов исследования также рассматривались как изделия ремесленного производства, в том числе бусы, обереги, булавки и уникальный стеклянный медальон, так и формы для их изготовления. Вместе с тем, был проведен сравнительный анализ материалов и трудов исследователей по изучению различных городов эпохи Золотой Орды.

**Результаты исследования и обсуждение.** Исследователь Р.Ф. Набиев, высказывая свое мнение о том, что монголы всячески пытались превратить новые города в центры производства, утверждает, что Д. Верхотуров определил их как «индустриальную базу», то есть «города, построенные специально для ремесленников» [11]. А.Я. Якубовский также говорит о существовании промышленных городов [8, с. 112]. В первое время распространялась тенденция насильственного ввоза мастеров из завоеванных городов. Со временем ситуация стабилизировалась, появилась тенденция мирно приглашать представителей торговли и ремесел из других регионов и даже соседних стран посредством подарков и привилегий. То же самое можно сказать и о городах нижнего течения

Волги. То есть вокруг крупных городов формировались кварталы мастерских и цехов. Л.Н. Недашковский заметил последовательность расположения поселений вдоль побережья Актобе [14, с. 54-55]. Это связано и с рассматриваемым нами городищем Актобе-Лаэти.

Ремесло, развитое в Золотой Орде, имеет свои особенности. В основном хорошо развивались дела по обработке стекла, обработке кости, изготовлению украшений из искусственных и натуральных камней. налажено производство цветной металлургии, а также кузнечное дело. Исследователь городов Нижнего Поволжья Л.Ф. Недашковский считает, что развитие чугунного производства в Европе связано с золотоордынским ремеслом [13, с. 136]. Кочевые села Золотой Орды снабжались из городских центров высокотехнологичными ремесленными изделиями, ремесленные изделия изготавливались в центрах, где располагались специальные мастерские.

Археологические раскопки свидетельствуют о том, что городище Актобе-Лаэти – это город ремесленников, относящийся к золотоордынской эпохе средневековья, и расположенный в низовьях реки Волги. Главная тому причина – существование большого количества мастерских на месте города. Очевидно, что обнаружение дефектных изделий из стекла, кости и железа, а также изделий декоративно-прикладного искусства (бисера), украшений и даже золотых денег – привело к выводу, что эти изделия были произведены здесь. Л.Галкин первым изучил этот город, а также ввел его в научный оборот собранные им археологические источники [5, лл. 1-4]. В середине 70-х годов XX века исследователь пришел к выводу, что город, расположенный в устье реки Урал, впадающей в Каспийское море, был ремесленным и промышленным городом. Затем в 1989-1991 гг. Гурьевский археологический отряд во главе с краеведом В.К. Афанасьевым, проводившим археологические раскопки на месте города, осуществлял раскопки в составе Западно-Казахстанской археологической экспедиции. Они продолжили работу, начатую Л.Галкиным. В годы независимости ученые Атырауского государственного университета им. Х. Досмухамедова проводили раскопки. Согласно проведенным исследованиям можно сделать вывод о том, что культурные слои города лучше сохранились. О том, что в городе имелись мастерские по стеклу, металлу и ювелирным изделиям, единодушно свидетельствуют все археологи и исследователи, изучавшие городскую местность [2].

В Золотой Орде была хорошо развита обработка стекла. Были найдены разноцветные и полихромные бусины, ожерелья, кольца, браслеты, колечко. В городище Нижнего Поволжья Укек и окрестных поселениях, а также на землях городищ Болгарское, Селитренное, Царевское встречаются аналогичные по химическому составу украшения и бусины из стекла, ожерелья, кольца и браслеты. Их обнаружение в поселениях, где они были найдены, расплавленных стекол, непригодных бусин и стержней, которые пробивали бисер, доказывает, что в этих местах были производства ремесленных изделий. Именно это приводит к мысли о том, что даже в городище Актобе могли быть обнаружены изделия, которые оказались бракованными или непригодными в производстве, а в эпоху Золотой Орды этот город считался местом, где были сосредоточены производственные мастерские.

В кипчакском источнике Кодекс Куманикус встречаются следующие термины касательно мастерских технологий: *chura* – кузница, *temirzi* – кузнец, *altunči* – ювелир, *bičak* – нож, *egau* – напильник, *comug* – уголь, *šasič* – молот, *chesčač* – клещи. В городах Золотой Орды, таких как Актобе-Лаэти, которые были центрами производства, кузнечные и ювелирные мастерские производили изделия и распределяли их по другим населенным пунктам и городам. Потребности кочевого населения можно было обеспечить не только в крупных городах и центрах, но и путем строительства производственных очагов в таких небольших городках.

Необычная мозаика, найденная на месте мастерских по изготовлению, обработке ремесленных изделий, включает в себя ракушки каури. Еще одно необычное изделие – осколок стеклянного медальона с изображением главной птицы с головой собаки, которую в легендах называют Самрук. Найденная Л. Галкиным реликвия была отлита из стекла темно-чернильного цвета с изображением главной птицы с головой собаки, расправившей крылья на дереве. Тело фантастической птицы покрыто перьями. Изображается с острыми ушами, закрытым ртом, открытыми глазами. А дерево, на котором он сидит, является плодородным. Медальон треугольный, толщина пластины 4 мм, высота 45 мм, ширина – 25 мм [1, с. 61].

Аналогичным образом осколок стеклянного медальона был обнаружен и в поселении Длинное, расположенном вдоль реки Северный Донец, впадающей в среднее течение реки Дон. Был сделан вывод, что оба медальона были изготовлены в городе Актобе-Лаэти. Оба города относятся к эпохе Золотой Орды, медальон мог быть распространен по караванным путям. Исследователь Р. Прокофьев отмечает, что изображение собаки на медальоне, найденном в поселении Длинное, также напоминает человека.

В 2017 году при археологических раскопках, проводимых сотрудниками Атырауского областного историко-краеведческого музея, наряду с другими изделиями были обнаружены бусины из лазурита, стекла и пасты (обожженная смесь, покрытая стеклянной глазурью, применялась для изготовления бус). Если говорить о найденных при раскопках украшениях, то можно выделить золотые наклейки, выполненные в виде четырехгранного и шестигранного цветка, массой 0,4 г. Золотая серьга из тонкой проволоки весит 1,3 г. Оба конца шнура серьги закруглены, с двух сторон они горизонтально обмотаны золотой проволокой. Еще один вид сережек выполнен из золотой проволоки, вес 0,3 г. Встречается еще один вид сережек, изготовленных из золотой проволоки, одна сторона которой изгибается, другая закруглена и обмотана горизонтально, их вес 0,8 г. Встречаются золотые нашивки и пуговицы, детали сережек, выполненные в форме цветка. Кроме того, была найдена работа ювелира по изготовлению украшений. Археологи относят их к периоду XIII–XIV вв. Цвета бусин из пасты, «кашина» и камня разнообразны, встречаются бирюзовые, желтые, розовые, синие, зеленые, коричневые, белые и алые цвета. Термин «кашин», по мнению И.В. Волкова, появился в Хорезмийской экспедиции в 1950-е гг., а затем Г.А. Федоров-Давыдов применял его по отношению к Нижней Волге [4, с. 415].

Г.А. Федоров-Давыдов определял *кашин* (керамическую массу) как особый состав «с большим количеством силикатных песков с примесью каолина и шпата, глины и извести на клеящем веществе» [15, с. 195]. По мнению российских исследователей. В то время обнаруживаются как более острые синего и круглые бусины черного цвета, между ними также встречаются бусины оранжевого цвета и очень редко красные бусины. Круглые бусины среднего размера украшены прямыми и волнистыми линиями. Встречаются красивые бусины в форме глазка, резные бусины, а также чечевичные, спиралевидные бусины. Судя по всему, девушки часто носили яркие наряды.

Бусы дополняют наше представление об одежде эпохи Золотой Орды. Бусы на колье, на головном уборе и на одежде носились не только для моды, каждый из них имел определенный смысл. Например, бусы на головном уборе были расшиты бисером белого, желтого или синего цвета. Они были украшены кораллами, сердоликовыми бусинами и жемчугом. Бусы на женской и мужской одежде использовались как обереги, так и в качестве защиты. Например, некоторые амулеты призывали к богатству, другие виды защищали от зла, а третьи виды амулетов помогали женщинам вынашивать ребенка и т.д. Таким образом, бусы или булавки, надетые на верхнюю часть одежды, имели определенное значение [10, с. 303-305]. Головные уборы, упомянутые путешественниками Гильом Рубруком, Ибн Батута, Руи Гонсалес де Клавихо, побывавшими в Золотой Орде, называются бокка или бугтак. Их описания похожи друг на друга, и на головных уборах вышиты мозаичные камни, а сверху – павлиньи перья. Каждая из бусин должна была обладать определенными целебными свойствами. Например, пуговицы на мужской одежде были сделаны из сердолика или красного стекла, в качестве пуговиц кафтана были вставлены бусины из голубого фаянса. Бирюза считалась камнем победы. А бусы синего цвета с тиснением носили женщины, полагая, что они обладают защитными свойствами, а черного цвета чаще всего носили мужчины, означающими знак воина. Серьги в образе вопросительного знака выполнены из коралла или белого стекла, белый цвет имел сакральное значение «добрая сила». То есть бусины эпохи Золотой Орды имели не только декоративное, эстетическое значение, но также и обладали качествами оберега и имели защитные свойства.

Были найдены талисманы, сделанные из ракушек каури и из пасты [1, с. 62]. Женщины носили амулеты каури, которые были символом богатства и многодетности. Были найдены ожерелья с отверстием, пуговицы и стразы колец [7, с. 43-72]. Нижнее Поволжье был экономическим и политическим центром Улуса Джучи.

Среди археологических находок, найденных в работах таких исследователей, как А.А. Спицын и А. Смирнов, исследовавших города Нижней Волги в первой половине XX века в историко-культурном ключе, встречаются серьги в виде вопросительного знака, кольца с бусинами из камня или полихромного стекла и кольца со стразами, сходными с мозаичными изделиями, найденными на месте рассматриваемого нами города Актобе-Лаэти [12, с. 9]. Существуют сходства с такими изделиями, как одноцветные и цветные бусины, ожерелья, колье, глаза перстня, найденные в городах Селитренное, Царев, Увек.

Подобные аналогии встречаются и в работах археологов В.Г. Блохина и Л.В. Яворской, изучавших города Нижнего Поволжья.

Пишут о том, что самые известные в Золотой Орде серьги в виде вопросительного знака были изготовлены из различных цветных металлов – серебра, золота, биллона, бронзы [3, с. 189].

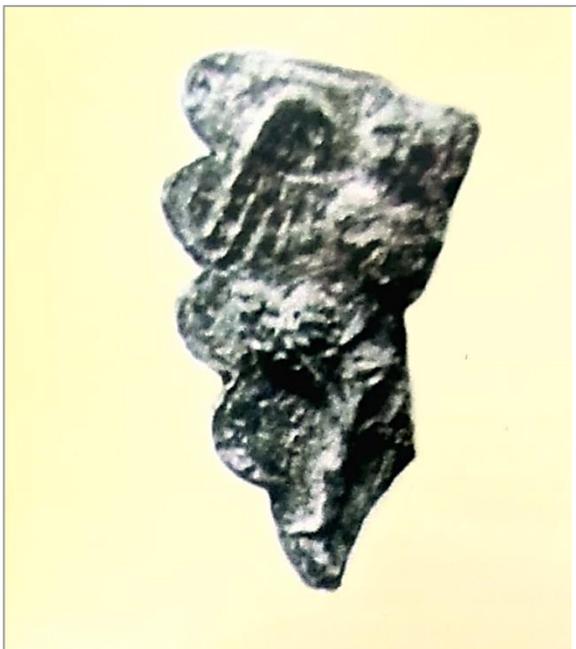


Рис. 1. Стекланный медальон, найденный в Актобе-Лаэти.

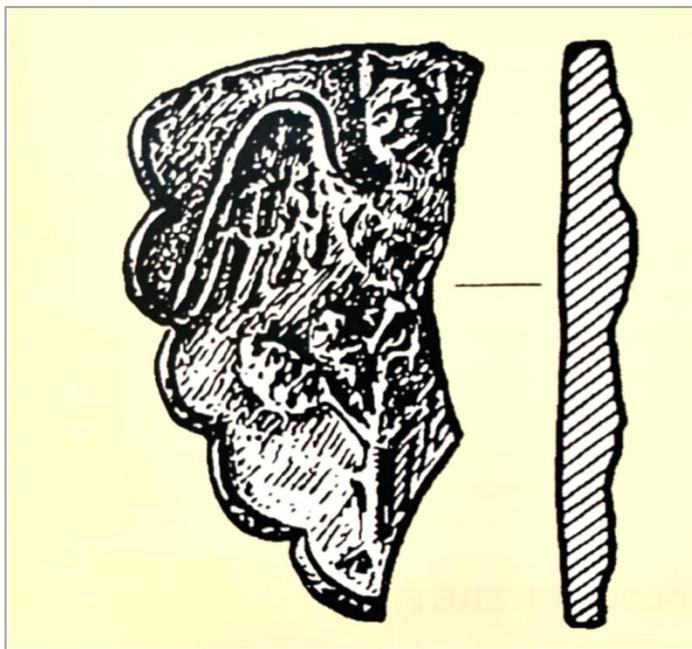


Рис. 2. Схема стеклнного медальона, найденного в Актобе-Лаэти.



Рис. 3. Ювелирные изделия на территории городища Актобе-Лаэти.

**Заключение.** Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что городской план с культурным слоем 15-60 см построен по усадебной системе, город состоит из кварталов, каждый из которых занимали и заселяли

определенные ремесленники. Подводя итоги проведенных раскопок, можно сделать вывод о том, что золотоордынское городище Актобе-Лаэти выполняло функцию одного из малых городов Улуса Джучи, производящего ремесленную продукцию и торгующего ею. Согласно исследованиям ученых, основной деятельностью городов, появившихся в результате вмешательства кочевого населения и оседлых в эпоху Золотой Орды, было поддержание международных торговых связей. Городище Актобе Лаэти не только являлось пунктом торговых взаимоотношений, но и самостоятельно занималось производством и реализацией ремесленной продукции. Об этом свидетельствуют остатки мастерских, найденные в данной местности. Город утратил свое значение в результате нашествия Эмира Тимура. Позже был затоплен паводком Уральских вод и подъемом уровня Каспийского моря, что повлияло на сохранение культурного слоя городища.

Историко-археологические исследования, начатые в 70-е годы XX века, продолжаются и в настоящее время. Молодые ученые Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова второй год занимаются изучением историографических проблем золотоордынского городища Актобе-Лаэти в рамках научно-исследовательского проекта грантового финансирования. Процесс изучения г. Актобе-Лаэти, безусловно, продолжится.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Афанасьев А.А. К истории северо-восточного Прикаспия. Реестр археологических памятников области. – Атырау, 1996. – 94 с.
2. Афанасьев В.К, Бисенов С.Б. Галкин Л.Л. Исследование Золотоордынского города Лаэти // Археологические открытия 1977 г. – М., 1978.
3. Блохин В.Г., Яворская Л.В. Археология золотоордынских городов Нижнего Поволжья. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2006. – 268 с.
4. Волков И.В. Об определении керамики и азовском сосуде в технике «минаи» // Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 2005 г. Вып. 22 / Отв. ред. В.Я. Кияшко. – Азов: Азовский музей-заповедник, 2006. – С. 410-426.
5. Галкин Л.Л. Р-1. № 5668. Отчет о работах в Гурьевской области в 1975 г. (Лл. 1-4, 17).
6. Галкин Л.Л. Р-1. № 7113. Отчет о полевых исследованиях в Гурьевской и Мангышлакской областях Казахской ССР в 1978 г. (Лл. 1-20).
7. Городище Актобе-Лаэти. – Атырау. 2018. – 110 с. 43 – 72-бб.
8. Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение. – М.–Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – 505 с. (Итоги и проблемы современной науки).
9. Ибн Халдун. Введение (ал-Мукаддима) // Историко-философский ежегодник 2007. Сост., пер. с араб. и прим. А.В. Смирнова. – М.: Наука, 2008. – С. 187-217.

10. Курышова Н.П. Назначение бус в костюме средневекового кочевника // Археология Нижнего Поволжья: проблемы, поиски, открытия. Материалы III Международной археологической конференции (Астрахань, 18 – 21 октября 2010 г.) / сост. и отв. ред. Д.В. Васильев. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2010. – 408 с. – 303-305-сс.
11. Набиев Р.Ф. Государство Джучидов в XIV веке: проблемы политического и экономического развития / Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Казань, 2014. – 619 с.
12. Недашковский Л.Ф. Золотоордынский город и его округа: на материалах Нижнего Поволжья. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. – Ижевск, 2011. – 44 с.
13. Недашковский Л.Ф. Ремесло Золотой Орды // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2013. – № 3. – С.136-154.
14. Недашковский Л.Ф. Структура и внутренние связи округа золотоордынских городов Нижнего Поволжья // Российская археология. – 2014. – № 2. – С. 48-61.
15. Федоров-Давыдов Г.А., Булатов Н.М. Керамическая мастерская Селитренного городища // Сокровища сарматских вождей и древние города Поволжья / Отв. ред. К. А. Смирнов. – М.: Наука, 1989. – С. 133-248.

#### REFERENCES:

1. Afanas'ev A.A. K istorii severo-vostochnogo Prikaspiya. Reestr arheologicheskikh pamyatnikov oblasti [On the history of the North-eastern Caspian Sea. Register of archaeological monuments of the region]. Atyrau, 1996. 94 p.
2. Afanas'ev V.K., Bisenov S.B., Galkin L.L. Issledovanie Zolotoordynskogo goroda Laeti [A study of the Golden Horde city of Laeti]. Arheologicheskie otkrytiya 1977 g. M., 1978.
3. Blohin V.G., Yavorskaya L.V. Arheologiya zolotoordynskih gorodov Nizhnego Povolzh'ya [Archeology of the Golden Horde cities of the Lower Volga region]. Volgograd: Izd-vo VolGU, 2006. 268 p.
4. Volkov I.V. Ob opredelenii keramiki i azovskom sosude v tekhnike «minai» [About the definition of ceramics and the Azov vessel in the «minai» technique]. Istoriko-arheologicheskie issledovaniya v Azove i na Nizhnem Donu v 2005 g. Vyp. 22. Otv. red. V.YA. Kiyashko. Azov: Azovskij muzej-zapovednik, 2006. P. 410-426.
5. Galkin L.L. R-1. №5668. Otchet o rabotah v Gur'evskoj oblasti v 1975 g. [Report on the work in the Guryev region in 1975]. (Ll. 1-4, 17).
6. Galkin L.L. R-1. №7113. Otchet o polevyh issledovaniyah v Gur'evskoj i Mangyshlakskej oblasti Kazahskoj SSR v 1978 g. [Report on field research in Guryev and Mangyshlak regions of the Kazakh SSR in 1978]. (Ll. 1-20).

7. Gorodishche Aktobe-Laeti [Aktobe-Laeti settlement]. Atyrau. 2018. 110 P. 43 – 72-bb.
8. Grekov B.D., Yakubovskij A.YU. Zolotaya Orda i ee padenie [The Golden Horde and its fall]. M.–L.: Izd-vo AN SSSR, 1950. 505 p. (Itogi i problemy sovremennoj nauki).
9. Ibn Haldun. Vvedenie (al Mukaddima) [Introduction (Al Mukaddima)] // Istoriko-filosofskij ezhegodnik 2007. Cost., per. s arab. i prim. A.V. Smirnova. M.: Nauka, 2008. P. 187-217.
10. Kuryshova N.P. Naznachenie bus v kostyume srednevekovogo kochevnika [The purpose of the beads in the costume of a medieval nomad]. Arheologiya Nizhnego Povolzh'ya: problemy, poiski, otkrytiya. Materialy III Mezhdunarodnoj arheologicheskoy konferencii (Astrahan', 18 – 21 oktyabrya 2010 g.). ost. i otv. red. D.V. Vasil'ev. Astrahan': Izdatel'skij dom «Astrahanskij universitet», 2010. 408 p., 303-305 p.
11. Nabiev R.F. Gosudarstvo Dzhuchidov v XIV veke: problemy politicheskogo i ekonomicheskogo razvitiya [The Juchid State in the XIV century: problems of political and economic development]. Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni doktora istoricheskikh nauk po special'nosti 07.00.02. Otechestvennaya istoriya. Kazan', 2014. 619 p.
12. Nedashkovskij L.F. Remeslo Zolotoj Ordy [The craft of the Golden Horde]. Problemy istorii, filologii, kul'tury. 2013. № 3. P.136-154.
13. Nedashkovskij L.F. Struktura i vnutrennie svyazi okruga zolotoordynskih gorodov Nizhnego Povolzh'ya [The structure and internal relations of the district of the Golden Horde cities of the Lower Volga region] // Rossijskaya arheologiya. 2014. № 2. P. 48-61.
14. Nedashkovskij L.F. Zolotoordynskij gorod i ego okruga: na materialah Nizhnego Povolzh'ya [The Golden Horde city and its districts: based on the materials of the Lower Volga region]. Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni doktora istoricheskikh nauk. Izhevsk, 2011. 44 p.
15. Fedorov-Davydov G.A., Bulatov N.M. Keramicheskaya masterskaya Selitrennogo gorodishcha [Ceramic workshop of the Saltpetre settlement]. Sokrovishcha sarmatskih vozhdjev i drevnie goroda Povolzh'ya / Otv. red. K. A. Smirnov. M.: Nauka, 1989. P. 133-248.

**Информация об авторе:** Арпова Анар Дуйсенбаевна, старший научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова, г. Алматы, Казахстан  
ORCID: 0000-0003-0954-8032  
arepovaanar@mail.ru

Морякова Малика Темирхановна, научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова, г. Алматы, Казахстан  
ORCID: 0000-0002-1533-1211  
malika-94kz@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

***Information about the author:*** Anar D. Arepova, Senior Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology,  
Almaty, Kazakhstan  
ORCID: 0000-0003-0954-8032  
arepovaanar@mail.ru

Malika T. Moryakova, Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology,  
Almaty, Kazakhstan  
ORCID: 0000-0002-1533-1211  
malika-94kz@mail.ru

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 22.07.2022

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 18.08.2022

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.08.2022

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов/ The authors declare no conflicts of interests

© Ареева А.Д. 2022

© Морякова М.Т. 2022

© «Культурный ландшафт регионов». 2022

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-4-19-26

УДК 94

**ВОЕННАЯ ЦЕНзуРА НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РЕАЛИЗАЦИИ  
ЗАКОНА 6 АПРЕЛЯ 1865 г. В РОССИИ****Валерий Федорович Блохин**Брянский государственный университет им. акад. И.Г. Петровского  
г. Брянск, РоссияOrcid iD: [http // orcid.org/0000-0003-0254-6093](http://orcid.org/0000-0003-0254-6093)

blohin.val@yandex.ru

**Аннотация:** В статье на основе одной из газетных публикаций, получившей административное предостережение в 1873 г., показаны особенности функционирования военной цензуры в условиях мирного времени. Рассматриваемый газетный материал позволяет продемонстрировать специфику практической реализации закона 6 апреля 1865 г., представлявшего собой «временные правила», введенные до начала функционирования в России новых судебных уставов, принятых в рамках реформ 1860-х – 1870-х гг. Однако, несмотря на утверждение в стране судебной реформы, цензурные нормы сохранили свой «временный» характер на протяжении последующих 40 лет.

**Ключевые слова:** военная цензура, закон 6 апреля 1865 г., периодическая печать, административные взыскания

**Для цитирования:** Блохин В.Ф. Военная цензура на начальном этапе реализации закона 6 апреля 1865 г. в России // Культурный ландшафт регионов 2022. Том. 4. № 4. с. 19-26.

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-4-19-26

**Благодарность:** Статья написана при поддержке Российского научного фонда (проект № 22-28-00900 «Российская периодическая печать и цензура на театре военных действий как индикаторы общественно-политических настроений и практик (1914-1917 г.)»).

**Original article****MILITARY CENSORSHIP AT THE INITIAL STAGE OF IMPLEMENTATION OF THE LAW OF 6 APRIL 1865. IN RUSSIA****Valery F. Blokhin**

Bryansk State Academician I.G. Petrovski University

Bryansk, Russia

Orcid iD: [http // orcid.org/ORCID 0000-0003-0254-6093](http://orcid.org/ORCID_0000-0003-0254-6093)

blohin.val@yandex.ru

**Abstract:** The article, based on one of the newspaper publications, which received an administrative warning in 1873, shows the peculiarities of the functioning of military censorship in peacetime conditions. The newspaper material under consideration allows us to show the specifics of the practical implementation of the law of April 6, 1865, which was a "provisional rule" introduced before the new judicial statutes, adopted as part of the reforms of the 1860s - 1870s. However, despite the approval of the judicial reform, the censorship rules retained their "temporary" nature for the next 40 years.

**Keywords:** military censorship, law of April 6, 1865, periodical press, administrative penalties

**For citation:** Blokhin V.F. Military censorship at the initial stage of implementation of the law of 6 april 1865. in Russia. *Cultural landscape of the regions*. 2022. Vol. 4. № 4. P. 19-26. (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-4-19-26

**Acknowledgement:** This article was written with support from the Russian Science Foundation (Project № 22-28-00900 "The Russian periodical press and censorship in the theater of military operations as indicators of social and political attitudes and practices (1914-1917)").

**Методы исследования.** Работа основывается на принципах историзма и объективности. Для исследования периодической печати, которая явилась основным источником для написания статьи, использовались специальные методологические подходы, разработанные в трудах немецкого социолога Николаса Лумана. Он рассматривал массмедиа как обособленную социальную систему, утверждая, что, благодаря средствам массовой информации происходит «конструирование реальности». Таким образом, периодическую печать, за счет смещения интереса читателя в сторону тех или иных общественных явлений, следует рассматривать как своеобразный способ изменения действительности.

**Результаты исследования.** В ходе осуществления реформ 1860-х – 1870-х гг. в России был принят закон, который одни исследователи включают в число положительных преобразований, давших основание современникам и потомкам в совокупности называть их «Великими», другие же предпочитают вынести его за рамки государственного переустройства, имевшего положительный оттенок. Речь идет о Временных правилах о цензуре и печати 6 апреля 1865 г. Очевидно, что проблема требует дальнейшего исследования с точки зрения ее влияния как на отдельные этапы, так и на весь ход развития отечественной литературы и публицистики, на формирование в стране общественного мнения.

Несомненно, самым важным, но одновременно и спорным положением новой реформы цензуры, послужившим основанием для ее справедливой критики, явилась система административных взысканий за так называемое «вредное направление». Заимствовано это положение было из французского законодательства времен Второй империи Наполеона III, где в начальный период с момента его введения наблюдался несомненный успех в деле подчинения периодической печати интересам новой власти.

Положительным для газет и журналов во Франции, а затем и в России было освобождение их от предварительной цензуры. В седьмой статье «Устава о цензуре и печати» было сказано: «Освобожденные от предварительной цензуры издания как повременные, так и неповременные, в случае нарушения в них законов, а не освобожденные от предварительной цензуры – в случаях, указанных в статье 61, подвергаются судебному преследованию; те и другие издания, кроме того, в случае замеченного в них вредного направления, подлежат и действию административных мер и взысканий, по особо установленным на то правилам» [3, с. 5].

Однако освобождение от предварительной цензуры касалось только столичной печати (по заявлениям самих издателей, которые должны были внести солидный денежный залог на случай наказаний их изданий) и имело ряд побочных неприятных административных мер, которые ставили под сомнение положительный эффект этого закона. После трех предостережений должна была последовать приостановка издания сроком до шести месяцев с возможным судебным разбирательством и полным закрытием тех из них, которые будут признаны «особо вредными» [4, с. 18-19]. Сущность понятия «вредное» применительно к публикациям в периодических изданиях являлась слабо уловимой, не поддающейся определению, поскольку реальная практика функционирования печати приносила буквально каждый день новые испытания для издателей и редакторов периодических изданий, которые сами вынуждены были задумываться о том, не подпадет ли их суждение под понятие «вредное».

Нам известна одна попытка дать обобщенное определение этой сложной категории, точнее – объяснить невозможность выработки универсального измерения этого понятия. Предпринята она была официальной газетой Министерства внутренних дел «Северная почта»: «Словом *вредное направление* выражается мысль общая, не ограничивающая, конечно, полного произвола при толковании *вреда*, но так как нет никакой возможности даже приблизительно определить бесспорные признаки вредного направления, то приличнее, откровеннее и достойнее не прикрывать закона наружною формою определенности, когда внутреннее содержание его не подходит ни под какое положительное определение» [1, с. 110].

Инструментарий закона 6 апреля 1865 г. рассматривается в статье при анализе особенностей действия российской военной цензуры в мирное время. Первые упоминания этого ведомственного образования относятся к 27 января 1847 г., когда военный министр распорядился осуществлять специальный контроль за всеми публикациями, посвященными военному образованию. В тот период цензура находилась в ведении Министерства народного просвещения, поэтому в общей тематике образовательных проблем могли затрагиваться и вопросы политики в военной сфере. При ограниченном количестве российских изданий, имевших право на отражение в своих публикациях общественно-политической тематики, других проблем перед военной цензурой не возникало. Впрочем, министр народного просвещения в своем циркуляре от 25 июня 1855 г. отметил недопустимость печатания карт и планов приморских мест, с обозначением укреплений, судов, числа орудий и других мер, принятых для обороны. Однако, очевидно, что такого рода информация являлась просто отголоском событий, связанных с неудачами Крымской войны, не неся прямой угрозы распространения через средства печати.

Говоря о назначении военной цензуры, следует отметить, что в мировой практике она имеет, особенно в военное время, широкий спектр деятельности. В центре ее внимания находились вопросы сохранения военной тайны, контроль за моральным состоянием вооруженных сил и населения страны, разоблачение неприятельской агентуры и добывание разведывательной информации, наконец, в ее задачи входила борьба с пропагандой противника. Часть из этих функций реализовалась и в условиях мирного времени, со смещением центра ее приложения на вопросы престижа армии и ее представителей.

Механизм выполнения этих задач на начальной стадии сводился к получению от действовавшей внутренней цензуры для предварительного рассмотрения доверенным от военного министерства лицом статей, в которых затрагивались теоретические и политические проблемы стратегии, тактики, военной статистики и вообще военных наук. Особый интерес вызывали также сочинения, заключавшие в себе описание русских войск и военных действий, начиная с царствования императора Александра I. Внимание военных цензоров было также направлено на вопросы организации войск, воинской дисциплины, сроков службы, выполнения военных законов и т.п. [6, с. 435].

Например, 15 августа 1857 г. распоряжение министра народного просвещения на фоне изменений цензурного режима, знаменовавшегося некоторым послаблением в цензурном отношении для периодических изданий, запрещало печатание невыгодных сопоставлений военного ведомства с гражданским и наоборот.

Один из первых примеров реализации закона 6 апреля 1865 г. применительно к военной сфере, рассмотрен в предлагаемой статье. В сентябре 1873 г. военное ведомство обратило внимание Главного управления по делам печати на статью в «Петербургской газете», под названием «Служебное положение офицеров в нашем флоте». Навеяна эта публикация была состоявшимися морскими

маневрами российского флота. Автор статьи продемонстрировал свое видение проблемы, представив своеобразный анализ состояния дел в военно-морском ведомстве России. В статье содержались ограниченное описание самого события, вызвавшего критическую реакцию издания. «На последних маневрах, например, оказались сильно поврежденными два судна; флотилия из десяти судов едва-едва могла потопить канонерскую лодку; мины были подводимы неудачно, – далее следовал вывод. – Если такие факты могли иметь место на простых маневрах и при том в самом месте обычной стоянки флота, в простом заливе, то, конечно, нечего удивляться, если дальнейшие плавания наших судов так часто сопровождаются приключениями...». [7]

Вероятно, «Петербургская газета» ограничилась этими данными, поскольку учения получили довольно широкое обсуждение в печати и на уровне слухов, и автор не посчитал для себя нужным повторять всем известные факты.

Подробный рассказ о морских маневрах содержится в еженедельном журнале «Всемирная иллюстрация». Из него следует, что учения проходили 13 августа 1873 г. в 10 верстах от Выборга, на Транзундском рейде, служившем летней стоянкой для эскадр Балтийского флота. Событие было знаменательно тем, что на нем присутствовал Александр II с наследником престола и другими членами царской семьи. В маневрах со стрельбами приняли участие «30 паровых и парусных судов, с 18 броненосцами»: «Целью служили щит и старая канонерская лодка. Суда делали от 3 до 10 выстрелов; при всем том лодка держалась и только после стрельбы одиннадцатого судна стала тонуть. Последние три монитора палили в щит» [2, с. 170]. По наблюдениям автора статьи в журнале, император внешне не выражал недовольства итогами учений, все закончилось торжественным обедом.

Александр II в окружении командиров кораблей произнес речь: «Мне крайне приятно видеть вас здесь, господа, и быть между вами. Я так же, как и покойный батюшка, ценю и люблю наш флот; он близок и дорог мне, как и моя армия. Крайне радуюсь, что мне удалось, хотя один день провести с вами, не смотря на то, что я очень занят» [2, с. 170]. В статье «Всемирной иллюстрации» содержалось также описание красоты парада судов, чудесного зрелища рейда с освещенными кораблями в наступившей темноте и фейерверка, но у читателей, вероятно, сохранялся некоторый осадок от отмеченных в статье неудач Балтийского флота, проявившихся во время маневров.

«Петербургская газета» в своей передовой статье сделала упор не на техническое оснащение флота, в котором многие видели причину неудач, а на его «служебные силы», т. е. на офицерский корпус. Ссылаясь на отзывы «сведущих людей» публицист газеты заявлял, что в Российском флоте ощущается сильный недостаток дельных и способных командиров. В качестве доказательства были приведены итоги августовских маневров на Транзундском рейде, в результате которых два судна получили серьезные повреждения, «флотилия из десяти судов едва-едва могла потопить канонерскую лодку; мины были подводимы неудачно» [7].

Причем такие факты наблюдались на маневрах в простом заливе, в хорошо знакомом месте. Другое дело дальние плавания судов, которые часто сопровождалось различными неприятностями. Газета привела пример крушения двух российских фрегатов, которые должны были совершить кругосветное плавание, но пострадали в самом начале пути – «только что снаряженный "Адмирал Чихачев" потонул в первое же плавание» [7].

Вновь ссылаясь на сведущих людей, газета утверждала, что «назначения в командиры судов производятся у нас без достаточного внимания к действительным заслугам и способностям офицеров» [7]. При таких условиях назначений многие способные офицеры, по утверждению газеты, оставляют службу, не видя возможности служебного роста. В качестве примера был приведен эпизод, произошедший несколько лет назад, когда один из таких командиров в Индийском океане, пытаясь спастись от поднявшегося урагана, направил судно в самый его эпицентр, погубив клипер со всем экипажем.

«Петербургская газета» привела на своих страницах еще одно любопытное наблюдение, рассказав о выпуске 11 гардемарин в 1860-м году. На момент публикации статьи оказалось, что из всего этого количества выпускников «один попал в судебные пристава, другой – в акциз, третий – в армейские полковники, четвертый – в нотариусы, пятый – на волжский купеческий корабль, шестой – в речную петербургскую полицию, седьмой – в чиновники Военного министерства, восьмой – зарезался, и только служба троих имеет какое-либо отношение к флоту, да и из этих верных моряков один числится по гидрографической части, а другой – по судебно-морской, так что из всех одиннадцати человек в строю состоит только один» [7]. Газета отмечала, что рассмотрен частный случай, но он отражает общую статистику офицерских выпусков.

По мнению автора публикации, изменилась сущность настроений в корпусе морских офицеров. Если раньше считалось позором отказаться от службы на военном судне из-за материальной выгоды и работать капитаном буксира или баржи, то, теперь, по утверждению «Петербургской газеты», ситуация резко перевернулась в противоположную сторону.

Вот такие проблемы были обозначены и поставлены редакцией перед военно-морской администрацией. Определение министра внутренних дел по поводу этой публикации обвиняло газету в том, что ее статья «направлена к оскорблению личного состава русского флота» и за нее было дано газете первое предостережение [5].

**Выводы.** Цензурный закон, основанный на предостережениях прекратил свое существование во Франции, на родине его создания, в 1881 г. В России до введения 24 ноября 1905 г. «временных правил для повременных изданий» почти на протяжении сорока лет действовал закон, также объявленный «временным», с его чрезвычайной мерой, основанной на административных взысканиях за «вредное направление». В его рамках функционировала военная цензура, строго следившая за военным содержанием публикаций во всех газетах, журналах, книгах и брошюрах. Не допуская резких суждений по поводу особенностей военной службы в мирное время, допуская только официально допущенные мнения, опубликованные на страницах официальных «Правительственного вестника» и «Русского инвалида».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Блохин В.Ф. О вреде «Вредного направления» (начальный этап реализации новой государственной модели управления печатью в 60-е гг. XIX в. // Вестник молодых учёных. (Серия: Исторические науки). – СПб., 2006. – № 2. – С. 109-115.
2. Высочайший смотр флота в Транзунде // Всемирная иллюстрация. – 1873. – № 245. – 8 сентября.
3. Мсерианц З.М. Законы о печати. Настольная справочная книга для авторов, переводчиков, издателей. Изд. 6-е. – М., 1893. – 150 с.
4. Оржеховский И.В. Администрация и печать в период между двумя революционными ситуациями (1866–1878). – Горький, 1973. – 93 с.
5. Петербургская газета. – 1873. – № 72. – 13 сентября.
6. По определению Главного управления цензуры. Распоряжение 10 сентября 1858 г. в изъяснение Высочайшего повеления о порядке цензирования статей военного содержания // Сборник постановлений и распоряжений по цензуре с 1720 по 1862 г. Напечатан по распоряжению Министерства народного просвещения. – СПб., 1862. – 486 с.
7. Служебное положение офицеров в нашем флоте // Петербургская газета. – 1873. – № 68. – 6 сентября.

## REFERENCES

1. Blokhin V.F. On the harm of the "Harmful Direction" (the initial stage of implementation of the new state model of press management in the 1960s). Bulletin of Young Scientists. 4' 2006. (Series: Historical Sciences). SPb., 2006. № 2. P. 109-115.
2. The highest review of the fleet in Tranzund. The World Illustration. 1873. № 245. 8 September.
3. Mserianz Z.M. Print Laws. Handbook for authors, translators, publishers. Ed. 6-th. M., 1893. 150 p.
4. Orzhehovsky I.V. Administration and the press in the period between two revolutionary situations (1866-1878). Gorky, 1973. 93 p.
5. Peterburgskaya Gazeta. 1873. № 72. September 13.
6. By definition of the Main Directorate of Censorship. Instruction of September 10, 1858 in explanation of the Highest order of censorship of military articles. Collection of decrees and regulations for censorship from 1720 to 1862. St. Petersburg. 1862. 486 p.
7. Service Status of Officers in our Navy. Peterburgskaya Gazeta. 1873. № 68. 6 September.

**Информация об авторе:** Блохин Валерий Федорович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной истории Брянского государственного университета.

г. Брянск, Россия

Orcid iD: [http // orcid.org/0000-0003-0254-6093](http://orcid.org/0000-0003-0254-6093)

[blohin.val@yandex.ru](mailto:blohin.val@yandex.ru)

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

***Information about the author:*** Valery F. Blokhin , Doctor of History, Professor, Head of the Department of National History, Bryansk State Academician I.G. Petrovski University,  
Bryansk, Russia  
Orcid iD: [http // orcid.org/ORCID 0000-0003-0254-6093](http://orcid.org/ORCID_0000-0003-0254-6093)  
[blohin.val@yandex.ru](mailto:blohin.val@yandex.ru)

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 24.07.2022

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 16.08.2022

Принята к публикации / Accepted for publication: 25.08.2022

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-4-27-49

УДК 94

**ОТ СОЮЗА СССР К РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 1990 – 2022 гг.****Петр Абрамович Кузьминов**

Кабардино-Балкарский Государственный университет

г. Нальчик. Россия

petrakis\_hist@bk.ru

**Расул Салихович Гуртуев**

Республиканская газета «Кабардино-Балкарская правда»;

Северо-Кавказский институт – филиал РАНХиГС

г. Нальчик. Россия

rasul.gurtuev@mail.ru

**Аннотация:** Было бы целесообразным назвать настоящую публикацию авторов как размышление о журнале по проблемам истории и педагогики, в котором раскрываются актуальные проблемы научных направлений. Издание не может не привлекать внимание и ученых, и практиков гуманитарной сферы общества, и тех, кто интересуется историей и педагогикой нашей страны.

В настоящей публикации поставлена и успешно решается цель не только показать свое отношение журналу, но и рассказать о тех, кто готовит издание. Конечно, в первую очередь – это его редакционная коллегия во главе с редактором. Журнал тогда обретает особую ценность, если он «живет» проблемами страны как в прошлом, так и в настоящем, а право определять актуальность его статей остается за редактором и коллегией. И это так. В современных условиях в центре внимания коллектива вопросы истории Союза ССР, 100-летие которого отмечает российское сообщество и республики бывшего СССР, ставшие самостоятельными государствами.

**Ключевые слова:** Советский Союз, Российская Федерация, государство, наука, ученый, личность, актуальность, коллектив

**Для цитирования:** Кузьминов П.А., Гуртуев Р.С. Историк в условиях смены эпох: от Союза ССР к Российской Федерации. 1990 – 2022 гг. // Культурный ландшафт регионов 2022. Том. 4. № 4. с. 27-49.

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-4-27-49

**Благодарность:** Исследование выполнено при финансовой поддержке  
РНФ в рамках научного проекта № 22-28-00787

## Original article

### HISTORIAN IN CONDITIONS OF CHANGE OF AGES: FROM THE UNION OF THE USSR TO THE RUSSIAN FEDERATION 1990 – 2022

**Pyotr Abramovich Kuzminov**

Kabardino-Balkar State University

Nalchik, Russia

petrakis\_hist@bk.ru

**Rasul Salikhovich Gurtuev**

Republican newspaper "Kabardino-Balkarian Truth";

North Caucasus Institute is a branch of the RANEPА in Nalchik.

Nalchik, Russia e-mail:

rasul.gurtuev@mail.ru

**Abstract:** It would be appropriate to call this publication of the authors as a reflection on the journal on the problems of history and pedagogy, which reveals the actual problems of scientific areas. The publication cannot but attract the attention of both scientists and practitioners of the humanitarian sphere of society, and those who are interested in the history and pedagogy of our country.

In this publication, the goal is set and successfully solved not only to show their attitude to the journal, but also to tell about those who prepare the publication. Of course, first of all it is its editorial board headed by the editor. The journal then acquires special value if it “lives” on the problems of the country both in the past and in the present, and the right to determine the relevance of its articles remains with the editor and the board. And it is. In modern conditions, the team focuses on the history of the USSR, the 100th anniversary of which is celebrated by the Russian community and the republics of the former USSR, which have become independent states.

**Keywords:** Soviet Union, Russian Federation, state, science, scientist, personality, relevance, team

**For citation:** Kuzminov P.A., Gurtuev R.S. Historian in the conditions of changing eras: from the USSR to the Russian Federation. 1990 – 2022. *Cultural landscape of the regions*. 2022. Vol. 4. № 4. P. 27-49. (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-4-27-49

**Acknowledgement:** The study was supported by the Russian Science Foundation under Scientific Project No. 22-28-00787

**Введение:** Коллеги по работе порекомендовали познакомиться с журналом «Историческая и социально-образовательная мысль» (редактор д.и.н. Бугай Н.Ф.). Ученый, как правило, при знакомстве с журналом начинает с его содержания. Ранее журнал издавался в бумажном варианте. А сегодня в электронном. В оглавлении значатся интригующие названия, прежде всего проблема создания Союза ССР профессора В.Г. Чеботаревой о ликвидации колониального наследия народов Центральной Азии [1. с. 19-48]. Содержится богатый статистический материал и выводы автора, заслуживающие внимания.

Профессор В.Г. Чеботарева, анализируя вопрос о формах взаимодействия народов, которое было организовано советским государством после создания Советского Союза, констатирует, что именно экономическая система была залогом в развитии всех составляющих единое государство – Советский Союз. Народы совместно решали такие грандиозные задачи как индустриализация, коллективизация, этнокультурное возрождение, формирование самосознания и национального сознания. Эти преобразования в народно-хозяйственном комплексе открывали для народов путь развития равноправных государств в единой союзе.

При этом в Союзе автор придает особое значение России. В связи с этим автор констатирует: «России принадлежит величайшая историческая заслуга в модернизации жизни колониальных окраин Российской империи, подвергавшихся национальной дискриминации при царизме. Советская Россия сконцентрировала в национальных республиках гигантский производственный капитал, в котором получили реальное воплощение не только материальные, финансовые ресурсы, но и труд, талант сотен тысяч инженеров, рабочих, изобретателей, медиков и педагогов, ученых всех отраслей знания» [1. с. 19-48].

В честь приближающейся исторической даты 100-летие образования СССР Н.Ф. Бугай, в том числе и в соавторстве (Т.С. Бушуева [2]), опубликовал в журнале блок научных статей по актуальным проблемам истории Союза ССР как: *Накануне распада СССР: история одной дискуссии* // Историческая и социально-образовательная мысль. Т. 13. №: 2. 2021; *Социальные технологии принудительных переселений в СССР: проблемы межэтнических отношений. 1917 – 1953 гг.* // Историческая и социально-образовательная мысль. Т. 13. № 5. 2021. С. 17 – 59; *Образование Союза ССР: конститутивность политики межэтнических отношений в новом формате* // Историческая и социально-образовательная мысль. 2021 . Т. 13. № 4. С. 16 – 36; *Формирование политической культуры российских немцев: трансформации, переселение, реабилитация. 1980 – 1990-е годы* // Историческая и социально образовательная мысль. 2021. Т. 13, № 3. С. 16–35; *Проблемы диалога культур: изучение, теория, практика* // Историческая и социально-образовательная мысль. 2022 Т. 14. № 1 С. 17 – 36; *«Страдающие» ли национальные меньшинства: опыт вовлечения представителей этнических меньшинств в управление государством* // Историческая и социально-образовательная мысль. 2022. Т. 14. № 2 С. 32– 60.

В своих исследованиях он зачастую ставит и общегосударственные проблемы современности. Эта проблема заинтересовала многих: «В Институте российской истории РАН, ни говоря уже о Научном центре, нет даже отдела истории русского народа. Куда можно было бы пристегнуть и казачество.

Почему-то все ставят вопрос, а что скажут потом другие? А что они могут сказать, если в каждой из российских республик имеются народные академии, в некоторых филиалы РАН, НИИ истории, языка, литературы, этнографии и археологии. Их коллективы ученых не думают о том, что скажут, а трудятся в этом направлении. Изучают традиции своих народов, их идентичность, прочие стороны нашего бытия, решают задачи по консолидации обществ, транслируют свои наработки в аудиторию.

Было бы целесообразным применительно к нашему государству в структуре Института российской истории РАН сформировать такой Центр как «История русского народа» – ингредиент нашего многонационального сообщества.

Личный пример. Обратился аспирант с просьбой взять руководство подготовкой к защите диссертации по проблемам русского народа. Было предложено обратиться в вузы севера, Санкт-Петербурга – университет, Санкт-Петербургский Институт истории России РАН. Что он и сделал. Ни в одном вузе не оказалось специалиста по истории русского народа... Во всех прозвучал отрицательный ответ. Исходя из этой ситуации, надо призвать подумать над этим вопросом, с учетом прежде всего интересов государства и народов, проживающих на его территории, реализации социальных факторов – уважение и доверие». [3, С. 32.]

Мы же обратились и к другому заключению по этой теме, опубликованному «Комсомольской правдой»: «Русский вопрос», как и положение дел с другими нациями и национальностями, должен быть в поле зрения правительства, структур государственного управления» / Комсомольская правда. 1 (11) сентября 2000 г.

Здесь же интересные статьи по вопросам миграции и жизни за рубежом. (И.Л. Бабич, [4] Т.С. Бушуева [5]). В них также много интересного. Рекомендовали бы прочитать.

И, конечно, наше удивление было вызвано тем, что редактор журнала является наш выпускник, бывший студент историко-филологического факультета Кабардино-Балкарского университета Николай Бугай. Разумеется, о его научных интересах, трудах, первых выступлениях на студенческих конференциях, естественно, нам известно. Многие его последующие исследования используются в практической работе, т.е. учебном процессе.

Можно сделать вывод, что изучение истории в периоды смены эпох, несомненно, усугубляется дополнительными трудностями, быстро меняющейся ситуацией и в стране, и в мире. Не каждый наберется смелости заниматься исследованием этого сложного времени.

И, несомненно, история современности всегда остается востребованной. В журнале очевиден уклон именно в освещении проблем истории в условиях современной России.

**Метод:** В основном авторы при подготовке настоящей публикации опирались на известный метод исторического исследования – просопографический, позволяющий создать исторический социальный портрет личности ученого во всех ее проявлениях, в конкретном случае – портрет

ученого, чье стремление направлено на обогащение науки новыми документами, другими видами источников; раскрыть роль и место личности в историческом процессе. В статье использованы конкретные методы исторического исследования – информационный, историко-системный и др.

**Результаты.** В настоящей публикации не заявляется анализ проблемы, новизна исследования, а опираясь на имеющиеся источники, опубликованные юбилейные издания, приуроченные к 60-летию, 70-летию, 80-летию, научные статьи о жизни Института истории СССР АН СССР, Института российской истории Российской академии наук на разных этапах развития; общение с другими коллективами по работе, в ходе исполнения своих обязанностей, будучи на государственной службе, обратиться к его личности как студента вуза, конкретно – Кабардино-Балкарского университета им Х.М. Бербекова, подчеркнуть его важные человеческие черты: трудолюбие, взаимопонимание, доверие, дружеское отношение к студентам, в работе коллективе ученых. И, наконец, способности Николая Федоровича Бугая вести вверенный ему общественно-политический журнал в нужном направлении, отстаивая позиции российской исторической науки.

**Обсуждение.** Николай Федорович Бугай – признанный специалист по вопросам истории России, СССР, Северного Кавказа, истории репрессированных в 1920 – 1950-е годы народов России, один из тех ученых, которым посчастливилось в полной мере применить плоды своей научной работы в ходе многолетней государственной службы в самые политически сложные годы российского государства, в период смены эпох, когда на обломках старого мира формировалась основа нового, российского демократического общества.

По нашему мнению, судьба благоволила Николаю Федоровичу со школьной скамьи. Однако нельзя сказать о его жизненном пути как о цепи удачно сложившихся обстоятельств. В каждом повороте судьбы, в каждом достижении, в каждом научном труде, в государственном документе, вышедшем из-под его пера, заложены огромная энергия, работоспособность, широчайший научный кругозор и глубокий профессионализм в разработке выбранной темы исследований.

Н.Ф. Бугай родился 19 декабря 1941 года в станице Старотитаровской Термюкского района Краснодарского края. Знакомство с книгами по метеорологии и вулканологии определило его выбор будущей специальности. После окончания в 1958 году станичной средней школы он поступает на отделение «Метеорология» в Туапсинский гидрометеорологический техникум. По окончании техникума работал в Камчатском управлении гидрометеорологической службы СССР (КУГМС) в должности техника-аэролога, затем был переведен на должность инженера-метеоролога Отдела поверки метеорологических приборов. Занимался также инспекцией сети метеорологических станций.

В 1961 году был призван на военную службу в Дальневосточный военный округ (г. Хабаровск, пос. Пограничное Приморского края). Знание метеорологии пригодилось, как нельзя кстати. Как вспоминает Николай Федорович в своих книгах, он трижды был призерам проводимых газетой «Суворовский натиск» конкурсов по практике военного дела.

Увлечен историей. Во время службы выбрал новую, ставшую основной профессией, которой остается верен по сей день. За время службы, а служили парни тогда три года, успел окончить курсы дивизионной партийной школы, полугодовые офицерские курсы, по итогам которых получил погоны младшего лейтенанта, был удостоен Грамоты ЦК ВЛКСМ (1963 г.).

В 1964 – 1968 гг. Николай Бугай учился на историко-филологическом факультете Кабардино-Балкарского государственного университета, работая одновременно освобожденным секретарем комсомольской организации средней школы № 1 г. Нальчика, избирался членом Нальчикского горкома ВЛКСМ, награждался грамотами обкома и горкома ВЛКСМ.

Его первые научные статьи по истории казачества начинают публиковаться в сборниках Кабардино-Балкарского госуниверситета, в журналах и республиканских газетах [6, с.32]. В 1970 г. под научным руководством преподавателей Х.Ф. Тагиева и Ч.Э. Карданова он подготовил и опубликовал работу, посвященную анализу научных взглядов историка М.Н. Покровского [7], создавшего марксистское направление в советской исторической науке.

К истории казачества, которая стала началом научной деятельности, Н. Бугай будет возвращаться на протяжении многих лет научной работы. В 1990-е годы, когда он вплотную занялся историей репрессированных народов, в 2000-х во время подготовки работ, посвященных изучению современных проблем казачества, путей их реинтеграции в систему охраны правопорядка, становления форм его общественно-политической организации.

Научная специализация Николая Федоровича, как и многих других аспирантов из университетов национальных республик Северного Кавказа, состоялась в ходе учебы в аспирантуре Института истории СССР АН СССР. Здесь, в коллективе, объединившем цвет исторической науки Союза ССР, авторитетных советских историков академиков И.И. Минца, А.Л. Нарочницкого, Ю.А. Полякова, М.П. Кима, докторов исторических наук Е.Г. Гимпельсона, В.П. Шерстобитова, П.В. Волобуева, В.И. Буганова, С.С. Хесина, С.Л. Сенявского, В.И. Салова и других, он сконцентрировался на проблемах становления местных органов власти в ходе Гражданской войны и интервенции, первых лет существования советской власти.

Под научным руководством д.и.н. Е.Г. Гимпельсона – ведущего сотрудника сектора истории Октябрьской Революции и Гражданской войны – были подготовлены научные работы по теме становления, особенностях функционирования революционных комитетов как чрезвычайных органов диктатуры пролетариата в годы Гражданской войны [24, 35, 22, 37, 40, 41], их трансформации в систему выборных органов власти – советов.

В ходе послевоенного государственного строительства, формирования структур государственного управления национально-культурных образований в составе единого государства нового типа, подготовлена и успешно защищена кандидатская диссертация по теме «Революционные комитеты Северного Кавказа в борьбе за установление и упрочение Советской власти. 1918 – 1920 годы».

Высоко характеризуя научную деятельность Е.Г. Гимпельсона по изучению процессов становления советов как основы государственного управления, Н. Бугай подчеркивает важность изучения опыта советов «для совершенствования управления государством, для дальнейшего развития и расширения демо-

кратии на новом этапе строительства самой государственности. К сожалению, в условиях современного нациестроительства, практики пытаются всячески игнорировать этот опыт. Многие принимаемые меры начинаются с нуля, хотя общество располагает богатейшим опытом работы в многонациональном государстве, конечно, имея в виду положительные практики» [55].

После защиты диссертации Н.Ф. Бугай продолжил работу в Институте истории СССР АН СССР в должности ведущего сотрудника сектора истории Великой Октябрьской социалистической революции и Гражданской войны, где проработал с 1972 по 1986 г. совмещая научную работу с широкой общественной деятельностью. Путь от ведущего сотрудника до заведующего группой истории национальных отношений в СССР сопровождался публикацией научных работ, в которых глубокая разработка темы теории и практики функционирования ревкомов в первые годы советской власти была расширена и на опыт других государств, в научный оборот был введен обширный корпус архивных документов по данной проблематике. За это время он издал монографии и брошюры: «Ревкомы в национальных округах Северного Кавказа» (Нальчик, 1977), «Революционные комитеты Ставрополья» (Черкесск, 1978), «Ревкомы Подмосковья» (М., 1979), «Революционные комитеты Дона и Северного Кавказа. 1919 – 1921 гг. (М.: Наука, 1979), «Ревкомы» (М.: Политиздат, 1981, тираж 175 тыс.), «Органы защиты завоеваний Октября: проблемы изучения» (М.: «Мысль», 1982), «Революционные комитеты Советской Республики в период гражданской войны» (М.: «Прогресс», 1985), многочисленные статьи, рецензии, обзоры, тезисы выступлений на научных конференциях. С его научными трудами были знакомы и студенты университета.

В 1985 г. Н. Бугай успешно защитил докторскую диссертацию по теме «Революционные комитеты – чрезвычайные органы Советской власти». Хотелось бы обратить внимание читателя на перечень издательств, в которых опубликованы исследования ученого. Практически все ведущие издательства г. Москвы брались за выпуск в свет его книг. Такой чести молодые ученые почти никогда не пользовались. Решающим фактором внимания к молодому ученому было, по нашему мнению, высокое качество представляемых исследований. С его научными трудами были знакомы и студенты нашего университета.

В эти годы он успешно исполнял обязанности ученого секретаря по международным связям Института истории СССР АН СССР, принимал активное участие в подготовке четырехтомного издания «История народов Северного Кавказа с древнейших времен до наших дней» (под руководством академика А.Л. Нарочницкого) в качестве ученого секретаря издания. До смены ситуации в стране в свет успели выйти первые два тома, которые были посвящены истории региона до 1917 года.

Научная работа успешно совмещалась с преподавательской деятельностью: в 1970-х годах Н.Ф. Бугай работает старшим преподавателем кафедры истории СССР Московского государственного историко-архивного института (МГИАИ). Он консультировал семь докторантов, через аспирантуру и институт соискателей подготовил 20 кандидатов исторических наук, которые трудятся в высших учебных заведениях и научно-исследовательских институтах гуманитарного профиля в Москве, Хабаровске, Якутске, Ростове-на-Дону, Брянске, в научных центрах Северного Кавказа, в Республике Корея и Греции.

В конце 1980-х годов, в связи с открытием новых архивных данных, смежной формы общественного устройства в СССР, в научной деятельности Н.Ф. Бугая открываются новые грани. Ученый, ставший к тому времени крупным специалистом по проблемам строительства основ государственного устройства в экстремальной ситуации Гражданской войны, в частности в условиях многонационального и многоконфессионального региона Северного Кавказа, начинает проявлять интерес к проблематике межэтнических отношений в многонациональном государстве.

В исторической науке этому направлению до того времени не придавалось большого значения, по нашему мнению, Н.Ф. Бугай своими исследованиями фактически создал новое направление в науке, связанное с проблемами межэтнических отношений именно в историческом ракурсе. Назревшие и выплеснувшиеся в общественный дискурс проблемы сосуществования в рамках единого государства многочисленных этнических меньшинств, межэтнических отношений в ходе государственных преобразований, формирования на новой юридической базе основ национально-государственного строительства, сделали актуальным углубленное изучение такого опыта в Союзе ССР.

Н.Ф. Бугай возглавил коллектив ученых в Институте истории СССР АН СССР, сконцентрировавшихся на изучении именно этой темы. Ученые названы в научных трудах, посвященных юбилейным датам. В этом коллективе трудились, ставшим интеллектуальным объединением ученых по истории национальных отношений Института истории СССР АН СССР: д.и.н. Н.Е. Бекмаханова, С.В. Хармандарян, Л.У. Юсупов, Н.И. Холмогоров, к.и.н. Г.П. Макарова, В.И. Котов, Э.Э. Янверк, Л.Н. Беленчук, исследователи М.М. Кудюкина, Е.Н. Балашова, В.И. Гуманцева, И.В. Сабенникова, М.Х. Каримов и другие.

На рубеже 1980-х – 1990-х годов Н.Ф. Бугай одним из первых в России занялся углубленным изучением процессов принудительного переселения народов в 1920-е – 1950-е годы в СССР.

С начала 1990-х годов выходят научные труды исследователя о принудительных переселениях народов Северного Кавказа и Закавказья, Украины, Крыма, Белоруссии, Прибалтики, поляков, корейцев, российских немцев, а также отдельных социальных групп, подвергшихся репрессиям.

Начало этому этапу научной деятельности Н.Ф. Бугая положило издание пятитомного труда генерала А.И. Деникина «Очерки русской смуты», который в сопровождении научного анализа и комментариев ученого вышел 50-ти тыс. тиражом в издательстве «Мысль» [20].

Изучение труда А.И. Деникина дало Н.Ф. Бугаю большой фактологический материал для освещения национальной государственной политики России, выявления опыта решения проблем во взаимоотношениях между народами российского государства, который был позже осмыслен и систематизирован в статье «Русский генерал А.И. Деникин: вопросы национальной политики на Юге России. (1918 – 1921)», опубликованной в 2017 году [45].

В научных работах этого периода Николаем Федоровичем исследованы проблемы принудительных переселений немцев, корейцев, поляков, чеченцев, ингушей, карачаевцев, балкарцев, калмыков, крымских татар, турок-месхетинцев, евреев, русских, литовцев, латышей, эстонцев, лазов, армян, бол-

гар, греков, молдаван, курдов, хемшилов, финнов-ингерманландцев и других народов. Опирающиеся на большую архивную базу работы издавались в 1990-е годы и получили широкое общественное признание, стали основой для дальнейших исследований этой проблематики. Монографии Н.Ф. Бугая, посвященные репрессиям в отношении целых народов: «Операция «Улусы» (Элиста, 1991), «По сообщениям НКВД СССР были переселены...» (Киев, 1992), «Берия Сталину: «Согласно Вашему указанию...» (М., 1995), «В Казахстан и Киргизию из Приэльбрусья» (Нальчик, 1997, в соавторстве с А.М. Гоновым), «Кавказ: народы в эшелонах» (20-е – 60-е годы) (М., 1998, в соавторстве с А.М. Гоновым), «Обязать НКВД СССР ... выселить греков» (М., 1999, совместно с А.Н. Коцонисом) и другие содержат в себе анализ причин осуществления подобной политики, форм и методов проведения принудительных переселений, механизмов репрессий, их последствия.

Отличительной особенностью работ Н.Ф. Бугая этого периода было то, что изучаемые вопросы принудительных переселений не ограничиваются территорией СССР, в них дается сравнительный анализ подобных акций 1930-1940-х гг. в Венгрии, Словакии, Германии, США и других странах, изучаются условия, в которые были поставлены переселенные народы, дается анализ разного рода их признаков, вопросу о классификации репрессий и т.д.

Научные труды и выводы ученого по этой проблеме получили высокую оценку не только в исторической науке России, но и признание за рубежом. В Нью-Йорке (США) была переведена на английский язык и издана монография «Депортация народов в Советском Союзе» (1996). На русском языке в Штутгарте (ФРГ) вышел сборник документов «Народы стран Балтии в условиях сталинизма (1940-е – 1950-е годы) Документированная история». (2005). В Сеуле (Республика Корея) изданы несколько книг автора на корейском языке, в том числе его первая монография о корейцах «Выселить все корейское население... В. Молотов, И. Сталин» (1996). Турки-месхетинцы в архивах Российской Федерации. Анкара, 2021, (на турецк. яз.).

Ряд статей был опубликован в Японии, Германии, Франции, Италии, Болгарии, Венгрии, Хорватии, Монголии, Чехословакии, Польше. Н.Ф. Бугай был постоянным участником международных встреч ученых, проходивших в научных центрах ГДР, ФРГ, Индии, Республики Корея, Болгарии, Югославии, ГДР, Монголии, Японии, Вьетнама, Хорватии, Польши, Турции, Швеции и других государств. За издание серии статей по вопросам отношений между армиями дружественных стран ГДР – СССР он был удостоен Золотой медали Министерства обороны ГДР «За братство по оружию». Выступления ученого были посвящены различным вопросам истории национальной политики в СССР, России, советского государственного строительства. Он выступал консультантом многих зарубежных ученых, изучавших историю советского периода в СССР.

Обширная научная деятельность, глубокое понимание вопросов национально-государственного строительства в России, высокий авторитет в кругах национальной интеллигенции, малочисленных народов бывшего СССР и стран бывшего социалистического блока стали емким основанием для назначения Н.Ф. Бугая в созданное в 1991 году Министерство по делам национальностей Российской Федерации руководителем Департамента по делам депортированных и репрессированных народов.

На работе в государственных органах исполнительной власти он находился с 1993 по 2010 годы, занимая должности руководителя департаментов по делам депортированных и репрессированных народов, проблем Северного Кавказа, по этническим проблемам русского народа, по делам национальностей Российской Федерации, функционировавших в структуре Министерства по делам национальностей РФ, преобразованного затем в Минфедерации России.

С 1996 года Николай Федорович являлся членом коллегии Министерства Российской Федерации по делам национальностей и федеративным отношениям, входил в состав Совета по русскому языку при Правительстве Российской Федерации, специализированных советов Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, Института российской истории РАН. Являлся членом экспертной группы по историческим наукам ВАК России, а также Российского государственного научного фонда.

Кроме этого, входил в состав создававшихся рабочих групп Комитета по делам национальностей Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в частности по подготовке проектов законов о реабилитации репрессированных народов, а также в состав межведомственной комиссии по проблемам турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, экспертной рабочей группы по делам цыган при курировавшем национальную политику в Правительстве РФ министре Российской Федерации В.Ю. Зорине (2001 – 2004 гг.).

Н. Бугай участвовал в разработке проектов ряда законов, в частности, Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов», Постановления Верховного Совета РСФСР «О реабилитации российских корейцев», нормативных актов по казачеству России, а также проектов указов Президента Российской Федерации 1993 – 1994 годов о реабилитации корейцев, балкарцев, калмыков, карачаевцев, ингушей, ингерманландских финнов, распоряжения Правительства Российской Федерации о 140-летию добровольного переселения корейцев в Россию и других нормативно-правовых актов.

Н.Ф. Бугай был и в числе разработчиков Концепции государственной национальной политики Российской Федерации (1996 г.), проектов законов Российской Федерации «О национально-культурной автономии» (1996 г.), «О народных художественных промыслах» (1999 г.).

После ликвидации в 2001 году Минфедерации РФ Н.Ф. Бугай работал консультантом, советником Департамента регионального развития Аппарата Правительства РФ, затем с образованием министерства регионального развития РФ исполнял обязанности советника, ведущего советника Департамента международных отношений. Участвовал в работе по преодолению последствий осетино-ингушского конфликта, урегулировании других конфликтных ситуаций в межэтнических отношениях, длительное время руководил семинаром в Московском доме национальностей по проблемам межэтнических отношений в Российской Федерации.

Все это время Н.Ф. Бугай не прекращал свою работу в Институте российской истории РАН. Выходят в свет многочисленные статьи и монографии Н.Ф. Бугая по историческим проблемам реабилитации репрессированных народов, проживающих на территории Российской Федерации. Значителен вклад его

в расширение источниковедческой базы истории народов СССР и России в 1920 – 1950-е гг. Выходят из печати сборники ранее секретных документов по истории репрессий в отношении чеченцев и ингушей, российских немцев, турок-месхетинцев, крымских татар, поляков, курдов и других народов [10, 14, 49, 53, 54, 60, 64]. Значительная часть работ посвящена историческим судьбам корейцев России [13, 16, 23, 31, 32, 33, 34, 42, 39, 44. 46].

Немало научных работ ученого были посвящены вопросам истории народов Северного Кавказа в 1920 – 50-е годы. В соавторстве с д.и.н. А.М. Гоновым подготовлена книга «Кавказ: народы в эшелонах (20 – 60-е годы)» [18]. Итогом обобщения документального материала о работе органов власти в первые годы СССР и открывшихся новых перспектив после распада СССР стала монография «Народы и власть»: «социалистический эксперимент» (Майкоп, 1994, в соавторстве с д.и.н. Д.Х. Мекуловым). Следующим шагом в этом направлении были научные труды, посвященные современным проблемам межнациональных отношений на Кавказе: «Северный Кавказ: границы, конфликты, беженцы» (1997), «По решению Правительства Союза ССР...». Сборник документов и материалов (2003), «Северный Кавказ: новые ориентиры национальной политики (90-е годы XX века) (2004), «Они сражались за Родину. Участие представителей репрессированных народов Великой Отечественной войне» (2005), «монография «Чеченская Республика: конфронтация, стабильность, мир» (2006), «Северный Кавказ. Государственное строительство и федеративные отношения: прошлое в настоящем» (2011) и др. [11, 15, 18, 19, 59, 61].

В этот же период появился цикл статей автора о русском народе, «русском пути» экономического развития, положения русских в Российской Федерации, а также его монография «Русские на Северном Кавказе: социальное положение, трансформация этнической общности (1990-е годы – начало XXI века)» (2011).

С учетом возросшей этнической мобильности, социальной натурализации этнических меньшинств в условиях развития России, тема межэтнических отношений в 1990-е годы приобретает особую значимость становится актуальной, имеющей не только научное, но и практическое значение. В этой сфере накоплен ряд положительных практик регулирования процессов межэтнических отношений. Непосредственно о вкладе ученого свидетельствует выход книг «Турки-месхетинцы: Грузия, Узбекистан, Россия, США» (М., 2009), «Советские курды: время перемен» (М., 1994), множество статей по этой же проблематике. Исследование о турках-месхетинцах получает международное признание. Книга «Турки из Месхетии: долгий путь к реабилитации. 1944 – 1994» переведена и издана в Турции (Анкара, 2021). Эти публикации, опираясь на предшествующий опыт изучения проблемы, значительно расширили возможности углубленного изучения процессов национально-государственного строительства в СССР в 1920 – 1950-е годы и в последующее время.

Особое внимание исследователя сконцентрировано на малой родине – Кубани, а через нее – на исторических судьбах казачества. Проблемы становления казачества в Российской Империи, трансформации предназначения и форм жизни в ходе крутых поворотов истории, трагедия «расказачивания», формирования нового наполнения роли казаков в охране границ и внутреннего порядка в государстве сегодняшнем нашли отражение в нескольких монографиях и множестве статей в научных журналах [26, 27, 28, 29, 30]. Особенное внимание исследова-

теля привлекли материалы по историческим судьбам народов, о которых раньше практически не проводились исследования, а значит, и не издавались работы. Это болгары, цыгане, иранцы и другие народы, о которых в ходе реабилитации репрессированных народов почему-то «забыли».

Изучение документов по данной проблематике привело исследователя к подготовке и изданию сборника архивных материалов, посвященного судьбе пленных и интернированных немцев [17], что позволило выделить эту тему и рассматривать ее как целенаправленную политику в системе репрессивного аппарата СССР. Беспристрастный взгляд на условия существования немецких военнопленных, специфику их деятельности, отношение к ним со стороны органов государства-победителя стали основанием для укрепления международных связей России и Германии, устранения темных пятен в истории взаимоотношений двух народов.

В первом десятилетии XXI века Н.Ф. Бугай обратился к истории своей малой родины – Кубани. Несколько работ этого времени посвящено истории станицы Старотитаровской [47, 48]. Безусловно эти работы, несмотря на большой объем привлеченных архивов и глубокое погружение в историю кубанского казачества, не могут быть беспристрастными, холодными научными трудами. Это гимн родному краю, людям, его населяющим, открывающий глаза ныне живущим на деяния, подвиги их предков, их тяжелый труд, вложенный в эту землю, который и становится основой понятия «родина».

Свою способность рассматривать проблему во всем ее многообразии Н.Ф. Бугай проявил в работах, посвященных положению женщин репрессированных народов [21].

Для Н.Ф. Бугая остаются характерными исследовательская активность, поразительная работоспособность. Отдавая дань своей первой профессии, он опубликовал статьи о первом русском метеорологе «М.В. Ломоносов: вклад в развитие метеорологии в Российской империи», исторических очерках о метеорологии «Метеорологи юга России в местном социуме: обстановка военного времени. 1941 – 1950-е годы» (2020), «У природы нет плохой погоды...» 1930 – 1940-е годы, «К вопросу о Камчатской службе погоды» (2020).

В последние годы в числе работ Николая Бугай появились научные труды биографического характера, в которых ученый раскрывает особенности своей научной лаборатории, трудности и радости познания прошлого, методологические поиски и полемику с оппонентами о роли историка в формировании гражданского общества. С другой стороны, он публикует ряд книг о коллегах-ровесниках, которые шли по науке вместе с автором. Так, вышли работы «Научные труды профессора Б.М. Джимова – основа дальнейшего изучения проблем национально-государственного обустройства народов Северного Кавказа на стыке веков» (2019), «Мекулов Д.Х. – исследователь проблем институционализации обустройства автономии Адыгея. 1920–1930 годы» (2019), «Историк С.К. Бушуев: «... Я могу считать себя кавказским пленником в течение 20 лет» (развитие исторической науки в Республике Адыгея)» (2019), «Валентина Павловна Невская: познание общества России. Исторический смысл» (2019), «От Москвы до Андижана: в Советском Союзе вместе. 1970-е – 2019 гг.» (2019), посвященную профессору Р.Т. Шамсутдинову и ряду других.

Одной из ключевых тем, к которым обращается в последние годы Н.Ф. Бугай, стало исследование роли этнических меньшинств в борьбе с фашизмом в годы Великой Отечественной войны [38, 49, 50, 53]. Отметая околонучные пересуды, ученый на основе богатейшего документального материала реконструирует сложное поле Кавказа, социальные и политические интересы отдельных групп горцев, пытающихся изменить ход истории.

Особые страницы в жизни Николая Федоровича занимают годы учебы в Кабардино-Балкарском государственном университете. Именно там, слушая лекции ведущих педагогов вуза, в нем проснулась жажда познания прошлого, его детальной реконструкции и обобщения. Лекции и семинарские занятия Т.Х. Кумыкова, Т.Т. Шиковой, Н.Х. Тхамокова, Ч.Э. Карданова, Х.Ф. Тазиева, И.Ф. Мужева и других преподавателей стали отправной точкой многих последующих исследований.

Когда-то именно куратор группы историков Чалимат Карданов посоветовал студенту Н. Бугаю в качестве темы дипломной работы взять материал по истории родной станицы Старо-Титаровской (сейчас ей 230 лет). Это был первый исследовательский труд молодого историка, который много лет спустя перерос в книги «Станица Старо-Титаровская: от Екатерины II до начала XXI века» (2007), затем в обстоятельное исследование «Старотитаровская: курень, куренное поселение, станица 1792 г. – до начала XXI века» (М., 2009. 1024 с.).

На встрече со студентами и профессорско-преподавательским составом Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова в феврале 2019 г., ученый порекомендовал студентам не забывать о своих корнях и, может быть, последовать его примеру. Ведь именно в родном селе, ауле, станице можно найти бесценный материал о событиях и вчерашнего дня, и то, что происходило сотни лет назад. Там можно и нужно не только во время этнографических экспедициях, но и в процессе повседневной жизни собирать сведения о людях, которые отдавали односельчанам свои знания, умение, навыки, прививали традиции адыгэ хабзэ [62], тау адет [63], казачьей старины. «Относитесь серьезно к истории родного края, если хотите заниматься научной, педагогической или государственной деятельностью», – напутствовал студентов именитый гость.

Размышляя о стезе ученого, главный научный сотрудник Института российской истории РАН подчеркнул, что это огромный труд, требующий терпения и кропотливой работы. Собирая материалы о том или ином герое или народе, нужно «перелопатить» немало документов в архивах и библиотеках. Историк посоветовал студентам как можно больше путешествовать по стране, детально изучать культуру других народов. Но главное все-таки – это ваше желание. Трудитесь, и вам воздастся сторицей. У вас много перспектив, современное общество создает для этого необходимые условия.

Резюмируя итоги встречи с Николаем Бугаем, профессор кафедры истории России КБГУ Пётр Кузьминов выразил желание написать о нем книгу как о человеке, добившемся успеха благодаря кропотливому труду и таланту учёного [58]. Данный очерк – первая проба пера в этом направлении.

Мы, коллеги ученого, по праву называем его кавказоведом, посвятившим свои многочисленные работы истории народов Северного Кавказа: адыгам, бал-

карцам, дагестанцам, грекам, ингушам, кабардинцам, казакам, калмыкам, карачаевцам, кумыкам, немцам, осетинам, русским, чеченцам, черкесам и др.

В среде столичных ученых сложно найти тех, кто мог бы предметно поспорить с Николаем Федоровичем о принципиальных проблемах этнической истории горских народов. Служение науке вылилось в огромный объем опубликованных научных работ. По далеко неполным нашим подсчетам, из-под его пера вышло 99 монографий и сборников документов, 4 депонированные рукописи, свыше 560 научных статей, рецензий, предисловий к книгам, очерков в энциклопедиях и т.д. Среди этих работ особое место занимают исследования о трагичной истории народов Северного Кавказа, среди которых он родился, вырос, стал историком.

Редкие способности исследователя-труженика дали ему возможность соединить научный труд с работой на высоких государственных должностях в структурах, курировавших сферу национальной политики Российской Федерации, тем самым органично сочетать и науку, и практику.

Принципиальной чертой исследований ученого является строгое следование историческому факту, историческому документу, историзму как ведущему принципу методологии. Это делает его научные труды правдивыми, честными, отражающими реалии изучаемого периода, событий, касалось ли это событий Великого Октября 1917 г., национально-государственного строительства в первое десятилетие советской власти или вопросов Великой Отечественной войны, трансформаций российского государства в 1990-е годы – начале XXI века.

Освоив синергетический метод исследования и став сторонником альтернативного метода И. Смелзера, он, тем не менее, вносил в каждое научное исследование свое видение, особый набор методических и методологических приемов, с помощью которых открывал новые пласты интерпретаций исторического материала.

Используя архивные и опубликованные материалы Октябрьской революции 1917 г., Великой Отечественной войны, депортации и принудительных переселений народов Северного Кавказа, их реабилитации, ученый анализирует кризисную обстановку в российском обществе, переживавшего бифуркационное состояние, раскрывает сущность этого процесса. Именно в этой ситуации, само понятие инновации переходит из вербального в практическое воплощение, позволяет глубоко рассмотреть то или иное положение, связанное с возникающим распределением сил в обществе, с занятием ими той или иной позиции по отношению к государству. Ведь оно особенно ярко проявляется в экстремальной обстановке в переломные моменты развития общества. Изучение этого состояния содействует более глубокому представлению о таких факторах как отношение к государству, его символам, к межэтническим отношениям, к существующему строю, форме общественных отношений и т.д.

Перспективен по своему содержанию и методологической направленности используемый метод «общественно-географического синтеза», который был использован Н.Ф. Бугаев в ряде монографий: «Корейцы стран СНГ: общественно-географический синтез» (М., 2008), «Северный Кавказ: границы, конфликты, беженцы (в соавт. Гонов А.М.). Ростов-на-Дону, 1997, и др.

Определяющей роли человека и личности автор уделяет особое внимание как в общественном, так и в историческом процессе, в контексте изучаемого географического пространства. Детально реконструирует деятельность власти на этом пространстве, роли и месту институтов гражданского общества, преобразовательным процессам, происходящим в обществе. Данный метод, по нашему мнению, можно и должно применять как к государству российскому, так и всем народам Российской Федерации. Подобный анализ ценен не только для отслеживания процессов, но и своевременной корректировки, введения новых компонентов формирования условий для комфортного проживания граждан России в современных условиях.

Профессор Н. Ф. Бугай заложил научные основы изучения одной из сложнейших проблем современной социальной истории – принудительного, с помощью военных и карательных структур – переселения ряда народов Северного Кавказа в другие регионы Советского Союза в 20–50-е годы XX в. Им обоснован и раскрыт механизм применения деструктивных мер воздействия не только на отдельные группы людей, но и целые народы в условиях экстремальной обстановки в государстве. Исследователь в данном случае занял четкую гражданскую позицию, опираясь исключительно на корпус архивных документов. Представляется, такой подход при анализе этой болезненной, общественной проблемы, единственно верный.

Интересна общественная позиция автора, доказавшего, что принудительные переселения – это не «ноу хау» репрессивного аппарата режима, а международная практика государства в экстремальных условиях политического кризиса, но само общество должно делать все, чтобы не создавались подобные условия, противоречащие установленным нормам и правилам жизни. Как известно, в жернова репрессий попали ряд народов Северного Кавказа: балкарцы, калмыки, карачаевцы, ингуши, чеченцы; Закавказья, Северо-Запада страны, Дальнего Востока.

В 1957 г. они были реабилитированы, но сотни и тысячи их детей, братьев, сестер, матерей, дедушек и бабушек испытали на себе последствие этих деяний, многие погибли в ходе переселения, в условиях изнурительного труда. В Средней Азии, Сибири, Крайнего Севера в их числе оказались как честные, порядочные граждане СССР, так и негодяи, составлявшие альтернативную силу обществу, воевавшие против Родины. Но народы, включая стариков, женщин, детей не могут быть виновными. «Главное, – замечает Н. Бугай, – продвинуться в демократизации российского общества, приступить к устранению многих рецидивов прошлой государственной национальной политики» [25].

Н. Ф. Бугай – родился на Кубани, учился в Кабардино-Балкарии, состоялся в качестве ученого в Москве, был и остается старшим другом, наставником ученых северокавказской научной школы. Только в последние пять лет он оппонировал кандидатские и докторские диссертации соискателей из республик Северного Кавказа (А.Г. Кажаров, А.А. Тумов, А.В. Аверьянов и др.), редактировал два научных сборника, учебное пособие, опубликовал в соавторстве или индивидуально свыше тридцати статей и монографий об историках, фактах, событиях, общественно-политических процессах. Он внес зримый вклад в развитие тесных связей между учеными центра и республик, с учеными высшей школы, студентами и аспирантами.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Чеботарева В.Г. РСФСР: в ликвидации колониального наследия народов Центральной Азии. Историческая и социально-образовательная мысль. 2022. Т. 14, № 2. С. 17-31. <https://hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/3646>
2. Бугай Н. Ф., Бушуева Т.С. Накануне распада СССР: история одной дискуссии // Историческая и социально-образовательная мысль. 2021. Том.13. № 2. С. 19-48. <https://hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/3607>
3. Бугай Н.Ф. Проблемы диалога культур: изучение, теория, практика // Историческая и социально-образовательная мысль. 2022. Том.14. № 1. С. 17-36. DOI: 10.17748/2219-6048-2022-14-1-17-36
4. Бабич И.Л. Константин Хагондоков в эмиграции во Франции: между Россией и Кавказом // Историческая и социально-образовательная мысль. 2022. Т. 14, № 2. С. 61-74 <https://hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/3648>
5. Бушуева Т.С. Малоизвестные страницы в истории русской эмиграции в годы Второй мировой войны. По документам начальника 1-го управления НКГБ СССР П.М. Фитина (июль 1944 г.) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2022. Т. 14, № 2. С. 75-94 <https://hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/3649>
6. Бугай Н.Ф. Из истории коллективизации сельского хозяйства на Тамани // Сборник научных работ аспирантов. Вып. 2. Нальчик, 1968.
7. Бугай Н. Исторические взгляды М.Н. Покровского // Сборник студенческих работ. Вып. 5. Нальчик, 1970.
8. Бугай Н. Ф. Женщина в СССР: inferнальный принудительный труд, борьба за выживание // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Т. 9. № 3/1, С 25-37. <https://www.hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/2688>
9. Бугай Н.Ф. Депортация народов Крыма. М., 2002 / Сост. Н.Ф. Бугай.
10. Бугай Н.Ф. Иосиф Сталин – Лаврентию Берию: Их надо депортировать .... Документы, факты, комментарии. М., 1992.
11. Бугай Н.Ф. Они сражались за Родину. Участие представителей репрессированных народов Великой отечественной войне. – М., 2005.
12. Бугай Н.Ф. Переселить все корейское население ... В. Молотов. И. Сталин. – Сеул, 1998 (на корейск. языке).
13. Бугай Н.Ф. Репрессированные народы России: чеченцы и ингуши. М., 1994.
14. Бугай Н.Ф. Турки-месхетинцы: долгий путь к реабилитации. М., 1994.
15. Бугай Н.Ф. Чеченская Республика: конфронтация, стабильность, мир – М., 2006.
16. Бугай Н.Ф. 140 лет в России. Очерки истории российских корейцев. – М., 2004. (в соавт. Б.Д. Пак). (на корейск. яз.) – Сеул, 2004.
17. Бугай Н.Ф. Военнопленные и интернированные граждане Германии: путь на родину из СССР. (1940 – 1950-е годы). Документы, факты, комментарии. – М., Готика, 2001.
18. Бугай Н.Ф. Гонов А.М. Северный Кавказ: границы, конфликты, беженцы. Ростов-на-Дону, 1997.

19. Бугай Н.Ф. Гонов А.М. Северный Кавказ: новые ориентиры национальной политики (90-е годы XX века). – М., 2004.
20. Бугай Н.Ф. Деникин А. И. Очерки русской смуты (сост., предисловие, комментарии Бугай Н.Ф.). – М.: Мысль, 1991.
21. Бугай Н.Ф. Женщина в условиях принудительного переселения в Союзе ССР, борьба за выживание семьи. 1930-е – 1950-е гг. // Сила слабых: гендерные аспекты взаимопомощи и лидерства в прошлом и настоящем. Материалы Десятой международной научной конференции РАИЖИ и ИЭА РАН, 7–10 сентября 2017 г., Архангельск / Отв. ред. Н.Л. Пушкарева, Т.И. Трошина. – М.: ИЭА РАН, 2017.
22. Бугай Н.Ф. Из истории создания и деятельности ревкомов Кабардино-Балкарии. // Вестник КБНИИ. Вып. 6. Нальчик, 1971;
23. Бугай Н.Ф. Испытание временем. Российские корейцы в оценках дипломатов и политиков. Конец XX – начало XXI в. – М. Гриф, 2004. (В соавт.: О Сон Хван) + (на корейск. яз.). – Сеул, 2004;
24. Бугай Н.Ф. Историография революционных комитетов Северного Кавказа // Ученые записки КБГУ. Вып. 43. Нальчик, 1971.
25. Бугай Н.Ф. К читателю // Шахбанова М. М. Проблемы реабилитации репрессированных народов Дагестана (на примере чеченцев-аккинцев). Махачкала, 2006. С. 4. С. 3.
26. Бугай Н.Ф. Казаки России. Историко-правовой аспект. Документы, факты, комментарии. 1917 – 1940 гг. – Нальчик, 1999;
27. Бугай Н.Ф. Казачество России в условиях социалистического эксперимента // Российское казачество. М., 2003.
28. Бугай Н.Ф. Казачество России: отторжение, признание, возрождение. – М., 2000.
29. Бугай Н.Ф. Казачество Юга России: проблемы воспитания культуры межнационального общения // Голос минувшего. № 1 – 2. Краснодар, 2003.
30. Бугай Н.Ф. Казачество Юга России в диалоге культур народов как альтернатива политике ирредентизма // Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия. Сборник научных статей. Краснодар, 2017. С. 67 – 81.
31. Бугай Н.Ф. Корейцы в России и Союзе ССР. XX век. История в документах. – М.: Гриф, 2004.
32. Бугай Н.Ф. Третья Корея: новая миссия, проблемы глобализации... – М.: Гриф, 2005. Корейцы стран СНГ: общественно-географический синтез (начало XXI века). – М.: Гриф, 2007.
33. Бугай Н.Ф. Корейцы Камчатского края: Всегда достойны и уважаемы.... М., 2019, с. 710.
34. Бугай Н.Ф. Общественные объединения корейцев России: конституитивность, эволюция, признание. – М.: Новый Хронограф, 2004. (в соавт. Сим Хон Ёнг).
35. Бугай Н.Ф. Организация революционных комитетов на Северном Кавказе // Ученые записки КБГУ. Нальчик, 1971.
36. Бугай Н.Ф. От ревкомов к советам в Кабардино-Балкарии // Ошхамахо. № 6. Нальчик, 1970.

37. Бугай Н.Ф. От ревкомов к Советам на Дону и Северном Кавказе // История СССР. № 1. М., 1971.
38. Бугай Н.Ф. Представители этнических меньшинств Казахстана в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. // Великая Отечественная война и Казахстан: проблема исторической памяти. Материалы научно-практической конференции с международным участием, посвященной 75-летию Победы Великой Отечественной войны. Караганда, 2020 / Ред. З.Г. Сактаганова.
39. Бугай Н.Ф. Проблемы истории казачества Юга России в историографии: советский и российский аспекты // История и историки. 2013 – 2014. М., 2015. С. 111 – 139.
40. Бугай Н.Ф. Революционные комитеты в период подготовки и проведения великой Октябрьской революции и Гражданской войны // Ежегодник по истории социалистических стран. Т. 16. Вып. 2. ГДР. Берлин, 1972.
41. Бугай Н.Ф. Роль Красной Армии в создании ревкомов на Юго-Востоке России // Военно-исторический журнал. № 9. М., 1972.
42. Бугай Н.Ф. Российские корейцы и политика солнечного тепла. – М.: Готика, 2002.
43. Бугай Н.Ф. Российские корейцы: вопросы истории и культуры. – М.: Гриф, 2008.
44. Бугай Н.Ф. Российские корейцы: новый поворот истории. 90-е годы. – М., 2000.
45. Бугай Н.Ф. Русский генерал А.И. Деникин: вопросы национальной политики на Юге России. (1918 – 1921) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Том. 9. № 1. Часть 2. С. 15-24. <https://www.hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/2589>
46. Бугай Н.Ф. Социальная натурализация и этническая мобилизация (опыт корейцев в России). – М., 1998;
47. Бугай Н.Ф. Станица Старо-Титаровская: от Екатерины II до начала XXI века. – М.: Гриф, 2007.
48. Бугай Н.Ф. Старо-Титаровская: курень, куренное поселение, станица. 1792 – начало XXI века. – М.: Гриф, 2009.
49. Бугай Н.Ф. Этнические меньшинства в войне с фашизмом на территории Черноморья: освобождение городов Крыма (на примере курдов СССР/России) //Черноморско-средиземноморский регион в системе национальных интересов России: история и современность. К 80-летию начала Великой Отечественной войны. Материалы международной научно-практической конференции. Таганрог, 28–29 мая 2021 г. Краснодар: Кубанский Государственный ун-т, 2021.
50. Бугай Н.Ф. Этнические меньшинства на южных территориях страны: проблемы становления лазов в условиях советского периода (1918 – 1950-е годы) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2021. Т. 13. № 1. С. 17-35. <https://www.hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/3581>
51. Бугай Н.Ф., Гонов А.М. Кавказ: народы в эшелонах (20 – 60-е годы). – М.: Инсан, 1998.
52. Бугай Н.Ф. Мобилизовать немцев в рабочие колонны... И. Сталин. М., 1998, 2000.

53. Н.Ф. Бугай, В.Ф. Дизендорф, Ю.А. Петров, В.Г. Чеботерева; Курды СССР – России: трасса длиной в 100 лет. Документальная история. М., 2014. / Сост. Бугай Н.Ф., Мамаев М.И.
54. Дорога на Восток. Документальная хроника из жизни депортированных поляков в Оренбургской области. (1937 – 1955 гг.). Оренбург – Москва, 2006. / Сост. Н. Бугай, В. Селивановская;
55. История... я обращаюсь в твои бойницы: сборник к 75-летию Н.Ф. Бугая. М., 2016. С. 22.
56. Корейцы в Союзе ССР – России. XX век. История в документах. М.: Инсан, 2004. / Сост. Н.Ф. Бугай.
57. Корейцы Союза ССР, России. XX век. – Инчхон, 2012 (на корейск. яз.).
58. Немцы: 250 лет в России. Т. II. Документальная история. М., 2012. / Сост. Официальный сайт Кабардино-Балкарского университета им Х.М. Бербекова. 15 февраля 2019 г. // URL: <https://kbsu.ru/news/vypusknik-kbgu-glavnuj-nauchnyj-sotrudnik-iri-ran/> (дата обращения: 15 апреля 2019 г.).
59. По решению Правительства Союза ССР.... Сборник документов и материалов. – Нальчик, 2003. / Сост. Бугай Н.Ф., Гонов А.М.
60. Принудительное переселение крымских татар: путь к реабилитации. Документальная история. М., 2015 / Сост. Н. Бугай.
61. Северный Кавказ. Государственное строительство и федеративные отношения: прошлое в настоящем. – М., 2011.
62. Свод норм обычного права адыгов, кабардинцев. – П.А. Кузьминов, Р.С. Гуртуев.
63. Свод норм обычного права балкарцев. – П.А. Кузьминов, Р.С. Гуртуев.
64. Бугай Н.Ф., Дасни Ю.Р. Курды храбры, трудолюбивы, гостеприимны М.: Аквариус, 2020. 588 с.

## REFERENS

1. Chebotareva V.G. RSFSR: in the liquidation of the colonial heritage of the peoples of Central Asia. *Historical and Social-Educational Idea*. 2022. Vol. 14, No.2. PP. 17-31. (In Russ.). <https://hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/3646>
2. Bugay N.F., Bushueva T.S. On the eve of the decay of the USSR: the history of one discussion. *Historical and Social-Educational Idea*. 2021. Vol. 13. No.2. PP. 19-48. (In Russ.). DOI: 10.17748/2075-9908-2021-13-2-19-48
3. Bugay N.F. Problems of the Dialogue of Cultures: Studying, Theory, Practice. *Historical and Social-Educational Idea*. 2022 Vol. 14, No.1. PP. 17-36. (In Russ.). DOI: 10.17748/2219-6048-2022-14-1-17-36
4. Babich I.L. Konstantin Hagondokov in emigration in France: between Russia and the Caucasus. *Historical and Social-Educational Idea*. 2022. Vol. 14, No.2. PP. 61-74. (In Russ.). <https://hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/3648>
5. Bushueva T.S. Little-known pages in the History of Russian Emigration during the Second World War. According to the documents of the head of the 1st department of the NKGB of the USSR P.M. Fitin (July 1944). *Historical and Social-Educational Idea*. 2022. T. 14, № 2. С. 75-94. (In Russ.). <https://hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/3649>

6. Bugay N.F. From the history of the collectivization of agriculture in Taman. Collection of scientific papers of graduate students. Issue. 2. Nalchik, 1968.
7. Bugay N. Historical views of M.N. Pokrovsky. Collection of student works. Issue. 5. Nalchik, 1970.
8. Bugay N. F. Woman in the USSR: infernal forced labor, the struggle for survival. Historical and socio-educational idea. 2017. T. 9. No. 3/1, P. 25-37. <https://www.hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/2688>
9. Bugai N.F. "Deportation of the Peoples of Crimea". M., 2002 .Comp.N.F. Bugai
10. Bugay N.F. "Joseph Stalin - Lavrenty Beria:" They must be deported ...". Documents, facts, comments. M., 1992.
11. Bugay N.F. "They fought for their country. Participation of representatives of the repressed peoples of the Great Patriotic War. M, 2005.
12. Bugay N.F. "Resettle the entire Korean population... V. Molotov. I. Stalin. Seoul, 1998 (in Korean).
13. Bugay N.F. Repressed peoples of Russia: Chechens and Ingush. M., 1994.
14. Bugay N.F. "Meskhetian Turks: a long road to rehabilitation". M., 1994.
15. Bugay N.F. Chechen Republic: confrontation, stability, peace. M., 2006.
16. Bugay N.F. 140 years in Russia. Essays on the history of Russian Koreans. - M., 2004. (co-authored by B.D. Pak). + (in Korean). Seoul, 2004.
17. Bugay N.F. Prisoners of war and interned citizens of Germany: the way home from the USSR. (1940 - 1950s). Documents, facts, comments. M., "Gothic", 2001.
18. Bugay N.F. Gonov A.M. "North Caucasus: Borders, Conflicts, Refugees". Rostov-on-Don, 1997.
19. Bugay N.F. Gonov A.M. "North Caucasus: new guidelines for national policy (90s of the XX century). M., 2004.
20. Bugay N.F. Denikin A.I. Essays on Russian Troubles (compiled, foreword, comments by N.F. Bugay). M.: "Thought", 1991.
21. Bugay N.F. A woman in the conditions of forced resettlement in the USSR, the struggle for the survival of the family. 1930s – 1950s. Strength of the weak: gender aspects of mutual aid and leadership in the past and present. Proceedings of the Tenth International Scientific Conference of RAIGI and IEA RAS, 7–September 10, 2017, Arkhangelsk. Ed. ed. N.L. Pushkareva, T.I. Troshin. M.: IEA RAN, 2017.
22. Bugay N.F. From the history of the creation and activities of the revolutionary committees of Kabardino-Balkaria. Vestnik KBNII. Issue. 6. Nalchik, 1971;
23. Bugay N.F. The test of time. Russian Koreans in the assessments of diplomats and politicians. The end of the XX – the beginning of the XXI century. M. "Grif", 2004. (Co-author: Oh Song Hwan) + (in Korean). Seoul, 2004;
24. Bugay N.F. Historiography of the revolutionary committees of the North Caucasus. Uchenye zapiski KBGU. Issue. 43. Nalchik, 1971.
25. Bugay N.F. To the reader. Shakhbanova M. M. Problems of rehabilitation of the repressed peoples of Dagestan (on the example of Chechens-Akkins). Makhachkala, 2006. P. 4. S. 3.
26. Bugay N.F. Russian Cossacks. Historical and legal aspect. Documents, facts, comments. 1917 – 1940 – Nalchik, 1999;
27. Bugay N.F. The Cossacks of Russia in the conditions of the socialist experiment // Russian Cossacks. M., 2003.

28. Bugay N.F. Cossacks of Russia: rejection, recognition, revival. M., 2000.
29. Bugay N.F. Cossacks of the South of Russia: problems of education of culture of interethnic communication. Voice of the Past. No. 1 - 2. Krasnodar, 2003.
30. Bugay N.F. Cossacks of the South of Russia in the dialogue of cultures of peoples as an alternative to the policy of irredentism. Cultural heritage of the North Caucasus as a resource of interethnic harmony. Collection of scientific articles. Krasnodar, 2017. P. 67 – 81.
31. Bugay N.F. Koreans in Russia and the USSR. XX century. History in documents. - M.: "Grif", 2004.
32. Bugay N.F. "Third Korea": a new mission, problems of globalization ... M.: "Grif", 2005. Koreans of the CIS countries: social and "geographical synthesis" (beginning of the XXI century). M.: "Grif", 2007.
33. Bugay N.F. Koreans of the Kamchatka Territory: "Always worthy and respected" ... ". M., 2019, p. 710.
34. Bugay N.F. Public associations of Koreans in Russia: constitutiveness, evolution, recognition. - M.: "New Chronograph", 2004. (co-authored by Sim Hong Yong).
35. Bugay N.F. Organization of revolutionary committees in the North Caucasus Uchenye zapiski KBGU. Nalchik, 1971.
36. Bugay N.F. From Revolutionary Committees to Soviets in Kabardino-Balkaria. Oshkhamakho. No. 6. Nalchik, 1970.
37. Bugay N.F. From revolutionary committees to the Soviets on the Don and the North Caucasus. History of the USSR. No. 1. M., 1971.
38. Bugay N.F. Representatives of the ethnic minorities of Kazakhstan in the Great Patriotic War of 1941–1945. The Great Patriotic War and Kazakhstan: the problem of historical memory. Materials of the scientific-practical conference with international participation, dedicated to the 75th anniversary of the Victory of the Great Patriotic War. Karaganda, 2020. Ed. Z.G. Saktaganov.
39. Bugay N.F. Problems of the history of the Cossacks of the South of Russia in historiography: Soviet and Russian aspects. History and historians. 2013–2014 Moscow, 2015, pp. 111–139.
40. Bugay N.F. Revolutionary committees during the preparation and conduct of the great October Revolution and the Civil War. Yearbook on the history of socialist countries. T. 16. Issue. 2. GDR. Berlin, 1972.
41. Bugay N.F. The role of the Red Army in the creation of revolutionary committees in the South-East of Russia. Military History Journal. No. 9. M., 1972.
42. Bugay N.F. Russian Koreans and the policy of "solar heat". M.: "Gothic", 2002.
43. Bugay N.F. Russian Koreans: issues of history and culture. M.: "Grif", 2008.
44. Bugay N.F. Russian Koreans: a new twist in history. 90s. M., 2000.
45. Bugay N.F. Russian General A.I. Denikin: issues of national policy in the South of Russia. (1918 – 1921). Historical and socio-educational idea. 2017. Vol. 9. No. 1. Part 2. P. 15-24. <https://www.hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/2589>
46. Bugay N.F. Social Naturalization and Ethnic Mobilization (Experience of Koreans in Russia). M., 1998;
47. Bugay N.F. Stanitsa Staro-Titarovskaya: from Catherine II to the beginning of the 21st century. M: "Grif", 2007.
48. Bugay N.F. Staro-Titarovskaya: kuren, kuren settlement, stanitsa. 1792 – the beginning of the XXI century. M.: "Grif", 2009.

49. Bugay N.F. Ethnic minorities in the war against fascism on the territory of the Black Sea: the liberation of the cities of Crimea (on the example of the Kurds of the USSR / Russia). The Black Sea-Mediterranean region in the system of national interests of Russia: history and modernity. To the 80th anniversary of the beginning of the Great Patriotic War. Materials of the international scientific-practical conference. Taganrog, May 28–29, 2021. Krasnodar: Kuban State University, 2021.
50. Bugay N.F. Ethnic minorities in the southern territories of the country: problems of the formation of the Laz in the Soviet period (1918 – 1950s). Historical and socio-educational idea. 2021. V. 13. No. 1. P. 17-35. <https://www.hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/3581>
51. Bugay N.F., Gonov A.M. "Caucasus: peoples in the echelons (20–60s)". M. "Insan", 1998.
52. Bugay N.F. "Mobilize the Germans into work columns ... I. Stalin." M., 1998, 2000.
53. Bugay N.F., V.F. Dizendorf, Yu.A. Petrov, V.G. Chebotereva; "Kurds of the USSR – Russia: a route 100 years long. Documentary history. M., 2014. /Comp. Bugay N.F., Mamaev M.I.
54. Road to the East. Documentary chronicle from the life of deported Poles in the Orenburg region. (1937 – 1955). Orenburg – Moscow, 2006. Comp. N. Bugai, V. Selivanovskaya;
55. "History ... I turn to your loopholes": a collection for the 75th anniversary of N.F. Bugay. M., 2016. S. 22.
56. Koreans in the USSR - Russia. XX century. History in documents. M.: Insan, 2004. Comp. N.F. Bull.
57. Koreans of the USSR, Russia. XX century. – Incheon, 2012 (in Korean). Germans: 250 years in Russia. T. II. Documentary history. M., 2012. Comp.
58. Official site of the Kabardino-Balkarian University named after Kh.M. Berbekov. February 15, 2019. URL: <https://kbsu.ru/news/vypuschnik-kbgu-glavnyj-nauchnyj-sotrudnik-iri-ran/> (accessed April 15, 2019).
59. "By decision of the Government of the USSR...". Collection of documents and materials. Nalchik, 2003. Comp. Bugai N.F., Gonov A.M.
60. Forced resettlement of the Crimean Tatars: the path to rehabilitation. Documentary History. M., 2015. Comp. N. Bugay.
61. North Caucasus. State building and federal relations: the past in the present. M., 2011.
62. Code of customary law of the Circassians, Kabardians. P.A. Kuzminov, R.S. Gurtuev.
63. Code of customary law of the Balkars
64. Bugay N.F., Dasni Yu.R. Kurds are brave, hardworking, hospitable M.: Aquarius, 2020. 588 p.

**Сведения об авторах:** Кузьминов Петр Абрамович – д.и.н., профессор, профессор кафедры истории России Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова.

г. Нальчик. Россия

e-mail: petrakis\_hist@bk.ru

Гуртуев Расул Салихович – аспирант кафедры истории, права и гуманитарных дисциплин Северо-Кавказского института-филиала РАНХиГС.  
г. Нальчик. Россия  
e-mail: rasul.gurtuev@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи:

***Information about authors:*** Kuzminov Petr Abramovich – Dean, Professor, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Russian History Kabardino-Balkar State University  
Nalchik. Russia  
e-mail: petrakis\_hist@bk.ru

Gurtuev Rasul Salikhovich – Republican newspaper "Kabardino-Balkarian Truth". Postgraduate student of the Department of History, Law and Humanities The North Caucasus Institute is a branch of the RANEPА in Nalchik.  
Nalchik Russia  
e-mail:rasul.gurtuev@mail.ru

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 16.07.2022

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 20.08.2022

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.08.2022

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests

© Кузьминов П.А. 2022

© Гуртуев Р.С. 2022

© «Культурный ландшафт регионов». 2022

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-4-50-58

УДК 94

**HISTORY OF THE STUDY OF THE STONE AND THE BRONZE  
AGE OF THE ARAL SEA REGION****Y. S. Kurmaniyazov**Kyzylorda University named after Korkyt Ata.  
Kyzylorda, Kazakhstan  
egypet.993@mail.ru**Zh. Zh. Tleukabyl**Kazalinsk Regional Museum of History and Local Lore  
Aiteke bi village of Kyzylorda region, Kazakhstan  
1981janat1981@mail.ru**K.S. Erbolatov**Kazalinsk Regional Museum of History and Local Lore  
Aiteke bi village of Kyzylorda region, Kazakhstan  
kazalymuseum@mail.ru

**Abstract.** The article considers the history of the study of the Northeastern Aral Sea from the Stone Age to the Bronze Age. Archaeological excavations at every stage have shown that the history of the Northeastern Aral Sea region is deep and dates back to the Paleolithic era. As a result of the geographical location of the region and the first study, the region belongs to the Neolithic and Bronze Age, but in recent years new materials have been obtained from this region. There were presented conclusions of scientists who studied this territory in connection with the discovered monuments. Subsequent research revealed new monuments in the Aral Sea region of Karakum, especially in the Neolithic and Bronze Age. Taking into account the natural conditions of this region, it is possible to say about ancient monuments only on the basis of archaeological artifacts. In most of these sites, the cultural layer has not been preserved; artifacts from different eras and fragments of ceramics were found on the surface of the site. The scholars have divided the typology into periods, based on these archaeological finds.

**Key words:** Archeology, Aral Sea region, Ceramics, Stone tools, Monuments, Aral Sea region of karakum

**For citation:** Kurmaniyazov Y.S., Tileukabyly Zh.Zh., Erbolatov K.S., History of the study of the Stone Age and the Bronze Age of the Aral Sea. Cultural landscape of the regions. 2022. Vol. 4. № 4. P. 50-58. (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-4-50-58

## Научная статья

### ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ КАМЕННОГО ВЕКА И ЭПОХИ БРОНЗЫ ПРИАРАЛЬЯ

**Курманиязов Ы. С.**

Кызылординский университет имени Коркыт Ата  
Кызылорда, Казахстан  
egypet.993@mail.ru

**Тилеукабыл Ж.Ж.**

Казалинский районный историко-краеведческий музей  
посёлок Айтеке-би, Кызылординская область, Казахстан  
1981janat1981@mail.ru

**Ерболатов К.С.**

Казалинский районный историко-краеведческий музей  
посёлок Айтеке-би, Кызылординская область, Казахстан  
kazalymuseum@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается история изучения Северо-Восточного Аральского моря от каменного века до бронзового века. Археологические раскопки на каждом этапе показали, что история региона Северо-Восточного Приаралья глубока и восходит к эпохе палеолита. В результате географического положения региона и первых исследований регион относится к эпохе неолита и бронзы, но в последние годы из этого региона были получены новые материалы. Приведены выводы ученых, изучавших эту территорию, в связи с обнаруженными памятниками. Последующие исследования выявили новые памятники в Приаральских Каракумах, особенно в эпоху неолита и бронзы. Учитывая природные условия этого региона, о памятниках старины можно сказать только на основании археологических артефактов. В большинстве этих памятников культурный слой не сохранился, на поверхности памятника встречаются артефакты разных эпох и фрагменты керамики. На основании этих археологических находок ученые разделили типологию на периоды.

**Ключевые слова:** Археология, Приаралье, керамика, каменные орудия труда, памятники, Приаральские Каракумы

**Для цитирования:** Курманиязов Ы.С., Тилеукабыл Ж.Ж., Ерболатов К.С., История изучения каменного века и эпохи бронзы Приаралья // Культурный ландшафт регионов 2022. Том. 4. № 4. с. 50-58.

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-4-50-58

## Introduction

It is well known that the natural conditions of the Aral Sea region were identified the permanent neighborhood and economic interaction of farmers and pastoralists throughout all periods of historical development, after the separation of these types of economic activities. The lower reaches of the Syr Darya and the population of this region play a special role in the history of this process, since this territory was located in the center of the nomadic world of the Eurasian steppes, surrounded by groups of sedentary and semi-sedentary pastoralists, both in antiquity and in the Middle Ages. The scientific basis for the study of the culture and history of the ancient nomads of the steppe and semi-desert part of the Aral Sea region are rather scant mentions in written sources and archaeological materials, the volume of which has become quite significant over the past half century. In addition, one should take into account the data on the ecology of the region, which, in combination with ethnographic materials, make it possible to reconstruct the history of the economic development of the territory (Figure 1).

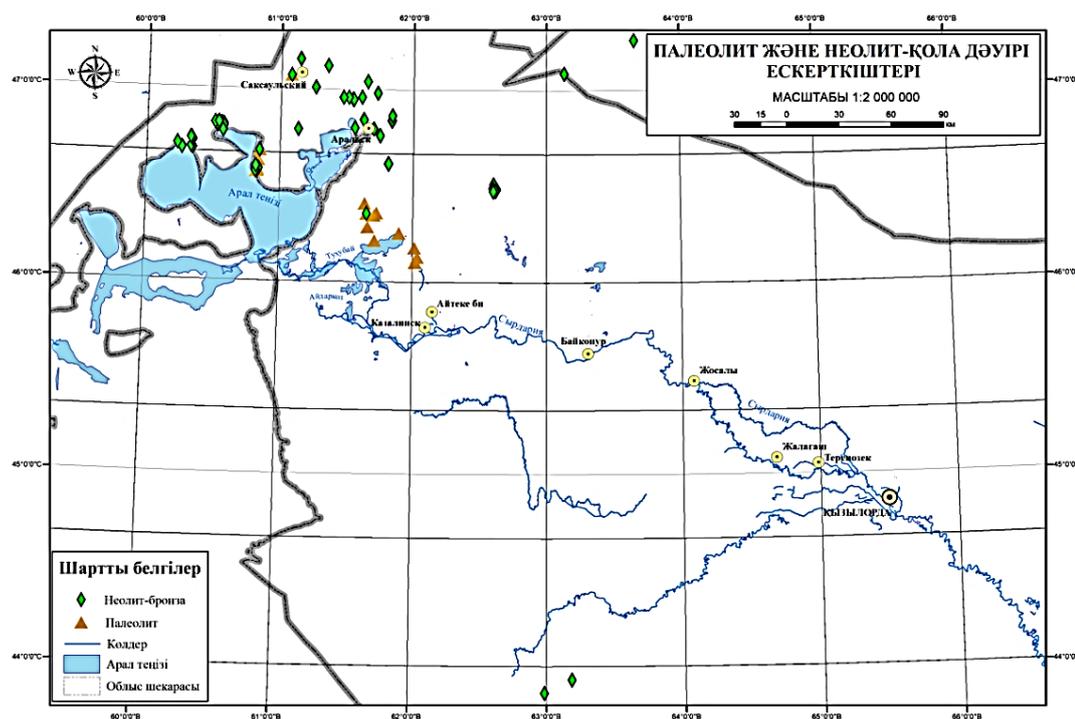


Figure 1- North-Eastern Aral Sea GIS map of the location of monuments of the Stone and Bronze Age in 2022 (compiled by Kurmaniyazov Y.S.)

Рисунок 1- ГИС-карта северо-восточного Приаралья с расположением памятников каменного и бронзового веков в 2022 году (составлена Курманиязовым Ю.С.)

The first sites of primitive people were discovered by geologists, geographers and biologists who conducted their research in the Aral Sea region in the post-war period. In 1944, A. L. Yanshin, 8 km north from the Saksaulstation, in the upper reaches of the gully enveloping the Termenbes mountain, found a large camp, which received the same name “Saksaul” [1]. Later A.A. Formozov analyzed the collected materials and published several articles on this monument [2;3;4].

### **Materials and research methods**

In his opinion, the Saksaul site was dated to the end of the III - at the beginning of the II millennium of BC and belonged to the late Kelteminar culture. A significant shift in the archeology of South-West Kazakhstan took place with the discovery of monuments of the Kelteminar culture in the Northern Aral Sea region, under the leadership of A.A. Formozov. His works were also reflected in the "Archaeological Map of Kazakhstan", which was published in 1960 in Almaty [5,93-95].

A large-scale study of this region for several decades was carried out by the Khorezm archaeological and ethnographic expedition of the Institute of Ethnography named after N.N. Miklouho-Maclay of the AS USSR (S.P. Tolstov, A.V. Vinogradov, B.V. Andrianov) [6;7;8].

In 1955 A.V. Vinogradov carried out comprehensive archaeological exploration in the territory of the Aral region and discovered numerous Neolithic sites. The surroundings of the city of Aral were thoroughly examined within a radius of up to 20-30 km up to the Kontu station. As a result, material was collected from twenty sites of the Neolithic, Eneolithic and Bronze periods. The following groups of sites were also discovered and surveyed as: Saksaul I, II, Kontu, Zhalgyz-agym I, II, III, Shulkum, Tampi and others [9,76-81;10,90-94;11].

### **Literature review**

In 1960-1964 years, palaeontologist L.S. Glikman repeatedly collected archaeological materials in the area of sand ridges in the south-west of site Saksaul. The findings were found mainly on the remains of the Saksaul retinues. The root outlets were exposed wherever, there were fragments of ceramics, silicon and quartzite flakes and tools of the Eneolithic and Bronze times. The remains of Bronze Age site were discovered from 8 km to the south of the site Saksaul, at one kilometer to the west of the road leading to the city of Aral, near a modern abandoned well. At the bottom of the blowing basin, on the discovery of dense bedrock sand with an area of about 50-60 m, a significant amount of ceramics were concentrated (over 1000 fragments have been collected). Near the side of the basin was apparently a collapsed hearth - an accumulation of lumps of porous calcined clay. Among the cluster and around it was a dense scattering of pottery fragments and charred animal bones [12,56-59]. Thus, the pottery from the Barkhannaya site reveals a significant closeness to the utensils of the Tazabagyab culture and there was undoubted similarity with the Alakul-type complexes of the Ural sites.

In 1973, A.V. Vinogradov, E.E. Kuzymina, V.M. Smirin published an article "New primitive monuments in the North-Eastern Aral Sea region". The article dealt with the Aral Sea region of Karakum, where more than ten new monuments were discovered, including: Tapa, Shakenkazgan, Shulkum, Maimak, Baskuduk and others [13,85-103].

A complete analogy to the complex of finds under consideration is provided by materials from random collections in the Aral Sea region published by A. A. Formozov, ceramics and stone tools found by A.V. Vinogradov at the sites Aral 1, 2, 4, 7-10, Kontu I, Shelgi-Zagem-1 (Zhalgyz-agym) and 3 (late group), as well as ceramics discovered by L.S. Glikman at the Barkhannaya site of Saksaul.

Apparently, the same picture was observed both in the Aral region and in the Caspian region. With the transition to a manufacturing economy, the geographic environment determined a different direction of economic development: whether in the

Southern Aral Sea region the intensification of the economy followed the path of developed irrigation agriculture, then in the Northern Aral Sea region and the Caspian Sea only the form of cattle breeding was effective. In the conditions of the location of camps far from water sources based on wells, it is impossible not only to engage in irrigation agriculture, but also to maintain a settled cattle-breeding economy. This led to the development of forms of distant pasture and nomadic cattle breeding already in the Bronze Age. Osteological material from the sites confirms this conclusion. The same process of transition to nomadic pastoralism was traced in the semi-desert regions of the Northern Caspian and Volga regions, where the emergence of this form of economy began as early as the III millennium BC.

Between 1954 and 1958 studies of the small site of Esen-tyube and the group of sites of Zhalpak were found by A.V. Vinogradov and later published. Research in 1963 and 1973 was discovered by another group of small, scattered sites (Kosmola 1-6, Talas-1, Aimora-1). These scattered monuments, poor in finds, stretched out in chains and gravitating towards the basins of blowing. The Kosmola group presented ceramics and quartzite-silicon industry, but with a small amount of inventory. Ceramic complexes were attributed to the Late Neolithic time by analogy with the Zhalpak group and cluster 2 from the Saksaul. The materials of archaeological studies of the coastlines of the sea and the terraces of the Aral Sea were widely used by geologists, geomorphologists and geographers to date the ancient stages of the historical development of the water area. A harmonious picture was created in the light of the prevailing ideas about the Holocene age of the Aral reservoir.

This picture did not fit in any way the Palaeolithic items found in the North-eastern Aral Sea region by the employees of the Academy of Sciences of the Kazakh SSR B. Zh. Aubekerov in the area of Aral in 1979, Zh. M. Kulumbaev was in the sands of Malye Barsuki in the same year. And D.P. Pozdnysheva, A.A. Slovar, O.A. Artyukhova were in the area of the city of Aral, near Akespe, the Akkyr Upland and others in 1979. Later there were reports of finds of “flakes and tools of the Upper Palaeolithic appearance” on the western coast of the Aral Sea [14,32-38] (Artyukhova O.A., 2001). Data on the new geological history of the Aral Sea were accumulated. Large-scale exploration work was carried out by the Russian-Kazakh-Kyrgyz-Uzbek joint archaeological expedition to study the Stone Age monuments of Central Asia under the leadership of RAS of A.P. Derevyanko from the Russian side and from the Kazakh side Professor Zh.K. Taimagambetov proved the wide distribution of Palaeolithic sites in the Northern Aral Sea region in 1998-1999 [15,45-49;16;17, 74-80;18,63-72;19,60-80;20,242-245;21,114-119;22,9-13; 23]. A significant impetus to changes in views on the development of the Aral Sea was given by the international project INTAS 2002-2005. Holocene climate variability and evolution of human settlement in the Aral Sea Basin [24,721-734;25,236-254].

In 2004-2011, during exploration work in the North-eastern Aral Sea region, the Chirikrabat archaeological expedition (head of the expedition Zh. Kurmankulov) issued a “Collection of monuments of the Kyzylorda region” in Russian and Kazakh languages, in which the locations of the monuments were clarified [26,5-10]

In 2006, a separate reconnaissance detachment of the Chirikrabat archaeological expedition of the Institute of Archeology named after A.Kh. Margulan under the leadership of A.A. Tazhekeyev, the site of Yerimbet-zhaga was revealed dating from the Bronze Age. The monument was located in the Eastern Aral Sea region, on the

north-eastern shore of Lake Zhaksy-Kylysh, which often dries up in summer. During the flooding period, there was a bay here, which on the western side was bordered by the Zhaksy-Kylysh ridge, and on the north-eastern side the lake was bounded by the sands of the Aral Karakum Desert [27,438-440;28,167-170;].

The vessels of the Yerimbet-zhaga site were moulded, made of clay with an admixture of grit. The surface of the pots was smoothed and decorated with carved and stamped geometric patterns that cover the upper two-thirds of the vessel. The ornament in the form of a vertical fur-tree on an oblique mesh was made with a toothed stamp. The pots have rounded shoulders and a sharply bent rim, reminiscent of the vessels of the Tazabagyab culture and the Fedorov type of the Andronovo culture.

In November 2013, staff of the Research Center “Archaeology and Ethnography” of KSU named after Korkyt Ata, together with scientists of the Branch of the Institute of Archeology named after A.Kh. Margulan in Astana conducted reconnaissance work on the territory of the Kyzylorda region, in order to identify and record new archaeological sites in the named region.

As a result of the work, there were identified a number of archaeological sites dating back to the Bronze Age, which were mainly localized in the vicinity of the Tapa village of the Kazaly district of the Kyzylorda region, which was 80 km north of the Aiteke bi village.

### **Results and discussion**

During the reconnaissance of the Tapa area, many wells and artesian wells were recorded by us, which are now actively used for watering livestock by local livestock breeders. At the same time, intersand fallings serve as an excellent shelter from strong winds and storms not only for livestock, but also for humans. All this makes it possible to carry out year-round cattle grazing in the Aral Karakum desert without damage to the livestock, despite the harsh climate conditions. And it is quite possible that this form of farming is successive and originates from ancient times [29].

In November 2018, staff of the research center “Archaeology and Ethnography” of the Kyzylorda University named after Korkyt Ata conducted reconnaissance work on the territory of the Kyzylorda region under the project “Traditional methods of water supply in arid zones of Kazakhstan: ethnological and geoarchaeological approaches” project leader T.E. Kartaeva. The purpose of the study was to identify and analyse objects of traditional methods of water supply, drainage, water use and new archaeological sites.

One of the significant research objects is the Urgen settlement, identified in 2018. There were carried out lifting charges, and the cultural chronological outline was determined.

An expressive set of artifacts from the rubble and fragments of pottery, stone tools and blanks were assembled at the Urgen site in 2018. Since these were the first collections of a new discovered monument, the work was not carried out totally, but selectively, in order to fix the objects and make the necessary documentary procedures to prepare the monument for subsequent excavations [30,178-190].

### **Conclusion**

In the field season of 2019, staff of the research center “Archaeology and Ethnography” KSU named after Korkyt Ata, conducted archaeological exploration in the Kyzylorda region. As a result of exploration work, the following locations were discovered such as: Aymen, Aymen-2, Akirek, Zhantles, Rai, Saryshoky.

During the exploration work of 2019, an impressive array of stone tools and blanks were collected from all the discovered locations. Since these were the first collections from new sites, the seizure of artifacts was carried out selectively in order to fix the objects and make the necessary documentary procedures to prepare the sites for further clarifying archaeological work. Archaeological work, aimed to identify traces of the primitive development of the ancient delta of the Syr Darya by ancient man, showed that the cultures of the primitive era have not been studied sufficiently.

## REFERENCES

1. Yanshin A.L. Geology of the Northern Aral Sea region M. Moscow Society of Nature Experts. 1953. 736 p. (in Russian).
2. Formozov A.A. About the discovery of Kelteminar culture in Kazakhstan. "Bulletin of KazFAN", 1945, No. 2, Alma-Ata. (in Russian).
3. Formozov A.A. Celtimmar culture in Western Kazakhstan. CS IIMK. Issue XXI, 1950. P. 141-147. (in Russian).
4. Formozov A.A. New points of the Celtimmar culture in Kazakhstan. Bulletin of the Kazakhstan branch of the Academy of Sciences. USSR 1946. No. 5, P. 24-25. (in Russian).
5. Archaeological map of Kazakhstan. Register of Alma-Ata, Publishing house of the AS of KazSSr. 1960, 450 p. (in Russian).
6. Tolstov S.P. Ancient Khorezm: Experience of Historical and Archaeological Research. M.: Moscow State University, 1948. 440 p. (in Russian).
7. Tolstov S.P. Along the ancient deltas of the Oks and Yaksart. M., 1962. -328 p.
8. Tolstov S.P. In the footsteps of the ancient Khorezm civilizations M. 1948. M.-L.: publishing house of the Academy of Sciences of the USSR, 1948. 328 p. (in Russian).
9. Vinogradov A.V. Archaeological exploration in the area of Aral-Saksaul in 1955. Proceedings of the Institute of Archeology and Ethnography of the Academy of Sciences of the Kaz SSR. V. 7. 1959. P. 76-81. (in Russian).
10. Vinogradov A.V. Ancient hunters and fishermen of the Central Asian interfluvium. PKAEE. V. XIII. M., 1981. P. 90-94. (in Russian).
11. Adrianov B.V. Ancient irrigation systems of the Aral Sea region, 1969. (in Russian).
12. Glikman L.S., Melentev A.N. Bronze Age site near the village of Saksaul / KSIA Vol. 114 1968 P. 56-59. (in Russian).
13. Vinogradov A.V. Kuzymina E.E. Smirin V.M. New primitive monuments in the Northeastern Aral Sea region. Collection of the problem of archeology of Ural Siberia M. Science 1973, P. 85-103. (in Russian).
14. Artyukhova O.A. Paleolithic of the Aral Sea region. Izvestiya MES RK NAS RK. Social Science Series 2001. No.1. P.32-38. (in Russian).
15. Derevianko A.P., Taimagambetov Zh.K. and others. Paleolithic location of the northern coast of the Aral Sea. Problems of archeology, ethnography, anthropology of Siberia and the adjacent territories Novosibirsk. 1999 V.5.P.45-49. (in Russian).

16. Iskakov G.T. Stone industry of Mugodzhzar and Northern Aral Sea region in the Mesolithic-Eneolithic. Abstract of dissertation. for the degree of Cand.history.Sciences: 07.00.06. A .: 2005 .- 30 p. (in Russian).
17. Chekha A.M. Paleolithic complexes of the Northern Aral Sea region with surface occurrence of artifacts (Aral-1, Aral-2) Bulletin of NSU Series History of philology 2012 volume 11 issue 5 P.74-80. (in Russian).
18. Chekha A.M., Kulik N.A. Stone raw materials of the Paleolithic localities of the Northern Aral Sea region (Based on the material from the Aral 1 point). Journal of Archeology and Anthropology of Eurasia. 2014 p. 63-72. (in Russian).
19. Chekha A.M., Kulik N.A. Stone raw materials of the Paleolithic locations of the Northern Aral Sea region (Based on material from the Aral 1 point). Bulletin of Novosibirsk State University. Series: History of Philology. 2014. Vol. 13, no. 5: Archeology and Ethnography. P. 66–80. (in Russian).
20. Chekha A.M. Stone Age of the Northern Aral Sea region (based on the material from the Aral 4-6 locality). News of the Altai State University. 2015. P. 242-245. (in Russian).
21. Chekha A.M. Paleolithic locations with bifaces in the Northern Aral Sea region: Problems of chronology and periodization. Bulletin of TSU History 2016 №6 (44) P.114-119. (in Russian).
22. Chekha A.M. Paleolithic complexes of the Northern Aral Sea region Aral-1 and Aral-2 (Western Kazakhstan). International scientific conference “Continuity of archaeological monuments of the Turkestan region” dedicated to the 20th anniversary of the Institute of Archeology and Ethnology at the International Kazakh-Turkish University named after Khoja Ahmed Yassau. - Turkestan. 2017 p. 9-13. (in Russian).
23. Mamirov T.B. Paleolithic of Aral-Caspian region Almaty: Kazak University, 2012. 253 p.
24. Nikolaus Boroffka, Hedi Oberhänsli, Philippe Sorrel, Francois Demory, Christian Reinhardt, Bernd Wünnemann, Kamildzhan Alimov, Sergey Baratov, Kamildzhan Rakhimov, Nasbirgen Saparov, Timur Shirinov, Sergey K. Krivonogov, and Ursula Röhl «Archeology and Climate: Settlement and Lake-Level Changes at the Aral Sea» Geoarchaeology: an international journal, Vol. 21, No. 7 August 18, 2005. P. 721–734.
25. Baypakov K.M., Borofkko N., Savelyeva T.V., Akhatov G.A., Lobas D.A., Erzhanova A.A., Results of archaeological research under the project INTAS “CLIMAN”. Izvestiya NAS RK. No. 1 Series Social Sciences 2004, p. 236-254. (in Russian).
26. Baypakov K.M., Kurmankulov Zh., Eleuov M. Collection of monuments of the history of culture of the Republic of Kazakhstan. Kyzylorda Region. Almaty. Aruna, 2007. 376 p. (in Russian).
27. Tazhekeyev A.A., Darmenov R.T. Yerimbet-zhaga is - site of the Bronze Age. Archeology and paleoanthropology of the Eurasian steppes and adjacent territories. M .: “TAUS” - 2010. P. 438-440. (in Russian).
28. Ongar A., Tazhekeev A.A., Shoraev B. Tapa is - a monument of the Bronze Age of the North-Eastern Aral Sea region. Proceedings of the branch of the Institute of Archeology. Named after A.Kh. Margulan in Astana. A, 2013 . V. 2. P. 167-170. (in Russian).

29. Tazhekeyev A.A. Monuments of the Kelteminar culture of the Lower Syrdarya. History of country. No. 1 (57). 2012. P. 102-108. (in Russian).
30. Tazhekeev A.A., Kurmaniyazov I.S. New research of ancient monuments in the Eastern Aral Sea region 2019 №4 (88) P.178-190. (in Russian).

**Information about authors:** Kurmaniyazov Y. S. Researcher of the Research Center "Archeology and Ethnography" of the Kyzylorda University named after Korkyt Ata. Kazakhstan. Kyzylorda.  
e-mail: egypet.993@mail.ru

Tleukabyl Zh. Zh. Researcher of the Kazalinsk Regional Museum of History and Local Lore, Kazakhstan. Aiteke bi village of Kyzylorda region.  
e-mail:1981janat1981@mail.ru

Erbolatov K.S. Fund custodian of the Kazalinsk Regional Museum of History and Local Lore  
Kazakhstan. Kyzylorda region, Aiteke-bi village.  
e-mail:kazalymuseum@mail.ru

The authors have read and approved the final manuscript.

**Сведения об авторах:** Курманиязов Ы.С., научный сотрудник НЦ «Археология и этнографии» Кызылординского университета имени Коркыт Ата. Казахстан. Кызылорда.  
e-mail: egypet.993@mail.ru

Тилеукабыл Ж.Ж., научный сотрудник Казалинского районного историко-краеведческого музея,  
Казахстан. Кызылординская область, посёлок Айтеке-би.  
e-mail:1981janat1981@mail.ru

Ерболатов К.С., хранитель фонда Казалинского районного историко-краеведческого музея,  
Казахстан. Кызылординская область, посёлок Айтеке-би.  
e-mail:kazalymuseum@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи:

Статья поступила в редакцию/ The article was submitted: 16.07.2022

Одобрена после рецензирования и доработки/ Approved after reviewing and revision: 24.08.2022

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.08.2022

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов/ The authors declare no conflicts of interests

© Kurmaniyazov Y.S. 2022

© Tileukabyl Zh.Zh. 2022

© Erbolatov K.S. 2022

© «Культурный ландшафт регионов». 2022

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-4-59-66

УДК 94:371(470-321.9)

**КНИГА ОБ ИСТОРИИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ШКОЛЫ СИМФЕРОПОЛЯ****Владимир Евгеньевич Поляков**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет  
имени Февзи Якубова»

Симферополь, Россия

ORCID <https://orcid.org/0000-0003-1420-6459>

turshu@inbox.ru

**Аннотация:** Издана книга об истории общеобразовательной школы № 35 Симферополя. Школы отметившей свой столетний юбилей, несколько десятилетий входившей в систему школ наркомата (министерства) путей сообщения. В статье рассказывается о среднем образовании в Симферополе в дореволюционные годы, а также в советский период. Приведены фамилии директоров всех школ Симферополя 1957 года. По главам рассмотрена рецензируемая книга.

**Ключевые слова:** Школа, Симферополь, директор, выпускники, железнодорожная школа

**Для цитирования:** Поляков В.Е. Книга об истории общеобразовательной школы Симферополя // Культурный ландшафт регионов 2022. Том. 4. № 4. с. 59-66.

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-4-59-66

**Original article****A BOOK ABOUT THE HISTORY OF THE COMPREHENSIVE  
SCHOOL OF SIMFEROPOL****Vladimir Yevgenyevich Polyakov**State budgetary educational Institution of Higher Education of the Republic of Crimea  
"Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov"

Simferopol, Russia

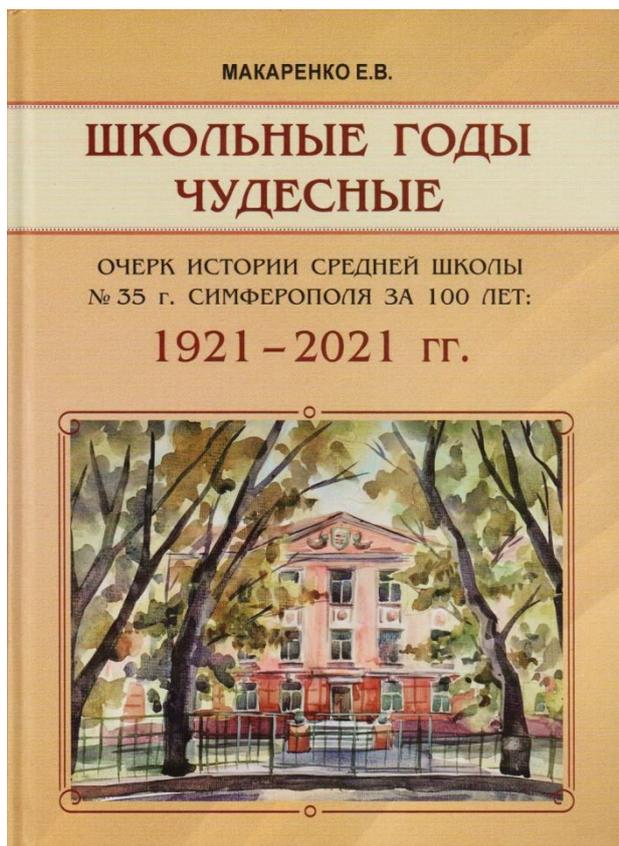
ORCID <https://orcid.org/0000-0003-1420-6459>

turshu@inbox.ru

**Abstract:** A book about the history of secondary school No. 35 in Simferopol has been published. The school, which celebrated its centenary, was part of the system of schools of the People's Commissariat (Ministry) of Railways for several decades. The article tells about secondary education in Simferopol in the pre-revolutionary years, as well as in the Soviet period. The names of directors of all schools in Simferopol in 1957 are given. The book under review is reviewed chapter by chapter.

**Keywords:** School, Simferopol, director, graduates, railway school

**For citation:** Polyakov V.Y. A book about the history of the comprehensive school of Simferopol. *Cultural landscape of the regions*. 2022. Vol. 4. № 4. P. 59-66. (In Russ.). DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-4-59-66



В Крыму произошло знаменательное, но практически не замеченное событие. Вышла в свет книга об истории одной из общеобразовательных школ Симферополя. История образования Крыма всегда привлекала внимание исследователей. Выходили в свет объемные монографии солидных авторских коллективов [7, 11], правда, в них рассматривалась не история какой-то конкретной школы, а образование в Таврической губернии, Крымской АССР или Крымской области в целом.

Отдельная тема – освещение истории национальных школ полуострова. Вот уж чему уделено максимальное внимание: крымскотатарские школы [3, 4, 5], армянские [6], греческие [2] – это только маленькая часть того, что было опубликовано по дан-

ной тематике. Как не удивительно, но, несмотря на десятки опубликованных журнальных статей, нет обобщающего труда об истории «Симферопольской казенной гимназии», которая существует с 1812 и, что примечательно, находится в том же самом здании. Тем не менее, даже при наличии прекрасного музея, история самого старшего учебного заведения Крыма так и не была написана. Как вдруг, в 2021 году вышла книга, рассказывающая об истории одной из самых обыкновенных школ города. Формальным поводом стал ее столетний юбилей, а не формальным, наверное, то, что ее директор Евгений Владимирович Макаренко – историк, проработавший в этой школе бесценно с 1990 года.

Работать в школе имеющей столетнюю историю одновременно и большая честь и большие проблемы. Конкретно в 35 школе, об истории которой идет речь, – это здание, построенное еще по старым проектам, ограниченная пришкольная территория, проблемы с наймом обслуживающего персонала, так как находящийся буквально за забором, вещевой рынок, является очень солидным конкурентом на рынке труда.

За свою столетнюю историю носила разные названия, меняла свое местонахождение, переехав из дореволюционного помещения в специально отстроенное здание на улицу Маяковского. Примечательно, что до 1950 года эта улица называлась Внешняя, так как была на западной окраине города [9, с. 152].

С удивлением прочитал, что моя родная школа № 8 и школа 35 строились одновременно и к тому же по одному и тому же проекту. С одной стороны это был период «Оттепели», массового жилищного строительства, но с другой борьбы с различными «архитектурными излишествами», которыми в строящихся школах были признаны: актовый и спортивные залы. И в школе № 8 и в № 35 под спортивный зал было приспособлено подвальное помещение. В 35-й школе, его сразу же затапливали грунтовые воды.

В главе первой, названной «Становление» (1921–1941) автор пишет: *«С приходом мирной жизни началось восстановление и развитие системы образования <...> среди прочих школ открывается начальная школа 1-й ступени в районе симферопольского железнодорожного вокзала»* [8, с. 7].

С такой формулировкой нельзя согласиться, так как в Симферополе с дореволюционных времен существовала разветвленная сеть учебных заведений. К примеру, в 1913 году было 12 начальных городских училищ, одно из которых, расположенное в Казанской слободке, находилось рядом с вокзалом [10, с. 48]. К тому же в городе было еще 10 средних образовательных заведений [10, с. 51], которые не прекращали свою деятельность и в годы Гражданской войны, не смотря на регулярную смену властей.

С окончанием Гражданской войны ситуация с образованием стала чрезвычайно трудной по целому ряду причин и прежде всего нехватки учителей. Слово «интеллигент» стало оскорбительным и часто употреблялось в сочетании «гнилая интеллигенция». Часть учителей погибли в Крыму в результате «очищения полуострова от остатков контрреволюционеров». Руководители советского образования стали избавляться от «классово чуждых элементов» среди педагогов.

Самый большой вопрос – это финансирование. Школы содержать было не на что, и тогда постановлением Совнаркома Крыма от 14 августа 1923 года создаются «Комитеты содействия школе», которые должны были способствовать содержанию школ за счет населения, что фактически поставило их за грань выживания.

В этой связи будущей 35-й школе несказанно повезло, так как она стала Железнодорожной. Тогдашний нарком железных дорог Лазарь Каганович, в ответствии со своей житейской сметкой, в наличии которой ему нельзя отказать, создал нечто вроде, государства в государстве, взяв под обеспечение наркомата больницы, детские сады, школы, клубы услугами которых могли пользоваться только работники железной дороги и члены их семей.

К сожалению, роль Крымских железнодорожников в жизни школы в двенный период освещена слабо. К недостаткам работы можно отнести полное отсутствие каких-либо архивных документов.

Главный акцент в представленной читателям истории школы сделан на ее выпускниках. Надо признать, что эта часть истории представлена очень хорошо. С удивлением узнал, что выпускниками Железнодорожной школы были: герой Советского Союза генерал-лейтенант ВВС Владимир Луцкий. Это имя мне особенно дорого, так как после окончания семилетки он учился в Симферопольском автодорожном техникуме, в музее которого экспонируется его генеральский китель и множество других уникальных фотографий и документов.

Президент Академии наук Крыма Виктор Тарасенко; замечательный хирург – новатор Александр Блискунов.

Отдельная тема – это вклад в победу в Великой Отечественной войне бывших учеников и педагогов школы. Надо признать, что он впечатляет. Среди них имена людей, в память которых названы улицы Симферополя: ул. Жени Дерюгиной [9, с. 98], ул. Волошиновых [9, с. 84],

Наряду с этим создается впечатление, что весь мартиролог представленных имен составлен лет тридцать назад и совершенно не корректировался по базе данных Министерства Обороны «Мемориал» и «Подвиг народа».

Большой интерес представляет глава, посвященная небольшому периоду 1956–1959 годов, но связанному с переездом в новое здание школы. Здесь и интересная характеристика микрорайона Анатра, а также историей Российской авиации. Характеристика расположенных рядом со школой промышленных предприятий. Оказалось, что «большая политика» сказалась и на названии школы. Вместо 98-й средней школы Сталинской железной дороги она стала 62-й средней школой имени Ивана Франко. В тот год широко праздновался 100-летний юбилей писателя и одним решением в его честь были переименованы библиотека, бульвар, школа.

Поскольку в этот период я учился в школе №8, построенной с 35-й по одному проекту, то решил посмотреть в архиве города книги приказов за тот период. Невольно обратил внимание на то, что почти все директора школ в 1957–1958 учебном году были мужчины. Чтобы не быть голословным, приведу составленный мною список: школа № 2 Шепляков А.П.; № 3 Сергеева А.П.; № 4 Воронина Л.А.; № 5 Текучев Ф.И.; Коваленко И.Д.; № 6 Каневский И.Г.; № 7 Зорин Д.П.; № 8 Кравцов А.М.; № 9 Тюрин А.С.; № 10 Смунёв Л.Т.; № 11 Байкова В.А.; № 12 Шабаева О.Н.; № 13 Ефимов А.Ф.; № 14 Шиндель А. А.; № 15 Слепченко В.А.; № 16 Прокопович М.К.; № 17 Кошелев М.П.; № 18 Кротов П.Н.; № 20 Сафронов А.Т.; № 21 Смирнов А.П.; № 22 Крыжановский И.П.; № 30 Чапа В.Г.; № 19 (семилетка) Дивинский Б.А.; № 21 (семилетка) Нужный С.П., № 23 (семилетка) Никерин А.К., № 25 (семилетка) Верновский С.А.; № 33 (семилетка) Пospelова А.П.; № 27 (начальная) Карелина Н.Г.; № 28 (начальная) Матушкин Ф.Д.; № 29 (начальная) Галичникова А.К.; № 31 (начальная) Бурлаченко В.И.

ШРМ № 1 Баташов И.П.; ШРМ № 2 Ермаков Ю.И.; Козлов А.А.; ШРМ № 3 Бородулин И.П.; ШРМ № 4 Богданова М.Г.; ШРМ № 5 Евтушенко И.П.; ШРМ № 6 Иванько В.С.; № 24 (школа переростков) Богданова М.Г.; № 2 спецшкола Фомина Н.Н.

Поразило разнообразие видов школ: начальная, семилетняя, средняя, школа для переростков, школа рабочей молодежи (ШРМ). Школу переростков, правда, почти сразу же и закрыли.

Как я понял из приказов, в ШРМ работа была не из легких. Дважды на глаза попались приказы о том, что «*в школе ШРМ № ... процветает очковтерательство, оценки завышаются...*». Именно с такими формулировками: за очковтерательство (текст оригинала) были уволены директора ШРМ № 2 и ШРМ № 4. Директор СШ № 20 был уволен за систематическое пьянство. Какого-то учителя немецкого языка уволили, как не знающего предмет обучения. Сегодня за это никогда бы не уволили. Суд бы не позволил. В каждой школе был, оказывается, свой бухгалтер, счетовод.

В ту пору в школах была очень хорошо поставлена спортивная работа. Это было видно и по приказам, и по тому, что сохранилось в моей памяти. Регулярно проводились первенства школ города по волейболу, баскетболу, футболу, легкой атлетике. Попасть в сборную школы считалось очень престижным, но для этого надо было проявить себя сначала на первенстве школы.

Глава 5 охватывает период с 1960 по 1986 год. Именно тогда школа получает свой современный номер 35. Следует большой рассказ о ее директоре Ираиде Барабаш, об участии лучших учеников школы в работе Малой Академии наук школьников Крыма, о туристских походах и даже о школьном драматическом театре «Улыбка», который был в школе с 1979 по 1990 год. Вновь выпускники, выпускники...

Глава 6 посвящена периоду «Перестройки» 1986–1994 годов.

Большое внимание уделено такой неординарной личности, как тогдашний директор школы Александр Раевский. Он добился подключения школы к городской тепломагистрали, отказавшись от старой, работающей на угле школьной котельной. Верхом дипломатии Раевского стало то, что он добился вывода школы из централизованной бухгалтерии и перехода на самостоятельный баланс. Очень скоро стало очевидным, что «независимость» — это не всегда хорошо. Как пишет сам автор, который в те годы уже работал в школе учителем истории «*По соображениям экономии Александр Владимирович отключил городской телефон*». Дошло до того, что «*...осенью 1993 года отопительный сезон в школе своевременно не начался из-за отсутствия денег*» [8, с. 142].

Эксперимент с «независимостью» пришлось отменить, а его инициатор уволился, «уйдя на вольные хлеба» и создав в Симферополе частный детский сад – школу, которая процветает до сих пор. Новым директором 35-й стал молодой учитель истории в тот год двадцатипятилетний Евгений Макаренко.

Так получилось, что в один день его и меня утверждали в Железнодорожном райисполкоме директорами школ. Его 35-й меня 37-й.

Последующие 15 лет моего директорства мы были коллегами, да и близкими товарищами. Вот почему Глава 7, рассказывающая о периоде с 1994 по 2020 годы мне показалась наиболее интересной, так как она была насыщена

личными впечатлениями автора. При этом уже в предисловии он подчеркивал, что это «не воспоминания директора школы» [8, с. 4]. Читая о буднях директора 35-й школы, познавая весь комплекс связанных с ними хозяйственных и других проблем, я словно перенесся в те уже далекие годы и ... ужаснулся. Какие-то проблемы были характерны для всех общеобразовательных школ Симферополя: задержки в выплате заработной платы, полное отсутствие какого-либо финансирования на хозяйственные нужды, кабальная зависимость от родителей, депутатов, на которых можно было рассчитывать только в предвыборный период... Несуразность в управлении образованием, когда финансирование осуществляет райисполком, а всей деятельностью руководит городское управление образованием.

35-я школа, столетний юбилей которой она отметила, с достоинством выстояла в это лихолетье.

Сам Евгений Владимирович сегодня один из немногих ветеранов директорского корпуса Симферополя, возглавляющий школу вот уже 30 лет. Руководимая им школа, крепко стоит на ногах. Выступив пионером в написании истории своего учебного заведения, он показал пример достойный подражания для всех школ и не только Крыма.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Государственный архив Республики Крым. Ф. Р-1622. Оп. 1. Д. 5.
2. Абдулаева М. Церковно приходские учебные заведения греков Крыма в конце XIX – начале XX столетия // Культура народов Причерноморья. Симферополь, 2001. № 22. С. 69–76.
3. Абибуллаева Д.И. История развития народного образования крымских татар в 1920–1941. Симферополь: ГАУ РК «Медиацентр им. И. Гаспринского». 2021. 152 с.
4. Аблаев Э.А. Прогрессивные педагогические идеи крымских татар второй половины XIX – начала XX веков. Автореферат диссертации... докт. пед. наук. 13.00.01. Ташкент, 1991. 38 с.
5. Ганкевич В.Ю. Очерки истории крымскотатарского народного образования (реформирование этноконфессиональных учебных заведений мусульман в Таврической губернии в XIX – начале XX века. Симферополь: Таврия, 1998.
6. Григорянц В. Из истории армянской школы в Крыму // Сурб-Хач. 1998, декабрь. С. 5-8.
7. Образование и педагогическая мысль Крыма (XIX – начало XX столетия). Киев: Знания Украины. 2009. 384 с.
8. Макаренко Е.В. Школьные годы чудесные. Очерк истории средней школы № 35 г. Симферополя за 100 лет: 1921–2021 гг. Симферополь: Издательство ИП Дымникова Н.В. 2021. 296 с.

9. Поляков В.Е. Улицами Симферополя. Симферополь: Крымское учебно-педагогическое государственное издательство. 2005. 320 с.
10. Справочная книга по Симферополю. 1913 г. 48 с.
11. Тарасов В.И. Образование в Крыму: истоки и перспективы. Симферополь: ИТ АРИАЛ, 2020. 244 с.

## REFERENCES

1. State Archive of the Republic of Crimea. F. R-1622. Op. 1. Д. 5.
2. Abdulaeva M. Church and parish educational institutions of the Greeks in the Crimea at the end of XIX - the beginning of XX centuries. Culture of the Black Sea peoples. Simferopol, 2001. № 22. P. 69-76.
3. Abibullaeva D.I. History of the development of public education of the Crimean Tatars in 1920-1941. Simferopol: State Autonomous Institution of the Republic of Crimea "Media Center named after I. Gasprinskiy". 2021. 152 p.
4. Ablaev E.A. Progressive pedagogical ideas of the Crimean Tatars in the second half of XIX - beginning of XX centuries. Doctor of Pedagogical Sciences. 13.00.01. Tashkent, 1991. 38 p.
5. Gankevich V. Yu. Essays on the History of the Crimean Tatar National Education (Reforming Ethno-confessional Muslim Educational Institutions in the Taurian Province in the XIX - early XX century. Simferopol: Tavriya, 1998.
6. Grigoryants V. From the History of Armenian School in Crimea. Surb-Khach. 1998, December. P. 5-8.
7. Education and Pedagogical Thought in the Crimea (XIX - beginning of XX century). Kyiv: Znanie Ukrainy. 2009. 384 p.
8. Makarenko E. V. Wonderful School Years. Sketch of the History of Secondary School #35 of Simferopol for 100 years: 1921-2021. Simferopol: Publishing House of IE Dymnikova N. 2021. 296 p.
9. Polyakov V. E. Streets of Simferopol. Simferopol: Crimean State Pedagogical Publishing House. 2005. 320 p.
10. Reference book of Simferopol. 1913 г. 48 p.
11. Tarasov V.I. Education in the Crimea: Origins and Prospects. Simferopol: ИТ АРИАЛ, 2020. 244 p.

**Информация об авторе:** Поляков Владимир Евгеньевич доктор исторических наук, профессор кафедры истории, Государственное бюджетное учреждение высшего образования Республики Крым, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова  
Симферополь, Россия.  
ORCID <https://orcid.org/0000-0003-1420-6459>  
E-mail: turshu@inbox.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

***Information about the author:*** Vladimir Yevgenyevich Polyakov, State budgetary educational Institution of Higher Education of the Republic of Crimea "Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov".

Simferopol, Russia.

ORCID <https://orcid.org/0000-0003-1420-6459>

E-mail: turshu@inbox.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 26.07.2022

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 20.08.2022

Принята к публикации / Accepted for publication: 25.08.2022

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

©. Поляков В.Е. 2022

© «Культурный ландшафт регионов». 2022

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-4-67-88

УДК 94/ 355.48(47:55),908

**И. А. ИВАНОВ - ВЫДАЮЩИЙСЯ ТВЕРСКОЙ КРАЕВЕД  
И ПОЧИТАТЕЛЬ ТРУДОВ С.Ф. ПЛАТОНОВА****Виктор Владимирович Митрофанов**

Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС

Санкт-Петербург, Россия

ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0003-2094-6883>

viktor-n1962@mail.ru

*95-летию памяти И.А. Иванова посвящается*

**Аннотация.** Систематизированы сведения об участии членов семьи И.А. Иванова – Председателя Тверской губернской ученой архивной комиссии в работе этого научно-краеведческого общества.

С привлечением писем И. А. Иванова, адресованных выдающемуся отечественному историку, почетному члену комиссии С. Ф. Платонову, рассмотрены малоизвестные страницы краеведческой, археологической и научной деятельности авторитетного краеведа до осени 1918 г. и после оставления им Твери. Показана искренняя его любовь к малой родине - селу Трёхбратское в Рославльском уезде. Историографический интерес представляют впечатления и отклики И. А. Иванова на книги и статьи С. Ф. Платонова, вышедшие в 1920-е гг., которые позволяют причислить первого к истинным почитателям творчества замечательного ученого. Тем самым конкретизируются многолетние коммуникации представителя академической науки и провинциального исследователя. Ссылки на письма М. Д. Ивановой позволяют понять, как протекала скоротечная болезнь её мужа, какие он делал распоряжения в последние дни жизни.

**Ключевые слова:** С. Ф. Платонов, И. А. Иванов, Тверская ГУАК, переписка, Рославльский уезд, малая родина, коммуникативные связи, почитатель творчества

**Для цитирования:** Митрофанов В.В. И. А. Иванов - выдающийся тверской краевед и почитатель трудов С.Ф. Платонова // Культурный ландшафт регионов 2022. Том. 4. № 4. с. 57-88.

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-4-67-88

**Original article****I.A. IVANOV - AN OUTSTANDING LOCAL HISTORIAN AND ADMIRER OF THE WORKS OF S.F. PLATONOV****Viktor V. Mitrofanov**University at the Inter-Parliamentary Assembly of the EurAsEC. Saint Peetersburg,  
Russian FederationORCID iD: <http://orcid.org/0000-0003-2094-6883>

viktor-n1962@mail.ru

**Abstract:** The published information about the participation of I.A. Ivanov in the work of the Tver Provincial Scientific Archival Commission. With the help of letters from I. A. Ivanov addressed to the outstanding Russian historian, honorary member of the commission S. F. Platonov, little-known pages of the local history and scientific activities of the authoritative local historian before 1918 and after leaving Tver in September of the same year. They show his sincere love for his small homeland in the Roslavl district. Of historiographical interest are the responses and impressions of I. A. Ivanov to the books and articles of S. F. Platonov, published in the 1920s, which make it possible to rank the local historian among the true admirers of the work of the remarkable scientist. References to M. D. Ivanova's letters allow us to see how her husband's transient illness proceeded, what orders he made in the last days of his life.

**Key words:** S. F. Platonov, I. A. Ivanov, correspondence, Roslavl district, small motherland, communication links

**For citation:** Mitrofanov V.V. I.A. Ivanov - an outstanding local historian and admirer of the works of S.F. Platonov. *Cultural landscape of the regions*. 2022. Vol. 4. № 4. P. 57-88. (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-4-67-88

**Вступление.**

Прошедший в 2020 г. 170-летний юбилей со дня рождения выдающегося тверского краеведа Ивана Александровича Иванова (1850—1927), оживил интерес к его профессиональной и общественной деятельности. В этом году отмечается 95-летие его памяти, что позволяет продолжить обращаться к его не в полной мере изученной многогранной деятельности краеведа, музейного работника, увлеченного собирателя, коллекционера и археолога, организатора научно-просветительских мероприятий, общественного деятеля.

Материалы о его жизни, профессиональной и краеведческой деятельности скудны. В Государственном архиве Тверской области его фонд насчитывает всего 12 единиц хранения, среди них Трудовой список, справка о местах службы, удостоверение члена Тверской ГУАК, благодарственное письмо Тверского музея, собранные брошюры [1, ф. 8, оп.1., д.12]. В этом небольшом фонде имеются и материалы его сына Александра, поэтому хронология хранящихся дел доходит

до 1944 г. Имеется его письма и другие материалы в фонде ТГУАК [1, ф. 203]. Незначительный объем материалов объяснил сам И.А. Иванов 7 апреля 1920 г., когда писал С.Ф. Платонову: «мой личный архив в Твери погиб» [2, д. 2995, л. 58 об.]. Поэтому так важно выявлять документы в других архивохранилищах, прежде всего, эпистолярные.

Единственной обстоятельной работой, посвященной замечательному краеведу, до недавнего времени, оставалась статья Н. И. Поведской [3], в других его имя упоминается лишь попутно. К сожалению, нет и самостоятельного диссертационного исследования, посвященного Тверской губернской ученой архивной комиссии (ГУАК), как это было в отношении других подобных научных обществ.

Между тем личность И. А. Иванова настолько интересна, а его деятельность масштабна, что заслуживает специального изучения, чем и определяется актуальность данного исследования.

Среди целей статьи выделим следующие: рассмотреть малоизвестные страницы деятельности членов семьи А.И. Иванова в работе в комиссии, его организаторскую деятельность в области краеведения, археологии, оригинальные, многолетние коммуникации с С.Ф. Платоновым. Важно было выявить отложившиеся в письмах И.А. Иванова краткие отзывы и суждения, на монографии и статьи столичного ученого.

### **Результаты исследования и обсуждение.**

#### ***Профессиональная деятельность И.А. Иванова и избрание председателем Тверской ГУАК***

И. А. Иванов родился 1 сентября в Рославльском уезде Смоленской губернии и с гордостью подчеркивал, например, в письмах С. Ф. Платонову этот факт: «Не забудьте, что я родом смолянич...» [2, д. 2986, л. 13-13 об.5]. На закате своей жизни, 1/14 апреля 1925 г., с восторгом писал: «Как хороша моя родина весною! Как она скоро оживает, как быстро полнится звуками!» [2, д. 2990, л. 6].

Семья Ивановых была большая, последним из сыновей был Иван. Отец, Александр Михайлович, служил священником в местном храме, умер в 1864 г. Тяжелое материальное положение семьи и способности к учебе способствовали зачислению юноши в Смоленскую гимназию на казенное обеспечение. Казалось бы, будет кому продолжить дело отца. Тяга к знаниям приводит И. А. Иванова в Киевскую духовную академию, после окончания которой он сделал благородный выбор — стал учителем латинского языка и истории. Именно эти дисциплины он будет преподавать в Тверской семинарии, а затем в школе Максимова и Кавалерийском училище. Преподавательский путь начался 17 июня 1875 г. [4, с. 73], но будет непродолжительным.

В Твери быстро заметили творческую натуру молодого преподавателя, и он по приглашению В. И. Покровского становится редактором «Тверского вестника» (еженедельник, первая частная газета в губернии, выходил в 1878—1881, печатался в типо-литографии Муравьева. И. А. Иванов был редактором-издателем не долго: в 1878—1879 гг.). Этот факт будет очень важным, много лет спустя, когда в 1925 г. на престарелого краеведа был «извет», о котором

он сообщал С. Ф. Платонову 1/14 апреля. Смысл вопроса недоброжелателя сводился к следующему: «...не составляет ли моя б[ывшая] должность<sup>1</sup> (вернее чин) препятствия для службы моих детей в Тверских губучреждениях». Нашелся человек («глава образования» уезда), который в ответе указал на заслуги И. А. Иванова перед народом: издательство «первой в Твери либеральной газеты «Тв[ерской] вестн[ик]», «основание в Трёхбратском первого в губернии ссудо-сберегательного товарищества, и недавние поручения, данные мне Акад[емией] Н[аук] и Русским музеем (возобновившим в настоящем году (1925 г.) мой мандат)» [2, д. 2998, л. 9 об.] — и вопрос был закрыт.

Судьбоносной для И. А. Иванова стала встреча с А. К. Жизневским, который сыграл важную роль как в его профессиональном становлении, так и в привлечении его к занятию собирательством предметов старины, музейным делом и краеведением в рамках Тверской ГУАК.

В 1884 г. произошел поворот в профессиональной деятельности И. А. Иванова: он переходит в финансовое ведомство — Тверское губернское казначейство [1, ф. 312, оп.4., д. 13908]. 29 ноября следующего года его избирают в члены Тверской ГУАК, а с 29 апреля 1899 г. до сентября 1918 г. возглавлял ее. Лучшие годы его жизни, организаторской и краеведческой деятельности связаны именно с этим научно-историческим обществом.

В 1892 г. И. А. Иванова переводят в Симбирск. Здесь он стоит у истоков Симбирской ГУАК, открывшейся 30 июля 1895 г., и занимает пост заместителя председателя. В. Н. Поливанов — председатель этой комиссии, давая оценку его работы, говорил, что «Тверская ГУАК не могла лучше ничего другого найти для подарка, как уступить И. А. Иванова Симбирску, что случилось, однако, само собой и без ее воли» [5, с. 3]. Осенью 1896 г. уже в чине действительного статского советника (17 апреля 1894 г.) (5-й класс по Табели о рангах, равный подполковнику гвардии, часто указывают 4-й класс) А. И. Иванова переводят в Тверь, где уже не было в живых учителя и наставника А. К. Жизневского, скончавшегося 19 марта. 2 апреля состоялись выборы нового председателя Тверской ГУАК, им стал неперемный попечитель комиссии, начальник Тверской губернии П. Д. Ахлестышев (заметим, заседание проходило у него на квартире) [6, с. 3, 9]. Следовательно, причиной, почему готовившийся А. К. Жизневским приемник в лице И. А. Иванова не занял эту должность, было его отсутствие в Твери. А после возвращения И. А. Иванов в первый раз присутствует на заседании комиссии 25 ноября 1896 г. и выступает с сообщением «О грамоте за подписью патриарха Филарета» [7, с. 1, 8].

Судьбоносное значение для ТГУАК имело решение, принятое на 70 заседании: «на место председателя избрать члена комиссии Ивана Александровича Иванова» [8, с.2]. А на следующем заседании 14 июня 1899 г. членам комиссии довели до сведения «Уведомление об утверждении председателя И.А. Иванова и правителя дел И.А. Виноградова» [9, с.2].

Возглавляя комиссию И. А. Иванов активизировал ее архивную, археологическую, просветительскую и публикаторскую деятельность, чем способствовал развитию провинциального краеведения и оживлению работы по изучению

<sup>1</sup> Управляющий Тверской губернской казенной палатой, был в чине действительного статского советника.

местной истории. При личном участии И. А. Иванова активно развивался Тверской музей, был оформлен его юридический статус — принят Устав, он получил новые помещения в путевом императорском дворце, пополнялись музейные коллекции, активно велась поисковая работа. 22 декабря 1898 г. он избирается в Совет музея [10, с.2].

Журналы заседаний комиссии позволяют выяснить личный вклад И. А. Иванова в разработку тем краеведческой направленности. Так, на 67-м заседании он объявил о «пожертвовании образцов кредитных билетов 1843 г.» для музея, на следующем сделал несколько сообщений: «О посещении усадьбы И. И. Лажечникова», «О материалах войны 1812 года», «О портрете преосвященного Арсения Верещагина», 14 июня 1899 г. выступал с докладом «О пребывании Пушкина в Тверской губернии», «О Ф. Н. Глинке», 28 февраля 1900 г. был заслушан его доклад «Достопримечательности церкви села Бернова, Старицкого уезда», затем были и другие — «Похвальный лист Старицкому 3 гильдии купцу и степенному гражданину Василию Романовичу Старцеву», «Церковь Казанской Божией Матери в г. Ржеве и соединенные с нею предания». Ряд названных тем будут предметом писем С. Ф. Платонову, например, о А. С. Пушкине.

Постепенно Тверская ГУАК становится самой авторитетной не только в Поволжском регионе, но и среди других комиссий России. Этому способствовали ряд значимых мероприятий (второй областной Археологический съезд (1903 г.), церковно-археологические курсы (1904 и 1912 гг.), чествование деятелей Смуты (1910 г.) и др.), организованных под патронажем комиссии. Они навсегда останутся в истории Тверского краеведения как блестящие достижения в научно-просветительской деятельности. Непосредственное участие в них принимал и И. А. Иванов, сумевший привлечь к их организации С.Ф. Платонова, избранного в члены комиссии 6 марта 1898 г., а 6 октября 1903 г. ставшего Почетным членом.

### *Увлечение археологией*

Многие лакуны по изучению истории Тверской губернии, выявлению и сохранению памятников, деятельности архивной комиссии позволяют восполнить письма и телеграммы И.А. Иванова, адресованные С.Ф. Платонову [11; 12; 13]. Они насыщены интересной информацией об археологах, находках, поездках по многочисленным монастырям Тверской епархии с поисковыми целями, много сведений о ранее не известной жизни после оставления Твери.

Сведения, содержащиеся в письмах И.А. Иванова, позволяют дополнить уже имеющиеся о трагической гибели Ю.Г. Гендуне - известного археолога, сделавшей интересные открытия у сёл Глинники, Загорье, Сухарино, Устье на Со-зи, принимавшей участие и в раскопках известных Дуденевских курганов [14].

И.А. Иванова связывали с ней дружеские отношения, он принимал непосредственное участие и в организации её похорон. Вот как он описывал случившееся в письме из с. Сучки 6 августа 1909 г.: «Я застрял на Волге вблизи Корчевы по экстренному печальному случаю. Застрелилась Гендуне (4 августа) в кр[естьян]ской избе маленькой приволжской деревеньки Плоски Клинского у[езда] Моск[овской] губ[ернии]. Ничего подобного я не ожидал. Напротив, она казалась мне уравновешенною, счастливо устроившейся в жизни. В действительности же это б[ыла] скорбная, мечущаяся, одинокая душа. Сегодня

будем хоронить Юл[ию] в с. Сучках в могиле, заботливо и красиво только что убранной ею самою» [2, д. 2983, л. 49-50].

Как председатель ТГУАК, лично близко знакомый с ней и зная заслуги перед тверской археологией, И.А. Иванов выступил на заседании архивной комиссии с мемориальной речью. Он же поделился своим наблюдением по поводу предсмертной записки, где было написано, что «Любопытство - один из смертных грехов». «Не усомнилась ли она перед смертью, - предположил выступавший, - в своем археологическом призвании - что с такою настойчивостью домогалась проникнуть в тайны былых веков и народов, погребенных в сырой земле, матери всего живущего» [15].

В письмах находим немало ранее неизвестных сведений по организации поездки в 1908 г. августейших особ - великого князя Константина Константиновича и его сестры королевы Эллинов Ольги Константиновны, с которыми были и их дети (путешествие предназначалось именно для них и имело образовательные цели). С.Ф. Платонов, как один из кураторов этой поездки, привлек в свои помощники и И.А. Иванова – знатока исторических мест Тверской губернии. Между ними активизировалась переписка по этому важному, по сути, государственному вопросу [16].

Так, 10 мая 1908 г. он писал: «Разрешите мне устроить поездку на путейск[ом] пароходе, который я могу взять ... Вы могли бы не только посетить музей, собор и Отрочь, но и побывать в тот же день на знаменитых Дудневских курганах (15 в[ерст] выше Твери) и даже сделать там раскопку (по словам А.А. Спицына — это самые великолепные курганы в России и при том в очаровательной обстановке)». А 15 числа, уже из Старицы: «... можно бы посетить одно или два места между Тверью и Корчевою (их мы будем проходить засветло, между 6 и 8 час. вечера), а) часовню на месте, где тверитяне прощались с Мих[аилом] Ярославичем, отправлявшемся в Орду, и б) раскопанное и описанное Ю.Г. Гендуне обрядовое городище (шаманского типа)... На осмотр Калязина можно свободно уделить 3 часа: если пароход отвалит из Калязина в 9 ч., то в Углич он придет в 11 ½ ч.» [2, д. 2983, л. 9 об. -10; 13-13 об.].

Поездка на курганы состоялась, а в ходе раскопок были найдены германские и оттоманские монеты, позволившие датировать возникновение курганов X - XI вв.

Во время поездки И.А. Иванов просил устроить вручение книг августейшим особам известным кашинским археологом, основателем местного музея, старейшим тверским археологом И.Я. Кункиным (1834-1908). Заметим, что известный благотворитель, после значимой для него встречи вскоре, 12 сентября, скончался.

В 1910 г. семья Платоновых летний отдых проводила на Селигере. И.А. Иванов был рад видеть близких друзей в своей «вотчине» - он был замечательным знатоком природных, археологических, культурных памятников губернии. Чтобы разнообразить отдых, он предлагает варианты экскурсий. Приглашает посмотреть в с. Сучки (60 в. от Твери вниз по Волге), в «...церкви прекрасную живопись кн. Гагарина, на кладбище изящные и оригинальные памятники его же композиции», обещает показать кург[ан]

Ив[ана] Павл[овича]<sup>1</sup>, могилы Обернибесовых<sup>2</sup>, дорогу, которая «представляет своего рода чудо преграды – «Тропу Треяню» или Путь Гигантов», провести «раскопки (б[ывший] м[онастырь])» у озера Жадень или других курганов, «на нашем пути будет множество», посещение «вновь открытого городища» [2, д. 2983, л. 49-50].

А 19 июля И.А. Иванов сообщал С.Ф. Платонову: «Получен открытый лист от Императорской Археологической комиссии для раскопок и у меня есть желание просить Вас произвести таковые за счет нашей комиссии в пределах Осташковского уезда» [2, д. 2986, л. 13-13 об.].

Хотя далеко не все предложения были реализованы, они однозначно показывают интересы С.Ф. Платонова, которые хорошо знал его друг, да и сам был не менее заинтересованным археологом. Поэтому И.А. Иванов предлагал любопытный маршрут для С.Ф. Платонова на места, где русские бились с монголо-татарами: «Поле битвы с Батыем велико, оно занимает всю излучину Сити. На одном конце этой дуги лежит с. Божёнки, а на другом - погост Могилицы. Между ними по прямой линии всего лишь 8 вёрст, но в объезд болота приходится сделать 25 вёрст.... Думается, что здесь окончилась битва: татары, завладев острогом, сбросили русских с крутого берега в Сить. Курган, вероятно, насыпан над могилою защитников послед[его] оплота, с чем как будто согласуется и сделанные здесь находки (нами опубликованные). Но основательной раскопки здесь не было; надобно ее устроить. Уважение к месту и память о грозных событиях в населении достаточно сохранились» [2, д. 2985, л. 13 об. -14 об.].

Сообщает тверской краевед и о поездке в резиденцию Симеона Бекбулатовича Кушалино, где проводились 7 октября раскопки 1910 г., которые «не дали материала даже для таких догадок о том, какое здание близко подходило с северной стороны к церкви Симеона Бекбулатовича. Утвердительно только можно сказать, что эта постройка не была дворцом. Да и был ли у Симеона Бекбулатовича дворец в Кушалине?» [2, д. 2986, л. 16-16 об.].

Следовательно, И.А. Иванов в летне-осенние месяцы 1910 г. участвовал в ряде археологических раскопок, результаты которых описывал С.Ф. Платонову, перечислил интересные места с археологическими перспективами.

Археологические мотивы развиваются в письмах и в 1914 г. С.Ф. Платонов получает заманчивые предложения. Сведения были получены И. А. Ивановым от товарища председателя курского окружного суда Н.Н. Маркова, поэтому источник был «благонадёжный». Суть заключалась в следующем. «На границе губерний Курской и Воронежской, - писал И.А. Иванов, - на высоком открытом месте, нарыты большие курганы; под селом земли каменные плиты, скрепленные каким-то неизвестным составом; материал постройки - красный гранит, не местный, а привезенный издалека (там камня нет) ... Как Вы думаете, не махнуть ли нам с Вами откапывать эту обойденную могилу скифских царей?»

<sup>1</sup> Иванко Павлович (Иванко Павловиц) (ум. 26 января 1135 г.) - новгородский посадник в 1134–1135 гг. Некоторыми исследователями предполагается, что Иванко Павлович являлся сыном Ладожского посадника Павла. Этот Павел знаменит тем, что в 1116 г. город Ладогу замостил каменными стенами [17, с. 20, 204].

<sup>2</sup> Обернибесовы - происходили из старинного рода дворян, испомещенных в Новгородскую землю из Москвы еще при Иване III.

Или уж так и быть, «предоставить» эту честь Н. Ив. Веселовскому? Тогда направьте его в Курск к Н[иколаю] Н[иколаевичу]» [2, д, 2990, л. 5-7 об.].

По всей видимости, информация заинтересовала адресата, и он вел по этой теме разговоры со знатоками подобного рода курганов А.А. Спицыным и Н.И. Веселовским. Если ответ первого был скептическим: «Ничего хорошего: под плитами крашенные костяки без вещей». То второй высказался неопределенно: «Надо бы посмотреть» [18, с. 192].

Приведенные сведения, содержащиеся в письмах И.А. Иванова, адресованных С.Ф. Платонову в полной мере указывают на интерес обоих к археологии Тверского края. Е.Н. Жукова прямо об этом пишет, правда, не приводит фактов и аргументов: «Корифеи отечественной истории и археологии — С.Ф. Платонов, В.А. Калачёв, А.А. Спицын — принимали непосредственное участие в раскопках» [19, с. 385-396], а имя И.А. Иванова не называет.

Многочисленные сведения о местах интересных для археологов, любителей древностей, содержащиеся в письмах А.И. Иванова, являются важным источником по изучению археологии Тверской губернии.

#### ***Члены семьи И.А. Иванова в составе Тверской ГУАК***

И. А. Иванов вовлекает в деятельность комиссии и свою жену, и детей — единственный подобный случай в истории краеведения того времени. Мария Дмитриевна была избрана в состав комиссии 27 февраля 1906 г. [20, с. 65], оказывала многие услуги в устройстве ряда мероприятий.

Старший сын Александр открыл клад домонгольского периода (примерно 1238 г.), который был передан в Эрмитаж [21; 22]. Он делал сообщения по этому поводу, подготовил описание клада. Избран в комиссию 31 мая 1907 г. [23, с. 71]. На следующем заседании членом комиссии стала старшая дочь Прасковья [24, с. 138]. Будучи студентом, сын Николай в одно лето вместе с друзьями спустился по Волге от истоков до Твери, проверяя и выясняя неточности в нанесении археологических объектов на карте Плетнева. С этой информацией он выступал на заседании комиссии и в 1912 г. стал ее членом [25, с. 46].

За пожертвование Тверскому музею обнаруженной редкой вислой печати новгородского архиепископа Климента и нескольких «других древних предметов из своей довольно значительной коллекции» Федор также был избран в члены комиссии. Об этом читаем в письме С. Ф. Платонову от 12—13 августа 1918 г. [2, д, 2994, л. 28].

Таким образом, участие в работе Тверской ГУАК стало семейным делом Ивановых. А сыновья были удачливыми открывателями уникальных древностей.

Плодотворная деятельность И. А. Иванова по руководству Тверской ГУАК хранит еще много неизвестных страниц. Значимым событием на пути их познания следует считать публикацию его эпистолярного пласта, адресованного многолетнему другу и соратнику по краеведческому движению С. Ф. Платонову.

Сегодня интерес к тверскому краеведению большой, хотя в публикациях, посвященных знаковым его представителям, встречаются и ничем не обоснованные утверждения. Например, Т. М. Денисевич написала, что «Иван Александрович Виноградов сам организовал археологический съезд в Твери 10—20 августа 1903 года» [26, с. 64]. Вероятно, автору неизвестны исследования, которые в полном объеме раскрыли процесс подготовки и проведения этого масштабного

события в жизни провинции Европейской России. О подготовительных мероприятиях немало сведений содержится и в Трудах съезда [27].

Самая плодотворная часть жизни и профессиональной деятельности И. А. Иванова связана, безусловно, с Тверью. Здесь он занимал третью строчку в административной иерархии губернии в должности управляющего Тверской Казенной палатой. Двадцать лет возглавлял местную ГУАК, многочисленные благотворительные организации, здесь познакомился с С. Ф. Платоновым. Здесь выросли дети. Этот край он любил, изучал, собирал древности, наслаждался природными памятниками, имел много друзей и сподвижников. Немало сил и здоровья было им положено на просветительскую деятельность и сохранение истории края.

### *Почитатель трудов С.Ф. Платонова*

События 1917 г. перевернули всю устоявшуюся жизнь известного в Твери общественного деятеля. С середины «старостильного» сентября И.А. Иванов живет в Трёхбратском у родного племянника Петра. 29 сентября/12 октября 1918 г. он писал С. Ф. Платонову, что приехал туда 17/30 сентября. Зимовал с младшей дочерью в деревне Суровке, по характеристике И.А. Иванова, это «захолустье», которое находилось в 12 верстах от Сеци. Дочь Мария, работавшая учительницей, получила там работу, да и сложность с удовольствием вынуждала к такой смене местожительства. Но вскоре пришлось перебраться в с. Белёвку — другую «захолустную лесную деревушку», куда перешла на работу дочь в середине учебного года. Здесь они прожили до середины 1923 г. в учительской квартире — «теплой и уютной». 18 июля этого же года И. А. Иванов писал, что они «помышляют об исходе», а Белёвку «собираются покинуть» [2, д. 2997, л. 22—22 об.] и перебраться в Трёхбратское. Переезд проходил постепенно, и с начала сентября 1923 г. они поселились в «свободном помещении» — здании бывшего правления банка, построенном на деньги, выделенные в том числе и им. Опять же нашлись, по словам И. А. Иванова, «хорошие люди», которые напомнили ему «некоторые юридические права на этот домик».

Самые радостные дни остались в воспоминаниях, а в период жизни в Трёхбратском их приносили корреспонденции старого друга, с которым немало пройдено дорог по Тверской земле во время путешествий, экскурсий, эпизодических археологических раскопок.

Историографический интерес представляют строки о трудах С.Ф. Платонова, которые написал И. А. Иванов. По мере публикации исследования направлялись почитателю творчества и верному соратнику. Так, 3 сентября н. ст. 1920 г. И.А. Иванов сообщал: «И книжечку<sup>1</sup>, и открыточку получил, за что премного благодарствую и низко кланяюсь. Первою зачитываются превосходнейшие люди, к которым вполне применимы слова Горация: “души, чище которых земля не носила”» [2, д. 2995, л. 54].

В письме от 28 июня 1921 г. (ст. ст.) мы имеем редкую информацию, по сути, первый лаконичный отзыв на только что вышедшую книгу С. Ф. Платонова «Борис Годунов». Еще 17/30 янв[аря] 1919 г. И. А. Иванов спрашивал его: «Напечатан ли Ваш “Борис Годунов”, уступленный при мне какой-то

<sup>1</sup> Вероятно, речь идет о сборнике «Дела и дни».

издательской фирме?» [2, д. 2990, л. 14]. Эта деталь позволяет установить время заключения договора с издательством. Давая оценку монографии, И. А. Иванов пишет: «Думаю, что самая придирчивая критика не найдет в книге никаких существенных недостатков. Самым важным достоинством я считаю то, что на ней не отразились условия переживаемого момента. Их усмотреть можно лишь во внешней издательской, точнее типографской стороне. Тираж книги ограничен 6000 экз[емпляров], вероятно, по недостатку бумаги, широко расходуемой на революц[ионные] нужды (начиная с громадн[ого] вып[уска] бум[ажных] денег). Такому соображению отвечает и тесная убористая печать (не везде чистая), и довольно мелкий шрифт. Книга имеет два заглавных листа, две обложки, совершенно не похожих одна на другую. Первая имеет чрезвычайно красивую, удачно скомпонованную виньетку, в которой изящно укладываются заглавный текст с заманчивым, многообещающим титулом книги («образы прошлого» — число множественное). Вторая обложка бедная, не красивая, без всякого рисунка (если не считать грубо исполненную книгоиздат[ельскую] печать, не имеющую ни малейшего сходства с пламенем, так что надпись “Огни” в ней совершенно необходима<sup>1</sup>). Поэтому я склонен думать, что первую обложку дали Вы, вторая же попала в книгу самовольством типографии.

Следующие маленькие замечания м[ожет] б[ыть] Вам пригодятся при след[ующих] изданиях, которых книга непременно потребует.

Начну с конца, с самой последней 157 стр[аницы]. Список пособий невелик — их всего 14. И в числе их два Ваших собственных труда<sup>2</sup>. Сомневаюсь, чтобы их следовало включать, т.к. автором призываются в помощь другие авторы. Напечатанный труд не есть посторонний, совершенно чуждый ему объект. Указание Ваших трудов уместнее было бы сделать в сносках, под строкою, тем более, что Вы таких примечаний и при Вашем перечне все же не избегли.

У вас есть главы и главы большие и маленькие. Такие двойки подразделения могут затруднить пользование книгой. Придется цитировать страницы, а они в разных изданиях могут меняться.

Смутила меня Ваша арифметика в хронологии. В документах, близких по времени, Вы вычитаете 5508 л., то 5509<sup>3</sup>. Но здесь б[ыть] м[ожет] только одно мое недоразумение, вернее неумение вычислять годы в разные месяцы. Еще одна и последняя мелочь. Приводить к пытке, по-моему, то же, что и пытать (стр. 139)<sup>4</sup>. Отмечаю это потому, что могут подозревать в желании обелить Бориса» [2, д. 2990, л. 13—15 об.].

<sup>1</sup> Есть разница и в написании собств[енного] имени (примеч. И. А. Иванова). (На первой обложке указан: «С. Ф. Платонов», на второй — «Академик С. Ф. Платонов» — В. М.)

<sup>2</sup> Это две монографии, в основе которых лежат диссертации (примеч. И. А. Иванова).

<sup>3</sup> Стр. 129 и 137 — примеч. И. А. Иванова. Это относится к следующим фразам: «а в лето 7062 (1554) приводили в другие...» (С. 129); «на Донец на устье Оскольское лета 7108 (1600)... Следуем дате, принятой издателем, и относим документ к 1600, а не к 1599 году» (С. 137).

<sup>4</sup> С. 138—139: «Московская Русь в борьбе с ведунами пережила и повальный терроризирующий сыск, и пытки, и публичное сожжение».

Такие замечания и предложения без всяких придинок мог сделать только близкий человек, внимательный и заинтересованный читатель, имеющий специальную подготовку.

1 апреля 1923 г. И. А. Иванов писал благодарность: «за извещения о Ваших ученых трудах. В нашу глушь не доходят не только учен[ые] книги, но даже и газеты (в отношении последних, пожалуй, можно согласиться с моим Бежецк[им] корр[еспондентом]). Беру смелость коснуться Ваших изысканий о Русе [37]. Припоминаю недавнее значение г[орода] Ст[арой] Русы для Твери. Один из Тверских купцов в первой половине XIX в. вел с нею оживленные торговые сношения, за что и получил в дополнение к своей прежней польской фамилии — Чивновский прозвище Русин, под которым эта фамилия теперь известна более в Твери. А в доме, в котором пишу это письмо, висит на стене карта Орл[овской] еп[архии], изданная в 1903 г. По ней я проследил течение р. Нерусы, впадающей в Десну у Трубчевска. Неруса начинается у г. Дмитровска Орл[овской] г[убернии] и течет в западном направлении. Местные, все причастные к филологии люди, дали мне такое толкование ее названия. Река, когда-то б[ыла] пограничною. Правый ее берег б[ыл] русский, а левый — не русский. Не простирались ли до этой реки земли (южные степи) Половецкие или Печенежские.

О “чужой Руси”, по-видимому, недалеко от этих мест, упоминается в свадебной песне, распеваемой доньше в Белёвке. С этой “чужой Руси летят гуси” с известием о скором приезде желанных именитых гостей. В сходственность<sup>1</sup> такому их отношению к невесте им готовится и соответствующий прием. Эту песню в числе прочих я переслал в Тверь к Александру. Нет никакого труда здесь ее вновь записать» [2, д. 2997, л. 4—5 об.]. И. А. Иванов не только восхищается статьей С. Ф. Платонова, но и пытается изложить свои интересные наблюдения и соотнести с собственными изысканиями.

В этом же письме упомянут еще один замечательный факт, свидетельствующий об интересе С. Ф. Платонова к истории Сибири [29]. И. А. Иванов лаконично писал в послесловии: «Поздравляю Вас с открытием важных документов, свидетельствующих о широте замыслов и громадных, среди серьезно взявшихся за покорение Сибири. Мангазею я отыскал под Полярным кругом. Конечно, она могла быть этапом для дальнейшего движения в вост[очном] направлении. В атл[асе] б[арона] Торнау оно и отмечено для мангазейских казаков» [2, д. 2990, л. 19 об. — 20].

В 1925 г. И. А. Иванов получил очередной ценный подарок — книгу «Москва и Запад» с «трогательной надписью» автора. Её чтение доставило «большое наслаждение», а восторг от ее содержания заключается в словах: «мы не “безродная чернь” (“plebs sine gente”<sup>2</sup>), а великий народ, которого след не изгладится из истории, как бы долго он ни существовал» [30, с. 47]. Мысль имеет современное звучание, сколько в ней любви к России.

Заинтересовали И. А. Иванова и две статьи о Петровской эпохе: «Они сделали на меня большое впечатление, в к[ото]ром еще не могу разобраться» [30, с. 52].

<sup>1</sup> Выражение приказов, а не песенное — примеч. И. А. Иванова.

<sup>2</sup> Люди без нации (*лат.*).

Следовательно, многие новинки, выходявшие из-под пера академика, находили своего внимательного читателя в лице И. А. Иванова. Перед нами редкий случай, когда провинциальный любитель истории, краевед, дает оригинальные суждения о работах выдающегося ученого, при этом показывает широкий диапазон специальных исторических знаний.

Для С. Ф. Платонова была интересна информация про его учебники, которые и в новых условиях были востребованы. Так, в Сергеевской второступенной школе по нему (нашли всего один экземпляр. — В. М.) вели уроки истории. Там желали бы получить и известный курс лекций, и другие книги именитого академика. А И. А. Иванову о них даже «приходилось беседовать в здешней учительской среде».

### ***Научная и общественная деятельность в Трёхбратском***

Из писем И. А. Иванова узнаем ценные подробности его занятий на родине. Имевшего большой опыт работы в разных сферах, его приглашают на «должности», но он был доволен «сверхштатным учительством» в белевской школе. После смерти племянника — настоятеля Трёхбратского храма — прервалась 80-летняя традиция замещения этой должности из рода Ивановых. Поэтому правящий архиерей просил его принять обязанности настоятеля [2, д. 2996, л. 1, 6], но именитый краевед, не согласился на столь лестное предложение.

Оторванный от активной работы И. А. Иванов не замкнулся на хозяйственных делах и заботе о добывании пропитания, а продолжал, в силу своих возможностей и состояния здоровья, заниматься собирательской деятельностью. Он заводит знакомства с местными представителями известных рославльских родов — Ракочевскими, Микешинными, Веховыми, у которых могли быть ценные рукописи или вещи.

Библиотека, как и архив И. А. Иванова, в Твери погибли, остались лишь некоторые издания и ценные материалы: рукопись с «Записками декабриста», письма графа Сиверса, книги Тобольского архиепископа Нектария. К счастью, сохранились целыми синодик Сибирского святителя и Симферопольский дневник П. И. Савиной — известной русской актрисы.

И. А. Иванов продолжает активно сотрудничать с Академией наук, Русским музеем, Постоянной исторической комиссией: выполняет их поручения, собирает фольклорный материал, разыскивает рукописи, редкие вещи — все это высылает в указанные научные учреждения. Он составляет большое письмо о заброшенности могил женщин, связанных с именем А. С. Пушкина, — А. П. Керн и М. С. Олениной. Восстанавливает по памяти три рассказа о великом поэте, врезавшихся в его память с детства. Интересуется экономическими перспективами уезда и знакомится с местным профессором-геологом А. В. Костюкевич-Тизенгаузенном.

Значимым мероприятием, в организацию которого активно включился И.А. Иванов в глубинке, были учительские курсы. По образцу знаменитых церковно-археологических курсов, проведенных в Твери в 1904 и 1912 гг., он много сил, энергии приложил к тому, чтобы организовать курсы летом 1919 г. Была

выработана программа, которая на этапе согласования претерпевала изменения: «к 5 предметам «р[усская] ист[ория], ист[ория] р[усской] лит[ературы], р[оссийской] геогр[афии], р[оссийской] археологии и естествозн[ания] присоединяется 6-й — агрономия» [3, л. 18 об. — 19]. Лекторский коллектив должен был возглавить сам С. Ф. Платонов (его участие рассматривалось как “est condition, sine qua non”<sup>1</sup> [2, д. 2995, л. 25]), ему было делегировано право подобрать по своему усмотрению других лекторов. Выделены были деньги («Смета увеличена до 10 т. р. (кроме того (?) на курсы же решено истратить 1500 р., данных Серг[еевским] в[олостным] отд[елом] на внешкольное образов[ание]»), согласована оплата труда участников («Месячное содержание лекторов определено в 600 р. (вместо 500 р.)»), определено их проживание и содержание. Была «намечена экскур[сия] как для раскопок курганов, так и для объяснения происхождения фосфоритов (есть и копролиты) и меловых отложений».

Содержание предварительного протокола показывает подход к организации мероприятия, его продуманность в отношении обеспечения лекторов и практическую направленность курсов: «3 мая 1919 г. в Сергеевском б[ыло] доложено предложение декана ист[орико]-фил[ологического] фак[ультета] Петр[оградского] ун[иверситета]<sup>2</sup> и Директора Археолог[ического] инст[итута] проф[ессора] С. Ф. Пл[атонova] устроить летние курсы.

Относясь с живейшим сочувствием к сделанному предложению, преподавательская группа Сергиев[ской] в[ласти] в частном совеща[нии] пришла к след[ующим] заключениям:

1) Признать желательным устройство в течение настоящего лета (июне и июле м[есяцах]) лекций по предметам: русской гражданской истории и истории русской литературы, отечествоведению, естествознанию и русской археологии.

*Примечание:* Желательно, чтобы лекции по естествознанию имели отношение к местной природе, а по археологии содержали в себе объяснение местных доисторических памятников — городищ, курганов — и сопровождалось экскурсиями и раскопками.

2) Для лекции по истории России пригласить С. Ф. Платонова, которого и уполномочить на приглашение, по его усмотрению, лекторов по другим указанным выше предметам.

3) Лекторам представить помещение и стол в Трёхбратском, а также исходатайствовать право беспрепятственного приобретения съестных припасов для их семейств; оплатить проезд лекторов в оба конца и выдать им суточные деньги на шесть дней по 50 р. в сутки, что составит 350 р. на каждого лектора.

4) Обратиться в Росл[авский] отдел народн[ого] образов[ания] с ходатайством об ассигновании: а) 1750 р на проезд и суточные для лекторов и б) 2500 р. на их содержание в течение месяца, по расчету 500 р. на одного, а всего требуется к ассигнованию 4250 р.

<sup>1</sup> Является неперенным условием (лат.).

<sup>2</sup> Здесь допущена неточность. Деканом С. Ф. Платонов был в 1900—1905 гг.

5) Просить правление культурными именами о представлении для лекторов бесплатного помещения в Трёхбр[атском] доме и об отпуске из имения припасов по твердым ценам. Finis.

Полагаю, что если бы кто-либо из лекторов пожелал прожить в Трёхбр[атском] и большой срок, то к этому затруднений не встретится.

5 мая 1919 г. Сеца» [2, д. 2995, л. 24—25 об.].

Слушателями курсов должны были стать «учащие соседних вол[остей] Радической и Епишевской (60 участников), для которых в случае надобности будет организовано общежитие. Сещ[енское] поселение желает пригласить лекторов к себе» [2, д. 2995, л. 19 об.]. Интерес к курсам в рамках уезда был необыкновенный, были учтены пожелания будущих слушательниц и властей. Были и противники, например, зав. внешкольным образованием Зоя Булычева, которая «будет напирать на политику». Сам И. А. Иванов ждал желанной встречи со старым другом — нужно было о многом переговорить, наметить план дальнейшей работы.

Готового выехать С. Ф. Платонова арестовывают. Он подробно пишет об этом И. А. Иванову 27 и 29 мая, объясняя причину срыва поездки. Арест профессора провели в ночь с 14 на 15 (27/28) мая в 4 часа 20 мин. [31, с. 240]. Но и этот трагический факт не мог остановить желание ученого приехать на курсы, но к сожалению, этого не произошло.

### *Последние дни*

Перешагнув 70-летний рубеж, И. А. Иванов стал думать об окончании жизненного пути: присмотрел место на кладбище, подводит итог своим свершениям. О совместной работе с С. Ф. Платоновым на благо просвещения тверской публики свидетельствует фраза: «...дни Ваших “Тверских успехов” и считаю лучшим временем своей жизни».

В Трёхбратском он родился, здесь были похоронены родители и внук Евгений (сын Михаила), умерший в возрасте 8 лет от скарлатины, село стало новым центром притяжения его детей и внуков.

Последнее письмо, написанное 3 мая 1927 г., было адресовано С. Ф. Платонову. Он мечтает о создании заповедника в районе Петровских озер, сообщает о проекте такового на истоке Западной Двины, упоминает о Новой Аскании.

А потом писала уже Мария Дмитриевна — жена, с которой они были в браке с 1878 г. Эти письма содержат важную информацию о последних днях жизни ее мужа и событиях, происходивших вокруг ее семьи до 1929 г. [32].

В тот день, когда И. А. Иванов взялся за новое письмо С. Ф. Платонову 6 июня, оно оказалось не оконченным — не хватило сил. Мария Дмитриевна по просьбе мужа написала в Ленинград небольшое письмо, где сообщала неутешительные новости, она «потеряла надежду на его выздоровление», так как болел уже 4 недели. После недели траура, набравшись сил, Мария Дмитриевна пишет пространное письмо, где описывает последние дни мужа: «Покойный Иван Александрович простудился, относя в соседнюю деревню уведомление о получении Этнографическим музеем солонки. Несмотря на холодную погоду

отправился по обыкновению босиком, чтобы лично передать эту бумагу. Он сильно устал и перезяб, так как пришлось пройти около 17 в[ерст] по болотам... Вскоре почувствовал себя плохо. Слег в постель и не мог обходиться без посторонней помощи, не мог подняться самостоятельно и просил написать Вам по латыни “прикован к постели”<sup>1</sup>. Только дословно могу вспомнить, это было в тот день, когда Вас известили, что письмо к Вам осталось незаконченным по болезни Ивана Александровича, с тех пор он не вставал, заметно слабел с каждым днем.

В начале своей болезни сделал распоряжение — похоронить в с. Трёхбратское “рядом с могилой отца”, одеть темный сюртук и поставить в тот же день крест с надписью: “Иван Александрович Иванов. Скончался на родине на 77 г. жизни. Сотрудник Академии Наук” и написал по латыни сам едва владея рукой “Requies satin pace”<sup>2</sup>. Скончался тихо, я одна была при последних минутах» [32, с. 15.]. Последние слова, написанные выдающимся краеведом, были на языке науки, который он любил, пользовался всю свою жизнь. А выражения на древнем языке, использованные в письмах С. Ф. Платонову, могут составить не одну страницу, по которым можно изучать его настроение, увлечения, историю и мировую культуру.

Так закончилась жизнь замечательного скромного человека, не одно десятилетие посвятившего сохранению истории Тверской земли.

### ***Сохранить память***

Похоронен И.А. Иванов на том кладбище, которым так восхищался: «Достаточно Вам сказать, что я нахожусь теперь на том самом месте, где родился и провел свои детские годы. А чудный Трёхбр[атский] храм, почти не пострадавший от “изъятия”, а тихое, просторное кладбище (в дерев[янной] ограде) осененное громадными липами, пирамидальными тополями, а родные могилы, засаженные цветами, над к[ото]рыми нависли каштаны, двухцветная сирень, белая акация...» [36, л. 8]. Эти заключительные слова говорят о теплой, душевной любви к родине предков. Только вот родина, где он нашел вечный покой (к этому он и стремился), не может восстановить утраченный крест и могилу. А ведь достоин и еще как достоин! Да и примеры обязывают, например, псковичи с помощью друзей в Эстонии (!) нашли, пусть и условно, место захоронения выдающегося своего краеведа, последнего секретаря Псковского археологического общества Н. Ф. Окулич-Казарина и поставили памятный крест [33]. В 2008 г. в Самаре установлен Памятный знак с надписью: «Светлой памяти великого русского историка, профессора Санкт-Петербургского университета, академика Сергея Федоровича Платонова» (могила утрачена). Ведется работа саратовскими архивистами и краеведами в таком же направлении относительно увековечения памяти на месте захоронения в Сердобском районе Пензенской области Н.В. Калачова — историка, сенатора, первого профессора по архивоведению, инициатора открытия ГУАК.

---

<sup>1</sup> Sed iacuerit in lectulo.

<sup>2</sup> Отдыхай с миром (лат.).

Все упомянутые известные лица принимали активное участие в краеведческом движении, состояли в составе архивных комиссий.

Но имеются и другие примеры. Например, к 180-летию со дня рождения В. О. Ключевского на каналах Пензенского телевидения в фильме ему посвященном показали... развалины храма (!), где служил его отец и крестили будущего великого историка. Но бывшая церковь якобы не представляет культурной ценности.

### **Выводы**

Любовь к археологии, собирательству, истории Тверского края и Рославльского уезда И.А. Иванов пронес через всю свою жизнь и передал своим детям. Огромной духовной поддержкой, когда И.А. Иванов находился в российской глубинке, были исследования С. Ф. Платонова, которые он аккуратно получал. Книги читались, осмысливались, материал соотносился с существующей действительностью. Здесь краевед выступает и как доброжелательный критик, и одновременно преданный почитатель таланта, выдающегося ученого. О большой человеческой дружбе между ними ярко свидетельствует и факт, что последние мысли И.А. Иванова, перед уходом из жизни были связаны с именем С.Ф. Платоновым. Чувствуя, что не успеет поздравить с днем Ангела, напоминает об этом Марии Дмитриевне, которая и выполнила наказ.

Таким образом, неизвестные страницы жизни выдающегося тверского краеведа существенно дополняются интересным содержанием, как и коммуникативные связи С. Ф. Платонова с провинциальными любителями истории и краеведами.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Государственный архив Тверской области (ГАТО). Ф. 8. Оп.1. Д. 12; Ф. 203; Ф. 312. Оп.4. Д. 13908.
2. Отдел рукописей Российской Национальной библиотеки (ОР РНБ). Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2983; 2984; 2986; 2990; 2994; 2995; 2996; 2997; 2998 [OR RNB. F. 585. Item 1. Part 2. D. 2983; 2984; 2986; 2990; 2994; 2995; 2996; 2997; 2998].
3. Поведская И. Н. И. А. Иванов — председатель ТУАК: страницы биографии // К 120-летию Тверской ученой архивной комиссии : сб. статей. Тверь : Лилия Принт, 2004. С. 61–73.
4. Список гражданским чинам первых четырех классов. Чины четвертого класса. Ч. 1. Пг. : Сенатская типография, 1915. 852 с.
5. Журнал 51-го заседания Тверской Губернской ученой архивной комиссии 16 сентября 1895 г. Тверь, 1895. 16 с.
6. Журнал 54-го заседания Тверской ученой архивной комиссии 2 апреля 1896 года / под ред. А. В. Владиславлева. Тверь : Тип. Губ. правления, 1896. 14 с.

7. Журнал 60-го заседания Тверской ученой архивной комиссии 25-го ноября 1896 года / под ред. А. В. Владиславлева. Тверь : Тип. Губ. правления, 1896. 17 с.
8. Журнал 70-го заседания Тверской ученой архивной комиссии 29-го апреля 1899 г. (под редакцией члена правителя дел архивной комиссии И.А. Виноградова). Тверь: Тип. Губ. Правления, [1900]. 2 с.
9. Журнал 71-го заседания Тверской ученой архивной комиссии 14 июня 1899 г. (под редакцией члена правителя дел И.А. Виноградова). Тверь: б. и., [1900]. 28 с.
10. Журнал 69-го заседания Тверской ученой архивной комиссии 22 декабря 1898 года / под ред. А. В. Владиславлева. Тверь : Тип. Губ. правления, 1898. 3 с.
11. Митрофанов В.В. «... но не могу не выразить горячего желания видеть Вас в Твери...»: Письма И.А. Иванова С.Ф. Платонову (1915–1916 гг.)(вступ. ст. публик. коммент.) // Культурный ландшафт регионов. 2020. Т. 2. № 1. С. 123–148.
12. Митрофанов В.В. «...ища у Вас обычного утешения, заступления и помощи»: письма И.А. Иванова С.Ф. Платонову (июль-декабрь 1918 г.) (вступ. ст. публик. коммент.) // Культурный ландшафт регионов. 2020. Т. 2. № 2. С. 68–93.
13. Митрофанов В.В. «...дни Ваших “Тверских успехов” и считаю лучшим временем своей жизни»: письма И.А. Иванова С.Ф. Платонову (1921–1922 гг.) (вступ. ст. публик. коммент.) // Культурный ландшафт регионов 2021. Т. 3. № 1. С. 35–60.
14. Гендуне Ю.Г. Городище Топорок тверской губернии, Корчевского уезда. Тверь: Типография губернского правления. 1906. 22 с.
15. Журнал 108-го заседания Тверской ученой архивной комиссии 22 августа 1910 года / под ред. И. А. Виноградова. б. г. С. 2–5.
16. Штыков Н. В. Тверская ученая архивная комиссия и организация поездки великого князя Константина Константиновича в Тверь в 1908 г. (по материалам переписки С.Ф. Платонова и И.А. Иванова) // Государство, общество, архивы в истории России. К 60-летию Александра Ростиславовича Соколова. СПб., Лики России. 2009. С. 110–116.
17. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / Под ред. А. Н. Насонова. М.-Л.: Академия наук СССР, 1950. 642 с.
18. Академик С.Ф. Платонов: Переписка с историками: В 2 т. / Ред. С.О. Шмидт, сост. В.Г. Бухерт. М.: Наука, 2003. Т. 1. 383 с.
19. Жукова Е.Н. Археологическое краеведение в Тверской губернии // Грани гуманитарного знания: сборник статей к 60-летию профессора Сергея Павловича Щавелёва / сост. и ред.: Д. П. Кузнецов, О. В. Пыжова. Курск: Из-во Курского государственного медицинского университета, 2015. С. 385–396.
20. Журнал сотого [100-го] заседания Тверской ученой архивной комиссии 27 февраля 1906 года / под ред. И. А. Виноградова. Тверь, 1907. 72 с.

21. Рыдзевская Е. А. Тверской клад 1906 года // Записки Отделения русской и славянской археологии Императорского Русского Археологического общества. Пг., 1915. Т. 11. С. 9–21.
22. Тверской клад 1906 года. Пг. : Тип-я М. А. Александрова, 1915. 14 с.
23. Журнал 102-го заседания Тверской ученой архивной комиссии 31 мая 1907 года / под ред. И. А. Виноградова. Тверь, [Б. г.]. 71 с.
24. Журнал 103-го заседания Тверской ученой архивной комиссии: 23 августа 1907 года / под ред. И. А. Виноградова. Тверь, 1911. 138 с.
25. Журнал 114-го заседания Тверской ученой архивной комиссии 25 октября 1912 года / под ред. И. А. Виноградова. Тверь, [Б. г.]. 87 с.
26. Денисевич Т. М. Деятельность И. А. Виноградова в Тверской ученой архивной комиссии и Тверском историко-археологическом музее // Шестые Ильинские архивные чтения. Тверь, 2020. С. 59–67.
27. Труды Третьего областного историко-археологического съезда, бывшего в г. Владимире 20–26 июня 1906. Владимир : Тип. Губ. правления, 1909. 657 с.
28. Платонов С. Ф. Руса // Дела и дни. 1920. Кн. 1. С. 1–5.
29. Платонов С. Ф. Строгановы, Ермак и Мангазея // Русское прошлое : Ист. сб. Пг. ; М., 1923. Т. 3. С. 3–8. 17.
30. Митрофанов В.В. «...мы не “безродная чернь”, а великий народ»: письма И. А. Иванова С. Ф. Платонову (1925–1927 гг.) (вступ. ст. публик. коммент.)// Историко-культурное наследие народов Урало-Поволжья. 2020. № 2 (9). С. 36–57.
31. Кривошеев Ю. В. Документы об аресте С. Ф. Платонова в 1919 г и М. К. Любавского в 1923 г. // Новейшая история России = Modern history of Russia. 2013. № 3. С. 240–244.
32. «Вы так его любили»: письма М.Д. Ивановой С.Ф. Платонову (вступ. ст., публик. коммент. В.В. Митрофанова) // Вестник Псковского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». 2021. Вып. 12. С. 108–121.
33. Лаврентьев Н. В. Поиски могилы Н. Ф. Окулич-Казарина в Эстонии // Псков. 2009. № 30. С. 71–75.

## REFERENCES

1. Gosudarstvennyj arxiv Tverskoj oblasti (GATO). F. 8. Op.1. D. 12; F. 203; F. 312. Op.4. D. 13908. [GATO. F. 8. Item 1. D. 12; F. 203; F.312. Item 4. D. 13908] (In Russ).
2. Otdel rukopisej Rossijskoj Nacional`noj biblioteki (OR RNB). F. 585. Op.1. Ch.2.2983; 2984; 2986; 2990; 2994; 2995; 2996; 2997; 2998. [OR RNB. F. 585. Item 1. Part 2. D. 2983; 2984; 2986; 2990; 2994; 2995; 2996; 2997; 2998] (In Russ).
3. Povedskaya I. N. I. A. Ivanov – predsedatel` TUAK: stranicy biografii [I. A. Ivanov - Chairman of TUAK: pages of biography]. К 120-letiyu Tverskoj uchenoj arxivnoj komissii : sb. statej. Tver` : Liliya Print, 2004, pp. 61–73. (In Russ).

4. Spisok grazhdanskim chinam pervy`x chety`rex klassov. Chiny` chetvertogo klassa. Ch. 1. [List of civil ranks of the first four classes. Ranks of the fourth class. Part 1]. Petrograd. : Senatskaya tipografiya, 1915. 852 p. (In Russ).
5. Zhurnal 51-go zasedaniya Tverskoj Gubernskoj uchenoj arxivnoj komissii 16 sentyabrya 1895 g. [Journal of the 51st meeting of the Tver Provincial Scientific Archival Commission on September 16, 1895]. Tver`, 1895. 16 p. (In Russ).
6. Zhurnal 54-go zasedaniya Tverskoj uchenoj arxivnoj komissii 2 aprelya 1896 goda / pod red. A. V. Vladislavleva. [Journal of the 54th meeting of the Tver Scientific Archival Commission on April 2, 1896. ed. A. V. Vladislavleva.]. Tver` : Tip. Gub. pravleniya, 1896. 14 p. (In Russ).
7. Zhurnal 60-go zasedaniya Tverskoj uchenoj arxivnoj komissii 25-go noyabrya 1896 goda. pod red. A. V. Vladislavleva. [Journal of the 60th meeting of the Tver Scientific Archival Commission on November 25, 1896. ed. A.V. Vladislavleva]. Tver` : Tip. Gub. pravleniya, 1896. 17 p. (In Russ).
8. Zhurnal 70-go zasedaniya Tverskoj uchenoj arxivnoj komissii 29-go aprelya 1899 g. (pod redakciej chlena pravatelya del arxivnoj komissii I.A. Vinogradova). [Journal of the 70th meeting of the Tver Scientific Archival Commission on April 29, 1899 (edited by I.A. Vinogradov, member of the administrator of the archive commission)]. Tver`: Tip. Gub. Pravleniya, [1900]. 2 p. (In Russ).
9. Zhurnal 71-go zasedaniya Tverskoj uchenoj arxivnoj komissii 14 iyunya 1899 g. (pod redakciej chlena pravatelya del I.A. Vinogradova). [Journal of the 71st meeting of the Tver Scientific Archival Commission on June 14, 1899 (edited by member of the ruler of affairs I.A. Vinogradov)]. Tver`: b. i., [1900]. 28 p. (In Russ).
10. Zhurnal 69-go zasedaniya Tverskoj uchenoj arxivnoj komissii 22 dekabrya 1898 goda. pod red. A. V. Vladislavleva. [Journal of the 69th meeting of the Tver Scientific Archival Commission December 22, 1898. ed. A. V. Vladislavleva]. Tver` : Tip. Gub. pravleniya, 1898. 3 p. (In Russ).
11. Mitrofanov V.V. «... no ne mogu ne vy`razit` goryachego zhelaniya videt` Vas v Tveri...»: Pis`ma I.A. Ivanova S.F. Platonovu (1915–1916 gg.) (vstup. st. publik. komment.) [“... but I cannot but express my ardent desire to see you in Tver ...”: Letters to I.A. Ivanova S.F. Platonov (1915-1916) (introductory article, public comments)]. Kul`turny`j landshaft regionov = Cultural landscape of regions. 2020, vol. 2, no. 1, pp. 123–148. (In Russ).
12. Mitrofanov V.V. «...ishha u Vas oby`chnogo utesheniya, zastupleniya i pomoshhi»: pis`ma I.A. Ivanova S.F. Platonovu (iyul`-dekabr` 1918 g.) (vstup. st. publik. komment.) [“... seeking from you the usual consolation, intercession and help”: letters from I.A. Ivanova S.F. Platonov (July-December 1918) (introductory article, public comments)]. Kul`turny`j landshaft regionov = Cultural landscape of regions. 2020, vol. 2, no 2, pp. 68–93. (In Russ).
13. Mitrofanov V.V. «...dni Vashix “Tverskix uspexov” i schitayu luchshim vremenem svoej zhizni»: pis`ma I.A. Ivanova S.F. Platonovu (1921- 1922 gg.) (vstup. st. publik. komment.). [“...I consider the days of your “Tver successes”

14. to be the best time of my life”: letters from I.A. Ivanova S.F. Platonov (1921–1922) (introductory article, public commentary)]. Kul’turny`j landshaft regionov = Cultural landscape of regions. 2021, vol. 3, no 1, pp. 35–60. (In Russ).
15. Gendune Yu.G. Gorodishhe Toporok tverskoj gubernii, Korchevskogo uezda. [Settlement Toporok, Tver province, Korchevsky district.]. Tver` : Tipografiya gubernskogo pravleniya. 1906. 22 p. (In Russ).
16. Zhurnal 108-go zasedaniya Tverskoj uchenoj arxivnoj komissii 22 avgusta 1910 goda. pod red. I. A. Vinogradova. [Journal of the 108th meeting of the Tver Scientific Archival Commission on August 22, 1910. ed. I. A. Vinogradova]. Tver`, b. g. pp. 2–5. (In Russ).
17. Shty`kov N. V. Tverskaya uchenaya arxivnaya komissiya i organizaciya poezdki velikogo knyazya Konstantina Konstantinovicha v Tver` v 1908 g. (po materialam perepiski S.F. Platonova i I.A. Ivanova). [Tver Scientific Archival Commission and the organization of the trip of Grand Duke Konstantin Konstantinovich to Tver in 1908 (based on the correspondence between S.F. Platonov and I.A. Ivanov)]. Gosudarstvo, obshhestvo, arxivy` v istorii Rossii. K 60-letiyu Aleksandra Rostislavovicha Sokolova. St.Peterburg, Liki Rossii. 2009, pp. 110 –116. (In Russ).
18. Novgorodskaya pervaya letopis` starshego i mladshego izvodov. Pod red. A. N. Nasonova. [Novgorod First Chronicle of the Senior and Junior Editions. Ed. A. N. Nasonova]. Moscow.-Leningrad: Akademiya nauk SSSR, 1950. 642 p. (In Russ).
19. Akademik S.F. Platonov: Perepiska s istorikami: V 2 t. Red. S.O. Shmidt, sost. V.G. Buxert. [Academician S.F. Platonov: Correspondence with historians: In 2 volumes. Ed. S.O. Schmidt, comp. V.G. Buchert]. Moscow: Nauka, 2003, vol. 1. 383 p. (In Russ).
20. Zhukova E.N. Arxeologicheskoe kraevedenie v Tverskoj gubernii [Archaeological local history in the Tver province]. Grani gumanitarnogo znaniya: sbornik statej k 60-letiyu professora Sergeya Pavlovicha Shhavylyova. sost. i red.: D. P. Kuznecov, O. V. Py`zhova. Kursk: Iz-vo Kurskogo gosudarstvennogo medicinskogo universiteta, 2015, pp. 385 –396. (In Russ).
21. Zhurnal sotogo [100-go] zasedaniya Tverskoj uchenoj arxivnoj komissii 27 fevralya 1906 goda. pod red. I. A. Vinogradova. [Journal of the hundredth [100th] meeting of the Tver Scientific Archival Commission on February 27, 1906. ed. I. A. Vinogradova]. Tver`, 1907. 72 p. (In Russ).
22. Ry`dzevskaya E. A. Tverskoj klad 1906 goda. [The Tver Treasure of 1906]. Zapiski Otdeleniya russkoj i slavyanskoj arxeologii Imperatorskogo Russkogo Arxeologicheskogo obshhestva. Petrograd, 1915, vol. 11, pp. 9–21 (In Russ)..
23. Tverskoj klad 1906 goda. [Tver treasure of 1906]. Petrograd: Tip-ya M. A. Aleksandrova, 1915. 14 p. (In Russ).
24. Zhurnal 102-go zasedaniya Tverskoj uchenoj arxivnoj komissii 31 maya 1907 goda, pod red. I. A. Vinogradova. Tver`, [Journal of the 102nd meeting of the Tver Scientific Archival Commission on May 31, 1907, ed. I. A. Vinogradova]. [b. g.]. 71 p. (In Russ).

25. Zhurnal 103-go zasedaniya Tverskoj uchenoj arxivnoj komissii: 23 avgusta 1907 goda, pod red. I. A. Vinogradova. [Journal of the 103rd meeting of the Tver Scientific Archival Commission: August 23, 1907, ed. I. A. Vinogradova]. Tver`, 1911. 138 p. (In Russ).
26. Zhurnal 114-go zasedaniya Tverskoj uchenoj arxivnoj komissii 25 oktyabrya 1912 goda, pod red. I. A. Vinogradova. [Journal of the 114th meeting of the Tver Scientific Archival Commission October 25, 1912, ed. I. A. Vinogradova]. Tver`, [b. g.]. 87 p. (In Russ).
27. Denisevich T. M. Deyatel`nost` I. A. Vinogradova v Tverskoj uchenoj arxivnoj komissii i Tverskom istoriko-arxeologicheskom muzee. [Activities of I. A. Vinogradov in the Tver Scientific Archival Commission and the Tver Historical and Archaeological Museum]. Shesty`e Il`nskie arxivny`e chteniya. Tver`, 2020, pp. 59–67. (In Russ).
28. Trudy` Tret`ego oblastnogo istoriko-arxeologicheskogo s`ezda, by`vshego v g. Vladimire 20—26 iyunya 1906. [Proceedings of the Third Regional Historical and Archaeological Congress, which was in Vladimir on June 20-26, 1906]. Vladimir : Tip. Gub. pravleniya, 1909. 657 p. (In Russ).
29. Platonov S. F. Rusa. [Rusa]. Dela i dni. 1920, bo. 1, pp. 1– 5. (In Russ).
30. Platonov S. F. Stroganovy`, Ermak i Mangazeya. []. Russkoe proshloe : Ist. sb. Petrograd; Moscow, 1923, vol. 3, pp. 3–8. (In Russ).
31. Mitrofanov V.V. «...my` ne “bezrodnaya chern`”, a velikij narod»: pis`ma I. A. Ivanova S. F. Platonovu (1925–1927 gg.) (vstup. st. publik. komment.). [“... we are not a “rootless mob”, but a great people”: letters from I. A. Ivanov to S. F. Platonov (1925–1927) (introductory article, public commentary)]. Istoriko-kul`turnoe nasledie narodov Uralo-Povolzh`ya = Historical and cultural heritage of the peoples of the Urals - The Volga region.. 2020, no 2 (9), pp. 36–57. (In Russ).
32. Krivosheev Yu. V. Dokumenty` ob areste S. F. Platonova v 1919 g i M. K. Lyubavskogo v 1923 g. [Documents on the arrest of S. F. Platonov in 1919 and M. K. Lyubavsky in 1923]. Novejshaya istoriya Rossii = Modern history of Russia = Modern history of Russia = Modern history of Russia. 2013, no 3, pp. 240–244. (In Russ).
33. «Vy` tak ego lyubili»: pis`ma M.D. Ivanovoj S.F. Platonovu (vstup. st., publik. komment. V.V. Mitrofanova). [“You loved him so much”: letters from M.D. Ivanova S.F. Platonov (introductory article, public commentary by V.V. Mitrofanov)]. Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Social`no-gumanitarny`e nauki» = Bulletin of the Pskov State University. Series «Social and Humanitarian Sciences». 2021, is. 12, pp. 108–121. (In Russ).
34. Lavrent`ev N. V. Poiski mogily` N. F. Okulich-Kazarina v E`stonii. [Search for the grave of N. F. Okulich-Kazarin in Estonia]. Pskov= Pskov. 2009, no 30, pp. 71–75. (In Russ).

**Информация об авторе:** Митрофанов Виктор Владимирович, д-р ист. наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин АНО ВО «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС». Российская Федерация, 199226, Санкт-Петербург, Россия, Галерный проезд, 3  
ORCID iD: 0000-0003-2094-6883  
e-mail: viktor-n1962@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

**Information about the author:** Mitrofanov Viktor V., Doctor in History, Professor, Department of state and legal disciplines, ANO VO University at the Inter Parliamentary Assembly of the EurAsEC. Galerny proezd, 3, Saint Peetersburg, 196226. Saint Peetersburg, Russian Federation  
ORCID iD: 0000-0003-2094-6883  
e-mail: viktor-n1962@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 29.05.2022

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 20.08.2022

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.08.2022

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

© Митрофанов В.В. 2022

© «Культурный ландшафт регионов». 2022



DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-4-89-109

УДК: [069.5:5]:069.1

## ОСОБЕННОСТИ ПРЕЗЕНТАЦИИ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ В РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ МУЗЕЯХ

**Ирина Анатольевна Куклинова**

Санкт-Петербургский государственный институт культуры

г. Санкт-Петербург, Россия

[i\\_kuklinova@mail.ru](mailto:i_kuklinova@mail.ru)

**Аннотация:** Статья посвящена методам и приёмам презентации естественно-научных коллекций, характеризующих природу края, в региональных отечественных музеях. Обращается внимание на возрастающую актуальность интерпретации природного наследия. Данное направление деятельности музея неразрывно связано как с научными профильными исследованиями, так и с культурно-образовательной программой музея. Акцент делается на специфике работы с естественно-научным материалом. Прослеживается взаимосвязь этих особенностей с историей формирования коллекций данного профиля. Изначально они формировались как инструмент познания мира, а, значит, предполагали взаимодействие владельца коллекции с собранными образцами. В связи с этим отмечается исторически присущая данным собраниям ориентация на интерактивность, включающая и представление о возможности собирания и экспонирования живых образцов природы. Другой специфической чертой естественно-научных собраний автор определяет их направленность на решение задачи популяризации научной картины мира, в связи с чем на экспозициях помимо натуральных образцов значительное место отводится и научно-вспомогательному материалу, служащему дополнением к ним и объясняющему явления и процессы, протекающие в природе. Основные экспозиционные методы рассмотрены в ретроспекции их применения именно в экспозициях, посвященных миру природы. Далее проанализированы отдельные приёмы, которые делают естественно-научную экспозицию более информативной и аттрактивной одновременно. Статья проиллюстрирована примерами экспозиционной практики российских региональных музеев за последние шесть лет, что делает утверждения автора более аргументированными и наглядными. Все представленные фотографии сделаны автором.

**Ключевые слова:** экспозиция, естественно-научная коллекция, региональный музей, экспозиционный метод, интерактивность, временная выставка

**Для цитирования:** Куклинова И.А. Особенности презентации естественно-научных коллекций в региональных отечественных музеях // Культурный ландшафт регионов. 2022. Т. 4. № 4. с. 89-109  
DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-4-89-109

## Original article

### FEATURES OF THE PRESENTATION OF NATURAL SCIENCE COLLECTIONS IN RUSSIAN REGIONAL MUSEUMS

**Irina Anatolievna, Kuklinova**

Saint-Petersburg State University of Culture

Saint Peetersburg, Russia

i\_kuklinova@mail.ru

**Abstract:** The article is devoted to the methods and techniques of presenting natural science collections that showcase the region's wildlife in regional museums. Attention is drawn to the increasing relevance of the interpretation of natural heritage. This area of the museum's activity is inextricably intertwined both with specialized scientific research and with the museum's cultural and educational program. The emphasis is placed on the specifics of working with natural science material. The relationship between these features and the history of how these kinds of collections can be made. Initially, they were created as a way to understand the world, and therefore can be assumed to involve the owner of the collection interacting with the collected samples. In this regard, we can take note of the focus on interactivity, which is historically inherent in these collections, including the idea of it being possible to collect and display living samples of nature. The author considers their focus on solving the problem of popularizing the scientific picture of the world as another specific feature. As such, in addition to full-scale samples, significant attention is given to exhibitions of scientific auxiliary material that serve as a supplement to them and explain the phenomena and processes that occur in nature. The main exposition approaches are examined by looking at how they are applied in exhibits dedicated to the natural world. Furthermore, individual techniques are reviewed that make the natural science exposition more informative and attractive at the same time. This article is illustrated with examples of the practice of displaying pieces at Russian regional museums over the past six years, which adds to the author's statements' reasonableness and clarity. All the photographs shown were taken by the author.

**Keywords:** exposition, natural history collection, regional museum, exposition method, interactivity, temporary exhibition

**For citation:** Kuklinova I.A. Features of the presentation of natural science collections in Russian regional museums. *Cultural landscape of the regions*. 2022. Vol. 4. № 4. P. 89-109. (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-4-89-109

Образцы мира природы, называемые *naturalia*, заняли свое достойное место в коллекциях еще в эпоху Возрождения, став выражением интереса к природе в XVI в. Далее они присутствовали и в универсальных собраниях, и в специализированных коллекциях, часто ассоциируясь с ведущими научными учреждениями и учебными заведениями. XIX в. по праву считается временем подлинного расцвета естественно-научных музеев, тогда они принимают и широкую публику, задумываясь над тем, как дифференцировать работу с ученым сообществом и обычными посетителями. Природные образцы присутствуют уже в XIX в. и в собраниях региональных музеев, характеризуя природу того края, в котором расположен музей. С 1970-х гг., когда человечество осознает необходимость гармонизации своих взаимоотношений с природой и в правительствах ведущих стран мира появляются министерства окружающей среды, дан толчок развитию музеев естественно-научного профиля и усилению ими работы по популяризации знаний о природе. Этот процесс в определенный момент найдет свое отражение и в деятельности комплексных, краеведческих музеев. Как отмечал в своей диссертации нидерландский музеолог П. ван Менш, именно естественно-научные музеи в конце 1980-х гг. способствовали тому, что музей как институт смог вернуть себе позиции исследовательского центра, поколебленные в 1960-1970-ые гг. представлениями о его возрастающей социальной миссии и преобладании образовательных целей над научными [1, с. 375]. Особым образом он подчеркивал роль местных музеев: «региональные и локальные учреждения всегда играли важную научную роль, даже если и создавались как в первую очередь образовательные центры» [1, с. 372-373].

В первые десятилетия XXI в. столь же актуальной остается задача популяризации научного знания о мире природы. С одной стороны, мифотворчество эпохи массовой культуры зачастую транслирует совсем не научный взгляд на мир. С другой стороны, в обществе, особенно в среде молодежи, востребовано и даже вошло в моду бережное отношение к природе, которое иногда приводит к резкому отрицанию принятых ранее норм и традиций. Эти тенденции требуют от музея, в том числе регионального, активной работы с природным наследием, сегодня эта проблематика представляется актуальной и востребованной в обществе и выводит работу музея на уровень решения мировоззренческих задач. В своей новой работе «Новые тренды в музеологии» П. ван Менш и Л. Мейер-ван Менш, характеризуя эти новые проблемы, с которыми сталкиваются музеи, дают комментарии к миссии Музея естественной истории в Лондоне: «Цель музея – подвергнуть сомнению то, каким образом люди думают о природном мире – его прошлом, настоящем и будущем. Мы ориентированы на то, чтобы стимулировать общественные дебаты о будущем человечества и обеспечить пониманием науки нашу аудиторию на всех уровнях» [2, с. 15]. Таким образом, утверждают музеологи, «миссия музея становится более эксплицитной в смысле определения его социополитических целей» [2, с. 15].

Охарактеризовав высокую степень актуальности размышлений об эффективности экспозиции природных образцов, перейдем к анализу возможности применения отдельных методов экспонирования на примере представления естественно-научных коллекций в региональных музеях. При написании этой статьи важным источником информации стало изучение экспозиций и выставок отделов природы музеев в различных регионах Российской Федерации. Выводы дополняются иллюстративным материалом, собранным самим автором.

Самым первым и по сей день ведущим стоит признать коллекционный (или систематический) метод, который предполагает презентацию коллекции в соответствии с доминирующими в определенной науке принципами систематизации. Он преобладает в академических или учебных музеях естественно-научного профиля, но часто имеет место и в экспозициях природы региональных музеев, например, при характеристике растительного и животного мира региона, демонстрации его природных богатств и т.п.

Следующим научным методом является ландшафтный, который позволяет показывать взаимосвязи и взаимозависимость компонентов процесса или явления. В естественно-научных экспозициях этот метод нашел своё выражение в создании биогрупп, которые представляют собой «комбинацию чучел и растительных объектов, смонтированных в динамической позе на единой подставке, имитирующую природную обстановку» [3]. Как считают исследователи, данный метод изначально был использован в выставочной практике, на Первой Всемирной выставке в Лондоне 1851 г. были продемонстрированы первые биогруппы, а через несколько десятилетий он оказался востребованным естественно-научными музеями Европы. В Британском музее естественной истории биогруппы появились в 1881 г. в новом здании, а в Музее естественной истории в Стокгольме первая биологическая панорама была создана в 1893 г. [4, с. 57]. Помимо биогрупп исследователи выделяют такую форму ландшафтной экспозиции, как диорама, которая являет собой «образ сообществ в разных средах обитания... в ее построении используются чучела, растительные образцы объемной сушки, а также приемы живописи (обычно в задней части диорамы)» [5, с. 45].

Притом, что любопытно, если в крупных музеях чаще всего воспроизводятся какие-то динамические моменты – например, взаимоотношение хищника и потенциальной жертвы, то в региональной экспозиции этот метод позволяет демонстрировать и взаимосвязи в отдельных природных сообществах, характерных для данной территории. Примером классической биогруппы можно считать экспозицию «Зимняя охота» в отделе природы Устюженского краеведческого музея (Вологодская область) (см. *ПРИЛОЖЕНИЕ, фото 1, 2*), а использования современных возможностей данного метода – светозвуковую экспозицию «Русский Север. Времена года», созданную в 2013 г. в Музее природы края Великоустюгского музея-заповедника (Вологодская область) (см. *ПРИЛОЖЕНИЕ, фото 3*). Большая панорамная витрина демонстрирует жизнь животного и растительного мира Русского Севера в разные времена года. Система управляемого света и звука позволяет оживить образы северной природы, последовательно рассказать об особенностях протекания каждого из сезонов в северных широтах.

И, наконец, третьим признанным научным методом является тематический (или иллюстративно-тематический), активно использующийся на различных по тематике экспозициях региональных музеев, в том числе и естественно-научных. Он позволяет языком экспозиции разворачивать подробный рассказ, посвященный какой-либо теме. Тематика может присутствовать и на постоянной природной экспозиции регионального музея, освещая сюжеты, актуальные для данной территории. Кроме того, региональные музеи в отделах природы могут проводить и временные выставки, построенные по тематическому принципу. Несмотря на то, что это уже проверенный време-

нем метод, родившийся в 1930-ые гг., он часто применяется в наше время и даёт интересные результаты. Обратимся к характеристике тематики, востребованной в последние годы.

На сегодняшний день музеи часто обращаются к актуальной проблематике. Такова, например, выставка «Старый башмак», проходившая в отделе природы Вологодского государственного музея-заповедника в 2017 г. Эта планшетная выставка, проведенная в Год экологии, напоминала о столь актуальной для Вологодской области проблеме, как утилизация твердых бытовых отходов. В последнее время растет общественная инициатива в вопросах раздельного сбора мусора, предпринимаются усилия на уровне региональных и муниципальных властей для минимизации случаев организации несанкционированных свалок и дальнейшей переработки отходов. Музей выставочным проектом внёс свою лепту в привлечение внимания к этой непростой проблеме (на выставке была представлена цифра – в тот период в нашей стране утилизировались лишь 5-7 % ТБО). В настоящий момент в этом музее развернута еще одна выставка по общественно значимой тематике – «Малая река большого города». Она посвящена реке Содеме, протекающей по Вологде и считающейся одной из самых загрязненных рек региона из-за сброса значительного количества несанкционированных стоков. Ещё в 2020 г. в Вологде начал реализовываться муниципальный проект с одноименным названием, разрабатывающий программу экологической реабилитации реки Содемы. Для того, чтобы привлечь к нему внимание, на площадке выставки проводятся общедоступные лекции, которые читают представители муниципальной власти и специалисты, рассматривается реализация проекта и его первые результаты. Программа выставки включает в себя конкурс фотографии, в котором могут участвовать все желающие. Сам экспозиционный язык максимально ориентирован на молодежную аудиторию, которая часто выступает активом в решении экологических проблем: материал представлен в популярной на сегодняшний день в музейной практике форме графического романа, главной героиней которого является девочка Содема. Текст написан простым языком, информация подаётся в интерактивных окошках, требующих активности в поведении на выставке. Таким образом, доступная интерактивная форма экспозиционного языка способствует настоящей популяризации географических знаний.

Проблемой из актуальной повестки можно полагать и тематику выставки «Как утка влажной лапкой чешет свой затылок на краю лужи...», прошедшей в музее природы Череповецкого музейного объединения в 2019 г. Эта временная выставка – об охоте. На сегодняшний день многими, особенно молодыми людьми, охота осуждается как недопустимая форма взаимоотношения человека и природы. Однако, охота исторически была и есть одним из традиционных занятий во всех регионах мира, она занимала значительное место в традиционной культуре нынешней Вологодской области. Поэтому в музее решили рассказать о ней с культурологической точки зрения – через восприятие охоты, а вместе с ней и родной природы русскими писателями XIX в. (выставка была приурочена к юбилею И.С. Тургенева). Именно во время длительных наблюдений за миром природы на охоте рождались знаменитые описания русской природы, и выставка заставляла прочитать их еще раз и совсем под другим углом зрения посмотреть на сам феномен.

Тематические экспозиции могут быть посвящены характерным особенностям природы края. Яркий пример – целый ряд постоянных экспозиций, которые построены в Музее истории края Великоустюгского музея-заповедника. Одна из них – «Всё о медведе» – знакомит с самым крупным лесным хищником в наших лесах, он обитает и на Русском Севере. Экспозиция знакомит с основными видами медведей, делая акцент, конечно, на буром. Бывая в лесу, очень важно знать, насколько опасной может стать встреча с лесным хищником, поэтому большое внимание уделено его размерам, весу, возможностям по перемещению тяжестей. Выставка напоминает, что медведь быстро бегает, хорошо плавает, лазает по деревьям, обладает прекрасным обонянием и слухом, поэтому важно стараться избегать встреч с ним. Экспозиция показывает устройство медвежьей берлоги, особенности его вкусовых пристрастий. Так же здесь можно зажечь на ночном небе Большую и Малую Медведицу (см. *ПРИЛОЖЕНИЕ, фото 4, 5*). И, конечно, музею важен и культурный контекст «медвежьей» темы, поэтому большое внимание уделено медведю-излюбленному персонажу русских народных сказок.

Другая постоянная тематическая экспозиция этого музея – «Русская берёза», – также демонстрирует взаимосвязи природных особенностей региона с его историей и культурными традициями, природного и культурного наследия территории. Берёза издавна растёт в северных городах, она по праву считается одним из символов России. На выставке рассказывается о том, что это дерево устойчиво к загрязнению воздуха, чем оправданы его посадки и в современных городах. Именно берёза первой появляется на местах, по которым прошёл огонь, и только потом начинает расти хвойный лес. Берёза – дерево, которое используется человеком полностью – древесина, кора, почки, листья, сок, наросты. В Великоустюгском крае много столетий развивается берестяной промысел, и ему также уделено большое внимание на экспозиции.

Одна из основных природных экспозиций Астраханского государственного музея-заповедника называется «Ихтиофауна Волго-Каспийского бассейна», поскольку именно рыбные ресурсы являются одним из главных природных богатств региона на всём протяжении его развития. А ведущая экспозиция отдела природы Национального музея Республики Коми – это «Минерально-сырьевые ресурсы Республики Коми», повествующая о главном достоянии данного региона – разнообразных полезных ископаемых: рудах черных, цветных, редких и редкоземельных металлов, топливно-энергетических ресурсах, поделочных камнях.

Также в экспозиционно-выставочной деятельности региональных музеев в настоящее время часто отражается тематика, связанная с геологической историей края. Популяризация научных знаний о строении Земли, её происхождении и развитии представляется очень важной задачей, которую в наш век мифотворчества массовой культуры активно решают естественно-научные коллекции.

Например, в 2020 г. в Музее природы Череповецкого музейного объединения (Вологодская область) прошла выставка «Властелины мезозойских морей». Благодаря коллекции вологодского палеонтолога-любителя А.Соломкина были показаны основные формы жизни на Русской платформе в юрский период. Помимо палеонтологических образцов, музей знакомил посетителя и с произведениями современного палеоарта – были представлены реконструкции доисторических форм жизни М.Шеханова.

В музее природы Великоустюгского музея-заповедника открыта постоянная тематическая экспозиция «Живое прошлое Земли», знакомящая с геологической историей региона и историей палеонтологических открытий, связанных с именем русского палеонтолога В.П.Амалицкого, нашедшего в начале XX в. на берегу Северной Двины костные останки животных, относящиеся к пермскому периоду.

А в Пикалевском краеведческом музее (Ленинградская область) в 2022 г. открыта временная выставка «Когда земля была морем. Геологическое путешествие по Ленинградской области». Она рассказывает об истории формирования Земли и той её части, которую сейчас занимает Ленинградская область, об истории и способах изучения и добычи полезных ископаемых. Решение еще одного важного вопроса в деле реализации образовательно-воспитательной функции – это знакомство посетителей с теми объектами геологического наследия, которые хранят музеи Ленинградской области.

Перейдём к характеристике экспозиционных приёмов, характерных для демонстрации естественно-научных образцов. Из эпохи промышленных выставок, как всемирного, так и национального характера, в музеи пришёл ведущий экспонат, выделяемый композиционно, притягивающий внимание при входе в музей или в отдельный зал. В случае с естественно-научным материалом это может быть яркий образец мира природы или научно – вспомогательный предмет, несущий значительную образную нагрузку, позволяющий наглядно охарактеризовать те или иные процессы и явления.

Логическим продолжением выделения ведущих экспонатов может быть приём акцентирования, предполагающий обращение внимания на отдельный экспонат или экспозиционный комплекс. В отличие от ведущего экспоната, акцент может перемещаться от одних предметов к другим, в зависимости от сценария экспозиции или желания посетителя узнать что-либо об определённом объекте. Акцентирование возможно благодаря внедрению звуковых и световых компонентов в экспозиционную практику. Характеристика уже упоминавшейся нами светозвуковой экспозиции «Русский Север. Времена года» в Музее природы края Великоустюгского музея-заповедника сопровождается на его сайте такой характеристикой: «Звуковые и световые эффекты: соловьиные трели и призывный стук дятла, уханье совы и песни жаворонка, тьяканье лисицы и мяуканье рыси, шум ветра и завывание вьюги, журчание весенних ручьёв, раскаты грома и яркая многоцветная радуга – создадут эффект Вашего присутствия в каждом из времён года» [6].

Следующий приём – реконструкция, позволяющая на строго научной основе воссоздать внешний облик объекта или связи между несколькими предметами. В естественно-научной экспозиции реконструкция прежде всего «работает» при демонстрации палеонтологического материала, при рассказе о далеком прошлом жизни на Земле. Поскольку чаще всего сохраняются лишь фрагменты костных останков доисторических животных или следов их жизнедеятельности, то сделать показ понятным и аттрактивным для разных музейных аудиторий позволяет именно реконструкция. Проверенными временем формами реконструкции естественно-научного материала являются живопись и скульптура, создающие научно достоверные образы живых организмов прошлого. В настоящее время на помощь могут приходиться и современные технические возможности,

включая технологию AR (дополненной реальности). В отделе природы Вологодского государственного музея-заповедника есть экспозиция, реконструирующая мир природы пермского периода (см. *ПРИЛОЖЕНИЕ, фото 6, 7*).

В Ставропольском крае обнаружены костные останки и следы пребывания разных доисторических животных. В частности, в нескольких музеях региона демонстрируются останки южных слонов. Но если в экспозицию в Ставропольском музее Г.Н.Прозрителева и Г.К.Праве включены два почти полных скелета, то, например, в Кисловодском историко-краеведческом музее «Крепость» представлены только фрагменты конечностей и зубы южного слона. Для того, чтобы создать целостное впечатление, каким было это ископаемое существо, жившее 2-3 миллиона лет назад, в витринах музея выставлены скульптуры, воспроизводящие его образ (см. *ПРИЛОЖЕНИЕ, фото 8*). Здесь же – фотографии окаменевших следов динозавра – игуанодона, обнаруженные в устье реки Ольховки в 1980-ые гг. Игуанодоны обитали около 100 млн. лет назад, на экспозиции краеведческого музея представлены их живописные реконструкции (см. *ПРИЛОЖЕНИЕ, фото 9*). В Визит-центре национального парка «Кисловодский», открытом только в 2018 г., а потому являющимся средоточием применения самых современных экспозиционных возможностей, можно встретиться с этими доисторическими животными иначе – на большом экране технологии дополненной реальности позволяют «войти» с ними в контакт, преодолев многие миллионы лет (см. *ПРИЛОЖЕНИЕ, фото 10*). В случае с естественно-научными экспозициями информационные технологии не только не отвлекают посетителя от натурального материала, но делают его познание более аттрактивным и запоминающимся, а иногда и более полноценным, как это происходит в случае их применения в целях реконструкции облика доисторических животных и растений. В связи с этим уместно подчеркнуть значимость объяснения, а, значит, наличия вспомогательного материала на естественно-научной экспозиции. В данном случае, это графоаналитические материалы, представляющие собой «комплекс графических, аналитических и сопроводительных текстовых материалов, создаваемых в процессе описания, анализа и обработки натурального материала» [5, с. 35] и позволяющие создать «многомерный образ изучаемого и презентуемого в экспозиции природного феномена» (см. *ПРИЛОЖЕНИЕ, фото 11, 12, 13*)

Метод массивного показа позволяет представить большое количество однотипных экспонатов на небольшой площади, тем самым внимание зрителя сосредотачивается на общих чертах, присущих всем образцам, включенным в данный экспозиционный комплекс. В естественно-научных экспозициях чаще всего этот приём используется при демонстрации насекомых, рядом располагаются особи, принадлежащие, например, к одному отряду (см. *ПРИЛОЖЕНИЕ, фото 14*). Такой показ позволяет продемонстрировать всё видовое разнообразие внутри более крупной единицы систематики.

Приём сравнения помогает сопоставлять экспонируемые объекты с хорошо известными посетителю явлениями или феноменами, соизмерять себя с демонстрируемыми образцами мира природы. Например, для того, чтобы ребенку была понятна вся опасность встречи с медведем в лесу, на экспозиции «Всё о медведе» в Великом Устюге можно подойти к воспроизведению стоящего с лиснейкой бурого медведя и выяснить, насколько рост взрослого зверя превосходит

человеческий (см. *ПРИЛОЖЕНИЕ, фото 15*), сравнить отпечатки его лап со своей ладонью или стопой и, познакомившись с информацией о весе маленького и взрослого хищника, встать на весы и сравнить полученные результаты (см. *ПРИЛОЖЕНИЕ, фото 16*). Иногда для сравнения производится масштабирование – уменьшение в равном масштабе неизмеримо больших объектов для возможности их демонстрации. Например, масштабирование может применяться для создания модели Солнечной системы и наглядного сравнения размеров Солнца и тех планет, которые вокруг него вращаются.

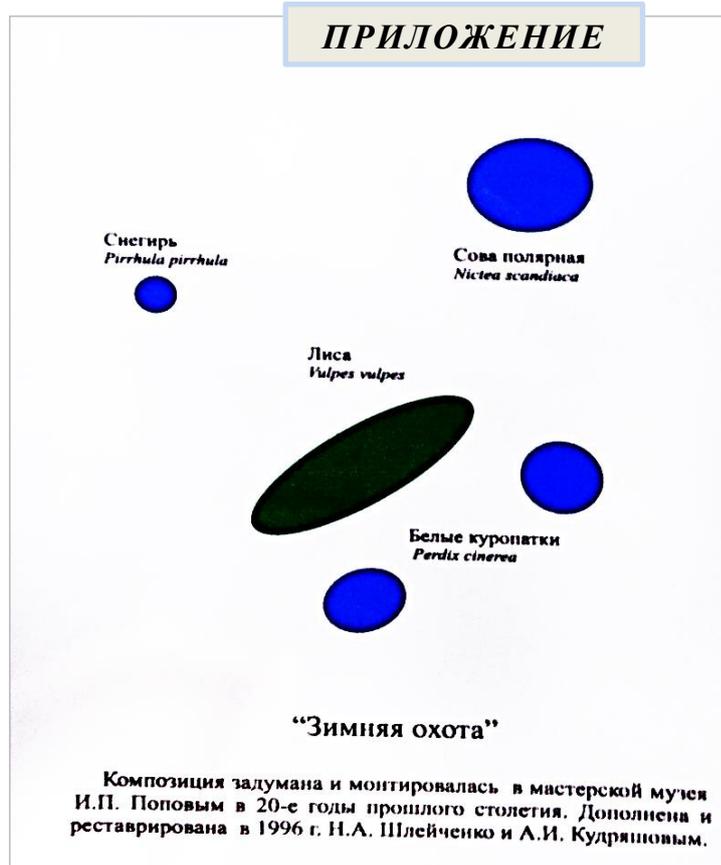
И, конечно, любая современная экспозиция природы, в том числе в региональных музеях – обязательно интерактивна, предполагает активное вовлечение посетителя в познавательный процесс. Притом, как напоминают нам современные исследователи, уже изначально, когда натуралии вошли в коллекции Европы в XVI в., они собирались не для созерцания, а активного взаимодействия с ними их владельцев. Поэтому часто, подчеркивая это «производящее» измерение коллекции, в крупных собраниях наряду с природными образцами (натуралиями) и творениями рук человеческих (артифициалиями) присутствовали как отдельные инструменты, так и, например, станки для волочения проволоки, литейные и токарные мастерские. Их обладателями были такие коллекционеры, как герцоги Тосканские династии Медичи, Альбрехт V Виттельсбах в Мюнхене и прототип Просперо из шекспировской «Бури» Рудольф II Габсбург в Праге. И в этом смысле такие собрания очень далеки от «классического» музея с его принципом «руками не трогать», для их владельцев «экспонирование собрания было другим ликом производства» [7].

Поэтому интерактивность природных коллекций – качество, заложенное в них исторически, но в наше время они служат инструментом познания не для избранных, а для публики всех возрастов и уровня знаний. Проявляться она может по-разному. Иногда просто появляется знак, разрешающий трогать руками подлинные экспонаты. На активное познание настраивают и живые экспонаты, сегодня это часто насекомые или аквариумные рыбки. Наличие живых экспонатов опять же характеризует природные коллекции с момента их появления еще в эпоху Возрождения [8, с. 75]. Особым может быть и этикетаж, рассчитанный на тактильные ощущения – например, меховые этикетки в отделе природы Вологодского государственного музея-заповедника с побуждающей к действию надписью «Руками трогать обязательно». Посетители могут пощупать мех белки, зайца, енотовидной собаки и других обитателей лесов. Специальные экспозиционные комплексы могут приглашать к взаимодействию даже одиночных посетителей. Например, часть информации может размещаться за створками, которые надо открыть самостоятельно, как будто пройдя по гиперссылке. Таким образом подается информация на выставке «Малая река большого города» в том же музее. На палеонтологических экспозициях маленьких посетителей приглашают почувствовать себя палеонтологами и с помощью специальных инструментов отыскать в песке бесценные находки, которые тут же можно идентифицировать по фотографиям с подробными описаниями. Такие примеры можно наблюдать на экспозиции «Живое прошлое земли» в Великом Устюге (см. *ПРИЛОЖЕНИЕ, фото 17, 18*) и «Когда земля была морем. Геологическое

путешествие по Ленинградской области» в Пикалево. Особые интерактивные столы в Визит-центре парка «Кисловодский» побуждают посетителя воспринимать экспозицию сразу несколькими органами чувств – смотреть, слушать и обонять (см. *ПРИЛОЖЕНИЕ, фото 19*). Таким образом, происходит полное погружение в природу Ставропольского края – поют птицы, источают аромат грибы и цветы. Там же в 2022 г. в дополнение к основной экспозиции открылся познавательный экоцентр для детей и подростков. «Парк будущего» можно посетить в форме квеста, оказавшись в XXII в., когда многие проблемы взаимоотношений человека и природы должны быть гармонизированы (см. *ПРИЛОЖЕНИЕ, фото 20*). Во время квеста подростки посещают зоны воды, земли, ветра, космоса, изучая проблему возобновляемых источников энергии, узнавая способы получения энергии с использованием основных стихий без ущерба природе.

Подведем итоги. Естественно-научные коллекции региональных музеев, обладая высоким научным потенциалом, служат важнейшим инструментом популяризации научной картины мира. В настоящее время эти музеи строят свои постоянные и временные экспозиции, используя весь арсенал современных экспозиционно-выставочных методов и приёмов. При этом сохраняется специфика этих коллекций, заложенная в истории их собирания и презентации. Они изначально служили инструментом познания, а, значит, собирались для взаимодействия с ними, природные коллекции содержали как традиционные материалы, так и живые образцы. Значимость популяризаторской миссии приводит к активному и обоснованному использованию научно-вспомогательного материала, помогающего восприятию научных знаний о мире природы.

На прошедшей в августе 2022 г. Генеральной конференции Международного совета музеев (ИКОМ) подчеркивалось, что перед лицом изменений климата, природных катастроф и множасьихся проблем, связанных с окружающей средой, требуется, чтобы все общественные институты реагировали на новые вызовы более эффективно. В этих обстоятельствах и музеи своими действиями и программами должны вносить значительный вклад в устойчивое развитие современного общества [9, p. 55].



**Фото 1, Фото 2** Экспозиция «Зимняя охота» в отделе природы Устюженского краеведческого музея (Устюжна, Вологодская область)



**Фото 3** «Русский Север. Времена года» в Музее природы края Великоустюгского музея-заповедника (Великий Устюг, Вологодская область)



**Фото 4** экспозиция «Всё о медведе» в Музее природы края Великоустюгского музея-заповедника (Великий Устюг, Вологодская область)



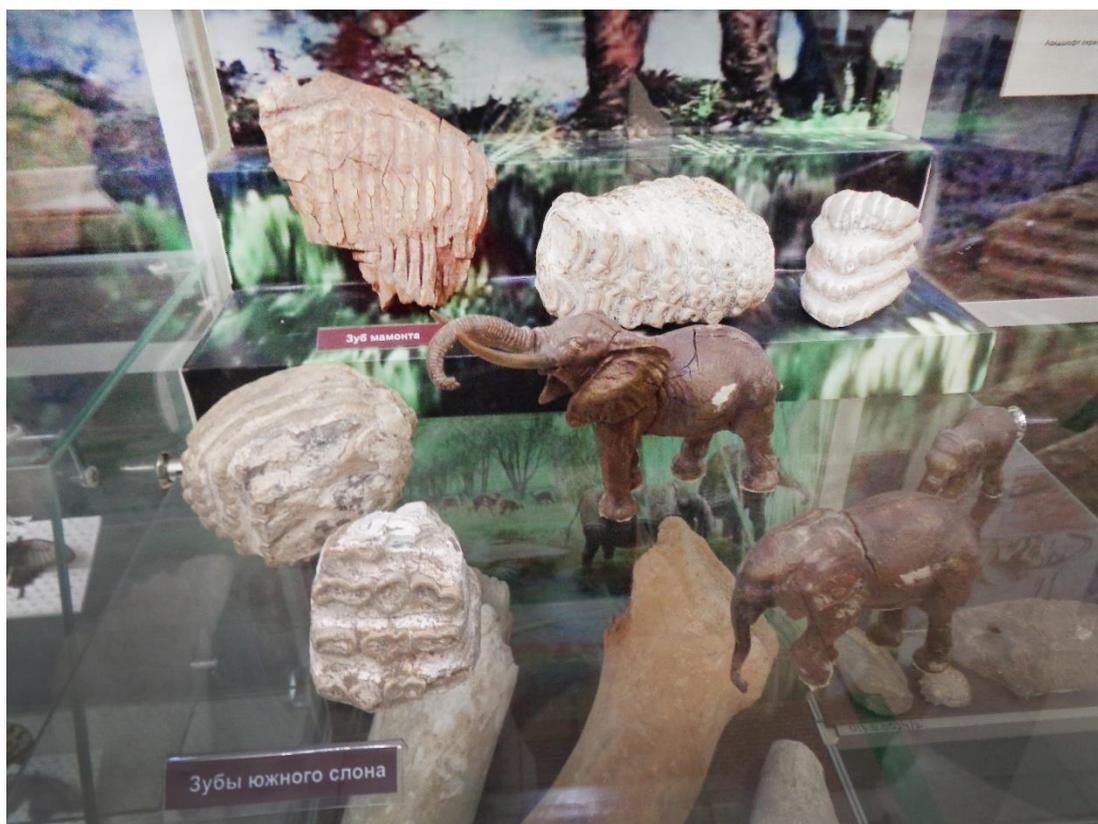
**Фото 5** экспозиция «Всё о медведе» в Музее природы края Великоустюгского музея-заповедника (Великий Устюг, Вологодская область)



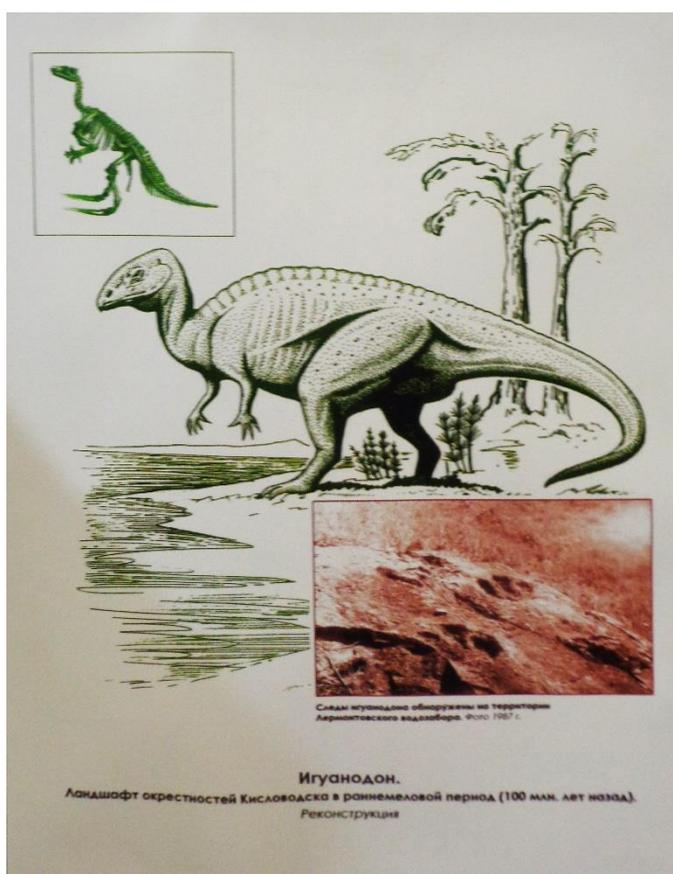
Фото 6, 7 отдел природы Вологодского государственного музея-заповедника (Вологда, Вологодская область)



Фото 6, 7 отдел природы Вологодского государственного музея-заповедника (Вологда, Вологодская область)



**Фото 8** Кисловодский историко-краеведческий музей «Крепость» (Кисловодск, Ставропольский край)



**Фото 9** Кисловодский историко - краеведческий музей «Крепость» (Кисловодск, Ставропольский край)



**Фото 10** Визит-центр национального парка «Кисловодский» (Кисловодск, Ставропольский край)

**ГЕОХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА**

| Эра                          | Реконструкция органического мира | Период                   | Время, млн. лет |
|------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------|
| КАЙНОЗОЙСКАЯ (НОВОЙ ЖИЗНИ)   |                                  | ЧЕТВЕРТИЧНЫЙ             | 1,8             |
|                              |                                  | НЕОГЕНОВЫЙ               |                 |
|                              |                                  | ПАЛЕОГЕНОВЫЙ             | 23,0            |
| МЕЗОЗОЙСКАЯ (СРЕДНЕЙ ЖИЗНИ)  |                                  |                          | 65,5            |
|                              |                                  | МЕЛОВОЙ                  |                 |
|                              |                                  |                          | 145,5           |
|                              |                                  | ЮРСКИЙ                   |                 |
|                              |                                  |                          | 199,6           |
|                              |                                  | ТРИАСОВЫЙ                |                 |
| ПАЛЕОЗОЙСКАЯ (ДРЕВНЕЙ ЖИЗНИ) |                                  |                          | 251,0           |
|                              |                                  | ПЕРМСКИЙ                 |                 |
|                              |                                  |                          | 299,0           |
|                              |                                  | КАМЕННОУГОЛЬНЫЙ (КАРБОН) |                 |
|                              |                                  |                          | 359,2           |
| ПАЛЕОЗОЙСКАЯ (ДРЕВНЕЙ ЖИЗНИ) |                                  | ДЕВОНСКИЙ                |                 |
|                              |                                  |                          | 416,0           |
|                              |                                  | СИЛУРИЙСКИЙ              |                 |
|                              |                                  |                          | 443,7           |
|                              |                                  | ОРДОВИКСКИЙ              |                 |
|                              |                                  |                          | 498,3           |

**Фото 11** Геохронологическая таблица в Музее природы края Великоустюгского музея-заповедника (Великий Устюг, Вологодская область)



**Фото 12** Схема пищевых связей в биоценозе соснового леса в отделе природы Вологодского государственного музея-заповедника (Вологд, Вологодская область)



**Фото 13** Карты в Пятигорском краеведческом музее (Пятигорск, Ставропольский край)



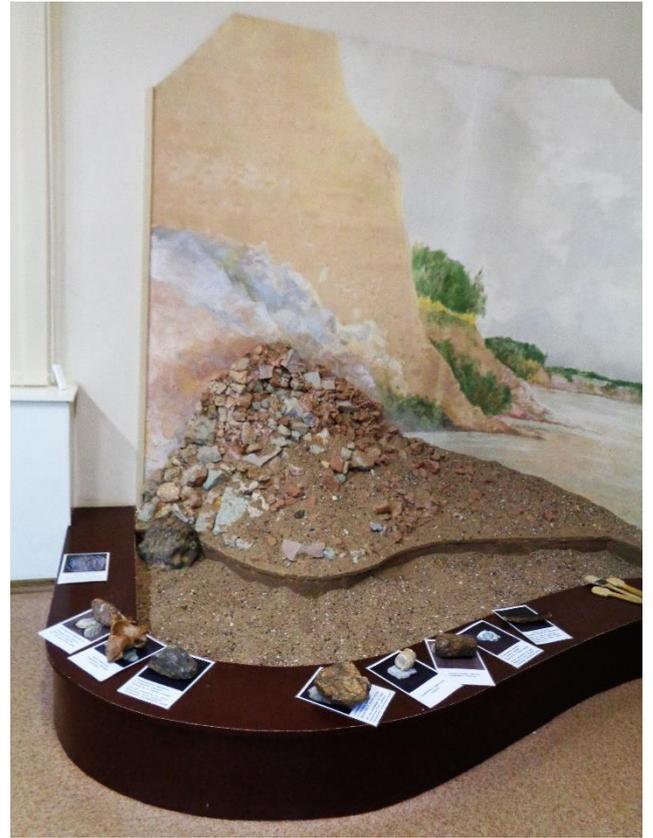
**Фото 14** Кисловодский историко-краеведческом музее «Крепость» (Кисловодск, Ставропольский край)



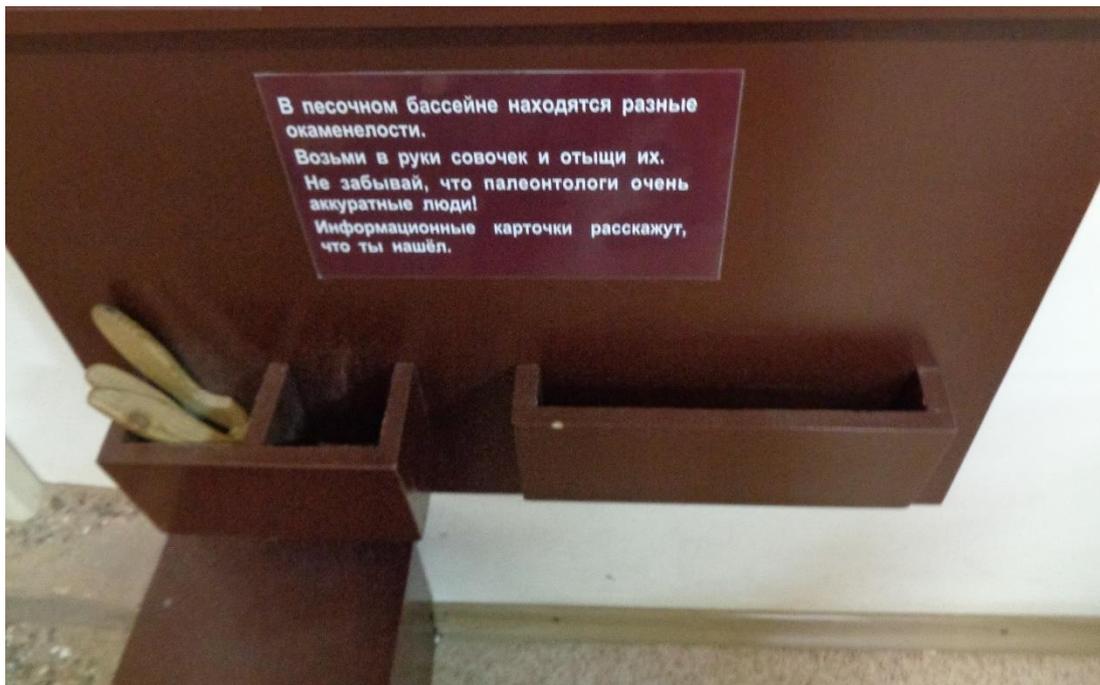
**Фото 15** экспозиция «Всё о медведе» в Музее природы края Великоустюгского музея-заповедника (Великий Устюг, Вологодская область)



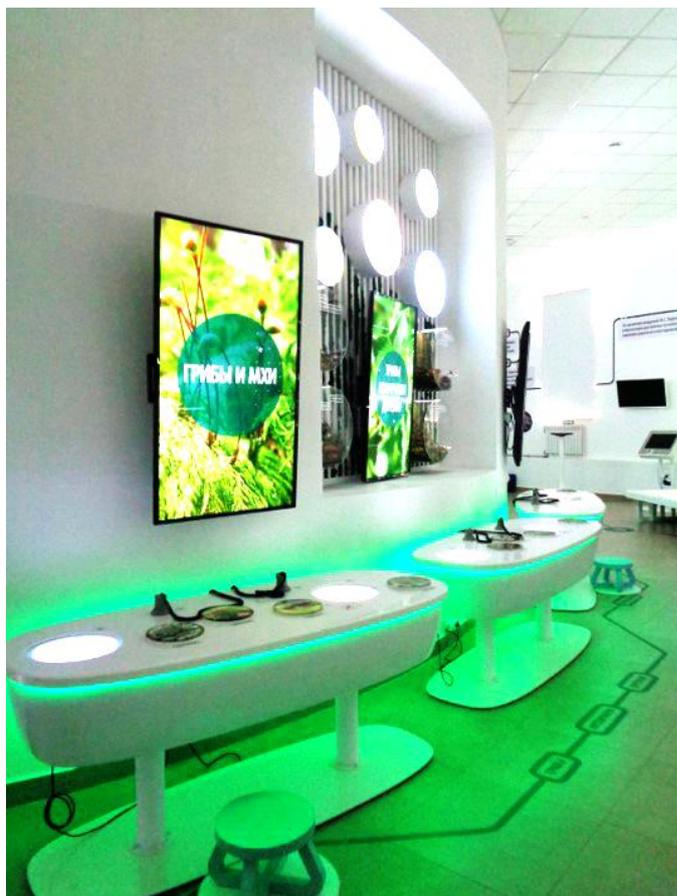
**Фото 16** экспозиция «Всё о медведе» в Музее природы края Великоустюгского музея – заповедника (Великий Устюг, Вологодская область)



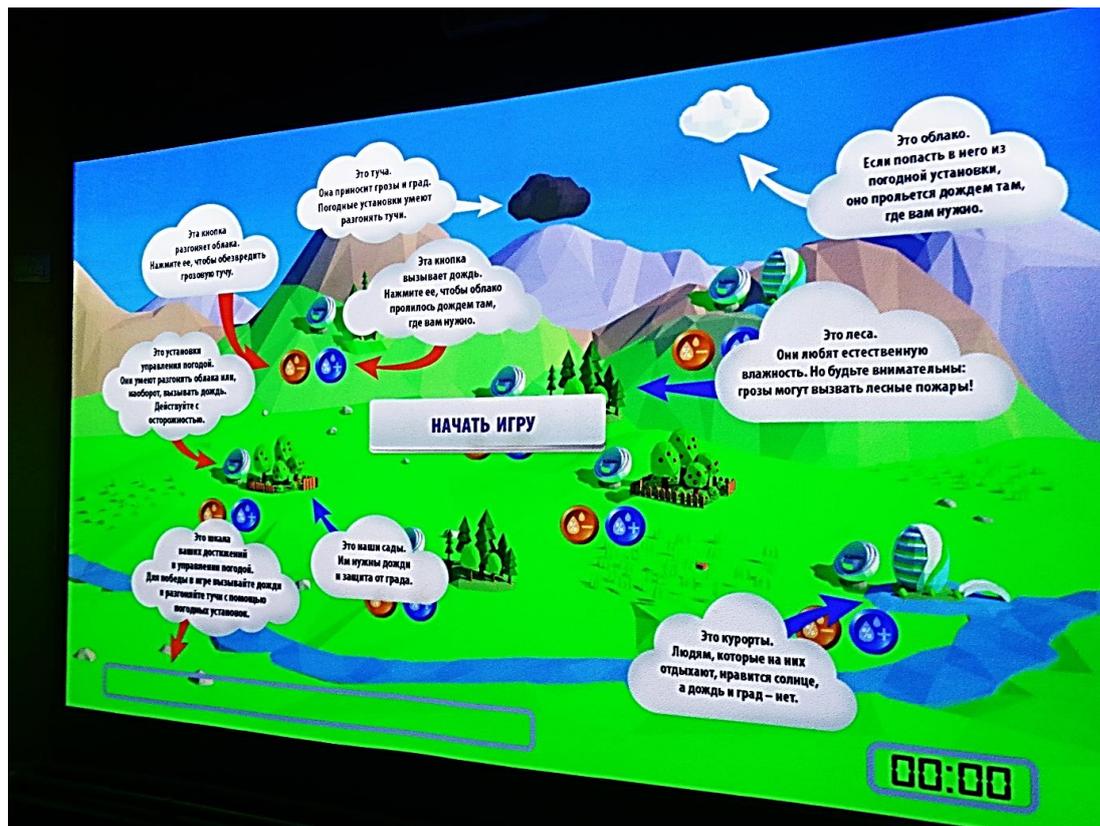
**Фото 17** Экспозиция «Живое прошлое Земли» в Музее природы края Великоустюгского музея-заповедника (Великий Устюг, Вологодская область)



**Фото 18** Экспозиция «Живое прошлое Земли» в Музее природы края Великоустюгского музея-заповедника (Великий Устюг, Вологодская область)



**Фото 19** Визит-центр национального парка «Кисловодский» (Кисловодск, Ставропольский край)



**Фото 20** Парк будущего. Визит-центр национального парка «Кисловодский» (Кисловодск, Ставропольский край)

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.**

1. Менш П. ван. К методологии музеологии. - М., 2018. - 448 с.
2. Менш П. ван, Мейер-ван Менш Л. Новые тренды в музеологии. – М.: 2021.- 128 с.
3. Фондовая коллекция «Биогруппы» // сайт Государственного биологического музея имени К.А.Тимирязева [Электронный ресурс] Режим доступа: URL <https://gbmt.ru/ru/about/fund/fondovaya-kollektsiya-biogruppy/> (дата обращения 20.08.2022)
4. Слепкова Н.В. Зоологический музей Императорской Академии наук в Санкт-Петербурге в XIX веке. Принципы экспонирования // Историко-биологические исследования. – 2016. - Т.8. № 1. - С.29-65.
5. Сотникова С.И. Естественноисторическая музеология. – Томск: Изд-во Томского университета, 2011. – 304 с.
6. Музей природы края // сайт Великоустюгского музея-заповедника [Электронный ресурс] Режим доступа: URL <https://ustyug-museum.ru/mus-priroda/> (дата обращения 20.08.2022)
7. Falguières P. Cabinet de curiosités // Encyclopédie de l'humanisme méditerranéen / Houari Touati (éd.), 2014. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL <https://www.encyclopedie-humanisme.com/?Cabinet-de-curiosites-230> (дата обращения 25.08.2022)
8. Гребенникова Т.Г. Учреждения музейного типа в Алтайском крае: многообразие форм и опыт организации // Вестник Томского Государственного университета. Культурология и искусствоведение. - 2015. - № 2 (18). – С.74-84.
9. 26<sup>th</sup> ICOM General Conference. Programme. – Prague, 2022. – 200 p.

**REFERENCES.**

1. Van Mensch P. K metodologii muzeologii [Towards a Methodology of Museology]. M., 2018. 448 p. (in Russ.)
2. Van Mensch P., Meijer-Van Mensch L. Novye trendy v muzeologii [New Trends in Museology]. M., 2021. 128 p. (in Russ.)
3. Fondovaya kolleksiya «Biogruppy». sajт Gosudarstvennogo biologicheskogo muzeya imeni K.A.Timiryazeva [collection "Biogroups" // website of the State Biological Museum named after K.A. Timiryazev] URL-<https://gbmt.ru/ru/about/fund/fondovaya-kollektsiya-biogruppy/> accessed: Aug 20.08.2022) (in Russ.)
4. Slepkoval N.V. Zoologicheskij muzej Imperatorskoj Akademii nauk v Sankt-Peterburge v XIX veke. Principy eksponirovaniya. [The Zoological Museum of the Imperial Academy of Sciences of St. Petersburg in the 19th century. Principles of Exhibiting]. Studies in the history of biology. 2016. T. 8. № 1. P.29-65. (in Russ.)
5. Sotnikoval S.I. Estestvennoistoricheskaya muzeologiya [Natural history museology]. Tomsk, Tomsk University Press. 2011. 304 p. (in Russ.)

6. Muzej prirody kraja, sajt Velikoustyugskogo muzeya-zapovednika s oficial'nogo sajta muzeya [Museum of Nature of the Region, website of the Veliky Ustyug Museum-Reserve] URL <https://ustyug-museum.ru/mus-priroda/> (accessed: Aug 20.08.2022) (in Russ.)
7. Falguières P. Cabinet de curiosités. Encyclopédie de l'humanisme méditerranéen. Houari Touati (éd.), 2014. Режим доступа: URL <https://www.encyclopedie-humanisme.com/?Cabinet-de-curiosites-230> (accessed: Aug 25.08.2022) (in Fr.)
8. Grebennikova T.G. Uchrezhdeniya muzejnogo tipa v Altajskom krae: mnogoobrazie form i opyt organizacii [Institute of museum type in the Altai region : diversity and experience of forms]. Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History. 2015. № 2 (18). P.74-84. (in Russ.)
9. 26<sup>th</sup> ICOM General Conference. Programme. Prague, 2022. 200 p. (in Eng., Fr.)

**Информация об авторе:** Куклинова Ирина Анатольевна, доцент, кандидат культурологии, доцент кафедры музеологии и культурного наследия Санкт-Петербургского государственного института культуры  
(Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 2)  
SPIN-код: 1479-3294 AuthorID: 359922  
[i\\_kuklinova@mail.ru](mailto:i_kuklinova@mail.ru)  
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

**Information about the author:** Kuklinova Irina Anatolievna, PhD of culture studies, associate professor of Department of Museology and Cultural Heritage of Saint-Petersburg State University of Culture, (Saint-Petersburg, Dvortsovaya sq., 2)  
[i\\_kuklinova@mail.ru](mailto:i_kuklinova@mail.ru)  
SPIN-код: 1479-3294 AuthorID: 359922  
The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 01.08.2022

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 20.08.2022

Принята к публикации / Accepted for publication: 25.08.2022

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов./ The author declares no conflicts of interests.

© Куклинова И.А. 2022

© «Культурный ландшафт регионов». 2022.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ

**Культурный ландшафт регионов**  
2022. Том 4. № 4 (июль-август)

Дата выхода в свет 29.08 2022  
111 ст.