РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 1.

1 Января 1899 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, основываясь на поступившемъ отъ г.г. Инспекторовъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній ходатайствѣ, проситъ О.о. Предсѣдателей Училищныхъ Попечительствъ обязательно доставлять ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ г.г. Инспекторамъ свѣдѣнія (отчетъ) о православныхъ народныхъ школахъ по нижеобозначенной формѣ.

ОТЧЕТЪ

о

состояніи ..... училища

..... уѣзда ..... губерніи

за 189 гражданскій годъ.

I. Учащіе:

Имя, отчество и фамилія учителей и ихъ помощниковъ.	Вѣроисповѣданіе.	Имѣетъ ли свидѣтельство на учительское званіе, какое именно и кѣмъ выданное.	Съ какого времени.		Число пропущен. учителями уроковъ.	Исполняетъ ли учитель какую либо постороннюю должность, какую именно и за какое вознагражденіе.	Содержаніе учителей и ихъ помощниковъ (въ рубляхъ).					
			Учителемъ вообще.	Учителемъ (или помощникомъ) въ данномъ училищѣ.			Наличными деньгами.	Годов. доходъ съ зем. участ.	Дох. въ видѣ прод. или содерж. въ нат.	Доходъ отъ сбора за учен.		ВСЕГО.

II. Учащіеся:

Состояло къ 1 января 189 г.			Состоитъ на лицо къ 1 Января 189 года.																	
м.	д.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	ВСЕГО.	Православн.	Лютеранъ.	Римско-катол.	Обучающихся первую зиму.	Обучающихся вторую зиму.	Обучающихся третью зиму.	Обучающихся четверт. зиму.	Обучающихся пятую зиму.	Обучающихся шестую зиму.	Обучающихся всѣмъ предм. учебн. курса на русскомъ яз. кромѣ закона Божія.	Въ отчетномъ году поступ. вновь.		Выбыло до окончанія курса.		Окончило курсъ.		Выдерж. экзаменъ на льготу по воинской повинности.
																гр.	инр.	м.	ж.	м.	ж.	

III. Содержаніе училища въ отчетномъ году.

Поступило.								Израсходовано.					
Отъ владѣльцевъ имѣній.	Отъ сельских. обществъ.	Изъ школьн. суммъ.	Доходъ земельн. участ.	Сборъ за ученье.	Пожертвован. Постоянных.	Пожертвован. Временных.	ВСЕГО.	На содержан. учител. и ихъ помощниковъ.	На учебныя пособ. и библ.	На отоплен. и освѣщ. учил.	На ремонтъ школьн. здан.	Прочіе расх. по содержан. училища.	ВСЕГО

IV. Разныя свѣдѣнія.

Начало и конецъ учебнаго года.	Число учебныхъ дней въ отчетномъ году.	Не прекращались ли въ отчетномъ году занятія въ учебное время, по какимъ причинамъ и на сколько дней.	Общее число учебныхъ пособій (картины, карты, счеты и др.).	Изъ нихъ въ отчетномъ году пріобрѣтено.	Общее число книгъ въ училищной библіотекѣ. Для учителя.	Для учениковъ. Нарус. яз.	Для учениковъ. На латыш. яз.	Изъ нихъ въ отчетн. году пріобрѣтено.	Въ собствен. или наемномъ домѣ помѣщается училище.	Есть ли спальныя комнаты и сколько учащихся ночуютъ въ нихъ.

Примѣчаніе 1. Учителя и помощники изъ бывшихъ воспитанниковъ учительскихъ семинарій должны точно обозначить— въ какой именно семинаріи они окончили курсъ. Учителя и помощники, имѣющіе только свидѣтельства на учительскія званія, должны также точно обозначить, какое именно учительское званіе они имѣютъ и откуда имъ выданы свидѣтельства на это званіе.

Примѣчаніе 2. Учителя приходскихъ училищъ въ таблицѣ объ учащихся, въ графѣ „состоитъ на лицо къ 1 Января 189 года“, въ числѣ обучающихся четвертую зиму, должны обозначать тѣхъ учениковъ и учениць, которые посѣщаютъ приходское училище первую зиму, но которые прошли уже ранѣе курсъ волостной школы, прочіе ученики распредѣляются соотвѣтствующимъ образомъ.

Примѣчаніе 3. Дополнительныя свѣдѣнія, (о недостаткахъ школьнаго помѣщенія, объ условіяхъ, затрудняющихъ успѣшность преподаванія, и др.) представляются при отчетѣ особымъ приложеніемъ.

Примѣчаніе 4. Отчетъ долженъ быть подписанъ Предсѣдателемъ Учил. Попеч., учителемъ или его помощникомъ, если послѣдній есть въ училищѣ.

Росписаніе

проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ 1899 г. въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ воскресные, праздничные и Высокоторжественные дни священнослужителями города Риги.

1 января. Въ Новый годъ и день Обрѣзанія Господня— ректоръ Духовной Семинаріи, протоіерей А. Аристовъ.

3 января. Въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ — ключарь собора священникъ Влад. Плиссъ.

6 января. Въ день Богоявленія Господня—преподаватель Семинаріи, іеромонахъ Діонисій.

10 января. Въ недѣлю по просвѣщеніи – соборный священникъ Николай Лейсманъ.

17 января. Въ недѣлю 34-ю по Пятидесятницѣ — преподаватель Семинаріи, священникъ І. Щукинъ.

24 января. Въ недѣлю 35-ю по Пятидесятницѣ — соборный священникъ Андрей Цвѣтиковъ.

31 января. Въ недѣлю 36-ю по Пятидесятницѣ — Александровскій священникъ Вас. Березскій.

2 февраля. Въ день Срѣтенія Господня — законоучитель Гор. гимназіи, свящ. Евгеній Рождественскій.

7 февраля. Въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ — законоучитель Реальнаго училища, свящ. Мих. Синайскій.

14 февраля. Въ недѣлю о блудномъ сынѣ—Вознесенскій священникъ Сергій Барановъ.

21 февраля. Въ недѣлю мясопустную — учитель дух. училища, священникъ Пав. Синайскій.

28 февраля. Въ недѣлю сыропустную — Всѣхсвятскій протоіерей Іоаннъ Яковлевъ.

7 марта. Въ недѣлю Православія—ключарь собора свящ. Влад. Илиссъ.

14 марта. Въ недѣлю 2-ую Великаго поста — тюремный священникъ Алексѣй Шаховъ.

21 марта. Въ недѣлю 3-ю Великаго поста — общинскій священникъ Сергій Азелицкій.

25 марта. Въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы — Александровскій священникъ Василій Березскій.

28 марта. Въ недѣлю 4-ую Великаго поста — Благовѣщенскій священникъ Георгій Вахрамѣевъ.

4 апрѣля. Въ недѣлю 5-ую Великаго поста — преподаватель Семинаріи, протоіерей Ѳ. Либеровскій.

11 апрѣля. Въ недѣлю Ваій—законоучитель Александровской гимназіи, протоіерей Ник. Лекаревъ.

16 апрѣля. Въ Великій Пятокъ—законоучитель Реальнаго уч., священникъ Мих. Синайскій.

23 апрѣля. Въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—Покровскій протоіерей Іоаннъ Пятницкій.

25 апрѣля. Въ недѣлю о Ѳомѣ—преподаватель Семинаріи, іеромонахъ Діонисій.

27 апрѣля. Въ день Рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича—Всѣхсвятскій протоіерей Іоаннъ Яковлевъ.

2 мая. Въ недѣлю женъ Мироносицъ — ключарь собора священникъ Влад. Плиссъ.

6 мая. Въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича—Ѳирсовскій протоіерей Ѳеодоръ Либеровскій.

9 мая. Въ день перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая—преподаватель Семинаріи, священникъ Іоаннъ Щукинъ.

12 мая. Въ день Преполовенія праздн. Пятидесятницы—Высотскій священникъ Александръ Рейнгаузенъ.

14 мая. Въ день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ — Благовѣщенскій протоіерей Василій Преображенскій.

16 мая. Въ недѣлю о Самарянинѣ — соборный священникъ Николай Лейсманъ.

23 мая. Въ недѣлю о слѣпомъ — соборный священникъ Андрей Цвѣтиковъ.

25 мая. Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—Іоанновскій священникъ Василій Покровскій.

27 мая. Въ день Вознесенія Господня — законоучитель Гор. гимназіи, священникъ Евг. Рождественскій.

30 мая. Въ недѣлю свв. Отецъ въ Никеи — духовникъ Семинаріи, священникъ Никита Неклепаевъ.

7 іюня. Въ день Святаго Духа — Троице-Задвинскій протоіерей Петръ Меднисъ.

13 іюня. Въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ—Всѣхсвятскій священникъ Симеонъ Васильковъ.

20 іюня. Въ недѣлю 2-ую по Пятидесятницѣ—законоучитель учит. Семинаріи, священникъ Дм. Соколовъ.

27 іюня. Въ недѣлю 3-ую по Пятидесятницѣ—Тюремный священникъ Алексѣй Шаховъ.

4 іюля. Въ недѣлю 4-ую по Пятидесятницѣ — Всѣхсвятскій священникъ Симеонъ Васильковъ.

11 іюля. Въ недѣлю 5-ую по Пятидесятницѣ — Троице-Задвинскій протоіерей Петръ Меднисъ.

18 іюля. Въ недѣлю 6-ую по Пятидесятницѣ—Вознесенскій священникъ Сергій Барановъ.

22 іюля. Въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—учитель дух. училища, священникъ Пав. Синайскій.

25 іюля. Въ недѣлю 7-ую по Пятидесятницѣ—духовникъ Семинаріи, священникъ Никита Неклепаевъ.

1 августа. Въ день происхожденія честныхъ древъ креста Господня—Вознесенскій протоіерей Андрей Кангеръ.

6 августа. Въ день Преображенія Господня — Высотскій священникъ Александръ Рейгаузенъ.

8 августа. Въ недѣлю 9-ую по Пятидесятницѣ — законоучитель Валкской учит. семинаріи, свящ. Дм. Соколовъ.

15 августа. Въ день Успенія Пресв. Богородицы — преподаватель семинаріи, іеромонахъ Діонисій.

22 августа. Въ недѣлю 11-ую по Пятидесятницѣ—законоучитель Гор. гимназіи, свящ. Евг. Рождественскій.

29 августа. Въ недѣлю 12-ую по Пятидесятницѣ — Іоанновскій священникъ Василій Покровскій.

30 августа. Въ день перенесенія мощей Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго — Петропавловскій священникъ Николай Поска.

5 сентября. Въ недѣлю 13-ую по Пятидесятницѣ — преподаватель семинаріи, священникъ Іоаннъ Щукинъ.

8 августа. Въ день Рождества Пресв. Богородицы — соборный священникъ А. Цвѣтиковъ.

12 сентября. Въ недѣлю 14-ую по Пятидесятницѣ—Александровскій священникъ Василій Березскій.

14 сентября. Въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня — общинскій священникъ Сергій Азелицкій.

19 сентября. Въ недѣлю 15-ую по Пятидесятницѣ — законоучитель Реальнаго училища, священникъ Мих. Синайскій.

26 сентября. Въ недѣлю 16-ую по Пятидесятницѣ и день преставленія св. апост. и еванг. Іоанна Богослова—Благовѣщенскій священникъ Георгій Вахрамѣевъ.

1 октября. Въ день Покрова Пресв. Богородицы — Вознесенскій свьщенникъ Сергій Барановъ.

3 октября. Въ недѣлю 17-ую по Пятидесятницѣ — ключарь собора священникъ Влад. Плиссъ.

10 октября. Въ недѣлю 18-ую по Пятидесятницѣ — соборный священникъ Николай Лейсманъ.

17 октября. Въ день воспоминанія чудеснаго спасенія Царскаго семейства при крушеніи Царскаго поѣзда на ст. Борки—законоучитель Александровской гимназіи, протоіерей Н. Лекаревъ.

21 октября. Въ день восшествія на Всероссійскій престолъ Государя Императора Николая Александровича—Александровскій протоіерей Алексѣй Щелкуновъ.

22 октября. Въ день чудотворныя иконы Казанской Бож. Матери — Благовѣщенскій протоіерей Василій Преображенскій.

24 октября. Въ недѣлю 20-ую по Пятидесятницѣ—законоучитель Валкской уч. семинаріи, свящ. Дм. Соколовъ.

31 октября. Въ недѣлю 21-ую по Пятидесятницѣ — Вознесенскій протоіерей Андрей Кангеръ.

7 ноября. Въ недѣлю 22-ую по Пятидесятницѣ—законоучитель Гор. гимназіи, свящ. Евг. Рождественскій.

14 ноября. Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—Всѣхсвятскій священникъ Симеонъ Васильковъ.

21 ноября. Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы—соборный священникъ Андрей Цвѣтиковъ.

26 ноября. Въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича — Покровскій протоіерей Іоаннъ Пятницкій.

28 ноября. Въ недѣлю 25-ую по Пятидесятницѣ—Александровскій протоіерей А. Щелкуновъ.

5 декабря. Въ недѣлю 26-ую по Пятидесятницѣ—Благовѣщенскій священникъ Георгій Вахрамѣевъ.

6 декабря. Въ день Святит. и Чудотворца Николая и Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича — ректоръ духовной семинаріи, протоіерей А. Аристовъ.

12 декабря. Въ недѣлю свв. Праотецъ — законоучитель Валкской уч. семинаріи, свящ. Дм. Соколовъ.

19 декабря. Въ недѣлю св. Отецъ — тюремный священникъ Алексѣй Шаховъ.

25 декабря. Въ день Рождества Христова — соборный священникъ Ник. Лейсманъ.

26 декабря. Въ недѣлю 29-ую по Пятидесятницѣ—Петропавловскій священникъ Николай Поска.

Отчетъ

о состояніи Церковно-Археологическаго Музея въ г. Ригѣ за 1897—98 годъ, составленный хранителемъ Музея священникомъ П. Синайскимъ.

Со времени открытія Музея и по настоящее время, по хронологическому каталогу, значится 692 поступленія; изъ нихъ въ 1896 г. было 442 пост., въ 1897 г. 44 пост. и въ отчетномъ (17 ноября 1897 г.—30 ноября 1898 г.) 210 поступленій. Въ частности въ 189⁷/₈ г. поступило: 1 потиръ оловянный, православный, 1 потиръ стеклянный, католическій, 2 мѣдныхъ звѣздицы, 2 мѣдныхъ дискоса, 1 лжица оловянная 1771 г., 44 иконы православныхъ, 1 трисвѣчникъ пасхальный, деревянный, 1 крестъ напрестольный, деревянный, 1 серебряная медаль, 1719 г., найденная въ Фабіановѣ Курл, губ:, 3

монеты мѣдныхъ русскихъ 1731, 1856 и 1873 (мелкія), 1 англійская монета мѣдная, 1 шведская монета, 3 серебряныхъ монеты германскихъ, 14 рукописей, изъ коихъ 2 на нѣмец. яз., 1 на лат. яз., 4 на эстскомъ, 1 на еврейскомъ (таблицы спряженій глаголовъ); прочія на славяно-русскомъ и въ числѣ ихъ подлинное письмо Еп. Рижскаго Веніамина отъ 19 ноября 1868 г. къ прот. А. Вельдемановскому; 134 экземпляра книгъ на слав., рус., лат., греч., нѣм., франц., англійскомъ и румынскомъ языкахъ, напечатанныхъ въ Россіи и заграницею въ XVI, XVII, XVIII и XIX вѣкахъ разнообразнаго содержанія: богословскаго, историческаго, философскаго, поэтическаго и филологическаго. Преобладающее большинство ихъ поступило отъ наслѣдниковъ прот. А. И. Вельдемановскаго. Такимъ образомъ въ Музеѣ въ настоящее время состоитъ 985 предметовъ.

Для спеціальной библіотеки въ отчетномъ году поступило: 8 книгъ, купленныхъ Комитетомъ у наслѣд. протоіерея Т. Ѳ. Серединскаго, и 318 экземпляровъ книгъ, присланныхъ безмездно разными учеными обществами по просьбѣ Комитета, всего 326 экземпляровъ, а съ прежними состоитъ 347 экз.

Въ отчетномъ году Музей посѣтили 15 лицъ разновременно. 1 Іюня Музей удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій.

Съ августа 1898 г. для обозрѣнія Музея назначена пятница, 12—1 час., какъ наиболѣе удобный день для хранителя Музея.

Начатое печатаніемъ описаніе предметовъ Музея было пріостановлено, между прочимъ, потому, что ожидалось поступленіе иконъ отъ свящ. Н. Пятницкаго. Эти иконы недавно получены, и часть ихъ не нарушитъ принятаго порядка въ описаніи, а часть будетъ описана въ прибавленіи.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1897—8 учебн. годъ.

Время открытія Училищнаго Совѣта и личный составъ онаго.

По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 2-го марта 1870 г., учрежденъ Совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, коему и ввѣренъ надзоръ за сими училищами. Совѣтъ состоитъ въ настоящее время подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, изъ слѣдующихъ лицъ: Попечителя Рижскаго Учебнаго Округа Тайнаго Совѣтника Н. А. Лавровскаго, Ректора Рижской Духовной Семинаріи Протоіерея А. П. Аристова, Директора Рижской Александровской Гимназіи Дѣйствит. Статскаго Совѣтника Е. В. Бѣлявскаго, Директора народныхъ училищъ Лифлянд. губерніи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника М. В. Сомчевскаго и Окружнаго Инспектора Рижскаго учебнаго Округа Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника В. Я. Попова.

Въ личномъ составѣ Совѣта произошла въ отчетномъ году слѣдующая перемѣна: по Высочайше утвержденному въ 4 день октября 1897 г. всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода Предсѣдатель Совѣта Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, перемѣщенъ на мѣсто Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, а Преосвященный Тобольскій Агаѳангелъ назначенъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

Время учрежденія должностей инспекторовъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

Въ разное время послѣдовало учрежденіе должностей инспекторовъ для надзора за народными училищами, находящимися въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Высочайшимъ повелѣ-

ніемъ, послѣдовавшимъ 2 марта 1870 г., Совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ ввѣрено было главное наблюденіе за сими училищами. Совѣтъ въ первые-же годы своего существованія пришелъ къ убѣжденію, что какъ для правильнаго наблюденія за училищами, такъ и для развитія ихъ необходимы особые инспектора, и вошелъ съ належащимъ по этому поводу ходатайствомъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, по представленію коего Высочайшимъ соизволеніемъ, послѣдовавшимъ въ 24 день апрѣля 1873 г. для наблюденія за православными сельскими народными училищами учреждены были двѣ должности инспекторовъ, изъ коихъ одинъ сталъ завѣдывать училищами, находящимися въ латышскомъ районѣ Прибалтійскаго края, а другой — училищами эстонскаго района. Такъ было до 1887 года. 26-же января этого года—съ цѣлію установить правильный надзоръ за всѣми находящимися въ Прибалтійскихъ губерніяхъ городскими и сельскими училищами всѣхъ наименованій—Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждены были еще четыре должности инспекторовъ съ преобразованіемъ существовавшихъ уже двухъ инспекторовъ православныхъ школъ въ инспекторовъ вообще народныхъ училищъ. По вступленіи новыхъ инспекторовъ въ должность вскорѣ оказалось, что по причинѣ многочисленности народныхъ училищъ и разбросанности ихъ на дальнія разстоянія, наличной инспекціи недостаточно для правильнаго надзора за училищами: въ нѣкоторыхъ районахъ вѣдѣнію инспектора подлежали до 600 училищъ, обозрѣть которыя не было никакой возможности не только въ одинъ годъ, но и въ теченіи 3—4 лѣтъ. Поэтому, по представленію г. Попечителя Рижскаго Учебнаго Округа, по Высочайше утвержденнымъ 21 ноября 1888 г., 9 іюня 1889 г. и 15 января 1891 г. мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, прибавлено еще четыре должности инспекторовъ народныхъ училищъ. Въ теченіи послѣдующихъ за симъ лѣтъ Учебному Вѣдомству пришлось убѣдиться, что и этого числа инспекторовъ оказывается мало для правильнаго надзора за народными училищами. Потребовалось новое со стороны г. Попечителя Учеб-

наго Округа представленіе, послѣ чего Высочайше утвержденнымъ въ 19 день мая 1897 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждены съ 1 января 1898 г. шесть новыхъ должностей инспекторовъ народныхъ училищъ. Такимъ образомъ, общее число инспекторовъ сихъ училищъ опредѣлилось въ 16 лицъ. Сообразно сему, всѣ три прибалтійскія губернія раздѣлены на 16 районовъ, изъ коихъ каждый подчиненъ вѣдѣнію извѣстнаго инспектора. Инспекторами районовъ состоятъ въ настоящее время слѣдующія лица: Рижскаго городскаго — Статскій Совѣтникъ Ѳ. Трейландъ, Рижскаго уѣзднаго—Ст. Сов. В. Правдинъ, Венденскаго—Ст. Сов. М. Поповъ, Валкскаго — Коллеж. Сов. Н. Бѣльдюгинъ, Верроскаго—Надв. Сов. Н. Павлиновъ, Юрьевскаго—Ст. Сов. Е. Гравитъ, Перновскаго—Ст. Сов. В. Новиковъ, Феллинскаго — Над. Совѣтн. В. Радченко, Аренсбургскаго — Ст. Сов. Д. Дубровинъ, Митавскаго — Ст. Сов. С. Адамовъ, Баускаго — Ст. Сов. И. Шаталовъ, Либавскаго—Стат. Сов. П. Вембергъ, Гольдингенскаго—Колл. Сов. Ѳ. Барсовъ, Ревельско-Гапсальскаго—Ст. Сов. А. Виноградовъ, Ревельско-Вейсенштейнскаго—Надв. Сов. Н. Орловъ и Везенбергскаго—Ст. Сов. А. Луигъ.

Изъ числа поименованныхъ лицъ, въ отчетномъ году вновь опредѣлены на должности инспекторовъ народныхъ училищъ: гг. Павлиновъ, Радченко, Адамовъ, Шаталовъ, Барсовъ и Орловъ.

Время учрежденія должностей Директоровъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

До 1887 года въ Рижскомъ Учебномъ Округѣ не было особой дирекціи для завѣдыванія народными училищами. 26 же января этого года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ учрежденіи въ семъ округѣ должности директора народныхъ училищъ,—на основаніи коего, вѣдѣнію директора подчинены всѣ находящіяся въ Прибалтійскомъ краѣ начальныя городскія и сельскія училища всѣхъ наименованій, но съ однимъ ограниченіемъ, что православныя сельскія школы подлежатъ этому надзору только впредь до утвержденія но-

выхъ о семъ правилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія. Учрежденіе дирекціи вызвало коренную реформу во всемъ строѣ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ; реформа эта потребовала усиленной дѣятельности со стороны дирекціи, и вскорѣ обнаружилось, что возложенныя на директора обязанности превышаютъ силы одного человѣка. Поэтому, Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа возбуждено было ходатайство объ учрежденіи должности втораго директора въ семъ округѣ,—вслѣдствіе чего, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 28 день января 1892 г. 1) учреждена въ названномъ округѣ вторая должность директора народныхъ училищъ,—2) вновь учрежденной должности присвоено наименованіе Ревельскаго, а существовавшей—Рижскаго директора народныхъ училищъ,—и 3) къ району Ревельскаго директора отнесены эстляндская губернія, а также островъ Эзель и Перновскій и Феллинскій уѣзды Лифляндской губерніи, а къ району Рижскаго директора—прочіе уѣзды Лифляндской губерніи и Курляндская губернія.

Съ учрежденіемъ второй дкрекціи, наблюденіе за народными училищами значительно облегчилось,—тѣмъ не менѣе многочисленность школъ, подвѣдомственныхъ директорамъ,—обширность и разнообразіе переписки, производящейся въ дирекціяхъ,—установленіе точныхъ указаній для правильнаго веденія преподаванія въ школахъ,—все это ложилось тяжелымъ бременемъ на директоровъ и требовало отъ нихъ усиленной дѣятельности. Въ виду этого, Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа возбуждено было предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ учрежденіи въ Округѣ, примѣнительно къ тремъ губерніямъ Прибалтійскаго края, третьей дирекціи. Ходатайство это удовлетворено Высочайше утвержденнымъ въ 19 день мая 1897 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 1) учреждена съ 1 января 1898 г. въ Рижскомъ Учебномъ Округѣ третья должность директора народныхъ училищъ, и 2) районъ вѣдѣнія каждаго изъ директоровъ ограниченъ одною губерніею.

Директорами народныхъ училищъ состоятъ въ настоящее время: Лифляндской губерніи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ М. В. Сомчевскій,—Курляндской—Статскій Совѣтникъ П. Д. Брянцевъ и Эстляндской—Статскій Совѣтникъ А. С. Павловъ.

Директорамъ подчинены: первому девять инспекторовъ народныхъ училищъ: Рижско-городской, Рижско-уѣздный, Венденскій, Валкскій, Верроскій, Юрьевскій, Перновскій, Феллинскій и Аренсбургскій,—второму четыре инспектора: Митавскій, Баускій, Либавскій и Гольдингенскій,—и третьему—три инспектора: Ревельско-Гаисалскій, Ревельско-Вейсенштейнскій и Везенбергскій.

Надзоръ за школами со стороны Благочинныхъ и личный составъ ихъ.

При учрежденіи Рижской Епархіи были изданы Высочайше утвержденныя 1 мая 1850 г. правила для устройства православныхъ народныхъ школъ въ Лифляндской губерніи. По правиламъ этимъ, школы подчинялись Епископу Рижскому, а завѣдываніе и руководство ими были возложены на духовенство Епархіи. Послѣднее обязано было (§ 7 правилъ) вести преподаваніе въ школахъ въ духѣ православной церкви и заботиться о религіозно-нравственномъ развитіи учащихся дѣтей. Что требовалось прежде при учрежденіи Епархіи, то дѣлается и соблюдается и теперь: по выработанной и установившейся уже системѣ воспитанія, во всѣхъ православныхъ народныхъ школахъ Прибалтійскихъ губерній основу онаго составляетъ укорененіе въ обучающихся религіозныхъ и нравственныхъ началъ. Какъ при преподаваніи въ школахъ закона Божія, такъ и при подборѣ статей для чтенія и письма, таковое укорененіе составляетъ главную заботу учащихъ лицъ. Къ этому стремится Училищный Совѣтъ, направляя дѣятельность Училищныхъ Попечительствъ къ развитію православной школы въ краѣ,—объ этомъ же заботится и Епархіальное приходское духовенство, имѣющее на своемъ попеченіи народныя школы. Чтобы такое укорененіе строго проводилось въ школахъ, уста-

новленъ постоянный надзоръ за ними въ лицѣ Благочинныхъ. Указанными правилами требовалось, чтобы Благочинные (§§ 19 и 20) обозрѣвали школы подвѣдомственнаго округа, давали учащимъ оныхъ нужныя по школѣ наставленія и представляли Преосвященному отчеты о состояніи школъ. Какъ въ прежніе годы, такъ и со времени учрежденія въ Прибалтійскомъ краѣ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ, а затѣмъ—трехъ дирекцій съ 16 инспекторами народныхъ училищъ,—Благочинные оставались и остаются главными наблюдателями за православными народными школами. Обширность районовъ и многочисленность находящихся въ оныхъ училищъ представляютъ инспекторамъ училищъ немало затрудненій къ правильному ежегодному обозрѣнію подлежащихъ ихъ вѣдѣнію училищъ. Зная это и обращая вниманіе на то, что православныя школы въ религіозно-нравственномъ отношеніи имѣютъ весьма важное значеніе для прихода, Епархіальный Преосвященный, состоя и Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, слѣдитъ за тѣмъ, чтобы Благочинные неопустительно, при обозрѣніи церквей, обозрѣвали и приходскія и вспомогательныя школы, подвѣдомственныя Совѣту и находящіяся въ ихъ благочиніи, и представляли Совѣту годичные подробные отчеты о состояніи школъ, въ коихъ (отчетахъ) обязательно требуется описаніе дѣятельности какъ школы въ учебномъ и экономическомъ отношеніи, такъ и мѣстныхъ училищныхъ попечительствъ, обязанныхъ заботиться о лучшемъ устройствѣ школъ. Все это соблюдается Благочинными съ должнымъ усердіемъ. Наблюдая за ходомъ обученія въ школахъ, Благочинные зависящими отъ нихъ мѣрами всегда заботились и заботятся о благѣ и развитіи православныхъ школъ въ краѣ. Но при этомъ нельзя не указать на слѣдующее обстоятельство: въ прежнее время—при небольшомъ числѣ приходовъ въ Рижской Епархіи и не особенно великой численности православныхъ школъ въ приходахъ, наблюденіе за школами не представляло Благочиннымъ особыхъ затрудненій, —теперь же—съ увеличеніемъ числа приходовъ и въ особенности съ увеличеніемъ числа школъ, Благочинные, благодаря сложности

своихъ прямыхъ обязанностей, такъ много обременены работою, что правильное обозрѣніе школъ не всегда можетъ быть ими выполняемо. Есть благочинія, въ которыхъ число школъ, подлежащихъ обозрѣнію благочиннаго, доходитъ до 75. Обзоръ такого числа школъ не мало требуетъ времени и сопряженъ съ значительными матеріальными расходами. Между тѣмъ, большинство благочинныхъ, состоя приходскими священниками въ городахъ, занимаютъ въ тоже время и должности законоучителей въ городскихъ училищахъ. Для обозрѣнія сельскихъ школъ необходимо благочинному отлучаться съ мѣста своего жительства на болѣе или менѣе продолжительное время, но это не всегда оказывается возможнымъ по исполненію обязанностей какъ по должности приходскаго священника, такъ и по должности законоучителя. Въ виду этого, ощущается настоятельная потребность въ учрежденіи въ Рижской Епархіи должности особыхъ наблюдателей за православными народными школами подобно тому, какъ это уже введено въ другихъ губерніяхъ внутри Имперіи. Наблюдатели, имѣя на своемъ попеченіи сіи школы и не будучи обременены никакими другими обязанностями, дадутъ возможность Училищному Совѣту имѣть всегда самыя вѣрныя свѣдѣнія о состояніи той или другой школы,—и своими личными указаніями въ школахъ на веденіе школьнаго обученія по выработаннымъ программамъ и извѣстнымъ учебникамъ непремѣнно помогутъ развитію православной школы въ краѣ.

Благочинными въ отчетномъ году состояли: 1) Митавскимъ Соборнымъ—Протоіерей Георгій Руженцевъ, 2) Ревельскимъ Соборнымъ—Протоіерей Симеонъ Поповъ, 3) Рижско-градскимъ свящ. Н. Лейсманъ, 4) Рижско-уѣзднымъ свящ. Р. Пойшъ, 5) Венденскимъ свящ. А. Степановичъ, 6) Керстенбемскимъ—свящ. І. Борманъ, 7) Вольмарскимъ—свящ. Л. Златинскій, 8) Верроскимъ—Прот. Н. Протопоповъ, 9) Феллинскимъ—Прот. І. Раевскій, 10) Перновскимъ—свящ. Н. Пранцъ, 11) Юрьевскимъ 1 Округа свящ. В. Безсребренниковъ, 12) Юрьевскимъ 2 округа Прот. П. Долговскій, 13) Эзельскимъ—свящ. І. Регема, 14) Керкаускимъ—свящ. В. Бѣжаницкій, 15) Либавскимъ

свящ. М. Златинскій, 16) Виндавскимъ—свящ. М. Смирновъ, 17) Зельбургскимъ—свящ. Н. Тихомировъ, 18) Эстляндскимъ—Прот. М. Иконниковъ, 19) Везенбергскимъ—свящ. А. Цвѣтковъ и 20) Гапсальскимъ—свящ. А. Бѣжаницкій.

Въ личномъ составѣ благочинныхъ произошли въ отчетномъ году слѣдующія перемѣны 1) 16 апрѣля 1898 г. умеръ Эзельскій благочинный Протоіерей А. Кудрявцевъ,—на мѣсто его назначенъ Священникъ Балтійско-Портской церкви І. Регема,—и 2) Гапсальскій Благочинный Свящ. П. Сырковскій по прошенію, уволенъ заштатъ,—на мѣсто его опредѣленъ священникъ Вяйке-Ляхтрской церкви А. Бѣжаницкій.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ имѣлъ 19 засѣданій, кои посвящены были разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ по учебной и хозяйственной части православныхъ школъ, а также рѣшенію вопросовъ къ лучшему благоустройству и развитію сихъ школъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ засѣданіяхъ своихъ Совѣтомъ разсмотрѣно и рѣшено было 647 бумагъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Рижскаго Духовнаго Училища

Правленіе Рижскаго Духовнаго Училища, во избѣжаніе излишней переписки, покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ Рижской епархіи озаботиться высылкою денегъ (отъ подвѣдомыхъ имъ церквей), причитающихся на усиленіе средствъ училищной канцеляріи за 1898 г. и прежніе годы, въ возможно скоромъ времени.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный.

Объ изданіи книжекъ для православнаго населенія Прибалтійскихъ губерній.

Мысль объ изданіи книжекъ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія для православнаго населенія Прибалтійскихъ губерній появилась почти одновременно съ распространеніемъ православія въ Прибалтійскомъ краѣ въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія. Она внушалась желаніемъ содѣйствовать религіозно-нравственному просвѣщенію новообращенныхъ въ духѣ православной вѣры и церкви. Для просвѣщенія лютеранъ не только существовали при кирхахъ школы, но издано было не мало и особыхъ книгъ. Такъ, по реестру книгъ духовнаго содержанія на латышскомъ и эстскомъ языкахъ, сообщенному министромъ внутреннихъ дѣлъ Перовскимъ оберъ-прокурору Свят. Синода отъ 27 Февр. 1842 г., у лютеранъ существовали слѣдующія изданія а) *на эстонскомъ языкѣ*: 1) Библія; 2) Малый катихизисъ Лютера; 3) Собранія проповѣдей на воскресные и праздничные дни и на дни покаянія. Ревель 1823 г.; 4) Пища для сердца на пути къ вѣчности. Ревель 1834 г.: 5) Проповѣди о посланіяхъ св. Апостоловъ на воскресные и праздничные дни. Ревель 1837; 7) 10 проповѣдей на время поста. Ревель 1831 г.; 7) Великій день спасенія. Разсужденія о страданіяхъ и смерти Господа І. Христа, соч. паст. Геннинга; 8) 16 краткихъ проповѣдей объ истинной вѣрѣ и о возобновленіи сердца по образу Христа. Ревель 1837 г.; 9) Псалмы Давида. Дерптъ; 10) Слово къ страждущимъ. Ревель. 11) Воздаждь отчетъ о приставленіи домовнѣмъ. Лук. 16, 2. Изд. Янтера. Рев. 1833 г.; 12) Особый молитвенникъ для солдатъ. Изд. паст. Янау. Дерптъ; б) *на латышскомъ языкѣ*: 1) Библія; 2) Малый катихизисъ Лютера; 3) Собраніе проповѣдей Бауко. Митава 1803 года; 4) Для тѣхъ, которые любятъ слово Божіе. 1837 г. 5) Приложеніе къ издающемуся въ г. Ригѣ еженедѣльному журналу подъ заглавіемъ: „Другъ латышей“, содержащее проповѣди и свѣ-

дѣнія о миссіяхъ; 6) Молитвенникъ для солдатъ лютер. исповѣданія. Рига 1838 г. 7) Книга, посвященная С.-Петерб. латышскимъ приходомъ Кронштадтскимъ его братьямъ. СПБ. 1841 г. — Для просвѣщенія православныхъ латышей и эстовъ, на первыхъ же порахъ, устроялись церкви, при церквахъ открывались школы. Естественно было позаботиться и объ изданіи особыхъ книгъ для назидательнаго чтенія. Путемъ чтенія такихъ книгъ перешедшіе въ православіе латыши и эсты могли какъ лучше познать догматическія и обрядовыя особенности православія сравнительно съ лютеранствомъ, такъ лучше уразумѣть и тѣ обязанности, которыя возлагаются православной вѣрой. — Мысль объ изданіи такихъ книжекъ внушалась и желаніемъ оградить новое малое стадо Христово отъ паденія опять въ лютеранство. Принявшіе православіе, прежніе исповѣдники лютеранства, въ большинствѣ были люди грамотные; у нихъ уже существовала потребность въ свободные отъ трудовъ дни почитать назидательную книгу во спасеніе души; въ православіи они искали большаго удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей. Не имѣя въ православной церкви подобныхъ книгъ, доступныхъ ихъ развитію, они естественно обращались къ сосѣду лютеранину и читали лютеранскую книгу. Ставши православными, они опять незамѣтно обращались въ лютеранство. Одинъ изъ священниковъ, природный латышъ, писалъ между прочимъ Преосвященному Платону: „Если бы при введеніи православія въ Прибалтійскомъ краѣ дана была латышамъ и эстамъ такая книга, которая бы имъ наглядно показывала, въ чемъ состоитъ православіе и чѣмъ оно лучше лютеранства, уклоненій отъ лютеранства между ними было бы мало. Латыши и эсты издавна грамотны. И я знаю, что между ними много людей, любящихъ читать и понимающихъ книги религіознаго содержанія. Если они православные, то они для своего назиданія ищутъ книгъ, изъ которыхъ имъ можно было бы познакомиться съ своей вѣрой. А если они лютеране, то они ищутъ такихъ православныхъ книгъ изъ любознательности и, если не находятъ такихъ книгъ у православныхъ, то говорятъ, что православная

вѣра закрытая, темная. И наши православные, въ самомъ дѣлѣ не находя такихъ книгъ даже у своихъ пастырей, по необходимости поддаются лютеранамъ, томятся незнаніемъ своей вѣры, колеблются и уклоняются въ лютеранство... Лютеране помѣщики, пасторы и ихъ агенты покоряютъ себѣ православныхъ именно тѣмъ, что въ недостаткѣ у нихъ православно-религіозныхъ книгъ находятъ для ихъ простаго ума убѣдительнѣйшее доказательство, что православія вѣра темная, пустая".

Въ первый разъ высказалъ мысль объ изданіи такихъ книжекъ оберъ-прокуроръ Св. Синода гр. Протасовъ въ письмѣ къ преосвященному Филарету I; онъ спрашивалъ Преосвященнаго, не нужно ли для эстовъ и латышей составленія примѣрныхъ простонародныхъ проповѣдей. Преосвященный отклонилъ это предложеніе. „Положеніе эстовъ и латышей, писалъ онъ, по моему мнѣнію не таково, чтобы требовалось составленіе особыхъ проповѣдей... Имъ уже наскучило слушать холодныя теоріи съ каѳедры, шумный крикъ пастора о предметахъ, въ которыхъ не принимаетъ участія собственное ихъ сердце". (Дѣло Р. Д. К. 1847 г. № 4). Очевидно отклоняя это предложеніе, Преосвященный имѣлъ въ виду собственно проповѣдническую форму книгъ, но это не значило, что онъ вообще не сочувствуетъ изданію книгъ для народнаго чтенія. По сему, когда въ 1847 г. 27 Августа послѣдовало Высочайшее повелѣніе Св. Синода позаботиться объ изданіи необходимыхъ книгъ для православныхъ крестьянъ въ Лифляндіи, дабы они находили для себя приличное чтеніе, подобно крестьянамъ лютеранскаго исповѣданія, онъ отнесся къ дѣлу съ искреннимъ сочувствіемъ. Въ письмѣ оберъ-прокурору Св. Синода гр. Протасову Преосвященный писалъ, что, по его мнѣнію, статьи и сочиненія для православныхъ лифляндскихъ крестьянъ слѣдовало бы издавать въ видѣ журнала и что для изданія такого журнала необходимо учредить особый комитетъ изъ лицъ, знающихъ духовную литературу и способныхъ не только выбирать готовыя статьи изъ русскихъ изданій, но и составлять свои. Но въ слѣдующемъ 1848 г. преосвященный Филаретъ былъ переведенъ изъ Риги. Преемникъ его, Преосвя-

щенный Платонъ возобновилъ дѣло объ изданіи журнала въ 1851 г. Св. Синодъ указомъ отъ 1852 г. 28 Марта разрѣшилъ издавать журналъ на латышскомъ и эстскомъ языкахъ подъ названіемъ „Училище благочестія“; разрѣшалось прилагать и русскій текстъ. Цѣна назначена была самая крайняя соразмѣрно его стоимости—50 коп. въ годъ. чтобы и бѣднѣйшіе изъ крестьянъ могли пріобрѣтать его покупкой. Первая книжка журнала вышла въ Февралѣ 1856 г. Журналъ издавался въ теченіи десяти лѣтъ и не имѣлъ успѣха. По этому поводу Преосвященный Платонъ въ представленіи своемъ отъ 14-го іюля 1866 г. писалъ: „Десятилѣтній опытъ издающагося при Рижской семинаріи журнала „Училище благочестія“ показалъ, что ни программа сего журнала, ни сроки выхода его въ свѣтъ не удовлетворяли потребностямъ и привычкамъ православнаго народонаселенія изъ латышей и эстовъ. Опытомъ дознано, что выборъ статей, хотя и религіозно-нравственнаго содержанія, но не всегда примѣнимыхъ къ степени развитія и быту прав. латышей и эстовъ, по трудности, находить такія статьи какъ въ твореніяхъ отеческихъ, такъ и въ періодическихъ духовныхъ изданіяхъ, не могъ поддерживать постояннаго интереса читателей. Съ другой стороны извѣстно также, что эти читатели мѣстными лютеранскими изданіями пріучены читать или отдѣльныя монографіи или газеты, а не журналы, выходящіе въ свѣтъ помѣсячно или по четвертямъ года, какъ издается „Училище благочестія“. Между тѣмъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ православныхъ латышей и эстовъ необходимъ такой органъ, который разностороннѣе и ближе касаясь нуждъ и быта ихъ, равно духовно сближая ихъ съ православною Русью, былъ бы для нихъ болѣе полезнымъ, нежели издававшееся доселѣ „Училище благочестія“. Въ этихъ видахъ Преосвященный просилъ разрѣшенія измѣнить программу журнала. Но въ 1867 году Преосвященный Платонъ былъ перемѣщенъ на Донъ; просимое разрѣшеніе не было получено и журналъ прекратилъ свое существованіе.

Одновременно съ изданіемъ журнала, Преосвященный Платонъ, ревнуя о просвѣщеніи православныхъ латышей и

эстовъ, поставилъ себѣ задачей — составить и напечатать на латышскомъ и эстскомъ языкахъ такую книгу, въ которой были бы объяснены и твердо доказаны всѣ догматы православной вѣры, которая служила бы для новообращенныхъ средствомъ къ утвержденію въ православіи и защитою противъ соблазновъ иновѣрія. Онъ обратился въ Св. Синодъ съ просьбою поручить составленіе означенной книги наставникамъ духовныхъ академій и др. лицамъ, извѣстнымъ ученостью. Но Св. Синодъ опредѣлилъ — предоставить составленіе означенной книги священникамъ рижской епархіи, получившимъ академическое образованіе. Составлена была программа книги; намѣчены были лица, имѣвшіе приготовлять статьи, указаны были правила, какими они должны — руководиться, именно: а) представлять Преосвященному на разсмотрѣніе конспекты своихъ разсужденій; б) писать сіи разсужденія для большей ихъ ясности и занимательности въ видѣ бесѣдъ или разговоровъ священника съ прихожанами, притомъ въ самыхъ удобопонятныхъ для крестьянъ выраженіяхъ; в) разсмотрѣть въ нихъ избранный предметъ со всѣхъ сторонъ и изложить оный съ возможною полнотою и убѣдительностью особенно въ тѣхъ пунктахъ, въ которыхъ лютеранская церковь не согласуется съ православною, но не входить въ излишнія мудрованія и тонкости; г) отнюдь не допускать въ нихъ обидныхъ для лютеранъ выраженій и даже не употреблять названія „лютеранинъ“, но замѣнять оное словомъ иновѣрецъ или разномыслящій въ вѣрѣ. Учрежденъ былъ и редакціонный комитетъ. Но книга не была составлена; трудъ оказался не подъ силу духовенству при отсутствіи научныхъ пособій подъ руками.

Преемникъ преосвященнаго Платона по каѳедрѣ Преосвященный Веніаминъ также занятъ былъ мыслію объ изданіи книгъ для просвѣщенія православнаго народонаселенія края. По его предложенію приняло на себя это дѣло Петропавловское Братство. Въ 1873 г. Совѣтъ Братства обратился ко всѣмъ священникамъ латышскихъ и эстонскихъ приходовъ съ слѣдующимъ предложеніемъ: „Православные эсты и латыши до сихъ поръ не имѣютъ никакихъ книгъ религіозно-нравствен-

наго содержанія для домашняго чтенія, а любовь къ чтенію подобныхъ книгъ, какъ вамъ извѣстно, въ нихъ развита. Совѣтъ Рижскаго Петропавловскаго Братства, желая удовлетворить этой потребности православныхъ латышей и эстовъ, намѣревается на первыхъ порахъ издать сборникъ проповѣдей на эстскомъ и латышскомъ языкахъ, по возможности на всѣ воскресные дни. Вслѣдствіе сего Совѣтъ покорно проситъ ваше преподобіе оказать этому его предпріятію ваше посильное содѣйствіе высылкою вашихъ лучшихъ проповѣдей, оригинальныхъ или переводныхъ. Проповѣди, кои по мнѣнію Совѣта Братства, не могутъ войти въ составъ предполагаемаго сборника, будутъ вамъ возвращены въ цѣлости... Совѣтъ имѣетъ средства какъ для напечатанія сборника проповѣдей, такъ и для вознагражденія за самыя проповѣди, въ размѣрѣ 24 р. за печатный листъ оригинальныхъ проповѣдей и 10 р. за печатный листъ переводныхъ". Средства на это изданіе обѣщалъ дать преосвященный Веніаминъ, въ размѣрѣ 1500 р. Но въ 1874 г. Преосвященный померъ и — дѣло прекратилось. При Преосвященномъ Донатѣ опять поставленъ былъ вопросъ объ изданіи книги въ такомъ родѣ. Въ 1883 г. онъ предложилъ Консисторіи, чтобы священники составили очередныя по росписанію проповѣди на опредѣленныя темы. Въ проповѣдяхъ должны быть разсмотрѣны истины, отличающіе православіе отъ лютеранства въ ученіи и церковныхъ учрежденіяхъ. 30 ноября того же года послѣдовало отъ преосвященнаго новое предложеніе консисторіи, чтобы священники составляли очередныя по росписанію проповѣди на извѣстныя шесть посланій преосвящ. Платона къ рижской паствѣ, для чего эти посланія были раздѣлены на 46 поученій.—Но и это дѣло не удалось: представленныя священниками поученія оказались по своему достоинству ниже своего образца. Т. о. изданія большихъ книгъ для народнаго чтенія не удавались: журналъ „Училище благочестія" долженъ былъ прекратиться, какъ несоотвѣтствующій вкусу и потребностямъ читателей; изданія догматико-полемическаго содержанія и сборника проповѣ-

дей не удавались то по недостатку средствъ, то по недостатку лицъ, могущихъ заняться этимъ дѣломъ.

Гораздо счастливѣе были въ этомъ отношеніи предпріятія отдѣльныхъ лицъ и братствъ. Не задаваясь цѣлію издавать объемистыя и много содержательныя книги, они предлагали православному населенію для чтенія небольшія книжки и листки по разнымъ вопросамъ религіи, нравственности, исторіи. Такъ, въ 1865 году протоіерей І. Поспѣловъ составилъ слѣдующія книжки: 1) Что такое православіе, 2) о таинствахъ, 3) о почитаніи св. иконъ, 4) о постѣ, 5) о праздникахъ православной церкви. Преосвящ. Платонъ далъ лестный отзывъ объ этихъ книжкахъ, разрѣшилъ выдать на изданіе ихъ 300 р. заимообразно изъ школьныхъ суммъ, и предписалъ пріобрѣтать ихъ на счетъ школьныхъ суммъ. Книжки были изданы на латышскомъ и эстскомъ языкахъ. Феллинскій псаломщикъ Рійсъ перевелъ и издалъ: а) Наставленіе христіанское св. Тихона, еп. Воронежскаго, въ 1860 г., б) сокровище духовное, отъ міра собираемое, его же, въ 1868 г. Кокенгузенскій протоіерей В. Окновъ, начиная съ 1870 г., издавалъ на латышскомъ яз. календарь съ прибавленіемъ статей религіозно-нравственнаго содержанія; по смерти его, изданіе календаря продолжаетъ Кокенгузенскій свящ. А. Карпъ. Преподаватель семинаріи П. Михкельсонъ съ 1889 г. издаетъ такой же календарь для православныхъ эстовъ. Въ 1872 году свящ. І. Линденбергъ издалъ на эстскомъ языкѣ русскую исторію для народа подъ заглавіемъ: „русскій народъ и государство“. Ревельскій священникъ К. Тизикъ издаетъ на счетъ Прибалтійскаго Братства листки религіозно-нравственнаго содержанія на эстонскомъ языкѣ. Въ 90-хъ годахъ изданы были небольшія книжки на латышскомъ языкѣ въ Ригѣ. Петропавловское Братство въ 1869 г. издало на латышскомъ языкѣ и разослало по церквамъ и школамъ 1000 экз. посланій преосвященнаго Платона къ латышамъ и эстамъ, обратившимся въ православіе и уклонявшимся отъ него; въ 1881 г. оно получило въ даръ и разослало по церквамъ и школамъ болѣе 200 кн. разнаго содержанія; въ 1888 г. по случаю 900-лѣтія крещенія Руси Братство

издало составленную Е. В. Бѣлявскимъ и переведенную на латышскій и эстонскій языки книжку „крещеніе руси“ въ количествѣ 13550 экз. и разослало ее по приходамъ, школамъ и тюрьмамъ, тогда же имъ переведена на латышскій языкъ бесѣда преосвященнаго Платона, сказанная въ Кіевѣ въ день торжества, издана въ количествѣ 3400 экз. и разослана по приходамъ для раздачи народу. Въ 1894—5 годахъ Эстляндское отдѣленіе Прибалтійскаго Братства издало на русско-эстскомъ языкѣ молитвенникъ, покаянный канонъ и книжку „о семи таинствахъ православной церкви“, Венденское Спасо-Преображенское Братство издало книжки „о св. иконахъ православной церкви“ и „истинная Христова церковь“; Эзельское Свято-Николаевское Братство разсылало по школамъ троицкіе листки. Были, конечно, и другія изданія книжекъ для народнаго чтенія, да и теперь продолжаются.

Относительно всѣхъ этихъ изданій нужно сказать слѣдующее: они свидѣтельствуютъ, что нужда въ такихъ изданіяхъ подсказывалась жизнью и всегда ясно чувствовалась лицами, близко стоящими къ дѣлу народнаго образованія; каждый спѣшилъ удовлетворить этой нуждѣ по мѣрѣ силъ, помимо всякихъ корыстныхъ разсчетовъ. Но они, какъ рѣдкіе капли дождя, не удовлетворяли этой нужды, не напояли жаждующую почву. Почему? Какъ изданія отдѣльныхъ лицъ и обществъ, они не имѣли опредѣленнаго плана и единства: каждый издавалъ то, что ему представлялось нужнымъ и важнымъ; вызываемыя разными благопріятными обстоятельствами и временными поводами, они не имѣли постоянства. Выгодно выдѣляется въ этомъ отношеніи изданіе листковъ свящ. Тизикомъ на эстонскомъ языкѣ. Но а) эти листки доставляютъ чтеніе только эстонцамъ, б) имѣя форму отдѣльныхъ маленькихъ листковъ — они не прочны, легко утрачиваются. Наконецъ, всѣ эти изданія, совершаемыя на благотворительныя средства, предлагаются народу безплатно. По свидѣтельству лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу, въ этомъ заключается немалая ошибка: безплатно полученная книжка въ глазахъ простолюдина не имѣетъ большой цѣны, не внушаетъ къ себѣ уваженія, не располагаетъ и къ

бережливому обращенію съ ней. Въ настоящее время издаются уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ листки и книжки, подобно троицкимъ, но предлагаются народу за плату, хотя бы очень маленькую. Этотъ же законъ соблюдается и въ другихъ благотворительныхъ для народа учрежденіяхъ, напр. въ лечебницахъ, амбулаторіяхъ, дѣтскихъ ясляхъ; даже въ голодающихъ губерніяхъ находятъ болѣе полезнымъ выдавать народу хлѣбъ не даромъ, а въ ссуду.

Въ прошломъ 1897 г. Предсѣдатель Совѣта Петропавловскаго Братства въ Ригѣ предложилъ членамъ совѣта заняться изданіемъ книжекъ для православнаго народонаселенія въ Прибалтійскомъ краѣ. Члены совѣта отнеслись къ этому съ полнымъ сочувствіемъ. Но прежде окончательнаго рѣшенія этого дѣла, о. Предсѣдатель принялъ на себя обязанность собрать всѣ необходимыя данныя къ тому. Во первыхъ, онъ обратился ко всѣмъ о.о. благочиннымъ Рижской епархіи и просилъ ихъ увѣдомить: а) можно-ли надѣяться, что книжки для чтенія, цѣною 1—2 к., встрѣтятъ сочувствіе въ народѣ, б) можно-ли надѣяться, что духовенство окажетъ не только сочувствіе, но и содѣйствіе въ этомъ Братству, приготовляя статьи для книжекъ или намѣчая и представляя Братству вопросы, рѣшеніе которыхъ необходимо дать народу, в) не благоволятъ ли церковно-приходскія попечительства пріобрѣтать книжки и затѣмъ продавать народу; г) въ какой формѣ лучше дѣлать изданіе— въ формѣ ли книжекъ или въ формѣ листковъ; д) сколько такихъ листковъ можетъ быть, приблизительно, продано въ церквахъ благочинія въ одинъ воскресный день; е) не найдете-ли нужнымъ высказать свои практическія соображенія по этому дѣлу? Изъ полученныхъ отвѣтовъ о.о. благочинныхъ выясняется слѣдующее. Въ народѣ грамотность развита и расположеніе къ чтенію существуетъ. Если предполагаемыя къ изданію книжки будутъ касаться вопросовъ, имѣющихъ для народа жизненное значеніе, вопросовъ — религіозно-нравственныхъ, бытовыхъ, школьной жизни, то можно надѣяться, что они встрѣтятъ сочувствіе. Болѣе надежды на успѣхъ высказываютъ священники латышскихъ приходовъ, гдѣ почти вовсе нѣтъ

книжекъ для православнаго населенія. Меньше надежды подаютъ священники эстонскихъ приходовъ, въ которыхъ народу безплатно раздаются листки религіозно-нравственнаго содержанія, издаваемыя свящ. Тизикомъ. Нѣкоторые изъ эстонскихъ священниковъ высказываютъ мысль, что было бы полезнѣе издавать на эстонскомъ языкѣ періодическую газету въ духѣ православія и здѣсь помѣщать статьи изъ жизни православнаго міра вообще и Прибалтійскаго края въ частности, хорошо было бы сдѣлать ее иллюстрированнымъ изданіемъ, помѣщая изображенія святыхъ, праздничныхъ событій, историческихъ дѣятелей и пр. Нашлись и такіе священники (трое), которые откровенно заявляютъ, что предполагаемое Братствомъ изданіе не будетъ имѣть успѣха, такъ какъ не найдется покупателей. Надежда на успѣшное распространеніе книжекъ стоитъ въ большой завмсимости отъ степени сочувствія и участія въ этомъ дѣлѣ пастырей церкви и церковно-приходскихъ попечительствъ. Какъ пастыри церкви, такъ и попечительства высказываютъ полное сочувствіе этому и готовность содѣйствовать успѣху личнымъ трудомъ; они готовы намѣчать вопросы, разъясненіе которыхъ потребно для народа, готовы и сами приготовлять статьи для книжекъ. Нѣкоторые изъ священниковъ уже прислали въ совѣтъ Братства свои поученія. Явленіе—чрезвычайно отрадное: оно ободряетъ всѣхъ труженниковъ дѣла, въ значительной степени ручается за успѣхъ. Конечно, есть нѣкоторая разница во взглядахъ на изданіе книжекъ: священники эстонскихъ приходовъ желали бы имѣть нѣчто большее, напр. періодическую газету. Желаніе вполнѣ естественное, въ виду того, что въ эстскихъ приходахъ даромъ раздаются листки религіозно-нравственнаго содержанія. Но Братство предполагаетъ дѣлать то, что оно въ силахъ сдѣлать. Оно предполагаетъ вести такое изданіе, которое было бы вездѣ пригодно, въ приходахъ русскихъ, латышскихъ и эстонскихъ. издавать же книжки для латышей, газету для эстонцевъ — Братство теперь не въ силахъ. Посему, да благоволятъ о.о. пастыри не предъявлять большихъ требованій къ дѣлу, которое только начинается; насколько позволятъ рамки предполагаемаго

изданія, оно будетъ удовлетворять въ своемъ содержаніи и тѣмъ требованіямъ, которые предъявляются ими. Во всякомъ случаѣ нужно надѣяться, что такая разница во взглядѣ не поведетъ къ тому, чтобы личные интересы поставить выше интересовъ дѣла: желающіе большаго всегда постараются наилучше воспользоваться даннымъ.—Странно звучитъ заявленіе одного изъ упомянутыхъ выше троихъ священниковъ: „причтъ съ своей стороны не находитъ возможнымъ и цѣлесообразнымъ обѣщать какое-либо содѣйствіе къ изданію и распространенію проектируемымъ Рижскимъ Петропавловскимъ Братствомъ листковъ и книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія“. И это пишетъ священникъ . . . Всѣ согласны въ томъ, что изданіе должно имѣть никакъ не форму листковъ, которые легко утрачиваются, но форму книжекъ, однообразную, чтобы послѣ можно было подобрать ихъ и переплести въ одну книгу. Въ содержаніи они должны касаться не только вопросовъ религіозно-нравственныхъ, но и церковно-общественныхъ, школьныхъ, историческихъ и пр. Сколько такихъ книжекъ можетъ быть продано въ церквахъ благочинія, на это не получено опредѣленнаго отвѣта: нѣкоторые полагаютъ 30 — 40 экз., другіе до 100 экз. Количество это поставляется въ зависимость отъ того, будутъ ли книжки по вкусу покупателямъ; одинъ изъ о.о. благочинныхъ указалъ слѣдующія практическія мѣры: а) издавать въ годъ отъ 20 до 25 книжекъ, разныхъ по содержанію, пріурочивая распространеніе ихъ преимущественно на время отъ октября до пасхи; б) разсылать каждую въ одинаковомъ числѣ экземпляровъ, отъ 20 до 30, во всѣ церкви; если для какой церкви потребуется большее число экземпляровъ, она должна выписывать за особую плату; в) на изданіе книжекъ обязать въ церкви вносить въ Братство особую сумму; г) способъ распространенія книжекъ среди прихожанъ предоставить усмотрѣнію причтовъ со старостами. Впрочемъ нѣкоторыя церковно-приходскія попечительства выразили готовность выписывать книжки на свои средства и затѣмъ распространять между прихожанами.

И такъ, можно сказать, что изданіе книжекъ встрѣчается духовенствомъ вообще съ сочувствіемъ.

Но для успѣха дѣла необходимо Совѣту Братства имѣть ближайшихъ сотрудниковъ, которые приняли бы на себя обязанность—редактировать статьи, представляемыя духовенствомъ епархіи, дѣлать и редактировать переводы этихъ статей на языки латышскій и эстонскій, приготовлять отвѣты на тѣ вопросы жизни приходской, которые будетъ ставить духовенство, заниматься корректурой и т. д. По этому пункту предсѣдатель Совѣта Братства позволилъ себѣ обратиться къ нѣкоторымъ изъ рижскихъ священниковъ, къ преподавателямъ семинаріи и училища духовнаго и почти всѣ выразили полное согласіе послужить успѣху дѣла по мѣрѣ силъ. Ученики семинаріи старшихъ классовъ изъявили готовность приготовлять переводы статей на мѣстные языки.

Наконецъ, самую большую трудность представляла денежная сторона дѣла. Петропавловское Братство, не владѣя большими суммами, можетъ отпускать на это ежегодно небольшую сумму 150—170 р. Почетный предсѣдатель Братства, преосвящ. Агаѳангелъ, вполнѣ сочувствуя изданію книжекъ для православнаго населенія края, благоволилъ обратиться къ предсѣдателю Прибалтійскаго Братства, его Высокопревосходительству М. П. Галкину-Враскому съ просьбой: не найдетъ ли возможнымъ Прибалтійское Братство принять участіе въ этомъ дѣлѣ и отпускать ежегодно на изданіе книжекъ опредѣленную сумму. Предсѣдатель Прибалтійскаго Братства отнесся къ дѣлу вполнѣ сочувственно и обѣщалъ отпускать на изданіе книжекъ ежегодно 427 р. 50 к. Такимъ образомъ составилась сумма на изданіе до 600 р. Но этой суммы очень недостаточно. По приблизнтельному разсчету каждая книжка должна печататься въ 10000 экземпляровъ на языкахъ: русскомъ и латышскомъ или эстонскомъ, а также на одномъ русскомъ яз. Изданіе одной такой книжки будетъ стоить 140 — 150 р., изъ коихъ за одно печатаніе придется заплатить около 110 р., за брошюровку 30 — 40 р., за корректуру на трехъ языкахъ 5—6 р. Слѣдовательно на 600 р. можно издать въ годъ не

болѣе четырехъ книжекъ. Предсѣдатель Совѣта обратился къ Преосвященнѣйшему Агаѳангелу съ просьбой — ассигновать на изданіе книжекъ сумму отъ церквей до 400 р. Если каждая церковь, смотря по своей состоятельности, будетъ ежегодно вносить на это дѣло 2—3 р., то получится потребная сумма; книжки, высылаемыя Братствомъ, будутъ поступать тогда въ собственность каждой церкви. Причтъ со старостой и церковно-приходскія попечительства могутъ за тѣмъ или безмездно раздавать эти книжки или продавать ихъ по 1—2 коп. и вырученныя деньги обращать въ церковь. Благодаря этой мѣрѣ образуется на изданіе капиталъ въ 1000 р., на который можно уже издавать 6—7 книжекъ ежегодно. Есть надежда получить вспомоществованіе на это дѣло еще изъ одного источника.

Приготовивши такимъ образомъ дѣло изданія книжекъ, предсѣдатель доложилъ о томъ Совѣту Братства. Въ собраніи членовъ Совѣта было постановлено отпускать на изданіе книжекъ 150—170 р. и съ Божіей помощью, заняться этимъ дѣломъ съ 1899 г.

Цѣль изданія полагается въ томъ, чтобы содѣйствовать болѣе прочному объединенію населенія прибалтійскихъ губерній съ русскимъ народомъ въ языкѣ, вѣрѣ и государственности. Въ настоящее время, при усиленномъ обученіи русскому языку во всѣхъ прибалтійскихъ школахъ, крестьянскіе дѣти выходятъ изъ школы уже знающими русскій языкъ, но, вступая снова въ свою семейную среду съ ея національнымъ языкомъ, они скоро могутъ утратить и утрачиваютъ пріобрѣтенныя знанія. Ихъ пожилыя родители, учившіеся въ прежнихъ школахъ, вовсе не знаютъ русскаго языка.—Православіе приняли жители прибалтійскаго края только 50 лѣтъ назадъ; они не успѣли еще воспитать себя въ духѣ православной вѣры и церкви, не усвоили еще прочно ни ученія православной церкви въ его отличіи отъ инославія, ни нравовъ и обычаевъ свойственныхъ искони православному населенію. — Начала русской государственности стали вводиться въ этомъ краѣ почти только десять лѣтъ назадъ; по сему для населенія края, не жившаго

русскою исторіей, они являются и теперь чѣмъ-то новымъ и чуждымъ. — Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ желательно оказать помощь православному населенію края, дать ему такую книгу, читая которую оно усвояло-бы русскую рѣчь, ученіе православной церкви, исторію русскаго народа.

Соотвѣтственно этой цѣли Братство намѣрено вести и самое изданіе. Оно будетъ издавать не отдѣльные листки, которые легко утрачиваются, но книжки, которыя имѣютъ большую прочность, могутъ дольше существовать и быть въ обращеніи. Оно не намѣрено въ своемъ изданіи заниматься систематическимъ объясненіемъ свящ. писанія, но намѣрено разъяснять православному населенію тѣ вопросы, которые вызываются его жизнью, вопросы объ особенностяхъ православнаго ученія, о праздникахъ и постахъ православной церкви, о значеніи православнаго богослуженія, о православныхъ обычаяхъ и т. п., а также вопросы нравственнаго характера — о воспитаніи дѣтей, объ отношеніи родителей и дѣтей, начальниковъ и подчиненныхъ, о трезвости, честности, правдивости, намѣрено раскрывать важнѣйшія событія изъ русской исторіи, изъ исторіи церкви, изъ жизни св. подвижниковъ вѣры православной. Оно намѣрено издавать книжки приблизительно въ 1 печатный листъ, въ $^1/_{12}$ долю л., на языкахъ русскомъ—для русскаго населенія, на русскомъ и латышскомъ—для латышскаго, на русскомъ и эстонскомъ — для эстонскаго; каждая книжка будетъ выходить въ 10000 экземплярахъ, изъ коихъ 2000 на русскомъ и по 4000 на русскомъ и мѣстныхъ языкахъ. Предполагается всѣ книжки передавать въ Рижскую Духовную Консисторію, которая затѣмъ будетъ разсылать ихъ по благочиніямъ, а о.о. благочинные по приходамъ.

На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ Предсѣдателемъ Совѣта Братства выработаны слѣдующія правила объ изданіи книжекъ,

1) Цѣль изданія книжекъ—содѣйствовать болѣе прочному объединенію православнаго населенія прибалтійскихъ губерній съ русскимъ народомъ въ языкѣ, вѣрѣ и государствѣ.

2) По содержанію книжки будутъ приспособлены къ потребностямъ мѣстнаго населенія и будутъ отвѣчать на вопросы религіозно-нравственнаго и историческаго характера.

3) По объему, каждая книжка будетъ заключать 1 — 2 печатныхъ листа и будетъ выходить въ 10000 экземплярахъ.

4) Изданіе будетъ вестись на языкахъ русскомъ, а также русскомъ и латышскомъ или эстонскомъ совмѣстно.

5) Къ участію въ изданіи приглашаются всѣ лица, ревнующіе о просвѣщеніи мѣстнаго населенія въ духѣ православія и русской государственности, въ особенности возлагается надежда въ этомъ дѣлѣ на мѣстное православное духовенство.

6) Средства на это изданіе поступаютъ отъ Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери, отъ Рижскаго Петропавловскаго Братства, отъ церквей Рижской епархіи и изъ другихъ источниковъ.

7) Ежегодно отпускаемая Прибалтійскимъ Братствомъ сумма должна распредѣляться равномѣрно на русско-латышскія и русско-эстонскія изданія.

8) Книжки будутъ выходить съ надписью на первомъ листкѣ: „изданіе Прибалтійскаго и Петропавловскаго Братствъ“.

Пастыри православные! Мы Самимъ Богомъ поставлены на стражѣ духовнаго просвѣщенія чадъ Христовыхъ. Намъ заповѣдано *пасти стадо Божіе не принужденно, но охотно и богоугодно, не для корысти, но изъ усердія, не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ стаду* (I Петр. V, 2—3); къ намъ относится голосъ Апостольскій: *проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщавай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ.* (II Тим. IV, 2). Приблизимъ же къ сердцу нашему эту заповѣдь Божію! Вникнемъ въ религіозныя нужды и запросы ввѣренныхъ нашему попеченію чадъ духовныхъ! Общими силами поспѣшимъ дать удовлетвореніе ихъ насущнымъ духовнымъ потребностямъ... Господи, благослови!...

Критерій истины.

„Necssitas—Vis—Libertas."
(И. С. Тургеневъ. VIII т. 321 ст).

I.

Обладаетъ ли человѣчество истиной, или нѣтъ?—вотъ вопросъ, на который, повидимому, съ одинаковымъ правомъ можно дать и положительный и отрицательный отвѣтъ. Съ одной стороны, можно, не задумываясь, сказать, что истина открыта и извѣстна людямъ. Въ основаніяхъ къ такому утвержденію недостатка нѣтъ.

Во первыхъ, христіанская религія искони увѣренно и убѣжденно проповѣдуетъ положительную истину, ту истину, на засвидѣтельствованіе которой родился и пришелъ въ міръ Сынъ Божій, Іисусъ Христосъ (Іоан. 18 гл. 37 ст.). Отсюда, по крайней мѣрѣ, для всѣхъ вѣрныхъ христіанъ извѣстность истины внѣ всякаго сомнѣнія.

Далѣе, философія на протяженіи всей своей многовѣковой исторіи только и дѣлала, что отвергала обманы, разсѣявала заблужденія, извлекала при помощи разумной критики свѣтлыя частицы истины изъ темнаго хаоса незнанія и лжи. Какъ бы могла она браться за все это, не владѣя такъ или иначе истиной? А наука?! Она всегда претендовала на исключительное право придавать всѣмъ результатамъ человѣческаго знанія самую окончательную и прочную форму истины и, нужно сознаться, достигла того, что слова—„научный" и „истинный"—въ сознаніи большинства культурныхъ людей стали синонимами. Могло ль бы быть что либо подобное, еслибы въ рукахъ науки не было истины? Наконецъ, каждый человѣкъ въ своей повседневной жизни такъ часто употребляетъ слова—„истина", „ложь",—такъ часто и въ устной и въ письменной рѣчи одно утверждаетъ, другое отвергаетъ во имя истины, что, повидимому, не остается ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что истина —самый извѣстный предметъ, что она находится въ полномъ распоряженіи всѣхъ и каждаго.

Не смотря на всѣ приведенные факты, можно въ противоположность имъ смѣло утверждать, что истина неизвѣстна еще людямъ, что они лишь стремятся къ ней, но не обладаютъ ею. Обратимся ли къ христіанству. Устами одного изъ первоверховныхъ апостоловъ оно смѣло и открыто объявляетъ міру, что полнаго и точнаго знанія истины не дано и не будетъ дано людямъ на землѣ, что люди истину „видятъ нынѣ, яко зерцаломъ въ гаданіи“, „разумѣютъ ее лишь отчасти“. (I Кор. 13 г. 9 и 12 ст.)

Самъ Христосъ Спаситель, сошедшій отъ Бога свидѣтельствовать объ истинѣ, не сказалъ, примите готовую, совершенно открытую истину, а—лишь: „вы познаете истину“ (Іоан. 8 г. 32 ст.), т. е. сами постепенно достигнете познанія ея. Иначе и быть не можетъ: и истина, какъ и все, относящееся къ царству Божію, должна „нудиться“ (Матѳ.11 г. 12 ст.), т. е. постепенно съ усиліемъ достигаться.

Что касается философіи и науки, то только что пережитыя ими кризисы лучше всего подтверждаютъ, что онѣ никогда не обладали вѣчно искомой ими истиной, что отъ начала дней своихъ и донынѣ онѣ стоятъ лишь на пути къ истинѣ, да и на пути то не совсѣмъ прямомъ и надежномъ.

И такъ, въ концѣ концовъ выходитъ, что и религія, и философія, и наука, съ одной стороны, положительно проповѣдуютъ истину, или разсуждаютъ и поучаютъ съ точки зрѣнія истины, повидимому, хорошо имъ извѣстной, съ другой стороны, лишь стремятся къ ней, ищутъ ее, отличаютъ ее отъ лжи и въ будущемъ лишь сулятъ полное обладаніе ею. Откуда такое противорѣчіе и какъ разрѣшить его?

Объяснить его можно лишь тѣмъ, что и религіи, и философіи, и наукѣ истина дана только отчасти, что въ рукахъ ихъ не вся истина сама по себѣ, а лишь часть ея, лишь какое то свойство истины, столь существенное, однако, что способно замѣнять самую истину, способно руководить въ исканіи ея.

Человѣкъ владѣетъ не всей истиной по существу, а лишь свойствомъ истины—истинностью. Истинность замѣняетъ самую истину. Прилагаясь къ различнымъ предметамъ знанія, она при-

даетъ имъ цѣнность истины и, какъ такая, очевидно, имѣетъ не случайную связь съ истиной, а самую неразрывную, существенную. Находясь съ одной стороны въ существенной связи съ истиной, съ другой, будучи въ полномъ распоряженіи у человѣка, истинность, естественно, можетъ служить и дѣйствительно служитъ для него прекрасной замѣной истины, прекраснымъ орудіемъ оцѣнки или измѣренія съ точки зрѣнія истины всего существующаго и познаваемаго. Какъ орудіе оцѣнки, или какъ основное начало сужденія о предметахъ, объ ихъ соотвѣтствіи или несоотвѣтствіи истинѣ, истинность называется критеріемъ (отъ ѡлιдѫ—сужу) истины.

Но возможно ли знаніе истинности чего либо, возможно ли существованіе критерія истины безъ знанія самой истины? [1])

Разрѣшеніе этого вопроса не такъ трудно, какъ можетъ показаться на первый взглядъ.

Критерій истины—истинность,—какъ существенное свойство ея, можетъ быть извлеченъ изъ истины не непосредственно, а чрезъ отраженіе ея въ различныхъ областяхъ реальнаго міра. Пусть истина своею сущностью пребываетъ внѣ опыта, внѣ непосредственно познаваемой дѣйствительности и слѣдовательно, неизвѣстна человѣку; но она не можетъ быть совершенно отрѣшенною отъ дѣйствительности, не можетъ не оставлять въ этой послѣдней своихъ реальныхъ слѣдовъ, не можетъ не дѣйствовать въ мірѣ и не проявляться въ жизни, подобно душѣ, дѣйствующей въ тѣлѣ и проявляющейся въ его жизни. Вотъ по этимъ то своимъ слѣдамъ, оставляемымъ въ мірѣ и въ міровой жизни, по своимъ дѣйствіямъ и проявленіямъ она и узнается человѣкомъ въ своемъ существенномъ свойствѣ, дающемъ основаніе критерію истины.

Но спрашивается далѣе, что же можетъ ручаться за то, что извѣстное существенное свойство истины, проявляющееся

---

[1]) Гогоцкій не допускаетъ возможности критерія въ смыслѣ готовой непреложной мѣрки истины, добытой наукой, потому что каждымъ формулированнымъ понятіемъ или положеніемъ въ смыслѣ критерія уже предполагалось бы знаніе истины, тогда какъ критерій существуетъ еще только для изслѣдованія и отысканія истины. (Филос. Лекс. 8 т. 216 ст.).

въ мірѣ и замѣчаемое людьми, есть дѣйствительное свойство ея? Иначе говоря, гдѣ же критерій для самаго критерія истины, извлекаемаго человѣкомъ изъ наблюденія и познанія внѣшняго міра? Очевидно, въ самомъ человѣкѣ, въ его природѣ. Человѣкъ въ самомъ себѣ представляетъ извѣстное поле отраженія истины, при чемъ въ немъ самомъ отраженіе ея дано непосредственно, интуитивно—въ организаціи познанія и въ постоянныхъ потребностяхъ внутренней жизни.

То, что во внѣшнемъ мірѣ не противорѣчитъ законамъ и формамъ человѣческаго познанія, что отвѣчаетъ основнымъ запросамъ внутренней жизни человѣка, то уже съ полною увѣренностью признается человѣкомъ за истинное. Здѣсь, такимъ образомъ, истинное провѣряется истиннымъ же и, слѣдовательно, самообосновывается. Обладаніе не самой истиной, а лишь свойствомъ ея—истинностью—или критеріемъ истины обусловливаетъ собою выше отмѣченный фактъ противорѣчія между проповѣданіемъ или возвѣщеніемъ истины и исканіемъ ея—фактъ, одинаково наблюдаемый въ области религіи, философіи и науки. Благодаря обладанію критеріемъ истины, всѣмъ имъ въ большей или меньшей степени принадлежитъ знаніе и разумѣніе истиннаго. Но нельзя сказать, чтобы которая нибудь изъ нихъ (въ силу обладанія критеріемъ истины) имѣла самую истину въ полномъ и всецѣломъ распоряженіи. Въ этомъ отношеніи не представляетъ исключенія и христіанская религія, хотя она (какъ было сказано въ статьѣ „путь къ истинѣ“) и служитъ прямымъ кратчайшимъ и непосредственнѣйшимъ путемъ въ лоно истины. Христіанская религія никогда не говорила и не скажетъ, что сразу даетъ человѣку всецѣлое обладаніе истиной. Напротивъ, относя средоточіе истины къ сферѣ Божественнаго бытія, превышающаго земное, тварное, она и обладаніе истиной сулитъ лишь непосредственнымъ причастникамъ сферы и, значитъ, внѣ предѣловъ бытія земнаго.

Теперь должно обратить вниманіе на то обстоятельство, что религія, философія и наука, говоря на основаніи имѣющагося въ ихъ распоряженіи критерія истины о томъ, что истинно и что не истинно, говорятъ не только разнорѣчиво, но и

противорѣчиво. То, что утверждается въ качествѣ истиннаго религіей, очень часто философіей не только игнорируется, но и положительно представляется обманчивымъ и ложнымъ; и то, что выдается за основную истину философіей, совершенно отрицается наукой, выставляющей въ свою очередь подъ знаменемъ истины то, что съ точки зрѣнія религіи и философіи сплошь и рядомъ объявляется вздорнымъ, не имѣющимъ прямаго отношенія къ истинѣ.

Прослушайте церковную проповѣдь, прочтите философскій трактатъ, познакомьтесь съ какимъ нибудь ученымъ рефератомъ: вездѣ рѣчь о томъ, что истинно и что неистинно, но какъ разнородно, какъ иногда противорѣчиво выдаваемое за истинное въ рефератѣ утверждаемому таковымъ же въ проповѣди или въ философскомъ трактатѣ. Что же значитъ эта разногласица? Откуда она? Само собою разумѣется, что, если религія считаетъ истиннымъ одно, а философія и наука другое, если одна изъ нихъ истинность понимаетъ такъ, а другая иначе, то тутъ все дѣло, во первыхъ, въ разнородности самихъ предметовъ и явленій, находящихся въ вѣдѣніи каждой, во вторыхъ, въ неодинаковости соотвѣтствующаго этимъ предметамъ критерія истинности ихъ. Религія имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи одинъ извѣстный классъ предметовъ и явленій жизни и истинностью или критеріемъ истинности ихъ считаетъ хотя, быть можетъ, и одно и тоже свойство истины, что и философія и наука, но своеобразно отразившееся въ этихъ предметахъ и явленіяхъ, соотвѣтственно ихъ природѣ. Тоже должно сказать и относительно философіи съ наукою.

Такимъ образомъ, мы приходимъ къ тому заключенію, что религія, философія и наука, имѣя дѣло съ разнородными предметами и явленіями, имѣютъ и разнородные критеріи истины, точно соотвѣтствующіе спеціальной природѣ ихъ предметовъ и явленій.

Лежитъ ли въ основаніи религіознаго, философскаго и научнаго критерія истины одно и тоже существенное свойство истины или разныя, это безразлично, такъ какъ при разнообразномъ отраженіи въ разнородныхъ группахъ явленій одного

и того же существеннаго свойства истины могутъ получиться достаточно самостоятельныя разновидности его, могущія дать основаніе отдѣльнымъ критеріямъ истины.

И такъ, должно признать существованіе трехъ спеціальныхъ критеріевъ истины—религіознаго, философскаго и научнаго, — строго соотвѣтствующихъ особымъ классамъ явленій и предметовъ религіи, философіи и науки. Такъ какъ каждый изъ названныхъ критеріевъ истины соотвѣтствуетъ только своей спеціальной области и не можетъ съ одинаковой силой и правомъ примѣняться внѣ ея границъ, то, естественно, въ своей отдѣльности вовсе недостаточенъ для полнаго опредѣленія истинности всего существующаго. Но, съ другой стороны, поскольку всѣ названныя области, т. е. религіозная, философская и научная, составляютъ въ своей совокупности одну общую область (область универсальнаго міра), постольку и соотвѣтствующіе имъ частные критеріи истины способны къ синтетическому объединенію въ одинъ общій критерій, опредѣляющій общую истинность универсальной дѣйствительности.

Чтобы получить единый общій критерій истины, сразу опредѣляющій истинность всего существующаго, и, такимъ образомъ, какъ бы представить полную общую форму всей истины, должно разсмотрѣть въ отдѣльности всѣ частные критеріи истины, должно показать: а) ихъ спеціальность, т. е. происхожденіе и приложимость лишь въ своей спеціальной области, б) недостаточность и неприложимость въ другихъ областяхъ и в) необходимо вытекающую изъ ихъ односторонности потребность въ синтетическомъ объединеніи ихъ.

II.

Научный критерій истины соотвѣтствуетъ научной области,—области подлежащей точному наблюденію и опыту. Такою областью является матеріальный міръ. Матеріальный міръ при всей своей опредѣленности и доступности изслѣдованію все-таки представляется человѣческому уму безбрежнымъ, таинственнымъ океаномъ, колоссальнымъ сфинксомъ. Если ученый человѣкъ (именно только ученый) и знаетъ, куда ему держать

свой курсъ среди необъятной шири этого океана, то единственно потому, что владѣетъ вѣрнымъ компасомъ — научнымъ критеріемъ истины. Этимъ компасомъ постоянно провѣряется курсъ научнаго стремленія чрезъ океанъ матеріальнаго міра къ невѣдомому берегу истины. Ко всему, что ни встрѣчается на пути, прилагается онъ, и все при сопоставленіи съ нимъ указываетъ на правильность или неправильность избраннаго курса, на продолженіе или уклоненіе отъ него. Такое значеніе научнаго критерія истины для изслѣдованія матеріальнаго міра, такая способность его прилагаться ко всѣмъ объектамъ матеріальной дѣйствительности предполагаетъ между нимъ и матеріальнымъ міромъ самую тѣсную связь. Ясно само собою, что научный критерій истины потому и приложимъ ко всѣмъ матеріальнымъ объектамъ и явленіямъ, что его содержаніемъ служитъ самая общая существенная черта матеріальнаго міра, все равно какъ компасъ имѣетъ силу и приложимость на всякой части пространства потому именно, что въ основу его самого взята главная характеристическая черта пространства—опредѣленное направленіе его. Будучи въ своей основѣ общею существенною чертою матеріальнаго міра, научный критерій истины не могъ явиться къ услугамъ человѣка ранѣе открытія и точнаго опредѣленія этой главной черты или существеннаго свойства міра Поэтому, выработка научнаго критерія истины со стороны основы и содержанія предполагала предварительное нен учное знакомство съ матеріальной природой. Человѣкъ, подобно древнимъ мореплавателямъ, пускался въ открытый океанъ природы сначала какъ бы ощупью, ввѣряясь инстиктивному стремленію къ невѣдомому берегу истины. Встрѣчая на своемъ пути ты, сячи разнородныхъ явленій, онъ постепенно пріучался ориентироваться среди нихъ, обобщать ихъ въ группы, подмѣчать нѣчто всѣмъ имъ общее. Идя такимъ путемъ, онъ, наконецъ, достигъ того момента, который соотвѣтствуетъ моменту открытія компаса въ области мореплаванія. Онъ овладѣлъ, наконецъ, ключемъ, открывающимъ дверь если не въ самое святое святыхъ, то, во всякомъ случаѣ, во внутренній дворъ матеріальной природы. Человѣкъ узналъ силу и значеніе закона приро-

ды, открылъ въ немъ внутреннюю основу явленій всего матеріальнаго міра узналъ и главное существенное свойство этой основы, главную характеристическую черту всѣхъ матеріальныхъ явленій, именно необходимость. Обладаніе (даже самое ограниченное и несовершенное) этимъ подмѣченнымъ общимъ свойствомъ природы отдало послѣднюю въ распоряженіе человѣка, дало ему возможность возвыситься надъ нею, не страшиться ея, не преклоняться въ ужасѣ, а господствовать, повелѣвать ею, во всякомъ случаѣ, странствовать по ея безграничности, не рискуя затеряться, оставаться въ постоянномъ недоумѣніи, въ постоянномъ страхѣ наткнуться на что нибудь совершенно случайное, неотвратимо гибельное. И такъ, открытіе закономѣрности или необходимости, господствующей въ матеріальномъ мірѣ пролило человѣку яркій свѣтъ на этотъ міръ, приблизило его къ истинѣ, скрывающейся за нимъ. Естественно, что человѣкъ всюду въ природѣ сталъ искать этого свойства, все подводить подъ него и все оцѣнивать имъ, такъ что оно сдѣлалось главнымъ измѣрителемъ всѣхъ фактовъ и явленій матеріальнаго міра, сдѣлалось единственнымъ научнымъ критеріемъ истины.

Въ области эмпирической науки только то и истинно, что подходитъ подъ ту или иную часть проникающей всю природу закономѣрности, что необходимо въ качествѣ опредѣленной формы природы или обусловленнаго причиной явленія. Наука не терпитъ въ своей области никакого объясненія, не основаннаго на принципѣ закономѣрности или необходимости. Все свободное произвольное и случайное она исключаетъ изъ области явленій природы, какъ неестественное (несвойственное природѣ) и потому не истинное.

Все истинное въ природѣ съ точки зрѣнія точной науки необходимо и все необходимое въ ней истинно. Если бы данный выводъ науки ограничивался лишь ея собственными предѣлами—предѣлами матеріальной природы,—если бы наука приложимость своего критерія истины считала ограниченною предѣлами матеріальной дѣйствительности, то она сама была бы истинною наукой. Но, къ сожалѣнію, правоспособность научнаго критерія истины

распространяется учеными далеко за предѣлы его спеціальной области: истинное въ наукѣ объявляется всею истиной, истиной во всей ея обсолютной цѣлости. Такое притязаніе ученыхъ объясняется присущимъ всѣмъ вообще людямъ непреодолимымъ стремленіемъ познать всю истину и вполнѣ овладѣть ею. Имѣя дѣло только съ истиннымъ въ природѣ, владѣя критеріемъ, опредѣляющимъ лишь природную истинность, представители науки, какъ и всѣ вообще люди, стремясь постичь всю абсолютную истину, легко поддаются соблазну изъ своей односторонней ограниченной области истиннаго выкроить всю истину. Отсюда начинаются ихъ усиленныя попытки убѣдить себя и другихъ, что матеріальный міръ — единственный міръ, что нѣтъ ничего выше и внѣ его, что истинное въ матеріальномъ мірѣ и есть вся истина, что научный критерій истины—закономѣрность или необходимость—критерій всей истины, что все истинное необходимо и все необходимое и только необходимое истинно. Тутъ уже ученые оставляютъ науку, оставляютъ ея критерій въ его истинныхъ границахъ и пускаются въ особую область измышленій, не имѣющую ничего общаго съ областью точной науки и носящую разныя клички: „матеріализмъ“, „позитивизмъ“, „эволюціонизмъ“, „детерминизмъ“ и т. п. Тутъ являются на сцену никѣмъ невиданные атомы съ ихъ непостижимою автономностью; тутъ фабрикуютея никѣмъ ненаблюдаемые законы эволюціи съ чудесными превращеніями мертваго праха въ протоплазму, протоплазмы въ обезьяну, обезьяны въ человѣка; тутъ соединяется несоединимое—отожествляются фукціи мозга съ мыслями и чувствами; тутъ намѣренно закрываются глаза предъ очевидностью и всѣми неправдами утверждается наличность несуществующаго: исключается моральная свобода и демонстрируется мораль на фонѣ необходимости, словомъ во имя абсолютнаго господства необходимости, quasi единственнаго критерія обсолютной истины, исключаются всѣ иныя, несомнѣнно существующія, но неподходящія подъ научный критерій истины области бытія и на мѣсто ихъ присочиняются новыя, небывалыя, зато скроеныя по мѣркѣ научнаго критерія истины.

Никто, ни изъ числа ученыхъ, ни изъ толпы обыкновенныхъ смертныхъ не станетъ, вѣдь, смѣшивать точную науку съ матеріализмомъ или эволюціонизмомъ. Область послѣднихъ лежитъ уже внѣ границъ точной науки, является уже присочиненною областью, при томъ, не научнаго, а философскаго характера. И это-то именно обстоятельство, что подобная область присочиняется самими учеными и для ученыхъ, лучше всего свидѣтельствуетъ о необходимости признанія рядомъ съ научною областью области философской, рядомъ съ научнымъ критеріемъ философскаго критерія истины.

(Окончаніе будетъ).

О чтеніи Евангелій въ недѣли отъ 28-й 1898 года до недѣли Мытаря и Фарисея 1899 года.

Церковный годъ отъ Пасхи 1898 г. до Пасхи 1899 г. относится къ числу тѣхъ, въ которые Пасха, по выраженію „Сказанія“, помѣщаемаго въ началѣ Служебнаго Евангелія, бываетъ „внѣ“. Этимъ терминомъ, т.-е. „внѣ Пасха“, обозначается тотъ случай, когда отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ до недѣли Мытаря и Фарисея пройдетъ не 32 недѣли, а больше. Въ такомъ году бываетъ такъ называемая отступка въ чтеніи Евангелій, т.-е. приходится повторять уже раньше прочитанныя Евангелія, такъ какъ въ указателѣ евангельскія чтенія назначены лишь на 32 недѣли, а на тѣ недѣли, которыя будутъ сверхъ 32-хъ, Евангелій въ указателѣ уже не назначено. Въ немъ непосредственно за этой недѣлей (32-й) слѣдуетъ недѣля Мытаря и Фарисея. Но бываютъ случаи (при ранней предшествовавшей Пасхѣ) когда за 32-й недѣлей не слѣдуетъ непосредственная недѣля Мытаря и Фарисея. Такъ именно случилось въ нынѣшнемъ пасхальномъ году (т. е. Пасхи 1898 г. до Пасхи 1899 г.), а именно: отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ 1898 г. до недѣли Мытаря и Фарисея 1899 г. пройдетъ 36 недѣль, а потому является необходимость въ отступкѣ для четырехъ недѣль. Но отступка, т. е. повтореніе уже читанныхъ Евангелій, имѣетъ мѣсто лишь по отношенію къ днямъ седмич-

нымъ. Для воскресныхъ же дней необходимости въ повтореніи уже читанныхъ Евангелій нѣтъ, за исключеніемъ лишь случая великой отступки, когда предписано въ недѣлю предъ Закхеевой читать Евангеліе о Ханаанынѣ, т.-е. 17-й недѣли по Пятидесятницѣ. Во всѣхъ же другихъ случаяхъ отступки Евангелія въ воскресные дни не повторяются. Это объясняется тѣмъ, что въ нѣкоторыя изъ 32 недѣль (воскресныхъ дней) полагаются рядовыя и особыя Евангелія. Но рядовыя читаются лишь въ томъ случаѣ, если не будетъ отступки. При отступкѣ же (т.-е. если недѣль больше 32) въ эти недѣли читаются только особыя Евангелія, а рядовыя переносятся на тѣ воскресные дни, на которые падаетъ отступка.

Таковы общія правила, которыя и должны быть примѣняемы къ чтенію Евангелій въ нынѣшнемъ году. Между тѣмъ, въ календарѣ на нынѣшній и слѣдующій годы Андріяшева и нѣкоторыхъ другихъ, которыми обычно пользуются, какъ справочными книгами для опредѣленія, какое Евангеліе читать въ ту или другую недѣлю, при указаніи евангельскихъ чтеній правило это не принято въ соображеніе, а потому и указанія даны неправильныя. Начнемъ съ недѣли 28-й по Пятидесятницѣ, къ которой правило объ отступкѣ хотя и не относится, но которая имѣетъ свои особенности, не принятыя во вниманіе составителемъ указателя евангельскихъ чтеній въ календарѣ Андріяшева (самый распространенный у насъ). Въ недѣлю 28-ю, по росписанію евангельскихъ чтеній, помѣщенному въ Служебномъ Евангеліи, полагается читать Евангеліе Луки 14, 16—24 (зачало 76-ое). Но это Евангеліе читается въ 28-ю недѣлю только тогда, когда эта недѣля будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и недѣлей Праотецъ, въ которую полагается читать непремѣнно Евангеліе Луки 14, 16—24 — *одно*. Если же 28-я недѣля не будетъ вмѣстѣ и недѣлей Праотецъ, то поступаютъ такъ: Евангеліе 28-й недѣли переносятъ на ту, въ которую случится недѣля Праотецъ, а Евангеліе этой недѣли—на недѣлю 28-ю*).

*) Въ Типиконѣ подъ 11 декабря объ этомъ сказано такъ „Отъ здѣ блюди недѣлю святыхъ Праотецъ, въ кое число получится“. Аще и прежде недѣли 28, или послѣжде. И на литургіи Евангеліе чти недѣли 28, отъ Луки

Между тѣмъ въ календарѣ ошибочно указано читать Евангеліе Лук. 14, 16—24 въ обѣ эти недѣли, т. е. и въ 28-ю и въ 29-ю.

Далѣе: недѣля 30. Эта недѣля есть вмѣстѣ съ тѣмъ недѣля предъ Рождествомъ. Евангеліе на недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ положено одно — Мѳ. 1, 1—10 (зачало 1-е). „Рядъ же недѣли (т. е. рядовое Евангеліе) оставляется". (См. Типик. 18 декабря). Такъ указано и въ календарѣ. Такимъ образомъ, Евангеліе 30 недѣли останется своевременно непрочитаннымъ и должно быть перенесеио на одну изъ недѣль, на которыя падаетъ отступка.

Недѣля 31-я. Эта недѣля будетъ и недѣлей по Рождествѣ Христовомъ. Если бы не было отступки, то въ эту недѣлю читалось бы два Евангелія: рядовое 31-й недѣли—Лук. 18, 35—43 (зач. 93) и Евангеліе недѣли по Рождествѣ—Мѳ. 2, 13—23 (зач. 4); но въ виду отступки рядовое должно быть оставлено, и прочитано одно только Ев. Матѳ. зач. 4. Въ календарѣ ошибочно указано на недѣлю 31-ю два Евангелія.

Въ недѣлю 32-ю положено читать Евангеліе о Закхеѣ — Лук. 19, 1—10 (зач. 94). Но правило относительно чтенія Евангелія въ 32-ю недѣлю такое же, какъ и относительно чтенія Евангелія въ недѣлю 28-ю, т. е. въ 32-ю недѣлю тогда только читается Евангеліе о Закхеѣ, когда 32-я недѣля придется непосредственно предъ недѣлей Мытаря и Фарисея. Если же предъ недѣлей Мытаря и Фарисея будетъ не 32-я недѣля, а 33-я или 34-я и т. д., то Евангеліе о Закхеѣ переносится съ 32-й недѣли на ту, какая случится предъ недѣлей о Мытарѣ и Фарисеѣ. Въ 1899 году 32 я недѣля будетъ недѣлей предъ Богоявленіемъ. Слѣдовательно, Евангеліе о Закхеѣ должно быть перенесено на послѣднюю недѣлю продъ недѣлей о Мытарѣ и Фарисеѣ, т. е. на 36-ю недѣлю предъ Богоявленіемъ (она же и 32) должно читать одно Евангеліе Марк. 1, 1—8 (зач. 1-е). Въ календарѣ Андріяшева и Крестномъ неправильно указано

зачало 76: „Человѣкъ нѣкій сотвори вечерю велію" непремѣнно едино. А въ 28 недѣлю чти рядовое, кое прилучится иныя недѣли. (См. отдѣлъ: „Аще случится Р. Х. въ субботу").

читать въ эту недѣлю 2 Евангелія, т. е. недѣли 32-й и недѣли предъ Просвѣщеніемъ.

Недѣля 33-я (и по Богоявленіи). Въ недѣлю по Просвѣщеніи читаются два Евангелія, если эта недѣля будетъ въ числѣ 32 и если не будетъ отступки. Но въ 1899 году недѣля по Просвѣщеніи будетъ 33-й недѣлей и, кромѣ того, въ этомъ году имѣется отступка. Слѣдовательно, двухъ Евангелій читать въ эту недѣлю нельзя, во 1-хъ, потому, что рядового Евангелія на 33-ю недѣлю нѣтъ, а во 2-хъ, потому, что есть отступка. Въ календарѣ Андріяшева указано на ту недѣлю два Евангелія одно — недѣли по Просвѣщеніи, Мѳ. 4, 12 — 17, а другое — недѣли 29-й (Лук. 17, 12—19). Но какъ мы видѣли, Евангеліе 29-й недѣли должно быть прочитано въ недѣлю 28-ю, и читать его въ недѣлю 33-ю нѣтъ никакого основанія.

Недѣля 34-я. На эту недѣлю нѣтъ ни рядового, ни особаго Евангелія. Поэтому въ 34-ю недѣлю 1899 г. слѣдуетъ читать непрочитанное, въ виду отступки, Евангеліе недѣли 30-й, т. е. Лук 18, 18—27. Такъ указано въ календарѣ Андріяшева и Крестномъ.

Недѣля 35-я и 36-я. На первую изъ этихъ недѣль должно перенести Евангеліе недѣли 31-й, т. е. Лук. 18, 35—43, а на 36-ю—Евангеліе недѣли 32-й, т. е. Лук. 19, 1—10.

Такимъ образомъ росписаніе евангельскихъ чтеній на недѣли 28—36 должно быть таково:

Нед. 28-я: Евангеліе Лук. 17, 12—19 (зач. 85).
Нед. 29-я (Праотецъ): Ев. Лук. 14, 16—24 (зач. 76).
Нед. 30-я (предъ Рожд.): Ев. Матѳ. 1, 1—25 (зач. 1-е)
Нед. 31-я (по Рожд. Х.): Ев. Матѳ. 2, 13—23.
Нед. 32-я (предъ Богоявл.): Ев. Марк. 1, 1—8.
Нед. 33-я (по Богоявл.): Матѳ. 4, 12—17.
Нед. 34-я: Еванг. Лук. 18, 18—27.
Нед. 35-я: Еванг. Лук. 18, 35—43.
Нед. 36-я: Еванг. Лук. 19, 1—10.

А. П.

(„Под. Еп. Вѣд.“).

Архіерейскія богослуженія и посѣщенія.

— 15 ноября (воскресенье) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить малое освященіе расширенной Вознесенской церкви и божественную литургію въ оной въ сослуженіи прот. А. Кангера, о. ключаря, о. о. А. Цвѣтикова и о. С. Баранова. Пѣлъ мѣстный хоръ; нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнены были на латышскомъ языкѣ. Проповѣдь сказалъ о. настоятель храма о значеніи церкви для православныхъ христіанъ.

— 20 ноября, на канунѣ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и преподав. дух. семинаріи іером. Діонисія, а въ самый праздникъ Владыка тамъ же изволилъ совершить божественную литургію въ сослуженіи тѣхъ же лицъ.

— 22 ноября (воскресенье) Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи архим. Иннокентія и соборнаго духовенства.

— Въ тотъ же день въ 8 час. 20 мин. веч. Владыка изволилъ отправиться по жел. дорогѣ въ г. Юрьевъ для обозрѣнія церквей и школъ въ нѣкоторыхъ городахъ епархіи.

— 23 ноября, въ день памяти св. благовѣрнаго вел. князя Александра Невскаго, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ въ домовой церкви Юрьевскаго Императорскаго Университета, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи профес. прот. А. Царевскаго, прот. П. Долговскаго, прот. І. Яковлева и другихъ. Пѣлъ хоръ студентовъ. Въ храмѣ присутствовали: ректоръ университета д. с. с. А. С. Будиловичъ, профессора съ своими семьями и др. лица.

— 24—25 ноября, Владыка посѣтилъ среднія и другія учебныя заведенія г. Юрьева: мужскую гимназію, реальное училище, учительскую семинарію, городское училище, частное училище г-жи Саламонъ и др. Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ Закона Божія, испытывалъ учащихся въ познаніяхъ, одарялъ ихъ крестами и книгами религіозно-нравственнаго содержанія.—Вечеромъ 24 ноября Преосвященный Агаѳангелъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ собраніе „Родникъ“, гдѣ хозяева предложили Владыкѣ трапезу. 25 ноября вечеромъ Архипастырь отбылъ въ г. Ревель.

— 26 ноября, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, прибывши въ г. Ревель въ 10 час. утра, Его Преосвященство съ вокзала направился въ Преображенскій соборъ, гдѣ совершилъ божественную литургію въ сослуженіи прот. С. Попова, прот. Яковлева, о. К. Тизика и др. священнослужителей. За литургіей свящ. о. Цвѣтиковымъ было сказано слово о необходимости твердаго исповѣданія вѣры въ настоящее время. Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебенъ въ сослуженіи всего градо-Ревельскаго духовенства. За богослуженіемъ присутствовалъ г. начальникъ губерніи Е. Н. Скалонъ, военные и гражданскіе начальники отдѣльныхъ частей. - Въ 2 часа дня въ Общественномъ Собраніи былъ предложенъ Владыкѣ завтракъ отъ русскаго общества.

— 27—28 ноября, Его Преосвященство посѣтилъ ревельскія учебныя заведенія: Николаевскую, Александровскую гимназіи, женскую гимназію, городское женское училище (гимназію), реальное училище, техническое желѣзно-дорожное, городское Екатерининское, Преображенское, Николаевское церковно-приход. училища и другія учебныя заведенія. 28 ноября, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Преображенскомъ соборѣ.

— 29 ноября (воскресенье) Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ св. Николаевской церкви. За литургіей діак. церкви при Кренгольмской мануфактурѣ Г. Андерсонъ рукоположенъ во священника, а законоуч. Ревельской Николаевской церкви свящ. С. Архангеловъ награжденъ набедренникомъ.

— 30 ноября, Владыка выѣзжалъ въ Балтійскій портъ для ревизіи церкви и школъ.

— Въ тотъ же день Архипастырь оставилъ г. Ревель, провожаемый многочисленнымъ обществомъ во главѣ съ губернаторомъ Е. Н. Скалономъ.

— 1 декабря Его Преосвященство посѣтилъ г. Везенбергъ, затѣмъ м. Іевве и осмотрѣлъ церкви и школы.

— 2—3 Его Преосвященство изволилъ посѣтить Пюхтицкій женскій монастырь, гдѣ торжественно былъ встрѣченъ настоятельницею игуменью Алексіей вмѣстѣ съ сестрами обители. Владыка ознакомился со всѣми учрежденіями женской обители. Въ св. Сергіевской церкви Архипастырь совершилъ панихиду по князѣ С. В. Шаховскомъ.

— 4 декабря, Архипастырь посѣтилъ г. Венденъ, обозрѣлъ церковь и учебныя заведенія города и въ тотъ же день вечеромъ возвратился въ г. Ригу.

— 6 декабря, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство совершилъ литургію и молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ. За литургіей Владыкѣ сослужили: архим. Иннокентій, прот. В. Князевъ, ректоръ семин. прот. А. Аристовъ и прочее соборное духовенство, а за молебномъ все градо-рижское духовенство. Константинъ Ивановъ рукоположенъ во діакона.

— 5 декабря, на канунѣ праздника во имя Святителя Николая, Архипастырь изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ св. Николаевской церкви въ сослуженіи архим. Иннокентія, прот. В. Преображенскаго, о. ключаря и о. Г. Вахрамѣева.

— 8 декабря, въ день погребенія въ С.-Петербургѣ въ Бозѣ почившаго 5 декабря первенствующаго члена Св. Синода, С.-Петербургскаго митрополита Палладія, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ изволилъ совершить заупокойную литургію въ сослуженіи соборнаго причта и панихиду въ сослуженіи градо-рижскаго духовенства въ каѳедральномъ соборѣ, по усопшемъ первоіерархѣ русской церкви. За богослуженіемъ присутствовали воспитанники духовной семинаріи и духовнаго училища. Вмѣсто запричастнаго стиха о. ключарь собора сказалъ слово, въ которомъ охарактеризовалъ личность и дѣятельность почившаго первоіерарха русской церкви митрополита Палладія. Іоаннъ Энтсонъ рукоположенъ во діакона.

— 13 декабря (воскресенье) Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Рукоположены: діаконъ І. Энтсонъ во пресвитера и Александръ Хребтовъ—во діакона.

— 14 декабря (понедѣльникъ) Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ домовой церкви во имя св. муч. Ѳирса, что въ Садовниковой богадѣльнѣ, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи архим. Иннокентія, ректора прот. А. Аристова, прот. Ѳ. Либеровскаго и о. благочиннаго Н. Лейсмана. Рукоположенъ діак. А. Хребтовъ во пресвитора.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ продается

„ПРИВѢТЪ“

литературно-научно-художественный сборникъ, изданный съ благотворительною цѣлью, въ пользу общества вспомоществованія нуждающимся ученицамъ Васильеостровской женской гимназіи въ С.-Петербургѣ. Цѣна 3 рубля, 440 столбцовъ in 4°; въ переплетѣ 4 рубля.

Содержаніе. 25 картинъ-фототипій художниковъ: Рѣпина, Лагоріо Антонова, Бѣмъ, Баниной, Волкова, Ге, Далькевича, Животовскаго, Ивановой, Каразина, бар. Клодта, Кондратенко, Лоренца, Мазуровскаго, Малышева, Михайлова, Никитина, Новоскольцева, Овсяникова, Писемскаго, Сергѣева, Соколовскаго и Соломко.

Повѣсти, разсказы, очерки, комедія, легенды: гг. Мамина-Сибиряка, Засодимскаго, Ал. Чехова, Мордовцева, Салова, Баранцевича, Рускина, В. Тихонова, А. Тихонова (Лугового), Фирсова, Гнѣдича, Потапенко, Лихачева, Станюковича, Н. П. Вагнера, (Кота-Мурлыки), Л. Оболенскаго, Наумова, Журавской, Михневича, Нефедова.

Стихотворенія: К. Р., гг. Полонскаго, Лихачова, Жемчужникова, Быкова, Фофанова, Горбунова-Посадова, А. Михайлова, (А. К. Шеллера), Михаловскаго, Фидлера, Чюминой, Чешихина, Ватсонъ, Вейнберга, Коринфскаго, Зарина, Ясинскаго, Познякова, Пушкарева, Ладыженскаго, Холодковскаго, Бунина, Вейдлинга, Якубовича.

Научныя и критическія статьи: академика А. Веселовскаго, профессоровъ Гольцева, Кайгородова, Петри, Гундобина, Венгерова, Шляпкина и Никольскаго, г-жъ Чебышевой-Дмитріевой, Леонтьевой, гг. Познякова, Острогорскаго, д-ра Жихарева, Куницкаго, Чуйко, Цируля, Евг. Гаршина.

Посмертныя стихотворенія и письма: Всеволода Гаршина, В. Д. Сиповскаго, Н. М. Ядринцова, Д. Д. Минаева, Н. С. Лѣскова, А. Н. Островскаго, М. О. Микѣшина, и І. Юзова,

Отзывы о сборникѣ „Привѣтъ“ см.: „Нива“, „Русское Богатство“ „Русская мысль“, „Новь“, „Всемірная Иллюстрація“, „Живописное Обозрѣніе“ „Петербургская газета“, Сѣверный Вѣстникъ“, „Образованіе“, „Жизнь“ „С.-Петербургскія Вѣдомости“, „Книжный Вѣстникъ“ и мн. др.

О подпискѣ **въ 1899 ГОДУ** на журналъ

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго. IX годъ изданія. „Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ. Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Сѵнодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальные отчеты.— Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Не изданные памятники древности. Библіографія. Списки книгъ.—Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.—Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ— Третій всероссійскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія библіотеки.—Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками не мѣнѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.—Цѣна за годовое изданіе 2 рубля, съ перссылкой —Адресъ: гор. Рязань, въ редакцію «Миссіонерскаго Сборника».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ НА

НОВОЕ ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНІЕ

1899 • НОВЫЙ МІРЪ • 1899

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакціею И. М. ОЛЬХИНА.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Отражать переживаемое нами время, изображать перомъ и карандашомъ текущую жизнь, освѣщать въ прогрессивномъ направленіи занимающіе общество вопросы, отмѣчать выдающіяся явленія общественной и политической жизни, новѣйшія теченія и вѣянія въ литературѣ и искусствѣ, подвергая ихъ безпристрастной оцѣнкѣ, давать свѣдѣнія о новыхъ успѣхахъ науки, чистой и прикладной, имѣя, главнымъ образомъ, въ виду **обширный новый міръ, съ его неудержимымъ стремленіемъ къ прогрессу, знанію и самообразованію**,— таковы задачи, которыя ставитъ себѣ, вѣрный своему названію, новый журналъ. Въ отдѣлѣ беллетристики, которой будетъ отведено видное мѣсто, журналъ даетъ лучшія произведенія изящнаго слова: романы, повѣсти, разсказы, очерки, наброски, оригинальные и переводные, преимущественно-же такіе, въ которыхъ будетъ отражаться наше время съ его темными и свѣтлыми сторонами, радостями и идеалами. Иллюстраціи, какъ въ самомъ журналѣ, такъ и въ его приложеніяхъ, находясь въ тѣсной связи съ текстомъ, будутъ служить наглядными поясненіемъ его; но въ то же время страницы новаго журнала будутъ постоянно украшаться и такими иллюстраціями (копіи съ картинъ, оригинальные рисунки и пр.), которыя имѣютъ самостоятельное художественное значеніе.

Задачи журнала—обширны, выполненіе ихъ—не легко, но мы надѣемся, что при поддержкѣ со стороны читающей публики, при усердной совмѣстной работѣ избраннаго круга сотрудниковъ, при лично вкладываемомъ нами въ это дѣло трудѣ и крупныхъ матеріальнымъ затратахъ,—намъ удастся достигнуть намѣченной цѣли и создать журналъ, который вправѣ будетъ занять видное мѣсто и въ кабинетѣ ученаго, и въ великосвѣтскомъ салонѣ, и за скромнымъ столомъ интеллигентныхъ читателей и читательницъ, ощущающихъ потребность въ такомъ изданіи, которое бы и живымъ словомъ, и рисункомъ знакомило съ дѣйствительною современною жизнью во всей ея совокупности, во всемъ разнообразіи ея проявленій.

ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВАГО МІРА“ получатъ въ теченіе 1899 года, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

1) ЖУРНАЛЪ **„НОВЫЙ МІРЪ“** съ „Современной Лѣтописью“. 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.

2) **ОСОБЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ** ОТДѢЛЪ **МОЗАИКА** НОВАГО МІРА (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, имѣющій въ себѣ 16 рубрикъ.

3) ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРНЫЕ **ВЕЧЕРА** НОВАГО МІРА 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.

4) 12 ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ КНИГЪ
Библіотеки русскихъ и иностранныхъ писателей
въ составъ которой войдутъ

А) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ
переплетенныхъ томовъ
полнаго собранія сочиненій
И. И. ЛАЖЕЧНИКОВА.

Б) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ
переплетенныхъ томовъ
полнаго иллюстр. собранія сочин.
ГЕНРИХА ГЕЙНЕ

5) ДВѢ РОСКОШНО
ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИГИ
формата in folio,
„ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ“.
посвященныя описанію
Черноземныхъ нестепныхъ губерній и Донско-Каспійской области.

Взамѣнъ выше объявленныхъ первыхъ половинъ полныхъ собраній сочиненій ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА и ГЕНРИХА ГЕЙНЕ и двухъ книгъ «ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ», посвященныхъ описанію Черноземныхъ нестепныхъ губерній и Донско-Каспійской области, желающіе могутъ получить при «НОВОМЪ МІРѢ» за 1899 годъ или:

А) 1. Первые шесть (изъ 14-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій П. ИВ. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго), 2. первые шесть (изъ 10-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій ВЛ. ИВ. ДАЛЯ (Казака Луганскаго) и 3. двѣ изящно переплетенныя книги „ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ“, посвященныя описанію Малороссіи, Подоліи, Волыни и Новороссіи;

или-же, взамѣнъ этихъ изданій:

Б). 1. Остальные восемь переплетенныхъ томовъ (7—14) полнаго собранія сочиненій П. ИВ. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго), 2, остальные четыре переплетенные тома (7—10) полнаго собранія сочиненій ВЛ. ИВ. ДАЛЯ (Казака Луганскаго) и 3. двѣ изящно переплетенныя книги „ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ“, посвященныя описанію Москвы и Московской промышленной области

Гг. подписчики, желающіе воспользоваться этимъ правомъ выбора премій взамѣнъ объявленныхъ на 1899 годъ, благоволятъ заявлять о своемъ желаніи получить тѣ или другія изъ предлагаемыхъ изданій **при самой подпискѣ на журналъ**, излагая свое желаніе **по возможности** на отдѣльномъ листѣ бумаги.

Въ 1900 году при „НОВОМЪ МІРѢ“ будутъ выданы, по возобновленіи подписки, слѣдующія 12 переплетенныхъ книгъ „БИБЛІОТЕКИ РУССКИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“, въ составъ которой войдутъ: остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго собранія сочиненій ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА и остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій ГЕНРИХА ГЕЙНЕ,

въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакціею ВЛ. В. ЧУЙКО.

Первый нумеръ „НОВАГО МІРА“ за 1899 годъ выйдетъ въ свѣтъ къ Рождеству 1898 года.

Годовая подписная цѣна „НОВОМУ МІРУ“ со всѣми приложеніями и преміями, вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи . . . . . **14 р.**
За границу—24 руб.

Печатается ограниченное количество экземпляровъ „НОВАГО МІРА“ и „МОЗАИКИ“ на лучшей веленовой бумагѣ. Подписная цѣна такому роскошному изданію, съ дост. и перес.,—18 руб., за границу—30 р.

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальныя же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку безплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы. Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 18; въ Москвѣ—Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „НОВАГО МІРА“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Остр., 16 лин., собств. домъ, №№ 5 и 7.

30-й годъ изданія. Открыта подписка на **1899** г. **30-й годъ изданія.**

На иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни.

НИВА

со многими приложеніями.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, малая Морская, 22.

Подписная цѣна

на 1899 годъ

за годовое изданіе „НИВЫ“

со всѣми приложеніями:

безъ доставки:		Съ доставк.	
1) въ СПб., въ Главной конт. Нивы	5 р. 50 к.	въ Спб.	6 р. 50 к.
2) въ Москвѣ, въ конт. Н. Н. Печковской (Петровскія) Торг. Линіи)	6 р. 25 к.	Съ пересылк. во всѣ города и мѣстности Россіи . .	7 р.
и 3) въ Одессѣ въ кн. маг. Образованіе (Ришельев. ул. № 12) .	6 р. 50 к.	За границу съ перес.	10 р.

Разсрочка подписной платы за „Ниву“ 1899 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ:

Для Гг. городскихъ подписчиковъ:

Въ два срока: Безъ дост.: при подпискѣ 3 руб. и 1 іюня 1899 г. 2 р. 50 к. Съ доставкою: при подпискѣ 3 р. 50 к. и 1 іюня 1899 г. 3 руб.

Въ три срока: Безъ дост.: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 1899 г. 2 руб. и 1 августа 1899 г. 1 р. 50 к. Съ доставкою при: подпискѣ 2 р. 50 к. 1 апрѣля 1899 года 2 р. 50 к. и 1 августа 1899 г, 1 р. 50 к.

Для Гг. иногородныхъ подписчиковъ:

Въ два срока: При подпискѣ 4 р. и 1 іюня 1899 г. 3 р.

Въ три срока: При подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1899 г. 2 р. и 1 августа 1899 г. 2 руб,

Для Гг. служащихъ какъ въ казенныхъ такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ, на еще болѣе льготныхъ условіяхъ,

Лицамъ, пользующимся разсрочкой, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ со всѣми къ нему приложеніями будетъ высылаться такъ-же исправно, какъ и годовымъ подписчикамъ.

Съ будущагоо 1899 года НИВА вступаетъ въ тридцатый годъ своего существованія. Немногія частныя повременныя изданія въ Россіи проявили такую долговѣчность, и ни одно изъ нихъ не достигло такого широкаго, повсемѣстнаго распространенія, какъ НИВА. Это служитъ несомнѣннымъ дока-

зательствомъ что НИВА удовлетворяетъ насущной потребности русскаго общества. Оставаясь вѣрной своей, выработанной долголѣтнимъ опытомъ, программѣ—НИВА и въ 1899 году дастъ своимъ читателямъ обильный художественный и литературный матеріалъ: до 500 художественно-исполненныхъ гравюръ и рисунковъ и до 1500 столбцовъ текста, состоящаго изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, популярно-научныхъ статей и проч. выдающихся авторовъ Съ чувствомъ особеннаго удовольствія мы можемъ сообщить, что

Графъ

Левъ Николаевичъ Толстой

доставилъ намъ рукопись своего новаго, самаго обширнаго послѣ „Войны и мира“ и „Анны Карениной“, художественнаго произведенія, которое будетъ напечататься въ НИВѢ въ будущемъ 1899 году. Это—романъ изъ современной русской жизни, озаглавленный авторомъ:

„Воскресеніе“.

Въ глубинѣ, реализму, воодушевленію и свѣжести новый романъ графа Л. Н. Толстого не уступаетъ прежнимъ твореніямъ, и мы счастливы, что авторъ, избравъ НИВУ для напечатанія своего романа, далъ намъ возможность пріобрѣсти его для нашихъ читателей.

Это новое произведеніе бытописателя земли русской будетъ иллюстрировано извѣстнымъ художникомъ Л. О. Пастернакомъ, изучившимъ по рукописи изображаемые въ романѣ типы и имѣвшимъ возможность, при составленіи своихъ рисунковъ, пользоваться въ самой Ясной Полянѣ личными указаніями Гр. Л. Н. Толстого.

ереходя къ безплатнымъ приложеніямъ НИВЫ, укажемъ прежде всего на то: что СБОРНИКЪ НИВЫ, украсившій за послѣднія нѣсколько лѣтъ библіотеки нашихъ подписчиковъ „полными собраніями сочиненій“ выдающихся русскихъ писателей,—на 1899 г. будетъ содержать произведенія автора, занимающаго среди нашихъ классическихъ писателей одно изъ первыхъ мѣстъ, а именно:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

И. А. ГОНЧАРОВА.

Ни одинъ изъ нашихъ классическихъ писателей не стоитъ такъ близко къ вопросамъ, волнующимъ современное русское общество, какъ Иванъ Александровичъ Гончаровъ. Его знаменитая трилогія: „Обыкновенная исторія“, „Обломовъ“ и „Обрывъ“—представляетъ собою широкое русло, въ которое стекаются многочисленные ручьи и рѣки нашей общественной мысли. Въ этихъ произведеніяхъ, составившихъ эпоху въ исторіи русской беллетристики, нашъ знаменитый писатель достигаетъ такой законченности формы, такой глубины мысли, такой близости къ жизни, что поэтъ былъ глубоко правъ, назвавъ его „безсмертныхъ образовъ творцомъ“.

Въ прошломъ году мы пріобрѣли „Стихотворенія“ Тургенева и дали нашимъ читателямъ первое полное собраніе его сочиненій, теперь мы пріобрѣли за значительную сумму отъ наслѣдниковъ Гончарова разсказы, предназначен-

ные имъ самимъ для собранія его сочиненій, но до сихъ поръ не вошедшіе въ существующія изданія, и такимъ образомъ Сборникъ НИВЫ на 1899 г. представитъ собой

ПЕРВОЕ ПОЛНОЕ

собраніе сочиненій

И. А. ГОНЧАРОВА,

въ 12-ти томахъ,

отпечатанныхъ четко на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца. Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее:

ТОМЪ I. Портретъ и факсимиле И. А. Гончарова. — Біографическій очеркъ С. А. Венгерова.—Лучше поздно, чѣмъ никогда.—Критическія замѣтки. Обыкновенная исторія. Ром. въ двухъ частяхъ. Часть I.

ТОМЪ II. Обыкновенная исторія. Ром. въ 2 частяхъ. Часть II.

ТОМЪ III. Обломовъ. Романъ въ 4 частяхъ. Части I и II.

ТОМЪ IV. Обломовъ. Романъ въ 4 частяхъ. Части III и IV.

ТОМЪ V. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2 частяхъ. Часть I. Главы I—VIII.

ТОМЪ VI. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2 частяхъ. Часть II. Главы I—IV.

ТОМЪ VII. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ. Часть II. Главы V—IX.

ТОМЪ VIII. Обрывъ. Романъ въ 5 частяхъ, Части I и II.

ТОМЪ IX. Обрывъ. Романъ въ 5 частяхъ. Часть III.

ТОМЪ X. Обрывъ. Романъ въ 5 частяхъ. Части IV и V.

ТОМЪ XI. Очерки: I. Литературный вечеръ. II. Мильонъ терзаній. III. Замѣтки о личности Бѣлинскаго.—Нарушеніе воли.—Иванъ Савичъ Поджабринъ. Очеркъ.

ТОМЪ XII. Воспоминанія: I. Въ университетѣ. II. На родинѣ.—Слуги стараго вѣка: I. Валентинъ. II. Антонъ. III. Степанъ съ семьей. IV. Матвѣй.—Очерки: Превратность судьбы. Май мѣсяцъ въ Петербургѣ.

При первомъ томѣ будутъ приложены автографъ и портретъ И. А. Гончарова, гравированный академикомъ И. П. Пожалостинымъ.

☞ Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что въ силу договора, заключеннвго съ собственниками „Сочиненій“ Гончарова, принадлежащія имъ сочиненія (стоящія въ ихъ изданіи въ отдѣльной продажѣ **13** р. **50** к.) могутъ быть приложены къ НИВѢ исключительно въ теченіе 1899 подписного года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будутъ.

Какъ въ истекающемъ году мы приложимъ и въ будущемъ всевозможныя усилія, чтобы столбцы и страницы НИВЫ служили вѣрнымъ отраженіемъ русской жизни, равно какъ и жизни другихъ странъ, въ лучшихъ тщательно избранныхъ литературныхъ, художественныхъ и популярно-научныхъ произведеніяхъ. Литература, искусство и наука вѣрнѣе всего освѣщаютъ намъ жизненный путь. Они помогаютъ намъ разобраться въ запутанныхъ вопросахъ жизни, возвышаютъ насъ надъ ея прозою, даютъ пищу въ равной мѣрѣ и уму и сердцу.—НИВА и хорошо извѣстныя нашимъ читателямъ

„Ежемѣсячныя Литературн. Приложенія“

къ журналу—будутъ и въ наступающемъ году не меньше, чѣмъ и въ прежніе годы, содѣйствовать возможно широкому распространенію свѣта исходящаго

отъ этихъ трехъ основныхъ силъ умственнаго и нравственнаго просвѣщенія. Во всемъ этомъ НИВА останется вѣрною избранному ею пути.

Выходящія въ серединѣ каждаго мѣсяца Литературныя Приложенія, по своему содержанію, имѣютъ характеръ ежемѣсячнаго литературнаго журнала На ряду съ беллетристическими произведеніями: романами, повѣстями, разсказами и стихотвореніями выдающихся современныхъ авторовъ, „Ежемѣсячныя Литер турныя приложенія“ даютъ въ теченіе года цѣлый рядъ популярно-научныхъ статей и очерковъ по исторіи, критикѣ, естествознанію и проч.

Не касаясь улучшеній нашего журнала, которыми НИВА, какъ выяснилъ многолѣтній опытъ, постоянно озабочена, мы, какъ и въ 1898 году, кончаемъ это обращеніе къ нашимъ читателямъ словами: прошлое служитъ намъ ручательствомъ за будущее.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при НИВѢ 1899 г. будетъ приложенъ: ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и вышильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. По заключенному НИВОЮ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при НИВѢ и въ 1899 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ НИВЫ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № НИВЫ подписчики получатъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1899 г. отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Главная контора „НИВА“ открыта для пріема подписки ежедневно отъ 10 ч. утра до 6 ч. в.

Содержаніе № 1.

Отдѣлъ оффиціальный. Отъ училищнаго Совѣта.—Отчетъ о состояніи православн. народн. училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1897—8 учебн. годъ.—Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальный. Объ изданіи книжекъ для православнаго населенія Прибалтійскихъ губ.—Критерій истины.—О чтеніи Евангелій.—Арх. богослуж. и посѣщенія.——Объявленія.

☞ При семъ № разсылается объявленіе отъ редакціи журнала „Природа и Люди“ о подпискѣ на 1899 годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 1 янв. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на

Богословскій Вѣстникъ

съ приложеніемъ

твореній святаго Василія Великаго,

Архіепископа Кессаріи Каппадокійскія

въ русскомъ переводѣ.

Въ 1899 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати и болѣе листовъ по прежней программѣ. Въ журналѣ будутъ помѣщаться переводы святоотеческихъ твореній, (толкованіе св. Кирилла Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и творенія св. Никифора Исповѣдника въ защиту иконопочитанія), изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, обозрѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, критика и библіографія. Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіеп. Тверскаго (періодъ его дѣятельности въ званіи завѣдующаго Синодальной ризницей и, затѣмъ, въ должности ректора Московской Духовной Академіи).

Удерживая программу въ прежнемъ объемѣ и прилагая старанія къ наилучшему осуществленію ея на дѣлѣ, Московская Духовная Академія вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ благовременнымъ присоединить къ издаваемому ею журналу новое и существенно важное дополненіе. Уже болѣе, чѣмъ полвѣка она непрерывно трудится надъ переводомъ наиболѣе замѣчательныхъ памятниковъ древней святоотеческой письменности эпохи ея наивысшаго разцвѣта. Предпринятая съ 1840 года, при непосредственномъ участіи приснопамятнаго святителя русской церкви Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго, дѣятельность Академіи по переводу св. отцевъ, продолжаясь съ тѣхъ поръ безостановочно, успѣла обнять собой очень значительное число святоотеческихъ писаній, какъ-то: творенія свв. Аѳанасія Александрійскаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго, Епифанія Кипрскаго, Ефрема Сирина и мн. др. Но будучи по условіямъ книжнаго дѣла у насъ въ Россіи довольно высокими по цѣнѣ въ отдѣльной продажѣ, эти изданія святоотеческихъ твореній въ русскомъ переводѣ не достигли еще такого широкаго распространенія среди читающей публики, какого можно было бы пожелать для нихъ какъ вообще въ цѣляхъ религіозно-нравственныхъ, такъ въ особенности въ виду наблюдаемаго въ наше время оживленія церковно-общественныхъ интересовъ и подъема просвѣщенія среди простаго народа. Желая удовлетворить этой назрѣвшей нуждѣ нашей духовной жизни и облегчить пріобрѣтеніе святоотеческихъ твореній для возможно большаго круга учрежденій и лицъ, Московская Духовная Академія и рѣшила съ наступающаго года выдавать имѣющіяся въ ея распоряженіи переводныя творенія Св. Отцовъ IV-го вѣка въ видѣ

приложеній къ своему журналу по значительно уменьшенной цѣнѣ. На первый разъ выборъ Академіи остановился на твореніяхъ святаго Василія Великаго Архіепископа Кесаріи Каппадокійскія, высокое богословско-образовательное и нравственно-воспитательное значеніе которыхъ не нуждается въ разъясненіяхъ. Эти творенія въ послѣднемъ полномъ и пересмотрѣнномъ изданіи ихъ, сдѣланномъ въ 1892 году въ семи томахъ, она и предложитъ подписчикамъ Богословскаго Вѣстника въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1899 года по 1901 годъ, подъ условіемъ ежегодной доплаты одного рубля къ прежней подписной цѣнѣ журнала, въ такомъ порядкѣ, что подписчики первыхъ двухъ годовъ трехлѣтія, выполнившіе означенное условіе, получаютъ ежегодно по два тома твореній св. Василія Великаго, въ послѣдній же 1901 годъ—остальные три тома за таковую же добавочную плату. Такимъ образомъ, уплативши въ теченіи года, сверхъ подписной цѣны журнала, одинъ только рубль, а за все трехлѣтіе три рубля, подписчикъ Богословскаго Вѣстника будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи полное собраніе твореній св. Василія Великаго, въ отдѣльной продажѣ стоящее восемь рублей сорокъ копѣекъ.—Въ томъ случаѣ, если это новое предпріятіе журнала Богословскій Вѣстникъ найдетъ себѣ желательный откликъ среди ревнителей духовнаго просвѣщенія, Московская Духовная Академія, по истеченіи трехлѣтія, не замедлитъ обратиться къ другимъ замѣчательнымъ памятникамъ святоотеческой письменности, какъ-то—къ твореніямъ свв. Григорія Богослова, Ефрема Сирина, Аѳанасія Александрійскаго и т. д. и этимъ путемъ дастъ возможность переписчикамъ своего журнала пріобрѣсти послѣдовательно цѣлую святоотеческую библіотеку за весьма умѣренную цѣну, которая, къ тому же, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, можетъ быть еще болѣе понижена.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ на годъ:

Безъ приложенія твореній св. Василія Великаго: **ШЕСТЬ** рублей безъ пересылки, **СЕМЬ** рублей съ пересылкой внутри Россійской имперіи, **ВОСЕМЬ** рублей ва границу.

Съ приложеніемъ двухъ первыхъ томовъ твореній св. Василія Великаго **СЕМЬ** рублей безъ пересылки, **ВОСЕМЬ** рублей съ пересылкою внутри Россіи, **ДЕВЯТЬ** рублей за границу.

АДРЕСЪ: Сергіевъ-Посадъ, Моск. губ., Редакція Богословскаго Вѣстника.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1899 году.

Въ „Воскресномъ Чтеніи“, въ 1899 году, по прежнему, будутъ печататься:

I) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Для внѣбогослужебныхъ чтеній,—въ видѣ особаго безплатнаго приложенія къ журналу, будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ

съ первымъ же номеромъ книга подъ заглавіемъ „разсказы изъ исторіи христіанской церкви", отъ Сошествія Св. Духа до Константина Великаго включительно. (Первые исповѣдники и мученики за вѣру Христову), окол. 300 стр., свящ. Ѳеодосія Петровскаго. Номера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій будутъ разсылаться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

II). Статьи по Свящ. Писанію, особенно по изъясненію болѣе трудныхъ къ пониманію мѣстъ его и неправильно толкуемыхъ противниками Правосл. Церкви.—Статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ Св. Прав. Церкви, нравственно-назидательные разсказы: всѣ такія статьи вполнѣ пригодны и для внѣбогослужебныхъ чтеній народу; а также повѣсти, стихотворенія, общеполезныя свѣдѣнія (этотъ отдѣлъ въ слѣдующемъ году будетъ разширенъ), краткія библіографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

III). Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала Кіевскіе Листки религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія. Въ листкахъ, во 1-хъ будутъ окончены печатаніемъ жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ; во 2-хъ будутъ печататься Листки, а также и книжечки—на разныя нравственныя темы, по преимуществу выдвигаемыя современною народною жизнію, каковы напр.: пьянство, сквернословіе, воровство, конокрадство, скотокрадство, непочтеніе дѣтей къ родителямъ, свадебный разгулъ и др.

Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и пересылкой **4 руб.** Адресъ прежній: Кіевъ, въ редакцію „Воскр. Чтенія". (Подолъ, домъ Ильинской церкви № 4-й).

Редакторъ-издатель Свящ. **Іоаннъ Богородицкій.**

Открыта подписка на 1899 г. на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ"

съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки".

Духовный журналъ „Странникъ" будетъ издаваться въ 1899 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній религіозно-богословской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе почти сорока лѣтъ. Кромѣ того редакція съ прошлаго года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки", имѣющей своею цѣлію сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ" издается „Общедоступная Богословская Библіотека" на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочи-

неній имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію, Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 и 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,000 страницъ убористаго но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ **ЧЕТЫРЕ руб.**, а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—**ОДИНЪ** рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя пріобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для первыхъ двухъ лѣтъ изданія „Общедоступной Богословской Библіотеки“ мы остановились на изданіи Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному изданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучшій спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4-хъ томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редакція „Странника“ (какъ уже издала въ настоящемъ году) издастъ два большихъ тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4-хъ рублей будутъ стоить только **ОДИНЪ рубль** съ пересылкой. Къ первому тому приложенъ портретъ автора и все изданіе значительно переработано и дополнено лучшими образцами проповѣдей и собесѣдованій на всѣ воскресные и праздничные дни. Съ послѣднимъ IV-мъ томомъ въ видѣ безплатнаго приложенія будетъ разосланъ всѣмъ подписчикамъ особый трактъ „О проповѣдничествѣ“.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ **шесть** (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго богословія“) **семь** (7) рублей съ пересылкой; **заграницей:** а) за журналъ 8 руб., съ приложеніемъ „Библіотеки“ 10 руб.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Библіотеки“ 2 р. за томъ, а съ перес. 2 р. 20 к.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе первые два тома, прилагаютъ по 1 р. за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 173.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжный пер., д. № 3—5.

Редакторъ проф. **А. Пономаревъ.**

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ четвертый выпускъ

ПАМЯТНИКОВЪ

Древне-русской церковно-учительной литературы,

издаваемыхъ при редакціи журнала „СТРАННИКЪ“.

Пятый выпускъ (за 1898 г.) печатается. О времени выхода его въ свѣтъ будетъ объявлено особо.

Цѣна для подписчиковъ „Странника“—одинъ рубль съ пересылкой для неподписчиковъ два рубля; по той же цѣнѣ высылаются 1-й, 2-й и 3-й выпуски „Памятниковъ“.

Открыта подписка на 1899 годъ

(11 годъ изданія)

на БОЛЬШУЮ ежедневную политическую, общественную и литературную газету

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“,

издаваемую безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ всѣхъ большихъ и дорогихъ газетъ, и въ тоже время самую дешевую изъ нихъ.

Въ настоящемъ году въ газетѣ „Русскій Листокъ“ были помѣщены:

1. Много рисунковъ и портретовъ, а также даны два художественныхъ номера.

2. Статьи „Таинственный старецъ“ и др., романъ Іеске-Хонскаго „Заходящее свѣтило“, а также романы и повѣсти Е. О. Дубровиной К. В. Назарьевой, А. П. Павлова, Н. А. Хлопова и др.

3. Статьи слѣдующихъ лицъ: И. А. Баталина, Ф. Н. Берга, В. В. Билибина, И. Божерянова, А. М. Введенскаго, протоіер. І. Г. Виноградова, В. А. Гиляровскаго, графа П. П. Девіера, И. С. Дурново, Н. М. Ежова, А. И. Елишева, Н. Л. Казецкаго, П. И. Кичеева, А. В. Круглова, Ф. Ф. Лашманова, В. А. Лунина, И. И. Родзевича, Р. А. Меча, С. С. Окрейца, д-ра мед. Н. Я. Пясковскаго, Н. О. Рокшанина, П. А. Сергѣенко, С. Ф. Шарапова и мног. другихъ, всего 163 сотрудниковъ.

4. Имѣлись собственные корреспонденты заграницею, въ городахъ: Парижѣ (трое), Лондонѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Константинополѣ, Нью-Іоркѣ и другихъ.

5. „Русскій Листокъ“ высылался подписчикамъ газетъ: „Утро“, „Гласность“ и „Калужскій Вѣстникъ“, по соглашенію съ редакціями этихъ газетъ, **въ виду пріостановки ихъ.**

Въ наступающемъ 1899 году.

1. Съ ноября 1898 года будетъ устроена собственная типографія для газеты, соотвѣтственно послѣднимъ требованіямъ типографскаго искусства, съ электрической тягой, такъ что печать газеты будетъ вполнѣ безукоризненна.

2. Въ виду устройства Правительствомъ телефона между Петербургомъ и Москвой, редакція газеты „Русскій Листокъ“ открываетъ въ Петербургѣ свое спеціальное отдѣленіе, дабы всѣ административныя новости и извѣстія изъ Петербурга получались по телефону и помѣщались въ газетѣ одновременно съ петербургскими изданіями, благодаря чему всѣ эти извѣстія въ нашей газетѣ будутъ опережать въ провинціи петербургскія газеты на двое сутокъ.

3. Время отъ времени къ газетѣ будутъ прилагаться отдѣльныя иллюстрированныя добавленія въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ съ портретами, рисунками, географическими картами, каррикатурами, играми, модами и пр.

Желающимъ газета высылается для ознакомленія въ теченіе недѣли, за семь двухкопѣечныхъ марокъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

6 р. на ГОДЪ съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ р., на **6** м.—**3** р. **50** к., на **3** м.—**2** р., на **1** м.—**75** к. Адресъ главной конторы: **Москва**, Мясницкая улицъ, домъ № 20. **6 р.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на **1899** ГОДЪ

годъ четырнадцатый

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи **2 р. 50 к.**

☞ Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: **въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.**

При перемѣнѣ адреса прилагаются ТРИ семикопѣечныя марки.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ЖУРНАЛА „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ *въ 1899 году.*

Въ 1899 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ **„Руководство для сельскихъ пастырей“** въ видѣ **еженедѣльно** выходящихъ номеровъ, **ежемѣсячно** выходящихъ **„Проповѣдей“** и **„Богословскаго Библіографическаго Листка“.**

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ **„Руководство для сельскихъ пастырей“** и въ будущемъ 1899 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни, журналъ **„Руководство для сельскихъ пастырей“** не оставить безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемымъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ **„Руководство для сельскихъ пастырей“** въ будущемъ 1899 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ будутъ помѣщаться: 1) *поученія заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви;* 2) *поученія, на воскресные, праздничные и высокоторжественные дни* современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни; 3) *внѣбогослужебныя чтенія* на воскресные и праздничные дни 4) *катихизическія поученія;* 5) *поученія и бесѣды на разные случаи* примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни; 6) *поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаго сектантства*, 7) и чтенія о жизни и чудесахъ святыхъ.

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библіографическаго Листка“ **„Руководства“** будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обозрѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ **„Руководство для сельскихъ пастырей“** *рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го Февраля—14 марта 1885 года за № 280).*

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библіографическимъ Листкомъ—**ШЕСТЬ рублей** съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по оффиціальныхъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть по примѣру прѣжнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1899 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію „журнала Руководство для сельскихъ пастырей“.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

Вѣстникъ Благотворительности.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, подъ редакціею дѣйств. статск. сов. Евгенія Севастьяновича Шумигорскаго.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, ТРИ РУБЛЯ.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул. 7).—Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію.—Редакція для личныхъ объясненій открыта исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.—Отдѣльные №№ продаются по **30 коп.**—Лица, желающія получить „Вѣстникъ Благотворительности“ за 1897 и 1898 гг., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ **трехъ рублей** за каждый годовой экземпляръ. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшееся въ редакціи, крайне ограничено.—Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

ПРОГРАММА. I. Оффиціальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства. II. Спеціальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій. III. Литературный отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія. IV. Литературное обозрѣніе и библіографія. V. Современное обозрѣніе. VI. Замѣтки и сообщенія. VII. Хроника русской и иностранной благотворительности. VIII. Смѣсь. IX. Объявленія.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул. 7.

Печ. дозв. 1 декаб. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссв.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 2.

15 Января 1899 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Всемилостивѣйше пожалованы къ 6 числу декабря 1898 г. за заслуги по духовному вѣдомству серебряными медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ: на Владимірской лентѣ членъ Ревельскаго Николаевскаго училищнаго попечительства, Ревельскій 2 гильдіи купецъ Алексѣй Епинатьевъ и староста Іоанновской церкви г. Риги Рижскій 2 гильдіи купецъ Семенъ Ордынскій; на Аннинской лентѣ староста Ревельской Александро-Невской кладбищенской церкви Ревельскій 2 гильдіи купецъ Петръ Писаревъ и на Станиславской лентѣ староста Аррокюльской св. Троицкой церкви Ревельскій 2 гильдіи купецъ Василій Горбачевъ.

Награжденъ Его Преосвященствомъ 21 декабря набедренникомъ преподаватель Рижскаго духовнаго училища священникъ Павелъ Синайскій.

Опредѣлены псаломщиками: учитель Сыренецкой церковно-приходской школы Николай Кольцъ къ Черносельской Николаевской церкви, учитель Виндавской приходской школы, окончившій курсъ въ Рижской духовной семинаріи, Романъ Пасситъ къ Вольмарской церкви, учитель Сепкульскаго вспомогательнаго училища Иванъ Дабуль исправляющимъ должность псаломщика

къ Пернигельской церкви и бывшій псаломщикъ Александръ Паллмасма допущенъ къ временному, впредь до усмотрѣнія, исправленію должности псаломщика при Кыргесаарской церкви.

Перемѣщены: псаломщики—Перновскій Иванъ Штаммъ и Паденормскій Иванъ Алликъ одинъ на мѣсто другаго.

Уволены: заштатъ псаломщикъ Буртнекской церкви Иванъ Эренштейнъ и отъ должности, согласно прошенію, псаломщики Мурроской церкви Сергѣй Кеесъ и Пернигельской церкви Георгій Лѣпинь.

Умерли: вдова діакона Параскева Покровская 24 декабря и заштатный Вендаускій священникъ Тимоѳей Дьяконовъ 31 декабря.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Архангельской губерніи Шенкурскаго уѣзда Семенъ Клепанинъ къ Либавской Троицкой церкви на первое трехлѣтіе съ 4 декабря, Профессоръ Юрьевскаго Императорскаго Университета Михаилъ Красноженъ къ Юрьевской Университетской церкви на первое трехлѣтіе съ 8 декабря, крестьянинъ Альтенвогской волости Ѳедоръ Рудзитъ къ Сиссегальской церкви на первое трехлѣтіе съ 15 декабря, крестьянинъ Черносельской волости Андрей Минкинъ къ Черносельской Николаевской церкви на первое трехлѣтіе съ 29 декабря и крестьянинъ Гайнажской волости Иванъ Андерсонъ къ Старо-Салацкой волости на четвертое трехлѣтіе съ 7 января 1899 года.

Имѣются вакантныя мѣста: діакона при Илукстской монастырской церкви и псаломщиковъ при церквахъ Феллинской, Мурроской, Галлистской и Буртнекской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіями Училищнаго Совѣта, состоявшимися 20 ноября, 11 и 30 декабря 1898 года:

1) Учитель Пуккаской вспомогательной школы, Анценскаго прихода, Александръ Якъ перемѣщенъ на такую же должность къ Шенангернской вспомогательной школѣ, Менценскаго прихода.

2) Учитель Кагронской вспомогательной школы, Анценскаго прихода, Петръ Албрехтъ перемѣщенъ къ Пуккаской вспомога-

тельной школѣ, а на его мѣсто въ Кагронскую школу назначенъ помощникъ учителя Анценской приходской школы Романъ Тагенъ, на мѣсто же сего послѣдняго помощникомъ учителя Анценской приходской школы опредѣленъ кончившій курсъ сей школы Антонъ Алтасаръ.

3) Учитель Ристиской вспомогательной школы Иванъ Ээкъ перемѣщенъ на должность помощника учителя при Каркуской приходской школѣ.

4) Учитель Митавской приходской школы Николай Канепъ и Якобштадтскаго Владиміро-Маріинскаго двухкласснаго училища Иванъ Лѣпкалнъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

5) Кончившій курсъ Юрьевской Учительской Семинаріи Георгій Рунга опредѣленъ учителемъ Таккерортск. приходск. шк.

6) Кончившій курсъ Галлистской приходской школы Антонъ Руссъ назначенъ учителемъ Пеннекюльской вспомог. школы, Галлистскаго прихода.

7) Имѣющая званіе домашней учительницы Евгенія Андреева опредѣлена учительницею Ревельск. Преображенск. жен. шк.

8) Учитель Васлутской вспомогательной школы, Ранденскаго прихода, Иванъ Якобсонъ, за назначеніемъ псаломщикомъ Ристиской церкви, уволенъ отъ должности учителя.

9) Учитель Кастинской вспомогательной школы, Мерьямскаго прихода, Георгій Уэсонъ уволенъ отъ должности.

10) Учитель Сыренецкой приходской школы Николай Кольцъ, за назначеніемъ псаломщикомъ Черносельской прав. церкви, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Василій Брежгисъ.

11) Кончившая курсъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища дѣвица Александра Березская назначена младшею учительницею Перновскаго дѣвичьяго училища.

12) Учитель Виндавской приходской школы Романъ Пасситъ, за назначеніемъ псаломщикомъ Вольмарской церкви, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Валкской Учительской Семинаріи Андрей Рубенъ.

13) Учитель Логозской вспомогательной школы Иванъ Царьковъ уволенъ отъ должности.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности и денежныхъ средствахъ Общества любителей православнаго церковнаго пѣнія въ гор. Ригѣ за 1897 — 98 г.г.

За отчетное время было одно общее собраніе любителей православнаго церковнаго пѣнія (25 марта 1897 г.) и шесть засѣданій совѣта Общества. На общемъ собраніи, предваренномъ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, при пѣніи любительскаго хора, былъ выслушанъ отчетъ о дѣятельности (за время съ 1 янв. 1897 г. по мартъ 1897 г.) и денежныхъ средствахъ (за 1896 г.) Общества и, на основаніи § 14 Устава, были произведены выборы членовъ совѣта. Избранными оказались слѣдующія лица:

Предсѣдатель совѣта — священникъ Рижской Александро-Невской церкви Василій Березскій.

Казначеемъ—отставной колл. асс. А. М. Садовскій.

Секретаремъ — преподаватель Николаевской Гимназіи Г. А. Пасситъ.

Дирижерами хора — чиновники Риго-Орловской жел. дор. В. В. Сластушенскій и Вл. А. Ненашевъ.

Членомъ совѣта — Протоіерей Александро-Невской церкви А. Ѳ Щелкуновъ.

Всѣ означенныя лица, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, бывшаго Рижскаго Архіепископа Арсенія, состояли членами совѣта Общества.

На засѣданіяхъ совѣта обсуждались текущія дѣла, провѣрялась казначейская книга, назначалось время спѣвокъ, составлялись программы концертовъ и изыскивались способы къ пріумноженію денежныхъ средствъ Общества.

Дѣятельность любительскаго хора.

Хоръ Общества въ теченіи времени съ 1 ноября 1897 г. по 30 марта 1898 г. собирался для спѣвокъ регулярно не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, по воскресеньямъ отъ 5 час. и по четвергамъ отъ 7 часовъ вечера. Въ теченіе же весеннихъ и

лѣтнихъ мѣсяцевъ текущаго года, по иниціативѣ г. Сластушенскаго, открыты были подъ руководствомъ Вл. А. Ненашева и одного изъ пѣвцовъ хора г. Бакутиса, курсы для обученія хоровому пѣнію дѣвочекъ, числомъ до 30, учениць женской воскресной школы и рукодѣльныхъ классовъ. Съ сентября м. и до настоящаго времени эти молодыя пѣвицы составляютъ часть хора Александро-Невской церкви. Ближайшею цѣлію спѣвокъ хора въ зимній сезонъ было подготовленіе къ духовному концерту.

Духовный концертъ.

Въ виду скудости денежныхъ средствъ Общества любителей православнаго церковнаго пѣнія на одномъ изъ засѣданій совѣта постановлено было дать духовный концертъ, чистый сборъ съ котораго поступилъ бы въ кассу Общества. Духовный концертъ, по должномъ приготовленіи къ нему любительскаго хора, состоялся 22 февраля, въ залѣ Большой Гильдіи, по слѣдующей программѣ:

I.

1) „Блаженъ мужъ“, каѳизма знамен. распѣва, перелож. Чайковскаго.
2) „Господи воззвахъ“ и Богородиченъ 5 гл., по напѣву Кіево-печерской лавры, перел. іеромонаха Парѳенія.
3) „Свѣте тихій“, вечерняя пѣснь, муз. Ломакина.
4) Ирмосы воскресные 8 гласа (1, 5 и 8 пѣсни), греч. распѣва, въ перелож. Львова.
5) „Тебе одѣющагося“, стихира болгарск. распѣва, въ перел. Турчанинова.
6) „Блаженъ мужъ“, изъ пс. 111 и 131, концертъ Бортнянскаго.

II

7) „Хвалите Господа“, воскресн. причастенъ, муз. Строкина.
8) „Достойно есть“, болгарск. расп., перелож. Степанова.
9) „Предстояще кресту“, стихира, муз. Львова.
10) „Да молчитъ всякая плоть“, муз. Азѣева
11) „Блажени, яже избралъ“, причастенъ, муз. Виноградова.

12) „Вознесу Тя, Боже мой“, изъ пс. 144, концертъ Бортнянскаго.

На этотъ концертъ было разослано 57 членскихъ безплатныхъ билетовъ III и IV ряда и до 170 также безплатныхъ билетовъ воспитанникамъ и воспитанницамъ слѣдующихъ учебныхъ заведеній: духовной семинаріи и училища, Александровской, Николаевской и Городской классическихъ гимназій, Реальнаго училища Императора Петра I, Ломоносовской женской гимназіи, женской школы Г-жи Тайловой, дѣвичьяго городскаго училища и городского Екатерининскаго. Всего присутствующихъ на концертѣ было до 400 лицъ. Духовный концертъ 22 февраля удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, который, по окончаніи концерта, изволилъ лично благодарить пѣвцовъ и пѣвицъ хора Общества и выразилъ желаніе, чтобы хоръ Общества любителей православнаго пѣнія время отъ времени пѣлъ за литургійными службами, совершаемыми Его Преосвященствомъ.

Духовный концертъ, вполнѣ удавшійся въ смыслѣ исполненія поставленныхъ пѣснопѣній (см. отзывы газетъ Рижск. Вѣстн. № 43 и Прибалт. Листка № 44), не оправдалъ ожиданій совѣта Общества въ отношеніи денежнаго сбора, такъ какъ отъ продажи билетовъ и программъ выручено всего 157 р. 30 к., а на расходы по приготовленію къ концерту и на постановку самого концерта (наемъ зала, печатаніе объявленій, афишъ и билетовъ и проч.) потрачено 157 р. 60 к. Такимъ образомъ, принимая въ разсчетъ оставшіяся не употребленными концертныя марки на сумму 25 р. 94 к., чистаго дохода отъ концерта можно считать только 25 р. 64 к. Впрочемъ доходомъ, поступившимъ въ кассу Общества, въ зависимости отъ концерта 22 февр., нельзя не признать и тѣ членскіе взносы, которые сдѣланы о.о. и г.г. членами предъ самымъ концертомъ, съ тѣмъ, чтобы получить право на безплатное посѣщеніе духовнаго концерта, а таковыхъ членскихъ взносовъ поступило отъ 42 лицъ на сумму 132 р. 50 к.

Пѣніе за Архіерейскими службами.

Въ исполненіе желанія Преосвященнѣйшаго Архипастыря, хоръ Общества любителей православнаго церковнаго пѣнія три раза пѣлъ за архіерейскими службами: 1) въ полномъ своемъ составѣ—въ Александро-Невской церкви 10 апрѣля 1898 г., въ пятницу на свѣтлой недѣлѣ; 2) въ сообществѣ съ мѣстнымъ эстонскимъ хоромъ — въ Петро-Павловской церкви, 29 іюня, въ день храмоваго праздника и 3) при усиленіи хора любителей однимъ бассомъ изъ архіерейскихъ пѣвчихъ и нѣсколькими пѣвчими изъ другихъ церквей, — въ Каѳедральномъ Соборѣ, 22 іюля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Пѣніе въ Александро-Невской церкви.

Въ теченіе всего отчетнаго времени, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюня и іюля), значительная часть пѣвцовъ и пѣвицъ изъ хора Общества, по примѣру прежнихъ лѣтъ, поетъ за воскресными и праздничными литургіями въ Рижской Александро-Невской церкви, за небольшое вознагражденіе. До сентября м., за болѣзнію В. В. Сластушенскаго, по большей части управлялъ Александро-Невскимъ хоромъ Вл. А. Ненашевъ, а съ этого времени, за поступленіемъ г. Ненашева на должность учителя пѣнія и руководителя ученическаго церковнаго хора въ Александровской гимназіи, регентомъ Александро-Невскаго хора состоитъ г. Исаевъ.

Составъ любительскаго хора.

Наиболѣе аккуратно посѣщавшихъ спѣвки хора Общества и участвовавшихъ въ духовномъ концертѣ 22 февраля было 65 пѣвцовъ и пѣвицъ; по голосамъ они распредѣляются такъ:

Дискантовъ	20
Альтовъ.	9
Теноровъ	16
Бассовъ.	20

Въ томъ числѣ до 10 пѣвцовъ было изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, остальная-же часть пѣвцовъ и пѣвицъ

была весьма разнообразна по ихъ общественному и служебному положенію.

Въ отчетномъ году Общество любителей православнаго церковнаго пѣнія понесло большую утрату въ лицѣ скончавшагося 21 сентября протоіерея Іакова Мартиновича Линденберга. Покойный о. Протоіерей былъ учредителемъ Общества и первымъ предсѣдателемъ совѣта онаго въ теченіи болѣе четырехъ лѣтъ. Когда-же, съ 1 января 1896 г., вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія своего, о. Протоіерей Линденбергъ вынужденъ былъ оставить, эту должность. Общество поднесло ему дипломъ на званіе почетнаго своего члена. Имѣя обширное знакомство какъ въ интеллигентномъ кругу рижанъ, такъ и въ кругу священнослужителей рижской епархіи, бывшій о. Предсѣдатель привлекалъ много полезныхъ дѣятелей въ число членовъ Общества. Да упокоитъ Всевышній душу вѣрнаго раба своего, истиннаго любителя церковнаго пѣнія, въ небесныхъ чертогахъ, гдѣ Ангелы Божіи „ни днемъ ни ночью не имѣютъ покоя, взывая: святъ, святъ, святъ Господь Богъ Вседержитель, который былъ, есть и грядетъ“ (Апок. 4, 8).

Денежныя средства.

1897 г.

Отъ 1896 г. оставалось	400 р. 93 к.
(въ томъ числѣ 300 р., вырученныхъ отъ духовнаго концерта 14 апрѣля и подлежащихъ передачѣ въ открытое при духовной семинаріи Общество вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ духовно-учебныхъ заведеній).	

ПРИХОДЪ.

Членскихъ взносовъ поступило	96 р. — к.
Отъ духовнаго концерта, даннаго Обществомъ съ благотворительною цѣлію, по условію, 25% чистой выручки	93 р. 34 к.

Куплено свидѣтельство государственной 4% ренты за № 4347, сер. 175 (номинальная стоимость)	100 р. — к.
Итого.	690 р. 27 к.

РАСХОДЪ.

Устройство чая во время спѣвокъ	29 р. 65 к.
Почтовые и канцелярскіе расходы	6 р. 75 к.
За перевозку чайной посуды и сторожамъ за услуги во время концерта	8 р. 34 к.
Сторожамъ Екатерининскаго училища за услуги во время спѣвокъ	28 р. 60 к.
За освѣщеніе зала во время спѣвокъ	4 р. 14 к.
Выписка и переписка нотъ	16 р. 90 к.
Разные мелочные расходы	1 р. 60 к.
Уплачено за свидѣтельство 4% ренты	100 р. 8 к.
Передано въ Общество вспомоществованія ученикамъ	300 р. — к.
Итого.	496 р. 6 к.

Къ 1 января 1898 г. оставалось сто девяносто четыре руб. двадцать одна коп., — въ томъ числѣ одно свидѣтельство 4% государств. ренты въ 100 р. и 94 р 21 коп. наличными.

1898 г.

Остатокъ	194 р. 21 к.

Поступило:

Членскихъ взносовъ.	87 р. 50 к,
% по свидѣтельству 4% государсгв. ренты . .	3 р. 80 к.
Отъ концерта, даннаго Обществомъ	157 р. 30 к.
Итого.	442 р. 81 к.

РАСХОДЪ.

Устройство чая во время спѣвокъ и концерта .	37 р. 50 к.
Почтовые и канцелярскіе расходы	6 р. 32 к.

Сторожамъ Екатерининскаго училища за услуги во время спѣвокъ.	22 р. 34 к.
Освѣщеніе	6 р. 84 к.
Марки къ концертнымъ билетамъ	25 р. 48 к.
Заготовка конц. билетовъ и программъ . . .	28 р. 50 к.
Объявленія въ газетахъ	19 р. — к.
За пользованіе заломъ Большой Гильдіи . . .	50 р. — к.
За стулья, взятые на прокатъ для концерта .	15 р. — к.
За услуги сторожамъ	5 р. 30 к.
Сторожу, ходившему за сборомъ членскихъ взносовъ.	5 р. — к.
Разные мелочные расходы	2 р. 82 к.
Итого. . . .	224 р. 13 к.

За симъ, въ остаткѣ къ 1899 году двѣсти двадцать четыре р. тринадцать к., изъ нихъ 100 р. въ свидѣтельствѣ 4% государств. ренты за № 4347, сер. 175, 100 р. по книжкѣ сберегательной кассы Рижскаго Отдѣленія Государственнаго Банка и 24 р. 13 к. на рукахъ у казначея.

Именной списокъ

членовъ Общества любителей православнаго церковнаго пѣнія, уплатившихъ членскіе взносы въ 1897—98 г.

*Азелицкій, С. М., свящ.
Алихановъ, В. С.
Антоновъ, Н. Р.
*Аристовъ, А. П., протоіерей.
*Березскій, В. П., свящ.
*Бѣлявскій, Е. В.
Васильковъ, С. К., свящ.
*Вахрамѣевъ, Г. А., свящ.
*Веселовъ, П. Г.
*Егупова, А. А.
*Ильенковъ, С. В., діаконъ.
Иннокентій, архимадритъ.
Камкинъ, Е. А.
Камкинъ, Ѳ. Е.
*Канавинъ, А. Я. (†)
Кангеръ, А. И.
*Кавалевскій, М. Н.
*Ладновъ, И. А.
*Лейсманъ, Н. А., свящ.
*Линденбергъ, І. М. прот. (†)
*Матвѣевъ, Н. Е.
*Меднисъ, П. Я., прот.
Михельсонъ, П. М.
*Ненашевъ, Вл. А.

Окуневъ, В. А.
Отляговъ, П. А.
*Пасситъ, Г. А.
Плиссъ, В. И., свящ.
Покровскій, В. А., свящ.
Пятницкій, І. П., прот.
*Ремневъ, И. М.
*Руппертъ, А. И.
*Садовскій, А. М.
*Сассь, М. И
*Соме, А. А., свящ.
*Страховичъ, Ѳ. С.
Тихомировъ, В. М., свящ.
*Челухинъ, В. П.
*Чижиковъ, А. И.
Щелкуновъ, А. Ѳ., прот.
*Яичковъ, Д. М.
*Яковлевъ, І. К., прот.
*Яковлевъ, Н. І.
*Яковлева, Г. И.
Ѳедоровъ, П. Х.

Примѣчаніе. Знакъ * предъ фамиліею означаетъ, что лица эти уплатили членскіе взносы за 1 98 г.

Отчетъ 2 января утвержденъ Его Преосвященствомъ.

Только что отпечатана на средства Православнаго Прибалтійскаго Братства для православныхъ латышей новая книга: „Объясненіе воскресныхъ апостольскихъ чтеній“. Цѣна въ переплетѣ 65 коп. безъ пересылки. Съ требованіями обращаться къ Рижскому Вознесенскому Протоіерею А. Кангеру.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ Пюхтицкаго женскаго монастыря 1-го, 2-го и 3-го декабря 1898 г.

Владыка прибылъ въ Пюхтицу 1 декабря въ $^1/_2$ 8 ч. вечеромъ. Его Преосвященство сопровождали о. протоіерей Яковлевъ, о. благочинный Цвѣтковъ, Начальникъ Везенбергскаго уѣзда Г. Савченко-Бѣльскій и его помощникъ Г. Уткинъ. При входѣ въ соборный храмъ монастыря, Владыку встрѣтили Игуменія Алексія и монастырскій причтъ. Священникъ Вево сказалъ Владыкѣ привѣтствіе, въ которомъ отъ имени всѣхъ, живущихъ въ обители, выразилъ радость и благодарность Владыкѣ по поводу посѣщенія имъ уже вторично за недолгое время св. обители, и, такъ какъ главная цѣль настоящаго посѣщенія имъ монастыря была ближайшее ознакомленіе съ жизнью и занятіями монашествующихъ, то свящ. Вево, какъ духовный отецъ, просилъ Владыку всѣхъ, подвизающихся въ обители, научить, вразумить и наставить, дабы „подвигомъ добрымъ могли подвизаться“. Сотворивши поклоненіе предъ св. престоломъ и Чудотворной иконой Успенія Божіей Матери, Владыка, въ сослуженіи монастырскаго причта, совершилъ молебенъ съ акаѳистомъ Пресвятой Богородицѣ. Затѣмъ Владыка обратился къ сестрамъ обители съ привѣтствіемъ и пожеланіями, чтобы Пюхтицкая обитель была свѣтомъ истиннаго богопознанія и богопочитанія и, преподавъ всѣмъ благословеніе, отправился въ приготовленные для него покои. На слѣдующій день 2 декабря въ 9 ч. утра Владыка посѣтилъ училище, гдѣ присутствовалъ на урокахъ ариѳметики и географіи. Преподавъ всѣмъ учащимъ и учащимся благословеніе и раздавъ крестики и брошюрки религіознаго содержанія, Владыка отбылъ изъ училища въ свою квартиру, гдѣ, подъ его руководствомъ, состоялось засѣданіе комиссіи по вопросамъ о нуждахъ училища, причта и лечебницы, находящихся въ вѣдѣніи монастыря, и объ устройствѣ квартиръ для причта. На

засѣданіе прибыли и далеко живущіе члены комиссіи: комиссары — Осиповъ изъ Ревеля и Баршевскій изъ Іевве и младшій помощникъ изъ Іевве.

Въ 2 ч. дня Владыка, въ сослуженіи Прот. Яковлева, Благочиннаго Цвѣткова и мѣстнаго духовенства, служилъ панихиду въ церкви преподобнаго Сергія на могилѣ князя Шаховскаго; вечеромъ обходилъ всѣ келліи сестеръ обители, распрашивая каждую объ ея занятіяхъ и давая соотвѣтствующія наставленія, осмотрѣлъ монастырскія мастерскія, —золото-швейную, цвѣточную, рукодѣльную, швейную, сапожную, выказывая интересъ ко всѣмъ занятіямъ сестеръ.

3-го декабря утромъ Владыка посѣтилъ трапезную и канцелярію монастыря, осмотрѣлъ находящуюся въ послѣдней библіотеку, и, послѣ завтрака, въ 12-мъ часу дня направился въ соборный храмъ, гдѣ собрались всѣ сестры обители, члены причта съ семействами и многіе другіе, желавшіе проститься со Владыкой. Помолившись предъ чудотворною иконою, Владыка обратился къ сестрамъ съ прощальнымъ словомъ наставленія, выразивъ свое довольство всѣмъ видѣннымъ и увѣщевалъ сестеръ быть смиренными, послушными, трудолюбивыми и главнымъ образомъ усердными къ молитвѣ. Преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка, при пѣніи „ис полла эти деспота“ выбылъ изъ храма и, въ сопровожденіи прибывшихъ съ нимъ духовныхъ лицъ и чиновъ полиціи, отбылъ изъ Пюхтицы на ст. Іевве для слѣдованія въ г. Ригу съ поѣздомъ, отходящимъ со ст. Іевве въ 4 часа пополудни.

Пюхтицкій Священникъ *Іоаннъ Вево.*

Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.

Предлагаемыя восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ назначаются для повсемѣстнаго произношенія въ церквахъ въ недѣлю Православія. Они составлены, по порученію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, нѣкоторыми Московскими священ-

нослужителями[1]) и десять лѣтъ тому назадъ были напечатаны въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, за 1888 и 1889 годы, а одно, восьмое, въ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“ за 1895 годъ. Нынѣ эти поученія собраны вмѣстѣ и издаются отдѣльною брошюрою, дабы „преемники первыхъ миссіонеровъ—Апостоловъ“,—священнослужители могли имѣть подъ руками пособіе при исполненіи одной изъ священныхъ обязанностей своего служенія—возбуждать въ православной паствѣ усердіе и возгрѣвать въ ней духъ ревности къ распространенію православія между многими народами и племенами, обитающими въ предѣлахъ государства Россійскаго и доселѣ еще не познавшими Единаго Истиннаго Бога и посланнаго Имъ Іисуса Христа (Іоан. 17, 3).

Нельзя забывать того, что съ каждымъ годомъ магометанство и буддизмъ дѣлаютъ среди этихъ народовъ и племенъ, стоящихъ на низшей ступени гражданственности, новыя и весьма значительныя пріобрѣтенія и тѣмъ усложняютъ и затрудняютъ здѣсь дѣятельность нашихъ, къ сожалѣнію, еще очень немногочисленныхъ вѣропроповѣдниковъ. Требуется, поэтому, отъ всѣхъ истинныхъ сыновъ православной Церкви и Россіи живое и энергическое, дружное и многостороннее содѣйствіе къ тому, чтобы дорогая намъ всѣмъ православная вѣра, Господу поспѣшествующу, шире и прочнѣе могла распространяться и утверждаться тамъ, гдѣ усиливаются основать свое господство

---

[1]) Именно: протоіереемъ Николаевской въ Толмачахъ церкви В. П. Нечаевымъ, нынѣ преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, протоіереемъ Успенской, на Вражкѣ, церкви В. М. Сперанскимъ (нынѣ покойнымъ), протоіереемъ Александринской, въ Александровскомъ 3-мъ военномъ училищѣ, церкви А. М. Иванцовымъ-Платоновымъ (нынѣ покойнымъ), священникомъ Покровской, въ Лившинѣ, церкви К. С. Озеровымъ (нынѣ покойнымъ), соборнымъ іеромонахомъ, нынѣ архимандритомъ и казначеемъ Троице-Сергіевой Лавры Никономъ, протоіереемъ Михаило-Архангельской, во 2-мъ кадетскомъ корпусѣ, церкви М. М. Воздвиженскимъ, Ермолаевской, въ Садовой, церкви протоіереемъ С. С. Модестовымъ и настоятелемъ Покровскаго Миссіонерскаго монастыря, архимандритомъ Лаврентіемъ, нынѣ епископомъ Курскимъ и Бѣлгородскимъ. Первыя четыре поученія, въ качествѣ „образцовыхъ“, въ 1872 году разсмотрѣны и одобрены св. Синодомъ и, по напечатаніи въ количествѣ 24000 экземпляровъ, были разосланы по всѣмъ епархіямъ.

упомянутыя зловредныя, погибельныя лжеученія. И мощный, горячій призывъ къ этому содѣйствію можетъ и долженъ исходить именно отъ пастырей церкви, какъ продолжателей на землѣ дѣла Господа Іисуса Христа, заповѣдавшаго ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ пастырямъ всѣхъ временъ: *„шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“* (Мѳ. 28, 19).

ПОУЧЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Православные христіане!

Единородный Сынъ Божій, второе Лице Святыя Троицы, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія содѣлался человѣкомъ по тѣлу и душѣ, не переставая быть Богомъ, жилъ среди людей, училъ ихъ тому, какъ можно спастись, и для нашего спасенія пострадалъ отъ неблагодарныхъ людей и умеръ на крестѣ мучительною смертію. За грѣхи всѣ люди были подъ гнѣвомъ Божіимъ и всѣ погибли бы, если бы Сынъ Божій, сдѣлавшись человѣкомъ, не принялъ на Себя наши вины и Одинъ за всѣхъ, не потерпѣлъ казнь на крестѣ. Онъ потерпѣлъ казнь не за Себя, потому что Самъ ни въ чемъ не былъ виновенъ, былъ безгрѣшенъ, а за наши грѣхи, въ уплату за наши долги. И Его страданія и смерть за насъ столь спасительны, что ради ихъ не только прощаются наши грѣхи, но еще подается намъ свыше помощь къ достиженію святости и надежда на нескончаемое блаженство. И это не потому только, что потерпѣвшій за насъ страданія и смерть Господь Іисусъ былъ Самъ безгрѣшенъ, а еще и потому, что Онъ есть истинный Богъ. Ходатайство за кого-либо тѣмъ сильнѣе, чѣмъ важнѣе лице, отъ котораго оно идетъ. Какое же существо можетъ быть выше Господа нашего Іисуса Христа, Который, будучи Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, равнымъ по Божескому достоинству Отцу и Св. Духу, принялъ на Себя ходатайство за людей предъ Богомъ Отцемъ и для сего въ человѣческой плоти пострадалъ и умеръ за насъ?

Вотъ что сдѣлалъ для насъ Господь Іисусъ. Людямъ остается только воспользоваться тѣмъ, что Онъ сдѣлалъ для нихъ,

принять уготованное для всѣхъ спасеніе, никѣмъ не заслуженное, но всѣмъ предлагаемое. Что же нужно для сего? Нужно сдѣлаться христіаниномъ, т. е. нужно убѣдиться, что мы своими силами не можемъ спастись, отъ всей души увѣровать во Спасителя и посредствомъ крещенія вступить въ общество спасаемыхъ—въ святую Церковь. *Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ* (Марк. 6, 16). А вступившіе въ Христову Церковь должны вести истинно-христіанскую жизнь, по заповѣдямъ Христовымъ и подъ руководствомъ Христовой Церкви, при помощи благодати Божіей, которая обильно подается христіанину въ прочихъ, сверхъ крещенія, таинствахъ и всегда привлекается смиреніемъ и молитвою. Вотъ что нужно для того, чтобы спастись, чтобы воспользоваться тѣмъ, что сдѣлалъ Іисусъ Христосъ для нашего спасенія!

Будемъ же, православные христіане, отъ всей души благодарить Господа за то, что мы не только христіане, но еще православные, что святая Церковь, къ которой мы принадлежимъ, есть единая истинная Церковь, единая хранительница той вѣры, которая проповѣдана Апостолами, за которую проливали кровь святые мученики, которую защищали святые отцы словомъ и писаніемъ, которая утверждена на Вселенскихъ соборахъ. Будемъ благодарить Господа, что, принадлежа къ сей Церкви, мы обладаемъ всѣми необходимыми средствами для спасенія, и что самымъ тяжкимъ грѣшникамъ, доколѣ они остаются въ общеніи съ нею, дана возможность посредствомъ покаянія возвратить душевную чистоту и благоволеніе Божіе. Но чѣмъ лучше наше положеніе въ семъ отношеніи, тѣмъ достойнѣе сожалѣнія, что не всѣ люди вѣруютъ во Христа и принадлежатъ къ обществу спасаемыхъ. Христосъ умеръ за всѣхъ людей и основалъ Церковь, въ которую, по Его повелѣнію, данному Апостоламъ, должны быть призваны всѣ народы. Но еще доселѣ христіанъ втрое меньше, чѣмъ невѣдущихъ истиннаго Бога, и еще меньше православныхъ христіанъ. Сему впрочемъ не слѣдуетъ удивляться. Самъ Христосъ Спаситель говорилъ, что его духовное царство должно распространяться въ родѣ

человѣческомъ постепенно, подобно тому, какъ изъ зерна горчицы не вдругъ, а постепенно вырастаетъ большое горчичное дерево. И событія подтвердили истину того, чему надлежало быть, по слову Христову. Дѣло распространенія христіанства, начатое Апостолами, огласившими своею проповѣдію всѣ концы современнаго имъ міра, до сихъ поръ продолжается съ возрастающимъ успѣхомъ. Особенную ревность къ сему дѣлу показываютъ западные христіане. Нѣтъ ни одного народа на земномъ шарѣ, у котораго не побывалъ бы миссіонеръ, т. е. вѣропроповѣдникъ, латинскаго или другаго западнаго вѣроисповѣданія. Въ ревности къ распространенію Евангелія не уступаетъ западнымъ христіанамъ русская православная Церковь. Правда, она почти не посылаетъ своихъ вѣропроповѣдниковъ за предѣлы русскихъ владѣній, но это потому, что для ея вѣропроповѣднической ревности весьма много дѣла въ предѣлахъ нашего обширнаго отечества; ибо не только въ азіатскихъ нашихъ владѣніяхъ, но и на восточной окраинѣ Европейской Россіи весьма много инородцевъ, блуждающихъ во мракѣ языческихъ и магометанскихъ суевѣрій. И можно ли сказать, чтобы это дѣло было пренебрежено нашею Церковію и не имѣло успѣха? О! нѣтъ. Для обращенія инородцевъ къ Христовой вѣрѣ существуетъ у насъ не мало людей, называемыхъ миссіонерами. Эти люди постепенно распространяютъ между ними свѣтъ истины и полагаютъ между ними начало благоустроенной гражданской жизни, неутомимо и съ самоотверженіемъ ведя борьбу съ нуждою, съ суровою природою, съ упорствомъ заблуждающихъ, съ кознями ихъ духовныхъ руководителей, иногда съ препятствіями со стороны даже православныхъ, почему-либо несочувствующихъ ихъ дѣятельности. Но хотя, при благословеніи Божіемъ, не мало сдѣлано пріобрѣтеній для православной Христовой Церкви трудами нашихъ вѣропроповѣдниковъ, (особенно знаменитѣйшаго между ними Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополига Московскаго, обратившаго къ вѣрѣ и утвердившаго въ ней не одну сотню тысячъ душъ въ Восточной Сибири, въ Сѣверной Америкѣ и прилежащихъ къ нимъ островахъ),—еще многаго остается желать въ этомъ отношеніи, потому что въ одной Сибири обитаетъ

еще много идолопоклонниковъ. Посему нельзя не радоваться, что для содѣйствія успѣхамъ вѣропроповѣднической дѣятельности между инородцами, обитающими въ русскихъ владѣніяхъ, открыты у насъ два миссіонерскихъ Общества, изъ которыхъ одно простираетъ свою дѣятельность на Кавказскій край и Закавказье, другое — на язычниковъ и магометанъ по всему остальному пространству Русскаго царства. Наша рѣчь относится преимущественно къ этому послѣднему Обществу и клонится къ тому, чтобы возбудить въ васъ, православные, участіе къ его дѣятельности и желаніе помогать ему въ достиженіи такой высокой цѣли, какъ обращеніе ко Христу невѣрныхъ. Нашего участія къ сему дѣлу требуетъ прежде всего ревность къ славѣ Божіей, ибо невѣдущіе истиннаго Бога, какъ язычники, славу и честь, подобающую Ему Единому, воздаютъ тварямъ, даже злымъ духамъ. Не воздаютъ славы и чести истинному Богу также и тѣ, которые, какъ, напримѣръ, магометане, хотя вѣруютъ во единаго Бога, но не вѣруютъ въ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа, и не чтутъ Его, какъ Спасителя нашего, а кто не чтитъ Сына, тотъ не чтитъ и Отца пославшаго Его. Любовь и благодарность наша къ Богу, просвѣтившему насъ истинною вѣрою, требуетъ отъ насъ, православные, заботиться о томъ, чтобы не только мы сами прославляли Бога истинною вѣрою въ Него, но вмѣстѣ чтобы и другіе, чуждые сей вѣры, познали истиннаго Бога и научились прославлять Его. Кто не сталъ бы заботиться о семъ, хотя имѣетъ къ тому обязанность и возможность, тотъ показалъ бы въ себѣ недостатокъ любви къ Богу и преступное равнодушіе къ славѣ имени Его. Мы должны отнестись съ полнымъ участіемъ къ дѣлу обращенія невѣрныхъ также по долгу любви къ нимъ, ревнующей о душевномъ ихъ спасеніи. Ибо спастись можно только вѣрою во Христа Іисуса. Кромѣ имени Христова, *нѣсть иного имени подъ небесемъ, даннаго въ человѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися* (Дѣян. 4, 12). Равнодушно смотрѣть, какъ близкіе наши погибаютъ въ невѣдѣніи истины и въ грубыхъ суевѣріяхъ и не пользоваться благопріятными обстоятельствами къ ихъ духовному просвѣщенію, значитъ не имѣть любви

къ ближнимъ, по которой узнается ученикъ Христовъ.—Кромѣ того, собственное наше благо требуетъ отъ насъ споспѣшествовать Православному Миссіонерскому Обществу въ дѣлѣ обращенія нехристіанъ, ибо, ревнуя о спасеніи ихъ чрезъ вѣру во Христа, мы тѣмъ содѣваемъ свое спасеніе, по слову Апостола: обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покрыетъ множество грѣховъ (Іаков. 5, 20). Содѣйствовать обращенію невѣрныхъ мы должны, наконецъ, по любви къ отечеству и возлюбленному Царю нашему. Ибо ничто столько не способствуетъ къ сліянію инородцевъ съ общимъ нашимъ отечествомъ, къ утвержденію въ нихъ преданности нашему Государю, какъ единеніе ихъ съ нами въ вѣрѣ. Гдѣ крѣпокъ союзъ духовный, основанный на вѣрѣ, тамъ крѣпокъ союзъ государственный.

Въ чемъ же, спросимъ теперь, должно состоять наше участіе въ дѣятельности Общества, учрежденнаго для распространенія христіанства между невѣрными? Имѣйте въ виду, православные, что Общество сіе нуждается въ денежныхъ средствахъ для своихъ предпріятій. У него много расходовъ на приготовленіе къ миссіонерскому служенію людей къ тому способныхъ, на содержаніе и вознагражденіе ихъ за труды, на устройство миссіонерскихъ церквей, училищъ, больницъ, на изданіе и распространеніе между новообращенными книгъ приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ ихъ, на хозяйственныя ихъ нужды, потому что нерѣдко бываетъ нужно отдѣлять новообращенныхъ отъ прежнихъ единовѣрцевъ ихъ, поселять на особыхъ мѣстахъ и обзаводить новымъ хозяйствомъ для того, чтобы прежніе ихъ единовѣрцы не притѣсняли ихъ за вѣру и не совращали въ прежнее заблужденіе. На удовлетвореніе всѣхъ этихъ нуждъ Миссіонерское Общество собираетъ отчасти опредѣленные взносы отъ постоянныхъ своихъ членовъ, отчасти временныя пожертвованія, но ни тѣ, ни другія, какъ ни значительны, покуда еще недостаточны на всѣ необходимые расходы. Миссіонерское Общество ожидаетъ отъ всѣхъ православныхъ русскихъ посильной денежной помощи. Не откажите, братія, въ сей помощи и не стѣсняйтесь тѣмъ,

что не въ состояніи оказать значительную помощь. Какъ бы ни были малы жертвы на святое дѣло каждаго порознь, въ совокупности онѣ составятъ значительную сумму: изъ малыхъ потоковъ образуются великія рѣки. Господь Іисусъ обѣщалъ награду тому, кто во имя Его напоитъ чашею холодной воды ученика Его (Матѳ. 10, 42): Онъ не оставитъ безъ награды и васъ, если вы чрезъ Миссіонерское Общество будете вашими усердными, хотя бы и не большими, приношеніями помогать вѣропроповѣдникамъ и обращаемымъ чрезъ нихъ къ вѣрѣ. Но паче всего Православному Миссіонерскому Обществу мы должны споспѣшествовать нашею молитвою о благословеніи Божіемъ на его дѣятельность, ибо безъ Божія благословенія никакая дѣятельность не можетъ быть успѣшна. Преимущественно мы должны молиться о томъ, чтобы не было недостатка въ способныхъ и ревностныхъ проповѣдникахъ Евангелія, готовыхъ на тяжкіе труды для дѣла Божія, и чтобы не были напрасны ихъ труды. Никто же можетъ пріити ко Мнѣ, аще не Отецъ пославый мя привлечетъ его (Іоан. 6, 44), сказалъ Христосъ Спаситель. Посему намъ должно молить Отца небеснаго, чтобы Онъ Самъ Своею благодатію отверзъ сердца невѣрныхъ къ пріятію Слова Божія и привлекъ ихъ ко Христу, и чтобы содѣлалъ ихъ истинными христіанами. Ибо дѣло не въ томъ, чтобы перемѣнить языческое имя на христіанское, а въ томъ, чтобы совсѣмъ оставить языческую жизнь и жить согласно съ заповѣдями Евангелія.—Успѣху евангельской проповѣди между невѣрными не мало содѣйствуетъ безупречная жизнь христіанъ. Невѣрные, видя, или слыша объ ихъ добрыхъ дѣлахъ, располагаются прославлять Отца небеснаго и примѣромъ ихъ жизни убѣждаются въ истинѣ той вѣры, которую они исповѣдуютъ и плоды которой въ жизни своей показываютъ. Къ сожалѣнію, многіе изъ христіанъ поведеніемъ своимъ только соблазняютъ, а не назидаютъ невѣрныхъ. Не будемъ, православные, нехристіанскимъ поведеніемъ подавать поводъ къ ихъ соблазну. Горе намъ, если по дѣламъ нашимъ, несогласнымъ съ вѣрою Христовою, они будутъ судить о самой этой вѣрѣ, заключать о ея недостаточности. Такія дѣла могутъ быть извѣстны по слуху даже

отдаленнымъ отъ насъ язычникамъ, ибо худой слухъ скорѣе распространяется, чѣмъ добрая слава.

ПОУЧЕНІЕ ВТОРОЕ.

Православное Миссіонерское Общество приглашаетъ васъ, братія, быть участниками въ его дѣлѣ, — быть его членами. Можетъ быть, еще не всѣмъ вамъ хорошо извѣстно, что такое Православное Миссіонерское Общество, какое его дѣло. Общество это состоитъ изъ многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго, и Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Оно занимается тѣмъ, чтобы избирать и посылать въ отдаленныя области нашего отечества,—къ язычникамъ,—проповѣдниковъ православной вѣры. Оно снабжаетъ ихъ всѣмъ нужнымъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для тѣхъ, кого они изъ язычниковъ обратятъ къ вѣрѣ Христовой. Слово миссіонеръ (латинское), также какъ и другое (греческое) слово апостолъ, значитъ посланникъ. Миссіонеры православной вѣры, по знанію своему, тоже что апостолы: они продолжаютъ дѣло Апостоловъ. Какъ Апостоловъ Христосъ Спаситель послалъ во всѣ концы міра, заповѣдавъ имъ: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Матѳ. 28, 19), такъ и миссіонеры наши посылаются въ отдаленныя страны проповѣдывать вѣру Христову невѣдущимъ ея и чрезъ св. крещеніе присоединять ихъ къ православной Христовой Церкви. Безъ этихъ проповѣдниковъ язычники, живущіе въ отдаленныхъ областяхъ нашего отечества, никогда бы не услышали объ истинной вѣрѣ, никогда бы не обратились къ ней. Како увѣруютъ, говоритъ Апостолъ Павелъ, въ Того, Егоже не услышаша? како же услышатъ, безъ проповѣдующаго? какъ же проповѣдятъ, аще не послани будутъ? (Римл. 10, 14. 15).

Изъ этого вы видите, братія, что Миссіонерское Общество занимается поистинѣ святымъ и богоугоднымъ дѣломъ — обращеніемъ невѣдущихъ истинной вѣры братій нашихъ на путь истины и спасенія. Итакъ, можетъ ли православный христіанинъ

считать чуждымъ для себя дѣло сего Общества и не споспѣшествовать ему, по мѣрѣ своихъ силъ? Се есть животъ вѣчный, говоритъ Спаситель, да знаютъ Тебе единаго истиннаго Бога и Егоже послалъ еси Іисуса Христа (Іоан. 17, 3). Мы, по благодати Божіей, знаемъ истиннаго Бога и Сына Его Іисуса Христа, знаемъ путь ко спасенію, уповаемъ получить жизнь вѣчную. Но можемъ ли мы забыть, что въ нашемъ обширномъ Русскомъ царствѣ, особенно въ азіатскихъ областяхъ его, доселѣ еще многія сотни тысячъ нашихъ соотечественниковъ пребываютъ во тмѣ и сѣни смертнѣй, не вѣдаютъ истиннаго Бога — Создателя своего, и Сына Его Іисуса Христа—ихъ Спасителя, поклоняются бездушнымъ истуканамъ, не имѣютъ правильнаго понятія о будущей вѣчной жизни, не знаютъ пути ко спасенію? Можемъ ли мы оставаться равнодушными къ судьбѣ сихъ братій нашихъ? Не должны ли мы позаботиться, чтобы и они просвѣщены были свѣтомъ истинной вѣры и введены были въ Церковь Христову? Не всѣ мы можемъ быть апостолами и проповѣдниками—для сего требуется особое призваніе Божіе, но всѣ мы можемъ и должны помогать ихъ дѣлу. Найдутся избранные для проповѣди, но трудно и проповѣдникамъ что нибудь сдѣлать безъ нашей помощи: нужны средства для содержанія ихъ нужны средства имъ для того, чтобы строить церкви, снабжать ихъ утварью и богослужебными книгами, заводить училища, больницы, оказывать пособія новокрещеннымъ инородцамъ. Надобно признаться, что до сего времени дѣло обращенія язычниковъ въ христіанство въ нашемъ отечествѣ шло довольно медленно — главнымъ образомъ отъ того, что проповѣдники наши имѣли слишкомъ мало средствъ. Римскіе католики и протестанты, особенно англичане и американцы, по всѣмъ странамъ свѣта имѣютъ свои общества проповѣдниковъ (миссіи), не жалѣютъ для нихъ средствъ, — тратятъ многіе милліоны и многихъ обращаютъ въ христіанство. А у насъ — миссіонеровъ недостаточное число, да и тѣ терпятъ затрудненія отъ недостатка средствъ. Хорошо ли это, что не вполнѣ правыя ученія (римское и протестантское) распространяются успѣшнѣе, нежели наша, самая чистая и правая вѣра? Потому-то и образовалось Миссіонерское,

Общество, главный Совѣтъ котораго находится въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ Архипастыря Московскаго. Отдѣлы этого Общества существуютъ почти во всѣхъ епархіяхъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ Архіереевъ и при содѣйствіи свѣтскихъ властей. Сверхъ того, всѣ приходскіе священники, по самому званію своему, состоятъ членами Общества и потому всякій православный христіанинъ, желающій быть членомъ Общества или помочь ему какимъ либо пожертвованіемъ, можетъ обращаться по этому дѣлу къ священнику или, если желаетъ, прямо въ Совѣтъ Общества. Не требуется непремѣнно большихъ пожертвованій, но желательно, чтобы большее число христіанъ приняли участіе въ семъ дѣлѣ. При множествѣ усердствующихъ, и малыя пособія въ совокупности дѣлаются значительными и привлекаютъ какъ на самое дѣло, такъ и на участвующихъ въ немъ благословеніе Божіе.

Братія—христіане! Христосъ Спаситель, изображая намъ, какъ драгоцѣнно для Него спасеніе и одной души человѣческой, уподобляетъ Себя пастырю, который, имѣя сто овецъ, когда потеряетъ одну изъ нихъ, оставляетъ девяносто девять овецъ, идетъ искать одну заблудшую; нашедши ее, возлагаетъ на рамена свои, приноситъ домой и говоритъ друзьямъ и сосѣдямъ своимъ: радуйтесь со мною: я нашелъ свою погибшую овцу (Лук. 15, 4—6). Какъ ученики Христа Спасителя, мы должны подражать Его любви къ человѣкамъ, быть споспѣшниками Ему въ дѣлѣ спасенія братій нашихъ, содѣйствовать распространенію на землѣ Его благодатнаго царства. Но вотъ у насъ не одна овца погибаетъ, но многія тысячи словесныхъ овецъ блуждаютъ во тьмѣ невѣдѣнія, безъ пастыря, томятся духовнымъ гладомъ и жаждою. Ужели мы не позаботимся о нихъ, не пожелаемъ, чтобы и они услышали гласъ истиннаго Пастыря — Господа нашего Іисуса Христа, призывающій всѣхъ ко спасенію? Будемъ же содѣйствовать тѣмъ, которые принимаютъ на себя святое дѣло обращенія ихъ, всѣмъ, чѣмъ только можемъ: благожеланіями, молитвою объ успѣхѣ ихъ проповѣди, благотворительными приношеніями, да явится Господь и не ищущимъ Его, да умножается число спасаемыхъ, да и чуждыя доселѣ паствѣ Христовой овцы

введутся въ спасительную ограду ея, да *будетъ*, по слову Христову, *едино стадо и единъ Пастырь* (Іоан. 10, 16).

Критерій истины.

(Окончаніе).

III.

Безъ области философской (трансцендентной) научная область (матеріальная) оказывается не обоснованною и непонятною.

Ученые, изгоняя дѣйствительную философію, ищущую и проповѣдующую иную истинность, обосновывающую истинность матеріальнаго міра, сами впадаютъ въ философствованіе, но въ философствованіе ложное, поддѣланное подъ научный критерій.

Между тѣмъ, дѣйствительная философія, какъ иная сфера, не менѣе законная, чѣмъ и наука, должна имѣть свой строго соотвѣтствующій ей критерій истины. Содержаніемъ этого критерія, какъ и критерія научнаго, должно быть самое общее и существенное свойство той спеціальной области, которою занимается философія.

Что же это за область и какое ея существенное свойство?

Хотя она и не дана внѣшнему созерцанію человѣка, тѣмъ не менѣе реальность ея такъ же несомнѣнна, какъ и реальность области научной. Несомнѣнность ея утверждается на внутренней основѣ, противоположной внѣшнему созерцанію, утверждающему несомнѣнность объекта науки. Если объектъ науки — матеріальный міръ — настоятельно навязывается внѣшнему созерцанію (наблюденію), то объектъ философіи — міръ трансцендентный — необходимо заявляетъ о себѣ во внутреннемъ самосозерцаніи (самонаблюденіи) человѣка, интуитивно содержится имъ и неизбѣжно постулируется въ качествѣ основы матеріальнаго міра. Такимъ образомъ реальность трансцедентнаго міра не менѣе достовѣрна, какъ реаль-

ность перваго. Въ такомъ же отношеніи находится и ихъ значительность. Если первый поражаетъ человѣческій глазъ необъятною широтою своего горизонта, то второй изумляетъ неизмѣримою глубиной своей сокровенной мощи. Трансцедентный міръ, составляющій спеціальную область философіи, открывается человѣку сначала внутри собственнаго его существа въ качествѣ живой силы, управляющей всѣми его дѣйствіями, и потомъ уже предполагается имъ въ качествѣ силъ, управляющихъ дѣйствіями и явленіями всего окружающаго міра. Порядокъ открытія его, такимъ образомъ, обратный по сравненію съ наблюдаемымъ въ области матеріальнаго міра. Тамъ сначала все вниманіе останавливается на внѣшней сферѣ, заключающей въ себѣ человѣка, здѣсь, напротивъ, сначала представляется вниманію внутренняя человѣческая сфера, до извѣстной степени открывающая собою всю необъятную трансцедентную подкладку окружающей человѣка сферы матеріальной.

Итакъ, философская или трансцедентная область есть не что иное, какъ область невидимой и недоступной внѣшнимъ способамъ познанія силы, дѣйствующей, какъ, въ частности, въ человѣческомъ, такъ, вообще, во всемъ міровомъ организмѣ. Вслѣдствіе тѣсной связи философской области съ научною въ качествѣ основы послѣдней, вслѣдствіе единства истины, открывающейся въ той и другой области, трансцендентная или философская область (область дѣйствующей въ мірѣ силы) не можетъ разсматриваться изолированною отъ научной.

Если истинная наука старается лишь опереться на границы философской области, не простирая своего изслѣдованія въ недоступную глубь ея, то философія, напротивъ, имѣетъ дѣло съ своею спеціальною областью въ широкихъ границахъ, обнимающихъ собою и область науки. Мало того, все ея вниманіе преимущественно сосредоточивается тамъ именно, гдѣ границы той и другой области совпадаютъ.

Философія занимается своимъ объектомъ тамъ и постольку, гдѣ и поскольку онъ стоитъ въ связи съ объектомъ

науки. Такимъ образомъ, областью философіи служитъ собственно тотъ же матеріальный міръ (объектъ науки), но въ связи съ скрывающеюся подъ нимъ трансцендентною областью и, главнымъ образомъ, со стороны его взаимоотношенія съ послѣднею; иначе говоря, область философіи есть та же научная область матеріальнаго міра, только расширенная и восполненная съ внутренней стороны трансцендентною областью дѣйствующей въ мірѣ силы и разсматриваемая преимущественно съ точки зрѣнія соотвѣтствія этой послѣдней.

Такъ какъ трансцендентная сторона міра есть именно дѣйствующая въ немъ живая сила или совокупность силъ, а матеріальная — проявленіе или дѣйствіе ея, то соотвѣтствіе ихъ, разсматриваемое, какъ нѣчто третье, какъ ихъ синтезъ, можно обозначить однимъ терминомъ: терминомъ дѣйствительность. Дѣйствительность есть соотвѣтствіе дѣйствующаго (дѣйствующей силы) съ дѣйствіемъ, органическая связь трансцендентнаго съ феноменальнымъ.

Именно съ точки зрѣнія дѣйствительности философія и изслѣдуетъ тотъ же самый міръ, который наукою разсматривается съ точки зрѣнія необходимости. Дѣйствительность міра, т. е. обоснованность его феноменальной или матеріальной стороны на трансцендентной почвѣ, и является искомымъ общимъ свойствомъ философской области, какъ необходимость или закономѣрная связь явленій — искомымъ общимъ свойствомъ области научной.

Къ исканію дѣйствительности, къ обоснованію феноменальнаго трансцендентнымъ побуждаетъ человѣка его собственная трансцендентность. Имѣя въ самомъ себѣ трансцендентную подкладку, чувствуя себя живою силой, безсмертной душею, стремящейся къ вѣчному и совершенному существованію, человѣкъ не можетъ удовлетвориться поверхностнымъ, временнымъ созерцаніемъ вѣчно измѣнчиваго и обманчиваго міра явленій, хотя бы и въ ихъ необходимой связи. Среди потока текучихъ, измѣнчивыхъ матеріальныхъ вещей безсмертный духъ человѣческій находится какъ бы въ положеніи человѣка, случайно попавшаго въ маскарадъ и видящаго лишь безконеч-

ную вереницу проносящихся предъ нимъ масокъ. Какъ немыслимо, чтобы этотъ человѣкъ видѣлъ въ мелькающихъ таскахъ только маски и не предполагалъ и не желалъ узнать подъ ними себѣ подобныхъ и даже знакомыхъ людей, такъ точно невозможно, чтобы трансцендентная основа (душа человѣка) останавливала все вниманіе лишь на окружающихъ ее явленіяхъ міра и удовлетворялась лишь внѣшнимъ отношеніемъ къ нимъ.

Трансцендентное естественно должно стремиться къ трансцендентному и имъ только удовлетворяться. Но міръ такъ устроенъ, что трансцедентное разсѣяно въ феноменальномъ и можетъ входить въ общеніе съ своими частями лишь чрезъ послѣднее. Отсюда то человѣкъ, носитель трансцендентной основы (души), окруженный міромъ матеріальныхъ явленій, постоянно ищетъ подъ ними трансцендентной почвы и стремится постичь ее въ нихъ и чрезъ нихъ. Такимъ образомъ онъ постоянно обращается къ главному свойству міра, — къ его дѣйствительности. Поскольку онъ удовлетворяетъ данному своему стремленію, постольку является философомъ. Какъ ученый ищетъ въ мірѣ необходимую связь явленій, такъ философъ ихъ дѣйствительность; какъ первый все встрѣчающееся разсматриваетъ съ точки зрѣнія необходимости, такъ второй — съ точки зрѣнія дѣйствительности; словомъ, какъ въ области науки критеріемъ истины является необходимость, такъ въ области философій — дѣйствительность.

Дѣйствительность и истинность съ точки зрѣнія философіи — одно и то же: все истинное (по утвержденію философіи) дѣйствительно и все дѣйствительное истинно.

Если сопоставить этотъ философскій критерій истины съ научнымъ, то тотчасъ должна броситься въ глаза ихъ несоразмѣрность по объему. Насколько первый узокъ и потому недостаточенъ для покрытія понятія истинности, настолько второй излишне широкъ, а потому также недостаточенъ и непригоденъ для точнаго опредѣленія этого поніятя.

Если, съ одной стороны, истинность не можетъ совмѣститься въ тѣсныхъ рамкахъ необходимости, то, съ другой, не можетъ и санкціонировать своимъ именемъ все, раскинувшееся въ необъятныхъ предѣлахъ дѣйствительности.

Отсюда понятно, что если научный критерій истины нуждался въ восполненіи и расширеніи его содержаніемъ философскаго критерія, то этотъ послѣдній съ своей стороны нуждается въ ограниченіи и сокращеніи. Это ограниченіе должно касаться не содержанія, а сферы примѣненія философскаго критерія истины. Истинность и дѣйствительность одно и тоже лишь въ извѣстной сферѣ, именно въ сферѣ познанія. Только въ сферѣ познанія, только съ его точки зрѣнія все дѣйствительное истинно и истинность съ дѣйствительностью совпадаютъ, и это потому, что само познаніе есть ничто иное, какъ своеобразное воспроизведеніе или отраженіе дѣйствительности.

IV.

Жизнь человѣка не исчерпывается однимъ познаніемъ. Кромѣ познанія въ духовной жизни человѣка есть еще и другіе жизненные факторы — чувство и воля съ выражающими ихъ настроеніями и поступками, въ совокупности составляющими особенную, такъ называемую, моральную сферу. Въ этой то моральной сферѣ жизни указанный философскій критерій истины не имѣетъ уже полнаго значенія и неограниченнаго приложенія. Отнюдь нельзя сказать, что и съ моральной точки зрѣнія все дѣйствительное истинно, что всѣ вообще существующіе въ дѣйствительности поступки и чувства истинны въ моральномъ отношеніи, т. е. имѣютъ положительную моральную или нравственную цѣнность. Чтобы извѣстныя чувства, извѣстные поступки были морально истинными, недостаточно, чтобы они были лишь дѣйствительными, нужно еще, чтобы они соотвѣтствовали особому специфическому требованію моральной истинности. Словомъ, для моральной сферы жизни требуется свой особенный моральный критерій истины, отличный отъ познавательнаго-философскаго. Такъ какъ этотъ

новый критерій истины касается внутренней интимнѣйшей жизни человѣка, данной ему непосредственно въ субъективномъ переживаніи или самочувствіи, то и пріобрѣтается или получается онъ непосредственно же изъ собственнаго внутренняго опыта. Моральная истинность непосредственно чувствуется и сознается человѣкомъ и выражается въ особомъ внутреннемъ голосѣ, — въ голосѣ внутренно присущаго человѣку, такъ называемаго, нравственнаго закона.

Человѣку отъ природы свойственна особая нравственная чуткость, помимо яснаго сознанія опредѣляющая достоинство или недостоинство, истинность или неистинность извѣстнаго настроенія и поступка. Эту нравственную чуткость или способность отличать въ области нравственной истинное отъ неистиннаго, или, выражаясь спеціально моральнымъ терминомъ, должное отъ недолжнаго, называютъ нравственнымъ закономъ, въ силу ея постоянства и принудительности.

Итакъ, естественный нравственный законъ, внутренняя закономѣрность или обязательность должна опредѣлять и оцѣнивать всѣ чувства и поступки человѣка, должна быть моральнымъ критеріемъ истины.

Но на чемъ же основывается эта обязательность?

Закономѣрность внѣшняго міра, какъ уже извѣстно, основывается на трансцендентной сферѣ, въ общихъ чертахъ опредѣляемой философіей, моральная же закономѣрность или обязательность сама принадлежитъ къ трансцендентной сферѣ. Философія, имѣющая въ своемъ распоряженіи только субъективную (человѣческую) часть трансцендентной сферы, старается обосновать моральную обязательность, моральный законъ, на основаніи только этой субъективной почвы. Она ищетъ основаніе для морали, для моральной истинности въ самомъ человѣкѣ, въ тѣсныхъ границахъ его внутренняго опыта. Въ данномъ случаѣ философія страдаетъ тѣмъ же грѣхомъ, какимъ и опытная наука, стремящаяся найти основу матеріальнаго міра и его закономѣрности, не переступая матеріальныхъ предѣловъ этого самаго міра. Подобно наукѣ, и философія, переступая нормальныя границы своей компетенціи

и въ то же время оставаясь въ предѣлахъ своей спеціальной области, должна расширять эти послѣдніе вымышленными теоріями.

Такимъ образомъ, появляются на свѣтъ — эвдемонизмъ, утилитаризмъ, автономизмъ и т. п.

Ложь философской морали заключается не въ томъ только, что философія стремится познать основу ея при недостаточныхъ данныхъ, но и въ томъ, что свою выдуманную (составленную на основаніи недостаточныхъ данныхъ одного своего недостаточнаго познанія) основу она претендуетъ сдѣлать жизненною основою, двигателемъ моральной жизни. Между тѣмъ, философскіе основы морали, какъ мотивы моральной жизни, по выраженію Шопенгауэра, слабы и непригодны въ морѣ человѣческихъ страстей.

Итакъ, нельзя точно опредѣлить и обосновать моральный критерій истины на основаніи одного субъективнаго опыта и утвердить его въ одной познавательной сферѣ.

Какъ частный критерій частной трансцендентной области, онъ долженъ опредѣляться общимъ критеріемъ, опредѣляющимъ истинность всей трансцендентной жизни, и носителемъ его должно быть не столько познаніе, сколько чувство и воля.

Моральный критерій истины и не есть въ собственномъ смыслѣ отдѣльный самостоятельный критерій; онъ есть лишь частное приложеніе въ извѣстной частной трансцендентной сферѣ общаго трансцендентнаго критерія истины. Но что же служитъ общимъ критеріемъ всей трансцендентной сферы бытія?

Отвѣтить на этотъ вопросъ не можетъ ни философія, ни тѣмъ болѣе опытная наука. Трансцендентная сфера бытія во всемъ ея объемѣ или точнѣе во всей ея силѣ недоступна ни научному, ни философскому познанію.

Хотя человѣкъ съ внутренней стороны и является представителемъ этой сферы, но между представителемъ и тѣмъ, представителемъ чего является онъ, можетъ быть цѣлая необозримая пропасть. Какъ вся наша земля со всѣмъ населяющимъ ее человѣчествомъ оказывается поразительно малою пы-

линкой по сравненію съ доступной астрономическому наблюденію вереницей планетныхъ системъ, такъ и духъ человѣческій со всѣми его способностями долженъ разсматриваться ничтожною единицей предъ безпредѣльной мощью абсолютнаго Духа, содержащаго весь безконечный кругъ бытія. Центральная, собственная область абсолютнаго Духа недоступна активному воспріятію крайне ограниченнаго не самобытнаго духа человѣческаго. Человѣкъ не можетъ произвольно проникнуть въ эту область и овладѣть ея тайнами: для этого онъ не имѣетъ ни достаточныхъ силъ, ни средствъ.

Будучи каплей абсолютнаго трансцендентнаго начала, затерявшейся въ пустынѣ вещественности, онъ не можетъ въ своей крайней ограниченности обнять безбрежную глубину трансцендентнаго моря, не можетъ самъ собою стать на точку зрѣнія абсолютнаго духа и съ нея обозрѣть и опредѣлить законъ и связь универсальнаго міра въ его центрѣ и периферіяхъ.

Но разъ человѣкъ не можетъ самъ возвыситься до непосредственнаго активнаго отношенія къ Высочайшему Началу міра, не можетъ самъ опредѣлить своей жизни, сообразной съ этимъ отношеніемъ, то, разумѣется, должно предположить обратное снисхожденіе или откровеніе человѣку со стороны самого Высочайшаго Начала, со стороны Бога. Богъ, абсолютный трансцендентный Духъ, долженъ открываться ограниченному тварному человѣческому духу, долженъ указать ему его мѣсто, назначеніе и образъ жизни въ мірѣ, словомъ, долженъ сообщить ему универсальный критерій истины.

Такое откровеніе дѣйствительно существуетъ въ религіи, въ совершеннѣйшей христіанской религіи. Всякое вообще откровеніе, исключая активное познавательное отношеніе къ открывающемуся, предполагаетъ пассивное воспріятіе — вѣру въ открываемое. Такимъ образомъ, относящійся ко всей трансцендентной области бытія критерій истины, критерій истинной жизни, согласной съ общими планами жизни универсальной, принимается человѣкомъ вѣрою въ готовомъ видѣ; это есть уже религіозный критерій истины. Онъ опредѣляется

однимъ словомъ, выражающимъ то истинное состояніе, въ которомъ должны быть всѣ существа трансцендентнаго міра; это слово — „Святость“ (Лев. 11 ч. 45 ст.).

Святость человѣка, или нормальное отношеніе къ Богу и ближнимъ, обусловленное внутреннимъ нормальнымъ взаимоотношеніемъ собственныхъ душевныхъ силъ, — вотъ содержаніе религіознаго критерія истины.

Такъ какъ нормальное отношеніе внутреннее и внѣшнее и именно только оно одно даетъ возможность человѣку безпрепятственно удовлетворять своимъ жизненнымъ потребностямъ, только оно одно избавляетъ отъ всякихъ столкновеній, препятствій и борьбы, то его можно еще назвать свободой.

Сказать ли, что религіознымъ критеріемъ истины служитъ святость, или нормальность, или свобода, — въ сущности сказать одно и то же. Итакъ, съ религіозной точки зрѣнія истинно то, что свято или нормально или въ истинномъ смыслѣ свободно [1]).

Поскольку религіозный критерій истины — истинность съ религіозной точки зрѣнія — открываетъ человѣку нормальное отношеніе ко всѣмъ и ко всему, постольку даетъ ему возможность свободной жизни, и поскольку онъ усвояется не однимъ только познаніемъ, а и другими сторонами человѣческой природы (чувствомъ и волей), постольку человѣкъ вполнѣ овладѣваетъ свободой. Отсюда понятно все глубокое значеніе словъ Господа Іисуса Христа: „вы познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными“ (Іоан. 8, 32 ст.).

Такъ какъ святость служитъ существеннымъ свойствомъ центральной — трансцендентной — стороны міра, то, естественно, сила ея должна одинаково простираться на весь міръ. Поэтому, по отношенію къ религіозному критерію истины уже нѣтъ и не можетъ быть такихъ ограниченій, какія должны примѣняться къ научному и философскому.

---

[1]) Отъ истинной свободы, основанной на высшей нормальности отношеній, нужно отличать мнимую свободу (произволъ), свободу отъ свободы, приводящую къ ненормальной жизни, къ борьбѣ и зависимости.

Безъ всякаго ограниченія, всѣми нормальными субъектами признавалось, признается и будетъ признаваться, что все святое истинно и что все истинное свято. И все таки святость не болѣе, какъ только религіозный критерій истины, но не вся истина сама по себѣ. Нельзя сказать, что истина есть только святость и ничего болѣе. Человѣкъ, достигшій возможной для него степени святости, не можетъ еще считать себя окончательно овладѣвшимъ истиной. И въ дѣйствительности святые люди не только не считали себя полными обладателями истины, напротивъ, склонны были утверждать какъ разъ противоположное. Правда, святой человѣкъ ближе всѣхъ другихъ стоитъ къ истинѣ, но потому то онъ и лучше всѣхъ другихъ видитъ и знаетъ, насколько необъятна, высока и безконечна всемірная, Божественная истина. Знать законъ нормальной жизни и осуществлять его въ собственномъ ограниченномъ существованіи еще не значитъ содержать въ себѣ всю нормальную жизнь. Только Тотъ, Кто содержитъ все міровое бытіе, опредѣляетъ образъ міровой жизни, Кто имѣетъ абсолютную, все обусловливающую Божественную природу, только Тотъ въ совершенствѣ знаетъ и владѣетъ всей истиной, такъ какъ всецѣло и всесовершенно вмѣщаетъ ее въ Себѣ Самомъ.

Итакъ, людямъ открыта и доступна не вся истина, а лишь формы проявленія ея въ мірѣ, въ міровой жизни. Наиболѣе существенной формой проявленія ея служитъ нравственная нормальность или святость; наиболѣе же полною формой должно считать уже святость, но не въ отдѣльности взятую, а въ связи съ естественностью и дѣйствительностью. Оцѣнивать истинность или неистинность міровой жизни одною святостью можно было бы въ томъ только случаѣ, если бы весь міръ состоялъ изъ совокупности однихъ чистыхъ духовъ.

Если бы человѣкъ былъ чистымъ духомъ и всецѣло принадлежалъ бы лишь къ трансцендентной сферѣ бытія, тогда святостью не покрывалось бы для него все понятіе истинности. Но человѣкъ — духъ воплощенный, неразрывно связанный съ матеріальною оболочкой; поэтому истинности необ-

ходимо должна разсматриваться имъ и подъ формою проявленія ея въ матеріальномъ мірѣ. Всѣ же явленія матеріальнаго міра оцѣниваются съ точки зрѣнія истины не мѣркою святости, а мѣркою естественности или закономѣрности ихъ.

Выходя двумя сторонами своей природы въ двѣ различныя сферы бытія, человѣкъ естественно долженъ стремиться къ тому, чтобы органически объединять эти сферы въ себѣ, а не представлять собою ихъ непроходимую границу. Отсюда, измѣряя спеціальную истинность своей внутренней жизни святостью, спеціальную же истинность жизни внѣшней естественностью, онъ долженъ еще провѣрять ихъ общую истинность, такъ сказать, итогъ ихъ истинности, взаимнымъ соотвѣтствіемъ ихъ другъ другу или дѣйствительностью.

Если разсмотрѣнные частные критеріи истины выразить въ одной общей формѣ, то получится слѣдующее: истиннымъ во всемъ объемѣ и во всѣхъ отношеніяхъ должно признавать то, что, будучи вообще дѣйствительнымъ (заключающимъ въ себѣ соотвѣтствующія стороны — трансцендентную и феноменальную), кромѣ того, съ внутренней стороны свято или нормально (а потому и свободно), съ внѣшней же закономѣрно или необходимо (а потому и естественно).

Елки въ церковно-приходскихъ школахъ.

I.

Въ первый день праздника Рождества Христова, въ 6 ч. вечера, въ Верроскомъ церковно-приходскомъ православномъ училищѣ состоялась елка для учащихся названной школы и бѣдныхъ дѣтей — безъ различія исповѣданій, устроенная русскими дамами-благотворительницами, во главѣ съ супругою мирового судьи Варварою Андреевною Ильинской. Елка была большая и богатая, разукрашенная сластями, разными украшеніями и множествомъ горящихъ свѣчей. Празднество началось пѣніемъ тропаря и кондака празднику. Пропѣто было дѣтьми съ воодушевленіемъ также „Боже, Царя храни“ и много русскихъ

пѣсень. Между пѣніемъ дѣти декламировали и читали стихотворенія и басни и притомъ многія очень бойко и толково. Затѣмъ дамами-благотворительницами были розданы дѣтямъ подарки и сласти, дѣтей же было болѣе 100. Каждый изъ нихъ получилъ по отдѣльному подарку и множество сластей. Нужно было видѣть восторгъ и радость дѣтей. Не мало удовольствія доставило это празднество и родителямъ учащихся, присутствовавшимъ на праздникѣ, которые особенно были довольны тѣмъ, что дѣти ихъ успѣваютъ въ русскомъ языкѣ — декламируютъ стихи и поютъ русскія пѣсни, и благодарили за то, что объ ихъ бѣдныхъ дѣтяхъ такъ пекутся русскія дамы. Во всякомъ случаѣ такое школьное празднество, устроенное русскими дамами-благотворительницами, имѣетъ вѣсьма важное значеніе въ нашемъ краѣ для дѣла русскаго и будетъ по меньшей мѣрѣ служить поощреніемъ дѣтямъ еще съ большимъ успѣхомъ заниматься въ русской школѣ. Мѣстное училищное попечительство проситъ русскихъ дамъ-благодѣтельницъ принять сердечную благодарность и большое русское спасибо за усердіе, труды, хлопоты и матеріальные расходы, понесенные при устройствѣ елки въ Верроскомъ церковно-приходскомъ православномъ училищѣ для учащихся и бѣдныхъ дѣтей. Въ концѣ школьнаго празднества однимъ изъ учениковъ было произнесено стихотвореніе, въ которомъ выражена была отъ имени всѣхъ дѣтей благодарность дамамъ за прекрасную елку и полученные подарки и пропѣто имъ „многая лѣта“. За тѣмъ веселыя, радостныя дѣти съ своими подарками и сластями разошлись по домамъ.

II.

Во второй день праздника Рождества Христова, въ 7 ч. вечера, въ Фабіановской православной церковно-приходской школѣ также состоялась елка для учащихся въ ней дѣтей, устроенная благодаря пожертвованію барона Максимиліана Рудольфовича Энгельгардта, а также благодаря хлопотамъ мѣстнаго священника о. Александра Цвѣтикова и учителя Н. Соколовскаго. Празднество началось пѣніемъ тропаря празднику и гимна „Боже,

Царя храни". Подъ руководствомъ о. Цвѣтикова, дѣтьми пропѣты были стройно также и многія другія пѣсни, какъ духовныя, такъ и русскія народныя. Между пѣніемъ дѣти очень бойко и толково декламировали стихотворенія и басни, а также разыграли дѣтскую сценку „Морозъ". Затѣмъ дѣтямъ, посѣщающимъ школу, было дано по подарку, а всѣмъ остальнымъ дѣтямъ наравнѣ съ учащимися раздавались въ большомъ количествѣ сласти, дѣтей же было около 100. Восторга и радости дѣтей не описать. Не меньше дѣтей были довольны и родители учащихся, присутствовавшіе на праздникѣ, которымъ очень нравилось, что ихъ дѣти декламируютъ стихи и поютъ пѣсни. Подъ конецъ празднества дѣтьми, въ видѣ благодарности, барону Энгельгардту и другимъ устроителямъ елки было пропѣто „многая лѣта".

Логозскій православный приходъ; торжество освященія новопостроеннаго храма.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, въ Логозскомъ православномъ приходѣ совершено было 29-го ноября 1898 года освященіе новопостроеннаго храма во имя Богоявленія Господня.

Приходъ Логозскій—одинъ изъ отдаленнѣйшихъ приходовъ Лифляндской губерніи; находится въ 5-ти вер. отъ Эстляндской границы и расположенъ на сѣверо-западномъ берегу Чудскаго озера. Ближайшая Балтійско-жел. дор. станція: „Лайсгольмъ" отстоитъ отъ селеніи Логозы въ 54 вер. Ближайшіе приходы къ Логозскому—Черносельскіе:—Православный и Единовѣрческій отстоятъ въ 14-ти и Олешницкій въ 20 верстахъ. Образовался приходъ изъ селенія Логозы, мызы Аввинормъ и селеній: Кургуя, м. Каукс, Новой-Деревни, Катезна, Замошья и Радина. Логозскій приходъ до постройки въ немъ церкви сперва былъ приписанъ къ Носовскому приходу, а затѣмъ, съ открытіемъ Черносельской православной церкви, былъ перепи-

санъ къ ней. Въ 1863 г. была построена въ Логозѣ первая церковь на средства Логозскаго жителя Везенбергскаго купца Хрисанеа Никитина Трелина при содѣйствіи и участіи мѣстныхъ жителей. Для совершенія требъ и богослуженія пріѣзжали сюда сосѣдніе священники. Какъ самостоятельный, приходъ Логозскій открытъ съ 1866 года, когда опредѣленъ былъ въ приходъ штатный причтъ, состоящій изъ священника и двухъ псаломщиковъ. Съ открытіемъ Олешницкой церкви, вышеозначенныя селенія: Кургусъ, м. Каусъ, Новая-Деревня, Катезна и Замошья, находящіяся въ Эстляндской губерніи, перешли къ Олешницкому приходу. За Логозскимъ приходомъ остались и до настоящаго времени числятся: село Логоза, Аввинормская волость, деревня Радина и м. Ненналь, отстоящая отъ селенія въ 7 вер.; съ 1892-го года находится здѣсь больница для прокаженныхъ, кои приписаны также къ Логозскому приходу.

Все Логозское селеніе раздѣляется мѣстною рѣкою „Ави“ на двѣ части: Логоза Эстонская (населенная эстами) и Логоза русская (населенная русскими). Православный Логозскій приходъ расположенъ на самомъ берегу Чудскаго озера; оно ограничиваетъ его съ одной стороны, а съ другой стороны ограничиваетъ приходъ устье рѣки Ави, впадающей въ мѣстное озеро; на образованномъ такимъ образомъ полуостровѣ и живутъ русскіе прихожане. Число прихожанъ муж. пола 295 душъ, а женск. пола 276 душъ, обоего пола 571 человѣкъ. Въ приходѣ двѣ школы: приходская, въ коей обучается 26 учениковъ и вспомогательная, въ коей—38 учениковъ.

Первая церковь въ Логозскомъ приходѣ построена во имя Рождества Іоанна Предтечи на православномъ кладбищѣ, находящемся въ самомъ селѣ. Церковь не большая,—вмѣщаетъ до 150 человѣкъ; фундаментъ каменный, а стѣны и крыша деревянныя; печей нѣтъ. Въ виду того, что церковь строилась по плану составленному мѣстными жителями и при томъ крайне поспѣшно на скудныя средства, въ стѣнахъ церковныхъ при постройкѣ не было положено ни мха, ни пакли, почему впослѣдствіи обратить ее въ теплую не было возможности.—По истеченіи времени церковь стала приходить въ ветхость: дерево

по мѣстамъ начало гнить; на полу, въ стѣнахъ церковныхъ и на потолкѣ образовалось множество щелей, вслѣдствіе чего появилась течь и продувалъ сквозной вѣтеръ; въ зимніе морозы она до того остывала, что температура внутри церкви стояла почти на равнѣ съ температурой на улицѣ. Не однакратно предполагали ремонтировать церковь, но сего исполнить не было возможности и смысла, потому что подгнившія балки стѣнъ церковныхъ едва держатся отъ распаденія тесовой обшивкой и желѣзными прутьями. Бывшіе мѣстные священники поднимали вопросъ о необходимости въ селѣ новаго храма, но за переходомъ ихъ на другіе мѣста, дѣло о постройкѣ новаго храма не подвигалось впередъ. Прихожане не имѣя по бѣдности своихъ средствъ на сооруженіе новаго храма и, не получая ни откуда со стороны помощи, движимые религіознымъ чувствомъ, возлагали все упованіе свое единственно на премудрый Промыслъ Божій.

Съ января мѣсяца 1896 года при поступленіи въ Логозскій приходъ мѣстнаго священника о. Гавріила Смиречанскаго, послѣднимъ снова возобновлено было ходатайство совмѣстно съ прихожанами предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о необходимости въ приходѣ новой церкви. Ходатайство на сей разъ увѣнчалось успѣхомъ. Уже въ началѣ слѣдующаго 1897 года было получено оффиціальное извѣстіе о построеніи въ Логозскомъ приходѣ новаго каменнаго храма. Вѣсть сія была весьма радостно принята прихожанами, которые вмѣстѣ съ своимъ пастыремъ, собравшись въ свой ветхій и убогій храмъ, принесли горячее Господу Богу моленіе и благодареніе за оказанную милость.

14 мая того-же 1897 года, по благословенію бывшаго Рижскаго Архіепископа Арсенія, была совершена въ Логозскомъ приходѣ мѣстнымъ причтомъ, при участіи Черносельскаго православнаго причта и при большомъ стеченіи народа закладка новаго Логозскаго храма во имя Богоявленія Господня. Къ осени 1898 года постройка сего храма была окончена.

Новосооруженный храмъ построенъ на средства С.-Петербургскаго II-ой гильдіи купца Іосифа Михайловича Медвѣдева

Постройка была сдана подрядчику Ивану Гоппу, который обязался выполнить оную за сумму 12,400 руб. согласно плану и смѣтѣ, составленнымъ епархіальнымъ архитекторомъ г. Лунскимъ. Производилась постройка подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника. — Новый храмъ построенъ крестообразно изъ булыжника, при чемъ углы, карнизы и колокольня облицованы кирпичемъ. Украшается храмъ колокольней и тремя главами, изъ которыхъ одна надъ алтаремъ, другая—надъ средней частью храма и третья надъ папертью; главы покрыты желѣзомъ и окрашены въ бѣлую краску; надъ главами и колокольней установлены чугунные съ позолоченными краями на мѣдныхъ-вызолоченныхъ шарахъ кресты. Кровля — желѣзная, окрашена въ зеленую краску. Все зданіе отличается прочностью и изяществомъ, какъ по общему виду, такъ и въ детальной отдѣлкѣ.

Внутри храма усматривается также благолѣпіе: построены двѣ арки: одна надъ иконостасомъ, а другая надъ средней частью храма. Стѣны выкрашены чисто и аккуратно; на потолкѣ алтаря, окрашенномъ подъ цвѣтъ неба, красуется множество звѣздъ; средняя часть храма и передняя — украшаются люстрами. Иконостасъ одноярусный — деревянный, хорошей рѣзной работы; на карнизѣ иконостаса около 30-ти различной величины симметрично разставленныхъ деревянныхъ крестиковъ, которые покрыты позолотой. Образа иконостаса писаны на холстѣ—живопись очень хорошаго качества. Всѣ образа иконостаса и запрестольный крестъ украшены большими вѣнками искусственныхъ цвѣтовъ, сдѣланными усердіемъ и стараніемъ мѣстныхъ прихожанъ. Устроены въ церкви по мимо смѣты подрядчикомъ отъ себя и хоры для пѣвчихъ. Вмѣщаетъ церковь по смѣтѣ 400 человѣкъ.

Изъ Рижской Духовной Консисторіи для новаго храма получено было два мѣдныхъ колокола: одинъ вѣсомъ 24 пуд. 13 фун., а другой — 8 пуд, 15 фун. Ко времени освященія храма изъ старой церкви были перенесены на колокольню новой церкви 3 колокола, а также перенесены нѣкоторые образа разставлены по стѣнамъ новаго храма. Кромѣ сего въ пользу новаго храма поступили пожертвованія: отъ бывшаго церков-

наго старосты покойнаго Василія Трелина серебряно-вызолоченная чаша, таковая же лжица, мельхіоро-позлащенные дискосъ и звѣздица — весь комплектъ стоимостью 50 руб.; отъ него же по духовному завѣщанію на нужды новаго храма— 150 руб. Отъ сыновей Василія Трелина, изъ коихъ одинъ Павелъ Трелинъ состоитъ старостой Логозской церкви, поступили два посеребрянныхъ поникадила, одно въ 24 свѣчи, а другое въ 18 свѣчей, стоимостью въ 300 руб. Мѣстными прихожанами, по иниціативѣ мѣстнаго священника, пріобрѣтены: полное облаченіе для священника и стихарь псаломщику. (Облаченія и стихарь были сшиты мѣстными прихожанами—дѣвицами, подъ наблюденіемъ старосты). Кромѣ сего пріобрѣтены: крестъ напрестольный, евангеліе, дарохранительница, лампады, подсвѣчники къ иконостасу, занавѣсъ, коверъ, воздухи, возобновлено большое старое евангеліе, куплены двѣ аналойныхъ храмовыхъ иконы — одна для церкви, а другая къ воротамъ при оградѣ церковной, — два маленькихъ сребро-позлащенныхъ образка—Спасителя и Божіей Матери къ царскимъ дверямъ, два напрестольныхъ мальхіоровыхъ подсвѣчника, блюдо для сбора денегъ, блюдо для совершенія проскомидіи, губа для вытиранія чаши, илитоны, покровы и другая необходимая утварь церковная. Всего на сумму свыше 300 руб. Отъ строителя Логозскаго храма Іосифа Михайловича Медвѣдева поступили: облаченія изъ желтой парчи для престола, жертвенника, такого же цвѣта парчевое полное облаченіе для священника и такого-же качества стихарь псаломщику; всего на сумму 114 руб.

Къ торжеству освященія новаго храма началъ народъ собираться въ Логозское селеніе изъ сосѣднихъ и дальнихъ мѣстъ еще за два дня до освященія въ виду того, что мѣстнымъ священникомъ дано было знать о времени предстоящаго освященія храма мѣстному, сосѣднимъ и прибережнымъ приходамъ заблаговременно. Многіе издали приходили пѣшкомъ. Не смотря на то, что погода и дорога не благопріятствовали торжеству, ко дню освященія храма въ Логозскомъ приходѣ, гдѣ числится болѣе 100 дворовъ, у каждаго хозяина было отъ 8—15 и до 25 человѣкъ прибывшихъ богомольцевъ.

Освященіе храма совершено было Лаискимъ священникомъ о. Іоанномъ Іогансономъ при участіи мѣстнаго священника о. Гавріила Смиречанскаго, Черносельскаго православнаго священника о. Петра Антонова, и Черносельскаго Единовѣрческаго священника о. Петра Злотникова. Прибыли и участвовали при освященіи храма два о. діакона: Черносельскій Іоаннъ Дубковскій и Олешницкій Василій Бабкинъ.

На канунѣ освященія 28-го ноября въ 5½ час. вечера раздался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію. Храмъ быстро сталъ наполняться и уже къ началу всенощной былъ переполненъ богомольцами. Въ числѣ молящихся были и иновѣрцы: старообрядцы и лютеране. Всенощное бдѣніе по установленному порядку совершалась на серединѣ храма предъ аналогіями съ храмовою иконою и св. Евангеліемъ. Совершалъ всенощное мѣстный священникъ съ діаконами. Литія и поліелей съ возженіемъ свѣчей были совершены соборне. Въ общемъ всенощное бдѣніе отличалось торжественностью богослуженія при стройномъ пѣніи хора мѣстныхъ пѣвчихъ подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика Аполлона Хребтова и выразительномъ и внятномъ чтеніи мѣстнаго псаломщика Георгія Кіймана. Богослуженіе, начавшееся въ 6 часовъ, окончилось въ началѣ 10-го часа вечера. Духовенство и прочіе гости имѣли ночлегъ въ квартирѣ мѣстнаго священника живущаго въ церковномъ домѣ, который былъ украшенъ къ торжеству флагами.

На слѣдующій день 29-го ноября въ 8 часовъ утра раздался звонъ къ водосвятію, которое совершалъ мѣстный священникъ съ о. діакономъ Василіемъ Бабкинымъ. Храмъ вскорѣ переполнился молящимися. Были среди молящихся многіе единовѣрцы, старообрядцы и лютеране. За неимѣніемъ мѣста многіе не попали въ церковь. — Послѣ водосвятія совершено было входное, послѣ чего всѣ священнослужащіе облачились въ полныя священническія одежды и начался чинъ освященія храма, который былъ совершенъ съ подобающимъ торжествомъ.

Выходъ изъ царскихъ вратъ священнослужащихъ въ праздничныхъ на сей случай облаченіяхъ на середину церкви и торжественное внесеніе въ алтарь стола съ принадлежностями

престола и жертвенника, священнодѣйствіе престола, кажденіе, окропленіе и помазаніе елеемъ стѣнъ храма внутри, крестный ходъ вокругъ храма съ св. Антиминсомъ на главѣ предстоящаго, окропленіе стѣнъ храма, молитвы при этомъ, пѣніе псалмовъ и другихъ пѣснопѣній, высокоторжественныя минуты во время молитвословій у паперти предъ св. Антиминсомъ при закрытыхъ дверяхъ храма,—все это, видимо, умиляло и производило сильное впечатлѣніе на массу народную, внимавшую всему въ глубокомъ благоговѣйномъ безмолвіи и умиленіи.

По отпустѣ провозглашено было многолѣтіе: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому съ паствою, строителю св. храма Іосифу Михайловичу, благотворителямъ и украсителямъ онаго, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ многолѣтія предъ чтеніемъ часовъ мѣстный настоятель о. Гавріилъ Смиречанскій сказалъ поученіе, въ которомъ изложилъ, что храмъ послѣ совершеннаго освященія его, содѣлался домомъ Божіимъ, какъ мѣсто чудесъ и таинъ Божіихъ, какъ мѣсто, гдѣ надъ всѣмъ носится и почиваетъ духъ Господень, какъ училище благочестія. Поэтому всякій христіанинъ, который съ усердіемъ ходитъ въ храмъ Божій, со вниманіемъ стоитъ въ немъ, вникаетъ во все, что совершается и возглашается въ немъ, будетъ научаться, какъ ему располагать и благоустроять душу свою, чтобы она преуспѣвала въ благочестіи. (См. ниже). На божественной литургіи вмѣсто причастнаго стиха сказано было поученіе Черносельскимъ православнымъ священникомъ о. Петромъ Антоновымъ. Проповѣдникъ говорилъ о необходимости устройства въ мѣстномъ приходѣ храма Божія болѣе благолѣпнаго вмѣсто прежняго убогаго храма, и проявленіе въ постройкѣ дивнаго промысла Божія, пекущагося о лиліяхъ полевыхъ и птицахъ небесныхъ, а тѣмъ болѣе о человѣкѣ и его духовныхъ нуждахъ. Въ заключеніи проповѣдникъ просилъ благодарить Господа Бога за благодѣянія и вѣчно служить Ему. На „буди имя Господне...“ была ска-

зана проповѣдь Черносельскимъ Единовѣрческимъ священникомъ о. Петромъ Злотниковымъ на текстъ: „Свѣтися, свѣтися новый Іерусалиме... (Исаи LX, 1—8, 11—14 и 19—20). Проповѣдникъ выяснилъ смыслъ и цѣль освященія храма; въ заключеніе присутствующіе призывались воспользоваться богодарованными средствами спасенія; не православные, именуемые старообрядцы,—поспѣшить на соединеніе со св. церковію, двери коей, сего мысленнаго новаго Іерусалима, для нихъ отверзсты день и нощь“ и внѣ коей нѣтъ спасенія, православные же-помочь дѣлу проповѣди среди именуемыхъ старообрядцевъ своимъ посильнымъ содѣйствіемъ проповѣдующимъ, а такимъ путемъ тѣ и другіе быть достойными празднуемаго торжества. —Послѣ окончанія Божественной литургіи о. Іогансонъ обратился къ народу съ св. крестомъ въ рукахъ съ словомъ, въ началѣ котораго поздравивъ прихожанъ съ высокоторжественнымъ и знаменательнымъ для нихъ днемъ, изложилъ, что храмъ православный послѣ освященія его — есть селеніе Божіе, есть источникъ истиннаго богопознанія, — есть вмѣстилище и мѣсто раздаянія благодати Божіей, а равно мѣсто общенія съ горнимъ міромъ, въ храмѣ Божіемъ болѣе, чѣмъ гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ міра, безпрепятственно можемъ мы достигнуть главной цѣли нашей жизни—спасенія. Поэтому проповѣдникъ приглашалъ слушателей любить свой храмъ, благоукрашать его и остерегаться, дабы кто не восхитилъ у прихожанъ божественныхъ даровъ сообщаеныхъ въ церкви, ибо многіе, живя вблизи храма, часто находятся дальше отъ него, чѣмъ иные, живущіе вдали отъ него. По окончаніи богослуженія молящіеся подходили ко кресту и окроплялись св. водою. Благоговѣніе и радость замѣтны были на лицахъ богомольцевъ, прикладывавшихся ко кресту. Богослуженіе, начавшееся въ 8 час. утра, окончилось къ 2 часамъ дня. Съ высокою духовною радостію оставили логозскіе прихожане и всѣ сосѣдніе и дальніе богомольцы въ этотъ день мѣсто драгоцѣнной новоосвященной святыни.

Логозской Богоявленской церкви
Священникъ *Гавріилъ Смиречанскій.*

Поученіе,

сказанное при освященіи Логозскаго храма.

Привѣтствую васъ, прав. христ., съ великимъ и радостнымъ торжествомъ построенія и освященія храма. Построеніе и освященіе храма есть великое событіе и великій праздникъ для всѣхъ васъ, братіе!

Храмъ Божій изображаетъ собою небо и напоминаетъ намъ о немъ. Престолъ, возвышающійся въ алтарѣ, изображаетъ пренебесный престолъ Трiипостаснаго Бога. Пѣснопѣнія церковныя служатъ образомъ славословія, воспѣваемаго ангелами на небѣ предъ престоломъ Божіимъ.—Все это должно производить глубокое впечатлѣніе на христіанъ, предстоящихъ въ храмѣ, должно научать и располагать ихъ сколько возможно чаще умомъ и сердцемъ возноситься горѣ, къ небу, къ Богу, болѣе помышлять о небесномъ, нежели о земномъ, болѣе прилѣпляться къ небеснымъ, духовнымъ благамъ, нежели къ земнымъ и чувственнымъ.

Первое и главное украшеніе храма составляютъ св. иконы, изображающія Господа, Пречистую Матерь Божію и св. Божіихъ человѣкъ. Взирая съ вѣрою и любовію на иконы, изображающія Господа и разныя событія Его земной жизни, христіане могутъ научаться и навыкать памятовать о Спасителѣ нашемъ, объ Его безконечной любви къ намъ и о дѣлахъ Его премудрости и благости, благоговѣсть предъ Нимъ, благодарить и прославлять Его. Иконы Божіей Матери могутъ напоминать намъ объ Ея совершенствахъ, объ Ея ходатайствѣ и предстательствѣ за насъ грѣшныхъ, и этимъ напоминаніемъ возбуждать насъ къ усерднымъ мольбамъ Царицѣ Небесной. Иконы угодниковъ Божіихъ могутъ наводить насъ на размышленіе о добродѣтеляхъ и подвигахъ ихъ и располагать насъ къ подражанію ихъ благочестивой жизни.

Въ храмѣ предъ св. иконами во время богослуженія возжигаются и горятъ свѣтильники. Да горитъ и въ нашей душѣ святая ревность о благоугожденіи Господу и о нашемъ спасеніи.

Одинъ изъ важныхъ недостатковъ духовной нашей жизни состоитъ въ томъ, что мы непостоянны въ благочестіи. Простоимъ напр., въ воскресный или праздничный день съ благоговѣніемъ божественную литургію, съ усердіемъ помолимся Господу; но потомъ, по возвращеніи изъ храма въ домы, совершенно забываемъ о видѣнномъ и слышанномъ въ храмѣ, забываемъ о самомъ Господѣ и начинаемъ предаваться нашимъ недобрымъ наклонностямъ и похотямъ. Бываетъ, что мы по какимъ либо обстоятельствамъ, повидимому, твердо рѣшаемся жить благочестиво и воздерживаться отъ грѣховъ; но вотъ проходитъ нѣсколько времени, и мы совершенно измѣняемъ нашей рѣшимости и впадаемъ въ прежніе грѣхи. Все это происходитъ отъ того, что мы не имѣемъ истинной ревности о спасеніи. Будь въ насъ эта святая ревность, мы были бы тверды въ благочестіи, и съ каждымъ днемъ преуспѣвали бы въ немъ.

Главное священнодѣйствіе, совершаемое въ храмѣ, это — принесеніе Богу Отцу безкровной жертвы, состоящей изъ хлѣба и вина, пресуществляемыхъ силою и наитіемъ Св. Духа въ истинное Тѣло Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа и въ истинную Кровь Его. Она возносится священнослужителями алтаря, но въ ней вѣрою и молитвою принимаютъ участіе и всѣ присутствующіе въ храмѣ. Участвуя въ безкровной жертвѣ, будемъ глубже и глубже напечатлѣвать въ умѣ и сердцѣ ту величайшую жертву, въ которую единородный Сынъ Божій, по неизреченной любви къ намъ, принесъ на Голгоѳѣ Самого Себя, вкусивъ крестную смерть, и безъ которой во вѣки тяготѣли-бы надъ нами гнѣвъ Божій и осужденіе; и вмѣстѣ станемъ памятовать, что и на насъ лежитъ долгъ *возносить жертвы духовны, благопріятны Богови* (1 Петр. II, 5). Искренняя и сердечная любовь къ Богу, которой Онъ болѣе всего требуетъ отъ насъ, плененіе нашего ума въ послушаніе вѣры, смиреніе и сокрушеніе, о которыхъ говоритъ Давидъ, что Господь ихъ не уничижитъ, преданность волѣ Божіей, дѣла милосердія къ бѣдствующимъ и нуждающимся ближнимъ, которыя Господь Іисусъ Христосъ относитъ къ себѣ,—вотъ жертвы духовныя, которыя мы можемъ приносить Богу.

Въ храмѣ Божіемъ въ назиданіе христіанъ читается евангеліе, посланія св. апостоловъ и писанія ветхаго завѣта. Внимая слову Божію, возвѣщаемому въ храмѣ, и слагая вѣщанія Его въ сердцѣ своемъ, будемъ чувствовать и понимать, что слово Божіе есть свѣтъ, просвѣщающій насъ, свѣтъ, безъ котораго мы не знали-бы ни Бога, ни самихъ себя, ни окружающаго насъ міра, ни пути жизни, и оставались бы во тмѣ недоумѣній и заблужденій, и будемъ проникаться большимъ и большимъ усердіемъ къ чтенію или слушанію слова Божія.

Св. храмъ есть домъ молитвы. Въ немъ св. церковь приноситъ Господу молитвы, моленія, прошенія и благодаренія. Съ живѣйшимъ усердіемъ участвуя въ молитвахъ св. церкви, приносимыхъ въ храмѣ, станемъ стараться, чтобы душа наша всегда преисполнена была расположеніемъ къ молитвѣ, чтобы изъ глубины ея въ храмѣ и внѣ храма, сколько возможно чаще, изливалась молитва, происходящая отъ вѣры, воскрыляемая надеждою и воспламеняемая любовію. Ничто столько не нужно для христіанина, какъ молитва. Отъ нея рождаются и ею питаются христіанскія добродѣтели. Она отверзаетъ небо и низводитъ оттуда на насъ дары Божественной благодати, безъ которой мы не можемъ сдѣлать ничего добраго. Св. Церковь возноситъ молитвы свои въ храмѣ утромъ и вечеромъ, среди дня и среди ночи. Будемъ и мы молиться Господу со всѣмъ усердіемъ по утру, когда возстаемъ отъ сна, вечеромъ, когда отходимъ ко сну, среди дня, когда отдыхаемъ отъ трудовъ житейскихъ. Будемъ и среди ночи возставать отъ одра для молитвы, когда это будетъ возможно и удобно для насъ. Ночь, когда шумъ житейской суеты умолкаетъ вокругъ насъ, есть время самое благопріятное для молитвы. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ молился ночью.

Святой храмъ оглашается пѣніями и пѣснями духовными въ славу Господа. Научимся во храмѣ и мы воспѣвать и пѣть въ сердцахъ *нашихъ Господа*, прославлять Его за Его безконечно великія совершенства и благодарить Его за великія и богатыя милости, постоянно изливаемыя на насъ. Св. царь и пророкъ Давидъ на всякое время благословлялъ Господа; хвала Его всегда

была во устахъ его. Блаженны тѣ, которые подражаютъ царю и пророку Давиду и благодарятъ *всегда о всѣхъ о имени Господа нашего Іисуса Христа Богу и отцу* (Еф. V, 20).

Въ храмѣ св. церковь приглашаетъ насъ молиться въ мирѣ съ ближними, едиными устами и единымъ сердцемъ съ ними. Здѣсь всѣ мы стоимъ предъ однимъ престоломъ Божіимъ, взираемъ на однѣ св. иконы, внимаемъ однимъ пѣснопѣніямъ и славословіямъ, просимъ однихъ и тѣхъ же милостей Божіихъ, исполняемся одними дарами Божественной благодати. Все это да научитъ и да расположитъ насъ жить въ мирѣ и согласіи съ нашими ближними, питать святую любовь къ нимъ и избѣгать распрей и раздоровъ съ ними, памятозлобія и гнѣва на нихъ.

Господь Богъ да сохранитъ на вѣки сей новосозданный и освященный храмъ, и Своею благодатію да поможетъ всѣмъ вамъ, братія, научаться въ немъ благочестію. Аминь.

Логозской Богоявленской церкви
Священникъ *Гавріилъ Смиречанскій.*

Алчущаго напитай!

Голодъ... Опять ато страшное слово стало пестрить страницы газетъ и журналовъ. Опять это наказаніе Божіе посѣтило нѣкоторыя епархіи нашего обширнаго отечества, а въ томъ числѣ и Казанскую. Опять и правительство, и общество, и частные благотворители выступили на борьбу съ страшнымъ народнымъ бичомъ. Едвали много нужно говорить о томъ, какъ велико это бѣдствіе. Кто изъ насъ не видѣлъ, какъ пахарь съ искаженнымъ лицомъ, безъ слезъ, которыя онъ давно уже выплакалъ, тащитъ (буквально *тащитъ*) на базаръ послѣднюю лошаденку-работницу, а слѣдомъ за нимъ съ какимъ то тупымъ отчаяніемъ его жена погоняетъ послѣднюю кормилицу-коровенку,... тоже на базаръ. А что же будетъ дальше? Проѣдятъ они лошадь и корову, а тамъ?—а тамъ.... голодъ.

Да знаемъ ли мы, что такое голодъ? Кажется, что нѣтъ. Каждый изъ насъ, испытывалъ только чувство голода, а это совсѣмъ не то, что испытать голодъ. Когда мы были голодными, мы ясно сознавали, что это чувство рано или поздно будетъ удовлетворено, и эта надежда, съ одной стороны, усиливала чувство голода, а съ другой — она же и ободряла насъ, она давала силы перенести *временную* пустоту нашего желудка, она окрыляла нашъ духъ, дѣлая его бодрымъ при немощахъ плоти. Есть ли эта надежда у человѣка, который вчерашній день съѣлъ *послѣднюю* корку хлѣба? Посмотрите на него, съ какими лихорадочными движеніями онъ обшариваетъ всѣ углы своей хижины, слабый лучъ надежды пока еще теплится въ его сознаніи, что авось не завалился-ли гдѣ нибудь кусокъ хоть чего нибудь съѣстнаго.... Но вотъ обыскъ конченъ.... вездѣ пусто..., Пусто становится и на душѣ: послѣдній лучъ надежды погасъ, опустились безсильные руки, помутился взоръ, стыдъ собственнаго безсилія охватилъ все существо человѣка и заставилъ можетъ быть, въ первый разъ въ жизни сознаться, что онъ не царь природы, а рабъ ея. Затѣмъ наступило тупое равнодушіе, не все-ли равно, жить или не жить? А голодъ все сильнѣе и сильнѣе даетъ чувствовать себя. Теперь человѣкъ отъ безразличнаго отношенія къ жизни болѣе и болѣе приближается къ тому выводу, да зачѣмъ-же жить? не лучше-ли сразу покончить съ собой, что бы прекратить всѣ мученія? Такимъ образомъ до самоубійства остался только одинъ шагъ, но и его уже не въ состояніи сдѣлать голодный человѣкъ: онъ настолько обезсилѣлъ физически, что руки даже не можетъ поднять. Ему одно остается — мучительно-медленно пережить полное истощеніе организма и угаснуть, какъ угасаетъ лампада съ прекращеніемъ масла....

Вотъ до какого положенія можетъ довести голодъ. Да не будетъ сего у насъ на святой Руси! „Съ міру по ниткѣ—голому рубашка“—говоритъ житейская мудрость. Примѣръ въ этомъ отношеніи намъ даетъ само Правительство, которое не останавливается ни предъ какими денежными средствами, лишь бы только спасти населеніе. Благотворительныя общества точно такъ же полны заботъ о пропитаніи народа. Все это обязываетъ и насъ

помочь несчастнымъ, кто чѣмъ можетъ, хоть даже лептой евангельской вдовицы, дабы услышать намъ отъ Праведнаго Судіи: *пріидите благословенніи Отца моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра: Взалкахся бо*, и *дасте ми ясти* (Мѳ. 25, 34—35).

Нерѣдко многіе говорятъ, что и рады бы помочь, да не знаемъ, куда послать. Для примѣра можемъ указать с. Старую Шенталу Спасск. у. Каз. г., священникъ котораго пишетъ: „неурожаи прежнихъ лѣтъ сильно пошатнули крестьянское хозяйство, а полный неурожай текущаго года окончательно раззорилъ всѣхъ крестьянъ".

Не можемъ не отмѣтить также и того факта, что недородъ хлѣбовъ значительно подорвалъ благосостояніе и сельскаго духовенства, матеріальное обезпеченіе котораго находится въ прямой зависимости отъ благосостоянія прихожанъ тѣмъ болѣе, что на духовенство не простираются правительственныя пособія, и оно остается въ безвыходно-бѣдственномъ положеніи.

В. К — цевъ.

Примѣчаніе. Редакція Извѣстій по Казанской епархіи, призывая всѣхъ къ посильной помощи, съ благословенія Его Высокопреосвященства, открываетъ пріемъ пожертвованій, каковыя будутъ передаваться или по указанію самихъ жертвователей или же на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. Имена жертвователей и суммы помощи будутъ печататься въ ближайшихъ №№ Извѣстій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Св. Троицкая женская община въ г. Ригѣ имѣетъ въ продажѣ церковный ладонъ разныхъ сортовъ, а также парчу по дешевымъ цѣнамъ, покладку, гасъ, кресты и пуговицы; принимаетъ заказы на изготовленіе иконъ; приготовляетъ по заказамъ священно-богослужебныя облаченія, какъ-то: на престолъ, жертвенникъ, аналогіи, для священно-служителей и проч.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1899** ГОДЪ НА

НОВОЕ ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНІЕ

1899 • НОВЫЙ МІРЪ • 1899

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакціею И. М. ОЛЬХИНА.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

Отражать переживаемое нами время, изображать перомъ и карандашомъ текущую жизнь, освѣщать въ прогрессивномъ направленіи занимающіе общество вопросы, отмѣчать выдающіяся явленія общественной и политической жизни, новѣйшія теченія и вѣянія въ литературѣ и искусствѣ, подвергая ихъ безпристрастной оцѣнкѣ, давать свѣдѣнія о новыхъ успѣхахъ науки, чистой и прикладной, имѣя, главнымъ образомъ, въ виду **обширный новый міръ, съ его неудержимымъ стремленіемъ къ прогрессу, знанію и самообразованію,**— таковы задачи, которыя ставитъ себѣ, вѣрный своему названію, новый журналъ. Въ отдѣлѣ беллетристики, которой будетъ отведено видное мѣсто, журналъ даетъ лучшія произведенія изящнаго слова: романы, повѣсти, разсказы, очерки, наброски, оригинальные и переводные, преимущественно-же такіе, въ которыхъ будетъ отражаться наше время съ его темными и свѣтлыми сторонами, радостями и идеалами. Иллюстраціи, какъ въ самомъ журналѣ, такъ и въ его приложеніяхъ, находясь въ тѣсной связи съ текстомъ, будутъ служить наглядными поясненіемъ его; но въ то же время страницы новаго журнала будутъ постоянно украшаться и такими иллюстраціями (копіи съ картинъ, оригинальные рисунки и пр.), которыя имѣютъ самостоятельное художественное значеніе.

Задачи журнала—обширны, выполненіе ихъ—не легко, но мы надѣемся, что при поддержкѣ со стороны читающей публики, при усердной совмѣстной работѣ избраннаго круга сотрудниковъ, при лично вкладываемомъ нами въ это дѣло трудѣ и крупныхъ матеріальнымъ затратахъ,—намъ удастся достигнуть намѣченной цѣли и создать журналъ, который вправѣ будетъ занять видное мѣсто и въ кабинетѣ ученаго, и въ великосвѣтскомъ салонѣ, и за скромнымъ столомъ интеллигентныхъ читателей и читательницъ, ощущающихъ потребность въ такомъ изданіи, которое бы и живымъ словомъ, и рисункомъ знакомило съ дѣйствительною современною жизнью во всей ея совокупности, во всемъ разнообразіи ея проявленій.

ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВАГО МІРА“ получатъ въ теченіе 1899 года, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

1) ЖУРНАЛЪ
„НОВЫЙ МІРЪ“
съ „Современной Лѣтописью“.
24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.

2) **ОСОБЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ**
ОТДѢЛЪ
МОЗАИКА
НОВАГО МІРА
(24 выпуска),
составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.

3) ЖУРНАЛЪ
ЛИТЕРАТУРНЫЕ
ВЕЧЕРА
НОВАГО МІРА
12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.

4) 12 ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ КНИГЪ

Библіотеки русскихъ и иностранныхъ писателей

въ составъ которой войдутъ

А) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій **И. И. ЛАЖЕЧНИКОВА.**

Б) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстр. собранія сочин. **ГЕНРИХА ГЕЙНЕ**

5) ДВѢ РОСКОШНО **ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИГИ** формата in folio, **„ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ“.** посвященныя описанію Черноземныхъ нестепныхъ губерній и Донско-Каспійской области.

Взамѣнъ выше объявленныхъ первыхъ половинъ полныхъ собраній сочиненій ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА и ГЕНРИХА ГЕЙНЕ и двухъ книгъ «ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ», посвященныхъ описанію Черноземныхъ нестепныхъ губерній и Донско-Каспійской области, желающіе могутъ получить при «НОВОМЪ МІРѢ» за 1899 годъ или:

А) 1. Первые шесть (изъ 14-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій П. ИВ. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго), 2. первые шесть (изъ 10-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій ВЛ. ИВ. ДАЛЯ (Казака Луганскаго) и 3. двѣ изящно переплетенныя книги „ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ“, посвященныя описанію Малороссіи, Подоліи, Волыни и Новороссіи;

или-же, взамѣнъ этихъ изданій:

Б). 1. Остальные восемь переплетенныхъ томовъ (7—14) полнаго собранія сочиненій П. ИВ. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго), 2. остальные четыре переплетенные тома (7—10) полнаго собранія сочиненій ВЛ. ИВ. ДАЛЯ (Казака Луганскаго) и 3. двѣ изящно переплетенныя книги „ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ“, посвященныя описанію Москвы и Московской промышленной области

Гг. подписчики, желающіе воспользоваться этимъ правомъ выбора премій взамѣнъ объявленныхъ на 1899 годъ, благоволятъ заявлять о своемъ желаніи получить тѣ или другія изъ предлагаемыхъ изданій **при самой подпискѣ на журналъ**, излагая свое желаніе **по возможности** на отдѣльномъ листѣ бумаги.

Въ 1900 году при „НОВОМЪ МІРѢ“ будутъ выданы, по возобновленіи подписки, слѣдующія 12 переплетенныхъ книгъ „БИБЛІОТЕКИ РУССКИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“, въ составъ которой войдутъ: остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго собранія сочиненій ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА и остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій ГЕНРИХА ГЕЙНЕ,

въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакціею ВЛ. В. ЧУЙКО.

Первый нумеръ „НОВАГО МІРА“ за 1899 годъ выйдетъ въ свѣтъ къ Рождеству 1898 года.

Годовая подписная цѣна „НОВОМУ МІРУ“ со всѣми приложеніями и преміями, вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи . . . . . **14 р.**
За границу—24 руб.

Печатается ограниченное количество экземпляровъ „НОВАГО МІРА“ и „МОЗАИКИ“ на лучшей веленовой бумагѣ. Подписная цѣна такому роскошному изданію, съ дост. и перес.,—18 руб., за границу—30 р.

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальныя же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку безплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы. Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 18; въ Москвѣ—Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „НОВАГО МІРА“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Остр., 16 лин., собств. домъ, №№ 5 и 7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на **1899** ГОДЪ

годъ четырнадцатый

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи **2р.50к.**

☞ Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: **въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.**

При перемѣнѣ адреса прилагаются ТРИ семикопѣечныя марки.

Содержаніе № 2.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта—Отчетъ о дѣятельности и денежныхъ средствахъ Общества любителей православн. церков. пѣнія въ г. Ригѣ за 1897—98 г.г.—Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальный. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ Пюхтицкаго женскаго монастыря 1-го, 2-го и 3-го декабря 1898 г.—Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.—Критерій истины.—Елки въ церковно-приходскихъ школахъ.—Логозскій православный приходъ; торжество освященія новопостроеннаго храма.—Поученіе, сказанное при освященіи Логозскаго храма — Алчущаго напитай.—Объявленія.

☞ При семъ № прилагается оглавленіе Рижск. Епар. Вѣдом. за 1898 г.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 янв. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 3.

1 Февраля 1899 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣвъ изъ представленнаго Мнѣ отчета по вербному сбору въ 1898 г. нѣкоторое его возрастаніе противъ прошлаго года и приписывая его Вашему сочувственному вниманію, поставляю Себѣ въ пріятный долгъ выразить Вашему Преосвященству Мою искреннюю благодарность.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приказавъ доставить изъ канцеляріи общества въ Рижскую духовную консисторію одобренныя Мною правила для производства разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ пользу Православныхъ Іерусалима и св. Земли на Вербной недѣлѣ 1899 г., прошу Ваше Преосвященство не отказать Мнѣ сдѣлать зависящія отъ Васъ

распоряженія къ точному ихъ исполненію и наибольшему ихъ распространенію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный

Сергій.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская духовная Консисторія слушали: сданное Его Преосвященствомъ въ консисторію прошеніе священника погоста Старопосонскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, Тверской епархіи, Александра Волкова отъ 9 января сего года слѣдующаго содержанія: „Въ приходѣ моемъ проживаетъ большое число эстовъ, около 650 душъ обоего пола, изъ нихъ 150 душъ православныхъ, остальные— лютеране. Нынѣ, по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, Святѣйшимъ Сунодомъ, съ Высочайшаго утвержденія, открыта при церкви нашей вакансія втораго псаломщика, съ предоставленіемъ сей вакансіи лицамъ эстонскаго происхожденія, съ назначеніемъ ему жалованья изъ казны въ размѣрѣ высшаго оклада для псаломщиковъ (по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта 23 апрѣля 1893 г.) по двѣсти руб. въ годъ, о чемъ и полученъ нами указъ изъ Тверской Духовной Консисторіи отъ 26 декабря 1898 г. за № 14878, съ предложеніемъ, не найдется ли между живущими здѣсь эстами лица, обладающаго соотвѣтствующими способностями для прохожденія должности учителя и псаломщика. Но таковыхъ здѣсь не оказалось. Въ виду особенной важности, которую будетъ имѣть здѣсь вакансія эстонскаго псаломщика для эстовъ не только православныхъ, но и лютеранъ, является крайне необходимымъ имѣть на ней человѣка вполнѣ соотвѣтствующаго по своимъ качествамъ и способностямъ важности сего дѣла, такъ какъ сіе дѣло должно послужить основаніемъ не только для утвержденія въ православіи православныхъ эстовъ, но и для добраго и полезнаго вліянія и на эстовъ лютеранъ, и постепеннаго расположенія ихъ къ единенію съ православною церковію, при отсут-

ствіи пока у нихъ лютеранской кирхи. А посему осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Преосвященству, Милостивому Отцу и Архипастырю, съ всепокорнѣйшею просьбою оказать милостивое содѣйствіе въ опредѣленіи на сію вакансію лица эстонскаго происхожденія, обладающаго необходимыми качествами: доброю нравственностію, знаніемъ русскаго языка, достаточнымъ образованіемъ и въ особенности-же знающаго пѣніе и могущаго устроить хоръ изъ эстовъ, для привлеченія ихъ къ православному богослуженію. Кромѣ означеннаго жалованья въ 200 руб. псаломщикъ здѣсь будетъ пользоваться доходами отъ эстонскихъ требъ и службъ, за ученіе же въ школѣ будетъ исходатайствовано ему вознагражденіе изъ училищныхъ суммъ, размѣръ котораго будетъ зависѣть отъ того, какая будетъ школа,—грамоты или церковно-приходская. Лица, которыя пожелаютъ съ Вашего благословенія занять сію вакансію благоволятъ подать прошеніе Высокопреосвященному Димитрію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, или же заявленіе въ Тверскую духовную Консисторію, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ". На прошеніи этомъ Его Преосвященствомъ 18 января за № 113 дана такая резолюція: „Объявить желающимъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости". Приказали: прошеніе священника Волкова напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для чего и сообщить Редакціи сихъ вѣдомостей выписку.

Епархіальныя извѣстія.

Всемилостивѣйше пожалованъ къ 6 числу декабря 1898 г. за заслуги по духовному вѣдомству серебряною медалью съ надписью „за усердіе" для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ староста Перновской Екатерининской церкви 2 гильдіи купецъ Василій Макаровъ.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 31 января во священника къ Теннасильмской церкви Вейсенштейнскій псаломщикъ Пятсъ.

Опредѣленъ псаломщикомъ окончившій курсъ въ Рижской духовной семинаріи Ѳеодоръ Мяниксонъ къ Вендауской церкви, съ откомандированіемъ въ составъ пѣвцовъ Рижскаго архіерейскаго хора. **Перемѣщены** псаломщики Уббенормскій Кириллъ Звиргздынь и Эйхенангернскій Иванъ Юргисъ одинъ на мѣсто другаго.

Уволенъ отъ службы по епархіальному вѣдомству, по прошенію, псаломщикъ Малупской церкви Сергѣй Кукъ.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Суррискоой волости Андрей Миттъ къ Суррискоой церкви на 2 трехлѣтіе съ 22 декабря, крестьянинъ Аброкской волости Александръ Тингъ къ Анзекюльской церкви на первое трехлѣтіе и крестьянинъ Торкенской волости Георгій Сеппъ къ Ямской церкви на 3 трехлѣтіе съ 12 января, крестьянинъ Сесвегинской волости Иванъ Кокинъ къ Иллуксто-Гринвальдской церкви на 4 трехлѣтіе съ 14 января и Рижскій 2 гильдіи купецъ Семенъ Ордынскій къ Рижской Іоанновской церкви на 3 трехлѣтіе съ 20 января.

Имѣются вакантныя мѣста: діакона при Иллукстской монастырской церкви и псаломщиковъ при церквахъ Феллинской, Мурроской, Галлистской, Буртнекской и Малупской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Училищный Совѣтъ, разсмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 30 декабря 1898 года, сдѣланныя дѣлопроизводителемъ Совѣта выписки изъ представленныхъ въ Совѣтъ оо. благочинными отчетовъ о состояніи школъ за 1897—98 учебный годъ, постановилъ: 1) Предсѣдателямъ Училищныхъ попечительствъ священникамъ: Врангельсгофскаго—Раска, Зонтагскаго—Воздвиженскому, Фелькскаго—Пановскому, Рингенскаго Скромнову, Воронейскаго — Троицкому, Кроппенгофскаго — Колосову, Сиссегальскаго—Лійцу, Кокенгузенскаго — Карпу, Керкаускаго—Хвоинскому, Велискаго—Пяртелю, Мерьямскаго—Саару, Фрауенбургскаго—Стипрайсу, Гутмансбахскаго — К. Пранцу, Торгельскаго—Кейгеристу, Мурроскаго—Раудсепу,

Куркундскаго — Покровскому, Тестамскаго—М. Четыркину, Іепперискаго—Скоропостижному, Кюноскаго—Клаасу, Леальскаго—Каменеву, Михаэльскаго—Лузику, Керстенбемскаго—Ханеву, Сайковскаго—Юдину, Марценскаго—І. Журавскому, Лаудонскаго—Пятницкому, Голгофскаго—Шалфѣеву, Гаангофскаго—Хребтову, Каролепскаго—Ольтеру, Менценскаго—Невдачину, Маріенбургскаго—Смирнову. Малупскаго—Хвоинскому Оппекальнскаго — М. Даукшу, Валкскаго Николаевскаго—Тамму, Валкскаго Исидоровскаго—Карклину, Геймадрскаго—Добрышевскому, Анценскаго—Рамулю, Верроскаго—Бѣжаницкому, Сасмакенскаго—Винтеру, Каркусскаго—Лугѣ, Оберпаленскаго—Инку, Роопскаго—Меньшикову, Гензельсгофскаго—Протопопову, Юргенсбургскаго—Македонскому, Буртнѣкскаго—Златинскому, Гайнажскаго—Метусу, Лемзальскаго—Аузиню и Эйхенангернскаго—С. Журавскому за заботливость о преуспѣяніи школъ выразить отъ имени Училищнаго Совѣта благодарность и одобреніе; 2) членамъ Училищныхъ Попечительствъ: Митавскаго—Д. В. Матвѣеву, Михаэльскаго—А. Лауру, и Г. Петерсону, Кюновскаго—И. Ламенду, Ново-Вердерскаго—И. Лоосу, Куркундскаго—Кирикалу, И. Немму, и К. Янсону и Ревельскаго Николаевскаго М. И. Маслову и В. Г. Пѣнкину за ихъ заботливость о благосостояніи школъ объявить благодарность Совѣта; 3) учителямъ школъ: Рингенской—Тамму, Кавелехтской—Таркпеа, Фелькской—Эльби, Кастолацкой—Степанову, Врангельсгофской—Михельсону, Нигенской—Коэмцу, Боккенгофской—Герману, Аякерской—Перту, Кавелехтской—Пикату, Сиссегальской—Озолину, Кропенгофской—Весселю, Юрьевской Георгіевской—Подрядчику, Лельской—Петерсону, Яковлевской—Кипперу, Керкауской—Прикману, Керроской—Селину, Евгеніевской—Укрію, Гутманссбахской — Ларедію и и Дубковскому, Аудернской—Суттю, Куркундской—Тазане, Таккерортской—Фридолину и Клугу, Іепперпской—Михельсону и Муравейскому, Войстенской—Томсону, Орастской—Юргенсону, Калліевской—Эну, Селлиской—Реа, Керстенбемской—Лапикену, Лидернской—Апситу, Лаудонской—Померу, Буцковской—Пакальнину, Лаутернской—Абренету, Кальценау-

ской—Гроту, Раппинской—Кримпу, Цолгофской—Немму, Верроской—Удрасу, Кароленской—Пуу и Кюппару, Анценской—Кеннапу, Пильтенской—Шрейберу, Туккумской—Звирбулю, Сасмакенской——Миттенбергу, Валкской Николаевской—Кэйву Каркуской—Тобіасу, Галлистской—Суіѣ, Арросарской—Пайо, Юргенсбургской — Стуриту и Витолю, Эйхенангернской—Юргису, Нитауской—Бреншмидту, Свѣйцѣмской—Войту и учительницамъ школъ: Либавской—О. Гринвальдъ и Перновской—Н. Пранцъ за усердное и успѣшное обученіе въ школѣ выразить одобреніе Совѣта.—Каковое постановленіе и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для надлежащаго свѣдѣнія и объявленія кому слѣдуетъ.

.II

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 15 января 1899 г.

1) Помощ. учительницы при Иллукстскомъ дѣвичьемъ приходскомъ училищѣ Марія Петерсонъ, согласно ея прошенію, уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена кончившая курсъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища Марія Катышева.

2) Пом. учителя Кастолоцкой приходской школы Сергѣй Кеесъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности.

3) Учитель Сепкумской вспомогательной школы, Пернигельскаго прихода, Иванъ Дабуль, за назначеніемъ псаломщикомъ Пернигельской церкви, уволенъ отъ должности учителя.

4) Учитель Оллустферской всп. школы Романъ Пука уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ кончившій курсъ Оллустферской приходской школы Петръ Сяскъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1897—8 учебн. годъ.

(Продолженіе).

Какія мѣры были приняты Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году для лучшей постановки школъ по учебной части.

Г. Попечитель Рижскаго Учебнаго Округа при отношеніяхъ отъ 30 января, 10 февраля, 16 и 19 марта 1898 г. за №№ 687, 1000, 1916 и 2005 препроводилъ къ Его Преосвященству, Предсѣдателю Училищнаго Совѣта, для прочтенія представленные ему, г. Попечителю, инспекторами народныхъ училищъ: Ревельскаго, Аренсбургскаго, Митавскаго и Рижско-Венденскаго районовъ отчеты о состояніи подвѣдомственныхъ имъ училищъ—первыми тремя за 1896—7 г., а послѣднимъ за 1895—6 г. Въ этихъ отчетахъ инспектора изложили, между прочимъ, свой отзывъ о томъ, что найдено было ими при обозрѣніи слѣдующихъ православныхъ школъ: Ревельской Николаевской, Ревельской Владимірской, Ревельскихъ Преображенскихъ (трехъ), Балтійско-Портской, Юроской, Гапсальской, Леальской, Мерьямской, Вяйке-Ляхтрской, Кастнаской, Аренсбургскихъ (трехъ), Кергельской, Мустельской, Анзекюльской, Аброской, Гроссенгофской, Кармисской, Насваской, Падельской, Пехельской, Рандферской, Уппельской, Церельской, Туккумской, Фридрихштадтской, Гривскихъ (двухъ), Гринвальдской, Иллукстскихъ (двухъ), Субботской, Кокенгузенской, Кроппенгофской, Юргенбургской, Берзонской, Гроздонской, Керстенбемской, Козенгофской, Лаздонской, Лаутернской, Марценскихъ (двухъ), Прауленской и Сарканской. Отчеты инспекторовъ были заслушаны въ засѣданіяхъ Училищнаго Совѣта 27 февраля 14 и 27 марта 1898 г., и о замѣченныхъ инспекторами недостаткахъ въ той или другой школѣ касательно какъ постановки учебнаго дѣла, такъ и дѣятельности учителей школъ Училищнымъ Совѣтомъ было сообщено 28 марта и 1 апрѣля

1898 г. чрезъ о.о. Благочинныхъ подлежащимъ училищнымъ попечительствамъ съ тѣмъ, чтобы послѣднія приняли мѣры къ немедленному устраненію въ школахъ замѣченныхъ инспекторами недостатковъ,—а Благочинныхъ Совѣтъ просилъ въ то же время наблюсти за исполненіемъ сего.

2) Училищный Совѣтъ, при разсмотрѣніи представленныхъ Благочинными отчетовъ о состояніи школъ за 1896—7 годъ замѣтилъ, что, несмотря на сдѣланныя Совѣтомъ въ предъидущіе годы распоряженія, въ нѣкоторыхъ школахъ учителя не съ должнымъ усердіемъ относятся къ исполненію своихъ обязанностей, чрезъ что и успѣхи учениковъ оказываются недостаточными,—и что, вопреки предписаніямъ Совѣта, не вездѣ въ школахъ достаточно успѣшно ведется преподаваніе русскаго языка,—вслѣдствіе чего Училищный Совѣтъ въ засѣданіяхъ своихъ, состоявшихся 20 ноября 1897 г. и 21 іюля 1898 г. постановилъ: 1) Кольбергскому Училищному Попечительству, сдѣлавъ замѣчаніе за неудовлетворительность успѣховъ въ Кольбергской приходской школѣ, вмѣнить въ обязанность непремѣнно озаботиться объ успѣшномъ веденіи школьнаго дѣла и о принятыхъ мѣрахъ донести Совѣту, 2) Домеснескому, Угаленскому и Кюльцемскому Училищнымъ Попечительствамъ поставить на видъ неудовлетворительность успѣховъ по русскому языку въ мѣстныхъ приходскихъ школахъ съ тѣмъ, чтобы Попечительства приложили всѣ заботы объ успѣшномъ обученіи сему предмету, 3) обратить вниманіе Училищныхъ Попечительствъ: Феллинскаго, Оллустферскаго и Малоіоановскаго на слабость успѣховъ въ школахъ: Гольстерской, Оллустферской вспомогательной, Лальзаской и Айдосской съ тою цѣлію, чтобы Попечительства непремѣнно озаботились улучшеніемъ успѣховъ въ сихъ школахъ, 4) неудовлетворительность успѣховъ по русскому языку и ариѳметикѣ въ Фридрихштадтской приходской школѣ поставить на видъ Фридрихштадтскому Училищному Попечительству съ тѣмъ, чтобы оно приняло немедленно мѣры къ лучшей постановкѣ въ школѣ учебнаго дѣла и къ болѣе успѣшному обученію въ оной,—и 5) учителямъ школъ: Лаздонской—Мѣзиту, Прауленской—Дселзалву и Сар-

канской—Лапиню сдѣлать внушеніе, чтобы они приложили всѣ старанія къ усердному и успѣшному исполненію своихъ учительскихъ обязанностей и въ особенности позаботились бы объ усвоеніи учащимися русскаго языка, при чемъ предупредить сихъ учителей, что если, при новой ревизіи, будетъ замѣчена въ школахъ та же безуспѣшность, то они будутъ немедленно лишены занимаемыхъ мѣстъ; затѣмъ просить о. Благочиннаго Бормана обратить особое вниманіе на названныя школы и къ концу текущаго года представить Училищному Совѣту обстоятельный отзывъ о состояніи ихъ. Постановленія эти исполнены 29 ноября 1897 г. и 4 августа 1898 г. и 3) Училищный Совѣтъ, усмотрѣвъ изъ отчета Рижско-уѣзднаго Инспектора народныхъ училищъ, что въ нѣкоторыхъ православныхъ школахъ допускается пріемъ въ школу дѣтей въ разное время учебнаго года—въ декабрѣ, январѣ и даже въ февралѣ мѣсяцахъ, и признавая, что таковой порядокъ не можетъ не вредить успѣху школы, а для учителей представляетъ не малыя затрудненія къ правильному выполненію программъ по предметамъ обученія,—въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 27 марта 1898 года, постановилъ: просить Училищныя Попечительства, предъ наступленіемъ каждаго учебнаго года, заблаговременно оповѣщать мѣстное населеніе о времени начала ученія въ школахъ, открывать школы съ 15 октября ежегодно и, допуская пріемъ дѣтей въ школу съ сего времени, заканчивать таковой пріемъ 15 ноября—не далѣе,—въ другое же время принимать въ школу только вполнѣ подготовленныхъ дѣтей, которыя по своимъ познаніямъ не могутъ вызывать остановки нормальнаго хода обученія въ школѣ. Постановленіе это объявлено Училищнымъ Попечительствамъ къ непремѣнному исполненію 15-го апрѣля 1898 г.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта по снабженію школъ учебниками и учебными пособіями.

Училищный Совѣтъ, заботясь о томъ, чтобы обученіе въ православныхъ школахъ народныхъ производилось по однообразнымъ учебникамъ, и чтобы школы, въ случаѣ надобности,

могли быть безостановочно снабжаемы сими учебниками, издалъ въ 1875—1895 г. на свои средства: а) на русскомъ языкѣ исторію Прибалтійскаго края, составленную покойнымъ редакторомъ Рижскаго Вѣстника Е. Чешихинымъ, и прописи, составленныя бывшимъ учителемъ Прибалтійской Учительск. Семинаріи Малиновскимъ; б) на латышскомъ языкѣ: азбуку, составленную покойнымъ Руэнскимъ священникомъ Крауклисомъ, — хрестоматію „Варна“, составленную тѣмъ же священникомъ,—и начальное наставленіе въ православной вѣрѣ Протоіерея Соколова; в) на эстскомъ языкѣ: азбуку, составленную преподавателемъ Рижской Духовной Семинаріи Михкельсономъ,—русскую исторію, составленную покойнымъ протоіереемъ Рижской Петропавловской церкви Линденбергомъ,—нотную азбуку, составленную священникомъ Ревельской Владимірской церкви Рамулемъ, и начальное наставленіе въ православной вѣрѣ Протоіерея Соколова, и наконецъ, г) на шведскомъ языкѣ—начальное наставленіе въ православной вѣрѣ—Прот. Соколова для православныхъ шведовъ, проживающихъ на островахъ Вормсѣ и Рогѣ, Эстляндской губерніи.

Съ цѣлію большаго распространенія сихъ учебниковъ и скорѣйшаго снабженія ими школъ, Училищный Совѣтъ устроилъ въ болѣе центральныхъ мѣстахъ Прибалтійскаго края у настоятелей церквей: въ Юрьевѣ, Феллинѣ, Перновѣ, Валкѣ, Верро, Аренсбургѣ, Ревелѣ, Гапсалѣ, Кароленѣ, Леалѣ и на островѣ Моонѣ книжные изъ поименованныхъ учебниковъ склады для продажи. Благодаря такому устройству, оказавшемуся вполнѣ цѣлесообразнымъ, замедленія въ снабженіи школъ учебниками не бываетъ.

Какіе же вообще учебники, кромѣ выше перечисленныхъ, употребляются въ православныхъ народныхъ школахъ,—объ этомъ указано ниже въ особомъ отдѣлѣ.

2) По ходатайству Угаленскаго и Теннасильмскаго Училищныхъ Попечительствъ, Училищный Совѣтъ 10 февраля и 7 марта 1898 г. выслалъ безплатно въ школы: Угаленскую— 25 экз. начальнаго наставленія въ православной вѣрѣ Протоіе-

рея Соколова на латышскомъ языкѣ и 5 экз. учебника на русскомъ языкѣ: начальные уроки по закону Божію, и Тенна-сильмскую—5 экз. исторіи Прибалтійскаго края и 1 экз. исторіи православной церкви соч. К. П. Побѣдоносцева. 3, изъ числа находящихся въ книжномъ складѣ при Училищномъ Совѣтѣ учебниковъ, Совѣтъ въ отчетномъ году выслалъ въ школы: азбуки Крауклиса 20 экз., азбуки Рамуля 150 экз., прописей Малиновскаго—3 экз., исторіи Прибалтійскаго края 20 экз., хрестоматіи Варпа 2 экз., и начальнаго наставленія въ православной вѣрѣ Протоіерея Соколова — на латышскомъ языкѣ 1245 экз. и на эстскомъ—1650 экз.

и 4) Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ отпечаталъ на свои средства рѣчь г. Товарища Оберъ-Прокурора Свят. Синода, Сенатора, Тайнаго Совѣтника В. К. Саблера объ обязанностяхъ учащихъ въ церковныхъ школахъ—въ количествѣ 1500 экземпляровъ и 6 октября 1897 г. разослалъ ихъ въ библіотеки приходскихъ школъ, вмѣнивъ въ обязанность учителямъ и учительницамъ сихъ школъ какъ ознакомиться съ содержаніемъ рѣчи, такъ и постараться объ основательномъ усвоеніи изложенныхъ въ оной руководственныхъ началъ.

Дѣятельность Канцеляріи Совѣта.

Въ 1897 г. было бумагъ входящихъ 1586, исходящихъ 1765, кромѣ того 347 исходящихъ №№, помѣченныхъ на выданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ свидѣтельствахъ на льготу по воинской новинности,—ассигновокъ 315 и журналовъ 18. 2) Архивъ Канцеляріи Совѣта находится въ надлежащемъ порядкѣ: дѣла разсортированы, занумерованы и положены по порядку,—всѣхъ дѣлъ значится по описи 758 №№ и всѣ они состоятъ на лицо. На журналахъ Совѣта дѣлается надлежащая отмѣтка о времени исполненія постановленія Совѣта по каждой бумагѣ, занесенной въ журналъ,—такая же отмѣтка дѣлается и во входящемъ реэстрѣ съ указаніемъ—къ какому дѣлу подложена та или другая бумага. На входящихъ бумагахъ пишутся постановленія Совѣта и такимъ образомъ видѣнъ ходъ каждаго дѣла. 3) Постановленія Совѣта исполняются

безъ замедленія. 4) Бухгалтерскій журналъ ведется правильно: въ оный занесены всѣ ассигновки Совѣта, съ указаніемъ на постановленія Совѣта, коими разрѣшена выдача денегъ; при журналѣ ведется особый списокъ кредиторовъ Совѣта и алфавитный списокъ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, получающихъ жалованье отъ Совѣта,— а для повѣрки суммъ Совѣта ежемѣсячно ведутся и посылаются въ казначейство сличительныя вѣдомости; и 5) для книжнаго склада, имѣющагося при Совѣтѣ, заведена особая приходо-расходная книга, по коей можно провѣрить какъ наличность книгъ, такъ и то, когда сдѣлана отсылка книгъ въ ту или другую школу.

Дѣлопроизводителемъ состоитъ Надворный Совѣтникъ Юліанъ Лосскій, для переписки же бумагъ нанимаются два писца.

ШКОЛЫ.

Показаніе правилъ, по коимъ дѣйствуютъ православныя народныя школы.

По Высочайшему повелѣнію отъ 26 января 1846 г. въ каждомъ православномъ приходѣ Лифляндской губерніи должна быть учреждаема приходская школа. 1 мая 1850 года изданы были особыя правила для православныхъ приходскихъ школъ въ Лифляндской губерніи, основаніемъ для коихъ (правилъ) послужило означенное Высочайшее повелѣніе. Сими правилами устанавливалось (§ 2), чтобы въ тѣхъ селеніяхъ, кои, по отдаленности отъ приходскихъ церквей, не могутъ пользоваться приходскими школами, должны быть устрояемы особыя училища подъ названіемъ вспомогательныхъ школъ. Всѣ школы какъ приходскія, такъ и вспомогательныя подчинены были Епископу Рижскому, а наблюденіе за школами, руководство оными и отвѣтственность за оныя возложены были на духовенство. По § 6 правилъ всѣ дѣти православныхъ родителей, начиная съ 8 лѣтняго возраста, должны были быть представляемы въ православныя школы. Если же дѣти сего возраста не представлялись въ школу по болѣзни, или потому, что обу-

чались дома православными учителями, то въ обоихъ случаяхъ родители должны были представлять о томъ удостовѣреніе священнику. Утвержденіе учителей по § 7 правилъ зависѣло отъ Рижскаго Епископа. По § 14, въ отвращеніе затрудненій въ содержаніи дѣтей въ школѣ, священникъ обязанъ былъ ежегодно въ сентябрѣ мѣсяцѣ изготовлять списки учащихся и слѣдующаго имъ по положенію 1819 года продовольствія на все зимнее время и отправить ихъ въ Мірской Судъ, который дѣлалъ по сему надлежащее исполненіе. Содержаніе сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей въ школѣ (§ 15) лежало на обязанности общества. Такимъ образомъ, въ изданныхъ 1 мая 1850 г. правилахъ для православныхъ школъ были установлены: обязательность обученія православныхъ дѣтей въ школахъ и обязанность мірскихъ судовъ заботиться о содержаніи въ школахъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей.

26 января 1870 г. утверждены были Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія новыя правила для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Въ этомъ же году, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему во 2 день марта, въ видахъ распространенія начальнаго образованія въ средѣ населенія Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерній, учрежденъ былъ Совѣтъ по дѣламъ названныхъ училищъ. По этимъ правиламъ (§ 4) главное наблюденіе за означенными училищами принадлежитъ поименованному Совѣту, состоящему подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго архіерея, а ближайшее наблюденіе за училищами въ православныхъ приходахъ, а также и завѣдываніе ихъ хозяйственною частію возложены (§ 6) на приходскія училищныя попечительства. По симъ правиламъ (§ 11) крестьянскія дѣти православнаго исповѣданія до 10 лѣтъ обучаются грамотѣ въ домахъ родителей, послѣ же десятилѣтняго возраста всѣ здоровыя дѣти православныхъ родителей должны быть представляемы въ училища.

Въ случаѣ уклоненія отъ этой обязанности, безъ уважительныхъ причинъ, виновные подвергаются взысканію штрафа по $1^1/_2$ коп. за каждый день небытности въ школѣ дѣтей.

По §§ 21, 22 и 23 правилъ волостные старшины обязаны предлагать сходу выборныхъ объ отпускѣ пособій на содержаніе бѣдныхъ дѣтей и сиротъ въ православныхъ школахъ и доставлять Училищнымъ Попечительствамъ деньги на покупку учебныхъ пособій для обучающихся дѣтей.

По правиламъ, дѣятельность Училищнаго Совѣта должна быть направлена къ развитію православной школы въ краѣ, но самъ Совѣтъ не имѣетъ прямого закона, на основаніи коего могъ бы прибѣгнуть, въ случаѣ надобности, къ гражданской власти и потребовать содѣйствія къ поддержанію или приведенію въ исполненіе мѣръ, принятыхъ къ улучшенію школъ въ учебномъ или экономическомъ отношеніи. Равнымъ образомъ и училищныя Попечительства, на которыя возложена обязанность принимать всѣ зависящія мѣры къ развитію и усовершенствованію училищъ въ приходѣ, не имѣютъ права требовать отъ мѣстныхъ судовъ исполненія своихъ законныхъ постановленій, направленныхъ къ лучшему устройству той или другой школы. Хотя въ правилахъ и говорится объ обязанности обученія въ школахъ православныхъ дѣтей и объ обязательствѣ волостныхъ обществъ содержать въ школахъ дѣтей бѣдныхъ родителей и сиротъ, но обязательность обученія на практикѣ нигдѣ не соблюдается, какъ равно, съ самаго изданія правилъ никогда не исполнялось и не исполняется второе обязательство. По этому давно уже возникла необходимость въ изданіи новыхъ правилъ для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Сознавая это, Училищный Совѣтъ выработалъ новое положеніе о православныхъ народныхъ училищахъ и 30 Ноября 1890 года за № 1278 представилъ оное Г. Оберъ Прокурору Св. Синода для исходатайствованія законодательнымъ порядкомъ утвержденія положенія.

Его Высокопревосходительство 22 Сентября 1892 г. за № 1441 препроводилъ положеніе это г. Министру Народнаго Просвѣщенія на его заключеніе. Г. Министръ, обративъ вниманіе на то, что въ положеніи предполагается, между прочимъ, узаконить: а) денежные штрафы въ большемъ противъ принятаго нынѣ размѣра за неисполненіе требованій касательно обязатель-

наго посѣщенія школы дѣтьми школьнаго возраста, и неявки на испытаніе дѣтей, обучающихся на дому, а также дѣтей православнаго исповѣданія, обучающихся въ иновѣрческихъ школахъ, въ коихъ не преподается Законъ Божій сего исповѣданія, и б) обязательность расходовъ по устройству и содержанію школъ поселянами православнаго исповѣданія, — въ отзывѣ своемъ отъ 30 Марта 1893 г. за № 5651 высказалъ, что, при обсужденіи этихъ предположеній, онъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, остановился на слѣдующихъ обстоятельствахъ: 1.) Министерству Народнаго Просвѣщенія въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ выработать и внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта проектъ общаго для трехъ Прибалтійскихъ губерній положенія объ евангелическо-лютеранскихъ сельскихъ школахъ взамѣнъ дѣйствующихъ нынѣ разныхъ узаконеній о сихъ школахъ, при чемъ будетъ подлежать обсужденію и вопросъ о томъ, въ какой степени возможно установленіе обязательнаго посѣщенія школъ дѣтьми лютеранскаго исповѣданія, достигшими школьнаго возраста, и какими мѣрами обезпечить такое посѣщеніе, если оно будетъ; и 2.) Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ составляется новое положеніе о земскихъ повинностяхъ въ названныхъ губерніяхъ, причемъ предполагается расходы по содержанію учителей и пріобрѣтенію школьныхъ принадлежностей по всѣмъ вообще начальнымъ народнымъ, въ томъ числѣ и православнымъ училищамъ отнести на суммы губернскаго земскаго сбора каждой губерніи, по принадлежности. Въ виду этихъ обстоятельствъ, принятіе какихъ либо мѣръ въ законодательномъ порядкѣ по отношенію собственно къ православнымъ школамъ Прибалтійскихъ губерній, въ отдѣльности, для обезпеченія, устройства и содержанія сихъ школъ и обязательнаго посѣщенія оныхъ можетъ вызвать нѣкоторыя затрудненія. По этимъ соображеніямъ разсмотрѣніе и утвержденіе выработаннаго Училищнымъ Совѣтомъ новаго положенія о православныхъ народныхъ училищахъ Прибалтійскихъ губерній отложено до времени, когда изданы будутъ новыя положенія: а) объ евангелическо-лютеранскихъ школахъ и б) о земскихъ повинностяхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

Число школъ.

Въ отчетномъ году православныхъ народныхъ школъ состояло въ губерніяхъ: Лифляндской 372, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 137 и двухклассныхъ 8 (Саусенская, Каролепская, Аренсбургская, Перновская, Лаздонская, Нитауская, Фестенская и Свято-Троицкая въ Ригѣ) и вспомогат. 227; въ Курляндской 46, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 30 и двухклассныхъ 1 (Якобштадтская) и вспомогательныхъ 15,— и въ Эстляндской 69, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 27 и двухклассныхъ 4 (Гапсальская, Аренюльская, Пюхтицкая и Ревельская Николаевская) и вспомогательныхъ 38. Въ числѣ показанныхъ во всѣхъ трехъ губерніяхъ школъ состоитъ дѣвичьихъ школъ 23, а именно: Верроская, Валкская, Раппинская, Каролепская, Перновская, Оберпаленская, Врангельсгофская, Боккенгофская, Оденпейская, Черносельская, Аренсбургская, Митавская, Гривская, Иллукстская, Якобштадтская, Либавская, Ревельская—Преображенская, Аренюльская, Везенбергская, Олешницкая и въ Ригѣ: Покровская, Всѣхсвятская и Св. Троицкая; изъ сихъ школъ: Оберпаленская, Аренюльская, Везенбергская Всѣхсвятская и Покровская въ Ригѣ, имѣя самостоятельныхъ учительницъ, существуютъ въ видѣ отдѣленій при приходскихъ для мальчиковъ школахъ.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный.

О преподаваніи обличительнаго богословія въ духовныхъ семинаріяхъ.

Обличительное богословіе имѣетъ своей задачей указать догматическія разности между православіемъ съ одной стороны и инославными вѣроисповѣданіями съ другой и доказать, что во всѣхъ пунктахъ догматическаго отличія православія отъ иныхъ вѣроисповѣданій правота на сторонѣ православія, а не на сторонѣ иныхъ вѣроисповѣданій. Въ каждой духовной семинаріи тотъ, ктс преподаетъ исторію и обличеніе русскаго раскола, долженъ преподавать и обличительное богословіе. Въ данной преподавателю программѣ обличительнаго богословія точно указано, какими инославными вѣроисповѣданіями онъ долженъ заняться и въ какомъ порядкѣ онъ долженъ вести свое занятіе. Преподавателю назначено программой заняться р.-католичествомъ, лютеранствомъ, реформатствомъ и англиканствомъ. По указанію программы онъ долженъ заняться каждымъ изъ этихъ вѣроисповѣданій особо отъ прочихъ; т. е., онъ долженъ сначала въ одномъ р.-католичествѣ по указанному программой порядку отмѣтить всѣ тѣ догматы, коими это вѣроисповѣданіе отличается отъ православія, и доказать правоту православія и неправоту р.-католичества въ пунктахъ догматическаго разногласія между ними; когда бываетъ сполна покончено это занятіе р.-католичествомъ, онъ потомъ долженъ такимъ же образомъ заняться лютеранствомъ и т. д. Курсъ обличительнаго богословія опредѣлено пройти въ VI классѣ семинаріи при двухъ *) недѣльныхъ урокахъ.

По моему мнѣнію, обязанность преподаванія обличительнаго богословія слѣдовало бы возложить на преподавателя православно-догматическаго богословія и предоставить этому преподавателю право преподавать то и другое богословіе совмѣстно, — такъ: послѣ полнаго изложенія православно-догма-

*) Въ программѣ обличит. богословія для духовныхъ семинарій курсивомъ напечатано: VI классъ *одинъ* урокъ въ недѣлю. Ред.

тическаго ученія о томъ либо другомъ предметѣ вѣры показывать, въ чемъ оно согласно и въ чемъ разнится съ соотвѣтствующими ему по предмету догматическими ученіями заразъ всѣхъ, подлежащихъ разсмотрѣнію, инославныхъ вѣроисповѣданій и потомъ одновременно доказывать и правоту православія и неправоту заразъ всѣхъ иныхъ вѣроисповѣданій, по скольку послѣднія отличны въ догматическомъ отношеніи отъ перваго. Само собою разумѣется, что, съ присоединеніемъ обличительнаго богословія къ православной догматикѣ, нельзя было бы не присоединить и классное время, назначенное для преподаванія обличительнаго богословія, къ тому классному времени, въ теченіе котораго преподается православная догматика въ VI классѣ семинаріи, такъ какъ только въ этомъ классѣ преподается обличительное богословіе.

Что указанное совмѣстное преподаваніе православной догматики и обличительнаго богословія вполнѣ удобно, т. е., что такому преподаванію этихъ наукъ ни мало не препятствуетъ ихъ содержаніе, это очевидно изъ ихъ задачъ. Задача православной догматики состоитъ прежде всего въ полномъ изложеніи православныхъ догматовъ; задача же обличительнаго богословія состоитъ прежде всего въ изложеніи разностей между православными догматами съ одной стороны и инославными съ другой. Очевидно, нѣтъ никакого неудобства въ томъ, чтобы вслѣдъ за полнымъ изложеніемъ, во исполненіе задачи православной догматики, православнаго догмата о томъ либо другомъ предметѣ сравнить этотъ догматъ, во исполненіе задачи обличительнаго богословія, по порядку со всѣми соотвѣтствующими ему по предмету догматами, кои содержатся въ подлежащихъ разсмотрѣнію инославныхъ вѣроисповѣданіяхъ, и указать между ними сходство и разность. Задача православной догматики состоитъ далѣе въ доказательствѣ правоты излагаемыхъ въ ней православныхъ догматовъ; обличительное же богословіе имѣетъ своей задачей, по указаніи пунктовъ разногласія между соотвѣтствующими по предмету догматами — православнымъ и инославными, доказать правоту православнаго и неправоту инославныхъ въ этихъ пунктахъ.

Очевидно, здѣсь въ задачу обличительнаго богословія входитъ часть того, что входитъ въ задачу православной догматики: когда въ православной догматикѣ доказывается правота православныхъ догматовъ съ той ихъ стороны, съ какой они согласны съ инославными, тогда дѣлается требуемое задачей лишь этой науки; когда же въ этой наукѣ доказывается правота православныхъ догматовъ въ тѣхъ ихъ пунктахъ, въ коихъ они разногласятъ съ инославными, тогда такимъ образомъ выполняется не только задача православной догматики, а вмѣстѣ и задача обличительнаго богословія, — прямое доказательство правоты православныхъ догматовъ, отличныхъ отъ инославныхъ, очевидно, есть вмѣстѣ доказательство неправоты этихъ инославныхъ. Въ силу задачи обличительнаго богословія необходимо, какъ это само собою понятно, показать несостоятельность основаній, на которыхъ утверждаются инославными богословами отличные отъ православныхъ инославные догматы, — но и это занятіе, хотя оно прямо требуется задачей лишь обличительнаго богословія, однако отнюдь не излишне также для цѣли православной догматики, ибо такое опроверженіе инославныхъ догматовъ, очевидно, есть, правда, косвенное, все же не маловажное подтвержденіе тѣхъ православныхъ, отъ коихъ они отличаются. Итакъ, если посмотрѣть на православную догматику со стороны ея назначенія доказать правоту всѣхъ православныхъ догматовъ и на обличительное богословіе со стороны его назначенія доказать правоту православныхъ догматовъ и неправоту инославныхъ, по скольку между тѣми и другими есть разность, то нельзя не увидѣть, что одновременное и совмѣстное преподаваніе этихъ предметовъ — самое удобное дѣло.

Этотъ способъ преподаванія православной догматики и обличительнаго богословія не только вполнѣ удобенъ, но, по моему мнѣнію, онъ — одинъ такой, какой по существу дѣла долженъ быть. Нужно имѣть въ виду вотъ что: преподавать православную догматику, не входя въ область обличительнаго богословія, можно; но преподавать обличительное богословіе, не входя въ область православной догматики, нельзя. Въ ча-

стности: излагать православные догматы, вовсе не касаясь инославныхъ, можно; но излагать догматическія разности между православіемъ и другими вѣроисповѣданіями иначе нельзя, какъ чрезъ изложеніе православныхъ догматовъ и наряду съ ними отличныхъ отъ нихъ по мысли соотвѣтствующихъ же имъ по предмету инославныхъ. И, дальше, доказывать правоту православныхъ догматовъ, не занимаясь при этомъ опроверженіемъ отличныхъ отъ нихъ инославныхъ, также можно; но главнымъ доказательствомъ неправоты такихъ инославныхъ догматовъ служитъ то и по стольку, что и по скольку доказываетъ правоту противорѣчащихъ имъ православныхъ. Само собою понятно, что главное доказательство неправоты такихъ инославныхъ догматовъ можетъ слагаться лишь изъ прямыхъ свидѣтельствъ Свящ. Писанія и Свящ. Преданія именно въ пользу противорѣчащихъ имъ православныхъ догматовъ. Понятно, что необходимо также опровергнуть основанія, кои приводятъ инославные богословы въ подтвержденіе своихъ догматовъ, отличныхъ отъ православныхъ, но это опроверженіе опять таки не можетъ быть направлено къ иной цѣли, а не къ той, чтобы наивящше доказать правоту православныхъ догматовъ, отъ которыхъ инославные отличаются. Отсюда слѣдуетъ, что обличительное богословіе наитѣснѣйше примыкаетъ къ православной догматикѣ, что оно составляетъ собою въ своей сущности нѣчто неотдѣлимое отъ нея, — слѣдуетъ, что отдѣлять обличительное богословіе отъ православной догматики значитъ дѣлать неизбѣжнымъ двойное изложеніе православныхъ отличительныхъ догматовъ и ихъ прямыхъ доказательствъ, а съ этимъ и двойное расходованіе класснаго времени для одного и того же. Это неудобство естественно должно быть и оно есть вслѣдствіе отдѣленія обличительнаго богословія отъ православной догматики. Не нужно думать, что это неудобство мало. Нужно знать, что православныхъ догматовъ такъ наз. отличительныхъ, т. е. такихъ, коими православіе отличается либо ото всѣхъ, разсматриваемыхъ въ обличительномъ богословіи, инославныхъ вѣроисповѣданій, либо отъ нѣкоторыхъ, либо отъ одного изъ

нихъ, едва ли не половина и во всякомъ случаѣ весьма значительная часть сравнительно съ цѣлой совокупностью православныхъ догматовъ. Въ виду этого легко сообразить, что какъ не мало класснаго времени тратится на изложеніе православныхъ именно отличительныхъ догматовъ съ ихъ прямыми доказательствами въ православной догматикѣ, такъ не мало его должно и опять тратиться на вторичное изложеніе этихъ же догматовъ съ ихъ такими доказательствами въ обличительномъ богословіи. Предполагать, что это двойное изложеніе православныхъ отличительныхъ догматовъ и ихъ прямыхъ доказательствъ служитъ учащимся къ наиболѣе отчетливому и прочному усвоенію тѣхъ и другихъ и что такимъ образомъ вполнѣ вознаграждается двойная трата на него класснаго времени, трудно въ виду слѣдующихъ данныхъ, состоящихъ въ причинной связи между собою. Теперь оттого, что православная догматика преподается однимъ лицомъ, а обличительное богословіе — другимъ и что каждое изъ этихъ лицъ преподаетъ свою науку, пользуясь своимъ особымъ учебнымъ руководствомъ, не можетъ не быть изложеніе православныхъ отличительныхъ догматовъ и ихъ прямыхъ доказательствъ не только двойнымъ, но и двоякимъ: изложеніе этихъ догматовъ въ православной догматикѣ и изложеніе ихъ же въ обличительномъ богословіи не могутъ не разниться часто выборомъ догматическихъ опредѣленій изъ православныхъ символическихъ книгъ и вмѣстѣ указаніемъ и логическимъ распорядкомъ частныхъ догматическихъ мыслей; изложеніе прямыхъ доказательствъ въ пользу этихъ догматовъ въ православной догматикѣ и изложеніе такихъ же доказательствъ въ обличительномъ богословіи не могутъ не разниться болѣе или менѣе въ способѣ объясненія доказательствъ и выборѣ ихъ. Слѣдствіемъ двоякаго изложенія всего этого, какъ открывается изъ опыта, вообще бываетъ помѣщеніе его въ памяти учащихся въ двухъ разныхъ видахъ, несочетающихся въ одно внутренне-цѣлое: обо всемъ этомъ учащіеся обыкновенно отвѣчаютъ при испытаніи ихъ по православной догматикѣ болѣе или менѣе иначе, нежели при испытаніи ихъ по обличитель-

ному богословію. Сомнительно, чтобы двоякое изложеніе всего этого двумя преподавателями само по себѣ содѣйствовало отчетливому и прочному усвоенію его учащимися; но такая польза отъ двоякаго изложенія представляется еще сомнительнѣй въ виду указаннаго явленія, бывающаго при испытаніи. По моему мнѣнію, болѣе вѣроятно, что двоякость изложенія способна вносить въ представленіе учащихся объ изучаемомъ предметѣ нѣкую запутанность и слѣдовательно вредить ясности. Во всякомъ случаѣ, тогда какъ польза отъ теперешняго двойного изложенія, которое не можетъ не быть вмѣстѣ и двоякимъ, подлежитъ большому сомнѣнію, то несомнѣнно, что не только для двойного и двоякаго изложенія одного и того же въ сущности двумя преподавателями на урокахъ необходима двойная трата класснаго времени, а и для изученія его требуется отъ учащихся употребить и двойное время и вмѣстѣ двойной трудъ, ибо учащіеся должны изучить его и въ такомъ его видѣ, въ какомъ оно предлагается на урокахъ православной догматики, и въ такомъ, въ какомъ оно предлагается на урокахъ обличительнаго богословія. Въ виду этихъ невыгодъ, сопряженныхъ съ раздѣльнымъ преподаваніемъ православной догматики и обличительнаго богословія двумя преподавателями, нужно предпочесть ему совмѣстное преподаваніе этихъ наукъ однимъ преподавателемъ. Будь одинъ преподаватель этихъ наукъ и преподавай онъ ихъ совмѣстно, — въ такомъ случаѣ всѣ православные догматы и ихъ доказательства излагались бы на урокахъ однократно, а не двоекратно и потому не было бы двойной траты класснаго времени на изложеніе тѣхъ и другихъ, въ такомъ случаѣ православные отличительные догматы съ ихъ доказательствами излагались бы однимъ, а не двоякимъ образомъ и потому изученіе всего этого не потребовало бы отъ учащихся двойного труда и также двойной траты времени.

Предлагаемая учебная постановка православно-догматическаго и обличительнаго богословія была бы лучше настоящей еще вотъ въ какомъ отношеніи. Послѣ полнаго изложенія православнаго догмата, какое требуется задачей православной

догматики, было бы прямо необходимо сопоставлять этотъ догматъ съ соотвѣтствующимъ ему по предмету инославнымъ догматомъ, взятымъ именно въ полномъ его видѣ, и указывать не только пункты различія между ними, а и пункты сходства, если такіе есть. Полное же изложеніе догматическихъ вѣроученій — православнаго и инославныхъ было бы полезно тѣмъ, что помогало бы закрѣпленію каждаго изъ нихъ, взятаго въ цѣломъ его видѣ, въ памяти учащихся: одни пункты болѣе либо менѣе легко запоминались бы потому, что они разны, а другіе — потому, что они сходны. Указаніе на пункты сходства православія съ другими вѣроисповѣданіями въ вѣроученіи, кромѣ того, имѣло бы значеніе доказательства правоты православія въ этихъ пунктахъ; ибо само по себѣ согласіе разныхъ церковныхъ обществъ по части исповѣданія какихъ либо предметовъ вѣры не можетъ не быть для вѣрующаго христіанина сильнымъ ручательствомъ за правоту исповѣданія. Теперь же въ обличительномъ богословіи указываются лишь тѣ пункты инославнаго вѣроученія, коими оно отличается отъ православнаго, и лишь отличные отъ нихъ пункты православнаго вѣроученія; а о пунктахъ, общихъ православному и инославному вѣроученіямъ, умалчивается. Учащимся, послѣ того какъ имъ открыта разность между православіемъ и какимъ нибудь инославнымъ вѣроисповѣданіемъ въ ученіи о какомъ либо предметѣ вѣры, конечно, остается думать, что въ прочемъ, касающемся того же предмета, эти вѣроисповѣданія согласны; но ради вышеуказанной учебной пользы лучше было бы перечислить это прочее по пунктамъ, а не оставлять его носиться въ туманѣ предъ сознаніемъ учащихся. Учебное дѣло, такимъ образомъ, ставится теперь въ обличительномъ богословіи не вполнѣ ясно и отчетливо. Между тѣмъ учебное дѣло по обличительному богословію теперь нельзя поставить иначе, нежели какъ оно стоитъ; лишь при соединеніи обличительнаго богословія съ православной догматикой оно могло бы стоять такъ, какъ того требуетъ вышеуказанная учебная польза. Для того, чтобы преподавателю обличительнаго богословія имѣть возможность, при указаніи

разности между вѣроученіями православнымъ и какимъ нибудь инославнымъ о каждомъ предметѣ вѣры, прямо и ясно представлять и то, въ чемъ согласіе между ними, онъ долженъ былъ бы сполна излагать какое нибудь изъ нихъ, — и скорѣе православное, ибо православному богослову приличнѣе брать православное вѣроученіе за образецъ для сравненія, — за такое, на основаніи котораго, какъ истиннаго, надлежитъ оцѣнивать всякое инославное; но у него, очевидно, не достало бы времени для полнаго изложенія всякаго православно-догматическаго ученія, которое отлично чѣмъ нибудь отъ какого нибудь инославнаго: вѣдь въ цѣлой совокупности православныхъ догматовъ если не половина, то весьма значительная часть, такъ наз., отличительныхъ, отличающихъ православіе либо отъ р.-католичества, либо отъ лютеранства, либо отъ реформатства, либо ото всѣхъ этихъ вѣроисповѣданій; между тѣмъ назначено только два недѣльныхъ урока для выясненія догматическаго отличія православія отъ этихъ вѣроисповѣданій и для доказательства, что правота на сторонѣ православія, а не на сторонѣ этихъ вѣроисповѣданій, по скольку между православіемъ и этими вѣроисповѣданіями есть догматическая разность. Но полное изложеніе всякаго православно-догматическаго ученія, въ силу задачи православной догматики, какъ теперь бываетъ въ этой наукѣ, такъ потому же, конечно, было бы въ ней и при соединеніи ея съ обличительнымъ богословіемъ, — и въ такомъ случаѣ было бы полезно для послѣдняго въ указанномъ выше отношеніи. Дальше; полное изложеніе православно-догматическаго ученія въ православной догматикѣ какъ теперь бываетъ, такъ сказать, на счетъ времени, назначеннаго для прохожденія курса этой науки, такъ и при соединеніи ея съ обличительнымъ богословіемъ было бы на счетъ того же времени, а не на счетъ времени, которое назначено для прохожденія курса обличительнаго богословія, хотя, конечно, при соединеніи наукъ должно было бы быть соединено и количество уроковъ той и другой.

Мною предлагается, при возложеніи обязанности преподавать православную догматику и обличительное богословіе на

одно лицо, дать послѣднему право излагать догматы православные и всѣхъ, подлежащихъ критическому разсмотрѣнію, инославныхъ вѣроисповѣданій параллельно, — т. е., дать право, послѣ полнаго изложенія православно-догматическаго ученія о томъ либо другомъ предметѣ вѣры, показывать: въ чемъ оно согласно и въ чемъ разнится съ соотвѣтствующимъ ему по предмету догматическимъ ученіемъ одного инославнаго вѣроисповѣданія, потомъ другого и т. д... Такое, параллельное изложеніе вѣроученій — православнаго и всѣхъ инославныхъ было бы необходимо въ томъ случаѣ, если бы преподаватель вознамѣрился сопоставлять съ православнымъ вѣроученіемъ, предлагаемымъ именно въ полномъ его видѣ, соотвѣтственное по предмету вѣроученіе каждаго инославнаго вѣроисповѣданія, взятое также въ полномъ видѣ. Онъ не могъ бы осуществить этого своего намѣренія, обозрѣвая каждое инославное вѣроисповѣданіе особо отъ прочихъ инославныхъ вѣроисповѣданій, ибо въ этомъ случаѣ ради осуществленія своего намѣренія онъ долженъ былъ бы полно излагать одно и то же православное вѣроученіе столько разъ, сколько инославныхъ вѣроисповѣданій, но довести такимъ образомъ дѣло до конца у него не достало бы времени. Параллельное изложеніо вѣроученій православнаго и инославныхъ, далѣе, было бы полезно въ учебномъ отношеніи: при немъ и чрезъ него наглядно представлялась бы учащимся степень уклоненія каждаго инославнаго вѣроисповѣданія отъ православія; при немъ могло бы быть для учащихся яснѣе отличіе православнаго ученія отъ тѣхъ инославныхъ ученій, кои, отличаясь отъ православнаго, различаются и между собою, — напр. отличіе православнаго ученія отъ лютеранскаго и кальвинскаго о дѣйствіи благодати Божіей на человѣка при его обращеніи ко Христу. Но быть на столько отчетливымъ для учащихся не можетъ настоящее изложеніе инославныхъ вѣроученій въ обличительномъ богословіи, — изложеніе ихъ каждаго особо отъ другихъ и лишь тѣхъ пунктовъ въ каждомъ изъ нихъ, кои отличаютъ его отъ православнаго вѣроученія.

При параллельномъ изложеніи вѣроученій православнаго и всѣхъ инославныхъ было бы дѣломъ необходимости одновременно и совмѣстно доказывать и правоту православнаго и неправоту всѣхъ инославныхъ, по скольку послѣднія отличны отъ перваго. Такъ какъ настояла бы прямая необходимость доказывать не тодько правоту православія, а вмѣстѣ и неправоту инославныхъ вѣроисповѣданій въ пунктахъ догматическаго разногласія между тѣмъ и другими, то доказательство естественно должно было бы состоять не изъ одного приведенія прямыхъ свидѣтельствъ Свящ. Писанія и Свящ. Преданія въ пользу православія, — чѣмъ можно ограничиваться при преподаваніи одной православной догматики безъ обличительнаго богословія, при изложеніи однихъ православныхъ догматовъ, а не и отличныхъ отъ нихъ инославныхъ, — но также изъ разбора и опроверженія того ложнаго толкованія такихъ свидѣтельствъ, какое придумано инославными богословами, и изъ показанія несостоятельности тѣхъ доводовъ, кои представляются инославными богословами какъ основаніе исповѣдуемыхъ ими догматовъ, отличныхъ отъ православныхъ. Само собою понятно, что и то, что дѣлалось бы собственно для цѣли обличенія инославныхъ вѣроисповѣданій въ неправотѣ, служило бы къ пользѣ православія. Чрезъ это православные догматы были бы наиболѣе доказаны какъ правые. Вслѣдствіе такого одновременнаго доказыванія правоты православія и неправоты иныхъ вѣроисповѣданій въ пунктахъ ихъ догматическаго отличія отъ православія скорѣе, нежели при другомъ веденіи дѣла, могло бы возникнуть въ сознаніи учащихся живое представленіе о внутреннемъ достоинствѣ православія, — представленіе о томъ, что всѣ Христовы догматическія истины сохраняются въ одномъ только православіи неповрежденными. Конечно, и теперь въ обличительномъ богословіи по части обличенія въ неправотѣ инославныхъ догматовъ, отличныхъ отъ православныхъ, дѣлается тоже, на что выше указано какъ на должное и необходимое, — потому что иначе нельзя обличать въ неправотѣ инославные догматы, отличные отъ православныхъ, если не приводить свидѣтельствъ

изъ Божественнаго откровенія, прямо говорящихъ за правоту этихъ православныхъ догматовъ, если не разбирать и не опровергать ложныхъ толкованій, придуманныхъ инославными богословами для такихъ свидѣтельствъ, если, наконецъ, не показывать несостоятельности основаній, представляемыхъ инославными богословами въ подтвержденіе исповѣдуемыхъ ими догматовъ, кои отличны отъ православныхъ. Если же теперь такъ бываетъ и иначе быть не можетъ въ обличительномъ богословіи, то такимъ образомъ ясно обнаруживается, что обособлять его отъ православной догматики — дѣло противуестественное. Ибо что такое этотъ, единственно возможный въ обличительномъ богословіи, способъ обличенія неправоты инославныхъ догматовъ какъ не способъ самаго обстоятельнаго доказыванія правоты отличныхъ отъ нихъ православныхъ догматовъ? Если же правота православныхъ отличительныхъ догматовъ, какихъ едва ли не половина въ цѣлой совокупности православныхъ догматовъ, должна доказываться въ обличительномъ богословіи въ силу необходимости самымъ обстоятельнымъ образомъ, то поэтому нѣтъ нужды въ особомъ доказываніи правоты тѣхъ же догматовъ въ православной догматикѣ, между тѣмъ теперь это въ ней дѣлается, потому что она обособлена отъ обличительнаго богословія. Въ чемъ состоятъ явныя невыгоды между прочимъ двойного защищенія православныхъ отличительныхъ догматовъ, которое не можетъ не быть по выше объясненнымъ причинамъ и болѣе или менѣе двоякимъ, — объ этомъ было сказано. Что, при одновременномъ и совмѣстномъ доказываніи и правоты православныхъ догматовъ и неправоты отличныхъ отъ нихъ инославныхъ, онѣ устранялись бы сами собой и что, кромѣ этого, православіе являлось бы наиболѣе доказаннымъ, — также и объ этомъ говорилось. Но вотъ еще въ чемъ дѣло: хотя и теперь въ обличительномъ богословіи по части обличенія въ неправотѣ инославныхъ догматовъ, отличныхъ отъ православныхъ, дѣлается то самое, что должно и необходимо, однако, по моему мнѣнію, не такъ, чтобы нельзя было дѣлать съ большей выгодой и большей пользой въ учебномъ отношеніи.

Теперь въ обличительномъ богословіи инославныя вѣроисповѣданія со стороны ихъ догматическихъ отличій отъ православія какъ излагаются такъ потомъ вышеуказаннымъ образомъ и обличаются въ неправотѣ раздѣльно, каждое особо отъ другихъ. Вслѣдствіе этого естественно быть повторенію при обличеніи — и не только въ тѣхъ случаяхъ, когда обличаются въ разныхъ вѣроисповѣданіяхъ общіе имъ неправые догматы, а не рѣдко и въ тѣхъ, когда обличаются въ разныхъ вѣроисповѣданіяхъ и разные ихъ догматы, но объ общихъ предметахъ вѣры, ибо для такихъ разныхъ догматовъ не рѣдко одни и тѣ же богодухновенныя изреченія составляютъ опроверженіе. По моему же крайнему разумѣнію, одновременное деказываніе правоты православія и неправоты заразъ всѣхъ инославныхъ вѣроисповѣданій, по скольку есть разность между тѣмъ и другими, непосредственно слѣдующее за параллельнымъ изложеніемъ вѣроученій православнаго и инославныхъ, было бы выгоднѣе, ибо избавляло бы отъ необходимости повторять одно и то же. Думается также, что одновременная всесторонняя защита православныхъ догматовъ представлялась бы, кромѣ того, болѣе вразумительной и внушительной, нежели теперешняя защита ихъ по частямъ.

По моему мнѣнію, нѣтъ достаточнаго основанія для приуроченія преподаванія обличительнаго богословія преподавателю исторіи и обличенія русскаго раскола, а не преподавателю православной догматики. Православную догматику и обличительное богословіе можно, съ пользой для учебнаго дѣла и разными выгодами, преподавать совмѣстно, потому что и православные догматы, изложеніемъ коихъ занимается православная догматика, и инославные догматы, сравненіемъ коихъ съ православными занимается обличительное богословіе, суть ученіе объ однихъ и тѣхъ же предметахъ вѣры: о Богѣ, Его отношеніи къ міру и, въ частности, къ человѣку; потому что, далѣе, доказывать правоту православныхъ догматовъ, что тре-

*) Въ программѣ предметъ обозначается такъ: „ученіе о русскомъ расколѣ и о мѣстныхъ въ епархіяхъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектахъ“.

буется отъ православной догматики, значитъ доказывать неправоту инославныхъ догматовъ, отличныхъ по мысли отъ православныхъ, что требуется отъ обличительнаго богословія, — и наоборотъ, доказывать неправоту этихъ инославныхъ догматовъ значитъ доказывать правоту соотвѣтствующихъ имъ православныхъ. Что касается русскихъ раскольниковъ, то они признаютъ правоту православныхъ догматовъ и не могутъ не признавать ея, ибо признаютъ православіе русское до-никоновской церкви, отъ которой настоящая русская церковь отнюдь не отличается по части догматовъ. Правда, у русскихъ раскольниковъ-безпоповцевъ нѣтъ многаго изъ того, что, по православно-догматическому ученію, необходимо въ православной церкви, — трехчинной іерархіи и таинствъ, за исключеніемъ крещенія, однако они признаютъ, что все это должно быть въ православной церкви, и лишь стараются доказать православнымъ, что, такъ какъ у нихъ нѣтъ всего этого не по ихъ винѣ, то посему отсутствіе его у нихъ не повредитъ ихъ вѣчному спасенію. Отдѣленіе раскольниковъ отъ русской православной церкви произошло не изъ за догматовъ вѣры, а по причинѣ отвращенія раскольниковъ отъ бывшаго при московскомъ патріархѣ Никонѣ исправленія текста священныхъ и богослужебныхъ книгъ отъ вкравшихся съ теченіемъ времени ошибокъ и искаженій, по причинѣ отвращенія отъ имени Сына Божія „Іисусъ“, отъ трегубаго аллилуія, отъ четырехъ-конечнаго креста, отъ сложенія трехъ перстовъ для крестнаго знаменія и т. под. Если теперь, послѣ сказаннаго о происхожденіи и сущности русскаго раскола, сопоставить обличительное богословіе и науку о русскомъ расколѣ, то легко усмотрѣть, что между ними нѣтъ такого тѣснаго соотношенія, какое есть между обличительнымъ богословіемъ и православной догматикой. Обличительное богословіе имѣетъ своей задачей указать пункты догматическаго разногласія между православными и инославными вѣроисповѣданіями и доказать, что во всѣхъ этихъ пунктахъ правота на сторонѣ православія, а не на сторонѣ инославныхъ вѣроисповѣданій; но въ наукѣ о русскомъ расколѣ не можетъ быть указанія на какія-либо

чисто догматическія разности между православіемъ и раскольничьимъ вѣроученіемъ, а слѣдовательно и доказыванія несостоятельности русскаго раскола въ догматическомъ отношеніи, ибо раскольничье вѣроученіе по части своихъ догматовъ не разнится отъ православія. Наука о русскомъ расколѣ должна имѣть своей задачей указать ошибки, вкравшіяся съ теченіемъ времени въ текстъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ и исправленныя при патріархѣ Никонѣ, и доказать, что это — ошибки, должна имѣть своей задачей указать разность между православной русской церковью и русскими раскольничьими сектами со стороны религіозно-обрядовой и обличить неразумность отложенія послѣднихъ отъ православной церкви изъ-за такой разности; обличительное же богословіе не имѣетъ прямого отношенія къ религіозной обрядности инославныхъ вѣроисповѣданій. Если такимъ образомъ вникнуть въ задачи наукъ: православной догматики, обличительнаго богословія и науки о русскомъ расколѣ, то нельзя не придти къ недоумѣнію относительно того, чѣмъ руководились, когда соединяли обличительное богословіе не съ православной догматикой, къ которой оно своимъ содержаніемъ до того близко, что ихъ можно было бы, — не только безо всякаго ущерба для дѣла, а наоборотъ, съ разными и большими выгодами,—преподавать одновременно и совмѣстно, но съ наукой о русскомъ расколѣ, между тѣмъ какъ оно своимъ содержаніемъ не соприкасается съ послѣдней и поэтому можетъ преподаваться лишь отдѣльно отъ нея?! Можетъ быть тѣмъ руководились, что одна наука называется богословіемъ именно *обличительнымъ*, а другая—*обличеніемъ* русскаго раскола. т. е. руководились тѣмъ однимъ, что слова: *обличительное* и *обличеніе*, вошедшія въ составъ названій этихъ двухъ наукъ, тожественны по своему буквальному смыслу. Можетъ быть соображали: такъ какъ-де назначеніе обѣихъ этихъ наукъ, какъ показываютъ ихъ названія, состоитъ равно въ томъ, чтобы *обличать*, то поэтому пускай онѣ преподаются однимъ лицомъ, пускай въ каждой духовной семинаріи будетъ по преподавателю нарочно для обличенія. Если подлинно такимъ соображеніемъ руководились, соединяя обличительное богословіе не съ право-

славной догматикой, а съ наукой о русскомъ расколѣ, то оно очевидно, поверхностно и ошибочно. Если такое соображеніе полагать въ основу для разгруппировки названныхъ наукъ, то тогда слѣдовало бы присоединить къ обличительному богословію и наукѣ о русскомъ расколѣ также основное богословіе, ибо послѣднее имѣетъ прямымъ назначеніемъ *обличить* и именно неправоту разныхъ раціоналистическихъ, противорѣчащихъ христіанскому ученію, мнѣній и разныхъ такъ наз. естественныхъ религій, хотя, правда, оно не носитъ клички *обличительнаго*. Но если основное богословіе, не смотря на его сходство съ обличительнымъ богословіемъ и наукой о русскомъ расколѣ въ назначеніи *обличать*, не соединено съ ними такъ, чтобы быть одному преподавателю—обличителю во всѣхъ этихъ трехъ научныхъ областяхъ, то также не слѣдовало бы соединять и обличительное богословіе съ наукой о русскомъ расколѣ, хотя онѣ равно имѣютъ цѣлью *обличать*. Конечно, хорошо сдѣлано, что основное богословіе не присоединено къ обличительному богословію и наукѣ о русскомъ расколѣ, ибо по предмету обличенія у него отнюдъ нѣтъ связи съ этими науками; но было бы не менѣе хорошо, если бы также обличительное богословіе не было соединено съ наукой о русскомъ расколѣ, такъ какъ и ихъ предметы обличенія рѣзко разнятся между собою. Насильственное соединеніе обличительнаго богословія съ наукой о русскомъ расколѣ лишь въ томъ случаѣ было бы извинительно, если бы не было науки православной догматики и ему поэтому не приходилось бы созидаться на насильственномъ разрывѣ обличительнаго богословія съ послѣдней.

Трудно предвидѣть, что другіе найдутъ нужнымъ возразить противъ возможности одновременнаго и совмѣстнаго преподаванія православной догматики и обличительнаго богословія и, далѣе, противъ его выгодъ. Можетъ быть скажутъ, что, такъ какъ для изученія православной догматики существуетъ одно учебное руководство, а для изученія обличительнаго богословія — другое, то вслѣдствіе этого, вслѣдствіе разности учебниковъ по этимъ двумъ наукамъ преподаваніе послѣднихъ однимъ преподавателемъ естественно должно быть такимъ же,

какимъ оно теперь бываетъ у двухъ преподавателей ихъ, т. е., раздѣльнымъ, и что поэтому нельзя не быть изложенію православныхъ догматовъ и ихъ доказательствъ такъ же у одного преподавателя, какъ теперь у двухъ, двойнымъ и двоякимъ, въ каждой изъ этихъ наукъ болѣе или менѣе особеннымъ. Можетъ быть сошлются еще на несовпаденіе срока прохожденія православной догматики со срокомъ прохожденія обличительнаго богословія,—на то обстоятельство, что въ силу дѣйствующаго нынѣ въ духовныхъ семинаріяхъ устава первая половина православной догматики проходится въ V классѣ семинаріи, а вторая въ VI, между тѣмъ какъ обличительное богословіе въ силу того же устава все проходится въ одномъ VI классѣ семинаріи. Но что касается разности учебниковъ по православной догматикѣ и по обличительному богословію, то, и въ случаѣ соединенія этихъ наукъ, такъ сказать, въ рукахъ одного преподавателя, можетъ быть собственно изъ-за нея какой-нибудь преподаватель ихъ будетъ преподавать ихъ раздѣльно, — такъ, какъ онѣ преподаются теперь, при настоящей учебной постановкѣ, однако, несомнѣнно, не каждый; ибо вполнѣ возможно было бы по разнымъ учебнымъ вопросамъ пользоваться либо тѣмъ либо другимъ учебникомъ, смотря по тому, въ которомъ изъ нихъ по данному вопросу лучше сказано, и одинъ другимъ восполнять, и при выборѣ изъ нихъ наилучшаго располагать послѣднее такъ, чтобы оно составляло изъ себя одно внутренне связное цѣлое. Можетъ быть, кто нибудь скажетъ или подумаетъ по поводу этого объясненія, что слишкомъ много предоставлялось бы въ такомъ случаѣ личному усмотрѣнію преподавателя? Но не больше чѣмъ теперь предоставлено каждому преподавателю. Теперь каждый преподаватель вправѣ такъ или иначе видоизмѣнять учебный матеріалъ и учебники по тѣмъ наукамъ, кои онъ преподаетъ, руководясь программами и объяснительными при нихъ записками, — въ этомъ дѣлѣ, конечно, многое зависитъ отъ его умѣнья и его личнаго усмотрѣнія. Относительно же несовпаденія срока изученія православной догматики со срокомъ изученія обличительнаго богословія нужно сказать, что это обстоятельство не таково, чтобы его нельзя было

измѣнить: можно поставить учебное дѣло такъ, чтобы изученіе обличительнаго богословія начиналось вмѣстѣ съ изученіемъ православной догматики въ V классѣ семинаріи и заканчивалось въ VI. Но пусть будетъ признано по чему-нибудь неудобнымъ измѣнять существующіе сроки для изученія этихъ наукъ, — и въ такомъ случаѣ лучше, чтобы былъ одинъ преподаватель этихъ наукъ, а не два, и чтобы онъ преподавалъ ихъ совмѣстно, — такъ, какъ то выше подробно объяснено, а не отдѣльно одну отъ другой. Само собою разумѣется, что, если первая половина православной догматики будетъ преподаваться въ V классѣ, а вторая — въ VI, между тѣмъ какъ обличительное богословіе—все въ VI классѣ, то и при одномъ преподавателѣ ихъ было бы повтореніе въ VI классѣ того уже пройденнаго въ V по православной догматикѣ, съ чѣмъ соприкасается область обличительнаго богословія; но при одномъ преподавателѣ этихъ наукъ могла бы повторяться лишь сравнительно малая часть православныхъ отличительныхъ догматовъ съ ихъ доказательствами, тогда какъ теперь вслѣдствіе раздѣльнаго преподаванія этихъ наукъ двумя преподавателями всѣ они необходимо излагаются по два раза — однимъ преподавателемъ на урокахъ православной догматики, а другимъ на урокахъ обличительнаго богословія. Предметы вѣры, въ догматическомъ ученіи о которыхъ особенно много пунктовъ разногласія между вѣроисповѣданіями, это—Божественная благодать, церковь и ея устройство и церковныя таинства; но о нихъ православное ученіе въ православной догматикѣ излагается во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ, несомнѣнно, уже въ VI классѣ; очевидно, если бы преподаватель православной догматики былъ преподавателемъ и обличительнаго богословія, то начиная съ отдѣла о благодати онъ, при совмѣстномъ преподаваніи ихъ, не имѣлъ бы прямой необходимости предлагать одно и тоже на урокахъ двукратно однимъ и тѣмъ же ученикамъ.

Можетъ быть, кто-нибудь, производя сравнительную оцѣнку теперешней учебной постановкѣ и предлагаемой со стороны ихъ пользы для дѣла обученія, станетъ соображать такъ: теперь обличительное богословіе—самостоятельный учебный предметъ,

поэтому ни преподавателю ни ученикамъ нельзя не относиться къ нему съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ; но будь оно лишь прикладною частью православной догматики, тогда къ нему и преподаватель и ученики относились бы какъ къ предмету второстепенной важности. По поводу этого соображенія, если бы кто-нибудь до него додумался, нужно сказать, что не всякую, такъ наз., спеціализацію можно признать удобной и полезной,—вѣдь нельзя же, напр., по части православной догматики ставить учебное дѣло такъ, чтобы одинъ преподаватель только излагалъ православные догматы, а другой только приводилъ доказательства правоты ихъ? Очевидно, что тогда какъ первый преподаватель могъ бы не вторгаться въ область второго, для второго не было бы никакой возможности обойти область перваго, онъ не могъ бы доказывать правоту православныхъ догматовъ, не изложивъ ихъ предварительно, конечно, болѣе или менѣе своеобразно. Такую учебную постановку православной догматики, внѣ всякаго сомнѣнія, никто не призналъ бы удобной и полезной. А между тѣмъ нѣчто подобное этому представляетъ собою настоящая учебная постановка православной догматики и обличительнаго богословія. Теперь, при раздѣльномъ преподаваніи православной догматики и обличительнаго богословія, тогда какъ преподаватель первой, по свойству этой науки, можетъ, преподавая ее, вовсе не касаться области второго, преподаватель второго отнюдь не можетъ не входить въ область первой,—преподаватель обличительнаго богословія, преподавая его, не можетъ не заимствовать значительной части содержанія изъ православной догматики, излагая ее болѣе или менѣе иначе, нежели какъ излагается она здѣсь, въ православной догматикѣ. На это, также и на другія невыгодныя слѣдствія раздѣльнаго преподаванія православной догматики и обличительнаго богословія выше уже указывалось, какъ на очевидное доказательство неправильности настоящей учебной постановки этихъ наукъ, настоящей спеціализаціи ихъ. Бояться того, что обличительное богословіе будетъ болѣе или менѣе въ пренебреженіи у преподавателя и учениковъ, если сдѣлается прикладною частью православной догматики, нельзя, потому что такому

отношенію къ нему съ чьей бы то ни было стороны будетъ мѣшать сама учебная постановка. Если бы, по изложеніи православнаго ученія, надлежало сопоставить его по всѣмъ пунктамъ съ соотвѣтствующимъ ему по предмету ученіемъ каждаго изъ инославныхъ, назначенныхъ для критическаго разсмотрѣнія, вѣроисповѣданій, съ тѣмъ, чтобы опредѣлить сходство и разность между ними; если бы, далѣе, доказываніе правоты православія заодно представлялось какъ доказываніе неправоты инославныхъ вѣроисповѣданій, по скольку они отличны по части догматовъ отъ православія, и наоборотъ: то учебное дѣло ставилось бы въ этомъ случаѣ такимъ образомъ, что здѣсь все выходило бы равно важнымъ въ учебномъ отношеніи и на все должны были бы равно обращать свое вниманіе и преподаватель и ученики, —въ этомъ случаѣ дѣло ставилось бы такъ, что при изложеніи входящаго въ область православной догматики предносилось бы сознанію входящее въ область обличительнаго богословія, и наоборотъ.

Въ заключеніе посильнаго разбора возраженій противъ предлагаемаго измѣненія настоящей учебной постановки обличительнаго богословія, — возраженій лишь воображаемыхъ но, думается, не невозможныхъ, не излишне отмѣтить въ сдѣланномъ предложеніи слѣдующее: предлагается какъ необходимое и непремѣнно нужное одно то, чтобы преподаватель именно православной догматики былъ преподавателемъ обличительнаго богословія, а не кто-либо другой; что же касается указаннаго совмѣстнаго преподаванія этихъ наукъ, то предлагается не обязывать преподавателя къ этому, а лишь дать ему право на это. То, чтобы преподаватель православной догматики былъ преподавателемъ также обличительнаго богословія, необходимо потому, что только при этомъ условіи возможно указанное совмѣстное преподаваніе ихъ. Но предоставленіе преподавателю лишь права на такое преподаваніе ихъ, конечно, избавляло бы отъ затрудненія и того преподавателя, который нашелъ бы почему-нибудь болѣе удобнымъ преподавать ихъ такъ, какъ онѣ теперь преподаются, т. е., раздѣльно. Конечно, отсюда выходило бы то, что въ однихъ семинаріяхъ, гдѣ эти науки препо-

давались бы каждая особо, тамъ ставились бы особо по каждой оцѣночные баллы за ученическіе отвѣты и особо по каждой производился бы экзаменъ учениковъ; въ другихъ же семинаріяхъ, гдѣ онѣ преподавались бы совмѣстно, тамъ ставились бы баллы за отвѣты по нимъ какъ по одному предмету въ одномъ мѣстѣ и экзаменъ по нимъ могъ бы быть одинъ. Однако ради устраненія этого неудобства, — ради сохраненія однообразія въ семинаріяхъ обязывать всѣхъ преподавателей этихъ наукъ преподавать ихъ отдѣльно одну отъ другой и, слѣдовательно, оставлять учебное дѣло, само по себѣ взятое, въ томъ его положеніи, въ которомъ оно теперь находится, было бы, по моему мнѣнію, несправедливо, — это значило бы простой внѣшности приносить въ жертву выше указанныя разныя существенныя выгоды, какими сопровождалось бы совмѣстное преподаваніе ихъ. Равно не слѣдовало бы, по моему мнѣнію, заставлять всѣхъ преподавателей ихъ преподавать ихъ совмѣстно, ибо это значило бы производить насиліе надъ тѣми преподавателями, которые по чему-нибудь нашли бы, что лучше преподавать ихъ раздѣльно. Итакъ, по моему мнѣнію, остается одно: мириться съ указаннымъ неудобствомъ. Впрочемъ, чтобы сколько-нибудь сгладить указанное разнообразіе въ семинаріяхъ, можетъ быть, не излишне было бы установить производить экзаменъ по обличительноиу богословію особо отъ экзамена по православной догматикѣ также и въ томъ случаѣ, если бы обѣ эти науки проходились совмѣстно. Понятно, что годовыхъ балловъ, опредѣляющихъ мѣру и степень знанія воспитанниковъ именно и только по обличительному богословію, въ этомъ случаѣ не было бы, а были бы лишь экзаменскіе; понятно также, что воспитанникамъ въ этомъ случаѣ пришлось бы отвѣчать по обличительному богословію часть того самого, что они отвѣчали бы на экзаменѣ по православной догматикѣ,—за исключеніемъ догматическихъ разностей между инославными вѣроученіями и тѣмъ православнымъ, которое изучается въ наукѣ православной догматики въ V классѣ семинаріи, и за исключеніемъ свѣдѣній объ историческомъ происхожденіи инославныхъ вѣроисповѣданій, что все въ случаѣ особаго экзамена по обличительному бого-

словію, конечно, должно было бы быть отнесено только къ этому экзамену,—однако, думается, экзаменъ по обличительному богословію, особый отъ экзамена по православной догматикѣ, не былъ бы совершенно излишнимъ: онъ кромѣ того, что нѣсколько сглаживалъ бы своимъ бытіемъ разнообразіе въ семинаріяхъ, содѣйствовалъ бы также наиболѣе отчетливому и прочному усвоенію учащимися изучаемаго,—не напрасно сказано: repetitio mater studiorum — и, несомнѣнно, въ свою очередь служилъ бы побужденіемъ къ усердному прохожденію въ учебномъ году области обличительнаго богословія

Весьма, наконецъ, возможно, что кто-нибудь скажетъ. что настоящая программа православной догматики требуетъ того, чтобы при изложеніи православно-догматическаго ученія отмѣчалось отличіе его отъ инославныхъ догматическихъ ученій р.-католическаго, лютеранскаго и, хотя не вездѣ, кальвинскаго и чтобы при доказываніи правоты православныхъ догматовъ вмѣстѣ доказывалась неправота отличныхъ отъ нихъ инославныхъ,—что поэтому ради возможности полезнаго въ учебномъ отношеніи одновременнаго и совмѣстнаго обозрѣнія догматическихъ вѣроученій православнаго и инославныхъ нѣтъ никакой нужды присоединять обличительное богословіе къ православной догматикѣ. Придетъ ли на самомъ дѣлѣ кому-нибудь на мысль возражать на основаніи настоящей программы православной догматики противъ необходимости присоединенія обличительнаго богословія къ православной догматикѣ, или нѣтъ,—во всякомъ случаѣ скажу отъ себя, что именно эта программа наиболѣе вынудила меня взять на себя смѣлость выступить съ настоящимъ предложеніемъ объ измѣненіи существующей учебной постановки обличительнаго богословія, — съ предложеніемъ о томъ, чтобы послѣднее было присоединено къ православной догматикѣ, съ дарованіемъ права преподавателю проходить ихъ совмѣстно, и чтобы при этомъ классное время, назначенное теперь для прохожденія обличительнаго богословія, также было присоединено къ тому классному времени, въ теченіе котораго теперь проходится православная догматика. Программа православной догматики требуетъ отъ преподавателя этой науки ука-

зать всѣ отличные отъ православныхъ р.-католическіе и лютеранскіе догматы и нѣкоторые кальвинскіе и доказать неправоту ихъ. Между тѣмъ есть другой нарочный преподаватель обличительнаго богословія; отъ этого преподавателя также требуется программой его науки указать и обличить въ неправотѣ тѣже самые отличные отъ православныхъ р.-католическіе, лютеранскіе и реформатскіе догматы. Сравнительно съ программой православной догматики, въ программѣ обличительнаго богословія прибавлены лишь слѣдующія рубрики: о р.-католическихъ и лютеранскихъ символическихъ книгахъ, ученіе р.-католиковъ и ученіе лютеранъ объ источникѣ вѣры и краткій очеркъ происхожденія р.-католичества и лютеранства. Излишекъ въ обличительномъ богословіи состоитъ еще въ сообщеніи краткихъ свѣдѣній объ англиканскомъ вѣроученіи, но оно, вопреки названію и задачѣ науки, не сопрождается никакимъ обличеніемъ и вслѣдствіе этого представляется здѣсь по существу излишнимъ. Итакъ, тогда какъ преподаватель обличительнаго богословія, какъ выше объяснено, преподавая его, не можетъ по самому свойству этой своей науки не преподавать и значительной части православной догматики, преподаватель православной догматики, преподавая послѣднюю, долженъ въ силу требованія ея программы преподавать вмѣстѣ съ нею и почти все то, что относится къ области обличительнаго богословія. Итакъ и значительная часть православной догматики и почти все обличительное богословіе преподаются въ каждой духовной семинаріи двумя преподавателями однимъ и тѣмъ же воспитанникамъ VI класса. Не понятно, для чего учебное дѣло православной догматики и обличительнаго богословія поставлено такъ, что преподавателямъ этихъ наукъ приходится заниматься однимъ и тѣмъ-же? Если уже было опредѣлено, чтобы обличительное богословіе преподавалось отдѣльно отъ православной догматики и другимъ преподавателемъ, то не слѣдовало вносить въ программу послѣдней вопросы, захватывающіе большую часть обличительнаго богословія; въ этомъ случаѣ лишь въ обличительномъ богословіи повторялось бы то, что относится къ области православной догматики, — но по крайней мѣрѣ въ

православной догматикѣ не приходилось бы повторять относящагося къ обличительному богословію. Если же найдено полезнымъ, чтобы изложеніе православныхъ догматовъ и доказываніе правоты ихъ въ православной догматикѣ сопровождалось указаніемъ отличныхъ отъ нихъ инославныхъ догматовъ и обличеніемъ послѣднихъ въ неправотѣ, и по этому побужденію къ содержанію православной догматики присоединено почти все содержимое теперешняго обличительнаго богословія, то почему, спрашивается, было не присоединить къ православной догматикѣ и ту весьма малую по количеству часть обличительнаго богословія, которая теперь не захватывается ея программой,— дабы потомъ не дѣлать обличительнаго богословія особой отъ православной догматики наукой? Само собою разумѣется, что въ этомъ послѣднемъ случаѣ надлежало бы увеличить количество уроковъ православной догматики чрезъ присоединеніе къ нему назначеннаго теперь количества уроковъ обличительнаго богословія, о чемъ выше неоднократно замѣчалось. На то слѣдовало бы обратить вниманіе, что при такой учебной постановкѣ православной догматики и обличительнаго богословія, какая теперь, должно вдвойнѣ тратиться классное время на прохожденіе одного и тоже въ этихъ двухъ наукахъ: извѣстной части православно-догматическаго богословія, которая должна проходиться и здѣсь и въ обличительномъ богословіи, и извѣстной части обличительнаго богословія, которая должна проходиться и здѣсь и въ православно-догматическомъ богословіи. При настоящей учебной постановкѣ названныхъ наукъ такъ должно быть, такъ и есть. Между тѣмъ для преподаванія и той и другой науки назначено мало времени. Пройти обличительное богословіе въ указанной выше какъ весьма полезной въ учебномъ отношеніи полнотѣ нѣтъ возможности при двухъ урокахъ въ недѣлю. Равно невозможно при трехъ урокахъ въ недѣлю надлежаще пройти въ VI классѣ вторую половину православной догматики, соединенную со значительной частью обличительнаго богословія. Нужно имѣть при этомъ въ виду, что, хотя и въ той и въ другой наукѣ проходится весьма много одного и тогоже, но не одина-

ково. Будь въ обѣихъ наукахъ изложеніе общаго имъ содержанія вполнѣ тожественно,—то повтореніе въ одной наукѣ сказаннаго въ другой искупало бы лишнюю трату времени на него тѣмъ, что содѣйствовало бы наиболѣе прочному усвоенію такого содержанія учащимися. На самомъ же дѣлѣ нѣтъ повторенія: какъ изложеніе православныхъ догматовъ и ихъ доказательствъ по указаннымъ выше причинамъ бываетъ въ обличительномъ богословіи и въ православной догматикѣ болѣе или менѣе разно, такъ же по тѣмъ же причинамъ разно бываетъ изложеніе тамъ и здѣсь инославныхъ догматовъ, отличныхъ отъ православныхъ, и ихъ обличеніе. Въ этихъ двухъ болѣе или менѣе разныхъ видахъ изложеніе одного и того же заучивается воспитанниками, что обнаруживается на экзаменѣ, ибо они даютъ болѣе или менѣе разные отвѣты объ одномъ и томъ же, смотря по тому, экзаменуются ли они по православной догматикѣ или же по обличительному богословію. Итакъ, если двоякое изложеніе православныхъ догматовъ и ихъ доказательствъ, котораго не можетъ не быть по причинѣ существующаго разъединенія между православной догматикой и обличительнымъ богословіемъ, требуетъ для своего изученія отъ учащихся двойного труда и двойной траты времени, то двоякое изложеніе обличительнаго богословія, какъ само собою понятно, въ свою очередь увеличиваетъ ихъ трудъ и трату времени. Настоящая учебная постановка православной догматики и обличительнаго богословія неудобна, какъ мнѣ думается, и въ педагогическ. отношеніи: тѣмъ, что преподаватель православной догматики, кромѣ ея, преподаетъ также обличительное богословіе, а преподаватель обличительнаго богословія, кромѣ его, преподаетъ также православную догматику, дается поводъ учащимся браться не за свое дѣло за сравнительную оцѣнку этихъ преподавателей какъ именно преподавателей. Правда, въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ классы состоятъ изъ нѣсколькихъ отдѣленій, одни и тѣже учебные предметы преподаются разными преподавателями; но въ такихъ семинаріяхъ это бываетъ вслѣдствіе невозможности для одного преподавателя проходить извѣстную группу наукъ въ нѣсколькихъ отдѣленіяхъ нѣсколькихъ классовъ, при томъ дѣло ста-

вится такъ, что извѣстную группу наукъ преподаетъ одинъ преподаватель въ однихъ отдѣленіяхъ, а другой въ другихъ, т. е. разные преподаватели преподаютъ одно и тоже разнымъ ученикамъ, а не однимъ и тѣмъ же,—и все таки дѣло не обходится безъ того, чтобы ученики не судили о сравнительномъ достоинствѣ этихъ преподавателей. Что же касается православной догматики и обличительнаго богословія, то каждая изъ этихъ наукъ преподается двумя преподавателями однимъ и тѣмъ же ученикамъ вовсе не вслѣдствіе какой-нибудь необходимости, а лишь вслѣдствіе неправильной учебной постановки этихъ наукъ.

Повторяю, что, по моему крайнему разумѣнію, вполнѣ правильная учебная постановка этихъ наукъ была бы лишь въ томъ случаѣ, если бы онѣ преподавались однимъ лицомъ и при томъ одновременно и совмѣстно, какъ выше объяснено. Повторяю также, что при соединеніи ихъ необходимо было бы соединить и время, въ теченіе коего онѣ теперь проходятся,—объ этомъ говорилось выше и это само собою понятно. Такъ какъ преподаватель православной догматики—онъ же преподаватель и основною богословія и нравственнаго богословія, такъ какъ всѣ эти науки по своему существу весьма важны и по этому преподаваніе ихъ должно отличаться особенной доброкачественностью, между тѣмъ онѣ таковы опять-таки по своему существу, что преподавать ихъ отнюдь не можетъ быть легко; то съ присоединеніемъ обличительнаго богословія—науки, очевидно, также важной и также трудной для преподаванія,—къ православной догматикѣ одновременно надлежало бы ради облегченія труда преподавателя освободить послѣдняго отъ преподаванія одной изъ двухъ указанныхъ наукъ, составляющихъ теперь съ православной догматикой одну группу. По моему мнѣнію, всего лучше было бы освободить его отъ преподаванія именно нравственнаго богословія, преподавать которое въ этомъ случаѣ надлежало бы поручить преподавателю исторіи и обличенія русскаго раскола, взамѣнъ обличительнаго богословія. Всего лучше было бы это потому, что нравственное богословіе такъ же, какъ и обличительное, преподается при двухъ недѣль-

ныхъ урокахъ; слѣдовательно, послѣ взаимнаго перемѣщенія этихъ наукъ изъ одной группы въ другую общее количество уроковъ по той и по другой группѣ оставалось бы тоже, что и теперь. Бояться, что выдѣленіе нравственнаго богословія изъ той группы, къ которой относится православная догматика, отзовется какимъ нибудь научнымъ вредомъ на этихъ обѣихъ наукахъ, не слѣдуетъ: хотя истинно христіанская жизнь невозможна безъ христіанской правой вѣры въ Бога, но это вовсе не доказываетъ собою того, будто бы нельзя съ успѣхомъ преподавать нравственнаго богословія, не преподавая догматическаго. За исключеніемъ первой главы первой части системы нравственнаго богословія, содержаніе которой цѣликомъ заимствовано изъ системы православной догматики, и за исключеніемъ еще немногихъ пунктовъ, нѣтъ такой тѣсной связи между православной догматикой и нравственнымъ богословіемъ какъ между православной догматикой и обличительнымъ богословіемъ. Хотя духъ христіанскаго православнаго вѣроученія выражается въ христіанскомъ православномъ нравоученіи, однако наука христіанскаго православнаго нравственнаго богословія преподается и для пользы учебнаго дѣла должна преподаваться отдѣльно отъ науки православной догматики; между тѣмъ обличительное богословіе сплошь соприкасается съ православной догматикой какъ именно наукой; его нельзя преподавать, не внося въ него то—и—дѣло содержанія изъ этой послѣдней; и для сокращенія времени, и для облегченія труда, и, наконецъ, ради научной пользы слѣдовало бы преподавать его одновременно и совмѣстно съ нею. Что касается, теперь, науки о русскомъ расколѣ и науки нравственнаго богословія, то допустимъ, что онѣ представляли бы собою группу, такъ сказать, механически составленную,—но вѣдь такую же группу представляютъ наука о русскомъ расколѣ и обличительное богословіе.

А. Іо—въ.

Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ Протоіерея Василія Сергѣевича Князева.

25 декабря минувшаго 1898 года исполнилось 50 лѣтъ служенія настоятеля Рижскаго каѳедральнаго собора прот. В. С. Князева въ священномъ санѣ. Въ настоящее время о. прот. В. С. Князевъ является старѣйшимъ въ Прибалтійскомъ краѣ русскимъ духовнымъ дѣятелемъ, которому Господь даровалъ счастіе увидѣть собственными глазами, что православіе болѣе 50 лѣтъ тому назадъ, подобно спасительной искрѣ, тлѣвшее въ золѣ протестантства, —по неисповѣдимымъ путямъ Божіимъ, —разгорѣлось въ пламя, озаряющее край въ настоящее время яркимъ свѣтомъ, просвѣтившимъ и просвѣщающимъ многіе тысячи грѣшныхъ инородцевъ. Въ 1893 г. 28 октября православные рижане и духовенство чествовали о. прот. В. С. Князева по случаю исполнившагося въ то время 50-лѣтія службы его вообще. Отецъ протоіерей В. С. отпраздновалъ, такимъ образомъ, два пятидесятилѣтнихъ юбилея: въ 1893 г.—50-лѣтіе службы вообще, а въ минувшемъ декабрѣ — 50-лѣтіе священства. На страницахъ Риж. Епарх. Вѣд. за 1893 г. мы сообщили подробныя свѣдѣнія о личности и дѣятельности о. прот. В. С. Князева и потому въ настоящій разъ не будемъ повторять ихъ. Маститый юбиляръ, не смотря на свои преклонныя лѣта (81 г.), до настоящаго времени пользуется, по милости Божіей, хорошимъ здоровьемъ и бодростью духа и, состоя настоятелемъ каѳедральнаго собора, исполняетъ обязанности члена Рижской духовной консисторіи, каковыя должности онъ проходитъ уже 47 лѣтъ. Въ 1895 г. прот. В. С. Князевъ Высочайше пожалованъ орденомъ св. Анны 1-ой степени.

50 - лѣтіе пастырскаго служенія — рѣдкій даръ Божій священнослужителю. Поэтому рижское духовенство, съ благословенія своего милостивѣйшаго Архипастыря Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, пожелало оказать особое вниманіе прот. В. С. Князеву въ юбилейный день. Вслѣдствіе неудобствъ для духовенства собраться вмѣстѣ въ первые дни Святокъ для поздра-

вленія юбиляра чествованіе было отложено, съ благословенія Владыки, на 28 декабря. Въ праздникъ же Рождества Христова въ каѳедральномъ соборѣ, послѣ богослуженія, которое совершалъ Владыка въ сослуженіи юбиляра и прочаго духовенства, Его Преосвященство изволилъ поздравить о. прот. В. С. Князева и высказалъ ему благожеланія. Затѣмъ, 27 декабря, въ своемъ домѣ, за трапезой, которую Архипастырь благоволилъ раздѣлить съ представителями рижскаго духовенства и начальниками духовно-учебныхъ заведеній, Владыка изволилъ высказать о. юбиляру прот. В. С. Князеву отъ лица духовенства рижской епархіи поздравленіе съ юбилеемъ и пожелалъ ему еще много лѣтъ здравствовать.

Въ самый день юбилея принесло поздравленіе о. прот. Князеву и соборное духовенство и исполняющій должность старосты к. р. Ѳ. Е. Камкинъ. Оно собралось въ квартирѣ юбиляра въ 8 часовъ утра, совершило святочное славленье, послѣ чего ключарь собора свящ. Владиміръ Плиссъ поздравилъ о. юбиляра отъ имени всего причта приблизительно въ слѣдующихъ словахъ:

„Сегодня, вскорѣ настанутъ тѣ незабвенныя и многозначительныя въ Вашей жизни минуты, въ которыя 50 лѣтъ тому назадъ надъ Вами совершено таинство священства.

Счастливъ и сугубо высказанъ милостью Божіею тотъ пастырь, которому Господь судитъ увидѣть въ своей жизни въ пятидесятый разъ день посѣщенія своего на особливое служеніе Богу и св. Церкви! Пятидѣсятилѣтній періодъ служенія вообще и пастырства въ особенности — это библейскій юбилей, который Господь даруетъ своимъ избраннымъ... Къ числу ихъ относитесь и Вы, досточтимый и дорогой о. протоіерей Василій Сергѣевичъ. Печать избранника Божія весьма ясно видна на Вашей личности и на Вашемъ доблестномъ служеніи Церкви и отечеству болѣе 50 лѣтъ (55 лѣтъ) и въ исполнившемся теперь полувѣковомъ служеніи въ священномъ санѣ.. Мы не станемъ перечислять дѣлъ и подвиговъ, совершенныхъ Вами въ этотъ продолжительный періодъ Вашего служенія; отчасти

мы сдѣлали это въ своемъ привѣтствіи Вамъ пять лѣтъ тому назадъ, празднуя 50-лѣтній юбилей Вашей службы вообще. Въ настоящій же благословенный день мы не можемъ не остановиться на тѣхъ чертахъ нравственнаго облика Вашего, въ которыхъ, думается, заключается тайна долголѣтія Вашего и въ которыхъ можно видѣть печать Вашего избранія. Искренность религіозныхъ Вашихъ чувствъ и убѣжденій, стойкость, аккуратность, вѣрность себѣ во всѣхъ случаяхъ жизни, честность и доброжелательное отношеніе къ ближнимъ и подчиненнымъ всегда обращали особенное наше вниманіе къ себѣ и дѣлаютъ Вашу личность симпатичной и привлекательной.

Часто будучи въ молитвенномъ общеніи съ Вами и въ настоящій знаменательный юбилейный день имѣя счастіе также вмѣстѣ съ Вами предстоять у престола Божія, мы радуемся Вашею радостью, мы благодаримъ Бога за великую милость Его къ Вамъ и за благоволеніе къ намъ, ибо имѣть въ средѣ своей благословеннаго столь продолжительной службой священно-протоіерея—это, въ силу связи членовъ причта между собою, очевиднѣйшее свидѣтельство благоволенія Божія; это же — и источникъ нашей чести.

Любовь стремится воплотиться, обнаружиться во внѣ. И мы, обьединившись въ настоящій день чувствами уваженія и любви къ Вамъ и благодарности Богу, возъимѣли намѣреніе, благословенное Милостивѣйшимъ нашимъ Архипастыремъ, соорудить сію святую икону Царицы Небесной. Усерднѣйше просимъ васъ принять этотъ знакъ нашихъ чувствъ и выраженіе нашихъ молитвенныхъ благожеланій. Да продолжится ваша маститая старость еще много, много лѣтъ безболѣзненно, мирно, утѣшительно къ славѣ Божіей и для чести нашей!..

Молясь предъ сею иконою Божіей Матери, вспоминайте, дорогой о. юбиляръ, и насъ грѣшныхъ, сослужителей вашихъ, много бо можетъ молитва ко благосердію Владыки взаимною любовью, довѣріемъ и скромностью поспѣшествуема“.

Соборный свящ. Н. Лейсманъ передалъ о. прот. В. С. Князеву икону. Образъ—художественной работы, въ чеканной сребро-позлащенной ризѣ.

О. юбиляръ былъ тронутъ привѣтствіемъ соборнаго причта и сердечно благодарилъ всѣхъ за выраженныя чувства, замѣчая, что онъ не сознаетъ никакихъ заслугъ за собою, кромѣ однихъ немощей.

28 января, по соглашенію, послѣ божественной литургіи въ каѳедральномъ соборѣ, о. архим. Иннокентіемъ въ сослуженіи о. ректора прот. А. Аристова, о. прот. А. Щелкунова и прочаго духовенства былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ въ концѣ его многолѣтія о. юбиляру. Затѣмъ всѣ священнослужители отправились на квартиру о. прот. В. Князева для поздравленія. Отъ лица градо-рижскаго духовенства высказалъ слѣдующее привѣтствіе о. юбиляру прот. А. Щелкуновъ.

„Ваше Высокоблагословеніе, Досточтимый О. Протоіерей Василій Сергѣевичъ! Только что исполнившееся пятидесятилѣтіе Вашего достославнаго пастырскаго служенія Церкви Божіей мы собрались сегодня почтить. Мнѣ, какъ старѣйшему между собратіями моими, выпала великая честь отъ лица всѣхъ высказать Вамъ по сему случаю привѣтъ.

Правда, я не рѣчистъ и не витіеватъ, и не мнѣ бы представительствовать въ такой торжественный для Васъ день, но я буду кратокъ и искрененъ.

Творецъ и Промыслитель, Отецъ свѣтовъ и Свѣтодавецъ Господь, надѣливъ Васъ выдающимися дарованіями. Пріумноживъ и развивъ ихъ, Вы прибыли въ Ригу, на мѣсто новаго служенія своего во всеоружіи знаній и готовности ко всякому полезному служенію. Новооткрытая Рижская епархія нуждалась именно въ такихъ дѣятеляхъ. Подъ руководствомъ доблестнаго іерарха Церкви рижской, вѣчно достойнаго памяти Высокопреосвящ. Платона, Вы заняли здѣсь подобающее положеніе. Вы завоевали себѣ славу отличнаго проповѣдника, мудраго совѣтника и ревностнаго исполнителя предначинаній великаго іерарха. Прибывъ въ Ригу въ 1853 году, я засталъ уже Васъ на высотѣ своего положенія. Это положеніе Вы занимали преемственно при всѣхъ іерархахъ Рижской церкви. Можно съ увѣренностію сказать, что ни одно выдающееся дѣло въ порядкѣ административномъ,

учебномъ, распорядительномъ не совершалось безъ Вашего участія. Такъ было при всѣхъ шести іерархахъ Рижской паствы, слѣдовавшихъ преемственно одинъ за другимъ. Только въ послѣднее время, утружденнаго лѣтами и нескончаемою работою, Васъ стали замѣнять, новыя лица съ новыми свѣжими силами и раздѣлили трудъ Вашъ десятки лѣтъ несенный Вами единолично Много въ дѣлахъ епархіальныхъ любознательный историкъ найдетъ широкихъ слѣдовъ Вашей работы на пользу Церкви и Рижской епархіи вообще.

Въ память сего полувѣковаго, многотруднаго и многополезнаго служенія Вашего Церкви Божіей и благу паствы Рижской мы собрались привѣтствовать Васъ, досточтимѣйшій о. протоіерей, и поднести Вамъ знаки глубокаго нашего почитанія. Да продлитъ Господь Вашу многотрудную и многоплодную жизнь еще на многія лѣта въ возможной для старца крѣпости силъ и бодрости духа".

При этомъ о. прот. Князеву были поднесены хлѣбъ-соль, переданъ альбомъ съ фотографическими карточками и цѣнный серебряный подарокъ.

О. прот. В. Князевъ благодарилъ духовенство.

Кромѣ того о. прот. В. Князевъ получилъ слѣдующія поздравленія телеграммами: изъ Юрьева отъ о. прот. П. М. Долговскаго; изъ Вологды — отъ ректора семинаріи прот. А. И. Агрономова; изъ Вендена — отъ благочиннаго о. Степановича; изъ Верро—отъ благочиннаго о. Протопопова; изъ Туккума—отъ благочиннаго Смирнова; изъ Митавы — отъ протоіерея Г. Руженцова; изъ Санъ-Ремо отъ г. Кокорина. Въ телеграммахъ и письмахъ, вмѣстѣ, съ поздравленіемъ и привѣтомъ, высказываются пожеланія здоровья на многіе и многіе годы.

Архіерейскія богослуженія.

— 13 декабря въ недѣлю св. отецъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ

соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Діаконъ Энтсонъ рукоположенъ во священника, а Александръ Хребтовъ—во діакона.

— 14 декабря, Архипастырь изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ въ домовой церкви во имя св. муч. Ѳирса, что въ Садовниковой богадѣльнѣ, по случаю храмоваго праздника въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. ректора прот. А. Аристова, настоятеля церкви о. прот. А. Либеровскаго и о. Н. Лейсмана. Діаконъ А. Хребтовъ рукоположенъ во іерея.

— 24 декабря, въ навечеріи Рождества Христова Владыка изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и преподавателя семинаріи о. іеромонаха Діонисія.

— 25 декабря, въ праздникъ Рождества Христова, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, прот. В. Князева, о. ректора А. Аристова и проч. За литургіей слово было сказано соборнымъ священникомъ А. Цвѣтиковымъ. Послѣ литургіи Владыка совершилъ въ сослуженіи градо-рижскаго духовенства молебствіе въ воспоминаніе избавленія Россійскія Церкви и Державы отъ нашествія галловъ и съ ними двадесяти языковъ. Въ храмъ къ молебну прибыли представители гражданской и военной власти.

— 26 декабря, Архипастырь совершилъ литургію въ церкви св. Алексѣевскаго монастыря въ сослуженіи архим. Иннокентія, о. ректора прот. А. Аристова, ключаря собора, преподав. семин. іером. Діонисія и монастырской братіи.

— 31 декабря, на канунѣ новаго года, Владыка изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и преподав. семин. іером. Діонисія.

Наканунѣ новаго года, въ 12 час. ночи, Архипастырь изволилъ совершить молебенъ на новый годъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ въ сослуженіи архим. Иннокентія, соборнаго ключаря, градо-рижскаго благочиннаго о. Н. Лейсмана, преподавателя семинаріи іером. Діонисія и монастырской братіи. Храмъ былъ полонъ молящихся, собравшихся встрѣтить новый годъ молитвою. Въ концѣ молебна были возглашены многолѣтія: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу съ богохранимою паствою 3) жителямъ богохранимаго града Риги и всѣмъ православ. христіанамъ.—Послѣ молебна Владыка долгое время благословлялъ народъ.

— 1 января 1899 года Его Преосвященство совершилъ божественную литургію и молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи архим. Иннокентія, прот. В. Князева, ректора прот. А. Аристова и соборнаго духовенства. Къ молебну въ храмъ собрались представители гражданской и военной власти.

— 3 января, въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ, Владыка совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и преподав. іеромонаха Діонисія. Проповѣдь произнесъ соборный священникъ о. Н. Лейсманъ.

— 5 января въ навечеріи Богоявленія, Архипастырь изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и преподавателя семинаріи іеромон. Діонисія.

— 6 января, въ праздникъ Богоявленія, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора прот. А. Аристова и соборнаго причта. За литургіей проповѣдь сказана была преподавателемъ семинаріи іеромон. Діонисіемъ. На богослуженіи присутствовали генералитетъ, представители разныхъ вѣдомствъ и масса молящихся. Не смотря на значительную вмѣстительность собора (болѣе 3,000 человѣкъ) можно сказать, что большая половина богомольцевъ не попала въ храмъ въ этотъ день. Во время литургіи въ соборъ прибыли крестные ходы изъ Александро-Невской, Всѣхсвятской, Николаевской и Петро-Павловской церквей. Въ концѣ литургіи изъ собора вышелъ общій крестный ходъ; въ сопровожденіи Владыки съ св. крестомъ на главѣ, крестный ходъ, представлявшій величественную картину, слѣдовалъ по Тотлебенскому бульвару и Николаевской улицѣ. Отъ собора вплоть до набережной Двины у таможни, гдѣ имѣло происходить освященіе воды, по пути крестнаго хода стояла многотысячная толпа народа, а по Николаевской улицѣ шпалерами стояли войска съ хорами музыки, исполнявшими гимнъ „Коль славенъ“. На набережной у таможни была построена временная часовня, украшенная зеленью, гдѣ и происходило водосвятное богослуженіе по прибытіи крестнаго хода. По прочтеніи положенныхъ молитвъ Владыка сошелъ по каменной лѣстницѣ на Іордань, украшенную елками и при пѣніи тропаря „во Іорданѣ крещающуся Тебѣ Господи“, совершилъ погруженіе креста въ рѣкѣ. При этомъ былъ произведенъ установленный салютъ изъ пушекъ съ противоположнаго берега Двины съ дамбы А. В. Владыка окропилъ св. водою знамена, войска и народъ. Крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился

обратно въ соборъ, гдѣ было совершено окончаніе литургіи и возглашены многолѣтія: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу съ его паствою и 3) благовѣрному правит. синклиту, христолюбивому воинству и всѣмъ правосл. христіанамъ.—Крестный ходъ отличался необыкновенною торжественностію, что весьма много зависѣло отъ удобствъ пути, по которому шествовалъ священная процесссія. До настоящаго года въ праздникъ крещенія богослуженіе совершалось обыкновенно въ Николаевской церкви, какъ ближайшей къ рѣкѣ Двинѣ и оттуда крестный ходъ происходилъ по непредставительнымъ улицамъ. Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ сдѣлалъ распоряженіе совершать крестный ходъ въ праздникъ Богоявленія изъ собора по вышеописанному пути, который сравнительно съ прежнимъ можетъ быть названъ царскимъ путемъ.

— 11 января, въ 5 час. по полудни, Его Преосвященство изволилъ совершить молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ чтеніемъ акаѳиста Покрову Божіей Матери въ церкви Св. Троицкой женской общины въ сослуженіи о. ключаря собора, о. Н. Лейсмана, о. Н. Поска и о. С. Азелицкаго.

— 14 января, въ 5 час., Владыка совершилъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Казанской Божіей Матери въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, а 15 января изволилъ читать акаѳистъ Божіей Матери „Утоли моя печали“ въ церкви Алексѣевскаго монастыря.

— 17 января, въ 34 нед. по пятидесятницѣ, Владыка изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Св. Троицкая женская община въ г. Ригѣ имѣетъ въ продажѣ церковный ладонъ разныхъ сортовъ, а также парчу по дешевымъ цѣнамъ, покладку, гасъ, кресты и пуговицы; принимаетъ заказы на изготовленіе иконъ; приготовляетъ по заказамъ священно-богослужебныя облаченія, какъ-то: на престолъ, жертвенникъ, аналогіи, для священно-служителей и проч.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1899** ГОДЪ НА

НОВОЕ ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНІЕ

1899 • НОВЫЙ МІРЪ • 1899

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакціею И. М. ОЛЬХИНА.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Отражать переживаемое нами время, изображать перомъ и карандашомъ текущую жизнь, освѣщать въ прогрессивномъ направленіи занимающіе общество вопросы, отмѣчать выдающіяся явленія общественной и политической жизни, новѣйшія теченія и вѣянія въ литературѣ и искусствѣ, подвергая ихъ безпристрастной оцѣнкѣ, давать свѣдѣнія о новыхъ успѣхахъ науки, чистой и прикладной, имѣя, главнымъ образомъ, въ виду **обширный новый міръ, съ его неудержимымъ стремленіемъ къ прогрессу, знанію и самообразованію,**— таковы задачи, которыя ставитъ себѣ, вѣрный своему названію, новый журналъ. Въ отдѣлѣ беллетристики, которой будетъ отведено видное мѣсто, журналъ даетъ лучшія произведенія изящнаго слова: романы, повѣсти, разсказы, очерки, наброски, оригинальные и переводные, преимущественно-же такіе, въ которыхъ будетъ отражаться наше время съ его темными и свѣтлыми сторонами, радостями и идеалами. Иллюстраціи, какъ въ самомъ журналѣ, такъ и въ его приложеніяхъ, находясь въ тѣсной связи съ текстомъ, будутъ служить наглядным поясненіемъ его; но въ то же время страницы новаго журнала будутъ постоянно украшаться и такими иллюстраціями (копіи съ картинъ, оригинальные рисунки и пр.), которыя имѣютъ самостоятельное художественное значеніе.

Задачи журнала—обширны, выполненіе ихъ—не легко, но мы надѣемся что при поддержкѣ со стороны читающей публики, при усердной совмѣстной работѣ избраннаго круга сотрудниковъ, при лично вкладываемомъ нами въ это дѣло трудѣ и крупныхъ матеріальнымъ затратахъ,—намъ удастся достигнуть намѣченной цѣли и создать журналъ, который вправѣ будетъ занять видное мѣсто и въ кабинетѣ ученаго, и въ великосвѣтскомъ салонѣ, и за скромнымъ столомъ интеллигентныхъ читателей и читательницъ, ощущающихъ потребность въ такомъ изданіи, которое бы и живымъ словомъ, и рисункомъ знакомило съ дѣйствительною современною жизнью во всей ея совокупности, во всемъ разнообразіи ея проявленій.

ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВАГО МІРА“ получатъ въ теченіе 1899 года, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

1) ЖУРНАЛЪ **„НОВЫЙ МІРЪ“** съ „Современной Лѣтописью“. 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.

2) **ОСОБЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ** ОТДѢЛЪ **МОЗАИКА** НОВАГО МІРА (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.

3) **ЖУРНАЛЪ** ЛИТЕРАТУРНЫЕ **ВЕЧЕРА** НОВАГО МІРА 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.

4) 12 ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ КНИГЪ

Библіотеки русскихъ и иностранныхъ писателей

въ составъ которой войдутъ

А) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ
переплетенныхъ томовъ
полнаго собранія сочиненій
И. И. ЛАЖЕЧНИКОВА.

Б) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ
переплетенныхъ томовъ
полнаго иллюстр. собранія сочин.
ГЕНРИХА ГЕЙНЕ

5) ДВѢ РОСКОШНО
ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИГИ
формата in folio,
„ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ“.
посвященныя описанію
Черноземныхъ нестепныхъ губерній и Донско-Каспійской области.

Взамѣнъ выше объявленныхъ первыхъ половинъ полныхъ собраній сочиненій ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА и ГЕНРИХА ГЕЙНЕ и двухъ книгъ «ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ», посвященныхъ описанію Черноземныхъ нестепныхъ губерній и Донско-Каспійской области, желающіе могутъ получить при «НОВОМЪ МІРѢ» за 1899 годъ или:

А) 1. Первые шесть (изъ 14-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій П. ИВ. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго), 2. первые шесть (изъ 10-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій ВЛ. ИВ. ДАЛЯ (Казака Луганскаго) и 3. двѣ изящно переплетенныя книги „ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ“, посвященныя описанію Малороссіи, Подоліи, Волыни и Новороссіи;

или-же, взамѣнъ этихъ изданій:

В). 1. Остальные восемь переплетенныхъ томовъ (7—14) полнаго собранія сочиненій П. ИВ. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго), 2. остальные четыре переплетенные тома (7—10) полнаго собранія сочиненій ВЛ. ИВ. ДАЛЯ (Казака Луганскаго) и 3. двѣ изящно переплетенныя книги „ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ“, посвященныя описанію Москвы и Московской промышленной области

Гг. подписчики, желающіе воспользоваться этимъ правомъ выбора премій взамѣнъ объявленныхъ на 1899 годъ, благоволятъ заявлять о своемъ желаніи получить тѣ или другія изъ предлагаемыхъ изданій **при самой подпискѣ на журналъ**, излагая свое желаніе **по возможности** на отдѣльномъ листѣ бумаги.

Въ 1900 году при „НОВОМЪ МІРѢ“ будутъ выданы, по возобновленіи подписки, слѣдующія 12 переплетенныхъ книгъ „БИБЛІОТЕКИ РУССКИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“, въ составъ которой войдутъ: остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго собранія сочиненій ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА и остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій ГЕНРИХА ГЕЙНЕ,

въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакціею ВЛ. В. ЧУЙКО.

Первый нумеръ „НОВАГО МІРА“ за 1899 годъ выйдетъ въ свѣтъ къ Рождеству 1898 года.

Годовая подписная цѣна „НОВОМУ МІРУ“ со всѣми приложеніями и преміями, вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи . . . . . **14 р.**
За границу—**24** руб.

Печатается ограниченное количество экземпляровъ „НОВАГО МІРА“ и „МОЗАИКИ“ на лучшей веленовой бумагѣ. Подписная цѣна такому роскошному изданію, съ дост. и перес.,—18 руб., за границу—30 р.

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальныя же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку безплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы. Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 18; въ Москвѣ—Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „НОВАГО МІРА“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Остр., 16 лин., собств. домъ, №№ 5 и 7.

30-й годъ изданія. Открыта подписка на **1899** г. **30-й годъ изданія.**

На иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни.

НИВА

со многими приложеніями.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, малая Морская, 22.

Подписная цѣна

на 1899 годъ

за годовое изданіе „НИВЫ“

со всѣми приложеніями:

безъ доставки:		Съ доставк.	
1) въ СПб., въ Главной конт. Нивы	5 р. 50 к.	въ Спб.	6 р. 50 к.
2) въ Москвѣ, въ конт. Н. Н. Печковской (Петровскія) Торг. Линіи)	6 р. 25 к.	Съ пересылк. во всѣ города и мѣстности Россіи	7 р.
и 3) въ Одессѣ въ кн. маг. Образованіе (Ришельев. ул. № 12)	6 р. 50 к.	За границу съ перес.	10 р.

Разсрочка подписной платы за „Ниву“ 1899 г допускается на слѣдующихъ условіяхъ:

Для Гг. городскихъ подписчиковъ:

Въ два срока: Безъ дост.: при подпискѣ 3 руб. и 1 іюня 1899 г. 2 р. 50 к. Съ доставкою: при подпискѣ 3 р. 50 к. и 1 іюня 1899 г. 3 руб.

Въ три срока: Безъ дост.: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 1899 г. 2 руб. и 1 августа 1899 г. 1 р. 50 к. Съ доставкою при: подпискѣ 2 р. 50 к. 1 апрѣля 1899 года 2 р. 50 к. и 1 августа 1899 г. 1 р. 50 к.

Для Гг. иногородныхъ подписчиковъ:

Въ два срока: При подпискѣ 4 р. и 1 іюня 1899 г. 3 р.

Въ три срока: При подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1899 г. 2 р. и 1 августа 1899 г. 2 руб,

Для Гг. служащихъ какъ въ казенныхъ такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ, на еще болѣе льготныхъ условіяхъ,

Лицамъ, пользующимся разсрочкой, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ со всѣми къ нему приложеніями будетъ высылаться такъ-же исправно, какъ и годовымъ подписчикамъ.

Съ будущагоо 1899 года НИВА вступаетъ въ тридцатый годъ своего существованія. Немногія частныя повременныя изданія въ Россіи проявили такую долговѣчность, и ни одно изъ нихъ не достигло такого широкаго, повсемѣстнаго распространенія, какъ НИВА. Это служитъ несомнѣннымъ дока-

зательствомъ что НИВА удовлетворяетъ насущной потребности русскаго общества. Оставаясь вѣрной своей, выработанной долголѣтнимъ опытомъ, программѣ—НИВА и въ 1899 году дастъ своимъ читателямъ обильный художественный и литературный матеріалъ: до 500 художественно-исполненныхъ гравюръ и рисунковъ и до 1500 столбцовъ текста, состоящаго изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, популярно-научныхъ статей и проч. выдающихся авторовъ Съ чувствомъ особеннаго удовольствія мы можемъ сообщить, что

Графъ

Левъ Николаевичъ Толстой

доставилъ намъ рукопись своего новаго, самаго обширнаго послѣ „Войны и мира“ и „Анны Карениной“, художественнаго произведенія, которое будетъ напечататься въ НИВѢ въ будущемъ 1899 году. Это—романъ изъ современной русской жизни, озаглавленный авторомъ:

„Воскресеніе“.

Въ глубинѣ, реализму, воодушевленію и свѣжести новый романъ графа Л. Н. Толстого не уступаетъ прежнимъ твореніямъ, и мы счастливы, что авторъ, избравъ НИВУ для напечатанія своего романа, далъ намъ возможность пріобрѣсти его для нашихъ читателей.

Это новое произведеніе бытописателя земли русской будетъ иллюстрировано извѣстнымъ художникомъ Л. О. Пастернакомъ, изучившимъ по рукописи изображаемые въ романѣ типы и имѣвшимъ возможность, при составленіи своихъ рисунковъ, пользоваться въ самой Ясной Полянѣ личными указаніями Гр. Л. Н. Толстого.

ереходя къ безплатнымъ приложеніямъ НИВЫ, укажемъ прежде всего на то: что СБОРНИКЪ НИВЫ, украсившій за послѣднія нѣсколько лѣтъ библіотеки нашихъ подписчиковъ „полными собраніями сочиненій“ выдающихся русскихъ писателей,—на 1899 г. будетъ содержать произведенія автора, занимающаго среди нашихъ классическихъ писателей одно изъ первыхъ мѣстъ, а именно:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

И. А. ГОНЧАРОВА.

Ни одинъ изъ нашихъ классическихъ писателей не стоитъ такъ близко къ вопросамъ, волнующимъ современное русское общество, какъ Иванъ Александровичъ Гончаровъ. Его знаменитая трилогія: „Обыкновенная исторія“, „Обломовъ“ и „Обрывъ“—представляетъ собою широкое русло, въ которое стекаются многочисленные ручьи и рѣки нашей общественной мысли. Въ этихъ произведеніяхъ, составившихъ эпоху въ исторіи русской беллетристики, нашъ знаменитый писатель достигаетъ такой законченности формы, такой глубины мысли, такой близости къ жизни, что поэтъ былъ глубоко правъ, назвавъ его „безсмертныхъ образовъ творцомъ“.

Въ прошломъ году мы пріобрѣли „Стихотворенія“ Тургенева и дали нашимъ читателямъ первое полное собраніе его сочиненій, теперь мы пріобрѣли за значительную сумму отъ наслѣдниковъ Гончарова разсказы, предназначен-

ные имъ самимъ для собранія его сочиненій, но до сихъ поръ не вошедшіе въ существующія изданія, и такимъ образомъ Сборникъ НИВЫ на 1899 г. представитъ собой

ПЕРВОЕ ПОЛНОЕ

собраніе сочиненій

И. А. ГОНЧАРОВА,

въ 12-ти томахъ,

отпечатанныхъ четко на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца. Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее:

ТОМЪ I. Портретъ и факсимиле И. А. Гончарова. — Біографическій очеркъ С. А. Венгерова.—Лучше поздно, чѣмъ никогда.—Критическія замѣтки. Обыкновенная исторія. Ром. въ двухъ частяхъ. Часть I.

ТОМЪ II. Обыкновенная исторія. Ром. въ 2 частяхъ. Часть II.

ТОМЪ III. Обломовъ. Романъ въ 4 частяхъ Части I и II.

ТОМЪ IV. Обломовъ. Романъ въ 4 частяхъ. Части III и IV.

ТОМЪ V. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2 частяхъ. Часть I. Главы I—VIII.

ТОМЪ VI. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2 частяхъ Часть II. Главы I—IV.

ТОМЪ VII. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ Часть II. Главы V—IX.

ТОМЪ VIII. Обрывъ. Романъ въ 5 частяхъ, Части I и II.

ТОМЪ IX. Обрывъ. Романъ въ 5 частяхъ. Часть III.

ТОМЪ X. Обрывъ. Романъ въ 5 частяхъ. Части IV и V.

ТОМЪ XI. Очерки: I. Литературный вечеръ. II. Мильонъ терзаній. III. Замѣтки о личности Бѣлинскаго.—Нарушеніе воли.—Иванъ Савичъ Поджабринъ. Очеркъ.

ТОМЪ XII. Воспоминанія: I. Въ университетѣ. II. На родинѣ.—Слуги стараго вѣка: I. Валентинъ. II. Антонъ. III. Степанъ съ семьей. IV. Матвѣй.—Очерки: Превратность судьбы. Май мѣсяцъ въ Петербургѣ.

При первомъ томѣ будутъ приложены автографъ и портретъ И. А. Гончарова, гравированный академикомъ И. П. Пожалостинымъ.

☞ Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что въ силу договора, заключеннвго съ собственниками „Сочиненій“ Гончарова, принадлежащія имъ сочиненія (стоящія въ ихъ изданіи въ отдѣльной продажѣ **13** р. **50** к.) могутъ быть приложены къ НИВѢ исключительно въ теченіе 1899 подписного года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будутъ.

Какъ въ истекающемъ году мы приложимъ и въ будущемъ всевозможныя усилія, чтобы столбцы и страницы НИВЫ служили вѣрнымъ отраженіемъ русской жизни, равно какъ и жизни другихъ странъ, въ лучшихъ тщательно избранныхъ литературныхъ, художественныхъ и популярно-научныхъ произведеніяхъ. Литература, искусство и наука вѣрнѣе всего освѣщаютъ намъ жизненный путь. Они помогаютъ намъ разобраться въ запутанныхъ вопросахъ жизни, возвышаютъ насъ надъ ея прозою, даютъ пищу въ равной мѣрѣ и уму и сердцу.—НИВА и хорошо извѣстныя нашимъ читателямъ

„Ежемѣсячныя Литературн. Приложенія“

къ журналу—будутъ и въ наступающемъ году не меньше, чѣмъ и въ прежніе годы, содѣйствовать возможно широкому распространенію свѣта исходящаго

отъ этихъ трехъ основныхъ силъ умственнаго и нравственнаго просвѣщенія. Во всемъ этомъ НИВА останется вѣрною избранному ею пути.

Выходящія въ серединѣ каждаго мѣсяца Литературныя Приложенія, по своему содержанію, имѣютъ характеръ ежемѣсячнаго литературнаго журнала На ряду съ беллетристическими произведеніями: романами, повѣстями, разсказами и стихотвореніями выдающихся современныхъ авторовъ, „Ежемѣсячныя Литер турныя приложенія“ даютъ въ теченіе года цѣлый рядъ популярно-научныхъ статей и очерковъ по исторіи, критикѣ, естествознанію и проч.

Не касаясь улучшеній нашего журнала, которыми НИВА, какъ выяснилъ многолѣтній опытъ, постоянно озабочена, мы, какъ и въ 1898 году, кончаемъ это обращеніе къ нашимъ читателямъ словами: прошлое служитъ намъ ручательствомъ за будущее.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при НИВѢ 1899 г. будетъ приложенъ: ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. По заключенному НИВОЮ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при НИВѢ и въ 1899 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ НИВЫ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № НИВЫ подписчики получатъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1899 г. отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Главная контора „НИВА“ открыта для пріема подписки ежедневно отъ 10 ч. утра до 6 ч. в.

Содержаніе № 3.

Отдѣлъ оффиціальный. Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровоча на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта — Отчетъ о состояніи православн. народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1897—98 г.г.

Отдѣлъ неоффиціальный. О преподаваніи обличительнаго богословія въ духовныхъ семинаріяхъ.—Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ Протоіерея Василія Сергѣевича Князева. — Архіерейскія богослуженія. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 фев. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс*.

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 4.

15 Февраля 1899 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 Сентября 1898 года за № 196, объ усмотрѣнныхъ при ревизіи одной изъ Духовныхъ Консисторій неправильныхъ распоряженіяхъ Епархіальнаго Начальства по дѣламъ о повѣнчаніи браковъ. Приказали: изъ предложеннаго Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода отчета по обревизованію, согласно его порученію, дѣлопроизводства одной изъ Духовныхъ Консисторій усматривается, что мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ циркулярными указами предписано подвѣдомому ему духовенству соблюдать при повѣнчаніи браковъ слѣдующій порядокъ: „когда причтами предъ составленіемъ обысковъ, при справкѣ о лѣтахъ жениха или невѣсты, будетъ усмотрѣно, что въ первой части метрической книги событіе рожденія и крещенія лица брачущаго записью опущено, или

запись имѣется сомнительная или неправильная, тогда причты не приступая къ составленію обыска и къ повѣнчанію, н медля рапортовали-бы о семъ Консисторіи, съ просьбою о на наченіи формальнаго по сему случаю слѣдствія, и составляли-б обыски и совершали вѣнчаніе послѣ того, какъ путемъ фор мальнаго слѣдствія будетъ уже возстановленъ, или исправлен актъ записи рожденія и крещенія извѣстнаго лица по метри ческой книгѣ". Послѣдствіемъ такого распоряженія явились с одной стороны крайнее замедленіе въ повѣнчаніи священникам браковъ, вызывающее жалобы прихожанъ, нерѣдко вынужде ныхъ, недождавшись разрѣшенія своего Епархіальнаго Начал ства, обращаться за совершеніемъ брака въ сосѣднія епарх или даже вступать во внѣбрачныя сожитія, а съ другой ст роны — подавляющее накопленіе въ Консисторіи дѣлъ объ и правленіи метрическихъ свидѣтельствъ. Независимо отъ се тоже Епархіальное Начальство обязало духовенство постави въ извѣстность православное народонаселеніе своихъ приходов о томъ, чтобы на прошеніяхъ лицъ, ищущихъ родственных браковъ, представляемо было графическое росписаніе родст между сими лицами, съ прописаніемъ въ томъ росписаніи вр мени рожденій и бракосочетаній родственныхъ лицъ и №-ров подъ которыми эти событія записаны по метрическимъ книгам и духовенство объясняло о дѣйствительности причинъ, вызы вающихъ нужду въ родственныхъ бракахъ. Изъ разсмотрѣн дѣлъ этого рода обнаружено: а) что ко многимъ прошеніям лицъ, ходатайствующихъ о разрѣшеніи вступить въ брак прилагаются не только сдѣланная священникомъ таблица ро ства, но и метрическія выписи о рожденіи и бракосочетан всѣхъ родичей, чрезъ коихъ образовалось родство, при чемъ эт выписки числомъ иногда 10-12 и болѣе, остающіяся при дѣлах Консисторіи, оплачиваются гербовымъ сборомъ и б) что и п подобнымъ дѣламъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда о рожденіи и бракосочетаніи кого либо изъ родственниковъ просителя н оказывается записи въ метрическихъ книгахъ, Епархіальн Начальство назначаетъ слѣдствіе, иногда о лицахъ уже умер шихъ и объявляетъ разрѣшенія по просьбамъ о вступленіи в

бракъ не прежде, какъ по возстановленіи или исправленіи въ метрическихъ книгахъ записи. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Сѵнодъ находитъ: 1) что ни въ уставѣ Дух. Конс., ни въ законахъ гражданскихъ (прил. къ ст. 26 зак. гражд.) не содержится никакихъ указаній на необходимость предъявленія при бракосочетаніи метрическаго о рожденіи брачущагося свидѣтельства и посему пріостановленіе вѣнчанія браковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не оказывается по метрической книгѣ записи о рожденіи жениха или невѣсты, но въ достиженіи брачущимися установленнаго для брака возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ, не имѣетъ правильнаго и законнаго основанія, а тѣмъ болѣе оказывается неосновательнымъ назначеніе въ сихъ случаяхъ слѣдствія, 2) что также неправильнымъ представляется требованіе, чтобы въ ходатайствахъ о дозволеніи вступить въ бракъ въ допускаемыхъ церковными правилами степеняхъ родства или свойства мѣстнымъ духовенствомъ изложены были причины, вызывающія нужду въ подобномъ бракѣ, и 3) что прилагаемыя при ходатайствахъ о разрѣшеніи браковъ по родству или свойству, для выясненія этого родства или свойства, метрическія выписи, какъ остающіяся при дѣлопроизводствѣ Консисторіи, не должны подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ. О вышеизложенномъ Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: объявить, для надлежащихъ распоряженій, Епархіальному Начальству, предписавъ сему Начальству сдѣлать распоряженіе о повѣнчаніи браковъ, пріостановленныхъ на основаніи означенныхъ циркуляровъ, не ожидая окончанія дѣлъ о возстановленіи или исправленіи пропущенныхъ метрическихъ о рожденіи записей, если въ достиженіи брачущимися установленнаго возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ устраненіе могущихъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ недоразумѣній и неисправностей въ производствѣ Духовныхъ Консисторій по дѣламъ сего рода, дать знать объ изложенномъ по духовному вѣдомству циркулярными указами. 28 ноября 1898 года № 8.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 2 февраля во священника законоучитель Аренсбургской гимназіи кандидатъ богословія Петръ Давъ.

Награждены Его Преосвященствомъ скуфьею: священники Либавской церкви Владиміръ Поповъ, Газенпотскій—Павелъ Янковичъ, Іоанновскій—Александръ Покровскій, Коплаускій — Константинъ Шаховъ, Фрауенбургскій — Андрей Стипрайсъ Сасмакенскій — Іоаннъ Винтеръ, Кроппенгофскій—Алексѣй Колосовъ, Черносельскій—Петръ Антоновъ; набедренникомъ: Арросарскій—Георгій Ристькокъ, Малоіоанновскій—Яковъ Оберпаль и Хрщевскій—Викторъ Краснянскій.

Перемѣщены псаломщики—Домеснескій Василій Давъ к Малупской церкви, Аррокюльскій—Владиміръ Коэмецъ къ Тапской церкви и Пюхтицкій — Авдій Коссья къ Аррокюльской церкви.

Уволены, по прошенію, заштатъ: священникъ Раксольской Единовѣрческой церкви Петръ Тимофеевъ и состоящій на вакансіи псаломщика при Гривской церкви діаконъ Стефанъ Назаревскій, отъ должности—псаломщики церквей—Тапской Матвѣй Фришъ, Мерьямской Карпъ Киршбаумъ и Воронейской Петръ Щемелининъ.

Умеръ 6 февраля Ревельскій Благочинный протоіерей Ревельской Николаевской церкви Михаилъ Иконниковъ.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Ланемецкой волости Адамъ Калганъ къ Гарьельской церкви на 3 трехлѣтіе съ 15 января. крестьянинъ Лонаской волости Иванъ Вяли къ Каррискоій церкви на 2 трехлѣтіе, крестьянинъ Великоо Моонской волости Андрей Вага къ Моонской церкви на 2 трехлѣтіе и крестьянинъ Лаймьяльской волости Михаилъ Лютеръ къ Лаймьяльской церкви на первое трехлѣтіе съ 27 января, крестьянинъ Кыргесарской волости Яковъ Леперъ къ Кыргесарской церкви на 3 трехлѣтіе, крестьянинъ Синалепской

волости Михаилъ Мадьюви къ Мяэмызской церкви на 4 трехлѣтіе и крестьянинъ Ляхтрской волости Михаилъ Рейхартъ на 5 трехлѣтіе съ 2 февраля и Коммисаръ по крестьянскимъ дѣламъ II участка Верроскаго уѣзда Владиміръ Малама къ Верроской церкви на первое трехлѣтіе съ 7 февраля 1899 г

Имѣются вакантныя мѣста священника — при Ревельской Николаевской и при Раксольской Единовѣрческой церкви, діакона при Иллукстской монастырской церкви, псаломщиковъ при церквахъ Феллинской, Мурроской, Галлистской, Буртнекской, Гривской, Мерьямской, Воронейской, Домеснеской и Пюхтицкой.

ОТЧЕТЪ

о состоянiи

Рижской мужской Воскресной Школы

за 1897—98 учебный годъ

(7 годъ существованія).

ОБЩАЯ ЧАСТЬ.

Предметы обученія, объемъ и программы преподаванія, а также время и порядокъ занятій въ школѣ были въ отчетномъ году тѣ же, что и въ предшествующіе годы.

Предметы обученія: Законъ Божій (для учениковъ православнаго исповѣданія), русскій языкъ и ариѳметика.

Для слушанія уроковъ Закона Божія православные ученики раздѣлялись на двѣ группы, при чемъ въ младшей—въ теченіе всего года проходились молитвы въ связи съ священно-историческими разсказами, а въ старшей пройденъ полный курсъ библейской исторіи Новаго Завѣта. Какъ въ той, такъ и въ другой группахъ болѣе или менѣе постоянными слуша-

телями уроковъ Закона Божія на ряду съ православными учениками было нѣсколько учениковъ изъ иновѣрцевъ. Важнымъ подспорьемъ для уроковъ Закона Божія служили религіозно-нравственныя бесѣды завѣдывающаго со всѣми учениками школы на общей предъурочной молитвѣ. Содержаніе бесѣдъ заимствовалось изъ воскреснаго евангелія, которое или читалось по русскому тексту или передавалось изустно, и потомъ изъ него дѣлались нравоучительные выводы примѣнительно къ слушателямъ.

По русскому языку основныхъ группъ, по прежнему, было пять, при чемъ I русская раздѣлялась на четыре отдѣленія, II инородческая и III русская—каждая на три отдѣленія, такъ что всѣхъ отдѣленій было 14 съ такимъ же числомъ преподавателей.

Ученики двухъ первыхъ русскихъ и инородческихъ группъ въ теченіе обоихъ учебныхъ часовъ занимались только русскимъ языкомъ—чтеніемъ и письмомъ; ученики же трехъ старшихъ группъ, какъ уже болѣе или менѣе овладѣвшіе русскою грамотою, второй урокъ посвящали изученію ариѳметики. Всѣ таковые ученики раздѣлялись на четыре группы, изъ которыхъ старшая имѣла параллельное отдѣленіе: въ IV а) группѣ ученики занимались рѣшеніемъ практическихъ задачъ на вычисленіе площадей и объемовъ тѣлъ при помощи квадратныхъ и кубическихъ мѣръ, въ IV б)—подобныя же задачи рѣшались при помощи данныхъ начальной геометріи; въ младшихъ же ариѳметическихъ группахъ проходились послѣдовательно сложеніе, вычитаніе, умноженіе съ превращеніемъ и дѣленіе съ раздробленіемъ простыхъ и именованныхъ чиселъ.—Уже въ началѣ учебнаго года послѣдовало заявленіе нѣсколькихъ учениковъ изъ инородческихъ группъ о желаніи заниматься также и ариѳметикою. Заявленіе было принято и удовлетворено. Въ виду того, что инородческія группы оканчиваютъ свои занятія въ школѣ въ 1 ¾ ч. когда, послѣ молитвы, начинаются занятія съ русскими группами, явилась необходимость перене-

сти урокъ ариѳметики со втораго часа на первый. Такимъ образомъ учебный день въ нашей воскресной школѣ проходилъ въ слѣдующихъ занятіяхъ: отъ 11½ до 1¾ (съ перемѣною въ 5 мин.)—русскій языкъ для инородцевъ, совсѣмъ невладѣющихъ или маловладѣющихъ русскимъ разговорнымъ языкомъ; отъ 1¾ до 2 общая молитва подъ руководствомъ завѣдывающаго школою; отъ 2 до 4¼ русскій языкъ для неграмотныхъ и малограмотныхъ (I и II русскія группы съ ихъ отдѣленіями); въ тоже время отъ 2 до 3 ч. ариѳметика и отъ 3 до 4¼ русскій языкъ для грамотныхъ (III—V группы). Учебный день заканчивался бесѣдою, которая продолжалась до 5—5½ час. Учебными руководствами по русскому языку служили слѣдующія книги: въ инородческихъ группахъ для чтенія употреблялся „Дѣтскій Другъ“ Н. Андреева и для письменныхъ работъ „Сборникъ диктантовъ“... Андреева и Янкевича; въ группахъ русскихъ азбучниковъ—„Азбука“ Толстаго и „Азбука-Копѣйка“ Павленкова, а также разрѣзная азбука съ картинками, изд. Резенера. Во II, III, IV и V русскихъ группахъ пользовались книгами: „Въ школѣ и дома“ Бунакова, „Нашъ Другъ“ Корфа, „Книга для чтенія“ Баранова, I, II, III и IV книги для чтенія гр. Толстаго.

Преподаваніе русскаго языка въ трехъ старшихъ группахъ шло примѣнительно къ составленной В. И. Скворцовымъ и одобренной общимъ собраніемъ преподавателей слѣдующей программѣ:

Учебныя воскресенья.	III ГРУППА.	IV ГРУППА.	V ГРУППА.	Общее содержаніе статей.
1	Кн. Баранова, стр. 16, ст. 36 „Пѣтухъ и жемч. зерно“.	II кн. Толстого, 9 стр. „Самокрутка“.	Кн. Корфа „О книгопечатаніи“.	Просвѣщеніе.
2	Ст. 97. „Какія бываютъ почвы“.	Бунакова, II ч. ст. 157 Изъ Робин. „О горахъ“, 16 стр.	Кн. Корфа „Объ извести“.	Земля.
3	III кн. Толстого, стр. 25 „Галченокъ“.	Баранова, стр. 17, ст. 38 „Собака и Лошадь“.	Бунакова, ч. II стр. 51 „Основаніе Питера“.	Трудъ.
4	Кн. Баранова „Путешествіе воды“	Бунакова, ч. II, стр. 117 „Туманъ, облака“.	III кн. Толстаго, стр. 17 „Сырость“.	Вода.
5	II кн. Толстого, стр. 28 „Отецъ и сыновья“.	Корфа, ч. II, ст. 156 „Лебедь, Щука и Ракъ“.	Бунакова, ч. II, стр. „Удѣльныя междуусобія“.	Сообща.
6	Бунакова, ч. II, стр. 115 „Дурной воздухъ“.	IV кн. Толстого, стр. 21 „Газы“.	Баранова, ст. 120 „Что насъ окружаетъ“.	Воздухъ.
7	IV кн. Толстого, стр. 1 „Царь и рубашка“.	Бунакова, ч. II, стр. 132 „Красный фонарь“.	Корфа, ч. II, стр. 106 „Юродивый Гриша“.	Счастье.
8	Корфа, ч. I, ст. 96, „Огонь“.	II кн. Толстого, стр. 34 „Тепло“.	IV кн. Толстого, стр. 40 „Солнце—тепло“.	Огонь.
9	Бунакова, ч. I, ст. 89 „Лѣтній вечеръ“.	Баранова, стр. 7 „Лѣтнее утро“.	Корфа, ч. II, стр. 115 „Пѣсня пахаря“.	Значеніе природы.
10	Баранова, ст. 89 „Планъ класса и дома“.	Бунакова, ч. I. стр. 76, „Планъ деревни“ и „Риги“.	Бунакова, ч. II, стр. 141 „Для чего глобусъ“.	Форма земли.
11	Бунакова, ч. I, ст. 76 „Планъ деревни“.	Баранова, ст. 90 „Планъ волости, уѣзда и губерніи“.	Бунакова, ч. II „День и Ночь“.	
12	Бунак., ч. I, ст. 77 „Планъ города“	Баранова, ст, 93 „Карта Россіи“.	Бунакова, ч. II, 146 ст. „Обзоръ земнаго шара“.	
13	II Толст., ст. 51 „Архіерей и работникъ“.	Бунакова, ч. I, ст. 18 „Щука и Котъ“.	Корфа, ст. 74 „Власъ“.	Отчаяніе.
14	III Толст. III, „Яблони“.	Баранова, ст. 104 „Какъ растетъ дерево“.	Бунакова, ч. II, ст. 86 „Какъ изъ цвѣтка“.	Растеніе.

Учебныя воскресенья.	III ГРУППА.	IV ГРУППА.	V ГРУППА.	Общее содержаніе статей.
15	IV Толст., ст. 32 „Старый тополь“.	Баранова, ст. 106 „Какъ умираетъ“.	Бунакова, ч. II, ст. 100 „Хлѣбныя растенія“.	Растеніе.
16	Бунак. I ч., ст. 53 „Сиротка“.	Корфа, ч. II, ст. 195 „Родительское благословеніе“.	III Толст., ст. 28 „Солдаткино счастье“.	Воспитаніе.
17	Баранова, ст. 98 „Жизнь въ прудѣ“.	Корфа, ч. II, стр. 143 „Китъ“.	IV Толст. „Шелковичный червь“.	
18	Баран., ст. 107 „Обитатели лѣса“.	Корфа, ч. II, стр. 143 „Верблюдъ“	III Толст. „Чутье“.	Животныя.
19	Баранова, ст. 109 „Какъ медвѣдь замовалъ“.	Корфа, ч. II, стр. 162 „Лягушка и Жаба“.	III Толст. „Клопы“.	
20	Корфа, 180 ст., 53 ст.	Бесѣда по картинамъ объ устройствѣ человѣческ. тѣла: картины I и II изд. В. Экон. общ.	По выбору преподавателя V группы.	Человѣкъ.
21	„ „ „			
22	„ „ „	Бунакова, ч. I, стр. 43 „О человѣкѣ“.		
23	II Толст., стр. 62 „Сухманъ“.	Корфа, ст. 88 „Влад. Мономахъ“.		Исторія.
24	III Толст. стр. 66 „Вольга“.	Корфа, ст. 93 „Дмитрій Донской“.		
25	IV Толст., ст. 74 „Микула“.	Корфа, ст. 97 „Петръ Великій“.		
26	Баранова, стр. 43 „Русскій народный гимнъ“.	Бунакова, ч. II, ст. 60 „Внутреннія преобразованія Императора Александра II“.		Гражданскія права и обязанности.
27	Баранова, стр. 15 „Боже, Царя храни“ Жуковскаго.			
28	IV Толстого, ст. 47 „Гальванизмъ“.	Бунакова, ч. II ст. 78 „Ломоносовъ“.		Наука.
29	Баранова, ст. 148.	Бунакова, ч. II, стр. 137 „Какъ раздѣляются люди“.		Религія.
30	Итоги прочитаннаго.			

БЕСѢДЫ.

На происходившихъ по окончаніи уроковъ бесѣдахъ или чтеніяхъ было сообщено:

Очеркъ исторіи христіанской церкви во времена апостольскія; о гоненіяхъ на христіанъ и о св. Константинѣ Великомъ; о св. Митроп. Филиппѣ.

О Ломоносовѣ.

О тѣлахъ и силахъ; о землѣ; о воздухѣ; о растеніяхъ; о сѣмени и листьяхъ; о соли; о паровой машинѣ и паровозѣ; о желѣзѣ; о водѣ и жидкостяхъ вообще (физическія свойства жидкостей), о водѣ въ природѣ (атмосферные осадки; образованіе ручьевъ и рѣкъ; объ артезіанскихъ колодцахъ).

Въ видахъ наилучшаго усвоенія слушателями—учениками означенныхъ чтеній, сообщенія демонстрировались свѣтовыми картинами, физическими опытами, предметами естественно-историческихъ коллекцій и другими наглядными пособіями. Послѣ урочныя чтенія—бесѣды посѣщались учениками (преимущественно старшихъ классовъ) охотно и выслушивались внимательно.

Особыя событія въ школѣ.

1) 5 ноября 1897 года Рижская мужская воскресная школа прощалась со своимъ высокимъ покровителемъ и добрымъ начальникомъ, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ, по случаю перехода его на другую архіерейскую каѳедру (въ г. Казань). Для сего была избрана общимъ собраніемъ участниковъ школы депутація, въ составъ которой вошли, кромѣ завѣдывающаго и почетнаго блюстителя, два преподавателя школы и три ученика. При прощаніи былъ поднесенъ Его Высокопреосвященству благодарственный адресъ, изложенный въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Высокопреосвященство,

Высокочтимый Архипастырь!

Въ роскошный вѣнокъ Вашихъ славныхъ дѣлъ на Прибалтійской окраинѣ благоволите, Высокочтимый Владыка, вплести преподносимый нами, нижеподписавшимися, скромный цвѣтокъ.

12 января 1892 года, съ разрѣшенія и благословенія Вашего Высокопреосвященства, открыта въ г. Ригѣ безплатная мужская воскресная школа. „Богъ благословитъ доброе дѣло“,—писали Вы на прошеніи объ открытіи ея. Божіе и Ваше Архипастырское благословеніе видимо почивало на нашей воскресной школѣ во всѣ дни ея существованія. Брошенное зерно пало на добрую почву, пустило крѣпкіе корни и выростаетъ въ стройное дерево. Въ Рижской Воскресной мужской школѣ въ настоящее время работаютъ, кромѣ завѣдывающаго школою, почетнаго блюстителя, врача, отдѣльныхъ библіотекаря и статистика, 30 преподавателей; количество учениковъ возросло до 300, съ двумя отдѣленіями для Закона Божія, четырнадцатью отдѣленіями для русскаго языка и пятью для ариѳметики; при школѣ устроена библіотека, заведена правильная статистика; открыта врачебная помощь для больныхъ и заболѣвающихъ учениковъ, существуетъ складъ книгъ для продажи ученикамъ школы; въ заключеніе занятій регулярно ведутся съ учениками бесѣды со свѣтовыми картинами религіозно-нравственнаго, историческаго и научнаго содержанія; за время существованія школы было устроено нѣсколько публичныхъ и домашнихъ литературно-вокальныхъ ученическихъ вечеровъ; школа участвовала своими экспонатами на выставкахъ Московской сельско-хозяйственной и всероссійской Нижегородской, и на той и на другой была премирована наградами.

Своимъ возникновеніемъ и правильнымъ ростомъ Рижская Воскресная мужская школа всецѣло обязана Вашему Высокопреосвященству. Принявъ самое близкое участіе въ школѣ при самомъ ея возникновеніи совершеніемъ молебствія и призвавъ на нее благословеніе Божіе, Вы, Милостивѣйшій и Просвѣщеннѣйшій Архипастырь, и въ дальнѣйшій періодъ благословляли каждый новый шагъ ея жизни. Ни одно благое начинаніе школы не встрѣчало затрудненій для осуществленія при мощной поддержкѣ Вашего Высокопреосвященства. Съ Вашего Архипастырскаго разрѣшенія приняли дѣятельное участіе въ школѣ, въ качествѣ преподавателей, студенты Рижскаго Политехническаго Института. Ваше довѣріе къ участ-

никамъ школы приносило одни только благія послѣдствія. Ежегодныя посѣщенія школы Вашимъ Высокопреосвященствомъ всегда оставляли самое пріятное впечатлѣніе и оказывали благотворное вліяніе какъ на учениковъ, такъ и на учителей школы; слова же назиданія, ободренія и одобренія, исходившія отъ истинно христіанскаго сердца Вашего, были одинаково дороги всѣмъ участникамъ школы безъ различія исповѣданій и національностей. Вы, наконецъ, положили основаніе школьной библіотекѣ своимъ щедрымъ пожертвованіемъ серіи религіозно-нравственныхъ книгъ и всегда поддерживали ее то новыми книгами, то деньгами.

Со скорбію Рижская Воскресная мужская школа разстается съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, своимъ добрымъ начальникомъ и покровителемъ. Да благословитъ Господь Богъ исходъ Вашъ отъ запада до востока.... Земно кланяемся и сердечно благодаримъ Ваше Высокопреосвященство за все то добро, которое Вы оказали Рижской воскресной школѣ. Въ знакъ глубочайшей нашей преданности и на добрую память о скромныхъ труженикахъ на нивѣ просвѣщенія меньшей братіи свѣтомъ добра и истины, благоволите разрѣшить преподнести Вамъ фотографическую группу участниковъ школы съ покорнѣйшею просьбою не забывать о Рижской Воскресной мужской школѣ и на новомъ мѣстѣ Архипастырскаго служенія Вашего".

Адресъ былъ вложенъ въ плюшевую, изящной работы, обложку. На вызолоченномъ медальонѣ среди герба надпись: „отъ Рижской Воскресной Мужской Школы $18\frac{4}{XI}97$". По выслушаніи адреса, Высокопреосвященный Арсеній благодарилъ членовъ депутаціи и всѣхъ преподавателей школы за безмездные труды на пользу народнаго образованія, обѣщалъ никогда не забывать Рижской воскресной школы и выразилъ желаніе, чтобы въ спискѣ жертвователей—рижанъ „въ замѣнъ новогоднихъ визитовъ" и на будущее время помѣщалось имя Его Высокопреосвященства.

2) По пріѣздѣ въ Ригу новаго Владыки, Воскресная школа, въ лицѣ прежней депутаціи, 18 декабря представлялась Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и

Митавскому. Преосвященный Архипастырь милостиво принялъ депутацію и обѣщалъ съ своей стороны полную поддержку школѣ во всѣхъ ея добрыхъ начинаніяхъ. Завѣдывающимъ школою, свящ. В. Березскимъ, были представлены Его Преосвященству печатные отчеты за прежніе годы и на Архипастырское воззрѣніе—вновь составленный отчетъ за время съ января м. 1896 г. по май 1897 г. На этомъ послѣднемъ отчетѣ отъ 26 декабря за № 2491 положена слѣдующая Архипастырская резолюція: „Отчетъ о состояніи мужской воскресной школы прочиталъ съ большимъ удовольствіемъ. На это полезное и такъ прекрасно поставленное дѣло призываю Божіе благословеніе. Г. почетному блюстителю школы А. Д. Хрусталеву, завѣдывающему ею священнику В. Березскому и Гг. преподавателямъ изъявляемъ нашу искреннюю благодарность".

Ученическіе вечера.

1) 28 декабря, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, состоялся литературно - вокальный вечеръ въ рижской мужской воскресной школѣ. Вечеръ носилъ семейный характеръ; особо приглашенныхъ гостей не было. Тѣмъ не менѣе залъ Екатерининскаго городскаго училища и прилегающія къ нему классныя комнаты были полны народа; въ большинствѣ это были ученики воскресной школы и ихъ родственники. Вечеръ начался пѣніемъ церковной пѣсни „Дѣва днесь"..., исполненной хоромъ общества любителей православнаго церковнаго пѣнія, подъ управленіемъ В. А. Ненашева. Въ концѣ перваго отдѣленія было показано на экранѣ, при эфиро-кислородномъ освѣщеніи, до 30 картинъ изъ священной исторіи новаго завѣта; краткія объясненія картинъ давалъ завѣдывающій школою, свящ. В. Березскій. Второе отдѣленіе программы было исполнено учениками воскресной школы. Ученикъ Н. прочиталъ драматическій по содержанію разсказъ Чехова „Горе". Затѣмъ три ученика прочитали басню Крылова „Орелъ и Пчела". Самымъ интереснымъ для слушателей оказался третій номеръ ученическаго отдѣленія—разсказъ

изъ журнала „Читальня народной школы“—подъ названіемъ „Лодырь“. Новинкою ученическаго вечера 28 декабря было то, что въ немъ приняли участіе, въ качествѣ исполнителей программы, артисты мѣстной русской труппы и г-жа А. А. Квашнина-Самарина. Школа тѣмъ больше цѣнитъ любезность г.г. артистовъ, что нѣкоторые изъ нихъ заняты были въ тотъ же вечеръ въ театрѣ. П. Ѳ. Никитинъ-Фабіанской прочелъ отрывокъ изъ поемы Майкова „Старое и Новое“; С. М. Ратовъ—разсказъ Жулева—„Чижикъ“; Е. А. Муратова прочла былину А. Толстаго „Алеша Поповичъ“ и В. И. Чалѣева отрывокъ изъ „Коробейниковъ“ Некрасова. Всѣмъ артистамъ, въ виду неотступной просьбы школьной публики, пришлось прочитать еще по одной литературной вещицѣ. А. А. Кв.—С. прочитала разсказъ „Бѣлое Покрывало“ и на bis стихотвореніе „Когда волнуется желтѣющая нива“.—Литературные номера программы смѣнялись пѣніемъ. Хоръ общества любителей пѣнія мастерски исполнилъ „Предстояще кресту“—муз. Львова и „Коль славенъ“ въ первомъ отдѣленіи и нѣсколько русскихъ и малороссійскихъ пѣсенъ во 2 и 3 отдѣленіяхъ.—Вечеръ оставилъ въ присутствующихъ самое пріятное впечатлѣніе.

2) Второй ученическій вечеръ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, состоялся на 3 день св. Пасхи, 7 апрѣля 1898 г., при любезномъ участіи директора музыкальной школы И. О. Недѣли, преподавателя музыки и пѣнія Д. М. Яичкова и двухъ любителей-музыкантовъ П. А. Кушнерева и Г. В. Реми, а также хора общества любителей пѣнія.

Программа пасхальнаго ученическаго вечера была слѣдующая:

I.

1) Концертъ Бортнянскаго „Да воскреснетъ Богъ“ (исп. любители пѣнія подъ управленіемъ В. А. Ненашева).

2) „Христосъ Воскресе“, стихотвор. Майкова (5 малолѣтн. учениковъ).

3) „Четыре Ангела“, стих. Якунина (уч. Никоновъ).

4) Пѣніе духовное: „изъ часовъ на Пасху“ (хоръ люб. пѣнія).

5) „Всѣ люди—братья“, стих. Роберта—Николя (уч. Арлукевичъ).

6) „Горе“, стих. Ѳеодорова (уч. Горбуновъ).

7) а) Adagio изъ сонаты Корелли . .	Д. М. Яичковъ.
б) Andante moderato Римскаго Корсакова изъ кварт. на русскую тему	П. А. Кушнеревъ. И. О. Недѣля. Г. В. Реми.

II.

8) „Въ ледоходъ“, стих. Ѳедорова (уч. Игнатьевъ).

9) „Хвала труду“ и пѣсня въ честь тружениковъ стих. изъ сборн. „Живая струна“ (уч. Чиклинскій).

10) Пѣніе свѣтское „Пахарь“, муз. Соколова (хоръ люб. пѣнія).

11) „Дѣдушка Мазай и зайцы“, стих. Некрасова (уч. Синяковъ).

12) „Тришка“ изъ Бѣжина Луга Тургенева (уч. Горбуновъ).

13) а) Andante изъ кварт. Мендельсона, ор. 44 № 1	(Музыкальный квартетъ, см. выше № 7).
б) „Allegro vivace“ Шумана ор. 41, № 2	

Къ шести часамъ вечера училищный залъ былъ уже полонъ разнообразной публики обоихъ половъ и всѣхъ возрастовъ. Тутъ были и взрослые рабочіе и подростки—ученики школы, жены рабочихъ въ сопровожденіи дѣтишекъ; небольшое количество было и интеллигентной публики. Почтены были особыми приглашеніями нѣкоторые фабриканты и ихъ управляющіе, хозяева воскресниковъ, но они не откликнулись на приглашеніе. Какъ о рождественскомъ, такъ и о пасхальномъ ученическихъ вечерахъ даны сочувственные отзывы въ мѣстной русской прессѣ.

(Окончаніе будетъ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1897—8 учебн. годъ.

(Продолженіе).

По установившемуся порядку, по требованію Училищнаго Совѣта, ежегодно публикуемому въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Училищныя Попечительства, по окончаніи ученія въ школахъ, представляютъ Совѣту вѣдомости о школахъ за учебный годъ. Въ этихъ вѣдомостяхъ содержатся свѣдѣнія: наименованіе школы, когда открыта она, гдѣ помѣщается, число учениковъ въ оной, обучающіяся дѣти—живущія въ школѣ или приходящія, сколько учащихся въ отчетномъ году кончило курсъ ученья, сколько дѣтей школьнаго возраста не посѣщало въ отчетномъ году школы,—на какомъ языкѣ ведется преподаваніе,—наименованіе учителя, его званіе и образованіе, время вступленія его въ должность, получаемое имъ вознагражденіе, цифры пособія, получаемаго отъ общества на содержаніе школы,—и какія средства имѣетъ школа для своего существованія. Изъ доставленныхъ Училищными Попечительствами вѣдомостей составляется ежегодно общая вѣдомость о всѣхъ православныхъ школахъ, подвѣдомственныхъ Училищному Совѣту, коею Совѣтъ и пользуется въ засѣданіяхъ своихъ.

Гдѣ настоитъ надобность въ открытіи школъ.

Число существующихъ школъ недостаточно для православнаго населенія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. По донесеніямъ о. о. Благочинныхъ въ годовыхъ отчетахъ и ходатайствамъ Училищныхъ Попечительствъ, настоитъ надобность въ открытіи школъ въ приходахъ: 1) Рижскомъ Вознесенскомъ—на Екатерининской дамбѣ и близъ Матвѣевскаго кладбища,—2) Оппекальнскомъ — въ Старо-Лайценской волости, 3) Кастолацкомъ — въ мѣстечкѣ Нустагъ, 4) Юрьевскомъ Георгіевскомъ — въ дер. Кавастъ, 5) Эшенгофскомъ — въ Ново-Шуэнской и Сермуской

волостяхъ, 6) Яковлевскомъ—въ дер. Таминго, 7) Мурроскомъ —дер. Лепаста, 8) Таккерортскомъ—въ дер. Ула, 9) Суррискомъ въ дер. Сооmетсъ, 10) Лайкезарскомъ—въ дер. Уэма, 11) Куркундскомъ—въ Куркундской волости, 12) Анценскоиъ—въ дер. Линемяги, 13) — Іоанновскомъ (на островѣ Эзелѣ) въ дер. Кейнастъ, 14) Пигавольдскомъ—въ дер. Іэри и Феттель, 15) Кастнаскомъ—въ дер. Саулепъ, 16) Эйхенангернскомъ—въ Викской волости, 17) Мерьямскомъ — въ Кервентальской волости, 18) Скрудалинскомъ—въ Эллернской волости и 19) Леальскомъ—въ дер. Ойдепормъ.

Къ удовлетворенію этой потребности Училищный Совѣтъ приступаетъ постепенно — по мѣрѣ изысканія средствъ на то: такъ въ отчетномъ году Совѣтомъ уже разрѣшено открыть школы въ Нустагѣ и Саулепѣ.

Открытіе и закрытіе школъ.

Въ отчетномъ году открыты слѣдующія школы: приходскія —въ городѣ Валкѣ при Исидоровской церкви, и въ мѣстечкѣ Дуббельнъ,—и вспомогательныя: Рамданская въ Кокенгузенскомъ приходѣ и Орастская въ Цинтенгофскомъ приходѣ. Закрыта же Конгутская вспомогательная школа въ Кавелехтскомъ приходѣ, за неимѣніемъ учащихся дѣтей. Затѣмъ Огерская вспомогательная школа, Эрлааскаго прихода, перенесена изъ дер. Огеръ въ дер. Катрингофъ.

Обозрѣніе школъ.

Въ отчетномъ году Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта Преосвященнымъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, обозрѣны слѣдующія приходскія школы: въ Ревелѣ — Преображенская для мальчиковъ, Преображенская для дѣвочекъ, Преображенская смѣшанная и Николаевская,—въ Митавѣ двѣ —одна для мальчиковъ, а другая для дѣвочекъ,—въ Иллукстѣ двѣ— одна мужская, другая дѣвичья, Гринвальдская и Пюхтицкая.

Директоръ народныхъ училищъ Лифляндской губерніи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ М. В. Сомчевскій, обозрѣвая

городскія уѣздныя и начальныя училища, произвелъ обозрѣніе и церковно-приходскихъ школъ въ Аренсбургѣ, Перновѣ, Феллинѣ, Фридрихштатѣ, Митавѣ и Баускѣ. Затѣмъ, Инспектора народныхъ училищъ, имѣя въ своемъ вѣдѣніи лютеранскія школы, раскинутыя на большія разстоянія, насколько позволяло время и численность этихъ школъ, обозрѣвали. по возможности, и православныя школы. Благочинные же какъ въ предыдущіе годы, такъ и въ отчетномъ году, наблюдая за ходомъ обученія въ школахъ, произвели обозрѣніе всѣхъ православныхъ какъ приходскихъ, такъ и вспомогательныхъ школъ—нѣкоторыхъ по разу, а нѣкоторыхъ по два и по три раза, и представили въ Училищный Совѣтъ надлежащіе о состояніи школъ отчеты.

Средства содержанія школъ.

На устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ежегодно ассигнуется 32,190 рублей. Деньги эти вносятся въ смѣту по Рижскому учебному округу и затѣмъ г. Попечителемъ округа, по сношенію съ Лифляндскою Казенною Палатою, передаются въ распоряженіе Училищнаго Совѣта, который и даетъ имъ прямое назначеніе. Кромѣ этой суммы Св. Синодъ ежегодно отпускаетъ 10,000 руб. на наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ. Деньги эти, согласно распоряженію г. Оберъ Прокурора Св. Синода отъ 12 марта 1888 года за № 3494, ассигнуются въ вѣдѣніе Рижской Духовной Консисторіи, а Училищный Совѣтъ два раза въ годъ составляетъ вѣдомость о суммѣ, потребной для уплаты за нанимаемыя помѣщенія для школъ и препровождаетъ вѣдомость въ Консисторію для разсылки денегъ по назначенію Совѣта.

Въ этихъ 42,190 руб. и заключаются средства, коими располагаетъ Училищный Совѣтъ, заботясь объ устройствѣ и содержаніи православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскаго края. Вникая въ разнообразныя нужды сихъ школъ нужно признать, что средства эти чрезвычайно скудны, и что съ каждымъ годомъ все сильнѣе и сильнѣе чувствуется потребность въ увеличеніи средствъ. Распредѣляя 42190 руб. на число

нынѣ существующихъ православныхъ школъ, Училищный Совѣтъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи для каждой школы по 86 руб въ годъ. Въ этой суммѣ заключается и жалованье учителямъ и расходы по найму помѣщенія или содержанію собственнаго дома, по пріобрѣтенію школьныхъ принадлежностей, отопленія и освѣщенія,—въ этихъ же деньгахъ заключаются всѣ рессурсы Училищнаго Совѣта на открытіе и устройство школьныхъ домовъ и на выдачу пособій и наградъ учащимъ. Но цифра (86 р.) эта какъ ни незначительна сама по себѣ, съ увеличеніемъ школъ дѣлается еще болѣе незначительною. Училищный Совѣтъ, заботясь о развитіи школъ средства для содержанія вновь открываемыхъ школъ долженъ добывать отъ существующихъ уже школъ, уменьшая по необходимости размѣръ суммы, отпускаемой на ихъ содержаніе. Поэтому въ видахъ успѣха и развитія православныхъ школъ крайне необходимо увеличеніе ассигнуемой правительствомъ суммы на устройство и содержаніе православныхъ школъ въ краѣ. Необходимость эта особенно дѣлается наглядною, если обратить вниманіе на положеніе лютеранскихъ школъ въ краѣ: школы эти имѣютъ удобныя, построенныя на средства помѣщиковъ и обществъ, помѣщенія, а учителя школъ въ большинствѣ вполнѣ обезпечены въ своемъ содержаніи. Большинство же православныхъ школъ далеко не могутъ сравняться во всемъ этомъ съ лютеранскими школами.

Спеціальныя средства Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, признавъ необходимымъ, въ видахъ снабженія подвѣдомственныхъ православныхъ школъ возможно однообразными учебниками, какъ издать такіе учебники на мѣстныхъ (латышскомъ и эстскомъ) языкахъ, такъ и вообще непосредственно принять на себя эту заботу о снабженіи школъ учебниками,—на изданіе и пріобрѣтеніе для православныхъ школъ учебниковъ издержалъ въ теченіе 1876—1886 г. 24197 р. 95 к. Особаго отпуска на этотъ предметъ суммъ ни со стороны Св. Синода, ни со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія не было, и означенный расходъ всецѣло

былъ произведенъ изъ ассигновавшихся ежегодно по смѣтѣ на устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній суммъ. Изъ отпечатанныхъ и пріобрѣтенныхъ такимъ образомъ учебниковъ образовался при Училищномъ Совѣтѣ особый складъ, откуда стало производиться снабженіе православныхъ школъ учебниками за извѣстную плату. Приходскія Училищныя Попечительства, получая отъ Совѣта учебники и продавая ихъ на мѣстѣ, обязаны выручаемыя деньги за нихъ представлять въ Совѣтъ. Принимая во вниманіе, что деньги эти, на основаніи 43 ст. смѣтныхъ правилъ 1878 г., не могутъ поступать на пополненіе расхода, сдѣланнаго Совѣтомъ въ извѣстный смѣтный періодъ, а должны быть внесены въ Казначейство и зачислены въ доходъ казны, Училищный Совѣтъ возбудилъ предъ высшимъ начальствомъ ходатайство объ испрошеніи законодательнымъ порядкомъ исключительно для Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній такого распоряженія, по коему всѣ суммы, поступающія въ Совѣтъ на пополненіе сдѣланныхъ Совѣтомъ расходовъ, или остающіяся неизрасходованными отъ извѣстнаго смѣтнаго года, были бы обращаемы въ спеціальныя средства Совѣта и употреблялись бы по его назначенію на нужды школъ, а не обращались бы въ доходъ казны. Ходатайство это было признано уважительнымъ и въ 9-й день мая 1889 г. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о предоставленіи Министру Народнаго Просвѣщенія ассигнуемые нынѣ по смѣтамъ сего Министерства въ распоряженіе Совѣта по дѣламъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній на нужды сихъ училищъ 32190 р. перечислять ежегодно въ спеціальныя средства Совѣта въ видѣ пособія отъ Государственнаго Казначейства. На основаніи сего нынѣ и поступающія въ Училищный Совѣтъ отъ продажи учебниковъ или въ возвратъ извѣстнаго расхода суммы зачисляются въ спеціальныя средства Совѣта и остаются въ его распоряженіи.

Благодаря исходатайствованной льготѣ Училищный Совѣтъ, получая отъ Училищныхъ Попечительствъ деньги за учебники,

изданные Совѣтомъ на мѣстныхъ языкахъ, употребляетъ деньги на новыя изданія, не прибѣгая къ расходу на этотъ предметъ смѣтныхъ суммъ (32190 р.).

Суммы Совѣта сосредоточены въ Рижскомъ Губернскомъ Казначействѣ, которое по ассигновкамъ Совѣта въ теченіе года частію выдаетъ деньги изъ Казначейства, а частію пересылаетъ по почтѣ непосредственно мѣстамъ и лицамъ по указанію Совѣта.

Ежегодно въ декабрѣ мѣсяцѣ составляется Училищнымъ Совѣтомъ смѣта расходовъ Совѣта на предстоящій годъ, каковою смѣтою Совѣтъ и руководствуется въ теченіе года.

Мѣстныя школьныя средства.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для содержанія школъ существуютъ мѣстныя средства. Составляются эти средства а) изъ платы за обученіе въ школахъ, гдѣ таковая установлена и оказывается возможною, б) отъ отдачи въ аренду земельнаго участка, если школа имѣетъ таковой,—и в) изъ того денежнаго пособія, какое выдается мѣстными православными обществами на отопленіе, освѣщеніе и содержаніе школьнаго дома. Плата за обученіе расходуется на пріобрѣтеніе классныхъ принадлежностей и учебниковъ для учащихся, а арендныя деньги со школьныхъ участковъ употребляются частію на другія нужды по школѣ, а частію на выдачу жалованья учителямъ. Средства эти небольшія и, поступая въ извѣстный годъ, въ этотъ же годъ и расходуются на содержаніе школъ безъ особыхъ сбереженій въ обезпеченіе школы. Но есть и такія школы, которыя, благодаря дѣятельности мѣстныхъ училищныхъ Попечительствъ, имѣютъ въ настоящее время довольно значительныя суммы: школъ этихъ не много. Такъ Ревельскія Преображенскія школы владѣютъ капиталомъ въ 23600 р., процентами съ коего и пожертвованіями прихожанъ Ревельскаго Собора и иногородныхъ лицъ, пріѣзжающихъ на лѣто въ Ревель, содержатся какъ школы, такъ и устроенный при нихъ для сиротъ—мальчиковъ пріютъ. Митавскія школы имѣютъ 8815 р. пріобрѣтенныя церковно-приходскимъ Попечительствомъ на со-

держаніе сихъ школъ. Гапсальская школа, благодаря субсидіи (170 р. ежегодно) отъ Высочайшихъ Особъ, посѣщающихъ лѣтомъ Гапсаль,—и постоянной заботливости о сей школѣ почетной попечительницы оной, графини М. А Бревернъ - де - ла - Гарди, имѣетъ 6067 р., Якобштадтская Владиміро-Маріинская школа имѣетъ 4031 р., образовавшіеся съ дохода, приносимаго школьнымъ земельнымъ участкомъ. Сиссегальская школа имѣетъ 3550 р., данныхъ мѣстнымъ обществомъ на содержаніе школъ прихода. Далѣе слѣдуютъ школы: Вольмарская съ 2650 р., Куркундская съ 2254 р., Кавелехтская съ 1562 р., Везенбергская съ 1479 р., Костиферская съ 1000 р., Голгофская съ 875 р. Геймадрская съ 690 р., Руэнская съ 535 р., Либавская съ 479 р., Александро-Высотская съ 456 р., Пигивольдская съ 419 р., Керкауская съ 414 р., Торгельская съ 353 р., Лаудонская съ 323 р., Единовѣрческая въ Ригѣ съ 293 р., Уббенормская съ 280 р., Феллинская съ 275 р., Лемзальская съ 273 р., Леальская съ 268 р., Сасмакенская съ 265 р., Ревельская Владимірская съ 255 р., Менценская съ 243 р., Гроздонская съ 234 р., Буртнѣнская съ 238 р., Рижская Вознесенская съ 228 р., Іепперпская съ 225 р., Кикиферская съ 214 р., Гепзельгофская съ 207 р., Виндавская съ 200 р. и Тальсенская съ 200 р. Затѣмъ идутъ школы, средства коихъ ограничиваются нѣсколькими рублями, а таковыхъ школъ—большинство. Но есть немало и такихъ школъ, которыя совершенно ничего не имѣютъ и нуждаются въ средствахъ содержанія: такимъ школамъ помогаетъ Училищный Совѣтъ. Такъ, въ отчетномъ году Совѣтъ отпустилъ изъ своихъ средствъ школамъ: Пюхтинской 250 р., Рижской при Св. Троицкой Общинѣ дѣвичьей школѣ 200 р., Кеммернской, Пюхалепской, Эмастской и Кыргесарской по 40 р. каждой.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

СЛОВО
въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

Сегодня Св. Церковь въ Евангельскомъ чтеніи предложила нашему вниманію притчу о двухъ сыновьяхъ одного Отца и младшаго изъ нихъ называетъ блуднымъ сыномъ. — Спаситель нашъ, говоря эту притчу народу, разумѣлъ подъ Отцомъ Бога, Отца нашего Небеснаго; — подъ двумя сыновьями — всѣхъ насъ людей, на землѣ живущихъ. — Это мы всѣ, слушатели, получили отъ Создателя нашего всякіе дары для нашей жизни, получили силу, разумъ; получили сердце свободное, душу разумную; получили средства и возможность жить разумно и полезно для себя, для Бога, и всего окружающаго. — Все мы получили отъ Бога, а какъ живемъ? — и на что тратимъ всѣ свои силы и эти дары Божіи? — На этотъ вопросъ пусть отвѣчаетъ совѣсть каждаго изъ насъ... „*Нѣсть праведенъ никтоже, вси бо согрѣшиша и лишены славы Божія* (Рим. 3. 10. — 23), вотъ какъ говоритъ и отвѣчаетъ за насъ Священное Писаніе. — Да и мы сами, слушатели, можемъ приглядѣться къ двумъ сыновьямъ, выставляемымъ Спасителемъ въ сегодняшней притчѣ. Наши состоянія душевныя вполнѣ вѣрно и точно подходятъ къ нимъ. — Вотъ мы видимъ людей надменныхъ, гордыхъ своимъ положеніемъ, исполняющихъ, повидимому, безукоризненно свое назначеніе общественное и семейное. Они высоко цѣнятъ себя, довольны собою и на все смотрятъ съ пренебреженіемъ. Эти люди олицетворяютъ собою старшаго сына Небеснаго Отца, упоминаемаго въ сегодняшней притчѣ. Они горды своею кажущеюся имъ силою, горды своимъ положеніемъ; своихъ ошибокъ, своей неправоты, — нерѣдко большихъ, чѣмъ у младшаго, по притчѣ, брата, они не замѣчаютъ; сердце ихъ черство; жизнь и успѣхи избаловали ихъ; ихъ эгоизму нѣтъ границъ и съ завистію, ожесточеніемъ оберегаютъ они такое свое положеніе. Старшій братъ, по разсказу притчи, не хотѣлъ даже въ домъ

Отца своего войти, когда узналъ, что тамъ празднуется возвращеніе младшаго; вотъ какая черствость и озлобленіе души было у этого несчастнаго человѣка. Состояніе ужасное!!. Отецъ находитъ и радуется младшему сыну и чрезъ это въ тоже время теряетъ душу старшаго!!. Отеческая любовь и та не можетъ соединить ихъ подъ своимъ кровомъ. Вотъ какое страшное зло существуетъ въ мірѣ!.. Это зло зависти, гнета сильнаго надъ слабымъ; любви, братства, единодушія, помощи нѣтъ; каждый только заботится о своемъ личномъ. При такихъ условіяхъ какое же можетъ быть Царствіе Божіе на землѣ?!...

Теперь посмотримте на младшаго сына.—Онъ былъ молодъ, душа его была открыта для всѣхъ. Разумъ его былъ еще слабъ, сила воли не выработана. Его тянуло въ міръ, на свободу; вѣроятно толкало его на то и безсердечіе его старшаго брата, съ которымъ приходилось ему жить и которое такъ сильно обнаружилось впослѣдствіи, и вотъ онъ, надѣленный средствами отъ Отца, стремится дальше отъ дому. Жизнь его слагается неудачно.... Онъ оказывается неподготовленнымъ къ жизни и.... пропадаетъ. Міръ своею худою стороною, своими соблазнами, увлекаетъ его; нравственной поддержки нѣтъ; Добрый отецъ далеко!... Бѣдный юноша!... Все зло устремляется на него; пріятели и пріятельницы грабятъ его имѣніе; влекутъ и толкаютъ на все худое. Сочувствія, поддержекъ ни отъ кого нѣтъ, а одно издѣвательство; но, наконецъ, измученнаго, обнищавшаго посылаютъ стеречь свиней и ѣсть съ ними..... Вотъ міръ и вотъ люди!!.. Вотъ наглядное отношеніе окружающей среды къ безсильному, беззащитному и безхарактерному человѣку!... Когда онъ былъ богатъ, его любили, уважали, пользовались его добромъ; а когда ограбили, начали издѣваться и послали къ свиньямъ.... Гдѣ же здѣсь среди людей искать Царствія Божія? Бѣдный юноша! Какъ это все, къ прискорбію, похоже и на нашу жизнь!!.. Но душа Евангельскаго юноши не пропала: въ немъ были хорошіе задатки; ее не убила жизнь мірская; она отозвалась при нуждѣ и несчастіи и вспомнила свою родину, своего добраго Отца!... Вспомнила и сразу же поторопилась обратиться къ Нему за

помощію и прощеніемъ. Вотъ бѣдственная исторія жизни другого, младшаго сына сегодняшней притчи. Она подходитъ, слушатели, почти къ каждому изъ насъ по своему началу и дай Богъ, чтобы подходила и по концу своему. Мы, какъ этотъ неопытный юноша, блуждаемъ въ жизни нашей; мы ищемъ добра и истины, но по неопытности, разсѣянности и лѣности сбиваемся часто съ пути. Насъ увлекаетъ міръ съ его соблазнами; мы страшно расходуемъ себя, свое сердце, свою душу, и нерѣдко падаемъ отъ изнеможенія.... является у насъ пустота душевная, постоянное недовольство, тоска, уныніе и озлобленіе... Но вотъ счастливая рѣшимость появляется у блудившагося и несчастнаго юноши; онъ возвращается къ Отцу и говоритъ: „Отче согрѣшихъ на небо и передъ тобою и уже недостоинъ назваться сыномъ твоимъ, возьми меня въ наемники къ себѣ“..... Жизнь его страшно обманула и, онъ, мечтавшій о свободѣ и господствѣ, просится у Отца своего въ наемники!— Онъ уже не вѣритъ міру и жизни; все оказалось пустымъ, ничтожнымъ призракомъ и для борьбы съ жизнію не хватило силы!... Отецъ все видѣлъ это и чувствовалъ и съ распростертыми объятіями встрѣтилъ и принялъ возвратившагося бѣглеца своего!—Такой конецъ сегодняшней притчи.....

Божественный Спаситель нашъ, говоря эту поучительную притчу, предрекъ въ ней два пути живущему человѣчеству: наглядно обрисовалъ онъ состояніе души и стремленія старшаго брата.... и самый обыкновенный по наклонностямъ человѣчества путь младшаго. . Указалъ Онъ: куда приводитъ въ результатѣ гордость, самонадѣянность старшаго и куда влечетъ безразсудность, вѣтренность, безпомощность младшаго.... Чужою стороною указалъ Спаситель ужасный міръ земной; грѣховность, суетность, шаткость, измѣнчивость и весь содомъ житейскій. Единственная, слѣдовательно, надежда у человѣка въ его трудной борьбѣ съ жизнію должна быть не на себя, не на свой разумъ и силы, не на друзей временныхъ, измѣнчивыхъ, а на Господа. Только Онъ и Его Святая Церковь, близость къ нимъ, могутъ спасти человѣка отъ всякихъ несчастій, уклоненій, соблазновъ и провести его по прямому пути къ Богу.

Куда же мы пойдемъ теперь? Куда? — Спросите вы. — Если мы въ домѣ Отца, то никуда не пойдемъ, слушатели, если же внѣ его, какъ вотъ заблудившійся, то пойдемъ прямо всѣ къ общему Отцу нашему и будемъ близко, близко стоять къ Нему и Его Святой Церкви. Аминь.

Верроскій священникъ *Николай Бѣжаницкій.*

Историко-статист. описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Власть исполнительная. Къ исполнительнымъ правамъ Д. Правленія относится право налагать разнаго рода взысканія на духовныхъ лицъ и мірянъ, отъ имени и по предписанію мѣстной и епархіальной власти, и право приводить въ исполненіе всѣ ея начальственныя мѣропріятія и предначертанія. На этомъ основаніи Д. Правленіе: 1) дѣлаетъ разныя взысканія *на бумагѣ*; 2) призываетъ въ свое *присутствіе* духовныхъ лицъ и мірянъ *для личныхъ* внушеній, выговоровъ и наставленій. Право для всѣхъ этихъ дѣйствій оно почерпаетъ какъ отъ духовной власти: мѣстной, епархіальной и центральной, такъ и отъ свѣтской власти: рижскаго магистрата (его криминальнаго отдѣленія) и комитета министровъ.

а) Взысканія на бумагѣ. Д. Правленію принадлежало право, по предписанію преосвященныхъ и дух. консисторіи, дѣлать на бумагѣ замѣчаніе, внушеніе и выговоръ духовнымъ лицамъ: членамъ низшаго и высшаго клира, не исключая членовъ Правленія, и цѣлымъ причтамъ. Въ 1840 году Д. Правленіе, по предложенію преосв. Иринарха, сдѣлало внушеніе рижскимъ причетникамъ: Троицкому, Алмазову и Виноградову, чтобы они не ходили по трактирамъ, не курили табаку и не играли на билліардѣ[118]). Въ 1838 году, по предложенію преосв. Иринарха, Д. Правленіе сдѣлало *внушеніе* діакону Тихвинскому,

---

[118]) 1840 г. Дѣло № 151.

чтобы онъ велъ себя впредь исправно по должности и трезво[119]). Въ 1839 году дошло до свѣдѣнія пр. Иринарха, что состоящій при благовѣщенской церкви діаконъ П. Тихвинскій во время богослуженій, въ стихарѣ, на клиросѣ, къ явному соблазну прихожанъ, нюхаетъ табакъ и даетъ другимъ нюхать, и что вообще богослуженіе и въ частности молебны и панихиды отправляются въ этой церкви не только безъ должнаго благоговѣнія, но и съ чрезвычайною поспѣшностью и даже съ большими пропусками. „Слышно также“, писалъ преосвященный въ своемъ предложеніи Д. Правленію, „что многіе изъ здѣшнихъ священноцерковнослужителей курятъ табакъ и даже публично въ собраніяхъ, къ соблазну православныхъ и раскольниковъ“, потому онъ предложилъ Д. Правленію *внушить* чрезъ благочиннаго діакону Тихвинскому, дабы онъ не нюхалъ табакъ въ церкви и не давалъ другимъ нюхать, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ подвергнуться взысканію по правиламъ церковнымъ; а также предложилъ, чтобы оно запретило всѣмъ здѣшнимъ священноцерковнослужителямъ курить табакъ не только публично, но и приватно, по домамъ, и чтобы подтвердило имъ, также наистрожайше, отправлять всякое богослуженіе и всякую требу съ должнымъ благоговѣніемъ, безъ поспѣшности и безъ пропусковъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ подвергнуться строгому взысканію по законамъ[120]). Преосв. Иринархъ, будучи самъ примѣрнымъ проповѣдникомъ, обращалъ особенное вниманіе на составленіе проповѣдей священниками, поэтому о неисправностяхъ ихъ по этой части онъ немедленно сообщалъ Д. Правленію, чтобы оно принимало надлежащія мѣры вразумленія по отношенію къ неисправнымъ. Въ 1837 году, въ своемъ предложеніи Д. Правленію, преосвященный писалъ, что троицкій священникъ Іоаннъ Заклинскій представленную ему проповѣдь

---

[119]) 1838 г. Дѣло № 26-396; № 404-34.

[120]) Предложеніе пр. Иринарха отъ 21 августа 1839 г. за № 398. Архивъ д. консис. 1839 г. № 230. Дѣло, по предложенію пр. Иринарха, о запрещеніи діакону благовѣщенской церкви Павлу Тихвинскому нюхать табакъ въ церкви и другимъ давать.

на день Успенія переписалъ съ крайнимъ нерадѣніемъ, такъ что самый первый текстъ, взятый въ основу ея, былъ искаженъ; почти каждый періодъ ея показываетъ совершенное незнаніе грамматическихъ правилъ. „Правленіе имѣетъ сдѣлать священнику Заклинскому *строгій выговоръ* за нерадивое исполненіе своей обязанности. Подвердить также протоіерею Ѳеодору Березскому, чтобы онъ исправлялъ представленныя ему проповѣди не карандашемъ, а перомъ, какъ ему было уже отъ меня приказано“[121]) Въ 1848 году преосв. Филаретъ предложилъ Д. Правленію „сдѣлать священнику Спирихину *замѣчаніе* за неправильность письмоводства въ книгахъ“[122]). Эта неисправность состояла въ томъ, что священникъ Спирихинъ, будучи благочиннымъ, показалъ въ приходо-расходныхъ книгахъ за 1844—45 г., что остатокъ отъ вакантныхъ причетническихъ мѣстъ, въ количествѣ 286 р. 54 коп., выданъ, по резолюціи преосв. Филарета, пѣвчимъ его хора, Панову и Добротворскому, но не объяснилъ, что эти лица состояли вмѣстѣ съ тѣмъ въ должности *дѣйствительныхъ* причетниковъ, чѣмъ причинилъ ему не мало непріятностей, ибо онъ долженъ былъ представлять объясненіе по этому дѣлу въ Св. Синодъ и епархіальному преосвященному. Въ 1837 году, по предписанію д. консисторіи, Д. Правленіе сдѣлало *замѣчаніе* члену Д. Правленія, протоіерею Василію Фасанову, за медленность и невнимательность къ начальственнымъ требованіямъ, ибо онъ послѣ двукратныхъ требованій со стороны д. консисторіи, въ продолженіи слишкомъ семи мѣсяцевъ не давалъ ей никакого объясненія по дѣлу о своемъ уклоненіи отъ засѣданій въ Д. Правленіи[123]).

Митавскій протоіерей Симеонъ Поспѣловъ, бывшій первоприсутствующимъ членомъ Д. Правленія, по предписанію д. консисторіи и по резолюціи псковскаго арх. Наѳанаила получилъ отъ Д. Правленія *внушеніе* и *строгое замѣчаніе* за то, что онъ допустилъ свою мать, живущую въ порховскомъ

---

[121]) 1837 г. Дѣло № 88—329-й.
[122]) Резолюція отъ 4 марта 1848 г.
[123]) 1837 г. Дѣло № 151—392.

уѣздѣ, обратиться въ Псковское Попечительство о бѣдныхъ спросьбою о пособіи. Попечительство отказало ей въ пособіи, такъ какъ сынъ ея, митавскій протоіерей Поспѣловъ, безъ семейства и имѣетъ хорошее состояніе, поэтому можетъ и обязанъ давать приличное содержаніе своей родной матери. Для понужденія же протоіерея къ исполненію своей сыновней обязанности попечительство обратилось въ д. консисторію, на журналѣ которой арх. Наѳанаилъ положилъ такую резолюцію: „какъ не стыдно протоіерею Поспѣлову допускать, чтобы мать его, на ряду съ нищими, просила пособія отъ попечительства. Сдѣлать ему *строгое замѣчаніе*“[124]).

Есть не мало случаевъ, когда иниціатива для опредѣленія извѣстнаго рода взысканій виновныхъ исходитъ отъ самаго Д. Правленія, а викарный епископъ соглашается съ его мнѣніемъ и утверждаетъ его своей резолюціей. Въ 1838 году либавскій счетчикъ, унтеръ-офицеръ Егоръ Фелькерзамеръ, жаловался Д. Правленію на либавскаго же священника Виктора Зимницкаго за то, что послѣдній двухъ его дочерей окрестилъ *не по обряду православной церкви*. Въ своемъ объяснительномъ рапортѣ свящ. Зимницкій самъ сознался, что онъ обѣихъ дочерей счетчика Фелькерзатера окрестилъ не чрезъ троекратное погруженіе въ воду, а только чрезъ обливаніе оной. Д. Правленіе постановило сдѣлать за это свящ. Зимницкому *строжайшее подтвержденіе съ замѣчаніемъ и внушеніемъ*, съ чѣмъ согласился и викарный епископъ[125]). Въ 1844 году, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатовъ 1843 года, лифляндская казенная палата, чрезъ вице-губернатора, жаловалась преосв. Филарету на дерптскаго благочиннаго, протоіерея Ѳеодора Березскаго, за то, что онъ, Березскій, былъ вызываемъ нѣсколько разъ дерптскимъ уѣзднымъ казначействомъ для принятія слѣдующихъ къ отпуску по новому штату съ 1-го мая 1843 г. суммъ, но, по неизвѣст-

---

[124]) Архивъ д. консисторіи 1838 г. № 119—490. Дѣло, по указу псков. д. консисторіи, о внушеніи митавскому протоіерею Симеону Поспѣлову за оставленіе въ пропитаніи своей матери, священнической вдовы Февроніи Семеновой, живущей въ Порховскомъ уѣздѣ.

[125]) 1838 г. Дѣло № 160—530.

нымъ причинамъ, пріемъ денегъ откладывалъ[126]). Д. Правленіе въ особомъ указѣ[127]) сдѣлало прот. Ѳ. Березскому *замѣчаніе* за медленность въ пріемѣ изъ дерптскаго казначейства штатнаго жалованья на причты его благочинія. Протоіерей отвѣчалъ Д. Правленію, что медленность въ принятіи жалованья происходила отъ затрудненій, возникающихъ вслѣдствіе переписки по этому вопросу съ псковскою д. консисторіею. „Да и могъли я, если казначейство предлагаетъ принять жалованье, отказаться отъ денегъ, когда я самъ нуждаюсь въ нихъ, а еще болѣе въ нихъ нуждаются причетники, которымъ я вынужденъ былъ, по силѣ возможности, помогать до полученія жалованья изъ собственныхъ средствъ и даже дѣлать займы на этотъ предметъ у постороннихъ“. Но какъ скоро затрудненія были устранены и д. консисторіею предписано было ему *принять жалованья столько, сколько выдаетъ казначейство*, то на другой же день оно было принято и въ пять дней, по полученіи указа, лично выдано всѣмъ причтамъ по принадлежности. На основаніи изложенныхъ соображеній прот. Ѳ. Березскій просилъ Д. Правленіе *уничтожить* сдѣланное ему безъ всякой причины *замѣчаніе*, котораго онъ безъ крайней обиды принять не можетъ[128]). Въ 1846 году провинціальная лютеранская консисторія принесла жалобу рижскому генералъ-губернатору на то, что священникъ Нитаусской временной православной церкви повѣнчалъ 14 апрѣля тогоже года трехъ анненгофскихъ крестьянъ православнаго исповѣданія съ дѣвицами лютеранскаго исповѣданія, вопреки 73 ст. X т. Св. Зак., не выждавъ окончанія оглашеній, бывшихъ въ лютеранской церкви и до полученія свидѣтельства отъ лютеранскаго пастора въ томъ, что для вступленія въ бракъ брачущихся лицъ нѣтъ никакихъ препятствій. По доставленіи означенной жалобы преосв. Филарету, Д. Правленіе затребовало объясненія отъ священника П. Павловскаго. Разсмотрѣвъ жалобу провинціальной лютеранской консисторіи

---

[126]) Отношеніе лифлянд. казенной палаты отъ 8 августа 1844 г, за № 4775.

[127]) Отъ 17 августа 1844 г.

[128]) Рапортъ дерптскаго благочиннаго Ѳеодора Березскаго отъ 19 сентября 1844 г.

и объясненіе священника Павловскаго, Д. Правленіе нашло, что свящ. Павловскій поступилъ противозаконно, поэтому оно постановило *строго внушить* ему, чтобы онъ на будущее время, при совершеніи браковъ православныхъ съ иновѣрными, во всей точности исполнялъ 73 ст. X т. Свод. Зак., при чемъ оно признало, что и пасторъ Кладтъ поступилъ также несправедливо, такъ какъ онъ не только не увѣдомилъ свящ. Павловскаго какъ о томъ, что онъ не можетъ сдѣлать оглашеній въ назначенныя свящ. Павловскимъ числа, такъ и о томъ, въ какія числа онъ намѣренъ сдѣлать оглашенія, но онъ, кромѣ того, задержалъ документы брачущихся лицъ[129]). Пр. Филаретъ вполнѣ согласился съ мнѣніемъ Д. Правленія и въ этомъ смыслѣ отъ его имени посланъ было генералъ-губернатору отвѣтъ на жалобу лютеранской консисторіи. Не только отдѣльнымъ лицамъ, но и всему причту Д. Правленіе имѣло право давать выговоръ. Въ 1837 году благовѣщенскіе священноцерковнослужители дважды не рапортовали на указы Д. Правленія по дѣлу о раскольникахъ Долбежовѣ и Пуговишниковѣ. Правленіе возбудило дѣло объ этомъ вопросѣ и подвергло благовѣщенскій причтъ *строгому выговору*, особенно священника Бурижскаго[130]).

б) *Призывъ въ присутствіе Д. Правленія.* Д. Правленіе не только налагало различныя взысканія на бумагѣ, но оно имѣло право призывать въ свое присутствіе духовныхъ лицъ и мірянъ для личнаго наставленія, внушенія и замѣчанія, а иногда для личнаго сообщенія особенно важныхъ указовъ, распоряженій или предписаній высшей духовной и свѣтской власти. Въ этомъ актѣ, въ призывѣ въ присутствіе Правленія духовныхъ лицъ и мірянъ, нельзя не усматривать проявленія довольно высокой степени власти этого духовнаго учрежденія.

Въ 1838 г. пр. Иринархъ сдѣлалъ предложеніе Д. Правленію, чтобы оно призвало *въ свое присутствіе* иподіаконовъ Щербова и Раевскаго и сдѣлало имъ строгое замѣчаніе, первому за то, что 20 ноября онъ пришелъ въ церковь поздно, уже тогда, когда онъ, преосвященный, началъ облачать-

---

[129]) 1846 г. № 190—1. Дѣло о смѣшанныхъ бракахъ.
[130]) 1837 г. Дѣло № 301 — 60.

ся, и чрезъ то причинено было затрудненіе въ облаченіи его; а второму за то, что онъ, видя отсутствіе иподіакона Щербова, не поставилъ заблаговременно на мѣсто его никого другого и чрезъ то пришелъ въ замѣшательство и не зналъ, что дѣлать, когда надобно было приступить къ облаченію преосвященнаго. „Внушить имъ обоимъ", писалъ преосвященный, „что если они и впредь будутъ также невнимательны къ своимъ должностямъ и сдѣлаютъ подобное упущеніе по онымъ, то будутъ подвергнуты строжайшему взысканію[131]). Въ 1837 г. благовѣщенскій священникъ Бурижскій, прежде бывшій членъ Правленія, жаловался пр. Иринарху на то, что Д. Правленіе, *призывая* его въ присутствіе по касающимся до него дѣламъ, не какъ виновнаго,—держитъ его въ одной комнатѣ вмѣстѣ съ подсудимыми причетниками и тѣмъ самымъ унижаетъ его и поступаетъ съ нимъ не сообразно съ достоинствомъ его личности. Пр. Иринархъ въ своей резолюціи писалъ „Правленію напоминаются симъ законныя постановленія касательно принятія являющихся въ его присутствіе лицъ. Для особъ шестого класса и имѣющихъ орденъ Св. Владиміра подается стулъ; прочіе должны объяснять свое дѣло стоя"[132]). Не имѣя въ виду требовать себѣ оказанія особыхъ почестей со стороны Правленія, іерей Бурижскій хотѣлъ только оградить свою личность отъ обиднаго совмѣстнаго пребыванія съ подсудимыми причетниками. Д. Правленію, хотя хорошо было извѣстно, что Бурижскій былъ заслуженный іерей, своею полезною дѣятельностію содѣйствовавшій учрежденію въ Ригѣ единовѣрческой церкви, однако оно не могло выдѣлить его изъ общей публики просителей и подсудимыхъ, по крайней стѣснительности помѣщенія Правленія. Іерей Бурижскій иногда вызываемъ былъ въ присутствіе Правленія въ качествѣ виновнаго, для выслушанія внушенія со стороны епархіальнаго начальства. Въ 1838 г. мѣщанинъ Архипъ Осиповъ и дѣвица Прасковья Иванова, состоявшіе въ расколѣ, были присоединены къ православію и повѣнчаны священникомъ Бурижскимъ, но послѣ были

[131]) 1838 г. Дѣло № 166—536.
[132]) 1837 г. Дѣло № 75—316.

записаны имъ въ реестръ единовѣрческой церкви въ число единовѣрцевъ. Когда Д. Правленіе довело объ этомъ до свѣдѣнія д. консисторіи, то послѣдняя предписала Д. Правленію: „мѣщанина Осипова съ семействомъ его, исключивъ изъ реестра лицъ, принадлежащихъ къ единовѣрію, какъ присоединившагося уже къ православію, впредь писать въ духовныхъ росписяхъ въ числѣ православныхъ; священнику же Бурижскому, присоединившему Осипова съ семействомъ къ православію и послѣ записавшему его въ реестръ единовѣрцевъ и учинившему при томъ неправильную ссылку на данное ему будто-бы на это Его Преосвященствомъ приказаніе, *сдѣлать въ присутствіи Д. Правленія строгій выговоръ*, съ подтвержденіемъ впредь въ дѣлахъ подобнаго рода быть осмотрительнѣе“. Впрочемъ арх. Наѳанаилъ смягчилъ Бужинскому наказаніе: въ своей резолюціи онъ постановилъ „сдѣлать вмѣсто выговора строгое внушеніе старику Бурижскому за неосновательность“[133]). Въ силу этой резолюціи Д. Правленіе призывало свящ. Бурижскаго въ свое присутствіе и сдѣлало ему требуемое внушеніе. Въ 1838 г., по предписанію д. консисторіи, Д. Правленіе сдѣлало строгое внушеніе въ полномъ своемъ *присутствіи* своему члену, прот. В. Фасанову, за то, что онъ отказался отслужить молебенъ (25 октября св. ап. Іакову) для крестьянина Архипова въ день его ангела[134]). Въ 1849 г. Д. Правленіе, по предписанію д. консисторіи, сдѣлало въ *своемъ присутствіи* внушеніе митавскому благочинному Розанову за неосновательное донесеніе, что приходо-расходныя книги въ его вѣдомствѣ пишутся по узаконенной формѣ[135]).

Д. Правленію принадлежало право призывать въ свое присутствіе цѣлые причты по различнымъ случаямъ: или для личнаго взысканія, или для производства надъ ними слѣдствія или для объявленія особенно важныхъ указовъ и предписаній высшей духовной власти. Въ 1837 г., при разсмотрѣніи ду-

---

[133]) Архивъ д. конс. 1838 г. № 18—388. Дѣло о внушеніи священнику Бурижскому, чтобы, по присоединеніи раскольниковъ къ православію, не смѣлъ записывать ихъ въ единовѣріе.

[134]) 1838 г. Дѣло № 6—376.

[135]) 1850 г. ДѣлО № 85.

ховныхъ росписей александровской церкви, пр. Иринархъ замѣтилъ, что купецъ Михаилъ Алифановъ значится въ нихъ безъ жены и дѣтей, тогда какъ онъ былъ человѣкъ семейный. Полагая, что семейство Алифанова находится внѣ православія, преосвященный нашелъ нужнымъ привести это дѣло въ извѣстность, поэтому онъ предложилъ Правленію сдѣлать для этого зависящее отъ него распоряженіе. „Если семейство Алифанова“ писалъ преосвященный, „состоитъ въ расколѣ, то Правленіе должно спросить священноцерковнослужителей александровской церкви, почему они умолчали объ этомъ, когда требовалось свѣдѣніе о всѣхъ тѣхъ, которые, подобно Долбежову и Пуговишникову, или дѣтей своихъ окрестили въ расколъ, или вмѣстѣ съ дѣтьми и сами перекрестились въ оный“[136]). Д. Правленіе потребовало отъ александровскаго причта объяснительнаго рапорта съ прописаніемъ причинъ объ умолчаніи въ бывшемъ отъ нихъ рапортѣ о семействѣ купца Алифанова. Такъ какъ этотъ рапортъ[137]) оказался мало основательнымъ, то преосвященный въ своей резолюціи[138]) *постановилъ*: „за рапортъ александровскихъ церковнослужителей сдѣлать имъ *выговоръ въ присутствіи Правленія*, съ предостереженіемъ впредь быть внимательными къ начальственнымъ предписаніямъ и указамъ. Правленіе имѣетъ привести это въ исполненіе законнымъ порядкомъ“. Въ силу этой резолюціи, Д. Правленіе (2 сентября 1837 г.) вызывало всѣхъ членовъ александровскаго причта *въ свое присутствіе* и сдѣлало имъ выговоръ съ подтвержденіемъ быть внимательнымъ къ начальственнымъ распоряженіямъ и указамъ[139]). Въ началѣ 1843 года вызываемъ былъ въ Д. Правленіе на допросъ и слѣдствіе причтъ альтъ-гринвальдской церкви иллукстскаго уѣзда Курляндской губерніи. Дѣло возникло по доносу и жалобѣ священника Николая Харламова на дьячка Алексѣя Щукина. Доносъ священника отличается неопредѣленностію, несвязностью, рѣзкими выраженіями и даже грубымъ тономъ. Онъ обвиняетъ дьячка Щукина въ грубости,

---

[136]) Предложеніе пр. Иринарха отъ 31 іюля 1837 г. за № 720.

[137]) отъ 17 августа 1837 г.

[138]) утъ 22 августа 1837 г. за № 832.

[139]) 1837 г. № 146—240. Дѣло о рижскомъ купцѣ Михаилѣ Алифановѣ.

въ угрозѣ побить его, въ самовольномъ отъѣздѣ въ Ригу, въ неисполненіи своихъ обязанностей, а также и въ томъ, что онъ и пономарь Соколовъ взяли себѣ женъ полячекъ—католичекъ[140]). Отвѣтный рапортъ дьячка Щукина въ Д. Правленіе отличается опредѣленностію, спокойствіемъ и приличіемъ тона. Главною причиною къ такому несправедливому доносу, по его мнѣнію, служитъ то обстоятельство,, что, не смотря на его просьбы, священникъ не желаетъ произвести съ нимъ правильнаго расчета относительно дохода и жалованья за время отъ 1838 г. по 1840 г., на что имъ уже приносима была на него жалоба пр. Филарету въ 1842 г. На рапортѣ священника пр. Филаретъ писалъ въ своей резолюціи: „вмѣсто того, чтобы посылать слѣдователя, который долженъ терпѣть непріятности и убытки,

[140]) Подробности доноса свящ. Николая Харламова на дьячка Щукина отличаются особымъ мѣстнымъ колоритомъ: онѣ рисуютъ нѣкоторыя особенности быта духовенства при совмѣстной жизни членовъ его въ одномъ церковномъ домѣ и при соприкосновеніи ихъ съ польско-католическимъ элементомъ. Изъ доноса священника видно, что онъ позволилъ пономарю Соколову ходить чрезъ двери своей квартиры, ибо жена дьячка Щукина чрезмѣрно сварлива, никому не отдаетъ никакого почтенія и съ женою пономаря Соколова постоянно ссорилась. За это позволеніе, а также за выговоръ, который священникъ сдѣлалъ дьячку за неумѣніе хорошо переписывать съ готовыхъ бумагъ, Щукинъ сталъ ругать свящ. Харламова бранными словами, взялъ его за воротъ, къ нему же прибѣжала на помощь бѣшеная жена его, кричала, шумѣла, поносила его всякими дерзкими словами и даже хотѣла разбить кочергою его голову, если-бы самъ мужъ не унялъ ея. „Защитите меня отъ такого буйства“, писалъ онъ: „здѣсь безначаліе; побрали женъ полекъ (жена пономаря Соколова была также полячка); никакого нѣтъ почтенія нашей православной религіи. Совершенно здѣсь забылась. Неизвѣстно кто онъ таковъ: дьячекъ или маркитантъ; приходитъ въ мою комнату съ трубкой, оплюетъ ее всю... Пусть помѣщики отправятъ меня на свой счетъ въ коренную Россію. Я не могу терпѣть таковыхъ безпорядковъ, я хочу въ покоѣ жить и отправлять богослуженіе, но не ссориться. Лучше жить близъ начальства, нежели безъ начальства. Поэтому-то дьячки забываются и считаютъ себя выше своего начальства. Я непремѣнно долженъ ходить къ дьячку Щукину каждый день и просить его подписываться ко всѣмъ бумагамъ. Онъ теперь настоящій польскій дворянинъ съ трубкою, а я его слуга. На требованіе Д. Правленія представить ему удовлетворительное и полное объясненіе съ ясными доказательствами противъ доноса свящ. Харламова, дьячекъ Щукинъ отвѣчалъ, что этотъ доносъ несправедливъ и ложенъ; не выходя изъ границъ благопристойности, свойственной его званію, онъ всегда велъ себя прилично: къ священникамъ, съ которыми служилъ, всегда имѣлъ должное почтеніе и нынѣ это поставляетъ себѣ въ обязанность. Въ доказательство сказаннаго онъ просилъ Д. Правленіе обратить вниманіе

вызвать ссорящихся въ Ригу и произвести здѣсь слѣдствіе“[143]), а на рапортѣ дьячка Щукина преосвященный писалъ: „Правленіе немедленно сдѣлаетъ допросъ просителю по дѣламъ, до него касающимся, а относительно священника и пономаря немедленно сдѣлать распоряженіе о *вызовѣ* и *прибытіи* ихъ безъ промедленія, о чемъ уже писано мною“[144]). Согласно волѣ пр. Филарета, Д. Правленіе вызвало въ Ригу, въ свое присутствіе, весь причтъ альтъ-гринвальдской церкви — для допроса и слѣдствія. Допросъ произведенъ былъ 15 января 1843 г., сначала священнику. При отобраніи показанія присутствовали всѣ члены Д. Правленія: каѳедральный протоіерей Михаилъ Кунинскій, благовѣщенскіе священники Василій Бѣляевъ и Сергѣй Свѣтловъ. По отобраніи показанія отъ свящ. Харламова, Д. Правленіе постановило о немъ свое мнѣніе, которое представило преосв. Филарету. Оно нашло, что свящ. Харламовъ, хотя на предложенный ему вопросъ, справедливъ-ли его доносъ на дьячка Щукина, подтвердилъ, что доносъ справедливъ, однако же въ дальнѣйшихъ отвѣтахъ на предложенные ему вопросы противорѣчилъ самому себѣ и ни чѣмъ не подтвердилъ справедливости доноса, ибо во второмъ его отвѣтномъ пунктѣ заключается явная несообразность, ничѣмъ инымъ не объяснимая, какъ допущеніемъ, что рапортъ отъ 25 декабря 1842 г. написанъ имъ прежде, нежели Щукинъ оказалъ ему грубость. Жалуясь на дьячка, очень много его оскорбившаго, онъ едва могъ припомнить одно оскорбительное слово, и въ доказательство того не могъ указать ни одного изъ постороннихъ лицъ, въ присут-

---

на долговременную его службу, начиная съ 1817 года, и неукоризненное поведеніе, въ теченіе 25 лѣтъ, засвидѣтельствованное въ послужныхъ спискахъ рекомендаціями начальства. Доносовъ, подобныхъ доносу священника Харламова, на него не было; жена его имѣетъ *надлежащее отношеніе къ религіи*. По его мнѣнію, такой несправедливый доносъ сдѣланъ на него единственно потому, что онъ требовалъ отъ священника удовлетворительнаго разсчета относительно дохода и жалованья, которыхъ не получалъ отъ него съ 1838 г. по 1840 г., о чемъ приносилъ жалобу пр. Филарету, отъ 4 октября 1842 года. „Это-то самое мое требованіе дохода и жалованья заставило священника Н. Харламова дѣлать на меня такіе ложные доносы, служащіе къ притѣсненію моему“. (Рапортъ отъ 7 января 1843 года).

[143]) Резолюція отъ 4 января 1843 г.

[144]) Резолюція отъ 12 января 1843 г.

ствіи которыхъ будто-бы произошло оскорбленіе. Онъ клевещетъ на Щукина, говоря, будто въ началѣ декабря 1842 г. Щукинъ выпросилъ себѣ билетъ на 15 дней, неизвѣстно куда, между тѣмъ какъ самъ выдалъ ему билетъ 29 декабря въ г. Ригу. Въ остальныхъ отвѣтныхъ пунктахъ не видно искренности въ показаніи, но какая-то неосновательная изворотливость. При томъ только въ священникѣ, при отобраніи показанія, обнаружилась нетвердость самой памяти и сомнѣніе въ образѣ его жизни, безъ сторонніхъ на него доносовъ. Посему дальнѣйшее раскрытіе обстоятельствъ доноса чрезъ спросъ причетниковъ, вызванныхъ для объясненій, Д. Правленіе прекратило. А такъ какъ свящ. Харламовъ, предваривъ спросъ причетниковъ, самъ изъявилъ желаніе оставить настоящее свое мѣсто и пріискать для себя другое въ Псковской епархіи, то Д. Правленіе постановило уволить его, согласно его желанію, въ г. Псковъ, а временное отправленіе священническихъ обязанностей въ альтъ-гринвальдскомъ приходѣ поручило свящ. Іоанну Поспѣлову, предназначенному по указу Св. Синода къ выводу изъ Риги[145]). Пр. Филаретъ съ своей стороны высказался также не въ пользу священника, на рапортѣ Д. Правленія онъ писалъ: „такъ какъ священникъ во всякомъ случаѣ прекращаетъ свой искъ на дьячка, то и дѣло по его доносу прекратить, тѣмъ болѣе, что онъ не доказалъ своего доноса ничѣмъ, а только запуталъ себя. Священникъ являлся ко мнѣ дважды и оба раза въ разстроенномъ видѣ, весь трясся, какъ примѣтно, отъ нетрезвой жизни: ни подъ однимъ изъ двухъ прошеній, какія подавалъ ко мнѣ, не могъ подписать своего имени, а въ семъ дѣлѣ подпись показычаетъ крайнее разстройство. Посему не могу по совѣсти признавать пребыванія его въ Альть-Гринвальдѣ безвреднымъ. Необходимость заставляетъ исполнить опредѣленіе Правленія какъ относительно увольненія священника Харламова, по его желанію, въ Псковъ, такъ и относительно откомандированія священника Поспѣлова въ Альть-Гринвальдъ съ порученіемъ исправлять служеніе и требы александровской церкви[146])

---

[145]) Рапортъ Д. Правленія отъ 17 февраля 1843 г.

[146]) Іоаннъ Поспѣловъ былъ священникомъ александровской церкви.

священнослужителямъ каѳедральнаго собора“[147]). За нѣсколько дней раньше до этой резолюціи члены причта альтъ-гринвальдской церкви, по взаимному соглашенію, подали пр. Филарету общую просьбу, въ которой, изъявляя искреннее намѣреніе прекратить свои ссоры миромъ, они просили его повелѣть передать ихъ дѣло суду Божію. „Не могу не желать мира и согласія христіанскаго“[148]), былъ имъ отвѣтъ отъ преосвященнаго.

(Продолженіе будетъ).

Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.

ПОУЧЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

Въ священной книгѣ Дѣяній Апостольскихъ повѣствуется, что когда, по устроеніи Церкви Антіохійской, св. Апостолы Павелъ и Варнава призваны были Духомъ Божіимъ къ распространенію ученія Христова въ другихъ странахъ, прочіе члены Антіохійской Церкви, совершили постъ и молитву и, съ возложеніемъ рукъ, отпустили Апостоловъ на святое дѣло благовѣствованія (Дѣян. 13, 3)

Такъ, въ первенствующей христіанской Церкви всѣ христіане принимали близкое, живое участіе въ дѣлѣ распространенія св. вѣры. Когда нужно было послать проповѣдниковъ въ какую нибудь страну, не просвѣщенную св. вѣрою, назначался постъ въ Церкви, совершались общія моленія и проповѣдники отпускались съ возложеніемъ рукъ отъ своихъ собратій и, конечно, съ самыми искренними благожеланіями отъ всѣхъ вѣрующихъ. Съ другой стороны, и сами служители Божія благовѣствованія — св. Апостолы, хотя были сами Духомъ Божіимъ призываемы на свое великое дѣло и руководимы въ немъ, считали однакоже нужнымъ у другихъ христіанъ просить

---

[147]) Резолюція пр. Филарета отъ 20 февраля 1843 г. за № 156.

[148]) Резолюція отъ 17 февраля 1843 г. Архивъ д. консисторіи 1843 г. Отд. I. № 55. Дѣло по рапорту альтъ-гринвáльдскаго священоника Николая Харламова о безпорядкахъ причетниковъ и о неповиновеніи ему, равно и о вызовѣ свящ. Харламова съ причетниками въ Д. Правленіе.

молитвеннаго соучастія и содѣйствія своему дѣлу. Такъ, св. Апостолъ Павелъ нерѣдко обращался къ христіанамъ съ прошеніемъ — вспомоществовать ему своими молитвами въ дѣлѣ благовѣствованія Христова (Колос. 4, 3; 1 Солун. 5, 2—4; 2 Сол. 3, 1; Евр. 13, 18).

И до настоящаго времени дѣло благовѣствованія св. вѣры непрестанно продолжается въ православной Церкви. По устроенію Божію, къ нашему Русскому государству каждое столѣтіе присоединяются цѣлыя племена и страны, еще не просвѣщенныя христіанствомъ. Они ждутъ отъ нашей Церкви слова истины и спасенія, на православныхъ христіанахъ лежитъ священная обязанность содѣлать ихъ чадами Христовыми. Пастыри православной Церкви и благовѣрное русское Правительство, съ своей стороны, прилагаютъ попеченіе о распространеніи св. вѣры во всѣхъ предѣлахъ Русскаго царства; между членами православной Церкви находятся люди, принимающіе на себя высокій подвигъ благовѣствованія св. вѣры между непросвѣщенными племенами. Въ По-волжскомъ магометанствѣ, въ странахъ Закавказскихъ и въ отдаленной Сибири—въ странахъ Тобольской, Алтайской, Иркутской, Забайкальской, при-Амурской, Якутской, Чукотской и Камчатской—идетъ у насъ проповѣданіе православной вѣры, ежегодно присоединяются къ Церкви Христовой сотни и тысячи новокрещенныхъ и постепенно укрѣпляются христіанскія понятія и нравы между прежде крещенными, но еще недостаточно утвердившимися въ христіанствѣ инородцами.

Но это дѣло, православные христіане, не можетъ быть дѣломъ нѣсколькихъ человѣкъ, нарочито къ тому приставленныхъ, — и попеченіе о немъ не можетъ лежать на одномъ Правительствѣ церковномъ и гражданскомъ. Это дѣло должно быть, какъ и было въ первенствующей христіанской Церкви, общимъ христіанскимъ дѣломъ. Каждый сынъ Церкви въ извѣстной мѣрѣ долженъ считать его своимъ, близкимъ, роднымъ дѣломъ, за которое ему нужно будетъ дать отвѣтъ Богу. По этому православная Церковь ипризываетъ всѣхъ васъ, благо-

честивые христіане, принять живое участіе въ великомъ дѣлѣ распространенія св. вѣры.

Какое же со стороны каждаго христіанина можетъ быть участіе въ дѣлѣ распространенія св. вѣры?

Всего выше, конечно,—кому это Господь дастъ,—участвовать въ апостольскомъ подвигѣ личнымъ трудомъ, посвятить святому дѣлу свою жизнь, въ качествѣ ли проповѣдника вѣры, или въ качествѣ сотрудника, помощника, служителя при проповѣдникѣ, — какъ были при св. Апостолѣ Павлѣ сотрудники Варнава, Сила, Лука, Тимоѳей,—какъ благочестивые Акила и Прискилла, какъ Христолюбивый рабъ Онисимъ стяжали себѣ вѣчно-памятное въ мірѣ христіанскомъ имя,—первые тѣмъ, что принимали и покоили св. благовѣстника въ своемъ домѣ, а послѣдній тѣмъ, что послужилъ св. Апостолу во время заключенія его въ узахъ. Высокъ подвигъ — подвигъ апостольскій, великое воздаяніе Божіе даровано будетъ пріемлющимъ на себя такой подвигъ и дай Богъ, чтобы въ православной Церкви не оскудѣвало, но болѣе умножалось число людей, готовыхъ послужить Господу въ этомъ великомъ служеніи! Но, конечно, не у всѣхъ христіанъ найдется для этого возможность и способность, не у многихъ на такой великій подвигъ окажется довольно нравственной силы, рѣшимости, терпѣнія, самоотверженія. И въ первенствующей Христіанской Церкви не всѣ христіане были благовѣстниками св. вѣры, а только избранные между ними. Для большей части христіанъ есть другія средства, не принимая личнаго участія въ этомъ великомъ дѣлѣ, послужить ему съ своей стороны, по мѣрѣ силъ своихъ.

И прежде всего, каждый изъ насъ, православные христіане, можетъ содѣйствовать святому дѣлу благовѣствованія усердною молитвою о немъ, искреннимъ сочувствіемъ, искреннимъ благожеланіемъ ему. Молитвою должно начинаться и сопровождаться всякое дѣло; отъ молитвы зависитъ успѣхъ всякаго дѣла, тѣмъ болѣе дѣла такого великаго и святаго, какъ распространеніе вѣры между людьми, не вѣдающими истиннаго Бога. И если сами св. Апостолы, эти осѣненные особенною благодатною силою

свыше проповѣдники слова Божія, нуждались въ молитвенномъ содѣйствіи своему дѣлу отъ другихъ вѣрующихъ: то тѣмъ болѣе нуждаются въ немъ обыкновенные проповѣдники слова Божія. Много великихъ трудностей предстоитъ проповѣдникамъ вѣры въ ихъ служеніи. Многимъ опасностямъ приходится подвергаться имъ. Много умѣнія, силы, терпѣнія, самоотверженія нужно имъ, чтобы достойно призванія проходить свой великій подвигъ. И наконецъ, при всѣхъ человѣческихъ усиліяхъ, при всемъ умѣніи, при всей горячей ревности къ дѣлу благовѣствованія, такое великое дѣло, какъ обращеніе къ истинной вѣрѣ людей суевѣрныхъ, грубыхъ, непросвѣщенныхъ не можетъ совершиться иначе, какъ по особенному дѣйствію Божіей благодати. *Никто не можетъ прійти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ Мой*, сказалъ Господь Іисусъ Христосъ (Іоан. 6, 44). Будемъ же просить Отца небеснаго, чтобы Онъ принялъ подъ Свой всемогущій покровъ благовѣствованіе имени Христова между невѣрующими нашего отечества, далъ проповѣдникамъ вѣры силу достойно проходить свое служеніе, помогъ имъ преодолѣть встрѣчающіяся въ немъ трудности, избавилъ ихъ отъ всякихъ навѣтовъ и опасностей, не попустилъ ихъ впасть въ уныніе и ослабѣть въ своемъ подвигѣ, согрѣлъ ихъ душу горячею любовію и ревностію къ нему и Самъ Своею благодатію руководилъ ихъ въ путяхъ благовѣствованія. Вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ молиться и о всѣхъ непросвѣщенныхъ именемъ Христовымъ, преимущественно же соотечественникахъ нашихъ, чтобы Господь помиловалъ ихъ, огласилъ ихъ словомъ истины, открылъ имъ евангеліе правды и присоединилъ къ святой Своей, Соборной и Апостольской Церкви. Наконецъ, будемъ молиться о новопросвѣщаемыхъ св. вѣрою братіяхъ нашихъ, чтобы далъ имъ Господь крѣпче и искреннѣе утвердиться въ святой вѣрѣ и добрыхъ христіанскихъ нравахъ, избавилъ ихъ отъ всякихъ навѣтовъ и соблазновъ, — даровалъ неотречену пребыти имени Своему святому на нихъ и помогъ имъ Своею благодатію сохранить одежду крещенія и обрученіе Духа нескверно и непорочно въ день страшный Христа Бога нашего... Много можетъ общая, братская, церковная молитва. Гдѣ двое

или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ; и чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего небеснаго, сказалъ Господь Іисусъ Христосъ (Матѳ. 18, 19. 20). О, какъ угодно будетъ Господу видѣть не двухъ или трехъ человѣкъ, а тысячи и милліоны сыновъ православной Церкви, единодушно молящихся о прославленіи Его святаго имени между невѣрующими! И какъ вмѣстѣ съ тѣмъ отрадно будетъ для самихъ проповѣдниковъ св. вѣры, подвизающихся въ своемъ служеніи въ странѣ далекой, и для самыхъ новопросвѣщаемыхъ братій нашихъ, знать, что о нихъ постоянно помнятъ, имъ желаютъ всякаго блага, о нихъ единодушно молятся тысячи и милліоны православныхъ христіанъ во всѣхъ обширныхъ краяхъ Русскаго царства!

При усердной молитвѣ объ успѣхахъ св. благовѣствованія, при искреннемъ сочувствіи и благожеланіи этому великому дѣлу, каждый изъ насъ, по мѣрѣ силъ своихъ, можетъ помогать ему и какими-либо вещественными пособіями, пожертвованіями — деньгами, вещами, издѣліями рукъ своихъ и т. п. Въ первенствующей Христіанской Церкви также усердные христіане помогали Апостоламъ своими приношеніями. И святые Апостолы съ радостію и любовію принимали такія приношенія, потому что видѣли въ нихъ выраженіе любви христіанъ и усердія ихъ къ дѣлу Божію. Такъ, св. Апостолъ Павелъ, находясь въ Римѣ въ узахъ, съ радостію принялъ присланныя ему отъ Филиппійскихъ христіанъ приношенія, какъ благовонное куреніе, какъ жертву пріятную, благоугодную Господу, не потому, говорилъ онъ, чтобы лично искалъ какого либо даянія, но потому, что видѣлъ въ этомъ приношеніи плодъ вѣры и любви къ дѣлу Божію (Филипп. 4, 10– 19). Въ наши времена, при проповѣданіи христіанства въ отдаленныхъ предѣлахъ нашего отечества, вещественныя пособія являются необходимыми для дѣла проповѣдническаго. За недостаткомъ вещественныхъ средствъ, въ иныхъ случаяхъ останавливается или идетъ не успѣшно дѣло проповѣдническое. Иныя мѣста остаются неоглашенными проповѣдію потому, что нѣтъ средствъ послать туда проповѣдника. Въ иныхъ мѣстахъ есть уже и расположеніе къ христіанству

между язычниками—инородцами, но не на что содержать тамъ священника для совершенія надъ ними св. крещенія и отправленія другихъ христіанскихъ требъ, не на что построить церкви. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ у насъ по преимуществу оказывается нужда въ проповѣданіи слова Божія — въ сѣверной и средней Азіи—по человѣческимъ силамъ нѣтъ почти возможности сколько нибудь успѣшно вести это дѣло безъ значительныхъ вещественныхъ средствъ. Жителей православныхъ тамъ мало. Страна въ иныхъ мѣстахъ до крайности глухая, бѣдная, суровая. Нужны какія нибудь средства, чтобы дать возможность существовать тамъ проповѣднику, оторвавшемуся отъ роднаго края и отказавшемуся отъ всякихъ другихъ занятій ради служенія благовѣствованію. Нужны средства, чтобы дать проповѣдникамъ возможность совершать свои отдаленныя путешествія изъ одного мѣста въ другое для благовѣствованія христіанства. Нужны средства, чтобы построить хотя небольшой храмъ для новопросвѣщенныхъ христіанъ. Нужны средства, чтобы завести при храмѣ школу для утвержденія новопросвѣщенныхъ и дѣтей ихъ въ христіанскихъ понятіяхъ. Наконецъ, нерѣдко оказывается необходимымъ дѣлать разныя пособія новопросвѣщеннымъ, потому что многіе изъ нихъ съ принятіемъ крещенія должны бываютъ разорвать всѣ связи съ своею семьею, съ своимъ родомъ и лишиться всѣхъ прежнихъ средствъ къ жизни. Имъ необходимо дать пріютъ, ихъ необходимо ободрить и утѣшить, ихъ необходимо пріучить къ какимъ нибудь новымъ занятіямъ, которыя бы давали имъ средства къ жизни. На все это нужны пособія. Много средствъ нужно для того, чтобы поставить у насъ дѣло распространенія христіанства со стороны вещественной на такую степень, на какой стоитъ оно въ нѣкоторыхъ другихъ христіанскихъ странахъ, гдѣ на это дѣло употребляются милліонныя суммы Но всякое дѣло растетъ постепенно и великія средства слагаются изъ малыхъ. И если бы каждый изъ православныхъ христіанъ поставилъ себѣ долгомъ хотя самую малую долю достоянія своего употреблять на дѣло Божіе, изъ этого могли бы составиться весьма значительныя средства. А всякій изъ насъ, какъ бы мало ни имѣлъ достатка, всегда

можетъ что нибудь удѣлить изъ него на доброе дѣло. И самая малая доля достатка, отдѣляемая на дѣло Божіе, не пропадаетъ даромъ, но привлекаетъ на насъ сторицею благословеніе Божіе, дающее успѣхъ всякому нашему дѣлу. Кто принимаетъ пророка во имя пророка, получитъ награду пророка; и кто принимаетъ праведника во имя праведника, получитъ награду праведника, сказалъ Господь Іисусъ Христосъ (Матѳ. 10, 41). Точно также всякій, оказывающій пособіе апостольскому дѣлу святаго благовѣствованія получитъ участіе въ наградѣ, уготованной сѣ благовѣстникамъ. И кто напоитъ одного изъ малыхъ сихъ только чашею холодной воды во имя ученика, истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей, сказалъ опять Господь Спаситель (Матѳ. 10, 41). Точно также кто удѣлитъ на святое дѣло хотя самую малую долю достоянія своего не оставленъ будетъ безъ награды отъ Господа. Поэтому пусть не смущается никто малостью приношенія. Пусть не смущается никто принести свою копѣйку тамъ, гдѣ другіе приносятъ десятки, сотни и тысячи рублей. Пусть не смущается никто принести кусокъ холстины на рубашку новокрещенному тамъ, гдѣ другіе приносятъ богатыя облаченія и украшенія для церквей, устрояемыхъ между новокрещенными. Всякое приношеніе, какъ бы оно мало не было, найдетъ себѣ мѣсто, принесетъ свою долю пользы въ великомъ дѣлѣ распространенія христіанства. И въ тѣхъ другихъ, христіанскихъ странахъ, гдѣ это дѣло съ вещественной стороны ведется особенно широко, гдѣ на это дѣло употребляются цѣлые милліоны, эти милліоны слагаются не всегда изъ большихъ, а большею частію изъ малыхъ пожертвованій. Въ нашемъ русскомъ народѣ никогда не было недостатка въ усердіи посильными пожертвованіями содѣйствовать созиданію дѣла Божія. На рубли и копѣйки православнаго народа у насъ на Руси во славу Божію воздвиглись великолѣпнѣйшіе храмы, устроились богатѣйшія обители. И когда съ такимъ же усердіемъ нашъ добрый народъ будетъ относиться къ дѣлу распространенія христіанства, можно надѣяться, что это дѣло, при помощи Божіей, станетъ у насъ такъ твердо и будетъ имѣть такія обильныя средства, что можно будетъ во всѣхъ мѣстахъ

нашего обширнаго отечества, остающихся еще не оглашенными или мало оглашенными христіанскою проповѣдію, повести это дѣло, какъ только желательно и было бы нужно.

Господь да благословитъ всякое доброе расположеніе и всякое доброе дѣло во славу Его святаго Имени!

Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

ВОЗЗВАНІЕ

о помощи голодающимъ дѣтямъ.

Начиная съ осени минувшаго года и до самаго послѣдняго времени не перестаютъ поступать на имя Самарскаго Училищнаго Совѣта и на имя Преосвященнаго Гурія отъ сельскихъ священниковъ мѣстностей постигнутыхъ неурожаемъ одна за другою просьбы о помощи бѣднымъ дѣтямъ, обучающимся въ церковныхъ школахъ. Ни Совѣтъ, ни духовенство сельское, въ большинствѣ случаевъ крайне обездоленное голоднымъ временемъ, не въ состояніи хотя сколько нибудь помочь въ этой вопіющей бѣдѣ. Всѣ средства, которыя были въ распоряженіи Совѣта и которыя были собраны отъ частныхъ благотворителей на мѣстѣ, уже израсходованы, а между тѣмъ нужда только еще начинается. У большинства дѣтей нѣтъ ни пищи, ни одежды. Церковь Божія лишилась благолѣпнаго отправленія службы при участіи дѣтскаго хора, потому что ученикамъ не въ чемъ приходить въ храмъ. Пустѣютъ мѣстами и школы, а дѣти, несмотря на все свое желаніе учиться, холодныя и голодныя сидятъ дома, созерцая горькую крестьянскую бѣдность.

Усердно просимъ настоящимъ воззваніемъ всѣхъ православныхъ христіанъ, до кого дойдутъ эти строки и чье сердце не перестало еще биться сочувствіемъ горю ближняго, не отказать хотя въ самой скромной лептѣ — деньгами и вещами — на помощь нуждающимся. Тысячи дѣтскихъ благодарностей будутъ достаточнымъ вознагражденіемъ жертвователямъ. Наипаче же васъ, сердобольныя матери православныхъ русскихъ семействъ,

просимъ вспомнить, что въ дали отъ вашихъ теплыхъ домовъ и уютныхъ дѣтскихъ комнатъ съ книгами и игрушками — жмутся въ нетопленныхъ избахъ по цѣлымъ суткамъ отъ стужи и голода плачущія дѣти бѣдняковъ крестьянъ. Отрите эти слезы, и Богъ дастъ счастіе вашимъ дѣтямъ.

Подайте Христа ради! *)

Предсѣдатель Совѣта прот. *Илья Масловъ.*
Дѣлопроизводитель *Константинъ Казанскій.*

Библіографическая замѣтка.

Слова и поученія настоятеля Рижскаго каѳедральнаго собора, магистра богословія, протоіерея Василія Князева. Вып. IV Рязань. 1899 г. Цѣна 1 руб.

Въ вышедшей на дняхъ книгѣ подъ такимъ заглавіемъ напечатано 5 словъ и 85 поученій каѳедральнаго протоіерея В С. Князева. Книга состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Въ первомъ отдѣлѣ помѣщены слова и поученія на дни праздничныя — Господскіе и Богородичные, какъ напр. на новый годъ (2 слова), на Вознесеніе Господне (4 поученія), на праздникъ Успенія Божіей Матери (2 поученія) и т. д.; во второмъ отдѣлѣ — слова и поученія на недѣли, начиная съ недѣли по Просвѣщеніи и кончая недѣлею предъ Рождествомъ Христовымъ. На нѣкоторыя недѣли мы находимъ по 2 — 4 поученія. Большинство поученій отличаются краткостью (въ 2 — 3 страницы). Но въ каждомъ поученіи, даже самомъ краткомъ, читатель найдетъ мысли, которыя заставятъ его задуматься надъ ними, найдетъ выраженіе религіозныхъ чувствъ, которыя тронутъ читателя. Большая часть поученій нравоучительнаго содержанія; но встрѣчаются разъясненія и высокихъ догматовъ христіанства. Духовный витія, авторъ разсматриваемыхъ поученій, любитъ заниматься психологическимъ анализомъ грѣховнаго сердца, проникать въ тайны домостроительства Божія о спасеніи человѣка, смирять горделивое взиманіе человѣческаго ума на умъ Божій, успокоить смущенную совѣсть, призывать безпечнаго къ покаянію, обличать

---

*) Пожертвованія просятъ направлять чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

мірскую суету и т. п. Всѣ поученія написаны опытною рукою: живость изложенія, фигуральныя выраженія, изящная простота и удобопонятность — составляютъ отличительныя особенности духовнаго витійства о. В. С. Князева. Видимо, о. протоіерей произносилъ свои поученія подъ живымъ впечатлѣніемъ прочитаннаго евангелія или апостола въ тотъ или другой праздничный ими воскресный день и напоминаютъ импровизацію. Въ виду несомнѣнныхъ достоинствъ сборникъ поученій о. Князева, мы можемъ рекомендовать его мірянамъ какъ книгу для назидательнаго чтенія, а духовенству — какъ пособіе въ дѣлѣ пастырскаго проповѣданія и руководство для импровизаціи.

Книга издана опрятно; печать крупная и отчетливая; цѣна одинъ рубль за 1 — 260 стр., in 8° — весьма умѣренная. Жаль, что въ корректурномъ отношеніи въ книгѣ усматривается немало погрѣшностей. За книгой обращаться къ настоятелю Рижскаго каѳедральнаго собора прот. В. С. Князеву, въ церковный домъ по Паулуччи ул. № 3.

П.

Архіерейскія богослуженія.

— 23 января, память св. муч. Агаѳангела, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій празднуетъ день своего ангела. Въ этотъ день во всѣхъ храмахъ г. Риги были совершены божественная литургія и молебенъ св. мученику Агаѳангелу съ провозглашеніемъ многолѣтія Владыкѣ — Имянинннику. Особенною торжественностію отличалось богослуженіе въ церкви Рижскаго Алексѣевскаго монастыря. Литургія была совершена здѣсь о. архимадритомъ Иннокентіемъ соборне, а молебенъ св. муч. Агаѳангелу тѣмъ же архимадритомъ въ сослуженіи о. ректора прот. А. Аристова и всего градо-рижскаго духовенства. Здѣсь же въ храмѣ духовенство принесло поздравленіе Преосвященнѣйшему Имянинннику, который послѣ богослуженія преподавалъ народу благословеніе.

— 24 января, въ 35 нед. по Пятидес., Владыка изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебенъ препод. Ксеніи по случаю тезоименитства Великой Княжны Ксеніи Александровны.—Во время литургіи Николай Пятсъ рукоположенъ былъ во діакона. Соборный свящ. А. Цвѣтиковъ произнесъ проповѣдь.

Въ тотъ же день послѣ богослуженія Владыка изволилъ присутствовать на актѣ въ женскомъ училищѣ I-го разряда Л. И. Тайловой, праздновавшемъ XV годовщину со времени своего основанія. Въ концѣ акта Архипастырь раздавалъ награды учащимъ.

— 28 января, въ четвергъ, Его Преосвященство изволилъ совершить молебенъ Пресв. Богородицѣ съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери въ каѳедральномъ соборѣ, а — 29 января читалъ акаѳистъ Божіей Матери въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

— 31 января, въ 36 нед. по Пятидес., Архипастырь изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Діаконъ Н. Пятсъ рукоположенъ во пресвитера, а законоучитель Аренсбургской гимназіи Петръ Давъ — во діакона. Проповѣдь сказалъ Александро-Невскій свящ. В. Березскій.

— 1 февраля, въ навечеріи Срѣтенія Господня, Владыка изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и препод. семинаріи о. іеромонаха Діонисія.

— 2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. архимадрита Иннокентія и соборнаго причта. Законоучитель діак. Петръ Давъ рукоположенъ во пресвитера. Проповѣдь сказалъ законоучитель Городской гимназіи о. Е. Рождественскій.

Въ тотъ же день, въ 5 час. веч., въ каѳедральномъ соборѣ происходила миссіонерская бесѣда о сектѣ ирвингіанъ или апостолической общинѣ и объ ученіи ея.

— 7 февраля, въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, Владыка изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь была сказана законоучителемъ Реальнаго училища о. Михаиломъ Синайскимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Требуется аптекарскій помощникъ, владѣющій латышскимъ языкомъ. Письменно—Аптека Валенскаго, г. Новгородъ.

Содержаніе № 3.

Отдѣлъ оффиціальный. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Отчетъ о состояніи Рижской Мужской Воскресной Школы за 1897—8 учебн. годъ.—Отчетъ о состояніи православн. народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1897—98 г.г.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ. — Историко-статист. описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.—Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.—Воззваніе о помощи голодающимъ дѣтямъ.—Библіографическая замѣтка.—Архіерейскія богослуженія.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 фев. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс*.

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 5.

1 Марта 1899 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены псаломщиками: помощникъ учителя Лидернскаго приходскаго училища, окончившій курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи, Карпъ Жунинъ къ Домеснеской церкви съ 24 февраля и бывшій и. д. псаломщика при домовой Новозыбковскаго реальнаго училища церкви Николай Сороколѣтовъ къ Черносельской Единовѣрческой церкви съ 25 февраля.

Перемѣщены: Виндавскій благочинный священникъ Туккумской церкви Михаилъ Смирновъ къ Ревельской Николаевской церкви съ оставленіемъ въ должности благочиннаго церквей Ревельскаго благочинія и псаломщикъ Вольмарской церкви Иванъ Снѣдзе къ Гривской Николаевской церкви.

Умеръ Касталацкій священникъ Петръ Соколовскій 17 февраля.

Утверждены церковными старостами: Коммисаръ по крестьянскимъ дѣламъ II участка Верроскаго уѣзда Владиміръ Малама къ Верроской церкви на первое трехлѣтіе съ 7 февраля,

Юрьевскій 2 гильдіи купецъ Димитрій Великовъ къ Фалькенауской церкви на второе трехлѣтіе и начальникъ Гапсальскаго уѣзда Николай Грѣшищевъ къ кладбищенской Александро-Невской церкви, приписной къ Гапсальской приходской Маріи-Магдалинской церкьи на первое трехлѣтіе съ 8 февраля, крестьянинъ Ново-Гульбинской волости Петръ Сукуръ къ Голгофской церкви на второе трехлѣтіе съ 18 февраля, крестьянинъ Позендорфской волости Михаилъ Озолинъ къ Уббенормской церкви на второе трехлѣтіе и крестьянинъ Лаудонъ Одзенской волости Александръ Столяровъ къ Ракскольской Единовѣрческой церкви на первое трехлѣтіе съ 22 февраля.

Имѣются вакантныя мѣста: священниковъ—при Туккумской, Кастолацкой и Раксольской Единовѣрческой церквахъ, діакона при Иллукстской монастырской церкви и псаломщиковъ при церквахъ: Феллинской, Мурроской, Галлистской, Буртнекской, Марьямской, Воронейской, Пюхтицкой и Вольмарской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Г.г. Члены Училищнаго Совѣта: Ректоръ Рижской Духовной Семинаріи А. П. Аристовъ, Директоръ Александровской Гимназіи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Е. В. Бѣлявскій, Директоръ народныхъ училищъ Лифляндской губерніи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ М. В. Сомчевскій и Окружной Инспекторъ Рижскаго Учебнаго Округа Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. Я. Поповъ, которые, по порученію Совѣта, разсматривали поступившіе въ Совѣтъ протоколы экзаменаціонныхъ Коммиссій, производившихъ испытанія на полученіе указанной въ п. п. 2 и 3 ст. 56 устава о воинской повинности изд. 1886 г. льготы, усмотрѣли слѣдующія отступленія отъ изданныхъ 5 ноября 1885 г. правилъ для выдачи свидѣтельствъ въ знаніи курса двухклассныхъ и одноклассныхъ начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ воспользоваться, при отбываніи воинской повинности, означенною льготою: 1) нѣкоторыя коммиссіи произвели просмотръ письменныхъ работъ очень невни-

мательно, съ пропускомъ многихъ ошибокъ, даже грубыхъ, и допустили оцѣнку работъ слишкомъ снисходительную, — 2) нѣкоторыя коммисіи, вопреки распоряженію Училищнаго Совѣта отъ 15 февраля 1896 г., протокольно не опредѣляли: сколько грубыхъ грамматическихъ ошибокъ, допущенныхъ въ избранной диктовкѣ экзаменующимися лицами, слѣдуетъ считать препятствіемъ къ полученію искомой льготы; 3) нѣкоторыя коммисіи допустили къ экзамену частныхъ лицъ, не состоявшихъ учениками православныхъ начальныхъ училищъ, и такимъ образомъ присвоили себѣ права, предоставленныя Педагогическимъ Совѣтамъ городскихъ училищъ,—4) нѣкоторыя коммисіи, выставивъ баллъ по Закону Божію экзаменовавшимся ученикамъ—лютеранамъ, не обозначили: какое основаніе къ тому онѣ имѣли въ данномъ случаѣ,—и наконецъ 5) одна коммисія, вопреки § 33 правилъ, допустила къ экзамену лицо 22 лѣтъ отъ роду — свыше призывнаго возраста. При чемъ Члены Училищнаго Совѣта признали недостойными получить свидѣтельства на льготу по воинской повинности слѣдующихъ лицъ: Андрея Дзерве, Іоанна Вальберъ, Михаила Теяра, Александра Лемета, Ѳедора Языкова, Антона Алтасара, Якова Рейлика, Владиміра Бурмейстра, Рудольфа Арросона, Эдуарда Эйнфельда, Іоганеса Арента, Карлиса и Канберга, Августа Монкевица, Карла Гроздоня, Авраміа Лаака, Кирилла Эглита, Густава Кюття, Ивана Киршбаума, Ивана Зарина, Николая Боброва, Петра Гульбиса, Емельяна Тенисона, Петра Пусепа, Адо Гіоба, Николая Павловскаго, Роберта Рѣкстыня, Эрнеста Лійца, Карла Звинитая, Яна Калныня, Леопольда Лахе, Антона Вишневскаго, Вольдемара Лимита, Эдуарда Доннера, Рудольфа Тамберга и Антона Менда. Въ виду вышеизложеннаго, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ состоявшимся 30 декабря 1898 г., постановилъ: а) просить испытательныя коммисіи обратить вниманіе на вышеупомянутыя неисправности и строго держаться при экзаменахъ лицъ, желающихъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготами, данныхъ на это правилъ и указаній Училищнаго Совѣта, сдѣланныхъ въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ №№ ²/1892, ²/1893, ⁴/1895, ⁴/1896 и ⁴/1897 г.,

и б) вмѣнить коммисіямъ въ обязанность обращать особенное вниманіе на знаніе экзаменующимися русскаго языка, всячески избѣгая, при экзаменахъ, отступленій отъ программы по этому предмету. Каковое постановленіе и напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ непремѣнному исполненію училищными попечительствами и испытательными коммисіями.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 29 января 1899 года.

1) Учителя вспомогательныхъ школъ Раппинскаго прихода: Вепской — Алексѣй Пяйвъ и Кирмзиской — Петръ Ламбингъ уволены отъ должности; на должность учителя Вепской школы перемѣщенъ Перакюльской (Талькгофскаго прихода) учитель Павелъ Шамардинъ, учителемъ же Кирмзиской школы назначенъ кончившій курсъ Раппинскаго приходскаго училища Іосифъ Кяртманъ.

ДОКЛАДЪ

Рижскаго Епархіальнаго Попечительства Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому.

Канцелярія Попечительства, сдѣлавъ справку изъ дѣлъ онаго о сборахъ, представленныхъ въ Попечительство благочинными и другими лицами по пригласительнымъ листамъ за 1897 годъ, представила слѣдующія свѣдѣнія:

I.

По весьма многимъ приходамъ нѣтъ пожертвованій отъ церкви, такъ: по Рижско-уѣздному благочинію: Фридрихштадтской, Сунцельской и Сиссегальской; Керстенбемскому: Лидернской, Венденскому: Гензельсгофской, Имтеской и Лембургской. Верроскому: Маріенбургской. Юрьевскому I-го округа: Вендауской (отъ причта 30 коп., а отъ прихожанъ 10 к.). Юрьевскому II-го округа: Талькгофской (отъ причта и прихожанъ по 25 коп.) и Черносельской Единовѣрческой (отъ

прихожанъ 25 коп.), Феллинскому: Малоіоановской и Галистской, Перновскому: Аудернской (отъ причта 40 коп., а отъ прихожанъ 10 коп.), Керкаускому: Лельской, Эзельскому: Анзекюльской (отъ прихожанъ 16 коп.), Каррискоі (отъ прихожанъ 40 коп.), Кіелькондской (отъ причта 40 коп., а отъ прихожанъ 63 коп.), Лайзбергской (отъ прихожанъ 19 коп.), Гапсальскому: Пюхалепской (отъ причта 50 коп.), Мяемызской (отъ прихожанъ 18 коп.), Ревельскому: Ангернской (отъ прихожанъ 5 коп.) и Пюхтицкой, Везенбергскому: Вейсенштейнской (отъ прихожанъ 50 коп.).

II.

Отъ причтовъ церквей: Козенгофскій причтъ не пожертвовалъ не только отъ церкви, причта и прихожанъ, но даже и не представилъ пригласительнаго листа, ссылаясь, что таковой сгорѣлъ во время пожара, какъ это видно изъ отношенія Венденскаго благочиннаго.

III.

Ни отъ церкви, ни отъ прихожанъ: по Рижско-уѣздному: Кропенгофской и Гроссъ-Юнгфернгофской, Виндавскому: Сасмакенской и Домесненской, Зельбургскому: Гривской, Хрщевской, Фабіановской и Коплауской, Керстенбемскому: Буцковской, Венденскому: Эшенгофской, Роопской, Кольценской и Пальцмарской, Вольмарскому: Залиской, Эйхенангернской и Уббенормской, Верроскому: Гангофской, Менценской, Геймадрской и Опекальнской, Юрьевскому I-го округа: Ниггенской, Рингенской, Зонтагской и Ранденской, Юрьевскому II-го округа: Георгіевской и Лайской, Феллинскому: Оллустферской и Суйслепской, Перновскому: Торгельской, Гапсальскому: Эмастской, Кыргесаарской и Вяйке-Ляхтрской, Ревельскому: Лезинской и Куймецкой.

IV.

Нѣкоторые причты отнеслись сочувственно къ дѣлу призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія или своими собственными пожертвованіями, или пожертвованіями отъ церквей, или сборами отъ прихожанъ, таковы приходы: Рижскій Каѳедральный

Соборъ (138 руб. 85 коп.). Благовѣщенскій (138 руб. 99 коп.), Всѣхсвятскій (77 руб. 50 коп.), Александро-Невскій (45 руб. 38 коп.), Вознесенскій (39 руб. 10 коп.), Сыренецкій (37 руб. 70 коп.), Кренгольмскій (36 руб. 77 коп.), Ивановскій (36 руб. 6 коп.), Троице-Задвинскій (26 руб. 3 коп.), Покровскій (21 руб. 30 коп.), Митавскій (20 руб.), Усть-Наровскій (22 руб. 83 коп.), Черносельскій Православный (20 руб. 30 коп.), Альтъ-Пебалгскій (11 руб. 50 коп.), Аренсбургскій (12 руб. 59 коп.), Ревельскій Соборъ (13 руб. 85 коп.) и Ревельскій Николаевскій (14 руб. 60 коп.).

Вообще по сказаннымъ I, II и III пунктамъ пожертвованія были отъ большей части приходовъ скудны, а отъ нѣкоторыхъ почти нищенскія, состоящія изъ копѣекъ, такъ: Паденормскій (отъ церкви 20 к. и отъ причта 20 к.), Ново-Вердерскій (отъ церкви 50 к., а отъ прихожанъ 8 к.), Кастнаскій (отъ прихожанъ 5 к.), Эмастскій (отъ причта 25 к.), Мустельскій (отъ церкви 10 к., причта 20 к., а отъ прихожанъ 5 к.), Талькгофскій (отъ причта и прихожанъ по 25 к.), Керкаускій (отъ причта 50 к.) и много другихъ такихъ приходовъ, жертва которыхъ не превышаетъ 50 коп. Отсюда видно, что большею частью приходовъ своими скудными жертвами засвидѣтельствована полнѣйшая невнимательность къ основному Попечительскому капиталу, изъ котораго расходуется нынѣ на призрѣніе сиротъ свыше 2000 руб. въ годъ.

Изъ доклада Попечительства отъ 3-го Декабря 1888 года за № 444, утвержденнаго Его Преосвященствомъ и опубликованнаго чрезъ припечатаніе въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1888 годъ въ № 4 видно, что Попечительство просило о.о. благочинныхъ, чтобы они, какъ сотрудники Попечительства, тщательно наблюдали за неопустительнымъ производствомъ сбора пожертвованій на вдовъ и сиротъ во всѣ воскресные и праздничные дни, и, кромѣ того, при богослуженіяхъ, при которыхъ благотворительность охотно себя оказываетъ, какъ напр. при крещеніи, бракосочетаніи и погребеніи, въ порядкѣ прописанномъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 4-го Марта 1876 года, именно, чтобы въ церквахъ кружка

для сбора пожертвованій въ пользу Попечительства постоянно была обносима по церкви безъ очереди съ другими кружками; но о.о. благочинные, не смотря на неоднократныя подтвержденія Попечительства, какъ видно, мало обращаютъ вниманія на усиленіе средствъ Попечительства. Это видно изъ того, что многіе изъ благочинныхъ по своему округу не представили сборовъ изъ кружки ни одной копѣйки, таковы: Рижско-уѣздный, Зельбургскій и Гапсальскій, а нѣкоторые и представили, но положительно нищенскіе, какъ-то: Верроскій 63 к. (не поступило никакихъ сборовъ отъ церквей: Рапинской, Гангофской, Короленской, Гарвельской, Менценской, Анценской, Геймадрской, Маріенбургской, Валкской Николаевской, Валкской Исидоровской и Кайкаской), Виндавскій 4 руб 38 коп. (не поступило отъ Домеснеской и Пильтенской), Вольмарскій 1 руб. 90 коп. (не поступило отъ Гайнажской, Старо-Салацкой и Эйхенангериской). Нѣкоторые благочинные представили сборы въ кружки общею суммою безъ указанія отъ какой церкви сколько поступило, таковы: Керстенбемскій 3 р. 63 к., Юрьевскій I округа 93 к., Юрьевскій II округа 14 р. 4 к., Венденскій 3 р. 44 к., Феллинскій 9 р. 12 к., Керкаускій 89 к. и Либавскій 11 р. 97 к.

Вслѣдствіе сего Попечительство независимо отъ прежнихъ Попечительскихъ постановленій, опубликованныхъ въ Епархіальномъ Листкѣ въ 1880 и 1881 годахъ въ №№ 11, 12, 7 и 8 и въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ 1888 г. въ № 4, въ 1892 г. въ № 10, долгомъ своимъ считаетъ предложить вновь причтамъ Рижской епархіи вовсе не представившимъ, или же представившимъ очень малые сборы отъ себя, отъ церквей и прихожанъ употребить свои усилія къ увеличенію сборовъ съ предупрежденіемъ, что Попечительство впредь будетъ имѣть въ виду при назначеніи Попечительскаго пособія сиротъ, мужья и отцы которыхъ относились безучастно къ сборамъ въ пользу Попечительства, а о.о. благочиннымъ вмѣнить въ обязанность при ходатайствахъ своихъ о назначеніи пособія тому или другому осиротѣвшему семейству объяснять непремѣнно Попечительству, какъ усердствовалъ глава онаго

семейства какъ своими пожертвованіями и сборами отъ другихъ въ пользу Попечительства. Причтамъ означеннымъ въ IV пунктѣ справки выразить благодарность Попечительства за усердіе по сбору пожертвованій въ пользу Попечительства.

Представляя все вышепрописанное на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, Рижское Епархіальное Попечительство честь имѣетъ покорнѣйше просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, разрѣшить Попечительству пропечатать вышеизложенное въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства.

На этомъ докладѣ послѣдовала слѣдующая резюлюція Его Преосвященства: „18-го Ноября, 1898 г. Не препятствую".

РОСПИСАНІЕ

собесѣдованій съ им. старообрядцами въ 1899 г.

14 февраля, недѣля о блудномъ сынѣ. Молебенъ. Вступительная рѣчь свящ. Владиміра Плисса. Бесѣда воспитанника VI класса духовной семинаріи Антона Крафта „о догматѣ и обрядѣ съ разъясненіемъ права церкви Христовой измѣнять обряды и съ раскрытіемъ того, что старообрядцы отдѣляются отъ прав. церкви изъ-за обрядовъ".

21 февраля. Бесѣда уч. VI кл. Владиміра Смирнова „объ антихристѣ, времени пришествія, лицѣ и продолжительности царствованія его; объ ужасномъ состояніи всего міра во времена антихриста".

7 марта, 2-ая недѣля вел. поста. Бесѣда уч. VI класса Бориса Пятницкаго „о таинствѣ причащенія, невозможности спастись безъ него и обличеніе безпоповщинскихъ мнѣній".

14 марта, 3-я нед. вел. поста. Бесѣда уч. VI класса Андрея Маршана „о имени Спасителя „Іисусъ" и старообрядческихъ мнѣніяхъ о Немъ".

21 марта, 4-ая недѣля вел. поста. Бесѣда единов. свящ. Т. Прокопьева „о спорахъ рижскихъ ѳедосѣевцевъ съ поморцами

въ настоящее время“ и бес. уч. VI кл Ивана Панкуля „о препятствіяхъ къ соединенію старообрядцевъ съ прав. церковію“.

25 марта (четв.), въ каѳедральномъ соборѣ—миссіонерская противосектантская бесѣда свящ. Владиміра Плисса.

28 марта, 5-ая недѣля вел. поста. Бесѣда уч. VI класса Павла Грауздыня „о томъ, что таинства церковныя не могутъ быть совершаемы мірянами и разборъ безпоповщинскаго ученія“.

4 апрѣля, нед. ваій. Бесѣда единовѣрч. свящ. Т. Прокопьева „объ отступленіяхъ рижскихъ безпоповцевъ въ богослуженіи отъ устава церковнаго“.

Всѣ бесѣды будутъ происходить въ единовѣрческой церкви (по Московской ул. у Ивановскихъ Воротъ), кромѣ бесѣды 25 марта.

Начало бесѣдъ въ 4 час. попол.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Благовѣщенскаго Церковноприходскаго Попечительства за 1898-й годъ.

Къ 1898 году оставалось 2444 руб. 59 коп., въ томъ числѣ % бумагами 2200 руб. Въ 1898 году поступило на приходъ: а) отъ погребальной колесницы 1722 рубля; б) сбора съ блюдомъ во время Богослуженія 195 р. 2 коп.; в) % съ капитала 89 р. 38 копѣекъ; г) сбора за ученіе въ церковноприходской школѣ 41 р. 50 коп. и пожертвованій и случайныхъ поступленій 5 р. 74 копѣйки, а всего 2053 р. 64 коп. Въ 1898 году поступило въ расходъ: а) на наемъ людей и лошадей для погребальной колесницы 773 р. 75 коп; б) на постоянное пособіе бѣднымъ прихожанамъ 604 рубля; в) на единовременное пособіе къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи и въ несчастныхъ случаяхъ 98 р.; г) на содержаніе церковноприходской школы и учителя при ней 354 р. 70 коп. и д) на ремонтъ погр. колесницы и другіе мелкіе расходы 9 р. 30 коп., а всего 1839 рубл. 75 коп. Къ 1

января 1899 года остается 2658 р. 48 коп., въ томъ числѣ % бумагами 2200 рублей.

Дѣлопроизводитель Попечительства
Священникъ *Г. Вахрамѣевъ.*

№ 204. 28 Янв. 1899 г. Утверждается.
Епископъ Агаѳангелъ.

УСТАВЪ

Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

§ 1. Рижское Православное Петропавловское Братство учреждено въ память святыхъ Апостоловъ Петра и Павла въ 1867 г. при бывшемъ Рижскомъ Петропавловскомъ каѳедральномъ соборѣ, обращенномъ нынѣ въ приходскую церковь.

§ 2. Въ настоящее время Братство состоитъ при Рижскомъ каѳедральномъ Христорождественскомъ соборѣ.

I. Цѣль Братства.

§ 3. Братство имѣетъ цѣлью помогать въ нуждахъ православнымъ церквамъ и приходамъ прибалтійскихъ губерній.

Оно поставляетъ себѣ въ обязанность заботиться: а) о сооруженіи, поддержаніи и благолѣпіи храмовъ; б) о снабженіи ихъ богослужебными принадлежностями; в) о распространеніи между православными христіанами просвѣщенія учрежденіемъ и поддержаніемъ въ православныхъ приходахъ училищъ и при церквахъ и училищахъ библіотекъ; г) объ изданіи и распространеніи книгъ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія, объ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ; д) о вспомоществованіи, по мѣрѣ силъ и средствъ, нуждающимся православнымъ жителямъ прибалтійскихъ губерній и въ частности — учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ прибалтійскаго края и поступившимъ изъ нихъ въ другія высшія учебныя заведенія.

Примѣчаніе. Вспомоществованіе можетъ быть единовременное и постоянное; вспомоществованіе учащимся

можетъ быть и заимообразное; послѣднее должно быть возвращено получившимъ оное, по поступленіи на службу, въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ.

Примѣчаніе II. Братство принимаетъ на себя также обязанность организовать помощь для временно пребывающихъ въ г. Ригѣ и находящихся въ затруднительномъ матеріальномъ положеніи православныхъ лицъ иныхъ губерній, но только изъ особыхъ на этотъ предметъ пожертвованій.

II. Составъ Братства.

§ 4. Въ члены Братства принимаются совершеннолѣтнія лица всѣхъ сословій, обоего пола, православнаго исповѣданія, за исключеніемъ: учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и лицъ, ограниченныхъ въ правахъ по суду.

§ 5. Члены Братства раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 6. Въ почетные члены избираются общимъ собраніемъ членовъ Братства лица, оказавшія важныя услуги Братству вліяніемъ, значительными пожертвованіями или трудами.

§ 7. Рижскій Архипастырь есть почетный Предсѣдатель Братства и покровитель его.

§ 8. Лифляндскій Губернаторъ есть почетный членъ Братства.

§ 9. Дѣйствительными членами Братства состоятъ лица, которыя вносятъ для цѣлей Братства ежегодно не менѣе трехъ (3) рублей или внесли единовременно не менѣе ста (100) руб.

§ 10. Желающіе поступить въ дѣствительные члены заявляютъ о томъ Предсѣдателю Совѣта Братства.

§ 11. Вносящіе менѣе 3 рублей записываются какъ жертвователи.

§ 12. Почетные и дѣйствительные члены пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и могутъ быть избираемы въ члены Совѣта.

§ 13. Братство имѣетъ въ Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ и въ братскихъ церквахъ синодики, въ которыхъ записы

ваются имена всѣхъ умершихъ членовъ Братства для вѣчнаго поминовенія въ назначенные для того церковью дни.

Примѣчаніе. Въ Дуббельнской и Эдинбургской братскихъ церквахъ поминовеніе совершается въ день Св. Ап. Петра и Павла.

§ 14. Братство имѣетъ въ Каѳедральномъ Соборѣ свою икону и хоругвь съ изображеніемъ св. Апостоловъ Петра и Павла, съ надписью: „Хоругвь Рижскаго Петропавловскаго Братства".

III. Права Братства.

§ 15. Братству принадлежатъ права: а) участвовать со своею хоругвію, по примѣру другихъ братствъ, въ торжественныхъ крестныхъ ходахъ и сопровождать съ нею тѣла усопшихъ членовъ при ихъ погребеніи; б) имѣть и пріобрѣтать недвижимость на всѣхъ правахъ собственности; в) имѣть свои Братскія церкви и школы; г) дѣлать денежные сборы, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ предѣлахъ Рижской епархіи по книгамъ и кружкамъ, выдаваемымъ отъ Совѣта Братства благонадежнымъ лицамъ за надлежащею скрѣпою и печатью Братства; д) выставлять кружки для пожертвованій въ Каѳедральномъ соборномъ храмѣ и въ братскихъ храмахъ; е) приглашать свободныхъ отъ приходскихъ обязанностей священнослужителей въ братскія церкви для совершенія Богослуженія и просить Архипастыря объ утвержденіи ихъ; ж) имѣть свою печать съ крестомъ въ срединѣ и съ надписью: „Рижское Петропавловское Православное Братство".

IV. Управленіе Братства.

§ 16. Управленіе дѣлами Братства, подъ общимъ руководствомъ Рижскаго Архипастыря, принадлежитъ: а) общему собранію и б) Совѣту Братства.

V. Общія собранія членовъ Братства.

§ 17. Всѣ важнѣйшія дѣла Братства рѣшаются въ общихъ собраніяхъ членовъ.

§ 18. Въ общихъ собраніяхъ: а) избираются почетные члены Братства;

б) избираются 12 членовъ Совѣта и 3 ревизора для повѣрки кассы и приходорасходныхъ книгъ Братства;

в) обсуждаются и рѣшаются дѣла, требующія расхода свыше 500 р., вопросы о пріобрѣтеніи, отдачѣ въ арендное пользованіе и продажѣ недвижимостей Братства, о построеніи церквей, объ открытіи школъ, о назначеніи постоянныхъ пособій, о пересмотрѣ устава, закрытіи Братства, а также всѣ представленія Совѣта по вопросамъ, рѣшеніе которыхъ послѣдній считаетъ необходимымъ передать общему собранію;

г) заслушиваются и утверждаются годовые отчеты Совѣта по дѣламъ Братства и отзывы ревизоровъ о повѣркѣ ими кассы и приходо-расходныхъ книгъ Братства. Отчеты эти представляются чрезъ Его Преосвященство Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода и чрезъ Г. Губернатора Г. Министру внутр. дѣлъ.

§ 19. Предсѣдатель Совѣта есть вмѣстѣ съ тѣмъ и предсѣдатель общаго собранія братчиковъ, въ случаѣ отсутствія мѣстнаго Архипастыря.

§ 20. Въ общія собранія члены приглашаются чрезъ публикацію въ мѣстныхъ газетахъ и особыми повѣстками, въ коихъ должны быть поименованы подлежащіе обсужденію собранія вопросы.

§ 21. Въ общихъ собраніяхъ дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ; при равенствѣ ихъ перевѣсъ дается той сторонѣ, на которой голосъ предсѣдателя собранія.

§ 22. Только въ весьма важныхъ дѣлахъ, которыя касаются или значительныхъ и чрезвычайныхъ расходовъ изъ кассы Братства, или отчисленія кого-либо изъ членовъ Братства, или какой либо перемѣны въ уставѣ Братства или закрытія его,—для рѣшенія требуется не менѣе $^2/_3$ наличныхъ голосовъ.

§ 23. Голосованіе, смотря по желанію большинства членовъ, въ общемъ собраніи, какъ и въ Совѣтѣ, можетъ быть и закрытое, при помощи записокъ.

§ 24. Общія собранія бываютъ: 1) годичныя—для выбора членовъ Совѣта и ревизоровъ на одинъ годъ, для разсмотрѣнія и утвержденія годичнаго отчета Совѣта, приходо-расходныхъ книгъ, отзыва ревизоровъ, а также для рѣшенія важнѣйшихъ

текущихъ дѣлъ Братства; 2) чрезвычайныя, созываемыя а) по постановленію Совѣта и б) по заявленію 12 членовъ Братства для рѣшенія особыхъ, не терпящихъ отлагательства, дѣлъ Братства.

§ 25. Въ годичныхъ собраніяхъ дѣла рѣшаются наличнымъ числомъ братчиковъ; но для рѣшенія дѣлъ въ чрезвычайныхъ собраніяхъ должно находиться на лицо не менѣе $^1/_3$ членовъ Братства, живущихъ въ г. Ригѣ. Если по первому приглашенію не явится на чрезвычайное собраніе указанное число членовъ, то назначается, по прошествіи не менѣе недѣли, новое собраніе, въ которомъ дѣла рѣшаются наличнымъ числомъ братчиковъ.

VI. Совѣтъ Братства.

§ 26. Веденіе дѣлъ Братства и всѣ распоряженія по исполненію рѣшеній общаго собранія членовъ его принадлежатъ Совѣту Братства.

§ 27. Совѣтъ состоитъ изъ 12-ти лицъ, избираемыхъ членами на одинъ годъ въ общемъ годичномъ собраніи, причемъ избиратели предлагаютъ не менѣе 6 лицъ изъ прежнихъ членовъ Совѣта.

§ 28. Членъ Совѣта, выбывшій въ продолженіе года, замѣняется лицомъ, получившимъ при избраніи членовъ Совѣта большее число голосовъ, послѣ 12 избранныхъ членовъ. Для сего при выборѣ членовъ Совѣта записываются кандидатами шесть лицъ, получившихъ большее число голосовъ послѣ 12-ти.

§ 29. Члены Совѣта сами избираютъ изъ своей среды на весь годъ предсѣдателя, казначея, дѣлопроизводителя Совѣта и завѣдывающаго складомъ церковныхъ принадлежностей и распредѣляютъ обязанности между прочими членами. Всѣ члены служатъ безплатно.

§ 30. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются какъ и въ общемъ собраніи (См. § 21).

§ 31. Рѣшеніе Совѣта не имѣетъ силы, если въ его засѣданіи находилось менѣе половины членовъ.

§ 32. Въ случаѣ болѣзни или выѣзда предсѣдателя, а также казначея и дѣлопроизводителя, ихъ обязанности испол-

няютъ другіе члены Совѣта, по выбору присутствующихъ членовъ Совѣта.

§ 33. Казначей и дѣлопроизводитель обязаны заблаговременно извѣщать предсѣдателя о предстоящемъ своемъ отсутствіи.

§ 34. Засѣданія Совѣта происходятъ по мѣрѣ надобности, по возможности ежемѣсячно.

§ 35. Всѣ заявленія членовъ Братства о нуждахъ православныхъ приходовъ прибалтійскихъ губерній, а равно всѣ просьбы о пособіи и всѣ письменныя отношенія различныхъ лицъ и учрежденій поступаютъ въ Совѣтъ Братства, который или дѣлаетъ по нимъ распоряженія или приготовляетъ краткій докладъ о нихъ общему собранію, точно формулируя, согласно съ сущностію дѣла, вопросы, подлежащіе рѣшенію общаго собранія.

VII. Обязанности предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя Совѣта, членовъ-ревизоровъ и завѣдывающаго складомъ.

§ 36. Предсѣдатель созываетъ собранія какъ членовъ Совѣта, такъ и всѣхъ членовъ Братства, руководитъ совѣщаніями, входитъ по постановленію общаго собранія и Совѣта въ устныя и письменныя сношенія съ лицами и учрежденіями, подписываетъ почтовыя повѣстки, довѣренности и болѣе важныя исходящія бумаги Совѣта, выдаетъ квитанціи на полученіе денегъ отъ казначея и вещей отъ завѣдывающаго складомъ.

§ 37. Казначей Совѣта ведетъ приходо-расходныя книги суммъ Братства, составляетъ годовые отчеты о нихъ, приходо-расходную смѣту на предстоящій годъ, принимаетъ и отсылаетъ денежные пакеты и другія посылки, производитъ всѣ денежныя выдачи и слѣдитъ за тиражемъ % бумагъ.

§ 38. Дѣлопроизводитель Совѣта, завѣдывая всею письменною частью Братства (кромѣ счетоводства), приготовляетъ къ докладу дѣла и справки по нимъ, ведетъ краткіе протоколы засѣданій его и журналы входящихъ и исходящихъ бумагъ, скрѣпляетъ всѣ документы Братства и бумаги, исходящія изъ Совѣта, составляетъ годовые отчеты о дѣятельности Братства.

§ 39. Члены ревизоры въ теченіе года вправѣ во всякое время производить повѣрку приходо-расходныхъ книгъ и документовъ, а также наличности суммъ и вещей Братства. По окончаніи года, члены ревизоры обязательно повѣряютъ по книгамъ и документамъ всѣ обороты по приходу, расходу и наличность средствъ Братства и о результатѣ этой повѣрки, равно о представленіяхъ, сдѣланныхъ Совѣту въ теченіи года, составляютъ акты, которые вносятся Совѣтомъ въ общее годичное собраніе.

§ 40. Завѣдующій складомъ церковныхъ вещей ведетъ приходо-расходныя книги означенныхъ вещей, принимаетъ поступающія вещи и выдаетъ ихъ, по постановленію Совѣта, докладываетъ Совѣту объ израсходованіи вещей и необходимости пріобрѣтенія новыхъ, представляетъ годичный отчетъ о своемъ дѣлѣ, который вносится въ общій отчетъ Дѣлопроизводителемъ.

VIII. Средства и отчетность Братства.

§ 41. Братская касса составляется: изъ взносовъ членовъ Братства, пожертвованій, процентовъ съ братскихъ капиталовъ, изъ кружечныхъ сборовъ, изъ доходовъ отъ домовъ, церквей и предпріятій Братства.

§ 42. Братская касса раздѣляется на неприкосновенный капиталъ и расходный.

§ 43. Неприкосновенный капиталъ образуется изъ пожертвованій, предназначенныхъ къ тому, и единовременныхъ взносовъ.

§ 44. Неприкосновенный капиталъ обращается въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги и не можетъ быть расходуемъ.

§ 45. Проценты съ неприкосновенныхъ капиталовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе, расходуются соотвѣтственно сему назначенію.

§ 46. Расходный капиталъ составляется изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и кружечныхъ сборовъ, изъ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала, изъ дохода отъ домовъ, церквей и предпріятій Братства.

§ 47. На собраніяхъ Совѣта производится свидѣтельствованіе суммъ Братства.

§ 48. Всѣ суммы, поступающія въ кассу Братства и расходуемыя, немедленно записываются казначеемъ въ приходо-расходную книгу.

§ 49. При Братскихъ церквахъ имѣются свои приходо-расходныя книги для записи всѣхъ поступленій и выдачъ.

§ 50. За цѣлость и правильное употребленіе суммъ Братства отвѣчаетъ весь Совѣтъ Братства, а за своевременную запись ихъ на приходъ и расходъ отвѣчаетъ казначей; за правильное же веденіе приходо-расходныхъ книгъ по Братскимъ церквамъ отвѣчаютъ священникъ и староста.

§ 51. Принадлежащія Братству суммы въ процентныхъ бумагахъ хранятся въ особомъ ящикѣ въ Лифляндскомъ Губернскомъ Казначействѣ, за печатью Братства и подъ двумя замками, ключи которыхъ находятся — одинъ постоянно у казначея, а другой у предсѣдателя. Въ ящикѣ хранится также тетрадь съ обозначеніемъ стоимости бумагъ, ихъ названій и №№, а также времени, когда отрѣзаны купоны.

§ 52. Размѣнъ процентныхъ билетовъ и полученіе по нимъ процентовъ производятся казначеемъ по порученію Совѣта.

§ 53. Наличныя деньги, поступающія на приходъ, хранятся или въ сберегательной кассѣ конторы государственнаго банка или на текущемъ счету, а у казначея, подъ его отвѣтственностію, остается на рукахъ только необходимая на текущіе расходы сумма, не свыше 200 рублей.

IX. Закрытіе Братства.

§ 54. Закрытіе Братства можетъ состояться по распоряженію правительства или по постановленію общаго собранія, съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ § 22. О закрытіи Братства публикуется въ мѣстныхъ газетахъ для общаго свѣдѣнія и сообщается гражданскому начальству. Капиталы Братства, въ случаѣ его закрытія, передаются въ учрежденіе, соотвѣтствующее цѣлямъ Братства.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Рижской мужской Воскресной Школы

за 1897—8 учебный годъ.

(Окончаніе).

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ.

Введеніе карточной системы. Въ области статистическаго изслѣдованія состоянія школы, отчетный годъ прежде всего нужно отмѣтить примѣненіемъ, такъ называемой карточной системы. Это нововведеніе было сдѣлано главнымъ образомъ въ цѣляхъ болѣе правильнаго вывода степени аккуратности посѣщенія учениками воскресной школы, т. е. процентнаго отношенія дѣйствительнаго числа посѣщеній къ тому числу, которое было бы, еслибы ни одинъ ученикъ не пропустилъ ни одного урока. При прежней системѣ представлялось весьма труднымъ, даже почти невозможнымъ, слѣдить за правильностію веденія групповыхъ учебныхъ журналовъ, трудно было даже опредѣлить правильно составъ учениковъ каждой группы. Такъ, напримѣръ, если одинъ какой нибудь ученикъ, записавшійся въ одной группѣ, переходилъ почему-либо въ другую группу, не заявивъ о томъ завѣдывающему статистикою, онъ числился и въ той и въ другой: въ одной группѣ отсутствующимъ, а въ другой—иной разъ довольно аккуратно посѣщающимъ, и тѣмъ самымъ онъ понижалъ цифровое выраженіе аккуратности первой группы. Обнаруживать эти переходы при прежней системѣ было весьма трудно въ такой массѣ учениковъ, какъ въ нашей школѣ; при карточной же системѣ эти самовольные переходы тотчасъ же весьма легко обнаруживаются, такъ какъ въ рукахъ завѣдывающаго статистикой находятся подвижные групповые журналы, которые онъ можетъ каждое воскресеніе сличать съ групповыми журналами преподавателей. Само собою разумѣется, что не имѣя правильныхъ групповыхъ журналовъ, нельзя было и говорить о выводѣ аккуратности учениковъ каждой отдѣльной группы. При карточной же системѣ представляется вполнѣ возможнымъ опредѣлить не только общую, но даже аккуратность каждаго ученика въ отдѣльности. Удобство карточной системы для статистики воскресной школы состоитъ, между прочимъ, и въ томъ, что при ней не требуется каждое полугодіе снова отбирать отъ учениковъ, уже раньше ходившихъ въ школу, свѣ-

дѣнія о ихъ возрастѣ, вѣроисповѣданіи, національности, продолжительности времени посѣщенія школы и т. п., такъ какъ всѣ эти свѣдѣнія уже имѣются о нихъ.

По формѣ карточка (съ послѣдовательнымъ номеромъ), введенная въ нашей школѣ, состоитъ изъ слѣдующихъ вопросныхъ пунктовъ: 1) фамилія и имя, 2) группы: Р, (по русскому языку) и А, (по ариѳметикѣ), 3) возрастъ, 4) національность, 5) вѣроисповѣданіе, 6) время поступленія въ школу, 7) женатъ или холостъ, 8) занятіе, 9) адресъ, 10) какъ говоритъ по русски, 11) грамотенъ или нѣтъ (при поступленіи) и 12) съ какого времени сталъ ходить въ школу въ каждое полугодіе.

Число учебныхъ воскресеній. Учебный годъ начался съ 31 августа, но въ первые два воскресенья, 31 августа и 7 сентября, производился лишь пріемъ учениковъ и распредѣленіе ихъ по группамъ, а ученіе можно считать начавшимся только съ 14 сентября, точно также во второмъ полугодіи пріемъ учениковъ начался 11 января, ученіе же 18. Первое полугодіе закончилось 14 декабря, второе—3 мая. Всего, такимъ образомъ, учебныхъ воскресеній было 29 (въ первомъ полугодіи 14, во второмъ 15).

Пріемъ учениковъ. Пріемъ учениковъ въ отчетномъ году производился не каждое воскресеніе, какъ это дѣлалось въ предыдущіе годы, а только первые пять воскресеній въ началѣ 1 и 2 полугодій; исключеніе допускалось лишь для учениковъ, бывшихъ въ школѣ раньше, но почему-либо опоздавшихъ записаться въ первыя пріемныя воскресенія. Это ограниченіе сроковъ было вызвано неудобствомъ пріема неподготовленныхъ учениковъ въ группы съ уже установившимся, болѣе или менѣе, однороднымъ составомъ учениковъ.

Число учениковъ. Всего было принято въ теченіе года 429 человѣкъ (противъ 460 чел. прошлаго года): въ 1 полугодіи 303 чел., а во второмъ—126 чел. Изъ этого состава учениковъ, ходившихъ въ школу до отчетнаго года было лишь 106 человѣкъ или около 25% всего состава. Изъ 303 учениковъ перваго полугодія вновь записалось во второмъ лишь 127

человѣкъ или 42%, такъ что во второмъ полугодіи числилось въ школѣ всего 253 ученика, и изъ нихъ учениковъ перваго полугодія и новыхъ почти по ровну.

Распредѣленіе учениковъ по группамъ и среднее число посѣщеній видно изъ слѣдующей таблицы:

1-е полугодіе.

Группы.	Сентябрь.			Октябрь.				Ноябрь.					Декабрь.			Итого.	Среднее число.
	14	21	28	5	12	19	26	2	9	16	23	30	7	14			
I инородч.	6	5	5	5	5	4	3	2	2	3	4	3	2	4		53	3,4
II инор. А.	18	15	17	19	19	9	7	10	8	8	8	5	6	6		155	11
II „ Б.	15	19	16	16	13	12	14	15	13	12	10	11	13	9		188	13,4
II „ В.	9	9	11	10	8	8	7	5	7	4	6	6	5	3		98	7
I русск. А.					7	6	5	3	3	3	3	3	3	2			
„ „ Б.					9	9	8	8	7	6	7	7	7	5			
„ „ В.	30	25	32	28	4	4	5	7	6	5	5	6	6	4		336	24
„ „ Г.					7	6	7	6	6	6	4	6	7	3			
II русск.	26	25	22	16	16	10	10	9	10	12	8	8	7	7		168	13,2
III русск. А.	22	21	20	19	13	11	14	14	8	7	5	4	5	1		164	11,7
„ „ Б.	19	19	16	17	13	15	14	17	10	11	16	14	12	11		204	14,6
„ „ В.	20	21	20	19	10	13	8	9	11	8	10	8	7	7		171	12,2
IV „ „	24	31	26	25	18	15	16	17	13	15	16	15	15	14		260	18,6
V „ „	12	8	9	5	10	7	8	10	7	6	8	7	7	6		110	7,9
Итого	201	198	194	179	152	129	126	132	111	106	110	103	102	82		1925	137,5
Принято	250	30	17					3		2			1			303	

2-е полугодіе.

Группы.	Январь		Февраль.				Мартъ.					Апрѣль.			Май	Итого.	Среднее число.
	18	25	1	8	15	22	1	8	15	22	29	12	19	26	3		
I инородч.	4	5	7	6	8	9	8	6	9	5	4	0	1	0	0	72	4,8
II „ А.	22	21	18	14	15	11	15	12	15	7	10	7	9	4	5	185	12,3
„ „ Б.	18	19	19	19	15	15	20	13	15	14	10	10	6	7	3	203	13,15
„ „ В.	7	9	10	9	9	9	9	7	7	7	6	6	3	3	3	104	6,9
I русск. А.	6	7	7	8	8	6	8	8	7	7	7	3	4	4	4	94	6,12
„ „ Б.	4	4	6	6	5	5	7	10	11	10	9	6	4	3	3	93	8,11
„ „ В.	6	7	5	5	4	5	3									35	
„ „ Г.	9	6	4	6	6	7	7	5	6	6	4	2	4	4	3	79	5,12
II русск.	18	18	24	15	11	15	12	13	14	7	9	1	4	5	4	169	11,13
III „ А.	16	18	19	26	20	23	20	18	20	12	10	8	2	4	3	219	14,6
„ „ Б.	22	21	17	20	17	14	14	11	8	9	9	8	6	8	3	187	11,15
„ „ В.	10	15	18	13	9	15	15	10	7	10	9	6	4	6	2	149	9,9
IV „ „	20	24	22	18	18	16	17	15	15	11	12	8	8	9	7	220	14,11
V „ „	15	17	15	13	10	12	10	8	10	7	9	10	9	7	5	157	10,5
Итого	177	191	191	178	155	162	165	135	144	112	108	75	64	64	45	1966	131
Принято	201	21	20	9		2										253	

Аккуратность учениковъ. Принимая во вниманіе изъ вышеприведенныхъ таблицъ, что дѣйствительное число посѣщеній для перваго полугодія равно 1925 и для втораго—1966, а то, которое было бы въ идеальномъ случаѣ, т. е. если бы ни одинъ изъ учениковъ не пропустилъ ни одного воскресенія, для 1 полугодія равно 4127, а для 2—3697, легко можемъ вывести числовое выраженіе аккуратности учениковъ, т. е. процентное отношеніе дѣйствительнаго числа посѣщеній къ идеальному. Такъ, для 1 полугодія аккуратность равна 47% (противъ 38% 1 полугодія прошлаго года), а для 2 полугодія—53% (противъ 54% втораго полугодія прошлаго года). Для всего же года она равна 50% противъ 47% *) прошлаго года.

Въ отчетѣ прошлаго года было отмѣчено увеличеніе аккуратности учениковъ сравнительно съ выводами за прежніе годы. Нельзя не отмѣтить этого же увеличенія аккуратности и для отчетнаго года сравнительно съ предшествующимъ.

По большей или меньшей аккуратности всѣ ученики должны быть распредѣлены на слѣдующіе 3 главные разряда: 1) ходившіе въ школу до конца каждаго полугодія, 2) выбывшіе изъ школы среди полугодія, и 3) записавшіеся въ пріемныя воскресенія, но не сдѣлавшіе ни одного посѣщенія въ учебныя воскресенія. Распредѣленіе всѣхъ учениковъ по этимъ тремъ разрядамъ въ каждое изъ полугодій слѣдующее:

1-ое полугодіе.

1-ый разрядъ—145 учен. или 48% съ среднею аккуратностью—78.

2-ой разрядъ—124 учен. или 41% съ среднею аккуратностью 23.

3-ій разрядъ—34 учен. или 11% съ среднею аккуратностью 0.

---

*) Въ печатный отчетъ прошлаго года вкралась ошибка: аккуратность выражена числомъ 58%, вмѣсто 47%.

2-ое полугодіе.

1-ый разрядъ—127 учен. или 50% съ среднею аккуратностью—74.

2-ой разрядъ—110 учен. или 43% съ среднею аккуратностью—36.

3-ій разрядъ—16 учен. или 7% съ среднею аккуратностью—0.

Здѣсь нужно принять во вниманіе и то, что 23 ученика въ 1 полугодіи и 16 учениковъ во 2 полугодіи не сдѣлали ни одного пропуска, и въ томъ числѣ 3 ученика (Люстеница III гр., Русманъ IV гр. и Арлукевичъ V гр.) во весь годъ не сдѣлали ни одного пропуска.

Составъ учениковъ.

а) *По національности*: латышей 104 или 47%, русскихъ—111 или 26%, поляковъ 68 или 16%, литовцевъ 29 или 7% и нѣмцевъ 17 или 4%.

а) *По вѣроисповѣданію*: лютеранъ 209 или 49%, православныхъ—51 или 12%, старообрядцевъ—68 или 16%, и католиковъ—101 или 23%.

в) *По семейному положенію*: холостыхъ 396 или 92%, женатыхъ—33 или 8%. Такимъ образомъ изъ числа 187 взрослыхъ учениковъ (старше 19 лѣтъ) женатыхъ лишь 17, 6%.

г) *По занятіямъ*: ремесленниковъ—159 или 37%, фабричныхъ—190 или 44%, чернорабочихъ—11 или 3%, при родителяхъ—41 или 10%, прочихъ занятій—28 или 6%.

д) *По грамотности*: грамотныхъ 305 или 71%, малограмотныхъ—64 или 15% и неграмотныхъ 60 или 14%. (Къ разряду малограмотныхъ между прочимъ отнесены инородцы, грамотные на родномъ языкѣ и неграмотные на русскомъ).

е) *По знанію русскаго языка*: большее или меньшее знаніе русскаго языка для каждаго ученика выражалось при пріемѣ въ его карточкѣ особыми отмѣтками, именно: вполнѣ правильный разговоръ по русски отмѣткой 4, съ нѣкоторыми непра-

вильностями—отмѣткой 3, съ большими недостатками—отмѣткой 2, а полное незнаніе русскаго языка—отмѣткой 1. 318 учениковъ инородцевъ (не русскихъ) распредѣляются по этимъ четыремъ группамъ слѣдующимъ образомъ: съ отмѣткой „4"—98 учениковъ, (въ томъ числѣ преимущественно поляки и литовцы), съ отмѣткой „3"—120 учен., съ отмѣткой „2"—73 уч. и съ отмѣткой „1"—27 учен.

ж) *По возрасту*: отъ 11 до 12 лѣтъ (включ.)—9 ученик. (эти ученики приняты въ видѣ исключенія; поэтому при исчисленіи процентнаго отношенія въ расчетъ не принимаются).

Отъ	13	до	15 лѣтъ (включ.)—	120	челов.	или 29%.
„	16	„	19 „ „	113	„	„ 27%.
„	20	„	29 „ „	154	„	„ 36%.
„	30	„	47 „ „	33	„	„ 8%.

Средній возрастъ—19, 8 м. (для русскихъ—18 лѣтъ, для латышей—20 л., для поляковъ—21, для литовцевъ—23, для нѣмцевъ—16).

д) *По большей или меньшей продолжительности пребыванія въ школѣ*: изъ 253 учениковъ 2 полугодія посѣщали школу 1 полугодіе—125 человѣкъ; 2-е полугодіе—70 чел.; 3-е полугодіе—8 чел.; 4-е полугодіе—29 чел.; 5-е полугодіе—4 чел.; шестое полугодіе—9 чел.; 7-е полугодіе—1; 8 полугодіе 3; 9 полугодіе—2; 10 полугодіе—1; и 12 полугодіе—1.

Изъ 303 учениковъ 1 полугодія, какъ выше сказано, 127 человѣкъ ходили и во 2 полугодіи и слѣдовательно вошли въ только что приведенный перечень, изъ остальныхъ же 176 учениковъ, переставшихъ посѣщать школу въ 1 полугодіи,—посѣщали ее одно полугодіе—128 челов.; два—13 чел.; три—20 чел., четыре—6 чел., пять—4 чел., шесть—1 чел., семь—2 чел. девять—1 чел. и десять полугодій—1 чел.

Изъ сравненія вышеприведенныхъ данныхъ съ данными предыдущаго года и вообще съ средними выводами за пред-

шествующіе $5^1/_2$ лѣтъ существованія школы, приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Число учениковъ понизилось (главнымъ образомъ по причинѣ ограниченія сроковъ пріема), сравнительно съ предыдущимъ годомъ на 7, 7% и сравнительно съ среднимъ выводомъ за $5^1/_2$ лѣтъ, это число выше на 18%.

Относительное число латышей понизилось за счетъ увеличенія числа поляковъ, литовцевъ и отчасти нѣмцевъ, но относительное число инородцевъ осталось почти такимъ же, т. е. около $^3/_4$ всего числа учениковъ. Тоже самое имѣетъ силу и по отношенію числа учениковъ иновѣрцевъ къ числу учениковъ православнаго исповѣданія.

Въ распредѣленіи учениковъ по возрасту слѣдуетъ указать на увеличеніе, сравнительно, съ прошлымъ годомъ, средняго возраста съ 19, 2 г. до 19, 8 г. въ зависимости отъ увеличенія числа учениковъ въ возрастѣ отъ 20 лѣтъ съ 32% до 44%. Отсюда видно, что указанное въ отчетѣ прошлаго года увеличеніе числа учениковъ школьнаго возраста (отъ 13 до 20 лѣтъ) было явленіемъ случайнымъ.

Объ участникахъ школы и въ частности о преподавателяхъ.

Изъ числа (31) бывшихъ къ концу предыдущаго года участниковъ школы въ отчетномъ году до начала ученія выбыли слѣдующіе преподаватели: Брейкшъ, Левицкій, Сассъ, Поммеръ и Лацаръ, т. е. 5 человѣкъ. Поступили вновь въ 1 полугодіи: Скубинъ, Орловъ, Добромысловъ, Раммань, Хваловскій, Давидовичъ, Володинъ, Демидовъ, Локманъ и Плотниковъ, т. е. 10 человѣкъ; такимъ образомъ вмѣстѣ съ завѣдывающимъ школою священникомъ о. В. Березскимъ, почетнымъ блюстителемъ А. Д. Хрусталевымъ и врачемъ А. В. Цвиневымъ въ теченіе 1 (осенняго) полугодія отчетнаго года въ школѣ числилось 36 лицъ, такъ или иначе принимавшихъ участіе въ ея трудахъ. Въ началѣ весенняго полугодія поступилъ еще одинъ преподаватель (Енкенъ), такъ что въ теченіе

всего отчетнаго года 37 лицъ состояли дѣятельными членами школы. Эти лица слѣдующія:

1) П. И. Агрономовъ.
2) Н. А. Андреевъ.
3) В. П. Березскій, свящ.
4) І. И. Берзаринъ.
5) Ѳ. А. Витовъ.
6) В. Н. Володинъ.
7) В. С. Вѣхновскій, свящ.
8) Н. В. Давидовичъ.
9) А. Г. Демидовъ.
10) А. Е. Добромысловъ.
11) П. Н. Дурылинъ.
12) Ѳ. К. Енкинъ.
13) И. А. Озолинъ.
14) Н. В. Ивановъ.
15) А. Я. Кэнавинъ.
16) А. Г. Коцынь.
17) В. В. Лихтаровичъ.
18) А. А. Локманъ.
19) Н. М. Любимовъ.
20) Г. Ф. Молодцовъ.
21) Я. М. Озолинъ.
22) И. М. Орловъ.
23) Н. П. Плотниковъ.
24) В Е. Попелишевъ.
25) Э. Ф. Рамманъ.
26) И А. Рѣкстынь.
27) В. И. Скворцовъ.
28) П. В. Скубинъ.
29) Н. П. Слетовъ.
30) А. Ѳ. Спиридоновъ.
31) А. В. Цвиневъ.
32) В. И. Харлаковъ.
33) П. И. Хваловскій.
34) А. Д. Хрусталевъ.
35) Н. А. Эрнъ.
36) Ѳ. А. Эрнъ.
37) М. П. Янкевичъ.

Изъ перечисленныхъ 37 лицъ въ теченіе 1 полугодія выбыло 4 члена (г.г. Спиридоновъ, Лихтаровичъ и Хваловскій по недостатку времени, и г. Дурылинъ по болѣзни), а во 2—2 члена (г. Андреевъ—вслѣдствіе принципіальнаго несогласія съ большинствомъ членовъ школы по одному вопросу, предложенному въ собраніи на баллотировку, и г. Володинъ—по недостатку времени), такъ что къ началу 2 полугодія въ школѣ числилось—32 члена, а къ концу его—31 членъ.

Изъ перечисленныхъ 35 членовъ (кромѣ г.г. почетнаго блюстителя и врача, имѣющихъ свои спеціальныя обязанности), о. В. Березскій руководилъ всѣми дѣлами школы и предсѣдательствовалъ на общихъ собраніяхъ, А. Эрнъ состоялъ товарищемъ завѣдывающаго и предсѣдателя на общихъ собраніяхъ, замѣняя о. Березскаго во время его отсутствія, и въ то же

время онъ завѣдывалъ школьной библіотекой, Н. П. Слетовъ завѣдывалъ школьной статистикой и пріемомъ учениковъ, А. Я. Канавинъ, кромѣ преподаванія русскаго языка во 2 инородческой группѣ, несъ обязанности секретаря общихъ собраній, Н. А. Эрнъ, кромѣ преподаванія (въ 1 полугодіи) русскаго языка въ III русской группѣ завѣдывалъ состоящимъ при воскресной школѣ книжнымъ складомъ и продажею изъ него книгъ ученикамъ и Н. М. Любимовъ, состоя преподавателемъ въ I русской группѣ, завѣдывалъ въ то же время выдачей учебныхъ пособій; остальные члены школы состояли исключительно преподавателями. Такимъ образомъ собственно преподавателей въ 1 полугодіи было—31, а во второмъ—27.

Отсюда видно, что преподавателей какъ въ первомъ, такъ и во второмъ полугодіи было больше, чѣмъ ученическихъ группъ вмѣстѣ съ подгруппами (14—по русскому языку; 5—по ариѳметикѣ и 2—по закону Божію). Въ нѣкоторыхъ группахъ (или подгруппахъ) преподавало по нѣсколько преподавателей (даже по 3) или одновременно, или по очереди, одинъ одно воскресеніе, другой другое. Такъ въ 1 полугодіи одновременно преподавали, раздѣляя группу (или подгруппу) на болѣе мелкія подгруппы, 1) въ I русской группѣ Г—2 преподавателя (Скворцовъ и Любимовъ), 2) во II русской—2 (сперва Ивановъ и Спиридоновъ, потомъ Ивановъ и Володинъ) и 3) во II ариѳметической—2 (сперва Плотниковъ и Дурылинъ, потомъ Плотниковъ и Харламовъ), а по очереди—1) въ I инородческой группѣ—2 преподавателя (Золинъ и Озолинъ), а во II инородческой А—3) Берзаринъ, Канавинъ и Коцынъ), и 3) II инородческой В—2 (Андреевъ и Янкевичъ). Во 2 полугодіи въ этихъ группахъ преподаваніе продолжалось по прежнему, только въ II ариѳметической группѣ сталъ заниматься одинъ Плотниковъ, да во II инородческой В, по выходѣ Андреева, сталъ заниматься одинъ Янкевичъ.

При этомъ нельзя не отмѣтить того факта, что въ группахъ съ нѣсколькими преподавателями, занимавшимися по очереди, была болѣе низкая аккуратность учениковъ сравнительно

съ средней аккуратностью во всѣхъ остальныхъ группахъ за тотъ же періодъ; особенно сильно это сказалось въ 1 полугодіи, когда въ трехъ такихъ группахъ (I, II A и II B инородческихъ) средняя аккуратность учениковъ—46%, а во всѣхъ остальныхъ—54%; процентъ выбывшихъ учениковъ, т. е. пропустившихъ подрядъ 5 воскресеній и болѣе—53%, а въ остальныхъ—44% (Во второмъ полугодіи аккуратность этихъ группъ около 57%, а въ остальныхъ 59%). Нѣкоторымъ подтвержденіемъ этого вліянія чередованія преподавателей на аккуратность учениковъ можетъ служить то, что во II B инородческой группѣ, бывшей въ 1 полугодіи при 2 преподавателяхъ, а во 2, по выходѣ одного изъ нихъ, при одномъ, аккуратность въ 1 полугодіи была много ниже средней аккуратности (45%), а второмъ даже выше (61%).

Распредѣленіе 35 членовъ школы по національности, вѣроисповѣданію, возрасту, занятіямъ образованію, семейному положенію и по продолжительности участія въ школѣ.

а) *По національности*: русскихъ 22 или 63%, латышей 10 или 18%, нѣмцевъ 2 или 6% и поляковъ 1 или 3%; б) *по вѣроисповѣданію:* православныхъ 30 (въ томъ числѣ 1 единовѣрецъ) или 86%, лютеранъ 4 или 11% и католиковъ 1 или 3%; в) *по возрасту*: до 20 лѣтъ (19 лѣтъ)—2 или 6%, отъ 20 до 29 лѣтъ—16 или 46%, отъ 30 до 39 л.—14 или 40% и отъ 40 до 44 лѣтъ—3 или 8%; г) *по занятіямъ*: священниковъ 2 или 6%, псаломщикъ 1 или 3%, преподавателей средне-учебныхъ заведеній 5 или 14%, преподавателей начальныхъ училищъ 13 или 37%, надзиратель духовнаго училища 1 или 3%, служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ 2 или 6%, студентовъ политехникума 11 или 22%, такимъ образомъ болѣе половины всѣхъ членовъ школы и внѣ ея заняты педагогической дѣятельностью; д) *по образованію*: окончившихъ университетъ—6 или 17%, духовную академію—2 или 6%, въ учительскомъ институтѣ—3 или 8%, въ гимназіяхъ или реальныхъ училищахъ (нынѣ студентовъ)—11 или 32%, въ учительской семинаріи 8 или 23%, въ духовной семинаріи 5 или 14%, такъ что съ высшимъ образованіемъ—8 человѣкъ или 23%, а остальные

27 челов. съ среднимъ; е) *по семейному положенію*: женатыхъ 9, вдовый 1, холостыхъ 25 человѣкъ и ж) *по продолжительности участія въ школѣ*: принимавшихъ участіе, считая и отчетный годъ, 13 полугодій — т. е. съ основанія школы—6, 12 полугодій—1, 11 полугодій—3, 8 полугодій 1, 6 полугодій—2, 5 полугодій—2, 4 полугодія—5, 3 полугодія—4, 2 полугодія—9, и 1 полугодіе—2 человѣка.

Аккуратность. Всѣми членами школы за весь годъ сдѣлано посѣщеній 658 (въ 1 полугодіи 340 и во второмъ—318), а пропусковъ 125 (46—и 79),—такъ что ихъ аккуратность въ посѣщеніи школы выразится числомъ 84% (1 полугодіе 88%, во 2—80%), противъ 89% прошлаго года, т. е. аккуратность ихъ по сравненію съ прошлымъ годомъ понизилась. Для преподавателей, занимавшихся по очереди, за пропуски считались лишь такіе случаи, когда отсутствовали всѣ преподаватели данной группы (и ихъ надо бывало замѣнять другими членами школы); для однихъ преподавателей аккуратность выразится тѣмъ-же числомъ 84%, какъ и для всѣхъ вообще членовъ школы, такъ какъ число ихъ посѣщеній—573, а пропусковъ—108. Въ 1 полугодіи ихъ аккуратность равна 88%, а во 2—79%, такъ что, какъ и въ прошломъ году, аккуратность преподавателей во 2 полугодіи ниже, чѣмъ въ первомъ, въ то время какъ для учениковъ наоборотъ. Въ 1 полугодіи не сдѣлали ни одного пропуска 11 человѣкъ, а во второмъ —6, и изъ послѣднихъ не сдѣлали ни одного пропуска вообще за годъ 4 человѣка (Витовъ, Добромысловъ, Орловъ и Рѣкстынъ). Отсутствующіе преподаватели почти всегда замѣщались кѣмъ-либо изъ наличныхъ участниковъ школы.

Что касается врачебной помощи ученикамъ рижской мужской воскресной школы, то точной статистики заболѣвающимъ и больнымъ въ отчетномъ году не велось. Согласно же отзыву школьнаго врача А. В Цвинева, учениками воскресной школы было сдѣлано за годъ до 100 посѣщеній. Наибольшее число больныхъ, какъ и въ прошломъ году, приходится на долю заболѣваній глазъ и вѣкъ, дыхательныхъ путей и желудочно-кишечнаго канала. Всѣ эти заболѣванія не носили

заразнаго характера. Больные ученики принимались врачемъ у себя въ квартирѣ два раза въ недѣлю, въ среду и воскресенье, врачебными совѣтами пользовались безплатно, и нѣкоторые изъ нихъ, по запискамъ г. Цвинева, и нужныя лекарства получали изъ мѣстныхъ аптекъ по удешевленнымъ цѣнамъ.

Отчетъ о библіотекѣ.

I. Составъ библіотеки.

Въ теченіе отчетнаго года въ библіотеку вновь поступило 83 тома книгъ и журналовъ. Для библіотеки выписывались слѣдующіе журналы и газеты: Родникъ, Вокругъ Свѣта, Природа и Люди, Читальня Народной школы и Ремесленная Газета. Къ концу году въ библіотекѣ имѣлась 1127 томовъ, распредѣлявшихся по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ:

		% всѣхъ книгъ.
Отдѣлъ духовно-нравственныхъ книгъ	395 т.	(35%).
„ литературныхъ	„ 404 т.	(36%).
„ исторіи	„ 146 т.	(13%).
„ географіи	„ 46 т.	(4%).
„ естествознанія	„ 100 т.	(9%).
„ обществ. наукъ	„ 12 т.	(1%).
„ журналовъ	„ 24 т.	(2%).
Итого	1127 томовъ.	

II. Выдача книгъ.

Въ отчетномъ году выдача книгъ производилась съ 7-го сентября 1897 года по 3 мая 1898 года, по воскресеньямъ съ 12 часовъ до 2. Всего за 31 воскресенье было 801 выдача, такъ что въ среднемъ на каждое воскресенье приходится 25, 8 выдачи (въ прошломъ году на каждое воскресенье приходилось 27, 5 выдачи). Во второмъ полугодіи книги мѣнялись гораздо чаще, чѣмъ въ первомъ: особенно много выдачъ приходится на мартъ 186, февраль 127 и затѣмъ на октябрь 104; меньше всего на сентябрь 54 и май 31.

Какъ распредѣлялись выдачи по различнымъ отдѣламъ и насколько измѣнилось число выдачъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ видно изъ слѣдующей таблицы:

	Дух.-нравств.	Литер.	Истор.	Географ.	Ест.	Журн.	Учебн.	Всего.
$189^{6}/_{7}$.	58	505	167	72	57	12	8	879
$189^{7}/_{8}$.	50	426	109	51	66	97	2	801
Разница.	—8	—79	—58	—21	+9	+85	—6	—78

Первое мѣсто по числу выдачъ и въ этомъ году принадлежитъ отдѣлу литературы, затѣмъ слѣдуетъ исторія, журналы, естествовѣдѣніе, географія и религіозно-нравственныя книги.

Примѣчаніе. При сужденіи о процентномъ отношеніи взятыхъ для чтенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія сравнительно съ числомъ книгъ другихъ отдѣловъ, какъ здѣсь, такъ и въ другихъ мѣстахъ отчета, нужно имѣть въ виду, что читателями духовныхъ книгъ являются почти исключительно ученики православнаго исповѣданія, а таковыхъ въ отчетномъ году было въ школѣ 51 человѣкъ, или 12% общаго числа учениковъ изъ нихъ брали изъ школьной библіотеки книги только 20 человѣкъ.

Особенно усилилась выдача журналовъ, чего и слѣдовало ожидать, т. к. выписка журналовъ началась только съ января 1897 года; незначительно увеличилось число выдачъ въ отдѣлѣ естествознанія; за то по всѣмъ остальнымъ отдѣламъ замѣчается уменьшеніе числа выдачъ. Значительное уменьшеніе числа выдачъ въ отдѣлахъ литературы и исторіи объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что многіе читатели вмѣсто книгъ этихъ отдѣловъ брали журналы; на уменьшеніе же числа выдачъ по отдѣлу географіи повліяло то обстоятельство, что многія сочиненія Ж. Верна, отнесенныя въ отчетѣ прошлаго года къ отдѣлу географіи, перенесенъ теперь въ отдѣлъ литературы.

Въ отчетномъ году въ обращеніи было 290 томовъ (въ прошломъ году 319), что составляетъ около 25, 7% всѣхъ книгъ имѣющихся въ библіотекѣ. Такъ какъ всѣхъ выдачъ было 801, то слѣдовательно каждый томъ въ среднемъ былъ выдаваемъ 2, 76 раза (въ прошломъ году соотвѣтствующая цифра была 2, 75).

По различнымъ отдѣламъ число бывшихъ въ обращеніи томовъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: больше всего томовъ, а именно 130, приходится на отдѣлъ литературы; затѣмъ слѣдуетъ исторія 53 тома, естествознаніе 41 т., духовно-нравственныя книги 27 т., журналы 20 т., географія 17 т. и наконецъ учебники 2 т. Если обратимъ вниманіе на соотношеніе между числомъ выдачъ и числомъ бывшихъ въ обращеніи томовъ по различнымъ отдѣламъ, то замѣтимъ, что больше всего выдачъ на одинъ томъ приходится на отдѣлъ журналовъ: 4, 8 выдачи. Каждая книжка журнала была слѣдовательно выдаваема почти 5 разъ. Такимъ образомъ журналы, повидимому, даютъ воскресникамъ матеріалъ для чтенія, болѣе всего соотвѣтствующій ихъ запросамъ. За журналами въ этомъ отношеніи слѣдуютъ; отдѣлы литературы 3, 3 выдачи на 1 т., географіи 3,0, исторіи 2,0, религіозно-нравственныхъ книгъ 1, 9, и послѣднее мѣсто, какъ и въ предыдущемъ году, занимаетъ отдѣлъ естествознанія 1, 6.

Переходя затѣмъ къ отдѣльнымъ книгамъ, отмѣтимъ, что въ отдѣлѣ религіозно-нравственныхъ книгъ только 3 книги („Жизнь Господа нашего Іисуса Христа“ Пущыковича, Библейская исторія“ Базарова, и „Разсказы о житіяхъ св. угодниковъ Кіево-Печерскихъ) были выданы по 4 раза; 3 книги были выданы по 3 раза; всѣ остальныя 21 были выдаваемы по 2 раза или по разу. Въ отдѣлѣ литературы наиболѣе популярною книгою оказалась „80,000 верстъ подъ водою“ Ж. Верна, бывшая въ обращеніи 11 разъ; по 10 разъ выдавались: „Дѣти капитана Гранта“, „Таинственный островъ“ и „Русскія народныя сказки въ стихахъ“ Брянчанинова; по 8 разъ: „Кавказскій плѣнникъ“ Толстого, „Невольный убійца и „Судный день“

Кароленко, II томъ „Задушевныхъ разсказовъ“ Засодимскаго, „Народное чтеніе“ Семенова и „Сказки Андерсона“ I т.; по 7 выдачъ приходится на „Тарасъ Бульба“ Гоголя, „Сказки Густавсона“, „Воздушный корабль“ Ж. Верна и „Послѣдній изъ Магиканъ“ Купера. Въ отдѣлѣ исторіи охотнѣе всего читались: „Князъ Серебряный“ А. Толстого, „Саардамскій плотникъ“ Фурмана, „Юрій Милославскій“ Загоскина и Ледяной домъ“ по Лажечникову (по 7 разъ). „Босурманъ“ по Лажечникову и „Друзья человѣчества“ Рубакина по 5 разъ и „За Дунаемъ“ Немировича-Данченко (4 выдачи). Въ отдѣлѣ географіи чаще другихъ выдавались: „Приключенія капитана Головнина“ (7 выд.); „Приключенія двухъ кораблей“ Рубакина (6 выд.); „Образовательное путешествіе“ Верисгофера, „Разсказъ про дикаго человѣка“ Карончевскаго, „Земля и ея обитатели“ Соколова, „Путешествіе по Южной Африкѣ“ Ж. Верна и „Уединенное Жилище“ Майнъ-Рида (4 выдачи). Въ отдѣлѣ естествознанія только двѣ книги „Физика въ простыхъ урокахъ“ Тиндаля и „Чернолѣсье“ Кайгородова были выданы по 4 раза и 3 книги: Первое необходимое знакомство съ химіей“ Бернштерна, „Краснополье“ Кайгородова и „Разсказъ о небѣ„ Фламмаріона—по три раза.—Наконецъ въ отдѣлѣ журналовъ наибольшее число выдачъ (42) приходится на различные томы „Родника“ за 1894 г., затѣмъ 18 выдачъ на „Родникъ“ 1897 года и 16 выдачъ на „Вокругъ Свѣта“ за 1895 годъ.

Наиболѣе популярнымъ авторомъ въ отчетномъ году оказался Жюль Вернъ, сочиненія котораго были выданы 106 разъ (болѣе $^1/_8$ всѣхъ выдачъ). Затѣмъ слѣдуютъ: Андерсенъ и Кароленко (по 22 выдачи), Рубакинъ (19 выд.), Пушкинъ и Немировичъ-Данченко (17 выд.), Гоголь (15 выд.), Куперъ и Засодимскій (15 выд.), Гаршинъ (14 выд.), Толстой (12 выд.) и т. д.

III. Составъ читателей.

Въ отчетномъ году библіотекою пользовались 81 человѣкъ (въ прошломъ году 86 чел.). Изъ нихъ 16 человѣкъ брали книги только въ первомъ полугодіи, 33—только во второмъ и

32—въ теченіе всего года. Такимъ образомъ въ первомъ полугодіи было всего 48 читателей, а во второмъ 65.

По національности въ отчетномъ году читатели распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: русскихъ 30, латышей—21, поляковъ—20, литовцевъ—8 и нѣмцевъ—2. По вѣроисповѣданію: православныхъ—20, старообрядцевъ—11, лютеранъ—21 и католиковъ 29. По возрасту: отъ 13 до 20—49 читателей; отъ 20—30 лѣтъ—25 читателей; и старше 30 лѣтъ—7. По занятіямъ: фабричныхъ—33, ремесленниковъ—30; при родителяхъ (безъ занятій)—7 и прочихъ профессій—11. Большинство читателей, какъ и въ прошломъ году; принадлежало къ III русской группѣ (32 чел.); затѣмъ слѣдуетъ IV группа (18 чит.), V группа (16 чит.), II группа (10 чит.) и наконецъ I группа (5 чит.).

И въ этомъ году, какъ и въ предыдущемъ, число читателей библіотеки составляло только 19% всѣхъ учениковъ воскресной школы. Для различныхъ категорій учениковъ это отношеніе числа читателей къ числу всѣхъ учениковъ данной категоріи колеблется между 10 и 39%. Такъ изъ числа всѣхъ русскихъ учениковъ школы библіотекою пользовалось 27%, изъ всѣхъ латышей только 10%, для поляковъ соотвѣтствующее отношеніе 29%, для литовцевъ 27,5%, для нѣмцевъ 12%. Изъ всѣхъ православныхъ учениковъ читали книги 39%, изъ старообрядцевъ—16%, изъ лютеранъ—10% и изъ католиковъ 29%. Отсюда видно, что относительно больше всего библіотекою пользуются православные русскіе и поляки—катодики, меньше всего латыши—лютеране. При распредѣленіи читателей по возрасту процентное отношеніе читателей ко всѣмъ лицамъ данной группы повышается вмѣстѣ съ возрастомъ. Такъ для лицъ отъ 13 до 20 лѣтъ это отношеніе составляетъ 18%, для лицъ отъ 20—30 лѣтъ—19%, а для воскресниковъ старше 30 лѣтъ—даже 28%. Наконецъ въ зависимости отъ занятій отношеніе это измѣняется такъ: для фабричныхъ 17%, для ремесленниковъ 19%, для учениковъ живущихъ при родителяхъ 17% и наконецъ для учениковъ другихъ профессій 29%

IV. Распредѣленіе книгъ между читателями.

Въ теченіе отчетнаго года 81 читатель прочли 801 книгу, такъ что въ среднемъ на каждаго читателя приходится нѣсколько меньше 10 книгъ. Въ первомъ полугодіи 48 читателей прочли 323 книги (6, 7 выдачъ на 1 чит.), во второмъ полугодіи 478 книгъ приходится на 65 читателей (7, 4 выд. на 1 читателя). Впрочемъ и въ этомъ году прочитанныя книги распредѣлялись между читателями крайне не равномѣрно. Такъ за цѣлый годъ 34 человѣка прочли отъ 1 до 5 книгъ, 23 читателя отъ 5 до 10 книгъ; 14 человѣкъ отъ 10 до 20 книгъ; 6 человѣкъ отъ 20 до 30 книгъ; двое (Чиклинскій и Симоновичъ) отъ 30 до 40 книгъ, одинъ (Беккеръ) до 50 книгъ и, наконецъ, одинъ читатель (Песковъ) прочелъ 60 книгъ. Такимъ образомъ 53 читателя прочли въ годъ менѣе средняго числа книгъ, приходящагося на каждаго читателя, а 38 читателей—болѣе этого числа.

По содержанію книги распредѣлялись между читателями слѣдующимъ образомъ: трое читателей читали исключительно книги религіознаго содержанія; 14 человѣкъ—только изъ отдѣла литературы, двое интересовались спеціально исторіей, одинъ читалъ книги только изъ отдѣла географіи, и одинъ—изъ отдѣла журналовъ; остальные брали книги изъ различныхъ отдѣловъ. Больше всего читателей привлекалъ отдѣлъ литературы, а именно 63 человѣка (изъ 81), затѣмъ слѣдуютъ отдѣлъ журналовъ (37 чит.), исторіи (35 чит.), географіи (24 чит.), естествознанія (21 чит.) и отдѣлъ религіозно-нравственныхъ книгъ (15 чит.).

V. Бесѣды о прочитанномъ.

Бесѣды о прочитанномъ велись и въ отчетномъ году тѣмъ же путемъ какъ и въ предыдущіе годы и привели къ тѣмъ-же результатамъ. По прежнему многіе возвращали книги не дочитанными или вовсе перестали брать книги изъ библіотеки за недостаткомъ свободнаго времени; по прежнему попадались читатели, читавшіе только ради процесса чтенія; по прежнему,

наконецъ, большинство интересовалось фантастическими разсказами (во вкусѣ Ж. Верна), разсказами богатыми приключеніями и вообще книгами, рисующими незнакомую читателямъ жизнь.

Въ этомъ году отмѣчались тѣ книги, которыя спрашивались читателями, но не могли быть выданы, такъ какъ не имѣются въ библіотекѣ. Здѣсь рядомъ съ „битвой русскихъ съ Кабардинцами“ и „Петербургскими Трущобами“ значатся: „Ревизоръ“ Гоголя, біографіи Аристотеля, „Практическая геометрія“, „О водолеченіи“, „Что нибудь по психологіи“ и т. д.

Книжный складъ.

Въ отчетномъ 1897—8 году книжный складъ дважды пополнялся книгами выписываемыми изъ Московскаго книжнаго склада А. М. Муриновой. Первый транспортъ полученъ въ началѣ августа 1897 года и состоялъ изъ 135 книгъ на сумму 8 руб. 56 коп. (за уступкою 15%); второй—въ февралѣ 1898 года на сумму 9 руб. 81 коп. Всего въ складѣ за отчетный годъ состояло 469 книгъ, которыя распредѣлялись по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ:

Религіозно-нравственныхъ	91	книга.
Беллетристическихъ	308	„
Историческихъ	13	„
Географическихъ	22	„
Естественно-Историческихъ	23	„
Медицинскихъ	6	„
Біографическихъ	6	„
Итого .	469	книгъ.

Продажа книгъ.

Продажа книгъ производилась въ отчетномъ году по воскресеньямъ отъ 12 до 2 часовъ съ 28 сентября 1897 года по 21 апрѣля 1898 года, причемъ съ 1 декабря по 15 февраля продажа книгъ была пріостановлена за недостаткомъ книгъ.

Всего за 19 воскресеній было продано 288 книгъ, такъ что въ среднемъ на каждое воскресенье приходилось по 15 проданныхъ книгъ. Число книгъ проданныхъ за одно воскресенье колеблется однако очень сильно; были воскресенья, когда продавалось всего 1—3 книги; самое высшее число проданныхъ книгъ (22 февраля) достигло 47. Число проданныхъ за одно воскресенье книгъ, какъ и въ прошломъ году, стоитъ, повидимому, въ зависимости отъ выбора и цѣны книгъ: въ воскресенья слѣдовавшія непосредственно за получкой новаго транспорта книгъ, число проданныхъ книгъ сильно возрастаетъ, такъ какъ выборъ книгъ въ эти воскресенья былъ значительно больше и число дешевыхъ книгъ также было больше.

Какъ распредѣлялись проданныя книги по отдѣламъ, видно изъ слѣдующей таблицы:

Продано изъ отдѣла	
Литературы	219 книгъ.
Духовно-нравств. . . .	15 „
Историч.	11 „
Географич.	13 „
Ест. Истор.	19 „
Медиц.	5 „
Біографій	6 „
Итого .	288 книгъ.

Такимъ образомъ больше всего продано книгъ изъ отдѣла литературы (219), что составляетъ 71% всѣхъ книгъ этого отдѣла бывшихъ въ складѣ; затѣмъ слѣдуетъ отдѣлъ Естеств. Исторіи, изъ котораго продано 19 книгъ изъ 23 бывшихъ въ складѣ, что составляетъ 82%; отдѣлъ духовно-нравствен. книгъ 15 книгъ изъ бывшихъ въ складѣ 91 книги (16%), отдѣлъ исторіи 11 книгъ изъ бывшихъ 13 (84%), отдѣлъ географіи 13 книгъ изъ бывшихъ 22 (59%). Эти цифры однако могутъ только отчасти свидѣтельствовать объ интересѣ воскресниковъ къ книгамъ того или другого содержанія, такъ какъ абсолютное число книгъ по разнымъ отдѣламъ, бывшихъ въ складѣ какъ видно изъ представленныхъ данныхъ сильно разнится.

Что касается цѣны покупаемыхъ книгъ, то охотнѣе всего покупаются дешевыя книги цѣною отъ 5 коп. и ниже: такъ, изъ всего числа проданныхъ книгъ 288,—книгъ цѣною въ 5 к. или ниже было 211, отъ 5—10 коп. 56 книгъ, отъ 10—20 коп.—15 книгъ и выше до 50 коп —6 книгъ.

Составъ покупателей.

Въ отчетномъ году складомъ пользовались всего 95 человѣкъ, что составляетъ 22% всего числа учениковъ. На каждаго покупателя въ среднемъ приходится 3 книги. Изъ 95 человѣкъ 57 человѣкъ покупали книги всего одинъ разъ, 24 человѣка два раза, 7 чел. три раза, 3 чел. четыре раза, 1 чел. пять разъ, 2 чел. шесть разъ и 1 чел. 12 разъ.

Денежный отчетъ.

Въ остаткѣ къ 1 августа 1897 г. состояло:

а) Одинъ билетъ 4% Государствен. ренты за № 4464 и три билета 5% Харковск. позем. банкъ за №№ 774, 775 и 776, всего по номинальной цѣнѣ	400 р. — к.
б) Наличными деньгами	148 р. 50 к.
Всего въ остаткѣ было	548 р. 50 к.

ПОСТУПИЛО.

а) % съ процентныхъ бумагъ	20 р. 42 к.
б) Отъ г. А. Д. Хрусталева изъ собранныхъ имъ пожертвованій „взамѣнъ новогодн. визитовъ“	356 р. 12 к.
в) Отъ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго Арсенія . . .	15 р. — к.
г) Купленъ одинъ 5% бил. Харьковск. позем. банка за № 6078	100 р. — к.
Итого .	1040 р. 4 к.

РАСХОДЪ.

1)	На библіотеку и переплетъ книгъ . . .	31 р.	18 к.
2)	„ учебники и учебныя пособія . . .	35 „	26 „
3)	„ пріобрѣтеніе новаго и поправку стараго инвентаря	21 „	15 „
4)	„ устройство ученическихъ вечеровъ въ школѣ	8 „	— „
5)	„ печатаніе годоваго отчета, списковъ учениковъ, объявленія о началѣ ученія и проч.	72 „	— „
6)	„ освѣщеніе	7 „	32 „
7)	„ жалованье служителямъ	56 „	— „
8)	„ чай, сахаръ, лимоны и сухари . .	35 „	96 „
9)	„ ежегодное пожертвованіе обществу вспомоществованія недостаточн. ученикамъ городск. училища Императрицы Екатерины II	25 „	— „
10)	„ одинъ бил. 5% Харковск. позем. банка	101 „	41 „
11)	„ разные мелочные расходы	10 „	46 „
	Итого . .	403 р.	74 к.

За симъ къ 1 августа 1898 г. оставалось:

Процентными бумагами:

Одинъ билетъ 4% Госуд. ренты за № 4464 100 р. — к.

Четыре 4½% бил. Харьковск. позем. банка за №№ 32536, 32537, 32538, 32539 . . . . 400 „ — „

Наличными деньгами . . . . . 136 „ 30 „

А всего въ остаткѣ . 636 р. 30 к.

Итого . 1040 р. 4 к.

Отзывъ ревизіонной коммисіи: „1898 г. декабря 7 дня. Всѣ данныя этого отчета подтверждаются счетами приходо-расходной книги. В. Харламовъ, В. Попелишевъ, Я. Озолинъ“.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Историко-статист. описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

При особенныхъ исключительныхъ обстоятельствахъ Д. Правленіе вызываетъ въ свое присутствіе не только отдѣльныхъ духовныхъ лицъ, не только отдѣльные причты, но и всѣ причты рижскаго духовенства какъ для объявленія имъ особенно важныхъ указовъ Св. Синода, такъ и для *внушенія* всему духовенству отъ имени высшей духовной власти. Въ 1842 г. изданъ былъ Св. Синодомъ весьма важный для рижскаго духовенства указъ[149]). Первымъ и вторымъ пунктами этого указа предписывалось перевести изъ Риги въ другія мѣста псковской губерніи нѣкоторыхъ священнослужителей: замковскаго священника Василія Лебедева, александровскаго протоіерея Василія Фасанова, соборнаго ключаря Василія Суворова, александровскаго священника Іоанна Поспѣлова, благовѣщенскаго священника Гавріила Бурижскаго и алексѣевскаго священника Александра Невдачина, — съ назначеніемъ на ихъ мѣсто новыхъ лицъ изъ псковской губерніи, напр. священниковъ: Іоанна Крылова, Симеона Бѣляева, Николая Юнаковскаго и проч., а четвертымъ пунктомъ того же указа предписано было сдѣлать *строгое внушеніе* остающемуся въ Ригѣ и вновь переводимому туда духовенству, чтобы оно, обращая труды свои на пользу святой церкви, образомъ жизни своей служило примѣромъ благочестія и воздержанія, обходилось со всѣми братолюбиво и въ особенности избѣгало раздоровъ между собою, какъ замѣчалось до нынѣ, къ прискорбію Св. Синода. П. д. консисторія предписала Д. Правленію привести въ исполненіе этотъ указъ Св. Синода. Съ этою цѣлію Д. Правленіе оповѣстило священниковъ, предназначенныхъ къ переводу изъ Риги на другія мѣста Псковской епархіи, чтобы они *явились въ присутствіе Правле-*

[149]) отъ 4 августа за № 11977.

нія 25 августа 1842 г., въ 10 часовъ утра, для выслушанія распоряженій Св. Синода и епархіальнаго начальства. Дѣйствительно, когда въ назначенное время, 25 августа 1842 г., они явились въ присутствіе Правленія, то имъ объявлены были указы Св. Синода и д. консисторіи подъ росписки и немедленно заготовлены были паспорты для слѣдованія въ мѣста назначенія; въ числѣ явившихся въ Правленіе и расписавшихся въ слушаніи и исполненіи указа Св. Синода значатся священники: Гавріилъ Бурижскій, Александръ Невдачинъ, Іоаннъ Поспѣловъ, какъ переводимые изъ Риги, а Симеонъ Бѣляевъ, какъ перемѣщаемый изъ псковскаго каѳедральнаго собора въ рижскій каѳедральный соборъ; священникъ Василій Лебедевъ уже раньше (20 августа) отправленъ былъ въ Псковъ, поэтому здѣсь не значится его подписи. Согласно IV пункту указа Св. Синода, д. консисторія предписала, чтобы Д. Правленіе сдѣлало *строгое внушеніе* остающемуся въ Ригѣ и переведенному туда духовенству, и чтобы обязало его подписками[150]). Въ силу этого предписанія, для исполненія IV п. указа Св. Синода, Д. Правленіе оповѣстило все рижское духовенство, чтобы всѣ члены его прибыли *въ присутствіе* Правленія 29 августа 1842 г. Когда рижское духовенство явилось въ назначенное время въ присутствіе Правленія, то послѣднее сдѣлало ему предписанное IV п. указа Св. Синода *строгое внушеніе* и отобрало отдѣльныя подписки отъ каждаго члена клира въ слышаніи и исполненіи сего указа[151]).

Д. Правленію присвояется право призывать въ свое присутствіе не только духовныхъ лицъ, но и мірянъ по дѣламъ уклоненія ихъ изъ православія въ расколъ или иновѣріе, при чемъ или само Д. Правленіе призываетъ виновныхъ въ свое присутствіе на допросъ и слѣдствіе, или криминальное отдѣленіе рижскаго магистрата, по предписанію комитета министровъ, отсылаетъ виновныхъ въ Д. Правленіе для наложенія на нихъ церковнаго покаянія,—или самъ Св. Синодъ поручаетъ, вмѣсто

---

[150]) Указъ д. консисторіи отъ 19 августа 1842 г.

[151]) Рапортъ Д. Правленія пр. Филарету отъ 26 августа 1842 г. за № 2030

д. консисторіи, Д. Правленію сдѣлать увѣщаніе виновнымъ въ полномъ своемъ присутствіи. Съ 1827 г. по 1837 г. производилось слѣдствіе надъ раскольникомъ, купцомъ Іустиномъ Боруновымъ, по дѣлу о покушеніи его на честь своей дочери Надежды. Жена обвиняла своего мужа въ покушеніи на это преступленіе и дочь также обвиняла своего отца въ томъ же. *Всѣ трое:* мужъ, жена и дочь, *порознь были призываемы въ Д. Правленіе*, гдѣ отобрано было отъ каждаго изъ нихъ отдѣльное показаніе. Хотя эти показанія не дали явныхъ уликъ противъ Борунова, однако же онъ не могъ выйти изъ этого дѣла чистымъ и оправдаться отъ этого позорнаго клейма. Послѣ такого обвиненія жена съ дѣтьми ушла отъ своего мужа: она не хотѣла болѣе жить съ нимъ вмѣстѣ. Боруновъ же обвинялъ свою жену, утверждая, что все дѣло возникло на почвѣ денежной: по его мнѣнію, жена будто хотѣла развестись съ нимъ и захватить все его имѣніе; не имѣя возможности сдѣлать это законно, она обвинила его въ покушеніи на честь своей дочери. Дѣло это тянулось почти десять лѣтъ и доходило до Св. Синода и Сената. Впослѣдствіи Боруновъ замѣшанъ былъ по другому дѣлу: въ составленіи для рижскихъ раскольниковъ „недѣльныхъ“[152]) просьбъ, клонившихся къ противодѣйствію распоряженіямъ высшаго начальства; за это, а равно и за прежнія преступленія, онъ сосланъ былъ въ Бобруйскую крѣпость, а оттуда на жительство въ Вятскую губернію. Тамъ онъ перешелъ изъ раскола въ православіе и далъ подписку навсегда оставаться въ православіи; искренность его обращенія удостовѣрялъ и вятскій преосвященный. Съ принятіемъ православія Боруновъ былъ возвращенъ въ Ригу и приписанъ къ алексѣевской церкви, при чемъ онъ отданъ былъ подъ надзоръ полиціи и подъ наблюденіе Д. Правленія, которое чрезъ мѣстное духовенство должно было слѣдить за его преданностію православію[153]).

---

[152]) т. е. неблагонамѣренныхъ.

[153]) Архивъ д. конс. 1837 г. № 179-414. Слѣдствіе надъ купцомъ Іустиномъ Боруновымъ, раскольникомъ, покушавшимся на честь своей дочери Надежды; отношеніе оберъ-прокурора Св. Синода о наблюденіи за присоединеніемъ его изъ раскола въ православіе.

Въ 1837 г. рижскій магистратъ отсылаетъ въ Д. Правленіе купца Михея Попадьина для наложенія на него по суду церковнаго покаянія за то, что, будучи православнымъ, онъ крестилъ и погребалъ своихъ дѣтей по раскольническому обряду, а само Д. Правленіе призываетъ Попадьина въ *свое присутствіе* для отобранія отъ него подписки въ томъ, что онъ исполнитъ обѣщаніе, данное на судѣ рижскому магистрату о присоединеніи своей дочери Настасьи къ православію чрезъ миропомазаніе. Послѣ суда и слѣдствія надъ Попадьинымъ, рижскій магистратъ призналъ его виновнымъ въ томъ, что онъ крестилъ и погребалъ по обряду старообрядческой секты двоихъ сыновей своихъ, а семилѣтнюю дочь свою Настасью, не смотря на напоминанія, еще не представилъ къ миропомазанію; однако, принимая во вниманіе то, что Попадьинъ, будучи рожденъ и воспитанъ въ старообрядчествѣ, по собственному побужденію, даже вопреки желанію старообрядческихъ своихъ родственниковъ, обратился въ православіе, что онъ обѣщался и дочь свою обратить къ тому же, съ просьбою только отсрочить это, при томъ же онъ согласился дать подписку въ томъ, что впредь будетъ крестить и воспитывать дѣтей своихъ по обряду православному,—магистратъ постановилъ не подвергать виновнаго никакому свѣтскому взысканію, а только *наложить* на него *церковное покаяніе* и для этого *отправить его въ Д. Правленіе*, съ препровожденіемъ его обязательства. Такъ какъ Попадьинъ медлилъ исполнить свое обѣщаніе данное въ криминальномъ отдѣленіи рижскаго магистрата о представленіи своей дочери къ миропомазанію, то пр. Иринархъ настаивалъ предъ гражданскою властію о преданіи виновнаго вторичному суду и слѣдствію. Желая избѣжать этого, Попадьинъ объявилъ согласіе на присоединеніе своей дочери къ православію, но просилъ, по случаю серьезной болѣзни его жены, дать ему два мѣсяца времени для этого присоединенія, для чего онъ изъявилъ дать подписку. Дѣйствительно, 18 декабря 1837 г. Попадьинъ *былъ призванъ въ присутствіе* Д. Правленія, гдѣ далъ подписку въ томъ, что дочь свою, окрещенную въ расколъ, онъ присоединитъ къ православію на первой недѣлѣ великаго поста, безъ

всякихъ съ его стороны оговорокъ; въ противномъ же случаѣ подвергаетъ себя строжайшему сужденію по законамъ. Не смотря на эту вторую подписку, Попадьинъ не представилъ къ миропомазанію на первой недѣлѣ великаго поста своей дочери, подъ предлогомъ простудной болѣзни ея; но, не смотря однако же на различныя оговорки и уклоненія Попадьина, дочь его все-таки впослѣдствіи была присоединена къ православію. Благодаря этому Попадьинъ совершенно избѣжалъ наказанія за свои проступки противъ православной церкви. Комитетъ министровъ постановилъ: Попадьина, обратившагося уже къ православію и обратившаго дочь свою Настасію, за окрещеніе по раскольническимъ обрядамъ своихъ дѣтей еще въ то время, когда самъ былъ раскольникомъ, отъ суда освободить, поручивъ мѣстному духовному начальству наблюдать, чтобы онъ съ дочерью своею исповѣдывалъ въ точности обряды, установленные св. церковью, а вмѣстѣ съ тѣмъ стараться кроткими и благоразумными увѣщаніями обратить къ православію и жену Попадьина, Дарью Гаврилову[154]). Д. Правленіе поручило своему члену, прот. В. Фасанову, увѣщевать жену Попадьина; но не смотря на неоднократныя увѣщанія ея присоединиться къ православію, она осталась рѣшительно къ тому непреклонной, о чемъ оно впослѣдствіи увѣдомило рижскій магистратъ[155]).

По рѣшенію самой высшей духовной власти, Св. Синода, Д. Правленіе въ дѣлахъ, касающихся раскола, иногда замѣняетъ собою д. консисторію: ему временно предоставляются тѣ же права, которыя принадлежатъ д. консисторіи. Эти права Д. Правленія можно усматривать изъ слѣдственнаго дѣла надъ купцомъ Павломъ Ѳаддеевымъ Пуговишниковымъ. Онъ самъ и его жена оба были православные, но дѣтей своихъ они крестили въ расколъ. На слѣдствіи Пуговишниковъ вину за окрещеніе дѣтей въ расколъ слагалъ съ себя на свою покойную родную мать, но фактически виновницей этого была его сестра Авдотья Цвѣткова, урожденная Пуговишникова; всѣ его дѣти

---

[154]) Отношеніе риж. магистрата въ Д. Правленіе отъ 17 іюля 1840 г.

[155]) Отношеніе Д. Правленія въ риж. магистратъ отъ 30 сентября 1846 г. —Архивъ д. консис. 1838 г. № 133-227. Дѣло о купцѣ Михеѣ Попадьинѣ.

особенно ее уважали и называли ее крестною матерью Дѣло о Пуговишниковѣ послѣ Д. Правленія разбиралось въ рижскомъ магистратѣ, потомъ восходило на рѣшеніе комитета министровъ, который постановилъ: „супруговъ Пуговишниковыхъ, состоящихъ въ православіи, но дозволившихъ крестить дѣтей своихъ въ расколъ, не подвергать наказанію за давностью совершенія таковаго крещенія, но подтвердить имъ строжайше, что впредь за подобныя поступки они не избѣгнутъ взысканія по строгости законовъ, а дѣтей ихъ: Іосифа, Марью, Прасковью и Анну, состоящихъ въ расколѣ, *отослать въ псковскую духовную консисторію* для увѣщанія къ обращенію въ православіе и потомъ оставить на мѣстѣ жительства безъ преслѣдованія". Рижскій магистратъ увѣдомилъ Д. Правленіе о такомъ рѣшеніи комитета министровъ, съ тѣмъ, чтобы оно сдѣлало нужныя распоряженія для увѣщанія дѣтей Пуговишникова. Находя постановленіе комитета министровъ для себя стѣснительнымъ, Пуговишниковъ подалъ прошеніе на имя пр. Иринарха, чтобы онъ ходатайствовалъ объ освобожденіи его отъ поѣздки въ Псковъ, гдѣ находится д. консисторія, такъ какъ эта поѣздка требовала отъ него большихъ расходовъ, не меньше 700 р., и разстраивала его торговыя дѣла. Дѣло объ освобожденіи дѣтей Пуговишникова отъ поѣздки въ Псковъ пр. Иринархъ представлялъ чрезъ оберъ-прокурора на усмотрѣніе Св. Синода, по рѣшенію котораго Пуговишникову дозволено *представить своихъ дѣтей въ Д. Правленіе на увѣщаніе* для присоединенія къ православію, но съ тѣмъ ограниченіемъ, что если мѣры Д. Правленія останутся безъ успѣха, то постановленіе комитета министровъ оставить въ прежней силѣ. Д. Правленіе *три раза призывало въ свое присутствіе* дѣтей Пуговишникова: одного сына и трехъ дочерей, и дѣлало имъ внушеніе и наставленіе, но они остались непреклонными въ своемъ упорствѣ. Д Правленіе сдѣлало сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ о высылкѣ упорствующихъ въ Псковъ на увѣщаніе и снабдило ихъ билетомъ на проѣздъ туда; самъ отецъ сопровождалъ своихъ дѣтей. Изъ указа[156]) д. консисторіи на имя Д. Правленія мы узнаемъ, что

[156]) отъ 16 августа 1840 г. за № 4784.

дѣти Пуговишникова, по прибытіи въ Псковъ, были присоединены изъ раскола въ православіе въ псковоградскомъ старовознесенскомъ монастырѣ священникомъ Петромъ Скоропостижнымъ. Въ этомъ указѣ д. консисторія предписываетъ Д. Правленію, чтобы оно съ своей стороны сдѣлало надлежащее распоряженіе, чтобы приходскіе священноцерковнослужители имѣли бдительное наблюденіе за православіемъ присоединенныхъ дѣтей Пуговишникова[157]).

Не только Св. Синодъ, но и высшая свѣтская власть, комитетъ министровъ, отсылаетъ важныхъ раскольниковъ въ Д. Правленіе на увѣщаніе для обращенія ихъ въ православіе.

Въ 1839 г., по слѣдственному дѣлу, производившемуся въ криминальномъ отдѣленіи рижскаго магистрата надъ купцомъ Ѳедотомъ Абрамовымъ Долбежовымъ объ уклоненіи его изъ православія въ расколъ, комитетъ министровъ, журналомъ отъ 28 августа 1839 г., положилъ: 1) обвиняемаго Долбежова *отослать въ Лифляндское Д. Правленіе для увѣщанія* къ обращенію въ православіе, и если онъ раскается въ своемъ заблужденіи и присоединится къ православной церкви, то, освободивъ его отъ суда, оставить безъ преслѣдованія; если же онъ не пожелаетъ оставить своей ереси, то за окрещеніе въ расколъ своихъ дѣтей и за помѣщеніе въ просьбѣ неприличныхъ выраженій относительно епархіальнаго начальства выдержать его при городской полиціи десять дней и потомъ, какъ необвиняемаго въ совращеніи другихъ, оставить въ мѣстѣ жительства; 2) малолѣтнихъ дѣтей его: Евлампію, девяти лѣтъ, Савву, восьми лѣтъ, и Александру, семи лѣтъ, присоединить по чиноположенію къ православной церкви, обязавъ родителей ихъ подписью, чтобы непремѣнно воспитывали ихъ въ правилахъ греко-россійской вѣры; затѣмъ, прочихъ дѣтей Долбежова поручить приходскому священнику увѣщевать и благоразумными наставленіями стараться обратить на истинный путь вѣры. Рижскій магистратъ сообщилъ это рѣшеніе дѣла Долбежова

[157]) Архивъ д. конс. 1840 г. № 54. Дѣло, по рапорту протоіерея Симеона Поспѣлова, о произведеніи слѣдствія надъ купцомъ Павломъ Ѳаддеевымъ Пуговишниковымъ, о крещеніи имъ своихъ дѣтей въ расколъ. Началось 13 сентября 1837 г., кончено 6 сентября 1840 г.

Л. Д. Правленію для того, чтобы оно, согласно указанному положенію комитета министровъ, не только увѣщевало Долбежова къ обращенію въ греко-россійскую церковь и не только смотрѣло за тѣмъ, чтобы трое малолѣтнихъ его дѣтей присоединены были къ ней, но и поручило-бы приходскому священнику увѣщевать прочихъ его дѣтей и благоразумными наставленіями стараться обратить ихъ на истинный путь вѣры. Магистратъ просилъ Д. Правленіе увѣдомить его о послѣдствіяхъ увѣщанія, чтобы въ случаѣ, если Долбежовъ объявитъ намѣреніе остаться въ расколѣ, можно было подвергнуть его аресту, которому онъ въ такомъ случаѣ подлежитъ[158]). Долбежовъ *четыре раза былъ призываемъ въ присутствіе Д. Правленія*, именно: 14, 18, 27 октября и 3 ноября 1839 г.; всѣ члены Д. Правленія: прот. Михаилъ Кунинскій, прот. Василій Фасановъ и соборный ключарь, священникъ Василій Суворовъ увѣщевали его возвратиться въ нѣдра православной церкви, но онъ остался непреклоннымъ въ своемъ заблужденіи. Для присоединенія къ православію младшихъ дѣтей Долбежова, Д. Правленіе назначило священника благовѣщенской церкви Василія Бѣляева. Долго Долбежовъ, подъ разными благовидными предлогами, не представлялъ своихъ младшихъ дѣтей къ свящ. Бѣляеву, не смотря на понужденіе его со стороны полиціи; только въ 1840 г. 9 января они были присоединены къ православію по церковному чиноположенію, чрезъ миропомазаніе. Д. Правленіе предписало указомъ тому же священнику сдѣлать увѣщаніе старшимъ дѣтямъ Долбежова, чтобы они обратились изъ раскола въ православіе. Свящ. В. Бѣляевъ доносилъ преосвященному[159]), что старшіе дѣти купца Долбежова: Филиппъ, Иванъ, Петръ, Алексѣй, Евдокія, Антонина и Марія троекратно были имъ увѣщеваемы оставить расколъ и присоединиться къ православію, но ни одинъ изъ нихъ не изъявилъ желанія оставить расколъ и, по примѣру своихъ родителей, они не желаютъ присоединиться къ православной церкви. Псковская д.

---

[158]) Отношеніе рижскаго магистрата въ Д. Правленіе отъ 17 сентября 1839 г. за № 4003.

[159]) Рапортъ отъ 6 февраля 1840 г.

консисторія предписала *повторить такое увѣщаніе въ полномъ присутствіи Д. Правленія* и потомъ, если и въ Правленіи увѣщаніе окажется недѣйствительнымъ, то выслать дѣтей Долбежова въ Псковъ, въ д. консисторію, для дальнѣйшаго увѣщанія, въ силу указа Св. Синода отъ 16 февраля 1838 г. за № 1248[160]). Когда увѣщаніе Д. Правленія осталось безуспѣшнымъ, то пр. Иринархъ требовалъ, чтобы дѣти Долбежова вызваны были на увѣщаніе въ Псковскую д. консисторію, но Св. Синодъ, указомъ отъ 30 октября 1840 г. за № 14666, далъ знать, что, такъ какъ положеніемъ комитета министровъ, дѣти купца Долбежова назначены для увѣщанія къ приходскому священнику, то и должно быть въ точности исполнено означенное положеніе комитета. Долбежовское дѣло оканчивается уже послѣ періода викаріатства: отъ 31 января 1854 г. преосв. Платонъ въ своей резолюціи по этому дѣлу писалъ: „если увѣщаніе приходскаго священника остается неуспѣшнымъ, то увѣдомить объ этомъ гражданское начальство“[161]).

(Продолженіе будетъ).

Десятилѣтняя годовщина Рижской частной женской воскресной школы.

Въ январѣ текущаго года исполнилось десятилѣтіе существованію Рижской частной женской воскресной школы. Школа эта вызвана къ жизни стараніями семьи Мансуровыхъ, при чемъ Е. Б. Мансурова, какъ мон. Екатерина, настоятельница Троицкой женской общины, состоитъ съ основанія школы и до нынѣ ея начальницей. Основаніемъ женской воскресной школы имѣлось въ виду дать начальное обученіе дочерямъ бѣднѣйшихъ рижскихъ горожанъ, кои вынуждаются бѣдностью оставлять своихъ дѣтей вовсе безъ школьнаго обученія и воспитанія.

---

[160]) Указъ Св. Синода по дѣлу Пуговишникова. Указъ д. консисторіи отъ 15 марта 1840 г.

[161]) Архивъ д. конс. 1840 г. № 232-53. Слѣдственное дѣло о купцѣ Долбежовѣ касательно перехода въ расколъ. Началось 7 іюля 1837 г., кончено 2 марта 1854 г.; на 215 листахъ.

Основатели женской воскресной школы пошли навстрѣчу дѣйствительно назрѣвшей потребности въ подобной школѣ и послѣдняя съ первыхъ же дней своего существованія завоевала себѣ симпатію неимущаго люда. Въ первое же учебное воскресеніе явилось въ школу 53 ученицы; къ началу второй половины перваго учебнаго года число ихъ возросло до 151 ученицы. Въ послѣдующіе годы число учащихся постепенно возрастало, достигнувъ за послѣдній 1897/98 учебный годъ внушительной цифры въ 268 человѣкъ. Такой наплывъ учащихся не мѣшалъ правильному ходу обученія въ школѣ, ибо не чувствовалось стѣсненія въ помѣщеніяхъ для многочисленныхъ группъ, каковыя помѣщенія всегда охотно отводились гимназическимъ начальствомъ, не было также недостатка въ преподавательскомъ персоналѣ, который безъ затрудненій пополнялся просвѣщенными сотрудниками и главнымъ образомъ сотрудницами по мѣрѣ спроса на нихъ. Не смотря на четырехгодичный курсъ обученія воскресная школа не успѣваетъ выполнить программы обученія начальныхъ училищъ, такъ какъ на четыре года приходится въ сущности только 40 учебныхъ дней, считая по 35 воскресныхъ дней въ учебномъ году. Тѣмъ не менѣе къ концу четвертаго года обученія достигаются довольно значительные результаты. По Закону Божію къ этому времени дѣти знали начальныя молитвы, 10 заповѣдей, Символъ вѣры, усвоиваютъ главнѣйшіе моменты изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, имѣютъ необходимѣйшія катихизическія свѣдѣнія и начальныя свѣдѣнія о богослуженіи; по русскому языку умѣютъ только читать съ пересказомъ прочитаннаго устно и письменно, имѣютъ элементарныя познанія изъ грамматики и синтаксиса; по ариѳметикѣ рѣшаютъ задачи на всѣ четыре дѣйствія. Помимо этого къ означенному времени дѣти имѣютъ начальныя свѣдѣнія изъ физической и математической географіи и усвоиваютъ главныя событія изъ отечественной исторіи. Все обученіе и воспитаніе въ школѣ строго проникнуто религіозными основами. Въ виду недостаточности учебныхъ дней и недѣльнаго перерыва между днями занятій, въ цѣляхъ воспособленія развитію дѣтей, при воскресной школѣ на широ-

кихъ началахъ организовано домашнее чтеніе. Дѣтямъ приспособительно къ ихъ возрасту и степени пониманія выдаются книжки на домъ, при чемъ учительницы прослушиваютъ ихъ въ прочитанномъ, а старшимъ поручается время отъ времени дѣлать письменный пересказъ прочитаннаго. Десяти-лѣтній опытъ свидѣтельствуетъ, что книжки читаются съ неоскудѣваемою охотою и приносятъ дѣтямъ большую пользу. Чрезъ пользованіе библіотекою поддерживается и связь со школою ея бывшихъ ученицъ.

Нераздѣльно съ воскресною школою развиваетъ свою дѣятельность и попечительство о нуждающихся ученицахъ Рижской частной женской воскресной школы, основанное въ 1892 году. Настоятельная нужда въ основаніи Попечительства почувствовалась на первыхъ же порахъ существованія воскресной школы. Дѣти часто не могли посѣщать школу за недостаткомъ приличной одежды и обуви. Обусловленное этимъ обстоятельствомъ неаккуратное посѣщеніе школы отражалось въ свою очередь неблагопріятно на правильномъ ходѣ школьныхъ занятій. Попечительство, снабжая нуждающихся дѣтей одеждой и обувью, совершенно устранило эту причину неявки ихъ въ школу. Благодаря сочувствію дѣятельности Попечительства со стороны рижскаго русскаго общества, выразившагося въ обильномъ притокѣ пожертвованій, оно располагаетъ вполнѣ достаточными средствами для удовлетворенія нуждъ ученицъ воскресной школы въ одеждѣ и обуви.

Женская воскресная школа со дня основанія пользуется помѣщеніями Александровской гимназіи.

31-го января с. г. женская воскресная школа по случаю десятилѣтней годовщины своего существованія отпраздновала это торжество благодарственнымъ Господу Богу молебномъ, совершеннымъ въ классной комнатѣ законоучителемъ школы священникомъ Н. Поска въ присутствіи начальницы, законоучителей-воспитанниковъ Р. Дух. Семинаріи, учительницъ и ученицъ. Предъ молебномъ о. законоучитель сказалъ слѣдующую рѣчь: Годъ разсматривается обыкновенно какъ относительно законченный періодъ времени, съ завершеніемъ котораго под-

водится итогъ за истекшее время различнымъ формамъ человѣческой дѣятельности личной и общественной. Отсюда общепринятое празднованіе годовщины всякаго выдающагося или просто значительнаго событія, имѣвшаго мѣсто въ жизни личной или общественной. Сегодня мы собрались здѣсь, чтобы вознести благодарственное моленіе Господу Богу, благословившему Промыслительною Десницею Своею десятилѣтнее преуспѣяніе Рижской женской воскресной школы. Школа эта, вызванная къ жизни и поддержанная затѣмъ въ своей послѣдующей дѣятельности неусыпными стараніями, трудами и матеріальнымъ достаткомъ тѣхъ, въ сердцахъ коихъ неизгладимо запечатлѣлся завѣтъ Христа Спасителя: „Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ.... нѣтъ воли Отца вашего небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ“ (Мѳ. XVIII, 10-14), — школа эта взыскала и просвѣтила свѣтомъ Христовой истины многихъ и очень многихъ изъ числа униженныхъ и обездоленныхъ малыхъ града сего. Достойно удивленія, что дѣти сами, подчиняясь несомнѣнно таинственному небесному путеводительству, безсознательно стремятся срѣтить Христа, посѣщая усердно и въ большомъ числѣ сей—разсадникъ христіанскаго просвѣщенія. Невольно напрашивается сравненіе нашей школы и обучающихся въ ней со смоковницей, принявшей на вѣтви свои Закхея, желавшаго лицезрѣть мимоидущаго Христа, событіе, о которомъ мы слышали изъ прочитаннаго намъ за божественной литургіей Евангелія. Поистинѣ, смоковница—школа сія, смоковница, на вѣтвяхъ коей ежегодно располагается болѣе двухъ сотъ малютокъ, жаждущихъ, подобно Закхею, узрѣть Христа Спасителя. Вмѣстѣ съ благодареніемъ Господу Богу, воздвигшему смоковницу сію и производящему на ней плодъ, соединимъ горячее моленіе о храненіи и впредь промыслительною милостію Божіею сей смоковницы, дорогой какъ для насадившихъ, такъ и для поливающихъ ее, широковѣтвистою и зеленѣющею“.

Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.

ПОУЧЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Счастливы мы, братія, что почти вмѣстѣ съ бытіемъ получили и благодатное возрожденіе въ купѣли крещенія и съ колыбели освящаемся таинствами св. вѣры, находимся подъ духовнымъ водительствомъ и охраненіемъ православной Церкви. Слава и благодареніе Господу Богу, вмѣстѣ съ свѣтомъ чувственнымъ показавшему намъ и свѣтъ духовный въ познаніи единаго истиннаго Бога, въ Троицѣ славимаго! А какъ много еще находится на землѣ несчастныхъ, невѣдущихъ истиннаго Бога, повергающихъ высокія человѣческія чувства благоговѣнія, благодарности и страха предъ тварями и идолами! Познавши истину отъ вѣры, мы не можемъ не жалѣть объ этихъ заблудшихъ братіяхъ нашихъ, руководясь даже и однимъ закономъ естественнымъ; вкусивши благъ духовныхъ, не можемъ не скорбѣть о тѣхъ, которые томятся гладомъ, будучи лишены дарованій Св. Духа. И въ духѣ христіанскаго ученія, которое есть свѣтильникъ ногамъ нашимъ, и въ нашемъ собственномъ, вѣрою Христовою просвѣщенномъ духѣ находимъ побужденіе и обязанность ревностно заботиться о распространеніи вѣры христіанской между пребывающими во тьмѣ язычества. Православная Церковь непрестанно обращается къ Источнику духовнаго свѣта съ молитвою, да откроетъ очи слѣпотствующихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Ея пастыри, преемники служенія Апостоловъ, въ заповѣди Іисуса Христа о наученіи всѣхъ языковъ и проповѣданіи Евангелія всей твари, во всѣ вѣка усматривали и для себя повелѣніе всевозможно трудиться въ дѣлѣ распространенія вѣры христіанской. Вѣрная духу Апостольскому и святоотеческому, и наша Россійская православная Церковь, имѣя на окраинахъ обширнаго нашего отечества значительное число идолопоклонниковъ, во всѣ времена съ материнскою заботою пеклась объ обращеніи ихъ ко Христу, особенно усиливая эту свою просвѣтительную дѣятельность во времена мира и покоя отъ враговъ внѣшнихъ, во дни благоустроенія внутренняго.

Духовное состояніе язычника поражаетъ христіанское чувство своимъ крайнимъ упадкомъ и утратою человѣческаго достоинства. Человѣкъ—существо духовно-нравственное и—не знаетъ о величіи своей духовной природы. Созданный по образу Божію, онъ влачитъ свое существованіе въ удовлетвореніи однихъ чувственнымъ, животныхъ потребностей Поставленный царемъ неодушевленной природы, онъ рабски покланяется стихіямъ и тварямъ и ихъ вещественнымъ изображеніямъ въ идолахъ. Гражданинъ неба, призванный къ богообщенію, онъ ничѣмъ почти не отличается отъ безсловесныхъ. И, что особенно ужасно, этотъ духовно мертвый, или по крайней мѣрѣ непробудно спящій язычникъ и не сознаетъ своего бѣдственнаго состоянія, самъ возбудить себя не въ силахъ и другихъ не зоветъ къ себѣ на помощь, и такимъ образомъ принужденъ оставаться въ своемъ нравственномъ омертвеніи дотолѣ доколѣ посторонняя какая-либо сила, помимо его воли , не окажетъ на него благотворнаго, оживляющаго дѣйствія. Судите сами, можетъ ли любовь христіанская равнодушно смотрѣть на такое нравственное униженіе природы человѣческой? Наученные не только помогать нуждѣ, громко заявляющей себя и просящей, но и розыскивать бѣдность таящуюся и иногда предупреждать даже просьбы бѣдныхъ посильнымъ вспоможеніемъ, христіане, безъ спроса и зова, сами должны идти на помощь духовно страждущимъ язычникамъ, своимъ братіямъ по природѣ. И могутъ ли иначе поступать тѣ, которые привыкли благотворить не только ближнимъ, но и дальнимъ, живущимъ даже за предѣлами ихъ отечества, для которыхъ, напримѣръ, заботливый уходъ за разнаго рода больными, претерпѣвающими тяжкія страданія, тѣмъ вождѣленнѣе, чѣмъ безпомощнѣе и опаснѣе положеніе этихъ несчастныхъ? Но, различая виды нужды по ихъ силѣ и значенію, не можемъ не предпочитать милосердія духовнаго тѣлесному; озабочиваясь удовлетвореніемъ нуждъ временныхъ, не можемъ не думать и не пещись о спасеніи душъ своихъ ближнихъ—соотечественниковъ отъ вѣчной погибели.

Великое дѣло просвѣщенія христіанскою вѣрою язычниковъ требуетъ большихъ жертвъ матеріальныхъ. Имѣйте въ виду,

что Евангеліе проповѣдуется народамъ, живущимъ на окраинахъ Россіи, которые, вдали отъ центровъ просвѣщенія и гражданственности, ни правильныхъ промысловъ, ни средствъ къ какимъ либо удобствамъ жизни не имѣютъ, живутъ кое-какъ въ юртахъ или шалашахъ, круглый годъ питаются самою скудною пищею, съ трудомъ добываемою, не имѣютъ понятія о земледѣліи и одѣтыя въ звѣриныя шкуры, мало чѣмъ отличаются отъ безсловесныхъ. Для сихъ дѣтей природы, ничего не имѣющихъ, въ случаѣ обращенія ихъ въ христіанскую вѣру, нужно прежде всего построить хотя не богатый, хотя и деревянный, но особый и по возможности благолѣпный храмъ. Храмъ сей, если бы онъ даже помѣщался и въ наемномъ готовомъ домѣ, нужно снабдить всею священною утварью, какъ-то: иконами, св. сосудами, облаченіями, богослужебными книгами. Имѣйте въ виду, далѣе, то, что при разбросанности человѣческихъ жилищъ въ тѣхъ мѣстахъ и дальности разстояній, ихъ раздѣляющихъ, и для небольшаго числа новообращенныхъ христіанъ изъ язычниковъ требуется имѣть особый храмъ съ особымъ священникомъ. Дальность разстояній отъ храма и священника можетъ охлаждать усердіе къ его посѣщенію и вмѣстѣ съ тѣмъ ослаблять и самую вѣру во Христа, еще не укоренившуюся въ сердцахъ новообращенныхъ, особенно при близости и частыхъ столкновеніяхъ съ сосѣдями—язычниками, при желаніи жрецовъ и вождей языческихъ совратить снова къ себѣ новообращенныхъ въ христіанство. Посему требуется или совершенное разобщеніе новообращенныхъ съ язычниками и слѣдовательно образованіе новыхъ поселеній на новыхъ мѣстахъ исключительно для нихъ однихъ, или по крайней мѣрѣ наблюденіе за ними близкое и постоянное, чтобы они не возвратились къ прежнему идолослуженію. Такъ какъ пасеніе сихъ новыхъ овецъ стада Христова можетъ принадлежать только священникамъ, то число священниковъ, очевидно, должно увеличиваться и умножаться вмѣстѣ съ умноженіемъ вѣрующихъ и обращающихся въ христіанство. При этомъ, доколѣ мѣстные христіане не возрастутъ въ разумѣніи христіанства, священниковъ нужно брать для нихъ внутри Россіи и направлять туда. По не надежна вѣра отъ слуха,

если не будетъ поддерживаема и питаема постояннымъ и твер дымъ, основательнымъ ученіемъ. Отсюда для утвержденія новообращенныхъ въ вѣрѣ Христовой настоитъ потребность въ школахъ, въ которыхъ бы и малые, и возрастные вмѣстѣ съ грамотою обучались и истинамъ христіанской вѣры и, хотя отчасти, нѣкоторымъ самымъ необходимымъ для нихъ ремесламъ и искуствамъ. Школы сіи особенно необходимы для того, чтобы изъ мѣстныхъ жителей, съ теченіемъ времени, могли образоваться и свои учители, и свои священники. При знакомствѣ съ краемъ, при знаніи мѣстныхъ нарѣчій, такіе пастыри могутъ приносить дѣлу распространенія христіанства гораздо большую пользу, чѣмъ другія лица. Школы опять требуютъ домовъ, ихъ содержанія, книгъ, учителей. Далѣе, видя крайнюю бѣдность новообращенныхъ и ихъ семействъ, Православная Церковь, духовно ихъ возродившая, не можетъ отказать имъ и въ тѣлесныхъ, житейскихъ ихъ нуждахъ и потребностяхъ, и именно не можетъ не дать голоднымъ хлѣба, страдающимъ отъ холода пріюта и одежды, болящимъ врачебныхъ пособій. Даже и для упорствующихъ въ идолослуженіи необходимо оказывать дѣла любви, милосердія и помощи, въ надеждѣ расположить чрезъ сіе сердца ихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Наконецъ, самые миссіонеры, хотя идутъ на свое тяжелое служеніе во имя Христово и изъ любви къ меньшимъ своимъ братіямъ и заранѣе знаютъ о предстоящихъ имъ на семъ поприщѣ скорбяхъ, нуждахъ и лишеніяхъ, однако, при невозможности какого бы то ни было другаго еще занятія, которое бы обезпечивало ихъ содержаніе, они и сами должны искать помощи здѣсь, у православныхъ христіанъ. Отъ новообращенныхъ, которымъ еще самимъ помогать нужно, понятно само собою, не могутъ получать своего содержанія ни миссіонеры, ни приходскіе священники, ни учители школъ. По крайней мѣрѣ въ первое десятилѣтіе, доколѣ новообращенные не ознакомятся съ правильнымъ трудомъ и не улучшатъ матеріальнаго своего быта, содержаніе всѣхъ сихъ дѣятелей православная Церковь Россійская по необходимости должна принять на свои средства. Конечно, всѣ указанныя нужды удовлетворяются съ должною

осмотрительностію, и разсчетливостію, не вдругъ, а по частямъ и исподоволь. Но и при всей бережливости, чтобы быть благоуспѣшнымъ, дѣло миссій нашихъ требуетъ ежегодно весьма значительныхъ расходовъ.

Несправедливо было бы, еслибы мы всѣ заботы и расходы по обращенію невѣрныхъ въ христіанство стали возлагать на одно Правительство. Это дѣло всей Церкви, всѣхъ православныхъ христіанъ. Каждый изъ насъ своими посильными жертвами, равно какъ и пожертвованіями приглашаемыхъ къ тому родныхъ и знакомыхъ, долженъ споспѣшествовать пріобрѣтенію средствъ для обезпеченія миссій и вспомоществованія новокрещеннымъ. Съ учрежденіемъ въ нашемъ отечествѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло миссій нашихъ стало на твердую почву, но средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи для разширенія миссіонерской дѣятельности, благовременнаго и необходимаго, еще недостаточно. Поэтому Миссіонерское Общество всѣхъ чадъ православной Россійской Церкви, безъ различія званія и состоянія, пола и возраста, братски проситъ принять дѣятельное участіе въ великомъ и благомъ дѣлѣ озаренія евангельскимъ свѣтомъ не христіанъ, живущихъ въ предѣлахъ нашего отечества.

На судѣ Божественномъ цѣнится не столько самое даяніе, сколько благорасположеніе дающаго. Лепта, опущенная вдовицею въ сокровищницу Іерусалимскаго храма, оказалась, по суду Господа Іисуса Христа, цѣннѣе крупныхъ вкладовъ людей состоятельныхъ. Своими лептами, приносимыми на дѣло нашихъ миссій, жертвователи, входя въ трудъ и дѣло самихъ миссіонеровъ, да внимаютъ съ радостію и утѣшеніемъ сему, столь милостивому обѣтованію Господа Іисуса: *Пріемляй пророка во имя пророча мзду пророчу пріиметъ: и иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, токмо во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своя* (Матѳ. 10, 41. 42). Услугу, оказанную Апостоламъ, а слѣдовательно и преемникамъ и продолжателямъ ихъ апостольской дѣятельности, Спаситель непосредственно относитъ къ Себѣ и Отцу Своему. *Иже васъ пріемлетъ, Мене пріемлетъ и иже пріемлетъ Мене, пріемлетъ*

Пославшаго Мя (ст. 40). И вообще всякое дѣло милосердія, оказываемое ближнему, Господь благоволитъ относить къ Себѣ Самому. *Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѳ. 25, 40).

Св. Апостолъ Павелъ, воздавая хвалу Филипписіянамъ за ихъ даянія, облегчавшія ему трудъ апостольскаго служенія, сими словами заключаетъ свое обращеніе къ нимъ: не яко ищу даянія, но ищу плода множащагося въ пользу вашу (Филип. 4, 15. 17). Не даянія ищемъ и мы въ васъ, братія, но плода множащагося въ пользу вашу, да дѣло любви вашей тяготу вѣчной славы вамъ содѣлаетъ. Посему *всяко, еже аще что творите, отъ души дѣлайте, якоже Господу, а не человѣкомъ: вѣдяще, яко отъ Господа пріимете воздаяніе достоянія: Господу бо Христу работаете* (Кол. 3, 23—25).

ПОУЧЕНІЕ ПЯТОЕ.

Обрѣтохомъ Іисуса. Іоанна 1, 45.

Съ какимъ восторгомъ первые ученики Господа Іисуса дѣлились съ своими близкими радостною вѣстію, что пришелъ, наконецъ, обѣтованный Спаситель міра! Вотъ Андрей Первозванный встрѣчаетъ своего брата Симона радостнымъ привѣтомъ: обрѣтохомъ Мессію—желаннаго Христа! И ведетъ брата къ Іисусу Христу. Вотъ Филиппъ находитъ Наѳанаила и съ святымъ восторгомъ возвѣщаетъ ему: Его-же писа Моусей въ законѣ и пророцы, обрѣтохомъ Іисуса, сына Іосифова, иже отъ Назарета! (Іоан. 1, 41. 45). Ты не вѣришь мнѣ? Пріиди и виждь. Самъ посмотри и убѣдись. Такъ радовались первые ученики Господа, познавъ въ Немъ давно жданнаго Христа Спасителя.

И въ самомъ дѣлѣ, было чему радоваться: что за темная, непроглядная ночь идолопоклонства облегала всѣ народы земли, кромѣ народа, Богомъ избраннаго, до пришествія въ міръ Спасителя! Прекрасно изображаетъ эту ночь Богодухновенный пророкъ Исаія, когда говоритъ о бѣдственномъ положеніи потомковъ Исава: „кричитъ мнѣ съ Сеира: сторожъ, сколько ночи? Сторожъ, сколько ночи? Сторожъ (самъ пророкъ) отвѣ-

чаетъ: приближается утро, но еще ночь"... (21, 11—12). Не слышится ли въ этомъ нетерпѣливомъ вопросѣ обитателей горы Сеира томительное желаніе всего рода человѣческаго, всѣхъ, сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй (Матѳ. 4, 16) скорѣе узрѣть Солнце правды — Христа, скорѣе видѣть обѣтованнаго Примирителя, вожделѣнное Чаяніе всѣхъ народовъ земныхъ? (Быт. 49, 10).

Братіе! Для насъ это Солнце незаходимое возсіяло раньше, чѣмъ мы явились на свѣтъ Божій. Счастливы, сугубо счастливы мы, что родились отъ православныхъ родителей, что насъ отъ рожденія воспріяла въ свои благодатныя объятія святая матерь наша — Церковь Православная, что отъ самой колыбели мы научились произносить превожделѣнное имя Небеснаго Бога и Отца. Но сколько еще милліоновъ людей томится во мракѣ идолопоклонства, сколько еще милліоновъ блуждаетъ во тьмѣ и сѣни смертной, почитаетъ Будду, вѣритъ Магомету, покланяется бурханамъ, керемети и другимъ идоламъ, обожаетъ огонь и даже самаго злаго духа—діавола!... И милліоны этихъ людей живутъ не только гдѣ нибудь въ Китаѣ, Индіи, Японіи или въ отдаленнѣйшихъ отъ насъ странахъ Америки, Африки и Австраліи, но и въ нашемъ отечествѣ, въ нашей Сибири и Туркестанѣ, и даже ближе — въ нашихъ восточныхъ губерніяхъ: Пермской, Оренбургской, Уфимской, Казанской, Астраханской и другихъ. По истинѣ, еще не прошла для нихъ темная ночь языческихъ заблужденій, не возсіялъ для нихъ благодатный свѣтъ Христова Евангелія!... Что же? Когда мы размышляемъ объ этомъ въ духѣ любви христіанской, не слышится ли и намъ въ нашей совѣсти, въ чувствѣ нашего христіанскаго сердца, не слышится ли со стороны этихъ, пребывающихъ въ глубокомъ мракѣ язычества, нашихъ соотечественниковъ-инородцевъ, тотъ же жалобный вопросъ, какой слышалъ Пророкъ Исаія: сторожъ, сколько ночи? сторожъ, сколько ночи? Долго ли намъ бродить въ этой непроглядной тьмѣ и сѣни смертной? Скоро ли возсіяетъ для насъ свѣтлый день христіанской жизни?... Что жъ? Ужели и мы отвѣтимъ имъ, что еще не настало для нихъ утро—радостное утро просвѣщенія ихъ свѣтомъ вѣры

Христовой? Да не будетъ! Мы можемъ, мы всѣ должны и обязаны распространять этотъ благодатный свѣтъ по всей землѣ и просвѣщать его животворящими лучами всѣхъ людей... „И было ночью видѣніе Павлу“, такъ читаемъ мы въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, „предсталъ нѣкій мужъ Македонянинъ, прося его и говоря: прійди въ Македонію и помоги намъ“ (16, 9), Такъ Ангелъ страны Македонской призывалъ великаго Апостола языковъ на проповѣдь въ Македонію. Значитъ, были алчущіе и жаждущіе слова спасенія въ этой странѣ; были люди, которые хотя смутно понимали или чувствовали, въ какомъ духовно-бѣдственномъ состояніи они находятся. И вотъ, Промыслъ Божій таинственнымъ видѣніемъ зоветъ къ симъ несчастнымъ Апостола, и Апостолъ спѣшитъ въ Македонію, обильно сѣетъ здѣсь святое сѣмя проповѣди Евангельской и собираетъ тамъ обильную жатву. Есть, братіе, есть и теперь эта великая жатва слышанія слова Божія и въ современныхъ намъ язычникахъ. Послушайте, почитайте, съ какою, напримѣръ, великою жаждой слушаютъ проповѣдь Евангелія Христова язычники — японцы! Какъ они просятъ прислать къ нимъ проповѣдниковъ вѣры Христовой! Подумайте только, что вѣдь всѣ эти, теперь намъ совсѣмъ чужіе люди, если они подѣлаются чадами святой Православной Церкви, то будутъ нашими братьями о Христѣ, нашими лучшими друзьями; а всѣ эти полудикіе кочевники нашихъ сибирскихъ тундръ и степей, всѣ эти калмыки, башкиры; тунгусы, якуты, буряты, камчадалы и множество другихъ племенъ — развѣ они не могутъ, принявъ вѣру православную, и сами переродиться въ православныхъ русскихъ людей, какъ переродились и совершенно слились съ русскимъ народомъ древнія племена—Чудь, Меря, Вятичи и другія? Кто изъ васъ, братіе, не возрадовался бы такому великому и вожделѣнному торжеству нашей святой православной вѣры? И что, въ самомъ дѣлѣ, мѣшаетъ каждому изъ насъ, по мѣрѣ силъ и средствъ, содѣйствовать успѣху проповѣди Евангельской между язычниками-инородцами Россіи? Было время, братіе, когда многіе-многіе изъ насъ могли сказать: „и радъ бы помочь, да не знаю, какъ и чѣмъ

помогу". Слава Богу, теперь этого сказать нельзя. Есть люди, которые беззавѣтно посвятили себя великому подвигу проповѣди Евангельской; они живутъ тамъ, среди всѣхъ этихъ полудикихъ инородцевъ, учатъ ихъ вѣрѣ Христовой, крестятъ ихъ, путешествуя для сего изъ края въ край по обширной нашей Сибири, перенося всякія скорби и лишенія, теряя силы и здоровье въ этомъ воистину апостольскомъ подвигѣ... Одинъ изъ сихъ великихъ тружениковъ, ставъ впослѣдствіи святителемъ Московскимъ, глубоко принялъ къ сердцу всѣ нужды и скорби проповѣдниковъ Евангелія въ далекихъ краяхъ Сибирскихъ и пригласилъ добрыхъ людей соединиться въ особое общество для помощи этимъ смиреннымъ дѣятелямъ нивы Господней. Такъ возникло въ Москвѣ Православное Миссіонерское Общество; сама Благочестивѣйшая Государыня Императрица соизволила принять его подъ Свое Высокое покровительство, многіе члены Царской Семьи, почти всѣ наши архипастыри стали его членами, а Московскій первосвятитель—его постояннымъ, главнымъ руководителемъ. И вотъ уже почти тридцать лѣтъ неустанно трудится это Общество. Оно собираетъ пожертвованія на святое дѣло распространенія вѣры православной, избираетъ способныхъ людей и отправляетъ ихъ въ отдаленную Сибирь и Японію для Евангельской проповѣди, помогаетъ имъ всѣмъ, чѣмъ можетъ: строитъ тамъ церкви, школы, больницы, посылаетъ туда святыя иконы, книги, церковную утварь и даже одежду для новокрещенныхъ бѣдняковъ-инородцевъ. Дѣло воистину святое, великое, но и многотрудное! И какъ отрадно быть участникомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ!... Сегодня, въ первое воскресенье великаго поста, когда воспоминается торжество святой вѣры православной надъ всѣми древними и новыми ересями и лжеученіями, всѣ православные на всемъ пространствѣ земли Русской нарочито приглашаются принести свои лепты на распространеніе Православія между язычниками, обитающими въ нашемъ обширномъ отечествѣ.

Возлюбленные о Христѣ братіе! Самъ Апостолъ Павелъ не стыдился собирать пожертвованія на такое святое дѣло, онъ не разъ съ благодарностію говоритъ объ этихъ пожертво-

ваніяхъ въ своихъ посланіяхъ (Рим. 15, 26—27; 1 Кор. 16, 1—3; 2 Кор. 9, 1—7; Филип. 4, 10—15 и под.), и видитъ въ нихъ живое доказательство истинной христіанской любви (2 Кор. 8, 24). Ужели же мы не пожелаемъ быть участниками въ этихъ пожертвованіяхъ? Принесемъ каждый свою лепту, пожертвуемъ каждый, кому сколько Богъ на сердце положитъ: доброхотна бо дателя любитъ Богъ, говоритъ Апостолъ святый. Не имѣешь многаго — подай сколько можешь; только подай, не упускай случая помочь инородцу обрѣсти Христа Спасителя... И пойдутъ всѣ эти наши, даже самыя малыя приношенія, во славу Божію, и благословятъ своихъ невѣдомыхъ благодѣтелей проповѣдники-труженики, благословятъ ихъ и новокрещенные братья наши о Христѣ... И тѣмъ и другимъ будетъ дорога ваша братская любовь, ваше усердіе къ дѣлу ихъ спасенія. Апостолъ Іаковъ говоритъ: обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрыетъ множество грѣховъ (5, 20). А вы своею жертвою поможете обращенію грѣшника-идолопоклонника ко Христу Спасителю. Вспомните, что, по слову Самого Господа, велика бываетъ радость на небесахъ и ради одного покаявшагося грѣшника, а вы своими приношеніями поможете спасенію, можетъ быть, не одного язычника... Нельзя не припомнить здѣсь слѣдующій трогательный случай: одна киргизка — христіанка, не имѣя что пожертвовать новокрещеннымъ, сняла съ головы свой платокъ, а съ своего груднаго младенца рубашечку и отдала ихъ новокрещеннымъ киргизамъ-бѣднякамъ. Вотъ по-истинѣ жертва Евангельской вдовицы, достойная подражанія! Не поскупимся же, возлюбленные, памятуя слова Апостола Павла: *сѣяй скудостію, скудостію и пожнетъ, а сѣяй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ*! (Кор. 9, 6).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Православный эстонскій календарь МИХКЕЛЬСОНА можно получить въ складахъ книгъ духовнаго содержанія въ Перновѣ, Феллинѣ, Юрьевѣ, Ревелѣ, Гапсалѣ и Аренсбургѣ.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ

ПОСТАВЩИКОВЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гостиный Дворъ № 18. МОСКВА, Кузнецкій Мостъ № 12.

Продолжается пріемъ подписки на новое

РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНІЕ

ЭЛЛАДА

ОЧЕРКИ и КАРТИНЫ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦІИ

для любителей классической древности и для самообразованія

Сочиненіе Д-ра **Вильгельма Вегнера**, переводъ **П. Евстафьева**.

Четвертое русское исправленное и значительно дополненное изданіе подъ редакціею профессора В. И. МОДЕСТОВА, со множествомъ иллюстрацій.

ЭЛЛАДА, выходящая въ свѣтъ въ 10 выпускахъ, составитъ одинъ большой въ объемѣ около 700 стр., съ болѣе 300 художественно выполненныхъ гравюръ, автотипіи и около 10 отдѣльныхъ картинъ, печатанныхъ черною и цвѣтными красками. Все изданіе будетъ окончено въ 1899 году.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на все изданіе (10 выпусковъ) безъ доставкою и пересылкою 5 рублей 50 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ уплачивается 1 руб. (съ пересылкою 1 руб. 30 коп.), при полученіи съ 1 по 7 выпускъ по 50 коп. (съ пересылкою 60 коп.) за каждый выпускъ. Послѣдніе 3 выпуска выдаются или высылаются безплатно. По выходѣ изъ послѣдняго выпуска, цѣна будетъ возвышена.

Вышелъ въ свѣтъ и разосланъ г.г. подписчикамъ первый выпускъ ЭЛЛАДЫ (стр. 1—64).

СОДЕРЖАНІЕ: Введеніе—Обозрѣніе страны и народовъ Эллады. Страна эллиновъ. Народъ эллинскій. Религія эллиновъ. Сказаніе эллинской старины. Греческіе герои Девкаліонъ и его потомки. Родъ Эола. Аргосъ и его герои. (Къ тексту 27 рисунковъ и 7 виньетокъ). Отдѣльныя картины: Статуя Аполлона „Бельведерскаго“.—Бюстъ Зевса „Отриколи“.—Хромо-литографированная раскрашенная таблица: Фронтонъ Парѳенона въ Аѳинахъ (въ реставрированномъ видѣ по Фенгеру).

Отдѣльно выпуски „ЭЛЛАДЫ“ продаваться не будутъ, за исключеніемъ перваго, который, для ознакомленіе, высылается за 9 семикоп. почтовыхъ марокъ (безъ перес. за 50 к.).

Условія подписки на журналъ

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

для лицъ сельскаго духовенства.

Годовое изданіе **Русскаго Вѣстника**, состоящее изъ 12 книгъ, отъ 27 до 30 печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ, лицамъ сельскаго духовенства будетъ высылаться за **десять** рублей (вмѣсто обычныхъ 17 рублей).

Допускается разсрочка: можно высылать по **одному** рублю въ мѣсяцъ въ теченіе десяти мѣсяцевъ года съ января по октябрь.

Адресъ журнала **Русскій Вѣстникъ**: Москва, Малая Дмитровка, домъ № 29.

Редакторъ-Издатель **М. М. Катковъ**.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на **1899** ГОДЪ

годъ четырнадцатый

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи **2 р. 50 к.**

☞ Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: **въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.**

При перемѣнѣ адреса прилагаются ТРИ семикопѣечныя марки.

Вышелъ **двадцать четвертый** выпускъ

„Троицкихъ листковъ“

Листки по Евангелію отъ Матѳея съ зачала 80-го по зачало 106-е.

(Глава 19, 31—25, 46).

Съ 12 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ четырехъ выпускахъ листковъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 52. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пер. 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Ѳеофаномъ-затворникомъ, и имѣетъ цѣлію дать не только всѣмъ доступное объясненіе Священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной.

Изъ другихъ изданій редакціи вышли въ 1898 году:

Жизнь пустынныхъ Отцевъ. Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к., на веленевой бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к., въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленевой бумагѣ.

Чему учить насъ прекрасный Божій міръ? Цѣна 30 коп., съ перес. 45 коп.

Три врага нашего спасенія. О борьбѣ съ главными страстями, Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к.

Добрые совѣты говѣющимъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 коп.

Востани спящій! Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 к., съ перес. 45 коп.

☞ **Выпускъ 25-й, въ которомъ будетъ закончено толкованіе Евангелія отъ Матѳея печатается.**

Содержаніе № 5.

Отдѣлъ оффиціальный. Епарх. извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Докладъ Рижск. Епарх. Попечительства Преосвященнѣйшему Агаѳангелу.—Росписаніе собесѣдованій съ им. старообрядцами въ 1899 г.—Отчетъ Благовѣщенскаго Церк.-прих. Попечительства за 1898 г.—Уставъ Рижск. Православнаго Петропавловск. Братства..—Отчетъ о состояніи Рижской Мужской Воскресной Школы за 1897—8 учебн. годъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Историко-статист. описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.—Десятилѣтняя годовщина Рижской частной женской воскресной школы.—Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 марта 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисовъ.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 6.

15 Марта 1899 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Письмо г. Эстляндскаго Губернатора къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, отъ 16 февраля 1899 года за № 472.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь.

Гапсальскій домовладѣлецъ Архитекторъ, коллежскій совѣтникъ Александръ Федоровичъ Красовскій, проживающій въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ островѣ, 10 л. № 27 въ бытность свою минувшимъ лѣтомъ въ г. Гапсалѣ, выразилъ Начальнику Гапсальскаго уѣзда, Н. Н. Грѣшищеву, желаніе украсить Александро-Невскую кладбищенскую церковь устройствомъ колокольни, причемъ, представивъ нынѣ въ Попечительство 822 руб., заявилъ, что приметъ на себя не только составленіе проекта, но и производство подъ своимъ-же наблюденіемъ самой постройки.

Вдова потомственнаго почетнаго гражданина, Евдокія Павловна Щеголева, проживающая въ г. Москвѣ, Пречистенка, Дурновъ пер., домъ Баронессы Шеппингъ, 14 минувшаго декабря, пожертвовала для Вознесенской, на о. Даго, Пюхалеп-

ской православной церкви три смѣны новыхъ ризъ, а именно серебряное полное облаченіе, какъ для священника, такъ и для діакона, траурное атласное и золотистое облаченія въ полномъ комплектѣ, серебряное облаченіе на Св. Престолъ, жертвенникъ и аналогій, воздухи и пелены, по три смѣны, и просила передать таковыя въ упомянутую церковь, а затѣмъ 23 декабря прислала, для той-же церкви, и праздничную икону Вознесенія. Присланная въ даръ ризница, оцѣненная въ 350 руб., и икона уже переданы по назначенію.

Проживающій въ С. Петербургѣ, по Екатерининскому каналу № 18, Надворный Совѣтникъ Илья Ивановичъ Глазуновъ, принявъ въ 1897 году дѣятельное участіе въ дѣлѣ устройства Александро-Невской церкви въ г. Гапсалѣ пожертвованіемъ съ этою цѣлью денегъ и снабженіемъ ея весьма цѣнною утварью и колоколами, къ Рождеству прошлаго года выслалъ на имя Начальника Гапсальскаго уѣзда значительное количество весьма цѣнныхъ книгъ, прося раздать ихъ ученикамъ Гапсальской православной приходской Николаевской школы, какъ елочные подарки. Для той же цѣли супругою Ильи Ивановича Глазунова, Надеждою Игнатьевною Глазуновой, выслано Начальнику Гапсальскаго уѣзда 25 руб. на устройство елки названнымъ ученикамъ и кромѣ того значительное количество грифельныхъ досокъ, пеналей, тетрадей, перьевъ, карандашей, красокъ и разныхъ дѣтскихъ игрушекъ.

Дѣйствительный членъ попечительнаго Совѣта пріюта Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, Казначей сего пріюта, потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Львовичъ Вѣкшинъ, въ дѣлѣ устройства освященнаго въ 1897 г. Александро-Невской церкви въ г. Гапсалѣ, принялъ самое дѣятельное участіе, пожертвовавъ весьма значительныя средства на устройство иконостаса съ иконами и понесъ много личныхъ трудовъ, какъ по наблюденію за изготовленіемъ иконостаса по рисунку, составленному для Попечительства безвозмездно Архитекторомъ Академикомъ Василіемъ Васильевичемъ Шаубъ, такъ и по установкѣ иконостаса и иконъ на мѣсто.

Объ изложенномъ считаю долгомъ довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства.

Испрашивая себѣ Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

покорный слуга *Е. Скалонъ.*

На этомъ письмѣ Его Преосвященствомъ положена, отъ 18 февраля 1899 г. за № 448, такая резолюція: „Жертвователямъ объявить нашу Архипастырскую благодарность и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ".

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Хозяйственное Управленіе при святѣйшемъ Синодѣ высылаются въ значительномъ числѣ отъ разныхъ учрежденій и лицъ, а также отъ сельскихъ волостныхъ управленій письма, получаемыя разными лицами отъ аѳонскихъ келліотовъ, съ воззваніями о пожертвованіяхъ на нужды состоящихъ въ ихъ управленіи келлій, и преимущественно отъ тѣхъ келліотовъ, о неблагонадежности которыхъ неоднократно было объявлено какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ" такъ и въ „Правительственномъ Вѣстникѣ". Всѣ эти письма отлитографированы, или отпечатаны на особыхъ бланкахъ, причемъ къ нимъ прикладываются готовые конверты съ отпечатанными, или отлитографированными адресами просителей—келліотовъ, на русскомъ и французскомъ языкахъ.

Нынѣ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступило коллективное заявленіе проживающихъ на Аѳонѣ иноковъ о томъ, что означенныя письма посылаются лукавыми обманщиками, кои обращаются къ религіозному чувству русскаго народа для своихъ корыстныхъ цѣлей. Печатаются эти письма въ Константинополѣ, при участіи нерѣдко армянъ и евреевъ, и разсылаются по Россіи десятками тысячъ. Жертвуемыя по такимъ письмамъ деньги не только не достигаютъ

благочестивой цѣли, но служать лишь для личной корысти просителей и ихъ сотрудниковъ, проживающихъ не на Аѳонѣ, а въ Константинополѣ, и ведущихъ тамъ несвойственную инокамъ жизнь, на средства, жертвуемыя православнымъ русскимъ народомъ для нуждъ аѳонскихъ обитателей.

Такъ какъ передаваемыя въ Хозяйственное Управленіе письма аѳонскихъ келліотовъ, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, составляютъ лишь незначительную часть всѣхъ разсылаемыхъ по Россіи подобныхъ писемъ, и по многимъ изъ нихъ, несомнѣнно, высылаются денежныя пожертвованія въ Константинополь, или на Аѳонъ, то, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ объявить о вышеизложенномъ во всеобщее свѣдѣніе и просить епархіальныя начальства о напечатаніи настоящаго объявленія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ распространеніи его среди православнаго населенія.

(Церк. Вѣд. 1899 г. № 8).

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Св. Синода отъ 6 марта 1899 г. за № 1257 штатный членъ Рижской духовной Консисторіи протоіерей Рижскаго каѳедральнаго собора Василій Князевъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью, уволенъ отъ должности члена Консисторіи; сверхштатный членъ этой Консисторіи протоіерей Ѳирсовской церкви при Садовниговской богадѣльнѣ Ѳеодоръ Либеровскій назначенъ штатнымъ членомъ Консисторіи, а на должность сверхштатнаго члена Консисторіи назначенъ священникъ Рижскаго каѳедральнаго собора Николай Лейсманъ, съ увольненіемъ его отъ должности Рижско-градскаго благочиннаго.

Опредѣлены: исправляющимъ должность благочиннаго церквей Виндавскаго благочинія Сасмакенскій священникъ Іоаннъ Винтеръ и псаломщикомъ къ Уббенормской церкви учитель Свейцемской вспомогательной школы Антоній Войтовъ.

Перемѣщены: Стомерзейскій священникъ Іоаннъ Арентъ къ Туккумской церкви, Уббенормскій псаломщикъ Иванъ Юр-

гисъ къ Буртнекской церкви и Пирисаарскій псаломщикъ Ѳеодоръ Богдановъ къ Воронейской церкви.

Умеръ псаломщикъ Юрьевской Успенской церкви Александръ Пожарскій 21 февраля.

Имѣются вакантныя мѣста: священниковъ при Кастолацкой, Стомерзейской и Раксольской Единовѣрческой церквахъ, діакона при Иллукстской монастырской церкви, псаломщиковъ при церквахъ Мурроской, Галлистской, Мерьямской, Пирисаарской, Пюхтицкой и Вольмарской.

Пальцмарскій священникъ Андрей Нейманъ рапортомъ отъ 2 марта 1899 года за № 43 донесъ Его Преосвященству, что Московскимъ благотворителемъ Григоріемъ Максимовичемъ Пенязевымъ и привлеченными имъ другими Московскими-же благотворителями пожертвованы въ Пальцмарскую Благовѣщенскую церковь слѣдующія вещи: 1) цѣнныя массивныя позолоченныя хоругви съ дубовыми древками, 2) цѣнный мѣдный посеребрянный семисвѣчникъ, 3) панихидница, 4) кадило, 5) мирница, 6) серебряная позолоченная дароносица, 7) водосвятная чаша и 8) фонарь въ мѣдной позолоченной оправѣ.

На этомъ рапортѣ Его Преосвященствомъ положена 5-го марта сего 1899 г. за № 529 такая резолюція: „о пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ жертвователямъ благодарности".

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1897—8 учбн. годъ.

(Продолженіе).

Гдѣ имѣются школьныя суммы, тамъ, по распоряженію Училищнаго Совѣта, ведутся Училищными Попечительствами приходо-расходныя книги, куда вносятся всѣ денежныя поступленія. Книги эти провѣряются, при обозрѣніи школъ, какъ благочинными, такъ и инспекторами народныхъ училищъ, которые, въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей, доносятъ объ

этомъ Училищному Совѣту, а послѣдній принимаетъ надлежащія мѣры къ устраненію таковыхъ на будущее время. Такъ въ отчетномъ году, усмотрѣвъ изъ донесенія одного изъ о. о. Благочинныхъ Рижской Епархіи, что въ нѣкоторыхъ приходскихъ школахъ псаломщики—учителя дозволяютъ себѣ распоряжаться таковыми суммами,—что деньги, собираемыя съ учащихся за обученіе, записываются въ приходо-расходную книгу не полностію или совсѣмъ не записываются, и что школьныя суммы тратятся непроизводительно,—Училищный Совѣтъ, принимая во вниманіе, что о порядкѣ веденія по православнымъ народнымъ школамъ приходо-расходныхъ книгъ по школьнымъ суммамъ даны Совѣтомъ надлежащія предписанія Училищнымъ Попечительствамъ 15 ноября 1890 г., 20 мая и 30 декабря 1892 г. и 10 января и 7 декабря 1893 г., но предписанія эти, какъ видно не исполняются,—въ засѣданіи своемъ. состоявшемся 1 сентября 1897 г., постановилъ: подтвердить Училищнымъ Попечительствамъ, чтобы деньги, собираемыя съ учащихся за обученіе, а равно и всякія другія поступленія записывались въ особо заведенную книгу и расходовались не иначе, какъ по протокольному распоряженію Попечительства, — чтобы о. о. предсѣдатели Попечительствъ непремѣнно слѣдили за всѣми денежными сборами, принимали ихъ сами непосредственно и не допускали расхода школьной суммы свыше 15 р. безъ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, — и чтобы Попечительства ежемѣсячно повѣряли приходъ, расходъ и наличность школьной суммы и о такой повѣркѣ дѣлали надпись въ самой книгѣ, — а о. о. Благочинныхъ просить имѣть строгое наблюденіе за исполненіемъ сего и, въ случаѣ замѣченныхъ отступленій, доносить Училищному Совѣту. Постановленіе это напечатано въ № 18 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 15 сентября 1897 г. къ непремѣнному исполненію Училищными Попечител.

Дѣятельность православныхъ Братствъ по устройству и содержанію школъ Прибалтійскихъ губ.

Въ Рижской епархіи существуютъ слѣдующія Православныя Братства: Рижское Петро-Павловское, Венденское, Такке-

ртское, Эзельское, Кальценауское, Маріенбургское, Юргенсбургское, Либавское и Туккумо-Тальсенское. Кромѣ того, есть Прибалтійское во имя Христа Спасителя и Покрова Пресвятыя Богородицы Братство, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Братство это находится въ С.-Петербургѣ и имѣетъ въ Рижской епархіи слѣдующія отдѣленія: Феллинское, Верроское, Вольмарское, Керстенбемское, Гольдингенское, Гривское, Якобштадтское, Фридрихштадтское, Ревельское и Іеввенское. Какъ поименованныя Братства, такъ и отдѣленія Прибалтійскаго Братства оказываютъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, помощь православнымъ народнымъ школамъ. Такъ, Рижское Петропавловское Братство заботилось по прежнему, о содержаніи помѣщающагося въ братскихъ зданіяхъ Петропавловскаго городскаго училища. Въ отчетномъ году Братство отвело безплатно въ братскомъ домѣ въ Дубельнѣ помѣщеніе для вновь открытой Училищнымъ Совѣтомъ приходской школы въ семъ мѣстечкѣ и само же позаботилось о снабженіи этой школы классными принадлежностями и учебниками и учебными пособіями. Эзельское Братство содержало на свои средства три приходскія школы въ городѣ Аренсбургѣ, изъ коихъ двѣ помѣщались въ причтовомъ домѣ. Помѣщенія, по тѣснотѣ своей, не совсѣмъ были удобны, благодаря чему многимъ дѣтямъ приходилось отказывать въ пріемѣ въ школы. Въ отчетномъ году Братство пріобрѣло за 4679 р. въ центрѣ города собственный домъ, въ которомъ и помѣстило братскія школы. Туккумское Братство, содержа Туккумскую приходскую школу, оказывало пособіе Кандавской школѣ въ содержаніи ея. Венденское Братство, помогая Венденской и Интеской школамъ, занято изысканіемъ средствъ на построеніе собственнаго дома для Венденской приходской школы. Таккерортское Братство содержало Таккерортскую приходскую школу. Но въ особенности много оказываетъ помощи православнымъ народнымъ школамъ Рижской Епархіи Прибалтійское Братство. Въ отчетномъ году оно отпустило: а) по Евгеніевской школѣ—на жалованье учителю 300 р., преподавательницѣ

рукодѣлія 30 р., наемъ прислуги и мелкіе хозяйственные расходы 72 р. и ремонтъ зданія 150 р.,—б) на наемъ въ Фрауенбургѣ помѣщенія для школьно-молитвеннаго дома 300 р., — в) по Якобштадтскому Владиміро-Маріинскому училищу — на ремонтъ 200 р., жалованье двумъ учителямъ 720 р. и на наемъ прислуги 60 р.,—г) по Уббенормской школѣ — на общій столъ для приходящихъ учениковъ 180 р., на отопленіе и наемъ сторожа 85 р.,—д) на жалованье учителю Кюноской вспомогательной школы 100 р., — е) на общій столъ для учащихся въ Эйхенангернской приходской школѣ 100 р.,—ж) на внутреннюю отдѣлку новопостроеннаго Училищнымъ Совѣтомъ для Верроской приходской школы деревяннаго дома 582 р. и з) въ пособіе учителю Фоссенбергской вспомогательной школы Кюзилу 10 руб.

Субсидіи Городскихъ Управъ для содержанія православныхъ народныхъ школъ.

Нѣкоторыя Городскія Управы, по ходатайству мѣстныхъ училищныхъ попечительствъ, даютъ изъ своихъ суммъ пособіе на содержаніе городскихъ православныхъ народныхъ школъ. Такъ, Рижская Управа ежегодно отпускаетъ 800 руб. на содержаніе приходской школы при Рижской Всѣхсвятской церкви и 350 руб. на содержаніе приходской школы при Рижской Единовѣрческой церкви,—Везенбергская Управа—260 руб. на содержаніе Везенбергской приходской школы, — Балтійско-Портская Управа—90 руб. на содержаніе Балтійско-Портской приходской школы,—Ревельская Управа — 300 руб. на Николаевскую, 225 р. на Преображенскую и 150 на Владимірскую школы въ Ревелѣ,—Газенпотская Управа — 100 р. на содержаніе Газенпотской приходской школы, — Валкская Управа—100 р. на содержаніе прих. школы въ Валкѣ,—Вольмарская Управа 100 руб. на содержаніе Вольмарской прих. шлолы,—Лемзальская Управа — 50 р. на содержаніе Лемзальской прих. школы, — Вейсенштейнская Управа — 30 руб. на содержаніе Вейсенштейнской прих. школы,—и наконецъ Фридрихштадская

Управа даетъ 25 р. въ годъ на содержаніе Фридрихштадтской приходской школы.

Пожертвованія въ пользу школъ.

По указу Св. Синода отъ 20 іюня 1886 года за № 13 учрежденъ по всѣмъ церквамъ въ Епархіяхъ кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ, — причемъ дозволено отчислять ежегодно на нужды сихъ школъ, по мѣрѣ возможности, извѣстную часть изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ. На основаніи сего указа, въ отчетномъ году по церквамъ Рижской Епархіи собрано въ пользу школъ 112 р. 36 к.; — отчисленія же изъ церковныхъ суммъ извѣстной части въ пользу школъ не было.

Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ препроводило въ Рижскую Духовную Консисторію, а послѣдняя передала въ Училищный Совѣтъ при отношеніяхъ отъ 31 декабря 1897 г. и 2 марта 1898 года за №№ 6654 и 1021 268 р. 53 коп.— процентовъ съ капитала, завѣщаннаго докторомъ Ставропольскимъ въ пользу бѣднѣйшихъ школъ Рижской Епархіи.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ выслалъ въ отчетномъ году безплатно въ Черносельскую Единовѣрческую приходскую школу разныхъ учебниковъ на 64 р. И наконецъ, о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій) на нужды этой же школы пожертвовалъ 50 руб.

Надѣлъ школъ землею.

По ходатайству Училищнаго Совѣта, возбужденному 24-го мая 1896 г., въ 17 день ноября 1897 г. Высочайше повелѣно передать въ вѣдѣніе Совѣта казенную оброчную статью «Саремойзскую корчму Унди» съ усадебнымъ при ней участкомъ въ 0,42 дес. земли подъ устройство Тарвосту-Саремойзской православной школы Суйслепскаго прихода. Передача состоялась 8 января 1898 г. По принятіи означенной статьи въ свое вѣдѣніе, Училищный Совѣтъ по постановленію отъ 21-го іюля 1898 г. отпустилъ изъ своихъ средствъ 200 р. на приспосо-

бленіе зданія корчмы подъ помѣщеніе Тарвасту-Саремойзской вспомогательной школы.

По представленію Цинтенгофскаго Училищнаго Попечительства, Училищный Совѣтъ 3 января 1898 г. просилъ Управленіе Государствен. Имуществами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ ходатайствовать предъ г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о передачѣ въ надѣлъ Каблисской вспомогательной школы, Цинтенгофскаго прихода, участка земли, величиною въ $3^1/_2$ десятины, расположеннаго въ казенномъ имѣніи Куркундъ — деревнѣ Кабли и примыкающаго непосредственно къ сей школѣ. Отвѣта на сіе ходатайство еще не послѣдовало.

13 января 1898 г. Училищный Совѣтъ, указывая на то, что Теннасильмская приходская школа, въ которой ежегодно обучается болѣе 70 дѣтей, нуждается въ средствахъ содержанія, просилъ Управленіе Государственными Имуществами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ ходатайствовать предъ г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о передачѣ расположенной въ Теннасильмскомъ приходѣ казенной мельницы Сауга съ находящимся при ней постройками и землею въ пользованіе названной школы. Управленіе отношеніемъ отъ 22 января 1898 г. за № 974 отвѣтило, что ходатайство это представлено на благоусмотрѣніе Министерства.

И наконецъ, 4 іюня 1898 г. Училищный Совѣтъ просилъ Управленіе Государственными Имуществами о надѣлѣ Зербенской приходской школы изъ казеннаго имѣнія Эшенгофъ землею отъ 20 до 30 десятинъ. На это Управленіе отношеніемъ отъ 15 іюня 1898 г. за № 1377 отвѣтило, что такъ какъ регулированіе казенныхъ имѣній въ Прибалтійскихъ губерніяхъ уже окончено, а оставшіяся за произведенными надѣлами мызныя земли и оброчныя статьи подлежатъ отдачѣ въ арендное содержаніе по правиламъ, изложенныхъ въ уставахъ объ управленіи казенными имѣніями и оброчными статьями (Св. Зак. Т. VIII ч. I изд. 1893 г.), то Управленіе не считаетъ себя въ правѣ сдѣлать съ своей стороны какія либо распоряженія къ удовлетворенію ходатайства о надѣленіи землею изъ казен-

ной мызы Эшенгофъ Зербенскаго приходскаго училища, безъ указаній на то со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Затѣмъ, изъ 487 школъ до отчетнаго года 98 школъ надѣлены землею. Надѣлъ начинается съ одной десятины и доходитъ до 87 десятинъ. 28 земельными надѣлами пользуются учителя частію вмѣсто жалованья по своей должности, а частію въ подспорье къ жалованью, 65 надѣловъ сданы въ аренду и приносятъ въ годъ доходу 8671 р. 25 к., однимъ (въ Гутмансбахѣ) надѣломъ распоряжается волостное Правленіе; два надѣла—Сыренецкой школы—80 дес. и Ямской—75 десятинъ, будучи покрыты мелкимъ лѣсомъ, не приносятъ никакого дохода, только изъ нихъ школы эти пользуются дровами для своего отопленія, и наконецъ два надѣла Розенгофской и Гагенгейденской школъ, по 1 десятинѣ, по неудобству земли, остаются безъ пользованія. Низшая норма аренды 5 р., а высшая 950 р. въ годъ. Доходъ отъ десятины — низшій 1 руб., а высшій — 17 руб. За отдачею земель въ аренду наблюдаетъ Училищный Совѣтъ, съ разрѣшенія котораго какъ производятся торги, такъ и заключаются контракты на отдачу въ аренду школьныхъ участковъ. Нѣкоторыя земли отведены школамъ съ постройками и потому имѣютъ значительную цѣнность, а нѣкоторыя—безъ построекъ; въ послѣднемъ случаѣ Училищный Совѣтъ заботится, при отдачѣ земельнаго участка въ аренду, ввести въ контрактъ условіе объ обязательствѣ арендатора возвести на школьной землѣ жилыя и хозяйственныя постройки, которыя, по окончаніи арендnаго срока, поступаютъ въ собственность школы. Благодаря такой мѣрѣ, цѣнность школьныхъ земельныхъ участковъ постепенно увеличивается.

Принося извѣстный доходъ школѣ, земельные участки дѣлаютъ прочнымъ существованіе самой школы въ одномъ случаѣ, а въ другомъ — матеріально обезпечиваютъ положеніе учителя и укрѣпляютъ его на мѣстѣ. Кромѣ того, каждый надѣлъ той или другой школы землею служитъ Училищному Совѣту подспорьемъ въ его заботахъ о содержаніи школъ. Поэтому, какъ въ видахъ прочнаго обезпеченія существованія православныхъ

народныхъ школъ и развитія ихъ въ краѣ, такъ и обезпеченія матеріальнаго положенія учителей оныхъ, надѣлъ сихъ школъ землею изъ казенныхъ имѣній Прибалтійскихъ губерній оказывается существенно необходимымъ.

Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ замѣтивъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Рижской епархіи возводятся на школьной землѣ постройки, безъ разрѣшенія Совѣта и возникаютъ затѣмъ претензіи изъ за таковыхъ построекъ къ мѣстнымъ Училищнымъ Попечительствамъ,—во избѣжаніе сего на будущее время, въ засѣданіи своемъ 16 января 1898 г. постановилъ: объявить Училищнымъ Попечительствамъ, чтобы онѣ ни въ какомъ случаѣ не допускали производства построекъ на школьной землѣ безъ вѣдома Училищнаго Совѣта, иначе, въ случаѣ появленія какихъ бы то ни было претензій, будутъ подлежать отвѣтственности сами Попечительства, въ особенности Предсѣдатели оныхъ, — чтобы Попечительства точно и опредѣленно выговаривали въ контрактахъ на отдачу школьныхъ земель въ аренду—какія постройки принимаетъ на себя арендаторъ и при какихъ условіяхъ обязывается произвести ихъ, и чтобы какъ арендаторы таковыхъ земель, такъ и учителя, пользующіеся школьными участками вмѣсто жалованья по должности, приступая къ постройкамъ, ни подъ какимъ видомъ не разсчитывали на полученіе какого бы то ни было вознагражденія со стороны Училищнаго Совѣта за возведенныя ими постройки. Постановленіе это напечатано въ № 3 Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей отъ 1 февраля 1898 г.

Постройка домовъ для школъ.

Въ отчетномъ году построены дома для Теннасильмской и Фрауенбургской приходскихъ школъ на средства Правительства, и для Ново-Гульбенской вспомогательн. школы на средства мѣстнаго общества. Затѣмъ, производится постройка домовъ для Вольмарской приходской школы на средства Училищнаго Совѣта и Вольмарскаго Училищнаго Попечительства, — и для Шенангернской вспомогательной школы, Менценскаго прихода, на средства Совѣта и мѣстнаго общества.

Настоитъ же необходимость въ постройкѣ домовъ для школъ: Гравенгофской и Троице-Задвинской въ Ригѣ, Венденской, Бауской; Либавской, Куркундской, Менценской, Валкской, Геймадрской, Гарьельской, Кайкаской, Кастнаской, Цинтенгофской, Сурриской, Лайксаарской, Лельской, Голгофской, Гривской, Хрщевской, Солонайской, Марценской, Лемзальской, Логозской, Козенгофской, Юрьевской, Георгіевской, Яковлевской, Носовской, Газенпотской, Воронейской, Феккельнской, Оденвальдской, Клейнъ-Ирбенской, Арукюльской, Мудастской, Энверской, Кыппоской, Куккерской, Гаангофской, Рогэской, Кюльцемской и Селлиской. Дома же приходскихъ школъ: Икскюльской, Сунцельской, Саусенской и Роопской необходимо расширить.

Въ отчетномъ году частію производилась, а частію начата переписка о постройкѣ домовъ для школъ: Куркундской, Либавской, Кыппоской, Селлиской, Арукюльской, Марценской, Рогэской, Логозской, Козенгофской, Геймадрской, Лемзальской и Менценской.

Изъ приведеннаго перечня школъ видно, что въ 42-хъ мѣстахъ предстоитъ Училищному Совѣту приступить къ постройкѣ домовъ для школъ. Сообразуясь со своими средствами, Совѣтъ можетъ произвести одну — двѣ постройки въ годъ, — совладать же вообще съ названною потребностію Совѣтъ не въ силахъ, тѣмъ болѣе, что потребность эта, благодаря тому, что многія школы, построенныя при открытіи приходовъ, частію пришли, а частію приходятъ въ ветхость, — съ каждымъ годомъ не уменьшается, а увеличивается. Поэтому, отпускъ отъ Правительства особой суммы на построеніе домовъ для школъ является безотлагательно нужнымъ.

Въ отчетномъ году были два несчастія: 5 ноября 1897 г. сгорѣлъ Козенгофскій причтовый домъ, въ которомъ помѣщалась Козенгофская приходская школа, — а 29 іюля 1898 г. сгорѣлъ домъ Гаангофской приходской школы; въ обоихъ случаяхъ сгорѣло и школьное имущество. Первый домъ былъ

астрахованъ въ Россійскомъ Страховомъ Обществѣ за 4000 р., которые Общество выплатило Рижской Духовной Консисторіи,— второй же домъ небылъ застрахованъ. Помѣщеніе для школъ Козенгофской и Гаангофской наняты въ крестьянскихъ домахъ съ платою аренды въ годъ—за первое—125 р., а за второе—120 р. изъ суммъ Училищнаго Совѣта.

Ремонтъ школьныхъ домовъ.

Въ отчетномъ году отпущено Училищнымъ Совѣтомъ на ремонтировку школьныхъ домовъ: Кышоскаго 15 р. 30 к., Курискаго 15 р. 58 к., Тугаланскаго 40 р., Скрудалинскаго 50 р., Паденормскаго 75 р., Рамдамскаго 80 р., Кюноскаго 80 р., Черноселькаго 80 р., Опекальнскаго 100 р., Кыргесаарскаго 120 р., Вормскаго 120 р., Кероскаго 150 руб., Сасмакенскаго 200 р., Рингенскаго 200 р., Ристискаго 200 р., Анценскаго 220 руб., Арросаарскаго 240 руб., Галлистскаго 275 р. и Сайковскаго 450 р

Кромѣ того, ремонтированы на мѣстныя средства школьные дома: Кальценаускій, Руэнскій, Кароленскій, Юргенсбургскій, Пигавольдскій, Альтъ-Левельскій, Тугаланскій, Нейгофскій, Голгофскій, Гелламскій, Гензельсгофскій, Либавскій и Эшенгофскій.

Затѣмъ требуютъ ремонта школьные дома: Керкаускій, Яковлевскій, Аудернскій, Ново - Вердерскій, Аррокюльскій, Подискій, Тестамскій, Кеймаскій, Вольденгофскій, Мойзекюльскій, Леальскій, Перновскій, Соомраскій, Састамскій, Рейденгофскій, Берзонскій, Лаздонскій, Лидернскій, Стомерзейскій, Фестенскій, Лаймъяльскій, Лайзбергскій, Кергельскій, Каррискій, Анзекюльскій, Іоанновскій, Фабіановскій, Буцковскій и Эрлааскій. Такимъ образомъ 28 школьныхъ домовъ требуютъ ремонта. Потребность въ этомъ отношеніи съ каждымъ годомъ увеличивается благодаря слѣдующему обстоятельству: большинство домовъ для приходскихъ школъ построено Правительствомъ

въ 1872 — 1873 г., но на ремонтъ ихъ особыхъ средствъ не ассигновано. Многіе изъ сихъ домовъ, будучи долгое время не ремонтированы, требуютъ теперь капитальной ремонтировки (какъ наприм. домъ Аррокюльской приходской школы: по составленной смѣтѣ на ремонтъ онаго требуется 1518 р.), но на это нѣтъ средствъ у Училищнаго Совѣта. Сберегая дома отъ разрушенія, Совѣтъ сообразуясь со своими средствами, заботится о самонужнѣйшихъ поправкахъ въ домахъ,—къ капитальному же ремонту прибѣгаетъ въ немногихъ случаяхъ и то только тогда, когда къ концу года оказываются сбереженія по текущимъ расходамъ Совѣта, которыя и употребляетъ на сей предметъ.

(Продолженіе будетъ).

О постройкѣ православн. собора въ Варшавѣ.

Намъ сообщаютъ, что постройка православнаго собора въ г. Варшавѣ начатая въ 1894 году будетъ закончена вчернѣ въ непродолжительномъ времени. Теперь зданіе выведено до оконъ барабановъ. Въ наступающемъ строительномъ сезонѣ предположено сдѣлать купола и главки, которыя будутъ покрыты мѣдными золоченными листами.

Основной строительный фондъ составили частныя пожертвованія, обильно стекавшіяся со всѣхъ концовъ Россіи и достигающія въ настоящее время вмѣстѣ съ процентами болѣе полу милліона рублей. Сумма эта краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ искреннемъ интересѣ, съ которымъ русскіе люди относятся къ строющемуся въ г. Варшавѣ православному храму.

Дальнѣйшія пожертвованія, необходимыя для успѣшнаго и безостановочнаго хода работъ, могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генералъ-Губернатора и Строительнаго Комитета, или сдаваться непосредственно въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ.

Въ распоряженіи Комитета къ 1 Января 1899 г. состоитъ свободныхъ суммъ 172083 рубля 73½ копѣйки.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.

ПОУЧЕНІЕ ШЕСТОЕ.

Торжествомъ Православія нарекла Святая Церковь нынѣшній день, ибо съ этимъ днемъ она соединила радостное воспоминаніе о побѣдоносномъ окончаніи ею продолжительной и трудной борьбы съ разнаго рода ересями и заблужденіями, которыя усиливались помрачить и затмить свѣтлый образъ православной истины, извратить богопреданное ученіе. Вспомоществуемая благодатною силою Божіею, Православная Церковь чрезъ богомудрыхъ отцевъ и учителей поборола всѣ ереси, отвергла всѣ заблужденія, покушавшіяся вторгнуться въ нѣдра ея и до нашего времени сохранила цѣлымъ и чистымъ то сокровище, которое небеснымъ Домовладыкою ввѣрено ей не только для храненія, но и для пріумноженія.

Господь сказалъ: зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосудомъ, но на подсвѣчникъ и свѣтитъ всѣмъ въ домѣ. (Мѳ. 5, 15). Не для того возженъ свѣтильникъ православной вѣры, не для того сохраненъ онъ отъ покушеній погасить его, чтобы онъ свѣтилъ подъ сосудомъ, то есть — освѣщалъ собою только малую часть земли или одинъ какой нибудь народъ, а чтобы свѣтилъ всѣмъ на землѣ. Господу не угодно, чтобы мы полученный отъ Него даръ вѣры хранили только для себя, не заботясь о размноженіи его между людьми. Вотъ почему церковь Христова всегда, съ самыхъ первыхъ дней своего бытія на землѣ, считала однимъ изъ важнѣйшихъ своихъ призваній на землѣ, одною изъ важнѣйшихъ своихъ обязанностей, однимъ изъ непреложныхъ повелѣній Господа — проповѣдывать вѣру всюду, всѣмъ народамъ, всѣхъ приводить къ познанію истиннаго Бога и Спасителя и къ участію въ спасеніи, принесенномъ на землю и дарованномъ всѣмъ людямъ Сыномъ Божіимъ.

Пока церковь боролась то съ гоненіями, то съ ересями, она не могла раскрыть это свое призваніе въ полной мѣрѣ.

Когда же Господь даровалъ Своей церкви миръ и успокоеніе отъ враговъ, тогда для церкви Христовой явилась возможность направить свои усилія на выполненіе и этого своего призванія о просвѣщеніи истинною вѣрою всѣхъ народовъ земли. Благодареніе Богу, промышляющему о благѣ и спасеніи всѣхъ человѣковъ! Церковь Божія никогда не оскудѣла людьми, которые, будучи движимы ревностію о святомъ имени Божіемъ и о славѣ его царства, оставляютъ спокойную жизнь дома, обрекаютъ себя на всевозможныя лишенія и трудности, съ которыми соединено бываетъ проповѣданіе вѣры среди дикихъ и полудикихъ племенъ. Ихъ вооружаетъ, ихъ подкрѣпляетъ въ великомъ дѣлѣ Самъ Богъ, съ упованіемъ на помощь Котораго они и отправляются на дѣло великаго служенія.

Но и каждый изъ насъ есть членъ церкви Божіей. Выполненіе того или другаго назначенія церкви не составляетъ обязанности только нѣкоторыхъ въ ней лицъ, а въ большей или меньшей мѣрѣ всѣхъ и каждаго. Вѣдь, никто не скажетъ, чтобы во времена мученичества страдать за вѣру Христову обязаны были только нѣкоторые, а всѣмъ прочимъ предоставлено было свободно отрекаться отъ вѣры. Нѣтъ, мученики были изъ людей разныхъ званій и состояній. Во времена борьбы церкви съ ересями обязанность сохранять православіе лежала не на одномъ какомъ сословіи. Нѣтъ, и мірскіе люди обязаны были мужественно исповѣдывать православіе. Такъ точно и теперь обязанность церкви заботиться объ успѣхахъ и распространеніи вѣры между язычниками лежитъ не на нѣкоторыхъ только особенныхъ или къ тому призванныхъ людяхъ, а на всякомъ христіанинѣ. Не говори, что дѣло миссіонера и проповѣдника вѣры — не твое дѣло, что у тебя есть свои заботы. Богъ для всѣхъ насъ одинъ и величіе имени Божія и слава царствія Его для всѣхъ равно дороги. Когда солдатъ идетъ на войну, и когда сражается тамъ — вдали, ты не говоришь, что это—его дѣло и что тебѣ нѣтъ дѣла до того, съ успѣхомъ ли онъ сражается, побѣждаетъ ли онъ? Нѣтъ, ты слѣдишь за его подвигомъ, страдаешь за него, помогаешь ему всѣмъ, чѣмъ можешь, что, по твоему мнѣнію, можетъ облег-

чить и подспорить его подвигъ. А тутъ воины царствія Божія совершаютъ великій и трудный подвигъ и на каждомъ, кто называетъ Бога своимъ Царемъ, лежитъ долгъ помогать всѣмъ, что можетъ облегчить, подспорить успѣхъ подвига, предпринятаго ими во славу святаго имени Божія. И если-бы, по нерадѣнію, безпечности, равнодушію и холодности своихъ соотечественниковъ, солдаты допустили бы врагу вырвать изъ рукъ ихъ плоды побѣды, то справедливо ли было бы винить въ томъ только ихъ? Позоръ пораженія не долженъ ли пасть на голову тѣхъ, которые не съумѣли или не захотѣли во-время доставить сражавшимся все нужное для того, чтобы до конца довести пораженіе врага? Такъ и тутъ. Въ случаѣ недостаточной успѣшности или малоуспѣшности проповѣдническихъ трудовъ нашихъ миссіонеровъ вина неудачи не могла бы быть приписываема лишь слабости ихъ усилій, или недостатку усердія съ ихъ стороны, ибо часто всецѣло зависитъ отъ слабости и даже отсутствія дѣятельной, посторонней помощи для этихъ борцовъ за имя Христово. Господи! Сколь много погибло и погибаетъ Твоихъ нивъ, еще не пожатыхъ и однакоже обѣщавшихъ обильную жатву! И съ кого потребуешь Ты отвѣта за нерадѣніе о пріумноженіи Твоего достоянія?... Распространеніе истинной вѣры и истиннаго богопочтенія между невѣрующими и незнающими Бога есть дѣло Божіе, а дѣло Божіе всегда, вездѣ, для всѣхъ есть дѣло Божіе, то есть—отъ всѣхъ и каждаго требующее участія и вниманія къ себѣ.. нѣтъ! мало сказать—участія и вниманія къ себѣ. Оно требуетъ сердечнаго ревнованія о себѣ. Кто не со Мною, сказалъ Господь, тотъ противъ Меня, и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ (Лк. II, 23.).

Братіе! Господь, распространивъ и умноживъ державу Государя Русскаго, въ тоже время собралъ и соединилъ подъ Его властію очень многія племена, доселѣ пребывающія внѣ спасительнаго лона церкви Христовой. Не заключается-ли здѣсь указанія Божественнаго Провидѣнія на нѣкоторое особенное призваніе для церкви Русской? Ибо, приведши язычествующія племена подъ власть единаго съ нами Государя,

Господь симъ не побуждаетъ ли насъ познать себя добрыми, старшими братьями по отношенію къ тѣмъ племенамъ,— братьями, обязанными попещись о воспитаніи ихъ въ духѣ содержимой и исповѣдуемой нами православной вѣры? Не есть-ли въ самомъ дѣлѣ церковь Русская святое орудіе призванія ихъ къ истинной вѣрѣ? А если такъ, то благоуспѣшное, при помощи Божіей, выполненіе церковію Русскою этого особеннаго своего призванія будетъ на судѣ Божіемъ великою заслугою ея, — ея и всякаго, кто такъ или иначе споспѣшествовалъ проповѣданію вѣры среди языческихъ племенъ, входящихъ въ составъ обширнаго русскаго царства. И на оборотъ: если найдутся между ними такіе люди, которые могли бы стать добрыми христіанами, а вмѣсто того умерли въ языческомъ нечестіи, потому что поздно явился къ ихъ племени проповѣдникъ вѣры, то Тотъ, Кто нарицаетъ не сущая яко сущая, взыщетъ погибель сихъ душъ съ тѣхъ, кто, по равнодушію, холодности и нерадѣнію объ успѣшномъ дѣйствованіи миссіонеровъ, были виною того, что проповѣдникъ вѣры не могъ придти къ симъ языческимъ племенамъ ранѣе, хотя, можетъ быть, его собственная душа давно рвалась къ нимъ. Такъ, на каждомъ, кто называетъ себя православнымъ русскимъ человѣкомъ, то есть членомъ православной церкви и подданнымъ православнаго русскаго Царя, лежитъ особенный долгъ посильными средствами способствовать успѣху дѣятельности православныхъ миссіонеровъ.

Нынѣшній день, сказали мы, церковь нарицаетъ торжествомъ Православія. Но церковь ждетъ и вѣруетъ въ наступленіе другаго еще болѣе славнаго для нея дня, который наречется не только торжествомъ православія, но торжествомъ христіанства, когда всѣ народы пріидутъ и поклонятся Единому истинному Богу, когда всякъ языкъ исповѣсть имя Христа. Этотъ день нѣкогда пріидетъ. Залогомъ и обрученіемъ сего грядущаго дня торжества христіанства служитъ нынѣшній день уже даннаго Господомъ торжества Православія. Украсившаяся вѣнцомъ мученичества, украшенная вѣнцомъ торжества надъ ересями, церковь украсится вѣнцомъ всемірнаго торжества надъ язычествомъ.

Итакъ нынѣшній день скрываетъ въ себѣ знаменательность, и поучительную знаменательность, ибо, обращая нашъ взоръ къ совершившимся уже торжествамъ церкви, онъ открываетъ непреодолимость церкви, укрѣпляемой Господомъ; поучительную, ибо, обращая нашъ взоръ къ грядущему торжеству церкви, онъ побуждаетъ насъ спѣшить на срѣтеніе ему и способствовать скорѣйшему приближенію его, помогая, чѣмъ кто можетъ, дѣятельности проповѣдниковъ православной вѣры среди язычниковъ.

ПОУЧЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

Братіе — христіане. Мы называемъ себя христіанами православными, то есть правовѣрующими. Симъ наименованіемъ выражается то, что мы держимся истиннаго, первоначальнаго, вселенскимъ согласіемъ церкви утвержденнаго ученія христіанской вѣры, которое отъ апостоловъ неизмѣнно сохраняется и до скончанія вѣка пребудетъ въ церкви Христовой.

Вознесемъ сердечное благодареніе Господу, открывшему намъ въ нѣдрахъ святой Православной Церкви истинный путь спасенія и даровавшему возможность почерпать просвѣщеніе вѣрою въ самомъ древнемъ и чистомъ источникѣ Православія. Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ Твой! Пробави, Господи, милость Твою вѣдущимъ Тя и въ правовѣріи чтущимъ святое и достопокланяемое имя Твое!

Но, живя и содѣвая свое спасеніе во свѣтѣ святой православной вѣры, можемъ ли мы, братіе, забывать, что въ отечествѣ нашемъ сотнями тысячъ считаются еще такіе несчастные, которые, какъ овцы, неимущія пастыря, алчущія и жаждущія, бродятъ внѣ ограды Церкви Православной, вдали отъ живоноснаго источника благодати, въ совершенномъ невѣдѣніи истиннаго Бога и главныхъ правилъ жизни разумно-человѣческой?

Подумайте, братіе, какихъ великихъ благъ лишаются эти наши ближніе, наши соотечественники, лишенные просвѣщенія вѣрою христіанскою! Состояніе ихъ вполнѣ можно уподобить

бѣдственному состоянію слѣпцевъ, лишенныхъ свѣта и принужденныхъ быть постоянно во тьмѣ. Безъ свѣта никакого дѣла нельзя совершить вѣрно и безопасно.

Окруженный тьмою не видитъ, куда идетъ, и ежеминутно подвергается опасности споткнуться, разбиться. Все, что можетъ дѣлать человѣкъ въ темнотѣ, можетъ дѣлать медленно, ощупью и притомъ дѣлать что нибудь простое, несложное. Слѣпецъ не видитъ красотъ міросданія, ни восхода, ни захода солнца, ни блистанія луны и звѣздъ, ни другихъ величественныхъ явленій природы. Жизнь такого несчастнаго самая жалкая во всѣхъ отношеніяхъ. Только во свѣтѣ жизнь человѣческая можетъ достигать полноты и совершенства.

Не такое ли точно или даже—не гораздо ли больше значеніе для всей нашей духовно-нравственной жизни имѣетъ животворный свѣтъ Христовой вѣры? Азъ есмь свѣтъ міру говоритъ Спаситель, ходяй по Мнѣ не имать ходити во тьмѣ, но имать свѣтъ животный (Іоанна 8, 12).

Безъ Христа люди принуждены блуждать въ неисходной тьмѣ гибельныхъ заблужденій и суевѣрій относительно существенныхъ истинъ богопознанія, нравственности и богопочтенія. Не имѣя истиннаго познанія о Богѣ, эти духовные слѣпцы признаютъ тварь за Бога и вмѣсто того, чтобы воздавать славу и честь Единому Богу, обоготворяютъ бездушныхъ истукановъ, животныхъ и чтутъ даже злыхъ духовъ. Въ тоже время такимъ людямъ рѣшительно неизвѣстна жизнь по закону Божію. Они не знаютъ, какъ избѣгать грѣха, какъ примириться съ Богомъ. Слѣдуя лишь однимъ чувственнымъ влеченіямъ своей природы, они думаютъ только о тѣлѣ, о временной жизни, а относительно будущей имѣютъ самыя странныя и нелѣпыя понятія. Общественная и домашняя жизнь язычествующихъ народовъ естественно находится также въ самомъ неблагоустроенномъ, жалкомъ состояніи, такъ какъ утверждается не на животворномъ союзѣ любви, но на своекорыстіи и животномъ удовлетвореніи страстямъ. Ложныя языческія религіи, несомнѣнно, развращаютъ своихъ послѣдователей и подрываютъ въ самомъ корнѣ доброе общежитіе, освящая самыя постыдныя

страсти: злобу, мщеніе, плотоугодіе и т. п. Одна только христіанская религія, озаряя душу человѣка свѣтомъ истиннаго богопознанія, упорядочиваетъ и всю жизнь христіанина, семейную и общественную, святыми правилами закона Божія, служащаго на темномъ и скользкомъ пути жизненномъ свѣтильникомъ ногамъ человѣка и свѣтомъ стезѣ его (Пс. 118, 105).

Нужно ли послѣ сего говорить, какъ высокъ и богоугоденъ подвигъ православныхъ христіанскихъ миссіонеровъ, приносящихъ свѣтъ Христовъ въ страны, не просвѣщенныя истинною вѣрою, и съ полнымъ самоотверженіемъ совершающихъ священнодѣйствіе благовѣствованія Христова (Рим. 15, 16).

Служеніе миссіонеровъ поистинѣ равноапостольное. Какъ апостолы были посланниками Самого Іисуса Христа, такъ и миссіонеры, — посланники церквей (2 Кор. 8, 23), должны быть почитаемы сопричастниками званія апостольскаго и споспѣшниками Богу (1 Кор. 3, 9). Они—слава Христова (2 Кор. 8, 23), какъ говоритъ св. апостолъ Павелъ о своихъ сотрудникахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и слава отечества нашего. Это — передовые борцы за истину Христову, равно для всѣхъ насъ достолюбезную, проводники въ область непроницаемаго мрака свѣтлыхъ христіанскихъ понятій о жизни семейной и общественной. Вы знаете, братіе, что у насъ миссіонеры или посланники церкви русской, трудятся на Волгѣ, въ странахъ магометанскихъ, на Кавказѣ и преимущественно въ отдаленныхъ областяхъ Сибирскихъ. Страны сіи представляютъ необозримое поприще для благовѣстнической дѣятельности. Здѣсь не только одинокихъ усилій миссіонеровъ, но и самыхъ ревностныхъ попеченій частныхъ обществъ недостаточно для достиженія полнаго, столь желательнаго успѣха. Тутъ требуется горячее, дружное содѣйствіе всѣхъ гражданъ земли русской. И никто изъ насъ не долженъ быть чуждъ святымъ цѣлямъ миссіонерскаго служенія въ отечествѣ нашемъ, такъ какъ содѣйствіемъ сему служенію не только благоугождается Богъ, но и достигается великая польза государственная. Въ самомъ дѣлѣ, эти милліоны инородцевъ дотолѣ останутся чуждыми намъ и не сдѣлаются гражданами царства Русскаго, доколѣ не примутъ

святой православной вѣры и не утвердятъ порядокъ своей семейной и общественной жизни на животворныхъ правилахъ закона православно-христіанскаго. И сила, слава и величіе нашего отечества не откроются ли во всемъ своемъ блескѣ тогда, когда всѣ эти разнородныя и разновѣрныя племена внутренне сольются съ кореннымъ православнымъ населеніемъ земли русской и едиными усты и единымъ сердцемъ будутъ славить Бога и отъ Него уставленную верховную власть въ лицѣ Помазанника Божія, православнаго Царя нашего? Кому это не желательно? Кому не дорого благо отечественное? Не всякій изъ насъ, конечно, можетъ принять непосредственное личное участіе въ миссіонерскомъ служеніи; для сего нужны особое призваніе и приготовленіе. Но всѣ мы можемъ и должны помогать миссіонерскому дѣлу своими посильными благотворительными приношеніями, которыя имѣютъ существенно важное значеніе въ настоящемъ случаѣ. Нужно не только содержать самихъ миссіонеровъ, но и строить церкви, школы, больницы среди новообращенныхъ ко Христу, снабжать ихъ пищею, одеждою, устройствомъ имъ жилищъ и т. п. Требуются, очевидно, громадныя суммы, чтобы хотя отчасти удовлетворить всѣмъ этимъ нуждамъ.

И какъ радостно отзовется въ отдаленныхъ предѣлахъ отечества нашего между труждающимися на поприщѣ благовѣстія Христова общее сочувствіе православныхъ россіянъ дѣлу ихъ миссіонерскаго служенія! Среди тяжкихъ подвиговъ сихъ смиренныхъ и безвѣстныхъ труженниковъ, въ ихъ непрестанныхъ путныхъ шествіяхъ, на огромныхъ пространствахъ, по непроходимымъ дорогамъ, въ алчбѣ и жаждѣ, въ зимѣ и наготѣ (2 Кор. 11, 27), какъ живительна и ободрительна для нихъ увѣренность, что о нихъ помнятъ христіанскія собратія и соотечественники, готовые помочь и поддержать ихъ! Не будемъ смущаться мыслію, что мы не многое можемъ удѣлить на святое дѣло распространенія Православія между нашими соотечественниками — язычниками.

При общемъ дружномъ сочувствіи всѣхъ православныхъ россіянъ, изъ малыхъ и незначительныхъ пожертвованій мо-

жетъ образоваться въ настоящемъ случаѣ обильный источникъ помощи и святое апостольское дѣло благовѣстія Христова въ странѣ нашей повсюду будетъ поддержано и твердо обезпечено.

Ради священной памяти богопрославленныхъ просвѣтителей земли русской — святаго Апостола Андрея Первозваннаго, св. Благовѣрнаго Князя Владиміра, св. Стефана Пермскаго, св. Иннокентія Иркутскаго и другихъ проповѣдниковъ и исповѣдниковъ благочестивыя вѣры нашея, молимъ вы, братіе, знайте и нынѣ труждающихся благовѣстниковъ вѣры Христовой въ землѣ нашей и имѣйте ихъ по преизлиха въ любви за дѣло ихъ (1 Сол. 5, 13). Помогите каждый, чѣмъ кто можетъ, отечественному миссіонерству. По благословенію св. церкви, ежедневно возсылающей къ Престолу Божію свои молитвы за всѣхъ плодоносящихъ и добродѣющихъ ей, Господь воздастъ вамъ вмѣсто земныхъ благъ небесныя, вмѣсто временныхъ — вѣчныя.

ПОУЧЕНІЕ ВОСЬМОЕ*).

Сегодня мы, братіе, празднуемъ двадцатипятилѣтіе Православнаго Миссіонерскаго Общества. Двадцать пять лѣтъ для обществъ человѣческихъ — небольшой періодъ времени; но, благодареніе Богу, и въ этотъ малый періодъ времени Общество одѣлало нѣчто, что слѣдуетъ вспомнить, чему слѣдуетъ порадоваться и за что слѣдуетъ поблагодарить Господа. Слѣдуетъ вспомнить не для того, чтобы гордиться, но чтобы возбудить себя къ болѣе ревностному продолженію начатаго дѣла. Воспомянемъ мужей славныхъ, которые основали Миссіонерское общество и покровительствовали ему. Вспомянемъ прежде всего Благочестивѣйшихъ Государей: Царя-мученика, при которомъ основано Миссіонерское общество, Царя-Миротворца, при которомъ оно продолжало развиваться и расширяться: вспомянемъ первую Покровительницу общества Благочестивѣйшую Государыню Марію Александровну; да упокоитъ ихъ Господь въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова, да воздастъ

*) Произнесено въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ 22 января 1895 г. въ день празднованія двадцатипятилѣтія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

имъ сторицею за все содѣянное Ими для блага сего Общества. Вспомянемъ перваго предсѣдателя Общества Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Апостола Сибири, мужа апостольской простоты и смиренія; воспомянемъ его славныхъ преемниковъ и по предсѣдательству въ Миссіонерскомъ Обществѣ, и по миссіонерскому служенію въ Сибири, изъ коихъ иные уже почили отъ трудовъ своихъ, а нѣкоторые пребываютъ и доселѣ; первымъ пожелаемъ вѣчнаго успокоенія, послѣднимъ — благоденствія и долгоденствія. Они выростили Миссіонерское Общество и укрѣпили его своими молитвами. Ибо что такое было въ началѣ сіе Общество? Поистинѣ—яко зерно горчичное. А теперь оно-какъ широко-лиственное дерево, въ вѣтвяхъ котораго, какъ птицы небесныя, витаютъ и питаются хлѣбомъ животнымъ и утоляютъ свою духовную жажду отъ самаго источника жизни многіе народы и племена. Въ самомъ дѣлѣ, инородцы были мертвы, теперь же ожили; они сидѣли во тьмѣ и сѣни смертной; теперь просвѣщены свѣтомъ разума Святаго Евангелія; они вели жизнь дикую, животную, теперь начинаютъ вести жизнь разумную. Они были чада гнѣва Божія, теперь — дѣти Божіи; они были подъ проклятіемъ Божіимъ, теперь на нихъ благословеніе Божіе; они были наслѣдники ада, ихъ ожидали вѣчныя муки, теперь они — наслѣдники царствія небеснаго, ихъ ожидаетъ вѣчное блаженство... Если обратившій и одного грѣшника отъ заблужденія пути, спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ, то какой награды достоинъ тотъ, кто обратилъ отъ ложнаго пути множество людей! Если кто напоитъ одного изъ малыхъ сихъ только чашею студенной воды, не потеряетъ награды своей, то можетъ ли потерять свою награду тотъ, кто напоилъ не одного, а многихъ и притомъ не чашею студеной воды, а водою, текущею въ жизнь вѣчную? Ей! не погубитъ мзды своей! Какъ же намъ не радоваться, какъ не благодарить Бога, толико благодѣявшаго намъ? Ибо не надобно забывать, что человѣкъ насаждаетъ, человѣкъ поливаетъ, а — возвращаетъ Богъ. Какъ не почтить словами благодаренія тѣхъ, кого Богъ избралъ исполнителями Своей всеблагой воли! Восхвалимъ, братія,

славныхъ мужей: много славнаго явилъ намъ чрезъ нихъ Господь... Народы будутъ разсказывать объ ихъ мудрости, церковь будетъ возвѣщать ихъ хвалу... Можемъ ли мы молчать? Можемъ ли не молиться отъ всея души: да упокоитъ ихъ Господь въ Своемъ небесномъ царствіи!

Но, восхваляя славныхъ, не забудемъ и тѣхъ, которыхъ имена не столько извѣстны, даже совсѣмъ неизвѣстны. Они не были на свѣщникѣ, но свѣтили свѣтомъ Христовымъ, стараясь распространять его во всѣхъ концахъ пространной Сибири. Какъ апостолы, они оставили все и послѣдовали за Христомъ; оставили домъ, родителей, родственниковъ, друзей и шли въ страну не неизвѣстную,— напротивъ слишкомъ извѣстную по своей дикости и суровости; они знали, что ихъ ожидаетъ; знали, что имъ придется скитаться въ горахъ, вертепахъ и пропастяхъ земныхъ; знали, что имъ придется жить въ лачужкахъ, мерзнуть въ тундрахъ Сибирскихъ: знали, что имъ иногда придется по нѣскольку дней быть погребенными снѣжными буранами, знали, что имъ придется все дѣлать своими собственными руками и рубить себѣ избу, и топить печь, и варить себѣ пищу, знали, что имъ по нѣскольку дней придется оставаться безъ хлѣба, не видѣть лица человѣческаго и по нѣскольку лѣтъ не видать образованнаго человѣка, съ которымъ бы можно было душу отвести; знали, что имъ, какъ апостоламъ, придется терпѣть голодъ и жажду, наготу и побои; быть въ трудѣ и изнуреніи: знали, что и въ мѣстахъ, гдѣ они прочно утвердятся, ихъ ожидаютъ злословія и поношенія,— бѣды не только отъ чужихъ, но и отъ своей лжебратіи; знали и—шли... Что побуждало ихъ идти? Одна любовь къ Богу и спасенію ближняго: они знали, что люди погибаютъ во тьмѣ язычества и спѣшили на помощь. Эта-то любовь согрѣвала ихъ, когда они замерзали въ непроходимыхъ трущобахъ сѣвера. Эта-то любовь побуждала ихъ переносить всѣ возможныя бѣды, преодолѣвать всѣ возможныя трудности. Непроходимы - тундры сибирскія, но, воодушевленные сею любовію, они ихъ прошли. Высоки горы

Алтайскія, но они ихъ прошли. Глубоки, бурны и широки рѣки сибирскія, но они ихъ переплыли на утлыхъ челнахъ и теперь едва ли есть уголокъ въ обширной Сибири, гдѣ бы не было извѣстно имя Господа нашего Іисуса Христа? Какъ же намъ не радоваться, что среди насъ находятся такіе великіе подвижники вѣры и благочестія, великіе труженники на нивѣ Христовой! Какъ не благодарить Бога, что онъ удостоилъ и насъ хоть немного принять участіе въ трудахъ ихъ, хоть немного помогать имъ, хоть немного облегчать трудный путь ихъ! Они трудились, но, по милости Божіей, и мы вошли въ трудъ ихъ. Велика ихъ награда, но и мы не останемся безъ награды, если худыми дѣлами не уничтожимъ сей награды. Пріемляй пророка во имя пророче мзду пророчу пріиметъ, говоритъ Господь. Какъ же намъ не радоваться? Но не мы одни радуемся,— радуется съ нами и вся Православная Церковь, видя, что число чадъ ея съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе увеличивается. Радуются угодники Божіи; радуются святители Христовы, столпы Православной Церкви Петръ, Алексѣй, Іона и Филиппъ... вѣдь, и они заботились о просвѣщеніи инородцевъ, населяющихъ землю Русскую, вѣдь и они дѣлали то дѣло, надъ которымъ и мы трудимся. Вѣдь, въ семъ храмѣ, въ которомъ предстоимъ и мы, они молились Богу, чтобы Онъ просвѣтилъ ихъ свѣтомъ Своего Божественнаго ученія, открылъ имъ Евангеліе правды. породилъ ихъ водою и духомъ, соединилъ ихъ святой Православной Церкви... Радуется и Самъ Господь, видя спасеніе погибающихъ, и мы входимъ въ радость Господа... Да возрадуется душа твоя, блаженный старецъ (Макарій), первый основавшій миссіонерскій станъ въ горахъ Алтайскихъ!

Возведи очи твои и виждь: дѣло, начатое тобою, надъ которымъ ты столько трудился, о которомъ столько пролилъ слезъ, растетъ, послѣдователи твои, какъ птицы небесныя, разлетѣлись и въ разныхъ мѣстахъ основали станы и со всѣхъ сторонъ съ Востока, Запада, Сѣвера и Юга обширной Сибири людіе, сѣдящіе во тьмѣ и сѣни смертной, идутъ и видятъ свѣтъ велій . . .

Такъ братія обращая вниманіе на прошедшее двадцатипятилѣтіе, мы не можемъ не радоваться, не можемъ не благодарить Бога, но—будущее? . . . Все-ли сдѣлано? Вѣдь, язычество и магометанство все еще считаютъ своихъ послѣдователей не сотнями, но тысячами даже, не десятками, а сотнями тысячъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ язычники отчасти господствуютъ надъ православнымъ населеніемъ, тѣснятъ православныхъ. Естественно-ли такое положеніе дѣла въ государствѣ, гдѣ православная вѣра считается господствующею? А вѣдь эти сотни тысячъ язычниковъ—созданія Божіи, созданы по образу и подобію Божію, за нихъ пролита кровь Сына Божія, и—они погибаютъ для жизни вѣчной! Истинный христіанинъ, который долженъ, по слову Спасителя, душу свою положить за други своя, можетъ ли равнодушно слышать о семъ? Можетъ ли не поспѣшить къ язычникамъ съ словомъ спасенія? Но они не только потеряны для царства небеснаго, они малоплодны и для царства земнаго. Инородецъ, какими не привлекайте его льготами, всегда будетъ тянуть не къ Москвѣ—сердцу Россіи, а магометанинъ—въ Стамбулъ и Мекку, язычникъ — въ Тибетъ и Китай: гдѣ сокровище ваше, тамъ будетъ и серце ваше. А сокровище его не въ Россіи. Онъ до тѣхъ поръ не станетъ Русскимъ, пока не станетъ провославнымъ христіаниномъ. Посему нѣтъ ничего святѣе, и вмѣстѣ нѣтъ ничего патріотичнѣе, какъ обращеніе язычника или магометанина къ вѣрѣ Христовой. Самая прочная связь народовъ—связь религіозная: всѣ другія связи весьма непрочны. Посему истинный патріотъ не можетъ не содѣйствовать всѣми зависящими отъ него мѣрами обращенію инородцевъ въ вѣру Христову. Вотъ уже болѣе трехъ вѣковъ страны Сибирскія и заволжскія славными нашими предками присоединены къ Православной Руси, и когда подумаешь, что до сего времени онѣ еще не стали христіанскими; то невольно скажешь съ протокомъ: Тебѣ, Господи, правда; намъ-же —стыдѣніе лица. . .

Широко раскинулося Миссіонерское Общество, а все-же есть цѣлыя области, гдѣ нѣтъ ни одного члена Миссіонерскаго Общества, гдѣ по видимому и не знаютъ о немъ. Нашъ долгъ

—распространять о немъ свѣдѣнія, увеличивать число членовъ общества. Желательно, чтобы каждый сынъ православной церкви былъ членомъ Миссіонерскаго Общества. Вѣдь, не на однихъ священникахъ, на каждомъ христіанинѣ лежитъ обязанность проповѣдывать Христа. . . Если каждый не можетъ помочь миссіонерамъ въ исполненіи ихъ труднаго подвига, внося малую лепту отъ своихъ избытковъ и какъ улучшилось бы положеніе миссіонерскихъ становъ, если бы каждый вносилъ лепту, только лепту, хоть десятую часть скуднаго взноса, который требуется для вступленія въ число членовъ Общества. . . А то, братіе есть станы, гдѣ или совсѣмъ нѣтъ церкви Божіей, или если и есть церкви, но—такія, гдѣ во всемъ крайняя скудость. Житель первопрестольной Москвы, гдѣ Божіи храмы—небеси подобны, блестятъ золотомъ и серебромъ, былъ бы пораженъ бѣдностію тамошнихъ храмовъ: нѣтъ въ нихъ ни полнаго круга богослужебныхъ книгъ, ни приличныхъ священническихъ облаченій, ни достойныхъ святости Богослуженія сосудовъ, а Миссіонерское Общество по недостаточности средствъ помочь всѣмъ не можетъ. И это—тогда, когда многіе сыны и дщери православной церкви тратятъ большія суммы на совершенно не нужныя вещи. Развѣ это не достойно сожалѣнія? не достойно слезъ? Жатва многа; а дѣлателей? Есть мѣста, гдѣ нѣтъ ни одного миссіонерскаго стана; есть мѣста, гдѣ одинъ миссіонеръ, а ихъ нужно нѣсколько. . . И такъ—дѣлателей мало! Нужно найти этихъ дѣлателей. Нужно возбудить въ нихъ ревность къ проповѣдыванію Слова Божія, къ распространенію славы Божіей. Нужно научить ихъ достойно проходить сіе великое служеніе. Но—кто къ симъ доволенъ?

Будемъ молить Господина жатвы, да изведетъ дѣлателей на жатву свою.

Вотъ задачи нашего Общества. Велики онѣ, но терпѣніемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ, взирающе на Начальника вѣры и Совершителя Іисуса, твердо вѣруя, что рано или поздно, если не при насъ, то при потомкахъ нашихъ всѣ инородцы, населяющіе наше отечество, сидящіе теперь во тьмѣ и тѣни смертной, увидятъ наконецъ свѣтъ велій, познаютъ Еди-

наго истиннаго Бога и Его же послалъ Онъ Іисуса Христа и отъ востокъ солнца до западъ пространной Россіи хвально будетъ имя Господне. . .

О говѣніи православныхъ христіанъ.

Практика говѣнія: 1) Дѣтей. — Важность правильной постановки говѣнія учащихся въ школахъ — Предписаніе самарскаго преосвященнаго относительно устраненія распространеннаго недостатка въ формѣ совершенія исповѣди отроковъ и отроковицъ. — Постановленія макарьевскаго съѣзда священниковъ объ одновременномъ говѣніи дѣтей, подростковъ и молодыхъ людей обоего пола. — Соображенія осетинскаго церковно-учительскаго съѣзда о преимуществахъ общаго говѣнія дѣтей въ рождественскомъ посту. 2) Взрослыхъ.—Мѣры для привлеченія прихожанъ къ исправному исполненію долга исповѣди и причащенія—общія въ тверской епархіи и болѣе частныя — въ костромской и архангельской епархіяхъ. — Средства къ созданію обстановки говѣнія соотвѣтственно его идеѣ — при исповѣди, между исповѣдью и причащеніемъ и при причащеніи.—Заключеніе.

На церковно-приходскую школу обстоятельствами времени возложена отвѣтственная задача положить прочные устои религіозно-нравственному міросозерцанію народной массы и содѣйствовать церкви въ ея стремленіи дать должное направленіе практическимъ навыкамъ народа въ духѣ православно-церковномъ. Важность этой задачи обусловливаетъ нравственную обязательность для законоучителя-пастыря — всесторонне воспитать въ питомцахъ церковной школы правильное отношеніе къ великому дѣлу исповѣди и причащенія, какъ драгоцѣннѣйшему средству духовно-благодатнаго обновленія христіанина, широко пользуясь для того повсемѣстно узаконеннымъ для школъ названнаго типа совмѣстнымъ говѣніемъ учащихъ и учащихся. Съ распространеніемъ обычая общаго говѣнія учениковъ и учениць подъ наблюденіемъ учителей и учительницъ въ школахъ земскихъ и городскихъ, законоучителямъ-духовникамъ представляется возможность медленнымъ, но вѣрнымъ путемъ реформировать эту область отношенія пасомыхъ къ пастырю и закрѣпить въ своихъ рукахъ руководство духовнымъ развитіемъ своихъ питомцевъ на всю слѣдующую ихъ жизнь.

Весьма нерѣдкимъ препятствіемъ къ достиженію желательныхъ результатовъ общаго говѣнія школьниковъ съ учащими

служитъ ошибочный взглядъ на значеніе и способъ совершенія исповѣди отроковъ и отроковицъ. Забывая о глубокой впечатлительности и поразительной чуткости дѣтской души ко всему высокому и прекрасному, опуская изъ виду тонкую наблюдательность дѣтей и способность ихъ угадывать истинный характеръ дѣйствій взрослыхъ людей, духовники совершаютъ исповѣдь учащихся отроческаго возраста *поспѣшно* и *не по одиночкѣ*. Отсюда происходитъ: 1) что отроки, съ дѣтства привыкшіе холодно относиться къ исповѣди, въ возрастѣ возмужалости по привычкѣ приступаютъ къ исповѣди, не проникаясь сознаніемъ важности этого великаго таинства и почти безъ приготовленія и 2) что грѣхи и пороки отроковъ, безъ должнаго вниманія со стороны пастырей о врачеваніи ихъ, возрастаютъ и остаются на всю жизнь. Вполнѣ цѣлесообразнымъ поэтому должно признать постановленіе одного изъ благочинническихъ съѣздовъ духовенства самарской епархіи — при исповѣди отроковъ обращать серьезное вниманіе на ихъ грѣхи и пороки, чтобы пришедшій во врачебницу „не неисцѣленъ вышелъ“ и для этого, въ виду невозможности отнестись къ исповѣди отроковъ съ должнымъ вниманіемъ на первыхъ двухъ недѣляхъ великаго поста при множествѣ говѣющихъ, назначать особую недѣлю исключительно для отроковъ, чтобы впродолженіе ея подготовлять ихъ къ пониманію грѣховъ и силою пастырскихъ молитвъ и бесѣдъ искоренятъ дурные навыки и привычки. Утвердивъ это рѣшеніе съѣзда, преосвященный Гурій выразилъ желаніе, чтобы всѣ священники его епархіи обращали серьезное вниманіе на исповѣдь отроковъ и отроковицъ (по „Рязанскимъ Епарх. Вѣдомостямъ“ 1897 г.).

Подобнымъ образомъ съѣздъ приходскихъ священниковъ I Макарьевскаго благочинническаго округа костромской епархіи призналъ необходимымъ, чтобы пастыри церкви, полагая въ школахъ основаніе сознанію великаго значенія исповѣди и убѣжденію въ необходимости для христіанина ежегоднаго причащенія, призывая также старшихъ членовъ семьи посылать своихъ дѣтей и внуковъ на исповѣдь, назначали особыя недѣли въ св. четыредесятницу для исповѣди не только учащихся въ шко-

лахъ, но и всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ приходѣ, равно и подростковъ и молодыхъ людей обоего пола. Для поддержанія внѣшняго порядка при исповѣди должно поручать надзоръ за молодежью одному изъ почтенныхъ прихожанъ или церковному сторожу, которые бы своевременно, тихо и покойно замѣчали дѣтямъ ихъ шалости и останавливали бы ихъ смѣхъ, разговоры, напоръ къ мѣсту исповѣди и другіе безпорядки. Время отъ времени самъ исповѣдающій священникъ долженъ обращать вниманіе на стоящую позади его толпу и всякое нарушеніе тишины обличить и прекратить, напомнивши о великой тайнѣ, какая совершается при исповѣди. На время отъ исповѣди до 7 час. вечера полезно собирать исповѣдавшихся дѣтей въ зданіе школы или въ домѣ одного изъ церковно-служителей и здѣсь обучать ихъ молитвамъ и церковному пѣнію, что могутъ исполнить уже свободные отъ чтенія въ церкви діаконъ или псаломщикъ, или, въ случаѣ нужды, не откажутся взять на себя этотъ трудъ жены священниковъ, учитель или учительница. Не должно также позволять дѣтямъ ночевать однимъ, а устроять такъ, чтобы они были со старшими родственниками или знакомыми, которыхъ священникъ въ общей бесѣдѣ наставитъ наблюсти надъ дѣтьми во время поздняго вечера и ночью и поднять ихъ утромъ въ свое время. („Костромскія Епарх. Вѣдомости“ № 2 1898 г.).

Въ виду того, что у осетинъ посты рѣдко соблюдаются и не по легкомысленному отношенію къ нимъ, а исключительно по невѣдѣнію, съѣздъ законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ сѣверной Осетіи пришелъ къ мысли объ обязанности школы знакомить учениковъ съ постными временами въ православной Церкви, а для того предъ наступленіемъ постовъ раскрывать предъ ними духъ и цѣль христіанскаго поста, равно и особенности его провожденія, чтобы дѣти вступали въ постъ уже съ полнымъ понятіемъ о немъ; замѣчательно, что всѣ эти бесѣды, по условіямъ мѣста, найдено болѣе удобными вести учителю, какъ человѣку свѣтскому, изъ опасенія, „чтобы къ законоучителю, если бы онъ говорилъ, не отнеслись съ нѣкоторымъ подозрѣніемъ, какъ говорящему все въ

свою пользу". По мысли того же съѣзда, должно обратить особенно вниманіе на дѣло говѣнія учениковъ, по причинѣ первостепенной важности его для поднятія духа церковности, и всячески соотвѣтствующими бесѣдами располагать учениковъ къ должному приготовленію къ исповѣди, но такъ какъ для законоучителя священника, въ виду большого числа исповѣдниковъ въ недѣли великаго поста, невозможно серьезно и внимательно отнестись къ говѣющимъ ученикамъ, то цѣлесообразнѣе было бы послѣднимъ говѣть въ рождественскомъ посту, начиная съ 20 декабря, и тѣмъ болѣе умѣстно, что Рождество Христово праздникъ по преимуществу дѣтскій, почему желательно, чтобы дѣти съ достойнымъ приготовленіемъ встрѣчали свой праздникъ, въ великомъ же посту они могли бы говѣть вмѣстѣ съ взрослыми. Не маловажное значеніе имѣетъ также удобство въ рождественскомъ посту вести всякія собесѣдованія съ дѣтьми о времени говѣнія, о праздникахъ и т. п. съ цѣлью расположить дѣтей къ достойному исповѣданію грѣховъ и къ благоговѣйному принятію св. таинъ („Владикавказскія Еп. Вѣд." 1897 г.).

Пріучая дѣтей къ разумному пониманію идеи говѣнія и его формы, укореняя въ нихъ серьезное отношеніе къ таинствамъ исповѣди и причащенія, въ лицѣ ихъ священникъ воспитываетъ среди своихъ прихожанъ будущихъ строгихъ исполнителей христіанской обязанности говѣнія.

Не менѣе важны заботы пастырей церкви о надлежащемъ исполненіи той же обязанности взрослымъ населеніемъ прихода. Онѣ должны быть направлены 1) къ изысканію мѣръ, наиболѣе дѣйствительныхъ для расположенія прихожанъ къ исправному и усердному исполненію долга исповѣди и причащенія и 2) къ созданію во время самаго говѣнія обстановки, наиболѣе соотвѣтствующей его идеѣ.

Съ цѣлью перваго рода Тверскимъ Преосвященнымъ предложено подвѣдомому духовенству руководиться слѣдующими, нѣсколько общаго характера, правилами, составленными совѣтомъ мѣстнаго Братства: 1) во всѣхъ случаяхъ пастырской дѣятельности, а особенно въ случаѣ небреженія со стороны пасомыхъ въ исполненіи долга исповѣди и св. причащенія,

священники должны руководиться заповѣдью апостола: настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. IV, 2); 2) для предупрежденія небрежности прихожанъ въ данномъ отношеніи, священники, еще до наступленія св. четыредесятницы, обязаны проповѣдывать въ храмѣ о необходимости и душеспасительности исповѣди и св. причащенія и особенно усиливать свою проповѣдь и частныя на дому увѣщанія съ наступленіемъ великаго поста; 3) за всѣми, уклоняющимися отъ говѣнія, пастыри имѣютъ постоянное наблюденіе, съ цѣлью воспользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ для пастырскаго увѣщанія; 4) дѣлая увѣщанія наединѣ, священники должны дѣйствовать въ духѣ любви и кротости, съ пастырскою настойчивостью и ревностью, не смущаясь тѣмъ, что назидаемые будутъ относиться къ нимъ равнодушно и съ холодностью; 5) благочинные, какъ люди опытные и авторитетные, оказываютъ приходскимъ священникамъ содѣйствіе въ столь важномъ и трудномъ дѣлѣ, руководятъ ими въ случаяхъ, когда ихъ собственныя увѣщанія остаются безуспѣшными и 6) приходскіе священники убѣждаютъ наиболѣе ревностныхъ, извѣстныхъ по своему благочестію и примѣрной жизни, уважаемыхъ прихожанъ, по чувству братской любви, вліять въ добромъ направленіи на нерадивыхъ къ исповѣди членовъ прихода (по „Ряз. Еп. Вѣд.“, 1898 г. № 6).

Для той же цѣли, не ограничиваясь общими пастырскими наставленіями объ исполненіи прихожанами христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, приходское духовенство должно поставить себѣ за правило: а) съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ до недѣли Вай въ церкви на литургіи, говорить проповѣди объ особой важности исповѣди и св. причащенія для нашего спасенія, съ изъясненіемъ тѣхъ условій, при которыхъ эти таинства дѣйствительно очищаютъ христіанина отъ грѣховъ, соединяютъ его со Христомъ и отверзаютъ ему двери рая, полагая основаніемъ проповѣди воскресныя евангелія; б) о томъ же читать и бесѣдовать съ христіанами на собесѣдованіяхъ. Въ видахъ большей доступности и большаго дѣйствія собесѣдованій на прихожанъ желателенъ подборъ такихъ статей, въ которыхъ бы при-

мѣрами изъ дѣйствительной жизни подтверждались и разъяснялись тѣ истины, что исповѣдь и св. причащеніе необходимы для спасенія, что Господь пріемлетъ каждаго кающагося грѣшника, прощаетъ ему грѣхи и спасаетъ его, и что, напротивъ, люди, нерадивые въ исполненіи долга исповѣди и причащенія, даже не обремененные такими грѣхами, нерѣдко отпадаютъ отъ св. церкви въ расколъ и другія заблужденія, постепенно опускаются въ нравственной жизни и умираютъ въ грѣхахъ безъ раскаянія; в) нужно снабжать прихожанъ изъ церковной библіотеки для домашняго чтенія книгами и брошюрами объ исповѣди и причащеніи и въ частности сочиненіями, направленными противъ уклоняющихся отъ говѣнія, распространяя эти книги и брошюры путемъ продажи и безплатной раздачи отъ церкви; г) въ первую и вторую недѣли поста священникъ посѣщаетъ прихожанъ въ ихъ селеніяхъ съ такъ-называемой постною молитвой. Пользуясь такимъ случаемъ, онъ можетъ собирать поселянъ въ одинъ домъ и бесѣдовать съ ними о покаяніи, настаивая, чтобы они спѣшили исполненіемъ этого долга и не откладывали говѣнія до послѣднихъ дней поста, чтобы совсѣмъ не остаться безъ исповѣди; д) должно разъяснять прихожанамъ, какъ лучше расположить время поста въ отношеніи домашнихъ занятій и отхожихъ промысловъ, чтобы каждый членъ семьи могъ исповѣдаться безъ опущеній въ хозяйствѣ, внушая, что исполненіе христіанскаго долга выше всякихъ домашнихъ занятій, и тѣмъ лишать нерадивыхъ излюбленнаго предлога къ оправданію своей безпечности; е) тѣхъ изъ намѣревающихся вступить въ бракъ, которые не были на исповѣди въ послѣдній годъ, должно убѣждать къ исполненію долга говѣнія предъ бракомъ, какъ при крещеніи воспріемникамъ, не бывшимъ у исповѣди въ послѣдній годъ, необходимо напоминать, чтобы они, поручившись за крещаемаго, сами исполняли главнѣйшія христіанскія обязанности и въ томъ же наставляли своихъ крестниковъ; не бывшихъ же у исповѣди три года не допускать до воспріятія крещаемаго.

Относительно упорно нерадивыхъ въ исполненіи обязанности говѣнія представляются полезными слѣдующія мѣры: а) посѣщать такихъ въ ихъ домахъ и обличать съ пастырскою

кротостью „сначала наединѣ, потомъ въ ихъ семействахъ и, наконецъ, въ присутствіи лицъ сторонних, почтенныхъ по лѣтамъ и доброй жизни. Послѣднихъ нужно располагать къ тому, чтобы они и безъ священника напоминали своему (несчастному) сосѣду о необходимости исповѣди, особенно въ случаѣ его болѣзни, чтобы онъ не умеръ безъ покаянія; б) приглашать такихъ въ церковь и убѣждать ихъ въ присутствіи всего причта, а при неуспѣхѣ просить содѣйствія мѣстнаго благочиннаго; в) вмѣстѣ съ ними и безъ нихъ молиться Господу, чтобы Онъ Самъ внушилъ имъ желаніе исповѣди и причащенія, измѣнивъ самый складъ ихъ жизни въ направленіи болѣе христіанскомъ.

Само собою разумѣется, что при исповѣди и причащеніи не должно быть мѣста какимъ-либо обязательнымъ поборамъ въ пользу духовенства, потому что они, хотя бы въ малыхъ размѣрахъ, могутъ быть обременительны для бѣдныхъ семействъ и во всякомъ случаѣ послужатъ поводомъ къ обвиненію духовенства въ преслѣдованіи своихъ корыстныхъ цѣлей при настойчивомъ призывѣ къ говѣнію.

Примѣненіе нѣкоторыхъ изъ означенныхъ мѣръ для привлеченія большаго числа прихожанъ къ исполненію долга исповѣди и св. причащенія повело въ архангельской епархіи къ замѣтному сокращенію количества неговѣвшихъ и потому онѣ съ текущаго года сдѣланы обязательными для всѣхъ причтовъ въ епархіи. Вотъ эти мѣры: а) предъ наступленіемъ великаго поста и въ теченіе его произнесеніе поученій о пользѣ, важности и необходимости исповѣди и причащенія для каждаго православнаго христіанина, на основаніи предписанія епархіальной власти—для болѣе успѣшнаго воздѣйствія посредствомъ пастырскаго слова на всѣхъ прихожанъ, особенно неговѣвшихъ нѣсколько лѣтъ, говорить подходящія къ данному времени, простыя, ясныя и доступныя для всеобщаго пониманія проповѣди, останавливаясь по преимуществу на образцовыхъ святоотеческихъ твореніяхъ, гдѣ всегда находится обильный матеріалъ для назиданія; б) въ воскресные дни великаго поста, между утренней и обѣдней, чтеніе Троицкихъ листковъ о таинствахъ покаянія и причащенія; в) увѣщаніе прихожанъ при посѣщеніи ихъ домовъ;

г) во время исповѣди на тему о необходимости говѣнія чтеніе книжекъ и брошюръ грамотными и толковыми мірянами, особенно успѣшно кончившими курсъ церковно-приходской школы; д) приглашеніе неговѣвшихъ во всю св. четыредесятницу къ говѣнію въ Петровъ и Успенскій посты.

(„С.-Петерб. Духовн. Вѣстн.“).

---

† Протоіерей Михаилъ Тимоѳеевичъ Иконниковъ.

(Некрологъ).

Въ субботу 6-го февраля въ 6½ ч. вечера унылый звонъ колокола Николаевской церкви извѣстилъ Ревель о кончинѣ всѣми горячо любимаго и уважаемаго настоятеля Николаевской церкви протоіерея М. Т. Иконникова. Всѣ духовные дѣти, всѣ знакомые, вѣрнѣе сказать весь городъ встрѣтилъ эту горькую вѣсть со слезами, съ сыновними слезами о тяжелой утратѣ человѣка, всю жизнь, всѣ силы посвятившаго Прибалтійскому краю.

Смерть о. прот. Иконникова была неожиданностію; хотя онъ давно уже болѣлъ серьезною болѣзнью, но всѣ питали какую-то надежду, такъ какъ покойный до дня смерти не оставлялъ своихъ служебныхъ обязанностей. Кончина М. Т. была вполнѣ христіанская: соединившисъ со Христомъ чрезъ причащеніе св. Таинъ, онъ спокойно отошелъ въ вѣчность. Съ утра субботы, когда о. протоіерею стало худо, почти всѣ духовные его дѣти успѣли проститься съ дорогимъ батюшкой. До момента кончины покойный находился въ сознаніи и терпѣливо принималъ своихъ духовныхъ чадъ, произнося всѣмъ послѣднее „прости“, послѣдній привѣтъ.

Протоіерей М. Т. Иконниковъ родился въ 1834 г. въ Петербургѣ на Охтѣ, въ семействѣ діакона, окончилъ курсъ въ С.-Петербургской Духовной Семинаріи въ 1855 г., 7 марта 1856 г. рукоположенъ во діакона къ Рев. Преображенскому

собору, а чрезъ 6 лѣтъ, 13 мая 1862 г. рукоположенъ во священника къ Вейсенштейиской Успенской церкви, и опять черезъ 6 лѣтъ, 5 сентября 1868 г., перемѣщенъ къ Ревельской кладбищенской церкви; затѣмъ, по просьбѣ бывшаго Эстляндскаго губернатора князя Шаховскаго, въ 1871 г. перемѣщенъ къ Ревельскому Преображенскому собору, изъ котораго чрезъ 14 лѣтъ, 1885 г., опредѣленъ настоятелемъ Ревельской Николаевской церкви, гдѣ и оставался до самой смерти.

Въ то же время почившій о. протоіерей проходилъ должности: 1) законоучителя въ Ревельскомъ женскомъ пріютѣ съ 7 ав. 1856 г. по май 1862 г. и съ ноября 1869 г. по день смерти: 2) въ Вейсенштт. церковно-приходской школѣ занимался обученіемъ дѣтей Закону Божію, русскому языку, ариѳметикѣ и пѣнію съ августа 1862 г. по сент. 1868 года; 3) тамъ же занимался преподаваніемъ Закона Божія въ городскомъ приходскомъ училищѣ и въ уѣздномъ училищѣ; 4) въ Ревельскомъ Преображенскомъ церковно-приходскомъ училищѣ состоялъ законоучителеиъ съ 1875 по 1885 г., а 5) въ Рев-Вышгородскомъ дворянскомъ училищѣ съ 1869 по 1890 г.; 6) былъ членомъ комитета Ревельскаго Благотворительнаго Общества съ 1872 по 1875 года; 7) Предсѣдателемъ Училищнаго Попечительства Ревельскаго Преображенскаго собора и смотрителемъ училищъ для мальчиковъ и дѣвочекъ и сиротскаго при нихъ отдѣленія для мальчиковъ — съ 1 іюля 1879 г. по янв. 1885 года; 8) въ Ревельской Вышгородской тюрьмѣ состоялъ духовникомъ арестантовъ и отправлялъ богослуженіе въ воскресные дни внѣ чреды своего служенія при соборѣ — съ 1 іюля 1871 г. по мартъ 1885 г.; 9) былъ Предсѣдателемъ Училищнаго Попечительства Ревельской Николаевской церкви съ 1885 г. по 1889 г.; 10) законоучителемъ въ Ревельскомъ Реальномъ училищѣ—съ августа 1881 г. по іюль 1893 годъ; 11) законоучителемъ въ Ревельскомъ высшемъ женскомъ городскомъ училищѣ и въ Ревельскихъ городскихъ частныхъ училищахъ при совмѣстномъ ихъ сборѣ—съ 28 августа 1879 г.; 12) по всскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершалъ богослуженія въ церкви Ревельской срочной тюрьмы — съ марта

1885 г.; 13) былъ Предсѣдателемъ Церковно-Приходскаго Попечительства Ревельской Николаевской Церкви съ 1885 г.; 14) Членомъ Комитета по построенію собора въ Ревелѣ съ 10 августа 1888 года; 15) назначенъ Ревельскимъ Благочиннымъ— съ 22 августа 1891 года. За отлично-усердную службу, почившій о. протоіерей, разновременно, былъ удостоенъ многихъ наградъ; въ 1896 г. онъ былъ награжденъ орденомъ св. Анны II ст., Отъ почитателей и духовныхъ дѣтей онъ получилъ въ даръ золотой крестъ съ драгоцѣнными камнями въ день своего 30-ти лѣтняго священно-служенія, 7 марта 1886 года. Почившій о. протоіерей оставилъ по себѣ добрую память.

Кто не зналъ въ Ревелѣ „батюшку“ Иконникова? Кто не пользовался его широкимъ гостепріимствомъ? Для всѣхъ и каждаго его семья была привѣтливымъ, теплымъ очагомъ, куда шелъ всякій за словомъ привѣта, за нравственной поддержкой, какъ къ родному отцу. Достаточно было побывать у него разъ, чтобы понять обаяніе, какое имѣлъ онъ на общество.

Говоримъ все это, имѣя счастье лично испытать на себѣ любовь и заботу добраго батюшки. За время короткаго знакомства съ нимъ, въ какіе-нибудь два, три мѣсяца, онъ сталъ настолько роднымъ и дорогимъ, что утрата его больно отзывается на сердцѣ, и передъ глазами, какъ живой, стоитъ онъ добрый, привѣтливый, съ своимъ задумчивымъ взглядомъ, полнымъ привѣта и ласки!

Насколько было велико нравственное вліяніе о. Михаила не только на православныхъ, но и на иновѣрцевъ, это краснорѣчиво засвидѣтельствовали похороны почившаго, когда за гробомъ его шли нѣмцы, эстонцы и латыши.

Одно лицо, близко стоявшее къ покойному, объ его отношеніяхъ къ иновѣрцамъ говоритъ въ „Ревельскихъ Извѣстіяхъ“ слѣдующее:

Отецъ Иконниковъ, прослуживши въ Эстляндіи 42 года, пользовался большой извѣстностью и популярностью какъ среди русскаго общества, такъ и среди инославнаго населенія какъ

человѣкъ, въ полномъ смыслѣ этого слова. Онъ былъ чуждъ всякихъ внѣшнихъ, принудительныхъ мѣръ въ области религіи. Будучи истиннымъ представителемъ христіанства, того христіанства, которое не знаетъ „ни эллиновъ, ни іудеевъ“ и призвано распространять среди людей любовь, правду и добро, въ священнѣйшемъ значеніи этихъ словъ, о. Иконниковъ завоевалъ себѣ любовь и уваженіе всѣхъ, кто сталкивался съ нимъ въ жизни. Такое гуманное и терпимое отношеніе къ иновѣрцамъ несомнѣнно коренилось въ самой его натурѣ и опиралось на прочно выработанные чисто христіанскіе идеалы, но можетъ быть нѣкоторое вліяніе имѣлъ одинъ случай въ жизни о. Михаила. Передаваемому здѣсь случаю со словъ самого о. прот., покойный придавалъ какое то руководящее значеніе.

Получивъ изъ канцеляріи С.-Петерб. митрополита (Эстл. губ. въ 50 год. принадлежала С.-Петерб. епархіи) извѣщеніе о назначеніи его діакономъ въ г. Ревель, молодой Иконниковъ спѣшилъ подѣлиться радостной вѣстью съ семьей. По дорогѣ ему встрѣчается похоронная лютеранская процессія. Иконниковъ остановился, перекрестился. Поступокъ Иконикова поразилъ одного изъ шедшихъ за гробомъ лютеранина; онъ подошелъ къ Иконникову и горячо по благодарилъ его за то, что онъ православный отдалъ почтеніе покойнику лютеранину.

Впечатлительный и склонный, какъ многіе религіозные люди, усматривать въ неожиданныхъ явленіяхъ указаніе свыше, Иконниковъ и въ данномъ фактѣ увидалъ какъ бы внушеніе. „Нестранно-ли — разсказывалъ онъ о раздумьѣ юноши, уже будучи шестидесятилѣтнимъ старикомъ, — что въ тотъ самый день, когда я получилъ извѣстіе о моемъ назначеніи на духовную должность въ городъ съ преобладающимъ иновѣрческимъ населеніемъ, — въ этотъ день лютеранинъ благодаритъ меня за отсутствіе во мнѣ крайняго фанатизма? Не значитъ ли это, что я долженъ и въ предстоящей моей дѣятельности чуждаться узкаго и нетерпимаго отношенія въ вопросахъ вѣры. И образъ этотъ сильно запечатлѣлся въ моемъ воображеніи и руководилъ мною во всю мою слѣдующую жизнь“.

Нужно сказать, что еще будучи въ семинаріи Иконниковъ, былъ идеальнымъ юношей и отличался самыми гуманными идеями. Такъ онъ принималъ участіе въ изданіи семинарскаго журнальчика, гдѣ помѣщались его дѣтскія стихотворенія.

Сотоварищами его на школьной скамьѣ были извѣстный русскій писатель Помяловскій, А. В. Гумилевскій, впослѣдствіи свящ. Христо-Рождественской церкви въ Петерб. (пастырь нищелюбецъ) и первый основатель церковно-приходскихъ братствъ на Руси, А. Я. Окуневъ и др., которые въ послѣдствіи въ дѣлѣ служенія Церкви, Царю и отечеству показали себя людьми идеи и правды. Всѣ они были на школьной скамьѣ живыми свидѣтелями того возрожденія, которое переживала до-реформенная Россія, ведомая къ свѣту Великимъ Царемъ Освободителемъ. И широко гуманное направленіе того времени отразилось на сотоварищахъ и на Иконниковѣ, какъ мы видимъ, и въ дальнѣйшей его дѣятельности. Оторванный отъ друзей и брошенный на окраину Россіи, въ страну почти иновѣрную, онъ съумѣлъ и здѣсь до конца дней своихъ сохранить тотъ пламень, тѣ идеалы, которые были восприняты и лелѣяны на школьной скамьѣ, сохранить нетронутыми лучшіе стороны души и сдѣлаться любимцемъ не только православнаго населенія, но и лютеранскаго.

Для многихъ изъ современниковъ, особенно для молодежи, убѣжденія которыхъ такъ неустойчивы, жизнь почившаго должна служить живымъ примѣромъ.

Яснымъ, краснорѣчивымъ доказательствомъ, насколько была велика любовь всѣхъ къ почившему, служатъ его послѣдніе проводы. Похороны о. Михаила — это истинное торжество общества христіанскаго и дѣятелей общественно-христіанской жизни. Большая часть всего Ревельскаго населенія отдала дань благодарности покойному при послѣднемъ прощаніи съ нимъ.

Въ среду 10-го февраля съ ранняго утра Николаевская церковь и улица наполнялись народомъ, такъ что къ 12 час. сплошная толпа народа была уже въ нѣсколько тысячъ.

Заупокойная литургія началась въ 9 час., а въ 11-мъ часу начался чинъ отпѣванія, кончившійся въ половинѣ перваго. На отпѣваніе, во главѣ съ благоч. прот. о. С. Поповымъ, вышли 14 священнослужителей. Было два хора пѣвчихъ: Николаевской церкви и соборный.

Вмѣсто запричастнаго стиха о. Ник. Цвѣтиковымъ было произнесено прощальное слово усопшему. Вся церковь глухо рыдала... На отпѣваніи присутствовали Г. Начальникъ губерніи, вице-губернаторъ, многіе члены гражданскіе и военные. Какъ выраженіе сочувствія, на гробъ было возложено до 30 роскошныхъ вѣнковъ, на лентахъ которыхъ читаемъ надписи: отъ духовной дочери — дорогому о. прот. Михаилу, Дорогому батюшкѣ „послѣднее прости“, Глубокоуважаемому о. М. Т. Иконикову—Е. Н. и А. Я. Скалонъ; Протоіерею М. Т. Иконникову отъ „сослуживцевъ“; Глубокоуважаемому и дорогому пастырю отъ чиновниковъ Эстлянд. Акцізнаго Управленія: Отъ г.г. офицеровъ 91-го Пѣх. Двин. Полка; Дорогому товарищу — Ревельское духовенство; Завѣдывающему церковію при Ревельской Срочной тюрьмѣ о. прот. М. Т. Иконикову; Отъ причта и старосты Николаевской церкви; Отъ преподавателей Ревельскаго Петровскаго реальнаго училища незабвенному сослуживцу. Отъ учениковъ реальнаго училища; Отъ церковнаго попечительства; Незабвенному другу и учителю, отъ уважающихъ и любящихъ его Кожевниковыхъ и Диченко, и много другихъ.

Семьей покойнаго получено до 30 телеграммъ изъ разныхъ концовъ Россіи. При слѣдованіи похоронной процессіи къ кладбищу она остиновилась у реал. училища, гдѣ покойный ранѣе былъ законоучителемъ; здѣсь была совершена краткая литія, послѣ которой реальное училище въ полномъ составѣ пошло провожать до самого кладбища. По прибытіи на кладбище, гробъ былъ опущенъ въ могилу, находящуюся недалеко отъ церкви. Здѣсь надъ открытой могилой произнесъ прочувствованную рѣчь другъ покойнаго священникъ І. Н. Гиляровскій. Замерло послѣднее слово собрата къ отшедшему другу, подавленное слезами... И вотъ, среди мертвой тишины, гулко раздался ударъ первой горсти земли брошенной въ могилу!

Скоро изъ затуманенныхъ слезами глазъ присутствующихъ на вѣки скрылся „отецъ и другъ“, и среди холодной зимней природы, поднялся небольшой холмикъ изъ зелени и цвѣтовъ. Публика медленно стала расходиться.

Не стало о. Михаила, но память его не умретъ среди жителей г. Ревеля и тѣ, которымъ почившій утиралъ слезу, помогалъ нравственно и матеріально, не забудутъ его.

Въ матеріальномъ отношеніи покойный для себя и для семьи сдѣлалъ мало, — онъ не оставилъ послѣ себя ничего, но въ нравственномъ отношеніи о. Михаилъ оставилъ большое богатство своей осиротѣвшей семьѣ, богатство это — имя честнаго, энергичнаго труженника на пользу общества и церкви, имя воина Христова, положившаго душу свою на полѣ брани. Да упокоитъ же Господь вѣрнаго служителя Своего въ тѣхъ обителяхъ, которыя Онъ обѣщалъ вѣрующимъ во Имя Его, — по слову писанія: „Блажени отнынѣ мертвые, умирающіе о Господѣ. Ей, говоритъ Духъ, онѣ успокоятся отъ трудовъ своихъ“. (Апок. г. 14, ст. 13).

Священникъ *Александръ Зыбинъ*.

Рѣчь на могилѣ умершаго о. протоіерея Михаила Тимоѳеевича Иконникова.

Сейчасъ и надъ тобой досточтимый сослужитель и дорогой другъ, о. протоіерей Михаилъ Тимоѳеевичъ исполнится опредѣленіе Божіе: *земля еси и въ землю отъидеши* (Быт. III, 19). Грустно и тяжело сознавать, что это тѣло, раньше такое живое и дѣятельное, теперь истлѣетъ и обратится въ персть земную. Но, добрая память о тебѣ еще долго, долго будетъ жить среди родныхъ и знаемыхъ, любящихъ тебя; она сохранится до тѣхъ поръ, пока эти любящія сердца будутъ биться, а такихъ у тебя было не мало разнаго званія, состоянія и

возраста. Твоя симпатичная личность невольно привлекала къ себѣ всѣхъ почти при первой встрѣчѣ съ тобою, а познакомившись короче, въ тебѣ находили и добраго пастыря, и мудраго совѣтника, и пріятнаго собесѣдника — будь то знатный или простецъ, богатый или бѣдный, старецъ или юноша — сердца всѣхъ стремились къ тебѣ съ искреннею любовію. Изъ 42 лѣтней твоей службы въ этомъ краѣ, или лучше сказать въ этомъ городѣ, почти 38 лѣтъ мы были съ тобою друзьями: ты всегда былъ у меня желаннымъ гостемъ, а я къ тебѣ всегда шелъ съ удовольствіемъ. Не меньшую любовь къ себѣ ты видѣлъ со стороны пасомыхъ, особенно въ послѣдній день тяжкихъ твоихъ страданій, когда съ глазами полными слезъ приходили къ тебѣ получить твое послѣднее пастырское благословеніе. Таже любовь только что окружала гробъ твой, а сейчасъ послѣднее пристанище твое — могилу. А это не служитъ ли великимъ утѣшеніемъ удрученной тяжкимъ горемъ твоей супругѣ и осиротѣвшей семьѣ? Онѣ вѣдь увѣрены, что всѣ вы, любящіе дорогого почившаго, будете изъ глубины сердечной возносить ко Господу моленіе объ упокоеніи раба Божія священно-протоіерея Михаила въ селеніяхъ небесныхъ. Будемъ же, братіе, молиться за почившаго; онъ трогательно обращается къ нашей любви словами церк. пѣсни: *прошу всѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитеся Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія: но да вчинитъ мя, идѣже свѣтъ животный.*

Священникъ *І. Гиляровскій.*

Архіерейскія богослуженія.

— 14 февраля, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

— 18 февраля, въ четвергъ, Архипастырь изволилъ совершить молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ чтеніемъ акаѳиста Казанской Божіей Матери въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго

причта, а въ пятницу 19 февраля читалъ акаѳистъ Божіей Матери въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

— 21 февраля, въ недѣлю мясопустную, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь сказалъ учитель духовнаго училища свящ. Павелъ Синайскій.

— 27 февраля, въ субботу сырной недѣли, въ каѳедральномъ соборѣ, послѣ заупокойной литургіи Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій совершилъ панихиду по въ Бозѣ почивающихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III въ сослуженіи архим. Иннокентія, прот. В. Князева и прочаго соборнаго духовенства.

— 28 февраля, въ недѣлю сыропустную, Владыка совершилъ божественную литургію въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь сказалъ прот. І. Яковлевъ.

— 28 февраля, въ 4 часа по полудни, Его Преосвященство изволилъ совершить въ каѳедральномъ соборѣ вечерню, а послѣ оной обрядъ христіанскаго взаимнаго прощенія согрѣшеній. Владыкѣ сослужили: архимандритъ Иннокентій, ректоръ семинаріи прот. Аристовъ и соборное духовенство. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Владыка благословлялъ народъ болѣе часа времени.

— На первой недѣлѣ Великаго поста Его Преосвященство изволилъ читать канонъ св. Андрея Критскаго въ понедѣльникъ (1-го марта) и въ среду (3-го марта) въ Алексѣевскомъ монастырѣ, а во вторникъ (2-го марта) и четвергъ (5-го марта) — въ каѳедральномъ соборѣ.

— 3 марта, въ среду 1-ой седм. Великаго поста, Владыка совершилъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ въ сослуженіи архим. Иннокентія, преподав. сем. іером. Діонисія и монастырской братіи.

— 5 марта, въ пятницу 1-ой седм. Великаго поста, Владыка изволилъ совершить божественную литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 7 марта, въ недѣлю Православія, Преосвященн. Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи архим. Иннокентія, прот. В. Князева, ректора семинаріи прот. А. Аристова и соборнаго духовенства. За литургіей было сказано ключаремъ собора свящ. Влад. Плиссомъ слово о значеніи и духѣ анаѳемы. Въ концѣ литур-

гіи совершенъ былъ Владыкою молебный чинъ торжества православія, во время котораго протодіакономъ возглашены: анаѳема противящимся вселенской православной истинѣ, вѣчная память и многолѣтія ревнителямъ православія. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Православный эстонскій календарь МИХКЕЛЬСОНА можно получить въ складахъ книгъ духовнаго содержанія въ Перновѣ, Феллинѣ, Юрьевѣ, Ревелѣ, Гапсалѣ и Аренсбургѣ.

Вышелъ **двадцать четвертый** выпускъ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

Листки по Евангелію отъ Матѳея съ зачала 80-го по зачало 106-е.

(Глава 19, 31—25, 46).

Съ 12 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ четырехъ выпускахъ листковъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 52. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пер. 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Ѳеофаномъ-затворникомъ, и имѣетъ цѣлію дать не только всѣмъ доступное объясненіе Священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной.

Изъ другихъ изданій редакціи вышли въ 1898 году:

Жизнь пустынныхъ Отцевъ. Цѣна книги 1 р., съ пер. р. 1 40 к., на веленевой бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к., въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленевой бумагѣ.

Чему учить насъ прекрасный Божій міръ? Цѣна 30 коп., съ перес. 45 коп.

Три врага нашего спасенія. О борьбѣ съ главными страстями, Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к.

Добрые совѣты говѣющимъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 коп.

Востани спящій! Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 к., съ перес. 45 коп.

☛ **Выпускъ 25-й, въ которомъ будетъ закончено толкованіе Евангелія отъ Матѳея печатается.**

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ

ПОСТАВЩИКОВЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гостиный Дворъ № 18. МОСКВА, Кузнецкій Мостъ № 12.

Продолжается пріемъ подписки на новое

РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНІЕ

ЭЛЛАДА

ОЧЕРКИ и КАРТИНЫ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦІИ

для любителей классической древности и для самообразованія

Сочиненіе Д-ра **Вильгельма Вегнера**, переводъ **П. Евстафьева**.

Четвертое русское исправленное и значительно дополненное изданіе подъ редакціею профессора В. И. МОДЕСТОВА, со множествомъ иллюстрацій.

ЭЛЛАДА, выходящая въ свѣтъ въ 10 выпускахъ, составитъ одинъ большой въ объемѣ около 700 стр., съ болѣе 300 художественно выполненныхъ гравюръ, автотипіи и около 10 отдѣльныхъ картинъ, печатанныхъ черною и цвѣтными красками. Все изданіе будетъ окончено въ 1899 году.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на все изданіе (10 выпусковъ) безъ доставкою и пересылкою 5 рублей 50 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ уплачивается 1 руб. (съ пересылкою 1 руб. 30 коп.), при полученіи съ 1 по 7 выпускъ по 50 коп. (съ пересылкою 60 коп.) за каждый выпускъ. Послѣдніе 3 выпуска выдаются или высылаются безплатно. По выходѣ изъ послѣдняго выпуска, цѣна будетъ возвышена.

Вышелъ въ свѣтъ и разосланъ г.г. подписчикамъ первый выпускъ ЭЛЛАДЫ (стр. 1—64).

СОДЕРЖАНІЕ: Введеніе—Обозрѣніе страны и народовъ Эллады. Страна эллиновъ. Народъ эллинскій. Религія эллиновъ. Сказаніе эллинской старины. Греческіе герои. Девкаліонъ и его потомки. Родъ Эола. Аргосъ и его герои. (Къ тексту 27 рисунковъ и 7 виньетокъ). Отдѣльныя картины: Статуя Апполона „Бельведерскаго“.—Бюстъ Зевса „Отриколи“.—Хромо-литографированная раскрашенная таблица: Фронтонъ Парѳенона въ Аѳинахъ (въ реставрированномъ видѣ по Фенгеру).

☞ **Отдѣльно выпуски „ЭЛЛАДЫ“ продаваться не будутъ, за исключеніемъ перваго, который, для ознакомленіе, высылается за 9 семикоп. почтовыхъ марокъ (безъ перес. за 50 к.).**

Условія подписки на журналъ

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

для лицъ сельскаго духовенства.

Годовое изданіе **Русскаго Вѣстника**, состоящее изъ 12 книгъ, отъ 27 до 30 печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ, лицамъ сельскаго духовенства будетъ высылаться за **десять** рублей (вмѣсто обычныхъ 17 рублей).

Допускается разсрочка: можно высылать по **одному** рублю въ мѣсяцъ въ теченіе десяти мѣсяцевъ года съ января по октябрь.

Адресъ журнала **Русскій Вѣстникъ**: Москва, Малая Дмитровка, домъ № 29.

Редакторъ-Издатель **М. М. Катковъ.**

Для духовенства и церквей принимаю заказы на изготовленіе рясъ, подрясниковъ, легкихъ, ватныхъ, и мѣховыхъ вещей, а также облаченій на престолы, жертвенники и священническія облаченія и т. д.

Заказы исполняю скоро и аккуратно по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Живу во вдовьемъ домѣ православнаго духовенства по Мирной ул. № 17, кв. 12. Діаконская вдова Александра Криницкая.

Содержаніе № 6.

Отдѣлъ оффиціальный. Письмо г. Эстляндскаго Губернатора Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, отъ 16 февраля 1899 г.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Епарх. извѣстія.—Отчетъ о состояніи правосл. народн. училищъ Прибалтійск. губ. за 1897—8 учебн. годъ.—О постройкѣ православнаго собора въ Варшавѣ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.—О говѣніи православныхъ христіанъ.—† Протоіерей Михаилъ Тимоѳеевичъ Иконниковъ.—Рѣчь на могилѣ умершаго о. протоіерея Михаила Тимоѳеевича Иконникова.—Арх. бог.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 марта 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисовъ.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 7.

1 Апрѣля 1899 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ **опредѣлены:** благочиннымъ Рижскоградскихъ церквей священникъ Рижской Александроневской церкви Василій Березскій и псаломщикомъ къ Уббенормской церкви учитель Свейцѣмскаго вспомогательнаго училища Антоній Войтовъ.

Перемѣщены Мяемызскій священникъ Николай Кюппаръ къ Кастолацкой церкви и псаломщики Уббенормской церкви Иванъ Юргисъ къ Буртнекской церкви, Кароленской-Константинъ Пуцу къ Феллинской церкви, Тапской Петръ Звѣревъ къ Галлистской церкви, Керкауской Яковъ Эндрексонъ къ Мерьямской церкви.

Умеръ псаломщикъ Рижской Преображенской церкви Иванъ Петровъ 17 марта.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Эрваленской волости Эрастъ Валтеръ къ Сасмакенской церкви на 5 трехлѣтіе съ 24 февраля; Подполковникъ Николай Филипповичъ

Кореневъ къ Вольмарской церкви на 4 трехлѣтіе съ 8 марта, крестьяне Старо-Суйслепской волости Діонисій Липсъ къ Суйслепской церкви и Пенникюльской волости Антоній Каристъ къ Галлистской церкви на первое трехлѣтіе, Тугаланской волости Антоній Темускъ къ Тугаланской церкви, Феллинскій 2 гильдіи купецъ Евѳимій Румянцевъ къ Феллинской церкви на второе трехлѣтіе и 2 гильдіи купецъ Андрей Горушкинъ къ Каркуской церкви на 5 трехлѣтіе съ 4 марта; крестьянинъ Стеленской волости Якокъ Лилдестернъ къ Цинтенгофской церкви на первое трехлѣтіе съ 7 марта, крестьянинъ Ливенгофской волости Андрей Кесветеръ къ Зонтагской церкви на 3 трехлѣтіе, крестьянинъ Юргашской волости Иванъ Галзонъ къ Руенской церкви на первое трехлѣтіе и Ревельскій купецъ Иванъ Андреевъ къ церкви при Ревельской срочной тюрьмѣ съ 12 марта.

Имѣются вакантныя мѣста священника при Мяэмызской церкви, діакона при церкви Иллукстскаго монастыря и псаломщиковъ при церквахъ—Юрьевской, Успенской, Кароленской, Шухтицкой, Пирисаарской, Старо-Салацкой, Таиской и Керкауской.

О пожертвованіяхъ въ Аѳонскіе монастыри и келліи.

Въ виду обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и келліи, въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ неоднократно разъяснялось, что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именующихъ себя старцами, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплоатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ своей благотворительной цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обителей, сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены во всеобщее свѣдѣніе имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ—келліотовъ, которымъ отсылка пожертвованій, поступившихъ въ Хозяйственное Управле-

ніе, воспрещена Святѣйшимъ Синодомъ. Въ числѣ таковыхъ сборщиковъ келліотовъ поименованы: 1) старецъ келліи Трехъ Святителей Варлаамъ Чернышевъ, 2) старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ Игнатія Богоносца) Моисей Буренинъ 3) старецъ келліи Святыя Троицы Серафимъ Мосягинъ, 4) старецъ келліи Святителя Николая (Бѣлозерки) іеросхимонахъ Неофитъ, 5) старецъ келліи Іоанна Предтечи іеромонахъ Иннокентій и 6) старецъ келліи Положенія Пояса Богоматери іеромонахъ Іоанникій Литвиненко. Кромѣ того, не высылаются пожертвованія въ пользу перваго русскаго сиротскаго дома въ Константинополѣ, котораго въ дѣйствительности не существуетъ.

Нынѣ получены свѣдѣнія о томъ, что старцемъ келліи святаго Николая (Бѣлозерки) состоитъ теперь не іеросхимонахъ Неофитъ, а іеромонахъ Петръ, о поведеніи котораго нѣтъ неодобрительныхъ свѣдѣній, и что къ числу неблагонадежныхъ, сверхъ указанныхъ выше, должны быть отнесены еще старцы Аѳонскихъ келлій: Иверской Божіей Матери (Кутлумушскаго монастыря) Семенъ Чеботаревъ, Казанской Божіей Матери (Ставроникитскаго монастыря) іеросхимонахъ Герасимъ Зиновьевъ и Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (Ставроникитскаго монастыря) схимонахъ Матвѣй Воронковъ, которые проживаютъ не на Аѳонѣ, а въ Константинополѣ, откуда и ведутъ свою переписку.

На основаніи этихъ свѣдѣній, Святѣйшій Синодъ постановилъ: келлію Святаго Николая (Бѣлозерки) исключить изъ числа тѣхъ, коимъ была запрещена высылка пожертвованій, и поступающія на эту келлію пожертвованія выслать по назначенію; пожертвованія же, адресованныя на имя остальныхъ названныхъ выше келлій или ихъ настоятелей, не высылать, а возвращать жертвователямъ, по мѣрѣ ихъ требованія.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода Хозяйственное Управленіе сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе и проситъ о перепечатаніи онаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для распространенія среди православнаго населенія. (Церк. Вѣд. 1899 г. № 10).

РОСПИСАНІЕ

приходскихъ школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготою, указанною въ п. 3 ст. 56 Устава о воинской повинности изд. 1886 года.

Приходъ Всѣхсвятскій въ Ригѣ (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляются приходы — Благовѣщенскій и Единовѣрческій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ Протоіерей Яковлевъ и присутствуютъ учителя.

Вознесенскій въ Ригѣ (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются приходы: Петропавловскій, Александро-Высотскій, Троице-Задвинскій и Покровскій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ Протоіерей А. Кангеръ и присутствуютъ учителя.

Гроссъ-Юнгфернгофскій (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются приходъ Икскюльскій, шк. приходская. Предсѣдательствуетъ священникъ Богоносцевъ и присутствуютъ два учителя.

Фридрихштадтскій (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются приходы: Кокенгузенскій и Кроппенгофскій. Шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Дегожскій и присутствуютъ три учителя.

Лембургскій (мѣсто экзамена). Шк. приходская Сюда причисляются приходы: Гензельсгофскій со шк. прих. и Сунцельскій со шк. прих. и вспомогательн. Предсѣдательствуетъ священникъ Лебедевъ и присутствуютъ три учителя.

Сиссегальскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Сюда причисляется приходъ Эрлааскій со школой приходской. Предсѣдательствуетъ священникъ Лійцъ и присутствуютъ учителя.

Берзонскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Гроздонская и Лаутернская. Сюда причисляются приходы: Сайковскій, Марценской со шк. приход., Лаудонскій со шк. прих. и вспомогат. Одзенской и Раксольскій со школою приходскою. Предсѣдательствуетъ Благочинный Священникъ Борманъ и присутствуютъ учителя.

Саусенскій (мѣсто экзамена) Шк. приход. и вспомогат. Сюда причисляются приходы: Фестенскій и Кальценаускій со шк. прих. и вспом. Предсѣдательствуетъ свящ. Гринвальдъ и присутствуютъ учителя.

Лаздонскій (мѣсто экземена). Шк. прих. и вспомог. Праулленская. Сюда причисляются приходы: Керстенбемскій со шк. прих. и вспом. Либбіенскою и Лоденгофскою и Буцковскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Дубровинъ и присутств. учителя.

Лидернскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомог. Сюда причисляется приходъ Пебалгскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Грасманъ и присутствуютъ учителя.

Стомерзейскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Кенгофская вспомогат. Сюда причисляется прих. Голгофскій со шк. прих. и Гульбенской вспомог. Предсѣдательствуетъ священникъ Шалфеевъ и присутствуютъ учителя.

Венденскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисл. прих. Роонскій со шк. прих. и Интенскій со шк. приходск. Предсѣдат. Благочинный Свящ. Степановичъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Лемзальскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Кольценскій и Уббенормскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Шаховъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя город. учил., если окажется возможнымъ.

Эшенгофскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Зербенскій со школою прих. и Козенгофскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Австрицъ и присутствуютъ учителя.

Нитаускій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляется приходъ Юргенсбургскій со шк. прих. Предсѣдат. свящ. Рейнгаузенъ и присутствуютъ учителя.

Вольмарскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Буртнѣкскій со шк. прих. и вспомог. Предсѣдательствуетъ Благочинный свящ. Златинскій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя город. училища, если окажется возможнымъ.

Пальцмарскій (мѣсто экзамена въ Смильтенѣ) со шк. прих. Сюда причисляется приходъ Смильтенскій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ свящ. Нейманъ и присутствуютъ учителя.

Залисскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. съ вспомогательными школами. Сюда причисляются прих. Пернигельскій со шк. прих. и вспомог. Метагскою и Гайнажскій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ свящ. Грундульсъ и присутствуютъ учителя.

Кольбергскій (мѣсто экзамена) Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Эйхенангернскій со шк. прих. и Руэнскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Азелицкій и присутствуютъ учителя.

Маріенбургскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисл. прих. Малупскій со шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Хвоинскій и присутствуютъ учителя.

Перновскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомог. Рейденгофская. Сюда причисляются прих. Іепернскій, Цинтенгофскій и Подискій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Протоіерей Суйгусаръ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Тестамскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются Кюноскій и Кастнаскій приходы со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. М. Четыркинъ.

Мурроскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются Михаэльскій и Аудернскій прих. со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Лузикъ.

Керкаускій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Удаферскій и Лельскій со шк. прих. Предсѣда-

тельствуетъ Благочинный свящ. Бѣжаницкій и присутствуютъ учителя.

Торгельскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Феннернскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Кейгеристъ и присутствуютъ учителя.

Куркундскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомог. Сюда причисляются приходы: Таккерортскій, Суррискій, Лайксарскій, Гутмансбахскій со школою прих. Предсѣдательствуетъ Благочинный свящ. Н. Пранцъ и присутствуютъ учителя.

Каркусскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Тугаланскій и Галлистскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Колоколовъ и присутствуютъ учителя.

Феллинскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Оллустферскій, Теннасильмскій и Суйслепскій съ прих. школами. Предсѣдательствуетъ Благочинный Протоіерей Раевскій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Оберъ-Паленскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомог. Лустиферская. Сюда причислены прих.: Мало-Іоанновскій, Арросаарскій и Кикеферскій съ прих. шк. Предсѣдат. свящ. Инкъ и присутствуютъ учителя.

Юрьевскій (мѣсто экзамена). Сюда причисляются приходы: Кавелехтскій, Ниггенскій, Вендаускій съ прих. школ. Предсѣдатель Благочинный свящ. Безсребрениковъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городск. учил., если окажется возможнымъ.

Фалькенаускій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются Караперскій и Сааренгофскій приходы съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ свящ. Верхоустинскій и присутствуютъ учителя.

Носовскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисл. приходы: Воронейскій и Пирисаарскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Тимофеевъ и присутствуютъ учителя.

Врангельсгофскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Ранденскій и Гельметскій съ прих. школами.

Предсѣдательствуетъ священникъ Раска и присутствуютъ учителя.

Рингенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисл. приходы: Кастолацкій съ прих. шк., Ильмъярвскій съ прих. шк. и Зонтагскій съ прих. шк. и Боккенгофскою вспомогат. шк. Предсѣдательствуетъ свящ. Скромновъ и присутствуютъ учителя.

Лаискій (мѣсто экзамена). Шк. прих и вспомог. Сюда причисляются Талькгофскій приходъ съ прих. шк. Предсѣдат. свящ. Іогансонъ и присутствуютъ учителя.

Черносельскій (православный) (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Черносельскій единовѣрческій и Логозскій со шк. прих. Предсѣдат. свящ. Антоновъ и присут· учителя.

Верроскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомог. Нурзинская и Цолгофская. Сюда причисляются приходы: Анценскій и Гаангофскій со шк. прих. Предсѣдат. Благоч. Прот. Протопоповъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Менценскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Сюда причисляются приходы: Гарьельскій и Оппекалнскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Даукшъ и присутствуютъ учителя.

Раппинскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Геймадрскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Карзовъ и присутствуютъ учителя.

Валкскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Кароленскій, Кайкаскій и Фелькскій со шк. прих. Предсѣдат. свящ Таммъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Аренсбургскій (мѣсто экзамена) Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Пигавольдскій, Кіелькондскій, Каррискій и Мустельскій со шк. прих. Предсѣдат. Благочинный священникъ Регема

и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городск. учил., если окажется возможнымъ.

Іоанновскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Лайзбергскій, Пейдескій, Лаймъялскій со шк. прих. Предсѣдат. свящ. Покровскій и присутствуютъ учителя.

Моонскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Гелламскій со шк. прих. Предсѣдат. свящ. Бабковскій и присутствуютъ учителя.

Митавскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдательств. Протоіерей Руженцевъ, присутств. свящ. Казанскій и учителя съ приглашеніемъ учителя съ приглашеніемъ учителя городск. учил., если окажется возможнымъ.

Туккумскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Кеммернская прих. Предсѣдательствуетъ священникъ Арентъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Якобштадтскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдат. Благочинный свящ. Пойшъ, присутствуетъ свящ. Сахаровъ и два учителя съ приглашеніемъ учителя городск. училища, если окажется возможнымъ.

Тальсенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Кандавск. вспом. Предсѣдат. свящ. Грундульсъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Кюльцемскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. съ Марграфинскою вспомог. Предсѣдательствуетъ свящ. Шличъ и присутствуютъ учителя.

Сасмакенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Домеснескій со школою прих. и вспомогат. Предсѣдат. свящ. Винтеръ и присутствуютъ учителя.

Виндавскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Овиженская вспомогат. Предсѣдат. Протоіерей Алякритскій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городск. училища, если окажется возможнымъ.

Пильтенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Газауская вспомогат. Сюда причисл. Угаленскій прих. со шк. приходск. Предсѣдат. свящ. Церинъ и присутствуютъ учителя.

Иллуксто-Гринвальдскій (мѣсто экзамена). Шк. приходск. и вспомогат. Предсѣдательствуетъ свящ. Алѣевъ и присутств. учителя.

Солонайскій (мѣсто экзамена) шк. прих. Сюда причисляются приходы: Коплаускій и Скрудалинскій со шк. прих. и Боровская вспомогат. Предсѣдат. свящ. Яковицкій и присутствуютъ учителя.

Гривскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Калкунская. Сюда причисляются приходы: Хрщевскій и Фабіановскій со шк. прих Предсѣдат. свящ. Тычининъ и присутствуютъ учителя.

Либавскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Либав. жел. дор. шк. Предсѣдат. свящ. Карелинъ и присутств. учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Баускій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдат. свящ. Соколовъ и присутств. учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Газенпотскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдательст. свящ. Янковичъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городск. училища, если окажется возможнымъ

Фрауенбургскій. Шк. прих. Сюда причисляется Гольдингенскій приходъ съ прих. и вспом. шк. Предсѣдат. Гольдингенскій Протоіерей Гобинъ, которому предоставляется опредѣлить мѣсто экзамена, и присутствуютъ учителя.

Ревельскій Преображенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Ревельскій Николаевскій, Ревельскій Владимірскій, Аррокюльскій, Юровскій, Ангернскій со шк. приходскою. Предсѣдательствуетъ Протоіерей Поповъ и присутствуютъ учителя.

Балтійско-Портскій (мѣсто экзамена). Шк. приходск. Предсѣдательствуетъ свящ. Германъ и присутствуютъ учителя съ

приглашеніемъ учителя городск. училища, если окажется возможнымъ.

Везенбергскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдат. свящ. Бѣжаницкій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Сыренецкій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Шюхтицкій, Олешницкій со шк. прих. и Іеввенскій съ вспомогат. шк. Предсѣдат. свящ. Удальцевъ и присутствуютъ учителя.

Гапсальскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисл. приходы: Мяэмызскій, Вормскій со шк. прих. и Вяйке-Ляхтрскій со шк. прих. и Хардоскою вспомогат. Предсѣдат. Благочинный свящ. Бѣжаницкій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городск. училища, если окажется возможнымъ.

Мерьямскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Феккельнская вспомогат. Сюда причисляются приходы: Велисскій и Ристискій. Предсѣдат. свящ. Сааръ и присутствуютъ учителя.

Леальскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Вердерскій, Паденормскій и Гольденбекскій со шк. прих. и Пацальскою вспомог. Предсѣдат. свящ. Каменевъ и присутствуютъ учителя.

Пюхалепскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Кыргесаарскій и Эмастскій со шк. прих. и Мудастскою вспомогат. Предсѣдат. свящ. Цвѣтковъ и присутствуютъ учителя.

Вейсенштейнскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомог. Кангроская. Сюда причисл. Куймецкій прих. съ прих. шк. Предсѣдат. свящ. Криницкій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Лезискій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Тенисбергъ и присутствуютъ учителя.

Кергельскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисл. приходы: Анзекюльскій и Ямскій со шк. прих. Предсѣдат. свящ. Троицкій и присутствуютъ учителя.

По разсмотрѣніи означеннаго росписанія въ засѣданіи 16 февраля 1899 года, постановленіе Училищнаго Совѣта состоялось такое: составленное росписаніе школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться указанною льготою, напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ 1) объявить всѣмъ Училищнымъ Попечительствамъ, что лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою указанною въ п. 3 ст. 56 устава о воинской повинности изд. 1886 года, экзамены должны быть произведены на русскомъ языкѣ въ промежутокъ времени съ 1-го апрѣля по іюль мѣсяцъ 1899 г. по программѣ, установленной для приходскихъ школъ или по программѣ, приложенной къ § 35 изданныхъ 16 ноября 1885 года правилъ, при чемъ, по окончаніи экзамена, экзаменаціонными коммисіями должны быть составлены надлежащіе протоколы и вмѣстѣ съ экзаменаціоннымъ спискомъ и письменными работами экзаменовавшихся представлены въ Училищный Совѣтъ не позже іюля мѣсяца сего года; 2) дать знать коммисіямъ, чтобы онѣ при предстоящихъ экзаменахъ, постарались избѣжать отступленій отъ означенныхъ правилъ, какія (отступленія) указаны въ №№ 3 — 1888 г. 4 и 23 — 1889 г, 23 — 1890 г., 2—1892 г., 2 и 24 1893 г., 4—1895 г., 4—1996 г., 4 — 1897 г. и 5 — 1899 г. Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,— и 3) сообщить г.г. Директорамъ народныхъ училищъ губерній: Лифляндской, Курляндской и Эстляндской, какъ копію росписанія приходскихъ школъ, въ которыхъ будутъ произведены экзамены, такъ и копію настоящаго постановленія съ тою цѣлію, не признаютъ ли они необходимымъ дать знать г. г. Инспекторамъ народныхъ школъ, не примутъ ли тѣ на себя предсѣдательства въ извѣстныхъ коммисіяхъ и если примутъ, то чтобы г. г. Инспектора заблаговременно сообщили объ этомъ мѣстнымъ коммисіямъ и при этомъ указали время, въ какое они прибудутъ для производства экзамена.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1897—8 учебный годъ.

(Продолженіе).

Школьныя помѣщенія.

Изъ 487 православныхъ школъ: 1) имѣютъ собственные дома: а) построенные Правительствомъ 90, б) Училищнымъ Совѣтомъ 38, в) Епархіальнымъ Вѣдомствомъ 17, г) Епархіальнымъ Вѣдомствомъ и Училищнымъ Совѣтомъ 1, д) Православными Братствами 7, е) Церковнымъ Попечительствомъ 1, ж) на средства монастыря при пособіи отъ Училищнаго Совѣта 1, з) на школьныя суммы 3, и) Училищнымъ Попечительствомъ на средства, данныя Прибалтійскимъ Православнымъ Братствомъ 1, і) Училищными Попечительствами 2, к) Училищнымъ Попечительствомъ и обществомъ 1, л) Обществомъ 21, м) Обществомъ при пособіи Училищнаго Совѣта 29, н) Обществомъ при пособіи Училищнаго Совѣта и Эзельскаго Братства 1, о) Обществомъ при пособіи Братства 2, п) Обществомъ при пособіи Епархіальнаго Вѣдомства 3, р) Училищнымъ Совѣтомъ и братствомъ 2, с) Училищнымъ Совѣтомъ и на мѣстныя средства 2, т) частными лицами 5, у) уступленныхъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ 9, ф) полученныхъ отъ Морскаго Вѣдомства 2, х) купленныхъ Училищнымъ Совѣтомъ 7, ц) пріобрѣтенныхъ и перестроенныхъ обществомъ 2; 2) помѣщаются безплатно: а) въ причтовыхъ домахъ 29, б) въ домахъ волостныхъ правленій 7, в) въ лютеранскомъ домѣ 1, г) въ домѣ православнаго братства 1, д) въ крестьянскихъ домахъ 2, е) въ монастырскомъ зданіи 1; и 3) помѣщаются въ наемныхъ домахъ: а) съ платою отъ Св. Синода 144 шк., б) съ платою отъ Училищнаго Совѣта 20 шк., в) съ платою отъ общества 2, г) съ платою отъ Епархіальнаго Вѣдомства 2, д) съ платою изъ мѣстныхъ средствъ 7, е) отъ желѣзно-дорожнаго Управленія 3, ж) отъ Св. Синода и общества 5, з) отъ Св. Синода и Братства 1, и) отъ Св. Синода, Училищнаго Совѣта и мѣстныхъ средствъ 1, і) отъ Св. Синода,

Училищнаго Совѣта, мѣстныхъ средствъ и братства 1, к) отъ Св. Синода и мѣстныхъ средствъ 2, л) съ платою отъ Училищнаго Совѣта, Церковнаго Попечительства и мѣстныхъ средствъ 1, м) отъ Училищнаго Совѣта и общества 5, н) отъ Училищнаго Совѣта и мѣстныхъ средствъ 3, о) отъ Училищнаго Совѣта и Епархіальнаго Вѣдомства 1, и п) съ платою отъ общества и мѣстныхъ средствъ 1.

На наемъ помѣщеній для школъ Св. Синодъ отпускаетъ ежегодно 10,000 р., которые всѣ и расходуются на этотъ предметъ. Училищный же Совѣтъ въ отчетномъ году израсходовалъ на уплату аренды за нанимаемыя помѣщенія для школъ 3490 р. 50 к. Построенныя Правительствомъ, Училищнымъ Совѣтомъ, Братствами и Обществами дома для школъ вполнѣ отвѣчаютъ своему назначенію. Что же касается до домовъ, нанимаемыхъ для помѣщенія школъ, то, за немногими исключеніями, дома эти тѣсны и неудобны для школъ. Состоя изъ одной и не болѣе двухъ комнатъ, гдѣ сосредоточивается классъ, спальня, столовая для учениковъ, и гдѣ помѣщается и учитель, дома эти нанимаются подъ помѣщенія для школъ только по крайней нуждѣ и за неимѣніемъ другихъ болѣе подходящихъ помѣщеній для школъ. Но какъ ни неудобны таковыя помѣщенія, арендная плата на наемъ оныхъ стоитъ высокая. Мѣстные крестьяне, зная потребность существованія православной школы въ извѣстной мѣстности, пользуются этимъ обстоятельствомъ и выговариваютъ высокую аренду за нанимаемое подъ школу помѣщеніе. Затѣмъ, когда кончается срокъ аренднаго контракта, арендная плата большею частью возвышается. Благодаря этому и расходъ на наемъ школьныхъ помѣщеній возвышается. Нѣкоторые школьные дома застрахованы отъ огня на мѣстныя средства, — большинство же домовъ остается не застрахованными по неимѣнію средствъ. Школьные дома содержатся чисто и опрятно, зачѣмъ преимущественно наблюдаютъ Училищныя Попечительства. Дома вспомогательныхъ школъ отопляются и освѣщаются на средства обществъ,— въ нѣкоторыхъ же приходахъ, при наймѣ помѣщеній для школъ, домохозяева принимаютъ на себя обязательство отапли-

вать на свои средства нанимаемое помѣщеніе, каковое условіе и вводится въ арендный контрактъ. А дома приходскихъ школъ отопляются на средства, изыскиваемыя Училищными Попечительствами. Но есть немало и такихъ приходскихъ школъ, на отопленіе которыхъ общество доставляетъ дрова. Тамъ же, гдѣ общество по разнымъ причинамъ не можетъ доставить школѣ отопленія, а Училищное Попечительство не въ состояніи дать средствъ на пріобрѣтеніе дровъ, приходитъ на помощь Училищный Совѣтъ. Такъ въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ отпустилъ на отопленіе школъ: Пирисаарской 10 р, Воронейской 15 р., Аррокюльской 25 р., Вормской 25 р. и Фабіановской 50 р.

Снабженіе школъ мебелью и классными принадлежностями.

Училищный Совѣтъ слѣдитъ за тѣмъ, чтобы школы, по возможности, не терпѣли недостатка въ мебели и классныхъ принадлежностяхъ и, гдѣ нужно, приходитъ на помощь. При открытіи новыхъ школъ, въ большинствѣ случаевъ потребный расходъ на обзаведеніе школы мебелью и классными принадлежностями Совѣтъ принимаетъ на себя, -- а бываетъ и такъ, что при наймѣ помѣщенія для школы. Совѣтъ выговариваетъ, чтобы домохозяиномъ была устроена и дана для оной потребная мебель. Благодаря всему этому, школы не терпятъ недостатка въ классной мебели. Если же отъ времени мебель оказывается обветшавшею и попорченною или недостаточною для наличнаго числа учащихся въ школѣ, то Совѣтъ, по полученіи ходатайства по этому предмету отъ того или другого Училищнаго Попечительства, старается объ удовлетвореніи, по мѣрѣ средствъ своихъ, таковаго ходатайства. Такъ, въ отчетномъ году Совѣтъ отпустилъ изъ своихъ суммъ на устройство мебели и классныхъ принадлежностей школамъ: Эмастской 19 руб., Каблиской 40 р., Кяпиской и Кяннельсгофской 50 р., Ильмъярвской 50 р., Козенгофской 60 р. и Раксольской 85 р.

Какіе предметы преподаются въ двухклассныхъ православныхъ школахъ.

На основаніи утвержденной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 4 Іюля 1875 г. инструкціи для двухклассныхъ училищъ, по распоряженію Училищнаго Совѣта, изложенному въ журналѣ Совѣта отъ 16 Августа 1885 г., въ Николаевскихъ двухклассныхъ православныхъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, славянскій языкъ, русскій языкъ, ариѳметика, исторія, географія, естествовѣденіе, рисованіе чистописаніе, пѣніе и родной (латышскій или эстскій) языкъ. Какъ распредѣлены эти предметы—видно изъ слѣдующей таблицы.

Учебные предметы.	Число уроковъ еженедѣльно.				
	Младшій классъ.			Старшій классъ.	
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.
Законъ Божій	6	6	4	4	3
Славянскій языкъ	4	3	2	2	2
Русскій языкъ	10	9	8	7	6
Ариѳметика	5	5	6	6	6
Исторія	—	—	—	2	3
Географія	—	—	—	2	2
Естествовѣденіе	—	—	—	2	2
Рисованіе	—	—	4	3	4
Чистописаніе	2	4	4	1	1
Пѣніе	3	3	3	3	3
Латышскій или эстскій языкъ . .	4	4	3	2	2
Итого .	34	34	34	34	34

Кромѣ этихъ предметовъ, преподаются, гдѣ возможно, гимнастика для мальчиковъ и рукодѣліе для дѣвочекъ — въ послѣобѣденное время по 3 урока въ недѣлю, а въ нѣкоторыхъ двухклассныхъ школахъ введено преподаваніе физики, геометріи, алгебры, педагогики, методики и зоологіи. Преподаваніе въ этихъ школахъ ведутъ священникъ, два псаломщика и учитель по назначенію Училищнаго Совѣта.

Въ Гапсальскомъ двухклассномъ училищѣ дѣти старшаго возраста обучаются переплетному ремеслу, а въ Лаздонскомъ и Аренсбургскомъ училищахъ—военной гимнастикѣ.

Въ отчетномъ году Черносельское и Носовское Училищныя Попечительства ходатайствовали предъ Училищнымъ Совѣтомъ о разрѣшеніи преобразовать Черносельскую и Носовскую одноклассныя приходскія школы въ двухклассныя училища. Училищный Совѣтъ, принимая во вниманіе, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 18 день Мая 1885 г., въ православныхъ народныхъ двухклассныхъ училищахъ обученіемъ должны заниматься мѣстный священникъ и члены причта безплатно, и учитель съ жалованьемъ отъ мѣстнаго сельскаго общества въ размѣрѣ не менѣе 330 р. въ годъ,—и что ни Черносельское, ни Носовское сельскія общества не дали согласія на выдачу отъ себя жалованья учителю, ссылаясь на свою бѣдность, — отклонилъ означенныя ходатайства.

Какіе предметы преподаются въ одноклассныхъ православныхъ народныхъ школахъ.

Въ одноклассныхъ приходскихъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, славянскій языкъ, исторія, географія, естествовѣденіе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной (латышскій или эстскій) языкъ. Какъ распредѣлены эти предметы видно изъ слѣдующей таблицы:

Учебные предметы.	Число уроковъ въ недѣлю.		
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.
Законъ Божій	5	5	5
Русскій языкъ	8	8	8
Славянскій языкъ	2	2	2
Ариѳметика	5	5	5
Исторія	—	2	2
Географія	—	2	2
Естествовѣденіе	—	—	2
Рисованіе	—	2	2
Чистописаніе	3	3	2
Пѣніе	3	3	3
Родной языкъ	3	2	1
Итого . .	29	34	34

Въ Іоанновской и Ямской школахъ на островѣ Эзелѣ преподается военная гимнастика. Въ школахъ: „Фабіановской, Туккумской, Носовской, Марценской и Кароленской введено обученіе ремесламъ: въ первой—столярчому и переплетному, во второй—столярному и токарному, а въ послѣднихъ трехъ—переплетному. Въ дѣвичьихъ школахъ преподается рукодѣліе,—кромѣ того, преподается оно еще и въ школахъ: Газенпотской, Фридрихштадтской, Эйхенангернской, Сасмакенской, Логозской, Носовской и Ренненской.

Обученіе ремесламъ и преподаваніе гимнастики и рукодѣлья производится въ послѣобѣденное время.

Что же касается вспомогательныхъ школъ, то въ нихъ преподаются тѣ же предметы, какъ и въ приходскихъ школахъ, за исключеніемъ того, что изученіе русскаго языка—обязательно

со втораго года. Впрочемъ, какъ преподаваніе предметовъ, такъ и объемъ самого преподаванія много зависитъ отъ степени образованія учителя: тамъ гдѣ учителя сами мало подготовлены, оказывается невозможнымъ и требовать преподаванія предметовъ, поименованныхъ выше, во вспомогательныхъ школахъ.

Въ приходскихъ школахъ занимаются преподаваніемъ священникъ и два псаломщика, а во вспомогательныхъ особые учителя, избираемые училищными Попечительствами и утверждаемые Училищнымъ Совѣтомъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ численность учениковъ превышаетъ 50—60 человѣкъ, состоятъ помощники учителей.

По какимъ учебникамъ преподаются предметы въ школахъ.

Въ православныхъ народныхъ школахъ употребляются слѣдующіе учебники: по Закону Божію: Соколова, Смирнова, Поспѣлова, Михайловскаго, Рудакова, Окнова и Бормана; по русскому языку: Кирпичникова, Говорова, Смирновскаго, Козина, Полеваго, Родонежскаго, Бунакова, Тихомирова, Водовозова, Страхова, Гилярова, Дадзита, Крамана, Крауклиса, Паульсона, Креманса, Вольпера, Поска, Ниголя, Лубенса и Аугенберга-Состе; по славянскому языку: Букварь, Часословъ, Евангеліе и псалтырь; по ариѳметикѣ: Евтушевскаго, Воленса, Банкина, Живкова, Буссе, Фишмана, Киселева, Терауда, Малинина-Буренина, Гольденберга, Леве, Калласа, Гринвальда, Воронова, Егорова, Валиса, Лубенца и Паульсона; по географіи: Яковлева, Смирнова, Компаса, Баранова, Блумберга, Кентмана, Элькена, Ободовскаго, Якобсона, Пуциковича, Горѣлова и Студитскаго; по русской исторіи: Рождественскаго, Иловайскаго, Линденберга, Краудзита, Радонежскаго, Яковлева и Горбова; по естественной исторіи: Степанова, Крюгера, Паульсона, Кундерса и Сентъ-Илера; по пѣнію: Рожнова, Бахметева, Львова, Кангера, Рамуля, Фаминцына, Яичкова, Веселя и Соколова; по чистописанію, рисованію и черченію: Малиновскаго, Гербача, Пуцикова и Малинина; по эстонскому языку: Якобсона, Тенисона, Ниголя, Поска и Михельсона; по латышскому

языку: Крауклиса, Каудзита, Берзина, Скуя, Лайминя и Стерста, по алгебрѣ и геометріи: Малинина, Вулиха и Давидова; по физикѣ: Кригера; по зоологіи: Сентъ-Илера и педагогикѣ и методикѣ Рощима и Шельцеля.

Библіотеки при школахъ.

По распоряженію Училищнаго Совѣта, при всѣхъ приходскихъ школахъ устроены библіотеки, состоящія преимущественно изъ учебниковъ, руководствъ для преподавателей, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и повѣствовательнаго содержанія. Существуютъ библіотеки и при нѣкоторыхъ вспомогательныхъ школахъ, но при немногихъ. Библіотеки съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе пополняются. О пополненіи ихъ заботится Училищный Совѣтъ,—объ этомъ-же стараются, руководствуясь указаніями Совѣта, и Училищныя Попечительства по мѣрѣ средствъ своихъ.

Кромѣ сихъ библіотекъ, существуютъ на основаніи правилъ, утвержденныхъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 30 января 1867 г., народныя библіотеки изъ книгъ нраво-учительнаго и повѣствовательнаго содержанія при приходскихъ школахъ: Валкской, Карриской, Юргенсбургской, Перновской, Иллуксто-Гринвальдской, Раппинской, Ристиской и Марценской,—и при вспомогательныхъ школахъ: Боккенгофской, Зонтагскаго прихода, и Раннаской—Гапсальскаго прихода.

Выборъ книгъ въ эти библіотеки производится по указаніямъ инспекторовъ народныхъ училищъ съ утвержденія Училищнаго Совѣта. Въ отчетномъ году, по сношенію съ г. Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа, Училищнымъ Совѣтомъ открыты такія библіотеки при школахъ: Сайковской, Ильмъярвской и Церпанской.

Народныя чтенія въ приходскихъ школахъ.

При приходскихъ школахъ: Гапсальской, Верроской, Носовской и Черносельской устроены и ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ учебнаго времени народныя чтенія съ свѣтовыми картинами. Предметомъ для сихъ чтеній служатъ:

евангельская исторія и нѣкоторыя выдающіяся событія изъ русской исторіи, тѣсно соприкасающіяся съ духовно-религіозною жизнію русскаго народа. Чтенія эти весьма охотно посѣщаются не только православными, но и иновѣрцами.

Въ отчетномъ году, по ходатайству Предсѣдателя Каркусскаго Училищнаго Попечительства священника А. Луги, разрѣшено Училищнымъ Совѣтомъ открыть названныя чтенія при Каркусской приходской школѣ подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію отца Луги.

Устройство поименованныхъ чтеній, принося несомнѣнную пользу учащимся, вызываетъ живой интересъ со стороны взрослыхъ и оказываетъ благотворное вліяніе на нихъ. Въ виду этаго, распространеніе означенныхъ чтеній по приходскимъ школамъ, особенно по городамъ, гдѣ всегда могутъ найтись надлежащія для сего приспособленія, весьма желательно.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посыльную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Собесѣдованіе съ им. старообрядцами въ м. Гривѣ.

7-го марта, по предварительному объявленію въ церкви и въ мѣстной раскольнической моленной, совершена была въ Гривской церкви священникомъ ея миссіонерская бесѣда о таинствѣ св. Причащенія слѣдующаго содержанія:

О пользѣ веденія миссіонерско-катихизическихъ бесѣдъ во дни великаго поста вообще, и въ частности, о таинствахъ покаянія и св. причастія.

Объ установленіи таинства причащенія І. Христомъ, по сказанію евангелистовъ и ап. Павла, причемъ сдѣланъ былъ выводъ, что таинство это является выраженіемъ новаго, вѣчнаго завѣта, обѣщаннаго Богомъ людямъ въ оставленіе грѣховъ ихъ. О повелѣніи І. Христа творить это таинство въ его воспоминаніе. Объ исполненіи церковью этого завѣта и сознаніи ею великой важности этого таинства для вѣрующихъ. Объ отсутствіи у старообрядцевъ таинства причащенія по винѣ якобы антихриста. Доказательства изъ слова Божія, писаній св. отецъ и старопечатныхъ книгъ того, что таинство причащенія будетъ существовать до конца міра и во времена антихриста. Толкованія старообрядцевъ о прекращеніи таинства причащенія въ настоящее время можетъ имѣть отношеніе лишь къ ихъ общестамъ. Таинство причащенія есть выраженіе Новаго Завѣта, напрасно поэтому старообрядцы называютъ себя сынами Новаго Завѣта и надѣются на спасеніе.

Примѣры изъ житій святыхъ, доказывающіе несостоятельность сужденій старообрящцевъ о томъ, будто-бы многіе святые спасались безъ св. причастія. Доказательства несостоятельности старообрядческаго мнѣнія, что огнепальное желаніе причастія, добродѣтели и обыденная пища и питіе могутъ замѣнять собою таинство причащенія. Сознаніе своего недостоинства не оправдываетъ старообрядцевъ въ удаленіи ихъ отъ св. причастія: внушеніе такого основанія есть дѣло врага нашего спасенія—

діавола. О необходимости причащенія невинныхъ дѣтей и приношенія безкровной жертвы за умершихъ. Краткое повтореніе сказаннаго и выводъ: именуемые старообрядцы въ своемъ противленіи тайнѣ Христовой разрушаютъ сущность христіанской религіи. Причащеніе Тѣла и Крови Христовой есть единственный способъ тѣснѣйшаго соединенія со Христомъ и залогъ плодоношенія добрыхъ дѣлъ. Отсутствіе у старообрядцевъ искренняго желанія св. причастія и факты глумленія надъ нимъ есть знакъ, что они слишкомъ далеко стошли отъ положенія истинныхъ христіанъ и духовно омертвѣли. Выясненіе несчастнаго состоянія души старообрядческой, отходящей безъ напутствія св. причастіемъ въ загробную жизнь.

Увѣщаніе старообрядцевъ гласомъ Спасителя присоединиться къ православной вселенской церкви для участія въ св. трапезѣ вѣрныхъ. Вызовъ старообрядцевъ на частную бесѣду.

Бесѣда продолжалось съ 5 до $7^1/_2$ часовъ вечера. На двухъ перерывахъ бесѣды пропѣто было соединеннымъ хоромъ учениковъ и ученицъ мѣстныхъ школъ подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика при участіи любителей псаломъ „хвали душе моя Господа“ и „во царствіи Твоемъ“, московскаго роспѣва, а закончена была бесѣда пѣніемъ „Достойно есть“. На бесѣдѣ присутствовало слишкомъ 100 человѣкъ, изъ коихъ раскольниковъ было лишь 5 человѣкъ.

Въ воскресенье, 14 марта, послѣ вечерни и малаго повечерія, въ 6 часовъ вечера совершено было въ Гривской церкви священникомъ оной миссіонерское противораскольническое чтеніе о таинствѣ покаянія, содержаніемъ коего служили нижеслѣдующіе пункты:

Установленіе таинства покаянія, на основаніи Слова Божія и уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ. Совершеніе сего таинства въ православной церкви и въ обществѣ им. старообрядцевъ—безпоповцевъ. Разсмотрѣніе и доказательства несостоятельности приводимыхъ послѣдними примѣровъ Четьи-минеи, Пролога и книги Никона Черногорца того, что таинство это, будто-бы, можетъ быть совершаемо неосвященными людьми. Заимствованные изъ тѣхъ же книгъ примѣры, доказывающіе

безусловную необходимость совершенія таинства покаянія лицами освященными. Критическое разсмотрѣніе свидѣтельствъ, приводимыхъ им. старообрядцами въ пользу своего ученія о таинствѣ покаянія изъ священныхъ книгъ, Номоканона, твореній Симеона Солунскаго и Захарія Копыстенскаго, Обличеніе им. старообрядцевъ, оправдывающхъ себя въ ненадлежащемъ выполненіи христіанскаго долга исповѣди, недостатками, замѣчаемыми ими въ православныхъ пастыряхъ и увѣщаніе ихъ оказывать достодолжное уваженіе къ пастырямъ церкви примѣромъ сыновней непочтительности храма и примѣромъ уваженія къ законноустановленной священнической власти, даннымъ Іисусомъ Христомъ при исцѣленіи Имъ 10 прокаженныхъ; а также доказательства изъ Слова Божія, Благовѣстника и бесѣдъ І. Златоуста того, что личные слабости и недостатки не подлежатъ суду им. старообрядцевъ и, вообще, пасомыхъ и не препятствуютъ дѣйствію благодати Божіей ни въ таинствѣ покаянія, ни въ другихъ таинствахъ. Увѣщаніе им. старообрядцевъ оставить свою, нимало ихъ не пользующую, исповѣдь у неимущихъ власти разрѣшать „наставниковъ“ и обратиться съ раскаяніемъ, не только въ своихъ грѣхахъ и слабостяхъ, но и въ наслѣдованныхъ отъ предковъ заблужденіяхъ, къ православной Церкви, которая всегда и, въ особенности, нынѣ призываетъ „прочее время живота ихъ въ мирѣ и покаяніи скончати“. Слушателей на бесѣдѣ было до 200 человѣкъ, изъ нихъ раскольниковъ было 23 человѣка. По окончаніи бесѣды имъ предложено было пожаловать въ школьное помѣщеніе для частной бесѣды о таинствахъ покаянія и причащенія. На перерывѣ бесѣды женскимъ тріо голосовъ пропѣто было „Да исправится молитва моя“ Бахметьева.

На слѣдующее воскресенье назначена бесѣда объ эпитиміяхъ.

Священникъ *Павелъ Тычининъ*.

ПОУЧЕНІЕ

при погребеніи Настоятеля Рев. Николаевской церкви, протоіерея о. Михаила Иконникова.

Господь даде, Господь отъя,—
буди имя Господне благословенно
(Iов. 1, 21).

Не удивляйтесь, благ. слуш., если надъ гробомъ нашего Настоятеля и Отца, посреди его многочисленныхъ духовныхъ чадъ глубоко скорбящихъ о своей величайшей потерѣ, я, переполненный тѣмъ же горестнымъ чувствомъ, начинаю бесѣду не словами скорби и слезъ, а тихими словами преданности волѣ Божіей.

Довольно... уже мы принесли дань природѣ и влеченіемъ своего сердца, оплакивая въ продолженіи нѣсколькихъ дней кончину незабвеннаго для многихъ пастыря; принесемъ же теперь должную дань нашей св. вѣрѣ—этой истинной утѣшительницѣ страждущихъ, послѣдуемъ ея кроткому голосу, и она научитъ насъ, что и здѣсь у гроба нашего почившаго священно-протоіерея Михаила, какъ ни тяжка наша потеря, мы не только не должны безполезно сѣтовать или роптать, напротивъ съ совершенною покорностію подчиниться неисповѣдимымъ судьбамъ Вседержителя и Его святой волѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, бр., если мы посмотримъ въ духѣ вѣры на протекшую жизнь почившаго, и, хотя со всего краткостію, обозримъ то, что нѣкогда далъ ему Господь, мы невольно на каждомъ шагу будемъ изрекать благодареніе Господу.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Раздаятель человѣческихъ служеній, судилъ усопшему собрату нашему проходить служеніе скромное,—общее всѣмъ намъ сослуживцамъ его, служеніе пастырское. Дѣла его, какъ и вообще дѣла каждаго пастыря церкви, были не шумны, не славны, не блистательны, а составляли скромную лепту, поступавшую въ сокро-

вищницу дѣлъ, истинно полезныхъ для человѣчества. Вліяніе его не простиралось на огромныя массы людей, а ограничивалось небольшимъ кругомъ ввѣренный ему паствы, которая и пользовалась его краснорѣчивыми и убѣдительными наставленіями. Но если людямъ, проходящимъ скромное служеніе, нуженъ образецъ и примѣръ добросовѣстнаго, полезнаго, проникнутаго христіанскимъ духомъ исполненія своихъ обязанностей и наглядное доказательство пользы и благотворности добросовѣстно проходимыхъ скромныхъ служеній: то мы смѣло можемъ указать этотъ примѣръ и образецъ въ почившемъ собратѣ нашемъ. Жизнь его была именно жизнію раба благаго и вѣрнаго, который былъ вѣренъ Господу въ маломъ—въ исполненіи своихъ скромныхъ обязанностей,—и который достоинъ слышать обращенный къ нему сладкій голосъ Спасителя: рабъ благой и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многимъ тя поставлю; вниди въ радость Господа Твоего (Мѳ. 25, 21).

Свѣтлый здравый умъ, необыкновенно простой и безхитростный складъ мысли, особенная ясность, естественность и общедоступность изложенія своихъ мыслей, способность излагать ихъ экспромтомъ съ церковной каѳедры, были присущи усопшему нашему собрату и привлекали сердца любящей его паствы. Помня, что проклятъ всякъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ, покойный всегда старался завести и заводилъ при богослуженіи чтеніе неспѣшное, пѣніе разумное и всю божественную службу, въ особенности св. Литургію, совершалъ съ такимъ благоговѣніемъ, что невольно дѣйствовалъ на религіозное настроеніе молящихся.

При исповѣди онъ сохранялъ въ себѣ строгость отца съ нѣжностію матери. До того онъ обладалъ искуствомъ обнажать и врачевать душевныя раны грѣшниковъ, что многіе послѣ исповѣди съ рыданіями отходили отъ него и съ ненавистію къ господствовавшему въ нихъ грѣху.

Одаренъ былъ усопшій собратъ нашъ и прекрасными качествами сердца и воли. Доброта, теплота души, готовность быть полезнымъ для своихъ ближнихъ, прямота и любовь говорить правду были чертами прекраснаго характера почившаго

собрата нашего. Человѣкъ, находившійся въ затруднительномъ положеніи и нуждавшійся въ посторонней помощи или только въ тепломъ ласковомъ словѣ, могъ смѣло надѣяться на его участіе. Теплоту его души и участіе къ критическому положенію ближняго мнѣ лично приходилось испытать на самомъ себѣ, да и не мнѣ одному, а и многимъ другимъ, искавшимъ душевнаго мира и братскаго участія. Любовь и сочувствіе усопшаго собрата нашего ко всѣмъ ближнимъ согрѣвалась особенною теплотою, проявлялась съ особенною силою, соединялась съ большимъ самоотверженіемъ, когда она обращалась на близкихъ родныхъ—особенно кровныхъ. При сравнительно небогатыхъ средствахъ, употребляемыхъ на содержаніе собственнаго семейства, умѣть отказывать себѣ, чтобы имѣть возможность оказывать помощь своимъ роднымъ,—для этого нужна горячая и искренняя любовь и нелегкій подвигъ для человѣка поставленнаго въ неблагопріятныя условія для проявленія своей благотворительности.

Всѣмъ извѣстна дѣятельность почившаго и на поприщѣ законоучительства въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и и его 35 лѣтнее безмездное преподаваніе Закона Божія въ сиротскомъ пріютѣ, питомцы котораго со скорбію провожаютъ здѣсь своего любимаго руководителя и наставника.

Не могу еще не упомянуть о заслугахъ его, какъ благочиннаго, гдѣ административныя способности его оцѣнены Епархіальною властію; въ точномъ и неуклонномъ исполненіи обязанностей, соединяемыхъ съ отвѣтственнымъ званіемъ благочиннаго, онъ надломилъ свое здоровье. Мѣсяцъ тому назадъ, по неотложному дѣлу, не требующему отлагательства, больной, въ сильную мятель, покойный сильно простудился и среди тревогъ и душевныхъ волненій видимо слабѣлъ его крѣпкій организмъ. Если и въ тотъ періодъ жизни, который былъ предназначенъ Промысломъ, почившій умѣлъ такъ много сдѣлать во славу Божію и для спасенія ввѣреннаго ему стада Христова; то чего нельзя было ожидать отъ него, если бы дожилъ онъ до зрѣлой старости!.. Но не намъ грѣшнымъ проникать въ тайны домостроительства Божія. Намъ только

остается по чувству братской любви, какую Богъ вложилъ въ сердце каждаго человѣка, чувствовать скорбь и печаль о понесенной утратѣ, особенно родственникамъ и близкимъ покойнаго; но въ тоже время нельзя не видѣть и намъ многихъ благодѣяній Божіихъ къ почившему. Сорокъ три года покойный въ санѣ священнослужителя служилъ церкви Божіей, предстоялъ Престолу Божію 14 лѣтъ въ этомъ храмѣ, своимъ усердіемъ много способствовалъ къ созиданію и украшенію этого храма. Во все это время, многіе изъ васъ, прихожане храма сего, приняли отъ Бога, чрезъ руки его, крещеніе, миропомазаніе, отпущеніе грѣховъ, причащеніе, бракъ и елеосвященіе. Сколько принесено вами, при посредствѣ его, Господу Богу молитвъ о живыхъ и умершихъ, и сколько получено благъ для души и тѣла! И такъ благодареніе Господу за истекшее время жизни его! Благодареніе Господу за благодать священства, которая дѣйствовала въ немъ ко спасенію многихъ, въ теченіи многихъ лѣтъ. Благодареніе Господу за то благо, которое онъ принесъ храму этому, и вамъ, православные молитвенники храма этого. И наконецъ, благодареніе Господу за все доброе, что онъ видѣлъ въ теченіи жизни своей, и за самую смерть сію; ибо собратъ нашъ скончался въ мѣстѣ постояннаго своего служенія, среди своихъ родныхъ и въ виду многихъ его духовныхъ дѣтей, которые до послѣднихъ минутъ окружали одръ его, принимали его благословеніе и прощеніе. Собратъ нашъ скончался кончиною истиннаго христіанина, будучи напутствованъ предъ смертію своею святыми животворящими тайнами Христовыми, въ оставленіе грѣховъ его. Такая мирная христіанская кончина, бл. сл., есть великій даръ Божій!

Но неужели со смертію нашего собрата наши обязанности къ нему всѣ кончились? Неужели осталось намъ отдать ему только послѣднее цѣлованіе и конецъ всему? О нѣтъ! Вы, прихожане храма сего, которыхъ почившій нѣкогда при жизни своей возродилъ въ жизнь духовную и укрѣпилъ въ ней, которымъ, властію Іисуса Христа, прощалъ грѣхи и преподавалъ св. причащеніе, или благословеніе брака, и наконецъ всѣ

тѣ, которые, чрезъ посредство его, возносили Господу Богу свои молитвы, соединитесь, какъ добрыя чада правосл. церкви, въ молитвахъ своихъ за вашего духовнаго отца, и просите Премилосердаго и Преблагаго Бога, чтобы Онъ, по своему человѣколюбію и благости, даровалъ усопшему прощеніе и отпущеніе вольныхъ и невольныхъ его согрѣшеній, чтобы упокоилъ его душу со святыми и праведными, въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія. Часто усопшій въ пламенной молитвѣ воздѣвалъ за васъ руки свои предъ престоломъ благодати Божіей; прострите и вы нынѣ къ милосердому Богу руки свои за него, съ прошеніемъ ему милости и человѣколюбія Божія.

Осиротѣвшая супруга и члены семейства! Вы видите, что хотя и отошелъ супругъ и отецъ вашъ отъ міра этого; но отошелъ съ доброю надеждою, добрѣ совершивъ теченіе жизни своей; видите, что въ лицѣ своихъ духовныхъ дѣтей, снискалъ онъ себѣ многихъ усердныхъ молитвенниковъ. А потому печаль вашу о потерѣ супруга и отца умѣрьте утѣшеніемъ о многихъ благодѣяніяхъ Божіихъ, явленныхъ покойному въ жизни его; сѣтованіе о смерти его умѣрьте утѣшеніемъ Божія милосердія, дающаго отшедшимъ отъ міра сего, по молитвамъ вѣрныхъ, ослабу и облегечніе.

Миръ праху твоему, незабвенный собратъ и сослужитель о Господѣ! Да благословитъ тебя Господь по ту сторону гроба всѣми благословеніями небесными во святыхъ обителяхъ царствія своего! Это наше послѣднее и самое искреннее тебѣ благожеланіе; объ этомъ не перестанемъ молить Господа, пока будемъ имѣть возможность молиться ему. Аминь.

Ревельской Николаевской Церкви
Священникъ *Николай Цвѣтиковъ.*

Освященіе новопостроеннаго храма въ Пальцмарскомъ приходѣ, Валкскаго уѣзда, 21-го февраля 1899 года.

Пальцмарскій приходъ открытъ въ 1852 году; тогда приходъ считался приписнымъ къ Вольмарскому и религіозныя нужды Пальцмарскихъ прихожанъ исполнялъ 2 Вольмарскій причтъ, спеціально для того и назначенный. Въ началѣ пребываніе этотъ причтъ имѣлъ въ г. Вольмарѣ и выѣзжалъ въ Пальцмаръ въ особо назначенные дни для совершенія Божественной литургіи и требоисправленій, а въ 1854 году переселился на постоянное жительство въ имѣніе Пальцмаръ. Здѣсь подъ помѣщеніе оному и для совершенія богослуженій былъ отведенъ ветхій домъ военнаго постоя. Въ 1865 году построенъ причтовый домъ, существующій и въ настоящее время; въ немъ отведены были квартиры причту и назначены отдѣльныя помѣщенія для школы и молитвеннаго дома. Домъ по своимъ размѣрамъ не великъ, и вслѣдствіе этого приходилось испытывать всѣ неудобства тѣсноты, въ особенности до 1892 года; въ этомъ году выстроенъ здѣсь отдѣльный домъ для приходской школы и одного псаломщика, завѣдывающаго школой. Въ самостоятельный Пальцмарскій приходъ переименованъ въ 1873 году.

Много невзгодъ претерпѣлъ Пальцмарскій приходъ отъ своего основанія. Благодаря своему убогому положенію и тѣснотѣ и матеріальному гнету со стороны сильныхъ представителей лютеранства, онъ переиспыталъ и всѣ угнетенія моральныя. Неокрѣпшіе въ вѣрѣ юные православные Пальцмарцы начали какъ бы стыдиться своего положенія и званія православнаго христіанина. Да и въ правду, едва-ли бы и стойкій въ вѣрѣ устоялъ непоколебимымъ, видя отовсюду враждебныя отношенія со стороны подавляющей массы лютеранъ. А враждебность эту къ православію и православнымъ внушали лютеранскіе пасторы: въ своихъ проповѣдяхъ они стали приравнивать православіе къ язычеству, открыто поносили обряды

православной церкви, угрожали муками ада за отступленіе отъ лютеранства. Такими застращиваніями они успѣли поколебать обаяніе православія и вселить въ малодушныхъ неувѣренность въ своемъ положеніи и страхъ за свою участь. Этимъ и объясняется открывшееся въ народѣ обратное движеніе въ лютеранство, выразившееся въ теченіи существованія прихода въ сотняхъ случаевъ уклоненія въ лютеранство. Это движеніе въ лютеранство вѣрнѣе будетъ назвать не уклоненіемъ, а совращеніемъ въ лютеранство. Лютеранскіе пасторы въ Пальцмарскомъ приходѣ дѣйствовали съ необъяснимою смѣлостію: вѣнчали не только смѣшанные браки, но и чисто православныя пары, крестили въ лютеранство дѣтей не только отъ смѣшанныхъ браковъ, но и отъ православныхъ родителей, совершали погребеніе надъ умершими православными. Въ приходѣ насчитываются десятки лицъ православнаго вѣроисповѣданія, которые повѣнчаны лютеранскими пасторами. Отъ этихъ браковъ уже народились цѣлыя поколѣнія лицъ крещенныхъ въ лютеранство. Страннымъ представляется здѣсь одно обстоятельство: въ спискахъ Пальцмарскаго волостнаго общества члены семействъ православныхъ лицъ, повѣнчанныхъ лютеранскими пасторами, считаются православными, хотя ихъ крститъ лютеранскій пасторъ и, несомнѣнно, заноситъ и въ свои списки.

Теперь въ Пальцмарскомъ приходѣ красуется благолѣпный деревянный храмъ съ желѣзною кровлею, обшитый тесомъ внутри и снаружи и окрашенный масляною краскою внутри и снаружи. Храмъ построенъ иждивеніемъ С.-Петербургскаго купца II гильдіи потомственнаго почетнаго гражданина Георгія Павловича Павлова; въ притворѣ храма и укрѣплена на видномъ мѣстѣ красивая мѣдная позолоченная памятная доска объ этомъ.

Къ освященію храма прибыли въ Пальцмаръ: о. Венденскій благочинный А. Степановичъ и Смильтенскій священникъ о. І. Лѣтавѣтъ. Приглашенные на освященіе священники — Валкскій, Голгофскій и Фабіановскій, по служебнымъ и домашнимъ обстоятельствамъ, не могли явиться на освященіе. На канунѣ дня освященія въ 6 часовъ вечера началось въ новопо-

строенной церкви всенощное бдѣніе, оно совершалось, какъ положено уставомъ, по срединѣ церкви предъ столомъ, на которомъ разложены были принадлежности престола и жертвенника. Богослуженіе совершалъ о. Венденскій благочинный А. Степановичъ, въ сослуженіи священниковъ о. І. Лѣтавѣта и мѣстнаго о. А. Неймана. Въ воскресенье въ $9^1/_2$ часовъ утра начался звонъ. Тѣми же священно-служащими совершено по срединѣ же церкви малое освященіе воды, послѣ чего столъ съ принадлежностями престола и жертвенника внесенъ былъ царскими вратами въ алтарь и началось священнодѣйствіе надъ престоломъ. По освященіи престола и облаченіи его, а также и жертвенника, окроплены святою водою св. престолъ и жертвенникъ, внутреннія стѣны алтаря, иконостасъ, а также и всѣ внутреннія стѣны церкви, причемъ совершалось также и кажденіе. Затѣмъ крестнымъ ходомъ совершено обхожденіе вокругъ церкви; о. благочинный несъ на главѣ св. антиминсъ, а мѣстный священникъ окроплялъ святою водою наружныя стѣны церкви. По обхожденіи вокругъ церкви крестный ходъ, вернувшись въ храмъ, расположился въ притворѣ онаго; пѣвчіе прошли во внутрь храма; въ притворѣ предъ прикрытыми западными дверями совершено положенное по чину освященія священнодѣйствіе со св. антиминсомъ, при пѣніи пѣвчими „Кто есть сей...“, послѣ чего и крестный ходъ, во главѣ съ предстоятельствующимъ о. благочиннымъ, несшимъ св. антиминсъ, возвратился въ храмъ, гдѣ совершено было окончаніе освященія храма. Послѣ этого мѣстный священникъ провозгласилъ многолѣтіе: Государю Императору и Особамъ Царствующаго Дома, Святѣйшему Правительствующему Синоду и мѣстному Преосвященному Епископу Агаѳангелу съ его богохранимою паствою, создателю храма рабу Божію Георгію, прихожанамъ мѣстнаго прихода и всѣмъ предстоящимъ и молящимся.

Затѣмъ началась Божественная Литургія, которую совершалъ о. благочинный въ сослуженіи тѣхъ же священниковъ. Были произнесены два поученія: о. І. Лѣтавѣтомъ и мѣстнымъ священникомъ. О. Лѣтавѣтъ говорилъ о святости храма Божія, какъ мѣста селенія славы Господней, поучалъ молящихся лю-

бить свой храмъ, искренно молиться въ немъ о своихъ прегрѣшеніяхъ и не забывать въ своихъ молитвахъ и создателя сего храма раба Божія Георгія. Мѣстный священникъ также говорилъ о святости храма, какъ мѣста особеннаго присутствія Божія, и о необходимости прихожанамъ впредь особенно заботиться о поддержаніи благолѣпія своего храма, усиленіемъ жертвъ на благоукрашеніе онаго, болѣе усердною покупкою и поставленіемъ предъ св. образами восковыхъ свѣчъ.

Молящихся на всенощномъ бдѣніи собралось до 200 человѣкъ; на Божественной Литургіи ожидалось еще большее число молящихся, но мятель, разразившаяся ночью предъ днемъ освященія и продолжавшаяся еще и утромъ, какъ видно, многихъ удержала дома, такъ что и въ самый день освященія молящихся было немногимъ больше, чѣмъ на всенощномъ бдѣніи. Во время самаго торжества погода измѣнилась: небо прояснилось, вѣтеръ затихъ, день былъ чудный, ясный, солнечный. На крестномъ ходѣ въ особенности красовались на солнцѣ позолоченныя металлическія хоругви, пожертвованныя въ Пальцмарскую церковь ко дню освященія Московскимъ благотворителемъ Григоріемъ Максимовичемъ г. Пенкязевымъ. Хоругви эти—особенно цѣнный даръ, такъ какъ до настоящаго времени въ церкви хоругвей совсѣмъ не было. Тѣмъ же жертвователемъ, а также и другими неизвѣстными Московскими благотворителями пожертвованы въ церковь: 1) цѣнный семисвѣчникъ, 2) панихидница, 3) кадило, 4) мирница, 5) серебряная дароносица, 6) водосвятная чаша и 7) фонарь.

Дастъ Богъ, въ будущемъ, Пальцмарскій храмъ благоукрашенный внутри и своимъ благолѣпнымъ наружнымъ видомъ, *какъ городъ, стоящій на верху горы* (Матѳ 5, 14), будетъ вѣщать о силѣ и мощи православія во славу русскаго дѣла и въ утвержденіе колеблющихся въ вѣрѣ православныхъ.

Пальцмарской Благовѣщенской церкви
Священникъ *А. Нейманъ.*

Постройка церкви.

На ст. Либава въ пассажирскомъ зданіи, во второмъ этажѣ, быстро подвигается устройство домовой церкви въ память Святителя Николая. Нельзя не порадоваться такому благому дѣлу, а тѣмъ болѣе, что во всей Новой Либавѣ нѣтъ православной церки. Эта домовая желѣзнодорожная церковь будетъ первой на всей сѣти россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и потому пожелаемъ этому благому дѣлу скорѣйшаго и благополучнаго окончанія. Иниціаторами и принявшими на себя труды по устройству церкви являются Начальникъ 1 Отдѣленія движенія А. А. Непорожневъ и инженеръ путей сообщенія г. Истоминъ. Окончаніе церкви предполагалось къ Благовѣщенію, такъ что желѣзнодорожные агенты могутъ отговѣть въ своей собственной церкви.

Библіографическая замѣтка.

Внѣбогослужебная бесѣда о сектѣ ирвингіанъ, ложно называющихъ себя апостольскою общиной. Прот. К. Вѣтвѣницкаго. Спб. 1893 г. 14 стр.

Въ этой бесѣдѣ авторъ знакомитъ своихъ слушателей съ исторіей возникновенія секты ирвингіанъ, съ участіемъ этой секты и ея организаціей останавливается на ученіи ирвингіанъ объ ихъ 12 апостолахъ. Это ученіе—основное въ сектѣ, такъ какъ ирвингіанскіе апостолы-законоположники и организаторы. Ими установленъ весь строй общины, ихъ авторитетомъ держится и ученіе. Въ виду этого, для всякаго защитника православія представляется необходимымъ прежде всего рѣшить существенный для ирвингіанства вопросъ: могли-ли въ наше время явиться новые апостолы и какъ нужно смотрѣть на апостоловъ ирвингіанъ? Этимъ вопросомъ и занимается авторъ брошюры.

По ученію св. Писанія истинными апостолами были и должны быть лишь самовидцы Христа (Дѣян. 1, 21 и 11; и Іоан. 1, 1). Примѣръ ап. Павла, призваннаго ко Христу уже по вознесеніи Его на небо, не доказываетъ противнаго.—Этотъ апостолъ удостоился видѣть Господа и этимъ именно видѣніемъ самъ онъ удо-

стовѣряетъ свое апостольство: „не апостолъ-ли я? говоритъ онъ, не видѣлъ-ли я Іисуса Христа Господа нашего (1 Кор. 9, 1)“. Отсюда признаніе за апостоловъ ирвингіянскихъ апостоловъ—очевидно—идетъ въ разрѣзъ съ понятіемъ объ апостолѣ.

Да и помимо того, говорить о необходимости появленія чрезъ 18 вѣковъ послѣ пришествія Христова новыхъ апостоловъ, которые по ученію слова Божія должны быть утвержденіемъ и основаніемъ Церкви (Еф. 2, 20—21), не значитъ-ли требовать закладки фундамента для зданія на крышѣ прежняго? А порвать связь съ этимъ прежнимъ зданіемъ—нѣтъ возможности, ибо какъ-же тогда Церковь сохранитъ Христа краеугольныхъ камнемъ?

Нелѣпы и попытки ирвингіанъ доказать посланничество своихъ апостоловъ отъ Бога. Тутъ допускается сектантами логическій кругъ въ доказательствахъ, доводящій до абсурда. Оказывается, что ирвингіанскіе апостолы—истинные апостолы потому, что „назначены и призваны голосомъ пророковъ“ (ирвингіанскихъ-же); но рѣчи этихъ пророковъ только и могутъ получить силу, пройдя чрезъ цензуру апостоловъ: „слова Духа св., говорятъ сами ирвингіане, высказанные чрезъ пророковъ, но не разсмотрѣнныя апостолами, подобны притчѣ въ устахъ глупца“.

Такимъ образомъ, основный вопросъ въ ирвингіанствѣ—объ истинности сектантскихъ апостоловъ, отъ которыхъ они приняли своихъ священнослужителей и все ученіе, рѣшается не въ пользу этихъ апостоловъ; а вслѣдствіе этого падаетъ и все, опирающееся на этомъ основаніи, хитросплетеніе сектантское.

Но этимъ не органичивается авторъ разбираемой бесѣды. Онъ разсматриваетъ мотивы, по которымъ проповѣдуютъ сектанты свое лжеученіе, и приходитъ къ заключенію, что корысть, матеріальные разсчеты побуждаютъ членовъ ирвингіанскаго клира распространять свою секту. Лишь подобными соображеніями—по его мнѣнію объясняются запугиваніе людей простодушныхъ и легковѣрныхъ близостію второго пришествія Христова и на ряду съ этимъ настойчивое проведеніе ирвингіанами ветхозавѣтнаго ученія объ обязательной десятинѣ въ пользу клира.

Итакъ, теоретическое ученіе иргингіанъ не выдерживаетъ критики. Апостолы ихъ не могутъ быть признаны истинными апостолами, а тѣ основаніи, какія приводятся ирвингіанами въ пользу необходимости появленія этихъ апостоловъ,—хитросплетенія, прикрывающія матеріальные разсчеты.

Не уступаетъ по своему достоинству теоретичеткому ученію ирвингіанъ и ихъ нравоученіе. Фальшъ и лицемѣріе, ложь и обманъ характеризуютъ этихъ сектантовъ, явно обличая въ нихъ

неистинныхъ учениковъ Христовыхъ. Эти недостойныя христіанскаго имени качества особенно ясно обнаруживаются предъ нами въ способѣ завлеченія ирвингіинами въ свою секту новыхъ членовъ и въ отношеніяхъ ихъ къ существующимъ вѣроисповѣданіямъ.

Въ заключеніе бесѣды о. Вѣтвѣницкій выясняетъ, что именующіе себя „апостольской общиной“ составляютъ секту, такъ какъ принимаютъ въ свое общество по особому чину, имѣютъ свое самостоятельное богослуженіе, свои обряды, священнослужителей. Здѣсь авторъ знакомитъ читателей и съ богослужебнымъ строемъ въ обществѣ ирвингіанъ.

Изъ брошюры о. Вѣтвѣницкаго читатель выноситъ довольно полное представленіе о сектѣ ирвингіанъ въ ея прошломъ и настоящемъ; находитъ здѣсь указаніе и на то, въ чемъ слабые пункты ученія этихъ сектантовъ и чѣмъ слѣдовательно можно подорвать его силу. Въ этомъ значеніе брошюры для пастырей церкви, и не только для нихъ однихъ, но и для всякаго православнаго христіанина, могущаго подпасть вліянію ирвингіанской пропаганды (послѣдняго рода читателей и имѣетъ собственно въ виду брошюра по своему характеру внѣбогослужебной бесѣды). Что-же касается даваемаго авторомъ объясненія внутреннихъ мотивовъ у представителей секты къ ея распространенію и поддержанію, то принять его вполнѣ нельзя. Авторъ представляетъ ирвингіанъ учителями, которые по апостолу „непокорные, пустословы и обманщики, учащіе чему не должно, изъ постыдной корысти“. (Тит. I, 10—11. Слова приведены въ эпиграфѣ брошюры). Едва-ли одними корыстными разсчетами можно объяснить проповѣдь о близкомъ пришествіи Христовомъ и о необходимости въ силу этого объединить всѣхъ истинно вѣрующихъ воедино для достойной встрѣчи Господа. Матеріальныя соображенія, конечно, могутъ у членовъ ирвингіанскаго клира примѣшиваться къ побужденіямъ распространять свое ученіе, но свести къ нимъ всѣ мотивы будетъ односторонностью. Вѣдь не заподозрѣваетъ-же я самъ авторъ брошюры искренности основателя ирвингіанской общины Эдуарда Ирвинга, пылкаго проповѣдника покаянія и немедленнаго обращенія на путь спасенія въ виду предстоящаго конца міра.

Мысли свои авторъ выражаетъ ясно и въ общедоступной формѣ, а потому брошюра читается легко. *А. Виноградовъ.*

„Мис. Обоз.“, мартъ.

Извѣстія и замѣтки.

Судебный приговоръ по дѣлу Ковенскаго ксендза Бѣлякевича.

Въ Петербургскомъ окружномъ судѣ, съ 7 по 10 февраля, слушалось съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей извѣстное дѣло по обвиненію ксендза Ковенскаго Св. Троицы костела, о. Бѣлякевича, въ истязаніяхъ и лишеніи имъ свободы его прихожанъ. Предсѣдательствовалъ дѣйств. ст. сов. Бобрищевъ-Пушкинъ, обвинялъ товарищъ-прокурора Носовичъ; на защиту обвиняемаго въ такихъ негуманныхъ поступкахъ ксендза Бѣлякевича выступили лучшіе представители столичной адвокатуры, слывшіе, казалось, за убѣжденныхъ поборниковъ гумманности, свободы и прогресса, гг. Спасовичъ и Андріевскій... Свидѣтелей по дѣлу вызывалось до 30 душъ. Дѣло разбиралось при закрытыхъ дверяхъ. Ксендзъ Бѣлякевичъ, молодой человѣкъ 26 л., происходитъ изъ крестьянской среды; по выдержаніи экзамена въ объемѣ программы 4 классовъ гимназіи, поступилъ въ Тельшевскую духовную католическую семинарію, по окончаніи которой посвященъ въ священный санъ 23 лѣтъ. По внѣшнему виду, подсудимый производитъ впечатлѣніе человѣка мало развитаго и тупаго фанатика.

Объявленнымъ приговоромъ ксендзъ Бѣлякевичъ признанъ виновнымъ въ самовольномъ лишеніи свободы, соединенномъ съ истязаніями, въ восьми случаяхъ; при чемъ въ пяти случаяхъ ему дано присяжными снисхожденіе. Подсудимый ксендзъ приговоренъ къ лишенію всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Иркутскую губернію, съ воспрещеніемъ всякой отлучки изъ мѣста, назначеннаго для жительства, въ теченіи двухъ лѣтъ и выѣзда въ другія губерніи и области Сибири въ теченіе 8 лѣтъ. Изъ вещественныхъ доказательствъ — планы и фотографическіе снимки постановлено оставить при дѣлѣ, остальное, именно: веревку, палку съ расщепленнымъ нижнимъ концомъ, служившія орудіемъ истязаній, и фигуру головы чорта, которою Бѣлякевичъ запугивалъ прихожанъ, попавшихъ въ его руки,—уничтожить. Судебныя по дѣлу издержки возложить на обвиняемаго Бѣлякевича, а при несостоятельности его принять на счетъ казны.

Громкое дѣло это въ печати затрогивалось и освѣщалось или со стороны политической, или криминальной. Но оно заслуживаетъ серьезнаго вниманія также и съ точки зрѣнія чисто церковной и миссіонерской: со стороны царящей въ католицизмѣ церковной

дисциплины и мѣръ пастырскаго воздѣйствія на приходскую среду, а также и тѣхъ условій, которыя создаютъ господство авторитета ксендзовъ въ народной массѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Календарь на 1899 годъ, для православныхъ латышей.

Содержаніе календаря на 1899 годъ слѣдующее: 1) календаріумъ со всѣми свѣдѣніями, 2) разнообразныя статистическія свѣдѣнія и 3) слѣдующія статьи для чтенія: а) Священномученикъ Исидоръ Юрьевскій и съ нимъ 72 мученика; б) Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода о состояніи православія въ Прибалтійскомъ краѣ за 1894 и 1895 г.; в) Чудотворная икона Божіей Матери „Псково-Печерская“ и г) Общества трезвости.

Календари можно получать въ г. Ригѣ у Вознесенскаго протоіерея А. Кангера, въ торговлѣ Ребинина и въ Кокенгузенѣ у священника І. Карпа. Цѣна 10 коп. за экземпляръ.

Поступила въ продажу новая книга:

Папа Римскій и соборъ вселенскій.

Сочиненіе магистра богословія

протоіерея **Тарасія Серединскаго.**

(Къ пятидесятилѣтію его служенія въ священномъ санѣ).

Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться къ г-жѣ Серединской, г. Рига, Николаевская ул., д. № 34, кв. 4 или къ книгопродавцу И. Л. Тузову, Спб. Садовая ул., Гостин. дворъ № 45.

Св. Троицкая женская община въ г. Ригѣ имѣетъ въ продажѣ церковный ладонъ разныхъ сортовъ, а также парчу по дешевымъ цѣнамъ, покладку, гасъ, кресты и пуговицы; принимаетъ заказы на изготовленіе иконъ; приготовляетъ по заказамъ священно-богослужебныя облаченія, какъ-то: на престолъ, жертвенникъ, аналогіи, для священно-служителей и проч.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ

ПОСТАВЩИКОВЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гостиный Дворъ № 18. МОСКВА Кузнецкій Мостъ № 12.

Продолжается пріемъ подписки на новое

РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНІЕ

ЭЛЛАДА

ОЧЕРКИ и КАРТИНЫ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦІИ

для любителей классической древности и для самообразованія

Сочиненіе Д-ра **Вильгельма Вегнера**, переводъ **П. Евстафьева.**

Четвертое русское исправленное и значительно дополненное изданіе подъ редакціею профессора В. И. МОДЕСТОВА, со множествомъ иллюстраціи.

ЭЛЛАДА, выходящая въ свѣтъ въ 10 выпускахъ, составитъ одинъ большой въ объемѣ около 700 стр., съ болѣе 300 художественно выполненныхъ гравюръ, автотипіи и около 10 отдѣльныхъ картинъ, печатанныхъ черною и цвѣтными красками. Все изданіе будетъ окончено въ 1899 году.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на все изданіе (10 выпусковъ) безъ доставкою и пересылкою 5 рублей 50 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ уплачивается 1 руб. (съ пересылкою 1 руб. 30 коп.), при полученіи съ 1 по 7 выпускъ по 50 коп. (съ пересылкою 60 коп.) за каждый выпускъ. Послѣдніе 3 выпуска выдаются или высылаются безплатно. По выходѣ изъ послѣдняго выпуска, цѣна будетъ возвышена.

Вышелъ въ свѣтъ и разосланъ г.г. подписчикамъ первый выпускъ ЭЛЛАДЫ (стр. 1—64).

СОДЕРЖАНІЕ: Введеніе—Обозрѣніе страны и народовъ Эллады. Страна эллиновъ. Народъ эллинскій. Религія эллиновъ. Сказаніе эллинской старины. Греческіе герои. Девкаліонъ и его потомки. Родъ Эола. Аргосъ и его герои. (Къ тексту 27 рисунковъ и 7 виньетокъ). Отдѣльныя картины: Статуя Аполлона „Бельведерскаго“.—Бюстъ Зевса „Отриколи“.—Хромо-литографированная раскрашенная таблица: Фронтонъ Парѳенона въ Аѳинахъ (въ реставрированномъ видѣ по Фенгеру).

Отдѣльно выпуски „ЭЛЛАДЫ“ продаваться не будутъ, за исключеніемъ перваго, который, для ознакомленіе, высылается за 9 семикоп. почтовыхъ марокъ (безъ перес. за 50 к.).

Условія подписки на журналъ

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

для лицъ сельскаго духовенства.

Годовое изданіе **Русскаго Вѣстника**, состоящее изъ 12 книгъ, отъ 27 до 30 печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ, лицамъ сельскаго духовенства будетъ высылаться за **десять** рублей (вмѣсто обычныхъ 17 рублей).

Допускается разсрочка: можно высылать по **одному** рублю въ мѣсяцъ въ теченіе десяти мѣсяцевъ года съ января по октябрь.

Адресъ журнала **Русскій Вѣстникъ**: Москва, Малая Дмитровка, домъ № 29.

Редакторъ-Издатель **М. М. Катковъ**.

Для духовенства и церквей принимаю заказы на изготовленіе рясъ, подрясниковъ, легкихъ, ватныхъ, и мѣховыхъ вещей, а также облаченій на престолы, жертвенники и священническія облаченія и т. д.

Заказы исполняю скоро и аккуратно по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Живу во вдовьемъ домѣ православнаго духовенства по Мирной ул. № 17, кв. 12. Діаконская вдова Александра Криницкая.

Содержаніе № 7.

Отдѣлъ оффиціальный. Епарх. извѣстія.—О пожертвованіяхъ въ Аѳонскіе монастыри и келліи.—Росписаніе приходскихъ школъ.—Отчетъ о состояніи правосл. народн. училищъ Прибалтійск. губ. за 1897—8 учебн. годъ.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Отдѣлъ неоффиціальный. Собесѣдованіе съ им. старообрядцами въ м. Гривѣ.—Поученіе при погребеніи Настоятеля Рев. Николаевской церкви, протоіерея о. Михаила Иконникова.—Освященіе новопостроеннаго храма въ Пальцмарскомъ приходѣ 21 февраля 1899 г.—Постройка церкви.—Библіографическая замѣтка.—Извѣстія и замѣтки.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ**.

Печ. дозв. 1 апр. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс*

Тип. Л. Вланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 8.

15 Апрѣля 1899 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3 день февраля с. г., Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Сунода, пожаловать сей орденъ 3 степени священнику Благовѣщенской церкви г. Риги Георгію Вахрамѣеву за 12 лѣтнее прохожденіе должности члена Правленія духовной семинаріи, потомственному почетному гражданину Николаю Бородулину и Московскому 2 гильдіи купцу Карлу Роберту Шену за построеніе на собственныя средства новыхъ каменныхъ церквей: Бородулинымъ — въ деревнѣ Канука, Везенбергскаго уѣзда, и Шеномъ въ имѣніи Цинтенгофъ, Перновскаго уѣзда.

Опредѣлены: священникомъ къ Домеснеской церкви сверхштатный священникъ Николай Ашевскій, діакономъ къ Иллукстомонастырской церкви студентъ Тульской Духовной Семинаріи Сергѣй Бѣлоусовъ, псаломщиками: окончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Романъ Рудзитъ къ Фрауен-

бургской церкви, учитель Мезелаускаго вспомогательнаго учи-
лища Александръ Битте къ Уббенормской церкви, учитель Ту-
галанской вспомогательной школы Иванъ Мельцъ къ Каролен-
ской церкви (испр. долж.) и допущенъ къ временному испол-
ненію должности псаломщика при Мурроской церкви учител
Кайкаской школы Иванъ Війлубъ.

Перемѣщены: священники—Мяемызскій Николай Кюппар
къ Косталацкой церкви, Голгофскій Николай Шалфеевъ к
Стомерзейской церкви, Домеснескій Александръ Македонски
къ Голгофской церкви и Черносельской единовѣрческой церкв
Петръ Злотниковъ къ Раксольской единовѣрческой церкви
псаломщики: Уббенормскій — Иванъ Юргисъ къ Буртнекской
Короленскій—Александръ Пуу къ Феллинской церкви, Тапскій
Петръ Звѣревъ — къ Галлистской церкви, Керкаускій—Яков
Эндрексонъ къ Мерьямской церкви, Носовскій—Василій Русс
къ Пирисаарской, Валкскій — Сергѣй Плиткинъ къ Юрьевско
Успенской церкви и Лаздонскій — Андрей Кійсъ къ Преобра
женской церкви г. Риги.

Уволены по прошенію за штатъ—псаломщикъ Ревельско
Николаевской церкви Михаилъ Дудинъ и отъ должности Фра
энбургскій псаломщикъ Владиміръ Кассацкій.

Умеръ псаломщикъ Преображенской церкви г. Риги Иван
Петровъ 17 марта.

Имѣются вакантныя мѣста: священниковъ при Мяэмызско
и Черносельской единовѣрческой церквахъ и псаломщиковъ пр
церквахъ: Тапской, Керкаускоѣ, Пюхтицкой, Старо-Салацкой
Ревельской Николаевской, Носовской, Валкской Исидоровско
и Лаздонской.

Утверждены церковными старостами: крестьяне—Тайверско
волости Иванъ Петровъ Якобсонъ къ Рижской Петро-Павлов
ской церкви съ 25 марта, Паденормской волости Иванъ Геор
гіевъ Коппель къ Паденормской церкви съ 28 марта и Лай
сарской волости Иванъ Юрьевъ Гренцштейнъ къ Гольденбе
ской церкви на второе трехлѣтіе съ 4 апрѣля.

ОТЧЕТЪ

Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1898 годъ.

I. Составъ Братства.

26-го января 1898 года Рижское Православное Петропавловское Братство вступило въ тридцать второй годъ дѣятельности. Въ этомъ году Братство, находясь подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, состояло изъ 18 почетныхъ и 123 дѣйствительныхъ членовъ.

II. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году было пять общихъ собраній членовъ Братства и одиннадцать собраній членовъ Совѣта. Въ годичномъ общемъ собраніи а) былъ заслушанъ и одобренъ отчетъ о дѣятельности Совѣта Братства за 1897-ой годъ, заслушаны были отзывы членовъ ревизіонной комиссіи о томъ, что денежная отчетность по приходо-расходнымъ книгамъ и оправдательнымъ документамъ найдена въ исправности, что капиталы Братства, хранящіеся въ Рижскомъ губернскомъ казначействѣ въ количествѣ двадцати шести тысячъ двухсотъ рублей (26200), оказались на лицо, что приходо-расходныя книги состоятъ въ порядкѣ; б) были произведены выборы членовъ Совѣта и ревизоровъ на 1898-ой годъ. Въ члены Совѣта были избраны: д. с. с. Е. В. Бѣлявскій, д. с. с. М. Вас. Сомчевскій, с. с. О. Н. Милевскій, Протоіерей А. П. Аристовъ, с. с. Г. А. Пассить, Прот. Я. М. Линденбергъ, Свящ. В. И. Плиссъ, Прот. А. И. Кангеръ, с. с. П. М. Михельсонъ, с. с. Н. Ч. Заіончковскій, Прот. Н. А. Лекаревъ, Свящ. Г. А. Вахрамѣевъ; Прот. Я. М. Линденбергъ по болѣзни отказался принять должность члена Совѣта, — его мѣсто, по большинству голосовъ на выборахъ, заступилъ А. П. Кизельбашъ.

Ревизорами избраны Н. М. Морголи, П. И. Шаховъ, Л. Н. Витвицкій.

Въ первомъ засѣданіи Совѣта послѣ общаго собранія должностными лицами въ Братскомъ Совѣтѣ были избраны: Предсѣдателемъ Совѣта Протоіерей А. Аристовъ, Казначеемъ О. Н. Милевскій, Дѣлопроизводителемъ Г. А. Пасситъ.

Въ томъ-же засѣданіи избраны для совершенія богослуженія въ лѣтнее время въ Братской Эдинбургской церкви Протоіерей А. П. Аристовъ и въ Дуббельнской — законоучитель Митавской гимназіи О. Георгій Ристькокъ. Архипастырь утвердилъ это избраніе.

Дѣятельность Совѣта Братства въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ.

I. Еще въ засѣданіи 21-го апрѣля 1896 года Совѣтъ слушалъ предложеніе Предсѣдателя о желаніи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Рижскаго и Митавскаго Арсенія, открыть при Дуббельнской церкви школу. Его Высокопреосвященство указалъ на то, что на Рижскомъ взморьѣ, преимущественно въ мѣстечкѣ Дуббельнѣ, живетъ значительное количество православныхъ семействъ, что дѣти послѣднихъ вынуждены ходить въ лютеранскую школу, при которой нѣтъ православнаго законоучителя, и посему должны оставаться безъ всякаго наставленія въ Законѣ Божіемъ или участвовать на урокахъ лютеранскаго Закона Божія. При этомъ Его Высокопреосвященство обнадежилъ Братство, что назначитъ при Дуббельнской Братской церкви псаломщика, которому будетъ отпускаться жалованье отъ епархіи, псаломщикъ будетъ учителемъ и въ то же время управлять хоромъ пѣвчихъ при богослуженіяхъ. Совѣтъ счелъ своею обязанностью позаботиться объ исполненіи воли Архипастыря. В общемъ собраніи членовъ Братства 12 янв. 1897 г. было постановлено — приспособить квартиру пѣвчихъ при Дуббельнской церкви подъ школу. Совѣтъ Братства согласно съ указаніями Архипастыря и Архитектора А. П. Кизельбаша сдѣлалъ помѣщеніе теплымъ, устроилъ въ немъ классъ для учениковъ и квартиру для учителя, пристроилъ крытую теплую прихожую

Работы исполнялъ подрядчикъ Бриманъ. Приспособленіе обошлось Братству въ 695 рублей. Учителемъ школы назначенъ Его Высокопреосвященствомъ кончившій курсъ духовной Семинаріи Илья Михалевъ, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ и псаломщикомъ при Дуббельнской церкви. Жалованье ему опредѣлено изъ суммъ Училищнаго Совѣта 250 руб. въ годъ. На обзаведеніе школы мебелью и учебными пособіями собрано Судебнымъ Слѣдователемъ при Рижскомъ окружномъ судѣ Д. Д. Богословскимъ и его супругой 143 руб. 80 коп. Освященіе школы совершено Предсѣдателемъ Совѣта Протоіереемъ А. П. Аристовымъ. Занятія начались 4 сен. 1897 г. Дѣти обучаются: Закону Божію, русскому языку, ариѳметикѣ, пѣнію и географіи. Къ январю 1899 года состояло въ школѣ учениковъ и учениць 34; изъ нихъ мальчиковъ было 20 и дѣвочекъ 14; православныхъ 9, старообрядцевъ 1, католиковъ 1, лютеранъ 23. Денегъ за обученіе собрано было къ январю 1899 г. 78 руб. 50 коп., изъ коихъ израсходовано 66 руб. 74 коп., такъ что всего въ приходѣ 1-го января 1899 г. оставалось 11 руб. 76 коп.

II. При постройкѣ Эдинбургской церкви возбуждено было ходатайство о безплатномъ отпускѣ лѣса въ количествѣ 547 дер. для постройки церковно-причтоваго дома. Но ходатайство это не получило удовлетворенія. Въ 1897 году, согласно постановленію общаго собранія, Предсѣдатель Совѣта чрезъ посредство Высокопреосвященнаго Арсенія, снова просилъ Управленіе Госуд. имущ. въ Прибалтійскихъ губерніяхъ ходатайствовать о безплатномъ отпускѣ лѣса на тотъ же предметъ, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что собственныхъ средствъ въ Эдинбургской церкви, только что построенной, нѣтъ, а между тѣмъ для всѣхъ посѣтителей храма, въ особенности въ экстренныхъ случаяхъ духовной жизни, важно, чтобы священникъ находился при церкви. Лѣсной Департаментъ призналъ просьбу заслуживающей уваженія и отношеніемъ отъ 13-го числа октября мѣсяца за № 5148 дозволилъ отпустить Братству изъ очередныхъ лѣсосѣкъ Шлокской лѣсной дачи столько деревьевъ, сколько окажется возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ. По

справкѣ оказалось, что тамъ можно получить въ болотистой мѣстности не болѣе 100 деревьевъ. Такъ какъ это количество деревьевъ слишкомъ было недостаточно для постройки дома, то Предсѣдатель снова возбудилъ ходатайство объ отпускѣ потребнаго количества лѣса не изъ Шлокской, а изъ Магнусгофской лѣсной дачи. Лѣсной Департаментъ, отношеніемъ отъ 25 сент. 97 г., за № 12167, разрѣшилъ отпустить Братству 547 деревьевъ изъ этой дачи. Планъ дома и смѣта на работы изготовлены Архитекторомъ А. П. Кизельбашемъ. Постройку дома Совѣтъ передалъ подрядчику Бриману за 2500 рублей съ тѣмъ, чтобы домъ былъ готовъ къ 15 мая. Въ отчетномъ году домъ совершенно оконченъ постройкой. Но при постройкѣ было признано необходимымъ произвести нѣкоторыя сверхсмѣтныя работы: устроены были водосточныя трубы, цоколь положенъ въ одинъ кирпичъ, вмѣсто полкирпича, устроенъ ледникъ, увеличена стеклянная веранда. Посему постройка обошлась до 3000 руб.

III. Еще въ 1897 г. Предсѣдатель доложилъ Совѣту, что сторожка при Дуббельнской церкви очень ветха, не въ состояніи сохранять теплоту въ зимнее время. Совѣтъ нашелъ необходимымъ перестроить ее. Извѣстный Совѣту подрядчикъ Бриманъ представилъ смѣту на перестройку. Разсмотрѣнная въ Совѣтѣ и исправленная по указаніямъ Архитектора А. П. Кизельбаша, смѣта одобрена Совѣтомъ, и Предсѣдателю дозволено было войти въ окончательное соглашеніе съ подрядчикомъ о перестройкѣ. Въ отчетномъ году перестройка сдѣлана и обошлась Братству въ 428 руб.

IV. Такъ какъ уставъ Братства, которымъ оно руководствуется въ своей дѣятельности, значительно устарѣлъ и требовалъ исправленій, по указаніямъ опыта, то еще въ 1888 г. возникъ вопросъ о пересмотрѣ устава и поручено было Совѣту составить проектъ новаго устава. Въ 1897 г. предсѣдатель предложилъ Совѣту заняться этимъ дѣломъ. Совѣтъ призналъ это необходимымъ. Уставъ посланъ былъ на разсмотрѣніе каждому изъ членовъ Совѣта съ тѣмъ, чтобы каждый указалъ, какія и въ чемъ необходимы исправленія и пополненія въ уставѣ

Затѣмъ составлена была особая комиссія, которая, принявъ во вниманіе сдѣланныя членами Совѣта замѣчанія, составила проектъ устава въ исправленномъ видѣ. По указаніямъ Преосвящ. Агаѳангела въ отчетномъ году проектъ вновь былъ исправленъ и отпечатанъ въ 100 экземплярахъ. Совѣтъ Братства нашелъ необходимымъ еще разъ разослать братчикамъ печатные экземпляры этого проекта съ просьбою сдѣлать свои замѣчанія и пополненія къ уставу и съ таковыми возвратить ихъ Предсѣдателю Братства. На общемъ собраніи членовъ Братства, 3-го декабря 1898 г., сдѣланныя братчиками примѣчанія къ уставу были приняты во вниманіе, окончательно выработанъ уставъ и представленъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго. Въ настоящее время этотъ уставъ уже утвержденъ и, по постановленію Совѣта, отпечатанъ въ 2000 экземпляровъ.

V. Еще въ 1869 годр Братство открыло начальное русское училище для мальчиковъ и помѣстило оное въ одномъ изъ своихъ домовъ. Въ училищѣ было два отдѣленія съ однимъ учителемъ. Богъ благословилъ это дѣло успѣхомъ. Въ 1885 г. въ двухъ отдѣленіяхъ Братскаго училища обучалось 181 мальчикъ. Одному учителю уже невозможно было вести дѣло. Явилась нужда или ограничить пріемъ учениковъ въ училище, или расширить оное. Но ограниченіе пріема учениковъ въ училище было не въ интересахъ русскаго дѣла въ Прибалтійскомъ краѣ: тогда русскихъ школъ въ городѣ Ригѣ было очень мало. Желая послужить дѣлу просвѣщенія въ русскомъ духѣ, Братство въ 1885 году обратилось къ господину Попечителю Рижскаго Учебнаго Округа М. Н. Капустину съ ходатайствомъ о преобразованіи Братскаго училища въ трехклассное городское училище и о принятіи его въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія на слѣдующихъ условіяхъ: Братство даетъ упомянутому училищу помѣщеніе въ Братскихъ домахъ срокомъ на 12 лѣтъ и принимаетъ на себя расходы по содержанію домовъ на триста (300) рублей. Но при этомъ Братство просило, чтобы а) при пріемѣ въ школу учениковъ предпочтеніе было оказываемо православнымъ б) чтобы 40 православныхъ уче-

никовъ освобождалось отъ платы за обученіе, причемъ правомъ этимъ предпочтительно пользуются православные мальчики изъ латышей, въ виду того, что изъ % съ капитала, пожертвованнаго Ю. Ѳ. Самаринымъ на обученіе правосл. латышей, ежегодно отчисляется въ пользу Братства 250 рублей, в) чтобы преподаватели были православные, г) чтобы уполномоченное лицо отъ Совѣта Братства было допущено въ Училищный Совѣтъ съ правомъ почетнаго попечителя училища, е) чтобы училищу присвоено было названіе „Петропавловское городское училище“, з) чтобы одна комната въ домѣ оставалась во владѣніи Братства. На это ходатайство послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о преобразованіи Рижской Петропавловской начальной школы въ „Трехклассное Городское Петропавловское училище“. 1-го іюня 1887 г. совершилось преобразованіе Братскаго училища въ трехклассное Петропавловское городское училище, на основаніи Высочайше утвержденнаго (отъ 12-го января 1887 г.) мнѣнія Государственнаго Совѣта. Въ іюлѣ и августѣ была произведена капитальная перестройка Братскаго дома на средства Братства, что обошлось Братству въ шестьсотъ тридцать (630 рублей). 1-го сентября того же года Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ присутствіи представителей Рижскаго учебнаго округа было совершено освященіе преобразованнаго училища.

Въ январѣ отчетнаго 1898 состояло въ училищѣ учениковъ 232; въ числѣ ихъ православныхъ 61, лютеранъ 146, католиковъ 11, старообрядцевъ 4, евреевъ 10; братскими стипендіатами состояло 34 ученика. Инспекторомъ училища состоялъ П. А. Дадзитъ, законоучителемъ православнаго исповѣданія священникъ Н. А. Лейсманъ, лютеранскаго исповѣданія—О. Р. Бекманъ; преподавателями: И. Н. Бобровъ, Г. Ф. Молодцовъ, Е. К. Патрицкій и К. П. Терещенко; врачемъ при училищѣ состоялъ Н. И. Яковлевъ. Училище было посѣщено Его Превосходительствомъ г. Директоромъ Народныхъ училищъ Лифл. губерніи М. В. Сомчевскимъ.

1-го іюля 1899 г. истекаетъ 12-ти лѣтній срокъ передачи Братствомъ своихъ домовъ въ пользованіе городского министерскаго училища. Совѣтъ Братства, помня, что главная цѣль Братства — помогать въ нуждахъ православнымъ церквамъ и приходамъ, что Братство не имѣетъ достаточно средствъ для удовлетворенія даже этихъ нуждъ и потому не можетъ оказывать матеріальной помощи Министерству Народнаго Просвѣщенія въ содержаніи Петропавловскаго городскаго училища въ прежнемъ размѣрѣ, въ засѣданіи своемъ 20-го января 1898 г. постановилъ внести въ общее собраніе, по указанному предмету, предложеніе слѣдующаго содержанія: Если Министерству Народнаго Просвѣщенія впредь угодно располагать Братскими домами, для помѣщенія въ нихъ министерскаго училища, то Братство согласно уступить свои дома еще на 12 лѣтъ, на слѣдующихъ условіяхъ: а) училище должно называться Петропавловскимъ; б) учителемъ — инспекторомъ должно быть лицо православнаго исповѣданія; в) уполномоченное отъ Братства лицо участвуетъ въ педагогическомъ совѣтѣ училища съ правами почетнаго смотрителя училища; г) при пріемѣ учениковъ въ училище предпочтеніе должно быть оказываемо православнымъ; д) освобождать ежегодно отъ платы за ученіе 28 учениковъ, преимущественно православныхъ латышей, е) ремонтъ, содержаніе и страхованіе домовъ производитъ училище изъ своихъ средствъ; ж) училище уплачиваетъ Братству ежегодно 500 руб., з) по истеченіи 12 лѣтъ училище возвращаетъ Братству зданія въ исправномъ видѣ. Общее собраніе членовъ Братства утвердило это предложеніе.

Управленіе Рижскаго учебнаго округа отношеніемъ отъ 28 сентября 1898 года за № 7444 сообщило Братству, что оно согласно принять Братскіе дома въ пользованіе Петропавловскаго городскаго училища, но просило а) освобождать отъ платы за ученіе только 25 братскихъ стипендіатовъ и б) платить Братству ежегодно только триста (300) рублей. Чрезвычайное общее собраніе Братчиковъ 23 декабря 1898 г. приняло условія, предложенныя Рижскимъ Учебнымъ Округомъ за пользованіе Братскими домами на слѣдующія двѣнадцать лѣтъ, считая съ 1-го іюля 1899 года.

V. Рижская Духовная Консисторія обратилась въ Петропавловское Братство съ предложеніемъ передать Дуббельнскую церковь епарх. вѣдомству. Исторія Дуббельнской церкви такова. 1 сентября 1864 г. Рижскій Окружный интендантъ Валеріанъ Платоновичъ Макшеевъ подалъ Прибалтійскому генералъ-губернатору барону Ливену докладную записку слѣдующаго содержанія:

„Многія лица, проживающія въ лѣтнее время въ мѣстечкѣ Дуббельнѣ, не разъ выражали желаніе устроить тамъ православную церковь, ибо туда каждое лѣто стекается нѣсколько тысячъ человѣкъ съ ихъ семействами, изъ коихъ не малая часть православнаго исповѣданія и они въ продолженіи лѣта лишены возможности присутствовать при богослуженіи. Многіе сознаютъ крайнюю необходимость въ устройствѣ въ м. Дуббельнѣ православной церкви, тѣмъ болѣе, что для лицъ, исповѣдующихъ лютеранскую и католическую вѣру, таковыя уже есть. Многіе дачники поручили мнѣ почтительнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство о разрѣшеніи открыть подписку на посильныя приношенія во имя Господа для устройства православнаго храма“. На докладной запискѣ генералъ-губернаторомъ барономъ Ливеномъ собственноручно было написано: „Съ искреннимъ удовольствіемъ изъявляю свое согласіе“. Копія съ этого доклада въ формѣ прошенія подана была Высокопреосвященнѣйшему Платону, Архіепископу Рижскому и Митавскому, съ добавленіемъ слѣдующихъ пунктовъ: 1) Сборъ добровольныхъ приношеній на сооруженіе въ м. Дуббельнѣ православнаго храма поручить дѣйств. с. с. Валеріану Платоновичу Макшееву, для чего и выдать ему изъ Рижской духовной консисторіи сборную книгу; 2) поручить ему храненіе и выдачу денегъ на расходы по сооруженію церкви, отчетъ въ употребленіи которыхъ онъ обязанъ представить по требованію во всякое время; 3) предоставить ему просить епархіальное вѣдомство о составленіи проекта и смѣты на сооруженіе означеннаго храма, а равно представленіе ихъ на разсмотрѣніе и утвержденіе подлежащихъ властей; 4) заключать отъ своего

имени всякія обязательства, касающіяся исполненія утвержденныхъ плана и смѣты; 5) дѣлать всѣ сношенія съ мѣстами и лицами, съ коими по дѣлу окажется необходимымъ; 6) предоставить ему полное и независимое избраніе всѣхъ средствъ къ скорѣйшему осуществленію постройки храма; 7) предоставить ему полное распоряженіе постройкой церкви, по окончаніи которой она должна быть имъ сдана въ епархіальное вѣдомство. Участокъ земли подъ церковь отведенъ былъ, по распоряженію правительства, прибалтійскою Палатою Государственныхъ Имуществъ. Смѣта на постройку церкви составлена была въ 6500 руб. Постройку церкви взялъ на себя первой гильдіи купецъ Григорій Семеновичъ Ломоносовъ. Для окончательнаго устройства церкви собранныхъ денегъ не хватило; комитетъ взялъ заимообразно изъ Рижской духовной консисторіи 1500 р.

Братство, принявъ отъ комитета церковь, взяло на себя, какъ выше сказано, обязательство докончить постройку церкви и выплатить вышеупомянутый долгъ. Оно довершило постройку церкви, устроило ограду, каменную колокольню, кладбище, въ 1897 г. открыло школу при церкви.

Получивъ вышеозначенное предложеніе Духовной Консисторіи, Братство согласилось уступить Дуббельнскую церковь съ пристройками, кладбищемъ и школой на слѣдующихъ условіяхъ: а) чтобы церковь Дуббельнская и впредь сохранила названіе — „Братской церкви“, б) чтобы при церкви всегда имѣлся синодикъ Петропавловскаго Братства для поминовенія въ установленные церковью дни всѣхъ усопшихъ членовъ Братства; в) чтобы мѣстный священникъ располагалъ посѣтителей церкви, особенно въ лѣтнее время, къ поступленію въ члены Братства и ежегодно въ день Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла произносилъ поученіе о значеніи Петропавловскаго Братства; г) чтобы епархіальное вѣдомство ежегодно выдавало Петропавловскому Братству четыреста (400) рублей въ вознагражденіе за предоставленное ему Братствомъ имущество и въ возмѣщеніе той суммы, которую Братство получало на свои нужды отъ Дуббельнской церкви; д) чтобы всѣ расходы по акту передачи собственности Братства

епархіальное вѣдомство приняло на себя; е) чтобы дозволено было лѣтомъ въ школьномъ помѣщеніи проживать четыремъ пѣвцамъ Братской единбургской церкви впредь до устройства для нихъ особаго помѣщенія при сей церкви. Рижская Духовная Консисторія нашла обременительной для себя уплату ежегодно 400 р. Чрезвычайное собраніе Братства соглашилось чтобы эта уплата производилась только въ теченіи 10 лѣтъ, но съ тѣмъ, чтобы Братство освобождено было отъ расходовъ по приспособленію помѣщенія для священника. Отвѣта епархіальнаго вѣдомства на это предложеніе еще не послѣдовало.

VII. Въ 1897 г. Предсѣдатель Совѣта Петропавловскаго Братства въ Ригѣ предложилъ членамъ совѣта заняться изданіемъ книжекъ для православнаго народонаселенія въ Прибалтійскомъ краѣ. Члены совѣта отнеслись къ этому съ полнымъ сочувствіемъ. Но прежде окончательнаго рѣшенія этого дѣла, о. Предсѣдатель принялъ на себя обязанность собрать всѣ необходимыя данныя къ тому. Во первыхъ, онъ обратился ко всѣмъ о.о. благочиннымъ Рижской епархіи и просилъ ихъ увѣдомить: а) можно-ли надѣяться, что книжки для чтенія, цѣною 1—2 к., встрѣтятъ сочувствіе въ народѣ, б) можно-ли надѣяться, что духовенство окажетъ не только сочувствіе, но и содѣйствіе въ этомъ Братству, приготовляя статьи для книжекъ или намѣчая и представляя Братству вопросы, рѣшеніе которыхъ необходимо дать народу, в) не благоволятъ ли церковно-приходскія попечительства пріобрѣтать книжки и затѣмъ продавать народу; г) въ какой формѣ лучше дѣлать изданіе — въ формѣ ли книжекъ или въ формѣ листковъ; д) сколько такихъ листковъ можетъ быть, приблизительно, продано въ церквахъ благочинія въ одинъ воскресный день; е) не найдете-ли нужнымъ высказать свои практическія соображенія по этому дѣлу? Изъ полученныхъ отвѣтовъ о.о. благочинныхъ выясняется слѣдующее. Въ народѣ грамотность развита и расположеніе къ чтенію существуетъ. Если предполагаемыя къ изданію книжки будутъ касаться вопросовъ, имѣющихъ для народа жизненное значеніе, вопросовъ — религіозно-нравственныхъ, бытовыхъ, школьной жизни, то можно надѣяться, что они встрѣтятъ сочувствіе. Болѣе надежды на успѣхъ высказываютъ священники латышскихъ приходовъ, гдѣ почти вовсе нѣтъ книжекъ для православнаго населенія. Меньше надежды подаютъ священники эстонскихъ приходовъ, въ которыхъ народу безплатно раздаются листки религіозно-нравственнаго содержа-

нія, издаваемыя свящ. Тизикомъ. Нѣкоторые изъ эстонскихъ священниковъ высказываютъ мысль, что было бы полезнѣе издавать на эстонскомъ языкѣ періодическую газету въ духѣ православія и здѣсь помѣщать статьи изъ жизни православнаго міра вообще и Прибалтійскаго края въ частности, хорошо было бы сдѣлать ее иллюстрированнымъ изданіемъ, помѣщая изображенія святыхъ, праздничныхъ событій, историческихъ дѣятелей и пр. Но какъ пастыри церкви, такъ и попечительства вообще высказываютъ полное сочувствіе этому и готовность содѣйствовать успѣху личнымъ трудомъ; они готовы намѣчать вопросы, разъясненіе которыхъ потребно для народа, готовы и сами приготовлять статьи для книжекъ. Нѣкоторые изъ священниковъ уже прислали въ совѣтъ Братства свои поученія. Явленіе—чрезвычайно отрадное: оно ободряетъ всѣхъ тружениковъ дѣла, въ значительной степени ручается за успѣхъ. Конечно, есть нѣкоторая разница во взглядахъ на изданіе книжекъ: священники эстонскихъ приходовъ желали бы имѣть бо́льшее напр. періодическую газету. Желаніе вполнѣ естественное, въ виду того, что въ эстскихъ приходахъ даромъ раздаются листки религіозно-нравственнаго содержанія. Но Братство предполагаетъ дѣлать то, что оно въ силахъ сдѣлать. Оно предполагаетъ вести такое изданіе, которое было бы вездѣ пригодно, въ приходахъ русскихъ, латышскихъ и эстонскихъ. Издавать же книжки для латышей, газету для эстонцевъ—Братство теперь не въ силахъ. Всѣ согласны и въ томъ, что изданіе должно имѣть не форму листковъ, которые легко утрачиваются, но форму книжекъ, однообразную, чтобы послѣ можно было подобрать ихъ и переплести въ одну книгу. Въ содержаніи онѣ должны касаться не только вопросовъ религіозно-нравственныхъ, но и церковно-общественныхъ, школьныхъ, историческихъ и пр. Сколько такихъ книжекъ можетъ быть продано въ церквахъ благочинія, на это не получено опредѣленнаго отвѣта: нѣкоторые полагаютъ 30—40 экз., другіе до 100 экз. Количество это поставляется въ зависимость отъ того, понравятся ли книжки покупателямъ; одинъ изъ о.о. благочинныхъ указалъ

слѣдующія практическія мѣры: а) издавать въ годъ отъ 20 до 25 книжекъ, разныхъ по содержанію, пріурочивая распространеніе ихъ преимущественно отъ октября до пасхи; б) разсылать каждую въ одинаковомъ числѣ экземпляровъ, отъ 20 до 30, во всѣ церкви; если для какой церкви потребуется большее число экземпляровъ, она должна выписывать за особую плату; в) на изданіе книжекъ обязать церкви вносить въ Братство особую сумму; г) способъ распространенія книжекъ среди прихожанъ предоставить усмотрѣнію причтовъ со старостами. Впрочемъ нѣкоторыя церковно-приходскія попечительства выразили готовность выписывать книжки на свои средства и затѣмъ распространять между прихожанами.

И такъ, можно сказать, что изданіе книжекъ встрѣчается духовенствомъ вообще съ сочувствіемъ.

Но для успѣха дѣла необходимо Совѣту Братства имѣть ближайшихъ сотрудниковъ, которые приняли бы на себя обязанность—редактировать статьи, представляемыя духовенствомъ епархіи, дѣлать и редактировать переводы этихъ статей на языки латышскій и эстонскій, приготовлять отвѣты на тѣ вопросы жизни приходской, которые будетъ ставить духовенство, заниматься корректурой и т. д. По этому пункту предсѣдатель Совѣта Братства позволилъ себѣ обратиться къ нѣкоторымъ изъ рижскихъ священниковъ, къ преподавателямъ семинаріи и училища духовнаго и почти всѣ выразили полное согласіе послужить успѣху дѣла по мѣрѣ силъ. Ученики семинаріи старшихъ классовъ изъявили готовность приготовлять переводы статей на мѣстные языки.

Наконецъ, самую большую трудность представляла денежная сторона дѣла. Петропавловское Братство, не владѣя большими суммами, можетъ отпускать на это ежегодно небольшую сумму 150—170 р. Почетный предсѣдатель Братства, Преосв. Агаѳангелъ, вполнѣ сочувствуя изданію книжекъ для православнаго населенія края, благоволилъ обратиться къ Предсѣдателю Прибалтійскаго Братства, его Высокопревосходительству М. П. Галкину-Враскому съ просьбой: не найдетъ ли возможнымъ Прибалтійское Братство принять участіе въ этомъ дѣлѣ

и отпускать ежегодно на изданіе книжекъ опредѣленную сумму. Предсѣдатель Прибалтійскаго Братства отнесся къ дѣлу вполнѣ сочувственно и обѣщалъ отпускать на изданіе книжекъ ежегодно 427 р. 50 к. Такимъ образомъ составилась сумма на изданіе до 600 р. Но этой суммы очень недостаточно. По приблизительному разсчету каждая книжка должна печататься въ 10000 экземплярахъ на языкахъ русскомъ и латышскомъ или эстонскомъ, а также на одномъ русскомъ яз. Изданіе одной такой книжки будетъ стоить 140—150 р., изъ коихъ за одно печатаніе придется заплатить около 110 р., за брошюровку 30—40 р., за корректуру на трехъ языкахъ 5—6 руб. Слѣдовательно на 600 р. можно издать въ годъ не болѣе четырехъ книжекъ. Предсѣдатель Совѣта обратился къ Преосвященнѣйшему Агаѳангелу съ просьбой — ассигновать на изданіе книжекъ сумму отъ церквей до 400 р. Если каждая церковь, смотря по своей состоятельности, будетъ ежегодно вносить на это дѣло 2—3 р., то получится потребная сумма; книжки, высылаемыя Братствомъ, будутъ поступать тогда въ собственность каждой церкви. Причтъ со старостой и церковно-приходскія попечительства могутъ за тѣмъ или безмездно раздавать эти книжки или продавать ихъ по 1—2 коп. и вырученныя деньги обращать въ церковь. Благодаря этой мѣрѣ образуется на изданіе капиталъ въ 1000 р., на который можно уже издавать 6—7 книжекъ ежегодно. Есть надежда получить вспомоществованіе на это дѣло еще изъ одного источника.

Приготовивши такимъ образомъ дѣло изданія книжекъ, предсѣдатель доложилъ о томъ Совѣту Братства. Въ собраніи членовъ Совѣта было постановлено отпускать на изданіе книжекъ 150—170 р. и съ Божіей помощью, заняться этимъ дѣломъ съ 1899 года.

Цѣль изданія полагается въ томъ, чтобы содѣйствовать болѣе прочному объединенію населенія Прибалтійскихъ губерній съ русскимъ народомъ въ языкѣ, вѣрѣ и государственности. Въ настоящее время, при усиленномъ обученіи русскому языку во всѣхъ прибалтійскихъ школахъ, крестьянскіе дѣти выходятъ изъ школы уже знающими русскій языкъ, но, вступая

снова въ свою семейную среду съ ея національнымъ языкомъ, они скоро могутъ утратить и утрачиваютъ пріобрѣтенныя знанія. Ихъ пожилые родители, учившіеся въ прежнихъ школахъ, вовсе не знаютъ русскаго языка. —Православіе приняли жители Прибалтійскаго края только 50 лѣтъ назадъ; они не успѣли еще воспитать себя въ духѣ православной вѣры и церкви, не усвоили еще прочно ни ученія православной церкви въ его отличіи отъ инославія, ни нравовъ и обычаевъ свойственныхъ искони православному населенію. — Начала русской государственности стали вводиться въ этомъ краѣ почти только десять лѣтъ назадъ; посему для населенія края, не жившаго русской исторіей, они являются и теперь чѣмъ-то новымъ и чуждымъ. — Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ желательно оказать помощь православному населенію края, дать ему такую книгу, читая которую оно усвояло-бы русскую рѣчь, ученіе православной церкви, исторію русскаго народа.

Соотвѣтственно этой цѣли Братство намѣрено вести и самое изданіе. Оно будетъ издавать не отдѣльные листки, которые легко утрачиваются, но книжки, которыя имѣютъ большую прочность, могутъ дольше существовать и быть въ обращеніи. Оно не намѣрено въ своемъ изданіи заниматься систематическимъ объясненіемъ свящ. писанія, но намѣрено разъяснить православному населенію тѣ вопросы, которые вызываются его жизнью, вопросы объ особенностяхъ православнаго ученія, о праздникахъ и постахъ православной церкви, о значеніи православнаго богослуженія, о православныхъ обычаяхъ и т. п., а также вопросы нравственнаго харахтера — о воспитаніи дѣтей, объ отношеніи родителей и дѣтей, начальниковъ и подчиненныхъ, о трезвости, честности, правдивости. намѣрено раскрывать важнѣйшія событія изъ русской исторіи, изъ исторіи церкви, изъ жизни св. подвижниковъ вѣры православной. Оно намѣрено издавать книжки приблизительно въ 1 печатный листъ, въ $^1/_{16}$ долю л., на языкахъ русскомъ — для русскаго населенія, на русскомъ и латышскомъ — для латышскаго, на русскомъ и эстонскомъ — для эстонскаго; каждая книжка будетъ выходить въ 10000—12000 экземплярахъ, изъ

коихъ 2000—3000 на русскомъ и по 4000—4500 на русскомъ и мѣстныхъ языкахъ. Предлагается всѣ книжки передавать въ Рижскую Духовную Консисторію, которая затѣмъ будетъ разсылать ихъ по благочиніямъ, а о.о. благочинные по приходамъ.

На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ Предсѣдателемъ Совѣта Братства выработаны слѣдующія правила объ изданіи книжекъ.

1) Цѣль изданія книжекъ—содѣйствовать болѣе прочному объединенію православнаго населенія прибалтійскихъ губерній съ русскимъ народомъ въ языкѣ, вѣрѣ и государственности.

2) По содержанію книжки будутъ приспособлены къ потребностямъ мѣстнаго населенія и будутъ отвѣчать на вопросы религіозно-нравственнаго и историческаго характера.

3) По объему, каждая книжка будетъ заключать 1 — 2 печатныхъ листа и будетъ выходить въ 12000 экземплярахъ.

4) Изданіе будетъ вестись на языкахъ русскомъ, а также русскомъ и латышскомъ или эстонскомъ совмѣстно.

5) Къ участію въ изданіи приглашаются всѣ лица, ревнующія о просвѣщеніи мѣстнаго населенія въ духѣ православія и русской государственности, въ особенности возлагается надежда въ этомъ дѣлѣ на мѣстное православное духовенство.

6) Средства на это изданіе поступаютъ отъ Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери, отъ Рижскаго Петропавловскаго Братства, и изъ другихъ источниковъ.

7) Ежегодно отпускаемая Прибалтійскимъ Братствомъ сумма должна распредѣляться равномѣрно на русско-латышскія и русско эстонскія изданія.

8) Книжки будутъ выходить съ надписью на первомъ листкѣ: „изданіе Прибалтійскаго и Петропавловскаго Братствъ“.

III. Пособія выданныя Братствомъ.

Пособія выдавались церковными принадлежностями, книгами, иконами и деньгами.

Изъ Братскаго склада въ 1898 г. выдано сельскимъ церквамъ слѣдующія церковныя принадлежности: 1) Лаздонской церкви на священническое облаченіе: 10 арш. парчи, 10 арш. подкладки, 10 арш. узкаго и 10 арш. широкаго гасу, 2) въ Икскюльскую церковь иконы Христа Спасителя, Божіей Матери, св. Іоанна Предтечи и Ѳеодосія Угличскаго; 3) для Тенасильмской церкви малое молебное Евангеліе, кадило, кропило и десять иконъ, парчи 23¼ аршина, гасу разнаго 81½ аршинъ, крестовъ плетеныхъ 23, бахрамы 1¾ аршина, подкладки 25 аршинъ, пуговицъ двѣ дюжины, шелковой матеріи на завѣсу 15 аршинъ, кистей 12 аршинъ, девять колецъ, одинъ семисвѣчникъ, двѣ висячихъ лампады, икона двунадесятыхъ праздниковъ; 4) для Фрауенбургской церкви 30¾ аршина парчи, 31 аршинъ подкладки, 40 аршинъ широкаго и 20 аршинъ узкаго гасу, двѣ иконы св. Ѳеодосія и Божіей Матери; „Достойно есть“, 5) въ Кольбергскую церковь выдано парчи 45½ аршинъ, тифтику на подкладку 45 аршинъ, гасу 66 аршинъ, въ одинъ вершокъ шириною, 45 аршинъ гасу ½ вершка шириною; 6) въ Сайковскую церковь: парчи 10 аршинъ, подкладки; 10 аршинъ, гасу 20 аршинъ на священническое облаченіе, 7) въ Марценскую церковь 10 аршинъ парчи, 10 арш. подкладки — тифтику, 20 аршинъ гасу въ одинъ вершокъ шириною; 8) въ Кольценаускую церковь 20 аршинъ парчи, 20 аршинъ подкладки, 20 аршинъ гасу въ одинъ вершокъ шириною, десять иконъ Святителя Николая; 9) въ Голгофскую церковь 5 иконъ разныхъ святыхъ; 10) въ Лидернскую церковь 10 аршинъ парчи, 10 аршинъ подкладки, 20 аршинъ гасу.

б) Въ Рижскую Духовную Консисторію выслано 10 экз. проповѣдей преосв. Димитрія Херсонскаго для раздачи по бѣднымъ церквамъ и 200 иконъ Спасителя и Божіей Матери для раздачи бѣднымъ православнымъ семействамъ.

в) Денежныхъ пособій выдано Братствомъ: Адамовичъ Ольгѣ—5 р., Еленѣ Слотинъ—15 руб., Зинаидѣ Сафоновой—6 руб., Жуковой—5 р., Зинаидѣ Сафоновой — 3 р., Андрею Томсону—15 р., Елизаветѣ Калнинъ—20 р., Елизаветѣ Тенни-

сонъ—3 р., Александрѣ Крахмановой—3 р., Трифоновой — 15 р., Ивану Пуккиту — 15 р., Петру Кюзису — 10 р., Давиду Якобсону—8 р., Александру Предиту—25 р., Николаю Рогоцкому — 10 р., Синицыной — 3 р., Удрису — 25 р., Василію Скубину — заимообразно 50 руб., Кириллу Канепу—15 руб., Андрею Томсону — 25 руб., Вегнеръ вдовѣ—5 руб., Жуковой—3 руб., Александру Пукитту—15 руб., Давиду Якобсону—8 р. 35 к., Ильѣ Михалеву—20 р., Дарьѣ Вилонской—3 р., Маріи Рингенбергъ—3 р., Маріи Моисеевой—3 р., Ольгѣ Кузнецовой—3 р., Петру Зибенсу—5 р., Константину Краукли-су—25 р., Александрѣ Крахмановой—5 р., Маріи Нейманъ—5 р.; всего 374 р. 35 коп. изъ нихъ единовременныхъ безвозвратныхъ 324 р. 35 коп. и заимообразныхъ 50 рублей.

IV. Средства Братства.

Средства Братства состоятъ изъ капиталовъ и недвижимаго имущества. а) Капиталъ имѣется неприкосновенный и расходный. Неприкосновенный капиталъ составляютъ: во первыхъ, капиталъ Ю. Ѳ. Самарина. Капиталъ этотъ состоитъ изъ завѣщанныхъ Ю. Ѳ. Самаринымъ Рижскому Петропавловскому Братству въ 1876 г. десяти тысячъ рублей, изъ пятисотъ рублей, пожертвованныхъ матерью Ю. Ѳ. Самарину, и изъ процентовъ съ капитала не израсходованныхъ до заключенія годоваго отчета,—всего двѣнадцать тысячъ восемьсотъ рублей, и заключается въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ. Въ память Ю. Ѳ. Самарина завѣщанному имъ капиталу присвоено названіе „Самаринскаго капитала“ и въ день кончины Юрія Ѳеод., 19 марта, совершается о немъ молитвенное поминовеніе какъ Братствомъ, такъ и школами, которыя получаютъ пособіе изъ процентовъ означеннаго капитала. Проценты съ Самаринскаго капитала должны быть, согласно волѣ жертвователя, употребляемы исключительно на образованіе православныхъ латышей. Потому они могутъ быть назначены: а) на поддержаніе существующихъ латышскихъ школъ; б) на стипендіи для обученія въ православныхъ школахъ, учрежденныхъ не исключительно для православныхъ латышей; „в) на стипен-

діи для дальнѣйшаго образованія православныхъ латышей въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Самаринскому капиталу, въ виду спеціальнаго назначенія его, ведется особая отчетность, а на приходъ по суммамъ Братства записываются только проценты съ этого капитала съ обозначеніемъ, на какой предметъ они отпущены. Прибыль, могущая образоваться при покупкѣ процентныхъ бумагъ, равнымъ образомъ и неизрасходованные въ теченіи года проценты должны быть причисляемы къ капиталу. Суммы, которыя будутъ жертвуемы на образованіе православныхъ латышей, могутъ быть, съ согласія жертвователей, присоединяемы къ Самаринскому капиталу. Въ отчетномъ году капиталъ Юрія Ѳеодоровича Самарина увеличился на двѣсти рублей. Димитрій Ѳеодоровичъ Самаринъ пожертвовалъ 200 рублей съ тѣмъ, чтобы эти деньги были присовокуплены къ капиталу Юрія Ѳеодоровича Самарина. На оставшіяся неизрасходованными %% съ капитала пріобрѣтенъ 100 р. билетъ. Такимъ образомъ Самаринскій капиталъ въ настоящее время составляетъ сумму въ тринадцать тысячъ сто рублей. Во вторыхъ, капиталъ А. Е. Комаровскаго. Графъ А. Е. Комаровскій въ 1877 г. пожертвовалъ Рижскому Петропавловскому Братству десять тысячъ руб. Капиталъ этотъ остается неприкосновеннымъ; на цѣли Братства расходуются только проценты его. Въ память графа Алексѣя Евграфовича Комаровскаго капиталу этому присвоено названіе „капиталъ графа Комаровскаго“. Признательное къ щедротамъ своего радѣтеля Братство въ чрезвычайномъ собраніи, 13 февр. 1877 г., постановило: а) вписать въ братскій синодикъ для моленія ежегодно 11 января о здравіи Алексѣя, Аделаиды, Леонида, Екатерины и за упокой рабовъ Божіихъ: Алексѣя, Евграфа, Елизаветы, Анны, Альберта, Ипполита и младенца Аполинарія. Капиталъ графа А. Е. Комаровскаго заключается въ процентныхъ бумагахъ. Въ третьихъ, капиталъ А. Г. Камарина. 1889 г. душеприказчики Андрея Герасимовича Камарина доставили Совѣту Братства завѣщанные покойнымъ А. Г. Камаринымъ пятьсотъ рублей, изъ коихъ: триста рублей назначены Петропав. Прав. Братству съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался

неприкосновеннымъ, имени Андрея Герасимовича Камарина, и проценты съ него употреблялись по усмотрѣнію Братства; двѣсти рублей на Дуббельнскую Братскую церковь св. Равноапостольнаго князя Владиміра, съ тѣмъ условіемъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ него поступали въ пользу причта вышесказанной церкви, чтобы причтъ ежегодно, 11 іюля (день кончины Андрея Герасимовича), совершалъ заупокойную литургію о рабѣ Божіемъ Андреѣ.

Сверхъ вышесказанныхъ капиталовъ въ составъ неприкосновеннаго капитала Братства входятъ: 200 р. Архіепископа Рижскаго и Митавскаго Арсенія, 100 р. Д. Д. Долбежева, 100 р. Архимандрита Модеста, 200 р. В. М. Бутусова, 100 р. Архіепископа Доната, 100 р. Епископа Витебскаго Александра, 100 р. Епископа Тверскаго Дмитрія, 100 р. вдовы штабсъ-капитана Александры Меркульевны Яковлевой на вѣчное поминовеніе рабовъ Божіихъ Александры и Матѳія, 2400 братскихъ суммъ въ билетахъ.

Расходный капиталъ составляли: остатокъ отъ 1897 года 2495 р. 33 к., членскіе взносы 520, проценты съ капиталовъ 1049 р. 41 к., доходъ отъ Братскаго дома 50 р., доходы отъ Дуббельнской и Эдинбургской церквей и пожертвованія въ нихъ 2610 р. 44 к., случ. поступленія 131 р. 55 к.

б) Недвижимое имущество Братства составляли: 1) два дома въ Петербургскомъ предмѣстьѣ г. Риги, находящіеся нынѣ въ безмездномъ пользованіи Петропавловскаго городского училища, застрахованные въ Рижскомъ форштатскомъ обществѣ за 11696 рублей.

2) Въ Дуббельнѣ церковь съ пристройками и инвентаремъ, застрахованная въ обществѣ „Якорь“ на сумму 13321 руб. При церкви у Братства есть кладбище, обнесенное рвомъ, валомъ и живою оградою изъ акацій и каштановыхъ деревьевъ; при кладбищѣ устроенъ колодезь.

3) Церковь въ купальномъ мѣстечкѣ Эдинбургѣ съ инвентаремъ, застрахована въ обществѣ „Якорь“ на сумму 6297 р. 70 коп., при церкви построена сторожка и причтовый домъ, тоже застрахованный.

АКТЪ.

4-го февраля 1899 г. мы нижеподписавшіеся свидѣтельствовали денежный ящикъ Рижскаго Петропавловскаго Братства, причемъ въ немъ оказалось:

3 свидѣтельства 4 % гос. ренты по 5000 руб. на сумму 15000 руб. съ купон. 1 декабря 1898 г.	5000 р.
4 свидѣтельства 4 % гос. ренты по 1000 р. съ купон. 1 декабря 1898 г.	4000 р.
12 свидѣтельствъ 4 % госуд. ренты по 500 р. съ купон. 1 дек. 1898 г.	6000 р.
1 свидѣтельство 4 % гос. ренты въ 200 руб. съ купон. 1 дек. 1898 г.	200 р.
11 свидѣтельствъ 4 % госуд. ренты по 100 р. съ купон. 1 дек. 1898 г.	1100 р.
1 облигація желѣзнодорожнаго займа 1892 г. въ 100 р. съ купоновъ по 1 дек. 1898 г.	100 р.
При ревизіи вложено 1 свидѣтельство 4 % гос. ренты въ 100 р. съ купоновъ по 1 дек. 1898 г. .	100 р.
Всего на сумму двадцать шесть тысячъ пять сотъ рублей	26500 р.

Ревизоры: *Л. Витвицкій.*
П. Шаховъ..

Списокъ членовъ Петропавловскаго Братства, внесшихъ плату въ 1898 году.

Дурнякинъ, Георгій Ивановичъ (пожизненно) . . .	50 руб.
Владиміръ, Епископъ Оренбургскій	25 »
Янышевъ, Іоаннъ Леонтьевичъ, Протопресвитеръ. .	25 »
Бровцынъ, Павелъ Алексѣевичъ	25 »
Питиримъ, Епископъ Тульскій	10 »
Мирковичъ, А. Ѳ.	10 »
Толстая, Софья Владиміровна	10 »
Лавровскій, Николай Алексѣевичъ	6 »
Орловская, Эмилія Александровна	6 »
Святская, Софья Александровна.	6 »
Шульгинъ, Владиміръ Михайловичъ	6 »

По 5 рублей:

Алихановъ, Василій Семеновичъ.
Гусевъ, Иванъ Васильевичъ.
Дитмаръ, Ѳедоръ Александровичъ.
Дитмаръ, Марія Константиновна.
Казариновъ, Авраамій Александровичъ.
Камкинъ, Ефимъ Андреевичъ.
Камкинъ, Ѳедоръ Ефимовичъ.
Мансурова, Марія Николаевна.
Оловяннишниковъ, Иванъ Порфирьевичъ.
Пущина, Александра Николаевна.
Сиверсъ, Ольга Николаевна.
Сиверсъ, Ольга Ефграфовна.
Сомчевскій, Михаилъ Васильевичъ.
Травниковъ, Александръ Дмитріевичъ.
Травникова, Анисья Александровна.
Шраммъ, Константинъ Ѳедоровичъ.
Щербаковъ, Александръ Александровичъ.

По 3 рубля.

Адріановъ, Михаилъ Васильевичъ.
Азелицкій, Сергій Ивановичъ, священникъ.
Алиханова, Матрена Александровна.
Антоновъ, Николай Романовичъ.
Аристовъ, Алексѣй Петровичъ, протоіерей.
Барановъ, Сергій Александровичъ, священникъ.
Березскій, Василій Петровичъ, священникъ.
Брянцевъ, Николай Петровичъ.
Бѣлявскій, Егоръ Васильевичъ.
Ваннагъ, Иванъ Андреевичъ.
Вахрамѣевъ, Георгій Александровичъ.
Веніаминовъ, Іоаннъ Егоровичъ, священникъ.
Веселовъ, Павелъ Григорьевичъ.
Виноградова, Марія Захаровна.
Витвицкій, Леонидъ Николаевичъ.
Власовъ, Иванъ Ивановичъ.
Воробьевъ, И. В.
Вѣховскій, В. С., священникъ.
Герингъ, А. П.
Гернгроссъ, Елисавета Ѳоминична.

Голотинъ, Александръ Петровичъ.
Грасманъ, Н. священникъ.
Гребенщиковъ, И. П.
Грундульсъ, Петръ Ивановичъ.
Давиденковъ, Павелъ Ивановичъ.
Дадзитъ, Петръ Андреевичъ.
Екатерина, монахиня.
Заіончковскій, Николай Чеславовичъ.
Занфтлебенъ, Елисавета Семеновна.
Зубаревъ, И. Ѳ.
Зѣдынь, діаконъ.
Иннокентій, архимандритъ.
Іосифовъ, Александръ Яковлевичъ.
Камаринъ, Николай Павловичъ.
Камарина, Александра Яковлевна.
Кангеръ, Андрей Ивановичъ, протоіерей.
Кизельбашъ, Алесѣй Прокофьевичъ.
Кипріановичъ, Ѳедоръ Яковлевичъ.
Кирьякова, Ольга Алексѣевна.
Климовъ, Степанъ Петровичъ.
Ковалевскій, М. Н.
Красниковъ, Константинъ Григорьевичъ.
Кротенко, Вѣра Григорьевна.
Крутелевъ, Петръ Матвѣевичъ.
Кузнецовъ, Степанъ Васильевичъ.
Культыгинъ, Петръ Петровичъ.
Кульбушъ, П. П. священникъ
Лекаревъ, Николай Алексѣевичъ, протоіерей.
Либеровскій. Ѳедоръ Михайловичъ, протоіерей.
Лютовъ, Аркадій Ивановичъ.
Лялинъ, Н. А.
Майборода, Владиміръ Яковлевичъ.
Маньковичъ, Алексѣй Матвѣевичъ.
Матвѣевъ, Николай Евдокимовичъ.
Медвѣдева, Надежда Дмитріевна.
Меднисъ, Петръ Яковлевичъ, протоіерей.
Мецъ, Петръ Антоновичъ.
Милевскій О. Н.
Михкельсонъ, Петръ Мартыновичъ.
Морголи, Николай Михайловичъ.
Мошкова, Ироида Ивановна.
Назарова. Любовь Ивановна.

Назарова, Надежда Ивановна.
Новиковъ. Иванъ Ивановичъ.
Нюренбергъ, Сергѣй Марковичъ.
Павловъ, А. К.
Парамоновъ, Спиридонъ Николаевичъ.
Пасситъ, Григорій Антоновичъ.
Первозванскій, Гавріилъ Ѳедоровичъ.
Покровскій, Ѳедоръ Ивановичъ.
Польская, С. Н.
Поповъ, Василій Яковлевичъ.
Покровскій, Василій Алекс., священникъ.
Покатиловъ, Ѳедоръ Ивановичъ.
Потаповъ, Павелъ Матвѣевичъ.
Плиссъ, Владиміръ Игнатьевичъ, священникъ.
Преображенскій, Василій Ивановичъ, протоіерей.
Пригоровскій, Михаилъ Петровичъ.
Пятницкій, Іоаннъ Петровичъ, протоіерей
Ремневъ, Иванъ Михайловичъ.
Рева, Василій Андреевичъ.
Рева, Александра Васильевна.
Рейнгаузенъ, Александръ Васильевичъ, священникъ.
Ристькокъ, Г., священникъ.
Рогозинниковъ, Иванъ Ильичъ.
Рудневъ, Владиміръ Васильевичъ.
Рушпертъ, Адріанъ Ивановичъ.
Руцкій, Петръ Григорьевичъ.
Синайскій, Михаилъ Львовичъ, священникъ.
Смирягинъ, Константинъ Георгіевичъ
Сухотинъ, Петръ Николаевичъ.
Сыроѣчковскій, Иванъ Егоровичъ.
Туккумъ.
Умновъ, Михаилъ Дмитріевичъ.
Хрусталевъ, Аверіанъ Діонисьевичъ.
Цвѣтиковъ, Андрей Михайловичъ, священникъ.
Чижиковъ, Александръ Ивановичъ.
Шаховъ, Павелъ Ивановичъ.
Шутовъ, Игнатій Александровичъ.
Щелкуновъ. Алексѣй Ѳедоровичъ, протоіерей.
Щукинъ, И. В., священникъ.
Яковлевъ, Іоаннъ Константиновичъ, протоіерей.
Малышкинъ, И. Пр. 1 р.
Сухотина, Елисавета Павловна 1 р.

ПРИХОДЪ. суммъ Петропавловскаго Братства за 1898 г.	Наличными. Руб.	К.	Процентными бумагами.
1) Въ остаткѣ отъ 1897 года	2495	33	13400
2) Получено процентовъ съ братскаго капитала.	509	68	
3) Поступило членскихъ взносовъ за 1898 годъ.	520	—	
4) Получено процентовъ по сберегательнымъ книжкамъ за 1897 годъ	48	58	
5) Получена плата за отдаваемое въ наемъ помѣщеніе въ братскомъ домѣ	50	—	
6) Поступили пожертвованія отъ Братчиковъ:			
К. Ѳ. Шрамма	50	—	
Ѳ. А. Дитмара	50	—	
7) Поступило пожертвованіе отъ Розе	20	—	
8) Поступило изъ процентовъ Самаринскаго капитала на пособіе Петропавловскому училищу въ Ригѣ.	250	—	
9) Получено за проданныя книжки	11	55	
По Дуббельнской церкви:			
1) Поступило дохода по церкви за покрытіемъ всѣхъ расходовъ	383	36	
2) Собрано на миссіонерское дѣло	12	39	
3) Вынуто изъ кружки.	2	45	
4) Пожертвовано Зубаревымъ.	1	—	
5) Поступило отъ Троицкой общины переплаченныхъ за свѣчи	29	60	

ПРИХОДЪ суммъ Петропавловскаго Братства за 1898 г.	Наличными. Руб.	К.	Процентными бумагами.
По Эдинбургской церкви:			
1) Въ теченіе лѣта 1898 г. поступило отъ продажи свѣчей и просфоръ, а также кошелькового сбора	1589	35	
2) Поступили пожертвованія черезъ г. Холодковскаго.	292	—	
отъ N	3	—	
3) Собрано на колоколъ для церкви	297	29	
Итого . . .	6615	58	13400

ПРИХОДЪ суммъ по Самаринскому капиталу за 1898 г.	Наличными. Руб.	К.	Процентными бумагами.
1) Въ остаткѣ отъ 1897 года	111	48	12800
2) Получено процентовъ за 1898 годъ. . . .	491	15	
3) Поступило отъ Дмитрія Ѳедоровича Самарина на увеличеніе Самаринскаго капитала . . .	200	—	
4) Пріобрѣтены три билета государственной 4% ренты по 100 р. каждый	—	—	300
Итого . . .	802	63	13100

РАСХОДЪ суммъ по Самаринскому капиталу за 1898 г.	Наличными. Руб.	К.	Процентными бумагами.
1) Выданы пособія: а) учителю Ивану Маршану.	10	—	
б) ученикамъ рижской духовной семинаріи:			
Прѣдиту	25	—	

РАСХОДЪ суммъ по Самаринскому капиталу за 1898 г.	Наличными. Руб.	К.	Процентными бумагами.
Пуккиту	15	—	
Якобсону	8	—	
Канепу	15	—	
Томсону	20	—	
в) ученику Валкской учительской семинар. Удрису.	25	—	
г) заимообразно слушателю рижскаго Политехникума Скубиню	50	—	
д) ученику Екатерининскаго училища Чакурсу . . .	12	50	
2) Выдано на покупку трехъ билетовъ государственной ренты	301	58	
3) Отчислено въ пособіе Петропавловскому Братству на Петропавловское училище въ Ригѣ .	250	—	
Итого . . .	732	8	

Всего по Самаринскому капиталу за 1898 годъ на приходѣ:

а) наличными . . . . 802 р. 63 к.

б) процентн. бумагами .13100 р. — к.

Въ расходѣ: наличными . . . 732 р. 8 к.

Остается къ 1 февраля 1899 года:

а) наличными . . . . 70 р. 55 к.

б) процентн. бумагами .13100 р. — к.

РАСХОДЪ суммъ Петропавловскаго Братства за 1898 г.	Наличными. Руб.	К.	Процентными бумагами.
1) Выдано пособіе Петропавловскому городскому въ Ригѣ училищу	300	—	
2) Внесено въ Ипотечное Общество въ уплату долга за братскій домъ.	357	50	
3) Употреблено на расходы по дѣлопроизводству.	50	—	
4) Заплачено за напечатаніе отчета.	15	50	
5) Употреблено на разныя мелкіе расходы . .	52	84	
6) Куплены облаченія и разныя церковныя вещи для Теннасильмской церкви	164	61	
7) Куплены церковныя вещи для братскаго склада.	71	65	
8) Заплачено Бонакеру въ Москвѣ за иконы. .	97	93	
9) За 10 экземпляровъ проповѣдей Епископа Димитрія	38	61	
10) Заплачено за „Троицкіе Листки“	28	76	
11) Выдано разсыльному Гульбе.	46	—	
12) Выданы пособія:			
Сиротамъ Афанасьевымъ.	60	—	
Вдовѣ Островъ . . .	36	—	
„ Томъ	36	—	
„ Рединтъ . . .	36	—	
„ Моисеевой . . .	3	—	
Жуковой	18	—	
Синицыной	6	—	
Крахмановой	3	—	

РАСХОДЪ суммъ Петропавловскаго Братства за 1898 г.	Наличными. Руб.	К.	Процентными бумагами.
Слотынь	15	—	
Кальнинъ	20	—	
Рагоцкимъ	10	—	
Теннисонъ	3	—	
Нахсэй	15	—	
Вегнеръ	5	—	
Вилонской	3	—	
Адамовичъ	5	—	
Кузнецовой	3	—	
Нимань	3	—	
Зибенсу	5	—	
Рингенбергъ	3	—	
Дрекслеру	25	—	
Крауклису	25	—	
По Дуббельнской церкви:			
1) Выдано жалованье церковному сторожу Штулю.	120	—	
2) Заплачено за страхованіе зданій церкви . .	90	17	
3) Употреблено на расходы по Дуббельн. школѣ.	6	38	
4) Заплачено за работы по передѣлкѣ церковной сторожки	428	—	
5) Выданы причту проценты съ Камаринскаго капитала	7	60	

РАСХОДЪ суммъ Петропавловскаго Братства за 1898 г.	Наличными. Руб.	К.	Процентными бумагами.
По Эдинбургской церкви:			
1) Выдано жалованье церковн. сторожу Биргеру.	110	—	
2) Заплачено Бриману за церковный домъ . .	1500	—	
3) Заплачено за страхованіе церкви и церковныхъ зданій	78	85	
4) Заплачено пѣвчимъ за лѣто	175	—	
5) Заплачено за просфоры, свѣчи и пр.	463	91	
6) Употреблено на ремонтъ и мелкіе расходы .	165	—	
Итого . . .	4706	31	

Всего по братскому капиталу:

на приходѣ . . . . 6615 р. 58 к.

въ расходѣ . . . . 4706 р. 31 к.

Остается къ 1 февраля 1899 г.:

а) процентн. бумагами. 13400 р. — к.

б) наличными. . . . 1909 р. 27 к.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ принадлежностей за 1898 годъ.

Отъ 1897 г. осталось: 18 иконъ, 4 кропила, 2 дароносицы, два ящика съ принадлежностями для елео- и миропомазанія, 1 крестъ металлическій, 1 апостолъ въ металлической оправѣ, 1 малое евангеліе, 1 водосвятная чаша, 1 ковшецъ для теплоты, два стаканчика для лампадъ, 40 аршинъ парчи атласной, 14 аршинъ парчи льняной, 35 аршинъ подкладки (тифтику), 32½ аршина гасу 1 верш., 60 аршинъ гасу ½ в.

Въ 1898 году поступило: 10 экз. проповѣдей Преосвященнаго Димитрія, Архіеп. Херсонскаго, 300 иконъ Спасителя, Божіей Матери и св. угодниковъ, крестовъ плетенныхъ на облаченія свящ., большихъ четыре, среднихъ одинъ, малыхъ восемнадцать, бахромы широкой 1¾ арш., пуговицъ къ облаченію 2 дюж.; матеріи шелковой на завѣсу 15 арш., шнура шелковаго 12 аршинъ, кистей 2, гасу на крестъ для завѣсы 1½ аршина, колецъ для завѣсы 9, семисвѣчникъ 1, лампадъ висячихъ двѣ, икона двунадесятыхъ праздниковъ 1, парчи 85½ арш., тифтика на подкладку 25 аршинъ, гасу разной ширины 80 аршинъ.

Выдано: 1) въ Рижскую Духовн. Консист. 10 экземпляровъ проповѣдей Преосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго, для раздачи бѣднымъ церквамъ; 200 иконъ Спасителя и Божіей Матери, для раздачи семействамъ бѣдныхъ православныхъ крестьянъ.

2) Священнику Лаздонской церкви І. Дубровину для священническаго облаченія — 10 аршинъ парчи, 10 аршинъ подкладки, 20 аршинъ гасу; 3) священнику Икскюльской церкви І. Богоносцеву 4 иконы Спасителя, Божіей Матери, Іоанна Предтечи и св. Ѳеодосія Углицкаго; 4) священнику Теннасильмской церкви І. Преображенскому малое молебное евангеліе, кадило изъ Эдинбургской церкви, кропило, 9 иконъ разныхъ святыхъ, икона двунадесятыхъ праздниковъ, двѣ висячихъ лампады, 1 семисвѣчникъ, для завѣсы—15 аршинъ шелковой матеріи, 12 аршинъ шнура, 2 кисти и 9 колецъ; для свящ. облаченій—32¼ аршина парчи, 81½ разнаго гасу, 23 плетеныхъ

креста, 1¾ аршина бахрамы, 25 аршинъ тифтику, двѣ дюжины пуговицъ; 5) священнику Фрауэнбургской церкви А. Стипрайсу 2 иконы, 30¾ аршинъ парчи, 31 арш. тифтику, 60 аршинъ гасу; в) священнику Кольбергской церкви С. Азелицкому для свящ. облаченій — парчи 45½ аршинъ, тифтику 45 арш., гасу разнаго 75 аршинъ; 7) священнику Сайковской церкви Н. Юдину для свящ. облаченія—10 аршинъ парчи, 10 аршинъ тифтику, 20 аршинъ гасу; 8) священнику Марценской церкви І. Журавскому для священническаго облаченія 10 аршинъ парчи, 10 аршинъ тифтику, 20 аршинъ гасу; 9) священнику Кольценской церкви А. Унитy 10 иконъ Спасителя, 10 иконъ Св. Николая, для священнич. облаченій 20 аршинъ парчи, 20 аршинъ тифтику, 20 аршинъ гасу; 10) священнику Голгофской церкви Н. Шалфееву 5 иконъ разныхъ святыхъ; 11) священнику Лидернской церкви Н. Гроссману для свящ. облаченія 10 арш. парчи, 10 арш. тифтику, 20 аршинъ гасу.

Къ 1899 году осталось въ складѣ: 18 иконъ, 3 кропила, двѣ дароносицы, 2 ящика съ принадлежностями елео- и миропомазанія, 1 крестъ, одна книга „апостолъ“ въ металлической оправѣ, одна водосвятная чаша, одинъ ковшецъ для теплоты, два стаканчика для лампадъ; Троицкихъ книжекъ и цвѣтковъ 1200 экз.; 19 аршинъ парчи, 30 аршинъ тифтику, 135 арш. гасу (105 аршинъ узкаго и 30 аршинъ широкаго).

Училищный Совѣтъ покорно проситъ Училищны… …ечительст… …православныхъ народныхъ школахъ за учебный 189⁸/₉ год… …ижеобознач…

№ по порядку.	Наименованіе школы и мѣсто нахожденія.	Когда открыта школа.	Помѣщеніе школы.	Число учениковъ.				Обучающіеся въ школѣ дѣти исключительно-ли приходящіе, нѣтъ-ли постоянно живущихъ дѣтей, или есть и другіе.	Сколько учащихся въ отчетномъ году кончило курсъ ученія.	Сколько дѣтей школьнаго возраста не посѣщало въ отчетномъ году школы.	На какомъ языкѣ ведется преподаваніе въ школѣ.	Ук… … … … …	Время поступленія на службу.	Вознагражденіе.
				Мальчик.	Дѣвоч.	Православ.	Лютеран.							

Примѣчаніе. Въ 4 графѣ слѣдуетъ точно обозначить: въ … ства: Правительства, Епархіальнаго Вѣдомства, Училищнаго Совѣ… на постройку; если школа помѣщается въ наемномъ домѣ, то … заключенъ контрактъ съ поименованіемъ домовладѣльца.

Въ 14 графѣ слѣдуетъ обозначить годъ, мѣсяцъ и число опред… щенія—съ какого мѣста на какое.

Въ 16 графѣ слѣдуетъ показать: сколько общество даетъ дет…

Въ 18 графѣ слѣдуетъ показать: сколько отъ 189⁷/₈ осталось … израсходовано и сколько состоитъ теперь (ко времени составленія …

Въ особомъ примѣчаніи слѣдуетъ показать: 1) на какомъ разс… возможно, какія вблизи находятся лютер. школы; 2) когда именно на…

Хорошо было бы, въ видѣ особаго примѣчанія, показать по ка…

…илищныя …печительства доставить къ 1-му Іюля 1899 г. вѣдомость о …9⁸/₉ год…жеобозначенной формѣ.

На какомъ языкѣ ведется преподаваніе въ школѣ.	Ученіе …	Время поступленія на службу.	Вознагражденіе.	Что даетъ общество на содержаніе школы.	СРЕДСТВА ШКОЛЪ. Земельный участокъ доходъ съ него, время заключенія контракта и на сколько лѣтъ.	Сколько имѣется школьной суммы.	Плата за ученіе.	Не получаетъ ли школа пособія и откуда именно?

…у школьный домъ (каменный или деревянный) построенъ, на чьи средства, въ какую сумму обошлась постройка и сколько и откуда дано …атится за наемъ, изъ какого источника и съ какого времени по какое

…теля, а если онъ былъ перемѣщаемъ, то когда именно были перемѣ-

…содержаніе школы, или же натурою доставляетъ отопленіе и освѣщеніе. …суммы, сколько ея въ 189⁸/₉ г. поступило, сколько въ семъ году …сти) на лицо.

…ходятся одна отъ другой состоящія въ приходѣ школы, обозначивъ, если …томъ или друг. полугодіи ученіе въ школахъ и когда окончилось оное.

…ходу, сколько правосл. дѣтей обучается въ лютеранскихъ школахъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Отдѣлъ неоффиціальный.

День св. Пасхи.

Сей день, его же сотвори Господь
(Псал. 117, 24 ст.).

Наступаетъ великій день св. Пасхи. Своимъ величіемъ и спасительностью онъ столько же превосходитъ всѣ прочіе дни, сколько солнце превосходитъ силою своего свѣта всѣ прочія свѣтила неба. Этотъ день провидѣли духомъ ветхозавѣтные праведники; о немъ предсказывали пророки; въ немъ находили утѣшеніе и радость всѣ благочестивыя души ветхозавѣтныхъ людей. Поистинѣ, великъ тотъ день, который, по слову пророка Давида, сотворилъ Господь для нашего веселія и радости, въ который все радуется и торжествуетъ: небо и земля, ангелы и человѣки; веселится въ этотъ день и Самъ Господь своимъ божественнымъ веселіемъ съ небесными силами Своими—архангелами и ангелами.

Этотъ день — день всемірнаго торжества воскресенія Господа нашего Іисуса Христа, день торжественной побѣды добра надъ зломъ, святости и правды надъ грѣхомъ и неправдою, милости и любви надъ судомъ и неумолимымъ правосудіемъ, жизни и счастія надъ смертью и страданіями.

Какъ день вѣчнаго торжества добра надъ зломъ, обнимающій собою небо и землю, ангельскій міръ и человѣческій родъ, первыхъ людей и послѣднихъ представителей рода человѣческаго на землѣ, день св. Пасхи рѣшительно выдѣляется изъ ряда всѣхъ обычныхъ дней, бывшихъ и будущихъ, выдѣляется своимъ вѣчнымъ величіемъ и всеобщей спасительностью.

Начало этого дня сокрыто у Господа Бога въ довременномъ, предвѣчномъ планѣ нашего спасенія. Въ предвѣчномъ совѣтѣ Св. Троицы былъ назначенъ особенный день, когда Единородный Сынъ Божій, во время земной жизни совершивъ спасеніе человѣка, истощенный крестными страданіями и умершій на крестѣ за грѣхи людей, воскреснетъ послѣ погребенія и войдетъ въ славу свою, которую онъ имѣлъ у Отца прежде

созданія міра. День этотъ въ опредѣленное время и насталъ—именно тогда, когда воскресъ Іисусъ Христосъ при Понтійск. Пилатѣ.

Но какъ обычный день начинается зарею, такъ и этотъ день торжества Божественнаго Праведника также начался зарею. Глубокое утро дня св. Пасхи современно первобытнымъ днямъ человѣческаго рода, современно нашимъ прародителямъ Адаму и Евѣ. Когда безысходная ночь зла, страданій и вѣчной смерти едва на всегда не сокрыла отъ нашихъ прародителей, а въ лицѣ ихъ и отъ всѣхъ людей, свѣта и блаженства, тогда еще занялась заря сего спасительнаго дня; еще въ Едемѣ дано было нашимъ прародителямъ первое благовѣстіе о Сѣмени жены, долженствовавшемъ стереть главу змія—искусителя. Заря этого спасительнаго дня затѣмъ разгоралась все ярче и ярче, постепенно переходя въ ясное утро, а утро съ постепеннымъ возрастаніемъ свѣта приближалось къ полудню. Дѣйствительно, благовѣстіе о Сѣмени жены, долженствовавшемъ сокрушить главу змія (побѣдить діавола) съ исторической постепенностью все яснѣе и яснѣе—раскрывалось въ ветхозавѣтное время чрезъ обѣтованія, прообразы и пророчества. И ветхозавѣтные люди, спасаясь вѣрою въ грядущаго Мессію, какъ мы—вѣрою въ пришедшаго, съ каждымъ поколѣніемъ—чѣмъ далѣе, тѣмъ яснѣе и яснѣе—провидѣли образъ своего Мессіи, Его характеръ, Мессіанское служеніе и день всемірнаго торжества Его, т. е. великій день св. Пасхи.

Такъ съ глубокою вѣрою принялъ Авраамъ, Отецъ вѣрующихъ, обѣтованіе о Сѣмени, чрезъ Которое благословятся всѣ народы земные, и вѣрою увидѣлъ день исполненія этого обѣтованія—тотъ день, когда Мессія—Избавитель, умерши на крестѣ и воскресши, прославился, получивъ полную власть на небѣ и землѣ, надъ всѣми созданіями—небесными, земными и преисподними. Спаситель Самъ говоритъ: что Авраамъ радъ былъ увидѣть день Мой—день Моего уничиженія и прославленія,—и увидѣлъ, и возрадовался (Іоан. 8, 56). Видѣлъ же онъ этотъ вожделѣнный день тогда, когда приносилъ своего возлюбленнаго сына въ жертву и получилъ его отъ руки Ан-

гела живымъ въ предзнаменованіе (Евр. 11, 19) будущаго воскресенія Единороднаго Сына Божія. Повторено было это обѣтованіе о „Сѣмени жены“ и Исааку, и Іакову, и эти патріархи, проникая въ сокровенный смыслъ жертвы „возлюбленнаго“, несомнѣнно провидѣли этотъ спасительный день, Іаковъ даже самъ пророчествовалъ о своемъ Потомкѣ, какъ „чаяніи“ народовъ (Быт. 49, 10).

Съ чудеснымъ освобожденіемъ народа Божія отъ рабства египетскаго и съ установленіемъ среди него, въ честь и память этого величайшаго благодѣянія Божія, праздника ветхозавѣтной Пасхи, можно сказать, заря великаго и спасительнаго дня св. Пасхи переходила въ свѣтлое утро. Какъ образъ, рабство египетское легко могло переносить мысль благочестиваго еврея, склонную къ таинственности, къ мысли о духовномъ рабствѣ—рабствѣ грѣху и тлѣнію, а образъ кроткаго агнца, своею кровію спасавшаго отъ ангела—губителя,—къ мысли о невинномъ Божественномъ Агнцѣ—Страдальцѣ за грѣхи людскіе для оправданія добра и правды. Къ такому пониманію истиннаго смысла и значенія этой прообразовательной пасхи, праздника всѣхъ ветхозаветныхъ праздниковъ, руководили благочестивыхъ евреевъ обѣтованіе о Сѣмени жены, неоднократно повторявшееся, и всѣ ветхозавѣтные прообразы и пророчества, относившіеся къ нему. Пасхальный агнецъ-спаситель евреевъ отъ смерти—указывалъ на „Сѣмя жены“, Которое спасетъ всѣхъ людей,—а каково Оно будетъ и чего можно ожидать отъ Него, можно было ясно провидѣть въ такихъ знаменательныхъ прообразахъ—какъ Іосифъ, возвеличенный въ Египтѣ, но сперва брошенный братьями въ ровъ и проданный въ рабство, многострадальный Іовъ, Моисей—законодатель, Іона, бывшій во чревѣ кита три дня и три ночи, сынъ вдовицы Сарептской и Сонамитянки, умершіе и воскрешенные пророками, три отрока, брошенные, по повелѣнію Навуходоносора, въ раскаленную печь и чудесно сохраненные и др. При такомъ руководствѣ ветхозавѣтные праведники безъ сомнѣнія могли созерцать образъ Мессіи и провидѣть день Его славы.

Царь и пророкъ Давидъ такъ ясно провидѣлъ образъ страждущаго Мессіи, что даже историческія черты Его страданій изобразилъ въ нѣкоторыхъ псалмахъ съ буквальной точностью (Псалмы 2, 8, 21, 68, 108 и др.). Конечно проникая духомъ въ глубину страданій Мессіи, Давидъ созерцалъ и будущую славу, и величіе Его и, очевидно провидѣлъ великій день прославленія Его, когда отъ лица страждущаго Искупителя восклицалъ: „Ты не оставишь души моей въ адѣ, и не дашь Святому Твоему увидѣть тлѣніе (Псал. 15, 10). Камень который отвергли строители, содѣлался главою угла. Это отъ Господа, и есть давно въ очахъ нашихъ. Сей день сотворилъ Господь: возрадуемся и возвеселимся въ оный! (Псал. 117, 22—24). Во дни Его (Мессіи) процвѣтетъ праведникъ, и будетъ обиліе мира, доколѣ не престанетъ луна. И поклонятся Ему всѣ цари; всѣ народы будутъ служить Ему. И будутъ молиться о Немъ непрестанно, всякій день благословлять Его. И благословятся въ Немъ всѣ племена земныя, всѣ народы ублажатъ Его. И благословенно имя славы Его во вѣкъ, и наполнится славою Его вся земля“ (Псал. 71, 7, 11, 15, 17, 18).

Пророки настолько опредѣленно представляли образъ Мессіи, что предсказали почти всѣ главныя событія Его земной жизни и, въ частности, неоднократно говорили объ искупительной смерти Его, о разрушеніи Имъ царства діавола и о славномъ Его воскресеніи. Они, чѣмъ ближе жили ко времени явленія на землѣ Искупителя, тѣмъ яснѣе и яснѣе выражали свои пророчества. Такъ, пророкъ Исаія провидѣлъ, что Мессія за грѣхи людей, принятые Имъ на Себя, добровольно отдастъ Себя на мученіе и будетъ закланъ, какъ агнецъ, но послѣ смерти и погребенія у богатаго Онъ будетъ живъ и, принесши жертву умилостивленія, съ довольствомъ будетъ смотрѣть на подвигъ души Своей; „Онъ узритъ потомство долговѣчное, и воля Господня благоуспѣшно будетъ исполняться рукою Его“ (Ис. 53 гл.). Устами пророка Софоніи Господь увѣщевалъ своихъ людей надѣятся, что Онъ, сокрывшись въ нѣдрахъ земли, въ извѣстный день возстанетъ, т. е. воскреснетъ и соеди-

нитъ всѣхъ въ одно духовное царство (3, 8—15). Пророкъ Осія прозрѣвалъ, что Мессія—Избавитель сойдетъ въ самый адъ, одержитъ побѣду надъ нимъ и въ третій день выведетъ изъ него томившіяся въ немъ души: отъ власти ада Я искуплю ихъ, отъ смерти избавлю ихъ: смерть! гдѣ твое жало? адъ! гдѣ твоя побѣда? (13,14). Оживитъ насъ (Искупитель) черезъ два дня, въ третій день возставитъ насъ, и мы будемъ жить предъ лицемъ Его (Ос. 6, 2). Наконецъ, и вѣчная слава Мессіи и Его царства также ясно предносилась пророческому взору: „Рабъ Мой (Мессія), говоритъ Господь чрезъ пророка Исаію, будетъ благоуспѣшенъ, возвысится и вознесется, и возвеличится“ (52, 13). Онъ— „Богъ крѣпкій, Отецъ вѣчности, Князь мира“ (9, 6); въ Немъ (и по человѣчеству) будетъ почивать „Духъ Господень, духъ премудрости и разума, духъ совѣта и крѣпости, духъ вѣдѣнія и благочестія“ (XI, 2). Умноженію владычества Его и мира нѣтъ предѣла на престолѣ Давида и въ царствѣ его, чтобы ему утвердить его и укрѣпить его судомъ и правдою отъ нынѣ и до вѣка“ (9, 7). Владычество Мессіи распространится на всѣ народы (Ис. 43, 9) и будетъ одинъ народъ праведный“ (60, 21). На сердцѣ его напишетъ Господь законъ свой (Іерем. 31, 33); и изліетъ отъ Духа Своего на всякую плоть... и всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется“ (Іоил. 2, 28, 32). Для царства славы Мессіи явятся новое небо и новая земля съ новымъ Іерусалимомъ—градомъ веселія и радости, въ которомъ не услышится болѣе голоса плача и вопля (Ис. 65, 17, 18 и 19 ст). „Свѣтись, свѣтись Іерусалимъ! Ибо пришелъ свѣтъ твой и слава Господня взошла надъ тобою. И пріидутъ народы къ свѣту Твоему“ (60, 1, 3). „Оживутъ мертвецы твои, возстанутъ мертвыя тѣла! (Ис. 26, 19 сн Іезек. 37, 12, 13). „И будутъ всегда отверсты врата твои, не будутъ затворяться ни днемъ, ни ночью... Не будетъ уже солнце служить тебѣ свѣтомъ дневнымъ, и сіяніе луны свѣтить тебѣ; но Господь будетъ тебѣ вѣчнымъ свѣтомъ и Богъ твой—славою твоею“ (Ис. 60, 11, 19).

Итакъ, утро дня св. Пасхи, начавшись зарею еще въ раю, постепенно чрезъ рядъ ветхозавѣтныхъ обѣтованій, прообразовъ и пророчествъ приближалось къ полудню этого необыкновеннаго дня.

Самый же полдень великаго дня св. Пасхи начался съ воскресенія Господа Іисуса Христа изъ мертвыхъ. Христосъ воскресъ—и свѣтъ воскресенія Его озаряетъ весь міръ: небо, землю и преисподнюю, лучезарнымъ сіяніемъ Воскресшаго Христа освѣщается церковь Божія. Съ воскресенія Христова въ церкви Божіей открылось новое небо—не ветхозавѣтное, примрачное, покрытое облаками, сквозь которыя пробивались по временамъ свѣтлые лучи вѣры, освѣщавшіе и оживлявшіе ветхозавѣтныхъ праведниковъ, но небо чистое, ясное и величественное. На этомъ небѣ во всемъ блескѣ и величіи возсіяло Солнце, видя которое на крестѣ, служебное солнце устыдилось, скрывъ лучи свои,—Солнце, о которомъ говоритъ пророкъ: для васъ, благоговѣющіе предъ именемъ Моимъ, взойдетъ Солнце правды и исцѣленіе въ лучахъ Его“ (Малах. IV, 2); это Солнце правды—Христосъ, воскресшій и воспринявшій честь, славу и силу Божества, истинный Богъ нашъ. Онъ Самъ теперь, какъ истинное солнце, въ духовномъ царствѣ Своемъ и освѣщаетъ, и согрѣваетъ, и оживляетъ. На этомъ небѣ заблестѣли свѣтлыя звѣзды—боговдохновенные апостолы, богоносные пастыри, богомудрые учители. Съ воскресенія Христова свѣтъ истиннаго Богопознанія распространяется вездѣ: теперь и младенцамъ о Христѣ открыты тайны, непостижимыя для мудрыхъ сего міра и даже для ветхозавѣтныхъ праведниковъ; и послѣдній въ Христовомъ царствѣ болѣе знаетъ о Богѣ и большихъ удостоивается даровъ духовныхъ, чѣмъ величайшій изъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ. Съ воскресенія Христова повсюду разливается духовная теплота и жизнь; Божественная любовь обнимаетъ всѣхъ людей; не страхъ и томленіе душевное, а радость небесная о Воскресшемъ и о совершенномъ Имъ спасеніи наполняетъ и проникаетъ сердца вѣрующихъ. Теперь въ Христовой церкви находятся всѣ Божественныя силы, потребныя для жизни и благочестія: Самъ Христосъ

—Спаситель, Ходатай и Примиритель Бога и человѣковъ, Его св. Евангеліе — слово духа и жизни, Его пречистое Тѣло — источникъ жизни и безсмертія, Его животворящая Кровь, очищающая и спасающая, и благодать Св. Духа со спасительными таинствами. Теперь не одинъ только разъ въ году закалаемъ мы Христа, сего Божественнаго Агнца, но во всякое время, когда только совершается Божественная Литургія; не прикасаемся только мы къ Нему, не часть Его вкушаемъ, но принимаемъ Его въ себя всецѣло, вкушая Его пречистое Тѣло и пія животворящую Кровь во оставленіе грѣховъ нашихъ и въ жизнь вѣчную. И очищается теперь вѣрующій отъ скверны грѣха, совершенствуется въ добродѣтели и просвѣтляется духомъ до такой степени, что, по опытному увѣренію св. Макарія египетскаго, становится „весь око, весь свѣтъ, весь радость“: онъ торжествуетъ во Христѣ свою побѣду надъ грѣхомъ, смертію и адомъ и у дверей гроба, какъ предъ вратами блаженной вѣчности, поетъ въ сердечномъ восторгѣ торжественныя Пасхальныя пѣснопѣнія (какъ, напримѣръ, пѣлъ старецъ Серафимъ, Саровскій подвижникъ).

Вотъ, какой чудный полдень св. Пасхи! Вотъ, какъ безмѣрно его настоящее величіе! Какою дивною славою Духа Божія и теперь сіяетъ онъ въ душахъ чистыхъ и святыхъ—вѣрныхъ Господу!

Но какъ безпредѣльно будущее величіе дня св. Пасхи, когда не къ вечеру онъ склоняется, а перейдетъ въ безпредѣльную вѣчность. Какой бренный умъ можетъ провидѣть всю будущую славу и великолѣпіе Его, когда пресвѣтлое Солнце—Христосъ Спаситель нашъ озаритъ откровенныя лица наши сіяніемъ Предвѣчнаго Свѣта Божія, когда будетъ только одинъ небесный невечерѣющій вѣчный день царствія Христова.

Приникнемъ окомъ благоговѣйной вѣры къ тѣмъ чертамъ, какими изображаетъ его новозавѣтное Откровеніе.

„Рай (Лук. 23, 43), новое небо, новая земля (Апок. 21 1), градъ, котораго строитель и художникъ Богъ (Евр. 11, 10), домъ Отца небеснаго (Іоан. 14, 2), святый городъ Іерусалимъ,

Іерусалимъ новый (Апок. 21, 2)—таковы знаменательныя имена того прекраснѣйшаго мѣста, въ которомъ будутъ обитать въ будущей жизни души, удостоившіяся царства небеснаго! Въ этомъ блаженнѣйшемъ жилищѣ нѣтъ храма, Господь Богъ Вседержитель—храмъ его, и Агнецъ (Апок. 21, 22); врата небеснаго жилища никогда не запираются; ночи тамъ нѣтъ, и нѣтъ нужды ни въ солнцѣ, ни въ лунѣ: слава Божія освѣщаетъ его, Агнецъ—свѣтильникъ для него (23, 34). Тамъ—скинія Бога съ человѣками, и Господь Богъ будетъ обитать съ ними (Апок. 21, 3) и во свѣтѣ Его они будутъ царствовать во вѣки (—22, 5). И какъ блажены будутъ праведники! Тѣло ихъ, скинувъ настоящую грубость и ветхость, будетъ избавлено отъ всѣхъ недостатковъ, свободно отъ тяжкихъ трудовъ и болѣзней, будетъ нетлѣнно и безсмертно: и отретъ Богъ всякую слезу съ очей ихъ (Апок. 21, 4), они не будутъ ни алкать, ни жаждать (—7, 16), болѣзни и смерти, столь страшной для насъ, ни плача ни вопля уже не будетъ (—21, 4). По душѣ они достигнутъ совершеннаго возстановленія въ себѣ образа Божія, будутъ подобны Богочеловѣку (1 Іоан. 3, 2). Умъ ихъ озарится яснѣйшимъ свѣтомъ Боговѣдѣнія: они познаютъ Бога столько, сколько возможно для сотвореннаго существа, познаютъ и все твореніе Божіе, видимое и невидимое. Воля ихъ будетъ совершенно свободна отъ грѣховъ: въ царствѣ свѣта и славы нѣтъ мѣста грѣху (1 Коринѳ. 15, 56), въ него не войдетъ никакая скверна (Апок. 21, 27); тамъ будетъ одна правда и истина, и праведники будутъ совершенно непорочны, чисты и святы,—будутъ облечены въ бѣлыя ризы (—6, 11), въ чистый и свѣтлый виссонъ, т. е. въ праведность (—19, 8). Они войдутъ въ пріятнѣйшее общеніе между собою,—и тогда мы увидимся съ тѣми, съ кѣмъ были связаны здѣсь—на землѣ духовными узами любви, родства, дружбы. Мы увидимъ Матерь Божію, честнѣйшую Херувимовъ и славнѣйшую, безъ сравненія, Серафимовъ, увидимъ ангеловъ Божіихъ, св. праотцевъ, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, преподобныхъ, святителей. Особенно же праведники будутъ наслаждаться созерцаніемъ Господа и Спаса нашего Іисуса Христа, а въ немъ Бога Отца

и Бога Духа Святаго. Господь Богъ будетъ для нихъ всѣмъ: и свѣтомъ, просвѣщающимъ ихъ, и древомъ жизни, и хлѣбомъ небеснымъ, питающимъ ихъ, и источникомъ воды живой, ихъ напаяющимъ. И вотъ среди чуднаго свѣта и славы Божества, среди славословій свѣтоносныхъ духовъ, со страхомъ и трепетомъ взывающихъ: святъ, святъ, святъ Господь Богъ Вседержитель, Который былъ, есть и будетъ (Апок. 4, 8), и спасенные земнородные будутъ торжествовать спасеніе рода человѣческаго, совершенное Сыномъ Божіимъ на землѣ. Предъ ними всегда будетъ Христосъ Спаситель—на престолѣ съ Богомъ Отцемъ и Святымъ Духомъ въ Божественной славѣ, какъ Агнецъ Божій, отъ вѣчности закланный въ совѣтѣ Тріипостаснаго Божества и „во днехъ плоти“ принесшій себя въ жертву за грѣхи людей,—и отъ нихъ понесутся къ престолу Божію хвалебные гимны и торжественныя пѣсни: спасеніе Богу нашему, сидящему на престолѣ, и Агнцу (Апок. 7, 10)! Достоинъ Агнецъ закланный принять силу, и богатство, и премудрость, и крѣпость, и честь, и славу, и благословеніе (—5, 12)! И повторятъ эти гимны и пѣсни Ангелы, окружающіе престолъ Вседержителя: Достоинъ, достоинъ, Аминь! Благословеніе, и слава, и премудрость, и благодареніе, и честь, и сила, и крѣпость Богу нашему во вѣки вѣковъ. Аминь (7, 12). И присоединитъ свой хвалебный голосъ къ этимъ гимнамъ и пѣснямъ „и всякое созданіе, находящееся на небѣ и на землѣ, и подъ землею и на море, и все, что въ нихъ: Сидящему на престолѣ и Агнцу благословеніе, и честь, и слава, и держава, во вѣки вѣковъ“ (5, 13). И какая радость, какой восторгъ, какое веселіе будетъ наполнятъ души и сердца праведниковъ! Радость невыразимая, восторгъ премірный, веселіе непрерывное и неистощимое! И такое дивное торжество будетъ продолжаться всю вѣчность!... „Сей нареченный и святый день!“ Вотъ истинная Пасха! Вотъ настоящій день Пасхи Господней, вѣчный, невечерѣющій день царствія Христова!...

По истинѣ, великъ и необычаенъ день св. Пасхи! По истинѣ это—день, его же сотвори Господь“. Господь, Самъ Господь сотворилъ его и тѣмъ исполнилъ отъ вѣчности пред-

опредѣленную тайну творенія и искупленія человѣка, въ предопредѣленное время пославъ на землю Сына своего, Который пострадалъ на крестѣ за грѣхи людей, умеръ, силою своего Божества воскресъ изъ мервыхъ и вѣрующимъ въ Него открылъ двери рая и вѣчное блаженство. Слава Сидящему на престолѣ и Агнцу во вѣки вѣковъ! „Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, по великой Своей милости возродившій насъ воскресеніемъ Іисуса Христа изъ мертвыхъ къ упованію живому, къ наслѣдству нетлѣнному, непорочному, неувядаемому, хранящемуся на небесахъ для насъ“ (1 Петр. 1, 3, 4)!

Священникъ *Іоаннъ Щукинъ.*

О бывшихъ въ Гривской церкви миссіонерскихъ противораскольническихъ бѣсѣдахъ.

Въ воскресенія 21 и 28 марта произведены были послѣ вечерни чтенія объ эпитиміяхъ и таинствѣ брака. Содержаніемъ первой бесѣды служило: разъясненіе понятія и значенія церковныхъ эпитимій въ дѣлѣ нашего спасенія, о правѣ духовниковъ, согласно постановленіямъ соборовъ и правиламъ св. отцовъ церкви, налагать эпитиміи на кающихся соразмѣрно съ нравственнымъ состояніемъ послѣднихъ, опроверженіе раскольническаго мнѣнія будто православная церковь въ нынѣшней практикѣ не употребляетъ эпитеміи; о сравнительномъ достоинствѣ молитвенныхъ трудовъ и подвиговъ православныхъ и старообрядцевъ и превосходствѣ этихъ подвиговъ у православныхъ.

Содержаніемъ второй бесѣды служило: исторія развитія ученія о безбрачіи у ѳедосѣевцевъ и необходимости брака у поморцевъ; споры этихъ сектъ между собою и разсмотрѣніе взаимныхъ доказательствъ, являющихъ несостоятельность тѣхъ и другихъ въ ученіи о бракѣ; приведеніе доказательствъ въ пользу того, что таинство брака должно существовать въ Церкви теперь и будетъ существовать до конца міра; увѣщаніе мѣстныхъ ѳедосѣевцевъ искоренить у себя ради собственнаго

блага незаконныя брачныя сопряженія и искать исцѣленія этому недугу въ православной церкви.

На обѣихъ бесѣдахъ было по 150 слушателей, изъ нихъ раскольниковъ въ обоихъ случаяхъ свыше 10 человѣкъ. Приглашенія таковыхъ на частную бесѣду въ школьномъ домѣ не были приняты ими.

Священникъ *Павелъ Тычининъ.*

Николаевская церковь на станціи „Либава", Либаво-Роменской желѣзной дороги.

Либава, городъ съ многочисленнымъ русскимъ—кореннымъ и особенно пришлымъ населеніемъ, чувствуетъ ощутительный недостатокъ въ православныхъ храмахъ. Единственная приходская Свято-Троицкая церковь не вмѣщаетъ въ большіе праздники всѣхъ, желающихъ помолиться. Въ этомъ отношеніи крайне печально было положеніе желѣзно-дорожныхъ служащихъ, по отдаленности ихъ мѣста жительства отъ приходскаго храма. Давно, посему, они мечтали о своей церкви, и, наконецъ, мечты такого рода осуществились. Нашлись изъ желѣзно-дорожныхъ служащихъ ревнители благочестія и храмоздатели: такъ, начальникъ мѣстныхъ мастерскихъ Е. В. Гембицкій собралъ по книжкѣ, выданной изъ Рижской Духовной Консисторіи, около 700 рублей; начальникъ 1-й дистанціи Г. С. Истоминъ—до 800 рублей и начальникъ 1-го отдѣленія службы движенія, А. Л. Непорожневъ—до 400 рублей. Кромѣ того, послѣдній уступилъ изъ своей квартиры залъ, гдѣ теперь помѣщается церковь и слѣдилъ за работами въ оной, производившимися, за исключеніемъ, разумѣется, живописи—подъ непосредственнымъ также руководствомъ перваго и второго изъ упомянутыхъ радѣтелей желѣзнодорожными мастерами. 28-го марта 1899 года, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, новосозданный храмъ былъ освященъ о. благочиннымъ, свящ. М. Златинскимъ, въ сослуженіи съ свящ. Архангельскимъ,

Верещагинымъ и Поповымъ. Въ концѣ литургіи священникомъ Верещагинымъ было произнесено соотвѣтствующее событію слово.

Небольшая домовая церковь выглядитъ довольно красивой и даже изящной. Особенное вниманіе обращаетъ на себя образъ Св. Николая Чудотворца, устроенный въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и стоявшій ранѣе въ залѣ I класса. Церковь расположена во 2-мъ этажѣ самаго вокзала и, по этой причинѣ, является покуда едва-ли не единственной въ Россіи.

СЛОВО

по освященіи домовой Николаевской церкви на станціи „Либава“, Л. Р. ж. д.

Торжества, подобныя настоящему, невольно возбуждаютъ мысли о значеніи храма Божія для православнаго христіанина. Побесѣдуемъ о семъ, принявъ въ руководство изреченіе св. Псалмопѣвца: „*Приступите къ Нему и просвѣтитеся, и лица ваша не постыдятся*“ (пс. 33, 6).

„*Приступите къ Нему*“.

О ветхозавѣтномъ храмѣ, гдѣ священники возносили къ Богу молитвы и моленія за себя и за народъ, Христосъ Спаситель сказалъ: „*Храмъ Мой храмъ молитвы нарекется*“ (Мѳ. 21, 13). Правда, молиться можно вездѣ; но храмъ есть по преимуществу мѣсто, удобное и приличное во всѣхъ отношеніяхъ, для молитвы. „*Здѣ будутъ очи Мои и сердце Мое во вся дни*“—изрекъ Самъ Господь создателю перваго храма, царю Соломону. Здѣсь буду внимать моленіямъ и прошеніямъ народа Моего, здѣсь буду изливать на него благость Свою (Сн. 3 цар. 9, 3). Не тоже-ли означаетъ обѣщаніе Іисуса Христа быть среди собранныхъ во имя Его: „*Идѣже бо еста два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ*“ (Мѳ. 18, 20)? Куда мы, братіе, собираемся во имя Его, какъ не въ храмъ и для чего собираемся, какъ не для изліянія души своей предъ Богомъ въ молитвѣ. „О, храмъ святый! — восклицаетъ всѣмъ

извѣстный Кронштадтскій пастырь—сколь благо, сладостно въ тебѣ молиться! ибо гдѣ пламенная молитва, какъ не въ стѣнахъ твоихъ, предъ престоломъ Божіимъ и предъ лицемъ Сидящаго на немъ. По истинѣ душа таетъ отъ умиленія молитвеннаго!". (Моя жизнь во Христѣ, стр. 194).

Уже ветхозавѣтный храмъ не былъ только „*храмомъ молитвы*", но и „*мѣстомъ селенія славы Божіей*" (пс. 15, 5). Слава Господня, въ видѣ облака, наполнила скинію Моисееву и храмъ Соломоновъ во время ихъ освященія и пребывала тамъ безысходно (Со. исх. 40, 33, 3 ц. 3, 6). Подобно тому, и нынѣ слава Іисуса Христа, таинственно сокрывающаго Свое величіе въ мощахъ св. мучениковъ, вселилась въ новоосвященный храмъ и будетъ обитать присно въ немъ. Она почиваетъ на божественномъ престолѣ, въ освященныхъ дарахъ, сіяетъ въ священныхъ изображеніяхъ и открыта въ священнодѣйствіяхъ богослуженія. Еще ветхозавѣтные священники приносили Богу въ храмѣ, храмѣ молитвъ, разнообразныя жертвы умилостивленія и очищенія за грѣхи людскіе. Христіанскій храмъ есть святилище вѣры Христовой, въ которомъ мы возраждаемся въ жизнь духовную, очищаемся отъ грѣховъ, освящаемся и тѣснѣйшимъ образомъ соединяемся съ нашимъ Господомъ Спасителемъ чрезъ вкушеніе Его пречистаго Тѣла и Крови, по нелож-нымъ словамъ Его: „*Ядый Мою плоть, и піяй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ*" (Іоан. 6, 56).

Ясно, что приступать къ Богу намъ, бр., всего благопріятнѣе въ храмѣ таинственнаго и благодатнаго Божія присутствія.

„*И просвѣтится*".

Храмъ Божій есть также главное жилище христіанской истины. Въ немъ проповѣдуется и чрезъ него распространяется то божественное просвѣщеніе, которое неизмѣримо выше всякаго другого. Въ немъ образуются по духу ученія Христова не дѣти только, какъ въ обыкновенныхъ училищахъ, а христіане всякаго возраста и пола, всевозможныхъ званій и состояній. Насадить и воспитать религіозно-нравственное чувство въ человѣкѣ въ состояніи лишь храмъ, который по сему называется

еще училищемъ христіанскаго благочестія. Въ храмѣ истины и благочестія учитель есть Самъ Господь, наука — Его святое Евангеліе, ученики—мы, христіане. Нѣтъ порока, котораго-бы слово Божіе здѣсь не обличало; нѣтъ добродѣтели, которой-бы оно не одобряло; нѣтъ совершенства, котораго-бы оно не внушало. Созерцая въ храмѣ-же престолъ Божій, не должны-ли и мы устроять свое сердце въ престолъ благодати, омывъ оное отъ нечистоты грѣховной слезами покаянія, утвердивъ его въ вѣрѣ, надеждѣ и любви, облачивъ въ благолѣпіе правды Христовой. Видя, какъ приносится здѣсь чудесная жертва Тѣла и Крови Господнихъ, не обязаны-ли и мы приносить „*тѣло свое жертву живу, святу, благоугодну Богови*“ (Рим. 12, 1), ибо цѣль духовнаго просвѣщенія человѣка выражается словами откровенія: „*Святи будете, яко Азъ святъ Господь вашъ*“ (Лев. 19, 2). Понятно, цѣль эта не достижима въ здѣшней, земной жизни; тѣмъ болѣе оставляетъ она намъ побужденій стремиться къ вѣчности.

„*И лица ваша не постыдятся*“. Стыдъ есть слѣдствіе сознанія слабостей, недостатковъ, грѣховъ. Но мы, бр., не должны чрезмѣрно смущаться трудностью пріобрѣтенія истиннаго благочестія, которое ведетъ къ святости, ко спасенію. При частомъ и благоговѣйномъ взираніи на священныя изображенія угодниковъ Божіихъ, украшающія православный храмъ, намъ легче, чѣмъ христіанамъ, отрицающимъ святыя иконы, украсить свое сердце христіанскими добродѣтелями, какъ образами. Угодники Христовы,—напримѣръ, Святитель Николай Чудотворецъ, покровитель сего храма, — должны служить путеводной звѣздой для всѣхъ насъ, еще пребывающихъ на землѣ, въ достиженіи вѣчнаго блаженства. Они были „*люди, подобные намъ*“ (Сн. Іак. 5, 17) и „*остались съ нами*“ (Сн. 1 Іоан. 2, 19) въ своихъ святыхъ лицахъ.

О, Господи! сподоби насъ приступити къ Тебѣ въ Твоемъ святѣйшемъ храмѣ и просвѣтитися, и лица наша да не постыдятся!

Священникъ *Сергій Верещагинъ*.

Памяти о. Протоіерея Іакова Мартиновича Линденберга.

Вдова почившаго о. Протоіерея Софья Алексѣевна, въ память о воспитаніи его въ Рижской Духовной Семинаріи и его постоянной привязанности къ родной Семинаріи, пожертвовала въ Семинарію библіотеку почившаго съ изящнымъ шкафомъ, вверху котораго вставленъ портретъ о. Протоіерея. Въ библіотекѣ находятся нѣкоторыя цѣнныя книги. Правленіе Семинаріи приняло это пожертвованіе съ искренней благодарностью. Въ день полугодія кончины о. Протоіерея совершена была въ Семинарской церкви заупокойная литургія и послѣ оной торжественная панихида.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Условія подписки на журналъ

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

для лицъ сельскаго духовенства.

Годовое изданіе **Русскаго Вѣстника**, состоящее изъ 12 книгъ, отъ 27 до 30 печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ, лицамъ сельскаго духовенства будетъ высылаться за **десять** рублей (вмѣсто обычныхъ 17 рублей).

Допускается разсрочка: можно высылать по **одному** рублю въ мѣсяцъ въ теченіе десяти мѣсяцевъ года съ января по октябрь.

Адресъ журнала **Русскій Вѣстникъ**: Москва, Малая Дмитровка, домъ № 29.

Редакторъ-Издатель **М. М. Катковъ.**

Для духовенства и церквей принимаю заказы на изготовленіе рясъ, подрясниковъ, легкихъ, ватныхъ, и мѣховыхъ вещей, а также облаченій на престолы, жертвенники и священническія облаченія и т. д.

Заказы исполняю скоро и аккуратно по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Живу во вдовьемъ домѣ православнаго духовенства по Мирной ул. № 17, кв. 12. Діаконская вдова Александра Криницкая.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

изд҃ліямъ

ТОВАРИЩЕСТ. МЕТАХРОМОТИПІИ И ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ.

И. П. Сидорскій и К°.

С.-Петербургъ, Гороховая ул., д. № 59. Заведеніе существуетъ съ 1859 года.

Мастерская живописи и иконописи.

Жалобы частныхъ лицъ, а также и отзывы печати о неправильной и некрасивой живописи въ нашихъ сельскихъ храмахъ побудили Товарищество заведенія—открыть при своихъ мастерскихъ особый отдѣлъ для живописи и, при участіи лучшихъ художниковъ, производить для **иконостасовъ** живописные образа по одобреннымъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ оригиналамъ, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Заботясь о правильности и красотѣ изображеній, Товарищество обратило особенное вниманіе на прочность и рядомъ многочисленныхъ опытовъ достигло того, что, покрывая живопись особаго состава лакомъ, предохраняетъ ее отъ сырости и запыленныя дозволяетъ смывать водой безъ поврежденія красокъ и позолоты. Исполняютъ полные **ИКОНОСТАСЫ** съ постановкой на мѣстѣ.

Приблизительная цѣна на живописные образа въ одно лицо.

На деревѣ или цинкѣ.

Вершки.	Простой фонъ.	Золотой фонъ подъ чеканъ.	
1) 3×4	отъ 6 руб.	отъ 7 руб.	и дороже смотря по живописи.
2) 7×6 и 6×5 . .	„ 8 „	„ 10 „	
3) 8×9	„ 10 „	„ 15 „	
4) 10×12	„ 15 „	„ 22 „	
5) 1 арш.	„ 25 „	„ 35 „	
6) 1½ арш. . . .	„ 40 „	„ 50 „	
7) 1¾ арш. . . .	„ 50 „	„ 65 „	
8) 2 арш.	„ 60 „	„ 75 „	

На холстѣ тѣ-же образа на 15% дешевле.

Чеканные образа на зилоченномъ деревѣ или металѣ съ украшеніемъ бортовъ цвѣтной эмалью.

1) . . отъ 8 руб. 3) . . отъ 20 руб. 5) . . отъ 50 руб. 7) . . отъ 85 руб.
2) . . „ 10 „ 4) . . „ 35 „ 6) . . „ 70 „ 8) . . „ 100 „

На холстѣ не дѣлаются.

Для бѣдныхъ церквей и часовенъ заготовлены образа пр. ф. на цинкѣ размѣромъ 20 вершк. по 15 р. Спаситель, Божія Матерь, Сергій Радонежскій, Ѳеодосій Черниговскій.

Сложные образа, какъ напримѣръ—двунадесятые праздники и др., изображающіе сюжетъ, на золотомъ фонѣ не рекомендуются.

Изображенія въ 2, 3 и болѣе ликовъ исполняются по соглашенію въ цѣнѣ **Рекомендуются на металѣ, съ чеканными и вызолоченными фонами** въ Византійскомъ стилѣ, чрезвычайно прочно и красиво. По присылкѣ заведенію размѣра и наименованіе иконъ, Товарищество высылаетъ смѣту.

Иконостасная и позолотная мастерская.

а) **Иконостасы** походные и постоянные отъ 350 р. и дороже.
б) **Складни** для полковъ безъ иконъ, отъ 3 руб. и дороже.
в) **Кіоты** дубовые, орѣховые и золоченные. **Кіоты — ящики** для святцевъ и двенадесятыхъ праздниковъ, сдѣланныхъ на холстѣ или цинкѣ. Иконы вкладываются въ ящикъ, кромѣ одной, нужной при богослуженіи, которая вставляется въ приспособленный на ящикѣ кіотъ для анало

Цѣна для недѣльныхъ святцевъ отъ 6 руб. до 25 руб.
„ „ мѣсячныхъ „ „ 10 „ „ 90 „
„ „ двенад. праздниковъ „ 6 „ „ 30 „

Цѣна иконостасовъ съ позолотой и рѣзьбой опредѣляется по величинѣ и отдѣлкѣ его. Исполняются по рисункамъ заведенія или Гг. заказчиковъ.

Церковныя принадлежности.

а) Голгофа—дубовый крестъ въ 3 арш. съ изображеніемъ Спасителя на металѣ съ высеребр. вѣнцомъ и пеленою отъ 150 до 300 р.
б) Выносные кресты деревянные вызолоченные, отъ 35 р., иконы отъ 30 р.
в) Полныя священнич. обл. парч.—отъ 35 р., матерч отъ 55 р.
г) Плащаницы выносныя, на холстѣ, металѣ, бархатѣ, съ бортами и безъ оныхъ, разныхъ цѣнъ, по соглашенію. **Напрестольныя плащаницы** съ оригин., одобрен. академіею художествъ, въ 1 ар., цѣна 10 р. безъ пер

д) Одежды **на престолъ.**	жертв.	анал.
Матерчатыя и парчевыя отъ .	25 р.	20 р.	15 р.
Метахромот. **на холстѣ** „ .	45 „	40 „	25 „
Цинковыя—чеканныя золоч. .	270 „	200 „	100 „
„ съ живописью „ .	300 „	250 „	125 „

е) Хоругви,—изготовляемые способомъ метахромотипіи, весьма прочны и красивы, съ металич. крестами. Цѣна отъ 40 до 125 р.
ж) Матерчатыя хоругви отъ 100 до 300 р.
з) Лампады бронзовыя вызолоченныя, серебрянныя подсвѣчники къ мѣстнымъ образамъ и др. церковныя принадлежности разныхъ цѣнъ.

КАРТИНЫ (изданіе И. П. Сидорскаго).

Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, удостоенныя посвященія Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, **рекомендованныя преимущественно** предъ всѣми изданіями по этому предмету и одобренныя учебнымъ комитетомъ при Св. Сунодѣ, составлены согласно съ программами всѣхъ начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, обнимаютъ собою всю Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта и служатъ лучшимъ пособіемъ при объясненіи молитвъ, символъ вѣры, заповѣдей и богослуженія.

Размѣръ 10 — 15 дюймовъ.

50 картинъ въ экземплярѣ.

Раскрашенныя . . . . . 8 р.
Въ цвѣтныхъ тонахъ . . . . 7 „

20 картинъ въ экземплярѣ.
Выбранныя училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Сунодѣ для Церковно-Приходскихъ школъ.

Раскрашенныя. . . . . 4 р. — к.
Въ цвѣтныхъ тонахъ . . 2 „ 50 „

Прошу не смѣшивать картинъ И. П. Сидорскаго, преимущественно одобренныхъ и **рекомендованныхъ для всѣхъ учебн. заведеній** съ друг. изданіями

ДЛЯ ШКОЛЪ.

Иконостасы дубовые, орѣховые, крашенные, а также полотняные, легкіе передвижные съ 11-ю иконами отъ 350 р. 7×6 образъ Спасителя благословляющаго дѣтей съ кіотомъ отъ 8 р.

Картины масляными красками съ текстомъ:

Моисей съ заповѣдями . } по 5 коп. Притчи о блудномъ Сынѣ . . } 3 руб. за 100 экз.
Кириллъ и Меѳодій . . } „ о Мытарѣ и Фарисеѣ . } 3 руб. за 100 экз.
„ о милос. Самарянинѣ . } 3 руб. за 100 экз.
Нагорная проповѣдь . . . . } 3 руб. за 100 экз.

Земная жизнь Спасителя 20 верш. (24 изобр.) 50 к. Изображеніе Лика Спасителя одной чертой 50 к. Видъ Іерусалима 50 к.

Размѣръ въ вершкахъ.	Наименованіе изображеній, изготовленныхъ по способу метахромотипіи масляными красками.	ДЕРЕВО или ЦИНКЪ. Золотой фонъ. Рубли.	Простой фонъ. Рубли.
12—10	Иконописные лицевые святцы, по оригиналамъ академика Ф. Г. Солнцева, утвержденнымъ Св. Сѵнодомъ, полный экземпляръ въ 12 иконъ на годъ (мѣсячные)	100	80
6—5	Въ 48 иконъ на годъ (недѣльные)	90	70
	Святцы на холстѣ на 30% дешевле.		
16×12	Александръ Невскій, на цинкѣ (Хромол.) . . .	10	6
—	Распятіе	15	10
12×10	Нерукотворенный Спаситель, что въ домикѣ Петра Великаго	7	6
12×8	Моленіе о Чашѣ съ (Бруни)	12	10
9×5½	Тоже.	5	4
9×8	Казанская Б. М., что въ Казанскомъ соборѣ . .	6	5
7×6	Тоже.	4	3
8×7	Общій образъ дванадесятыхъ праздниковъ . . .	10	6
—	Воскресеніе Христово, Сошествіе Св. Духа, Пантелеймонъ, Св. Владиміръ по	5	4
—	Спаситель благословляетъ дѣтей, Петръ и Павелъ и Илья Пророкъ по	5	4
—	Въ память 17 Октября 1888 года съ 16 изображеніями, Николай Чудотворецъ и Царица Александра по	5	4
7×6	Отдѣльныя иконы дваналесятыхъ праздниковъ, какъ-то: Рождества Хр., Крещеніе и т. д. по	4	3
—	Тѣ-же иконы, пройденныя живописью.	10	8
—	Покровъ Пресвятыя Богородицы, Василій Великій, Николай Чудотворецъ, Іоаннъ Креститель, Александръ Невскій, Георгій, 3-хъ Святителей, Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи, Евангелисты, Сергій Радонежскій, Петръ и Павелъ, Илья Прор., Ѳеодосій Еписк. Черниговскій по	4	3
5×4	Нина Просвѣтительница Грузіи (хромолит.), Михаилъ Архангелъ, Іоаннъ Богословъ по . .	2	1р.50к.
8—7	Спаситель, Божія Матерь, по	5	4
7—6	Тоже.	4	3
7×6	Почаевская Б. М., что въ Почаевѣ	4	3
7×6	Иверская Б. М., что въ Москвѣ	4	3
—	Касперовская Б. М., что въ Одессѣ.	4	3

—	Инокентій Иркутскій	5	4
3× 4	Господь Вседержитель, Спаситель Благословляющій дѣтей, Б. М. Скорбящая, Неувядаемый Цвѣтъ, Умиленіе, Отрада или утѣшеніе, Достойно есть, Смоленская Троеручица Тихвинская, Козельщанская, Утоли моя печали, Знаменіе, Ченстоховская, Князь Владиміръ, Сергій Радонежскій, Зосимма и Савватій, Власій и Вуколъ, В. М. Пантелеймонъ, Пророкъ Илія, Ангелъ Хранитель, В. М. Екатерина, Николай Чудотворецъ безъ митры, тоже въ митрѣ, Св. Александръ Невскій, Архангелъ Михаилъ, Софія и три дщери ея Вѣра, Надежда и Любовь, Серафимъ Затворникъ, Св. Митрофанъ Воронежскій въ одеждѣ епископа и въ одеждѣ схимника, Сергій и Германъ и Св. Ѳеодосій Еп. Черниговскій, каждая по	1р.50к.	1
3× 2½	Спаситель и Божія Матерь Казанская, Исаакій Далматскій по	1р.25к.	75к
2½× 2	Св. Ѳеодосій, Черниговскій Чудотворецъ	50к.	30к
2— 1½	Св Вонифатій изданный по порученію общества трезвости	40к.	25к
—	Тоже хромолитографія	—	10к
	Образа на стеклѣ—прозрачные.		
10×12	Нерукотворенный Спаситель.	10	
9× 5½	Моленіе о Чашѣ (съ Бруни)	10	
8× 7	Общій Образъ дванадесятыхъ праздниковъ. . .	12	
—	Воскресеніе Христово, Спаситель, Божія Матерь, 3-хъ Святителей, Николай Чудотворецъ и Царица Александра по	7	
7× 6	Отдѣльныя иконы дванадесятыхъ праздниковъ по	5р.50к.	
—	Покровъ Пресвятыя Богородицы, Нерукотворенный Спаситель, Іоаннъ Креститель, Глава Іоанна Предтечи, Георгій, Ѳеодосій Черниговскій и Николай Чудотворецъ по	5р.50к.	

На толстыхъ зеркальныхъ стеклахъ дороже на **два** рубля.

Упомянутыя иконы на холстѣ дешевле на 30%.

Прозрачные образа фирмы Метахромотипіи сдѣланы масляными красками непосредственно на стеклѣ, а потому ихъ не нужно смѣшивать съ прозрачными изображеніями другихъ фирмъ, которыя между 2-мя стеклами помѣщаютъ изображеніе на прозрачной бумагѣ.

ДЛЯ НАРОДА изданы: иконы на деревѣ (наклейка 2½×2 в.) съ чудотворныхъ, явленныхъ и др. иконъ съ сохраненіемъ древняго письма, слѣдующія: Спаситель, Казанская Б. М., Боголюбская Б. М., Знаменія Б. М., Почаевская Б. М., Козельщанская Б. М., Николай Чудотворецъ, Іоаннъ Креститель, Спаситель Нерукотворенный, Почаевская въ ризѣ.

Каждая икона на деревѣ, крытая масляномъ лакомъ, 15 коп. сер

Заведеніе принимаетъ заказы на изготовленіе точныхъ копій съ чудотворныхъ и явленныхъ иконъ способомъ **метахромотипіи.** За точность исполненія — заведеніе гарантируетъ.

Крестики мѣдные отъ 25 к. до **2** р. за 100 шт., серебряные — отъ 10 р. и дороже за 100 штукъ.

Металлическіе образки для ношенія на шеѣ: Скорбящей Б. М., Николая Чудотворца и Знаменія Б. М., серебрян. по 15 к. каждый; золочен. по 35 к.

Для пасхальнаго Артоса заготовлены образа „Воскресенія Господня" съ надлежащими надписями постоянные на выпукломъ позолоченномъ металлѣ 5 р.; чеканные на золот. ф. съ украшеніями подъ эмаль отъ 10 до 25 руб., на золоченой ткани—съ бахрамой по 3 р., на бархатномъ платѣ съ кистями отъ 10 р.; на тонкой бумагѣ для наклейки отъ 35 коп.

Для волостныхъ правленій: 18×13 вершк. ПОРТРЕТЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II. Хромолитографія наклеенная на холстѣ 5 р. — Рамы отъ 4 р. 16×12 вер. **СВ. АЛЕКСАНДРЪ НЕВСКІЙ** съ одобреннаго оригинала въ память 25-лѣтія освобожденія крестьянъ—для школъ и Волостныхъ Правленій, съ надписями и разл. украш. на цинкѣ 6 р.—Кіоты отъ 15 р.

Заведеніе принимаетъ заказы на ризы для иконъ—чеканныя и гравированныя на мѣди и серебрѣ съ позолотой по новѣйшимъ рис. по умѣр. цѣнамъ.

Для бѣдныхъ церквей—Товарищество исполняетъ иконостасы и образа—съ разсрочкою платежей.

Всѣ иконы, **не поименованныя** въ прейсъ-курантѣ или не подходящія къ указаннымъ размѣрамъ исполняются живописью по цѣнѣ, указанной на живописные и иконописные образа. Стр. 1.

Рамы багетныя богатыхъ рисунковъ, золоченыя, черныя, подъ бронзу и подъ орѣхъ исполняются различной величины и ширины — для иконъ, портретовъ, картинъ по очень дешевымъ цѣнамъ.

Пересылка и упаковка всѣхъ произведеній **на счетъ гг. заказчиковъ.**

Примѣчаніе. Золотой фонъ на иконахъ двенадесятыхъ праздниковъ и „Моленія о Чашѣ" дѣлается только на однѣхъ **каймахъ иначе смыслъ** сюжета измѣнился-бы.

Желающимъ прейсъ-курантъ высылается БЕЗПЛАТНО.

Лица, обращающіяся въ заведеніе съ письменными вопросами, благоволятъ прилагать на отвѣтъ почтовую марку.

Въ послѣднее время Товарищество Метахромотипіи исполняетъ заказы на мѣстные Образа для иконостасовъ, а также и для царскихъ вратъ—на толстомъ стеклѣ прочными **ярко блестящими красками** съ металическимъ отливомъ. Краски лежатъ на задней поверхности стекла и загрунтовываются — какъ амальгама въ зеркалѣ, вслѣдствіе чего краски никогда не тускнѣютъ, не царапаются и постоянно пребываютъ свѣжими. Поправокъ или возобновленія живописи—никогда не потребуется. Само стекло отъ пыли или копоти моется какъ обыкновенное комнатное стекло. Приблизительная цѣна на образъ въ $1^1/_2$ аршина въ одинъ ликъ—150 рублей.

Принимаютъ заказы также и на образа прозрачные.

Поступила въ продажу

РОДОСЛОВНАЯ ТАБЛИЦА

домовъ РЮРИКА и нынѣ Царствующаго РОМАНОВЫХЪ

въ связи между собою и съ показаніемъ княжескихъ фамилій, ведущихъ родъ свой отъ Рюрика.

Составилъ **Г. В. Мещериновъ,**

Командующій войсками Казанскаго военнаго Округа.

Изданіе 2-е.

Цѣна 40 коп., съ пересылкою 55 коп.

Опредѣленіемъ **Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія,** таблица одобрена для **фундаментальныхъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ,** таблица допущена къ употребленію **въ Духовныхъ Семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ,** въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи русской гражданской исторіи.

По разсмотрѣніи **въ Педагогическомъ Музеѣ Военно-учебныхъ заведеній,** таблица признана весьма полезнымъ пособіемъ при изученіи исторіи Россіи **въ Кадетскихъ корпусахъ.**

Съ требованіями обращаться: Казань, Штабъ Округа, Завѣдывающему Типографіею, Коллежскому Асессору Матвѣеву.

Содержаніе № 8.

Отдѣлъ оффиціальный. Епарх. извѣстія.—Отчетъ Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1898 годъ.—Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неоффиціальный. День св. Пасхи.—О бывшихъ въ Гривской церкви миссіонерскихъ противораскольническихъ бесѣдахъ —Николаевская церковь на станціи „Либава".—Слово по освященіи домовой Николаевской церкви ва станціи „Либава".—Памяти о. Протоіерея Іакова Мартиновича Линденберга.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 апр. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 9.

1 Мая 1899 года.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованы къ 18 числу апрѣля 1899 г., ко дню святыя пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ золотыми: на Андреевской лентѣ Московскій I-й гильдіи купецъ Генрихъ-Леопольдъ **Бергманъ** и на Станиславской лентѣ почетный блюститель по хозяйственной части при Рижскомъ духовномъ училищѣ, Рижскій 2 гильдіи купецъ Иванъ **Потаповъ**.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Для обучающихся въ православныхъ народныхъ школахъ учениковъ, желающихъ, при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною въ п. 3 ст. 56 устава о воинской повинности, установлены, по утвержденнымъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 16 Ноября 1885 г. правиламъ экзамены въ знаніи курса начальныхъ училищъ. На основаніи сихъ правилъ, Училищнымъ Совѣтомъ ежегодно составляется росписаніе приходскихъ школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены таковые экзамены, указывается составъ экзаменаціонныхъ коммисій, въ который обязательно входятъ учителя тѣхъ школъ, ученики коихъ подвергаются экзамену. По § 13 названныхъ правилъ, доставленіе учителей на испытательные пункты и обратное отправленіе ихъ къ своимъ

мѣстамъ производятся на мірскихъ подводахъ безплатно. Между тѣмъ, изъ дѣлъ Училищнаго Совѣта видно, что въ нѣкоторыхъ приходахъ учителя школъ вынуждены бываютъ совершать таковыя поѣздки на свой собственный счетъ, и затѣмъ жалуются на обременительность для себя сего расхода и ходатайствуютъ о возмѣщеніи онаго. Вслѣдствіе сего, Училищный Совѣтъ проситъ О.о. Предсѣдателей Училищныхъ попечительствъ доставить Совѣту списки учителей, нуждающихся въ подводахъ для отправленія на испытательные пункты, съ обозначеніемъ въ спискѣ о каждомъ лицѣ свѣдѣній: имени, отчества, фамиліи учителя и срока и мѣста разъѣздовъ его, — по полученіи таковыхъ свѣдѣній Училищный Совѣтъ не преминетъ снестись съ Губернскимъ Начальствомъ о снабженіи учителей открытыми листами для безплатнаго взысканія обывательскихъ подводъ для указанной цѣли.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Общества вспомоществованія нуждающимся учащимися въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи за 1898 годъ.

26 января сего 1899 года Общество вспомоществованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи вступило въ третій годъ своего существованія. На основаніи § 23 устава, Совѣтъ Общества долгъ имѣетъ представить нынѣ вниманію г.г. членовъ его отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества за истекшій 1898 годъ.

1. Составъ Общества.

Въ отчетномъ году Общество находилось, согласно § 1 уст., подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго. Дѣлами Общества завѣдывалъ и управлялъ Совѣтъ, который составляли: Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Рижской духовной семинаріи Протоіерей А. Аристовъ, и члены: а) постоянные: смотритель Рижскаго духовнаго училища А. Руппертъ, инспекторъ духовной семинаріи Ѳ. Покровскій, онъ же и казначей Общества, игуменія Иллукстскаго монастыря мать Агнія, по-

мощникъ смотрителя духовнаго училища М. Ковалевскій; б) выборные: протоіерей Ѳ. Либеровской*), протоіерей А. Кангеръ, секретарь дух. консисторіи П. Соколовъ, преподаватель дух. семинаріи свящ. І. Щукинъ, А. Іосифовъ и И. Малышкинъ, онъ же и секретарь Совѣта.

Всѣхъ членовъ Общества къ концу отчетнаго года состояло 481, изъ коихъ 1 почетный, 12 пожизненныхъ, 209 дѣйствительныхъ и 259 членовъ жертвователей**).

Состояніе и движеніе суммъ Общества.

Средства Общества въ отчетномъ 1898 году состояли изъ денежныхъ суммъ предыдущаго года, единовременныхъ пожертвованій и годовыхъ членскихъ взносовъ.

1. Неприкосновенный капиталъ.

Къ началу отчетнаго года числилось %% бумагами:

1) Три закладныхъ 3½ % листа Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 2 выпуска по 100 каждый, за №№ 58689, 58690, 58691. . . . 300 р.

2) Восемь свидѣтельствъ Государствен. 4 % Ренты по 100 руб. каждое, за №№ 3825, 3826, 4130 сер. 87; № 4137 сер. 59; № 3849 сер. 66; № 4840 сер. 67; № 5754, сер. 72; № 1003 сер. 150. . . 800 р.

3) Вновь куплены на единовременные взносы (150 р.) и остатокъ, образовавшійся отъ расхода годовыхъ взносовъ и процентовъ (178 р. 8 к.) прошедшаго 1897 г., три свидѣтельства 4 % Государствен. Ренты по 100 руб. каждое, за № 4593 сер. 59; № 338 сер. 60; № 2180 сер. 132. . . . . 300 р.

Итого %% бумагами. . 1400 р.

Наличными деньгами:

Вновь поступило въ отчетномъ году единовременныхъ взносовъ:

---

*) Избранъ на мѣсто умершаго въ текущемъ году протоіерея І. Линденберга.

**) Списокъ членовъ Общества прилагается въ концѣ отчета.

1) Отъ Дѣйств. Тайн. Сов. М. Н. Галкина-Враскаго . . . . . 25 р.

2) Отъ Протоіерея А. П. Аристова . . . 25 „

3) Отъ Іеромонаха Веніамина, Инсп. Холмской Семинаріи. . . . . 25 „

Итого наличными . . 75 р.

Всего же въ неприкосновенномъ капиталѣ отчетнаго года значится . . . . . 1475 р.

II. Расходный капиталъ.

Въ отчетномъ году въ расходный капиталъ поступило:

1) % съ принадлежащихъ Обществу % бумагъ за 1898 г. . . . . 50 р. 61 к.

и по книжкѣ Ссудо-Сберегательн. кассы Госуд. Банка за 1897 г. . . . . 8 „ 70 „

2) Оставшіеся отъ 328 р. 8 к. послѣ покупки трехъ свидѣтельствъ 4 % Госуд. Ренты, согласно постановленію Совѣта Общества . 21 „ 61 „

3) Послѣ конверсіи 3 билетовъ Госуд. Дворянск. Зем. Банка . . . . . 6 „ — „

4) Отъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи въ уплату числящагося на нихъ долга:

Отъ	Витоля А. .	15 „	— „
„	Вицупа А. .	25 „	— „
„	Кудряшева П.	15 „	— „
„	Ламберга К. .	5 „	— „
„	Свинцова Е.	8 „	— „
„	Турьяна П. .	15 „	— „
„	Церина Н. .	25 „	— „
и воспитан. семинар. Л. Крауклиса		5 „	— „

5) Годовыхъ членскихъ взносовъ за 1898 г. 664 „ 88 „

6) Дополнительныхъ членскихъ взносовъ за 1897 годъ . . . . . 195 „ 74 „

Итого въ расходный капит. поступило: 1060 р. 54 к.

РАСХОДЪ. Изъ этой суммы израсходовано:

А. По канцеляріи Совѣта Общества:

1) На напечатаніе объявленій въ „Рижскомъ Вѣстникѣ“ о годичномъ собраніи членовъ Общества	4 р.	— к.
2) На почтовыя марки	— „	30 „
3) На отсылку телеграммы на имя Высокопреосвященнаго Арсенія	2 „	10 „
4) На отпечатаніе 100 экземпляровъ отчета Общества за 1897 годъ	5 „	25 „
Итого по канцеляріи	11 р.	65 к.

Б. На выдачу пособій учащимся.

а. По Рижской Духовной Семинаріи:

1) Павлу Грузнѣ V класса. . .	для уплаты за содержаніе въ общежитіи сем.	13 р.	— к.
2) Ивану Мѣзиту IV кл. . .		13 „	99 „
3) Ивану Калныню III кл. . .		20 „	— „
4) Александру Прѣдиту III кл. .		10 „	— „
5) Георгію Вяльбе II кл. . .		15 „	— „
6) Іосифу Латышенкову II кл. .		13 „	— „
7) Карпу Ноппелю II кл. . .		10 „	— „
8) Ивану Тамману II кл. . .		30 „	— „
9) Мартину Таевере II кл. . .		10 „	— „
10) Ивану Подекрату IV кл. . .	на пріобрѣтеніе пальто;	9 „	— „
11) Александру Янсону II кл. .		15 „	50 „
12) А. Мартинсону I кл. . . .		15 „	50 „
13) Павлу Грауздыню V кл. . .	на пошитье домашняго костюма.	8 „	— „
14) Ивану Гаусвалтеру III кл. .		8 „	— „
15) Ивану Мурнѣку I кл. . . .		8 „	35 „
16) Александру Янсону I кл. .		8 „	32 „
17) Андрею Лифляндскому VI кл. для пріобрѣтенія суконнаго костюма		17 „	30 „
18) Ивану Эныню III кл. на обувь и бѣлье .		8 „	66 „
19) Христіану Яксону III кл. для уплаты врачу спеціалисту по ушнымъ болѣзнямъ .		10 „	— „
Итого на пособія воспитан. семинаріи		243 р.	62 к.

б. По Рижскому духовному училищу:

1) Адаму Чакурсу II класса . .	для упл. за сод. въ училищѣ.	25	р.
2) А. Ристькоку III кл. . . .		20	„
3) П. Микельсону III кл. . . .		20	„
Итого .		65	руб.

В. Выдано заимообразно окончившимъ курсъ семинаріи на обмундировку и прочія нужды впредь до полученія назначенія на мѣсто:

1) Витолю Адаму	15	р.
2) Вицупу Александру	25	„
3) Куку Петру	20	„
4) Ламбергу Карпу	10	„
5) Лифляндскому Андрею	25	„
6) Саксу Александру	15	„
7) Свинцову Евгенію	25	„
8) Сійлиту Ивану	25	„
9) Плиткину Сергѣю	10	„
10) Церину Николаю	25	„
11) Воспитаннику IV кл. Леониду Крауклису	15	„
Итого .	210	„

Всего на выдачу пособій учащимся израсходовано . . . . . 518 „ 62 „

Весь же расходъ Общества въ отчетномъ году выражается въ суммѣ . . . . . 530 „ 27 „

Означенные израсходованные 530 рублей 27 коп. составляютъ половину расходнаго капитала отчетнаго года; другую половину на ту же сумму 530 руб. 27 к. Совѣтъ Общества, на основаніи § 14 уст., постановилъ отчислить въ неприкосновенный капиталъ и обратить вмѣстѣ съ единовременными взносами за текущій годъ въ процентныя бумаги.

Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года средства Общества выражаются въ суммѣ 2005 руб. 27 коп.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА.

Въ отчетномъ году засѣданій Совѣта было 5 и одно общее собраніе всѣхъ членовъ Общества. На общемъ собраніи 11 марта единогласно избранъ былъ въ почетные члены Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, трудами котораго открыто было самое Общество и который сдѣлалъ крупныя пожертвованія, легшія въ основу неприкосновеннаго капитала Общества. Предметами разсужденій на прочихъ засѣданіяхъ Совѣта были: а) избраніе должностныхъ лицъ, б) свидѣтельствованіе денежныхъ суммъ, какъ наличныхъ, такъ и хранящихся въ %% бумагахъ, въ Государственномъ казначействѣ, в) удовлетвореніе текущихъ нуждъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и, наконецъ, г) обсужденіе мѣръ къ увеличенію средствъ Общества.

Совѣтъ Общества всегда имѣлъ наблюденіе за матерьяльнымъ обезпеченіемъ воспитанниковъ и воспитанницъ и всегда по мѣрѣ возможности, старался оказать вспомоществованіе нуждающимся. Открывая засѣданія по своимъ дѣламъ, Совѣтъ разсматривалъ прошенія учащихся и назначалъ имъ соотвѣтствующія пособія. Заключенія по сему предмету всегда производились на достаточныхъ основаніяхъ, причемъ было принимаемо во вниманіе дѣйствительное матеріальное обезпеченіе просителей, а также, въ соображеніяхъ чисто педагогическихъ, обращалось должное вниманіе на ихъ усердіе къ наукамъ и поведеніе. Всего въ отчетномъ году выдано было пособій 21 учащимся безвозвратно и 11 — заимообразно. Приглашеніе къ участію въ обществѣ было послано чрезъ о.о. Благочинныхъ всѣмъ приходскимъ священникамъ съ просьбою, чтобы послѣдніе пригласили къ этому и своихъ прихожанъ. Почти всѣ священно-церковно-служители сочли долгомъ вступить членами въ общество; изъ ихъ же прихожанъ, дѣти которыхъ составляютъ $^2/_3$ учащихся въ духовномъ училищѣ и семинаріи, въ отчетномъ году значится лишь два члена Общества. Благое значеніе общества внушаетъ надежду, что какъ пастыри церкви, сами состоя членами общества, постараются расположить

къ тому и своихъ прихожанъ, такъ и учителя начальныхъ школъ постараются расположить къ тому же православныхъ родителей учащихся. За симъ, оканчивая обзоръ дѣятельности Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся Рижской епархіи за 1898 отчетный годъ, Совѣтъ имѣетъ пріятнымъ долгомъ своимъ отмѣтить, что число членовъ Общества возрастаетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ увеличиваются и средства Общества, что подаетъ надежду современемъ расширить благотворительную дѣятельность Общества. Въ семъ пріятномъ сознаніи Совѣтъ приноситъ глубокую благодарность всѣмъ членамъ Общества, сдѣлавшимъ свои пожертвованія на нужды учащимся.

СПИСОКЪ

членовъ Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи съ обозначеніемъ сдѣланныхъ ими пожертвованій въ 1898 году.

Покровитель Общества, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій.

Почетные члены:

Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Пожизненные члены, внесшіе 200—100 руб.

Преосвященный Александръ, Епископъ Полоцкій .
Потаповъ М. П., купецъ, почетный блюститель при Рижскомъ духовномъ училищѣ . . . .

Пожизненные члены, внесшіе по 25 руб. и болѣе.

Веніаминъ, іеромонахъ, Инспекторъ Холмской сем. .	25 р.
Агнія, Игуменія Иллукстскаго монастыря . . .	
Аристовъ А. П., прот., Ректоръ дух. семинаріи .	25 „
Галкинъ-Врасскій М. Н, Дѣйств. Тайн. Совѣтникъ .	25 „
Іоакимъ, Преосвященный, Епископъ Гродненскій .	
Лавровскій Н. А., Попечитель Рижскаго Учебнаго Округа	

Лекаревъ Н., протоіерей . . . . . .
Преображенскій В. И., протоіерей . . . .
Трусманъ, цензоръ Эстляндской губ. . . .

Дѣйствительные члены, внесшіе 10—4 руб. за 1898 г.

Покровскій Ѳ. И. Инспекторъ духовной семинаріи . 10 р.
Агнія, Игуменія Иллукстскаго монастыря . . . 5 „
Діонисій, іеромонахъ, преподав. рижской дух. сем. . 5 „
Иннокентій, архимандритъ . . . . . 5 „
Ковалевскій М. Н., помощникъ смотр. дух. училища 5 „
Либеровскій Ѳ. М., протоіерей . . . . . 5 „
Руппертъ А. И., смотр. рижск. дух. училища . . 5 „
Щелкуновъ А., протоіерей . . . . . 5 „
Колонъ П., свящ. . . . . 5 „
Тенисбергъ М., свящ. . . . . 4 „
Веніаминъ, іеромонахъ въ разное время . . . 15 „

Дѣйствительные, внесшіе по 3 руб.

Алѣевъ, законоучитель Иллукстскаго женск. уч. 3 р.
Бланкенштейнъ, Г. Л. . . . . 3 „
Брянцевъ Н. П., преподав. дух. сем. . . 3 „
Васильковъ С., свящ. . . . . 3 „
Вяратъ А., свящ. . . . . 3 „
Гобинъ А., протоіерей . . . . 3 „
Грундульсъ П. И. . . . . 3 „
Долговскій П., протоіерей . . . . 3 „
Иконниковъ М., протоіерей . . . 3 „
Кангеръ А., протоіерей . . . . 3 „
Карелинъ П., свящ. . . . . 3 „
Карклинъ Март., свящ. . . . . 3 „
Кейгеристъ І., свящ. . . . . 3 „
Кнагисъ А. К. . . . . 3 „
Меднисъ П., протоіерей . . . . 3 „
N . . . . . 3 „
Поповъ Вл., свящ. . . . . 3 „
Поповъ С., протоіерей . . . . . 3 „

Протопоповъ Н., протоіерей . . . . . 3 р.
Савицкій Н. И. . . . . 3 „
Смирновъ М., свящ. . . . . 3 „
Соколовъ І., свящ. . . . . 3 „ 40 к.
Цвѣтковъ Н.. свящ. . . . . 3 „
Янковичъ П., свящ. . . . . 3 „
Янсонъ К., свящ. . . . . 3 „
Карпъ І., свящ. . . . . 2 „ 50 к.

Дѣйствительные члены, внесшіе по 2 руб.

Австрицъ И., свящ. . . . . 2 р.
Агрономовъ Н., свящ. . . . . 2 „
Азелицкій С., свящ. . . . . 2 „
Азелицкій С., свящ. . . . . 2 „
Алликъ А., свящ. . . . . 2 „
Андресонъ Г., діак. . . . . 2 „
Антоновъ Т., свящ. . . . . 2 „
Антсонъ К., свящ. . . . . 2 „
Аузинь Г., свящ. . . . . 2 „
Аунинь П., свящ . . . . . 2 „
Аѳанасьевъ І., діак. . . . . 2 „
Бабковскій А., свящ. . . . . 2 „
Барановъ С., свящ. . . . . 2 „
Безсребренниковъ В., свящ. . . . . 2 „
Богоносцевъ І., свящ. . . . . 2 „
Брянцевъ А., свящ. . . . . 2 „
Бѣжаницкій В., свящ. . . . . 2 „
Бѣжаницкій Вл., свящ. . . . . 2 „
Ваараскъ И.. свящ. . . . . 2 „
Васильевъ А., свящ. . . . . 2 „
Вахрамѣевъ Г., свящ. . . . . 2 „
Вево І., свящ. . . . . 2 „
Верхоустинскій П., свящ. . . . . 2 „
Веселовъ П , учитель дух. учил. . . . . 2 „
Витоль А., свящ. . . . . 2 „
Воздвиженскій С., священникъ . . . . . 2 „

Герингъ А. П. . . . . 2 р.
Герингъ Над. Ал. . . . . 2 „
Гиляровскій І., свящ. . . . . 2 „
Горенко В., діак. . . . . 2 „
Гринвальдъ П., свящ. . . . . 2 „
Грундульсъ К., свящ. . . . . 2 „
Даукшъ М., свящ. . . . . 2 „
Древинь І., свящ. . . . . 2 „
Дубковскій Д., свящ. . . . . 2 „
Дьяконовъ Т., свящ. . . . . 2 „
Жунинъ Пав. Андр., преподав. дух. сем. . . . 2 „
Звѣревъ А., свящ. . . . . 2 „
Златинскій Л., свящ. . . . . 2 „
Златинскій М., свящ. . . . . 2 „
Златинскій Р., свящ. . . . . 2 „
Злотниковъ П., свящ. . . . . 2 „
Зѣдинъ діак. . . . . 2 „
Ильенковъ С., иподіаконъ . . . . . 2 „
Іогансонъ І., свящ. . . . . 2 „
Іосифовъ А. Я., преподав. дух. сем. . . . . 2 „
Казанскій А., свящ. . . . . 2 „
Каменевъ В., псал. . . . . 2 „
Каменевъ П., свящ. . . . . 2 „
Карзовъ Д., свящ. . . . . 2 „
Келдышъ М. Ѳ., врачъ армейск. корп. . . . . 2 „
Кипріановичъ Ѳ. Я., преподав. дух. сем. . . . . 2 „
Кирпичниковъ Н., свящ. . . . . 2 „
Клаасъ А., свящ. . . . . 2 „
Клявинъ П. Г., псал. . . . . 2 „
Клявинъ П., псал. . . . . 2 „
Князевъ В. С., протоіерей каѳ. соб. . . . . 2 „
Колоколовъ Г., свящ. . . . . 2 „
Колосовъ П., свящ. . . . . 2 „
Креслинъ І., діак. . . . . 2 „
Криницкій В., свящ. . . . . 2 „
Лаубергъ П., діак. . . . . 2 „

Лацаръ П., псал. . . . . 2 р.
Лебедевъ А., діак. . . . . 2 „
Лебедевъ І., свящ. . . . . 2 „
Лебедевъ Н., свящ. . . . . 2 „
Леецъ А , свящ. . . . . 2 „
Лейсманъ Н., свящ. . . . . 2 „
Лосскій Ю. К. . . . . 2 „
Луга А., свящ. . . . . 2 „
Лузикъ Н., свящ. . . . . 2 „
Лѣтавѣтъ І., свящ. . . . . 2 „
Македонскій П., свящ. . . . . 2 „
Малышкинъ И. П., преподав. дух. сем. . . . 2 „
Меньшиковъ Е., свящ. . . . . 2 „
Метусъ І., свящ. . . . . 2 „
Мецъ П. А., преподав. дух. сем. . . . . 2 „
Микельсонъ І., псал. . . . . 2 „
Михкельсонъ П. М., преподав. дух. сем. . . . 2 „
Муравейскій Д., свящ. . . . . 2 „
Муравейскій Н., свящ. . . . . 2 „
Мянникъ А., діак. . . . . 2 „
Никольскій А , свящ. . . . . 2 „
Оберпаль Д., свящ. . . . . 2 „
Оберпаль К., свящ. . . . . 2 „
Околовичъ С., свящ. . . . . 2 „
Ольтеръ В., свящ. . . . . 2 „
Оргусаръ А., свящ. . . . . 2 „
Осиновскій Е., свящ. . . . . 2 „
Пайвель Вл., свящ. . . . . 2 „
Паклярь А., свящ. . . . . 2 „
Пановъ П., свящ. . . . . 2 „
Пауль А,, свящ. . . . . 2 „
Пауль К., свящ. . . . . 2 „
Плиссъ Вл., свящ. ключарь каѳ. соб. . . . 2 „
Подрядчиковъ М., свящ. . . . . 2 „
Пойшъ Р., свящ. . . . . 2 „
Покровскій А., свящ. . . . . 2 „

2 р.	Покровскій, свящ.	2 р.
2 „	Покровскій И., діак.	2 „
2 „	Покровскій Н., свящ	2 „
2 „	Поляковъ В., свящ.	2 „
2 „	Поска Н., свящ.	2 „
2 „	Пранцъ К., свящ.	2 „
2 „	Пранцъ Н., свящ.	2 „
2 „	Пращаницкій І., свящ.	2 „
2 „	Преображенскій С., діак.	2 „
2 „	Прозесъ М., свящ.	2 „
2 „	Прокопьевъ Т., свящ.	2 „
2 „	Протопоповъ Н., свящ.	2 „
2 „	Пяртель А., свящ.	2 „
2 „	Пятницкій І., свящ.	2 „
2 „	Рамуль А., свящ.	2 „
2 „	Раска Вл., свящ.	2 „
2 „	Раудсепъ Л., свящ.	2 „
2 „	Регема І., свящ.	2 „
2 „	Рейнгаузенъ А., свящ.	2 „
2 „	Рейнгаузенъ Н., свящ.	2 „
2 „	Рудаковъ М., свящ.	2 „
2 „	Руженцевъ Г., протоіерей	2 „
2 „	Сааръ П., свящ.	2 „
2 „	Савви К., свящ.	2 „
2 „	Сассь М. И., учитель дух. уч. . . .	2 „
2 „	Самонъ Д., свящ.	2 „
2 „	Сахаровъ В., свящ.	2 „
2 „	Сепъ І., свящ.	2 „
2 „	Сепъ С., свящ	2 „
2 „	Синайскій П. Л., учитель дух. уч. . .	2 „
2 „	Сильдъ Р.	2 „
2 „	Скворцовъ П., діак.	2 „
2 „	Скоропостижный В., свящ.	2 „
2 „	Скоропостижный П., свящ., ...	2 „
2 „	Скромновъ І., свящ.	2 „
2 „	Скромновъ Н., псал.	2 „

Смиречанскій Г., свящ. . . . . 2 р.
Смирновъ А., свящ. . . . . 2 „
Смолинскій Н., діак. . . . . 2 „
Смолинскій С., діак. . . . . 2 „
Соколовскій П., свящ. . . . . 2 „
Соколовъ М., діак. . . . . 2 „
Соколовъ П. П., секр. конс. . . . . 2 „
Сотинъ А. Н., дир. Кемм. водъ . . . . 2 „
Степановичъ А., свящ. . . . . 2 „
Стипрайсъ А., свящ. . . . . 2 „
Суйгусаръ М., протоіерей . . . . 2 „
Таммъ А., свящ. . . . . 2 „
Тейсъ І., свящ. . . . . 2 „
Тизикъ К., свящ. . . . . 2 „
Тимофеевъ А., свящ. . . . . 2 „
Тихомировъ В., свящ. . . . . 2 „
Троицкій А., свящ. . . . . 2 „
Троицкій В., свящ. . . . . 2 „
Удальцовъ П., свящ. . . . . 2 „
Узна М., свящ. . . . . 2 „
Федеръ, свящ. . . . . 2 „
Хвоинскій В., свящ. . . . . 2 „
Хребтовъ А., свящ. . . . . 2 „
Цвѣтиковъ А., свящ. . . . . 2 „
Цвѣтиковъ А., свящ. . . . . 2 „
Цвѣтиковъ Н., свящ. . . . . 2 „
Церинь Н., псал. . . . . 2 „
Чанцевъ А., діак. . . . . 2 „
Четыркинъ М., свящ. . . . . 2 „
Четыркинъ П., свящ. . . . . 2 „
Чистяковъ Н., свящ. . . . . 2 „
Шаховъ П. И., преподав. дух. сем. . . . . 2 „
Шаховъ В., свящ. . . . . 2 „
Щукинъ Ив. В., свящ. преподав дух. сем. . . . 2 „
Щукинъ В. В., помощн. инсп. дух. сем. . . . 2 „
Элендъ І., свящ. . . . . 2 „

2 р.	Юденковъ Г., свящ.	2 р.
2 „	Якобсонъ М., псал.	2 „
2 „	Яковлевъ Н. И., врачъ дух. сем.	2 „

Члены жертвователи.

2 „	Богдановъ К., свящ.	1 р. 50 к.
2 „	Вяльбе Д., свящ.	1 „ 50 „
2 „	Лебедевъ А., псал.	1 „ 50 „
2 „	Раевскій І., протоіерей	1 „ 50 „
2 „	Полистовскій В., свящ	1 „ 50 „
2 „	Шетневъ, псал.	1 „ 50 „
2 „	Аболинъ, псал.	1 „ — „
2 „	Адольфъ, псал.	1 „ — „
2 „	Александровъ, псал.	1 „ — „
2 „	Алмазовъ Н., діак.	1 „ — „
2 „	Андреевъ, псал.	1 „ — „
2 „	Бабкинъ В., діак.	1 „ — „
2 „	Баллодъ І., псал.	1 „ — „
2 „	Балтынь І., псал.	1 „ — „
2 „	Барановъ Н., псал.	1 „ — „
2 „	Берзинъ Г., псал.	1 „ — „
2 „	Брандманъ Г., псал.	1 „ — „
2 „	Бурга І., псал.	1 „ — „
2 „	Бѣжаницкій А., свящ.	1 „ — „
2 „	Васильевъ А., діак.	1 „ — „
2 „	Витоль, псал.	1 „ — „
2 „	Вѣховскій А., псал.	1 „ — „
2 „	Германъ І., свящ.	1 „ — „
2 „	Гуленъ А., псал.	1 „ — „
2 „	Добрышевскій В., псал.	1 „ — „
2 „	Дудинъ М., псал.	1 „ — „
2 „	Дунаевъ, діак.	1 „ — „
2 „	Жоринъ І., псал.	1 „ — „
2 „	Звиргздынь К., псал.	1 „ — „
2 „	Звѣревъ П-, псал.	1 „ — „
2 „	Индриксонъ Ив. псал.	1 „ — „
2 „	Калицкій Вл., псал.	1 „ — „

Каменевъ К., свящ.	1 р.	— к.
Кангуръ М., псал.	1 „	— „
Каскъ Г., псал.	1 „	— „
Киршбаумъ К., псал.	1 „	— „
Ковалевъ П., псал.	1 „	— „
Колосовъ Н., псал.	1 „	— „
Кримпъ, псал.	1 „	— „
Кузикъ И., псал.	1 „	— „
Кусовскій, діак.	1 „	— „
Кюппаръ Н., свящ.	1 „	— „
Лапинь Г., псал.	1 „	— „
Лапинь Н, псал.	1 „	— „
Лауръ В., псал.	1 „	— „
Лацаръ А., псал.	1 „	— „
Лейсманъ А., псал.	1 „	— „
Лійкъ А., діак.	1 „	— „
Лисманъ А., псал.	1 „	— „
Литвинскій Д., псал.	1 „	— „
Мельдеръ М., діак.	1 „	— „
Муравейскій А., псал.	1 „	— „
Никольскій. псал.	1 „	— „
Нордманъ, псал.	1 „	— „
Окасъ А., псал.	1 „	— „
Орловъ Н, свящ.	1 „	— „
Павель, псал.	1 „	— „
Петерсонъ А., псал.	1 „	— „
Петровъ К., діак.	1 „	— „
Пличъ А., псал.	1 „	— „
Полулиховъ Д., псал.	1 „	— „
Поска П., свящ.	1 „	— „
Пыхонинъ П, псал.	1 „	— „
Пыркъ М., свящ.	1 „	— „
Пятсъ Н., псал.	1 „	— „
Рамуль М., свящ.	1 „	— „
Рахе, псал.	1 „	— „
Рейнгаузенъ Н, псал.	1 „	— „

— к. Регема І., свящ. . . . . 1 р. — к.
— „ Скромновъ П., псал. . . . . 1 „ — „
— „ Соколовъ П., діак. . . . . 1 „ — „
— „ Снеедзе І., псал. . . . . 1 „ — „
— „ Спикеръ П., псал. . . . . 1 „ — „
— „ Страдынь А., псал. . . . . 1 „ — „
— „ Стуритъ П., псал. . . . . 1 „ — „
— „ Тельпъ И., псал. . . . . 1 „ — „
— „ Трейбургъ И., псал. . . . . 1 „ — „
— „ Турьянъ П., псал. . . . . 1 „ — „
— „ Угольниковъ І., свящ. . . . . 1 „ — „
— „ Удрисъ П., псал. . . . . 1 „ — „
— „ Фришъ М., псал. . . . . 1 „ — „
— „ Цвѣтиковъ И., псал. . . . . 1 „ — „
— „ Эльби К., діак. . . . . 1 „ — „
— „ Эренштейнъ І., псал. . . . . 1 „ — „
— „ Юргисъ І., псал. . . . . 1 „ — „
— „ Юрисонъ А., діак. . . . . 1 „ — „
— „ Янсонъ А., псал. . . . . 1 „ — „
— „ Янтеръ П., псал. . . . . 1 „ — „
— „ Ѳедоровъ Е., псал. . . . . 1 „ — „
— „ Кюпаръ Н., свящ. . . . . — „ 75 „
— „ Преображенскій І., свящ. . . . . — „ 75 „
— „ Звѣревъ А., свящ. . . . . — „ 75 „
— „ Риннусъ І., діак. . . . . — „ 75 „
— „ Алликъ И., псал. . . . . — „ 50 „
— „ Аренъ М., псал. . . . . — „ 50 „
— „ Баллодъ К., псал. . . . . — „ 50 „
— „ Бобковскій М.. псал. . . . . — „ 50 „
— „ Богдановъ Ѳ., псал. . . . . — „ 50 „
— „ Болтовъ И., псал. . . . . — „ 50 „
— „ Бороздинскій В., діак. . . . . — „ 50 „
— „ Бремшмидтъ И., псал. . . . . — „ 50 „
— „ Бѣляевъ В., псал. . . . . — „ 59 „
— „ Вальдманъ Г., псал. . . . . — „ 50 „
— „ Васильковъ В., псал. . . . . — „ 50 „

Вахеръ Ѳ., псал. . . . . — р. 50 к.
Вейдеманъ А., псал. . . . . — „ 50 „
Вестманъ А., псал. . . . . — „ 50 „
Вестманъ И., псал. . . . . — „ 50 „
Вилидо Г., псал. . . . . — „ 50 „
Вилидо И., псал. . . . . — „ 50 „
Витоль П., псал. . . . . — „ 50 „
Германъ И., псал. . . . . — „ 50 „
Германъ І.. свящ. . . . . — „ 50 „
Дардовскій А., псал. . . . . — „ 50 „
Дубковскій І., діак. . . . . — „ 50 „
Дубковскій Ѳ.. псал. . . . . — „ 50 „
Дьяконовъ М., псал. . . . . — „ 50 „
Жунинъ И., псал. . . . . — „ 50 „
Іонъ И., псал. . . . . — „ 50 „
Измитъ М., псал. . . . . — „ 50 „
Калапсъ Г., псал. . . . . — „ 50 „
Канемяга Ѳ., псал. . . . . — „ 50 „
Каролинъ А., псал. . . . . — „ 50 „
Карташевъ А., псал. . . . . — „ 50 „
Кеесъ А., псал. . . . . — „ 50 „
Киммель Д., псал. . . . . — „ 50 „
Киппель Е., псал. . . . . — „ 50 „
Кипперъ М., псал. . . . . — „ 50 „
Киршъ И., псал. . . . . — „ 50 „
Кійль, псал. . . . . — „ 50 „
Кійманъ Г., псал. . . . . — „ 50 „
Кійсъ, псал. . . . . — „ 50 „
Кожевниковъ П., псал. . . . . — „ 50 „
Константиновъ В., псал. . . . . — „ 50 „
Коэмецъ П., псал. . . . . — „ 50 „
Красильниковъ В., псал. . . . . — „ 50 „
Крумъ К., псал. . . . . — „ 50 „
Кудрявцевъ В., псал. . . . . — „ 50 „
Кудрявцевъ Ѳ., псал. . . . . — „ 50 „
Кукъ, псал. . . . . — „ 50 „

50 к.	Кульдкепъ А., псал.	— р. 50 к.
50 „	Кульдсаръ М., псал.	— „ 50 „
50 „	Кусковъ Г., псал.	— „ 50 „
50 „	Кюппаръ А., псал.	— „ 50 „
50 „	Лаесъ А., псал.	— „ 50 „
50 „	Лацаръ А., псал.	— „ 50 „
50 „	Лебедевъ А., псал.	— „ 50 „
50 „	Линда Я., псал	— „ 50 „
50 „	Лисманъ А., псал.	— „ 50 „
50 „	Лосскій А., псал.	— „ 50 „
50 „	Луксъ И., псал.	— „ 50 „
50 „	Македонскій Н., псал.	— „ 50 „
50 „	Малеинъ П., псал.	— „ 50 „
50 „	Манасъ И., псал.	— „ 50 „
50 „	Маршанъ И., псал.	— „ 50 „
50 „	Массо М., псал.	— „ 50 „
50 „	Массо П., псал.	— „ 50 „
50 „	Матвѣевъ А., псал.	— „ 50 „
50 „	Мейеръ Е., псал., ...	— „ 50 „
50 „	Михельсонъ А., псал.	— „ 50 „
50 „	Михельсонъ Г., псал.	— „ 50 „
50 „	Никольскій В., псал.	— „ 50 „
50 „	Никольскій Ѳ., псал.	— „ 50 „
50 „	Нюпсикъ Г., псал.	— „ 50 „
50 „	Ойя А., псал.	— „ 50 „
50 „	Оравъ И., псал.	— „ 50 „
50 „	Парцъ И., псал.	— „ 50 „
50 „	Паэгле А., псал.	— „ 50 „
50 „	Педеръ Г., псал.	— „ 50 „
50 „	Пеловасъ Е., псал.	— „ 50 „
50 „	Пельберъ Я., псал.	— „ 50 „
50 „	Петерсонъ І., діак.	— „ 50 „
50 „	Петровъ А., псал.	— „ 50 „
50 „	Пеэтъ А., псал.	— „ 50 „
50 „	Подекратъ Г., псал.	— „ 50 „
50 „	Пожарскій А., псал.	— „ 50 „

Прозесъ И., псал. . . . . — р. 50 к.
Пумбу И., псал. . . . . — „ 50 „
Пябо А., псал. . . . . — „ 50 „
Раевскій В., псал . . . . . — „ 50 „
Раттуръ Г., псал. . . . . — „ 50 „
Ринусъ М., псал. . . . . — „ 50 „
Роде Я., псал. . . . . — „ 50 „
Руссъ В., псал. . . . . — „ 50 „
Саармань К., псал. . . . . — „ 50 „
Самонъ А., псал. . . . . — „ 50 „
Самонъ К., псал. . . . . — „ 50 „
Свиклинъ П., псал. . . . . — „ 50 „
Себеръ И., псал. . . . . — „ 50 „
Симсонъ Р., псал. . . . . — „ 50 „
Соколовскій Н., псал. . . . . — „ 50 „
Соколовъ В., псал., ... — „ 50 „
Соколовъ І., псал. . . . . — „ 50 „
Соомъ Г., псал. . . . . — „ 50 „
Сцоня М., псал. . . . . — „ 50 „
Степановъ В., псал. . . . . — „ 50 „
Степановъ Г., псал. . . . . — „ 50 „
Стуритъ Г., псал. . . . . — „ 50 „
Тазане И., псал. . . . . — „ 50 „
Таммъ Т., псал. . . . . — „ 50 „
Таркисъ Я., псал. . . . . — „ 50 „
Таэль Л., псал. . . . . — „ 50 „
Таэль Л., псал. . . . . — „ 50 „
Тиллингъ Д., псал. . . . . — „ 50 „
Томсонъ А., псал. . . . . — „ 50 „
Тоомъ П., псал. . . . . — „ 50 „
Тупицъ И., псал. . . . . — „ 50 „
Тѣсновъ С., псал. . . . . — „ 50 „
Тюрькъ И., псал. . . . . — „ 50 „
Уберскій А., псал. . . . . — „ 50 „
Флоринскій М., псал. . . . . — „ 50 „
Фридолинъ І., псал. . . . . — „ 50 „

50 к.	Хребтовъ А., псал.	— р.	50 к.
50 „	Цвѣтковъ И., свящ.	— „	50 „
50 „	Цимбротъ А., псал.	— „	50 „
50 „	Чакуръ И., псал.	— „	50 „
50 „	Четыркинъ П., псал.	— „	50 „
50 „	Широнъ Б., псал.	— „	50 „
50 „	Шмидтъ П., псал.	— „	50 „
50 „	Штаммъ И., псал.	— „	50 „
50 „	Щемилининъ П., псал.	— „	50 „
50 „	Эйтсонъ И., псал.	— „	50 „
50 „	Эрницъ К., псал.	— „	50 „
50 „	Юшевскій В., псал.	— „	50 „
50 „	Якобсонъ Ѳ., псал.	— „	50 „
50 „	Янсонъ А., псал.	— „	50 „
50 „	Пихлакъ М., псал.	— „	45 „
50 „	Сааръ П., псал.	— „	45 „
50 „	Куръ Г., псал.	— „	40 „
50 „	Вилидо Ив., псал.	— „	35 „
50 „	Германъ Я., псал.	— „	35 „
50 „	Пола М., псал.	— „	35 „
50 „	Алликъ К., псал.	— „	30 „
50 „	Бобковскій Н., псал.	— „	30 „
50 „	Гансманъ К., псал.	— „	30 „
50 „	Густавсонъ К., псал.	— „	30 „
50 „	Клугъ П., псал.	— „	30 „
50 „	Ларедей П., псал.	— „	30 „
50 „	Алликъ Я., псал.	— „	28 „
50 „	Андросовъ Г., псал.	— „	25 „
50 „	Верещагинъ І., псал.	— „	25 „
50 „	Каскъ И., псал.	— „	25 „
50 „	Конгсъ А., псал.	— „	25 „
50 „	Ламбергъ К., псал.	— „	25 „
50 „	Лійкъ И., псал.	— „	25 „
50 „	Мартинсонъ Г., псал.	— „	25 „
50 „	Михкельсонъ М., псал.	— „	25 „
50 „	Муравейскій Ш., псал.	— „	25 „

Пакалнынь А., псал.	— р.	25 к.
Суія П., псал.	— „	25 „
Тазане Д.. псал.	— „	25 „
Шпуль Ив., псал.	— „	25 „
Кусовскій И., псал.	— „	21 „
Гаваринъ И., псал.	— „	20 „
Покровскій И., псал.	— „	20 „
Мишке А., псал.	— „	15 „
Рей И., псал.	— „	15 „
Сутть І., псал.	— „	15 „
Чейкинъ Д., псал.	— „	10 „

Дополнительный списокъ

лицъ, уплатившихъ въ текущемъ году членскій взносъ за прошедшій 1897 годъ.

Дѣйствительные члены:

Колонъ П., свящ.	4 р.	— к.
Тенисбергъ М., свящ.	4 „	— „
Вяратъ А., свящ.	3 „	— „
Кейгеристъ І., свящ.	3 „	— „
Таммъ Д., протоіерей	3 „	— „
Троицкій А., свящ.	3 „	— „
Янсонъ К., свящ.	3 „	— „
Иконниковъ М., протоіерей	2 „	25 „
Поповъ, протоіерей	2 „	25 „
Цвѣтиковъ Н., свящ.	2 „	25 „
Богдановъ К., свящ.	2 „	— „
Безсребрениковъ В., свящ.	2 „	— „
Борманъ И., свящ.	2 „	— „
Василевъ А., свящ.	2 „	— „
Воздвиженскій С., свящ.	2 „	— „
Вяльбе Д., свящ.	2 „	— „
Гиляровскій Ив., свящ.	2 „	— „
Грундульсъ І., свящ.	2 „	— „

25 к.	Давъ А., псал.	2 р.	— к.
25 „	Даукшъ Н., свящ.	2 „	— „
25 „	Дубковскій Д., свящ.	2 „	— „
25 „	Дубровинъ Ив., свящ.	2 „	— „
21 „	Дьяконовъ Т., свящ.	2 „	— „
20 „	Журавскій И., свящ.	2 „	— „
20 „	Звѣревъ А., свящ.	2 „	— „
15 „	Зонне И., псал.	2 „	— „
15 „	Каменевъ П., свящ.	2 „	— „
15 „	Клаасъ А., свящ.	2 „	— „
10 „	Криницкій В., свящ.	2 „	— „
	Ланевъ В., свящ.	2 „	— „
	Лебедевъ К., свящ.	2 „	— „
	Литвинскій А., свящ.	2 „	— „
взносъ	Лузикъ Н., свящ.	2 „	— „
	Муравейскій Н., свящ.	2 „	— „
	Нейманъ А., свящ.	2 „	— „
	Оберпаль К., свящ.	2 „	— „
— к.	Пановскій М., свящ.	2 „	— „
— „	Пауль А., свящ.	2 „	— „
— „	Покровскій І., діак.	2 „	— „
— „	Покровскій Н., свящ.	2 „	— „
— „	Полистовскій В., свящ.	2 „	— „
— „	Пранцъ К., свящ.	2 „	— „
— „	Пранцъ Н., свящ.	2 „	— „
25 „	Пятницкій Н., свящ.	2 „	— „
25 „	Раевскій І., протоіерей	2 „	— „
25 „	Рамуль А., свящ.	2 „	— „
— „	Раска В., свящ.	2 „	— „
— „	Раудсепъ Л., свящ.	2 „	— „
— „	Регема И., свящ.	2 „	— „
— „	Рудаковъ М., свящ.	2 „	— „
— „	Савви К., свящ,	2 „	— „
— „	Скоропостижный П., свящ.	2 „	— „
— „	Скромновъ И., свящ.	2 „	— „
— „	Соколовскій П. свящ.	2 „	— „

Суйгусаръ М., протоіерей . . . . . 2 р. — к.
Таэль Л., псал. . . . . 2 „ — „
Тимоѳеевъ Т., свящ. . . . . 2 „ — „
Узна М., свящ. . . . . 2 „ — „
Упитъ А., свящ. . . . . 2 „ — „
Цвѣтиковъ Н., свящ. . . . . 2 „ — „
Четыркинъ М., свящ. . . . . 2 „ — „
Четыркинъ П., свящ. . . . . 2 „ — „
Шалфеевъ Н., свящ. . . . . 2 „ — „

Члены жертвователи.

Афанасьевъ И., діак. . . . . 1 р. 50 к.
Каменевъ В., псал. . . . . 1 „ 50 „
Тизикъ К., свящ. . . . . 1 „ 50 „
Чанцевъ А., діак. . . . . 1 „ 50 „
Лебедевъ А., псал. . . . . 1 „ 12 „
Добрышевскій В., псал. . . . . 1 „ — „
Звирбуль И., псал. . . . . 1 „ — „
Звѣревъ А., свящ. . . . . 1 „ — „
Индриксонъ И.. псал. . . . . 1 „ — „
Каменевъ К., свящ. . . . . 1 „ — „
Кангуръ М., псал. . . . . 1 „ — „
Киршбаумъ К., псал. . . . . 1 „ — „
Кузикъ И., псал. . . . . 1 „ — „
Кузикъ Т., псал. . . . . 1 „ — „
Кура Г., псал. . . . . 1 „ — „
Кюппаръ Н., свящ. . . . . 1 „ — „
Лапикенъ П., псал. . . . . 1 „ — „
Лауръ В., псал. . . . . 1 „ — „
Лійкъ А., діак. . . . . 1 „ — „
Литвинскій Д., псал. . . . . 1 „ — „
Мельдеръ М., діак. . . . . 1 „ — „
Окасъ А.. псал. . . . . 1 „ — „
Помфа И., псал. . . . . 1 „ — „
Преображенскій І., свящ. . . . . 1 „ — „
Просовецкій А., діак. . . . . 1 „ — „
Скромновъ П., псал. . . . . 1 „

Стипрайсъ И., псал.	1 р.	— к.
Трейбургъ І., псал.	1 „	— „
Тэльпъ И., псал.	1 „	— „
Фридолинъ І., псал.	1 „	— „
Фришъ М., псал.	1 „	— „
Хребтовъ А-, псал.	1 „	— „
Янсонъ А., псал.	1 „	— „
Дудинъ М.,псал.	— „	75 „
Жоринъ И.. псал.	— „	75 „
Клугъ П., псал.	— „	75 „
Лейсманъ А., псал.	— „	75 „
Сааръ П., псал.	— „	60 „
Пихлэкъ М., псал.	— „	60 „
Богдановъ Ѳ, псал.	— „	50 „
Вальдманъ Г., псал.	— „	50 „
Верещагинъ И., псал.	— „	50 „
Вестманъ А., псал.	— „	50 „
Дубковскій Ѳ., псал.	— „	50 „
Дьяконовъ М., псал.	— „	50 „
Жунинъ И., псал.	— „	50 „
Звѣревъ П., псал.	— „	50 „
Измитъ М., псал.	— „	50 „
Каролинъ А., псал.	— „	50 „
Киршъ І., псал.	— „	50 „
Красильниковъ В., псал.	— „	50 „
Круумъ К., псал.	— „	50 „
Кусовскій Н., псал.	— „	50 „
Маршанъ И., псал.	— „	50 „
Матвѣевъ А., псал.	— „	50 „
Михкельсонъ А., псал.	— „	50 „
Михельсонъ Г., псал.	— „	50 „
Мишке А., псал.	— „	50 „
Оравъ И., псал.	— „	50 „
Пельбергъ Я., псал.	— „	50 „
Степановъ В., псал.	— „	50 „
Таркисъ Я., псал.	— „	50 „

Тѣсновъ С., псал.	—	р.	50
Четыркинъ П., псал.	—	„	50
Штаммъ И., псал.	—	„	50
Карташевъ А., псал.	—	„	41
Густавсонъ К., псал.	—	„	40
Кусовскій И., псал	—	„	32
Алликъ К., псал.	—	„	30
Ларедей П., псал.	—	„	30
Мартинсонъ Г., псал.	—	„	30
Подекратъ А., псал.	—	„	30
Пябо А.. учитель	—	„	30
Себеръ И., псал.	—	„	30
Каскъ И., псал.	—	„	25
Конгсъ А., псал.	—	„	25
Михкельсонъ М., псал.	—	„	25
Муравейскій П., псал.	—	„	25
Ринусъ И., діак.	—	„	25
Самонъ А., псал.	—	„	25
Симсонъ Р., псал.	—	„	25
Солля Н., псал.	—	„	25
Суія П., псал.	—	„	25
Тазане Д., псал.	—	„	25
Эльби І., псал.	—	„	25
Покровскій И., псал.	—	„	20
Илусъ М., псал.	—	„	15
Лійкъ И., псал.	—	„	15
Реа И., псал.	—	„	15
Сутть Я., псал.	—	„	15
Флоринскій М., псал.	—	„	10
Чейкинъ Д., псал.	—	„	10
Щемилининъ, псал.	—	„	10

р. 50
„ 50
„ 50
„ 41
„ 40
„ 32
„ 30
„ 30
„ 30
„ 30
„ 30
„ 30
„ 25
„ 25
„ 25
„ 25
„ 25
„ 25
„ 25
„ 25
„ 20
„ 15
„ 15
„ 15
„ 15
„ 10
„ 10
„ 10

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 29 апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ, образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 25 мая 1888 года, назначено

31-е ДЕКАБРЯ 1899 г.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ, образца 1887 г., не будутъ принимаемы въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ: въ 5 р. билетѣ (не позже 1894 г.) — слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 года)—посрединѣ билета

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ манифеста — вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою,
10 р. — красною,
25 р. — лиловою.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Пасхальная ночь въ Каѳедральномъ Соборѣ 18 апрѣля 1899 г.

Пасхальное богослуженіе въ Свѣтлое Воскресеніе Христово отличалось особенною торжественностію въ настоящемъ году. По предложенію и указаніямъ Владыки, соборъ былъ прекрасно иллюминованъ снаружи и обильно освѣщенъ внутри; всѣ иконостасы были усѣяны множествомъ разноцвѣтныхъ лампадъ, расположенныхъ большею частію въ видѣ треугольниковъ; куполъ храма также былъ освѣщенъ разноцвѣтными огнями, что придавало ему нѣкоторую таинственность и возводило умъ и сердцѣ горѣ, къ небесному свѣту; алтарь освѣщался тремя парами бра.

Каѳедральный соборъ въ пасхальную ночь привлекалъ всеобщее вниманіе. Начиная съ 10 часовъ вечера Александровскій бульваръ былъ переполненъ толпою гуляющихъ, а предъ соборомъ со стороны бульвара стояла громадная масса любопытныхъ. Въ прежніе годы въ это время соборъ наполнялся бульварною публикою, состоявшею изъ иновѣрцевъ, евреевъ и др. Приходившимъ къ 11 часамъ въ соборъ постояннымъ богомольцамъ, православнымъ христіанамъ, уже не обрѣталось мѣста въ храмѣ; полиція не пропускала въ соборъ; возникали пререканія между полицейскими чинами и православною публикою, чѣмъ омрачалось у всѣхъ пасхальное настроеніе. Кромѣ того наполнявшая большую половину храма бульварная публика иногда вела себя въ церкви, поближе къ выходнымъ дверямъ, неблагочинно, нарушая молитвенное настроеніе попавшихъ въ храмъ православныхъ богомольцевъ. Для устраненія пререканій и неблагочинія и для того, чтобы дать постояннымъ богомольцамъ собора возможность помолиться въ священную пасхальную ночь въ храмѣ, Его Преосвященство разрѣшилъ, въ видѣ опыта, по примѣру сѣверной столицы, допускать входъ въ каѳедр. соборъ къ пасхальной утрени только по билетамъ. Было напечатано 3000 билетовъ. Въ мѣстныхъ газетахъ и на дверяхъ при входѣ въ соборъ было опубликовано слѣдующее

извѣщеніе. „Съ благословенія Его Преосвященства, Рижскаго Архипастыря, причтъ и староста собора, согласно настойчиво выражаемому весьма многими богомольцами собора желанію, приготовили билеты на входъ въ соборъ въ Пасхальную ночь. Начиная съ 9 часовъ вечера до окончанія утрени входъ въ каѳедральный соборъ будетъ допускаемъ только по билетамъ. Раздача билетовъ желающимъ помолиться въ Пасхальную ночь въ соборѣ будетъ производима г. старостой во время богослуженія въ теченіе Страстной седмицы, а также членами причта. Число билетовъ соразмѣрено съ вмѣстимостію храма.

Эта мѣра—допущеніе въ соборъ въ Пасхальную ночь по билетамъ—разрѣшена Архипастыремъ, въ видѣ опыта, съ тою цѣлью, чтобы дать возможность постояннымъ богомольцамъ собора присутствовать въ храмѣ во время богослуженія въ Свѣтлое Воскресеніе Христово, предотвратить нарушающую церковное благочиніе давку и устранить пререканія и недоразумѣнія между полиціей и богомольцами“.

Билеты были розданы въ короткое время. Въ Великую субботу, съ 10 час. вечера соборъ началъ наполняться богомольцами. Всѣ входили спокойно, съ сознаніемъ, что никакихъ препятствій со стороны полиціи при входѣ въ соборъ не предвидится. Въ началѣ 12 часа храмъ наполнился публикой: впереди, поближе къ солеѣ, заняли мѣста дамы въ нарядныхъ костюмахъ; по правую сторону отъ архіерейскаго амвона стояли: генералитетъ, чины разныхъ правительственныхъ учрежденій и др.; всѣ хоры были заняты публикой; на хорахъ, надъ притворомъ, помѣстились пѣвчіе въ своихъ синихъ кафтанахъ. На лицахъ богомольцевъ видно было праздничное настроеніе; всѣ богомольцы составляли какъ будто одну семью. Въ половинѣ 12 часа ночи прибылъ въ соборъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, встрѣченный о. ключаремъ и иподіаконами и вошелъ въ алтарь. Началась полунощница. Канонъ „Волною морскою“ пѣли отцы діаконы соборные. Въ послѣдній разъ богомольцы слушали погребальныя пѣсни и тропари въ честь Спасителя міра. Послѣ канона вышли священнослужители изъ алтаря чрезъ царскія врата къ плащаницѣ и послѣ кажденія

внесли ее въ алтарь. Взоры и сердца богомольцевъ обратились на алтарь.—12 час. ночи. Съ соборной колокольни раздался благовѣстъ—могучій, благозвучный, наполнившій сердца вѣрующихъ священнымъ трепетомъ радости, восторга... Въ эту минуту въ алтарѣ, при закрытыхъ царскихъ вратахъ, послышались мощные голоса священнослужителей: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ на небесѣхъ, и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити". Вотъ открылись царскія врата и изъ алтаря вышелъ крестный ходъ во главѣ съ Владыкой и обошелъ кругомъ собора. Дивную картину представлялъ этотъ крестный ходъ при тихой теплой погодѣ, при освѣщеніи его множествомъ разноцвѣтныхъ фонариковъ, бенгальскихъ огней,—при громадной толпѣ народа, стоявшей предъ соборомъ на бульварѣ, при торжественномъ трезвонѣ колоколовъ. Обойдя соборъ, крестный ходъ остановился въ притворѣ. Раздался торжественный возгласъ Владыки: „Слава святѣй, единосущнѣй, животворящей и нераздѣльнѣй Троицѣ"... и затѣмъ пѣніе радостной пасхальной пѣсни: „Христосъ воскресе", повторяемой послѣ каждаго стиха, произносимаго Архипастыремъ. При пѣніи въ послѣдній разъ: „смертію смерть поправъ и сущимъ въ гробѣхъ животъ даровавъ", открылись двери притвора, вошелъ въ храмъ крестный ходъ, Владыка сталъ на архіерейское возвышеніе, началась пасхальная утреня, совершаемая среди собора. Сердца богомольцевъ наполнились религіознымъ восторгомъ... Живо представляется тогда образъ Воскресшаго Господа, являвшагося Своимъ ученикамъ и обѣщавшаго быть съ ними до скончанія вѣка.

По окончаніи утрени очень многіе изъ чиновниковъ уходятъ изъ храма. На мѣсто ихъ Соборъ наполняется новыми богомольцами, которымъ, взамѣнъ торжественной пасхальной утрени дается счастіе помолиться за литургіей, по своей торжественности и особенностямъ, являющеюся единственной въ году.

Присоединеніе католиковъ къ православію въ южной Венгріи.

Австрійскія газеты сообщаютъ радостную вѣсть о совершившемся, 28 минувшаго февраля, присоединеніи къ православію 1,600 хорватовъ села Сантова, въ южной Венгріи. Обрядъ муропомазанія и причащанія Святыхъ Тайнъ совершали десять православныхъ священниковъ изъ Сомбора и другихъ ближайшихъ городовъ и селеній. Обрядъ совершался на открытомъ воздухѣ, во дворѣ новоприсоединеннаго къ православію Якова Проданова. «Нельзя описать съ точностью и всею полнотою,—пишетъ корреспондентъ-очевидецъ загребской газеты Србобранъ», —этотъ трогательный случай перехода въ православіе. Обильныя слезы умиленія текли по лицамъ присутствовавшихъ и сливались со слезами тѣхъ, которые стояли на колѣняхъ и возносили благодарность Всевышнему за то, что онъ не допустилъ, чтобы языкъ ихъ и національность стерлись подъ чужимъ давленіемъ. Послѣ принятія тѣла и крови Христовыхъ наступилъ моментъ въ высшей степени трогательный. Пріѣхавшіе православные сербы изъ Срема, Баната, Бачки и Бараньи съ искреннимъ чувствомъ радости поздравляли, обнимали и цѣловали братьевъ, возвратившихся къ православію, послѣ отчужденія отъ него въ продолженіи столькихъ вѣковъ. Патріархъ Григорій въ день обряда отправилъ поздравительную телеграмму сантовцамъ, въ которой сообщаетъ имъ, что ихъ нужды въ скоромъ времени будутъ удовлетворены». Сантовцы нуждаются въ священникѣ, въ постройкѣ церкви и въ учрежденіи сербской школы съ сербскимъ учителемъ.

Красное яичко.

Непремѣнною неотъемлемою принадлежностью св. Пасхи являются „красныя яички“, которыми обмѣниваются православные при христосованіи. Введеніе этого обычая имѣетъ свою исторію.

Древніе египтяне въ формѣ яйца изображали вселенную и благодѣтельное божество ихъ. Послѣднее представлялось всегда держащимъ яйцо во рту, въ знакъ плодотворенія и щедрот. Въ Зендавестѣ, священной книгѣ Зороастра, сохранилось ученіе о происхожденіи міра изъ яйца. Эта система мірозданія перешла потомъ къ персамъ, которые величали яйца въ своихъ священныхъ пѣсняхъ, и въ Новый годъ, начинавшійся у нихъ 2 марта, привѣтствовали другъ друга крашеными яйцами. Кромѣ того, они держали еще особо въ своихъ храмахъ литыя яйца, какъ символъ всего рождающагося.

Вообще, обыкновеніе поздравлять съ новымъ годомъ и рожденіемъ яйцами и дарить ихъ существовало у многихъ азіатскихъ народовъ. Съ этою цѣлью яйца окрашивались въ различные цвѣта, но, преимущественно, въ красный, которому кельты всегда отдавали предпочтеніе.

Изъ Азіи, и, какъ предполагаютъ, при посредствѣ евреевъ, перешло обрядное значеніе яйца въ Европу. Греческіе и римскіе философы также выражали имъ дѣйствующую силу природы.

Плиній говоритъ, что римляне употребляли окрашенныя яйца при различныхъ игрищахъ, богослужебныхъ обрядахъ и очищеніи грѣховъ.

Плутархъ объясняетъ причину этого обыкновенія слѣдующимъ образомъ: яйцо представляетъ Творца всей природы, всего дѣйствующаго и все въ себѣ заключающаго; оно, какъ солнце, которое все оживляетъ и рождаетъ, приносилось въ честь Бахусу.

Въ литературѣ существуетъ по поводу происхожденія этого обычая очень много гадательныхъ предположеній. Существуетъ мнѣніе, что обычай употребленія яицъ явился вслѣдствіе другого западнаго обычая — давать къ Пасхѣ монастырямъ по три яйца отъ каждой виллы. Такія яйцы назывались „яйцами крестными“ въ виду изображеннаго на нихъ креста. Предполагаютъ еще, что употребленіемъ яицъ, какъ продукта очень питательнаго нагляднѣе всего выражается разрѣшеніе отъ поста.

Наиболѣе же распространенное на западѣ мнѣніе относитъ символику пасхальнаго яйца въ эпохѣ дохристіанской. Какъ извѣстно, пасхальное яйцо считается символомъ безсмертія и обновленной жизни. Древній классическій міръ придавалъ яйцу именно такое значеніе. Такъ, у грековъ большимъ распространеніемъ пользовались такъ называемыя „яичныя игры“, состоявшія въ томъ, что греки на особой яйцеобразной площади катали яйца взапуски, подобно тому, какъ это практикуется и въ настоящее время въ скученныхъ еврейскихъ поселеніяхъ въ Литвѣ и Привислянскомъ краѣ, въ дни еврейской пасхи. У Грековъ этотъ праздникъ катанія яицъ установленъ былъ въ честь Кастора и Поллукса, о которыхъ существуетъ преданіе, что они произошли изъ яйца Леды близнецами и дѣлили между собою безсмертіе.

Затѣмъ, римляне имѣли обыкновеніе въ древности въ началѣ трапезы въ праздничные дни ѣсть печеныя яйца, символизируя этимъ обычаемъ первичное происхожденіе каждаго предмета. Въ праздникъ Вакха у нихъ совершалось торжественное освященіе яйца.

Начало употребленія крашеныхъ яицъ въ Христіанской Церкви современно апостоламъ. Существуетъ преданіе, что Марія Магдалина, отправляясь въ Римъ послѣ Вознесенія Христова для проповѣдыванія евангелія, предстала предъ императоромъ Тиверіемъ и поднесла ему красное яйцо; словами: „Христосъ Воскресе!“ она начала свою проповѣдь.

Первые христіане, подражая св. Магдалинѣ, ознаменовали память Воскресенія Христова многими священными обрядами и введеніемъ обычая дарить другъ-друга краснымъ яйцомъ. Этотъ обычай еще болѣе утвердился, когда послѣ Никейскаго собора со временемъ празднованія св. Пасхи соединено было и празднованіе Новаго года, наступленіе котораго привѣтствовали, какъ сказано, еще въ древности крашеными яйцами.

Обычай этотъ сохранился во всѣхъ славянскихъ государствахъ и христіанскихъ обычаяхъ. Красный же цвѣтъ яйца, поднесеннаго императору Тиверію св. Маріей Магдалиной, объясняется разнообразно, но наибольше распространено мнѣніе,

что св. Магдалина, поднося даръ бѣднаго человѣка, омочила его въ составѣ, символизирующемъ животворящую кровь Агнца Божія, и такимъ образомъ открыла императору Тиверію тайну благочестія.

Значеніе пасхальныхъ яицъ.

Христіане когда дарятъ другъ другу красныя яйца, то этимъ они выражаютъ свои благожеланія другъ другу удостоиться, подобно Спасителю, славнаго воскресенія изъ мертвыхъ и сдѣлаться гражданами царства небеснаго.

Но это не единственное значеніе красныхъ пасхальныхъ яицъ, а есть и другое, болѣе глубокое,—именно, яйцо служитъ образомъ жизни, смерти, тлѣнія и воскресенія человѣка. Съ яйцомъ совершается какъ бы два рожденія. Первый разъ оно раждается, когда курица кладетъ его; другой разъ — когда насѣдка высиживаетъ его и когда затѣмъ изъ него выходитъ юный птенецъ. Внутренность яйца во все время до выхода изъ него цыпленка закрыта бываетъ скорлупою. То же происходитъ и съ человѣкомъ. Онъ также раждается дважды: одинъ разъ, когда естественнымъ рожденіемъ онъ является на этотъ свѣтъ; здѣсь, какъ бы заключенный въ скорлупу, онъ долженъ оставаться на нѣкоторое время, пока, наконецъ, не возродится душею для вѣчной жизни при смерти тѣлесной, а также и тѣломъ—при второмъ пришествіи Христовомъ.

Но особенно яйцо служитъ прекраснымъ символомъ состоянія тѣла во гробѣ и воскресенія. Что мы находимъ въ яйцѣ, разбивши его скорлупу и подвергши его своимъ изслѣдованіямъ? Ничего больше, кромѣ бѣлка и желтка. Въ томъ и другомъ мы не видимъ жизни; мы не замѣчаемъ еще въ немъ ни мяса, ни костей, ни ногъ, ни разноцвѣтныхъ перышекъ будущей птички. Къ тому же, если внутренность яйца постоитъ на воздухѣ, оно начинаетъ распространять отъ себя самый отвратительный запахъ, производимый гніеніемъ его. И однако изъ этой скорлупы, если насѣдка высидитъ на яйцахъ опредѣленное время и скорлупа, наконецъ, вскроется, выходитъ прелестная

веселенькая птичка. Такъ бываетъ и съ тѣломъ человѣческимъ. По разлученіи съ душею, оно полагается во гробъ и погребается. Еслибы по прошествіи нѣкотораго времени мы открыли гробъ, то вмѣсто прежняго тѣла замѣтили бы прахъ и гниль, распространяющіе невыносимую вонь тлѣнія. Но прійдетъ день Господень, когда, по слову Божію, раскроются гробы, и всѣ дотолѣ заключенныя и истлѣвшія въ нихъ тѣла выйдутъ изъ нихъ обновленными. Такъ Божественный Спаситель нашъ вышелъ изъ гроба, и какъ Христосъ воскресъ, такъ и мы воскреснемъ. Этой истинѣ учитъ Самъ Христосъ: „истинно, истинно говорю вамъ: наступаетъ время, и настало уже, когда мертвые услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавъ оживутъ. Ибо какъ Отецъ имѣетъ жизнь въ Самомъ Себѣ, такъ и Сыну далъ имѣть жизнь въ Самомъ Себѣ. И далъ ему власть производить и судъ, потому что Онъ есть Сынъ Человѣческій. Не дивитесь сему, ибо наступаетъ время, въ которое всѣ находящіеся во гробахъ услышатъ гласъ Сына Божія: и изыдутъ творившіе добро въ воскресеніе жизни, а дѣлавшіе зло въ воскресеніе осужденія“ (Іоан. 5, 25—27). „Человѣкъ имѣетъ двухъ матерей, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ:—матернее чрево и мать-землю. Изъ чрева матери онъ родился на трудъ и болѣзнь; изъ утробы матери-земли, т. е. изъ гроба, — въ осужденіе и награжденіе“.

Служа символомъ будущаго нашего воскресенія, яйцо предуказываетъ намъ также и тѣ свойства, какія будутъ имѣть воскресшія тѣла. Ибо что выходитъ изъ яицъ? Не рыба, живущая только въ водѣ, не червякъ, копающійся въ землѣ, не змѣй, на чревѣ ползающій и питающійся прахомъ, и не другое какое-либо животное, устройствомъ своего тѣла привязанное къ землѣ, но выходитъ птица, съ величайшею легкостью и свободою подымающаяся надъ землею, взлетающая на высочайшія деревья и горы, едва видимыя глазу человѣческому; выходитъ птица, обладающая такимъ острымъ зрѣніемъ, какого не имѣетъ ни одно животное, такъ что можетъ безвредно смотрѣть на блестящее солнце; выходитъ птица, беззаботно и свободно летающая въ воздухѣ съ радостными пѣснями. И этой птицѣ

подобны будутъ всѣ человѣческія тѣла послѣ того, какъ возстанутъ изъ гробовъ. Это высказалъ еще пророкъ Исаія, говоря: „надѣющіеся на Господа обновятся на силѣ, окрылатѣютъ, какъ орлы, потекутъ и не устанутъ, пойдутъ и не утомятся“ (Ис. 4,31). Возставшія изъ материхъ нѣдръ земли и предназначенныя для вѣчнаго блаженства тѣла человѣческія не будутъ испытывать никакихъ страданій: ни холодъ, ни зной, ни всякая другая непріятность не будутъ тяготить ихъ, потому что „посѣянное въ тлѣніи возстанетъ въ нетлѣніи“ (1 Кор. 15, 42). Они, по словамъ Господа, будутъ сіять, какъ солнце, въ царствіи небеснаго Отца (Матѳ. 13, 43), потому что „посѣянное въ уничтоженіи возстанетъ во славѣ“ (1 Кор. 15, 43). Спаситель Іисусъ Христосъ уничиженное тѣло наше преобразитъ такъ, что оно будетъ, сообразно славному тѣлу Его, силою, которою Онъ дѣйствуетъ и покоряетъ Себѣ все“ (Фил. 3, 21). Воскресшія тѣла будутъ обладать особенною легкостію и, подобно птицамъ, будутъ имѣть возможность облетать вселенную, и ничего не можетъ быть быстрѣе такого ихъ движенія, потому что „посѣянное въ немощи возстанетъ въ силѣ“ (1 Кор. 15, 43). Воскресшія тѣла будутъ, наконецъ, чужды всякой грубой чувственности, потому что „посѣется тѣло душевное, а возстанетъ тѣло духовное“ (1 Кор. 15, 44). Не всѣ пернатыя, выходящія изъ яицъ, имѣютъ одинаковыя свойства; одно имѣетъ прекрасныя перья, другое обладаетъ прекраснымъ голосомъ; одно отличается легкостью движенія, другое имѣетъ прокрасный видъ. Такъ будетъ и съ воскресшими тѣлами: „иная слава солнца, иная слава луны, иная звѣздъ; и звѣзда отъ звѣзды разнится во славѣ. Такъ и при воскресеніи мертвыхъ“ (1 Кор. 15, 41—42).

Но этимъ еще не исчерпано со всѣхъ сторонъ символическое значеніе пасхальныхъ яицъ. Два особенныя преимущества отличаютъ яйца отъ всѣхъ другихъ питательныхъ веществъ. Яйцо представляетъ самую чистую пищу; будучи окружено со всѣхъ сторонъ скорлупою, оно не можетъ загрязниться внутри; оно поэтому не можетъ быть отравлено ядомъ, если напередъ не разбить его скорлупы; нечистота рукъ или сосуда не сообща-

ются ему; поэтому всякій смѣло можетъ ѣсть яйцо, не опасаясь за свое здоровье. И какъ яйцо—самая чистая пища, такъ чисты и невозмутимы будущія небесныя радости. Гдѣ найти въ этомъ мірѣ чистыя радости, невозмутимое счастье, истинное блаженство? Нѣтъ на землѣ удовольствій безъ непріятностей, какъ нѣтъ розы безъ шиповъ. Наконецъ, яйцо имѣетъ еще одно совершенно особенное свойство,—именно, какъ крѣпко ни давите его съ обѣихъ выдающихся оконечностей его, вы его не раздавите. Въ этомъ отношеніи оно служитъ образомъ постоянства небесныхъ радостей. Всякая земная радость, всякое земное счастье имѣетъ свой конецъ, и это оставляетъ одно изъ несовершенствъ земныхъ радостей и наслажденій. Но небесныя радости не имѣютъ такого несовершенства. Кто разъ испыталъ ихъ, тотъ никогда уже не можетъ больше лишиться ихъ. Таково, между прочимъ, значеніе пасхальныхъ яицъ.

Подольск. Еп. Вѣд.

Архіерейскія богослуженія.

— 14 марта, во 2-ю нед. Великаго поста, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время чтенія часовъ Архипастырь посвятилъ въ стихарь воспитанниковъ VI класса Альберта Якова и Бабковскаго Александра. Проповѣдь сказалъ священникъ о. Шаховъ.

— 16 марта, во вторникъ, на канунѣ храмоваго праздника въ Алексѣевскомъ монастырѣ Владыка изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ церкви обители въ сослуженіи монастырской братіи.

— 17 марта, въ день памяти препод. Алексія Человѣка Божія, Архипастырь изволилъ совершить божественную литургію въ Алексѣевскомъ монастырѣ въ сослуженіи архим. Иннокентія, ректора семинаріи о. прот. А. Аристова, соборнаго ключаря, преподавателя семинаріи іером. Діонисія и монастырской братіи.

— 18 марта, въ четвергъ, Его Преосвященство изволилъ совершить акаѳистъ Покрову Божіей Матери въ каѳедральномъ соборѣ, а 19 марта — въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

— 20 марта, въ субботу, Владыка совершилъ выносъ креста для поклоненія, въ концѣ всенощнаго бдѣнія, въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта.

— 21 марта, въ крестопоклонную недѣлю, Владыка изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Посвящены въ стихарь учен. VI класса Павелъ Бакитъ и Павелъ Грауздынь.

— 24 марта, въ среду, въ навечеріи праздника Благовѣщенія, Его Преосвященство изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы Маріи, Владыка совершилъ божественную литургію въ Благовѣщенской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи о. архимадрита Иннокентія, прот. В. Преображенскаго, прот. І. Яковлева, свящ. о. Н. Лейсмама и прочаго духовенства. Проповѣдь была сказана о. Г. Вахрамѣевымъ.

— 26 марта, въ пятницу, Владыка изволилъ читать акаѳистъ Божіей матери въ церкви Алексѣевскаго монастыря.

— 28 марта, въ 4 нед. Вел. поста, Архипастырь изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи прот. В. Князева и прочаго соборнаго духовенства. Посвящены въ стихарь ученики VI класса семинаріи Знотынь и Кактынь. Проповѣдь сказалъ свящ. Г. Вахрамѣевъ.

— 2-го апрѣля, въ пятницу, въ праздникъ Похвалы Божіей Матери, Его Преосвященство изволилъ совершить акаѳистъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 4-го апрѣля, въ 5 нед. Вел. поста, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳедр. прот. В. Князева и прочаго соборнаго духовенства. Посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи Крафтъ Антонъ и Луксепъ..

— 8-го апр., въ четвергъ нед. Ваій, Владыка совершилъ молебенъ Божіей Матери съ чтеніемъ акаѳиста „Утоли печали" въ каѳедральномъ соборѣ, а 9-го апрѣля — Архипастырь читалъ акаѳистъ за всенощнымъ бдѣніемъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

— 10-го апрѣля, въ субботу Ваій, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 11-го апрѣля, въ праздникъ Входа Господа нашего І. Христа въ Іерусалимъ, Архипастырь совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи архим. Иннокентія, прот. В. Князева и прочаго соборнаго духовенства.

— 14-го апрѣля, въ Великую среду, послѣднюю литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Великомъ посту, Владыка изволилъ совершить въ Алексѣевскомъ монастырѣ въ сослуженіи архим. Иннокентія и монастырской братіи. Посвященъ въ стихарь послушникъ Николай Иванюкъ.

— 15-го апр., въ Великій четвергъ, въ день божественнаго установленія Святѣйшаго Таинства Евхаристіи, Владыка совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. За поздней литургіей было до 150 человѣкъ причастниковъ, которыхъ изволилъ причащать самъ Архипастырь.

— 15 апрѣля, въ Великій четвергъ, вечеромъ, Его Преосвященство совершилъ послѣдованіе святыхъ страстей Господнихъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и о. Н. Неклепаева. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Богослуженіе отличалось большою торжественностію.

— 16-го апрѣля, въ Великую пятницу, во время вечерни, начавшейся въ 2 часа по полудни, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, съ особою торжественностію, совершилъ выносъ плащаницы. Стеченіе народа было громадное. Большая половина публики не могла попасть въ переполненный богомольцами храмъ. Владыкѣ сослужили: прот. В. Князевъ, ректоръ семинаріи прот. А. Аристовъ и соборное духовенство. Проповѣдь сказалъ законоучитель реальнаго училища Михаилъ Синайскій.

— 17 апр., въ Великую субботу, въ 7 час. утра. Владыка совершилъ утреню въ каѳедральномъ соборѣ, во время которой читалъ погребальныя похвалы, раздѣленныя на три статьи. Послѣ великаго славословія Архипастырь, въ сослуженіи 6 іереевъ, совершилъ обнесеніе плащаницы во хругъ храма.

— 18-го апрѣля, въ ночь Свѣтлаго Воскресенія Христова, Его Преосвященство совершилъ пасхальную утреню, а послѣ оной божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи архим. Иннокентія и соборнаго духовенства. На литургіи было прочитано евангеліе на греческомъ, славянскомъ, русскомъ, нѣмецкомъ, эстонскомъ и латышскомъ языкахъ. Владыка читалъ евангеліе по гречески.

— 18-го апр., въ 5 час. по полудни, Архипастырь совершилъ вечерню въ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и преподавателя семинаріи іеромонаха Діонисія.

— 19-го апр., въ понедѣльникъ Свѣтлой седмицы, Архипастырь служилъ божественную литургію въ церкви Алексѣевскаго

монастыря въ сослуженіи архим. Иннокентія, ректора о. прот. А. Аристова, соборнаго ключаря, преподавателя іером. Діонисія и монастырской братіи.

— 22-го апр., Его Преосвященство изволилъ совершить отпѣваніе умершаго генералъ-лейтенанта Н. В. Черемисинова.

— 24-го апр., въ Высокоторжественный день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Владыка совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи архим. Иннокентія, прот. В. Князева и прочаго соборнаго духовенства, а послѣ литургіи молебенъ въ сослуженіи градо-рижскаго духовенства. Проповѣдь сказалъ прот. І. Пятницкій.

— 24 апрѣля, въ субботу Свѣтлой седмицы, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ изволилъ совершить божественную литургію въ церкви св. Троицкой женской общины въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, ректора с. прот. А. Аристова, соборнаго ключаря и о. С. Азелицкаго. Послѣ литургіи Владыка раздавалъ богомольцамъ св. артосъ.

— 25 апрѣля, въ недѣлю о Ѳомѣ, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи Архипастырь раздавалъ св. артосъ. Проповѣдь была сказана преподавателемъ сем. іером. Діонисіемъ о вѣрѣ. Посвященъ въ стихарь Силинъ Яковъ.

— 27 апрѣля, въ Высокоторжественный день Рожденія Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Георгія Александровича, Архипастырь совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи архим. Иннокентія и соборнаго причта, а послѣ литургіи молебенъ — въ сослуженіи градо-рижскаго духовенства. Проповѣдь сказалъ прот. І. Яковлевъ. Посвященъ въ стихарь Владиміръ Смирновъ.

Содержаніе № 9.

Отдѣлъ оффиціальный. Епарх. извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о дѣятельности Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебн. заведеніяхъ Рижской епархіи за 1898 годъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Пасхальная ночь въ Каѳедральномъ Соборѣ 18 апрѣля 1899 г.—Присоединеніе католиковъ къ православію въ южной Венгріи.—Красное яичко.—Значеніе пасхальныхъ яицъ.—Арх. служ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 1 мая 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Пламенскій*.

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 10.

15 Мая 1899 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ Велискій священникъ Андрей Пяртель, по вниманію къ его усердной службѣ и заботливости о благолѣпіи храма Божія.

Уволены: за штатъ, по болѣзни, діаконъ Феллинской церкви Илья Ринусъ и отъ должности, по прошенію, Рижскій Епархіальный Архитекторъ Владиміръ Лунскій съ 3 мая.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Кергельской волости Матѳей Алликъ къ Караперской церкви на третье трехлѣтіе съ 26 апрѣля и Начальникъ I отдѣленія службы движенія Либаво-Роменской ж. д. Александръ Непорожиевъ къ Либавской Николаевской желѣзнодорожной церкви на первое трехлѣтіе съ 28 апрѣля.

Имѣются вакантныя мѣста: священниковъ при Мяэмызской и Черносельской единовѣрческой церквахъ, діакона при Феллинской церкви и псаломщиковъ при церквахъ: Тапской,

Керкауской, Пюхтицкой, Старо-Салацкой, Ревельской Никол
ской, Носовской, Валкской Исидоровской и Лаздонской.

Въ Рижскомъ Епархіальномъ Управленіи имѣется вака
ная должность епархіальнаго архитектора. Лица, желающ
занять эту должность, благоволятъ обратиться съ прошеніе
о семъ къ Епархіальному Преосвященному съ представле
емъ надлежащихъ документовъ.

Отъ Канцеляріи Епископа Рижскаго и Митавскаго.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангел
Епископъ Рижскій и Митавскій, переѣхавъ на лѣтнее пребы
ніе на дачу—мызу Эйхенбергъ, будетъ пріѣзжать въ городъ
принимать должностныхъ лицъ по дѣламъ службы и просит
лей по четвергамъ отъ 10 до 12 часовъ въ Архіерейско
Домѣ. Въ прочіе же дни, за исключеніемъ воскресныхъ
праздничныхъ, лица, имѣющія надобность къ Его Преосвяще
ству, могутъ обращаться къ Секретарю Духовной Консисто
П. П. Соколову или къ Секретарю Его Преосвященства
К. Лосскому для доклада ихъ просьбъ или заявленій Его Пр
священству на дачу по телефону.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищ Прибалтійскихъ губ. за 1897—8 учебный годъ.

(Окончаніе).

Число учениковъ въ школахъ.

Въ отчетномъ году обучалось въ православныхъ школахъ
Лифляндской губерніи—мальчиковъ 8564 и дѣвочекъ 4993, въ
томъ числѣ православныхъ 11060, единовѣрцевъ 7, старооб
рядцевъ 164, католиковъ 11, лютеранъ 2295, баптистовъ 1

евреевъ 19,—2, Курляндской губерніи — мальчиковъ 1677 и дѣвочекъ 645, въ томъ числѣ православныхъ 992, католиковъ 249, старообрядцевъ 65, лютеранъ 951, баптистовъ 4 и евреевъ 61,—и 3, Эстляндской губерніи — мальчиковъ 1400 и дѣвочекъ 728, въ томъ числѣ православныхъ 1305, старообрядцевъ 1, католиковъ 4, лютеранъ 812 и евреевъ 6; всего въ православныхъ школахъ трехъ губерній обучалось дѣтей 18007. Въ этой цифрѣ заключается далеко не все число дѣтей, которыя по своему возрасту должны были бы въ отчетномъ году обучаться въ школахъ: изъ доставленныхъ Училищными Попечительствами вѣдомостей о состояніи школъ за учебный $189^{7}/_{8}$ годъ видно, что въ этомъ году не посѣщало школы 2313 дѣтей школьнаго возраста. О привлеченіи дѣтей въ школы заботятся училищныя Попечительства, прибѣгая къ мѣрамъ увѣщанія, но заботы ихъ въ большинствѣ случаевъ оказываются недостигающими цѣли.

Въ лютеранскихъ школахъ установлено и существуетъ обязательное обученіе и въ случаѣ непредставленія въ школу дѣтей школьнаго возраста родителями или опекунами установлены денежные штрафы, размѣръ которыхъ отъ 25 коп. доходитъ до 50 коп. за каждый пропущенный день съ каждаго неявившагося въ школу ребенка. Благодаря такому штрафу, между лютеранами вовсе нѣтъ дѣтей, остающихся безъ образованія.

И въ православныхъ школахъ установлено закономъ обязательное обученіе. Такъ, въ Высочайше утвержденныхъ 1 мая 1850 г. правилахъ для православныхъ школъ въ Лифляндіи въ § 6 сказано: „всѣ дѣти православныхъ родителей, начиная съ 8 лѣтняго возраста, должны быть представляемы въ православныя школы; если же дѣти сего возраста не будутъ представляемы въ школу по болѣзни или потому, что обучаются дома православными родителями, то въ обоихъ сихъ случаяхъ родители должны представлять о томъ удостовѣреніе священнику“. Спустя 20 лѣтъ, правила 1850 г. были пересмотрѣны и 26 января 1870 г. на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 17 декабря 1869 г., г. Министромъ

Народнаго Просвѣщенія утверждены новыя правила для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. И въ этихъ правилахъ въ § 11 сказано: „послѣ десятилѣтняго возраста всѣ здоровыя дѣти православныхъ родителей должны быть представляемы въ училища. Обязанность представлять дѣтей въ школу съ 10 лѣтняго возраста относится не только къ родителямъ какого бы они вѣроисповѣданія ни были, но и къ опекунамъ и хозяевамъ, у которыхъ дѣти находятся на воспитаніи или въ услуженіи". Но обязательное обученіе, которое означенными параграфами установлено для православныхъ школъ, съ теченіемъ времени совершенно подорвано. Училищныя Попечительства, заботясь о привлеченіи дѣтей въ школу, обращаются по этому поводу съ своими просьбами и требованіями въ волостные суды о побужденіи родителей и опекуновъ представлять православныхъ дѣтей въ школу, но суды большею частію не исполняютъ таковыхъ требованій, зная, что они не подлежатъ за это строгой отвѣтственности предъ закономъ.

Далѣе: и для дѣтей православныхъ, не посѣщающихъ безъ уважительныхъ причинъ школы, установленъ штрафъ по $1^1/_2$ коп. за каждый день небытности въ школѣ (§ 11 правил 1870 г.); но штрафъ этотъ по своему размѣру такъ малъ, что никогда не былъ и не можетъ быть побужденіемъ представлять дѣтей въ школу.

Въ виду вышеизложеннаго, чтобы оградить православныхъ крестьянъ Прибалтійскаго края отъ неграмотности, и чтобы православныя дѣти не уклонялись отъ посѣщенія школъ, необходимо возстановить законъ объ обязательности обученія таковыхъ дѣтей съ установленіемъ за непредставленіе ихъ въ школу штрафовъ въ томъ размѣрѣ, какъ это практикуется въ лютеранскихъ школахъ. Обязательность обученія необходима и для поддержанія православія: юношество, вынося изъ школы основательное знаніе православнаго закона Божія, тверже будетъ и въ жизни въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ.

Поступаютъ ли дѣти въ школу грамотными и каково ихъ поведеніе, прилежаніе и послушаніе въ школѣ.

„Крестьянскія дѣти православнаго исповѣданія до 10 лѣтъ обучаются грамотѣ въ домахъ родителей“, такъ сказано въ утвержденныхъ въ 1870 г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилахъ (§ 11) для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. На этомъ основаніи, предсѣдатели училищныхъ попечительствъ приходскіе священники стараются благоразумными совѣтами располагать родителей заботиться объ обученіи дѣтей ихъ дома, до поступленія въ школу, первоначальной грамотѣ. Но нужно сказать, что въ большинствѣ приходовъ въ послѣднее время домашнее обученіе не практикуется болѣе: крестьяне, зная, что доступъ какъ въ православныя народныя школы, подвѣдомственныя Училищному Совѣту, такъ и въ начальныя городскія, сельскія и частныя училища, которыми завѣдываетъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, всегда открытъ каждому ребенку школьнаго возраста,—самыя же школы по числу своему такъ расположены, что въ сообщеніи съ ними затрудненій не представляется,—не заботятся о первоначальномъ домашнемъ обученіи своихъ дѣтей и отдаютъ ихъ въ школу, за рѣдкими исключеніями, совершенно неграмотными.

По донесенію о.о. Благочинныхъ, въ отчетномъ году какъ поведеніе, такъ и прилежаніе дѣтей, обучающихся въ школахъ, были удовлетворительны; особыхъ случаевъ непослушанія не было замѣчено,—проявленія же дѣтскихъ шалостей, свойственныхъ возрасту и случаи лѣности бывали. Къ исправленію провинившихся дѣтей принимались мѣры по указанію училищныхъ попечительствъ. Большинство дѣтей проживаетъ въ теченіи недѣли въ школьномъ домѣ, для чего они запасаются изъ дома родителей потребною пищею.

Въ нѣкоторыхъ школахъ, благодаря заботливости училищныхъ попечительствъ, устроенъ общій столъ съ горячею пищею для учащихся дѣтей. Сдѣланные опыты показываютъ, что

мѣра эта безусловно полезна для здоровья учениковъ. По этому, было бы желательно, чтобы Предсѣдатели попечительств постарались, разъясняя представителямъ сельскихъ обществ пользу и выгоду устройства общаго стола для учащихся, повсемѣстномъ введеніи въ школахъ таковаго стола.

Съ дѣтьми, проживающими въ школьномъ домѣ, учител неопустительно совершаетъ утреннюю и вечернюю молитв пріучаетъ ихъ къ порядку и чистотѣ и по вечерамъ помогает дѣтямъ въ приготовленіи урока къ слѣдующему дню.

О снабженіи дѣтей, по поступленіи въ школу, необходимыми учебными пособіями, какъ-то: книгами, грифельными досками, тетрадями, перьями и проч. заботятся училищныя попечительства и учителя.

Время обученія въ школахъ.

На основаніи § 24 правилъ для православныхъ сельских училищъ Прибалтійскихъ губерній, временемъ обученія дѣте въ школахъ назначается зима, какъ время свободное отъ полевыхъ работъ, а именно: съ 1 ноября по 1 апрѣля. Училищный же Совѣтъ, усматривая, что въ лютеранскихъ сельских школахъ обученіе производится не менѣе 6 мѣсяцевъ въ год и что дѣти городскихъ жителей не отвлекаются полевыми работами, срокъ обученія установилъ для городскихъ народных школъ 10 мѣсячный, а для сельскихъ съ 15 октября по 1 апрѣля. Большею частію обученіе оканчивается шестою недѣлею великаго поста. Обученіе происходитъ въ теченіе 6 дней в недѣлю, за исключеніемъ праздниковъ. Съ субботы на воскресенье дѣти, обучающіяся въ вспомогательныхъ школахъ и проживающія въ школьномъ домѣ, отпускаются въ дома родителей для перемѣны бѣлья и запаса пищею на всю недѣлю. Что же касается дѣтей, обучающихся въ приходскихъ школахъ, то нѣкоторыя изъ нихъ попеременно остаются въ школѣ и присутствуютъ при богослуженіи въ церкви въ воскресные и праздничные дни, участвуя въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, а другія уходятъ съ субботы въ дома родителей для означенной цѣли и возвращаются въ школу въ понедѣльникъ. Эти неизбѣжныя

отлучки въ дома родителей почти вездѣ сопровождаются неотраднымъ явленіемъ: уходя въ дома родителей для запаса пищею и перемѣны бѣлья, дѣти по цѣлымъ недѣлямъ пропускаютъ уроки въ школѣ, удерживаемыя тамъ частію бѣдностію родителей, а частію небрежнымъ отношеніемъ послѣднихъ къ школѣ. И не смотря на всѣ старанія какъ училищныхъ попечительствъ, такъ и учителей невозможно добиться того, чтобы дѣти не пропускали учебныхъ дней безъ уважительныхъ причинъ. Къ устраненію сего единственно вѣрною мѣрою представляется установленіе денежныхъ штрафовъ, какъ это введено въ лютеранскихъ школахъ.

Въ отчетномъ году, Училищный Совѣтъ, усмотрѣвъ изъ заявленія инспектора народныхъ училищъ Рижскаго уѣзднаго района, что въ нѣкоторыхъ православныхъ школахъ допускается пріемъ въ школу дѣтей въ разное время учебнаго года — въ декабрѣ, январѣ и даже февралѣ мѣсяцахъ, и признавая, что таковой порядокъ не можетъ не вредить успѣху школы и для учителей представляетъ не малыя затрудненія къ правильному выполненію программъ по предметамъ обученія, — въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 27 марта 1898 г., постановилъ: просить Училищныя Попечительства, предъ наступленіемъ каждаго учебнаго года, заблаговременно оповѣщать мѣстное населеніе о времени начала ученія въ школахъ, — открывать школы съ 15 октября ежегодно и, допуская пріемъ дѣтей въ школы съ сего времени, заканчивать таковой пріемъ 15 ноября не далѣе,—въ другое же время принимать въ школу только вполнѣ подготовленныхъ дѣтей, которыя по своимъ познаніямъ не могутъ вызывать остановки нормальнаго хода обученія въ школѣ. Постановленіе это напечатано въ № 8 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 15 апрѣля 1898 г. и объявлено Училищнымъ Попечительствамъ къ непремѣнному исполненію.

Учрежденіе Коммисій для экзамена лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою.

На основаніи изданныхъ 16 ноября 1885 г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою, Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году учреждены были 69 коммисій при приходскихъ школахъ, на которыя (коммисіи) возложена была обязанность произвести экзаменъ на русскомъ языкѣ лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою, указанною въ п. п. 2 и 3 ст. 56 устава по воинской повинности, изд. 1886 г. Коммисіи, исполнивъ распоряженіе Совѣта, представили въ оный надлежащіе протоколы, вмѣстѣ съ экзаменными списками и письменными работами экзаменовавшихся. Училищный Совѣтъ, по разсмотрѣніи протоколовъ экзаменаціонныхъ коммисій, усмотрѣлъ слѣдующія отступленія отъ вышеозначенныхъ правилъ: 1) нѣкоторыя коммисіи произвели просмотръ письменныхъ работъ очень невнимательно, съ пропускомъ многихъ ошибокъ, даже грубыхъ, и допустили оцѣнку работъ слишкомъ снисходительную; 2) нѣкоторыми коммисіями не обращено никакого вниманія на знаки препинанія, каллиграфію и опрятность письма,—3) нѣкоторыя коммисіи приняли отъ экзаменовавшихся лютеранъ свидѣтельства въ знаніи Закона Божія лютеранскаго исповѣданія, выданныя пасторами на латышскомъ языкѣ, а не на русскомъ—какъ бы слѣдовало;—4) нѣкоторыя коммисіи не представили черновыхъ работъ по ариѳметикѣ и не сообщили - были ли онѣ, а между тѣмъ только изъ разсмотрѣнія этихъ послѣднихъ работъ можно видѣть — вполнѣ ли самостоятельно исполнялись работы и имѣютъ ли экзаменовавшіеся достаточный навыкъ въ производствѣ ариѳметическихъ дѣйствій правильно и въ должномъ порядкѣ, доставленіе черновыхъ работъ безусловно необходимо въ тѣхъ случаяхъ, когда поданныя работы не заключаютъ въ себѣ самыхъ вычисленій, а лишь обозначенія дѣйствій надъ данными числами и результаты этихъ дѣйствій; 5) нѣкоторыми коммисіями даны были по ариѳ-

метикѣ задачи слишкомъ простыя и не разнообразныя; 6) при оцѣнкѣ работъ по ариѳметикѣ нѣкоторыя коммисіи обращали вниманіе только на вѣрность окончательнаго отвѣта на вопросъ задачи,—на промежуточныя же вычисленія не обратили вниманія и допущенныя при нихъ ошибки или совсѣмъ не отмѣтили, или же не приняли въ разсчетъ при оцѣнкѣ; 7) нѣкоторыя коммисіи —на работахъ по ариѳметикѣ допустили отмѣтки съ дробями и съ плюсами, а нѣкоторыя—исправленія въ работахъ сдѣлали не цвѣтными, а черными чернилами—что неправильно; 8) при разсмотрѣніи работъ по ариѳметикѣ вообще замѣчено, что въ большинствѣ училищъ преподаваніе сего предмета поставлено неправильно: изъ неправильности разстановки наименованій при числахъ, напримѣръ, при сомножителяхъ различныхъ наименованій, при произведеніи и множимомъ и т. п. и изъ такихъ пріемовъ производства дѣйствій, какъ умноженія на 0, или перенесеніе нулей, остающихся въ дѣлимомъ, въ остатокъ и т. п., ясно видно, что учащимся не объяснены ни смыслъ дѣйствій, ни надлежащимъ образомъ способы производства ихъ, и они производятъ эти дѣйствія механически — безсознательно; кромѣ того въ весьма многихъ училищахъ не обращается должнаго вниманія на усвоеніе учениками способовъ производства дѣйствій надъ составными именованными числами, такъ какъ большинствомъ экзаменовавшихся для всѣхъ дѣйствій составныя именованныя числа раздроблялись въ простыя; затѣмъ рѣдко встрѣчаются рѣшенія задачъ съ объяснительными вопросами: въ большинствѣ школъ объясненій къ рѣшенію не дѣлается, или же дѣлаются онѣ въ безпорядочномъ видѣ.

Для устраненія замѣченныхъ неправильностей на будущее время, Училищный Совѣтъ а) просилъ испытательныя Коммисіи обратить вниманіе на вышеупомянутыя неисправности и строго держаться при экзаменахъ лицъ, желающихъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготами, данныхъ на это правилъ и указаній Училищнаго Совѣта, сдѣланныхъ въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ №№ 2/1892 г., 2/1893 г., 4/1895 г., 4/1896 г. и 4/1897 года и б) вмѣнилъ Коммисіямъ въ обязанность обращать особенное вниманіе на

знаніе экзаменующимися русскаго языка, всячески избѣгая, при экзаменахъ, отступленій отъ программы по этому предмету. Изъ лицъ, державшихъ экзаменъ въ знаніи курса двухклассныхъ и одноклассныхъ приходскихъ школъ, удостоены Училищнымъ Совѣтомъ свидѣтельствъ на право воспользованія льготою, указанною въ п. 3 ст. 56 устава по воинской повинности 311 лицъ, а льготою, указанною въ п. 2 той же статьи 36 лицъ. Удостоены свидѣтельствъ только такія лица, кои признаны суда по письменнымъ работамъ и донесеніямъ коммисій, знающими русскій языкъ; тѣ же лица, кои оказались съ слабымъ знаніемъ русскаго языка, неудостоены свидѣтельствъ; таковыхъ лицъ оказалось 20.

Сколько лицъ кончило курсъ въ православныхъ народныхъ школахъ.

Въ отчетномъ году кончило курсъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, какъ видно изъ доставленныхъ Училищными Попечительствами вѣдомостей о состояніи школъ за сей годъ, 2152 учащихся.

Учителя, степень образованія ихъ и получаемое ими жалованье.

Въ числѣ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ состоитъ: 1) кончившихъ курсъ духовной семинаріи 72, учительской семинаріи 223, гимназіи 4, духовнаго училища 11, Царскосельскаго женскаго духовнаго училища 1, Иллукстскаго женскаго духовнаго училища 7, городскаго училища 11, приходскихъ школъ — двухклассныхъ 15 и одноклассныхъ 213; 2) выдержавшихъ экзаменъ на званіе учителей и учительницъ 39; 3) не окончившихъ курсъ: духовной семинаріи 40, учительскаго института 1, учительской семинаріи 53, духовнаго училища 16, гимназіи 2, Иллукстскаго женскаго духовнаго училища 2, городскаго училища 7 и дѣвичьяго городскаго училища 2,—и 4) домашняго образованія 4.

Жалованье получаютъ псаломщики-учителя отъ Правительства отъ 250 до 350 р. въ годъ. Училищный Совѣтъ вы-

даетъ изъ своихъ суммъ жалованье 236 учителямъ и учительницамъ въ слѣдующемъ размѣрѣ въ годъ: 5-ти по 15 р., 1-му 17 р., 3-мъ по 20 р., 3-мъ по 25 р., 5-ти по 30 р., 1-му 32 р., 1-му 33 р., 2-мъ по 35 р., 1-му 36 р., 1-му 38 р., 2-мъ по 40 р., 3-мъ по 45 р., 67-ми по 50 р., 17-ти по 60 р., 2-мъ по 70 р., 3-мъ по 75 р., 7-ми по 80 р., 3-мъ по 90 р., 36-ти по 100 р., 11-ти по 120 р., 1-му 125 р., 4-мъ по 130 р., 17-ти по 150 р., 1-му 160 р., 1-му 170 р., 3-мъ по 180 р., 5-ти по 200 р., 1-му 240 р., 16-ти по 250 р., 4-мъ по 300 р., 1-му 350 р. и 1-му 360 р. Получаютъ жалованье: изъ суммъ монастыря 3 учительницы отъ 120 до 150 р. въ годъ, — изъ суммъ церковныхъ — 1 учитель и 2 учительницы отъ 240 до 300 р. въ годъ, — изъ суммъ церковнаго Попечительства 3 учителя отъ 200 до 300 р. въ годъ. Тринадцать учителей получаютъ жалованье отъ православныхъ Братствъ отъ 50 до 300 р. въ годъ. Шесть учителей получаютъ жалованье отъ Управленія желѣзной дороги отъ 390 до 600 р. въ годъ. Двадцать восемь учителей вмѣсто жалованья пользуются земельными школьными надѣлами. Пятьдесятъ восемь учителей получаютъ жалованье отъ 25 до 100 р. въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи училищныхъ попечительствъ. И наконецъ, 125 учителей получаютъ жалованье отъ общества, низшая норма котораго 7 р., а высшая — 250 р. въ годъ. На островѣ же Эзелѣ въ нѣкоторыхъ школахъ учителя получаютъ въ годовое жалованье вмѣсто денегъ хлѣбъ — зерномъ, стоимость котораго не превышаетъ 10 р. Въ отчетномъ году Моонское Училищное Попечительство жаловалось Училищному Совѣту на то, что волостныя Правленія отказываются выдавать учителямъ хлѣбъ. Жалоба эта была сообщена г. Коммисару по крестьянскимъ дѣламъ Аренсбургскаго уѣзда Бабанову, который предписаніемъ отъ 20 мая 1898 г. за № 1050 предложилъ волостнымъ правленіямъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, собирать причитающійся въ жалованье учителямъ хлѣбъ съ родителей дѣтей, обучающихся во вспомогательныхъ школахъ, хранить собранный хлѣбъ въ магазинѣ и доставлять оный учителямъ школъ по ихъ требованію.

Большинство учителей, какъ видно изъ приведенныхъ выше цифръ, пользуются очень скуднымъ жалованьемъ, благодаря чему многіе изъ нихъ вынуждены бываютъ или оставлять съ Пасхи школу и отправляться на заработки, или же поселяться у своихъ родныхъ, проживая у нихъ до начала ученья въ школахъ. Эта то скудость не даетъ возможности частію вездѣ замѣщать учительскія должности лицами, вполнѣ подготовленными для сего, а частію удерживать на мѣстахъ людей способныхъ и уже вполнѣ опытныхъ въ дѣлѣ преподаванія въ школахъ. По причинѣ этой же скудости Училищный Совѣтъ вынужденъ терпѣть на учительскихъ мѣстахъ лицъ съ малою для сего подготовкою.

Выдача наградъ учителямъ.

Основываясь на ходатайствахъ, поступившихъ отъ о. о. благочинныхъ, г. г. инспекторовъ народныхъ училищъ и училищныхъ попечительствъ, Училищный Совѣтъ выдалъ въ отчетномъ году въ награду за усердное и успѣшное обученіе въ школахъ учителямъ школъ: Керстенской М. Какку 8 р., Лиголасмасской Л. Кюттю, Пехельской В. Лаурицу, Кяпиской И. Вейде, Сосницкой И. Ліясу, Канцоской А. Герману, Сурриской М. Раабу, Каблисской Г. Юргенсону, Муррской Г. Одесѣ, Таккеортской П. Мартинсону, Адзель-Койкюльской І. Летусу и Найвольской В. Кривелю по 10 р. каждому, Логозской П. Царькову, Кюласмаской Т. Палласу, Кармисской А. Аллику, Оленгофской И. Цалиту, Марценской А. Эглиту, Сагаферской М. Кырцмику и Паюской Г. Калицу по 15 р. каждому и Гарельской К. Рятсепу 20 р. Затѣмъ, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, Туккумское и Якобштадтское Училищныя Попечительства выдали изъ своихъ мѣстныхъ средствъ въ награду за усердныя занятія въ Туккумской и Якобштадтской приходскихъ школахъ учителямъ: А. Македонскому 10 р., А. Просвецкому 23 р., Янковичу 33 р., И. Звирбулю 33 р., А. Гавиню 60 р., учительн. С. Лебедевой 30 р. и учителю Лѣпкалну 60 р.

Кромѣ того, Училищный Совѣтъ учителямъ школъ: Цолгофской — Нэму, Рашинской— Крымпу, Анценской — Кеннапу,

Кароленской—Шуу, Аренсбургской — Коэлю и Константинову, Керстенбемской — Лашкену, Лидернской — Рацену и Апситу, Лаздонской — Кійсу, Берзонской — Вейдеману, Голгофской — Бренгулю, Кольценауской — Пѣколву, Гроздонской — Гроту, Леутернской—Абренѣту, Аагофской—Крампу, Бауткой—Лапиню, Фрауенбургской — Рейнгаузену, Пильтенсвой — Шрейберу, Клейнъ-Ирбенской—Стапрану, Туккумской—Звирбулю, Гроссъ-Ирберской — Калнину, Рингенской — Тамму, Кевелехтской — Таркпеа, Фелькской — Эльби, Арросарской — Варесу и Пайо, Каркусской — Тобіасу, Роонской — Паэгле, Гензельгофской—Манасу, Гутмансбахской — Ларедею, Лайксаарской — Ораву, Михаэльской—Суіѣ, Таккеротской—Фридолину, Куркундской и Тазане, Коплауской—Элкениту, Боровской—Лебедеву, Керкауской—Прикману, Велиской—Массо, Мерьямской—Индриксону, —учительницамъ школъ: Гривской—Тычининой, Оденпейской—Линденбергъ, Перновской—Пранцъ, Оберпаленской—Уберской, Боккенгофской—Германъ, — и помощнику учителя Венденской приходской школы Паэглиту аа усердное и успѣшное преподаваніе въ школахъ выразилъ одобреніе.

Выдача пособія учителямъ.

По вниманію какъ къ ходатайствамъ о.о. благочинныхъ и училищныхъ попечительствъ, такъ и по недостаточности получаемаго нѣкоторыми учителями жалованья,—Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году выдалъ изъ своихъ суммъ въ пособіе учителямъ: Овсовскому—Угольникову, Игастскому—Лэтусу, Вахтерпальскому — Яксману, Соевскому — Пильману, Рабаперскому—Лузику, Петалясскому — Киммелю, Оденвальдскому — Янусу, Кассеверскому — Турьку и Шильдаускому—Вестману, по 10 р. каждому,—Нурмскому—Юрьенсону, Пераферскому—Эскусону, Падельскому—Казику, Новодеревенскому—Смилгѣ, Раюшскому —Добрышевскому и Домеснескому—Зариню по 15 р. каждому, Гривскому—Васкпсу, Тагуловскому—Альтасару, Ильмъярскому —Петерсону и Удаферскому — Трелину по 20 р. каждому, Загницкому — Іоабу 30 р. и учительницѣ Гривской дѣвичьей школы Тычининой 40 р. Кромѣ того, съ разрѣшенія Училищ-

наго Совѣта, училищныя попечительства выдали въ пособіе изъ своихъ средствъ учителямъ школъ: Александро-Высотской—Якобсону 25 р. и Петрову 20 р., Гульбенской—Эльцу 20 р. и Раннакюльской—Кокла 35 р.

Состояніе школъ въ учебномъ отношеніи.

Въ приходскихъ школахъ обученіе ведутъ: священникъ и два псаломщика-учителя. Лица эти подготовлены къ педагогической дѣятельности, благодаря чему состояніе сихъ школъ въ учебномъ отношеніи — удовлетворительно. Эта удовлетворительность свидѣтельствуется благочинными въ годовыхъ отчетахъ о состояніи школъ; это же видно и изъ отчетовъ инспекторовъ народныхъ училищъ, представляемыхъ г. Попечителю Рижскаго Учебнаго Округа и имъ передаваемыхъ Его Преосвященству, Предсѣдателю Училищнаго Совѣта, для прочтенія съ цѣлью принятія мѣръ къ устраненію тѣхъ или другихъ недостатковъ, замѣченныхъ инспекторами въ православныхъ школахъ при обозрѣніи ихъ.

Что же касается вспомогательныхъ школъ, въ которыхъ большинство учителей — люди, не получившіе для сего надлежащаго образованія и подчасъ совершенно незнакомые съ пріемами преподаванія, то не всѣ эти школы въ учебномъ отношеніи находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

Училищный Совѣтъ строго слѣдитъ за тѣмъ, чтобы обученіе въ школахъ происходило неопустительно въ теченіе назначеннаго для сего времени, и чтобы учителя старательно вели обученіе въ школахъ. Въ особенности обращено вниманіе на изученіе въ школахъ Закона Божія и русскаго языка.

Какъ благочинные, такъ и инспектора народныхъ училищъ, съ усердіемъ заботясь о развитіи школъ, своими совѣтами и указаніями направляютъ къ этому и дѣятельность училищныхъ попечительствъ. Училищный же Совѣтъ старается о замѣнѣ невполнѣ пригодныхъ учителей болѣе способными и непремѣнно знающими русскій языкъ учителями.

Благодаря всему этому, и состояніе вспомогательныхъ школъ въ учебномъ отношеніи съ каждымъ годомъ понемногу улучшается.

Училищныя попечительства.

Въ каждомъ приходѣ рижской епархіи, на основаніи утвержденныхъ 26 января 1870 г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, учреждено Училищное Попечительство; состоитъ оно: изъ двухъ постоянныхъ членовъ — приходского священника и старшаго псаломщика, и изъ трехъ членовъ прихода, избираемыхъ на пять лѣтъ въ общемъ собраніи прихожанъ и утверждаемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ. Предсѣдательствуетъ въ Попечительствѣ приходскій священникъ, а дѣлопроизводство ведетъ старшій псаломщикъ.

Училищныя Попечительства обязаны заботиться о благосостояніи училищъ въ своемъ приходѣ, — принимать всѣ зависящія мѣры къ усовершенствованію оныхъ, — и стараться объ открытіи, по мѣрѣ надобности, вспомогательныхъ школъ въ приходѣ.

Училищныя Попечительства въ городахъ, благодаря матеріальному и общественному положенію своихъ членовъ и ихъ сочувственному отношенію къ народной школѣ, много приносятъ пользы православнымъ школамъ. Къ числу Училищныхъ Попечительствъ, особенно выдающихся своею благотворною дѣятельностью, относятся: Ревельское Преображенское, Ревельское Николаевское, Гапсальское, Митавское, Аренсбургское, Перновское, Верроское и Юрьевское Георгіевское.

Что же касается сельскихъ Училищныхъ Попечительствъ, то не вездѣ одинаково благотворною оказывается дѣятельность ихъ, — зависитъ это главнымъ образомъ отъ того, что волостные суды, состоящіе большею частью изъ членовъ лютеранъ, враждебно относятся къ положенію православной школы и законныя требованія Училищныхъ Попечительствъ оставляютъ безъ исполненія.

Въ отчетномъ году, по постановленію Училищнаго Совѣта отъ 20 ноября 1897 года 1) предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ священникамъ: Гаангофскаго — Хребтову, Кароленскаго — Ольтеру, Менценскаго — Невдачину, Геймадрскаго — Добрышевскому, Рапшинскаго, а нынѣ Вапскаго Николаевскаго — А. Тамму, Маріенбургскаго — Смирнову, Малупскаго — Хвоинскому, Опекальнскаго — Даукшу, Верроскаго — Бѣжаницкому, Лаздонскаго — Дубровину, Керстенбемскаго — Ханеву, Марценскаго — Журавскому, Голгофскаго — Шалфееву, Лаудонскаго — Пятницкому, Кольценаускаго — Упиту, Фестенскаго — Даукшу, Врангельсгофскаго — Раски, Зонтагскаго — Воздвиженскому, Ранденскаго, а нынѣ Пюхтицкаго — Вево, Оберпаленскаго — Инку, Каркускаго — Лугѣ, Суйслепскаго — Полистовскому, Лембургскаго — Лебедеву, Роопскаго — Меньшикову, Зербенскаго — Юденкову, Юргенсбургскаго — Македонскому, Нитаускаго — Рейнгаузену, Гутмансбахскаго — К. Пранцу, Куркундскаго — Покровскому, Михаэльскаго — Лузику, Мурроскаго — Раудсепу, Тестамскаго — Четыркину, Торгельскаго — Кейгеристу, Гривскаго — Тычинину, Фабіановскаго — Цвѣтикову, Солонайскаго — Шахову, Велискаго — Пяртелю, Мерьямскаго — Саару, Лельскаго — Шамардину, Сиссегальскаго — Лійцу, Гольдингенскаго — протоіерею Гобину и Перновскаго — протоіерею Суйгусару — за заботливость о преуспѣяніи школъ выражена Совѣтомъ благодарность и одобреніе; и 2) членамъ Училищныхъ Попечительствъ Перновскаго — статскому совѣтнику В. П. Назарову, Торгельскаго — Я. Матизену, Михаэльскаго — А. Лауру, Цинтенгофскаго — А. Андрексону, Лайксарскаго — М. Іоасту, Вердерскаго — И. Лоосу и Митавскаго — Д. В. Матвѣеву — за ихъ заботливость о благосостояніи школъ объявлена благодарность Совѣта.

Заключеніе:

Указаніе обстоятельствъ, неблагопріятно отзывающихся на положеніи школъ.

По отзыву о.о. Благочинныхъ въ годовыхъ отчетахъ о состояніи православныхъ народныхъ школъ, на развитіи и процвѣтаніи сихъ школъ неблагопріятнымъ образомъ отзываются слѣдующія обстоятельства: а) отсутствіе опредѣленнаго закона какъ къ побужденію родителей и опекуновъ дѣтей къ непремѣнному, обязательному представленію послѣднихъ, по достиженіи ими школьнаго возраста, въ школу, такъ и къ устраненію неправильнаго посѣщенія дѣтьми, въ теченіи положеннаго времени, школы; б) бѣдность православнаго населенія, вслѣдствіе которой многія православныя дѣти или вовсе не отдаются въ школу, или посѣщаютъ ее съ значительными пропусками и такимъ образомъ остаются безъ надлежащаго образованія; в) неимѣніе въ нѣкоторыхъ приходахъ собственныхъ удобныхъ школьныхъ домовъ, вслѣдствіе чего родители и удерживаются посылать своихъ дѣтей въ такія школы, — и г) скудость жалованья, получаемаго въ большинствѣ вспомогательныхъ школъ учителями. Справедливость такого отзыва подтверждается на дѣлѣ.

Въ отчетномъ году болѣе 2,300 дѣтей школьнаго возраста осталось безъ обученія. Училищныя Попечительства ревностно стараются о привлеченіи дѣтей въ школу; но старанія ихъ остаются во многихъ случаяхъ безуспѣшными: многіе родители отказываются посылать дѣтей своихъ въ школу, частью по бѣдности, а частью — по небрежности, — дѣти же, посѣщающія школу, часто по цѣлымъ недѣлямъ пропускаютъ урочныя занятія. Устраненіе всего этого возможно только при условіи изданія новаго Положенія о православныхъ народныхъ школахъ, въ которомъ закономъ было бы установлено обязательное и аккуратное посѣщеніе православными дѣтьми школы.

Православное сельское населеніе края состоитъ преимущественно изъ бѣдныхъ батраковъ и бобылей; по причинѣ

бѣдности православные члены общества отказываются принимать участіе въ постройкѣ домовъ для вспомогательныхъ школъ, содержаніи сихъ школъ и въ отпускѣ жалованья учителямъ оныхъ.

Въ 190 мѣстахъ православныя школы помѣщаются въ наемныхъ домахъ; дома эти большею частью тѣсны и неудобны, изъ за чего многіе родители не посылаютъ дѣтей своихъ въ школу. Необходимость настоитъ или построить собственные дома для такихъ школъ или пріискать болѣе удобныя и обширныя помѣщенія для нихъ; но на постройку нѣтъ средствъ у Училищнаго Совѣта, а на пріисканіе другихъ помѣщеній, за устройствомъ крестьянами, обыкновенно, своихъ домовъ примѣнительно къ своему жилью, нельзя разсчитывать. Поэтому, нужда заставляетъ, не смотря на явное препятствіе къ развитію школы, мириться съ неудобствами нанимаемыхъ для школъ помѣщеній. А между тѣмъ существующія въ краѣ лютеранскія школы почти вездѣ прекрасно обставлены и имѣютъ удобныя и обширныя помѣщенія, построенныя на средства помѣщиковъ и обществъ. Это преимущество лютеранскихъ школъ рѣзко бросается въ глаза въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ недалеко одна отъ другой расположены православная и лютеранская школы. Видя, какъ устроены и обставлены та и другая школы, православные крестьяне отдаютъ предпочтеніе лютеранской школѣ, и съ чувствомъ зависти смотрятъ на лютеранство, гдѣ большія блага жизни сосредоточены.

Затѣмъ, въ 28 приходахъ необходимо построить дома для приходскихъ школъ. Сообразуясь съ существующими цѣнами на строительные матеріалы и рабочихъ, Училищный Совѣтъ, по состоянію своихъ средствъ, можетъ произвести не болѣе одной постройки въ годъ. А между тѣмъ, приходскія школы, оставаясь въ наемныхъ же домахъ, или помѣщаясь въ причтовыхъ зданіяхъ, по необходимости, терпятъ тѣсноту и не могутъ достигать желаемаго развитія. Выходомъ изъ такого положенія можетъ быть только отпускъ отъ Правительства особой суммы на построеніе тамъ, гдѣ это оказывается необходимымъ, домовъ для приходскихъ школъ.

Въ 148 вспомогательныхъ школахъ ведутъ преподаваніе учителя, сами обучавшіеся въ приходскихъ только школахъ; большинство изъ нихъ, по причинѣ малой подготовки, мало пригодны къ своей должности. Существующія въ краѣ учительскія семинаріи ежегодно выпускаютъ 20—30 православныхъ воспитанниковъ съ званіемъ учителей. Стараясь о размѣщеніи ихъ, Училищный Совѣтъ, за невозможностью всѣмъ имъ предоставить мѣста учителей въ приходскихъ школахъ по неимѣнію вакансій, направляетъ ихъ на мѣста учителей во вспомогательныя школы съ назначеніемъ имъ жалованья отъ 120 до 150 р. въ годъ отъ Училищнаго Совѣта. Благодаря малому жалованью, немногіе изъ такихъ учителей остаются долго на мѣстахъ, а большею частью, при первомъ удобномъ случаѣ, оставляютъ мѣста и переходятъ на другую службу съ болѣе обезпеченнымъ жалованьемъ. А частыя перемѣны учителей естественно препятствуютъ развитію школъ; затѣмъ, жалованье другихъ учителей вспомогательныхъ школъ, не получившихъ семинарскаго образованія, такъ скудно, что ни одинъ изъ нихъ безъ посторонняго заработка прожить не можетъ, и тоже при первомъ благопріятномъ случаѣ уходитъ на другое мѣсто. Понятно, что сколько нибудь удовлетворительные учителя не идутъ на скудное содержаніе, находя себѣ лучшую службу, и для названныхъ школъ остаются учителя или малоспособные или вынужденные обстоятельствами брать всякую работу, пока не найдется лучшей. А между тѣмъ, отъ степени образованія и подготовки учителя зависитъ и состояніе учебной части въ школѣ: въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителями состоятъ лица, надлежаще подготовленныя и притомъ матеріально обезпеченныя, тамъ и учебная часть школы находится въ удовлетворительномъ состояніи.

Училищный Совѣтъ, сосредоточивая въ себѣ главное наблюденіе за православными народными школами Прибалтійскихъ губерній, заботится, по мѣрѣ средствъ своихъ, о развитіи и улучшеніи таковыхъ школъ. Къ этой же цѣли направляютъ свою дѣятельность и о. о. Благочинные Рижской Епархіи, слѣдя за правильностію веденія учебно-воспитательнаго дѣла въ

школахъ. О томъ же заботится и приходское духовенство Епархіи, усердно занимаясь обученіемъ въ школахъ и стараясь о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей. Но достиженію указанной цѣли препятствуютъ вышеперечисленныя обстоятельства, причина коихъ главнымъ образомъ заключается въ недостаточности средствъ, коими располагаетъ Училищный Совѣтъ на содержаніе подвѣдомственныхъ ему школъ. Въ отчетномъ году православныхъ народныхъ школъ въ краѣ состояло 487, на содержаніе коихъ отпущено правительствомъ 42190 р. въ годъ. Распредѣляя эту сумму на число школъ, Училищный Совѣтъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи для каждой школы по 86 р. въ годъ. Въ этой послѣдней суммѣ заключалось и жалованье учителю и расходы по найму помѣщенія или содержанію собственнаго дома, по пріобрѣтенію школьныхъ принадлежностей, отопленія и освѣщенія,—въ этихъ же деньгахъ заключались и всѣ рессурсы Училищнаго Совѣта на открытіе и устройство новыхъ школъ, на постройку новыхъ школьныхъ домовъ, на ремонтировку школьныхъ зданій, на выдачу пособія и наградъ учащимъ и т. п. При такихъ средствахъ дать православной школѣ какъ надлежащую обстановку, такъ и подготовленныхъ учителей—невозможно. Сравнивая положеніе въ краѣ православной школы съ лютеранскою, нельзя не видѣть всѣхъ преимуществъ на сторонѣ послѣдней: здѣсь и удобныя, построенныя на средства помѣщиковъ и обществъ, помѣщенія, стоимость которыхъ нерѣдко доходитъ до 14000 руб.,—здѣсь и учителя въ большинствѣ обезпеченные въ своемъ содержаніи, — православная же школа большею частію тѣсна, убога и крайне скудно обезпечиваетъ своего учителя. По этому, въ видахъ успѣха и развитія православныхъ школъ въ краѣ, необходимо прежде всего вывести ихъ изъ бѣднаго состоянія и увеличить отпускаемыя Правительствомъ средства на устройство и содержаніе ихъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Отдѣлъ неоффиціальный.

СЛОВО

въ нед. св. Женъ Мироносицъ, предъ сборомъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая*).

Не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною (1 Іоан. 3, 18).

Воспоминаются намъ нынѣ эти слова св. Апостола любви при слушаніи евангельскаго благовѣствованія о св. Женахъ Мироносицахъ, Іосифѣ Аримаѳейскомъ и Никодимѣ, какъ образцахъ такой любви, бывшихъ свидѣтелями смерти Христа Спасителя и проповѣдниками Его воскресенія. Св. жены, которыхъ св. церковь ублажаетъ въ настоящую недѣлю, называются мироносицами оттого, что приносили ко гробу миро для помазанія умершаго тѣла І. Христа. Всѣ онѣ изъ любви къ Спасителю во время Его земной жизни служили Ему отъ имѣній своихъ, слушали Его слово, сопровождали Его вмѣстѣ съ апост. въ путешествіяхъ для проповѣди, безбоязненно слѣдовали за Нимъ по крестному пути на Голгоѳу. *Стояху при крестѣ Іисусовѣ*,—говоритъ Евангелистъ,—*Мати Его и сестра матери Его Марія Клеопова и Марія Магдалина* и возлюбленный ученикъ Господа. Замѣчательно, что это небольшое общество состояло почти исключительно изъ женщинъ, между тѣмъ какъ ученики, даже рѣшительный, смѣлый и многообѣщавшій Петръ, разбѣжались. Это — нѣжно искреннее и глубокое въ своемъ постоянствѣ участіе добраго женскаго сердца въ страданіяхъ Спасителя — особенно достойно нашего подраженія. Пламенная любовь къ Спасителю дала св. Женамъ также мужество и бодрость небоязненно итти ко гробу, чтобы помазать ароматами тѣло возлюбленнаго Учителя. За то онѣ же первыя и получили радостную вѣсть о воскресеніи Господа! (Мѳ. 28, 9). Какое великое вознагражденіе за трудъ любви: вкусить святую радость воскресенія Спасителя.

*) Произнесено въ Риж. Каѳедр. Соборѣ 2 мая 1899 года.

Возьмемъ же мы, бр., у св. женъ урокъ постоянства любви къ своему Спасителю и вѣрности Ему, а затѣмъ и къ ближнимъ, которыхъ мы должны любить, — по заповѣди Христа—какъ самихъ себя, не словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною. Кто же истинно любитъ Господа? Тотъ, кто во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, каковы бы онѣ не были — радостны или горестны, пріятны или непріятны, одинаково остается вѣренъ Ему, благодаритъ Его въ счастіи, славитъ и въ несчастіи,—кто въ умиленіи сердца говоритъ: слава Богу за все,—за все, что ни случится со мною по Твоей волѣ Господи,—все для меня къ лучшему. Кто истинно любитъ Господа? Конечно, тотъ, кто исполняетъ заповѣди Его и для прославленія Его имени, и изъ благодарности за благодѣянія, готовъ пожертвовать для него всѣмъ, даже жизнію своею,—готовъ перенесть всѣ преслѣдованія, всѣ гоненія, всѣ мученія за вѣрность Его ученію въ своихъ мысляхъ и въ своей жизни! О, дай Богъ всѣмъ намъ имѣть такую любовь!

Кто истинно любитъ своего Господа? Тотъ, кто постоянъ и вѣренъ своей любви и къ людямъ. „Ибо кто говоритъ я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжецъ... И мы имѣемъ отъ Него такую заповѣдь, чтобы любящій Бога любилъ и брата своего“ говоритъ св. апостолъ (1 Іоан. 4, 20–21). Истинная любовь познается по плодамъ. Любовь, также какъ и вѣра, если не имѣетъ дѣлъ, мертва сама по себѣ. „Если братъ или сестра наги,—говоритъ Апостолъ,—и не имѣютъ дневнаго пропитанія, а кто нибудь изъ васъ скажетъ имъ: идите съ миромъ, грѣйтесь и питайтесь, но не дастъ имъ потребнаго для тѣла; что пользы?“ (Іак. 2, 15—18). Дорога любовь и участіе именно въ несчастіи, въ бѣдѣ — любовь дѣломъ и истиною. — И тутъ — то познаются истинные друзья, и тутъ — то проба вѣрности людей другъ другу! Тутъ - то обнаруживаются истинныя жены мироносицы, истинные Іосифы и Никодимы! Какъ они, ублажаемые нынѣ церковію, не устрашились никакихъ жертвъ ради Господа, такъ и истинно любящіе и вѣрные себѣ христіане не устрашаются никакихъ жертвъ для ближняго въ труд-

ныхъ его обстоятельствахъ. Въ настоящее время Господь посѣтилъ наше отечество тяжкимъ испытаніемъ, дабы мы явили дѣломъ и истиною, что мы послѣдователи Христовы, что мы искренно любимъ ближнихъ, паче же о присныхъ промышляемъ. Мы переживаемъ теперь время тяжкое: цѣлыя обширныя губерніи восточной и юго-восточной Россіи, вслѣдствіе бывшаго въ прошломъ году неурожая, испытываютъ потрясающія бѣдствія и страданья голода и болѣзней, сопровожающихъ его. Появилось въ нашемъ отечествѣ множество алчущихъ, просящихъ хлѣба себѣ. Государь нашъ Батюшка, подвизается въ дѣлѣ благотворенія симъ нуждающимся, отпустивъ 3 милліона рублей изъ своей сокровищницы въ пользу ихъ. Поощряемые его примѣромъ, съ усердіемъ поможемъ и мы роднымъ намъ по вѣрѣ и крови братьямъ нашимъ.

Нашъ благостный Архипастырь благословилъ совершить въ церквахъ г. Риги сборъ въ пользу голодающихъ. А благочестивые жены нашего града предупредительно взяли на себя трудъ собиранія нашихъ жертвъ на это св. дѣло. Настало для насъ время проявить состраданіе и любовь къ бѣднымъ и голоднымъ нашимъ братьямъ. Въ лицѣ ихъ пришелъ къ намъ Самъ Христосъ и проситъ хлѣба у насъ; Онъ взываетъ къ нашему милосердію: *взалкахся*, чтобы самому быть милосерднѣе къ намъ; Онъ проситъ у насъ взаймы немногаго, только хлѣба насущнаго, чтобы воздать намъ несравненно болѣе, чѣмъ дадимъ мы Ему чрезъ руки этихъ голодныхъ бѣдняковъ. Онъ хочетъ, чтобы мы передали черезъ голодающихъ часть своего достатка въ сокровищницу небесную, чтобы потомъ получить намъ изъ нея сторицею въ жизни будущей. Онъ хочетъ оживить сердце наше жалостью къ бѣдствующимъ, чтобы болѣе полюбить насъ за это и наградить....

Добрые люди будутъ сейчасъ собирать на хлѣбъ голоднымъ. Давайте же всѣ, давайте по мѣрѣ достатка, чтобы умалить бѣду народную, чтобы спасти бѣдныхъ братьевъ своихъ отъ голода и болѣзней. Сѣйте своею помощью, какъ святыми сѣменами, сѣйте щедрѣе, чтобы щедрѣе пожать (2 Кор. 26).

Помоги, Господи, облегчить бѣду народную, пропитать голодныхъ, спасти погибающихъ отъ болѣзней, во славу Имени Твоего Святаго! Аминь.

Священникъ *Владиміръ Илиссъ.*

Памяти великаго поэта.

(Ко дню 100-лѣтія рожденія А. С. Пушкина).

Онъ былъ тотъ, котораго Господь даровалъ Россіи, дабы явить намъ и всему міру сокровенную красоту ея.

Исполнилось 100 лѣтъ со дня рожденія славнаго русскаго поэта А. С. Пушкина. Во всѣхъ уголкахъ необъятной Россіи въ сей день чествуется память, прославляются заслуги великаго поэта. Воспомянемъ и мы о немъ и постараемся уяснить себѣ, что для насъ Пушкинъ, чѣмъ онъ былъ и навсегда будетъ „любезенъ“ русскому народу.

А. С. Пушкинъ былъ несчастливъ въ своей жизни. И золотые годы дѣтства, и время за школьною скамьей, и первые годы по вступленіи въ жизнь самостоятельную протекли, оставивъ въ душѣ поэта лишь горькое воспоминаніе; а жизнь семейная, доставившая поэту мимолетныя радости, сложилась въ концѣ концовъ такъ, что привела его на край погибели: онъ палъ на дуэли, сраженный пулею дерзкаго соперника. Была ли причиною всѣхъ этихъ злоключеній собственная натура поэта, натура страстная, несдержанная, непосредственная, играющая, или дурное воспитаніе, отсутствіе хорошаго общества, вся та нездоровая среда, въ которой вращался поэтъ, гдѣ было такъ много искушеній и гдѣ онъ испытывалъ постоянныя униженія и оскорбленія,—тутъ разбирать не мѣсто. Но было бы жестокой несправедливостью, если кто, остановивъ вниманіе на однихъ грустныхъ фактахъ жизни поэта, сказалъ бы въ себѣ, что тутъ и есть весь Пушкинъ. Въ собственной эпитафіи себѣ самому поэтъ сказалъ съ клятвою,

что онъ „душой былъ добрый человѣкъ“. И подлинно, при внимательномъ ознакомленіи съ внутренней жизнію поэта, онъ является предъ нами въ иномъ, несравненно лучшемъ свѣтѣ. Излишне распространяться о томъ, что это былъ человѣкъ геніальнаго ума, былъ великій поэтъ, родоначальникъ поэтовъ и отецъ самой поэзіи на Руси, отъ котораго считаемъ эпоху славнаго возрожденія русской литературы[1]); скажемъ лучше о томъ, что у него было прекрасное, доброе, отзывчивое на всякое страданіе, сердце. Онъ исполненъ былъ удивительнаго благоволенія ко всѣмъ людямъ, такъ что и въ падшемъ, отверженномъ хотѣлъ отыскать добро и всюду замѣчалъ одно прекрасное. Онъ любилъ прямодушную правду, былъ человѣкъ простой, откровенный, честный, чуждый всякой лжи и фразы. Преисполненный чувства жизнерадостности, онъ безропотно и съ удивительнымъ терпѣніемъ переносилъ всѣ постигавшія его житейскія невзгоды, никогда не отчаявался, но всегда бодро и свѣтло смотрѣлъ впередъ. Несвободный отъ разнаго рода увлеченій, онъ въ глубинѣ души своей всегда носилъ благородный образъ мыслей, лелѣялъ самые высокіе идеалы, питалъ самыя благородныя чувства: томился духовной жаждою, плакалъ слезами раскаянія, восхищался красотой твореній Божіихъ, умилялся, слушая богослуженіе православной церкви, благоговѣйно сочувствовалъ силѣ вѣры народа, самъ вѣрилъ въ Бога, молился. Онъ и на поэзію, главное дѣло своей жизни, смотрѣлъ какъ на святыню и ею хотѣлъ пробуждать въ другихъ лишь добрыя чувства. Онъ до умиленія любилъ русскую природу, нашу деревню, нашу родную старину, зналъ и любилъ Россію и русскій народъ, желалъ ему счастія и свободы[2]), и не только желалъ, но и вѣрилъ въ его духовную мощь и великое предназначеніе. И можно сказать, что подлинный Пушкинъ въ сущности всегда былъ такимъ, ибо въ немъ, какъ геніи, разомъ и всецѣло дана была вся его національная сущность, со всѣмъ богатствомъ ея добрыхъ зачатковъ, хотя и не сразу она, во

[1]) Не распространяемся о литературномъ значеніи Пушкина въ виду того, что для читателя церковнаго органа представляется болѣе существеннымъ значеніе поэта для жизни.

[2]) т. е. отъ крѣпостной зависимости.

всей полнотѣ, вылущилась изъ-подъ родовой его, не упорядоченной воспитаніемъ, страстности и разсѣянности. Но поэтъ съ каждымъ годомъ своей жизни просвѣтлялся, освобождался отъ случайныхъ налетовъ дурнаго воспитанія, укрѣплялся въ добрѣ и восходилъ отъ силы въ силу[1]). А когда на смертномъ одрѣ отпала вся земная чешуя, отвергнутъ былъ „послѣдній мракъ земныхъ суетъ“, внутренній человѣкъ его явился предъ нами во всей красотѣ истинно-христіанскихъ чувствъ. Говорю такъ потому, что, по свидѣтельству очевидцевъ, поэтъ умеръ какъ истинный христіанинъ, исполнивъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія, простивъ всѣмъ своимъ врагамъ и самъ испросивъ прощенія, умеръ съ рѣдкимъ спокойствіемъ, въ чувствахъ правды и мира и съ порывомъ духовнаго обновленія: „жаль умереть — былъ бы весь его“ (т. е. Государя Николая Павловича)..... „желаю ему долгаго, долгаго царствованія, желаю ему счастья въ его сынѣ, желаю ему счастья въ его Россіи“ — таковы были почти предсмертныя слова поэта[2]).

Такъ, поистинѣ въ поэтѣ, подъ наружною страстностью и разсѣянностью, таился высокій, свѣтлый духъ; поистинѣ поэтъ былъ „добрый человѣкъ“, какъ признавался самъ себѣ; поистинѣ онъ же былъ и истый русскій человѣкъ, по выраженію Достоевскаго, „носившій въ себѣ всю полноту лучшихъ качествъ русскаго народа“[3]). Да упокоитъ его Господь Богъ въ Царствіи Своемъ!

Какимъ же добромъ помянемъ сегодня болярина А. С. Пушкина, по случаю исполнившагося столѣтія со дня его рожденія? Онъ былъ славнымъ поэтомъ. Господь Богъ надѣлилъ его чуднымъ даромъ, способностію проникать въ самую сокровенную суть природы и духа человѣческаго, отражать въ своей душѣ, какъ въ зеркалѣ, ихъ дивный образъ, и въ чудныхъ звукахъ всѣмъ понятнаго слова являть ихъ во всей красѣ и

---

[1]) Характерно въ этомъ отношеніи стихотвореніе „возрожденіе“.

[2]) См. Послѣднія минуты Пушкина. Собр. соч. В. Жуковскаго, т. VI, изд. 1869 г.

[3]) См. рѣчь Достоевскаго при открытіи памятника Пушкину въ Москвѣ въ 1881 г.

правдѣ на восхищеніе и въ поученіе человѣку: елика вся добра зѣло, яже сотвори Господь Богъ! Одаренный такою способностію и покорный „велѣнію“ Божію, Пушкинъ искалъ первѣе всего красоты въ природѣ и жизни. Не умолчимъ, что не сразу онъ нашелъ ее—эту истинную красоту и, не свободный отъ страстей, часто воспѣвалъ земную чувственную прелесть. Но его взоръ просвѣтился, и онъ нашелъ другую истинную, нашу родную красоту, нашелъ ее и въ нашей природѣ, и въ нашемъ языкѣ, и въ нашей жизни. И поистинѣ, какъ прекрасны въ стихахъ поэта и эта наша скромная природа, раздольная, широкая страна, отмежеванная намъ Господомъ въ наслѣдіе; какъ прекрасенъ нашъ чудный языкъ — языкъ сильный и задушевный, чистый и прозрачный какъ хрусталь, звучный какъ пѣсня жаворонка, нарядный какъ весна, веселый и игривый какъ невинное дитя! Какъ прекрасенъ и настоящій нашъ русскій человѣкъ, выросшій на родной почвѣ, воспитанный на началахъ вѣры, любви къ церкви, царю и отчизнѣ, съ устремленіемъ къ высшей правдѣ небесной, человѣкъ воспитавшій въ себѣ христіанскую нищету духа и кротость, благоволеніе ко всѣмъ и милость, человѣкъ мира и любви, многими и долгими страданіями навыкшій послушанію, въ нихъ познавшій благостность терпѣнія и чрезъ нихъ же воспитавшій въ себѣ полноту ко всѣмъ благоволенія. Поэтъ проникъ въ самое сокровенное святилище природы нашей и явилъ предъ нами въ вѣчное назиданіе прекрасные и дорогіе всѣмъ намъ образы души русской — будетъ ли то самодержавный царь, или крѣпостной крестьянинъ, доблестный воинъ русскій или тихій инокъ отшельникъ, благовоспитанная боярская дѣвица или добрая старушка-няня. Поэтъ высказалъ и наше воззрѣніе на братьевъ славянъ, высказалъ и много иныхъ, завѣтныхъ нашихъ мыслей и чувствъ. И если бы жилъ дольше, то воистину высказалъ бы намъ все наше. На его чудномъ языкѣ, какимъ ни до, ни послѣ него никогда никто не говорилъ, объявилось бы все міровоззрѣніе народа, все, что любитъ и чтитъ нашъ православный народъ, высказалась бы вся его правда, вылилось бы все сердце русское... Итакъ, скажите, — не великая ли

заслуга, удѣлъ этого человѣка, который понялъ, открылъ, почувствовалъ и показалъ всѣмъ намъ эту нашу родную красоту, надъ чѣмъ трудился нашъ историческій человѣкъ, въ чемъ сказалось его сердце и характеръ?! Да, онъ былъ тотъ, котораго Господь даровалъ Россіи, чтобы явить намъ и всему міру сокровенную красоту ея. Помолись за него, добрый россіянинъ, и пролей горючую слезу, что дерзкая рука сгубила его въ началѣ славнаго пути его!

Но онъ же, первый, своимъ орлинымъ взоромъ, отыскалъ и показалъ намъ и ту страшную болѣзнь — язву, которая давно разъѣдаетъ эту красоту. Я разумѣю отмѣченный и ярко выставленный поэтомъ отрицательный типъ нашего русскаго интеллигента, лучше было бы сказать русскаго иностранца, какимъ и доселѣ нерѣдко онъ является у насъ, какъ слѣдствіе иностраннаго воспитанія, посредствомъ иностранныхъ гувернеровъ и гувернантокъ. Это жалкій типъ человѣка, оторваннаго отъ своей родной почвы. Онъ постоянно безпокоится, ни съ чѣмъ не примиряется, въ родную почву и въ родныя силы ея не вѣруетъ, Россію и себя самого въ концѣ концовъ отрицаетъ, дѣлать съ другими не желаетъ и искренно страдаетъ[1]). Тутъ есть поучительный урокъ. Поэтъ наглядно показалъ намъ, что счастье человѣка русскаго кроется въ его родной почвѣ, въ трудѣ на общей родной нивѣ, объ руку съ своимъ народомъ, что безъ любви къ родинѣ всякій образованный человѣкъ есть оторванная и гонимая всякимъ вѣтромъ былинка, безпріютный скиталецъ, жалкій и несчастный, ибо лишній. Да не посмѣетъ же послѣ этого никто, въ своемъ недомыслiи или высокомѣріи, ни дѣломъ, ниже словомъ призрѣть нашей „страны родной“, нашей исконной русской природы, нашихъ завѣтовъ, началъ, обычаевъ, нашего языка. Но углубляясь въ наше историческое прошлое, по примѣру истыхъ нашихъ образцовъ, будемъ возращать въ самихъ себѣ собственную нашу родную красоту, для славы почтившаго ею насъ такъ щедро Создателя вселенной. Такъ, поминая славнаго поэта А. С. Пушкина, будемъ

[1]) См. рѣчь Достоевскаго.

любить нашу родную красоту. Но еще болѣе возлюбимъ въ себѣ созданную Божію красоту, которую пришелъ съ неба обновить въ насъ Сынъ Божій, о чемъ такъ прекрасно поется въ церковной пѣснѣ: „да Свой паки обновитъ образъ, истлѣвшій страстьми“.

Еще два слова. Въ стихотвореніи „Памятникъ“ поэтъ сказалъ о себѣ:

„Слухъ обо мнѣ пройдетъ по всей Руси великой,
„И назоветъ меня всякъ сущій въ ней языкъ:
„И гордый внукъ славянъ, и финнъ, и нынѣ дикій
„Тунгусъ, и другъ степей калмыкъ.....

Вникнемъ въ эти строки. Не представлялись ли вамъ когда-либо высказанныя здѣсь слова поэта странными? Говорю потому, что сказать въ какіе-нибудь 37 лѣтъ, что тебя будетъ знать и чтить не только твой кровный соотечественникъ, но и финнъ, и дикій тунгусъ и калмыкъ — представляется очень смѣлымъ. Что же это, — дерзкое самохвальство? Нѣтъ, поэтъ уже тогда пророчественно предвидѣлъ грядущее объединеніе Руси, слитіе въ великомъ русскомъ морѣ всѣхъ ея разноплеменныхъ ручьевъ и пророчески тогда же сознавалъ, что самъ онъ, какъ русскій геній, воплотившій въ себѣ полноту русскаго духа, заключавшій въ себѣ, какъ лексиконѣ, все богатство русскаго языка, сдѣлается нѣкогда и великимъ обрусителемъ для всѣхъ иноплеменныхъ народовъ Россіи, воспитателемъ въ нихъ русскихъ началъ, русскихъ чувствъ и стремленій, наставителемъ русскаго образа мыслей, учителемъ русскаго языка. Изъ этого поймемъ, что Пушкинъ имѣетъ значеніе и для всѣхъ тѣхъ народовъ, которые, состоя подданными Россіи, по языку однако принадлежатъ къ инымъ племенамъ.

Но Пушкинъ имѣетъ и міровое значеніе, какъ поэтъ-художникъ, какъ великій представитель художественнаго поэтическаго творчества. Чувство красоты, эстетическое наслажденіе, потребность въ „сладкихъ звукахъ и молитвахъ“, вливающихъ духовную гармонію и дающихъ бодрость и свѣжесть силъ душѣ, присущи всякому человѣку, общи всѣмъ народамъ.

И они найдутъ ихъ въ „сладкихъ звукахъ и молитвахъ“ Пушкина, какъ въ немъ самомъ найдутъ великаго поэта художника. Ибо говоритъ Катковъ: „Укрѣпительную живую силу Пушкина испытываетъ всякій, кто будетъ читать его созданія“[1]). И Бѣлинскій: „У Пушкина нѣтъ поэтической лжи, разгорячающей воображеніе. Поэзія его, какъ и чистая красота, возвышаетъ душу человѣка къ небесному, настраиваетъ ее къ благимъ дѣйствіямъ и чистымъ помысламъ“[2]). Найдутъ ли другое что кромѣ вдохновенія, великаго искусства и несравненнаго изящества? У Пушкина, сказалъ Достоевскій въ своей рѣчи, есть „особая, характернѣйшая и не встрѣчаемая кромѣ него нигдѣ и ни у кого черта художественнаго генія—способность всемірной отзывчивости, полнѣйшаго перевоплощенія въ геніи чужихъ націй, перевоплощенія почти совершеннаго“. Эту отзывчивость Пушкинъ показалъ совершеннѣйшимъ подражаніемъ въ духѣ геніальныхъ произведеній разныхъ народовъ, будетъ ли то Коранъ Магомета или пѣсни Оссіана, „Божественная Комедія“ Дантэ или Пѣсни западныхъ славянъ, подражаніемъ настолько совершеннѣйшимъ, что никакой переводъ не сказалъ бы намъ болѣе о духѣ и характерѣ этихъ подлинниковъ. О чемъ говоритъ эта всемірная отзывчивость нашего поэта? Не о томъ ли, что Пушкину не чуждо было и все человѣческое, что онъ во все могъ проникнуть и все понять, на все отозваться. Во всякомъ случаѣ эта черта дѣлаетъ Пушкина болѣе, чѣмъ только національно русскимъ поэтомъ, но въ этой національности возвышаетъ его до значенія всемірнаго поэта и самой національности его сообщаетъ характеръ всечеловѣчности, по слову апостола „быть всѣмъ вся“ (1 Кор. IX, 22), не плѣнитъ ли въ нашу святую красоту хотя нѣкоторыхъ.

Посему поэтъ съ полнымъ правомъ сказалъ о себѣ:

„И славенъ буду я, доколь въ подлунномъ мірѣ
„Живъ будетъ хоть одинъ піитъ“.

И. Малышкинъ.

---

[1]) Катковъ: „Отзывъ иностранца о Пушкинѣ“.

[2]) Бѣлинскій т. VIII, стр. 396—400.

О бывшихъ въ Смильтенской церковно-приходской школѣ миссіонерскихъ бесѣдахъ.

Въ истекшую зиму были произведены послѣ вечерни въ приходской школѣ чтенія о Церкви Христовой.

Содержаніемъ первыхъ трехъ бесѣдъ служило: Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ и первые успѣхи Христовой вѣры въ Іерусалимѣ, благовѣстническіе труды Апосголовъ, гоненія на христіанъ отъ Іудеевъ и язычниковъ въ теченіе первыхъ трехъ вѣковъ, торжество христіанства надъ язычествомъ, распространеніе Евангелія въ четвертомъ и послѣдующихъ вѣкахъ, братская любовь и строгая жизнь первыхъ христіанъ, мѣсто и время христіанскаго богослуженія, таинства и исторія первыхъ двухъ Вселенскихъ соборовъ.

Содержаніемъ четвертой бесѣды служило: изложеніе исторіи всѣхъ Вселенскихъ Соборовъ, причемъ было обращено особое вниманіе на почитаніе Пресвятой Богородицы и на иконопочитаніе; изложены были также причины происхожденія римскаго главенства на Западѣ, отдѣленіе Западной Церкви отъ Восточной, попытки къ соединенію церквей и католичество.

Содержаніемъ пятой бесѣды служило: общія причины, вызвавшія реформацію, исторія Лютера и его сообщниковъ, первыя послѣдствія проповѣдей Лютера, отпаденіе отъ Рима и образованіе новыхъ религіозныхъ обществъ, перечень заблужденій Лютера—уклоненій отъ истины св. Соборной Апостольской Церкви и опроверженіе оныхъ. Содержаніемъ шестой послѣдней бесѣды служило изложеніе православнаго вѣроученія съ его догматическимъ отличіемъ и обрядностію, причемъ опять были указаны коренныя заблужденія лютеранства съ его опроверженіемъ.

Въ заключеніи бесѣдъ сказано было, что условія спасительности вѣры не могутъ принадлежать всѣмъ существующимъ на землѣ религіямъ одна другой противорѣчивымъ; спасительность принадлежитъ только одной православной вѣрѣ, какъ основанной Богочеловѣкомъ Іисусомъ Христомъ и распростра-

ненной Его Св. Апостолами: въ ней одной истинный путь ко спасенію; а потому нельзя говорить, что все равно принадлежать къ той или другой вѣрѣ лишь бы вѣровать въ Бога и спасеніе возможно.... „И бѣсы вѣруютъ въ Бога и трепещутъ", говоритъ Ап. Іаковъ, но развѣ они спасутся? На эти бесѣды собиралось много слушателей; особенно заинтересовало ихъ изложеніе лютеранскаго вѣроученія съ его опроверженіемъ и также изложеніе православнаго вѣроученія съ его отличіемъ отъ лютеранства.

Въ концѣ бесѣдъ показывались свѣтовыя картинки: гоненія на христіанъ, событія изъ Новаго Завѣта и др. Волшебный фонарь съ нѣкоторыми картинами пожертвованъ основателями Смильтенскихъ учрежденій благотворителями—москвичами во главѣ съ Тайнымъ Совѣтникомъ Александромъ Васильевичемъ Савельевымъ.

Съ цѣлью ознакомленія иновѣрцевъ съ православіемъ распространяются въ народѣ разныя брошюрки миссіонерскаго характера.

Священникъ *Іоаннъ Лѣтавьтъ.*

Изъ церковно-школьной жизни.

Къ вопросу объ именныхъ спискахъ дѣтей школьнаго возраста по каждому приходу епархіи. — Опытъ собственной переплетной мастерской при книжномъ складѣ Ямпольскаго Отдѣленія.

Съ развитіемъ ц.-школьнаго дѣла въ епархіи и съ открытіемъ почти во всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ населенныхъ пунктахъ епархіи самостоятельныхъ школъ, все болѣе и болѣе выдвигается на очередь вопросъ о точномъ опредѣленіи въ приходахъ дѣтей школьнаго возраста, остающихся внѣ школьнаго обученія, и, слѣдовательно, о дѣйствительномъ удовлетвореніи нуждъ народнаго образованія въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ существующими въ настоящее время школами. Важно знать это не только для того, чтобы правильно судить о состояніи школьнаго дѣла въ той или другой мѣстности, въ томъ или другомъ приходѣ или населенномъ пунктѣ, но также

и для того, чтобы, сообразно съ этимъ, предпринимать тѣ или другія мѣры къ дальнѣйшему развитію народнаго образованія: гдѣ открывать новыя дополнительныя школы, гдѣ устраивать воскресные и вечерніе классы, повторительные курсы и т. д. При настоящемъ способѣ веденія ц.-школьной статистики по исповѣднымъ росписямъ и школьнымъ спискамъ, освѣтить эту сторону приходской жизни рѣшительно невозможно. Въ самомъ дѣлѣ, мы знаемъ, да и то не всегда вѣрно, сколько въ данномъ приходѣ въ настоящемъ году дѣтей школьнаго возраста; знаемъ также, сколько изъ нихъ въ текущемъ году обучается въ существующихъ церковныхъ и иныхъ школахъ; но сколько дѣтей школьнаго возраста остается безъ школьнаго обученія, опредѣлить рѣшительно невозможно, такъ какъ въ числѣ дѣтей школьнаго возраста въ данномъ году одни учатся въ школѣ, другіе уже окончили школу, третьи оставили ее до окончанія курса. Чтобы имѣть по приходу всѣ эти свѣдѣнія, очевидно, недостаточно только исповѣдныхъ росписей и школьныхъ списковъ, а нужно имѣть подъ руками другія данныя, по которымъ можно бы было съ удобствомъ и точностію опредѣлить число дѣтей школьнаго возраста, оставшихся совершенно безъ школьнаго обученія.

По мнѣнію Ольгопольскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, такими приходскими документами, точно опредѣляющими число дѣтей школьнаго возраста въ приходѣ, съ указаніемъ, кто изъ нихъ обучается въ школѣ въ данномъ году, кто обучался раньше и кто совсѣмъ не обучался, могутъ служить именные списки дѣтей школьнаго возраста, ведомые обязательно по каждому приходу и спеціально для нуждъ ц.-школьной статистики. Эти списки должны быть заведены обязательно по каждому приходу епархіи или уѣзда, потому что только въ такомъ случаѣ они будутъ достигать своей цѣли, давая вѣрную картину настоящаго состоянія школьнаго дѣла въ епархіи или уѣздѣ и степень удовлетворенія потребности народнаго образованія въ сравнительномъ сопоставленіи приходовъ между собою. Въ списки вносятся поименно всѣ наличныя дѣти школьнаго возраста въ приходахъ, съ отмѣткой про-

тивъ каждаго, обучался-ли въ школѣ, когда и сколько. Если приходъ состоитъ изъ нѣсколькихъ населенныхъ пунктовъ, то списки должны быть подраздѣлены на отдѣлы, сообразно съ частями прихода и съ указаніемъ, имѣются ли въ послѣднихъ школы. Способъ веденія именныхъ списковъ Отдѣленіемъ указывается такой. Въ настоящемъ, напр., 1899 году въ списки должны быть занесены всѣ дѣти обоего пола, состоящія въ живыхъ и родившіяся въ 1885—91 гг., а также дѣти этого возраста проживающихъ въ приходѣ чужеприходныхъ семействъ, при чемъ въ подлежащихъ графахъ противъ каждаго должно быть отмѣчено: окончилъ (или окончила) ц.-приходскую или министерскую школу со свидѣтельствомъ въ такомъ-то году или безъ свидѣтельства), или: выбылъ (выбыла) изъ такой-то группы и такой-то школы въ такомъ-то году, или: не обучался (не обучалась) въ школѣ совсѣмъ. Въ слѣдующемъ 1900 г. родившіеся въ 1885 году переходятъ уже во внѣшкольный возрастъ, а потому изъ списковъ они исключаются и вмѣсто нихъ заносятся дѣти, родившіяся въ 1892 году. Такимъ образомъ списокъ ежегодно подновляется и провѣряется, что уже, конечно, не требуетъ большаго труда со стороны приходскаго священника. Весь трудъ будетъ состоять только въ первоначальномъ заведеніи именнаго списка дѣтей школьнаго возраста по приходу, особенно въ приходахъ многолюдныхъ. Но зато какая выгода отъ имѣнія такого списка подъ руками. Черезъ него не только облегчится даваніе по приходу отчетныхъ статистическихъ свѣдѣній о количествѣ дѣтей школьнаго возраста въ приходѣ, со всѣми требуемыми частными подраздѣленіями этихъ свѣдѣній по отдѣльнымъ графамъ отчетнаго бланка, но и какъ для самого приходскаго священника, такъ и для Уѣзднаго Отдѣленія и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выяснится дѣйствительная степень удовлетворенія въ каждомъ приходѣ потребности народнаго образованія. Не говоримъ уже о томъ, что статистическія свѣдѣнія о дѣтяхъ школьнаго возраста и ихъ обученіи въ существующихъ школахъ, собранныя такимъ путемъ, будутъ несравненно точнѣе и достовѣрнѣе, нежели какія теперь обычно даются приходскими священниками Уѣзднымъ

Отдѣленіямъ и Наблюдателямъ за каждый годъ. Ольгопольское Отдѣленіе еще высказываетъ, что эти именные списки должны быть ведены въ двухъ экземплярахъ; въ подлинникѣ — для самой школы, а въ копіи — для Уѣзднаго Отдѣленія. Получая предъ началомъ каждаго учебнаго года копіи именныхъ списковъ дѣтей школьнаго возраста, Уѣздныя Отдѣленія будутъ имѣть полную возможность сообразовать свою дѣятельность по руководству школьнаго дѣла въ епархіи къ дальнѣйшему развитію и упроченію его.

Нельзя не отмѣтить, что проектируемое Ольгопольскимъ Отдѣленіемъ веденіе именныхъ списковъ дѣтей школьнаго возраста по приходамъ уѣзда весьма и весьма желательно. Нѣтъ сомнѣнія, что Епархіальный Училищный Совѣтъ, куда Отдѣленіе обратилось съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему установить обязательное веденіе вышеозначенныхъ именныхъ списковъ по приходамъ уѣзда, не только утвердитъ это предположеніе Отдѣленія, но съ своей стороны сдѣлаетъ руководственное указаніе и по всѣмъ прочимъ Отдѣленіямъ епархіи о заведеніи таковыхъ же списковъ, какъ единственнаго средства къ точному опредѣленію какъ общаго числа дѣтей школьнаго возраста за каждый годъ, такъ и особенно тѣхъ изъ нихъ, которыя остаются внѣ школьнаго обученія. Нельзя не отмѣтить только слѣдующаго. Ольгопольскимъ Отдѣленіемъ опредѣленъ періодъ школьнаго возраста въ 7 лѣтъ, какъ обыкновенно и принято его опредѣлять въ соотвѣтствіе съ періодомъ отроческаго возраста, продолжающагося отъ 7 до 14 лѣтъ. Но принимая во вниманіе, что курсъ одноклассной начальной школы, какъ церковной, такъ и министерской, обыкновенно проходится съ успѣхомъ дѣтьми въ 3—4 года, а равно, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ въ нашей епархіи дѣти учатся въ школѣ въ возрастѣ 8—12 лѣтъ, намъ казалось бы, что, при составленіи и веденіи именныхъ списковъ дѣтей школьнаго возраста, достаточно опредѣлить этотъ послѣдній 4 годами. Этимъ была бы упрощена самая работа веденія списковъ, такъ какъ уже не было бы надобности 3 лишнихъ года заносить въ списки однихъ и тѣхъ же дѣтей—или еще не поступившихъ въ школу

за малолѣтствомъ (семилѣтокъ), или уже окончившихъ и покинувшихъ школу (13 и 14-лѣтнихъ дѣтей). Но для двухклассныхъ приходскихъ школъ необходима запись въ теченіи 7 лѣтъ.

* * *

Въ переплетѣ или безъ переплета слѣдуетъ пускать книгу въ обращеніе между уѣздами вопросъ этотъ заслуживаетъ, конечно, полнаго вниманія, такъ какъ денежныя средства большинства церковныхъ школъ ограниченныя, и условія существованія книги во всѣхъ безъ исключенія школахъ самыя неблагопріятныя для ея цѣлости. Книга выдается на руки крестьянскимъ дѣтямъ, не только не привыкшимъ къ аккуратному обращенію съ столь деликатною и легко подвергающеюся порчѣ вещью, какъ книга, но и не имѣющими у себя дома никакого соотвѣтствующаго приспособленія для ея храненія. Кому извѣстны обстановка и условія домашней жизни нашихъ крестьянъ, тотъ легко пойметъ, какъ трудно иногда сохранить-ся въ цѣлости и чистотѣ на болѣе или менѣе продолжительное время книгѣ, выданной изъ школы на руки дѣтямъ, при всей бережливости и аккуратности послѣднихъ. Особенно это должно сказать относительно учебныхъ книгъ, которыя находятся въ наибольшемъ употребленіи и въ учебное время ежедневно носятся дѣтьми въ школу и обратно домой, въ самомъ лучшемъ случаѣ — въ простыхъ полотняныхъ сумкахъ и платкахъ, а чаще всего — прямо въ пазухахъ, широкихъ карманахъ или даже просто въ рукахъ, ничѣмъ не прикрытыя и не защищенныя отъ дождя и снѣга и грязи, столь обычныхъ въ нашей мѣстности въ теченіе большѣй части учебнаго сезона въ году. Такъ какъ единственнымъ средствомъ, обезпечивающимъ болѣе или менѣе продолжительное существованіе книги въ цѣлости и неповрежденности, является переплетъ ея, то мы рѣшительно и утверждаемъ, что никакая книга не должна быть пускаема въ обращеніе безъ переплета.

Но какъ же достигнуть того, чтобы всѣ книги поступали въ школы не иначе какъ въ переплетѣ? Если пріобрѣтать книги переплетенными, то вѣдь это вызоветъ лишніе и довольно значительные расходы по покупкѣ, такъ какъ придется платить

не только за переплетъ книгъ, но и лишнее за пересылку ихъ, ибо вѣсъ книгъ отъ переплета увеличивается чуть не вдвое. Если выписать въ складъ книги не переплетенными, а затѣмъ уже на мѣстѣ переплетать ихъ, поручая эту работу мѣстнымъ переплетчикамъ-евреямъ, то, не говоря уже о томъ, что переплетъ книгъ такимъ способомъ будетъ обходиться очень дорого, онъ будетъ вмѣстѣ и непрочнымъ, недоброкачественнымъ, какъ и всѣ вообще еврейскія издѣлія, и, слѣдовательно, недостигающимъ своей цѣли. Намъ кажется, что единственно вѣрный и желательвый выходъ изъ этого затруднительнаго положенія найденъ Ямпольскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ. Открывъ книжный складъ и выписавъ въ него для школы книги безъ переплета, по иниціативѣ Уѣзднаго Наблюдателя Отдѣленіе организовало въ то же время и свою ц.-школьную мастерскую для переплета книгъ, въ которой книги переплетаются прежде разсылки ихъ по школамъ уѣзда. Заведеніе этой собственной переплетной мастерской при складѣ оказалось дѣломъ совсѣмъ легкимъ и не требующимъ большихъ хлопотъ и денежныхъ расходовъ. Мастерская открыта при сосѣдней ц.-приходской школѣ с. Жалобовъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ Уѣзднаго Наблюдателя. Сначала для мастерской былъ приглашенъ за плату одинъ изъ мѣстныхъ переплетчиковъ, при чемъ въ помощь ему дано было нѣсколько человѣкъ изъ бывшихъ воспитанниковъ мѣстной церковной школы. Такъ какъ переплетное искусство очень просто и легко усваивается всякимъ желающимъ, то въ самомъ скоромъ времени обучились ему и воспитанники, работавшіе въ мастерской. Тогда нанятый мастеръ былъ разсчитанъ, и воспитанники самостоятельно начали переплетать книги, получая за свой трудъ условленную плату. Практическая выгода отъ этой мастерской для книжнаго дѣла очевидна: получилась полная возможность дешево и прочно переплетать на мѣстѣ всѣ книги, поступающія въ складъ, до ихъ разсылки по школамъ. Правда, переплетъ книгъ не особенно пока изященъ, но зато онъ вполнѣ прочень и сдѣланъ добросовѣстно, что, конечно, самое главное для школы. Нельзя не рекомендовать такого же устройства собственныхъ ц.-

школьныхъ мастерскихъ при своихъ книжныхъ складахъ и всѣмъ остальнымъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ епархіи. Повторяемъ, что это единственный выходъ, чтобы избѣжать необходимости пускать въ обращеніе по школамъ книги безъ перецлета, не возвышая расходовъ по пріобрѣтенію книгъ въ складъ и охраняя школы отъ тяжелой еврейской эксплоатаціи.

Библіографическая замѣтка.

Основы трезвости. (Опытъ руководства для школъ). Состав. д-ръ А. В. Соболевскій. Изд. Сойкина. Ц. 50 к. (съ перес. 70 к.).

Заглавіе данной книжки позволяетъ ожидать отъ нея многаго, и предисловіе какъ разъ утверждаетъ въ этомъ ожиданіи.

„Предлагая настоящее руководство (читаемъ въ началѣ предисловія) составитель имѣлъ въ виду удовлетворить назрѣвшей потребности познакомить подростающее поколѣніе съ основами трезвости, т. е. всѣми тѣми свѣдѣніями, которыя должны лечь въ основу трезвой жизни“...

„Составитель (говорится ниже) раздѣлилъ предлагаемый матеріалъ на двѣ части: первая предназначается гл. обр. для учащихъ, вторая для учащихся“.

Ходъ преподаванія трезвости представляется авторомъ руководства въ такомъ видѣ. „Учитель запасшись (изъ I части) основными свѣдѣніями, предложитъ ученикамъ прочитать въ классѣ ту или другую статью, помѣщенную во второй части. Тутъ же при самомъ чтеніи онъ сообщаетъ вкратцѣ необходимыя спеціальныя свѣдѣнія и вызываетъ учащихся на обмѣнъ мыслей...

„Послѣ второй части приступаютъ къ чтенію первой, а въ концѣ курса преподаванія каждый учащійся получаетъ руководство на руки“.

„Преподаваніе трезвости (говорится въ концѣ предисловія, скорѣе можетъ осуществиться въ средн. учебн. заведеніяхъ, воспитанники которыхъ гл. обр. и имѣлись въ виду при составленіи руководства“ (Предис. I—IV ст.).

Итакъ, д-ръ Соболевскій (какъ видно изъ предисловія) предлагаетъ въ кн. „Основы трезвости“ въ видѣ учебнаго руководства для средн. учебн. заведеній „всѣ свѣдѣнія, долженствующія лечь въ основу трезвой жизни“.

Обращаясь къ самой книгѣ и, прежде всего, къ I части ея особо озаглавленной „основы трезвости“ (стр. 1—67), находимъ въ ней: 1) разсужденіе „о вредныхъ послѣдствіяхъ отъ злоупотребленія спиртными напитками“, 2) циркуляръ Министра Финансовъ чинамъ акцизнаго вѣдомства, 3) уставъ Попечительства о народной трезвости, 4) инструкцію полиціямъ по наблюденію за правильнымъ производствомъ винной продажи и 5) извлеченіе изъ всеподд. доклада Министра Финансовъ о государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1899 г.

Объ оффиціальныхъ документахъ говорить нечего. Что касается разсужденій автора о вредныхъ послѣдствіяхъ пьянства, то они представляютъ изъ себя не болѣе какъ краткую (1—38 ст.) компиляцію того, что можно найти въ любой брошюрѣ „о вредѣ пьянства“. Разница м. б. лишь въ томъ, что, предположивъ разсмотрѣть вредныя послѣдствія пьянства съ медицинской, экономической и нравственной точки зрѣнія, на дѣлѣ г. Соболевскій нашелъ излишнимъ разсматривать ихъ съ послѣдней точки зрѣнія (ст. 31).

Вторая часть книги, „представляющая (по словамъ составителя) какъ бы трезвую Хрестоматію, соединяющую почти все, что имѣется въ русской художественной литературѣ“, не исключая даже переводныхъ произведеній (Прод. IV ст.),—состоитъ однако, всего лишь изъ 22 стихотвореній и 11 статеекъ въ прозѣ.

Часть стихотвореній, несомнѣнно, хорошо извѣстна каждому школьному (напр. „Два мужика“, Крылова. „Комаринскій мужикъ“ и т. п.). Произведенія же малоизвѣстныхъ авторовъ, (напр. „Мірская сходка“ Глѣбова, „Два друга“ Стружкина и др.) едвали можно отвести къ способнымъ произвесть нужное впечатлѣніе.

Лучшія статейки въ прозѣ также извѣстны (по кр. мѣрѣ ученикамъ сред. учеб. заведеній), слабые же и неизвѣстные ничтожны....

Что д-ръ Соболевскій вовсе не осуществилъ содержаніемъ своей книжки даннаго въ предисловіи обѣщанія — (представить руководство къ воспитанію трезвости у молодого поколѣнія),—это достаточно видно изъ указаннаго содержанія ея.

Впрочемъ, онъ не осуществилъ бы своей задачи и въ томъ случаѣ, если бы дѣйствительно собралъ весь научный и художественный матеріалъ, разъясняющій вредъ злоупотребленія алкоголемъ. Чтобы воспитать дѣйствительно трезвое поколѣніе, нужно, прежде всего, перемѣнить точку зрѣнія на трезвость съ отрицательной на положительную.

Стоящіе на отрицательной точкѣ зрѣнія (въ ихъ числѣ и г. Соболевскій) трактуютъ трезвость, какъ полное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ; больше они ничего не хотятъ видѣть въ трезвости. А, между тѣмъ, не естественнѣе ли представлять, что трезвость въ своемъ содержаніи обусловливается не столько отрицательнымъ отношеніемъ его къ алкоголизму, сколько положительной нормальностью духовной жизни.

Если духовная жизнь нормальна, если она не пуста и не бѣдна, какъ жизнь простолюдина, или если не опустошена моральнымъ банкротствомъ,—слѣдствіемъ плохого воспитанія или несчастныхъ обстоятельствъ,—словомъ, если кто имѣетъ въ себѣ достаточно духовнаго содержанія,—онъ всегда остается трезвымъ человѣкомъ, хотя бы даже и позволялъ себѣ иногда употреблять спиртные напитки. Отсюда, само собою понятно, что для основанія воспитанія трезвости въ молодомъ поколѣніи ни въ какомъ случаѣ недостаточно лишь составленія руководствъ съ литературными приложеніями, разъясняющихъ вредъ алкоголизма, если бы даже эти руководства были несравненно удачнѣе предлагаемаго г. Соболевскимъ. Самъ г. Соболевскій невольно сознаетъ это и готовъ признать свое руководство достигшимъ цѣли и въ томъ случаѣ, если оно будетъ принято въ качествѣ книги, „не безполезной для народныхъ и солдатскихъ библіотекъ“. (Прод. ст. III). Конечно, въ этомъ никто ему не откажетъ.

Содержаніе № 10.

Отдѣлъ оффиціальный. Епарх. извѣстія.—Отъ Канцеляріи Епископа Рижскаго и Митавскаго.—Отчетъ о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійск. губ. за 1897—8 учебн. годъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ нед. св. Женъ Мироносицъ, предъ сборомъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.—Памяти великаго поэта А. С. Пушкина.—О бывшихъ въ Смильтенской церковно-прих. школѣ миссіонерск. бесѣдахъ.—Изъ церковно-школьной жизни.—Библіографическая замѣтка.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 15 мая 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 11.

1 Іюня 1899 года.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день мая 1899 г., Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія: за службу по епархіальному вѣдомству: орденомъ Св. Владиміра 4 степени протоіерея Рижской Вознесенской церкви Андрея Кангера; орденомъ Св. Анны 3 степени—священниковъ Ревельской Александровской церкви Іоанна Гиляровскаго и Таккеропртской Успенской церкви Николая Пранца; за службу по гражданскому вѣдомству; орденомъ Св. Анны 3 степени—законоучителя Либавскаго реальнаго училища священника Петра Карелина.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 мая 1899 г.

пожаловать по вѣдомству православнаго исповѣданія слѣдующія награды: орденъ св. Анны 3 степени—столоначальнику Рижской духовной консисторіи коллежскому ассесору Ивану Кривошеину и орденъ св. Станислава 3 степени: преподавателю Рижской духовной семинаріи надворному совѣтнику Михаилу Тарѣеву и столоначальнику Рижской духовной консисторіи коллежскому ассесору Леонтію Моисееву.

Награды Святѣйшаго Синода.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 3—9 апрѣля 1899 г. за № 1231, удостоены за заслуги по духовному вѣдомству награжденія по Рижской епархіи слѣдующія лица: 1) саномъ протоіерея: духовникъ Рижской духовной семинаріи, священникъ Никита Неклепаевъ, Скрудалинской Покровской церкви священникъ Константинъ Яковицкій и Венденской Спасо-Преображенской церкви священникъ Адамъ Степановичъ; 2) напереснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: Казначей Рижскаго архіерейскаго дома—іеромонахъ Моисей и священники Туккумской Николаевской нынѣ Ревельской Николаевской церкви Михаилъ Смирновъ и Оппекальнской Покровской Маркъ Даукшъ: 3) камилавкою—священники; Рижской Вознесенской церкви Сергій Барановъ, Оллустферской Петропавловской церкви Діонисій Вяльбе и Иллукстской монастырской Рождества Богородицы церкви Василій Алѣевъ.

Исправляющій должность Эзельскаго благочиннаго священникъ Іоаннъ Регема за ревностное исполненіе распоряженій епархіальнаго начальства и аккуратное веденіе дѣлъ по благочинію утвержденъ Его Преосвященствомъ въ должности благочиннаго.

Опредѣленъ псаломщикомъ на старшую вакансію къ Лаздонской церкви учитель Лаудонской приходской школы Андрей Гозитъ съ 28 мая.

Перемѣщены псаломщики—Паденормскій Михаилъ Бобковскій къ Ревельской Николаевской церкви съ 19 мая и Берзонскій—Евгеній Свинцовъ къ Валкской Исидоровской церкви съ 20 мая.

Уволенъ отъ службы, по прошенію, псаломщикъ Карриской церкви Григорій Степановъ съ 21 мая.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ при церквахъ Мяэмызской и Черносельской Единовѣрческой, діакона при Феллинской церкви и псаломщиковъ при церквахъ Тапской, Керкауской, Пюхтицкой, Старо-Салацкой, Паденормской, Носовской, Берзонской и Карриской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Въ нѣкоторыхъ приходахъ Рижской Епархіи, какъ замѣчено Училищнымъ Совѣтомъ, обучающіяся въ православныхъ народныхъ школахъ дѣти рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій не только въ каникулярное, но и въ учебное время. Происходитъ это частію отъ небрежности родителей, нерадѣющихъ о пріученіи дѣтей къ посѣщенію храма Божія, а главное отъ незаботливости Училищныхъ Попечительствъ о религіозномъ воспитаніи дѣтей. Явленіе въ высшей степени печальное, объ устраненіи коего на будущее время необходимо позаботиться.

Полагая въ основаніе православной школы религіозно-нравственное воспитаніе юношества, главною заботою какъ учащихъ въ оной лицъ, такъ и Училищныхъ Попечительствъ должно быть укорененіе въ обучающихся религіозныхъ и нравственныхъ началъ. Сдѣлать это безъ храма Божія невозможно. Храмъ Божій есть училище вѣры и благочестія. Въ храмѣ чрезъ постоянное слушаніе слова Божія, человѣкъ получаетъ познаніе о Богѣ, Творцѣ неба и земли и Его безграничныхъ свойствахъ: вездѣсущіи, вѣчности, всемогуществѣ, премудрости, благости и правосудіи; въ храмѣ человѣкъ воспринимаетъ спасательныя истины объ Іисусѣ Христѣ, какъ Искупителѣ рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти, — и о Духѣ Святомъ, какъ освятителѣ церкви въ ея благодатныхъ таин-

ствахъ. Въ священныхъ изображеніяхъ, которыя человѣкъ видитъ во храмѣ, представляется цѣлый сонмъ великихъ мужей и святыхъ женъ, которыхъ вся жизнь была непреклонным исполненіемъ воли Божіей, — которыя прославили себя подвигами вѣры и благочестія. Въ священныхъ изображеніяхъ указываются человѣку высокіе образцы истинно христіанской жизни, и напоминается о томъ, чѣмъ долженъ быть человѣкъ. Въ словѣ Божіемъ, которое онъ слышитъ въ храмѣ, ему возвѣщаются глаголы живота вѣчнаго. Въ священныхъ пѣснопѣніяхъ, воспѣваемыхъ во храмѣ, человѣку напоминается о тѣхъ чувствахъ благоговѣнія, умиленія и сокрушенія, которыя одушевляли творцовъ этихъ пѣснопѣній, и которыя должны постоянно одушевлять сердца христіанъ. Въ богослужебныхъ дѣйствіяхъ, совершаемыхъ во храмѣ, изображаются важнѣйшія событія изъ земной жизни Господа нашего Іисуса Христа, и этимъ напоминается христіанамъ объ уготованныхъ Имъ для нихъ обителяхъ небесныхъ, къ которымъ человѣкъ и долженъ стремиться.

Въ храмѣ вездѣсущій Отецъ небесный утвердилъ престолъ свой и мѣсто своего особеннаго пребыванія, — здѣсь присутствуетъ Единородный Сынъ Его Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ Евангеліи и въ святомъ изображеніи животворящаго креста Его и въ святыхъ мощахъ, полагаемыхъ въ основаніе престола, и въ святомъ антиминсѣ, преимущественно же Онъ присутствуетъ въ таинствѣ пречистаго тѣла Своего и Святѣйшей крови своей; здѣсь же въ храмѣ даются всякому приступающему съ вѣрою и чистымъ сердцемъ обильные дары Святаго Духа. Въ храмѣ Божіемъ, какъ на небѣ, присутствуютъ всѣ силы небесныя; пресвятая Матерь Божія, святые ангелы и угодники Божіи молятся вмѣстѣ съ людьми, подкрѣпляютъ и возносятъ ихъ молитвы на небо, низводя на нихъ своимъ ходатайствомъ благодать Божію. Какъ на небѣ святые, окружая престолъ Царя славы, прославляютъ Его, такъ здѣсь на землѣ во храмѣ они сослужатъ священнослужащимъ и молятся вмѣстѣ съ ними. Тотъ, кто вступаетъ за порогъ храма, является предъ лице Самаго Бога, предстоитъ вмѣстѣ съ ангелами и другими пра-

ведниками престолу Его славы. Гдѣ же какъ не предъ этимъ престоломъ можетъ быть ближе всего къ Богу тотъ, кто ищетъ этого? Грѣшный міръ съ его заботами и суетой удаляетъ человѣка отъ благодатной близости къ Богу. Только въ храмѣ вдали отъ міра, не развлекаясь его шумомъ и соблазнами, человѣкъ можетъ сосредоточить всецѣло свои помыслы въ Богѣ, — только здѣсь онъ можетъ излить всю свою душу въ молитвахъ къ Отцу небесному и вступить съ нимъ въ духовное общеніе. Поэтому уже то одно, что храмъ есть мѣсто духовнаго общенія съ Богомъ, должно привлекать къ нему сердце всякаго истинно любящаго Бога. Въ храмѣ чрезъ молитвенное общеніе съ Богомъ, освящается всякая душа вѣрующая, обрѣтаетъ отраду и утѣшеніе, облегченіе и успокоеніе отъ всѣхъ тревогъ и обуреваній духа, отъ всѣхъ печалей и скорбей. Храмъ для человѣка есть тоже, что сердце для тѣла. Въ сердцѣ живо отражается всякое движеніе, состояніе и дѣйствіе тѣла: бодренность и дремота, крѣпость силъ и слабость здоровья и болѣзнь, — все вообще отражается въ сердцѣ и вызываетъ со стороны человѣка соотвѣтственныя тому дѣйствія. Всякая наша духовная нужда отзывается во храмѣ и вызываетъ изъ него соотвѣтственныя дѣйствія. Печаленъ кто, идетъ въ храмъ вознести усердную молитву Заступницѣ рода человѣческаго, — радость получилъ, идетъ туда же воспѣть благодарное молебствіе, — болѣзнь постигла, въ церковь приходитъ ходатайствовать о выздоровленіи, — родится дитя — оно возрождается къ новой жизни въ храмѣ, — согрѣшилъ кто — очищается отъ скверны во храмѣ, — умеръ кто — тѣло его провожается на покой въ нѣдра земли изъ храма, а о душѣ его возносится ходатайственная молитва во храмѣ. Вообще нѣтъ ни одного значительнаго дѣла, которое бы совершалось по христіански помимо храма или безъ соприкосновенія съ нимъ. Храмъ Божій есть мѣсто взаимнаго общенія небесной и земной церкви: здѣсь человѣкъ поминаетъ умершихъ своихъ отцевъ и братій и молится за нихъ и проситъ у святыхъ прославленныхъ угодниковъ Божіихъ молитвъ предъ Богомъ за себя и за умершихъ своихъ. Такъ велико и важно для каж-

даго христіанина значеніе храма Божія. Зная это, пастырямъ церкви нужно, какъ можно чаще объяснять своимъ пасомымъ значеніе храма и побуждать ихъ къ постоянному посѣщенію онаго, и при этомъ настаивать на томъ, чтобы они приводили въ храмъ дѣтей своихъ. Пусть дѣти хорошо не понимаютъ еще ни себя, ни окружающаго ихъ, но если они часто будутъ приводимы во храмъ, церковное Богослуженіе, дѣйствуя на ихъ зрѣніе и слухъ, непремѣнно окажетъ благотворное вліяніе на юную душу по ея впечатлительности. А дѣти, уже понимающія себя и умѣющія молиться, какую прочную основу полагаютъ для своего нравственнаго развитія чрезъ постоянное участіе въ общественной церковной молитвѣ! Какъ для здороваго развитія тѣлеснаго организма нуженъ чистый воздухъ, такъ для укрѣпленія юной души въ добрыхъ правилахъ и навыкахъ необходимо ей участіе въ храмовомъ богослуженіи. Молитву по всей справедливости можно назвать воздухомъ души. Это такая истина, которую родители и воспитатели должны всегда помнить, чтобы избѣжать тѣхъ несчастныхъ послѣдствій, которыя нерѣдко происходятъ отъ небреженія о религіозномъ воспитаніи дѣтей. Сердца дѣтей еще чисты, не омрачены пороками, потому и молитва ихъ, хотя-бы то и мало сознательная, пріятна Богу. Кто съ дѣтства пріучится обращаться къ Богу сердцемъ и устами, и навыкнетъ знать Бога молитвою и вѣрою, тотъ благополучно можетъ пройти трудное поприще жизни при всѣхъ превратностяхъ судьбы.

По вниманію къ вышеизложенному, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 29 апрѣля текущаго года постановилъ: циркулярно просить о.о. Предсѣдателей Учил. Попечительствъ приходскихъ священниковъ, чтобы они въ учебное время требовали отъ учителей православныхъ народныхъ школъ, расположенныхъ не вдали отъ церквей, обязательнаго посѣщенія вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми храма Божія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, настаивая на томъ, чтобы какъ учителя, такъ и ученики участвовали въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, и чтобы священники не только въ проповѣдяхъ съ церковной каѳедры, разъясняя народу значеніе храма Божія, мѣрами увѣ-

щаній склоняли прихожанъ къ возможно частому посѣщенію вмѣстѣ съ дѣтьми своими приходскихъ церквей, но и въ домашнихъ бесѣдахъ, при каждомъ удобномъ случаѣ, наставляли прихожанъ въ необходимости пріученія дѣтей съ самаго ранняго возраста къ посѣщенію храма Божія. Каковое постановленіе и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ непремѣнному исполненію.

Объ утвержденіи Положенія о стипендіи имени Казанскаго и Свіяжскаго архіепископа Арсенія при Рижской Александровской Гимназіи.

По ходатайству попечителя округа, г. министръ народнаго просвѣщенія, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 26 мая 1897 г., разрѣшилъ учредить при Рижской Александровской гимназіи одну стипендію имени бывшаго Рижскаго и Митавскаго, нынѣ Казанскаго и Свіяжскаго Архіепископа *Арсенія* и утвердилъ слѣдующее Положеніе объ означенной стипендіи.

1) На счетъ процентовъ съ капитала въ одну тысячу двѣсти рублей, собраннаго по добровольной подпискѣ между служащими въ разныхъ учрежденіяхъ Лифляндской и Эстляндской губерній и заключающагося въ свидѣтельствахъ 4 % государственной ренты, учреждается при Рижской Александровской гимназіи стипендія имени бывшаго Рижскаго и Митавскаго, нынѣ Казанскаго и Свіяжскаго, Архіепископа *Арсенія*, въ память архипастырскаго служенія его Высокопреосвященства на Прибалтійской окраинѣ.

2) Стипендіальный капиталъ, оставаясь навсегда неприкосновеннымъ, составляетъ собственность Рижской Александровской гимназіи и хранится въ числѣ ея спеціальныхъ средствъ въ мѣстномъ губернскомъ казначействѣ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ выхода въ тиражъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ заключается стипендіальный капиталъ, хозяйственный комитетъ гимназіи пріобрѣтаетъ новыя соотвѣтственной цѣнности государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги.

3) Проценты съ означеннаго капитала, за удержаніемъ изъ нихъ въ казну 5 % государственнаго сбора, выдаются стипендіату или родителямъ его, по полугодно впередъ, въ январѣ и августѣ мѣсяцахъ.

Примѣчаніе. Разсчетъ процентныхъ денегъ, подлежащихъ выдачѣ стипендіату, производится со дня назначенія ему стипендіи.

4) Правомъ на полученіе стипендіи пользуются недостаточные по матеріальнымъ средствамъ ученики названной гимназіи православнаго исповѣданія, отличающіеся безукоризненнымъ поведеніемъ, хорошимъ прилежаніемъ и удовлетворительными успѣхами въ наукахъ, преимущественно сыновья лицъ, служащихъ и служившихъ по гражданскому или военному вѣдомствамъ въ губерніяхъ Лифляндской и Эстляндской.

5) Право избиранія стипендіата изъ числа указанныхъ въ п. 4 учениковъ принадлежитъ пожизненно высокопреосвященнѣйшему *Арсенію*, который назначаетъ стипендіата по собственному усмотрѣнію или по представленію педагогическаго совѣта гимназіи, послѣ же его смерти право это переходитъ къ педагогическому совѣту гимназіи.

6) Стипендіатъ лишается получаемой имъ стипендіи: 1) при оставленіи имъ гимназіи и 2) по опредѣленію педагогическаго совѣта гимназіи за плохое поведеніе, а также за малоуспѣшность, если для послѣдней не было какихъ либо уважительныхъ причинъ.

7) Могущіе образоваться по какимъ-либо причинамъ остатки отъ процентовъ присоединяются къ стипендіальному капиталу, для увеличенія размѣра стипендіи, и, по мѣрѣ возможности, обращаются въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги.

Примѣчаніе. Стипендіальный капиталъ можетъ увеличиваться путемъ пожертвованій на сей предметъ со стороны частныхъ лицъ и обществъ.

8) Пользованіе стипендіей не налагаетъ на стипендіата никакихъ обязательствъ.

Объ утвержденіи Положенія о стипендіи имени Казанскаго и Свіяжскаго архіепископа Арсенія при Рижской Ломоносовской женской гимназіи.

По ходатайству попечителя округа, г. министръ народнаго просвѣщенія, на основаніи ВЫСОЧАЙШИХЪ повелѣній 5 декабря 1881 г. и 26 мая 1897 г., разрѣшилъ учредить при Рижской Ломоносовской женской гимназіи одну стипендію имени бывш. Рижскаго и Митавскаго, нынѣ Казанскаго и Свіяжскаго, Архіепископа *Арсенія* и утвердилъ слѣдующее Положеніе объ означенной стипендіи.

1) На основаніи ВЫСОЧАЙШИХЪ повелѣній 5 декабря 1881 г. и 26 мая 1897 г., при Рижской Ломоносовской женской гимназіи учреждается стипендія имени бывшаго Рижскаго и Митавскаго, нынѣ Казанскаго и Свіяжскаго, Архіепископа *Арсенія* на проценты съ капитала въ одну тысячу двѣсти руб., собраннаго по добровольной подпискѣ между служащими въ разныхъ учрежденіяхъ Лифляндской и Эстляндской губерній въ память архипастырскаго служенія его Высокопреосвященства на Прибалтійской окраинѣ.

2) Стипендіальный капиталъ, по обращеніи его въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги, составляетъ собственность Рижской Ломоносовской женской гимназіи и хранится въ числѣ ея спеціальныхъ средствъ въ Рижскомъ губернскомъ казначействѣ, оставаясь навсегда неприкосновеннымъ.

3) Въ случаѣ выхода въ тиражъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ заключается стипендіальный капиталъ, попечительный совѣтъ гимназіи пріобрѣтаетъ новыя соотвѣтственной цѣнности государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги.

4) Проценты со стипендіальнаго капитала, за удержаніемъ изъ нихъ въ казну 5 % государственнаго сбора по закону 20 мая 1885 г., выдаются предсѣдателемъ педагогическаго совѣта гимназіи стипендіаткѣ или родителямъ ея, по полугодно впередъ, въ январѣ и августѣ.

5) Если, вслѣдствіе временнаго незамѣщенія стипендіи или по какой либо другой причинѣ, проценты останутся невыданными, то они присоединяются къ стипендіальному капиталу.

6) Стипендіальный капиталъ можетъ увеличиваться путемъ пожертвованій на сей предметъ со стороны частныхъ лицъ и обществъ.

7) Стипендіатка избирается изъ числа бѣднѣйшихъ учениць гимназіи православнаго исповѣданія, отличающихся безукоризненнымъ поведеніемъ, хорошимъ прилежаніемъ и удовлетворительными успѣхами въ наукахъ, преимущественно изъ дочерей лицъ, служащихъ и служившихъ по гражданскому или военному вѣдомствамъ въ губерніяхъ Лифляндской и Эстляндской.

8) Выборъ стипендіатки предоставляется пожизненно высокопреосвященнѣйшему *Арсенію*, который назначаетъ стипендіатку по собственному усмотрѣнію, или по представленію педагогическаго совѣта гимназіи, послѣ же его смерти право назначенія стипендіатки переходитъ къ педагогическому совѣту гимназіи.

9) Стипендіатка лишается получаемой ею стипендіи: 1) при оставленіи ею гимназіи и 2) по опредѣленію педагогическаго совѣта гимназіи за неодобрительное поведеніе, а также за малоуспѣшность, если для послѣдней не было какихъ-либо уважительныхъ причинъ.

10) Пользованіе стипендіей не налагаетъ на стипендіатку никакихъ обязательствъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійск. губ. за 1898 годъ.

ПРИХОДЪ.

Спеціальныя средства.

1) По смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1898 годъ (§ 10 ст. 2) ассигновано на устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній 32190 руб.

2) Управленіемъ Кеммернскими сѣрными водами отпущено на содержаніе приходской школы въ м. Кеммернъ 200 руб. Всего 32390 руб.

РАСХОДЪ.

На выдачу жалованья учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Учителю Загницкой вспом. школы Р. Ругѣ 2 р. 50 к. съ 1 октября. Учит. Шильдауской всп. школы М. Вестману 15 руб. Учит. Сагаферской всп. шк. М. Кыртсмику 15 руб. Учит. Курлаской вспомог. школы М. Лемету 15 р. Учителю Лайвоской всп. шк. А. Мяру 15 р. Учит. Пилипинитской всп. школы А. Таевскому 15 руб. Помощ. учителя при Каролен-ской приходской школѣ И. Метусу за исправленіе должности учит. при Ринтской всп. школѣ съ 1 ноября 1897 г. по 1-му апр. 1898 г. 15 р. Учит. Феннернской всп. шк. А. Ганцону 10 р. съ янв. по іюль, и Г. Пярку 4 р. съ 18 октября. Учит. Керстенской всп. шк. М. Канку 20 р. Учит. Фридентальской всп. шк. В. Юргенсону 20 р. Крест. Д. Сійману за исправленіе должности учителя при Книппельгофской вспом. шк. съ февраля по май 1898 г. 24 р. Учит. Арольской всп. шк. И. Адеру 25 р. Учит. Рамданской всп. шк. И. Лѣпиню 25 р. Учит. Лейской всп. шк. Я. Лѣппику 30 р. Учит. Гроссен-гофской всп. шк. Ѳ. Леппику 30 руб. Учит. Суррискоѣ всп. шк. М. Раабу 30 р. Учит. Лутерсгофской всп. шк.: В. Силь-вестрову 5 р. съ янв. по мартъ и—А. Васулю 7 р. 50 к. съ 1 окт. Учит. Рандферской всп. шк. П. Лійву 32 р. Учит. Кармисской всп. шк. А. Аллику 33 р. Учит. Вилоферской всп. шк. Д. Тику 35 р. Учит. Кокенкауской вспом. шк.: А. Лузику 26 р. 25 к. съ янв. по окт. и—Н. Конксъ 8 р. 75 к. съ 1 окт. Учит. Лаугоской всп. шк. К. Гринбергу 27 р. съ янв. по окт. Учит. Нигатской всп. шк. А. Кярнеру 28 руб. 50 к. съ янв. по окт. Учит. Падельской всп. шк. А Казику 40 р. Учит. Игастской всп. шк. Г. Мельдеру 40 р. Учит. Капраской всп. школы А. Сеппу 60 р. Учит. Саарской всп. шк. А. Эппенмуйсту 40 р. Учит. Каблисской всп. шк. А.

Янсону 40 р. Пом. учителя Пернигельской прих. шк. А. Застеру 40 р. Пом. учит. Вольмарской прих. шк. А. Слѣпородской 40 р. Учит. Ильмъярской всп. шк.: И. Петерсону 20 р. съ янв. по іюль и—М. Подекрату 10 р. съ окт. Учит. Рингиской всп. шк. И. Петерсону 20 р. съ іюля. Учит. Кагруньской всп. шк.. П. Альбрехту 30 р. съ янв. по окт. и—Р. Тагену 10 р. съ окт. Пом. Учителя Сасмакенской прих. шк. М. Курземнекъ 10 р. съ октября. Учит. Кайсмаской всп. шк. В. Вихману 45 р. Пом. учителя Юргенсбургской прих. шк. П. Давиду 45 р. Учит. Кенгофской всп. шк. И. Альтасару 50 руб. Учит. Койкюльской всп. шк. К. Авику 50 руб. Учит. Вайкнаской всп. школы И. Аусмелю 50 р. Учит. Саусенской прих. шк. Я. Блодону 50 р. Учит. Иклаской всп. шк. Г. Вахтеру 50 руб. Учит. Торопедайской всп. шк. М. Венесару 50 р. Учит. Летсаской всп. шк. В. Гринталю 50 р. Учит. Лустиферской всп. шк. М. Ильмъярву 50 руб. Учит. Бринкенгофской всп. шк. Ѳ. Коппелю 50 р. Учителю Кайзурской всп. шк. Ѳ. Коппелю 50 р. Учит. Лаугоской всп. шк К. Гринбергу 12 р. 50 к. съ окт. Учит. Мезелауской всп. шк.. А. Андриксону 29 р. 16 к. съ янв. по авг. и—А. Битте 12 р. 50 к. съ окт. Учит. Везенбергской дѣв. шк. Е. Киршъ 50 р. Учит. Насваской всп. шк. Ѳ. Кожевникову 50 р. Учит. Эдескюльской всп. шк. В. Канемяги 50 р. Учит. Лиголасмаской всп. школы А. Киттю 50 руб. Учит. Аббульской всп. шк. И. Колтеру 50 р. Учит. Розенгофской всп. шк. Я. Кикасу 50 р. Учит. Кексверской всп. шк. А. Киви 50 р. Учит. Гогенгейденской всп. шк. И. Лугѣ 50 р. Учит. Куголепской всп. шк. М. Леугасу 50 р. Учит. Немкюльской всп. шк. М. Лютеру 4 р. 16 за январь и—М. Вапперу 45 р. 34 к. съ 1-го февраля. Учит. Раюшской вспом. шк.: Г. Добрышевскому 26 р. 16 к. съ янв. по авг. и—М. Шанину 10 р. 41 к. съ 15 окт. Учит. Канизарской вспом. школы Д. Липпу 50 руб. Учит. Рессарсгофской вспом. школы И. Лютеру 50 р. Учит. Пахельской всп. шк. В. Лаурицу 50 р. Учит. Кахтлаской всп. школы М. Лютеру 50 р. Учит. Лауской вспомог. школы И. Мусту 50 р. Учит. Муйской всп. шк. А. Нурку 50 р. Учит.

Мурроской всп. шк. Г. Одессѣ 50 р. Учит. Адзель-Койкюльской всп. школы: І. Летусу 14 р. 79 к. съ янв. по 18 апр. и І. Мустиккасу 12 р. 50 к. съ окт. Учит. Нимиской вспом. школы: В. Нурспу 37 р. 50 к. съ янв. по окт. и А. Питю 8 р. 33 к. съ ноября. Учителю Пурцаской всп. школы М. Оолю 50 р. Учит. Лоденгофской вспом. шк А. Озолиню 50 р. Учит. Меньяльской всп. школы: М. Киттю 37 руб. 50 к. съ янв. по окт. и П. Мехикэ 8 р. 33 к. съ ноября. Учит. Кураверской всп. шк. К. Киршбауму 46 р. 72 к. съ янв. по 8 декаб. и Д. Сійману 3 р. 28 к. съ 8 декабря. Учит. Рейлиской всп. шк. А. Пюссу 50 р. Учит. Фестенской прих. шк. Я. Прусу 50 р. Учит. Вольденгофской всп. шк. И. Павлову 50 р. Учит. Сисмистской всп. шк. Т. Пайсту 50 р. Учит. Учит. Пизастской всп. шк. П. Пиксу 50 р. Учит. Кюласмаской всп. шк. Палласу 50 р. Учит. Педлаской всп. школы М. Педласу 37 р. 50 к. съ янв. по окт. и—В. Суу 8 руб. 33 к. съ ноября. Учит. Ридалаской всп. шк. М. Руузу 50 р. Учит. Рахульской всп. школы А. Реяльту 50 р. Учит. Соомраской всп. шк. М. Реймецу 50 р. Учит. Паіокурлаской всп. школы А. Силлѣ 50 р. Учит. Метсакюльской всп. шк. А. Сюльду 50 р. Учит. Каблиской всп. шк. Ѳ. Силлѣ 50 р. Учит. Рандферской всп. шк. И. Сеппу 50 р. Учит. Веллаской всп. шк. К. Сеппу 50 р. Учит. Лерельской всп. школы: А. Кульдсаару 3 р. 28 к. съ 1 по 26 янв. и—К. Саару 46 р. 72 к. съ 26 января. Учит. Липпустской всп. шк.: В. Суу 41 руб. 66 к. съ янв. по ноябрь и—М. Вяльяотсу 8 р. 33 к. съ ноября. Учит. Нигатской всп. шк. А. Кярперу 12 р. 50 к. съ окт. Учит. Пуккаской всп. шк. К. Яуку 37 р. 50 к. съ янв. по окт. и—П. Альбрехту 12 р. 50 к. съ 1 окт. Учит. Канценгофско- всп. школы В. Саксакюльму 50 р. Учит. Коссеской всп. школы И. Теппу 50 р. Учит. Кассиверской всп. школы И. Турьку 50 р. Учит. Упельской всп. шк. И. Тазане 50 р. Учит. Сауверской всп. школы: А. Янсону 25 р. съ янв. по іюль и—А. Турману 12 р. 50 к. съ окт. Учит. Лейской всп. школы М. Усибергу 50 р. Учит. Перакюльской всп. шк. Н. Шамардину 50 р. Учит. Гульбенской всп. шк. Х.

Эльцу 50 р. Учит. Вехмаской всп. школы Ѳ. Эверту 49 р. 22 к. съ 7 января. Учит. Панкской всп. шк. Т. Юпашевскому 50 р. Учит. Паацкой всп. школы В. Юпашевскому 50 руб. Учит. Нурмской всп. школы А. Юргенсону 50 руб. Учит. Вайкнаской всп. шк. М. Ваби 60 р. Учит. Кайкаской всп. школы М. Війсгубу 60 р. Учит. Эбенекской всп. школы Ѳ. Війслю 60 руб. Учит. Тагаферской всп. шк. А. Вельсвебелю 60 р. Учит. Носовской всп. шк. Я. Кайласу 60 руб. Учит. Ясальской всп. шк. И. Линдману 60 р. Учит. Сосницкой всп. шк. И. Ліясу 60 р. Учит. Кавандской вспом. шк. В. Пихту 60 р. Учительн. Валкской дѣв. школы Е. Покровской 60 руб. Пом. Учителя Арросарской прих. шк. Я. Пайо 60 р. Учит. Перновской всп. шк. А. Палу 60 р. Учит. Рижской Благовѣщенской прих. школы Г. Пушкареву 60 р. Учит. Гравенгофской приходск. шк. А. Рахе 60 р. Учит. Кавандской всп. шк. М. Препперу 60 р. Учит. Рогэской всп. шк. А. Сталю 60 р. Помощ. учителя Тугаланской прих. шк. А. Сиркелю 60 р. Учит. Эгеваской всп. шк. А. Эленду 60 р. Учит. Валкской всп. шк. П. Лупкину 40 р. съ янв. по сент. Учит. Врангельсгофской приходск. дѣв. шк. О. Добрышевской 70 р. Учит. Коттиской всп. шк. А. Кярку 70 р. Н. Чистякову за исправленіе должности учителя при Иллукстской приходской шк. съ ноября 1897 года по іюнь м. 1898 г. 70 руб. Учит. Адаверской всп. шк. Г. Кузику 75 р. Учит. Кирмзиской всп. шк. П. Ламбиту 75 р. Учит. Новодеревенской всп. шк. К. Смилгѣ 75 р. Учит. Сауленской вспом. шк. Ѳ. Мартинсону 10 р. 78 к. съ 9 ноября. Учит. Сепкульской всп. шк. И. Добулю 16 р. 98 к. съ 9 окт. Пом. учителя Гривской прих. школы П. Васкису 80 р. Учит. Кяброской всп. шк. М. Кыргасу 80 р. Учит. Ямской всп. шк. И. Муравейскому 80 р. Учит. Орастской всп.-школы К. Миллеру 80 р. Учит. Катрингофской всп. школы А. Штейнбергу 80 р. Учит. Вахтерпальской всп. школы Г. Яксману 80 р. Учит. Куриской всп. шк. Е. Мейстеру 60 р. съ янв. по окт. Учит. Нурзинской всп. шк. К. Бернштрауху 90 р. Учит. Линденской всп. шк. М. Вяли 90 р. Учит. Ротчинской всп. шк. И. Козлову 67 руб.

50 к. съ янв. по окт. Учит. Ваккуской всп. шк. И. Артосу 100 р. Учит. Курисооской всп. шк. А. Арьяксе 100 р. Учит. Мойзекюльской всп. шк. Д. Арьяксе 100 р. Учит. Казвандской всп. шк. И. Ванавески 100 р. Учит. Гроздонской всп. шк. П. Гроту 100 р. Учит. Киденской всп. шк. И. Гансману 100 р. Учит. Коргенской всп. шк. Я. Калею 100 р. Учит. Аброской всп. шк. А. Круму 100 р. Учит. Готландской всп. всп. шк. М. Круму 100 р. Учит. Петалаской всп. шк. А. Кюммелю 100 р. Учит. Вяльгильской вспомог. шк. А. Круузу 100 р. Учит. Раппаской всп. шк. К. Кокла 100 р. Учит. Колькской всп. шк. П. Колосову 100 р. Учит. Энивepской всп. шк. К. Коольману 100 р. Учит. Каблиской всп. шк. Н. Леттю 100 р. Учит. Палуперской всп. шк. М. Мальму 100 р. Учит. Юрьевской Георгіевской прих. шк. Я. Пельбергу 100 р. Учит. Ротчинской всп. шк. И. Козлову 25 р. съ окт. Учит. Арукюльской всп. шк. Е. Мейстеру 25 р. съ окт. Учит. Састамской всп. шк. А. Рависбергу 100 р. Учит. Гапсальской приходск. шк. Ѳ. Стволонскому 100 р. Учит. Махтерской всп. шк. В. Силлѣ 100 р. Учит. Рижской Всѣхсвятской прих. шк. А. Стѣбрису 100 р. Учит. Капустской всп. шк. П. Тейсу 100 р. Учит. Саклаской всп. шк. А. Тасивелю 100 р. Учит. Пацальской всп. шк. И. Тостигнасу 100 р. Учит. Невеской всп. школы П. Тамбергу 100 р. Учит. Кастинской всп. шк. И. Іэсону 100 р. Учит. Овсовской всп. шк. А. Іольникову 100 р. Учит. Кастранской всп. шк. И. Федеру 100 р. Учит. Натлаской всп. шк. И. Янсону 100 р. Учит. Ристиской всп. школы И. Ээку 91 р. 67 к. съ янв. по декаб. Пом. учит. Газенпотской прих. шк. Н. Юрисону 50 р. съ янв. по іюль Учит. Оденвальдской всп. шк. И. Янусу 16 р. 66 к. съ янв. по мартъ и 41 р. 66 к. съ 1 августа. Пом. учит Газенпотской прих. шк. Н. Юрисону 57 р. съ іюля. Учит. Гринвальдской всп. шк. Ю. Бичевскому 120 руб. Учит. Свейцѣмской всп. школы А. Войту 120 р. Учит. Черносельской дѣв. шк. А. Колоколовой 120 р. Учит. Тайвольской всп. шк. А. Кривелю 120 р. Учит. Мяшкормской всп. шк. П. Лупкину 120 р. Пом. учит. Кастолацкой прих. шк. С. Касу 30 р. съ октября.

Учит. Метсакюльской всп. шк.: І. Минеру 10 р. за январь и М. Трусману 110 р. съ февраля. Пом. учителя Каркусской прих. шк.: И. Мустикасу 90 р. съ янв. по окт. и—И. Ээку 10 р. съ 1 декабря. Пом. учит. Иллукстской дѣв. шк. М. Петерсонъ 120 р. Учит. Пахельской всп. школы В. Паеву 30 руб. съ окт. Учит. Раппинской дѣв. школы А. Соловьевой 120 руб. Учит. Олешницкой дѣвичьей шк. А. Хвоинской 120 р. Крест. Пярлу за исправленіе должности пом. учителя при Каркусской приходской школѣ въ ноябрѣ м. 1898 г. 10 р. Учит. Альтенвогской всп. шк. И. Пуккиту 130 р. Учит. Лаздонской прих. школы А. Яунрубену 130 р. Учит. Хардоской всп. школѣ А. Трею 130 руб. Учит. Видальской вспом. шк. П. Аболину 150 р. Учит. Боккенгофской дѣв. шк. Е. Германъ 150 руб. Учителю Арукюльской всп. шк. К. Ганцману 84 р. 10 к. съ янв. по 23 іюля. Пом. учит. при Домеснеской прих. школы А. Зарину 150 р. Учит. Субботской всп. шк. М. Левицкому 150 р. Учит. Каппоской всп. шк. И. Ольману. Учительн. Каролепской дѣв. шк, П. Пименовой 150 р. Учит. Вэпской всп. шк. А. Пяйву 150 р. Учит. Книппельсгофской всп. шк. А. Петерсону 3 р. 30 к. съ 1 по 9 января. Учит. Ораской всп. школы И. Паулусу 150 р. Учит. Гибкенской всп. шк. Б. Стапрану 150 р. Учит. Ярьяской всп. школы А. Скоропостижному 150 р. Учит. Газауской всп. шк. П. Тарзеру 150 р. Учит. Кортенгофъ-Василисской всп. шк. Ѳ. Фогелю 150 руб. Пом. учит. Гутмансбахской всп. шк. А. Тальцу 150 р. Учит. Канузоской всп. шк. Я. Таркпеа 150 р. Учит. Оберпаленской дѣв. школы К. Уберской 150 р. Учит. Валгутской всп. шк. И. Якобсону 137 р. 9 к. съ янв. по 30 ноября. Учителю Валкской всп. шк. П. Лупкину 53 р. 33 к. съ 1 сент. Учит. Газикской всп. школы Л. Иваску 170 руб. Учит. Верроской дѣв. школы М. Антсонъ 180 р. Учительн. Гривской дѣв. шк. Е. Тычининой 180 р. Учительн. Аррокюльской дѣв. шк. Е. Уткиной 180 р. Учит. Лустиферской всп. шк. Я. Альтасару 50 р. съ окт. Учит. Иллукстской прих. шк. А. Коваленкову 43 р. 77 к. съ 12 окт. Учит. Феккельнской всп. шк. М. Лео 200 р. Учит. Мудастской всп. шк. И. Мяннику 200. Учит.

Рейденгофской всп. шк. С. Панову 200 р. Учительн. Перновской дѣв. шк. Н. Пранцъ 200 р. Учит. Лустиферской вспом. школы И. Петерсону 81 р. 10 к. съ янв. по 27 мая. Учит. Рижской Вознесенской прих. шк. А. Янсону 180 р. съ янв. по окт. и—Г. Михкельсону 54 р. 52 к. съ 9 окт. Учит. Ренненской вспомогательной школы Х. Аболину 250 р. Учит. Боккенгофской всп. шк. А. Герману 250 р. Учит. Лаудонской прих. шк. А. Гозиту 250 р. Учит. Иллукстской дѣвич. прих. шк. О. Дорожаевской 250 р. Учит. Вормской прих. шк. К. Креку 250 р. Учит. Гроссъ-Ирбенской всп. шк. М. Калнину 250 р. Учит. Кастолацкой дѣв. шк. Е. Линденбергъ 250 р. Учит. Боровской всп. шк. Е. Лебедеву 250 р. Учит. Рижской Троице-Задвинской прих. шк. А. Лайдыню 250 р. Учит. Долговской всп. шк. Г. Немму 250 руб. Учит. Дуббельнской прих. шк. И. Михалеву 250 р. Учит. Кандавской всп. шк. Я. Сирмайсу 250 р. Учит. Маргравенской всп. шк. А. Эгиту 250 р. Учит. Овиженской всп. шк.: А. Лисману 140 р. 20 к. съ янв. по 23 іюля и—А. Витолю 83 р. 33 к. съ 1 сент. Учит. Ревельской Николаевской прих. шк. Т. Кузику 236 р. 6 к. съ 21 января. Учит. Либавской дѣв. школы О. Гринвальдъ 300 р. Учит. Кароленской прих. шк. П. Кюншару 300 р. Учит. Юрьевской Георгіевской прих. шк. А. Подрядчику 300 р. Учит. Митавской прих. шк. Н. Канепу 300 р. Учит. Аренсбургской приходск. шк. М. Коэлю 350 р. Учит. Кеммернской прих. шк. А. Вѣглайсу 305 р. съ января по 6 ноября и—А. Гулену 50 р. съ 11 ноября. Итого 21409 р. 77 к.

На выдачу пособія учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Учит. Шильдауской всп. шк. Вестману 10 р. Учителю Кассиверской всп. шк. Турьку 10 р. Учит. Кармисской всп. шк. Аллику 10 р. Учит. Черносельской дѣв. шк. Колоколовой 10 р. Учит. Адзель-Койкюльской всп. шк. Мустъ Киккасу Учит. Тагуловской всп. шк. Альтасаару 10 р. Учит. Тестамской прих. шк. Лійку 10 р. Учит. Селлійской всп. шк. Реа

10 р. Учит. Саардеской всп. шк. Раудсепу 10 руб. Учит. Іепперпской всп. шк. Раудсепу 10 р. Учит. Игаской всп. шк. Летусу 10 р. Учит. Гарьеньской прих. шк. Рятсепу 15 р. Учит. Тайвольской всп. шк. Кривелю 15 р. Учит. Новодеревенской всп. шк. Смилгѣ 15 р. Учит. Подиской вспом. шк. Теннисону 15 р. Учит. Клейнъ-Ирбенской всп. шк. Стапрану 15 р. Учит. Надельской всп. шк. Казику 15 р. Пом. учит. Домеснеской прих. шк. Зарину 15 р. Учит. Раюшской всп. шк. Добрышевскому 15 р. Пом. учит. Гривской прих. шк. Васкису 20 р. Учит. Вагенкюльской всп. шк. Кауберту 25 р. Учит. Загницкой всп. шк. Іоабу 30 р. Учит. Кальценауской всп. шк. Гроту 50 р. Вдовѣ учит. Берзонской вспом. шк. Зуйке 50 р. Итого 405 руб.

На выдачу наградъ учителямъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Учит. Носовской прих. шк. Руссу 10 р.—Учит. Ротчинской всп. шк. Козлову 10 р. Учит. Войстенской вспом. шк. Сомсону 10 р. Учит. Раннаской всп. шк. Мартинсону 10 р. Учит. Каблиской всп. шк. Юргенсону 10 р. Пом. учит. Каблиской всп. шк. Янсону 10 р. Учит. Петалаской всп. шк. Кюммелю 10 руб. Учит. Ватлаской всп. шк. Янсону 10 руб. Учит. Пераферской всп. шк. Эскусону 15 р. Учит. Юрьевской Георгіевской прих. шк. Пельберу 25 р. Итого 120 руб.

На постройку школьныхъ домовъ.

На расширеніе дома для Керроской вспомогательной шк. 150 р. На приспособленіе Сармойзской корчмы Унди подъ устройство Тарвастской вспомогательной шк. 200 р. На постройку дома для Шенагернской вспомогательной шк. 500 р. На постройку дома для Вольмарской прих. школы 950 руб. Итого 1800 руб.

На ремонтировку домовъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Тугаланской приходской 40 р. Цолговской всп. 40 руб. Скрудалинской прих. 50 р. Михаэльской прих. 50 р. Каролепской прих. 65 р. Пюхалепской прих. 69 р. Раплинской

прих. 70 р. Кюноской прих. 80 р. Вяйке-Ляхтрской прих. 100 р. Эмастской прих. 140 р. Іоанновской на остр. Эзелѣ 150 руб. Пюхалепской прих. 250 р. Лайзбергской приходск. 260 р. Лаймъяльской прих 420 р. Анзекюльской приходск. 480 р. Итого 2264 руб.

На наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Валкской приходской и вспомогательной 437 р. Либавской прих. дѣвичьей 300 р. Ревельской Владимірской прих. 300 р. Кандавской вспомог. 170 р. Венденской прих. 150 р. Ренненской вспом. 120 руб. Газенпотской прих. 110 руб. Невеской вспом. 110 руб. Вахтерпальской вспом. 100 руб. Хардоской вспом. 100 р. Кидепской вспом. 90 р. Ваккуской вспомог. 75 р. Раннаской всп. 75 р. Мудаской вспом. 75 р. Саклаской всп. 75 р. Линденской вспомогат. 70 р. Энивероской всп. 50 р. Гольденбекской прих. 35 р. Вайкнаской всп. 50 руб. Кеммернской прих. 90 руб., Балтійско-Портской прих. 145 р. Виндавской прих. 100 р. Феллинской прих. 65 р. Гроссъ-Ирбенской вспомог. 62 р. 50 к. Клейнъ-Ирбенской вспомог. 50 руб. Видальской вспомогательной 50 р. Гибкенской вспом. 50 р. Кюльцемской прих. 45 р. Курисовской вспом. 37 р. 50 к. Салентагской вспом. 25 р. Махтерской вспом. 25 руб. Казвандской вспом. 25 р. Рогэской всп. 25 р. Пахельской вспом. 25 р. 70 руб. выданы изъ мѣстныхъ средствъ. Остальныя деньги выданы изъ 10,000 р. отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ на наемъ школьныхъ помѣщеній. Арукюльской всп. 75 р. На наемъ квартиры учителю Кароленской приходской шк. Кюппару 7 руб. 50 к. съ октября и помощнику учителя Газенпотской прих. школы Юрисону 36 р. Итого 3430 руб. 50 коп.

На содержаніе приходскихъ школъ.

Пюхтицкой приходской 250 р. При Рижской Свято-Троицкой Общинѣ 200 р. Итого 450 руб.

На устройство классной мебели и пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для школъ.

Эмастской прих. 19 р. Домеснеской прих. 30 р. Сыренецкой вспом. 30 р. Саусенской всп. 37 р. Ильмъярвской прих. 50 р. Фабіановской прих. 50 р. Вормской прих. 40 р. Ваксольской прих. 85 р. Итого 341 руб.

На отопленіе домовъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Коплауской прих. 9 р. 47 к. Пирисаарской прих. 10 р. Воронейской прих. 15 р. Арукюльской вспом. 25 р. Вормской приходской 30 р. Итого 89 р. 47 к.

На канцелярію Училищнаго Совѣта.

На жалованье дѣлопроизводителю Совѣта 800 р. На наемъ писцовъ 720 р. На наемъ служителя 120 р. На канцелярскія принадлежности 115 р. 78 к. Итого 1755 р. 78 к.

На разные предметы.

Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за печатаніе распоряженій Училищнаго Совѣта 150 руб. Архитектору Рижскаго Учебнаго Округа А. Кизельбашу за составленіе плана и смѣты на постройку дома для приходской школы въ Козенгофѣ 54 р. и въ Марценѣ 50 р. На пересылку изъ Рижскаго Губернскаго Казначейства денегъ на жалованье, пособіе и награды учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, на уплату аренды за нанимаемыя для школъ помѣщенія,—на постройку и ремонтировку школьныхъ домовъ,—на устройство классной мебели и на разные другіе предметы израсходовано въ 1898 году 70 руб. 48 к. Итого 324 р. 48 коп.

Всего въ 1898 году поступило на приходъ тридцать двѣ тысячи триста девяносто руб.; израсходовано въ 1898 году по отдѣламъ: 1-му—21409 руб. 77 к., 2-му—405 р., 3-му—120 р., 4-му—1800 руб., 5-му—2264 р., 6-му—3430 руб., 50 к., 7-му—450 руб., 8-му—341 р., 9-му—89 р. 47 к., 10-му 1755 р. 78 к. и 11-му—324 р. 48 к.; а всего тридцать двѣ тысячи триста девяносто рублей.

Въ книжномъ складѣ Тобольскаго Епархіальнаго Братства имѣются въ продажѣ слѣдующія изданія: „Обличеніе раскола“ Ивановскаго, цѣна 75 коп. экз. и „Св. Четыредесятница“ Еписк. Іустина, цѣна 60 коп. экз.

Рижская Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства, что вышло изъ печати и поступило въ продажу новое изданіе „**требника**“ на латышскомъ языкѣ по 70 коп. за экземпляръ. Съ требованіями обращаться въ Рижскую Духовную Консисторію и къ протоіерею Рижской Вознесенской церкви А. Кагнеру.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 29 апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ, образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 25 мая 1888 года, назначено

31-е ДЕКАБРЯ 1899 г.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъдостоинствъ, образца 1887 г., не будутъ принимаемы, въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ: въ 5 р. билетѣ (не позже 1894 г.) — слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 года)—посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ манифеста — вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою,
10 р. — красною,
25 р. — лиловою.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

СЛОВО

въ день сошествія Св. Духа на апостоловъ.

Сошествіе Св. Духа есть величайшее чудесное дѣйствіе Св. Духа на апостоловъ, обновившее и переродившее ихъ духовно-нравственное состояніе для блага церкви Христовой на землѣ. Въ самомъ дѣлѣ, всякій безпристрастный человѣкъ, сравнивъ черты духовно-нравств. жизни и дѣятельности апостоловъ до сошествія на нихъ Св. Духа и послѣ этого событія, замѣтитъ столь рѣшительную перемѣну, столь рѣзкую противоположность, что долженъ будетъ признать въ этой перемѣнѣ дѣйствіе необыкновенной сверхъестественной силы. Но для большей убѣдительности сравнимъ эти два періода жизни и дѣятельности св. апостоловъ.

Что мы видимъ въ апостолахъ со дня призванія ихъ І. Христомъ до сошествія на нихъ Св. Духа? Избралъ ли Христосъ въ ученики Себѣ мудрыхъ и знатныхъ, чтобы при помощи ума человѣческаго и при посредствѣ богатства и знатности все болѣе и болѣе овладѣвать умами и сердцами людей и пріобрѣтать себѣ послѣдователей? Но что необходимо нужно для распространенія человѣческихъ ученій, не было необходимымъ условіемъ для успѣха проповѣди Слова Божественнаго. Какъ бы нарочито съ цѣлію ярче отмѣтить могущество Силы Божіей, совершающей великое и въ немощахъ человѣческихъ, Господь избираетъ Себѣ учениковъ не изъ среды ученыхъ и знатныхъ, но изъ круга простыхъ рыбаковъ и мытарей? Такимъ-ли простецамъ и некнижнымъ людямъ можно было самостоятельно безъ сверхъестественнаго озаренія дойти до познанія высокой тайны тріединаго Бога, до уразумѣнія таинъ царствія Божія, когда они, и послѣ трехъ лѣтъ пребыванія со Спасителемъ, уже при самомъ концѣ Его земной жизни въ простотѣ сердечной просятъ: *Господи, покажи намъ Отца* (Іоан. 14, 8)? Подобный вопросъ не есть-ли лучшее свидѣтельство того, что познанія учениковъ Хр. о Богѣ были крайне ограниченны

и что по этому они прежде своего воздѣйствія на другихъ нуждались въ руководствѣ Ума Божественнаго, Который воспомянулъ-бы имъ все, что говорилъ имъ І. Христосъ, и разъяснилъ недопонятыя ими рѣчи Спасителя о Богѣ? Вотъ почему и І. Христосъ въ прощальной бесѣдѣ съ учениками говоритъ, что Онъ много имѣлъ бы еще бесѣдовать съ ними о Богѣ-Отцѣ, но считаетъ эти бесѣды излишними, ибо ученики не могли еще *вмѣстить* всѣхъ словесъ Его (Іоан. 16, 12).

Насколько эти будущіе благовѣстители слова Божія были некнижны, неискусны въ вопросахъ о религіи, настолько же они, естественно, должны были раздѣлять и ошибочные взгляды своихъ соотечественниковъ на царство Мессіи. По взгляду тогдашнихъ іудеевъ, Мессія долженъ былъ явиться во всеоружіи царской славы и могущества и доставить внѣшнія побѣды іудеямъ надъ ихъ побѣдителями, сдѣлавъ ихъ независимымъ народомъ, властно управляющимъ судьбами другихъ народовъ. Несмотря на неоднократныя разоблаченія І. Христомъ этихъ ошибочныхъ мечтаній, ученики Его до самаго вознесенія Господня не могли разстаться съ этими сладкими мечтами. Даже изъ наиболѣе любимыхъ Его учениковъ двое—Іаковъ и Іоаннъ, сыны Зеведеевы, обращаются къ І. съ просьбою, которая обижаетъ другихъ учениковъ: *учителю! даждь намъ, да единъ одесную Тебе, и единъ ошую Тебе сядѣва во славѣ Твоей* Мр. 10, 37, 41). Подобный же вопросъ, какъ близкій сердцу учениковъ Іисуса, занимаетъ ихъ и во время тайной вечери (Лук. 22, 23). Даже предъ самымъ вознесеніемъ Христа на небо, когда Онъ бесѣдовалъ съ учениками *о Царствіи Б.* (Дѣян. 1, 3, 6), они снова окрыляются надеждою на близость желаемаго ими царства Мессіи, какъ царства славы и почета для іудеевъ, и потому вопрошаютъ учителя: *Господи! аще въ лѣто сіе устрояеши Царствіе Израилево* (—6)? Простымъ рыбарямъ и плотникамъ, конечно, было весьма естественно питать эти ошибочныя воззрѣнія, когда этихъ же воззрѣній держались и эти же воззрѣнія проводили въ народныя массы ихъ духовные наставники—*вожди слѣпіи*. И вотъ эти-то ученики, спустя всего лишь нѣсколько дней послѣ того, какъ предъ ними снова

явилась надежда быть первыми въ этомъ славномъ царствѣ Мессіи, вѣщаютъ со всѣмъ иные глаголы о царствіи—не земномъ, а о царствіи Божіемъ, и добиваются не славы и почестей отъ людей, а глашаютъ о кротости и смиреніи.

Наконецъ, соотвѣтственно невысокому уровню религіозныхъ познаній, не высоки были и ихъ нравственныя понятія, а вмѣстѣ съ тѣмъ не глубока была и самая привязанность ихъ къ своему Учителю. Насколько далеки еще были они отъ понятія о высокой всепрощающей любви христіанской, показываетъ то обстоятельство, что когда жители одной самарянской веси отказали имъ въ пріемѣ, то это привело ихъ въ такое негодованіе, что они въ пылу гнѣва обратились къ Іисусу: *Господи, хощеши ли, речемъ, да огнь снидетъ съ небесе и потребитъ ихъ, якоже и Илія сотвори.* Но они услышали отъ Христа знаменательный отвѣтъ: *не вѣсте коего духа есте вы: сынъ бо человѣческій не пріиде душъ человѣческихъ погубити, но спасти* (Лук. 9, 54—56). Какъ ясно выразился въ этомъ желаніи учениковъ духъ еврея, который въ отношеніи къ ближнему своему руководился заповѣдью Моисея: *око за око.*—Вмѣстѣ съ тѣмъ умъ и сердце учениковъ Іисусовыхъ заняты теперь не возвышенными стремленіями, не безкорыстными желаніями, но преданы будничнымъ попеченіямъ, заботамъ о плоти. Даже въ минуты Преображенія Господня трое изъ избранныхъ учениковъ Христа—Петръ, Іаковъ и Іоаннъ *бяху отягчена сномъ* (Лук. 9, 32), не смотря на то, что уже самое выдѣленіе ихъ изъ числа прочихъ учениковъ должно было побуждать ихъ къ бодрствованію въ ожиданіи чего-либо особеннаго. Плоть беретъ перевѣсъ надъ ихъ духомъ и тогда, когда учитель призываетъ ихъ къ молитвѣ, а они вмѣсто того предаются сладкому сну, въ тѣ именно минуты, когда ихъ Учитель въ предвѣдѣніи близкихъ страданій молится до кроваго пота (Мѳ. 26, 37 и д.).—Нужно-ли еще говорить о томъ, какъ не глубока была ихъ привязанность къ Господу. О слабости этой привязанности свидѣтельствуетъ уже одно то, что ап. Петръ, при одномъ вопросѣ служанки во дворѣ архіерея: *не Іисусовъ-ли ученикъ?—съ клятвою отвержеся, яко не знаетъ человѣка сего* (Мѳ. 26,

72, 74), хотя предъ тѣмъ тотъ-же ученикъ съ увѣренностью заявлялъ Спасителю: *аще ми есть и умрети съ Тобою, не отвергуся тебе*(—26, 35). Да и другіе ученики—развѣ это истинные безбоязненные свидѣтели Христа въ Іерусалимѣ и по всей Іудеи и Самаріи, когда они со взятіемъ Христа воинами и приведеніемъ Его во дворъ первосвященника разбѣжались, какъ *овцы не имѣющія пастыря* (Мѳ. 26, 56).—Вотъ каковы были ученики І. Христа до сошествія на нихъ Св. Духа. Какъ люди непровѣщенные, они не способны еще были уразумѣть возвышенное ученіе Христа о Богѣ. Какъ преданные земнымъ заботамъ и попоченьямъ, они въ лицѣ Мессіи видѣли царя—завоевателя, а въ царствѣ Его—земное царство съ богатствомъ, славою и почестями земными. Какъ послѣдователи ученія своихъ духовныхъ вождей, они держались заповѣди: око за око, зубъ за зубъ. Самая преданность ихъ Христу была еще очень непрочна, и потому первая опасность заставляетъ ихъ покинуть своего учителя и даже отрѣчься отъ Него.

Но присмотритесь къ жизни и дѣятельности этихъ учениковъ Хр. послѣ сошествія на нихъ Св. Духа, и вы съ трудомъ повѣрите, что предъ вами выступаютъ въ божественномъ величіи прежніе непросвѣщенные рыбари Галилейскіе. Вы не видите уже прежнихъ малосвѣдущихъ въ истинахъ богословія. Предъ вами являются теперь твердые проповѣдатели высокаго ученія о Богѣ—Творцѣ міра, о Сынѣ — Искупителѣ и Св. Духѣ—дателѣ всѣхъ благъ духовныхъ. Это новое ученіе, неслыханное дотолѣ, они возвѣщаютъ и побѣдоносно защищаютъ и въ синагогахъ евр. посреди ученыхъ фарисеевъ и книжниковъ и на сонмицахъ языческихъ и даже въ ареопагѣ аѳинскомъ предъ лицемъ ученыхъ язычниковъ и философовъ.—Преданные раньше житейскимъ попеченьямъ, эти ученики дѣлаются теперь безкорыстными самоотверженными поборниками любви христіанской—*вся милующей*, простирающейся до готовности положить душу свою за спасеніе другихъ. Доселѣ робкіе, какъ овцы, ученики Христовы теперь смѣло, безбоязненно проповѣдуютъ то, что служило предметомъ *соблазна для іудеевъ* и *посмѣяніемъ*

для Эллиновъ,—возвѣщаютъ ученіе о крестѣ Христовомъ. Ихъ уже не страшатъ ни угоры, ни заключенія въ темницы, ни даже смерть. И посмотрите, какая плѣняющая сила въ этомъ ученіи галилейскихъ проповѣдниковъ! Вотъ тотчасъ по сошествіи Св. Духа обращается съ рѣчью къ іудеямъ и другимъ пришедшимъ въ іерусалимъ въ праздникъ Пятидесятницы ап. Петръ, приглашая ихъ *покаяться и креститися во имя І. Христа* (Дѣян. 2, 38). И что же? *Любезно пріяша слово, крестишася и приложишися въ той день душъ яко три тысячи* (—41). Въ другой разъ спустя немного времени послѣ этого, когда Петръ и Іоаннъ исцѣлили хромаго отъ рожденія, они новымъ своимъ поученіемъ, предложеннымъ по этому случаю, обратили ко Христу около 5 тысячъ (4, 9). Вотъ съ какою неотразимою силою дѣйствовало ученіе этихъ простецовъ на умы и сердца іудеевъ и язычниковъ. И чѣмъ дальше подвигается впередъ дѣло проповѣди апостольской, тѣмъ больше и больше увеличивается церковь Христова, не смотря на то, что отъ принятія этого ученія послѣдователи его ничего другаго въ этой жизни, нѣжащаго плоть или ласкающаго чувство самолюбія, не могли ожидать, кромѣ насмѣшекъ, поруганій, пытокъ, мученій и позорной смерти. Что же это за сила была въ апостолахъ? Обыкновенное ли это было дѣло человѣческое? Но „какое человѣческое ученіе, при такихъ обстоятельствахъ, могло такъ сильно и быстро подѣйствовать? Какъ высоки и необыкновенны тѣ учители, которые безъ приготовленія человѣческою мудростью, безъ власти, безъ оружія, безъ знатности происхожденія, безъ покровительства сильныхъ земли, не обѣщая въ сей жизни никакихъ привлекательныхъ для чувствъ выгодъ, разсѣяли предразсудки фарисеевъ и саддукеевъ, побѣдили своею проповѣдью іудеевъ и язычниковъ, обличили суевѣріе идолопоклонства и многобожія, и во всѣ концы міра распространили глаголы *живота вѣчнаго*“ (Пропов. Евсев., арх. 1870, т. I, 138). Нѣтъ, здѣсь видна таинственная, могущественная сила, которая такъ мгновенно измѣнила до неузнаваемости духовно-нравственное состояніе апостоловъ и содѣлала ихъ проповѣдь такъ властно плѣняющею сердца людей въ по-

слушаніе вѣры Христовой. Что же это за сила? Мы не объяснили бы всей великой перемѣны въ апостолахъ, если бы стали искать причину этой перемѣны въ какихъ бы то ни было, хотя и исключительныхъ, но все же естественныхъ обстоятельствахъ особеннаго душевнаго возбужденія апостоловъ. Какъ бы ни велико было это возбужденіе, какую бы энергію дѣятельности ни пораждало оно въ апостолахъ, но оно, какъ и всякое естественное чувство, мимолетно и должно было бы потерять свою силу при первой же неудачѣ, при первомъ разочарованіи. А то ли мы видимъ въ апостолахъ? Ихъ заключаютъ въ темницы, бьютъ палками и т. п., но ихъ одушевленіе къ дѣлу проповѣди подъ вліяніемъ этихъ невзгодъ не ослабѣваетъ, но даже увеличивается. *Яко же избыточествуютъ страданія Христовы в насъ, тако Христомъ избыточествуетъ и утѣшеніе наше* (2 Кор. 1, 5).—Нѣтъ, естественныя причины недостаточны для объясненія такого великаго факта, какъ фактъ быстраго распространенія церкви Христовой на землѣ — безъ оружія, безъ крови, безъ помощи богатства. Этотъ фактъ находитъ соотвѣтствующее объясненіе лишь тогда, когда мы допустимъ, что апостолы получили особенную небесную помощь въ день сошествія на нихъ Св. Духа. Какъ люди съ большими недостатками, они безъ этой небесной силы не могли быть способны къ великому служенію Евангельской проповѣди. Поэтому и Господь заповѣдалъ имъ не выходить на поприще предназначеннаго имъ служенія и не отлучаться изъ Іерусалима, доколѣ они не *облекутся силою свыше* (Лук. 24, 49), доколѣ не будутъ укрѣплены Духомъ Св. Вѣрные заповѣди своего Учителя, они и пребывали въ Іерусалимѣ въ ожиданіи исполненія этого отраднаго обѣтованія. И вотъ это отрадное обѣтованіе исполняется. Сила свыше въ видѣ огненныхъ языковъ ниспосылается на нихъ. Эта сила озаряетъ ихъ умъ свѣтомъ истиннаго боговѣдѣнія, воспроизводитъ въ памяти ихъ все, о чемъ вѣщалъ имъ Хр. Спаситель, очищаетъ сердца отъ помысловъ земныхъ, воспламеняетъ ихъ любовью чистою, безкорыстною и влагаетъ въ нихъ силу и мужество къ совершенью великихъ подвиговъ и къ перенесенію неисчислимыхъ трудностей. Эта же сила сооб-

щаетъ имъ духъ говорить на разныхъ языкахъ,—даръ столь необходимый для успѣха вселенской проповѣди. Признаніе этой божественной силы вполнѣ объясняетъ намъ какъ перемѣну происшедшую въ апостолахъ по сошествіи на нихъ Св. Духа, такъ и быстрый ростъ церкви Хр. на землѣ. Въ этомъ значеніи своемъ событіе сошествія Св. Духа на апост. сколько величественно—чудесно, столько же и отрадно для всякаго члена церкви Христовой, какъ доказательство того, что церковь Христова находится подъ покровомъ и защитою зиждительной силы Духа св. и потому для нея нестрашны никакія силы ада.

Но кромѣ этого значенія, событіе сошествія Св. Д. на апостоловъ приводитъ насъ къ другому отрадному утѣшенію. Оно является для насъ знакомъ окончательнаго завершенія всѣхъ великихъ обѣтованій о примиреніи Бога съ человѣкомъ, залогомъ исполненія сладостныхъ надеждъ всѣхъ людей. Въ предвѣдѣніи близости тѣхъ священныхъ, величественныхъ минутъ, когда должно было исполниться это давнишнее чаяніе всѣхъ языковъ и рушиться печальное средостѣніе вражды между Богомъ и человѣкомъ, Іисусъ Христосъ, разставаясь съ учениками, говоритъ имъ въ утѣшеніе: *уне вамъ есть, да Азъ иду (къ Отцу Моему); аще бо не иду Азъ, Утѣшитель не пріидетъ къ вамъ; аще ли же иду, пошлю Его къ вамъ* (Іоан. 16, 7). Т. о., по обѣщанію Самаго Господа, ниспосланіе Свят. Духа должно служить результатомъ совершившагося примиренія Бога съ человѣкомъ. Прекрасно говоритъ о семъ І. Златоустъ: „доколѣ не было съ нами Духа Св., это самое служило знаменіемъ божественнаго гнѣва. Но когда видишь, что Д. Св. изливается обильно, то не сомнѣвайся болѣе о примиреніи. Какъ бываетъ въ продолжительной войнѣ, когда окончится брань и заключится миръ: та и другая сторона, доселѣ враждовавшія между собою, даютъ взаимно залогъ и заложниковъ; такъ стало между Богомъ и людьми. Люди представили вмѣсто удостовѣренія и заложника съ своей стороны начатокъ своей природы, который принесъ Христосъ; Богъ взаимно послалъ къ нимъ въ залогъ и удостовѣреніе Св. Духа“ (Дни богосл. Дебол. II,

257, 1887 г.).—Но какъ непреложно было обѣтованіе Спасителя о ниспосланіи на учениковъ Своихъ Духа Утѣшителя, такъ непроложно и другое отрадное для всякаго вѣрующаго христіанина обѣтованіе воскресшаго Христа—*пребывать въ церкви* своей *во вся дни до скончанія вѣка* (Мѳ. 28, 20). Благодать Св. Духа, наставлявшаго апостоловъ на путь истины и укрѣплявшаго ихъ въ подвигахъ благовѣстствованія слова Б., нынѣ пребываетъ и до днесь въ церквп Христовой. И если въ наше время и нѣтъ надобности въ тѣхъ чудесахъ и знаменіяхъ, какіе творились въ первое время существованія церкви Хр. на землѣ, то, согласно обѣщанію Спасителя, такое или иное благодатное дѣйствіе Духа Божеств. возможно въ наше время. „Сравните времена язычества съ временами христіанства, сравните мнѣнія, нравы и обычаи, преобладавшій и донынѣ преобладающій духъ міра надъ языческими народами, сравните внимательно все это съ мнѣніями, нравами и обычаями, съ благодатнымъ духомъ, господствующимъ посреди послѣдователей Христовыхъ,—и вы увидите, какъ великъ и силенъ, славенъ и непостижимъ Духъ Святый, обитающій и дѣйствующій въ церкви Христовой“ (Пропов. Евсев., т. I, 138, 187 г.).—Присмотритесь также повнимательнѣе къ своему состоянію душевному и скажите: не чувствуете ли вы особеннаго вѣянія благодати Божіей, когда испытываете чувство духовнаго утѣшенія и сладостной надежды во время усердной молитвы, когда ощущаете внутренній миръ и отраду въ душѣ по принятіи Св. Таинъ или когда сердце ваше наполняется радостью послѣ примиренія съ врагомъ?

Возлюбленные о Христѣ братія! Величественно-чудесное дѣйствіе Св. Духа, обновившее и переродившее апостоловъ въ день Пятидесятницы, вмѣтѣ съ тѣмъ отрадно и утѣшительно для всякаго вѣрующаго, какъ наглядное свидѣтельство о совершившемся примиреніи между Богомъ и человѣкомъ и какъ подтвержденіе того, что мы какъ чада Божіи, имѣемъ великаго Помощника и Утѣшителя, Который, какъ всемогущій Духъ, *силенъ въ милости и благъ въ крѣпости во еже помогати*

и утѣшати и спасати вся, уповающія во имя Святое Господ
(Свѣтильн. молитва I пов.). Возблагодаримъ Господа за Е
великія благодѣянія къ намъ, выразившіяся въ ниспосланіи в
землю Сына-Искупителя и въ дарованіи Духа Утѣшителя и по
стараемся *достойно ходити званія, къ которому призваны* в
вѣрѣ Христовой. Аминь.

Свящ. *А. Казанскій.*

Празднованіе пятидесятилѣтія священническаго служенія.

Третій день праздника св. Пасхи (20 апрѣля) ознаменовался въ имѣніи Селли, Лифляндской губерніи, Перновскаго благочинія, важнымъ мѣстнымъ событіемъ: въ этотъ день празновалъ, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, одинъ изъ старѣйшихъ пастырей Рижской епархіи, священникъ Михаилъ Захарьевичъ Четыркинъ пятидесятую годовщину своего поставленія во іерея, тридцать пятую — служенія при Тестамской церкви и тридцатую — духовника Перновскаго благочинія.

Отецъ Михаилъ Четыркинъ, родомъ Смоленской губерніи Духовщинскаго уѣзда — получилъ образованіе въ Смоленской Духовной Семинаріи, которую окончилъ со званіемъ студента. Откликнувшись на приглашеніе Рижскаго Архипастыря, Преосвященнаго Филарета I, послужить дѣлу православія въ Прибалтійскомъ краѣ, отецъ Михаилъ, оставивъ родную Смоленскую епархію, посвятилъ всю полустолѣтнюю пастырскую дѣятельность Рижской епархіи въ трудныя времена для православно-русскаго дѣла здѣсь. Не зная ни языка, ни народа, онъ въ 1849 году прибылъ къ мѣсту своего назначенія, на о. Эзель, въ Мустельскій приходъ. Благодаря своей энергіи и неутомимому усердію онъ чрезъ 1½ года изучаетъ эстскій языкъ и становится неустаннымъ проповѣдникомъ слова Божія, переводчикомъ богослужебныхъ книгъ и ревностнымъ поборникомъ и защитникомъ православія въ Прибалтійскомъ краѣ, за что неоднократно получаетъ одобреніе и благословеніе ар-

хпастырское; къ усердію и труду онъ пріучаетъ и псаломщиковъ своихъ. Одинъ изъ нихъ поступивъ къ Мустельской церкви 14 лѣтнимъ мальчикомъ, находясь въ теченіи почти 6 лѣтъ подъ руководствомъ о. Михаила, сдѣлался выдающимся переводчикомъ богослужебныхъ книгъ на эстскій языкъ и большинство имѣющихся на эстскомъ языкѣ богослужебныхъ книгъ составляетъ трудъ Николая Орлова, впослѣдствіи священника на о. Эзелѣ. Неоднократно разсказывалъ о. Орловъ, какъ отецъ Михаилъ училъ его славянскому языку, какъ они по цѣлымъ днямъ и ночамъ подыскивали изъ библіи подходящія эстонскія слова для перевода славянскихъ выраженій. — Большинство же псаломщиковъ, послужившихъ съ о. Михаиломъ, являются и нынѣ знатоками церковнаго устава.

Въ 1855 году о. Михаилъ получаетъ лучшее мѣсто въ Куркундскомъ приходѣ, а въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, когда, по разнымъ причинамъ, происходило во многихъ приходахъ Рижской епархіи массовое уклоненіе православныхъ въ лютеранство, онъ, по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Платона, переведенъ къ Тестамской церкви „для исправленія прихода“, гдѣ броженіе въ лютеранство было особенно сильно. — Въ этомъ приходѣ о. Михаилъ Захарьевичъ въ теченіе 35 лѣтъ сдѣлалъ все, что въ состояніи сдѣлать пастырь для прихода. Съ перваго же года поступленія онъ особую заботу приложилъ къ хорошей постановкѣ школьнаго дѣла; ввелъ катихизацію съ молодыми людьми, для чего ежегодно осенью и весной сталъ созывать юношей и дѣвицъ на нѣсколько недѣль въ школу. За неимѣніемъ учителей онъ самъ въ теченіе многихъ лѣтъ занимается въ приходской школѣ, изъ которой потомъ ежегодно отправляетъ по нѣсколько человѣкъ въ духовное училище; изъ своихъ же учениковъ онъ болѣе способныхъ подготовляетъ учителями для вспомогательныхъ школъ, такъ что чрезъ пять лѣтъ открываются 4 вспомогательныхъ школы — въ Селли, Тестамѣ, Кастю и Тягелѣ. — Благодаря неустанному проповѣданію слова Божія, ревностному и благоговѣйному отправленію богослуженій — уклоненія въ лютеранство въ Тестамскомъ приходѣ совершенно прекращаются и многіе укло-

нившіеся снова возвращаются въ лоно православной церкви. Приходъ быстро растетъ.

Въ 1873 году часть Тестамской волости (болѣе 1000 жителей) отдѣлена и по ходатайству Епархіальнаго Начальства открытъ самостоятельный Мурроскій приходъ, а въ 1896 году отдѣлена Кастнаская волость (до 600 душъ) и открытъ самостоятельный Кастнаскій приходъ.

Съ теченіемъ времени, поступившіе въ духовное училище ученики о. Михаила прошли среднюю, а многіе и высшую школу и въ настоящее время занимаютъ разные посты по духовной и гражданской службѣ.

Полезные труды о. Михаила Четыркина были поощряемы и отличаемы и высшимъ Начальствомъ. Въ настоящее время юбиляръ имѣетъ слѣдующія награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ, выдаваемый Св. Синодомъ и благословеніе Св. Синода съ грамотою. Кромѣ того о. Михаилъ имѣетъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ, такую же медаль на Андрѣевской лентѣ, (установленны въ память войны 1853 — 56 гг.), серебряную медаль въ память царствованія Императора Николая I, такую же — въ память царствованія Императора Александра III и медаль за труды по народной переписи.

Какъ высоко оцѣнена дѣятельность начальствомъ, сослуживцами, бывшими учениками и знакомыми о. Михаила Четыркина можно видѣть изъ юбилейнаго торжества его. Въ многочисленныхъ привѣтствіяхъ въ день завершенія 50-лѣтія его священства прекрасно характеризована личность и дѣятельность юбиляра.

Юбилейное торжество началось всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ духовникъ юбиляра Подискій священникъ Кашитонъ Лебедевъ, а на величаніе выходили всѣ прибывшіе священники (служба правилась празднику и Св. Архистратигу Михаилу, небесному покровителю юбиляра). Божественную литургію служилъ юбиляръ въ сослуженіи нѣсколькихъ священниковъ и діакона, а молебенъ — всѣ прибывшіе священники. На запричастномъ стихѣ поученіе говорилъ священникъ

о. А. Вратъ о трудностяхъ пастырскаго служенія и великой отвѣтственности предъ Богомъ. — Послѣ заамвонной молитвы о. юбиляръ принесъ всѣмъ присутствующимъ искреннюю благодарность за память о немъ въ сей знаменательный въ жизни его день и подъ конецъ просилъ и впредь незабывать его въ молитвахъ. Храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся и весьма многимъ пришлось стоять подъ открытымъ небомъ Въ числѣ присутствовавшихъ лютеранъ былъ и мѣстный пасторъ г. Г. Койкъ.

Предъ отпускомъ молебна двумя священниками поднесена была юбиляру въ серебряной позлащенной ризѣ, въ дубовомъ кіотѣ, икона Христа Спасителя и одинъ изъ старѣйшихъ священниковъ прочелъ адресъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокоблагословеніе,

Глубокоуважаемый Отецъ Михаилъ Захарьевичъ!

Полвѣка прошло съ тѣхъ поръ, какъ Вы, прибывъ изъ Смоленской епархіи на инородческую Прибалтійскую окраину, были облечены саномъ священства и поступили здѣсь на трудную службу сельскаго священника. Всюду, куда бы ни назначало васъ Епархіальное Начальство, въ особенности же на настоящемъ мѣстѣ служенія вашего, вы, своимъ ревностнымъ совершеніемъ богослуженій, неустаннымъ проповѣданіемъ слова Божія и отеческою отзывчивостью къ нуждамъ прихода старались вселить въ своихъ пасомыхъ знаніе истинъ вѣры и нравственности, глубокую любовь и преданность къ святой церкви, мужество и терпѣніе въ разныхъ невзгодахъ жизни, и труды Ваши принесли обильный плодъ, такъ какъ прихожане ваши отличаются и доброю нравственностью и отрадною устойчивостью въ вѣрѣ православной. Неослабною же заботливостью своею о школахъ, Вы, являясь въ нихъ нетолько законоучителемъ, но нерѣдко и учителемъ прочихъ предметовъ, значительно возвысили уровень просвѣщенія въ своемъ приходѣ, давъ, при этомъ возможность многимъ дѣтямъ бѣдныхъ крестьянъ получить дальнѣйшее образованіе въ среднихъ и затѣмъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и съ пользою послужить

церкви и отечеству на разныхъ поприщахъ духовной и свѣтской службы.

Помимо указанныхъ трудовъ по церкви и школѣ, вы находили и находите время исполнять другія не менѣе отвѣтственныя обязанности, какъ то: депутата и увѣщателя сначала въ Аренсбургскомъ благочиніи, пока были на Эзелѣ и потомъ въ Перновскомъ, члена строительнаго комитета по постройкѣ школьно-молитвеннаго дома въ деревнѣ Тягелѣ, духовнаго слѣдователя, депутата на епархіальныхъ съѣздахъ, члена поземельной комиссіи и духовника Перновскаго благочинія.

Такая разнообразная и многополезная дѣятельность ваша не могла не обратить на себя вниманія начальства, и вы удостоены были наградъ: Архипастырскаго благословенія, набедренника, скуфьи, камилавки, золотого наперснаго креста и благословевія Святѣйшаго Синода съ граматою.

Высоко цѣня примѣрные пастырскіе труды вашего высокоблагословенія, мы, духовныя дѣти и сослуживцы ваши по Перновскому благочинію, собрались здѣсь съ разрѣшенія и благословенія милостивѣйшаго Архипастыря нашего, чтобы въ сей достопамятный день пятидесятилѣтія служенія вашего въ санѣ іерея и тридцати-лѣтія прохожденія вами должности духовника благочинія возблагодарить вмѣстѣ съ Вами Всевышняго и помолиться о подкрѣпленіи силъ вашихъ на многіе и многіе годы.

Въ знакъ же нашего глубочайшаго уваженія къ Вамъ и добрыхъ пожеланій просимъ принять отъ насъ на память сію святую икону Спасителя и Пастыреначальника нашего Господа Іисуса Христа.

(Слѣдуетъ 27 подписей: 19 священниковъ и 8 псаломщиковъ). Адресъ вложенъ въ роскошный плюшевый переплетъ съ монограммой изъ буквъ М. З. Ч.

Юбиляръ тронутый до глубины души, преклонивъ колѣна предъ иконой, благоговѣйно приложился къ ней и затѣмъ въ краткихъ, но теплыхъ словахъ благодарилъ духовенство за вниманіе. Послѣ отпуска и обычныхъ многолѣтій всѣ священники вмѣстѣ съ юбиляромъ отправились на квартиру, гдѣ предъ

иконой отслужено было молитвословіе, а затѣмъ начались привѣтствія со стороны прихожанъ, учениковъ и гостей. Первымъ выступилъ отъ имени Тестамскихъ прихожанъ, Селискій волостной старшина Ѳ. Ансонъ и, привѣтствуя юбиляра съ знаменательнымъ днемъ, между прочимъ высказалъ, что народъ Селлинской волости, находясь въ теченіе 35 лѣтъ подъ отеческимъ попеченіемъ и руководствомъ юбиляра, съ радостію и благодарностію признаетъ, что по твердости въ православіи, нравственной жизни и школьному образованію Селлиская волость занимаетъ первое мѣсто среди другихъ сельскихъ обществъ нашего края. При этомъ просилъ юбиляра принять на память и въ знакъ искренней любви и сыновняго послушанія библію въ роскошномъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ. — Отъ имени бывшихъ прихожанъ, нынѣ Кастнаскихъ, привѣтствовалъ юбиляра Тестамскій волостной старшина А. Вестманъ. Въ прочувственныхъ словахъ онъ благодарилъ юбиляра за всѣ хлопоты и заботы на благо Кастнаскаго народа, особенно же за отеческое попеченіе о школьномъ образованіи, давшее возможность многимъ бѣднымъ дѣтямъ поступить въ разныя учебныя заведенія и впослѣдствіи занять служебныя мѣста по различнымъ поприщамъ. Съ пожеланіемъ юбиляру всякаго благополучія онъ преподнесъ цѣнный письменный приборъ, нарочито заказанный къ сему дню и съ слѣдующей надписью на серебряной дощечкѣ: „Глубоколюбимому духовному отцу, Священнику Михаилу Захарьевичу Четыркину въ день исполненія пятидесятилѣтія службы. 10-го Апр. 1899 г. Благодарный Кастнаскій народъ“.

Далѣе слѣдовало привѣтствіе отъ бывшихъ учениковъ юбиляра, которые поднесли чествуемому большихъ размѣровъ плюшевый коверъ, при слѣдующемъ адресѣ:

„Глубокоуважаемый, незабвенный и дорогой
наставникъ нашъ,
Отецъ Михаилъ Захарьевичъ!

Поминайте наставники ваша: тіи бо бдятъ о душахъ вашихъ. Радуемся и мы, бывшіе ученики ваши, нынѣ находя-

щіеся на различныхъ поприщахъ дѣятельности и разныхъ мѣстахъ служенія тому, что Господь Богъ продлилъ вашу дорогую жизнь до 50 лѣтняго юбилея вашего въ священномъ санѣ. Рѣдко избранникамъ своимъ Господь даруетъ свою милость дожить до такого многознаменательнаго дня. Много приходилось Вамъ преодолѣвать невзгодъ и переносить трудовъ въ полувѣковой періодъ времени вашей дѣятельности на пользу духовнаго просвѣщенія и развитія народа, чуждаго первоначально вамъ по языку, нравамъ и обычаямъ. Вы сумѣли посѣять духовныя сѣмена умѣлою рукою. Уже въ тѣ тяжелыя для васъ и вашего стада времена, тридцать пять лѣтъ тому назадъ, вы безъ устали трудились не только въ храмѣ Божіемъ, но и въ школѣ. Ревностно учили вы насъ сами, увѣщевали нашихъ родителей и съ радостію направляли насъ, учениковъ вашего приходскаго училища, въ другія учебныя заведенія для продолженія нашего образованія. Нынѣ, какъ тѣ, которые находятся подъ непосредственнымъ вашимъ многоопытнымъ руководствомъ, такъ и тѣ изъ питомцевъ вашихъ, которымъ волею судебъ приходится жить вдали отъ васъ, горячо и усердно молятся Господу нашему Пастыреначальнику о продленіи вашей дорогой жизни на многая лѣта. Сегодня, раздѣляя вашу всегда гостепріимную и радушную трапезу, слезно взирая на вашу сѣдину, доставшуюся вамъ въ удѣлъ отъ напряженнаго труда на поприщѣ нивы Божіей, мы съ особеннымъ чувствомъ благодарности, радости и благоговѣнія взываемъ ко Всевышнему: да хранитъ онъ васъ Своею всесильною благодатію на радость приснымъ вашимъ и намъ!

Но мало однихъ словъ: хочется обнаружить свою безпредѣльную любовь и уваженіе къ вамъ; примите сей даръ, даръ хотя и малъ, но отъ чистаго сердца — отъ бывшихъ учениковъ вашихъ. Не забывайте насъ въ вашихъ святыхъ молитвахъ".

Бывшіе ученики ваши и духовныя чада:

(Слѣдуютъ подписи: 1 священника, 2 статскихъ совѣтниковъ, 2 надворныхъ совѣтниковъ, присяжнаго повѣреннаго,

пристава, 4 учителей, 1 студента СПБ. Дух. Академіи и мн. др.).

Затѣмъ принесено было поздравленіе, съ подаркомъ, при выраженіи нѣсколькихъ сердечныхъ словъ г. главнымъ управляющимъ имѣнія Тестама Я. А. Тютсонъ съ супругой.

Далѣе привѣтствовалъ маститаго юбиляра лютеранскій пасторъ г. Г. Койкъ.

Владѣлецъ имѣнія Подисъ, баронъ Майдель, лично поздравилъ о. Михаила наканунѣ, такъ какъ въ тотъ же день уѣхалъ на погребеніе тещи. Послѣ поздравленій соединенными хорами Тестамской и Кастнаской церквей былъ исполненъ концертъ „Да возрадуется душа моя о Господѣ“ и пропѣли многолѣтіе.

Маститый юбиляръ на всѣ привѣтствія отвѣчалъ сердечными словами благодарности.

За столомъ первый тостъ за Государя Императора произнесъ Перновскій о. Благочинный Н. И. Пранцъ; имъ же произнесенъ тостъ за юбиляра. Затѣмъ слѣдовалъ тостъ за Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, произнесенный самимъ юбиляромъ. Было еще много тостовъ и рѣчей за юбиляра. Изъ послѣднихъ слѣдуетъ отмѣтить рѣчь Тестамскаго пастора г. Койка, въ которой онъ признавалъ за благословеніе Божіе одновременное совмѣстное существованіе двухъ приходовъ — православнаго и лютеранскаго — неизбѣжно вызывающее соревнованіе въ дѣятельности религіозно-нравственной. Въ концѣ рѣчи высказалъ желаніе, чтобы соревнованіе основывалось на евангельской истинѣ. Подъ конецъ было прочитано много писемъ и телеграммъ полученныхъ юбиляромъ: изъ Петербурга, Смоленска, Кіева, Ревеля, Новгородъ-Сѣверскаго, Риги, Юрьева, Вольмара, Верро, Аренсбурга, Леаля, Каркуса, Книпенгофа, Пернова, Гутмансбаха, Менцена и др. мѣстъ.

Во время обѣда хоръ пѣвчихъ исполнилъ нѣсколько пѣсней и концертъ „Сей день, егоже сотвори Господь“. Послѣ трапезы гости маститаго юбиляра долго еще проводили время въ дружественной бесѣдѣ.

О миссіонерскихъ бесѣдахъ въ м. Гривѣ.

Въ воскресенье, 5 апрѣля, въ 6 часовъ вечера, совершено было псаломщикомъ Гривской церкви А. Вицупомъ миссіонерское чтеніе о таинствѣ священства. Въ содержаніе его вошли слѣдующіе пункты: Необходимость въ церкви Христовой священства. Священство ведетъ свое начало съ временъ апостольскихъ и чрезъ преемственное рукоположеніе существуетъ до настоящаго времени и будетъ существовать до кончины міра. Разборъ и опроверженіе оправданій им. старообрядцевъ въ неимѣніи священства тѣмъ, что во многихъ мѣстахъ христіане иногда пребывали безъ священниковъ, что антихристъ уничтожилъ священство, что каждый христіанинъ есть священникъ и что православные пастыри не безупречны бываютъ въ нравственномъ отношеніи. Выводъ изъ сказаннаго, что им. старообрядцы, не имѣя священства, не имѣютъ возможности пользоваться спасительными таинствами, которыя православная церковь щедро расточаетъ своимъ чадамъ и воззваніе къ им. старообрядцамъ, дабы они обратились къ сей церкви за освященіемъ себя Св. Тайнами для полученія вѣчной жизни.

Слушателей на этомъ чтеніи присутствовало свыше 100 человѣкъ, въ томъ числѣ раскольниковъ обоего пола 7 человѣкъ. По окончаніи чтенія послѣднимъ обычно предложено было пожаловать въ зданіе школы на частную бесѣду о предметѣ чтенія, но никто изъ нихъ не явился.

Въ воскресенье, 11 апрѣля, по случаю ненастной погоды, собралось въ церковь слушать чтеніе священника о таинствѣ елеосвященія и заключительное общее увѣщаніе къ им. старообрядцамъ лишь 29 человѣкъ и, притомъ, однихъ православныхъ. Поэтому бесѣда ограничена была лишь чтеніемъ о таинствѣ елеосвященія, а увѣщательная бесѣда осталась не произнесенною.

Въ пользу голодающихъ.

Гривское Церковно-Приходское Попечительство, отзываясь на заявленныя въ газетахъ нужды „голодающихъ“, собрало въ ихъ пользу, при посредствѣ члена своего Н. Д. Смирнова и другихъ, отъ небогатыхъ жителей мѣстечка Гривы и станц. Калкунъ 214 руб. (въ томъ числѣ отъ молящихся въ первый день Пасхи—24 р. 30 к.).

189 руб. изъ этихъ денегъ Попечительство препроводило въ гор. Тетюши Казанской губ., на имя предсѣдательницы отдѣленія общества Краснаго креста, г. Горемыкиной, а 25 р. въ г. Чистополь той же губерніи, на имя Какировой и Габай.

Священникъ *П. Тычининъ.*

Открытое письмо пастырямъ церкви.

Населеніе нѣкоторыхъ губерній нашего дорогого отечества — Самарской, Саратовской, Уфимской, Казанской и друг. — сильно нуждается. По волѣ Божіей, неурожай постигъ въ сихъ мѣстахъ какъ хлѣба, такъ и картофель и овощи. За дороговизною и неимѣніемъ соленой капусты, рѣдьки и лука, люди обходятся безъ горячей пищи и питаются однимъ хлѣбомъ. Есть т а к і е несчастные, у которыхъ и хлѣба недостаетъ на прокормъ всей семьи, и имъ поневолѣ приходится питаться жолудями и древесною корой, взамѣнъ хлѣба. Ежедневное недоѣданіе и лишеніе горячей пищи страшно изнуряетъ населеніе, и съ каждымъ днемъ все увеличивается число заболѣвающихъ цынгою и тифомъ. Несчастные люди! Они не имѣютъ ни средствъ, ни силъ возстановить, съ приближеніемъ весны, угасающее здоровье и крайне нуждаются въ п о с т о р о н н е й п о м о щ и и поддержкѣ. Вмѣстѣ съ большими с т р а д а ю т ъ отъ голода и истощенія и малые ребята. Жутко и больно читать сообщенія печати („Русск. Слово“ № 92, „Церк. Вѣст.“ № 13) о неумолкаемомъ въ голодныхъ мѣстахъ крикѣ голодныхъ ребятишекъ: „Хлѣбца! хлѣб-ца хочет-ся! ма-ма, ѣсть хо-чу!“. Правительство, Красный Крестъ, земство и частные кружки на-

прягаютъ всѣ усилія къ тому, чтобъ облегчить участь голодающаго народа и спасти его отъ смерти. Повсюду устроены столовыя, вездѣ раздается хлѣбъ; но нужды такъ велики, число больныхъ такъ увеличивается, что недостаетъ средствъ на покрытіе всѣхъ нуждъ голодающаго населенія.

Увы! Какъ ни стыдно для православнаго чувства, но приходится свидѣтельствовать о равнодушіи общества къ нуждамъ голодающихъ, о скудости сборовъ частныхъ лицъ, о слабомъ притокѣ пожертвованій отъ учрежденій и кружковъ. Печать все чаще и настойчивѣе посылаетъ упрекъ въ равнодушіи къ народному бѣдствію современному обществу, горячо призывая его проснуться отъ эгоистической спячки и пожалѣть голодающій людъ. Но какъ ни пламенны призывы печати, общество не спѣшитъ со своими пожертвованіями... А пора бы! Ибо каждый случай смерти отъ цынги и тифа тамъ, въ голодныхъ мѣстахъ,—стыдъ и позоръ для каждаго изъ насъ здѣсь, среди ликующей толпы, расцвѣта весны и пищевого достатка...

Такое равнодушіе общества къ нуждамъ голодающаго населенія и оскудѣніе средствъ къ борьбѣ съ голодомъ въ такомъ учрежденіи, какъ „Красный Крестъ“, возлагаетъ на васъ, пастырей церкви, священный долгъ — возжечь сочувствіе къ голодающимъ въ сердцѣ нашего простого народа и его подвигнуть на дѣятельную помощь голодному населенію. Много, очень много могутъ сдѣлать пастыри, если пожелаютъ потрудиться по сбору пожертвованій „на голодающихъ“, ибо наше слово имѣетъ великую силу и обаяніе въ православномъ народѣ. И стоитъ намъ, пастырямъ, призвать этотъ народъ къ пожертвованіямъ, какъ копейки, пятаки и рубли широкою волной потекутъ въ общую кружку на нужды голодающихъ и сольются здѣсь въ сотни тысячъ рублей. Мы помнимъ опыты 91 — 92 годовъ, когда горячій призывъ о помощи голодающимъ раздавался почти въ каждомъ сельскомъ приходѣ нашего обширнаго отечества. Какое живое и дѣятельное сочувствіе проявили тогда наши сельскіе приходы къ народному бѣдствію! Сколько сотенъ тысячъ рублей дали

они на нужды голодающихъ! Нынѣ не слышно о такихъ единодушныхъ и повсемѣстныхъ воззваніяхъ о помощи голодающимъ со стороны пастырей церкви — и не потому ли такъ незначителенъ и слабъ притокъ частичныхъ пожертвованій? Не потому ли приходится печати свидѣтельствовать о равнодушіи общества къ нуждамъ голодающихъ?! Неужели Россія стала иною, чѣмъ какою она проявила себя въ голодные 91 — 92 годы? Неужели добрые люди перевелись у насъ и невозможенъ прежній откликъ на нужды бѣдствующаго народа? Неужели вся Россія, та Россія, которая нѣкогда посылала сотни тысячъ рублей чужимъ голодающимъ и бѣдствующимъ отъ землетрясенія народамъ,—эта Россія теперь не въ силахъ спасти отъ нужды и истощенія населенія нѣсколькихъ губерній?! Не вѣрится что то... Если и говорятъ, что общество равнодушно къ нуждамъ пострадавшихъ отъ неурода, то какое? Не то ли самое, которое составляетъ населеніе столицъ и большихъ городовъ?! Что же касается нашего крестьянства, нашего добраго и отзывчиваго на людское горе простого народа, то этотъ народъ, не читая газетъ, почти ничего не знаетъ о бѣдствіяхъ голодающаго населенія. Если же кто и слышитъ у насъ по селамъ, что „гдѣ-то народъ голодаетъ“, то, зная и читая о помощи голодающимъ со стороны правительства и не слыша отъ пастырей церкви призыва къ пожертвованію на нужды голодающаго населенія, всѣ полагаютъ, что голодъ не великъ и „Царь-Батюшка прокормитъ“.

Поспѣшите же, пастыри церкви, выяснить своимъ приходамъ нужды голодающихъ и пригласите народъ къ пожертвованіямъ на спасеніе голодныхъ отъ болѣзней и смерти! Намъ думается, что большинство изъ насъ дожидается, по обычаю, приказаній свыше, отъ своего начальства и многіе боятся сами по себѣ приступить къ сбору пожертвованій на голодающихъ. Но если кто такъ и думаетъ, то это—глубокое заблужденіе наше, ничѣмъ не оправдываемое. Никому не запрещается испрашивать жертвъ на бѣдныхъ и голодныхъ, а тѣмъ болѣе сіе не запрещено намъ, пастырямъ и служителямъ церкви. Напротивъ нашъ святой долгъ послужить на пользу

неимущаго и голоднаго какъ въ чертѣ прихода, такъ и внѣ его. И если повсюду устраиваются благотворительные концерты въ пользу голодающихъ, если при многихъ редакціяхъ газетъ и журналовъ открытъ пріемъ пожертвованій, если многія свѣтскія лица ѣдутъ въ голодныя мѣста оказать помощь голодающимъ,—намъ ли, пастырямъ церкви, оставаться равнодушными къ нуждамъ голодающихъ, намъ ли не потрудиться на ихъ спасеніе?!

Порадѣйте же, православные пастыри, о нуждахъ голодающихъ! Въ нашихъ рукахъ сильнѣйшее орудіе—слово церковное, съ помощью котораго мы можемъ собрать по нашимъ приходамъ сотни тысячъ рублей въ самое короткое время. О, народъ нашъ — великанъ, и если онъ тряхнетъ своею „мірскою мошной“, то удивитъ весь свѣтъ проявленіемъ сочувствія къ голодающему населенію! Одно только слово наше — и православный народъ дружно понесетъ въ кружку на голодающихъ свои трудовые пятаки — и какъ понесетъ?— съ крестнымъ знаменіемъ и молитвою, съ глубокимъ состраданіемъ „къ несчастненькимъ“. Особенно плодотворно будетъ наше воззваніе, если кружка „на голодающихъ“ обойдетъ приходы наши изъ дома въ домъ и всѣ школьныя помѣщенія. Помимо того, что такіе сборы усилятъ притокъ пожертвованій въ голодныя мѣста, они породнятъ духовно народъ съ голодающимъ населеніемъ и, главное, послужатъ для насъ, пастырей, могучимъ средствомъ къ возбужденію дремлющей совѣсти эгоистовъ, къ воспитанію народа и дѣтей его въ чувствахъ живой и дѣятельной взаимопомощи, безъ которой такъ трудно живется бѣдному и голодному человѣку.

Порадѣйте же, пастыри церкви! Не забудемъ, что въ голодныхъ мѣстахъ вмѣстѣ съ народомъ переживаетъ трудное и тяжелое время духовенство... Не забудемъ, что самъ Царь и Его Наслѣдникъ Своими щедрыми пожертвованіямм на голодающихъ безмолвно, но краснорѣчиво призываютъ всѣхъ и каждаго, а тѣмъ болѣе насъ, служителей алтаря, къ помощи нуждающемуся и бѣдствующему отъ голода населенію. Грѣхъ намъ будетъ, если мы пастыри, не приложимъ рукъ своихъ

къ этому благому и святому дѣлу христіанскаго благотворенія на нужды несчастнаго, голоднаго населенія въ нашемъ отечествѣ...

Свящ. *В. Булгаковъ.*

О подготовкѣ учителей для церковно-приходскихъ школъ.

Въ виду обнаруженнаго во многихъ губерніяхъ недостатка хорошо подготовленныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, въ духовномъ вѣдомствѣ намѣченъ, какъ слышно, слѣдующій рядъ мѣропріятій: обязательная для окончившихъ курсъ духовной семинаріи двухлѣтняя или трехлѣтняя служба въ церковной школѣ, въ виду послѣдовавшаго на чрезвычайномъ собраніи училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, въ августѣ текущаго года, постановленія о зачетѣ учительской службы окончившимъ курсъ духовной семинаріи,—засчитывается въ срокъ выслуги на пенсію; обязательная служба въ церковныхъ школахъ для окончившихъ курсъ епархіальныя женскія училища въ видѣ выслуги за казенную стипендію; устройство образцовыхъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ могли бы практиковаться неопытные учителя школъ грамоты; организація педагогическихъ собраній учителей школъ грамоты въ одной изъ лучшихъ церковно-приходскихъ школъ, съ цѣлью дѣлать имъ указанія и разъясненія по вопросамъ учебно-воспитательнаго дѣла и устройство ежегодныхъ лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Св. Троицкая женская община въ г. Ригѣ имѣетъ въ продажѣ церковный ладонъ разныхъ сортовъ, а также парчу по дешевымъ цѣнамъ, покладку, гасъ, кресты и пуговицы; принимаетъ заказы на изготовленіе иконъ; приготовляетъ по заказамъ священно-богослужебныя облаченія, какъ-то: на престолъ, жертвенникъ, аналогіи, для священно-служителей и проч.

Новое изданіе П. П. СОЙКИНА.

Съ требов. обращ. СПБ. Стремянная, № 12.

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

въ 2-хъ частяхъ

около 500 стран.

Часть I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II—заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовенство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболѣе часто. Въ приложеніи дается рядъ циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода относящихся къ брачнымъ и судебнымъ дѣламъ, и извѣстный, составленный покойнымъ митрополитомъ московскимъ Филаретомъ „чинъ погребенія архіереевъ и священниковъ въ Пасху".

Для удобства пользованія, книжка снабжена детально составленными алфавитнымъ указателемъ, оглавленіемъ и перечнемъ (въ концѣ) всѣхъ узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, вышедшихъ за истекшій годъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою. Выписывающіе за 1898 и 1899 г. платятъ за оба года 1 р. 50 к. съ перес.

Карманная справочная книжка на 1899 г. для православнаго духовенства не есть перепечатка предыдущаго изданія.

Содержаніе № 11.

Отдѣлъ оффиціальный. Высочайшія награды.—Награды Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Объ утвержденіи Положенія о стипендіи имени Казанскаго и Свіяжскаго архіепископа Арсенія при Рижской Александровской Гимназіи.—Объ утвержденіи Положенія о стипендіи при Рижской Ломоносовской женской гимназіи.—Отчетъ православн. сельскихъ народн. училищъ Прибалтійск. губ. за 1898 годъ.—Объявл.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ день сошествія Св. Духа на апостоловъ. — Празднованіе пятидесятилѣтія священническаго служенія.—О миссіонерскихъ бесѣдахъ въ м. Гривѣ.—Въ пользу голодающихъ.—Открытое письмо пастырямъ церкви.—О подготовкѣ учителей для церк.-прих. школъ.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 іюня 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисовъ.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 12.

15 Іюня 1899 года.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ возведены въ санъ протоіерея 25 мая Венденскій благочинный священникъ Адамъ Степановичъ и 6 іюня духовникъ Рижской духовной семинаріи священникъ Никита Неклепаевъ.

Діакону Александроневской церкви Николаю Тюняеву, за его особую любовь къ благолѣпію храма Божія, Его Преосвященствомъ изъявлена Архипастырская признательность съ призываніемъ Божія благословенія.

Предоставлено священническое мѣсто въ Мяэмызскомъ приходѣ псаломщику Гапсальской церкви Александру Ситону.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ Фестенской церкви учитель Штокмансгофской школы Петръ Луцъ.

Перемѣщены: діаконъ Благовѣщенской церкви въ г. Ригѣ Ѳеодоръ Дьяконовъ къ Феллинской церкви, діаконъ Рижской Единовѣрческой церкви Григорій Троицкій на вакансію псаломщика къ Сыренецкой церкви, а состоящій на вакансіи псаломщика при сей послѣдней діаконъ Петръ Соколовъ на штатное

діаконское мѣсто къ Рижской Единовѣрческой церкви, псаломщики Фестенской церкви Андрей Берзинъ къ Зербенской церкви и Димитрій Квѣситъ къ Лембургской церкви; Зербенскій Иванъ Жунинъ къ Фестенской церкви, Раксольскій Петръ Гончаровъ къ Носовской церкви и Теннасильмскій Яковъ Аликъ къ Тапской церкви.

Уволены по прошенію:—заштатъ діаконъ Ревельской Николаевской церкви Іоаннъ Аѳонасьевъ и отъ службы—псаломщики Лембургскій Петръ Шмидтъ, Талькгофскій Андрей Цимбротъ Коплаускій Иванъ Дунаевъ и просфорня Везенбергской церкви Евгенія Киршъ.

Умеръ псаломщикъ Митавскаго собора Шетневъ.

Имѣются вакантныя мѣста священника при Черносельской Единовѣрческой церкви; діакона при Рижской Благовѣщенской церкви и псаломщиковъ при церквахъ Керкауской, Пюхтицкой, Старо-Салацкой, Цаденормской, Берзонской, Каррискоѣ, Раксольской, Теннасильмской, Толькгофской, Коплаускоѣ и при Митавскомъ соборѣ.

Утверждены церковными старостами: Вейсенштейнскій уѣздный воинскій начальникъ Николай Шишовъ, къ Вейсенштейнской церкви; купеческій сынъ Яковъ Степановъ къ Рижской Покровской церкви; крестьянинъ Стомерзейской волости Антоній Аболинъ къ Стомерзейской церкви и крестьянинъ Роденпойской волости Мартинъ Мартинсонъ къ Гензельсгофской церкви на первое трехлѣтіе.

ОТЧЕТЪ

Рижской частной женской воскресной школы за 1897|98 уч. годъ.

(*9-ый годъ ея существованія*).

Начало занятій въ воскресной школѣ, назначаемое обыкновенно на первое сентябрское воскресенье, въ истекшемъ учебномъ году выпало на 7-е число. Передъ началомъ уроковъ, законоучителемъ школы, отцомъ Василіемъ Вѣхновскимъ, былъ

отслуженъ молебенъ и сказано подходящее слово, а затѣмъ было приступлено къ распредѣленію группъ, которыя въ тотъ же день болѣе или менѣе опредѣлились. Вновь поступающихъ учениць было очень много и между ними особенно много неграмотныхъ. Этотъ фактъ, обыкновенно весьма затруднительный, въ этомъ году весьма облегчился, въ виду того, что многія преподавательницы взяли на себя трудъ заниматься съ азбучными группами, такъ что сразу, въ началѣ года, образовалось 5 азбучныхъ группъ, а такъ какъ нѣкоторыя изъ учительницъ поступили въ школу въ теченіе учебнаго года, то и пріемъ неграмотныхъ можно было продолжать, сверхъ опредѣленнаго правилами школы срока, во все учебное время, съ небольшими перерывами передъ Рождествомъ и Пасхой. Изъ новыхъ учениць составилось еще 3 группы, такъ что всего въ отчетномъ году считалось 8 азбучныхъ группъ и если принять во вниманіе, что въ каждой изъ нихъ было среднимъ числомъ 11 учениць, то число неграмотныхъ составитъ почти треть всѣхъ обучавшихся въ школѣ учениць, общее число которыхъ значительно превысило два предыдущихъ года и составляетъ 268 человѣкъ, цыфру, встрѣчающуюся въ отчетѣ за 1894/95 годъ.

Изъ нихъ:

Православныхъ	209
Старообрядокъ	55

По сословіямъ всѣ ученицы школы раздѣлялись на:

мѣщанокъ	119
крестьянокъ	130
военнаго званія	19

Кромѣ вышеупомянутыхъ 8 азбучныхъ группъ, въ школѣ было еще 11 группъ, изъ коихъ 8 — съ программой II курса обученія, 2 — III курса и 1 — IV года обученія и при томъ самая многочисленная. Относительно группы чтенія, про которую говорилось на послѣднемъ собраніи прошлаго отчетнаго года, къ сожалѣнію нельзя сказать ничего опредѣленнаго, такъ какъ чтенія, сопровождаемыя свѣтовыми картинами, не могли производиться съ желаемой правильностью, въ виду того, что

не всегда можно было располагать фонаремъ, а чтеніе безъ картинъ не довольно интересовало дѣвочекъ, что можно заключить изъ того, что вскорѣ многія изъ нихъ стали часто пропускать, а нѣкоторыя даже совсѣмъ перестали ходить, между тѣмъ какъ при составленіи группы ученицъ было довольно много, около 35 человѣкъ, изъ которыхъ большая часть посѣщающихъ нормальныя школы, особенно школу на Кузнецовской фабрикѣ; послѣднія, приходя въ школу съ цѣлью учиться и попавъ въ группу чтенія, очень недовѣрчиво относились къ ней, смотря на чтеніе и картины какъ на забаву, говоря, что имъ и дома, на фабрикѣ, каждое воскресенье показываютъ картины, и въ большинствѣ случаевъ неотступно просили перевести ихъ въ группу „гдѣ учатся“.

Такого рода препятствія, какъ: отсутствіе фонаря и пропуски ученицъ, не мало тормозили правильный ходъ дѣла, такъ что особенныхъ результатовъ ожидать трудно. Въ чтеніяхъ, которыхъ было около 15, принимали участіе слѣдующія лица: В. М. Адеркасъ, И. И. Бородкина, С. И. Клопина, М. І. Рыхлицкая, О. А. Тараникова, Н. А. Тараникова.

Число лицъ, занимавшихся обученіемъ въ воскресной школѣ, состояло въ отчетномъ году, изъ распорядительницы, 5 законоучителей, 23-хъ сотрудницъ и 1 учителя пѣнія.

Къ началу отчетнаго года, изъ прошлогднихъ сотрудниковъ школы выбыло 5 преподавательницъ и 3 законоучителя (семинариста). Вновь поступило 7 сотрудницъ, изъ коихъ 4 — въ первое полугодіе, и 3 — въ теченіе втораго полугодія учебнаго года. Выбывшіе законоучителя, благодаря распоряженію ректора семинаріи отца Алексія Аристова и его доброму сочувствію къ интересамъ школы, были замѣнены другими, съ такою же аккуратностью, какъ и ихъ предшественники, посѣщавшими школу, и съ большимъ стараніемъ и умѣніемъ занимавшимися нелегкимъ дѣломъ обученія молитвамъ и сообщеніемъ первоначальныхъ свѣдѣній изъ Закона Божія, дѣвочкамъ, которымъ въ большинствѣ случаевъ приходится въ школѣ впервые услышать о Богѣ и не умѣющимъ даже правильно перекреститься. Это дѣло весьма нелегкое, гораздо труднѣе и

сложнѣе, чѣмъ выучить дѣвочку читать или писать, но благодаря неутомимому усердію господъ законоучителей, въ концѣ года замѣтны были значительные успѣхи: такъ дѣти обучились главнѣйшимъ молитвамъ и пріобрѣли первоначальныя свѣдѣнія изъ Зак. Божія. Кромѣ того, законоучителемъ школы отцомъ Василіемъ Вѣхновскимъ велись, по выработанной программѣ, духовно-нравственныя бесѣды, имѣющія цѣлью, помимо сообщенія учащимся однѣхъ только фактовъ изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, развить въ нихъ, не въ формѣ урока, а простымъ, живымъ словомъ, столь ограниченныя къ сожалѣнію, понятія о Богѣ, св. Ангелахъ и великихъ Угодникахъ, а также уяснить значеніе молитвы, постовъ и таинствъ. Для бесѣдъ, продолжавшихся не болѣе 20 минутъ, удѣлялась часть времени отъ урока Зак. Божія. Въ одномъ изъ классовъ собирались всѣ ученицы, но это оказалось не совсѣмъ удобнымъ, такъ какъ младшія ученицы, которыя еще слишкомъ мало развиты для пониманія такого рода бесѣдъ, стали мѣшать старшимъ и производили безпорядокъ въ классѣ, но это было устранено тѣмъ, что каждый изъ законоучителей выдѣлялъ изъ среды своихъ учениць только старшихъ и способныхъ понимать бесѣды, а неспособныя и малолѣтнія упражнялись тѣмъ временемъ въ заучиваніи молитвъ, что давалось многимъ, особенно неграмотнымъ, съ большимъ трудомъ, кромѣ того можно было отдѣльно заняться съ болѣе отсталыми и насколько возможно подвести ихъ познанія подъ общій уровень всей группы.

Педагогическихъ собраній было — два. На первомъ, которое было 17 октября, читался общій обзоръ дѣятельности воскресной школы за 1896/97 учебный годъ (8-ой годъ ея существованія), а преподавательницы читали свои отчеты о результатахъ преподаванія и успѣхахъ отдѣльныхъ группъ, каждаго изъ 4-хъ курсовъ обученія. Тутъ же былъ прочитанъ отчетъ по библіотекѣ. Кромѣ того одною изъ преподавательницъ занимавшейся съ группой взрослыхъ, сдѣлана весьма интересная замѣтка объ этой группѣ, (помѣщенная въ отчетѣ за 1896/97 г.), характеризующая отношеніе къ школѣ взрослыхъ

учениць. Затѣмъ на томъ же собраніи говорилось о предстоящей елкѣ и сотрудницы очень охотно обѣщали оказать свое содѣйствіе при устройствѣ школьнаго праздника. Второе собраніе было въ апрѣлѣ. Послѣ обычныхъ переговоровъ о степени пройденнаго (оставалось всего только три учебныхъ воскресенья) и способѣ преподаванія, примѣняемомъ каждой учительницей разно, былъ поднятъ вопросъ о бесѣдахъ, для которыхъ обыкновенно удѣлялась часть урока ариѳметики. Руководствомъ для такого рода бесѣдъ, имѣющихъ цѣлью нравственное сближеніе учительницы и учениць и подготовку послѣднихъ къ урокамъ Зак. Божія, служила для младшихъ и среднихъ группъ, книга Бухарева „Бесѣды матери съ дѣтьми". По этому поводу мнѣнія преподавательницъ были различны, однѣ находили въ бесѣдахъ напрасную трату времени, въ виду того, что ученицы мало понимаютъ и не интересуются прочитаннымъ, но это происходило только лишь потому, что упомянутыя бесѣды читались по книгѣ съ начала до конца, безъ поясненій и разсужденій съ ученицами, между тѣмъ какъ другія учительницы, смотря на книгу только какъ на руководство, пользовались ею какъ указаніемъ, на что именно болѣе всего слѣдуетъ обратить вниманіе дѣтей и въ такихъ случаяхъ достигались весьма удовлетворительные результаты, доказательствомъ чего можетъ служить тотъ фактъ, что ученицы не только съ удовольствіемъ слушали бесѣды, но и слѣдующій разъ съ большою точностью передавали слышанное на прошломъ урокѣ. Приводимъ замѣтку одной изъ преподавательницъ, на основаніи которой можно будетъ составить краткое понятіе о системѣ веденія и результатахъ упомянутыхъ бесѣдъ: „Бесѣды велись по Бухареву; разсказывалось о какомъ нибудь предстоящемъ на недѣлѣ праздникѣ, объяснялось непонятное, ученицы повторяли по вопросамъ разсказъ, учили число и мѣсяцъ, когда бываетъ данный праздникъ, разсматривали съ большимъ интересомъ картинки, затѣмъ повторяли нѣкоторыя главныя молитвы, причемъ каждая ученица объясняла прочитанную ею молитву, для того чтобы понять и усвоить смыслъ ея. Постепенно, въ теченіе года, ученицы ознакамливались

черезъ эти бесѣды съ понятіями о Богѣ, о Его свойствахъ, дѣйствіяхъ, о св. Троицѣ, о сотвореніи міра, вообще знакомились съ Новымъ и Ветхимъ Завѣтомъ. Изъ молитвъ были повторены: „Царю Небесный“, „Отче нашъ“ и мн. друг.“

Въ старшихъ группахъ, кромѣ разсказовъ о праздникахъ, велись бесѣды о говѣніи, причащеніи и читались житія святыхъ, напр. св. Великомуч. Екатерины, Варвары и друг.

Что касается учебной части, то она выразилась въ истекшемъ учебномъ году приблизительно въ тѣхъ же формахъ, какъ и прежде. Обученіе велось по тѣмъ же учебникамъ и по выработаннымъ конспектамъ, конечно не безъ измѣненій и отступленій въ исполненіи послѣднихъ. Въ нѣкоторыхъ группахъ положенныя программы не могли быть окончены, въ виду тѣхъ или другихъ болѣе или менѣе уважительныхъ причинъ. Особенно, какъ указала практика, почти немыслимо пройти программу въ азбучныхъ группахъ, въ которыхъ встрѣчается много дѣвочекъ, весьма отсталыхъ по развитію, работающихъ на фабрикахъ или занимающихся дома приготовленіемъ гильзъ. Это занятіе отнимаетъ у нихъ послѣднюю свободную минутку и дѣвочки, на предложеніе учительницы взять тетради домой для упражненія въ письмѣ, очень часто отказываются за недостаткомъ времени; кромѣ того довольно частыя неявки ученицъ много препятствуютъ правильному исполненію установленной программы, но съ этимъ неизбѣжнымъ зломъ воскресной школѣ придется вѣроятно бороться постоянно.

Въ старшей группѣ, гдѣ программа довольно обширная, курсъ проходился по возможности основательно, а потому медленно, въ виду чего обученіе должно продолжаться еще одинъ годъ. О необходимости двухъ—годичнаго прохожденія конспекта IV года обученія упоминается въ отчетѣ за 1896/97 учебный годъ. По отзывамъ учительницъ это приноситъ ученицамъ несомнѣнную пользу.

Группа взрослыхъ ученицъ посѣщалась въ истекшемъ году сравнительно аккуратно, всего перебывало въ теченіе учебнаго года 18 ученицъ, въ возрастѣ отъ 15 до 30 лѣтъ. Степень подготовки была довольно разнообразная. нѣкоторыя были со-

нершенно неграмотныя и должны были начать съ азбуки, другія же, умѣя читать, хотѣли выучиться и писать или же съ помощью учительницы усовершенствоваться въ томъ и другомъ.

Относительно поведенія всѣхъ вообще ученицъ школы, учительницы единогласно отзываются съ хорошей стороны, что весьма пріятно слышать, зная, что ученицы, посѣщающія воскресную школу, окружены въ большинствѣ случаевъ далеко не примѣрной обстановкой.

Раздачею книгъ изъ библіотеки школы занимались въ 1897/98 учебномъ году: С. Я. Птицына, Д. И. Нейлисова А. А. Самарина, А. Е. Козлова и Е. Н. Антонова.

Дѣвочекъ посѣщавшихъ библіотеку въ каждое воскресенье считалось среднимъ числомъ 30.

Читательницами въ большинствѣ являлись дѣвочки среднихъ и старшихъ группъ. Объемъ книги игралъ при этомъ большую роль: болѣе толстыя книжки привлекали болѣе вниманія, маленькія же брались неохотно: только послѣ усиленныхъ убѣжденій, что книга очень хорошая и интересная, дѣвочки соглашались ее взять; но въ такихъ случаяхъ не довольствовались одной, а просили нѣсколько книжекъ — конечно приходилось удовлетворять ихъ желанія. Большею частью брались книги изъ отдѣловъ литературнаго и религіозно-нравственнаго, и отчасти изъ историческаго — поэтому эти-то отдѣлы, особенно первыхъ два, бываютъ всегда разобраны и ихъ приходится пополнять каждый годъ.

Изъ религіозно-нравственныхъ книгъ весьма охотно читались житія Святыхъ, причемъ каждая дѣвочка желала получить житіе своей святой. Житія Святыхъ нравятся дѣвочкамъ, а также ихъ отцамъ и матерямъ, своею простотою, равно какъ и тѣмъ, что указываютъ путь къ достиженію нравственнаго совершенства.

Изъ литературнаго отдѣла читались повѣсти, разсказы, былины, пѣсни и сказки. Послѣднія т. е. пѣсни и сказки читались чаще оттого, что понятны русскимъ дѣтямъ, вообще русскому народу, какъ его собственное произведеніе. Для себя

дѣвочки брали по большей части книги литературнаго отдѣла, а книги религіозно-нравственныя — очень часто по порученію родителей, для семейнаго чтенія. Брали книги и дѣвочки, уже окончившія курсъ обученія въ воскресной школѣ. По видимому онѣ неохотно покидаютъ школу, заявляя желаніе продолжать хоть читать книги изъ школьной библіотеки.

При раздачѣ книгъ приходилось сообразоваться съ возрастомъ и вкусомъ читательницы. Возвращая книги дѣвочки обыкновенно передавали краткое содержаніе прочитаннаго и тѣ которыя читаютъ вполнѣ сознательно, передавали довольно толково впечатлѣніе, произведенное на нихъ книгою. Очень часто дѣвочки говорятъ, что книга понравилась, разсказать же, хотя кратко, но связно, совсѣмъ не могутъ.

Изъ года въ годъ увеличивается число дѣвочекъ, берущихъ книги не для себя, но исключительно для матерей, отцовъ и братьевъ. Эти книги обыкновенно прочитываются въ семьѣ вслухъ и затѣмъ передаются роднымъ и знакомымъ. Въ такихъ случаяхъ книги часто зачитываются такъ, что совсѣмъ не возвращаются и отъ этого конечно уменьшается объемъ школьной библіотеки, но не смотря на это отрадна мысль, что эти книги, по большей части религ.-нравств. содержанія, безъ сомнѣнія благотворно вліяютъ на родныхъ и знакомыхъ дѣвочекъ, живущихъ въ большинствѣ случаевъ въ весьма темной средѣ.

Недостатокъ книгъ въ библіотекѣ чувствовался особенно въ I полугодіи учебнаго года и главнымъ образомъ въ книгахъ для старшаго возраста. Во II полугодіи библіотека значительно пополнилась, частью путемъ пріобрѣтенія книгъ на средства воскресной школы, частью путемъ пожертвованій, поступившихъ въ библіотеку отъ гг. рижскихъ студентовъ.

Нельзя не выразить самую искреннюю благодарность гг. рижскимъ студентамъ за ихъ столь доброе вниманіе къ школѣ.

Среди трудовой и часто весьма безотрадной домашней жизни ученицъ воскресной школы, скромно устраиваемый изъ года въ годъ школьный праздникъ на третій день Рождества Христова представляетъ для нихъ что—то необыкновенное и

служитъ предметомъ многихъ разговоровъ и долгаго ожиданія, особенно среди вновь поступившихъ ученицъ. По наблюденіямъ учительницъ, еще задолго до наступленія праздника, дѣти начинаютъ втихомолку переговариваться между собою, въ свободное отъ уроковъ время, о томъ, что именно хотѣлось бы имъ получить на елку, и наконецъ, нѣкоторыя изъ болѣе смѣлыхъ рѣшаются, не безъ робости, высказать своей „барышнѣ“ о своемъ желаніи и этимъ самымъ очень облегчаютъ трудъ при распредѣленіи подарковъ, давая возможность удовлетворить желанія всѣхъ.

Въ нынѣшнемъ году дѣвочки были одарены гораздо щедрѣе и подарки были много разнообразнѣе, чѣмъ въ прежніе года, благодаря многочисленнымъ пожертвованіямъ членовъ попечительства, а также доставкою разнородныхъ подарковъ и лакомствъ со стороны нѣкоторыхъ преподавательницъ и другихъ частныхъ лицъ.

Благодаря участію и доброму вниманію упомянутыхъ лицъ, елка была устроена исключительно только на пожертвованія и обошлась, при большемъ числѣ ученицъ, дешевле чѣмъ прежде, въ виду того что пришлось закупить гораздо меньшее число подарковъ. Всѣмъ добрымъ жертвователямъ, способствовавшимъ доставить праздничную радость бѣднымъ дѣтямъ, школа не можетъ не высказать своей глубокой признательности.

Особенно интересовались всѣ получить чашку — это было новостью въ подаркахъ воскресной школы, которые до сихъ поръ были довольно однообразные. По стараніямъ члена попечительства Н. К. Челухиной, удалось пріобрѣсти для подарковъ, по весьма дешевой цѣнѣ, нѣсколько дюжинъ чулокъ, которые были розданы бѣднѣйшимъ ученицамъ школы. Пѣвчимъ прибавлено было, сверхъ подарка, еще по куску мыла, а дежурнымъ — по болѣе изящной коробочкѣ со сластями, вмѣсто обыкновенной, сложенной изъ цвѣтной бумаги.

Въ нынѣшнемъ году на елку были приглашены всѣ члены попечительства, изъ которыхъ многіе не отказались почтить своимъ присутствіемъ скромный школьный праздникъ и къ

4-мъ часамъ въ зданіи Александровской гимназіи собралось, во главѣ съ Лифляндскимъ губернаторомъ В. Д Суровцовымъ, такъ много гостей, что довольно большіе классы едва могли вмѣстить всѣхъ присутствующихъ. Всѣ учащіе и учащіяся собрались тѣмъ временемъ въ корридорахъ, для встрѣчи Преосвященнаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, недавно прибывшаго въ Ригу и милостиво обѣщавшаго удостоить школу своимъ посѣщеніемъ

Послѣ 4-хъ часовъ Владыка прибылъ въ школу и встрѣченный распорядительницею, законоучителями и всѣми сотрудницами подходившими подъ благословеніе, прошелъ въ классъ, гдѣ хоръ пѣвчихъ привѣтствовалъ Владыку пѣніемъ, соотвѣтствующимъ днямъ великаго праздника. Съ большимъ участіемъ и любовью отнесся Его Преосвященство къ подходившимъ къ нему дѣтямъ и преподавъ имъ свое архипастырское благословеніе, осмотрѣлъ подарки и самъ собственноручно передалъ нѣсколькимъ старшимъ ученицамъ предназначенные для нихъ подарки и пожелалъ, чтобы и остальные были розданы дѣтямъ при немъ. Отсюда Владыка отбылъ изъ школы, благословляя всѣхъ присутствующихъ.

Что касается втораго въ году школьнаго праздника, на третій день Пасхи, то и на этотъ разъ онъ ни въ чемъ не отличался отъ прежнихъ лѣтъ и имѣлъ въ общемъ такой же семейный характеръ, какъ и прежде. Кромѣ учащихъ и учащихся, постороннихъ посѣтителей никого не было. Въ началѣ былъ какъ всегда молебенъ, который пѣли ученицы школы, а затѣмъ свѣтовыя картины, соотвѣтствовавшія разсказу Коваленской „Крутиковъ“, прочитанному одной изъ преподавательницъ школы Д. И. Нейлисовой. Старшія же ученицы заранѣе приготовили, подъ руководствомъ учительницы, значительное число стихотвореній, которыя были продекламированы ими довольно недурно; особенно басни въ лицахъ сказаны были очень отчетливо и живо. Въ заключеніе бывшей сотрудницей школы В. Я. Непряхиной, была прочитана общеизвѣстная сказка: „Красная шапочка“. При уходѣ дѣти получили по яйцу.

Въ день годовщины воскресной школы, съ основанія которой въ январѣ отчетнаго года минуло 9 лѣтъ, былъ отслуженъ отцемъ Василіемъ Вѣхновскимъ, въ присутствіи всѣхъ учащихъ и учащихся, благодарственный молебенъ, также какъ и при концѣ занятій, которыя окончились въ истекшемъ учебномъ году, послѣ 34-хъ учебныхъ воскресеній, 17 мая.

Число ученицъ, посѣщающихъ школу съ наступленіемъ лѣта замѣтно уменьшается, но тѣ ученицы, которыя весь годъ отличались аккуратностью въ посѣщеніи школы, продолжали и лѣтомъ приходить каждое воскресенье и видимо съ сожалѣніемъ узнавъ о прекращеніи занятій, неоднократно спрашивали: „когда надо опять приходить въ школу?“

Въ теченіе всего истекшаго отчетнаго года школу посѣщалъ какъ и прежде докторъ Н. И. Яковлевъ съ цѣлью осмотра и оказанія помощи больнымъ дѣвочкамъ. Каждый разъ пользовались докторскимъ совѣтомъ отъ 15 до 20 ученицъ.

Къ 1 сентября 1897 г. въ кассѣ воскресной школы состояло % бумагами 1200 р., наличными деньгами 25 р. 36 к.

Въ теченіе отчетнаго года поступило: — 197 руб. 80 к., расходъ — 168 р. 13 к.

ОТЧЕТЪ

Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ основнаго капитала за 1897 годъ.

Отъ 1896 года къ 1-му Январю 1897 года осталось:

А. Билетами кредитныхъ учрежденій:

I. 5% билетами втораго внутренняго займа съ выигрышами четыре билета: серія 03532 № 25, сер. 13835 № 9, серіи 19994 и 19995 № 12, на . . . 400 р.

II. Государственнаго непрерывнаго дохода 1 билетъ за № 106536 въ 5000 р., 3 билета по 1000 р. за №№ 106557, 106558 и 106559 и 1 билетъ за № 106560 въ 250 р. . . . . 8250 „

III. 5% Закладной листъ Рижскаго Ипотечнаго Общества за № 7743 Лит. А въ . . . . . 1000 „

IV. 4½% Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 21 закладной листъ по 100 р. за №№ 1533, 48255—48274.—2100 р. и 1 закладной листъ за № 41183 въ 500 р., а всего . . . . . 2600 „

V. 4½% Государственнаго Крестьянскаго Земельнаго Банка четыре свидѣтельства по 1000 р., за №№ 19717, 19718, 19719 и 19720. . . . . 4000 „

VI. 4½% Харьковскаго Земельнаго Банка три закладныхъ листа, по 100 р., за №№ 3256 — 3258. 300 „

VII. Государственной 4% ренты; 12-ть свидѣтельствъ, по 100 р., сер. 58 №№ 3265—3268, серія 142 №№ 4388 и 4389, сер. 85 №№ 6002, 6003, 6004 и 6005, серія 58 №№ 3294 и 3296. . . . . 1200 „

3-ри свидѣтельства, по 200 р., серія 47 № 899, серія 139 №№ 3543 и 3544. . . . . 600 „

3-ри свидѣтельства, по 500 р., серія 69 № 0258, серія 31-я № 1149, серія 150 № 235. . . . . 1500 „

6-ть свидѣтельствъ, по 1000 р., серія 48 №№ 2768 и 2769, сер. 142 № 3015, сер. 29 №№ 4466—4468. . . . . 6000 „

3-ри свидѣтельства, по 5000 р., серія 42 № 071, серія 140 №№ 490 и 491. . . . . 15000 „

24300 р.

Всего билетами 40850 р. и **Б) наличными** 284 руб. 93 коп.

Къ тому въ 1897 г. поступило:

1) Кружечнаго по церквамъ сбора 437 р. 54 коп.

2) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ и книжкамъ 928 р. 86 коп и

3) Уступленныхъ наемными причетниками изъ жалованья 19 р. 96 коп. — итого 1386 р. 36 коп.

По благочиніямъ.	кружечныхъ.		по пригласительнымъ листамъ и книжкамъ		Уступленныхъ наемными причетниками.		Итого.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Рижскому Каѳедральному Собору	77	85	61	—	—	—	138	85
Рижско-градскому	221	86	170	52	—	—	392	38
Рижско-уѣздному	—	—	31	41	—	—	31	41
Митавско-градскому	1	32	20	18	—	—	21	50
Либавскому	12	32	36	94	—	—	49	26
Виндавскому	1	35	23	93	—	—	25	28
Зельбургскому	—	46	30	82	—	—	31	28
Крестенбемскому	—	—	48	74	—	—	48	74
Венденскому	3	42	22	99	—	—	26	41
Вольмарскому	1	96	25	80	—	—	27	76
Верроскому	1	30	42	82	19	96	64	8
Юрьевскому 1-го округа	1	58	26	84	—	—	28	42
Юрьевскому 2-го округа	12	23	64	92	—	—	77	15
Феллинскому	—	—	46	84	—	—	46	84
Перновскому	27	37	54	62	—	—	81	99
Керкаускому	2	56	12	57	—	—	15	13
Эзельскому	9	30	39	85	—	—	49	15
Гапсальскому	—	—	17	90	—	—	17	90
Ревельскаго Собора и Николаевской церкви	15	44	—	—	—	г. —	15	44
Ревельскому	46	80	115	17	—	—	196	97
Отъ Настоятельницы Пюхтицкаго монастыря	—	42	—	—	—	—	—	42
	437	54	928	86	19	96	1386	36

Получено процентовъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій:

а) по 5% билетамъ втораго внутренняго займа съ выигрышами съ 1-го Сентября 1896 г. по 1-е Сентября 1897 г. на 400 р.—20 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 1 р. въ пользу казны . . . . 19 р. — к.

б) по 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ съ 1-го Ноября 1896 г. по 1-е Ноября 1897 года на 8250 р. . . . . 330 „ — „

в) по 4½% закладнымъ листамъ Дворянскаго Земельнаго Банка съ 1-го Ноября 1896 г. по 1-е Ноября 1897 г. 117 р., а за вычетомъ казеннаго процента 5 р. 85 к. . . . . 111 „ 15 „

г) пе 4½% закладнымъ листамъ Харьковскаго Земельнаго банка со 2-го Января 1897 г. по 2-е Января 1898 г. на 300 р. 13 р. 50 коп. и со 2-го Іюля 1879 года по 2-е Января 1898 года на 500 р. 11 р. 25 коп., итого 24 р. 75 коп., а за вычетомъ 5%, т. е. 1 р. 25 коп. въ пользу казны . . . . . 23 „ 50 „

д) по 5%-му закладному листу Рижскаго Ипотечнаго Общества съ 1-го Ноября 1896 г. по 1-е Ноября 1897 г. 50 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 2 р. 30 коп. въ пользу казны . . . 47 „ 50 „

е) по свидѣтельствамъ Государственной 4% ренты на срокъ съ 1-го Декабря 1896 г. по 1-е Марта 1897 г. на 24300 р.—243 р. и съ 1-го Марта по 1-е Декабря 1897 г. на 24500 р. — 735, итого 978 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 48 р. 90 коп. въ пользу казны . . . . . 929 „ 10 „

% 1460 „ 15 „

Возвращено Перновскимъ благочиннымъ при отношеніи его отъ 26-го Февраля с. г. за № 460, назначенное Попечительствомъ пособіе за II половину 1896 г. сиротѣ Константину Кааль за смертію его, 5 руб., а за вычетомъ 10 коп. пересылочныхъ, четыре рубля девяносто коп. . . 4 „ 90 „

Получено изъ Рижскаго Губернскаго Казначейства по талону къ ассигновкѣ за № 1670, высланному Консисторіею при отношеніи отъ 28 Марта с. г. за № 1694, сорокъ шесть р. шесть-

десять двѣ коп., назначенныхъ изъ казны въ пособіе Попечительству въ возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ ему капиталовъ	46 „	62 „
Получено изъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства семьдесять пять р., для выдачи въ пособіе за II половину 1896 г. и весь 1897 годъ священнической дочери Маріи Андреевой (45 р.) и вдовѣ псаломщика Веймарнской церкви Розѣ Карловой Черниковой (30 р.) . .	75 „	— „
Возвращено Перновскимъ благочиннымъ, при отношеніи его отъ 20-го Августа с. г. за № 1202-мъ, пособіе въ количествѣ 12 р. 50 коп., а за вычетомъ 14 коп. пересылочныхъ, двѣнадцать р. тридцать шесть коп., назначенное Попечительствомъ священнической вдовѣ Юліи Михайловнѣ Звѣревой съ сыномъ за I половину 1897 г., но не выданное по случаю выхода ея въ замужество за псаломщика Феллинской церкви Кривеля	12 „	36 „
Получено отъ Эзельскаго благочиннаго, при отношеніи его отъ 25 Октября с. г. за № 909, четыре руб. восемьдесятъ три коп. съ земельныхъ доходовъ за некомплектомъ причта при Аренсбургской и Лейзбергской церквахъ . . .	4 „	83 „
Пріобрѣтено покупкою:		
а) Одно свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 0700 серія 48-я въ	200 „	— „
б) Одинъ 5% закладной листъ Харьковскаго Земельнаго банка за № 25533 въ	500 „	— „
	3690 „	32 „

А всего съ остаточными отъ 1896 г. 41134 руб. 93 коп. въ 1897 году въ приходѣ 44825 р. 25 коп. Въ 1897 году въ расходѣ 3099 р. 65 коп. Затѣмъ къ 1-му Января 1898 г. состоитъ 41725 р. 60 коп. Въ 41725 р. 60 коп. заключаются:

A. Билетами кредитныхъ учрежденій:

I. 5% билетами, втораго внутренняго займа съ выигрышами четыре билета: серія 03532 № 25, сер. 13835 № 9, серіи 19994 и 19994 № 12 на . . . . . 400 „ — „

II. 4% Государственнаго непрерывнаго дохода: 1 билетъ за № 106556 въ 5000 руб., 3 билета, по 1000 р., за №№ 106557, 106558 и 106559 и 1 билетъ за № 106560 въ 250 руб. 8250 „ — „

III. 5% Закладной листъ Рижскаго Ипотечнаго Общества за № 7743 Лит. А въ . . . 1000 „ — „

IV. 4½% Государственнаго Крестьянскаго Земельнаго банка четыре свидѣтельства, по 1000 р.. за №№ 19717, 19718, 19719 и 19720 . . 4000 „ — „

V. 4½% Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка: 21 закладной листъ, по 100 р., за №№ 1533, 48255—48274, 2100 р. и одинъ закладной листъ за № 41183 въ 500 р. . . 2600 „ — „

VI. 4½% Харьковскаго Земельнаго банка 3 закладныхъ листа, по 100 р., за №№ 3256, 3257 и 3258, — 300 р. и одинъ 5% закладной листъ за № 25533 въ 500 р.

800 „ — „

VII. Государственной 4% ренты: 12 свидѣтельствъ, по 100 р., сер. 58 №№ 3265—3268, серія 142 №№ 4388 и 4389, сер. 85 №№ 6002, 6003, 6004 и 6005, сер. 58 №№ 3294 и 3296 1200 „ — „

4 свидѣтельства, по 200 р., серія 47 № 899, серія 139 №№ 3543 и 3544, серія 48 № 0700 . . . . . 800 „ — „

3 свидѣтельства, по 500 р., серія 69 № 0258, серія 31 № 1149, серія 150-я № 235 . 1500 „ — „

6-ть свидѣтельствъ, по 1000 р., серія 48 №№ 2768 и 2769, серія 142 № 3015, серія 29 №№ 4466—4468. . . . . 6000 „ — „

3 свидѣтельства, по 5000 р., серія 42 № 071, серія 140-я №№ 490 и 491	15000 „	— „
	24500 „	— „

Всего билетами 41550 р. и наличными 175 р. 60 коп.

РАСХОДЪ.

Въ 1897 году въ расходъ поступило: 1) на пособіе вдовамъ и сиротамъ Рижской епархіи, за весь 1897 г. по благочиніямъсъ пересылочными:

по Рижско-градскому	845 р.	22 к.
„ Рижско-уѣздному.	52 „	89 „
„ Митавскому	153 „	30 „
„ Вольмарскому	51 „	99 „
„ Верроскому	32 „	82 „
„ Юрьевскому 1-му	120 „	74 „
„ Юрьевскому 2-му	83 „	6 „
„ Феллинскому	141 „	38 „
„ Перновскому	140 „	85 „
„ Ревельскому	47 „	88 „
„ Везенбергскому	25 „	28 „
	1695 „	41 „

Священнику Гривской церкви Тычинину для выдачи священническимъ вдовамъ: Смѣльской съ дѣтьми и Маричельской, съ пересылочными	81 „	56 „
Настоятельницѣ Иллукстскаго монастыря Игуменьи Агніи въ пособіе сиротамъ дѣвицамъ, обучающимся въ Иллукстскомъ примонастырскомъ женскомъ духовномъ училищѣ, съ пересылочными	126 „	38 „
Изъ высланныхъ СПБ. Епархіальнымъ Попечительствомъ выдано священнической дочери Маріи Андреевой 30 р. и вдовѣ псаломщика Вейнарнской церкви Розѣ Карловой Черниковой 20 р., а всего	50 „	— „
Проживающимъ внѣ Рижской епархіи:		
а) Священнической вдовѣ Елисаветѣ Бѣлавиной, проживающей въ г. СПБ.	15 „	22 „

б) Священнической вдовѣ Серафимѣ Полетаевой, проживающ. въ г. Псковѣ	15 „	22 „
в) Священнической вдовѣ Маріи Брагиной, чрезъ Протоіерея Гродненскаго Собора Кубрицкаго	15 „	22 „
г) Священнической вдовѣ Анастасіи Емельяновой, проживающ. въ г. Торопцѣ, по день смерти (11 Сентября 1897 г.)	35 „	24 „
д) Опекуну сиротъ Марипчельскихъ Штабсъ-Капитану Владиміру Карзову въ пособіе священнической дочери Еленѣ Марипчельской . . .	10 „	20 „
е) Причетнической вдовѣ Ольгѣ Колпинской, проживающ. въ г. Вильно	7 „	68 „
ж) Причетнической вдовѣ Аннѣ Орловой выдано пособіе съ 1-го Января 1891 г. по 1-е Января 1898 года, какъ хранившееся въ Попечительствѣ, за неимѣніемъ отъ нея точнаго адреса	52 „	84 „
По журнальному опредѣленію Попечительства выдано въ единовременное пособіе священническимъ вдовамъ: Ольгѣ Декснисъ 20 р., Варварѣ Марипчельской 15 р. 15 к., Аполлинаріи Кедровой 20 р. и Фабіановской просфорнѣ вдовѣ псаломщика Вассѣ Назаровской 25 р., а всего .	80 „	15 „

На нужды Попечительства:

Выдано жалованья служащимъ при Попечительствѣ секретарю 75 р., письмоводителю 70 р. и сторожу разсыльному 25 р., а всего . . .	170 „	— „
Употреблено на застраховку четырехъ билетовъ 20-го внутренняго займа съ выигрышами, въ два раза	13 „	90 „
Въ торговлю Лира—за портфель	4 „	50 „
Уплачено въ Рижскомъ Коммерческомъ Банкѣ за одно свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 0700 серія 48-я, по курсу 99 р. 50 коп. за сто, 199 руб., а за вычетомъ 2%, т. е. 2 к.,	198 „	98 „

Въ типографію Бланкенштейна за отпечатаніе бланковъ для отношеній и пригласительныхъ листовъ . . . . . 9 „ 50 „

Уплачено въ Рижской Конторѣ Государственнаго банка за одинъ 5% закладной листъ Харьковскаго Земельнаго Банка за № 25533, по курсу 101 р. 50 к. за сто, 507 р. 50 коп. и наросшихъ на него процентовъ за 153 дня 10 р. 63 коп., а за вычетомъ изъ нихъ казеннаго процента 53 к., 10 р. 10 к. и гербовую марку 5 коп., а всего . . . . . 517 „ 65 „

3099 р. 65 к.

Вышла новымъ изданіемъ книга:

„Руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ“, составлена бывшимъ членомъ Пермской Духовной Консисторіи, протоіереемъ Александромъ Луканинымъ.

Изданіе восьмое — исправленное. Это изданіе отличается отъ предыдущихъ тѣмъ, что встрѣчающіяся въ „Руководствѣ“ ссылки на законы сдѣланы по послѣднимъ изданіямъ оныхъ, соотвѣтственно коимъ и въ самомъ текстѣ сдѣланы нѣкоторыя измѣненія. Цѣна книги безъ пересылки 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 20 коп. Продается у издателя въ гор. Перми, священника Воскресенской церкви Іоанна Ньянкова. Книгу можно выписывать изъ книжныхъ магазиновъ: С.-Петербургъ — И. Л. Тузова, Москва — Ступина. Мелочь можно высылать марками.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Объ украшеніи въ праздникъ Пятидесятницы храмовъ и домовъ цвѣтами и древесными вѣтвями.

Между благочестивыми обычаями православной Христовой церкви есть такіе, которые не предписываются ни Священнымъ Писаніемъ, ни церковными уставами, ни законоположеніями, а переходятъ изъ вѣка въ вѣкъ путемъ преданія. Къ числу такихъ обычаевъ принадлежитъ обычай православныхъ христіанъ въ праздникъ Пятидесятницы приносить въ храмъ и въ собственные дома зеленѣющія древесныя вѣтви, травы и цвѣты. Объ этомъ обычаѣ упоминаетъ еще блаженный Августинъ (5-го вѣка). Спрашивается: на чемъ основывается и что знаменуетъ этотъ благочестивый обычай?

Въ праздникъ Пятидесятницы, какъ извѣстно, воспоминается сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ, совершившееся въ пятидесятый день послѣ воскресенія Спасителя, въ самый праздникъ іудейской Пятидесятницы. Первый день христіанскаго праздника Пятидесятницы обыкновенно называется Троицынымъ днемъ. Названіе соотвѣтствуетъ содержанію церковныхъ службъ праздника. Въ сихъ службахъ воспоминанія о сошествіи Святаго Духа, третьяго Лица Пресвятыя Троицы, не отдѣляются отъ прославленія всѣхъ Лицъ Пресвятыя Троицы. Это—потому, что съ сошествіемъ Святаго Духа открылось роду человѣческому гораздо въ яснѣйшемъ свѣтѣ достопоклоняемое таинство Святой Троицы и потому, что самъ Іисусъ Христосъ, предрекая Апостоламъ о сошествіи на нихъ Святаго Духа, участіе въ семъ событіи приписалъ всѣмъ Лицамъ Святой Троицы: *егдаже пріидетъ Утѣшитель, Его же Азъ пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истины, Иже отъ Отца исходитъ, Той свидѣтельствуетъ о Мнѣ* (Іоан. 15, 26) *и: Азъ умолю Отца, и иного Утѣшителя дастъ вамъ* (Іоан. 14, 16). Но слѣды ученія о таинствѣ Святой Троицы встрѣчаются еще и въ Ветхомъ Завѣтѣ: особенно явственное обнаруженіе этой тайны въ Ветхомъ Завѣтѣ древніе христіане видѣли, между

прочимъ, въ явленіи Бога Аврааму при дубравѣ Мамрійской. Въ одинъ знойный день Авраамъ сидѣлъ у дверей шатра своего при дубравѣ Мамрійской и, замѣтивъ трехъ странниковъ, побѣжалъ къ нимъ на встрѣчу, пригласилъ ихъ къ себѣ для отдохновенія и предложилъ имъ самое радушное угощеніе. Отъ одного изъ этихъ странниковъ Авраамъ услышалъ обѣтованіе, что онъ будетъ имѣть отъ неплодной жены своей Сарры сына и сдѣлается родоначальникомъ великаго и сильнаго народа, и что благословятся въ немъ всѣ народы земные. Такъ какъ, по разумѣнію богомудрыхъ мужей, въ лицѣ трехъ странниковъ явился Аврааму самъ Господь, въ трехъ Лицахъ поклоняемый, то отъ сюда произошелъ обычай на иконахъ три Лица Святой Троицы изображать въ видѣ трехъ странниковъ, угощаемыхъ Авраамомъ подъ сѣнью одного изъ деревьевъ Мамрійской дубравы. Весьма вѣроятно, что и обычай въ праздникъ Пятидесятницы употреблять для украшенія храмовъ и домовъ древесныя вѣтви и цвѣты—происхожденіемъ своимъ обязанъ, между прочимъ, воспоминанію о Мамрійскомъ явленіи Аврааму Святой Троицы. Храмы и домы христіанъ, такъ украшенные, служатъ образомъ Авраамовой кущи, у которой подъ сѣнію древа нашли себѣ отдохновеніе и трапезу три странника. И такъ взирая на растенія, окружающія тебя въ сей праздникъ въ храмѣ и домѣ, приводи себѣ на память Мамрійское явленіе Тріипостаснаго Божества Аврааму и благоговѣйно дивись безпредѣльному снисхожденію Господа къ человѣку: *Господи, что есть* (стоитъ ли) человѣкъ, *яко помниши его, или сынъ человѣчь, яко посѣщаеши его,* посѣщаеши не только незримыми дѣйствіями Твоего о немъ промышленія, но и являясь въ доступныхъ его чувствамъ образахъ и иногда бесѣдуя съ нимъ лицемъ къ лицу?

Обычай въ праздникъ Пятидесятницы украшать храмы и дома зеленѣющими растеніями могъ произойти также изъ примѣра ветхозавѣтной Церкви. Іудеи въ праздникъ Пятидесятницы украшали синагоги и дома древесными вѣтвями, травами и цвѣтами, въ память того, что законъ, данный на горѣ Синаѣ, данъ былъ въ то время, когда близъ горы все зеленѣло и цвѣло, и при томъ во время странствованія ихъ по

пустынѣ, когда они должны были жить въ шатрахъ изъ древесныхъ вѣтвей. Не чуждо для христіанской Церкви и воспоминаніе о Синайскомъ законодательствѣ, десять заповѣдей котораго обязательны для всѣхъ христіанъ. Слѣдовательно и по сему могъ быть удержанъ благочестивый обычай ветхозавѣтный, тѣмъ болѣе, что и Сіонская горница, гдѣ Духъ Святый сошелъ на Апостоловъ въ день Пятидесятницы, вѣроятно, по обычаю ветхозавѣтному, также была украшена въ сей день древесными вѣтвями и цвѣтами.

Въ церкви ветхозавѣтной было также предписано закономъ въ праздникъ Пятидесятницы приносить въ знакъ благодарности къ Богу первые плоды жатвы, которая въ Палестинѣ оканчивалась къ сему времени. Сообразно сему и въ христіанской Церкви основаніемъ обычая въ праздникъ Пятидесятницы приносить въ храмъ произведенія растительнаго царства и украшать ими дома могло послужить желаніе принести Господу хвалу и благодареніе за весеннее обновленіе природы. Въ церковномъ уставѣ нѣтъ предписанія торжествовать сіе обновленіе особымъ празднествомъ, но по обычаю, вѣками освященному, сіе торжество весьма благопристойно соединяется съ праздникомъ Пятидесятницы, не только потому, что время этого праздника сближается съ тѣмъ временемъ года, когда растительная жизнь въ природѣ является въ полной силѣ и свѣжести, но и потому, что мысль о воспоминаемомъ въ настоящій праздникъ сошествіи Святаго Духа на Апостоловъ легко встрѣчается съ мыслію о дѣйствіяхъ того же Божественнаго Духа въ области природы. Какъ при твореніи міра *Духъ Божій носящеся верху воды* и вливалъ животворную силу въ неустроенное вещество творенія, такъ и въ сотворенной природѣ все прозябающее и живущее прозябаетъ и живетъ силою того же Духа: *послеши Духа и созиждутся и обновиши лице земли.* Обычай украшать въ сей праздникъ храмы и жилища зеленѣющими вѣтвями и цвѣтами безъ словъ краснорѣчиво выражаетъ чувствованія славословія, подобающаго Духу Божію, обновляющему лице земли. Если сіи чувствованія, выражаемыя безмолвными знаками, нужно перевести на языкъ

словъ, они могутъ быть выражены слѣдующими словами Священнаго Писанія: „Ты, о Всеблагій и Премудрый, взираешь на землю и орошаешь ее, обильно обогащаешь ее; потокъ Божій полонъ воды... Ты напояешь бразды ея, равняешь глыбы ея, дождевыми каплями размягчаешь ее, благословляешь ее произращать.... тучнѣютъ пустынныя пажити и холмы радостію препоясуются, луга покрываются стадами, и поля одѣваются пшеницею, торжествуютъ и поютъ. (Псал. 64, 10—14). Ты облекаешь крины полевыя такимъ великолѣпіемъ, что и *Соломонъ во всей славѣ такъ не одѣвался, какъ единъ изъ нихъ* (Мѳ. 6, 29). Ты произращаешь траву и зелень на пользу человѣка (Псал. 103 14)“. Таково должно быть славословіе Господу, обновляющему природу, если не въ устахъ, то въ сердцѣ каждаго изъ насъ при взглядѣ на окружающія насъ зеленѣющія вѣтви и цвѣты.

Кромѣ указанныхъ значеній, обычай украшать храмы и жилища древесными вѣтвями и цвѣтами знаменателенъ еще потому, что образно указываетъ на духовное обновленіе человѣчества со времени сошествія Святаго Духа. До времени сего событія основанное Христомъ общество вѣрующихъ во имя Его состояло изъ немногихъ членовъ, и тѣ не имѣли еще совершенствъ, какихъ требовало отъ нихъ ученіе Спасителя. Церковь, по внѣшнему и внутреннему состоянію, во время земной жизни Его, походила на зерно горушично, которое, какъ Самъ Онъ говоритъ, малѣйше есть всѣхъ сѣменъ и по самой малости едва примѣтно, егда же возрастетъ, болѣе всѣхъ зелій есть, и бываетъ древо, яко пріити птицамъ небеснымъ и витати на вѣтвѣхъ его (Мѳ. 13, 31, 32). Когда же должна была обнаружиться во всей силѣ растительная жизнь этого чуднаго зерна? Когда должно было взойти это сѣмя царствія Божія, посѣянное Спасителемъ, и возрасти въ то великое древо, вѣтви котораго покрываютъ всю вселенную? Когда могло совершиться всемірное распространеніе христіанства, въ началѣ едва примѣтнаго? Не раньше, какъ со времени сошествія Святаго Духа. Это сошествіе, открывшееся въ бурномъ дыханіи вѣтра и въ огненныхъ языкахъ, имѣетъ столь же благотворное

значеніе въ судьбѣ христіанства, сколь благотворно бываетъ для растительнаго царства дѣйствіе солнечныхъ лучей, молніи и дождя весною. Какъ солнечный свѣтъ, молнія и дождь ускоряютъ пробужденіе растительной жизни въ природѣ, такъ и огнедохновенная роса сошедшаго Духа пробудила къ новой духовной жизни человѣчество, оживотворила сѣмя, посѣянное Спасителемъ. И смотрите, какой чудный переворотъ произошелъ вслѣдъ за симъ во внѣшнемъ и внутреннемъ состояніи Христовой Церкви! Въ самый день сошествія Святаго Духа одна проповѣдь Апостола Петра обратила ко Христу до трехъ тысячъ человѣкъ; прошло нѣсколько дней,—и другая рѣчь того же Апостола привлекла къ вѣрѣ до пяти тысячъ человѣкъ. Вскорѣ и прочихъ Апостоловъ во всю семлю изыде вѣщаніе и во вселенную глаголы ихъ (Рим. 10, 18). Сами Апостолы, облеченные силою свыше, являются севершенно иными, чѣмъ были прежде. Они начинаютъ возвѣщать о Богѣ ученіе, самое возвышенное, раскрывать понятія о Мессіи такія, чище и достойнѣе которыхъ быть не можетъ, преподавать правила нравственности, безконечно превышающія собою всѣ, когда либо бывшія нравоученія человѣческія. Измѣнились и нравственныя ихъ качества. Ради славы имени Божія и спасенія ближнихъ они рѣшаются на всѣ пожертвованія и скорби, и, наконецъ, полагаютъ собственныя души за имя Христово. Таковы чрезвычайныя послѣдствія сошествія Святаго Духа; въ жизни человѣчества совершилось подобное тому, что совершается въ природѣ весною подъ вліяніемъ живительныхъ лучей солнца и благотворныхъ дождей. На сію-то духовную весну, или обновленіе человѣчества благодатію снисшедшаго Духа Святаго, знаменательно указываютъ эти зеленѣющіе вѣтви и цвѣты, которые составляютъ украшеніе храмовъ въ праздникъ Пятидесятницы. Взирая на сіи украшенія, благодари и славословь Духа Святаго, оживотворившаго мертвое грѣхомъ естество человѣческое Своей благодатію, но вмѣстѣ съ симъ испытай свою совѣсть, причастенъ ли ты сей благодати полученной тобою въ Таинствахъ, воспользовался ли ея дарами. Ибо можно принимать благодать и не испытать, одна-

кожъ, ея благотворныхъ дѣйствій, подобно тому, какъ для сухого дерева не можетъ быть благотворно дѣйствіе дождя и свѣта.

Будемъ молиться Господу, да избавитъ насъ отъ опасности впасть въ состояніе сей духовной сухости и отъ участи посѣченной сухой смоковницы, да обновитъ духъ правый во утробѣ нашей и создастъ въ насъ сердце новое, да поможетъ намъ приносить плоды Святаго Духа, — любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе (Гал. 5, 22 — 23). Блаженна душа, украшенная сими плодами; она будетъ радовать взоръ Божій, какъ взоры человѣка радуетъ древо, посаженное при потокахъ водъ, которое плодъ свой приноситъ въ свое время и котораго листъ не вянетъ (Псал. 1, 3).

(Наст. и утѣш. въ Прав. вѣрѣ хр.).

Требованія отъ псаломщиковъ.

Въ Подол. Епар. Вѣдомостяхъ напечатано давнишнее, но не перестающее быть и нынѣ своевременнымъ требованіе отъ псаломщиковъ. 1) Помни § 10 отд. 2 Постановленій Кіевскаго Собора, и всѣ церковныя службы и требы совершай безъ извращенія церковнаго чина; благоговѣйно и благообразно; читай и пой внятно и неспѣшно, соблюдая древній церковный образъ чтенія и пѣнія. Главное—не торопись, читая святыя молитвы. Кто тебя гонитъ? Куда ты спѣшишь? Или тебѣ жалко лишній часъ въ недѣлю посвятить на усердную, разумную и сердечную молитву ко Господу? Вразумись, не гнѣви Господа; не унижай молитвы, не соблазняй народа и не торопись.

2) Читай такъ, чтобы прежде всего ты самъ понималъ, что читаешь, и чтобы читаемые молитвы и псалмы такъ проникали въ твое сердце, чтобы ты самъ молился не устами и языкомъ только.

3) Послѣ себя не забывай народа, стоящаго во святомъ храмѣ; читай такъ, чтобы тебя понялъ и народъ, чтобы и онъ

вмѣстѣ съ тобой, первостоящимъ во храмѣ, „единѣми усты и единѣмъ сердцемъ“ молился и прославлялъ Господа; для этого-то и собираемся мы во святый храмъ.

4) Если ты плохо читаешь, то не лѣнись дома чаще упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ, такъ чтобы при богослуженіи ты всегда могъ читать съ благоговѣніемъ, свободно, ясно и всѣмъ понятно.

5) Когда читаетъ другой и ошибается, то не поправляй его громко и во время службы, чѣмъ отвлекаешь вниманіе людей въ сторону отъ молитвы, а замѣчай самъ и послѣ службы скажи ему наединѣ.

6) Плохимъ чтецамъ, во избѣжаніе соблазна, лучше вовсе не давать читать до тѣхъ поръ, пока они дома не выучатся хорошо и съ благоговѣніемъ читать.

7) Во время службы не кашлять громко на всю церковь, не разговаривать, а тѣмъ болѣе смѣха не творить; ибо если вы, чтецы и пѣвцы, заведете на клиросѣ бесѣду, смѣхъ и всякій шумъ, то какъ будетъ молиться народъ, который собрался молиться вмѣстѣ съ вами?

8) Если во время богослуженія придется за чѣмъ-либо пройти по церкви, то не торопись, не толкай народъ, а главное—не стучи каблуками на всю церковь, а ходи тихо, смирно и съ благоговѣніемъ, чтобы отъ тебя и люди выучились, какъ ходить по церкви во время богослуженія и какъ стоять въ ней.

9) Старайся и пѣть Господу разумно и отъ чистаго сердца, такъ, чтобы твое пѣніе, проникая въ сердца людей, располагало и къ молитвѣ.

10) Пой такъ, чтобы можно было понять слова, не торопись.

11) Напѣвъ не измѣняй по своему произволу: сегодня одну пѣснь пѣлъ такъ, а завтра ту же пѣснь и на тотъ же напѣвъ, но уже немного иначе, такъ что другіе съ тобою чрезъ это не могутъ пѣть согласно и разомъ.

12) Читай и пой съ одинаковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ всегда: и когда много народа во храмѣ и когда мало, и когда никого не будетъ кромѣ священника, тебя и сторожа;

потому что работаешь ты Богу, а не людямъ; людей ты псалмами и пѣсньми духовными только призываешь къ Богу и научаешь ихъ жить по Божьему, а когда людей по какому-либо случаю или въ будніе дни нѣтъ, то ты за нихъ работай Господеви со страхомъ.

13) Если есть у кого учиться хорошему и благообразному пѣнію, то никогда не лѣнись учиться оному и не пренебрегай совѣтами знающихъ людей.

14) Если священникъ указываетъ тебѣ на какую-либо ошибку или недостатокъ, то ты не сердись, не дуйся и не груби ему, а слушай и исправляй, потому что священникъ обязанъ указывать тебѣ это; а не укажетъ, то самъ отвѣчаетъ.

15) Вообще, совѣты и распоряженія священника по церкви всегда принимай охотно, и съ любовью къ дѣлу Божію исполняй.

16) Добрыхъ, послушныхъ, любящихъ дѣло Божіе и усердныхъ чтецовъ и пѣвцовъ да благословитъ Господь и да поможетъ имъ стать лучшими, чтобы сподобились они услышать отъ Господа вождѣленныя слова: *добрый и вѣрный рабъ, войди въ радость Господа твоего* (Матѳ. 25, 21). А нерадивые и лѣнивые не забывайте словъ пророка: *проклятъ человѣкъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ.* Поэтому, не губите себя, не соблазняйте народъ, исправьтесь и творите дѣло Божіе со страхомъ и съ благоговѣніемъ.

О проводахъ псаломщика.

Въ послѣднихъ числахъ марта мѣсяца въ Кароленѣ было получено извѣстіе, что псаломщикъ Кароленской Покровской церкви Константинъ Пуу, резолюціей Его Преосвященства, перемѣщается къ Феллинской церкви. Извѣстіе это глубоко опечалило Кароленцевъ. Псаломщикъ Пуу былъ всѣми любимъ, какъ человѣкъ добрый, со всѣми обходительный, прекрасно знающій пѣніе и хорошій регентъ, но что главнѣе всего, онъ былъ отличный учитель. Всегда степенный, съ сознаніемъ собствен-

наго достоинства, велъ онъ дѣло преподаванія и, правда, не безъ успѣха: за $2^1/_2$ года его пребыванія въ Кароленѣ успѣхи учащихся въ приходскомъ училищѣ значительно улучшились.— Когда ученики услышали, что ихъ любимый учитель покидаетъ ихъ, всѣ залились горькими слезами. Мало того, всѣ дѣти изъявили согласіе поднести ему что-либо отъ себя на память. На собранные учащимися деньги были куплены и поднесены г. Пуу на канунѣ его отъѣзда самоваръ съ приборомъ и чайный стаканъ съ никелированнымъ подстаканникомъ. Въ самый день отъѣзда дѣти устроили тріумфальныя ворота и осыпали дорожку отъ школы до большой дороги живыми цвѣтами; но этимъ еще не ограничилась ихъ любовь къ своему бывшему учителю: онѣ провожали его до ближайшей рощицы (около 2-хъ верстъ отъ школьнаго дома) и тамъ уже сказавши ему послѣд. нее прости, возвратились домой глубоко опечаленныя.—Вообще проводы эти еще разъ доказали намъ, какую искреннюю любовь и преданность въ дѣтяхъ могутъ вызвать наши народные учителя, когда они охотно и умѣло берутся за великое дѣло воспитанія дѣтей. ($18^{31}_{V}99$ г. Кароленъ).

Священникъ *В. Ольтеръ.*

О правилахъ для поземельныхъ коммиссій.

Въ 1894 году были изданы правила о полевомъ хозяйствѣ и о производствѣ разсчетовъ въ земельныхъ выгодахъ между выбывающими членами причта и вновь поступающими, составленныя XXIII епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Рижской епархіи и утвержденныя Рижскимъ епархіальнымъ начальствомъ. Въ этомъ году предстоитъ новый епархіальный съѣздъ духовенства, и, думается, что среди другихъ вопросовъ о мѣстныхъ церковныхъ нуждахъ, вопросъ о несоотвѣтствіи этихъ правилъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ вещей обратитъ на себя вниманіе съѣзда и побудитъ его измѣнить ихъ къ лучшему. Однимъ изъ существенныхъ §§ этихъ правилъ является § 2-й, который гласитъ: „къ необходимымъ постройкамъ относятся: рей съ гумномъ, жилой домъ и пр... На погашеніе

расходовъ по постройкѣ зданій назначаются слѣдующія сроки: для каменнаго зданія 80 лѣтъ, для деревяннаго на каменномъ фундаментѣ отъ 4 до 5 футовъ сверхъ земли 50 лѣтъ, на 3 фут. фундаментѣ 35 лѣтъ, а на 2 футовомъ 25 лѣтъ и за пользованіе ими затраченный капиталъ погашается по разсчету со дня постройки зданія и принятія его коммиссіею. Ремонтъ построекъ некапитальный въ разсчетъ не принимается, если поправлявшій, хотя одинъ годъ послѣ поправки, пользовался постройкою. Зданія и капитальныя починки производятся не иначе, какъ съ согласія коммиссіи, которая предварительно разсматриваетъ и утверждаетъ смѣту".

Если мы внимательно всмотримся въ этотъ § и, если къ тому же, руководствуясь этимъ §, начнемъ оцѣнивать хозяйственныя постройки, то придемъ къ самымъ неожиданнымъ результатамъ; мы увидимъ, что постройка, на погашеніе расходовъ которой назначено 50 лѣтъ, къ 40 годамъ должна идти на сносъ, а между тѣмъ та, жизненность которой предполагалась въ 25 лѣтъ, и въ 60 лѣтъ еще сохранилась такъ, что можетъ служить своему назначенію. Отчего же порой получаются такіе неожиданные результаты? Оттого, что въ основу времени, положеннаго на погашеніе расходовъ по той или иной постройкѣ взятъ только одинъ признакъ—долговѣчность ея и оставлены въ сторонѣ другіе болѣе существенные, совокупностію которыхъ только и можетъ быть, и то приблизительно и гадательно, опредѣлена долговѣчность постройки. Упущено изъ виду: мѣсто, на которомъ постройка воздвигается, цѣль ея, матеріалъ, изъ котораго она построена, и пр. Извѣстно, что на низкихъ и сырыхъ мѣстахъ постройка подвергается порчѣ скорѣе, чѣмъ на высокихъ, сухихъ. Амбаръ и сѣнной сарай простоятъ значительно болѣе, чѣмъ напр., хлѣвъ, потому что въ послѣднемъ постоянная и неизбѣжная сырость; постройка изъ 8—10 дюймовыхъ балокъ значительно больше имѣетъ шансовъ на долговѣчность, чѣмъ изъ 4—5 дюймовыхъ, выстроенная изъ новаго лѣса имѣетъ преимущество предъ тою, на которую пошелъ матеріалъ отъ старой. Постройка съ желѣзною крышею будетъ прочнѣе, чѣмъ съ соломенной или изъ лучины; обитая тесомъ

и выкрашенная простоитъ больше бревенчатой. Эти признаки упущены въ § 2, а безъ нихъ не можетъ быть и правильной оцѣнки. Кромѣ того относительно ремонта дано очень темное указаніе, гдѣ трудно разобраться, что считать капитальнымъ, что некапитальнымъ ремонтомъ и въ то же время, какъ производить разсчетъ по капитальному ремонту? Ремонтъ имѣетъ громадное значеніе: благодаря ремонту можно вернуть цѣнность постройкѣ почти равную новой и увеличить въ 2 раза ея жизненность и объ этомъ нѣтъ ни слова въ изданныхъ правилахъ. Въ виду всего этого настоитъ крайняя необходимость въ коренномъ измѣненіи 2 §. Какія же измѣненія должны быть сдѣланы? При разсмотрѣніи § 2 выяснилось, что въ основѣ погашенія расходовъ по постройкѣ зданій лежитъ одинъ малосущественный признакъ — фундаментъ и упущены другіе болѣе значительные. Отсюда прямой выводъ, что при оцѣнкѣ долговѣчности построекъ необходимо выяснить, какое отношеніе тотъ или другой признакъ имѣетъ къ ихъ долговѣчности и при совокупности оныхъ сдѣлать надлежащій выводъ. Но это трудъ прямо невыполнимый, такъ какъ никто не можетъ опредѣлить впередъ какія измѣненія произойдутъ въ постройкѣ чрезъ 10—20 лѣтъ, а между тѣмъ слѣдовало бы такъ урегулировать это дѣло, чтобы при передачѣ построекъ однимъ лицомъ другому никто не пострадалъ, что легко можетъ случиться при такомъ неопредѣленномъ, неясномъ взглядѣ на долговѣчность построекъ и ихъ ремонтъ, какой положенъ въ § 2-й. Единственный и лучшій выходъ изъ всего этого—устранить совершенно попытку опредѣлять долговѣчность построекъ, а также и погашеніе расходовъ по нимъ по срокамъ, а оцѣнивать ихъ по тому, какую цѣнность имѣютъ они въ данный моментъ передачи ихъ однимъ лицомъ другому, что устранитъ и недоразумѣніе относительно ремонтовъ и въ то же время облегчитъ дѣятельность поземельныхъ коммиссій, давъ имъ въ руки твердую основу; кромѣ того при подобной передачѣ построекъ не можетъ быть той несправедливости, какая по необходимости рождается при существованіи § 2. Я, напр., выстраиваю амбаръ, затрачиваю на него капиталъ, разсчитываю, что онъ простоитъ 50 лѣтъ,

принимая во вниманіе различныя условія, а такъ какъ этотъ амбаръ сдѣланъ на 2 фут. фундаментѣ, то расходы по немъ погашаются въ 25 лѣтъ, чрезъ которыя мои преемники, затрачивая на ремонты гроши, будутъ пользоваться всѣми выгодами безплатно. Чтобы постройки могли передаваться въ хорошемъ видѣ, чтобы не было произвола въ возведеніи ненужныхъ зданій, за этимъ поземельныя коммиссіи должны слѣдить, будучи знакомы со всѣми условіями возведенія новыхъ зданій и ремонтовъ по смѣтамъ, заранѣе представляемымъ въ коммиссіи; послѣднія могутъ, сообразуясь къ тому же съ мѣстными условіями, оцѣнивать постройки въ моментъ передачи ихъ отъ одного лица другому. Изъ другихъ §§ обращаетъ на себя вниманіе § 12, гласящій: „если постройки, ремонтныя работы, проведеніе канавъ и прочее производится арендаторомъ по договорнымъ условіямъ, безъ расхода на то со стороны арендодателя, то при перемѣщеніяхъ преемники за все это предмѣстникамъ ничего не платятъ“. Къ чему ведетъ этотъ §? Къ тому, чтобы причты избѣгали одной изъ выгодныхъ формъ сдачи земли въ аренду? иначе трудно объяснить себѣ его. Чтобы возвести новыя постройки, чтобы ремонтировать ихъ, арендаторъ долженъ затрачивать средства и не малыя, слѣдовательно онъ не можетъ причту платить столько, сколько платилъ бы при готовыхъ постройкахъ; вѣдь нельзя же предполагать, чтобы арендаторъ за одно спасибо далъ такой цѣнный подарокъ; слѣдовательно причтъ сдавая въ аренду землю на такихъ условіяхъ, беретъ въ годъ отъ 80 до 140 рублей, а такъ какъ составъ причтовъ измѣняется, и наличный причтъ не можетъ расчитывать, что воспользуется выгодами подобныхъ условій, то и будетъ, очевидно, искать болѣе выгодной сдѣлки, чѣмъ это. И не все-ли равно—выстроить зданія лично, или же чрезъ посредство другаго лица, хотя бы, напр., арендатора? Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ затрата существуетъ, въ первомъ случаѣ деньгами, во второмъ землею, за которую слѣдовало бы получить деньги, а если затрата есть и большая, то она и должна поровну распредѣляться среди членовъ причта за извѣстный промежутокъ времени. Къ этому обязываетъ простая справедливость

Можетъ быть найдутся и другія неточности въ этихъ правилахъ, которыми займется епархіальный съѣздъ, но указанныя § 2 и § 12 отжили свой вѣкъ и должны дать мѣсто другимъ, болѣе цѣлесообразнымъ.

Членъ поземельной коммисіи
Юрьевскаго района,
Священникъ *Петръ Антоновъ.*

По поводу мирной конференціи.

Вниманіе всего человѣчества сосредоточено въ настоящее время на голландской столицѣ — Гаагѣ, гдѣ засѣдаетъ созванная по почину Царственнаго Сына незабвеннаго Царя-Миротворца „мирная конференція“, на которую возложена великая задача — ограничить и по возможности устранить ужасы, неразлучныя съ войнами. Задача поистинѣ великая, можно сказать даже — непосильная человѣчеству съ его страстями и немощами. Вѣдь уже девятнадцать вѣковъ тому назадъ, въ ночь Рождества Христова, хоръ воинства небеснаго провозгласилъ „миръ на землѣ и благоволеніе въ человѣкахъ“, — и тѣмъ не менѣе съ того времени столько было пролито злобой человѣческой крови, начиная съ крови самаго Искупителя міра, что если бы собрать ее вмѣстѣ, то отъ нея побагровѣлъ бы цѣлый океанъ!

— Но невозможное для человѣка возможно для Бога, и на обязанности всѣхъ поборниковъ мира лежитъ долгъ особенно содѣйствовать великому дѣлу конференціи молитвой къ Царю мира. Наша православная церковь непрестанно молится о мирѣ всего міра и о соединеніи всѣхъ, но тѣмъ же чувствомъ въ настоящее время проникаются и другія церкви, которыя тоже призываютъ въ молитвѣ о мирѣ. Похвальный примѣръ этого представилъ американскій маститый епископъ Поттеръ, который обратился къ духовенству своего діоцеза съ слѣдующимъ пастырскимъ посланіемъ: „Достолюбезный братъ! Въ Гаагѣ открывается конференція представителей европейскихъ державъ и уполномоченныхъ отъ президента Соедин. Штатовъ Америки

съ цѣлію достиженія національнаго разоруженія и международнаго мира. Мысль объ этой конференціи, вышедшая отъ Императора Россіи, была принята съ большимъ или меньшимъ недовѣріемъ и по мѣстамъ съ значительными сомнѣніями касательно ея побужденій; но должно искрено радоваться, что она не осталась безъ вниманія. — Ни одинъ ученикъ Іисуса Христа, ни одинъ поборникъ высшаго идеала не можетъ остаться равнодушнымъ къ такому событію, и особенно прилично тѣмъ, кто суть послѣдователи Князя мира, съ благодареніемъ привѣтствовать эту конференцію и молиться о благословеніи Божіемъ на ея разсужденія. Сколь бы ни было благороднаго или героическаго въ войнѣ, способы ея веденія разрушительны и цѣль ея—кровопролитіе. Мы настолько развились, что въ состояніи улаживать наши личныя распри лучшимъ способомъ; несомнѣнно не будетъ „пустой мечтой“ думать, что и государства и народы могутъ придти къ тому же. Въ виду сего я призываю васъ и вашу паству къ молитвѣ и самъ предлагаю и одобряю для сей цѣли прилагаемую форму ея. Она можетъ быть приносима за всякимъ богослуженіемъ послѣ сего числа, по вашему усмотрѣнію. Препоручая васъ Богу и слову благодати Его, пребываю вѣрный и преданный вамъ Генри Поттеръ“.

Самая молитва читается такъ: „Всемогущій Боже, сотворившій отъ одной крови всѣ народы для обитанія по лицу земли и научающій людей быть единодушными въ домѣ, молимъ Тебя, чтобы какъ Ты предстоялъ въ соборѣ блаженныхъ апостоловъ, такъ и Твой Духъ Святый да пребываетъ съ тѣми и въ тѣхъ, кто собрались для споспѣшествованія миру и благоволенію среди народовъ земли. Просвѣти ихъ разумѣніе, укрѣпи ихъ желанія, затронь и преобрази ихъ сердца и Твоею всемогущею силою заставь ихъ думать и дѣлать благоугодное Тебѣ, дабы чрезъ то, что Ты внушишь и они могутъ придумать, во всѣхъ странахъ возобладали миръ и благополучіе, истина и справедливость, и такъ да приблизится день, когда люди перекуютъ свои мечи на орала и свои копья на стрекала, пока всѣ Твои сыны не будутъ научены Господомъ и не настанетъ великій миръ среди всѣхъ племенъ, народовъ и языковъ, къ вѣчному

торжеству Твоего закона любви и славы Твоего святаго Имени, чрезъ Іисуса Христа, Господа нашего. Аминь".

— Мысль о необходимости молитвенно содѣйствовать успѣху „мирной конференціи" горячо принята была въ Америкѣ, и въ томъ же журналѣ, гдѣ помѣщено посланіе епископа Поттера, напечатано „письмо въ редакцію", въ которомъ тоже дѣлается призывъ къ молитвѣ. „По всему видно, говорится между прочимъ въ этомъ письмѣ, что такого рода движеніе къ всеобщему миру, какъ бы ни было оно несовершенно въ настоящее время, составляетъ безусловную необходимость для развитія и благосостоянія міра. Обязанность всего христіанскаго народа содѣйствовать этому въ высшей степени славному стремленію. Какъ споспѣшествовать этому движенію — вопросъ открытый. Но у христіанскаго народа есть великая сила—сила молитвы. Поэтому настоятельно, чтобы постоянная и непрестанная молитва возносилась христіанскимъ народомъ объ успѣхѣ мирной конференціи. Нужно помнить, что мы воюемъ не противъ плоти и крови, а противъ началъ, властей и князей мобы. Если весь христіанскій народъ будетъ молиться о водительствѣ Св. Духа на конференціи въ Гаагѣ, то мы скоро увидимъ начала того времени, когда народъ не будетъ воевать противъ народа, и не будутъ болѣе учиться войнѣ. Потенціальная сила общей молитвы неисчислима".

— Насколько вообще американское общество живо интересуется задачей конференціи въ Гаагѣ, показателемъ можетъ служить тотъ фактъ, что въ Бостонѣ на это время сталъ издаваться особый журналъ „Крестовый походъ въ пользу мира", имѣющій своей цѣлію всячески проповѣдывать идею мира среди христіанскихъ народовъ.

— Мирная конференція въ Гаагѣ не есть такое явленіе, которое не имѣло бы себѣ прецедентовъ. Вѣрнѣе, она есть завершеніе цѣлаго ряда подобнаго рода конференцій, хотя и не имѣвшихъ такого великаго значенія. Въ послѣднее десятилѣтіе было много международныхъ конференцій, и на нихъ рѣшено было не мало важныхъ политическихъ вопросовъ, которые въ прежнее время неминуемо повели бы къ кровопро-

литнымъ войнамъ. Такъ на конференціи состоялось раздѣленіе Африки между европейскими державами, на конференціяхъ же порѣшено было приступить къ раздѣлу Китая, на конференціяхъ въ Женевѣ, а затѣмъ въ С.-Петербургѣ. состоялось принятіе всѣми народами правилъ, выработанныхъ совмѣстнымъ трудомъ, для ограниченія и смягченія ужасовъ войны. На международныхъ конференціяхъ выработана всемірная система взаимообщенія посредствомъ почты, а также разграничены пути по морямъ. Конечно, все это еще далеко не покрываетъ нуждъ современнаго человѣчества, но несомнѣненъ тотъ фактъ, что среди народовъ возрождается и зрѣетъ идея истиннаго братства, составляющая самую сущность христіанства.

Интересныя обязательства.

„Мы, нижеподписавшіеся, даемъ слово добросовѣстно исполнять и никогда не забывать слѣдующія обѣщанія: 1) обѣщаемся не обращаться дурно ни съ однимъ животнымъ и не мучить ни одного изъ нихъ; 2) всѣхъ птицъ, кромѣ хищныхъ, а равно и ихъ птенцовъ всячески беречъ и защищать; 3) гнѣздъ не разорять, яицъ изъ гнѣздъ не брать и никакимъ другимъ образомъ птицъ не безпокоить; 4) не убивать и не ранить ихъ, не бросать въ нихъ камнями, не стрѣлять въ нихъ изъ ружей и луковъ; отклонять и другихъ отъ жестокости и всѣми силами стараться не давать никому дурно обращаться съ слабыми твореніями, надѣясь, что любовь и терпѣніе могутъ въ концѣ концовъ покорить себѣ и самое жестокое сердце. Все это мы обѣщаемся изъ любви къ Богу и Его твореніямъ и вслѣдствіе благодарности къ Нему за многія радости, которыя Онъ намъ посылаетъ, и особенно за веселящее душу пѣніе птицъ“.

Такой приговоръ подписали крестьянскіе мальчики въ деревнѣ Елизаветинѣ, Псковской губерніи. Каждому близко знакомому съ нашею деревнею,—говоритъ по поводу этого любопытнаго приговора „Хуторянинъ“, — извѣстно, сколько вершается дѣтьми жестокостей надъ беззащитными мал

твореніями, жестокостей мучительныхъ для тѣхъ, надъ кѣмъ онѣ совершаются, и въ то же время вливающихъ отраву въ душу маленькихъ палачей, въ существѣ дѣла не вѣдающихъ, что творятъ. Не менѣе животныхъ и птицъ страдаютъ и деревья, — особенно насажденія на дорогахъ, межахъ, улицахъ и проч. Явленіе это на первый взглядъ представляется чрезвычайно страннымъ: нашъ земледѣлецъ живущій въ тѣсной связи съ окружающею его природою, которою въ значительной мѣрѣ опредѣляется весь распорядокъ жизни, въ дѣтствѣ занимается совершенно безцѣльнымъ и ни для чего ненужнымъ разрушеніемъ, уничтожаетъ, нерѣдко въ убытокъ себѣ же, разнообразную и въ то же время гармоничную жизнь природы, способную вызвать въ душѣ человѣческой высокопоэтическія настроенія и, возбуждающую въ человѣкѣ любовь ко всему его окружающему; въ зрѣломъ же его возрастѣ, если и не занимается разрушеніемъ, то все-таки проявляетъ очень мало заботливости о природѣ. Все это, однако, вовсе не означаетъ, что нашему земледѣльцу чуждо пониманіе прекраснаго; наоборотъ, онъ способенъ весьма тонко чувствовать красоту окружающей его природы и высоко цѣнить ее, о чемъ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ намъ народныя пѣсни и другіе виды народнаго творчества. Смѣсь же любви и чуткости въ пониманіи природы съ жестокостью и безцѣльными разрушеніями является только результатомъ переживанія привычекъ, перешедшихъ къ намъ отъ болѣе дикихъ временъ, это остатки глубокой старины и поэтому борьба съ ними въ дѣтскомъ возрастѣ оказывается легкою. Тѣ же деревенскіе ребятишки, которые съ какою-то непонятною жестокостью способны наброситься на маленькія беззащитныя существа, обыкновенно, оказываются всегда чрезвычайно отзывчивыми на всякій призывъ не къ разрушенію, а къ охранѣ и попеченію; если въ маленькихъ дѣтскихъ глазахъ загорается иногда жестокость, то въ тѣхъ же глазахъ способно свѣтиться возвышающее душу увлеченіе и умилительная любовь къ тому, что незадолго предъ тѣмъ разрушалось и уничтожалось. Надо только умѣть возбуждать эту любовь и ...ивать огонь ея, и много ненужной жестокости и без-

цѣльнаго зла исчезнетъ изъ деревенской дѣтской жизни, а вслѣдъ затѣмъ и въ отношеніяхъ взрослыхъ людей между собою. Та грубость и черствость, которыя, надо признаться, господствуютъ у насъ въ семейныхъ и общественныхъ отношеніяхъ, не являются-ли местью тѣхъ невинныхъ существъ, которыя были нами такъ легкомысленно и жестоко мучимы въ дѣтствѣ?

(Изъ С.-Пет. Вѣд. № 99).

Карманная справочная книжка

на 1899 г. для православнаго духовенства, въ двухъ частяхъ; составлена подъ редакціей А. И. *Поповицкаго*; цѣна за обѣ части 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

Справочная „книжка“ дѣлится на двѣ части: первую, собственно календарную, и вторую — справочную. Обѣ эти части, сравнительно съ прошлогоднимъ изданіемъ, являются нынѣ въ совершенно обновленномъ видѣ. Такъ, въ 1-й части, въ совершенно переработанномъ видѣ является отдѣлъ церковный, гдѣ съ особою подробностію и обстоятельностію составленъ указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, и здѣсь же — помѣщено разъясненіе относительно порядка службы на 23 апрѣля, затѣмъ, обращаютъ на себя вниманіе свѣдѣнія объ органахъ управленія, объ орденахъ и порядкѣ награжденія оными. Нельзя по поводу послѣднихъ свѣдѣній не отмѣтить, что въ подобныхъ изданіяхъ очень рѣдко можно встрѣтить такъ умѣло, на небольшомъ количествѣ страницъ, сгруппированныя справки, для полученія которыхъ нужно не мало порыться въ нашихъ законахъ и въ разныхъ вспомогательныхъ книжкахъ. Въ этой же части совершенною новостію является указаніе первой помощи при несчастныхъ случаяхъ.

Но если первая часть книжки является лишь въ переработанномъ видѣ, то матеріалъ второй дается въ настоящемъ году совершенно вновь. Такъ здѣсь мы находимъ: 1) краткое руководство при совершеніи брака, составленное примѣнительно къ плану извѣстнаго руководства г. Григоровскаго, 2) свѣдѣнія о судѣ духовномъ и свѣтскомъ и 3) о церковныхъ земляхъ.

Особенность перваго изъ этихъ отдѣловъ состоитъ въ указаніи отвѣтственности за каждый актъ дѣйствій при заключеніи брака, нѣкоторыхъ литургическихъ особенностей (напримѣръ, чинъ подтвержденія брака, чинъ предбрачнаго благословенія) и разрѣшеніе нѣсколькихъ недоумѣнныхъ вопросовъ. Второй отдѣлъ является какъ бы продолженіемъ тѣхъ свѣдѣній, которыя даны были о судѣ въ книжкѣ прошлаго года, при чемъ, какъ особенность, является обстоятельное указаніе случаевъ особой подсудимости. Въ отдѣлѣ третьемъ даются свѣдѣнія о пріобрѣтеніи, межеваніи, отчужденіи и обложеніи церковныхъ земель разными налогами. Послѣднее обстоятельство, какъ извѣстно, постоянно затрудняетъ духовенство и служитъ всегдашнимъ источникомъ его столкновеній съ земствомъ и городскимъ самоуправленіемъ. Поэтому нельзя не поблагодарить составителя за особое вниманіе къ этому именно предмету, тѣмъ болѣе, что свѣдѣнія, данныя при этомъ, восьма обстоятельны и полны. Въ „приложеніи“ даются: 1) циркулярные указы Святѣйшаго Синода (по извѣстному сборнику г. Завьялова, къ сожалѣнію, являющемуся, въ нѣкоторой степени, библіографическою рѣдкостію, такъ какъ изданіе разошлось), изъ которыхъ семь относятся къ браку и пять къ дѣламъ суднымъ; 2) чинъ отпѣванія и погребенія священниковъ и архіереевъ въ пасху, составленный покойнымъ митрополитомъ московскимъ Филаретомъ по случаю отпѣванія преосвященнаго подольскаго Кирилла въ понедѣльникъ свѣтлой седмицы, и 3) перечень узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, вышедшихъ въ 1898 году. Для удобства пріисканія въ книжкѣ (во 2-й части) помѣщенъ алфавитный указатель.

Нельзя въ заключеніе не указать, что редакторъ и издатель со вниманіемъ послѣдовали тѣмъ указаніямъ, которыя даны были имъ въ отзывахъ духовныхъ журналовъ за прошлый годъ, устранили всѣ замѣченные недостатки и проявили похвальное стремленіе идти на встрѣчу интересамъ и запросамъ духовенства.

(Изъ Церк. Вѣст. № 18).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Новое изданіе П. П. СОЙКИНА.

Съ требов. обращ. СПБ. Стремянная, № 12.

Карманная справочная книжка для православнаго духовенства

въ 2-хъ частяхъ

около 500 стран.

Часть I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II—заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовенство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболѣе часто. Въ приложеніи дается рядъ циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода относящихся къ брачнымъ и судебнымъ дѣламъ, и извѣстный, составленный покойнымъ митрополитомъ московскимъ Филаретомъ „чинъ погребенія архіереевъ и священниковъ въ Пасху".

Для удобства пользованія, книжка снабжена детально составленными алфавитнымъ указателемъ, оглавленіемъ и перечнемъ (въ концѣ) всѣхъ узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, вышедшихъ за истекшій годъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою. Выписывающіе за 1898 и 1899 г. платятъ за оба года 1 р. 50 к. съ перес.

Карманная справочная книжка на 1899 г. для православнаго духовенства не есть перепечатка предыдущаго изданія.

Содержаніе № 12.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ Рижской частной женской воскресной школы за 1897—98 уч. годъ.—Отчетъ Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ основнаго капитала за 1897 годъ.--Объявл.

Отдѣлъ неоффиціальный. Объ украшеніи въ праздникъ Пятидесятницы храмовъ и домовъ цвѣтами и древесными вѣтвями — Требованія отъ псаломщиковъ.—О проводахъ псаломщика.—О правилахъ для поземельныхъ коммиссій.—По поводу мирной конференціи.—Интересныя обязательства.—Карманная справочная книжка.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 іюня 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс*.

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№№ 13—14.

1—15 Іюля 1899 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Сего іюня въ 28 день скончался въ Абасъ-Туманѣ возлюбленный братъ НАШЪ, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ. Болѣзнь, постигшая Его Императорское Высочество, могла еще, казалось, уступать дѣйствію предпринятаго лѣченія и вліянію южнаго климата, но—Богъ судилъ иначе. Покоряясь безропотно промыслу Божію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ НАШИХЪ подданныхъ раздѣлить съ нами душевную скорбь НАШУ и усердныя моленія о упокоеніи души почившаго НАШЕГО брата.

Отнынѣ доколѣ Господу не угодно еще благословить НАСЪ рожденіемъ Сына, ближайшее право наслѣдованія Всероссійскаго Престола, на точномъ основаніи основнаго Государственнаго Закона о престолонаслѣдіи, принадлежитъ Любезнѣйшему брату НАШЕМУ Великому Князю Михаилу Александровичу.

Данъ въ Петергофѣ, въ 28-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто девятое, Царствованія же НАШЕГО въ пятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ".

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ 27 іюня рукоположенъ во священника къ Мяэмызской церкви псаломщикъ Гапсальской церкви Александръ Ситонъ.

Награжденъ Его Преосвященствомъ скуфьею священникъ Носовской церкви Александръ Тимофеевъ за отлично усердную пастырскую дѣятельность и особенное усердіе къ школѣ.

Изъявлена Его Преосвященствомъ Архипастырская благодарность Надворному Совѣтнику Ивану Введенскому, съ выдачею похвальнаго листа, за усердное исполненіе имъ должности старосты Верроской церкви и за заботы о благолѣпіи церковнаго пѣнія при церковныхъ богослуженіяхъ и бывшему церковному старостѣ Іоанно-Предтеченской церкви на мызѣ Эйхенбергъ Рижскому мѣщанину Димитрію Павлову за его усердіе къ храму Божію.

Опредѣлены Рижскимъ епархіальнымъ архитекторомъ частный архитекторъ Оскаръ Баръ; діакономъ къ Благовѣщенской церкви въ г. Ригѣ состоявшій на вакансіи псаломщика при Леонтіевской церкви г. Устюга Ѳеодоръ Ламанскій; псаломщиками: окончившіе курсъ наукъ въ Рижской духовной семинаріи Георгій Пожарскій къ Митавской церкви, Александръ Бабковскій къ Гапсальской церкви, Павелъ Грауздынь къ Старо-

Салацкой церкви, Александръ Луксепъ—къ Теннасильмской церкви съ 1 іюля, окончившіе курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи Кириллъ Мункевицъ къ Берзонской церкви и въ Юрьевской учительской семинаріи Іосифъ Панкинъ къ Коплауской церкви.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Талькгофской церкви учитель Торопедайской школы Мартинъ Венесаръ.

Перемѣщены: Вяйке-Ляхтрскій псаломщикъ Георгій Соомъ къ Карриской церкви съ 1-го іюля и состоявшій на вакансіи псаломщика при Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ діаконъ Никита Алмазовъ штатнымъ діакономъ къ Ревельской Николаевской церкви; псаломщики: Гольденбекскій Ѳома Кыппъ къ Феннернской церкви, Леальскій Константинъ Крумм къ Кіельскондской церкви.

Уволены отъ должности, по прошенію: Вормскій псаломщикъ Григорій Андросонъ и просфорня Везенбергской церкви Евгенія Киршъ съ 30 іюня.

Умеръ Перновскій благочинный священникъ Таккерортской церкви Николай Пранцъ 23 іюня.

Имѣются вакантныя мѣста священника при Черносельской Единовѣрческой церкви и псаломщиковъ при церквахъ Керкауской, Пюхтицкой, Паденормской, Раксольской Единовѣрческой, Вяйке-Ляхтрской, Леальской, Вормской, Гольденбекской и при Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Рижской Духовной Семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія 14/15 іюня 1899 года послѣ выпускныхъ и переводныхъ испытаній.

VI КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Ристькокъ Василій, Кактынь Антонъ, Пятницкій Борисъ, Альбертъ Яковъ, Маршанъ Андрей, Крафтъ Антонъ, Бакитъ Павелъ, Знотынь Андрей, Силинь Яковъ.

Разрядъ второй.

Смирновъ Владиміръ, Панкуль Иванъ, Янсенъ Яковъ, Луксепъ Александръ. Торопогрицкій Алексѣй, Саксъ Павелъ, Грауздынь Павелъ, Пожарскій Георгій, Бабковскій Александръ.

Дозволяется переэкзаменовка

Столярову Павлу по Догматическому богословію.

V КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Янсонъ Иванъ, Скромновъ Леонидъ.

Разрядъ второй.

Верхоустинскій Эллій, Луговскій Петръ, Ауструмъ Павелъ, Краавъ Иванъ, Крумынь Кириллъ, Аавъ Германъ, Моксъ Иванъ, Лейтъ Петръ, Крейсъ Алексѣй, Вицупъ Алѳей, Руппертъ Леонидъ, Томсонъ Христіанъ.

Дозволяется переэкзаменовка

Лѣтавѣту Владиміру по Дидактикѣ, Ауструму Ивану по сочиненію, Пищеру Валентину по Свящ. Писанію и Догматическому богословію.

IV КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Мартинсонъ Ѳеодоръ, Каэласъ Александръ, Кушнеръ Андрей, Дрейманъ Петръ, Гаусвальтеръ Иванъ.

Разрядъ второй.

Спрогисъ Владиміръ, Бичевскій Иванъ, Баллодъ Петръ, Винкъ Христофоръ, Мѣзитъ Петръ, Якобсонъ Давидъ, Рамуль Константинъ, Энынь Иванъ, Вицупъ Евграфъ, Эклавъ Иванъ, Рейнгаузенъ Леонидъ, Павловскій Николай.

Дозволяется переэкзаменовка

Бурову Павлу по Краткой ист. философіи, Яксону Христіану тоже, Дорину Константину по Краткой ист. философіи и Общей церковной исторіи, Подекрату Ивану по Литургикѣ и Краткой ист. философіи, Анисимову Василію по Краткой ист. философіи, сочиненію и церк. пѣнію, Златинскому Глѣбу переэкзаменовка по Церк. пѣнію и дополнительные экзамены по Общей церковной ист., Основному богословію, Краткой ист. философіи и Латышскому языку.

Ш КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Сабасъ Иванъ, Беккеръ Иванъ, Кюммель Георгій, Уэсонъ Антонъ, Узна Владиміръ, Руга Карпъ, Аболтинь Емеліанъ, Ліясъ Мартинъ.

Разрядъ второй.

Аронетъ Петръ, Сермуксъ Елевѳерій, Малкинъ Николай, Блажевичъ Дій, Дубковскій Павелъ, Калныпь Иванъ, Ноппель Карпъ, Звѣдрисъ Иванъ, Прѣдитъ Александръ, Кугенекъ Владиміръ, Падрикъ Романъ.

Переводится безъ причисленія къ разряду Лѣпинь Александръ.

Дозволяется переэкзаменовка

Канепу Кириллу по Церк. пѣнію, Яковлеву Константину по Логикѣ.

П КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Поска Александръ, Рядновъ Сергѣй, Мяндъ Карпъ, Рыжевъ Валентинъ, Янсонъ Иванъ, Цируль Александръ.

Второй разрядъ.

Брежгисъ Николай, Латышенковъ Іосифъ, Плаудъ Кириллъ, Блокманъ Александръ, Вяльбе Георгій, Цеба Иванъ, Младовъ Николай, Якобсонъ Константинъ, Ванагъ Матѳей, Тамманъ Иванъ, Эберлингъ Карпъ, Битте Эрастъ, Таевере Мартинъ, Кюммель Викторъ, Алликъ Владиміръ, Добротворскій Иванъ, Пановскій Левъ.

Дозволяется переэкзаменовка

Тамму Льву по Греческому языку, Гертнеру Марку по Математикѣ, Клявиню Александру по Греческому языку, Якобсону Павлу по Греческому языку, Фридолину Евгенію по Математикѣ и Церковному пѣнію, Андабургскому Ивану по Математикѣ и Церк. пѣнію.

I КЛАССЪ.

Первый разрядъ.

Эндрексонъ Георгій, Узна Михаилъ, Мезипу Василій-Пайвель Николай, Маршанъ Кириллъ, Куксъ Августинъ, Малкалнъ Владиміръ, Пакалнъ Иванъ, Мартинсонъ Александръ.

Разрядъ второй.

Мурнѣкъ Иванъ, Вяльбе Георгій, Пурвинь Кириллъ, Янковичъ Николай, Шершуновъ Иванъ, Соколовъ Ѳеодоръ, Иванниковъ Павелъ, Канинъ Петръ, Осиповъ Михаилъ, Берзинь Николай, Тукумъ Александръ, Коськинъ Иванъ, Пестмаль Василій, Блажевичъ Аѳанасій, Даукшъ Константинъ, Меньшиковъ Александръ, Эдуръ Карпъ.

Дозволяется переэкзаменовка

Назаревскому Михаилу по Греческому языку, Луговскому Николаю по Гражданской исторіи и Греческому языку, Австрицу Евгенію по Словесности и Греческому языку, Азелицкому Анатолію по Греческому и Нѣмецкому языкамъ.

Отъ Правленія Семинаріи.

Правленіе Семинаріи симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія, дополнительные экзамены и переэкзаменовки послѣ каникулъ будутъ произведены 17, 18, 19, 20, 21 и 23 Августа. Прошенія о пріемѣ въ Семинарію, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ, должны быть поданы не позднѣе 15 Августа 99 г.

Ректоръ Сем., Протоіерей *А. Аристовъ.*

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Рижскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ маѣ и іюнѣ 1899 г.

IV КЛАССА.

Разрядъ I.

1) Удостоены перевода въ I кл. духовной семинаріи:

Биркъ Авдій, Спрогисъ Николай, Витоль Николай, Берзинь Иванъ, Орравъ Василій.

Разрядъ II.

Пауль Иванъ, Намнѣкъ Иванъ, Арайсъ Юліанъ, Бохинъ Ѳеодоръ, Сась Иванъ, Павловскій Владиміръ, Стуритъ Андрей, Коэмецъ Романъ, Корешовъ Михаилъ, Штремъ Николай.

2) Не удостоены перевода въ I кл. семинаріи:

Синицынъ Александръ, Спрудъ Антоній, Бѣжаницкій Борисъ, Горушкинъ Иванъ, Соколовскій Леонидъ, Сивохинъ Димитрій, Ремезовъ Александръ, Ристькокъ Андрей, Эглитъ Яковъ, Лисманъ Александръ, Алликъ Антоній, Пуншунъ Андрей, Казинъ Николай, Созановъ Николай.

Разрядъ III.

Кырнасъ Романъ, Никка Павелъ, Гутовскій Александръ, Силинь Петръ, Новиковъ Евлампій, Паэгле Александръ, Розаръ Александръ, Назаревскій Василій, Юденковъ Владиміръ, Ми-

хелисонъ Николай, Мудролюбовъ Викторъ имѣетъ держать выпускной экзаменъ.

III КЛАССА.

1) Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ I.

Бебрисъ Кириллъ, Лѣпинь Александръ, Самонъ Павелъ, Баллодъ Василій, Зонне Иванъ.

Разрядъ II.

Лійцинъ Андрей, Пальвадре Антоній, Константиновъ Веніаминъ, Аннусонъ Евстафій, Бутканеръ Кириллъ, Эллеръ Александръ, Клявинъ Петръ, Карлсонъ Георгій, Михельсонъ Петръ, Фриденбергъ Варѳоломей, Баллодъ Августинъ, Сахаровъ Георгій, Анинь Иванъ, Бутузовъ Павелъ, Борманъ Павелъ, Миллеръ Иванъ, Бобковскій Левъ, Мянниксонъ Николай, Смирновъ Иванъ, Ронисъ Петръ, Варесъ Александръ, Каролинъ Карпъ, Кюммель Иванъ, Пищеръ Николай.

Разрядъ III.

2) Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Филатовъ Василій — по церковному пѣнію, Звирбуль Петръ — по географіи, Азелицкій Валеріанъ, Гравитъ Иванъ и Гринбергъ Иванъ — по греческому языку, Маминъ Ѳеофилъ — по латинскому ясыку, Мейеровичъ Владиміръ — по географіи, Берзинъ Александръ и Куксъ Косьма — по греческому и латинскому яз., Мягги Андрей — по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Покровскій Семенъ и Томсонъ Александръ — по греческому и латинскому яз., Цероль Ермолай — по греческому и русскому яз.

3) Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Узна Каллиникъ: и по болѣзни—Киршъ Владиміръ, Лаарь Антоній.

4) Имѣетъ держать экзаменъ въ августѣ:

Штегманъ Михаилъ.

5) Увольняются изъ училища за малоуспѣшность:

Алликъ Августинъ, Филатовъ Петръ.

II КЛАССА.

1) Переводятся въ III классъ.

Разрядъ I.

Бергталь Ѳеодоръ, Шавицкій Петръ, Эліасеръ Романъ, Варесъ Александръ, Штернфельдъ Владиміръ, Мартинсонъ Давидъ, Спрудъ Андрей, Гаркалнъ Ѳеодоръ, Кійсъ Алексѣй, Балянъ Петръ, Мянниксонъ Ѳеодоръ.

Разрядъ II.

Вяльбе Михаилъ, Лузикъ Константинъ, Берзинъ Петръ, Бримербергъ Петръ, Чистяковъ Николай, Бушъ Иванъ, Заринь Александръ, Васильевъ Иванъ, Даукшъ Леонидъ, Трофимецъ Алексѣй, Цируль Андрей, Декснисъ Владиміръ, Труза Александръ, Валнеръ Константинъ, Анохинъ Иванъ.

Разрядъ III.

2) Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Чакурсъ Адамъ — по церковному пѣнію, Августовскій Алексѣй — по русскому языку, Аккерманъ Мартинъ — по греческому якыку, Аренъ Александръ, Гербачевскій Капитонъ и Крауклисъ Сергѣй — по ариѳметикѣ, Янковичъ Александръ — по латинскому языку, Прикуль Александръ — по русскому языку, Невдачинъ Вячеславъ — по ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Егорьевъ Вячеславъ — по греческому языку и ариѳметикѣ, Милгравъ Иванъ и Модестовъ Александръ — по русскому языку и ариѳметикѣ, Стрекуновъ Ѳеодоръ — по св. исторіи и ариѳметикѣ, Фельдманъ Николай — по греческому и латинскому яз.

3) Оставляются на повторительный курсъ:

Верхоустинскій Варлаамъ, Покровскій Михаилъ, Скромновъ Владиміръ, Церинь Ѳеодоръ.

4) Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Иллусъ Константинъ, Пульстъ Александръ, Яхонтовъ Василій, Студентъ Владиміръ, Калнинъ Александръ.

I КЛАССА.

1) Переводятся во второй классъ.

Разрядъ I.

Автынь Петръ, Маршанъ Александръ, Крустинсонъ Августинъ, Юрьенсъ Иванъ, Канепъ Иванъ, Имписъ Евдокимъ, Минкевицъ Владиміръ, Куксъ Александръ, Лѣлноръ Арсеній, Пусильдъ Иванъ, Гутерманъ Александръ, Юрикасъ Петръ, Пиккатъ Иванъ, Паэгле Николай, Гредзенъ Петръ, Парунъ Владиміръ.

Разрядъ II.

Путнынь Петръ, Кукъ Антоній, Муравейскій Владиміръ, Лоть Петръ, Миллеръ Владиміръ, Шперлингъ Александръ, Морозовъ Владиміръ, Пебельгъ Яковъ, Рѣкстынь Юліанъ, Ковалдинъ Андрей, Алликъ Константинъ, Рятсенъ Константинъ, Павловскій, Ивавъ, Калейсъ Ѳеодоръ, Магги Алексѣй, Баллодъ Константинъ, Шаховъ Иванъ, Мухинъ Василій.

Разрядъ III.

2) Имѣютъ дережать переэкзаменовки:

Кольбергъ Иванъ — по св. исторіи, Соковенинъ Михаилъ, Кожуховъ Георгій, Киндъ Викторъ, Меднисъ Петръ, Синкель Іустинъ — по церковному пѣнію, Калнынь Георгій — по св. исторіи, Дубковскій Александръ, Баллодъ Алексѣй, Заборный Александръ и Оргусаръ Діонисій — по русскому языку, Аншмидтъ Владиміръ — по ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Титовъ Владиміръ — по св. исторіи и ариѳметикѣ, Сизаскъ Проклъ — по св. исторіи и русскому языку, Верхоустинскій Николай — по русскому языку и ариѳметикѣ, Гиршъ Николай, Меттасъ Александръ, Назаровъ Евгеній и Хвоинскій Владиміръ — по русскому языку и ариѳметикѣ, Васильковъ Нилъ — по русскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

3) Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Жугинъ Петръ, Циммъ Андрей.

Отъ Рижскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Рижскаго Духовнаго Училища проситъ приходскихъ священниковъ Рижской епархіи объявить кому слѣдуетъ:

1) Съ 17 по 25 августа с. г. въ Рижскомъ Духовномъ Училищѣ имѣютъ быть переэкзаменовки и пріемныя испытанія въ I классъ по слѣдующему росписанію:

17 августа, вторникъ: Письменныя переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ.

18 августа, среда: Устныя переэкзаменовки по св. исторіи, церковному пѣнію и русскому языку въ 1 классѣ.

19 августа, четвергъ: Устныя переэкзаменовки по латинскому и греческому языкамъ.

20 августа, пятница: Устныя переэкзаменовки по русскому языку во 2 и 3 классѣ и по географіи.

21 августа, суббота: Переэкзаменовки по ариѳметикѣ во всѣхъ классахъ.

23 августа, понедѣльникъ: Письменныя и устныя испытанія поступающихъ въ 1 классъ дѣтей лицъ духовнаго званія или русскаго происхожденія.

24 августа, вторникъ: Письменныя и устныя испытанія поступающихъ въ 1 классъ крестьянскихъ дѣтей — латышей.

25 августа, среда: Письменныя и устныя испытанія поступающихъ въ 1 классъ крестьянскихъ дѣтей — эстовъ.

2) Въ 1 классъ Училища, согласно § 73 Уст. дух. учил., поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски и читать по славянски; знающія общеупотребительные молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариѳметикѣ первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія.

3) Въ крайнемъ случаѣ, по уважительнымъ причинамъ, могутъ быть принимаемы въ училище дѣти, которыя окажутся не болѣе 6 мѣсяцевъ старше 12 лѣтъ и не болѣе 6 мѣсяцевъ

моложе 10 лѣтъ (п. 3 § 74 Уст. дух. учил.); старше же 12½ лѣтъ или моложе 9½ лѣтъ, не будутъ допускаемы до испытаній, а документы ихъ будутъ возвращаться обратно.

4) Въ слѣдующіе классы (2 — 4) пріема не будетъ за отсутствіемъ вакансій.

5) Прошенія о пріемѣ подаются на имя смотрителя Училища и принимаются не позже 14 августа.

6) При прошеніи представляются: а) метрическое свидѣтельство или выпись изъ метрическихъ книгъ съ узаконенною маркою 80 коп. достоинства, б) свидѣтельство врача о привитіи оспы и благонадежности здоровья; в) надлежащія свидѣтельства о матеріальномъ положеніи родителей, желающихъ обучать дѣтей на казенномъ содержаніи (духовные отъ благочинныхъ, крестьяне отъ управленій обществъ съ обязательнымъ обозначеніемъ того, собственникъ ли, арендаторъ и т. п.); г) увольнительное отъ общества свидѣтельство крестьянск. мальчиками изъ эстовъ и латышей; д) письменныя обязательства родителей въ томъ, что они, въ случаѣ увольненія ихъ дѣтей изъ Училища среди учебнаго года, возьмутъ ихъ изъ Училища немедленно по полученіи о томъ увѣдомленія отъ Училищнаго начальства.

7) Документы мальчиковъ, не выдержавшихъ испытаній или не принятыхъ въ Училище, должны быть взяты обратно.

8) Казеннокоштныхъ вакансій для вновь поступающихъ въ 1 классъ Училища имѣется 15: 5 для дѣтей духовенства, 5 для дѣтей крестьянъ эстовъ и 5 для латышей.

9) Дѣти крестьянъ, подвергающіяся переэкзаменовкамъ, не могутъ расчитывать получить казенное содержаніе или синодскія стипендіи.

10) Въ общежитіе принимаются пансіонеры со взносомъ 80 руб. въ годъ.

11) Плата за содержаніе въ Училищномъ общежитіи вносится по третямъ года впередъ въ теченіе первой половины 1-го третнаго мѣсяца.

12) Съ иносословныхъ учениковъ, кромѣ дѣтей мѣстныхъ крестьянъ, взимается плата за обученіе въ размѣрѣ 18 руб. въ годъ, которая вносится по полугодіямъ.

13) Родители, родственники и опекуны, желающіе помѣстить своихъ питомцевъ въ училищное общежитіе, обязаны подавать о томъ особыя прошенія и прилагать при нихъ письменныя обязательства о своевременномъ взносѣ пансіонерской платы.

ОТЧЕТЪ

первой Русской Платной Народной Библіотеки и Отдѣленія ея въ г. Ригѣ, за третій годъ ея существованія

съ 1 Іюля 1897 г. по 30 Іюня 1898 г.

I. Дѣятельность библіотеки.

Третій отчетный годъ существованія библіотеки ознаменовался открытіемъ отдѣленія ея на Петербургскомъ предмѣстьѣ. Библіотека по б. Москов ул. была открыта для посѣтителей въ теченіе 262 дней.

Отдѣленіе библіотеки было открыто въ теченіи 95 дней.

Число лицъ, посѣщавшихъ библіотеку въ отчетномъ году, было—1000, болѣе прошлогодняго на 115 чел., изъ нихъ 294 прежнихъ и 706 новыхъ; число же всѣхъ посѣщеній 13,871, болѣе прошлогодняго на 1241 посѣщеніе. Устойчиво державшихся абонентовъ, посѣщавшихъ библіотеку отъ 9 до 12 мѣсяцевъ 192 чел., что составляетъ 19%, затѣмъ 45% падаетъ на долю абонентовъ, посѣщавшихъ библіотеку отъ 3 до 8 мѣсяцевъ, и 36% приходится на долю случайныхъ абонентовъ, бывавшихъ въ библіотекѣ всего по нѣскольку разъ для ознакомленія съ нею и не продерживавшихся абонентами болѣе одного и двухъ мѣсяцевъ.

Такимъ образомъ съ каждымъ годомъ количество какъ посѣтителей, такъ и посѣщеній — увеличивается. Изъ 192 чел. постоянныхъ посѣтителей, около 100 абонентовъ состоятъ подписчиками съ открытія библіотеки.

Въ отдѣленіи же число абонентовъ съ 12 Января по 31 Іюня—было 255, изъ нихъ 35 абонентовъ посѣщали отдѣленіе

отъ 5 до 6 мѣсяцевъ, а 215 читали только отъ 1 до 4 мѣсяцевъ. Посѣщеній въ отдѣленіи было — 2583.

Наибольшее число посѣщеній библіотеки и отдѣленія выпало на долю мальчиковъ — подростковъ, потомъ слѣдуютъ взрослые мущины, подростки дѣвочки и взрослыя женщины. Вообще же совершенно невозможно опредѣлить, кто именно читаетъ выдаваемыя абонентамъ книги, такъ какъ въ библіотекѣ 67% посѣтителей читаетъ по поручительствамъ, а въ отдѣленіи 87%. Часто наблюдается, что ученикъ, получившій абонементный билетъ на пользованіе книгами, въ библіотеку самъ болѣе и не приходитъ, а берутъ книги по его абонементу—его родственники или знакомые.

Процентное отношеніе посѣтителей библіотеки по народностямъ вполнѣ зависитъ отъ преобладающаго состава населенія тѣхъ городскихъ частей, въ которыхъ помѣщается библіотека и ея отдѣленіе.

Посѣтители библіотеки и отдѣленія ея наиболѣе принадлежатъ къ сословіямъ мѣщанскому и крестьянскому, что наглядно ее характеризуетъ, какъ вполнѣ народную.

Больше всего спрашивались дѣтскія книги, затѣмъ книги относящіяся къ словесности и журналы. Имена писателей, какъ Тургеневъ, Толстой. Гончаровъ, Гоголь, Островскій, Пушкинъ, Лермонтовъ, Достоевскій, Печерскій, Писемскій, Потапенко, Сенкевичъ, Ауэрбахъ, Диккенсъ, Бульверъ, Вальтеръ Скоттъ, Марлитъ, Саліасъ, Лажечниковъ, Данилевскій, Соловьевъ, среди посѣтителей библіотеки пользуются большой популярностью. Спросъ на историческіе романы и въ особенности на путешествія такъ великъ, что библіотека, хотя и снабжена ими въ большомъ количествѣ экземпляровъ, не можетъ удовлетворить всего спроса на нихъ. Путешествія и разсказы Майнъ-Рида, Жюля-Верна, Купера и періодическіе журналы берутся на расхватъ всѣми, какъ взрослыми, такъ и подростками. Повѣсти Даля, Сочиненія Тэккерея, Аксакова, Боборыкина и Григоровича спрашиваютъ рѣдко. Книги изъ отдѣловъ религіозно-нравственнаго и естественнаго брались въ отчетномъ году сравнительно очень мало; это явленіе объясняется недостаточностью

интереснаго и новаго матеріала этихъ 2 отдѣловъ. Къ пополненію ихъ въ настоящее время приняты надлежащія мѣры.

Часто приходится слышать выраженія сожалѣнія на недостаточность книгъ научно-популярнаго содержанія.

Распредѣленіе подписчиковъ по мѣсту жительства опредѣлилось въ отчетномъ году слѣдующимъ образомъ: въ библіотекѣ по б. Московской ул. посѣтителей было: 78% изъ Московскаго предмѣстья, 6% изъ далекихъ окраинъ (Митавское шоссе, Зассенгофъ, Нордексгофъ, Куртенгофъ, Станція Олай, Выгонная дамба, Красная двина) и 17% пришлось на посѣтителей изъ центральнаго города и Петербургскаго предмѣстья.

Въ отдѣленіи 53% посѣтителей было изъ прилегающихъ къ отд. кварталовъ, а 47% изъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей.

Книжный инвентарь.

Общее число книгъ (том. или пер.), имѣющихся въ библіотекѣ, 3014, считая и 18 періодическихъ изданій, которыхъ въ отчетномъ году поступило 128 т. За три года существованія библіотеки книжный инвентарь ея увеличился по числу томовъ почти въ 4 раза: при открытіи библіотеки въ ней было 856 т.

Во вновь открытомъ отдѣленіи библіотеки книжный инвентарь ея ко дню открытія состоялъ изъ 948 т. или пер., а къ концу отчетнаго полугодія имѣлось уже 1235 т.

Изъ 1000 абонентовъ библіотеки 33% читали съ залогомъ, а 67% по поручительствамъ.

Залоги распредѣлились слѣдующимъ образомъ: по залогу отъ 150 коп. до 3 руб. читало 43 абонента, въ 1 рубль — 204 абон., а остальные 87 абонентовъ читали по залогу отъ 20 до 80 коп.

Въ отдѣленіи библіотеки изъ 255 абон. по залогу читало 13%, а 87% по поручительствамъ. Въ виду того, что книги, выдаваемыя изъ библіотеки, необезпечиваются залогомъ, слѣдить за ихъ цѣлостью очень трудно.

Съ грустью приходится отмѣтить нѣсколько печальныхъ фактовъ, бывшихъ въ отчетномъ году: взята была физика Ковалевскаго съ заранѣе принятымъ рѣшеніемъ въ библіо-

теку ее невозвращать, изъ сочиненій Лермонтова и Жуковскаго вырваны цѣликомъ баллады и стихотворенія, не говоря уже о томъ, что изъ иллюстрированныхъ журналовъ постоянно вырывались картины. Было также нѣсколько случаевъ крайней небрежности, такъ что за полученіемъ взятыхъ изъ библіотеки книгъ приходилось ходить къ одному и тому же абоненту раза по три и по четыре. Вообще-же отношеніе абонентовъ къ учрежденію крайне симпатичное; видно, что населеніе окраины, въ которой помѣщается библіотека, высоко цѣнитъ возможность получить хорошую книгу по доступной ему цѣнѣ.

По постановленію Совѣта исключено въ отчетномъ году 49 т. Изъ нихъ: затеряно и неоплачено 4 т.—оплачено 10 т., исключено за ветхостью 11 т. книгъ и 24 т. періодическихъ иллюстр. журналовъ.

II. Дѣятельность Совѣта библіотеки.

Истекшій третій годъ существованія библіотеки ознаменовался важнымъ для дѣятельности ея событіемъ — открытіемъ отдѣленія, названнаго Отдѣленіемъ I Русской Народной Библіотеки въ г. Ригѣ. Потребность въ отдѣленіи, которое помѣщалось бы на другомъ концѣ города, ощущалось уже давно: еще въ первый годъ существованія библіотеки выяснилось, что услугами ея пользуются не только жители Московскаго предмѣстья, на которомъ учредители остановились при выборѣ мѣстности для помѣщенія библіотеки, какъ на преимущественно населенномъ малосостоятельными классами города, но и жители центральныхъ частей города, равно и другихъ его окраинъ, и число абонентовъ изъ отдаленныхъ мѣстностей увеличивалось вмѣстѣ съ общимъ ростомъ ихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и помѣщеніе библіотеки на Московскомъ предмѣстьѣ, уже увеличенное наймомъ еще одной комнаты, оказывалось все-таки недостаточнымъ для все прибывающаго числа читателей.

Все это побудило Совѣтъ библіотеки подумать объ открытіи отдѣленія въ другой части города. Къ сожалѣнію, намѣреніе это долго не могло быть приведено въ исполненіе за недостаткомъ необходимыхъ для того средствъ, и только въ сентя-

брѣ отчетнаго года вопросъ объ открытіи отдѣленія получилъ благопріятное рѣшеніе. Совѣтъ библіотеки ассигновалъ сумму на пріобрѣтеніе книгъ и другого инвентаря, а также на наемъ помѣщенія на Петербургскомъ предмѣстьѣ въ районѣ, заселенномъ преимущественно работающими на сгруппировавшихся здѣсь фабрикахъ и заводахъ.

12 ноября минувшаго 1897 г. послѣдовало разрѣшеніе г. Лифляндскаго губернатора на открытіе отдѣленія, и 11 Января настоящаго года въ помѣщеніи вновь открытаго отдѣленія по Венденской ул. въ д. № 11 было отслужено молебствіе, а съ 12 Января Отдѣленіе начало свою дѣятельность. Завѣдываніе этимъ отдѣленіемъ, впредь до выясненія размѣровъ его дѣятельности, было возложено на Е. М. Спасоклинскую, состоящую библіотекаршею и въ библіотекѣ на Московскомъ предмѣстьѣ. Труды по выдачѣ книгъ, особенно въ тѣ дни, когда библіотека наиболѣе посѣщалась, любезно раздѣляли съ Е. М. Спасоклинскою и ея помощницей А. Г. Головкиной (а по отъѣздѣ послѣдней О. И. Ханевой) г-жи О. К. Красникова, Ек. М. Петрова, Н. А. Курочкина, О. Н. Нѣмчинова, Н. Д. Соколова и Ев. Т. Злотникова-Сергѣева. Устройство отдѣленія потребовало значительныхъ расходовъ, между тѣмъ какъ приходъ библіотеки въ отчетномъ году составился только изъ абонементной платы, членскихъ взносовъ, сбора взамѣнъ пасхальныхъ визитовъ, чековаго сбора и нѣкоторыхъ единовременныхъ пожертвованій деньгами и книгами; другихъ же статей прихода, какъ отъ устройства спектаклей, концертовъ и пр., не было.

Увеличеніе расходовъ по содержанію библіотеки и ея отдѣленія побудило Совѣтъ принять мѣры къ изысканію новыхъ источниковъ прихода, вслѣдствіе чего Совѣтъ рѣшилъ обратиться къ Городскому Управленію и представителямъ нѣкоторыхъ учрежденій и заводовъ съ просьбою оказать библіотекѣ посильную помощь. На это ходатайство Городская Управа отозвалась ассигнованіемъ ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 100 руб.; Правленіе завода „Феникъ“ увѣдомило Совѣтъ о своей готовности вносить ежегодно на нужды библіотеки по 50 руб.; Рижское Драматическое Общество отчислило со спектакля, даннаго въ

помѣщеніи Общества, 25 р.; Правленіе Балтійскаго Вагоннаго завода прислало 25 р.; Правленіе общества конно-желѣзныхъ дорогъ представило библіотекаршѣ право безплатнаго проѣзда по линіи Александровской и Московской; типографіей г. Платеса были безмездно отпечатаны абонементные билетики, которые пріобрѣтаются благотворителями и раздаются ими въ качествѣ подарковъ къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи дѣтямъ, призрѣваемымъ въ благотворительныхъ обществахъ. Отъ г. Пульфера, черезъ С. М. Нюренберга, получено было 50 руб., вырученныхъ отъ устроеннаго имъ въ Царскомъ саду гулянья; пожертвованіе это Совѣтомъ постановлено было причислить къ капиталу имени покойнаго М. А. Зиновьева.

Редакціи рижскикъ газетъ, какъ то: „Рижскаго Вѣстника“, „Прибалтійскаго Листка“, „Вѣдомостей Рижск. Гор. Пол.“, „Rig. Tageblatt“ и „Düna-Zeitung“ сочувственно откликались на всѣ начинанія библіотеки и безплатно помѣщали объявленія ея, а редакціи большинства журналовъ, входящихъ въ каталогъ библіотеки, сдѣлали на своихъ изданіяхъ уступки въ размѣрѣ отъ 5 до 33%.

Заканчивая отчетъ, Совѣтъ библіотеки считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ выразить искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, выказавшимъ сочувственное отношеніе къ цѣлямъ и задачамъ библіотеки и съ своей стороны содѣйствовавшимъ осуществленію ихъ.

Собраній Совѣта, на которыхъ обсуждались дѣла и нужды библіотеки, было въ отчетномъ году 8.

1 Марта 1898 г. состоялось Общее собраніе членовъ библіотеки подъ предсѣдательствомъ его превосходительства г. попечителя Р. уч. окр. Н. А. Лавровскаго. На этомъ собраніи былъ прочитанъ отчетъ библіотеки за 1896/7 г. и были произведены выборы трехъ членовъ Совѣта на мѣсто выбывшихъ: учредительницы библіотеки В. Н. Чистяковой, протоіерея І. Линденберга и Е. В. Бакалдиной. Единогласно избраны были: А. П. Крамеръ, о. В. П. Березскій и И. Г. Лабутинъ. Въ кандидаты къ членамъ Совѣта, за выбытіемъ П. А. Барановой

и Н. Ю. Лебедевой, также единогласно избраны были М. Н. Меркульева и М. А. Эрнъ.

Въ Ревизіонную Комиссію избраны тѣ же лица, что и въ прошломъ году.

По кассѣ приходу было 4336 р. 35 коп., расходу 2530 руб. 90 коп.; состоитъ къ 1 Іюля 1898 года 1805 р. 45 к.

Почетная Попечительница *М. Мансурова.*

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 29 апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ, образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 25 мая 1888 года, назначено

31-е ДЕКАБРЯ 1899 г.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъдостоинствъ, образца 1887 г., не будутъ принимаемы, въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ: въ 5 р. билетѣ (не позже 1894 г.) — слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 года)—посрединѣ билета

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ манифеста — вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою,
10 р. — красною,
25 р. — лиловою.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Отдѣлъ неоффиціальный.

Посѣщеніе г. Риги Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Борисомъ Владиміровичемъ.

15 іюня утромъ, въ $10^1/_2$ час., прибылъ въ Ригу со скорымъ поѣздомъ псково-рижской жел. д. Его Императорское Высочество Великій Князь Борисъ Владиміровичъ. На вокзалѣ Августѣйшаго гостя встрѣчали: г. министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ т. с. А. С. Ермоловъ. и. д. губернатора д. с. с. А. Н. Булыгинъ, лифляндскій предводитель дворянства баронъ Мейендофъ, очередной ландратъ баронъ Тизенгаузенъ, рижскій городской голова Л. В. Керковіусъ, рижскій полиціймейстеръ П. К. Гертикъ, высшіе желѣзно-дорожные чины и др. должностныя лица. Около вокзала расположилась шпалерами масса публики. Когда поѣздъ подошелъ къ платформѣ и остановился, изъ вагона вышелъ Великій Князь Борисъ Владиміровичъ и поздоровался съ г. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. С. Ермоловымъ и другимъ встрѣчавшими Его Высочество лицами. Принявъ затѣмъ рапортъ отъ воинскаго начальника, Великій Князь вмѣстѣ съ и. д. губернатора прослѣдовалъ въ каѳедральный соборъ, провожаемый кликами: „ура!“.

Въ соборѣ Его Императорское Высочество былъ встрѣченъ градо-рижскимъ духовенствомъ съ Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ Епископомъ Рижск. и Митавск. во главѣ. Его Преосвященство привѣтствовалъ Великаго Князя слѣдующею рѣчью:

„Ваше Императорское Высочество, благовѣрный Государь.

Не находимъ словъ, чтобы выразить нашу радость и счастіе, которое испытываемъ, при видѣ Твоего пресвѣтлаго лица.

Особенно рады видѣть Тебя, благовѣрный Государь, именно теперь, когда здѣсь собраны наилучшіе плоды благословенныхъ трудовъ прибалтійскаго сельскаго хозяина. Не скроемъ, мы скорбѣли, что лишены счастія лицезрѣть Твоего Августѣйшаго

родителя, высокаго Покровителя выставки. Да, поскорбѣли. Но теперь преизобильно утѣшены пришествіемъ къ намъ его возлюбленнаго сына.

Не богатъ Прибалтійскій край дарами природы, но богатъ любовью къ труду, вѣрою въ трудъ, терпѣніемъ, культурнымъ развитіемъ. Дерево узнается по плодамъ... Вотъ, благовѣрный Государь, около сего св. храма, какъ бы подъ сѣнію его, собраны плоды великаго древа прибалтійской культуры. Не корысть, не суетное тщеславіе собрало ихъ сюда, а желаніе чрезъ взаимный обмѣнъ знаній и достигнутыхъ отдѣльными личностями результатовъ содѣйтвовать общему развитію сельскаго хозяйства въ краѣ и дружно итти по пути культуры и прогресса.

Воззри же милостивымъ окомъ на эти плоды. Твое Августѣйшее вниманіе утѣшитъ земледѣльца, облегчитъ его трудъ, вдохнетъ энергію.

А мы, служители алтаря, вознесемъ Господу Богу усердную молитву о Твоемъ здравіи и благоденствіи".

Затѣмъ было совершено краткое молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія, по чину. Изъ Собора Великій Князь прослѣдовалъ въ замокъ.

Его Высочество Великій Князь Борисъ Владиміровичъ въ часъ дня посѣтилъ сельско-хозяйственную выставку.

„Р. В."

Торжество освященія храма въ Спасо-Преображенской женской пустыни близъ Митавы.

Въ Прибалтійскомъ краѣ построеніе и освященіе православнаго храма составляетъ глубоко-отрадное и многозначительное явленіе. Устройство церквей служитъ однимъ изъ главныхъ и, такъ сказать, вѣковѣчныхъ средствъ для охраненія и утвержденія православія. Служа, главнымъ образомъ, мѣстомъ для удовлетворенія религіозныхъ чувствъ и нуждъ народа, православная церковь является вмѣстѣ съ тѣмъ могучимъ средствомъ и просвѣщенія, и обученія народа. Храмъ — это духовный центръ, около котораго возрастаютъ и укрѣпляются

начала страха Божія, нравственности, благочестія и гражданскаго порядка. Поэтому съ особенными чувствами радости и торжества мы принимали участіе 20 сего іюня въ освященіи ново-сооруженнаго храма въ юной Спасо-Преображенской монашеской обители, находящейся въ такой мѣстности, гдѣ до сего времени не было ни одной церкви на весьма значительномъ пространствѣ, и гдѣ однако проживаетъ нѣсколько тысячъ православныхъ людей. Самое торжество освященія храма усугубилось еще оттого, что оно было совершено самимъ архипастыремъ, Преосвященнымъ Агаѳангеломъ въ присутствіи товарища оберъ-прокурора Св. Синода, сенатора В. К. Саблера и другихъ преданныхъ православію лицъ и множества народа.

Спасо-Преображенская женская пустыня, находящаяся въ 10 верстахъ отъ г. Митавы вверхъ по рѣкѣ Аа (Мухѣ), возникла въ 1894 г. Учредительницы св. Троицкой женской общины монахини Екатерина и Наталія хлопотали объ отводѣ казной въ пользу Общины лѣснаго участка. Хлопоты увѣнчались успѣхомъ. Св. Троицкой женской общинѣ отведенъ въ 1894 г. лѣсной участокъ въ 173 десятины изъ Митавской лѣсной казенной дачи, на берегу рѣки Аа, въ 10—12 вестахъ отъ г. Митавы. Св. Троицкая женская община, занимаясь, между прочимъ, выдѣлкою церковныхъ свѣчей, прежде всего устроила въ лѣсу на полянѣ воскобѣлильню и построила маленькій домикъ, на подобіе скита, для сестеръ, занимающихся бѣленіемъ воска. Такъ открылось отдѣленіе св. Троицкой женской общины возлѣ Митавы. На противоположномъ берегу рѣки Аа находится нѣсколько большихъ кирпичныхъ заводовъ гг. Нестеровыхъ, Кергалова, Рубцова, Трифонова и др. На этихъ заводахъ работаетъ нѣсколько тысячъ человѣкъ, въ числѣ которыхъ до 4-хъ тысячъ насчитывается православныхъ. Эти православно-русскіе люди испытываютъ крайнюю нужду въ удовлетвореніи религіозныхъ своихъ потребностей. По близости къ заводамъ нѣтъ ни одного православнаго прихода, ни одной православной церкви; ближайшая православная церковь въ г. Митавѣ, въ 10—15 верстахъ разстоянія. Для рабочаго люда, цѣлую недѣлу несущаго тяжелый физическій трудъ, прискорбно оста-

ваться безъ храма, безъ религіознаго утѣшенія въ воскресные и праздничные дни. Поэтому, какъ только православные рабочіе кирпичныхъ заводовъ услыхали объ открытіи скита въ близъ лежащемъ лѣсу, тотъ часъ же обратились къ устроительницамъ съ просьбою построить церковь, которую возможно было бы и имъ, рабочимъ, посѣщать хотя изрѣдка. Начальница св. Троицкой общины м. Екатерина съ сочувствіемъ и съ радостію отозвалась на эту мольбу православныхъ людей и съ религіознымъ воодушевленіемъ принялась за дѣло построенія храма Божія. Бывшій рижскій архипастырь высокопреосвященный Арсеній благословилъ м. Екатерину иконой Преображенія Господня, и, вслѣдствіе рапорта начальницы Общины, лѣсной участокъ близъ Митавы епархіальнымъ начальствомъ былъ наименованъ Спасо-Преображенскою пустынью и изъ консисторіи выданъ листъ для сбора пожертвованій на построеніе храма во имя Преображенія Господня. Хозяева кирпичныхъ заводовъ охотно дали потребное количество кирпича; извести, бутоваго камня и пр. М. М. Сидоровъ (въ С.-Петербургѣ) прислалъ 4,500 руб., а г-жею Шишкиной пожертвовано 2,300 руб. Планъ и смѣта въ 6,800 руб. на построеніе церкви составлены губернскимъ архитекторомъ В. И. Лунскимъ, подрядъ на постройку церкви сданъ былъ г- Штейнбергу. 6 августа 1897 года архимандритомъ Иннокентіемъ было освящено основаніе храма.

Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ близко интересовался ходомъ работъ и въ прошломъ году совершилъ туда поѣздку для осмотра ихъ и дѣлалъ указанія начальницѣ общины. Одновременно съ построеніемъ церкви воздвигнуто нѣсколько жилыхъ домовъ, такъ напримѣръ, трапезная, келіи, причтовый домъ и др. Всѣ постройки возведены въ русскомъ стилѣ. Вблизи храма построена деревянная часовня во имя преп. Іоанна Лѣствичника, сооруженная по плану г Шаломытова. При видѣ всего этого невольно вспоминаются слова одной церковной пѣсни: процвѣла есть пустыня, яко кринъ Господи!...

На торжество освященія храма владыка Агаѳангелъ вмѣстѣ съ В. К. Саблеромъ, въ сопровожденіи прот. М. Сушкова, о. ключаря собора и др. лицъ отправились изъ Риги въ Митаву

въ субботу въ 2 ч. 39 м. Въ Митавѣ высокопоставленныхъ лицъ встрѣтилъ г. курляндскій губернаторъ Д. Н. Свербѣевъ, митавское православное духовенство, директоръ народныхъ училищъ П. Д. Брянцевъ и др. лица. Изъ Митавы владыка вмѣстѣ съ В. К. Саблеромъ въ экипажѣ прослѣдовали въ Спасо-Преображенскую пустынь, гдѣ были встрѣчены монахинями —учредительницами пустыни Екатериной и Наталіей, съ сестрами, М. Н. Мансуровой и др. Къ освященію храма прибыли курляндскій губернаторъ, одинъ изъ главныхъ жертвователей М. М. Сидоровъ (изъ С.-Петербурга), а вмѣстѣ съ нимъ и о. Іоаннъ Крючковъ, настоятельницы женскихъ обителей рижской епархіи — иллукстской и пюхтицкой игуменіи Агнія и Алексія и мн. другія лица. Въ половинѣ седьмого часа вечера раздался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію. Владыка со славой вошелъ въ храмъ, и началось богослуженіе, которое совершалъ митавскій прот. Г. Руженцевъ. Литію владыка совершилъ въ сослуженіи 6 священно-служителей внѣ храма, съ обхожденіемъ вокругъ церкви при пѣніи „Господи помилуй“, затѣмъ владыка послѣ поліелея помазывалъ освященнымъ елеемъ богомольцевъ. Пѣніе совершалось съ канонаршеніемъ, подъ управленіемъ опытной регентши монахини Маріи, прибывшей къ празднику изъ московскаго Страстного женскаго монастыря. Всенощное бдѣніе окончилось въ 11 ч. вечера. На слѣдующій день въ $8^1/_2$ час. совершено было водосвятіе при положенномъ перезвонѣ. Въ $9^1/_2$ час. архипастырь со славой вошелъ въ храмъ, наполненный богомольцами. По облаченіи владыки въ священныя одежды, началось торжественное богослуженіе освященія храма, соединяющагося съ многими полными таинственнаго смысла обрядами. Въ концѣ чина освященія храма возглашены были многолѣтія: 1) Государю Императору и всему Царствующему дому; 2) св. Синоду и преосвященному Агаѳангелу и 3) начальницѣ рижской св. Троицкой Сергіевой общины монахинѣ Екатеринѣ съ сестрами, создателямъ, благотворителямъ и благоукрасителямъ св. храма. Затѣмъ началась литургія. Литургійныя пѣснопѣнія исполнены были стройно и отличались умилительностью мотивовъ; наше богослуженіе

видимо произвело глубокое впечатлѣніе на лютеранскаго пастора, старца 77 лѣтъ, присутствовавшаго въ храмѣ и внимательно слѣдившаго за богослуженіемъ. За литургіей было сказано о. прот. Г. Руженцовымъ слово. Послѣ литургіи владыка, благословляя народъ, раздавалъ св. кресты и иконы, а В. К. Саблеръ надѣлялъ подходившихъ книжками религіозно-нравственнаго содержанія, троицкими листками и др.; этотъ ревнитель православнаго просвѣщенія привезъ все это съ собою изъ Петербурга для народа и сестеръ пустыни.

По окончаніи богослуженія гости были приглашены въ трапезную откушать монастырской хлѣба-соли. Первый тостъ В. К. Саблеръ провозласилъ за владыку. Архипастырь съ своей стороны, провозглашая тостъ за дорогого гостя В. К. Саблера, благодарилъ его за пріѣздъ на торжество освященія храма, указалъ на значеніе сего храма для православія нашего края и на сердечное отношеніе В. К. Саблера къ рижской св. Троицкой общинѣ и Спасо-Преображенскому отдѣленію ея, замѣчая, что имя его никогда не забудется въ этихъ учрежденіяхъ. Въ отвѣтномъ тостѣ В. К. Саблеръ объединилъ всѣхъ участниковъ торжества, высказалъ каждому изъ нихъ доброе пожеланіе въ теплыхъ и прочувствованныхъ выраженіяхъ, а Спасо-Преображенской пустыни желая, чтобы она была свѣточемъ православія, чтобы въ ней находили религіозное утѣшеніе всѣ тѣ, которые будутъ притекать подъ кровъ ея. Сейчасъ-же послѣ трапезы В. К. Саблеръ, сопровождаемый общими благожеланіями, уѣхалъ въ Митаву, а оттуда въ Петербургъ. Владыка оставался въ обители до 8 ч. вечера, занимаясь осмотромъ церкви, причтоваго дома и другихъ построекъ и дѣлая при этомъ начальницѣ общины разныя практическія указанія. Въ 8 час. веч. владыка зашелъ въ часовню, помолился, всѣхъ благословилъ и при пѣніи „исъ-полла-эти, деспота“, отбылъ въ Митаву. Здѣсь архипастырь посѣтилъ г. губернатора, у котораго пробылъ около двухъ часовъ, а затѣмъ въ 12 ч. 24 м. ночи отправился въ Ригу.

Новоосвященная Спасо-Преображенская церковь отличается изяществомъ, построена изъ кирпича, облицована прессованнымъ

свѣтлымъ кирпичомъ, имѣетъ форму шатрообразную, съ однимъ куполомъ, во образъ единства Божества, съ колокольней, гдѣ помѣщено 6 колоколовъ, изъ коихъ большій въ 54 пуда вѣсомъ; колокола пожертвованы Прибалтійскимъ православнымъ братствомъ. Внутри церковь оштукатурена и покрашена клеевой краской; въ храмѣ висятъ два изящныхъ паникадила стоимостью 500 руб., пріобрѣтенныя на пожертвованія графа И. С. Строгонова. Иконостасъ покрашенъ бѣлой краской; иконы довольно изящно написаны въ иконописной рижской Св.-Троицкой общины сестрами; богослужебные сосуды также пожертвованы; такъ, сребропозлащенную дарохранительницу принесла въ даръ пустыни Х. И. Заварина. О. Іоаннъ Кронштадтскій также прислалъ свою лепту въ 200 руб. на устроеніе пустыни. Въ алтарѣ особенное вниманіе обращаютъ на себя одежды на престолъ и жертвенникъ изъ бѣлой шелковой матеріи съ изящными вышивками внизу гладью шелками церковныхъ пѣсней, тропаря и кондака Преображенію Господню и др. Этотъ трудъ исполнила монахиня Наталія.—На память о 20 іюня владыкѣ поднесенъ учредительницами пустыни изящный служебникъ въ плюшевомъ переплетѣ, съ вышитымъ, а по мѣстамъ написаннымъ масляными красками изображеніемъ Покрова Божіей Матери, каковая работа сдѣлана сестрами общины. Слава и благодареніе Богу и честь всѣмъ потрудившимся въ благоустроеніи Спасо-Преображенской пустыни. Дай Богъ, чтобы исполнились всѣ пожеланія, высказанныя Спасо-Преображенской пустыни въ день освященія храма.

П.

ПОУЧЕНІЕ

при освященіи вновь устроеннаго храма въ Спасо-Преображенской пустыни около города Митавы.

Се домъ Божій, и сія врата небесная (Быт. 28, 17).

Такія глубоко-знаменательныя слова сказалъ древній благочестивый патріархъ Іаковъ послѣ того, когда онъ удостоился дивнаго Божественнаго откровенія въ одномъ пустынномъ мѣ-

стѣ. По указанію Промысла Божія, путешествуя по сему мѣсту съ душевною скорбію и въ тревожныхъ мысляхъ о своемъ положеніи, послѣ усердной молитвы ко Господу и преданности Его святой волѣ, онъ уснулъ въ означенномъ пустынномъ мѣстѣ. И вотъ видитъ онъ во снѣ: *на землѣ стоитъ лѣстница, возвышающаяся до небесъ; Ангелы Божіи восходятъ и нисходятъ по ней; на лѣстницѣ стоитъ Самъ Господь и говоритъ ему: Я Богъ Авраама и Исаака: не бойся. Землю эту Я дамъ тебѣ и твоему потомству; Я буду съ тобою и сохраню тебя во всѣхъ твоихъ путяхъ.* Пробудившись отъ сна, патріархъ Іаковъ въ трепетѣ воскликнулъ: *Господь на мѣстѣ семъ; здѣсь домъ Божій и врата небесная.* Такими словами онъ выразилъ, конечно, чувство глубочайшаго благоговѣнія и сердечной благодарности предъ Господомъ за Его Небесное Покровительство и послѣ этого продолжалъ свое дальнѣйшее путешествіе съ бодростію и отрадною надеждою на милость Божію.

Благодатное утѣшеніе, дарованное нѣкогда древнему патріарху Іакову, поистинѣ приложимо и къ вамъ, благочестивыя обитательницы сей благословенной пустынной обители; подобно древнему патріарху и вы, послѣ многихъ заботъ и глубокихъ размышленій, въ настоящій свѣтло-радостный день должны благоговѣть предъ Господомъ и радоваться при видѣ сего вновь освященнаго благолѣпнаго храма, устроеннаго по милости Божіей успѣшно для вашего утѣшенія и на благо жителей ближайшихъ мѣстностей.

И дѣйствительно въ этомъ святомъ дѣлѣ, т. е. въ построеніи храма и возникновеніи на семъ мѣстѣ обители ясно усматривается Божье Промышленіе. Обитель эта не составляетъ самостоятельнаго учрежденія, а принадлежитъ, какъ отдѣленіе, *по своему составу, духу и управленію* къ женской Свято-Троиц. Общинѣ, существующей въ г. Ригѣ уже 8 лѣтъ. Все вниманіе устроительницъ сей пустыни, какъ извѣстно, первоначально и всецѣло сосредоточено было въ Ригѣ. Проникнутыя всесовершеннымъ желаніемъ и стремленіемъ служить Господу Богу и благотворить своимъ ближнимъ, онѣ тамъ съ неустанною энергіей и крѣпкою надеждою на помощъ Божію принялись за

дѣла евангельской благотворительности, простирая таковыя на несчастныхъ узниковъ темницы и бѣдныхъ дѣтей, оставленныхъ по разнымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ родителями и родными безъ всякаго добраго руководства. Крайне тяжелое положеніе послѣднихъ послужило для благотворительницъ побужденіемъ къ устройству въ маѣ 1891 г. прибѣжища для безпріютныхъ дѣтей и богадѣльни для желающихъ молитвенно потрудиться, по руководству монастырскихъ правилъ, для своего спасенія и утѣшенія своихъ ближнихъ. Такія благія начинанія Господь благословилъ. Изъ пріюта и богадѣльни, при благоволеніи начальствующихъ и сочувствіи мѣстнаго общества, быстро возникла вполнѣ благоустроенная по монастырскому уставу Свято-Троицкая Община, сами благотворительницы становятся во главѣ Общины и изъ любви ко Господу вступаютъ въ иноческое званіе, а чрезъ 2 года обитель украшается благолѣпнымъ храмомъ во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго, Чудотворца, который торжественно былъ освященъ 20 іюня 1893 года. Просвѣтительная и христіански благотворительная дѣятельность Общины послѣ сего сдѣлалась еще шире и разностороннѣе, а внутренняя жизнь иноческой обители въ назиданіе ближнихъ развивалась и укрѣплялась все болѣе и болѣе. Сочувствіе къ Общинѣ со стороны общества увеличивалось. Для своего болѣе твердаго обезпеченія Св.-Троицкая Община просила о надѣлѣ ея земельнымъ участкомъ. Несомнѣнно, по волѣ Промысла Божія, въ 1894 году ей указанъ былъ въ надѣлъ изъ казенныхъ имѣній въ Курляндской губерніи настоящій участокъ земли, находящійся вдали отъ Рижской Общины, въ уединенномъ *пустынномъ мѣстѣ*, покрытомъ сплошнымъ лѣсомъ. Проницательному взору боголюбивыхъ и благочестивыхъ устроительницъ Рижской Общины представлялось это мѣсто *пустынею, жаждущею уединенныхъ иноческихъ подвиговъ и молитвеннаго утѣшенія и просвѣщенія для православныхъ жителей ближайшихъ мѣстностей*, гдѣ на кирпичныхъ заводахъ, особенно въ лѣтнее время пребываетъ ежегодно нѣсколько тысячъ таковыхъ людей изъ внутреннихъ и другихъ губерній Россіи. Всѣ эти жители заняты ежедневною тажелою рабою, нахо-

дятся нѣкоторымъ образомъ на чужбинѣ, въ средѣ иновѣрцевъ и, что всего важнѣе, вдали отъ храма Божія, столь дорогаго всегда спасительнаго и утѣшительнаго для души православнаго человѣка. По примѣру древнихъ подвижниковъ и своего небеснаго Покровителя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, учредительницы Св.-Троицкой Общины всей душой пожелали въ этомъ отношеніи послужить на благо своихъ ближнихъ и духовно утѣшить ихъ. И первою заботою благотворительницъ было оживить и благоукрасить дарованную имъ пустынь устройствомъ храма Божія *во имя Преображенія Господня, въ цѣляхъ общаго христіанскаго утѣшенія и религіознаго просвѣщенія мѣстности въ духѣ святаго православія.* Слухъ о столь благомъ начинаніи разнесся по окрестности, какъ спасительное благовѣстіе: владѣльцы кирпичныхъ заводовъ, не исключая и иновѣрцевъ, съ усердіемъ приносили свои пожертвованія матеріаломъ и возможными услугами на построеніе храма Божія, основаніе которому съ молитвою было совершено 6-го августа 1897 года, въ семъ же 1899 году, съ Божіею помощію и благодаря усердію разныхъ благотворителей, онъ предсталъ предъ взоромъ нашимъ какъ по внѣшнему, такъ и по внутреннему своему виду совершенно благоустроеннымъ и благоукрашеннымъ и въ настоящій 20 день іюня, какъ и храмъ Общины въ Ригѣ, торжественно освященъ Архіерейскимъ священнодѣйствіемъ.

Теперь сей вновь освященный благолѣпный храмъ по истинѣ является здѣсь *домомъ Божіимъ и вратами небесными:* здѣсь благоволилъ навсегда пребывать Самъ Господь, изливать свои благодатные дары на вѣрующихъ, для освященія ихъ, и принимать усердныя моленія чадъ своихъ ко благу и спасенію ихъ. По своему обѣтованію и милости не отвергнетъ Господь молитвы и людей, чуждыхъ православной церкви, если только они съ вѣрою призовутъ Имя Божіе въ семъ храмѣ. Вмѣстѣ со вновь освященнымъ храмомъ, этимъ жилищемъ Божіимъ, обители принадлежитъ и *земля* ея въ отведенномъ размѣрѣ, *какъ Божій домъ*; вѣримъ также, что Господь по своей благости и *всѣхъ подвизающихся здѣсь сохранитъ во всѣхъ путяхъ*

ихъ жизни, какъ это было изречено о патріархѣ Іаковѣ и дѣйствительно исполнилось по волѣ Божіей. Вотъ сколько великихъ благодѣяній отъ Господа Бога нынѣ получили вы, благочестивыя сестры сей благословенной пустыни при сознаніи такихъ Божіихъ благъ, изобильно излитыхъ на васъ, и также при мысли о прежнихъ благодѣяніяхъ Божіихъ, явленныхъ при устройствѣ Рижской Св.-Троицкой Общины, всѣ вы въ чувствахъ благоговѣйнаго трепета и сердечной благодарности должны преклониться предъ благодѣющимъ Господомъ и благодарить Его за полученную неизреченную милость.

Къ этой молитвѣ благодаренія присоедините также и усердное моленіе о томъ, чтобы Господь благословилъ вашихъ благотворителей и благодѣтелей, содѣйствовавшихъ благоустроенію вашей обители, чтобы васъ самихъ укрѣпилъ въ подвигахъ молитвы и спасительнаго иноческаго житія, чтобы обитель сія укрѣплялась и возвышалась и чтобы свѣтъ православія распространялся отъ нея далеко, привлекая къ себѣ сердца всѣхъ истинно вѣрующихъ христіанъ какъ православныхъ, такъ и иновѣрныхъ.

Митавскій Протоіерей
Георгій Руженцевъ

---

† Протоіерей Н. А. Лекаревъ.

(Некрологъ).

14 іюня сего года, въ $10^1/_2$ час. вечера, неожиданно для друзей и знакомыхъ скончалъ свое земное поприще одинъ изъ видныхъ и старѣйшихъ дѣятелей Прибалтійскаго края, законоучитель Рижской Александровской гимназіи о. протоіерей Николай Алексѣевичъ Лекаревъ. Задержанный въ Ригѣ по окончаніи экзаменовъ въ гимназіи легкою, и во всякомъ случаѣ не опасною болѣзнею, за часъ до смерти онъ вышелъ изъ квартиры, чтобы сдѣлать обычную свою вечернюю прогулку, уже возвращался домой, какъ упалъ на улицѣ и мгновенно умеръ. Прибывшіе два врача согласно констатировали разрывъ сердца.

Вся жизнь и дѣятельность покойнаго о. Протоіерея принадлежала здѣшнему краю. Сынъ протоіерея рижской Благовѣщенской церкви, покойный до 20 лѣтняго возраста жилъ подъ кровомъ своихъ родителей, благочестивыхъ и глубоковѣрующихъ. За годъ до окончанія семинарскаго курса, по нынѣшнему — при переходѣ изъ V класса въ VI — Н. А. Лекаревъ, какъ лучшій ученикъ, былъ отправленъ для завершенія богословскаго образованія въ Московскую Духовную Академію. Четыре года, проведенные въ Академіи, Н. А-чъ до конца дней своихъ почиталъ золотымъ временемъ. Любилъ вспоминать онъ и мудраго митрополита Филарета, поражавшаго своимъ умомъ молодыхъ студентовъ, когда являлся онъ на экзамены; гордился бывшимъ ректоромъ академіи А. В. Горскимъ, портретъ котораго покойный считалъ наилучшимъ украшеніемъ своего кабинета, добрымъ словомъ всегда поминалъ профессоровъ Кудрявцева, арх. (впослѣдствіи еп. Курскаго) Михаила и др. По окончаніи академическаго курса (въ 1866 г.) Н. А. Лекаревъ получилъ назначеніе на должность преподавателя психологіи и соединенныхъ предметовъ въ родную Рижскую семинарію, и по введеніи новаго семинарскаго устава (1867) занялъ каѳедру догматическаго и нравственнаго богословія. Изъ учениковъ покойнаго есть одинъ въ Ригѣ въ санѣ протоіерея: онъ могъ бы свидѣтельствовать, какое благотворное вліяніе оказывали лекціи молодаго преподавателя основныхъ предметовъ семинарскаго курса на развитіе его юныхъ слушателей. О томъ же свидѣтельствуетъ, хотя и краткая, но внушительная замѣтка, занесенная въ послужной списокъ покойнаго: „За отлично ревностную и полезную училищную службу преподано благословеніе епархіальнаго преосвященнаго 1869 г. декабря 19“. Но не долго молодой преподаватель служилъ въ Рижской семинаріи. Унаслѣдованная отъ родителей любовь къ священному сану побудила его ускорить исполненіемъ давнишняго завѣтнаго желанія: первый подходящій случай, оказавшійся для него весьма удачнымъ, на всегда рѣшилъ его судьбу. 26 декабря 1871 года бывшимъ Рижскимъ епископомъ Веніаминомъ онъ рукоположенъ въ санъ священника съ тѣмъ, чтобы съ 1 января слѣдующаго года

занять ему должность законоучителя Ревельской губернской и Александровской гимназій. Должность законоучителя Н. А. полюбилъ всей душой, и не разстался съ нею до смерти, хотя въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ, послѣ того какъ овдовѣлъ онъ, о. Протоіерей неоднократно получалъ предложенія отъ благорасположенныхъ къ нему архипастырей (въ Ригѣ и Петербургѣ) пойти другимъ путемъ, — ведущимъ къ высшему іерархическому сану. Какъ бы взамѣнъ высокаго положенія, которое предстояло въ возможности покойному о. протоіерею Лекареву, Господь наградилъ его въ сей временной жизни обиліемъ преданныхъ друзей изъ числа сослуживцевъ и бывшихъ учениковъ. Ревельскіе друзья о. протоіерея находились къ нему въ особенно близкихъ сердечныхъ отношеніяхъ. За то и покойный любилъ Ревель. По переходѣ своемъ въ Ригу Николай Алексѣевичъ пользовался первымъ удобнымъ случаемъ, чтобы посѣтить городъ, въ которомъ проведены лучшія годы его жизни. Въ Ревелѣ прожилъ Н. А. Лекаревъ ровно 23 года; за это время, кромѣ Губернской и Александровской гимназій, онъ съ 1874 г. давалъ уроки и въ женской гимназіи, а съ 1890 г. назначенъ штатнымъ законоучителемъ въ преобразованную Николаевскую гимназію съ оставленіемъ и въ прочихъ учебныхъ заведеніяхъ изъ платы по найму. Въ 1891 г. справлялось двадцатипятилѣтіе службы Ревельскаго о. законоучителя, и почитатели изъ товарищей и горожанъ поднесли юбиляру дорогой крестъ изъ кефрита, украшенный брилліантами, а Рижскій Архипастырь преподалъ благословеніе и выразилъ ему сердечную благодарность за многоплодную, отличную дѣятельность по должности законоучителя. Въ началѣ 1895 г. Николай Алексѣевичъ перешелъ на службу въ Ригу законоучителемъ Александровской и женской Ломоносовской гимназій на мѣсто также неожиданно умершаго о. С. Королева. Сюда привлеченъ онъ былъ нѣжною любовію къ сестрѣ; здѣсь также нашлись добрые друзья, полюбившіе о. Протоіерея. Кромѣ исполненія обязанностей законоучителя покойный Н. А. Лекаревъ былъ непремѣннымъ членомъ испытательнаго при Рижскомъ Учебномъ Округѣ Комитета и совершителемъ божественныхъ службъ

въ домовой гимназической церкви. Всегда истовое и высоко благоговѣйное служеніе о. протоіерея Лекарева привлекало въ гимназическій храмъ богомольцевъ, а ему самому пріобрѣло новыхъ почитателей и духовныхъ дѣтей.

Что сказать о покойномъ о. протоіереѣ Лекаревѣ, какъ законоучителѣ въ тѣсномъ значеніи этого слова? Онъ былъ горячо любимъ своими учениками и ученицами. А этого довольно для характеристики Николая Алексѣевича: даромъ ученики не полюбятъ учителя. И дѣйствительно, усопшій законоучитель соединялъ въ себѣ всѣ достоинства хорошаго педагога и наставника: отлично образованъ, въ совершенствѣ знающій свой предметъ, добръ безъ попустительства, а иногда и строгъ, но безъ раздраженія. Спокойствіе о. Протоіерея служило предметомъ невинной зависти для многихъ изъ его сотоварищей, но это спокойствіе было только кажущимся, — ибо спокойные люди, не умираютъ отъ разрыва сердца, органа чувствованій, — настоящее имя такому спокойствію — „умѣнье держать себя“, или сдержанность. Дѣйствительно, никто не видалъ, чтобы покойный въ учительской или на засѣданіяхъ, когда дебатировались самые жгучіе вопросы, вышелъ изъ себя; но довольно было видѣть его, когда онъ въ послѣдній разъ, за нѣсколько дней до смерти, прощался съ выпускными учениками и ученицами гимназіи, какъ дрожалъ его голосъ, какъ искрились слезы изъ глазъ его, какъ онъ былъ разстроганъ — какъ бы предчувствуя, что видится съ своими горячо любимыми, „милыми“, какъ онъ называлъ ихъ обыкновенно, учениками, чтобы перестать считать о. протоіерея Лекарева флегматическаго характера.

Умеръ Н. А. Лекаревъ въ такое время года, когда взрослые и юные друзья его, по окончаніи годичныхъ трудовъ разъѣхались на отдыхъ изъ города въ деревню. Многіе изъ товарищей и учениковъ о. протоіерея, можетъ быть и до сихъ поръ не знаютъ о неожиданной кончинѣ его. Только одинъ изъ Ревельскихъ друзей, получивъ прискорбное извѣстіе, по счастливой случайности, могъ прибыть изъ Аренсбурга, гдѣ онъ находился на погребеніи своего друга. Металлическій

гробъ съ прахомъ покойнаго о. Протоіерея наканунѣ погребенія перенесенъ былъ изъ квартиры въ гимназическую церковь и здѣсь бывшимъ ученикомъ Николая Алексѣевича о. протоіереемъ Троицезадвинской церкви П. Я. Меднисомъ, въ сослуженіи священника Вахрамѣева и пріѣхавшаго изъ Петербургской епархіи родственника покойнаго о. Симо, отправлено было заупокойное всенощное бдѣніе, а предъ этимъ панихида, въ служеніи которой участвовало 10 протоіереевъ и іереевъ. На другой день 17 іюня совершена божественная литургія при пѣніи хора псаломщиковъ Рижско-градскихъ церквей съ участіемъ архіерейскихъ пѣвчихъ. На „буди имя Господне“ священникъ Благовѣщенской церкви о. Георгій Вахрамѣевъ сказалъ слѣдующее поученіе:

„Зряще мя безгласна и бездыханна предлежаща, восплачите о мнѣ братіе и друзи, сродницы и знаеміи: вчерашній бо день бесѣдовахъ съ вами и внезапу найде на мя страшный часъ смертный“.....

Ахъ, братіе, съ какою буквальною точностію исполнились слова этой священной пѣсни надъ другомъ нашимъ, протоіереемъ Николаемъ Алексѣевичемъ. Давно ли онъ былъ среди насъ повидимому, полный силъ и здоровья? Давно ли онъ бесѣдовалъ съ нами съ тѣмъ душевнымъ спокойствіемъ, которымъ онъ всегда отличался? Давно ли мы видѣли его пріятное лицо среди насъ? — И вотъ его нѣтъ; онъ внезапно изъятъ изъ насъ и разлученъ съ нами неумолимой смертію, изъятъ такъ внезапно, такъ неожиданно, что если-бы сейчасъ громъ небесъ разразился надъ нами, то едва-ли бы онъ болѣе поразилъ насъ, чѣмъ смерть незабвеннаго Николая Алексѣевича.

Занятые житейскими попеченіями, мы мало думаемъ о смерти, и еще менѣе любимъ, чтобы намъ напоминали о ней. Но въ лицѣ почившаго отца Николая насъ грозно предостерегаетъ Господь; смотрите, какъ бы говоритъ Онъ, какъ смерть каждому изъ васъ близка: вотъ другъ вашъ, съ которымъ вы вчера еще бесѣдовали и о смерти коего вы еще ни какъ не думали, сегодня лежитъ предъ вами мертвъ. Сознавалъ ли почившій свою опасную болѣзнь, я не знаю, но онъ никогда не

жаловался на нее; я видѣлъ его, можно сказать, за часъ до смерти, но онъ, какъ всегда, былъ благодушенъ и ни на что не жаловался. А, между тѣмъ, скрытая болѣзнь сердца дѣлала свое дѣло, пока не привела къ роковому исходу.

Да, смерть почившаго дѣйствительно странная, роковая; онъ точно преднамѣренно уединился предъ смертію и никого не принималъ; точно влекомый чѣмъ-то, онъ ушелъ далеко отъ своего дома и замертво упалъ среди чужихъ людей, не успѣвъ сказать свое послѣднее прости роднымъ и знакомымъ.

Смерть почившаго — это одинъ изъ тѣхъ таинственныхъ путей промысла Божія, которыми Господь ведетъ насъ ко спасенію. Мы привыкли думать о смерти, какъ о чемъ то отдаленномъ отъ насъ, а Господь въ лицѣ почившаго собрата нашего говоритъ намъ, что мы напрасно удаляемъ отъ себя роковой моментъ, ибо онъ можетъ наступить тогда, когда мы меньше всего его ожидаемъ. Посему скажемъ вмѣстѣ съ Апостоломъ Павломъ: „*блюдите убо, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри, искупующе время*, т. е. дорожа временемъ, — *яко дніе лукави суть*“ (Ефес. V — 15 — 16). Время идетъ не замѣтно, говоритъ апостолъ, и ты не знаешь, когда пробьетъ послѣдній часъ; смотри же, будь готовъ къ нему! Вотъ чему учитъ насъ кончина нашего собрата и сослужителя.

Но обратимся къ самому почившему. Сердце человѣка вѣдомо Единому Сердцевѣдцу — Богу, а добрая жизнь почившаго намъ всѣмъ извѣстна. Въ общественной жизни это былъ добрый пастырь — наставникъ, „*право правящій слово истины*“, и въ частной — любящій братъ и другъ. Тридцать слишкомъ (30) лѣтъ почившій о. Протоіерей преподавалъ Законъ Божій въ учебныхъ заведеніяхъ здѣшняго края, высоко держа знамя Православной вѣры на здѣшней окраинѣ, и опытностію и знаніемъ своего дѣла пріобрѣлъ признательность начальства и любовь учащихся. Благоговѣйное, истовое служеніе почившаго привлекало въ сей храмъ молящихся, а слово его всегда было „со властію“ и назидательно.

Чѣмъ же воздадимъ мы теперь тебѣ, дорогой почившій, за твою любовь къ намъ и дружбу? Все преходитъ, только любовь „*николиже отпадаетъ*“ (1 Кор. XIII, 8) говоритъ апостолъ. И насъ, братіе, одна только любовь соединяетъ теперь съ почившимъ. Во имя только этой любви и самъ почившій проситъ молиться за него. „Воспоминаю вамъ, братіе мои и чада и друзи мои, не забывайте мя, егда молитеся ко Господу: молю, прошу и милися дѣю (т. е. колѣнопреклоненно прошу) навыкайте симъ (молитвамъ) въ память за меня; якоже Іовъ къ другомъ реку къ вамъ: сѣдите паки рещи: „аллилуіа“. „Истинная же любовь никогдаже умерщвляется. Тѣмже молю всѣхъ знаемыхъ и друговъ моихъ, помяните мя предъ Господомъ, якоже въ день судный обрящу милость на судищѣ ономъ страшномъ“. (Чинъ погреб. священн. икосъ и стихира на хвалит.).

Не имѣя собственной семьи, почившій находилъ отдыхъ и утѣшеніе въ семьѣ родной сестры своей; на ней и ея семьѣ были сосредоточены его родственныя чувства; здѣсь онъ отдыхалъ тѣломъ и душой послѣ занятій; для нихъ онъ покинулъ дорогой ему Ревель, гдѣ долголѣтняя служба соединила его самыми прочными узами дружбы съ его ревельскими сослуживцами; тамъ погребена его супруга, а потому естественно, что мысли его часто обращались къ Ревелю и онъ выражалъ друзьямъ своимъ желаніе быть погребеннымъ въ Ревелѣ подлѣ горячо любимой супруги.

Для своихъ сослуживцевъ и знакомыхъ почившій былъ истиннымъ другомъ и товарищемъ; ихъ радости и горе всегда находили откликъ въ его душѣ; ни одно гимназическое событіе не обходилось безъ его самаго близкаго участія, было-ли то годовщина гимназіи или юбилей товарища.

Ахъ! сколько самыхъ дорогихъ, и родственныхъ и дружескихъ привязанностей порвалось со смертію незабвеннаго отца Николая Алексѣевича.

Исполнимъ же эту послѣднюю просьбу почившаго, будемъ молиться за него; ибо въ этомъ и долгъ нашъ состоитъ по отношенію къ нему. Отдать послѣдній долгъ почившему не

значитъ придти и сказать ему „прости“. Разставаясь съ кѣмъ нибудь и на короткое время, мы, кромѣ обычнаго прости, желаемъ ему здоровья и благополучія. Но съ умершимъ прощаемся и разстаемся такъ, что уже болѣе никогда съ нимъ не увидимся въ этой жизни. Какъ же при послѣднемъ прощаніи, разставаніи съ умершимъ, отходящимъ въ вѣчность непостижимую, какъ не пожелать ему тамъ вѣчнаго покоя, какъ не помолиться Богу объ упокоеніи его со святыми. Да, отдать послѣдній долгъ умершему преимущественно значитъ молиться о немъ, чтобы Господь упокоилъ душу его со святыми и простилъ ему всякое согрѣшеніе вольное и невольное (Изъ поуч. прот. Путятина, стр. 471 — 472).

Воздадимъ же, братіе, этотъ послѣдній долгъ любви почившему сослужителю и сотоварищу, такъ внезапно покинувшему насъ; будемъ молиться о немъ, чтобы Господь простилъ ему всякое согрѣшеніе, вольное и невольное, и упокоилъ его со святыми, въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова, идѣже вси праведніи почиваютъ“.

Предъ самымъ отпѣваніемъ, когда священнослужители уже вышли на средину храма, сослуживецъ о. протоіерея Лекаревъ по Ломоносовской гимназіи, свящ. Василій Березскій произнесъ слѣдующее прощальное слово:

Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ (2 Тим. IV, 7).

Такими словами утѣшалъ Апостолъ языковъ, св. Павелъ возлюбленнаго ученика своего Тимоѳея въ виду близкой и неминуемой разлуки съ нимъ.

Апостольство и соединенный съ этимъ званіемъ трудъ всегдашній во славу Божію — это-ли не добрый подвигъ? Обойти съ проповѣдію Евангелія всю вселенную, начавъ отъ Галилеи и Аравіи и окончивъ Иллирикомъ, Греціею и Римомъ — это-ли не теченіе истинное? А кто могъ бы измѣрить силу и крѣпость вѣры Апостола, пріявшаго за Христа и раны, и темницу, и узы и самую смерть, — за Христа, который по свидѣтельству самаго Павла былъ для однихъ изъ современни-

ковъ его — іудеевъ — соблазномъ, для другихъ — еллиновъ — безумiемъ (1 Кор. I, 23).

И просвѣтленное Духомъ сознаніе апостола, обозрѣвавшаго прожитую жизнь, внушило ему незадолго до смерти сказать: *„Подвигомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ, а теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ Господь, Праведный Судія, въ день оный; и не только мнѣ, но и всѣмъ возлюбившимъ явленіе Его* (2 Тим. IV, 7 и 8). Такъ говоритъ о себѣ Апостолъ не изъ тщеславія, нѣтъ, но для ободренія духовнаго сына, которому въ его многотрудной апостольской дѣятельности также предстояло много огорченій, много искушеній. *Подвизайся* и ты *добрымъ подвигомъ вѣры, держись вѣчной жизни*, — наставлялъ божественный Павелъ въ другой разъ ученика своего Тимоѳея (1 Тим. VI, 12), а тогда и собственная смерть будетъ не страшна тебѣ, какъ не должна быть горькою предстоящая разлука со мною, *ибо мнѣ, еже жити, Христосъ: и еже умрети, пріобрѣтеніе есть*, а потому *желаніе имый разрѣшитися и со Христомъ быти много паче лучше* (Филип. I, 21—23). *Желаніе имый* — я самъ того желаю; *много-бо паче лучше* — потому что это несравненно лучше, и ты, по любви своей ко мнѣ, отпусти меня съ миромъ.

Что я могу сказать въ утѣшеніе себѣ и вамъ, слушатели, при неминуемой и близкой разлукѣ съ дорогимъ сослуживцемъ съ незабвеннымъ сродникомъ, съ примѣрнымъ пастыремъ и учителемъ, съ отмѣннѣйшимъ другомъ, какимъ былъ усопшій о. протоіерей Николай Алексѣевичъ. Прорцы самъ ты, всечестный отче, слово утѣшенія и послѣдняго назиданія собравшимся вокругъ тебя приснымъ твоимъ! Но уста твои сомкнуты: ты нѣмъ остаешься къ нашей просьбѣ....

Сказываютъ, что предъ смертію и у обыкновенныхъ людей иногда необычайнымъ образомъ озаряется сознаніе: они видятъ сразу всю свою жизнь, даютъ надлежащую цѣну и мелкимъ фактамъ и случайностямъ, въ другое время совершенно ускользающимъ изъ области сознанія; слово умирающаго особенно учительно, предсмертная воля покойника почитается священною. Но ты, дорогой другъ нашъ, лишенъ былъ и этой возможно-

сти — въ минуты предсмертнаго озаренія сдѣлать оцѣнку всей прожитой тобою жизни. Смерть сразила тебя мгновенно, похитила у насъ неожиданно: никто не слыхалъ твоей послѣдней исповѣди, никто не получилъ изъ леденѣющихъ устъ твоихъ ни слова утѣшенія, ни назиданія; никого не уполномочилъ ты сказать послѣднее -„прости“ и „не плачь“ готовымъ на вѣки проститься съ тобою намъ, плачущимъ и рыдающимъ. Твоя жизнь, можетъ быть, послужила бы для насъ источникомъ утѣшенія; но тѣломъ своимъ ты еще пребываешь съ нами, духъ твой еще такъ недавно переселился въ иной міръ, что твой нравственный обликъ, безъ твоего руководства, пока можетъ мыслиться нами скорѣе въ частныхъ проявленіяхъ твоего характера и твоей общественной дѣятельности, чѣмъ во всей своей цѣлокупности. Сродники преимущественно цѣнили въ тебѣ ту нѣжность чувствъ, которая была характерною чертою твоихъ родственныхъ отношеній къ нимъ; ученики знали тебя по твоимъ урокамъ, всегда яснымъ по изложенію и серьезнымъ по содержанію; друзья вспоминаютъ твое всегдашнее добродушіе; посѣтители сего св. храма видятъ въ твоей смерти потерю добраго пастыря и наставника. Всякій, такъ или иначе соприкасавшійся съ тобою въ жизни, по-своему скорбитъ при видѣ твоего гроба, и чѣмъ ближе подходитъ время разлуки съ тобою навсегда-навсегда, тѣмъ скорбь эта чувствуется сильнѣе. Да, трудно разсуждать при видѣ твоего гроба, дорогой о. Николай Алексѣевичъ, и такъ естественно чувствовать, скорбѣть. О кто можетъ сказать намъ „не плачь!“, когда на-лицо причина плача? Чѣмъ могутъ, напр., утѣшиться сродники твои, которые лишились съ твоею смертію и друга, и брата, и дяди — отца? Гдѣ искать утѣшенія для учениковъ и ученицъ твоихъ, потерявшихъ образцоваго законоучителя, благороднѣйшаго наставника, въ теченіе тридцати трехъ лѣтъ и до конца жизни остававшагося вѣрнымъ своему призванію. — Добрыя дѣти! какъ давно о. протоіерей имѣлъ полную возможность занять мѣсто на высшей ступени іерархической лѣстницы, выйти на болѣе широкую дорогу общественной дѣятельности, и только рѣдкая любовь къ вамъ, дѣти, навсегда прикрѣпила его къ

скромной должности законоучителя. Вашъ „батюшка“ не имѣлъ своихъ родныхъ дѣтей; а потому всю силу родительской любви онъ изливалъ на васъ, во множествѣ Богомъ данныхъ дѣтей своихъ: любилъ онъ васъ и въ классѣ, во время уроковъ и на экзаменахъ, любилъ и въ учительской, въ бесѣдахъ съ товарищами, любилъ и на педагогическихъ засѣданіяхъ, любилъ и за предѣлами гимназіи, вездѣ и всегда любилъ васъ.—Въ чемъ искать утѣшенія и намъ, многочисленнымъ друзьямъ, оставленнымъ тобою и въ Ригѣ, и въ Ревелѣ, при разлукѣ съ тобою, другомъ безъ лести, вѣрнымъ безъ колебаній, всегда пріятнымъ собесѣдникомъ?

Но то, что причиняетъ намъ сердечную боль при послѣдней разлукѣ съ дорогимъ для насъ о. Протоіереемъ, именно—его отличныя качества, какъ родственника, друга, пастыря и наставника съ одной стороны и наша любовь къ нему — съ другой: это самое и должно послужить къ утѣшенію въ скорби нашей. Какимъ образомъ?.....

Дорогой другъ и сотоварищъ! довѣрь мнѣ исполнить послѣдній актъ твоего законоучительства, быть выразителемъ тѣхъ думъ и чувствованій, которыми въ настоящія минуты преисполнена безсмертная душа твоя и отъ твоего лица преподать послѣднее слово назиданія и утѣшенія. „Дорогіе мои товарищи, хотѣлъ бы ты сказать, милые ученики и ученицы, присные мои! Для меня теперь нѣтъ ничего таинственнаго; уже не вѣрою живу я, а видѣніемъ: и безсмертіе души, и вѣчность, и адъ со скрежетомъ зубовнымъ, и рай съ неизреченнымъ блаженствомъ — все, все, чему я училъ васъ на основаніи слова Божія и здѣсь, въ храмѣ, и въ классѣ: для меня теперь все ясно, все реально. *Не хощу же васъ, братіе мои, не вѣдѣти о умершихъ, да не скорбите, яко же и прочіи не имущіи упованія* (Солун. IV, 13). Придется вамъ еще не одинъ разъ проливать слезы при видѣ смерти. Не предавайтесь отчаянію, какъ дѣлаютъ язычники, не имѣющіе надежды на вѣчную жизнь. Я умоляю васъ вѣрить словамъ Спасителя: *грядетъ часъ и нынѣ есть, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ* (Іоан. V, 25). Теките же на

предлежащій подвигъ, стремитесь къ совершенству, дабы вамъ въ воскресеніе мертвыхъ, при гласѣ Архангела и трубѣ Божіей, вмѣстѣ съ праведниками быть восхищенными на облакахъ, въ срѣтеніе Господу на воздухѣ и всегда, вѣчно жить со Христомъ, неизсякаемымъ источникомъ радостей и блаженства. И такъ, наша разлука не вѣчна; мы опять увидимся, чтобы никогда уже не разставаться, увидимся, можетъ быть въ лучшей жизни. Не скорбите безутѣшно и о временной разлукѣ со мною. Вы сами свидѣтели, что я добрымъ подвигомъ подвизался въ земной жизни своей; вѣру отцевъ своихъ, при всѣхъ искушеніяхъ отъинуду, въ чистотѣ и святости соблюлъ; теченіе изъ града во градъ, изъ одного учебнаго заведенія въ другое нынѣ скончалъ. Сила моя въ немощахъ совершалась по благодати Божіей.... Довлѣетъ мнѣ... Отпустите-же меня съ миромъ.... Имѣю желаніе разрѣшиться и быть со Христомъ, потому что это несравненно лучше. Дорогіе ученики и ученицы мои! Къ вамъ послѣднее мое слово. Если вы любите меня, то наставленія мои соблюдите, дабы я имѣлъ дерзновеніе предъ престоломъ Всевышняго свидѣтельствовать: *Се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ* (Ис. VIII, 18). Нынѣ же, разлучаясь съ вами на короткое время лицемъ, а не сердцемъ (1 Сол. II, 17), прошу всѣхъ и молю: усердно молитеся, да дастъ мнѣ Господь, Праведный Судія, вѣнецъ правды; облегчите своими молитвами для меня переходъ въ мѣста свѣтла, въ мѣста злачна, въ мѣста покойна, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе. Начните свою молитву „миромъ“,—въ мирѣ, спокойствіи совѣсти, примирившись другъ съ другомъ, а наипаче со мною, простивъ мнѣ всѣ вольныя и невольныя прегрѣшенія“.... Богъ тебя да проститъ дорогой нашъ сродникъ, товарищъ, наставникъ и другъ; прости и ты насъ! Аминь.

Отпѣваніе о. протоіерея Н. А. Лекарева совершилъ настоятель Алексѣевскаго монастыря о. архимандритъ Иннокентій въ сослуженіи 16 протоіереевъ и іереевъ. Затѣмъ гробъ съ останками покойнаго, въ предшествіи крестнаго хода при трогательномъ пѣніи ирмосовъ великаго канона, на рукахъ перенесенъ былъ на Двинскій вокзалъ и поставленъ въ уготован-

ный для сего случая, убранный зеленью, вагонъ, чтобы въ тотъ же день отправить его въ дорогой для о. протоіерея Лекарева Ревель. Ко времени отхода поѣзда еще разъ собрались родственники и друзья почившаго и проводили дорогаго друга сердечными молитвенными благопожеланіями объ упокоеніи души его.

Священникъ *Василій Березскій.*

Іерархія Россійской церкви въ настоящемъ 1899 году.

Въ Европейской и Азіатской Россіи въ настоящее время 65 Епархій и одна въ Америкѣ (С.-Фрмнциско); всѣхъ 66 епархій.

Высшее управленіе Россійскою церковью принадлежитъ Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Суноду (въ С.-Петербургѣ). Личный составъ Святѣйшаго Синода на 1899 годъ: *пять членовъ.* — Первоприсутствующій изъ нихъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій Іоанникій, —митрополиты: Санктъ-Петербургскій и Ладожскій Антоній, Московскій и Коломенскій Владиміръ,—и архіепископы: экзархъ Грузіи архіепископъ Карталинскій Флавіанъ и архіепископъ Новгородскій и Старорусскій Θеогностъ, и три *присутствующихъ* іерарха: архіепископъ Тверской и Кашинскій Димитрій, Маркеллъ (бывшій Полоцкій) и Гурій, Предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ.

Изъ 66 епархій — тремя епархіями управляютъ митрополиты (С.-Петербургскою, Кіевскою и Московскою), пятнадцатью архіепископы и сорока восемью епископы. Въ двадцати девяти епархіяхъ имѣются викаріи, въ числѣ тридцати семи епископовъ, именно: въ Кіевской и Петербургской по 3, Московск., Казанск., Одесск., Виленск., Вятск., Волынск., Тифлисск. и Иркутской по 2 и въ 18 епархіяхъ по одному. Въ 37 епархіяхъ нѣтъ викаріевъ. Православными церквами въ Японіи

управляетъ викарій Рижской епархіи, епископъ Ревельскій Николай, имѣющій мѣстопребываніе въ Японской столицѣ Токіо.

Всѣхъ іерарховъ Русской Церкви въ настоящее время 114. Изъ нихъ 66 епархіальныхъ архіереевъ, 38 викаріевъ, два епископа, присутствующихъ въ Сунодѣ, и 8 на покоѣ, изъ коихъ два состоятъ членами Московской Сунодальной Конторы и 6 епископовъ имѣютъ мѣстопребываніе въ монастыряхъ.

Старѣйшіе іерархи по времени хиротоніи: Іоанникій, митрополитъ Кіевскій, хиротонисанный въ 1861 г., Александръ, епископъ Гурійско-Мингрельскій, хиротонисанный въ 1861 г., Іоанаѳанъ, архіепископъ Ярославскій, Ѳеогностъ, архіепископъ Новгородскій и Павелъ, бывшій епископъ Олонецкій (нынѣ на покоѣ), хиротонисанные въ 1866 году.

Старшими по времени выхода изъ академій, слѣдовательно и по возрасту и по времени службы, можно считать: Павла, бывшаго епископа Олонецкаго, окончившаго курсъ С.-Петербургской академіи въ 1837 году, Іоанаѳана, архіепископа Ярославскаго, изъ Кіевской академіи въ 1843 г., Амвросія, архіепископа Харьковскаго, Неофита, бывшаго архіепископа Кишиневскаго (нынѣ на покоѣ), окончившихъ курсъ Московской академіи въ 1844 г., Веніамина, викарія Костромскаго, изъ Московской академіи въ 1848 г., Іоанникія, митрополита Кіевскаго, изъ Кіевской академіи въ 1849 году и такъ далѣе.

Въ продолженіи послѣднихъ 16 лѣтъ (съ 1883 по 1899 г.г.) рукоположено было 107 архіереевъ для Россійской Церкви и одинъ для Черногорской. Изъ нихъ 19 скончалось, *одинъ присутствующимъ* въ Св. Сунодѣ, *два* членами Московской Сунодальной Конторы и *три* на покоѣ. Изъ прочихъ 82 іерарховъ въ настоящее время два митрополита (Московскій и С.-Петербургскій), одинъ экзархъ Грузіи, 4 архіепископа, 41 епархіальныхъ епископовъ и 34 викаріевъ.

За тотъ-же 16-ти-лѣтній періодъ времени всѣхъ умершихъ іерарховъ было 89. Въ числѣ ихъ пять митрополитовъ (Пла-

тонъ, Исидоръ, Леонтій, Сергій и Паладій), 21 архіепископовъ и 63 епископа.

Многолюднѣйшая изъ епархій, по числу православныхъ жителей, Вятская (до 2.800.000 обоего пола); затѣмъ слѣдуетъ Кіевская (до 2.500.000), Тамбовская, Полтавская, Воронежская, Волынская и Подольская (болѣе 2 милл.); самыя малолюдныя: Камчатская, Туркестанская (около 200 тыс.) и Сухумская на Кавказѣ (около 80 тыс. обоего пола) По числу же православныхъ церквей первое мѣсто занимаетъ епархія Волынская, въ которой до 1800 церквей, второе — Подольская (болѣе 1600 церквей), затѣмъ слѣдуютъ: Московская (болѣе 1500 цер.), Кіевская (около 1460 цер.), Черниговская, Полтавская, Тамбовская, Владимірская, Минская и Костромская, изъ коихъ въ каждой болѣе 1000 церквей („А. Е. В.“).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Для духовныхъ лицъ, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рясы, подрясники, мѣховыя и ватныя вещи, мантіи, клобуки, камилавки, скуфьи и всѣ церковныя облаченія. Заказы исполняю аккуратно и скоро. Портниха спеціально для платья духовенства и церковнаго облаченія Марья Степановна Моисеева, проживающая въ г. Ригѣ по Ревельской ул. № 55, кв. 12 (на углу Суворовской ул.).

Содержаніе №№ 13—14.

Отдѣлъ оффиціальный. Высочайшій манифестъ.—Епархіальныя извѣстія.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Рижской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Семинаріи.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Рижскаго Духовнаго Училища.—Отъ Рижскаго Духовнаго Училища.—Отчетъ первой Русской Платной Народной Библіотеки.

Отдѣлъ неоффиціальный. Посѣщеніе г. Риги Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Борисомъ Владиміровичемъ.—Торжество освященія храма въ Спасо-Преображенской женской пустыни близъ Митавы.—Поученіе при освященіи вновь устроеннаго храма въ Спасо-Преображенской пустыни около города Митавы.—† Протоіерей Н. А. Лекаревъ.—Іерархія Россійской церкви въ настоящемъ 1899 г.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 іюля 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№№ 15—16.

1—15 Августа 1899 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Архипастырская благодарность изъявляется неизвѣстнымъ благотворителямъ, которые въ семъ 1899 году, къ празднику Св. Троицы прислали для Гельметской церкви слѣдующія вещи: 1) семисвѣчникъ напрестольный, мѣстной подсвѣчникъ къ праздничной иконѣ, 3) напрестольную плащаницу и 4) облаченіе для священника: ризу, епитрахиль, поясъ, поручи и набедренникъ.

Епархіальныя извѣстія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ въ 24 день іюля 1899 г. на награжденіе псаломщика Преображенской церкви г. Риги Михаила Якобсона за 12 лѣтніе труды по народному образованію званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Указомъ Св. Синода, отъ 29 іюля 1899 г. за № 4463 при церкви Спасо-Преображенской пустыни близъ г. Митавы открыты вакансіи священника и псаломщика съ назначеніем имъ содержанія изъ казны священнику по 1300 руб. и псаломщику по 300 руб. въ годъ.

Его Преосвященствомъ предоставлено священническое мѣсто въ Олешницкомъ приходѣ надзирателю Рижскаго духовнаго училища Павлу Агрономову.

Опредѣлены: священникомъ къ Единовѣрческой церкви в посадѣ Черномъ священникъ миссіонеръ Калужской епархіи Алексѣй Знаменскій и псаломщиками—окончившіе курсъ в Рижской духовной семинаріи Яковъ Янсенъ къ Керкауской церкви и въ Прибалтійской учительской семинаріи Августинъ Скраба къ Раксольской Единовѣрческой церкви и учителя Аренсбургскихъ братскихъ училищъ Алексѣй Таркпеа к Аренсбургской церкви и просфорней къ Везенбергской церкви жена діакона Ольга Ринусъ.

Перемѣщены священники: Паденормскій Александръ Хребтовъ къ Таккерортской церкви и Гензельсгофской церкви Николай Протопоповъ и псаломщикъ Уббенормской церкви Александръ Вѣхновскій къ церкви Спасо-Преображенской пустыни близъ г. Митавы.

Уволенъ, по прошенію, отъ службы Аренсбургскій псаломщикъ Василій Константиновъ.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ при церквахъ Паденормской и Гензельсгофской и псаломщиковъ при церквахъ Пюхтицкой, Вормской, Эмастской, Черносельской Единовѣрческой, Уббенормской и при Рижскомъ соборѣ.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Перзамаской волости Алексѣй Рейсъ къ Лайзбергской церкви крестьянинъ Демменской волости Яковъ Элькснинъ къ Фабіановской церкви и чиновникъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Титулярный Совѣтникъ Яковъ Евтихіевичъ Осиповъ къ Іоанно-Предтеченской, что на Архіерейской мызѣ Эйхенбергъ, церкви на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Скрудалинской волости Адам

Болдвешко къ Скрудалинской церкви на четвертое трехлѣтіе: крестьянинъ Гельметской волости Антонъ Китсъ къ Гельметской церкви на пятое трехлѣтіе; главный Бухгалтеръ Балтійской и Псково-Рижской жел. дорогъ, Коллежскій Секретарь Викторъ Александровичъ Цвѣтковъ допущенъ къ временному исправленію обязанностей старосты Казанской, что въ Силламягахъ, церкви и Рижскій II гильдіи купецъ Николай Леонтьевъ къ Рижской Іоанновской церкви на первое трехлѣтіе.

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда Имени Императора Александра III къ январю 1899 года.

На представленномъ Статсъ-Секретаремъ Куломзинымъ на благовоззрѣніе Государя Императора первомъ экземплярѣ сего отчета, Его Императорскому Величеству въ 25 день Марта 1899 года благоугодно было Собственноручно начертать:

„Сердечное спасибо всѣмъ ревнителямъ этого дорогого Мнѣ дѣла. Да развивается оно съ помощью Всевышняго!“

Фондъ Имени Императора Александра III образованъ былъ по мысли нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича и первое его пожертвованіе въ 200 р. поступило 22 Апѣля 1894 года отъ о. Іоанна Ильича Сергіева.

Минувшій пятый отчетный годъ существованія названнаго фонда начался при весьма благопріятныхъ уловіяхъ,—въ Январѣ и Февралѣ мѣсяцахъ 1898 года на церковно-строительное дѣло въ Сибири поступило нѣсколько крупныхъ суммъ.

Первое изъ такихъ пожертвованій въ 10.000 руб., отъ Потомственнаго Почетнаго Гражданина И. А. Колесникова, обезпечило сооруженіе церкви, школы и причтовыхъ домовъ въ глухой мѣстности Тарскаго уѣзда—Тобольской губерніи—деревнѣ Атиркѣ, гдѣ эти постройки немедленно же и были начаты. Около 6.000 руб. было получено отъ душеприказчика Н. И. Случевскаго, каковыя деньги были употреблены на возведеніе церкви при станціи Омскѣ. Третій щедрый взносъ въ 7.000 р

поступилъ отъ неизвѣстнаго жертвователя и на эти средства предпринята постройка храма во Имя Св. Параскевы въ поселкѣ Михайловскомъ, Шипицинской волости, Томской губерніи; наконецъ въ томъ же Февралѣ заприходовано самое значительное пожертвованіе, въ 42.315 р., отъ неизвѣстныхъ благотворителей, назначившихъ этотъ капиталъ на сооруженіе 10 церквей и школъ въ память въ Бозѣ почившихъ Императора Александра II и Супруги Его Императрицы Маріи Александровны.

Въ послѣдующіе мѣсяцы отчетнаго года въ кассу фонда поступило: отъ неизвѣстнаго въ Мартѣ на двѣ церкви во Имя Св. Петра и Павла и Мученника Платона процентныхъ бумагъ на сумму 8.755 руб., въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ отъ неизвѣстныхъ 3.000 р., отъ О. И. Кудрявцевой 3.000 р., отъ А. Ф. 8.000 р. отъ Потомственнаго Почетнаго Гражданина П. И. Егорова 8.000 р., отъ неизвѣстной изъ Екатеринослава 10.000 р., отъ М. О Тепловой 5.000 р., отъ А. П. Бажанова 3.750 р., отъ А. В. Добронравовой 5.000 р, отъ Н М. Бардыгина 5.109 р. отъ Е. Н. Савичъ 3.000 р., отъ Княгини А. А. Друцкой-Соколинской 20.000 р., отъ И. М. Терентьева 5.000 р., отъ И. Д. Баева 3.000 р., отъ Тайнаго Совѣтника Терещенко 2.200 р. и отъ Отца Іоанна Кронштадтскаго или черезъ него около 10.000 руб., причемъ всѣмъ вышеуказаннымъ крупнымъ жертвователямъ изъ числа нескрывшихъ своего имени была, по повелѣнію Государя Императора, объявлена Высочайшая Его Величества благодарность.

Кромѣ названныхъ лицъ, значительную помощь фонду оказали многіе губернаторы, принявшіе на себя сборъ пожертвованій во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ; изъ нихъ наиболѣе сочувственно отнеслись къ сему дѣлу и собрали крупныя суммы въ минувшемъ году слѣдующія лица: Иркутскій Генералъ-Губернаторъ (2.950 р.), Губернаторы: Архангельскій (4.016 р.), Пермскій (3.320 р.), Казанскій (3.190 р. 85 к.), Смоленскій (2.675 р. 50 к.), Симбирскій (1.123 р.), Нижегородскій (1.017 р.), Военный Губернаторъ Уральской Области (1.011 р. 12 к.), Рязанскій Губернаторъ, и Вице-Губернаторы Владимірскій (2.361 р. 26 к.) и Ярославскій (1.492 р. 79 к.).

Всѣмъ поименованнымъ лицамъ по повелѣнію Государя Императора объявлена была Высочайшая Его Императорскаго Величества благодарность.

Наконецъ притоку мелкихъ поступленій изъ провинціи на сумму около 12.000 рублей въ значительной мѣрѣ способствовало распоряженіе Г-на Министра Финансовъ о пріемѣ пожертвованій въ фондъ Имени Императора Александра III во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ Канцеляріи Комитета Министровъ. Всего въ отчетномъ году на приходъ записано 281.079 р. 41 к., что вмѣстѣ съ поступленіями предыдущихъ лѣтъ составляетъ 765.215 р. 84 к.

Дабы не отказываться отъ пожертвованій, весьма часто вносившихся подъ непремѣннымъ условіемъ сооруженія отдѣльныхъ храмовъ, приходилось начинать возведеніе новыхъ церквей при взносахъ въ 3—4 тысячи руб., каковая сумма, по первоначальнымъ расчетамъ, считалась, впрочемъ, вполнѣ достаточною для постройки небольшаго сельскаго деревяннаго храма. Такимъ образомъ заложено было 138 церквей. Послѣдующій опытъ доказалъ, однако, что, несмотря на соблюденіе всемѣрной экономіи въ расходахъ,—чему, между прочимъ, въ весьма значительной мѣрѣ способствовало установленіе по распоряженію Министра Финансовъ льготнаго тарифа для безплатной перевозки по желѣзнымъ дорогамъ всѣхъ предметовъ церковнаго почитанія и обихода для Сибирскихъ церквей,—не взирая на даровые лѣсъ, землю и даже церковную утварь и на безвозмездный и въ высокой степени усердный трудъ переселенцевъ, оказалось невозможнымъ ограничиться менѣе, чѣмъ 7—8 тысячами (а со школою и 10 тысячами) на церковь, такъ какъ въ иныхъ случаяхъ удвоились и утроились цѣны на рабочія руки и строительный матеріалъ, въ другихъ, по недостатку лѣса, пришлось вести постройку изъ камня, въ третьихъ, въ нѣсколькихъ селеніяхъ, разросшихся въ мѣстечки и почти что въ города (напр. п. Ново-Николаевскій и вообще поселки при желѣзнодорожныхъ станціяхъ), храмы потребовались гораздо большихъ размѣровъ, чѣмъ то первоначально было предположено. Значительнѣйшая часть мелкихъ, не имѣющихъ опредѣлен-

наго назначенія пожертвованій,—была ассигнована на покрытіе перерасхода по означеннымъ отдѣльнымъ церквамъ и тѣмъ не менѣе изъ 138 заложенныхъ храмовъ окончено постройкою только 59. Остается достроить 79 церквей и при многихъ изъ нихъ устроить помѣщеніе для причта, безъ чего не можетъ быть назначенъ въ церковь священникъ и начато совершеніе богослуженія.

Какъ ни велика нужда въ Сибири въ умноженіи числа храмовъ, тѣмъ не менѣе въ настоящее время всѣ усилія должны быть направлены на довершеніе уже начатыхъ церквей, которыя, если будутъ стоять недостроенными, рискуютъ поддаться разрушительному дѣйствію сибирскихъ бурь и непогодъ.

Какъ можно усмотрѣть изъ приложеннаго отчета, многіе изъ помянутыхъ 79 храмовъ очень недалеки отъ окончанія и, въ случаѣ поступленія новыхъ пожертвованій, могли бы быть освящены въ теченіе настоящаго же 1899 года. Изъ такихъ церквей прежде всего слѣдуетъ указать на три лучшіе по архитектурѣ храма, строящіеся на средства фонда при станціяхъ: Петропавловскъ, Омскъ и Обь (въ поселкѣ Ново-Николаевскомъ).

Въ этихъ многолюднѣйшихъ пунктахъ Великаго Сибирскаго пути, церкви пришлось строить значительно увеличенныхъ размѣровъ, вслѣдствіе чего необходимо для ихъ окончанія доассигновать еще около 64.000 р.

Кромѣ упомянутыхъ трехъ храмовъ, окончить которые тѣмъ болѣе желательно, что одинъ изъ нихъ (въ поселкѣ Ново-Николаевскомъ) строится въ особливую память въ Бозѣ почившаго Царя Миротворца, а другой—(при станціи Петропавловскъ, посвященъ Св. Маріи Магдалинѣ, имя которой носитъ Е. И. В. Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, особенно нуждаются въ средствахъ на достройку и другія болѣе скромныя Сибирскія церкви; таковы, напримѣръ, церкви въ 4-хъ поселкахъ безлѣсныхъ Шипицынской и Казаткульской волостей Каинскаго уѣзда Томской губерніи, на довершеніе которыхъ потребно около 30.000 руб.. и храмы при станціяхъ раіона Средне-Сибирской желѣзной дороги, гдѣ рабочія руки несравненно дороже

и всѣ вообще расходы по церковному строительству значительно больше, чѣмъ въ Западной Сибири.

Какъ указано выше, по 1 Января сего года на построеніе церквей въ Сибири собрано около 765.000 руб. Нынѣ вся эта сумма израсходована полностью, и дальнѣйшій ходъ дѣла всецѣло зависитъ отъ поступленія новыхъ пожертвованій; другихъ средствъ на церковное строительство въ переселенческихъ поселкахъ въ Сибири—нѣтъ. Переселенцы—новоселы слишкомъ бѣдны, чтобы, созидать храмы на собственныя средства. Самое большее, что могутъ дать они—это свой личный трудъ и такимъ трудомъ они всегда и вездѣ помогаютъ. Изъ Государственнаго Казначейства въ текущемъ году на церковное строительство въ Сибири отпущена крайне незначительная сумма въ 25.000 руб., являющаяся, однако, по состоянію фонда вспомогательныхъ предпріятій, связанныхъ съ постройкою Сибирской желѣзной дороги, предѣльною суммою возможнаго ассигнованія изъ означеннаго источника.

До сего времени дѣло церковнаго строительства въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги, какъ видно изъ изложеннаго, пользовалось полнымъ сочувствіемъ со стороны общества. Кто могъ, жертвовалъ деньгами, другіе присылали иконы, утварь, предметы церковнаго обихода: наконецъ, на мѣстѣ въ Сибири всякій, кто имѣлъ возможность, помогалъ своимъ личнымъ трудомъ. Благодаря такому сочувственному отношенію со всѣхъ сторонъ, дѣло пока шло вполнѣ успѣшно.

Съ своей стороны Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммиссія, на которую Высочайше возложено завѣдываніе и распоряженіе суммами фонда Имени Императора Александра III, прилагаетъ всѣ старанія къ тому, чтобы и на будущее время успѣхъ церковно-строительнаго дѣла въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги не ослабѣвалъ. Помимо важности самаго дѣла къ такому отношенію еще особенно обязываетъ то вниманіе и живой интересъ, съ которыми относится къ духовному просвѣщенію нашей окраины Государь Императоръ. Его Величество, пожаловавшій для Сибирскихъ церквей и серебро на утварь, и матеріи для облаченій, и кро-

мѣ того по всеподданѣйшему докладу бывшаго Военнаго Министра Генералъ-Адъютанта Ванновскаго повелѣвшій отпустить изъ артиллерійскихъ складовъ 16.000 пуд. мѣди-латуни, изъ которой былъ отлитъ 61 звонъ колоколовъ, и въ минувшемъ году Высочайше соизволилъ пожертвовать для Сибирскихъ школъ 475 экземпляровъ описанія Путешествія Его Величества на востокъ въ 1890—91 г.г., изданнаго Княземъ Ухтомскимъ. Кромѣ того Августѣйшее вниманіе Государя Императора къ нуждамъ церковнаго строительства въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги выражалось и въ Высочайшихъ отмѣткахъ по означенному вопросу. Такъ, напримѣръ, на всеподданнѣйшемъ рапортѣ о состояніи Томской губерніи за 1895 г., противъ упоминанія о недостаткѣ въ церквахъ и школахъ для переселенческихъ селеній, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: *„Вопросъ о постройкѣ церквей въ Сибири, въ особенности въ новыхъ поселкахъ, очень близокъ моему сердцу“*.

Засимъ по всеподданнѣйшему докладу о поступившихъ въ Январѣ и Февралѣ 1897 года крупныхъ пожертвованіяхъ въ фондъ Имени Императора Александра III и приступѣ къ сооруженію новыхъ 20 храмовъ Государю Императору благоугодно было Собственноручно начертать: *„Искренно раду съ столь обильнымъ пожертвованіямъ на святое дѣло сооруженія церквей и при нихъ школъ въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги. Надѣюсь на скорое совершеніе предпринятыхъ построекъ“*.

Въ минувшемъ году на всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Акмолинской области за 1896 г. противъ объясненія о томъ, что въ переселенческихъ поселкахъ Акмолинской области строится 41 церковь и 18 школъ, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: *„Желаю, чтобы при каждой церкви была школа. Обращаю на это вниманіе Статсъ-Секретаря Куломзина“*.

Къ сожалѣнію въ этомъ году недостатокъ средствъ не позволилъ заложить ни одной новой школы: едва хватало средствъ на достройку начатыхъ, такъ какъ почти всѣ посту-

павшія пожертвованія приходилось пересылать на продолженіе постройки церквей.

Между тѣмъ это дѣло настолько важно, что нельзя къ нему относиться безучастно, нельзя забывать, что и церковь и школа въ Сибири—это два апостола вѣры и просвѣщенія, которые призваны въ то же время скрѣпить связь между этой окраиной и Европейской Россіей; съ проведеніемъ желѣзной дороги—Сибирь пробуждается для новой культурной дѣятельной жизни и тѣмъ болѣе важно теперь, чтобы въ этой богатой странѣ, имѣющей впереди такую великую и блестящую будущность, твердо стояло Православіе и всюду господствовала русская рѣчь. Безъ школы, безъ церкви этого достигнуть трудно. Внося съ собою свѣтъ истины и ученія, Сибирскія церкви служатъ въ то же время часто памятниками различныхъ событій, знаменательныхъ для Царскаго нашего Рода. Кромѣ того при выборѣ святыхъ, которымъ посвящаются церкви въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги (если только жертвователи сами не назначаютъ, кому долженъ быть посвященъ храмъ), всегда руководствуются правиломъ, преподданнымъ Покойнымъ Митрополитомъ Палладіемъ, чтобы церковь сооружалась или въ честь Святого, имя котораго носитъ одинъ изъ членовъ Императорской Фамиліи, или въ честь святыхъ, извѣстныхъ каждому Православному своею просвѣтительною дѣятельностью среди язычниковъ, какъ, напримѣръ, Прп. Зосима и Савватій, Св. Стефанъ Пермскій, а также другихъ чисто русскихъ Святыхъ, каковы Святители Московскіе Филиппъ, Алексій, Петръ, Іона и др.

Большинство оконченныхъ уже постройкой церквей въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги вышло очень удачно: чаще всего это небольшія, но красивыя деревянныя церкви, вполнѣ достаточныя, чтобы удовлетворять духовныя нужды населенія тѣхъ поселковъ, гдѣ онѣ сооружены, а иногда также другихъ наиболѣе близко расположенныхъ селеній.

Всего выстроено и строится еще при станціяхъ желѣзной дороги 24 церкви, въ Тобольской губ.—28, въ Томской губ.—24, въ Акмолинской обл.—39, въ Забайкальской обл.—4, въ

Енисейской губ.—5, въ Приморской обл.—13 и въ Амурской обл. — 1.

Для сохраненія этихъ церквей отъ бѣдствій пожаровъ, по совѣту покойнаго Московскаго Митрополита Сергія, сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы вокругъ каждой церкви былъ насаженъ рядъ деревъ, которыя послужатъ для церкви живою зеленою изгородью и, украшая храмъ, оградятъ отъ огня въ случаѣ пожара по сосѣдству. Кромѣ того въ виду невозможности страховать церкви на счетъ фонда Имени Императора Александра III, циркулярно предложено рекомендовать переселенцамъ—самимъ страховать всѣ всѣ церковныя зданія на свой счетъ. Переселенцы настолько дорожатъ своею церковью, что охотно принимаютъ вездѣ это указаніе къ исполненію и, такимъ образомъ, можно разсчитывать, что огонь не будетъ оказывать своего губительнаго дѣйствія на Сибирскія церкви.

Къ сожалѣнію при этомъ приходится указать на одно несчастіе, которое уже постигло населеніе поселка Сперанскаго въ Тобольской губерніи. Въ поселкѣ этомъ церковь была окончательно готова и уже шли переговоры о застрахованіи ея, которое было рѣшено по приговору общества съ принятіемъ на его счетъ страховыхъ расходовъ. Но въ то время, какъ шло разрѣшеніе этого вопроса, вслѣдствіе несчастной случайности: въ церкви произошелъ въ ночь на 28 Декабря 1898 года пожаръ, и къ великому отчаянію переселенцевъ церковь сгорѣла до тла, не будучи еще застрахованной. Населеніе поселка, съ такою радостью взиравшее на окончаніе давно желаннаго храма, теперь въ большомъ унынiи, такъ какъ средствъ на возобновленіе церкви у нихъ нѣтъ, а въ фондѣ Имени Императора Александра III, какъ уже указано, всѣ деньги израсходованы, и въ наличности не осталось почти ничего.

Въ такихъ трудныхъ обстоятельствахъ одна надежда на прежнихъ благотворителей фонда Имени Императора Александра III и на всѣхъ ревнителей и поборниковъ вѣры, свѣта, добра и истины. Да помогутъ они своими посильными жертвами святому дѣлу, подъятому во Славу Божію, на благо скудныхъ

средствами и просвѣщеніемъ меньшихъ братьевъ нашихъ—переселенцевъ далекой Сибири.

Статсъ-Секретарь *Куломзинъ*.

25 Февраля 1899 г.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ—на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Церковное торжество въ м. Цинтенгофъ, Лифлянд. губ.

М. Цинтенгофъ, Лифлянд. губерніи, представляетъ большую суконную фабрику, принадлежащую товариществу нѣсколькихъ московскихъ купцовъ (гг. Бергману, Шеину, Альтгаузену и др.). На этой фабрикѣ работаетъ болѣе двухъ тысячъ рабочихъ, которые вмѣстѣ съ своими семействами составляютъ постоянное населеніе м. Цинтенгофъ. Большая часть фабричныхъ по вѣроисповѣданію принадлежитъ къ православной церкви. До 1895 года они входили въ составъ нѣсколькихъ сосѣднихъ православныхъ приходовъ. Въ 1895 г. изъ цинтенгофскаго православнаго населенія образованъ самостоятельный приходъ и поднятъ вопросъ о построеніи для него храма, вмѣсто тѣснаго и неудобнаго молитвеннаго дома, служившаго для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ фабричнаго населенія. Товарищество цинтенгофской мануфактуры, чуткое и внимательное къ духовнымъ нуждамъ рабочаго населенія, пошло на встрѣчу назрѣвшей нуждѣ въ храмѣ и въ короткое время выстроило прекрасную каменную церковь, освященіе которой совершилъ преосвященный Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, сего 4 іюля. Въ этотъ день Цинтенгофская фабрика переживала рѣдкое церковное торжество, которое навсегда останется въ памяти фабричнаго населенія.

Владыка вмѣстѣ съ своей свитой отправился на торжество освященія храма въ м. Цинтенгофъ въ субботу 3 іюля на крейсерѣ пограничной стражи „Орелъ“. При пѣніи тропаря святителю Николаю, покровителю плавающихъ и путешествующихъ, крейсеръ „Орелъ“, подъ командой А. С. Серебрякова, въ 8¾ ч. утра отчалилъ отъ рижской таможенной пристани, направляясь въ Перновъ. Погода стояла прекрасная. Крейсеръ шелъ ровно, энергично разсѣкая водную стихію. При выходѣ изъ Двины въ море, на лѣвомъ берегу рѣки виднѣется въ Усть-Двинской крѣпости православная церковь, на

которой взоръ православнаго человѣка останавливается съ утѣшеніемъ. Но вотъ крейсеръ вышелъ въ открытое море, скрылись высокія трубы рижскихъ фабрикъ, едва замѣтенъ съ лѣвой стороны берегъ материка.

Около 7 часовъ вечера крейсеръ „Орелъ“ причалилъ къ берегу въ Перновской гавани. На суднѣ владыку привѣтствовали съ благополучнымъ прибытіемъ о. прот. Суйгусаръ и уѣздный начальникъ г. Фаддѣевъ Въ сопровожденіи этихъ лицъ Архипастырь вышелъ на берегъ. Здѣсь Владыкѣ представились городской голова, гражданскіе и военные чины гор. Пернова и др. лица Владыка благословлялъ народъ, собравшійся въ большомъ количествѣ на берегъ морской привѣтствовать рѣдкаго гостя. Отсюда Архипастырь отправился въ м. Цинтенгофъ къ всенощному богослуженію, которое было совершено въ новосооруженномъ храмѣ на эстонскомъ языкѣ. Послѣ богослуженія Владыкѣ представились хозяева цинтенгофской фабрики и другія лица, прибывшія къ торжеству освященія храма. На слѣдующій день, 4 іюля, въ 8 час. утра было совершено водосвятіе. Въ $9^1/_2$ час. утра Архипастырь прибылъ въ храмъ, встрѣченный здѣсь сонмомъ священнослужителей и пѣніемъ входнаго „Достойно есть“ по-эстонски. Начался торжественный чинъ освященія храма. Богомольцы, наполнявшіе храмъ, съ вниманіемъ слѣдили за торжественнымъ священнодѣйствіемъ владыки. Послѣ освященія храма были возглашены три многолѣтія: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу и 3) создателямъ и благотворителямъ освященнаго храма. Затѣмъ началась литургія. Многія пѣснопѣнія исполнены были по-эстонски. По окончаніи богослуженія владыка Агаѳангелъ, выйдя на солею, долго благословлялъ народъ, причемъ каждому далъ металличскій крестъ. Но прежде всего владыка благословилъ главныхъ жертвователей на храмъ, директоровъ фабрики гг. Бергмана и Шеина, причемъ Архипастырь въ прочувствованныхъ выраженіяхъ благодарилъ ихъ за святое дѣло сооруженія для православныхъ рабочихъ фабрики храма, въ которомъ молитва о нихъ въ память объ ихъ благодѣяніи

всегда будетъ совершаема. На г. Бергмана владыка возложилъ при этомъ Высочайше пожалованную золотую медаль на Андреевской лентѣ, а г. Шеину напомнилъ о Высочайшемъ пожалованіи ему 3 февраля сего 1899 года ордена св. Анны 3 степени.

Въ 3 часа пополудни состоялась праздничная трапеза въ цинтенгофской фабрикѣ, отличавшаяся обиліемъ тостовъ, радушіемъ и гостепріимствомъ хозяевъ. Веранда, на которой были роскошно сервированы обѣденные столы, была украшена зеленью и вѣнками. Первый тостъ былъ провозглашенъ за здоровье Государя Императора и всего Царствующаго Дома и былъ покрытъ мощнымъ „ура“ и пѣніемъ народнаго гимна Далѣе г. Бергманъ произнесъ тостъ за Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, благодарилъ его за прибытіе къ нимъ на фабрику и за совершеніе торжественнаго богослуженія въ новосооруженномъ храмѣ, и за здоровье г. лифляндскаго губернатора В. Д. Суровцова. Владыка съ своей стороны, провозглашая тостъ за жертвователей на построеніе храма — гг. Шеина, Бергмана и Альтгаузена, сказалъ рѣчь, въ которой обрисовалъ положеніе православныхъ въ данной мѣстности, указалъ значеніе для православія новосооруженнаго храма и въ сердечныхъ выраженіяхъ благодарилъ хозяевъ фабрики за созданіе храма. Затѣмъ владыка присоединилъ тостъ и за четвертаго ревнителя въ дѣлѣ устроенія храма въ м. Цинтенгофъ г. Вульфа. Затѣмъ слѣдовалъ цѣлый рядъ тостовъ и рѣчей, уяснявшихъ значеніе совершеннаго освященія православнаго храма въ данной мѣстности.

Одушевленную рѣчь сказалъ г. Тюльпановъ, указавши значеніе Москвы, какъ сердца Россіи, по сравненію съ Петербургомъ, для православія; много тостовъ было сказано за владыку Агаѳангела Въ новомъ своемъ тостѣ за хозяевъ фабрики Архипастырь отмѣтилъ высокогуманное отношеніе ихъ къ рабочимъ, для удовлетворенія нуждъ которыхъ гг. директора очень многое сдѣлали, устроивши храмъ, школу, дѣтскій садъ и проч. Рабочіе фабрики сознаютъ и чувствуютъ это добро. Свои чувства они выразили въ особомъ благодарствен-

номъ адрессѣ гг. хозяевамъ фабрики, который былъ прочитанъ однимъ изъ членовъ депутаціи отъ фабричнаго населенія, явившейся сюда во время обѣда. Это выраженіе благодарности простыхъ людей глубоко тронуло всѣхъ гостей. Были помянуты добрымъ словомъ владыки Агаѳангела имена дѣятелей на пользу православія, бывшаго Рижскаго Архипастыря Арсенія и В. К. Саблера, который прислалъ ко дню освященія въ библіотеку цинтенгоф. церкви книгу „о Богѣ-Словѣ“, съ соотвѣтствующею надписью. На всѣ тосты гости отвѣчали пѣніемъ многолѣтій. Послѣ обѣда владыка, побесѣдовавъ нѣкоторое время съ гостями и хозяевами, отбылъ въ Перновъ, провожаемый общими благопожеланіями. Перновцы встрѣтили Архипастыря въ церкви. Здѣсь собралось очень много народу разнаго званія. Владыка благословлялъ народъ и раздавалъ крестики. Въ это время пѣвчіе исполняли разныя церковныя пѣснопѣнія. Учащимся Владыка предлагалъ вопросы по Закону Божію. Посѣтивши квартиру о. прот. Суйгусара, преосвященный Агаѳангелъ въ 10½ час. вечера отбылъ на крейсеръ „Орелъ“, провожаемый чинами всѣхъ вѣдомствъ и множествомъ народа. При пѣніи тропаря св. Николаю и Божіей Матери крейсеръ „Орелъ“ отправился въ обратный путь въ Ригу, куда благополучно прибылъ 5 іюля въ 8½ час. утра Здѣсь владыку встрѣтили о. архим. Иннокентій и чины полиціи.

Новоосвященный храмъ отличается изяществомъ какъ снаружи, такъ и внутри. Онъ построенъ по типу Московскихъ храмовъ, имѣетъ крестообразную форму, облицованъ краснымъ кирпичемъ, по угламъ оштукатуренъ и покрашенъ клеевою краскою. Внутреннимъ убранствомъ и обиліемъ свѣта цинтенгофская церковь производитъ весьма пріятное впечатлѣніе. Иконы прекрасно написаны съ иконъ московскаго каѳедральнаго храма Христа Спасителя. Иконостасъ сдѣланъ въ русскомъ стилѣ и покрашенъ подъ дубъ. Средняя часть храма освѣщается двумя паникадилами. Церковная утварь и всѣ принадлежности храма весьма благолѣпны. Да пробудитъ сей храмъ соревнованіе и у другихъ богатыхъ людей нашего края къ созиданію православныхъ храмовъ.

О поземельныхъ коммиссіяхъ.

Въ 1894 году въ Рижской епархіи образовались при каждомъ благочиніи поземельныя коммиссіи. Что же такое представляютъ изъ себя эти коммиссіи и какія обязанности возложены на нихъ? Обратимся за уясненіемъ этого сначала къ правиламъ о полевомъ хозяйствѣ, отпечатаннымъ въ „Риж. Епар. Вѣд." въ 1894 г. въ № 2, а за тѣмъ, къ тому, какія требованія предъявлялись къ этимъ коммиссіямъ со стороны епархіальнаго начальства съ 1894 г. и до нынѣ. Въ 1 § правилъ о полевомъ хозяйствѣ говорится: „въ каждомъ приходѣ, гдѣ причтъ владѣетъ землею, составляется актъ, въ какомъ положеніи находится сія земля, какія имѣются хозяйственныя постройки и прочій инвентарь. Для чего каждое благочиніе избираетъ коммиссію изъ трехъ лицъ съ предоставленіемъ причту права имѣть при семъ своего повѣреннаго, имѣющаго голосъ наравнѣ съ членами коммиссіи. Коммиссія эта составляетъ акты о положеніи, въ какомъ находится и находилось при полученіи причтомъ полевое хозяйство и инвентарь, какія гдѣ требовались по полученіи оныхъ постройки и улучшенія" Вотъ все, что извѣстно о коммиссіяхъ изъ правилъ. Какія требованія предъявлялись къ коммиссіямъ со стороны епархіальнаго начальства? Имъ поручалось являться третейскимъ судьею при разсчетахъ входящихъ и выбывающихъ членовъ причта, имъ поручалось высказавать свое мнѣніе при новыхъ раздѣлахъ земли между членами причта, на нихъ было возложено—осмотрѣть всѣ хозяйственныя постройки причтовъ благочинія и опредѣлить согласно § 2 пр. о пол. хоз. сроки погашенія расходовъ по онымъ. Бывали и такія порученія, гдѣ земельныя дѣла не имѣлись въ виду, напр., требовалось установить, долженъ ли псаломщикъ, проживавшій въ школьномъ помѣщеніи, платить за оное, правильно ли забраны арендныя деньги съ земли выходящимъ членомъ причта или его временнымъ замѣстителемъ. Изъ этихъ данныхъ видно, что коммиссіи состоятъ изъ 3 лицъ, что онѣ должны составлять акты о причтовыхъ хозяйствахъ, являться третейскимъ судью,

а также обязаны выполнять и другія порученія епархіальнаго начальства, какающіяся денежныхъ разсчетовъ. Не трудно убѣдиться, что въ этихъ данныхъ слишкомъ неясно выражены обязанности и права поземельныхъ коммиссій и что они требуютъ значительныхъ добавленій и выясненій. Какія же дополненія желательны? Въ этихъ правилахъ ничего не сказано о томъ, какъ коммиссія должна быть устроена. Она состоитъ изъ 3 членовъ, но какъ должны рѣшаться ею дѣла, какъ члены должны собираться, кто долженъ вести дѣлопроизводство и пр. Затѣмъ коммиссіи должны составлять акты о хозяйствахъ. Чѣмъ они должны въ данномъ случаѣ руководиться? если основаніями § 2 о срокахъ на погашеніе расходовъ, то для этого и коммиссій не надо, такъ какъ здѣсь достаточно пользоваться однимъ аршиномъ для измѣренія фундаментовъ. А между тѣмъ для поземельныхъ коммиссій нашлось бы дѣло и они могли бы оказать дѣйствительную услугу и причтамъ, гдѣ имѣются земли, и епархіальному начальству по многимъ вопросамъ, если точно и ясно были бы опредѣлены ихъ права и обязанности. Причтамъ они могли бы помочь тѣмъ, что при перемѣщеніяхъ, какъ третейскій судья, рѣшали бы спорныя вопросы; епархіальному начальству тѣмъ, что представляли бы точныя данныя при отдачѣ земель въ аренду по контрактамъ, при отчисленіи % съ выгодъ земельныхъ на ремонтъ казенныхъ построекъ, полученныхъ причтами и т. д. Въ настоящее время причтъ, сдавая землю въ долгосрочную аренду, представляетъ проэктъ прямо въ консисторію, которой онъ и утверждается, при чемъ консисторія можетъ только слѣдить за правильностію формы контракта, не входя въ другія обстоятельства, которыя могли бы точно установить, выгодна ли такая сдѣлка для послѣдующихъ причтовъ или убыточна. Коммиссіи въ данномъ случаѣ, какъ болѣе освѣдомленныя съ мѣстными условіями, могли бы при представленіи проэктовъ контракта дать для рѣшенія консисторіи цѣнныя данныя. Нѣкоторыя причты имѣютъ казенныя хозяйственныя постройки, которые должны ремонтироваться пользующимися ими, но многіе причты не дѣлаютъ этого и запускаютъ постройки, въ

силу чего и былъ изданъ Указъ Рижской Духовной Консисторіи за № 4239 отъ 1895 года. Но этотъ Указъ, преслѣдующій благую цѣль, благодаря тому, что консисторіи были неизвѣстны всѣ данныя объ этихъ постройкахъ, не только не можетъ улучшить дѣла по ремонту хозяйственныхъ построекъ, но поведетъ къ большимъ затрудненіямъ, поземельныя же коммиссіи могли бы представить консисторіи для этой цѣли болѣе опредѣленныя основанія, благодаря которымъ % отчисленіе равномѣрно распредѣлялось бы по тѣмъ или инымъ причтамъ.

Какъ же должны быть устроены поземельныя коммиссіи?

Коммиссіи должны состоять изъ 3 лицъ, избираемыхъ всѣмъ благочиніемъ (священниками и псаломщиками) и одного кандидата, который замѣщаетъ того члена, земельныя дѣла котораго рѣшаются. Каждый причтъ имѣетъ своего повѣреннаго съ правомъ голоса при рѣшеніи дѣлъ касающихся сего причта. Одинъ изъ членовъ коммиссіи избирается всѣмъ благочиніемъ предсѣдателемъ съ предоставленіемъ ему 2 голосовъ, онъ же является и дѣлопроизводителемъ коммиссіи. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ; при равномъ количествѣ, рѣшеніе предоставляется консисторіи. При рѣшеніи дѣлъ касающихся построекъ и другихъ разсчетовъ, коммиссія или выѣзжаетъ на мѣсто, если того требуютъ обстоятельства, или же предсѣдателемъ поручается одному изъ членовъ составить докладъ, который и подписывается всѣми членами съ присовокупленіемъ особыхъ мнѣній. При выѣздахъ на мѣсто коммиссіи получаютъ отъ заинтересованныхъ сторонъ „путевые расходы. Коммиссіямъ поручается наблюденіе за всѣми причтовыми хозяйствами, а именно: за пользованіемъ землею, за сдачею ея въ аренду, надзоръ за хозяйственными постройками, полученными причтами отъ казны, опредѣленіе % сбора на ремонты сихъ построекъ съ земельныхъ выгодъ, разсмотрѣніе смѣтъ по возведенію собственныхъ построекъ тѣмъ или инымъ членомъ причта; коммиссіямъ поручается опредѣлять разсчеты по хозяйственнымъ постройкамъ и земельнымъ выгодамъ между выбывающими и вновь поступающими членами причта; основаніемъ для опредѣленія стоимости построекъ должна служить цѣн-

ность ихъ въ моментъ ихъ передачи по мѣстнымъ условіямъ. При такомъ устройствѣ коммиссій возможно будетъ избѣжать всѣхъ недоразумѣній, которыя встрѣчаются по земельнымъ дѣламъ. Во первыхъ, ограничивается произволъ причтовъ, сдающихъ землю въ аренду. Извѣстно, что земля можетъ сдаваться въ аренду на различныхъ условіяхъ: съ постройками, безъ оныхъ, съ тѣмъ, чтобы арендаторъ возвелъ ихъ и пр. Въ данномъ случаѣ наличный причтъ, заинтересованный въ своихъ выгодахъ, можетъ принести значительный ущербъ своимъ преемникамъ. Коммиссія входитъ въ обстоятельное обсужденіе всѣхъ данныхъ, которыя и представляетъ вмѣстѣ съ проэктомъ причта на усмотрѣніе консисторіи. Далѣе, причтъ можетъ пользоваться землею самъ, для чего и возводитъ нужныя постройки, или же сдаетъ землю исполу, въ аренду. Коммиссія обсуждаетъ, на сколько выгодно и необходимо для данной мѣстности возводить свои постройки и свое заключеніе представляетъ консисторіи, отъ которой уже зависитъ, разрѣшить причту строиться или нѣтъ; въ первомъ случаѣ постройки дѣлаются обязательными для покупки ихъ вновь вступающимъ членомъ причта, во второмъ—необязательными. Постройки могутъ возводиться различной величины и цѣнности; коммиссіи опредѣляютъ смѣты, безъ которыхъ постройка не считается необходимою для передачи ея. Постройки могутъ хорошо сохраняться, благодаря хорошему ремонту, могутъ быть и совершенно запущены. Коммиссія .въ данномъ случаѣ устанавливаетъ цѣнность построекъ, а относительно запущенныхъ можетъ составить постановленіе о необязательности ихъ къ пріему. Нѣкоторые причты пользуются казенными хозяйственными постройками, какъ выше было замѣчено, которыя требуютъ ремонта, а также впослѣдствіи должны быть замѣнены другими. Коммиссія опредѣляетъ, сколько % причтъ обязанъ отчислять съ земельныхъ выгодъ на ихъ ремонтъ и возведеніе новыхъ взамѣнъ старыхъ; коммиссіямъ же поручается слѣдить, чтобы % капиталъ оставался неприкосновеннымъ или же расходовался цѣлесообразно, для чего причтъ безъ разрѣшенія коммиссіи не имѣетъ права его расходовать. Коммис-

сіямъ же поручается производить разсчеты въ случаѣ несогласій между выбывающимъ и вступающимъ членомъ причта по полевымъ выгодамъ, опредѣлять доходность земли, посѣвовъ и пр., и рѣшеніе коммиссій по утвержденіи консисторіи является обязательнымъ для исполненія. При такомъ устройствѣ коммиссіи могутъ имѣть значеніе и могутъ что-либо сдѣлать полезное. Въ настоящее время при неясности, какія права имъ принадлежатъ, коммиссіи часто, рѣшительно, не знаютъ какъ приступить къ дѣлу. Высказывая свое мнѣніе объ устройствѣ поземельныхъ коммиссій въ виду предстоящаго епархіальнаго съѣзда, я надѣюсь, что къ этому прибавятся еще болѣе цѣнныя данныя со стороны другихъ поземельныхъ коммиссій, практически знакомыхъ со всѣми условіями по земельнымъ дѣламъ, которыя и дадутъ предстоящему епархіальному съѣзду составить ясныя опредѣленія, точныя, разумныя правила для дѣятельности поземельныхъ коммиссій.

Членъ поземельной коммиссіи,
Юрьевскаго района,
Священникъ *Петръ Антоновъ.*

Къ вопросу объ улучшеніи церковнаго чтенія.

Въ числѣ средствъ, предлагаемыхъ къ поднятію религіозно-нравственнаго чувства въ народѣ, болѣе и болѣе обращается вниманія въ послѣднее время на улучшеніе церковнаго пѣнія. И во многихъ приходахъ, дѣйствительно, заведено уже духовенствомъ и пѣніе хоровое и пѣніе общее въ храмахъ, и пѣніе классное въ церковно-приходскихъ школахъ, и пѣніе общехоровое при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Но въ то время, какъ прилагаются заботы о возможно лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія, нужно заботиться и о церковномъ чтеніи. Если важное значеніе при богослуженіи имѣетъ пѣніе, то не менѣе же важное значеніе принадлежитъ и чтенію.

Всякое чтеніе, требуетъ пониманія читаемаго; только въ этомъ случаѣ оно можетъ быть осмысленнымъ и въ состояніи овладѣть вниманіемъ слушателя и возбудить въ немъ соотвѣт-

ствующія чувствованія и сердечныя расположенія. Въ виду этого для улучшенія церковнаго чтенія необходимо заставлять чтецовъ предварительно изучить читаемое настолько, чтобы при чтеніи они не задумывались надъ словами, а произносили ихъ надлежащимъ образомъ, обращая главное вниманіе на смыслъ читаемаго. Если въ церкви идетъ чтеніе толковое и выразительное, то въ храмѣ царитъ строгій порядокъ и тишина; молящіеся чрезвычайно внимательно относятся къ читаемому, и молитвенное настроеніе ихъ настолько возвышается, что они положительно забываютъ о всѣхъ житейскихъ дѣлахъ и, не смотря на то, что служба продолжается иногда нѣсколько часовъ сряду, не замѣчаютъ и не чувствуютъ никакой усталости. Совершенно обратное дѣйствіе производитъ на предстоящихъ въ храмѣ чтеніе неотчетливое, невыразительное, подчасъ безграмотное. Слушая такое чтеніе, молящіеся невольно начинаютъ зѣвать, переминаться съ ноги на ногу, а нѣкоторые и прямо уходятъ изъ церкви, не дождавшись конца службы. Подобныя печальныя и нежелательныя явленія имѣютъ мѣсто, конечно, въ тѣхъ случаяхъ, когда приходскіе священники обращаютъ исключительное вниманіе на пѣніе, совершенно упуская изъ виду церковное чтеніе.

Заботливость объ улучшеніи церковнаго пѣнія нисколько не освобождаетъ отъ неменьшей же заботливости и объ улучшеніи церковнаго чтенія, составляющаго весьма важную и существенную составную часть богослуженія Православной Церкви. И прежде всего, на обязанности пастырей лежитъ—внушать чтецамъ церковнымъ заблаговременно просматривать богослужебныя книги и приготовляться къ тому, чтобы ихъ чтеніе въ наступающій праздникъ или воскресный день было какъ можно выразительнѣе и отчетливѣе. Изъ своего личнаго опыта мы можемъ указать на слѣдующіе примѣры, которые приводили къ желательной цѣли. Какъ извѣстно, одному псаломщику прочитать все, положенное по церковному уставу, бываетъ настолько затруднительно, что часто къ концу богослуженія онъ, хотя бы и желалъ читать хорошо, не можетъ этого выполнить, вслѣдствіе усталости и совершеннаго упадка

силъ. Между тѣмъ, почти въ каждомъ приходѣ есть любители церковнаго чтенія, которые весьма исправно посѣщаютъ службы церковныя, занимаютъ мѣста на клиросѣ и, по указанію псаломщика, съ большою охотою читаютъ положенное по уставу. Имѣя въ своемъ распоряженіи такихъ лицъ, всегда можно распредѣлить (разумѣется, заблаговременно) чтеніе въ церкви такъ, что одинъ, напр., будетъ читать шестопсалміе, другой—канонъ, третій—стихиры и т. д. Для того же, чтобы желающій читать въ церкви могъ быть допущенъ къ тому, необходимо заставить его раньше просмотрѣть назначенное ему чтеніе. Этимъ можно достигнуть, во-первыхъ, того, что чтеніе просмотрѣнное раньше, будетъ производиться надлежащимъ образомъ, безъ искаженія словъ, правильно и съ надлежащимъ веденіемъ голоса; во-вторыхъ, трудъ чтенія будетъ раздѣленъ между нѣсколькими лицами и не обременитъ псаломщика; наконецъ, въ-третьихъ, на клиросѣ будетъ полнѣйшая тишина и порядокъ, такъ какъ каждый чтецъ, наперед зная назначенный ему отдѣлъ, не будетъ нуждаться въ соотвѣтствующихъ разъясненіяхъ, указаніяхъ и подсказываніяхъ псаломщика. Въ особенности эта мѣра можетъ быть съ большимъ успѣхомъ примѣняема по отношенію къ ученикамъ приходскихъ школъ. На основаніи Высочайше утвержденной программы, въ приходскихъ школахъ полагается церковно-славянское чтеніе съ объясненіемъ трудныхъ для пониманія словъ и оборотовъ рѣчи. Учебнымъ пособіемъ для этого служатъ церковно-богослужебныя книги, которыя могутъ читаться учениками на урокахъ славянскаго чтенія, примѣнительно къ ближайшему праздничному или воскресному дню. И вотъ остается выбрать нѣсколько школьниковъ, хорошо читающихъ по-славянски, распредѣлить между ними кругъ церковнаго чтенія изъ богослужебныхъ книгъ, заставить нѣсколько разъ прочитать назначенный урокъ, объяснить трудныя слова и выраженія и затѣмъ допустить къ чтенію въ церкви. Этимъ можно достигнуть, съ одной стороны, того, что школьники будутъ знакомиться съ оборотами церковно-славянской рѣчи непосредственно изъ богослужебныхъ книгъ, къ достиженію чего и должна стремиться церковно-

приходская школа; а съ другой — церковное чтеніе будетъ поставлено на надлежащую и желательную высоту. Правда трудъ для учителя и законоучителя отъ этого значительно увеличится, но за то и плоды отъ ихъ трудовъ будутъ въ высшей степени сладки. Сколько отрады и утѣшенія для истинно-вѣрующаго человѣка должно принести выразительное и сознательное дѣтское чтеніе въ церкви! Что же касается прихожанъ, то о нихъ и говорить нечего: они не только не будутъ утомляться, выслушивая продолжительное на нѣкоторыхъ службахъ церковное чтеніе, напротивъ—съ большимъ вниманіемъ и жадностью станутъ ловить каждое слово, каждый звукъ, исходящій изъ устъ ихъ родныхъ дѣтей. Кромѣ того, прихожане на дѣлѣ увидятъ, что дала ихъ дѣтямъ школа, и не будутъ избѣгать школы, а можно съ увѣренностью сказать—отъ желающихъ поучиться церковному чтенію не будетъ отбоя. При этомъ каждый школьникъ постарается какъ можно прилежнѣе учиться для того, чтобы быть удостоеннымъ назначенія читать въ церкви, гдѣ на него будутъ устремлены сотни, даже тысячи глазъ его односельчанъ.

Это говоримъ мы на основаніи личнаго опыта и совѣтуемъ всѣмъ приходскимъ священникамъ испробовать указанную выше мѣру. Не смотря ни на раннюю пору, въ которую совершается въ селѣ утреннее богослуженіе, ни на дурную иногда погоду, ни на другія неблагопріятныя подчасъ обстоятельства, школьники со звономъ всегда являются въ церковь и занимаютъ назначенныя имъ мѣста, при чемъ съ нетерпѣніемъ ждутъ того времени, когда положено назначенное имъ чтеніе.

Къ вопросу о бѣдныхъ духовнаго званія.

— Во всѣхъ епархіяхъ есть попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и эти попечительства располагаютъ денежными средствами, процентами съ которыхъ оказываютъ помощь бѣднымъ духовнаго званія. Въ нѣкоторыхъ попечительствахъ спеціальный капиталъ на этотъ предметъ достигъ уже значительной суммы. Но и тамъ, гдѣ скопленъ такой капиталъ,

помощь бѣднымъ и сиротамъ, по ихъ множеству, оказывается самая ничтожная. Оказывается возможнымъ выдавать на одно лицо въ годъ по 7, 8, 10 и 12 руб., и рѣдко кому выдается 20 или 25 рублей. Для восполненія этого недостатка епархіальное духовенство въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начало заботиться теперь объ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ, изъ которыхъ, отъ пожизненнаго скопленія, оставившіе службу священно и церковнослужители въ годы старческаго одряхленія, или ихъ осиротѣвшія семейства могли-бы еще облегчить свое положеніе. Но все это, т. е. и суммы, которыми располагаютъ епархіальныя попечительства, и эмеритура,—недостаточно обезпечиваетъ бѣдность заштатнаго духовенства и сиротъ его, а между тѣмъ есть благонадежный, законный и вполнѣ вѣрный источникъ, изъ котораго можно-бы было получить не только въ довольствѣ обезпеченіе духовнымъ бѣднымъ, но и подѣлиться съ бѣдными людьми прихода, еслибы сами священники, завѣдывающіе приходами, обдуманно и неотступно пользовались этимъ источникомъ. Источникъ этотъ, ни для кого нестѣснительный, указанъ въ законѣ при самомъ составленіи закона, когда принималъ въ этомъ великомъ дѣлѣ участіе родившійся, выросшій и воспитавшійся на духовной почвѣ, впослѣдствіи великій государственный мужъ, графъ Михаилъ Михайловичъ Сперанскій. Его широкообъемлющій умъ предвидѣлъ, гдѣ можно найти источникъ для обезпеченія духовенства при концѣ его службы, и въ сводѣ законовъ было положено: „при всѣхъ церквахъ, кромѣ монастырей, должны быть учреждены кружки для сбора пожертвованій на предметъ призрѣнія духовенства епархіи“ (ст. 1581 и 1583 т. XIII уст. общ. призр. свод. зак. 1857 г. сн. ст. 753—755). Этой кружкѣ предоставлено большое право. „Кружка для сбора пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія должна быть обносима въ церквахъ постоянно, наравнѣ съ кошелькомъ и кружкою на церковныя потребности (4 — 24 марта 1876 г. № 398. „Ц. В.“ № 14)“ *). Какой удобный способъ предо-

*) Сборн. дѣйствующ. и руководственныхъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія. Т. Барсовъ. 1885 г. Стран. 453 и 454.

ставлонъ духовенству этимъ законоположеніемъ получать средства въ отвращеніе его бѣдности, и способъ самый безукоризненный! Никто не испытаетъ отъ него никакого стѣсненія, никакого вынужденія. Пройдутъ съ кружкой, — хочешь, опускай въ нее свою лепту; не хочешь, ничего не давай. Вся жертва здѣсь зависитъ отъ Божія внушенія. Чье сердце расположитъ Господь сотворить милость, тотъ сотворитъ ее. Если-бы всѣ настоятели церквей съ того времени, когда законъ предоставилъ такое право сбирать въ кружку пожертвованія на бѣдныхъ, исполняли въ точности и настойчиво вышеприведенную статью закона, то какими колоссальными капиталами располагали-бы теперь епархіальныя попечительства! Отъ этихъ богодарованныхъ средствъ могли-бы теперь получать потребное къ содержанію своему не только бѣдные священно и церковнослужители, оставившіе на склонѣ своихъ лѣтъ служеніе, и ихъ осиротѣвшія семейства, но и сироты прихожанъ могли-бы питаться отъ церкви Божіей, какъ это послѣднее и было въ давнія времена на святой Руси**). Это не голословность, но совершенная истина, которую мы постараемся подтвердить самымъ дѣломъ. Въ теченіе продолжительнаго моего служенія Господь благословилъ быть мнѣ настоятелемъ собора въ одномъ небольшомъ безъуѣздномъ городѣ. Здѣсь, какъ и во всѣхъ церквахъ епархіи, не носилась кружка на бѣдныхъ духовнаго званія, но, по укоренившемуся обыкновенію, отсылалось въ попечительство кружечнаго сбова 12 руб. въ годъ, удѣляемыхъ изъ общей церковной суммы. Староста при соборѣ былъ человѣкъ весьма набожный и благочестивый. Съ нимъ посему удобно было повести бесѣду о порядкѣ сбора на бѣдныхъ духовнаго званія, какой указанъ въ законѣ, и я объяснилъ ему, что неисполненіе этого законнаго порядка по сбору не безгрѣшно и равносильно обидѣ и притѣсненію бѣдныхъ. Къ сердцу онъ принялъ мои слова, и рѣшилъ распорядиться, чтобы кружка

**) Въ погостѣ за болотомъ церковь Св. Николая чудотворца, а у той церкви дворъ попа Евтихея съ сыномъ, дворъ пономаря, да 19 келлій для нищихъ, питавшихся отъ церкви Божіей (Сбор. Акт. Серг. Лавр. Библіотеки, 52 писповыя книги).

на бѣдныхъ духовнаго званія обносима была непремѣнно и постоянно за церковною кружкою, и что-же оказалось? Годичный сборъ въ эту кружку достался едва не въ 300 рублей. Четыре года пробылъ я на этомъ мѣстѣ, и Божій даръ бѣдствующимъ не оскудѣвалъ. Переведенъ затѣмъ я былъ въ каѳедральный соборъ. Здѣсь, хотя я былъ не набольшимъ, но и въ соборѣ Господь помогъ убѣдить носить кружку на бѣдныхъ духовнаго званія за церковною кружкою. И здѣсь, при не особенно тщательномъ исполненіи сего законнаго порядка, кружка эта приносила въ годъ до 150 руб., тогда какъ прежде отсылаемо было въ епархіальное попечительство въ годъ рублей 16. Не очевидно-ли послѣ сего, какая великая польза отъ сбора на бѣдныхъ духовнаго званія въ порядкѣ, предоставленномъ закономъ? Пора-бы, хотя теперь, чѣмъ ныть и стонать, подумать духовенству объ этомъ источникѣ, заключающемся въ самой Божіей церкви, и начать пользоваться предоставленнымъ самимъ закономъ правомъ. Даруй Господь, чтобы это было. При исполненіи сего, несомнѣнно не только бѣдные духовные будутъ удовольствованы, но и опять появятся при церквахъ келліи для нищихъ, питающихся отъ церкви Божіей (Церковный Вѣстникъ 1898 г. № 32).

Возстановляетъ ли школа крестьянское благосостояніе?

На народныя школы, между прочимъ, возлагали и возлагаютъ еще до сихъ поръ надежду, что съ развитіемъ грамотности увеличится матеріальное благосостояніе народа. „Нашъ мужикъ“, говорятъ, „оттого бѣденъ, что необразованъ“. Но вотъ годъ отъ году народныя школы всякаго рода увеличиваются въ числѣ своемъ, а матеріальное благосостояніе крестьянъ не улучшается, напротивъ, по наблюденіямъ нѣкоторыхъ, даже какъ будто падаетъ. Несомнѣнно, нѣсколько десятилѣтій тому назадъ уровень образованія крестьянской массы былъ неизмѣримо ниже современнаго; однако эта крестьянская масса, будучи

тогда повально безграмотной, не только не проявляла упадка экономическаго благосостоянія, но пользовалась даже если, не достаткомъ, то несомнѣнною обезпеченностью своего быта. Министръ финансовъ во всеподданнѣйшемъ своемъ докладѣ точно также отвергаетъ связь матеріальнаго благосостоянія крестьянъ съ ихъ грамотностью.

Болѣе интересныя и подробныя наблюденія по этому вопросу изложены въ „Самарскихъ Еп. Вѣдомостяхъ“. Въ нихъ отмѣчается прежде всего тотъ печальный фактъ, что грамотность служитъ многимъ крестьянамъ не на добро. Сельскіе грамотеи чаще всего набрасываются на книги, которыя по справедливости можно назвать „рыночнымъ мусоромъ“. Одинъ книгоноша, продававшій книги на пароходахъ, подвозившихъ пассажировъ къ Нижнему, откровенно сообщилъ, что въ народѣ бойко идетъ всякая „скандальная книга“. „Намъ самимъ“, говоритъ авторъ статьи, помѣщенной въ „Самарскихъ Еп. Вѣд.“, — „приходилось слышать жалобы стариковъ на юныхъ грамотеевъ: уйдетъ съ книжкой на огородъ или сѣновалъ; завалится тамъ и все читаетъ, все читаетъ, и чему-то смѣется самъ съ собою. Инда страшно слушать! Не то что на работу, — къ обѣду не дозовешся“... Какой это работникъ для семьи, какой это сынъ церкви, какая польза отъ такой грамотности?! Такое чтеніе отучаетъ отъ труда, располагаетъ къ бездѣлью, создаетъ въ читателяхъ мечтателей, склонныхъ жить легкимъ способомъ или на чужой счетъ. „Нужно обратить вниманіе“, говоритъ тотъ же авторъ, „на странное совпаденіе увеличенія грамотности съ умноженіемъ празднаго сельскаго люда, извѣстнаго тамъ подъ общимъ названіемъ черничекъ, христовыхъ братцевъ и т. п., промышляющихъ чтеніемъ различныхъ книжекъ, — этихъ лѣнивыхъ трутней, умѣющихъ чужимъ трудомъ наживать себѣ порядочныя состоянія!“ Кромѣ хлѣбопашества, крестьяне очень часто другихъ занятій не имѣютъ, а такъ какъ хлѣбопашество находится почти въ первобытномъ состояніи, то частые неурожаи дѣлаютъ крестьянство совсѣмъ безпомощнымъ, и мало-помалу у крестьянина крѣпнетъ убѣжденіе, что въ его бѣдственномъ положеніи есть только то, что привлекаетъ сочувствіе

и состраданіе къ нему и ничѣмъ онъ, мужикъ неповиненъ предъ Богомъ и людьми: свое дѣйствіе онъ сталъ считать нормою жизни и правиломъ поведенія. Неумѣнье что-либо сдѣлать полезное для своего же дома обрекаетъ нашего мужика на полное бездѣлье въ теченіе большей половины года. Одинъ изъ земскихъ начальниковъ Самарской губерніи, нѣкогда служившій въ тѣхъ краяхъ Россіи, гдѣ народное благосостояніе стоитъ на высокой степени процвѣтанія, именно благодаря умѣнью деревенскихъ жителей работать, всякій разъ приходилъ въ ужасъ, когда заходила рѣчь о той поголовной бездѣятельности, на которую въ этой губерніи обречено простонародье.

Конечно, не вездѣ такъ безотрадно положеніе крестьянства, но въ общемъ нужно сказать, что матеріальное благосостояніе его, несмотря на уменьшеніе податей и налоговъ, нельзя назвать удовлетворительнымъ. Поэтому „Самар. Еп. Вѣд." справедливо возлагаютъ надежду и въ этомъ случаѣ на школу, которой не мѣшаетъ распространять среди народа, вмѣстѣ съ грамотностью, и различныя сельскохозяйственныя и ремесленныя знанія. Отсутствіе этихъ знаній составляетъ настоящее народное горе, въ зависимости отъ котораго стоятъ и другія народныя бѣдствія, особенно ярко выступающія въ годы неурожайные. Поэтому учителя, распространяющіе такія знанія въ простомъ народѣ, могутъ быть названы истинными его благодѣтелями; такъ какъ они приносятъ ему болѣе существенную помощь, чѣмъ правительственные милліоны и милліоны жертвователей по копѣйкамъ, собираемые въ городахъ и селахъ сердолюбивыми людьми. И такихъ учителей есть уже не мало. Вотъ одинъ добрый учитель сталъ учить въ школѣ грамоты дѣвушекъ, какъ ткать цѣнные ковры изъ дешеваго продукта—овечьей шерсти, за безцѣнокъ продаваемой торговцамъ, обирающимъ простой народъ. Научились дочери, — стали учиться ихъ матери Въ школу приходили полюбоваться на работу дѣды и бабушки; пріѣзжали сосѣдніе священники и начальники. Научились бабы искуству варить краски, окрашивать шерсть, ткать ковры по рисункамъ. Тутъ же ткали красивые пояса—кушаки, подпруги для упряжи. Въ глухой чувашской

деревнѣ при школѣ учили дѣлать отличныя шляпы изъ соломы, какія дѣлаютъ нѣмцы. Плели сначала дѣти, а потомъ стали плести и отцы: приходили въ школу садились на полъ и проводили длинные зимнія вечера за работою, а учительница почувашски разсказывала священную исторію. Изрѣдка работа прерывается пѣніемъ молитвъ на чувашскомъ языкѣ. Чуваши такъ полюбили свою школу, что собрали послѣдніе гроши, чтобы построить школьное зданіе. Обѣ школы — церковныя. А вотъ школа земская. Здѣсь учитель живетъ и трудится 22 года: онъ и садоводъ, и пчеловодъ, и шеководъ, и шелкопрядъ. У него есть садъ-пчельникъ. Онъ имѣетъ и ткацкій станокъ. Онъ отлично владѣетъ садовой лопатой, ткацкимъ станкомъ, токарнымъ, пилою; онъ умѣетъ ухаживать за пчелою, шелковичнымъ червемъ, за садомъ. Когда онъ поступилъ въ село, то около села было 7 садиковъ, 2 пчельника; теперь же въ селѣ до полсотни садовъ, больше десятка пчельниковъ („Самар. Еп. Вѣд.“ № 9).

Вниманію сел. матушекъ.

Самыми естественными помощницами священника въ дѣлѣ женскаго образованія являются ихъ жены. Лучшія и образованныя сельскія матушки понимаютъ это. И вотъ одна изъ нихъ на страницахъ „Симбирск. Еп. Вѣдомостей“ въ статьѣ „Вниманію сельскихъ матушекъ“ обращается къ сельскимъ матушкамъ, призывая „немного расширить свой кругозоръ и взглянуть подальше своей семьи“ и быть „для народа матушками не только по имени, но и на самомъ дѣлѣ“.—„Я не говорю о томъ, чтобы каждая изъ насъ открыла школу“, — говоритъ она, хотя есть уже и такія, которыя, не смотря на то, что обременены дѣтьми, находятъ время быть участницами въ нравственныхъ чтеніяхъ, занимаются въ школахъ за отсутствіемъ мужей и проч. Не говорю объ общественной дѣятельности, мало доступной для женщинъ. Но есть частная дѣятельность, въ области которой матушки могли бы принести немалую пользу народному просвѣщенію“. Что касается ея дѣятельности на пользу образованія женской половины прихода, то эта

дѣятельность, по ея разказу, состояла въ слѣдующемъ. Съ 1 ноября 1898 года она устроила воскресныя бесѣды съ женскимъ населеніемъ своего села. Пригласивъ всѣхъ дѣвицъ и молодыхъ женщинъ въ воскресенье въ школьное помѣщеніе, спустя часъ послѣ окончанія обѣдни, она обратилась къ нимъ съ слѣдующими словами: „Я пригласила васъ сюда затѣмъ, чтобы поближе познакомиться съ вами, — узнать, какъ вы живете, чѣмъ занимаетесь, въ чемъ нуждаетесь. Узнать это я хочу не изъ простого любопытства, а изъ желанія помочь вамъ, чѣмъ могу. Матеріальной помощи, если бы я хотѣла, принести не могу, такъ какъ сама не обладаю большими средствами, но желаю дѣлиться съ вами своими знаніями. Не могу похвалиться, что знаю слишкомъ много, но все же, думаю, знаю болѣе, чѣмъ вы; а потомъ я имѣю то преимущество, что грамотная, слѣдовательно, о томъ, чего не знаю, могу прочесть и сообщить вамъ. Во-первыхъ я познакомлю васъ съ начаткави православнаго ученія, т. е. буду учить васъ вѣрѣ и молитвамъ, буду разсказывать священную исторію и показывать картины, относящіяся къ ней. Потомъ я знаю, что наше населеніе крайне нуждается въ медицинской помощи, такъ какъ земская больница въ 35 верстахъ, а участковый фельдшеръ въ 15 верст.; къ тому же дорога лѣсомъ не удобна для ѣзды. Съ болѣзнями прошу обращаться ко мнѣ, потому что у меня есть всѣ необходимыя лѣкарства, и я читала книги и журналы о сохраненіи здоровья и лѣченіи болѣзней, пріобрѣла нѣкоторыя знанія, такъ что могу подать помощь заболѣвшему, хоть на время, а также подать тотъ или другой совѣтъ. Далѣе, каждая крестьянская женщина и дѣвушка носитъ одежды: платья, кофточки и т. п.; а каждая ли умѣетъ кроить и шить то, что носитъ? По всей вѣроятности,—нѣтъ; напротивъ, большинство совсѣмъ не умѣютъ шить, а въ особенности кроить, что очень печально. И въ этомъ случаѣ я умѣю придти къ вамъ на помощь, научить васъ кроить и шить, хотя самое необходимое. Не будетъ ли у васъ желающихъ учиться вязать крючкомъ кружева, вышивать въ тамбуръ и т. п.? Если у васъ есть свободное время, отчего не заняться такими рукодѣліями?

Отъ умѣнья руки не болятъ—говоритъ пословица; начнемъ же съ помощію Божіей это доброе дѣло, и дай Богъ, чтобы оно принесло кому нибудь хотя " небольшую пользу. Была у меня мысль учить желающихъ грамотѣ, но, не надѣясь одна справиться съ такой обширной задачей, я отложила ее до поры, до времени: авось Господь пошлетъ мнѣ помощницу въ этомъ дѣлѣ". Сначала на ея воскресныя бесѣды собирались только однѣ дѣвицы, и на вопросъ: почему не ходятъ женщины? ей отвѣчали, что имъ уже стыдно учиться. Но мало-по-малу она добилась того, что стали ходить къ ней и женщины. Въ третье воскресенье отъ начала бесѣдъ пришла женщина уже немолодая, пришла тогда, когда чтеніе было окончено, и она занималась рукодѣліемъ съ дѣвушками. Она посадила ее рядомъ съ собой и повела бесѣду о воспитаніи дѣтей. Изъ разговора оказалось, что у этой женщины было семь человѣкъ дѣтей, и ни единаго нѣтъ въ живыхъ; кромѣ того, изъ нихъ одинъ только достигъ пятилѣтняго возраста, остальныя же умерли, не достигая одного года. Женщина на видъ очень здоровая, да и мужъ по ея словамъ ни чѣмъ не боленъ. Такая смертность дѣтей въ младенческомъ возрастѣ у крестьянъ обусловливается крайней неразвитостью, ихъ полнымъ незнаніемъ и непониманіемъ, какъ справиться съ трудной задачей воспитанія ребенка. Не говоря уже о нравственномъ воспитаніи ребенка, воспитаніе физическое стоитъ въ крестьянствѣ на крайне низкомъ уровнѣ. Вотъ въ этомъ случаѣ и надо, и не только надо, но и необходимо придти на помощь крестьянской женщинѣ и научить ее хоть мало-мальски осмысленному уходу за ребенкомъ. Не говоря уже о томъ, сколько гибнетъ дѣтей, благодаря невѣжеству матерей; не говоря, о ихъ страданіяхъ и нравственныхъ страданіяхъ матерей,—сколько еще получается уродовъ на всю жизнь: идіотовъ, глухонѣмыхъ, просто глухихъ, —нѣмыхъ, горбатыхъ и кривоногихъ, съ разными неправильностями брюшныхъ органовъ (село изобилуетъ всѣмъ этимъ) послѣдствіе грыжи, которая происходитъ исключительно отъ неправильнаго кормленія ребенка. Неправильное кормленіе ребенка въ крестьянствѣ и составляетъ корень зла, противъ ко-

тораго надо бороться всѣми мѣрами. Трудно въ высшей степени убѣдить въ чемъ бы то ни было нашего простолюдина, но не невозможно! „Женщины, которыя бываютъ у меня въ школѣ", говоритъ сельская матушка, — „или которыя обращаются съ больными дѣтьми, слѣдуютъ моимъ совѣтамъ почти неукоснительно. Вообще простой народъ не гнушается нововведеній, если видитъ въ нихъ несомнѣнную для себя пользу".

Дѣятельность жены священника на пользу просвѣщенія народа можетъ быть очень разнообразная, какъ и способы ея проявленія. Молодая жена священника И. Зубарева въ одномъ изъ приходовъ Вятской епархіи съ населеніемъ, наполовину языческимъ, почти сплошъ неграмотнымъ, сама объѣзжающая деревни и уговаривающая крестьянъ отдавать дѣвочекъ въ школу, ею открытую въ приходѣ, — представляетъ подвигъ на пользу просвѣщенія народнаго далеко не заурядный. Но чтобы быть способной на такія и подобныя подвиги, женѣ священника мало быть образованною; она должна еще быть согрѣта любовію къ простому народу и, главное, проникнута любовію къ тому дѣлу, которому служитъ ея мужъ. Такую любовь всего естественнѣе встрѣтить въ той сельской матушкѣ, которая происходитъ изъ духовнаго сословія и въ которой эта любовь является какъ бы наслѣдственною чертою. Выросшая же въ иной средѣ, воспитанная въ другомъ кругѣ понятій, да вдобавокъ и лишенная образованія, жена священника врядъ ли будетъ хорошей матушкой для своихъ прихожанъ. Такія матушки въ деревнѣ не прививаются и служатъ даже не малымъ тормазомъ для священниковъ въ ихъ просвѣтительной дѣятельности для прихода. Къ мужикамъ онѣ относятся съ презрѣніемъ, какъ ниже ихъ стоящимъ, а среди духовныхъ онѣ чувствуютъ себя чужими. Замѣтно даже, что вліяніе такихъ матушекъ вредно сказывается на ихъ супругахъ. Разумѣется, здѣсь рѣчь идетъ не о кастовой замкнутости духовенства; но духовенство, если желаетъ стоять на высотѣ своего призванія, быть свѣтомъ для народа и руководителемъ его, д о л ж н о б ы т ь все-таки обособлено, принимая въ свою среду изъ другихъ сословій только лучшее и непремѣнно

образованное. Между тѣмъ, не вполнѣ сознавая это и подъ вліяніемъ минутнаго увлеченія, наше молодое поколѣніе нерѣдко дѣлаетъ ошибки въ выборѣ себѣ супругъ, за которыя приходится нерѣдко расплачиваться весьма тяжело. „Спустя годъ по окончаніи курса“, разсказываетъ неизвѣстный авторъ на страницахъ „Симбир. Еп. Вѣдомостей“,—„мнѣ пришлось встрѣтить одного товарища, женившагося на какой-то городской мѣщанкѣ и горько жаловавшагося на полнѣйшее разочарованіе. Сосваталъ онъ себѣ подругу жизни еще на семинарской скамейкѣ, и когда друзья его, конечно, скоро узнавшіе объ этомъ, указывали ему на недостаточное образованіе его избранницы, онъ развивалъ предъ ними теорію перевоспитанія чрезъ чтеніе книгъ (въ деревнѣ иногда и не добьешься никакихъ) и бесѣды съ людьми болѣе образованными (въ иной деревнѣ такими лицами являются только писарь да цѣловальникъ). Но, кажется, перевоспитать и образовать свою жену ему не удалось (да и была ли у ней охота къ тому?); самому же довелось спиться совершенно съ кругу, а право, хорошій былъ человѣкъ и съ идеальными задатками. Примѣровъ такихъ немало у меня въ памяти, но, за рѣдкими исключеніями, всѣ съ одинаковымъ эпилогомъ. Въ семинаріи мы читали по учебнику, что выборъ жены для кандидата священства есть вопросъ весьма важный и рѣшать его нужно, не спѣша, съ особенною осторожностью и осмотрительностью, обращать главное вниманіе на умственную и нравственную развитость будущей подруги жизни, не кидаться на богатство, твердо памятуя народную мудрость, что и „черезъ золото слезы льются“; не пренебрегать и чисто внѣшними условіями, какъ-то: домашней средой, кругомъ родныхъ жены и т. далѣе... Но всѣ эти азбучныя истины при примѣненіи ихъ къ жизни какъ-то совсѣмъ позабываются. А жаль!... Не одинъ разъ приходилось мнѣ отъ людей свѣтскихъ выслушивать упреки въ недостаточной интеллигенціи нашего духовенства, понимаемой ими впрочемъ нѣсколько своеобразно и односторонне (свѣтскій лоскъ, знаніе приличій и проч.). Отсутствіе свѣтскаго лоска и незнаніе нѣкоторыхъ свѣтскихъ приличій не составляютъ еще отсутствія настоящей интелли-

гентности въ духовенствѣ. Участившіеся же за послѣднее время въ духовенствѣ браки съ иносословными дѣвицами безъ сомнѣнія будутъ способствовать пониженію настоящей нашей интеллигентности, а не къ возвышенію ея".

Духовенство и народное образованіе.

4-го мая начальникъ отдѣленія канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода И. В. Преображенскій сдѣлалъ интересный докладъ на тему „Духовенство и народное образованіе". Докладъ вызванъ былъ сообщеніемъ въ собраніи экономистовъ г. П. П. Соколова—„земство и народное образованіе", въ которомъ авторъ доказывалъ, что народную школу у насъ создало земство. Почетный докладчикъ, спеціально изучившій роль духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, свелъ свой докладъ къ слѣдующимъ положеніямъ: „говорить, что до учрежденія земствъ народнаго образованія у насъ не было и что въ вопросѣ народнаго образованія иниціаторомъ явилось земство, исторически—совершено невѣрно и есть вопіющая несправедливость по отношенію къ нашему православному духовенству. Еще до учрежденія земствъ духвенство наше безъ всякаго принужденія, а по добровольному усердію покрыло Русь густою сѣтью народныхъ школъ, болѣе густою, хотя и съ менѣе крупными узлами, чѣмъ какая было въ завѣдываніи земствъ чрезъ 20 лѣтъ по ихъ учрежденіи: въ 1864 году церковно-приходскихъ школъ было свыше 23,300, а земскихъ—въ 1884 году до 17,000. По словамъ всеподданнѣйшаго отчета синодальнаго оберъ-прокурора (за 1861 г). духовенство немедленно же по освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости открыло „изумительное множество народныхъ училищъ и привлекло въ нихъ огромное количество учениковъ". Добровольно и безкорыстно служа на пользу народнаго просвѣщенія, оно, по словамъ того же отчета, „обнаружило такія учительныя силы, какихъ тщетно было бы ожидать отъ какого-либо другого вѣдомства или учрежденія". Учительнымъ силамъ, которыя были въ распоряженіи духовнаго вѣдомства, „могла бы позавидовать любая изъ просвѣщен-

ныхъ странъ Европы". И по словамъ С. А. Рачинскаго, „наша сельская школа не имѣла контингента учителей, болѣе, чѣмъ воспитанники духовныхъ семинарій (кандидаты во священники), солидно и многосторонне подготовленныхъ. Въ силу своей умственной зрѣлости учителя изъ семинаристовъ относились къ своему дѣлу добросовѣстно и серьезно". Русская народная школа создана нашимъ духовенствомъ, и это будетъ составлять его вѣчную заслугу предъ отечествомъ. Это—одна изъ лучшихъ страницъ въ исторіи его просвѣтительной дѣятельности. И эта страница такъ прочно начертана, что ни замалчиваніемъ, ни какими либо другими способами стереть и изгладить ее никому не удастся.

Существенно важно то обстоятельство, что духовенство народныя школы заводило и устраивало, а министерство народнаго просвѣщенія и земства перевели эти школы въ свое завѣдываніе или помощью прямого захвата или съ согласія приходскихъ священниковъ, не имѣвшихъ матеріальныхъ средствъ удерживать школы въ своемъ завѣдываніи. Школъ въ тѣсномъ смыслѣ слова „земскихъ", т. е. такихъ, которыя были бы заведены земствомъ и всецѣло имъ содержались, сравнительно мало, поэтому нынѣшнюю сѣть земскихъ школъ должно считать сплетенною въ значительной части изъ чужого матеріала. Иные изъ самыхъ земствъ утверждаютъ, что земской школы въ точномъ смыслѣ этого слова даже и совсѣмъ нѣтъ.

Самоотверженная, безкорыстная, столь успѣшная и плодотворная дѣятельность духовенства по народному образованію встрѣтила, однако, враждебное къ себѣ отношеніе со стороны либерально-культурной части нашего общества, а особенно со стороны тогдашней свѣтской печати. Исключеніе изъ послѣдней составлялъ лишь „Русскій Вѣстникъ" съ его „Современною Лѣтописью" и „День" (И. С. Аксакова). Печать вліяла не только на общество, но и на оффиціальныя сферы. Подъ ея вліяніемъ на церковно-приходскія школы воздвигнута была настоящая облава. Учительская дѣятельность духовенства подвергалась всяческому поношенію. Заподозрѣвалось самое существованіе церковно-приходскихъ школъ.

Слабая сторона учительскихъ совѣтовъ, по положенію 1864 г. о начальныхъ народныхъ училищахъ заключалась въ томъ, что, предоставивъ наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направленіемъ въ школахъ приходскимъ священникамъ, положеніе дѣятельности священниковъ по этому наблюденію поставило въ такія несоотвѣтственныя служенію духовенства условія, что послѣднее во главѣ съ архіереями не могло исполнять этой своей обязанности. Положеніе 1874 г. совершенно отняло у приходскаго священника въ сущности неотъемлемое его право слѣдить за воспитаніемъ обучающихся въ школѣ дѣтей его же прихожанъ и передало это право предводителю дворянства. Въ силу установленнаго положеніемъ 1874 г. порядка, за церковно нравственнымъ направленіемъ взрослыхъ и стариковъ въ приходахъ отвѣчаетъ священникъ и его начальство, а за церковно-нравственнымъ направленіемъ дѣтей прихожанъ и ихъ учителя отвѣчаетъ предводитель дворянства и инспекторъ, не смотря на то, что они, можетъ быть, и не православные. Но этого мало, въ приходахъ съ земскими школами легко можетъ обнаружиться раздвоеніе въ самыхъ взглядахъ на задачи воспитанія. Въ такихъ приходахъ можетъ получиться два учителя и двѣ культуры: одинъ (священникъ) будетъ стараться укрѣпить древне-русскую православную культуру, а другой (учитель) насаждать именно новую культуру, перевоспитывать народъ на новыхъ началахъ, отличныхъ отъ началъ православія этого убѣжденія учителя земскихъ школъ и не всегда стараются скрывать. Иные изъ учителей высказываютъ это даже самой инспекціи. Если при дѣйствіи положенія 1864 г. „вслѣдствіе недостатка попечительнаго надзора“ народныя школы вмѣсто служенія истинному просвѣщенію молодыхъ поколѣній“, иногда обращались, по словамъ Высочайшаго рескрипта на имя министра народнаго просвѣщенія, „въ орудіе растлѣнія народа„: то опасность сего нисколько не уменьшилась и при дѣйствіи новаго положенія (1874 г.), особенно если въ среду учителей и учительницъ народныхъ школъ проникнутъ элементы, подобные тѣмъ, которые, какъ о томъ, напримѣръ, заявлялъ въ комитетѣ министровъ (17 марта 1881 г.) бывшій министромъ

финансовъ Абаза, не рѣдко возникали въ этой средѣ прежде, т. е. элементы по словамъ г. Абазы, „самые вредные и опасные для общества“.

Установленный положеніемъ 1874 г. надзоръ за народными школами сложный, неустойчивый и несосредоточенный. Инспектора школъ по одному на 3—4 уѣзда и директора по одному на цѣлую губернію не имѣютъ физической возможности надлежащимъ образомъ наблюдать за направленіемъ школъ и своевременно знать внутренній строй школъ. Значеніе въ училищномъ Совѣтѣ предсѣдателя его—предводителя дворянства подавляетъ значеніе въ этихъ совѣтахъ инспектора. школъ. Почти курьезно, что на членовъ училищныхъ совѣтовъ отъ земствъ и городовъ, хотя бы эти члены были еле грамотные, возложена обязанность разсматривать отчеты инспекторовъ по учебной части.

Съ изданіемъ (въ 1884 г.) „Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“ духовенство снова призвано къ дѣлу народнаго образованія. Быстрый и могучій ростъ церковно-школьнаго дѣла по всему лицу земли русской не требуетъ доказательствъ: онъ очевиденъ, обязателенъ. Къ 1898 году церковно-приходскихъ школъ насчитывалось уже 38,500, въ которыхъ учащихся было 1.337,500, человѣкъ. Сами крестьяне, а также безпристрастные земскіе дѣятели и лица всякаго служебнаго положенія сходятся въ своихъ заявленіяхъ о томъ, что нынѣшняя церковно-приходская школа нисколько не хуже земской, но устойчивѣе послѣдней, что „церковно-школьное дѣло есть истинно-народное, вполнѣ отвѣчающее духу и насущной подребности народа и весьма плодотворное и что въ немъ-то лежитъ вѣрный путь къ благосостоянію народному“. Это особенно важно въ виду увѣреній, что-де съ часословомъ и псалтыремъ въ рукахъ, т. е. при помощи церковно-приходской школы, благосостоянія народнаго не поднять.

Архіерейскія богослуженія.

— 2-го мая, въ нед. св. Женъ-Мироносицъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи, послѣ проповѣди, сказанной о. ключаремъ собора свящ. В. Плиссомъ, былъ произведенъ сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая губерній.

— 6-го мая, въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича, Архипастырь совершилъ литургію и молебенъ въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. ректора семинаріи прот. Аристова и соборнаго духовенства. Проповѣдь была сказана о. прот. Ѳ. Либеровскимъ.

— 9-го мая, въ нед. о разслабленномъ и въ праздникъ перенесенія св. мощей Святителя Николая, Владыка изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ въ св. Николаевской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи архим. Иннокентія, прот. В. Преображенскаго, о. соборнаго ключаря и о. Н. Лейсмана. Проповѣдь сказалъ о. Георгій Вахрамѣевъ. Посвящены были въ стихарь воспитанники 6-го класса Смирновъ и Столяровъ.

— 14 мая, въ высокоторжественный день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ совершилъ литургію, а послѣ оной молебенъ, въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, прот. В. Князева, о. ректора прот. А. Аристова и соборнаго духовенства. Проповѣдь была сказана прот. В. Преображенскимъ. Посвящены въ стихарь воспитанники семинаріи Торопогрицкій и Янсенъ.

— 25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Владыка совершилъ божественную литургію и молебенъ въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, прот. В. Князева, Венденскаго благочиннаго о. А. Степановича, который былъ возведенъ въ санъ протоіерея во время малаго входа, и соборнаго духовенства. Проповѣдь сказалъ В. Покровскій.

— 26 мая, въ каѳ. соборѣ послѣ божественной литургіи Владыка изволилъ совершить панихиду по великомъ русскомъ поэтѣ А. С. Пушкинѣ, по случаю исполнившагося 100-лѣтія со дня его рожденія.

— 27 мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, Архипастырь изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ въ Воз-

десенской латышской церкви, по случаю храмового праздника, въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, прот. А. Кангера, о. соборнаго ключаря и о. С. Баранова. Проповѣдь на латышскомъ языкѣ сказалъ о. прот. Кангеръ.

— 5 іюня, наканунѣ праздника Св. Троицы, Его Преосвященство изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства,

— 6-го іюня, въ праздникъ Св. Троицы, Владыка совершилъ божественную литургію, а послѣ оной вечерню съ колѣнопреклоненнымъ чтеніемъ молитвъ, въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи прот. В. Князева, о. Н. Неклепаева, который во время малаго входа былъ возведенъ въ санъ протоіерея, и соборнаго духовенства.

— 7-го іюня, въ праздникъ Св. Духа, Владыка изволилъ совершить литургію и молебенъ въ Задвинской св. Троицкой церкви въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. прот. П. Медниса, о. ключаря и о. Н. Лейсмана. Проповѣдь была сказана о. П. Меднисомъ.

— 15 іюня, въ каѳ. соборѣ, Его Преосвященство съ градо-рижскимъ духовенствомъ встрѣтилъ въ 10 час. 15 мин. утра Его Императорское Высочество Великаго Князя Бориса Владиміровича. При встрѣчѣ Владыка привѣтствовалъ Великаго Князя рѣчью, помѣщенной въ предыдущемъ номерѣ Епарх. Вѣд., и совершилъ краткое молебствіе.

— 19-го іюня, въ 2 ч. 39 мин., Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ вмѣстѣ съ г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, сенаторомъ В. К. Саблеромъ отправились въ Спасо-Преображенскую пустынь близъ Митавы, гдѣ 20 іюня Архипастырь изволилъ совершить освященіе новосооруженнаго храма, а затѣмъ божественную литургію въ сослуженіи прот. Г. Руженцова, прот. М. Сушкова, о. соборнаго ключаря, о. Н. Лейсмана, о. І. Крючкова и о. В. Нечаева. Проповѣдь была сказана Митавскимъ прот. Г. Руженцовымъ.

— 24 іюня, въ праздникъ рождества св. Пророка и Предтечи Іоанна, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ совершилъ божественную литургію и молебенъ въ церкви, что на архіерейской мызѣ Эйхенбергъ, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. М. Сушкова, о. соборнаго ключаря В. Плисса и о. іером. Моисея.

— 27 іюня, въ 3 нед. по пятидесятницѣ, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію, а послѣ оной молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому

и Высоконоворожденной Великой Княжнѣ Маріи Николаевнѣ по случаю крещенія Ея Высочества въ этотъ день.

— 29 іюня, въ праздникъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Владыка изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ въ Петро-Павловской эстонской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослужен. о. архим. Иннокентія, о. ключаря собора свящ. В. Плисса, о. Н. Поска и о Е. Осиповскаго. Проповѣдь сказалъ свящ. о. Поска.

— 1-го іюля, въ каѳ. соборѣ, Его Преосвященство совершилъ послѣ литургіи панихиду по въ Бозѣ почившемъ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Георгіи Александровичѣ.

— 4-го іюля, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ совершилъ освященіе ново-сооруженнаго храма въ м. Цинтенгофъ, Перновскаго уѣз., въ сослуженіи о. прот. І. Яковлева, о. прот. Суйгусара, о. ключаря собора и прочаго духовенства. См. описаніе торжества. Послѣ освященія Владыка совершилъ божеств. литургію. Въ этотъ же день Владыка посѣтилъ Перновскую церковь.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Для духовныхъ лицъ, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рясы, подрясники, мѣховыя и ватныя вещи, мантіи, клобуки, камилавки, скуфьи и всѣ церковныя облаченія. Заказы исполняю аккуратно и скоро. Портниха спеціально для платья духовенства и церковнаго облаченія Марья Степановна Моисеева, проживающая въ г. Ригѣ по Ревельской ул. № 55, кв. 12 (на углу Суворовской ул.).

Содержаніе №№ 15—16.

Отдѣлъ оффиціальный. Архипастырская благодарность. — Епархіальныя извѣстія.—Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ раіонѣ Сибирской жел. дор. на средства фонда Имени Императора Александра III.

Отдѣлъ неоффиціальный. Церковное торжество въ м. Цинтенгофъ, Лифл. губ.—О поземельныхъ коммиссіяхъ.—Къ вопросу объ улучшеніи церковнаго чтенія.—Къ вопросу о бѣдныхъ духовнаго званія.—Возстановляетъ ли школа крестьянское благосостояніе?—Вниманію сел. матушекъ—Духовенство и народное образованіе.—Арх. богосл.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 1 авг. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ*.
Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 17.

1 Сентября 1899 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17 день Іюля текущаго года сопричислить священника Тестамской Васильевской церкви Михаила Четыркина по случаю исполнившагося 50 лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4 степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17 день Іюля текущаго года, на награжденіе діакона Успенской церкви Люхтицкаго женскаго монастыря, Везенбергскаго уѣзда, Аѳанасія Васильева за труды по народному образованію серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Все-

милостивѣйше соизволилъ къ 6 мая сего года, къ торжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать старостѣ Гутмансбахской церкви, Перновскаго уѣзда, Ивану Андресону золотую медаль, съ надписью „за усердіе", для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

Опредѣлены на службу въ Рижскую духовную Консисторію: учитель Рижскаго Всѣхсвятскаго приходскаго училища Константинъ Цвѣтиковъ и Козенгофскій псаломщикъ Александръ Лосскій, окончившіе курсъ въ Рижской духовной семинаріи, съ порученіемъ имъ исполненія обязанностей первому — Казначея, а второму — Архиваріуса Консисторіи.

Предоставлено священническое мѣсто при Гольденбекской церкви Моонскому псаломщику Кипперу.

Опредѣлены псаломщиками окончившіе курсъ въ Рижской духовной семинаріи Алексѣй Торопогрицкій къ Бауской церкви и въ Прибалтійской учительской семинаріи Иванъ Юрисонъ къ Леальской церкви.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Паденормской церкви уволенный изъ III класса Рижской духовной семинаріи Владиміръ Троицкій.

Перемѣщены священники Паденормскій Александръ Леецъ къ Таккерортской церкви и Эйхенангернскій—Симеонъ Журавскій къ Гензельсгофской церкви и псаломщикъ Эмастской церкви Ѳеодоръ Якобсонъ къ Гольденбекской церкви.

Уволены отъ должности по прошенію псаломщики Рижской Единовѣрческой церкви Леонидъ Летягинъ, Леальской церкви Косьма Петерсонъ и Козенгофской церкви Александръ Лосскій за опредѣленіемъ на службу въ Рижскую духовную Консисторію.

Умерли: Архиваріусъ Рижской духовной Консисторіи Петръ Лебедевъ и Стомерзейскій псаломщикъ Гавріилъ Австрицъ.

Имѣются вакантныя мѣста священника при Эйхенангернской церкви и псаломщиковъ при церквахъ Пюхтицкой, Вормской, Эмастской, Черносельской Единовѣрческой, Уббенормской, Вяйке-Ляхтрской, Лельской, Стомерзейской, Козенгофской и при Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Михаилъ Маттъ къ Кюноской церкви съ 5 августа и крестьянинъ Войзекской волости Яковъ Кяосаръ къ Малоіоанновской церкви съ 18 августа на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Старо-Теннасильмской волости Діонисій Теосъ къ Теннасильмской церкви съ 18 августа и купецъ Терентій Гукьяновъ къ Маріенбургской церкви съ 12 авг. на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Каббальской волости Антоній Ранкъ къ Арросарской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 18 августа и крестьянинъ Клявкалнской волости Иванъ Робсъ къ Козенгофской церкви на первое трехлѣтіе съ 24 августа.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 5 августа 1899 года:

1) Кончившій курсъ Рижской духовной Семинаріи Иванъ Панкуль назначенъ учителемъ Штокмансгофской вспомогательной школы.

2) Кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Иванъ Вога назначенъ учителемъ Валгутской вспомогательной школы, Ранденскаго прихода.

3) Учительницы Везенбергской и Кароленской дѣвичьихъ школъ Е. Киршъ и П. Пименова, согласно ихъ прошеніямъ, перемѣщены: первая къ Валкской, а вторая къ Везенбергской школамъ.

4) Учитель Гутмансбахской вспомогательной школы Петръ Грозенштейнъ уволенъ отъ должности.

5) Помощникъ учителя Кастранской вспомогательной школы Андрей Лѣлмежъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ кончившій курсъ Юрьевской Учительской Семинаріи Александръ Мартинсонъ.

6) Помощникъ учителя при Рижской Александро-Высотской приходской школѣ Александръ Симанковичъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

7) Уволенный изъ I класса Юрьевской Учительской Семинаріи Косьма Эрелине назначенъ помощникомъ учителя при Юрьевской Георгіевской школѣ.

8) Учителя Насваской и Метскюльской вспомогательныхъ школъ Ѳедоръ Кожевниковъ и Алексѣй Сюльдъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

9) Псаломщикъ Кароленской церкви Августинъ Петерсонъ назначенъ учителемъ Кароленской двухклассной приходской школы.

10) Кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Александръ Ругай назначенъ учителемъ Лаудонской приходской школы.

11) Учитель Фестенской вспомогательной школы Я. Прусъ перемѣщенъ къ Мезелауской вспомогательной школѣ.

12) Помощникъ учителя при Гривской приходской школѣ П. Васкисъ, за упраздненіемъ сей должности, уволенъ отъ оной.

13) Учитель Рижской Всѣхсвятской приходской школы Константинъ Цвѣтиковъ, за поступленіемъ на гражданскую службу, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ псаломщикъ Рижской Единовѣрческой церкви Леонидъ Летягинъ.

14) Учитель Марценской вспомогательной школы Петръ Мелдеръ уволенъ отъ должности.

ОТЧЕТЪ

Газенпотскаго Церковно-Приходскаго Попечительства за 1898 годъ.

Выдающимся событіемъ въ жизни Газенпотскаго православнаго прихода въ отчетномъ году была закладка (19 іюля) въ нашемъ городѣ церкви во имя Святителя и Чудотворца Николая, къ каковому торжеству Газенпотское церковно-приходское Попечительство, въ лицѣ своихъ представителей, от-

неслось съ глубокимъ сочувствіемъ. Радовались Попечительство и прихожане, что фактически исполняется ихъ давнишнее желаніе видѣть у себя благолѣпный храмъ Божій, вмѣсто маловмѣстительнаго молитвеннаго дома. Надъ убожествомъ послѣдняго не разъ глумились враги православія и тѣмъ оскорбляли религіозное чувство прихожанъ. Не легко было также въ Газенпотѣ мириться съ отсутствіемъ церкви тѣмъ православнымъ русскимъ чиновникамъ и ихъ семействамъ, кои сюда прибыли изъ внутреннихъ губерній Имперіи, гдѣ православные храмы своимъ благолѣпіемъ составляютъ лучшее украшеніе селъ и городовъ.

Здѣсь считаемъ не лишнимъ упомянуть о томъ, что и настоящій Газенпотскій православный молитвенный домъ, сооруженный въ 1881 г. на средства, пожелавшаго скрыть свое имя, православно-рускаго человѣка, къ великому сожалѣнію, не принадлежитъ мѣстному приходу, а составляетъ собственность города Газенпота.

Послѣ всего этого понятна великая радость прихожанъ по случаю состоявшаго лѣтомъ сего года торжества закладки у насъ церкви. Слава и благодареніе на небеси Богу, внявшему молитвамъ насъ многогрѣшныхъ!

Къ свѣдѣнію иногородныхъ жертвователей на благолѣпіе нашего храма спѣшимъ сообщить, что наша новая каменная церковь, къ общей радости прихожанъ, уже подведена подъ крышу, и надъ нею возвышаются (вмѣстѣ съ колокольнею и сѣнью къ церкви примыкающей) четыре купола, увѣнчанные мѣдными позолоченными крестами. Весною 1899 г. будетъ приступлено къ наружной и внутренней отдѣлкѣ храма, которая завершится къ іюлю того-же года. Такимъ образомъ въ г. Газенпотѣ, благодаря Господу, предстоитъ невиданное здѣсь торжество освященія церкви.

Но для того, чтобы наша новая церковь, какъ святыня господствующаго вѣроисповѣданія, по внѣшнему и внутреннему убранству отличалась полнымъ благолѣпіемъ, намъ необходима

усиленная помощь со стороны христолюбивыхъ жертвователей. Въ виду сего беремъ на себя смѣлость покорнѣйше просить послѣднихъ придти къ намъ на помощь-деньгами и вещами, благоустроить слѣдующее: окрасить внутри церковь масляною краскою, устроить дубовый иконостасъ, пріобрѣсти колокола, паникадило, запрестольный образъ, облаченія, хоругви, напрестольный крестъ, евангеліе и дарохранительницу, устроить приличную ограду вокругъ церкви и прочее. Поступившія въ семъ году щедрыя пожертвованія на церковь подаютъ твердую надежду, что наши усердныя просьбы къ жертвователямъ не останутся гласомъ вопіющаго въ пустынѣ.

Кромѣ церкви, въ отчетномъ году Попечительство съ любовію относилось къ бѣднымъ прихожанамъ, обезпечивая ихъ одеждою и единовременнымъ и мѣсячнымъ денежнымъ пособіемъ. Изъ суммъ Попечительства пользовался пособіемъ и помощникъ учителя Газенпотскаго церковно-приходскаго училища. Попечительство покрыло также часть расхода по окраскѣ въ этомъ году масляною краскою ограды вокругъ Газенпотскаго православнаго городского кладбища.

27-го декабря 1898 года, въ помѣщеніи мѣстнаго церковно-приходскаго училища, Попечительствомъ была устроена елка для учениковъ приходскаго училища и другихъ бѣдныхъ дѣтей прихожанъ. Дѣти у елки пропѣли тропарь и кондакъ праздника Рождества Христова. „Боже, Царя храни“, „Коль славенъ..“ и другія русскія и латышскія народныя пѣсни и декламировали стихотворенія. Устроители елки щедро наградили дѣтей чаемъ, булками и сластями, а бѣднѣйшихъ изъ нихъ и одеждою.

Въ заключеніе почтительнѣйше просимъ всѣхъ благотворителей нашего Попечительства принять нашу сердечную благодарность и не оставлять нашу церковь и бѣдныхъ милостивымъ покровительствомъ.

ПРИХОДЪ.

Отъ прошлаго 1897 года состояло въ остаткѣ:

а) на благолѣпіе церкви	393	р.	70 к.
б) на нужды Попечительства	103	„	10 „
Въ теченіе 1898 г. поступило	927	„	21/2 „
Всего	1423	„	821/2 „

Въ теченіе отчетнаго года израсходовано . 343 р 32 к.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по вспомогательному капиталу за 1897 годъ.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1896 г. къ 1 января 1897 года оставалось:

А. Билетами кредитныхъ учрежденій:

а) 5% перваго внутренняго съ выигрышами займа десять билетовъ: за № 16, серія 12153, № 17, серія 5779 и № 37 серіи 2505—2510, 2512 и 2514 на . . . . . 1000 р.

1000 „

б) внутренняго консолидированнаго 2 выпуска, 1892 года, желѣзно-дорожнаго займа двѣ 4 1/2 % облигаціи, по 1/т. рубл. за №№ 154892 и 154893 на . . . . . 2000 „

2000 „

в) два закладныхъ 4 1/2 % листа Дворянскаго Земельнаго Банка, по 1/т. рублей, за №№ 21537 и 21538, на . . . . . 2000 „

и шесть листовъ по 500 рубл. каждый, за №№ 21051 — 21056, на . . . . . 3000 „

5000 „

г) пять 4½ % свидѣтельствъ Крестьянскаго Земельнаго Банка, по ¹/т. рублей, за №№ 25801—25805, на . . . . . 5000 р.

5000 „

д) десять 4½ % облигацій Рязанско-Уральской желѣзной дороги, изъ нихъ семь облигацій по ¹/т. рублей за №№ 6485, 18991, 6430, 34732, 34734, 19097 и двѣ облигаціи по 500 рублей, за №№ 11731 и 11732, всего на . 8000 „

8000 „

е) Свидѣтельства государственной ренты:

три свидѣтельства за №№ 3108 — 3110, по 100 р. каждое, на . . . . . 300 „

восемнадцать свидѣтельствъ за №№ 29 — 46 по тысячѣ рублей каждое, на . . . . . 18000 „

№№ 716—724, по ¹/т. рубл. на . . . . . 9000 „

№№ 1047 — 1051, по ¹/т. рубл. на . . . 5000 „

№№ 212—220, по ⁵/т. рубл. каждое на . . 45000 „

№ 285, на . . . . . 5000 „

три свидѣтельства, за №№ 30, 31 и 91, по ²⁵/т. рублей каждое, на . . . . . 75000 „

157300 „

ж) 5% билеты Государственной Коммиссіи погашенія долговъ:

№№ 286016, 292280, 297090, 300313, 300645, 300679, 302613, 303478, 304920, 305464, 305675, 307587, 307927, 308388, 309142, 309675, 313232, 318342, 319641, 325413, 326233, 327993, 328382, 330147, 346857, 348447, 350126, 352658, 355254, 363752, 678809, 681733, 681908, 683689 и 701750, на . . . . . 18500 „

з) 5% Рижскаго Ипотечнаго Общества:

три билета, по 1/т. рубл. № 512, 1872 г. № 7788, 1895 г. и № 3390, 1896 г. на .	3000 „
два билета, по 500 рублей за № 10103, 1890 г. и № 6143, 1895 г. на	1000 „
	4000 „
Ивого билетами	200800 руб.

Б. Наличными . . . . . 1420 р. 17 к.

Въ 1897 году поступило на приходъ:

1) Взносовъ отъ причтовъ	20852 „ 45 „
2) билетами	7000 „ — „
3) процентовъ на капиталы	8748 „ 65 „
4) За вышедшій въ тиражъ билетъ Рижскаго Ипотечнаго Общества № 511, въ 1/т. р	1000 „ — „
5) Записываются на приходъ, неправильно выведенные въ расходъ, за непоступившее изъ квартирнаго въ вспомогательный капиталъ 4% свидѣтельство государственной ренты за № 38	996 „ 66 „
Итого	38597 „ 76 „

А всего съ остаточными отъ 1896 года въ приходѣ въ 1897 году было *двѣсти сорокъ тысячъ восемьсотъ семнадцать рублей девяносто три коп.* (240817 р. 93 коп.).

Взносы по благочиніямъ, въ частности.	Вступительные.		Членскіе.		Съ поземельныхъ угодій.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Каѳедральнаго сбора	91	—	367	58	9	43
Рижско-градскаго благочинія . .	31	27	1135	99	62	60
Рижско-уѣзднаго	88	50	650	—	111	32
Керстенбемскаго	59	42	781	65	148	89
Венденскаго	128	17	734	53	113	73
Вольмарскаго	75	4	943	98	203	90
Митавскаго	12	52	200	4	151	20
Виндавскаго	6	26	488	93	99	41
Либавскаго	87	56	622	7	176	18
Зельбургскаго	62	—	531	32	49	32
Верроскаго	103	17	909	55	195	84
Юрьевскаго 1-го округа . . .	140	65	874	20	229	10
Юрьевскаго 2-го округа . . .	243	1	734	55	137	82
Феллинскаго	139	—	746	99	151	41
Перновскаго	34	41	1308	94	113	11
Керкаускаго	37	50	300	—	34	60
Эзельскаго	90	57	839	48	140	7
Ревельскаго соборнаго	—	—	350	8	—	—
Ревельскаго уѣзднаго	71	90	631	33	—	—
Гапсальскаго	167	50	503	3	—	—
Везенбергскаго	62	53	431	33	—	—
Смотрит. дух. учил. Рупперта .	—	—	25	—	—	—
Наставн. Семин. Михкельсона .	—	—	50	—	—	—
Священника Кедрова	—	—	50	—	—	—
Дьякона Скоропостижнаго . .	—	—	25	—	—	—
Учителя Лебедева	—	—	12	49	—	—
Итого . . .	1731	98	14178	6	2127	93

Съ поземельныхъ угодій.		Съ кружечныхъ и братскихъ доходовъ.		Съ наградныхъ.		Отъ постороннихъ должностей.		Съ разъѣздныхъ и дровяныхъ.		За правила о капиталахъ.		Итого.	
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
9	43	131	—	3	—	53	83	26	50	—	—	682	34
62	60	622	2	90	—	120	82	27	92	—	—	2090	62
111	32	51	2	—	—	14	40	8	60	—	—	923	84
148	89	51	38	3	—	—	—	19	98	—	—	1064	32
113	73	15	72	20	—	11	40	9	99	—	—	1033	54
203	90	26	48	—	—	8	40	10	—	—	—	1267	80
151	20	54	13	42	—	16	96	21	12	—	—	497	97
99	41	16	14	—	—	5	70	10	30	—	—	556	74
176	18	58	79	40	—	59	7	2	62	—	—	1046	29
49	32	22	84	—	—	12	72	—	—	—	—	678	20
195	84	47	85	8	—	22	77	7	38	—	—	1294	56
229	10	—	—	—	—	—	—	9	10	—	—	1253	5
137	82	163	52	22	—	24	32	5	48	—	—	1330	70
151	41	11	51	7	—	14	35	4	33	—	—	1074	59
113	11	8	75	24	—	10	32	12	25	—	35	1512	13
34	60	—	—	3	—	—	—	1	20	—	—	376	30
140	7	37	81	16	—	6	—	52	84	—	—	1182	77
—	—	166	48	75	—	38	36	14	—	—	7	643	99
—	—	42	81	10	—	1	90	—	—	—	—	757	94
—	—	39	64	10	—	3	48	—	50	—	—	724	14
—	—	146	49	14	—	7	59	—	—	—	—	661	94
—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	37	—
—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	53	—
—	—	1	79	—	—	—	—	—	—	—	—	51	79
—	—	19	40	—	—	—	—	—	—	—	—	44	40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	49
2127	93	1735	56	387	—	447	39	244	11	—	42	20852	45

РАСХОДЪ.

Въ 1897 году въ расходъ поступило:

1) на пособіе вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ священно-церковнослужителямъ епархіи по благочиніямъ:

Рижско-градскому	10291	р.	28 к.
Рижско-уѣздному	152	„	28 „
Керстенбемскому	197	„	48 „
Венденскому	71	„	87 „
Вольмарскому	716	„	16 „
Либавскому	198	„	72 „
Зельбургскому	925	„	— „
Верроскому	678	„	4 „
Юрьевскому 1-го округа .	1396	„	99 „
Юрьевскому 2-го округа .	3546	„	16 „
Феллинскому	1232	„	8 „
Перновскому	1241	„	43 „
Керкаускому	31	„	25 „
Эзельскому	612	„	48 „
Ревельскому	1576	„	60 „
Гапсальскому	21	„	25 „

2) Вышелъ въ тиражъ закладной листъ Рижскаго Ипотечнаго Общества за № 511 въ . . . 1000 „ — „

3) Выписывается въ расходъ, какъ непоступившее на приходъ изъ квартирнаго въ вспомогательный капиталъ, свидѣтельство 4 % государственной ренты за № 38 на . . . 1000 „ — „

4) Отослано въ Рижскую Духовную Консисторію изъ пособія священнической вдовы Васильковой, на погашеніе долга ея покойнаго мужа . . . . . 100 „ — „

5) Выписано въ расходъ, не показанныя расходомъ въ ст. 61 въ итогѣ за іюль мѣсяцъ — „ 60 „

6) Возвращенъ взносъ псаломщику Павлу Кюппару . . . . . 49 „ 58 „

7) Игумении Агніи пособія дѣвицъ, обучающихся въ училищѣ	132 „	81 „
8) Вдовамъ и сиротамъ проживающимъ внѣ епархіи	520 „	2 „
9) На покупку % бумагъ и храненіе ихъ	7059 „	43 „
10) На содержаніе Правленія	684 „	78 „
Итого въ 1897 г. въ расходѣ было	33436 р.	29 к.

Въ приходѣ въ 1897 году было . . . 38597 р. 76 к. а съ остатками отъ 1896 г.—202220 р. 17 к., всего въ приходѣ состояло двѣсти сорокъ тысячъ восемьсотъ семнадцать рублей девяносто три коп. За симъ къ 1898 году осталось *двѣсти семь тысячъ триста восемьдесятъ одинъ рубль шестьдесятъ четыре копѣйки.* Въ томъ числѣ билетами 205800 р. и наличными . . . . . 1581 р. 64 к.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ квартирныхъ денегъ, за 1897 г.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1896 года къ 1-му января 1897 года

оставалось билетами	1100 р.	
и наличными	796 „	70 к.
Всего билетами и наличными .	1896 „	70 „

Въ 1897 году поступило на приходъ отъ о.о. Благочинныхъ.

Каѳедральнаго собора . . .	75 р.	25 к.
Рижско-градскаго	240 „	92 „
Юрьевскаго 1-го округа . .	272 „	91 „
Юрьевскаго 2-го округа . .	206 „	52 „
Зельбургскаго	130 „	63 „
Эзельскаго	249 „	44 „
Вольмарскаго	184 „	59 „
Ревельскаго собора . . .	72 „	60 „
Ревельскаго уѣзднаго . . .	166 „	65 „

Гапсальскаго	139	„ 98	„
Венденскаго	206	„ 26	„
Перновскаго	323	„ 93	„
Феллинскаго	234	„ 94	„
Керкаускаго	97	„ 28	„
Митавскаго	70	„ 28	„
Везенбергскаго	101	„ 47	„
Позаимствовано изъ погребальнаго въ квартирный капиталъ	100	„ —	„
Керстенбемскаго	237	„ 99	„
Верроскаго	261	„ 90	„
Рижско-уѣзднаго	185	„ 53	„
Либавскаго	133	„ 45	„
Виндавскаго	166	„ 76	„
Діакона Скоропостижнаго .	8	„ 88	„
Учителя Евгенія Лебедева .	2	„ 49	„
Штрафныхъ	135	„ 86	„
Процентовъ	89	„ 30	„
Вмѣсто вышедшаго въ тиражъ 2 января с. г. билета I внутренняго съ выигрышами займа № 8 серія 7948	100	„ —	„
За наемъ квартиръ въ домѣ для вдовъ и сиротъ духовныхъ . . .	253	„ 42	„
Всего въ 1897 г. поступило на приходъ	4454	„ 74	„
съ остаточными	1896	„ 70	„
	6351	„ 44	„

РАСХОДЪ.

Выслано вдовамъ и сиротамъ епархіи, чрезъ о.о. Благочинныхъ, квартирное пособіе:

1) Юрьевскаго I округа	270	р.
2) Юрьевскаго II округа	270	„
3) Зельбургскаго	198	„
4) Эзельскаго	72	„
5) Вольмарскаго	36	„
6) Ревельскаго	123	„ 75 к.

7)	Перновскаго	207 „	— „
8)	Феллинскаго	135 „	— „
9)	Либавскаго	72 „	— „
10)	Верроскаго	72 „	— „
11)	Кеукаускаго	9 „	— „
12)	Сиротамъ Назаровымъ	72 „	— „
13)	Вдовѣ Вѣхновской	9 „	— „
14)	Сиротѣ Мариинчельской	36 „	— „
15)	Рижско-градскимъ вдовамъ и сиротамъ .	1368 „	50 „
16)	Вышелъ въ тиражъ 2 января 1897 г. билетъ 1-го внутренняго займа съ выигрышами займа за № 8, серія 7948 . .	100 „	— „
17)	Рижской Конторѣ Государственнаго Банка за храненіе процентныхъ бумагъ .	— „	40 „
18)	За страховку 4 билетовъ II внутренняго съ выигрышами займа 13 р. 70 к. и 6 билетовъ I займа 25 р. 60 к. всего .	39 „	30 „
19)	Рижскому Архіерейскому Домоправленію за надстройку третьяго этажа на вдовьемъ домѣ	1100 „	— „
20)	Уплочено по счету, за разные мелкіе расходы по вдовьему дому	44 „	34 „
21)	Сторожу вдовьяго дома Чалю добавочнаго жалованья	9 „	— „
22)	За 22 саж. сосновыхъ дровъ, по счетамъ, для отопленія вдовьяго дома . . .	150 „	— „
23)	Епархіальному архитектору В. И. Лунскому за наблюденіе имъ за работами при постройкѣ вдовьяго дома	61 „	— „
24)	Выписываются въ расходъ, неподлежаще записанные въ статьяхъ 46, 93, 105 и 106 на приходъ % по 4% свидѣтельству государственной ренты на сумму 1/т. руб.	38 „	— „
	Итого . . .	4492 „	29 „

За симъ къ 1 января 1898 г. осталось 1859 „ 15 „

6351 „ 44 „

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ погребальной кассы духовенства Рижской епархіи, за 1897 годъ.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1896 г. къ 1 января 1897 года осталось . . . . . 8657 р. 7 к.

Въ 1897 г. поступило на приходъ отъ Благочинныхъ:

Каѳедральнаго собора . . .	78 „	— „
Рижско-градскаго	378 „	— „
Рижско-уѣзднаго	252 „	— „
Верроскаго	395 „	50 „
Юрьевскаго I округа . . .	374 „	— „
Юрьевскаго II округа . . .	300 „	— „
Либавскаго	190 „	— „
Митавскаго	56 „	— „
Виндавскаго	191 „	— „
Зельбургскаго	300 „	— „
Эзельскаго	402 „	— „
Венденскаго	291 „	— „
Вольмарскаго	246 „	— „
Керстенбемскаго	322 „	— „
Феллинскаго	302 „	— „
Пѳрновскаго	482 „	— „
Ревельскаго соборнаго . .	104 „	— „
Ревельскаго уѣзднаго . . .	266 „	— „
Гапсальскаго	223 „	— „
Керкаускаго	144 „	— „
Везенбергскаго	155 „	— „
Заштатнаго свящ. Панова . .	8 „	— „
Секретаря при епархіальномъ Архіереѣ г. Лосскаго .	10 „	— „

Діакона Скоропостижнаго .	8 „	— „
Учителя Евгенія Лебедева .	8 „	— „
Учит. Георгія Рекстыня . .	16 „	— „
Заштатнаго свящ. А. Соме .	8 „	— „
Смотрителя духовнаго училища Рупперта . . .	5 „	— „
Учителя духовнаго училища Золина	5 „	— „
Учителя Парѳенова . . .	2 „	— „
Преподавателя Семинаріи Михкельсона	9 „	— „
Вступительныхъ отъ 54 новыхъ членовъ	247 „	25 „
Итого въ 1897 г. поступило на приходъ	5776 „	75 „
Всего съ остаточными	14433 „	82 „

Примѣчаніе. Вступительные взносы получены: отъ священниковъ: Алѣева и Попова и псаломщиковъ: Кэйва, Матѣева, Лійка, Зеленко, Барбана, Пеловка, Петрова, Индриксона, Казкемера, Яунрубена, Чакурса, Трейберга, Карта, Казина, Іенна, Лосевскаго, Паулуса, Таэля, Добрышевскаго, Литвинскаго, Энтсона, Суія, Алмазова, Синота, Стурита, Рамана, Цвѣтикова, Вельшмана Эндриксона, Симеона, Силина, Сіймана, Жунина, Крампа, Поднѣка, Солла, Линда, Подекрата, Хребтова, Оя, Лацаря, Раха, Михкельсона, Маршана, Гулена, Турьяна, Кость, Помера, Пларина, Звѣрева, Янтера и Красильникова.

РАСХОДЪ.

Въ 1897 году израсходовано на выдачу погребальной преміи а) въ окончательный расчетъ 600 р. погребальной преміи на умершихъ:

Протоіерейской вдовы Василевой	300 р.
Протоіерея Варницкаго . . .	300 „
Священника Соловьева . . .	300 „
Псаломщиковъ: Клуга . . .	300 „
Солдатихина	300 „

Клааса	300	р.
Гавр. Троицкаго	600	„
Никол. Лебедева	600	„
Священника Влад. Знаменскаго	600	„
Священника Шорохова . . .	300	„
Псаломщика Пундера . . .	300	„
Протоіерея Шестяковскаго . .	546	„ 20 к.*)
Протоіерея Королева . . .	598	„ — „*)
Итого . .	5344	„ 20 „
б) Позаимствовано изъ погребальнаго въ квартирный капит.	100	„ — „

На выдачу первой половины погребальной преміи на умершихъ:

Священника Смирнова . . .	300	„ — „
Священника Ал. Калнина . .	300	„ — „
Псаломщика Сикка	289	„ 50 „

Отослано изъ погребальной преміи Сикка въ Юрьевскую городскую больницу за его леченіе въ этой больницѣ . . . . . 10 „ 63 „

Итого . .	1300	„ 13 „
Всего въ 1897 г. въ расходѣ .	6644	„ 33 „
За симъ къ 1 января 1898 г. осталось	7789	„ 49 „
	14433	„ 82 „

Вновь отпечатаны: „Церковное письмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода“. Четвертое изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ 1898 г. Стр. VIII и 282. Ц. экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 2 руб. Выписывающіе свыше 10 экземпляровъ получаютъ по 1 руб.

*) Удержано съ Шестаковскаго недоимочныхъ и штрафныхъ 53 р. 80 к. Удержано 2 р. съ Королева за недоимку.

80 коп. за экземпл., а отъ 20 и свыше — 1 руб. 30 коп. съ пересылкою.

Инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержденная 12 іюня 1890 г.) и послѣдовавшія со дня изданія первой 17 апрѣля 1868 г. постановленія и распоряженія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ. Съ приложеніемъ положеній: „О приходскихъ попечительствахъ“ и „Церковныхъ братствахъ“. Харьковъ. 2-е изд. 1893 г. Стр. I—V и 138. Ц. экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 1 руб. Выписывающіе 10 экз. и болѣе получаютъ по 80 коп.

Способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ, раззореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. Закон., постановленій и распоряженій Св. Правительствующаго Синода“. Харьковъ. Второе изд. 1896 г. Стр. V — 164. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 1 руб. отъ 10 и свыше экз. съ пересылкою по 80 коп. экземпляръ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Праздникъ Успенія Божіей Матери на св. Пюхтицкой горѣ въ 1899 г.

Особенную торжественность и величіе празднику Успенія Божіей Матери на св. Пюхтицкой горѣ придаютъ служенія архіерея, ежегодно прибывающаго къ празднику для совершенія богослуженія. И нынѣ Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, посѣтилъ съ этой цѣлью Пюхтицу.

Выѣхавъ изъ Риги 13 августа утромъ Владыка пріѣхалъ на ст. Іевве въ ½2 ночью, откуда, въ сопровожденіи мѣстнаго о. Благочиннаго Цвѣткова, настоятельницы монастыря Игуменіи Алексіи и Начальника уѣзда, прибылъ въ Пюхтицу въ 5 ч. утра 14 августа.

Въ соборномъ храмѣ монастыря Владыка былъ встрѣченъ причтомъ, сестрами обители и множествомъ богомольцевъ. Священникъ Вево привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой выразилъ радость встрѣчающихъ Архипастыря и указалъ на высокое значеніе служенія архіерея на этой св. горѣ, въ особенности въ день Успенія Божіей Матери, когда съ особенной торжественностью и наглядностью выражается почитаніе и молитвенное призываніе Пресвятой Богородицы и почитаніе ея Чудотворнаго образа, на утѣшеніе православнымъ и на поученіе иновѣрцамъ.

Затѣмъ было совершено обычное краткое молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій. Преподавъ благословеніе всѣмъ собравшимся, Владыка отправился въ приготовленные для него покои, гдѣ ему представлялся мѣстный причтъ. Въ 9 часовъ утра Владыка послѣдовалъ въ соборный храмъ, гдѣ слушалъ литургію, которую служилъ свящ. Вево съ діак. Эльбомъ. Въ это же время свящ. Преображенскій служилъ литургію въ Николо-Арсеніевской церкви, гдѣ пріобщились св. Таинъ до 200 человѣкъ.

Начавшаяся уже 13 авг. дурная погода—сильный вѣтеръ и дождь—теперь утромъ 14 авг. еще ухудшилась, такъ что, по окончаніи литургіи, Владыкѣ не было никакой возможности встрѣтить крестнымъ ходомъ Чудотворный Образъ Успенія Божіей Матери, шедшій крестнымъ же ходомъ изъ села Сыренца, гдѣ онъ находился въ продолженіи мѣсяца, и поэтому Владыка встрѣтилъ Чудотворную Икону въ притворѣ храма. Затѣмъ въ храмѣ Владыка, въ сослуженіи всего духовенства, отслужилъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ со чтеніемъ молитвы колонопреклоненной. Послѣ молебна Владыка долго благословлялъ народъ, во множествѣ собравшійся къ празднику, несмотря на дурную погоду.

Въ 6 ч. вечера 14 авг. началось всенощное бдѣніе, которое служилъ Настоятель Ревельскаго собора Протоіерей Поповъ съ Протодіакономъ Рижскаго Каѳедральнаго собора и діак. Бабкинымъ. На литію и величаніе выходилъ Архипастырь въ сослуженіи о. Архимандрита Иннокентія, прот. Попова, Благочиннаго Цвѣткова и свящ. Удальцова. На всенощномъ бдѣніи Владыка прочиталъ Акаѳистъ Успенію Божіей Матери. Помазаніе молящихся освященнымъ елеемъ было совершено самимъ Архипастыремъ.

Утромъ 15 авг., послѣ совершенія о. благочиннымъ Цвѣтковымъ водосвятнаго молебна, Владыка въ 9 ч. послѣдовалъ „со славою“ въ соборный храмъ, гдѣ совершилъ божественную литургію въ сослуженіи вышеименованныхъ священнослужителей. Послѣ запричастнаго стиха свящ. Вево говорилъ поученіе на слова: „Райдуся, обрадованная, во успеніи Твоемъ насъ не оставляющая“.

Одновременно со служеніемъ всенощнаго бдѣнія въ соборѣ наканунѣ дня Успенія и литургіи въ самый день Успенія—были совершены тѣ же Богослуженія въ Николо-Арсеніевской церкви свящ. Оргусаромъ съ діак. Эльбомъ и въ Сергіевской церкви свящ. Преображенскимъ съ діак. Васильевымъ. Въ этихъ двухъ церквахъ въ день праздника пріобщились св. Таинъ до 700 человѣкъ.

Бушевавшій всю ночь сильный вѣтеръ къ концу литургіи 15 авг. совершенно утихъ, дождь пересталъ, и засіяло солнце. Крестный ходъ съ Чудотворною Иконою, въ сопровожденіи Владыки и всего духовенства въ полныхъ облаченіяхъ, и многочисленнаго народа, направился изъ собора подъ гору къ источнику, гдѣ былъ совершенъ водосвятный молебенъ, а на обратномъ пути у Николо-Арсеніевской церкви, находящейся на кладбищѣ, была совершена краткая литія по всѣмъ усопшимъ. Около собора Владыка, осѣнивъ Чудотворной Иконой народъ во всѣ стороны, благословилъ Сыренецкій крестный ходъ, съ копіей Чудотворной Иконы, къ отшествію домой, и потомъ, вшедъ въ храмъ окончилъ молебенъ, послѣ котораго были провозглашены многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, св. Синоду, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу съ Богомъ хранимою паствою и настоятельницѣ монастыря игуменіи Алексіи съ сестрами. Разоблачившись, Владыка долго благословлялъ народъ, раздавая крестики; священники же раздавали народу книжки и листки религіознаго содержанія. Въ 2 часа въ трапезной монастыря Владыкѣ, прибывшимъ гостямъ и мѣстному причту былъ предложенъ игуменіей монастыря обѣдъ, во время котораго монастырскій хоръ весьма хорошо пѣлъ духовныя пѣсни. Послѣ обѣда, подъ предсѣдательствомъ Владыки, состоялось засѣданіе Іевве-скаго Отдѣленія Прибалтійскаго Братства. Потомъ Владыка слушалъ въ Сергіевской церкви всенощное бдѣніе, которое служилъ Прот. Поповъ; послѣ чего посѣтилъ княгиню Е. Д. Шаховскую, и, распростившись съ Игуменіей, причтомъ и всѣми сестрами и преподавъ благословеніе, въ 7 ч. вечера выбылъ изъ Пюхтицы для слѣдованія въ имѣніе Оро, гдѣ 16 августа Владыка совершалъ освященіе новоустроенной церкви.

Какъ въ прежніе годы, такъ и нынѣ, къ празднику Успенія Божіей Матери въ Пюхтицу прибыло много больныхъ, которымъ была оказана медицинская помощь уѣзднымъ и Пюх-

тицкимъ врачами и тремя сестрами милосердія, прибывшими изъ Ревеля.

Свящ. *І. Вево.*

Крестный ходъ на источникъ для малаго освященія воды въ Пальцмарскомъ приходѣ 1 августа 1899 г.

Въ Пальцмарскомъ приходѣ православіе особенно принижено лютеранствомъ; въ силу этого духъ холоднаго отношенія къ вѣрѣ, которымъ проникнуто лютеранство, отражается и на православныхъ; онъ выражается: въ лѣностномъ посѣщеніи богослуженій, въ такомъ же исполненіи христіанскаго долга Исповѣди и Святаго Причастія и даже въ томъ, что многіе православные, какъ говорится, стыда ради человѣческаго, стѣсняясь лютеранъ, не любятъ осѣняться крестнымъ знаменіемъ. О совращеніяхъ въ лютеранство и говорить не приходится: здѣсь совратившихся больше, чѣмъ гдѣ бы то ни было. Какъ возстановить утерянное благочестіе?—Лишь тогда, тогда удастся побѣдить холодный индифферентизмъ вѣры, православіе въ Пальцмарскомъ приходѣ займетъ приличествующее ему положеніе. Но этого нельзя достичь ни мудростію, ни искуствомъ человѣческимъ, безъ благодатныхъ средствъ. Затѣняемая невѣріемъ слава Креста Христова можетъ быть возстановлена лишь непобѣдимою и непостижимою и Божественною силою того же честнаго и животворящаго Креста Господня. Въ этихъ видахъ и устраиваются нашею святою Церковію торжественные крестные ходы. Съ этою же цѣлію и причтъ Пальцмарской церкви устроилъ 1 сего августа крестный ходъ на источникъ (расположенъ на причтовомъ грунтѣ) для совершенія здѣсь малаго освященія воды. Народу собралось все же значительно больше, чѣмъ обыкновенно собирается въ воскресные и праздничные дни (было свыше 100 человѣкъ). Въ будущемъ, надо надѣяться, народу будетъ собираться и больше. Дастъ Богъ, со временемъ удастся на источникѣ устроить и каменный водобассейнъ: желательно было бы имѣть та-

кой бассейнъ, такъ какъ здѣсь причтъ будетъ совершать ежегодно и великое освященіе воды 6 января; а въ этотъ день черпающихъ святую воду собирается очень много.

Поученіе въ 1 день августа 1899 г.

„Слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія (1 Коринѳ. 1, 18)".

Эти слова, благочестивые слушатели, мы слышали въ Апостольскомъ чтеніи сегодня: такъ пишетъ святый Апостолъ Павелъ Коринѳскимъ христіанамъ.—Сегодня, когда Святая Церковь совершаетъ торжество, установленное для прославленія Креста Христова, почерпнемъ и мы назиданіе изъ предложенныхъ словъ святаго Апостола.

„Слово о Крестѣ для погибающихъ юродство есть". ... Когда въ древнемъ мірѣ, языческомъ святые Апостолы начали проповѣдывать Евангеліе о Христѣ, когда приглашали всѣхъ вѣровать въ Господа Христа распятаго (Дѣян. Ап. 2, 36), котораго Богъ воскресилъ изъ мертвыхъ (Дѣян. Ап. 2, 32), высокоученымъ грекамъ проповѣдь эта казалась юродствомъ. Они думали: жалки же люди, могущіе такъ заблуждаться жалки они, обожествляя умершаго человѣка, подлинно, они лишились ума и разсудка, что не могутъ уразумѣть того, что такъ легко понимается. „Но гдѣ мудрецъ? Гдѣ книжникъ? Гдѣ совопросникъ вѣка сего? Не обратилъ ли Богъ мудрость міра сего въ безуміе? (Коринѳ. 1, 20)—такъ вопрошаетъ святый Апостолъ этихъ мудрецовъ и объясняетъ: „Когда міръ своею мудростію не позналъ Бога въ премудрости Божіей, то благоугодно было Богу юродствомъ проповѣди спасти вѣрующихъ. Ибо и Іудеи требуютъ чудесъ, и Еллины ищутъ мудрости, а мы проповѣдуемъ Христа распятаго; для Іудеевъ соблазнъ, а для Еллиновъ безуміе, для самыхъ же призванныхъ Іудеевъ и Еллиновъ, Христа, Божію силу и Божію премудрость. Потому что немудрое Божіе премудрѣе человѣковъ, и немощное Божіе сильнѣе человѣковъ. Посмотрите, братія, кто

вы призванные: не много изъ васъ мудрыхъ по плоти, не много сильныхъ, не много благородныхъ. Но Богъ избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ, и немощное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное. И незнатное міра и уничиженное и ничего незначущее избралъ Богъ, чтобы упразднить значущее (1 Коринѳ. 1, 21 — 28)". Эти слова святаго Апостола значатъ: въ теченіи проповѣди Евангелія Христова ясно видны премудрость Божія и сила; въ дѣлѣ спасенія людей не имѣетъ никакой силы, никакого значенія, такъ называемая, мудрость человѣческая и потому она не можетъ быть и руководительницею людямъ по пути спасенія. Иначе, изъ сихъ словъ мы видимъ, что спасеніе людей содѣлывается неисповѣдимыми путями Божіими, непостижимыми для разума человѣческаго и потому пути промысла Божія мы можемъ воспринять и уразумѣть лишь вѣрою. Величайшая тайна вѣры—крестная смерть Христова; тайны этой нельзя постичь никакою житейскою мудростію человѣческою и поэтому неудивительно, что „слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть" — т. е. для тѣхъ, которые все желаютъ усвоить своимъ слабымъ разумомъ, все объяснить своею мудростію и потому отвергаютъ, какъ непотребное, все то, что непонятно для разума человѣческаго. Такъ это было съ высокоучеными греками во времена святыхъ Апостоловъ, такъ это бываетъ и теперь съ учителями лживой мудрости вѣка сего. — „Слово о Крестѣ для погибающихъ юродства есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія". — Крестная смерть Христова, Его честная кровь, пролитая на крестѣ, для вѣрующаго человѣка составляетъ основаніе всей его надежды, якорь его чаянія, дерзновеніе спасенія его, — говоря словами святаго Апостола, въ сей тайнѣ вѣрующій видитъ спасительную силу Божію. По этому-то въ Святой Православной Церкви Христовой все относящееся къ спасенію человѣка сосредоточено въ крестѣ, такъ что вѣрующій, подлинно, можетъ говорить со святымъ Апостоломъ: „я не желаю хвалиться, развѣ только Крестомъ Господа нашего Іисуса Христа.... (Галат. 6, 14)". Поэтому же Святая Православная Церковь Христова высоко почитаетъ и самое знаменіе Креста

Христова, какъ знаменіе умиротворенія, освященія и спасенія (Ефес. 2, 16); Колос. 1, 20). По Ея установленію, знаменіе Креста, такъ сказать, осѣняетъ всѣ пути жизни христіанина: является человѣкъ на свѣтъ Божій—Святая Церковь Христова тотчасъ ведетъ его въ единеніе со Христомъ святымъ знаменіемъ Креста Его и за симъ неизмѣнно облекаетъ его симъ орудіемъ спасенія на всю жизнь, когда онъ чрезъ святое таинство Крещенія вступаетъ въ полное единеніе со Христомъ Господомъ, — заповѣдуя всякому христіанину достойно носить на груди своей святый крестъ и всегда, въ особенности же въ часы молитвы, благоговѣйно осѣняя себя знаменіемъ креста. Отходитъ христіанинъ изъ міра сего, Святая Церковь Христова осѣняетъ знаменіемъ креста и его бездыханное тѣло, какъ жилище Духа Божія, съ пламенною молитвою, да сила животворящаго Креста Христова освятитъ умершаго. Такъ же Святая Церковь Христова учитъ насъ освящаться знаменіемъ креста и на всѣхъ путяхъ нашей жизни. Какъ высоко почитается сіе святое знаменіе креста между истинно вѣрующими, это мы видимъ изъ свидѣтельствъ святыхъ отцевъ. Тертуліанъ, жившій во II вѣкѣ по Рожд. Христовомъ, говорилъ: „Когда мы что-либо начинаемъ или продолжаемъ, входя въ домъ или выходя, одѣваясь или обуваясь, умываясь, предъ принятіемъ пищи, пробуждаясь отъ сна, ложась спать и садясь, вообще во всякомъ дѣлѣ своемъ мы осѣняемъ лице свое знаменіемъ креста“. Въ IV вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ — Святый Василій Великій говоритъ: „Прежде всего будемъ помнить первое и всеобщее: уповающіе на слова Господа нашего Іисуса Христа да осѣняемъ себя знаменіемъ креста“. Святый Кириллъ Іерусалимскій: „да не стыдимся исповѣдывать Распятаго, съ дерзновеніемъ да изображаемъ рукою знаменіе креста на челѣ своемъ, и на всемъ: на хлѣбѣ, который вкушаемъ, на чашахъ, изъ которыхъ піемъ; да изображаемъ его при входахъ, когда ложимся спать и встаемъ, когда находимся въ пути и отдыхаемъ. Онъ великое предохраненіе, данное бѣднымъ въ даръ и слабымъ безъ труда. Ибо это благодать Божія, знаменіе для вѣрныхъ и страхъ для злыхъ духовъ“. Святый Григорій

Богословъ: „отступи—говоритъ онъ діаволу — или я тебя сокрушу крестомъ, предъ которымъ всѣ трепещутъ. Я крестъ несу въ своихъ членахъ, крестъ въ своемъ хожденіи, крестъ въ своемъ сердцѣ; крестъ моя слава! Да не возгорится въ тебѣ гнѣвъ, прежде всего не медля обратись къ Богу и проси Его, да утишитъ въ тебѣ бурю мятежную. И потомъ сейчасъ осѣни себя знаменіемъ креста, котораго всѣ содрогаются и трепещутъ и которымъ я осѣняюсь во всѣхъ случаяхъ и противъ всего и каждаго". Святый Амвросій Медіоланскій: „скорѣе услышана бываетъ молитва наша, когда и тѣло наше подражаетъ Христу Распятому, съ Которымъ бесѣдуетъ душа". Святый Іоаннъ Златоустъ: „когда ты почувствуешь, что сердце твое преисполнеко гнѣва, осѣни грудь твою знаменіемъ креста".

Исполняя установленіе Святой Православной Церкви Христовой, вотъ и сегодня мы, православные христіане, по вѣрѣ въ силу Креста Христова, отправимся на источникъ, гдѣ святыми молитвами Церкви и священно-дѣйствіемъ креста будетъ освящена вода, что-бъ служила она къ освященію душъ и тѣлесъ нашихъ, когда мы съ вѣрою будемъ употреблять ее, и къ предотвращенію отъ злыхъ соблазновъ врага нашего спасенія—діавола.—Такова вѣра Святой Православной Церкви Христовой въ силу Креста Христова; такъ вѣруетъ и такъ почитаетъ Святый Крестъ Христовъ и всякій глубоко и искренно вѣрующій человѣкъ. Если мы теперь и еще среди христіанъ и видимъ, что эта святыня Церкви попирается (а къ прискорбію это бываетъ теперь внѣ истинной Церкви Христовой), то это подтверждаетъ лишь истину словъ святаго Апостола: „слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть...." Достойны сожалѣнія люди эти, хотящіе упразднить крестъ Христовъ (1 Корине. 1, 17): вѣра ихъ — одно лишь лицемѣрное исповѣданіе устъ, а не выраженіе сердца; такихъ людей святый Апостолъ называетъ врагами Креста Христова, оплакиваетъ ихъ, какъ погибшихъ.

Но „чада Истинной Церкви Христовой, да не будетъ съ нами, чтобъ мы, стыда ради человѣческаго, пренебрегли святымъ знаменіемъ креста; напротивъ, высоко будемъ держаться

это орудіе спасенія нашего, свято пользуясь имъ, по установленію нашей Церкви. Къ тому да побуждаютъ насъ слова святаго Апостола: „слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія“. Аминь.

Священникъ *А. Нейманъ.*

Къ предстоящему съѣзду Духовенства Рижской Епархіи.

Духовенство Рижской Епархіи имѣетъ такъ называемый „Вспомогательный Капиталъ“, съ тою цѣлію, какъ сказано въ § 1 правилъ объ этомъ капиталѣ. „чтобы оказывать пособіе вдовамъ и сиротамъ Рижскаго Духовенства и заштатнымъ священно-церковно-служителямъ Рижской Епархіи“. Участниками капитала состоятъ *обязательно* всѣ штатные Священно-церковно-служители Рижской Епархіи (§ 2). Участники раздѣляются на три разряда и вносившіе не менѣе 25 лѣтъ по §§ 18 и 28 правилъ получаютъ: по I разряду 500 руб., по II—250 р. и по III—125 руб., а вносившіе менѣе 25 лѣтъ получаютъ по пятилѣтіямъ: по I разряду 100 рублей за каждое пятилѣтіе, по II—50 руб. за пятилѣтіе и по III—22 руб. за пятилѣтіе.

Такимъ образомъ каждый участникъ Вспомогательнаго капитала, примѣрно по I разряду, расчитываетъ получить или полный окладъ пособія въ 500 рублей, или по 100 рублей за каждое пятилѣтіе. Но, надо сказать правду, участники Вспомогательнаго капитала жестоко ошибаются въ своихъ ожиданіяхъ на обѣщанное правилами пособіе въ полной его мѣрѣ. Дѣло въ томъ, что въ § 28 правилъ сдѣлана маленькая прибавка, но такого рода, что она ограничиваетъ положенное по правиламъ пособіе и ограничиваетъ неопредѣленно, такъ что уничтожаетъ всякую надежду на полученіе полнаго пособія. Вотъ эта прибавка: „въ случаѣ недостатка поступленій на раздачу по установленной нормѣ пособій, Правленіе должно раздѣлить недостающую сумму пропорціанально между получателями, т. е. пенсіонерами (§ 28 правилъ). Такимъ образомъ

выдача пособій основана не на пропорціональномъ отношеніи между увеличеніемъ средствъ капитала и увеличеніемъ пенсіонеровъ, а поставлена въ зависимость отъ наличныхъ средствъ капитала. А такъ какъ взносы, разъ опредѣленные извѣстною нормою, не увеличиваются, а число пенсіонеровъ ежегодно увеличивается, то всегда можетъ наступить моментъ, когда выдача пособій по установленной правилами нормѣ превыситъ поступленія. Такъ дѣйствительно и случилось.

Въ первые годы дѣйствія капитала, когда число пенсіонеровъ было не велико, онъ быстро увеличивался (капиталъ основанъ въ 1869 году), но съ увеличеніемъ числа пенсіонеровъ всѣ поступленія стали уходить на выдачу пособій и начиная съ 1882 года духовенство постоянно увеличивало свои взносы въ капиталъ, чтобы не уменьшать пособій, пока наконецъ вынуждено было сдѣлать вышеприведенную прибавку, ограничивающую пособіе. И вотъ со второй половины 1899 года эту прибавку придется ввести въ дѣйствіе, какъ это достовѣрно извѣстно пишущему. Такимъ образомъ если уменьшить пособіе на $^1/_5$, то получающіе по 500 руб. въ годъ получатъ 400 руб., а получающіе по 125 руб.—по 100 руб.

Но этимъ уменьшеніе не ограничится и участники капитала вмѣсто обѣщанныхъ 500 руб. будутъ получать по 300 р. и менѣе.

Спрашивается, для кого же и для чего участники Вспомогательнаго капитала дѣлаютъ свои взносы, если этотъ капиталъ не въ состояніи выдавать обѣщаннаго пособія?

Первоначальная цѣль Вспомогательнаго капитала, какъ это видно изъ правилъ 1870 года, была поддержка сиротъ Духовенства Рижской епархіи, но послѣдующіе съѣзды разширили эту цѣль и въ число сиротъ включили всѣхъ совершеннолѣтнихъ дѣвицъ духовнаго званія, а затѣмъ вдовъ и заштатныхъ Священно-церковно-служителей, а при такомъ разширеніи цѣлей капитала онъ оказался не въ состояніи удовлетворять ихъ.

Если Духовенство желаетъ сохранить свой капиталъ, то не лучше-ли ему ограничить его цѣли и сообразно съ этимъ

радикально измѣнить его правила; всѣхъ и на всю жизнь не обезпечишь.

Священникъ *Георгій Вахрамѣевъ.*

Постъ съ точки зрѣнія науки.

Русскій народъ со введеніемъ христіанства, какъ извѣстно, довольно строго соблюдалъ и соблюдаетъ всѣ посты. Житейскій опытъ свидѣтельствуетъ, что народное здоровье отъ постовъ, повидимому, нисколько не страдаетъ. Однако наука до настоящаго времени еще не сказала послѣдняго слова по этому поводу. Извѣстно, что до сихъ поръ вопросъ о преимуществахъ вегетаріанства не рѣшенъ даже среди медиковъ. Большинство гигіенистовъ склоняются къ тому мнѣнію, что нормальный пищевой режимъ человѣка долженъ быть смѣшаннымъ, состоящимъ какъ изъ животной, такъ и изъ растительной пищи. Въ самое послѣднее время новѣйшія научныя изслѣдованія блестящимъ образомъ доказываютъ, что кратковременный періодическій, хотя-бы и абсолютный постъ, не только не вреденъ для здоровья, но во многихъ случаяхъ является однимъ изъ могущественныхъ методовъ леченія!

Наблюденіе абсолютнаго періодическаго голоданія были сдѣланы надъ птицами. Пѣтухи и голуби одного возраста и вѣса дѣлились на двѣ партіи, при чемъ одна партія кормилась безпрерывно и въ изобиліи, а другая подвергалась періодическому абсолютному голоданію въ теченіе одного, двухъ и трехъ дней, такъ что за $3^1/_2$ мѣсяца вторая партія птицъ была лишена пищи разновременно въ теченіе 12 — 17 дней. Оказалось, что средняя прибыль въ вѣсѣ птицъ первой партіи составляла $15,_6\%$, тогда какъ во второмъ случаѣ тоже увеличеніе равнялось $21,_7\%$! Когда птицы той и другой партіи были убиты и изслѣдованы по органамъ, то оказалось, что большій вѣсъ второй голодавшей партіи зависитъ отъ прироста мускулатуры и нервной системы. Количество бѣлковъ — главной составной части органовъ, тканей и клѣточекъ—при этомъ увеличивается, а количество воды въ тканяхъ уменьшается.

Замѣчательно и то, что большой приростъ плотныхъ тканей, за счетъ котораго можно отнести прибыль вѣса у птицъ, подвергавшихся періодическому голоданію, явился результатомъ меньшаго количества пищи, чѣмъ въ параллельномъ опытѣ, съ контрольной партіей птицъ. Чѣмъ объяснить это? Дѣло въ томъ, что за періоды голоданія количество воды въ тѣлѣ птицъ скапливалось. Голодающій организмъ какъ-бы удерживалъ въ своихъ тканяхъ и органахъ для какихъ-то цѣлей воду. Затѣмъ въ дни кормленія непосредственно вслѣдъ за голоданіемъ количество выдѣляемой изъ организма воды значительно увеличивается, а плотныя части пищи: бѣлки, жиры и углеводы (крахмалъ, сахаръ) жадно поглощаются тканями организма и преобразуются въ вещество клѣточекъ тѣла. Задерживаемая при голоданіи организма вода какъ-бы промываетъ, прополаскиваетъ всѣ ткани и клѣточки тѣла, растворяетъ негодные продукты обмѣна, представляющіе ненужный и вредный балластъ и, за симъ въ періоды принятія пищи въ изобиліи выноситъ съ собою всѣ эти продукты вонъ изъ организма. Послѣ такого, если можно такъ выразиться, прополаскиванія и промывки вновь поступившей въ кровь пищѣ открываются болѣе легкіе пути всасыванія и усвоенія. Подобно тому, какъ человѣкъ, проголодавшись послѣ физическаго труда, ѣстъ съ большимъ аппетитомъ, такъ точно и каждый органъ, каждая ткань и клѣточка съ большей жадностію поглощаютъ и усвоиваютъ ту пищу бѣлки, жиры и углеводы), которую приноситъ кровь. Наоборотъ, при непрерывномъ, обильномъ питаніи организмъ не въ состояніи въ должной мѣрѣ освободиться отъ продуктовъ обмѣна залежей ядовитыхъ веществъ и результатовъ разложенія. Подобные опыты были въ послѣднее время неоднократно произведены и надъ человѣческимъ организмомъ и результаты получались тѣ же.

Надо добавить, что партія птицъ, подвергавшаяся періодическому кратковременному голоданію, въ смыслѣ подъема нервномышечной энергіи, стояла выше контрольной партіи птицъ. Пѣтухи и голуби первой партіи были значительно бодрѣе и веселѣе второй партіи. Докторъ Зеландъ, работая въ этомъ

направленіи надъ изученіемъ животныхъ, примѣнилъ свои выводы къ самому себѣ. Онъ страдалъ сильными приступами головной невралгіи, сопровождавшейся затѣмъ удрученнымъ меланхолическимъ настроеніемъ. Докторъ рѣшилъ подвергать себя разъ въ недѣлю абсолютному голоданію въ теченіе 36 часовъ. Въ теченіе первыхъ двухъ недѣль невралгія какъ будто даже увеличилась, но затѣмъ припадки стали повторяться значительно рѣже, а интенсивность боли постепенно сходила на нѣтъ. Чрезъ полгода лѣченія, д-ръ Зеландъ совершенно освободился отъ болѣзни, которую онъ тщетно лечилъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ. Важно замѣтить, что уже въ первыя недѣли такого періодическаго воздержанія въ пищи настроеніе духа больного совершенно измѣнилось: меланхоліи какъ не бывало, тоска и грусть смѣнились веселымъ, бодрымъ настроеніемъ. Замѣчательно и то, что бодрость духа и веселость особенно ясно проявлялись у д-ра Зеланда непосредственно послѣ голоданія. Въ настоящее время многіе авторы приходятъ къ тому выводу, что лѣченіе періодическимъ постомъ должно занять видное мѣсто въ терапіи тѣхъ болѣзней, гдѣ имѣется въ виду поднять энергію питанія и функціи нервномышечной системы.

Такимъ образомъ, народный опытъ, отмѣчающій, что посты способствуютъ укрѣпленію здоровья, въ настоящее время поддерживается и точными изслѣдованіями. Организмъ человѣка получаетъ несомнѣнную пользу не только отъ перемѣны пищи, напр., животной на растительную, но даже отъ абсолютнаго голоданія въ теченіе хотя бы сутокъ. Фактъ, что послѣ кратковременнаго воздержанія отъ пищи является бодрость и веселость духа, подтверждаютъ увѣренія аскетовъ, что постъ окрыляетъ духъ, освобождаетъ его отъ „плоти“, отъ деспотизма страстей. Бодрый духъ стремится къ болѣе высокой дѣятельности, чѣмъ духъ разслабленный, закабаленный страстями.

Съ этой точки зрѣнія увлеченіе вегетаріанствомъ, если не въ научномъ, то въ нравственномъ отношеніи безопаснѣе, чѣмъ злоупотребленіе мясной пищей. Періодическая же смѣна

мясной пищи на растительную вполнѣ оправдывается наукой по многимъ основаніямъ. И прежде всего тѣмъ, что при растительной пищи дается время организму освободиться отъ ядовитыхъ веществъ, которыя пересыщаютъ соки организма при исключительно мясной пищѣ. Кромѣ того, съ растительной пищей вводятся въ организмъ многія соки, необходимыя въ его жизнедѣятельности и при томъ въ легко усвояемыхъ *органическихъ соединеніяхъ*. Переходъ отъ мясной пищи къ растительной долженъ совершаться постепенно, чтобы исподоволь пріучить кишечникъ къ нѣсколько иной работѣ и съ этой точки зрѣнія масляница, какъ переходное время отъ мясоѣда къ посту, какъ недѣля, когда разрѣшается употребленіе лишь рыбы, яицъ, молока и масла могла бы отвѣчать требованіямъ гигіены. (Р. Л.).

Столкновеніе земли съ кометой Біэлой.

По вычисленіямъ астрономовъ, въ половинѣ ноября текущаго года орбита земной планеты должна пересѣчь орбиту кометы Біэлы, т. е. произойдетъ столкновеніе земли съ кометой. Вопросъ о томъ, каковы будутъ послѣдствія этого столкновенія вызвалъ собою, особенно на Западѣ, большое количество различнаго рода рефератовъ, статей и замѣтокъ. И у насъ получила значительное распространеніе брошюра, подъ заглавіемъ „Конецъ свѣта“. Въ средѣ простого народа, куда проникли разсужденія по данному вопросу, получаются уже выводы, что дѣйствительно наступаетъ конецъ міра. На почвѣ недомыслія возможны явленія крайне нежелательныя, а потому считаемъ не лишнимъ привести научный и вполнѣ обоснованный взглядъ на тотъ же предметъ Берлинскаго ученаго Лютцена, который посвятилъ данному вопросу спеціальную лекцію, выяснившую, съ одной стороны, несомнѣнность факта встрѣчи двухъ міровыхъ тѣлъ, а, съ другой стороны — безопасность этого столкновенія для земного шара. Вотъ существенныя, положенія этой лекціи, какъ они приведены въ жур. „Кормчій“ (№ 32).

Извѣстно, что какъ бы ни былъ густъ хвостъ кометы, всегда черезъ него можно разглядѣть звѣзды на небѣ, въ то время какъ достаточно даже легкаго облачка, скрыть тѣ же самыя звѣзды. Изъ этого уже достаточно явствуетъ, что кометы въ составѣ своемъ имѣютъ какую-то сильно разрыхленную массу. Послѣднее предположеніе подтверждается еще и тѣмъ, что комета Біэла, періодъ времени полнаго обращенія которой около $6^1/_2$ лтъ, за послѣднее время болѣе не появляется, что даетъ право заключить, что масса ея мало по малу распалась на части, разсѣянныя по пути, проходимому кометой. Земля, совершая свое движеніе, и встрѣчаетъ эти части и, притомъ, черезъ опредѣленные промежутки времени, по три раза въ теченіе каждаго столѣтія: 33, 66 и 99 годахъ. Въ настоящемъ году, слѣдовательно, земля также встрѣтитъ на своемъ пути скопище частей кометы и безвредно пройдетъ чрезъ нихъ. Единственнымъ слѣдствіемъ этого столкновенія будетъ прохожденіе и сгораніе въ верхнихъ слояхъ атмосферы твердыхъ частей ядра кометы, что и выразится обильнымъ потокомъ падающихъ звѣздъ, какъ это и наблюдалось уже въ 1833 и 1866 годахъ. Такъ, въ 1833 году Гумбольдтъ насчиталъ въ теченіе 1 часа около 25.000 падающихъ звѣздъ. Вообще всякій разъ, какъ мы наблюдаемъ гдѣ либо падающую звѣзду, происходитъ столкновеніе. Полагаютъ, что число такихъ столкновеній ежедневно происходитъ до 10 милліоновъ. Въ такіе же дни, какъ 13 ноября, то есть въ дни паденія Леонидъ, число это значительно увеличится. Подобныя столкновенія еще никогда до сихъ поръ не причиняли ущерба какъ нашей планетѣ, такъ и ея обитателямъ. Такимъ образомъ ясно, что отъ столкновенія земли съ кометой никакой опасности ни для кого не будетъ, ни тѣмъ болѣе—кончины міра.

О ядовитости очень молодаго и стараго картофеля.

Профессоръ Шмидебергъ приводитъ въ одномъ изъ медицинскихъ журналовъ цѣлый рядъ случаевъ отравленія отъ

употребленія въ пищу очень молодаго и проросшаго картофеля.

Впервые на это обстоятельство было обращено вниманіе во Франціи въ 1888 году. Когда въ одномъ изъ полковъ ліонскаго гарнизона заболѣло одновременно припадками 100 человѣкъ. Болѣзнь имѣла лихорадочно-гастрическій характеръ и продолжалась 43 дня. Слѣдствіе выяснило, что въ свѣжедоставленный картофель, присланный подрядчикомъ, было подмѣшено много мелкихъ клубней, и всѣ ѣвшіе этотъ картофель заболѣли. Та же причина дала въ прошломъ году повальное заболѣваніе въ одномъ баталіонѣ 357 человѣкъ.

Основной причиной всѣхъ этихъ отравленій ядовитый является сосалинъ, въ значительномъ процентѣ развивающійся какъ въ очень молодомъ такъ и очень старомъ картофелѣ. Поэтому профессоръ Шмидебергъ совѣтуетъ варить картофель безъ кожуры, а не въ „мундирѣ“, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ все количество ядовитаго соланина остается въ картофелѣ, а въ первомъ, т. е. когда картофель варится очищеннымъ, часть ядовитаго вещества переходитъ въ воду, а потому и самый картофель становится менѣе опаснымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступила въ продажу новая книга:

Папа Римскій и соборъ вселенскій.

Сочиненіе магистра богословія

протоіерея **Тарасія Серединскаго.**

(Къ пятидесятилѣтію его служенія въ священномъ санѣ).

Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться къ г-жѣ Серединской, г. Рига, Николаевская ул., д. № 34, кв. 4 или къ книгопродавцу И. Л. Тузову, Спб. Садовая ул., Гостин. дворъ № 45.

Поступила въ продажу **новая книга** по обличенію раціоналистическаго сектантства:

КРИТИЧЕСКІЙ РАЗБОРЪ ВѢРОИСПОВДАНІЯ

РУССКИХЪ СЕКТАНТОВЪ-РАЦІОНАЛИСТОВЪ:

ДУХОБОРЦЕВЪ МОЛОКАНЪ и ШТУНДИСТОВЪ

преподавателя Воронежской Духовной Семинаріи

П. ОБОЛЕНСКАГО.

Сочиненіе это представляетъ подробное (470 страницъ убористаго шрифта) и систематическое опроверженіе лжеученія означенныхъ сектъ съ приведеніемъ и раскрытіемъ основаній для православнаго ученія по вопросамъ вѣры, прекаемымъ сектантами.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Сунодѣ, по опредѣленію отъ 7 Января 1898 года, книга одобрена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи раціоналистическихъ сектъ.

Святѣйшимъ Сунодомъ, по опредѣленію отъ 21—27 Января 1898 г. за № 234, удостоена преміи Макарія, митрополита Московскаго.

Цѣна книги 2 руб. 70 коп. безъ пересылки.

Пересыкла по вѣсу и разстоянію за счетъ г.г. покупателей.

Цѣна той же книги на полуалександрійской бумагѣ

3 р. 15 к.

При выписываніи не менѣе 25 экземпляровъ дѣлается скидка 20%.

За полученіемъ книги обращаться къ автору по адресу.

Воронежъ, преподавателю Духовной Семинаріи
Павлу Петровичу Оболенскому.

Содержаніе № 17.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищ. Сов.—Отчетъ Газенпотскаго Церк.-Прих. Попечит. за 1898 г.—Отчетъ о приходѣ и расх. и остаткѣ суммъ по вспомогательному капиталу за 1897 г.—Объявл.

Отдѣлъ неоффиціальный. Праздникъ Успенія Божіей Матери на св. Пюхтицкой горѣ въ 1899 г.—Крестный ходъ въ Пальцмарскомъ приходѣ 1 авг. 1899 г.—Къ предстоящему съѣзду Духовенства Рижской Епархіи.—Постъ съ точки зрѣнія науки.—Столкновеніе земли съ кометой Біэлой.—О ядовитости очень молодаго и стараго картофеля.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. **Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 сент. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*
Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи съ краткими біографическими свѣдѣніями.

(Ук. Уч. Ком. при Св. Син. отъ 11 нояб. 1898 г. № 1918).

А. Рижская Духовная Семинарія.

Ректоръ протоіерей Алексѣй Петровичъ Аристовъ. Кандидатъ Кіев. Ак. 1878 г.; 3 окт. 1878 г. помощн. Инспектора Кіев. Ак.; 23 окт. 1880 г. препод. философскихъ предметовъ въ Рижской дух. сем.; 29 дек. 1895 г. ректоромъ Рижской духовной семинаріи. Преподаетъ Свящ. писаніе въ VI классѣ.

Инспекторъ—Ѳеодоръ Ивановичъ Покровскій Канд. Петерб. Ак. 1871 г.; 9 сент. 1871 г. препод. Свящ. писанія Витебской семинаріи; 13 ноября 1889 инспект. Псковской сем.; 13 іюля 1894 г. инспекторомъ Рижской семинаріи; преподаетъ Св. писаніе въ V кл.

Преподаватели:

Св. писанія — іером. Діонисій. Оконч. к. Самар. д. сем. 1891; 1892 священникъ села Кротовки; въ 1898 г. оконч. к. Петер. Ак. канд.; 14 августа 1898 г. препод. Св. пис. Рижской семинаріи

Рус. слов. съ Ист. лит.—Иванъ Прохоровичъ Малышкинъ. Канд. Петер. Ак. 1886 г; 10 дек. 1887 г. препод. рус. слов. съ ист. лит. Подольской сем.; 8 іюля 1890 г. препод. тѣхъ же предметовъ Рижской сем.

Греч. яз. — свящ. Іоаннъ Васильевичъ Щукинъ. Кандид. Моск. Ак. 1886 г.; препод. греч. яз. Псковской сем.; 11 мая 1890 г. смотрителемъ Порховскаго дух. училища; 21 августа 1893 г. преподав. гр. яз. Рижской семинаріи,

Лат. яз.—Михаилъ Михаиловичъ Тарѣевъ. Канд. Моск. Ак. 1891 г.; 1891 — 1892 профес. стип. Моск. Ак.; 8 окт. 1892

препод. литургики и соед. предм. Псковской сем.; 20 янв. 1899 г. преподав. лат. яз. Рижской сем.

Физики и Математики и Евр. яз. — Петръ Мартиновичъ Михкельсонъ. Окон. Петерб. Ак. 1867 г.; магистр. богосл. 1871 г.; 20 сент. 1867 г. учителемъ ариѳметики и географіи въ I и II классахъ Рижской семинаріи, соотвѣтствовавшимъ низшему отдѣленію дух. училища; 10 сент. 1868 г. преподав. Св. писанія той же сем.; 19 янв. 1872 исправл. должность инспектора той же семинаріи; 5 марта 1885 г. препод. Физики и Матем. той же сем.

Исторіи всеобщ. и рус. — Ѳеодоръ Яковлевичъ Кипріановичъ. Кандид. Кіев. Ак. 1877 г.; 4 авг. 1877 г. препод. греч. яз. Волынской сем.; 1 сент. 1878 г. препод. того же предм. Рижской сем.; 15 окт. 1879 г. преподав. исторіи всеобщ. и рус. той же сем.

Лог., псих., нач. основ. и крат. ист. философіи и дидактики Николай Петровичъ Брянцевъ. Канд. Моск. Ак. 1892 г.; 12 марта 1893 г. учителемъ ариѳм. и географіи Смоленскаго учил.; 18 февр. 1896 г. препод. философскихъ предм. Рижской семинаріи.

Церк. и библ. ист. и ист. рус. церкви и эстскаго яз. — Петръ Антоновичъ Мецъ. Канд. Петерб. Ак. 1873 г.; 26 іюня 1873 г. преподав. греч. яз. Рижской сем.; За авг. 1873 г. препод. церк. ист. той же сем.; эстскій яз. преподаетъ съ 15 октября 1879 г. и библ. ист.—съ 28 іюля 1886 г.

Обличит. богосл., ист. и облич. рус. раск. — свящ. Владиміръ Игнатьевичъ Илиссъ. Канд. Петерб. Ак. 1888 г.; съ 16 авг. 1888 г. препод. исторіи и облич. рус. раск. Рижской сем.

Литургики, гомил. и практ. руков. для паст.—протоіерей Ѳеодоръ Михайловичъ Либеровскій. Канд. Петерб. Ак. 1882 г.; 21 іюля 1882 г. преподав. греч. яз. Рижской сем.; 30 іюня 1893 г. препод. литург., гомил. и практ. руков. для паст. той же семинаріи.

Основн., догмат. и Нравств. богословія — Александръ Яковлевичъ Іосифовъ. Канд. Моск. Ак. 1879 г.; 1 нояб. 1879

г. препод. богословскихъ предм. Подольской сем; 28 авг. 1882 г. преподав. тѣхъ же предм. Рижской сем.

Нѣмец. яз.—Павелъ Ивановичъ Шаховъ. Канд. Петерб. Академіи.

Церк. пѣнія—Арсеній Алексѣевичъ Андреевъ. Оконч. курсъ Рижской семинаріи 1890 г.

Латышскаго яз.—Павелъ Андреевичъ Жунинъ. Студентъ Рижской сем. 1878 г.; 11 авг. 1878 г. псаломщикомъ; 13 окт. 1880 г. препод. латышск. яз. Рижской сем.

Живописи, рисованія и иконописанія—классный художникъ Алексѣй Петровичъ Шустовъ.

Начальной образцовой школы при семинаріи — Николай Ивановичъ Гаваринъ. Студентъ Рижской семинаріи.

Помощникъ инспектора — Василій Васильевичъ Щукинъ. Кандид. Кіев. Акад. 1895 г.; 1 февр. 1896 г. законоучителемъ Аренсбургской гимназіи; 19 іюля 1896 г. помощникъ испек. Рижской семинаріи.

Духовникъ и священникъ семинарской церкви протоіерей Никита Ивановичъ Неклепаевъ.

Почетный блюститель Рижскій 1-й гильдіи купецъ Степанъ Петровичъ Климовъ.

Экономъ — Андрей Макаровичъ Телицинъ, титул. сов. Врачъ—Николай Ивановичъ Яковлевъ, надв. сов.

Б. Рижское Духовное Училище.

Смотритель Адріанъ Ивановичъ Руппертъ. Канд. Моск. Ак. 1864 г. 28 авг. 1864 г. препод. греч. яз. Рижской сем.; 1 сент. 1866 г. препод. церк. ист. той же сем.; 21 мая 1872 г. смотрителемъ Рижскаго учил. Преподаетъ катихизисъ съ церковнымъ уставомъ.

Помощникъ смотрителя—Михаилъ Николаевичъ Ковалевскій. Канд. Петерб. Ак. 1881 г.; 11 авг. 1881 г. учителемъ лат. яз. Уфимскаго дух. уч.; 9 апр. 1891 г. помощн. смотр. Рижскаго учил. Преподаетъ Законъ Божій.

Учители:

Ариѳметики и географіи—Павелъ Григорьевичъ Веселовъ. Канд. Петерб. Ак. 1878 г.; 5 окт. 1878 г. преподав. лат. яз. Пермской сем.; 31 авг. 1884 г. препод. ариѳм. и геогр. Рижскаго училища.

Латин. яз. — Яковъ Петровичъ Крауклисъ. Канд. Петер. Ак. 1881 г.; 11 августа 1881 г. учит. лат. яз. Великолуцкаго учил.; 2 окт. 1881 учителемъ того же предмета Рижскаго училища.

Русскаго и церк.-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ—Михаилъ Ивановичъ Сассь. Кандид. Петерб. Ак. 1883 г. 22 ноября 1883 г. учит. русскаго яз. Сызранскаго учил. 8 сент. 1888 г. учит. того же предмета Рижскаго училища.

Греч. яз. — свящ. Павелъ Львовичъ Синайскій. Кандид. Петерб. Ак. 1886 г.; 21 окт. 1886 г. былъ причисленъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода сверхъ штата; 15 янв. 1887 г. помощн. инспект. Ставропольской сем.; 14 сент. 1889 г. учителемъ греч. яз. Рижскаго училища.

Русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ и чистописанія—Иванъ Антоновичъ Золинъ. Студентъ Рижской сем. 1877 г.; 5 іюля 1882 г. псаломщикомъ; 31 окт. 1883 надзират. Рижскаго училища; 4 окт. 1884 учителемъ чистоп. и 1 сент. 1887 г. русск. яз. въ I кл. того же училища.

Церковнаго пѣнія — Арсеній Алексѣевичъ Андреевъ. См. выше.

Надзиратель за учениками—Павелъ Ивановичъ Агрономовъ. Студ. Рязанской сем.

Почетный блюститель — Павелъ Матвѣевичъ Потаповъ, Рижскій 2-й гильдіи купецъ.

Печ. дозв. 1 сент. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисскій.*

Типографія Л. Бланкенштейна, Рига.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 18.

15 Сентября 1899 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника, 29 августа, законоучитель Юрьевской мужской гимназіи Іоаннъ Егоровъ.

Опредѣлены псаломщиками окончившіе курсъ въ Рижской духовной семинаріи Яковъ Силинь къ Козенгофской церкви и Павелъ Столяровъ къ Шюхтицкой церкви и учитель Овиженской вспомогательной школы Адамъ Витоль Уббенормской церкви.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Эмастской церкви учитель Неталоской вспомогательной школы Александръ Кюммель.

Утверждены церковными старостами: Баускій мѣщанинъ Димитрій Медвѣдевъ къ Бауской церкви и потомственный почетный гражданинъ Ѳеодоръ Камкинъ къ Рижскому Каѳедральному собору на первое трехлѣтіе, первый съ 28 августа, а второй—съ 1 сентября 1899 г.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при Эйхенангернской церкви и псаломщиковъ при церквахъ—Вяйке-Ляхтрской, Вормской, Стомерзейской, Моонской, Черносельской Единовѣрческой и при Рижскомъ Соборѣ.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 2-го Сентября 1899 года.

1) Учитель Загницкой вспомогательной школы, Фелькскаго прихода, Карлъ Іоабъ перемѣщенъ къ Кайкаской вспомогательной школѣ.

2) Учительница Валкской Николаевской приходской дѣвичьей школы Евгенія Киршъ, согласно прошенію, по болѣзни, уволена отъ должности.

3) Учитель Оденвальдской вспомогательной школы Иванъ Янусъ, за назначеніемъ его псаломщикомъ къ церкви села Старопасонскаго Вышневолоцскаго уѣзда, Тверской губерніи, уволенъ отъ должности.

4) Кончившій курсъ Аренсбургской приходской школы Михаилъ Палласъ, назначенъ учителемъ Пейдеской вспомогательной школы.

5) Кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Петръ Мелдеръ оставленъ по прежнему учителемъ Марценской вспомогательной школы.

6) Кончившій курсъ Юрьевской Учительской Семинаріи Мартинъ Пажъ назначенъ учителемъ Виндавской приходской школы.

7) Учитель Кеммерской приходской школы Алексѣй Гулепъ, за поступленіемъ въ С.-Петербургскій Историко-Филологическій Институтъ, уволенъ отъ должности.

8) Учительница Якобштадтской Покровской дѣвичьей школы З. Литвинская, по прошенію, уволена отъ должности, а на мѣсто ея опредѣлена кончившая курсъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища Марія Петерсонъ.

9) Учитель Каверсгофской вспомогательной школы И. Сеппъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Торопедайской вспомогательной школѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа.

Величаемъ Тя, Благовѣрный Княже Александре, и чтемъ святую память Твою, Ты бо молиши за насъ Христа Бога нашего (величаніе).

И какъ не величать, какъ не чтить сего великаго и славнаго, Самимъ Богомъ прославленнаго, Избранника Божія — Св. Благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, Великаго и славнаго благочестіемъ, силою вѣры и совершенствомъ любви!! Воистину — *величаемъ Тя, Благовѣрный Княже Александре, и чтемъ святую память Твою, Ты бо молиши о насъ Христа Бога нашего.*

Жилъ сей великій Угодникъ Божій въ то время, когда земля русская почти вся была раззорена татарами и платила дань Ордѣ, когда многое приходилось переносить Руси отъ набѣговъ Шведовъ, Литовцевъ и Ливонцевъ. Въ сіе бѣдственное время Благовѣрный Александръ Невскій былъ истиннымъ защитникомъ Церкви и Отечества. Изъ Швеціи и Лифляндіи поднимались цѣлые крестовые походы противъ русскихъ, чтобы обратить ихъ въ католичество. Но, при помощи Божіей, Благовѣрный князь Александръ, въ 1240 г. на берегахъ Невы, при устьѣ Ижоры, нанесъ Шведамъ страшное пораженіе, и смѣлою рукою своею поразилъ предводителя ихъ — Биргера. Сами Небожители принимали участіе въ сей битвѣ. Такъ, одинъ изъ воиновъ—Ижорянинъ Пелгуй—передъ началомъ битвы сей, проводя ночь въ бдѣніи и молитвѣ, увидѣлъ св. мучениковъ — Бориса и Глѣба, плывшихъ въ лодкѣ по Невѣ. — „Поможемъ родичу нашему Александру“, — говорили они другъ-другу. И вотъ, заступленіемъ св. мучениковъ — Князей Бориса и Глѣба, славная Невская битва на вѣки увѣнчала Благовѣрнаго

Князя Александра именемъ Невскаго. *Якоже сродники Твои Борисъ и Глѣбъ явишася тебѣсъ небесе въ помощь, подвизающемуся на Велгера Свѣйскаго и воевъ его,* — велегласно взываетъ Церковь въ день сей, — *тако и Ты нынѣ, блаженне Александре, пріиди въ помощь твоимъ сродникамъ, и побори борющія ны* (конд.).

Восторжествовавъ надъ Шведами, Благовѣрный Александръ Невскій поспѣшилъ къ Пскову и Изборску, чтобы помочь послѣднимъ противъ Ливонскаго Ордена, и, при помощи Божіей, *въ ледовомъ* побоищѣ на льду Чудскаго озера, нанесъ страшное пораженіе нѣмцамъ. — На сдѣланное затѣмъ предложеніе папы Иннокентія IV — принять латинскую вѣру, Благовѣрный Александръ Невскій, какъ ревностный сынъ Православной Церкви, отвѣтилъ: „Мы знаемъ истинное ученіе церкви, а вашего не пріемлемъ“. *Величаемъ Тя, Благовѣрный Княже Александре и чтемъ святую память Твою, Ты бо молиши о насъ Христа Бога нашего.*

Отражая столь побѣдоносно, при помощи Свыше, вражескіе набѣги Шведовъ и Нѣмцевъ, великій защитникъ Православія и Отечества, Благовѣрный Александръ Невскій всячески старался облегчить несчастіе народа своего. И много добра онъ сдѣлалъ народу, водворяя правду и милость въ судахъ, увѣщевая гражданъ къ миру и милосердію, созидая крѣпости въ раззоренномъ врагами дорогомъ Отечествѣ. Для блага его нѣсколько разъ онъ предпринималъ трудныя и опасныя поѣздки въ Орду, съ большими дарами, къ великому хану — Батыю, смиряясь предъ нимъ и удерживая народъ и дѣтей своихъ „въ порывахъ великодушнаго, но безполезнаго негодованія“ противъ поработителей своихъ. „Господь почтилъ ихъ царствомъ“, говорилъ онъ имъ, внушая терпѣніе въ перенесеніи посланнаго Господомъ на русскую землю страшнаго испытанія.

По примѣру Благовѣрнаго предка своего, св. князя Черниговскаго, посѣщая Орду, онъ готовъ былъ скорѣе умереть, чѣмъ поклониться кумирамъ. „Огню и идоламъ кланяться не буду, — говорилъ онъ страшному завоевателю — Батыю, — я христіанинъ, и лучше приму смерть, чѣмъ отвергнусь вѣры

предъ людьми". — Вопреки своему обычаю, уважая мужество исповѣдника Христова, Батый отпустилъ его съ честію.

Успокоивая народъ, удерживая князей отъ возстанія противъ страшной Орды, воздвигая раззоренные храмы, выкупая плѣнныхъ, врачуя больныхъ, питая нищихъ, утѣшая вдовъ и сиротъ, Св. Благовѣрный Великій Князь Александръ Невскій берегъ силы дорогаго Отечества. *Вотъ эта любовь, которая долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидитъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ, вся любитъ, всему вѣру емлетъ, вся уповаетъ, вся терпитъ и николиже отпадаетъ* (1 Кор. 13. 4 — 8), доводитъ *человѣка даже до готовности полагать душу свою за други своя* (Іоан. 15, 13).

Стараясь уплачивать дань поработителямъ, Благовѣрный Александръ Невскій поддерживалъ тѣмъ миръ съ Ордою, отклонялъ новыя нашествія Монголовъ и благопріятствовалъ успѣхамъ укрѣпленія Руси. Когда же жители нѣкоторыхъ городовъ, возмутившись жестокостью татарскихъ сборщиковъ дани, перебили ихъ, и когда ханъ, узнавъ объ этомъ, сильно разгнѣвался на русскихъ, то возложивши все упованіе на Бога, Св. Александръ Невскій отправился въ Орду, и долго пробылъ тамъ, прося не гнѣваться за случившееся. Примирившись, онъ отправился въ обратный путь. Достигши земнаго Отечества, въ Городцѣ Волжскомъ, селѣ Нижегородской губерніи, сей благочестивѣйшій поборникъ Церкви русской земли занемогъ, принялъ монашескій чинъ (схиму) съ именемъ Алексія, простился со всѣми, исповѣдался и, пріобщившись Св. Таинъ, отошелъ на 44 году жизни, въ отечество Небесное, чтобы быть всегдашнимъ нашимъ заступникомъ предъ престоломъ Всевышняго. Господь прославилъ его чудотвореніями, а Св. Церковь причислила его къ лику святыхъ.

Память сего великаго Угодника Божія празднуется 23 ноября—въ день положенія честныхъ мощей его во Владимірѣ и 30 августа — въ день перенесенія сихъ св. мощей изъ Владиміра въ Петербургъ, въ Александро-Невскую Лавру.

Будемъ же, бр., радоваться, имѣя мощнаго Помощника и Защитника предъ престоломъ Божіимъ — Св Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Подражая его христіанскимъ добродѣтелямъ, будемъ просить его молиться за насъ Господу Богу, — будемъ почитать и величать память сего славнаго Избранника Божія.

Величаемъ Тя, Благовѣрный Княже Александре, и чтемъ святую память Твою, Ты бо молиши о насъ Христа Бога нашего. Аминь.

Зербенскій Священникъ
Григорій Юденковъ.

Поученіе на 19 недѣлю по Пятидесятницѣ.

Если мы посмотримъ на жизнь современныхъ христіанъ, если обратимъ вниманіе на то, какъ осуществляются и выполняются ими въ настоящее время завѣты Христа Спасителя, то придемъ къ грустному признанію, что не только очень многіе изъ нихъ далеки отъ того совершенства, къ которому призываетъ евангельское ученіе, но даже и стремленія (за рѣдкими исключеніями) къ этому совершенству не видно; какъ-то безучастно и равнодушно относится большинство къ тому, что должно было бы по существу дѣла наполнять всю жизнь христіанина, руководить его поступками, составлять конечную цѣль его желаній и стремленій. Нерѣдкость встрѣтить среди людей болѣе или менѣе образованныхъ такой взглядъ, что для настоящаго времени многое изъ ученія Христа Спасителя и неудобно и непримѣнимо, (какъ будто Іисусъ Христосъ возвѣстилъ его только на извѣстное ограниченное время); нерѣдкость слышать и среди простаго народа, что нельзя жить, трудиться, работать и въ то же время исполнять всѣ заповѣди Сына Божія. „Мы вѣдь въ міру живемъ“, гдѣ-же намъ жить такъ, какъ училъ Спаситель?“ вотъ отвѣтъ, который часто приходится слышать, когда рѣчь коснется тѣхъ или иныхъ уклоненій и нарушеній заповѣданныхъ намъ нашимъ Великимъ

Учителемъ правилъ жизни. А когда рискнешь указать на примѣры истинныхъ послѣдователей Христовыхъ, на то, какъ они стремились проводить въ жизнь свои христіанскіе взгляды и убѣжденія, отрѣшаясь отъ всѣхъ радостей житейскихъ ради выполненія заповѣдей Божіихъ, то и на это въ отвѣтъ услышишь: „то вѣдь были святые, а мы народъ слабый“. — И такой отвѣтъ считается вполнѣ достаточнымъ, чтобы не только оправдать всѣ нечистыя дѣла, но и впредь жить въ томъ же духѣ. Подобное отношеніе къ христіанскому ученію производитъ поистинѣ грустное, тяжелое впечатлѣніе, чувствуется, что и въ такъ говорящихъ и въ такъ думающихъ, если и не погасла окончательно искра Божія, полученная въ таинствѣ крещенія, то во всякомъ случаѣ отъ христіанства осталось въ нихъ только имя, да нѣкоторыя съ дѣтства усвоенныя и вкоренившіяся привычки, а духа, силы, которая бы направляла ихъ и влекла къ Спасителю, нѣтъ и слѣда. Всю эту рѣчь я веду къ тому, чтобы подготовить васъ, къ бесѣдѣ по поводу нынѣ чтеннаго евангелія, въ которомъ возвѣщаются такія истины, о которыхъ рѣдко кто нынѣ и помышляетъ, а выполнить въ жизни и совершенно не думаетъ, я разумѣю христіанскую любовь къ ближнему, безкорыстную, чистую, святую простирающуюся даже на враговъ; а между тѣмъ это ученіе составляетъ, можно сказать, всю соль христіанства, оно кладетъ границу между послѣдователемъ Христовымъ, жаждущимъ спасенія и наслѣдія въ царствѣ небесномъ, и язычникомъ, ищущимъ земной выгоды, земнаго лишь счастія; оно со всею полнотою, ясностію и убѣдительностію раскрываетъ наши обязанности, какъ христіанъ, какъ чадъ Божіихъ, искупленныхъ кровію Христа Спасителя, тѣ обязанности, которыя возвышаютъ, очищаютъ насъ, возводятъ на недосягаемую высоту, дѣлаютъ святыми, избранниками Божіими, наслѣдниками вѣчныхъ благъ. Вотъ эти заповѣди: „Какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ и вы поступайте! И если любите любящихъ васъ, какая вамъ за то благодарность, ибо и грѣшники любящихъ ихъ любятъ, и, если дѣлаете добро тѣмъ, которые намъ дѣлаютъ добро, какая вамъ за то благодарность, ибо и грѣшники

то же дѣлаютъ, и, если взаймы даете тѣмъ, отъ которыхъ надѣетесь получить обратно, какая вамъ за то благодарность, ибо и грѣшники даютъ взаймы, чтобы получить обратно столько же. Но вы любите враговъ вашихъ, и благотворите и взаймы давайте, не ожидая ничего, и будетъ вамъ награда великая и будете сынами Всевышняго, ибо Онъ благъ и къ не благодарнымъ и злымъ, и такъ будьте милосерды, какъ Отецъ вашъ милосердъ" (Лук. VI г. 31—36.), такъ училъ Христосъ, съ такимъ завѣтомъ Онъ и до сихъ поръ обращается ко всѣмъ своимъ послѣдователямъ, а, слѣдовательно, и къ намъ. Какое же дѣйствіе производятъ на вашу душу эти слова? Какія мысли они пробуждаютъ въ васъ? Является ли въ васъ желаніе исполнить ихъ, зажигается ли въ вашемъ сердцѣ стремленіе провести и осуществить ихъ въ жизни? О, если бы это было такъ! Какъ было бы это чудно и хорошо! Какая радость была бы на небѣ! Съ какою любовію и благодарностію взглянулъ бы на насъ съ высоты престола своего Сынъ Божій, такъ тяжко страдавшій и мучившійся на крестѣ ради того только, чтобы мы въ силахъ были осуществить Его завѣты, ниспосылающій и нынѣ Духа Святаго для укрѣпленія въ насъ стремленій къ святости и совершенству. Но можетъ быть вамъ покажется невозможнымъ по нынѣшнимъ временамъ такой трудный, такой нелегкій подвигъ; можетъ быть, вы боитесь, что останетесь одинокими въ своемъ святомъ рвеніи о славѣ Божіей? Время тутъ ни при чемъ. Дѣло лишь въ желаніи исполнить, или не исполнить. Нельзя оспаривать того, что много лишеній, много труда, много терпѣнія и силы воли (и то съ точки зрѣнія міролюбцевъ) требуется отъ того, кто пожелаетъ осуществить во всей полнотѣ это святое ученіе, но развѣ безъ труда и подвига что нибудь дѣлается (чего только человѣкъ не выноситъ иной разъ въ погонѣ за насущнымъ кускомъ хлѣба!); тѣмъ болѣе труда предстоитъ тому, кто стремится спасти свою душу, напитать ее чистыми святыми желаніями, освободить отъ порочныхъ наклонностей и всего себя предать Христу Богу. По словамъ свящ. писанія царствіе небесное силою берется и только употребляющіе усиліе восхищаютъ его (Мѳ.

11. 12). Поэтому тотъ изъ насъ, кто желаетъ по смерти войти въ царствіе небесное долженъ выполнить и этотъ завѣтъ Спасителя о безкорыстной, чистой любви къ ближнему и врагамъ, не смотря на то, легко это, или трудно, принесетъ выгоду, или нѣтъ, дастъ радость, или только страданія и лишенія. Не бойтесь и того, что вы останетесь одинокими въ своихъ лучшихъ стремленіяхъ и желаніяхъ! Съ вами будетъ вѣчно Сынъ Божій, словомъ и примѣромъ учившій насъ любить не только ближнихъ, но и враговъ своихъ, за которыхъ Онъ молился, вися на крестѣ, Отцу Своему. Съ вами будутъ всѣ святые подвижники Божіи, которые будучи укоряемы, благословляли, будучи гонимы, терпѣли, будучи ненавидимы, любили. Къ вамъ присоединятся многіе и въ настоящее время, увлеченные вашимъ добрымъ примѣромъ.

Братіе! Не дадимъ угаснуть въ сердцахъ своихъ той искрѣ Божіей, которая вложена въ насъ при крещеніи, когда мы причислились къ обществу послѣдователей Христовыхъ, будемъ жить такъ, какъ подобаетъ сынамъ Божіимъ. Будемъ вдумчивѣе относиться къ своему христіанскому званію и соображать, что прилично намъ дѣлать и чего должно остерегаться, къ чему стремиться и отъ чего отвращаться. И на первый разъ запомнимъ хорошенько тѣ заповѣди Христовы, о которыхъ возвѣщало намъ нынѣ чтенное евангеліе, а именно, что со всѣми людьми мы должны обращаться и поступать такъ, какъ хотимъ, чтобы и съ нами поступали; если хотимъ, чтобы насъ любили, то и другихъ должны прежде всего сами любить, будь то друзья наши, или враги. Не забывайте, братіе, никогда, что мы живемъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ внимательно приглядываются къ нашей жизни иновѣрные намъ люди—лютеране, а также и раскольники, хулящіе нашу вѣру и церковь, и потому старайтесь добрымъ примѣромъ разсѣивать ихъ заблужденія и заграждать уста ихъ отъ клеветы... Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла, и прославляли Отца вашего небеснаго“, (Мѳ. 5. 16) Аминь.

Священникъ *Петръ Антоновъ.*

Грѣшница.

Что дико хохочетъ толпа фарисеевъ,
Какую-то новую хитрость затѣявъ?
Кого это грубо толкаетъ она?
То грѣшница... Видно, ей смерть суждена...
Трепещетъ несчастная, страхъ и смятенье,
Раскаянье позднее, стыдъ, сожалѣнье
Застыли въ широко раскрытыхъ глазахъ
Съ мольбой о пощадѣ на блѣдныхъ устахъ.
—„Пойдемъ къ Іисусу, увидимъ, что будетъ;
„Законно-ли Онъ это дѣло разсудитъ?..“
Вотъ видитъ несчастная, Онъ передъ ней,
Незлобивый, кроткій. А злой фарисей
Вопросъ предлагаетъ съ улыбкой лукавой:
„Суди-ка, Учитель, надъ нею судъ правый!
„Скажи, какъ Ты думаешь, чѣмъ быть должна
„За грѣхъ любодѣйный она казнена?
„Пророкъ Моисей по такимъ преступленьямъ
„Велѣлъ побивать виноватыхъ каменьемъ.
„А Ты какъ разсудишь, скажи-ка?“ — Отвѣта
Учитель Божественный не далъ на это,
Но, молча, дивился; коварство и злость
Въ ихъ нагломъ вопросѣ Онъ видитъ насквозь.
Со скорбью святой на высокомъ челѣ,
Склонившись, чертилъ Онъ перстомъ на землѣ.
Съ опущеннымъ взоромъ, дрожа отъ волненья,
Жена не дерзала молить о прощеньи.
Враги-же возмнили, что крѣпость взята,
Что вотъ, наконецъ, устыдили Христа:
Что скажетъ теперь Проповѣдникъ прощенья?
Ужели начнетъ проповѣдывать мщенье?
А если отпуститъ, вопросъ припасенъ:
Кто старше, пророкъ Моисей, или Онъ?
И съ дерзкой усмѣшкой другъ другу мигая
Къ Нему приступили, вопросъ повторяя.

Безстыдство враговъ перешло за предѣлъ....
Съ укоромъ на нихъ Іисусъ поглядѣлъ, —
Въ очахъ запылалъ негодующій пламень....
—„Кто самъ безъ грѣха, тотъ и брось первый камень!“
Сказалъ Онъ и вновь головою поникъ...
Но пламень очей Его въ души проникъ,
И въ нихъ разбудилъ почернѣвшую совѣсть:
Врагамъ стало стыдно.... И будто условясь,
Одинъ за другимъ тихо скрылись они.
Христосъ и преступница были одни;
Перстомъ на землѣ Онъ чертилъ, какъ и прежде,
Она-же не смѣла поднять свои вѣжды,
Не смѣла мольбы обнаружить своей
И съ трепетомъ ждала, что скажетъ Онъ ей.
Вотъ поднялъ Христосъ свои свѣтлыя очи:
Исчезли враги, точно мракъ полуночи
Съ восходомъ.... Послышался голосъ Судьи:
—„Куда обвинители дѣлись твои?
„Никто не дерзнулъ произнесть осужденье?“
—„Никто, мой Владыка!“—„Прощаю и Я, —
„Иди и впередъ не грѣши“.....

Свящ. *А. Троицкій.*

Нѣсколько практическихъ наставленій готовящимся къ принятію священства *).

1. Окончившимъ курсъ ученія въ семинаріи предоставляется право или продолжить образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, или поступать прямо на службу. Желательно, чтобы получившіе духовное образованіе при выборѣ мѣста высшаго образованія предпочитали духовныя академіи свѣтскимъ учебнымъ заведеніямъ, почти ничего не имѣющимъ общаго съ

*) Въ сихъ наставленіяхъ, предложенныхъ семинаристамъ на выпускномъ экзаменѣ, обращено вниманіе преимущественно на такія стороны пастырскаго служенія, которыя въ существующихъ пастырскихъ руководствахъ почти не имѣются въ виду и указаніе на которыя служитъ дополненіемъ къ нимъ.

духовною наукою. При выборѣ же службы предпочитайте гражданской церковную. Помните, что васъ долго учили и воспитывали для служенія Церкви, а не для другихъ цѣлей.

2. Не совѣтуется вамъ быть слишкомъ разборчивыми въ исканіи мѣста пастырскаго служенія. Не увлекайтесь желаніемъ непремѣнно поступить на мѣсто выгодное въ матеріальномъ отношеніи. Это, конечно, не возбраняется вамъ, но гораздо лучше въ семъ случаѣ поступать безкорыстно и руководствоваться пастырскими соображеніями. Болѣе выгодное въ матеріальномъ отношеніи мѣсто можете получить со временемъ при умноженіи семейства и заслугъ. Не избѣгайте приходовъ зараженныхъ расколомъ и сектант. съ которыми вы довольно ознакомлены на семинарск. скамьѣ. Не домогайтесь устроиться поближе къ родству. Возможность частыхъ взаимныхъ свиданій съ родственниками отвлекаетъ отъ исполненія приходскихъ обязанностей и подаетъ поводъ къ праздному провожденію времени. Родству плотскому предпочитайте духовное, смотрите на прихожанъ, какъ на родную вамъ семью въ духовномъ отношеніи. Раньше пятилѣтняго срока не спѣшите мѣнять мѣста. Не обижайтесь, если начальство иногда затруднится по долгу человѣколюбія дать вамъ мѣсто тамъ, гдѣ есть не пристроенныя сироты.

3. При выборѣ невѣстъ обращайте вниманіе не столько на наружныя качества, сколько на благовоспитанность и здоровье.

4. Послѣ свадьбы не спѣшите къ рукоположенію. Требуется время, чтобы настроить себя подобающимъ образомъ къ принятію благодати священства. Крайнимъ срокомъ, раньше котораго не слѣдуетъ являться къ рукоположенію, должно быть три недѣли по вступленіи въ бракъ.

5. По прибытіи къ мѣсту рукоположенія, время до принятія его должно проводить въ говѣніи, богомысліи, въ молитвахъ о томъ, чтобы Господь сподобилъ васъ быть достойными сосудами благодати священства, также въ прилежномъ чтеніи и изученіи служебника и требника. Для безпрепятственнаго упражненія въ сихъ занятіяхъ не отвлекайте себя отъ нихъ житейскими развлеченіями, не принимайте гостей и сами никуда

не отлучайтесь. На время отлучки къ рукоположенію ни подъ какимъ видомъ не берите съ собою женъ.

6. Наканунѣ рукоположенія позаботьтесь объ очищеніи своей совѣсти строгимъ самоиспытаніемъ, тщательнымъ и чистосердечнымъ исповѣданіемъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія и удержитесь отъ употребленія пищи и питія послѣ исповѣди.

7. Въ минуты рукоположенія потребно возвести горѣ очи ума и сердца съ мольбою, да снидетъ на васъ благодать Святаго Духа и содѣлаетъ васъ достойными служителями св. Церкви.

8. По рукоположеніи въ теченіе нѣскольк. дней сряду, до наученія священникъ обязуется совершать всѣ церковныя службы подъ руководствомъ опытныхъ руководителей и потомъ являться къ архіерею для служенія литургіи въ его присутствіи и для полученія отъ него ставленнической граматы съ надлежащими наставленіями въ дополненіе къ тому, что содержится въ граматѣ.

9. По прибытіи въ приходъ, новопоставленный іерей непремѣнно обязанъ обратиться къ прихожанамъ съ поученіемъ о пастырскихъ обязанностяхъ въ отношеніи къ нимъ и объ ихъ обязанностяхъ въ отношеніи къ нему. Поученія вообще должны быть предлагаемы во всѣ воскресные и праздничные дни или по готовымъ руководствамъ или своего сочиненія. Какъ ни желательна живая безъ предварительной записи проповѣдь, молодые священники должны съ величайшею осторожностью и продолжительною предварительною обдуманностію рѣшаться на произнесеніе таковыхъ рѣчей изъ опасенія проговориться, не договорить, допустить что-либо неправильное или неприличное. Съ большею смѣлостію и развязностію можетъ быть употребляема живая рѣчь при совершеніи домашнихъ требъ.

10. Молитвы вечернія, положенныя для готовящихся къ причастію, и молитвы къ причащенію вычитывайте непремѣнно дома, отнюдь не въ церкви во время службы, какъ поступаютъ

многіе священники, присутствующіе на вечерней и утренней церковной службѣ, но не обращающіе вниманія на то, что читается и поется на клиросѣ.

11. Крестное знаменіе творите истово, не двигая перстами по воздуху, но непосредственно касаясь ими чела, груди, праваго и лѣваго плеча. Сперва знаменуйте себя крестнымъ знаменіемъ, а затѣмъ творите поклонъ, — то и другое дѣлайте не одновременно.

12. Когда кладете земные поклоны, не касайтесь руками голаго пола или ковра, но полагайте руки на епитрахиль, чтобы не запачкать рукъ пристающею къ нимъ нечистотою и не оскорбить святыни престола и св. Даровъ прикосновеніемъ къ нимъ неопрятными руками.

13. При воздѣваніи рукъ во время херувимской пѣсни и при освященіи Даровъ, ради удобства и благовидности, лучше поднимать только кисти, а не локти рукъ и при этомъ пальцы должно держать въ прямомъ положеніи, а не въ согнутомъ.

14. При чтеніи въ алтарѣ молитвъ по служебнику обращайтесь лицемъ не къ аналою, на которомъ лежитъ служебникъ, а къ престолу; но чтобы при этомъ не затрудняться темнотою вдали отъ аналоя, снабжаемаго свѣчею, влагайте въ служебникъ свѣчу, загнутую подъ прямымъ угломъ, такъ чтобы нижняя часть свѣчи лежала въ листахъ книги, а верхняя стояла прямо.

15. При чтеніи молитвъ и при возгласахъ избѣгайте двухъ крайностей: торопливости и излишней протяжности.

16. Когда благословляете кадило, простирайте благословляющую руку на содержимое внутри кадильницы, а не на цѣпочку, и если служите съ діакономъ, требуйте отъ него, чтобы онъ приближалъ къ благословенію раскрытую кадильницу, а не цѣпочку.

17. Во время литургіи, по прочтеніи Евангелія, ставьте Евангеліе на боковой сторонѣ престола ближе къ верхнему краю его, а не на срединѣ престола изъ предосторожности, чтобы книга Евангелія не упала на сосуды съ св. Дарами.

18. Благоговѣніе къ святынѣ престола требуетъ, чтобы стоящій предъ престоломъ священникъ не дерзалъ опираться на него руками, стоялъ на разстояніи отъ него не ближе аршина и не позволялъ себѣ озираться по сторонамъ, смѣяться и разговаривать.

19. При совершеніи проскомидіи, если нѣтъ причастниковъ, вливайте въ потиръ вина не больше трехъ-четырехъ столовыхъ ложекъ, а послѣ причащенія, при потребленіи св. Даровъ, употребляйте какъ можно меньше вина, потребнаго для очищенія потира и такъ называемаго запиванія, чтобы избѣжать искушенія невоздержанія.

20. Святые Дары, при освященіи каждаго вида (хлѣба и вина) отдѣльно въ тѣло и кровь Христову, должны быть благословляемы рукою въ предѣлахъ дискоса и потира, и благословляющая рука не должна быть переносима за сіи предѣлы. Сверхъ того освящаемый хлѣбъ надобно благословлять такъ, чтобы благословеніе совершаемо было надъ нимъ однимъ, а не вмѣстѣ надъ окружающими его частицами. Посему частицы въ честь Богородицы и девяти чиновъ святыхъ, также заздравныя и заупокойныя, должны быть полагаемы поодаль отъ Агнца и отнюдь не прикасаться къ нему, чтобы не казалось, будто вмѣстѣ съ Агнцемъ освящались въ тѣло и кровь Христову сіи частицы.

21. Когда будете причащаться св. Крови изъ потира, заботьтесь о томъ, чтобы усы не омочались каплями св. Крови, а для сего тщательно опрятывайте ихъ, или, если это неудобно, подстригайте ихъ. Великая святыня должна быть тщательно охраняема отъ прикосновенія къ ней власовъ. Указано говорить по принятіи ея: *се прикоснуся устнамъ моимъ*, а не власамъ моимъ.

22. При совершеніи всякой службы старайтесь всячески соблюдать мирное душевное расположеніе, и если поющими или читающими будутъ допущены въ исполненіи службы какія—нибудь неисправности или безпорядки, не позволяйте себѣ выходить изъ себя и вслухъ всѣхъ молящихся дѣлать виновнымъ

громкимъ голосомъ гнѣвныя замѣчанія и выговоры, чтобы не смутить присутствующихъ и не вызвать грубости со стороны виновныхъ. Всего лучше вразумлять ихъ, по окончаніи службы, наединѣ съ ними и притомъ отечески и кротко.

23. Въ концѣ литургіи предъ закрытіемъ антиминса, если усмотрите на немъ крупицы отъ св. Даровъ, собирайте ихъ губкою и поднимайте ихъ съ антиминса въ потиръ сухими пальцами, а не увлаженными слюною.

24. Существуетъ непохвальный обычай произносить, особенно на панихидѣ, только окончанія стиховъ, не представляющія смысла безъ произнесенія предшествующихъ словъ, напримѣръ: *и вся, яже въ вѣдѣніи и не въ вѣдѣніи, Человѣколюбче.* Надобно всячески избѣгать этого обычая и требовать отъ пѣвцовъ, чтобы они пѣли и читали стихи въ полномъ составѣ. Вообще надобно совершать всякую службу истово, неторопливо, благоговѣйно и этого требовать отъ служащихъ.

25. Что касается до отношенія священника къ прихожанамъ, то съ самаго начала поступленія въ приходскую службу священникъ долженъ позаботиться заслужить ихъ уваженіе. Для сего онъ долженъ вести себя такъ, чтобы они взирали на него, какъ на пастыря и отца, а не какъ на наемника. Всячески онъ долженъ избѣгать вымогательства за требы; никогда ничего не требовать отъ нихъ: дадутъ что нибудь—спасибо, не дадутъ — промолчать. Если нельзя совсѣмъ отказаться отъ сборовъ натурою, то всего лучше было-бы уговорить прихожанъ, чтобы они сами привозили къ нему свои даянія, а не заставляли его самого ѣздить къ нимъ за сборами. Если же нельзя обойтись безъ этого, то весьма неблаговидно и несогласно съ достоинствомъ сана самому священнику, подобно нищимъ, подходить къ каждому дому и требовать отъ хозяевъ положенное даяніе. Достаточно остановиться въ одномъ какомъ-либо домѣ и сдѣлать повѣстку жителямъ, чтобы желающіе съ своими приношеніями приходили къ нему. Отъ угощеній священникъ можетъ не отказываться, но при семъ долженъ подавать угощающимъ примѣръ трезвости и питать ихъ назидательною бесѣдою.

Куреніемъ и нюханіемъ извѣстнаго зелья никого не соблазнять и не подавать повода къ осужденію. Когда приглашаютъ къ совершенію требы на домъ, немедленно идите, особенно въ случаѣ, если нужно причастить больного и напутствовать къ смерти. Безкорыстіемъ и отеческимъ участіемъ особенно въ духовныхъ нуждахъ прихожанъ священникъ можетъ возбудить въ нихъ такую любовь и уваженіе къ себѣ, что не захочетъ бѣжать отъ нихъ въ другой приходъ, хотя бы не вполнѣ былъ обезпеченъ въ матеріальномъ отношеніи.

26. Прошу васъ, добрые юноши, принять изложенныя наставленія не къ одному свѣдѣнію, а вмѣстѣ къ руководству. Желательно, чтобы обратили на нихъ вниманіе и пожилые священники.

Епископъ Виссаріонъ.

Значеніе благочинныхъ въ жизни Епархіальнаго духовенства.

Въ жизни епархіальнаго духовенства большое значеніе должны имѣть благочинные. Обязанность благочиннаго точно опредѣлена инструкціей, изданной Св. Синодомъ, и потому она доселѣ еще не была предметомъ обсужденія въ епархіальныхъ органахъ печати. Но при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи этого предмета въ немъ можно найти такія стороны, которыя не могутъ подлежать даже самой точной регламентаціи и которыя являются исключительно плодомъ духа и нравственныхъ воззрѣній лицъ, облеченныхъ властію благочиннаго. Съ этой-то стороны и обсуждается обязанность благочиннаго въ статьѣ, помѣщенной въ „Подольск. Еп. Вѣдомостяхъ“, подъ заглавіемъ: „благочинный, какъ нравственный руководитель духовенства своего округа“. Инструкціей требуется отъ благочиннаго постоянная бдительность, чтобы въ его округѣ все было въ добромъ порядкѣ, благочинно, чтобы не было нигдѣ и ни въ чемъ нарушенія постановленій, опредѣляющихъ жизнь и дѣятельность священноцерковнослужителей церкви православной. Но этой дѣятельностью, не смотря на ея многосложность, благочинный не можетъ ограничиваться. Онъ не есть простой

чиновникъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ есть священникъ, притомъ лучшій изъ священниковъ. И если отъ обыкновеннаго чиновника требуютъ иногда нравственнаго воздѣйствія на людей, подвѣдомыхъ ему, то тѣмъ болѣе желательно такое нравственное воздѣйствіе со стороны благочиннаго на подвѣдомыхъ ему священноцерковнослужителей. Достигаться оно можетъ двояко: примѣромъ жизни и дѣятельности самого благочиннаго и своевременными отеческими вразумленіями.

Чему же можетъ и долженъ научать своимъ примѣромъ благочинный? Прежде всего онъ долженъ быть примѣромъ аккуратности въ исполненіи своихъ обязанностей по должности благочиннаго. Строгимъ и аккуратнымъ выполненіемъ указанныхъ инструкціей обязанностей, а равно и тѣхъ порученій, какія угодно будетъ епархіальной власти возложить на него, благочинный подастъ подвѣдомому духовенству добрый примѣръ строгаго и неуклоннаго исполненія лежащихъ на каждомъ обязанностей и требованій начальства. Духовенство призвано вести борьбу съ невѣріемъ, суевѣріемъ, порокомъ и другими печальными явленіями нравственнаго міра. Оно, такимъ образомъ, въ каждой епархіи представляетъ изъ себя какъ бы армію, находящуюся подъ водительствомъ епископа. А извѣстно, что армія тогда только достигаетъ своей цѣли—побѣждаетъ непріятеля, когда въ ней строгая дисциплина, строгій порядокъ, когда каждый—отъ высшаго чина—безпрекословно исполняетъ распоряженія своего вождя. И наоборотъ—армія, въ которой царитъ произволъ и своеволіе, въ которой каждый дѣлаетъ, что хочетъ, и идетъ дорогой, какой ему угодно,—легкая добыча для врага. То же самое вполнѣ примѣнимо и къ духовенству: если оно дружно и аккуратно, строго и неуклонно исполняетъ требованія высшей духовной власти, тогда оно можетъ расчитывать, что его миссія будетъ успѣшна; въ противномъ же случаѣ ничего добраго не выйдетъ ни для дѣла, ни для самихъ дѣятелей. Все это—истины старыя и извѣстныя. Не смотря на это, ихъ часто забываютъ, а потому напоминаніе ихъ весьма и весьма не безполезно. Дѣлать это обязанъ благочинный. Видя въ немъ человѣка, строго подчиняющагося

дисциплинѣ, аккуратно выполняющаго распоряженія начальства и подвѣдомое ему духовенство, помимо всего другого, уже въ силу одного подражанія, будетъ слѣдовать его примѣру. Напротивъ, когда самъ благочинный далекъ отъ идеала исполнительнаго и акуратнаго должностнаго лица, тогда и подвѣдомое ему духовенство этимъ деморализуется. Оно сначала пріучается небрежно относиться къ требованіямъ благочиннаго, ибо видитъ, что самъ благочинный не особенно заботится о выполненіи своихъ требованій, затѣмъ привыкаетъ безъ должнаго уваженія относиться къ представителю власти, каковымъ въ данномъ случаѣ является благочинный, позволяетъ себѣ вступить съ нимъ въ пререканія, ссоры и т. п., въ результатѣ чего является ослабленіе дисциплины, распущенность со всѣми ея слѣдствіями. Привычка, говорятъ, вторая натура. Усвоивъ привычку безъ должнаго уваженія относиться къ ближайшей власти,—духовенство можетъ позволять себѣ нѣкоторое неуваженіе и къ власти высшей.—Слѣдствія такого порядка вещей бываютъ весьма плачевны: платиться за него приходится виновнымъ изъ духовенства, но нравственная отвѣтственность въ значительной мѣрѣ и степени падаетъ и на благочиннаго. Подавая примѣръ того, какъ слѣдуетъ относиться къ представителямъ власти и своимъ служебнымъ обязанностямъ, благочинный вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ и долженъ подавать подвѣдомому ему духовенству поучительный примѣръ отношеній къ сослуживцамъ и низшимъ членамъ причта. Ни для кого не секретъ, что обычный въ нынѣшнее время духъ недружелюбія, столь противный заповѣди о любви, проникъ отчасти и въ среду духовенства. Зависть, превозношеніе старшаго надъ младшимъ, богатаго надъ бѣднымъ, стремленіе причинить вредъ своему сослуживцу, выставить его въ дурномъ свѣтѣ предъ начальствомъ, чтобы на этомъ темномъ фонѣ яснѣе отпечатлѣть собственныя добродѣтели и чрезъ это достигнуть тѣхъ или другихъ выгодъ и преимуществъ,—все это явленія, которыя, къ сожалѣнію, встрѣчаются и среди пастырей. Благочинный, этотъ лучшій изъ священниковъ даннаго округа, къ слову котораго прислушиваются и примѣръ котораго принимаютъ къ свѣдѣнію

и руководству, не можетъ и не долженъ оставаться равнодушнымъ зрителемъ указанныхъ печальныхъ явленій, но долженъ стараться объ искорененіи ихъ. И опять можетъ онъ достигнуть этого отчасти, конечно, назидательнымъ примѣромъ собственнаго поведенія. Ласковый и ровный въ своихъ отношеніяхъ ко всѣмъ священникамъ своего округа, воздающій каждому должное по его заслугамъ, не позволяющій себѣ, пользуясь властью, вредить другому и пріобрѣтать себѣ чрезъ это какія-либо выгоды, чуждый зависти, ненависти, далекій отъ всякой несправедливости,—онъ тѣмъ самымъ явится свѣтильникомъ, свѣтящимъ своему округу. Но гораздо большее вліяніе въ этомъ отношеніи можетъ оказывать примѣръ дурной. Если благочинный относится неодинаково ко всѣмъ священникамъ своего округа: съ однимъ онъ запросто обращается, находится въ дружескихъ отношеніяхъ, старается доводить до свѣдѣнія начальства о заслугахъ, иногда въ преувеличенномъ видѣ, своихъ пріятелей, и умалчиваетъ о дѣйствительныхъ заслугахъ другихъ священниковъ, покрываетъ проступки своихъ друзей и раздуваетъ, какъ говорится, маловажные служебные промахи тѣхъ, которыя не имѣютъ чести находиться съ нимъ въ пріятныхъ отношеніяхъ,—слѣдствіемъ такого образа дѣйствій является неудовольствіе не только на благочиннаго, но и на близкихъ къ нему людей, которые эту близость пріобрѣтаютъ, какъ это иногда бываетъ, такими средствами, на какія честный и порядочный человѣкъ и не рѣшится. Нѣкоторые, дабы заслужить вниманіе благочиннаго, позволяютъ себѣ, низкопоклонство, лесть, наушничество и многое другое въ томъ же родѣ и вызываютъ, какъ естественное слѣдствіе, зависть, ненависть, свары и тяжбы, нравственная отвѣтственность за которыя опять, если не всей тяжестью, то, по крайней мѣрѣ, большею своею частію падаетъ на благочиннаго. Но особенно сильное вліяніе можетъ оказывать примѣръ благочиннаго на установленіе отношеній между низшими и высшими членами причта. Много говорятъ и не мало пишутъ о томъ, что священники позволяютъ себѣ иногда плохо обращаться съ псаломщиками, смотрятъ на нихъ не какъ на сослуживцевъ, а какъ на ка-

кихъ-то чуть ли не рабовъ своихъ, не желаютъ признавать ихъ законныхъ правъ, держатъ себя по отношенію къ нимъ слишкомъ начальнически и т. п. Если въ этихъ обвиненіяхъ есть правда, то нужно сказать, что вина въ данномъ случаѣ падаетъ отчасти и на благочиннаго. Онъ, какъ начальникъ округа, въ правѣ, конечно, требовать отъ подвѣдомаго ему духовенства извѣстной почтительности, уваженія къ себѣ, не забывая при этомъ, что est modus in rebus. Между тѣмъ это онъ иногда и забываетъ и притомъ не въ отношеніи только къ псаломщикамъ и діаконамъ, но даже и по отношенію къ священникамъ. Дурной примѣръ благочиннаго не остается безъ вліянія на отношенія священниковъ къ подчиненному имъ причту: благочинный принимаетъ священника у порога, священникъ принимаетъ псаломщика на кухнѣ; благочинный третируетъ псаломщика, какъ нѣчто несравненно низшее его, священникъ подражаетъ авторитетному примѣру благочиннаго. Такимъ образомъ мало-по-малу, переходя отъ высшаго къ низшему, и выработался существующій кое-гдѣ порядокъ отношеній между высшими и низшими членами причта. Само собой понятно, что если благочинные своимъ дурнымъ примѣромъ могутъ вліять на установленіе ненормальныхъ отношеній между священниками и псаломщиками, то добрый примѣръ съ ихъ стороны можетъ оказать обратное дѣйствіе. Въ самомъ дѣлѣ, если благочинный, твердо сознавая, что по сану каждый священникъ равенъ ему, будетъ относиться къ подвѣдомымъ ему іереямъ не съ высоты своего начальственнаго положенія, а какъ первый между равными; если псаломщика онъ станетъ принимать не съ пренебреженіемъ, а съ уваженіемъ, подобающимъ служителю церкви, хотя и занимающему низшее положеніе, тогда едва ли какой священникъ, видя примѣръ благочиннаго, рѣшится поступать иначе и третировать псаломщика.

Далѣе, каждый священникъ, въ томъ числѣ, конечно, и благочинный, поставленъ въ такое положеніе, что ему необходимо быть въ постоянныхъ сношеніяхъ съ крестьянами-прихожанами, а иногда и съ разными лицами „изъ общества“. Какъ долженъ относиться священникъ къ своимъ прихожанамъ и ли-

цамъ „изъ общества“, проживающимъ иногда даже въ его приходѣ, объ этомъ говорить нечего: это слишкомъ хорошо извѣстно, но опять-таки не всегда правильно осуществляется на дѣлѣ. Высокомѣрно-презрительное обращеніе съ крестьянами униженно-искательное держаніе себя предъ лицами свѣтскаго общества,—вотъ обычный для нѣкоторыхъ іереевъ пріемъ въ обращеніи съ прихожанами. Другіе поступаютъ иначе: вступаютъ съ крестьянами въ самыя близкія сношенія, и эта близость доходитъ иногда до полнаго сліянія и уравненія съ ними въ привычкахъ и во внутреннемъ складѣ жизни, до приниженія предъ крестьянами пастырскаго авторитета. Въ обращеніи же съ свѣтскимъ обществомъ у нѣкоторыхъ замѣчается стремленіе показать себя ничуть не хуже какого-либо „свѣтскаго человѣка“. Стремленіе это выражается въ подлаживаніи къ тону свѣтскаго разговора, въ разыгрываніи роли услужливаго кавалера и т. п. Что же можетъ и долженъ сдѣлать благочинный въ виду указанныхъ фактовъ? Задача его прежде всего, конечно, въ томъ, чтобы подавать надлежащій примѣръ, какъ должно относиться къ прихожанамъ и какъ держать себя въ обществѣ свѣтскихъ людей. Въ особенности ему слѣдуетъ остерегаться, чтобы не подать въ этомъ отношеніи дурного примѣра, потому что дурнымъ примѣрамъ всегда охотнѣе подражаютъ, чѣмъ добрымъ.

Наконецъ, благочинный весьма сильное вліяніе можетъ оказывать примѣромъ своей домашней и семейной жизни. И это понятно. Къ благочинному собираются священно-служители его округа по дѣламъ служебнымъ и подмѣчаютъ, какъ живетъ онъ, какіе порядки въ его домѣ, каковы отношенія къ семьѣ, къ прислугѣ, и выносятъ отсюда не мало для себя поучительнаго, чему потомъ стараются подражать. И это утверждаемъ на основаніи фактовъ. Мы знали одного благочиннаго (и по нынѣ здравствующаго), домъ котораго служилъ образцомъ для духовенства не только его округа, но и другихъ сосѣднихъ священниковъ; всѣ старались подражать порядкамъ этого дома, тому тону, какой постоянно господствовалъ здѣсь въ обращеніи съ членами семьи, съ псаломщикомъ, съ посѣтителями, гостями, прислугой и т. п. Все ли въ данномъ случаѣ достойно было

подражанія, говорить объ этомъ не станемъ; мы отмѣчаемъ лишь фактъ, что благочинный своею домашнею жизнью можетъ оказывать весьма благотворное вліяніе на духовенство своего округа, если только, какъ само собою понятно, эта жизнь истинно-христіанская, пастырская.

Но одного примѣра для благотворнаго воздѣйствія благочиннаго, конечно, недостаточно. Духовенство видитъ своего благочиннаго не всегда, и нерѣдко ограничиваетъ свои сношенія съ нимъ одной дѣловой перепиской. Отсюда вытекаетъ необходимость прибѣгать еще къ другому могущественному средству нравственнаго воздѣйствія, каковымъ является наставленіе, назиданіе, увѣщаніе. По требованію инструкціи благочинный долженъ наблюдать за жизнью и дѣятельностью духовенства своего округа и стараться о томъ, чтобы это духовенство „ходило достойно званія своего“. Правда, пользоваться этими средствами—дѣло нелегкое; оно требуетъ и времени, и нравственной энергіи, и настойчивости, хорошаго знанія характера того, кому наставленія будутъ предлагаться. Кромѣ того, оно необходимо предполагаетъ со стороны благочиннаго сердечное, участливое отношеніе къ подвѣдомому лицу и безусловно исключаетъ сухой, безчувственный формализмъ. И прежде всего, въ цѣляхъ нравственнаго руководительства священно-церковнослужителями, благочинному необходимо хорошо знать жизнь и дѣятельность послѣднихъ, а равно и характеръ ихъ. Для достиженія этого ему нельзя ограничиваться обычнымъ полугодичнымъ обозрѣніемъ приходскихъ церквей, вся суть котораго сводится къ подписи церковныхъ документовъ. Нѣтъ, здѣсь необходимо возможно частое посѣщеніе приходовъ и самое внимательное, хотя и осторожное, наблюденіе за всѣми и всѣмъ. Безъ такого внимательнаго изученія жизни духовенства благочинный въ большинствѣ случаевъ можетъ ошибаться въ оцѣнкѣ того или другого лица, или будетъ подчиняться въ этомъ отношеніи сужденію лицъ, близко къ нему стоящихъ и подчасъ не вполнѣ безпристрастныхъ. Мало того, плохое знакомство съ членами окружнаго духовенства не позволитъ благочинному своевременно предотвратить многихъ отъ тѣхъ или другихъ ложныхъ шаговъ.

Познакомившись съ духовенствомъ своего округа, узнавъ, кто и какъ себя ведетъ, какъ относится къ своимъ служебнымъ обязанностямъ, къ своимъ прихожанамъ и т. д., благочинный, по долгу своего званія можетъ и долженъ аккуратныхъ и ревностныхъ поощрять, нерадивыхъ и склонныхъ къ разнаго рода проступкамъ, несвойственнымъ служителямъ церкви, увѣщевать, вразумлять. Съ такими увѣщаніями и наставленіями онъ долженъ спѣшить къ каждому священнику, о которомъ онъ узнаетъ что-либо нехорошее или въ которомъ самъ подмѣтитъ нѣчто требующее исправленія. Благоразумными и кроткими бесѣдами благочинный можетъ предотвратить много такихъ проступковъ со стороны духовныхъ лицъ, которыя, доходя до епархіальнаго начальства и такимъ образомъ всплывая уже на верхъ, такъ порочатъ духовенство.

Конечно, руководительство священниками для благочиннаго дѣло очень трудное и требуетъ особаго умѣнья, такта и опытности. Въ особенности оно можетъ быть трудно тогда, когда руководимымъ явится человѣкъ пожилой, а благочиннымъ будетъ человѣкъ сравнительно молодой. Въ такихъ случаяхъ благочинный можетъ услышать въ отвѣтъ на свои наставленія замѣчаніе, что онъ еще молодъ учить старыхъ, и даже можетъ вызвать въ наставляемомъ рѣшимость пойти наперекоръ указаніямъ благочиннаго. Чтобы избѣжать этого, благочинный долженъ соблюдать особую осторожность въ тѣхъ случаяхъ, когда является ему необходимость наставлять пожилыхъ священниковъ своего округа и дѣйствовать на нихъ не столько наставленіями, сколько просьбами и только въ случаѣ упрямства и строптивости—угрозой обратиться къ мѣрамъ административнаго взысканія.

Пятидесятилѣтіе Мустельскаго прихода.

Мустельскій приходъ расположенъ на сѣверозападной сторонѣ о. Эзеля, въ 30 верстахъ отъ уѣзднаго города Аренсбурга; его составляютъ мѣстности, принадлежащія казеннымъ мызамъ Мустельгофъ и Паацъ, и частной мызѣ Кидемецъ.

Населяютъ его крестьяне эстской національности, снискивающіе себѣ пропитаніе преимущественно земледѣліемъ и рыбною ловлею; отчасти дѣланіемъ рыбачьихъ лодокъ, выжиганіемъ извести, приготовленіемъ дегтя, смолы, изготовленіемъ рѣшетъ, корзинокъ и прочей деревянной домашней утвари.

Принимая во вниманіе такое разнообразіе занятій, можно было бы думать, что народъ въ Мустелѣ матеріально обезпеченъ, но въ дѣйствительности этого нѣтъ: недостатокъ повсюду выглядываетъ, особенно бѣдствуютъ бобыли: многіе изъ нихъ не имѣютъ средствъ на удовлетвореніе жизненныхъ потребностей первой необходимости. Въ довольствѣ живутъ развѣ нѣкоторые дворохозяева. Причина такого явленія очевидна: большая часть жителей не имѣетъ собственнаго земельнаго надѣла и должна добывать насущный хлѣбъ въ тяжелой борьбѣ, гдѣ часто встрѣчаются неудачи; ежегодно весною нѣсколько сотъ мустельцевъ отправляются на материкъ искать заработковъ. Религіозно-нравственная сторона жизни прихожанъ довольно: развита въ церковь по воскреснымъ днямъ ходятъ усердно; христіанскій долгъ исповѣди и св. Таинъ Причастія исполняютъ ежегодно, иные по два раза, о больныхъ своихъ родственникахъ приходятъ молиться въ церковь и священника просятъ помянуть имена больныхъ на эктеніи; объ умершихъ родныхъ также молятся въ церкви и при этомъ случаѣ приносятъ иные хлѣбъ, а иные деньги бѣднымъ; выходящихъ изъ ряда вонъ преступленій не совершается. Недостатки религіозной жизни слѣдующіе: никакихъ праздниковъ св. церкви не соблюдаютъ; иные уклонились въ лютеранство по разнымъ причинамъ; рѣдкіе содержатъ постъ. На 1000 православнаго населенія приходится болѣе 3000 лютеранъ.

Въ Мустельскомъ приходѣ желаніе перейти въ православіе у лютеранъ явилось въ 1846 году. До этого времени жили здѣсь только нѣкоторые православные солдаты, составлявшіе, какъ и нынѣ, пограничную стражу. Въ означенномъ 1846 г. у эстовъ лютеранъ, вслѣдствіе недовольства на свое положеніе помѣщиковъ, пасторовъ и арендаторовъ, явилось недовольство на лютеранскую вѣру, проповѣдуемую тѣми самими, кои, сооб-

ща съ помѣщиками, угнетали ихъ тяжелыми работами на своихъ поляхъ и лугахъ; естественно эстамъ желательно было имѣть священниковъ, защищающихъ, а не угнетающихъ ихъ; къ этому присовокупились слухи, что если бы эсты приняли православіе, то получили бы свободу отъ помѣщиковъ и пасторовъ, чрезъ поступленіе на денежный оброкъ. О православной религіи они имѣли и имѣютъ понятіе какъ о древней религіи; къ тому же они знаютъ, что православная вѣра есть вѣра царская. Такимъ образомъ возникло движеніе къ принятію православія. Желавшіе оставить лютеранство, числомъ болѣе 600 душъ, отправлялись въ г. Аренсбургъ и тамъ вступали, чрезъ миропомазаніе, въ православную вѣру.

Первоначально для ново-присоединенныхъ не было въ Мустелѣ храма для богослуженія; слишкомъ два года они ходили въ мызу Меннустъ, гдѣ тогда помѣщалась Кіелькондская церковь, ближайшая къ нимъ по разстоянію. Такъ какъ отъ нѣкоторыхъ деревень Меннустъ отстоитъ болѣе 40 верстъ, то поѣздка туда съ дѣтьми для крещенія и съ покойниками для погребенія была весьма обременительна для прихожанъ; но они, надѣясь на будущія блага, великодушно переносили невыгодность своего новаго положенія. На третьемъ году по присоединеніи къ православію, именно въ 1849 г., въ Мустельскомъ приходѣ явилось временное помѣщеніе для православнаго храма; это было каменное зданіе, въ 7 саженей длины, $3^1/_2$ ширины и $1^1/_2$ высоты, построенное въ деревнѣ Мерисъ крестьяниномъ Иродіономъ Леугасомъ, подъ условіемъ ежегодной арендной платы 100 руб. вмѣстѣ и за помѣщеніе причта, отстоящее отъ церкви на $1^1/_2$ версты. Каковъ былъ этотъ временный храмъ, видно изъ рапорта священника къ Его Преосвященству, Платону, Епископу Рижскому и Митавскому, гдѣ значится, что въ Мустельской церкви нѣтъ никакихъ богослужебныхъ книгъ, исключая Апостола и Слѣдованной Псалтири; неимѣется также ковчега, евангелія, плащаницы, лжицы, кадила, подсвѣчника на жертвенникъ и брачныхъ вѣнцевъ потиръ и дискосъ; хотя находятся при сей церкви, но оловянные, весьма ветхіе, и во многихъ мѣстахъ погнутые. Народа въ этой церкви

бывало очень мало для молитвы: изъ словъ самого священника видно, что онъ не видалъ въ ней болѣе 25 человѣкъ. Черезъ два года церковь была переведена на казенную мызу Паацъ, гдѣ по контракту съ арендаторомъ этой мызы помѣщалась въ каменномъ зданіи, нарочито для нея устроенномъ, съ условіемъ ежегодной платы по 200 руб. вмѣстѣ и за помѣщеніе причта. Церкви этой въ настоящее время не существуетъ, а причтовый домъ обращенъ въ сѣнной сарай. Черезъ 14 лѣтъ она была переведена въ казенную мызу Мустельгофъ, гдѣ Правительство благоволило даровать землю для церкви и причта. До постройки настоящаго каменнаго храма, богослуженіе отправлялось здѣсь въ небольшомъ деревянномъ домѣ, обратившемся потомъ въ причтовый рей. Въ 1873 году 4-го ноября былъ освященъ для Мустельскаго прихода храмъ во имя св. пророка Иліи.

Пятидесятилѣтіе Мустельскаго прихода исполнилось 1-го мая 1899 года; но такъ какъ ремонтныя работы по церкви, вслѣдствіе дурной погоды, не могли быть окончены къ тому времени, то было испрошено благословеніе Преосвященнаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, отложить празднество пятидесятилѣтія на 20-ое іюля, день св. пророка Иліи.

Въ понедѣльникъ 19-го іюля прибыли въ Мустель мѣстный Благочинный о. Регема, Аренсбургскій діаконъ Мянникъ и Анзекюльскій священникъ, о. Владиміръ Пайвель. Въ 6 часовъ вечера началось совершеніе всенощнаго бдѣнія. Въ самый день праздника въ $9^1/_2$ утра мѣстнымъ священникомъ о. Вахеромъ совершено водосвятіе. Въ $^1/_2$10 часовъ утра начался звонъ къ Божественной Литургіи, которую торжественно совершилъ о. Благочинный въ сослуженіи Анзекюльскаго и мѣстнаго священниковъ и о. діакона Мянника. Не смотря на рабочее время, церковь была переполнена молящимися, въ числѣ которыхъ было много и лютеранъ. Церковь вся была разукрашена вѣнками и березками. На Литургіи мѣстный священникъ произнесъ бесѣду, въ которой изложилъ исторію возникновенія и развитія Мустельскаго прихода. Послѣ „Буди имя Господне“ говорилъ поученіе Анзекюльскій священникъ о. Пайвель, и указывалъ на черты изъ жизни св. пророка Иліи, которыя

могутъ служить руководствомъ въ религіозно-нравственной жизни человѣка. Послѣ литургіи при пѣніи тропаря праздника и ирмосовъ совершенъ крестный ходъ на мѣсто старой церкви, гдѣ 25 лѣтъ назадъ отправлялось богослуженіе. Тамъ была отправлена общая панихида объ упокоеніи Государей Императоровъ, царствовавшихъ со времени Александра I до Александра III влючительно, епископовъ, управлявшихъ Рижскою епархіею, священниковъ, псаломщиковъ, служившихъ въ Мустельскомъ приходѣ и всѣхъ почившихъ прихожанъ. Въ началѣ панихиды о. Кайвель обратился къ народу съ поученіемъ о важности молитвъ за умершихъ, и пригласилъ каждаго въ этотъ важный день поминать своихъ умершихъ братьевъ по вѣрѣ и надеждѣ воскресенія. Затѣмъ крестный ходъ при пѣніи церковныхъ пѣснопѣній вернулся обратно въ церковь, гдѣ совершенъ былъ молебенъ, въ концѣ котораго были провозглашены многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, служащимъ при Мустельской церкви, Мустельскимъ прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Было пропѣто много разъ многолѣтіе. Предъ цѣлованіемъ креста о. Благочинный обратился къ народу съ поученіемъ о томъ, что настоящее торжество есть торжество Православія и что православная вѣра есть самое высшее сокровище для человѣка здѣсь на землѣ.

Изъ церкви священнослужители и весь народъ отправились въ зданіе приходскаго училища, гдѣ собралось около 80 дѣтей учащихся. Въ школѣ былъ приготовленъ обѣдъ для пѣвчихъ и приходскихъ нищихъ, изъ коихъ каждому старостой Леонтіемъ Леугасомъ было раздано по серебрянному полтиннику. По предложенію о. Благочиннаго учащимися было пропѣто: „Боже, Царя храни“ и „Коль славенъ“. Затѣмъ подъ руководствомъ бывшаго учителя Панкской вспомогательной школы Тихона Юнашевскаго ученики пропѣли нѣсколько свѣтскихъ пѣсней на русскомъ и эстонскомъ языкахъ. Въ 4 часа торжество кончилось и народъ розошелся по домамъ.

Мустельскій Священникъ *Ѳеодоръ Вахеръ.*

† Преосвященный Александръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.

(Некрологъ)

27 мин. іюля, скончался Преосвященный Александръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій Почившій Владыка давно страдалъ ревматизмомъ и часто жаловался на слабость ногъ. Послѣдній годъ своей земной жизни Владыка замѣтно сталъ слабѣть и недомогать, а назадъ тому два-три мѣсяца болѣзненное состояніе приняло угрожающіе размѣры.

Вотъ краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности почившаго Владыки.

Архипастырь былъ сынъ крестьянина Лифляндской губерніи, дер. Креевинъ, мызы Пуйкель, Георгія Закке (Заккиса); родился 1834 г. Отецъ его, несмотря на свою бѣдность, опредѣлилъ его въ сельскую школу, въ которой онъ учился прилежно и успѣшно. Ревностный защитникъ православія въ Остзейскомъ краѣ, высокопреосвященный Рижскій Платонъ, впослѣдствіи митрополитъ Кіевскій, обозрѣвая свою епархію. посѣтилъ и ту школу, въ которой находился Андрей Закке. Это посѣщеніе имѣло важное значеніе въ жизни юнаго Андрея: проницательный владыка обратилъ на него особенное вниманіе за его хорошіе отвѣты и сообразительность. Сначала высокопреосвященный Платонъ предполагалъ взять его въ число пѣвчихъ своего хора, но онъ оказался непригоднымъ для хора по неимѣнію хорошаго голоса. Тогда Владыка Платонъ позаботился объ опредѣленіи Андрея Закке въ духовное училище, которое тогда было соединено съ семинаріей. Въ семинаріи онъ учился очень хорошо: то усердіе, аккуратность, исполнительность и настойчивость, которыя Андрей Закке проявлялъ еще въ сельской школѣ, все болѣе и болѣе развивались въ немъ и впослѣдствіи сдѣлались выдающимися качествами служебной его дѣятельности. Въ 1851 г. Андрей Закке, по Высочайшему повелѣнію, былъ принятъ въ духовное званіе, а въ 1859 году окончилъ курсъ семинаріи съ званіемъ студента. По прошест-

віи нѣсколькихъ мѣсяцевъ молодой студентъ Андрей Георгіевичъ принялъ въ томъ же году санъ священника и проходилъ свое служеніе сначала въ Уббенормскомъ, а затѣмъ въ Гроссъ-Юнферсгофскомъ приходѣ Лифляндской губерніи. Но скоро умерла его супруга Высокопреосвященный Платонъ вызвалъ его въ Ригу и опредѣлилъ учителемъ церковнаго устава въ семинаріи (въ сентябрѣ 1860 г.). Чрезъ годъ послѣ этого о. Андрей Закке былъ отправленъ на казенный счетъ въ Кіевскую духовную академію для продолженія образованія. По окончаніи курса академіи въ 1865 г., о. Андрей принялъ монашество съ именемъ Александра, и уже въ санѣ іеромонаха возвратился снова въ Рижскую духовную семинарію, гдѣ послѣдовательно былъ преподавателемъ латышскаго языка, русской грамматики, нравственнаго и обличительнаго богословія, гомилетики и каноническаго права, всеобщей и русской гражданской исторіи, состоя въ то-же время сотрудникомъ журнала „Училище Благочестія“. Кромѣ преподавательской службы, о. Александръ состоялъ помощникомъ эконома съ января 1867 г. по августъ 1868 г. Это знакомство съ хозяйственною частью пригодилось ему на высшихъ должностяхъ. 13 января 1867 г. о. іеромонахъ Александръ утвержденъ въ степени кандидата, а 11 сентября того же года—въ степени магистра богословія.

Въ 1870 г. о. іеромонахъ Александръ правленіемъ Рижской семинаріи былъ избранъ на должность инспектора, но оставался въ этой должности недолго: 10 ноября 1871 г. Св. Синодъ назначилъ его ректоромъ Могилевской духовной семинаріи и настоятелемъ Могилевскаго Богоявленскаго первоклассnаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Цѣлыхъ 12 лѣтъ о. архимандритъ Александръ состоялъ ректоромъ Могилевской духовной семинаріи и за это время ему пришлось много и усиленно потрудиться. Именно: во время управленія его Могилевская семинарія пережила знаменательную эпоху: въ 1874 г. была *первая* ревизія, послѣ которой послѣдовало преобразованіе семинаріи по уставу 1867 г.; кромѣ того, ветхія семинарскія зданія были заново перестроены. О. ректоръ Александръ съ успѣхомъ выполнилъ трудное дѣло преобразова-

нія семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, и дѣло строительства семинарскихъ зданій. Исполняя обязанности начальника семинаріи, о. ректоръ былъ въ то-же время преподавателемъ догматическаго богословія и литургики и состоялъ цензоромъ проповѣдей, произносимыхъ въ каѳедральномъ соборѣ. Всѣ эти, прямыя и побочныя, обязанности требовали отъ о. ректора много энергіи, труда, настойчивости, опытности и терпѣнія. При помощи Божіей, онъ преодолѣлъ всѣ трудности и заслужилъ любовь и уваженіе учащихъ и учащихся въ семинаріи. На прощальномъ обѣдѣ въ честь отъѣзжающаго о. ректора, преподаватель, нынѣ директоръ народныхъ училищъ Витебской губерніи, Д. И. Тихомировъ выразилъ отъ имени всѣхъ своихъ сослуживцевъ общее искреннее сочувствіе о. ректору, „какъ добрѣйшему, всегда простому и прямодушному начальнику“, затѣмъ въ своей рѣчи оттѣнилъ слѣдующее: „что особенно цѣнилъ я въ васъ, о. ректоръ, — это вашу доброту: доброта, самая неподдѣльная доброта всегда была отличительною чертою вашего характера, и мы не могли не уважать ея въ васъ. Благоразумная доброта въ начальникѣ учебнаго заведенія—это такое благо, замѣнить которое едвали чѣмъ возможно. Намъ вѣдь приходится имѣть дѣло съ личностями, еще недостаточно опредѣлившимися и окрѣпшими, еще нуждающимися въ воспитательномъ вліяніи на нихъ. Для насъ, является, поэтому, надобность быть особенно осторожными въ примѣненіи такихъ мѣръ, выполненіе которыхъ тѣсно связано съ самою судьбою того или другого воспитанника. Можно, конечно, а при извѣстныхъ условіяхъ даже и необходимо прибѣгать къ строгимъ, крутымъ мѣрамъ. Но въ критическую, рѣшительную минуту, когда ребромъ ставится вопросъ о всей судьбѣ провинившагося воспитанника, нужно подумать да и подумать, прежде чѣмъ однимъ словомъ, однимъ взмахомъ пера такъ или иначе опредѣлять всю судьбу человѣка. Вотъ почему я не могъ не цѣнить въ васъ и не ставить вамъ въ заслугу того, что всякій разъ, какъ только ставился вопросъ о всей судьбѣ воспитанника, вы всегда старались избрать такое рѣшеніе, какое подсказывалось вамъ вашимъ добрымъ сердцемъ, въ

предѣлахъ, указываемыхъ благоразуміемъ и закономъ. И эту доброту вашу цѣнили въ васъ всѣ— и учащіе и учащіеся или учившіеся въ семинаріи. Всѣ мы смотрѣли на васъ, какъ на добрѣйшаго и прямодушнаго нашего начальника и всѣ мы уважали въ васъ эти качества". На доброту и снисходительность о. ректора Александра указывали и воспитанники, прощаясь съ нимъ и поднося икону св. Александра Невскаго [1]).

Вниманіе высшаго начальства къ усердной службѣ о. ректора Александра въ Могилевѣ выразилось въ трехъ орденскихъ наградахъ: св. Анны 2 ст. въ 1875 г., св. Владиміра 4 ст. въ 1878 г. и св. Владиміра 3 ст. въ 1881 г., а за благоустройство Богоявленскаго монастыря онъ получилъ благодарность епархіальнаго начальства.

25-го октября 1883 г. Государь Императоръ утвердилъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи ректору Могилевской духовной семинаріи, архимандриту Александру, Епископомъ Острожскимъ, викаріемъ Волынской епархіи. Простившись съ Могилевской семинаріей, о. архимандритъ Александръ отправился въ С.-Петербургъ, гдѣ 18 ноября того же года совершено нареченіе его въ Св. Синодѣ во Епископа Острожскаго, а 21-го ноября въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры происходила его хиротонія. То уваженіе, которымъ пользовался преосвященный Александръ, какъ ректоръ семинаріи, фактически выразилось въ особомъ поздравленіи съ посвященіемъ его въ святительскій санъ, принесенномъ студентами С.-Петербургской академіи, бывшими питомцами Могилевской семинаріи. Въ своемъ поздравленіи студенты, между прочимъ, говорили: „Въ то прошлое дорогое время, когда вы были нашимъ ректоромъ, собственный опытъ заставилъ насъ признать, что имѣть у себя подобнаго вамъ начальника составляетъ не малое счастіе для человѣка. То незабвенное добродушіе, та ласковость и отеческая любовь, которыми вы всегда и такъ щедро дарили насъ, глубоко запечатлѣлись въ нашихъ сердцахъ"...[2]).

---

[1]) См. „Могил. Еп. Вѣд." 1883 г. № 14.

[2]) „Могил. Еп, Вѣд." 1883 г. № 16,

Съ декабря 1883 г. началась архипастырская дѣятельность Преосвященнаго Александра въ званіи викарія Волынской епархіи. Его ближайшему руководству и попеченію поручены были духовно-учебныя заведенія гор. Кременца, а также дѣла о ставленникахъ, преимущественно псаломщикахъ и діаконахъ. И Преосвященный Александръ относился съ должнымъ вниманіемъ и живымъ участіемъ ко всему, что являлось живымъ и насущнымъ интересомъ подвѣдомыхъ ему учебныхъ заведеній, онъ хорошо изучилъ не казовую только, но и внутреннюю сторону жизни этихъ заведеній, опытною рукою руководилъ лицъ, поставленныхъ во главѣ заведеній, внимательно слѣдилъ за ходомъ воспитанія и обученія, вникалъ въ сущность и смыслъ возникавшихъ въ томъ или другомъ заведеніи необычныхъ вопросовъ и давалъ по онымъ свои мнѣнія и заключенія. Предсѣдатель совѣта Кременецкаго Свято-Николаевскаго братства въ своей прощальной рѣчи такъ характеризовалъ дѣятельность Преосвященнаго Александра по отношенію къ подвѣдомымъ ему заведеніямъ и учрежденіямъ: „прямота и справедливость въ дѣйствіяхъ, твердость и устойчивость въ своихъ архипастырскихъ предначертаніяхъ всегда отличали ваши архипастырскія отношенія... Вы всегда были неизмѣнно строгимъ блюстителемъ и охранителемъ существующихъ въ подвѣдомыхъ вамъ учрежденіяхъ законоположеній, не только въ рѣшеніи дѣлъ, но даже и самой формѣ ихъ производства... Съ неослабнымъ вниманіемъ вы изволили слѣдить за правильнымъ веденіемъ экономіи во ввѣренныхъ вашему наблюденію и руководству духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ваши мудрые совѣты и предписанія надолго сохранятъ за собою руководящее значеніе для этихъ учрежденій. Особенно сочувственно и съ живымъ участіемъ Ваше Преосвященство относились къ религіозно-нравственнымъ чтеніямъ и собесѣдованіямъ въ гор. Кременцѣ“...*). Самую выдающуюся заслугу Преосвященнаго Александра, во время служенія его викаріемъ на Волыни составляетъ энергическая его дѣятельность, совмѣстно съ бывшимъ волынскимъ архіепископо-

*) „Почаевск. Листокъ“ за 1890 г. № 28.

помъ Палладіемъ, въ дѣлѣ возсоединенія съ православною церковію чеховъ-колонистовъ, которыхъ возсоединено нѣсколько тысячъ.

За усердную и полезную службу въ званіи викарія Волынской епархіи Преосвященный Александръ былъ награжденъ орденомъ св. Анны 1 ст. 1 апрѣля 1890 г., а 3 іюля того же года былъ назначенъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ. Такимъ образомъ Преосвященный Александръ пробылъ викаріемъ около 7-ми лѣтъ и своею дѣятельностью и личными качествами заслужилъ глубокое уваженіе подвѣдомственныхъ ему учрежденій и лицъ на Волыни**).

3-го іюля 1890 г. Преосвященный Александръ, напутствуемый добрыми пожеланіями Кременецкой паствы, отправился къ мѣсту своего новаго святительскаго служенія—въ г. Архангельскъ. Здѣсь, въ Архангельской епархіи, немногочисленной по количеству населенія (свыше 300 тысячъ) но очень громадной по своему пространству (15½ тысячъ квадр. миль), предстояли новые и усиленные труды Преосвященному Александру. Въ короткое время Преосвященный, благодаря административной своей опытности и упорному труду, привелъ въ порядокъ дѣла по управленію епархіею. Онъ обратилъ вниманіе на дѣлопроизводство въ консисторіи, руководилъ новыми членами, строго наблюдалъ за точнымъ исполненіемъ закона, за аккуратностью и своевременностью рѣшенія дѣлъ. Матеріальная необезпеченность духовенства побудила Преосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи проекта устава эмеритальной кассы, и ходатайство уважено: проектъ устава былъ утвержденъ, а въ голодные годы испрошено пособіе духовенству изъ средствъ Св. Синода. Обращая должное вниманіе на положеніе сиротъ, Преосвященный оживилъ дѣятельность епархіальнаго попечительства, произвелъ коренныя измѣненія въ управленіи свѣчнымъ заводомъ. Не забылъ Преосвященный Александръ и скромныхъ тружениковъ на педагогическомъ поприщѣ: благодаря его стараніямъ, плата за уроки въ епархіальномъ женскомъ училищѣ увеличена съ 35 р. до

**) „Волынск. Еп. Вѣд. за 1890 г. № 20.

45 р. за урокъ. Кромѣ указанныхъ заботъ о матеріальныхъ нуждахъ, Преосвященный Александръ не оставлялъ безъ вниманія и нуждъ духовныхъ своей паствы. Такъ онъ положилъ начало совершенію въ соборахъ и церквахъ гор. Архангельска торжественныхъ вечеренъ съ чтеніями и бесѣдами, которыя стали привлекать массы богомольцевъ и слушателей, онъ же положилъ начало Архангельскому обществу трезвости *).

Но недолго, всего около трехъ лѣтъ, пришлось управлять Преосвященному Александру Архангельской епархіей. Суровый климатъ далекаго сѣвера очень вредно повліялъ на здоровье Преосвященнаго: онъ дважды тяжко и долго болѣлъ, особенно въ 1892 году. Послѣдняя болѣзнь была такъ опасна, что ни самъ Преосвященный, ни окружающіе его не надѣялись на выздоровленіе; но „молитва вѣры клира и народа спасла болящаго и воздвигла его отъ одра болѣзни“. Потрудившись, по выздоровленіи, около года, Преосвященный убѣдился, что неблагопріятныя климатическія условія разрушительно дѣйствуютъ на его надломленное здоровье и это обстоятельство послужило причиною того, что 16 апрѣля 1893 г. Государь Императоръ утвердилъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода объ увольненіи его, по болѣзни, отъ управленія Архангельскою епархіею, а затѣмъ состоялось опредѣленіе Св. Синода о назначеніи Преосвященнаго въ Московскій Ставропигіальный Симоновъ Монастырь съ порученіемъ ему управленія симъ монастыремъ.

Жизнь въ Москвѣ, гдѣ климатъ несравненно мягче Архангельскаго, благотворно повліяла на здоровье Преосвященнаго Александра: въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ онъ окрѣпъ силами. И какъ только здоровье Преосвященнаго укрѣпилось, онъ снова былъ назначенъ на епископскую каѳедру. 3 сентября 1893 г. Государь Императоръ утвердилъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи управляющему Московскимъ Ставропигіальнымъ Симоновымъ монастыремъ Преосвященному Александру Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ. И вотъ 1 октября жители града Витебска торжественно встрѣчали Преосвященнаго Александра, привѣтствовавшаго свою новую паству искрен-

*) „Арханг. Еп. Вѣд.“ за 1893 г. №№ 11 и 12.

нимъ пожеланіемъ всѣхъ благъ, духовныхъ и тѣлесныхъ, временныхъ и вѣчныхъ, и въ особенности — пожеланіемъ благодатнаго мира.

Преосвященный Александръ по прежней своей службѣ въ Могилевской семинаріи былъ отчасти знакомъ съ религіозно-нравственными нуждами Бѣлорусскаго края. Онъ, какъ опытный администраторъ и человѣкъ дѣла и долга, обратилъ прежде всего, свое вниманіе на религіозно-нравственное положеніе православныхъ латышей, живущихъ въ предѣлахъ Витебской губерніи. Всѣхъ латышей ко времени пріѣзда Преосвященнаго Александра въ полоцкую епархію насчитывалось 232 тысячи обоего пола и между ними только 50 тысячъ числились православными. Но и эта, менѣе чѣмъ четвертая часть общаго числа латышей, будучи окружена инославнымъ населеніемъ, стала поддаваться вліянію живущихъ среди нихъ р.-католиковъ и протестантовъ. Являлась опасность, что число православныхъ латышей современемъ еще болѣе уменьшится, переходя въ католичество и протестантство, а тѣ, которые останутся въ православіи, будутъ православными только по имени. Для предотвращенія этой опасности Преосвященный, въ 1894 г., исходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ учрежденіе въ Полоцкой епархіи особой должности латышскаго миссіонера. По его указанію, миссіонеръ поселился въ Рѣжицкомъ уѣздѣ, наиболѣе густо населенномъ латышами, гдѣ на *тридцать* латышскихъ приходовъ находится всего *три* православныхъ прихода*). Въ 1895 г. Преосвященый снабдилъ латышскаго миссіонера переноснымъ престоломъ съ антиминсомъ, и такимъ образомъ миссіонеру дана была полная возможность въ самыхъ отдаленныхъ мѣстахъ совершать всѣ службы по чину православной церкви, не исключая и литургіи. Во время каждаго богослуженія миссіонеръ произноситъ проповѣдь и всюду пріучаетъ латышей къ общему пѣнію православныхъ молитвъ. Такая дѣятельность миссіонера оказываетъ благотворное вліяніе на латышей: не только православные изъ нихъ,

*) См. „Историч. очеркъ православія, католичества и уніи въ Бѣлоруссіи и Литвѣ“ Г. Я. Кипріановича.

но и лютеране весьма охотно, и притомъ значительными массами, посѣщаютъ совершаемые миссіонеромъ богослуженія и уже были случаи обращенія лютеранъ-латышей въ православіе. На дѣятельность миссіонера усопшій Владыка обращалъ особенное вниманіе и получалъ отъ него ежемѣсячные рапорты. На приходы съ преобладающимъ латышскимъ неселеніемъ Преосвященный назначалъ священниковъ, знающихъ латышскій языкъ, преимущественно изъ природныхъ латышей. Заботясь о распространеніи и утвержденіи православія между латышами, усопшій Владыка самъ нѣсколько разъ въ году совершалъ богослуженія на латышскомъ языкѣ, и эти богослуженія производили сильное впечатлѣніе на латышей, привлекая ихъ большими массами изъ разныхъ мѣстъ губерніи. Кромѣ того, по волѣ усопшаго Владыки открыто въ епархіи нѣсколько церковно-приходскихъ школъ для латышей, а для религіозно-нравственнаго просвѣщенія взрослаго латышскаго населенія ежегодно изъ суммъ Витебскаго комитета православнаго миссіонерскаго Общества, по его же ходатайству, отдѣлялось около 500 рублей на пріобрѣтеніе для безмездной раздачи латышамъ иконъ православнаго письма и различныхъ религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ на латышскомъ языкѣ. Изъ этихъ же средствъ выдавалось пособіе на разъѣзды по епархіи латышскаго духовенства съ миссіонерскими цѣлями.

Въ Полоцкой епархіи, кромѣ латышей, живетъ значительное число раскольниковъ-старообрядцевъ. Усопшій Владыка, съ цѣлью ослабленія раскола, благословилъ открыть, въ 1894 г., при Совѣтѣ Витебскаго епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства особый „противораскольническій комитетъ“. На этотъ комитетъ возложены заботы о лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла среди раскольниковъ и комитетъ назначилъ окружныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ, а епархіальному миссіонеру избралъ двухъ помощниковъ. Кромѣ того, усопшій Владыка предоставилъ этому комитету средства, на которыя основана при Витебской духовной семинаріи центральная миссіонерская противораскольническая библіотека, откуда окружные миссіонеры получаютъ необходимыя имъ для собесѣдованій съ

раскольниками книги, а также разные листы и брошюры для раздачи народу.

Указывая кратко дѣянія усопшаго Владыки, нельзя не указать на открытіе при немъ церковно-археологическаго древлехранилища при архіерейскомъ домѣ. Ходатайство объ этомъ древлехранилищѣ начато еще при предшественникѣ усопшаго Владыки, Преосвященномъ Антонинѣ, но самое открытіе состоялось 25 октября 1895 г. Въ 1897 г., съ благословенія усопшаго Владыки, составленъ особый комитетъ для описанія въ историко-статистическомъ отношеніи церквей и приходовъ Полоцкой епархіи. Въ послѣдніе четыре года въ Полоцкой епархіи, по ходатайству почившаго Владыки, выстроено нѣсколько приходскихъ храмовъ, каменныхъ и деревянныхъ, отремонтированъ капитально Николаевскій каѳедральный соборъ, выстроенъ и освященъ (въ 1897 г.) величественный храмъ въ Полоцкомъ Спасо-Ефросиніевскомъ монастырѣ, стоившій до 70,000 рублей. Особенно важную заслугу почившаго Владыки составляетъ устройство церковно-свѣчного завода, открытаго 4 іюля 1896 г., при которомъ учреждена богадѣльня для безпріютныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства! О свѣчномъ заводѣ давно хлопотало духовенство Полоцкой епархіи, но хлопоты оставались безъ осуществленія, и только благодаря хозяйственной опытности почившаго Владыки явился заводъ. Въ богадѣльнѣ при заводѣ находятся призрѣваемые (нынѣ 15 душъ), получающіе полное содержаніе на счетъ доходовъ завода. И не одна бѣдная и немощная вдова, не одна безпомощная сирота вознесутъ горячія молитвы ко всеблагому Отцу небесному объ упокоеніи со святыми усопшаго Владыки, какъ главнаго виновника ихъ пріюта и покойной жизни.

Погребеніе Владыки было совершено болѣе чѣмъ сорока священниками, при большомъ количествѣ діаконовъ.

ОБЪЯВЛЯНІЯ.

Поступила въ продажу **новая книга** по обличенію раціоналистическаго сектантства:

КРИТИЧЕСКІЙ РАЗБОРЪ ВѢРОИСПОВДАНІЯ

РУССКИХЪ СЕКТАНТОВЪ-РАЦІОНАЛИСТОВЪ:

ДУХОБОРЦЕВЪ МОЛОКАНЪ и ШТУНДИСТОВЪ

преподавателя Воронежской Духовной Семинаріи

П. ОБОЛЕНСКАГО.

Сочиненіе это представляетъ подробное (470 страницъ убористаго шрифта) и систематическое опроверженіе лжеученія означенныхъ сектъ съ приведеніемъ и раскрытіемъ основаній для православнаго ученія по вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Сунодѣ, по опредѣленію отъ 7 Января 1898 года, книга одобрена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи раціоналистическихъ сектъ.

Святѣйшимъ Сунодомъ, по опредѣленію отъ 21—27 Января 1898 г. за № 234, удостоена преміи Макарія, митрополита Московскаго.

Цѣна книги 2 руб. 70 коп. безъ пересылки.

Пересыкла по вѣсу и разстоянію за счетъ г.г. покупателей.

Цѣна той же книги на полуалександрійской бумагѣ

☛ 3 р. 15 к. ☚

При выписываніи не менѣе 25 экземпляровъ дѣлается скидка 20%.

За полученіемъ книги обращаться къ автору по адресу.

Воронежъ, преподавателю Духовной Семинаріи
Павлу Петровичу Оболенскому.

Вышло 2-мъ исправленнымъ изданіемъ

ОБЪЯСНЕНІЕ
ВАЖНѢЙШИХЪ МѢСТЪ
ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛІЯ.

2 части въ 1 книгѣ (620 стран.). Одобрено Учебн. Комитетомъ при Св. Синодѣ для употребленія въ духовн. семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія. (Обширный похвальный отзывъ см. въ неоф. ч. Церк. Вѣдомостей, 1893 г. № 15). **Цѣна 2 руб. 50 коп.** за пересылку прилагается **30** коп.

Учебнымъ заведеніямъ и духовно-книжнымъ складамъ дѣлаются уступки:

а) въ случаѣ требованія 5 экз. не берется за перес.
б) „ „ „ 10 „ уступается еще 10%.
в) „ „ „ 20 „ „ „ 20%.
г) „ „ „ 30 „ „ „ 30%.

Священнослужители, въ случаѣ стѣсненія въ средствахъ и личнаго обращенія къ автору, **не прилагаютъ за пересылку.**

Адресъ автора: **Кіевъ**, дух. семинарія, **С. В. Кохомскому.**

Содержаніе № 18.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищ. Сов.—

Отдѣлъ неоффиціальный. Поученіе въ день Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.—Поученіе на 19 недѣлю по Пятидесятницѣ.—Грѣшница.—Нѣсколько практическихъ наставленій готовящимся къ принятію священства.—Значеніе благочинныхъ въ жизни Епархіальнаго духовенства. — Пятидесятилѣтіе Мустельскаго прихода.—† Преосвященный Александръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій. (Некрологъ).—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 сент. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ*
Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 19.

1 Октября 1899 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ 14 сентября рукоположенъ во священника къ Гольденбекской церкви Моонскій псаломщикъ Михаилъ Кипперъ.

Опредѣленъ священникомъ къ Ново-Вердерской церкви заштатный священникъ Петръ Сырковскій съ 29 сентября.

Опредѣленъ псаломщикомъ окончившій курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи Петръ Бобрисъ къ Малупской церкви.

Перемѣщены псаломщики Малупскій Кириллъ Аболинъ къ Стомерзейской церкви и Ильмьярвскій Георгій Подекратъ къ Лельской церкви.

Умерли священники Ново-Вердерскій Константинъ Каменевъ 5 сентября и Раппинскій Александръ Карзовъ 7 сентября.

Утверждены церковными старостами крестьянинъ Козенгофской волости Иванъ Бренцъ къ Козенгофской церкви съ 24 августа на первое трехлѣтіе, Баускій мѣщанинъ Димитрій Медвѣдевъ къ Бауской церкви на первое трехлѣтіе съ 28 августа, крестьянинъ усадьбы Нымме Антоній Михкельсонъ къ Лельской церкви на пятое трехлѣтіе съ 10 сентября, Ревельскій 2 гильдіи купецъ Василій Горбачевъ къ Аррокюльской церкви на третіе трехлѣтіе съ 15 сентября и крестьянинъ Кольбергской волости Діонисій Бахъ къ Кольбергской церкви на первое трехлѣтіе съ 16 сентября.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ при церквахъ Феллинской и Раппинской и псаломщиковъ при церквахъ Вормской, Моонской, Кароленской, Ильмьярвской, Черносельской, Единовѣрческой и при Рижскомъ каѳедральномъ соборѣ.

ОТЧЕТЪ

Либавскаго Николаевскаго Православнаго Братства

за 1898/99 братскій годъ

(XXXII-ой отъ основанія Братства).

Дѣятельность Совѣта Братства

Въ отчетномъ году Совѣтъ имѣлъ 14 засѣданій. Кромѣ рѣшенія текущихъ дѣлъ, распредѣленія пособій неимущимъ и т. п. Совѣтъ подготовлялъ различные вопросы для рѣшенія Общаго Собранія:

1) Разсмотрѣны и представлены на Общее Собраніе выработанныя особой комиссіей правила народной библіотеки и книжнаго склада и согласно рѣшенію Собранія возбуждено ходатайство объ ихъ разрѣшеніи.

2) Возбуждено ходатайство передъ г. Министромъ Финансовъ С. Ю. Витте о субсидіи означенной библіотекѣ, на что полученъ отвѣтъ отъ 12 октября № 2163, что субсидія можетъ быть назначена библіотекѣ только по введеніи въ Кур-

ляндской губерніи винной монополіи и что ходатайство Братства Министерство будетъ въ виду.

3) Согласно заявленію О. А. Корсакевичъ объ устраиваемомъ ею родильномъ пріютѣ сдѣлано представленіе въ Общее Собраніе о назначеніи пріюту ежегодной субсидіи.

4) Согласно заявленію душеприкащиковъ С. Перова приняты на храненіе въ кассѣ Братства 100 руб., оставшіеся невыданными за нерозысканіемъ наслѣдницы Елены Урбанъ.

5) Отправлены въ Вильну и Шавли на средства Братства нѣсколько крестьянскихъ семействъ, пріѣхавшихъ изъ Пензы и оставшихся безъ работы.

6) Опросомъ членовъ Братства подготовлено ходатайство о разрѣшеніи измѣнить §§ 29 и 30 Устава Братства и по одобреніи Общаго Собранія послано по назначенію, и затѣмъ было утверждено подлежащимъ начальствомъ.

7) Продолжались переговоры съ Рижскимъ Институтомъ слѣпыхъ о призрѣніи М. Рабиной и окончились согласіемъ Института содержать ее за плату 30 руб. въ годъ.

8) Обсуждено предложеніе комиссіи народныхъ чтеній объ устройствѣ подобныхъ чтеній въ мѣстной тюрьмѣ и послано о томъ ходатайство г. Губернатору, по полученіи же отъ него согласія направлено ходатайство въ Главное Тюремное Управленіе, откуда еще отвѣта не послѣдовало.

9) Обсуждено предложеніе О. А. Корсакевичъ объ устройствѣ чтеній для женщинъ. Предсѣдатель комиссіи народныхъ чтеній Е. М. Доброзраковъ изъявилъ свое согласіе, чтобы эти чтенія устраивались отъ имени комиссіи.

10) Обсуждено предложеніе Е. П. Сабанѣевой объ устройствѣ воскресныхъ школъ; для выработки ихъ организаціи избрана комиссія изъ Е. М. Доброзракова, Л. П. Бѣлявина, А. П. Ягодовскаго и о. В. В. Попова. Докладъ этой комиссіи представляется на настоящее годичное Общее Собраніе.

11) Погорѣльцамъ 13 Декабря 1898 г. (въ новой Либавѣ) рѣшено выдать 30 руб. пособія.

12) Церковно-приходской школѣ рѣшено выдать въ два срока 40 руб. пособія.

13) Открыта подписка среди членовъ Братства на поднесеніе вновь открытой 24 февраля с. г. Либавской женской гимназіи иконы Христа Спасителя. Собрано по подпискѣ 87 р. 90 к., которыя и истрачены на пріобрѣтеніе иконы съ кіотомъ и лампадой. Икона была поднесена представителями Братства Л. П. Бѣлявинымъ и П. Г. Корсакевичемъ на торжественномъ актѣ Гимназіи 24 февраля.

14) Открыта подписка и сдѣланы публикаціи въ газетахъ о сборѣ денегъ на помѣщеніе молодаго слѣпаго К. Аносова въ мастерскія для слѣпыхъ Попечительства о слѣпыхъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ. Собрано всего 202 р., изъ которыхъ 200 руб. внесено въ попечительство, согласно его требованію, а на остальныя съ помощью изъ кассы Братства Аносовъ отправленъ въ С.-Петербургъ.

15) Открыта подписка въ газетахъ на устройство розговѣнъ въ день Св. Пасхи для бѣдныхъ, а товарищъ предсѣдателя О. А. Корсакевичъ обратилась письменно къ разнымъ торговцамъ г. Либавы съ просьбою о пожертвованіяхъ. На это обращеніе откликнулись 11 торговцевъ и торговыхъ фирмъ, сдѣлавшихъ значительныя пожертвованія припасами, а также и деньгами.

16) Открыта подписка среди членовъ въ пользу заболѣвшаго и впавшаго въ нужду журнальнаго дѣятеля Г. И. П**. Подписка дала 38 руб. и сверхъ того получены пожертвованія вещами и припасами. Сверхъ того Совѣтъ постановилъ направить ходатайство о пособіи въ Литературный фондъ.

17) 20 октября прошлаго года по полученіи извѣстія о кончинѣ поэта Я. П. Полонскаго Совѣтомъ послана телеграмма вдовѣ его Ж. А. Полонской.

18) 10-го ноября въ день 100 лѣтняго юбилея сиротскаго дома Витте и Гюке, Совѣтомъ послано его Дирекціи поздравительное письмо.

19) 26 Іюля пр. года Совѣтомъ устроенъ былъ въ пользу Братства въ залѣ Кургауза литературно-музыкальный вечеръ, на которомъ изъявилъ желаніе участвовать нынѣ покойный поэтъ Я. П. Полонскій, но къ сожалѣнію болѣзнь помѣшала ему

въ этомъ, о чемъ онъ извѣстилъ особымъ письмомъ. Вечеръ очень удался и далъ чистаго сбора 727 руб. 53 к.

20) 4-го апрѣля сего года любителями устроенъ въ залѣ Литературно-Музыкальнаго Общества вечеръ въ пользу кассы Братства, давшій чистаго сбора 200 р. 31 к.

Общія собранія.

Въ отчетномъ году состоялось 3 Общихъ Собранія. Годичное Общее Собраніе происходило 10 мая пр. г. На немъ былъ утвержденъ отчетъ за предъидущій годъ, утверждены смѣты по Братству и пріюту на предстоящій годъ. Затѣмъ разсмотрѣны слѣдующіе вопросы:

1) Согласно представленію комитета Ольгинскаго пріюта разрѣшено ему увеличить число призрѣваемыхъ въ пріютѣ дѣтей, если то позволятъ средства, до 16, и назначено ему пособіе 500 рублей въ годъ.

2) Утвержденъ докладъ особой коммиссіи о раздѣленіи Либавы на участки для организаціи попечительства надъ бѣдными, и постановлено просить гг. членовъ взять на себя обязанности попечителей. Мѣра эта, однако, вслѣдствіе малаго числа изъявившихъ желаніе быть попечителями, до сихъ поръ не могла быть приведена въ исполненіе.

3) Согласно предложенію Л. П. Бѣлявина объ устройствѣ народной библіотеки и книжнаго склада рѣшено поручить особой коммиссіи изъ Л. П. Бѣлявина, Ф. И. Нечаева и А. Н. Ягодовскаго разработать правила и организацію библіотеки и склада.

4) Въ виду трудности созванія Общихъ Собраній согласно § 29 и 30 Устава, Совѣтъ произвелъ письменный опросъ гг. членовъ о желательности измѣненія этихъ §§. Изъ гг. членовъ 56 подали голосъ за измѣненіе § 29 и 30, и 3—противъ измѣненія. Руководствуясь этимъ опросомъ, общее собраніе постановило ходатайствовать объ измѣненіи этихъ §§ въ томъ смыслѣ, чтобы для дѣйствительности общихъ собраній и его рѣшеній достаточно было-бы $^1/_3$ части числа членовъ вмѣсто требуемой Уставомъ $^1/_2$ и $^1/_3$-вмѣсто $^1/_2$. Это ходатайство было

удовлетворено и §§ 29 и 30 измѣнены согласно предположенію.

5) Согласно заявленію О. А. Корсакевичъ постановлено произвести опытъ въ теченіи мѣсяца надъ доставленіемъ неимущимъ взамѣнъ получаемаго ими незначительнаго денежнаго пособія даровыхъ обѣдовъ изъ Общества „Виѳанія“ и въ случаѣ если опытъ удастся, поручить совѣту продолжить его. Однако призрѣваемые Братствомъ неохотно откликнулись на такое предложеніе и послѣ мѣсячнаго опыта отказались отъ полученія даровыхъ обѣдовъ, прося выдавать имъ по прежнему ежемѣсячное денежное пособіе; вслѣдствіе того общее собраніе 15 ноября постановило имѣвшуюся на этотъ предметъ въ кассѣ Братства сумму въ 100 руб. обратить на общіе расходы.

6) Избраны, какъ выше было указано, члены Совѣта, члены комитета Ольгинскаго пріюта и депутаты въ комиссію народныхъ чтеній.

Общее Собраніе 26 Іюня разсмотрѣло слѣдующіе вопросы:

1) Докладъ особой комиссіи объ устройствѣ народной библіотеки и книжнаго склада; постановлено возбудить о томъ ходатайство передъ Губернаторомъ, поручить отвѣтственное наблюденіе за этимъ дѣломъ Ф. И. Нечаеву, ассигновать на первоначальное обзаведеніе библіотеки изъ средствъ Братства 600 руб. (съ возвратомъ ихъ изъ доходовъ библіотеки и склада) и открыть подписку въ средѣ членовъ Братства на нужды библіотеки. Ходатайство было послано 2 іюля пр. г. за № 32 г. Курляндскому Губернатору, Члены Братства Н. Г. Корсакевичъ, Л. П. Бѣлявинъ и о. В. М. Архангельскій въ бытность свою въ Митавѣ представлялись управляющему губерніей А. В. Муравьеву и получили отъ него обѣщаніе всякаго содѣйствія означенному предпріятію. Въ настоящее время ходатайство находится, сколько извѣстно, въ Училищномъ Совѣтѣ Св. Синода. Подписка въ пользу фонда библіотеки дала до сихъ поръ 123 р. 68 к.

2) Разсмотрѣвъ одобренное Совѣтомъ прошеніе О. А. Корсакевичъ о пособіи открываемому ею родильному пріюту,

Общее Собраніе ассигновало изъ средствъ Братства на текущій Братскій годъ пособіе по 10 руб. въ мѣсяцъ.

Общее Собраніе 15 ноября кромѣ избранія новаго предсѣдателя Д. И. Купреянова, взамѣнъ отказавшагося Е. М. Доброзракова, избрало ревизіонную комиссію изъ гг. В. Г. Лемишевскаго, В. А. Маврицкаго и И. К. Василькова, съ кандидатами: о. В. М. Архангельскимъ и С. В. Клепенинымъ. Затѣмъ вслѣдствіе выѣзда изъ Либавы, одного изъ врачей Братства А. С. Мануилова постановило просить занять эту должность С. П. Лампсакова, который на это въ скоромъ времени изъявилъ свое согласіе.

Помощь бѣднымъ.

Какъ и въ прошлые годы помощь бѣднымъ оказывалась или ежемѣсячная или единовременная: послѣдняя иногда оказывалась для проѣзда въ другія мѣста или на погребеніе.

Ежемѣсячныя пособія оказывались 39 лицамъ, большею частью семейнымъ въ размѣрѣ отъ 1 до 5 руб. въ мѣсяцъ; сверхъ того къ праздникамъ Рождества и Пасхи выдавались праздничныя въ размѣрѣ половины мѣсячной выдачи, но не менѣе 1 р.; хотя всѣ эти лица находятся въ сильной нуждѣ и мало имѣютъ средствъ къ существованію, но и изъ нихъ можно выдѣлить нѣкоторыхъ, положеніе которыхъ можно назвать почти отчаяннымъ. Приведемъ здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія объ этихъ лицахъ.

Бергманъ, Александръ, отставной солдатъ, полусумасшедшій и больной одинокій.

Больманъ, Даніилъ, отставной солдатъ, боленъ сильнымъ ревматизмомъ, вѣроятно скоро умретъ.

Кунземъ, старики мужъ и жена (болѣе 80 лѣтъ), больные и одинокіе.

Лоценѣкъ, Марія, 6 чел. дѣтей, мужъ давно уже лежитъ больной безъ движенія, жена беретъ всякую работу, когда можетъ, очень бѣдствуетъ.

Мартыновъ Яковъ, семейный съ 3 дѣтьми, совершенно слѣпъ и неспособенъ къ работѣ.

Родейко Елена, 3 дѣтей, давно уже брошена мужемъ.

Эндеркейтъ Анна, 6 дѣтей, мужъ пропалъ безъ вѣсти.

Васильевъ Тарасъ, отст. солдатъ болѣе 80 лѣтъ, живетъ въ Гробинѣ и каждый мѣсяцъ съ большимъ трудомъ приходитъ за пособіемъ.

Всѣ остальные изъ получающихъ ежемѣсячное пособіе также люди все нуждающіеся, обременные семьями и больные. Изъ числа получившихъ единовременное пособіе надо отмѣтить слѣдующихъ лицъ:

Зотовичъ, 5 дѣтей, больной, часто бываетъ безъ работы.

Никифоровъ, 7 дѣтей, также боленъ и безъ работы.

Федорова Алиса, семейная, мужъ въ чахоткѣ.

Городецкая, 7 дѣтей, мужъ пропалъ безъ вѣсти, живетъ въ углѣ, дѣти больны.

Въ числѣ получавшихъ помощь отъ Братства былъ К. Аносовъ. Молодой здоровый человѣкъ, неожиданно и безнадежно ослѣпъ; будучи лишенъ всякихъ средствъ къ существованію, а также и возможности работать, онъ обратился съ просьбою въ Братство о помощи, которая ему по мѣрѣ средствъ и оказывалась. Нашлись добрые люди, которые стали за него хлопотать и наконецъ Попечительство о слѣпыхъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ согласилось принять его въ свои мастерскія для взрослыхъ слѣпыхъ, но при условіи уплаты за первый годъ обученія 200 руб. Для того, чтобы собрать эти деньги, Совѣтомъ Братства были сдѣланы публикаціи въ мѣстныхъ газетахъ и сдѣлана подписка среди членовъ; эти мѣры дали 202 рубля, что и позволило внести за Аносова плату и съ помощью средствъ Братства отправить его въ С.-Петербургъ.

Изъ числа 30 лицъ и семей, получившихъ отъ Братства на дорогу надо отмѣтить нѣсколько семействъ Пензенскихъ крестьянъ, пришедшихъ въ Либаву въ поискахъ за работой, но не нашедшихъ ея. Всѣ они отправлены частью по ихъ желанію въ Вильно, частью до Шавель.

Выдано также пособіе частью изъ кассы Братства частью по подпискѣ, сестрѣ милосердія Куликовой, получившей мѣсто въ Кіевѣ и неимѣвшей средствъ отправиться туда.

На погребеніе выдано пособіе 8 лицамъ.

Нельзя не указать на развитіе въ отчетномъ году денежныхъ пожертвованій помимо кассы Братства по отдѣльнымъ въ каждомъ случаѣ подпискамъ среди членовъ Братства, также какъ и среди другихъ обывателей города.

Такія пожертвованія, кромѣ уже упомянутыхъ въ пользу Аносова, Пензенскихъ крестьянъ и Куликовой, были собраны: 1) въ пользу впавшаго въ нужду и больного журнальнаго дѣятеля Г. И. П** 38 руб. 2) на розговѣны бѣднымъ въ день Св. Пасхи—23 руб. 80 к. и сверхъ того отъ 11 торговцевъ много припасовъ, такъ что явилась возможность роздать пасхальные продукты (кусокъ ветчины, яйца, сосиски, кусокъ кулича, по 2 сыра, хлѣбъ и нѣсколько булокъ) 60 семействамъ. 3) на устройство елки на Рождество 1898 г. собрано было Г-жею Корсакевичъ отъ имени Братства 359 руб. 53 коп., изъ которыхъ 60 дѣтямъ были заготовлены обувь и платье и розданы всѣмъ семьямъ порціи чая и сахара; 4) наконецъ по-добровольной же подпискѣ собраны деньги на поднесеніе иконы 24 февраля вновь открывшейся въ Либавѣ женской гимназіи.

Кромѣ всѣхъ перечисленныхъ пособій отъ Братства надо еще указать на 1) плату за содержаніе М. Тійль въ Гольдингенѣ по 2 р. въ мѣсяцъ и 2) плату за М. Рабину, слѣпую, помѣщенную въ Рижскій Институтъ слѣпыхъ; она тамъ содержалась уже много лѣтъ за плату 12 руб. въ годъ, но по достиженіи ею совершеннолѣтія Институтъ потребовалъ увеличенія платы до 72 р. въ годъ. Послѣ переговоровъ, продолжавшихся долгое время, Институтъ понизилъ свое требованіе до 30 р. въ годъ, на что Совѣтъ счелъ возможнымъ согласиться.

Врачебная помощь.

Брачами Братства въ отчетномъ году состояли: А. С. Мануиловъ, А. Н. Розинъ и В. А. Маврицкій; за отѣздомъ изъ Либавы А. С. Мануилова обязанности его принялъ на себя по

просьбѣ Братства, д-ръ С. П. Лампсаковъ. Содержимую г.г. врачами лечебницу въ Новой Либавѣ въ теченіи года посѣщало 25 лицъ, находящихся подъ покровительствомъ Братства, и посѣщеній ими сдѣлано 125; рецептовъ имъ выдано 100. На домъ къ больнымъ гг. врачами было сдѣлано 48 посѣщеній къ 21 лицу; рецептовъ выдано 97. За лекарства бѣднымъ больнымъ уплочено аптекѣ Мейера 170 р. 60 к. со скидкою 20%.

Средства Братства.

Средства Братства въ отчетномъ году состояли, какъ и всегда: 1) изъ членскихъ взносовъ, 2) % съ принадлежащихъ Братству каниталовъ, 3) доходовъ съ вечеровъ, 4) кружечнаго сбора и 5) всякаго рода пожертвованій. Поступленія по этимъ статьямъ указаны въ денежномъ отчетѣ.

Нельзя не указать на одинъ новый родъ поступленій: именно по сборнымъ книжкамъ, выданнымъ нѣкоторымъ членамъ по ихъ желанію. Книжки эти, установленныя Общимъ Собраніемъ въ прошломъ году, имѣются въ запасѣ и въ настоящее время, и желающіе могутъ ихъ получить отъ дѣлопроизводителя Братства.

Изъ пожертвованій надо отмѣтить пожертвованіе покойнаго поэта А. П. Полонскаго—10 р., О. А. Корсакевичъ 200 и др.

Въ общемъ за отчетный годъ приходъ суммъ Братства превысилъ расходъ на 150 руб. 14 к. За отчисленіемъ же 10% съ прихода въ запасный капиталъ—265 руб. 98 к. переходящія (расходныя) суммы Братства уменьшились на 115 р 84 к. и составляютъ нынѣ (къ 17 апрѣля т. г.) 1195 р. 71 к. Запасный капиталъ увеличился въ отчетномъ году на 265 р. 98 к. и составляетъ нынѣ 9363 р. 16 к.

Коммиссія народныхъ чтеній.

Коммиссія народныхъ чтеній въ отчетномъ году устроила 28 чтеній (до 17 апрѣля) и 1 народный спектакль. Чтенія относительно посѣщенія ихъ публикой были также удачны, какъ и въ прошломъ году. Благодаря обильнымъ сборамъ съ чтеній явилась возможность пріобрѣсти болѣе 600 картинъ, такъ что

въ будущемъ коммиссіи можно будетъ дѣйствовать самостоятельно. Въ настоящее время комиссія готовится къ чествованію 100-лѣтняго юбилея А. С. Пушкина, которое ею предположено 26 и 27 мая.

Въ виду того что, сезонъ народныхъ чтеній ко дню заключенія счетовъ Братства и составленія отчета еще не конченъ, подробный отчетъ о дѣятельности комиссіи за сезонъ 1898/99 года будетъ публикованъ отдѣльно по окончаніи сезона.

Денежный отчетъ комиссіи по 17 апрѣля т. г. при семъ прилагается.

Предсѣдателемъ комиссіи состоялъ Е. М. Доброзраковъ, а депутатами отъ Братства: Л. П. Бѣлявинъ и Н. Г. Корсакевичъ

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

У КРЕСТА *).

На мѣстѣ кончины Его Императорскаго Высочества, въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Георгія Александровича.

Крестъ водруженъ приблизительно въ двухъ верстахъ отъ дворца Великихъ Князей Георгія и Александра Михаиловичей и въ трехъ—отъ перваго деревяннаго моста чрезъ Абасъ-Туманку, вверхъ по Зекарскому шоссе, т. е. по дорогѣ къ Воротамъ Очарованія. Стоитъ Крестъ съ лѣвой стороны (если ѣхать изъ Абасъ-Тумана) у самаго края шоссе, т. е. въ томъ мѣстѣ, гдѣ была проведена канавка для стока дождевой воды. Съ лѣвой же стороны Креста, приблизительно въ 3-хъ саженяхъ, журчитъ окутанная лѣсомъ Абасъ-Туманка. Тутъ Анна Дасаева черпала кувшиномъ воду, чтобы освѣжить уста умирающему на ея рукахъ Августѣйшему Страдальцу. Съ той же лѣвой стороны, поодаль отъ Креста, ближе къ Абасъ-Туманкѣ, стоитъ палатка для нижнихъ чиновъ, охраняющихъ это историческое мѣсто. Правая сторона скалистая. Высокая гряда горъ, поросшихъ вѣковымъ красивымъ сосновымъ лѣсомъ, прямо возвышается передъ вами, заворачивая довольно круто налѣво, такъ что если ѣхать изъ Абасъ-Тумана, то Крестъ не виденъ до тѣхъ поръ, пока вы не обогнете этотъ выступъ. Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ этого выступа и водруженъ Крестъ. Наоборотъ, если ѣхать по направленію отъ Воротъ Очарованія, то Крестъ виденъ на далекомъ сравнительно пространствѣ. Въ общемъ уголокъ этотъ, обрамленный съ одной стороны величественными соснами, стоящими въ рядъ на скалѣ, а съ другой смѣшаннымъ лѣсомъ, внизу котораго журчитъ Абасъ-Туманка, является однимъ изъ тѣхъ прелестныхъ уголковъ, которыми такъ богато Абасъ-Туманское ущелье.

У самаго Креста шоссе преграждено камнями, а между Крестомъ и палаткой для нижнихъ чиновъ проведенъ обходный путь на 35½ саж., т. е. до того мѣста, гдѣ Анна Дасаева

*) Изъ „Тифлисскаго Листка“ со словъ его корреспондента.

встрѣтила возвращавшагося на велосипедѣ Наслѣдника Цесаревича, отхаркивавшаго сгустки крови. Тутъ также шоссе преграждено камнями. Эти преграженія указываютъ, что Августѣйшій Страдалецъ, задыхаясь и изнемогая, успѣлъ сдѣлать еще 35½ саж., пока совершенно выбившись изъ силъ, не сошелъ, при помощи Дасаевой, съ трицикля и припалъ головой къ каменному изголовью у края шоссе, чтобы — увы! — уже больше не подняться съ него...

Самый Крестъ сдѣланъ изъ сосноваго дерева, четырехъконечный, некрашенный, вышиною около трехъ аршинъ, и обращенъ къ шоссе. Подножіемъ Креста служатъ двѣ каменныхъ плиты, въ верхнюю плиту и утвержденъ Крестъ. Плиты эти — изъ простого дикаго камня. Когда произошло грустное событіе 28 іюня, то на мѣстѣ, гдѣ нынѣ водруженъ Крестъ, была поставлена палатка, ограждавшая мѣсто кончины Цесаревича и кровь излившуюся изъ груди Его отъ посторонняго засоренія. Тѣмъ временемъ, Анна Дасаева на разспросы указала, что Его Высочество сталъ отхаркивать кровь еще далеко до того мѣста, гдѣ Онъ, изнемогшій, былъ положенъ на землю. Давъ такое указаніе, Дасаева привела чиновъ двора Его Высочества именно къ тому мѣсту, гдѣ существуетъ загражденіе со стороны Зекарскаго перевала, т. е. за 35½ саж. далѣе отъ Креста. На всемъ этомъ протяженіи, черезъ нѣкоторыя разстоянія, были замѣтны слѣды крови. Тотчасъ же сдѣлано было распоряженіе тщательно собрать всѣ замѣченныя кровяныя пятна въ особый сосудъ, а народу съ этимъ приказано было изготовить двѣ плиты, изъ коихъ въ одной было выдолблено углубленіе. Въ это углубленіе и помѣщена была — какъ кровь, собранныя на 35 саженномъ разстояніи шоссе, такъ и кровь, излившаяся изъ груди Августѣйшаго Страдальца у мѣста, гдѣ Онъ сошелъ съ велосипеда и въ Бозѣ опочилъ. На эту плиту была возложена другая и обѣ плиты зацементированы. Эти плиты нынѣ и служатъ основаніемъ Креста, а въ будущемъ, когда взамѣнъ временнаго Креста будетъ сооруженъ здѣсь постоянный памятникъ (какъ слышно тутъ предположено воздвигнуть часовню во имя св. Георгія Побѣдоносца), онѣ будутъ

вдѣланы въ этотъ памятникъ. Остается еще добавить, что Крестъ водруженъ именно на томъ мѣстѣ, гдѣ покоилась голова въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича. Къ Кресту непосредственно примыкаетъ площадка въ квадратную сажень, огражденная гирляндами изъ живыхъ цвѣтовъ и установленная комнатными растеніями въ банкахъ. Вся площадка засыпана цвѣтами, которые обновляются каждый день дачниками и богомольцами, являющимся сюда съ букетами и просто съ пучками зелени и цвѣтовъ.

У Креста безсмѣнно дежурятъ нижніе чины Тенгинскаго полка и казаки конвоя Его Величества. За все время пребыванія въ Абасъ-Туманѣ,—пробылъ я тамъ около недѣли, — не проходило дня, чтобы на этомъ мѣстѣ вѣчнаго упокоенія Августѣйшаго гостя Кавказа не служилось по нѣскольку панихидъ. Всѣ прибывшія депутаціи, какъ отъ городовъ, такъ и отъ обществъ, частныя лица, группы сельчанъ — всѣ прежде всего направляются сюда. Приносятъ они съ собой ладонъ, свѣчи, цвѣты.

Вспоминаю первую панихиду. Народу собралось множество. Шоссе было заполнено, и все прибывавшій народъ размѣстился на горѣ, на скалахъ, цѣпляясь за сучья сосенъ. Были тутъ— и христіане разныхъ исповѣданій, и магометане, и евреи, называли даже іезидовъ. Минута была грустно-торжественная. и эта всеобщая скорбь нашла себѣ исходъ, когда духовникъ Наслѣдника Цесаревича от. Рудневъ провозгласилъ мольбу объ упокоеніи „ново-представленнаго раба Божія, Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича“... Исходъ скорби выразился въ томъ, что вся масса опустилась на колѣни и окрестности огласились рыданіями... Нужно было обладать очень крѣпкими нервами, чтобы остаться хладнокровнымъ, глядя на эту захватывающую сердце картину!...

Вспоминается мнѣ и другая панихида—кобліанскихъ магометанъ сунитовъ. Ихъ было сотни три. Меня смущало одно обстоятельство, какъ они отнесутся къ тому, что имъ придется молиться у Креста, но смущеніе мое тотчасъ же исчезло, какъ

только я вглядѣлся въ эти загорѣлыя, суровыя лица: они какъ-бы не замѣчали этого символа христіанской вѣры, они были сосредоточены на словахъ своихъ молитвъ и въ возгласахъ ихъ къ Аллаху чувствовалось такъ много искренности, сердечности и глубокой грусти, что это ихъ моленіе навсегда останется въ моей памяти.

Толкаясь между разными слоями паломниковъ, приходившихъ и пріѣзжавшихъ на поклоненіе праху Наслѣдника Цесаревича, прислушиваясь къ сужденіямъ и толкамъ этихъ группъ, я слышалъ, какъ называютъ Его — милостивцемъ, хорошимъ, добрымъ.

Въ своемъ уединеніи въ Бозѣ почивающій Великій Князь Георгій Александровичъ былъ доступенъ всякому. Всякій нуждающійся въ Его заступничествѣ не уходилъ отъ Него необласканнымъ, неудовлетвореннымъ. Много мнѣ пришлось выслушать разсказовъ, фактически подтверждающихся. Приведу два-три изъ нихъ. Крестьянинъ-татаринъ, работалъ по приготовленію щебня, или, просто говоря, билъ камни для шоссе. Неудачнымъ взмахомъ молотка онъ размозжилъ себѣ ступню. Ногу ампутировали. Крестьянинъ остался навсегда калѣкой и нищимъ: бить камни не можетъ, заниматься земледѣльческимъ трудомъ — тоже... Встрѣтилъ онъ какъ-то Цесаревича на прогулкѣ и, показывая на ноги, сталъ объяснять на своемъ нарѣчіи свое горе. Цесаревичъ, ковечно, не понялъ его, а понялъ лишь одно, что тотъ о чемъ то Его проситъ, однако-же, запомнилъ этотъ случай, приказалъ навести справки, и когда узналъ все, — обезпечилъ семью несчастнаго каменьщика. Другой случай: одинъ изъ представителей нисшей администраціи преслѣдовалъ крестьянина и кончилъ тѣмъ, что арестовалъ его потомъ. Крестьянинъ бѣжалъ въ Абасъ-Туманъ, выждалъ, когда Цесаревичъ одинъ гулялъ по проложенной имъ-же морской дорожкѣ, — палъ къ Его ногамъ и сталъ просить избавить его отъ преслѣдованія. И тутъ Цесаревичъ вникъ въ положеніе крестьянина, приказалъ сдѣлать разслѣдованіе, и теперь этотъ крестьянинъ живетъ спокойно, ежечасно благословляя память своего заступника.

Словомъ, мнѣ перечисляли многіе десятки случаевъ, когда почившій Цесаревичъ приходилъ на помощь окружающему населенію, оказывая ему содѣйствіе—и словомъ, и дѣломъ, помогая утратившему рабочую лошадь—купить новую, сгорѣвшему построить жилье, не внесшему арендныхъ денегъ — дать возможность внести, раззорившемуся—вновь стать на ноги.... А вспомните участіе Его Высочества, которое Онъ оказывалъ хотя-бы нашимъ благотворительнымъ обществамъ, хотя-бы тому-же переселенческому обществу, обществу учительницъ и т. д. А сколько вдовъ и сиротъ чиновниковъ разнаго вѣдомства обращались къ его Высочеству, и Онъ спѣшилъ всѣмъ облегчить участь.... Говорятъ, что дня не проходило безъ того, чтобы къ Его Высочеству не обращалось населеніе съ самыми разнообразными просьбами, и ни одна изъ нихъ, если это только зависѣло отъ Его Высочества, не оставалась безъ должнаго удовлетворенія.

И спѣшатъ теперь всѣ молиться и поклониться къ мѣсту кончины Того, чей свѣтлый образъ они хранятъ въ своей памяти.... Царственный юноша своимъ добрымъ сердцемъ привлекъ къ себѣ сердца народныя, и скорбитъ нынѣ населеніе, возсылая, какъ одинъ человѣкъ, самыя теплыя молитвы объ упокоеніи души Его Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича. „Воскр. Чт.“

Изъ Зельбургскаго благочинія.

(Курляндской губерніи).

16 іюня 1899 года Съѣздъ Духовенства Зельбургскаго благочинія, ради большаго вліянія на народъ православнаго служенія и торжественности его, постановилъ устраивать соборныя служенія всѣхъ священниковъ въ каждой церкви благочинія поочередно въ году: въ Иллуксто-монастырской церкви —въ 1-е воскресенье послѣ 8 сентября, — въ Гривской — 15 августа, въ Скрудалинской — въ 1-е воскресенье послѣ 1-го октября, въ Фабіановской—въ 1-е воскресенье послѣ Георгіева дня, въ Солонайской—24 іюня, въ Коплауской—1-го октября,

въ Хрщевской—въ Ѳомино воскресенье и Гринвальдской—9-го мая. — Постановленіе это явилось въ противовѣсъ издавна устраиваемымъ ксендзами „фестовъ“,—католическихъ соборныхъ служеній патеровъ въ опредѣленные дни года, когда бываетъ усиленное стеченіе народа въ костелахъ, или, по образному народному выраженію,—„кирмажъ“. Не безъ цѣли и намѣренія католическіе „фесты“ или ,,кирмажъ“ назначены на дни большихъ и чтимыхъ у коренного русскаго народа православныхъ праздниковъ:—Покровъ Божіей Матери, день апостоловъ Петра и Павла, день св. великомученика Георгія, пророка Иліи и др., такъ какъ отвлекаютъ отъ церкви въ эти дни очень многихъ православныхъ прихожанъ и не смотря на все значеніе православнаго праздника, въ дни ,,фестовъ“ — православныя церкви почти пустуютъ. Надо замѣтить, что вышеперечисленные дни предполагаемыхъ соборныхъ служеній священниковъ по церквамъ Зельбургскаго благочинія назначены также на дни „кирмажей“ — но „православныхъ“, ведущихъ начало, въ подражаніе католическимъ „фестамъ“, со временъ уніатства,—а потому, чтобы лучше оцѣнить значеніе предпринятой Зельбургскимъ духовенствомъ духовной мѣры, надо знать, что представляетъ собою ,,кирмажъ“ у той или другой церкви. ,,Кирмажъ“ — это праздникъ для народа, созывающій вмѣстѣ многихъ на веселое гулянье по близости церкви. Не смотря на большой приливъ народа въ церковь (особенно молодежи), церковный доходъ въ этотъ день мало увеличивается противъ обычнаго, потому что послѣ тяжелой трудовой жизни народъ идетъ на ,,кирмажъ“ не ради торжественности и особенности служенія, которое въ этотъ день обычное, а главный соблазнъ въ день ,,кирмажа“ до сего времени составляло вино и гулянье съ пѣснями. Это гулянье выказывало невѣжество народа въ самыхъ рѣзкихъ выраженіяхъ. Съ середины дня, послѣ церковнаго служенія, всѣ одновременно идутъ въ ближайшую ,,церковную“ корчму, пьютъ водку, пиво. Всѣ пьютъ; старые заставляютъ пить молодыхъ. Всѣ поздравляютъ другъ друга съ ,,кирмажемъ“, разговариваютъ, кричатъ, поютъ пѣсни, нерѣдко очень непристойныя, танцуютъ. Къ вечеру добрыя отноше-

нія, подъ вліяніемъ выпитаго вина, совсѣмъ нарушаются: начинаются крики, ссоры, иногда драки и всякій разъ „кирмажи“ кончаются непригляднои картиной народнаго пьянства и разгула. Кирмажное пьянство и гулянье для народа составляетъ такой соблазнъ, передъ которымъ онъ не можетъ устоять и надо надѣяться, что дни „кирмажей“ въ Зельбургскомъ округѣ подъ вліяніемъ торжественнаго соборнаго служенія духовенства, соединеннаго со словомъ назиданія, обратятся въ дни благоговѣйныхъ моленій для жаждущаго духовной пищи народа.

Какъ своевременная и цѣлесообразная мѣра, направленная противъ вліянія католическихъ „фестовъ“, соборное служеніе духовенства — повліяетъ на уменьшеніе народнаго разгула и пьянства, поспособствуетъ усиленію любви и уваженія къ православной церкви и ея службѣ и улучшитъ православное пѣніе, возбуждая энергію къ образованію пѣвческихъ хоровъ, необходимыхъ спутниковъ сего служенія.

Священникъ *Александръ Цвѣтиковъ.*

Присоединеніе къ православію католическаго ксендза.

Въ страстной Четвергъ, 15 апрѣля, въ храмѣ Крестовоздвиженской С.-Петербургской общины, съ благословенія Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, священникомъ о. Васильевымъ совершенъ былъ обрядъ присоединенія къ православной церкви *католическаго ксендза Романа Войцеховича Яворскаго.* Свидѣтелемъ при обрядѣ и духовнымъ поручителемъ въ искренности исповѣданія новоприсоединяемымъ догматовъ православія былъ товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода т. с. В. К. Саблеръ. Обрядъ присоединенія состоялъ въ отреченіи отъ исповѣдуемыхъ католиками заблужденій папизма. На литургіи новоприсоединенный членъ православной церкви былъ пріобщенъ Св. Таинъ, какъ мірянинъ, такъ какъ Р. В. Яровскій не желалъ оставаться въ духовномъ санѣ. „Помоги Богъ отмолить мнѣ грѣхи католической пастырской службы,—а не то,

чтобы принимать еще на свои утомленныя рамена новое бремя",—отвѣтилъ намъ г. Яворскій на вопросъ, почему онъ не хотѣлъ оставаться въ сущемъ санѣ при своемъ переходѣ въ лоно православія, что, какъ извѣстно, канонами нашей церкви допускается.

Яворскому нынѣ 47 лѣтъ отъ роду; онъ воспитанникъ Сандомирской католической семинаріи, слушалъ лекціи въ академіи; въ санѣ ксендза г. Яворскій прослужилъ 26 лѣтъ и въ послѣднее время настоятелемъ костела въ м. Цихановичъ, Гродненской губерніи.

Бывшій ксендзъ Яворскій никогда не былъ фанатикомъ и не хотѣлъ смѣшивать своихъ пастырскихъ обязанностей съ политиканствомъ, которымъ такъ заражено католическое духовенство этого края: онъ всегда убѣжденно, по долгу совѣсти служителя алтаря, уклонялся отъ исполненія тѣхъ указаній, которыя давались ксендзамъ свыше, относительно пропаганды католицизма среди уніатовъ и православныхъ. Своимъ прихожанамъ ксендзъ Яворскій, вопреки обычаю и пастырской практикѣ большинства его сослуживцевъ, внушалъ, что вступать католикамъ въ бракъ съ православными—не грѣхъ, дѣтей воспитывать отъ смѣшанныхъ браковъ въ религіи, требуемой закономъ—долгъ, если посѣтишь православный храмъ—не осквернишься и проч.... И за эту необычную среди католическаго духовенства христіанскую терпимость о. Яворскаго, какъ пастыря, любила народная его паства, но зато не навидѣло окружающее католическое духовенство и не жаловало ближайшее епархіальное начальство. Въ 1886 году, когда о. Яворскій, спрошенный, въ качествѣ свидѣтеля, при административномъ разслѣдованіи, по дѣлу о существованіи организованной пропаганды католицизма среди уніатовъ, показалъ всю правду, не пощадивъ своихъ товарищей, занимавшихся совращеніемъ изъ православія, и правительство 4 ксендзовъ удалило, а два костела закрыло, его—ксендза Яворскаго, епархіальное начальство заслало было въ Архангельскую губернію. Давимый своимъ начальствомъ и не находя поддержки въ чинахъ мѣстной администраціи, ксендзъ Яворскій несъ свой крестъ служенія

безъ измѣны знамени истиннаго христіанскаго пастыря, пока хватало силъ и пока жизненный опытъ не привелъ его къ убѣжденію въ несравненной истинѣ православія. Близко зналъ и уважалъ о. Яворскаго покойный Митрополитъ Леонтій.

Достойно вниманія, что въ страстную Субботу одинъ изъ ксендзовъ той мѣстности, въ виду пронесшейся среди любившей о. Яворскаго народной паствы вѣсти о присоединеніи его къ православію,—публично, по домамъ прихожанъ и въ костелѣ, говорилъ рѣчи, въ которыхъ бранными словами поносилъ имя своего бывшаго сотоварища, говоря, что-де онъ и свою душу погубилъ переходомъ въ схизму и васъ всѣхъ въ пекло готовилъ.... И это потому, что о. Романъ не былъ фанатикомъ и проповѣдывалъ пасомымъ миръ и любовь христіанскую.

Русская правосл. миссія въ Персіи.

— Послѣ возсоединенія несторіанъ съ православною церковью, совершившагося въ мартѣ прошлаго года, въ Персію выѣхала миссія русская, которая, слѣдуя изъ деревни въ деревню, фактически совершаетъ это присоединеніе. По сообщенію „Моск. Вѣд.“, находится очень немного людей, отказывающихся отъ присоединенія къ православной церкви; большая часть изъ нихъ приверженцы американской пресвитеріанской миссіи; еще менѣе находится лицъ, которыя желаютъ остаться вѣрными старой, такъ называемой несторіанской, церкви; это — едва ли болѣе шестой части населенія. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ присоединеніе всѣхъ сиро-халдейскихъ жителей, проживающихъ у озера Урміи, къ православной церкви будетъ совершившимся фактомъ. Большое значеніе до сихъ поръ имѣла здѣсь американская пресвитеріанская миссія; теперь она не только съ удивительною быстротой лишилась всего поля дѣйствій, но и изъ немногихъ оставшихся ей вѣрными никто не дерзаетъ выступить открыто и громко за свою вѣру противъ русскихъ. Низменность урмійская, въ которой живутъ сирійцы, цвѣтущая, удивительно-плодородная страна: одинъ садъ тянется за другимъ, пшеничныя

поля и табачныя плантаціи, вина и плодовъ вдоволь, и все это богато орошается съ курдскихъ Альповъ. Здѣсь говорятъ, что русскіе хотятъ выкупить всю эту землю у магометанскихъ владѣльцевъ для своихъ новыхъ единовѣрцевъ. Это было бы лучшимъ рѣшеніемъ вопроса и подняло бы нравственность народа, изнывающаго подъ магометанскимъ владычествомъ. Тѣмъ болѣе невыносимо положеніе магометанъ, принявшихъ христіанство. Такихъ христіанъ въ Адербейджанской провинціи около 300 человѣкъ. Чего только они не претерпѣваютъ отъ магометанъ! Правительство желало бы помочь, но ничего не можетъ сдѣлать: всякій магометанинъ имѣетъ право заботиться о чистотѣ нравовъ и вѣры и дѣлать съ отступникомъ—что ему угодно. Религія въ жизни магометанъ является силою, которую европеецъ пойметъ, только увидѣвъ ее собственными глазами; Коранъ говоритъ вѣрующему по поводу отступника ужасное слово: гдѣ ты найдешь его, тамъ и убей его. Поэтому магометане, принявшіе христіанство, намѣрены обратиться къ русскому правительству съ просьбой уступить имъ за деньги участокъ земли въ Россіи, на которомъ они могли бы поселиться цѣлою общиной. Корреспондентъ выражаетъ желаніе, чтобы этихъ христіанъ встрѣтили въ Россіи привѣтливо; это все дѣльные, серьезные люди.

Претыканіе и соблазнъ.

Куреніе табаку у насъ въ Россіи въ настоящее время сильно распространено, и едва ли не всѣми считается дѣломъ безразличнымъ, невиннымъ и пріятнымъ удовольствіемъ. Вредъ табакокуренія часто и забывается, и не сознается. Брошюры и статьи о вредѣ табакокуренія, иногда основанныя на отзывахъ такихъ компетентныхъ лицъ, какъ С. П. Боткинъ, нынѣ едва ли кѣмъ и читаются, да ужъ и въ печати теперь никто не осмѣливается возражать противъ этого столь распространеннаго недуга. Нынѣ только дѣтямъ говорятъ: „не курите табаку“, а о взрослыхъ всѣ молчатъ, какъ будто табакокуреніе имъ и полезно и свойственно... Но не объ этомъ наша рѣчь.

Къ глубокому прискорбію, въ ряду поклонниковъ табакокуренія находятся и нѣкоторые изъ нашего духовенства: ку-

рятъ священники, курятъ діаконы и псаломщики, курятъ нѣкоторые учителя церковно-приходскихъ, земскихъ и другихъ школъ *). У всѣхъ почти такихъ лицъ табакокуреніе обратилось въ страсть. Духовные, едва окончатъ службу, какъ спѣшатъ съ услажденіемъ накуриться. А нѣкоторые, только что выйдя изъ храма и сгорая нетерпѣніемъ, забѣгаютъ въ церковную караулку или школу и тутъ кадятъ своему кумиру. Случается, что псаломщики и учителя часто выходятъ изъ храма во время службъ затѣмъ лишь, чтобы „отвесть душу“ табакокуреніемъ. Нѣкоторые изъ духовныхъ, по большей части старики, табакокуреніе бросаютъ, но замѣняютъ его нюханіемъ табаку и, къ крайнему сожалѣнію, не стѣсняются нюхать даже и въ храмѣ, во время богослуженія. Что же касается домашней жизни, то здѣсь любители табаку даютъ себѣ полный просторъ, курятъ и курятъ (или нюхаютъ) безпрестанно, не стѣсняясь иногда прихожанъ, приходящихъ къ нимъ по какому-либо дѣлу, и съ папиросой во рту разсуждаютъ о какихъ-либо дѣлахъ своей жизни, а учителя не стѣсняются своихъ маленькихъ питомцевъ, свободно при нихъ раскуривая, правда, не въ классѣ, и соблазняя „малыхъ сихъ“, у которыхъ подражаніе есть характерная черта ихъ, и которыхъ поэтому необходимо щадить. Въ силу постоянной привычки къ табаку отправленіе требъ, служеніе вечерни и всенощной по необходимости у курящаго духовенства какъ бы предваряется и заканчивается табакокуреніемъ дома.

„Не то-де, что входитъ въ уста, оскверняетъ человѣка“, готовы съ запальчивостью сказать всѣ поклонники табакокуренія, если имъ кто-либо осмѣлится указать на несовмѣстимость табакокуренія съ ихъ достоинствомъ и положеніемъ въ обществѣ. И мы вовсе не намѣрены обличать всѣхъ потребителей табаку изъ духовенства, точно также — и не доказывать имъ вредъ этой пагубной привычки съ точки зрѣнія медицины, потому что это хорошо доказано спеціалистами этого предмета,

*) Собственно говоря, учителей церковно-приходскихъ, а земскихъ и вовсе мы не имѣемъ право причислять къ духовенству, — и мы не причисляемъ ихъ здѣсь, а упоминаемъ лишь объ нихъ потому соображенію, что они тоже дѣятели народныя, и дѣятельность ихъ близко соприкасается съ дѣятельностью духовенства въ народѣ.

но мы имѣемъ въ виду нравственную сторону дѣла — и, главнымъ образомъ, великія слова Апостола Павла: „сіе паче судите, еже не полагати претыканія брату или соблазна“ (Рим. XIV, 13).

Духовному лицо или учителю можно ли считать табаку куреніе дѣйствіемъ безразличнымъ? Приснопамятный епископъ Θеофанъ вотъ какъ говоритъ касательно безразличныхъ дѣйствій: „Хорошо ли допускать въ себѣ дѣйствія безразличныя? Не хорошо. Христіанину должно всемѣрно заботиться о томъ, чтобы все у него обращалось въ средство къ цѣлямъ нравственнымъ... Въ христіанинѣ потому уже безразличныя дѣла не безразливны, что они допускаются въ его жизни по нерадѣнію, суть плодъ нравственнаго — худого состоянія“ *). Служеніе духовенства въ мірѣ таково, что оно каждый часъ и каждую минуту должно быть нравственно-готовымъ, чтобы во всѣхъ нуждахъ прихожанъ обращаться съ молитвою къ Богу и дерзновенно просить Его за нихъ. Священно-служитель можетъ ли посему допускать въ себѣ безразличныя дѣйствія, когда въ силу своего служенія онъ долженъ быть постоянно нравственно — чистымъ, прося Господа: „да не свободу инымъ возвѣщаяй и сію подаваяй вѣрою совершенною, твоего неизреченнаго человѣколюбія, самъ яко рабъ грѣха неискусенъ буду“**)... Имѣетъ ли право священно-служитель табакокуреніемъ, какъ ядомъ, осквернять уста свои и свое сердце, коими онъ возноситъ словесную службу Тому, Кто отъ своихъ назореевъ постоянно требовалъ воздержанія, къ Кому обращается онъ съ молитвою „да не омерзиши мя***) „или да не отринеши мене отъ отрокъ твоихъ****)“... Положимъ, что самъ по себѣ табакъ не оскверняетъ человѣка, но коль скоро онъ обратился въ страсть или въ излишнюю потребность, при томъ же въ страсть или потребность, губительную для здоровья человѣка, подобно чрезмѣрному винопитію, — то несомнѣнно употребленіе табаку прямо является осквернѣніемъ тѣла, которое у всякаго свя-

*) Начертаніе христіанскаго нравоученія Еп. Θеофана. Москва 1891 г. стр. 103-

**) Требникъ. Москва 1893 г. стр. 36.

***) Тамъ-же.

****) Служебникъ. Изъ молитвы во время пѣнія херувимской пѣсни.

щенно-церковно-служителя есть органъ его словеснаго служенія Богу и какъ таковой долженъ быть безусловно чистымъ. „Тѣло,—разсуждаетъ великій мыслитель благочестія, Епископъ Θеофанъ, — сосудъ души и духа; органъ сношенія со всѣмъ внѣшнимъ, орудіе къ выполненію земного назначенія и средство воспитанія себя (а у священно-церковно-служителя — и другихъ) для вѣчности, потому оно достойно всего вниманія, попеченія и блюденія“, а не разрушенія, къ которому приводитъ человѣка табакокуреніе, и не страстолюбія, во что у многихъ обратилась привычка къ табаку, потому что далѣе тотъ же святитель утверждаетъ: „о тѣлѣ должно заботиться, но отрѣшенно, безстрастно, не простирая попеченія о немъ до похотей“ (Рим. 13, 49) *). Въ силу же того, что всякая грѣховная страсть и чрезъ нее всякое самоубійство у насъ именуется и безнравственностью, то, скажите по совѣсти, не заслуживаетъ ли подобнаго имени и современное табакокуреніе и нюханіе табаку, а если заслуживаетъ, то не обязано ли духовное лицо, какъ передовая личность въ народѣ, бросить всякую привычку къ табаку?! Думаемъ, что отрицательнаго отвѣта не должно быть.

Но о томъ, безнравственно или нѣтъ употретленіе табаку, мы представляемъ болѣе судить совѣсти такихъ потребителей, а сами перейдемъ къ разсмотрѣнію того, не стоитъ ли оно въ прямомъ противорѣчіи съ словами Апостола: „сіе паче судите, еже не полагати претыканія брату или соблазна“. Московскій Святитель Филаретъ разсуждаетъ по поводу этихъ словъ Апостола: „если мы предъ ближнимъ нашимъ говоримъ такія слова, или дѣлаемъ такія дѣла, которыя произведутъ въ немъ худые помыслы и разстройство душевное, то мы полагаемъ ему претыканіе; если нашими словами или дѣйствіями даемъ поводъ, побужденіе, поощреніе ко грѣху, то полагаемъ ему соблазнъ“. (Слово о соблазнахъ. Изд. 1835, III, 476 — 480). Употребленіемъ табаку мы полагаемъ „претыканіе“ народу. О томъ, что нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ употребляютъ

*) Начертаніе христіанскаго правоученія Е. Θеофана. Москва 1891 г. стр. 466.

табакъ, знаютъ весьма многіе изъ простого народа. А нужно сказать, что благочестіе нашего народа еще въ старину нарекло употребленіе табаку грѣхомъ. И большинство простого благочестиваго нашего народа смотритъ на табакокуреніе и нюханіе именно какъ на грѣхъ, а потому и самъ народъ воздерживается отъ него и на употребленіе его духовными лицами смотритъ неодобрительно, а иногда даже и скорбитъ объ этомъ. Это особенно нужно сказать о православномъ народѣ въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ и старообрядчествомъ. Въ такихъ приходахъ весьма часто православному народу и самому духовенству, которое, къ чести его сказать, въ такихъ приходахъ въ большинствѣ воздерживается отъ употребленія табаку, хотя и не всегда, — отъ старобрядцевъ или сектантовъ приходится слышать укоры, что въ Православной Церкви нѣкоторыя духовныя лица курятъ ни для кого не скрытно и тѣмъ „порочатъ-де и себя и свою церковь“. Часто говорятъ они: — „у васъ хорошо, да не у всѣхъ, пошли бы къ вамъ, да много у васъ табашниковъ“. Разумѣется, какъ тутъ не отговаривайся, а чувствуешь въ душѣ непріятную сторону дѣла, особенно если замѣчаешь, что и православный народъ много смущается этимъ и жалуется на эту-де „несправедливость духовныхъ“.

Сектанты и старообрядцы весьма хитро пользуются этою слабостью нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ и постоянно наговариваютъ темному народу, что „табакокуреніе и табаконюханіе будто великій и непростительный грѣхъ, что въ православной церкви де всѣ духовные табашники, что они-де и въ храмахъ употребляютъ табакъ, что-де и молитву то свою оскверняютъ, потому что и крестятся щепотью-де, которой нюхаютъ табакъ, что чрезъ то самое-де вся церковь осквернена табакомъ, что въ ней-де нѣтъ истинныхъ пастырей, что поэтому необходимо-де отдѣлиться отъ Православной Церкви, какъ оскверненной“. А народъ слушаетъ этихъ лицемѣровъ, благочестивыхъ совнѣ, (за кулисами многіе изъ нихъ и табакъ употребляютъ изрядно, да недурно и вино попиваютъ), не понимаетъ ихъ наглой и дерзкой лжи огульной на Церковь и все духовенство, склоняется на ихъ сторону и хотя, можетъ быть, не рѣшается

отдѣлиться отъ Православной Церкви, но все же онъ душевно разстроенъ, все онъ какъ то боится и смущается въ душѣ: „не правъ ли де сектантъ или раскольникъ, отдѣлившійся отъ церкви и не погибнетъ ли онъ на самомъ дѣлѣ, по ихъ словамъ, въ Церкви, и поэтому глубоко скорбитъ въ душѣ и уже самъ осуждаетъ, что „духовнаго званія лица и учителя школъ“ употребляютъ табакъ. Народъ привыкъ видѣть въ жизни этихъ лицъ нравственную поддержку и подкрѣпленіе для себя, а вмѣсто этого онъ находитъ „претыканіе“ себѣ... Онъ и знаетъ, что курятъ только нѣкоторыя духовныя лица, но по своему умственному состоянію онъ не способенъ обсудить, что всей Церкви и всего духовенства это нисколько не касается, что грѣхъ употребленія табаку ложится на совѣсть потребителей его, что они сами по себѣ будутъ отвѣчать за это предъ Богомъ, что всѣ наговоры сектантовъ и старообрядцевъ ложь. Народъ хорошо знаетъ фактъ, что нѣкоторыя духовныя лица курятъ или нюхаютъ табакъ, но онъ не способенъ стать выше этого факта, а тѣмъ болѣе стать выше лжи злонамѣренныхъ „иновѣрцевъ“; онъ слишкомъ простъ и довѣрчивъ, чтобы заподозрить кого-нибудь во лжи. Это послѣднее обстоятельство и вредитъ ему въ сношеніяхъ съ разнаго рода хитрыми и обманчивыми старообрядцами и сектантами.

Надо строго оберегать намъ духовнымъ народную душу, не давать ей болѣть ради нашей прихоти употребленія табаку, чтобы не положить претыканій брату, которое бываетъ временами велико и ложится всей своей массой на совѣсть претыкающаго.

Употребляя табакъ, мы „тѣмъ самымъ даемъ поводъ, побужденіе, и поощреніе народу къ тому же и чрезъ это самое, конечно, полагаемъ соблазнъ“, унося чрезъ это и народное здоровье и благосостояніе. Мы такъ думаемъ объ этомъ. Въ настоящее время и народъ, къ глубокому сожалѣнію, не весь сохранился отъ употребленія табаку. Не говоримъ о городѣ,— въ селахъ нынѣ часто встрѣтишь трубокуровъ и нюхальщиковъ. И вотъ видишь блѣдныя и испитыя лица, покрытыя мертвящею желтизною!.. И не жаль такъ городской народъ, какъ

сельскій! Этотъ послѣдній, постоянный труженикъ о насущномъ хлѣбѣ, тратитъ послѣдніе гроши на табакъ, истощающій его и безъ того надорванныя великимъ трудомъ физическія силы. Да только ли?! . Въ селахъ, гдѣ развито табакокуреніе, бываютъ ужасные пожары, — и не рѣдко. Броситъ кто либо по своей небрежности дымящуюся папиросу — и вотъ горитъ подъ часъ все село или деревня, — горитъ не разъ, и каждый годъ. Кто же виноватъ, что табачная культура проникла и въ простой народъ и заставила его бѣдствовать? Кто не предвидѣлъ великой бѣды народной здѣсь? Виновато все курящее интеллигентное общество, которое своей маніей къ табаку заразило и народъ. Виноваты и много виноваты въ этомъ и учителя школъ и духовныя лица, кои иногда въ такихъ селахъ нисколько не воздерживаются отъ употребленія табаку и въ присутствіи народа не стѣсняются курить. Народъ хотя и привыкъ издавна смотрѣть на употребленіе табаку, какъ на грѣхъ, тѣмъ не менѣе соблазняется и самъ начинаетъ курить, особенно соблазняются молодые люди, на которыхъ всякая новинка заразительно дѣйствуетъ. Духовенству и учителямъ необходимо разъяснить народу всю гибельность употребленія табаку. Но они вмѣсто этого сами становятся виновниками употребленія народомъ табаку, открыто подавая собою примѣръ и тѣмъ соблазняя на худое дѣло. Народъ вѣдь часто глубоко вѣритъ своему духовенству, а потому и перестаетъ смотрѣть на употребленіе табаку, какъ на худое дѣло, такъ какъ видитъ тому примѣръ въ такихъ лицахъ, на которыхъ онъ привыкъ смотрѣть, какъ на представителей благочестія и всего хорошаго въ жизни. Не лежитъ ли поэтому на насъ духовныхъ обязанность ни въ какомъ случаѣ не полагать претыканія и соблазна брату нашему—православному народу?! Таково убѣжденіе наше относительно употребленія табаку духовными лицами.

„Тамб. Еп. Вѣд.“

Школьный недугъ нашего времени.

Съ величайшимъ интересомъ въ свое время прочли мы въ 28-мъ нумерѣ Церковныхъ Вѣдомостей за 1886-й годъ глубоко серьезную и симпатичную замѣтку о необходимости энергичной и дружной борьбы съ широкимъ распространеніемъ среди учащагося юношества куренья табаку.—Вопросъ поистинѣ назрѣвшій и требуетъ основательнаго и возможно скораго разрѣшенія. Зло это дѣйствительно является въ настоящее время настолько распространеннымъ, что захватываетъ собою не только учащуюся молодежь, но и всѣ слои современнаго общества. Привязанность къ табаку есть теперь какъ бы своего рода эпидемическая болѣзнь, съ чрезвычайною легкостію передающаяся отъ одного другому путемъ заразительнаго примѣра. Въ широкомъ, легкомысленномъ увлеченіи табакокуреніемъ въ обществѣ какъ бы утратилось даже и самое сознаніе всей пагубности этого современнаго недуга, гибельно дѣйствующаго и на физическое здоровье людей,[1]) и на ихъ нравственную энергію,[2]) а при матеріальной скудости на ихъ средства къ существованію. Если же гдѣ и живо еще искреннее, чистосердечное сознаніе всей зловредности этой привычки, то не часто ли съ другой стороны приходится наблюдать, что многіе въ этомъ случаѣ, при всемъ желаніи оставить означенную привычку, оказываются

---

[1]) Вопросъ о вредномъ дѣйствіи куренія табаку на здоровье человѣка всесторонне изслѣдованъ спеціалистами медицинской науки. Особенною же убѣдительностію въ этомъ случаѣ долженъ отличаться отзывъ такого авторитета, какъ С. П. Боткинъ, которому издатель Новаго Времени въ своихъ о немъ воспоминаніяхъ приписываетъ по вопросу о куреніи табаку слѣдующія знаменательныя слова: „Лѣтъ 15 тому назадъ стали серьезно говорить о томъ, что куренье вредно дѣйствуетъ на сердце. Но мы, врачи, хотя и говорили больнымъ объ этомъ, но не настаивали. Въ насъ самихъ являлось сомнѣніе: куримъ мы лѣтъ 20—25, а вѣдь вреда особеннаго не видимъ. Но дѣло въ томъ, что къ никотину привыкаетъ нашъ организмъ только до извѣстной степени, пока еще природа дѣйствуетъ сильно. Затѣмъ настаетъ такое время,—у однихъ раньше, у другихъ позже,—что ядъ начинаетъ дѣйствовать быстро и губительно и въ нѣсколько лѣтъ разрушаетъ организмъ. Наблюдая теперь явленіе этой отравы надъ самимъ собою, я воспоминаю нѣкоторыхъ паціентовъ своихъ, страданіе которыхъ я приписывалъ другимъ причинамъ. А вырви я тогда у нихъ папироску, они были бы живы". (Изъ декабрскихъ пумеровъ газеты Новое Время за 1889-й годъ).

[2]) При единствѣ исходнаго центра нравственной дѣятельности человѣка легкая уступка съ его стороны одной похоти естественно подготовляетъ собою путь къ побѣдѣ надъ его волею и всѣмъ послѣдующимъ его прихотямъ. А такъ какъ увлеченіе куреньпмъ табаку зарождается большею

слабыми къ тому и безсильными и при первыхъ попыткахъ съ корнемъ вырвать ее изъ себя проявляютъ уже малодушіе и нетвердость, достигши же нѣкоторой побѣды, снова предаются злой похоти, и нерѣдко даже—еще съ большею силою? Такъ властно дѣйствіе этой привычки на волю современнаго человѣка. Но можно ли и ожидать чего-либо другого, когда недугъ этотъ пріобрѣлъ въ современномъ обществѣ широкое право гражданства! Какъ устоять противъ него, когда онъ сдѣлался въ нѣкоторомъ смыслѣ какъ бы моднымъ недугомъ? Можно ли твердо и рѣшительно бороться съ симъ зломъ, когда предметы куренія сдѣлались уже настольными принадлежностями каждаго болѣе или менѣе достаточнаго семейства, а любезный хозяинъ дома обыкновенно считаетъ уже долгомъ вѣжливости и приличія предложить своему посѣтителю прежде всего папиросу, и если встрѣчаетъ предъ собою некурителя, чувствуетъ себя какъ бы въ нѣкоторомъ смущеніи? Нѣтъ основаній поэтому удивляться, если и подростающее поколѣніе, а особенно—такъ называемое—школьное юношество съ увлеченьемъ предается этому гибельному пороку, преждевременно разстраивая и свое физическое здоровье и, что всего печальнѣе, чрезъ неотвратимую привязанность къ табаку притупляя въ себѣ чувствительность и къ другимъ своимъ прихотямъ и нравственнымъ недостаткамъ. Людямъ, стоящимъ во главѣ школьнаго воспитанія, доставляетъ поистинѣ глубокую печаль это все болѣе и болѣе усиливающееся распространеніе между учащимися сего гибельнаго порока. Широкое гнѣздо свилъ себѣ этотъ недугъ и въ школахъ духовныхъ, и для воспитателей духовнаго юношества, къ сонму которыхъ имѣетъ счастіе принадлежать и пишущій сіи строки, является сугубо печальнымъ и горькимъ, что эта современная болѣзнь, помимо общаго истощенія молодыхъ организмовъ, разстраиваетъ у будущихъ служителей церкви столь необходимые и для цѣлей священнодѣйствія, и для цѣлей проповѣдническихъ

частію въ дѣтствѣ и легко превращается въ послѣдующее время, насколько свидѣтельствуетъ ежедневный опытъ, въ столь злую прихоть, что человѣкъ въ борьбѣ съ нею часто оказывается совершенно безсильнымъ, не трудно понять, какое важное значеніе можетъ имѣть увлеченіе это для всей жизни человѣка.

голосовые ихъ органы—[3]), что, несмотря на обычную въ средѣ духовенства бѣдность и скудость жизненныхъ средствъ, поселяетъ въ нихъ склонность къ праздной расточительности, въ лицѣ школьныхъ курителей открыто преднамѣчаетъ и для семьи, и для общества будущихъ рабовъ своихъ прихотей и нравственныхъ недостатковъ и, что всего прискорбнѣе, съ юныхъ лѣтъ упрочиваетъ въ нихъ недугъ, для многихъ соблазнительный и при упорной даже борьбѣ съ нимъ трудно искоренимый. Ради привязанности нѣкоторыхъ въ духовномъ сословіи къ куренью табачнаго зелья, подрывается, безъ сомнѣнія, въ народѣ довѣріе къ своимъ пастырямъ, а люди, враждебные православію, напр., раскольники и сектанты, находятъ въ томъ для себя новый поводъ къ отчужденію отъ истинной церкви Христовой. Въ виду всего этого открывается настоятельная необходимость принять скорыя и энергичныя мѣры, и особенно среди духовенства, къ искорененію сего быстро развивающагося порока. Но откуда должна начаться эта борьба съ табакокуреніемъ и какъ цѣлесообразнѣе вести ее, чтобы достигнуть болѣе или менѣе ощутительныхъ результатовъ! Почтенный авторъ вышепоименованной замѣтки, выходя изъ вѣрнаго наблюденія, что въ современныхъ школахъ замѣчается почти повальное куренье табаку, склоненъ видѣть самую школу главной разсадницей этого зла и для ослабленія его рекомендуетъ „энергичнѣе взяться за уничтоженіе этой дурной привычки на первыхъ же порахъ школьной жизни, пока она еще не укоренилась; такъ какъ привычка, усвоенная въ дѣтствѣ“, по справедливому его замѣчанію, „гораздо сильнѣе привычки, усвоенной въ зрѣломъ возрастѣ“. Причину же самой живучести этого порока въ нашихъ школахъ полагаетъ онъ въ томъ, что, мѣры, къ которымъ часто прибѣгаетъ школа въ этомъ случаѣ, напр., заключеніе табакокуровъ въ карцеръ, уменьшеніе имъ балла по

[3]) Невольно вспоминается здѣсь поучительное наставленіе приснопамятнаго святителя Иннокентія, архіепископа Херсонскаго, данное имъ одному новопосвященному діакону, но полезное и для всѣхъ служителей церкви: „У тебя грудь хорошая“, говорилъ святитель благословляя его, „голосъ свѣжій, пріятный, не кури и не пей, и онъ на-долго тебѣ послужитъ и будетъ служить знакомъ свѣжести и чистоты души твоей“ (изъ кн. Палимпсестова „Мои воспоминанія объ Иннокентіи, архіепископѣ Херсонскомъ и Таврическомъ“).

поведенію и иногда даже исключеніе упорныхъ изъ школы, характера чисто палліативнаго, не дѣйствуютъ непосредственно на разумъ и волю учениковъ и вслѣдствіе того не вытравляютъ изъ ихъ сердца злой похоти съ корнемъ. Почтенный авторъ рекомендуетъ поэтому найти другое, болѣе дѣйствительное средство для успѣшной борьбы со зломъ, и такимъ средствомъ признается съ его стороны „искренняя бесѣда воспитателей съ воспитанниками о томъ вредѣ, какой причиняетъ куреніе табаку молодымъ, неокрѣпшимъ организмамъ". „Дайте ученикамъ понять, что вы дѣйствительно желаете имъ добра, и повѣрьте, что рѣдкій изъ нихъ не воспользуется вашимъ добрымъ совѣтомъ. Докажите ученику, что, кромѣ зла, папироска ничего не дастъ ему въ жизни; какъ она изъ крѣпкаго и здороваго человѣка часто дѣлаетъ его вялымъ, неэнергичнымъ, какъ она убиваетъ всегда завидный аппетитъ его, портитъ часто орлиное зрѣніе его и преждевременно разстраиваетъ и безъ того неукрѣпившіеся нервы его, которымъ въ жизни много—много разъ еще придется разстраиваться отъ житейскихъ невзгодъ... Слово, отъ души сказанное во время и кстати, гораздо дѣйствительнѣе карцера и двойки въ поведеніи... Достиженіе доброй цѣли въ данномъ случаѣ еще вѣроятнѣе, если къ участію въ борьбѣ со зломъ время отъ времени приглашать и врача заведенія. Родители учащихся, несомнѣнно, придутъ на помощь школѣ внушеніями съ ихъ стороны дѣтямъ, какъ вредно табакокуреніе" (стр. 1007). Вполнѣ раздѣляя съ глубокоуважаемымъ авторомъ справедливую мысль, что живое слово вразумленія дѣйственнѣе всего можетъ отвратить воспитанника отъ грубой привязанности къ табаку, мы тѣмъ не менѣе означенную мѣру при настоящихъ условіяхъ, на основаніи многолѣтнихъ педагогическихъ наблюденій, не можемъ признать надежно приводящею къ цѣли. Не слѣдуетъ забывать, что привязанность учащихся юношей къ табаку много поддерживается въ нихъ примѣромъ родителей, родственниковъ и самихъ даже наставниковъ ихъ, а также и снисходительнымъ къ ней отношеніемъ цѣлаго общества. Мы застаемъ куреніе табаку въ современномъ обществѣ, достигшимъ самыхъ широкихъ размѣровъ и имѣемъ здѣсь дѣло какъ бы съ

болѣзнію эпидемическаго характера; при болѣзняхъ же эпидемическихъ недостаточно лишь внушать заболѣвшимъ о конечномъ исходѣ болѣзни и о средствахъ къ уврачеванію ея, недостаточно лишь сосредоточивать вниманіе на подвергающихся заболѣваніямъ, но необходимо бываетъ оздоровить прежде всего, хотя бы то и путемъ насильственнаго принужденія, самыя условія внѣшніе, среди которыхъ находятся заболѣвшіе, очистить отъ зловредныхъ микробовъ самую атмосферу, въ которой гнѣздится болѣзнь, чтобы тѣмъ предотвратить возможность передачи болѣзни отъ одного другому путемъ зараженія. Подобно сему и въ борьбѣ съ разсматриваемымъ современнымъ недугомъ никакое слово даже любимаго учениками воспитателя, хотя бы и отъ души сказанное и во-время и кстати, не можетъ принести существенной пользы и предохранить юное сердце питомца отъ зараженія тлетворнымъ ядомъ табакокуренія, пока не будетъ ослабленъ этотъ недугъ, хотя бы даже и мѣрами принудительными, въ домахъ самихъ родителей учениковъ, ихъ наставниковъ и воспитателей и пока въ самомъ обществѣ не установится твердый и правильный взглядъ на куренье табаку, какъ на привычку *для здоровья дѣйствительно вредную*, а въ духовномъ сословіи—и *нравственно соблазнительную*. И въ самомъ дѣлѣ, какъ можно выяснить ученику, и особенно юному, способному руководиться болѣе примѣромъ, чѣмъ указаніями своего слабаго разума, о вредѣ для него табакокуренія, когда онъ всюду кругомъ встрѣчаетъ примѣры господства этой привычки и, повидимому, безъ особеннаго ущерба для здоровья курящихъ! Какъ можетъ увѣрить воспитатель своего юнаго питомца и въ неприличіи этой привычки, когда предаются табакокуренію совершенно открыто и явно, даже на глазахъ учащихся, и многіе ими уважаемые наставники и—что всего прискорбнѣе—даже носящіе между ними и санъ іерейскій? Можно ли, наконецъ, ожидать какой-либо дѣйствительной, существенной и практической пользы и отъ бесѣды съ питомцами о вредѣ табаку для здоровья со стороны врача заведенія, когда въ настоящее время трудно даже и найти врача, и особенно въ провинціи, не предающагося открыто куренію? При такихъ

условіяхъ и борьба съ табакокуреніемъ среди учащейся молодежи путемъ увѣщанія только и вразумленія не будетъ ли напоминать собою тяжелую Сизифову работу съ камнями и по своей малоплодности не будетъ ли то же, что ткать паутину?.

Въ теченіе многолѣтняго педагогическаго опыта имѣли мы случай наблюдать привязанность воспитанниковъ къ табаку въ самыхъ разнообразныхъ ея проявленіяхъ. Порокъ этотъ въ стѣнахъ того учебнаго заведенія, въ которомъ выпалъ намъ жребій начать свое педагогическое служеніе[1]), застали мы широко распространеннымъ и глубоко застарѣлымъ. Съ горькою болью въ сердцѣ здѣсь приходилось намъ наблюдать, какъ питомцы ввѣреннаго намъ заведенія, и безъ того уже блѣдные, малокровные, вслѣдствіе бѣдности и другихъ неблагопріятныхъ условій своего первоначальнаго домашняго воспитанія, тратили послѣднія копейки своихъ родителей, даже сиротскія сбереженія вдовъ—матерей на покупку табачнаго зелья и какъ предавались сей похоти неразумные юноши даже съ явными признаками болѣзней грудныхъ. Будучи сами чуждыми съ дѣтства этой грубой привычки, глубоко сознавая и всю ея зловредность для физическаго здоровья, а также и неприличіе ея главнымъ образомъ для питомцевъ духовной школы, мы съ первыхъ же дней своей педагогической службы открыли борьбу противъ этого зла. При этомъ, какъ неусвоившіе привязанности къ табаку именно вслѣдствіе благопріятныхъ условій своего первоначальнаго домашняго воспитанія, главнымъ образомъ — вслѣдствіе добраго нравственнаго вліянія своихъ родителей, мы и здѣсь питали надежду отвратить учениковъ отъ табакокуренія прежде всего путемъ разумнаго на нихъ вліянія,—путемъ внушенія, совѣта и разъясненія, путемъ, такъ сказать, духовнаго перерожденія ихъ понятій и взглядовъ. Послѣдовалъ цѣлый рядъ мѣръ характера нравственнаго, увѣщательнаго, и именно такихъ, какія наиболѣе считаетъ цѣлесообразными авторъ вышепоименованной замѣтки. Со всею возможною искренностью и сердечностью, со всю энергіей молодого одушевленія начали

[1]) Разумѣется В—ская семинарія, гдѣ авторомъ проведено на службѣ около 14 лѣтъ.

мы предлагать ученикамъ и всѣмъ вмѣстѣ, и по классамъ, и при собраніяхъ дежурныхъ отъ каждаго класса, и въ отдѣльности по требованію обстоятельствъ, то одному, то другому изъ нихъ отеческія бесѣды о вредѣ табакокуренія и о предосудительности этой привычки особенно для будущихъ служителей церкви. Дѣлались имъ извѣстными по возможности и всѣ повременно появлявшіяся въ текущей литературѣ замѣтки о табакокуреніи, а для наибольшаго запечатлѣнія въ сознаніи учащихся сихъ сообщеній, имъ роздана была въ отдѣльныхъ оттискахъ составленная на основаніи изслѣдованія о табакѣ проф. Догеля и доктора медицины Ильинскаго статья подъ заглавіемъ: „Вредъ отъ табака по научнымъ изслѣдованіямъ“, съ чрезвычайною ясностію изображающая всѣ вредныя послѣдствія табакокуренія для организма. Въ дальнѣйшее время распространена была между учащимися и другая, болѣе популярная уже, брошюра прот. Михайловскаго „Табакъ и вредное вліяніе его на человѣка“, затрогивающая табакокуреніе и со стороны психологической, какъ привычку весьма вредную и трудно искоренимую, какъ опасную затѣмъ и со стороны житейскаго обихода. Подъ вліяніемъ воспитательныхъ совѣтовъ и разъясненій куреніе табаку въ учебномъ заведеніи, повидимому, уменьшилось; но, какъ показалъ горькій опытъ, лишь только временно. Грозная вѣсть о вредѣ табаку для здоровья заставила многихъ воспитанниковъ призадуматься. Нѣкоторые изъ нихъ были готовы уже отказаться отъ этого пріятнаго для нихъ, но вреднаго развлеченія. Однако множество обратныхъ примѣровъ, когда куренье табаку не приносило съ собою явнаго разстройства здоровья даже изъ тѣхъ, которые преданы были ему издавна, естественно, приводило ихъ въ нѣкоторое колебаніе[1]) и невольно разслабляло ихъ нравственную энергію въ предпринимаемой

[1]) Конечно, здѣсь могутъ поставить на видъ воспитателямъ, что если внушенія ихъ о вредѣ табаку не овладѣли всецѣло волею учащихся; то значитъ, что она была безъ надлежащей силы, настойчивости и внутренняго убѣжденія; но при этомъ, по указанію живой дѣйствительности, не слѣдуетъ забывать и о силѣ внѣшнихъ вліяній на волю питомцевъ, и о слабостяхъ ихъ юной природы, часто склонной къ увлеченію соблазномъ, способной безотчетно отдаваться указанію примѣровъ и иногда совершенно не знающей, что для нея истинно полезно и нужно и что приноситъ ей вредъ.

борьбѣ съ табакомъ. Подъ впечатлѣніемъ отъ этихъ примѣровъ мысль о вредѣ табаку для здоровья мало-по малу утрачивала въ глазахъ воспитанниковъ свою устрашающую силу, и вслѣдствіе того борьба съ табачною похотію совершалась въ средѣ ихъ медленно, нерѣшительно и съ частыми уступками въ пользу куренія. Далеко немногимъ вредъ отъ куренья табаку былъ уже ощутителенъ въ данное время, въ большинствѣ же случаевъ онъ представлялся взору курителей лишь въ отдаленномъ будущемъ; а извѣстно всѣмъ, какъ мы обыкновенно относимся къ отдаленнымъ, хотя бы то и очень важнымъ для насъ угрозамъ и предостереженіямъ!. Горькій опытъ неизбѣжно привелъ къ тому заключенію, что указаніе учащимся на вредныя послѣдствія табаку для здоровья далеко не столь сильное оружіе противъ этого зла, какъ обыкновенно привыкли считать его многіе. Съ прискорбіемъ надлежитъ сознаться, что сила широко окружающихъ примѣровъ и фактовъ для юныхъ питомцевъ оказалась на практикѣ могущественнѣе убѣжденнаго слова ихъ воспитателей. Не видя предъ собою живого и нагляднаго оправданія предостереженій относительно вреда, приносимаго табакокуреніемъ, и даже встрѣчая всюду, можно сказать, противное, воспитанники привыкали мало-по-малу относиться къ предостереженіямъ сначала съ постепеннымъ равнодушіемъ, а потомъ и прямо со скрытымъ недовѣріемъ и сомнѣніемъ, вслѣдствіе чего и похоть къ куренію снова возбуждалась въ нихъ и въ нѣкоторыхъ уже случаяхъ даже съ большею силою. Правда, многіе приходили и къ сознанію полной справедливости предостереженій, но уже впослѣдствіи, въ болѣе зрѣломъ возрастѣ, къ сожалѣнію — тогда уже, когда привязанность къ табаку всецѣло овладѣвала ихъ волею.

Конечно, оказались, затѣмъ, между питомцами и курители упорные, застарѣлые, которыхъ уже, какъ людей въ этомъ отношеніи больныхъ и нравственно невмѣняемыхъ, невозможно было отвратить отъ куренія никакими мѣрами вразумленія[2]).

[2]) Какъ это ни странно, педагогическій опытъ представляетъ тому примѣровъ достаточно. Случаи эти будутъ понятны, если имѣть въ виду, что иногда и изъ духовныхъ училищъ поступаютъ въ семинарію воспитанники съ твердо укоренившеюся уже привязанностію къ табаку.

Въ нихъ былъ новый весьма важный, существенный тормазъ къ проведенію въ сознаніе учащихся трезваго и разумнаго взгляда на куренье табаку. Не имѣя силы бороться съ застарѣлымъ недугомъ, ученики этого рода являлись всегда соблазномъ для своихъ прочихъ товарищей, съ чрезвычайною легкостію (ибо сила школьнаго примѣра весьма заразительна) увлекая къ подражанію себѣ прежде всего новичковъ, а потомъ и учениковъ, уже отвыкающихъ отъ куренія, мало-по-малу снова обращая на прежній путь. Если присоединить ко всему этому и частый соблазнъ для учащихся въ домахъ ихъ родителей, самихъ воспитателей и наставниковъ, то не будетъ уже казаться страннымъ и удивительнымъ, что всѣ предпринятыя нами мѣры противъ табакокуренія характера увѣщательнаго не привели къ ожидаемой цѣли. Юношеская воля учениковъ, при всемъ разумномъ воздѣйствіи на нее со стороны воспитателей, оказывалась слабою и безсильною для борьбы съ недугомъ, который глубоко укоренился и въ ихъ личной средѣ, и во всемъ окружающемъ обществѣ. Что могъ бы изобрѣсти здѣсь для борьбы съ этимъ недугомъ и всякій другой, даже болѣе предпріимчивый воспитатель, когда ученики, подъ вліяніемъ воспитательныхъ совѣтовъ уже отвыкшіе отъкуренья, нерѣдко послѣ отпусковъ возвращались къ намъ изъ домовъ родителей съ табачною похотію, вновь растравленною? Чѣмъ могъ бы онъ остановить постепенное развитіе этого зла, когда сами питомцы, въ минуты своей откровенности, нерѣдко сознавались прямо, что всѣ предлагаемые имъ воспитателями внушенія о вредѣ табаку совершенно для нихъ понятны и внутренно убѣдительны, но силы послѣдовать имъ они не ощущаютъ въ себѣ вслѣдствіе широкаго распространенія привычки къ куренію всюду и вслѣдствіе твердаго навыка, образовавшагося въ нихъ путемъ заразительнаго примѣра? И какую, наконецъ,силу могутъ имѣть въ борьбѣ съ этимъ недугомъ однѣ лишь увѣщательныя мѣры, когда многіе, извѣстные намъ, питомцы прямо свидѣтельствовали, что достаточно было имъ, хотя бы то и послѣ продолжительнаго и сознательнаго удерживанія себя отъкуренія табаку, только явиться въ то мѣсто, гдѣ товарищи ихъ предаются

обыкновенно означенной прихоти, какъ послѣдняя снова возбуждалась въ нихъ съ неотвратимою силою и рука невольно протягивалась къ товарищу за папиросой?..

При такихъ неодолимыхъ препятствіяхъ къ разумной и успѣшной борьбѣ съ табакокуреніемъ почти обычно встрѣчается между воспитателями такое явленіе, что они мало-по-малу сживаются въ ученической средѣ съ этимъ недугомъ, привыкаютъ смотрѣть на него снисходительно и не придаютъ ему съ нравственной стороны особеннаго значенія даже и при оцѣнкѣ поведенія воспитанниковъ. Нѣкоторые же изъ воспитателей въ этомъ случаѣ идутъ и еще того далѣе, когда, уступая духу времени и желая сколько-нибудь прикрыкъ по крайней мѣрѣ съ внѣшней стороны соблазнительность этого, широко распространеннаго между учащимися порока, признаютъ его негласно разрѣшеннымъ, отводя, напр., съ этою цѣлію при учебныхъ заведеніяхъ особыя комнаты для куренія, или не разрѣшая воспитанникамъ курить лишь въ стѣнахъ учебнаго заведенія и не препятствуя предаваться ему въ домахъ родителей и на частныхъ квартирахъ. Но при всѣхъ подобныхъ уступкахъ и разрѣшеніяхъ колеблется, по нашему мнѣнію, уже самый принципъ въ воззрѣніи на данный предметъ, а это въ воспитательномъ отношеніи весьма неудобно. Если куренье табаку есть зло, то оно никогда и нигдѣ не должно быть признаваемо разрѣшеннымъ.

Чтобы ослабить нѣсколько силу разсматриваемаго нами современнаго недуга, намъ кажется недостаточно въ школѣ лишь однихъ мѣръ увѣщательныхъ, но тамъ, гдѣ по современнымъ условіямъ не дѣйствуетъ увѣщаніе, необходимо практиковать и мѣры характера принудительнаго, не противорѣчащія требованіямъ разумнаго воспитанія. Если, напр., юнымъ курителемъ не оставляется папироса по увѣщанію, то полезно и силою изъять ее изъ рукъ неопытнаго юноши, какъ вещь для него весьма вредную и для другихъ соблазнительную. Новичковъ необходимо, хотя бы то и мѣрами принужденія, отстранять отъ курителей и тѣмъ предотвращать въ нихъ несознательное развитіе привычки къ куренію. У замѣченныхъ уже

въ нѣкоторой склонности къ табакокуренію необходимо отнимать повременно принадлежности куренія и поставлять ихъ въ условія, наиболѣе неблагопріятныя для удовлетворенія сей прихоти, такъ какъ она растравляется и питается главнымъ образомъ именно учащеннымъ куреніемъ и ослабѣваетъ, наоборотъ, когда не находитъ себѣ удовлетворенія. Но и при самыхъ энергическихъ мѣрахъ понужденія и запрещенія успѣхъ борьбы съ этимъ зломъ не можетъ быть въ достаточной степени обезпеченъ, если она будетъ вестись отъ лица только школы. Для ослабленія недуга, намъ кажется, необходимо здѣсь, какъ и въ борьбѣ съ другимъ народнымъ зломъ — пьянствомъ, обратиться къ содѣйствію и всего общества, при чемъ сами родители должны давать примѣръ воздержанія отъ пагубной привычки табакокуренія. Въ особенности желательно, чтобы были чужды этой привычки учителя и учительницы школъ церковно-приходскихъ. Самимъ же духовнымъ лицамъ необходимо и въ народѣ, и въ своей средѣ вести дѣятельную борьбу съ этимъ зломъ, и если существуютъ для борьбы съ пьянствомъ общества трезвости, то почему бы повременно не учреждать имъ и общества некурителей[3])? Во всякомъ случаѣ недугъ этотъ нисколько не менѣе, если только не болѣе, вызываетъ ревнителей народнаго здравія на дѣятельную борьбу противъ себя. Употребленію хмѣльныхъ напитковъ предаются далеко не всѣ въ обществѣ и проводятъ за этимъ гибельнымъ развлеченіемъ далеко не каждый день своей жизни; между тѣмъ, и общество, и правительство дѣятельно заботятся объ уменьшеніи этого зла. Что же касается куренія табаку, то ему предаются ежедневно, ежечасно, ежеминутно даже цѣлыя тысячи людей, — людей, часто высокообразованныхъ и почтенныхъ, насильственно сокращая куреніемъ дни своей жизни. Ужели же зло это и послѣ сего не заслуживаетъ общественнаго и даже правительственнаго вни-

[3]) Здѣсь считаемъ пріятнымъ отмѣтить встрѣченное нами въ 1897-мъ году газетное сообщеніе, что въ Москвѣ учреждается общество некурящихъ и что оно „намѣрено одну десятую часть съ своихъ доходовъ отчислять на сооруженіе въ Москвѣ храма въ память освобожденія крестьянъ“ (газ. Русское Слово за 1897-й годъ № 346). Починъ отрадный и поистинѣ заслуживающій глубокаго подражанія.

манія? Только при живомъ стремленіи самого общества ослабить въ своей средѣ этотъ недугъ и при дѣятельномъ руководствѣ борьбою съ нимъ со стороны лицъ властныхъ, будутъ имѣть силу и значеніе и всѣ школьныя мѣропріятія къ уменьшенію этого зла. Изъ весьма немногихъ начинаній этого рода по духовному вѣдомству считаемъ особенно умѣстнымъ отмѣтить здѣсь опубликованное въ свое время въ духовной печати воззваніе преосвященнаго Ювеналія, нынѣ архіепископа Виленскаго и Литовскаго, къ священнослужителямъ Курской епархіи объ искорененіи дурной привычки курить табакъ. Нельзя не пожелать добраго успѣха и всякому другому подобному начинанію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1900 годъ на духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ новой серіи „Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1900 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе существеннѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлію сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей — русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ четыре рубля безъ пересылки (съ пересылкой около 5 рублей), а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремене-

ненія себя пріобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Закончивъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библіотеки“ изданіе „**Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія**“, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева,—этого капитальнаго и единственнаго въ своемъ родѣ сочиненія въ нашей духовной литературѣ, составляющаго вполнѣ необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ, редакція съ слѣдующаго 1900 года приступаетъ къ новой серіи „Библіотеки“, въ которую войдутъ два сочиненія:

а) **„ИСТОРІЯ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“,** въ двухъ частяхъ (правосл. востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполнѣ понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ наканунѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) **„ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“** или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ 1900 году подписчики журнала получатъ первый выпускъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб въ годъ, б) съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской библіотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; за границей а) за журналъ 8 руб., съ приложеніемъ „Библіотеки“ 10 руб.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. за томъ, а съ перес. 2 р. 40 к.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ **изящномъ англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) **Новые подписчики**, желающіе получить уже вышедшіе четыре выпуска „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“), прилагаютъ по 1 р. за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Телѣжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. **А. Лопухинъ.**

Содержаніе № 19.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ Либавскаго Николаевскаго Православнаго Братства за 1898—99 годъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. У креста.—Изъ Зельбургскаго благочинія.—Присоединеніе къ православію ксендза.—Русская правосл. миссія въ Персіи.—Претыканіе и соблазнъ.—Школьный недугъ.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 окт. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Ильинскій.*
Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 20.

15 Октября 1899 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ 25 сентября возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Скрудалинской церкви Константинъ Яковицкій.

Награжденъ Его Преосвященствомъ 4 октября скуфьею священникъ Малупской церкви Викторъ Хвоинскій, по вниманію къ засвидѣтельствованной благочиннымъ отлично-усердной и полезной его службѣ.

Предоставлены священническія мѣста при Эйхенангернской церкви псаломщику Иллукстской монастырской церкви Петру Бидиню и при Гарьельской церкви псаломщику Сергіевской церкви при Рижской женской общинѣ Михаилу Блейве.

Утвержденъ благочиннымъ Зельбургскаго округа священникъ Иллукско-Гринвальдской церкви Николай Тихомировъ.

Опредѣлены псаломщиками: уволенный изъ V класса Рижской Духовной Семинаріи Тимоѳей Ристькокъ къ Каролепской церкви и окончившіе курсъ въ Юрьевской Учительской Семи-

наріи Антоній Мянгель къ Пюхалепской церкви и въ Прибалтійской Учительской Семинаріи Петръ Закисъ къ Смильтенской церкви.

Перемѣщены священники: Воронейскій Александръ Тимофеевъ къ Олешницкой церкви, Гарьельскій Николай Лебедевъ къ Торгельской церкви, Пейдескій Іоаннъ Сепнъ къ Раппинской церкви, псаломщики Юрьевской Успенской церкви Сергѣй Плиткинъ къ Иллукстской монастырской церкви, Яковлевской — Алексѣй Реа къ Моонской церкви, Ревельскаго собора—Аркадій Лебедевъ къ Рижскому каѳедральному Собору, Валкской Исидоровской церкви Алексѣй Пятницкій къ Юрьевской Успенской церкви, Іеввенской—Иванъ Луксъ къ Пюхтицкой церкви, Воронейской — Ѳеодоръ Богдановъ къ Фабіановской церкви, Носовской — Георгій Кудрявцевъ къ Іеввенской церкви, Пюхалепской — Николай Бабковскій къ Ильмьярвской церкви и Смильтенской—Андрей Ренцкульбергъ къ Козенгофской церкви.

Уволены, по прошеніямъ, за штатъ Торгельскій священникъ Іаковъ Кейгеристъ и отъ должности—псаломщики: Гаангофской церкви Августинъ Оонъ, Фабіановскій Николай Соколовскій, Козенгофскій Яковъ Силинъ, Мустельскій Викторъ Раевскій и назначенный псаломщикомъ къ Пюхтицкой церкви Павелъ Столяровъ, за опредѣленіемъ послѣднихъ трехъ Училищнымъ Совѣтомъ на должность учителей.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Угаленской волости Александръ Шенбергъ къ Угаленской церкви на 3-е трехлѣтіе съ 29 сентября и крестьянинъ Яунпильской волости Давидъ Меднисъ къ Юргенсбургской церкви на 1-е трехлѣтіе съ 7 октября.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ: при церквахъ Феллинской и Пейдеской и псаломщиковъ при церквахъ Вормской, Гангофской, Мустельской, Валкской Исидоровской, Носовской, Воронейской, Черносельской Единовѣрческой и при Ревельскомъ соборѣ.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 27 сентября 1899 года:

1) Кончившая курсъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища Меланія Пауль назначена учительницей Валкской Николаевской приходской дѣвичьей школы.

2) Кончившая курсъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища Надежда Юденкова назначена учительницей Фестенской приходской дѣвичьей школы.

3) Кончившая курсъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища Лидія Кюммель назначена учительницей Каролепской дѣвичьей школы.

4) Учитель Ренненской вспомогательной школы Хр. Аболинъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

5) Учитель Озольской вспомогательной школы Николай Пантелеевъ перемѣщенъ къ Ренненской вспомогательной школѣ.

6) Учитель Сыренецкой приходской школы В. Брежгисъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Озольской вспомогательной школѣ; къ Сыренецкой-же школѣ назначенъ учителемъ кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Августинъ Жейбе.

7) Псаломщикъ Козенгофской церкви Яковъ Силинь, согласно прошенію, назначенъ учителемъ Кеммернской приходской школы.

8) Псаломщикъ Пюхтицкой церкви Павелъ Столяровъ, согласно прошенію, назначенъ учителемъ Носовской приходской двухклассной школы.

9) Учитель Либавской приходской желѣзнодорожной школы Н. Дмитроченковъ, за перемѣщеніемъ въ Вилейскую школу, Литовской епархіи, уволенъ отъ должности.

10) Учитель Калкунской приходской желѣзнодорожной школы И. Бакитъ, за назначеніемъ въ Бахмачскую школу, Черниговской епархіи, уволенъ отъ должности.

11) Псаломщикъ Мустельской церкви Викторъ Раевскій, согласно прошенію, опредѣленъ учителемъ Аренсбургскихъ братскихъ училищъ.

12) Кончившій курсъ Рижской Дух. Семинаріи А. Витоль, за назначеніемъ псаломщикомъ Уббенормской церкви, уволенъ отъ должности учителя при Овиженской вспомогательной школѣ, Виндавскаго прихода.

13) А. Кюммель, за назначеніемъ псаломщикомъ Эмастской церкви, уволенъ отъ должности учителя при Неталоской вспомогательной школѣ, Леальскаго прихода.

14) Кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи И. Рудзитъ назначенъ учителемъ Овиженской вспомогательной школы.

15) Сынъ псаломщика Александръ Пуншунъ назначенъ учителемъ Ильмъярвской вспомогательной школы.

16) Уволенный изъ Феллинскаго городскаго училища Александръ Сутть назначенъ учителемъ Тугаланской вспомогательной школы.

17) Кончившій курсъ Аренсбургскаго приходскаго училища Иванъ Рейнфельдтъ назначенъ учителемъ Панкской вспомогательной школы, Мустельскаго прихода.

18) Учитель Газикской вспомогательной школы Л. Иваскъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

19) Помощница учительницы при Иллукстской приходской дѣвичьей школѣ М. Катышева, согласно прошенію, уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена кончившая курсъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища К. Никольская.

20) Учитель Вилоферской вспомогательной школы Д. Тиккъ уволенъ отъ должности, а на мѣсто его перемѣщенъ учитель Лайвоской школы А. Мааръ; на мѣсто же учителя Лайвоской школы опредѣленъ кончившій курсъ Арросаарской приходской школы Иванъ Руль.

21) Помощникъ учителя при Таккеортскомъ приходскомъ училищѣ П. Мартинсонъ перемѣщенъ на должность учителя Гутмансбахской вспомогательной школы.

22) Перемѣщены учителя вспомогательныхъ школъ Лайзбергскаго прихода: Койкюльской К. Авикъ къ Нигатской школѣ

Нигатской—А. Кернеръ къ Эдескюльской и Эдескюльской В. Канемяги къ Койкюльской школѣ.

23) Учитель Саклаской вспомогательной школы, А. Ташвель перемѣщенъ къ Газикской вспомогательной школѣ.

24) Учитель Веллаской вспомогательной школы К. Сеппъ перемѣщенъ къ Оденвальдской вспомогательной школѣ.

25) Учитель Мезелауской вспомогательной школы Я. Прусъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

26) Кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Н. Шмидтъ назначенъ учителемъ Мезелауской вспомогательной школы, Лидернскаго прихода.

ОТЧЕТЪ

по Либавскому Ольгинскому дѣтскому пріюту за 1898/99 годъ.

Комитетъ по завѣдыванію Ольгинскимъ пріютомъ въ 1898/99 году избранъ былъ на Общемъ собраніи Братства 10 мая 1898 года. По этому избранію онъ состоялъ изъ предсѣдательницы почетной попечительницы О. А. Корсакевичъ, почетной попечительницы Т. П. Фишеръ, попечительницъ Е. П. Сабанѣевой и А. Н. Гельмгольцъ и попечителя Н. Г. Корсакевича: кандидатами состояли Л. М. Палицына и М. С. Бобрѣевъ. Изъ нихъ въ теченіи года выбыли Е. П. Сабанѣева и Л. М. Палицына за отѣздомъ изъ Либавы; вмѣсто г-жи Сабанѣевой въ комитетъ вступилъ М. С. Бобрѣевъ. Дѣятельность комитета въ теченіи отчетнаго года была посвящена веденію дѣлъ Ольгинскаго пріюта.

Въ прошломъ отчетномъ году въ пріютѣ призрѣвалось 12 дѣтей (8 дѣвочекъ и 4 мальчика) и слѣпая старуха Е. Яковлева. Общее собраніе Братства 10 мая пр. г. разрѣшило, если позволятъ средства, увеличить число призрѣваемыхъ до 16. Въ отчетномъ году вслѣдствіе этого были приняты еще 2 мальчика Марковы (4 и 6 лѣтъ) и двѣ дѣвочки Прохоровы (круглыя сироты 4 и 12 лѣтъ); затѣмъ дѣвочка А. Медуницкая (9 лѣтъ) взята изъ пріюта на попеченіе родственниковъ. Такимъ обра-

зомъ нынѣ состоитъ въ пріютѣ 9 дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 4 до 12 лѣтъ и 6 мальчиковъ отъ 4 до 11 лѣтъ. Сверхъ того было трое дѣтей, приходившихъ въ пріютъ на день и получавшихъ тамъ обѣдъ; съ 1 марта т. г. одна изъ нихъ, дѣвочка Игнатьева, перестала посѣщать пріютъ, за опредѣленіемъ ея на мѣсто.

Слѣпая старуха Б. Яковлева скончалась 8 Іюля 1898 г. Такимъ образомъ малый домъ, въ которомъ прежде жила старуха, нынѣ освободился и комитетъ назначилъ его пока для помѣщенія заболѣвающихъ дѣтей, ради отдѣленія ихъ отъ здоровыхъ.

Дѣвочки, призрѣваемыя въ пріютѣ, живутъ въ большомъ домѣ пріюта, мальчики же помѣщены въ новомъ домѣ сперва предназначенномъ для пріемнаго покоя и затѣмъ для школы, которая и помѣщается въ одной изъ комнатъ этого дома.

Надзирательницею пріюта служитъ С. А. Димади; прежняя же надзирательница Н. И. Медель теперь состоитъ учительницей.

Врачебную помощь призрѣваемымъ въ пріютѣ оказывалъ врачъ Братства А. С. Мануиловъ, а послѣ его отъѣзда В. А. Маврицкій. Въ легкихъ случаяхъ заболѣваній дѣтей возили для совѣтовъ съ врачами въ лечебницу. Сверхъ того, принималъ у себя на дому безвозмездно больныхъ дѣтей и д-ръ Кельтерборнъ.

11-го іюля пр. г. въ день тезоименитства Е. И. В. Великой Княжны ОЛЬГИ НИКОЛАЕВНЫ въ пріютѣ былъ отслуженъ молебенъ и устроенъ обѣдъ для 20 (кромѣ пріютскихъ) бѣдныхъ дѣтей.

25 декабря попечительницами пріюта была устроена для дѣтей елка.

Самымъ главнымъ событіемъ въ жизни Ольгинскаго пріюта за отчетный годъ было открытіе при немъ разрѣшенной еще въ прошломъ году ш к о л ы на правахъ церковно-приходской.

Завѣдывающимъ школой назначенъ свящ. В. М. Архангельскій, учительницей Н. И. Медель. Сверхъ того, было разрѣшено преподавать въ школѣ Г. И. Петрову—Ариѳметику и К. М.

Конинскому — пѣніе, предложившимъ бозвозмездно заниматься съ дѣтьми. Г. Петровъ однако по болѣзни долженъ былъ прекратить уроки. Г. Конинскій же продолжаетъ свои занятія.

Школа была торжественно открыта въ присутствіи начальствующихъ лицъ города и членовъ Братства 28 сентября 1898 г. Послѣ молебствія священникъ В. М. Архангельскій, обратившись къ находящимся въ пріютѣ дѣтямъ, въ краткихъ, но прочувствованныхъ словахъ объяснилъ дѣтямъ значеніе торжества и при этомъ напомнилъ, что кромѣ уразумѣнія преподаваемыхъ имъ въ школѣ предметовъ они должны особенно проникаться ученіемъ Божественнаго Спасителя, который такъ любилъ дѣтей, а потому дѣти должны безпрестанно обращаться съ молитвою къ Нему—Защитнику и Покровителю душъ ихъ.

Послѣ того попечитель Н. Г. Корсакевичъ прочиталъ исторію возникновенія школы и того зданія, въ которомъ она нынѣ помѣщается. Зданіе это, какъ извѣстно, пожертвовано инж. Борейша и Максимовичемъ для устройства пріемнаго покоя; когда же мысль объ устройствѣ этого покоя была оставлена, то съ согласія жертвователей зданіе это было предназначено комитетомъ для школы и для жилья мальчиковъ, призрѣваемыхъ въ пріютѣ. Устройству школы способствовали многія лица: такъ по ходатайству почетной попечительницы Т. П. Фишеръ гг. Борейша и Максимовичъ пожертвовали 1500 руб. на содержаніе школы, а затѣмъ г. Борейша 200 р. на ея обстановку. Классные столы пожертвованы школѣ С. В. Клепенинымъ, неизвѣстными жертвователями принесены въ даръ школѣ классныя картины и письменныя принадлежности; А. В. Добряковъ прислалъ школѣ транспортъ учебныхъ книгъ.

Въ отчетномъ году въ школѣ училось 15 дѣтей: изъ числа призрѣваемыхъ въ пріютѣ — 8 дѣвочекъ и 4 мальчика и трое приходящихъ. Дѣятельность школы была вполнѣ нормальна и никакихъ вопросовъ не возбуждала.

17-го марта с. г школу посѣтилъ Директоръ Народныхъ училищъ Курляндской губ. П. Д. Брянцевъ и инспекторъ народныхъ училищъ П. В. Вемберъ и остались очень довольны

какъ отвѣтами учениковъ, такъ и вообще состояніемъ школьнаго дѣла въ пріютской школѣ.

Средства пріюта въ отчетномъ году состояли изъ 1) субсидіи Братства, 2) дохода съ лотереи, 3) процентовъ съ бумагъ и 4) пожертвованій всякаго рода.

На общемъ собраніи Братства 10 мая 1898 г. была назначена субсидія пріюту въ 500 руб. въ годъ, которая и выдавалась комитету ежемѣсячно въ размѣрѣ 41 р. 66 к. Однако въ виду большой прибыли съ устроенной въ пользу пріюта лотереи, Комитетъ пріюта извѣщеніемъ отъ 18 декабря пр. г. за № 17 счелъ возможнымъ отказаться отъ дальнѣйшаго полученія субсидіи до конца отчетнаго года; такимъ образомъ въ этомъ году пріютомъ получено отъ Братства лишь 340 руб. взамѣнъ 500 руб.

Лоттерея въ пользу пріюта была устроена Комитетомъ 22 ноября пр. г. въ залѣ Ремесленнаго Общества. Для лотереи по ходатайству Совѣта Братства были пожалованы Ея Императорскимъ Величествомъ Государыней Императрицей Александрою Ѳеодоровною 4 вещи. Лоттерея вполнѣ удалась и дала чистаго дохода 1348 руб. 88 коп. Въ настоящемъ году Совѣтомъ возбуждено ходатайство о разрѣшеніи лотереи и въ текущемъ году.

Процентовъ по бумагамъ въ отчетномъ году получено 399 р. 27 к.

Пожертвованій въ отчетномъ году получено 819 р. 82 к., не считая пожертвованій вещами. Не имѣя возможности перечислить здѣсь всѣ пожертвованія отдѣльно, укажемъ лишь на самыя главныя: г. Борейша пожертвовано 200 руб. на обстановку школы и 100 руб. на нужды пріюта, черезъ посредство гг. Мировыхъ Судей, большею частью за примиреніемъ сторонъ, — 115 р. 50 к., отъ г. Молокова ежемѣсячный взносъ въ размѣрѣ 5 руб., всего 60 р. въ годъ, отъ г-жи О. А. Корсакевичъ 92 р. 50 к., отъ О. А. К. 45 р. 80 к., отъ Н. Г. Корсакевича 18 р. 67 к., г-жи Близнянской—10 р., отъ неизвѣстнаго 52 р. 24 к. и пр. Общество Ремесленниковъ и Моряковъ пожертвовало въ пріютъ доходъ отъ одного изъ своихъ

вечеровъ—26 р. 4 к. Г. Германомъ пожертвована фисгармонія. Комитетъ пріюта считаетъ своимъ долгомъ принести глубокую свою признательность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ принесшимъ свои пожертвованія пріюту и тѣмъ или другимъ способомъ оказавшимъ ему помощь и содѣйствіе

Расходы въ отчетномъ году состояли, какъ и прежде, въ расходахъ по содержанію пріюта и питомцевъ его, ремонту и страховкѣ зданій и страховкѣ и покупкѣ % бумагъ.

Содержаніе пріюта, считая въ томъ числѣ всѣ расходы по содержанію дѣтей, школѣ, инвентарю, леченію дѣтей, страховкѣ и т. п. составило 2039 р. 41 к. или на каждаго изъ 15 призрѣваемыхъ 136 р. 00 к. т. е. на 21 р. 60 к. дешевле, нежели въ предъидущемъ году (157 р. 60 к.), не смотря на увеличеніе числа призрѣваемыхъ и расходы по вновь устроенной школѣ.

Въ запасный капиталъ было отчислено 309 р. 14 к Всего по сведеніи прихода и расхода и по отчисленіи въ запасный капиталъ оказалось, что въ отчетномъ году (не считая покупки — продажи % бумагъ) приходъ превышаетъ расходъ на 755 р. 44 к.

Денежный отчетъ Либавскаго Николаевскаго Православнаго Братства за 1898/99 Братскій годъ (по 17 Апр. 1899 г.).

1. Неприкосновенный (запасный капиталъ).

Въ отчетномъ году отчислено 10% прихода . 265 р. 98 к.

къ 17 апрѣля 1899 г. состоитъ . 9363 „ 16 „

Сверхъ того особо отъ указанной суммы запаснаго капитала находится на храненіи въ Сбер. кассѣ при Отдѣленіи Госуд. Банка по книжкѣ № 26564 сумма въ 100 р. переданная Братству душеприкащиками С. Л. Перова за неразысканіемъ наслѣдницы его Е. Урбанъ и подлежащая выдачѣ этой наслѣдницѣ по предъявленіи ею требованія.

2. Переходящія суммы.

Къ 15 апрѣля 1898 г. состояло . . . . 1311 р. 55 к.

Приходъ: всего на приходѣ . . . . . 3394 р. 06 к.

Денежный отчетъ комиссіи народныхъ чтеній при Либ. Ник. Прав. Братствѣ за 1898/99 г. (по 17 апрѣля 1899 г.).

Остатокъ отъ 1897/98 г. . . . . 353 р. 14 к.

Приходъ: . . . . . 994 „ 56 „

Сверхъ того, въ кассѣ состоитъ еще 123 р. 68 к. составляющія фондъ Народной библіотеки.

Расходъ: остатокъ на 17 апрѣля 1899 г. . 254 р. 43 к.

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1898 года.

Акмолинской области 46 р. 11 к., Амурской области 143 р. 89 к., Архангельской губ. 147 р. 55 к., Астраханской губ. 597 р. 37 к., Бессарабской губ. 12 р. 33 к,. Варшавской губ. 39 р. 01 к., Виленской губ. 60 р. 32 к., Витебской губ. 43 р. 36 к., Владимірской губ. 487 р. 78 к., Вологодской губ. 179 р. 66 к., Волынской губ. 277 р. 43 к., Воронежской губ. 34 р. 48 к., Выборгской губ. 54 р. 63 к., Вятской губ. 412 р. 65 к., Гродненской губ. 50 р. 31 к., Донской области 428 р. 60 к., Екатеринбургской губ. 458 р. 49 к., Екатеринославской губ. 611 р. 94 к., Енисейской губ. 66 р. 13 к., Иркутской губ. 277 р. 40 к., Казанской губ, 162 р. 23 к., Калужской губ. 507 р. 36 к., Кіевской губ. 3 р. 40 к., Ковенской губ. 7 р. 31 к., Костромской губ. 314 р. 97 к., Курской губ. 258 р. 87 к., Кутаисской губ. 2 р. 10 к., Лифляндской губ. 54 р. 40 к., Люблинской губ. 19 р. 45 к., Минской губ. 74 р. 22 к., Могилевской губ. 72 р. 16 к., Московской губ. 431 р. 90 к., Нижегородской губ. 253 р. 14 к., Новгородской губ. 268 р. 45 к., Олонецкой губ. 86 р. 05 к., Омской губ. 21 р. 30 к., Оренбургской губ. 337 р. 82 к., Орловской губ. 307 р. 65 к., Пензенской губ. 27 р. 10 к., Пермской губ. 170 р. 56 к., Подольской губ. 269 р. 78 к., Полтавской губ. 524 р. 10 к., Псковской губ. 77 р. 14 к., Рязанской губ. 766 р. 91 к., Самарской губ. 278 р. 80 к.,

С.-Петербургской губ. 801 р. 78¼ к., Саратовской губ. 154 р. 76 к., Семипалатинской области 17 р. 61 к., Симбирской губ. 66 р. 37 к., Смоленской губ. 400 р. 90 к., Ставропольской губ. 30 р. 90 к., Сѣдлецкой губ. 16 р. 21 к., Сыръ-Дарьинской области 59 р. 22 к., Таврической губ. 471 р. 21 к., Томбовской губ. 241 р. 86 к., Тверской губ. 448 р. 31 к., Тифлисской губ. 35 р. 98 к., Тобольской губ. 66 р. 17 к., Томской губ. 266 р. 29 к., Тульской губ. 575 р. 28 к., Уральской области 4 р., Уфимской губ. 90 р. 10 к., Харьковской губ. 479 р. 61 к., Херсонской губ. 379 р. 49 к., Черниговской губ. 140 р. 51 к., Якутской области 5 р. 36 к., Ярославской губ. 187 р. 48 к. Итого 14,671 р. 06 к.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ, по 31 декабря 1898 г.

Къ 1 января 1898 г. въ капиталахъ Комитета состояло: билетами 679,175 р. и наличныхъ денегъ на сумму 16,236 р. 49½ к. Итого 695,411 р. 49⅓ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1898 года 168,888 р. 82 к., а съ остаткомъ отъ 1897 г., къ 1-му января 1898 г. всего въ приходѣ 864,300 р. 31½ к.

Съ 1-го января по 31-е декабря 1898 г. израсходовано 285,373 р.; затѣмъ къ 1-му января 1899 г. въ остаткѣ 578,927 р. 31½ к.

Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ мая 1880 г. по 31 декабря 1898 г. поступило: пожертвованій 435,538 р. 80½ к., въ томъ числѣ, наличными деньгами 434,888 р. 80½ к. и процентными бумагами 650 р.

Въ теченіе того же года получено процентовъ, какъ по % бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5% купонный налогъ), 463,945 р. 10 к.

Израсходовано съ мая 1880 г. по 31 декабря 1898 года: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 359,422 р. 33 к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилостивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1,000 руб., пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 р., пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 39,037 р. 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167,814 р. 94½ к. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,918 р. 38 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20 964 р. 53 к.

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства, 7,634 р. 98 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,475 р. 32 к. Въ томъ

числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ 7,189 р. 70½ к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78,601 р. 51 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4,488 р. 83 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6,559 р. 05½ к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к.

Отъ частныхъ банковъ и учрежденій 2,222 р. 40 к.

Отъ желѣзнодожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 17,160 р. 77 к.

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8,605 р. 02 к.

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5,763 р. 07 к.

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 р. 22 к.

Непосредственно отъ крестьянъ 7,509 р. 25 к.

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к.

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4,613 р. 46 к.

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 р. 47 к.

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 р. 50 к.— Итого 435,538 р. 80½ коп.

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 7, Кіевской 7, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1 Петербургской 2, Кіевской 8, Одесской 3, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево-Софійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1 и Одесскомъ 1.

Продолжавшаяся въ 1898 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: Возведенъ подвальный этажъ храма высотою въ 4½ аршина; поставленъ гранитный цоколь высотою 1, 4 арш.; стѣны храма и галлерей возведены на высоту 10 аршинъ отъ поверхности земли (считая отъ подошвы заложенія фундаментовъ, зданіе выведено на высоту 19 аршинъ). Выбучены фундаменты подъ зданіе семинаріи, установлена часть цоколя и выведены частью стѣны перваго этажа съ южной стороны. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сыромъ и рвами подъ зданіе семинаріи, по засыпкѣ враговъ и урегулированію площадокъ храма и семинаріи для огражденія оныхъ отъ розмыва горными потоками дождевыхъ и весеннихъ водъ — 1070 куб. саж. Произведены временныя постройки: амбаръ для храненія строительныхъ матеріаловъ, водопроводъ отъ рѣчки до мѣста построенія храма, сарай для смѣшиванія цемента, баня для рабочихъ, кузница, навѣсы для черченія шаблоновъ и для камнетесовъ, и проч.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный.

Храмовой праздникъ 1-го октября въ Рижской духовной семинаріи.

1-го Октября, въ день храмоваго праздника въ нашей духовной семинаріи, божественная литургія въ семинарскомъ храмѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ на греческомъ языкѣ,

Священнослужащіе во главѣ съ своимъ досточтимымъ Архипастыремъ, воспитанники семинаріи и всѣ присутствующіе въ храмѣ имѣли счастіе молиться во время этой литургіи „устами“ св. апостоловъ и св. отцовъ восточной церкви, наслаждаться не только духовнымъ единеніемъ съ ними, но и внѣшнимъ, выражающимся въ словѣ, слышать гармонію священныхъ звуковъ и оригинальные, красивые напѣвы священныхъ пѣснопѣній, сообразные съ духомъ и строемъ греческаго языка.

Со вниманіемъ къ этому богослуженію отнеслось православное общество г. Риги; небольшой храмъ семинаріи былъ полонъ молящихся и не могъ вмѣщать всѣхъ желавшихъ присутствовать въ немъ за этою литургіею; среди молящихся было не мало интеллигентныхъ лицъ, которыя могли вполнѣ сознательно относиться къ молитвѣ на греческомъ языкѣ.

Богослуженіе было совершено со всею отчетливостью и благоговѣніемъ. Часы а также символъ вѣры и молитву Господню читалъ по гречески одинъ изъ учениковъ старшаго класса. Пѣли всѣ ученики, пѣніе отличалось твердостью и гармоничностью.

Богослуженіе произвело сильное и назидательное впечатлѣніе на молящихся и возбудило у многихъ интеллигентныхъ лицъ желаніе еще разъ услышать богослуженіе на греческомъ языкѣ только въ болѣе благопріятной обстановкѣ—въ просторномъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Мысль о совершеніи литургіи на греческомъ языкѣ и желаніе принять личное участіе въ этомъ богослуженіи первый выразилъ

Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ. Начальство семинаріи сочувственно приняло предложеніе Его Преосвященства и приложило свои старанія къ осуществленію этого предложенія.

Изъ Петербургской духовной семинаріи была выписана нотная партитура греческой литургіи. Воспитанники семинаріи переписали ее на отдѣльные голоса въ такомъ количествѣ экземпляровъ, которое было необходимо участвующимъ въ пѣніи. Разучиваніе напѣва потребовало отъ воспитанниковъ также не мало времени и труда. Въ свободное отъ учебныхъ занятій время состоялось 6 общихъ для всѣхъ голосовыхъ партій спѣвокъ, въ которыхъ принимали участіе всѣ воспитанники подъ руководствомъ регента архіерейскаго хора г. Андреева и при наблюденіи о. ректора и г. инспектора за ходомъ дѣла. Въ послѣднихъ двухъ спѣвкахъ участвовали о.о. протодіаконъ и діаконы. Подготовкой греческаго текста для священнослужащихъ занимался преподаватель греч. языка въ семинаріи свящ. І. Щукинъ. Подготовка эта требовала также не мало труда. Въ семинарской фундаментальной библіотекѣ есть только одинъ служебникъ, содержащій литургіи св. Іоанна Златоуста, Василія Великаго и Григорія Двослова, напечатанный въ Константинополѣ, въ патріаршей типографіи въ 1820-мъ г., да еще Евхологіонъ съ литургіями, напечатанный въ Римѣ въ 1754 г. Изъ этихъ богослужебныхъ книгъ и былъ взятъ греческій текстъ литургіи св. Іоанна Златоуста. Недостающія молитвословія и ектеніи были заимствованы изъ нашего славянскаго служебника, переведены на греческій языкъ и переписаны въ потребномъ количествѣ экземпляровъ.

Такъ какъ въ греческой минеѣ нѣтъ службы на Покровъ Божіей Матери, то нужно было перевести на греческій языкъ тропарь и кондакъ праздника.

Съ Божіей помощью, всѣ труды увѣнчались успѣхомъ.

Освященіе вновь написанныхъ иконъ для иконостаса Марценской церкви.

Съ милостиваго благословенія и разрѣшенія Владыки нашего, 25 сентября сего 1899 года состоялось освященіе вновь написанныхъ иконъ для иконостаса Марценской церкви.

Марценская церковь, построенная въ 1872 году, была украшена иконами, печатанными на гипсѣ по способу хромолитографіи. Отъ времени, а главное отъ сырости толстыхъ сводчатыхъ стѣнъ каменнаго храма, составъ гипса на иконахъ потрескался и обваливался, такъ что лики святыхъ исказились. Ремонтъ иконъ былъ необходимъ: стоимость его была исчислена въ 195 руб.

Изыскивая средства для сего, Церковное Попечительство обратилось съ просьбою къ Господину Предсѣдателю Прибалтійскаго Братства Михаилу Николаевичу Галкину-Враскому оказать возможное пособіе для ремонта иконъ. Братство выслало всю сумму стоимости ремонта. Въ чувствѣ глубокой благодарности Попечительство за подписью прихожанъ послало Братству благодарственный адресъ.

Письмо шести иконъ перваго яруса, размѣромъ 2×1 арш., поручено было художнику г. Петергофу за 120 рублей. Художникъ очень удачно исполнилъ свою работу. Иконы писаны на полотнѣ и натянуты на старыя. Изъ остальныхъ двѣнадцати иконъ,—пять написаны вновь на полотнѣ, а семь—подновлены окончившимъ курсъ Духовной Семинаріи г. Панкулемъ. Ему уплочено 37 р. 75 коп.

25 сентября, передъ всенощною, совершено было ссборне малое водосвятіе съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и освящены иконы. По окропленіи иконъ св. водою, предъ ними мѣстнымъ священникомъ зажжены были свѣчи. Началось соборне всенощное бдѣніе при полномъ освященіи храма и множествѣ молящихся. Пѣлъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ. По отпускѣ о. благочинный сказалъ назидательное слово о почитаніи иконъ.

Блистающій огнями храмъ, свѣтлыя облаченія священнослужителей и стройные звуки пѣснопѣній производили неизгладимое впечатлѣніе.

На слѣдующій день, послѣ чтенія часовъ мѣстный священникъ въ поученіи давалъ краткія біографическія свѣдѣнія о жизни и трудахъ изображенныхъ на иконахъ святыхъ. „Глубокая вѣра сихъ святыхъ, запечатлѣнная мученичествомъ за имя Христово и самоотверженіемъ къ добру“, говорилъ проповѣдникъ, указываетъ и намъ пути жизни.... Когда молитесь предъ иконами, думайте объ изображенныхъ на нихъ святыхъ, а сердцемъ возноситесь горѣ. Ставьте свѣчи въ храмѣ: это ваша жертва святымъ; покланяйтесь имъ, какъ друзьямъ Божіимъ“. Затѣмъ совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ храма, при чемъ предъ алтаремъ и притворомъ отслужены краткія литіи съ чтеніемъ евангелія.

На литургіи, послѣ чтенія евангелія, Лидернскій священникъ предложилъ слушателямъ назидательное слово объ обновленіи души. Послѣ причастнаго стиха поученіе говорилъ Сайковскій священникъ „объ огнѣ“ (Лук. XII, 49) вѣры, любви и надежды, живущемъ въ сердцѣ вѣрующихъ; объ огнѣ искушеній, бѣдъ и скорбей, очищающемъ душу человѣка отъ земныхъ пристрастій. Предъ молебномъ о. благочинный въ задушевныхъ словахъ высказалъ свою радость объ обновленномъ храмѣ и о постройкѣ новаго школьнаго зданія, что дѣлаетъ честь приходу.

Послѣ молебна провозглашено было многолѣтіе Архипастырю нашему, Прибалтійскому Православному Братству и прихожанамъ.

Прощальная рѣчь сельскаго священника къ бывшимъ прихожанамъ при послѣднемъ у нихъ общественномъ богослуженіи.

„И такъ идите, научите всѣ народы крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать всѣ, что Я повелѣлъ вамъ". (Матѳ. 26. 19, 20).

Господь Іисусъ Христосъ при своемъ вознесеніи на небо далъ своимъ ученикамъ—апостоламъ такое повелѣніе: „И такъ идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ". И это великое завѣщаніе евангельской проповѣди всѣмъ народамъ о спасеніи ихъ ученіемъ Іисуса Христа исполняли и сами ученики Господа и заповѣдали продолжать своимъ преемникамъ епископамъ, и для наставленія крестившихся въ истинахъ ученія Христа Спасителя, для совершенія имъ общественной молитвы, для совершенія имъ благодатныхъ таинствъ, поставили по дальнимъ и близкимъ мѣстамъ земли пресвитеровъ. (Дѣян. Ан. 14. 23). И вы, прихожане сей церкви Христовой, свидѣтели тому, что повелѣніе святыхъ Апостоловъ, данное первымъ пресвитерамъ, было тщательно исполняемо мною въ этомъ вашемъ приходѣ и въ этой вашей церкви въ продолженіе трехъ минувшихъ лѣтъ служенія моего у васъ, какъ священника. И нынѣ, по повелѣнію преемника апостоловъ въ нашемъ краѣ, Его Преосвященства, Епископа Агаѳангела, мнѣ указано другое мѣсто служенія церкви Христовой. Перехожу на это мѣсто съ искреннею благодарною молитвою ко Господу и съ искреннею готовностію служить великому дѣлу церкви Христовой. Не осудите, если теперь, при послѣдней общественной молитвѣ съ вами въ этомъ храмѣ, я открою вамъ свое сердце и скажу, что разлука съ этимъ приходомъ, съ этою новою церковью, съ вашими школами не легка мнѣ. Я не долго служилъ у васъ, но и въ это короткое время привыкъ къ вамъ, привыкъ молиться съ вами въ этомъ украшенномъ любовью благотворителей храмѣ, привыкъ работать въ

вашихъ школахъ, и почти всѣхъ васъ знаю и знаю вашихъ дѣтей, учениковъ. Я вижу, что и за короткое время служенія пріобрѣлъ у васъ и вниманіе, и довѣріе и снисхожденіе, а самъ съ своей стороны, при каждомъ исполненіи своего долга въ вашихъ домахъ, искренно оказывалъ вамъ вниманіе и любовь. Такую добрую связь съ вами не такъ легко сразу прекратить.

Припоминая прожитое время среди васъ, я не могу не высказать своей искренней священнослужительской благодарности тѣмъ отъ васъ, которые часто приходили въ этотъ храмъ для молитвы и здѣсь исполняли свои религіозныя нужды. Окружающая насъ иновѣрная среда и ея обычная жизнь часто напоминаетъ намъ, что христіанская жизнь въ этомъ районѣ какъ будто сокращается, что народилось здѣсь много такихъ людей, которые ничего не хотятъ знать объ исполненіи христіанскихъ обязанностей, по многу лѣтъ и въ церковь не приходятъ; видимъ здѣсь, что эти же люди всячески стараются вредить христіанской жизни другихъ, ихъ любви и миру, и всѣ христіанскія добродѣтели уравновѣшиваютъ деньгами и своимъ богатствомъ. Но должно ли такъ быть? Христіанская жизнь необходима душѣ человѣка, какъ необходима для жизни человѣка и вода, и воздухъ, и другое питаніе, и долгъ каждаго добраго христіанина своимъ примѣромъ и всѣми добрыми мѣрами стараться о томъ, чтобы христіанскіе храмы во время общественныхъ молитвъ всегда были полны молящимися, чтобы христіанскія обязанности неопустительно часто исполнялись всѣми, чтобы христіанская жизнь крѣпла и развивалась и уничтожала собою въ средѣ присныхъ ей все чуждое и языческое. И я вѣрю, что вы, добрые и послушные христіане этого прихода, какъ хорошо молились и исполняли свой христіанскій долгъ въ мое короткое время у васъ, такъ и будете все это исполнять и во все дальнѣйшее время вашей жизни. И эта ваша любовь къ частой общественной молитвѣ, и это неопустительное исполненіе своихъ христіанскихъ обязанностей, будетъ служить добрымъ примѣромъ для всѣхъ въ этомъ приходѣ и останется у меня съ вами, какъ священнослужителемъ церкви Христовой, святою доброю связью на всю нашу жизнь.

За эту вашу жизнь съ молитвою ко Господу, за эту вашу любовь къ исполненію святыхъ обязанностей церкви Христовой, при этомъ послѣднемъ общественномъ богослуженіи въ вашемъ храмѣ, я искренно благодарю васъ.

Господь Іисусъ Христосъ далъ своимъ ученикамъ апостоламъ, черезъ нихъ ихъ преемникамъ епископамъ и пресвитерамъ, великую духовную силу, слово евангельской проповѣди. И припоминая, что во время моихъ трехъ лѣтъ среди васъ никогда храмъ вашъ не былъ пустъ во время проповѣди, но всегда въ немъ было много съ благоговѣйною тишиною искренно слушающихъ изъ среды васъ, нынѣ, при этомъ послѣднемъ словѣ къ вамъ, не могу не высказать своей искренной священнослужительской благодарности тѣмъ изъ васъ, которые любили слушать живое слово евангельской истины и со вниманіемъ относились къ нему. Слово Божіе, это самое совершенное духовное сѣмя на землѣ; кто съ любовію собираетъ это сѣмя и сѣетъ его на нивѣ своего сердца, тотъ возститъ собою Господу такую ниву, которая принесетъ сто кратный и шестьдесятъ кратный добрый плодъ. Не могу при этомъ не упомянуть, что въ своемъ словѣ проповѣди я всегда старался укрѣплять всѣхъ васъ въ мирѣ и любви и къ окружающей иновѣрной средѣ и дѣлалъ это на томъ основаніи, что вамъ и такъ трудно жить среди иновѣрцевъ и почти всегда нужно зарабатывать свой насущный хлѣбъ въ ихъ домахъ. Ненависти и зла въ мірѣ и такъ очень много, и очень часто при всемъ нашемъ добромъ желаніи избѣжать зла и ненависти, зло и ненависть сами отъ себя прорываются въ поступкахъ людей, и развѣ умноженіе зла и горя вамъ отъ окружающей васъ иновѣрной среды входило въ мой долгъ среди васъ? Великій Учитель нашъ, Господь Іисусъ Христосъ, сказалъ намъ: „любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ“ (Матѳ. 5, 49). Вспоминая нынѣ ваше вниманіе къ слову о святыхъ истинахъ церкви Христовой, я выражаю за это вамъ свою вторую искреннюю благодарность.

Я знаю, что вы всѣ безземельны и бѣдны, что всѣмъ вамъ въ этомъ приходѣ трудно жить; знаю, что всѣмъ вамъ

необходимо заслужить насущный хлѣбъ въ иновѣрныхъ домахъ; знаю, что вамъ за преданность уставамъ церкви апостольской очень часто приходится переносить холодность окружающей среды, ихъ притѣсненія и обиды, трудно снискать ихъ помощь и участіе въ тяжелыя минуты жизни. Но я васъ всѣхъ молю и прошу: стойте твердо въ своемъ вѣроученіи, вспоминайте, что Господу Спасителю много труднѣе было, а рабъ никогда не больше своего господина. Господа Спасителя во всѣхъ горестяхъ радовало то, что Онъ пришелъ въ міръ исполнить волю Бога Отца, что Онъ пришелъ дать міру спасеніе, а потому добровольно принесъ Себя искупительною жертвою на крестѣ. А васъ во всѣхъ трудностяхъ жизни да радуетъ то, что вы ученики самаго Господа Спасителя, что та награда, которая уготована истинно вѣрующимъ сто кратъ превыситъ всѣ житейскія бѣды отъ бѣдности и людской холодности. Вспомните, какое осужденіе, по притчѣ Господней, было богатому и какая награда бѣдному Лазарю. Нищета, лишеніе ни одного человѣка не осуждаютъ, но безсердечное богатство и притѣсненія на вѣчныя муки осуждаютъ. Сегодня мы вспоминали и вашихъ умершихъ за все время жизни вашего прихода, за нихъ молились, они такъ недалеко всѣ покоятся вѣчнымъ сномъ. Но развѣ имъ нужны теперь всѣ блага богатаго міра? развѣ у нихъ не имѣется теперь то же, что у всѣхъ умершихъ въ богатствѣ? И что ждетъ ихъ бывшихъ бѣдныхъ, притѣсненныхъ и умершихъ въ лонѣ истинной церкви Христовой и умершихъ въ упованіи на милосердіе Господа? Награда, и вѣчная награда! „Блаженны плачущіе, ибо они утѣшатся; и блаженны изгнанные за правду, ибо ихъ есть царство небесное“ (Матѳ. 5. 4, 10).

Прощаясь съ вами, я искренно молю и прошу васъ всѣхъ: старики, отцы и матери, любите Господа, любите свою православную вѣру, направляйте свой житейскій путь по волѣ Творца, наставляйте добрымъ примѣромъ своихъ дѣтей. Юноши и дѣвицы прихода сего, сохраняйте свое сердце во всей чистотѣ для Господа, ибо это высочайшая ваша красота, и слушайтесь своихъ добрыхъ родителей. Дѣти, ученики школъ прихода, слушайтесъ своихъ добрыхъ родителей и дорожите своимъ

школьнымъ временемъ. Сѣйте всѣ вмѣстѣ своимъ примѣромъ жизни доброе сѣмя, ибо кто знаетъ, можетъ быть завтра или послѣ завтра спадетъ съ Неба благодатная роса и умягчитъ очерствѣвшую землю и она возраститъ новую ниву Господу и принесетъ многократный плодъ.

Я васъ всѣхъ прошу и молю: своею любовью изгладьте въ памяти своей мои невольные недостатки при исполненіи среди васъ моихъ святыхъ обязанностей. Послѣдніе же слова моего сердца къ вамъ: Господь любви и мира да будетъ съ вами во вѣки! Аминь.

Свящ. *С. Журавскій.*

СЛОВО

въ 9 день по кончинѣ Н. А. Лавровскаго*).

„Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ. Прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, егоже воздастъ ми Господь въ день онъ, Праведный Судія“ (2 Тим. 4, 7—8).

Такъ говорилъ о себѣ св. ап. Павелъ, оканчивая свое общественное служеніе и, въ предчувствіи близкой кончины, готовясь предстать на судъ Божій. Эти же слова съ полнымъ правомъ могъ примѣнить къ себѣ и нашъ незабвенный начальникъ и отецъ, теперь на вѣки почившій отъ трудовъ своихъ, Попечитель здѣшняго Учеб. Округа, Николай Алексѣевичъ Лавровскій.

Въ самомъ дѣлѣ, его почти полувѣковое служеніе отечеству на поприщѣ воспитанія и образованія юношества,—поприщѣ труднѣйшемъ и отвѣтственномъ,—нельзя не назвать подвигомъ, и подвигомъ тяжелымъ, требовавшимъ отъ почившаго, помимо неизбѣжныхъ трудовъ физическихъ, весьма значительнаго напряженія ума и нравственной энергіи, а также глубокой административной мудрости. Не легко быть воспитателемъ и руководителемъ и одного учебнаго заведенія, даже отдѣльнаго класса въ немъ, но быть во главѣ учебныхъ заведеній цѣлаго

*) Это слово было сказано въ церкви Рижской Александровской Гимназіи, за литургіей, въ 9 день по кончинѣ бывшаго Попечителя Рижск. Учебн. Округа Н А. Лавровскаго. За богослуженіемъ присутствовали: г. Окружной инспекторъ, директора и преподаватели нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній и учащіеся Александровской гимназіи.

округа—это такое бремя, которое могутъ доблестно нести на своихъ плечахъ только натуры, крѣпкія духомъ и тѣломъ. Таковъ былъ почившій: онъ съ честію для себя несъ возложенное на него Верховною властью служеніе и съ великою пользою для здѣшняго края. Но онъ, подвизался „подвигомъ добрымъ“,—подвизался такъ, какъ подсказывала ему его собственная „*добрая совѣсть*“, (Евр. 13, 18). Она дѣлала его честнымъ и справедливымъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и поступкахъ, строгимъ и требовательнымъ въ отношеніи ко всѣмъ своимъ служащимъ и подчиненнымъ и безусловно добросовѣстнымъ въ исполненіи своихъ собственныхъ обязанностей.

Отсюда — аккуратность и тщательность, къ которыми онъ относился къ каждому дѣлу, къ нему поступавшему, въ особенности такому, въ которомъ затрогивались существенные интересы ввѣреннаго ему дѣла служенія. Таже добрая совѣсть дѣлала его всегда правдивымъ и гуманнымъ. Но да не подумаетъ кто-либо, что онъ былъ только требователенъ и строгъ. Нѣтъ,—въ немъ мудро сочетались справедливость съ любовью, строгость и требовательность съ милосердіемъ и гуманностью. Это—былъ отецъ для своихъ подчиненныхъ въ полномъ смыслѣ слова. Кто хотя разъ обращался къ нему съ просьбой или только даже бесѣдовалъ съ нимъ, тотъ никогда потомъ не могъ забыть его благородный, симпатичный образъ.

Таже добрая совѣсть его выражалась въ томъ, что онъ былъ глубоко вѣрующій, истинный сынъ св. Прав. Церкви. Его религіозность сказывалась прежде всего въ томъ, что онъ порученное ему дѣло воспитанія велъ въ строго-религіозно-нравственномъ духѣ, — въ духѣ христіанской вѣры и святой Православной Церкви. Онъ хорошо понималъ, что одно образованіе безъ воспитанія, и воспитаніе безъ религіи и церкви— не только не полезны и не спасительны, но прямо вредны и пагубны. Поэтому, на Законъ Божій во ввѣренныхъ ему школахъ онъ обращалъ самое большое вниманіе, какъ на предметъ важнѣйшій по своему значенію для жизни; поэтому, и при посѣщеніи (ревизіи) подвѣдомственныхъ ему школъ, онъ считалъ непремѣннымъ своимъ долгомъ, прежде всего, побывать на

урокѣ Закона Божія у православ. священника, при чемъ, всегда требовалъ отъ учениковъ отвѣтовъ внятныхъ, основательныхъ и толковыхъ. Правильно понимая задачи воспитанія и съ настойчивостью проводя религіозно-нравственный духъ въ жизни школы, при соблюденіи полнѣшей вѣротерпимости, покойный и въ своей жизни оставилъ намъ примѣръ высокаго христіанскаго благочестія: онъ любилъ умилительность и благолѣпіе церковнаго богослуженія и, не смотря на свои преклонныя лѣта, нелѣностно посѣщалъ нашъ гимназическій храмъ въ дни великихъ торжествъ и праздниковъ,—ревностно заботился объ устроеніи храмовъ Божіихъ во ввѣренныхъ ему учебныхъ заведеніяхъ и самъ нерѣдко приносилъ свои пожертвованія на ихъ благоукрашеніе,—съ должнымъ уваженіемъ относился къ пастырямъ церкви, а съ мѣстными архипастырями всегда сохранялъ самыя добрыя и миролюбивыя отношенія. Мы не говоримъ уже о дѣлахъ общественной благотворительности, въ которыхъ онъ принималъ видное участіе, по своему положенію, какъ одинъ изъ главныхъ членовъ разныхъ благотворительныхъ обществъ и учрежденій. Вся его жизнь, какъ общественная, такъ и личная, была проникнута глубокой вѣрой въ Бога и направлена къ славѣ Божіей и во благо св. церкви; по всему было видно, что это—мужъ боящійся Господа, утвержденный въ благочестіи и страхѣ Божіемъ, — мужъ мудрый и основательный. Вѣра была, можно сказать, душой его жизни; съ нею онъ жилъ и соблюлъ ее неизмѣнно, въ чистотѣ до послѣднихъ дней своихъ,—съ нею перешелъ и въ загробный міръ.

Сохранять добрую память о своихъ начальникахъ и благодѣтеляхъ — это священный долгъ каждаго человѣка, подсказываемый ему естественнымъ чувствомъ благодарности, а тѣмъ паче—для христіанина, руководящагося въ своей нравственной дѣятельности чувствомъ несравненно болѣе высокимъ и чистымъ —любовью, которая — по апостолу — *„николиже отпадаетъ“* (1 Кор. 13, 8), не прекращается со смертію, но переходитъ и въ загробный міръ, соединяя всѣхъ истинно вѣрующихъ, и живыхъ и умершихъ, тѣсными узами братства во Христѣ. И слово Божіе ясно учитъ насъ тому: *„поминайте наставниковъ*

вашихъ“,—говоритъ апостолъ, — „*и, взирая на кончину жизни ихъ, подражайте вѣрѣ ихъ*“ (Евр. 13, 7).

Подражать вѣрѣ почившаго,—осуществлять въ своей жизни тотъ идеалъ добросовѣстнаго и честнаго труженика, гуманнаго правителя и истинно благочестиваго христіанина, къ которому онъ стремился и который онъ завѣщалъ намъ въ примѣрѣ своей жизни и дѣятельности, — это будетъ для усопшаго лучшимъ доказательствомъ нашей любви и благодарности къ нему. Но не забудемъ также и грѣшной души его, нуждающейся въ нашихъ молитвахъ о ней, — помолимся о немъ Милостивому и Всеблагому Богу, да проститъ Онъ ему *вся согрѣшенія его, вольная и невольная, и вселитъ его во дворы своя.* Аминь.

Законоучитель Александровской Гимназіи
Священникъ *Д. Соколовъ.*

Ино-епархіальныя извѣстія.

Духовенство одного благочинническаго округа Костромской епархіи, по предложенію своего благочиннаго, занималось разсмотрѣніемъ нѣкоторыхъ „современныхъ практическихъ вопросовъ пастырскаго служенія“, дало на нихъ посильные отвѣты и подѣлилось ими съ своими собратіями чрезъ епархіальный органъ.—Прежде всего обращено было вниманіе, на тотъ фактъ, что въ нѣкоторыхъ приходахъ все еще много не бывающихъ у исповѣди по нерадѣнію и отлучкамъ. Какія же могутъ быть рекомендованы мѣры для ослабленія этого зла? — Духовенство должно поставить себѣ за правило: а) съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ до недѣли ваій въ церкви на литургіи говорить проповѣди объ особой важности исповѣди и св. причащенія для нашего спасенія; б) о томъ же читать и бесѣдовать устно и на собесѣдованіяхъ съ прихожанами. Въ видахъ большаго дѣйствія собесѣдованій на прихожанъ желателенъ подборъ такихъ статей, въ которыхъ бы примѣрами изъ дѣйствительной жизни подтверждались и разъяснялись тѣ истины, что исповѣдь и св. причащеніе необходимы для спасенія; в) нужно снабжать прихожанъ изъ церковной библіотеки, для домашняго чтенія, книгами и брошюрами объ исповѣди и св. причастіи, и распро-

странять эти книги и брошюры въ приходахъ путемъ продажи и безплатной раздачи отъ церкви; г) дѣйствуя такъ на взрослыхъ, священникъ въ школахъ долженъ полагать основаніе сознанію важности исповѣди и св. причастія. — Относительно упорно нерадивыхъ въ исполненіи долга исповѣди представляются цѣлесообразными слѣдующія мѣры: а) посѣщать такихъ въ ихъ домахъ, обличать и убѣждать ихъ, разумѣется, — съ пастырскою кротостью, сначала на единѣ, потомъ въ ихъ семействахъ и, наконецъ, въ присутствіи лицъ постороннихъ, изъ людей почтенныхъ по лѣтамъ и доброй жизни; б) приглашать въ церковь и убѣждать ихъ въ присутствіи всего причта, а въ случаѣ неуспѣшности просить и мѣстнаго благочиннаго принять участіе въ убѣжденіи; в) молиться съ ними и безъ нихъ Господу Богу, чтобы Онъ Самъ внушилъ имъ сознаніе необходимости покаянія и причащенія св. таинъ. Само собою разумѣется, что при исповѣди и св. причащеніи не должно быть мѣста какимъ-либо обязательнымъ поборамъ въ пользу духовенства. Для соблюденія внѣшняго порядка и благоповеденія прихожанъ при исповѣди, Костромскія батюшки признали цѣлесообразными слѣдующія мѣры. Предъ исповѣдью священникъ преподаетъ наставленіе готовящимся приступить къ таинству, какъ они должны приносить покаяніе во грѣхахъ и какъ они должны вести себя въ ожиданіи очереди идти къ духовному отцу. Сначала лучше всего исповѣдывать дѣтей, лѣтъ до 16, затѣмъ—старцевъ и людей со слабымъ здоровьемъ и, наконецъ, остальныхъ. Для возбужденія въ исповѣдникахъ духовной бодрости, благоговѣнія и молитвеннаго настроенія во время исповѣди слѣдуетъ читать правило къ св. причащенію внятно, громко и отнюдь не спѣшно. Правило читаетъ діаконъ или псаломщикъ, или изъ мірянъ хорошій чтецъ. По прочтеніи правила начинается чтеніе житій святыхъ и другихъ душеполезныхъ книгъ; это чтеніе ведется или псаломщикомъ, или кѣмъ-либо изъ мірянъ—исповѣдниковъ, подъ надзоромъ псаломщика. Исповѣдь слѣдуетъ прекращать во всякомъ случаѣ до полуночи. Лучше закончить исповѣдь въ субботу и нѣкоторыхъ, поэтому, причастить въ воскресенье, нежели переутомлять готовящихся къ

исповѣди или совершать ее поспѣшно и небрежно.—Поведеніе сельскихъ исповѣдниковъ между исповѣдью и причащеніемъ также требуетъ особаго вниманія со стороны приходскаго священника. Необходимо такъ занять говѣющихъ, особенно молодежь, въ это время, чтобы, по возможности, предостеречь ихъ отъ празднословія, осужденія, шутокъ, смѣха, игръ и проч. Для этого было-бы цѣлесообразнымъ: а) озаботиться, чтобы для ночлега приходящихъ изъ деревень, болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ села, были помѣщенія не очень тѣсныя, въ домахъ людей почтенныхъ и особенно у членовъ причта, у вдовъ духовныхъ и просфоренъ; б) на время отъ исповѣди до 7 час. веч. собирать исповѣдавшихся дѣтей въ зданіе школы, или въ домѣ одного изъ священно-церковно-служителей и здѣсь обучать ихъ молитвамъ и церковному пѣнію, что могутъ исполнить или діаконъ, или псаломщикъ, или въ случаѣ нужды, жена священника, или, наконецъ, учитель школы; в) въ тѣ дома, гдѣ помѣщаются взрослые, давать для чтенія книги религіозно-нравственнаго содержанія; г) дѣтямъ однимъ не позволять ночевать, а устроить такъ, чтобы они были со старшими родственниками или знакомыми. Наблюдая за порядкомъ во время причащенія прихожанъ, служащіе въ храмахъ отнюдь не должны прибѣгать при этомъ къ обличеніямъ, окрикамъ и т. п. Личный ихъ примѣръ строгаго спокойствія, благоговѣнія и кротости—наилучшія средства къ возбужденію этого настроенія и въ прихожанахъ.—Что можетъ располагать прихожанъ къ благоговѣйному стоянію въ церкви во время богослуженія? Для поддержанія порядка при церковныхъ службахъ самою дѣйствительною мѣрою надобно признать примѣръ благоговѣйнаго поведенія въ храмѣ самихъ священно-церковно-служителей, и особенно стоящихъ на клиросѣ на виду у всѣхъ,—діаконовъ и псаломщиковъ; затѣмъ много значитъ истовое и благоговѣйное совершеніе церковныхъ службъ при внѣшней благолѣпной обстановкѣ, какъ-то: хорошія священныя одежды, чистота во всемъ храмѣ и т. под. — Выдающійся и распространеннѣйшій порокъ въ русскомъ простомъ народѣ — сквернословіе. Долгъ каждаго приходскаго пастыря заботиться о постепенномъ осла-

бленіи и искорененіи этого порока. Для сего признается цѣлесообразнымъ: а) усиленная церковная проповѣдь и внѣбогослужебныя собесѣдованія противъ сквернословія; б) распространеніе между прихожанами, хотя бы и на средства церкви, книгъ, брошюръ, направленныхъ противъ скверныхъ словъ; в) увѣщаніе зараженныхъ этою дурною привычкою при частныхъ и случайныхъ сношеніяхъ съ ними; г) устроеніе приходскихъ обществъ борьбы съ сквернословіемъ. — Какими средствами духовенство можетъ пріобрѣсти уваженіе и довѣріе къ себѣ отъ прихожанъ? Доброю нравственною жизнью и неуклоннымъ исполненіемъ служебныхъ обязанностей, сердечно участливымъ отношеніемъ къ нуждамъ прихожанъ какъ нравственнымъ, такъ и матеріальнымъ; необходимы: совершенная трезвость всѣхъ членовъ причта, ихъ взаимное миролюбіе, почтительность младшихъ по отношенію къ старшимъ, постоянная готовность къ исполненію всѣхъ приходскихъ требъ, кротость и простота въ обращеніи, не унижающія однако достоинства и отнюдь не переходящія въ панибратство; довольство своимъ матеріальнымъ положеніемъ, отсутствіе всякаго вымогательства за трудъ. Пріучая прихожанъ подходить, при встрѣчѣ, подъ благословеніе, священникъ и самъ долженъ истово и съ открытою головою благословлять прихожанъ, отнюдь не допуская небрежности въ благословеніи и рукопожатія. Бесѣда его съ ними всегда должна быть покорная и простая, но съ достоинствомъ; священникъ отнюдь не долженъ позволять себѣ шутокъ, смѣха и тѣмъ болѣе раздраженія, словъ бранныхъ и проч. — Какими мѣрами можно воспитать въ прихожанахъ навыкъ къ благоговѣйному отношенію къ храмамъ, часовнямъ и т. п. святынямъ? Кромѣ церковной проповѣди и бесѣдъ о значеніи св. храмовъ, часовень и т. д., изъ внѣшнихъ мѣръ могутъ быть указаны слѣдующія: а) содержаніе въ настоящей исправности и чистотѣ не только самыхъ храмовъ, часовень и столиковъ со св. иконами, но и мѣстъ вокругъ ихъ; б) удаленіе отъ нихъ лавокъ и столиковъ, устрояемыхъ для торговли, а также качелей, горокъ и другихъ предметовъ, всегда привлекающихъ къ себѣ толпы народа; в) воспрещеніе загромождать мѣста около свя-

тынь складами противупожарныхъ орудій, дровъ, бревенъ и другихъ предметовъ изъ сельскаго обихода.—Для ослабленія и искорененія въ приходахъ пьянства, духовенство должно само подавать примѣръ совершенной трезвости. Особенно въ приходѣ, при совершеніи требъ, духовенство должно воздерживаться отъ употребленія вина. Затѣмъ наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ къ ослабленію пьянства, нужно признать частое, твердое, умѣренное, но въ духѣ евангельской кротости, слово пастыря. Особенно назидательно и властно должно быть это слово предъ сельскими праздниками и сырной недѣлей. Не менѣе полезно также платное и безплатное распространеніе между прихожанами книгъ и брошюръ противъ пьянства. Необходимо также духовенству совершенно прекратить угощеніе прихожанъ водкою какъ въ храмовые праздники, такъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ. Предъ браками слѣдуетъ убѣждать родственниковъ жениха и невѣсты, чтобы пьянствомъ не обращали въ поруганіе таинство брака. При появленіи нетрезвыхъ лицъ во время совершенія вѣнчанія священникъ можетъ даже пріостанавливать вѣнчаніе. Желательно, чтобы прихожане волостью или сельскими обществами составляли приговоры о прекращеніи разгула въ дни молебствій вообще и особенно такихъ, которыя установлены предками въ благодарное воспоминаніе особой милости Божіей, или въ напоминаніе о какомъ-либо грозномъ посѣщеніи Божіемъ. Священникъ можетъ даже предупредить прихожанъ, что на будущее время причтъ не пойдетъ со святыми иконами въ этотъ день, если послѣ молебствій въ деревнѣ будетъ пьянство и пьяное веселье. — Для ослабленія пьянаго разгула въ недѣлю сырную, желательно было бы еще, чтобы а) духовенство само совершенно оставило обычай на сырной недѣлѣ ѣздить въ гости къ роднымъ и знакомымъ и принимать гостей у себя; б) взамѣнъ того, во всю сырную недѣлю неопустительно и по церковному уставу совершало всѣ церковныя службы утромъ и вечеромъ, располагая и прихожанъ посѣщать храмъ Божій. — Къ распространенію въ народѣ книгъ Св. Писанія, и особенно св. евангелія и псалтыри наиболѣе дѣйствительною мѣрою слѣдуетъ признать раздачу такихъ книгъ —

платную или безплатную. Дѣтямъ, .окончившимъ курсъ въ школахъ, слѣдуетъ выдавать книги безплатно. Новобрачнымъ же, по совершеніи брака, можно выдавать съ платою, такъ какъ и при бѣднѣйшихъ даже свадьбахъ тратятся десятки рублей на брачныя пиршества.

Если и не всѣ безусловно мѣры къ поднятію религіозно-нравственнаго просвѣщенія и воспитанію народа, рекомендуемыя нѣкоторыми батюшками Костромской епархіи, могутъ и будутъ имѣть равное и дѣйствительное практическое значеніе и примѣненіе, говоритъ журналъ „Странникъ“, то во всякомъ случаѣ отрадно видѣть, что эти пастыри внимательно занялись обсужденіемъ нѣкоторыхъ весьма важныхъ сторонъ ихъ высокой дѣятельности. Какое-либо изъ добрыхъ сѣмянъ упадетъ и на хорошую почву и принесетъ многъ плодъ.

Весьма желательно, чтобы связь между семинаріей и выходящими изъ нея питомцами не прекращалась, чтобы между воспитателями духовнаго юношества и священниками епархіи было ближайшее духовное общеніе.

Вотъ что объ этомъ пишутъ „Подол. Епар. Вѣдом.“: дѣйствительно, осуществленіе сего вызывается потребностями какъ жизни священника, такъ и самаго разсадника духовнаго образованія.

Каково положеніе священника въ приходѣ? Поступаетъ, напр., на приходъ молодой пастырь, питомецъ семинаріи, изучившій многіе предметы семинарскаго курса ученія; но оказывается, что еще многое осталось имъ неизученнымъ и мало обдуманнымъ; ибо жизнь предъявляетъ свои требованія, непредусмотрѣнныя ни въ какихъ наукахъ. А потому молодой священникъ въ своей дѣятельности предоставляется себѣ самому, и притомъ остается почти безъ помощи и контроля. Ему нужно руководство, совѣтъ, указаніе. Положимъ, что ближайшій

его начальникъ—благочинный обязанъ и контролировать и указывать, но, за дальностію разстоянія, не всегда этотъ контроль и руководство бываютъ своевременными и удобными. Постояннымъ руководителемъ молодого священника можетъ и должна быть хорошая книжка, но такой книги порою нѣтъ и негдѣ ее достать: свои учебники кандидатъ священства или передалъ кому-либо изъ родственниковъ, семинаристовъ, или растерялъ: часто даже на свое новое хозяйство для своей библіотеки молодой священникъ не привозитъ и Библіи. Грустно сознаться, что выходящіе изъ семинаріи нерѣдко питаютъ какое то отвращеніе ко всѣмъ учебникамъ и другимъ книгамъ, относящимся къ пастырству, и не подумаютъ, что эти книги могутъ пригодиться впослѣдствіи, какъ полезное руководство при поступленіи на приходъ. Въ церковной библіотекѣ также нѣтъ много книгъ; окружная библіотека далеко. А между тѣмъ книга нужна священнику, нужна и для подготовки къ проповѣди, и для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, и для справокъ при затруднительныхъ случаяхъ въ пастырской практикѣ, не говоря уже о томъ, что книга нужна для самообразованія. Докторъ самый опытный часто бываетъ вынужденъ обращаться къ своимъ книгамъ за руководствомъ для правильнаго діагноза и лѣченія. Тѣмъ болѣе необходимо бываетъ священнику, особенно молодому, обращаться къ книгѣ для руководства и указанія. Ему нужны книги, гдѣ-бы указаны были современные способы и средства къ достойному прохожденію пастырскаго служенія, новѣйшія законоположенія по духовному вѣдомству. Нельзя же довольствоваться священнику — напримѣръ, для проповѣди, — только книгами, находящимися почти въ каждой церкви, каковы поученія прот. Путятина и др. Поученія эти весьма полезны и назидательны, но они имѣютъ отпечатокъ своего времени и прошедшей жизни, а потому не вполнѣ приложимы къ духовнымъ потребностямъ современной христіанской паствы. Время не стоитъ, требованія современной жизни иныя, чѣмъ были назадъ тому лѣтъ пятьдесятъ, и пастырю церкви нужно быть въ курсѣ этого движенія жизни. Руководственныя указанія и книги нужны не только священнику молодому, но и такому,

который дѣйствуетъ на приходѣ многіе годы. Живя въ глухомъ селѣ, священникъ такъ втягивается въ будничную жизнь, что рѣдко видитъ книжку и руководится разъ навсегда заведеннымъ порядкомъ, часто имѣющимъ за собой только давность, но не законность; отъ того-то часто бываетъ, что когда обнаруживается эта незаконность, или даже преступность, виновный только и можетъ сказать въ свое оправданіе, что это издавна такъ было, что онъ не зналъ, какъ нужно дѣлать.

Вотъ въ такихъ случаяхъ и не должна прерываться связь семинаріи съ духовенствомъ. Преподаватели семинаріи, какъ люди-всегда слѣдящіе за ходомъ науки богословской, и могутъ въ этомъ случаѣ идти на помощь нуждамъ современности. Интересуясь жизнью духовенства, прислушиваясь къ недостаткамъ современнаго пастырства и нуждамъ пастырей и пасомыхъ, воспитатели нашего юношества могутъ предупредить недостатки въ своихъ питомцахъ еще на школьной скамьѣ и давать имъ надлежащее направленіе такъ, чтобы они не явились впослѣдствіи безпомощными и недостойными пастырями церкви. Направленіе науки и школьнаго воспитанія не можетъ стоять неподвижно, а должно опредѣляться современными интересами церкви и явленіями жизни. Безъ сомнѣнія, вниманіе къ потребностямъ жизни благотворно отзовется на школьномъ преподаваніи, которое сдѣлается болѣе жизненнымъ и будетъ въ состояніи давать основательные совѣты и отвѣты на современные запросы и потребности христіанскаго общества. При такихъ условіяхъ уничтожится замѣчаемая нами рознь между духовенствомъ и воспитавшею его школою, каковая рознь наблюдается, напр., на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства, когда идетъ дѣло о средствахъ содержанія школъ духовныхъ. Полагаемъ, что нерасположенность духовенства къ духовнымъ школамъ зависитъ отъ того, что воспитатели юношества ограничиваютъ роль свою только наукою въ классѣ, не интересуются, ближайшимъ образомъ, мыслями и чувствами своихъ питомцевъ и неучастливо относятся къ нимъ. Поэтому-то весьма желательно, чтобы преподаватели семинаріи, надлежаще руководя питомцами духовной школы, располагали бы ихъ къ себѣ добрымъ, гуман-

нымъ обращеніемъ съ ними и привлекали бы ихъ расположеніе и уваженіе къ себѣ заботливымъ участіемъ къ ихъ нуждамъ. Не можетъ быть, чтобы сердца юношей не откликнулись на добрый, сердечный призывъ, чтобы они не отозвались подобнымъ же благорасположеніемъ къ своимъ учителямъ и воспитателямъ. Послѣ цѣлаго періода школьнаго обученія и воспитанія, естественно, должно образоваться въ душѣ много добрыхъ и нравственныхъ влеченій, которыя лягутъ въ основу того благорасположенія, или дружбы, какая должна быть между воспитателями и воспитанниками, когда эти послѣдніе сдѣлаются пастырями церкви и сами станутъ руководителями прихода. Одно изъ важнѣйшихъ средствъ къ дальнѣйшей поддержкѣ этой—печатное слово. Къ этому средству объединенія семинаріи и духовенства и должно стремиться. Посему весьма желательно, чтобы свѣдѣнія о полезныхъ книгахъ и необходимыхъ для пастырей сообщались на страницахъ Епарх. Вѣдомостей преподавателями семинаріи по ихъ спеціальности. Этимъ семинарія могла бы поддерживать добрую связь свою съ своими бывшими питомцами.

И редакція нашихъ Епарх. Вѣдомостей всегда дастъ мѣсто на своихъ страницахъ тѣмъ свѣдѣніямъ о новыхъ книгахъ и полезныхъ изданіяхъ, которыми благоволятъ снабжать ее преподаватели семинаріи каждый по своей спеціальности. Это дѣйствительно будетъ однимъ изъ средствъ поддержанія связи alma mater съ воспитанными ею учениками.

Высокопреосвящ. Іеронимъ, Архіепископъ Варшавскій, обративъ вниманіе на ненормальное положеніе дѣла вскормленія и воспитанія православныхъ сиротъ и подкидышей въ епархіи, рѣшилъ учредить при Лѣснянскомъ и Вировскомъ женскихъ монастыряхъ особые комитеты попеченія о православныхъ сиротахъ и подкидышахъ. Въ Холмско-Варшавской епархіи вопросъ объ этомъ — вопросъ очень важный, такъ какъ едва ли въ какой-либо епархіи находится столько смѣшанныхъ бра-

ковъ, сколько въ Привислянскомъ краѣ. Весьма часто православный, вступивъ въ бракъ съ лицомъ другого исповѣданія, оставляетъ дѣтей, по случаю своей смерти, всецѣло на воспитаніе своей жены римско-католички и др. лицъ иновѣрныхъ. Такія дѣти воспитываются часто совершенно внѣ духа православія, особенно если эти дѣти живутъ далеко отъ православнаго храма и православнаго священнослужителя.

Въ самой Варшавѣ, какъ говоритъ корреспондентъ „Церк. Вѣстника“, обращаютъ на себя вниманіе подкидыши въ воспитательномъ домѣ при варшавской больницѣ Младенца Іисуса. Въ этотъ домъ ежегодно поступаетъ значительное число младенцевъ, окрещенныхъ по православному обряду. Управленіе воспитательнаго дома, слѣдуя заведенному порядку, передаетъ дѣтей на вскармливаніе и воспитаніе подгородныхъ крестьянскимъ семействамъ, при чемъ православныя дѣти попадаютъ большею частью къ католикамъ-полякамъ, ибо выборъ для православныхъ младенцевъ православныхъ же кормилицъ и воспитателей для управленія дома крайне затрудненъ тѣмъ, что подгороднее вокругъ Варшавы населеніе состоитъ почти изъ однихъ поляковъ католиковъ. Между тѣмъ такой порядокъ сопряженъ съ существенными неудобствами: дѣти православныя, отданныя на воспитаніе католикамъ, выростаютъ въ отчужденіи отъ православной вѣры и, безъ знанія русской рѣчи, — отъ русской народности. Къ устраненію этихъ-то неудобствъ направлена дѣятельность Свято-Троицкаго братства при Варшавскомъ каѳедральномъ соборѣ. Она направляется къ тому, чтобы имѣть попеченіе и надзоръ за православными дѣтьми, находящимися на воспитаніи у иновѣрныхъ лицъ. Но мѣропріятія братства далеко не достаточны, ибо трудно исправить испорченное. Поэтому задача комитетовъ, основываемыхъ при женскихъ монастыряхъ епархіи, будетъ состоять въ подысканіи въ окрестныхъ деревняхъ съ православнымъ населеніемъ кормилицъ и крестьянскихъ семействъ, которымъ можно было бы поручить выкармливаніе и воспитаніе сиротъ и подкидышей, и въ наблюденіи за воспитаніемъ ихъ на мѣстѣ, такъ какъ дѣятельный надзоръ по этой части со стороны братства и

воспитательнаго дома въ указанныхъ, сравнительно удаленныхъ отъ Варшавы, губерніяхъ установить весьма трудно.

Въ „Вятскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ печатаются интересныя замѣтки о школьной жизни изъ дневника уѣзднаго наблюдателя. О. наблюдатель такъ описываетъ посѣщеніе Пьяноборской второклассной школы. „Второй разъ я забираюсь въ Пьяный Боръ подъ воскресеніе, разсчитывая послушать въ воскресный день чтеніе и пѣніе учениковъ пьяноборскихъ школъ въ церкви, что меня особенно радуетъ и утѣшаетъ при моихъ посѣщеніяхъ церковныхъ школъ. На этотъ разъ пѣнія школьнаго хора услышать мнѣ не удалось: пѣлъ другой мѣстный хоръ изъ взрослыхъ дѣвушекъ подъ мастерскимъ управленіемъ псаломщика, но за то чтенію порадовался. Кромѣ канона — всѣ чтенія утрени, часы и даже апостолъ были раздѣлены между учениками второклассной и одноклассной школъ. Надо непремѣнно самому видѣть, чтобы повѣрить, съ какой радостью, съ какимъ утѣшеніемъ и умиленіемъ слушаютъ сельчане чтеніе на клиросѣ своихъ ребятишекъ. Какъ жаль, что еще во многихъ сельскихъ храмахъ, вмѣсто этого милаго дѣтскаго чтенія, прямо служащаго дорогимъ украшеніемъ праздничнаго богослуженія, слышится часто едва внятное чтеніе псаломщика, ровно ничего не дающее ни уму, ни сердцу предстоящихъ и молящихся. Послѣ литургіи ученики всѣхъ школъ, которыхъ здѣсь три — двѣ мужскихъ и одна женская — отправлялись со св. иконами въ зданіе второклассной школы, гдѣ въ этотъ день послѣ торжественнаго молебствія состоялось открытіе школьной столовой отъ общества Краснаго Креста на 66 учениковъ...“

31-го мая, текущаго года, въ с. Верезникахъ былъ созванъ съѣздъ духовенства 1-го округа Вольскаго уѣзда, гдѣ между прочими вопросами духовенствомъ единодушно рѣшено: отнынѣ о всѣхъ священно-церковно-служителяхъ округа, по волѣ Божіей отшедшихъ въ вѣчность, по очередно въ своихъ церквахъ служить сорокоустъ; затѣмъ записать умершаго въ синодикъ и творить о немъ поминовеніе на литургіяхъ. Независимо отъ

сего, въ годовой день въ каждой церкви отслужить отдѣльную литургію. — Достойный и отрадный фактъ, хотя и не первый. Не бойся-же, труженикъ нивы Божіей, что ты по смерти, за свои благія дѣянія, останешься забытъ, — нѣтъ: твои сотоварищи и сослужители, въ своихъ святыхъ молитвахъ, будутъ помнить тебя; будутъ просить Царя Небеснаго упокоить душу твою въ селеніяхъ праведныхъ. А это великое, не земное счастіе, которое больше богатствъ міра сего.

„New England medical gazette“ сообщаетъ, что чрезмѣрное употребленіе кофе вызываетъ слѣпоту, а въ лучшемъ случаѣ вынуждаетъ носить очки.

Сообщеніе англійской газеты, пользующейся широкимъ распространеніемъ, не могло не вызвать за границей оживленной полемики.

И у насъ, какъ въ обществѣ, такъ и въ медицинскихъ кружкахъ, вопросъ этотъ возбудилъ живѣйшій интересъ.

Сообщеніе „New England medical gazette“, представляющееся на первый взглядъ мало правдоподобнымъ, имѣетъ глубокое основаніе.

Окулистамъ сплошь да рядомъ приходилось наблюдать самыя печальныя явленія въ сферѣ глазныхъ болѣзней, происходящія отъ употребленія наркотическихъ ядовъ. Кофе въ очень большихъ дозахъ несомнѣнно можетъ вызвать атрофію нервовъ и потерю зрѣнія.

Обыкновенно такіе случаи проходятъ безслѣдно, какъ только данный субъэктъ перестаетъ отравляться.

Что касается потери зрѣнія отъ употребленія табака и алкоголя, то случаи довольно часты. За послѣднее время табакъ даетъ сравнительно большой процентъ болѣзней глазъ и часто даже слѣпоты.

И, кстати сказать, что съ каждымъ годомъ число такихъ больныхъ возрастаетъ. Алкоголизмъ порождаетъ весьма часто разстройство центральной нервной системы, благодаря чему уже впослѣдствіи наблюдается атрофія зрѣнія.

На 168 случаевъ атрофіи глазъ обыкновенно приходится 13 алкоголиковъ. Изъ этого ясно можно судить, какъ ужасно вліяетъ алкоголь и на зрѣніе.

Говоря о печальныхъ случаяхъ слѣпоты, порождаемыхъ благодаря громадному употребленію кофеина, нельзя умолчать о такихъ наркозахъ, какъ морфій, опій и гашишъ, вошедшихъ за послѣднее время въ моду. Эти наркозы, дѣйствуя очень быстро на человѣческій организмъ, вліяютъ въ очень сильной формѣ и на глаза. Случаи слѣпоты, при такихъ условіяхъ, явленіе довольно заурядное, хотя излѣчимое: необходимо отрѣшиться отъ наркоза и тогда зрѣніе быстро возстановляется.

(Моск. л.).

Архіерейскія богослуженія.

— **1 августа**, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить освященіе дѣтской санаторіи на рижскомъ взморьѣ въ м. Ассернѣ. Санаторія устроена рижской общиной сестеръ Краснаго Креста, стараніемъ Е. В. Морголи.

— **5 августа**, по случаю 40 дня по кончинѣ Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Георгія Александровича, въ каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ заупокойную литургію, а послѣ оной панихиду, въ сослуженіи о. архимандрита Иннокентія, прот. В. Князева и проч. соборнаго духовенства.

— **6 августа**, въ праздникъ Преображенія Господня, Владыка изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи архим. Иннокентія, прот. Василія Князева и проч. соборнаго духовенства.

— **13 августа**, въ 10 час. 35 мин., Его Преосвященство изволилъ отправиться въ Пюхтицу Эстляндск. губ. для совершенія богослуженій въ праздникъ Успенія Божіей Матери.

— **14 августа**, Владыка совершилъ въ церкви Пюхтицкаго женскаго монастыря всенощное бдѣніе, въ сослуженіи о. архиман, Иннокентія, о. Ревельскаго прот. С. Попова, о. благочиннаго Цвѣткова и проч. духовенства.

— **15 августа**, въ праздникъ Успенія Божіей Матери, Владыка совершилъ божественную литургію въ церкви Пюхтицкой женской обители, а послѣ литургіи—крестный ходъ на источникъ и водосвятіе. См. описаніе въ Риж. Вѣдом. № 17.

— **16 августа**, Его Преосвященство изволилъ совершить освященіе новосооруженнаго Г. Г. Елисѣевымъ каменнаго храма въ им. Орро, Эстляндской губ., на берегу моря. Архипастырю сослужили о. архиман. Иннокентій, прот. Н. Розановъ, прот. Виноградовъ, о ключаръ свящ. Вл. Плиссъ, о. благочинный Цвѣтковъ и о. Сургусаръ.

— **22 августа**, въ 11 нед. по Пятидесятницѣ, Архипастырь совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. прот. В. Князева и прочаго соборнаго духовенства. Проповѣдь сказалъ законоучитель о. Е. Рождественскій.

— **29 августа** (воскр.), въ день памяти Усѣкновенія честныя главы Іоанна Крестителя, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ въ св. Іоанновской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи о. Н. Лейсмана, о. В. Березскаго, о. В. Покровскаго и о. С. Василькова. Законоучитель Юрьевской гимназіи діаконъ І. Егоровъ рукоположенъ Архипастыремъ во пресвитера.

— **30 августа**, въ праздникъ св. Александра-Невскаго, Его Преосвященство изволилъ совершить литургію и молебенъ въ церкви Унтеръ-офицерскаго батальона, по случаю батальоннаго праздника, въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. ключаря В. Плисса, о. Мудролюбова и др.

— **7 сентября**, на канунѣ праздника Рождества Пресв. Богородицы, Его Преосвященство изволилъ совершить при участіи всего градо-рижскаго духовенства общій крестный ходъ изъ каѳедральнаго собора къ вокзалу Риго-Орловской ж. д. Рига I для встрѣчи прибывшей въ 6 час. 30 мин. вечера Псково-Печерской Чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Умиленіе. Въ крестномъ ходѣ, по распоряженію Владыки, участвовали учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ г. Риги и воспитанники духовнаго училища и духовной семинаріи. Встрѣча Св. Иконы Богоматери отличалась необыкновенною торжественностію. Въ торжествѣ принимали участіе громадныя массы народа и войска. По принесеніи въ соборъ Чудотворной Иконы началось всенощное бдѣніе, во время котораго Архипастырь выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ богомольцевъ освященнымъ елеемъ.

— **8 сентября**, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, Владыка изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедр. соборѣ, а послѣ оной молебенъ Царицѣ Небесной. Архипастырю сослужили о. архим. Меѳодій, о. архим. Иннокентій, о. ключарь В. Плиссъ, о. Н. Лейсманъ, о. Нечаевъ и о. Е. Осиновскій. За литургіей проповѣдь сказалъ соборный священикъ о. А. Цвѣтиковъ. Послѣ молебна Псково-Печерская чудотворная икона была перенесена съ крестнымъ ходомъ въ Св.-Троицкую женскую общину. Самъ Архипастырь сопровождалъ крестный ходъ и совершилъ молебную литію въ общинѣ по принесеніи туда св. иконы. За литургіей рукоположенъ во діакона Михаилъ Кипперъ.

— **13 сентября**, наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Архипастырь изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи о. архим. Меѳодія, архим. Иннокентія, прот. В. Князева и проч. соборнаго духовенства. Послѣ великаго славословія Владыка совершилъ торжественный обрядъ воздвиженія св. креста.

— **14 сентября**, въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня, Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳедр. соборѣ въ сослуженіи о.о. архим. Меѳодія и Иннокентія, о. прот. В. Князева, о. ключаря и проч. духовенства. Рукоположенъ діаконъ М. Кипперъ во пресвитера.

Содержаніе № 20.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отчетъ по Либавскому дѣтскому пріюту за 1898—99 годъ. — Денежный отчетъ Либавскаго Николаевскаго Православнаго Братства за за 1898—99 Братскій годъ (по 17 апр. 1899 г.).—Денежный отчетъ комиссіи народныхъ чтеній при Либ. Ник. Прав. Братствѣ за 1898—99 г. (по 17 апр. 1899 г.).—Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ", полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1898 года. — Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храмъ у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенiи воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ, по 31 декабря 1898 г.

Отдѣлъ неоффиціальный. Храмовой праздникъ 1-го октября въ Рижской духовной семинаріи. — Освященіе вновь написанныхъ иконъ для иконостаса Марценской церкви. — Прощальная рѣчь сельскаго священника къ бывшимъ прихожанамъ при послѣднемъ у нихъ общественномъ богослуженіи. — Слово въ 9 день по кончинѣ Н. А. Лавровскаго. — Ино-епархіальныя извѣстія. — Архіерейскія богослуженія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 окт. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

№ 21.

1 Ноября 1899 года.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ 21 октября рукоположенъ во священника къ Эйхенангернской церкви псаломщикъ Иллукстской монастырской церкви Петръ Бидинъ.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Вормской церкви учитель Вормскаго училища Константинъ Креекъ.

Перемѣщены священники Михаэльскій Николай Лузикъ къ Феллинской церкви и Мурроскій Лаврентій Раудсепъ къ Михаэльской церкви и псаломщикъ Либавской церкви Димитрій Полулиховъ къ Валкской Исидоровской церкви.

Уволенъ, по болѣзни, за штатъ Вендаускій священникъ Викторъ Скоропостижный.

Утверждены церковными старостами—учитель Тальсенскаго городскаго училища Стефанъ Малахъ къ Тальсенской церкви на третье трехлѣтіе съ 10 октября и преподаватель Валкской

учительской семинаріи Надворный Совѣтникъ Андрей Шако къ Торенсбергской кладбищенской церкви въ г. Ригѣ на первое трехлѣтіе съ 13 октября.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ при церквахъ Пейдеской, Воронейской, Мурроской и Вендауской псаломщиковъ при церквахъ Яковлевской, Черносельской Единовѣрческой, Мустельской, Носовской, Гангофской, Либавской, при Ревельскомъ соборѣ и при церкви Рижской женской общины.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 14 октября 1899 года:

1) Учитель Кандавской вспомогательной школы Я. Сирмайсъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

2) Кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Яковъ Калнынь назначенъ учителемъ Кандавской вспомогательной школы.

3) Помощникъ учителя Газенпотской приходской школы Н. Юрисонъ, за смертію, исключенъ изъ списка учителей, а на его мѣсто назначенъ кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Юліанъ Мигла.

4) Учитель Карбоской вспогательной школы М. Кырнасъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на мѣсто его перемѣщенъ Ясальскій учитель И. Линдманъ; на мѣсто же учителя Ясальской вспомогательной школы назначенъ кончившій курсъ Аусернскаго приходскаго училища Иванъ Сеппъ.

5) Учитель Мало-Неппоской вспомогательной школы Яковъ Виръ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

6) Учитель Носовской вспомогательной школы Алексѣй Сюльдъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

7) Кончившій курсъ Прибалтійской Учит. Семинаріи Яковъ Беккеръ опредѣленъ учителемъ Либавской желѣзно-дорожной приходской школы.

8) Учитель Калкунской приходской желѣзнодорожной школы Михаилъ Петерсонъ утвержденъ старшимъ учителемъ той-же школы.

9) Учитель Игаской вспомогательной школы Георгій Мелдеръ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Неталоской вспомогательной школѣ.

11) Учитель Кавандской вспомогательной школы М. Пренеръ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ кончившій курсъ Аренсбургскаго приходскаго училища Антонъ Вальтъ.

12) Помощникъ учителя при Черносельской приходской школѣ Алексѣй Соловьевъ перемѣщенъ на должность учителями къ Раюшской вспомогательной школѣ.

13) Кончившій курсъ Гутмансбахскаго приходскаго училища Александръ Мялксонъ назначенъ учителемъ Урисарской вспомогательной школы, Лайксаарскаго прихода.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Иллукстскаго примонастырскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁸/₉ учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ училищѣ въ отчетномъ 189⁸/₉ учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны: 1) воспитательница Елена Волкова, преподававшая Ариѳметику въ трехъ младшихъ классахъ училища и Французскій языкъ въ IV и III кл., освобождена была отъ уроковъ Ариѳметики, и ей поручено было преподаваніе Французскаго языка въ четырехъ младшихъ классахъ; а затѣмъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1898 г. она, по прошенію, уволена отъ службы въ училищѣ; 2) уроки Ариѳметики въ III классѣ предоставлены были учителю П. Пяхкелю и во II и I классахъ учителю П. Бидину; 3) воспитательница Любовь Рысина освобождена была отъ преподаванія Русскаго языка въ III классѣ, и уроки эти предостав-

лены учителю П. Пяхкелю; 4) на уроки Французскаго языка въ четырехъ младшихъ классахъ, вмѣсто выбывшей воспитательницы Е. Волковой, назначена была съ 1 октября 1898 года Августа Зейффертъ, имѣющая званіе домашней учительницы; вслѣдствіе болѣзни она, по прошенію, уволена была отъ должности въ январѣ 1899 года; и преподавательницею Французскаго языка была опредѣлена Ипполита Энгельманъ, получившая образованіе въ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ; и она, по прошенію, уволена отъ должности съ 1-го іюля 1899 года; 5) воспитательница Варвара Култашева, преподававшая вмѣстѣ съ тѣмъ Гражданскую Исторію въ училищѣ, вслѣдствіе прошенія, въ первой половинѣ августа 1899 года уволена отъ службы въ училищѣ, и преподавателемъ Гражданской Исторіи назначенъ діаконъ Иллукстской монастырской церкви Сергій Бѣлоусовъ, студентъ духовной семинаріи; 6) воспитательница Ольга Красногородская, преподававшая въ училищѣ Географію временно впредь до назначенія особаго преподавателя, освобождена отъ уроковъ Географіи въ августѣ 1899 года, и преподавателемъ Географіи опредѣленъ діаконъ Сергій Бѣлоусовъ; 7) учителю городского училища И. Шевко, кромѣ преподаванія Физики въ VI кл. женскаго училища, поручено съ начала отчетнаго года также преподаваніе Физики въ V классѣ, введенной въ семъ классѣ съ отчетнаго года; 8) инспектору классовъ, священнику В. Алѣеву, поручено преподаваніе Геометріи въ VI классѣ, введенной въ учебный курсъ съ $189^{8}/_{9}$ уч. года.

Вслѣдствіе указанныхъ перемѣнъ, къ концу отчетнаго года образовался слѣдующій составъ служащихъ въ училищѣ лицъ.

1) Предсѣдатель Совѣта, Законоучитель и Инспекторъ классовъ, Иллукстской монастырской церкви священникъ Василій Алѣевъ, кандидатъ богословія, преподавалъ Законъ Божій въ VI, V и IV кл., Дидактику и Геометрію въ VI кл., получая отъ училища за 13 уроковъ, по 30 руб. годовой урокъ, 390 руб.

2) Начальница училища, игуменія Иллукстскаго монастыря Агнія, имѣющая званіе домашней учительницы, преподавала въ VI и V классахъ необязательный въ курсѣ училища Француз-

скій языкъ, и получала вознагражденія отъ училища по должности начальницы 100 руб. въ годъ и за преподаваніе 4-хъ уроковъ Французскаго языка, по 20 р. годовой урокъ, 80 р., а всего 180 руб. въ годъ.

3) Членъ Совѣта, бывшій Рижско-градскій благочинный и и въ настоящее время сверхштатный членъ духовной Консисторіи, Рижскаго каѳедральнаго собора священникъ Николай Лейсманъ, кандидатъ богословія, вознагражденія по должности члена Совѣта не получалъ.

4) Членъ Совѣта, и. д. Зельбургскаго благочиннаго, Альтъ-Гринвальдской церкви священникъ Николай Тихомировъ, окончившій курсъ духовной семинаріи преподавалъ Законъ Божій въ трехъ младшихъ классахъ училища, получая отъ училища за 12 уроковъ, по 20 руб. годовой урокъ, 240 руб.

5) Старшая воспитательница Любовь Рысина, окончившая курсъ Иллукстскаго примонастырскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства съ званіемъ учительницы начальныхъ городскихъ училищъ, преподавала Русскій языкъ во II и I классахъ, получая за 8 уроковъ, по 10 р. годовой урокъ, 80 руб. и по должности воспитательницы 150 р., а всего 230 р. въ годъ.

6) Воспитательница Любовь Рождественская, окончившая курсъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища съ званіемъ домашней учительницы, получала по должности воспитательницы 150 р. и за завѣдываніе библіотекою 30 руб., а всего 180 руб. въ годъ.

7) Воспитательница Анна Никольская, окончившая курсъ Псковскаго Епархіальнаго ж. училища съ званіемъ домашней учительницы, получала по должности воспитательницы I и VI класса 180 руб. въ годъ.

8) Воспитательница Ольга Красногородская, окончившая курсъ Псковскаго Епархіальнаго ж. училища съ званіемъ домашней учительницы, получала по должности воспитательницы 150 р. и за преподаваніе временно порученныхъ ей уроковъ Географіи 120 руб., а всего 270 руб. въ годъ.

9) Надзирательница Ольга Иванченкова, выбывшая изъ II кл. Двинской ж. гимназіи, и учительница рукодѣлья получала 80 руб. въ годъ.

10) Псаломщикъ Альтъ-Гринвальдской церкви Петръ Пяхкель, студентъ духовной семинаріи, состоялъ преподавателемъ Исторіи Литературы въ VI кл., Теоріи Словесности въ V кл., Русскаго языка въ IV и III кл., Ариѳметики въ VI — III кл., получая отъ училища за 24 урока, по 20 руб. годовой урокъ, 480 руб. въ годъ.

11) Псаломщикъ Иллукстской монастырской церкви Петръ Бидинъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, состоялъ преподавателемъ Ариѳметики во II и I классахъ и церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ, получая за 8 уроковъ Ариѳметики, по 20 р. год. урокъ, 160 руб. и за 12 уроковъ Церковнаго пѣнія 120 руб. Онъ же состоялъ дѣлопроизводителемъ Совѣта съ платою 75 р. въ годъ, а всего получалъ отъ училища 355 р. въ годъ.

12) Діаконъ Иллукстской монастырской церкви Сергій Бѣлоусовъ, студентъ духовной семинаріи, назначенъ въ августѣ 1899 преподавателемъ Географіи и Гражд. Исторіи, съ вознагражденіемъ за 21 урокъ, по 20 руб. годовой урокъ, 420 руб. въ годъ.

13) Учитель городского училища Иванъ Шевко, окончившій курсъ Глуховскаго Учительскаго института, преподавалъ 5 уроковъ Физики въ VI и V кл., получая, по 25 р. годовой урокъ, 125 р. въ годъ.

14) Учительница Чистописанія Вѣра Тадышева, окончившая курсъ Иллукстскаго примонастырскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства съ званіемъ учительницы начальныхъ городскихъ училищъ, получала за 9 уроковъ 90 руб. въ годъ.

15) Учительница необязательнаго въ курсѣ училища Нѣмецкаго языка Елена Баръ, окончившая курсъ въ Митавскомъ нѣмецкомъ пансіонѣ, получала за 12 уроковъ, по 10 р. годовой урокъ, 120 р. въ годъ.

16) Учительница рукодѣлья монахиня Серафима получала отъ училища 30 руб. въ годъ.

17 Учительница необязательной въ курсѣ училища музыки Марія Бедржицкая, получившая музыкальное образованіе въ Варшавской Консерваторіи, давала уроки 10 ученицамъ за 360 руб. въ годъ.

18) Учительница музыки жена священника Евдокія Тихомирова давала уроки музыки тремъ ученицамъ за 135 руб. въ годъ.

19) Учительница музыки Матильда Клитенбергъ давала уроки тремъ ученицамъ за 100 руб. въ годъ.

20) Врачъ при училищѣ Агаѳонъ Іонасъ, Иллукстскій уѣздный врачъ, получалъ 50 р. въ годъ.

Примѣчаніе. Казенною квартирою и столомъ отъ училища пользовались воспитательницы и надзирательница.

II. Составъ учащихся.

Иллукстское примонастырское училище дѣвицъ духовнаго вѣдомства—шестиклассное. Составъ учащихся въ немъ въ концѣ $189^{8}/_{9}$ учебнаго года показываетъ слѣдующая таблица.

	Общее число учащихся въ нач. отчетнаго года.	Число выбывшихъ изъ училища.	Число учащихся въ концѣ отчетнаго года.	Духовныхъ.	Иносословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи..	Приходящихъ.	Казенно-коштныхъ.	Стипендіатокъ.	Пансіонерокъ.	Полупансіонерокъ.	Окончившихъ курсъ.
I кл.	18	2	16	13	3	16	—	7	1	5	3	
II кл.	20	—	20	7	13	15	5	3	—	8	4	
III кл.	16	3	13	8	5	12	1	3	—	6	3	
IV кл.	21	1	20	11	9	18	2	4	1	7	6	
V кл.	18	1	17	9	8	13	4	2	1	4	6	
VI кл.	9	—	9	2	7	9	—	1	—	7	1	9
Итого. .	102	7	95	50	45	83	12	20	3	37	23	9

Изъ означенныхъ во второй графѣ 7 воспитанницъ, выбывшихъ въ теченіи отчетнаго года три выбыли для поступленія въ другія учебныя заведенія и 4 уч. по домашнимъ обстоятельствамъ ихъ родителей.

По вѣроисповѣданіямъ воспитанницы распредѣлялись такъ: Православнаго исповѣданія 81 ученица, старообрядка-ѳедосѣевка 1, католичка 1, протестантокъ 7. По мѣсту происхожденія: Лифляндской г. 45, Эстляндской 7, Курляндской 19, Ковенской 4, Виленской 7, Витебской 5, Тверской 1, Черниговской 1, Харьковской 1, Сувалкской 2, Смоленской 1, С.-Петербургской 1 и Орловской 1.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Преподаваніе предметовъ въ Иллукстскомъ училищѣ второй годъ ведется точно по новѣйшимъ программамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ. Со введеніемъ съ отчетнаго года въ курсъ училища Физики въ V классѣ и Геометріи въ VI классѣ, программы Епарх. женск. училищъ выполняются въ полномъ ихъ объемѣ. Не проходился въ отчетномъ году только курсъ Географіи VI класса, вновь установленный по новѣйшимъ программамъ; но и это отступленіе допущено было въ согласіи съ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 3-го іюля 1896 года за № 1991 (Церковныя Вѣдомости 1896 г. № 29).

Распредѣленіе нѣкоторыхъ предметовъ по классамъ въ отчетномъ году отступало отъ указываемаго программами Епарх. ж. училищъ, вслѣдствіе трудности согласовать распредѣленіе предметовъ по классамъ, существовавшее въ Иллукстскомъ училищѣ до преобразованія его въ 1897 году въ шестиклассное, съ указываемымъ новѣйшими программами Епарх. училищъ. Отступленія эти были слѣдующія.

1) Законъ Божій. Ученицы III кл. кромѣ ученія о Богослуженіи изучали Священную Исторію Новаго Завѣта. Изъ ученія о Богослуженіи остался не пройденнымъ отдѣлъ о Божественной Литургіи. Ученицы IV кл., кромѣ изученія Катихизиса до 9 чл. Символа вѣры, проходили ученіе о Богослу-

женіи. Ученицы VI кл. оканчивали Катихизисъ и повторяли Церк. Исторію.

2) Географія. Въ IV классѣ изучаемъ былъ курсъ „Внѣевропейскія страны“ (полагается въ III классѣ), въ VI кл. — Географія Европы (полагается въ IV классѣ).

3) Гражданская Исторія. Въ V классѣ былъ изучаемъ курсъ древней и средней Всеобщей Исторіи до крестовыхъ походовъ; въ VI кл.—съ исторіи крестовыхъ походовъ, кончая новѣйшимъ временемъ. Ученицы V и VI кл. проходили Русскую Гражд. Исторію въ III и IV кл. до преобразованія училища въ шестиклассное.

3) Ариѳметика окончена была въ VI классѣ, а не въ V, какъ полагается по программѣ Епарх. ж. училищъ.

Кромѣ обязательныхъ предметовъ въ Иллукстскомъ училищѣ были изучаемы необязательные предметы.

Нѣмецкій и Французскій языки для желающихъ по два урока каждаго предмета въ недѣлю въ каждомъ классѣ. Опредѣленной программы по симъ предметамъ въ училищѣ не установлено. Въ отчетномъ году изучали Нѣмецкій языкъ 56 ученицъ и Французскій яз. 41.

Музыка. Ежедневно давались для желающихъ получасовые и часовые уроки въ свободное время отъ учебныхъ занятій. Въ отчетномъ году изучали музыку подъ руководствомъ учительницъ 16 ученицъ.

Французскій яз., Нѣмецкій яз. и музыка преподавались за особую плату желающихъ изучать эти предметы.

Въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ составлено было недѣльное распредѣленіе классныхъ уроковъ, каковое, по разсмотрѣніи его Совѣтомъ, утверждено было Его Преосвященствомъ. Согласно означенному росписанію, классныя занятія начинались въ $8^1/_2$ часовъ утра и оканчивались въ 10 минутъ 2-го часа. Кромѣ сего былъ одинъ урокъ 5-й дообѣденный; и все же два урока Физики падали на послѣобѣденное время, за неимѣніемъ свободныхъ часовъ у преподавателя Физики, учителя городского училища.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ.

Преподаваніе въ училищѣ велось по учебникамъ, которые частію указаны программою Епархіальныхъ училищъ, частію рекомендованы Учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ. Такъ въ VI кл. Катихизисъ былъ изучаемъ по Простр. Катихизису М. Филарета при пособіи руководствъ Прот. Титова, Лаврова и П. Смирнова; Исторія Русской Литературы—по руководству А. Незеленова при пособіи Смирновскаго и Христом. Галахова; Дидактика по учебнику С. Миропольскаго при пособіи Ельницкаго; Всеобщая Исторія—по учеб. Иловайскаго (средній курсъ); Географія Европы—по учеб. Раевскаго; Физика—по учебнику Краевича (для женск. учеб. заведеній); Геометрія—по учебнику Давидова (краткому), Ариѳметика—по уч. Киселева и задач. Малинина.

Въ V кл. Церковная Исторія по учеб. Рудакова при пособіяхъ прот. Лаврова и Е. Смирнова; Катихизисъ по вышеуказаннымъ руководствамъ; Теорія Словесности—по учеб. И. Бѣлоруссова при пособіи Случевскаго и Христ. Галахова и Филонова; Гражд. Исторія по учеб. Иловайскаго (курсъ средній); Географія Россіи—по учеб. Бѣлоха; Ариѳметика по учеб. Киселева и задачникамъ Евтушевскаго, Малинина и Арбузова, Физика—по учеб. Краевича.

Въ IV кл. Катихизисъ—по вышеуказаннымъ руководствамъ; ученіе о Богослуженіи по учеб. прот. В. Михайловскаго при пособіи богослужебныхъ книгъ; Русскій языкъ—синтаксисъ—по учеб. А. Преображенскаго; Гражданская Исторія по учеб. Иловайскаго; Географія—внѣевропейскія страны—по учеб. Раевскаго; Ариѳметика по вышеуказаннымъ руководствамъ.

Въ III кл. Ученіе о Богослуженіи по учеб. прот. Михайловскаго при пособіи богослужебныхъ книгъ; Свящ. Исторія Н. З. по учеб. прот. Я. Соколова; Русскій языкъ—синтаксисъ по учеб. А. Преображенскаго; Географія—внѣевропейскія страны—по учеб. Раевскаго; Ариѳметика — по указаннымъ выше руководствамъ.

Во II кл. Свящ. Исторія Н. З. — по учебнику прот. О. Соколова; Русскій языкъ—этимологія—по учеб. А. Преобра-

женскаго и Христом. Полевого ч. 1; Ариѳметика по учебнику Киселева и задачникамъ Евтушевскаго и Малинина.

Въ I кл. Свящ. Исторія В. З. — по учеб. Д. Соколова, Русскій языкъ—этимологія—по учеб. А. Преображенскаго и христом. Поливанова; Ариѳметика—по учеб. Кеселева и задачнику Евтушевскаго 1 ч.

Для обученія Церковному пѣнію употреблялись „Обиходъ нотнаго пѣнія“ Бахметева и „Обиходъ церковнаго нотнаго пѣнія“ изд. Синод. Типографіи.

в) Была-ли выполнена установленная программа?

Во всѣхъ классахъ училища и по всѣмъ предметамъ установленныя программы въ удовлетворительной степени были выполнены, за чѣмъ въ теченіе года еженедѣльно слѣдилъ Инспекторъ классовъ.

(Окончаніе будетъ).

РОСПИСАНІЕ

внѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ въ каѳедральномъ соборѣ въ 1899—1900 г.г. по воскреснымъ днямъ отъ 5 до 6 час. по полудни.

Будутъ происходить:

1) **10, 17** и **24 октября** о молитвѣ Господней—бесѣды о. законоучителя священника Михаила Синайскаго.

2) **31 октября, 7, 14** и **21 ноября** „о взаимныхъ отношеніяхъ членовъ семьи“—бесѣды соборнаго священника о. Андрея Цвѣтикова.

3) **28 ноября** и **5 декабря** по исторіи русской церкви—бесѣды Александро-Невскаго священника о. Василія Березскаго.

4) **12** и **19 декабря** и **2 января** „о Святителяхъ и Чудотворцахъ Петрѣ, Алексіи, Іонѣ, Филиппѣ и др.—бесѣды Петро-Павловскаго священника о. Николая Поска.

5) **9 и 16 января** „о благодати“—бесѣды о. законоучителя священника Димитрія Соколова.

6) **23 и 30 января** о жизни и трудахъ св. Василія Великаго—бесѣды учителя духовнаго училища священника о. Павла Синайскаго.

7) **6 и 13 февраля** миссіонерскаго содержанія бесѣды соборнаго ключаря священника Владиміра Плисса.

8) **27 февраля и 5 марта** „о Законѣ Христовомъ и его превосходствѣ предъ закономъ естественнымъ и ветхозавѣтнымъ“ и „о любви къ своему отечеству“—бесѣды о. законоучителя Евгенія Рождественскаго

9) **12, 19 и 26 марта** „о послѣднихъ дняхъ земной жизни І. Христа“—бесѣды соборнаго свящ. Николая Лейсмана.

10) **2 апрѣля** „о Входѣ Господа нашего І. Христа въ Іерусалимъ“—бесѣда о. протоіерея Ѳеодора Либеровскаго.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. **Соколовъ**.

Отдѣлъ неоффиціальный.

Къ предстоящему юбилею первенствующаго члена Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

7 ноября настоящаго года исполняется 50-лѣтіе достославнаго служенія Его Высокопреосвященства святой Церкви и Отечеству въ священномъ санѣ и на долю Кіевской паствы, съ которою у Высокопреосвященнаго юбиляра существуетъ особенно тѣсная духовная связь, установившаяся по окончаніи имъ высшаго богословскаго образованія въ Кіевской духовной академія и прочно закрѣпленная настоящимъ служебнымъ его положеніемъ, какъ первосвятителя ея, выпадаетъ высокій долгъ и счастье отпраздновать настоящій рѣдкій юбилей высокочтимаго своего Архипастыря, насколько возможно, торжественнѣе.

Высокопреосвященный юбиляръ, святительское служеніе коего на каѳедрѣ кіевской, исполненное истино-отеческаго попеченія о благѣ своей паствы и духовенства и ознаменованное цѣлымъ рядомъ архипастырскихъ мѣропріятій въ этомъ направленіи, пожелалъ ознаменовать свой юбилей добрымъ дѣломъ и внесъ въ Епархіальное попечительство 50,000 рублей на удовлетвореніе одной изъ самыхъ насущныхъ нуждъ епархіи —устройство въ ближайшемъ будущемъ епархіальной богадѣльни для престарѣлыхъ священо-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ. Само-же духовенство, идущее навстрѣчу отеческой о немъ попечительности Его Высокопреосвященства, въ ознаменованіе того же событія, собираетъ капиталъ до 35,000 р. на тотъ-же предметъ и на открытіе при двухъ монастыряхъ епархіи, при ихъ пособіи и при пособіи отъ другихъ монастырей, мужскаго и женскаго профессіональныхъ училищъ, по программѣ двухкласcной церковно-приходской школы, въ которыхъ-бы дѣти духовенства, не могущія по какимъ-либо причинамъ получить воспитаніе въ одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, обучались иконописанію и разнымъ полезнымъ ремесламъ, мо-

гущимъ матеріально обезпечить ихъ въ жизни. Такъ какъ предположенія относительно устройства епархіальной богадѣльни и профессіональныхъ училищъ могутъ осуществиться лишь постепено и, быть можетъ, въ теченіе даже нѣсколькихъ лѣтъ, пока образуются достаточныя для этого средства, начавшись устройствомъ училищъ, къ чему многое подготовлено, — то рѣшено пожертвованную Его Высокопреосвященствомъ сумму 50,000 р. и всѣ пожертвованія, поступающія отъ епархіальнаго духовенства, монастырей и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, сочувственно встрѣтившихъ мысль объ устройствѣ особенно богадѣльни, обратить въ процентныя государственныя бумаги и обратить впредь полностью всѣ получаемые съ пожертвованнаго Его Высокопреосвященствомъ капитала доходы въ такія же бумаги, съ цѣлью увеличенія капитала, пока послѣдній окажется, наконецъ, достаточнымъ, чтобы приступить къ самому устройству богадѣльни. Получаемые же съ пожертвованій духовенства проценты будутъ пока употребляться на содержаніе профессіональныхъ училищъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предположено означенныя выше пожертвованія Его Высокопреосвященства и епархіальнаго духовенства, впредь до употребленія ихъ по назначенію — на устройство епархіальной богадѣльни и открытіе училищъ—именовать „Іоанникіевскимъ“ фондомъ, а когда будутъ устроены и открыты богадѣльня и училища, именовать „Іоанникіевскими“ эти епархіальныя учрежденія кіевской епархіи.

Нынѣ указомъ Св. Синода на имя преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго, предсѣдателя коммиссіи, на которой лежитъ забота по подготовкѣ къ предстоящему юбилею, дано знать, что празднованіе 50-лѣтія служенія Высокопреосвященнаго Митрополита Іоанникія 7 ноября текущаго года разрѣшено, изложенныя выше предположенія относительно ознаменованія этого событія устройствомъ богадѣльни и профессіональныхъ училищъ одобрены, собираемому капиталу присвоено именованіе „Іоанникіевскаго фонда“ и что о предстоящемъ чествованіи Его Высокопреосвященства установленнымъ порядкомъ имѣетъ быть доведено до свѣдѣнія Государя Императора.

Празднованіе предстоящаго юбилея 7-го ноября имѣетъ происходить въ такомъ порядкѣ, выработанномъ преосвященными кіевскими викаріями и одобренномъ Св. Синодомъ: 1) Празднованію юбилейнаго дня имѣетъ предшествовать заупокойное богослуженіе, которое совершено будетъ наканунѣ архіерейскимъ служеніемъ въ пещерномъ Ѳеодосіевскомъ храмѣ Дальнихъ пещеръ Лавры [1]). На семъ богослуженіи совершено будетъ поминовеніе по въ Бозѣ почившимъ Государямъ Императорамъ, при которыхъ происходило служеніе Высокопреосвященнаго юбиляра,—по митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ, принимавшимъ участіе въ возведеніи его въ священныя степени іеродіакона и іеромонаха, и въ хиротоніи во епископа, —по родителямъ его и по отцѣ духовномъ по монашеству, іеросхимонахѣ Парфеніи. 2) За симъ, вечеромъ 6 ноября, во всѣхъ церквахъ епархіи отправляется торжественное всенощное бдѣніе, съ литіею, благословеніемъ хлѣбовъ и поліелеемъ рядовымъ святымъ. 3) Въ день юбилея, 7 ноября, божественную литургію самъ Высокопреосвященный юбиляръ совершаетъ въ Лаврской Крестовой своей церкви, въ сослуженіи съ кѣмъ либо изъ епископовъ. Въ Лаврской Трапезной церкви, въ монастыряхъ Никольскомъ, Михайловскомъ и Братскомъ и соборахъ кафедральномъ Софійскомъ и Владимірскомъ и въ церкви духовной семинаріи литургіи въ этотъ день совершатся преосвященными, прибывающими въ Кіевъ для привѣтствованія юбиляра, и мѣстными преосвященными викаріями. Звонъ къ литургіи въ Лаврѣ и Софійскомъ соборѣ въ 9 часовъ, а въ прочихъ мѣстахъ въ 8 час. утра. Приличествующее дню слово произнесетъ въ Софійскомъ соборѣ протоіерей М. Златоверховниковъ, въ положенное время. Въ Софійскомъ же соборѣ, по окончаніи литургіи, имѣетъ быть совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, съ возглашеніемъ въ концѣ его многолѣтій Его Императорскому Величеству и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и высокопреосвященному юбиляру. Къ сему молебствію

---

1) Въ семъ храмѣ 7 ноября 1849 г. Высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій отъ руки блаженной памяти Кіевскаго митрополита Филарета воспріялъ поставленіе во пресвитера.

собираются въ Софійскій соборъ къ назначенному часу, всѣ преосвященные,—за исключеніемъ того преосвященнаго, который совершаетъ божественную литургію и по литургіи благодарственный молебенъ въ Лаврѣ,—все городское духовенство и депутаты отъ разныхъ учрежденій, имѣющіе священный санъ. Благодарственныя молебствія, по литургіи, отправляются въ сей день и во всѣхъ церквахъ епархіи, съ возглашеніемъ означенныхъ выше многолѣтій въ концѣ ихъ. 4) По окончаніи богослуженія въ Софійскомъ соборѣ, имѣютъ быть принесены Высокопреосвященному юбиляру въ лаврскихъ его покояхъ поздравленія съ исполнившимся 50-лѣтіемъ достославнаго служенія его Святой Церкви и Отечеству преосвященными, прибывшими изъ другихъ епархій и мѣстными представителями отъ Кіевской духовной академіи, кіевскаго епархіальнаго духовенства, Кіево-Печерской лавры, духовно-учебныхъ заведеній мѣстной епархіи, депутаціями отъ другихъ вѣдомствъ и епархій въ порядкѣ, который будетъ установленъ особо. 5) Кіевское просвѣтительное Общество издаетъ при пособіи Кіево-Печерской лавры, ко дню юбилея „слово“ протоіерея Златоверховникова и составленую членомъ сего Общества, священникомъ Титовымъ брошюру, съ портретомъ юбиляра, имѣющую самое близкое по содержанію отношеніе къ торжеству, для безплатной раздачи въ день юбилея воспитывающимся въ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ, и другихъ учебныхъ заведеніяхъ Кіева, также народу въ церквахъ, на память о юбилярѣ.

Къ юбилею ожидается прибытіе многихъ іерарховъ и депутацій изъ тѣхъ епархій, которыми Господь судилъ Его Высокопреосвященству послѣдовательно управлять въ теченіе полувѣковаго своего служенія, какъ видно изъ заявленій о семъ, начинающихъ уже поступать къ преосвященному Сергію, предсѣдателю юбилейной коммиссіи, озабоченной въ настоящее время приготовленіемъ удобныхъ помѣщеній для имѣющихъ прибыть ко дню юбилея гостей. Эти извѣщенія какъ о количествѣ лицъ, такъ и ихъ санѣ, весьма благовременны и желательны въ томъ простомъ соображеніи, чтобы имѣть возможность на-

передъ установить необходимый порядокъ на день юбилея относительно совершенія торжественныхъ богослуженій въ монастыряхъ и соборныхъ кіевскихъ храмахъ и принесенія поздравленій Высокопреосвященному юбиляру. (Изъ „Кіевл.“).

Пребываніе Псково-Печерской чудотворной иконы Божіей Матери въ г. Ригѣ.

Наканунѣ праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, 7 сентября, въ 6 час. 30 мин. вечера, прибыла чудотворная икона Божіей матери, именуемая „Умиленіе“, изъ Псково-Печерскаго монастыря въ г. Ригу и была встрѣчена православнымъ населеніемъ нашего города съ необыкновенною торжественностью по примѣру прежнихъ лѣтъ. Ко времени прибытія св. иконы къ вокзалу Риго-Орловской желѣзной дороги Рига I изъ каѳедральнаго собора прибылъ крестный ходъ во главѣ съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. По распоряженію Архипастыря, въ крестномъ ходѣ принимали участіе ученики и ученицы рижскихъ церковно-приходскихъ школъ и воспитанники духовной семинаріи и духовнаго училища. Въ началѣ 6-го часа въ соборъ прибыли всѣ участники крестнаго хода и крестные ходы изъ рижскихъ приходскихъ церквей. По прибытіи въ соборъ Преосвященнѣйшаго Агаѳангела и по облаченіи его въ святительское облаченіе, въ стройномъ порядкѣ двинулся изъ собора крестный ходъ, который открывали учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ, а также въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Величественную и красивую картину представлялъ этотъ крестный ходъ. На площади между часовней и вокзаломъ крестный ходъ расположился въ опредѣленномъ порядкѣ въ ожиданіи прибытія св. иконы. По пути крестнаго хода, а также и на площади предъ вокзаломъ шпалерами стояли войска съ начальниками отдѣльныхъ частей и полковъ; тутъ же находились представители и начальники разныхъ правительственныхъ учрежденій и управляющій Лифляндскою губерніей вице-губернаторъ А. Н.

Булыгинъ. Поѣздъ прибылъ ровно въ 6 час. 30 мин. и былъ встрѣченъ желѣзнодорожнымъ начальствомъ во главѣ съ начальникомъ Риго-Орловской жел. дороги д. с. с. Дараганомъ. Изъ вагона св. икона была поднята архимандритомъ Иннокентіемъ, о. ректоромъ семинаріи прот. Аристовымъ и другими протоіереями и принесена на площадь къ архіерейскому мѣсту. Путь устланъ былъ коврами. Въ это время войска играли гимнъ „Коль славенъ“, пѣвчіе архіерейскаго хора пѣли тропарь Богородицѣ „Днесь свѣтло красуется градъ нашъ“, а многочисленная масса народа съ умиленіемъ крестилась при видѣ глубокочтимой иконы. Владыка вышелъ навстрѣчу св. иконѣ Царицы Небесной, совершилъ кажденіе и, положивъ земной поклонъ, облобызалъ святыню. Протодіаконъ произнесъ сугубую ектенію, послѣ которой Владыка осѣнилъ св, иконою крестообразно, на четыре стороны, народъ, во множествѣ наполнявшій площадь и прилегающія улицы, причемъ хоръ пѣвчихъ пѣлъ: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“. Затѣмъ крестный ходъ отправился обратно въ соборъ по бульвару Наслѣдника. Икону несли церковно-служители въ стихаряхъ, на особыхъ носилкахъ. Съ соборной паперти Владыка осѣнилъ св. иконою народъ, и по внесеніи ея въ соборъ началось всенощное бдѣніе. На литію и величаніе выходилъ самъ Владыка. Богослуженіе, отличавшееся торжественностью, окончилось въ началѣ 11-го часа.

На слѣдующій день, 8 сентября, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ совершилъ въ каѳ. соборѣ божественную литургію и молебенъ Пресвятой Богородицѣ, окончившійся провозглашеніемъ многолѣтій: 1) Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и мѣстному Владыкѣ и 3) правительствующему синклиту. Послѣ молебна чудотворная икона съ крестнымъ ходомъ, во главѣ котораго шелъ Архипастырь, была перенесена въ св.-Троицкую женскую общину, гдѣ и имѣла пребываніе до 5 октября. Въ продолженіе этого времени св. икону поднимали въ приходскія церкви и въ частные дома по особому росписанію. На площади предъ церковью общины было совершено краткое молебствіе съ осѣненіемъ народа на 4 стороны, и затѣмъ икона была поставлена въ храмѣ на уготованное мѣсто. Прибытіе Псково-Печерской

иконы Божіей Матери составляетъ крупное событіе въ религіозной жизни православнаго населенія нашего города и сопровождается большимъ подъемомъ религіознаго чувства.

Въ мѣстныхъ газетахъ былъ опубликованъ порядокъ встрѣчи св. иконы и посѣщенія церквей и частныхъ домовъ въ слѣдующемъ видѣ:

9 сентября. Божественная литургія въ церкви Св. Троицкой общины въ 9½ ч. Въ этотъ день чудотворная икона приносится въ дома въ мѣстности у Александровскихъ воротъ: по Александровской ул. до Рыцарской,—по Рыцарской, Ключевой, Столбовой и Гертрудинской.

10 сентября. Божественная литургія въ Покровской церкви, и въ этотъ день чудотворная икона приносится въ дома по Мирной и Госпитальной ул. и въ военный госпиталь.

11 сентября. Чудотворная икона посѣщаетъ Петербургскій форштадтъ.

12 сентября. Литургія въ Петропавловской церкви. Въ этотъ день чудотворная икона посѣщаетъ цитадель; къ вечернѣ переносится въ Преображенскую церковь, что на Александровской Высотѣ.

13 сентября. Чудотворная икона посѣщаетъ опять дома Петербургскаго форштадта и ко всенощному бдѣнію (въ 6½ ч. веч.) приносится въ Александро-Невскую церковь.

14 сентября. Въ день праздника Воздвиженія Животворящаго Креста Господня божественная литургія въ Александро-Невской церкви (въ 9½ ч.). Въ этотъ день чудотворная икона посѣщаетъ Романовскую ул. (до переѣзда жел. дор.), Невскую, Курманову и Попову ул.

15 сентября Чудотворная икона посѣщаетъ дома Петербургскаго форштадта.

16 сентября. Литургія въ церкви Маріинскаго пріюта; въ этотъ день чудотворная икона посѣщаетъ Московскій форштадтъ, преимущественно Ярославскую, Динабургскую, Витебскую и Горную улицы.

17 сентября. Божественная литургія въ церкви Всѣхъ Святыхъ (въ 9½ ч.). Въ этотъ день чудотворная икона посѣщаетъ дома Католической и большой Московской ул.

18 сентября. Божественная литургія въ церкви Садовниковской богадѣльни (въ 9½ ч.). Въ этотъ день чудотворная икона посѣщаетъ дома Садовниковской, Палисадной, Якобштадтской и смежныхъ съ ними ул.

19 сентября. Божественная литургія въ Вознесенской церкви; въ этотъ день чудотворная икона посѣщаетъ дома Николаевской, Мельничной, Елизаветинской и смежныхъ съ ними ул.

20 сентября. Чудотворная икона посѣщаетъ дома Стараго города и приносится въ церковь Алексѣевскаго монастыря къ всенощному бдѣнію (въ 6 час.).

21 сентября. Божественная литургія въ церкви Алексѣевскаго монастыря (въ 9½ час.); въ этотъ день чудотворная икона продолжаетъ посѣщеніе домовъ въ городѣ.

22 сентября. Чудотворная икона посѣщаетъ дома на Петербургскомъ форштадтѣ.

23 сентября. Божественная литургія въ Благовѣщенской церкви (въ 9½ ч.). Въ этотъ день чудотворная икона посѣщаетъ дома Тургеневской, Ильинской, Спасоцерковной и большой Московской ул.

24 сентября. Всенощное бдѣніе въ церкви Св.-Троицкой общины (въ 6 часовъ).

25 сентября. Божественная литургія въ церкви Св.-Троицкой общины (въ 9½ час.); въ теченіе всего этого дня чудотворная икона имѣетъ пребывать въ Св.-Троицкой общинѣ.

26 сентября. Ранняя литургія въ Единовѣрческой церкви (въ 7 час.), а поздняя — въ Іоанновской церкви (въ 6½ час.). Въ этотъ день чудотворная икона посѣщаетъ Кузнецову фабрику.

27 сентября. Чудотворную икону вторично приносятъ на Кузнецову фабрику и на Эстонскую и Лубанскую ул.

28 сентября. Чудотворную икону приносятъ на Александровскую Высоту и въ Мюльграбенъ.

29 сентября. Чудотворная икона посѣщаетъ Митавскій форштадтъ.

30 сентября. Литургія въ семинарской церкви, а послѣ литургіи чудотворная икона относится въ Преображенскую

пустынь близъ г. Митавы ко всенощному бдѣнію и къ литургіи 1-го октября, а къ вечеру 1 октября возвращается въ Ригу.

2 октября. Чудотворная икона посѣщаетъ Задвинье.

3 октября. Божественная литургія въ Троице-задвинской церкви; въ этотъ день чудотворная икона опять посѣщаетъ Задвинье.

5 октября. Чудотворная икона стоитъ весь день въ церкви Св.-Троицкой общины. Въ 5 часовъ начнется всенощное бдѣніе, которое совершитъ Его Преосвященство; послѣ всенощной къ поѣзду въ 8 час. 55 м. крестнымъ ходомъ чудотворная икона переносится на вокзалъ ст. Александровскія Ворота, съ котораго и отбываетъ обратно въ Псково-Печерскій монастырь.

5 октября крестнымъ ходомъ изъ всѣхъ церквей г. Риги въ сопровожденіи рижско-градскаго духовенства и многочисленной толпы народа, послѣ совершеннаго Преосвященнымъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ церкви Св.-Троицкой женской общины всенощнаго бдѣнія съ акаѳистомъ Богоматери „Утоли моя печали“, чудотворная икона Божіей Матери „Умиленіе“ была торжественно перенесена на ст. „Александровскія Ворота“ для слѣдованія по Псково-Рижской ж. д. къ мѣсту своего постояннаго пребыванія въ Псково-Печерскій монастырь. Еще съ 4 часовъ начали къ женской общинѣ стекаться богомольцы для поклоненія прославленой иконѣ. Число стремившихся помолиться было столь велико, что небольшая церковь общины не могла вмѣстить и десятой части ихъ, такъ что остальныя по необходимости оставались подъ открытымъ небомъ. Стройное пѣніе пѣвчихъ архіерейскаго хора содѣйствовало отрѣшенію мыслей молящихся отъ всего земного, суетнаго, скоропреходящаго и переносило ихъ къ небесному, вѣчному, къ Тому, Кого „ангелы со архангелами“ воспѣваютъ „осанна“! Особенное впечатлѣніе на загрубѣвшихъ въ своихъ тяжелыхъ трудахъ людей, на забывшихъ все ради насущнаго куска хлѣба производило присутствіе чтимой иконы Матери Того, Кто „спасъ ны отъ грѣха, проклятія и смерти“, и не одинъ вздохъ упованія на Ея великую помощь и заступленіе вылетѣлъ

изъ многихъ устъ, не одна слеза умиленія и вѣры показалась на рѣсницахъ молящихся. Не совсѣмъ, видно, угасла еще вѣра на Руси, та вѣра, которою такъ славились наши предки и за которую они готовы были „лечь костьми“. — Послѣ окончанія всенощнаго бдѣнія св. икона при пѣніи тропаря „Заступнице усердная“ была церковно-служителями вынесена изъ монастыря, предшествуемая крестнымъ ходомъ, пѣвчими и сонмомъ духовенства во главѣ съ Архипастыремъ, который, проведя ее до воротъ общины, облобызалъ икону и возвратился въ церковь, а крестный ходъ отправился далѣе по пути, усыпанному желтымъ пескомъ, освѣщенному факелами, которые держали пожарные и солдаты-артиллеристы.

Множество духовенства, масса народа, сопровождавшихъ крестный ходъ, хоругви, кресты и церковные фонари и среди нихъ чудотворная икона Той, Которая „превыше херувимовъ и серафимовъ“, — вся эта процессія производила сильное впечатлѣніе на участниковъ крестнаго хода. Предъ вокзаломъ „Александровскія Ворота“ народъ былъ осѣненъ св. Иконою, послѣ чего она была внесена въ особый вагонъ. Въ 9 часовъ поѣздъ отправился въ Псковъ.

Торжество 50-ти лѣтія Лаисской Церкви.

Лаисская церковь выстроена на Лаисской равнинѣ, окруженной со всѣхъ сторонъ мхами и болотами, въ казенномъ имѣніи Замокъ-Лаисъ, (Шлосъ-Лаисъ) въ 13-ти вертахъ отъ станціи Лайсгольмъ Балтійской желѣзной дороги и въ 26-ти верстахъ отъ русской деревни Черной. Мѣстность эта по причинѣ не проходимыхъ болотъ, въ прежнее время служила надежнымъ убѣжищемъ отъ внезапнаго нападенія непріятеля, почему въ началѣ XV столѣтія Тевтонскимъ рыцарскимъ орденомъ въ самомъ центрѣ равнины былъ выстроенъ укрѣпленый рыцарскій Замокъ. Отъ замка и самое имѣніе, въ отличіе отъ окружающихъ мѣстостей, называется Замокъ-Лаисъ. Въ древнихъ актахъ и русскихъ лѣтописяхъ, равно какъ простой народъ русскій и эстонскій еще донынѣ, называютъ эту мѣстность „Лаюса“ отъ

эстонскаго слова „laius“, что значитъ равнина. До XV столѣтія на Лаисской равнинѣ врядъ ли были какіе либо поселенцы,—на что указываетъ отсутствіе въ мѣстномъ населеніи какихъ либо преданій или древнихъ сказаній,—развѣ только перебѣжчики, укрывавшіеся въ здѣшнихъ болотахъ и лѣсахъ отъ меча и разбоевъ рыцарей. Съ основаніемъ замка и костела, на что указываетъ годъ 1423, обозначенный на печати Лаисской Свято-Георгіевской кирхи съ папскою тіарою и ключами, мѣстность ожила: лѣса были вырублены, годные къ обработкѣ участки земли высушены и вспаханы, поселены крѣпостные и устроены деревни для содержанія жившихъ въ замкѣ фохта съ гарнизономъ и костела съ капелланами. Сто лѣтъ спустя послѣ основанія Лаисскаго замка, Лаисская равнина становится уже поприщемъ скопленія, передвиженія и столкновенія войскъ, враждующихъ сторонъ. По сказанію лѣтописца Бальтазара Рюссова (Лѣтоп. ч. II, гл. 64, II; гл. 67 и 68), когда во время Ливонской войны г.г. Нарва (Ругодивъ) и Юрьевъ въ 1558 ггоду сдались русскимъ, то всѣ фохты и защитники „покинули замки Эцъ, Ніегувъ, Лаисъ, и др., которые московитъ взялъ безъ боя“. Оставляя замки, рыцари утѣшали себя такъ: „пусть себѣ русскіе берутъ земли и города, король датскій снова отниметъ ихъ у нихъ“ (Приб. сборн. т. II, стр. 362). Послѣ ухода нѣмцевъ воевода Репнинъ занималъ города и замки въ Эстляндіи, а отряды Заболоцкаго и Колычева заняли въ Лифляндіи замки Лаюсу, Оберпаленъ, Рингенъ и многіе др. (Приб. Сборн. т. II, стр. 375). Въ слѣдующемъ 1559 году орденскій магистръ Готгардъ Кеттлеръ попытался возвратить утерянныя крѣпости и осадилъ замокъ Лаюсу, въ которомъ начальствовалъ стрѣлецкій голова Андрей Рошкаревъ. Осада была рѣшительно неудачною. Рошкаревъ перебилъ не мало нѣмцевъ, подбилъ ихъ два орудія и заставилъ снять осаду (Приб. Сборн. т. II, стр. 387). По заключенному затѣмъ Запольскому миру 6 января 1582 года съ польскимъ королемъ Стефаномъ Баторіемъ, Лаюсскій замокъ вмѣстѣ съ другими замками и городами Ливоніи Іоанномъ IV былъ уступленъ Польшѣ. Въ 1600 году герцогъ Зюдерманемандскій Карлъ IX,

король Шведскій, завоевалъ у своего племянника польскаго короля Сигизмунда III вмѣстѣ съ другими городами и замками Ливоніи и замокъ Лаюсу (Лѣтоп. Ніенштедта, Приб. Сборн. т. IV, стр. 104). Въ 1656 г. Алексѣй Михайловичъ завоевавъ у Швеціи восточную Ливонію, завладѣлъ и Лаюсскимъ замкомъ (Устряловъ. Русская Исторія ч. I, стр. 315), который оставался за Россіею по перемирію въ Веліесарѣ 20 декабря 1558 года. Но затѣмъ по мирному договору со Швеціею, заключенному 21 іюня 1661 года въ имѣніи Кардисъ, находящемся въ 20 верстахъ отъ Лаисской церкви къ сѣверо-западу, близъ ст. Вегева Балтійской желѣзной дороги, уступилъ обратно Швеціи всѣ свои завоеванія въ Ливоніи. Въ началѣ великой сѣверной войны Карлъ XII, король Шведскій, послѣ побѣды надъ Петромъ Великимъ 20 ноября 1700 года въ ущельяхъ и проходахъ рѣки Шюхаеги и Силламяги и подъ Нарвою, зиму 1701 года провелъ подъ Юрьевомъ (Грефенгагенъ. Приб. Сборн. т. II, стр. 443). Сохранилось мѣстное преданіе, приукрашенное легендами, что Карлъ XII зимовалъ съ своимъ войскомъ именно въ Лаюсскомъ замкѣ. Въ слѣдующемъ же 1702 году русскія войска подъ начальствомъ Шереметева, опустошавшія Лифляндію, завладѣли между прочимъ и Лаюсскимъ замкомъ, который и разрушили, такъ какъ Петръ Великій не имѣлъ тогда въ виду оставить Лифляндію за Россіею. Въ настоящее время отъ замка сохранились развалины двухъ угловыхъ башенъ и двухъ стѣнъ.

Мѣстное населеніе—эсты, обращенные въ началѣ XIII столѣтія огнемъ и мечемъ наружно въ римское католичество, въ душѣ оставалось и пребывало въ прежнемъ язычествѣ. Въ началѣ XVI столѣтія, по принципу того времени cujus regio ejus religio, оно было перечислено въ лютеранство, душа же его оставалась почти нетронутою христіанствомъ. Даже немногія понятія о христіанской любви и милосердіи, привитыя народу трехсотлѣтнимъ владычествомъ католической Церкви, лютеранствомъ были уничтожены. Не подлежитъ спору, что пока обладательницею земли была Церковь, она ограничивала своеволіе и жестокость тевтонскихъ рыцарей и духовенство

нерѣдко устрояло для нихъ свою мѣстную Каноссу (Walgus 1889 г. № 41). Съ введеніемъ же лютеранства единственными неограниченными владыками земли и народа сдѣлались своевольные и своекорыстные рыцари, новая Лютерова вѣра которыхъ стала къ тому же поучать, что дѣла даже справедливости и христіанской любви и милосердія въ спасеніи души не имѣютъ предъ Богомъ никакого значенія. Народное нравственное чувство, естественно, не могло признать истинною такую религію, которая по меньшей мѣрѣ потворствовала противохристіанскимъ дѣламъ и жизни носителей этой новой религіи. Поэтому, когда послѣ возвращенія народу личной свободы великодушнымъ Государемъ Императоромъ Александромъ I Благословленнымъ, народъ, получивъ возможность хотя немного располагать своею судьбою, первымъ дѣломъ сталъ отыскивать для себя прочныя и истинныя основы религіозно-нравственной жизни. Результатомъ этихъ движеній народнаго духа и былъ массовый переходъ въ сороковыхъ годахъ эстовъ и латышей въ Православіе. Изъ перешедшихъ въ Лаиссѣ въ 1845—1846 г.г. въ Православіе эстовъ и составился Лаисскій православный приходъ. Онъ открытъ по ходатайству Преосвященнаго Филарета I, Епископа Рижскаго, викарія Псковскаго, Указомъ Св. Синода отъ 30 сентября 1847 г. за № 10609 съ назначеніемъ причта, состоящаго изъ одного священника и двухъ псаломщиковъ, каковые штаты существуютъ и въ настоящее время. За 50-лѣтній періодъ существованія Лаисскаго прихода въ немъ проходили служеніе священники: Никита Щепетовъ, Іоаннъ Цвѣтковъ, Константинъ Богдановъ и Іоаннъ Іогансонъ. Изъ сихъ пастырей больше всѣхъ потрудился для благосостоянія Лаисскаго прихода о. Іоаннъ Цвѣтковъ, прослужившій въ немъ двадцать пять лѣтъ и оставившій по себѣ въ приходѣ добрую память. Жаль, что ему пришлось почить отъ трудовъ своихъ не среди своихъ духовныхъ чадъ, а вдали отъ прихода: онъ скончался въ городѣ Юрьевѣ, гдѣ и похороненъ.

По приведенному Указу Св. Синода, Лаисскій приходъ первоначально составился изъ присоединившихся къ правосла-

вію въ Лаисскомъ лютеранскомъ кирхшпилѣ крестьянъ. Присоединившихся во время открытія прихода состояло на лицо всего мужскаго пола 284 и женскаго пола 201, а обоего пола 485 душъ. По открытіи Лаисскій приходъ сталъ постепенно возрастать. За все время существованія прихода въ немъ присоединилось изъ лютеранства 1340 душъ обоего пола. Несмотря на отчисленіе отъ него во вновь открытые приходы Саренгофскій (въ 1859 г.) и Караперскій (въ 1893 г.) 411 обоего пола и выселившихся въ города и внутреннія губерніи 307 душъ обоего пола, въ настоящее время въ приходѣ состоитъ на лицо 1659 душъ обоего пола, такъ что если считать вмѣстѣ прихожанъ наличныхъ и выбывшихъ, то оказывается, что Лаисскій приходъ за пятидесятлѣтній періодъ существованія увеличился почти въ пять разъ, иначе говоря населеніе его удвоивалось черезъ каждые десять лѣтъ.

Хотя Лаисскій приходъ былъ открытъ въ 1847 году, но онъ не могъ сряду же основаться за неимѣніемъ на мѣстѣ ни церкви, ни школьнаго дома, гдѣ бы можно было совершать богослуженіе, ни даже помѣщенія для причта—священника и причетниковъ, кои въ теченіи послѣдующихъ двухъ лѣтъ проживали въ селеніи Черномъ. Только въ 1849 году удалось нанять помѣщеніе на мызѣ Шлоссъ-Лаисъ въ старомъ мызномъ домѣ, построенномъ въ 1714 году, состоявшее изъ шести небольшихъ комнатъ, гдѣ тотчасъ же и была устроена временная церковь, была открыта школа въ помѣщеніи священника и помѣщенъ причтъ—священникъ и два псаломщика. Въ этой тѣснотѣ Лаисская церковь совершала нелѣпостно религіозно-нравственное воспитаніе своихъ прихожанъ и ихъ дѣтей въ теченіи пятнадцати лѣтъ, пока въ 1846 году были устрены настоящая деревянная церковь и два деревянныхъ же дома подъ соломенными крышами для помѣщенія причта и школы. Послѣдняя помѣщалась въ квартирѣ священника до 1884 года, когда, наконецъ, былъ построенъ отдѣльный небольшой школьный домъ. Несмотря на достойную жалости тѣсноту и всякія неудобства отъ нея, причтъ съ великимъ усердіемъ и самоотверженнымъ терпѣніемъ неослабно трудился надъ просвѣще-

ніемъ прихожанъ и Богъ благословилъ его труды: приходъ по стоянно возрасталъ не только количественно, но и качественно. Когда въ шестидесятыхъ и семидесятыхъ годахъ происходило, такъ сказать, фильтрованіе перешедшихъ въ прежнее время массами въ православіе—а потому и не всегда по зрѣломъ разсужденіи—лютеранъ и нѣкоторые православные приходы считали уклонившихся обратно въ лютеранство сотнями, въ Лаисскомъ приходѣ таковыхъ насчитывалось лишь нѣсколько десятковъ. По внѣшности крайне убогая Лаисская школа дала элементарное образованіе и послала въ высшія школы немало дѣтей своихъ прихожанъ, которые кончили высшія учебныя заведенія съ учеными степенями кандидатовъ и магистровъ и теперь съ честью и пользою для воспитавшей ихъ православной церкви подвизаются на многихъ поприщахъ государственной службы. Достаточно упомянуть, что изъ нѣдръ Лаисскаго прихода вышли восемь іереевъ (въ томъ числѣ одинъ протоіерей Іаковъ Мартиновичъ Линденбергъ), изъ коихъ семь и доселѣ съ честью проходятъ свое служеніе. Все это видимые результаты трудовъ покойнаго Лаисскаго священ. Іоанна Дмитріевича Цвѣткова и его помощниковъ—псаломщиковъ: еще здравствующаго (нынѣ Саренгофскаго) Аѳанасія Василькова и покойнаго Ивана Поски.

Такъ какъ богослуженіе въ имѣніи Замокъ—Лаисъ было впервые открыто 1 сентября 1849 года, то въ текущемъ 1899 году 8 сентября Лаисская Рождество-Богородицкая церковь справляла свой 50 храмовой праздникъ. Въ храмовомъ торжествѣ приняли участіе о. благочинный, протоіерей Юрьевской Успенской церкви Петръ Михаиловичъ Долговскій и восемь іереевъ сосѣднихъ и пріѣхавшихъ издалека мѣстныхъ уроженцевъ: Черносельскій—о. Петръ Антоновъ, Логозскій—о. Гавріилъ Смиречанскій, Караперскій — о. Дмитрій Карзовъ, Ревельскій Владимірскій—о. Андрей Рамуль, Анценскій—о. Мартинъ Рамуль, Феннернскій—о. Іоаннъ Элендъ, а также Малоіоанновскій—о. Іаковъ Оберпаль и мѣстный—о. Іоаннъ Іогансонъ. Торжество почтили своимъ присутствіемъ нѣкоторыя начальственныя лица: изъ города Юрьева прибыли г. Комиссаръ по крестьянткимъ дѣламъ I участка Юрьевскаго уѣзда

Иванъ Васильевичъ Мильгардтъ и г. Инспекторъ народныхъ училищъ Юрьевскаго района Ермолай Ананьевичъ Гравитъ. Изъ города Ревеля прибыли: Ревельскій Отдѣльный Цензоръ Юрій Юрьевичъ Трусманъ и членъ Ревельскаго Владимірскаго церковно-приходскаго попечительства Николай Михайловичъ Калугинъ. Изъ посада Чернаго прибылъ младшій помощникъ Начальника Юрьевскаго уѣзда Владиміръ Михаиловичъ Забѣлинъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что на торжествѣ присутствовали всѣ должностныя лица входящихъ въ составъ прихода крестьянскихъ обществъ въ присвоенныхъ ихъ должностямъ знакахъ.

Празднованіе началось служеніемъ всенощнаго бдѣнія, наканунѣ 7 сентября въ шесть часовъ вечера, которое было отправлено соборнѣ прибывшими священниками на славянскомъ и эстонскомъ языкахъ, при чемъ стройно пѣлъ мѣстный хоръ изъ учителей и нѣкоторыхъ прихожанъ пѣвцовъ подъ управленіемъ псаломщика Александра Дардовскаго. Хотя на всенощномъ бдѣніи было немного богомольцевъ, такъ какъ приходъ находится вдали отъ церкви (5—20 в.), но тѣ, кои были, вынесли, какъ они сами заявляли, глубокое впечатлѣніе, ибо имъ никогда прежде не приходилось молиться во время соборнаго служенія при такой торжественной обстановкѣ, какъ исходъ изъ св. алтаря на средину храма на литію и величаніе предъ праздничною иконою цѣлаго сонма іереевъ въ блистающихъ ризахъ съ возженными свѣщами при обильномъ освѣщеніи храма среди ночной темноты. Нечего и гиворить, что глубокосодержательныя сами по себѣ молитвословія, произносимыя и пѣтыя—при такой обстановкѣ, проникали въ душу молившихся. Въ самый праздникъ поутру было совершено малое водосвятіе, а въ десять часовъ утра началась божественная литургія. Литургія была совершена также соборнѣ всѣми прибывшими священниками на славянскомъ и эстонскомъ языкахъ. Всю обѣдню, равно и послѣдующій молебенъ ко Пресвятой Богородицѣ на славянскомъ языкѣ на три голоса пѣли ученицы Теакверскаго двухкласнаго министерскаго училища подъ управленіемъ учительницы Зиновіи Алексѣевны Троицкой. Пѣніе это было столь стройное и благогласное,

что многіе молящіеся отъ религіознаго восторга проливали слезы умиленія. Тогда какъ на правомъ клиросѣ раздавалось умилительное пѣніе дѣвочекъ, на эстонскомъ языкѣ могуче и воодушевленно возносились къ Богу молитвенныя пѣснопѣнія изъ груди всѣхъ молящихся въ храмѣ: „Единородный Сыне“,... „Вѣрую“... „Отче нашъ“... и проч. Общимъ пѣніемъ молящихся руководилъ псаломщикъ Александръ Дардовскій.

Во время запричастнаго стиха выступилъ на амвонъ убѣленный глубокою сѣдиною настоятель Ревельской Владимірской церкви о. Андрей Рамуль, уроженецъ Лаисскаго прихода и предложилъ слушателямъ прочувствованное поученіе, въ которомъ вспомнилъ минувшія времена возникшаго въ Лифляндіи православія и судьбы Лаисскаго православнаго прихода. На буди имя Господне произнесъ слово мѣстный священникъ. Объяснивъ причту Спасителя о зернѣ горчичномъ, проповѣдникъ на основаніи данныхъ изъ протекшей 50-лѣтней жизни Лаисскаго прихода, уподобилъ сей приходъ выросшему и зеленѣющему дереву горчичному. Послѣ литургіи былъ отслуженъ на славянскомъ и эстонскомъ языкахъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ чтеніемъ молитвы. Предъ молебномъ поздравилъ прихожанъ съ 50 храмовымъ праздникомъ мѣстный благочинный о. протоіерей Петръ Долговскій. Въ своей рѣчи о. протоіерей указалъ, что настоящее торжественное празднованіе, въ которомъ приняло участіе такое множество молящихся, равно и столь благолѣпное совершеніе богослуженій мѣстными силами прихода показываетъ, что православіе и христіанская жизнь въ Лаисскомъ приходѣ достигли немалыхъ успѣховъ и православіе въ немъ упрочилось не только внѣшнимъ образомъ, но и внутренно. А такъ какъ благодать Божія, содѣвающая спасеніе людей, изливается изъ храма, то проповѣдникъ убѣждалъ слушателей любить и почитать свой храмъ — часто посѣщать богослуженія, совершаемыя въ храмѣ, благоговѣйно стоять въ немъ и заботиться о благоукрашеніи его. Рѣчь о. протоіерея была тутъ же переводима на эстонскій языкъ. По окончаніи молебна были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Импе-

ратрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому съ богохранимою паствою и прихожанамъ св. храма сего. Послѣ молебна сряду же былъ совершенъ крестный ходъ на кладбище, гдѣ предъ водруженнымъ крестомъ совершена была панихида (по прежде отшедшимъ прихожанамъ св. храма сего и по всѣмъ здѣ лежащимъ и повсюду православнымъ христіанамъ). Въ концѣ панихиды была возглашена вѣчная память въ Бозѣ почившимъ Государямъ: Александру I, Николаю I, Александру II и Александру III; Архипастырямъ Рижскимъ: епископамъ Иринарху и Филарету I, митрополиту Платону, епископамъ Веніамину, Серафиму, Филарету II и архіеп. Донату; іереямъ: Никитѣ и Іоанну; чтецамъ Алексію, Іоанну и Іоанну; всѣмъ преждеотшедшимъ прихожанамъ св. храма сего и всѣмъ здѣсь лежащимъ и повсюду православнымъ хрстіаномъ. Во время возвращенія крестнаго хода какъ кладбище, такъ равно и церковь снаружи и внутри были окроплены св. водою и съ крестнаго хода и церкви были сдѣланы фотографическіе снимки. По возвращеніи крестнаго хода въ церковь, во время приложенія ко кресту съ окропленіемъ св. водою были раздаваемы народу, спеціально для этого торжества составленные и изданные о. Андреемъ Рамулемъ листки на эстонскомъ языкѣ. Малый храмъ не только не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся, но и весь помѣстительный церковно-причтовой дворъ былъ полонъ народа, такъ что трудно было проходить.

Служащему духовенству, пѣвчимъ, ученицамъ, а равно прибывшимъ издалека гостямъ о. настоятелемъ мѣстнаго прихода радушно были предложены чай и хлѣбъ-соль. Ученицы министерскаго училища въ квартирѣ священника многократно многолѣтствовали прибывшихъ гостей и стройно пропѣли нѣкоторыя русскія пѣсни, за что онѣ были надѣлены хозяиномъ, состоящимъ и ихъ законоучителемъ, сластями и книжками на русскомъ языкѣ и другими подарками отъ гостей, сопутствовавшихъ свои дары словами: за доброе пѣніе. Нѣкоторыми своими изданіями одарилъ ихъ и Юрій Юрьевичъ Трусманъ,

оставившій также для школъ Лаисскаго прихода для раздачи учащимся нѣсколько десятковъ экземпляровъ „Калевича“.

Сообщеніе наше не было-бы полно, если бы мы не упомянули здѣсь о выдающемся земскомъ дѣятелѣ, присутствовавшемъ на нашемъ торжествѣ, Иванѣ Васильевичѣ Мильгардтѣ, комиссарѣ по крестьянскимъ дѣламъ Юрьевскаго уѣзда I участка, этомъ энергичномъ борцѣ за идеи русской государственности въ нашей мѣстности, близко принимающемъ къ сердцу интересы православной церкви и русской школы. Въ настоящемъ случаѣ онъ, исключительно по собственной иниціативѣ, предложилъ крестьянскимъ обществамъ, входящимъ въ составъ Лаисскаго прихода, ознаменовать чѣмъ-нибудь пятидесятилѣтнее торжество Лаисской православной церкви. Достаточно было крестьянамъ только лишь напомнить, и всѣ волости откликнулись на призывъ и единогласно постановили безъ различія вѣроисповѣданія пожертвовать для означенной цѣли нѣкоторую сумму, такъ что всѣхъ пожертвованій собралось пока 150 рублей. Фактъ знаменательный, ибо свидѣтельствуетъ о сочувствіи православной церкви съ одной стороны администраціи, а съ другой мѣстнаго крестьянскаго населенія безъ различія вѣроисповѣданія и послѣднее своимъ даромъ засвидѣтельствовало, что оно сознаетъ хотя отчасти ту громадную пользу, которую принесла ему православная церковь за полувѣковой періодъ существованія въ этой мѣстности.

Лаисская церковь вступаетъ во второе 50-лѣтіе жизни при добрыхъ предзнаменованіяхъ. Дай Богъ, въ добрый часъ!

Лаисскій священникъ **Іоаннъ Іогансонъ.**

СЛОВО

въ 50-й храмовой праздникъ Лансской церкви.

Подобно есть царствіе небесное зерну горушечну, еже вземъ человѣкъ, всѣя на селѣ своемъ: Еже малѣйше убо есть всѣхъ сѣменъ: егда же возрастетъ, болѣе всѣхъ зелій есть, и бываетъ древо, яко пріити птицамъ небеснымъ и витати на вѣтвехъ его (Мѳ. 13, 31. 32).

Этою притчею Господу и Спасителю нашему Іисусу Христу благоугодно было открыть образъ возникновенія и распространенія на землѣ святой Церкви Его.

Что бываетъ съ самымъ малымъ изъ растительныхъ сѣмянъ—горчичнымъ, то же самое происходитъ и съ вѣрою. Стоитъ человѣку признать и увѣриться въ непреложности хотя одной самой меньшей евангельской истины, и шагъ за шагомъ постепенно его сознаніемъ и волею овладѣваетъ все множество догматическихъ и нравственныхъ истинъ, которыя слагаются въ душѣ въ стройную систему вѣроученія, становятся какъ-бы нѣкіимъ древомъ, на которомъ обитаютъ всѣ прочія его мысли и хотѣнія, подобно птицамъ на обширномъ и роскошномъ деревѣ. Это и есть то благодатное царствіе Божіе, о которомъ Спаситель сказалъ, что оно *внутрь васъ есть* (Лк. 17, 21) и когда оно вселяется въ душѣ, то производитъ *правду, миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. 14, 17). Кромѣ этого внутренняго Царства Божія, Господь устроилъ на землѣ еще Свое Царство внѣшнее, видимое, Святую Церковь, общество людей православно вѣрующихъ въ Бога. Подобно тому, какъ развивается зерно растительное, развивается и вѣра въ душѣ человѣческой, развивается и Церковь Божія на землѣ. Проповѣдь евангельская обыкновенно сначала не только не встрѣчаетъ сочувствія, но напротивъ люди и людскія общества относятся къ ней враждебно. Даже болѣе: адъ высылаетъ всѣ свои силы, чтобы истоптать и сгноить это меньшее изъ всѣхъ сѣмянъ. Однако, несмотря на всѣ противодѣйствія, разъ посѣянное въ евангельской проповѣди сѣмя Царствія Божія никогда не глох-

нетъ окончательно, но терпѣніемъ и кротостію при содѣйствіи Божественной благодати преподѣждаетъ и покоряетъ себѣ какъ души, такъ и общества человѣческія. Самая первая Церковь Христова—общество вѣрующихъ—состояла изъ двухъ лицъ: св. Апостоловъ Андрея Первозваннаго и Іоанна Богослова, сына Зеведеева, учениковъ св. пророка и Предтечи Іоанна; предъ вознесеніемъ Господа на небо она немногимъ превышала пять сотъ душъ. Потомъ уже посредствомъ проповѣди св. Апостоловъ, несмотря на всѣ со стороны невѣровавшихъ преслѣдованія и мученія христіанъ, Церковь распространилась по всей землѣ, выросла въ роскошнѣйшее дерево, которое осѣнило своими вѣтвями весь міръ. На сихъ вѣтвяхъ благодатныхъ нынѣ обрѣтаютъ пристанище и отдохновеніе, подобно птицамъ небеснымъ, вѣрующія души изъ всѣхъ племенъ и народовъ.

Пятьдесятъ лѣтъ предъ симъ отцы наши вняли гласу благодати Божіей, говорившей имъ въ ихъ совѣсти, что правда Божія обрѣтается не въ общинахъ религіозныхъ, основанныхъ людьми по ихъ мудрованіямъ, а въ св. Церкви, основанной Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и распространенной просвѣщенными Св. Духомъ мужами—св. Апостолами и св. Отцами. Отцы наши, далѣе, увидѣли, что эта истинная Церковь Христова находится у ихъ же сосѣдей и сограждан русскихъ; увидѣли, что сердцу ихъ ближе вѣра, которою обладали ихъ собратья—русскіе. Сознавъ все это, они рѣшились не противиться голосу благодати, призывавшему ихъ ко спасенію, и не слѣдовали за своею совѣстью. Влекомые Духомъ Божіимъ отцы наши оставили все, чѣмъ жива была душа ихъ доселѣ: и вѣру отцовъ, въ которой они родились, жили и были по своему счастливы, и духовное общеніе съ братьями, которыхъ любили, и благоустроенные школы, и величественные храмы, воздвигнутые потомъ и кровью ихъ самихъ и ихъ отцовъ, и привычное богослуженіе... Оставивъ все, они взамѣнъ получили только „печать Дара Духа Святаго“ и образъ животворящаго Креста Христова на перси свои. Не говоря о прочемъ, новоприсоединенные на первыхъ порахъ не могли имѣть мѣста

для совершенія общественной молитвы, не могли имѣть у себя и пастыря духовнаго, такъ какъ ему негдѣ было поселиться у нихъ. Два года они были лишены счастья слышать какое-нибудь богослуженіе и видѣть своего пастыря, пока, наконецъ, въ 1849 году найдено было небольшое помѣщеніе, состоявшее изъ шести комнатъ, въ которыхъ и были размѣщены всѣ церковно-приходскія учрежденія съ церковью включительно. Насколько тутъ все было убого — можно себѣ представить, да и многіе изъ васъ, братія, видѣли первоначальное убожество нашей церкви собственными глазами. Въ лѣтописи нашей церкви записано, что во время одного богослуженія псы раскопали фундаментъ подъ комнатою, гдѣ совершалось богослуженіе и, просунувъ въ комнату головы, стали вторить пѣнію псаломщиковъ. Поистинѣ это было время, когда горчичное зерно Царствія Божія только что было брошено здѣсь въ землю и должно было принести добрые плоды по предусмотрѣнію всевѣдущаго Бога. Господь Іисусъ Христосъ говоритъ: *всякъ, иже оставитъ домъ, или братію, или сестры, или отцы, или матерь, или жену, или чада, или села имени моего ради, сторицею пріиметъ* и *животъ вѣчный наслѣдитъ* (Мѳ. 19, 29). Какъ изъ убогаго гроба возсіяла слава Христова, точно также и съ этого убожества возсіяла на семъ мѣстѣ благодать Божія. Горчичное зерно Царствія Божія, посѣянное въ Лаисѣ, пало на добрую землю, пустило ростокъ и выросло въ вѣтвистое дерево съ процвѣтающими храмомъ Божіими, школами и другими церковно-приходскими учрежденіями, на которомъ мы — прихожане спокойно можемъ витать, увѣренные, что находимся на вѣрномъ пути спасенія. При открытіи прихода въ немъ было только 485 душъ обоего пола, а въ настоящее время число спасаемыхъ увеличилось почти въ пять разъ. Соотвѣтственно съ внѣшнимъ ростомъ развивается и духовная жизнь, спасеніе прихожанъ содѣвается о Господѣ, о чемъ свидѣтельствуетъ и настоящее торжество, на которомъ мы въ такомъ множествѣ, оставивъ всѣ обычныя наши занятія, едиными устами и единымъ гласомъ, подобно первенствующей Церкви, возсылаемъ духовныя пѣснопѣнія Христу Богу, Спа-

сителю нашему. Несмотря на все убожество нашихъ школъ по внѣшности, онѣ возрастили Церкви Божіей восемь іереевъ, кои съ честью и пользою для нея проходили и проходятъ свое служеніе.

Итакъ, въ притчѣ о горчичномъ зернѣ Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ предуказалъ образъ устроенія и Лаисской Церкви. На нашемъ приходѣ исполнилось и обѣтованіе Его воздать сторицею тому, кто отречется отъ міра и отъ себя ради святаго Его имени. Посему мы увѣрены, что Онъ же, всеблагій, даруетъ намъ по Своему обѣтованію и животъ вѣчный, если окажемся сего достойными.

Будемъ же, братія, внимать путямъ всеблагаго Промысла о насъ! Да уразумѣетъ всякій изъ насъ, что благодать Божія видимо сопутствуетъ намъ, охраняетъ насъ и содѣваетъ наше спасеніе! Будемъ ходить достойно званія нашего, дабы и впредь не лишиться намъ всеблагой и всесильной благодати Божіей! Будемъ помнить наставниковъ нашихъ и благодѣтелей нашихъ, потрудившихся для нашего спасенія, ибо сіе благоугодно предъ Господомъ нашимъ и Богомъ и полезно какъ для нихъ, такъ и для насъ. Да даруетъ же Царь небесный блаженное упокоеніе Царямъ нашимъ, въ Бозѣ почившимъ Государямъ Императорамъ: Александру I Благословенному, Николаю I, Александру II Освободителю и Александру III Миротворцу, Архипастырямъ Рижскимъ: Иринарху, Филарету I, митрополиту Платону, Веніамину, Серафиму, Филарету II, и архіеп. Донату; іереямъ: Никитѣ и Іоанну; чтецамъ: Алексію, Іоанну и Іоанну и всѣмъ преждеотшедшимъ прихожанамъ св. храма сего. А всѣхъ еще живыхъ благодѣтелей и наставниковъ нашихъ да взыскуетъ Онъ милосердый Своими великими и богатыми милостями! Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Іогансонъ.*

Освященіе церкви въ м. Орро, Эсляндской губ., Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

М. Орро находится на южномъ берегу Финскаго залива. Рѣдкая красота и живописность этой береговой полосы привлекла вниманіе извѣстнаго милліонера Г. Г. Елисѣева, который и не замедлилъ въ 1897 г. пріобрѣсти здѣсь сначала 56 десятинъ земли, а затѣмъ сталъ покупать и сосѣднія мѣста, такъ что въ настоящее время онъ владѣетъ обширною береговою полосою пространствомъ до 700 десятинъ.

Со времени пріобрѣтенія этого имѣнья Г. Г. Елисѣевымъ начинается оживленіе мѣстности. Въ томъ же 1897 г. начата была постройка большой каменной виллы. Особенно много труда и денегъ потребовалось для урегулированія мѣстности подъ постройки. Съ одной стороны велись трудныя работы на поверхности земли, а съ другой стороны, пришлось бороться съ грунтовой водой, которая въ изобиліи истекала изъ берегового откоса, вышиной до 22 саж. надъ уровнемъ моря, и дѣлала мало пригоднымъ значительный участокъ земли у рѣки. Для борьбы съ подпочвенной водой была устроена на глубинѣ 11 саженеи подземная галлерея, всасывающая въ себя всѣ грунтовыя воды и отводящая ихъ въ рѣку. Изъ этой же галлереи снабжается прекрасной водой вся усадьба. При виллѣ для прислуги и рабочихъ построены каменныя зданія, конюшни съ манежемъ, грандіозныя оранжереи. Работы по возведенію этихъ зданій продолжались съ іюля 1897 г. до весны 1899 г. Въ это непродолжительное время на пустынномъ морскомъ берегу воздвигнутъ роскошный дворецъ, заключающій въ себѣ до 67 комнатъ со всѣми новѣйшими приспособленіями и усовершенствованіями, съ электрическимъ освѣщеніемъ и пр. Особеннымъ изяществомъ отличается залъ съ электрическими люстрами и картиной „Весна“ на потолкѣ, кисти художника Маковскаго; балконы, колоннады, башни, искуственныя террассы, гроты, куртины цвѣтовъ и тропическія растенія напоминаютъ сказочные дворцы и замки. Словомъ, едва-ли на нашемъ балтійскомъ

побережьѣ есть другая такая роскошная вилла, какъ выстроенная Г. Г. Елисѣевымъ въ Орро.

Къ чести этого русскаго православнаго человѣка нужно сказать, что онъ, устроивъ себѣ богатое жилище въ Орро, пожелалъ воздвигнуть тутъ же и храмъ Божій, служащій лучшимъ и пріятнѣйшимъ украшеніемъ любой мѣстности и свидѣтельствующій о томъ, насколько русскій человѣкъ любитъ храмъ Божій. Построеніе церкви задумано было весною настоящаго года. Рижскій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, ревнующій о построеніи церквей въ Прибалтійскомъ краѣ, охотно разрѣшилъ Г. Г. Елисѣеву построить церковь въ Орро для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ семьи храмоздателя и его многочисленныхъ служащихъ и рабочихъ. 26 мая сего года начаты были работы, а къ 16 августа, т. е. черезъ 80 дней, воздвигнутъ каменный храмъ и въ этотъ день торжественно освященъ самимъ Владыкою. На это торжество прибыли въ Орро множество приглашенныхъ гостей изъ Петербурга, Москвы, Ревеля, Риги и др. городовъ. Въ числѣ гостей были: эстляндскій вице-губернаторъ С. Н. Диринъ, сенаторъ Н. Н. Шрейбергъ, д. с. с. А. И. Проворовъ, вице-командоръ Невскаго яхтъ-клуба с. с. Н. А. Сытенко и мн. др.

Владыка прибылъ въ Орро изъ Пюхтицы 15 августа въ 11 часовъ вечера. На протяженіи версты отъ виллы Орро по пути слѣдованія Владыки горѣли смоляныя бочки, освѣщая путь. При колокольномъ звонѣ Архипастырь былъ встрѣченъ предъ виллой хозяевами Г. Г. и Марьей Андреевной Елисѣевыми вмѣстѣ съ гостями ихъ. На слѣдующій день, въ 9 час. утра, былъ совершенъ водосвятный молебенъ, а затѣмъ въ 10 часовъ прибылъ въ храмъ Архипастырь. Облачившись въ священныя одежды, Владыка совершилъ чинъ освященія храма, которое при спокойномъ и торжественномъ священнодѣйствіи Архипастыря является весьма назидательнымъ и трогательнымъ. Владыкѣ сослужили — архим. Иннокентій, прот. Н. Розановъ, прот. К. Виноградовъ, о. ключарь В. Плиссъ, о. благочинный Цвѣтковъ и о. Суйгусаръ. Послѣ освященія храма были провозглашены обычныя многолѣтія: 1) Государю Императору и

всему Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу и 3) создателямъ новоосвященнаго храма. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ (изъ 20 человѣкъ). Пѣніе отличалось рѣдкою стройностью, умилительностью мотивовъ и производило доброе впечатлѣніе на богомольцевъ, гостей Г. Г. Елисѣева. Послѣ богослуженія Владыка долгое время благословлялъ народъ, раздавая при этомъ на память кресты и книжки религіозно-нравственнаго содержанія. Затѣмъ Архипастырю и приглашеннымъ гостямъ была предложена трапеза въ обширномъ залѣ виллы. Первый тостъ былъ провозглашенъ г. вице-губернаторомъ за Государя Императора и былъ покрытъ громогласнымъ „ура“ и пѣніемъ народнаго гимна. Затѣмъ хозяинъ дома Г. Г. Елисѣевъ провозгласилъ тостъ за здоровье Преосвященнѣйшаго Агаѳангела и благодарилъ за посѣщеніе Орро и освященіе храма. Въ отвѣтъ на этотъ тостъ Владыка высказалъ чувства радости и удовольствія по поводу построеннаго и освященнаго храма на побережьяхъ Финскаго залива; затѣмъ Архипастырь, выразилъ благодарность и благожеланія хозяевамъ за сооруженіе храма, провозгласилъ тостъ за ихъ здоровье. Послѣ обѣда гости любовались живописными видами морскаго побережья. Вечеромъ, въ $9^1/_2$ час., Владыка отбылъ на лошадяхъ на ст. Іевве, а оттуда со скорымъ поѣздомъ отправился въ Ригу.

Новоосвященная каменная церковь построена на возвышенности, на берегу моря, и можетъ служить маякомъ для плавающихъ. Церковь—по размѣрамъ небольшая, съ пятью золочеными главами, оштукатуренная внутри и облицованная снаружи кирпичомъ лимоннаго цвѣта. Стоимость церкви простирается до 40 тысячъ рублей.

Архіерейскія богослуженія.

— **19 сентября**, въ 15 нед. по Пятидесятницѣ, Его Прсосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи о. прот. В. Князева и прочаго соборнаго духовенства.

Проповѣдь была произнесена священникомъ Михаиломъ Синайскимъ.

— **21 сентября,** въ день памяти Святителя Дмитрія, митроп. Ростовскаго, Владыка изволилъ совершить литургію и молебенъ въ церкви Алексѣевскаго монастыря, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи о. архим. Меѳодія, о. архим. Иннокентія и монастырской братіи.

— **25 сентября,** въ память преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, Его Преосвященство, изволилъ совершить литургію и молебенъ въ Сергіевой церкви Св.-Троицкой женской общины, по случаю храмового праздника, въ сослуженіи: о. архим. Меѳодія, о. архим. Иннокентія, о. Толвицкаго, о. Ключаря В. Плисса и др. Свящ. Толвицкій былъ возведенъ Владыкой въ санъ протоіерея.

— **26 сентября,** въ память св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ Божіей Матери въ св. Іоанновской Предтеченской церкви, по случаю пребыванія въ ней въ этотъ день Псково-Печерской чудотворной иконы Божіей Матери, въ сослуженіи о. архим. Меѳодія, о. архим. Иннокентія, о. Ключаря В. Плисса, о. В. Березскаго, о. В. Покровскаго и др. Проповѣдь произнесъ свящ. В. Покровскій.

— **1 октября,** въ праздникъ Покрова Божіей Матери, Владыка изволилъ совершить божественную литургію на греческомъ языкѣ въ семинарской церкви, въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. ректора прот. А. Аристова, о. прот. Ѳ. Либеровскаго, о. ключаря В. Плисса, о. І. Щукина и о. іером. Діонисія. Проповѣдь произнесъ о. іером. Діонисій.

— **3 октября,** въ 17 нед. по Пятидесятницѣ, Архипастырь совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. прот. В. Князева и прочаго соборнаго духовенства. О. ключарь свящ. В. Плиссъ сказалъ проповѣдь о неотступной молитвѣ жены хананеянки.

— **5 октября,** въ 5 час. вечера, Его Преосвященство изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ церкви Св.-Троицкой женской общины и читалъ акаѳистъ Божіей Матери „Утоли моя печали". Послѣ всенощнаго Псково-Печерская чудотворная икона Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ была препровождена на ст. Александровскія Ворота для слѣдованія оттуда въ г. Псковъ. Подробности см. въ описаніи.

— **10 октября,** въ 18 нед. по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. прот. В. Князева, о. ключаря и прочаго духовенства. Проповѣдь была произнесена о. Н. Лейсманомъ о не осужденіи ближняго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„Проповѣдническаго Листка"

въ 1900 году.

Въ 1900 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ" на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены.—Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также внѣбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы для составленія проповѣдей.—Цѣна „Прон. Листка" одинъ рубль за годъ.

За прежніе одинадцать лѣтъ—1882, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93, можно получать „Пропов. Листокъ" по 1 рублю за годъ; 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к.; 1894, 95, 96 и 97 годы по 1 руб. за годъ; а съ прибавленіемъ къ нимъ житій святыхъ по 1 руб. 50 коп. са каждый годъ; за 1898 и 99 годы по 1 рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 85 коп. за годъ; выписывающіе не менѣе, какъ за 10 лѣтъ, прилаг. по 75 коп. за годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, **Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.**

Содержаніе № 21.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Иллукстскаго примонастырскаго училища за 1898—99 г.—Росписаніе внѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ въ каѳедральномъ соборѣ въ 1899—1900 г.г.

Отдѣлъ неоффиціальный. Къ предстоящему юбилею первенствующаго члена Святѣйшаго Синода Высокопреосвящ. Іоанникія.—Пребываніе Псково-Печерской чудотворной иконы Божіей Матери въ г. Ригѣ. — Торжество 50-ти лѣтія Лаисской церкви.—Слово 50-й храмовой праздникъ Лаисской церкви.—Освященіе церкви въ м. Орро, Эстляндской губ., Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ.—Арх. богослуж.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 нояб. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 22.

15 Ноября 1899 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 1-го ноября во священника законоучитель Рижской городской гимназіи Николай Перехвальскій.

Предоставлено священническое мѣсто въ Мурроскомъ приходѣ Оллустферскому псаломщику Михаилу Пихлаку.

Перемѣщены священники Пирисаарскій Николай Муравейскій къ Воронейской церкви и Кюноскій Александръ Клаасъ къ Пейдеской церкви и псаломщикъ Куимецкой церкви Георгій Подекратъ къ Гангофской церкви.

Уволены отъ должности псаломщики Кроппенгофскій Петръ Мѣзитъ и Феллинскій Константинъ Пуу, послѣдній по прошенію.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ при церквахъ: Вендауской, Пирисаарской и Кюноской; псаломщиковъ при церквахъ: Яковлевской, Черносельской Единовѣрческой, Мустельской, Носовской, Рижской женской общины, Либавской, Кроппенгофской, Куимецкой, Феллинской, Оллустферской и при Ревельскомъ соборѣ.

Утверждены церковными старостами крестьянинъ Лайксар ской волости Иванъ Мялксонъ къ Лайксарской церкви на вто рое трехлѣтіе съ 27 октября, купецъ Иванъ Мурниковъ к Икскюльской церкви на первое трехлѣтіе, мѣщанинъ Никола Булгакъ къ Якобштадтской Покровской церкви на четверто трехлѣтіе съ 29 октября и крестьянинъ Старо-Анценской воло сти Романъ Мяндикъ къ Кайкаской церкви на второе трехлѣті съ 31 октября.

Священникъ Іоанновской Свято-Троицкой церкви Але ксандръ Покровскій рапортомъ отъ 21 октября сего год донесъ Его Преосвященству, что на производящееся рас ширеніе Іоанновской Св.-Троицкой церкви на доброхот ныя пожертвованія — по настоящее время — поступил денежныхъ пожертвованій: отъ прихожанъ — 300 рублей отъ проживающихъ въ С.-Петербургѣ Іоанновскихъ прихожан 84 руб. 50 коп., отъ Т. Потапова изъ Риги — 50 руб. отъ купеческой вдовы Анны Старченковой изъ Риги — 50 руб., отъ жены статскаго совѣтника Ольги Николаевой Гассовской—74 руб., въ томъ числѣ изъ Царскаго Села от Константина и Анны Костиныхъ — 25 руб., отъ Кюноскаг священника Александра Клаасъ — 10 руб., отъ Аренсбургскаг Николаевскаго Братства—60 руб. и отъ Прибалтійскаго Брат ства — 150 руб. деньгами и лѣсной матеріалъ въ количествѣ 150 деревъ. На эти деньги по плану, составленному Епархі альнымъ Архитекторомъ, возведена каменная пристройка къ западной сторонѣ церкви въ $3^1/_2$ сажени длины, 3 сажен ширины и 5 саженей высоты; пристройка эта покрыта на зиму, за израсходованіемъ всѣхъ поступившихъ денежныхъ средствъ, соломенною крышею, устроенъ досчатый потолокъ и каменный полъ, въ двухъ окнахъ вставлены рамы и поставлены входны двери. Кромѣ того возведена каменная колокольня съ боко выми пристройками въ $4^1/_2$ сажени длины, $2^1/_2$ сажени шир ны и 5 саженей высоты. Въ настоящее время работы ост новлены до весны будущаго года, а осталось еще достро

колокольню на 3 сажени въ высоту и покрыть колокольню и перестройку желѣзною крышею, на что потребуется еще денегъ не менѣе 600 руб. Къ этому священникъ Покровскій присовокупилъ, что къ великой радости прихожанъ, 17 октября сего 1899 года поступило новое пожертвованіе на расширеніе ввѣреннаго ему храма Божія отъ извѣстнаго благотворителя Протоіерея Кронштадтскаго Собора о. Іоанна Сергіева въ количествѣ двухъсотъ рублей.

На этомъ рапортѣ Его Преосвященствомъ положена 26 октября, за № 2602, такая резолюція: „О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ изъявленіемъ Нашей искренней благодарности жертвователямъ“.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 29 октября 1899 года:

1) Учитель Раегма-Симистской вспомогательной школы Т. Пайстъ перемѣщенъ къ Веллаской вспомогательной школѣ.

2) Кончившій курсъ Фелькской приходской школы А. Альтасаръ назначенъ учителемъ Загницкой вспомогательной школы.

3) Кончившій курсъ Боккенгофскаго училища Д. Коппель назначенъ учителемъ Бринкенгофской вспомогательной школы.

4) Кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи Иванъ Силинь назначенъ учителемъ Калкунской желѣзнодорожной приходской школы.

5) Кончившій курсъ Валкской учительской семинаріи Н. Соколовскій назначенъ учителемъ Вяльгильской вспомогательной школы.

6) Учитель Лайвоской вспомогательной школы И. Руль, по прошенію, отчисленъ отд должности, а на его мѣсто назначенъ кончившій курсъ Арросаарской приходской школы П. Миккъ.

7) Учительница Рабаперской вспомогательной школы Н. Конксъ, согласно прошенію, уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначенъ кончившій курсъ Михаэльской приходской школы А. Маннеръ.

8) Кончившій курсъ Ильмъярвской приходской школы Θеофилъ Шмидтъ назначенъ учителемъ Арольской вспомогательной школы.

9) Учитель Загницкой вспомогательной школы Р. Руга согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

10) Учителя вспомогательныхъ школъ: Летсаской В. Гринталь и Войской И. Аусмель, за поступленіемъ въ Аренсбурское мореходное училище, уволены отъ должности, а на мѣсто ихъ назначены: къ Летсаской школѣ—кончившій курсъ Аренсбургской приходской школы Т. Рой,—и Войской—кончившій курсъ Гелламской приходской школы М. Тусть.

11) Кончившій курсъ Кароленскаго приходскаго училища И. Анцевъ назначенъ учителемъ Каверсгофской вспомогательной школы.

12) Кончившій курсъ Александровскаго эстонскаго городского училища І. Инкъ назначенъ учителемъ Мало-Кеппоской вспомогательной школы.

13) Учитель Вормской приходской школы К. Крекъ, за назначеніемъ псаломщикомъ къ Вормской церкви, уволенъ отъ должности.

14) Уволенный изъ I класса Юрьевской учительской семинаріи А. Верендель назначенъ учителемъ Раегма-Симистской вспомогательной школы.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Иллукстскаго примонастырскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁸/₉ учебный годъ.

(Окончаніе).

О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ воспитанницами успѣховъ.

Письменныя упражненія въ училищѣ состояли, во 1-хъ изъ диктовки, каковая производилась воспитательницами первых четырехъ классовъ въ назначенные для этого росписаніемъ ур ковъ часы, и преподавателями въ связи съ уроками грамматик

о вторыхъ, изъ грамматическихъ упражненій, классныхъ и домашнихъ, которыя велись преподавателями Русскаго языка параллельно съ уроками грамматики; и въ третьихъ, изъ сочиненій для VI—III классовъ по Закону Божію, Русскому языку, Гражд. Исторіи и Дидактикѣ. Темы для сочиненій вносимы были Инспекторомъ классовъ въ Совѣтъ училища въ два срока, въ началѣ первой и второй половины учебнаго года, и Совѣтомъ представляемы были на утвержденіе Его Преосвященства.

Почти каждому сочиненію по Русскому языку предшествовалъ планъ, каковой въ III классѣ былъ предварительно выработываемъ самимъ преподавателемъ вмѣстѣ съ ученицами, чтобы т. об. выяснить имъ, что значитъ писать сочиненіе, писать на тему, какъ излагать сочиненіе. Темы въ III и IV кл. давались болѣе описательнаго характера, въ V и VI кл. состояли изъ самостоятельныхъ разсужденій.

Многія сочиненія прочитываемы были Инспекторомъ классовъ, послѣ того какъ они были разсмотрѣны и исправлены преподавателями.

Кромѣ указанныхъ сочиненій воспитанницы исполняли въ тетрадкахъ задаваемыя на урокѣ задачи по Ариѳметикѣ, и не менѣе раза въ мѣсяцъ въ каждомъ классѣ съ изложеніемъ хода рѣшенія данной задачи.

Сверхъ чередныхъ въ теченіи года внѣклассныхъ сочиненій воспитанницы трехъ старшихъ классовъ написали экзаменское классное сочиненіе; въ трехъ младшихъ классахъ для письменнаго экзамена дана была диктовка.

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ въ отчетномъ году вообще можно признать удовлетворительными. О степени успѣховъ въ письменныхъ упражненіяхъ можно судить по среднимъ годовымъ балламъ сочиненій. Такъ въ VI кл. изъ 9 воспитанницъ средній баллъ по сочиненіямъ 4 получили 3 ученицы, баллъ 3—6 уч.; въ V кл. изъ 16 воспитанницъ баллъ 4 пол. 8 уч., и баллъ 3—8 уч.; въ IV кл. изъ 19 воспитанницъ получили баллъ 4—6 ученицъ, баллъ 3—12 уч. и баллъ 2 — 1 уч.; въ III кл. изъ 12 воспитанницъ баллъ 4 получили 5 уч.; и баллъ 3—7 ученицъ.

д) Продолжительность учебнаго года

Учебный годъ въ училищѣ послѣ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній начался 24 августа 1898 года и окончился 14 іюня 1899 года. Съ 17 мая по 14 іюня производились годичные экзамены. По окончаніи годичныхъ испытаній экзаменскіе списки воспитанницъ съ обозначеніемъ въ нихъ годовыхъ, экзаменскихъ и окончательныхъ выводныхъ балловъ, а равно и составленные на основаніи сихъ балловъ переводные списки каждаго класса были представлены на утвержденіе Его Преосвященству.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ свидѣтельствами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ

Въ отчетномъ году окончили курсъ 9 воспитанницъ VI класса. На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 14—21 іюня 1889 г. за № 2894, Высочайше утвержденнаго 8 іюля тогоже года, означенныя воспитанницы, какъ окончившія полный курсъ училища съ успѣхомъ, удостоены званія учительницъ начальныхъ городскихъ училищъ.

Изъ 17 ученицъ V класса 16 перешли въ VI кл., и одна выбыла изъ училища для поступленія въ VI кл. Псковскаго Епархіальнаго училища.

Изъ 20 ученицъ IV класса 17 перешли въ V кл., изъ нихъ три съ переэкзаменовками, двѣ оставлены по малоуспѣшности, и одна выбыла изъ училища по прошенію.

Изъ 13 ученицъ III кл. восемь перешли въ IV кл., изъ нихъ три съ переэкзаменовками; три оставлены по малоуспѣшности, одна уволена по малоуспѣшности и одна уволена за неявкою въ училище по болѣзни въ продолженіи полутора года.

Изъ 20 ученицъ II кл. перешли въ III кл. 16, изъ нихъ три съ переэкзаменовками, двѣ оставлены по малоуспѣшности и двѣ уволены изъ училища по прошенію.

Изъ 16 ученицъ I класса перешли во II кл. 14, изъ нихъ три съ переэкзаменовками; одна оставлена по малоуспѣшности и одна уволена изъ училища за неявкою въ продолженіи года и на экзамены.

Такимъ обр. изъ 95 ученицъ, бывшихъ въ училищѣ предъ экзаменами, окончили курсъ 9 ученицъ, переведены въ высшіе классы 71, оставлены въ тѣхъ же классахъ по малоуспѣшности 8, уволена изъ училища по малоуспѣшности 1, выбыли по прошеніямъ и за неявкою въ училище 6 ученицъ. Изъ общаго же числа воспитанницъ въ началѣ отчетнаго года 102 —выбыли въ продолженіи всего учебнаго года по разнымъ причинамъ 14 ученицъ, 9 окончили курсъ, и къ началу слѣдующаго учебнаго года осталось въ училищѣ 79 ученицъ. — Въ началѣ 1899—1900 года вновь принято въ младшіе классы училища 28 ученицъ, и т. обр. въ началѣ 1899—1900 учеб. года въ училищѣ состоитъ 107 ученицъ.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Воспитанницы училища въ отчетномъ году относились къ учебнымъ занятіямъ весьма усердно и добросовѣстно. Свѣдѣнія объ успѣхахъ ихъ по каждому предмету за учебный годъ представляются въ слѣдующей таблицѣ, представляющей общій выводъ изъ отмѣтокъ годичныхъ, экзаменскихъ и переэкзаменовокъ.

Классъ и число воспитанницъ.	Баллы.	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Ц.-славянскій языкъ.	Ариѳмет.	Географія.	Гражданск. Исторія.	Физика.	Геометрія.	Дидактика.	Церковное пѣніе.	Средн. баллъ для класса.
Изъ 9 учениць VI класса.	5	3	5	—	2	7	3	5	3	6	4	38
	4	5	3	—	2	2	2	3	4	2	4	27
	3	—	1	—	5	—	4	1	2	1	1	15
	Средній для предмета.	4,2	4,4	—	36,	4,7	3,9	4,4	4,1	4,5	4,2	4,2
Изъ 15 учениць V класса.	5	8	7	—	4	9	10	8	—	—	7	53
	4	5	6	—	5	6	4	6	—	—	5	37
	3	1	2	—	6	—	1	1	—	—	3	14
	Средній для предмета.	4,5	4,3	—	3,8	4,6	4,6	4,4	—	—	4,2	4,2

Изъ 19 учениць IV класса.	5	5	4	2	2	12	4	—	—	—	8	37
	4	10	9	9	10	5	9	—	—	—	8	60
	3	4	6	6	5	2	5	—	—	—	3	31
	2	—	—	1	2	—	1	—	—	—	—	4
	Средній для предмета.	4.	3,9	3,6	3,7	4,4	3,8	—	—	—	4,2	3,9
Изъ 12 учениць III класса.	5	5	—	1	1	6	—	—	—	—	6	19
	4	4	4	4	3	4	—	—	—	—	3	22
	3	2	7	7	6	2	—	—	—	—	3	27
	2	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	3
	Средній для предмета.	3,8	3,3	3,5	3,2	4,3	—	—	—	—	4,2	3,7
Изъ 18 учениць II класса.	5	9	2	2	4	6	—	—	—	—	6	29
	4	6	7	7	5	6	—	—	—	—	5	36
	3	2	8	9	7	6	—	—	—	—	7	39
	2	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	3
	Средній для предмета.	4,4	3,5	3,9	3,7	4	—	—	—	—	3,9	3,8
Изъ 16 учениць I класса.	5	4	1	3	5	—	—	—	—	—	7	20
	4	8	5	9	3	—	—	—	—	—	8	33
	3	4	10	4	7	—	—	—	—	—	1	26
	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	Средній для предмета.	4,3	3,4	3,9	3,4	--	—	—	—	—	4,3	3,8

Въ таблицѣ исчисляются воспитанницы, державшія экзамены по всѣмъ предметамъ.

Въ поведеніи воспитанницъ въ отчетномъ году не замѣчено было никакихъ особенныхъ проступковъ, и всѣ воспитанницы отмѣчены по поведенію балломъ 5. Всѣ воспитанницы въ истекшемъ году сподобились быть у Исповѣди и Причащенія св. Таинъ въ Рождественскомъ и Великомъ постахъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ было удовлетворительно. Общихъ заболѣваній въ училищѣ не было. Отдѣльныхъ случаевъ леченія больныхъ учениць врачемъ указано по больничной книгѣ 24, и всѣ окончились выздоровленіемъ болѣвшихъ.

—	8	37
—	8	60
—	3	31
—	—	4
—	4,2	3,9
—	6	19
—	3	22
—	3	27
—	—	3
—	4,2	3,7
—	6	29
—	5	36
—	7	39
—	—	3
—	3,9	3,8
—	7	20
—	8	33
—	1	26
—	—	1
—	4,3	3,8

шія экза-

не замѣче-
воспитан-
анницы въ
ричащенія

орительно.
хъ случа-
ольничной
ихъ.

з) Обстоятельства, благопріятствовавшія и препятствовавшія успѣшному веденію дѣла.

Въ концѣ отчетнаго года составъ преподавателей училища усиленъ былъ назначеніемъ новаго преподавателя Географіи и Гражд. Исторіи—діакона С. Бѣлоусова, студента духовной семинаріи, вмѣсто воспитательницъ, преподававшихъ эти предметы временно, впредь до назначенія особаго преподавателя. Этимъ назначеніемъ завершился переходъ отъ прежняго порядка преподаванія предметовъ силами воспитательницъ въ старшихъ и младшихъ классахъ ко введенію особой корпораціи преподавателей съ достаточнымъ образовательнымъ цензомъ.

Въ отчетномъ году второй годъ введены въ училищѣ новѣйшія программы Епарх. женскихъ училищъ и выполняются точно по своему объему.

И преподаватели, и преподавательницы посѣщали уроки вполнѣ исправно и дѣло обученія вели съ великимъ усердіемъ и успѣхомъ. Воспитательницы усердно содѣйствовали успѣшному веденію дѣла, присутствовали на урокахъ, во время вечернихъ занятій репетировали съ воспитанницами данные уроки, своими объясненіями способствовали успѣшному и сознательному усвоенію уроковъ. Въ отчетномъ году Инспекторомъ классовъ составлена была инструкція для воспитательницъ, разсмотрѣнная Совѣтомъ и утвержденная Его Преосвященствомъ.

Предметомъ особаго вниманія Инспектора классовъ и учителей были письменныя работы воспитанницъ, какъ одно изъ лучшихъ средствъ къ пріобрѣтенію ученицами навыка связно и послѣдовательно разсуждать и правильно выражать свои мысли. Ученицы пріучаемы были серьезно относиться къ сочиненіямъ.

Библіотека училища, небольшая, въ отчетномъ году пополнена книгами въ довольно большомъ количествѣ. Библіотекарша обычно выдавала нѣсколько книгъ воспитательницѣ извѣстнаго класса, а та уже раздавала книги ученицамъ своего класса. Чрезъ небольшіе промежутки времени производился обмѣнъ книгъ. За усвоеніемъ прочитаннаго слѣдила воспита-

тельница, и Инспекторъ классовъ нерѣдко требовалъ отъ нѣкоторыхъ ученицъ отчета въ прочитанной книгѣ, выслушивая краткое содержаніе прочитаннаго. Нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что ученицы Иллукстскаго женскаго духовнаго училища, весьма трудолюбивыя, изучающія кромѣ обязательныхъ предметовъ предметы необязательные, какъ Нѣмецкій яз., Французскій яз., музыку, разговорный Нѣмецкій и Франц. языки, а также обязанныя большую часть внѣурочнаго времени отдавать рукодѣлью, имѣютъ весьма мало времени для чтенія книгъ.

Чтобы пріохотить ученицъ къ чтенію книгъ и дать имъ образецъ умѣлаго выразительнаго чтенія литературныхъ произведеній, всѣ преподаватели училища, по предложенію Его Преосвященства, производили для ученицъ чтенія повѣстей, разсказовъ и описаній русскихъ поэтовъ и писателей. Чтенія устраивались въ воскресные дни отъ 5 до 6 ч. вечера. Для ученицъ не было поставлено въ обязательство посѣщеніе чтеній, но онѣ каждый разъ и всѣ весьма охотно шли на чтенія.

Въ отчетномъ году преподаваніе Физики могло быть сопровождаемо на половину курса опытами изъ собственнаго — училищнаго физическаго кабинета, заведеннаго въ $189^{7}/_{8}$ учеб. году и пополненнаго въ отчетномъ году.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ $189^{7}/_{8}$ учеб. году составленъ и написанъ былъ хронологическій каталогъ библіотеки; въ отчетномъ году — систематическіе каталоги фундаментальной и ученической библіотеки. Книги въ библіотекѣ почти всѣ переплетены. Въ отчетномъ году поступили въ библіотеку — а) отъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго, „Обозрѣніе Казанской Епархіи въ 1897 и 1898 годахъ“, и б) отъ Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, Сенатора, Тайнаго Совѣтника Владиміра Карловича Саблера двѣ книги—1) Училище благочестія или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранные изъ житій святыхъ“, 2) „Прот. П. Матвѣевскаго, Евангельская исторія о Богѣ-Словѣ, Сынѣ Божіемъ, Господѣ нашемъ Іисусѣ

Христѣ"; в) выписано на училищныя средства учебниковъ-пособій для преподавателей и книгъ для чтенія на сумму 373 р., 186 названій пособій и книгъ для чтенія въ количествѣ 270 книгъ. Изъ журналовъ выписывались: „Церковный Вѣстникъ" и „Христіанское чтеніе" съ приложеніемъ сочиненій Златоуста, „Нива", „Вокругъ Свѣта", „Родникъ" съ приложеніемъ „Воспитанія и обученія", „Дѣтское чтеніе" съ „Педагог. Листкомъ".

Въ физическій кабинетъ пріобрѣтено на 172 руб. физическихъ приборовъ для курса V и отчасти VI класса.

V. Средства училища.

Въ отчетѣ за истекшій финансовый годъ, съ 1 января 1899 г. по 21 декабря 1899 г., приходъ и расходъ училища значится слѣдующій.

ПРИХОДЪ:

1.	% съ училищнаго капитала (7800 р.) . . .	373 р. 75 к.
2.	Изъ Рижской Духовной Консисторіи % съ капитала, пожертвованнаго бывшимъ Рижскимъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ	„ „
3.	Пособія сиротамъ-ученицамъ изъ Рижскаго Епархіальнаго Попечительства . . .	61 „ 25 „
4.	Пособія сиротамъ-ученицамъ изъ Правленія вспомогательнаго капитала духовенства Рижской Епархіи	62 „ 4 „
5.	Взносовъ за содержаніе и обученіе учениць	8624 „ 30 „
6.	На содержаніе ученицы-стипендіатки Православнаго Прибалтійскаго Братства . .	150 „ — „
7.	а) Отъ Иллукстскаго женскаго монастыря, въ исполненіе §§ 3 и 45 устава училища, на содержаніе 20 сиротъ-учениць	1900 „ — „

8.	Взносовъ за обученіе Французскому и Нѣмецкому языкамъ	402 „	50 „
9.	Взносовъ за обученіе музыкѣ	947 „	50 „
10.	Взносовъ за содержаніе выбывшихъ изъ училища въ предыдушіе годы учениць .	65 „	— „
11.	Остатка наличныхъ денегъ отъ 1897 г.	860 „	17 „
	Итого .	13446 „	51 „

РАСХОДЪ:

1.	На жалованье учащимъ и служащимъ въ въ училищѣ лицамъ	3374 р.	59 к.
2.	На жалованье послушницамъ	1200 „	— „
3.	На отопленіе училища	325 „	— „
4.	На освѣщеніе училища	185 „	83 „
5.	На разные расходы по училищ. дому .	406 „	5 „
6.	На содержаніе воспитанницъ одеждою и обувью	718 „	— „
7.	На содержаніе воспитанницъ пищею . .	4172 „	93 „
8.	На спальныя принадлежности . . . :	44 „	64 „
9.	На посуду для столовой и кухни . . .	60 „	90 „
10.	На учебники и учебныя пособія . . .	135 „	58 „
11.	На журналы и книги для чтенія . . .	355 „	86 „
12.	На письменныя принадлежности . . .	52 „	41 „
13.	На обзаведеніе училища физическимъ кабинетомъ	152 „	50 „
14.	На ремонтъ по училищу	120 „	75 „
15.	На матеріалы для рукодѣлья	34 „	14 „
16.	На обзаведеніе училища мебелью . . .	100 „	— „
17.	На непредвидѣнные мелочные расходы .	127 „	64 „
18.	На лекарства для учениць	87 „	97 „
19.	На канцелярскіе расходы	73 „	86 „
	Итого .	11735 „	73 „

VI. Дополнительныя свѣдѣнія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, и въ отчетномъ году относился

къ Иллукстскому училищу съ отеческою заботливостію и любовію. Его Преосвященство руководилъ всѣмъ ходомъ училищной жизни, усматривая малѣйшія ея частности. 10—13 октября 1898 г. Владыка посѣтилъ училище; это было третье посѣщеніе Иллукстскаго училища Его Преосвященствомъ въ продолженіи 1898 года. При посѣщеніи Владыка лично присутствовалъ на урокахъ Закона Божія, Русскаго языка, Физики, Ариѳметики, Геометріи, Дидактики, Географіи и Церковнаго пѣнія, въ нѣкоторыхъ классахъ успѣвая присутствовать не только во время спрашиванія уроковъ и самъ давая вопросы, но и во время объясненія уроковъ преподавателями вновь. Слѣдуетъ отмѣтить къ радости учащихъ и учащихся, что Владыка остался доволенъ найденными результатами преподаванія и усвоенія уроковъ, находя, что училище стоитъ на добромъ пути къ дальнѣйшему благоустроенію.

Предметъ Архипастырскаго попеченія Его Преосвященства составляетъ также экономическое благоустройство училища. Такъ, неотложною потребностію для училища является расширеніе училищныхъ помѣщеній, особенно при шестиклассномъ составѣ училища. Засимъ, училищу также неотложно необходимо особое больничное зданіе, въ виду крайней тѣсноты больничнаго помѣщенія, которое притомъ выходитъ въ одинъ корридоръ съ классами, и слѣд. невозможно для изоляціи въ случаѣ заразительныхъ заболѣваній. Весьма желательно для училища попечительное отношеніе духовенства Епархіи къ училищу, трудящемуся на пользу Епархіи въ продолженіи 18 лѣтъ.

Ученицы VI кл. упражнялись въ преподаваніи уроковъ въ Иллукстской женской церковно-приходской школѣ, въ коей курсъ предметовъ проходился въ объемѣ программы одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Практическія занятія ученицъ VI кл. по школѣ распадались на слѣдующія части: приготовленіе къ уроку, веденіе урока, разборъ даннаго ученицею урока и дежурство по школѣ. 1) Ученица, назначенная по очереди къ преподаванію урока, освѣдомлялась у учительницы начальной школы о предметѣ урока, при помощи пособій, указаній учительницы и Инспектора классовъ разработывала

полный планъ урока и, переписанный на бѣло, подавала Инспектору классовъ. Если урокъ найденъ разработаннымъ неправильно, безсвязно, не на тему и т. п., то ученица производила работу надъ планомъ снова. 2) Во время практическаго урока воспитанница предоставляема была самой себѣ; остальныя же воспитанницы VI кл., присутствуя на урокѣ, дѣлали замѣтки относ. даваемаго урока. 3) Послѣ урока производился разборъ его ученицами подъ руководствомъ Инспектора классовъ и учительницы школы.—Планы уроковъ составлялись по всѣмъ предметамъ начальной школы. 4) Практическій урокъ даваемъ былъ одинъ разъ въ недѣлю. Но кромѣ сего ежедневно одна изъ ученицъ VI кл. посѣщала школу въ продолженіи всѣхъ четырехъ уроковъ и подъ руководствомъ учительницы начальной школы вела занятія съ однимъ или двумя отдѣленіями, подготовляясь къ симъ занятіямъ въ предшествующій вечеръ. Нельзя не отмѣтить усерднаго и добраго участія и помощи ученицамъ-дежурнымъ и практиканткамъ со стороны учительницы церковно-приходской школы О. А. Дорожаевской, всегда съ полной готовностію помогавшей имъ.

Учебный годъ окончился въ училищѣ 14 іюня 1899 года. Въ этотъ день воспитанницамъ, окончившимъ въ отчетномъ году курсъ училища, объявлено было въ засѣданіи Совѣта постановленіе объ удостоеніи ихъ званія учительницъ начальныхъ городскихъ училищъ и засимъ воспитанницы напутствованы были прощальнымъ словомъ Предсѣдателемъ Совѣта и Инспекторомъ классовъ. Въ заключеніе учебнаго года Предсѣдателемъ Совѣта и Инспекторомъ классовъ, въ сослуженіи Члена Совѣта, свящ. Н. Тихомирова отслуженъ былъ въ присутствіи учащихъ и учащихся благодарственный Господу Богу молебенъ.

Предсѣдатель Совѣта и Инспекторъ
классовъ училища, свящ. *Василій Алѣевъ.*

Отчетъ сей разсмотрѣнъ въ засѣданіи Совѣта 30 октября 1899 года и найденъ вполнѣ согласнымъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ училища.

Начальница училища *Игумения Анія.*

Членъ Совѣта, Законоучитель Свящ. *Николай Тихомировъ.*

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

XXIV Епархіальный Съѣздъ.

Согласно распоряженію епархіальной власти, депутаты отъ духовенства Рижской епархіи въ числѣ 18-ти человѣкъ собрались на XXIV Епархіальный Съѣздъ въ Ригѣ 15 октября настоящаго года. Выслушавъ въ теченіи времени отъ 10 до 11 часовъ утра подробныя и обстоятельныя наставленія и руководственныя указанія Его Преосвященства касательно какъ общей дѣятельности съѣзда, такъ и главнѣйшихъ вопросовъ, предложенныхъ и имѣвшихъ быть предложенными на обсужденіе онаго, и получивъ Архипастырское благословеніе на начало занятій, о.о. депутаты избрали изъ своей среды предсѣдателя и двухъ дѣлопроизводителей и, по утвержденіи ихъ, въ 3 часа пополудни собрались въ Рижскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ было отведено помѣщеніе для съѣзда, въ церкви училища совершили молебствіе Спасителю и Божіей Матери и затѣмъ приступили къ своимъ занятіямъ.

Вслѣдствіе того, что кромѣ 33 вопросовъ, разрѣшенныхъ къ обсужденію съѣзда вышеупомянутымъ указомъ Р. Д. Консисторіи, предложено было еще много вопросовъ отъ Училищнаго Совѣта, Рижской духовной семинаріи, Рижскаго духовнаго училища и Р. Д. Консисторіи, кромѣ предложеннаго Его Преосвященствомъ вопроса объ открытіи въ г. Ригѣ епархіальнаго женскаго училища, — засѣданія съѣзда продолжались отъ 15 по 29 октября, за исключеніемъ праздничныхъ дней—21 и 22 октября, при утреннихъ занятіяхъ отъ 9 — 10 час. утра до 1—3 час. дня и вечернихъ отъ 4—5 час. пополудни до 9—10 час. вечера, въ общемъ около 85 час. занятій. Труды XXIV Епархіальнаго Съѣзда изложены въ журналахъ числомъ 52. Нѣкоторые вопросы, какъ то: а) составленіе правилъ для земельныхъ комиссій, б) росписаніе свѣчнаго сбора со всѣхъ церквей епархіи въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, в) объ изданіи духовнаго журнала на туземныхъ языкахъ, г) о программахъ для православныхъ народныхъ училищъ и д) о вспо

могательномъ и квартирномъ капиталахъ и погребальной кассѣ духовенства Рижской епархіи, — будучи обсуждаемы и разрѣшаемы въ общихъ собраніяхъ всѣхъ депутатовъ, по своей сложности, значительно продолжили-бы занятія съѣзда и потребовали-бы слишкомъ продолжительнаго отсутствія о.о. депутатовъ изъ ихъ приходовъ. Для ускоренія дѣла Съѣздъ выдѣлилъ изъ своего состава особыя комиссіи, которымъ и поручилъ возможно обстоятельную обработку сихъ вопросовъ и затѣмъ по докладамъ комиссій Съѣздъ въ полномъ составѣ дѣлалъ свои постановленія по нимъ. Необходимость пересмотра правилъ для земельныхъ комиссій указала была Его Преосвященствомъ до начала съѣзда въ устной бесѣдѣ съ о.о. депутатами, именно вслѣдствіе нежелательныхъ пререканій между причтами при передачѣ хозяйствъ. При рѣшеніи этого вопроса съѣздъ воспользовался указаннымъ Его Преосвященствомъ средствомъ для устраненія пререканій—третейскимъ судомъ. При опредѣленіи суммы свѣчнаго сбора съ церквей съѣздъ руководствовался процентнымъ отношеніемъ средней трехгодичной суммы чистой свѣчной прибыли данной церкви къ общей суммѣ, вносимой на духовно-учебныя заведенія отъ Рижской епархіи, при чемъ съ церквей со слишкомъ ничтожною свѣчною прибылью % возлагался на общіе церковные доходы. Исключеніе изъ общаго правила пришлось сдѣлать для двухъ Валкскихъ церквей и, согласно мнѣнію Верроскаго депутата, чистую свѣчную прибыль Николаевской церкви считать съ Исидоровской церкви, къ которой перешла главная свѣчная продажа, потому что Николаевская церковь, по трехлѣтней сложности, была бы отягчена несоотвѣтственно съ ея свѣчнымъ доходомъ, а Исидоровская, неимѣющая въ настоящее время трехлѣтней давности, уже въ короткое существованіе обнаружила увеличеніе свѣчной доходности. Выработанною особою комиссіею съѣзда программою для православныхъ народныхъ школъ имѣлось въ виду расширить школьное образованіе согласно требованіямъ времени. Въ связи съ этимъ вопросомъ съѣздъ призналъ обязательность обученія наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ для побужденія какъ сельскихъ обществъ, такъ и хозяевъ и опеку-

новъ лютеранъ, имѣющихъ на своемъ попеченіи православныхъ бѣдныхъ дѣтей и сиротъ школьнаго возраста, заботиться и объ образованіи послѣднихъ. Если къ тому-же проэктируемые съѣздомъ духовенства учительскіе курсы тѣмъ или другимъ способомъ получатъ осуществленіе, то XXIV епархіальный съѣздъ въ правѣ признать за собою немаловажную услугу дѣлу народнаго образованія для православнаго населенія епархіи. Не менѣе плодотворнымъ результатовъ ожидаетъ съѣздъ для православія и русскаго дѣла въ краѣ и отъ проэктируемаго имъ, въ духѣ извѣстнаго Казанскаго дѣятеля по просвѣщенію инородцевъ Н. И. Ильминскаго, изданія духовнаго журнала въ православномъ духѣ на туземныхъ языкахъ. Просвѣщенное сочувствіе Его Преосвященства проэкту изданія православнаго духовнаго журнала на эстскомъ и латышскомъ языкахъ послужитъ къ обезпеченію успѣха этого благаго начинанія. Наиболѣе жгучимъ вопросомъ для съѣзда былъ вопросъ о вспомогательномъ капиталѣ духовенства, такъ какъ духовенство съ 1893 года находилось въ невѣдѣніи относительно положенія и устойчивости этого капитала. Поэтому съѣздъ на первыхъ же своихъ засѣданіяхъ избралъ особую комиссію для ревизіи книгъ и отчетности со времени 1893 г. и повѣрки суммъ. По разсмотрѣніи результатовъ ревизіи Съѣздъ избралъ на будущее трехлѣтіе новый составъ правленія вспомогательнаго капитала, увеличивъ ему вознагражденіе за труды, возложивъ на него и обязанность водворить должный порядокъ въ завѣдываніи капиталами духовенства. Въ дѣлѣ пересмотра правилъ о вспомогательномъ капиталѣ съѣздъ, за недостаткомъ времени, не успѣлъ сдѣлать многаго, и это дѣло по необходимости остается на обязанности будущихъ съѣздовъ, которымъ легче будетъ достигнуть большей справедливости и основательности, при болѣе ясномъ и опредѣленномъ положеніи капитала, которое, должно установиться.

Закончивъ свои занятія 29 октября въ 4 час. по полудни, депутаты еще разъ собрались въ церкви Духовнаго Училища, гдѣ совершили благодарственное Господу Богу молебствіе, затѣмъ внимательно и съ интересомъ осмотрѣли находящійся въ зданіи

училища археологическій музей, и, наконецъ, получивъ Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, съ полнымъ облегченіемъ разъѣхались по своимъ приходамъ, унося доброе чувство удовлетворенія отъ испытанныхъ совмѣстныхъ трудовъ, отъ товарищескаго общенія въ серьезномъ дѣлѣ и отъ отеческаго снисхожденія и просвѣщеннаго вниманія къ нимъ своего Архипастыря.

Двадцатипятилѣтіе Балтійско-Портской церковно-приходской школы.

22 с. октября Балтійско-Портская церковно-приходская школа праздновала 25-лѣтіе своего существованія. Въ два часа дня въ школѣ былъ совершенъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, учебному начальству, учащимъ, учащимся, всѣмъ потрудившимся въ пользу школы и радѣющимъ о ея благосостояніи и „вѣчною памятью“ всѣмъ почившимъ дѣятелямъ школы. Предъ молебномъ мѣстный священникъ сказалъ краткую рѣчь, а послѣ молебна былъ прочитанъ отчетъ, составленный предсѣдателемъ Училищнаго Попечительства Н. В. Деминымъ, о состояніи школы за истекшее 25-лѣтіе. На это школьное торжество прибылъ изъ Ревеля г. инспекторъ народныхъ училищъ А. К. Виноградовъ и присутствовали всѣ мѣстныя городскія власти и чины. Г. инспекторъ поздравилъ Училищное Попечительство, учащихъ и учащихся съ исполнившимся 25-лѣтіемъ существованія школы, пожелавъ школѣ успѣха и процвѣтанія. Въ своей рѣчи онъ очень лестно отозвался о церковно-приходскихъ школахъ вообще, указавъ между прочимъ, что православныя церковно-приходскія школы, обучая дѣтей православныхъ и лютеранъ, служатъ иногда мѣстомъ обученія и учителей для лютеранскихъ волостныхъ школъ.—Ученицами мѣстной дѣвичьей школы былъ поднесенъ церковно-приходской школѣ адресъ, подписанный учительницами и ученицами дѣвичьей школы, вложенный въ изящный голубой плюшевый переплетъ.

Ко дню 25-лѣтія С.-Петербургскій купецъ ком. сов. И С. Крючковъ, поздравляя, выслалъ для школы роскошный волшебный фонарь съ раскрашенными на стеклѣ картинами для веденія бесѣдъ. Щедрый подарокъ И. С. Крючкова дастъ возможность, по испрошеніи дозволенія отъ Епархіальнаго начальства, вести въ школѣ бесѣды съ туманными картинами. Картины много оживятъ бесѣды и привлекутъ больше слушателей.

Почетная попечительница школы баронесса С. В. Штакельбергъ, поздравляя школу съ 25-лѣтіемъ существованія, пожертвовала 50 руб. на нужды ея.

Получено было также нѣсколько другихъ поздравленій письмами и телеграммами отъ бывшихъ священниковъ и псаломщиковъ—учителей и еще нѣсколько пожертвованій деньгами на школу.

Присланы слѣдующія привѣтствія:

Отъ Ревельскаго соборнаго священника А. Ѳ. Никольскаго: —„Присоединяюсь къ сегодняшнему 25-лѣтнему юбилейному торжеству Вашей школы. Да процвѣтаетъ она многія лѣта, возрастаетъ и, Богу помогающу, воспитываетъ въ дѣтяхъ школьникахъ глубокую любовь къ церкви, нашему Царю-батюшкѣ и отечеству".

Отъ коммисара по кр. дѣламъ П. И. Карташева: „Привѣтствую приходское училище съ исполнившимся 25-лѣтіемъ существованія. Желаю ему вѣчно процвѣтать".

Отъ учителя городскаго училища въ Ригѣ П. Я. Савельева: „Поздравляю Училищное Попечительство съ 25-лѣтіемъ существованія церковно-приходской школы. Да процвѣтаетъ училище на многіе, многіе годы"!

Отъ о. діакона К. К. Эльба: „Поздравляю училище съ 25-лѣтіемъ. Отъ души желаю учащимъ радоваться успѣхамъ энергичныхъ трудовъ, а учащимся — силъ къ пониманію и усвоенію преподаваемаго".

Изъ прочитаннаго отчета видно слѣдующіе:

Школа открыта 20 октября 1874 года при участіи и помощи тогдашняго г. Эстляндскаго губернатора князя М. В.

Шаховскаго Глѣбовъ-Стрѣшнева по ходатайству бывшаго Балт.-Портскаго, нынѣ Ревельскаго соборнаго священника А. Ѳ. Никольскаго. Первоначально школа помѣщалась въ маленькомъ, старомъ церковномъ домѣ, гдѣ теперь живетъ церковный сторожъ. Съ 1879 года школа помѣщена была въ наемномъ домѣ Гаумана, гдѣ она до сихъ поръ помѣщается.

Въ школѣ обучалось въ истекшее 25-лѣтіе 727 учащихся. Изъ нихъ было православнаго вѣроисповѣданія 193 мальчика и 42 дѣвочки; лютеранскаго вѣроисповѣданія 470 мальчиковъ и 22 дѣвочки. Среднее число учащихся въ году было 29 чел. Съ 1888 г. по іюнь 1891 г. въ школѣ преподавалось дѣвочкамъ — ученицамъ рукодѣліе. Съ 1895 г. школу посѣщаютъ исключительно мальчики.

Священниками въ теченіе 25 лѣтъ и законоучителями въ школѣ были: А. Ѳ. Никольскій нынѣ, при Ревельскомъ соборѣ, В. А. Сахаровъ, нынѣ въ Якобштадтѣ, І. А. Регема, нынѣ въ Аренсбургѣ и теперь состоитъ І. Г. Германъ. Псаломщиками — учителями были: М. Оравъ, Я. Суть, П. И. Карташевъ, теперь коммиссаръ по кр. дѣламъ на о. Даго, В. О. Бѣляевъ, А. А. Палласма, В. П. Пажеревицкій, П. Я. Савельевъ, теперь учитель городскаго училища въ Ригѣ, К. В. Каменевъ, свящ. въ Н.-Вердерѣ, умершій, В. Н. Криницкій, нынѣ свящ. Куймецкой церкви, К А. Киршбаумъ, діаконъ К. К. Эльбъ, теперь діаконъ въ Пюхтицахъ; теперь состоятъ Я. А. Трейбургъ, К. И. Эрницъ. Почетными членами Попечительства состояли и состоятъ: Баронесса С. В. Штакельбергъ, И. В. Дмитріевъ, членъ таможни, умершій, Е. А. Дмитріева. Предсѣдателемъ Училищнаго Попечительства съ 1882 г. состоитъ Н. В Деминъ.

Въ концѣ акта учащимися подъ руководствомъ псаломщика было пропѣто: „Боже, Царя Храни“, „Коль славенъ“ и еще нѣкоторыя патріотическія пѣсни.

Затѣмъ Предсѣдатель Попечительства Н. В Деминъ предложилъ приглашеннымъ гостямъ завтракъ и въ квартирѣ гостепріимнаго хозяина гости провели нѣсколько пріятныхъ часовъ въ дружеской бесѣдѣ.

Въ 6 часовъ по полудни состоялся ученическій литературный вечеръ. Ученики декламировали стихотворенія и басни. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ русскихъ патріотическихъ и народныхъ и нѣсколькихъ эстонскихъ пѣсенъ.

Въ промежуткѣ между чтеніемъ и пѣніемъ учениковъ были показаны первый разъ туманныя картины. Всѣ картины на экранѣ обрисовались очень явственно. Восторгамъ дѣтей при видѣ картинъ не было границъ. Послѣ вечера учениковъ приходской школы и нѣкоторыхъ учащихся — представителей отъ двухъ другихъ школъ въ городѣ угостили чаемъ. Въ память 25-лѣтія школы учащимся приходской школы были подарены евангелія на славяно-русскомъ языкѣ. Въ устройствѣ праздника принимали участіе какъ члены причта, такъ и все мѣстное русское общество съ Н. В. Деминымъ во главѣ и городской староста г. Фабіанъ.

Балт.-Портскій священникъ І. Германъ.

„Рѣчь, сказанная священникомъ І. Германомъ по случаю 25-лѣтія Балт.-Портской церковно-приходской школы.

„Прошло 25 лѣтъ со времени открытія и существованія нашей церковно-приходской школы. 25 лѣтъ — это мѣра зрѣлости мужа, время достаточное для укрѣпленія силъ, обнаруженія характера, образа дѣйствія, стремленій и цѣли. Пройдя такой срокъ времени, можно остановиться, отдохнуть, испытать себя, поблагодарить Бога за оказанныя благодѣянія и съ молитвою, и обновленными силами итти впередъ къ новымъ трудамъ. — Что же сказать о прошедшемъ нашей школы? — Устроенная 25 лѣтъ тому назадъ православными христолюбцами во славу Божію и на благо народа, совершала наша школа на первый взглядъ, быть можетъ, маленькое, но на самомъ дѣлѣ святое, великое и трудное дѣло начальнаго народнаго образованія. Имѣя своею цѣлью воспитывать дѣтей прихожанъ и православныхъ въ Православной вѣрѣ, обучать ихъ русскому языку, счету и прочимъ предметамъ начальнаго образованія, наша школа, какъ и всѣ церковно-приходскія школы, охотно

принимала въ число своихъ учащихся и иновѣрныхъ не стѣсняя ихъ совѣсти или вѣроисповѣданія, преслѣдуя по отношенію къ нимъ цѣли исключительно образовательныя.

Празднуя теперь 25-лѣтіе существованія этой народной школы, приходится сказать, что трудно иногда заниматься въ начальной народной школѣ. Тогда какъ въ среднюю и высшую школы поступаютъ дѣти и молодые люди, подготовленные къ учебнымъ занятіямъ, въ народныя же школы поступаютъ нерѣдко безграмотныя дѣти, приходится начинать съ азбуки, поднимать новь. Тогда какъ среднія и высшія учебныя заведенія $^3/_4$ года посвящаютъ на ученье и каждый воспитанникъ занимается тамъ на свой страхъ, народныя же школы, какова наша, съ преобладающимъ числомъ учащихся изъ деревень, хотя начинаютъ ученье тоже въ августѣ мѣсяцѣ, но почти половина учащихся поступаетъ въ школу осенью, когда всѣ полевыя работы кончаются и наступаютъ морозы. Да и съ осени посѣщенію дѣтьми школы, гдѣ есть приходящіе изъ деревень, много препятствуютъ непогоды. Вслѣдствіе разновременнаго поступленія дѣтей въ школу и часто не отъ дѣтей зависящаго неаккуратнаго посѣщенія ими школы, образуется больше чѣмъ слѣдуетъ отдѣленій учащихся по знаніямъ и это много затрудняетъ ходъ преподаванія.

Однакожъ есть въ народной школѣ и свои хорошія стороны. Пріятно жить и обращаться съ маленькими людьми, которые такъ довѣрчиво, дружелюбно относятся къ учителю и за немногими исключеніями очень дружно и весело живутъ между собою. Пріятно видѣть какъ въ малышахъ просыпается сознаніе:—вотъ они ужъ молятся; увеличивается у нихъ запасъ знаній; они усвоиваютъ незнакомую многимъ изъ нихъ русскую рѣчь и, диву даешься, когда видишь, что въ маленькой головѣ ребенка укладываются цѣлыя ариѳметическія формулы. Здѣсь двигателемъ просыпающихся душевныхъ силъ ребенка является учитель. Онъ помогъ сдѣлать первый шагъ. Какая высокая и благородная задача!

Въ учебной іерархіи начальная народная школа занимаетъ низшее, послѣднее мѣсто, но по справедливости можетъ она

называться народнымъ университетомъ: — сколькимъ тысячамъ изъ народа служитъ начальная школа единственнымъ, высшимъ и послѣднимъ мѣстомъ просвѣщенія и образованія, прогоняя мракъ невѣжества и освѣщая дорогу къ истинѣ и добру.

Хотя съ маленькимъ свѣтильникомъ, но неуклонно, 25 лѣтъ, шагъ за шагомъ шла и наша школа своей опредѣленной дорогой, внося свѣтъ вѣры и знанія въ народную среду. Здѣсь въ Балт.-Портѣ наша школа была первая русская школа, гдѣ послѣ Закона Божія русскій языкъ занималъ главное мѣсто въ преподаваніи. — Недавно прошло то время, когда православныя церковно приходскія школы въ деревняхъ и маленькихъ городахъ Прибалтійскаго края были единственными мѣстами обученія дѣтей мѣстнаго населенія русскому языку, поддерживали въ православныхъ жителяхъ края связь съ церковію, а во всемъ населеніи, въ кругѣ ихъ вліянія, были проводниками русской мысли. Въ этой общей культурной работѣ свою долю участія принимала и Балт.-Портская церковно-приходская школа.

А теперь, когда сочувствіе и любовь къ народной школѣ собрали сюда вмѣстѣ учебное начальство, учащихъ и учащихся, попечителей и ревнующихъ о благѣ этой школы и мѣстное общество, чѣмъ инымъ лучше выразимъ мы свои чувства и желанія какъ не благодарственной молитвой ко Господу Богу за оказанныя намъ благодѣянія чрезъ эту школу, молитвой за Государя Императора, учебное начальство, бывшихъ дѣятелей и попечителей этой школы, всѣхъ трудившихся и учившихся въ ней? Помолимся: — „да дастъ Богъ Господа нашего Іисуса Христа, Отецъ славы“, учащимъ духа любви и самоотверженія, учащимся „духа премудрости и откровенія въ познаніи Его... Просвѣщенна очеса сердца ихъ, яко увѣдѣти, кое есть упованіе званія Его и кое богатство славы достоянія Его во святыхъ. Да возмогутъ разумѣти преспѣющую разумъ любовь Христову, да исполнятся во всяко исполненіе Божіе“ (Еф. I, 17, 18; III, 19). Аминь.

Выдающійся случай перехода въ православіе въ Лифляндской губерніи.

Въ воскресенье 12-го сентября сего 1899 года въ Гросс-Юнгфернгофской церкви Рижскаго уѣзда была присоединена къ Православію молодая крестьянская дѣвушка, — хозяйская дочь,— Берта Кришева Віасьянъ 14 лѣтъ, съ именемъ „Леониды“ и пріобщена св. Христовыхъ таинъ Тѣла и Крови Христовой.

Въ своей священнической практикѣ мнѣ уже суждено было присоединить къ православію около двухъ съ половиною сотенъ душъ. Бывали случаи даже массоваго (въ 30 — 40 человѣкъ) присоединенія въ одинъ день. Но настоящее событіе перехода въ Православіе Леониды Віасьянъ, заслуживаетъ особеннаго вниманія, такъ какъ оно въ связи съ предшествовавшими и сопровождавшими его обстоятельствами представляетъ рѣдкій и весьма отрадный случай проявленія открытаго торжества евангельской истины—надъ лютеранствомъ. Въ виду этого и считаю небезполезнымъ огласить это событіе въ печати, придерживаясь, гдѣ нужно, безхитростнаго разсказа самой новоприсоединенной и другихъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ.

Новоприсоединенная Леонида Віасьянъ дѣвушка роста ниже средняго, сухощавая, съ высокимъ лбомъ, довольно симпатичная. Изъ разговора съ нею видно, что она читала книги религіознаго содержанія и вдумывалась въ прочитанное. Она обладаетъ рѣдкимъ даромъ слова, рѣшительная, смѣлая и находчивая. Въ религіозныхъ спорахъ она не позволяетъ противнику уклоняться отъ самого источника божественной истины— Библіи.

Лютеране-родители новоприсоединенной считали своею обязанностію совершать дома особенно въ воскресные дни „потары“ (моленія), состоящія изъ пѣнія разныхъ гимновъ изъ „книги пѣсней“ и чтенія помѣщенныхъ въ концѣ ея „молитвъ“, а также поученій изъ „книги проповѣдей“. Къ сему присоединялось иногда и чтеніе изъ новаго завѣта, именуемаго „полубибліею“. Отецъ новоприсоединенной впрочемъ рано умеръ и молодая мать ея

вышла вторично замужъ за лютеранина, человѣка религіознаго. Семья поселилась въ усадьбѣ Эглиніаки, гдѣ живетъ и до сихъ поръ. Совершеніе „потаровъ“ по прежнему продолжалось и маленькая Берта должна была обязательно принимать въ нихъ живое участіе, и изучать наизусть такъ называемые „галвасъ габалы“ т. е. статейки и стишки легко читаемые, но пустые, безсодержательные и даже лишенные подъ часъ всякаго, не только религіознаго, но и здраваго, смысла изъ общеизвѣстной у латышей книжки „берну дарзиньшъ“ (дѣтскій садикъ). Мать ея отличается особенно религіозностію: во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни, особенно горестныхъ, она прибѣгаетъ къ „книгѣ пѣсней“ и поетъ и читаетъ до слезъ.... Къ этому была пріучаема и дочь. Замѣчательно, что мать даже строго запретила любознательной дочери читать или слушать чтеніе православныхъ молитвъ жившей одно время въ усадьбѣ Эглиніаки православной дѣвушки Ольги Вр., посѣщавшей какъ разъ тогда школу. На восьмомъ году Берту стали посылать въ школу, сперва въ волостную, гдѣ она обучалась двѣ зимы и одно лѣто, потомъ въ приходскую, которую она посѣщала въ продолженіи одной зимы. Учителемъ послѣдней и до сихъ поръ состоитъ солидный сѣдой кюстеръ, человѣкъ вліятельный и авторитетный, величаемый „ціанигсъ тевсъ“ (досточтимый отецъ) наравнѣ съ священникомъ и пасторомъ. Въ школѣ Берта была очень воспріимчива и прилежна и старалась во все вникнуть, все понять. Читала она во время школьнаго періода всѣ ей доступныя книжки, какъ то „берну дарзиньшъ“ (дѣтскій садъ), „дзиви майзе“ (живой хлѣбъ), проповѣди, катихизисъ, книгу пѣсней и прочія религіознаго характера книги. Но углубляясь въ смыслъ прочитаннаго и изучаемаго, она находила въ немъ многое весьма страннымъ, пустымъ, смѣялась надъ этимъ въ душѣ и нерѣдко критиковала лютеранскія пѣсни среди благоговѣвшихъ предъ ними подругъ. Между прочимъ она разъ взяла изъ каѳедры учителя какую-то лютеранскую книгу и нашла въ помѣщенныхъ въ ней хвалебныхъ гимнахъ лютеранству совершенно обратный смыслъ далеко не въ пользу истинности лютеранства, стала объ этомъ говорить и доказывать другимъ, за что и была наказана

учителемъ, отнявшимъ у нея и самую книгу. Берта ни какъ не могла объяснить себѣ, почему учитель не позволяетъ дѣтямъ читать этой лютеранской книги и усмотрѣла въ поступкѣ учителя просто желаніе скрыть истинный смыслъ ставшаго подозрительнымъ ей лютеранства. Читать Библію въ это время ей также не позволяли: мать говорила ей, что такую священную книгу дѣтямъ нельзя читать, такъ какъ всякій, кто трижды прочитаетъ библію, одурѣетъ и сойдетъ съ ума. Впослѣдствіи однако ей разрѣшили читить Библію и она ее читала, при чемъ сличала разныя мѣста библіи со сказаннымъ въ лютеранскихъ книгахъ. При свѣтѣ Библіи лютеранскія пѣсни, катихизисъ, проповѣди казались ей или пустыми или противными слову Божію. Такъ, вопреки горячему желанію матери воспитать дочь слѣпо и фанатично преданной лютеранству, въ душѣ послѣдней складывались постепенно холодность и недовѣріе къ лютеранству. Въ 1897 году въ усадьбу Эглиніаки поступилъ въ услуженіе къ отцу новоприсоединенной батракъ лютеранинъ Микель К. съ семействомъ. Православная жена послѣдняго раньше въ молодости уговаривала своего Микеля принять православіе, но не только не имѣла успѣха, а даже принуждена была старшихъ дѣтей своихъ сына и дочь крестить въ лютеранство и была весьма рада, когда мужъ согласился на крещеніе слѣдующихъ за ними дѣтей въ Православіе. Прошли года, дѣти подросли и стали ходить въ школу. Старшіе сынъ и дочь окончили ученіе въ лютеранской школѣ. Слѣдующая по возрасту православная дочь К. поступила въ православную школу. И вотъ подъ вліяніемъ ея, въ дополненіе ко вліянію другой, теперь уже взрослой православной дѣвушки, жившей во время посѣщенія ею школы въ одномъ домѣ съ семействомъ К., и старшая дочь К. убѣдилась въ истинности православія, порѣшила сама присоединиться и убѣдила къ тому и своего пожилаго отца. Такимъ образомъ на глазахъ Берты Микель К. и дочь его Эмилія были присоединены къ православію въ 1897 году. Однажды въ разговорѣ съ новоприсоединенною Эмиліею К. Берта спросила ее, почему она перешла въ православіе и получила отвѣтъ: потому что лютеранская вѣра неправая вѣра. Такой отвѣтъ, какъ разъ совпа-

давшій съ душевнымъ настроеніемъ Берты, еще больше заставилъ ее призадуматься и она усерднѣе прежняго стала читать лютеранскія книги, особенно „пѣсенники“ разныхъ изданій; сравнивая ихъ между собою, она увидѣла рѣзкую разноголосицу въ ихъ содержаніи, пустоту и даже лживость, граничащую очень часто съ безсмыслицей.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго 1899 года въ усадьбу Эглініаки поступили въ услуженіе и поселились, такимъ образомъ, среди лютеранъ двѣ православныя дѣвушки: только что предъ этимъ бывшая на катихизаціи Ольга Э. и сестра ея Екатерина Э., кончившая недавно посѣщеніе школы. Обѣ дѣвушки въ школѣ отличались прилежаніемъ, бойкостію и усерднымъ посѣщеніемъ школы, любятъ посѣщать церковь и участвовать въ пѣніи; дѣвушки, особенно старшая Ольга Э., горячаго темперамента и настойчивы. У нихъ еще свѣжи познанія по закону Божію, усвоенныя въ школѣ и на катихизаціи, имъ знакомы и пріемы борьбы съ лютеранствомъ, какъ оно проявляется въ жизни. Само собою понятно, что при такихъ условіяхъ должна была возникнуть борьба изъ-за вѣры между представительницами православія и прочими, до фанатизма преданными лютеранству, обитателями этой усадьбы, что дѣйствительно и не замедлило обнаружиться. Поводомъ къ этому послужило то обстоятельство, что православныя дѣвушки на отрѣзъ отказались участвовать въ совершеніи „потаровъ“. Этимъ онѣ возстановили противъ себя иновѣрцевъ, которые имъ заявили, что не желающія принимать участія въ совершеніи домашнихъ моленій не могутъ имѣть мѣста въ ихъ домѣ, а также высказались неодобрительно на счетъ православія. Дѣвушки стали высказываться относительно пустоты и недѣйственности этихъ моленій и говорить въ пользу православія. Результатомъ этого было то, что хозяева, не желая подвергать критикѣ свои излюбленныя „молитвы“, перестали совершать въ домѣ „потары“ и упрекал за это дѣвушекъ, а послѣднія въ такихъ случаяхъ стали опровергать лютеранство и доказывать истинность православія. Лютеране, кромѣ хозяйки и еще двухъ лицъ, сначала спорили, а потомъ притихли и стали прислушиваться къ рѣчамъ дѣвушекъ.

На молодую Берту эта стойкость и борьба дѣвушекъ за православіе произвели сильное впечатлѣніе: она не только вновь услышала подтвержденіе своихъ сомнѣній относительно ея вѣры и пѣсней, но и положительное ученіе православной вѣры. Это сблизило дѣвушекъ и Берта стала читать и повѣрять по Библіи сказанное въ полученной отъ православныхъ подругъ книгѣ „наставленіе въ православной вѣрѣ“. Такимъ образомъ 14.лѣтняя дѣвушка Берта стала знакомиться съ православіемъ и отдавать ему предпочтеніе предъ лютеранствомъ. Кромѣ того ей доставили подруги отъ меня одну лютеранскую книгу историческаго содержанія съ моими замѣтками. Изъ прочитаннаго и слышаннаго Берта убѣдилась въ отсутствіи въ лютеранствѣ таинствъ, кромѣ крещенія и причащенія и въ отсутствіи священно-іерархіи, такъ какъ и Мартинъ Лютеръ въ Германіи и первые прозелиты лютеранства Кнепкенъ и Раммъ въ Ригѣ были самозванцы, не получившіе священства и права проповѣдывать слово Божіе и совершать таинства, а сдѣлались руководителями другихъ, благодаря кучкѣ своихъ приверженцевъ, сочувствовавшихъ реформаторскому движенію. Замѣтивъ склонность Берты къ чтенію православныхъ книгъ, мать строго запретила дочери *„рыться въ поганыхъ книгахъ“* и велѣла лучше спать на *досугѣ*. Найдя однажды подъ подушкой Берты наставленіе въ православной вѣрѣ, мать забросила книгу подъ кровать, гдѣ спустя только долгое время Берта случайно ее нашла. Между тѣмъ шла и даже съ каждымъ днемъ обострялась въ домѣ борьба за вѣру и православныя дѣвушки оказывались всегда побѣдительницами. Ободренная этимъ Берта также открыто перешла на сторону своихъ православныхъ подругъ, стала съ ними ходить въ православную церковь и высказывать намѣреніе перейти въ православіе. Мать сначала ее бранила, потомъ стала даже бить, приговаривая, что она, трижды прочитавъ библію, теперь сходитъ съ ума, при чемъ поносила также православіе и священниковъ. Берта въ отвѣтъ на это стала доказывать истинность православія и необходимость принять его. Хозяинъ, видя стойкость Берты, сталъ уговаривать жену не препятствовать дочери перейти въ православіе, такъ какъ если не теперь, то послѣ

Берта все-равно приметъ православіе. Но хозяйка—мать еще больше стала ругать дочь, разсказывала всѣмъ, что она помѣшалась, начала прятать и держать подъ замкомъ платья Берты, вынуждая ее и въ воскресные дни ходить въ обыденной загрязненной одеждѣ, въ которой Берта ходила на пастбище, чтобы этимъ воспрепятствовать дочери ходить въ православную церковь. Однако и эта мѣра оказалась недѣйствительною, такъ какъ Берта, соблюдая извѣстную осторожность, успѣвала достать свои платья и ходила въ церковь. Это конечно вызывало въ домѣ бурю, дѣйствію которой подверглась не только Берта, но больше всего православныя ея подруги, которыхъ хозяйка стала повсюду поносить какъ совершенно испорченныхъ и непослушныхъ совратительницъ ея дочери на путь погибели. Положеніе дѣвушекъ стало критическимъ: дурная молва могла вредно повліять имъ въ будущемъ при поступленіи на службу къ другимъ хозяевамъ: и дѣвушки жаловались мнѣ со слезами на глазахъ. Я посовѣтовалъ имъ быть вѣжливыми, послушными въ работѣ и терпѣливо, съ надеждою на помощь Божію, нести свой крестъ, а въ вопросахъ религіозныхъ быть всегда стойкими въ своихъ убѣжденіяхъ, такъ какъ доброе поведеніе и нелѣностное исполненіе своихъ обязанностей послужитъ лучшей гарантіей ихъ добропорядочности, тѣмъ болѣе, что онѣ еще очень молоды и распускаемая про нихъ молва никакихъ серьезныхъ послѣдствій не повлечетъ для нихъ въ будущемъ. Дѣвушки успокоились и не преминули поступать по моему совѣту. Между тѣмъ Берта рѣшила перейти въ православіе, надѣясь, что послѣ этого опять водворится постепенно въ домѣ миръ.

Въ субботу 4-го сентября, воспользовавшись отсутствіемъ родителей, Берта пришла ко мнѣ и заявила о своемъ желаніи завтра же присоединиться къ православію. При этомъ она довольно подробно передала многое изъ вышеприписаннаго, высказала свои убѣжденія и разсказала о своемъ настоящемъ тяжеломъ положеніи въ домѣ родителей; не скрыла и того, что на переходъ ея въ православіе родители не согласны: отецъ впрочемъ прямо не противится этому, но мать положительно и слышать не хочетъ, считаетъ ее просто помѣшанной

и высказываетъ намѣреніе лишить ее свободы. Изъ разговора съ нею я убѣдился, что она вполнѣ нормальна, но только потеряла вѣру въ лютеранство и въ душѣ уже присоединилась къ православію, въ истинности и спасительности коего она не только сама убѣждена, но можетъ всякому это прекрасно доказать, равно какъ изобличить въ неправотѣ лютеранство. Однако, принимая во вниманіе молодость дѣвушки (ей только 15-ый годъ), зависимость ея отъ родителей и неизбѣжную необходимость жить еще долго вмѣстѣ съ родителями въ одномъ домѣ, я обѣщалъ исполнить ея желаніе только чрезъ недѣлю съ тѣмъ, чтобы она за это время попыталась упросить родителей дать ей на присоединеніе къ православію свое согласіе. Въ случаѣ не согласія родителей на ея просьбу, я обѣщался и безъ ихъ согласія присоединить ее. Этимъ я хотѣлъ ободрить дѣвушку, дать возможность домашнимъ ея примириться съ мыслію о неизбѣжности присоединенія ея къ православію, а также устранить всякій поводъ къ нареканію, въ виду распространеннаго среди лютеранъ мнѣнія, будто православные священники рады всякаго присоединить. Немедленное присоединеніе Берты казалось больше всего и наглядиѣе всего могло бы это подтверждать. Затѣмъ я около двухъ часовъ наставлялъ Берту въ истинахъ православной вѣры и дѣвушка ушла въ сосѣднюю усадьбу къ своимъ знакомымъ ночевать съ тѣмъ, чтобы завтра быть въ церкви. Вечеромъ она геройски отразила натискъ нѣсколькихъ лютеранъ во главѣ съ одной рѣчистой отступницею отъ православія, которая, со стыдомъ убѣгая изъ комнаты, кричала, что эта дѣвченка положительно съ ума сошла. Кстати замѣтить, что упомянутая женщина уже раньше въ тотъ же день на дорогѣ имѣла разговоръ съ матерью Берты относительно послѣдней и обѣщала матери свое содѣйствіе противъ дочери. На слѣдующій день, въ воскресенье, 5 го сентября на утрени Берта была въ церкви. Возвратившись послѣ утрени въ свою квартиру, я засталъ здѣсь мать ея. Оказалось, что она на канунѣ была у пастора, а, возвратившись домой и не найдя тамъ дочери, тотъ-часъ предположила, что послѣдняя ушла къ священнику присоединяться и набросилась на Ольгу Э. за мни-

мое сведеніе дочери ея съ добраго пути, тѣмъ болѣе, что Ольга не говорила хозяйкѣ, куда ушла Берта. Я былъ очень доволенъ этой встрѣчѣ и узналъ отъ матери, что Бертѣ скоро исполнится 15 лѣтъ, при чемъ она дала о дочери самый лестный отзывъ, а именно, что она дѣвушка развитая, умная и смышленная, хорошаго поведенія, послушная, любитъ работать, читаетъ книги, особенно Библію, но только теперь, по мнѣнію матери, вслѣдствіе чтенія Библіи и вліянія со стороны православныхъ Ольги и Екатерины Э., она просто помѣшалась и, даже будучи недѣли двѣ предъ симъ тяжко больна, просто бредила и теперь все бредитъ о переходѣ въ православіе, не слушается ея, не бросаетъ этой мысли и тѣмъ причинила ей много горя и слезъ и чуть ли не сводитъ ее саму съ ума. При этомъ она упрашивала меня не присоединять дочери раньше конфирмаціи, тѣмъ болѣе, что въ желаніи дочери принять православіе она усматриваетъ месть ея по отношенію къ себѣ за то, что она недавно за обѣдомъ по случаю защищенія дочерью православія при всѣхъ ударила ее въ лицо. Я, разумѣется, напомнилъ матери о совершенной нормальности умственныхъ способностей ея дочери и о правильности ея убѣжденій въ вопросахъ вѣры и съ своей стороны просилъ ее не препятствовать дочери посѣщать церковь, не прятать ея одежду, не бранить и не бить ея особенно по головѣ, не позорить ея среди другихъ и согласиться на переходъ ея въ православіе, такъ какъ она уже достаточно убѣждена въ истинности православія и въ неправотѣ лютеранстиа, и т. д. По окончаніи моего разговора мать обратилась къ вошедшей передъ тѣмъ Бертѣ, и во имя любви къ ней просила ее не причинять ей горя, не разбивать ея сердца и не переходить въ православіе. Но Берта, поцѣловавъ при мнѣ мать, обѣщалась во всемъ быть ей гораздо послушнѣе прежняго и во имя Христа Спасителя, заповѣдавшаго прежде всего и больше всего слушаться Бога, очень любезно просила мать дозволить ей присоединиться къ православію. Мать отвѣтила отказомъ, а дочь сказала твердо, что она лютеранкою не останется.

Уходя въ церковь къ литургіи, я пригласилъ туда и мать Берты. Во время службы мать ушла и вернулась обратно въ церковь только въ концѣ службы съ какимъ-то сѣдымъ и довольно благообразнымъ старикомъ. Оказалось, что мать изъ церкви ходила въ кирку, откуда былъ для чего-то командированъ въ церковь упомянутый старикъ — форминдеръ. Послѣ службы, выходя изъ церкви, я засталъ около крыльца кучку людей съ форминдеромъ и тутъ-же о чемъ-то горячо разсуждающую мать Берты. Я попросилъ послѣднюю прекратить неумѣстный около церкви публичный разговоръ, а если что нужно сказать дочери, то пусть идутъ въ школу или къ себѣ домой или же въ мою квартиру. Мать тотъ часъ же прекратила бесѣду и вмѣстѣ съ дочерью пришли въ мою квартиру, гдѣ я еще долго разговаривалъ съ нею о предметахъ вѣры, но по видимому безъ всякаго успѣха, такъ какъ имѣлъ дѣло со слѣпо преданною своей вѣрѣ фанатичкою, для которой ни ясныя доказательства, ни собственное даже сознаніе своего заблужденія ровно ничего не значатъ. На дворѣ въ это время было нѣсколько женщинъ лютеранокъ, пылавшихъ желаніемъ своими совѣтами и выраженіемъ сочувствія помочь огорченной матери. Узнавъ со стороны, что мать намѣрена отвезти Берту къ пастору, я по русски сказалъ послѣдней, чтобы къ пастору не ѣхала, что она и обѣщалась исполнить. Затѣмъ обѣ — мать и дочь вмѣстѣ уѣхали.

На другой день, въ понедѣльникъ, 6-го сентября, по полудни опять ко мнѣ явилась Берта въ сопровожденіи Ольги Э. и заявили, что жить имъ становится въ домѣ положительно невыносимо и что противъ нихъ замышляется что то особенное, при чемъ Берта просила, нельзя-ли сейчасъ ей присоединиться, такъ какъ надѣется, что съ переходомъ ея въ православіе отношенія къ ней матери измѣнятся, такъ какъ мать принуждена будетъ примириться съ совершившимся безповоротно фактомъ. Я же совѣтовалъ дѣвушкамъ поступать согласно моимъ прежнимъ указаніямъ и, надѣясь на помощь Божію, терпѣливо ждать до воскресенья, такъ какъ имъ ничего серьезнаго не могутъ сдѣлать, лишь бы сами были осмотрительны,

стойки и не падали духомъ. При этомъ Берта мнѣ разсказала, что вчера, уѣзжая отъ меня домой, мать хотѣла везти ее къ пастору, но она сильно ухватилась руками за возжи и вопреки желанію матери повернула лошадь домой. На пути, по случаю воскреснаго дня, встрѣчалось много людей и мать всѣмъ разсказывала про свое горе въ виду сумашествія дочери и совращенія ея съ истиннаго пути. Слушатели совѣтывали ее бить и бить и даже убить. Проѣзжая по берегу рѣки Огеръ, онѣ встрѣтили человѣкъ 15 вытаскивавшихъ лодку на берегъ. Мать и имъ стала разсказывать тоже, а тѣ, кто со смѣхомъ, а кто и со злостію кричали, что негодную дѣвчонку слѣдуетъ учить — бить и бить, забить до полусмерти, пусть лучше околѣетъ, чѣмъ живетъ, такъ что Бертѣ просто становилось страшно за свою жизнь. Вечеромъ Берта пошла другимъ на помощь загонять свиней въ хлѣвъ, при чемъ шлепая по грязи, приподняла нѣсколько свое новое платье, чтобы не запачкать его. Мать при этомъ, указывая другимъ на дочь, крикнула: „смотрите, смотрите, какая она безстыдница, она вѣроятно потеряла всякій стыдъ и такъ срамитъ себя (Jawu augumini — свой ростъ); она дѣйствительно сумашедшая, ее только слѣдуетъ запереть въ домъ умалишенныхъ“. Затѣмъ цѣлый вечеръ происходили сцены, но дѣвушки не уступили и сумѣли защитить себя и свои убѣжденія. Въ понедѣльникъ утромъ мать пришла къ Бертѣ на пастбище и здѣсь рѣшилась подѣйствовать на нее своею ласкою и слезами. Она стала обнимать и цѣловать дочь и со слезами умоляла ее не переходить въ православіе и не забывать, какого она происхожденія (kohdes kortes т. е. разумѣется joimneeka kohrtos — хозяйская дочь), такъ какъ съ переходомъ въ православіе она и жениха порядочнаго лишится, ибо православные все батраки и голыши. Однако и на это дочь отвѣтила выраженіемъ непреклоннаго рѣшенія перейти въ православіе. Возвратившись домой, мать говорила, что поѣдетъ въ Ригу къ Епископу просить его запретить священнику присоединять ея дочь. Затѣмъ около полудня мать, сказавъ, что пойдетъ къ сестрѣ, ушла изъ дома, но только въ другую совершенно сторону, на что обратила вниманіе Берта. Послѣдняя

пришла къ заключенію, что мать отправилась не къ сестрѣ, а къ пастору и поэтому, опасаясь какой либо ловушки, пришла ко мнѣ вмѣстѣ съ Ольгою Э. присоединяться или же покрайнѣй мѣрѣ просить моего совѣта и защиты. Выслушавъ это, я опять посовѣтовалъ дѣвушкамъ не унывать, быть стойкими и благоразумными и указалъ, о чемъ говорить въ случаѣ, если бы самъ пасторъ вздумалъ пріѣхать къ нимъ въ домъ. Во время этой бесѣды вдругъ явился ко мнѣ отецъ (вотчинъ) дѣвушки. Оказалось, что пріѣхавъ домой по полудни изъ Риги и, не найдя дома ни жены, ни дочери, онъ пошелъ искать ихъ и прежде всего зашелъ ко мнѣ. Берта, замѣтивъ отца, стала ломать себѣ руки и молиться, чтобы Богъ смягчилъ сердце отца, дабы онъ позволилъ ей присоединиться. Мать какъ женщину она еще надѣется упросить, но другое дѣло отецъ — преданный лютеранству... Я вышелъ къ отцу Берты, сѣлъ съ нимъ рядомъ на скамью и повелъ разговоръ о дочери, о ея убѣжденіяхъ, о томъ, какъ они сложились, о ея домашней жизни и отношеніяхъ къ ней должныхъ, о ея желаніи присоединиться къ православію и совѣтовалъ ему не пренебрегать этимъ добрымъ желаніемъ дочери и дать ей на это, ради мира и согласія въ домѣ, свое согласіе, такъ какъ она въ противномъ случаѣ и безъ этого будетъ присоединена. Затѣмъ я повелъ бесѣду съ нимъ о православной вѣрѣ сравнительно съ лютеранствомъ, каковы онѣ по существу и какъ онѣ проявляются въ жизни, къ чему приводитъ та и другая, что даетъ человѣку первая и чего недостаетъ въ послѣдней. Отецъ слушалъ со вниманіемъ и когда я объяснилъ ему значеніе священно-іерархіи и отсутствіе ея, вопреки прямого смысла Писанія, у лютеранъ, равно какъ отсутствіе молитвъ за умершихъ, какъ высшаго выраженія чувствъ любви между людьми и благодѣтельное значеніе этихъ молитвъ, то отецъ сказалъ: „да это можетъ быть все и такъ, но кто же намъ это объяснитъ. Мы ходимъ во тмѣ. Вѣдь пасторъ намъ ничего подобнаго не объясняетъ“. О дочери онъ также далъ самый лестный отзывъ, какъ о дѣвушкѣ умной, разсудительной, послушной и работящей. Я не могъ не вѣрить такому отзыву вотчина о своей падщерицѣ, видѣлъ въ этомъ

лучшую гарантію любви между ними и просилъ его не препятствовать дочери взять на себя великую обязанность—отплатить ему за добро добромъ, вознося за него горячія молитвы къ престолу Всевышняго и тогда, когда бренное тѣло его успокоится въ могильномъ снѣ, а общество лютеранское забудетъ его на всегда. И тутъ же, пригласивъ къ нему Берту, велѣлъ ей просить отца позволить ей присоединиться къ православію, что Берта и исполнила, поцѣловавъ предварительно отцу обѣ руки. Отецъ видимо этимъ былъ тронутъ и сказалъ, что онъ самъ ничего не имѣетъ противъ присоединенія дочери, если мать позволитъ. Потомъ Берта ушла домой, а отецъ отправился въ пасторатъ, гдѣ ему сказали, что жена его дѣйствительно была тамъ, но уже успѣла уйти. Результатомъ посѣщенія хозяйкою пастора было то, что на слѣдующій день 7-го сентября около полудня въ усадьбу Эглиніаки, пріѣхалъ пасторъ пробстъ г. Ц. и остановился въ хозяйской половинѣ, куда спустя нѣсколько минутъ мать пригласила возвратившуюся съ пастбища Берту, велѣвъ ей предварительно переодѣться. Но Берта отказалась переодѣваться, сказавъ, что ей сейчасъ нужно обѣдать и снова отправляться на пастьбище и что къ пастору ей незачѣмъ идти. Приглашеніе было еще повторено трижды, но дѣвушка не пошла къ пастору. Тогда пасторъ самъ лично вышелъ въ комнату служащихъ и пригласилъ Берту въ хозяйскую половину, куда она и вошла, мокрая, усталая. За ними вошли туда же Ольга и Екатерина Э. и нѣсколько лютеранъ домашнихъ. Замѣчательно: при входѣ Берты въ комнату отецъ шепнулъ ей: „смотри, держись, не сдавайся“. Отецъ по поводу этого послѣ говорилъ, что, вслѣдствіе бывшаго у него на канунѣ разговора со мною, ему очень хотѣлось услышать, какъ пасторъ станетъ доказывать истинность лютеранства, чтобы судить, на чьей сторонѣ правда. И дѣйствительно въ разговорѣ съ пасторомъ ни Берта, ни другія двѣ дѣвушки не только не струсили и не растерялись, но съ очевидною для всѣхъ ясностію на основаніи Св. Писанія и данныхъ исторіи обличали въ неосновательности и лживости лютеранство. Прежде всего пасторъ поставилъ на видъ Бертѣ, будто она преступаетъ четвер-

тую (лютеранскую) заповѣдь, причиняя горе матери и разбивая ея сердце своимъ желаніемъ оставить свою вѣру, которая хороша, учитъ вѣровать въ Бога и соблюдать его заповѣди. Берта категорически заявила, что лютеранство не соблюдаетъ заповѣдей Божіихъ, такъ какъ оно отвергло пять таинствъ, придало ложный смыслъ причащенію, да и настоящихъ священниковъ въ лютеранствѣ нѣтъ. Въ оправданіе своего служенія пасторъ прежде всего сослался на „избраніе приходомъ“, но дѣвушка отвѣтила на это, что „избраніе“ не есть „посвященіе“. Когда г. пасторъ указалъ затѣмъ на общее освященіе, подаваемое всѣмъ вѣрующимъ, слѣдовательно и ему, какъ пастору, то дѣвушки отвѣтили, что 1) Іисусъ Христосъ, не всѣмъ людямъ, а только своимъ 12 апостоламъ далъ право пастырскаго служенія и 2) Мартинъ Лютеръ при этомъ не присутствовалъ и самовольно сдѣлался проповѣдникомъ, вслѣдствіе чего ни самъ онъ и ни одинъ пасторъ не имѣетъ правъ пастырства, что однако лютеранами тщательно скрывается подъ маскою краснорѣчивыхъ фразъ и громкихъ іерархическихъ названій, присвояемыхъ тому или другому лютеранскому проповѣднику; 3) если г. пастору преподано такое же освященіе, какъ и всѣмъ вѣрующимъ, то значитъ и дѣвушка можетъ быть пасторомъ. Мать, вмѣшавшись въ этотъ разговоръ, предложила Бертѣ до 18 лѣтъ оставаться въ своей вѣрѣ, но Берта на это отвѣтила отказомъ, такъ какъ чрезъ это она лишается св. причащенія, установленнаго для всѣхъ Іисусомъ Христомъ. Г. пасторъ замѣтилъ, что дѣти должны быть только крещены и потому до 18 лѣтъ родители отвѣчаютъ за ихъ грѣхи, какъ объ этомъ будто бы написано въ русскихъ государственныхъ законахъ. Дѣвушки отвѣтили, что не знаютъ такихъ законовъ, да и рѣчь теперь не о законахъ государственныхъ, а о законахъ вѣры. Г. пасторъ, приблизившись къ дѣвушкамъ, сказалъ, что прибылъ не для того, чтобы говорить о законахъ вѣры, а для того, чтобы увѣщевать свою заблудшую овцу, а если имъ угодно знать о законахъ вѣры, то пусть придутъ къ нему въ пятницу въ пасторатъ. Какъ это, такъ и дальнѣйшее заявленіе о жалобѣ суперинтенденту вызвали со стороны дѣвушекъ новые протес-

ты, которые собственно къ существу дѣла не относятся, посему о нихъ здѣсь и умалчивается. Хозяйка, снова вмѣшавшись въ разговоръ, стала насмѣхаться надъ Ольгой Э., бранить ее какъ совратительницу дочери и хвалить свои лютеранскія пѣсни, которыми точно также усердно можно молиться Богу, какъ русскими (правосл.) молитвами. Ольга Э. просила тогда доказать это и, когда хозяйка недоумѣвала, что отвѣтить, стала тутъ же на память цитировать лютеранскія пѣсни и ихъ разбирать. Между прочимъ она прочитала: Mahjàs, mojàs steigsimees.... и сказала, что здѣсь говорится о палящемъ солнцѣ, объ уставшихъ ногахъ, о старомъ изодранномъ сюртукѣ и т. д., а о Богѣ ни слова: тутъ нѣтъ ни прославленія, ни благодаренія, ни прошенія. Когда г. пасторъ отвѣчалъ, что всякимъ словомъ можно молиться Богу, то Ольга Э. предложила ему это доказать. Вмѣсто отвѣта г. пасторъ обратился къ Бертѣ съ вопросомъ, гдѣ она училась. Послѣдняя назвала тѣ лютеранскія школы, въ которыхъ она училась. Г. пасторъ, сказавъ: „ну, тамъ вѣдь этому не учатъ“, сталъ прощаться... По удаленіи его, домашніе, за исключеніемъ хозяйки, только ахнули, а хозяинъ сказалъ, что теперь только остается подумать, гдѣ правда. Затѣмъ онъ принялся за чтеніе „наставленіе въ Православной вѣрѣ“ и вмѣстѣ съ Бертою сталъ провѣрять сказанное тамъ съ библіею. Для этой же цѣли послѣ пріобрѣла отъ меня туже книгу и другая въ той же усадьбѣ живущая лютеранка.

Узнавъ о посѣщеніи пастора, въ Эглиніаки стали приходить любопытныя сосѣдки, которыя страшно возмущались поступкомъ дѣвушекъ, бранили ихъ, лезли съ ними въ споры, хвалили лютеранство, издѣвались надъ православіемъ, но, пораженныя дѣвушками, съ бранью уходили. Въ тотъ же день вечеромъ пришелъ въ усадьбу и одинъ мущина и сталъ развивать мысль о безбожіи, о происхожденіи человѣка отъ обезьяны, а всей природы изъ чего-то похожаго на студень. А когда Берта начала допытываться объяснить ей, откуда же произошелъ этотъ своеобразный студень и т. д., то ораторъ такъ запутался, что счелъ за лучшее скорѣе уйти. Ночью Берта

подслушала разговоръ: бабушка ея, совершенно больная старушка, совѣтовала матери, чтобы не пустить Берту въ церковь, сжечь всѣ ея платья, а саму запереть въ погребъ. Но мать на это не согласилась: платья, говорила она, все равно придется вновь сшить, а погребъ „эти поганыя“ топоромъ взломаютъ и выпустятъ Берту. Въ пятницу затѣмъ мать выдала Бертѣ всѣ ея платья и сказала: „бери и уходи къ своей новой матери (Ольгѣ Э.), ты мнѣ не дочь“. Отецъ же, видя стойкость Берты, сталъ помышлять, чѣмъ бы ему ознаменовать день присоединенія дочери и подарилъ ей хорошій зонтикъ.

Въ воскресенье 12 сентября утромъ, когда Берта собиралась идти въ церковь присоединяться, она, простившись предварительно со всѣми домашними, вошла къ матери прощаться. Тяжело было дѣвушкѣ идти противъ воли матери, но послѣдняя, видя ея стойкость и непоколебимое рѣшеніе, все же при прощаніи сказала: „да, иди“. Въ церковь по случаю присоединенія собралось много лютеранъ родныхъ, знакомыхъ и бывшихъ школьныхъ подругъ Берты. Пріѣхалъ и отецъ съ матерью. Присоединеніе съ объясненіемъ, которое я практикую обыкновенно въ такихъ случаяхъ, продолжалось около трехъ часовъ. Присоединяемая давала бойкія осмысленныя отвѣты. Присутствовавшіе внимательно выслушивали объясненія. Нѣкоторыя дѣвицы плакали, какъ послѣ выяснилось, отъ злости, отъ невозможности удержать Берту въ оковахъ лютеранства; за то одинъ изъ домашнихъ Берты лютеранинъ Б., человѣкъ вообще серьезный и малоразговорчивый, такъ увлекся стойкостію дѣвушекъ дома и объясненіями, слышанными въ церкви, что въ тотъ же день сталъ критиковать свою вѣру и восхвалять православіе, такъ что слушатели серьезно начали спрашивать другъ друга: да кто же онъ, лютеранинъ или православный? и если лютеранинъ, то чего же онъ такъ нападаетъ на свою вѣру?

По окончаніи литургіи мною было еще сказано краткое поученіе относительно того, что переходъ въ православіе совершается по волѣ Божіей, такъ что объясненіе его расчетомъ присоединяющагося или желаніемъ угодить жениху или невѣстѣ, какъ думаютъ многія, совершенно неправильно. Это нагляд-

нѣйшимъ образомъ подтверждаетъ переходъ въ православіе предстоящей рабы Божіей Леониды, которая, не смотря на то, что для удержанія ея отъ присоединенія были пущены въ ходъ всякія средства, доказала многимъ, что поступаетъ по убѣжденію, по любви къ истинѣ.

Испытанія дѣвушки продолжаются и до сихъ поръ, хотя и не въ такой мѣрѣ, какъ раньше. Такъ, недавно пріѣхалъ изъ Риги ея дядя, который хвалился силою своей вѣры и даже объявлялъ себя достаточно сильнымъ задержать кровь. Леонида тогда обѣщалась при всѣхъ прорѣзать себѣ руку, а дядѣ предложила тутъ же при всѣхъ доказать силу своей вѣры и задержать кровотеченіе. Однако своеобразный чудотворецъ на это не рѣшился, заявивъ, что у него теперь сердце не такъ чисто, какъ для этого нужно, а затѣмъ въ бесѣдѣ о вѣрѣ признался, что дѣвушка умна, что вѣра ея хороша и онъ не рѣшается говорить противъ ея вѣры, ибо это вѣра государственная.

Мать также становится ласковѣе и любезнѣе, но до возобновленія прежнихъ отношеній еще далеко; разныя не прошенные гости заглядываютъ въ Эглиніаки и здѣсь, восхваляя лютеранство и призывая громы небесныя на православіе, на священниковъ и на Леониду за ея непослушаніе и сумашествіе, востанавливаютъ противъ нея мать. На дняхъ даже опекунъ Леониды прислалъ письмо, въ которомъ пугаетъ ее лишеніемъ доставшагося ей отъ покойнаго отца наслѣдства (200 р.) на томъ основаніи, что она перемѣнила свое прежнее имя.

Описанное событіе всѣхъ окрестныхъ жителей заставило о себѣ говорить. Одни хвалятъ дѣвушекъ, но большинство ихъ порицаютъ, ругаютъ и проклинаютъ, прибавляя, что такихъ распущенныхъ безстыдницъ и чрезъ порогъ не слѣдуетъ пускать. Сумашедшею, непослушною и распущенною называетъ новоприсоединенную и г. пасторъ въ присутствіи сотенъ слушателей съ того высокаго мѣста, откуда слѣдовало бы вѣщать евангеліе любви и мира между людьми.

Вотъ съ какими трудностями и нравственными пытками соединенъ переходъ въ Православіе въ настоящее время въ

Лифляндіи. Если онъ совершается, то это чудо нашего времени. Отъ того и переходы въ православіе такъ рѣдки.

Закончу свой разсказъ молитвеннымъ напоминаніемъ новоприсоединенной рабѣ Божіей Леонидѣ: „будь вѣрна до гроба и дастъ тебѣ Господь Богъ вѣнецъ правды“.

Священникъ *Яковъ Федеръ.*

Архіерейскія богослуженія.

— **17 октября**, въ 10 нед. по Пятидеятницѣ и въ воспоминаніе милости Божіей, явленной Государю Императору, Царской Семьѣ и всей Россіи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, прот. В. Князева, о. Перновскаго прот. Суйгусара, о. соборнаго ключаря, Ревельскаго соборнаго священника о. К. Тизика и Аренсбургскаго священника о. Регема. За литургіей было сказано слово законоучителемъ Александровской гимназіи о. Д. Соколовымъ. —Послѣ литургіи Владыка, въ сослуженіи всего градо-рижскаго духовенства и о.о. депутатовъ XXIV Епархіальнаго съѣзда, совершилъ благодарственный молебенъ, въ концѣ котораго былъ совершенъ крестный ходъ къ часовнѣ въ память 17 окт. 1888 г. Здѣсь на площади предъ часовней произнесена была сугубая ектенія, возглашены были многолѣтія: 1) Государю Императору, и всему Царствующему Дому; 2) Россійской Державѣ и всѣмъ православнымъ христіанамъ, а также вѣчная память въ Бозѣ почивающему Императору Александру III. — Въ крестномъ ходѣ участвовало множество народа, войска и представители высшей гражданской власти.

— **21 октября**, въ день восшествія на Престолъ Государя Императора Николая Александровича, Преосвященный Агаѳангелъ совершилъ божественную литургію и молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. архимандрита Иннокентія, о. каѳедральнаго прот. В. Князева, о. Феллинскаго прот. Раевскаго, о. соборнаго ключаря свящ. В. Плисса, о. Митавскаго благочиннаго свящ. Златинскаго, о. Берзонскаго благочиннаго Бормана. За литургіей произнесъ проповѣдь Александро-Невской церкви о. прот. А. Щелкуновъ. Въ храмѣ присутствовали: корпусный командиръ генералъ-лейтенантъ Ф. Мевесъ, вице-губернаторъ А. Н. Булыгинъ и др. представители военной и гражданской власти.

— **22 октября**, въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію, а послѣ оной молебенъ Божіей Матери въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. каѳедральнаго прот. В. Князева, о. соборнаго ключаря свящ. В. Плисса, соборнаго свящ. о. Н. Лейсмана, о. Гапсальскаго благочиннаго А. Бѣжаницкаго, о. Везенбергскаго благочиннаго А. Цвѣткова и о. Уббенормскаго свящ. В. Шахова.

— **24 октября**, въ 20 нед. по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію, а послѣ оной молебенъ Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“, въ церкви Маріинскаго дѣтскаго пріюта, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи о. архимандрита Иннокентія, о. прот. В. Преображенскаго, о. соборнаго ключаря и о. градо-рижскаго благочиннаго. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ пріютъ, раздавалъ книжки и кресты при благословеніи дѣтей и предлагалъ вопросы по Закону Божію.

— **27 октября**, въ сороковой день по кончинѣ бывшаго попечителя рижскаго учебнаго округа Н. А. Лавровскаго, въ 1 часъ дня въ каѳедральномъ соборѣ, въ присутствіи начальствующихъ, учащихъ и учащихся въ рижскихъ учебныхъ заведеніяхъ, Его Преосвященство совершилъ панихиду въ сослуженіи отцовъ законоучителей.

— **31 октября**. въ 21 нед. по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. соборнаго ключаря свящ. В. Плисса, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣтикова и о. Е. Осиновскаго. Во время литургіи рукоположенъ во діакона кандидатъ богословія Николай Перехвальскій.

— **По четвергамъ**, въ 5 час. вечера, въ каѳ. соборѣ, а по пятницамъ—въ Алексѣевскомъ монастырѣ Его Преосвященство совершалъ акаѳисты Божіей Матери.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла книга

„Троицкое толковое Евангеліе отъ Матѳея“

или

Троицкіе Листки, выпуски 21—25, заключающіе въ себѣ

ПОЛНОЕ ТОЛКОВАНІЕ НА СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАТѲЕЯ.

Въ текстѣ помѣщено до 66 рисунковъ, взятыхъ изъ древняго рукописнаго Евангелія 1470 года, изъ Псалтири Троицкаго инока Симона Азарьина 1634 года и со стѣнъ Успенскаго собора въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ.

Толкованіе это составлено по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Ѳеофаномъ-затворникомъ, причемъ редакція желала дать книгу не для „научныхъ справокъ“, что значитъ то или другое выраженіе, а для духовной пользы читателей, а потому и предлагается толкованіе не въ сухомъ, научно-точномъ изложеніи евангельскихъ истинъ, а по возможности—въ формѣ или историческаго разсказа, или назиданія, чтобы на душѣ читателя оставалось впечатлѣніе болѣе живое и прочное, чѣмъ какое получается отъ чтенія обычныхъ толкованій. Съ этою цѣлію въ нашемъ толкованіи священныя слова Евангелія не приводятся отрывочно, отдѣльно отъ самаго толкованія: въ видахъ цѣльности впечатлѣнія, они, такъ сказать, вплетаются, какъ златыя нити, въ толкованіе, составленное преимущественно на основаніи богомудрыхъ писаній святыхъ отцевъ и учителей Церкви православной, причемъ подлинныя слова св. Евангелія выдѣляются славянскимъ шрифтомъ. Объясняя великія нравственныя истины Евангелія, мы приводили, гдѣ можно, и примѣры изъ житій святыхъ Божіихъ, дабы читатель могъ видѣть, какъ понимали и прилагали къ жизни ту или другую истину угодники Божіи.

Для тѣхъ, кто любитъ глубже изслѣдовать словеса Господни, помѣщены на поляхъ указанія параллельныхъ мѣстъ Священнаго Писанія, а для случайныхъ справокъ, „скораго ради обрѣтенія“, какъ говорили въ старину, тамъ же отмѣчены и главныя мысли нашего толкованія.

Книгу можно получать въ **отдѣльныхъ** листкахъ (200 №№) съ указателемъ съ пересылкою за 2 р., **выпусками**, въ видѣ книжекъ по 40 №№ листковъ въ каждой, цѣна 50 к. съ пересылкой, или въ видѣ **одной большой книги** (пятый томъ Троицкихъ Листковъ) въ папкѣ-корешкѣ съ пересылкой 2 р. 50 к., а въ коленкорѣ съ тисненіемъ 3 р.

Въ видѣ большой книги ТРОИЦКОЕ ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАТѲЕЯ можно получать и на **веленовой розоватой** бумагѣ въ коленкорѣ, съ тисненіями, цѣною по 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою. Въ отдѣльныхъ листкахъ на этой бумагѣ книга не продается.

Безъ пересылки въ редакціи можно получать: отдѣльные листки по 70 к. за сто, выпуски по 40 к., томы въ папкѣ по 2 р., а въ коленкорѣ по 2 р. 50 к. При требованіи на сумму не менѣе **пяти руб.** пересылка принимается на счетъ редакціи до 1000 верстъ, а далѣе по почтовому тарифу.

Тамъ же можно получать и **всю первую тысячу** „Троицкихъ Листковъ“, въ отдѣльныхъ листкахъ, цѣна съ пересылкою 7 р. 25 к., а въ Сибирь—8 р.

Каталогъ всѣхъ изданій редакціи высылаются желающимъ безплатно. **Наложнымъ платежомъ безъ задатка** редакція никому **не высылаетъ.**

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

КНИГА
ПРАВА и ОБЯЗАННОСТИ ПРЕСВИТЕРОВЪ

по основнымъ законамъ христіанской церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ православной церкви.

П. Забѣлина.

ВЪ ТРЕХЪ ЧАСТЯХЪ.

ИЗДАНІЕ ТРЕТЬЕ, исправленное и дополненное новѣйшими узаконеніями. Кіевъ, 1899 г. въ большую 8 долю листа, красивой четкой печати, стр. 674.

Цѣна 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.

Съ требованіемъ обращаться въ КІЕВЪ, Крещатикъ № 33 или С.-Петербургъ, Екатер. № 4 на имя Книгопродавца Н. Я. ОГЛОБЛИНА.

Въ первомъ изданіи книга „Права и обязанности пресвитеровъ“ (часть 1-я) Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ была удостоена денежной награды,—Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ была рекомендована (I—III ч.) въ качествѣ пособія по предмету „Практическаго Руководства для пастырей“ въ Духовныхъ Семинаріяхъ,—Рязанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ была предложена къ обязательной выпискѣ въ библіотеки церквей, ему подвѣдомственныхъ. Во второмъ изданіи эту книгу, въ виду ея полезности для духовнаго вѣдомства въ его дѣлахъ церковныхъ и гражданскихъ, Тамбовская Духовная Консисторія опредѣлила выписать для благочинническихъ библіотекъ и рекомендовала ее для всѣхъ священнослужителей епархіи. Не менѣе сочувственно книга была встрѣчена со стороны Туркестантскаго Епархіальнаго Начальства и др.

Вышедшая третьимъ изданіемъ книга представляетъ собою возможно полный и систематическій сводъ каноническихъ постановленій Вселенской Церкви и дѣйствующихъ постановленій русской Церкви, которыми опредѣляются „права и обязанности пресвитеровъ“, и знаніе которыхъ совершенно необходимо какъ пастырямъ отечественной церкви, такъ и готовящимся къ пастырскому служенію.

Тѣ и другія постановленія, приведенныя въ ближайшую и тѣсную связь между собою и вошедшія въ составъ книги, и при настоящемъ ея изданіи изложена въ порядкѣ примѣнительно къ указаніямъ, утвержденной Св. Синодомъ нормальной программы по предмету „Практическаго руководства для пастырей“.

Почти всѣ отдѣлы книги при третьемъ ея изданіи значительно пополнены всѣми новѣйшими церковно-гражданскими постановленіями, которыя опубликованы по день выхода книги третьимъ ея изданіемъ, и которыя имѣютъ ближайшее отношеніе къ жизнедѣятельности нашихъ пастырей. Независимо отъ сего въ приложеніи къ книгѣ въ видѣ новыхъ главъ напечатаны: 1) Положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ. 2) Правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей Церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ. 3) Положеніе объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства Православнаго Исповѣданія. 4) Устройство церковно-о

приходской школы. 5) Программа для преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. 6) Распрсдѣленіе предметовъ Закона Божія въ церковно-приходской школѣ одноклассной и двухклассной. 7) Правила о школахъ грамоты. 8) О предоставленіи ученикамъ школы грамоты держать экзаменъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ.

Для большаго удобства при справкахъ по книгѣ въ концѣ ея помѣщенъ подробный алфавитный указатель предметовъ, содержащихся въ книгѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1900** ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

1900 • НОВЫЙ МІРЪ • 1900

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакціею П. М. Ольхина

☛ ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ ☚

безъ всякой доплаты за пересылку премій, **подписчики „НОВАГО МІРА“ получатъ въ теченіе 1900 года,** съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

1) ЖУРНАЛЪ **„НОВЫЙ МІРЪ“** съ „Современной Лѣтописью“. 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.

2) Иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній **„МОЗАИКА** НОВАГО МІРА“ (24 выпуска), вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.

3) ЖУРНАЛЪ „ЛИТЕРАТУРНЫЕ **ВЕЧЕРА** НОВАГО МІРА“ 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.

4) 12 ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА **„БИБЛІОТЕКА РУССКИХЪ И ИНОСТРАН. ПИСАТЕЛЕЙ“,** въ составъ котораго войдутъ: А) ШЕСТЬ переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій **ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА** (т. т. 7—12). Б) ШЕСТЬ переплетенныхъ томовъ полн. иллюстр. собр. сочиненій **ГЕНРИХА ГЕЙНЕ** (т. т. 7—12).

5) **ДВѢ РОСКОШНО** ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИГИ, ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ИЛЛЮСТРИР. ИЗДАНІЯ **„ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ“,** посвященныя описанію Южнаго Поволжья и Уральской области.

Лица, желающія получить въ 1900 году при «Новомъ Мірѣ», «Мозаикѣ» и «Литературныхъ Вечерахъ» за этотъ годъ всѣ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова, всѣ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Генриха Гейне и вмѣсто 2-хъ, четыре изящено переплетенныя книги „Живописной Россіи“, посвященныя описанію: 1) Внутренняго Нестепного пространства, 2) Донско-Каспійской области, 3) Южнаго Поволжья и 4) Уральской области уплачиваютъ за годовое изданіе «Новаго Міра» со всѣми вышеперечисленными

приложеніями, вмѣсто 14-ти руб.,—**26 рублей** (заграничные подписчики 36 рублей.

Кромѣ подписки на журналъ съ приложеніями за два года, редакція „Новаго Міра“, по примѣру прошлаго года, рѣшила допустить для желающихъ замѣну объявленныхъ приложеній прошлогодними, а именно, взамѣнъ второй половины соч. Лажечникова и Гейне, желающіе могутъ получить въ 1900 году первую половину сочиненій этихъ писателей; вмѣсто же двухъ книгъ „Живописной Россіи“, за 1900 годъ,—двѣ книги того-же изданія выпущенныя въ 1899 году т. е. посвященныя описанію Внутренняго Нестепного пространства и Донско-Каспійской области.

☞ Гг. подписчиковъ, желающихъ воспользоваться правамъ выбора премій, взамѣнъ объявленныхъ на 1900 годъ, просятъ заявлять о своемъ желаніи **при самой подпискѣ на журналъ,** излагая свое желаніе **по возможности** на отдѣльномъ листкѣ бумаги.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НОВОМУ МІРУ“ со всѣми приложеніями и преміями съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи . . . . . **14 р.**

Роскошное изданіе—**18** рублей.

За границу—**24** руб., роскошное изданіе—**28** руб. Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе **2 руб.,** остальныя же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ **14 руб.** При подпискѣ въ разсрочку безплатныя премии высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Объявленія для помѣщенія въ журналахъ: «НОВЫЙ МІРЪ» и «МОЗАИКА НОВАГО МІРА»,—принимаются съ платою: сзади текста по **40** коп. за строку нонпарели въ $^1/_4$ ширины страницы «Новаго Міра» или въ $^1/_3$ ширины «Мозаики Новаго Міра“. Передъ текстомъ плата двойная.

Подписка на **„НОВЫЙ МІРЪ“** и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ редакціи **„НОВАГО МІРА“** въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ. 16 линія, собственный домъ, №№ 5—7.

---

12 г. изд. **Открыта подписка на 1900 г.** **12 г. изд.**

НА БОЛЬШУЮ

ежедневную политическую, общественную и литературную газету

„Русскій Листокъ“.

„Русскій Листокъ“, самая дешевая изъ большихъ газетъ, издается безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ и дорогихъ ежедневныхъ изданій.

„Русскій Листокъ“ за послѣдніе три года достаточно зарекомендовалъ себя своей содержательностью и вполнѣ опредѣлился, не нуждаясь въ самовосхваленіяхъ.

Задача издателя „Русскаго Листка“ дать за небольшую плату русскую, поступательно-передоваго направленія, газету, наиболѣе полную, изобилующую разнообразіемъ и свѣжестью матеріала.

Отъ „Русскаго Листка“ не ускользнулъ ни одинъ заслуживающій вниманія фактъ изъ русской или иностранной жизни.

„Русскій Листокъ“ получаетъ всѣ новости административной и петербургской жизни по телефону и даетъ ихъ одновременно съ петербургскими газетами.

„Русскій Листокъ“ имѣетъ своихъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и друг. город., а въ важныхъ случаяхъ посылаетъ спеціальныхъ корреспондентовъ, какъ напр. въ 1899 г. былъ посланъ въ Гаагу и Швейцарію.

„Русскій Листокъ“ въ наступающемъ 1900 году будетъ давать по нѣкоторымъ воскреснымъ днямъ, вмѣсто вкладного полулиста,—иллюстрированныя приложенія, въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ, съ карикатурнымъ листкомъ, съ рисунками, портретами, чертежами, картами, модами, рукодѣліями и проч.

„Русскій Листокъ“ ежедневно помѣщаетъ въ фельетонѣ лучшіе романы и повѣсти извѣстныхъ писателей. Въ газетѣ участвуетъ болѣе 200 сотрудниковъ и корреспондентовъ.

„Русскій Листокъ“ высылался въ истекшемъ году подписчикамъ прекратавшихся газетъ: „Утро“, „Гласность“, „Калужскій Вѣстникъ“ и „Московскій Вѣстникъ“.

Свои отдѣленія—въ Петербургѣ, Тулѣ и Калугѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 6 р., на 6 м.—3 р. 50 к., на 3 м.—2 р., на 1 м.—75 к.

Допускается разсрочка:
3 руб. при подпискѣ и 3 руб. къ 1 мая.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая ул., д. № 20.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА и ПРІЕМЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ

Календарь „СИНЯГО КРЕСТА“.

(Настольная Справочная Книга).

Съ соизволенія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА **Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны.** Общество попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, предприняло изданіе на 1900 г. Календаря „Синяго Креста“, который поступитъ въ продажу въ декабрѣ 1899 г. въ количествѣ 10.000 экземпляровъ и явится подробнымъ справочнымъ изданіемъ, необходимымъ для каждаго. Цѣна Календаря „Синяго Креста“ по 2 р. за экземпляръ, съ пересылкой 2 р. 50 к. Главный складъ изданія въ Редакціи „Синяго Креста“: С.-Петербургъ, Сергіевская ул., 41.

Открыта подписка на 1900 годъ на духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ новой серіи „Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1900 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе существеннѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлію сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библіотека“, на весьма льготныхъ для его подписчиковъ, условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе навсю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей — русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ, всего около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ четыре рубля безъ пересылки (съ пересылкой около 5 рублей), а для подписчиковъ журнала „Страникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя пріобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Закончивъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библіотеки“ изданіе „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Голмачева,—этого капитальнаго и единственнаго въ своемъ родѣ сочиненія въ нашей духовной литературѣ, составляющаго вполнѣ необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ, редакція съ слѣдующаго 1900 года приступаетъ къ новой серіи „Библіотеки“, въ которую войдутъ два сочиненія:

а) **„ИСТОРІЯ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“,** въ двухъ частяхъ (правосл. востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполнѣ понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ наканунѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) **„ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“** или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ

1900 году подписчики журнала получатъ первый выпускъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской библіотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; за границей а) за журналъ 8 руб., съ приложеніемъ „Библіотеки“ 10 руб.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл Библіотеки“ 2 р. за томъ, а съ перес. 2 р. 40 к.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) **Новые подписчики**, желающіе получить уже вышедшіе четыр выпуска „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“), прилагаютъ по 1 р. за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Телѣжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. **А. Лопухинъ.**

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстовъ на 1900 годъ,

составл. **П. Михкельсономъ**

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Перновѣ, Юрьевѣ, Аренсбургѣ, Верро, Феллинѣ, Ревелѣ, Валкѣ, Гапсалѣ и Леалѣ.

Содержаніе № 22.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отчетъ Иллукстскаго примонастырскаго училища за 1898—99 г. (Окончаніе).

Отдѣлъ неоффиціальный. XXIV Епархіальный Съѣздъ. — Двадцатипятилѣтіе Балтійско-Портской церковно-приходской школы.—Выдающійся случай перехода въ православіе въ Лифляндской губ.—Арх. богослуженія.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 нояб. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисовъ.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

Открыта подписка на еженедѣльн. журналъ

Издается съ 1885 года.

5 РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ 6

РУБЛЕЙ безъ доставки — РУБЛЕЙ съ дост. и перес.

Изданіе П. П. СОЙКИНА.

подъ редакціею

А. И ПОПОВИЦКАГО

и при участіи

Отца **Іоанна Кронштадтскаго**

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ представляетъ собою **единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія,** по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечеств. изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІИ **1900** ГОДА ПОЛУЧАТЪ:

52 **иллюстрированныхъ № №** Каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стран. большого формата, съ рисунками изъ исторіи русскаго народа, русской православной церкви и др.

12 **Ежемѣсячныхъ книгъ** каждая объемомъ 180 — 240 страницъ, заключающихъ въ себѣ: историческія повѣсти и разсказы, описанія святынь, и т. п.

5 РУБ. **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ „Русскій Паломникъ“ безъ доставки въ С.-Петербургѣ. Съ дост. и пер. во всѣ г. Россійск. Имп. **шесть** р. За границу 8 р. **Допуск. разрочка:** при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 2 руб. и къ іюля остальные.

И КРОМѢ ТОГО **НА МЕТАЛЛѢ**

БЕЗПЛАТНО

ИСПОЛНЕННАЯ ВЪ 12 КРАСОКЪ

Копія съ нерукотвореннаго

ОБРАЗА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ.

Точный снимокъ съ иконы, находящейся въ домикѣ Петра Великаго въ С.-Петербургѣ.

Изъ года въ годъ увеличивающаяся подписка „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ показала намъ, что мы вѣрно поняли желаніе читателей — имѣть **полезный журналъ для душеспасительнаго чтенія,** строго выдержаннаго религіозно-нравственнаго направленія,—журналъ, который бы и поучалъ читателя, указывая ему на достойные подражанія примѣры святой жизни и служа какъ бы кормчимъ среди житейскихъ соблазновъ **и въ то же время давалъ бы разнообразное, интересное чтеніе,** занимая читателя въ часы досуга.

Съ художественной стороны особенно цѣнными являются **рисунки изъ исторіи русскаго народа и православной церкви,** такъ какъ они помогаютъ читателю прекрасно ознакомиться съ изображаемымъ здѣсь историческими лицами.

Этой высокой цѣли мы служимъ уже 15 лѣтъ, **съ благословенія досточтимаго Кронштадтскаго Пастыря, о. Іоанна, принявшаго близкое участіе въ нашемъ изданіи,—и, при помощи Божіей, твердо рѣшили и дальше идти въ томъ же направленіи.**

Въ 12 книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ дано:

1) **Вѣрнымъ путемъ** Повѣсть изъ современной жизни въ 2-хъ частяхъ. А. И. Красницкаго. Содержаніе этои повѣсти служитъ до нѣкоторой стспени отвѣтомъ на крайне интересный для каждаго вопросъ: „Въ чемъ счастье?“.

2) **Іудейскій царь Сопомонъ.** Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ свящ. М. Славницкаго. Имя автора сочиненія слишкомъ извѣстно, чтобы распространяться о значеніи его трудовъ. Авторъ, знатокъ Палестины, лично бывавшій въ ней и подъ личнымъ живымъ впечатлѣніемъ писавшій о событіяхъ, происходившихъ тамъ во времена, отдаленныя отъ насъ многими столѣтіями, и въ этомъ сочиненіи съумѣлъ возстановить эту древность полною жизни и красокъ. Добро и зло, свѣтъ и мракъ и здѣсь чередуются во взаимной борьбѣ, представляя такъ много поучительныхъ страницъ въ примѣненіи къ нашей собственной жизни и поступкамъ.

3) **Русскіе подвижники XIX в.** I ч. Историко - біографическіе очерки Е. Поселянина. Въ этихъ очеркахъ описана жизнь болѣе 30-ти лицъ, прославившихъ себя въ истекающемъ столѣтіи великими подвигами благочестія. Разнообразные событія и подвиги, описанные живо съ глубокимъ воодушевленіемъ, множество поучительныхъ и трогательныхъ примѣровъ обѣщаютъ новому труду Е. Поселянина выдающійся и захватывающій интересъ.

4) **За святую обитель.** Историческій романъ изъ смутнаго времени В. П. Лебедева. Авторъ избралъ любопытную и знаменательную эпоху въ исторіи нашего отечества. Въ царствованіе умнаго, но несчастнаго царя Василія Іоанновича Шуйскаго, русской землѣ грозила гибель. Исконный врагъ Россіи—Польша, буйные казаки, русскіе измѣнники рвали на части царство московское. Въ эту черную годину, знаменитая святыня земли русской, Троице-Сергіева лавра явила примѣръ стойкости, самоотверженности и любви къ отчизнѣ. Тема разработана чрезвычайно художественно. Всѣ эпизоды очерчены смѣло живой кистью, съ характерной особенностію образовъ и лицъ отдаленнаго времени.

5) **Русскія миссіи на окраинахъ.** Историко-этнографическій очеркъ. Прот. І. Б—ва. Въ этой книгѣ впервые собраны въ одно цѣлое полныя интереса свѣдѣнія о распространеніи христіанства у киргизовъ, калмыковъ и среди дикихъ кавказскихъ горцевъ. Очерки читаются легко и рисуютъ читателю массу новыхъ и весьма интересныхъ картинъ.

6) **Бытовые очерки современной Палестины.** С. И. Кончиловича. Жизнь современныхъ обитателей Палестины характерна въ томъ отношеніи, что въ ней сохранилось до настоящаго времени множество чертъ и особенностей изъ далекихъ библейскихъ временъ. Въ настоящемъ очеркѣ всѣ такія особенности собраны въ одно цѣлое и въ общемъ даютъ прекрасный живой комментарій къ библейскимъ разсказамъ о разныхъ событіяхъ. Книжка составлена весьма умѣло и занимательно, и, несомнѣнно, будетъ прочитана нашими читателями съ большимъ интересомъ.

7) **Подвижники XIX в.** II ч. Историко-біографическіе очерки Е. Поселянина.

8) **Наши черные единовѣрцы.** Составили Ѳ. Бучинскій и Ѳ. Рыбскій. На Африканскомъ плоскогоріи къ востоку отъ Чернаго моря обитаетъ народъ эфіопскаго племени. Современные абиссинцы, считающіе себя единовѣрными съ православными народами, отличаются очень разнообразными и оригинальными особенностями религіозной и бытовой жизни. Мы думаемъ, что нашимъ читателямъ будетъ интересно познакомиться съ этимъ народомъ, которые далеко-далеко отъ насъ, въ странѣ чернокожихъ, хранитъ къ намъ добрыя чувства съ давнишнихъ временъ, дорожитъ всѣмъ священнымъ, что приходитъ къ нимъ изъ Россіи и славитъ съ нами Бога, „если не едиными устами, то единымъ сердцемъ.

9) **Милость Божія надъ царями и правителями земли русской.** Н. В. Мягкова. Тысяча слишкомъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ образовалось русское государство и девять вѣковъ съ того времени, какъ разсѣялась надъ нимъ тьма язычества и яркій свѣтъ христіанской истины осіялъ весь русскій народъ. Въ теченіе всего этого долгаго періода времени неустанно изливались милости надъ Русью православной. Всемогущій Промыслъ Божій, ведя Россію къ тому недосягаемому величію, на какомъ очутилась она въ настоящее время, явно охранялъ въ мгновенья смертельной опасности, когда всѣ человѣческія силы оказывались ничтожными, державныхъ Вождей и Правителей, и исторія сохранила намъ много фактовъ подобнаго рода. Авторомъ собрано по возможности все, что извѣстно объ этихъ проявленіяхъ Милости Божіей къ русскому народу.

10) **„Ты побѣдилъ Галилеянинъ“.** Изъ древней церковной исторіи Н. Малицкаго Повѣсть относится къ эпохѣ римскаго Императора Юліана Отступника, который отказавшись отъ христіанской вѣры, возвратился къ одряхлѣвшему и отжившему свое время язычеству. Онъ хотѣлъ поднять языческій культъ на такую-же нравственную высоту, какой отличалось христіанство, христіанство-же стремился унизить и попрать. Его борьба съ христіанствомъ или, вѣрнѣе, борьба выдвинутаго имъ язычества съ христіанствомъ полна глубокаго интереса. Христіанство восторжествовало. Юліанъ-Отступникъ призналъ себя побѣжденнымъ. „Ты побѣдилъ, Галилеянинъ!“ (т. е. Христосъ), воскликнулъ онъ при несчастномъ для него исходѣ предпринятой имъ борьбы съ христіанствомъ. Этотъ моментъ и составляетъ основу повѣсти.

11) **„Туча съ запада“.** Историческая повѣсть Р—скаго. Повѣсть захватываетъ то отдаленное время (IX и X вв.), когда западные славяне начали принимать христіанство съ Востока, прогнавъ отъ себя католическихъ проповѣдниковъ. Эпоха этой борьбы весьма интересна: здѣсь читатель знакомится съ средневѣковыми нравами, и суровостью, съ религіознымъ фанатизмомъ, съ рыцарствомъ и его воинственнымъ религіознымъ пыломъ, съ духомъ папства того времени и отношеніемъ его къ Восточной церкви. и вообще съ тѣмъ временемъ, когда западные славяне (Чехи и Моравы) не могли выдержать борьбы съ католичествомъ и отпали отъ общаго всему славянству православія.

12) **Князь-Мученикъ.** Историческій романъ В. П. Лебедева. Мрачныя времена татарскаго владычества на руси выдвигали много свѣтлыхъ личностей, отдававшихъ себя на жертву татарскимъ ханамъ для того, чтобы спасти, хоть на краткое время, Россію отъ новаго погрома татарскаго. Эти личности, по словамъ лѣтописцевъ, являются вмѣстѣ и героями, и мучениками. Таковъ былъ князь Михаилъ Ярославичъ Тверской, замученный и

умерщвленный въ ордѣ по навѣту злобнаго Кавгадыя, любимца ханскаго и по повелѣнію молодаго, но уже жестокаго хана Узбека. Тверитяне, озлобленные и измученные татарскими поборамя, поднялись на притѣснителей и разбили крупный отрядъ татарскій. Месть ханская грозила не только Твери, но и всей Руси, если-бы князь-мученикъ Михаилъ Тверской не пошелъ на муки за отчизну. Поэтому лѣтописи и именуютъ святого князя „отечестволюбцемъ“. Авторъ береть для своего романа послѣдніе годы княженія Михаила Тверского. Заключительная глава романа посвящена описанію торжественнаго перевезенія мощей князя-мучен. въ его отчину—Тверь.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная улица № 12, собств. домъ.

год XVI.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1900 годъ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

год XVI.

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Въ наступающемъ 1900 году „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе разсказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и разсказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„Христіанская бесѣда“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „ХРИСТІАНСКОЙ БЕСѢДѢ“ представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составится, какъ и за первыя семь лѣтъ изданія (1893—1899 гг.), **два большихъ тома**, до 500 страницъ въ каждомъ.

Печатается и, какъ безплатное приложеніе къ журналу, при первомъ №, будетъ высланъ всѣмъ подписчикамъ новый томъ обширнаго проповѣдническаго труда, подъ заглавіемъ:

СВЯТЫЕ УЧИТЕЛИ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года.

Протоіерея В. Х. Преображенскаго.

Въ составъ новаго тома войдутъ чтенія, пріуроченныя главнымъ образомъ къ днямъ марта мѣсяца. По объему своему названная книга будетъ имѣть болѣе 25 печатныхъ листовъ, т. е. 400 страницъ (За истекающій 1899 г. былъ высланъ томъ въ 456 стр.).

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой.

на годъ **ПЯТЬ** руб. — на полгода **ТРИ** руб.

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала **со всѣми приложеніями** за 1897, 1898 и 1899 годы. Цѣна за каждый годъ по **пяти** руб., за два года вмѣстѣ—**девять** руб., за три года—**двѣнадцать** руб. Подписчики на 1900 годъ высылаютъ по четыре рубля за полный годовой экземпляръ журнала за одинъ изъ прежнихъ годовъ, за два года вмѣстѣ семь рублей, за всѣ три года—десять рублей.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василію Абрамовичу Маврицкому.

ПЕРВЫЙ ПРИМѢРЪ ВЪ РОССІИ.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

литературный, политическій, научный и художественный

ИЛЛЮСТРАЦІЯ

съ **1**-го Ноября 1899 года будетъ выходить

ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ большими номерами.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ СЛѢДУЮЩАЯ:

1. Снимки съ художественныхъ произведеній, портреты современныхъ и прежнихъ дѣятелей, рисунки и чертежи къ статьямъ научнымъ и другимъ, иллюстраціи къ современнымъ событіямъ и каррикатуры.

2. Беллетристика (романы, повѣсти, разсказы и стихотворенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ), статьи по разнымъ вопросамъ въ области наукъ и искусствъ (живопись, скульптура, театръ и музыка, съ приложеніемъ нотъ), статьи историческаго содержанія, описанія достопримѣчательныхъ древностей, біографіи современныхъ и прежнихъ дѣятелей, литературно-художественная критика, **обозрѣніе политической и общественной жизни (русской и иностранной)**, свѣдѣнія по хозяйству и домоводству, игры, забавы, шутки, шарады, шахматы, смѣсь и проч.

Такимъ образомъ „ИЛЛЮСТРАЦІЯ“ замѣняетъ собою художественное изданіе литературный журналъ и кромѣ того,—выходя черезъ день—замѣняетъ иллюстрированную политическую газету.

Лучшіе писатели и художники обѣщали „**Иллюстраціи**“ свое сотрудничество.

Въ первыхъ №№ начнутся печатаніемъ: „Воздушные замки“, романъ **В. А. Тихонова**; „Отъ глубины души“, повѣсть **И. Н. Потапенко;** „Батюшка“, романъ **П. М. Невѣжина**; разсказы кн. **Д. П. Голицына** (Дм. Муравлина); „Морская сказка“, повѣсть **А. В. Амфитеатрова;** „Американскіе очерки“ **В. М. Дорошевича** и др.

Каждый номеръ состоитъ изъ 16 страницъ, изъ нихъ 4 страницы художественныхъ рисунковъ и портретовъ, печатаемыхъ на роскошной слоновой бумагѣ, и 12 страницъ текста на полувеленевой бумагѣ.

Въ продолженіе года, не менѣе какъ въ 24 номерахъ, рисунки будутъ ХУДОЖЕСТВЕННО ОТПЕЧАТАНЫ ВЪ НѢСКОЛЬКО КРАСОКЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

5 руб. за годъ безъ доставки **156 №№** съ доставкой и пересылкой **6 руб.**

За два мѣсяца ОДИНЪ рубль.

Контора и Редакція: С.-Петерб., больш. Подъяческая, 22.—Телефонъ 917.

Отдѣленія Конторы: Невскій, 86, при главной конторѣ газеты „Россія“ и во всѣхъ отдѣленіяхъ.

Редакторъ-Издатель **Н. Я. Ростовцевъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА и ЦЕРКОВЬ

на 1900 годъ—второй годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ свою задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствію раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Сѵнодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно научной апологикѣ. Статьи этого перваго — научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Выходя изъ той мысли, что неоскудѣвающей сокровищницей Христовой вѣры служитъ православная Церковь въ ея прошедшемъ и настоящемъ, второй отдѣлъ журнала — церковный — мы посвящаемъ обозрѣнію выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библіо-

графія имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія. — Въ наступающемъ году, въ виду предполагаемыхъ и предпринимаемыхъ школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе настоятельнымъ нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, мы предполагаемъ удѣлять особенное вниманіе вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви и давать также болѣе или менѣе постоянные библіографическіе отчеты и объ учебныхъ книгахъ по Закону Божію.

Буддизмъ и современное невѣріе, дуэль, современное монашество, идея мира и Церковь, Церковь и школа, современная эстетическая жизнь и христіанство, религіозныя воззрѣнія Достоевскаго и Пушкина и. т. п. — таковы между прочимъ предметы статей доселѣ вышедшихъ и имѣющихъ выйти книжекъ журнала за первый годъ его существованія. На будущій годъ для журнала приготовлены и намѣчены между другими статьи о спиритизмѣ, о буддизмѣ предъ судомъ Евангелія, о безрелигіозоой нравственности, о задачахъ христіанскаго искусства, о вегетеріанствѣ, объ отношеніи Гоголя къ духовнымъ вопросамъ и т. п. Въ журналѣ помѣщаются соотвѣтствующія программѣ его богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества, изъ круга ведущихся въ послѣднее время въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Желающіе могутъ тамъ же получать второй томъ журнала (6—10 книжки 1-го года) за три рубля. Первый томъ (1—5 кн.) разошелся весь.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ"

ВЪ 1900 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ПЕРВЫЙ.

Изданіе журнала „**ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**" въ 1900 году, **сорокъ первомъ** съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи **„Душеполезнаго Чтенія"** ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь и уже одиннадцатомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности **назидательнаго** и **понятнаго** духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ **ста двадцати** томахъ (**въ четыреста восьмидесяти книгахъ**) **Душеполезнаго Чтенія** уже имѣется достаточное основаніе для сужденія

о журналѣ и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на **современныя явленія въ общественной и частной жизни**. 3) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **ѲЕОФАНА**-Затворника, іеросхимонаха о. **АМВРОСІЯ** Оптинскаго и преосв. **ІЕРЕМІИ**-Отшельника. „Бесѣды" Вселенскаго патріарха **АѲИМА** VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви. Уроки благодатной жизни по руководству о. **ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**. Слова, поученія и внѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ". 8) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу **Н. И. СУББОТИНА**. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ приготовляется для **Душеполезнаго Чтенія** продолженіе начатаго въ прекратившемся теперь журналѣ „Братское Слово" сочиненія извѣстнаго противораскольническаго писателя Егора Антонова: **Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ"**. 9) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англійскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся заграницу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей **Душеполезнаго Чтенія**, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО**, съ предисловіемъ и примѣчаніями лучшаго знатока жизни и твореній святителя Филарета,—профессора Моск. Д. Академіи И. Н. Корсунскаго.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1900 году въ **Душеполезномъ Чтеніи** нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный **Ѳеофанъ—докторъ Богословія и затворникъ**, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія писалъ: **„Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе". Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой"**. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: **„Душеполезное Чтеніе"** я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются „мудрованіями"... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе" и дешевѣе всѣхъ".

Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе **всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе**"... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлію—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе,

говоритъ **Руководство для Сельскихъ Пастырей**, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить **Душеполезное Чтеніе**"... „Долговременный опытъ, конечно, только способствуетъ редакціи журнала въ ея стремленіяхъ улучшить дѣло, наилучше удовлетворить потребностямъ времени и тѣмъ достигать намѣченныхъ цѣлей"... Въ высшей степени сочувственно отзывается журналъ о Письмахъ преосвященнаго Ѳеофана, печатающихся въ **Душеполезномъ Чтеніи**: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоцѣнны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Ѳеофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. **А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть тѣмъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни**"... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ **Душеполезномъ Чтеніи**.

И въ **Русскомъ Словѣ** читаемъ: „**Душеполезное Чтеніе** богато, какъ и всегда статьями популярными и нравоучителдными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. **Большую цѣнность** представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Ѳеофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, **этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи**"... Редакція **Троицкихъ Листковъ** съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистинну душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа"...

Опредѣленіемъ **Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ** отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постлаовлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ **Душеполезное Чтеніе—одобрить**, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. **Дмитрій КАСИЦЫНЪ**.

ПРИ РЕДАКЦІИ

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ"

также въ складѣ Отдѣла распространенія духовно нравственныхъ книгъ (Москва, Петровскій монастырь) и у книгопродавца И. Л. Тузова, въ Петербургѣ, продаются слѣдующія книги Д. Б. **Епископа Виссаріона:** 1) **Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году**. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 2) **Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1896 году**. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) **Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1897 году**. Цѣна 80 к., съ пер. 1 р. 4) **Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ**. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 5) **Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ**: Іереміи, Іезекіиля, Даніила, Іоиля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 6) **Толкованіе на париміи изъ книги пророка**

Исаіи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 7) **Голосъ пастыря**. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 8) **О расколѣ и по поводу раскола**. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 9) **Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ**. Изданіе третье, исправленное 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 10) **Духовная пища**. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 11) **Расколы первыхъ вѣковъ христіанства**. Монтанизмъ новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о. Церкви. Изслѣдованіе **Д. Кассіцына**. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 12) **Христіанскіе уроки**. Второе издан. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 13) **Сборникъ для назидательнаго чтенія**, Второе изд. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 14) **Духовный свѣтъ**. Второе изд. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 15) **О вечернѣ**. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 16) **Изъясненіе молитвы Господней**. Ц. 15 к. 17) **Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія**. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго) 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 18) **Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія**. Выпускъ 1-й 1894 г. Ц. 60 к. съ пер. 75 к. 19) **Указатели къ Душеполезному Чтенію**: за 1860—1869 гг., 1870—1879 гг., 1880—1889 гг. по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Немногіе оставшіеся полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за прежніе годы именно за 1880, 1887, 1888 и 1889 продаются по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1896, 1897 и 1898 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ четырехъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12 книжекъ каждаго года изъ шести послѣднихъ лѣтъ.

31-й г. изд. **Открыта подписка на 1900 г.** 31-й г. изд.

„НИВА".

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годовое изданіе „НИВЫ" 1900 г. со всѣми приложеніями: безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р. 50 к., съ доставкою въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к., съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 р., за границу 10 р. **Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ"**: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи 6 р. 25 к., 2) въ Одессѣ, въ книжн. маг. „Образованіе", Ришельевская № 12 6 р. 50 к.

Разсрочка подписной платы для Гг. иногородныхъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1900 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1900 г. 2 руб. и 1 августа 1900 г. 2 руб.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Съ 1900 года „НИВА“ вступаетъ въ четвертое десятилѣтіе своего существованія. За нами, слѣдовательно, тридцать лѣтъ общенія съ читателями, и постоянно возраставшее съ годами число подписчиковъ и сочувствіе къ журналу краснорѣчивѣе всякихъ словъ свидѣтельствуютъ о томъ довѣріи, которое питаютъ читатели къ „НИВѢ“. Это избавляетъ насъ отъ надобности подробно излагать нашу программу при наступленіи каждаго новаго подписного года

Какъ всегда, мы въ истекающемъ году, не щадя силъ и жертвъ, старались быть на высотѣ нашей задачи, и читатели могутъ быть увѣрены, что и впредь „НИВА“ и ея Ежемѣсячныя Литературныя Приложенія будутъ служить откликомъ на всѣ сколько-нибудь значительныя событія дня, что выдающіяся литературныя и художественныя силы примутъ въ журналѣ участіе, и что читатели найдутъ въ немъ желаннаго собесѣдника при обсужденіи всего, что ободряетъ и возвышаетъ, заботитъ и волнуетъ, радуетъ и печалитъ родину.

Кромѣ обширнаго литературнаго и художественнаго матеріала, критическихъ историческихъ и популярно-научныхъ изслѣдованій, иллюстрацій и статей, посвященныхъ событіямъ современной политической и общественной жизни, „НИВА“ уже въ теченіе многихъ лѣтъ дастъ, въ видѣ безплатныхъ приложеній къ журналу, сочиненія выдающихся или классическихъ нашихъ писателей, желая этимъ, по возможности, содѣйствовать широкому распространенію лучшихъ произведеній родного слова. Для будущаго 1900-го года нами избранъ величайшій послѣ Пушкина русскій писатель XIX вѣка, авторъ „Мертвыхъ Душъ“, „Ревизора“ и многихъ другихъ классическихъ произведеній

Н. В. ГОГОЛЬ.

Гоголь, на ряду съ Пушкинымъ,—творецъ современной русской литературы. Не знать Гоголя значитъ не знать ея славы, ея гордости; не знать Гоголя значитъ не уяснить себѣ источника и причины ея пышнаго расцвѣта, значитъ пренебречь одними изъ лучшихъ произведеній міровой литературы, значитъ не желать вдуматься въ русскую жизнь со всѣми ея несовершенствами и со всѣми ея богатыми силами Гоголя можно перечитывать десятки разъ и все открывать въ немъ новыя красоты, новые поводы къ тому „смѣху сквозь слезы“, который нравственно насъ возвышаетъ, потому что такимъ смѣхомъ смѣется только тотъ, кто ненавидитъ зло. Гоголь представилъ такой глубокій, трезвый, безпощадный анализъ русской жизни, что своими геніальными произведеніями увлекъ все русское общество.

Независимо отъ нравственной красоты, первоклассныхъ художественныхъ достоинствъ и интереса, который они непрерывно возбуждаютъ, творенія Гоголя имѣютъ также и громадное образовательное значеніе. Гоголю принадлежитъ прочное мѣсто въ школѣ. Безъ Гоголя, какъ безъ Пушкина, ни одна школа, ни одна семья обойтись не можетъ.

Но вслѣдствіе дороговизны произведенія Гоголя еще мало распространены. Все это насъ и побуждаетъ дать въ будущемъ году нашимъ читателямъ, въ качествѣ приложенія къ „НИВѢ“,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
Н. В. ГОГОЛЯ.

Наше изданіе сочиненій Гоголя будетъ отличаться точностью, провѣренностью и полнотою и по достоинствамъ своимъ будетъ соотвѣтствовать великому значенію Гоголя. До сихъ поръ лучшимъ изданіемъ сочиненій Гоголя было изданіе, редактированное покойнымъ академикомъ Н. С. Тихонравовымъ, который посвятилъ много лѣтъ жизни изученію произведеній Гоголя. Но и это изданіе далеко не можетъ считатся полнымъ. Къ пяти его томамъ присоединились еще два обширныхъ дополнительныхъ тома, и лицамъ, желающимъ имѣть всего Гоголя, приходится платить за полное собраніе сочиненій 12 р. 50 к. или ограничиться пятью томами.

Желая дать нашимъ читателямъ такое собраніе сочиненіи Гоголя, которое по полнотѣ своей было бы безупречно, мы поручили лучшему знатоку Гоголя въ настоящс время В. И. Шенроку, значительно дополнить наше изданіе наиболѣе интереснымъ матеріаломъ и, кромѣ того, составить для него біографію великаго писателя. Читатели, значитъ, могутъ быть увѣрены, что какъ въ редакціонномъ отношеніи, такъ и по полнотѣ, предлагаемое нами

Полное собраніе сочиненій Н. В. Гоголя,

въ 12-ти томахъ, съ портретомъ, факсимиле и автографомъ Гоголя и съ нѣсколькими собственноручными его рисункахи,—удовлетворить самымъ строгимъ требваніямъ. Содержаніе этихъ 12-ти томовъ будетъ приблизительно слѣдующее:

ТОМЪ I. Портретъ съ факсимиле Н. В. Гоголя.—Предувѣдомленіе Н. С. Тихонравова и предисловіе В. И. Шенрока,—Біографическій очеркъ, В. И. Шенрока. — Предисловіе Н. В. Гоголя къ первому изданію его сочиненій. — Вечера на хуторѣ близъ Диканьки. Часть I. Предисловіе. Сорочинская ярмарка. Вечеръ наканунѣ Ивана Купала. Майская ночь, или утопленница. Пропавшая грамота. Часть II. Предисловіе. Ночь передъ Рождествомъ. Страшная месть. Иванъ Ѳедоровичъ Шпонька и его тетушка. Заколдованное мѣсто. Примѣчанія редактора.

ТОМЪ II. Миргородъ. Часть I. Старосвѣтскіе помѣщики. Тарасъ Бульба. Часть II Вій. Повѣсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ.—Малороссійскія слова, встрѣчающіяся въ первыхъ двухъ томахъ—Примѣчанія редактора.—

Томъ III. Повѣсти. Носъ. Портретъ (въ позднѣйшей редакціи). Шинель' Коляска. Римъ. (отрывокъ).—Комедіи. „Ревизоръ".—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ IV. Три собственноручные рисунка Гоголя и снимокъ съ собственноручнаго наброска послѣдней сцены „Ревизора".—Приложенія къ комедіи Ревизоръ", — Женитьба. — Драматическіе отрывки и Отдѣльныя сцены. — Игроки. Утро дѣлового человѣка. Тяжба. Лакейская. отрывокъ. Театральный разъѣздъ послѣ представленія новой комедіи.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ V. Автографъ Гоголя.—Похожденія Чичикова или Мертвыя Души. Поэма. Томъ первый.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ VI. Приложенія къ первому тому „Мертвыхъ Душъ".—Похожденія Чичикова или Мертвыя Души. Поэма. Томъ второй (въ исправленной редакціи).—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ VII. Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ VIII. Выбранныя мѣстэ изъ переписки съ друзьями. Продолженіе.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ IX. Юношескіе опыты.—II. Арабески. Часть первая.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ X. Арабески. Часть вторая.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ XI. Произведенія, не вошедшія въ первое изданіе „Сочиненій Гоголя". Программа лекцій и библіографія среднихъ вѣковъ. Выдержки изъ лекцій по исторіи среднихъ вѣковъ. Альфредъ. Введеніе въ древнюю исторію. Наброски изъ древней исторіи. Александръ, Тарасъ Бульба (редакція напечатанная въ „Миргородѣ", 1835 г.) Петербургскія записки 1836 года. Рецензіи помѣщенныя въ „Современникѣ" Пушкина. Рецензіи, написанныя для „Современника" Пушкина. Предувѣдомленіе для тѣхъ, которые хотѣли бы сыграть, какъ слѣдуетъ „Ревизора". Дополненіе къ „Развязкѣ Ревизора". Ночи на виллѣ. Наброски, выписки, отрывки. Объявленіе о выѣздѣ. Начало рецензіи, напечатанной въ „Москвитянинѣ". Меримэ.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ XII. Сочиненія, относящіяся ко второй половинѣ 40-хъ годовъ, изданныя послѣ смерти автора. Учебная книга словесности. Одна изъ перво-

начальныхъ редакцій второго тома „Мертвыхъ Душъ“. Страницы, передѣланныя авторомъ по выходѣ въ свѣтъ перваго тома „Мертвыхъ Душъ“. Вновь найденныя страницы изъ второй части „Мертвыхъ Душъ“. Размышленія автора о нѣкоторыхъ герояхъ перваго тома „Мертвыхъ Душъ“. 1846 годъ. О сословіяхъ въ государствѣ. Объявленіе объ изданіи русскаго словаря. Замѣтка о сельскомъ хозяйствѣ. Помѣщики. Трудъ. Строки, написанныя за нѣсколько дней до кончины.—Приложенія. Сганарель. Дядька въ затруднительномъ положеніи (комедія въ трехъ дѣйств. Джіованни Жиро. Переведена съ итальянскаго подъ редакціей Н. В. Гоголя).—Примѣчанія редактора.

На ряду съ полнымъ собраніемъ сочиненій Н. В. ГОГОЛЯ, которое составитъ „Сборникъ Нивы“ на 1900 годъ, будутъ попрежнему выходить въ срединѣ каждаго мѣсяца

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ
Литературныя приложенія,

въ которыхъ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія новѣйшихъ авторовъ, а также разнообразныя статьи историческаго, критическаго, естественно-научнаго, этнографическаго и техническаго содержанія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1900 г. будетъ приложенъ Ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12-ти большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выполненныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1900 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ, въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ и лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинами, но съ полнѣйшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „НИВЫ“ подписчики получатъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непремѣнно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марксу) Малая Морская, домъ № 22.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Воскресный День.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: *Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.*

XIV годъ изданія.

Вступая въ четырнадцатый годъ изданія, журн. „Воскресный День" попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

1) **Церковь Христова въ ея прошломъ.** Очерки и разсказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) **Церковь Христова въ ея настоящемъ.** Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) **Христіанское богослуженіе.** Исторія его и его значеніе. 4) **Христіанское искусство.** Исторія его и современное состояніе. 5) **Церковная географія.** Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) **Евангельская проповѣдь.** Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) **Христіанская мысль.** Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) **Религіозно-нравственная оцѣнка** художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) **Церковно-бытовая жизнь.** Разсказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День" дастъ въ годъ за 4 р. съ перес. и достав.:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ большого формата каждый

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись".

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ", пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится **до двухъ милліоновъ экземпляровъ.**

Кромѣ того, въ теченіи года подписчики получатъ:

12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника" въ 2 листа каждая книга. Въ „Воскресномъ Собесѣдникѣ" будутъ печататься: 1) **слова, поученія** на воскресные и праздничные дни, 2) **для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій** статьи изъ русской церковной исторіи. Въ концѣ года изъ книгъ „Воскреснаго Собесѣдника" составятся 2 большія книги. **Поученія** будутъ разсылаться **за 2 мѣсяца** до ихъ произнесенія въ храмахъ.

Подписная цѣна на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ" со всѣми приложеніями, съ пересылкой и достав. **на годъ 4 р.** **на ½ года 2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не мѣнѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. **безплатно.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевск. ц.

Редакторъ-издатель священникъ **С. Уваровъ.**

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 р. за 115 лист. СЪ РИСУНКАМИ. **1 р. за 115 лист.**

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

АДРЕСЪ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки" содержатъ въ себѣ: толкованіе евангелія отъ Луки; разсказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый **„Воскресный Листокъ"** снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанію.

Всѣхъ **„Воскресныхъ Листковъ"** по 1899 г. вышло 450 №№ Цѣна каждаго листка 1 коп. 100 листковъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листковъ) 40 коп. съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей, **„Воскресные Листки"** *уступаются по 60 коп. за 100 листковъ съ пересылкой.*

На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

„ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ".

Рекомендуется для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ.

1 выпускъ—Земная жизнь Спасителя. 2 выпускъ—Жизнь св. апостоловъ. 3 выпускъ—Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго. 4 выпускъ—Вселенскіе соборы. 5 выпускъ—Жизнеописаніе св. пустынниковъ. Цѣна каждаго выпуска 50 коп., съ перес., 65 к

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп.

Поученія на воскресные и праздничные дни. Цѣна 75 к. съ перес. 80 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на **1900** ГОДЪ.

(Годъ пятнадцатый)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи. **2 Р. 50 К.**

☞ Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно **въ Москву, въ Ред. журнала МАЛЮТКА.**

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣечныя марки.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

В. П. Сахарова,

О запрещеніи браковъ въ родствѣ.

Опытъ изслѣдованія изъ области брачнаго права Православной Церкви.

Выпускъ первый.

О РОДСТВѢ И ЕГО ВИДАХЪ.

Съ приложеніемъ таблицы кровнаго родства и образцовъ счисленія степеней въ свойствѣ. Екатеринославъ. 1899 года.

ЦѢНА 80 КОПѢЕКЪ.

Книгопродавцамъ обычная уступка. Съ требованіями обращаться къ автору, В. П. Сахарову, Г. Екатеринославъ, Соборная площадь, соб. д.

Печ. дозв. 16нояб. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 23.

1 Декабря 1899 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, отъ 18 ноября 1899 года за № 7402.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 29 Сентября 1899 года № 5031 съ ходатайствомъ о разрѣшеніи приносить ежегодно въ г. Ревель изъ Пюхтицкаго Успенскаго женскаго монастыря чудотворную икону Божіей Матери, на время съ 10 по 18 мая, вмѣсто 2-й недѣли по пятидесятницѣ. И по справкѣ, приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить приносить ежегодно въ г. Ревель изъ Пюхтицкаго Успенскаго женскаго монастыря чудотворную икону Божіей Матери, на время съ 10 по 18 мая, вмѣсто второй недѣли по пятидесятницѣ, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

Отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Подпись подъ прошеніемъ служитъ удостовѣреніемъ его подлинности, тождества лица, отъ имени коего просьба подана. Посему неоднократно объявляемо было, что прошенія, подъ коими подписи разобрать нельзя, оставляются безъ дѣйствія. За всѣмъ тѣмъ, однако поступаетъ множество прошеній, подписанныхъ, будто-бы за неграмотностью просителей, сторонним лицомъ, коего подпись означается чертами и штрихами, кои разобрать невозможно. Это происходитъ, почти во всѣхъ случаяхъ, не отъ простой небрежности, но отъ дурнаго умысла или прямо отъ подлога и просьба сего рода служитъ лишь прикрытіемъ безъименнаго доноса съ цѣлью повредить какому либо лицу клеветою или возбудить переписку, коей можно на мѣстѣ воспользоваться для кляузныхъ цѣлей. Итакъ, приходится вновь подтвердить, что всѣ такого рода прошенія оставляются безъ дѣйствія. Но для того, чтобы придать доносу видъ законной просьбы, прошеніе иногда подписывается подложно полнымъ выдуманнымъ именемъ лица, которое впослѣдствіи оказывается несуществующимъ.

Неоднократно объявляемо было, что всѣ безъименные доносы оставляются безъ всякаго дѣйствія; однако, число ихъ не только не уменьшается, но умножается, и это, къ прискорбію, служитъ показателемъ великой нравственной порчи или грубаго невѣжества въ той средѣ, откуда они являются. Цѣль такихъ заявленій почти во всѣхъ случаяхъ не иная, какъ низкая и подлая цѣль—повредить репутаціи ненавистнаго почему-либо лица или излить на него злобу за личное имъ недовольство. Для сего не останавливаются возводить на ненавистнаго человѣка обвиненія въ дѣлахъ и поступкахъ самыхъ гнусныхъ и преступныхъ, — устраняя себя притомъ отъ всякой отвѣтственности за обвиненіе и даже отъ всякихъ доказательствъ факта, на коемъ обвиненіе основано. Въ иныхъ случаяхъ мѣстные жители, возбуждаясь возникающими повсюду слухами и сплетнями о непорядкахъ и злопотребленіяхъ въ мѣстномъ

управленіи, спѣшатъ всѣ такіе слухи, ничѣмъ не провѣренные, сообщить безъименно, въ видѣ положительныхъ фактовъ.

Всѣ такого рода доносы и заявленія не только оставляются безъ дѣйствія, но и уничтожаются. Однако, злоба съ одной стороны, а съ другой—неразумная ревность, питаемая нерѣдко вздорными слухами, не видя успѣха въ безъименныхъ сообщеніяхъ, прибѣгаетъ къ другому способу безъименныхъ обвиненій, придавая имъ форму корреспонденцій, которыя, не переставая быть доносомъ, появляются, также безъименно, во множествѣ провинціальныхъ и столичныхъ газетъ,—и въ этой формѣ нерѣдко достигаютъ своихъ непохвальныхъ цѣлей. (Церк. Вѣд. № 47 за 1899 г.).

Награжденъ Его Преосвященствомъ скуфьею преподаватель Рижской духовной семинаріи священникъ Іоаннъ Щукинъ во вниманіе къ его отлично усердной службѣ.

Его Преосвященствомъ 22 ноября рукоположенъ во священника къ Мурроской церкви Оллустферскій псаломщикъ Михаилъ Пихлакъ.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ Сайковской церкви учитель Сайковскаго вспомогательнаго училища Евлампій Калнынь.

Перемѣщены псаломщики: Лаудонскій Иванъ Поммеръ къ Либавской церкви, Сайковскій—Иванъ Плоринъ къ Лаудонской и Лаискій—Георгій Каламеесъ къ Мустельской церкви.

Утвержденъ церковнымъ старостой къ Солонайской церкви на третье трехлѣтіе крестьянинъ Ѳома Коношенко съ 13 ноября.

Имѣются вакантныя мѣста священника при церкви Вендауской, псаломщиковъ при церквахъ Яковлевской, Носовской, Кроппенгофской, Куимецкой Оллустферской, Феллинской, Черносельской единовѣрческой, при Ревельскомъ соборѣ и при церкви Рижской женской Общины.

Полоцкій епархіальный латышскій миссіонеръ, священникъ Петръ Лѣпинь обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, съ просьбою о распространеніи въ предѣлахъ Рижской епархіи двухъ брошюръ, религіозно-нравственнаго содержанія изданныхъ имъ, Лѣпинемъ, на латышскомъ языкѣ и направленныхъ противъ ученія лютеранъ. Въ первой изъ означенныхъ брошюръ доказывается необходимость причащенія младенцевъ и подробно затѣмъ разбирается возраженіе со стороны лютеранъ,—будто-бы дѣти, не понимая, недостойно причащаются Тѣла и Крови Христовыхъ. Во второй доказывается необходимость почитанія и молитвеннаго призыванія Божіей Матери и опровергаются дѣлаемыя иновѣрцами возраженія противъ сего ученія православной церкви.—Цѣна за каждый экземпляръ брошюры по 1 коп.

Объ этомъ отъ Рижской Духовной Консисторіи, согласно журнальному постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, объявляется священникамъ латышскихъ приходовъ Рижской епархіи, съ предложеніемъ имъ выписать отъ священника Лѣпина для своихъ прихожанъ означенныя брошюры. — Адресъ св. Лѣпиня слѣдующій: чрезъ ст. Корсовку, Петерб.-Варшав. жел. дорога.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 12-го ноября 1899 года:

1) Учительница Ревельскаго Преображенскаго женскаго училища Евгенія Андреева уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена имѣющая званіе домашней учительницы Александра Иванова.

2) Учитель Ридалаской вспомогательной школы Михаилъ Руузъ, за поступленіемъ въ Аренсбургское мореходное училище, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ кончившій курсъ Аренсбургской приходской школы Александръ Руузъ.

3) Учитель Нигатской вспомогательной школы К. Авикъ уволенъ отъ должности, а на мѣсто его назначенъ кончившій курсъ Аренсбургской приходской школы Константинъ Лемпу.

4) Учительница Гривской дѣвичьей приходской школы Е. Тычинина, согласно прошенію, уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена кончившая курсъ Виленскаго женскаго духовнаго училища Ксенія Лукашевичъ.

5) Учитель Паацкой вспомогательной школы В. Юпашевскій перемѣщенъ къ Насваской вспомогательной школѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Открытіе двухкласснаго церковно-приходскаго училища въ селѣ Носъ, Юрьевскаго уѣзда.

Отъ рѣки Амовжи до границъ Эстляндской губерніи и далѣе по западному побережью Чудскаго озера въ русскихъ посадахъ Воронья, Каргопово, Казапель, Сонія, Кольки большія и малыя, Носъ. Ротчино, Красныя горы, Тихотка, Раюши, Кикито, Черное, Логоза и др. живетъ болѣе 10 тысячъ русскихъ. Почти половину этого населенія составляютъ православные, а остальные раскольники поморскаго и Ѳедосѣевскаго толковъ. Такая численность русскихъ при надлежащемъ умственномъ уровнѣ и обезпеченная въ матеріальномъ отношеніи могла бы сослужить великую службу въ русско-національномъ вліяніи на сосѣднихъ инородцевъ. Но масса раскола, покрывшись тяжелою гнетущею тьмою, продолжая застывать въ своихъ формахъ, какъ прежде, такъ и теперь все стоитъ и стоитъ на одномъ мѣстѣ, крѣпче и крѣпче прижимая къ своему сердцу завѣты старой жизни. Вѣруя въ близкую кончину, расколъ опустившимися руками не можетъ работать на почвѣ русско-національнаго вліянія и быть просвѣщеннымъ миссіонеромъ. Усилія Святой Православной Церкви хотя и принесли не малый плодъ, но натискъ лютеранства при особо благопріятныхъ условіяхъ успѣлъ сдѣлать свое неприглядное для русскаго человѣка дѣло. Полувѣрцы—результатъ этого натиска. Вѣрно и то, что инородцы меньше научились говорить по русски, чѣмъ русскіе по эстонски.

Исторія края сдѣлала въ настоящее время благопріятный поворотъ и забота о поднятіи умственнаго, нравственнаго уровня и матеріальнаго благосостоянія населенія есть дѣло недалекаго будущаго.

Реформа школъ, дѣятельно и успѣшно проводимая учебнымъ начальствомъ въ русскихъ посадахъ западнаго побережья Чудскаго озера коснулась и села Носъ, Юрьевскаго уѣзда. Идя на встрѣчу непрерывно возрастающему просвѣтительному

движенію среди прихожанъ Носовской церкви мѣстное церковно-приходское попечительство рѣшило во что бы то ни стало добиться улучшенія школьнаго дѣла. Во время подоспѣло содѣйствіе Господина Инспектора Юрьевскаго района Ермолая Ананьевича Гравита. Благодаря совмѣстному ходатайству и въ особенности помощи Господина Инспектора, Училищный Совѣтъ Прибалтійскихъ губерній въ засѣданіи своемъ 6 ноября 1898 года постановилъ: „преобразовать съ начала новаго учебнаго 1899/1900 года приходскую школу въ двухклассное училище". Попечительство еще прошедшею зимою выбрало домъ мѣщанина Батурина подъ двуклассное училище и лѣтомъ это зданіе приспособлялось къ потребностямъ школы. Зданіе хорошее, не только соотвѣтственное своему назначенію по удобствамъ и внутреннему расположенію, но и составляетъ пріятное исключеніе изъ обычнаго типа крестьянскихъ построекъ. Внутри школа имѣетъ слѣдующія помѣщенія: 1) небольшія сѣни и передняя для верхняго платья, 2) двѣ классныя комнаты; общая высота комнатъ, пригодная для крестьянскихъ избъ, немногимъ не удовлетворяетъ школѣ. Для учителя въ мезонинѣ двѣ комнаты съ кухнею, не считая кладовыхъ помѣщеній. Во дворѣ устроено помѣщеніе для сторожа. Для школы въ 1-мъ году заготовлено 30 классныхъ столовъ и двѣ доски по чертежамъ „Народнаго Образованія", помѣщеннымъ въ календарѣ 1897/98 учебнаго года и пріобрѣтено недостающихъ учебниковъ и учебныхъ пособій на 120 рублей.

1-го октября въ храмовой праздникъ состоялось открытіе двухкласснаго училища и освященіе зданія. Торжество началось малымъ освященіемъ воды и молебнымъ пѣніемъ Покрову Божіей Матери и окончилось обычнымъ многолѣтіемъ: Царствующему Дому, Святѣйшему Сѵноду, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Предъ богослуженіемъ о. настоятель сказалъ поученіе, помѣщенное ниже. Народъ стоялъ вплотную, занимая двѣ классныя комнаты, переднюю, сѣни, лѣстницу и мѣсто кругомъ зданія. По окропленіи дома святою водою привѣтствовалъ прихожанъ рѣчью Воронейскій священникъ о. А. Троиц-

кій, закончившеюся воодушевленнымъ пѣніемъ „Боже Царя храни“. Народъ, расходясь, благодарилъ настоятеля и привѣтствовалъ другъ друга съ преобразованіемъ училища.

Священникъ *А. Тимоѳеевъ.*

ПОУЧЕНІЕ

при открытіи двухкласснаго приходскаго училища.

Сегодняшнее торжество освященія дома и преобразованія нашей школы въ двухклассное училище видимо привлекло васъ сюда въ большомъ количествѣ. Это многочисленное собраніе явно свидѣтельствуетъ о вашемъ вниманіи и сочувствіи школѣ. За что, спрошу васъ, школа пріобрѣла себѣ такое вниманіе и сочувствіе? Отвѣтъ коротокъ: за то великое дѣло, какое она совершаетъ. Она не только даетъ пригодныя познанія для жизни земной, но и приготовляетъ насъ къ царству небесному. Она должна помогать родителямъ въ воспитаніи дѣтей. Таково ея назначеніе!

Являясь на свѣтъ Божій, мы требуемъ отъ своихъ родителей попеченій о тѣлѣ. Съ возрастаніемъ же и укрѣпленіемъ организма, особенныхъ заботъ требуетъ душа дитяти. Умъ ребенка не только долженъ познавать земное, но и получать свѣдѣнія о Богѣ и добрѣ. Добрыя чувствованія должны найти себѣ мѣсто въ его сердцѣ, а воля его должна мало-по-малу укрѣпляться въ добрѣ. Дѣйствительно, у религіозныхъ родителей дѣтямъ не чужды познанія о Богѣ и добрѣ. Но такихъ семействъ очень мало среди насъ, большинство съ утра до вечера заняты добываніемъ куска хлѣба. И вотъ къ такимъ родителямъ, озабоченнымъ земными попеченіями, спѣшитъ на помощь школа. Она принимаетъ подъ свой кровъ дѣтей вашихъ и продолжаетъ дѣло образованія.

Школа прежде всего просвѣщаетъ дѣтей истинами святой вѣры и правилами благочестивой жизни. Она уясняетъ имъ, что совершается въ храмѣ, внѣдряетъ любовь къ чтенію и пѣнію церковному, удовлетворяетъ и любознательности человѣческой, сообщая ему пригодныя для жизни познанія, каковы: грамота, счетъ, письмо и т. д. Но этимъ задача школы не

ограничивается. Школа знаетъ, что просвѣщеніе книжное не есть еще образованіе. Книжный свѣтъ точно фонарь: человѣку доброму помогаетъ легче и удобнѣе дѣлать добро, а злонамѣренному—искуснѣе совершать преступленія. Школьные воспитатели прекрасно знаютъ, что человѣческій родъ поврежденъ грѣхамъ. Въ душѣ ребенка вмѣстѣ съ добромъ обнаруживается грѣхъ. Не разъ мы слышали разсказъ блаженнаго Августина о двухъ близнецахъ, кормленныхъ одною матерью: когда мать подносила одно дитя къ груди, въ глазахъ другаго видѣлись и злоба и зависть. Если въ столь раннемъ возрастѣ обнаруживается злое, то не все въ дѣтяхъ возможно поддерживать, возращать и развивать; все грѣховное необходимо отсѣкать. По какому же образу слѣдуетъ совершать это образованіе? Нельзя взять для образца какого-либо человѣка, ибо всякій изъ насъ имѣетъ тѣ или другіе недостатки. Такой образецъ возможно только усмотрѣть въ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, пришедшемъ на землю спасти родъ человѣческій. Онъ, какъ совершенный человѣкъ, оставилъ намъ „образъ да послѣдуемъ стопамъ Его“ (1 пер. 2, 21). Сей Начальникъ вѣры, въ Коемъ обитаетъ вся полнота Божества“, зоветъ всѣхъ насъ къ Себѣ: „пріидите ко Мнѣ и научитеся отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ“. Когда однажды апостолы по невѣдѣнію возбраняли дѣтямъ подходить къ Спасителю, Господь сказалъ: „пустите и не браните ихъ, потому что таковыхъ есть царствіе Божіе“. Взирая на сей образъ, школьный воспитатель долженъ Сего совершеннѣйшаго Человѣка переносить въ душу младенца, доколѣ дитя не станетъ возрастать въ мужа совершенна“. Такова задача церковно-приходской школы! Конечно, въ три-четыре года многаго сдѣлать нельзя. И вотъ съ цѣлью болѣе продолжительнаго воздѣйствія на душу дитяти съ наступающаго 1899/1900 учебнаго года ваша школа, по волѣ начальства, преобразовывается въ двухклассное училище. Срокъ обученія и объемъ преподаванія увеличивается; является возможность долѣе вести дитя по стопамъ заповѣдей Господнихъ.

Но напрасны будутъ наши усилія въ дѣлѣ образованія дѣтей, если Господь не благословитъ сіе дѣло. Посему испро-

симъ у Всевышняго благословенія и благодати сему великому и трудному дѣлу. Присоединимъ моленіе и къ Пречистей Дѣвѣ Богородицѣ, дабы Она распростерла Свой чудный омофоръ надъ двухклассным церковно-приходскимъ училищемъ сего села. Аминь. Священникъ *А. Тимоѳеевъ.*

РѢЧЬ

при открытіи двухкласснаго приходскаго училища.

Я очень радъ, что вмѣстѣ съ вашимъ храмовымъ праздникомъ имѣю возможность поздравить васъ съ открытіемъ у васъ двухклассной школы. О томъ, какое значеніе имѣетъ школа, уже сказалъ вамъ вашъ батюшка. Хотѣлось бы думать, что даже и безъ разъясненій всей пользы школъ всякій русскій человѣкъ сознаетъ эту пользу. Въ русскомъ народѣ должна жить любовь къ просвѣщенію и грамотности, ибо сама народная мудрость создала такія пословицы: „ученье свѣтъ — неученье тьма“; „кто грамотѣ горазд, тому не пропасть“; „грамотѣ учиться — всегда пригодится“; „за одного ученаго двухъ неученыхъ даютъ“..

Въ самомъ дѣлѣ, если сравнить жизнь грамотнаго и неграмотнаго человѣка, то всякій скажетъ, что грамотному жить лучше. Начнемъ съ того, что больше всего нужно для православнаго христіанина, — это знать свою вѣру: для грамотнаго познаніе доступнѣе. Въ богослуженіи церковномъ грамотный скорѣе и яснѣе пойметъ тѣ наставленія, какія преподаетъ ему Церковь. Грамотный можетъ участвовать и самъ въ святомъ дѣлѣ службы Божіей,—въ клиросномъ чтеніи и пѣніи; а для неграмотнаго эта христіанская радость недоступна. Всякій православный отецъ и мать обязаны учить своихъ дѣтей прежде всего молитвѣ и самымъ основнымъ истинамъ христіанской вѣры; кому легче сдѣлать это,—грамотному-ли, или неграмотному, который подчасъ въ дѣлахъ вѣры не знаетъ самыхъ простыхъ вещей? Конечно, грамотному... Да и въ обыденныхъ житейскихъ дѣлахъ безъ грамоты труднѣе обойтись. Ремесломъ-

ли кто занимается, или промысломъ, хозяйство-ли ведетъ, — всегда полезно знать, какъ устроить свое дѣло лучше, чтобы оно приносило больше пользы. Для грамотнаго это не такъ трудно: нынѣ почти обо всякомъ ремеслѣ, или промыслѣ, почти обо всякомъ хозяйственномъ дѣлѣ есть хорошія и дѣльныя книжки; прочитавши ихъ, всякій можетъ знать, какъ ему усовершенствовать, улучшить свое дѣло. А неграмотный лишенъ этого: ему остается только, пожалуй, посовѣтоваться съ сосѣдомъ, — а сосѣдъ подчасъ еще меньше его смыслитъ. Даже такое простое дѣло, какъ сообщить ближнему своему живущему въ дальнемъ краю, о чемъ нужно, — грамотный легко можетъ сдѣлать, написавъ письмо, а неграмотному приходится просить грамотнаго объ этомъ, да еще, пожалуй, разсказать ему то, о чемъ не хотѣлось-бы говорить... Всѣхъ выгодъ грамотности въ житейскихъ дѣлахъ и не перечтешь.

Такъ любите-же, чада свѣта, свою школу, любите свѣтъ! Поддерживайте ее, она для васъ устроена. Помогайте ей всѣмъ, чѣмъ можете. Родители и воспитатели, — безъ всякихъ отговорокъ посылайте дѣтей своихъ въ школу, не удерживайте ихъ дома подъ разными предлогами. Этимъ вы принесете пользу и себѣ и дѣтямъ вашимъ, которые съ благодарностью вспомнятъ васъ, когда выростутъ и поймутъ всю пользу грамотности.

Особенно потому должны вы любить свою школу и посылать въ нее дѣтей своихъ, что школа ваша церковно-приходская, — то есть такая, которая находится подъ крыломъ любящей Матери — Церкви, подъ ея ближайшимъ надзоромъ и управленіемъ. Завѣдывать вашей школой будетъ вашъ же приходскій батюшка, который, какъ духовный отецъ каждаго изъ васъ, знаетъ способности, достоинства и недостатки каждаго изъ васъ ближе, чѣмъ всякій другой учитель, знаетъ, кому что нужнѣе преподать...

А вамъ, дѣти, которые будете учиться въ этой школѣ, что еще сказать?

Давно, давно, много сотенъ лѣтъ назадъ еще до Рождества Христова жилъ одинъ праведникъ, по имени Іисусъ, сынъ Сираховъ. Онъ былъ человѣкъ премудрый и оставилъ для дѣтей

такое наставленіе: „Сынъ мой“ написалъ онъ, „отъ юности твоей предайся ученію, и до сѣдинъ твоихъ найдешь мудрость. Приступай къ ней, какъ пашущій и сѣющій и ожидай добрыхъ плодовъ ея: ибо малое время потрудишься въ воздѣлываніи ея, и скоро будешь ѣсть плоды ея“ (Сирах. VI, 18—20). Вотъ, если вы хотите найти мудрость и сдѣлаться людьми умными, такъ отъ юности предайтесь ученію. Можетъ быть и кому лѣнивому или малоспособному и трудно будетъ учиться, но вы не бойтесь труда, усердно трудитесь и тогда дождетесь сладкихъ плодовъ ученія. Сколько трудовъ надо положить, когда пашутъ землю и сѣютъ на ней! А за то, сколько радости, когда Богъ благословитъ труды земледѣльца обильнымъ урожаемъ, и соберутъ много хлѣба!.. Такъ и вы, дѣти, не жалѣйте своей силы на то, чтобъ научиться и стать полезными людьми;—хоть и трудно это, хоть и горекъ корень ученія, за то знайте, что плоды его сладки. Поэтому ходите въ школу усердно: ни одного учебнаго дня не пропускайте. И въ школѣ внимательно слушайте и запоминайте, чему васъ будутъ учить. А учить васъ будутъ всему хорошему. Прежде всего научатъ васъ бояться Бога, ибо страхъ Господень есть и начало, и полнота, и вѣнецъ и корень премудрости (Сирах. I, 15—20). Научатъ васъ любить Бога и любить всѣхъ ближнихъ. Вамъ будутъ говорить: Бога бойтеся, Царя чтите, чтите отца и матерь, своихъ воспитателей и учителей, и добро вамъ будетъ. Много и другого добраго и полезнаго узнаете вы въ школѣ,—все это пригодится вамъ въ жизни. Потому не лѣнитесь учиться, но трудитесь усердно. Не забывайте просить Бога, чтобы Онъ благословилъ васъ и помогъ вамъ внимать ученію: тогда и Богъ васъ не забудетъ и поможетъ вамъ.

Священникъ *А. Троицкій.*

Воскресныя чтенія и общественная библіотека въ посадѣ Черномъ при приходской школѣ.

Въ 65 верстахъ отъ г. Юрьева, вдоль Чудскаго побережья раскинуто большое селеніе — посадъ Черный, насчитывающій свыше 4 т. жителей; здѣсь проживаютъ русскіе (православные, единовѣрцы, старообрядцы), есть и эстонцы преимущественно лютеране.

Для удовлетворенія духовныхъ потребностей мѣстнаго населенія до послѣдняго времени было сдѣлано очень мало полезнаго. Въ дѣлѣ просвѣщенія народа работали школы—и только; въ нихъ учились грамотѣ, пріобрѣтались кой какія элементарныя познанія—и этимъ кончалось все; по выходѣ изъ школы, учащійся предоставлялся самому себѣ, о немъ никто не заботился, никто не старался способствовать его дальнѣйшему развитію, если онъ самъ не дополнялъ недочетъ школьнаго знанія чрезъ книгу, случайно купленную, случайно доставшуюся ему. Въ силу этого мѣстное населеніе по характеру своему, и бойкое, и способное къ развитію, страдало порядочнымъ невѣжествомъ съ неизбѣжными его спутниками: суевѣріемъ, пьянствомъ, грубостію и пр. и пр., особенно въ темномъ расколѣ. Вотъ почему за послѣдніе годы было предположено сдѣлать кой что для народнаго просвѣщенія, какъ религіозно-нравственнаго, такъ и умственнаго. Въ православной церкви заведены торжественныя вечерни съ акаѳистами въ воскресные и праздничные дни, на которыхъ предлагаются слушателямъ бесѣды, или изъ житія святыхъ, или изъ катихизиса, или объясняется богослуженіе,— и пр. Вечерни охотно посѣщаются народомъ и теперь каждый разъ, какъ они совершаются, можно насчитать отъ 60 до 120 и болѣе молящихся. Помимо вечеренъ въ приходской школѣ съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника о. П. Антонова, при участіи его личномъ, а также при участіи мироваго судьи В. А. Ивченко, младшаго помощника Юрьевскаго Уѣзднаго Начальника В. М. Забѣлина, учителя и учительницы школы ведутъ чтенія общеобразователь-

наго характера, которыя иллюстрируются картинками волшебнаго фонаря. Волшебный фонарь и картины къ нему были пріобрѣтены на доброхотныя пожертвованія самихъ участниковъ чтенія, другихъ лицъ, сочувственно откликнувшихся на призывъ къ жертвѣ. Собрано было 92 руб. 8 к., изъ которыхъ 25 р. 20 к. внесъ В. А. Ивченко, онъ подарилъ 2 лампы для чтенія и принялъ на себя расходы по освѣщенію фонаря и пр. Вначалѣ, какъ при всякомъ новомъ дѣлѣ, чтенія шли не совсѣмъ хорошо, отчасти потому, что народъ еще не привыкъ къ нимъ, отчасти и потому, что подбирался не совсѣмъ удачный матеріалъ для чтенія; своихъ картинъ первое время не было, доставалъ ихъ В. М. Забѣлинъ изъ Юрьева, а потому приходилось принаравливать чтеніе къ получаемымъ картинамъ. Потомъ, когда опытъ показалъ, чего болѣе всего народъ ищетъ въ чтеніяхъ, когда было обращено вниманіе на то, что чтенія литературнаго характера совершенно неумѣстны и неудобны и не пользуются любовію, — и сообразно съ этимъ былъ измѣненъ характеръ чтеній, слушателей стало прибывать все болѣе и болѣе, такъ что въ настоящее время нельзя пожаловаться на ихъ недостатокъ, скорѣе можно пожаловаться, что помѣщеніе для чтеній тѣсно и мало; большая классная комната въ 5 с. длины и 3 с. шир. бываетъ полна народомъ. Первое время запись чтеній не была ведена. Съ 8 ноября 1898 года были прочитаны слѣдующія книги: 1) „Стефенсонъ, изоб. паровоза“, 2) „О водѣ“, 3) „Св. Тихонъ Задонскій“, 4) „Царствованіе Александра II, 5) „Дикіе люди жаркой страны, 6) „Начало Руси“, 7) „Уничиженіе на землѣ Господа Іисуса Христа и 8—9) „Шутешествіе ко Гробу Господню“, и „О чаѣ“. Въ этомъ году предположено ознакомить слушателей съ исторіей Русскаго Государства, повторить чтенія 7, 8, 9, которыя особенно понравились, затѣмъ прочитать нѣсколько религіозно-нравственныхъ статей, какъ напр., о „Соловкахъ“ и въ виду интереса, возбужденнаго слухами о предстоящей кончинѣ міра 14 ноября была прочитана книжка „О неподвижныхъ звѣздахъ и кометахъ“ съ добавленіемъ статьи изъ журнала „Народное Образованіе“ о кометѣ Біэлѣ. Это чтеніе прошло при полнѣй-

шей тишинѣ и глубокомъ вниманіи народа и нужно предполагать достигло своей цѣли. Такъ какъ мѣстное населеніе лѣтомъ въ большинствѣ отсутствуетъ, то чтенія обыкновенно начинаются въ ноябрѣ мѣсяцѣ и заканчиваются въ апрѣлѣ; и въ прошломъ и въ этомъ году сезонъ чтеній открылся при участіи духоваго оркестра, который исполнилъ гимнъ за Царя, „Коль славенъ“ и другія пьесы. Участіемъ оркестра при открытіи чтеній мы всецѣло обязаны В. М. Забѣлину, который руководитъ имъ.

Вниманіе, съ которымъ мѣстное населеніе отнеслось къ воскреснымъ чтеніямъ, показало, какъ сильно нуждается оно въ духовной пищѣ, это обстоятельство вызвало желаніе дать ему возможность самому пользоваться источниками знанія—книгами. Явилась мысль открыть общественную библіотеку при приходской школѣ, что и было осуществлено съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта. 27 мая сего года библіотека открыла свои двери всѣмъ желающимъ пользоваться ея услугами. Открытіе библіотеки было приноровлено къ чествованію памяти нашего великаго поэта А. С. Пушкина. Говоря о значеніи Пушкина, какъ учителя, наставника, воспитателя общества, свои мысли, свои думы передававшаго не въ обыкновенной рѣчи, а въ стихахъ, которые лаской слуха, проникали въ сердца и глубоко запечатлѣвались въ душахъ читающихъ, мѣстный священникъ о. П. Антоновъ, обратился къ народу въ своей рѣчи съ вопросомъ: „знаютъ ли они А. С. Пушкина, читали ли его произведенія? знаютъ ли они и другихъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ общественной жизни? Пользуются ли тѣми дарами, которыя они оставили въ наслѣдство потомству?“ и затѣмъ, указавъ на недочетъ въ этомъ отношеніи, выяснилъ значеніе книги, какъ проводника знаній. Какъ Пушкинъ своими твореніями далъ толчекъ развитію нашей русской, родной литературы, такъ и эта вначалѣ хоть и малая и скудная библіотека, пусть проливаетъ свѣтъ въ окружающую среду, пусть несетъ жителямъ посада Чернаго знаніе, пусть пріучаетъ ихъ искать наслажденія въ духовной пищѣ, пріобщитъ ихъ къ жизни обра-

зованныхъ, развитыхъ людей. „Дастъ Богъ“, такъ была закончена рѣчь: „пойметъ народъ пользу книгъ и самъ мало-по-малу будетъ стремиться къ тому, чтобы число ихъ въ библіотекѣ увеличивалось. Пожелаемъ отъ души, чтобы наша новорожденная библіотека росла, мужала, при помощи добрыхъ людей богатѣла лучшими книгами, пріобрѣтала наибольшій кругъ читателей и вносила въ ихъ среду свѣтъ и знаніе“. Этимъ пожеланіемъ отчасти суждено было исполниться: — нашлись добрые люди, которые съ радостью понесли свою посильную лепту на библіотеку и для начала собралась вполнѣ достаточная сумма 141 руб., при этомъ поступили пожертвованія и книгами. Благодаря этому библіотека въ настоящее время имѣетъ книги съ разнообразнымъ содержаніемъ, въ ней есть, если и не особенно полныя, но все же удовлетворительныя на первое время отдѣлы книгъ прежде всего религіозно-нрав. содержанія и научнаго литературнаго.

Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ каѳедральнаго протоіерея Іоанна Григорьевича Поспѣлова.

Юбиляръ родился 19-го сентября 1821 г. въ небольшомъ селѣ Косьминѣ Нерехтскаго у. Костромской епархіи. Отецъ его Григорій Ивановъ былъ священникомъ въ этомъ селѣ, имѣлъ бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ въ память отечественной войны 1812 г. Обучивши дома чтенію по церковно-славянской азбукѣ, Часослову и Псалтири, отецъ въ концѣ сентября 1831 г. отвезъ Іоанна Поспѣлова въ Кострому, для опредѣленія въ первый классъ Костромского дух. училища, откуда въ 1838 г. былъ переведенъ въ Костромскую дух. семинарію, которая помѣщалась тогда въ Богоявленскомъ монастырѣ. Такъ какъ отецъ юбиляра скончался въ 1832 г., а мать въ 1833 г., то, какъ круглый сирота, онъ былъ помѣщенъ въ бурсу на полное казенное содержаніе. Риторикѣ въ 1-мъ классѣ семинаріи юбиляръ учился у Н. П. Гусева—до

1839 г. на латинскомъ языкѣ по руководству Бургія, а съ этого года на русскомъ языкѣ по запискамъ учителя. Въ среднемъ отдѣленіи логикѣ и психологіи обучался юбиляръ у И. Я. Веселовскаго, впослѣдствіи инспектора семинаріи, а въ высшемъ отдѣленіи богословію обучался у о. Игумена Іоанна. По окончаніи курса въ семинаріи, студентъ Іоаннъ Поспѣловъ былъ посланъ на казенный счетъ въ Московскую дух. академію и здѣсь слушалъ лекціи: знаменитаго философа о. протоіерея Ѳеодора Александровича Голубинскаго, математика о. протоіерея Петра Спиридоновича Делицына и Егора Васильевича Амфитеатрова, профессора словесности. незабвеннаго въ академіи профессора церковной исторіи Александра Васильевича Горскаго, ректоровъ академіи: архимандритовъ Евсевія, Алексѣя и другихъ. Въ 1848 г. Іоаннъ Поспѣловъ окончилъ курсъ со степенью магистра. Предъ окончаніемъ курса въ академіи выпускные студенты 16-го курса получили приглашеніе отъ Св. Синода поступить во священники въ Лифляндію, гдѣ незадолго передъ тѣмъ многія тысячи латышей и эстовъ изъ лютеранства перешли въ православіе и гдѣ чувствовалась особая нужда въ образованныхъ священникахъ. Пять студентовъ 16-го курса, въ томъ числѣ Іоаннъ Поспѣловъ, изъявили желаніе отправиться туда. Указомъ Св. Синода отъ 18 августа 1848 г. предписано было Костромскому епархіальному начальству выслать въ Лифляндію черезъ С.-Петербургъ изъявившихъ желаніе быть тамъ священниками кончившихъ курсъ въ Московской дух. академіи Іоанна Григорьевича Поспѣлова и товарища его А. Л. Бѣликова. Въ Петербургѣ они явились въ канцелярію оберъ-прокурора, директоръ которой познакомилъ ихъ съ дѣлами православія въ Лифляндіи и представилъ прокурору Св. Синода гр. Протасову. Послѣдній при пріемѣ напомнилъ имъ, что пропаганда православія въ Лифляндіи должна основываться на убѣжденіи принимающихъ православіе въ правотѣ его. 1-го ноября того же года означенные студенты представились въ Ригѣ тогдашнему преосвященному Филарету, викарію Псковскому, и онъ назначилъ Іоанна Поспѣлова священникомъ въ г. Вольмаръ Лифляндской губ. въ латышскій при-

ходъ, но 30-го того же ноября преосвящ. Филаретъ, назначенный епископомъ въ Харьковъ, выѣхалъ изъ Риги, а въ Ригу назначенъ былъ Литовскій викарій преосящ. Платонъ, прибывшій на мѣсто своего назначенія 7-го декабря 1848 г. Вскорѣ по назначеніи онъ былъ вызванъ въ Петербургъ, гдѣ пробылъ до конца Великаго поста 1849 г.

Вольмарскіе прихожане — православные встрѣтили новаго своего священника не совсѣмъ дружелюбно, и даже ходатайствовали объ оставленіи у нихъ прежняго священника, но прошеніе ихъ не было уважено. Вольмарскій приходъ состоялъ изъ православныхъ русскихъ и новоприсоединившихся къ православію латышей, и Іоанну Поспѣлову пришлось основательно изучить латышскій языкъ и отправлять на немъ богослуженіе и требы для латышей. Въ концѣ 1849 г. священникъ Іоаннъ Поспѣловъ былъ назначенъ помощникомъ благочиннаго, а въ началѣ 1850 г. Вольмарскимъ благочиннымъ. Кромѣ того, онъ былъ законоучителемъ православныхъ дѣтей въ уѣздномъ училищѣ и въ частномъ училищѣ для дѣвочекъ. При Вольмарской церкви была тогда ц.-приходская школа, гдѣ свящ. Поспѣловъ обучалъ дѣтей латышей закону Божію на латышскомъ языкѣ; въ эту школу, для обученія русскому языку, отдавали своихъ дѣтей и лютеране; два мальчика изъ нихъ черезъ два года, по усиленной просьбѣ дѣтей и по желанію ихъ родителей—лютеранъ, были присоединены къ православію. Сверхъ всего этого, свящ. Поспѣловъ былъ членомъ комитетовъ: тюремнаго, оспеннаго и народнаго здравія. Въ 1849 г. скончался Псковскій архіепископъ Наѳанаилъ и управленіе Псковской епархіей предоставлено было викарію Псковскому, Рижскому епископу Платону, который проѣзжая въ Псковъ, обыкновенно заѣзжалъ въ Вольмаръ. Въ одно изъ обозрѣній Вольмарской церкви онъ далъ совѣтъ свящ. Поспѣлову отпечатать его поученія, совѣтъ этотъ былъ исполненъ и въ 1853 г. отпечатаны были краткія поученія свящ. Поспѣлова. По представленію свящ. Поспѣлова преосвящ. Платонъ ходатайствовалъ передъ Св. Синодомъ

о составленіи кѣмъ-нибудь изъ профессоровъ академіи основательнаго опроверженія лютеранскаго ученія, но Св. Синодъ предписалъ архипастырю поручить составленіе такого опроверженія получившимъ высшее образованіе священникамъ Рижской епархіи; Вольмарскому священнику І. Поспѣлову поручено было составить сочиненіе о почитаніи святыхъ. Оно было составлено, но не было напечатано, потому что полнаго опроверженія лютеранства не было составлено. Другое представленіе Вольмарскаго благочиннаго отъ всего благочинія о составленіи капитала для вспомоществованія заштатнымъ членамъ причтовъ, вдовамъ и сиротамъ духовенства Рижской епархіи имѣло успѣхъ; изъ добровольныхъ взносовъ отъ каждаго члена причта образовался капиталъ, впослѣдствіи значительный, изъ котораго нуждающіеся получаютъ значительное пособіе. Въ 1858 г. свящ. Поспѣловъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея; служа при Вольмарской церкви, онъ ежегодно присоединялъ къ православію изъ лютеранства, изъ раскола и даже окрестилъ двухъ евреевъ. Вольмарское общество и даже извѣстный Вольмарскій пасторъ, впослѣдствіи епископъ и суперъ-интендентъ, Вальтеръ съ о. Поспѣловымъ находились въ добрыхъ отношеніяхъ. Вольмарское городское управленіе пожертвовало нужную часть земли подъ православное кладбище. Изъ ц.-приходскихъ школъ Вольмарскаго благочинія нѣкоторыя дѣти латышей поступали въ Рижскую семинарію и даже въ академію; таковъ напримѣръ, Михаилъ Дрекслеръ изъ Уббенормской школы, впослѣдствіи бывшій ректоръ Рижской семинаріи.

Въ 1859 г. прот. Поспѣловъ перемѣщенъ былъ, по волѣ архипастыря, къ Венденской Преображенской церкви съ порученіемъ ему должности Венденскаго благочиннаго и депутата по дѣламъ духовнымъ, производящимся въ свѣтскихъ судахъ, а равно члена комитетовъ: тюремнаго, осенняго и народнаго здравія. Былъ онъ и предсѣдателемъ комиссіи по переводу богослужебныхъ и другихъ книгъ на латышскій языкъ, (при немъ былъ переведенъ на латышскій языкъ катихизисъ Филарета), былъ и законоучителемъ въ городскомъ уѣздномъ учи-

лищѣ и частной классической гимназіи въ мѣстечкѣ Бирзенруэ въ двухъ верстахъ отъ Вендена, а такъ какъ въ учебникахъ ничего не было сказано о различіи католичества и лютеранства отъ православія, то ему пришлось выдать ученикамъ записки, въ которыхъ на основаніи слова Божія кратко изложена была неправота католическаго и лютеранскаго ученія. Венденскій приходъ, какъ и Вольмарскій, состоялъ изъ русскихъ и латышей, и богослуженіе отправлялось въ Венденской церкви на половину по-русски, на половину по-латышски, равно и проповѣди произносились на томъ или на другомъ языкѣ. Сознавая нужду дать православнымъ латышамъ руководство къ утвержденію ихъ въ православіи, прот. Поспѣловъ составилъ и отпечаталъ на латышскомъ языкѣ слѣдующія сочиненія: 1) О молитвѣ, 2) О таинствахъ, 3) О почитаніи св. иконъ и 4) О постѣ. Какъ благочинный, онъ обязанъ былъ посѣщать школы при православныхъ церквахъ и производить въ нихъ каждую весну экзамены, на которые мѣстными священниками приглашались какъ родители учениковъ, такъ и другіе православные христіане. На экзаменахъ истина православія доказывалась по латышской Библіи, изданной лютеранами. Послѣ одного экзамена одинъ православный латышъ усердно просилъ экзаменатора отпечатать для руководства православныхъ то, что онъ объяснялъ на экзаменѣ; когда прот. Поспѣловъ въ своемъ отчетѣ объ экзаменахъ высокопреосвщ. Платону высказалъ необходимость такого руководства для православныхъ латышей, то архипастырь поручилъ составленіе этого руководства ему самому; оно и было составлено подъ названіемъ „Наставленіе въ православной вѣрѣ или полный катихизисъ“, въ которомъ подробно разъяснено ученіе православной церкви, отличающее его отъ лютеранства. Въ 1864 г., по представленію благочиннаго Поспѣлова, высокопреосвящ. Платонъ созвалъ всѣхъ благочинныхъ Рижской епархіи въ Ригу, для составленія ими проекта тѣхъ мѣръ, которыя служили бы для улучшенія быта православнаго духовенства. Собраніе это состоялось въ началѣ августа и проектъ былъ представленъ Св. Синоду въ сентябрѣ того же года.

Въ 1865 г. открылось викаріатство въ Рижской епархіи; викаріемъ назначенъ былъ товарищъ прот. Поспѣлова по академіи и сослуживецъ по Рижской епархіи преосв. Веніаминъ, въ мірѣ Василій Матв. Карелинъ. Въ первый разъ товарищи встрѣтились при освященіи Сиссегальской церкви Венденскаго благочинія. Въ рѣчи своей къ собравшимся въ огромномъ числѣ прихожанамъ преосвященный укрѣплялъ ихъ въ православной вѣрѣ и убѣждалъ не падать духомъ въ стѣснительныхъ обстоятельствахъ. О ихъ затруднительномъ положеніи въ Лифляндіи повѣдалъ ихъ братьямъ по вѣрѣ ихъ благочинный въ двухъ статьяхъ о настоящемъ положеніи православія въ Лифляндіи, отпечатанныхъ въ мартовской и апрѣльской книжкахъ „Православнаго Обозрѣнія“ за 1865 г. Эти статьи доставили много безпокойства прот. Поспѣлову; его обвиняли въ клеветѣ на лютеранъ, преслѣдующихъ православныхъ за вѣру ихъ, мало того—его обвиняли въ оскорбленіи Ихъ Величествъ. Отъ обвиненія въ клеветѣ защитилъ прот. Поспѣлова Рижскій архипастырь, а отъ обвиненія въ оскорбленіи приснопамятный митрополитъ Московскій Филаретъ. За эту же статью пострадалъ и цензоръ, дозволившій ее отпечатать,—онъ былъ уволенъ отъ должности цензора. Сильно возмутило прот. Поспѣлова то, что отмѣнена была при смѣшанныхъ бракахъ подписка отъ иновѣрнаго лица, обязывавшая его крестить и воспитывать своихъ дѣтей въ православіи. Немало огорченій понесъ прот. Поспѣловъ за присоединеніе къ православію двухъ арестантовъ въ часовнѣ тюремнаго зданія; глубоко онъ былъ оскорбленъ и тѣмъ, что по освященіи имъ воды въ день Богоявленія въ большомъ проточномъ колодцѣ на Венденской площади, эту воду, пробуя пожарную трубу, разливали по разнымъ зданіямъ, чѣмъ старались оскорбить религіозное чувство собравшихся въ множествѣ православныхъ. Еще большую печаль причинило Венденскому прот. Поспѣлову приглашеніе полиціей въ земскій судъ и записываніе тамъ православныхъ латышей, желавшихъ перейти снова изъ православія въ лютеранство, къ чему склоняли ихъ сильные лютеране. Въ восемнадцать лѣтъ своего служенія въ Лифляндіи прот. Поспѣловъ получилъ слѣдую-

шія награды; въ 1851 г.—набедренникъ, въ 1855 г.—скуфью въ 1858 г.—санъ протоіерея, въ 1862 г. — камилавку и въ 1866 г.—орденъ св. Анны 3-й степени. Сверхъ того, онъ получилъ бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ и бронзовую же медаль на Андреевской лентѣ въ память Крымской войны.

(Продолженіе будетъ).

Иноепархіальныя извѣстія.

—По указанію преосвященнаго Иринея, епископа подольскаго и брацлавскаго, наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Подольской епархіи былъ внесенъ въ епархіальный училищный совѣтъ докладъ о введеніи при всѣхъ школахъ церковно-школьныхъ лѣтописей, на подобіе тѣхъ, которыя уже введены при всѣхъ приходскихъ церквахъ епархіи. Докладъ этотъ единогласно рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, причемъ постановлено было теперь же приступить къ заготовленію необходимыхъ тетрадей. Въ виду новизны дѣла и для предупрежденія возможныхъ уклоненій отъ формы лѣтописи, предположено на первыхъ страницахъ тетрадей напечатать и соотвѣтственныя руководственныя указанія. Такимъ образомъ, весь трудъ будетъ состоять только въ томъ, чтобы въ соотвѣтственныхъ частяхъ тетради изложить точно и опредѣленно тѣ свѣдѣнія о школѣ и приходѣ, которыя требуются заголовками каждой части школьной лѣтописи, освѣтивъ, при этомъ, нѣкоторыя стороны церковно-приходской школьной жизни выдающимися фактами и явленіями, если только таковые имѣли мѣсто въ жизни школы и прихода. Работа эта съ удобствомъ можетъ быть выполнена не только приходскими священниками, завѣдующими школами, но и ихъ помощниками по школѣ — школьными учителями и учительницами, конечно, всетаки подъ руководствомъ первыхъ. Здѣсь не требуется ни особенной учености, ни какого-либо искусства владѣть перомъ, а нужны только любовь къ школѣ и искреннее желаніе по возможности вѣрно и ближе къ дѣйствительности запечатлѣть на страницахъ лѣтописи жизнь шко-

лы и прихода въ самыхъ простыхъ и безъискуственныхъ описаніяхъ и разсказахъ ея выдающіяся и характерныя событія и явленія. Чѣмъ проще и ближе къ дѣйствительности будутъ эти описанія и разсказы изъ школьной жизни, тѣмъ выше по своему достоинству будетъ церковно-школьная лѣтопись, и чѣмъ больше будетъ этихъ описаній и разсказовъ, тѣмъ интереснѣе явится ея содержаніе.

О значеніи церковно-школьныхъ лѣтописей не только для каждой епархіи самой по себѣ, но и для всего церковно-школьнаго дѣла — едва ли нужно и говорить: оно очевидно само по себѣ. Въ самомъ дѣлѣ, жизнь течетъ безостановочно; школы возникаютъ и развиваются; жизнь нѣкоторыхъ изъ нихъ является въ высшей степени интересною и поучительною не только для настоящаго времени, но также и для будущаго, и все это хранится теперь лишь въ памяти мѣстныхъ живыхъ школьныхъ дѣятелей, которые, къ сожалѣнію, слишкомъ часто смѣняются другъ другомъ не только въ отдѣльныхъ приходахъ одного уѣзда, но и по всей епархіи. Контингентъ школьныхъ учителей и учительницъ отличается въ этомъ случаѣ и почти повсемѣстно—чрезвычайною неустойчивостью, причемъ нѣтъ рѣшительно никакой преемственности между ближайшими и непосредственными дѣятелями въ церковныхъ школахъ. Каждый новый приходскій священникъ начинаетъ свою дѣятельность по школѣ, какъ говорится, съизнова, не воспользовавшись трудами и опытомъ своего предшественника, и не имѣя возможности ознакомиться вообще съ дѣятельностью его по школѣ, такъ какъ большею частью новому священнику уже почти не приходится встрѣчаться съ своимъ предшественникомъ. Тѣмъ болѣе это нужно сказать объ учителяхъ и учительницахъ, живущихъ въ полномъ разобщеніи между собою. Конечно, мы видѣли бы совершенно иную картину школьной жизни, если бы при школахъ велись лѣтописи. Оставаясь всегда при школѣ, какъ живой документъ, лѣтопись сослужила бы, безъ сомнѣнія, не одну услугу новому приходскому священнику и учителю. Какъ бы лѣтопись ни велась, но во всякомъ случаѣ своимъ

содержаніемъ она освѣтила бы новымъ дѣятелямъ многія стороны церковно-школьной и приходской жизни. Пусть даже запись эта не будетъ отличаться полнотой, будетъ носить слѣды субъективности автора, односторонности его взгляда на окружающія явленія, но во всякомъ случаѣ она будетъ прочтена всякимъ новымъ завѣдывающимъ и школьнымъ учителемъ съ большимъ интересомъ и вниманіемъ. Если они не найдутъ въ лѣтописи безпристрастнаго и вѣрнаго изображенія минувшей жизни школы и прихода, то по крайней мѣрѣ ознакомятся съ личностями своихъ предшественниковъ, узнаютъ, какихъ взглядовъ они держались на дѣло и какъ его вели, чего стремились достигнуть, что дѣйствительно было ими достигнуто, и что нѣтъ, и т. под. Всѣ эти свѣдѣнія въ высшей степени полезны и даже необходимы для всякаго, приступающаго къ продолженію дѣла, уже начатаго раньше другимъ, какимъ теперь въ большинствѣ епархій и является церковно-школьное дѣло. Зная хоть отчасти своихъ предшественниковъ изъ ихъ же собственныхъ разсказовъ о себѣ и своей дѣятельности по школѣ, новый священникъ и учитель, несомнѣнно, многое уяснятъ себѣ изъ этого, что будетъ ими найдено въ приходѣ и школѣ, и если нельзя будетъ имъ воспользоваться чѣмъ-нибудь добрымъ изъ прошлаго, то по крайней мѣрѣ они постараются избѣжать тѣхъ ошибокъ, которыя были допущены ихъ предшественниками въ развитіи и утвержденіи церковно-школьнаго дѣла въ приходѣ.

Но этимъ не исчерпывается все значеніе этихъ лѣтописей. Служа единственно возможнымъ практическимъ средствомъ для установленія живого общенія и преемственности въ дѣятельности школьныхъ тружениковъ, они, несомнѣнно, окажутъ благотворное вліяніе и вообще на дальнѣйшій успѣхъ и развитіе церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Будучи современемъ объединены въ одномъ общемъ зданіи и провѣрены оффиціальными данными, почерпнутыми изъ дѣлъ епархіальнаго училищнаго совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій, школьныя лѣтописи дали бы полную картину дѣйствительнаго современнаго положенія цер-

ковно-школьнаго дѣла въ епархіи и притомъ не сухую, общую и блѣдную картину, которая обыкновенно воспроизводится на основаніи однихъ оффиціальныхъ данныхъ, а живую, отчетливую,—со всѣми оттѣнками непосредственной дѣйствительности съ яркими красками во всѣхъ тѣхъ частныхъ случаяхъ, которые по своему значенію имѣютъ общій интересъ или для всего прихода, или для цѣлаго уѣзда и епархіи. Важность и значеніе такой картины для дальнѣйшаго успѣха и развитія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не подлежитъ сомнѣнію.

Инородч. церковно-приходскія школы.

— Съ цѣлію улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ предложилъ въ настоящее время, по словамъ „Прав. Благов.“, къ руководству всѣхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся инородческія церковныя школы, цѣлый рядъ указаній. Согласно этимъ указаніямъ, во всѣхъ церковныхъ инородческихъ начальныхъ школахъ будетъ введенъ 4-хъ лѣтній курсъ обученія съ пріемомъ въ школу чрезъ 2 года и съ раздѣленіемъ учащихся на 2 группы. Законъ Божій долженъ быть преподаваемъ въ младшемъ отдѣленіи на инородческомъ языкѣ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ обученія въ школѣ, а съ третьяго года, въ старшемъ отдѣленіи — на русскомъ языкѣ. Важнѣйшимъ послѣ Закона Божій предметомъ обученія въ инородческихъ школахъ явится затѣмъ русскій языкъ, для котораго назначается въ младшемъ отдѣленіи 6 уроковъ въ недѣлю, а въ старшемъ—10 уроковъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ въ настоящее время мужскія второклассныя церковно-приходскія инородческія школы для улучшенія состава учителей школъ грамоты, признано желательнымъ открыть теперь же женскія второклассныя церковно-приходскія школы, съ цѣлью усилить образованіе инородческихъ дѣвочекъ, такъ мало нынѣ обучающихся въ школѣ. Наконецъ, рекомендовано посылать ежегодно двухъ, трехъ воспитанниковъ-инородцевъ, оканчиваю-

щихъ второклассную школу, на устраиваемые при нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ учительскіе курсы для подготовленія воспитанниковъ изъ инородцевъ къ учительской дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ.

—Богослуженіе, совершаемое нашими пастырями и ихъ низшими сотрудниками съ надлежащимъ благоговѣніемъ и смысломъ, имѣетъ глубокое благотворное, спасительное вліяніе на весь предстоящій народъ. Высокія мысли и чувства, наполняющія души христіанъ при достойномъ священнослуженіи, переходятъ затѣмъ въ жизнь ихъ и дѣлаются прочнымъ основаніемъ для благочестивой и святой жизни; храмъ въ этомъ случаѣ является богатымъ училищемъ вѣры и благочестія. Напротивъ, неблаговѣйное, небрежное, поспѣшное отправленіе богослуженія притупляетъ сознаніе молящагося, разслабляетъ вѣру притекающихъ въ храмъ, оскорбляетъ ихъ въ священныхъ чувствахъ и иногда совершенно отвращаетъ отъ Церкви. Къ сожалѣнію, современная церковно-религіозная жизнь иногда обнаруживаетъ печальные случаи и послѣдствія такого небрежнаго отношенія пастырей и ихъ низшихъ сотрудниковъ къ богослуженію. Священникъ Г., служившій въ приходѣ съ хлыстовскимъ населеніемъ, передавалъ, что, когда онъ началъ вводить у себя въ храмѣ истовое богослуженіе и совершеніе таинствъ, прихожане какъ православные, такъ и мнимые—хлысты приводимы были всѣмъ этимъ въ восторгъ и со слезами благодарности выражали ему свои чувства: „ничего подобнаго, батюшка, кормилецъ ты нашъ, говорили они ему, мы никогда не слышали. Намъ теперь и въ Кіевъ нѣтъ надобности ходить, наслаждаться Божіей службой, когда и у насъ также хорошо она совершается какъ и тамъ“. Вотъ какое глубокое и сильное впечатлѣніе производитъ на сердца вѣрующихъ православное богослуженіе и истовое требоисправленіе при благоговѣйной настроенности совершателей оныхъ.... Какое же можетъ быть доставлено удовлетвореніе религіозно-нравственному чувству православнаго христіанина, его живому и искреннему стремленію угодить Богу и спасти

душу свою церковнымъ богослуженіемъ, когда оно совершается безъ всякаго благоговѣнія, съ поспѣшностью и нерадѣніемъ, когда никто изъ предстоящихъ не только не можетъ понять смысла читаемаго и поемаго, но и разобрать отдѣльныхъ словъ молитвы, потому что они или занимаются вслѣдствіе пріобрѣтенной перебитости языка, или не договариваются ясно, точно и правильно отъ чрезмѣрной поспѣшности?! И такъ отправляются не тзлько обычныя церковныя богослуженія, но и св. таинства—крещенія, муропомазанія и проч. Вотъ гдѣ заключается причина всякихъ ересей и расколовъ въ нашей православной Россіи. Какія бы ни принимались мѣры къ ихъ предотвращенію и сокращенію, пока не возстановится въ нашей Православной Церкви пастырями ея и служителями, по глубокому и искреннему проникновенію ихъ самихъ духомъ православія, истовое церковное богослуженіе съ полнымъ благоговѣніемъ и безъ поспѣшности, равно какъ и священнодѣйствіе св. таинствъ, до тѣхъ поръ ереси и расколы не только не прекратятся, но будутъ расти и умножаться. Какъ бы мы ни убѣдительно увѣщевали раскольника или сектанта въ истинности и спасительности православія нашей Церкви, онъ всегда имѣетъ основаніе указывать на несправедливость этого въ явномъ для всѣхъ небрежномъ отправленіи божественныхъ службъ въ нашихъ храмахъ и, съ своей точки зрѣнія, конечно, онъ будетъ считать себя правымъ, отчуждаясь отъ Церкви Христовой. Размышляя о всемъ этомъ, иной разъ приходишь къ самымъ печальнымъ выводамъ... Думается и вѣрится, что на страшномъ судѣ Христовомъ мы, церковные пастыри и учители, первые будемъ стоять въ отвѣтѣ за отступленіе православныхъ отъ св Церкви и совращеніе въ расколъ и секты!...

(№ 5 Черниг. Епарх. Вѣдом.).

Исповѣдь пастыря.

19 октября торжественно праздновалась 70-я годовщина жизни извѣстнаго Кронштадтскаго протоіерея о. Іоанна Сергіева. Не лишнимъ считаемъ привести здѣсь слово, сказанное по этому случаю о. Іоанномъ, на текстъ: „дней лѣтъ нашихъ — семьдесятъ лѣтъ, а при большей крѣпости—восемьдесятъ лѣтъ".

„Сегодня мнѣ, Божіею милостію, исполнилось семьдесятъ лѣтъ жизни, а благодати священства, воспринятой мною отъ Господа, почти сорокъ четыре года. Почитаю справедливымъ и должнымъ для себя оглянуться на прожитое время и воспомянуть милости Божіи ко мнѣ. Велика милость Божія — что я дожилъ до такихъ лѣтъ. Истинно сила Божія въ немощи совершается (2 Кор. XII. 9). Кто изъ знавшихъ меня въ младенчествѣ могъ думать, что я доживу до восьмого десятка лѣтъ, который, по пророку, составляетъ крайній предѣлъ жизни человѣка, земного странника? Росъ я болѣзненнымъ, слабымъ и въ самомъ младенчествѣ тяжкая болѣзнь — оспа едва не свела меня въ могилу, — на волосокъ былъ отъ смерти, по мѣткой молвѣ человѣческой. Господь сохранилъ мнѣ жизнь — я оправился и сталъ возрастать. Приспѣло время учиться—я отвезенъ былъ въ школу; наука была темна для меня, — я не былъ подготовленъ дома; самому надо было доходить до разумѣнія и познанія; сознавалъ и чувствовалъ я свою безпомощность, ревниво смотрѣлъ на успѣхи товарищей—и сталъ просить помощи и разумѣнія у Бога, дающаго всѣмъ просящимъ просто и безъ упрековъ (Іак 5),—по выраженію апостола Іакова,—и открылъ мнѣ Господь разумъ: я озарился свѣтомъ Божіимъ; грамота стала ясна для меня, и сталъ я успѣвать въ соотвѣтствующихъ возрасту и воспитательной цѣли наукахъ; но и тогда, во время ученія, сколько я перенесъ тяжкихъ болѣзней!

„При слабыхъ физическихъ силахъ прошелъ я три образовательныя и воспитательныя школы: низшую, среднюю и высшую, постепенно образуя и развивая три душевныя силы: разумъ сердце и волю, какъ образъ причастной, созданной по

образу Святой Живоначальной Троицы, души. Высшая духовная школа, коей присвоено названіе духовной академіи, имѣла на меня особенно благотворное вліяніе. Богословскія, философскія, историческія в разныя другія науки, широко и глубоко преподаваемыя, уяснили и расширили мое міросозерцаніе, и я, Божіею благодатію, сталъ входить въ глубину богословскаго созерцанія, познавая болѣе и болѣе глубину благости Божіей, создавшей все премудро, прекрасно, благотворно, подчинившей всѣ созданіи твердымъ, жизненнымъ, гармоническимъ законамъ: особенно плѣнилъ мой умъ и сердце премудрый, дивный планъ спасенія погибающаго рода человѣческаго чрезъ Божественнаго Агнца Божія Іисуса Христа, вземляющаго грѣхи міра (Іоан. I. 29); во мнѣ развилось и окрѣпло религіозное чувство, которое было въ меня вселено еще благочестивыми родителями. Прочитавъ Библію съ Евангеліемъ и многія творенія Златоуста и другихъ древнихъ отцовъ, также и русскаго златоуста Филарета Московскаго и другихъ церковныхъ витій, я почувствовалъ особенное влеченіе къ званію священника и сталъ молить Господа, чтобы Онъ сподобилъ меня благодати священства и пастырства словесныхъ овецъ Его. Размышляя о чудномъ, любвеобильномъ домостроительствѣ Божіемъ въ спасеніи рода человѣческаго, я проливалъ обильныя и горячія слезы, сгорая желаніемъ содѣйствовать спасенію погибающаго человѣчества. И Господь исполнилъ мое желаніе. Вскорѣ по окончаніи высшей школы я возведенъ былъ на высоту священническаго сана.

„И вотъ сорокъ четвертый годъ прохожу это званіе, принося Богу молитвы, моленія, благодаренія за вся человѣки, за царя, и за всѣхъ, иже во власти суть (1 Тимоѳ. II, 1. 2.), и принося почти ежедневно безкровную жертву, примиряя тварей съ Творцомъ, ибо Господь далъ священникамъ служеніе примиренія (2 Кор. V, 18), чрезъ которое и самъ я примиряюсь ежедневно съ Праведнымъ Судіею, мною прогнѣвляемымъ ежедневно, и людей примиряю. отвращая праведный Его гнѣвъ, движимый на насъ, ради грѣховъ нашихъ, отводя ихъ отъ кривыхъ погибельныхъ путей и указывая пути правые. Благодарю Господа, подавшаго мнѣ возможность и удобство, чрезъ частое

совершеніе богослуженія, изучить весь кругъ нашихъ богослужебныхъ книгъ, познать ихъ мудрый составъ и богатство содержанія и образы величайшаго спасительнаго покаянія грѣшныхъ и милосердія Божія къ кающимся, — всю глубину богословія, всю сладость славословія Божія и дивныя хвалы Божіей Матери, любовь къ Богу и различные подвиги безчисленныхъ святыхъ.

„Благодарю Господа, что Онъ удостоилъ меня родиться и воспитаться и быть священникомъ въ святой соборной и апостольской церкви и членомъ ея, хотя и недостойнымъ, и удостоиться ходатайства ея предъ Богомъ, на которое и надѣюсь что оно не посрамитъ меня, ибо не надѣюсь на свои дѣла, которыхъ не имѣю, а—на заслуги Господа Іисуса Христа, искупившаго меня кровію Своею отъ грѣха проклятія и смерти, — на молитвы Божіей Матери, св. ангеловъ и всѣхъ святыхъ. Они умолятъ за меня Господа, и Онъ введетъ меня въ царствіе Свое небесное.

„Дорогіе братія, іереи и сопастыри словеснаго стада Христова! Намъ ввѣрено отъ Бога величайшее, послѣ царскаго, служеніе. Мы облечены благодатію священства, мы уполномочены благодатію вседѣйствующаго и всеосвящающаго Духа Божія совершать величайшія тайны Божія въ церкви—возрожденія и освященія грѣшнаго человѣчества, обновленія, примиренія себя и его съ Богомъ, мы предстоимъ престолу Вседержителя лицомъ къ Лицу, бесѣдуемъ съ Нимъ, умоляемъ Его, прославляемъ и благодаримъ Его, непрестанно обращаемся къ Нему, какъ ближайшіе Его слуги и строители таинъ Его (1 Кор. IV, 1). Какая требуется отъ насъ вѣра, какое благоговѣніе, какое вниманіе къ себѣ непрестанное, какая чистота сердца, какое безстрастіе, какое упованіе на Бога, какая любовь къ Богу и ближнему, какое дерзновеніе, какая мудрость и простота, какое отрѣшеніе отъ всякаго зла, какое милосердіе и состраданіе къ людямъ, погрязающимъ во грѣхахъ! Священникъ, живя на землѣ, долженъ быть небеснымъ, горняя мудрствующимъ, а не земная (Кол. III. 2), и весь преданъ Богу и спасенію человѣковъ? Гдѣ намъ взять все это, откуда почерпнуть такую обиль-

ную благодать? Богъ далъ намъ всякую благодать. Мы должны непрестанно испытывать себя, пробуждать себя отъ усыпленія, которымъ врагъ старается непрестанно окрадывать насъ; должны возгрѣвать даръ благодати Божіей (2 Тимоѳ. I, 6), данный намъ при рукоположеніи, —должны быть день и ночь на стражѣ и себя и своихъ паствъ. Мы облечены благодатію священства, благодатію ходатайства за народъ и за весь міръ, благодатію совершать великія хркстіанскія тайны, которыя сильно могутъ содѣйствовать и нашему спасенію, умудренію, укрѣпленію духа и тѣла, и спасенію нашихъ ближнихъ. Святые были подобострастные намъ люди, но спаслись и сами и спасли многихъ, многихъ послушныхъ имъ людей. Спасемся и мы сами и другихъ спасемъ, если будемъ ревнительны: ибо Самъ Духъ Святый ходатайствуетъ о насъ воздыханіями неизглаголанными (Рим. VIII, 26).

„И слава Богу! Пастыри нынѣ горячо взялись за свое святое дѣло пастырства, возбуждаемые и поощряемые своими архипастырями. Училища въ духѣ церковномъ умножаются и растутъ; плоды учительства видны всюду; народъ просвѣщается. И это необходимо. Нынѣ шаткое, мятежное, бурное время. Сектанты и раскольники усердно сѣютъ плевелы ложныхъ ученій въ народѣ, стараясь отторгнуть отъ церкви простодушный народъ, но благодать Божія сильнѣе вражьихъ козней: больше Тотъ, Который въ насъ, т. е. Господь, нежели тотъ, воторый въ мірѣ, т. е. духъ лести и злобы (1 Іоан. IV, 4). Господь положитъ вся враги Своя подъ ногами Своими (1 Кор. XV, 25). А мы будемъ усердными Ему споспѣшниками. какъ говоритъ апостолъ: Богу бо есмы споспѣшницы (1 Кор. III, 9).

„Сорокъ четыре года я Божіею милостію священствую; да поможетъ мнѣ Господь и еще священствовать во славу Его и во спасеніе людей Его и да сподобитъ Онъ меня и васъ достигнуть возможнаго совершенства въ дѣлѣ спасенія нашего въ мѣру возраста Христова (Ефес. IV, 13); желаю этого отъ души всѣмъ сопастырямъ, — желаю и всѣмъ людямъ Божіимъ быть безпорочными и святыми“.

Вотъ, почему одну изъ существенныхъ обязанностей, указуемыхъ духовенству и правилами Церкви, и Верховною Властію, составляетъ охраненіе благолѣпія въ богослуженіи. Но при этомъ можетъ возникнуть вопросъ, возможно ли благолѣпное богослуженіе въ бѣдномъ храмѣ, какихъ очень много, при убогихъ облаченіяхъ и при крайне малочисленномъ клирѣ. Не составляетъ ли благолѣпіе богослуженія исключительной принадлежности богатыхъ городскихъ храмовъ, сіяющихъ иконами въ золотыхъ окладахъ, храмовъ, блистающихъ въ праздничные дни отъ безчисленнаго множества свѣчей и оглашаемыхъ пѣніемъ многочисленнаго клира и благоустроеннаго хора? Чтобы рѣшить эти вопросы, посмотримъ, что нужно разумѣть подъ благолѣпіемъ вообще и подъ благолѣпіемъ богослуженія въ частности.

Въ понятіе благолѣпія входитъ не одна только чувственная красота. Св. Писаніе говоритъ намъ также и о великолѣпіи святости. *Родъ и родъ восхвалятъ дѣла Твоя*, говоритъ псалмопѣвецъ, *великолѣпіе славы святыни Твоея возглаголютъ* (144, 4—5). Зримая или слышимая красота является тлѣнной оболочкой нетлѣннаго и вѣчнаго блага, иной неувядаемой красоты, и отъ этого кажется еще прекраснѣе, еще сильнѣе дѣйствуетъ на человѣка. Это нетлѣнное благо, эта неувядаемая *красота святости*, которая одна только можетъ возвысить, оживить и одухотворить всякую чувственную красоту, и составляетъ важнѣйшую и неотъемлемую стихію истиннаго благолѣпія. Безъ ней красота чувственная превращается въ простую красивость которая только глаза пріятно раздражать можетъ, какъ пріятный узоръ, какъ изящный нарядъ. Напротивъ, благолѣпіе святости можетъ быть и безъ чувственной красоты.

Если благолѣпіе состоитъ не въ одной чувственной красотѣ, какъ благолѣпіе цвѣтка (упоминаемое ап. Іаковомъ 1, 11), но и въ святости проявляемой наружностію и дѣлами человѣка, если даже благолѣпіе святости имѣетъ преимущество предъ благолѣпіемъ красоты и можетъ обходиться безъ этого послѣд-

няго, то вопросъ о возможности благолѣпнаго служенія Богу при самой скудной обстановкѣ рѣшается легко и притомъ—въ положительномъ смыслѣ. Тамъ, гдѣ богослуженіе не можетъ по бѣдности отличаться благолѣпіемъ красоты, оно можетъ отличаться благолѣпіемъ святости. Пусть христіане, согласно пророчеству Исаіи, придутъ, носяще злато, и ливанъ принесутъ, и камень честенъ и такъ вознесутся пріятная на жертвенникъ Господа, и домъ молитвы Его прославится (60, 6—7); но гдѣ это невозможно, тамъ, при убожествѣ храма, при скудости и бѣдности священныхъ облаченій, при отсутствіи искусства, которое приносило бы плоды свои на жертвенникъ вѣры, пусть тѣмъ болѣе сіяетъ благолѣпіе святости, свойственной богослуженію по самому существу его. Вспомнимъ, что въ первые вѣка христіанства, кѣрующіе, вслѣдствіе преслѣдованій, собирались для богослуженія въ мрачныхъ пещерахъ, называемыхъ катакомбами, при свѣтѣ факеловъ, тускло свѣтившихъ въ сыромъ воздухѣ подземелья, и что въ то время богослуженіе отправлялось крайне просто,—не украшенное никакимъ искусствомъ, оно украшалось только святостію истины, выраженіемъ которой оно служило. И это богослуженіе, будучи совершаемо при такой скудной обстановкѣ, которая несравнима ни съ чѣмъ современнымъ, однимъ только благолѣпіемъ святости привлекало вѣрующихъ и умножало чадъ Церкви.

Но если богослуженіе Христовой Церкви служитъ выраженіемъ святѣйшей истины и слѣд. само по себѣ всегда свято, то кто нибудь можетъ подумать, что въ этомъ отношеніи излишне какое бы то ни было человѣческое стараніе и совершенно безвредно отсутствіе въ людяхъ усердія. Нѣтъ; богослуженіе бываетъ благолѣпно своею святостію только тогда, когда оно совершается должнымъ образомъ, когда его святость не скрывается въ нерадивомъ и неусердномъ совершеніи. Какъ возвышенно—свято возглашеніе священника въ началѣ литургіи, когда онъ благословляетъ или прославляетъ царство Отца и Сына и Святаго Духа! Какъ бы ни бѣдно было его облаченіе, онъ представляется величественнымъ: кругозоръ его простирается далеко за предѣлы низкаго и тѣснаго храма и обнимаетъ

вѣчную и вселенскую Церковь Божію: прославляя ее, онъ въ тоже время возноситъ благодареніе за милости, получаемыя ею отъ Троичнаго Бога и составляющія ея славу. Но эти слова, исполненныя высокаго и святаго значенія, могутъ быть произнесены скороговоркою или такимъ тономъ, которымъ говорятъ о вещахъ, нимало не святыхъ; тогда святость ихъ будетъ сокрыта отъ слуха и разумѣнія предстоящихъ — и благолѣпія святости не получится. Святы прошенія ектеніи великой: христіанская любовь обтекаетъ здѣсь весь міръ и посылаетъ молитвенное благожеланіе и Царю со всѣмъ его домомъ, и послѣднему труженику, пловцу, путешественнику. Но эти прошенія можно произносить такъ, что они будутъ заглушаться пѣніемъ „Господи, помилуй“, и до слуха молящихся будетъ доноситься только ихъ общее окончаніе: „Господу помолимся“; святость ихъ не будетъ слышима и видима, не будетъ благолѣпія святости.

Въ виду того, что произношеніе, чтеніе и пѣніе должны въ возможной степени соотвѣтствовать святости читаемаго и поемаго, Церковь установила нѣкоторыя правила чтенія, создала и создаетъ опредѣленные напѣвы; тѣмъ не менѣе усмотрѣнію, умѣнію и усердію священнослужителей предоставляется еще очень много. Возьмемъ для примѣра установленныя (не чрезъ какія либо опредѣленія, но чрезъ всеобщее употребленіе) правила чтенія Апостола и Евангелія. Въ основаніи ихъ лежитъ взглядъ, что всякое читаемое въ церкви зачало имѣетъ въ себѣ какую нибудь одну мысль, одно чувство; въ послѣдовательномъ ходѣ чтенія эта мысль постепенно усиливается. Посему принято читать Апостолъ и Евангеліе голосомъ, постепенно возвышающимся, и заканчивать чтеніе громогласно. Въ этой громогласности разумѣется побѣда вѣры, побѣдившей міръ (1 Іоан. 5, 4). Но вмѣсто благолѣпія святости получается нѣчто совершенно противоположное, если чтеніе начинается голосомъ глухимъ и неслышнымъ, а оканчивается крикомъ.— Кромѣ того, всякое чтеніе (равно какъ и пѣніе) становится благолѣпнымъ отъ вразумительности. Пусть голосъ читающаго (или поющаго) не имѣетъ никакой особенной пріятности, пусть

это будетъ дрожащій и дребезжащій голосъ псаломщика-старца; все несовершенство его чтенія или пѣнія будетъ покрыто, искуплено и сглажено святостію и трогательностію читаемаго (или поемаго), если каждое слово, отчетливо произносимое, будетъ какъ бы влагаться въ уши и доводиться до ума и сердца слушающихъ. Помнится намъ пѣніе одного старца-псаломщика, голосъ котораго дрожалъ; но псаломщикъ пѣлъ, отчетливо произнося каждое слово, и полуслѣпой взглядъ его благоговѣйно устремленъ былъ къ иконѣ, какъ бы къ живому лику Господа; онъ пѣлъ: „Преобразился еси на горѣ, Христе Боже“, — „да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный“, и пѣніе его было лучше и благолѣпнѣе, чѣмъ пѣніе иного благоустроеннаго хора, у котораго не разберешь, что онъ поетъ; самое дрожаніе его голоса, казалось, происходило не отъ дряхлости, но отъ глубоко потрясенной души, отъ сердца, объятаго святыми мыслями и желаніями священнаго пѣснотворца.

Какъ святость читаемаго и поемаго сообщаетъ богослуженію благолѣпіе при условіи чтенія вразумительнаго и благоговѣйнаго, такъ святость дѣйствій, входящихъ въ составъ богослуженія сообщаетъ ему благолѣпіе при условіи благоговѣйной чинности и неторопливости движеній священнослужителя. Часто призывая молящихся стоять прямо (прости), стоять добрѣ, стоять со страхомъ, Церковь доказываетъ, что и во внѣшнемъ положеніи предстоящихъ должна отличаться святость богослужебныхъ дѣйствій. Но еще болѣе это должно быть сказано о внѣшнемъ видѣ, положеніи, о движеніяхъ священнослужителей. Вся ихъ внѣшность должна свидѣтельствовать, что они совершаютъ дѣло святое. Тогда и въ этомъ отношеніи получится благолѣпіе святости, превосходящее красоту дорогихъ украшеній и одеждъ и заставляющее забывать объ ея отсутствіи.

(Р. д. с. п. № 23, 1898).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія въ 1900 (пятомъ) году

ежемѣсячнаго журнала

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ".

„Миссіонерское Обозрѣніе" служитъ органомъ внутренней миссіи и посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства **раціоналистическаго** (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобантизма, пашковщины, толстовства и др.), и **мистическаго** (хлыстовства, скопчества, шалопутства и др.), а также и **раскола-старообрядчества**. Послѣдній отдѣлъ въ новомъ году будетъ значительно расширенъ **въ объемѣ и программѣ, въ виду прекращенія изданія противораскольничьяго органа „Братское Слово", такъ что нашъ журналъ станетъ на стражѣ интересовъ противораскольничьей миссіи и расколовѣдѣнія такъ же зорко и дѣятельно, какъ, съ Божіею помощью, уже 4 года онъ служитъ интересамъ противосектантской миссіи и дѣлу сектовѣдѣнія Редакція надѣется, что чрезъ это объемъ журнала увеличиться и содержаніе обогатится новымъ разнообразіемъ матеріала.**

„Миссіонерское Обозрѣніе" и въ 1900 (пятомъ) году издается на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ томъ же порядкѣ, т. е. ежемѣсячными книжками (12 въ годъ), съ Приложеніемъ **4 книгъ (трехмѣсячники)**, и Миссіонерскими листка, ми при сихъ книгахъ въ формѣ „Отвѣты изъ слова Божія".

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ОСТАЮТСЯ БЕЗЪ ПЕРЕМѢНЫ.

Въ 1900 году за подписную плату въ шесть руб. съ пересылкою высылается подписчикамъ полное изданіе „Миссіон. Обозр.", въ количествѣ **12 ежемѣсячныхъ книгъ и 4 книгъ** Приложенія съ Миссіонерскими при нихъ же листками. За 5 рублей подписчики получатъ только — 12 выпусковъ журнала. Заграничные подписчики вносятъ **восемь** руб. Отдѣльно отъ журнала подписывающіеся на Приложенія вносятъ **три** рубля. „Народно-Миссіонерская Библіотека" (въ количествѣ свыше 60 названій) — **два** руб. съ пересылкою. Присылающіе требованіе на Библіотеку вмѣстѣ съ подпискою на журналъ прилагаютъ только 1 р. 40 коп.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. № 34, кв. 4, въ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія". Въ Кіевѣ — въ кн. магазинахъ Оглоблина и Розова, въ Москвѣ — въ Синодальной типографіи и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры журнала „Миссіонерскаго Обозрѣнія" 1898 и 1899 годовъ продаются по 4 руб.; за годовое изданіе 1896, 1898 и 1899 гг., — т. е. за три года вмѣстѣ—десять руб.; экземпляры 1897 въ продажѣ имѣются только неполные по 3 руб. Пересылка по вѣсу.

Приложенія 1898 и 1899 гг., заключающія въ себѣ полный кругъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни, а также церковныя поученія въ охраненіе православныхъ чадъ церкви отъ лжеученія штунды, пашковщины, хлыстовства и раскола, — стихотворенія, повѣсти и разсказы для чтенія гра-

мотному народу и школьникамъ высылаются за 2 р. 50 к. (восемъ книгъ около ста печатныхъ листовъ).

Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ призналъ „Миссіон. Обозрѣніе“ изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библіотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для благочинническихъ и епархіальныхъ библіотекъ.

Училищный Совѣтъ при Св. Сунодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а **Учебный Комитетъ при Св. Сунодѣ рекомендовалъ „Миссіон. Обозрѣніе“ для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій.**

Адресъ редакціи: **С.-Петербуртъ, Литейный просп., д. № 34, кв. № 4.**

КРАТКАЯ ПРОГРАММА КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА.

I) Руководственныя статьи по миссіонерству и сектовѣдѣнію. II) **Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ**, коему посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: „Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры? III) **Критическій разборъ** сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній Русскаго сектантства. IV) **Историческія свѣдѣнія и матеріалы о Русскомъ сектантствѣ.** V) **Изъ міра заграничнаго сектантства:** о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектантству. VI) **О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти** о сектахъ и о преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и церкви VII) **Миссіонерская методика.** Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ прираженія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. **Миссіонерскіе запросы и отвѣты**, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII) **Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей.** IX) **Миссіонерство, секты и расколъ** (хроника). О дѣятельности противосектантской и противораскольничьей миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдающихся судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ, Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектахъ и проч. О дѣятельности епархіальныхъ миссій, о мѣропріятіяхъ духовной и гражданской власти по пресѣченію распространенія лжеученій сектантства. о состояніи и движеніи въ мірѣ расколосектантства. А также будутъ послѣдовательно помѣщаться свѣдѣнія о сектахъ иностранныхъ и о мѣрахъ борьбы съ ними въ инославныхъ церквахъ, поучительныхъ и для дѣятелей православной миссіи. **Московскій расколъ** (особый отдѣлъ хроники). X) Лѣтопись дрховной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) **Библіографія.** Разборъ вновь вышедшихъ книгъ, относящихся къ миссіи. XII) **Извѣстія и замѣтки.** Этотъ отдѣлъ предложено расширить и наполнять свѣдѣніями о самыхъ живыхъ духовныхъ интересахъ современной жизни церкви и общества.

ПРОГРАММА (4 книжекъ) ПРИЛОЖЕНІЯ.

1) **Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія**, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II) **Извлеченія изъ твореній св. отцовъ** (преимущественно II—V вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ

и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты. III) **Догматическія проповѣди и и библейско-истолковательныя.** IV) **Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія.** V) **Бесѣды** въ обличеніе лжемудрованія русскаго расколо-сектантства. VI) **Очерки и разсказы** изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантѣтва и раскола для чтенія грамотному народу и школьникамъ. VII) **Миссіонерскіе листки,** представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ, а также и листки (для народнаго чтенія) священно — и церковно-историческаго характера. VIII) **Историко-апологегическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцовъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ,** какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною церковію. IX) Въ книгахъ приложенія будутъ помѣщаться священныя изображенія и портреты знаменитѣйшихъ іерарховъ и извѣстныхъ дѣятелей миссіи.

Редакторъ-Издатель **В. М. Скворцовъ.**

Новое изданіе журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“

Народно-Миссіонерская Библіотечка

для внѣцерковнаго чтенія грамотному народу и внѣкласснаго чтенія школьникамъ старшаго возраста. Цѣна 1 экз. Библіотечки, въ количествѣ 60 названій, 2 руб. съ пересылкою. Цѣна 1 экз. каждаго названія отдѣлно 2 — 5 коп., при выпискѣ сотнями по 2 рубля за каждую сотню.

„Народно-миссіонерская Библіотечка“ имѣетъ своею задачею — вѣрныхъ чадъ Церкви ограждать отъ прираженія къ нимъ лжеученій расколосектантства, а колеблющихся и отпадшихъ отъ православія вразумлять — книжнымъ путемъ общедоступнаго (популярнаго) раскрытія и уясненія грамотному народу основныхъ истинъ православной вѣры. Нар.-Мис. Библіотечка издается въ формѣ „Мис. листковъ“ in 8°., книжечекъ in 16°, и стѣнныхъ таблицъ съ священными изображеніями.

Въ составъ „Народно-миссіонерской Библіотеки“ входятъ: а) **„Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ, объ основныхъ истинахъ вѣры“.** б) **Святоотеческіе очерки и наставленія,** въ огражденіе вѣрныхъ чадъ Церкви отъ расколо-сектантскихъ **лжеученій и историко-аполлогетическіе очерки,** жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. в) **Церковно-беллетристическій отдѣлъ,** заключающій въ себѣ священно-историческіе разсказы и очерки изъ жизни и быта расколосектантскаго міра.

Редакторъ-Издатель **В. М. Скворцовъ.**

Открыта подписка на „Богословскій Вѣстникъ“ 1900 года съ приложеніемъ твореній св. Василія Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской.

Въ 1900 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ.

Содержаніе каждой книжки будетъ состоять изъ пяти отдѣловъ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1900 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и творенія Св. Никифора исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія.

II) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; для этого отдѣла въ распоряженіи Редакціи, между другими матеріалами, имѣются полный курсъ лекцій по каноническому праву профессора Императорскаго Московскаго Университета А. С. Павлова († 1898), который (курсъ) въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей и будетъ помѣщенъ въ научномъ отдѣлѣ журнала въ теченіи 1900 года, и лекціи по пастырскому богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго, значительную часть которыхъ, касающуюся разныхъ сторонъ пастырскаго служенія, Редакція также предполагаетъ напечатать въ этомъ отдѣлѣ въ теченіи будущаго года.

III) Изъ современной жизни. Сюда войдутъ обозрѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи.

IV) Критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

V) Приложенія, въ которыхъ будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за 1899—1900 годы.

Сверхъ того, приступивши съ сего 1899 года къ выдачѣ подписчикамъ своего журнала имѣющихся въ ея распоряженіи твореній Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ на особо льготныхъ условіяхъ, Редакція Богословскаго Вѣстника намѣрена продолжать это благое дѣло и впредь, чтобы всѣмъ любителямъ духовнаго просвѣщенія дать возможность безъ большихъ затратъ пріобрѣсти себѣ постепенно солидную святоотеческую библіотеку. Опытъ истекающаго года показалъ,, что это предпріятіе Редакціи дѣйствительно отвѣчаетъ назрѣвшей нуждѣ нашего времени. Спросъ на первые два тома твореній Св. Василія Великаго, предложенныхъ въ настоящемъ 1899 году въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“, достигъ такихъ размѣровъ, что Редакціл вынуждена была прекратить отдѣльную отъ журнала продажу ихъ, дабы не затруднять удовлетвореніе требованій своихъ подписчиковъ. Почерпая отсюда увѣренность, что ея намѣренія идутъ на встрѣчу читающей публики, Редакція Богословскаго Вѣстника и въ 1900 году дастъ подписчикамъ своего журнала особое къ нему приложеніе, именно:

Третій и четвертый томъ твореній Св. Василія Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской на прежнихъ основаніяхъ, т. е. подъ условіемъ доплаты одного рубля къ подписной цѣнѣ журнала, такъ что прежніе подписчики Богословскаго Вѣстника, уже получившіе первые два тома твореній Св. Василія Великаго, уплативши въ 1900 году добавочный рубль, будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи четыре тома т. е. большую половину твореній этого отца. Что же касается до новыхъ подписчиковъ 1900 года, то желая и для нихъ облегчить пріобрѣтеніе полнаго собранія твореній Св. Василія Великаго. Редакція Богословскаго Вѣстника находитъ возможнымъ высылать имъ первые два тома также по уменьшенной цѣнѣ, именно, оба тома за рубль пятьдесятъ копѣекъ (вмѣсто 2 р. 40 к. въ отдѣльной продажѣ).

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ на годъ:

Съ приложеніемъ 3-го и 4-го томовъ твореній Св. Василія Великаго: семь рублей безъ пересылки, восемь рублей съ пересылкой внутри Россійской имперіи, дсвять рублей за границу.

Безъ приложенія твореній Св. Василія Великаго: шесть рублей безъ пересылки, семь рублей съ пересылкой внутри Россіи, восемь рублей за границею.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, Редакціи Богословскаго Вѣстника.

Подписчики на журналъ съ приложеніемъ 3-го и 4-го тома твореній Св. Василія Великаго 3-й томъ получаютъ вмѣстѣ съ первой книжкой журнала, а 4-й томъ—при іюльской книжкѣ.

Редакторъ э.-орд. профессоръ А. Спасскій

Принимается подписка на 1900 годъ на „Московскія Церковныя Вѣдомости“ еженедѣльное изданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый № въ размѣрѣ отъ 1½ до 2-хъ печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ своею цѣлію доставлять серезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами.

Согласно утвержденной Св. Сунодомъ программѣ, въ составъ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ будутъ входить:

1. Слова и поученія особенно выдающіяся.
2. Статьи (по временамъ передовыя), обсуждающія различные вопросы и явленія жизни общественной, имѣющіе то или иное соприкосновеніе съ жизнію Церкви, а также рефераты читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества.
3. Очерки изъ исторіи Церкви—преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколѣ и проявленіяхъ сектантства съ обсужденіемъ ихъ.
4. Замѣтки и сужденія по вопросамъ пастырской практики.
5. Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.
6. Московская хроника, сообщающая недѣльныя свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства.
7. Библіографія: замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ: обозрѣніе духовныхъ журналовъ.
8. Извѣстія и замѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной)—мѣстныя, иногородныя, — корреспонденціи.

9. Оффиціальный отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Иравительствующаго Сунода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденій и т. п.

Кромѣ этого, въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщаются: а) имѣющія то или другое приложеніе къ современнымъ вопросамъ жизни извлеченія изъ твореній Св. Отцевъ Церкви и б) статьи съ историко-археологическимъ описаніемъ Московской Церковной старины и чтимой святыни.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнію и потребностію времени и потому должны иредставлять современный интересъ.

По временамъ будутъ помѣщаться иллюстраціи.

Подписка принимается: а) въ Епархіальной библіотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, въ б) редакціи—Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоавна Ѳеодоровича Мансветова, с) въ конторѣ Печковской—на Петровкѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

Подписная цѣна: на годъ съ перес 5 р.—безъ перес. 3 р. 50 к.; на полгода съ перес. 3 р.—безъ пересылки 2 рубля.

Редакторъ Священникъ Іоавнъ Мансветовъ.

О подпискѣ на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету **„ЖИЗНЬ и ШКОЛА“** съ прилож. **„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“** (г. XII).

„Жизнь и Школа“ имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.

2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).

3) Мелкіе повѣсти и разсказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія.

4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣденію, школьной гигіенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.

5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.

6) Библіотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организація общественныхъ и школьныхъ библіотекъ и пр. образовательныхъ учрежденій для народа.

7) Библіографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ. такъ и иностранныхъ разборъ учебниковъ и пособій. Обозрѣніе періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и спеціальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.

8) Корреспонденціи. Современное обозрѣніе воспитанія и обученія у насъ и заграницей.

9) Политическія извѣстія и Новости русской жизни. Обозрѣніе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ.

10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.

11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта.

12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію.

13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встрѣчающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.

14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи.

15) Объявленія. Послѣднія печатаются на первой стр. по 50 к. Подписчики (годовые) печатаютъ безплатно.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ „Школьное Обозрѣніе“, въ которомъ помѣщаются статьи, по объему не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., заграницу 6 руб. за годъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г. и 1894 можно получать за ДВА руб., 1895 и 1896 по ТРИ руб. за годъ. Библіотеки и безплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, пріобрѣтающіе за всѣ годы пользуются, сверхъ того, уступкой 50%.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обозрѣнія“ и „Жизнь и Шк“ тек. г., по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной Конторѣ „Жизнь и Школа“: С.-Петербургъ, Загородный пр. 34.

Редакторъ-Издатель **М. Е. Виноградовъ.**

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1900 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1900 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатаныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а заграницу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: **въ Харьковѣ:** въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ

харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; **въ Москвѣ:** въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ д. Корзинкина; **въ Петербургѣ:** въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1894 г., и по 9 р. за 1895—1897 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 80 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1) „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Бретано. Съ французскаго первелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2) Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство? Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3) Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 коп.

4) „Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Докторское сочиненіе о. Владиміра Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1900 ГОДУ

НА ЖУРНАЛЪ

Миссіонерскій Сборникъ

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

X-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлію служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальные отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссійскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія библіотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе ПЯТИ печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.

Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Редакторъ **Петръ Добромысловъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1900** ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

1900 • НОВЫЙ МІРЪ • 1900

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакціею П. М. Ольхина

ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ

безъ всякой доплаты за пересылку премій, **подписчики „НОВАГО МІРА“ получатъ въ теченіе 1900 года,** съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

1) ЖУРНАЛЪ **„НОВЫЙ МІРЪ“** съ „Современной Лѣтописью“. 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.	2) Иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній **„МОЗАИКА НОВАГО МІРА“** (24 выпуска), вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.	3) ЖУРНАЛЪ „ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА НОВАГО МІРА“ 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.
4) 1 ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА **„БИБЛІОТЕКА РУССКИХЪ И ИНОСТРАН. ПИСАТЕЛЕЙ“,** ВЪ СОСТАВЪ КОТОРАГО ВОЙДУТЪ: А) ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ полнаго собранія сочиненій **ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА** (т. т. 7—12). Б) ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ полн. иллюстр. собр. сочиненій **ГЕНРИХА ГЕЙНЕ** (т. т. 7—12).		5) **ДВѢ РОСКОШНО** ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИГИ, ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ИЛЛЮСТРИР. ИЗДАНІЯ **„ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ“,** посвященныя описанію Южнаго Поволжья и Уральской области.

Лица, желающія получить въ 1900 году при «Новомъ Мірѣ», «Мозаикѣ“ и «Литературныхъ Вечерахъ» за этотъ годъ всѣ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова, всѣ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Генриха Гейне и вмѣсто 2-хъ, четыре изящено переплетенныя книги „Живописной Россіи“,

посвященныя описанію: 1) Внутренняго Нестепного пространства, 2) Донско-Каспійской области, 3) Южнаго Поволжья и 4) Уральской области уплачиваютъ за годовое изданіе «Новаго Міра» со всѣми вышеперечисленными приложеніями, вмѣсто 14-ти руб.,—**26 рублей** (заграничные подписчики 36 рублей

Кромѣ подписки на журналъ съ приложеніями за два года, редакція „Новаго Міра“, по примѣру прошлаго года, рѣшила допустить для желающихъ замѣну объявленныхъ приложеній прошлогодними, а именно, взамѣнъ второй половины соч. Лажечникова и Гейне, желающіе могутъ получить въ 1900 году первую половину сочиненій этихъ писателей; вмѣсто же двухъ книгъ „Живописной Россіи“, за 1900 годъ,—двѣ книги того-же изданія выпущенныя въ 1899 году т. е. посвященныя описанію Внутренняго Нестепного пространства и Донско-Каспійской области.

☞ Гг. подписчиковъ, желающихъ воспользоваться правамъ выбора премій, взамѣнъ объявленныхъ на 1900 годъ, просятъ заявлять о своемъ желаніи **при самой подпискѣ на журналъ,** излагая свое желаніе **по возможности** на отдѣльномъ листкѣ бумаги.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НОВОМУ МІРУ“ со всѣми приложеніями и преміями съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи . . . . . **14 р.**

Роскошное изданіе—**18** рублей.

За границу—**24** руб., роскошное изданіе—**28** руб

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе **2 руб.,** остальныя же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ **14 руб.** При подпискѣ въ разсрочку безплатныя премии высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Объявленія для помѣщенія въ журналахъ: «НОВЫЙ МІРЪ» и «МОЗАИКА НОВАГО МІРА», принимаются съ платою: сзади текста по **40** коп. за строку нонпарели въ $^1/_5$ ширины страницы «Новаго Міра» или въ $^1/_3$ ширины «Мозаики Новаго Міра“. Передъ текстомъ плата двойная.

Подписка на **„НОВЫЙ МІРЪ“** и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ редакціи **„НОВАГО МІРА“** въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ. 16 линія, собственный домъ, №№ 5—7.

12 г. изд. **Открыта подписка на 1900 г.** 12 г. изд.

НА БОЛЬШУЮ

ежедневную политическую, общественную и литературную газету

„Русскій Листокъ“.

„Русскій Листокъ“, самая дешевая изъ большихъ газетъ, издается безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ и дорогихъ ежедневныхъ изданій.

„Русскій Листокъ“ за послѣдніе три года достаточно зарекомендовалъ себя своей содержательностью и вполнѣ опредѣлился, не нуждаясь въ самовосхваленіяхъ.

Задача издателя „Русскаго Листка“ дать за небольшую плату русскую, поступательно-передоваго направленія, газету, наиболѣе полную, изобилующую разнообразіемъ и свѣжестью матеріала.

Отъ „Русскаго Листка“ не ускользнулъ ни одинъ заслуживающій вниманія фактъ изъ русской или иностранной жизни.

„Русскій Листокъ“ получаетъ всѣ новости административной и петербургской жизни по телефону и даетъ ихъ одновременно съ петербургскими газетами.

„Русскій Листокъ имѣетъ своихъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и друг. город., а въ важныхъ случаяхъ посылаетъ спеціальныхъ корреспондентовъ, какъ напр. въ 1899 г. былъ посланъ въ Гаагу и Швейцарію.

„Русскій Листокъ“ въ наступающемъ 1900 году будетъ давать по нѣкоторымъ воскреснымъ днямъ, вмѣсто вкладного полулиста,—иллюстрированныя приложенія, въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ, съ карикатурнымъ листкомъ, съ рисунками, портретами, чертежами, картами, модами, рукодѣліями и проч.

„Русскій Листокъ“ ежедневно помѣщаетъ въ фельетонѣ лучшіе романы и повѣсти извѣстныхъ писателей. Въ газетѣ участвуетъ болѣе 200 сотрудниковъ и корреспондентовъ.

„Русскій Листокъ“ высылался въ истекшемъ году подписчикамъ прекратившихся газетъ: „Утро“, „Гласность“, „Калужскій Вѣстникъ“ и „Московскій Вѣстникъ“.

Свои отдѣленія—въ Петербургѣ, Тулѣ и Калугѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 6 р. на 6 м.—3 р. 50 к., на 3 м.—2 р., на 1 м.—75 к.

Допускается разсрочка:
3 руб. при подпискѣ и 3 руб. къ 1 мая.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая ул., д. № 20.

Открыта подписка на 1900 годъ на иллюстрированный литературный и научно-популярный журналъ, для дѣтей старшаго возраста,

Годъ II. „ЮНЫЙ ЧИТАТЕЛЬ“ Годъ II.

Журналъ будетъ выходить 2 раза въ мѣсяцъ книжками одинаковаго формата: 1-го числа книжкой, заключающей одно беллетристическое или научно-популярное произведеніе, и 15-го числа книжкой съ разнообразнымъ литературнымъ содержаніемъ.

Объемъ, программа, составъ редакціи и сотрудниковъ журнала остаются безъ измѣненій.

Въ первыхъ номерахъ 1900 года предполагаются къ напечатанію, между прочимъ, слѣдующія произведенія: Разсказъ стараго боцмана, К. Станюковича. —Я повинился. Очеркъ И. Потапенко. — Саванаролла. Историч. повѣсть Глазера (съ нѣмецкаго). — Изъ міра невидимокъ (съ рисунками). В. Вахтерова. — Жизнь человѣка въ древнѣйшіе времена (очерки по первобытной культурѣ). М. Сабининой. — Подъ окованнымъ дождемъ. Разсказъ изъ послѣднихъ дней Помпеи (съ нѣмец.). — За океаномъ (жизнь и природа Америки). Э. Пименовой. — Путешествіе по Дагмеѣ (съ нѣмец.). З. Журавской. — Въ полярныхъ странахъ. Этнографическіе очерки В. Іохельсона (съ рисунк.) — По пустынѣ (Разсказъ путешественника). Э. Вахтеровой. — Изъ автобіографіи Веніамина Франклина. - Зоологическіе очерки. К. Яцуты и мн. др.

Въ 1899 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, слѣдующія произведенія:

Беллетристика. Шахъ Надиръ и мудрецъ Али-Керимъ. П. Засодимскаго. — За „щупленькаго". К. Станюковича. — На зарѣхристіанства.— Бичъ Божій. —Кровавая распря.—Освобожденіе. 4 разсказа изъ русск. исторіи. Ю. Безродной. — Сиротка. Разсказъ Л. Туганъ.—Саламандра. Разсказ кн. В. Одоевскаго. —Ильюшина бѣда. Разсказъ А. Алтаева.—Разсказъ хивинскаго плѣнника. П. Инфантьева.—Переводные разсказы Киплинга, М. Конопницкой, Іонаса Ли, Матильды Серао и мн. др.

Научно-популярныя статьи. Изъ жизни животныхъ въ неволѣ (съ рис.) —Пернатые странники (перелетъ птицъ). И. Кузнецова. Въ царствѣ подземныхъ силъ. Очеркъ I: О землетрясеніяхъ; очеркъ II: землетрясеніе въ Вѣрномъ; очеркъ III: изъ жизни Везувія; очеркъ IV: главнѣйшія землетрясенія.—Архитектурныя чудеса природы (съ англ.).Лѣтнія занятія (наблюденія природы), М. Сабининой.—Повѣсть о воздухѣ. И. Березина. Свѣтъ и жизнь (по Э. Кону). — Обманчивая наружность у животныхъ.

Очерки роднаго края. Архангельскъ (съ рис.). А. Осипова — Угрюмый уголокъ (съ рис.). А. Нечаева. — Письма съ Волги (съ рис.). А. Осипова. — Брянцевская соляная копь И. Кузнецова.—Байкалъ. Е. Подвысоцзой.

Литературные очерки и біографіи. Сердце великаго поэта. Ив. Иванова.— В. Г. Бѣлинскій. Н. Демидова.—Бичеръ-Стоу. Е. Колтоновской. — Памяти В. Ѳ. Одоевскаго. В. Ермилова.—Къ предстоящему Пушкинскому празднику. Е. Колтоновской Я. П. Половскій. И. Бунина.—Поэтъ-рыбакъ. Біографич. очеркъ Э. Пименовой.—И. С. Никитинъ. Біографич. очеркъ. — Михаилъ Фарадей. Біографич. очеркъ.

Изъ общественной жизни. Голодныя дѣти. Л. Д. — Дѣтскія столовыя. Н. Ш.—Дѣтское общество покровительства птицъ и истребленія вредныхъ насѣкомыхъ.— Американскій союзъ юныхъ читателей.—Первая выставка произведеній дѣтскаго труда.—Праздникъ деревьевъ и пр.

Содержаніе отдѣльныхъ книжекъ: На запретномъ пути. Путешествіе по Тибету Ландора, въ излож. Э. Пименовой въ 3-хъ частяхъ —Мазаніелло., неаполитанскій герой. Историч. повѣсть Глазера, съ нѣмецк. — Изъ жизни земли. М. Сабиной.—Пушкинъ, его жизнь и литературная дѣятельность. Е. Колтоновской.—Избранныя произведенія Пушкина.—Въ странѣ черныхъ людей. А. Охорна, пер. съ нѣмецкаго, въ 2-хъ частяхъ. — Камо грядеши? Романъ Сенкевича, сокращ. перев. съ польскаго въ 11-ти частяхъ. — Жизнь на землѣ. М. Сабининой.

Стремясь къ тому, чтобы журналъ могъ проникнуть туда, гдѣ до сихъ поръ не находила себѣ достаточнаго доступа дѣтская книга, редакція назначила за него возможно доступную цѣну:

Два рубля въ годъ

съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи, причемъ допускается слѣдующая разсрочка: 1 р. при подпискѣ и 1 р. 1 го мая. За границу 4 рубля.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: Спб. Знаменская, 47, телефонъ № 1824, и въ отдѣленіи конторы: Москва, Петровскія линіи, контора Печковской.

При подпискѣ черезъ книжные магазины подписн. цѣна съ доставкой и пересылкой 2 р. 15 коп., причемъ 15 коп. магазины удерживаютъ въ свою пользу. Разсрочка черезъ книжные магазины не допускается.

Издательницы: женщина врачъ **Е. Козакевичъ-Стефановская.**
Женщина-врачъ **А. Острогорская-Малкина.**
Редакторъ **Э. Пименова.**

Календарь на 1900 г.

для православныхъ латышей поступилъ въ продажу; получать можно въ г. Ригѣ у о. Протоіерея А. Кангера и въ Кокенгузенѣ у священника о. І. Карпа.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

В. П. Сахарова,

О запрещеніи браковъ въ родствѣ.

Опытъ изслѣдованія изъ области брачнаго права Православной Церкви.

Выпускъ первый.

О РОДСТВѢ И ЕГО ВИДАХЪ.

Съ приложеніемъ таблицы кровнаго родства и образцовъ счисленія степеней въ свойствѣ. Екатеринославъ. 1899 года.

ЦѢНА 80 КОПѢЕКЪ.

Книгопродавцамъ обычная уступка. Съ требованіями обращаться къ автору, В. П. Сахарову, Г. Екатеринославъ, Соборная площадь, соб. д.

Содержаніе № 23.

Отдѣлъ оффиціальный. Указъ Свят. Правительствующ. Синода, Преосвященному Агаѳангелу Епископу Рижскому и Митавскому отъ 18 ноября 1899 года за № 7402.—Отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неоффиціальный. Открытіе двухкласснаго церковно-приходскаго училища въ селѣ Носъ, Юрьевскаго уѣзда.—Поученіе при открытіи двухкласси. прих. училища.—Рѣчь при открытіи двухкласси. прих. учил. — Воскресныя чтенія и общественная библіотека въ посадѣ Черномъ при приходской школѣ.—Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ каѳедральн. прот. Іоанна Григорьевича Поспѣлова.—Иноепархіальныя извѣстія.—Инородч. церк.-прих. школы.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 дек. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія газета „Русское Слово“ ДОПУЩЕНА къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

НА ГОДЪ **5 р** съ доставкой и пересылкой.

Открыта подписка на 1900 годъ.

САМАЯ ДЕШЕВАЯ

политическая, обществен. и литературная

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

VI-Й Г. изданія.

РУССКОЕ СЛОВО

издаваемая И. Д. Сытинымъ въ Москвѣ

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

Нынѣшняя редакція газеты настолько опредѣленно выяснили передъ читателями и свое общее направленіе и свое исключительное стремленіе служить ихъ интересамъ во всестороннемъ и правдивомъ освѣщеніи всѣхъ событій какъ внутренней, такъ и международной жизни, что не видитъ надобности ни въ самовосхваленіи ни въ широковѣщательныхъ обѣщаніяхъ.

Читатель, познакомившійся съ газетою, мы увѣрены, останется вѣренъ ей и въ наступающемъ 1900 году.

Въ теченіе года на столбцахъ **„РУССКАГО СЛОВА“** были напечатаны литературныя произведенія **И. И. Мясницкаго, В. М. Дорошевича, Д. С. Дмитріева (Москвина), К. В. Назарьевой**, статьи **Д. И. Иловайскаго, П Кичеева, Берендея** (псевдонимъ), **А. А. Осипова, В. О. Іордана, князя Б. Щ—на, Н. Задимова, Д. И. Никифорова, А. Владимирскаго, Полевого, Позднякова, Новаго** (псевдонимъ) и **мн. др.**

Въ портфелѣ редакціи и къ наступающему году имѣется богатѣйшій выборъ статей и интереснѣйшихъ беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ авторовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря географическому положенію Москвы и многочисленнымъ корреспондентамъ газеты, **„Русское Слово“** даетъ читателямъ хронику и всѣ новости текущей жизни гораздо раньше петербургскихъ газетъ.

Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями,

посвященными выдающим. момен. русск. и иностр. жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой **на годъ 5 р.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., и къ первому апрѣля 1 руб., къ первому іюля 1 руб. и къ первому октября 1 руб.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“ Москва, Ильинскія ворота д. Титова.

Издатель **И. Д Сытинъ.** Редакторъ **Е. Н. Киселевъ.**

II

XI г. изд. **Открыта подписка на 1900 г.** XI г. изд.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

для семейнаго чтенія

ПРИРОДА и ЛЮДИ

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

52 иллюстрированныхъ №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться всѣ выдающіяся событія всего міра, очерки и разсказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, описаніе чудесъ Парижской Всемірной выст. 1900 г., обозрѣніе XIX вѣка, романы и повѣсти съ массой иллюстрацій.

Безплатно 12 томовъ,

ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

„БИБЛІОТЕКА РОМАНОВЪ“

(приключенія на сушѣ и на морѣ)

которые будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ писателей:

3 ТОМА сотавляющихъ полную серію — *Сочин. Фалькенгорста*

АФРИКАНСКІЙ КОЖАНЫЙ ЧУЛОКЪ

Томъ I. Нѣжное сердце. II. Танганайскій левъ. III. Корсаръ пустыни.

9 ТОМОВЪ составляющ. полное собр сочиненій — **А. ЛОРИ,** — въ которыхъ въ увлекательномъ изложеніи описываются путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ.

Томъ 1. Капитанъ Трафальгаръ. 2. Радомехскій карликъ. 3. Изгнанники земли. 4. Искатели золота. 5. Атлантида. 6. Рубинъ Великаго Ламы. 7. Тайна мага. 8. Черезъ океанъ. 9. Наслѣдникъ Робинзона.

КРОМѢ ТОГО,

БЕЗПЛАТНО 12 ИЛЛЮСТР. ВЫПУСК.

„ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА“

въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій во всѣхъ частяхъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ.

НА ГОДЪ безъ доставки въ Спб. **5** р., съ дост. въ Спб. и перес. по всей Россіи **6** р. За границу 8 р. сѣпер.

Допускается разсрочка: При подпискѣ **2** руб., къ 1 марта **1** руб., къ 1 мая **1** р. и къ 1 іюля остальные.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. д.
Редакторъ **Ф. С. Груздевъ.** Издатель **П. П. Сойкинъ.**
Подробное объявленіе высылается безплатно.

Открыта подписка на **1900** годъ на духовно-академическіе журналы

„Церковный Вѣстникъ"

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ"

съ приложеніемъ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1900 году „Церковный Вѣстникъ и „Христіанское Чтеніе" по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ" печатаются:

1) **Передовыя статьи**, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) **Статьи церковно-общественнаго характера**, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) **Мнѣнія и отзывы**—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) **„Въ области церковно-приходской практики"** — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) **Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;**

7) **Постановленія и распоряженія правительства;**

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;**

9) **Разныя извѣстія, замѣтки**, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ" входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА" въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчи-

ки на ОБА ЖУРНАЛА получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1.000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ т р и рубля за ОДИНЪ РУБЛЬ, и подписчики на о д и н ъ журналъ—**за 1 р. 50 к.**, считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть п о л н о е с о б р а н і е т в о р е н і й одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1900 г. будетъ изданъ ШЕСТОЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА КНИГУ ПРОРОКА ИСАІИ, Обозрѣніе Св. Писанія и др.

Новые подписчики, желающіе получить и ПЕРВЫЕ ПЯТЬ ТОМОВЪ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по **два** руб. за томъ, въ изящномъ англійскомъ перепл.—по два руб. **50** коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна въ Россіи:

а) **за оба журнала 8** (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—**9** (девять) руб., **въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.**

б) **отдѣльно** за „Церковный Вѣстникъ“ **5** (пять) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“—**6** руб. **50** коп., **въ изящномъ переплетѣ 7** руб.; за „Христіанское Чтеніе“ **5** (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—**6 р. 50 к.**, въ **изящномъ переплетѣ 7** руб.

З а г р а н и ц е й, д л я в с ѣ х ъ м ѣ с т ъ:

За оба журнала 10 (десять) р.: съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—**11** руб., **50** коп., въ переплетѣ—**12** р., за каждый **отдѣльно 7** (семь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста“—**9** руб., въ переплетѣ **9 р. 50 к.**

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“; **въ Москвѣ** подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (**Петровка, Высокопетровскій монастырь**).

Редакторъ проф. **А. П. Лопухинъ.**

Съ 1 Ноября въ Петербургѣ будетъ издаваться популярный журналъ

„ЗДОРОВЬЕ“

24 №№ въ годъ со многими безплатными приложеніями и преміями.

Названіе журнала „Здоровье“ есть въ тоже время его программа. Журналъ „Здоровье“ предназначается для интеллигентной публики и будетъ посвященъ всѣмъ вопросамъ, касающимся здоровья человѣка, сохраненія и укрѣпленія его, а также предупрежденія и леченія болѣзней домашними средствами.

Кромѣ очередныхъ №№ журнала, подписчики „Здоровья“ получатъ еще слѣдующія **безплатныя приложенія и преміи:**

12 приложеній: „Домашній врачъ“. Ежемѣсячно популярная брошюра съ описаніемъ какой нибудь болѣзни, изъ наиболѣе распространенныхъ, и съ указаніемъ способовъ ДОМАШНЯГО ея леченія.

12 приложеній: „Сезонный листокъ Здоровья“: Ежемѣсячные листки съ популярными гигіеническими и медицинскими совѣтами, рецептами и наставленіями, примѣнимыми въ домашнемъ быту.

Популярный гигіенический семейный календарь „Жизнь и здоровье“ на 1900 г.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой и со всѣми приложеніями и преміями:

4 р. въ годъ, 2 р. въ полгода и 1 р. въ $^1/_4$ года.

Адресъ: С.-Петербургъ, Редакція журнала „Здоровье“.

Отдѣленіе для городскихъ подписчиковъ: **С.-Петербургъ, Вознесенскій просп. № 38 при Типографіи П. Лобанова.**

Журналъ „Здоровье“ можетъ быть высланъ желающимъ и наложеннымъ платежемъ.

На № 1 накладывается платежъ въ размѣрѣ подписной цѣны съ прибавленіемъ 25 коп. почтовыхъ расходовъ, а слѣдующіе №№ высылаются по полученіи денегъ обыкновеннымъ порядкомъ. Лица, желающія подписаться такимъ образомъ, благоволятъ увѣдомить о томъ редакцію простымъ, даже открытымъ письмомъ.

№ 1-й журнала „Здоровье“ выйдетъ 1-го Ноября.

16-й г. изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 ГОДЪ

16-й г. изданія.

НА ЕЖЕНЕДѢЛН. ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЪ

путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

4 р. съ пер. и дост.

ВОКРУГЪ СВѢТА.

4 р. съ пер. и дост.

50 еженедѣльн. иллюстрирован. №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: **Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Каразинъ, К. М. Станюковичъ, А. А. Станюковичъ, А. А. Осиповъ, А. Н. Гренъ, И. А. Чоглоковъ, Л. Ф. Черскій, В. Н. Свѣтловъ, В. І. Іорданъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфантьевъ, К. В. Носиловъ** (извѣстн. путешеств.) и др.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ **одного рубля** получатъ

2 роскошныя преміи,

состоящія изъ 2-хъ большихъ художественныхъ картинъ (олеографій), размѣромъ $20^1/_4$ в. въ длину и $13^1/_4$ в. въ ширину, исполненныхъ въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ:

1) **„Наполеонъ въ плѣну у казаковъ“.**

(Эпизодъ изъ войны съ Наполеономъ).

Съ картины художника МАЗУРОВСКАГО.

2) **„Въ Аббасъ-Туманѣ“.**

(Замѣчательная климатическая станція въ закавказьѣ).

Съ картины художника КИСЕЛЕВА.

Подписчики получатъ БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ ежемѣсячныхъ приложеній,

КОТОРЫЯ БУДУТЪ ЗАКЛЮЧАТЬ СЛѢДУЮЩЕЕ:

1) **Два тома ДАНІЭЛЯ ДЕФОЕ**

въ совершенно полномъ переводѣ, безъ сокращеній и передѣлокъ съ превосходными иллюстраціями

„Робинзонъ Крузо“.

2) **Четыре тома АЛЕКСАНДРА ДЮМА**

въ полномъ переводѣ, со тножествомъ рисунковъ,

„ТРИ МУШКЕТЕРА“.

3) **Въ шести томахъ СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ**

ГУСТАВА ЭМАРА.

Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы въ полныхъ и точныхъ переводахъ:

1) **Искатели слѣдовъ.**
2) **Степные разбойники.**
3) **Законъ Линча.**
4) **Флибустьеры.**
5) **Золотая горячка.**
6) **Курумилла.**

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

НА ГОДЪ съ 2 т. „Робинзонъ Крузо“, 4 т. „Три мушкетера“ и 6 т. „Густава Эмара“ съ доставкою и пересылкою . . . . **4 р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣлю и къ 1 іюлю по 1 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Ильинскія вор., д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается **Т-вомъ И. Д. Сытина.**

Въ текстѣ журнала будетъ помѣщенъ новый романъ Васил. Ив. Немировича-Данченко **„Сторожевые огни“.**

Журналъ для дѣтей отъ 9 до 14 лѣтъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

на еженедѣльный

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

1900

для дѣтей старшаго возраста

основанный С. М. Макаровой

и издаваемый съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ, подъ редакціею Н. Х. ВЕССЕЛЯ.

Подписной годъ съ 1 ноября 1900 года.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

XXIV г. изд.

Быть товарищемъ, собесѣдникомъ и руководителемъ молодыхъ читателей, давать имъ разумное, полезное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, интересное и самое разнообразное чтеніе, разширять кругъ ихъ знаній, содѣйствовать развитію у нихъ любознательности и пытливости, развлекать ихъ, поучая, дополнять, освѣжать и оживлять работу школы и дополнять возможные пробѣлы въ школьномъ образованіи—вотъ цѣль „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“. Эту цѣль оно преслѣдовало строго въ теченіе 23-хъ-лѣтняго своего существованія и намѣрено преслѣдовать и впредь и въ новомъ подписномъ году изданія

XXIV г. изд.

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА“

помѣщаетъ большіе разсказы со множествомъ рисунковъ, повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, разсказы изъ жизни отдѣльныхъ народовъ, историческіе разсказы и біографіи замѣчательныхъ людей, разсказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ и знаній, стихотворенія, театральныя пьесы, игры и занятія на всѣ времена года, задачи, ребусы, загадки, анекдоты и т. п., ноты, особыя задачи на премію и т. д. **всѣ статьи богато иллюстрированы.**

Въ теченіе 1900 года каждый годовой подписчикъ „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА **для дѣтей старшаго возраста**“ получитъ съ доставкою и пересылкою еженедѣльнаго, богато иллюстрированнаго журнала „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ и

52 №№

ЧЕТЫРЕ РОСКОШНЫЯ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ:

I. „Русскій Литературный Пантеонъ“

Исторія родной словесности въ классическихъ образцахъ и примѣрахъ.

Составилъ **В. Х. Весселъ**

въ трехъ частяхъ, съ портретами писателей.

II. „Русскіе писатели въ краткихъ характеристикахъ“

Съ очеркомъ постепеннаго развитія русскаго языка и объяснительными примѣчаніями къ классическимъ образцамъ русской словесности.

Составилъ **М. М. Вродовскій.**

III. 16 выпусковъ „Библіотеки знаменитыхъ писателей для юношества“

съ иллюстраціями.

IV. „Календарь для русской учащейся молодежи“

на 1899/1900 уч. годъ, въ изящномъ переплетѣ съ приложеніемъ

„СПРАВОЧНИКА для УЧАЩИХСЯ“

Кромѣ того, всѣ подписчики будутъ получать въ теченіе 1900 г.

ДВА ЖУРНАЛА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ И ВОСПИТАТЕЛЕЙ:

„ДѢТСКІЯ МОДЫ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“

съ иллюстраціями дѣтскихъ платьевъ, работъ и проч.

„ПЕДАГОГИЧЕСК. ЛИСТОКЪ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“

въ видѣ самостоятельныхъ отдѣльн. книжекъ.

Годовая подписная цѣна журналу „**Задушевное Слово для дѣтей старшаго возраста**“ со всѣми преміями и приложеніями на годъ, съ доставкою и пересылкою . . . . . **6 руб.**

заграницу **8** руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе двухъ рублей и затѣмъ черезъ каждые два мѣсяца не менѣе одного рубля, до уплаты всѣхъ шести рублей. Г. г. подписчикамъ съ разсрочкою безплатныя преміи высылаются по уплатѣ послѣдняго взноса.

Кромѣ журнала для дѣтей старшаго возраста, еженед. изданіе журналъ „Задушевное Слово для дѣтей младшаго возраста“ (отъ 5 до 8 лѣтъ), подписная цѣна которому, со всѣми преміями и приложеніями, съ доставкою и пересылкою, также шесть рублей. Разсрочка платежа на тѣхъ же условіяхъ.

Объявленія для помѣщенія въ журналѣ „Задушевное Слово для дѣтей старшаго возраста“ и въ приложеніи „Дѣтскія Моды“ принимаются съ платою за строку нонпарели, шириною въ $4^1/_2$ сантиметра: въ журналѣ по 15 к. и въ „Дѣтскихъ Модахъ“ по 20 к. Передъ текстомъ „Дѣтскихъ Модъ“ плата за такую же строку 30 к.

Подписка на „Задушевное Слово“ и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ ред. „Задушевнаго Слова“: С.-Пб., В. О., 16 лин., № 5.

Печ. дозв. 15 нояб. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисск.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

№ 24.

15 Декабря 1899 г.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 декабря текущаго года — дню Тезоименитства Его Императорскаго Величества на награжденіе вольнонаемнаго писца Рижской духовной Консисторіи, крестьянина Ѳеодора Кислянцева званіемъ личнаго почетнаго гражданина, за заслуги его по духовному вѣдомству.

Награждены Его Преосвященствомъ 27 ноября за отлично усердную пастырскую дѣятельность, соединенную съ примѣрнымъ поведеніемъ и любовію къ учительству Кастолацкій священникъ Николай Кюпшаръ скуфьею и священники Ристискій Іоаннъ Теппо и Вормскій Іаковъ Вараська набедренникомъ.

Предоставлены священническія мѣста при Пирисаарской церкви состоящему на вакансіи псаломщика при Тукумской

церкви діакону Николаю Македонскому и при Кюноской церкви Цинтенгофскому псаломщику Андрею Янсону.

Перемѣщены псаломщики Мустельскій — Георгій Каламесъ къ Кулмецкой церкви и Ново-Вердерскій — Иванъ Лійкъ къ Мустельской церкви.

Уволены: заштатъ священникъ Ревельской Николаевской церкви Николай Цвѣтиковъ и отъ службы Коплаускій псаломщикъ Петръ Элкснитъ.

Умеръ псаломщикъ Паденормской церкви Иванъ Штамъ 29 ноября.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ при церквахъ Вендауской и Ревельской Николаевской; псаломщиковъ при церквахъ Яковлевской, Черносѣльской Единовѣрческой, Носовской, Кропшенгофской, Оллустферской, Коплаускій, Феллинской, Ново-Вердерской, Паденормской, при Ревельскомъ соборѣ и при церкви Рижской женской общины.

Утверждены церковными старостами старшій помощникъ начальника Виндавскаго уѣзда Надворный Совѣтникъ Димитрій Браунъ къ Виндавской церкви на первое трехлѣтіе съ 4 декабря и Нарвскій мѣщанинъ Максимъ Докукинъ къ Іеввенской церкви на второе трехлѣтіе съ 3 декабря

Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отъ 15 октября № 1.

Предъ началомъ 1-го засѣданія о. Предсѣдателемъ съѣзда, при участіи о.о. депутатовъ, совершено было въ церкви Рижскаго Духовнаго Училища молебное пѣніе Христу Спасителю и Божіей Матери. Затѣмъ, перейдя въ помѣщеніе, назначенное для засѣданій съѣзда, прежде перехода къ очереднымъ занятіямъ, о. Предсѣдатель предложилъ на обсужденіе депутатовъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли подвергать всѣ вопросы, подлежащіе рѣшенію съѣзда, предварительному обсужденію въ особыхъ комиссіяхъ, или разсматривать ихъ въ собраніяхъ депу-

татовъ и здѣсь же постановлять окончательныя рѣшенія. Единогласно принято было по сему вопросу мнѣніе депутата Зельбургскаго благочинія, высказанное въ томъ смыслѣ, что вопросы, требующіе детальной разработки, какъ напр., составленіе нормальной программы для мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, объ изданіи православнаго журнала на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ, пересмотръ правилъ о вспомогательномъ и квартирномъ капиталахъ духовенства и т. п. предварительно разсматривать и обсуждать въ особыхъ комиссіяхъ, избираемыхъ по мѣрѣ надобности изъ о.о. депутатовъ, наиболѣе освѣдомленныхъ по тому или другому вопросу, каковыя комиссіи представляютъ свои сужденія, уже достаточно мотивированныя, на разсмотрѣніе съѣзда; вопросы же наименѣе сложные разрѣшать по должномъ обсужденіи ихъ въ общихъ засѣданіяхъ съѣзда. Постановили: записать о семъ въ протоколъ.

Далѣе *слушали* предложенный по резолюціи Его Преосвященства на обсужденіе съѣзда вопросъ „объ ежегодномъ отпускѣ по каждой церкви епархіи отъ 2 до 3 рублей на изданіе Петро-Павловскимъ Братствомъ книжекъ религіознаго содержанія для православнаго населенія рижской епархіи“ и предложенный отъ рижско-градскаго благочинія вопросъ „о продажѣ изданій Братства безъ прибыли для церквей въ видахъ большаго ихъ распространенія“. Постановили: а) признавая изданіе Петро-Павловскимъ Братствомъ книжекъ религіознаго содержанія весьма полезнымъ для православнаго населенія рижской епархіи, съѣздъ изъявляетъ согласіе на ежегодный отпускъ по каждой церкви, смотря по ея состоятельности, отъ 1 до 3 рублей на это доброе дѣло, но подъ слѣдующими условіями: во 1-хъ, чтобы впредь издавались книжки на мѣстныхъ языкахъ безъ русскаго текста, такъ какъ русскій текстъ книжекъ по строкамъ и страницамъ не совпадаетъ (и не можетъ совпадать) съ текстомъ латышскимъ или эстскимъ и чрезъ это обстоятельство цѣль Братства—облегчить инородцамъ изученіе русскаго языка—не достигается, между тѣмъ двойной текстъ книжекъ вліяетъ на увеличеніе цѣны изданій и, отсюда, на меньшее распространеніе ихъ среди народа; во 2-хъ, переводъ изданій Братства на ла-

тышскій и эстскій языки желательно имѣть болѣе правильный и, въ 3-хъ, самыя книжки по содержанію должны быть наиболѣе солидными и по изложенію наиболѣе совершенными (депутаты съѣзда находятъ, что вторая книжка, изданная Братствомъ подъ заглавіемъ „Пресвятая Богородице, спаси насъ“ значительно уступаетъ и по содержанію своему и по изложенію первой книжкѣ—„Господи, благослови). б) Что касается вопроса о продажѣ изданій Петро-Павловскаго Братства безъ прибыли для церквей, то таковой находится въ противорѣчіи съ предложеніемъ самого Братства, которое при разсылкѣ своего перваго изданія увѣдомило о.о. благочинныхъ рижской епархіи, что „въ послѣдующее время, когда средства Братства на это дѣло увеличатся, оно надѣется разсылать свои изданія по церквамъ безплатно, съ тѣмъ чтобы вся вырученная отъ продажи книжекъ сумма поступала въ собственность церквей“. А потому съѣздъ, въ виду бѣдности большинства церквей епархіи и выраженнаго духовенствомъ согласія на отпускъ изъ церковныхъ суммъ посильной помощи на изданіе Братствомъ книжекъ религіознаго содержанія, полагаетъ вполнѣ справедливымъ желать, чтобы изданія Петро-Павловскаго Братства разсылались по церквамъ безплатно, предоставляя городскимъ и наиболѣе обезпеченнымъ изъ приходскихъ церквей всю вырученную отъ продажи издаваемыхъ Братствомъ книжекъ направлять въ Совѣтъ Петро-Павловскаго Братства для усиленія средствъ на изданіе.

На этомъ протоколѣ Его Преосвященствомъ 16 октября 1899 года за № 2507 дана такая резолюція: „Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы рѣшеніе вопроса о томъ, на какихъ языкахъ издавать книжки, было предоставлено Петро-Павловскому Братству, какъ издателю, тѣмъ болѣе потому, что Прибалтійское Православное Братство, назначая ежегодную субсидію, въ размѣрѣ 427 руб. 50 к., на изданіе этихъ книжекъ, поставило условіемъ, чтобы онѣ печатались на двухъ языкахъ“.

Отъ 15 октября № 2.

Слушали вопросъ объ урегулированіи посѣщенія школъ дѣтьми и о болѣе бдительномъ наблюденіи со стороны священ-

никовъ за домашнимъ обученіемъ дѣтей грамотѣ и Закону Божію. Постановили: а) Вопросъ этотъ поднимался и на прежде бывшихъ съѣздахъ; до сихъ поръ посѣщеніе учениками школы заботитъ духовенство Рижской Епархіи. Для урегулированія посѣщенія школъ дѣтьми съѣздъ не находитъ никакихъ другихъ средствъ, какъ введеніе обязательнаго обученія, о чемъ и постановилъ просить ходатайства предъ Высшимъ Начальствомъ. б) Болѣе бдительное со стороны священниковъ наблюденіе за домашнимъ обученіемъ дѣтей грамотѣ и Закону Божію съѣздъ признаетъ вообще желательнымъ, но въ виду того, что вопросъ этотъ уже былъ возбужденъ и рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ XXIII съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ 1893 году, о чемъ, къ непремѣнному исполненію, духовенство увѣдомлено циркулярнымъ указомъ Рижской Духовной Консисторіи отъ 26-го ноября 1893 года за № 6525, съѣздъ не находитъ нужнымъ дѣлать какое-либо новое постановленіе по этому вопросу.

На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 16 октября за № 2508 дана резолюція такая: „Читалъ“.

Отъ 15 октября № 3.

Слушали: предложенный, по резолюціи Его Преосвященства для обсужденія съѣзда вопросъ объ изданіи отдѣльными брошюрами на латышскомъ языкѣ „чина погребенія мірскихъ человѣкъ“ и „послѣдованія парастаса“, предложенный однимъ изъ благочиній епархіи вопросъ: „объ изданіи на эстскомъ языкѣ великопостной службы, по крайней мѣрѣ для недѣль первой, 4-й и 7-й и возбужденный въ самомъ засѣданіи нѣкоторыми изъ о.о. депутатовъ вопросъ: объ изданіи на эстскомъ и латышскомъ языкахъ „чина іерейскаго погребенія“ и объ окончаніи изданія на Эстскомъ языкѣ праздничной минеи.

Постановили: 1) Въ виду того, что чинъ погребенія мірскихъ человѣкъ содержится въ латышскомъ требникѣ и изданіе его отдѣльными брошюрами не вызывается крайнею необходимостью, а равно не представляется особенной нужды въ переводѣ на латышскій языкъ послѣдованія парастаса, съѣздъ пола-

галъ-бы таковыя предложенія отмѣнить. 2) Изданіе на эстскомъ языкѣ великопостной службы, по крайней мѣрѣ для недѣль 1-й, 4-й и 7-й, признать весьма желательнымъ и необходимымъ, и просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ переводѣ на эстскій языкъ указанныхъ службъ изъ постной тріоди. 3) Равно признать крайне необходимымъ изданіе на латышскомъ и эстскомъ языкахъ чина іерейскаго погребенія и окончаніе перевода на эстскій языкъ праздничной минеи, о чемъ также, для зависящихъ распоряженій, просить Епархіальное начальство.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда отпѣваніе іереевъ совершается на языкѣ ихъ пасомыхъ, по переводу частныхъ лицъ, замѣчено, что чинъ іерейскаго погребенія производитъ весьма сильное благотворное вліяніе на молящихся. Для комитета по переводу богослужебныхъ книгъ особеннаго труда это дѣло не представитъ, такъ какъ и въ настоящее время есть два рукописныхъ перевода этой службы: одинъ на эсткомъ языкѣ—въ Перновскомъ благочиніи, а другой на латышскомъ языкѣ—въ Рижскомъ-уѣздномъ (въ Кокенгузенской церкви).

На этомъ протоколѣ Его Преосвященствомъ 16 октября 1899 года за № 2606 дана такая резолюція: „Утверждается“.

РОСПИСАНІЕ

проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ 1900 году въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ воскресные, праздничные и Высокоторжественные дни священнослужителями г. Риги.

1-го января—въ новый годъ и день обрѣзанія Господня—Ключарь Собора, священникъ В. Плиссъ.

2-го января. Въ недѣлю 30-ю предъ просвѣщеніемъ — соборный священникъ А. Цвѣтиковъ.

6-го января. Въ день Богоявленія Господня—Ѳирсовской церкви протоіерей Ѳ. Либеровскій.

9-го января. Въ недѣлю 31-ю, по просвѣщеніи—Покровской церкви протоіерей І. Пятницкій.

16-го января. Въ недѣлю 32-ю—преподаватель духовнаго училища, свящ. Пав. Синайскій.

23-го января. Въ недѣлю 33-ю — Вознесенской церкви священикъ Сергій Барановъ.

30-го января. Въ недѣлю мытаря и фарисея — соборный священникъ Ник. Лейсманъ.

2-го февраля. Въ день Срѣтенія Господня — Благовѣщенской церкви протоіерей Вас. Преображенскій.

6-го февраля. Въ недѣлю о блудномъ сынѣ—Благовѣщенской церкви священникъ Георгій Вахрамѣевъ.

13-го февраля. Въ недѣлю мясопустную — Всѣхсвятской церкви протоіерей Іоаннъ Яковлевъ.

20-го февраля. Въ недѣлю сыропустную — Всѣхсвятской церкви свящ. Симеонъ Васильковъ.

27-го февраля. Въ 1-ую нед. Великаго поста—Законоучитель Александровской гимназіи, священникъ Соколовъ.

5-го марта. Въ недѣлю 2-ю Великаго поста — преподаватель Духовной Семинаріи іеромонахъ Діонисій.

12-го марта. Въ недѣлю 3-ю, крестопоклонную, — законоучитель Городской гимназіи, священникъ Перехвальскій.

19-го марта. Въ недѣлю 4-ю Велик. поста — соборный священникъ Евг. Осиновскій.

25-го марта. Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы — законоучитель Реальнаго училища — свящ. Михаилъ Синайскій.

26-го марта. Въ недѣлю 5-ю Великаго поста—священникъ церкви Свято-Троицкой общины Сергій Азелицкій.

2-го апрѣля. Въ день входа Господня во Іерусалимъ — Всѣхсвятской церкви священникъ Симеонъ Васильковъ.

4-го апрѣля. Въ Великій Пятокъ — соборный священникъ Николай Лейсманъ.

16-го апрѣля. Въ недѣлю о Ѳомѣ — Высотскій свящ. А. Рейнгаузенъ.

23-го апрѣля. Въ недѣлю св. женъ мvроносицъ и день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны — соборный священникъ А. Цвѣтиковъ.

30-го апрѣля. Въ недѣлю о разслабленномъ — законоучитель Валкской учительской семинаріи, свящ. Рождественскій.

6-го мая. Въ день Рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича — священникъ Александро-Невской церкви В. Березскій.

7-го мая. Въ недѣлю о Самарянѣни—законоучитель, свящ. Соколовъ.

14-го мая. Въ недѣлю о слѣпомъ и день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ—Ѳирсовской церкви прот. Ѳ. Либеровскій.

18-го мая. Въ день Вознесенія Господня — Вознесенской церкви протоіерей А. Кангеръ.

20-го мая. Въ день Сошествія Св. Духа — Задвинской церкви прот. П. Меднисъ.

21-го мая. Въ недѣлю Св. Отецъ — свящ. Тюремной церкви А. Шаховъ.

25-го мая. Въ день Рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—Александро-Невской церкви прот. А. Щелкуновъ.

4-го іюня. Въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ — Всѣхсвятской церкви прот. Іоаннъ Яковлевъ.

11-го іюня. Въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ—Смотритель Дух. училища прот. М. Сушковъ.

18-го іюня. Въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ—Іоанновской церкви свящ. В. Покровскій.

25-го іюня. Въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ—соборный свящ. А. Цвѣтиковъ.

2-го іюля Въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ—священникъ Сергіевской церкви при женской общинѣ—Сергій Азелицкій.

9-го іюля Въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ—Высотскій свящ. А. Рейнгаузенъ.

16-го іюля. Въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ—соборный священникъ Николай Лейсманъ.

22-го іюля. Въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—Александро-Невской церкви протоіерей А. Щелкуновъ.

23-го іюля. Въ недѣлю 8-ю по Пя идесятницѣ—Вознесенской церкви свящ. С. Барановъ.

30-го іюля. Въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ — Покровской церкви прот. І. Пятницкій.

6-го августа. Въ день Преображенія Господня—Высотскій священникъ А. Рейнгаузенъ.

13-го августа. Въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ — Петро-Павловской церкви свящ. Ник. Поска.

15-го августа. Въ день Успенія Пресвятыя Богородицы—общинскій свящ. Сергій Азелицкій.

20-го августа. Въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ — тюремный свящ. А. Шаховъ.

27-го августа. Въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ—Іоанновской церкви свящ. Вас. Покровскій.

3-го сентября. Въ недѣлю 14-ю по Пятидесятницѣ—Благовѣщенской церкви прот. Василій Преображенскій.

8-го сентября. Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы—соборный свящ. Н. Лейсманъ.

10-го сентября. Въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ—преподаватель Дух. Семинаріи іером. Діонисій.

14-го сентября. Въ день Воздвиженія Животворящаго Креста Господня — законоучитель Реальнаго училища, свящ. Мих. Синайскій.

17-го сентября. Въ недѣлю по Воздвиженіи — законоучитель Александровской гимназіи свящ. Соколовъ.

24-го сентября. Въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ — законоучитель Валкской Учительской Семинаріи, священникъ Рождественскій.

1-го октября. Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы—Благовѣщенской церкви свящ. Георгій Вахрамѣевъ.

8-го октября. Въ недѣлю 19 по Пятидесятницѣ — Петро-Павловской церкви священникъ Николай Поска.

15-го октября. Въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ — Задвинской церкви протоіерей П. Меднисъ.

17-го октября. Въ день чудеснаго спасенія Царскаго Семейства при крушеніи Царскаго поѣзда на ст. Борки—законоучитель свящ. Перехвальскій.

21-го октября. Въ день Восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича — Александро-Невской церкви священникъ Василій Березскій.

22-го октября. Въ праздникъ иконы Божіей Матери, именуемой „Казанской“ — Ключарь собора священникъ Владиміръ Плиссъ.

29-го октября. Въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ—Вознесенской церкви прот. А. Кангеръ,

5-го ноября. Въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ—преподаватель духовнаго училища священникъ Пав. Синайскій.

12-го ноября. Въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ—Благовѣщенской церкви священникъ Георгій Вахрамѣевъ,

14-го ноября. Въ день Рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—ректоръ Духовной Семинаріи прот. А. Аристовъ.

19-го ноября. Въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ—соборный священникъ Е. Осиновскій.

21-го ноября. Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы—тюремный свящ. А. Шаховъ.

22-го ноября. Въ день Рожденія и Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича — Александро-Невской церкви свящ. В. Березскій.

26-го ноября. Въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ — законоучитель свящ. Рождественскій.

3-го декабря. Въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ—Всѣхсвятскій свящ. Симеонъ Васильковъ.

6-го декабря. Въ день Св. Николая Мирликійскаго чудотворца и Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича—законоучитель свящ. М. Синайскій.

10-го декабря. Въ недѣлю 28 по Пятидесятницѣ—преподаватель Духовной Семинаріи іеромонахъ Діонисій.

17-го декабря. Въ недѣлю Св. Праотецъ—Петро-Павловской церкви свящ. Н. Поска.

24-го декабря. Въ недѣлю Св. Отецъ—преподаватель Дух. училища свящ. Пав. Синайскій.

25-го декабря. Въ день Рождества Христова — Ключарь собора, свящ. Вл. Плиссъ.

31-го декабря. Въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ — Вознесенской церкви свящ. Сергій Барановъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Воспоминаніе о праздникѣ Рождества Христова.

(Разсказъ дѣвочки со словъ матери)

Разъ помню, вышедши изъ храма,
О торжествѣ святаго дня
Мнѣ все разсказывала мама,
И какъ заслушалася я!..
И о Спасителѣ — дитяти
Разсказъ изъ памяти нейдетъ,
И въ чистомъ свѣтѣ благодати
Все — все такъ ясно возстаетъ!

Вотъ — бѣдный городъ: вертепъ на полѣ
Весь каменный; ночной порой
Въ немъ пріютились поневолѣ
Старикъ съ смиренною женой.
Ихъ знатенъ родъ: происходили
Изъ дома царскаго они;
Межъ тѣмъ въ одеждѣ скромной были,
Безъ всякихъ средствъ почти, одни...

Уже полночь; всюду тихо; всѣ погасли
Огни въ домахъ; вертепъ пустой;
Ни сѣсть, ни лечь, однѣ лишь ясли;
А тутъ и холодъ-то ночной!..
И только нѣсколько животныхъ
Дыханьемъ воздухъ грѣли имъ...
Вдругъ — свѣтъ небесный, хоръ безплотныхъ
Надъ ихъ убѣжищемъ простымъ;

Звѣзда невиданная блещетъ,
И что за блескъ!.. а люди спятъ!
Все это видитъ и трепещетъ
Толпа лишь пастырей у стадъ.
Они тамъ были недалеко,
На склонѣ каменныхъ высотъ,

И вдругъ, во тьмѣ ночной глубокой,
Сверкая, ангелъ предстаетъ!

Толпу ихъ робкую, простую
И страхъ и ужасъ оковалъ...
„Не бойтесь: я благовѣствую
„Вамъ радость велію“ — вѣщалъ,
Сіяя славой, небожитель:
„Спасенье міру! въ ночь сію
„Родился вамъ Христосъ Спаситель!
„И вотъ вамъ знаменье даю:

„Младенца въ ясляхъ возлежащимъ
„И повитымъ найдете вы...
И вслѣдъ за ангеломъ гласящимъ,
Въ виду взволнованной толпы,
Подъ небомъ хоръ необозримый
Пресвѣтлыхъ ангеловъ Царитъ,
И радостью невыразимой
Ихъ пѣснь торжественно гремитъ.

Ихъ хоры — „слава въ вышнихъ Богу“
Поютъ и на небо царятъ;
Ихъ звуки пастырей тревогу
Святою радостью цѣлятъ...

Умолкло пѣніе... Поспѣшно
Другъ друга пастыри зовутъ
И всѣ толпой многоутѣшной
Къ вертепу съ вѣрою идутъ...

А тамъ, межъ бѣдныхъ полотенецъ,
Повитый нѣжною рукой,

Лежитъ Божественный Младенецъ,
Въ убогихъ ясляхъ подъ стѣной.
Предъ Нимъ, съ любовью безконечной
И руки набожно скрестя,
Склонилась Мать, а Онъ, Предвѣчный,
Онъ можетъ плакать какъ дитя...

О, всякій разъ, когда прійдется
Объ этой ночи вспомнить мнѣ:
Какъ сердце радостно забьется,
И вся какъ будто я въ огнѣ;
Какой то свѣтъ необычайный
Въ душѣ растроганной моей,
И трепетъ сладостный и тайный
Изводитъ слезы изъ очей?

Какъ я легко тогда молюся:
Какъ будто вижу предъ собой—
Вертепъ, Младенца Іисуса,
И Матерь въ радости святой,
И полныхъ свѣтлаго смущенья
Безмолвныхъ пастырей толпу:
И съ дѣтскимъ кликомъ умиленья
Я поклоняюся Ему!..

О Господи! духовнымъ окомъ
Тебя во ясляхъ вижу я:
Но въ милосердіи глубокомъ
Сподоби, Господи, меня,
Когда возсядешь на престолѣ,
Съ душею чистою предстать
И вѣчно, съ ангелами въ хорѣ,
Твое величье воспѣвать!

С. Пономаревъ.

Какъ проводили Рождество Христово русскіе Цари

Празднованіе Рождества Христова въ царскихъ палатахъ XVI — XVII вѣка начиналось еще наканунѣ рано утромъ. Царь „дѣлалъ тайный выходъ“. Благочестивые Государи московскіе и „всеа Руссіи“ любили начинать всѣ великіе праздники дѣлами благотворенія. Такъ было и въ этомъ случаѣ. Въ

сочельникъ, когда вся Москва—и первый богачъ, и послѣдній бѣднякъ—готовилась, каждый по своему достатку, къ празднику, — голь-нищета московская переполняла, еще до утренняго свѣта, всѣ площади, въ надеждѣ, что Царь не захочетъ, чтобы кто-нибудь изъ его людей и „людишекъ“ оставался голоднымъ въ предстоящіе голодные дни. О „тайномъ“ выходѣ знали всѣ, кому о томъ знать надлежало. Неожиданно совершенное впервые—превратилось въ обычай; послѣдній—въ освященный годами обрядъ царскаго обихода. Если не самъ Государь, то кто-либо изъ ближнихъ бояръ его долженъ былъ исполнить положенное. Но только болѣзнь и могла заставить прибѣгнуть къ замѣнѣ Царя приспѣшникомъ, удостоивавшимся представлять собою священную особу Государя. Обыкновенно же этотъ выходъ совершался самимъ Царемъ.

Раннимъ утромъ, сопровождаемый малымъ отрядомъ отрѣльцовъ и нѣсколькими подъячими такъ называемаго Тайнаго Приказа, вѣнценосный богомолецъ выходилъ изъ палатъ. Онъ былъ облаченъ въ „смирныя“ одежды простаго боярина и въ то же время былъ „смиренъ духомъ“. Шествіе направлялось къ тюрьмамъ и богадѣльнямъ. Въ первыхъ растворялись къ царскому посѣщенію казематы „сидѣльцевъ за малыя вины“ и полоняниковъ; во вторыхъ — ждали „свѣтлаго лицезрѣнія государева“ увѣчные, разслабленные, убогія. По улицамъ и площадямъ, облегавшимъ путь, по которому надлежало шествовать участникамъ „тайнаго выхода“, тѣснился бѣдный людъ, жаждавшій получить милостыню изъ рукъ государевыхъ. Одновременно съ этимъ, по всѣмъ стогнамъ Бѣлокаменной, стрѣлецкіе полковники и пользующіе довѣріемъ царевымъ подъячіе раздавали „отъ щедротъ государевыхъ“ нищимъ, калѣкамъ и сирымъ праздничное подаяніе. Земскій Дворъ, Лобное Мѣсто и Красная Площадь собирали вокругъ себя особенно много бѣдноты, памятовавшей слова указа государева о томъ, чтобы „ни одинъ бѣдный человѣкъ на Москвѣ не оставался въ этотъ день безъ царской милостыни“.

За четыре часа до разсвѣта Самодержецъ выходилъ на благочестивый подвигъ. Темень зимней ночи лежала надъ всею

Москвой. Впереди Государя несли фонарь, о-бокъ слѣдовали подъячіе Тайнаго Приказа, поодаль — стрѣлцы. Встрѣчные на пути одѣлялись деньгами. Прежде всѣхъ „узилищъ“ обыкновенно посѣщался Большой тюремный дворъ. Богомольный Гость заключенныхъ обходилъ каждую избу, выслушивая жалобы колодниковъ,—однихъ освобождая по своему царскому милостивому изволенію и скорому суду, другимъ облегчая узы, третьимъ выдавая по рублю и по полтинѣ на праздникъ. Всѣмъ „сидѣльцамъ тюремнымъ“, по приказанію Государя, назначался на великіе дни праздничный харчъ. Такъ, — повѣствуетъ подлинная расходная записка по случаю выхода Царя Алексѣя Михайловича въ 1664 году,—роздано его государева жалованья на тюремномъ дворѣ въ спальной избѣ 98 человѣкамъ по рублю и въ другихъ избахъ 647 человѣкамъ по полтинѣ“... Съ Большаго тюремнаго двора Государь шествовалъ на „Аглинской“. На этомъ дворѣ милость царева изливалась на полоняниковъ. Шествуя отсюда, въ Бѣломъ и Китай-городѣ, Государь одѣлялъ изъ своихъ рукъ всякаго встрѣчнаго бѣдняка.

Возвратившись съ описаннаго выхода въ палаты,, Царь шелъ въ покои на отдыхъ. Отдохнувъ и переодѣвшись, онъ выходилъ въ Столовую избу или Золотую палату, или же въ какую либо изъ дворцовыхъ („комнатныхъ“) церквей. „Царскіе часы“ вѣнценосный богомолецъ слушалъ—окруженный синклитомъ бояръ, думныхъ дьяковъ и ближнихъ чиновъ.

Въ навечеріи великаго праздника Царь, въ бѣлой, шелкомъ крытой, шубѣ, отороченной кованымъ золоченымъ кружевомъ и золотною нашивкою, шелъ въ Успенскій соборъ, гдѣ стоялъ за вечернею и слушалъ „дѣйство“ многолѣтія, „кликанное“ архидіакономъ (возглашеніе многолѣтія).

Послѣ этого, патріархъ, по описанію Забѣлина, автора „Домашняго быта русскихъ Царей“.—„со властьми и со всѣмъ соборомъ здравствовалъ Государю“... Произносилось „титло“. Государь обмѣнивался поздравленіями съ патріархомъ и всѣми предстоявшими властями и народомъ; затѣмъ, принявъ патріаршее благословеніе, шествовалъ въ палаты.

Въ сумерки, при трепетномъ мерцаніи первой вечерней звѣзды, являлось во дворецъ „славить Христа“ соборное духовенство съ хорами государевыхъ пѣвчихъ; къ послѣднимъ иногда присоединялись „станицы“ патріаршихъ, митрополичьихъ и другихъ пѣвческихъ хоровъ. Славельщики входили въ Столовую избу, или въ Переднюю палату. Государь принималъ гостей по уставу—по обычаю, жалуя ихъ бѣлымъ и краснымъ медомъ, который обносили золотыми и серебряными ковшами особые подносчики. Кромѣ царскаго угощенія, христославы получали и „славленое“ (отъ 8 алтынъ съ 2-мя деньгами до 12 рублей, смотря по положенію того, отъ кого былъ хоръ). Русскіе Цари очень любили церковное пѣніе, а потому жаловали „воспѣвакъ“, обладавшихъ особеннымъ искусствомъ въ немъ, и „на-особицу“.

Наставалъ самый праздникъ Рождества Христова. Царь шелъ къ заутрени, пѣтой въ Золотой палатѣ. Въ 10-мъ часу утра расплывался надъ Москвой первый гулкій ударъ „краснаго“ благовѣста къ обѣднѣ, подхватываемый колокольнями сорока сороковъ церквей московскихъ. Въ это время Государь былъ уже въ Столовой палатѣ, убранной „большимъ нарядомъ“. Онъ сидѣлъ на своемъ „царскомъ мѣстѣ“, рядомъ съ которымъ стояло патріаршее кресло. Бояре и думные дьяки сидѣли по лавкамъ, застланнымъ „бархатами“; другіе ближніе люди, младшихъ разрядовъ, стояли поодаль. По прошествіи нѣкотораго времени, въ палату вступалъ патріархъ, предшествуемый соборными ключарями съ крестомъ и со святою водою. Святителя сопровождалъ сонмъ митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, архимандритовъ и игуменовъ. Государь вставалъ на встрѣчу архипастырю, шедшему славить Христа. Послѣ пѣнія положенныхъ по уставу церковному молитвъ, „стихеръ“ и многолѣтія, патріархъ поздравлялъ царственнаго хозяина Земли Русской и, по приглашенію его, садился рядомъ съ нимъ. Затѣмъ, немного спустя, благословивъ Государя, іерархъ Церкви православной, со всѣми духовными властьми, шелъ въ царицыны покои, въ государынину Золотую палату. Послѣ Царицы, патріархъ посѣщалъ всѣхъ членовъ царскаго семейства.

Государь между тѣмъ собирался къ обѣднѣ въ Успенскій соборъ. Царскій выходъ къ литургіи поражалъ своимъ великолѣпіемъ. Государь сіялъ точно солнышко, золотомъ и каменьями самоцвѣтными. Но это великолѣпіе — во славу великаго дня, когда возсія всему міру Солнце правды. Выходъ въ соборъ совершался по Красному крыльцу, въ предшествіи и сопровожденіи бояръ. Государь былъ облаченъ въ „царское платно“ (порфиру), становой кафтанъ и корону; на груди его были возложены царскіе бармы, въ рукѣ онъ держалъ царскій жезлъ. Подъ руки держали царственнаго богомольца два стольника въ золотыхъ праздничныхъ ферязяхъ. Люди меньшаго чина начинали шествіе, большаго чина вельможи слѣдовали за Царемъ.

Отслушавъ литургію, Государь въ одномъ изъ придѣловъ собора перемѣнялъ царское платно на „походное“ и возвращался во дворецъ. Тамъ въ это время приготовлялся уже праздничный столъ „на патріарха, властей и бояръ“. Но, вѣрный своему благочестивому обычаю, Самодержецъ московскій не садился за столъ, не узнавъ, что все исполнено по его изволенію.

А „изволилъ“ Государь приказывать еще съ утра: „строить столы“ для бѣдныхъ и сирыхъ. Въ Передней палатѣ, или въ однѣхъ изъ теплыхъ сѣней государевыхъ, къ этому времени были уже другіе гости: собиралось-скликалось по Москвѣ до ста и болѣе нищихъ и убогихъ. Столы уставлялись пирогами и „перепечами“, ставились жбаны квасу и меда сыченаго. По данному ближнимъ бояриномъ знаку, присѣнники впускали „царскихъ гостей“, занимавшихъ мѣста за столами. Входили подносчики и одѣляли всѣхъ обѣдавшихъ—отъ имени царскаго—калачами и деньгами (по полтинѣ). Слѣдомъ за ними, палатою проходилъ ближній боярин, изображавшій собою замѣстителя государева, и всѣхъ „опрашивалъ о довольствѣ“. И только послѣ того, какъ этотъ боярин приносилъ Царю вѣсть, что его убогіе гости сыты, пожалованы „жалованьемъ“ и отпущены со словомъ милостивымъ — садился Государь въ Столовой палатѣ за столы, бранные на патріарха и властей“ *).

*) Въ нынѣшнее время царскіе обѣды для неимущихъ устраиваются по случаямъ какихъ-либо выдающихся, чрезвычайныхъ событій въ Царствующемъ

Иногда, въ то-же самое время, столы для убогихъ сиротъ „строились“ и въ царицыныхъ покояхъ, въ ея Золотой палатѣ, гдѣ также раздавалось бѣднякамъ щедрою рукою царское жалованье. Утромъ, предъ обѣднею, къ Царицѣ съѣзжались старшія боярыни, вмѣстѣ съ которыми она и слушала славленіе патріарха.

Встрѣтивъ праздникъ дѣлами благотворенія обойденнымъ судьбою, несчастнымъ и принявъ „здравствованіе“ духовныхъ и свѣтскихъ властей и ближнихъ людей своихъ, Государь отдавалъ себя семьѣ. На другой день онъ слушалъ утреню и обѣдню въ одной изъ своихъ „комнатныхъ“ церквей, послѣ чего принималъ пріѣзжихъ изъ другихъ городовъ христославовъ „духовнаго и свѣтскаго чина“. Къ Царицѣ въ это-же время собирались, по „нарочитому зву“, пріѣзжія боярыни. Родственницы Государя и Государыни оставались въ царицыныхъ палатахъ— къ столу; всѣ-же другія гостьи уѣзжали, такъ какъ имъ, по уставу, не предоставлялось права обѣдать за царскими столами.

На третій день великаго праздника Государь „шелъ санями“ на богомолье въ одинъ изъ наиболѣе чтимыхъ, прославленныхъ своими святынями московскихъ монастырей. На раззолоченныхъ, испещренныхъ „хитрымъ узорочьемъ“ саняхъ, по сторонамъ царскаго мѣста, крытаго персидскими коврами, стояли два ближнихъ боярина и два стольника. За государевыми санями ѣхала царская свита: бояре, окольничіе, дѣти боярскіе. Поѣздъ оберегался отъ всякаго лиха отрядомъ стрѣльцовъ во сто человѣкъ. Несмѣтныя толпы народа окружали царскій путь, бѣжали и скакали на коняхъ за поѣзжанами, привѣтствуя „батюшку Царя“ радостными кликами. Посѣтивъ московскія святыни, на обратномъ пути съ богомолья, Государь заѣзжалъ поклониться праху родителей и возвращался въ свои палаты.

Вечеръ этого дня Царь, въ кругу своей семьи, проводилъ въ особой Потѣшной палатѣ. Въ ней разные искусные люди забавляли царское семейство пѣснями, плясками и всякими другими „дѣйствами“. Представали здѣсь иногда предъ царски-

---

Домѣ. Причемъ обѣды изготовляются не на сотни, а на многія тысячи человѣкъ.

ми взорами и „заморскіе искусники комедійнаго дѣла“. Съ этого вечера въ царицыныхъ покояхъ и въ теремахъ царевенъ начиналось время святочныхъ забавъ. А на Москвѣ бѣлокаменной и по всей Руси православной веселыя рождественскія святки были уже въ полномъ разгарѣ.

(„Правит. Вѣстн.“ 1896 г. № 181).

Иноепархіальныя извѣстія.

— Епархіальные окружные съѣзды духовенства, рядомъ съ постановленіями, имѣющими исключительно мѣстное значеніе и мѣстный интересъ, весьма нерѣдко принимаютъ рѣшенія по вопросамъ, интересующимъ многія, если не всѣ, наши епархіи. Это обстоятельство, по мнѣнію „Цер. Вѣст.“, даетъ основаніе для выраженія пожеланія, чтобы съѣзды депутатовъ духовенства озаботились организаціею взаимнаго обмѣна своими протоколами или приняли иныя мѣры для детальнаго ознакомленія съ рѣшеніями, состоявшимися въ разныхъ епархіяхъ по обычнымъ и вновь возникающимъ въ практикѣ съѣздовъ дѣламъ. На это пожеланіе наводятъ отчасти и рѣшенія послѣднихъ съѣздовъ, между которыми есть постановленія значительной важности и во всякомъ случаѣ такія, знать которыя весьма нелишне и прочимъ съѣздамъ. Таковы, въ числѣ другихъ, нѣкоторыя опредѣленія херсонскаго епархіальнаго мисс. съѣзда, бывшаго въ Одессѣ въ концѣ прошлаго сентября. Этотъ съѣздъ, между прочимъ, одобрилъ и принялъ проектъ правилъ о расходованіи суммъ миссіонерскаго фонда херсонской епархіи и объяснительную къ проекту записку. Цѣль фонда — оказывать матеріальную поддержку священникамъ и миссіонерамъ епархіи въ видѣ поощренія за ихъ миссіонерскіе труды, а также подавать помощь нуждающимся православнымъ, живущимъ среди сектантскаго населенія, и бѣднымъ, обращающимся изъ сектантства или раскола въ православіе. Источниками фонда служатъ: ежегодный тарелочный сборъ въ церквамъ епархіи 1 октября, отчисляемая ежегодно въ фондъ сумма изъ средствъ миссіонерскаго Свято-Андреевскаго братства и добровольныя частныя

пожертвованія. Затѣмъ, съѣздъ постановилъ просить высокопреосвященнаго архіепископа херсонскаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи для проживающихъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ херсонской губерніи православныхъ рабочихъ—двухъ подвижныхъ причтовъ, въ составѣ священника и псаломщика въ каждый, съ жалованьемъ 3,000 р. на причтъ и съ возложеніемъ на священниковъ миссіонерскихъ обязанностей. Тотъ-же съѣздъ, на основаніи бывшихъ опытовъ, призналъ полезнымъ: извѣстныхъ священникамъ упорныхъ хлыстовъ и лицъ, принадлежность которыхъ къ сектѣ будетъ установлена судебнымъ порядкомъ, временно не допускать къ св. прчастію. Впрочемъ епархіальный высокопреосвященный распорядился — „не иначе дѣлать это, какъ по предварительномъ представленіи и полученіи на это разрѣшенія“.—Состоявшійся въ концѣ сентября подольскій епархіальный съѣздъ окончательно рѣшилъ дѣло о снабженіи церквей натуральнымъ богослужебнымъ виномъ. Ко времени съѣзда духовенство было уже ознакомлено чрезъ епархіальный органъ съ подробнымъ проектомъ по этому предмету одной изъ торговыхъ фирмъ и съ доброкачественностью ея вина, которое было разослано фирмою чрезъ свѣчные склады во всѣ церкви епархіи. Съѣздъ пришелъ къ убѣжденію въ необходимости принять этотъ проектъ почти безъ измѣненія и заключить съ фирмою условіе на три года. Такимъ образомъ епархія, какъ выражено въ мѣстномъ духовномъ журналѣ, на трехлѣтіе обезпечена натуральнымъ богослужебнымъ виномъ, и церковные причты и старосты избавлены будутъ отъ тяготѣвшей надъ ними необходимости пріобрѣтать въ разныхъ лавкахъ поддѣльное вино для таинства причащенія. — Тотъ же съѣздъ и затѣмъ кишиневскій съѣздъ, бывшій въ концѣ августа, входили въ обсужденіе одной изъ нуждъ духовенства, еще не бывшихъ, какъ кажется, на разсмотрѣніи съѣздовъ. Въ подольскій съѣздъ было внесено предложеніе епархіальнаго преосвященнаго объ оказанія вспомоществованія нуждающимся въ мелкомъ кредитѣ бѣднымъ по состоянію священно-церковно-служителямъ, во время опредѣленія дѣтей въ училища, на случай болѣзни для лѣченія и проч., чтобы избавить ихъ отъ обращенія за одолже-

ніемъ къ ростовщикамъ и платы значительныхъ процентовъ. Принявъ съ благодарностію архипастырское предложеніе, съѣздъ, полагая, что въ каждомъ округѣ могутъ найтись бѣдные священники, а особенно діаконы и псаломщики, часто нуждающіеся въ мелкомъ кредитѣ, пришелъ къ необходимости завести кассы ссудъ, по всѣмъ округамъ, изъ которыхъ бѣднѣйшая часть причтовъ могла бы, въ случаѣ нужды, черпать себѣ въ критическую минуту нужныя средства. Однако, въ виду того, что съѣздомъ не опредѣлены строго фонды кассъ и не разграничены суммы ихъ отъ суммъ окружныхъ и епархіальнаго попечительства, это постановленіе не можетъ быть утверждено, а потребовало предварительнаго мнѣнія консисторіи. Депутаты духовенства кишиневной епархіи, выслушавъ прошеніе священнослужителей одного изъ округовъ измаильскаго уѣзда объ исходатайствованіи разрѣшенія на ссуду священно-церковнослужителямъ, въ виду неурожая, свободныхъ суммъ духовенства находящихся на приращеніи процентами въ банковыхъ учрежденіяхъ, въ своемъ постановленіи выразили слѣдующее. Неурожай, постигшій въ семъ году южные уѣзды края преимущественно измаильскій, аккерманскій и бендерскій, повергъ причты въ безвыходное положеніе,— это чувствуется уже и въ настоящее время, но въ особенности будетъ чувствоваться зимою. Въ виду сего депутаты единогласно рѣшили оказать нуждающимся причтамъ одиновременное заимообразное пособіе изъ суммъ епархіи, а для сего открыть кредитъ для благоч. округовъ измаильскаго, аккерманскаго и бендерскаго уѣздовъ изъ свободныхъ суммъ епарх. свѣчного управленія, въ размѣрѣ 10,000 р. Изъ означеннаго кредита каждому причту можетъ быть назначено пособіе заимообразно не болѣе ста рублей безъ процентовъ. Вмѣстѣ съ симъ просить преосвященнѣйшаго Іакова, епископа кишиневскаго, ходатайствовать объ оказаніи денежнаго вспомоществованія пострадавшимъ отъ неурожая причтамъ епархіи изъ суммъ Св. Синода. Это постановленіе епарх. преосвященнымъ было утверждено. Тотъ же съѣздъ, въ виду недорода хлѣба и травъ въ измаильскомъ, аккерманскомъ и бендерскомъ уѣздахъ, постановилъ: отпустить изъ свободныхъ суммъ

епархіальнаго свѣчного управленія 1,000 р. для выдачи безвозвратныхъ пособій особенно нуждающимся вдовамъ и спротамъ священно-церковно-служителей и причтамъ упомянутыхъ уѣздовъ, и просить ходатайства епархіальнаго архіерея предъ Св. Синодомъ о помощи этимъ нуждающимся. Затѣмъ съѣздъ ассигновалъ 2,000 р. изъ суммъ свѣчного завода на вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, родители которыхъ, вслѣдствіе недорода, лишены возможности содержать дѣтей на собственныя средства, и 2,000 р. изъ тѣхъ же суммъ для вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ духовныхъ училищъ епархіи. — Съѣздъ депутатовъ казанскаго училищнаго округа, принимая во вниманіе настойчивое уклоненіе завѣдующихъ хозяйствомъ домовыхъ церквей г. Казани отъ уплаты сборовъ на духовное училище, и обращая вниманіе на доходы этихъ церквей отъ свѣчного и кружечного сборовъ и при исправленіяхъ духовенствомъ домовыхъ церквей требъ у лицъ, имѣющихъ отношеніе къ этимъ церквамъ, но проживающихъ въ другихъ приходахъ, просилъ архіепископа казанскаго, не найдетъ ли онъ возможнымъ, для побужденія духовенства домовыхъ церквей къ уплатѣ положенныхъ взносовъ, обязать домовыя церкви имѣть приходо-расходныя книги и давать отчетъ въ суммахъ духовному начальству, наряду съ приходскими церквами, а духовенству воспретить требоисправленіе у проживающихъ въ приходахъ лицъ. Епархіальной архіерей поручилъ разсмотрѣть это дѣло консисторіи. — Курскій съѣздъ послѣ разсужденій по возникшему въ епархіи вопросу объ измѣненіи или дополненіи статьи устава курской эмеритуры относительно обязательнаго участія всѣхъ священно-церковно-служителей въ кассѣ, въ виду уклоненія и отказа нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ отъ представленія установленныхъ взносовъ, рѣшилъ: не допускать состоящему на дѣйствительной службѣ духовенству уклоняться отъ участія въ кассѣ, предлагая бѣднѣйшимъ членамъ его возможныя облегчительныя условія для этого участія и съ уклоняющихся взимать взносы по низшимъ разрядамъ посредствомъ принудительнаго отчисленія благочинными части доходовъ этихъ лицъ.

— 18 октября исполнилось 70 лѣтъ высокочтимому протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву, и по этому поводу всѣ безчисленные его почитатели и пасомые, — а имя имъ вся православная Россія, — подвиглись такъ или иначе выразить ему чувства глубочайшаго и восторженнаго почтенія, какъ пастырю, въ которомъ воплотился истинно-народный идеалъ православно-русскаго пастырства. Но имя отца Іоанна, замѣчаетъ „Церк. Вѣст.“, теперь уже не есть только достояніе русскаго народа; это есть достояніе общехритіанское, и о немъ слава прошла по всѣмъ христіанскимъ странамъ, перенеслась за океанъ, повсюду возбуждая благоговѣйное удивленіе къ личности доблестнаго русскаго пастыря. Въ Америкѣ, напр., въ одномъ изъ лучшихъ духовныхъ журналовъ („The Churchman“) въ теченіе цѣлаго года помѣщались выдержки изъ творенія о. Іоанна „Моя жизнь во Христѣ“, а англійскіе, нѣмецкіе и иные европейскіе журналы соперничали между собой въ сообщеніи фактовъ и событій изъ жизни знаменитаго русскаго священника. И теперь къ 70-тилѣтней годовщинѣ жизни досточтимаго пастыря опять заговорила о немъ вся западно-европейская печать, и даже такой спеціально-экзегетическій лондонскій журналъ какъ „Expositor“ противъ обычая помѣстилъ въ своемъ сентябрьскомъ выпускѣ большую статью, въ которой авторъ, англичанинъ Симисонъ, не только яркими чертами характеризуетъ личность отца Іоанна, но и пытается проникнуть въ самую тайну чудеснаго обаянія этой личности. „Это человѣкъ — средняго роста, такъ характеризуетъ наружность о. Іоанна названный авторъ — не похожій на свои лѣта. Высокое чело съ крупными морщинами высится надъ глазами, сіяющими свѣтомъ необычайной доброты. Лицо, особенно круглое около глазъ, покрыто глубокими морщинами и часто принимаетъ выраженіе крайняго утомленія. Щеки довольно румяны, и все лицо сіяетъ благословеніемъ. Онъ видимо всю свою душу влагаетъ въ то, что дѣлаетъ. Когда вы говорите съ нимъ, онъ упорно смотритъ вамъ въ лицо. Онъ заставляетъ васъ чувствовать, что на данное время всецѣло отдался вамъ и вашимъ нуждамъ. Вы видите, что во всякомъ случаѣ это силь-

ный человѣкъ, стоящій головой выше обыденнаго уровня, — человѣкъ, котораго не легко сбить и который быстро схватываетъ данное положеніе и вполнѣ входитъ въ него. Когда вы спрашиваете его о чемъ-либо, онъ на мигъ обдумываетъ вопросъ и затѣмъ даетъ ясный, опредѣленный отвѣтъ. По разсказамъ можно бы ожидать застѣнчиваго, нервнаго человѣка, — ничего подобнаго нѣтъ и слѣда. Это прирожденный вождь людей, и вы невольно чувствуете, что находитесь въ присутствіи незауряднаго человѣка. Человѣкъ по природѣ либеральныхъ наклонностей, онъ оказывается безусловно консервативнымъ въ предѣлахъ извѣстныхъ, строго отмѣченныхъ, границъ мнѣнія. Скажите ему, что даже на островахъ извѣстныхъ мореплавателей народъ съ истиннымъ удовольствіемъ и пользой читаетъ его книгу, и онъ кланяется въ благодарномъ смиреніи. Надъ своимъ именемъ онъ всегда ставитъ крестъ, — это секретъ его жизни. Онъ всегда одна и та же любящая, сочувствующая душа для всякаго, и особенно любитъ возлагать свои руки на дѣтей и благословлять ихъ“. Изобразивъ затѣмъ огромную популярность славнаго пастыря и сообщивъ нѣсколько поразительныхъ фактовъ изъ его благотвореній и исцѣленій, авторъ ставитъ вопросъ о причинѣ этого его огромнаго вліянія, простирающагося одинаково на всѣ классы страны. Это вліяніе по его мнѣнію, можетъ быть объяснено различными факторами, среди которыхъ особенно выдвигаются его могучее проповѣдническое слово, его безусловная нестяжательность и сила исцѣленій, и заключая свою статью, авторъ восторженно говоритъ, что русскій народъ „въ лицѣ отца Іоанна имѣетъ въ высшей степени поразительный примѣръ Того, кто ходилъ повсюду, благотворя“.

— Въ церкви св. апостола Павла, что при С.-Петербургской Маріинской больницѣ для бѣдныхъ (на литейномъ проспектѣ), основанной въ 1803 году, находится замѣчательный, по своей оригинальности и миніатюрности, образъ, пожертвованный въ 1813 году въ больничную церковь въ Бозѣ почившею основательницею больницы, Государынею Императрицею Маріею Ѳеодоровною. Онъ написанъ на русской мѣдной монетѣ —

„деньгѣ“. На одной сторонѣ ея написана „деньга“ и годъ выпуска монеты — „1720“. На другой сторонѣ, въ центрѣ, помѣщены изображенія красками Христа Спасителя и преподобныхъ отцовъ Сергія и Варлаама, а вокругъ нихъ написаны на славянскомъ языкѣ полностію Символъ вѣры и слѣдующія четыре молитвы: 1) „Богородице, Дѣво, радуйся, Благодатная Марія, Господь съ Тобою“... и проч.; 2) „О всепѣтая Мати, родшая всѣхъ святыхъ святѣйшее Слово! нынѣшнее пріемши приношеніе, отъ всякія избави напасти всѣхъ, и будущія изми муки Тебѣ вопіющихъ: аллилуія“, 3) „Непобѣдимая и непостижимая Божественная сила честнаго и животворящаго креста не остави насъ грѣшныхъ“ и 4) „Все упованіе мое на Тя возлагаю, Мати Божія, сохрани мя подъ кровомъ Твоимъ“. Нельзя не удивляться необыкновенному терпѣнію и искусству художника—живописца, съумѣвшаго передать въ ясныхъ чертахъ не только святыя лица Господа Іисуса Христа и свв. Сергія и Варлаама, но и отчетливо, доступно даже для невооруженнаго увеличительнымъ стекломъ глаза написать вышеозначенныя молитвы и символъ вѣры. Несомнѣнно художникомъ руководило въ его работѣ глубокое религіозное чувство, и молитва вѣры помогла ему исполнить свою трудную работу. До 1896 года этотъ образъ, никому невѣдомый изъ прихожанъ больничной церкви, хранился въ алтарномъ шкафу вмѣстѣ съ сосудами и другими церковными предметами. Но въ 1896 году для него сдѣлана серебряная рама величиною въ два квадратныхъ вершка, и въ этой рамѣ онъ вставленъ въ кіотъ подъ красное дерево съ рѣзьбою и позолотою. Кіотъ помѣщенъ въ средней части храма, съ правой стороны, гдѣ сдѣлана надпись, свидѣтельствующая объ августѣйшей основательницѣ больницы и больничной церкви, и предъ нимъ теплится лампада, а на мѣдной доскѣ сдѣлана подробная надпись, указывающая на особенности образа. Тутъ же находится увеличительное стекло (луна), чтобы дать возможность всѣмъ желающимъ прочесть молитвы на образѣ и удостовѣриться въ полнотѣ ихъ текста, несмотря на чрезвычайно малое мѣсто, ими занимаемое.

„Моск. Цер. Вѣд.“

— Въ сельской жизни ничто такъ необращаетъ на себя вниманіе, какъ кладбища, весьма часто заброшенныя и оставленныя какъ бы на произволъ самимъ себѣ. И это тѣмъ болѣе удивительно, что крестьянинъ съ благоговѣніемъ всегда относится къ памяти почившихъ родителей и родственниковъ. Всякую вещь, иногда ничтожнѣйшую, оставшуюся въ наслѣдство отъ почившихъ, крестьянинъ бережетъ, какъ самое дорогое сокровище, и при случаѣ съ удовольствіемъ разсказываетъ вамъ о ней, какъ бы невольно убѣждая васъ, какая глубокая связь существуетъ между нимъ и его загробнымъ пращуромъ. Онъ не жалѣетъ средствъ на похороны почившихъ, на ихъ поминовеніе въ третій, девятый, двадцатый, сороковой и другіе дни памяти ихъ; но онъ весьма мало заботится объ ихъ могилахъ на кладбищѣ съ самаго дня погребенія. Поставитъ онъ на ихъ могилѣ кресть — и то не всегда — вотъ и вся его забота о могилѣ. А крестъ скоро разрушается и подгниваетъ, но такъ и остается безъ поправки, пока вѣтеръ или сильная буря совсѣмъ не сорвутъ его съ могилы. И такая участь едва ли не всѣхъ могилокъ на сельскомъ кладбищѣ. Вслѣдствіе небрежнаго отношенія къ могиламъ, сельскія кладбища имѣютъ весьма унылый видъ. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите вы внимательнѣе на такое кладбище въ какое угодно время года! Что почувствуете вы, какъ не тоску и щемящую душу печаль?... Вотъ вы проходите весною по кладбищу, когда земля только что отогрѣлась и дружно застилается прекраснѣйшимъ зеленымъ ковромъ, васъ ужасно непріятно поражаютъ глубоко обвалившіяся могилы и нерѣдко забытые при закапываніи зимой какіе нибудь давніе останки человѣческаго бытія. Это мнѣ нѣкогда приходилось видѣть даже въ городскихъ уѣздныхъ кладбищахъ, не говоря уже о сельскихъ. Лѣтомъ, покрытое густою зеленью растительнаго царства, кладбище особенно манитъ къ себѣ, но вы должны пробираться по немъ, опасаясь скрытыхъ въ зелени проваловъ, въ которыхъ обитаютъ ящерицы и другіе гады. Осенью по сельскимъ кладбищамъ, ничѣмъ не огороженнымъ кромѣ очень неглубокой канавы и развалившейся насыпи, бродитъ скотъ, а около какого-нибудь одинокаго каменнаго памятника

разводится огонь пастухами, въ который подъ часъ идутъ обломки крестовъ и разрушившихся оградокъ. Зимою все кладбище бываетъ положительно занесено снѣгомъ и по немъ рѣшительно нѣтъ возможности идти, не засыпавъ снѣга въ сапоги и галоши. Такъ какъ земля въ это время промерзаетъ очень глубоко, то крестьянинъ нерѣдко довольствуется тѣмъ, что хоронитъ своихъ родныхъ на непозволенномъ законами разстояніи отъ поверхности, не обращая вниманія ни на какія убѣжденія. Послѣдствіемъ этого и бываютъ глубокіе провалы весною на могилахъ, дающіе возможность собакамъ или волкамъ, разрывать мертвыя кости человѣческія. Ко всей этой крайне непріятной картинѣ сельскихъ кладбищъ остается прибавить еще то, что тутъ же, обыкновенно, валяется много различнаго рода обломковъ отъ крестовъ и оградокъ, лопатокъ и носилокъ, оставляемыхъ здѣсь, по обычаю нѣкоторыхъ селъ, при самомъ зарытіи кого-либо въ могилу, и много другого мусора и гнилья. Впрочемъ, нѣкоторыхъ нужда заставляетъ собирать это добро на топливо, но все же его много на кладбищѣ. Безъ сомнѣнія такой видъ кладбищъ нетерпимъ и волею — неволей приводитъ къ тому неизбѣжному заключенію, что кладбища не слѣдуетъ бросать на произволъ судьбы, но необходимо о нихъ позаботиться, кому слѣдуетъ, и содержать ихъ въ приличномъ, покрайней мѣрѣ, видѣ. Въ данномъ случаѣ мы говоримъ о сельскихъ кладбищахъ и именно о тѣхъ, которыя заброшены и запущены. Правда, объ этомъ, кажется, говорили много и помимо насъ, но въ виду того, что дѣло это важное, а подвигается очень плохо, не мѣшаетъ напоминать о немъ чаще, пока оно не наладится, какъ должно. Кладбище, вѣдь это можно сказать, всеобщее жилище бренія человѣческаго на землѣ, хранилище земныхъ останковъ человѣчества до того момента, пока „кости сухія не оживутъ“. А тайна смерти человѣческой, тайна пребыванія вещества тѣлесной природы человѣка въ землѣ и его нѣкогда оживленія, часто повторяющіяся священнодѣйствія на могилахъ, глубоко-назидательныя и потрясающія до глубины души, которыми какъ-бы свидѣтель-

ствуется непреложная истинность сихъ таинъ загробнаго человѣка,—все это не дѣлаетъ ли кладбище мѣстомъ священнымъ, забота о которомъ должна быть выше, чѣмъ о какомъ нибудь другомъ предметѣ нашей домашности, съ коимъ не связывается ничего изъ загробной жизни?!.. Кладбище должно быть предметомъ особеннаго вниманія и попеченія народа. Тогда какъ на оборотъ кладбище, по большей части, забыто и составляетъ предметъ замѣчательнаго равнодушія народа. Даже по какому-то недоразумѣнію иногда бываетъ, что крестьяне считаютъ кладбище мѣстомъ нечистымъ *) и страшнымъ, такъ какъ на немъ-де особенно много нечистыхъ духовъ. Вслѣдствіе чего многіе изъ крестьянъ, особенно женщины, боятся вечеромъ,— а ночью уже и вовсе, — проходить мимо кладбищъ. Понятно, что это объясняется народнымъ суевѣріемъ, невѣдѣніемъ и непониманіемъ высшей стороны жизни, къ которой народъ нашъ только еще началъ пробираться путемъ школъ. Отчасти тѣмъ же самымъ объясняется и то обстоятельство, что сельскія кладбища заброшены и запущены. За послѣднее время сельскія кладбища такого рода обращаютъ вниманіе людей благомыслящихъ, которые по возможности стараются приводить ихъ въ благоустроенный видъ.

Но кто же долженъ, главнымъ образомъ, заботиться о нихъ?.. Чаще всѣхъ на кладбищѣ приходится бывать священнику, ему принадлежитъ и главный надзоръ за кладбищемъ. Посредствомъ проповѣди и слова назиданія священникъ можетъ убѣдить прихожанъ въ необходимости убирать могилы своихъ покойниковъ, слѣдить за чистотой ихъ, какъ за жилищемъ дорогихъ своихъ родственниковъ, памятью о которыхъ благоговѣйно проникнутъ бываетъ крестьянинъ. Тема для проповѣди, можно сказать, въ душѣ крестьянина, въ ея благоговѣйномъ почитаніи умершихъ; священнику же остается только развить эту тему и разъяснить, что однимъ изъ способовъ благоговѣйнаго и высокаго уваженія къ памяти умершихъ служитъ, между прочимъ, забота о могилахъ и вообще о всемъ кладбищѣ.

*) По нашей винѣ.

Крестьянинъ иногда имѣетъ обыкновеніе сажать на могилахъ дорогихъ покойниковъ какое либо деревцо или сѣять овесъ. У него есть такимъ образомъ и нѣкоторое предрасположеніе, чтобы заботиться такъ или иначе о могилѣ. О томъ же говоритъ и обычай въ народѣ ставить кресты на могилахъ и обносить ихъ иногда оградками. Но при всемъ этомъ мы находимъ сельское кладбище страшно заброшеннымъ И это потому, что не всѣ крестьяне убѣждены, что забота о могилахъ и кладбищѣ есть своего рода благоговѣйная память о покойникахъ, такъ горячо любимыхъ ими. А необходимо, чтобы всѣ думали такъ. Коль скоро нѣкоторые имѣютъ хорошій обычай, священнику легко убѣждать и всѣхъ въ этомъ. Правда священникъ постоянно и энергично наблюдать за кладбищемъ не можетъ. Но онъ хорошо сдѣлаетъ, если постарается внушить сельскому обществу непремѣнную заботу объ очисткѣ кладбища, о поправкѣ могилъ и вообще о приведеніи всего кладбища въ благоустроенное состояніе. Заботу о приведеніи кладбища въ благоустроенное состояніе общество можетъ возложить на своихъ представителей. Необходимо будетъ и отдѣлить на этотъ предметъ нѣсколько весьма незначительныхъ для цѣлаго общества средствъ.

Въ чемъ же главнымъ образомъ должны состоять заботы по кладбищу представителей общества, дѣйствующихъ конечно подъ непосредственнымъ надзоромъ священника? Прежде всего слѣдуетъ все кладбище окопать глубокимъ рвомъ или обнести крѣпкой оградой, чтобы никакое животное не могло проникнуть туда и не повредить могилы. Также весьма хорошо и полезно въ гигіеническомъ отношеніи обсадить все кладбище кругомъ деревьями. Всякія рытвины и провалы на могилахъ обязательно заваливать. Это по большей части необходимо дѣлать весной. Всякій соръ въ родѣ сгнившихъ обломковъ деревянныхъ крестовъ, осколковъ камня и кирпича и пр., обязательно удалять съ кладбища. Строго слѣдить, чтобы по немъ никогда не бродилъ чей-либо скотъ. Вмѣнить въ непремѣнную обязанность особому лицу весьма тщательно слѣдить за чистотою и порядкомъ на кладбищѣ, никогда не допускать даже въ зимную пору рыть могилы менѣе трехъ аршинъ въ глубину и

послѣ погребенія плотно зарывать ихъ землей. Хорошо имѣть на кладбищѣ дорожки лѣтомъ, не говоря уже о зимѣ, когда онѣ положительно необходимы для причта, иногда принужденнаго по колѣна идти въ снѣгу. Весьма желательно имѣть на всѣхъ кладбищахъ особыя часовни, въ которыхъ бы собственно и должны лежать покойники, когда погребеніе ихъ по чему-либо откладывается на время. Въ деревняхъ, имѣющихъ свои кладбища и удаленныхъ отъ прихода, онѣ, пожалуй, прямо необходимы для чина отпѣванія покойниковъ. При часовняхъ должна быть комната и для сторожа кладбища.

„Въ покои мертвеца упокой память его“, сказалъ еще древній библейскій мудрецъ. Чистое и благоустроенное кладбище будетъ выражать, хотя бы и внѣшнимъ образомъ, трогательную заботливость общества къ покою мертвецовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ отношеніе общества къ кладбищу, какъ мѣсту нѣкоторымъ образомъ священному и приготовленному для всѣхъ насъ. Если мы всѣ свои силы и средства — и едва-ли не всю жизнь—вкладываемъ во множество разнаго рода хозяйственныхъ комфортовъ, то въ отношеніи къ кладбищамъ требуется весьма немного изъ общественныхъ силъ и средствъ. И главное — дорого тутъ глубокое благоговѣніе и теплое вниманіе къ памяти и покою дорогого мертвеца. И не говоря уже о гигіенической пользѣ благоустроеннаго кладбища, что можетъ весьма убѣдительно для крестьянъ написать какой-либо спеціальный знатокъ этого, оно весьма пріятно для насъ самихъ. Въ жизненномъ быту нерѣдко случается, что какія-либо невзгоды, а иногда и простое раздумье, приводятъ испытующій будущее духъ нашъ къ этому общему и для всѣхъ одинаковому нѣкогда жилищу нашему. И какъ отрадно побыть и глубже поразмыслить, хотя и не безъ внутренней тревоги, на благоустроенномъ кладбищѣ, уже по одной привычкѣ души нашей долго останавливать свое вниманіе на чемъ-либо выдающемся, на деревьяхъ, напримѣръ, придающихъ кладбищу своего рода красоту природы, возводящую къ красотѣ духа человѣческаго, котораго никогда не въ состояніи измѣнить не только страшный сонъ могилы, но и сама вѣчность, постоянно разрушающая

красоту органической природы. Ужели стоя на такомъ кладбищѣ, слушая нѣмое трепетаніе листьевъ, любуясь прелестями цвѣтовъ подъ вашими ногами и сожалѣя уничтоженіе всего этого каждую зиму, не вспомните вы, что такое уничтоженіе до весны воскресенія должно случиться и съ вашимъ тѣломъ и красотой его, чему свидѣтели эти могилы?... Или, при видѣ на могилахъ вѣчно зеленой ели, не вспомните вы свое безсмертіе, только, увы, неизвѣстно какое, блаженное или мучительное?..

Д. Н. Р.

Архіерейскія богослуженія.

— **1 ноября**, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить божественную литургію въ Алексѣевскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. Моисея и пр. монастырской братіи. Во время литургіи рукоположенъ законоучитель городской гимназіи діаконъ Н. Перехвальскій во священника.

— **7 ноября**, въ 22 нед. по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. прот. В. Князева, о. ключаря и пр. соборной братіи.

— **8 ноября**, въ праздникъ св. архистратига Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ, Владыка изволилъ совершить литургію, а послѣ оной молебенъ св. Архистратигу Михаилу въ рижской единовѣрческой церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи о. архимандрита Иннокентія, о. ключаря свящ. В. Плисса, о. благочиннаго свящ. В. Березскаго и свящ. Т. Прокопьева. О. Прокопьевъ произнесъ проповѣдь во время запричастнаго стиха о празднуемомъ событіи,

— **14 ноября**, въ 23 нед. по Пятидесятницѣ, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Владыка совершилъ литургію и молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, каѳедр. прот. В. Князева, о. ректора прот. А. Аристова, о. ключаря, о. Н. Лейсмана и о. А. Цвѣтикова. Проповѣдь сказалъ свящ. С. Васильковъ.

— **21 ноября**, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. каѳедр. протоіерея В. Князева, о. ключаря В. Плисса, о. Н. Лейсмана, о. Е. Осиновскаго. Слово произнесъ свящ. о. А. Цвѣтиковъ. Рукоположенъ Михаилъ Пихлакъ во діакона.

— **22 ноября** (понед.), въ день рожденія и тезоименитства Благовѣрнаго Государя Наслѣдника В. К. Михаила Александровича, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію, а послѣ оной молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. архимандрита Иннокентія, о. каѳедр. прот. В. Князева, о ректора прот. А. Аристова, о. ключаря В. Плисса, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣткова. За литургіей діаконъ М. Пихлакъ рукоположенъ во священника.

— **23 ноября**, въ день памяти св. благовѣрнаго В. князя Александра Невскаго, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію, а послѣ оной молебенъ св. Александру Невскому въ Александро-Невской приходской церкви по случаю храмоваго праздника, а наканунѣ въ той же церкви совершилъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи о. прот. А. Щелкунова, о. ключаря В. Плисса, о благочиннаго В. Березскаго, о. В. Тихомирова.

— **26 ноября**, въ кавалерскій праздникъ св. Георгія, Архипастырь изволилъ совершить въ каѳ. соборѣ молебенъ св. Великомученнику Георгію, въ сослуженіи о. архимадрита Иннокентія, соборнаго и военнаго духовенства. Храмъ былъ переполненъ войсками, во главѣ съ начальниками и корпуснымъ командиромъ генераломъ фонъ Мевесъ. — Въ этотъ день предъ литургіей была совершена панихида по въ Бозѣ почивающемъ Великомъ князѣ Георгіѣ Александровичѣ.

— **28 ноября**, въ 25 нед. по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. каѳ. прот. В. Князева, о. ключаря В. Плисса, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣтикова. За литургіей слово произнесъ о. прот. А. Щелкуновъ.

— **28 ноября**, въ 1 часъ дня, Его Преосвященство изволилъ совершить благодарственный молебенъ въ зданіи Рижскаго Окружнаго Суда, по случаю исполнившагося десятилѣтія Судебныхъ учрежденій по уставамъ Императора Александра II въ Лифляндской губерніи. Архипастырю сослужили: о. архимадритъ Иннокентій, о. ректоръ прот. А. Аристовъ, о. ключарь Влад. Плиссъ, о. Н. Лейсманъ.

— **30 ноября**, въ день памяти св. апостола Андрея Первозваннаго, Владыка изволилъ совершить божественную литургію, а послѣ оной молебенъ св. Ап. Андрею въ церкви Духовнаго мужскаго училища, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи о. архимадрита Иннокентія, о. ректора прот. А. Аристова, о. смотрителя училища прот. М. Сушкова, о. ключаря свящ. В. Плисса, о. С. Азелицкаго и о. П. Синайскаго. За литургіей проповѣдь сказалъ свящ. Павелъ Синайскій.

— **5 декабря**, въ 26 нед. по Пятидесятницѣ, въ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію совершилъ Преосвященный Іоакимъ,

Епископъ Брестскій, первый викарій Литовской епархіи, въ сослуженіи о. ключаря Влад. Плисса, о. Николая Лейсмана, о. Андрея Цвѣткова, о. Е. Осиновскаго. Проповѣдь была сказана свящ. Г. Вахрамѣевымъ.

— **6 декабря**, въ день памяти Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца и тезоименитства Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію, а послѣ оной молебенъ Святителю Николаю въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. архимадрита Иннокентія, о. каѳедр. прот. В. Князева, о. ключаря В. Плисса, о. Н. Лейсмана, о. А. Цвѣткова, о. Е. Осиновскаго. Проповѣдь была сказана о. ректоромъ прот. А. Аристовымъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися; присутствовали: г. губернаторъ В. Д. Суровцовъ, корпусный командиръ генералъ фонъ Мевесъ, начальники правительственныхъ учрежденій всѣхъ вѣдомствъ.

— **По четвергамъ** — Владыка совершалъ акаѳисты Божіей Матери въ каѳедр. соборѣ, а по **пятницамъ** — читалъ акаѳистъ Божіей Матери въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

— **7 декабря**, въ 6 ч. 45 мин. вечера, по Балтійской жел. дор. Его Преосвященство отправился въ С.-Петербургъ по дѣламъ епархіальнаго управленія. На вокзалѣ Владыку проводили: о. архим. Иннокентій, о. ректоръ, о. смотритель училища, члены и секретарь консисторіи, о. ключарь, о. багочинный и др.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на **1900** ГОДЪ.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Годъ 15-й. **МАЛЮТКА** Годъ 15-й.

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи. **2 Р. 50 К.**

☞ Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно **въ Москву, въ Ред. журнала МАЛЮТКА.**

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣечныя марки.

О продолженіи изданія въ 1900 (пятомъ) году

ежемѣсячнаго журнала

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ".

„Миссіонерское Обозрѣніе" служитъ органомъ внутренней миссіи и посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства **раціоналистическаго** (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобантизма, пашковщины, толстовства и др.), и **мистическаго** (хлыстовства, скопчества, шалопутства и др.), а также и **раскола-старообрядчества**. Послѣдній отдѣлъ въ новомъ году будетъ значительно расширенъ **въ объемѣ и программѣ, въ виду прекращенія изданія противораскольничьяго органа „Братское Слово", такъ что нашъ журналъ станетъ на стражѣ интересовъ противораскольничьей миссіи и расколовѣдѣнія такъ же зорко и дѣятельно, какъ, съ Божіею помощью, уже 4 года онъ служитъ интересамъ противосектантской миссіи и дѣлу сектовѣдѣнія Редакція надѣется, что чрезъ это объемъ журнала увеличиться и содержаніе обогатится новымъ разнообразіемъ матеріала.**

„Миссіонерское Обозрѣніе" и въ 1900 (пятомъ) году издается на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ томъ же порядкѣ, т. е. ежемѣсячными книжками (12 въ годъ), съ Приложеніемъ **4 книгъ (трехмѣсячники)**, и Миссіонерскими листками, при сихъ книгахъ въ формѣ „Отвѣты изъ слова Божія".

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ОСТАЮТСЯ БЕЗЪ ПЕРЕМѢНЫ.

Въ 1900 году за подписную плату въ шесть руб. съ пересылкою высылается подписчикамъ полное изданіе „Миссіон. Обозр.", въ количествѣ **12 ежемѣсячныхъ книгъ и 4 книгъ** Приложенія съ Миссіонерскими при нихъ же листками. За 5 рублей подписчики получатъ только — 12 выпусковъ журнала. Заграничные подписчики вносятъ **восемь** руб. Отдѣльно отъ журнала подписывающіеся на Приложенія вносятъ **три** рубля. „Народно-Миссіонерская Библіотека" (въ количествѣ свыше 60 названій) — **два** руб. съ пересылкою. Присылающіе требованіе на Библіотеку вмѣстѣ съ подпискою на журналъ прилагаютъ только 1 р. 40 коп.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. № 34, кв. 4, въ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія". Въ Кіевѣ — въ кн. магазинахъ Оглоблина и Розова, въ Москвѣ — въ Синодальной типографіи и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры журнала „Миссіонерскаго Обозрѣнія" 1898 и 1899 годовъ продаются по 4 руб.; за годовое изданіе 1896, 1898 и 1899 гг., — т. е. за три года вмѣстѣ—десять руб.; экземпляры 1897 въ продажѣ имѣются только неполные по 3 руб. Пересылка по вѣсу.

Приложенія 1898 и 1899 гг., заключающія въ себѣ полный кругъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни, а также церковныя поученія въ охраненіе православныхъ чадъ церкви отъ лжеученія штунды, пашковщины, хлыстовства и раскола, — стихотворенія, повѣсти и разсказы для чтенія гра-

мотному народу и школьникамъ высылаются за 2 р. 50 к. (восемъ книгъ около ста печатныхъ листовъ).

Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ призналъ „**Миссіон. Обозрѣніе**“ изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библіотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для благочинническихъ и епархіальныхъ библіотекъ.

Училищный Совѣтъ при Св. Сунодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а **Учебный Комитетъ при Св. Сунодѣ** рекомендовалъ „**Миссіон. Обозрѣніе**“ для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій.

Адресъ редакціи: **С.-Петербуртъ, Литейный просп., д. № 34, кв. № 4.**

КРАТКАЯ ПРОГРАММА КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА.

I) Руководственныя статьи по миссіонерству и сектовѣдѣнію. II) **Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ**, коему посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: „Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры? III) **Критическій разборъ** сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній Русскаго сектантства. IV) **Историческія свѣдѣнія и матеріалы о Русскомъ сектантствѣ.** V) **Изъ міра заграничнаго сектантства:** о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектантству. VI) **О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти** о сектахъ и о преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и церкви VII) **Миссіонерская методика.** Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ прираженія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. **Миссіонерскіе запросы и отвѣты**, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII) **Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей.** IX) **Миссіонерство, секты и расколъ** (хроника). О дѣятельности противосектантской и противораскольничьей миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдающихся судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектахъ и проч. О дѣятельности епархіальныхъ миссій, о мѣропріятіяхъ духовной и гражданской власти по пресѣченію распространенія лжеученій сектантства. о состояніи и движеніи въ мірѣ расколосектантства. А также будутъ послѣдовательно помѣщаться свѣдѣнія о сектахъ иностранныхъ и о мѣрахъ борьбы съ ними въ инославныхъ церквахъ, поучительныхъ и для дѣятелей православной миссіи. **Московскій расколъ** (особый отдѣлъ хроники). X) Лѣтопись дрховной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) **Библіографія.** Разборъ вновь вышедшихъ книгъ, относящихся къ миссіи. XII) **Извѣстія и замѣтки.** Этотъ отдѣлъ предложено расширить и наполнять свѣдѣніями о самыхъ живыхъ духовныхъ интересахъ современной жизни церкви и общества.

ПРОГРАММА (4 книжекъ) ПРИЛОЖЕНІЯ.

1) **Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія**, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II) **Извлеченія изъ твореній св. отцовъ** (преимущественно II—V вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ

и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты. III) **Догматическія проповѣди и и библейско-истолковательныя.** IV) **Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія.** V) **Бесѣды** въ обличеніе лжемудрованія русскаго расколо-сектантства. VI) **Очерки и разсказы** изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола для чтенія грамотному народу и школьникамъ. VII) **Миссіонерскіе листки,** представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ, а также и листки (для народнаго чтенія) священно — и церковно-историческаго характера. VIII) **Историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцовъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ,** какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною церковію. IX) Въ книгахъ приложенія будутъ помѣщаться священныя изображенія и портреты знаменитѣйшихъ іерарховъ и извѣстныхъ дѣятелей миссіи.

Редакторъ-Издатель **В. М. Скворцовъ.**

Новое изданіе журнала „Миссіонерское Обозрѣніе"

Народно-Миссіонерская Библіотечка

для внѣцерковнаго чтенія грамотному народу и внѣкласснаго чтенія школьникамъ старшаго возраста. Цѣна 1 экз. Библіотечки, въ количествѣ 60 названій, 2 руб. съ пересылкою. Цѣна 1 экз. каждаго названія отдѣльно 2 — 5 коп., при выпискѣ сотнями по 2 рубля за каждую сотню.

„Народно-миссіонерская Библіотечка" имѣетъ своею задачею — вѣрныхъ чадъ Церкви ограждать отъ прираженія къ ниимъ лжеученій расколосектантства, а колеблющихся и отпадшихъ отъ православія вразумлять — книжнымъ путемъ общедоступнаго (популярнаго) раскрытія и уясненія грамотному народу основныхъ истинъ православной вѣры. Нар.-Мис. Библіотечка издается въ формѣ „Мис. листковъ" in 8°., книжечекъ in 16°, и стѣнныхъ таблицъ съ священными изображеніями.

Въ составъ „Народно-миссіонерской Библіотеки" входятъ: а) **„Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ, объ основныхъ истинахъ вѣры".** б) **Святоотеческіе очерки и наставленія,** въ огражденіе вѣрныхъ чадъ Церкви отъ расколо-сектантскихъ **лжеученій и историко-апологетическіе очерки,** жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. в) **Церковно-беллетристическій отдѣлъ,** заключающій въ себѣ священно-историческіе разсказы и очерки изъ жизни и быта расколосектантскаго міра.

Редакторъ-Издатель **В. М. Скворцовъ.**

Открыта подписка на „Богословскій Вѣстникъ" 1900 года съ приложеніемъ твореній св. Василія Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской.

Въ 1900 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника" ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ.

Содержаніе каждой книжки будетъ состоять изъ пяти отдѣловъ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1900 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и творенія Св. Никифора исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія.

II) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; для этого отдѣла въ распоряженіи Редакціи, между другими матеріалами, имѣются полный курсъ лекцій по каноническому праву профессора Императорскаго Московскаго Университета А. С. Павлова († 1898), который (курсъ) въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей и будетъ помѣщенъ въ научномъ отдѣлѣ журнала въ теченіи 1900 года, и лекціи по пастырскому богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго значительную часть которыхъ, касающуюся разныхъ сторонъ пастырскаго служенія, Редакція также предполагаетъ напечатать въ этомъ отдѣлѣ въ теченіи будущаго года.

III) Изъ современной жизни. Сюда войдутъ обозрѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи.

IV) Критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

V) Приложенія, въ которыхъ будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и протоколы Совѣта Академіи за 1899—1900 годы.

Сверхъ того, приступивши съ сего 1899 года къ выдачѣ подписчикамъ своего журнала имѣющихся въ ея распоряженіи твореній Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ на особо льготныхъ условіяхъ, Редакція Богословскаго Вѣстника намѣрена продолжать это благое дѣло и впредь, чтобы всѣмъ любителямъ духовнаго просвѣщенія дать возможность безъ большихъ затратъ пріобрѣсти себѣ постепенно солидную святоотеческую библіотеку. Опытъ истекающаго года показалъ,, что это предпріятіе Редакціи дѣйствительно отвѣчаетъ назрѣвшей нуждѣ нашего времени. Спросъ на первые два тома твореній Св Василія Великаго, предложенныхъ въ настоящемъ 1899 году въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“, достигъ такихъ размѣровъ что Редакціл вынуждена была прекратить отдѣльную отъ журнала продажу ихъ, дабы не затруднять удовлетвореніе требованій своихъ подписчиковъ. Почерпая отсюда увѣренность, что ея намѣренія идутъ на встрѣчу читающей публики, Редакція Богословскаго Вѣстника и въ 1900 году дастъ подписчикамъ своего журнала особое къ нему приложеніе, именно:

Третій и четвертый томъ твореній Св. Василія Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской на прежнихъ основаніяхъ, т. е. подъ условіемъ доплаты одного рубля къ подписной цѣнѣ журнала, такъ что прежніе подписчики Богословскаго Вѣстника, уже получившіе первые два тома твореній Св. Василія Великаго, уплативши въ 1900 году добавочный рубль, будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи четыре тома т. е. большую половину твореній этого отца Что же касается до новыхъ подписчиковъ 1900 года, то желая и для нихъ облегчить пріобрѣтеніе полнаго собранія твореній Св. Василія Великаго. Редакція Богословскаго Вѣстника находитъ возможнымъ высылать имъ первые два тома также по уменьшенной цѣнѣ, именно, оба тома за рубль пятьдесятъ копѣекъ (вмѣсто 2 р. 40 к. въ отдѣльной продажѣ).

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ на годъ:

Съ приложеніемъ 3-го и 4-го томовъ твореній Св. Василія Великаго: семь рублей безъ пересылки, восемь рублей съ пересылкой внутри Россійской имперіи, дсвять рублей за границу.

Безъ приложенія твореній Св. Василія Великаго: шесть рублей безъ пересылки, семь рублей съ пересылкой внутри Россіи, восемь рублей за границею.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, Редакціи Богословскаго Вѣстника.

Подписчики на журналъ съ приложеніемъ 3-го и 4-го тома твореній Св. Василія Великаго 3-й томъ получаютъ вмѣстѣ съ первой книжкой журнала' а 4-й томъ—при іюльской книжкѣ.

Редакторъ э.-орд. профессоръ **А. Спасскій**

О подпискѣ на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету **„ЖИЗНЬ и ШКОЛА“** съ прилож. **„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“** (г. XII).

„Жизнь и Школа“ имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.

2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).

3) Мелкіе повѣсти и разсказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія.

4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣденію, школьной гигіенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.

5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.

6) Библіотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организація общественныхъ и школьныхъ библіотекъ и пр. образовательныхъ учрежденій для народа.

7) Библіографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ. такъ и иностранныхъ разборъ учебниковъ и пособій. Обозрѣніе періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и спеціальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.

8) Корреспонденціи. Современное обозрѣніе воспитанія и обученія у насъ и заграницей.

9) Политическія извѣстія и Новости русской жизни. Обозрѣніе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ.

10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.

11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта.

12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію.

13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встрѣчающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ ниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.

14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи.

15) Объявленія. Послѣднія печатаются на первой стр. по 50 к. Подписчики (годовые) печатаютъ безплатно.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ „Школьное Обозрѣніе“, въ которомъ помѣщаются статьи, по объему не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., заграницу 6 руб. за годъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г. и 1894 можно получать за ДВА руб., 1895 и 1896 по ТРИ руб. за годъ. Библіотеки и безплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, пріобрѣтающіе за всѣ годы пользуются, сверхъ того, уступкой 50%.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обозрѣнія“ и „Жизнь и Шк.“ тек. г., по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной Конторѣ „Жизнь и Школа“: С.-Петербургъ, Загородный пр. 34.

Редакторъ-Издатель **М. Е. Виноградовъ.**

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1900 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1900 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатаныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а заграницу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: **въ Харьковѣ:** въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ

харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; **въ Москвѣ**: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ д. Корзинкина; **въ Петербургѣ**: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1894 г., и по 9 р. за 1895—1897 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 80 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1) „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Бретано. Съ французскаго первелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2) Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство? Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3) Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 коп.

4) „Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Докторское сочиненіе о. Владиміра Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1900 ГОДУ

НА ЖУРНАЛЪ

Миссіонерскій Сборникъ

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

X-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлію служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальные отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссійскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія библіотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе ПЯТИ печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.

Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Редакторъ **Петръ Добромысловъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1900** ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

1900 • НОВЫЙ МІРЪ • 1900

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакціею П. М. Ольхина

ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ

безъ всякой доплаты за пересылку премій, **подписчики „НОВАГО МІРА“ получатъ въ теченіе 1900 года,** съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

1) ЖУРНАЛЪ **„НОВЫЙ МІРЪ“** съ „Современной Лѣтописью“. 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.

2) Иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній **„МОЗАИКА НОВАГО МІРА“** (24 выпуска), вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.

3) ЖУРНАЛЪ „ЛИТЕРАТУРНЫЕ **ВЕЧЕРА НОВАГО МІРА“** 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.

4) 12 ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА **„БИБЛІОТЕКА РУССКИХЪ И ИНОСТРАН. ПИСАТЕЛЕЙ“,** въ составъ котораго войдутъ:

А) ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ полнаго собранія сочиненій **ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА** (т. т. 7—12).

Б) ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ полн. иллюстр. собр. сочиненій **ГЕНРИХА ГЕЙНЕ** (т. т. 7—12).

5) **ДВѢ РОСКОШНО** ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИГИ, ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ИЛЛЮСТРИР. ИЗДАНІЯ **„ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ“,** посвященныя описанію Южнаго Поволжья и Уральской области.

Лица, желающія получить въ 1900 году при «Новомъ Мірѣ», «Мозаикѣ“ и «Литературныхъ Вечерахъ» за этотъ годъ всѣ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова, всѣ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Генриха Гейне и вмѣсто 2-хъ, четыре изящено переплетенныя книги „Живописной Россіи“,

посвященныя описанію: 1) Внутренняго Нестепного пространства, 2) Донско-Каспійской области, 3) Южнаго Поволжья и 4) Уральской области уплачиваютъ за годовое изданіе «Новаго Міра» со всѣми вышеперечисленными приложеніями, вмѣсто 14-ти руб.,—**26 рублей** (заграничные подписчики 36 рублей.

Кромѣ подписки на журналъ съ приложеніями за два года, редакція „Новаго Міра", по примѣру прошлаго года, рѣшила допустить для желающихъ замѣну объявленныхъ приложеній прошлогодними, а именно, взамѣнъ второй половины соч. Лажечникова и Гейне, желающіе могутъ получить въ 1900 году первую половину сочиненій этихъ писателей; вмѣсто же двухъ книгъ „Живописной Россіи", за 1900 годъ,—двѣ книги того-же изданія выпущенныя въ 1899 году т. е. посвященныя описанію Внутренняго Нестепного пространства и Донско-Каспійской области.

☞ Гг. подписчиковъ, желающихъ воспользоваться правамъ выбора премій, взамѣнъ объявленныхъ на 1900 годъ, просятъ заявлять о своемъ желаніи **при самой подпискѣ на журналъ,** излагая свое желаніе **по возможности** на отдѣльномъ листкѣ бумаги.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НОВОМУ МІРУ" со всѣми приложеніями и преміями съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи . . . . . **14 р.**

Роскошное изданіе—**18** рублей.

За границу—**24** руб., роскошное изданіе—**28** руб Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе **2 руб.,** остальныя же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ **14 руб.** При подпискѣ въ разсрочку безплатныя премии высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Объявленія для помѣщенія въ журналахъ: «НОВЫЙ МІРЪ» и «МОЗАИКА НОВАГО МІРА»,—принимаются съ платою: сзади текста по **40** коп. за строку нонпарели въ $^1/_5$ ширины страницы «Новаго Міра» или въ $^1/_3$ ширины «Мозаики Новаго Міра". Передъ текстомъ плата двойная.

Подписка на **„НОВЫЙ МІРЪ"** и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ редакціи **„НОВАГО МІРА"** въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ. 16 линія, собственный домъ, №№ 5—7.

ИЗДАНІЯ И. В. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО:

I.

Праздникъ Рождества Христова.

Спб. 1898 г. Изданіе четвертое (въ продолженіе одного года).

Это изданіе украшено слѣдующими рисунками: 1) Рождество Христово; 2) Славословіе Ангеловъ съ пастырьми и путешествіе волхвовъ со звѣздою; 3) Изъ церкви ко дворамъ; 4) Объѣздъ причта по приходу; 5) Ужинъ въ Малороссіи въ св вечеръ; 6) Маленькіе Христославы и 7) Елка.

КНИГА ОДОБРЕНА:

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для средн. и низш., мужск. и женск. духовн. и гражд. школъ. (См. „Церк. Вѣдом.“ 1898 г., № 49).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ (См. „Церк, Вѣдом.“ № 42, 1898 г.).

Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ и учительскихъ библіотекъ всѣхъ низшихъ училищъ, для ученическихъ, средняго и старшаго возраста, библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, для безплатныхъ народныхъ библіотекъ и читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній (Сообщ. отъ 21 ноября 1898 г. № 28.579).

Главн. Управленіемъ Военнаго и Морскаго Духовенства вообще для назидательнаго чтенія („Вѣстн. Воен. Духов.“ 1898 г., № 24).

Главнымъ Морскимъ Штабомъ для библіотекъ командъ Морскаго вѣдомства (Цирк. Шт. отъ 28 октября 1898 г., № 218)

ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ О КНИГѢ:

Церковныя Вѣдомости.—„Ежегодно, предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи, разные издатели и книжные магазины выпускаютъ въ свѣтъ множество пестро-разукрашенныхъ и раззолоченныхъ, такъ называемыхъ, дѣтскихъ книгъ. Но всякій знаетъ, какъ мало среди этого множества дѣйствительно достойнаго вниманія. Поэтому то и нельзя не привѣтствовать всякую попытку дать дѣтямъ чтеніе здоровое по содержанію недоступное по цѣнѣ. Къ такимъ, именно, добрымъ попыткамъ и принадлежитъ названное изданіе о. Пр—го. Трудъ его состоялъ въ подборѣ ряда статей, говорящихъ о праздникѣ Рождества Христова, но исполненъ трудъ этотъ весьма удачно, со знаніемъ и вкусомъ, результатомъ чего и явилась книжка, которую съ удовольствіемъ прочтетъ не только ребенокъ, но и взрослый“ (№ 42-й 1898 г.).

Миссіонер. Обозр.—Предъ праздн. Рожд. Христова вопросъ о книжкѣ, съ хорошимъ соотвѣтствующимъ содержаніемъ сильно занимаетъ отцовъ и матерей семействъ. Книжнаго матеріала теперь на Руси не занимать стать на какой угодно случай. Услужливые книгопродавцы-издатели преподнесутъ читающей публикѣ къ празднику Рождества Христова безчисленное множество „святочныхъ разсказовъ“. Въ нихъ вы найдете, чего только хотите, по части чудеснаго, волшебнаго и гадательнаго, но не найдете того, что воспроизводило бы предъ вами великое историческое событіе, что говорило бы вамъ о новой эрѣ отношеній Бога къ человѣку, что благовѣстіемъ о славѣ въ вышнихъ Богу, о мирѣ на землѣ и благоволеніи Божіемъ людямъ, исключало бы житейскую суету, что хотя на время, хотя въ сердцѣ нашемъ, водворило бы дѣйствительность славнаго благовѣстія. Съ радостью, поэтому, мы встрѣтили рождественскій сборникъ, изданный И. В. Пр—скимъ, подъ заглавіемъ „Праздн. Рожд. Христова“. Это, такъ сказать, цѣлая энциклопедія праздника. Здѣсь и указанія на высокое значеніе его въ ряду другихъ праздниковъ, воспроизведеніе въ стихахъ и прозѣ библ.-историч. сказанія о немъ, и археологія праздника, и воспоминанія о праздникѣ въ дѣтствѣ, и описаніе празднованія его въ Іерусалимѣ, Виѳлеемѣ, на Руси и Малороссіи, на Новой землѣ, и исторія прошлаго праздника на Руси, и изложеніе церк. пѣснопѣній праздника и мн. другое. Всѣ статьи-составляющія сборникъ, подобраны весьма хорошо и цѣлесообразно. „Книга г. Пр—го снабжена прекрасной обложкой, издана изящно, на хорошей бу-

магѣ и небольшая цѣна ея, надѣемся, дастъ ей мѣсто не только въ школ. библіотекахъ, но и въ небогатыхъ семьяхъ благоч. христіанъ". (м. Ноябрь 1898 г.).

Народное Образованіе.—„Въ книжкѣ кромѣ нѣсколькихъ рождественскихъ стихотвореній разныхъ авторовъ, помѣщено 18 статей прозаическихъ по стилю, но исполненныхъ глубокаго, трогающаго за сердце поэтическаго содержанія.—Книжка издана на хорошей бумагѣ, четко напечатана и снабжена хорошими рисунками" (м. Ноябрь 1898 г.).

Тульск. Епарх. Вѣд.—Лучшаго подарка къ празднику Рождества Христова дѣтямъ въ русской семьѣ и начальной школѣ нельзя найти, какъ эта книжка". (№ 21-й 1898 г.).

Русск. Паломн.—Нельзя не привѣтствовать и не пожелать самаго широкаго распространенія настоящему изданію! Особенно мы рекомендовали бы настоящее изданіе вниманію родителей, воспитателей и учителей: лучшаго рождественскаго подарка для дѣтей мы не знаемъ.." (№ 46-й 1898 г.)

II.

„Свѣтлый Христовъ праздникъ Пасха".

Спб. 1899 г. **Изданіе третье** (въ продолженіе одного года).

Это изданіе украшено слѣдующими рисунками: 1) Воскресеніе Христово; 2) Чтеніе Дѣяній св. апостоловъ; 3) Крестный ходъ въ Пасхальную ночь; 4) Изъ церкви къ разговѣнью; 5) Пасха на могилахъ въ Малороссіи; 6) Деревенскіе на Пасхѣ; 7) Пасха на „сплавѣ" и 8) Св. Марія Магдалина предъ Императоромъ Тиверіемъ.

КНИГА ОДОБРЕНА:

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для ученическихъ библіотекъ учебныхъ заведеній духовныхъ и гражданскихъ (Журн. Комитета отъ 9 сентября 1898 г. № 345).

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ (Опрсд. Уч. Совѣта отъ 11—18 марта 1898 года № 191).

Особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учител. библіотекъ всѣхъ нисшихъ училищъ, для ученическихъ средняго и старшаго возраста, библіотекъ средн. учебн. заведеній, для безплатн. народн. библіотекъ и читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній. (Журн. Отдѣла отъ 17 апрѣля 1898 г. № 1047).

Учебнымъ Комитетомъ состоящимъ при Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи для фундаментальныхъ и ученич. библіотекъ учебныхъ заведеній вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи (Сообщоно отъ 27 сентября 1899 г. за № 17860).

Управленіемъ Военнаго и Морскаго Духовенства вообще для назидательнаго чтенія („Вѣстн. Воен. Духовен." 1898 г. № 24).

Главнымъ Штабомъ къ обращенію въ войскахъ (Циркул. Главн. Штаба № 269, отъ 4 декабря 1898 г.).

Главнымъ Морскимъ Штабомъ для библіотекъ командъ Морского вѣдомства. (Циркул. отъ 28 октября 1898 г. № 218).

ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ О КНИГѢ:

1. Народн. Образованіе. — „Сборникъ очень пригоденъ для чтенія его дѣтямъ въ школахъ, особенно, если-бы такое чтеніе сопровождалось иллюстраціями упоминаемыхъ въ сборн. мѣстъ. Но онъ, конечно, вполнѣ хорошъ и просто для чтенія ученикамъ въ качествѣ библіотечной книги. Изданіе сборника очень хорошо“ (1898 г. кн. 3).

2. Церк.-приход. Школа. — „Г. Преображенскому пришла прекрасная мысль объединить въ одной брошюрѣ нѣсколько статей, весьма живо и поэтически по мѣстамъ изложенныхъ касательно праздника Пасхи. Статьи весьма интересны по содержанію, а въ нѣкоторыхъ звучитъ художественно поэтическая нотка, вызванная искреннимъ христіанскимъ чувствомъ.. Книжкѣ можно пожелать самаго широкаго распространенія и въ школахъ церковно-приходскихъ и вообще среди всѣхъ христіанъ (1898 г. кн. 9).

3. Тул. Еп. Вѣд.—„Не смотря на то, что трудъ издателя книжки ограничивался только подборомъ чужихъ статей, нельзя однако-же не признать въ высшей степени удачною и счастливою мыслью сгруппировать въ не большой книжкѣ нѣсколько такихъ статей разныхъ авторовъ, изъ которыхъ каждая даетъ живой и блестящій очеркъ Свѣтлаго Праздника, — какъ онъ проводился въ древней Руси и празднуется въ настоящее время въ Іерусалимѣ, въ Московскомъ Кремлѣ, въ деревняхъ, въ семьѣ, даже на морѣ Исключительная торжественность пасхальнаго богослуженія изображена съ воодушевленіемъ, вполнѣ достойнымъ своего предмета. Книжку можно рекомендовать, какъ прекрасный подарокъ, не только дѣтямъ, но и подросткамъ и даже взрослымъ членамъ семьи“ (1898 г. № 6-й).

4. Русскій Паломникъ. — „Г. Преображенскій въ цѣломъ рядѣ прекрасно написанныхъ очерковъ даетъ живыя описанія Пасхи ветхозавѣтной и христіанской, призываетъ читателя взглянуть на празднованіе Пасхи въ древней Руси, въ современномъ величественномъ Московскомъ Кремлѣ, въ деревнѣ, на морѣ, во время войны и т. п. Всѣ очерки вполнѣ содержательны и назидательны. Сборникъ изданъ изящно и, по цѣнѣ, вполнѣ доступенъ, (№ 19-й 1898 г.).

5. „Свѣтъ“. — Г. Преображенскій издалъ къ Пасхальному празднику прекрасную книгу, которая несомнѣнно найдетъ читателей среди русскаго православнаго народа вообще и въ особенности въ нашемъ, крайне нуждающемся въ хорошихъ книгахъ для чтенія, подростающемъ поколѣніи“ (№ 89-й 1898 г.).

6. „Миссіонер. Обозрѣніе“. „Сборникъ, не имѣетъ спеціальнаго миссіонерскаго значенія. Здѣсь нѣтъ ни православно-догматическаго ученія о праздникѣ Пасхи, ни апологіи его, ни возраженій противъ сектантск. недоумѣній и разъясненіяхъ... Но статьи Сборника лучше многихъ догматико-полемич. разсужденій достигаютъ главной миссіонерской цѣли — укрѣпить въ народѣ любовь къ нашей святой матери—Церкви и къ ея святымъ установленіямъ. Читая эти торжественныегимны Свѣтлому Празднику, проникая въ глубь его историческаго прошлаго, переносясь мыслію въ отдаленныя страны и переживая впечатлѣнія праздника въ Іерусалимѣ, въ Кремлѣ, въ деревнѣ, на боевой позиціи, на безбрежномъ океанѣ, уясняя себѣ дивную обрядовую сторону его богослуженія, не расширяется-ли душа наша до мѣры „полноты Христовой?“ Въ праздникѣ и праздникомъ св. Церкви все примирено... И колеблется индиферентизмъ религіозный, разбивается ледъ постыднаго равнодушія къ церковно-народнымъ торжествамъ, душа напол-

няется священнымъ восторгомъ и слезы умиленія исторгаются изъ давно уже не влажныхъ глазъ. Вникнешь въ свѣтлый празднуемый святою Церковію праздникъ Св. Пасхи и съ убѣжденностію скажешь со св. Отцомъ: „да, кому Церковь не мать, тому Богъ не отецъ, — кто бѣжитъ отъ церковной жизни, у того пустота въ религіозныхъ отношеніяхъ къ Богу"... Понятно, что мы особенно усиленно рекомендуемъ вниманію пастырей для церковныхъ и школьныхъ библіотекъ сборникъ съ такимъ характеромъ на страницахъ нашего миссіонерскаго журнала. — Нельзя не поблагодарить издателя за его трудъ и за прекрасную внѣшнюю сторону изданія (м. Май, 1898 г.)

III.

„Въ подарокъ матери и дочери".

Спб. 1899 г. (Новая книга).

КНИГА ОДОБРЕНА:

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для епархіальныхъ женскихъ училищъ. („Церковн. Вѣдомости" 1899 г., № 34).

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ, особенно женскихъ, и тѣхъ, въ коихъ вмѣстѣ съ мальчиками обучаются и дѣвочки. (Церк. Вѣд." 1899 г. № 29).

Особымъ Отдѣломъ Учен. Комитета Минист. Народн. Просвѣщенія (доп.) въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ, а также въ безплатн. народн. читальни и библіотеки (Журналъ Отдѣла, отъ 3 сентября 1899 г. за № 1105).

„Церковн. Вѣдомости". хагактеризуя содержаніе книги, говорятъ: „Въ книгѣ собрано 20 статей, изъ которыхъ каждая, имѣя своимъ предметомъ какой-либо разсказъ, заключаетъ въ себѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, назиданіе религіозно-нравствен. характера для женщинъ въ различныхъ періодахъ ихъ жизни — по отношенію къ Богу и ближнимъ, въ частности — по отношенію къ родителямъ, къ мужу и дѣтямъ и къ окружающимъ ея людямъ... (№ 27 за 1899 г.).

Церк.-прих. школа.—„Это уже третій сборникъ, принадлежащій одному и тому же составителю „сборникъ, по поводу котораго приходится только благодарить его отъ лица всѣхъ матерей и дочерей, которымъ попадетъ въ руки этотъ прекрасный подарокъ... Книга имѣетъ въ виду матерей и дочерей преимущественно изъ народа простаго, а потому и можетъ представлять прекрасное, назидательное чтеніе для грамотныхъ сельскихъ матерей и дочерей. Рисунокъ на книжкѣ представляетъ изображеніе грамотной матери-крестьянки, обучающей по книгѣ свою дочь, а меньшихъ дѣтей обучающая молитвамъ, благоговѣйно указывая на икону съ подвѣшенною къ ней лампадкой". (Кн. 1-я. Августъ, за 1899 г.).

„Миссіонер. Обозр."—„Новое изданіе г. Преображенскаго представляетъ собою рядъ назидательныхъ статей, предметомъ которыхъ служитъ вопросъ о значеніи и назначеніи женщины, при чемъ рѣшается этотъ вопросъ не на основаніи различныхъ соціальныхъ теорій, которыя уже давно на разные лады трактуютъ о положеніи женщины, а на основаніи Евангелія, исторіи и живой дѣйствительности. Еще одна характерная черта статей, входящихъ въ сборникъ г. Пр—го, — ихъ церковность, т. е. соотвѣтствіе

изображаемаго ими идеала женщины тому идеалу, который различными средствами старается изобразить и воспитать въ своихъ членахъ наша св. православная Церковь. Въ этомъ — лучшая рекомендація характера разсматриваемаго труда... Мы выражаемъ искреннее наше желаніе. чтобм назначаемое авторомъ его изданіе „въ подарокъ матери и дочери“ нашло себѣ мѣсто среди тѣхъ немногочисленныхъ книгъ, которыя начинаютъ появляться на нашемъ книжномъ рынкѣ и которыя своимъ прекраснымъ содержаніемъ гораздо больше отвѣчаютъ хорошей цѣли всякаго подарка, чѣмъ всѣ дорогія, но пустыя изданія.

Внѣшнія стороны этой книжки, мало сказать прекрасны,—онѣ просто художественны“. (Кн. Іюль-Августъ, за 1899 г.).

Харьковскій Е. Уч. Совѣтъ, чрезъ журналъ „Вѣра и Разумъ“ всѣ три изданія наши рекомсндуемъ уѣзднымъ отдѣленіямъ и наблюдателямъ, а также завѣдующимъ школами епархіи, какъ весьма пригодныя для пріобрѣтенія въ школьныя библіотеки и для раздачи учащимся въ школахъ въ видѣ наградъ. (№ 11, за 1899 г.).

Цѣна каждой книги (въ прочн. и очень красивомъ переплетѣ) для церк.-прих. и др. низшихъ народн. школъ, при выпискѣ отъ издателя, вмѣсто 50 к.—35 к. безъ перес, а съ перес.—45 к., заказн.—50 к. Экземпляры на веленевой бумагѣ (имѣется весьма огранич. колич.) — на 15 к. дороже За всѣ три книги съ перес. заказн.—1 р. 35 к. Можно почтовыми марками Налож. плат. за три книги—1 р. 50 к.

Главный складъ книгъ у издателя: Спб., Звенигородская ул., д. 12.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстовъ на **1900 годъ**,

составл. **П. Михкельсономъ**

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Перновѣ, Юрьевѣ, Аренсбургѣ, Верро, Феллинѣ, Ревелѣ, Валкѣ, Гапсалѣ и Леалѣ.

Содержаніе № 24.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія.—Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства Рижской епархіи. — Росписаніе проповѣдей назначенныхъ къ произнесенію въ 1900 г. въ Рижск. Каѳедр. Соборѣ.

Отдѣлъ неоффиціальный Воспоминаніе о праздникѣ Рождества Христова.—Какъ проводили Рождество Христово русскіе Цари.—Иноепархіальныя извѣстія.—Арх. служ.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 дек. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія газета „Русское Слово“ ДОПУЩЕНА
къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

НА ГОДЪ **5 р** съ доставкой и пересылкой.

Открыта подписка на 1900 годъ.
САМАЯ ДЕШЕВАЯ
политическая, обществен. и литературная
ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

VI-Й Г. изданія.

РУССКОЕ СЛОВО

издаваемая И. Д. Сытинымъ въ Москвѣ

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

Нынѣшняя редакція газеты настолько опредѣленно выяснили передъ читателями и свое общее направленіе и свое исключительное стремленіе служить ихъ интересамъ во всестороннемъ и правдивомъ освѣщеніи всѣхъ событій какъ внутренней, такъ и международной жизни, что не видитъ надобности ни въ самовосхваленіи ни въ широковѣщательныхъ обѣщаніяхъ.

Читатель, познакомившійся съ газетою, мы увѣрены, останется вѣренъ ей и въ наступающемъ 1900 году.

Въ теченіе года на столбцахъ **„РУССКАГО СЛОВА“** были напечатаны литературныя произведенія **И. И. Мясницкаго, В. М. Дорошевича, Д. С. Дмитріева (Москвина), К. В. Назарьевой**, статьи **Д. И. Иловайскаго, П. Кичеева, Берендея** (псевдонимъ), **А. А. Осипова, В. О. Іордана, князя Б. Щ—ка, Н. Вадимова, Д. И. Никифорова, А. Владимирскаго, Полевого, Позднякова, Новаго** (псевдонимъ) и мн. др.

Въ портфелѣ редакціи и къ наступающему году имѣется богатѣйшій выборъ статей и интереснѣйшихъ беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ авторовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря географическому положенію Москвы и многочисленнымъ корреспондентамъ газеты, **„Русское Слово“** даетъ читателямъ хронику и всѣ новости текущей жизни гораздо раньше петербургскихъ газетъ.

Въ праздничные дни газета выходитъ
съ иллюстраціями,
посвященными выдающим. момен. русск. и иностр. жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой **на годъ 5 р.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., и къ первому апрѣля 1 руб., къ первому іюля 1 руб. и къ первому октября 1 руб.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“ Москва, Ильинскія ворота д. Титова.
Издатель **И. Д. Сытинъ.** Редакторъ **Е. Н. Киселевъ.**

XI г. изд. **Открыта подписка на 1900 г.** XI г. изд.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

для семейнаго чтенія

ПРИРОДА и ЛЮДИ

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

52 иллюстрированныхъ №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться всѣ выдающіяся событія всего міра, очерки и разсказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, описаніе чудесъ Парижской Всемірной выст. 1900 г., обозрѣніе XIX вѣка, романы и повѣсти съ массой иллюстрацій.

Безплатно 12 томовъ,

ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

„БИБЛІОТЕКА РОМАНОВЪ“

(приключенія на сушѣ и на морѣ)

которые будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ писателей:

3 ТОМА сотавляющихъ полную серію — *Сочин. Фалькенгорста*

АФРИКАНСКІЙ КОЖАНЫЙ ЧУЛОКЪ

Томъ I. Нѣжное сердце. II. Танганайскій левъ. III. Корсаръ пустыни.

9 ТОМОВЪ составляющ. полное собр. сочиненій — **А. ЛОРИ,** въ которыхъ въ увлекательномъ изложеніи описываются путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ.

Томъ 1. Капитанъ Трафальгаръ. 2. Радомехскій карликъ. 3. Изгнанники земли. 4. Искатели золота. 5. Атлантида. 6. Рубинъ Великаго Ламы. 7. Тайна мага. 8. Черезъ океанъ. 9. Наслѣдникъ Робинзона.

КРОМѢ ТОГО,

БЕЗПЛАТНО 12 ИЛЛЮСТР. ВЫПУСК.

„ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА“

въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій во всѣхъ частяхъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ.

НА ГОДЪ безъ доставки въ Спб. **5** р., съ дост. въ Спб. и перес. по всей Россіи **6** р. За границу 8 р. сѣпер.

Допускается разсрочка: При подпискѣ **2** руб., къ 1 марта **1** руб., къ 1 мая **1** р. и къ 1 іюля остальные.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. д.
Редакторъ **Ф. С. Груздевъ.** Издатель **П. П. Сойкинъ.**
Подробное объявленіе высылается безплатно.

Открыта подписка на **1900** годъ на духовно-академическіе журналы

„Церковный Вѣстникъ"

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ"

съ приложеніемъ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1900 году „Церковный Вѣстникъ и „Христіанское Чтеніе" по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ" печатаются:

1) **Передовыя статьи**, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) **Статьи церковно-общественнаго характера**, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) **Мнѣнія и отзывы**—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) **„Въ области церковно-приходской практики"** — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) **Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;**

7) **Постановленія и распоряженія правительства;**

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;**

9) **Разныя извѣстія, замѣтки**, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ" входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА" въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчи-

ки на ОБА ЖУРНАЛА получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ т р и рубля за ОДИНЪ РУБЛЬ, и подписчики на о д и н ъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника" и „Христіанскаго чтенія" получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть п о л н о е с о б р а н і е т в о р е н і й одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1900 г. будетъ изданъ ШЕСТОЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА КНИГУ ПРОРОКА ИСАІИ, Обозрѣніе Св. Писанія и др.

Новые подписчики, желающіе получить и ПЕРВЫЕ ПЯТЬ ТОМОВЪ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по **два** руб. за томъ, въ изящномъ англійскомъ перепл.—по два руб. **50** коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна въ Россіи:

а) **за оба журнала 8** (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—**9** (девять) руб., **въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.**

б) **отдѣльно** за „Церковный Вѣстникъ" **5** (пять) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА"—**6** руб. **50** коп., **въ изящномъ переплетѣ 7** руб.; за „Христіанское Чтеніе" **5** (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—**6 р. 50 к.**, въ **изящномъ переплетѣ 7** руб.

З а г р а н и ц е й, д л я в с ѣ х ъ м ѣ с т ъ:

За оба журнала 10 (десять) р.: съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—**11** руб., **50** коп., въ переплетѣ—**12** р., за каждый **отдѣльно 7** (семь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста"—**9** руб., въ переплетѣ **9 р. 50 к.**

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА" И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ" ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ"; **въ Москвѣ** подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (**Петровка, Высокопетровскій монастырь**).

Редакторъ проф. **А. П. Лопухинъ.**

Съ 1 Ноября въ Петербургѣ будетъ издаваться популярный журналъ

„ЗДОРОВЬЕ"

24 №№ въ годъ со многими безплатными приложеніями и преміями.

Названіе журнала „Здоровье" есть въ тоже время его программа. Журналъ „Здоровье" предназначается для интеллигентной публики и будетъ посвященъ всѣмъ вопросамъ, касающимся здоровья человѣка, сохраненія и укрѣпленія его, а также предупрежденія и леченія болѣзней домашними средствами.

Кромѣ очередныхъ №№ журнала, подписчики „Здоровья" получатъ еще слѣдующія **безплатныя приложенія и преміи:**

12 приложеній: „Домашній врачъ“. Ежемѣсячно популярная брошюра съ описаніемъ какой нибудь болѣзни, изъ наиболѣе распространенныхъ, и съ указаніемъ способовъ ДОМАШНЯГО ея леченія.

12 приложеній: „Сезонный листокъ Здоровья“: Ежемѣсячные листки съ популярными гигіеническими и медицинскими совѣтами, рецептами и наставленіями, примѣнимыми въ домашнемъ быту.

Популярный гигіенический семейный календарь „Жизнь и здоровье“ на 1900 г.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой и со всѣми приложеніями и преміями:

4 р. въ годъ, 2 р. въ полгода и 1 р. въ 1/4 года.

Адресъ: С.-Петербургъ, Редакція журнала „Здоровье“.

Отдѣленіе для городскихъ подписчиковъ: **С.-Петербургъ, Вознесенскій просп. № 38 при Типографіи П. Лобанова.**

Журналъ „Здоровье“ можетъ быть высланъ желающимъ и наложеннымъ платежемъ.

На № 1 накладывается платежъ въ размѣрѣ подписной цѣны съ прибавленіемъ 25 коп. почтовыхъ расходовъ, а слѣдующіе №№ высылаются по полученіи денегъ обыкновеннымъ порядкомъ. Лица, желающія подписаться такимъ образомъ, благоволятъ увѣдомить о томъ редакцію простымъ, даже открытымъ письмомъ.

№ 1-й журнала „Здоровье“ выйдетъ 1-го Ноября.

16-й г. изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 ГОДЪ

16-й г. изданія.

НА ЕЖЕНЕДѢЛН. ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЪ

путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

4 р. съ пер. и дост.

ВОКРУГЪ СВѢТА.

4 р. съ пер. и дост.

50 еженедѣльн. иллюстрирован. №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: **Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Каразинъ, К. М. Станюковичъ, А. А. Станюковичъ, А. А. Осиповъ, А. Н. Гренъ, Н. А. Чоглоковъ, Л. Ф. Черскій, В. Н. Свѣтловъ, В. І. Іорданъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфантьевъ, К. В. Носиловъ** (извѣстн. путешеств.) и др.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ **одного рубля** получатъ

2 роскошныя преміи,

состоящія изъ 2-хъ большихъ художественныхъ картинъ (олеографій), размѣромъ 20 1/4 в. въ длину и 13 1/2 в. въ ширину, исполненныхъ въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ:

1) **„Наполеонъ въ плѣну у казаковъ“.**

(Эпизодъ изъ войны съ Наполеономъ).

Съ картины художника МАЗУРОВСКАГО.

2) **„Въ Аббасъ-Туманѣ“.**

(Замѣчательная климатическая станція въ закавказьѣ).

Съ картины художника КИСЕЛЕВА.

Подписчики получатъ БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ ежемѣсячныхъ приложеній,

КОТОРЫЯ БУДУТЪ ЗАКЛЮЧАТЬ СЛѢДУЮЩЕЕ:

1) **Два тома ДАНІЭЛЯ ДЕФОЕ**

въ совершенно полномъ переводѣ, безъ сокращеній и передѣлокъ съ превосходными иллюстраціями

„Робинзонъ Крузо“.

2) **Четыре тома АЛЕКСАНДРА ДЮМА**

въ полномъ переводѣ, со тножествомъ рисунковъ,

„ТРИ МУШКЕТЕРА“.

3) **Въ шести томахъ СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ**

ГУСТАВА ЭМАРА.

Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы въ полныхъ и точныхъ переводахъ.

1) **Искатели слѣдовъ.**
2) **Степные разбойники.**
3) **Законъ Линча.**
4) **Флибустьеры.**
5) **Золотая горячка.**
6) **Курумилла.**

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

НА ГОДЪ съ 2 т. „Робинзонъ Крузо“, 4 т. „Три мушкетера“ и 6 т. „Густава Эмара“ съ доставкою и пересылкою . . . . **4 р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣлю и къ 1 іюлю по 1 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Ильинскія вор., д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается **Т-вомъ И. Д. Сытина.**

Въ текстѣ журнала будетъ помѣщенъ новый романъ Васил. Ив. Немировича-Данченко **„Сторожевые огни“.**

Журналъ для дѣтей отъ 9 до 14 лѣтъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

на еженедѣльный

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

1900 — для дѣтей старшаго возраста

основанный С. М. Макаровой

и издаваемый съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ, подъ редакціею Н. Х. ВЕССЕЛЯ.

Подписной годъ съ 1 ноября 1900 годъ.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

XXIV г. изд.

Быть товарищемъ, собесѣдникомъ и руководителемъ молодыхъ читателей, давать имъ разумное, полезное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, интересное и самое разнообразное чтеніе, разширять кругъ ихъ знаній, содѣйствовать развитію у нихъ любознательности и пытливости, развлекать ихъ, поучая, дополнять, освѣжать и оживлять работу школы и дополнять возможные пробѣлы въ школьномъ образованіи—вотъ цѣль „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“. Эту цѣль оно преслѣдовало строго въ теченіе 23-хъ-лѣтняго своего существованія и намѣрено преслѣдовать и впредь и въ новомъ подписномъ году изданія

XXIV г. изд.

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА“

помѣщаетъ большіе разсказы со множествомъ рисунковъ, повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, разсказы изъ жизни отдѣльныхъ народовъ, историческіе разсказы и біографіи замѣчательныхъ людей, разсказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ и знаній, стихотворенія, театральныя пьесы, игры и занятія на всѣ времена года, задачи, ребусы, загадки, анекдоты и т. п., ноты, особыя задачи на премію и т. д. **всѣ статьи богато иллюстрированы.**

Въ теченіе 1900 года каждый годовой подписчикъ „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА **для дѣтей старшаго возраста**“ получитъ съ доставкою и пересылкою еженедѣльнаго, богато иллюстрированнаго журнала „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ и

52 №№

ЧЕТЫРЕ РОСКОШНЫЯ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ:

I. „Русскій Литературный Пантеонъ“
Исторія родной словесности въ классическихъ образцахъ и примѣрахъ.
Составилъ **В. Х. Весселъ**
въ трехъ частяхъ, съ портретами писателей.

II. „Русскіе писатели въ краткихъ характеристикахъ“
Съ очеркомъ постепеннаго развитія русскаго языка и объяснительными примѣчаніями къ классическимъ образцамъ русской словесности.
Составилъ **М. М. Бродовскій.**

III. 16 выпусковъ „Библіотеки знаменитыхъ писателей для юношества“
съ иллюстраціями.

IV. „Календарь для русской учащейся молодежи“
на 1899/1900 уч. годъ, въ изящномъ переплетѣ съ приложеніемъ **„СПРАВОЧНИКА для УЧАЩИХСЯ“**

Кромѣ того, всѣ подписчики будутъ получать въ теченіе 1900 г.

ДВА ЖУРНАЛА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ И ВОСПИТАТЕЛЕЙ:

„ДѢТСКІЯ МОДЫ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“
съ иллюстраціями дѣтскихъ платьевъ, работъ и проч.

„ПЕДАГОГИЧЕСК. ЛИСТОКЪ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“
въ видѣ самостоятельныхъ отдѣльн. книжекъ.

Годовая подписная цѣна журналу **„Задушевное Слово для дѣтей старшаго возраста“** со всѣми преміями и приложеніями на годъ, съ доставкою и пересылкою . . . . . **6 руб.**
заграницу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе двухъ рублей и затѣмъ черезъ каждые два мѣсяца не менѣе одного рубля, до уплаты всѣхъ шести рублей. Г. г. подписчикамъ съ разсрочкою безплатныя преміи высылаются по уплатѣ послѣдняго взноса.

Кромѣ журнала для дѣтей старшаго возраста, еженед. изданіе журналъ „Задушевное Слово для дѣтей младшаго возраста“ (отъ 5 до 8 лѣтъ), подписная цѣна которому, со всѣми преміями и приложеніями, съ доставкою и пересылкою, также шесть рублей. Разсрочка платежа на тѣхъ же условіяхъ.

Объявленія для помѣщенія въ журналѣ „Задушевное Слово для дѣтей старшаго возраста“ и въ приложеніи „Дѣтскія Моды“ принимаются съ платою за строку нонпарели, шириною въ $4^1/_2$ сантиметра: въ журналѣ по 15 к. и въ „Дѣтскихъ Модахъ“ по 20 к. Передъ текстомъ „Дѣтскихъ Модъ“ плата за такую же строку 30 к.

Подписка на „Задушевное Слово“ и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ ред. „Задушевнаго Слова“: С.-Пб., В. О., 16 лин., № 5.

Печ. дозв. 15нояб. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ*.
Тип. Л. Вланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.