

DE GRONDWET.



VERSCHIJNT

Alle dagen, behalve Zon- en Feestdagen.

ABONNEMENTSPRIJS:

Voor 's Gravenhage per 3 maanden f 4.50.
Voor de overige steden des Rijk 5.50.

ZONDAG 10, MAANDAG 11 JUNIJ.

UITGEVER-DIRECTIE:

C. H. SUSAN, Jr., te 's Gravenhage.
Hoofd-Correspondenten M. Schooneveld en Zoon,
Heurssteeg, te Amsterdam.
Brieven franco aan het Bureau De Grondwet.
Jan Hendrikstraat, n^o 259.

PRIJS DER ADVERTENTIE:

Van één tot zes regels f 1.00.
Voor elke regel meer 0.15.
Behalve de 35 cts. zegelgeld.
Aankondigingen van geboorte, huwelijk en overlijden
worden geplaatst tegen betaling van f 1, het zegel-
recht daaronder begrepen.

Wat men er ook van zegge, het is der Regering *ernst*, dat de accijns op het gemaal worde afgevoerd.

De redevoering, door den Minister van Finantiën den 2 Junij gehouden, neemt elken grond van twijfel weg, en die hij heden hield heeft dat gevoelen volkomen bevestigd.

Uitdrakkelijk werd gezegd: „Dnarmoutrent stellen wij *hoogsten prijs*, dat de uitslag zij, dat het ontwerp tot wet worde verheven.“

Onbewimpeld en met eene roudborstigheid, die wij meer waarderen, naarmate wij er minder aan gepropon zijn, wordt het gevoelen der Regering opgelegd omtrent de verschillende punten van bezwaar, welke nog in het Eindverslag opgenomen en niet wederlegd waren.

Men zal nu wel een eind moeten maken aan het dagelijksch zich herhalend verwijt van „gebrek aan overtuiging“, daar de Regering zich op haar standpunt (standpunt van *berouwvolle bekeering*) handhaaft op eene wijze, die getuigt, dat zij naar innige overtuiging handelt en tot verdediging van haar voorstel bewijzen gronden aanhaalt, die *zij alleen en het best* in staat zijn op te sporen.

Met de geopenbaarde overtuiging, dat dit ontwerp wordt gevorderd in het *welbegrepen* belang van den Staat, mogt de Minister ook ter wegneming van allen verdere twijfel, niet aarzelen daarvan *alle verantwoordelijkheid* op zich te nemen.

In elk opzigt deelen wij dan ook met den Minister in de overtuiging, dat „wanneer met ter zijdestelling van alle persoonlijke vooringenomenheid en alle persoonlijke veeten, alleen gezien wordt op de belangen van het Vaderland, zij, die in dit ontwerp belang stellen, met *gerustheid en met kalmte* de toekomst wettigen kunnen te gemoet zien.“

Zoo meenen wij, als het orgaan der constitutionele partij, het onmiskenbaar bewijs te mogen geven, dat die partij eerlijk en opregt de maatregelen der Regering op prijs stelt, waardoor zij het belang der Natie tracht te bevorderen, en zoo dikwerf zij handelt in zoodanige rigting, dat de klove niet meer *onoverkomelijk* door haar geacht wordt.

Bij den strijd, die gevoerd wordt over de voordeelen, welke uit de afschaffing van den rijksaccijns op het gemaal kunnen of zullen voortvloeijen, is het ook noodig te letten op het *gewicht* der bezwaren, welke daarvan het gevolg zullen zijn voor de gemeenten. Met belangstelling namen wij uit dien hoofde kennis van den inhoud van het adres, door de burgemeesters van onderscheidene gemeenten in het oostelijk gedeelte der Provincie Zuid-Holland aan de Tweede Kamer ingezonden, waarbij zij „enkele aanmerkingen, rakende het ontwerp, mededeelen, zich vleijende, dat hunne betrekking hen zal doen beoordeelen als personen, bevoegd tot het geven van deze beschouwingen.“

Wij betwisten het niet, dat de burgemeesters, uit dien aard hunner betrekking, bevoegd zijn, om over het ontwerp uit het aangewezen oogpunt te kunnen oordeelen en hun oordeel uit te spreken; maar men zal daaruit nog niet de gevolgtrekking kunnen afleiden, dat hetgeen zij als hun oordeel openbaren, te houden voor *brakeltaal*.

Men moet van onze zijde althans een enkel woord zeggen, alvorens wij de medegedeelde bijzonderheden ter toetse brengen.

De adressanten zeggen, dat „hunne betrekking, vooral *deze dagen*, moeilijk, lastig is, om het woord *onbegrijpelijk* te vermijden“. Dat begrijpen wij niet recht. Het gelooven, dat na de invoering der Gemeentewet de betrekking als hoofd van het gemeentebestuur, minder moeilijk en lastig is dan vroeger, toen men

zoo diep afhankelijk was van de bevelen der hoogere besturen, wier magt en gezag minder beperkt was, en toen men aan de andere zijde, door gebrek aan eene wettelijke regeling der bevoegdheid van de gemeentebesturen, zich menigmaal magteloos bevond, om het gezag naar behooren uit te oefenen en te handhaven. Wij beschouwen dit alles *regtens*, niet *feitelijk*. Ja, hoe het hier en daar geschapen stond met hetgeen de burgemeesters zich veroorloofden, misbruik makende van den invloed, dien zij bezaten; wij zouden door voorbeelden kunnen bewijzen, hoe noodzakelijk het was, dat eene *wettelijke* voorziening dien *feitelijken* toestand heilzaam regelde, en waar nu door de invoering der Gemeentewet aan de ingezetenen een *meerderen* invloed op het gemeentelijk beheer werd toegekend, moest natuurlijk *in diezelfde mate* de heerschzucht van menigen burgemeester worden ingekort: eene omstandigheid, die geen plaats vond, waar een burgemeester met verstand zijne gemeente bestuurde. Zonder eenigzins deze opmerkingen van toepassing te maken op de adressanten, welke wij noch in hunne personen, noch in hunne betrekking kennen, moeten wij, op grond van eigene waarneming, verklaren, dat een burgemeester, die zijne betrekking lastig en moeilijk vindt, de oorzaak daarvan in zich zelf zoeken moet, daar de Gemeentewet hem juist voor alle last en moeite heeft trachten te vrijwaren.

Wij keeren nu tot het adres terug en leggen de bezwaren ter zijde, die den hoofdelijken omslag betreffen, maar hechten aan de zinsneden, die betrekking hebben tot de heffing eener eigene plaatselijke belasting op het gemaal.

„Ontheffing van lasten is voor den burgerstand eene behoefte. Zij, die belast zijn met de heffing van een hoofdelijken omslag, weten bij ervaring, welke moeilijkheden, onaangenaamheden en twisten daaraan verbonden zijn; dat stellige regelen van heffing niet kunnen gegeven worden, daar schier voor elk hoofd van een gezin een afzonderlijke regel zou moeten worden gegeven om ongelijkheid te voorkomen, dewijl algemeene regels nog grooter onrecht zouden doen geboren worden, en dat alleen een matig bedrag van heffing de ingezetenen in hunne aanslagen kan doen berusten.“

„Het is eveneens er verre af, als zou, de voorgestelde maatregel strekken ten voordeele der bevolking van het platteland, aangezien dit gevolg veeleer eene geheele verwarring der gemeentefinantiën zal zijn. Een voorbeeld uit de werkelijke gesteldheid genomen, zal deze stelling rechtvaardigen.“

„In eene gemeente geven de opcenten op het gemaal f 7,000. Het bedrag van den hoofdelijken omslag is f 2,300. Men voege hieraan toe de quota's, op welke deze gemeente wellicht zal worden aangeslagen, ter somma van f 2,000 en f 2,500, en men verkrijgt eene som van f 11,800. Geloof men die som bij wijze van hoofdelijken omslag te kunnen vinden? Het is letterlijk *onmogelijk*, en moet het den weg op, dan zullen alle verbeteringen, hoe noodzakelijk ook, moeten achterblijven en zelfs de nuttigste uitgaven aan het onderwijs en dergelijke zullen worden teruggehouden; en worden al voor het onderwijs bij wetsregeling uitgaven verplichtend voor de gemeenten gemaakt, dan nog wordt de vraag niet klammender aandrang gedaan: op welke wijze die uitgaven te bestrijden in verband tot de vermindering der inkomsten en de enorme verhooging van den hoofdelijken omslag?“

„Het ontwerp van wet staat de heffing toe eener eigen belasting op het gemaal. Is gedacht aan het bezwaar, daaraan verbonden? De gemeente zal de wedde van den plaatselijken ontvanger moeten verhoogden, een kostbaar en toch opvolgend toezigt moeten bezoldigen, en f 1,000 en f 1,200 zullen niet toereikend zijn om die uitgaven te bestrijden?“

„Is het noodig daarenboven te herinnoren, dat, indien niet elke gemeente die eigen belasting heft, alsdan het toezigt, hoe kostbaar, weinig zal baten en de belasting zal worden ontrokken? En hoe zullen gemeenten, van minder bevolking dan de opgegevene, die eigen belasting kunnen heffen, als deze belasting niet meer, maar minder zelfs dan f 1,000 opbrengt? Dan toch staan de opgegevene kosten van inzig en toezigt in geen verhouding tot de inkomsten, en zullen de gemeenten, die vele zijn, gedwongen om bij hoofdelijken omslag in de behoeften te voorzien, tot onvermogen geraken, ook bij drukkende aanslagen; want men vergeet niet, dat slechts zeer weinige hoofden van huizezinnen aanzienlijke of beduidende bijdragen kunnen betalen.“

Het verwondert ons niet, dat hoofden van gemeentebesturen, die hun gemak zoeken of zoo gerreed zijn over het lastige en moeilijke van hunne betrekking te klagen, zulk eene bijzondere voorliefde aan den dag leggen voor de hef-

ving van accijnsen, van plaatselijke accijnsen, van de heffing bij opcenten. Niets is geriefelijker, daar de invordering geschiedt zonder eenige dadelijke bemoeijingen van het gemeentebestuur, dat slechts 21 pCt. van de opbrengst aan het Rijk, tot vergoeding der kosten van toezigt uitkeert; niets meer geschikt, om niet slechts de nuttigste; maar ook de minder nuttige en, zoo het kan, uitgaven die anders wel konden worden gemist, te bestrijden; niets dat meer voor de hand ligt, om zoo het betreft verhooging van uitgaven, de opcenten te vermeerderen, of, zoo er eene ruimere opbrengst is, uitgaven die, buitengewoon zijn te dekken; niets in een woord, dat, blijkens de financiële geschiedenis van menige gemeenten, meer aanleiding geeft tot eene onbeperkte verhooging van de gemeentelijke uitgaven, dan de heffing van opcenten.

Maar dat is niet altijd het belang der ingezetenen. Wij houden het er voor, dat behalve het toezigt der Rijks-beambten op de heffing van den rijksaccijns en de gemeente-opcenten, er toch, in elke gemeente nog behoefte bestaat aan een *plaatselijk* toezigt op den invoer van elders veraccijnsde voorwerpen van verbruik aan plaatselijke belasting onderhevig, of, maar daarover zal men zich wellicht bekreunen, — de sluikhandel of smokkelarij zal worden opgewekt, waardoor rechtstreeks de ingezetenen en niet de gemeentekas worden benadeeld. De kosten van dat toezigt op den invoer blijven dezelfde, 't zij men opcenten of eene eigen belasting heeft; alleen het toezigt op den molen komt in het laatste geval voor rekening der gemeenten en in hoeverre daartoe eene uitagve van f 1000 en f 1200 wordt vereischt, is ons onbegrijpelijk.

Al wat men verder redeneert over het verschil tusshen de eene en de andere gemeente in het bedrag der te heffen belasting, is evenzeer van toepassing en van gelijke kracht, zoolang men opcenten heft. Waar in twee aan elkander grenzende gemeenten *hetzelfde getal* opcenten geheven wordt, bestaat weinig vrees voor sluikerij en zoo zal het ook zijn, wanneer *hetzelfde bedrag* van eigen belasting geheven wordt.

Voor de ingezetenen bestaat er dus geen verschil, maar wel voor de gemeentebesturen. De vaststelling en handhaving van plaatselijke verordeningen op de invordering vorderen meer moeite en tijd en in zoover is het waar, dat de last voor den Burgemeester wordt verzwaard.

Maar wanneer wij aldus de voorliefde van Burgemeesters ten aanzien der heffing van gemeente-opcenten op den accijns van het gemaal hebben gekarakteriseerd, wellicht zijn wij blind voor onze eigene vooringenomenheid tegen de accijnsen en de redenen, die daarvoor bij ons bestaan zijn misschien overdreven en henschimmig? Men hoore onze verdediging, en het zijn niet onze eigene woorden, die wij spreken, maar waarmede wij *in dit geval* het beste onze meening uitdrukken.

Wat men moge tegenspreken, het is niet te ontkennen, dat de wijze van uitvoering door de mindere beambten gegeven aan de accijns wetten oorzaak is van menige klagte. Wie nu zal betwijfelen dat dikwerf de doelmatigheid en onzigtigheid van executie beslissen over de populariteit van een belasting middel. Men heeft soms te veel geveexerd, te scherp geëccicaneerd op de stipte opvolging van niet altijd gewigtige vormen. Onschuldige verzuim gaf rede tot moeilijkheid, tot vervolging tot schade. Gehecht aan de letter, ging de geest der wet wel eens te loor. IJver om bekeuringen te doen en den naam van vlijtig ambtenaar te verdienen, maakte soberp, want men dacht het aantal aanhalingen waren evenzoo vele sporten die tot hooger moesten leiden op den administrativen ladder. De moraliteit der mindere beambten gaf wel eens twijfel aan de zekerheid omtrent de waarheid. Een stelsel van te ver gedreven transactie was niet in staat al dat kwaad te vergoeden. Voeg daarbij de veelheid van vormen die werden getischt, vervelend, lastig en tijdroovend, de moeilijkheden verbonden aan het verlangen van tijdige en toch verplichte hulp, den last eeper nimmer eindigende controls, de inuorderende aanraking met altoos bespiedende ambtenaren, die *na dikwerf* aangemer en voorkomender wenschte, en het is niet raadselrichtig, van waar dien tegenzin, even weinig als van velen de eisch bevreemdend is, om toch te eindigen met elke belasting geheven op de consumtive middelen.

„Wij vinden in 1830, toen het Rijk de belasting op het g-

