

подписка принимается:

Въ Тифлисъ: въ Редакціи, находящейся при Типографіи, что на Александровской площади, у комисіонера ея, Г. В. Беренштама; а также въ Губ. Почт. Конторѣ. Въ С.-Петербургѣ: въ Газетной Экспедиціи С.-Петербурга. Почтамта. Въ Москвѣ: у комисіонера Импер. Москов. Университета, Ф. О. Свѣшниковъ.

КАВКАЗЪ,

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

№ 81.



Въ губерніяхъ: въ Губернскихъ Почтовыхъ Конторахъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ. За газету «Кавказъ» безъ казенныхъ прибавл. 9 р., съ прибавл. 12 р. 50 коп., за одинъ казенный прибавленія 5 р. Съ частныхъ объявленій, печатаемыхъ въ газетѣ, взимается по 1/4 коп. сер. съ буквы.

СОДЕРЖАНІЕ:

Правительственныя Распоряженія. Высоч. приказы по военному вѣдомству отъ 24—28-го сентября и повелѣнія.

Извѣстія о Россіи. По поводу дѣла графа Замоискаго. Возвращеніе графа Лидерса. — Морозъ въ Нижнемъ Новгородѣ. Комитетъ Сырокомши. Телеграфъ между Пекиномъ и Кяхтою. Векс. курсы.

Политическое обозрѣніе.

Учено-Литературный Отдѣлъ. Библиографія.

Фельетонъ. Изъ Воспоминаній (окончаніе).

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ

ПО КАВКАЗСКОЙ АРМІИ.

Сентября 24-го дня, 1862 года. Назначается: Кавказскаго Линейнаго баталіона № 9-го Поручикъ *Боковъ* — Старшимъ Адыбтаномъ Штаба войскъ Терской Области. Переводятся: Сѣверскаго Драгунскаго Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича полка Штабсъ-Капитанъ *Виколовъ* —

ФЕЛЬЕТОНЪ.

ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ.

2) Разореніе аула Танды, по дорогѣ въ Джумсой, въ 1860 году.

(Окончаніе)

При первой же пробѣ, старый знакомый голубой огонекъ заискрился на проволокахъ. «Отращивай!» закричалъ я, т. е. отнимай отъ электрической батареи. Ясно я увидѣлъ, что причина неудачи заключалась въ заплатахъ — приборахъ полагаемыхъ въ заряды и непосредственно передающихъ воспламененіе пороху.

— Но вѣдь странное дѣло, подумалъ я: запалы-то я самъ испробовалъ.

— Ба! обратился я къ сопровождавшему меня унтеръ-офицеру. — Ты сколько запаловъ положилъ въ заряды?

«Я, в. бл., положилъ въ каждый зарядъ по два пробочныхъ запала...»

— Зачѣмъ же по два, когда я приказалъ по одному?

«Виновать! для вѣрности», отвѣчалъ унтеръ. Дѣйствительно, пробочные запалы представляютъ столь значительное сопротивленіе для электричества, что желаніе мое — взорвать обѣ башни разомъ, не могло быть исполнено — сила батареи для 8 запаловъ была мала. Пришлось взрывать по одиночкѣ, хотя башни стояли всего въ 3-хъ сажняхъ другъ отъ друга.

— Кузьменко! сказалъ я солдату, также прибѣжавшему со мною. — Бѣги къ батарее и проси, чтобъ не прикалывали проводниковъ, потому что будемъ ихъ приращивать къ зарядамъ.

Тотъ побѣжалъ, крича: «отращивай! отращивай!»

— Какую бы башню, размышлялъ я вслухъ, вертась около зарядовъ, взорвать прежде?

«В. бл., лучше верхнюю спервоначалу, сказалъ унтеръ; — она, коли упадетъ, такъ повалитъ и нижнюю.

Слава Богу, что я не послушался этого почти логическаго мнѣнія, будто кто дернулъ меня за рукавъ.

— Нѣтъ! ужъ лучше нижнюю. Возьми, приращивай проводники!

Тотъ ваялъ за дѣло. А Кузьменко все бѣжитъ и кричать. Я закурилъ. Смотрю на работу.

— Да ты не плотно соединяешь проводники, плохо скручиваешь проволоки — сказалъ я унтеру... Кузьменко замолчалъ, вѣрно, думаю уже за бугромъ около батареи.

въ Кавказскій Линейный баталіонъ № 28-го. 5-го Стрѣлковаго баталіона, Прапорщикъ *Аргалаковъ* — въ 18-й Стрѣлковый же баталіонъ.

Сентября 25-го дня. Опредѣляется въ службу: Уволенный изъ Подпоручиковъ Самогитскаго Гренадерскаго Эрцъ-Герцога Франца-Карла полка Поручикомъ, служившій въ послѣдствіи по гражданскому вѣдомству въ чинѣ Губернскаго Секретаря, *Крюковъ* — въ 5-й резервный баталіонъ Куринскаго Пѣхотнаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича полка, прежнимъ Подпоручичимъ чинномъ.

Сентября 26-го дня. Зачисляется: Помощникъ Душетскаго Участковаго Засѣдателя, Подпоручикъ Грузинскаго Гренадерскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича полка *Маматовъ* — по Армейской Пѣхотѣ, съ оставленіемъ въ настоящей должности. Переводятся: Линейныхъ баталіоновъ: Финляндскаго № 7-го, Прапорщикъ *Кнышевъ* — въ Кавказскій Линейный баталіонъ № 5-го. Кавказскаго № 5-го, Подпоручикъ *Плотниковъ* — въ Лейбъ-Гренадерскій Эриванскій Его Величества полкъ.

Сентября 27-го дня. Переводится: Кавказскаго Линейнаго баталіона № 33-го Подпоручикъ *Мацюрковский* — въ Кавказскій Линейный баталіонъ № 27-го. Увольняется отъ служ-

— Гдѣ это ты унтеръ? продолжалъ я, разсѣянный не страшился никогда? Вдругъ послышалось мнѣ: «отращено!» — Дай сюда проводники! я тебѣ покажу разъ навсегда, какъ ихъ слѣдуетъ приращивать...

Тотъ подалъ. Кузьменко давно, думаю, прибѣжалъ; а онъ между тѣмъ еще бѣжалъ.

— Дай ножикъ! продолжалъ я. Ихъ слѣдуетъ сперва обчистить: вотъ такъ! Теперь... вотъ! — Другъ раздался взрывъ! — земля подъ нами заколебалась... глянулъ вверхъ: Боже мой! башня на меня валится... нѣтъ!... нѣтъ!... она только на меня качнулась... Страшно и радостно... Мигъ! — и башня рухнула въ противоположную съ меня сторону. Унтеръ-офицеръ широкій на себя подожилъ крестъ.

«Слава тебѣ Господи! слава тебѣ!» проговорилъ онъ съ вѣрою.

Насъ только обдало пылью и шекатуркой, но и то безвредно. Мы спаслись только потому, что заряды во взорванной башнѣ были расположены въ противную отъ насъ сторону и оттого, что отъ употребленія малыхъ зарядовъ башня, какъ въ послѣдствіи и во другія, свалилась на сторону взрывовъ, а не перекачивалась на нашу, вообще противоположную, какъ, говорятъ, бываетъ при большихъ зарядахъ. Иначе намъ бы не сдѣловать. Положеніе наше было незавидное.

Побѣжалъ я къ батарее, узнать припу чуть не оборвавшую волосокъ моей жизни и узнать, что проводники давно уже были отняты отъ батареи по первому моему крику: «отращивай», а настоятельные крики Кузьменка показались тамъ за «приращивай!» — тоже терминъ употребляемый въ гальванизмѣ. Слѣдовательно тутъ уже не могли разсуждать; — и я съ благодарностью поднялъ глаза на небо...

Да, какъ видите, этимъ вторымъ блиномъ я чуть-чуть не подавился.

Другая башня была взорвана благополучно. «Ишь какъ слизало ихъ!» выразились солдатики. Мнѣ же и въ голову не приходило насмѣхаться надъ «краткой мѣсто».

Вернулись мы въ Нукеръ вечеромъ.

На другой день весь отрядъ собрался аула Танды, для вѣснаго разоренія — какъ его, такъ и другихъ окрестныхъ ауловъ.

Я взорвалъ верхнюю башню; взрывъ вырвалъ два противоположные угла, на высоту 6—7 саж., образовавъ изъ башни какую-то чудовищную триумфальную арку. Кромѣ

вы, за болѣзнію: Кавказской Крѣпостной Артиллерійской № 19-го роты, Прапорщикъ Гарнизонной Артиллеріи *Лихотинскій*, Подпоручикомъ, съ мундиромъ и съ пенсіономъ одной трети оклада.

Сентября 28-го дня. Переводится: 18-го Стрѣлковаго баталіона Штабсъ-Капитанъ *Исаковъ* — въ таковой же 4-й.

Государь Императоръ, въ 31-й день августа сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Въ полкахъ Кавказской Гренадерской, 20 и 21-й Пѣхотныхъ дивизій пять баталіоновъ упразднить, а четвертые привести въ кадренный составъ. 2) Затѣмъ означеннымъ полкамъ по 4-хъ баталіонному составу присвоить назначеніе чиновъ и лошадей согласно съ прилагаемымъ штатомъ. 3) При этомъ, на случай необходимости приведенъ 4-хъ баталіоновъ тѣхъ полковъ по военнымъ обстоятельствамъ въ составъ одинаковый съ первыми тремя баталіонами, недостающее до этого состава число людей для четвертыхъ баталіоновъ, именно полагая для каждаго 10 унтеръ-офицеровъ, 540 рядовыхъ, 4 барабанщика, 4 горниста и 10 фурштатскихъ рядовыхъ, содержать въ безсрочномъ и продолжительномъ отпускахъ, и 4) За упраздненіемъ 5-хъ баталіоновъ въ полкахъ Кавказской Гренадерской, 20 и 21-й Пѣхотныхъ дивизій, шестые резервные баталіоны сихъ полковъ переименовать въ пять резервные.

тогда взорвалъ еще три полубашни, сложенныхъ на известкѣ; взрывы вырвали у нихъ только углы, остальное докончили солдатскія руки.

Тандицы между тѣмъ продолжали выбираться. Началась продажа кукурузы, ячменя; — овса вовсе не было. Покупали также куръ, ийца; — гусей и утокъ въ горахъ не держать; — барановъ, санетки меду и проч. За все горцы спрашивали серебра; мѣдъ брали нехотя, а бумажекъ не принимали вовсе и, по большей части по-сматривали на нихъ съ удивленіемъ. Серебряными деньгами они дорожатъ потому, что собираютъ ихъ на отдѣлку оружія. Повсемѣстность на Кавказѣ этой передѣлки также составляетъ одну изъ причинъ исчезновенія у насъ серебряной монеты. Насчетъ же бумажекъ скажемъ, что некоторые кавказцы мнѣ разсказывали: — какъ въ горахъ нашли однажды саклю, оклеенную внутри вѣсто картинокъ русскими ассигнаціями. У аула Танды мы и переночевали. На другой день отрядъ пошелъ внизъ по р. Ерлиху разорять аулы. Часть же к-го баталіона осталась доканчивать Танды, а часть съ милиціей, подъ начальствомъ Тамурго, послана была вверхъ по рѣчкѣ также разорять аулы. Сюда же послали и меня, Омара, взорвать 4, или сколько тамъ встрѣтятся, башни.

Пришелъ я къ первому аульчику, верстахъ въ 3-хъ отъ Танды на ЮВ., — изъ 2-хъ, 3-хъ сажель и одной величественной башни. Первое, что бросилось въ глаза, это зажиточность семействъ этихъ чаберловцевъ, выразившаяся въ отличной отарѣ овецъ, примѣрно головъ до 800. Кромѣ того, на женщинахъ были русскіе ситцы, а чекмень у мужчинъ противъ обыкновенія цѣльный. Вообще жители показывали собою достатокъ.

Я назначилъ мѣста подъ каморы. Началась работа; — горцы мрачно на нее поглядывали. Трудятся мои солдатики, трудятся — никакъ не вывернуть изъ башни ни одного камня.

— В. бл., вдругъ закричалъ одинъ изъ нихъ, вотъ готовая камора!

Я подошелъ къ башнѣ: у одной изъ ея сторонъ былъ притуленъ курятникъ, подъ который нужно было подлезать, чтобы видѣть нѣсколько разшатанныхъ въ фундаментѣ камней. Приказалъ выпнуть камни и дѣйствительно нашель готовую камору, — ямку, вѣроятно служившую горцу надежнѣйшимъ сундукомъ. Тогда въ ней ничего не было и хотя ямка была такъ расположена, что взрывъ

— Государь Императоръ Высъ чайше повелѣть соизволилъ: 1) Упразднить: а.) Резервную батарею 19-й Артиллерійской бригады, и б.) Кавказскія военно-рабочія роты Инженернаго вѣдомства № 4 и 8-го и полуроту № 9-го. 2) Въ батареяхъ Кавказской Гренадерской, 20 и 21-й Артиллерійскихъ бригадъ убавить по штату мирнаго времени лошадей, оставивъ на службѣ артиллерійскихъ: въ Батареяхъ и Облегченныхъ по 85, а въ Легкихъ по 58 и подъемныхъ во всѣхъ батареяхъ по 9-ти. 3) За упраздненіемъ 2½ военно-рабочихъ ротъ, нижеслѣдующимъ изъ остающихся на службѣ, Кавказскимъ военно-рабочимъ ротамъ присвоить номера: № 5-го ротѣ № 4-й, № 6-го № 5-й и № 7-го ротѣ № 6-й.

— Государь Императоръ, согласно положенію Военнаго Совѣта, въ 7-й день текущаго сентября Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Утвердить сдѣланныя Генералъ-Адъютантомъ княземъ Орбелиани распоряженія по учрежденію лазарета въ Гребенскомъ полку, съ отпускомъ на первоначальное обзаведеніе лазарета 500 руб. и на содержаніе лазарета въ 1862 году съ 1-го апрѣля 246 руб. 57 коп. изъ войсковыхъ суммъ Терскаго войска, а также о назначеніи къ лазарету одного урядника и 12 казаковъ изъ внутренне-служашихъ чиновъ, — и 2) Затѣмъ дальнѣйшее содержаніе лазарета въ узаконенномъ размѣрѣ производить на счетъ лазаретной суммы, съ тѣмъ, чтобы потребный на этотъ предметъ расходъ, а также на жалованье, провіантъ и деньги на приварокъ полагаемой при лазаретѣ прислугѣ и фельдшерамъ относимъ былъ на войсковыя суммы Терскаго войска.

— Государь Императоръ, согласно съ представленіемъ Командующаго Кавказскою Арміею, Высочайше повелѣть соизволилъ: упразднить въ Кубанской области укрѣпленіе *Анапское* и башни *Нисембургскую* и *Джеметейскую*.

ИЗВѢСТІЯ О РОССИИ.

По-поводу дѣла графа Замойскаго. — Въ *Journal de St.-Petersbourg* напечатана слѣдующая статья объ этомъ предметѣ:

«Газета *Journal des Débats*, въ номерѣ отъ 16-го (28-го) сентября, напечатала весьма-громкую статью, на основаніи одной корреспонденціи изъ Варшавы, по-поводу такъ-называемаго въ этой корреспонденціи, *измѣнія графа Замойскаго въ Санктпетербургѣ*.

«Мы уже представили нашимъ читателямъ точныя подробности этого событія (см. *нижѣ*), которое такъ стараются исказить

не обещалъ паденія башни, однако я, желая сберечь время, воспользовался ею и приказалъ засыпать порохъ.

— «Оставь башню! не трогай ее!» просилъ меня, подойдя, одинъ изъ горцевъ. «Что она тебѣ сдѣлала? Что она кому нибудь изъ васъ сдѣлала?»

— Правда! она мнѣ ничего особеннаго не сдѣлала, сказалъ я, приказывая тщательнѣй прибавить забивку.

«Мы въ башняхъ не живемъ, мы въ башняхъ не защищаемся. Прощу тебя, не трогай!» упрашивалъ горецъ. Что вы скажете на это?

— Нельзя, душа моя, нельзя! Вѣдь если бы какой нибудь набѣгъ не исполнилъ приказанія Шамиля, такъ онъ вѣрно отрубилъ бы ему голову. Вотъ нашъ падишахъ и мнѣ отрубилъ за неисполненіе.

Чаберлоевецъ замолчалъ.

«Послушай, урусъ (русскій)! купакъ! заговорилъ онъ опять. Возьми какого хочешь барана, возьми хоть полстада барановъ, только не взрывай башни».

— Да тебѣ-то зачѣмъ башня? вѣдь ты въ ней не живешь? спросилъ я, раскатавши проводники и пробоя батарею.

«Зачѣмъ мнѣ башня? А тебѣ развѣ не нужны кости твоихъ отцевъ? Развѣ тебѣ не дороги ихъ могилы?... Вотъ также дороги намъ и башни... ихъ строили дѣды нашихъ дѣдовъ, когда «чушка пасилъ» (т. е. пасли свиней, будучи христіанами, а по горскому язычникамъ).

Лучшаго отвѣта я не нашель, какъ приложить проволоку къ батарее; — раздался взрывъ! — горецъ отвернулся — у него, показавшись мнѣ, выкатилась изъ глазъ слеза.

«Аллахъ! Аллахъ! проговорилъ онъ, байгушъ (бобыль, ничтожный, незначашій) я теперь... совершенный байгушъ!... татары (горцы) снимали мнѣ шапку, какой бы я оборванный ни былъ, пока стояла башня, за то, что мой родъ ее построилъ... теперь... все пропало...»

«Иди вотъ! сказали солдаты. Вѣдь на что татаринъ, а вѣдь тоже жалость, значить, имѣеть».

Чаберлоевцы не встрѣчали насъ оружіемъ; но мы взрывали башни для моральнаго дѣйствія на нихъ, за участіе, лѣтомъ того же года, въ нападеніи на укрѣпл. Евдокимовское и въ волненіи въ Джумсоѣ.

По приведенному разговору можете судить, что моральное дѣйствіе было довольно сильно.

Какъ я предвидѣлъ, башню действительно плохо взор-

Однѣ эти подробности достаточны уже, чтобы разоблачить всѣ доводы, представляемые *Journal des Débats*. Когда принято ложное начало, то слѣдствія, которыя могутъ быть выведены изъ него самой-строгой логикой, всегда окажутся также ложными.

«Но *Journal des Débats* дѣлаетъ по-повсуду упомянутого событія политическія соображенія о положеніи Россіи относительно Польши — соображенія, погрѣшающія въ самыхъ основаніяхъ — то-есть въ неправильномъ объясненіи трактатовъ 1815 г., изъ которыхъ стараются вывести новѣйшее государственное право Польши.

«Насъ удивляетъ, между-прочимъ, неожиданно-овладѣвшая почтенной газетой нежность къ трактатамъ 1815 года, которые, на сколько намъ извѣстно, не составили до-сихъ-поръ предмета ея исключительнаго пристрастія, по крайней мѣрѣ во всемъ, что касалось въ этихъ трактатахъ до Франціи. Но какъ бы неожиданно ни была для насъ эта новость, мы расположены взглянуть на нее серьезно и раскрыть тѣ заключенія, которыми искажается весьма-важный вопросъ междунагоднаго права.

«*Journal des Débats* утверждаетъ, что «трактаты 1815 года, составляющіе вмѣстѣ съ утрехтскимъ и вестфальскимъ три столба, на которыхъ покоится союзъ европейскихъ государствъ, возстановили, между-прочимъ, въ новой формѣ и при нѣкоторыхъ особенныхъ условіяхъ, польское королевство, уничтоженное снова въ 1831 г., дѣйствіемъ авторитета, до-сихъ-поръ непризнаннымъ Европою».

«Чтобы оцѣнить это утвержденіе надлежащимъ образомъ, мы не можемъ сдѣлать ничего лучше, какъ напомнить сущность сношеній, предметомъ которыхъ была Польша со времени 1815 года.

«Всѣ эти сношенія заключаются въ двухъ трактатахъ, непосредственно-заключенныхъ между тремя державами, призванными по своему положенію управлять судьбами поляковъ, находившихся подъ ихъ господствомъ.

«Оба эти трактата, заключенные, одинъ — между Россіей и Австріей, другой — между Россіей и Пруссіей, относятся къ 21-му апрѣля (3-го мая) 1815 года.

«Въ первомъ трактатѣ, въ статьѣ 5-й, постановлено:

«Герцогство Варшавское, за исключеніемъ тѣхъ частей его, которыя приобрѣтаютъ иное назначеніе, на основаніи нижеслѣдующихъ статей и на основаніи трактата, подписаннаго въ тотъ же день между Его Величествомъ Императоромъ Всероссийскимъ и е. в. королемъ прусскимъ, присоединяется къ Имперіи Россійской. Оно соединяется непре-ложно своею конституціей съ этой имперіей на вѣчное

вало — она не упала. Какъ истый Омаръ, я приказалъ унтеръ-офицеру дорвать ее, а самъ отиралился вверхъ по рѣкѣ къ другимъ ауламъ.

Между тѣмъ, въ одной изъ сакель одного изъ ауловъ между хозяиномъ и гостями-офицерами шелъ такой разговоръ:

«Чѣмъ мы виноваты въ томъ, что воевали противъ васъ?» говорилъ горецъ. «У насъ такъ въ книгахъ написано» (*). У насъ такой адъ! такой законъ! Вы говорите намъ, что вашъ законъ лучше, а мы скажемъ, что нашъ. Всякій законъ познается по числу хорошихъ людей; а развѣ у васъ больше хорошихъ, чѣмъ дурныхъ? вѣдь на половину и тѣхъ и другихъ; — такъ и у насъ, при нашемъ законѣ... Далѣе, вы жалуетесь, что мы нападаемъ на васъ: мы обороняемся: — вы развѣ оставались бы равнодушными, еслибы выгнали васъ изъ сародавнаго обсиженнаго мѣста?...

— Да васъ объединяютъ въ одинъ аулъ для вашего же удобства.

«Зачѣмъ мнѣ аулъ? мнѣ тутъ хорошо! Когда у меня зарядъ въ дулъ, падишахъ на своей землѣ — положу первого, кто менѣ обидитъ!... Я здѣсь дѣлаю что хочу... а тамъ... въ вашъ аулъ... я ничего!.. я ничтожность» говорилъ горецъ, выражая ничтожность, по принятому обычаю, щелканьемъ ногтя объ зубъ. — «я здѣсь воюю для себя, защищаю свою семью... а тамъ все для другихъ, все для другихъ... Здѣсь хочу — работаю, хочу — нѣтъ: никто слова не скажетъ; а тамъ! за все, про все — попрекать стануть... Люди сдѣлають плохо — мнѣ ни за что, ни про-что бѣдетъ плохо; — а случись, здѣсь я сплеховалъ — самъ себя знаю! самъ выручиваюсь! Тамъ я подымаю, говорю горецъ, постукивая объ чевякъ, а здѣсь голова!.. довилъ онъ, снимая папахъ и показывая голову... Да! айгуши мы!... советъ байгуши!...»

Верстахъ въ 3 ½ далѣе, я подошелъ къ брошенному аулу, красота поселенія котораго неволью привлекла мое вниманіе. Предстали себѣ два тѣсныхъ пересѣкающихся ущелья, образующія у точки соединенія отдѣльный остроконечный изъ шпиды пикъ, вершина котораго была коронована цѣлымъ замкомъ изъ двухъ великолѣпнѣйшихъ башенъ и нѣсколькихъ подубашенъ. Все это было ярко освѣщено солнцемъ, ерезъ что рѣзко выдавалось на темныхъ фонахъ отвѣсныхъ, ущельныхъ боковъ, въ свою

(*) См. «Земстрасе въ Август-Али», № 42.

владѣніе Его Величествомъ Императоромъ Всероссийскимъ, его наследниками и преемниками. Его Императорское Величество оставляетъ за собою право предоставить этому владѣнію, пользующемуся *опредѣленною администраціей*, то внутреннее развитіе, какое онъ сочтетъ *приличнымъ*. Онъ присоединяетъ къ своимъ другимъ титуламъ титулъ царя польскаго, согласно протоколу, употребляемому и священному для титуловъ, соединенныхъ со всѣми другими его владѣніями. Поляки, поданные высокаго договаривающагося стороны, «получаютъ *представительство и національныя учрежденія, опредѣляемая тѣмъ родомъ политическаго существованія, который будетъ найденъ каждымъ изъ тѣхъ правительствъ, которому они принадлежатъ, полезнымъ и приличнымъ дать имъ.*»

«Статья 3-я отдѣльнаго трактата, заключеннаго между Россіей и Пруссіей, содержитъ въ себѣ условія, совершенно-согласныя съ только-что приведенными нами.

«Эти условія — и именно условія 5-й статьи — содержались цѣлкомъ въ актѣ вѣнскаго конгресса, подписанномъ 9-го іюня (28-го мая) 1815 г. уполномоченными восьми державъ, призванными для содѣйствія этому всеобщему соглашенію.

«Отсюда слѣдуетъ, *прежде-всего*, что начала, на которыхъ зиждутся условія страны, составлявшей прежде Герцогство Варшавское, составляли предварительно исключительное дѣло трехъ державъ, непосредственно заинтересованныхъ въ утвержденіи новаго порядка вещей, сообразно съ нуждами, безопасностью и благосостояніемъ ихъ собственныхъ государствъ.

«Затѣмъ, далекіе отъ того, чтобы ограничить заранѣе принятыми формами право дать согласно своимъ собственнымъ убѣжденіямъ, своимъ польскимъ поданнымъ, извѣстный родъ политическаго существованія — всѣ три правительства, напротивъ, позаботились точнымъ образомъ опредѣлить политическое устройство Польши, смотря по тому, на сколько каждое правительство найдетъ это *полезнымъ и приличнымъ*.

«Наконецъ, державы, подписавшія общій актъ вѣнскаго конгресса, далекіи отъ того, чтобы рѣшиться контролировать Россію, Австрію и Пруссію въ ихъ намѣреніяхъ относительно рода политическаго существованія ихъ польскихъ поданныхъ, только просто приняли отдѣльные трактаты, заключенные между тремя упомянутыми державами, безъ всякой оговорки или объявленія, которыя давали бы право на вмѣшательство Европы въ примѣненіе тѣми же тремя державами своего права на утвержденіе въ своихъ польскихъ провинціяхъ учрежденій, которыя будутъ найдены ими *полезными и приличными*.

«Что же касается текста обязательствъ, ратификованныхъ

очередь увѣнчанныхъ величественными градами скалъ, снѣгомъ и кое-гдѣ вѣчно зелеными сосенками.

— Вотъ эти башни вѣрно взорвать, сказалъ мнѣ Тамурго, начальникъ милиціи. И я взорвалъ, не столько восхищаясь картиной, сколько удачнымъ взрывомъ: минуты двѣ, съ вершины пика до самой рѣчки катились съ грохотомъ остатки великолѣпной башни. Другая башня устояла чуть держась до перваго, вѣроятно, землетрясенія.

Ахъ, да! Хорошо, что вспомнилъ: я очень долго замѣшклся надъ раскатывающимъ и соображеніемъ, съ круга на кругъ, проводниковъ, по этому отрядилъ къ дальнѣйшему аулу, разламываемому въ то время к — цами, одного солдатика, кажется Кузьменка, съ гильзамп, наченными медленно-горающимъ составомъ, для взрыва тамошней башни — и слышалъ потомъ: взорвана великолѣпно!

— Прочтите эту бумагу, сказалъ мнѣ Тамурго, подавая недавно полученную записку.

Я прочелъ. Въ ней предписывалось — по окончаніи работъ, милиціи присоединиться къ к-ому баталіону и идти на ночлегъ въ ур. Ази.

«Въ Ази? съ удивленіемъ спросилъ Тамурго. Да мы въ Ази не дойдемъ».

— Не бойтесь, когда предписано — вѣрно дойдемъ.

«Да вѣдь на что Шамиль, да и тотъ отсюда ходилъ въ два дня».

— Ничего! Вотъ посмотрите, что мы и на ночлегъ поспѣемъ.

Тотъ сомнительно покачалъ головою, пробормотавъ: «не дойдемъ! не дойдемъ!»

Только въ 2 часа по полудни собрались мы къ Тамурго. Отъ этого аула остались только развалины, бывшія вѣроятно мрачнѣе развалинъ г. Шемахи, послѣ землетрясенія 1859 года, 30 мая. Все, что могло горѣть — было сожжено. Всѣ камни были разметаны; что пощадило время, то уничтожилъ человекъ — и надъ этимъ разрушеніемъ, казалось, печально склоняла свою голову моя триумфальная арка. Отдохнувши въ дружеской бесѣдѣ съ к — цами, лежа на буркахъ, выпивши, закусивши и попробовавши меду изъ санетки — мы, такъ часа въ 3½, двинулись въ урочище Ази...

Г. Прокофьевъ.

въ общемъ актѣ вѣнскаго конгресса, то онъ совершенно несправедливъ.

«Герцогство Варшавское присоединяется къ Россіи на вѣчные времена, неразрывно соединяется своею конституціей съ Россіею. Здѣсь слово конституція не имѣетъ вовсе того значенія, какое ему придается въ новѣйшее время. Оно означаетъ только общую форму устройства, но не особенную форму правленія. Каждое государство имѣетъ основной законъ; актъ вѣнскаго конгресса подтвердилъ, что конституція, или основной законъ, каковъ бы онъ ни былъ для частей Герцогства Варшавскаго, присоединяется неразрывно эти части къ Россіи; но вовсе не опредѣляетъ, чтобы этотъ основной законъ имѣлъ бы заранѣе-условленную форму.

«Подобное предположеніе опровергается слѣдующими затѣями, точно-выраженными условіями, то есть, что російскій Императоръ сохраняетъ за собою право дать новому государству тѣ внутреннія границы, которыя будутъ найдены Его Величествомъ приличными, и что поляки, подданные трехъ державъ, получаютъ національныя учрежденія, опредѣляемая согласно съ тѣмъ родомъ политическаго существованія, который будетъ найденъ каждымъ изъ тѣхъ правительствъ, которому они принадлежатъ, полезнымъ и приличнымъ дать имъ.

«Самая-простая логика указываетъ уже, что если бы державы, подписавшія генеральный актъ вѣнскаго конгресса, могли или хотѣли утверждать, что опредѣленная форма устройства или конституція была предписана заранѣе, онѣ опредѣляли бы ее точнѣе и не предоставили бы инициативу трехъ дворовъ отыскать той формы политическаго существованія, которую каждый изъ нихъ считалъ бы полезнымъ и приличнымъ даровать своимъ польскимъ подданнымъ.

«Это до такой степени вѣрно, что конституція, дарованная императоромъ Александромъ I Царству Польскому, послѣдовала за вѣнскимъ трактатомъ, а не предшествовала ему. Она была обнародована только шесть мѣсяцевъ спустя, и державы, участвовавшія въ заключеніи акта вѣнскаго конгресса, не вмешивались и не думали вмешиваться въ законодательную мѣру, исходящую исключительно изъ воли Государя, и которую слѣдовательно онѣ не могли гарантировать. Точно такимъ же образомъ, въ 1818 и 1825 годахъ, Россія, Австрія и Пруссія могли, какъ участницы въ заключеніи отдѣльныхъ трактатовъ 21-го апрѣля (3-го мая) 1815 года, опредѣлять прямыми взаимными сдѣлками примѣненіе началъ торговли, установленныя этими самыми трактатами, и ни одна изъ державъ, одобрившихъ ихъ въ общемъ актѣ конгресса, не сочла себя вправе вмешаться въ эти сдѣлки.

«Слѣдствія этихъ послылокъ понятны легко.

«Три двора даровали своимъ польскимъ областямъ учрежденія, верховнымъ закономъ которыхъ положено было сохраненіе ихъ и безопасность, согласно началу, освещенному вѣнскими трактатами. Начало это, а также начало *отдѣльной администраціи, національнаго представительства и учрежденій*, суть единственныя, которыя можно справедливо признавать. Думать противное значило бы утверждать, что Россія, Австрія и Пруссія были обязаны создать самимъ-себѣ опасности и компрометировать свое собственное благополучіе.

«Что касается Царства Польскаго, то эти учрежденія обезпечили ему пятнадцать лѣтъ благоденствія, подобнаго которому мы не встрѣчаемъ въ его лѣтоисчислѣхъ.

«Извѣстно однако, къ какому печальному результату привели они въ 1831 г.

«Мы не возвратимся къ этимъ тяжелымъ воспоминаніямъ.

«Царство Польское изъ мирнаго состоянія перешло въ военное, которое, съ точки зрѣнія права, разрушаетъ трактаты и вызываетъ неизбежныя строгости.

«Это положенія ненормальныя, о прекращеніи которыхъ должно заботиться каждое правительство.

«Въ настоящее время Его Величество Императоръ, въ полнотѣ дарованнаго ему права устроить судьбу Царства Польскаго, согласно формъ политической жизни, которую онъ сочтетъ полезнымъ и приличнымъ даровать ему, одарилъ его учрежденіями, гармонирующими съ потребностями вѣстныхъ интересовъ и съ началами, которыми Его Величество руководится въ общемъ управленіи Имперіи. Эти учрежденія вполне-согласны съ обязательствами, постановленными актомъ вѣнскаго конгресса, ибо, сохранивъ неразрывную связь Царства Польскаго съ Россіей, онѣ сохраняютъ ему *отличную, отдѣльную администрацію и начала политическаго существованія, основанную на національныхъ учрежденіяхъ.*

«Правительство стремится къ примѣненію ихъ настоячиво и твердо, несмотря на попытки партій, преданной безпорядкамъ. Оно не перестанетъ трудиться надъ этимъ, возложивъ свое довѣріе на здравый смыслъ огромнаго большинства страны.

«Мы думаемъ, что не ошибемся, сказавъ, что шестіе это соотвѣствуетъ одновременно и обязанностямъ, которыя ему указаны его международными обязательствами, и участію, которое возбуждаетъ въ немъ благоденствіе царства, и потребностямъ гармоническаго развитія всей имперіи на пути прогресса, открытой ей просвѣщенной инициативой Государя».

По дѣлу графа Замойскаго. — По дѣлу графа Замойскаго въ «Journal de St.-Petersbourg» напечатано слѣдующее:

«Въ варшавской официальной газетѣ отъ 17-го (29-го) сентября напечатанъ отзывъ графа Замойскаго (см. 79 № «Кавказа»). Перепечатавъ его на нашихъ страницахъ, мы считаемъ нужнымъ войти въ нѣкоторыя подробности о событіи, послужившемъ ему поводомъ.

«Въ Варшавѣ были созваны землевладельцы, прибывшіе изъ разныхъ провинцій царства въ числѣ отъ двухъ до трехъ сотъ; на тайныхъ собраніяхъ своихъ они обсуждали политическіе вопросы. Рѣчь шла о подачѣ адреса Намѣстнику Его Величества, а чтобы скрыть характеръ этого замысла, распустили слухъ, который опровергается вышеупомянутой статью официальной газеты; т.-е., что Великій Князь Намѣстникъ, въ бесѣдахъ своихъ съ графомъ Андреемъ Замоискимъ, поручилъ ему переговорить съ другими землевладельцами, для узанія желаній народа.

«Сначала эти мнимые депутаты повидимому намѣреались дать адресу характеръ присоединенія къ правительству, прося однако при этомъ *національныхъ учреждений*, хотя и воздержались отъ обозначенія ихъ. Но вскорѣ, или ободренные властью, предоставленною Великому Князю Намѣстнику, или же увлеченные жаркими речями, они уклонились отъ этой программы и, независимо отъ положительнаго порицанія дѣйствій правительства, выразили въ своемъ проектѣ желаніе присоединенія къ Царству Польскому — Литвы, Волыни и Подолія.

«Узнавъ о содержаніи этой бумаги, графъ Замоискій объявилъ себя не только противъ этого содержанія, но и противъ самой идеи адреса.

«Это побудило собраніе землевладельцевъ оставить этотъ проектъ: онѣ замѣнили его письмомъ, адресованнымъ уже не Великому Князю Намѣстнику, а графу Замоискому, поручая ему заявить Его Высочеству мнимыя желанія народа.

«Желанія эти высказывались въ письмѣ почти въ тѣхъ же выраженіяхъ, какъ и въ проектѣ адреса. Онѣ включили въ письмо то же порицаніе дѣйствій правительства и то же требованіе восстановленія границъ 1772 года.

«Письмо это было передано въ руки графа Замойскаго, который не отказался дать ему движеніе, предоставляя себѣ только право выбрать для подачи его удобное время.

«Изложенные нами факты представляютъ двойной характеръ.

«Съ одной стороны, никакое правительство не можетъ терпѣть существованія частнаго собранія, безъ всякаго законнаго уполномочія, которое собственно властью присвоило бы себѣ право говорить отъ имени націи, порицать дѣйствія администраціи, требовать измѣненія основныхъ началъ правительства и измѣненія границъ царства, обсуждать и выдавать за условіе существованія государству разрѣшеніе политическихъ вопросовъ, затрагиваемыхъ и рѣшаемыхъ частными лицами, которымъ законъ не разрѣшилъ составлять политическое учрежденіе.

«Царству Польскому дарованы, по державной волѣ, учрежденія, которыя пролагаютъ правильный путь выраженію нуждъ и развитію интересовъ государства. Поэтому правительство не могло допустить, чтобы частное собраніе устанавливалось какъ государство въ государствѣ и чтобы часть страны присвоивала себѣ право говорить отъ имени всей націи.

«Съ другой стороны, оставленіе первоначальнаго проекта непосредственнаго адреса, замѣненіе этого проекта простымъ и косвеннымъ письмомъ графу Замоискому, письмомъ *неподписаннымъ* и даже представленіе коего предоставлено было удобному времени, показываютъ, что собраніе землевладельцевъ чувствовало независимость своего поступка и старалось избѣгнуть *сoprus'a helicti* (подличнаго), дабы не подпасть подъ непосредственную отвѣтственность передъ закономъ.

«Великій Князь Намѣстникъ руководствовался этими соображеніями при обсужденіи этого событія.

«Порученіе, которое получилъ Его Высочество отъ Государя, состоитъ, въ одно и то же время, и въ примиреніи, и въ твердости: примиреніе для предупрежденія грустныхъ столкновеній, твердость для пресѣченія ихъ въ-случаѣ необходимости.

«Принципы эти ни на минуту не переставали дѣйствовать во всѣхъ мѣрахъ, принятыхъ Великимъ Княземъ Намѣстникомъ.

«Въ настоящемъ случаѣ произошла манифестация, противная законамъ. Обязанность власти была тотчасъ же прекратить ее.

«Съ этою цѣлью въ варшавской официальной газетѣ была напечатана статья отъ 3-го (15-го) сентября.

«Она имѣла цѣлью остановить неправильную демонстрацію и прекратить ложные слухи, которые распространились по поводу послышки графа Замойскаго въ Петербургъ. Онъ отправился сюда по вызову, объясниться лично съ своимъ Государемъ о злоупотребленіи, которое онъ допустилъ въ отношеніи своего имени и своего личнаго положенія.

«Первый пунктъ, на который графъ Замоискій долженъ былъ дать объясненія, это—характеръ его участія въ этомъ поступкѣ землевладельцевъ, а именно увѣреніе, распространяемое иностранными журналистами, будто онъ получилъ

отъ Великаго Князя Намѣстника разрѣшеніе собрать *дену татовъ* землевладельцевъ и переговорить съ ними о *желаніяхъ* страны.

«Графъ Замоискій представилъ на это послѣднее формальное опроверженіе (напечатанное въ 79-мъ № газеты «Кавказъ», и въ началѣ этой статьи «Journal de St.-Petersbourg»).

Изъ этого опроверженія слѣдуетъ, что онъ не получилъ никакого разрѣшенія и никого не созывалъ.

«Собраніе землевладельцевъ и все его послѣдствія были такимъ-образомъ дѣйствіемъ необдуманнаго увлеченія.

«Однако, тѣмъ не менѣе, собраніе это было нарушеніемъ закона, которое могло имѣть очень важныя послѣдствія.

«Оно стремилось нарушить правильный ходъ различныхъ учреждений, въ которыя большая часть этихъ мнимыхъ депутатовъ могутъ быть призваны, вследствие выборовъ, къ соучастію, и которыя имѣютъ цѣлью разсмотрѣніе и развитіе существенныхъ интересовъ страны.

«Такимъ образомъ оно отвлекало эти лица отъ законнаго пути, открытаго для ихъ дѣятельности, на которомъ просвѣщенные и вѣтливые классы обязаны первыя отвѣчать на призывъ Государя къ нимъ, для содѣйствія общему благу.

«Это собраніе могло дать пищу и сдѣлаться средоточіемъ агитаціи, которыя стараются поддержать въ странѣ и къ подавленію которыхъ стремятся все усилія правительства.

«Самъ графъ Замоискій, принимая на себя порученіе собранія, подвергался видѣть свое имя предрѣшенное въ знамя, которымъ партія безпорядка не преминула бы прикрыть анархическія стремленія, отвергаемыя всеми честными и преданными своей странѣ гражданами Польши.

«Вотъ послѣдствія, которыхъ правительство хотѣло избѣгнуть призывомъ гр. Замойскаго въ Петербургъ.

«Сверхъ-того Императоръ нашель, что возвращеніе графа Замойскаго въ Варшаву, при этихъ обстоятельствахъ, можетъ повести къ затрудненіямъ. Графъ Замоискій отправился на нѣкоторое время за границу.

«Вотъ истина объ этомъ событіи, которымъ воспользовалась иностранная пресса, для того, чтобы представить его въ извращенномъ видѣ.» (См. В.)

Возвращеніе графа Лидерса изъ-заграницы. — Генерал-адъютантъ Его Величества, графъ Лидерсъ, бывший намѣстникъ Царства Польскаго, прибылъ изъ-заграницы въ Варшаву, 21-го сентября (2-го октября).

Телеграммоу изъ Нижняго Новгорода отъ 29-го сентября извѣщаютъ, что въ послѣднюю ночь было восемь градусовъ мороза, такъ что вынуждены были немедля развести плашкоутный чрезъ Оку мостъ.

Комитетъ Сырокомли (Кондратовича). «Gazeta Polska» сообщаетъ, что всеобщее сочувствіе страны къ осиротѣвшему семейству Сырокомли побудило графа Евстахія Тышкевича, президента археологической романи, составить въ Вильнѣ комитетъ, принявшій на себя, какъ изданіе сочиненій умершаго поэта, такъ и собраніе пожертвованій въ пользу его семейства.

Устройство телеграфа между Пекиномъ и Кяхтою. — По достовернымъ свѣдѣніямъ извѣстно, что одна англійская телеграфная компанія предполагаетъ устроить телеграфъ между Пекиномъ и Кяхтою, и что уполномоченный этой компаніи, г. Бишопъ въ скоромъ времени долженъ прибыть въ Кяхту, откуда безъ-сомнѣнія отправится за границу, для собранія на мѣстѣ точныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для соображенія условій проведенія телеграфической линіи. Говорить, что компанія эта имѣетъ твердое намѣреніе устроить телеграфическое сообщеніе къ 1-му сентября 1863 года.

ВѢКСЕЛЬНЫЕ И ДЕНЕЖНЫЕ КУРСЫ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 28-го сентября, на 3 мѣсяца.

На Лондонъ, пенс.	35 1/4	3/16
• Амстердамъ, цент.	172 3/4	173
• Гамбургъ, шил.	31 1/2	3/4
• Парижъ, сант.	371	373
5% банковые билеты.	99	98 1/2

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

По увѣренію газеты «France», итальянскій парламентъ скоро будетъ распущенъ и новые выборы будутъ происходить 20-го (8-го) ноября. Результатомъ ихъ, по ея мнѣнію, будетъ низверженіе министерства Ратацци, которое замѣнятъ люди, принадлежащіе къ бывшему правому центру и извѣстные своей глубокой преданностью королю Виктору-Эммануилу и его фамиліи. Газета «France» присовокупляетъ: «Люди эти всегда противились приобрѣтенію Рима, какъ столицы Италіи, и могутъ въ-отношеніи къ римскому вопросу открыть эру новой политики». Само-собою-разумеется въ-прочемъ, что это только личный взглядъ газеты «France». Если въ Италіи будутъ происходить общіе выборы, то га-

рибальдйская и малзинистская ажитация вряд ли дозволит образование въ парламентъ большинства, готового отказаться отъ римской столицы и принять программу газеты «France».

— Г. Ратацци прїѣдетъ въ Парижъ 15-го (3-го) октября, чтобы лично объяснить императору всѣ трудности настоящаго положенія дѣлъ и добиться немедленнаго рѣшенія, которое бы удовлетворило Италию и умѣрило ея нетерпѣніе.

— Декретъ о помилованіи Гарибальди и его спутниковъ появился въ официальной туринской газетѣ, вмѣстѣ съ донесеніемъ г. Ратацци, содержащимъ въ себѣ изложеніе причинъ, побудившихъ правительство отказаться отъ преслѣдованія передъ судомъ побѣжденныхъ при Аспромонтѣ. Въ донесеніи сказано, что общее желаніе Італіи и друзей ея свободы—въ пользу амнистіи, и объявлено, что такъ какъ всякая опасность миновала, то успокоенная Італія можетъ забыть о заблужденіи Гарибальди и помнить только о его заслугахъ.

— Газета «Diritto» извѣщаетъ объ освобожденіи депутатовъ Мордини, Фабрици и Кальвино.

— Митингъ, происходившій 5-го октября (23-го сентября) въ Гайдпаркѣ, подавъ поводъ къ настоящему сраженію между приверженцами Гарибальди и ирландцами. Въ числѣ бойцовъ были и солдаты. Весьма-многіе изъ участниковъ ранены. Вмѣшательство полиціи возстановило порядокъ, но произведено нѣсколько арестовъ. Газеты осуждаютъ полицію за то, что она не пришла раньше. Митингъ этотъ, точно-такъ же, какъ и тотъ, который происходилъ за недѣлю передъ тѣмъ и также ознаменовался буйными сценами, созванъ былъ съ цѣлью выразить сочувствіе англійскаго народа къ Гарибальди—но вотъ сужденіе, высказываемое на этотъ счетъ одной либеральной англійской газетой—«Daily-Telegraph»: «Спрашиваемъ каждаго здравомыслящаго челоука, какую пользу можетъ принести итальянскому единству подобная демонстрація, еслибъ даже она и удалась. Ни папа въ Римѣ, ни императоръ въ Парижѣ, ни императоръ въ Вѣнѣ не вызовутъ съ полуострова днемъ раньше ни одного солдата, хотя бы въ Гайдпаркѣ выражаемо было негодованіе всякое воскресенье, отнынѣ до страшнаго суда. Такія анти-папистскія демонстраціи могутъ имѣть одно только дѣйствіе: онѣ породятъ въ католическихъ государствахъ, а особенно во Франціи, то мнѣніе, что уступить Римъ Італіи значило бы даровать побѣду протестантской вѣрѣ надъ католическою. Если такое убѣжденіе распространится въ чужихъ краяхъ, то императору французовъ будетъ почти невозможно сдѣлать то, что можно бы было почесть уступчивостію возглавамъ протестантской Англій». Газета «Daily-News» выражаетъ ту же мысль, а туринская газета «Nationalites» говоритъ слѣдующее: «Журналы «Unita Italiana» и «Diritto» стараются придавать большую гласность митингамъ, значеніе коихъ они преувеличиваютъ, да и непонимая понимаютъ. Они льстятъ себѣ надеждой, что Англія дѣйствительно приметъ сторону Італіи; оба органа партіи дѣйствія забываютъ однако, что созваніе митинговъ ничего не стоитъ. Скажемъ мимоходомъ, что богатая Англія не выказала большой щедрости къ Гарибальди; гарибальдйскій комитетъ, по словамъ газеты «Unita italiana», собралъ сумму весьма-умѣренную, то-есть только 941 фунт. стерл. Если такіе митинги часто будутъ возобновляться, то характеръ ихъ скоро измѣнится и тогда англійское правительство не замедлитъ положить конецъ этому мнимому сочувствію революціоннымъ стремленіямъ. Самъ Гарибальди, впрочемъ, какъ-видно изъ адреса, обращеннаго къ англійской націи, выказываетъ къ Англій больше признательности, чѣмъ газета «Nationalites»; но, поблагодаривъ англичанъ за то, что они уже сдѣлали, онъ убѣждаетъ ихъ сдѣлать еще больше и возбудитъ революцію на всемъ земномъ шарѣ.

— Нѣкоторые жители города Оффенбаха послали къ Гарибальди слѣдующую телеграмму: «Генералъ. Жители Оффенбаха, подъ вліяніемъ сочувствія и уваженія къ вамъ, просятъ васъ сообщить имъ нѣкоторыя свѣдѣнія о вашемъ здоровьи». 2-го октября они получили слѣдующій отвѣтъ: «Благодарю добрыхъ гражданъ города Оффенбаха, отъ всего сердца. Я страдаю, но не жалею. Дѣла однако идутъ хорошо. Леченіе будетъ продолжительно. Выздоровленіе еще-далеко.»

— По послѣднимъ извѣстіямъ о здоровьи Гарибальди, страданія его все усиливаются и не даютъ ему спать.

— Въ Неаполѣ произведено много арестовъ между приверженцами Франциска II, у которыхъ найдены весьма-важныя бумаги.

— Принцъ Наполеонъ и принцесса Клотильда прибыли 6-го октября (14-го сентября) въ Неаполь.

— Изъ Мюнхена сообщаютъ, что неаполитанская королева выбрала для своего пребыванія монастырь св. Урсулы, въ Аугсбургѣ, и уже прибыла туда. Говорятъ, что она больна.

— «Прусская Газета» извѣщаетъ, что верхняя прусская палата располагала собраться 10-го октября (28-го сентября), для того, чтобы заняться бюджетомъ. По слухамъ, посѣщенію въ парламентскихъ кружкахъ въ Берлинѣ, большинство этого собранія рѣшилось утвердить бюджетъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ представленъ правительствомъ, и вовсе не

принимать во вниманіе сокращеній, сдѣланныхъ палатой депутатовъ.

— Въ засѣданіи берлинской палаты депутатовъ, 9-го октября (27-го сентября), г. Бисмаркъ объявилъ объ увольненіи отъ должностей гг. Бернсторфа и Гольдбринка, о своемъ собственномъ назначеніи въ президенты совѣта и министры иностранныхъ дѣлъ, и о временномъ назначеніи министромъ торговли г. Итценшлица.

— Въ данцигскомъ уѣздѣ составляется адресъ королю, съ изъявленіемъ сочувствія къ преобразованію арміи. По словамъ «Новой Прусской Газеты», онъ подписанъ въ нѣсколько дней слѣшкомъ 1,000 землевладѣльцевъ и промышленниковъ. Депутатъ изъ всѣхъ представителей уѣзда прїѣдетъ въ Берлинъ, для поднесенія адреса королю.

— Въ «Монитерѣ» напечатано, 9-го октября (27-го сентября), финансовое донесеніе г. Фульда, въ которомъ объявлено нынѣшнее финансовое положеніе и испрашивается разрѣшеніе препроводить проектъ бюджета на 1864 годъ въ государственный совѣтъ. Г. Фульдъ говоритъ въ заключеніе, что количество прежняго дефицита сократилось на 157 милліоновъ и что 1862 финансовый годъ не представитъ дефицита. «Мы начнемъ», говоритъ онъ, «1863 годъ съ запасомъ въ 80 милліоновъ фр., для пріятія мѣръ на случай непредвидимыхъ событій. Бюджетъ 1864 года, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ составленъ, не увеличитъ тягости податей».

— Мы имѣемъ предъ глазами», говоритъ газета «Wanderer», «проектъ бюджета Австрійской Имперіи на 1863 годъ, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ имѣетъ быть представленъ на обсужденіе палаты депутатовъ. Мы видимъ въ немъ, что дефицитъ 1863 года простирается до 51,392,400 флоринновъ. Такъ будетъ, если палата согласится на предложенное увеличеніе податей, которое дойдетъ до 34—36 милліоновъ. Вся сумма государственныхъ расходовъ равняется 389,298,000 флор. Перспектива не очень-пріятна и она омрачается еще при мысли, что поземельная подать возвышена на $\frac{1}{10}$, подать съ домовъ на половину, подать съ дохода на $\frac{1}{5}$ и т. д. Цѣна на соль увеличена на флоринъ съ центнера—и послѣ всѣхъ этихъ увеличеній, въ бюджетѣ оказывается еще дефицитъ въ 51,392,400 флоринновъ!»

— По телеграфическимъ извѣстіямъ изъ Нью-Йорка, отъ 29-го (17-го) сентября, генералъ Мак-Клееланъ построилъ въ Гарнерс-Ферри мостъ, для переправы черезъ Потомакъ. Сепаратисты занимаютъ линію верхняго Потомака. Южныя газеты приписываютъ сепаратистамъ побѣду при Антилтанъ-Крикѣ. Въ Меленѣ готовится обратитъ городъ въ груды пепла, въ-случаѣ, если онъ будетъ взятъ. Сепаратисты устраниваютъ свой операционный базисъ въ Винчестерѣ, въ Виргиніи.

— Изъ Мексики сообщаютъ газетѣ «Patrie», отъ 28-го (16-го) августа, слѣдующія свѣдѣнія о положеніи французскаго корпуса: «Войска наши окончили фортификаціонныя работы, которыя были имъ поручены. На горѣ Боррего они построили небольшое укрѣпленіе изъ кирпичей, съ четырьмя орудіями наръзной артиллеріи. Оно господствуетъ надъ Оризабой, которая теперь находится въ такомъ положеніи, что можетъ сдѣлаться превосходнымъ операционнымъ базисомъ и центральнымъ провіантскимъ магазиномъ, по возобновленіи непризнанныхъ дѣйствій. Второй транспортъ, отправленный изъ Вера-Круса въ первыхъ числахъ августа, прибылъ къ мѣсту назначенія около 20-го (8-го). Операциі эти представляютъ опасность теперь только для запаздывающихъ, которые рискуютъ попасть въ руки гверильсовъ. Для большей вѣрности, однако, генералъ Лорансезъ расположилъ отряды по дорогѣ изъ Чиквигиты до Оризабы. Для этой цѣли онъ вызвалъ въ началѣ іюля крайніе посты изъ Акульчинго. Непріятель снова завладѣлъ этимъ пунктомъ и застрѣльщики его могли оттуда наблюдать за нашими движеніями. Отрядъ мексиканскихъ вспомогательныхъ войскъ, находящійся въ нашей главкой квартирѣ, былъ посланъ 30-го (18-го) іюля въ эту сторону для рекогносцировки. Онъ завладѣлъ селеніемъ и находившейся въ немъ стражей, но такъ какъ отступленіе его совершилось не въ порядкѣ, то колонна полковника Угальды, подоспѣвшая на помощь селенію, настигла нѣсколькихъ челоуекъ, убила восьмерыхъ, а семерыхъ взяла въ плѣнъ; послѣдніе были безжалостно разстрѣляны, вопреки всѣмъ законамъ войны. До 28-го (16-го) августа правительство Хуареса не получало никакихъ извѣстій о схваткахъ съ нашими войсками. Мексиканцы Гальвеса имѣли блистательное дѣло съ непріателемъ при Меделинѣ, въ четырехъ миляхъ отъ Вера-Круса. Гверильсы Гарчіа разбѣяны послѣ сраженія, въ которомъ убито много людей, а 18 взяты въ Вера-Крусъ; двое изъ нихъ, которыхъ Гальвесъ призналъ дезертирами, отданы подъ судъ.»

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКІЯ ДВѢЩИ, ПОЛУЧЕННЫЯ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Нью-Йоркъ, 15-го (27-го) сентября. Шестнадцать губернаторовъ штатовъ, оставшихся вѣрными Союзу, обратились къ Линкольну съ адресомъ, въ которомъ выражаютъ готовность подчиняться авторитету, установленному конституціею, и одобряютъ прокламацію президента объ освобожденіи невольни-

ковъ. Генералъ Мак-Клееланъ готовится къ переправѣ черезъ рѣку Потомакъ.—Во французскомъ плѣтѣ, отправленномъ въ Мексикку, войско сильно гибнетъ отъ черной немочи (vomito negro).

— 17-го (29-го) сентября. Есть слухъ, что союзныя войска вскорѣ расположатся на зимнихъ квартирахъ. Въ союзныхъ газетахъ энергически порицаютъ это распоряженіе при нынѣшнихъ военныхъ и политическихъ обстоятельствахъ.

Лондонъ, 27-го сентября (9-го октября). Графъ Россель принялъ въ даръ статуя, изображающую единство Італіи, которая прислана ему изъ Милана; въ благодарственной рѣчи къ депутации, поднесенной этотъ подарокъ, онъ объявилъ о своемъ постоянномъ сочувствіи идеѣ итальянскаго единства и выразилъ, что онъ не оправдываетъ никакое иноземное вмѣшательство въ дѣла Італіи, которая, какъ онъ надѣется, сама своимъ патриотизмомъ упрочитъ свое положеніе.

Нью-Йоркъ, 15-го (27-го) сентября. Профосъ-маршалъ будетъ назначаемъ спеціально изъ генераловъ, состоящихъ при главной квартирѣ въ Вашингтонѣ; профосы-маршалы устанавливаются во всѣхъ штатахъ и получаютъ свои инструкціи отъ генералъ-профоса въ Вашингтонѣ; они будутъ арестовывать дезертировъ и нарушителей закона, а также наблюдать за дѣйствіями, касающимися государственной измѣны.

Парижъ, 27-го сентября (9-го октября). При полученіи извѣстія объ амнистіи, Гарибальди отвѣчалъ, что можно даровать прощеніе только виновнымъ, что онъ не можетъ принять этого помилованія и въ скоромъ времени повѣститъ Европѣ всю истину о послѣднихъ событіяхъ въ Італіи.

Лондонъ, 29-го сентября (11-го октября). Въ «Times» напечатано, что солдатамъ запрещено завтра входить въ Гайд-Паркъ. Въ прокламаціи Ричарда Мейна воспрещаются всякаго рода сходки и произнесеніе рѣчей въ паркахъ и народъ приглашаютъ воздерживаться отъ посѣщенія таковыхъ митинговъ, потому что приняты необходимыя мѣры для охраненія общественнаго порядка.

Вѣна, 10-го октября (28-го сентября). Въ палатѣ депутатовъ пренія по поводу вопроса относительно соглашеній между лицами, виновными въ банкротствѣ и ихъ заимодавцами, были отложены въ ожиданіи, что послѣдуетъ отъ правительства проектъ закона по этому предмету.

Бѣлградъ, 10-го октября (28-го сентября). Национальная милиція вчера распущена; ей разрѣшено возвратиться въ свои дома.

УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

6) О ПРАЗДНИКАХЪ, УСТАНОВЛЕННЫХЪ ПРАВОСЛАВНОЮ ГРУЗИНСКОЮ ЦЕРКОВІЮ. (Извлеченіе изъ приготовляемой къ печати «Исторіи Грузинской Церкви»). Соч. Димитрія Пурцеладзе (бывшаго профессора Тифлисской Духовной Семинаріи). Тифлисъ. 1862. (8°, 149 стр.).

Въ наше время нѣтъ никакого сомнѣнія относительно необходимости составленія болѣе полной и точной исторіи отечественной церкви. Святѣйшій Синодъ давно уже предписалъ всѣмъ преосвященнымъ поручить свѣдущимъ лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства составленіе церковно-историческаго и статистическаго описанія вѣрренныхъ имъ епархій. И наши соотечественники начали, кажется, не на шутку обращать вниманіе на этотъ предметъ. Вотъ бывший профессоръ тифлисской духовной семинаріи, а нынѣ чиновникъ главнаго управленія наместника кавказскаго, г. Пурцеладзе уже приготовляетъ къ печати «Исторію Грузинской Церкви» и на первый разъ издалъ въ свѣтъ краткое извлеченіе изъ нея, заглавіе котораго мы выше выписали. Мы спѣшимъ подѣлиться съ читателями «Кавказа» этой пріятной и важной новостію.

Извлеченіе это, какъ намъ достоверно извѣстно, г. Пурцеладзе представилъ въ 1853 году въ Святѣйшій Синодъ на степень магистра; съ тѣхъ поръ оно было поправляемо еще нѣсколько разъ и како-

нецъ явилось въ настоящемъ видѣ; поэтому, какъ особый отдѣлъ церковной исторіи, какъ многолѣтній трудъ и какъ сочиненіе, написанное для полученія ученой степени, оно должно быть составлено и отдѣлено по всемъ требованіямъ науки, — должно имѣть ученый характеръ. Посмотримъ же теперь, какъ оно составлено. Г. Пурцеладзе въ предисловіи къ своему сочиненію говоритъ, что «Господь нашъ Иисусъ Христосъ... многократно являлъ знаменія и чудеса для спасенія чадъ ея (груз. церкви), то непосредственно, то посредственно, чрезъ святыхъ, прославленныхъ въ Иверіи». Посему православная церковь грузинская... установила еще и свои праздники, во славу Господа Иисуса Христа и въ честь святыхъ, чрезъ которыхъ Онъ являлъ свои благодѣянія, знаменія и чудеса, укрѣплявшія вѣру и возбуждавшія въ немощныхъ чадахъ ея любовь къ Нему». Въ этихъ выраженіяхъ допущена неточность и неопредѣленность мысли. Это наводитъ на мысль, что авторъ будетъ говорить о святыхъ, прославленныхъ только въ Иверіи и имѣвшихъ благотворное и спасительное вліяніе на чадъ грузинской церкви. Между тѣмъ онъ говоритъ о такихъ святыхъ, которые вообще не жили въ Грузіи и почти не имѣли этого вліянія, напр. св. мученики, не изъ грузинъ: Сухій и сподвижники его, Исаакъ и Іосифъ и нѣкоторые другіе, жившіе и пострадавшіе въ Арменіи; многіе даже изъ природныхъ грузинъ подвизались и прославились мученичествомъ или святостію жизни не въ самой Грузіи, а въ Персіи, Греціи и другихъ мѣстахъ, и священныя останки ихъ до сихъ поръ остаются тамъ же; напр. препод. Иларіонъ чудотворецъ, преп. Іоаннъ и Гавріилъ и прочіе отцы вѣнскіе, св. царь Луарсабъ и пр. И такъ, было бы точнѣе и опредѣленнѣе сказать такъ: «Господь нашъ Иисусъ Христосъ... многократно являлъ знаменія и чудеса для спасенія чадъ грузинской церкви, чрезъ святыхъ, прославленныхъ въ Иверіи и въ другихъ мѣстахъ, но имѣвшихъ ближайшее отношеніе къ ней по вѣрѣ, или по происхожденію». При такомъ понятіи предметъ сочиненія опредѣлился бы точнѣе.

Подобная неточность и неопредѣленность еще замѣтна во второй половинѣ предисловія. «Исследование наше, сказано тамъ, о праздникахъ грузинской церкви будетъ состоять изъ двухъ неравныхъ отдѣловъ: въ первомъ рассмотримъ праздникъ во славу Господа нашего Иисуса Христа; во второмъ изслѣдуемъ праздники въ честь святыхъ: грузинской пресвѣтительницы Нины, грузинскихъ преподобныхъ и грузинскихъ мучениковъ». А гдѣ мѣсто св. царю Давиду-Возобновителю! Церковь называетъ его просто «святымъ и благовѣрнымъ» (буквально—благочестивымъ), подобно св. благовѣрному великому князю Θεодору, селенскому и ярославскому чудотворцу (пам. его 19 сент.) и др., а не преподобнымъ и мученикомъ, или равноапостольнымъ. Кроме того, у г. Пурцеладзе вмѣсто обѣщанныхъ въ предисловіи двухъ отдѣловъ явилось четыре. Вотъ они: I. Праздникъ хитона Господню. II. Праздники въ честь св. равноапостольной Нины и св. царя Давида возобновителя. III. Праздники въ честь преподобныхъ: Іоанна Зеданійскаго, Шіо Мгвимскаго, Давида Гареджійскаго, Антонія Марткопскаго, святителя Исе, епископа ццканскаго, Аввы Іосифа Алавердскаго, Зенона, Фаддея, Исидора, Михаила, Пирра и Стефана, Додо Гареджійскаго, Иларіона чудотворца, Іоанна и Гавріила, Евѳимія, Георгія святогорца, Георгія Ганзонскаго и препод. отцевъ, избѣнныхъ персами въ Давидогареджійскаго пустыни. IV. Праздники въ честь св. мучениковъ: св. муч. Сухія и дружины его, св. муч. Раждана, св. мученицы Шушаники, св. священномученика Авива, епископа некресскаго, св. муч. Евстаѳія Мцхетскаго, св. мучениковъ Давида и Константина, владѣтелей аргветскихъ, св. муч. Або, св. муч. Константина, св. мученика Гоброна-Михаила и 133 воиновъ его, св. мучениковъ, царей Арчила и Луарсаба, св. мученицы царицы Кетевани, св. мучениковъ Бидзини, Елизабара и Шалвы, правителей ксанскихъ, св. священномуч. Неофита, епископа урбнисскаго, св. мучениковъ Исаака и Іосифа и св. Давида и Таричана.—

Заключеніе.—Вотъ порядокъ, какому слѣдуетъ авторъ въ изслѣдованіи праздниковъ въ честь святыхъ грузинской церкви. Вотъ и взглядъ автора на предметъ. Что сказать намъ на это? Къ сожалѣнію, здѣсь больше, чѣмъ неточность и неопредѣленность мыслей. Очевидно, что сочиненіе г. Пурцеладзе, по самому предмету своему, не есть произведеніе оригинальное (въ литературномъ отношеніи), чтобы нельзя было найти образца, если не для подражанія, то по крайней мѣрѣ для соображенія. Подобное сочиненіе давно уже существуетъ на русскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: «Дни Богослуженія Православной Каѳолической Восточной Церкви» — о. протоіерея Дебольскаго. Въ этомъ сочиненіи почтенный протоіерей разсматриваетъ праздники въ слѣдующемъ, строгомъ и ученомъ порядкѣ, основанномъ на богослужебномъ чинѣ (1), однажды и навсегда узаконенномъ церковію: I. Праздники Господни. II. Праздники пресв. Богородицы. III. Праздники св. ангеловъ. IV. Праздники св. пророковъ. V. Праздники св. апостоловъ. VI. Праздники св. равноапостоловъ. VII. Праздники св. пастырей и учителей—святителей. VIII. Праздники св. мучениковъ; и а) священномучениковъ; б) св. преподобномучениковъ; в) св. великомучениковъ и великомученицъ; г) св. мучениковъ; д) св. страстотерпцевъ. IX. Празд. преподобныхъ отцевъ, и наконецъ X.—св. праведныхъ.—Весьма похвально было бы слѣдовать и въ изслѣдованіи праздниковъ грузинской церкви начертанному здѣсь порядку, не прибѣгая къ новой системѣ, тѣмъ болѣе, что она никогда не будетъ выше сдѣланной уже и основательно обдуманной другими и притомъ не частными лицами, а всею церковію. Праздникъ хитона Господня правильно поставленъ авторомъ на первомъ мѣстѣ, равно и праздникъ св. равноапостольной Нины — на второмъ. Но въ томъ же отдѣлѣ, непосредственно послѣ праздника св. Нины, совершенно не к стати поставленъ праздникъ св. Давида возобновителя.—Какая тутъ сообразность? «Нина — бѣдная вдовица и строгая дѣвственница, проповѣдница вѣры Христовой и равноапостольная. Давидъ — одинъ изъ славныхъ міра, царь, покрытый блескомъ своего величія, мужъ и отецъ семейства, — при всемъ томъ, всею душою преданный Богу. Церковь достойно называетъ его святымъ и благовѣрнымъ (благочестивымъ), а не равноапостольнымъ, подобно св. Константину великому.—Вообще св. Давидъ какъ-то запуталъ автора и въ вступленіи и въ порядкѣ изслѣдованія предмета. Онъ не могъ отнести его ни къ лику мучениковъ, ни къ лику преподобныхъ. Но есть еще особый классъ святыхъ, кои, — какъ объяснено у о. прот. Дебольскаго въ упомянутомъ выше сочиненіи (2), живя въ мірѣ и исполняя обязанности государственныя, общественныя и семейныя, при всѣхъ перемѣнахъ жизни своей, поступали по оправданіямъ закона Божія и пребыли вѣрны Богу. Таковыхъ церковь называетъ праведными, а если они при томъ и съ царскимъ достоинствомъ, то — святыми и благовѣрными, напр. св. праведные Захарія и Елисавета (5 сент.), св. праведный Иисусъ Навинъ (1 сент.), св. праведный Филаретъ (1 дек.), св. благовѣрный великій князь Александръ Невскій (23 нояб. и 30 авг.) и пр. Понятно теперь, къ какому разряду святыхъ относится св. царь Давидъ возобновитель. Также неумѣстно поставленъ, среди грузинскихъ преподобныхъ, святитель Исе, епископъ ццканскій; неумѣстно поставлены и св. мученики грузинскіе, послѣ преподобныхъ. Церковь Христова непосредственно послѣ апостоловъ прославляетъ главныхъ преемниковъ и продолжателей ихъ служенія — святителей; ибо, по словамъ св. Златоуста, «добрыи пастырь епископъ во всякое время подвизается не меньше тысячи мучениковъ» (3). А послѣ святителей церковь прославляетъ св. мучениковъ (4); ибо твердость ихъ среди жесточайшихъ страданій была съдѣломъ христіанъ и церковь Божія во все времена оказывала величайшее благоговѣніе къ нимъ, преимущественно предъ всеми подвигами праведнаго самоусовершенствованія препод-

(1) См. напр. чинъ Божественной литургіи — проскомидія.

(2) Ч. 1 стр. 449, изд. 1846.

(3) Злат. на послан. къ Рима, бесѣд. 29 стр. 670 въ рус. пер.

(4) См. послѣдованіе великой вечерни — литія и чинъ проскомидіи.

добныхъ отцевъ. Только у автора разбираемой книги выходитъ все на оборотъ.

Но хуже всего то, что г. Пурцеладзе всѣхъ святыхъ, пострадавшихъ за вѣру Христову, называетъ просто мучениками и мученицами. Вѣдь нельзя же (въ смыслѣ человѣческомъ) генерала назвать полковникомъ, князя-дворяниномъ и пр. Какое же мы имѣемъ право называть святыхъ не такъ, какъ величаетъ церковь Христова? Она тоже различаетъ святыхъ по степени подвиговъ. Такъ скончавшіеся за св. вѣру послѣ великихъ страданій, сопровождавшихся великою славою, съ какою не всѣ мученики умирали за Христа, почтены названіемъ великомучениковъ и великомученицъ, и нѣкоторые изъ нихъ кромѣ того наименованы славными и всехвальными. Къ лику великомучениковъ грузинской церкви принадлежатъ: св. Раждень, св. владѣтельные князья аргветскіе Давидъ и Константинъ, св. Константинъ, св. славный Гобронъ-Михаилъ, св. славные цари — Арчилъ и Луарсабъ, св. Бидзина, Елизабара и Шалва и св. славныя царицы Шушаника и Кетевани; къ лику мучениковъ: св. Сухій и сподвижники его, св. Евстаѳій мцхетскій, св. Або, св. Исаакъ и Іосифъ и св. Давидъ и Таричанъ; къ лику страстотерпцевъ — преподобные отцы, избѣнные персами въ Давидогареджійскаго пустыни, и къ лику праведныхъ — св. благовѣрный царь Давидъ возобновитель. Итакъ въ изслѣдованіи праздниковъ грузинской церкви должно было соблюсти слѣдующій порядокъ: I. Праздникъ хитона Господня, II. Праздникъ св. равноапостольной Нины. III. Праздникъ святителя Исе, еп. ццканскаго. IV. Праздники св. мучениковъ, именно: а) священномучениковъ — Авива, еп. некресскаго и Неофита, еп. урбнисскаго; б) великомучениковъ: св. Раждана, св. Давида и Константина и проч.; в) великомученицъ — славныхъ царицъ Шушаники и Кетевани; г) мучениковъ Сухія и дружины его (пр.); д) св. мучениковъ и страстотерпцевъ — отцевъ, избѣнныхъ персами въ Давидогареджійскаго пустыни. V. Праздники преподобныхъ отцевъ: Іоанна Зеданійскаго, Шіо Мгвимскаго и пр. и наконецъ VI. Праздникъ св. благовѣрнаго царя Давида возобновителя. Кроме того каждое изъ сихъ отдѣловъ надобно было снабдить краткимъ, но приличнымъ вступленіемъ. И въ такомъ случаѣ трудъ г. Пурцеладзе имѣлъ бы характеръ не только ученый, но и церковно-правильный.

А чтобы читатель могъ самъ судить о трудѣ г. Пурцеладзе и о достоинствѣ книги, мы считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ объ источникахъ и содержаніи ея. Авторъ сочиненія, при составленіи его, пользовался разными историческими источниками, именно: жизнеописаніями святыхъ, особенно тѣми, которые остаются въ рукописяхъ, книгою «Картлис-цховреба» и Description Geographiq. de la Georg., богослужебными книгами и прочими доступными ему источниками. На основаніи этихъ источниковъ, онъ описываетъ сначала жизнь и подвиги празднуемыхъ грузинскою церковію святыхъ, за тѣмъ говоритъ, когда и по какой причинѣ въ память и честь ихъ установлены и совершаются празднества. Обстоятельства жизни нѣкоторыхъ святыхъ раскрыты хорошо и наглядно, напр. св. Давида возобновителя, препод. Іоанна Зеданійскаго, Шіо Мгвимскаго, Георгія святогорца и св. великомучениковъ, царей Арчила и Луарсаба. За то о жизни нѣкоторыхъ святыхъ или вовсе ничего не сказано, или сказано, но мало. — Мы невольно замѣтили, что авторъ напрасно не воспользовался свѣдѣніями, сообщенными Н. И. Юсселиани въ примѣчаніяхъ, приложенныхъ къ Похвальному Слову въ честь знаменитыхъ мужей Грузіи — католика Антонія. Г. Юсселиани, кромѣ того, что богатъ грузинскими рукописями, владѣетъ и армянскимъ языкомъ, и онъ нашелъ у армянскихъ историковъ довольно свѣдѣній о жизни и мученичествѣ св. мучениковъ Сухія и дружины его, Исаака и Іосифа, Давида и Таричана и препод. Георгія Ганзонскаго, о которыхъ у г. Пурцеладзе почти ничего не сказано. Было бы лучше, если бы составитель (а не сочинитель) разбираемой книги съ критическою усмотрительностію воспользовался и армянскими сказаніями и свѣдѣніями г. Юсселиани о поименованныхъ здѣсь святыхъ. Да и

своими краткими свѣдѣніями можно было пользоваться съ большимъ успѣхомъ, т. е. несогласное въ нихъ нужно было соглашать, недосказанное и неясное досказать и объяснить по здравому соображенію, напр. о св. великомученикѣ Ражденѣ сказано въ часословѣ, что онъ пострадалъ въ *Картаминіи*, въ *селеніи Цроми*; а у г. Пурцеладзе говорится, конечно, на основаніи болѣе точныхъ историческихъ сказаній, что св. Ражденъ пострадалъ въ *Церси*. Нужно было объяснить и примирить это разногласіе.

Мы еще замѣтили въ книгѣ г. Пурцеладзе пропускъ, на который считаемъ долгомъ указать. Такъ изъ праздниковъ грузинской церкви не упомянуто о томъ, что она установила 10 ноября одинъ праздникъ въ честь и память св. великомученика Георгія. Что это за праздникъ? Когда и по какому случаю онъ установленъ? Автору не слѣдовало опустить этихъ обстоятельствъ, потому что св. великомученикъ Георгій, какъ извѣстно всякому, очень почитается въ Грузіи.

Кромѣ показанныхъ нами недостатковъ, разбираемая книга представляетъ рецензіи поводъ къ замѣчанію слѣдующихъ противорѣчій и неумѣстныхъ выраженій. Напр., повѣствуя о созиданіи царемъ Миріаномъ деревянной церкви во Мцхетѣ, авторъ говоритъ: «Миріанъ... срубилъ кедръ и на его мѣсто создалъ деревянную церковь во имя 12-ти апостоловъ, на *седьми* (въ примѣчаніи говорится: «по словамъ Сократа и Созомена—на *трехъ*») столпахъ, выдѣланныхъ изъ него. Но когда храмъ, говоритъ Созоменъ, обнесли оградой и потомъ стали поднимать столпы и утверждать ихъ на основаніяхъ, то при поставкѣ главнаго *седьмаго* столпа встрѣтили затрудненіе»; стр. 4. Не противорѣчие ли здѣсь? Сократъ и Созоменъ упоминаютъ о *трехъ* столпахъ, и потомъ Созоменъ говоритъ о *седьмомъ*. — «Тѣло равноапостольной Нины, сокровенное подъ спудомъ въ мѣстечкѣ Бодби, всеблагій Богъ прославилъ нетлѣніемъ»; и при семъ сдѣлано такое примѣчаніе: «вообще въ Грузіи *не было обыкновенія открывать* мощи угодниковъ божіихъ»; стр. 18. А какъ же удостоившись въ нетлѣніи мощей безъ открытія ихъ? — Далѣе: «съ согласія его (католика Іоанна III), на второмъ году по преставленіи препод. Георгія святогорца, *открыты* св. мощи и найдены совершенно нетлѣнными»; стр. 96. — «По *открытіи* мощей св. мучениковъ Бидзины, Елизбара и Шалвы, они найдены совершенно нетлѣнными»; стр. 146. Опять не противорѣчіе ли здѣсь? *Не было обыкновенія открывать* св. мощи—и *открывали* ихъ!... «Св. царь Луарсабъ, говорится на страницѣ 135, *выдалъ себѣ стру* свою Хорешану въ замужество за *своего родственника*, царя Теймураза». Не опредѣляя, въ какой степени было это родство, подобное выраженіе подастъ кому-нибудь поводъ къ кровосмѣшенію или взвѣсть клевету на св. Луарсаба. Неопредѣленность не оправдывается тѣмъ, что авторъ прибавилъ: «по благословенію церкви». Церковь не благословляетъ незаконныхъ браковъ. На страницѣ 137 сказано о томъ же св. Луарсабѣ, что онъ «*принялъ самъ причастіе*», и въ примѣчаніи прибавлено: «св. Луарсабъ, по словамъ писателя житія его, *имѣлъ при себѣ св. дары*». Такое выраженіе, какъ не согласное съ настоящимъ положеніемъ церкви относительно принятія и храненія св. даровъ, надобно было объяснить. На страницѣ 26, въ примѣчаніи пишется: «одинъ епископъ 10 лѣтъ управлялъ епархією и исправлялъ должность архіерея, тогда, когда онъ *не былъ посвященъ* въ этотъ санъ». Лице, не посвященное въ санъ епископа, не называется епископомъ; а если кто безъ посвященія исправляетъ должность архіерея, то онъ *лжеепископъ*, а не епископъ.—Такихъ противорѣчащихъ выраженій и неумѣстностей не мало въ цѣлой книгѣ. Но довольно...

Что же сказать въ заключеніе о сочиненіи: «О *праздникахъ, установленныхъ православною грузинскою церковію*? Было бы желательно, чтобы та-

кой поучительный и важный предметъ, какъ праздники въ честь святыхъ, изложенъ былъ въ порядкѣ принятомъ православною церковію и облеченъ въ болѣе правильную форму. Но, съ другой стороны, въ историческомъ сочиненіи главное для читателя есть не форма, не изложеніе, даже не языкъ, а поучительные факты. Въ этомъ отношеніи, т. е. въ отношеніи къ содержанию, настоящая книга есть сочиненіе весьма полезное и поучительное для всякаго христіанина. Посему благочестивые люди—чада грузинской церкви и всѣ, которые желаютъ познакомиться съ церковною жизнію Грузіи, особенно древней, не обращая вниманія на литературные недостатки книги, позаботятся узнать изъ нея о жизни и подвигахъ празднуемыхъ нами святыхъ и о милосердіи покровительствѣ къ намъ Господа нашего Иисуса Христа. При семъ весьма желательно скорѣе увидѣть и полную исторію грузинской церкви, приготовляемую г. Пурцеладзе къ печати.

Тифлисъ, 7-го октября 1862 г.

Священникъ Г. Хелидзе.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Интенданство Кавказской Арміи вызываетъ желающихъ принять на себя постройку для тифлискаго провіантскаго магазина пожарнаго инструмента: лѣстницъ 20, чановъ 40-ведерныхъ 20, ведеръ кожаныхъ 40 и багровъ 20. Торги на это назначены въ Интенданствѣ 8-го и переторжка 12 будущаго ноября, въ 12-ть часовъ утра, на точномъ основаніи IV части I книги свод. воен. постанов., изустно и съ допущеніемъ присылки запечатанныхъ объявленій. Лица, желающія участвовать въ торгахъ, могутъ видѣть подробныя условія въ Интенданствѣ. 3.

ПО СЛУЧАЮ ВЫБѢДА заграничу продается концертный РОЯЛЬ первой фабрики *Басандорфа*, за 1000 сер.; просить въ клубъ Тифлискаго Собранія, на Головинскомъ проспектѣ, въ д. Мухранскаго. 3.

Прибывшій изъ Парижа красильщикъ ДРИФЪ красить разныя матеріи, какъ-то: шелковыя, шерстяныя и бумажныя; чистить и выводить пятна; заведеніе его на Михайловскомъ мосту, въ зданіи *Мирзова*. 3.

АРИМЕТИКА НА ГРУЗИНСКОМЪ ЯЗЫКѢ, составленная гг. *Кипіани* и *Тулаевымъ*. Продается у Тифлискаго книгопродавца *Береншата* по 15 коп. за экземпляръ иногородные прилагаютъ на пересылку по почтѣ и укупорку въсовые, положенныя за 1 фунтъ, съ каждаго 7-ми экземпляровъ. 3.

На Ханской улицѣ, въ домѣ бывшаго полицеймейстера Лорисъ-Меликова отдается въ бель-этажѣ КВАРТИРА, состоящая изъ трехъ комнатъ передней и кухни. 1.

На Вельяминовской улицѣ, въ домѣ Кетхудова, напротивъ магазина Халатова, у акушерки *Мертенсъ* чистить замшевыя и лайковыя перчатки, замшевое нижнее бѣлье и кружевыя вещи. 3.

СОДЕРЖАТЕЛЬНИЦА ЧАСТНАГО МУЖСКАГО ПАНСИОНА, г-жа КАНОНИЧИ честь имѣетъ объявить, что пансіонъ ея, бывший въ Кукахъ, въ домѣ князя Эрстова, въ настоящее время находится подъ гербомъ св. Давида, въ домѣ *Пушинова*, гдѣ помѣщалась Школа Кавказскихъ Межевщиковъ. Въ ея пансіонѣ принимаются пансіонеры, полупансіонеры и приходящіе. Для пансіонеровъ въ пансіонѣ имѣется программа; полупансіонеры находятся въ пансіонѣ отъ 8 часовъ утра до 6 часовъ вечера; плата за нихъ въ годъ 200 рубл. сер.; приходящіе посѣщаютъ пансіонъ только во время ученія, а именно: утромъ отъ 8 часовъ до 2 и послѣ обѣда отъ 3½ до 6,—плата за нихъ въ годъ 100 рубл. сер. Въ этомъ пансіонѣ всѣ воспитанники приготовляются во всѣ извѣстныя учебныя заведенія по программамъ, утвержденнымъ правительствомъ. Преподавателями приглашены старшіе учителя гимназій. 3.

Въ магазинѣ Шмуклера ПОЛНОВАГО, на Эриванской площади, въ домѣ Кетхудова, получены готовые дамскія платья, какъ-то: бурнусы, мантильи, головныя уборы и прочее; а также принимаются заказы на шитье платьевъ. 3.

Продается ФАЕТОНЪ на лежачихъ ресорахъ, съ упряжью,—въ Кукахъ, на Елизаветинской улицѣ, въ домѣ *Габаева*, спросить прапорщика *Генсель*. 2. 28

ПРОДАЖА ДРОВЪ (САЖЕНАМИ) ЧИПАРОВЫХЪ И ГРАБОВЫХЪ, ЧЕТЫРЕХПОЛЕННЫХЪ, СУХИХЪ. 24н.

Складъ находится въ саду дворянина Исарова, въ Кукахъ, по Михайловской улицѣ, не доходя Изъецкой колоніи, на лѣвой сторонѣ, на берегу Куры. 39 30

Продаются по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Желающіе могутъ спросить о цѣнѣ тамъ же. 210 25

Въ магазинѣ ДИТРИХЪ получены изъ заграничи: АЛЬБОМЫ для фотографическихъ портретовъ, ОХОТНИЧЬИ СУМКИ и гавайскія СИГАРЫ. 16 2.

ДЕПУТАТЫ СОБРАНІЯ имѣютъ честь извѣстить, что въ четвергъ, 18 сего октября, имѣетъ быть въ тифлисскомъ собраніи ТАНЦОВАЛЬНЫЙ ВЕЧЕРЪ. Дамы и члены собранія за входъ ничего не платятъ; посторонніе посѣтители платятъ по 1 р. 50 коп. и должны быть введены однимъ изъ членовъ. Съѣздъ на вечеръ въ 8 часовъ по полудни.

ТОКАРНЫЙ МАСТЕРЪ — 12н. Иностранецъ Александръ Мирони имѣетъ честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что онъ принимаетъ всевозможныя токарныя ЗАКАЗЫ какъ изъ дерева, такъ изъ кости и металла; кромѣ того, принимаетъ починку БИНОКЛЕЙ и ЗОНТИКОВЪ, какія бы починки ни были. Заведеніе помѣщается близъ губернскаго почтамта, въ домѣ генерала *Квятковскаго*. 42 42 41 42 42 48 12

Продается ВИОЛОНЧЕЛЬ въ домѣ *Халатова*, во дворѣ вверху; спросить человека *Якова*. 28 2.

К. ДЕНРЕ, ВИНоторговецъ въ Москвѣ, 3р. 36к.

симъ честь имѣетъ извѣстить жителей города Тифлиса, что они могутъ получать вина изъ его погреба въ магазинѣ

ЯКОВА АВЕТОВИЧА БАБАНОВОСА

(на Головинскомъ проспектѣ, въ домѣ *Арируни*),

съ которымъ московскій магазинъ Денре имѣетъ постоянныя торговыя сношенія.

По довѣренности К. Денре, Ф. Урбенъ.

Москва, сентября 4, 1862 года.

Метеорологическія наблюденія.

Мѣсяцъ и числа по повому стилю	ЧАСЫ.	ТЕРМОМЕТРЪ Р°.		СЫРОСТЬ ВОЗДУХА.	ВАР. ПРИ 13° Р° РУСС. ПОЛ.	НАПРАВЛ. ВѢТРА.	СОСТОЯНІЕ НЕБА.	ТЕМП. РЕОМ.	
		СУХОЙ.	СМОЧ.					НАИМ.	НАИВ.
9-го октября.	7 утра.	- 1,3	- 1,8	0,89	580,26	Тихо.	Ясно и иней.	- 1,8	+ 12,6
	1 пополудни	+ 11,3	+ 7,0	0,47	579,12	ЮВ. умѣр.	Ясно.		
	9 вечера.	+ 3,8	+ 2,2	0,71	579,01	Тихо.	Ясно.		
10-го октября.	7 утра.	- 0,2	- 0,5	0,94	577,71	Тихо.	Обл. разс. и иней.	- 0,7	+ 12,5
	1 пополудни	+ 11,2	+ 7,4	0,52	575,21	ЮВ. слаб.	Обл. слоистыя.		
	9 вечера.	+ 4,4	+ 3,3	0,81	575,35	Тихо.	Ясно.		
11-го октября.	7 утра.	+ 0,0	- 0,2	0,96	576,11	Тихо.	Ясно и иней.	- 0,8	+ 13,4
	1 пополудни	+ 11,6	+ 7,5	0,50	575,00	Тихо.	Ясно.		
	9 вечера.	+ 4,3	+ 3,4	0,84	575,63	Тихо.	Ясно.		

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ.