



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 265

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 25 martie 2004

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 112 din 11 martie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă.....	1-3		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
291. — Ordin al ministrului sănătății privind aprobarea Normelor metodologice de evaluare pentru		acreditarea furnizorilor de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice.....	3-9
		627. — Hotărâre a Comisiei Centrale de Rechiziții pentru aprobarea Listei ce cuprinde prețurile unitare pe întreaga țară, folosite la plata despăgubirilor pentru principalele bunuri consumptibile rechiziționabile....	9-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 112

din 11 martie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă

Nicolae Popa — președinte
Costică Bulai — judecător
Nicolae Cochinescu — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Lucian Stângu — judecător
Ioan Vida — judecător
Aurelia Popa — procuror
Doina Suliman — magistrat-asistent șef

Protrading“ — S.A. din București în Dosarul nr. 3.255/2003 al Judecătoria Cămpina.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere jurisprudența în materie a Curții Constituționale, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 24 noiembrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 3.255/2003, **Judecătoria Cămpina a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Areca

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Areca

Protrading" — S.A. din București într-o cauză ce are ca obiect soluționarea cererii de ordonanță președințială pentru suspendarea executării silite formulate de Societatea Națională a Petrolului „Petrom” — S.A. — Sucursala Baza de Aprovizionare Florești.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că dispozițiile art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă contravin prevederilor constituționale ale art. 16, 41 și 134. Astfel, consideră că textul de lege criticat încalcă art. 16 din Constituție, deoarece „se creează o stare de vădită inegalitate între creditori și debitori” și, totodată „o stare de incertitudine pentru recuperarea creanțelor de către creditori”, ceea ce contravine principiului economiei de piață, statuat în art. 134 din Constituție. De asemenea, autorul excepției consideră că sunt înfrânte și prevederile art. 41 din Constituție, deoarece „prin acest text constituțional se protejează orice drept patrimonial, inclusiv unul de creanță, iar prin textul în cauză se prevede o posibilitate arbitrară de suspendare a procedurii de executare, fără o cauțiune, fapt de natură a aduce o gravă atingere dreptului de creanță”.

Judecătoria Câmpina apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale privind egalitatea în fața legii și a autorităților publice, „deoarece nu stabilesc discriminări, instituind un tratament juridic egal pentru toate persoanele aflate în aceeași situație procesuală”. De asemenea, instanța apreciază ca irelevantă critica potrivit căreia art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă ar aduce atingere prevederilor constituționale ale art. 41 și 134, devenite art. 44 și, respectiv, art. 135 în Constituția republicată, deoarece „procedura instituită prin textul criticat a fost prevăzută exclusiv pentru cazuri urgente care justifică această procedură specială, iar problema cauțiunii privește aplicarea în practică a legii”.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate sunt în deplină concordanță cu prevederile constituționale invocate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora:

„În cazuri urgente, președintele instanței poate dispune suspendarea provizorie a executării pe cale de ordonanță președințială, până la soluționarea de către instanță a cererii de suspendare prevăzute de prezentul articol.”

Autorul excepției susține că aceste dispoziții legale încalcă următoarele prevederi din Constituția republicată:

— Art. 16: *„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.

(3) Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia

română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.

(4) În condițiile aderării României la Uniunea Europeană, cetățenii Uniunii care îndeplinesc cerințele legii organice au dreptul de a alege și de a fi aleși în autoritățile administrației publice locale.”;

— Art. 44: *„(1) Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.*

(2) Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Cetățenii străini și apatrizii pot dobândi dreptul de proprietate privată asupra terenurilor numai în condițiile rezultate din aderarea României la Uniunea Europeană și din alte tratate internaționale la care România este parte, pe bază de reciprocitate, în condițiile prevăzute prin lege organică, precum și prin moștenire legală.

(3) Nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire.

(4) Sunt interzise naționalizarea sau orice alte măsuri de trecere silită în proprietate publică a unor bunuri pe baza apartenenței sociale, etnice, religioase, politice sau de altă natură discriminatorie a titularilor.

(5) Pentru lucrări de interes general, autoritatea publică poate folosi subsolul oricărei proprietăți imobiliare, cu obligația de a despăgubi proprietarul pentru daunele aduse solului, plantațiilor sau construcțiilor, precum și pentru alte daune imputabile autorității.

(6) Despăgubirile prevăzute în alineatele (3) și (5) se stabilesc de comun acord cu proprietarul său, în caz de divergență, prin justiție.

(7) Dreptul de proprietate obligă la respectarea sarcinilor privind protecția mediului și asigurarea bunei vecinătăți, precum și la respectarea celorlalte sarcini care, potrivit legii sau obiceiului, revin proprietarului.

(8) Avera dobândită licit nu poate fi confiscată. Caracterul licit al dobândirii se prezumă.

(9) Bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.”;

— Art. 135: *„(1) Economia României este economie de piață, bazată pe libera inițiativă și concurență.*

(2) Statul trebuie să asigure:

a) libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție;

b) protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară;

c) stimularea cercetării științifice și tehnologice naționale, a artei și protecția dreptului de autor;

d) exploatarea resurselor naturale, în concordanță cu interesul național;

e) refacerea și ocrotirea mediului înconjurător, precum și menținerea echilibrului ecologic;

f) crearea condițiilor necesare pentru creșterea calității vieții;

g) aplicarea politicilor de dezvoltare regională în concordanță cu obiectivele Uniunii Europene.”

Examinând excepția, Curtea constată că dispozițiile art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă au mai fost supuse controlului de constituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 76 din 20 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 225 din 3 aprilie 2003, Decizia nr. 107 din 11 martie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 261 din 15 aprilie 2003, și Decizia nr. 160 din 22 aprilie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 411 din 12 iunie 2003, Curtea a statuat că textul legal criticat nu contravine dispozițiilor constituționale ale art. 16, care consacră egalitatea în drepturi.

Cu acele prilejuri, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile legale criticate trebuie apreciate în raport cu natura cauzelor deduse soluționării pe calea ordonanței președințiale. Astfel, suspendarea provizorie a executării silite, reglementată de prevederile criticate, constituie o

măsură cu caracter vremelnic, care se ia pe calea ordonanței președințiale numai „în cazuri urgente“ care justifică această procedură specială. Dispozițiile criticate nu conțin măsuri discriminatorii care ar contraveni principiului egalității cetățenilor în fața legii, întrucât măsura instituită prin acestea se ia în considerare naturii urgente a cauzelor, iar nu a persoanelor care o solicită, acestea beneficiind de un tratament egal în fața legii.

Nu este pertinentă nici critica autorului excepției conform căreia textul legal criticat instituie „o posibilitate arbitrară de suspendare a procedurii de executare, fără o cauciune“, ceea ce ar aduce o gravă atingere dreptului de creanță, iar prin aceasta s-ar înfrânge prevederile constituționale ale art. 44. În acest sens, Curtea reține că dispozițiile art. 403

alin. 4 din Codul de procedură civilă se referă la o cerere de suspendare provizorie a executării, în cazuri urgente, până la soluționarea cererii de suspendare prevăzute la alin. 1 al aceluiași articol. Această cerere se judecă însă conform procedurii obișnuite și cu condiția depunerii unei cauciuni stabilite de instanță ca o garanție în favoarea creditorului pentru prevenirea exercitării abuzive a unor drepturi procesuale și a tergiversării executării unor obligații stabilite prin titlu executoriu.

În sfârșit, Curtea constată că în speță nu poate fi primită nici critica potrivit căreia dispozițiile art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă ar aduce atingere prevederilor constituționale ale art. 135, aceasta nefiind semnificativă pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și (6) și al art. 25 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Areca Protrading“ — S.A. din București în Dosarul nr. 3.255/2003 al Judecătorei Cămpina. Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 martie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent șef,
Doina Suliman

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

privind aprobarea Normelor metodologice de evaluare pentru acreditarea furnizorilor de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice

Având în vedere prevederile art. 3 alin. (1) lit. e), ale art. 30 lit. a) și ale art. 37 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările ulterioare, precum și prevederile cap. VIII „Acordarea dispozitivelor medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice“ din Contractul-cadru privind condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.485/2003,

văzând Referatul de aprobare al Direcției generale farmaceutice, inspecția de farmacie și aparatură medicală nr. OB 2.975/2004,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 743/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice de evaluare pentru acreditarea furnizorilor de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prevederile prezentului ordin se aplică furnizorilor de dispozitive medicale care stabilesc relații contractuale cu casele de asigurări de sănătate.

Art. 3. — Direcția acreditare și Direcția norme de contractare și relații cu furnizorii — marketing din cadrul Casei

Naționale de Asigurări de Sănătate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului sănătății nr. 1.152/2003 privind aprobarea Normelor metodologice de evaluare pentru acreditarea punctelor de lucru ale furnizorilor de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 24 decembrie 2003.

Art. 5. — Prezentul ordin se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Ovidiu Brînzan

București, 17 martie 2004.
Nr. 291.

NORME METODOLOGICE
de evaluare pentru acreditarea furnizorilor de dispozitive medicale destinate recuperării
unor deficiențe organice sau fiziologice

CAPITOLUL I

Etapile procesului de acreditare

Art. 1. — Acreditarea furnizorilor de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice, denumiți în continuare *furnizori de dispozitive medicale*, se face de către Subcomisia Națională de Acreditare a Furnizorilor de Dispozitive Medicale (denumită în continuare *SCNAFDM*), pentru sediul social, respectiv pentru fiecare punct de lucru unde se desfășoară activitatea pentru care furnizorul este înregistrat și avizat.

Art. 2. — SCNAFDM este înființată în baza Deciziei președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, a președintelui Colegiului Medicilor din România, a președintelui Colegiului Farmaciștilor din România și a președintelui Ordinului Asistenților Medicali din România nr. 127/903/199/41/2003, ca parte a Comisiei Naționale de Acreditare în Sistemul de Asigurări de Sănătate.

Art. 3. — În vederea acreditării sunt parcurse următoarele etape:

a) furnizorul de dispozitive medicale care dorește acreditarea face o cerere, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1, adresată SCNAFDM, prin care furnizează date de structură și se angajează să permită accesul evaluatorilor în toate spațiile acestuia, precum și la toate datele necesare acreditării;

b) SCNAFDM desemnează prin dispoziții scrise, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 2, un număr de 2 evaluatori care vizitează sediul social/punctul de lucru al furnizorului de dispozitive medicale pentru a constata în ce măsură acesta corespunde standardelor de acreditare stabilite de SCNAFDM;

c) rezultatul evaluării este consemnat într-un raport de evaluare al cărui model este prevăzut în anexa nr. 3, care are atașată grila de scoruri corespunzătoare standardelor completată de către evaluator, conform scalei de evaluare prevăzute în anexa nr. 4, grilă de scor care se depune la Direcția acreditare din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate (denumită în continuare *CNAS*);

d) Direcția acreditare din cadrul CNAS agregă scorurile din grila de scor conform regulilor de agregare stabilite de SCNAFDM și întocmește fișa de evaluare sintetică aprobată de SCNAFDM;

e) fișa de evaluare sintetică (primită sub semnătură de la persoana care a elaborat-o), având anexată cererea de acreditare (al cărei număr corespunde cu numărul vizitei de evaluare, precum și cu cel al fișei de evaluare sintetică), este luată în discuție de către SCNAFDM care emite certificatul de acreditare pentru sediul social/punctul de lucru al furnizorului de dispozitive medicale, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 5, certificatul de acreditare provizorie, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 6, respectiv notificarea de neacreditare, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 7.

CAPITOLUL II

Evaluarea sediului social/punctului de lucru
al furnizorului de dispozitive medicale

Art. 4. — Persoanele desemnate să evalueze sediul social/punctul de lucru al furnizorului de dispozitive medicale, denumite în continuare *evaluatori*, trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele cerințe:

- a) să fie angajați ai Direcției acreditare din cadrul CNAS;
- b) să fie medici, asistenți medicali sau ingineri;
- c) să aibă experiență de minimum un an în sistemul sanitar;
- d) să nu aibă părți sociale, să nu lucreze ori să facă parte, nici ei și nici rudele ori afinii lor până la gradul al doilea inclusiv, din conducerea unor furnizori de dispozitive medicale;
- e) să se angajeze în scris printr-o declarație de compatibilitate, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 8, că îndeplinesc toate condițiile de mai sus și că vor notifica orice situație de incompatibilitate intervenită ulterior semnării declarației;

Art. 5. — Evaluatorii sunt răspunzători de evaluarea corectă și de păstrarea confidențialității datelor, în caz contrar fiind pasibili de sancțiuni disciplinare și administrative, la propunerea SCNAFDM.

Art. 6. — Evaluatorii primesc din partea SCNAFDM unde s-a depus cererea de acreditare de către furnizorul de dispozitive medicale o dispoziție pentru vizită de evaluare a sediului social/punctului de lucru al furnizorului de dispozitive medicale respectiv (anexa nr. 2).

Art. 7. — Vizita de evaluare a sediului social/punctului de lucru al furnizorului de dispozitive medicale are următoarele caracteristici:

- a) se face după un program stabilit în prealabil cu furnizorul de dispozitive medicale;
- b) programarea vizitelor de evaluare se va face de preferință în ordinea depunerii cererilor sau astfel încât timpul de lucru al evaluatorilor să fie folosit cât mai eficient;
- c) vizitele de evaluare au loc numai în zilele lucrătoare;
- d) evaluatorii sunt desemnați de către directorul Direcției acreditare din cadrul CNAS;
- e) evaluatorii au o copie de pe cererea de acreditare depusă de furnizorul de dispozitive medicale și completează pe parcursul vizitei o grilă de scor corespunzătoare standardelor, conform scalei de evaluare;
- f) reprezentantul legal al furnizorului de dispozitive medicale contrasemnează un raport de evaluare (anexa nr. 3) care are atașat grila de scor;
- g) grilele de scor nu conțin date de identificare directă a sediului social/punctului de lucru al furnizorului de dispozitive medicale (numele, adresa), ci numai un număr care reprezintă și numărul vizitei de evaluare;
- h) Direcția acreditare din cadrul CNAS ține un registru la care are acces numai directorul acesteia și în care sunt consemnate cererile de acreditare, precum și numărul vizitei de evaluare aferente;
- i) după vizita de evaluare evaluatorul predă raportul de evaluare împreună cu grila de scor, sub semnătură, persoanei din cadrul Direcției acreditare din cadrul CNAS, desemnată pentru agregarea datelor.

CAPITOLUL III

Elaborarea fișei de evaluare sintetică

Art. 8. — Fișa de evaluare sintetică se alcătuiește prin agregarea datelor rezultate din vizita de evaluare.

Art. 9. — Agregarea datelor se organizează la nivelul Direcției acreditare din cadrul CNAS.

Art. 10. — Personalul care efectuează agregarea datelor este desemnat de directorul Direcției acreditare din cadrul CNAS și trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele cerințe:

- a) să fie angajat la CNAS în cadrul Direcției acreditare;
- b) să nu aibă părți sociale, să nu lucreze ori să facă parte, nici el și nici rudele ori afinii lor până la gradul al doilea inclusiv, din conducerea unor furnizori de dispozitive medicale;
- c) să nu mai îndeplinească nici un fel de alte activități în cadrul acreditării furnizorilor de dispozitive medicale;
- d) să completeze pe propria răspundere o declarație de compatibilitate, în care să menționeze că este responsabil de prelucrarea în condiții de confidențialitate a datelor primite de la evaluatori sub semnătură, conform modelului prevăzut în anexa nr. 9.

Art. 11. — Agregarea datelor se efectuează conform regulilor de agregare aprobate de SCNAFDM și puse în aplicare de Direcția acreditare din cadrul CNAS, în urma căreia se întocmește fișa de evaluare sintetică ce se înaintează sub semnătură președintelui SCNAFDM.

Art. 12. — Agregarea datelor se face potrivit unui algoritm elaborat de Direcția acreditare din cadrul CNAS, respectând cerințele prevăzute mai jos:

- a) prelucrarea datelor se face în programul Excel;

- b) pentru fiecare vizită de evaluare există un fișier separat;
- c) persoana care agregă datele va păstra fiecare agregare a datelor corespunzătoare evaluării sediului social sau unui punct de lucru al unui furnizor de dispozitive medicale, sub forma unui fișier electronic având ca element de identificare numărul vizitei de evaluare;
- d) fișierele cu fiecare agregare vor fi păstrate și pe suport hârtie;
- e) identificarea fișelor de evaluare se face după numărul vizitei, care este singurul element de identificare.

CAPITOLUL IV

Decizia privind acreditarea

Art. 13. — Decizia privind acreditarea este ultima etapă a procesului de acreditare. Pe baza acesteia SCNAFDM emite certificatul de acreditare, certificatul de acreditare provizorie, respectiv notificarea de neacreditare, după caz.

Art. 14. — Decizia de acreditare se ia de către SCNAFDM în urma analizei fișei de evaluare sintetică, conform regulilor prevăzute la art. 15—28.

Art. 15. — Sediul social/punctul de lucru al furnizorului de dispozitive medicale se acreditează, primind documentul aferent (anexa nr. 5), numai dacă la toate grupele de standarde, precum și la standardele independente din fișa de evaluare sintetică nota obținută este maximă, respectiv 5.

Art. 16. — Sediul social/punctul de lucru al furnizorului de dispozitive medicale se acreditează provizoriu pe o perioadă de 6 luni, dacă a obținut la toate standardele independente nota maximă, respectiv 5, și la fiecare dintre grupele de standarde (I—VII) cel puțin nota 4.

Art. 17. — La primirea acreditării provizorii reprezentantul legal al furnizorului de dispozitive medicale poate solicita o nouă vizită de evaluare la o dată care nu va depăși data de expirare a acreditării provizorii.

Art. 18. — Dacă se constată în urma celei de-a doua vizite de evaluare că sediul social/punctul de lucru al furnizorului de dispozitive medicale nu a făcut remediile necesare pentru a satisface standardele, în perioada de acreditare provizorie, sediul social/punctul de lucru al furnizorului de dispozitive medicale nu se acreditează. Acreditarea provizorie încetează cu data zilei următoare emiterii notificării de neacreditare.

Art. 19. — Acreditarea provizorie nu poate fi urmată de o altă acreditare provizorie.

Art. 20. — Sediul social/punctul de lucru al furnizorului de dispozitive medicale nu se acreditează dacă nu sunt îndeplinite condițiile menționate la art. 15 și 16, precum și în situația menționată la art. 18, caz în care acesta primește o notificare scrisă (anexa nr. 7) din partea SCNAFDM, prin care se comunică motivele neacreditării (standardele neîndeplinite), precum și faptul că sediul social/punctul de lucru al furnizorului de dispozitive medicale nu poate fi evaluat mai devreme de 3 luni de la data notificării neacreditării.

Art. 21. — În urma deciziei privind acreditarea atât certificatele de acreditare, certificatele de acreditare provizorie, cât și notificările de neacreditare se transmit în original prin scrisoare recomandată furnizorului de dispozitive medicale, iar casele de asigurări de sănătate județene sunt informate despre decizia SCNAFDM.

Art. 22. — Certificatele de acreditare, certificatele de acreditare provizorie și notificările de neacreditare emise de SCNAFDM sunt valabile din ziua următoare datei emiterii acestora și anulează acreditarea curentă sau acreditarea provizorie curentă emisă pentru sediul social/punctul al furnizorului respectiv, după caz.

Art. 23. — În vederea luării deciziei de acreditare, SCNAFDM urmează procedura de mai jos:

a) ia în discuție fișa de evaluare sintetică și pe baza acesteia emite certificatul de acreditare, certificatul de acreditare provizorie, respectiv notificarea de neacreditare, după caz;

b) identifică sediul social/punctul de lucru al furnizorului de dispozitive medicale pentru care se eliberează certificatul de acreditare, certificatul de acreditare provizorie, respectiv notificarea de neacreditare, după caz.

Art. 24. — Acreditarea se acordă pentru o perioadă de 2 ani fără a depăși termenul de valabilitate al unui document în baza căruia s-a făcut acreditarea.

Art. 25. — Acreditarea provizorie se acordă pentru o perioadă de maximum 6 luni fără a depăși termenul de valabilitate al unui document în baza căruia s-a făcut acreditarea.

Art. 26. — În situația în care, ulterior evaluării, există o sesizare scrisă către SCNAFDM, însă nu anonimă, prin care se semnalează că cel puțin unul dintre standardele de acreditare nu mai este îndeplinit de către sediul social/punctul de lucru al furnizorului de dispozitive medicale, se va efectua o evaluare de către SCNAFDM, în termen de 7 zile lucrătoare, desemnându-se alți evaluatori decât cei care au efectuat evaluarea inițială. În urma noii evaluări se emite o nouă decizie de acreditare, acreditare provizorie sau notificare de neacreditare, care corespunde situației prezente. Refuzul furnizorului de dispozitive medicale de a primi vizita de evaluare a sediului social/punctului de lucru, în situația menționată mai sus, duce la emiteria unei notificări de neacreditare de către SCNAFDM.

Art. 27. — SCNAFDM păstrează un dosar pentru fiecare sediu social/punct de lucru al furnizorului de dispozitive medicale care a solicitat acreditarea și care conține următoarele documente:

a) cererea de acreditare depusă de furnizor pentru sediul social/punctul de lucru;

b) dispoziție pentru vizită de evaluare;

c) raport de evaluare;

d) grila de scor;

e) fișa de evaluare sintetică;

f) copie de pe avizul de funcționare eliberat de Ministerul Sănătății;

g) copie de pe certificatul de acreditare, certificatul de acreditare provizorie sau notificarea de neacreditare, după caz.

Art. 28. — Casele de asigurări de sănătate județene pot încheia contracte de furnizare de dispozitive medicale numai pentru sediul social/punctele de lucru acreditate ale respectivului furnizor de dispozitive medicale.

CAPITOLUL V

Procedura de contestare

Art. 29. — Furnizorii de dispozitive medicale pot contesta acreditarea provizorie sau notificarea de neacreditare, emisă de SCNAFDM pentru sediul social/punctul de lucru respectiv, la Comisia Națională de Acreditare în Sistemul de Asigurări de Sănătate. Contestările trimise de furnizorii de dispozitive medicale la Comisia Națională de Acreditare în Sistemul de Asigurări de Sănătate vor fi însoțite de o copie de pe certificatul de acreditare provizorie, respectiv de pe notificarea de neacreditare.

Art. 30. — Comisia Națională de Acreditare în Sistemul de Asigurări de Sănătate va lua o decizie ce va fi comunicată furnizorului de dispozitive medicale, SCNAFDM și caselor de asigurări de sănătate județene, în termen de 30 de zile calendaristice de la data depunerii contestației; în acest interval Comisia Națională de Acreditare în Sistemul de Asigurări de Sănătate va lua toate măsurile în vederea soluționării contestației, inclusiv prin investigații la fața locului.

CAPITOLUL VI

Dispoziții finale

Art. 31. — În aplicarea prezentelor norme metodologice, SCNAFDM poate emite precizări și recomandări pentru buna desfășurare a evaluării, prelucrării datelor, precum și completarea documentelor din anexa.

Art. 32. — Anexele nr. 1—9 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.

ANEXA Nr. 1
la normele metodologice

Domnule președinte,

Subsemnatul, reprezentant legal al furnizorului de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice, cu sediul social la adresa: str. nr. ..., localitatea, județul, cod fiscal, telefon, solicit evaluarea pentru acreditare a sediului social/punctului de lucru¹⁾, aflat la adresa: str. nr. ..., localitatea, județul, unde se desfășoară activitatea de comercializare/fabricare/protezare²⁾ avizată de Ministerul Sănătății prin Avizul nr.

Declar prin prezenta că sediul social/punctul de lucru al furnizorului de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice acordă dispozitive medicale în mod nediscriminatoriu.

Mă oblig prin prezenta să furnizez evaluatorului desemnat de Subcomisia Națională de Acreditare a Furnizorilor de Dispozitive Medicale informațiile și documentele necesare evaluării, precum și acces liber în spațiile sediului social/punctului de lucru. Atașez la prezenta, în copie, avizul de funcționare emis de Ministerul Sănătății, certificatul de înregistrare la registrul comerțului și anexa la acesta.

Sediul social/punctul de lucru al furnizorului de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice este condus de, care se legitimează cu BI/CI seria nr. și are contractul de muncă nr.

La punctul de lucru al furnizorului de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice lucrează următoarele persoane:

....., în funcție de, conform contractului de muncă nr.
 , în funcție de, conform contractului de muncă nr.
 , în funcție de, conform contractului de muncă nr.
 , în funcție de, conform contractului de muncă nr.
 , în funcție de, conform contractului de muncă nr.
 , în funcție de, conform contractului de muncă nr.
 , în funcție de, conform contractului de muncă nr.

Data

Semnătura

.....

Domnului președinte al Subcomisiei Naționale de Acreditare a Furnizorilor de Dispozitive Medicale

¹⁾ Se barează ce nu corespunde.

²⁾ Se încercuiește activitatea corespunzătoare.

NOTĂ:

Spațiile punctate se completează cu majuscule, iar spațiile libere se barează.

ANEXA Nr. 2
la normele metodologice

Nr.

Data

SUBCOMISIA NAȚIONALĂ DE ACREDITARE
A FURNIZORILOR DE DISPOZITIVE MEDICALE

DISPOZIȚIE

pentru vizită de evaluare a sediului social/punctului de lucru al furnizorului de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice

Se numesc domnul/doamna, care se legitimează cu BI/CI seria nr., precum și domnul/doamna, care se legitimează cu BI/CI seria nr., pentru a efectua vizita de evaluare nr. la sediul social/punctul de lucru al furnizorului de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice, sediu social/punct de lucru cu adresa, la data Au primit în acest scop grila de scor nr.

Președinte,

.....

Am luat la cunoștință.

Evaluator,

.....

Am luat la cunoștință.

Evaluator,

.....

*ANEXA Nr. 3
la normele metodologice*

SUBCOMISIA NAȚIONALĂ DE ACREDITARE
A FURNIZORILOR DE DISPOZITIVE MEDICALE

RAPORT DE EVALUARE

Subsemnatul/subsemnata și subsemnatul/subsemnata, evaluatori desemnați de Subcomisia Națională de Acreditare a Furnizorilor de Dispozitive Medicale, prin Dispoziția de evaluare nr., să efectueze vizita de evaluare nr. la sediul social/punctul de lucru al furnizorului de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice, am efectuat această vizită la adresa indicată la data și am completat grila de scor nr., aferentă dispoziției pentru vizita de evaluare.

Evaluarea a fost efectuată în prezența reprezentantului legal, domnul/doamna, iar rezultatele acesteia sunt consemnate în grila de scor nr. atașată la prezentul raport.

Reprezentantul legal al furnizorului de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice
Semnătura

Stampila furnizorului de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice

Evaluator,
.....

Semnătura
.....

Evaluator,
.....

Semnătura
.....

Data

*ANEXA Nr. 4
la normele metodologice*

SUBCOMISIA NAȚIONALĂ DE ACREDITARE
A FURNIZORILOR DE DISPOZITIVE MEDICALE

SCALĂ DE EVALUARE pentru acreditarea sediului social/punctelor de lucru ale furnizorilor de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice

Cod	Caracterul	Interpretarea	Scorul
L	Logică	da/nu	5/1
C	Cantitativă	90—100%	5
		80—89%	4
		70—79%	3
		60—69%	2
		mai puțin de 60%	1

*ANEXA Nr. 5
la normele metodologice*

SUBCOMISIA NAȚIONALĂ DE ACREDITARE
A FURNIZORILOR DE DISPOZITIVE MEDICALE

CERTIFICAT DE ACREDITARE

Sediul social/punctul de lucru al furnizorului de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice, cu adresa: județul (sectorul), localitatea, str. nr., cu Avizul de funcționare nr. din, emis de, este acreditat până la data de

Nr. din

Președinte,
.....

ANEXA Nr. 6
la normele metodologice

SUBCOMISIA NAȚIONALĂ DE ACREDITARE
A FURNIZORILOR DE DISPOZITIVE MEDICALE

CERTIFICAT DE ACREDITARE PROVIZORIE

Sediul social/punctul de lucru al furnizorului de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice, cu adresa: județul (sectorul), localitatea, str. nr., cu Avizul de funcționare nr. din, emis de, este acreditat provizoriu până la data de

Nr. din

Președinte,

.....

ANEXA Nr. 7
la normele metodologice

SUBCOMISIA NAȚIONALĂ DE ACREDITARE
A FURNIZORILOR DE DISPOZITIVE MEDICALE

NOTIFICARE DE NEACREDITARE

Subcomisia Națională de Acreditare a Furnizorilor de Dispozitive Medicale a analizat fișa de evaluare sintetică aferentă vizitei de evaluare nr., întocmită în urma vizitei de evaluare efectuate la data de la sediul social/punctul de lucru, cu adresa, al furnizorului de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice, avându-l ca reprezentant legal pe și ca pe, și a hotărât să emită prezenta notificare de neacreditare pentru că sediul social/punctul de lucru nu a îndeplinit în măsura adecvată standardele pentru acreditare, după cum urmează¹⁾:

.....
.....
.....
.....

Prezenta notificare de neacreditare se aduce la cunoștință furnizorului de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice prin scrisoare recomandată și caselor de asigurări de sănătate printr-o adresă. Furnizorul de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice poate face contestație împotriva prezentei notificări de neacreditare la Comisia Națională de Acreditare în Sistemul de Asigurări de Sănătate, menționând motivele pentru care nu este de acord cu prezenta notificare de neacreditare. Sediul social/punctul de lucru al furnizorului de dispozitive medicale poate fi evaluat pentru acreditare, la cerere, după 90 de zile de la emiterea prezentei notificări de neacreditare.

Președintele

Subcomisiei Naționale de Acreditare a Furnizorilor de Dispozitive Medicale,

.....

Nr. din data

¹⁾ Se menționează standardele sau grupele de standarde neîndeplinite de sediul social/punctul de lucru al furnizorului de dispozitive medicale.

ANEXA Nr. 8
la normele metodologice

SUBCOMISIA NAȚIONALĂ DE ACREDITARE
A FURNIZORILOR DE DISPOZITIVE MEDICALE

DECLARAȚIE DE COMPATIBILITATE PENTRU EVALUARE

Subsemnatul/subsemnata, angajat/angajată al/a Direcției acreditare din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, propus/propusă ca evaluator pentru acreditarea furnizorilor de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice, cunoscând prevederile art. 292 din Codul penal, privind falsul în declarații, declar pe propria răspundere că îndeplinesc toate condițiile prevăzute de art. 4 cap. II din Normele metodologice de evaluare pentru acreditarea furnizorilor de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe

organice sau fiziologice, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 291/2004. Mă oblig să solicit încetarea calității de evaluator pentru acreditarea furnizorilor de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice în cazul în care condițiile de mai sus nu mai sunt satisfăcute.

Data

ANEXA Nr. 9

la normele metodologice

SUBCOMISIA NAȚIONALĂ DE ACREDITARE
A FURNIZORILOR DE DISPOZITIVE MEDICALE

DECLARAȚIE DE COMPATIBILITATE PENTRU AGREGAREA DATELOR

Subsemnatul/subsemnata, angajat/angajată al/a Direcției acreditare din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, propus/propusă pentru a efectua agregarea datelor și a elabora fișa de evaluare sintetică în cadrul procesului de acreditare a furnizorilor de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice, cunoscând prevederile art. 292 din Codul penal, privind falsul în declarații, declar pe propria răspundere că îndeplinesc toate condițiile prevăzute de art. 10 cap. III din Normele metodologice de evaluare pentru acreditarea furnizorilor de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 291/2004. Mă oblig să solicit încetarea activității ca persoană desemnată pentru a efectua agregarea datelor în cadrul acreditării furnizorilor de dispozitive medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice în cazul în care condițiile de mai sus nu mai sunt satisfăcute și să păstrez confidențialitatea datelor și a formatului de agregare.

Data

GUVERNUL ROMÂNIEI

OFICIUL CENTRAL DE STAT PENTRU PROBLEME SPECIALE
COMISIA CENTRALĂ DE RECHIZIȚII

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Listei ce cuprinde prețurile unitare pe întreaga țară, folosite la plata despăgubirilor pentru principalele bunuri consumptibile rechiziționabile

În temeiul prevederilor art. 24 alin. (2) și (3) din Legea nr. 132/1997 privind rechizițiile de bunuri și prestările de servicii în interes public, Comisia Centrală de Rechiziții a aprobat în ședința din 15 martie 2004 Lista ce cuprinde prețurile unitare pe întreaga țară, folosite la plata despăgubirilor principalelor bunuri consumptibile rechiziționabile și Nivelul cotelor medii de adaos comercial, prezentate în anexele nr. 1 și 2*).

Dimensionarea propunerilor nivelurilor de prețuri supuse aprobării s-a făcut în baza Precizărilor referitoare la modul în care comisiile mixte de rechiziții stabilesc anual propuneri privind limitele prețurilor folosite la plata despăgubirilor pentru bunurile consumptibile rechiziționabile și tarifele prestărilor de servicii în interes public, aprobate prin Hotărârea Comisiei Centrale de Rechiziții nr. 482 din 25 ianuarie 2001, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 130 din 15 martie 2001.

Șeful Oficiului Central de Stat pentru Probleme Speciale,
Președintele Comisiei Centrale de Rechiziții,
Petru Pană

București, 15 martie 2004.
Nr. 627.

*) Anexele nr. 1 și 2 sunt reproduse în facsimil.

LISTA
ce cuprinde prețurile unitare pe întreaga țară, folosite
la plata despăgubirilor principalelor bunuri consumabilele rechiziționabile

Nr. Crt.	Bunurile consumabile de strictă necesitate prevăzute a se rechiziționa, care se asigură prin Planul de mobilizare	Nr. Crt. al sortimentului	Codul statistic al produsului (CPSA)	BUNURI RECHIZIȚIONABILE		U/M	PREȚ PRODUCȚIE UNITAR la nivelul lunii decembrie 2003
				Denumirea produsului			
0	1	2	3	4	5	6	LEI
				Produse de morărit și panificație			
1	Biscuiți	1	1582.13.	Biscuiți fără adaos de îndulcitori	Kg	26000	
		2	1582.13.	Alte feluri de biscuiți	Kg	32000	
2	Făină de grâu albă	3	1561.21.	Făină albă de grâu	Kg	9200	
		4	1561.21.	Făină semialbă de grâu	Kg	9700	
3	Mălai	5	1561.22.	Mălai	Kg	7600	
4	Paste făinoase	6	1585.11.	Paste făinoase alimentare, cu ouă	Kg	20000	
		7	1585.11.	Paste făinoase alimentare, fără ouă	Kg	18000	
				Produse vegetale conservabile			
5	Ceaiuri naturale	8	1586.13	Ceai în ambalaje mai mici de 3 kg	kg	240000	
6	Fasole uscată	9	0115.13	Fasole uscată	Kg	19500	
7	Orez	10	1561.40	Orez giasat preambalat	Kg	18000	
8	Ulei comestibil	11	1542.11.	Ulei în amestec	litru	30000	
		12	1542.11.	Ulei de floarea soarelui, rafinat	litru	31500	
9	Zahăr	13	1583.12.	Zahăr cristal tos vrac (saci)	Kg	16500	
		14	1583.12.	Zahăr cristal tos preambalat	Kg	17500	

0	1	2	3	4	5	6
				Legume și fructe proaspete și conservabile		
10	Cartofi	15	0113.10	Cartofi timpurii și de vară	Kg	6100
11	Compoturi	16	1533.22	Compot de fructe indigene (cirese, vișine, caise)	litru	32000
		17	1533.22	Compot de fructe indigene (piersici, prune)	litru	34000
12	Conserve de legume în apă, zarzavaturi pentru ciorbe	18	1533.14.	Tomate conservate prin sterilizare, pasteurizare	Kg	21000
		19	1533.14.	Mazăre conservată prin sterilizare, pasteurizare	Kg	15600
		20	1533.14.	Fasole boabe conservată prin sterilizare, pasteurizare	Kg	23300
		21	1533.14.	Alte legume și amestecuri de legume (exclusiv mâncăruri) conservate prin sterilizare, pasteurizare	Kg	18000
				Carne și produse din carne		
13	Carne	22	1511.11.	Carne de bovine proaspătă sau refrigerată în carcasă	Kg	74000
		23	1511.13.	Carne de porcine proaspătă sau refrigerată în carcasă (inclusiv grăsimi)	Kg	69000
		24	1511.14.	Carne de porcine congelată în carcasă (inclusiv grăsimi)	Kg	80000
		25	1511.16.	Carne de ovine și caprine congelată	Kg	73000
		26	1512.12.	Cocoși și găini întregi congelate	Kg	41000
		27	1512.12.	Cocoși tranșați și găini tranșate în bucăți, congelate	Kg	51000
		28	1512.12.	Carne pui cal. I (fără cap, gât, ghiare), preambalată în pungi de polietilenă	Kg	54600

0	1	2	3	4	5	6
		29	1512.12.	Carne găină - (cu cap, gât și ghiare), preambalată în pungi de polietilenă	Kg	46800
14	Preparate din carne	30	15.13.11.	Altă carne de porc uscată, sărată sau afumată (inclusiv specialități)	Kg	125000
		31	1513.12.	Alte specialități de mezeluri (salamuri, tobe, caltaboși, parizer, cremwursti, polonezi)	Kg	87000
		32	1513.12	Salam de porc	Kg	63000
				Produse lactate		
15	Telemea	33	1551.40	Brânză (telemea) din lapte de vacă	Kg	58000
		34	1551.40	Brânză (telemea) din lapte de oaie	Kg	70000
16	Brânzetă topită	35	1551.40.	Brânzeturile topite, altele decât cele rase sau sub formă de pudră	Kg	85500
17	Lapte praf	36	1551.20.	Lapte praf cu un conținut >1,5% de materii grase	Kg	84000
18	Cașcaval	37	1551.40.	Cașcaval (din lapte de vacă)	Kg	110000
		38	1551.40.	Cașcaval (din lapte de oaie)	Kg	127000
19	Unt proaspăt	39	1551.30.	Unt cu un conținut de materii grase < 85%	Kg	93000
				Conserve		
20	Conserve carne porc în suc propriu	40	1513.12.	Conserve din carne de porc	Kg	65000
		41	1513.12.	Carne de porc, în suc propriu (cutie de 300gr)	cutie	21700
		42	1513.12.	Carne de vită, în suc propriu (cutie de 300 gr)	cutie	23000
21	Pate (pastă din carne, ficat)	43	1513.12.	Conserve din ficat (exclusiv pasăre)	Kg	51000
22	Dulceață	44	1533.22	Dulceață	Kg	53000
23	Gem de fructe (marmeladă)	45	1533.22	Gem de fructe indigene (prune, vișine, piersici, căpșuni)	Kg	40000
		46	1533.22.	Marmeladă	Kg	21000
		47	1533.22.	Magiun	Kg	35000

0	1	2	3	4	5	6
24	Pastă de roșii	48	1533.14.	Pastă de tomate	Kg	40000
		49	1533.14.	Bulion	Kg	27000
				Alte produse alimentare		
25	Apă minerală (băuturi răcoritoare, apă carbogazoasă)	50	1598.10.	Ape minerale	litru	4200
26	Cafea naturală	51	1586.11	Cafea naturală boabe vrac	Kg	104000
27	Miere de albine	52	0126.21	Miere polifloră-cal. superioară	Kg	74600
28	Ouă	53	0125.20	Ouă	bucată	3000
29	Sare comestibilă	54	1440.10	Sare grunjoasă, vrac	Kg	4100
		55	1440.10	Sare extra, iodată (pungă de 1000gr)	kg	6600
				Articole de echipament		
30	Chiloși sau indispensabili	56	1823.12.	Indispensabili pentru bărbați și băieți	bucată	68000
		57	1823.12.	Chiloși pentru bărbați, din tricot (100% bbc), cu betelie elastică	bucată	36000
31	Corturi	58	1740.22	Corturi turistice, din fâș, pentru 2 persoane, tip "ALPIN"	bucată	1651000
32	Lenjerie de pat	59	1740.12	Lenjerie de pat	bucată	146000
		60	1740.12	Garnitură de pat, pentru o persoană, din bumbac în amestec	bucată	331000
33	Pijama	61	1832.12	Pijama pentru bărbați (tesătură tip bbc)	bucată	274000
		62	1832.12	Pijama pentru bărbați, din tricot (bbc în amestec)	bucată	253000
34	Maieuri (tricouri)	63	1823.30	Tricouri și maieuri pentru bărbați și băieți	bucată	62000
		64	1823.30	Maieu pentru bărbați, din tricot (100% bbc)	bucată	43000
35	Mănuși	65	1824.31	Mănuși din piele (exclusiv mănuși pentru sport)	pereche	331000
36	Pături	66	1740.11	Pături, altele decât păturile electrice, din lână sau păr fin de animale	bucată	277000

0	1	2	3	4	5	6
		67	1740.11	Pături, altele decât păturile electrice, din fibre sintetice	bucată	251000
37	Prosoape	68	1740.13	Prosoape de toaletă sau de bucătărie	bucată	19000
		69	1740.14	Prosop flaușat (50/100 cm)	bucată	50000
		70	1740.14	Prosop flaușat (60/120 cm)	bucată	73000
38	Pulovere	71	1772.10	Pulover pentru bărbați, din lână în amestec, cu mânecă lungă	bucată	270000
		72	1772.10	Pulover pentru bărbați, din p.n.a. cu mânecă lungă	bucată	210000
39	Saci de dormit	73	1740.22	Saci de dormit, din fâș și pânză pentru adulți, tip calsic	bucată	657000
				Articole de protecție		
40	Cizme din cauciuc	74	1930.12	Încălțăminte din cauciuc și materiale plastice pentru echipamente de protecție	pereche	154000
		75	1930.12	Cizme simple, pentru bărbați, din cauciuc	pereche	115000
41	Combinezoane de protecție	76	1821.00	Articole de îmbrăcăminte pentru lucru	bucată	277000
		77	1822.12.	Salopete cu bretele și șorturi pentru bărbați și băieți	bucată	257000
		78	1821.00	Combinezoane de protecție	bucată	354000
42	Alte articole	79	1821.30	Bonete pânză albă	bucată	49000
		82	1821.30	Halate albe	bucată	230000
		83	1822.24	Pantaloni pentru bărbați, din tercot (tip bbc)	bucată	294000
		84	1930.23	Încălțăminte cu fețe din piele naturală pentru sport	pereche	521000
				Articole de gospodărie și igienă personală		
43	Cremă pentru încălțăminte	85	2466.47	Cremă încălțăminte (tub 125g)	tub	14000
44	Detergenți	86	24.51.32	Detergenți	Kg	32000

0	1	2	3	4	5	6
45	Săpun de față	87	24.51.31	Săpun de toaletă și semitoaletă	Kg	54000
				Furaje		
46	Fân	88	0114.10	Fân	Kg	2660
47	Orz boabe	89	0111.15	Orz boabe	Kg	4670
48	Ovăz boabe	90	0111.16	Ovăz boabe	Kg	4900
49	Masă verde	91	0114.10	Masă verde	Kg	950
50	Porumb boabe	92	0111.13	Porumb boabe	Kg	4700
51	Sare furajeră	93	1440.10	Sare furajeră	Kg	3500

NIVELUL
cotelor medii de adaos comercial aprobate

COTĂ BUNURI RECHIZIȚIONABILE	Veriga de desfacere angros		Veriga de desfacere en-détail	
	Adaos comercial %	Din care:	Adaos comercial %	Din care:
		Adaos comercial la nivelul cheltuielilor de transport- aprovizionare- depozitare %		Adaos comercial la nivelul cheltuielilor de transport- aprovizionare -depozitare %
- Pentru bunurile industriale alimentare	12,2	4,5	18	6,3
- Pentru bunurile industriale nealimentare: textile, încălțăminte și alte articole din industria confecțiilor	13	8	38	12
- Pentru bunurile nealimentare metalo-chimice (săpunuri, detergenți, produse din sticlă, produse din mase plastice, aparatură de uz casnic etc.)	14,05	7	21	9

Cu prețurile de producție unitare actualizate pe baza indicilor statistici de prețuri, cu cotele de adaos comercial și cota de taxă pe valoare adăugată în vigoare se vor dimensiona prețurile pentru plata despăgubirilor bunurilor consumptibile rechiziționate de la: agenții economici producători, agenții economici comerciali angros și de la agenții economici comercianți en detail.

Lista prețurilor publicate va intra în vigoare în condițiile stabilite de lege.

Lista cuprinzând bunurile consumptibile rechiziționabile pentru care se stabilesc și se publică prețuri unitare, poate fi extinsă, cu grupe, clase, sortimente de bunuri, în conformitate cu prevederile art. 5 din Legea nr. 132/1997 privind rechizițiile de bunuri și prestările de servicii în interes public.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1-12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro