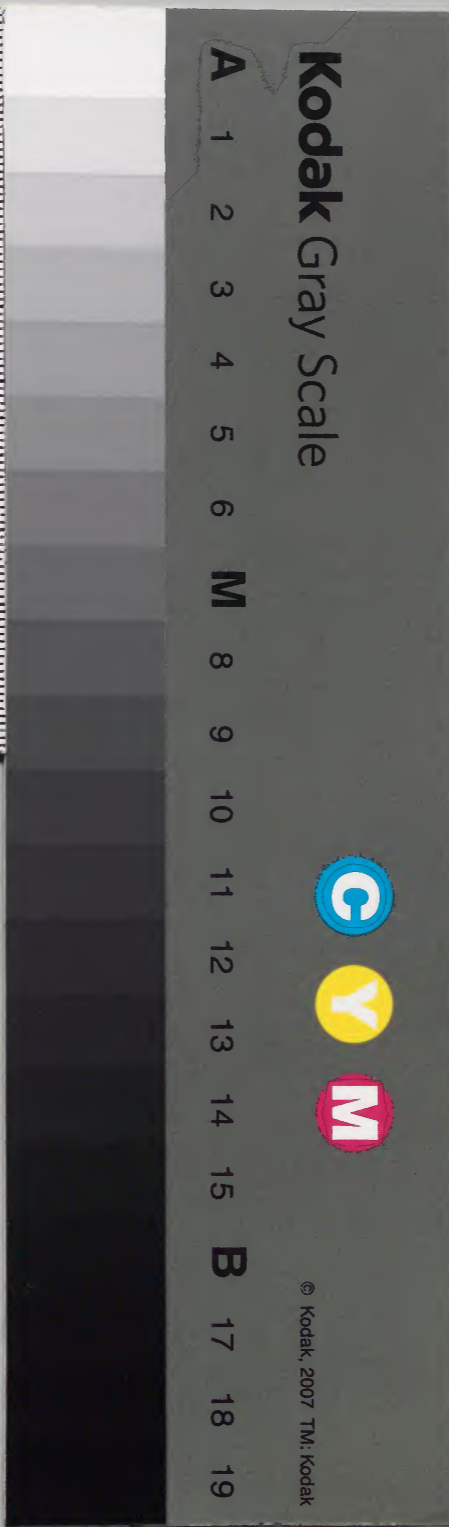


醫病問答

下

内閣文庫		和書
番號	和 27016	類
冊數	2 (2)	
函號	195 319	



裏面記載のない箇所は省略

醫病問答目錄

第一救醫病之問答

第二治有災怪之問答

第三藥有瞑眩之問答

第四東西于藥籠之問答

第五明醫不如時醫之問答

第六病不藥得中醫之問答

第七閉門看古方之問答

第八末治術本論說之問答

醫病問答

乙

第九獨聞者獨見者之問答

第十沈溺反古堆之問答

第十一多識劣於艸工之問答

第十二製藥不據於古法之問答

第十三參著重劑之問答

第十四好溫補惡陰寒之問答

第十五歷代諸家何可師之問答

第十六古人釋醫爲意之問答

第十七漢傍取多醫辯同委之之問答

第十八余有癘疾之問答

第十九丹溪景岳異見之問答

第二十男女有主劑之問答

第二十一不貴陰貴陽之問答

第二十二君相二火之問答

第二十三診脈定法之問答

第二十四不取十一經之問答

第二十五寸口平而外之問答

第二十六診脈博約之問答

- 第二十七三焦有無之問答
 第二十八六脈部位之問答
 第二十九十二經名號之問答
 第三十呂骨凸凹之問答
 第三十一不動斂術之問答
 第三十二可必之問答
 第三十三好撰纂之問答解嘲終

醫病問答目錄終

醫病問答

武陵江南 卬醫岐山藁

客問曰。醫也者。專救人之病者也。然曰。乃先救醫之病。蓋醫所病。風寒濕之邪乎。喜怒憂之傷乎。請聞之。余答曰。吾子亦醫。我亦醫。各有廢痼沈綿之疾。只不自知耳。好捷方。走簡略。聾諸賢之言。真真聖之道。羨富貴。欲利名。是吾徒之病也。彼六淫也。可以發焉。七情也。可以散焉。至於醫病。非唯自疾。延覃千萬人。如顏含。李六。卽等。最昭然者也。如李仲梓所著之醫醫

醫病問答

乙

百則其斯之謂與。

二第 客問曰。吾子恒言。治有災怪。照病植劑。可預告之。病家庸醫秘劑爲治。實膏壤也。我未解其意。請聞之。余答曰。仲景始言災怪。方書未詳論之。華元化論之。而不足以取之。其謂災怪者。前醫誤藥。發于後醫。的治也。乞舉其略。一男子患瘟疫。數醫投發表疎滌大劑。連綿無寸效。精神依然。惟苦。白晝不眠。診脉浮洪而短。且無根力。令余治。曰。是真虛假實之証也。不能迴元氣於無何有。前醫之過劑不

發不止。服予藥。則恐有災怪。漢傍必驚。暫恕之。病者曰。不與。則遺怨於黃泉。遂注峻補一劑。果謔言妄語。殆似狂者。舉家彷徨無措。余曰。勿疑。前所謂災怪也。倍服前劑。三日。如解沈湮。投參耆各半斤。全痊焉。補陽勝瀉陽。則諸證自定。胃氣挽回。則內不留邪物。如賊入空室。主歸。則賊走。慈無驚騷。蹶躓之災怪。啻憾以仲景神術。不告之治。前吾徒擿。植夜行。抗顏稱醫。漫投藥。非不適其疾。反增其害。而言是災怪也。讓咎前醫。歎案未了。天先知之。可

不懼乎。

三第

客問曰。災怪已聽命。書曰。藥弗瞑眩。厥疾弗瘳。今有與藥。屢瞑眩。而弗瘳。古人之言妄耶。非耶。余答曰。聖醫治疾。猶注春雪於熱湯。一眩。即愈。蓋適中也。麤工施治。不詳其病源。換劑改方。無每投不瞑眩。屢瞑。屢眩。雖鐵腸何之任。而言佳兆。非欺己。且賣病者。實可歎也。一小兒患寒熱驚搦。愚為傷食。投正氣散。反以增病勢。衆怪疑似。止後服。予謂是瞑眩。頻倍服之。大吐下而愈。若一與一眩。疾弗瘳。則

嚮所與者。皆為毒。况屢與屢眩乎。吁。為欲報其疾。瘳焉。其人斃焉。

四第

客問曰。褚氏曰。欲生今之世。為古之工師友。良醫因言而識變。觀省舊典。博涉知病。多診屢用。達藥則何愧于古人。今之人。或學窮天人。文貫古今。出玄入妙。然而當疾。則茫洋低頭者。故今世多廢典籍。競治療。荷藥籠。徘徊于西東。褚氏之言。妄耶。余答曰。明月之光。可以遠望。而不可以細書。甚霧之朝。可以細書。而不可遠望。吾子何觀書之疎漏也。褚

醫病問答

氏豈言廢學先治今人師友良醫乎。因言而識變乎。將觀省舊典博涉知病乎。不基於茲欲屢用達藥而不茫洋未之有也。今子稱學者區區詞章之俗學耳。孫真人曰。凡爲醫者先通六經熟解素難本草仲景之諸書方可以稱醫。其醫飾藥籠人之所觀省典知病人之所不識。故白於彼黑於此。呼古之藝精而試。今之藝試而精。古之醫法治病。今之醫病舍法。此不精其本欲試諸人命。其不仁莫大於此。夫殺人父其子不共戴天。今弄匙殺人與

持刃殺人相去何遠。物理論曰。夫醫非仁愛之士不可託也。非聰明達理不可任也。非廉潔淳良不可信也。子胡不之商量乎。

第五

客問曰。許氏曰。俗云。明醫不如時醫。其時醫雖不讀書明理而隨手治疾。日有千錢何也。余答曰。醫之疎昧名于時可謂幸也。聖人良幹乃閭俗之罪人也。庸醫之多幸。乃醫門之丈魔也。譬諸釣者。不具竿綸浮沈釣餌之六物。有詹何娟嬛之妙手。何以得魚。不讀農黃岐扁之書。有倉公張機之才美。何

以治疾。雖具六物。視其水勢風波。而非手熟。則不能得魚。雖讀軒岐書。不善察其假真虛實。則不能痊疾。彼無六物而得魚者也。豈鯨魚惟小鮮耳。見稱得鯨魚。不亦幸乎。不讀軒岐之書。而痊病。豈適中。惟鈔刀之一割耳。讀軒岐書。擧括歷家言。熟陰陽。而空名者。亦不幸也。然吾子為彼。勿為之。今醫目擊其時。醫未知古明醫。吁。習俗之難變。不如何。客問曰。前儒曰。病不藥得之中。醫其病不藥。則居。踈斃。歷代以為格言。何。余答曰。易謂無妄疾。勿藥喜。

惟恐不精其術。則害人也。藥之中疾。如桴鼓影響。其効如此。則其害亦如此。豈可輕易服乎。試舉之。近世某刺史恤下民疾。楚命醫療之。一邑三千戶。醫五人。一邑千戶。醫十人。紀以十年。而醫其功。三千戶。邑。死者僅十有餘人。千戶。邑。死者一百餘人。三千戶。醫五人。甚少。千戶。醫十人。不亦多。因悟醫多。則死者多。醫少。則死者少。雖由天數。吾恐人事亦或未之盡也。瓊瑤以寡為奇。磧礫以多為賤。吁。有司多。則百姓困。醫多。則天人多。如今汲汲乎言。

治不藥之愈焉。

客問曰。曹昭有謂閉門看古方三年。知無天下病不可治。其及出而用藥療病。知今古無方可用。予思之。儒而乏治略者。非翼亮之才。醫而疎嘗草者。非救苦之師。與其學古書。寧以意治疾。故曰。醫者意也。吾子何強曰。學靈素。余答曰。惑矣。子之言。淳鈞之鋒。驗於犀兕。器非瑚璉。必退速。子何術。厥術其言。醫者意也。言以正心。正意。極其理。盡其意。天末毫裏無不有理。則無意不到。豈其縱意之意。靈素

奧玄妙又玄者也。極其玄妙。則望亦知其疾。聞亦知其疾。如子言。似持劍。試利鈍於人。豈爲仁乎。以書爲御者。不盡馬之情。讀崔氏珍庖。未必熟欲饒。彼閉門看古方。越人按圖言燕之謂也。宜哉。出而無方可用。是其所以方書之膚淺也。汗牛充棟。終身看古方。豈能救危急。吁。靈素鑑也。能磨則萬象顯然。子以余爲倒乎。

客問曰。稚川曰。德行者本也。文章者末也。著紙者糟粕之餘事乎。吾子今未治術。本論說。殆似好辯。余

答曰。子不知林先春言。不達于古聖百家之言。不可謂之醫學。達于舌。不達于書。不足以壽世。夫歷世良工。明於治術。無不據古經論之。三絕之篇。十世之書。非貴古乎。世醫常欺人。而偶逢難治疾。技竭術屈。無不繙方書。摸索青囊。吁。非鬪而鑄兵。執其論辯之似。切然與之藥。不知其論似。而其證非。直以麾天扎。然言命也。豈不顏申乎。韓氏曰。不學而好思。雖知不廣矣。今子爲本者。古所謂標也。余何好辯乎。

九第

客問曰。張景岳曰。獨聞者不侔於衆。獨見者不合於人。大都行高者謗多。曲高者和寡。所以一齊之傳。何當衆噓之咻。直至於敗。而後群然退散。伏之一人。則事已無及矣。介賓之言甚過矣。其專委病者於一醫。不使他診之。其仁乎。診有當不當。醫有幸不幸。衆噓人也。介賓人也。麋鹿成群。虎豹避之。飛鳥成列。鷹鷂不擊。知者之所短。不若愚者所脩。賢者之所不足。不若衆人之餘論。夫人有疾。令衆醫議之。據同說多。而委之可也。豈可任於獨見孤術。

醫病問答

七

余答曰。有獨定之計者。不借謀於衆人。守不動之
安者。不假慮於群賓。子何識會卿之淺也。譬諸圍
棋者。自非非常之人。不能知非常之手段。一著係
滿局。孤石闕。優劣如會卿是也。使衆噤傍觀。豈能
論之是非。今下手之圍棋。不過於甲著乙著。間奪
角虎口之戲而已。到滿局狼藉。無手可著。雖委之
妙手無及矣。會卿之歎不宜乎。世多抱疾擇醫。見
其乘輿與有勢。邵子曰。醫人能醫之疾。不得謂之
良醫。醫人之所不能醫者。天下之良醫也。堯夫非

專門尚有此言。子其祖於衆噤乎。祖會卿乎。

第十

客問曰。葛洪曰。賢不必壽。愚不必夭。生無定年。死無
常分。壽者自壽。夭者自夭。天地不能盈縮其分寸。
鬼神不能損益其緇銖。然則雖藥不適中。愈則自
愈。雖適中。死則自死。敢非醫所爲。但醫也者。使十
日而起者。五日而起耳。褚氏不言乎。浴不必江海。
要之去垢。馬不必騏驎。要之善走。醫何沈溺。及古
堯自苦其意乎。余答曰。吾子病入膏肓之深乎。如
子言。如使材狼牧羊豕。盜踰征稅國。死生雖有命。

而醫多天之吁使後世之醫而益聾盲者子之言也如張文定苦脚服二菘豆愈魯公苦痢用臆茶愈操鉤上山揭芥入淵亦有所得之談也可謂奇奇矣夫軒岐之道論其理先天地察其機過鬼神是故使天者壽焉壽者增壽焉其專歸自然者非生生道乎客曰子使顏子同時則如彭祖乎余曰顏子之天軒岐不能起天地爲之感焉鬼神爲之哭焉所謂命也吁賢杏道遇否時時來頑鐵有光運去良金無艷色天地鬼神之理不讀書而識乎

軒岐之道不讀書而識乎吾聞食其食者不毀其器蔭其樹者不折其枝柳子非軒岐之徒而汲其餘流乎

二十

客問曰視多識人扣其論復出先輩見其治術則下於草工學與術大異凡爲醫者略知其槩際即專治術可也蠹魚鼓領無益於生民空終焉紙墨間可憐生矣余答曰子未知醫學槩際故有此言軒岐垂教立言一爲治術也今世讀書人務博而不約囊騁意而事高遠甚則耽詩賦文章而不精思

於診治取笑於吾子之徒。顏氏云。學者猶種樹。講
論文章。春華也。修身利行。秋實也。烏無華而有其
實乎。彼草土書以不博理以不究。但任意於診視。
委慮於病家。屢與屢驗。頻加頻減。遇中間有愈然
而問象之得珠。非確論也。於乎。人者小天地也。母
寧欲究天地之理。辨人事之義。群疾群症。診孰乎
一己心。虛實如指。假真如照。恁而有蛛網籠中。鑷
衣合匙。醫之不幸也。月眼吾衣。謂之書簾。古人已
笑之。吾不復用焉。

二十
客問曰。吾之黨有時醫。製藥不據於古法。雖人參地
黃。無忌鐵器。問之曰。祖父相傳。然而為良工。酌其
餘流者。靡靡成風。吾子嚴乎守古製。不亦迂乎。余
答曰。不登高山。不知天之高。不臨深谿。不知地之
厚。其時醫胡為人。不知物有生剋。夫大言則陽生。
陰剋。小言則火反乎水。木反乎金。試鐵丹芍。則忽
腐爛。雖一事足以證之。不據古法。恣其製醫。云乎
哉。傳曰。非先王之法。言不敢言。非先王之法。服不
敢服。醫亦然。今吾子之言。我竊不為時醫採焉。為

時醫之貽厥者雖縱有祖父不忌鐵器之言揜之
可也葉公之黨父攘羊而子證之誠小人譽君子
之毀乎今欲稱祖父之業而遺祖父之羞此猶熏
燧而負蕘以涅拭素安雪其穢也古人鞭草木述
本草于嘗萬味無有遺憾奚出新意恣其製彼有
勝於神農歟將不知有本草歟其徒稱良工者蓋
遼東之豕耳

三十
客問曰吾子禁服藥如寇讐而觀其所施治方多參
嗜之重劑酷烈峻補之變百倍輕劑豈不自欺乎

余答曰聖人治未病上工治萌芽共無噬臍之悔
惡其絕禁服藥云勿藥喜又不藥得中醫惟畏妄
劑也今世用局方脩合徒病爲業奔走南北爲功
詎有欲辨證候施劑切診脉決假真之醫多其補
實增病瀉虛覆壽故恐服藥猶恐醜然而病有緩
急方有大小中於其病莫恐暴劑猛虎之猶豫不
若蜂蠆之致螫騏驥之踟躕不如駑馬之安步凡
當危急不峻烈則不能救之而其蘇生者十而一
二也彼銖兩湯液豈能回登鬼錄者乎世有峻補

醫問答

十一

無益之謗。不知升水不能救八藪之燔。焚撮壤不能過砥柱之沸騰者也。丹溪治浦江鄭克病與參盡十觔而安近世李士材治翰林掌院楊方壺夫人日用入參一兩熟附三錢百自內未嘗少間越五月服參至八觔姜附二觔方復居處常可見參力不積其功似無益吁二氏無果敢決詭用之客夫思之

客問曰子常好溫補惡陰寒局方所專而劉朱所誦非偏見乎。余答曰古人云泥其常則人參反以殺入通其變則烏頭可以活命甚麼預爲之好惡管仲曰善御者不忘其馬善射者不忘其弓吾其庶幾乎請論之其陽者生陰者殺陽易見而陰難知

一寸之燈燭室舉而明十年之浸潤物朽而見焉訛服陽劑則瞋眩其過見如陰劑雖不應不即見至知其不應則臟腐腑壞不能回復可不恐乎狐白之裘盛夏不若絺之便文茵之車臨流不若飄緜之利愚何有好溫熱而惡陰寒乎

客問曰嘗聞雖有追風絕景之駿猶不及伯樂之所御也雖有生枯起朽之藥猶不及和緩之所合也凡歷代諸家書焉各守門庭其可活人之醫何尤何以可師乎。余答曰見其書知其人然去古漸遠

而多非全文不能無遺憾焉。其各立言設說醇疵混淆是非攻擊故後學狐疑難決。如仲景論傷寒言常與變以羽翼於軒岐治雜病亦爲之祖。惟惜經王氏手玉石雜主客亂子和以汗吐下立法巢氏雖頗據內經而歸諸症於寒河間欲退巢朱之熱劑而反以僻於寒劑遂爲元陽烏有之人。世人謂張機精外感李杲審內傷豈通論乎。閱諸家言其論各或爲方圓多譬如論中風劉氏云發於內火李氏云發於中虛朱震云發於濕痰而治各有

其功後世稱醫宗伯樂韓風秦牙管青所相雖異而知其馬一也。世醫拘泥責其不同是猶好徵而笑林知禮而失義慈其決長短以不取之乎。司命之族先以恬憺之心謹熟陰陽以高者抑之下者舉之有餘者折之不足者補之微者正治之甚者逆治之治之能事畢矣。傷寒之治其常則依內經不常則據仲景凡屬寒冷病取巢孫二氏之說真寒則以溫之或表裏緻密上下痞塞盛壯真實者從子和爲之三瀉法若其有實火者從完素中氣

下陷者從李杲真虛甚者用近世張李之峻補濕熱相火病從朱震如斯則歷代諸賢之言皆吾師也何爲活人之書何爲不活人之書雖蘇秦張儀同學於鬼谷而有縱橫冰炭異鳥乎指亡羊之岐者惟內經而已

六十
客問曰古人釋醫爲意謀不揮安名醫醫入病室先以意量之誨慰看傍輕病曰重病治之高己功難治曰輕病讓他醫若愈曰如我言果死則墓己治是亦治療之一術品味之一種也箕踞之俗惡

施盤之容被髮之域懼章甫之飾故大禹入裸國而不衣泰伯適蠻荆而斷髮子何高思遠慕朴言硬語不從於衆乎余答曰雲翔者不知泥居之澆處貴者歎怨群下之勞物各有脩短各爲其途北海若曰井蛙不可以語於海夏虫不可以語於冰如今子言恐非古人釋醫爲意之謂是又子之痾也亦何云醫之以法殺入者什二三以意殺入者什七殺于法猶可救也殺于意不可省也觀近世醫以意親於人爲本以意理於病爲標故入病室語機變訐漢傍指愈期因循終到於沈滯遂

巡而不可救焉。僕之曹窺雖管中一斑。取笑於衆。而其意可死。者曰可多死。其意可起。者曰可多起。果有如其言。又有不如其言。自愧如聾者之不忍。雷何有。恰聲温言。以慰論於病家。看人之違乎。朴質者。文人之所背憎。古今之人情也。只恨我拙于置之襟頭。而君之吁。是吾一病也。

七十
客問曰。貴族有病。招衆醫診之。取其論辯相同。以委之。於是病家無遺憾。醫者免後誦。故世醫相須。猶駢驢與蹇。子獨厭之。何。余答曰。馬非馬。不走。業非

業不知。夫醫非悉軒岐。又病家非有邵子明識。饒使其言偶相同。於投劑各有異見。自欺其言。我聞盛飾入朝者。不以利汚義。砥礪名號者。不以欲傷行。誰有百年齡。欺人不恥于己乎。且百人抗瓠。不若一人挈趨。故不與衆謀之。不掩偏見。不顧後謗。依然吐露底意。實爲患人。而自不斃狂者名耳。凡論諍猶水火。一勝則一負。雖水尅火。而納之釜鍋。以前煎熬。則反被銷滅。隔壁而爲傾聽。面從而逞後言。豈夫仁術乎。惟憾無診其病者。以議其證。決其

是非所以正其適遇之漢人。古人曰。世有雷同之譽。而未必賢也。俗有謹譁之毀。而未必惡也。無私之公論。復何人吁。

八十

客問曰。子有癖疾。何不自知治之乎。子好投參耆大劑。世之不投大劑者。亦起人。子之投。亦有成人。其自費貴藥大劑。寧孰與爲王道之緩補。余答曰。在洪水於茲。防堤崩壞。其勢已盛。則使十人以十日而築之。又使五十人以一月而築之。客曰。何唯限五十人。不以數百人築而防之。泥濫之勢。恐魚百

姓何疾。一曰焉。曰。余用參耆。民之於洪水而已。世之用參耆。懾其多。必爲小劑。綿延以費。日以費。參耆。嗟。非爲其費。終到不可救焉。念十人以十日而築之。談也。豈臨嶮暴功。緩治乎哉。子緒曰。千鈞之弩。不爲鼷鼠發機。萬石之鐘。不能以蓬撞起。音衆工束手。而後委余。實非緩補之所及也。其有偶起者。全在參耆大劑之力而已矣。子何爲使蟾蠩捕蚤之言乎。
微堂謂事有難易。近世多因習用參耆。未能知醫學醫病。鳴胡免其僻疾。

九十

客問曰。人以天地之氣生。以四時之法成。故懸命於

天受形於地。天地何以爲甲乙。陰陽何以爲優劣。朱震立陽有餘。陰不足論。以人身氣血配天地之陰陽。後來諸子雷同吹筆。惟至景岳奮然曰。是醫道之丈魔。民世之疫溫。夫二公醫之拇指也。有如斯相反戾之醫。病何。余答曰。天下之人面各不齊。其氣稟豈齊。故其所據各異。其旨趣蓋憶朱震依天之盈虛立陰陽虛實之說。景岳據地之形質爲陰陽虛實之論。朱氏謂日者火氣所聚而無虧。月者水粹所水而有虧。是所以況諸人身血氣之寡

多也。張氏謂地有形質而屬陰滋潤。無不處有水。而更無一星兒火。偶有溫泉龍火。非有敢形象。比諸清水濕陰。則萬分之一耳。是所以謂之陰有餘陽不足矣。客曰善。凡物相對則不能無優劣。何是而何非乎。請聞歸一之論。余曰。涉庠序之教。然後知不學之困。聞至道。乃知拘俗之多迷。二子恐似未免偏見之醫。病。朱震以天之陰陽論人氣血。則麗天而不處地之人乎。景岳據地之形質論人氣血。則踞地而不受天氣之人乎。夫人以天地爲父

母以陰陽爲左右。何尊天廢地。尊地廢天。補陰瀉陽。補陽瀉陰乎。然以天地統領論之。則天運乎地外。地居乎其中。而大氣舉之。陽者天氣主外。陰者地氣主內。陽道實。陰道虛。此天地之定理。不可尚而已。朱震職之由。然謂人身易陽有餘。陰不足。宜瀉陽而補陰者。蓋一病也。夫人稟性於天。麗形乎地。易之陰陽以氣言。人身之陰陽以質言。故形骸肥滿而陽氣以固者。無嬾惰。陽虛陰溢。則行步不正。嗜臥頻數。形體重著。既成。則陽氣皆散。而陰血

猶聚。此陰有餘。而陽易虛。以地理也。會卿之見。職之由。甚有真旨哉。然謂人常宜補陽而瀉陰者。亦似不得無一病乎。

十三

客問曰。經曰。男內女外。堅拒勿出。謹守勿內。故男當應天而陽氣常有餘。陰血常不足。女當應地而陰血常有餘。陽氣常不足。此蓋得二氏之意乎。然古人以四君爲男子之主劑。恐與朱震本旨大牴牾矣。以四物配女子之君劑。恐與景岳之意趣甚徑庭矣。烏免偏見之醫病哉。余答曰。此言未看諸經

傳疑齊東一偏之見乎。然非全無理。凡人之生也。陽勝則爲男。陰勝則爲女。故男本陽。女根陰。是以分陰陽之兩儀。用兩劑配男女。皆所以培其根本也。且陽氣運動則易散。故宜男子常養陽氣。經水盈則易溢。故宜女子常補陰血。是其常也。然又有以六味八味。右氣左氣等爲男子通劑。婦人產後脫血。注參附以蘇生。是蓋大有慰二子之本旨。歟。然非謹熟陰陽診其人。以證之。烏可預例論男女配天地。以四君四物必爲主劑乎。

一廿
客問曰。夫水者萬物之本始。無先於此。雖陽氣之貴。何當之。余答曰。水者雖萬物之源。其所生之水亦生乎天。故曰天一生水。而不曰水生天。且天氣屬金。而爲水母。謂之人身。則陽氣者若天。與日。衛外爲固。精則養神。柔則養筋。皆是非陽氣之至尊乎。邵氏曰。天何依。曰。依乎地。地何附。曰。附乎天。然天地何依何附。曰。自相依附。天依於形。地附於氣。其形也有涯。而其氣也無疆。又曰。地則血。天則氣。天包地。氣載血。今人骨肉藏府皆血。神靈運用皆氣。

人死則魂去魄存氣散血猶聚是非氣不足之物而血有餘之物乎。人小夫天地天包地人氣象天為固衛表故形體憑也。大氣舉之是所以人身生不息也。若陽氣衰則病脫則死。是所以不欲陰勝陽也。凡人大脫血垂成者先補其氣救危急血自生紅顏潤色矣。元氣大奪者雖峻補挽回殆寡矣。實邵氏說大有益於醫道哉。

客問曰朱震亦論陽有君相二火說火為害不少天地之內火災損物甚多况天地火熱乎况人病熱證乎景岳何以尊陽退陰余答曰火之所傷天地之變也。非猶介子恨燧人乎。論其變則水亦然。何無子胥恨於伯益乎。

六七月間天熱酷烈地熱葶蒸草木虫魚逾育逾

長及八九月際白露稍降草木零落蟄虫蟄封雖細事不誣陽生陰殺之易視也其寒濕燥二氣皆陰令而風暑二氣陽令風雖陽氣而清冷不温甚則兼寒化乃為陰邪凡諸疾之所因頗皆發於陰發於陽邪甚稀雖有為暑發病者亦多非為熱邪患之或避暑大廈傷於陰冷或逢皮膚於炎熱五內却冷即發病譬諸炙西瓜外熱則內必冷故施治術或灸之熨之或注熱湯火氣入內陽氣挽回則蘇生加旃是考諸經生於火熱病者百而一二

醫病問答

廿

如熱病温暑尚論其所因則皆起於寒邪矧餘乎
河間之徒以一十九條屬火者爲之門楨亦河間
之病也華元化曰陽者生之本陰者死之基得其
陽者生得其陰者死陰常宜損陽常宜盈順陰者
多消滅順陽者多長生逢斯妙趣無所不靈孫真
人曰養陽收陰繼世長生養陰收陽禍則滅門人
身多疾者春夏取冷之大過也經曰人以胃氣爲
主有胃氣生胃氣絕乃死脾主四肢四肢者諸陽
之本胃氣好温暖故陽者生之本陰者死之本也

然天有陰陽地亦有陰陽天以陽生陰長地以陽
殺陰藏人非血氣不攝其壽故曰陰不勝其陽則
脉流薄疾陽不勝其陰則五藏爭九竅不通兩者
不和若春無秋若冬無夏陰平陽秘精神乃治可
謂天人合一之無醫病者非軒岐而誰矣哉

客問曰吾黨有一老醫診脉不假望聞而施劑取効
觀其所診之部位必先以食指方病者關骨而後
次排中藥之二指未待斗動而洞其疾病予之所
診頗差迭矣但診脉之義無一定之法乎抑予有

據乎。請聞之。余答曰。診脈之道甚微妙。而其傳有成式矣。毫釐蹉於機。則尋常違於的。寧莫放意診之也。先須方中指於關骨。進食指於寸部。退藥指於尺部。是乃古人診三部一定不易之法也。未聞食指診關部。中指診尺部之法也。爲其徒者。視兩關脈不平。則謂當治心肺。或視兩尺脈不平。則謂當治肝脾。非啻錯治之。遂不診大要之寸部。而診烏有之尺後。時醫何蒙之甚哉。且古人非五十動則不能決五藏之有無。然時醫曰不待十動而洞

其疾病者。彼勝於岐扁乎。抑無免醫病乎。嗟乎。聖診日。襍穢傷夫其言哉也。

四廿

客問曰。經脈十二而不取其十一。經惟取肺經。決外生吉凶何也。余答曰。胃藏府之海源。賴脾之運行。以致精微於肺。肺五藏之蓋位至高。潮百脈。猶百官會於朝廷。見其精氣如走馬燈。賴火氣旋轉。全非佗經之所洩。故取此經也。客曰。善。隧穴十有一。獨取太淵之一。輸何也。余曰。經曰。氣之過於寸口。上寸爲息。下尺爲休。氣之離藏如弓弩之發。如水

之下岸。上魚反以衰。夫經脈之流行常漾漾幾不
浚利。惟在寸口。已源越高關。將上魚而趨起動而
不止之處。名曰太淵。凡物平等則衰盛難計。量百
川倍減者。準岸際之迫激。而知水波之勢。故試形
證之吉凶者。診要害處穴。而驗血氣虛實。是所以
其取寸口決吉凶也。

五世
客問曰。越人因經而發難。殆為診家祖。然一難言取
寸口決。死生吉凶。八難言寸口脈平而外。吾聞登
堂燕有一人憂色。滿堂不樂。以其有不和也。苟一

軀有病。患而不能不平矣。况將死之人。有寸口
脈平乎。平而二字。疑有假似之義。猶言假平似平。
儻謂真之平脈而外。則寸口不復以足為診要之
妙處也。蓋越人之醫。病乎。余答曰。否。一難云。後天
之昭理。八難云。先天之玄要。皆盡其妙助。以決吉
凶。平而二字。全非有假似也。必有平而外之義矣。
不然。不足以為診家之祖。然聖人非必依之。以謂
決人人死生也。或云。上部無脈。下部有脈。雖因無
害。或棄兩手。決法於腎間。或試脚脈。決死生。或不

用診切而據望聞或置九候而證形肉何決一途而必之乎。經曰知三為上工知二為中工知一為下工。診法若干貴駭診子不曉越人之深意而反以議之亦未免子醫病耳。

客問曰診脉之道博學而約之然則博從叔和約守朱震耶。余答曰王氏之二十四脉博而窄矣似法而不足法矣。朱震之四脉無辯察假真約而不足約矣。二家之醫病皆不免博約之失也。苟欲知之正法必當曉精微論之大意較之十八難熟玩五

常政大論是謂博學而約之矣。

客問曰越人謂心主與三焦共有名而無形然觀經文往往有形象故諸家各剽剝之就中近世馬蒔景岳等甚讓越人之醫病子獨褒之何也。余答曰景岳包絡命門辯發千歲之秘一貫乎岐扁祗憾視越人之膚淺也。想景岳之學似有銳心乎內經而未遑究乎難經矣。二十五二十八難言有名而無形而在後篇舉上中下三焦謂其府在氣街又云外府又云三焦亦一府也又云三焦行在諸陽

共一氣也。又云通行三氣，經歷於五臟六腑，由是觀之，足盡三焦之形象。夫有經與難文義異，而理同者，見是動所生可知矣。諸家取其一二以責越人，亦諸家醫病。客曰：其云無形，而又云形象，豈非自戾乎？余曰：靈素之所遺，乃扁鵲之所難也。故扁鵲始發之，最奇矣。其意蓋謂心主三焦，亦不有敢言無形象，而非如臟腑有全形質。故曰有名而無形也。呼乎！越人不發此義，何人闡明素靈之未發乎？子求其詳，當見我內經翼。

客問曰：叔和以三部分于兩手，爲六部之位，相配于藏府，以立法。然歷家更轂牴難決於一日，用無益。冀聞子常診驗之捷法。余答曰：聽黃鐘之聲，然後知擊缶之細視，衣龍之文。然後知被褐之陋。當觀靈素幽蹟，然後知祿祿雜說。夫如脉經，因之精微論，并十八難以立法。故諸家無多違背，惟景岳徒怪其診大小二腸於兩寸脉，以盡其辯。然近來施沛脉微總論，引春甫景岳說，悉攻之，皆證經文，甚有指歸。可謂可恐後世。由是觀之，則只無如吳草。

盧等通論。殊不知經或一指之診。或二指之診。或
三指之診。迄氣運歲政之常脉。諄諄教戒。子能識
之較。摘諸家之所分踈。而後爲診法。恐是捷法乎。
怎麼有不照顏於經義。以成捷法乎。

九廿
客問曰。肺應秋而屬金。腎應冬而屬水。故肺金當少
陰。而腎水亦太陰也。不誣矣。然觀十二經名號。稱
肺經爲手太陰。稱腎經爲足少陰。實爲冰炭。其故
何也。余答曰。善哉問矣。其義甚遠矣。甚難矣。歷代
諸賢。未有容喙者。適雖劉氏之徒。立標本說。多杜

撰無得正理。籍使琅琅者。皆崑崙吞棘耳。欲解之
者。寡矧於講習討論曉之乎。余嘗聞先生先生自
手箋六微旨論。口告戒其端。予非滴骨血。徒不能
得其蘊奧。爲憾耳。內經中此類多矣。余欲輯爲一
冊子。而未遑起筆。姑闕如。當子竣其日焉。

十二
客問曰。人身脊骨之諸穴者。督脉之所直行也。閱方
書。或有取於脊骨高處爲輸者。或有取於節間陷
處爲輸者。冀聞其佳否。余答曰。子之問輕易而爲
病家切緊。不可不決焉。考諸經文。有椎陷之言。未

視其有節巔之論。然近世有驗於魚骨之說。剝動諸生之耳目。世多尊信之。其意蓋謂重疊兩口作脊。脊中存一節。乃督脉管通其骨。其所合之高節。能肯綮。故取治於茲。愚竊怪之。今取其脊骨高節之髀。欲定其椎數。則正方兩骨兩端。其數難決。譬猶灸身柱一輪。二椎亦受其火氣。相同難謂。身柱在三椎。是其非節。髀最不誣乎。吁。何不識物物皆有腠理。而氣無不透哉。凡經脉流行於肉腠。而非入于骨髓。豈止此一經不營肉理。潛行于髓中。且

見其頭額準上諸穴。而可知焉。有唯脊部沈潛髓中之義乎。何故欲深透徹乎。經謂椎陷中取節間分肉之脉理。則逍遙髓中自然融和。若直灸熯骨節。則恐髀脆處火氣遂入。消燂髓液。或成軀癭。龜背等之害。宜乎世人恐灸脊骨也。子善思之。

客有好劍術者。謂余曰。凡天下之人。爲大者死生也。子何不勤劍術守身。余答曰。當今天下太平。煦和之爲勤。雖異域入荒。謀入而使一諸侯征之。則可以掃却。但有其一可懼者。病也。自王公至庶人無

幼壯無長老一時卒倒其留侯之健沛公之雄不能禦此敵矣世人多恐其不可恐之未病之敵而不恐其可恐之已敵之病不思之甚也今生於秦囊之時不恐於疾病之敵子亦不思之者乎客曰防疾病是醫人之業街衢以萬數焉豈言不恐可恐乎余曰吁孰良醫而孰防之己病而的治則隨手愈不的則隨手死是爲病而不死爲藥而死然醫病殺之而非醫藥殺之也夫病敵而醫相范子之言猶在人耳子爲劍術守身親病工委命則猶

吹毛求疵洗垢索瘢似守命而招死也非耶

客問曰凡事物之理可必者生者必滅在矣其餘不見也子常論醫道是亦無其當必之理歟然則子業猶有佛氏說釋家之法道家談老壯之道辯論過人口舌弄巧而得諸其心也不可我得而知焉或有謂無智而悟法無才而學道者亦得諸其心也不可我得而知焉夫醫自術業意氣衝人假真一訛則死生反掌也必矣吾觀遊藝之徒至如射御棋局拔之甲乙醫亦方技拔之甲乙無如此

醫病問答

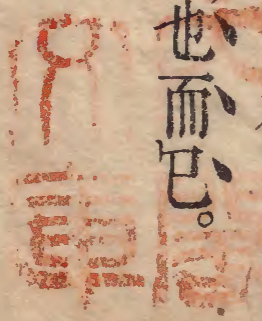
廿八

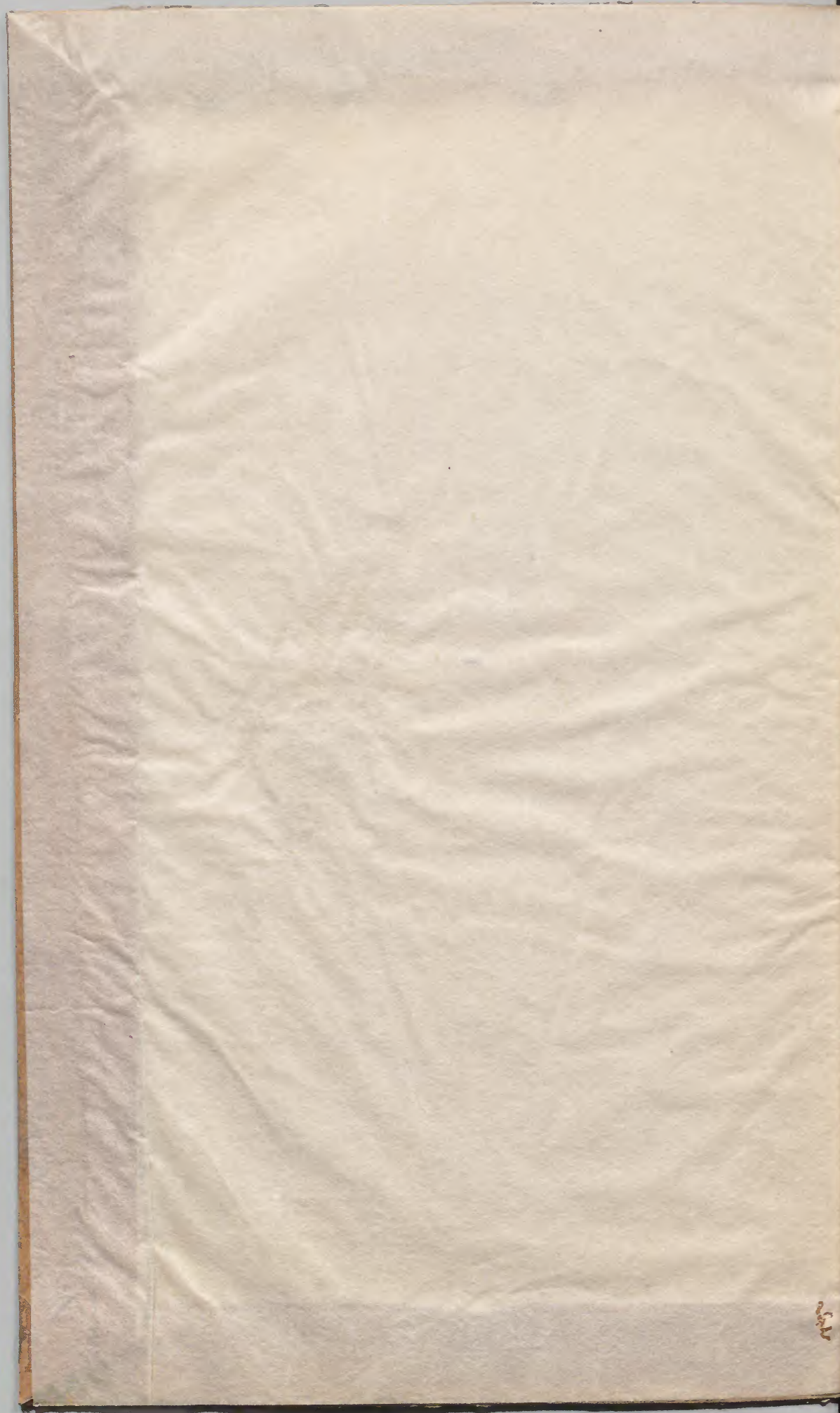
之義乎。余答曰。可也。醫術之甲乙。自是昭然。先使
 醫診病。詳其病因之辯說。記其治法之藥劑。而後
 宜用其藥。適中則有快。不適則不快。驗之十人。則
 粗知醫之甲乙也。必矣。奚異技藝之試優劣。生者
 必滅之外。是又有為必之物。可見矣。子靜意維哉。
 客問曰。子常好撰纂。蓋為沽虛名於後世。期富貴於
 今。耶。有子之書。而無補。無子之書。而無關。何不
 為世醫。施劑濟衆之仁術乎。余答曰。閱古豪昔。雄
 螢雪就勤。立言垂教。各著一家之書。以傳無窮。若

之徒。皆名之商價乎。富之捷徑乎。何饒舌之甚也。
 子為仁術者。非古人所謂仁術也。今之醫不見疾。
 而先見利。不論匙而先論富。不師古而學今。余之
 所憂。止於此耳。饑寒之徹骨。貧賤之於名。我不敢
 辭矣。殺人欲富。不知君子為然乎。否。子之所謂仁
 術。余所懼之醫病也。典衣買梓。出言得請。為欲利
 乎。為欲名乎。吾書無補。則覆瓿也而已。

醫病問答尾

醫病問答





Vertical columns of faint Japanese text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in approximately 15 columns, reading from right to left. The characters are small and difficult to decipher due to fading and the texture of the paper.

二

祝登元曰：人身以胃為主，一陽之氣升于上，中實，緋生物。其

在脈中，難取形狀。診脈者，指下按之，渾々緩々，多形之可

擬者，是也。但覺有形，便是六淫阻滯，便是病脈耳。

三

又曰：平人之脈，生之不已，悉如故步。若病人見其脈自下上者，是進

氣也。雖重易瘥。若多病人見其脈自上下者，是退氣也。疾

不久發矣。診脈神妙，在知生氣自下上者，不相尅者，固為生

允諸症，俱可以藥救者，皆曰生脈。

