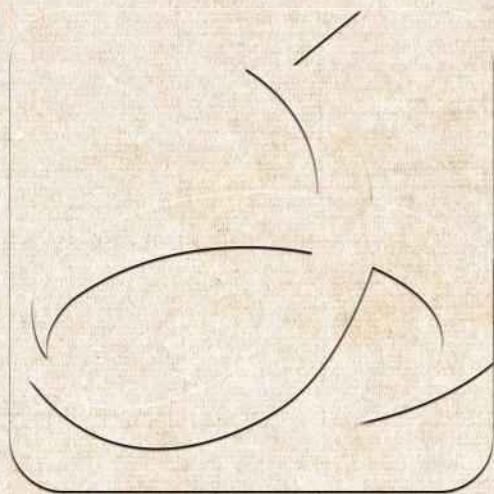


肆
肆
肆
肆



道光十三年冬
葉於兩廣節署

粵東翰墨園藏板
省城

謹按唐書劉知幾傳知幾撰史通內外四十九篇徐堅
嘆爲凡史官宜置座右而宋祁史臣總論謂其工詞古
人蓋子元天性峭直言詞激峻作者吹毛而索瘢讀者
舉一而廢百甚矣持平之難也河間紀文達公爲

昭代通儒嘗取是書逐加評騭披其菁華芟其蕪蔓爲

史通削繁四卷由是精嚴平正足爲史家之圭臬矣余

從公之孫香林觀察樹馨鈔得此本移節兩廣付吳石

華學博蘭修校刻之舊用三色筆取者朱冗漫者紫紕

繆者綠今止錄朱筆餘竝刪去浦二田原注詮釋支贅
者屬石華汰而存之庶讀者展卷瞭然亦一快也道光

十有三年歲在癸巳長至後三日涿州盧坤序

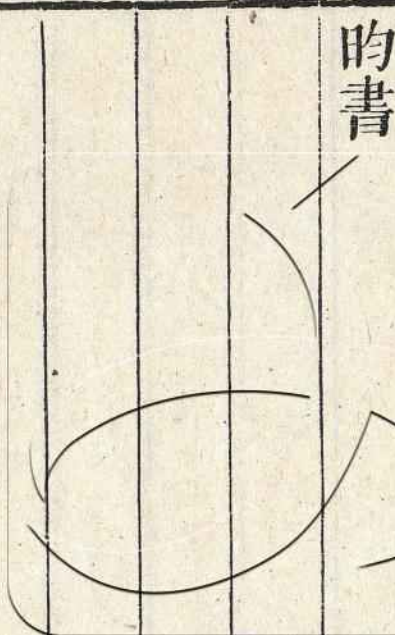
史通削繁序

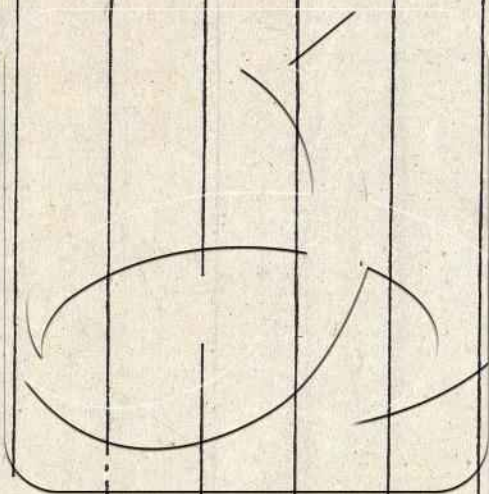
史之有例其必與史俱興矣沮誦以來荒遠莫考簡策記載之法惟散見於左氏書說者以爲周公之典也馬班而降體益變文益繁例亦益增其間得失是非遂遞相倚撫而不已劉子元激於時論發憤著書於是乎史通作焉夫春秋之義以例而隱先儒論之詳矣前有千古後有萬年事變靡窮紀載異致乃一一設例以限之不已隘乎然聖人之筆削如化工之肖物執方隅之見以窺之目愈穿鑿而愈晦蝕文士之紀錄則如匠氏之制器無規矩準繩以絜之淫巧備錯勢將百出而不止



故說經不可有例而撰史不可無例劉氏之書誠載筆之圭臬也顧其自信太勇而其立言又好盡故其抉摘精當之處足使龍門失步蘭臺變色而偏駁太甚支蔓弗翦者亦往往有之使後人病其蕪襍罕能卒業併其微言精義亦不甚傳則不善用長之過也註其書者凡數家互有短長浦氏本最爲後出雖輕改舊文是其所短而詮釋較爲明備偶以暇日卽其本細加評閱以授兒輩所取者記以朱筆其紕繆者以綠筆點之其冗漫者又別以紫筆點之除二色筆所點外排比其文尙皆相屬因鈔爲一帙命曰史通削繁核其菁華亦大畧備

於是矣昔郭象註莊子書蓋多刪節凡嚴君平道德指歸論所引而今本不載者皆象所芟棄者也例出先民匪我作古博雅君子諒不賦之乾隆壬辰人日河間紀昀書





史通削繁目錄

卷一 內篇

六家

二體

載言 刪

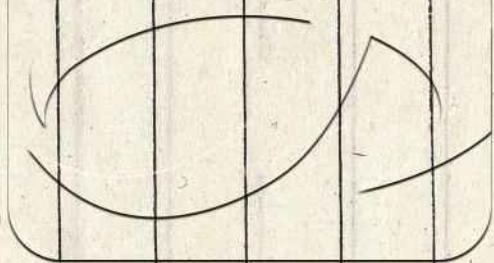
本紀

世家

列傳

表歷 刪

書志



論贊

序例

題目

斷限

編次

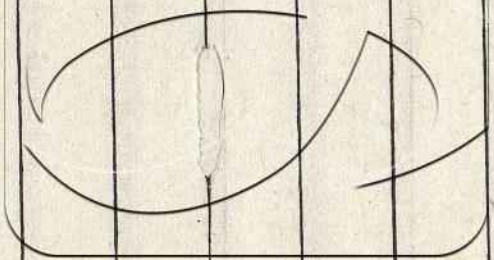
稱謂

採撰

載文

補注

因習



卷二

邑里 全

言語

浮詞

敘事

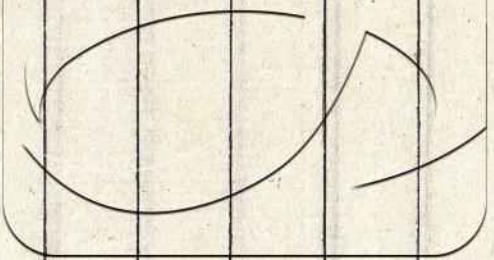
品藻 全

直書 全

曲筆 全

鑒識 全

探賾



史通前集

目錄

二

模擬

書事

人物

覈才

序傳

煩省

雜述

辨職

自敘

體統

全

全

全

七

卷三 外篇

紕繆

弛張

史官

正史

疑古

惑經

申左

點煩

雜說上

春秋

史記

諸漢史

卷四

雜說中 諸晉史 宋略 北齊諸史

雜說下 周書 隋書 別傳 雜識

漢書五行志錯誤 第一科 第二科 第三科 第四科

五行志雜駁

暗惑

忤時

史通削繁目錄終

史通削繁卷一 浦起龍注刪附

內篇

六家

自古帝王編述文籍外篇言之備矣。古往今來質文遞變。諸史之作不恆厥體。推而為論其流有六。一曰尚書家。二曰春秋家。三曰左傳家。四曰國語家。五曰史記家。六曰漢書家。今畧陳其義。列之於後。尚書家者其先出於太古。至孔子觀書於周室。得虞夏商周四代之典。乃刪其善者。定為尚書百篇。孔安國曰。以其上古之書。謂



河間紀昀



王肅之說先見王充論衡祖上所言之上所為

此即春秋常事不書之義

之尚書尚書璇璣鈴曰尚者上也上天垂文象布節度如天行也王肅曰上所言下為史所書故曰尚書也推此三說其義不同蓋書之所主本於號令所以宣王道之正義發話言於臣下故其所載皆典謨訓誥誓命之文又有周書者與尚書相類即孔氏刊約百篇之外凡為七十一章上自文武下終靈景甚有明允篤誠典雅高義時亦有淺末恆說滓穢相參殆似後之好事者所增益也自宗周既殞書體遂廢迄乎漢魏無能繼者至晉廣陵相魯國孔衍以為國史所以表言行昭法式至於人理常事不足備列乃刪漢魏諸史取其美詞典言

此處有脫句脫字尋其文義當於語無可述下脫一句言刪而不載之意若此上脫半句言其體例若此故事雖云

足為龜鏡者定以篇第纂成一家由是有漢尚書後漢尚書魏尚書凡為二十六卷至隋秘書監太原王劭又錄開皇仁壽時事編而次之以類相從各為其目勒成隋書八十卷尋其義例皆準尚書原夫尚書之所記也若君臣相對詞旨可稱則一時之言累篇咸載如言無足紀語無可述若此故事雖脫畧而觀者不以為非爰逮中葉文籍大備必翦截今文摸擬古法事非改轍理涉守株故舒元所撰漢魏等書不行於代也若乃帝王無紀公卿缺傳則年月失序爵里難詳斯並昔之所忽而今之所要如君懋隋書雖欲祖述商周憲章虞夏觀

今本墨子無此句蓋逸篇之文墨子又有周春秋燕春秋齊春秋皆見明鬼下篇子元未引

其所述乃似孔子家語臨川世說可謂畫虎不成反類犬也其書受嗤當代良有以焉春秋家者其先出於三代案汲冢瑣語記太丁時事曰爲夏殷春秋國語云晉羊舌肸習於春秋悼公使傅其太子左傳昭二年晉韓獻子來聘見魯春秋曰周禮盡在魯矣斯則春秋之目事匪一家至於隱沒無聞者不可勝載故墨子曰吾見百國春秋蓋皆指此也逮仲尼之修春秋也乃觀周禮之舊法遵魯史之遺文據行事仍人道就敗以明罰因興以立功假日月而定厯數藉朝聘而正禮樂微婉其說志晦其文爲不刊之言著將來之法故能彌歷千載

春秋木以錯舉四時而名其不編年而稱春秋者則以褒貶之義溯乎春秋耳

而其書獨行又案儒者之說春秋也以事繫日以日繫月言春以包夏舉秋以兼冬年有四時故錯舉以爲所記之名也苟如是則晏子虞卿呂氏陸賈其書篇第本無年月而亦謂之春秋蓋有異於此者也至太史公著史記始以天子爲本紀考其宗旨如法春秋自是爲國史者皆用斯法然時移世異體式不同其所書之事也皆言罕褒諱事無黜陟故馬遷所謂整齊故事耳安得比於春秋哉左傳家者其先出於左丘明孔子既著春秋而丘明受經作傳蓋傳者轉也轉受經旨以授後人或曰傳者傳也所以傳示來世案孔安國注尙書亦謂

之傳。斯則傳者亦訓釋之義乎。觀左傳之釋經也。言見經文。而事詳傳內。或傳無而經有。或經闕而傳存。其言簡而要。其事詳而博。信聖人之羽翮。而述者之冠冕也。逮孔子云沒。經傳不作。於時文籍。唯有戰國策及太史公書而已。至晉著作郎魯國樂資。乃追采二史。撰爲春秋後傳。其書始以周貞王續前傳。魯哀公後。至王赧入秦。又以秦文王之繼。周終於二世之滅。合成三十卷。當漢代史書。以遷固爲主。而紀傳互出。表志相重。於文爲煩。頗難周覽。至孝獻帝。始命荀悅撮其書爲編年體。依左傳著漢紀二十篇。自是每代國史。皆有斯作。起自後

漢。至於高齊。如張璠。孫盛。干寶。徐賈。裴子野。吳均。何之元。王劭等。其所著書。或謂之春秋。或謂之紀。或謂之畧。或謂之典。或謂之志。雖名各異。大抵皆依左傳以爲的準焉。國語家者。其先亦出於左。正明旣爲春秋內傳。又稽其逸文。纂其別說。分周魯齊晉鄭楚吳越八國事。起自周穆王。終於魯悼公。別爲春秋外傳。國語合爲二十一篇。其文以方內傳。或重出而小異。然自古名儒。賈逵。王肅。虞翻。韋曜之徒。並申以注釋。治其章句。此亦六經之流。三傳之亞也。暨縱橫互起。力戰爭雄。秦兼天下。而著戰國策。其篇有東西二周。秦齊燕楚三晉。宋衛中山。

合十二國分爲三十三卷。夫謂之策者，蓋錄而不序，故卽簡以爲名。或云漢代劉向以戰國游士爲之策謀，因謂之戰國策。至孔衍又以戰國策所書未爲盡善，乃引太史公所記參其異同，刪彼二家，聚爲一錄，號爲春秋後語。除二周及宋衛中山其所畱者七國而已。始自秦孝公終於楚漢之際，比於春秋亦盡二百三十餘年行事。始衍撰春秋時國語，復撰春秋後語，勒成二書，各爲十卷。今行於世者，唯後語存焉。當漢氏失馭，英雄角力，司馬彪又錄其行事，因爲九州春秋，州爲一篇，合爲九卷，尋其體統亦近代之國語也。自魏都許洛，三方鼎峙。

晉宅江淮，四海幅裂，其君雖號同王者，而地實諸侯。所以在史官記其國事爲紀傳者，則規模班馬，創編年者，則議擬荀袁。於是史漢之體大行，而國語之風替矣。史記家者，其先出於司馬遷，自五經問行，百家競列，事跡錯糅，前後乖舛，至遷乃鳩集國史，採訪家人，上起黃帝，下窮漢武，紀傳以統君臣，書表以譜年爵，合百三十卷。因魯史舊名，目之曰史記。自是漢世史官所續，皆以史記爲名。迄乎東京，著書猶稱漢記。至梁武帝，又勅其羣臣，上自太初，下終齊室，撰成通史六百二十卷。其書自秦以上，皆以史記爲本，而別採他說以廣異聞。至兩漢已

此殆近乎類
書尤爲猥雜
矣宜子元以
蕪累爲譏

南北史體例
較清故科錄
通史皆不傳
而此書今在

史記卷帙無
多其病尙不

至此子元懲
羹吹齋耳

馬遷可稱漢
武爲今上子
元安得稱之
陳涉嚴遵之
傳嘗以責人
矣

還則全錄當時紀傳而上下通達臭味相依又吳蜀二
主皆入世家五胡及拓拔氏列於夷狄傳大抵其體皆
如史記其所爲異者唯無表而已其後元魏濟陰王暉
業又著科錄二百七十卷其斷限亦起自上古而終於
宋年其編次多依放通史而取其行事尤相似者共爲
一科故以科錄爲號皇家顯慶中符璽郎隴西李延壽
抄撮近代諸史南起自宋終於陳北始自魏卒於隋合
一百八十篇號曰南北史其君臣流例紀傳羣分皆以
類相從各附於本國凡此諸作皆史記之流也尋史記
疆宇遼濶年月遐長而分以紀傳故以書表每論家國

一政而胡越相懸敘君臣一時而參商是隔此其爲體
之失者也兼其所載多聚舊記時採雜言故使覽之者
事罕異聞而語饒重出此撰錄之煩者也况通史以降
蕪累尤深遂使學者寧習本書而怠窺新錄且撰次無
幾而殘缺遽多可謂勞而無功述者所深誠也漢書家
者其先出於班固馬遷撰史記終於今上自太初已下
闕而不錄班彪因之演成後記以續前篇至子固乃斷
自高祖盡於王莽爲十二紀十志八表七十列傳勒成
一史目爲漢書昔虞夏之典商周之誥孔氏所撰皆謂
之書夫以書爲名亦稽古之偉稱尋其創造皆準子長

但不為世家改書曰志而已。自東漢以後作者相仍，皆襲其名號，無所變革。唯東觀日記、三國曰志，然稱謂雖別，而體制皆同。歷觀自古史之所載也，尚書記周事終秦穆、春秋述魯文、止哀公紀年，不逮於魏亡。史記唯論於漢始，如漢書者，究西都之首末，窮劉氏之廢興，包舉一代，撰成一書，言皆精練，事甚該密。故學者尋討易為其功，白爾迄今無改斯道。於是考茲六家，商摧千載，蓋史之流品亦窮之於此矣。而朴散淳銷，時移勢異，尚書等四家其體久廢，所可祖述者，唯左氏及漢書二家而已。

尚書百篇

漢書藝文志易曰河出圖洛出書聖人則堯下訖於孔安國史記孔子世家孔子而下歷伯魚

秦凡八世鮒弟子襄生忠忠生延年及安國安國為

今皇帝博士漢書藝文志武帝末魯共王壞孔子宅

以其上古之書謂之尚書百篇之義世莫得聞璇璣

鈴後漢書方術傳樊英善河洛七緯章懷注七緯者

備也書緯璇璣鈴考靈耀刑德放帝命驗運期授也

詩緯推度災沴麻樞含神務也禮緯含文嘉稽命徵

斗威儀也樂緯動聲儀稽耀嘉叶圖徵也孝經緯援

神契鉤命決也春秋緯演孔圖元命苞文耀鉤運斗

樞感精符合誠圖考異郵保乾圖漢合王肅魏志王

子肅字子雍中領軍散騎常侍善賈馬之學而不好

史通卷之七

七

七

引大傳並存王肅注而集說以為元魏人誤也在元
 魏者字恭肅不以經學名然則誤已在宋時矣而王
 謂不以經學名亦非恭肅長於三禮北又有周書
 史與劉石經同傳常相辯論往來也又周時諸誓號令蓋孔
 莒文志周書七十一篇劉向云周時諸誓號令蓋孔
 子所論百篇之餘也困學紀聞隋志繫之汲冢然
 汲冢得竹書在著咸寧五年而太史公鄭康成許叔
 重馬融皆引其文皆在漢世杜元凱解左傳時書亦
 未出也亦以周書為據東晉傳及左傳正義引王隱
 晉書所載竹書之目亦無周書然則繫於汲冢誤矣
 今按史通亦多引其書皆不孔衍漢魏尚書晉書儒
 冠以汲冢隋志之誤信矣孔衍漢魏尚書林傳孔
 衍字舒元孔子二十二世孫中興初補中書郎出為
 廣陵郡凡所撰述百餘萬言唐書藝文志孔衍漢尚
 書十卷後漢尚書六卷後魏尚書王劭
 懋授著作郎遷秘書少監專典國史撰隋書八十卷
 多錄口勅又採迂怪委巷之言以類相從為其題目
 家語子取其正實而切事者別出為論語其餘則都

集錄之晁公武讀書志凡四十四篇劉向臨川世說
 按錄止二十七篇王肅得此於孔猛家景王子義慶
 宋書宗室傳臨川王道規無子以長沙景王子義慶
 為嗣高似孫緯畧義慶采嶺漢晉以來佳事佳語為
 世說新語汲冢瑣語隋書經籍志古文羊舌盼悼公問德
 義司馬侯曰諸侯之為日在君側以其善行以其惡
 戒可謂德義矣公曰孰能日在君側以羊舌盼習於春秋乃召
 叔嚮使傳百國春秋北平黃氏補注公羊傳疏云昔
 使子夏等求周史記得百二十國寶周禮舊法左傳
 書則墨子言百國春秋當即是書也周禮舊法左傳
 集解序周德既衰官失其守上之人不能使春秋昭
 明仲尼因魯史策書成文考其真偽而志其典禮上
 以明將來之法晏虞呂陸亦謂春秋傳贊吾讀晏列
 子春秋欲觀其行事故次其傳孔叢執節篇春秋經
 名晏子書亦曰春秋貴賤不嫌同名也史記虞卿說
 趙孝成王為趙上卿卒去趙不得意乃著書曰節義
 稱號揣摩政謀凡八篇曰虞氏春秋漢書藝文志虞

氏春秋十五篇高誘呂覽序呂不韋者陽翟富賈為
 秦相國集儒書著其所聞為十二紀八覽六論名呂
 氏春秋暴之咸陽市門懸千金其上能增損一字者
 予千金後漢書班彪傳漢興定天下太中大夫陸賈
 紀錄時功作楚漢春秋九篇史記陸賈傳索受經作
 隱賈撰記項氏與漢高初起及惠文間事以為經者不刊
 傳之書也故傳或先經以合異樂資晉書無傳隋書經籍
 經以端理或錯經以重資晉書志春秋後傳三十一
 隨義而發其例之所重資晉書志春秋後傳三十一
 卷晉著作郎樂資撰按資晉時人在荀悅後而以人章內
 先舉樂資者資周書接左迄秦事在漢紀前不以前明主
 也又接左傳之周貞王史荀悅後漢書荀悅後傳以人章內
 記作定王左疏雜引存疑荀悅後漢書荀悅後傳以人章內
 秘書監帝以班固漢書文繁難省乃令悅依左氏傳
 體為漢紀三十卷辭約事詳其序曰中興以前明主
 賢臣得失之軌亦足以張璠後漢紀三十卷張璠撰
 觀矣正史篇又有注以張璠後漢紀三十卷張璠撰
 袁宏後漢紀自序暇日撥會漢紀謝承書司馬彪書
 華嶠書謝忱書漢山陽公記漢靈獻起居注漢名臣

奏旁及諸郡耆舊先賢傳凡數百卷多不次敘始見
 張璠所撰書其言漢末之事差詳故復探而益之
 孫盛卷並孫盛撰盛字安國又見論贊直書二篇干
 寶晉書于寶傳寶字令升祖統吳奮武將軍寶以才
 器召為著作郎領國史著晉紀自宣迄愍凡二十
 卷直而徐賈晉其人其書俱無考按隋唐二志於于寶
 能婉而徐賈晉其人其書俱無考按隋唐二志於于寶
 紀四十五卷與此處列名之次正同而所列編年門
 類亦合然則賈字即廣字之譌也宋書徐廣傳廣字
 野民員外散騎子野梁書裴子野傳子野字幾原會
 騎領著作宋畧二吳均文體清拔好事者或數之
 十卷敘事評論多善吳均文體清拔好事者或數之
 謂為吳均體除奉朝請著齊春秋三十卷按正史篇
 謂其書稱梁帝為齊明佐命帝惡其實詔燔之然其
 私本何之元肇自武皇終於敬帝其興亡盛衰之跡
 竟行垂鑒戒定褒貶究七十五年王劭唐書藝文編
 足以垂鑒戒定褒貶究七十五年王劭唐書藝文編
 行事草創為三十卷號曰梁典

奏旁及諸郡耆舊先賢傳凡數百卷多不次敘始見
 張璠所撰書其言漢末之事差詳故復探而益之
 孫盛卷並孫盛撰盛字安國又見論贊直書二篇干
 寶晉書于寶傳寶字令升祖統吳奮武將軍寶以才
 器召為著作郎領國史著晉紀自宣迄愍凡二十
 卷直而徐賈晉其人其書俱無考按隋唐二志於于寶
 能婉而徐賈晉其人其書俱無考按隋唐二志於于寶
 紀四十五卷與此處列名之次正同而所列編年門
 類亦合然則賈字即廣字之譌也宋書徐廣傳廣字
 野民員外散騎子野梁書裴子野傳子野字幾原會
 騎領著作宋畧二吳均文體清拔好事者或數之
 十卷敘事評論多善吳均文體清拔好事者或數之
 謂為吳均體除奉朝請著齊春秋三十卷按正史篇
 謂其書稱梁帝為齊明佐命帝惡其實詔燔之然其
 私本何之元肇自武皇終於敬帝其興亡盛衰之跡
 竟行垂鑒戒定褒貶究七十五年王劭唐書藝文編
 足以垂鑒戒定褒貶究七十五年王劭唐書藝文編
 行事草創為三十卷號曰梁典

奏旁及諸郡耆舊先賢傳凡數百卷多不次敘始見
 張璠所撰書其言漢末之事差詳故復探而益之
 孫盛卷並孫盛撰盛字安國又見論贊直書二篇干
 寶晉書于寶傳寶字令升祖統吳奮武將軍寶以才
 器召為著作郎領國史著晉紀自宣迄愍凡二十
 卷直而徐賈晉其人其書俱無考按隋唐二志於于寶
 能婉而徐賈晉其人其書俱無考按隋唐二志於于寶
 紀四十五卷與此處列名之次正同而所列編年門
 類亦合然則賈字即廣字之譌也宋書徐廣傳廣字
 野民員外散騎子野梁書裴子野傳子野字幾原會
 騎領著作宋畧二吳均文體清拔好事者或數之
 十卷敘事評論多善吳均文體清拔好事者或數之
 謂為吳均體除奉朝請著齊春秋三十卷按正史篇
 謂其書稱梁帝為齊明佐命帝惡其實詔燔之然其
 私本何之元肇自武皇終於敬帝其興亡盛衰之跡
 竟行垂鑒戒定褒貶究七十五年王劭唐書藝文編
 足以垂鑒戒定褒貶究七十五年王劭唐書藝文編
 行事草創為三十卷號曰梁典

奏旁及諸郡耆舊先賢傳凡數百卷多不次敘始見
 張璠所撰書其言漢末之事差詳故復探而益之
 孫盛卷並孫盛撰盛字安國又見論贊直書二篇干
 寶晉書于寶傳寶字令升祖統吳奮武將軍寶以才
 器召為著作郎領國史著晉紀自宣迄愍凡二十
 卷直而徐賈晉其人其書俱無考按隋唐二志於于寶
 能婉而徐賈晉其人其書俱無考按隋唐二志於于寶
 紀四十五卷與此處列名之次正同而所列編年門
 類亦合然則賈字即廣字之譌也宋書徐廣傳廣字
 野民員外散騎子野梁書裴子野傳子野字幾原會
 騎領著作宋畧二吳均文體清拔好事者或數之
 十卷敘事評論多善吳均文體清拔好事者或數之
 謂為吳均體除奉朝請著齊春秋三十卷按正史篇
 謂其書稱梁帝為齊明佐命帝惡其實詔燔之然其
 私本何之元肇自武皇終於敬帝其興亡盛衰之跡
 竟行垂鑒戒定褒貶究七十五年王劭唐書藝文編
 足以垂鑒戒定褒貶究七十五年王劭唐書藝文編
 行事草創為三十卷號曰梁典

奏旁及諸郡耆舊先賢傳凡數百卷多不次敘始見
 張璠所撰書其言漢末之事差詳故復探而益之
 孫盛卷並孫盛撰盛字安國又見論贊直書二篇干
 寶晉書于寶傳寶字令升祖統吳奮武將軍寶以才
 器召為著作郎領國史著晉紀自宣迄愍凡二十
 卷直而徐賈晉其人其書俱無考按隋唐二志於于寶
 能婉而徐賈晉其人其書俱無考按隋唐二志於于寶
 紀四十五卷與此處列名之次正同而所列編年門
 類亦合然則賈字即廣字之譌也宋書徐廣傳廣字
 野民員外散騎子野梁書裴子野傳子野字幾原會
 騎領著作宋畧二吳均文體清拔好事者或數之
 十卷敘事評論多善吳均文體清拔好事者或數之
 謂為吳均體除奉朝請著齊春秋三十卷按正史篇
 謂其書稱梁帝為齊明佐命帝惡其實詔燔之然其
 私本何之元肇自武皇終於敬帝其興亡盛衰之跡
 竟行垂鑒戒定褒貶究七十五年王劭唐書藝文編
 足以垂鑒戒定褒貶究七十五年王劭唐書藝文編
 行事草創為三十卷號曰梁典

齊志十內傳外傳韋昭國語序昔孔子修舊史以垂

七卷物善作者也其雅思未盡復采錄前世穆王以來下

迄魯悼智伯之誅以復為國語其文不止於經故號曰

外傳又云五經不自復為之語達後漢書賈逵傳

解參之以五經尺二寸諸儒為之語曰問事不休賈

祖諡達身長八尺二寸為之語曰問事不休賈

長頭允明左氏傳國語為之語曰問事不休賈

傳三十篇國語王肅注於諸經解後又有三傳國語

爾雅諸注隋書經籍志春虞翻注三國吳志虞翻傳

為騎都尉徙交州雖處罪放而講學不韋曜注吳志

倦為老子論語國語訓注皆傳於世孫皓即位封

高陵亭侯注曜本名昭史為晉諱改之崇文總目昭

參引鄭眾賈逵虞翻唐固合五家為注自發正者三

百七事按唐固注國語見吳志闕澤傳或作唐固別者

戰國策劉向原敘所按中戰國策書臣向因國別者

策或曰國事或曰短長或曰事語或曰修書或曰長

書臣向以為戰國時游士策謀宜為戰國策繼春秋

以後訖楚漢之起二百四十五年間之事皆定以殺

青書隋書經籍志劉向錄者三十二卷高誘撰注者

二卷孔衍後語唐書藝文志孔衍春秋時國語十卷

世者唯後語存是知新唐志特九州春秋隋書經籍

因舊史原文非皆有其書也九州春秋志九州春

亂司冀徐充青荆揚涼益幽凡盜賊僭叛皆紀之晉

齊志十內傳外傳韋昭國語序昔孔子修舊史以垂

七卷物善作者也其雅思未盡復采錄前世穆王以來下

迄魯悼智伯之誅以復為國語其文不止於經故號曰

外傳又云五經不自復為之語達後漢書賈逵傳

解參之以五經尺二寸諸儒為之語曰問事不休賈

祖諡達身長八尺二寸為之語曰問事不休賈

長頭允明左氏傳國語為之語曰問事不休賈

傳三十篇國語王肅注於諸經解後又有三傳國語

爾雅諸注隋書經籍志春虞翻注三國吳志虞翻傳

為騎都尉徙交州雖處罪放而講學不韋曜注吳志

倦為老子論語國語訓注皆傳於世孫皓即位封

高陵亭侯注曜本名昭史為晉諱改之崇文總目昭

參引鄭眾賈逵虞翻唐固合五家為注自發正者三

百七事按唐固注國語見吳志闕澤傳或作唐固別者

戰國策劉向原敘所按中戰國策書臣向因國別者

策或曰國事或曰短長或曰事語或曰修書或曰長

書臣向以為戰國時游士策謀宜為戰國策繼春秋

以後訖楚漢之起二百四十五年間之事皆定以殺

青書隋書經籍志劉向錄者三十二卷高誘撰注者

二卷孔衍後語唐書藝文志孔衍春秋時國語十卷

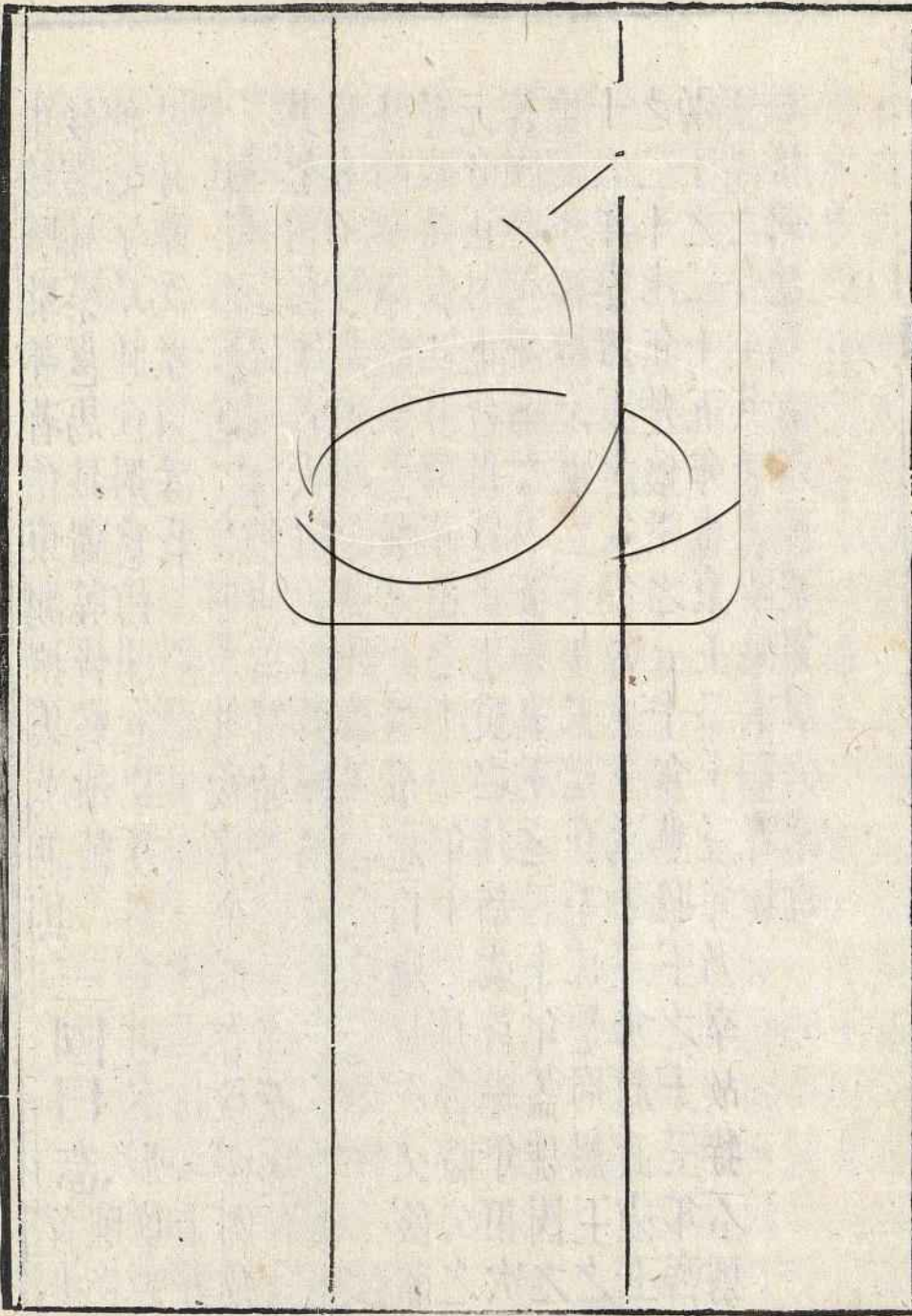
世者唯後語存是知新唐志特九州春秋隋書經籍

因舊史原文非皆有其書也九州春秋志九州春

亂司冀徐充青荆揚涼益幽凡盜賊僭叛皆紀之晉

本文誤以撰人為濟陰王元暉業郭延年辯之謂暉業所撰乃辨宗錄非科錄也史通既誤王伯厚玉海再誤南北史館學士嘗刪補宋齊梁陳及魏齊周隋八代史謂之南北史凡一百八十卷讀書志延壽父大南嘗謂宋齊速周隋分南北未就而卒延壽究悉謂南為島夷欲改正為編年未就而卒延壽究悉謂事更依馬遷體總敘八代北二百四十年南百七十年為班彪固後漢書班彪傳彪斷采前史遺事傷二史班彪班固貫異聞作後傳數十篇漢書敘傳彪字叔皮年二十遭王莽敗世祖即位於冀州天下雲擾著王命論有子曰固固以為漢紹堯運以建帝業至於六世史官乃追述功德私作本紀編於百王之末廁於秦項之列太初已後闕而不錄故探纂前記綴緝所聞以述漢書起元高祖終於孝平王莽之誅十有二世二百三十年綜其行事於貫五經上下洽通為紀表志傳凡百篇按東觀曰記陳振孫書錄解敘傳不及父彪續史事劉駒駭等撰初班固在顯宗朝嘗撰世祖本紀功臣列傳載紀二十八篇至永初

中珍駒駭等著東觀漢記其後盧植蔡邕馬日磾等皆嘗補續三國曰志晉書傳壽字承祚仕蜀為館閣令史及蜀司空張華愛其才舉為孝廉除著作撰魏吳蜀三國志凡六十五篇紀年不逮魏亡杜預左傳後序余成春秋釋例及其界內舊家者大得古書皆簡編科斗文字多雜碎怪妄不可訓知紀年最為分了起自夏殷周皆三代王事無諸國別也唯特記晉事起自夏殷周皆三代侯以正曲沃莊伯也唯特記晉事起自夏殷周皆三代元年正月也沃莊伯也唯特記晉事起自夏殷周皆三代晉國滅獨記魏事下至魏哀王之月為首編年相次史記也推按哀王之八年韓太歲在壬戌是周赧王之十六年秦昭王之八年韓太歲在壬戌是周赧王之潛王之七年楚懷王之八年韓太歲在壬戌是周赧王之諡謂之今王其著書文意大似春秋經推此足見古者國史策書之常也



二體

三五之代。書有典墳。悠哉邈矣。不可得而詳。自唐虞以下。迄於周。是為古文尚書。然世猶淳質。文從簡畧。求諸備體。固以闕如。既而正明傳春秋。子長著史記。載筆之體。於斯備矣。後來繼作。相與因循。假有改張。變其名目。區域有限。孰能踰此。蓋荀悅張璠。正明之黨也。班固華嶠。子長之流也。惟此二家。各相矜尚。必辨其利害。可得而言之。夫春秋者。繫日月而為次。列時歲以相續。中國外夷。同年共世。莫不備載其事。形於目前。理盡一言。語無重出。此其所以為長也。至於賢士貞女。高才儁德。事

史通卷一
當衝要者必盱衡而備言。跡在沈冥者不枉道而詳說。如絳縣之老。杞梁之妻。或以酬晉卿而獲記。或以對齊君而見錄。其有賢如柳惠。仁若顏回。終不得彰其名。氏顯其言行。故論其細也。則纖芥無遺。語其粗也。則丘山是棄。此其所以爲短也。史記者。紀以包舉大端。傳以委曲細事。表以譜列年節。志以總括遺漏。逮於天文地理。國典朝章。顯隱必該。洪纖靡失。此其所以爲長也。若乃同爲一事。分在數篇。斷續相離。前後屢出。於高紀則云語在項傳。於項傳則云事具高紀。又編次相類。不求年月。後生而擢居首帙。先輩而抑歸末章。遂使漢之賈誼。

將楚屈原同列。魯之曹沫與燕荆軻並編。此其所以爲短也。考茲勝負。互有得失。而晉世千寶著書。乃盛譽邱明。而深抑子長。其義云。能以三十卷之約。括囊二百四十年之事。靡有遺也。案春秋時事。入於左氏所書者。蓋三分得其一耳。安得言其括囊靡遺者哉。向使正明世爲史官。皆倣左傳也。至於前漢之嚴君平。鄭子真。後漢之郭林宗。黃叔度。晁錯。董生之對策。劉向。谷永之上書。斯並德冠人倫。名馳海內。識洞幽顯。言窮軍國。或以身隱位卑。不預朝政。或以文煩事博。難爲次序。皆畧而不書。斯則可也。必情有所恡。不加刊削。則漢氏之志傳百

卷併列於十二紀中將恐碎瑣多蕪闌單失力者矣故
 班固知其若此設紀傳以區分使其歷然可觀綱紀有
 別荀悅馱其迂濶又依左氏成書翦截班史篇才三十
 一固亦難矣後來作者不出二途故晉史有王虞而副
 以干紀宋書有徐沈而分爲裴畧各有其美並行於世
 異夫合升之言唯守一家而已

荀悅張璠

見六家皆編年體

華嶠

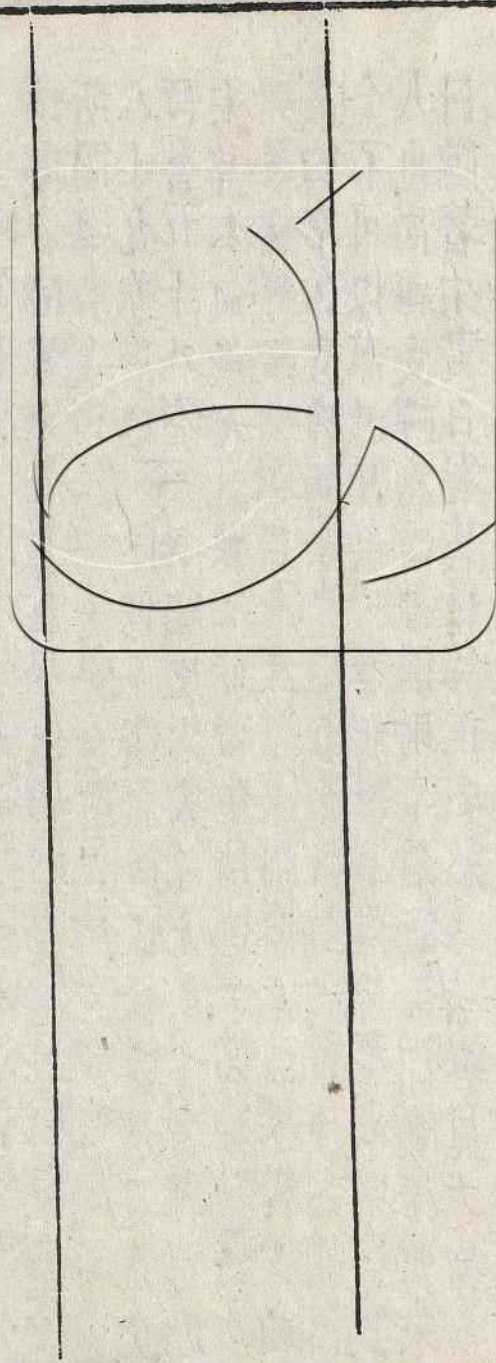
晉書華表傳表子嶠字叔駿元康初爲內臺中書散

騎著作門下撰集皆典統之初嶠以漢紀煩穢慨然有改作之意會爲臺郎典官制事得徧觀秘書遂就其緒爲紀典傳譜凡九十七卷改絳縣老
左傳襄公三十年晉名漢後書文質事實有遷固之規

悼夫人食輿人之城杞者絳縣人或年長矣無子而
 往與於食有與疑年使之年曰臣生之歲正月甲子
 朔四百有四五甲子矣吏走問之朝師曠曰七十
 三年矣趙孟召之而謝過焉曰使吾子辱在泥塗久
 矣武之罪也與之
 杞梁妻 左傳襄公二十三年齊侯
 田使爲君復陶
 莒子親鼓之獲杞梁齊侯歸遇杞梁之妻於郊使甲
 之辭曰殖之有罪何辱命焉若免於罪猶有先人之
 做廬在下妾不得與郊弔齊侯 柳惠
 弔諸其室杜注杞梁卽杞殖 六年齊孝公伐
 我北鄙公使展喜犒師使受命於展禽杜注柳下惠
 也按惠見左傳有此明文今云不彰不顯與顏子並
 說是史
 賈誼屈原 史記屈原賈生列傳第二十四
 通疎處
 沫荆軻 史記刺客列傳第二十六沫魯莊公時人軻
 作曹
 前後嚴鄭 漢書王貢龔鮑傳敘谷口有鄭子真
 劇大將軍王鳳以禮聘子真子真不詘君平卜筮於
 成都市人有邪惡非正之問各因執導之以善日閱

數人得百錢足自養則閉肆下簾後漢郭黃後漢書
 而授老子揚雄著書稱此二人郭太傅
 太字林宗家世貧賤遊於洛陽見河南尹李膺後歸
 鄉里與膺同舟而濟眾賓以爲神荀淑遇憲於逆旅
 黃憲傳憲字叔度父爲牛醫穎川荀淑遇憲於逆旅
 與語移日既而至於袁閎所曰子國有顏子宜識之乎
 閎曰見吾叔度耶太守王龔不能屈郭林宗少過袁
 閎不宿從憲累日方還或問之林宗曰奉高之器譬
 之汎濫清而易挹叔度汪若千頃陂澄之不淸滄
 之不濁不可量也按叔度汪若千頃陂澄之不淸滄
 舉人合晁董對策漢書晁錯傳錯爲人陷直刻深孝文
 良文學士錯在選中上親策之以明國體通人事能
 直言三道之要對策惟錯爲高第董仲舒傳仲舒廣
 川人少治春秋孝景時爲博士下帷講誦三年不窺
 園武帝卽位舉賢良文學凡三問仲舒三對天子以
 爲相向永上書漢書楚元王傳向字子政本名更生
 都相向永上書元帝初爲宗正外戚許史放縱宦官
 宏恭石顯弄權乃上封事諫成帝卽位顯等服辜更
 生更名向召拜中郎數奏封事遷光祿大夫時上無

繼嗣政由王氏上封事極諫天子召見歎息以爲中
 壘校尉谷永傳永字子雲博學經書爲太常丞數上
 疏言得失後爲刺史奏事京師時有黑龍見天子問
 所欲言永對切諫永自知有內應展意無所依違
 王虞晉書王隱傳隱字處叔父銓有著述之志每私
 作郎合撰晉書及功臣行狀未就而卒元帝召隱爲著
 所聞漸廣虞預傳預字叔宣唐書藝文志王隱晉書
 八十九卷虞預于紀即于寶晉徐沈徐爰傳見正史
 晉書五十八卷于紀蘇寶生所撰至徐爰勒爲一
 宋書本何承天山謙之蘇寶生所撰至徐爰勒爲一
 史起義熙迄大明自承天蘇寶生所撰至徐爰勒爲一
 傳約字休文吳興人高祖勳業既就約嘗扣其端曰
 今不可淳風期萬物攀龍附鳳者莫不云明公其
 人也高祖受禪爲尚書僕射卒諡裴畧裴畧
 日隱著宋書百卷其目詳正史篇裴畧裴畧
 裴畧裴畧



本紀

昔汲冢竹書是曰紀年及司馬遷之著史記也又列天子行事以本紀名篇後世因之守而勿失然遷之以天子為本紀諸侯為世家斯誠讜矣但區域既定而疆理不分遂令後之學者罕詳其義案姬自后稷至於西伯嬴自伯翳至於莊襄爵乃諸侯而名隸本紀若以西伯莊襄以上別作周秦世家持殷紂以對武王按秦始以承周赧使帝王傳授昭然有別豈不善乎必以西伯以前其事簡約別加一目不足成篇則伯翳之至莊襄其書先成一卷而不共世家等列輒與本紀同編此尤可

此為魏書晉
書作伯子元
駁之甚偉然
有追敘源流
論者又不以此

士衡晉之臣
子又當別論
懿師昭實開
晉業又微與
孫和不同

怪也。項羽僭盜而死，未得成君。春秋吳楚僭擬書如列國，假使羽竊帝名，正可抑同羣盜，况其名曰西楚，號止霸王者乎？霸王者，即當時諸侯，諸侯而稱本紀，求名責實，再三乖謬，蓋紀之為體，猶春秋之經繫日月以成歲時，書君上以顯國統，而陸機晉書列紀三祖，直序其事，竟不編年，年既不編，何紀之有？夫位終北面，一概人臣，儻追加大號，止入傳限，是以宏嗣吳史不紀孫和，緬求故實，非無往例。逮伯起之次，魏書乃編景穆於本紀，以戾園虛諡，間廁武昭，欲使百世之中，若為魚貫。又紀者，既以編年為主，唯敘天子一人，有大事可書者，則見之。

於年月其書事委曲付之列傳，此其義也。如近代述者，魏著作李安平之徒，其撰魏齊二史，於諸帝篇或雜載臣下，或兼言他事，巨細畢書，洪纖備錄，全為傳體，有異紀文，迷而不悟，無乃太甚。世之讀者，幸為詳焉。

后穆至西伯按史記周本紀后穆以下曰不窟曰鞠曰公非曰高圍曰亞圍曰慶節曰皇僕曰羌弗曰毀隃

公季曰西伯凡十五世蓋四十七世而後伯翳至莊襄

有周文王此敘止十五世疎脫甚矣伯翳至莊襄

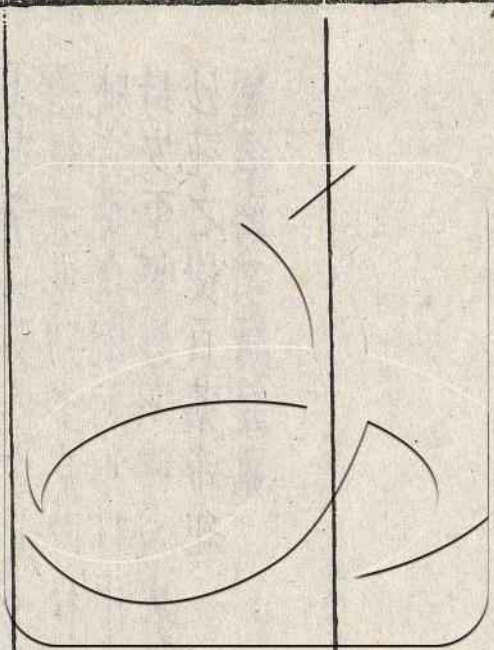
按史記秦本紀伯翳本名大費與禹平水土傳至非

子當周孝王時始封為附庸邑之秦至襄公平王封

為諸侯賜之岐以西之地於是始國至繆公開地于里遂霸西戎至孝公天子致伯子惠文始稱王以至莊襄通為紀一卷陸機晉紀晉書陸機傳機字士衡編始皇紀之前

未與弟雲俱入洛成都王穎勞謙下士機委身焉宦
 人孟玖譖機於穎遂遇害所著文章二百餘篇按傳
 不言作晉紀而隋唐二志鄭馬二通並有陸機晉紀
 四卷並入編年門今史通云歷紀三祖直敘其事以
 為不合本紀之體得毋機書之以紀名原是荀袁漢
 紀之紀而非本紀之紀歟識以存疑三祖謂所追尊
 宣帝懿景帝宏嗣吳史宏嗣韋曜字即韋昭也見六
 師文帝昭也宏嗣吳史家吳志韋曜傳孫皓即位欲
 為父和作紀曜執以和不登帝位宜名為傳如是者
 非一皓積嫌憤遂誅曜按今吳志孫和傳在五子之
 列殆因曜伯起魏書助與溫子昇邢子才齊譽世號
 之舊歟伯起魏書助與溫子昇邢子才齊譽世號
 三才齊天保元年除中書令兼著作郎二年詔撰魏
 史魏書本紀恭宗景穆皇帝諱晃太武皇帝長子也
 薨於東宮即樞諡曰景穆高宗即位追尊皇帝廟號
 史臣曰恭宗明德合聞夙世俎天其辰園之悼歟按
 此紀繼太武紀未不合分篇也辰園漢書宣帝紀武帝
 當附太武紀未不合分篇也辰園漢書宣帝紀武帝
 產子史皇孫皇孫生帝巫蠱事起太子亡至湖遇害
 武帝五子傳宣帝初即位詔曰故皇太子在湖未有

號諡歲時祠其議諡置園邑有司奏請諡曰辰置奉
 邑二百家湖閩鄉里聚為辰園後又益辰園滿三
 家魏著作中郎中書舍人入周遷著作郎帝以魏收
 所撰後魏書褒貶失實詔澹別成魏史義例李安平
 與魏收多所不同按澹本字彥淵唐諱為深李安平
 唐書李百藥傳百藥字重規定州安平人隋內史令
 德林子也幼多病祖母趙以百藥名之七歲能屬文
 號奇童貞觀元年拜中書舍人巨細畢書舊注如彥
 封安平縣男所撰齊史行於世巨細畢書淵帝紀載
 沙苑之捷百藥帝紀
 述淮南之敗是也



世家

司馬遷之記諸國也。其編次之體。與本紀不殊。蓋欲抑彼諸侯。異乎天子。故假以他稱。名為世家。案世家之為義也。豈不以開國承家。世代相續。至如陳勝起。白羣盜。稱王。六月而死。子孫不嗣。社稷靡聞。無世可傳。無家可宅。而以世家為稱。豈當然乎。自茲以降。年將四百。及魏有中夏。而揚益不賓。終亦受屈中朝。見稱偽主。為史者必題之以紀。則上通帝王。勝之以傳。則下同臣妾。梁主勅撰通史。定為吳蜀世家。持彼僭君。比諸列國。去太去甚。其得折中之規乎。次有子顯齊書。北編魏虜。牛宏周

黃崑圃曰載記之名當矣

史南記蕭譽考其傳體宜曰世家但近古著書通無此稱用使馬遷之目湮沒不行班固之名相傳靡易者矣

子顯編魏虜梁書蕭子恪傳子恪弟子顯字景陽啓

八題為牛宏周史隋書牛宏傳宏字里仁開皇初授

魏虜勒成百卷有文集十三卷按宏撰周史本傳缺書隋

書經籍志周史十八卷未成牛宏撰亦見正史篇

蕭譽周書蕭譽傳譽字理孫梁武帝之孫昭明太子

同元年除持節都督雍州景帝時鎮江陵武

創基之所志存綏養侯景亂梁元帝時鎮江陵資

與構隙恐乃稱藩於魏遂稱帝於其國在位八載薨又

命其太子巋嗣位巋字仁遠有文學善撫御在位二

十三載薨又命其太子琮嗣位琮字温文儻善弓

馬二年隋徵人朝廢梁國自譽

初即位至是歲三十有三年矣

列傳

夫紀傳之興肇於史漢蓋紀者編年也傳者列事也尋

茲例草創始自子長而朴畧猶存區分未盡如項王宜

傳而以本紀為名非唯羽之僭盜不可同於天子且推

其序事皆作傳言求謂之紀不可得也夫五帝之與夏

殷也正朔相承子孫遞及雖無年可著紀亦何傷如項

羽者事起秦餘身終漢始殊夏氏之后羿似黃帝之蚩

尤譬諸閏位容可列紀方之駢拇難以成編且夏殷之

紀不引他事項紀則上下同載君臣交雜紀名傳體所

以成啗夫紀傳之不同猶詩賦之有別而後來繼作亦

二語尤當

有此二例方
無複漏之弊

多所未詳。案范曄漢書記后妃六宮其實傳也。而謂之
為紀。陳壽國志載孫劉二帝其實紀也。而呼之曰傳。考
數家之所作。其未達紀傳之情乎。苟上智猶且若斯。則
中庸故可知矣。又傳之為體。大抵相同。而述者多方。有
時而異。如二人行事。首尾相隨。則有一傳兼書。包括令
盡。若陳餘張耳合體成篇。陳勝吳廣相參並錄。是也。亦
有事跡雖寡。名行可崇。寄在他篇。為其標冠。若商山四
皓。事列王陽之首。廬江毛義。名在劉平之上。是也。自茲
已後。史氏相承。述作雖多。斯道都廢。其同於古者。唯有
附出而已。尋附出之為義。攀列傳以垂名。若紀季之人

精論不刊

齊顯與之事。魯皆附庸。自託得廁朋流。然世之求名者。
咸以附出為小。蓋以其因人成事。不足稱多故也。竊以
書名竹素。豈限詳畧。但問其事。竟如何耳。借如召平紀
信沮授。陳容或運一異謀。樹一奇節。並能傳之。不朽人
到於今。稱之。豈假編名作傳。然後播其遺烈也。嗟乎。自
班馬以來。獲書於國史者。多矣。其間則有生無令聞。死
無異蹟。用使游談者靡徵其事。講習者罕記其名。而虛
班史傳。妄占篇目。若斯人者。可勝紀哉。古人以沒而不
朽為難。蓋為此也。

后羿

見書五子之歌。又見左傳襄四年。哀元年。蚩尤

史記五帝紀。軒轅之
時神農氏世衰諸侯

相侵伐於是軒轅乃集用干戈以征不享范后妃紀
 而蚩尤最為暴索隱蚩尤蓋諸侯號也後其敘曰考列行
 迹以爲皇后本紀雖成敗事異而同居正號者並列
 於篇親屬別陳志孫劉陳壽吳志權曰吳主傳改元
 事各依列傳陳志孫劉五曰黃武黃龍嘉禾赤烏太
 元亮休皓曰永安皓改元八元興甘露寶鼎建衡鳳皇
 休改元曰永安皓改元八元興甘露寶鼎建衡鳳皇
 天册天璽天紀蜀志先主曰先主傳畧曰魏武帝
 稱尊號改元黃初傳聞漢帝見害先主乃發喪制服
 議郎陽泉侯劉豹等上言宜即帝位以纂二祖謹上
 尊號即皇帝位於成都武擔山之南爲文曰惟建安
 二十六年四月丙午皇帝備敢用元牡昭告皇天后
 土漢有天下歷數無疆曩者王莽篡盜光武皇帝震
 怒致誅社稷復存今曹操阻兵安忍戮殺主后操子
 不載其凶逆竊居神器羣臣將士以爲社稷隳廢備
 宜修之嗣武二祖龔行天罰率上式望在備一人謹
 擇元日與百寮登壇受皇帝璽綬建元章武後主傳
 改元四建興延熙景耀炎興按二餘耳勝廣書並兩
 國主傳皆不用魏年實紀體也

人合四皓列王陽之首漢書王吉等傳傳首敘云漢

角里先生此四人者當秦之世避而入商山自高祖

聞而召之不至呂氏用留侯計使皇太子卑辭安車

迎而致之四人從太子見高祖客而敬待之太子得

以爲重遂用自安王去傳吉字子陽與貢禹爲友世

稱王陽在位毛義在劉平之上後漢書劉平等傳

貢公彈冠以義守令義奉檄而入喜動顏色奉心賤

義少節家貧以義守令義奉檄而入喜動顏色奉心賤

府檄適至以義守令義奉檄而入喜動顏色奉心賤

之及義母死去官行服後舉賢良公車徵遂不至張
 奉歎曰賢者固不可測往曰之喜廼爲親屈也劉平
 傳平字公子本名紀季人齊左傳昭公二年經紀季
 曠顯宗後改爲平紀季人齊左傳昭公二年經紀季
 邑季以邑入齊爲附庸皆以喻傳之附出者召平紀信
 與魯附庸顯與並舉皆以喻傳之附出者召平紀信
 漢書召平附見蕭何沮授後漢書袁紹傳紹領冀州
 傳紀信附見項籍傳沮授牧引沮授爲別駕授進曰
 將軍忠義奮發威陵河朔迎大駕於長安復宗廟於
 洛邑號令天下其功不難興平二年車駕爲李催等

所追沮授曰西迎大駕卽宮鄴都挾天子而臨諸侯
稽士馬以討不庭誰能禦之若不早定必有先之者
紹不從紹攻許沮授爲操軍所執大呼曰授不降也
爲所執耳操曰國家未定方當與君圖之授曰速死
爲福乃誅之章懷注獻
帝傳曰沮授廣平人
陳容少爲書生親慕洪隨洪爲東郡丞見洪當死謂
紹曰將軍欲爲天不除暴而專先誅忠義豈合天意
紹使人牽出謂曰汝非臧洪儔空爾爲容顧曰仁義
豈有常蹈之則君子背之則小人今日寧與臧洪同
日而死不與將軍同日而生復見殺在紹坐者
者無不歎息竊相謂曰如何一日殺二烈士

書志

夫刑法禮樂風土山川求諸文籍出於三禮及班馬著
史別裁書志考其所記多効禮經且紀傳之外有所不
盡隻字片文於斯備錄語其通博信作者之淵海也蔡
邕曰意華嶠曰典張勃曰錄何法盛曰說名目雖異體
統不殊亦猶楚謂之檣杪晉謂之乘魯謂之春秋其義
一也於其編目則有前曰平準後云食貨古號河渠今
稱溝洫析郊祀爲宗廟分禮樂爲威儀懸象出於天文
郡國生於地理如斯變革不可勝計或名非而物是或
小異而大同但作者愛奇恥於仍舊必尋原討本其歸

古今測驗亦
有不同然宜
以不同者歸
之麻志

一揆也。若乃五行藝文，班補子長之闕，百官輿服，謝拾
孟堅之遺。王隱後來，加以瑞異。魏收晚進，宏以釋老。斯
則自我作故，出乎胸臆。求諸歷代，不過一二者焉。大抵
志之爲篇，其流十五六家而已。其間則有妄人編次，虛
張部帙，而積習已久，不悟其非。今畧陳其義，列於下云。
夫兩曜百星，麗於元象。非如九州萬國，廢置無恆。故海
田可變，而景緯無易。古之天，猶今之天也。今之天，卽古
之天也。必欲刊之國史，施於何代，不可也。但史記包括
所及，區域綿長。故書有天官。班固因循，復以天文作志。
志無漢事，而隸入漢書。尋篇考限，觀其乖越者矣。降及

有晉迄於隋氏，或地止一隅，或年才二世，而彼蒼列志。
其篇倍多，流宕忘歸，不知紀極。方於漢史，又孟堅之罪
人也。竊以國史所書，宜述當時之事，必爲志而論天象。
也。但載其時，彗孛氛祲，薄食晦明，裨竈梓慎之所占。京
房李邵之所候。至如熒惑退舍，宋公延齡中台，告坼晉
相速禍，星集潁州，而賢人聚月，犯少微而處士亡。如斯
之類，志之可也。若乃體分濛瀛，色著青蒼，丹曦素魄之
躔次，黃道紫宮之分野，旣不預於人事，輒編之於策書。
故曰刊之國史，施於何代，不可也。其間唯有袁山松沈
約蕭子顯魏收等數家，頗覺其非，不遵舊例。凡所記錄

此言有理故
明史竟用此
例

多合事宜寸有所長賢於班馬遠矣伏羲已降文籍始
備逮於戰國其書五車傳之無窮是曰不朽夫古之所
制我有何力而班漢定其流別編爲藝文志續漢已還
祖述不暇夫前志已錄而後志仍書篇目如舊頻煩互
出何異以水濟水誰能飲之者乎愚謂凡撰志者宜除
此篇必不能去當變其體近者宋孝王關東風俗傳亦
有墳籍志其所錄皆鄴下文儒之士讎校之司所列書
名唯取當時撰者習茲楷則庶免譏嫌語曰雖有絲麻
無棄菅蒯於宋生得之矣夫灾祥之作以表吉凶此理
昭昭不易誣也然而古之國史聞異則書未必皆審其

此尤破的之
論

休咎故諸侯相赴有異不爲灾見於春秋其事非一洎
漢興儒者乃考洪範以釋陰陽其事也如江璧傳於鄭
客遠應始皇卧柳植於上林近符宣帝門樞白髮元后
之祥桂樹黃雀新都之讖舉夫一二良有可稱至於蜚
蜮蝮蠱震食崩圻隕霜雨雹大水無冰其所證明實皆
迂濶故當春秋之世其在於魯也如有旱雩舛候螟螣
傷苗之屬是時或秦人歸襪或毛伯賜命或滕郝入朝
或晉楚來聘皆持此恆事應彼咎徵吳穹垂謫厥罰安
在况彼春秋之所記也二百四十年行事夷夏之國盡
書而經傳集解卷才三十則知其所畧蓋亦多矣而漢

代儒者羅災眚於二百年外討符會於三十卷中安知
事有不應於人應而人失其事何得苟有變而必知其
兆者哉若乃採前文而改易其說謂王札子之作亂在
彼成年夏徵舒之構逆當夫昭代楚嚴作霸荆國始僭
稱王高宗諒陰毫都實生桑穀晉悼臨國六卿專政以
君事臣魯僖末年三桓世官殺嫡立庶斯皆不憑章句
直取胸懷或以前爲後以虛爲實移的就箭曲取相諧
掩耳盜鐘白云無覺詎知後生可畏來者難誣者邪又
品藻羣流題目庶類謂莒爲大國菽爲強草鷺著青色
負鬻非中國之虫鸚鵡爲夷狄之鳥如斯詭妄不可殫

此尤病之

論而班固就加纂次曾靡銓擇因以五行編而爲志不
亦惑乎且每有敘一災推一怪董京之說前後相反向
歆之解父子不同遂乃雙載其文兩存厥理言無準的
事益煩費豈所謂撮其機要收彼菁華者哉然則天道
遼遠裨竈焉知日蝕不常文伯所對至如梓慎之占星
象趙達之明風角單颺識魏祚於黃龍董養徵晉亂於
蒼鳥斯皆肇彰先覺取驗將來言必有中語無虛發苟
誌之竹帛其誰曰不然若乃前事已往後來追證課彼
虛說成此游詞多見其老生常談徒煩翰墨者矣嗚呼
世之作者其鑒之哉談何容易駟不及舌無爲強著一

書受嗟千載也

平準史記食貨漢書河渠史記溝洫漢書郊祀漢書宗廟漢書

非總類禮樂威儀隋志懸象魏書天文漢書郡

國書後漢地理漢書五行藝文史記八百官輿服班百

服王隱瑞異晉書無魏收釋老魏書禪竈左傳昭

年有星孛於夫辰鄭禪竈曰宋衛陳鄭將同日火若

我用權竈玉璣鄭必不火子產弗與十八年夏宋衛

陳鄭皆火禪竈曰不用吾言鄭又將火子產曰梓慎

天道遠人道邇竈焉知天道遂不與亦不復火申須日

左傳昭公十七年冬有星孛於大辰西及漢申須日

諸侯其有火災乎梓慎曰火出而見今茲火出而章

必火入而伏其居火也久矣火出於夏為三月於商

為四月於周為五月夏數得天若火作其四國當之

在宋衛京房漢書京房傳房字君明治易事焦延壽

陳鄭平京房漢書京房傳房字君明治易事焦延壽

用事以風雨寒溫為候各有占李邵後漢書方術傳

驗房用之尤精以孝廉為郎李邵後漢書字孟節高

鄭人縣召署幕門候吏和帝分遣使者徵服單行各

至州縣觀採風謠使者二人當到益部投邵候舍時

遺二使星向益州人驚相視曰何以知之邵指星示云有

二使星向益州人驚相視曰何以知之邵指星示云有

焉子章曰禍當君雖然可移於相公曰相所與治國

家也曰可移於民必死誰以我為君乎子章曰可移

於歲公曰歲害則民必死誰以我為君乎子章曰可移

有至德之言三天必三賞君熒惑其徙三舍華傳華字

十一星當一年君延年三舍中台告坼晉書張華傳華字

太子少傅初趙王倫諂以中台星坼勸華遜位華曰不

可由是致怨華少子驤以中台星坼勸華遜位華曰不

天道元遠惟修德以應之耳星集潁川世說德行篇

及倫將廢賈后華遂被收耳星集潁川世說德行篇

朗陵使元方將車季方持杖長文尚小載著車中既

至荀亦使叔慈應門慈明行酒餘六龍下食文若亦

小坐著鄴前注於時德星月犯少微世說棲逸注續
 聚太史奏五百里賢人聚謝敷入太平山中徵博士不就初月犯少微星時戴
 謝敷入太平山中徵博士不就初月犯少微星時戴達先敷著名時人憂之俄而敷死會稽人士嘲之曰
 吳中高士求死不得晉書天文志五車莊子天下篇
 少微四星在太微東一名處士星五車惠施多方其
 車五宋孝王北史宋隱傳族裔世景從孫孝王為北
 卷會周武滅齊改為關東風江壁漢書五行志中上
 俗傳更廣見開成三十卷見素車白馬從華山上下
 鄭客從關東來至華陰望池君今年祖龍死忽不見鄭
 持壁與客曰為我遺瀉池君今年祖龍死忽不見鄭
 客奉壁即始皇二十柳植荀悅漢紀昭帝元鳳三年
 八年過江所湛壁也柳植荀悅漢紀昭帝元鳳三年
 復生有蟲食其葉成文曰公孫病已當立符節令睦
 宏上書言當有匹庶與坐妖言誅及宣帝起民間立
 以宏子為郎按門樞白髮漢書五行志下上哀帝建
 宣帝初名病已門樞白髮漢書五行志下上哀帝建
 里巷任伯博具歌舞祠西王母又傳書曰母告百姓
 佩此書者不死不信視門樞下當有白髮杜鄴曰外

家丁傅並侍帷幄指象以覺聖桂樹黃雀成帝時謠
 朝一曰此異乃王太后莽之應黃雀巢其顛故為人所
 田讓口亂善人桂樹華不實黃雀巢其顛故為人所
 羨今為人所憐郭茂倩注桂赤色漢家象王莽自謂
 黃也見王札子原注春秋成公元年二月無冰董仲
 五行志王札子舒以為其時王札子殺召伯毛伯案
 今春秋經札子殺毛伯事在宣十五年夏徵舒原注
 非成公時○在志中下又見五行雜駁夏徵舒春秋
 昭公九年陳災董仲舒以為楚嚴王為陳討夏徵舒
 因滅陳陳之臣子毒恨故致火災案楚嚴王之滅陳
 在宣十一年如昭九年所滅者乃楚靈王時且莊王
 卒恭王立恭王卒康王立康王卒夾敖立夾敖卒靈
 土立相去凡五世○在楚嚴作霸原注春秋桓公三
 志之上亦見五行雜駁楚嚴作霸原注春秋桓公三
 房易傳以為後楚嚴稱王兼地千里案自武王始僭
 號歷文武穆三王始至於嚴然則楚之稱王已四世
 矣何得言嚴始稱哉又魯桓薨後世歷嚴閔釐文宣
 凡五君而楚嚴作霸安有桓三年日食而應之邪○
 在志下下亦高宗諒陰原注書序曰伊陟相太戊亳
 見五行雜駁高宗諒陰有桑穀共生劉向以為殷道

哀高宗承弊而起盡諒陰之哀天下應之既獲顯榮
 怠於政事而國將危亡故桑穀之異見案太戊崩其
 後嗣有仲丁河宣甲祖乙盤庚凡歷五世始至武丁
 即高宗是也桑穀自太戊時生非高宗事高宗又本
 不都於亳○在志中下書序曰晉悼臨國原注董仲
 舊作尚書脫序字今照志改
 公十七年六月甲戌朔日有食之時宿在畢晉國象
 也晉厲公誅四大夫四大夫欲殺厲公後莫敢責大
 夫六卿遂相與比周專晉國君還事之案春秋成公
 十二月丁巳朔日食非是六月○在志下下亦見五
 行雜駁但此占志作昭公注作成公誤在注而晉
 厲事本不成世不在昭世誤實在班至案中糾只
 糾月舛不糾占舛則更因誤
 入誤矣在雜駁篇并詳之
 十二月隕霜不殺草劉向以為是時公子遂專權三
 桓始世官向又曰嗣君微失秉事之象也又釐公二
 十九年秋大雨雹劉向以為釐公末年信用公子遂
 專權自恣至於殺君故陰脅陽之象見釐公不悟遂
 終專權後二年殺子赤立宣公案此事乃文公末世
 不是釐公時也遂即東門襄仲赤文公太子即惡也

○在志

負螿

原注春秋嚴公二十九年有螿劉歆以

越盛暑男女同川浴淫風所生是時嚴公取齊淫女

獨出南越○鸚鵡原注春秋昭公二十五年鸚鵡來

在志中下○鸚鵡原注春秋昭公二十五年鸚鵡來

國皆有唯不踰濟水耳董京原注桓公三年日有食

事見周官○在志中下董京原注桓公三年日有食

宋殺君易許田劉歆以為晉曲沃莊伯殺劉向歆原注

晉侯京房以為後楚嚴稱王兼地千里也向歆原注

七年夜中星貫如雨劉向以為夜中者即中國也劉

歆以為晝象中國夜象夷狄劉向又以為為蠱生南越

劉歆以為盛暑中夜象非自越來也○按劉文伯原注

昭公七年夏四月有嚴公七年秋有蠱八字文伯原注

大魯小其大魯其衛君乎魯將上卿八月衛襄公卒

可常乎對曰同始異終何可常也趙達原注趙達

諸星氣風術者曰當迴算惟幕不出戶牖以知天道

而反晝夜暴露以單颺後漢書方術傳單颺字武宣
望氣祥不亦難乎善明天官算術熹平末黃龍
見譙橋元問何祥颺曰其國當有王者興不及五十
年龍當復見魏郡人殷登密記之至建安二十五年
春黃龍復見譙董養晉書隱逸傳董養字仲道到洛
其冬魏受禪董養下楊后廢因游太學升堂歎曰
建斯堂也何為乎人理滅大亂作矣永嘉中洛城東
北步廣里地昭有二鷲出其蒼者飛去白者不能飛
養聞歎曰昔周時盟狄泉地也蒼者胡象白者國
家之象其可盡言乎乃與妻荷擔入蜀莫知其終

此篇特論極
精極

論贊

春秋左氏傳每有發論假君子以稱之二傳云公羊子
穀梁子史記云太史公既而班固曰贊荀悅曰論東觀
曰序謝承曰詮陳壽曰評王隱曰議何法盛曰述揚雄
曰譔劉勰曰奏袁宏裴子野自顯姓名皇甫謐葛洪列
其所號史官所撰通稱史臣其名萬殊其義一揆必取
便於時者則總歸論贊焉夫論者所以辯疑惑釋疑滯
若愚智共了固無俟商榷正明君子曰者其義實在於
斯司馬遷始限以篇終各書一論必理有非要則強生
其文史論之煩實萌於此夫擬春秋成史持論尤宜濶

畧其有本無疑事輒設論以裁之此皆私狗筆端苟銜
文彩嘉辭美句寄諸簡冊豈知史書之大體載削之指
歸者哉大唐修晉書作者皆當代詞人遠棄史班近宗
徐庾夫以飾彼輕薄之句而編爲史籍之文無異加粉
黛於壯夫服綺紈於高士者矣史之有論也蓋欲事無
重出文省可知如太史公曰觀張良貌如美婦人項羽
重瞳豈舜苗裔此則別加他語以補書中所謂事無重
出者也又如班固贊曰石建之浣衣君子非之楊王孫
裸葬賢於秦始皇遠矣此則片言如約而諸義甚備所
謂文省可知者也及後來贊語之作多錄紀傳之言其

有所異唯加文飾而已至於甚者則天子操行具諸紀
末繼以論曰接武前修紀論不殊徒爲再列馬遷自序
傳後歷寫諸篇各敘其意旣而班固變爲詩體號之曰
述范曄改彼述名呼之以贊尋述贊爲例篇有一章事
多者則約之使少理寡者則張之令大名實多爽詳畧
不同且欲觀人之善惡史之褒貶蓋無假於此也然固
之總述合在一篇使其條貫有序歷然可閱蔚宗後書
實同班氏乃各附本事書於卷末篇目相離斷絕失次
而後生作者不悟其非如蕭李南北齊史大唐新修晉
史皆依范書誤本篇終有贊夫每卷立論其煩已多而

嗣論以贊為黷彌甚亦猶文士製碑序終而續以銘曰
釋氏演法義盡而宣以偈言苟撰史若斯難以議夫簡
要者矣

謝承吳志妃嬪傳吳主權謝夫人弟也隋書經籍志

撰揚雄揚雄法言其目云撰學行撰吾子撰修身撰

撰重黎撰重黎撰淵騫撰君子撰孝至撰自第一至第十

撰其論撰其論贊揚劉昫北史劉延明傳延明燉煌人涼

撰當作為常璩撰當作為常璩揚劉昫北史劉延明傳延明燉煌人涼

延明延明昉字也北史諱唐嫌名以字行袁宏詳見正史

列其所號列其所號寡慾自號元晏先生撰帝王世紀年曆

高士逸士高士逸士列女等傳元晏春秋並重於世摯虞其門

人也葛洪傳人也葛洪傳洪字稚川句容人從祖元得仙號葛仙

公洪悉得其法公洪悉得其法干寶薦洪領著作洪固辭求為句漏

令曰非欲為榮令曰非欲為榮以有丹耳白號抱朴子因以名書所

著神仙良吏集著神仙良吏集異等傳金唐修晉書皆詞人舊唐書

置財後方篇章置財後方篇章富於班馬漢書萬石傳建老白首謁

傳史官多文詠傳史官多文詠之士浣衣視人子舍竊問侍者取親

好採碎事競為好採碎事競為綺豔浣衣視人子舍竊問侍者取親

中翬厠臉身自中翬厠臉身自澣酒贊曰至石建裸葬漢書楊王孫

之澣衣周仁為之澣衣周仁為垢汗君子譏之裸葬漢書楊王孫

令其子曰吾欲令其子曰吾欲羸葬以反吾真必無易吾意贊曰昔

仲尼稱不得中仲尼稱不得中行則思狂狷觀楊王孫之志賢於秦

遠矣

序例

孔安國有云。序者所以敘作者之意也。竊以書列典謨。詩含比興。若不先敘其意。難以曲得其情。故每篇有序。敷暢厥義。降逮史漢。以記事爲宗。至於表志雜傳。亦時復立序。文兼史體。狀若子書。迨華嶠後漢。多同班氏。如劉平江革等傳。其序先言孝道。次述毛義養親。此則前漢王貢傳體。其篇以四皓爲始也。嶠言辭簡質。敘致溫雅。味其宗旨。亦孟堅之亞歟。爰洎范曄。始革其流。遺棄史才。矜衒文彩。後來所作。他皆若斯。於是遷固之道。忽諸微婉之風。替矣。若乃后妃列女。文苑儒林。凡此之流。

洞見癡結之言

范氏莫不列序。夫前史所有而我書獨無。世之作者以爲恥愧。故上自晉宋下及陳隋。每書必序。課成其數。蓋爲史之道。以古傳今。古既有之。今何爲者。濫觴肇迹。容或可觀。累屋重架。無乃太甚。譬夫方朔始爲客難。續以賓戲。解嘲枚乘。首唱七發。加以七章。七辯音辭。雖異旨趣。皆同此。乃讀者所厭聞。老生之恆說也。夫史之有例。猶國之有法。國無法則上下靡定。史無例則是非莫準。昔夫子修經。始發凡例。左氏立傳。顯其區域。科條一辨。彪炳可觀。降及戰國。迄乎有晉。年逾五百。史不乏才。雖其體屢變。而斯文終絕。唯令升先覺。遠述正明。重立凡

例。勒成晉紀。鄧孫已下。遂躡其蹤。史例中興。於斯爲盛。若沈宋之志序。蕭齊之序錄。雖皆以序爲名。其實例也。凡例既立。當與紀傳相符。案皇朝晉書例云。凡天子廟號。唯書於卷末。依檢孝武崩後。竟不言廟曰烈宗。又案百藥齊書例云。人有本字行者。今並書其名。依檢如高慎。斛律光之徒。多所仍舊。謂之仲密明月。此並非言之難行之難也。至於題目失據。褒貶多違。斯並散在諸篇。此可得而畧矣。

劉平

見列傳

江革

後漢書江革傳。革字次翁。臨淄人。客下邳。裸跣行。傭以供母。鄉里稱之曰

江巨

孝建初中

貢禹

後漢書貢禹傳。禹字少翁。瑯琊人。以明經潔行著聞。徵爲博士。

後為御史大夫數言得失按劉江夫子修經凡例左傳
傳篇敘注云以上並華嶠之詞成公十四年春秋之稱微而顯志而晦婉而成章盡
而不汗懲惡而勸善非聖人誰能修之杜預序為例
之情有不言烈宗晉書孝武紀太元二十年時張貴
五是也年當廢矣貴人潛怒向夕帝醉遂暴崩按仲密明月
紀末缺書廟號通鑑題烈宗孝武皇帝仲密明月
仲密高慎字明月解律光在其父解律金傳後二人皆無
兄高乾傳中解律光在其父解律金傳後二人皆無
以字行之文傳內亦不書字其書字處間
於他傳有之無甚不準例之病史通似誤

題目

上古之書有三墳五典八索九丘。其次有春秋尚書。禱
 杌志乘。自漢已下。其流漸繁。大抵史名多以書記紀畧
 為主。後生祖述。各從所好。沿革相因。循環遞習。蓋區域
 有限。莫踰於此焉。至孫盛有魏氏春秋。孔衍有漢魏尚
 書。陳壽王劭曰志。何之元劉璠曰典。此又好奇厭俗。習
 舊捐新。雖得稽古之宜。未達從時之義。推而論之。其編
 年月者謂之紀。列紀傳者謂之書。取順於時。斯為最也。
 夫名以定體。為實之賓。苟失其途。有乖至理。魚豢姚察。
 著魏梁二史。巨細畢載。蕪累甚多。而俱勝之以畧。考名

批駁明快

推釋允極

責實矣其爽歟若乃史傳雜編區分類聚隨事立號諒無恆規如馬遷撰皇后傳而以外戚命章案外戚憑皇后以得名猶宗室得天子而顯稱若編皇后而曰外戚傳則書天子而曰宗室紀可乎班固撰人表以古今為目尋其所載也皆自秦而往非漢之事古誠有之今則安在子長史記別勅八書孟堅既以漢為書不可更標書號改書為志義在互文而何氏中興易志為記此則貴於革舊未見其能取新夫戰爭方殷雄雌未決則有不奉正朔自相君長必國史為傳宜別立科條至如陳項諸雄寄編漢籍董袁羣賊附列魏志既同臣子之例

此尚無大關係但冗襍可厭耳後漢志細目尤煩皆可刪削

古書大抵如是坊刻村書

孰辨彼此之殊唯東觀以平林下江諸人列為載記顧後來作者莫之遵効逮新晉始以十六國主持載記表名可謂擇善而行巧於師古者矣觀夫舊史列傳題卷靡恆文少者則具出姓名若司馬相如東方朔是也字煩者唯書姓氏若毋將蓋陳衛諸葛傳是也必人多而姓同者則結定其數若二袁四張二公孫傳是也如此標格足為詳審至范曄舉例始全錄姓名歷短行於卷中叢細字於標外其子孫附出者注於祖先之下乃類俗之文案孔目藥草經方煩碎之至孰過於此竊以周易六爻義存象內春秋萬國事具傳中讀者研尋篇終

則多取便檢
問標題繁襍
而俗乃尚之

史通自序

卷一

三十一

無

自曉何必開帙解帶便令昭然滿目也。自茲以降多師蔚宗。魏收因之則又甚矣。其有魏世鄰國編於魏史者於其人姓名之上又列之以邦域申之以職官。至如江東帝主則云僭晉司馬睿。島夷劉裕。河西曾長則云私署涼州牧張寶。私署涼王李暠。此皆篇中所具。又於卷首具列蓋法令滋章。古人所慎。若范魏之裁篇目可謂滋章之甚者乎。苟忘彼大體好茲小數難與議夫婉而成章一字以為褒貶者矣。

魚豢

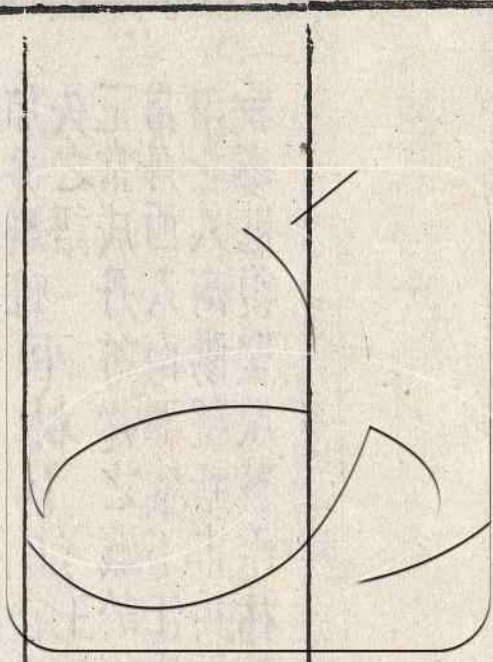
外篇正史篇魏時京兆魚豢私撰魏畧事止明帝唐書藝文志魚豢魏畧五十卷按三國魏志無姚察陳書姚察傳察字伯審有至性領著作撰梁陳史未畢功隋開皇時遣內史舍人虞世基

索本且進上有所闕者臨亡之時以體例誠約子思廉博訪續撰按史無梁畧之名而劉氏云爾定是察稿初外戚名章皆后妃氏諱及其事蹟至如魏其武名安之屬反別立傳不以外戚名篇最為非體班史因之易名外戚列傳置在臣傳之後尤為失之文亦應加并糾班平林下江後漢書劉元傳王莽末新市人失之語王常成丹等從之藏於綠林中地皇三年大疫分散常丹西入南郡號新市兵匡鳳武及其支黨朱鮪張印北入南陽號新市兵匡鳳武及其支黨朱鮪張牧廖湛復聚眾號平林兵以應之

史通自序

卷一

三十一



斷限

此篇議論特
精切故王闢
修四六法海
取之

夫書之立約其來尚矣。如尼父之定虞書也。以舜為始。而云粵若稽古帝堯。止明之傳魯史也。以隱為先。而云惠公元妃孟子。此皆正其疆理。開其首端。因有沿革。遂相交互。事勢當然。非為濫軼也。過此已往。可謂狂簡。不知所裁者焉。夫子曰。不在其位。不謀其政。若漢書之立表志。其殆侵官離局者乎。考其濫觴所出。起於司馬氏案馬記。以史制名。班書持漢標目。史記者載數千年之事。無所不容。漢書者紀十二帝之時。有限斯極。固既分遷之。記判其去取。紀傳所存。唯畱漢日表志所錄。乃盡

犧年舉一反三豈宜若是膠柱調瑟不亦謬歟但固之
躡駁既往不諫而後之作者咸習其迷宋史則上括魏
朝隋書則仰苞梁代求其所書之事得十一於千百一
成其例莫之敢移永言其理可爲歎息當魏武乘時撥
亂電掃羣雄鋒鏑之所交網羅之所及者蓋唯二袁劉
呂而已若進鳩行弒燃臍就戮總關王室不涉霸圖而
陳壽國志引居傳首夫漢之董卓猶秦之趙高昔車令
之誅既不列於漢史何太師之斃遂獨刊於魏書乎兼
復臧洪陶謙劉虞孫瓚生於季末自相吞噬其於曹氏
也非唯理異犬牙固亦事同風馬漢典所具而魏冊仍

編豈非流宕忘歸迷而不悟者也亦有一代之史上下
相交若已見它記則無宜重述故子嬰降沛其詳取驗
於秦紀伯符死漢其事斷入於吳書沈錄金行上羈劉
主魏刊水運下列高王唯蜀與齊各有國史越次而載
孰曰攸宜自五胡稱制四海殊宅江左旣承正朔斥彼
魏胡故氏羌有錄索虜成傳魏本出於雜種竊亦自號
真君其史黨附本朝思欲凌駕前作遂乃南籠典午北
吞諸僞比於羣盜盡入傳中但當有晉元明之時中原
秦趙之代元氏膜拜稽首自同臣妾而反列之於傳何
厚顏之甚耶又張李諸姓據有涼蜀其於魏也按年則

前後不接論地則參商有殊何預魏氏而橫加編載夫
 尚書者七經之冠冕百代之襟袖凡學者必先精此書
 次覽羣籍譬夫行不由徑非所聞焉修國史者若苟採
 異聞用成博物斯則可矣如班書地里志首全寫禹貢
 一篇降為後書持續前史蓋以水濟水牀上施牀徒有
 其煩竟無其用豈非惑乎昔春秋諸國賦詩見意左氏
 所載唯錄章名如地理為書論自古風俗至於夏世宜
 云禹貢已詳何必重述古文益其辭費也若夷狄本系
 種落所興北貊起自淳維南蠻出於槃瓠高句麗以鱉
 橋獲濟吐谷渾因馬鬪徙居諸如此說求之歷代何書

不有而作之者曾不知前撰已著後修宜輟遂乃百世
 相傳一字無改蓋駢指在手不加力於千鈞附贅居身
 非廣形於七尺為史之體有若於斯苟濫引它事豐其
 部帙以此稱博異乎吾黨所聞陸士衡有云雖有愛而
 必捐善哉斯言可謂達作者之致矣夫能明彼斷限定
 其折中歷選自古唯蕭子顯近諸然必謂都無其累則
 吾未之許也

傳首董卓

按魏志本傳居臣傳之首所敘事實無一語與魏武相及直至催汜暹承附傳之末

始有太祖乃迎天子都許之文是臧陶劉孫魏志臧卓傳於魏未有處也宜史通嘗之臧陶劉孫洪傳洪字子源廣陵人太守張超請洪為功曹董卓圖危社稷洪說超糾合義兵辭義康既洪為東郡太守太祖

圍張超於雍正洪徒跌從袁紹請兵救超紹不聽超
 滅洪怨紹紹與兵圍之生執洪殺之陶謙傳謙字恭
 祖丹陽人爲徐州刺史刑政失和太祖征謙以糧少
 引軍還謙病死公孫瓚傳瓚字伯珪遼西人除遼東
 屬國長史遷涿令遼西烏丸正力居等叛瓚不能禦
 朝議以宗正劉虞爲幽州牧正力居等遣譯自歸瓚
 害虞有功稍相恨望天子遣段訓增虞邑督六州瓚
 誣虞欲稱尊號脅訓斬虞瓚軍數敗乃爲塹沈錄金
 袁紹又遣兵與輔合擊瓚瓚軍圍之瓚自殺
 十重築京爲樓其上紹悉軍圍之瓚自殺
 行有鄭忠晉書七卷並亡晉書五卷隋書經籍志注梁
 東晉新書七卷並亡晉書五卷黃暉旣淪素靈承祐善
 族文選陸士衡宣猷堂詩云黃暉旣淪素靈承祐善
 注魏士德曰黃晉金行日素程魏刊水運魏謂魏收
 猗說石圖曰金者晉之行也魏刊水運魏謂魏收
 志以皇魏運水德所上九家共成一麻元起王典午
 子律起黃鐘壬子北水之正位實符魏德紀晉惠
 蜀志譙周傳典午忽兮月按年論地帝甲子會紀晉惠
 西沒兮典午謂司馬也

人李特據廣漢進攻成都十三年羅尚破李特斬之
 子雄僭號稱成是後兄子班班弟期弟壽壽子勢
 桓温入蜀勢降李氏亡實穆帝之三年又愍帝之二
 年張軌爲涼州牧卒時在州已十三年矣子實嗣是
 爲前涼嗣是實弟茂實子駿駿子重華華子耀靈靈
 伯父祥靈弟元觀至親叔天錫降於秦前涼亡實孝
 武之四年按張李興滅並在魏道武未稱帝之前而
 魏都平城又極東北所謂接年不接論地有殊也
 淳維史記匈奴傳匈奴先夏后氏之苗槃瓠後漢
 傳昔高辛氏有犬戎之寇募能得犬戎之將吳將軍
 頭者妻以少女時有畜狗名曰槃瓠下帝不得已以女配
 遂銜人頭造闕下乃吳將軍首也帝不得已以女配
 槃瓠槃瓠負而走人南將軍首也帝不得已以女配
 因自相夫妻其後滋蔓號曰蠻夷今長沙武陵蠻是
 也南史蠻傳亦云槃瓠種落路史發揮伯益經云黃
 帝曾孫卡明生白犬是爲蠻祖白犬乃槃橋魏書高
 其子之名而應劭干寶范曄枝葉其說槃橋句麗傳
 先祖朱蒙母河伯女夫餘王閉於室中爲日所照孕
 生一卵母置暖處一男破壳而出及長字之曰朱蒙

東南走道遇大水魚驚並浮成橋得渡至紇升骨城
 居焉號曰高句麗因以為氏隋書高麗傳文畧同
 馬鬪魏書吐谷渾傳遼東鮮卑涉歸一名奕洛韓有
 慕容氏渾與鹿二部馬鬪相傷鹿怒渾曰馬畜也鬪
 在馬而怒及人邪垂別甚易今當去汝萬里之外按
 其文亦見宋書至唐
 編晉書復採用之

編次

昔尚書記言春秋記事以日月為遠近年世為前後用
 使閱之者雁行魚貫皎然可尋至馬遷始錯綜成篇區
 分類聚班固踵武仍加祖述於其間則有統體不一各
 目相違朱紫以之混淆冠履於焉顛倒蓋可得而言者
 矣尋子長之列傳也其所編者唯人而已矣至於龜策
 異物不類肖形而輒與黔首同科俱謂之傳不其怪乎
 且龜策所記全為志體向若與八書齊列而定以書名
 庶幾物得其朋同聲相應者矣孟堅每一姓有傳多附
 出餘親其事跡尤異者則分入它部故博陸去病昆弟

此駁最尤

此論亦允

非復一篇外戚元后婦姑分爲二錄至如元王受封於楚至孫戊而亡案其行事所載甚寡而能獨載一卷者實由向歆之助耳但交封漢始地啓列藩向居劉末職才卿士昭穆既疎家國又別適使分楚王子孫於高惠之世與荆代並編析劉向父子於元成之間與王京共列方於諸傳不亦類乎又自古王室雖微天命未改故臺名逃責尙曰周王君未繫頸且云秦國况神璽在握火德猶存而居攝建年不編平紀之末孺子主祭咸書莽傳之中遂合漢餘數歲湮沒無睹求之正朔不亦厚誣蓋逐兔爭捷瞻烏靡定羣雄僭盜爲我驅除是以史

此卽春秋之義其詞甚正

二牧宜入漢史此失又在斷限不止先後失倫

傳所分眞僞有別陳勝項籍見編於高祖之後隗囂孫述不列於光武之前而陳壽蜀書首標二牧次列先主以繼焉璋豈以蜀是僞朝遂乃不遵恆例但鵬鷄一也何大小之異哉觀梁唐二朝撰齊隋兩史東昏猶在而遽列和年煬帝未終而已編恭紀原其意旨豈不以和爲梁主所立恭乃唐氏所承所以黜永元而尊中興顯義寧而隱大業苟欲取悅當代遂乃輕侮前朝行之一時庶叶權道播之千載寧爲格言若乃先黃老而後六經後外戚而先夷狄老子與韓非並列賈誦將荀彧同編孫宏傳讚宜居武宣紀末宗廟迭毀枉入元成傳終

如斯舛謬不可勝紀。今畧其尤甚者耳。故不復一一而詳之。

逃責

帝王世紀 王雖天子為諸侯所役，逼負責於民，無以得歸，乃上臺避之。故周人名曰逃責臺。

永元

東昏 中興 和帝 義寧 恭帝 大業 煬帝 先黃老後

六經

史記 後外戚先夷狄。漢書 老子韓非同傳。史記 賈誼荀

或同編

魏志 孫宏傳。讚 漢書 公孫宏傳。讚 是時漢興

漢之得人

於茲為盛。因力舉公孫董兒等二十七人。

又云

孝宣承統纂修洪業，亦講論六藝，招選茂異，下

復歷舉

蕭梁正夏侯等二十四人。一讚之。元成傳終

中盛稱

二世人才，故曰宜居武宣紀末。元成傳終

漢書

章賢傳。本始三年，代蔡義為丞相。子元成字少

翁永光

中代于定國為丞相。侯故國榮當世焉。按

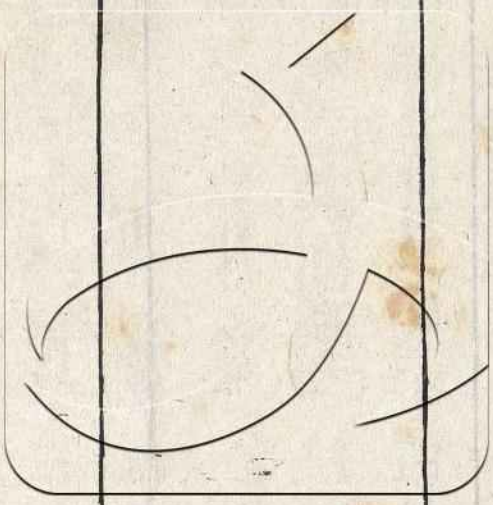
本傳

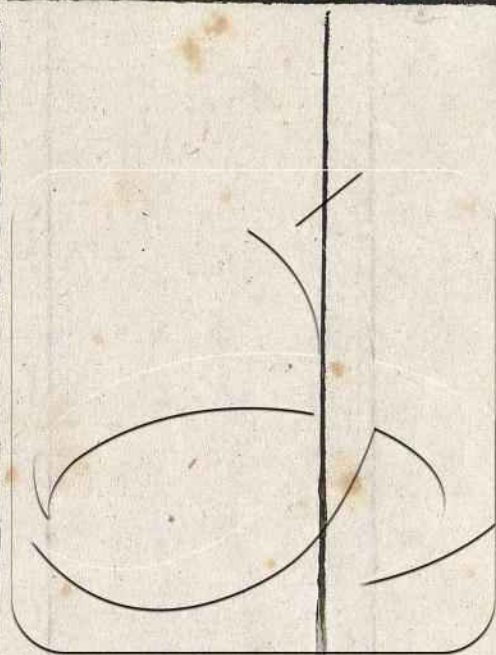
既畢，歷述諸郡國所立太祖太宗等廟，罷

毀詔

議其文皆列侯中二千石博士等共議例當收

載禮志中，故曰枉入元成傳終。又按新唐書章綽傳，羅列一時朝士祭器喪服等議，正仿元成傳法也。





稱謂

孔子曰唯名不可以假人。又曰名不正則言不順，必也
 正名乎。是知名之折中。君子所急，况復列之篇籍，傳之
 不朽者耶。古者二國爭盟，晉楚並稱侯伯，七雄力戰，齊
 秦俱曰帝王。其間雖勝負有殊，大小不類，未聞勢窮者
 卽爲匹庶，力屈者乃成寇賊也。當漢氏云亡，天下鼎峙，
 論王道則曹逆，而劉順；語國祚則魏促，而吳長。但以地
 處函夏，人傳正朔，度長絜短，魏實居多，二方之於上國，
 亦猶秦繆、楚莊與文、襄而並霸，逮作者之書事也。乃沒
 吳蜀號諡，呼權備姓名，方於魏邦，懸隔頓爾。懲惡勸善，

此亦公論於
 帝魏帝蜀之
 外又自爲一
 義

此論尤公深
中世人黨同
伐異之病

其義安歸。續以金行版蕩。戎羯稱制。各有國家。實同王者。晉世臣子。黨附君親。嫉彼亂華。比諸羣盜。此皆苟狗私忿。忘夫至公。自非坦懷愛憎。無以定其得失。至蕭方等始存諸國名諡。僭帝者皆稱之以王。此則趙猶人君。加以主號。杞用夷禮。貶同子爵。變通其理。事在台宜。小道可觀。見於蕭氏者矣。又位乃人臣。跡參王者。如周之宣父。季歷。晉之仲達。師昭。追尊建名。比諸天子。可也。必若當塗所出。宦官攜養。帝號徒加。人望不愜。故國志所錄。無異匹夫。應書其人。直云皇之祖考而已。至如元氏起於邊朔。其君乃一部之會長耳。道武追崇所及。凡二

十八君。自開闢以來。未之有也。而魏書序紀。襲其虛號。生則謂之帝。死則謂之崩。何異沐猴而冠。腐鼠稱璞者矣。夫歷觀自古。稱謂不同。緣情而作。本無定準。至若諸侯。無論者。戰國已上。謂之今王。天子見黜者。漢魏已後。謂之少帝。周衰有共和之相。楚弑有郟敖之主。趙佗而曰尉佗。英布而曰黥布。豪傑則平林新市。寇賊則黃巾赤眉。園綺友朋。共云四皓。奮建父子。都稱萬石。凡此諸名。皆出當代。史臣編錄。無復張弛。蓋取叶隨時。不藉稽古。及後來作者。頗慕斯流。亦時採新名。列成篇題。若王晉之十士。寒儁。沈宋之二凶。索虜。卽其事也。唯魏收遠

正論

襟文原所不
拘史氏則不
可苟

不師古近非因俗自我作故無所憲章其撰魏書也乃
以平陽王為出帝司馬氏為僭晉桓劉已下通曰鳥夷
夫以詔齊則輕抑關右黨魏則深誣江外愛憎出於方
寸與奪由其筆端語必不經名惟駭物雖復刊諸竹帛
終罕傳於諷誦也抑又聞之帝王受命歷數相承雖舊
君已沒而致敬無改豈可等之凡庶便書之以名者乎
近代文章實同兒戲有天子而稱諱者若姬滿劉莊之
類是也有匹夫而不名者若步兵彭澤之類是也史論
立言理當雅正如班述之敘聖卿也而曰董公惟亮范
贊之言季孟也至曰隗王得士習談漢主則謂昭烈為

元德裴引魏室則曰文帝為曹丕夫以淫亂之臣忽隱
其諱正朔之后反呼其名意好奇而輒為文逐韻而便
作用捨之道其例無恆但近代為史通多此失上才猶
且若是而况中庸者乎今畧舉一隅以存標格云爾

秦繆楚莊

原注蜀昭烈主可比秦繆呼權備姓名原

謂魚豢蕭方等國春秋三十卷按二志誤削等字辨

孫盛等

趙君主號

甲子會記周顯王之季韓燕皆稱

中篇

趙君主號

王趙武靈獨不肯令人謂己曰君

其太子章而傳位少子自號主父

當塗

史記建元以來侯者年表當塗魏

見惑經篇

當塗

不害以捕淮陽反者侯後漢書袁

史通削繁

卷一

四

一之四七

代宦官攜養袁紹討曹操檄司空曹操祖父騰故中漢攜養輸貨權門盜竊鼎司傾覆重器操姦共和周本

紀厲王出犇於鏡周公召公二相行政號曰共和正

也伯爵也反漢書人物表共伯和師古注共國名

音恭援是說本之竹書紀年邾敖公左傳昭公元年楚

未出竟聞王有疾而還入問邾疾縊而弒之王晉隱

葬王於郝謂之郝敖杜預注邾敖楚子麋之

晉十士寒雋按文與二凶索虜對舉亦列傳中之沈

書沈約平陽王魏書山帝紀出帝諱修封平陽王齊

宋沈約平陽王魏書山帝紀出帝諱修封平陽王齊

等詔侯間阻或於齊託討蕭衍盛暑徵發天下怪惡

之七月遂出於長安十二月為宇文黑獺所害周書

文帝紀魏孝武帝將圖齊神武詔太祖為大都督深

仗太祖七月丁未遂從洛陽率輕騎入關太祖奉迎

謁見東陽驛按以孝武班述班史名聖卿董季孟隗

為出帝魏收目之云爾班述贊為述聖卿賢季孟隗

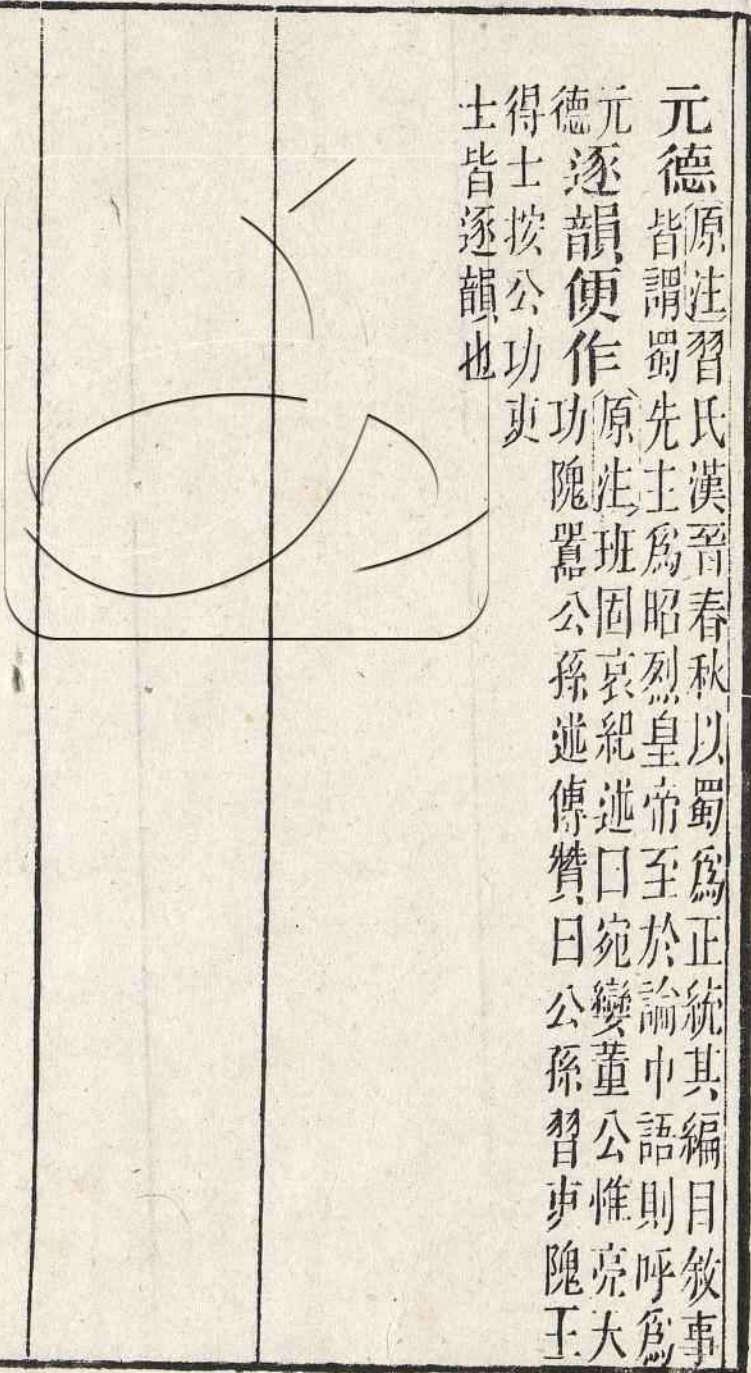
元德原注習氏漢晉春秋以蜀為正統其編目敘事

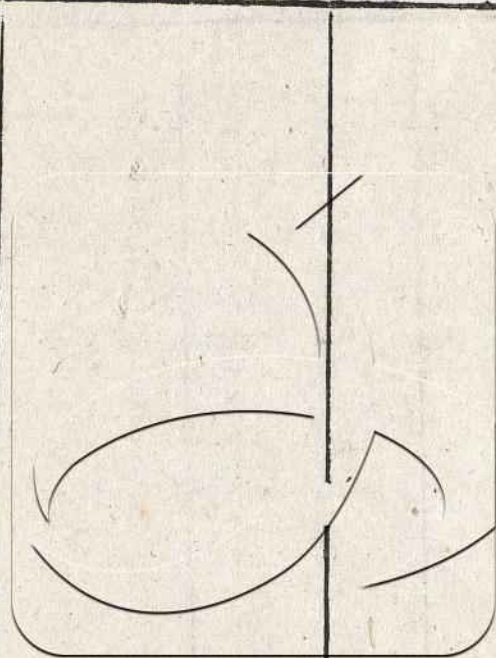
皆謂蜀先主為昭烈皇帝至於論中語則呼為

元德逐韻便作原注班固哀紀述口宛變董公惟亮大

得士按公功吏功隗囂公孫述傳贊曰公孫習吏隗王

士皆逐韻也





此篇持論最
嚴正頗中文
士愛奇之病

採撰

子曰。吾猶及史之闕文。是知史文有闕。其來尚矣。自非
博雅君子。何以補其遺逸者哉。蓋珍裘以眾腋成。溫廣
厦以羣材合構。自古探穴藏山之士。懷鉛握槧之客。何
嘗不徵求異說。採摭羣言。然後能成一家。傳諸不朽。觀
夫正明受經立傳。廣包諸國。蓋當時有周志。晉乘。鄭書。
楚杌等篇。遂乃聚而編之。混成一錄。向使專憑魯策。獨
詢孔氏。何以能殫見洽聞。若斯之博也。馬遷史記。採世
本國語。戰國策。楚漢春秋。至班固漢書。則全同太史自
太初已後。又雜引劉氏新序。說苑。七畧之辭。此並當代

史記亦多採
異說如秦本
紀伯翳石櫛
之類殆如戲
劇矣但大段
雅馴耳

苦字出史記
高祖紀欲苦
之又晉營道
王曰生平不
識士衡不知
何忽見苦卽
是此意以汚
巖訓之意是
而語未明
病切中晉書之

雅言事無邪僻故能取信一時擅名千載但中世作者
其流日煩雖國有冊書殺青不暇而百家諸子私存撰
錄寸有所長實廣聞見其失之者則有苟出異端虛益
新事至如禹生啓石伊產空桑海客乘槎以登漢姮娥
竊藥以奔月如斯踳駁不可殫論固難以汗南董之片
簡霑班華之寸札而嵇康高士傳好聚七國寓言元晏
帝王紀多採六經圖讖引書之誤其萌於此矣至范曄
增損東漢一代自謂無慙良直而王喬鳧履出於風俗
通左慈羊鳴傳於抱朴子朱紫不別穢莫大焉沈氏著
書好誣先代於晉則故造奇說在宋則多出謗言前史

所載已譏其謬矣而魏收黨附北朝尤苦南國承其詭
妄重以加諸遂云馬淑出於牛金劉駿上淫路氏可謂
助桀爲虐幸人之災尋其生絕盾嗣死遭剖斲蓋亦陰
過之所致也晉世雜書諒非一族若語林世說幽明錄
揆神記之徒其所載或恢諧小辯或神鬼怪物其事非
聖揚雄所不觀其言亂神宜尼所不語皇朝新撰晉史
多採以爲書夫以干鄧之所糞除王虞之所糠粃持爲
逸史用補前傳此何異魏朝之撰皇覽梁世之修徧畧
務多爲美聚博爲功雖取說於小人終見嗤於君子矣
夫郡國之記譜牒之書務欲矜其州里誇其氏族至如

江東五僞始自會稽典錄。潁川八龍出於荀氏家傳。而修晉漢史者皆徵彼虛譽。定爲實錄。苟不別加研覈。何以詳其是非。又訛言難信。傳聞多失。至如曾參殺人。不疑盜嫂。翟義不死。諸葛猶存。此皆得之於行路。傳之於衆口。儻無明白。其誰曰然。故蜀相薨於渭濱。晉書稱嘔血而死。魏君崩於馬圈。齊史云中矢而亡。沈炯罵書河北。以爲王偉。魏收草檄。關西謂之邢邵。夫同說一事。而分爲兩家。蓋言之者彼此有殊。故書之者是非無定。况古今路阻。視聽壤隔。而談者或以前爲後。或以有爲無。涇渭一亂。莫之能辨。而後來穿鑿。喜出異同。不憑國史。

別訛流俗。及其記事也。則有師曠將軒轅。並世公明與方朔同時。堯有八眉。夔唯一足。烏白馬角。救燕丹而免禍。犬吠雞鳴。逐劉安以高蹈。此之乖濫。往往有旃。故作者惡道聽塗說之違理。街談巷議之損實。觀夫子長之撰史記也。殷周已往。採彼家人。安國之述陽秋也。梁益舊事。訪諸故老夫。以芻蕘鄙說。刊爲竹帛。正言而輒欲與五經方駕。三志競爽。斯亦難矣。嗚呼。逝者不作。冥漠九泉。毀譽所加。遠誣于載。異辭疑事。學者宜善思之。

殺青後漢書吳祐傳父恢爲南海太守欲殺青簡以寫經書注以火炙簡令汗去其青易書復不蠹謂之殺青禹生啟石路史餘論夏后氏生而母化爲石說見世紀蓋原禹母獲月精

石吞之而生禹也淮南修務云禹生於石而今登封廟有一石號啟母石漢元封元年武帝幸緱氏制曰朕至中岳見啟母石云伊產空桑列子天瑞后稷生空桑呂覽本味有伊氏女得嬰兒於空桑察其所以曰其母居伊水之上孕夢神告曰白若水出而東走明日視白出水東走十里顧其邑盡海客博物志天為水身因化為空桑故命之曰伊尹浮槎去來不失期近世有人居海渚者年八月有浮槎去來不失期此人乘槎而去至一處屋舍甚嚴遙望宮中多織婦見一丈夫牽牛渚次飲之屋舍至蜀問嚴姮娥後漢書君平曰某年月日有客星犯牽牛宿也姮娥天志注張衡靈憲曰羿請無死之藥於西王母姮娥竊之以奔月將往枚筮之曰翩翩歸妹獨將西行毋驚毋恐後其大昌遂託王喬為漢書方術傳王喬顯宗時身於月是為蟾蜍王喬為漢書方術傳王喬顯宗時朝帝怪其來數密合太史何望言其臨至輒有雙鳧從東南飛來於是舉羅張之但得一雙鳥詔尚方診視則四年中所賜左慈後漢書方術傳左慈字元放尚書官屬履也

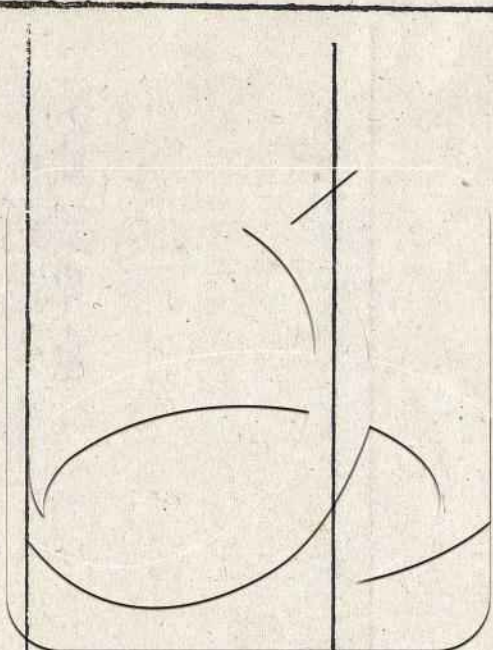
御入壁中霍然不知所在後又逢慈於陽城山頭因復逐之入走羊羣操乃令就羊中告之曰不復相殺欲試君術耳忽有一老羣羊數百皆變為羝並屈前如許即競往赴之而羣羊數百皆變為羝並屈前人立云馬叡原注王邵曰沈約晉書造奇說云瑯琊遠如許馬叡國姓牛者與夏侯私通生中宗因遠敘宣帝以毒酒殺牛金符證其狀承此言乃云司馬叡晉將牛金子也宋孝王曰收以徹為金子計其年全不相于案前史尚如劉駿武於路太后處寢息此謾况後史編錄者耶云駿非聖不觀漢書揚雄時人多有異議魏書因云駿非聖不觀漢書揚雄其母路氏醜聲播於甌越也非聖不觀漢書揚雄大度非聖哲之書不于鄧粲王虞王隱皇覽魏志好也按語本法言不于鄧粲王虞王隱皇覽魏志傳邵字孔才黃初中為散騎侍郎受詔集五經羣書以類相從作皇覽書注魏畧云常侍王象受詔撰皇覽藏於秘府合四十一編畧靜天監十五年舉學士入餘部有數十卷編畧靜天監十五年舉學士入華林撰徧畧徐勉舉思澄等五人應選又顧杏傳徐勉舉杏及顧協等五人撰徧畧又鍾嶸傳弟嶼亦預

按諸傳錯舉止及西人其一人無考南史劉峻傳梁
 安成王給其書籍使撰類苑一百二十卷帝命諸學
 士撰華林遍畧以高五儁晉書薛兼傳兼字少與同
 之舊注編畧七百卷五儁陽人清素有器宇號為八
 郡紀瞻廣陵閔鴻吳郡顧榮會稽賀循齊名號為八
 五儁初入洛司空華見而奇之曰皆南金也儁為八
 龍後漢書荀淑傳淑字華見而奇之曰皆南金也儁為八
 苑康收其里會參殺人有名稱時人謂之八龍穎陰令
 曰高陽里會參殺人有名稱時人謂之八龍穎陰令
 自若有頃又告尚織自若者而殺人人告曾子母族
 頃之又告母懼投梓而走不疑盜嫂漢書直不疑傳
 不疑狀貌甚美然母奈其善盜嫂何也翟義不死漢
 不疑聞曰我乃無兄然終不自明也翟義不死漢書
 翟方進傳少子義字文仲為東郡守王莽居攝義移
 檄討莽軍破而亡後漢書王昌傳昌一名郎莽篡位
 郎詐稱成帝子檄州郡曰天命佑漢使東郡太守翟
 義擁兵征討郎以百姓思漢多言翟義不死故詐稱
 之諸葛猶存儀姜維作身歿之後退軍節度亮適卒

秘不發喪亮傳注楊儀等整軍而出宣王追焉姜維
 令反旂鳴鼓宣王曰吾不啻血蜀志諸葛亮傳注魏書曰
 走生仲達宣王曰吾不啻血蜀志諸葛亮傳注魏書曰
 能料生不便料死也吾不啻血蜀志諸葛亮傳注魏書曰
 夕燒營遁走入谷道發病卒臣松之以為亮在渭濱
 魏人躡跡勝負之形未可測量而云嘔血蓋用亮亡
 而自誇大也夫以孔明馬圈魏書高祖紀蕭寶卷遣
 之畧豈為仲達嘔血乎馬圈魏書高祖紀蕭寶卷遣
 昭馬圈成車駕南伐至馬圈破之帝疾甚北次穀塘
 崩於行宮按今蕭子顯齊書無中矢之文寶卷齊廢
 帝東昏沈炯罵書之難王僧辯購得炯羽檄軍書皆
 諱也沈炯罵書之難王僧辯購得炯羽檄軍書皆
 出於炯梁書侯景傳景圍守宮闕抗表言陛下貪臣
 汝穎絕好河北檄景傳高澄南史賊臣傳王偉魏行臺
 郎高澄以此書招景偉為景澄報書澄問誰作左右稱是
 偉文據此則炯為景澄辯檄乃侯景非檄也至北魏收草
 武詈澄是受愚於景決不假手於偉也史通似誤魏收草
 人之稱偉文本是偉作非炯作也史通似誤魏收草
 檄按北史魏收傳侯景叛人梁文襄合收為檄五十
 檄餘紙不日而就周書獨孤信傳東魏侯景之南奔

也魏收為檄梁文矯稱無關西之憂欲以威梁也北
史邢邵傳邵字子才人稱北齊周諸史其言草檄及
收邵並稱處大畧如此皆無收檄邵作出自關西人
語之文史通師曠軒轅並世列子湯問焦螟集於蚊
或別有據耶成子居空嗣之上碎然聞之若雷聲
惟黃帝與容成子黃帝問曰吾欲占藥善一心可知
民要術師曠古曰黃帝問曰吾欲占藥善一心可知
否對曰歲欲雨雨草先生蒹欲旱旱草先生蒹欲
荒荒草先生蓬欲病病草先生艾史記黃帝少典之
子名公明方朔同時字公明魏管輅堯八眉淮南修務
軒轅公明方朔同時字公明魏管輅堯八眉淮南修務
采高誘注堯母慶都出觀於河有赤龍負圖而至奄
然陰雲堯生眉有八采之色尚書大傳堯八眉舜四
瞳一足王訓故韓子哀公問於孔子曰吾聞堯一
子一足矣使為樂正非曰夔無他異獨通於聲堯曰夔而
一足矣使為樂正非曰夔無他異獨通於聲堯曰夔而
所見非一呂氏春秋風俗通皆有之烏白馬角史記
刺客傳贊博物志燕丹質於秦欲歸秦王謬言曰烏
頭白馬生角乃可丹仰而歎烏印頭白俯而嗟馬亦

生角秦王不犬吠鷄鳴者高帝之孫也好儒學方術
得已而遣之犬吠鷄鳴者高帝之孫也好儒學方術
有八公詣門皆鬚眉皓白門吏白王八公皆變為童
子王迎燒百和香八童子復為老人授王丹經藥成
雷被伍被共誣安謀反八公謂安曰可以去矣安登
山白日昇天人傳去時餘藥器雞犬舐啄之盡得昇
天故鷄鳴天上
犬吠雲中也



其言明切深
中文弊

古人之文原
不苟作

持論甚正史
漢所錄諸賦

載文

夫觀乎人文以化成天下。觀乎國風以察興亡。是知文
 之為用遠矣大矣。若乃宣僖善政。其美載於周詩。懷襄
 不道。其惡存乎楚賦。讀者不以吉甫奚斯為詔。屈平宋
 玉為諷者。何也。蓋不虛美。不隱惡。故也。是則文之將史
 其流一焉。固可以方駕南董。俱稱良直者矣。爰洎中葉。
 文體大變。樹理者多以詭妄為本。飾辭者務以淫麗為
 宗。譬如女工之有綺縠。音樂之有鄭衛。蓋語曰。不作無
 益。害有益。至如史氏所書。固當以正為主。是以虞帝思
 理。夏后失御。尚書載其元首禽荒之歌。鄭莊至孝。晉獻

實非史體不
得以馬班之
故曲爲之詞

身通前集 卷一
不明春秋錄其大隧狐裘之什其理謹而切其文簡而
要足以懲惡勸善觀風察俗者矣若馬卿之子虛上林
揚雄之甘泉羽獵班固兩都馬融廣成喻過其體詞沒
其義繁華而失實流宕而忘返無裨勸獎有長姦詐而
前後史漢皆書諸列傳不其謬乎且漢代詞賦雖云虛
矯自餘它文大抵猶實至於魏晉已下則譌謬雷同摧
而論之其失有五一日虛設二曰厚顏三曰假手四曰
自戾五曰一概何者昔大道爲公以能而授故堯咨爾
舜舜以命禹自曹馬已降其取之也則不然若乃上出
禪書下陳讓表其間勸進殷勤敦諭重沓跡實同於莽

卓言乃類於虞夏且始自納陛迄於登壇彤弓盧矢新
君膺九命之錫白馬侯服舊主蒙三恪之禮徒有其文
竟無其事此所謂虛設也古者兩軍爲敵二國爭雄自
相稱述言無所隱何者國之得喪如日月之蝕焉非由
飾辭矯說所能掩蔽也逮於近古則不然曹公歎蜀主
之英畧曰劉備吾儔周帝美齊宣之強盛云高歡不死
或移都以避其鋒或斷冰以防其渡及其申誥誓降移
檄便稱其智昏菽麥識昧元黃列宅建都若鷦鷯之巢
葦臨戎賈勇猶螳螂之拒轍此所謂厚顏也古者國有
詔命皆人主所爲故漢光武時第五倫爲督鑄錢掾見

詔書而歎曰此聖主也一見決矣至於近古則不然凡有詔勅皆責成羣下但使朝多文士國富辭人肆其筆端何事不錄是以每發璽誥下綸言申惻隱之渥恩敘憂勤之至意其君雖有反道敗德唯頑與暴觀其政令則辛癸不如讀其詔誥則勳華再出此所謂假手也蓋天子無戲言苟言之有失則取尤天下故漢光武謂龐萌可以託六尺之孤及聞其叛也乃謝百官曰諸君得無笑朕乎是知褒貶之言哲王所慎至於近古則不然凡百具寮王公卿士始有褒崇則謂其珪璋特達善無可加旋有貶黜則比諸斗筲下才罪不容責夫同為一

此又不一概而論亦有不妨並存者

士之行同取一君之言愚智生於倏忽是非變於俄頃帝心不一皇鑒無恆此所謂自戾也夫國有否泰世有污隆作者形言本無定準故觀猗與之頌而驗有殷方興觀魚藻之刺而知宗周將頌至於近代則不然夫談主上之聖明則君盡三五述宰相之英偉則人皆二八國止方隅而言吞併六合福不盈背而稱感致百靈雖人事屢改而文理無易故善之與惡其說不殊欲令觀者疇為準的此所謂一概也於是考茲五失以尋文義雖事皆形似而言必憑虛夫鏤冰為璧不可得而用也畫地為餅不可得而食也是以行之於世則上下相蒙

八字確當

劍閣銘嫉邪
賦俱可以不

傳之於後。則示人不信。而世之作者。恆不之察。聚彼虛說。編而次之。叛自起居。成於國史。連章疏錄。一字無廢。非復史書。更成文集。若乃歷選衆作。求其穢累。王沈魚。參是其甚焉。裴子野。何之元。抑其次也。陳壽于寶。頗從簡約。猶時載浮詭。罔盡機要。唯王邵撰齊隋二史。其所取也。文皆詣實。理多可信。至於悠悠飾詞。皆不之取。此實得去邪從正之理。捐華摭實之義也。蓋山有木。工則度之。况舉世文章。豈無其選。但苦作者。書之不讀耳。至如詩有韋孟諷諫。賦有趙壹嫉邪。篇則賈誼過秦。論則班彪王命。張華述箴於女史。張載題銘於劍閣。諸葛表

書全文

主以出師。王昶書字以教子。劉向谷永之上疏。晁錯李固之對策。荀伯子之彈文。山巨源之啓事。此皆言成軌。則爲世龜鏡。求諸歷代。往往而有。苟書之竹帛。持以不刊。則其文可與三代同風。其事可與五經齊列。古猶今也。何遠逝之有哉。昔夫子修春秋。別是非。申黜陟。而賊臣逆子。懼凡今之爲史。而載文也。苟能撥浮華。採貞實。亦可使夫彫蟲小技者。聞義而知徙矣。此乃禁淫之隄。防持雅之管轄。凡爲載削者。可不務乎。

綺縠鄭衛王訓故漢宣帝曰辭賦大者與古詩同義小者辨麗可喜辟如女工有綺縠音樂有鄭兩都後漢書班固傳建初中京師修宮室而闕中衛耆老猶望西顧固感前世文辭諷勸乃止兩

都賦盛稱洛邑制廣成後漢書馬融傳融字季長鄧
 度以折西賓之論廣成太后臨朝聖賢不墜五材劉
 興武功宜廢馬融以為文武之道聖賢不墜五材
 之用無或可廢廣成頌以諷諫注廣成苑名
 備吾儔魏志武紀注華容道步歸死者甚眾既而出
 謂諸將日劉備吾儔也但得計高歡不死北齊書文
 少晚向使早放火吾儔也徒無類矣高歡不死
 帝率眾出陝城分騎北渡至建州帝親戎出周
 文帝聞帝軍容嚴盛歎曰高歡不死矣遂退師
 蜀志關羽傳羽攻曹仁於樊成震斬冰北史齊文宣
 華夏曹公議徙都許以避其銳魏傲吳文孫權小子未
 齊兵西渡恆以智昏菽麥辨菽麥按語本左氏謂晉
 冬月中河推冰智昏菽麥辨菽麥按語本左氏謂晉
 悼公兄劉則借曹之誚吳以例諸蜀也再按
 識味元黃定是宇文誚高語未觀其文俟補
 後漢書第五倫傳倫字伯魚為督鑄錢掾領長
 安市每讀詔書常歎息曰此聖主也一見矣
 後漢書劉永傳龐萌為人遜順甚見信愛帝嘗稱曰
 可以託六尺之孤寄百里之命者龐萌是也拜平狄

將軍擊董憲而萌反帝大怒與諸眾書曰吾
 嘗以龐萌社稷之臣將軍得無笑其言乎猗與
 首篇詩小序魚藻詩小序魚藻刺幽王也言萬物失
 那祀成湯也魚藻其性王居鎬京將不能以自樂故
 君子思古起居荀悅申鑒先帝故事有起居注自漢
 之武王焉起居之節必書焉書錄解題起居注自漢
 明德皇后始漢諷諫漢書本彭城為楚元王傳及孫
 魏以來因之諷諫孟家本彭城為楚元王傳及孫
 王戊荒淫不遵嫉邪後漢書文苑傳趙壹字元叔作
 法孟作詩諷諫嫉邪刺世疾邪賦上計到京師司徒
 袁逢受計執其手延至上坐謂君分坐過秦賈誼傳
 此人漢陽趙元叔也吾請為諸君分坐過秦賈誼傳
 不載過秦論於陳勝項籍傳贊取史記王命
 褚少孫所述之文錄之正三篇之一王命漢書敘
 王莽敗光武即位於冀州時隗囂據隴輯英後囂曰
 往者周亡戰國並爭天下分裂抑者縱橫之事復起
 於今乎彪愍狂狡之不息張華箴晉書張華傳華懼
 迺著王命論以救時難張華箴晉書張華傳華懼
 箴以諷按今晉書本傳不載文選注張載銘文選注
 引曹嘉之晉紀為微蓋曹紀載之也張載銘文選注

晉書曰張載父收為蜀郡太守載隨父入蜀作劍閣
銘益州刺史張敏見而奇之乃表上其文世祖遣使
鑄石記焉按載字孟諸葛表按蜀志建興五年亮率
陽銘見晉書本傳諸葛表疏即此表也又六年裴注漢晉春秋曰亮聞魏兵東
下關中虛弱十一月裴注漢晉春秋曰亮聞魏兵東
表亮集所無王昶魏志王昶傳昶字文舒為兄子
出張儼沈字處道其子渾字元冲深字道冲遂書戒
字處靜沈字處道其子渾字元冲深字道冲遂書戒
之曰欲使汝曹遵儒者之教履道家之言顧名思義
不敢違越也諺曰救寒莫如重劉谷晁李晁錯並見
裘止詢莫如自修斯言信矣劉谷晁李晁錯並見
二體篇後漢書李固傳固字子堅陽嘉二年有地動
山崩火災之異公卿舉固對策晁又特問當世之敝
為政所宜荀伯子宋書荀伯子傳伯子官御史中丞
固對云云荀伯子宋書荀伯子傳伯子官御史中丞
外內憚之凡所奏劾莫不深相山巨源晉書山濤傳
訶毀或延及祖禰示其切直山巨源濤字巨源武
帝受禪為吏部尚書前後選舉並得其才
所奏甄拔人物各為題目時稱山公啓事

此篇乃史家
之細務宜退
在諸篇之後
在此處敘次
不倫

班志已有自
注

補注

昔詩書既成而毛孔立傳傳之時義以訓詁為主亦猶
春秋之傳配經而行也降及中古始名傳曰注蓋傳者
轉也轉授於無窮注者流也流通而靡絕進此二名其
歸一揆如韓戴服鄭鑽仰六經裴李應晉訓解三史開
導後學發明先義古今傳授是曰儒宗既而史傳小書
人物雜記若摯虞之三輔決錄陳壽之季漢輔臣周處
之陽羨風土常璩之華陽士女文言美辭列於章句委
曲敘事存於細書此之注釋異夫儒士者矣次有好事
之子思廣異聞而才短力微不能自達庶憑驥尾千里

此條亦是自
注宜在裴陸
等一條之前

裴注未可深
抑其中有兩
說並存無他
證可以刊定
者亦有不得
不細為駁詰
者

絕羣遂乃掇衆史之異辭補前書之所闕若裴松之三
國志陸澄劉昭兩漢書劉彤晉紀劉孝標世說之類是
也亦有躬爲史臣手自刊補雖志存該博而才闕倫敘
除煩則意有所恡畢載則言有所妨遂乃定彼榛楛列
爲子注若蕭大圖淮海亂離志羊銜之洛陽伽藍記宋
孝王關東風俗傳王劭齊志之類是也擢其得失求其
利害少期集注國志以廣承祚所遺而喜聚異同不加
刊定恣其擊難坐長煩蕪觀其書成表獻自比蜜蜂兼
採但甘苦不分難以味同萍實者矣陸澄所注班史多
引司馬遷之書若此缺一言彼增半句皆採摘成注標

爲異說有昏耳目難爲披覽竊惟范曄之刪後漢也簡
而且周疎而不漏蓋云備矣而劉昭採其所捐以爲補
注言盡非要事皆不急譬夫人有吐果之核棄藥之滓
而愚者乃重加捃拾潔以登薦持此爲工多見其無識
也孝標善於攻繆博而且精固以察及泉魚辨窮河豕
嗟乎以峻之才識足堪遠大而能探蹟彪嶠網羅班
馬方復畱情於委巷小說銳思於流俗短書可謂勞而
無功費而無當者矣自茲已降其失逾甚若蕭羊之瑣
雜王宋之鄙碎言殊揀金事比雞肋異體同病焉可勝
言大抵撰史加注者或因人成事或自我作故記錄無

限規檢不存。難以成一家之格言。千載之楷則。凡諸作者。可不詳之。至若鄭元王肅。述五經而各異。何休馬融。論三傳而競爽。欲加商榷。其流實繁。斯則義涉儒家。言非史氏。今並不書於此焉。

韓戴服鄭

漢書儒林傳。韓嬰燕人。推詩人之意。作內君戴聖次君德號大戴。聖號小戴。以博士論石渠。後漢書儒林傳。服虔字子慎。樂陽人。著春秋左傳解。又以左傳駁何休之所駁。鄭元傳。元字康成。高密人。所注易書詩儀禮禮記論語孝經尚書大傳。又著禮記。少讀開封人少學公羊。尤明左氏。周官自杜林桓譚。衛宏之屬。莫不斟酌焉。子衆。字仲師。從父受左氏春秋。作難記條。例兼通易傳。為大司農。作春秋。刪十九篇。裴李應晉。宋兵曹參軍。正義曰。駟採經史及衆書。

裴李應晉

裴駟。史記集解敘注。索隱曰。駟字龍駒。

李奇南陽人

應劭後漢太山太守。晉灼河南人。晉尚書。李奇南陽人。應劭後漢太山太守。晉灼河南人。晉尚書。

李奇南陽人

應劭後漢太山太守。晉灼河南人。晉尚書。

李奇南陽人

應劭後漢太山太守。晉灼河南人。晉尚書。

李奇南陽人

應劭後漢太山太守。晉灼河南人。晉尚書。

李奇南陽人

應劭後漢太山太守。晉灼河南人。晉尚書。

李奇南陽人

應劭後漢太山太守。晉灼河南人。晉尚書。

李奇南陽人

應劭後漢太山太守。晉灼河南人。晉尚書。

李奇南陽人

應劭後漢太山太守。晉灼河南人。晉尚書。

李奇南陽人

應劭後漢太山太守。晉灼河南人。晉尚書。

李奇南陽人

應劭後漢太山太守。晉灼河南人。晉尚書。

李奇南陽人

應劭後漢太山太守。晉灼河南人。晉尚書。

璩華陽

呂大防華陽國志。引晉常璩作華陽國志。自常侍按周常璩。字道將。散騎松之三國傳。宋書裴松之。世以衆色成文。蜜蠶以兼採。為味臣實。顧慙。二物。

璩華陽

呂大防華陽國志。引晉常璩作華陽國志。自常侍按周常璩。字道將。散騎松之三國傳。宋書裴松之。世以衆色成文。蜜蠶以兼採。為味臣實。顧慙。二物。

璩華陽

呂大防華陽國志。引晉常璩作華陽國志。自常侍按周常璩。字道將。散騎松之三國傳。宋書裴松之。世以衆色成文。蜜蠶以兼採。為味臣實。顧慙。二物。

璩華陽

呂大防華陽國志。引晉常璩作華陽國志。自常侍按周常璩。字道將。散騎松之三國傳。宋書裴松之。世以衆色成文。蜜蠶以兼採。為味臣實。顧慙。二物。

璩華陽

呂大防華陽國志。引晉常璩作華陽國志。自常侍按周常璩。字道將。散騎松之三國傳。宋書裴松之。世以衆色成文。蜜蠶以兼採。為味臣實。顧慙。二物。

璩華陽

呂大防華陽國志。引晉常璩作華陽國志。自常侍按周常璩。字道將。散騎松之三國傳。宋書裴松之。世以衆色成文。蜜蠶以兼採。為味臣實。顧慙。二物。

劉昭劉彤

南史文學傳。劉昭字宣卿。臨齊金紫光祿。唐諱也。陸澄。南齊書。陸澄。澄字彥深。北平本云。避唐諱也。陸澄。南齊書。陸澄。澄字彥深。

家晉書注千寶晉紀為四十卷至昭集後漢同孝標
 異以注范曄後漢書世稱博悉一百八十卷
 世說曹參軍高祖招文學之士峻不能隨眾沈浮故
 不任用繹畧孝標注此書引援漢魏諸史如晉
 氏一代凡一百六十六家皆出於正史之外
 園周書蕭大園傳大園字仁顯梁簡文帝子客長安
 太社開麟趾殿招學士大園預焉隋書經籍志
 淮海亂離志西卷蕭世怡撰敘侯景之亂按新舊唐
 志並作蕭大園撰世怡讀書志洛陽伽藍記三卷元
 而志亦不羊銜之魏齊讀書志按其自序云余才非
 言有注遺漏後之君子詳何休後漢書儒林傳何
 著述多有遺漏後之君子詳何休後漢書儒林傳何
 其闕焉並不言記內有注馬融後漢書儒林傳何
 精研六經作春馬融後漢書儒林傳何
 秋公羊解詁馬融後漢書儒林傳何
 尚書融為梁冀草奏
 季固頗為正直所羞

因習

蓋聞三王各異禮五帝不同樂故傳稱因俗易貴隨時
 况史書者記事之言耳夫事有貿遷而言無變革此所
 謂膠柱而調瑟刻船以求劍也古者諸侯曰薨卿大夫
 曰卒故左氏傳稱楚鄧曼曰王薨於行國之福也又鄭
 子產曰文襄之伯君薨大夫弔即其證也案夫子修春
 秋實用斯義而諸國皆卒魯獨稱薨者此畧外別內之
 旨也馬遷史記西伯已下與諸列國王侯凡有薨者同
 加卒稱此豈畧外別內邪何貶薨而書卒也蓋著魯史
 者不謂其邦為魯國撰周書者不呼其上曰周王如史

此是小節然
 指出亦是不
 合古禮處

記者事總古今勢無主客故言及漢祖多爲漢王斯亦未爲累也班氏旣分裂史記定名漢書至於述高祖爲公王之時皆不除沛漢之字凡有異方降欵者以歸漢爲文肇自班書首爲此失迄於仲豫仍踵厥非積習相傳曾無先覺者矣又史記陳涉世家稱其子孫至今血食漢書復有涉傳乃具載遷文案遷之言今實孝武之世也固之言今當孝明之世也事出百年語同一理卽如是豈陳氏苗裔祚流東京者乎斯必不然漢書又云嚴君平旣卒蜀人至今稱之皇甫謐全錄斯語載於高士傳夫孟堅士安年代懸隔至今之說豈可同云夫班

之習焉其非旣如彼謚之承固其失又如此迷而不悟奚其甚乎何法盛中興書劉隗錄稱其議獄事具刑法志依檢志內了無其說旣而臧氏晉書梁朝通史於大連之傳並有斯言志亦無文傳仍虛述此又不精之咎同於元晏也當晉宅江淮實膺正朔疾彼羣雄稱爲僭盜故阮氏七錄以田范襄段諸記劉石苻姚等書別勅一名題爲僞史及隋氏受命海內爲家國靡愛憎人無彼我而世有撰隋書經籍志者其流別羣書還依阮錄案國之有僞其來尙矣孫權建鼎峙之業蕭詧爲附庸之主虞裁江表傳蔡述後梁史自可類聚相從合成一

部何止取東晉一世十有六家而已乎夫王室將崩霸圖云構必有忠臣義士捐生殉節若乃韋耿謀誅曹武欽誕問罪馬文而魏晉史臣書之曰賊此乃迫於當世難以直言至如荀濟元瑾蘭摧於孝靖之末王謙尉迴玉折於宇文之季而李刊齊史顏述隋篇時無偏畏事須矯枉而皆仍舊不改謂數君為叛逆書事如此褒貶何施凡為史者苟能識事詳審措辭精密舉一隅以三隅反斯庶幾可以無大過矣

劉隗

晉書劉隗傳隗字大連避亂渡江元帝以為從事收入本傳竄去具刑法志田范裴段隋書經籍志

一語不襲臧書通史之誤矣

曰二石集偽燕太傅田融撰燕書二十卷偽燕尚書范亨撰秦記十卷宋殿中將軍裴景仁撰涼記十卷偽涼著作郎劉石苻姚秦起苻堅後秦起姚弋仲按段龜龍撰十六國書劉石句錯舉十江表晉書虞田范句錯舉十六國書並詳外篇正史篇江表晉書虞六國姓總統之詞也後梁唐書蔡允恭傳允恭仕隋為起字允源鄱陽內唐書蔡允恭傳允恭仕隋為起史撰江表傳後梁唐書蔡允恭傳允恭仕隋為起梁蕭譽也韋耿後漢書獻帝紀建安二十三年少府見世家篇魏志耿紀承相司直韋晃起兵誅曹操不克夷三族魏志耿紀承相司直韋晃起兵誅曹操不司直韋晃等反攻許燒丞相長史王必營必與嚴匡討斬欽誕魏志母正儉傳揚州刺史王必營必與嚴匡之大將軍統兵討破之欽亡入吳吳以欽為鎮北將軍反大將軍統兵討破之欽亡入吳吳以欽為鎮北將軍春欽之破也誕見夷滅懼不自安遂反吳人與文欽來應大將軍司馬文王討之欽與誕有隙誕殺欽大將軍乃自臨圍擊斬誕誕摩荀濟元瑾齊書文襄下不降皆曰為諸葛公死不恨

部郎中元瑾與梁降人荀濟及淮南王宣洪等謀害
 文襄事發伏誅又荀濟傳濟字子通及見執楊悛謂
 曰遲暮何為然王謙尉迴隋書高祖紀相州總管尉
 能平遂舉兵東夏高祖命韋孝寬討破迴傳首闕下
 初迴之亂也上柱國王謙為益州總管見幼主在位
 政由高祖遂起巴蜀之眾以匡復為辭進屯劍閣陷
 始州命梁睿討平之按周書王謙字勅萬尉遲迴字
 薄居羅又按師古敘謙迴事在本傳殊得體但於他
 臣如高穎王述李德林梁士彥等傳每及此二人皆
 書賊書逆曰王謙作亂曰尉遲迴反不一而足宜史通摘之

子元此論甚
 偉而唐書猶
 稱族望何也
 豈舊史已混
 其籍無可編
 耶考故姑從舊

繫虛二句當
 在欲使二句
 之上

邑里

昔五經諸子廣書人物雖氏族可驗而邑里難詳逮太
 史公始革茲體凡有列傳先述本居至於國有弛張鄉
 有併省隨時而載用明審實案夏侯孝若撰東方朔贊
 云朔字曼倩平原厭次人魏建安中分厭次為樂陵郡
 故又為郡人焉夫以身沒之後地名改易猶復追書其
 事以示後來則知身生之前故宜詳錄者矣異哉晉氏
 之有天下也自洛陽蕩覆衣冠南渡江左僑立州縣不
 存桑梓由是斗牛之野郡有青徐吳越之鄉州編冀豫
 欲使南北不亂淄澠可分得乎繫虛名於本土者雖百

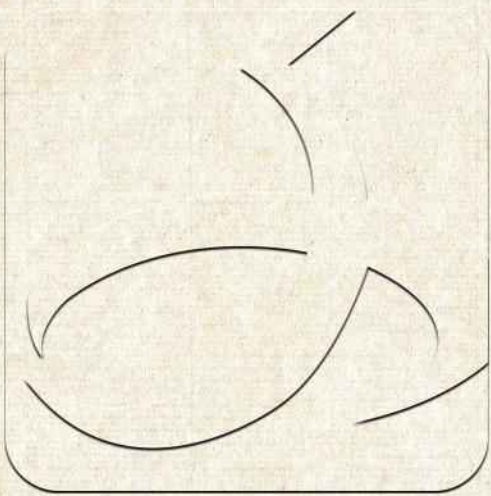
代無易。既而天長地久。文軌大同。州郡則廢置無恆。名目則古今各異。而作者爲人立傳。每云某所人也。其地皆取舊號。施之於今。欲求實錄。不亦難乎。且人無定質。因地而化。故生於荆者。言皆成楚。居於晉者。齒便從黃。涉魏而東。已經七葉。歷江而北。非唯一世。而猶以本國爲是。此鄉爲非。是則孔父里於昌平。陰氏家於新野。而系纂微子源。承管仲。乃爲齊宋之人。非關魯鄧之士。求諸自占其義。無聞。且自世重高門。人輕寒族。竟以姓望所出。邑里相矜。若仲遠之尋鄭元。先云汝南。應劭文舉之對曹操。自謂魯國孔融是也。爰及近古。其言多僞。至

於碑頌所勒。茅土定名。虛引他邦。冒爲己邑。若乃稱袁則飾之陳郡。言杜則系之京邑。姓卯金者。咸曰彭城氏。禾女者。皆云鉅鹿。在諸史傳。多與同風。此乃尋流俗之常談。忘著書之舊體矣。又近世有班秩不著者。始以州壤自標。若楚國龔遂。漁陽趙壹是也。至於名位既隆。則不從此列。若蕭何。鄧禹。賈誼。董仲舒是也。觀周隋二史。每述王庾諸事。高楊數公。必云瑯琊王褒。新野庾信。宏農楊素。渤海高頴。以此成言。豈曰省文。從而可知也。凡此諸失。皆由積習相傳。寢以成俗。迷而不返。蓋語曰。難與慮始。可與樂成。夫以千載遵行。持爲故事。而一朝糾

正必驚愚俗。此莊生所謂安得忘言之人而與之。言斯言已得之矣。庶知音君子詳其得失者焉。

江左僑立。晉書地理志。晉都河南。仍魏名。為司州。元立宏農郡。於武陵。僑置於徐。非本所也。後於尋陽。僑後改廣陵。為南兖州。又僑置青州。又分立陳留郡。山陽郡。豫州。則僑立於襄陽。又於襄陽。分立京兆扶風。涼。兖。豫。平。等。郡。至志。徐。荆。揚。三。州。則。凡。幽。冀。青。并。雍。寄。其。中。多。不。勝。錄。地。取。舊。號。傳。云。瑯。琊。臨。沂。人。為。李。氏。傳。曰。隴。西。成。紀。人。之。類。是。也。非。惟。王。李。二。族。久。離。本。居。亦。自。當。時。無。此。郡。縣。皆。是。晉。魏。已。前。舊。名。號。又。注。時。修。國。史。子。被。醜。篡。李。義。琰。傳。琰。家。於。魏。州。昌。樂。已。經。三。代。因。云。義。琰。魏。州。昌。樂。人。也。監。修。者。大。笑。以。為。深。乖。史。體。遂。依。李。氏。舊。望。改。為。居。晉。齒。黃。稽。康。隴。西。成。紀。人。既。言。不。見。從。故。有。此。說。居。晉。齒。黃。稽。康。論。蝨。處。頭。而。黑。麝。食。柏。而。香。頸。處。嶮。而。瘦。齒。居。晉。而。黃。推。此。而。言。凡。所。食。之。氣。蒸。性。染。身。莫。不。相。應。按。文。

選善注。蝨。麝。頸。並。有。義。證。而。齒。黃。獨。無。蓋。當。時。已。莫。詳。矣。史。通。直。用。康。語。也。昌。平。史。記。孔。子。生。魯。昌。平。陬。邑。其。先。宋。人。也。曰。孔。防。叔。索。隱。家。語。曰。宋。微。子。之。後。宋。襄。公。至。孔。父。嘉。五。世。親。盡。別。為。公。族。姓。孔。氏。至。防。叔。畏。華。氏。陰。氏。宛。納。新。野。陰。氏。之。逼。而。奔。魯。故。孔。氏。為。魯。人。陰。氏。宛。納。新。野。陰。氏。女。麗。華。胡。三。省。注。風。俗。通。云。管。仲。自。齊。適。楚。為。陰。大。夫。其。後。氏。焉。氏。族。夫。全。修。管。仲。七。世。孫。也。後。漢。書。陰。識。傳。秦。漢。之。際。始。家。新。野。漢。應。劭。後。漢。書。鄭。元。傳。袁。書。地。理。志。新。野。鄧。屬。南。陽。郡。應。劭。後。漢。書。鄭。元。傳。袁。南。應。劭。亦。歸。於。紹。因。自。贊。曰。故。太。孔。融。後。漢。書。楊。彪。山。太。守。應。仲。遠。北。面。稱。弟。子。何。如。孔。融。後。漢。書。楊。彪。彪。孔。融。往。見。操。曰。揚。公。四。世。清。德。公。今。橫。殺。孔。虛。引。融。魯。國。男。子。便。當。拂。衣。而。去。孔。融。傳。融。字。文。舉。虛。引。他。邦。冒。為。已。邑。皆。改。為。李。氏。如。書。其。邑。里。必。曰。隴。西。楚。郡。夫。以。假。姓。猶。且。如。斯。則。真。姓。者。斷。可。知。矣。又。今。西。域。胡。人。多。有。姓。明。及。卑。者。如。加。五。等。爵。或。稱。平。原。公。或。號。東。平。子。為。明。氏。出。於。平。原。卑。氏。出。於。東。平。故。也。夫。邊。夷。雜。種。尚。竊。美。名。則。諸。夏。士。流。固。無。慙。德。也。



史通削繁卷一終



嘉應廩生陳士荃校

在諸史傳多與同風原注如隋史牛宏傳云安定鶉
 皆謂之隴西牛宏唐史謝偃傳云本姓奈氏至宅篇所引
 姓庫汗氏續謂陳郡謝偃並其類也龔遂漢書龔遂
 卿山陽南趙壹後漢書趙壹傳壹字元叔漢陽西縣
 平陽人也後漢書趙壹傳壹字元叔漢陽西縣
 陽而曰漁陽王廣高楊後漢書王廣字子淵瑯琊臨
 標所望也後漢書王廣字子淵瑯琊臨
 人隋書高類字昭元渤海人楊素字處道宏農華
 陰人按史通本節引蕭鄧賈董漢世稱其人皆不舉
 地望而近時王廣高楊必以郡
 稱文滋煩重矣故曰豈日省文



