

311 再

生

期五二二第

刊 週

日二月八年七卅

社 言

立法院首會檢討

民主社會主義之哲學背景

· 張君勱 ·

我心目中的民主社會黨黨員

· 陸自成 ·

立法委員做些什麼？

· 蕭覺天 ·

我國對外貿易之重大使命
與政府應有措施

· 張肖梅 ·
· 楊博如 ·

論黃色文化

· 李兆璉 ·

俄帝國擴展簡述

· 史塔福著 ·
· 金治泰譯 ·

平居憶往

· 蕭 客 ·

知 人 用 人

· 訥 菴 ·

再 生 出 版 社 發 行

號一十三弄九四七路國愚海上

(版出日期星逢)

(元萬五十價售期本)

社 立法院首會檢討

立法院自五月八日開會，到七月二十四日休會，為時整十一星期，討論提案一百五十六件，已結者六十一件，擱置過人，且告小休，於其終會，應有數言檢討。

我們以為這十一個星期中院會，確實發揚了自由討論的精神，而為議會政治打出一張很清晰的紙型，人數誠然為各國議會之冠，但既濟濟於一堂，羣星終日，便都不肯自甘減默，何況代議諸公，羈冠入席之日，正是國家喪亂，人民瘦敝已極之時，有鯁在喉，不能不乘此發揮一番，於是在初期會議場中，發言盈庭，或駁詰詰責，或悲歌慷慨，行政長官惟有低首下心，徐圖後效。立法院如此，且為省市縣議會諸民意機關立下榜樣，在近幾次省市議會會期中，我們看到民意代表對於地方行政主官有愈逼愈緊之勢，不管會場諸公是否都能噴氣成雲，但實力爭，却真已揮汗如雨，我們對於這次會議更堅定一種信心，覺得人類最高的成就是發揚言為心聲的功用，明辨是非，而不將任何紛爭，訴之流血殘殺的武力。

具體的事實值得重視的，是這次院會對於行政預算的認真，諸委員對於預算的審議，已一反過去老立法院敷衍的風氣，譬若燃管會鈔券會工商輔導處之取消，確已將上大刀闊斧四個字，為十數年來高唱裁併研支機構之當局所不敢為，近來政府因人設事，因派系設官，因派系之不同，而另設事，另設官，疊牀架屋，老百姓看到官署名稱之多而且雜，牌號繁而且複，久已望衡興嘆，這不過兩三個機關之裁除，已使人民有不負付托之喜了。所可惜的，此項方針，應該公平施之於各部，現在獨限於青年黨所管之工商部。

我們不求全責備嗎？何謂求全？則是我們以為總立法院十一個星期之議事，實未見全牛。自質問通貨膨脹始，至通過軍事預算終，立委諸公，實無一人會向正面提出問題！一個籠罩全局的問題。所謂陳翁院長兩個月內提出根治通貨膨脹辦法，雖經否認，但對於物價的瘋狂，和紙幣的泛濫，立委們無不斥責內閣。物價為什麼瘋狂？紙幣為什麼泛濫？立委來自民間，此牧牛羊子皆已曉喻之原因，立委甫登廟堂，何頓爾蒙昧？翁院長樹不搖錢，益非聚寶，又何以運用魔術，製造奇蹟？這一點我們是百思不解的。

其次是軍事預算，聞佔總預算之半數而強，但未見立委諸公，以剔除行政預算之精神，詢究其項目用途，比較其分配輕重，竟不為一分一釐之增減，且恐損其尊嚴與完整！立委諸公誠「公忠體國」極矣，其亦知鋪絲絲縷，莫非人民肝腦塗地也換得，此中巨億巨萬，能毋有幾多浪費？若稍有一「體民」之私，其忍談笑之間「絕無二致」的照案通過乎。

話雖直說，我們却未嘗以為立委諸公能製澳奇蹟，我們希望他們能顧人民，和看全局。在這休會的兩個月裡，人民水深火熱，不容你們安閒避暑，應該深刻地痛下一番功夫，檢討過去，準備未來，看看你們所議決的案子，政府可會忠實執行？對於人民可有一些解救？在下屆會議裡，爭辯與質問是應有的，但響入雲霄的高調是否還能唱下去？派系背景對於議案同意的交換和折中，是這次會議後半期歸於平淡的主因，下屆會議，是否還容許這種「互市」的存在？總括看，這十一個星期來的工作，以形式論，因程序與技術的生疏，是忽張而忽弛地，以精神論、整個的趨勢，不免始厲而終荏；我們熱望議會政治的建立，惟有祈禱着下屆會議的形式與精神的進步，形式是藉技術，精神則靠良心。

民主社會主義之哲學背景

(五)

張君勱先生星期演講

第七篇 唯物辯證法

現代最有力之學說，唯物辯證法為其中之一。此種學說，得蘇俄共產黨之支持，幾幾乎有「頤之者昌，逆之者亡」的影響。吾人敘述現代特徵之後，所以將唯物辯證法另列一章以明辯證法之目的，在乎鬥爭，在乎變更現狀，與前講內容，正復相同，吾人既非馬列信徒，但視之為學說之一種，只知從理智的分析方法，評論其是非。

吾人試翻閱今日坊間流行唯物辯證法各書，有令人吃驚之一點，則馬克思歷史的唯物主義一段文字，絕少援引，其中有論列者，不外乎哲學的唯物主義。換言之，是關於宇宙，全體之唯物主義，為便於說明計，將唯物辯證法推而上之，自黑格爾說起。(甲)黑格爾之辯法，(乙)馬克思唯物史觀，(丙)現代蘇俄之唯物辯證法。

(甲)黑格爾之辯證法

黑氏之哲學，承康德之後。康氏在「純理批導中之問題」，為吾人何以能有智識？何以有自然科學？但研究入類，何以有智識，與夫智識之由來為其歸宿的答案，為判斷，為範疇。至於宇宙的本身，康氏異常謙遜，認為不可知，不敢作一種答案。不料到了菲希德，謝林，與黑格爾三氏時代，哲學上浪漫主義流行。此三人不滿意於康德氏對於認識之反觀反省，竟以單刀直入之法，求解決宇宙本身問題，以黑氏名詞之，可名之曰主客之統一體，或曰思與物之合一體。黑氏所以解決此問題之關鍵，名曰辯證法。此項辯證，為思想之性 (Property)，亦為萬物之性，思想之有此性，足證萬物之同有此性，吾人思萬物，亦即萬物思吾人。(When we think, existence thinks in us)

辯證云者，一切觀念各有所限，其極也，必走而至於其反對之方向，是

謂否定，如種子下種以後，種子消滅自己，乃成為稻或麥。一肯定一否定二者相合，而達於一更高之單位，是為否定 (Negation the Negation) 或曰合一。本於黑氏所謂辯證法，概念於物皆起於三位。如思為一，推而外之，以成自然界，是為二，此思與自然相合，以成絕對，是為三。黑氏哲學，建築於辯證法之上，即三位一體之上。

第一為邏輯，為思之形式；

第二為自然界，即思之由內及外；

第三為精神，即絕對心靈之所寄託。黑氏之全部哲學，無一處不表現三位一體之形式。以精神言之，第一段為主觀的，即為各人心理，第二段為客觀的，即人類心靈之表現於道德禮俗者，此二者相合，則成絕對心靈 (Absolute Mind)，是為宗教美術與哲學。其他如法律哲學，如歷史哲學，亦以三位為出發點。彼謂歷史之發展，第一階段為人之自由，是為專制皇帝，第二階段為數人之自由，是為貴族政治，最後則全民之自由，惟日耳曼知之而享受之，是為第三階段。

黑格爾哲學，雖注重否定，主張演變，然其歸宿處則以國家為客體精神之表現，以宗教為絕對心靈之所寄，其末流為普魯士專制皇室所利用，故人之為宮庭哲學家。十九世紀後半期，黑氏學派中分為左右兩派。起因在乎宗教問題中意見之不同，如何為上帝？耶穌地位何如？右派則主自然主義，左派則反對之，是為費爾巴哈 (Feuerbach) 等是。其後起之社會主義者馬克思氏，沿用黑氏哲學之術語，而將其體系從根本上倒置之。如黑氏以精神為主，馬氏以物質為主，黑氏以國家為民族精神之表現，馬氏則謂國家為統治階級特權之所在，黑氏意以為道德法律為客觀精神之表現，馬氏則曰生產為真正基礎，道德法律則治者階級壓迫人民之工具。馬氏沿用其術語，實則從根本上推翻之而已。

馬克思之全部學說，本講中無法討論，但舉其唯物史觀一段文字如下：

「人羣因生活而相處？必須加入於其必然的且非其意志所願的各種關係，是為生產關係，此生產關係必與其實質生產力之發展階段相適合。此生產關係之全部，構成其社會之經濟結構，在此唯實基礎之上，法律的政治的上層結構，巍然存在，更與此唯實基礎相應者，有其各種定式之社會意識。物質生活之生產方式，決定一般社會的政治的理智的生活歷程。非人類意識決定人之生活，及人之社會生活決定其意識。」

在發展之某階段中，社會之物質生產力，與其固有之生產關係，發生矛盾，或以法律術語言之，與其舊有之財產關係，即其生產力之所適由而運行者，發生矛盾，因此生產力發展之方式，舊日之生產關係，乃變為桎梏。社會革命因之開始。因此經濟基礎之變更，其全部之上層結構，或遲或速之中，發生根本動搖。」

此段文字之中，「社會生活決定人類意識，非人類意識決定生活」二語，為馬氏立言要點所在。馬氏輩所以批評唯物論者，或觀念論者，每以為唯物論者，主張物由心造，其實認識論。立場言之，但說認識不離判斷，不離範疇，因而而不離乎心，以云世界由心產生之言，或曰心離物質而獨存之說，康德輩可曾作此肯定之語？唯物論者所討論者，乃如何認識世界，非世界如何存在。吾人苟能明此界限，則唯物論所以醜詆觀念之言，是否恰當自有評辯之餘地。至於所謂存在決定意識，或曰意識決定存在云云，在觀念論者但就自然科學構成中，在道德法律構成中，評在心靈所以參加之成分，以云如何決定云云，觀念論亦未敢貿然作此大膽的斷案。至於下層結構上層結構云云，同一社會之中，有內界之心靈，外界之物質，乃以發生工商業，因此而有法律，政治，道德等社會意識，此等等者，同時平等存在否？還是有上下層之分？如馬氏所云否？亦是人各一說，不必定能得到一種一定不易的見解。唯物論之手中，將一切細針密縫的理論，變為粗枝大葉的說法，且判決此等學者之罪案，而目之為擁護資產階級。吾人持平心察之，所謂「心論者之中，各有區別，康德與黑格爾同為唯物論

者，謂馬氏為普魯士王室辯護固無不可；至於康氏之確信共和政治，力爭宗教自由，為人所共見，不得與黑氏相提並論。甚至羅布士氏與陸氏一主專制，一主憲政，兩人之間大有區別，倘一概自階級的分，而目為資產階級的學者，那麼這種立論，不是為學理的辯論，而是為達革命的目的，要而言之，你們自心鑿出發，我們偏從物著出發，你們謂法律與道德為崇高的東西；我們視之為各物質生活之反映，你們謂國家民族為神聖不可侵犯的，我們看國家為治者的工具，而應從工人階級團結出發。凡此云云，苟以之為宣傳方法，吾人自無法與之論難，倘以為哲學科學上之真理在此，那麼宣傳與哲學理論便無法分別了！

「關於此種根本推測之觀察，應分為二：第一為經濟的生產條件之物質的，自然科學的方面，第二為法律的，政治的，宗教的，美學的，哲學的，簡言之「意的罕見」的方面，即人類明知此中之衝突而反對之者。以各個人之微弱，勢不能根據一人之見解，有所判斷，對於此種根本推測問題，豈能僅憑各人意識為判？反而言之，應自物質生活之矛盾中，或曰在社會的生產力與生產關係衝突中，解釋此項意識，社會之構造，當其生產力尚有進化之地之際，此社會尚不至衰亡，更新式更進步之生產關係，非其物質條件在舊社會之膝前，既已學育成長，則此新生產關係無由代之而興。所自立之課程，常以其自身所解決者為限，換言之其所自立之課程，必待其解決之際之物質條件，既已存在或正在形成之中。就大體輪廓言之，古代的，封建的，與現代中產的生產方式，即為古今逐漸進步之經濟社會各階段。資產式（即資本主義）之生產關係，即為最後一次之門爭式之社會主義歷程，所謂門爭，非個人之門爭，乃各個人社會情況下之門爭。此資產或社會之膝前，所孕育之生產力中，同時構成其所以解決此門爭之物質條件。此資產或社會，將為人類歷史前奏之結束。」

馬氏此段文字之結束，指出資本主義社會之內在的矛盾，且告訴吾人將來有進於更上一層之社會化的生活方式之一日，是為馬氏真正目的所在。此進化之階段，由封建進於資產式；由資產式更進於社會化。吾人非馬氏信徒，但對於今後之社會化，平日素表同情。唯其所謂內在的矛盾，所謂階級鬥爭，所謂無產專政，是否應遵馬氏所言，一如法泡裂，吾人不能無

疑。證之英國社會主義政府與蘇俄之共產政府，其間所以改造之者，有顯然不同之處。可見因民情之各異，所以因應之者，非有一定之格式，如馬氏所云者然，此為吾人對馬氏末段文字之見解。

馬氏此段文字，經種種論辯後，各人各說。恩格爾斯氏目擊解釋之分歧，更有一種說明，意謂其他法律，政治，學術，美術等，亦未嘗不能不發生影響，惟最後之根據，則為經濟之結構，似乎與一般迷信唯物史觀者，以經濟為能決定一切其他因素者，已緩和一步。

「吾人視經濟條件，為決定歷史進化之最後一事。政治，法律，哲學，宗教，文學，美術的進化，以經濟的進化為基礎。此等等者在彼此間互有影響，亦對於經濟有影響。吾人意非謂經濟為原因，為主動，其他各事為受動者。此等等互相影響，但就最後一事言之，仍以貫徹到底之經濟的必然性為基礎。上所云云，非謂此乃經濟情況中之自動的結果，乃謂人類在當前環境，或曰固有關係中造成其歷史，其中經濟一項，雖受其他因素的影響，但其最後決定者，或曰貫串一切者，仍不在乎經濟。」

此段所言，政治法律等不能發生影響，惟就最後一事言之，經濟為其最後基礎。究竟「最後一事」云云，作何解釋？尙待人明白答覆。試問今日美蘇之對立，在俄言之，是為對立的矛盾。假定第三次戰爭發生，原子彈下投，世界都市成爲灰燼。此種國際形勢之發生原因，求之於經濟歟？抑人類窮兵黷武之心理歟？在共產主義之觀察曰：此爲帝國主義之最後階段，在蘇俄言之，其自身既非帝國主義，何以兩方各從事原彈之製造，造出一戰歟？究竟經濟基礎促成世界進化？還是造成世界崩潰？

(丙)，唯物辯證法

吾人將蘇俄共產黨口中之唯物辯證法，與第一次大戰前後，德國以內唯物史觀之論辯，互相比較，令人有恍若隔世之感。今日坊間之唯物辯證法，與其說他是馬氏唯物史觀，毋寧說是恩格爾斯反杜林一書中之哲學。

唯物主義在哲學上之地位如何？異日再行評論，茲但舉其習用之名辭於左方：

- 第一，辯證法；
- 第二，矛盾或對立；
- 第三，矛盾或對立之統一；
- 第四，由量到質，由質到質的轉化；
- 第五，否定之否定之法則。

恩格爾斯曾說過：「辯證不是別的，就是運動之一般法則與自然界，人類社會，及思想之科學。」這句話中，說出辯證法乃是宇宙中一切現象思想，自然界與人類社會之基本原則。辯證法之所以運行，在萬物中矛盾之存在，如生死，貧富，貴賤，資本家與工人，皆恩氏之所謂對立或曰矛盾。生命之中死伏在其內，故生變而爲死，死變而爲生，以形成生死以外之第三者，是之謂一正一反之合，亦即所謂否定之否定。至於量之轉化爲質，如水在百度表零度以下爲冰，零度以上爲水，及至百度，則爲氣體，此即因量之變化，而成爲質之變化。

以上唯物辯證法之概略，苟其但爲一種學說，在千百種學說之外，再加上上一種，自可聽之，不與深辯，信者自信，不信者不信。然在今日共產黨範圍之內，視唯物辯證法爲一宗教，苟有對馬氏列氏加以非難者，目爲大逆不道，不曰落伍，便名之曰反動派。將一切科學哲學分爲兩派：一曰布爾喬亞學說；二曰普羅學說。在昔日有所謂布爾喬亞經濟學，今日有所謂馬克思主義生物學，即可將唯物論原則，推廣及於各科學。試問奈端氏在物理學中，地位爲人所共認，然恩格爾斯不滿於奈氏，名之曰「歸納法的種子」(Inductious seed)。惟其本此偏見，以造其學說，所以影響人心者，惟有顛倒是非，造成混亂，其號召之口號，爲經濟平等，而少收獨裁爲其真正目的。吾們看不出此種暴力煽動，所達到社會革命，比昔日之「成則爲王，敗則爲寇」之局面，能够高明多少？能够增加人類幸福多少？

我心目中的民主社會黨黨員

·陸自成·

中國民主社會黨是主張和平、民主、統一，團結實現民主社會主義，禁用武力作政爭的工具，採取和平民主漸進方式，爭取政權的政黨。進一層講，以全體人民的利益為其本，澈底掃除以人民為工具的權力主義，來實現政治民主，軍國固有，計劃經濟，推進教育，為建設和平民主統一團結自由富強的新中國而奮鬥的普通政黨。中國經八年抗戰，勝利結束，繼以兩年動亂，歷盡艱難，元氣大傷，全國人民對於精神上苦悶的深刻，生活上壓迫的沉重，已承受了；迫切地需要安定建設，需要和平民主。因此中國民主社會黨的主張，是最適合國情，適應人民的要求，所以民主黨是真正代表人民意志，為全民服務的政黨。

根據黨章第六條規定「凡中華民國之人民，不分性別，年滿二十歲，信仰本黨主義者，由黨員二人介紹，填具志願書，經中央總部核准後，得為本黨黨員」。一員入黨後即當以心身供獻於民主社會主義的實現。因此不但對主義和政綱應澈底的了解；就是對國內外形勢的發展，亦應有深刻的研究。不但如此，而且要具有對黨忠實，為人民服務的決心，勇敢的毫不畏怯的擔負起這偉大的任務。正因如此，黨員必須應該具有相當修養始能完成這偉大的艱鉅的任務。茲舉幾個進修標準，以供研究參考：

一、服從組織遵守法律。組織是力量，紀律是成功的根本條件。我們每個黨員入黨後，即應該無條件服從組織領導，遵守黨章紀律。否則各個份子自由放任，散漫無紀，如同無組織的羣衆，毫無團結力量，在人民中起不了什麼作用，在多數黨競爭開始的階段，我們有了組織而不服從，有了黨章紀律而不遵守，黨就不是一個的組織單位；要完成實現民主社會主義的任務，是不可能的，而且必然會遭到意外大的打擊，我們遵守黨章紀律，不但在有人監督時，就是沒有人監督，可以做壞事時，亦不應該做違反黨紀的事。所以服從組織，遵守紀律，是黨員的起碼條件。我們對一般庸奉陰虛，兩面熊度的投機份子，鑽入黨內，與黨有損無益，應予以堅決反對。同時對於一般標新立異，自私自利，打聽別人，抬高自己的個

人英雄主義和派別活動，我們也是不同意的。一個忠實的黨員，對黨的正確領導，要絕對服從黨章紀律，無條件的遵守。黨對你有什麼批評制裁，要真誠的樂於接受。

二、要有做好宣傳工作的責任心。中國今日的政黨，對外宣傳標榜的都是主張民主政治，為人民的利益，究竟誰是真正代表人民利益，為人民服務的呢？一般人民腦海中有些模糊不清，因此有時就不分皂白的說一句：「中國沒有好的政黨」，真沒有好的政黨嗎？這是他們沒有經過調查研究，深切了解，不負責任的魯莽之言。同時經八年抗戰的考驗，人民的認識已提高了一步，眼光是非常尖銳而雪亮的。只要拿事實來答覆他們的期望，拿行動來證明我的言論，他們是非常信任，而竭誠擁護的。所以黨員入黨後，必須擔負起宣傳的責任，在公共場所集會上，親友們的個別談話中，及時靈活的抓緊時機宣傳，使全國人民都能了解我們的主義，政綱，政策，黨員的成份素質，是全心全意為全民服務的政黨，而心悅誠服的擁護我們，跟我們走。所以宣傳工作是每個黨員義不容辭的責任，也就是對黨應盡的最低限度的義務。

三、參加小組會議。小組是黨的基層組織，小組會是黨和黨員發生關係的基層機構。一個黨員入黨後，能參加小組會議，是光榮的義務，同時也是至高的權利。對黨有好的意見提出，可在小組會上發表，有問題可共同研究解決，黨員有不正確的傾向，可相互批評，檢討糾正，也是集體學習的好機會。通過小組會，可加強黨和黨員間的團結，藉此亦可了解黨員羣衆的情緒及黨員的反映，予上級解決問題，幫助頗大，同時黨的決定決議，可通過小組傳達給黨員，使黨員對黨能澈底的認識，深切的了解，赤誠的擁護。小組會議的結果，應有秘密而詳盡的記錄，逐級彙報。彙報的內容，除會議記錄外，還要以正確態度，報告黨員的工作，情緒，思想行動，對黨反映，學習狀況等，給上級參考，本黨既有小組會議優良制度的規定全黨應普遍的澈底的建立，黨員應該抓緊機會，定

而高興的參加。一個忠實的黨員，是樂於過小組生活的。

四，要有刻苦耐勞的精神，百折不撓的意志。我們做一件事或執行黨的决定決議，或解決一個問題時，在過程中沒有不發生困難的，不過程度的不同，有的人經二三次困難即退却了；意志稍強的四九次不等，但往往有人因成功前的一些困難，未能克服，竟致前功盡棄，不能完成任務，正所謂功虧一簣，歷史經驗告訴我們，不困難則不光榮，不偉大，事到愈接近成功階段，困難愈大，換言之困難是成功前必經的過程，也是個人意志學識能力的考驗，民社黨是以人民全體利益為基本，主張以和平民主憲政方式實現民主社會主義，任務當然是很艱鉅的，同時也是神聖的偉大的，我們不但不畏困難，而且要勇敢的高興的負起這個偉大艱鉅的任務，我們以沉着的态度，勇敢果斷的氣魄，縝密的思考，實事求是的責任心，與人為善的作風，來迎接困難，解決困難，要在千頭萬緒的困難問題中，愉快的敏捷的，整理一個具體而有效的解決辦法。所以要做一個黨員，必須具有刻苦耐勞的精神，百折不撓的意志，克服一切困難的毅力，為黨完成任務的勇敢和信心。

五，相互檢討自我批評。成功有賴於檢討和批評，諺云「聖人尙有三分鐘」，「宰相亦有背後言」這兩句話雖充滿了封建意識，但說明了世人都有了缺點，不過多少的不同，我們如有自我批評的勇氣和精神，將缺點真正徹底逐一改正，即是完善的人。同時發現別人有缺點時，我們應本友愛團結的精神，治病救人的真誠態度，相互檢討，善意的當面批評，批評人同時要聯系自己，即古人說：「見賢思齊，見不賢而內自省也」。堅決反對人云亦云，不負責任的背後亂說話，惡意攻擊。一觸進步的黨員，對於他人正確的意見，會誠意的接受，發現人的缺點，會善意的批評。並能經常的自我批評。

六，要做人民的模範。本黨是代表全體人民利益的。故黨員是人民的代表，但人民的目光非常尖銳，同時也很狹隘的，他們對黨整個的評價，往往以個別黨員的為人，作根據來概括全黨。我們入黨後的意志行動，對黨的影響頗大，故為個人前途與黨的發展計，必須應該徹底肅清污腐化思想，積極培養廉潔容忍，負責奉公，慎思明辨，實事求是，苦幹實幹，有魄力，也有虛心，有真理，也有感情，有激昂的爭，也有謙慨的讓，讓

固光榮，敢亦驕傲的風度，反對侃侃而談，不切實際的空頭理論，能說不能行的教條作風，要真正養成威武不屈，貧賤不移，富貴不淫的浩然氣魄，為人民造福的崇高德性。

七，要犧牲個人利益服從黨的利益。黨員入黨後，即將個人獻身於黨，為全民服務。在全民利益的大前提下，黨的利益當然高於個人利益，如遇個人和黨的利益，或局部和全體的利益，發生矛盾時。應無條件的犧牲局部服從全黨的利益，同時對黨的文件暨一切機密事件，切不可對黨外洩露，上級交下的任務如無須給其他黨員知道的必要，應該嚴守秘密。有時你具有主觀上認為好的意見，和真誠的熱情，或為黨吃了些艱苦，而得不到黨或上級的諒解同情，那時你需容忍，應在失望中仍繼續努力，因為堅強的黨和英明的上級是非常瞭解清楚的。這正是在觀察，考查，鍛煉培養你的階段，切勿犯急性性毛病，致失良機，最後終有了解你的時候，使你有發揮一己才能的機會。所以容忍是忠實模範黨員必須的條件。

八，要具有虛心學習，調查研究精神。要進步必須學習，自高自大，自滿自足，是學習的敵人，調查研究，是了解問題的法寶。時代車輪日新月異的前進，世界形勢一月千里的發展，如自命不凡，不求進取的人，以原有的知能和固定不變落後的老一套辦法，來解決正在發展的問題，這是無論如何不能完成任務的。跟着時代的前進，人民的政治水準日漸提高，我們既是人民的代表，為人民服務實現民主社會主義的先鋒隊。如愛面子而不虛心的爭取時間學習，即為時代的落伍者，不具有深刻研究進取心理，嚴肅的精神對待問題，即不能獲得正確解決的途徑。所以我們要學習，要研究。我們不但應刻向英明領袖學習，而且必須向人民羣眾學習，主要的還要在工作中學習。我們要學習的有黨內文件，暨政治，經濟，文化，軍事，及農工商常識等等。一個模範的進步的標準的黨員，必須隨時留心調查研究，學習！學習！再學習！

上面所講各點，可通過小組會暨其他各種會議方式，在上級英明正確領導下，運用持久的真誠的相互檢討和自我批評，貫徹到每個黨員的日常生活，精神行動中去。使每個黨員的素質，在原有的基礎上，不斷的提高，培養成堅強的幹部，加強黨的力量，鞏固並擴大黨的基础，勝利是屬於我們的！民主政治和社會主義是會實現的！

立法委員幹些什麼？

蕭覺天

我對於立法委員，真是不感興趣但站在老百姓的立場上，眼看國家搞成這種樣子，沒有別的機關，可以代替人民，解除痛苦，也沒有別的辦法，可以把無能的一羣，一脚踢開。只有希望代表人民的七百多個委員，拿出良心來，替老百姓講幾句硬話。今日的人民，實在是活不下去了！

是的，委員們也沒有三頭六臂，但至少應該有一張嘴一枝筆，一只舌頭，能把民間的疾苦和希望改良的方法，統統說出來，寫出來，督促政府，澈底刷新，才能挽救垂危的命脈。如其連一張嘴，一枝筆，一只舌頭都沒有，冒着頭銜，佔着名額，在國府路中山路晃來晃去，幹些什麼？

講到立法的主要問題，首先須憲法第二章所賦予人民的基本權利，其次才是第六十二條的立法權，第六十三條的議決權，第五十七條的行政院對立法院負責。不獨政府對內對外的一切措施，立法院皆有權過問，就是海陸空軍大元帥的戒嚴宣戰，也包括在議決範圍，尤其是立法特權，非任何機關所能庖代。憲法第一百七十條「本憲法所稱之法律，謂經立法院通過總統公布之法律，一則凡未經行憲之立法院議決總統公布者，雖以前經過立法程序，暫時適用，仍不能與本憲法稱之法律等量齊觀，立法院皆有權從新議修改

或廢除之。又在第一百七十一條「法律與憲法抵觸者無效，」第一百七十二條「命令與憲法或法律抵觸者無效，」準此規定，則是國民大會，除依憲法第一百七十四條程序修改憲法條文外，亦無權代表人民行使立法權。「臨時條款」，不知如何產生，既說是臨時條款，即非根本大法，即是法外立法，有違憲越權之嫌，停止某條適用，係抵觸某條，依法應視為無效。立法院既經成立，如認戒嚴和緊急命令，有省略追認手續之必要，亦應由立法院議決、授權總統，而不能謂憲法某條為不適用。維持憲法尊嚴，應當如是，這件大事，立法委員竟無人過問，不知是幹些什麼？其他妨害人民權利，與憲法精神根本抵觸的一些法令，和不必要的一些機構，也未見提議廢止與撤銷，不知幹些什麼？

立法委員，應幹的事，真是太多：
第一，對日問題：「反扶日的氣氛，鬧得政府和司徒大使，吐不過氣來。學生，教授，工人，公民，社會文化人，報紙，刊物，新聞記者，廠家，商家，和職業團體；座談會呀，講演會呀，號報漫畫，請願，遊行；鬧成一片，好像大亂臨頭，不得了了，不得了，立法院能視若無睹吧？軍隊，憲警，特工，到處捕人，施用壓力，要起

鶴落，終不能平伏怒潮，甚至有製造慘案的危險，立法院能讓他蠻幹下去嗎？我不敢說幕後絕無操縱，但扶日是事實，不能與鳩亂混為一談。誠然美國是我國的友邦，不能讓他多受刺激，應由政府遵循外交途徑來解決這個問題。查波次坦宣言，係依據一九四五年七月中美英蘇四強會議，其內容九項，第一項「永久免除日本的軍國主義，」第四項「日本的武裝兵力，須全部解除，」第六項「允許存在足以應付賠償之工業，惟不容存在可能重整軍備之工業，」麥帥不過為四強之代表執行人，並非美國單獨佔領日本。那末，日本的軍國主義，已否免除？武裝兵力過，已否全解除？賠償工業，究屬若干？四強皆有權過問的中國抗戰八年受害最鉅，公私損失，百餘億美元，尚未賠償，此時予以復興，未免過早。要知道約尚未訂立，日本仍是聯合國的敵人，不過戰爭狀態終止而已。必待和約訂立以後，方能回復國際正常關係，各國另訂商約，屆時扶日自無問題，此時却不能說「反扶日」為無理由。因為中間立場不同，不要忘記了中國是波次坦宣言時四強之一，美國援助並肩作戰的中國，道義上是對的，扶助威脅世界和平的敵人，時機上是不對的。是的，說是，不是的，說不是，這是自主外交應有

的態度。立法委員更當密切注意，組織調查團，赴日考查究竟，一面建議政府，根據波次宣言，提議英美蘇的聯合舉動，催促和約與賠償早日實行，才能改正「反扶日」的風氣。可是反對者，壓制者，都不免感情用事，牽連着癩處，什麼「職業學生」一類的新名詞，真是文不對題，便用不着。我以為對日問題，應當由立法院嚴正表示，敦促政府，請開和會為當務之急。

第二，中二問題。中華民國憲法，係依據政治協商會議十二原則而產生，中共不能予以承認。因為當時有秦邦憲周來加入協商的事實，如憲法第一一四條，就完全是秦氏的建議，第五十六五十七兩條，是周氏來同意讓步的。惟第四十三條，周氏反對，且要求在立法院開會時期，總統不得發布緊急命令。於今「臨時條款」就是取消周氏所反對者而加入之，愈鬧愈僵，和平絕望。如果着重憲法的話，第七條，第十四條。第一百三十八條，第一百三十九條，頗堪尋味，打仗的資格所在，是在於武裝不肯放下，而不是黨派問題。中共五號召，有新政治協商的攻勢，是值得我們注意的。防患未然，應由立法院重申憲法，作嚴正之決議，作黨派利害之協調，未嘗不是先發制人的和平對策。

第三，物價問題的和平對策。

傷，戰爭不息，是通貨膨脹，是物價的致命痛，就是馬歇爾的遠東計劃，也無可如何。什麼取締囤積，管制金融，都是隔靴搔癢。公用事業，一漲就百分之百，再漲又百分之百，怎麼能叫物價不漲嗎？花紗布管理，燃料管理，壟斷採購，須發出大批通貨，傳出又須加價牟利，而原有商人的鉅額資金，勢必轉用於其他貨物，怎麼能三物價不漲嗎？聯合國不要錢的救濟物資，如米，如麵，如克林奶粉，如漁業工具等等；政府拿來囤積，米麵配給，且時時加價，售得之款，並非與各機關，購備他物，又怎麼能叫物價不漲呢？國家派發通貨給人民，人民却不能拿通貨完國稅，發薪，發購，得借倉庫充堆堆積，紅朽腐敗，而不救死傷的人民，糧食部微購於前，後勤部微購於後，地方團隊，過境軍隊，又臨時派派搜索，十室九空，一經淪陷，倉庫被劫，對方又照樣微購一番，供求失了平衡，怎麼能叫物價不漲呢？每月宣布生活指數，繼續增高，無異於宣布幣值繼續低落，黃金漲價，公營貨物漲價，怎麼能壓迫人民漲價呢？這都是人謀不臧，造成物價飛漲的崩潰現象，不是游資作祟，而是政府自己作祟，這決不是經濟學家，改革什麼幣制的妙法，所能奏效的。立法院應該徹底檢討，從每個角度看出漲價的原因，把不必要的開支，和不必要的管制以及有害無益，助長漲價的貸款，一律停止，自然通貨縮緊，物價抑平。「是不為也非不能也」財政專家，難道都是飯桶嗎？有的歸咎於戰爭，戰爭固誠然是一大原因，不過是原因之一，不見得發行的通貨，都是發了餉資了彈的。立法院財委會，如能仿照美國國會核准撥款辦法，建立一種核撥制度，發行額公開，四行統一，不經過立法院核撥程序，不接受政府的支付命令，保險幣值日有起色，人民可有信心，不為謠風所波動。並且要拿「的手腕」，抑制豪門，拿佛的心腸，扶助中小工商業。不然，或本工資與物價指

數賽跑，水漲船高，放手不流的拖帶下去，中級拖垮了，下級拖死了，只剩下無產階級與豪門鬥爭，那末，仗也不消打了！

第四，土地問題：中共實行土地改革，有了兵源糧源，引起政府的注意。於是華中綏靖會議，決定了實行「新土地法」。國防部政工局，強調「土地問題，要提前解決」。同時南京地政學會領導下的土地改革協會，更提出「土地改革新方案」，主張農地為現耕農所有。北平市中國社會經濟研究會，則主張「土地國有」。上海南京各大學教授，對時局宣言，則以地主為主為攻擊目標。中國有沒有大地主，暫且不去管他，而主張土地改革的，實有一種新趨勢。山西實行「戰士投田」又當例外。究竟應歸地主所有呢？耕農所有呢？國家所有呢？這不僅是土地改革問題，而是整個社會體制改革問題，必要有民主政治配合，才能生效。二五改租也好，十四年償價也好，平分地權也好；總要有力量能保證行得通，不遭受農民的反對，並且還要農民自身有組合力量，來改善農村生活，國民經濟才有發展的希望。這是有望於立法委員，悉心研究，在整個計劃之下，制成妥善方案，以慰民望。不要保留着都市豪門，不敢動其毫髮，先把農村拖垮，那可就糟糕了！

這不過是舉目前最顯著最重要的幾端，提供研討。其他兵役問題，教育問題，官制問題，地方自治問題等等，均有待於解決，立法委員，不該沒事幹呀！再說罷！

我國對外貿易之重大使命與政府應有措施

(二)
(四)

張肖梅
楊尚如

(二) 一般日用品之輸出：在檢討一般日用品輸出問題以前，應先將日用品與國民經濟之關係，作一簡單之說明，方能獲得明確之概念。何者為日用品？事實上並無固定之範圍，或一定之標準，要當視國民經濟發展之程度以為斷。並日用品與奢侈品同屬於消費品之列，甚難劃分明晰之界限。扼要言之：凡全國大眾平民經濟能力所能享用之物品，即可稱之為日用品；反之，則應歸入奢侈品之列。是故國民經濟發達之國家，所謂日用品之範圍較寬；而國民經濟貧乏之國家，所謂日用品之範圍稍狹。例如電氣冰箱，無線電收音機，沙法，地毯以至室內一切現代化之用具，與夫各種人生享樂用品，如玩具，飾物，化妝品等類，在美國均為日用品，但在中國則祇能視之為奢侈品。又如電氣用具，玻璃用品，搪瓷器皿，鋼精製品等類，以致一切已趨現代化之生活必需品，在我國都市中均為日用品，但在農村中則又視之為奢侈品。良以國民經濟既有豐富之殊，人民消費能力乃有強弱之分，因之日用品之標準，遂亦有此歧異也。

由於上述簡單之說明，即可知一國之工業，必須與國民經濟相配合，方有輝煌之前途；而一般日用品工業，必須與全國大眾平民消費能力相應，庶有廣大之出路。我國農民佔人口總數百分之七十五以上，農產品價值佔全國各種產品五分之四，佔輸出品百分之九十五，可知我國國民經濟之基礎，完全建基於農業之上；以是日用品消費市場，亦在農村而不在都市。無如我國新工業之發展，從未注意扶助農業之改進，舉凡足以增加農業生產，而為民深感迫切需要之新式農具，農業機械，化學肥料，殺虫藥劑等工業，甚少建樹；同時有關改善農民基本生活之衣食住行等工業，亦鮮推進；因之我國農業生產，迄仍保持古老陳腐之方式；而農民生活，迄仍未失原始社會之型態！

蓋自海禁大開以還，國際資本主義經濟勢力，侵入我國農村，而使我國極度落後之農業，捲入世界高度工業之洪流，備受資本主義國家之榨取與剝削，非特農業生產毫無進步，且促使農村經濟陷於破產崩潰之境！按常理而論，現代新工業壓倒農業之現象，乃為資本主義經濟發展過程中必經之階段；但至工業發達以後，一方可以相當容納農村過剩人口，一方可以工業技術改進農業生產，於是農業與工業，漸由矛盾而趨於一致，農村經濟仍可恢復其繁榮。然而我國情形則不然。國內一切經濟之發展，完全處於被動之地位，帝國主義者以不平等條約為護符，以沿海通商口岸為基地，以高度工業製品為利器；而以通商口岸控制內地都市，以內地都市控制四鄰城鎮，再以四鄰城鎮控制整個農村，由外及內，逐層壓迫，結果我國舊式經濟組織，遂被徹底破壞，而新式生產機構，則又無法建立，因此組成我國國民經濟深刻而嚴重之危機！

我國之所謂日用品工業，即在上述環境中成長，遂致不期然而然的與農村經濟相脫節，與農民利益相衝突！此項工業之最大特徵，厥有四點：第一，在帝國資本主義經濟勢力之孕育下，所有工業組織，大部份偏集於沿海通商口岸，助成通商口岸之畸形繁榮，與農村之發展背道而馳。第二，受國際獨佔資本主義之熏陶，致犯為利潤而生產，為交換而生產之基本錯誤，結果發生生產與消費分道揚鑣，缺少配合之不合理現象！第三，對於世界工業先進諸國，發生過度依存性，不特各項工業原料全部仰給於國外，即許多農產原料，如棉花，小麥，羊毛，菸葉等等，亦大率取給於國外；於是一方形成外國工業之「附庸」，一方打擊國內之農業！同時此項工業，却又被先進諸國高度工業技術所壓制，無法獲得充分之發展！

第四，各類工業或係以獲取利潤為生產之唯一目的，其發展乃偏向於利潤較為優厚之事業，一經發見某種生產獲利較鉅，於是不問此項產品之

眞實需要如何，亦不問其有無經營此類工業之經驗，羣趨若鶩；結果同業間往往發生不合理之劇烈競爭，因之而同歸於壘者，亦所常見！在此種情形之下，各部門工業之發展，極不平衡。

由於上述諸特徵，都市經濟因新工業之興起而日形發展，農村經濟則因新工業之威脅而日趨衰頹；以此都市人民之收入，稍爲優裕，購買力較高；而農民之收入，無由增加，消費力日弱。一般日用品生產，則多以適應都市人口之需要爲目標，每非一般農民所能問津！但此僅及全國人口總數四分之一左右之消費市場，又大部被洋貨所侵佔，國產銷路，至爲狹隘，其供應數量，極易達到飽和點，生產稍多，立感過剩，同業競爭，由是而起。良以過去國產日用品在國內之銷場，祇有三大主要困難：因其產品已趨現代化，使大多數尚存原始生活狀態下之「民」不取用；又因其品質遠遜於歐美諸國之出品，使都市中豪華階級之富有階級「不屑用」；更因其價格不若東洋劣貨之低廉，又使一般強調經濟實主義之薪工階級「不屑用」！我國一般日用品工業，處於此種環境中，一方既感資本薄弱，內容空虛之痛苦，無異於患「貧血」之沉痾；而一方又感市場狹小，產品滯銷之恐慌，無異於患「積食」之重症，其艱危不難想見！

夫以我國微不足道之日用品生產，而雖有世界五分之一以上人口之消費羣衆，據理而論，決不應發生銷路壅滯，生產過剩之現象；乃此種現象，竟不免於發生，則各該項工業之發展，未能與國民經濟相配合；亦即各該項生產之內容，未能與全國人民消費能力相適應，實爲主要癥結之所在！所謂「民族工業」者，必須以發展民生經濟爲前提，亦必須以改造國家經濟爲目的；國家經濟堅強，民生經濟充實，而後「民族工業」始有穩固之基礎，與夫光明之前途！斯則現階段之所謂「日用品輸出」，以民生經濟之立場言，乃爲極大之矛盾；以國家經濟之立場言，乃爲嚴重之病態，似「喜劇」而實爲「悲劇」也！

基於上述之分析，可知我國輸出貿易之推遲，在現階段中，不得不以農產原料爲中心。在此，或將有人懷疑：工業生產與農業生產之性質，因其生產力與生產價值之懸殊，因此工業產品與農產產品之交換，後者終不免處於被剝削之地位。過去日本提出「工業日本，農業中國」之口號，卒至造成武力侵略之禍變，使我國人民遭受空前之浩劫！吾人忍受八年抗戰之痛苦，幸而獲得最後之勝利，今方脫離不平等條約之桎梏，解除大殖民地之羈絆，若復鼓勵農產原料之輸出，豈非甘作工業國家之奴隸？此種見解，自有深切注意之價值。但所須作進一步之考慮者：姑不論我國輸出貿易之推遲，決不能俟諸工業高度發達以後；即就我國自然環境而論，實亦最有利於農業之發展。且在廣義的工業化之意義下，工業與農業之區別，僅有性質上之不同，絕無性質上之界說；是以若稱中爲國「農業國家」，非特在目前不必否認，即在將來工業化完成以後，亦仍無加以否認之必要。我國目前之生產，既以農產原料爲最豐，則利用此項天賦之資源，大量輸出於國外，應爲我國國民經濟最正當之出路，非特在目前不能忽視之，即在將來工業化完成以後，亦仍有加以重視之價值。因此今茲吾人之所欲研究者，並非農產原料應否輸出問題，而爲如何輸出方屬有利問題；換言之：即今後我國農產原料之輸出，必須具備種種必要之條件。關於此點，當於下節詳論之。

至於農產原料將來能否在工業上佔得重要地位？此一問題，極有關於我國輸出貿易前途之盛衰，容有一加申述之必要。據吾人之觀察：近年來世界各工業先進國家採用原料之趨勢，不難發見農產原料之重要性，日漸增加。據一般統計：在全部工業原料中，農產品即佔百分之六十五（見四川經濟季刊二卷二期第四五頁）。在此次大戰以前，美國海耳博士（William J. Hall）嘗謂：「天然礦產終有耗絕之一日，一國之化學工業中，所用之各種原料，均可含鹽礦藏油井及其他天然來源而取給於農田。將來之農業，決不止僅如現在之祇能供給食料，定將以大部份農田從事於綜合化學（Synthetic Chemistry）上用作原料之作物栽培，以供給人頭日常衣食住及一切建築材料，與夫燃料及其他各種必需品」。海氏並舉內燃機（Internal Combustion Engines）改燃酒精爲例，謂內燃機祇須將化台炭質節制品予以變換，並於普通汽油中摻雜純酒精百分之十或十五，即可增加汽油燃燒力。酒精之原料爲澱粉，玉蜀黍中含量最多，每蒲式耳（Bushel）可以提煉酒精三十磅，其餘二十五磅澱粉，尙爲牲畜優良

飼料。美國每年酒精製造總量約有一萬萬加侖，若汽油中酒精百分之十，即需十六萬萬加侖，目下酒精製造廠須增至十倍以上，玉蜀黍亦須增至七萬萬蒲式耳。再若汽油中加酒精百分之五十，則美國每年需用玉蜀黍四十萬萬蒲式耳，較現在美國玉蜀黍產量須增多兩倍以上。是以海氏又謂：「工廠各種原料均取給於農田，將來可能辦到此種嶄新的事實」。農產化學工業既日新月異，則農產原料範圍，自必逐漸擴大，甚至廢物亦變為可用之材，此實值得農家之注意。

至於農產原料之已被現代工業廣泛利用者，亦有許多事實可資證明：例如美國，特汽車公司之福特大豆農場，將大豆以抽提方法提出豆油，製成油漆，所餘殘渣，更用化學方法製成電木類似品，以造汽車上所用各種小件。每一汽車，須用一噸大豆之製品。又據該公司主持人統計：每造汽車一百萬輛，需用八十萬頭綿羊之羊毛，三萬頭牛之牛皮，二萬頭豬及十萬頭山羊之副產品；此外，尚需四十三萬三千英畝土地所產之棉花，一萬一千英畝土地所產之玉蜀黍，一萬七千英畝土地所產之苧麻，一萬二千五百英畝土地所產之甘蔗，五萬英畝土地所產之木材。農產原料對於現代汽車工業之重要，於此可窺一斑。其他化學工業之利用農產原料者，已屬多不勝舉，例如以玉蜀黍醱製酒精，以及相類之原料提製糖類 (Cane Sugar)，自甘蔗流中製取阿而發纖維 (Altho Cellulose)，以禾稈及甘蔗渣製造紙及絕電板，利用農產廢物製造燃料及煤汽，而人造膠及電木之製造，亦均以農產品為主要原料，此皆其較著者也。

由上述可知：農產原料在現代工業上實有其光明之前途。我國為世界主要農業國家，除原有外銷之各種農林畜牧產品，務應全力恢復已失之光榮，積極加強出口外，更須切實研究各國對於農產原料之利用情形，及其供需實況，如有各國深感需要而我國可以充分供給之物資，則當擴而充之，儘量向外推銷。良以我國農業環境，具有天時，地利之優越條件，寒，溫，熱三帶植物，多數均有生產，種類之多，殊非世界其他各國所能望其項背，吾人誠能「牛渡馬勃，亦節青芝，兼收而並蓄」，則有用之材，必難勝計，又豈特桐油，絲，茶，豬鬃，羊毛等數項特產，能在我國對外貿易上佔據重要地位而已哉？據此而言，則吾人對於今後輸出貿易之推廣，儘可採取「以多取勝」之原則，殊不必僅僅集中目標於少數「以稀為貴」之農林畜牧特產品也。

(F) 挽救輸出貿易頹勢與農產原料加工

我國輸出貿易之推進，在現階段中，仍不得不以農產原料為中心，既如上節所述；但今後對於農產原料之輸出，應有一種必備之條件，即須加工精製是也。良以原料為工業生產直接工作對象，其使用之便利與否，影響工業生產者至鉅。是以工廠對於原料之選擇，必求能與其生產工作相應。益以現代工業技術，日益進步，機械工具，日臻精密，因之使用原料之水準，更隨之而逐漸提高。下列三點，應為工業生產者對於原料最基本之要求：

(一) 品質之提高與標準之劃一：在世界工業已趨高度發展之今日，工業生產力日形龐大，於是產品之競爭，遂亦日趨劇烈。各國為求增強競爭之力量，莫不悉心研究產品品質之改進，與夫生產成本之減低。如果原料品質過於低劣，則工廠若欲保持製成優良之品質，對於原料不得不經過提煉或揀選之手續，必以耗損過鉅而增強其生產成本；若圖保持生產成本之低廉，又必因原料低劣而影響其製成品質。在「成本」與「品質」無法兼顧之情形，勢必增加競爭上之困難。且品質較次之原料，每不能應用於動作迅速或構造精密之高級機器。是以原料之品質愈優良，則於生產工作之進行愈方便，而於工業產品之競爭愈有利；由斯現代工業之唯優良原料是求者，乃屬天經地義之事也。至於原料標準之劃一，亦至關重要。良以現代工業技術，日異日新，機器構造，已達極度。密與標準化之程度，如果原料不合規定標準，甚或優劣參差不齊，定必降低機器工作效能，以致影響生產效率，或竟無法使用。以此原料品質之提高，與夫標準之劃一，乃為適應現代工業需要必備條件之一。

論黃色文化

李兆璉

黃色文化在本質上是作為暴發戶等中小市民的消閒品的，所以它要迎合這輩消遣者的心理等需要，我們說過這輩人吃飽了沒正經事幹，想找着輕鬆而又刺激的東西來消遣，於是黃色文化也就必然的走上色情的，低級趣味的路上去。

文化有着種種的不同的形態，黃色文化因為是特殊時代的產物，所以它的形態也狹隘，其中最典型的要算是黃色書報，雜誌與音樂了，像上海所出版的種種方型海報，普通爵士歌曲，以及色情的小書，畫刊之類的，但這並不是說，黃色文化只限於此，譬如，某些比較大的報，却有着黃色的副刊等等不一而足，我們在這裏，不想做具體的分別，而實際上，某些時候也很難機械的分別，這裏我們可以做一個抽象的定義，那就是凡是不管利用任何形式道德做掩護，而實際是收黃色效果的，我們就稱為是黃色文化。

黃色文化的對象是普遍的小市民與暴發戶，並且其目的是消遣，故一旦他們因為種種關係，而漸漸減少時，黃色文化便也趨於死路了，這種關係，主要的是經濟環境的敗落，故黃色文化也需要一個經濟基礎是沒有疑問的。

譬如，黃色文化最茂盛的敵偽時期以及剛開勝利的時候，前者因為敵偽的經濟政策，大量的吸收鄉村的農產物，而造成都市的假繁榮，而後者却是因為發抗戰財，勝利財，甚至接收財者等等的集中都市，而形成的畸形的繁榮，在這種繁榮裏，並不是普遍的大眾的生活得到改善，而正是那輩暴發戶，市儈，以及吃餘糧的小市民們，等到一旦這個經濟基礎瓦解時，黃色文化的欣賞者以及黃色文化也就隨之而走向萎縮，所以當二戰後期，日本不及運用政策，而變成狂亂的掠奪時，一般市民的生活，也隨之日漸低落，黃色文化也顯得冷落多了，而最近的例子更為明顯，勝利後的豪華，不過曇花一現，跟着是內戰的急旋律，物價隨了波動，以致連普通的

市民都沒有喘氣的機會了，黃色文化便也一蹶不振了。

這就是說明了，黃色文化不但要在生正當文化受到壓抑的時代，並且還需要一個相當的經濟基礎。

那麼，黃色文化今後的趨勢呢？我們可以肯定的說：只有日趨死路了，在前面我們說過，黃色文化需要一個相當的經濟基礎，而在這種情況下，不會有什麼奇蹟會使都市得到什麼繁榮，相反的，在整個的日漸緊促的生死戰鬥的旋律裏，都市裏的市民們，也感到已經到了生死關頭的時候了，黃色文化自然沒有其出路，是勢所必然的事。

雖然，我們說黃色文化在今後將日趨死滅，雖然我們說黃色文化現在已不比剛開勝利的時那樣茂盛，但我們仍然不能忽視其仍然存在的力量。我們說過，黃色文化的主調是低級趣味，色情，依照這種內容的東西，會產生什麼效果呢？沒有疑問的，是麻醉，是使人更趨於享受的追求，色情的追逐，狂烈的拜金主義……並且直接引導人的道德的低落，社會的紛亂。

所以，我們無論站在那種立場，為社會進步，為人道，黃色文化是必需早日被剷除的，而尤其是文化界中人，更負有直接的責任。

在這裏我覺得有兩個要點對於掃黃工作應當注意的。

第一，我們要認清，黃色文化是這個時代的產物，它的產生有其社會因素，我們要掃除黃色文化，不要單單的看黃色文化，而要找出它的根來。

第二，黃色文化雖然必隨時代之進步而消滅，然促進社會進步的正是社會上各階層的事，文化界不能產生等待至消極的態度，而要認清自己的歷史職責，縮短社會進步的間隔，而完成其從事文化工作的任務。

以上兩點，就是說明了文化人不但應當毅然站在文化工作的崗位上，向一切黃色文化進擊，並且應當擴大自己的視野，認清黃色文化的病根，而把武器投過去。

最後，我們重複前面所說的做為本文的結論，黃色文化必隨社會之進步而滅亡，文化界之努力將更縮短這中間的期限，並且文化界掃黃的目標應當擴大，追求根源，配合各方面對於社會改革之努力，而完成其歷史任務。

俄帝國擴展簡述

尼爾，史塔福著
金治泰譯

過去數年中，蘇聯以強烈之口吻和姿態指控合衆國爲帝國主義，美國國務院則安靜地搜集俄國擴張的事實。莫斯科確實要辯論擴張主義這一問題，華盛頓正有準備，僅待與蘇聯政治局交換事實即行了！

美國在這方面的武器是由國務院研究專家根據美國情報擬定的報告，叫做「近百年俄國擴張情況」。

這報告是從一八五三年起沙皇俄國以及一九一七年從蘇維埃俄國起的擴張，作一專門的根據事實的回顧。祇需指出報告中最簡略的數字和日期，即足以表明共產黨常常以種種詞句斥責他人的技術，正顯出了他們自身的性質。唯一的結論是：蘇俄確爲今日世界中的帝國主義，并爲無可置疑，片面的取得他國領土的國家。

報告開首即謂：「在蘇聯指責美國領土擴張的線索中，怪有趣地可以證明近百年來蘇聯擴張的程度」。

下面是國務院所述以往百年，俄國擴張的簡略內容：

「一八五三年至一九一四年間，俄國帝國獲得了九十五萬三千四百方哩的領土。

「克里米亞戰爭（一八五三至一八五六年）阻止俄國向歐洲方面的擴展，并於一八五六年至一八七八年暫時喪失了比薩拉比亞（Bessarabia）譯者：舊俄烏克蘭的一部分，位在羅馬尼亞國之東北部）。

「但此時，俄國在中亞細亞及遠東的發展却達到了頂點。

「在中亞細亞，土耳其斯坦（六十五萬方哩）於一八六七年至一八九一年間當地地方權力所征服，且自波斯與阿富汗方面取得小部的割讓地。

「其時，太平洋岸開拓的結果，併吞了二十六萬六千六百方哩。

「一八六〇年得北庫頁島，一八五七年時佔領中國。

「一八五八與一八六〇年間，迫中國簽約，由中國承認俄國占有到龍江以北地區。（譯者：璦琿條約，時在咸豐八年）。

「南庫頁島（一八七五年）和旅順港（一八九八年）皆於是時獲得，但至一九〇五年，科賚牙斯條約訂立後，轉讓予日本，復失去該地。

「上面區域，除較大的併吞外，俄國帝國於一八六四年已在高加索獲得穩固的立足點。一八七八年聖、斯塔發諾條約（Treaty of San Stefano）成立，土耳其割給 Kavraya 和 Batin 兩地。這些取得的領土（二萬二千一百方哩）始完成俄國最早自一八〇〇年開始征服高加索的宿願。

「最後，在北冰洋方面的發展結果，於一九一三年正式合併 Novaya Zemlya 島，該島面積爲一萬四千六百方哩。

「一八五三年時，俄國領土面積約有七百六十九萬一千六百方哩。加上後來的併地，至第一次世界大戰前夕，俄國帝國的領土共有八百六十四萬五千方哩」。

上面各個數字說明在當時，世界列強諸國，以俄國擴張經界最速亦最甚。沙皇俄國，從一八五三年至一九一四年，所取得土地幾乎與西歐，包括西班牙，葡萄牙，法國，意大利，瑞士，荷蘭，比利時，盧森堡，德國以及聯合王國全體領土面積相埒。

國務院報告上所展覽帝國主義的記錄無法爲目前指責美國爲帝國主義的克里姆林宮，用歇斯底里的巧辯所能洗刷乾淨。

於敘述沙皇帝後，接着描述革命後之情形。報告說道：

「俄國統治領域減去四十六萬九千三百方哩。

「因爲芬蘭，愛沙尼亞，拉脫維亞，和立陶宛都宣布獨立了。

「比薩拉比亞重入羅馬尼亞版圖。

「新建立的波蘭分去俄國的大部分領土。

「戰後蘇聯有領土八百七十五萬七千七百方哩。

「一九三九年之前，唯一領土的擴張是正式歸併北冰洋上諸島嶼，由

東經三十二度四分三十一秒與西經一百六十八度四分十九秒交成一三角形，以我國北部海岸為三角形之底，北端為頂。上述區域的面積蘇聯沒有公布數字。

「除此而外，蘇俄疆界始終保持不變，直至一九三九年，蘇聯有了巨大的擴張」。

「有二十八萬零六百方哩的土地隸屬蘇聯的統治；其中二十八萬零二百方哩入了蘇聯的版圖，四百方哩是租借或與聯合國共同佔領的土地。」

「從前屬於帝俄的領土又重復取得了。」

「這些領土包括愛沙尼亞，拉脫維亞，立陶宛，以及戰前波蘭和芬蘭的大部領土。」

「除此外，Kontsherev 區域，喀爾巴阡烏克蘭 (Carpatho-Ukraine)，唐努烏梁海 (Tannu-Uva) 譯者：位在外蒙古北部，原屬外蒙古) 共合八萬九千方哩亦已入俄國境內。」

「不屬於俄國，但暫時歸入俄國管轄之地有芬蘭波爾卡拉港及中國之旅順港，兩地面積合四百方哩。」

從一九三九年以來，俄國發展的例證，可以說沒有別國能與其并論。蘇聯在這八年內的帝國主義行為，美國官方說：

「在晚近取得的領土中，祇有一小部分是為國際間所公認的。」

「新領土的獲得是蘇聯運用種種手段和各種藉詞的。」

「合併芬蘭，波蘭，以及捷克之喀爾巴阡，烏克蘭，共得領土九萬五千四百方哩，算已為簽約國所承認了。」

「暫時占領 Kontsherev 區由波茨坦協定所規定，南庫頁島與千島羣島則由雅爾達協定所規定。」

「這些共計二萬四千四百方哩面積的土地永久歸屬亦有待和約的簽訂。」

「合併波羅的海三小國，比薩拉比亞，和唐努烏梁海，共計十六萬零五百方哩，完全出於蘇聯的片面行動。合併波羅的海三小國及比薩拉比亞與納粹德國曾有協定。」

「唐努烏梁海的合併顯然是以一次選舉，和平的手段達到目的的。」

「上述合併各地美國皆未予承認，僅對波羅的海三小國，美國已承認

其與蘇聯之合併的合法」。

蘇聯擴展的事實，能使美國藉以反駁克里姆林指美國為二十世紀帝國主義的控訴。

正巧，國務院的那份報告，說明蘇聯每次領土的獲得，完全證明前國務卿阿契生去年春天在國會委員會中提出蘇聯對外政策「為侵略和擴展」的話的正確性，當時蘇聯駐華盛頓大使館曾對此提出抗議，但當國務院將報告拿出來時，他們也就寂然了。

報告書中列舉一九三九年以來，蘇聯領土擴張的十五個證舉，平均每六個月有一次擴張。當我們一面讀到克里姆林對其隣邦表示友好親善之詞，一面又看到蘇聯獲得了如許龐大的土地時，該是何等風趣！

國務院說蘇聯併波羅的海諸國及比薩拉比亞，僅單獨與納粹德國有協定。當一九三九年秋季希特勒與史太林兩者中間進行的全部密謀發見後，美國就將蘇俄間成立的議定書等公開出來。其中發見不少的事實。

俄國保證不反對德國攫取波蘭，則德國可任俄國對波羅的海各國自由行動以作報酬。

史太林個人堅持要求比薩拉比亞、德國曾加允諾。

一九四〇年八月立陶宛，拉脫維亞，愛沙尼亞之併入蘇聯為與納粹交易的直接結果。彼三國家之喪失獨立美國官方從未承認。前副國務卿威爾斯 (Zimmerman) 於蘇聯採取行動併吞西方三隣國時，加以猛烈指摘，聲明華盛頓對於蘇聯那種行動的立場道：

過去數日來，波羅的海方面三小國共和獨立陶宛，拉脫維亞，愛沙尼亞的主權獨立和領土完整，已為它們最強大的隣邦所摧毀了，并迅速地劃入那隣國的版圖之內。……本政府的政策，早經宣布週知，美國人民對於這種掠奪的行為，無論出之使用武力或武力威迫，皆取反對的態度。美國人民亦反對用任何方式，干涉無論強國或弱國的問題和內政。

說到唐努烏梁海，國務院的報告亦說明莫斯科如何將這種亞細亞七千五百方哩的荒僻土地悄悄併入其版圖。據莫斯科自謂的理由，唐努烏梁海於一九三〇年及早在一九四〇年時，為一獨立的主權國家。及至一九四五年秋，美國駐莫斯科大使館官員突發現是年舉行的蘇維埃選舉冊中列入唐努烏梁海區，克里姆林既不承認亦不解釋，唐努烏梁海突然劃入蘇聯境

界以內之理由。

一年後，一九四六年秋，莫斯科始以花言巧語與公開發說之姿態揭開葫蘆內的祕密，詳說唐努烏梁海人民，如何於二年前，自願併入俄國。這個中亞國家的取得，十足保守了二年的祕密，十二個月後，乃為莫斯科美國大使館內目光銳利的館員察出。許多地理學家，新聞記者和圖案製作家仍不知蘇聯的這種領土取得，猶將唐努烏梁海畫成自由和獨立的國家。

蘇聯政治局向西方東普魯士，東方千島羣島和南庫頁島的各種行動就可說明蘇聯擴張主義者的伎倆和政策。

這些區域為雅爾達和波茨坦協定授予蘇聯的領土，但協定規定，蘇聯之占領這些區域必得等待對日和約的確定。

對於莫斯科，此種規定實是多餘的，因為克里姆林宮占領上述領土後，就不待和約的批准，竟將該項領土劃入，在選舉冊中已是俄國領土的不可分的一部分了。

根據波茨坦協定，俄國得到半個東普魯士，莫斯科處置該地的決策為史太林目前和將來視蘇聯各自由與獨立共和國的明顯證明。

從地理上言，東普魯士的北部可以與立陶宛蘇維埃共和國合併，或者另外成立為第十七個蘇維埃共和國（譯者：蘇聯原有十六個共和國）。但事實上不然，萬能的蘇聯政治局，將其歸併入俄羅斯蘇維埃聯邦社會主義共和國（譯者：為蘇聯十六個共和國之一共和國而已），而且也沒有確定的邊界線。

有戰略意義的克里米亞半島，克里姆林的處置亦顯出同樣的怪誕，這個半島亦算是屬於俄羅斯蘇維埃聯邦社會主義共和國的一部分，可以說根本不顧事實，這半島的邊界是在其他，蘇維埃共和國之中。蘇聯政府對於十六個共和國的獨立和平等，也是不合理的，因為這十六個共和國中有二個有代表團駐在聯合國，最強大的俄羅斯共和國倒反沒有。

美國駐莫斯科大使館館員報告，在蘇聯境內的邊境，時刻受莫斯科的命令發生更動。廣大的西比利亞，目前正速求其工業化，只要莫斯科一紙命令，該地就即刻會成政治，經濟，戰略的要地。莫斯科的這種隨心所欲的行動，以戰爭期間，波羅的海三個共和國的海三國為最好的例證。這三國

的居民為安全的理由被迫都遭到西伯利亞去了，其間的內幕，到戰後始為外界看出。

在東歐，蘇聯的間接發展，其勢力及於羅馬尼亞，保加利亞，南斯拉夫，阿爾巴尼亞，匈牙利和波蘭。它們都有一個受共產黨控制的政府，其領袖成為克里姆林宮之忠實發言人。

總之，蘇聯領土的，發展超過七十萬方哩，這無疑是蘇聯所取得的最大和最炫赫的勝利之果。這個數字可以反駁莫斯科攻擊美國為帝國主義，並將攻擊之詞反加在攻擊者身上。可以說蘇聯已學會了納粹的那一套宣傳技術，一再地提高嗓子反復撒謊，以使人誤信其為是。

（譯自七月十二日大美晚報）

本刊訂閱價目表

三月：一百四十四萬元
 半年：二百八十萬元
 全年：五百七十六萬元

本刊經銷處：

上海福州路三七九弄十二號
 上海書報聯合發行所
 上海山東路中保坊二一五號
 上海聯合書報社
 上海福州路三八四號
 中國圖書雜誌公司

平居憶往

· 蕭 容 ·

伊摯之還 (續)

李鴻章若以此兩悟英使，輔車唇齒，當可同仇，近年立功將將，如彭玉麟，馮岳斌，鮑超，劉銘傳，善慶，岑毓英，郭松林，宋慶，喜昌，彭楚漢，郭寶昌，曹克忠，李雲麟，陳國瑞等，或現任，或退閒，或處廢籍，如酌量宜召來京，令其詳議籌策，分駐京津滬及東三省以備不虞。山有猛虎，自可建成銷萌，故急修武備則謀定。臣非敢迂論高談，以大局為孤注，惟深觀世變日益艱難，西洋扼我國政，東洋思啓封疆，今俄人又故挑釁端，若更忍之，從此各國相逼而來，至於忍無可忍，讓無可讓，又將奈何？無論我之勝我，本有勝理，即或曠場之役，利鈍無常，臣料俄人雖然五戰不能越嘉峪關，雖三勝不能薄奪古塔，終不致擊動全局，曠日持久，頓兵乏食，其勢自窮，畏之有，然則及今一決，乃中國強弱之機，尤人才消長之會，此時猛將謀臣，足可一戰，若再閱數年，左宗棠雖在而已衰，李鴻章未衰而將老，精銳漸盡，欲戰不能，而俄人已域於東，屯於西，行棧於北，窟穴於關內外，通衛藏，有朝鮮，不以今日悍之於藩籬，而待他日門之於庭戶，悔何及乎？

張氏在兩年之後，就出任疆寄，甲申，甲午，戊戌，庚子，都差不多是局中人，而為清末號稱之重臣，而他在這時候的議論，好像有點輕率，他以軍事責任完全歸之於李鴻章一人身上，彷彿李氏應該包打勝仗，而且以下宗棠之軍威為可恃，以彭玉麟諸將為可用，一直到甲午時代，朝野上下，都是這種見解，不能不說是誤國的議論，不過他已經知道俄國之外強中乾，以及各國外交上之形勢，這又是士大夫漸漸留心時事的结果，畢竟還能提出一種主張，言之成理，較之「光庚子咸豐庚申兩個時期，君相士夫相關張」不知所措，其氣象却大不同了。

甲午

日本之維新是同治八年的事，維新之後，因與歐美各國通商訂約，方

才派使臣到中國來，援例陳請，其時朝廷的意思，還以為日本是近隣，有不屑與之立約之意，而會國藩李鴻章等却實成一視同仁，這是中國與日本有正式外交之始。同治十三年，日本首先派兵到台灣攻剿生番，已經有乘機侵占之意，其時沈葆楨任船政大臣，極力派兵布防，嚴詞交涉，幸未釀成大事。但其蓄志吞併，已可窺見。到了光緒五年，日本將向來受中國冊封之琉球廢為郡縣，多方交涉，竟不就範，其時士大夫議論已經甚激昂，對於中國之不能保護藩屬認為大恥，而對於日本既以中國為同種同文之大邦，又蔑棄其主權，亦感覺因失望而生仇恨。這件事情還未曾了結，朝鮮又生亂事，日本以保護使館為名進兵，而干涉我國之派駐，其全權伊藤博文與李鴻章交涉若干次，訂立中日天津會議專條，約定以後兩國派兵須互相知照，這樣一來，日本勢力伸張於朝鮮，漸與中國啓不可避免之衝突，而伊藤與李氏兩個重要人物乘開始東亞和戰之新局了。十年之後，日本努力振興國勢，進步飛快，而中國依然上下泄沓，不知振作，還以為日本是個新起的小國，不致步西洋各國之後塵，而不知西洋各國到也樂得坐視東亞國家的自相爭鬥。事勢愈推演愈不容人力之控制，而且範圍愈大，以致於激動全世界的軒然，固然在當時已見其端，然而問題牽引到若干年而仍不可收拾，則是當時的人所萬想不到。

光緒二十年，朝鮮東學黨之事起，東學黨是朝鮮內部的政治集團，對於其政權有改革之企圖者，朝鮮政府漸漸不能控制，於是乞援於中國，中國應其請派兵，以葉志超聶士成等率兵屯駐牙山，按光緒十一年條約，命駐日公使汪鳳藻告日本外部以朝鮮請兵，中國願念藩屬派兵代為平亂的話。而日本外部則稱貴國雖指朝鮮為藩屬而朝鮮從未自承為屬於貴國。於是日本也不肯落後，同樣派兵，中國說朝鮮亂事已平，可以撤兵了，日本則藉詞遷延，到了秋天，日軍竟進攻牙山之葉軍，六月下旬，決裂開始，八月中旬，丁汝昌統率之海軍艦隊大敗於大東溝，餘船退保威海衛，後來汝昌自殺殉國，自此以後，日本將我海軍一舉掃蕩，一直佔領旅順大連及奉

天東南各要地，眼看要危及根本，方才提出和議。

甲午之役，大家都說翁同龢在內主戰甚力，而李鴻章知道實力不敵，極不主戰，無奈為朝議所持，以至不得不首鼠兩端。翁氏如何，姑且不說，李氏以元老重臣，受國家付託之重，而且又是一手經理的事，平日不能未雨綢繆，臨時還想推卸責任，誠然難逃當時公論之責備了。至於有人說翁氏主戰，意在傾害李氏，這也恐怕未免深文。大概當時士大夫的輿論，有鑒於甲申中法一役，辦得太壞，覺得日本是東方新起之國，何以不能與之一戰，這是極普通的看法。況且處不負責任的地位而發慷慨激昂的議論，更是士大夫的慣技。加上又有許多急功近名之士，意欲乘此機會一顯身手，也是一種動機。翁氏是當時清流名士的宗主，號為正色立朝的忠臣，其受這種影響，自無待言，擊也未必出於私見，不過彼此見解及習性都不同，自不免於參商耳。要當看當時一班心理，最好將翁氏日記順次抽出摘要於下：

翁氏本來是戶部尚書在毓慶宮行走，並未會直接負責議政之責，試看其五月二十二日所記。

朝旨屢飭李相添兵，僅以三千勇屯仁川牙山一帶，遲遲不進，嘻敗矣。

六月初四。

奉廷寄一件，北洋謂海軍難調，必別募二三十營，令部先籌二三百萬的餉方可戰。

十二日

日本電語榮驚，謂中國政府必望撤兵，是有意欲滋事云云，葉志超電請添兵，合肥仍持恐鬧畔之議。

十四日

是日軍機見起，上意一力主戰，并傳諭旨亦主戰，不准借洋債，傳知翁同龢李鴻章，上次辦理失當，此番須整頓云。又欲議處北洋，又欲明發布告天下。

十五日

臣入奏昨日事，大致添兵仍准講解，上曰，撤兵可講，不撤不講。又曰，皇太后諭不准有示弱語。

七月初二日

北洋電屢英輪探仁川，知二十五六牙軍又捷，殺敵二千餘，進築距漢城八十里，可喜也。

初三日

丁汝昌帶六船赴大同江口外游弋，北洋稱為老成有識。北路衛左軍駐平壤二百餘里，南路牙山軍無援，而倭由釜山添砲隊攻牙山，此師若陷，誰之咎哉。終日旁皇，有言不信，奈何？

初六日

北洋報牙山軍挫，葉不知下落，倭逼韓狀，又為丁汝昌粉飾，言初三日探者謂牙山有大砲聲，或係六艘開仗，功罪未能定。

八月十三日

葉電軍糧五船在大同江為敵劫去，存糧不敷五日，此師殆哉。前此電北洋以後路糧台為要，已五六次，而此番轉以商船入大同江，措置之謬，一至於此。

十八日

高陽抗論謂合肥有心貽誤，南皮與爭，他人皆不謂然，余左右其間曰，高陽正論，合肥事事落後，不得謂非貽誤，乃定議，一嚴議，一拔三服花領，橐黃馬褂。

二十八日

余與李公同入，皇太后皇上同坐，首言倭事，臣等即言，平壤既棄，義州已危，鴨綠一水不過里許，江西多險，若長驅平進，北距興京六百餘里，永陵在焉，雖南面有山，恐兵少難扼。次及准軍不振，并糧械無繼種種貽誤狀。皇太后曰，有一事翁某可往天津，面告李某，此不能書廷寄，不能發電旨者也。臣問何事，曰，俄人喀希尼前有三條同保朝鮮語，今喀使將回津，李某能設法否？臣對此事有不可者五，最甚者，俄若索債，將何界之。且臣於此等始末未與聞，乞別道。叩頭辭者再，不允。最後論曰，吾非欲讓和也，欲暫緩兵耳。汝既不欲傳此語，則徑宣旨責李某何以貽誤至此，朝廷不治以罪，此後作何結束，且退師者准軍也，李某能置不問乎？臣敬對曰，若然，敢不承。

(未完)

讀史劄記

· 訥庵 ·

△知人用人 (一)

孟子曰：「勞心者治人，勞力者治於人」，侯贏之對信陵君曰：「人固不易知，知人亦不易」，誠古今不易之通論也。蓋治人者，身在一方，而心營乎八表，靜若無爲，而動應乎萬變，務大以御小，執簡以馭繁，寄靈材以各共厥職，知人者尤在審任而不疑，知人而不能任，與不知等，往昔君主時代，能知人而善用之者，不可以更僕數，今舉其例，一爲秦孝公之於商鞅，鞅，衛之庶子，而遷於秦，毫無憑藉者也，而孝公能知之，能用之，鞅之言曰：「疑行無民，疑事無功」，又曰：「民不可與慮始，而可以與樂成」，以爲強國利民，必先變其法，而甘龍、杜摯輩，且言反對之，鞅駁語不稍遜讓，「詳見本傳，龍，摯，皆秦之元老重臣也。」孝公信之，遂以鞅爲左庶長。定變法之令，行連坐之法：一，不告姦者誅斬，一，告姦者與斬敵首同賞，一，匿姦者與降敵同罰。即今之防諜也，而鞅法尤嚴。」又令民有二男以上不分異者，倍其賦，（此益戶富國之本，所以除其倚賴性也，今歐美成年男子，無不分戶自立者。）有軍功者各以率（同律）受上爵，僂力本業耕織者，復其身，事末利，及意而貧者，收其孥，（即沒入官爲奴婢，）宗室非有軍功，不得爲屬籍，（此令法行自親近，尤爲難能。）於是太子犯法，鞅曰：「法之不行，自上犯之，而太子君嗣，不可施刑。」孝公爲刑其傅，黜其師，秦人乃皆趨令，行之十年，秦以富強，昔人以宋王安石之天變不足畏，人言不辱恤，祖宗不足法三語，與商鞅之廢井田而開阡陌，同指爲萬世罪人，此真迂謬之論也。安石之變法，雖得神宗信任，而國家百年無事，（荆公有一「本朝百年無事」劉子，即歷陳上下偷惰取容，因循末俗之弊。）大臣皆安常蹈故，無動爲大，蜀洛諸賢，既不與合作，而肆其詆排，（蘇老泉辨姦論，即專指荆公，至比之王衍，虛杞。）乃不得已而重用同黨之人，以得行其政策爲幸，而不復別其人之賢否，又行之不善，事卒無成，國勢積弱，遂釀靖康之禍，安石豈任其咎哉！至鞅之得行其志者，以孝公之舉國以聽，守舊諸臣不得而阻撓。鞅乃任衆怨，兼衆勞，以卒成其破荒待刑之功，非絕世之異才不能爲也，而孝公既知之，復能排元老重臣之議，信任而不疑，則秦之爲西方霸主，自非偶然得致，傳之贏政，遂統一海內，觀於始皇本紀所載，其法行令舉之效，仍襲商鞅治秦之遺策也。

(未完)

中國實業行銀

收受公種存款 利息優厚

承匯各地匯款 速速便利

◆ 井經營儲蓄信託業務 ◆

本行分支地址

- | | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 蘇州 | 無錫 | 常熟 | 常州 | 揚州 |
| 南京 | 蕪湖 | 漢口 | 長沙 | 重慶 |
| 蚌埠 | 青島 | 天津 | 北京 | 杭州 |
| 徐州 | 溫州 | 廈門 | 福州 | 廣州 |
| 香港 | | | | |

儲蓄信託部南京西路八九三號

電話：三八〇一五

上海分行北京東路一三〇號

電話：一八七二九

金陵路支行金陵東路四二八號

電話：八七八一七

曹家渡支行康定路一四一〇號

電話：二一三二九

南市支行東門行六一號

電話：(〇二)七〇七二一

金城銀行

總行：(上海江西路二〇〇號)

辦理商業銀行
兼營一切業務
儲蓄信託業務

電話：(一二四〇〇)

浙江實業銀行

辦理商業銀行一切業務
兼營儲蓄信託國外匯兌

總行：上海福州路一二三號

電話：一八〇五〇

分行：上海虹口杭州漢口

團體分紅儲蓄

每戶壹萬元分戶貳拾萬元
(有六次獨得第一紅利)

拾萬萬元

倘有壹萬元紅利三十個及其其他
小額紅利共三千三百三十六個

(人人可儲) (月月分紅)

〈全國各地分局及特約代售處均可儲蓄〉

中央信託局

總行：上海南京路二七九號

上海商業儲蓄銀行

民國四年創立
經營商業銀行一切業務
兼辦儲蓄信託外匯倉庫

總行：上海寧波路五〇號電話一二五六〇

本埠分行：南京西路林森中計愚園路 仙剎虹口

提籃橋徐家匯

外埠分支行處：重慶成都萬縣貴陽昆明西安

寶雞長沙南昌漢口武昌蕪湖

南京鎮江常州無錫蘇州香港

廣州北平天津青島濟南蚌埠

