

JAN 16 1934

✓

國 際 週 報

第 三 卷 第 七 號

中 華 郵 政 特 准 掛 號 認 爲 新 聞 紙 類

民 國 二 十 二 年 三 月 廿 九 日 出 版

歐洲新和約之醞釀與世界和平……………王伯祥
 蘇聯共產黨之清黨運動……………陳次溥
 日人心目中之日滿通商條約……………楊祖詒
 法人殘酷壓迫下之安南革命運動……………李文顯
 蘇聯人民之戰爭心理……………鄧季雨
 留美雜記……………江康黎

國 際 要 聞

- 一週來之日本
- 一週來之英帝國
- 一週來之法國
- 一週來之德國
- 一週來之蘇聯
- 一週來之北美與南美
- 一週來之南歐與東歐
- 一週來之國聯

附 錄

德國國家社會黨政綱全文
 日滿密約大綱



國 際 週 報 社
 通 信 處 南 京 湖 南 路 五 十 八 號
 電 話 一 三 八 八 四

歐洲新和約之醞釀與世界和平

王伯祥

據近日羅馬方面傳來消息，意大利首相墨索里尼於日前會晤英首相麥唐納及外相西門時，曾提議由意英法德四國簽訂一和平新公約，以期獲得西方四強合作努力增進凱洛格公約與不用武力宣言之精神，而策歐洲與世界長期之和平；並稱此種新約如果成立，則將稱為保持歐洲和平之四國公約，第一章將標明參加之國家，嗣乃撮述凱洛格白

里安非戰公約之原則，增加欲圖引起武裝衝突者之制裁。截至本文發稿之際，吾人雖尚未能詳悉墨氏計劃之內容，但此種努力就原則而言，自不失其為對於企求歐洲乃至於世界永久和平之又一嘗試；然此種計劃之是否能見諸實現，暨實現後對於簽約諸國究有若何之拘束及其對於世界永久和平究有若何之影響，則又今日國際關係中最有興趣之研究資料也。

意相墨索里尼曷為而有此項四國公約之計劃耶？其理由實至為簡單。蓋就世界之經濟現狀而言，則現已愈趨於凋弊，就軍縮會議之情形而言，則現已愈瀕於絕境；就遠東之局勢而言，則現已愈趨於惡劣；凡此種種因素固早已

足以影響歐洲各國互相間之關係矣。加之，德國國社黨近又霹靂一聲獲得德國之絕對政權，其外交政策及國防計劃尤無在不足以威脅歐洲大戰以後各國慘淡經營之持平局勢。武力衝突之可能，現已無人能加以否認，墨氏對歐洲前途之心懷惴惴抑何足怪耶？

在歐洲大戰以前，意大利與德奧原屬與國，待大戰發生後始以環境之關係參加協約，惟近年以來法意間之關係又日漸隔膜，證以最近意國以軍械一批運至奧國喜登堡廠因而引起英法兩國之猜疑一事，則非但法國已刻刻不忘意大利之行動，即英國對此地中海岸之法西斯政府亦實有無限之憂慮也。意大利在歐洲之繁榮較其他各國為短，其本國之文化亦與英法有異，前此凡爾賽和約成功以後，意大利即曾首先倡議邀請戰敗國加入國聯以鞏固其外交上之地位，今也德國獨裁政治之措施又適與意大利相同，故吾人若假定法德兩國在今日之歐洲為相對的兩個壁壘，則意大利之舉動自足以影響歐洲之全局。意大利以舉足輕重之地位，思欲突破歐洲當前之沉滯現狀而將全部和平所繫之重

心移於羅馬，在意大利爲當然的動機，而在英法德三國則又有不能不勉爲附和之勢也。報載英意兩國總揆會晤之後，德之希忒拉法之特拉第亦將被邀往遊羅馬，吾人以為在原則上德法兩國當無不能接受，但法國對德人久懷戒心，恐所謂新和平公約之獲得諒解須有待也。

雖然，使此種公約將來果得成功，其所裨於和平及諒解之程度又果何若？吾人尙憶一九三一年五月法外長白里安氏曾發動在日內瓦開一泛歐會議，以謀改進歐洲之經濟局面，但甫經開會即以德法兩國對於經濟厄運主要原因之認識不同，而發生不良之印象，以是迄無良好之結果。今之所謂和平公約自係專注於政治方面，而其所包含之原則亦非專對某一事件而發，但若謂歐洲各國即能彼此推誠相見並赤心擁護和平，則亦未免言之太易也。夫和約之效用實在於防遏武力衝突之危機，而各國自身軍備之澎漲，則適爲促成武力衝突之要素，故若軍縮能得成功則危機自減，若其不然，則雖有和約以資羈弭，恐衝突之發生正有出乎吾人之意料耳。凱洛格非戰公約固已絕對否認一切武力之應用矣，然而證以十八閱月以來遠東方面之情勢則又何如？若謂非戰公約之範圍過廣，反不如先自歐洲局部做

起，則須知近世之國際形勢已不容此種狹義的苟安辦法；若謂非戰公約之力量尙小而思所以增大之，則吾人以為只須歐洲各國有維護和平之誠意及制裁任何違反盟約國家之決心，世界和平之基礎自然鞏固，初無待於疊床架屋也。

德國在前巴本政府時代已提出軍備平等之要求，近日希忒拉政府成立，其氣焰尤爲不可嚮邇，歐洲各國在事實上不能不接受德國之要求，第恐一朝德國之軍備強大又足爲其他各國之威脅，軍縮方陷於僵局而德國國社黨挺進隊即遽然佔領蓋爾營房並派遣輔助警察從事於解除軍備區域之佈置，墨氏適於此時提議由四強簽訂一和平公約，在表面上視之似爲一對症之辦法，夫詎知德法兩國之國策根本有不同耶？

果也，法總理特拉第與法外長彭古於二十三日與英德揆在巴黎會談時，即提出下列數點謂應加以考慮，（一）假如歐洲和平協約僅係由四強國參加，則恐因此將歐洲國家分別兩派，（二）按國聯會組織，在會各國一律平等，若照意相新計劃辦理，則恐有傷國聯會之威權，蓋各國地位將有軒輊，（三）修改條約爲新計劃所承認，惟修改條

約時在事實上所可發生之影響與執行時在法律上應有之條件。皆須先予估計，且小協商各國與波蘭諸國在主張修改條約各國之前，自應有權表示意見，（四）若予德國以平等待遇，則對法國將予以如何之安全保障，以資調劑。吾人對於修改條約問題姑不置論，然觀於法國之必斤斤於安全之保障，則可知法國縱使接受相之提議亦將有若干之保留條件也。法國一方面承認國聯會員國之一律平等，一方面則又不欲予德國以平等之待遇，此無他，傳統的仇視及大戰之餘忿猶未息耳。在此種情形之下而欲獲得諒解，吾人實未見其然。

法國之意見以爲若此項公約僅由四強參加，則恐因此

蘇俄共產黨之清黨運動

陳次溥譯

將歐洲國家分爲兩派。吾人以爲歐洲國家之不能分爲兩派自係事實，然而向使歐洲之國家真能因此而打成一片，獨不懼將世界各國分爲兩派耶。麥唐納在羅馬時曾稱處今之世任何和平之辦法已不容一國單獨擬定，麥氏之論固屬名言，然究屬未能澈底，蓋維護世界之永久和平實爲所有世界各國之責任，初非一國或數國之事，且亦非局部之辦法所可解決，吾人以爲若歐洲各國真有擁護和平之誠意者，實宜放大其眼光以整個之世界問題爲對象，不然則恐歐洲雖能苟安於一時，而世界任何部份之問題亦將影響於歐洲全局也。

★ ★ ★ ★

去歲十二月十一日，蘇俄共產黨中央委員會之機關報

「真理報」發表是月十日全聯邦共產黨中央委員會依據第十六次黨會議（一九二九年四月），關於清黨事項之大會決議如左：

（一）一九三三年內，對於黨員及預備黨員，舉行清黨

運動。

（二）從決議案發表之日起，所有全聯邦之都市及農村，停止預備黨員之登記，與黨員之編入。

即此問題，我人如留意：「關於蘇俄擅有獨裁勢力之共產黨清黨，」與「清黨實行之年度，在第二次五年計畫之第一年度，」而「清黨範圍，則屬全般的大規模之舉」諸端，自可推知該決議之劃時期的重大性矣。

從來蘇聯共產黨內部，新反對派問題尖銳化表面化之今日，而發表該項決議，當更有強大之現實性與具體性，予我人以關心者也。似此，該決議何以發生，即其政治的經濟的社會的原因？與該決議之意味如何，目的何在，即蘇俄共產黨幹部派之政策如何？最後，彼等將以何種方法，謀其實現與執行？今試加以研討。

爲欲正確理解此次之全般的清黨，則先以蘇俄共產黨獲得政權後，歷屆清黨之史的鳥瞰爲前提：

第一次之全般的清黨，爲一九二一年，因列寧之提議而舉行，結果淘汰黨員三分之一，計二十萬人。此從戰時共產主義，轉入新經濟政策之過程中，而實行如斯之大清黨，殊屬各方贊許之事：蓋藉此可以期待黨內之思想統一與團結；並使新經濟政策，更得有效的實現與進展故也。

厥後經過八年，黨員人數增加三倍，當此時期之第三次黨大會與十四次黨大會間，舉行檢查非生產的支部，黨之全部之約二五%，受其檢舉，結果被除名者約六%；其他因經濟復興期中，監察委員會之活動，與不履行黨章者，或爲反對派黨員等處分，不時加以檢舉，自一九二二年至一九二八年七月一日，除名與脫黨者，合計達二十六

萬一百四十四名之多。

第二次大清黨，則依一九二九年第十六次黨會議之決議執行，幾至檢查全體黨員，自右派爲始，約全體之百分之十被其開除黨籍，即企圖實現經濟復興與之退一步的新經濟政策，更轉變爲向一切社會主義的積極進攻之第一次五年計畫，所謂轉換期中之清黨是也。彼有名之布哈林，利可夫，托姆斯基等，與多數幹部派——斯大林一派之理論鬥爭，終至失敗，即在其時。

要之，蘇俄共產黨之肅清運動，於其經濟政策之大變更過程中，實行全般的清黨，而於確定之經濟政策進行中，則由中央監察委員會不時加以檢舉也。

似此從史的觀察，更進而研討此次之決議：

蘇俄黨機關報「真理報」曾聲明：吾黨舉行全般的清黨與部分的檢察，以調查各共產主義者之勞動，並其對於勞動階級事業之忠實程度，即履行從屬第三國際諸條件之一。因而第三國際，提出下述之要求：『共產主義者，對於合法的執行自身工作之各國共產黨，舉行黨機關之個人的定期清黨，因此期望將黨內不可避免之附庸的小資產階級分子，加以肅清可也』。

即蘇俄共產黨此次清黨運動，乃係第三國際所要求之黨內肅清之根本理論，爲其原因之一。茲更將考究該決議發生之原因：

第十六次黨大會（一九三〇年）以來，蘇俄共產黨員及預備黨員之數，增至百二十七萬八千人，一九三二年七月時，總數達三百十三萬人；換言之，一九三〇年四月之黨員總數百八十五萬二千人，其間二年有餘，增加六九%爲黨史上稀有之擴充。但黨內人數之增加，未必即爲其戰鬥力之擴張，欲決定黨之戰鬥力之強弱，須視其擴充之構成如何以爲斷。今蘇俄共產黨之擴大，大概從都市中諸工場突擊隊之入黨，與農村中集團農場人員之入黨爲主，並不必經過一切黨部嚴密慎重之調查，然後加以採擇。如某種黨部，僅努力於量的擴充，有時且舉行集團的入黨，而呈紛擾之象；有時對黨及蘇維埃政權，稍有援助之象徵者，即許其入黨。

此種缺陷，實破壞列甯對於入黨嚴格之遺訓，馴致黨員對黨，有未能理解其自身之重大責任者，尤以農村中有反對分子之潛入者，如：集團農場購買米穀之遲延，及事務員盜竊集團農場之農產物等，破壞黨章之舉，置而不究

。又黨員入黨，不經充分調查，足使黨之構成分子之政治的知識標準，顯然下降，往往於階級鬥爭中，不知對敵人應採之適當處置；且農村中陷於事務員之計謀，而蒙損害者頗多。馬克斯·列甯主義之不徹底的領悟，在個人的感情上，縱對黨爲極忠實之黨員行動，往往使黨遭遇不利之結果。此外不能充分體會黨之政略，與遵奉黨之鐵則，並不能誘導勞動大衆於黨之共同目標下之黨員，爲數亦頗多也。

要之，黨員加入過多，漫無限制，并其他錯誤所起之缺陷，遂致發生黨指令之不能充分運用，與政治的知識標準之下降，以及騎牆派，左傾派，反對派之潛入抬頭等，而使第一次五年計畫之實行上，惹起幾多之障礙。

蘇俄共產黨內，以斯大林爲首領之多數幹部派之積極政策，所表現之第二次五年計畫之成功的實行，須使該幹部派之獨裁勢力，益臻強大，因而黨員在各方面之鬥爭，愈臻銳利，方得增加其可能性。故黨——斯大林——之清黨，在事勢上殊屬必要之舉。是則吾人對於此次發生清黨決議之原因，可以瞭然矣。

其次，吾人所欲知者，爲該決議之性質，及其所祈求

之目的是也。按此次清黨運動，依上述第三國際之要求，及斯大林所云「非將浮動分子之定期的淘汰，則黨之本身不能強固」等語，即含有全般的定期的性質。至其目的，為排除上述之各種缺陷，更進而謀「黨之社會的構成之改善，與增進各地方及全體黨部之政治的道德的標準」，因而於國民生產之一切部類中，所有社會主義的進展，漸臻強固，於是第二次五年計畫之實現，為其必然之追求。

關於此中消息，真理報載有：『偉大的列甯之黨，於趕上第二次五年計畫之時，且於本黨之社會主義經濟，與世界革命運動發揚之環境中，為謀本黨之強固，更高揭列甯之旗幟，決行再度之檢查與清黨』云。

最後，清黨之具體的方法如何？此實含有多大困難之問題。大體觀察，或依一九二九年時所定黨之方針進行，即「各黨員及預備黨員，有領悟與實現黨之綱領，暨重要決議，并遵奉黨之鐵則之義務；在其他各種企業之黨員，對於社會主義之勞働訓練，究竟如何努力？農村方面，對於國家計畫之實現，與集團農場人員并自耕農等，對於食糧購買之義務履行上，究已努力否？又集團農場，保障布爾雪維克之勢力，曾否努力？對於富農半富農之鬥爭，究竟如

何活動？社會的財產，現仍在保存之中否？集團農場之生產，現正在努力參加之中否？」等等見地上，施行檢查歟。其他執行檢查及清黨之時，或將發生幾多困難問題，自易想像而知。例如：檢查期間，漫然規定「一九三三年內」，實則可限制於短期間內舉行；又檢察委員之組織及構成，并其他檢察之具體的方法，或須異常慎重歟。關於此類之具體材料，現尚未能覓得，不得已僅能作以上之簡單敘述而已。

茲更反面靜觀圍繞資本主義諸國之經濟恐慌，愈臻深刻，經濟的危機，轉瞬釀成政治的危機，各資本主義國間之矛盾與衝突，漸趨激烈，而此等資本主義諸國，與蘇俄之對峙，更感極度緊張之時，蘇俄方銳意開始其強固之社會主義的進攻形態，即第二次五年計畫之成功的進展矣。然其第一年度之一九三三年中，全俄國民生產之原動力，所謂共產黨之大清黨一舉，足以窺知其決心之一端。至清黨運動之後，究竟如何解決邇來抬頭之反對派問題？清黨後之蘇俄共產黨，究竟如何努力擴大全世界之赤化工作？究竟如何強力推行其第二次五年計畫？吾人試拭目以觀其後可也。（譯自三月號蘇維埃聯邦事情）

日人心目中之日滿通商條約

楊祖詒譯

日人操縱傀儡，日甚一日，昨年九月既締結日滿議定書之軍事協定，茲復欲締結所謂日滿通商條約，此約雖尚未聞正式成立，但其擬議之內容，已足令吾人驚心，本文敘述日本在日滿通商條約內主張之內容，原題爲「關於日滿通商條約之締結」，爲表示日人謀我之旨見，故易上題。

(一)

最近據長春確息，日滿通商條約已決定開始商議，日本方面亦已着手準備。又據東京消息，外務省方面從事準備，關於關稅問題，專由拓務（殖民）與大藏（財政）兩部具體研究，最近即可完成。關於條約要點之關稅問題及法權撤廢問題，司法，財政，拓務各部及關東廳朝鮮總督府等，俱各有相當方針，因之統一我政府（日政府）之議論，當尚有相當之迂迴曲折。關於本問題，茲將余所持之見解供國人參考。

(二)

吾人以爲宜先締結最重要之基本法則，目前就實際必

要之緊急問題，分別或聯合締結，覺適時宜。此非顧念滿洲國之現狀及其將來，因欲使日滿通商條約務必萬全無漏，成爲萬國通商條約之規範，故宜慎重研究，且在現在複雜之國際情形下，覺此反爲適當。先努力於滿洲國內法之制定，一方擴充一九一五年滿蒙條約之實施（即二十一條），至於通商條約，以目前與滿洲有密切關係之問題，且有影響於日本及列國之各問題，例如關於關稅問題，法權問題，企業經營之準則等，先爲公正妥當之協定，其次逐漸爲其餘細目之協定，以使各項內容漸臻完璧，覺反爲得策。然吾人非謂即時締結網羅各種問題之一般通商條約，絕對非策，但依上記階段，由日滿之特殊關係與複雜之國際環境觀察，以如此爲宜而已。

(三)

傳日本所研究之通商條約內容，（一）以滿洲國極力改善裁判制度爲條件，而以五年期限完全撤廢領事裁判權，（二）以互惠條約爲基礎而制定關稅制度，（三）尊重滿洲國屢次宣言之機會均等與門戶開放原則，日本不謀締

結享有特殊利益之關稅制度。以上記三大原則為基礎，對於航海移住營業等種種問題，決定兩國修好之基本原則。如上記所傳內容不誤，則已接近吾人之意見。吾人關於法權撤廢之意見，大體分為四步，第一步，雖承認撤廢滿洲全領域之法權，但須將必要之關係法典於一定期間內制定實施，第二步，撤廢後之相當年間，確立過渡的保障制度，第三步，法權之撤廢，分區實行，第四步，特與日本締結互助協力之協定。再具體申述之，第一，滿洲國於今後一年內，將民事刑事之實體法，手續法，裁判所構成法等，於生命財產保護有直接關係之法規悉完成公布並實施。第二步之相當年間過渡保障制度，例如（一）外國領事無論何時俱得出席法庭，（二）關於外國人之案件，先採和解仲裁之方法，（三）外國人之刑事被告人，如認為不害公安，依外國領事之請求，隨時俱許其保釋，（四）在本國受合法登記之外國人律師，無須何等手續，即承認其有與滿洲國律師同樣之訴訟上權利，（五）法權之撤廢，在上記各項國際協定批准之三年後。第三，法權之撤廢，先從司法設備及法之訓練比較良好，且有日本官吏駐在而可期望公正之主要都市先實行，次第及於其他地方，約二年之後

，完全撤廢。第四，與日本之協定事項，如（一）無條件開放滿洲國全領域，（二）承認土地取得與其他各種私權之國內待遇及最惠國待遇，（三）調整鐵道附屬地之行政制度，（四）要求修正其他法令權，法律顧問並司法官之聘請，及日本警察之聘請，法典編纂及司法警察官吏養成並司法制度設備改善之協力等。上記第四之內，固有應與其他外國均霑者，由此見地，最惠國待遇之問題，國聯於滿洲治外法權撤廢而應稍加考慮之問題。依吾人之見解，如日本單獨撤廢法權，其餘列國仍維持現狀，則日本難保不受其他外國方面之種種不利。欲避上述之不利，法權撤廢時，對於既得權利之內容，務避改變。既得權之尊重，原則上在同一條件同一範圍及同一程度，當以繼續權利關係為其標準。法權撤廢後，難保滿洲國無特別課重稅，或依專賣特許理由而禁止或限制現存營業或業務之事，此時在原則上，滿洲國須買收或賠償其營業權或業務權。

（四）

滿洲國之深慮遠識之士，非必主張即時或無條件撤廢法權，現正努力於司法施設之形式與實質上之完備。聞滿洲國司法部召集全國司法官會議，討論司法權之擴張推進

，全國司法豫算之統一編成，法令審查會之設置，司法制度改善之研究並資料之調查整理，監獄衛生之設備改善，免囚保護並青年矯正法之研究設施等問題，司法部長親自渡日，最近更謀司法設施之完備，聘請日本法官檢察官，以指導素質不良之滿洲國法官，其他長春，奉天，哈爾濱，吉林，齊齊哈爾等之監獄及看守所之大改造，司法官養成所之設置，監獄訓練所之設置，滿洲國各種風俗習慣之調查等，均甚努力從事。

法權撤廢與南滿鐵道附屬地之關係，不能不一言，因鐵道附屬地之因緣與沿革甚久而複雜多歧，不應單依條約與其他法理論解決，須由大處高處而為政治上之妥協。法權之撤廢，對於現存滿鐵關係之條約或協定效力之根本，不應發生影響。尤以關於滿鐵附屬地之權利，根據條約，包含鐵道經營建設及保護所必要之各種權利，在鐵道線路及其附近土地，有絕對且排他之行政權，此根本意義，不能拋棄。但願滿洲立國與日本之密切特殊關係，日本當然

亦極力緩和門戶閉鎖主義，結果最後實現鐵道附屬地之法權撤廢，同時即將鐵道附屬地作為一種特別區，滿洲國以該地域之行政權及司法警察權委任於日本，日本亦於該地域之重要市區，形成一定範圍之自治體。又法權撤廢後，滿鐵附屬地之一切訴訟，設置一種特別裁判所，使擁護由於滿洲各種特殊企業之條約契約並附隨之特殊關係而生之複雜私權，認此為得宜而且必要。

關於日滿通商條約之關稅問題，亦不能不言及，關於此點，余尚未得到批評資料之結論。但對一般所持為便於關稅問題於日本為滿意而有利之解決，對於法權撤廢問題則讓步亦無不可之意見，不能輕易贊同，此余所以主張各問題應因其必要而各別商議，關稅問題應先其他問題而協定，不可與法權問題牽聯。

關於日滿通商條約問題，欲言之點雖尚不少，但余之立場，無率直開陳意見之自由，現亦非其時機，且俟諸異日。
(譯自三月號外交時報)

法人殘酷壓迫下之安南革命運動

李文顯譯

歐戰後，安南因受世界潮流之鼓蕩，革命運動漸呈澎

湃之象。惟安南民衆素無組織，雖間有反抗之舉動，類皆

出諸偶然，不能久持。近三年來，安南民族意識之伸張，至爲迅速，而法人對於統治上，亦增加其壓力。一九三〇年二月安南之大暴動，實爲安南第一次有組織之革命運動。自此以後，安南革命運動，遂瀰漫全境，遊行示威，層見不鮮。雖以法人之殘酷屠殺，亦不能阻止，蓋革命運動如怒潮，非暴力所能遏止也。

自一九三一年後，法人實行大屠殺政策，冀根本剷除安南人之獨立運動。於是安南人之遭殘殺及繫獄者，比比皆是。以現在情形觀之，安南革命勢力，尙不雄厚，絕非法人之敵。且安南人民，素乏民族觀念。一旦作獨立運動，其組織，其勢力自甚薄弱，歷經法人之摧毀，幾有難於支持之勢。

但安南人數年來之辛苦奮鬥，並非毫無結果。法人對於安南之革命運動，雖一面以武力壓迫，阻止其發展。但一面又不得不允許改革安南內政，緩和革命之空氣。法人此種伎倆，除與法人狼狽爲奸之安南人，表示歡迎外，其他革命志士，無不一笑置之。推法人之意，蓋酬以微薄小惠施與安南官僚，使與法人合作，共同遏止安南革命運動。最近安南王受法人之指使，由法返國，携有改革安南之

計劃，使安南將來成爲立憲國家。是即此種伎倆成功之一端也。

惟目前安南感受經濟之恐慌，災荒洊至，民生日蹙。罷工事件，較前益盛，即最服從之下層民衆，亦感覺本身之痛苦太甚，表示不滿。革命怒潮，大有一觸而不可復遏之勢。茲將一九二九年以來，安南革命黨人之被法人屠殺和監禁人數開列於後，以見安南革命運動之洶湧與法人壓迫之殘酷。

一九二九年：

一千四百九十個安南人被捕，其中三人判處死刑，十人判處無期徒刑，二百八十六人合判監禁一千零二十四年。

一九三〇年：

安南人因示威遊行被法人屠殺者六百九十九人，其中

二月Yon-Bay起義死者五十人。

五月一日示威遊行死者三十九人，

十一月中死者五十二人。

十二月中死者達一百四十五人。

一九三〇年中安南人被法人捕拿者達二千九百。

十三人，其中一千五百四十九人與Yen-Ray事件有關。

判處死刑者八十三人。

判處無期徒刑者二百四十一人。

永遠流放者三百零五人。

一九三一年自一月起至四月底止四個月中：

被捕者一千四百一十九人。

因示威被捕者一百五十四人。

因與法人衝突被殺者二百三十六人。

傷重身死者五十二人。

判處死刑者一人。

流放者八百九十六人。

永遠監禁者一百二十七人。

判處有期徒刑者六百零四人。

法人審判安南人所常用之法庭，名為刑事委員會，其

組織，檢察官一人，任主席；軍官一人；行政官一人。審

判時，不准旁聽，律師由刑事委員會指定。如法人認為必

要時，律師不得調閱卷宗。

自一九二八年一月至一九三二年七月，該刑事委員會

共判決人犯一千零九十四人，其中八十四人處以死刑。

目下安南革命黨人之在監獄中或在流放中者達一萬人之多。其分配狀況如後：

西貢中央監獄被判安南政治犯在一九三〇年時，達一千二百六十一人；自一九三一年四月至一九三二年四月，

該監獄安南政治犯竟增至六千九百七十一人。此外在中央監獄分院羈押者約在三百五十人以上。

除以上兩監獄之安南政治犯外，尚有九百七十六人被送至省地，強制參加某項工役，六百零三人被流放於Pou

lo-Condore 島。七十一未成年入羈押在Ong-yen威化院

。 流放於PouloCondore 島之安南政治犯人數，一九三

一年時，恆在二千一百至二千三百人之間。

Ha-liang 監獄，一九三二年四月，羈押一千三百二

十八人。

海封監獄，四百六十四人，其中十六人係政治犯。

Hanchou 監獄，一千四百三十六人，其中女子佔二

百五十七人。

Yinh 監獄，一九三二年二月時，政治犯達九百五十

人，其中三十五人判處死刑，五十人永遠監禁。羈押中之

婦女達一百人。

流放於南美洲者一千五百人。

此外，法人待遇安南政治犯之苛刻，亦殊難想像。一九三二年十一月間，安南法籍某律師，見安南監獄制度之不良，有動於中，將安南監獄腐敗情形，撰成一文，在巴

蘇聯人民之戰爭心理

鄧季雨譯

蘇維埃政府和蘇聯人民全沒有忘記列強干涉的教訓。

十月革命後，捷克的軍隊立即從歐洲方面進攻布爾塞維克，這些軍隊是由反革命的軍官統率而為協約國所資助的。

一九一八年夏，在長時間的震駭與跋涉之後，英日的軍隊在海參崴登陸，英法的軍隊在滿瑪斯克 (Murmansk)

登陸，聯軍在亞察堪 (Archangel) 登陸。舊世界與新世界對於蘇聯均採取武裝干涉的政策。英國因武裝干涉所耗去的費用為一萬萬鎊；日本為八千萬鎊；法國的費用大都

為資助捷克，波蘭和羅馬尼亞的軍隊，其數目不詳；美國費用的數目亦不詳。俄國因沙皇政府之無能與參加大戰的結果，已經完全破產，因此蘇聯因武裝干涉所受的損失為

黎某報發表。法國人士為之震動。

以上係法人壓迫安南民衆之殘狀，而法國帝國主義者

，仍在世界誇耀其文明！

(譯自 Correspondance Internationale)

★ ★ ★ ★

三年的國內戰爭與飢饉以及工業和金融之完全崩潰。

蘇聯對於他們為生存而鬥爭這種第一次的困苦經過是不會遺忘或饒恕的。他們勝利了，并暫時受着損傷，但對於歐洲其餘國家的敵視還懷有戒心。他們因這種鬥爭而孕育了一種濃厚的好戰的民族主義，而這種民族主義因歐洲的經濟封鎖和他們感覺得在資本主義世界中之孤立而益加堅強。在資本主義世界中建設社會主義的困難使他們民族主義的情感益為奮發。很明顯的，歐洲對於布爾塞維克主義從未言歸於好，而在最近的將來亦不會如此。

「沒有一種革命能成功的，除非牠能保護牠自己」，列甯曾這樣說過。蘇聯曾得到一些休息的時間，現在牠能設想一種周詳的方法來保護牠自己。未來的戰爭是緊迫的

事，沒有一個共產黨對這事懷疑的。牠可以在任何時候任何地方發生。「歐洲預備對蘇聯作戰。」「資本家預備對蘇聯人民宣戰。」「克里孟梭威嚇蘇聯民衆。」「日本帝國主義預備反蘇聯戰爭」。「皮爾蘇斯基 (Pilsudsky) 預備發動戰爭」。「資本主義國家在第二次世界大戰中組織聯合戰線反對蘇聯。」共產黨將這些警語一再向其人民聲述。每天每一小時，共產黨總是警告民衆，要他們預備和仇敵即將來臨的戰爭：「預備保護你們社會主義的祖國」。「從一九二一年直至一九二七年，這是共產黨主要的宣傳的綱領；而在這個時期內，蘇聯外交政策反映不安全的意識與被襲擊的恐怖最爲明顯。

這全是歷史的事件。更進一步考察蘇聯戰爭心理之長成及其理由，却是必須的事情，但現在立即描寫目前蘇聯戰爭心理之背景或亦爲有用的工作。

二

從國內戰爭終了後，蘇聯領袖以爲歐洲正在等待一個適宜的機會開始反「布爾塞維克主義」的爭戰。蘇聯宣傳的方法是普遍而澈底的，全蘇聯的人民均有這種信念。據著者的經驗，要一個外國人去說服一個俄國人叫他相

信和上面相反的信念是很不可能的事情。蘇聯人民現在預備承認他們過去的恐懼未免怕得太早；但他們不預備承認這種恐懼是從沒有根據的，或者說現在有什麼理由可以不恐懼了。譬如，在一九二六年夏，英蘇關係非常緊張，不是最後巴富爾 (Lord Balfour) 善意的主張勝利，兩國邦交幾於破裂。然而這件事對於蘇俄對歐洲的觀點很有影響的。的確，在當時並沒有什麼事情發生，但蘇聯報紙之驚惶與挑戰的言論更取一種預言的性質。但下一年五月，在阿爾浩斯 (Arcos) 被搜查之後，英蘇兩國邦交斷絕：預言的第一部份實現了。那時莫斯科立即驚慌起來，在接連的下幾個月中，蘇聯之備戰心理達至很高的程度。沒有一個布爾塞維克的領袖不受這件事的影響。斯大林所受的影響并不比其他的領袖少。每一個人都相信：期待的時候來到了；每一個人都說他的信念，將其他的事情都擱置不談。英國承認蘇維埃政府曾鼓勵了其他國家跟着承認蘇聯，那末現在英國和蘇聯絕交，難保其他國家不學英國的榜樣。這是戰爭的前奏曲。當然，英國不願意自己出來宣戰（布爾塞維克這樣說），牠將嚇使皮爾蘇斯基首先在波蘭發動。

英蘇邦交斷絕的結果沒有像布爾塞維克所懸想的那樣嚴重，對於那些謀圖促成這件事的人們當然是很失望了。蘇聯備戰的驚惶慢慢地降低了，但也沒有什麼安全的感覺。這完全談不到。歐洲對蘇聯的態度根本還是一種仇視的態度；促成戰爭的因素依然存在——的確，照共產黨所說的理由，戰爭的因素更嚴重地滋長起來。但同樣的理由似乎指出下面的事實，就是歐洲大多數的國家還要束手待時；新的經濟恐慌開始煩擾了牠們，牠們是忙迫得很，無暇計及其他。蘇聯趁這個時候，猛力前進，開始其「社會主義建設」。五年計劃於一九二八年十月開始實行，而蘇聯之戰爭心理進至另一階段。

革命之政治的挑戰并未被人蔑視。這裏又來了經濟的挑戰。這種挑戰成功了沒有？假使是成功了，那末是怎樣成功的。很明顯的，因為蘇聯的領袖將他們的希望建築在五年計劃上，他們不僅預備更嚴重的經濟孤立，并且預備某種立刻的軍事攻擊。戰爭的恐懼復活起來。五年計劃的

成就起首是很靠不住的。在俄國外面，有一種不自然的傾向譏笑迅速工業化底龐大而輕率的計劃。當歐洲其他國家明白承認計劃雖未能全部實現，但已獲得非常的成就的時候，蘇聯的領袖開始警備起來。歐洲將採取怎樣的步驟來擊敗五年計劃呢？蘇聯對於人民的警告復行緊張起來，比以前任何時候都緊張。鉅大的軍事的（就是防禦的）的準備是十分重要的。共產黨員聲言，資本主義世界眼看蘇聯羣衆進行社會主義建設，牠一定不願意牠自己僅僅做一個旁觀者的。他說，「五年計劃愈成功，反對我們戰爭的威脅愈來得緊迫」。末了他說，「五年計劃一定是成功的，因此反對我們的戰爭是不可避免的」。這是一種奇異的邏輯——或者是俄羅斯的邏輯；但在蘇聯要找一個人不相信這種邏輯似乎是不可能的。在一九二九年，「歐洲反蘇聯戰爭是不可避免的」這種觀點已經失掉其刺激性；牠變為一種哲理的信念，假使有一個外國人對於這個問題有興趣，任何蘇聯的人民總可以解釋給你聽。（待續）

留美雜記

江康黎

★美國人之

★機械生活

今日之美國人，殆完全寄託於機械生活之中 Mechanical life，即微

末小節，亦莫不以機器替代人工，如

公共汽車 Bus，電車等，乘客常及數十人，車中僅設集票

機一，乘客投一錢 one nickel，該機即自動轉一次，無需

人工爲之管理，一方面固可節省經費，一方面亦可防司機

者之舞弊。其他若郵票，糖果，等小食品，亦均可裝於機

器箱中，投以若干之錢，即得若干代價之物品，絲毫無謬

，此種機器之設置，均設於公共之地點，無人看管，美國

之營業方法亦可謂無微不至也。在大市之中，且有自動

之機器，出售飯菜，投之以錢，即得所欲之食物。縱橫複

雜之十字路，或各路之交叉處，多設置自動明滅之紅綠燈

，以指揮來往之汽車及行人，故市中祇多巡邏之警察，指

揮交通之警察，則較少也。以上所舉數端，尙其小焉者也

，他若高及十數層之樓房，重及百萬噸，亦可以機器遷徙

之。紐約市之 Empire State Building 凡一百層，高及

一、二五二呎，較諸巴黎之 Eiffel Tower 猶且過之，可

供二萬人之居住，普通來往之客人，每日平均，常超過五

萬人以上，建築之經費，爲五千萬美金，噫！亦云盛矣。

今日之美國人，對於科學之研討，精益求精，機械之發明，日新月異，前途之進展，實未可限量也。

★美國之

★危機

美國科學之發達，與其國家之富庶，殆爲世界人士所樂道。然若管理不得其道

，則含有莫大之危險，不但不足以造福人

羣，亦且足以造成社會之病態。

今日美國之國庫，除開支以外，尙有四百萬萬元儲於

國庫，歐洲各國所欠美國之債，亦在一百萬萬以上，其國

家之富，殆必合數國之財力始足以與之倫比。以私人而言

，紐約一邦，百萬以上之富翁 Millionaire 有二百七十人

，以全國而言，則富翁之數當更多矣，於經濟恐慌以前，

照一九二八之統計，美國百萬以上之富翁，歲入在五萬元

以上者，共有四萬三千一百八十四人。

但此種之現象，祇足以代表國家及少數之資本家之富

庶，多數農工之生活，仍處於經濟被壓迫之地位。美國政

府所代表之利益，祇爲少數之資本家，政府之政策，祇爲

資產階級所操縱，有人曾作確實之調查，謂美國之政府，

爲紐約市華爾街 Wall Street 七十二銀行家所把持。則世

人呼美爲金元政治者，實有原來。即以美國之共和與民主

兩黨而言，其所傳統之政策，一則代表資本家，一則代表大地主，其間雖無明顯之劃分，要皆代表資產階級者之利益則毫無疑義，有時雖有知名之士，爲之領袖，然欲謀大多數民衆之福利，但以兩黨保護資產階級之傳統政策，亦終至一籌莫展。

總之，美國之政府之基礎，祇建築於少數人之上，政府所代表者爲資產階級之利益。此種政制之病態，即造成貧富階級之日益顯明，使富者愈富，貧者愈貧，階級意識之形成，遂造成社會上之不安狀態。於一九二九年商業之不景氣 Business Depression 尙未發生以前，據云即有百萬之失業者，一九二九以後，世界之經濟恐慌，如暴風潑雨，美利堅首遭其殃，貨物股票，同時慘跌，失業人數最高期中，竟達一千餘萬之多，佔全國人口十分之一而強。飢面顴立之人，隨在可見，於大城之中如芝加哥，狄屈鐵 Detroit，辛辛納地 Cincinnati，紐約諸城，失業之工人，成羣結隊 Breadline，日則索食，夜則臥伏於街旁。社會人士雖千方以救濟之，然以失業者之人數有增無已，商業之不景氣，日勝一日，當此以往，亦復有點金乏術之苦，則失業之工人，挺而走險，亦實意料中事也。

美國資本家大多數之道德，均極低下，如福特 Ford 其人者，在美國誠可謂首屈一指，大多數人之道德，均極低下，苟足以達到其得利之目的者，則無不盡力以爲之，延長工作時間，減少工作待遇，剝削工人利益，壓迫工人之行動，蓋資本主義之國家，其對外固採取侵略之方式，其對內亦必採取壓迫之手段。在美國方面農工方面固處於被壓迫之地位，即規模較小而無雄厚資本之商人，亦復難以立足，資本家常利用其資本，開設店舖與其同業者相競爭，即所謂托辣斯之制度，在各地設立支店，其商品皆係直接向出產地購買而來者，或自家設立工廠，即原料方面亦直接由其自身採辦而來者，故售價頗低廉，同業者之被淘汰實亦意料中事。若舉此而猶不足以與其同業競爭，則有所謂 Dumping 之辦法，即折本賤賣之意，直至其同業者倒閉而後已，其手段之辣，用計之毒，亦可云極矣！美人無以名之，名之曰割喉政策 Throat Cutting，言其足以制人之死命也。

總之，美國資產者之操縱一切，已使階級之意識日益深刻，農工階級與夫智識份子，均有思想左傾之趨勢，資本帝國主義之壽終正寢，恐亦爲日不遠矣。

國際要聞

一週來之日本

日本宮中正 式決定退盟

東京二十二日訊：關於日本退出國聯處置案樞府審查委員會報告書，由平沼委員長二上書記

官長等起草中，二十一日大體得有成案，二十二日開樞府定例會議後，各審查委員，集於樞府事務所，由平沼委員長要求承認，然後分配於全顧問官吏及齋藤首相以下各官員，再於念七日上午，在宮中東偏間，於日皇親臨之下，正式決定退出國聯之諮詢案，齋藤首相內田外相，同入宮中，奏明日皇，請其裁可，內田外相於念七日夜或念八日，向國聯正式通告退出。

日本退盟後委 任統治成問題

廿三日東京訊：日外部接到駐德使館報告云：德政府昨發聲明書，謂南洋羣島統治問題，須

在國聯行政會與委任統治會解決，德政府決定在此兩機關

主張其要求，不對日本單獨有所表示，日政府雖退出國聯，委任統治委員會仍決定參加，故在退盟會將與國聯各國，發生更嚴重衝突，日外部對此聲明，認為重要問題，將加以慎重研究對付辦法云。

日政局變化 正在醞釀中

高橋藏相二十二日上午九時，訪齋藤首相於承田町首相官邸，為重要之會議，此由高橋藏相

，去年未依齋藤首相之依賴，以當時反政府的氣運，頗為濃厚，特訪鈴木總裁，和緩政友會之態度，請於議會中援助，同時關於議會後之政局轉換，暗示一種相當之諒解，結果齋藤內閣，得以無事通過本屆議會，現議會閉幕在即，同時鑑於政友會早期待政局之轉換，高橋藏相以本人為當時之交涉者，責任上須叩詢齋藤首相對此事之意，當時政局之前途，今已呈微妙移動之狀。

又訊：日本齋藤首相與高橋藏相之會見，現內閣確將於適當時期授冠，大約在議會終了後，預算施行手續完畢

，熱河問題之善，後與退出國聯之手續告一段落之際，即行下野，爲期必須在七月，昨與藏相會見時，首相曾陳述希望，請於七月以前，暫時自重，藏相似已諒解。

又齋藤首相，擬於議會終了後，訪問園公，詳細說明退出國聯後之國際關係，「滿洲（僞）國」最近情勢，今後之外交方針財政問題等，求其諒解，並開陳對於目下政局之信念，當此政界空氣微妙轉換之際，此訪問頗堪重視，其期約在四月初旬云。

★日軍人實行正式支配外交之先聲★

最近日本各方面要求設立外交參謀本部之機關，以決定關於外交之國是，並從速處理外交問題，樞府曾在寺內內閣時，主張設立天皇直轄之外交調查會，以達此目的，今次日本退出國聯後，須要澈底實行自主外交，並使列國承認日本在國聯會議未能主張之立場，爲此目的設立如外交調查會之大機關，實行強硬外交爲絕對必要之事，樞府最近關於此問題，非公式對政府傳達樞府內部之意見，喚起注意，政府似在考慮中，（按此項發動，顯見軍人支配外交益具體化矣）

★日本陸軍會議定期舉行★

日本昭和八年度陸軍團隊長會議，二十二日經陸軍省發表，決定如下：

▲師團長會議，參加者，各師團長，朝鮮台灣軍司令官，滿洲出動部隊留守司令官，日期，三月二十八日至四月一日。

▲參謀長會議，參加者各師團參謀長，滿洲出動留守部隊參謀，東京警備司令部參謀長，日期，四月二十一日至二十五日，地點陸軍省，參謀本部及教育總監部。

★日假傀儡名義擴充軍艦★

據日官方接到偽組織方面消息，叛逆爲完全斷絕我軍后方接濟與積極向我華北挑釁起見，在日海軍部直接指揮下趕造海邊偽警察隊警備艇，其計劃據叛逆發表，除原有舊式警備艇外，重新建造大型警備艇十隻，小型警備艇十隻，與現在營口海路警察隊及安東分遣隊合作，同時渤海及黃海各主要地點亦設備分隊，趕在今春冰期全部完成，其設計每艇備有最新式數十生的大砲數門及最快速之重油發動機，並裝有短波無線電信，利便與陸上之連絡，小型艦加以淺水及河內航行設備，俾得隨

時在河內自由行駛，其計劃在斷絕我東北義勇軍海路之接濟與積極向我華北及近海一帶示威與挑釁云。

★東京失業增加★

東二十三日訊：東京府知識階級之失業者，漸次增加，本年二月達三萬五千七百四十四，比去年十二月增加三千

一百八十五人，將來因大學畢業生出校，月有增加之勢，東京地方防止失業者委員，今晨在東京府廳開會協議救濟辦法之結果，決定對內務大藏兩大臣建議如下事項，（一）對於薪俸過大，實行付食，（二）增加平均工資，（三）公共團體施行之就業津貼及事務費，由國庫加補。

★日使有吉返國報告★

日使有吉於二十四日晨搭長崎丸返國，約三星期後回任，據日使館消息，有吉二十六日可抵東京，謁內田外

相，磋商一切，至四月二日回西京祭母，再返東京，與外務省當局，重行會晤，然後定期來華，據有吉表示此次回國並非向日政府建議對華直接交涉，因此時直接交涉之機會，尚未成熟也，其重要使命，為報告最近之我國情形，張下野、汪返國後之空氣尤為注意，同行者，有岡崎三等秘書淺賀書記官等，至使館事務，由堀內一等秘書主持

云。

★日軍不能維持滿洲治安★

日本在滿洲境內雖檢查新聞甚嚴，然在本月中滿洲各地，時有雜軍及土匪廣事劫奪之報告，偽組織之軍隊，亦時有叛變之事，據各方面消息，此種情事之發生，均係在日本守軍由各地撤退前往參加熱河戰爭之時，而最劇之一事件，則為本月十七日在四平街及洮南路上，曾有雜軍一隊，毀壞客車兩列，日人及滿洲人死者數十，傷者逾百，此項消息之詳細情形，原被禁止宣佈，然據鐵路方面消息，則云上之雜軍，於十七日上午一時三十分，在遼源附近，破壞鐵路，使一列車出軌，第一列車出軌後，復有第二列車緊隨而至，與第一之出軌列車相衝，亦復出軌，各地時有騷亂，滿洲東部綏芬河之一帶則尤甚，滿洲既有劫奪情事，沿長城一帶，現在復有繼續戰爭，使日本在熱軍隊之大部，不得不注意對付，故長城方面，頗料日方將再從本國輸送增援軍隊于滿洲，現在滿洲之日軍，約五萬人，據外人觀察，如欲維持滿洲治安，至少非日軍十萬不可云。

日寇長城各

口戰事仍烈

喜峯 北平二十三日訊：喜峯一帶，敵因被我痛擊後，實力損失在三分之二以上，近雖竭力補充，但數日內尙難整頓完畢，我軍已有相當布置，敵如再來犯，決予痛擊。

又二十九軍辦事處，接前方二十二電報告，(一)養(二十二)敵人全綫均無動作，惟時以飛機前來轟炸擾亂，(二)號(二十)敵機來遵化轟炸時，被我高射砲擊傷一架，勉強飛至佛廊南端墮下，司機日人均碰斃，(三)敵傷兵均在釣魚台，現正強抓百姓向後抬運，(四)日兵歷次經我痛擊，頗現恐慌狀態，據由敵方逃回百姓云，謂我軍不懼槍砲，新兵器皆無用云。

古北 古北口二十三日訊：日軍於二十二在古北口一帶續調生力軍四千餘人，并運來大砲四十餘門，意在向我進攻，現我徐庭瑤軍長，早有相當準備，如敵來犯，定即迎頭痛擊云。

又據二十三日自古北口最前線回平之中宣會戰地工作專員魯覺吾談稱：敵方因屢襲喜峯口無效，現擬再從古北口一路進攻，昨晚敵由喜峯口方面，調到精銳兩千人，前

線形勢轉趨緊張，我方已嚴密戒備，南天門一帶，防禦工事亦已築成，並在某地築建巨大工事，至相當時期，決與敵一拼，並擬定以某種戰略應戰，俾便一鼓殲敵，以雪前恥。

界嶺 二十三日天津訊：喜峯前線，自二十一日一度激戰後，日來已趨平靜，一週內敵以種種方法，向界嶺口侵襲，均被我商震軍擊退，二十二日敵續增大兵力，並以多數砲火及飛機來攻，我軍沉着應戰，結果我軍雖有傷亡，卒將敵擊退，敵所遺屍體甚多。又界嶺口之敵，一部佔長城砲樓，業爲我軍包圍，斷絕聯絡，該敵頑強抵抗，以飛機輸送給養。二十二日，復增援來攻，經我軍擊退，刻仍包圍中。

冷口 灤州訊：敵步騎砲聯合部隊，約一支隊，及裝甲車唐克車百餘輛，於十九年十一時起，開始向我冷口外三十餘里地之蕭家營子山神廟猛烈進攻，我三十二軍商震部之黃光華師長，親督部隊，奮力應戰，往返衝鋒，達十餘次之多，至午後二時，敵不支退却，至三時，敵復以預備隊增援，向我反攻，激戰至六時，敵仍不支，披靡潰退，我軍獲唐克車三輛，槍砲甚多，是日戰況之壯烈，不減

喜峯口古北口諸役，敵傷亡大半，我軍亦有少數傷亡，我前進部隊排長馬振英奮勇先驅，馳入敵陣，殺傷敵人甚多，馬排長當亦陣亡，現在準備充分，絕不讓敵稍進一步，

義院 二十三日北平訊：朱慶瀾代表全紹武，二十二日由義院口返平，談義院口十一日曾失守，十二日，由鄭桂林等部，反攻奪回，十六日十七日。日軍聯合偽軍趙雷等部再反攻，終被擊潰，

又某君二十二日由前方視察返平，據談本人十二日由平出發在秦皇島下車赴義院口，八嶺口，打馬山口等處視察，該地防務，係由鄭桂林部義勇軍駐守，東北軍大部，則在唐義房，大柳樹，老君町一帶，十五十六十七三日，日偽軍向法院口進攻，經鄭部堵擊，獲敵機槍三架，步槍四五十支，終將敵軍擊退，榆關方面，城內日軍甚少，每日僅以鐵甲車往來巡視，向我威脅云。

一週來之英帝國

印度憲政改革案

英政府發表印度憲政改革之白皮書，其中載有創立

印度聯邦憲法之建議聯邦包括自治之英屬印度各省，及擇

定加入聯邦之印度各邦，此白皮書乃經近年來在倫敦舉行三次圓桌會議，而就其議決各節編纂而成，其建議將由國會兩院共同選定之委員會，會同印度民意代表審查之，然後根據委員會之報告書，製定最後建議，而成一議案方式。

建議中載明中央聯邦與各省將組織行政院對被選之立法議會負責，總督對關於和平，公安，財政穩固與信用，少數民族，保護公務員，防杜商業歧視，保護印度任何邦之權利諸事，負有特別責任，總督對此諸事，得就其視為適合者隨意行動，聯邦立法議會，設參議院與下議院，參議院，或稱上議院，以七年為期，期中經解散者，不在此例，議員不得逾二百六十人，其中一百五十人由英屬印度之各省議會議員選舉，由各邦印度君主任命者，不得逾百人，由總督委任者，不得逾十人，下議院以五年為期，共有議員三百七十五人，其中二百五十代表英屬印度各選區，由各邦君主任命者，不得逾一百二十五人，一切議案，非經兩院通過，不成法律，保留之議案除外，任何法令，經總督核准者，得於十二個月內由英皇否認之如上下兩院意見不協，總督有召集兩院聯席會議之權，總督得在任何

一院提出議案，以運用其特別責任，倘此種議案未在規定時間通過，總督有權頒行之而爲總督之法令。

總督之特別責任，並可以有法律力量之法令授予之，如憲法破壞，總督得發公布，而自操授予任何聯邦官員之一切權力。

白皮書又規定在聯邦成立之前，應有一不受政治勢力之儲備銀行，已辦理完善。

各項問題，連法律與治安在內，將移交各省歸民選之行政員管理，各省知事，與總督同，有特別責任與權力。

省議會將加擴大，成丁之民有選舉權者，約佔全體百分之二十七，婦女亦得在各議會出席與投票。

此建議確認現有公共任務之權利，印度事務大臣仍將委任印度民政警務與宗教事務官員，惟關於將來之募兵事，規定每五年底調查一次，印度參議院之秘書，將加免除，而代以顧問六員，緬甸不列於此建議內。因緬甸願否與印度分離，今尚未決定也。

倫敦各報皆載關於印度白皮書之社論，晨郵報指此白皮書爲印度之黑丹，謂此非爲合股契約，但爲放棄工具，若謂此種憲法可成法律，則未免蔑視國會矣云，每日郵報

認爲危險的嘗試，每日捷報指爲英政府之投降條件。每日電聞則表示歡迎，每日驛報謂此猶未完善，泰晤士報增印附張八頁，詳載主要文什之細則，並謂先須詳加研究，而後始可置評云。

★.....★ 英俄邦交岌岌可危

下院開會，議員詢及在俄維克電氣公司英工

師被逮事，外交次官艾登聲稱，英俄商約談判，業已中止進行，因在目前之情勢中，此種談判，無濟於事也，又謂蘇俄當局曾於三月十一日入維克公司辦公處，搜去文件數份，而多屬非人性質者，次日公司中有英工程師六人被捕，除勞華爾與蒙克好斯暫時開釋外，餘仍在禁中，駐莫斯科英大使未經蘇俄當局予以與被捕諸人約談之機會，該大使雖一再追問此案詳情，而蘇俄當局亦未告之，現已訓令英大使請蘇俄准以無拘束之法律上輔助，給予被捕諸人，蓋當審訊之時，必周納其罪也云云，倫敦盛傳蘇俄政府已召回駐英俄大使梅斯基云云，但該使署聲明並無此事。

茲據莫斯科電：外交方面認英政府停止英俄商約談判之舉動乃意中事，此爲在俄英商維克電氣公司英僱員四人被控怠工之結果，英國欲以此換取被控者之無條件釋放，

但此間外交方面，則恐英國此舉，徒使俄國態度轉堅耳，

查維克公司之英職員，三月十二日被捕者，計有六人，閱

二日，釋放二人，今尚有四人在獄。

軍縮案英首揆奔波忙

羅馬電：英意當局

談話中，最關重要之

點，墨索里尼提出一種素無此項之完全計畫，雙方業已討論者，僅爲此計畫之序言，此項計畫，在雙方會晤之前，業已送達法國政府，下星期之英閣員，與法國當局所討論者，即爲此項計畫，不過附以英國意見而已，意相之意，在使四強國主持歐洲，由會談情形觀之，可見意相之意，與國聯會性質，並非不能相容。

又據羅馬電，英相麥唐納今日與意相墨索里尼會晤後，接見英美報界代表聲稱，「渠與墨索里尼首相互談話，已完全包括於所發公報中，吾輩從各方面研究此問題，尋覓綏靖歐洲之道，此非虛偽之和平可比」，並表示余將在巴黎與法政府領袖討論此事，且將與德當軸作同樣談話，即美國方面，亦將通知一切，蓋若遺漏一國，必將招致絕對失敗，吾輩必須深識人類之情感，必圖獲致人道主義之和平，吾輩計畫必須從世界着想，而令吾輩覺念能與全世

界之計畫相適合」云云。

巴黎電：英首相麥唐納外相西門，與法總理達拉第外長彭古會談甚久，現已乘飛機返返倫敦，麥氏瀕行語新聞記者，謂渠與同僚，不特無棄國聯之意，且將竭力助國聯脫離目前之困難，各晨報皆信，兩國當道此次會談，並無實在結果，惟法總理已定於星期杪赴倫敦，期內，將仍由尋常外交方面繼續討論，晨報與其他各報，均以會議嚴守秘密表示不滿，大可異者，法英兩方所發公報，諸多互異，英國謂四國現已忠誠合作，法國則無忠誠二字云。

一週來之法國

法報對麥克唐納 軍縮計畫不滿

巴黎報界對於英首相及其新軍縮計畫肆意譏罵，認爲奸詐虛偽，甯使世界各國共受犧牲，而

英國獨蒙其利。並云麥氏自以仲裁人自居，而命法國及其他歐戰中之協約國一齊繳械，末謂麥氏之用意無他，不過促成和約之重訂而已。

赫禮歐亦勸

政府慎重

急進社會黨（即現政府黨）黨

魁前國務總理赫禮歐在「小普羅文

沙人報」發表文字，論英相麥唐納

所提之軍縮公約草案，略謂此時法國受人嚴密監視，不可

不極端鄭重，英國計畫之主要原則，在從事裁軍，而不可

重行競爭軍備，此種原則，赫氏認為甚好，至於此項計畫

，在實行上究竟如何，則赫氏必待了然國際監察制度如何

組織之後，始能表示意見，關於各國軍額，英國計畫中，

均定有數目，而對於英國應有之軍額，則未嘗言及，赫氏

頗以為異，至於所言之諮詢條約，美國究竟能否贊成，赫

氏認為尚屬疑問，赫氏又謂德國國家主義派報紙，反對英

國計畫，宣傳頗烈。

法國對於墨索里

尼計劃之態度

哈瓦斯外交記者，相信

法總理達拉第及外長彭古，

與英首相麥唐納及外相西門

會晤時，對於羅馬所提之計畫，必表示友好之贊同，法國

當局以為意相計畫，係一種外交表示，對於歐洲各國國交

之推移上，將有至大影響，又因法國素來目的，與意相計

畫相符，故法國當局，對意國當局和平心理，尤願贊助，

至於「禁止使用強力」之辦法，目下必能發生心理上至良

之影響，而於恢復世界信用，必大有裨益，因此法國對於

擬訂之條約，準備參加，惟其實行方法，乍觀之下似有若

干點，須加以切實修改者，法國代表，不得不要求從長研

究，世人當知此種條約，將包含和平條約之修改，及對德

國承認軍備平等，其影響將至深切，故法國必先詳細研究

，深知其所以然而後始能簽訂也。

巴黎時報

之推測

時報駐羅馬通信員評論英意談話

，謂墨索里尼及麥唐納已同意使歐洲

入於四強國主持之趨向，而將素來擁

護法國政策之所有國家，悉予排斥，羅馬方面有一種推測

，日益為人所信，即麥唐納從中斡旋，使墨索里尼勸告德

總理希特勒力自抑制，而取和平態度，但羅馬之德國人士

，則恐墨索里尼暗中與法國開始接近，而不令柏林知之，

本月底，下月初，德總理希特勒將遊羅馬之說，即由此而

起，此外又有人故意傳說匈牙利外長加尼亞，將專為匈牙

利問題，與麥唐納會晤，更有人謂麥唐納曾建議鞏固羅卡

洛條約，以便使法國允許切實縮減軍備云。

英法巴黎之會商

英相麥唐納，外相西門，與法總理達拉第，外長彭古等二十一日在巴黎英大使館會談，自午前十一時半起，至午後一時十分暫停，英國閣員以羅馬方面英意談話，報告法國當局，雙方討論情形，極形歡洽，午後三時，英法兩國要人，又開始研究英意計劃之內容，至五時四十五分始畢，遠拉第與彭古，對於英法談話，拒絕宣言，僅謂將於六時三十分發表公報云。

英法聯合發表公報

法國外交部與英大使館聯合向報界發表公報，內云英國首相麥唐納，及外相西門，由羅馬來巴黎，以便將渠等在羅馬與意相墨索里尼會晤性質，報告法總理達拉第，及外長彭古，英法當局，以詳細情形報告法政府，俾其對於意大利提案得以從長研究，深為可感，在短期以內，兩國當局，仍當從新交換意見，法國閣員，甚願根據國聯會精神，並在其範圍以內，使國聯會行政院永久會員之四大強國，推誠合作，以謀歐洲和平云。

赫禮歐評日軍侵熱

法前總理赫禮歐近在愛克斯悉歐報，對於日侵熱河撰有專論，略謂日本之從新積極進攻，實使遠東之均勢變更，且將威脅世界之和平，此事明係早有籌劃，北平安問題，遲早且將發生，從法律點觀察，盟約第十六條之討論，始甚難避免，戰爭狀態既已存在，盟約自身亦已瀕於危殆，如果美俄拒絕協助，歐洲殆將無能為力，冷淡旁觀，實可使國聯蒙受嚴重之結果，帝國主義勝利，則自一九一八年以來之一切和平努力，均將悉成泡影，顧問委員會應設法決定調解是否仍屬可能，減少衝突，反對強權之復活，惟有世界之堅決一致，始能限制危險，列強之舉動參差，要應設法避免云。

一週來之德國

德新國會在教堂中開幕

據二十一日柏林電：興登堡總統與希特勒總理今晨率領新政府重要人物，分乘汽車前往波資丹教堂

舉行新國會開幕之宗教式禮節，經過各街，皆懸旗紮彩，觀者如堵，咸以歡聲迎之，視同戰勝凱旋之英雄，午時行

禮，教堂中極爲擁擠，廢太子亦在場，惟社會黨與共產黨員則絕跡。

興登堡總統發莊嚴訓詞謂政府將以堅毅決心應付當前困難問題，故其責任重大而複雜，尙望國會新議員對於政府予以忠貞之贊助，與會者今日在此教堂中當可追想前普魯士統一日耳曼各部落勇敢愛國百折不撓之精神，渠希望諸人在此定可有所感動，以謀統一自由而尊榮的日耳曼國家之復活云。

總理希特勒致答詞，謂德國在經過欣欣向榮之一個時期後，經濟衰落，金融紊亂，失業者以數百萬計，於是詩人騷客與思想家所集合之民族，爲痛苦所迫，乃抱新國家與新生活復生之渴望，一九一八年之改革終結，德皇與政府所不願有，但不得不有，以期日耳曼獲有新生活自由之戰局，日耳曼爲世界最重要份子之一，日耳曼之破裂，世界不因是而更富或更愉快云。

今日盛會中可注意之一事，爲興登堡總統對廢太子行法西斯蒂式之敬禮，教堂懸掛昔年戰旗，總統舉其大帥之杖，而盛會遂開始，總統於致訓詞後，置花圈於大斐立德利克石墓之前，旋即復入教堂，向廢太子致敬，未幾步出

教堂。

出門時，國社黨員咸起立對總統行法西斯蒂敬禮，在教堂中獨覺淒涼傷感者，厥爲前總理白魯雷博士，博士在衆議員中現成不重要之人物，國會定今晚在柏林開始辦公。

又電：三月五日選出之衆議院，今日午後，在克羅爾劇場，開第一次會議，法國波蘭兩國大使，及身着燦爛制服之廢皇太子，亦蒞臨觀禮，午後五時十二分，希特勒總理就席，會衆鼓掌歡迎，五時十五分，前屆議長戈林宣告開會，當即推舉正副議長，戈林再度當選爲議長，中央黨之埃塞，當選爲首席副議長，國權黨之格拉夫，爲次席副議長，國社黨之梭埃奈，爲第三副議長，戈林議長致開幕詞，略謂，德國已回復菲律賓德烈克大帝之精神，魏馬憲法時代，茲已結束，又謂本日適爲一八七一年德國第一屆議會開會之期，本屆衆議院，亦於此日開幕，後先相映，至足欣幸，戈林又以衆議院名義，向興登堡總統致敬，繼向希特勒總理宣誓效忠，國社黨及國權黨，皆熱烈歡呼，但中央黨及社會黨，則毫無表示，衆議院旋延會至星期四。

★
★
★
★

希特勒要

求獨裁

據二十二日柏林電，國會明日重行集議時，國社黨與其同志各黨將提出重要議案，請予政府以行政全權，

而以四年為期，惟與登堡總統對政府有干涉之權，該議案載有五款：（一）政府有權制定法律，連豫算案及裁可法律在內。（二）此種法律如不妨害國會與聯邦議會或妨害總統之權利，可違異憲法。（三）此種法律將由總理草擬，而於公布之日實行，惟憲法之第六十八條與第七十七條不得妨害此種法律。（四）與外國所訂關於德國法制事件之條約，無庸經國會或聯邦議會之認可。（五）該議案於公布之日發生效力，而至一九三七年四月一日，或現國會更替之日滿期。

又電，明日國會復將集議，衆料將通過以狄克推多權授予希特勒內閣，俾脫離立法議會而施治之議案，今夜國社黨正式機關已先發出警告，謂國會如不接受該議案，則不啻對國社黨宣戰，又稱其結果不特將妨害各反對黨，（中央黨，巴伐利亞人民黨，社會民主黨）且將有損投票者云。

又訊，二十日晨德國總理希特勒，接見中央黨領袖加

斯主教，前總理白魯寧，及士特格華特，討論請衆議院給予政府全權之法律草案，查該項法律之成立，須先得衆院三分之二大多數之同意，故希特勒要求中央黨等協助，乃巴維耶人民黨之明白答覆，並拒絕磋商條件，若中央黨及巴維耶人民黨，拒絕贊助該法案，則現政府仍將設法使此草案成立，因衆議院既已將其產黨議員除名，並已藉預防擾亂之名義，將社會民主黨議員多人逮捕，故現政府在衆院所佔之議席，亦將近三分之二大多數云。

帝國色彩 愈趨濃厚

據十九日柏林電，此處有名之克羅爾大戲院因將爲國會臨時會所，故已於短時期內加以改造，現外部工作

已經完竣，內部一切裝修，不日亦將完成，據云該戲院改造之後，非但合於國會開會之用，並其內部形式頗似十四年前德國國民大會在魏馬召集之會場云，現國家社會黨中之熱烈份子，正在籌備將柏林數重要街道之名稱更易，如國會所在地之共和廣場，則將更名爲皇家廣場，恢復革命以前之舊稱，波羅廣場則將更名爲威索耳廣場，以紀念數年前被殺之青年國社黨黨員威索耳氏云，此後各街尙須陸續改名，與登堡及希特勒等名均將一一爲街道之裝璜品云

。又歷代普魯士王造像，已重行在柏林市政廳之會議室內張掛。

又二十三日柏林電，昨夜柏林某處集會慶祝德皇維廉第一誕辰，有某要員演說謂德國之復辟，猶晝之繼夜，乃自然必有之事，是夜廢皇之子佛里特里赫親王及舊朝將領多人均來與會，某演說者言及非俟帝國旗復招懸於柏林凱撒宮上，吾人努力必不稍息時，會衆皆歡呼凱撒萬歲。

★興登堡新署緊

★急命令二道

二十日興登堡總統簽署緊

急命令二道，(一)大赦政治犯

，其犯罪出於心為國家者。(二)

(一)凡存惡意攻擊政府者，參與國家革命者非黨員而置有黨制服者，散播不確或牽強附會消息，而以足損害國家之幸福，或中央與聯邦政府之榮譽者，須處以徒刑，或苦役，此項罪行，輒將由特別法庭隨時審判，該命令又規定凡無資格衣黨制服而衣制服犯罪，其目的在恐怖人民或引起與外國政府之糾紛者，最重可處以死刑。

★興登堡授權希特

★勒實行財政改革

十八日德總統下令授希

特勒內閣以實行財政改革與

援助貧民及中產階級之大權

，如對於捐稅救濟金內債等，均有鉅大權力，甚致對於貨幣內含銀成分，亦有增減之權，並授權政府以三千萬馬克貸與中產階級貿易放款會社，按希氏向來主張政府於經濟危急時，應管理全國經濟及商業活動，又主張解救私人負債減輕被迫借款者之利息。

★破獲暗殺希

★特勒陰謀

據訊，慕尼黑地方警察破獲暗

殺希特勒之陰謀，據稱，有一德人

及二俄人，必屬共產黨，曾到希特

勒住宅附近，並在與希氏住宅隣近之璜勒紀念碑旁安置手榴彈三枝及火藥等物，當彼等正在工作時，有人行經該處，見彼等之動作，乃往通告警察，警察立即奔赴該地，但彼三人在警察未到期，已乘預先在彼等候之汽車逃逸矣，警察以為該項暗殺計劃係預備於希特勒出外時向彼擲彈者，蓋若有人向任何新政府人員狙擊，雖不中，其結果亦必引起空前之大混亂，一發不可收拾云，

一週來之蘇聯

★真理報論反 革命破壞案★

據塔斯社十五日莫斯科電稱：此間「真理報」今日於社論中論最近發見之反革命破壞案，指此種破

壞者多數為國家機關雇員之一點，為可注意之事實，該報歷舉過去薩克丁斯基煤田及唐河流域之破壞案，與所謂「工業黨」之陰謀，乃謂蘇聯中執委會之以無期徒刑代替此輩破壞犯之死刑，顯然已使舊日工業智識階級之大部分受感動，而開始為蘇聯政府担负誠實之工作，惟尚有少數階級敵之殘餘，則仍隱於工人及國家雇員間，徐徐進行破壞，而以推翻蘇聯之成功，恢復其舊有勢力為目的，如最近所發見之破壞份子，乃此輩反革命者中之最惡劣者，故凡

為工人及集合農中之優良份子，對於蘇聯政府所加於破壞罪犯之嚴厲懲戒，當無不贊成，對於中執委會決定增加國政治警察權力之命令，亦必同情，最後該報宣稱蘇聯民衆應努力保障國家之利益，對彼民衆之敵人，無所顧恤云。

★波蘭傳希特勒與意法西 斯黨會議謀聯合對俄★

據塔斯社十五日莫斯科電：據波蘭通訊社消息，德總理希

特勒曾派其外交顧問洛森貝格與意國法西斯黨代表會議，

洛氏當向意代表提議一兩國共同攻擊蘇聯之計劃，今日蘇聯政府公報「伊士凡斯太」著文論及此事，謂不問此項消息之來源如何，洛氏在其著作及報章中所主張之計劃，已因此報告而益證實矣，洛氏曾為舊俄沙皇之忠心擁護者，今又為德國之熱心愛國者，彼方企圖喚起當日沙皇敗後一般波羅的海王公所進行之舊計劃，惟一九一八年之進攻蘇聯，有德帝國主義之全力贊助，今日之計劃，恐僅洛氏之流贊助之耳。

★蘇聯答復英國關於 拘捕英僑之責問★

據十七日莫斯科電稱：蘇聯政府對於拘捕維克公司六英雇員事，已拒絕

英政府之干涉，其交涉之經過如下，三月十五日，包爾溫於英國會下院報告，謂英政府已訓令英國駐莫斯科大使奧維，向蘇聯政府提出「嚴厲之質問」，并聲明此種拘捕案將「引起英蘇關係之不幸結果」，據此間今日消息，奧維已向李維諾夫提出英政府之質問，同時李氏已加以答復，李氏之答復云，英國大使關於此案之要求，實際即主張所有英僑應不受蘇聯法律之管理，使彼等犯罪而能免於裁制，在此種情形下，一英人於犯案被控時，雖已得有證

據或其確認之口供，仍可圖其政府之一語無罪而中止裁判，此種提議，顯然爲任何獨立國家之政府所不能接受，蓋如有人犯罪，而有證據存者，則其負責之當局必須依據法律及國家安全之原則，考察其證據，確定其實際之有罪或無罪，或明瞭其犯罪之動機，設法加以制止，此乃各國所無必然之程序，非僅蘇聯爲然也，例如，最近國外即曾發生拘捕及裁判居於重要固定職務之外人及控訴外國大銀行代表之事件，惟此種情形既屬無可避免，亦不能影響於較個人及公司之利益更有重大意義之國際關係，在蘇聯有千百德國美國及他國之僑民，彼等未嘗被拘控，自英蘇成立邦交以來，英人來蘇聯者亦達數百，彼等自由往來，未有被拘之事，即維克公司之代表，在蘇聯已達十年，亦未有何事發生，故最近之拘捕案，實因其犯罪之重要，爲保障國家及國有財產之安全，不得不然者，如此種偶然之事足以影響對蘇聯及英國相互有利之政治及商務關係，則大謬誤矣，故蘇聯政府對於該英雇員等之法律裁判，當不能以任何壓迫及威脅而寬懈，英政府及其使署如確知此案犯者之無罪，亦可不用驚惶也云，因英國大使之請求，李維諾夫已告以該六英雇員係犯蘇聯刑法第五十八條，現國家政

治局之審察已將完事，該案不久可移交最高法院審判云。

據塔斯社二十一日莫斯科電：

波蘭與蘇聯 續訂商約

波蘭參議員伊凡諾夫斯基借紡織業，冶金業，機械製造業及農商各機

關代表來莫斯科，與蘇聯進行續訂商約之談判，蘇聯與波蘭之商約訂立於七年前，目前之蘇波貿易公司，即根據該約而成立者，蘇波貿易公司係由二國政府所合辦，爲促進二國經濟關係之一媒介，辦理成績頗佳，現商約將屆滿期，故雙方均設法進行續訂，蘇聯全聯邦商會對波蘭之代表團，已開會作熱烈之歡迎，波蘭大使羅卡希維乞及報紙記者均到會參與，伊凡諾夫斯基於會中演說，謂波蘭方面密切注意蘇聯之經濟發展，同時，亦望蘇聯能派一代表團至波蘭，考察波蘭工業之實際狀況，此種代表團將受華沙各界之熱烈歡迎，結果更能增強二國之友誼云云。

拉達克論「德國往何處去」

據塔斯社二十一日莫斯科電
稱：蘇聯著名記者拉達克，今日於蘇聯政府公報「伊凡士斯太」

刊一文，題爲「德國往何處去」，宣稱在目前，德國政府必須負責宣布其政策之方向，拉氏最先引述德國「十字報

「於記載莫洛托夫對集合農場錄隊員演說蘇聯國際地位時之觀察，該報稱莫氏於論及蘇聯之國外政治關係時，極能表示其尊嚴與鎮靜，拉氏云：「十字報」所指蘇聯無國外政治危險，必須各資本國家之領袖均能保持冷靜之理智，明瞭國際各種勢力之相互關係，始能謂爲正確，惟實際之情形並不然，一部分資本國之上，現正有冒險主義在焉，須知拿破崙所恐懼者，即其敵軍之主帥爲一無遠識者，而不能推測其策略，拉氏又引述希脫勒在所著「我們的鬥爭」一書中之論調希氏謂德國欲取得新土地，必須在俄國，彼又節錄其外交顧問洛森貝格以語，謂德國之最大敵人爲法國，故應以英意爲同盟者，而以消滅波蘭，使烏克蘭脫離蘇聯，與德國結盟爲主要之政策，拉氏云，此種計劃，當然僅值蘇聯讀者之一笑，因蘇聯之民衆已深明其本身之力量，而不致過於重視此種誇耀也，惟同時應知者，即此種空言已壓迫於德國之政府，使後者在事實上必須證明不能爲此種過去之空言負責，關於德國政府報紙指責蘇聯報紙不應揭露德國內政之情形，拉氏云，蘇聯之報紙屬於廣遍之民衆，故對凡事無不道其真實，惟蘇聯之報紙及其代表未嘗宣傳瓜分德國，亦未嘗主張佔取德國之領土，而

國社黨之外交政策，則顯明爲反對一與德國保持良好條約關係之隣國之存在耳，故在目前，德國政府已必須負責宣布其政策之方向，最後拉氏宣稱，德國塞克脫將軍在其所著「介於東西二方之德國」一書中曾謂，蘇聯之外交政策，殊無理由加德國以敵視，蘇聯不反對此語，如德國果能盡其本份者，蓋在二國之相互關係中，如一國對他國抱敵視政策，殊難保不引起對方相同之反響云。

★蘇聯大使 啟程來華★

據二十二日莫斯科電：蘇聯駐華新大使鮑格莫洛夫，於今日啟程赴中國就任，同行者有使館之全部人員，蘇聯外交委員會職員，中國駐蘇聯大使顏惠慶博士及報界代表均至車站送行。

一週來之北美與南美

★美即將承認蘇俄★

頃據接近白宮者表示，美國承認蘇俄之日，相距已甚近，設無銀行風潮，羅斯福總統或將即在本星期內向參院建議此事，今據商部發表，美國金元，實際已回復三月三日以前價值，逆料蘇俄承認問題，不久即將提出，據

聞有人向總統建議兩策，一爲先訂立商約，一爲立即承認俄政府，然後由正式外交途徑，解決商務事項，目下總統態度，頗傾向於第二策，第尚未切實決定，逆料在今後數星期內，當能有積極進展，又聞承認手續，大約將做英俄第一次協定，約明彼此不得從事宣傳，於是交換大使，嗣乃討論商約或並及帝俄時代債務問題，至美政府此種態度，據稱實以推廣美貨市場爲其主要原因，民主黨要人之向來主張，對俄復交，尙居其次，惟美總統無論採取何種程序，必須先經參院通過，目下參院內新議員尙未表示意見，僅聞承認主張，或能覓得大多數之擁護，至舊議員五十人中，二十二人切實贊成承認，二十人尙不願表示鮮明態度，其公開反對者僅九人而已，且其中尙有柯浦蘭一人，在新政府就職前，本持反對主張，今已聲稱爲商務故將投贊成票，現行海軍總長史璜生，亦爲贊成者之一，當其在參院任議員時，曾指稱毋需先訂條約，然後承認，可由總統選派一大使，得參院同意後，即可赴美，至於條約不妨稍緩商訂云。

又訊，新政府尙未允宣佈其對俄態度，但若干方面預料美國必改變其對俄之不友好態度，美代表台維斯，或將

在日內瓦，與俄代表李維諾夫晤談，雙方隔關一經銷釋，美國不久當可承認蘇俄，美國植棉者與紗廠機器製造廠，現皆欲恢復俄國市場。

★美新外交注意點★
★行將集中於遠東★
美官場今後若干星期中之注意，將集中於遠東，以便決定新政府外交政策，美國雖盛稱英相麥唐納軍縮計劃之技術上諸點，但亦認真研究其計劃之政治上意味，如軍縮公約簽字國，在非戰公約被破壞時，可召開會一條，即其例也，美代表台維斯將以大使職銜前往日內瓦，報紙現載其談話，謂美國從不願承保他國之完整，亦未必放棄史汀生所發明純粹商權性質之政策云，授權總統對於世界任何一處宣佈軍火禁令之問題，星期二日衆議院外交委員會將討論之，屆時國會對於遠東之情感，當可有切實表示。

★羅斯福接任後★
★國策日見穩定★
聞美總統已簽署減政法案，歲可節省官俸與退伍人恩餉五萬萬元以上，再加以啤酒與淡葡萄酒等稅收所入，與續徵聯邦汽油銷售稅後，估計預算案將可平衡矣。

又據紐約時報華盛頓訪員電稱，羅斯福總統請國會告知如何處理各國欠美戰債問題，及如何可使六月份到期應繳之款不致愆期，又稱，總統將請國會兩院通過共同決議案，授予辦理談判廣大之權力，且得准許停止或減輕付款，以易負債國之經濟讓與權云。

◆◆◆◆◆新海長史璜生積

◆◆◆◆◆極主張建造新艦

頃聞海軍總長史璜生，

仍主張建造新艦，滿足倫敦

條約之限度，惟迄今尙未擬

成造艦程序，亦未與羅斯福總統詳細討論，因渠猶未悉其所需經費，故該部專家，刻正計劃美國按照倫敦條約應造之艦，估計其經費，聞史氏不贊成大舉公債，以造新艦，但欲俟政府財力可以供給造艦經費，而不致擾亂財政計劃時立即開造，現數方面均信史氏態度，將能直接影響軍縮會議，當海長態度發表時，適商部發表貿易報告，查二月份輸出，僅值一萬萬元，為一九〇四年以來最低額，且一時尙無進步之象，輸入亦僅值八千三百萬元，為去年六月以來最低額，史氏倡議造艦，兼將視與戰債及世界經濟會議為交換也，目下國會議員有大部份贊成史氏主張，以為歐洲國家苟不大減軍備，則美國有增造之必要，又更有

大部份，則以波拉為魁，主張在歐洲未允大減軍備以前，堅決拒絕修改戰債云。

◆◆◆◆◆美代表台維斯

◆◆◆◆◆因歐洲四強國約

◆◆◆◆◆事特展緩啓程

頃美國務院發表軍縮代

表台維斯大使將於本月二十

三日啓程赴日內瓦，途徑倫

敦時，將稍事勾留，與英當

道一談軍縮新發展，按台氏原擬較早出發，因墨索里尼忽有歐洲四國公約提議，故不得不展緩數日，俾與國務卿赫爾討論此事，蓋台維斯雖不參加歐洲和平公約之談判，而此種公約如成事實，對於美國軍縮提議不無影響也。又聞美政府將同時授權台維斯，在歐非正式討論戰債問題，惟台氏此行，是否携有新政府之切實軍縮提議，則尙無所聞，僅知羅斯福總統加減縮，第除在選舉演說時之聲明外，尙未發表其他計劃，頃華盛頓又接羅馬消息，墨索里尼之提議，規定新和平公約有效十年期滿後，苟非有一簽字國聲明廢止，則將自働展期十年云。

◆◆◆◆◆銀行潮平息後將

◆◆◆◆◆先恢復國外貿易

頃民主黨要人表示，美

國銀行風潮平息後，將以恢

復國外貿易為新政府最大問

題，首得當局之注意，查美國輸出總值，在一九二〇年至一九二九年間，年逾四十五萬萬元，而一九二九年共五十二萬四千萬元，迨至去年，竟跌至十五萬七千六百萬元，今以銀行風潮，國外貿易更受重大打擊，某君曾謂倘美國國外貿易照目前比率銳減，祇須至一九三四年五月，將減至零點，美國自革命以來，向以國外貿易為國家政策上首要目的，今在最近三年中慘減至此，能不怵目驚心，為全國上下所注意，至於出口貿易所以衰落至此者，物價跌落與黃金分佈之不均，固大有關係，而全世界人造之貿易障礙，實為主要原因，此外如世界大半國家之放棄金本位，三十餘國政府之管理外匯以阻遏黃金不出口，與美國人民向海外新投資之停止等，均屬一原因云。

★ 羅斯福又提解決國內經濟恐慌五計劃

美國會處理緊急方案，實際已告成事，聞總統將請其留待議決五項計劃

後，再行閉會，此項計劃，大約將於下星期初提出國會，內以（一）救濟鐵路最為重要，認為首當予以考慮，今日羅斯福總統正根據全國運輸委員會報告，製成救濟鐵路之特別建議，其次（二）立法防止金融機關投機，（三）完

全修改銀行法，（四）救濟失業而不發公債，（五）改善經濟狀況之普通法案，據稱羅氏之鐵路提議內，將列入前述委員會報告所陳數項建議，防止金融機關投機或將合併在修改銀行法議案內，此案如經通過，將使州銀行亦受中央管理，又據白宮聲稱，總統已決定不再請國會發行五萬萬元公債，充公共建設經費，而另籌其他救濟失業方法。

★ 弛禁啤酒案已得

★ 羅斯福簽署施行

美總統羅斯福已於二十一日簽署弛禁啤酒案，按照條文所規定，四月七日上午零時一分美國無實施酒禁單行法規之二十三州境內即可依法出售啤酒及淡葡萄酒，至其正式釀造，業於二十二日開始，因釀酒商已與政府有諒解，自總統簽字後，即可釀造也，代理總檢察長已訓令禁酒機關，自四月七日起祇須禁止不合法定成分之啤酒與濃葡萄酒而已。

★ 白銀鑄幣

★ 將成事實

參議員畢德門，二十日偕國會民主黨諸領袖，應召赴白宮會議後，出語人曰，重鑄銀幣與安定銀價問題，國會開完目前緊急會議後，即將加以考慮，按此次白宮會議，對於銀問題，諒必討論甚久，蓋本日之會議，即在美

國五金統計局發表世界產銀統計之後，據稱一月份共達一，六七四，〇〇〇盎斯，爲一九三一年十一月以來最高紀錄，因墨西哥銀鑛產量激增所致，於是美總統即召參院領袖會商此事，據聞畢德門曾詳陳意見，請政府在世界市場購銀，務令足以增高銀價爲度，並謂亟應重鑄銀輔幣，俾美國可增加對於南美及中國之貿易，至總統態度如何，應召諸人無一表示，惟觀於畢德門之言，足見羅氏至少亦將願令銀問題在國會一加論辯也，蓋聞此時主張膨脹通貨派，時常加壓力於總統，有建議重鑄銀幣者，亦有要求減低金允價值者，因之總統亟願將其在國會一加表決，據表示，國會於通過各緊急法案後，即將休息，從容考慮膨脹通貨與銀行改革兩案，屆時參議員哈禮遜，將召集全國著名金融家與經濟家諮詢貨幣與銀問題意見，逆料將來銀問題提出國會後，將有多年未見之激烈爭辯，目下關於銀問題，共有四案，（一）參議員狄爾所提購銀發行新鈔案，（二）參議員惠勒所提以十六對十三比率，重鑄銀幣案，（三）參議員畢德門所提購銀案，（四）修正格拉士銀行法案，減少銀元中所含純金案，今日此四案均向總統詳細說明，至國會內開議期，大約將在四月下旬云。

秘魯爲南美之第二日本

秘魯對於萊特西亞埠爭執，最近既有不願國聯仍用武力解決之訊者，聲稱秘魯已在亞馬孫河上流萊特西亞埠附近，安置水雷，使哥倫比亞艦隊，不能馳近，該輪會應一秘魯領江，始得駛過水雷區域，又謂秘魯安放水雷，設計頗巧妙，能於岸上完全用電氣控制河道，使哥軍艦實際淪於毫無價值地位，且據萊特西亞埠傳出消息，秘魯不日將以陸空兩軍，進攻該地哥軍，並以主力艦隊威脅哥倫比亞太平洋海濱，又頃據厄瓜多京城電訊，似可徵實此項消息，據稱厄瓜多政府，接沿海兩埠官電，有大隊秘魯軍艦，開足速率，向哥倫比亞海濱前進，按哥倫比亞太平洋濱，並無重要海口，然料秘魯艦隊不致遠越巴拿馬運河，入加里平海，攻擊哥國之主要商港云。

一週來之南歐與東歐

麥唐納西門與墨索尼里晤談甚歡

英首相麥唐納與外相西門，在羅馬甚形忙碌，十九日晨麥氏入覲意王，旋由意

王賜宴，麥氏之女公子亦在座，午後麥氏偕西門續與意相墨索里尼談話，至晚間六時三十分，入覲教皇之時間已屆，始散，旋二英政治家聲稱，昨與意相之談話，殊堪滿意，聞目前談話之主要問題，爲告成四強會商的諒解之可能性，此項諒解，以英意爲主，而法德可望參加者，修正條約，亦爲討論之主要事件，因意相之意，非此舉告成，及消除法德間目前相互之猜忌，提高前敵國今日所處卑下之地位，則歐洲無進步可言，惟意相曾切實聲明，此種修正，必須以互允成之，不得施用威力，麥氏聞此言，爲之釋然。

又訊，意相墨索里尼會見英相麥唐納與外相西門後，旋即聲明意國已在原則上接受麥氏軍縮計劃，按兩國執政，係十九日晚六時三十分在威尼斯宮會晤，而墨索里尼在聲明接受麥氏五年休息計劃時，曾提出若干保留，尤其關於殖民地軍隊，因法國既增加殖民地軍隊十五萬，共達四十萬人，意國亦請增加殖民地軍隊，故加以保留，將俟陸軍部專家研究此項計劃，繕具詳細報告，再行提出，惟意相仍歡迎五年計劃爲趨向世界和平之第一具體努力，迨會晤之後，又聞墨氏曾鄭重保證意國並未與何國締結軍事同

盟協定，且樂聞英國亦處於同一地位云云，至三人會晤，共歷一小時半，聞已同意商定歐洲需一總協定，保障歐洲之和平，並聞墨索里尼當願見較有實體之計劃，欲以格蘭第提出之取消侵略軍器爲真正軍縮之基礎，堅謂此項計劃，可以接受，但在日內瓦派有人力主解釋侵略意義，最後三人所談，混爲一事，格蘭第之計劃，仍未提出云云。

★……………★ 墨索里尼發起歐 洲四強和平公約

意相墨索里尼在會晤英相麥唐納與外相西門時，提議由意英法德簽訂一和平新

公約，保持歐洲之和平，現將由四國研究此議，如均贊成，則將以莊嚴之儀式，在羅馬簽字，頃意相與英當軸在英大使署晤談甚久，詳細說明其計劃與內容，事後即發公報，聲稱兩國執政，對於大局，交換詳盡意見後，即研究墨索里尼首相所提對於較大政治問題諒解計劃，以期獲得西方四強國合作，努力增進凱洛格公約與不用武力宣言之精神，而策歐洲與世界長期之和平云云，至墨氏計劃，詳情尙未發表，僅聞與前此麥唐納所述計劃，多相同之點，新約如果成立，則將稱爲保持歐洲和平之四國公約，第一章將標明參加之國家，嗣乃撮述凱洛格白里安非戰公約之原

則，增加欲圖引起武裝衝突者之制裁，並聞不日將請法總理達拉第，與德總理希特勒，來游羅馬，作同樣商榷，一俟四國皆贊成此議，意政府即將請三國派代表至羅馬，正式簽定新公約，而此公約命名墨索里尼公約，或羅馬公約云。

又訊，英意當局在羅馬所擬之協定，其主旨乃以非戰公約之精神，謀歐洲十年之合作，此協定將來可擴用於海外殖民地，協定內容為依照國聯盟約之規定，修改和約，英法意允承認德國平等權利，許德國以命令改組其軍隊，與歐洲他國同一地位，奧匈布三國立將予以同樣待遇，此協定十年期滿時，苟未經早一年通告放棄，則繼續十年，今晨十時半英法總探與外交當局集議於使署，討論英意協定之條款，雖法政府對於上述條款，既未承認，亦未否認，但半官方面以為若干條款尚須修正，及經極慎重之研究，法人輿論以為此項協定可引起歐洲之大變化。

★ 西班牙發現

★ 法西斯蒂黨

頃據瑪德里電訊，西班牙偵緝隊查得瑪德里各商店，定購大批藍色襯衫，當將襯衫製造商，加以逮捕，經搜查之後，發見法西斯蒂黨名冊，該黨制服，係藍

色襯衫，衫之左角，則綴以「山的河谷」徽章。

★ 葡萄牙公民投票表決政制

★ 票表決政制

頃葡萄牙全國舉行公民投票，表決新憲法之維持問題，此舉悉在將目前之狄克推多制改為憲

治，憲法中之主要條款，為總統每七年選舉一次，不得再受選，參政院設議員十人，國民議會設議員九十人，另以各問題之專家組織一會，備國民議會之諮詢，實行強迫教育，國立學校不得教授宗教課，並實行行政教分離，投票之結果，暫不發表，現信新憲法已為大多數投票者贊同。又訊十九日為葡萄牙人民投票表決新憲法之日，闔境安堵，但軍隊則留駐營房，不准給假，以防萬一，午前飛機若干架，在包爾多港，哥恩白爾城，及葡京，上空飛翔，將大總統告民衆書，在空中散發，目前投票結果，尚未完全揭曉，但大體似皆贊成新憲法云。又訊，葡國新憲法交國民公決一舉，平安而過，秩序井然，投票贊成者十三萬，反對者九百六十五人，另有八萬一千未投票，反對黨皆命黨員不投票，但照選舉法，棄權者，亦作為不同意云。

★ 匈牙利外相與 意揆會商外交 ★

匈牙利外務大臣本月十九日
在羅馬接見新聞記者時，聲稱渠
與意相墨索尼會晤後，深信一九

二七年匈牙利外交政策之傾向東方而與意大利密切諒解一
舉，完全允當而正確，可稱為歐洲政治改造上一種重要財
產云。

★ 羅馬尼亞政府發 生驚人之賄案 ★

近羅馬尼亞發生驚人之
賄案，全國為之震動，據反
政府派領袖盧伯氏所稱，近

數年來羅馬尼亞曾以一百五十萬黎羅幣向捷克購置軍械，
但捷克軍械廠曾將此案之四分之一約四十萬萬黎用之於賄
賂羅馬尼亞政府之最高當局及當權之政黨，據某部長自己
向盧伯氏聲稱，彼曾接受四萬萬黎，而黨部方面則曾接受
七萬萬黎云，現此事已為議會所知，將加以討論，而政府
則已允澈查云。

★ 捷克與德 國之邦交 ★

頃據電訊，最近德國與捷克兩國
間，曾發生惡感，頃雙方均已自從事解
決之趨向，捷克政府已通知柏林政府
，願開始談判，排除兩國間一切感情增進之窒礙，德政府

亦已加以同意云，按此發生於一星期之前時，捷克政府忽
命令捷克人民，對於德國一切商業債款，概不交付，於是
德方為報復起見，亦採取同樣手段，停止一切商業付款云。

一週來之國聯

★ 國聯處理秘哥 爭執案之近訊 ★

大會一致通過報告書——國

聯行政院已於十八日晨通過調查
哥秘爭執特別委員會所草報告書

，當唱名表決結果揭曉後，秘代表喀特郎起立昂然大步而
去，因喀氏曾聲請展緩表決報告，要求給予日本所得之同
樣時期，但法代表馬錫格里稱譽此項報告，謂其以條約為
根據，並含有公平之解決，希望秘魯接受，挪威波蘭與巴
拿馬亦表示同樣意見，力言尊重條約之必要，請秘魯接受
友好解決，迨喀氏離席而去，行政院又通過一決議案，組
十三國顧問委員會，監察此項爭端，巴西與美雖非會員國
，亦被邀參加。

據國聯代表預料偽秘魯不接受行政院之報告與建議即
將予以嚴厲制裁，如禁運軍火召回外交代表，及經濟抵制
等，惟有注意惟，喀氏在出室時，未曾聲明秘魯究竟接受

與否，又一般消息，靈通之觀察時事者，則認國聯行動將爲美國門羅主義之致命打擊，而今日之決議，乃國聯第一次直接干涉南美，第二次採用報告與建議以解決爭執也，哥倫比亞代表桑都士，則已聲明接受報告與建議，稱贊委員會完全無偏，最後請愛爾蘭代表來斯德主席顧問委員會，遂於十二時五十分休會。

秘魯抗議撤退萊的西走區軍隊決議——十九日國聯行政院會議公布，請秘魯撤退萊的西走區軍隊決議後，秘魯代表立即退席抗議一舉，因其逼肖日本代表行動，頗引起此間之評論，現顧問委員會已決定採取滿案同樣手續，觀察萊的西亞區爭執，今後之發展隨時報告行政院。

秘魯之輿論，對國聯處置哥倫比亞秘魯之爭執辦法，皆表示憤慨，而一般民衆對於此事，尤形激烈，咸認國聯報告書爲一荒謬，不公平，及欠完備，同時不明南美洲糾紛之真像」云云該報告書係三月十七日由國聯行政院發

表，內容包括歷史事實結論及建議等三部份，並要求雙方之軍隊即由爭執之地點退出，立即開始談判，該報告書所引述之事實，對秘魯極形不利云。

美尤參加顧問委員會——美國國務院通知國際聯合會秘書長，謂美國政府接受與顧問委員會合作，俾注視哥倫比亞與秘魯爭端之發展，國務卿赫爾並謂美國代表參加該顧問委員會，與對於中國爭端相同，僅參加討論而無投票權。

顧問委員會開始行動——南萊萊的西亞埠案顧問委員會，二十二日開會，商定對付哥秘爭執第一方案，應爲禁運軍火，即請國聯代表轉請本國政府贊同此舉，嗣請美代表威爾遜說明美國態度，威氏答稱授權總統宣告禁運軍火議案，方在國會審議，故未能即作答復，嗣威氏轉詢聯盟各會員國政府是否咸準備實行，遂悉尚有數國並其立法機關方面之困難云。

附 錄

德國國家社會黨政綱全文

國家社會黨政綱是希忒勒和斐達二人共同起草的，一九二〇年二月二十四日，經過該黨幹部會全場一致的決議，於翌日二十五日在密辛羣衆集會之日發表，其政綱的規定如左：

體的種類如何，其在德意志之一切官職或公職，應以德意志國民充任之。

第一條，我等基於民族自決的權利，期望結成全國德意志人爲大德意志國家。

第七條，我等要求國家首先應以計圖國民的生業及生活的可能爲其義務，若果國家不能扶養其全人口之時，則應驅逐他國民（非德意志國民）出德意志國境。

第二條，我等要求德意志民族應與其他各國享受同等權利，取消凡爾賽條約及聖吉美條約媾和條約。

第八條，凡非德意志人今後應禁止其移住，我等要求一九一四年八月二日以後移住至德國之一切非德意志人，應即時退出國外。

第三條，我等爲我民族的扶養及我過剩人口的移住，而要求國土（殖民地）

第九條，凡爲德意志國民者，應享有平等的權利與義務。

第四條，得爲德意志國民者，只限於德意志同胞，但不問其信仰若何，只須有德意志民族血統，即得爲德意志同胞，因此猶太人皆非德意志同胞。

第十條，凡爲德意志國民者，應以精神的或肉體的勞動，爲其第一義務，但各個人的活動，不許反乎全體的利益，應於不抵觸全體之範圍內，爲全體的利益而行動。

第五條，凡非德意志國民而居住於德國者，只能視之爲賓客，而應受外國人之立法的待遇。

第十一條，我等要求不勞所得之廢止及利息奴隸制之打破。

第六條，決定德意志國家的運用和法規的權利者，應純爲德意志國民，因此，我等要求不問國州或其他自治團

第十二條，凡利息皆須生命，及財產上國民之重大犧牲而後可以構成者，依據利息而致富之個人，實爲國民之

罪犯，故我等要求澈底地廢除一切利息利得。

第十三條，我等對於大企業要求利得分配。

第十四條，我等要求已經社會化之一切經營（托拉斯）國有化。

第十五條，我等要求大規模的養老設施之創立。

第十六條，我等要求建設並維持健全的中流階級，大商店即時公有化，且以低廉的價格，貸與小經營業者，當着國家，州或自治團體入物品之際，應與各種小經營業者之立場以最深刻的考慮。

第十七條，我等要求準乎我國民的必要上之土地改革及公益，制定法律，無償沒收土地，並要求一切土地投機的廢止。

第十八條，我等期望對於為害公益的行為，予以嚴重的攻擊。

一般國民的犯罪者，高利貸資本家，不正商人，不問其信仰及人如何，須與以嚴重的處分。

第十九條，我等要求廢止助成物質主義的世界秩序之羅馬法，而代之以德意志普通法。

第二十條，凡有能力而又勤勉的德意志人，須使之受

高等教育，為能立於世間之指導者的地位，國家應謀全國教育制度之根本的改革，一切教育機關的教育方針，須適合於實際生活的必要，即國家觀念的養成應以學校教育（國民教育）為其第一目的，而應置於首要位置，我等要求貧家子弟頭腦特別優者，不問其身分及職業如何，應以國家的費用教育之。

第二十一條，國家須保護母子，禁止幼年勞動，依據法律制定體操義務，獎勵體操，予青年或少年各團體以很大的援助，以謀國民健康之向上。

第二十二條，我等要求廢止傭兵制度，以樹立國民軍制度。

第二十三條，我等要求根據法律，撲滅故意之政治的虛偽，及新聞界散布的謠言，我等更求德意志新聞發行可能條件如次。

（一）凡以德語為新聞之主筆及協助者，應為德意志同胞。

（二）凡非德語新聞，應經德意志國家的許可，始得發行，但不許其用德語印刷。

（三）非德意志人而對德意志新聞，予以財政上的援

助或依據某種方法而支配之時，應根據法律禁止之，若果有犯右之禁例者，應禁止其新聞之發行，且須即時驅逐該新聞關係之非德意志人出境，至於違背公益之新聞，也須予以禁止，我等要求依據法律，撲滅對於我國民生活有破壞的影響之文藝派，且要求禁止。

第二十四條，我等要求在不危及國家的生存，或不違背我日耳曼民族的道德範圍內，承認國內一切宗教信仰自由，本黨不為一定的宗派所囚，積極的主張基督教，本黨

所謂中華聯邦帝國之計劃

(錄自上海新夜報)

敵人
幻夢

保護溥儀入關據有大江南北
藉名制赤防俄實行吞併我國

日滿密約，為日本帝國主義，最近所計劃之一種陰謀

，統觀內容，其野心暴露所及，豈僅侵略東三省而已，凡我中華民國之大江南北，珠江流域，盡包括於彼之陰謀之中，若國人觀此而猶不急圖奮起，共挽危亡，以收回失地為己任，以痛懲強暴為天職，是誠國亡無日，將無噍類矣，日前中西各報已載其大略，本報晨刊亦曾著論評之，茲覺得我國非正式所獲之『日滿密約大綱』原文錄後，以

反對於我等內外之猶太物質主義的精神，本黨深信以先公益後私益為原則，始克致我國民於永久的復活。

第二十五條，我等為實現以上之一切要求，而期望建設強固的中央權力，要求對於全國及全國組織團體之中央政治會議絕對的權威，我等為實施國家所頒布之規定於各邦，而要求開設各種義務會議及職業會議，本黨的指導者於必要時，不辭犧牲生命，誓為以上目的之達成而邁進。

★ ★ ★ ★

供國人猛察，有不懷然於覆巢危卵之禍哉，不信也，(以下為日滿密約大綱原文)

(一) 現在世界只有兩種國家。

一、一種資本主義 如英，美，日，意，法。

二、一種係共產主義 如蘇俄，現在要想抵制蘇俄，非中日聯合起來，再疏通英美，意法了解其中作法，不能成功。

(二) 要想中日聯合起來，非由日本幫助滿洲國恢復帝制，肅清中國共產黨，及曾經連共之國民黨，中日大同

盟不能成功。

(三)照歷史上研究起來，平定天下有三種方式：

- 一、一種係民衆運動，
- 二、一種係武力征伐，
- 三、一種係歷史沿革。

民衆選舉，中國業已破產不能適用。

武力征伐，經過袁世凱徐世昌段祺瑞蔣介石都已失敗，不能成功。現在有三百餘年在歷史上已有極大之感想，即宣統皇帝，可以收拾一班人心，并可適用獨裁制度，整理新國家一切計劃。

中日要想聯合起來，非日本幫助中華聯邦帝國皇帝還政，不能成功，要想幫助皇帝還政。

第一 要收回華北，以爲基本國家。

第二 要仿從前秦國幫助晉國重耳復國的辦法，英法幫助波蘭土耳其及歐洲各小國獨立之辦法，及法國幫助美國脫離英國的辦法，用正式海陸空軍軍隊剷除共產黨及曾經容共之國民黨不可。

第三 中國民窮財盡，已達極點，須先由日本予以經濟上之援助，整理軍隊，金融及其他一切救濟辦法，然後

再能向其他國家募集公債，興築鐵路，開採鑛產，整理荒地，振興各種實業。

這三點幫助，如有辦法，中日大同盟即可成功，日本如果願意幫助中華聯邦帝國皇帝還政，須先得到黃河以北爲基礎，要想得到黃河以北各省，必須

第一 日本要借軍艦六十隻，以二十隻軍艦佔據塘沽天津，以二十隻軍艦佔據青島，以二十隻軍艦鎮守長江沿江上下，黃河南北即可傳檄而定。

第二 借用飛機一百架，以擾亂平津熱河後方軍心。

第三 軍艦飛機，均掛中華聯邦帝國國旗。

(四)日滿兩政府，在可能範圍內，密籌山東軍費一千萬元，山西軍費五百萬元，河北五百萬元，長江各省軍費兩千萬元，兩廣軍費兩千萬元，建設新國家各種之暫時規模費兩千萬元，以滿洲國逆產項下撥還之。

(五)日滿兩國，應先互派密使，詳訂中華聯邦帝國永久基本條約，雙方不得洩漏。

(六)在軍事未佔領平津以前，應由滿洲政府得日本之同意，宣布憲法，籌備還政之方案及皇室設施之準備。

(七) 中日密約簽定後，應由滿執政通電全國，密遣代表籌備還政典禮。

(八) 中華聯邦帝國佔領平津後，即由駐北京各國公使及曾經簽名大清帝國讓政之各國公使，商議互派大使，籌商中華聯邦帝國，剷除共產方案，抵禦蘇俄侵略。

(九) 中華聯邦帝國佔領平津後，招集聯邦會議，審議中華聯邦憲法，互換建設中華聯邦帝國策略。

(十) 因日本幫助中華聯邦帝國建設之友誼，中華聯邦帝國應竭誠組織中日經濟聯盟，實業聯盟各種委員，計

畫中華聯邦帝國，各種經濟實業大計畫，關於軍事另定之。

(十一) 滿洲國及兩廣或其他各省，有特殊情形者，得由憲法允許為獨立邦，用特殊之組織，中央及黃河南北各省，分為兩種制度，一為自治邦，一為委任邦。

(十二) 中華聯邦帝國各宗教主，應由皇帝兼領之，但人民准其自由信仰。

(十三) 中華聯邦帝國，因振興實業，發展道路計，准許投資各國在內地居住，廢除租界。

烏托邦社會主義之評判已出版

鄧季雨譯
鍾維明譯

此書為考茨基之名著，內容分上中下三部。上部敘述產生烏托邦社會主義之時代背景，對於當時封建社會之政治經濟情形以及產業革命之前因後果，均有深刻的分析。中部說明烏托邦社會主義創始者穆爾爾之生活與思想，下部專述烏托邦社會主義之內容及其得失，並加以詳細之批評。原著文筆生動，譯文亦屬忠實流利。凡欲探究社會主義之根源，了解十六世紀前後歐洲之政治經濟情形者，不可不讀此書，至研究社會科學者尤宜入手一篇。南京拔提書店發行。

價	社	出	發	編
		版	行	輯
目	址	期	者	者
			國	國
		每	際	際
		星	週	週
		期	報	報
		三	社	社
		出		
		版		
		南		
		京		
		湖		
		南		
		路		
		五		
		十		
		八		
		號		
		每		
		份		
		大		
		洋		
		五		
		分		
		半		
		年		
		連		
		郵		
		一		
		元		
		一		
		角		
		全		
		年		
		二		
		元		
		國		
		外		
		加		
		倍		
		郵		
		票		
		代		
		銀		
		九		
		五		
		折		
		優		
		待		
		青		
		年		
		學		
		生		
		及		
		圖		
		書		
		館		
		預		
		訂		
		全		
		年		
		報		
		費		
		一		
		元		
		六		
		角		

(訂閱者請直接向本社函洽)