

萬有文庫

第二集七百種

王雲五主編

行水金鑑

(六)

傅澤洪錄

商務印書館發行

行水金鑑

(六)

傅澤洪錄

國立編譯館叢書

行水金鑑卷第二十五

河水

萬歷二十年總河潘季馴上併勘河情疏云。臣自嘉靖四十四年至今。以河事君父者。凡四任矣。壯於斯。老於斯。朝於斯。暮於斯。或采之輿情。或得之目擊。或稽之已往。或驗之將來。水有性。拂之不可。河有防。弛之不可。地有定形。強之不可。治有正理。鑿之不可。故厭常者。每欲棄舊以更新。而臣則以爲祖宗二百餘年之故道。必不可失也。泥成說者。每欲支分以殺勢。而臣則以爲黃河之濁流。必不可分也。臣執此以治河者。前後一十二年矣。而不意去秋霖霖連月。河水滔天。物議遂騰。牢不可破。夫當伏秋暴漲之時。兩河並高。人言無足怪也。而寧知漲之必有消乎。以方漲之河。而律之旋消之後。不可也。人見其水盈及隄。輒謂隄可棄也。而寧知防潰則水泛。外洩則中乾。不數日而水落岸出。河安如故。固隄所以存河乎。行者止見其漲。而不見其消。談者不聞其消。而惟聞其漲。一人言之。百人從而和之。若謂水之有漲無消。而冬春之河。猶然伏秋之河也。不知其大有不侔者耳。倘觀其漲。復觀其消。則全河之形勢。皆在目中。自無臆度之說矣。臣已去矣。墓木拱矣。何敢以筆舌與人爭曲直哉。且議者原無怪臣之心。見者言其所見。聞者言其所聞。凡以爲國也。臣器局拘攣。才識短淺。非兩河之故道不敢循。非先哲

之成規不敢蹈。曾不能別輸一籌。以新天下之耳目。臣亦自憎其無當矣。而況於人乎。但慮天下之事。議論多者。成功或毀。興作侈者。工費自煩。支離勝者。正道必廢。有宋竭天下之財力以事河。而國以大敵。卒之橫潰決裂。不可收拾者。職此故也。故敢備述人言之最易惑衆。最能病河者。逐一詳解於後。伏望我皇上俯垂鑒照。一議者謂水勢宜殺。黃水暴漲。何不多濬支渠以殺之乎。臣曰。此分合之說。正所當辯也。分流誠能殺勢。然可行於清水之河。非所行於黃河也。黃河斗水。沙居其六。以四升之水。載六升之沙。非極迅溜湍急。則必淤阻。分則勢緩。勢緩則沙停。沙停則河飽。飽則奪河。河不兩行。自古記之。藉勢行沙。合之者。乃所以殺之也。又謂水漲之時。暫開決口。以分其流。水落復塞。此言誠似有見。但塞決如升天之難。費亦不貲。臣於萬曆八年。築有崔鎮。徐昇。季太。三義肆減水石壩於桃源縣。遙隄中壩與地平。水浮則洩。此與開決之說無異。而水遇石止。難於深刷。可無奪河之虞。水落歸漕。壩復如故。可免塞決之費。此外不須另開決矣。一議者謂舊河沙墊底高。不若另覓新河之爲得也。臣曰。沙固易停。亦易刷。卽一河之中。溜處則深。緩處則淺。水合沙刷。必無俱墊之理。此淺彼深。亦無妨運之事。人見伏秋水高。輒歸罪於沙墊。殊不知此水高於面。非沙高於底也。如使河底果爲沙墊。則冬春水落岸出之時。舟膠不能行矣。且去秋。蘇松報稱水溢入城七尺。湖廣報稱公安等處隄爲深淵。亦豈以沙墊底高而然乎。藉令因此而欲棄故道。別鑿新河。無論其無所也。卽得便宜之地而鑿之。人力能使闊百

丈以至二百丈。深二丈以至三四丈。如故河乎。即使能之。將置黃河於何地乎。如不可置。則行之數年。新者舊矣。河何擇於新舊。舊則淤。新則不淤。非臣之所能解也。且禹之治水。九河曰疏。濟漯曰淪。汝漢曰決。淮泗曰排。傳者曰。疏通也。淪亦疏通之意。排決皆去其壅塞也。蓋天地開闢之初。卽有百川四瀆。原自朝宗於海。禹但去其壅塞。以復天地之故道耳。凡民知識不逮神禹遠甚。乃欲棄故從新乎。議者又謂徐邳非黃河之故道也。然獨非泗沂之故道乎。禹貢所謂導淮自桐柏。東會於泗。沂卽此河也。志稱宋神宗十年。河大決於澶州。合南清河而會於淮。南清河者。卽泗沂也。行之六七百年。是亦黃河之故道也。一議者謂賈讓有云。土之有川。猶人之有口也。治土而防其川。猶之兒啼而塞其口。故禹之治水以導。而今之治水以障。何也。臣曰。昔白圭逆水之性。以鄰爲壑。是謂之障。若順水之性。以隄防溢。則謂之防。河水盛漲之時。無隄則必傍溢。傍溢則必汎濫。而不循軌。豈能以海爲壑耶。故隄之者欲其不溢而循軌。以入於海。正所以導之也。考之禹貢云。九澤旣陂。四海會同。傳曰。九州之澤。已有陂障。而無決潰。四海之水。無不會同。而各有所歸。則禹之導水。何嘗不以隄哉。議者又謂水愈高。則隄愈增。不將隄隄於天乎。臣則曰。若謂河水有長無消耶。亦豈以隄外卽水耶。隄外爲灘。灘外爲河。平時水不及灘。隄若贅疣。伏秋異常之水。亦止丈許。始逾灘而及隄。然或三日或五日。或七日或旬日。卽復歸落於漕。隄之高者。不過踰丈。何能隆之於天也。至如俯闕城郭之說。有目者所共睹。不必辨矣。一議者向

謂昔年徐呂二洪怪石嶙峋。上浮水面。湍激之聲。如雷如霆。舟觸之必敗。今皆無聲。得非沙掩其上而然乎。臣曰。二洪本體甚高。沙能掩之。是無徐州矣。徐州洪爲主事郭昇。戴鼈。陳穆先後剷鑿。志所謂翻舟等石悉去無餘。又云盤距橫突。隱見於波濤之間。激飛湍而鳴雷。霆者。剷削殆盡是也。呂梁洪爲主事陳洪範所鑿。先臣大學士徐階記中所稱。獐利如劍戟之相向。虎豹獅象之相攫。犬牙交而蛇蚓蟠者。怪石盡去。舟行如出坦途。是也。自諸臣鑿平之後。往來更無覆溺之患。厥功甚大。蓋此時偶因黃河他決。二洪爲涸。天假之便。以成諸臣之功。而不知者遂爲洪爲沙掩耳。又有病其剷鑿之後。水不漱石。故不能刷沙則誤矣。夫水之激石。止在水面。豈能刷及河底之沙。且自河南至雲梯關海口。幾二千里。惟徐呂五十里內。有此二洪。縱能刷沙。豈能刷及二千里耶。不以諸臣爲功。而以爲罪。冤哉。一議者謂雲梯關海口沙塞。以致兩河停蓄不流有之乎。臣曰。黃河自星宿海經崑崙山。萬里而來。俱從雲梯關出海。並無他處分洩。海口果塞。兩河豈有不停之理。但自春徂冬。自朝及暮。滔滔東下。迅溜湍激。何嘗有一息停蓄。如其停也。則水當有長無消矣。乃朝而長。暮而消。或今日長。明日消。消有多寡。有遲速。然必無長至旬日而不消者。而大分則伏秋長多。消少。冬春長少。消多。上源雨多則長。雨霽則消。此一定而不可易者。海口旣塞。則所消之水何往耶。臣往歲嘗親至雲梯關。閱視海口深闊。人言付之一笑。萬曆十九年十月。臣復行府親往海口踏勘。勘得雲梯關以下。自夾套至十一套。面闊三五七八里。及

十里不等。水深一丈五六尺及二三丈不等。滔滔迅駛。原無隘窄。至云對口有橫沙一段。在四十里之外。望之不見。潮長。上可行舟。潮退。尚深三四尺。人言自來如此。並無淤梗。及又查得各套俱不通海等。因在卷料想之語。未足深聽。一議者謂黃高於徐。淮高於泗。可不爲之處乎。臣曰不能也。非不爲也。自河南開歸。以至淮安之安東。其地皆卑於河。不獨徐泗爲然也。如黃而可卑。則湯遷於亳。仲丁遷囂。河亶甲遷相。祖乙遷耿。盤庚遷般。凡以避河也。而何其不憚煩如此也。淮而可卑。則宋景祐三年。泗州張守不必築護城隄。三丈三尺以捍之矣。此載在志傳中可考也。如有能卑河以就地者。臣當其辜。何敢辭哉。以上數端。言若有理。而聽之不覺其深信。事若可從。而行之必至於病河。臣身雖已去國。臣心猶在此河。故敢不避煩瑣。而復爲曉曉如此。亦自盡其犬馬之心耳。不敢必其見亮於人否也。伏乞聖裁。奉旨工部知道。此疏已略見實錄。以其芟節未當。故詳載於此。以上奏疏。

或有問於馴曰。沙墊底高之說何如。馴應之曰。河底甚深。沙墊則高。然以論於旁決之時則可。非所論於河水歸漕之後也。蓋旁決則水去沙停。其底自高。歸漕則沙隨水刷。自難墊底。但沙最易停。亦易刷。卽一河之中。溜頭趨處則深。平緩處則淺。此淺彼深。總不出我範圍。此挽水歸漕之策。必不可緩。而欲挽水者。非塞決築隄不可也。宋臣蘇軾呂梁詩云。坐觀入市巷。閭井吏民走盡餘。王尊歲寒霜重。水歸壑。但見屋瓦留沙痕。則彼時黃河之水。固嘗入市。而河流之沙。高於屋矣。自宋迄今。墊而疏。疏而墊者。

不知其幾。豈可以此而遂欲弃故河哉。故沙墊底高者。乃故道難復之根。而故道難復者。乃別尋他道之根。此說最爲膏肓之疾。治河者宜審之。或有問於馴曰。河以海爲壑。自海嘯之後。沙塞其口。以致上流遲滯。必須疏濬。或別尋一路。另鑿海口之爲得也。馴應之曰。海嘯之說。未之前聞。但縱有沙塞。使兩河之水。順軌東下。水行沙刷。海能逆之不通乎。蓋上決而後下壅。非下壅而後上決也。馴嘗親往海口。閱視寬者十四五里。最窄者五六百丈。茫茫萬頃。此身若浮。早暮兩潮。疏濬者何處駐足。若欲另鑿一口。不知何等人力。遂能使之深廣如舊。假令鑿之易矣。又安保其海之不復嘯。嘯之不復塞乎。舊則塞。新鑿者則不塞。非馴之所解也。或有問於馴曰。河由草灣入海。何如。馴應之曰。河由淮城北西橋地方入海。此故道也。嘉靖三十年間。河忽衝開草灣。而西橋正河遂塞。連都御史塞之不得。未幾。自塞河復歸故道。今於萬曆十六年。河水仍歸草灣。而故河復淤。淮城之民。恃以安枕矣。查草灣六十里。至赤晏廟。復歸正河。似亦無礙。但正河之面三百餘丈。草灣闊僅三分之一。譬之咽喉狹小。吞嚙不及。則徐邳之水。消洩未免遲滯。此則可慮耳。今欲挽歸正河。人力亦可施者。而清江浦一帶居民。方恃正河之塞爲安。人情難於重拂。而以水勢度之。二三年間。恐當復歸正河。姑俟之可也。或有問於馴曰。黃淮原爲二瀆。今合而爲一矣。而自崑崙千溪。萬派如涇。渭。沁。汴諸河。與山東諸泉。復合之。又何怪其溢也。爲今之計。莫若多穿支河。以殺其勢。何如。馴應之曰。黃流最濁。以斗計之。沙居其六。若至伏秋。則水

居其二矣。以二升之水，載八升之沙，非極汎溜，必致停滯。蓋水分則勢緩，勢緩則沙停。沙停則河塞，河不兩行。自古記之。支河一開，正河必奪。故草灣開而西橋故道遂淤。崔鎮決而桃清以下遂塞。崔家口決而秦溝遂爲平陸。近事固可鑒也。問者曰：禹疏九河何如？駟曰：九河非禹所鑿，特疏之耳。蓋九河乃黃河必經之地，勢不能避，故仍疏之。而禹仍合之，同爲逆河，入於海。其意蓋可想也。然則如賈讓所云，多穿漕渠，使民得以溉田，分殺水怒可乎？駟曰：此法行於上源河清之處，或可。若蘭州以下，水少沙多，一灌田中，禾爲沙壓，尙可食乎？然則淮、清其可分矣。駟曰：引淮而西，其勢必與黃會，引淮而東，則與決高堰而病淮揚無異也。蓋河水經行之處，未有不病民者。尙有欲自盱眙鑿通天長，六合出瓜埠入江者，無論中亘山麓，必不可開。而天長六合之民，非我赤子哉！且所藉以敵黃而刷清口者，全淮也。淮若中潰，清口必塞，運艘將從何處經行，弗之思耳。或有問於駟曰：治河之法，凡三：疏、築、濬，是也。濬者，挑去其沙之謂也。疏之不可，奚不以濬而惟以築乎？駟應之曰：河底深者六七丈，淺者三四丈，闊者一二里，隘者一百七八十丈，沙飽其中，不知其幾千萬斛，卽以十里計之，不知用夫若干萬名，爲工若干月日，所挑之沙，不知安頓何處，縱使其能挑而盡也，隄之不築，水復旁溢，則沙復停塞，可勝挑乎？以水刷沙，如湯沃雪，刷之云難，挑之云易，何其愚！何其拗也！問者曰：昔人方舟之法，不可行乎？駟曰：湍溜之中，舟難維繫，而如飴之流，遇坎復盈，何窮已耶！此但可施於閘河，而非所論於黃河也。或有問於駟曰：

淮不敵黃。故決高堰。避而東也。今馴復合之。無乃非策乎。馴應之曰。禹貢云。導淮自桐柏。東會於泗沂。東入於海。按泗沂卽山東汶河諸水也。歷徐邳至清口。而與淮會。自宋神宗十年七月。黃河大決於澶州。北流斷絕。河遂南徙。合泗沂而與淮會矣。自神宗迄今六百餘年。黃淮合流無恙。乃今遂有避黃之說耶。夫淮避黃而東矣。而黃亦尋決崔鎮。亦豈避淮而北乎。蓋高堰決而後淮水東。崔鎮決而後黃水北。隄決而水分。非水合而隄決也。問者曰。茲固然矣。數年以來。兩河分流。小潦卽溢。今復合之。溢將奈何。馴曰。水分則勢緩。勢緩則沙停。沙停則河飽。尺寸之水。皆由沙面。止見其高。水合則勢猛。勢猛則沙刷。沙刷則河深。尋丈之水。皆由河底。止見其卑。築隄束水。以水攻沙。水不奔溢於兩旁。則必直刷乎河底。一定之理。必然之勢。此合之所以愈於分也。或有問於馴曰。隄以遙言。何也。馴應之曰。縷隄卽近河濱。束水太急。怒濤湍溜。必至傷隄。遙隄離河頗遠。或一里餘。或二三里。伏秋暴漲之時。難保水不至隄。然出岸之水必淺。既遠且淺。其勢必緩。緩則隄自易保也。或曰。然則縷可棄乎。馴曰。縷誠不能爲有無也。宿遷而下。原無縷隄。未嘗爲遙病也。假令盡削縷隄。伏秋黃水出岸。淤留岸高。積之數年。水雖漲。不能出岸矣。第已成之業。不忍言棄。而如雙溝辛安等處。縷隄之內。頗有民居。安土重遷。姑行司道官諭民。五月移住遙隄。九月仍歸故址。從否固難強之。然至危急之時。彼亦不得不以遙隄爲家也。問者曰。縷不去則兩隄相夾。中間積潦之水。或縷隄決入。黃流何處宣泄。馴曰。決可入水。亦可出水。水落之

後放水歸漕無難也。縱有積滂，秋冬之間特開一缺放之，旋即填補，亦易易耳。若無格隄處所，積水順隄直下，仍歸大河，猶不足慮矣。或有問於馴曰：遙隄之築是矣，而直河至古城一帶，何以不築？馴應之曰：此地俱隸宿遷，內有落馬、侍丘等湖，湖外高岡纒繞，乃天然遙隄也。黃水暴漲，則灌入諸湖，黃水消落，則諸湖之水隨之而出，已經題覆，如後不敢贅也。問者曰：桃清二縣之北，亦有諸湖聯絡，何以築之？馴曰：湖與宿同，而湖外皆係窪地，水從五港灌口出海，故崔鎮一決，而桃清遂涸。此則與宿異耳。問者曰：止築北岸，而南岸自馬廠坡而下，何以不築？馴曰：此處岸外即係淮河，勢能敵黃，黃水泛濫，未免灌入，黃落仍歸故渠，不能奪河，故不築也。或有問於馴曰：兩隄並峙，重門禦暴，又何需於減水壩也？與其多費以築減水之壩，寧若留決之爲愈乎？且與支河何異也？馴應之曰：防之不可不周，慮之不可不深。異常暴漲之水，則任其宣泄，少殺河伯之怒，則隄可保也。決口虛沙，水衝則深，故掣全河之水以奪河壩，面有石，水不能汕，故止減盈溢之水。水落，則河身如故也。俱建於北岸者，欲其從灌口入海也。問者曰：今四壩何以不洩水也？無怪乎議者之欲毀也。馴曰：初創之時，伏秋水洩，喧聲若雷，日久河深，深則可容，異常之水，何嘗不洩，特不常也。且所謂減水壩者，減其盈溢之水也，不溢則已，何必減爲？留之以待異常之水可也。今將常給事勘覆原題附載一、停拆三壩以保成功，查得萬曆七年該總督潘經略兩河塞決固隄，慮縷隄束水太急，恐有奔潰也，遠創遙隄以廣容納，又慮遙隄涓滴不洩，恐有壅

刷也。剏建滾水壩。以便宣洩。崔鎮徐昇季太等壩。皆因地勢卑下。使水易趨。原以防異常之漲。非以減平漕之水也。數年以來。束水歸漕。河身漸深。水不盈壩。隄不被衝。此正河道之利也。議者欲將三壩拆落。用心良苦。職量得崔鎮壩石頂去地僅二尺八寸。視遙隄低七尺。徐昇壩石頂去地僅二尺五寸。視遙隄低七尺三寸。季太壩石頂去地僅二尺。視遙隄低八尺。三壩臨水。河岸離水面各八九尺一丈不等。較之三壩各高三四尺不等。是河岸甚高。石壩原低。每遇伏秋水高於岸。卽從各壩滾出。其不得出壩者。乃不得出岸者也。欲分水勢。壩可拆矣。一帶河岸可盡削耶。據鄉民畢九臯、馮吉、趙倫等訴稱。壩外水鄉。漸成膏腴。逃徙之民。近方歸業。若欲將壩改拆二層。是爲無壩。先年河從此決。又可虞矣。酌之事勢。仍舊爲便。已經工部覆奉欽依。以上河議辨惑。

淮南險要。清江浦內外河相隔僅得一線之隄。最爲喫緊。況黃河自清河縣出口。由西射東。勢甚湍急。然埽灣迎溜之處。不過一百五十丈。止是捲築鷄鶩六道。每道相去二三十丈不等。阻隔來流。復於鷄鶩中間。捲埽護岸。卽可支持。然倉卒措辦。未免張皇。莫若於冬春之間。捲築大埽。幫護老隄。埽外深下密椿。內用兩筓兩簾以護埽。亦如歲防高堰之法。自可無虞。清河而下。黃淮二瀆。交流注海。越五十里。一大折於淮郡之西橋。又三十餘里。一大折於徐家壩。其衝激怒號之勢。無異西橋。前起治者。屢壩屢壞。爲興水爭尺寸耳。今議棄舊址。只營月壩。去水稍遠。令無湍激。外護椿埽。用實壩基。事省功倍。良

得策也。每歲派撥官夫預備物料。伏秋將屆。專責山陽令督管河主簿。不時巡視。少有圯壞。輒先綜理。年復如斯。斯永賴也。自清江浦起。由柳浦灣至高嶺止。共隄一萬六千九十一丈。近又加至戴百戶營止。共隄八千一百五十六丈。向來置之若弃。萬曆十三年。范家口一決。淮城幾爲魚鼈。工費不貲。復還故物。今已增設大使一員。夫五百名。專守一帶隄岸。乃淮安城北。外捍殊爲喫緊。如有汕刷。隨宜修補。倘遇大有損動。卽於隄內有產之家。量起夫役。相幫修築。伏秋之時。選撥省祭陰醫等官。畫地分守。仍須預備椿草繩葦之類。各安置要害處所。以待不時之需。每歲冬春之交。卽預行申飭山陽縣掌印官可也。目今河由草灣。正河俱淤。殊不足慮。然河性不常。一旦忽歸正道。修守之法。仍須志之。以上河防險要。淮北險要。礪山縣舊縷隄。原因傍隄取土。以致隄根成河。每上流劉霄等口漫溢。則直灌隄河。壅激衝撞。縷隄坐此不支。今棄此隄於不用。而另幫近年所築月隄。已爲得策。又慮縷隄決。則月隄亦危。且礪山居豐沛上游。礪隄乃豐沛外戶。外戶失守。則堂奧隨之。故復仿黃河順水壩之意。於單礪接界處。築斜長大壩一道。長千餘丈。使上流漫溢之水。循壩徑歸大河。不得迫縷隄。以危月隄。試有成效。宜加意此壩。冬春撥夫幫培。伏秋倍夫防守。此保全礪豐沛一帶隄防關鍵也。豐縣邵家大壩。乃斷絕秦溝舊路。最爲喫緊。今已倍幫高厚。又接長數百丈。每歲宜摘調徐北隄夫。赴此加修加守。若日後夫役錢糧有餘。再於華山斜築大壩。直至樓子集。將秦溝濁河二口俱斷。則全勝之策也。但壩須高大。斜向東

南勿令兜水。乃可經久。姑識之以俟將來。徐州東岸南去十餘里。有狼矢溝。又東十五里許。有磨臍溝。每歲黃水暴漲。則從狼矢溝直下至磨臍溝。洩出赤龍潭。經蠙蛤諸湖。落馬湖。出宿遷董。陳二溝。嘉靖年間。全河俱從此出。而兩洪正河俱爲之奪。萬曆七年。已於本溝築遙隄一道。而地形甚卑。水入囊底。隨復衝決。遂議築減水石壩一座。余郎中親往視之。不可而止。今此議尙存。馴躬率中河沈郎中往視之。地形較之河口卑數丈。黃河暴漲之時。必至逾隄漫流。豈肯循軌入壩。徐州之房村。牛市口。梨林鋪。李家井。靈壁之雙溝。曲頭集。栲栳灣。睢寧之馬家淺。王家口。白浪淺。何字鋪。邳州之匙頭灣。張林鋪。沙坊等處。皆係埽灣急溜。先年屢經衝決。最爲要害。今雙溝一帶。已議棄縷守遙矣。其餘每歲冬春間。務及時詳加勘議。應護埽者急護。應築磯背壩者急築。若水既發。則難施工矣。水發之後。尤須倍嚴防守。司道府官俱當不時巡閱。矧濱河田地。每利於黃河出岸。淤填肥美。奸民往往盜決。蓋勢既埽溜。止須掘一蟻穴。而數十丈立潰矣。凡此等處。夜防尤不可懈。識之慎之。雙溝棄縷守遙。固爲得策。但恐漲水直至峯山。未免分流。今於邳州對河羊山龜山土山相接處。剏築橫隄。長四百八十丈。縱有順隄之水。遇格卽返。仍歸正漕。自無奪河之患。此隄雖係睢寧縣地方。然去邳州不遠。專責該府掌印管河官。時加督閱。培築之工。勿怠勿忽。防禦之法。格隄甚妙。格卽橫也。蓋縷隄既不可恃。萬一決縷而人橫流。遇格而止。可免泛濫。水退。本格之水。仍復歸漕。淤溜地高。最爲便益。今於南岸房村。單家口。雙

溝、馬家淺、新安、峯山等處，俱築格隄一道，併羊山橫隄共七道。倘歲歲增修高厚，可永無分流奪河之患矣。俟工力有暇，再爲增築。北岸亦倣而行之，多多益善也。歸仁集隄所以捍禦黃水，睢水湖水使不得南射泗州，并攻高堰，而又遏睢水湖水使之併入黃河，益助衝刷。關係最爲重大，每歲三月間，卽當撥洪夫二百餘名，協同本隄夫併力修護。隄下宜密栽菱柳，以塘風浪，其水浸隄根稍深處，卽預下護埽一二層，椿笆欹朽者，務逐一掘換填築。內四鋪以至九鋪，尤爲危險，工宜倍之。每歲冬春，宜多運椿籬繩草，分貯各鋪，其管河主簿，督令專駐本隄，以便督率。然其囊籥則又在小河口之通塞。蓋小河通，則睢水徑入黃河，而歸仁之水減半，其藩籬則又在耿車時兒灘一帶之隄。蓋此隄高厚堅固，則睢水不能漫入埽子等湖，而小河常通矣。故上自高阜，下至時灘，皆當接築長隄，歲加修守，且密栽菱葦等以護之。蓋修守此隄，卽所以修守歸仁也。況小河常通，則靈、睢、宿遷積水得泄，而沮洳漸成膏腴，舟行徑直，免犯湖險，而小民便於販易，爲地方利，又非淺鮮也。司河者宜加意促成之。桃源縣地方，有馬廠坡橫隄，長七百四十六丈，蓋慮黃水大漲，則從此入淮，而淮爲之淤，淮水大漲，則從此洩出，而清口流弱，故特築橫隄一道，以遏之，使黃不得入，淮不得出，最爲緊關，宜慎修之。遙縷夾中居民，及濱河居民，俱當諭以移居高阜處所，或卽結廬於遙隄之上。蓋黃河伏秋盛漲之時，縷隄逼水，必難恃以爲安。若水至而後避，則無及矣。此亦徙民當水衝者之遺意也。卽小民安土重遷，亦須諭以四月暫移。

至九月復還故址。每歲春杪。司道卽嚴行各州縣。家諭而戶曉之。久之而民知遙隄之外皆樂土。自有不待驅迫而相率移居者矣。以上河防險要。河防一覽。

行水金鑑卷第二十六

河水

山東險要。山東兗州府曹、單二縣。有大行隄六十九里有奇。粉自宏治十年。河決黃陵岡。大傷張秋運道。先臣都御史劉忠宣公。自河南以至碭沛。築長隄一道。卽太行隄也。向來修守止及近水縷隄。而行隄置於度外。萬歷四年。河決魯家口。則曹、單、金、魚被淹殆盡。萬歷八年。題準大加修築。屹然可恃。以後每二年一次加甃。著爲定例。當事者慎毋居安忘危。爽期廢格可也。

河南險要。河南黃河南岸。逼近省城。藩封重地。最爲喫緊。如滎澤縣之小院村。中牟縣之黃煉集。祥符縣之瓦子坡。槐疙疸。劉獸醫口。陶家店。張家灣。時和驛。兔伯堽。埽頭集。陳留縣之王家樓。蘭陽縣之趙皮寨。儀封縣之李景高口。普家營。商丘縣之楊先口。俱爲要害。劉獸醫口。先年築有埽壩。壩內有月隄一道。惟恐月隄不支。又於萬歷十七年築遙隄一道。長二千七百三十二丈。足爲屏翰。本年題準埽壩不足恃。專守月遙二隄。訖又陶家店甃接隄。長一千八百七十一丈。壩長三千六百二十九丈。張家灣加修舊壩一道。舊隄一道。時和驛甃築隄。長九百二十丈。壩長三百二十七丈。又兔伯堽至埽頭集。止有一隄。倘被衝決。則水直至野雞岡。趨鳳。泗。重干陵寢。萬歷十八年。增築遙隄。長二千九百三十丈。

重門待暴。或可無虞。又趙皮寨起至李景高口一帶。係黃河舊趨鳳泗故道。萬歷十七年。勦築遙隄。長二千三百五十九丈九尺。最爲要害。宜慎守之。北岸迫近漕河。關係運道。最爲要害。如榮澤縣之甄家莊、郭家潭、陽武縣之脾沙堽、原武縣之廟王口、封丘縣之于家店、中欒城、荊隴口、祥符縣之黃陵岡、陳橋、貫臺、馬家口、陳留寨、蘭陽縣之銅瓦廂、板廠、樊家莊、張村集、馬坊營、儀封縣之空泥河、煉城口、榮華樹、三家莊、考城縣之陳隆莊、芝麻莊、孝城、口俱爲要害。荊隴口、萬歷十五年河決。長東二縣幾溺。萬歷十七年勦築遙隄。長二千九十丈。所當加意防守。又榮華樹幫築隄。長一百七十五丈六尺。壩長五百五十九丈。三家莊勦築壩。長二百七十丈。芝麻莊勦築壩。長八十六丈。孝城、口補築隄。長二十八丈。壩長二十丈四尺。皆係喫緊隄岸。並宜分撥官夫防守不懈者也。以上南北兩岸要害處所。每歲冬春。掌印管河官沿隄相度。或預捲乾埽以防其汕。或多築磯觥以遏其衝。各該管河官駐守河濱。該道不時巡閱。四防二守之法。務須三令五申。丁寧告戒。慎之慎之。宏治十年。河決黃陵岡。張秋運道淤阻。都御史劉忠宣公築有長隄一道。荊隴口之東西各二百餘里。黃陵岡之東西各三百餘里。自武陟縣詹家店起。直抵碭沛一千餘里。名曰太行隄。蓋取聳峙蜿蜒如山之狀。南岸亦舊有長隄一道。起自虞城縣至榮澤縣止。兩隄延亘一千五百餘里。實爲該省屏翰。但地鮮老土。最易衝汕。卑薄已甚。已經題加幫築。於萬歷十七年。計築完隄壩。共長四萬八千一百二十二丈。庶幾可恃。以後年分管河官各照

地方。但有剝損。悉如歲修事例。覓取老土。實杵加幫高厚。不得攤沙塞責。管河官不時巡視探驗。加意毋忽。

直隸險要。直隸大名府屬長。東二縣。舊有長隄一道。延亘一百三十里。東至山東曹縣白茅集。西至河南封丘縣新豐村止。隄外卽有洶北河一道。相傳卽黃河故道也。萬歷十五年。河由河南封丘縣荊隆口決入夾洶北河。衝決本隄之大社口。兩邑昏墊。該工科都給事中常。會同撫按題奉欽依。修築隄完。然隄外有月隄三壩。名曰三尖口。吳家口。劉家口。在長垣利在洩水。不肯閉塞。在東明懼其受淹。堅欲堵截。兩相掣肘。雖有壩名。終屬虛應。卽今長隄。專設府佐駐守杜勝集。而又畫界分理。長垣縣管九十七里。東明縣管三十三里。建鋪設夫。以時修守。隄旣固矣。三壩有無。不足較也。夫壩之有無。係於長隄。而隄之利害。全在荊隆一帶。故添設開封府同知。專駐荊隆。雖衛河南。實衛長。東二縣也。總之荊隆堅守。則長隄無事。長隄無事。則三壩不用。二縣之民。永帖衽席。此探本溯源之論。不可不知也。長東河官須時偵探荊隆口隄岸。少有衝汕。卽申總院施行。以上河防險要。

一築隄。凡黃河隄必遠築。大約離岸須三二里。庶容蓄寬廣。可免決齧。切勿逼水。以致易決。隄之高卑。因地勢而低昂之。先用水平打量。毋一槩以若干丈尺爲準。務取真正老土。每高五寸。卽夯杵三二遍。若有淤泥與老土同。第須取起曬晾。候稍乾方加夯杵。其取土宜遠。切忌傍隄空取。以致成河積水。刷

損隄根。驗隄之法。用鐵錐筒探之。或間一掘試。隄式貴坡。切忌陡峻。如根六丈。頂止須二丈。俾馬可上下。故謂之走馬隄。工費。凡創築者。每方廣一丈。高一尺。爲一方。計四工。土近者。每工銀三分。最近者二分。土遠者四分。如隄根六丈。頂二丈。須通融作四丈折算。此計土論方之法也。如幫隄。則先計舊隄若干。今增高闊各若干。亦以前法折算。一塞決。凡隄初決時。急將兩頭下埽包裹。官夫晝夜看守。稍待水勢平緩。卽從兩頭接築。如水勢洶湧。頭裹不住。卽於本隄退後數丈。挖槽下埽。如裹頭之法。刷至彼必住矣。此謂截頭裹也。如又不住。卽於上首築逼水大壩一道。分水勢射對岸。使回溜衝刷正河。則塞工可施矣。塞將完時。水口漸窄。水勢益湧。又有合口之難。須用頭細尾粗之埽。名曰鼠頭埽。俾上水口闊。下水口收。庶不致滾失。而塞工易就也。埽以土勝爲主。埽臺須要臥羊坡。以便推挽。揪頭繩須要緊扯。以防下淌。又須時時打鬆。令其深下。仍覓慣會泗水之人。入水探驗底埽著地。方下簽椿。簽椿須要酌中。埽埽釘著。方爲堅固。倘有數寸空懸。無有不敗事者。如寒天或水急不能泗水。卽看揪頭寬鬆。便是著地之驗。繫繩留概。令人專守。略有走動。便須另下一概。概頭上填記第幾埽。揪頭滾肚明白。以便點查收放。埽面出水未高。寧加一小埽。不可多用土牛。推埽時易動故也。此等事須要勇往直前。俗諺謂之搶築。稍稍逗遛。必有後悔。以上數端。苟不詳審。勞費罔功。輒疑鬼怪。甚可嗤也。如用大埽長五丈。高六七尺者。用草六百束。每束重十斤。價銀二釐。該銀一兩二錢。柳梢一百二十束。每束重三十斤。價

銀一分。該銀一兩二錢。如無柳梢。以葦代之。草繩六十套。每套四十二條。每條長二丈四尺。價銀三分。該銀一兩八錢。椿木五根。每根銀一錢。該銀五錢。揪頭滾肚繩四條。共用纜二百五十斤。每斤價銀五釐。該銀一兩二錢五分。每大埽一箇。約共該料價銀五兩九錢五分。挑土夫。土遠近不等。難以預計。中埽并土牛工料。以次遞減。一下護根乾埽。凡隄係埽灣。須預下乾埽。以衛隄根。此埽須土多料少。簞椿必用長壯。入地稍深。庶不坍塌。如下長三丈。高三尺。埽一箇。用草一百六十束。該銀三錢二分。柳梢四十束。該銀四錢。草繩十二套。該銀六錢。椿木三根。該銀三錢。量用纜作行繩用。隄夫二十工。不議工食。每埽一箇。約共該料價銀一兩六錢二分。一栽柳護隄。臥柳長柳。須相兼栽植。臥柳須用核桃大者。入地二尺餘。出地二三寸許。柳去隄扯約二三尺密栽。俾枝葉搪禦風浪。長柳須距隄五六尺許。既可捍水。且每歲有大枝可供埽料。俱宜於冬春之交。津液含蓄之時栽之。仍須時常澆灌。長柳宜用棘刺圍護。以防盜拔畜嚙。一栽菱葦草子護隄。凡隄臨水者。須於隄下密栽蘆葦或菱草。俱掘連根叢株。先用引檟錐窟深數尺。然後栽入。計闊丈許。將來衍苗愈蕃。卽有風不能鼓浪。此護臨水隄之要法也。隄根至面。再採草子。乘春初稍鋤覆密種。俟其暢茂。雖雨淋不能刷土矣。四防。一曰晝防。隄岸每遇黃水大發。急溜埽灣處。所未免刷損。若不卽行修補。則埽灣之隄愈漸坍塌。必致潰決。宜督守隄人夫。每日捲土牛小埽聽用。但有刷損者。隨刷隨補。毋使崩卸。少暇則督令取土堆積隄上。若子隄然。以

備不時之需。是爲晝防。二曰夜防。守隄人夫每遇水發之時。修補刷損隄工。盡日無暇。夜則勞倦。未免熟睡。若不設法巡視。恐夤夜無防。未免失事。須置立五更牌面。分發南北兩岸協守官。并管工委官。照更挨發。各鋪傳遞。如天字鋪發一更牌。至二更時。前牌未到。日字鋪。卽差人挨查。係何鋪稽遲。卽時擊究。餘鋪做此。隄岸不斷人行。庶可無誤巡守。是爲夜防。三曰風防。水發之時。多有大風猛浪。隄岸難免撞損。若不防之於微。久則坍塌潰決矣。須督隄夫細札龍尾小埽。擺列隄面。如遇風浪大作。將前埽用繩樁懸繫附隄。水面縱有風浪。隨起隨落。足以護衛。是爲風防。四曰雨防。守隄人夫每遇驟雨淋漓。若無雨具。必難存立。未免各投人家。或鋪舍暫避。隄岸倘有刷埽。何人看視。須督各鋪夫役。每名各置斗笠蓑衣。遇有大雨。各夫穿帶。隄面擺立。時時巡視。乃無疎虞。是爲雨防。二守。一曰官守。黃河盛漲。管河官一人不能周巡兩岸。須添委一協守職官。分岸巡督。每隄三里原設鋪一座。每鋪夫三十名。計每夫分守隄一十八丈。宜責每夫二名。共一段。於隄面之上。共搭一窩鋪。仍置燈籠一箇。遇夜在彼棲止。以便傳遞。更牌巡視。仍畫地分委省義等官。日則督夫修補。夜則稽查更牌。管河官并協守職官。時常催督巡視。庶防守無頃刻懈弛。而隄岸可保無事。一曰民守。每鋪三里。雖已派夫三十名。足以修守。恐各夫調用無常。仍須預備。宜照往年舊規。於附近臨隄鄉村。每鋪各添派鄉夫十名。水發上隄。與同鋪夫併力協守。水落卽省放回家。量時去留。不妨農業。不惟隄岸有賴。而附隄之民。亦得各保

其田廬矣。各鋪相離頗遠。倘一有警。別鋪不聞。有誤救護。須令隄老每鋪豎立旗竿一根。黃旗一面。上書某字鋪三字。燈籠一箇。晝則懸旗。夜則掛燈。以便瞻望。仍置銅鑼一面。以便轉報。一鋪有警。鳴鑼爲號。臨鋪夫老挨次傳報。各鋪夫老併力齊赴。有警處所。卽時救護。首尾相顧。通力合作。庶保萬全。守隄之法。隄防盜決。最爲喫緊。蓋盜決有數端。坡水稍積。決而洩之一也。地土磽薄。決而淤之二也。仇家相傾。決而灌之三也。至於伏秋水漲。處處危急。鄰隄官老。陰伺便處。盜而洩之。諸隄皆易保守。四也。巡警稍怠。或乘風雨之時。或乘酣睡之處。卽被下手矣。防禦者不可不知。河防全在歲修。歲修全在物料。而州縣河官視爲奇貨。歲估既定。冒銀入己。括取里遞草束。河夫攀折柳梢。遮掩一二。便爲了事。近日徐州判官彭鶴。靈璧主簿元仲賢之事可鑒也。今議於十一月間。司道官估計停當。各掌印官領銀收買。法固善矣。又須特委廉能職官一二員。專管收支。工完之日。將捲築過壩壩。收支過物料數目。開報總河衙門查考。庶幾事有責成。而錢糧無冒破矣。又冬初修守稍暇。卽督夫於漫坡中採取野草。每束十斤者。每夫每日可採四十束。積至百萬。可省千金。裨益非小。草料既備。埽護必周。衝決之患可免。卽脫有不測。而物料在手。計日可塞。何致延閣糜費。此河道第一喫緊工夫也。以上修守事宜
河防一覽

明神宗萬曆二十一年二月甲午。起補廣西副使楊德政於河南。專管修河。乙未工部覆。今日河道之患。皆起於河身高。故自魚沛至徐邳一帶。泛漫淹滋。大爲可虞。甚且淮流梗塞。瀾及祖陵。致屢聖明隱憂。

特差給事中張貞觀會議查勘。今本官報命內議開歸徐一帶遠小河口。以救徐邳之溢。議導濁河入小浮橋故道。以行鎮口之患。事經閱歷。聞見必真。又議引沁一節。其剖析利害。鑿鑿可據。合行河臣會集地方司道等官。逐一從長計議。要見鎮口之壅。作何宣洩。徐邳之溢。作何消導。小河濁河兩議利害。事體孰爲緩急。錢糧孰爲繁省。或應與前項腰鋪工役一并舉行。或應於支河三議之中。求一長策。至其引沁之策。事出創議。更宜詳慎。如利多害少。務在必行。或有患無功。毋得輕動。三月己卯。陞兵部車駕司署郎中事。主事于若瀛。爲河南僉事。專管修河。七月甲寅。先是工科都給事中劉宏寶等題。總理河道尙書舒應龍題。霖雨異常。疏請賑沿河各州縣。至是工部覆淮徐一帶。被水災民。敕撫按作速勘實。破格蠲賑。不允。八月甲申。總理河道舒應龍疏。五月旣望以來。大雨傾注。河流漲溢。邳州城邑。業已陷沒。高寶等處。湖隄衝決。及今修築。其要有四。一優夫役。宜從寬估。二亟賑貸。冀發帑金。及所積金花銀。三溥聖惠。徐淮數郡。山東河南二省。均乞徧及。四專委任。在假河臣便宜。下所司議。九月甲子。旌表邳州河決負親避溺孝子廩生張縝。從巡按李時華請也。癸酉。南京御史陳邦科題治河之法。不外疏築。濬疏者。多穿漕渠。以分其勢。邇河身日高。恐分之則流緩。而沙愈壅。築者。固隄束水。以刷沙。然徐邳以南。節年增卑。培薄。不遺餘力矣。卒未收刷沙之利。而反滋衝決之害。至於揚州高廟一帶。至儀真閘口。地勢本亢。兼之積淤漸墊。當事者。未務浚揚儀之淺。而歲增高寶之隄。湖水常蓄深至一二丈餘。而運隄遂以不支。則河之

未可專恃築而刷沙之未可專恃水亦明矣。濬者去沙以滌其淤。其方有三。趁冬春水涸之候。率沿河淺夫乘時撈淺。則沙因撈取。不停而去。此濬之不費官錢者也。官舟運舟。商舟民舟。往來如織。舟尾悉繫犁。乘風搜滌。則沙因搜滌未寧而去。此濬之不動官夫者也。水碓水磨。水激自旋。若令智巧匠仿其意。置爲木機。乘水滾盪。則沙因滾盪不留而去。此濬之不勞人力者也。用此三者。積日累月。水赴海則沙亦赴海。河不挑而深矣。漫隄則沙亦墊隄。岸不培而高矣。水決坎則沙亦盈坎。窪不填而平矣。用此法以濬黃流。則黃身日就剝落。淮出可以無梗。而免鳳泗之危。用此以濬揚儀。則揚儀不虞淺澀。湖水方可以少蓄。而免運隄之危。此外如淮必不可不會黃。故高堰斷不可棄。湖水盈溢必傷隄。故周家橋潰處斷不可開。已棄故道必淤滿。故老黃河草灣等處決難復。下所司議。明神宗實錄

是年。河復大爲患。決汶上。決魚臺。決濟寧。決鉅野。其泛漲。則宿遷、高郵、興化、邳州。續文獻通考

是年五月。河決單縣之黃堍口。一由徐州出小浮橋。一由舊河達鎮口閘。南河全考

是年五六月。怪風猛雨。海嘯河溢。淮、沭、沭、濬諸水會合。所衝決者萬萬計。溺死居民無算。淮安府志

明神宗萬歷二十二年二月乙卯。戶部郎中華存禮請復老黃河故道。并浚草灣。工部侍郎沈節甫以爲復者誠難輕議。浚者似或可從。乞命總河委官查勘。兼查與原題腰鋪工程利害孰多。事體孰當。費孰省。疏內所稱桃源四壩。及小河口董家溝等處浚塞。是否可行。又言近來河患在於河身日高。高在清口。則

淮水不得出而爲祖陵憂。故開腰鋪者。所以使黃讓淮。而安祖陵。高在鎮口。則開河之水不得出而爲運道憂。故開韓家莊者。所以洩開河之水。而保運道。然皆補偏救弊。臣部日求治本之策而未得。乃議者紛然。多不可行之事。宜槩覆停。上曰可。庚午。工部覆總河舒應龍疏言。河工已有次第。請停止月報。通候工完類奏錢糧。其委用官員甄別議處。上以應龍忠勤。候特旨優敘。餘官分功罪具報。

九月己卯。以總督河道工部尙書舒應龍回部管事。壬午。陞兵部左侍郎顧養謙爲工部尙書。總理河道。明神宗實錄。明史。顧養謙傳。無總理河道之命。以未任故也。

明神宗萬曆二十三年二月丁未。詔以南京都察院右都御史楊一魁。陞工部尙書。兼都察院右副都御史。總督河道。三月甲戌。工科都給事中吳應明。奏淮黃二流會於清口。而海口一帶。則淮黃之尾閭也。先因黃河遷徙無常。設遙縷二隄。束水歸漕。乃水過沙停。河身日高。徐邳以下。居民盡在水底。今清口以外。則黃流阻遏。清口以內。則淤沙橫截。強淮倒灌。上流約百里許。淮水僅出沙上之浮流。而瀦蓄於盱。泗者。遂爲祖陵患矣。先年科臣張貞觀。所議自腰鋪開一支河。歸之草灣。或從清河南岸。另開小河。至駱家營。馬廠等處。出會大河。建閘啓閉。一遇運淺。卽行此河。亦策之便者。至治泗水。則有議開老子山。百折而入之江者。卽排淮泗。注江之故道也。宜於此處建閘。淮平則閉。秋漲則開。使不得爲陵泗患。又考河形。北高南下。張福口居淮河北流。與清口對隄。張福則水向南。而淮病。隄清口則水向北。而淮不病。故拆張福

隄而於清口造隄以束之。亦兩利也。疏下工部。覆稱腰鋪支河之開。及濬清口之議。容臣等行總河詳勘。次第舉行。至疏海口。開老子山。決張福隄。與夫建閘扒沙。實土墊石之議。事難遙斷。恭候命下。行漕部院及各御史會勘畫一。以憑覆請裁奪。詔如部議。丙申。工部議覆。淮安府管河同知唐民敏。因勘徐州管河州判彭鶴。侵尅河工歲修銀一百八十兩。以致牛市口潰決。先經總河潘季馴題參。民敏不卽承問。致彭鶴亡去。遂并劾民敏革職。蓋民敏與彭鶴。先同官徐州。季馴疑其有庇也。乃勘科張貞觀。極稱民敏清吏。止爭磨臍河。總河主塞。民敏主留。遂銜民敏。借彭鶴事以發之。除彭鶴追贓發遣。民敏相應憐惜。遇缺推補。從之。四月癸亥。巡按直隸牛應元。因瞻謁祖陵。目擊河患。乃繪圖以進。隨上疏言黃淮交會。其來已久。今獨責黃高淮壅者。起於嘉靖末年。管河部臣見徐呂二洪巨石巉巖。橫亘水中。運船不便。令鑿去河中衝激之勢。淤沙日停。河身日高。於是潰決起矣。當事者計無所之。旁河兩岸築長隄以夾束之。名曰縷隄。縷隄復決。更於數里外築重隄以防之。名曰遙隄。雖歲決歲補。而莫可誰何矣。但黃淮原有交會處。黃從西北來。自清河縣北二十里駱家營折而東。至大河曰會淮。所稱老黃河是也。永樂初。準平江伯陳瑄。以其迂曲。從駱家營開一支河。爲見今河道。而老黃河淤矣。萬歷年間。復從草灣開一支河。黃舍故道而趨。以致清口交會處。二水相持。淮不勝黃。則竄入各澗口。淮安士民於各澗口築一土埂以防之。嗣後淮黃暴漲。水退沙停。清口遂淤。今稱門限沙是也。此時當事者。不思挑關門限沙。唯習築塞之故。智費巨

萬金錢。傍土堦。築大堰。橫亘六十里。名曰高堰。全淮正流之口。置不爲理。復將從旁入黃之張福口。一并築隄塞之。遂倒流而爲祖陵患矣。前歲勘科張貞觀始議。關門限沙。裁張福隄。其所重又在支河腰鋪之開。總之全口淤沙未盡挑關。卽腰鋪功成。淮水未能出也。況目今下流鮑王諸口已決。難以施工。豈若復黃河故道。盡開清口淤沙之爲要乎。至欲於上流施工。則不如科臣吳應明疏中所云。就草灣下流浚諸決口。俾繇安東歸伍港。是一策也。不則原議周家橋量爲疏通。亦爲一策。若乃急將黃堦。戎家等見決水口。早爲隄防。又於蕭碭等瀾漫處。挑成渠道。又於符離集一帶河身淺阻處。量爲疏利。至宿遷縣西。舊有小河一道。爲淮水入黃正路。急宜挑關。使有所歸。大意唯以復淮故道。關門限沙爲主。而腰鋪之開。海口之浚。在所緩者。已而總河舒應龍。報稱張福隄已決百餘丈。關口挑沙。見在行功。至腰鋪之開。尤不可廢。事下工部。侍郎沈思孝因奏言。臣頃道出淮口。詢諸父老。皆謂黃高勢猛。淮弱倒灌。抑此患者。唯有復老黃河於上。以奪其勢。關清口沙於下。以通其流。因詢所謂老黃河。則自桃源縣三義鎮起。至葉家衝。僅八千餘丈。河形尙存。工費似易。一意開浚。河勢必分爲二。一從故道抵顏家河入海。一從清口會淮。患必可弭矣。第議論甲乙未定。旣奉有差。官踏看之旨。請著風力工科一人。會同總河。總漕。與各御史。從長計議。務期僉謀畫一。永有利賴可也。上詔著風力科臣一員。去會同地方官計議。其工易舉者。作速隨宜疏洩。以安陵寢。事干重大。垂永利者。仍確議奏報。不得仍前怠玩。以取罪戾。五月戊戌。御史秦懋義稱河工

艱鉅督臣楊一魁力薄難肩欲以總漕戶部尙書褚鈇代之吏部覆稱用人須盡其長嘗機不宜輒易宜令照舊供職從之。明神宗實錄

行水金鑑卷第三十七

河水

明神宗萬曆二十三年六月癸卯。總理河道工部尙書楊一魁。以御史秦懋義論其力薄不堪艱鉅。乃上疏乞罷。且言清口宜浚。黃河故道宜復。高堰不必修。石隄不必砌。減水閘壩不必用。乞查臣先後奏議。并行司道文移。苟有可采。勿因臣去而廢其言。詔以盡心任事。不允辭。庚戌。禮科左給事中張企程言。臣奉命勘河。或憚於炎暑。懼於波濤。而涉覽有遺地。或誤聽人言。拘執己見。而商確有遺謀。或蓄疑猶豫。持論模稜。有所諱而不言。或阿附要津。阻撓豪右。有所畏而不行。皆臣之罪。若其身先庶職。虔始慮終。則總河臣之責也。至於督漕巡漕部司諸臣。所與共事地方者。職各有屬。人各有謀。倘據先入之說。持偏執之見。秦越異視。齟齬難合。陽是而陰非。甫行而輒罷。則勘爲徒勞。而議爲徒說矣。候命下。備咨總河漕部院。行令司道管河各官。及咨都察院。轉行巡歷各御史。務秉虛心。以圖永利。詔如所議。九月己卯。江北巡按御史崔邦亮。條陳治河事宜。有曰。今日之事。不在勘議。而在果斷。今日之功。不在謀始。而在考成。欲事之成。必專責之。巡河御史。而御史中當於高舉。牛應元內擇一人任之。以二臣舊按江北。經歷指陳。皆所素練。且言開決處。欲取地方甘結。疏上。工科給事中林熙春等言。遣臺臣巡河有三不便。莫若令科臣張

企程寬限以相度成功。爲按臣蔣春芳加敕以稽覈錢糧。敕諸臣以同心共濟。毋爭職掌。以墮成功。而圖規避。戶科給事中程紹復言。邦亮意在分爭。不爲通論。均爲王臣。苟利社稷。何分臺省。謂科臣主於勘議。心無窮而限易滿。則何不代請寬限。而必欲另遣一人。以滋紛更之議哉。今意救祖陵。不敢謂於運道生民全未有礙。然亦當次第行之可耳。若必欲取士民甘結而後行事。則築舍道旁之說也。疏下工部。部臣據熙春二說以請。上報可。壬辰。勘河科臣張企程、總河楊一魁等議欲分殺黃流以縱淮。別疏海口以導黃。蓋以淮壅由於河身日高。河高由於海口不深。若上流既分。則下流日減。清河之口。淮無黃遏。則泗之積水自消。而祖陵永保無虞。總漕褚鈇以江北歲遭大浸。民不堪大役。欲先洩淮。而徐議分黃。工部謂導淮分黃勢實相須。不容偏廢。宜將導淮分黃并疏浚海口等處工程逐一舉行。其一應工費酌議動支。事完日分別勸懲。悉報可。丙申。時治河諸臣議論稍異。河臣既欲分黃以導淮。而漕臣以黃家壩之役。工力重大。宜在所緩。御史牛應元折衷其說。言治水猶治病。病有的症。藥有緩急。淮黃的症也。初因草灣之開。宣洩不利。遂致黃流上壅。繼因黃流之壅。遇漲逼阻。遂致淮流下決。尋因淮流下決。清口空際。河水乘而上演。遂致有門限沙之勢。至沙勢隄防。淮壅而潰。爲患遂滋。今欲爲治標之圖。則如漕臣言。導河南下。大破曲防。諸潰俱洩。勢便而功甚易。若清口之壅如故。則病根原在。欲爲治本之圖。則如河臣言。分黃他避。淮流無侵。功大而利遠。但水勢之通塞難定。而交會之風脈有妨。若歲月不效。則受病無已。科臣林

熙春河臣楊一魁業奉重托科臣張企程業奉特遣分黃勘議業奉明旨是河臣既身肩大役原疏所請亦不過六十八萬金而止。國家亦何靳於此。唯是蠲免不可不議。勸賚不可不先。侵尅不可不禁。紀律不可不嚴。願俯允河臣之請。以鼓億兆之心。工部兩具覆。上從之。十月壬寅。工部覆治河諸臣酌議分黃導淮大工四事。一曰議錢糧。二曰議官夫。三曰議分委。四曰議肅法。并留科臣張企程督工。完日回朝。上悉從之。丁未。留江北鳳廬等府漕糧二千四萬石。爲河工挑濬口糧。仍留太倉助工銀十二萬兩。抵折亦以江北被災故也。戊申。南京四川道試御史陳燧。舊令寶應。慮周家橋既開。則必以高寶邵伯爲壑。運道民產。鹽場。交受其害。上疏言之。語甚激。且言治水必先疏下流。自興鹽運東。如白塗河石磯口。廖家港等處。條爲數河。分門出海。然後從下而上。將清水潭。子嬰溝等處。疏濬深廣。使水有所容。又於瓜。儀。多。開。開口。以廣分洩之路。庶免潰決之患。又云。河強淮弱。淮退則河進。萬一逆行。爲害更大。五港口之議。亟宜舉行。大意欲分黃爲先。而淮不必深治。且欲多開入海之路。令高寶諸湖之水。次第東行。而後周橋武墩之水。受納有地。工部謂分黃導淮二役。伊始。重鉅難支。復有興鹽開河之役。工費更當何底。請下治河諸臣勘議。報可。辛亥。勘河給事中張企程奏。限期已迫。專候部覆回京。而河臣楊一魁。邀與共事。因言有一可留。四不可留。意欲專責撫按與河臣同心共濟。勿以意見之嫌。致悞成功。工部據疏具覆。且謂河臣疏留科臣。已奉明旨。無容別議。但望堅始終委任之心。假以便宜。以消疑阻。上悉從之。十一月辛未。

時分黃流已有成議。漕臣褚鈇終以爲慮。遂據淮安府知府馬化龍分黃五難之說。潁州兵備道李弘道謂宜開高堰。具疏上請。大意以導淮功小易成。分黃功鉅難就。唯漸開高堰。急關清口。河方於祖陵。王氣無礙。而運道民力亦胥賴之。疏上。科臣林熙春言積水爲患。淹及祖陵者。淮也。流行不駛。致有退縮者。非淮也。障淮不東。令無旁洩者。堰也。泥沙日澱。致淮滯流者。非堰也。故導淮分黃之議。不自今日而已然矣。馬化龍五難之說。可置勿問。唯是李弘道力主開高堰一節。關係非小。若以長淮之水。盡決高堰而下之。滔滔東注。有不潰漕渠而壞田廬乎。或者曰。祖陵運道。民生三者。高堰未修而無事。高堰旣修而多事。殊不知淮猶昔日之淮。而河非昔日之河。先是河身未高。而淮尙安流。今則河身日高。而淮受倒灌。此導淮固以爲淮。分黃亦以爲淮。乞敕工部亟爲議覆。如事有緩急。不妨酌量次第舉行。工部覆言。先前議開腰鋪支河以分黃流。以倭警災傷。竟至停寢。遂貽今日之患。上厲聖怒。重譴河臣。今黃家壩分黃之工。再行阻格。萬一淮壅爲害。誰任其咎。合備行治河諸臣。殫心畢慮。將導淮分黃工程。亟行興舉。其高堰應決與否。仍聽科臣會同河漕諸臣從長酌議。詔報可。丁亥。調河南左參政兼僉事王嘉謨管理修河。十二月乙巳。南京吏科給事中祝世祿奏。禹之治水。濬之也。非隄之也。三十年來當事者。不師禹而師繇。徐淮之河。束之以縷隄。隄善決。決而塞。不勝塞也。又外加以遙隄。蓋緣曲護運道。故以築塞奏功。亦以築塞貽害。頃者議主疏浚分黃以治其本。導淮以治其標。分黃功先下流。安東五港別開海口。至爲得策。獨導淮

除浚清口外議開高良澗子嬰溝放淮從廣洋湖東入於海議開武家墩注河放淮從射陽湖東入於海廣洋湖闊僅八里射陽名爲湖實則爲河闊僅二十五丈離海且三百里迂回淺窄高寶等七州縣之水唯此一線宜洩之宜洩不及卽苦淹沒而又淮注焉田廬鹽場必無幸矣廣洋湖東有一湖名太湖方廣六十里湖北口有舊官河自官蕩直至鹽城石磯口通海只五十三里此河見闊六七丈若加挑深廣此導淮下流入海之一便也至云周家橋放淮下高寶諸湖從金家灣芒稻河南入於江而此灣此河入江之路甚隘十不能入其一二非開廣十五丈深五丈許不可工部據疏覆請詔令與勘河科臣總河總漕及各御史等官從長酌議以奏

明神宗實錄

余嘗攷山海經河自崑崙歷數千餘里至徐邳出清口會淮而東入於海淮自桐柏挾七十二溪至泗貽經清口會黃而東入於海而我祖陵王氣屹然中峙誠聖子神孫億萬年鍾祥孕秀之地也漢唐若宋都秦都汴歲漕粟不過數十萬三十萬二十萬石而已我國家定鼎北平非四百萬石無以恃命非浮江絕淮挽河越濟無以通達京師國家邊陲半倚艤餉無論六十萬金場竈星布淮揚卽林林總總之生齒高寶興鹽通泰者亦不可勝算矣以故我朝經理漕河之臣最稱隆重其經理漕河之費亦最稱浩繁宜祖陵之鞏固如磐石漕渠之輪輓有利涉民生之攸奠有寧居也夫何頻年以來霧潦爲災洪水氾溢河勢猛疾不受淮流沙爲波激壅遏清口遂使淮水不得東注盱泗無從宣洩而陵園始有

侵蕩之虞耳。識者謂宜殺河流之強勁。使不得爲淮梗。宜洩淮水之停蓄。俾不得爲泗病。斯二者。卽醫家標本之說。相爲表裏。而不可偏廢者也。夫水之流於地中。猶人身之血脈也。血脈不調。不察其所以受病之原。與所以療病之策。則撫視雖勤。督理雖切。均非對症之藥。故曰緩則治其本。急則治其標。執此以投劑。則病去而神王。神王而營衛自固。寧有潰裂而四出者乎。寧有壅闕而不宣者乎。萬歷二十三年。淮水逆壅。遂至泗城飄泊。陵麓以外。滙爲巨浸。民居田廬。變爲池沼。致屢皇上宵旰焦勞。詔旨屢頒。督責嚴切。衆議盈庭。終成道旁之築。莫可適從。惟時總漕褚公。則謂時有重歎。導淮宜先。而分黃可已。總河楊公。則謂患有相因。分黃宜急。而導淮繼之。勘科張公。則謂分黃導淮。折衷宜慎。按臺蔣公。毅然主持。務在分導並舉。而楊與張意遂決矣。乃於黃家壩開新河分黃。由周伏莊。袁家莊。陳谿岔廟。嵇朝口。掛甲墩。五港灌口入海。又因鮑王決口。議建閘座。俾河水分洩。亦入周伏莊。與黃交會。同至灌口入海。夫分黃之議。其說衆矣。有從腰鋪開者。但恐清河縣治。夾於兩水之中。漂泊侵噬。或有可虞。有從老黃河開者。雖係故道。緣水勢背灣。且原口淤爲平陸。惟黃家壩在清河之上。黃流入口。旣順。舊渠又有可因。且與鮑王口下流交會。誠爲便利。此分黃之大略。治本之不得不先者也。又於清河口酌議導淮。闢開門限沙。裁去張福隄。於周家橋則疏濬深闊。於高良澗議建滾水石壩。於涇河疏渠築隄。以通武墩之下流。由射陽湖入海。於子嬰溝濬渠築隄。以分周橋高澗之下流。由廣洋湖入海。又於金灣芒

稻河關一新渠俾之入江。此導淮之大略爲治標之不得不急者也。及黃壩工完放水之日。黃水從新河入者十之五六。從清口出者十之三四。水勢頓減四尺有餘。兼之清口淤沙盡闢。周橋武墩高澗堰壩疏通。淮水滔滔順流。會黃東注。祖陵積壅。向者漸逼。廟避宮今退至金橋數十丈。盱泗民廬。一旦脫昏墊而登樂土。此有目者所共見。有耳者所共聞。謂非總河力任之功。勘科贊襄之力。按臺主持之決不可也。議者謂淮黃交會清口。乃祖陵一大合襟。今從黃壩分流。王氣稍洩。殊不知二流之合。始於武廟初年。祖陵之葬。肇於勝國未造。我國家熙運天成。非士庶家丘壑可比。黃不東南而東北。總爲環繞。同入東海。卽爲會合。豈在區區一清口哉。況黃壩之水。與鮑王之流。會於周伏莊。由灌口而入海。黃河正流。又與長淮之水。會合於清口。同由雲梯而入海。是合襟之外。重添一合襟矣。何弗思之甚耶。方泗州淹沒。祖陵告危。當事者既不敢言。又莫能救。初於外建隄以障之。而隄內之水自若也。尋又於內建子隄以障之。而子隄內之水自若也。尋又設水車於子隄以撤之。一如泗州城中。撤水移之城外之法。然一月之撤。不過一日之雨。而卽盈。一日之雨。加以一月之撤而不盡。況地泉已滿。縱撤何益。大水常盈。有隄何用。臣子塗此。惟痛心疾首。恨欲以身赴之。尙可信堪輿之謬談。拘合襟之俗說。束手坐視。而不爲一拯乎。天下未有浸先人於水底。而尙侈言形勝者也。議者又謂泗陵水患。病在高堰。求解祖陵之厄。非去高堰不可。勘科洛源張公疏曰。高堰之築。非始於近日。乃漢陳登舫之。我朝平江伯陳瑄。稍

爲增築。至後高寶淮揚連遭淹沒。前河臣始大加修砌以捍禦之。而水患稍息。其功不可盡泯。蓋高堰勢高。淮水陡下。疾若建瓴。瀾漫平湖。汪洋停蓄。卒然不能入江。遼海西風駕濤。狂爛東擊。淮南一線之隄。潰如破竹。高寶與鹽之民。求爲魚鼈。不可得矣。其爲運道民生之患。可勝言哉。科臣祝公有言曰。陵寢國脈也。運道鹽場國計也。民生國本也。一病四痛。有緩急而無彼此。爲運道民生鹽場。任祖陵之沉淪。誠悖德也。爲祖陵一利。貽運道民生鹽場三害。非完計也。今周橋武墩高澗。卽所稱高堰也。武墩周橋。列於首尾。高澗當其中。開此三處。卽拆高堰無異也。奚必盡屠其形跡。而後謂之拆耶。抑尙有隱憂也。夫淮流行至清口。會河入海。能拒強河之不內灌者。以全力勝也。如高堰一拆。或周橋大開。淮水太洩。勢分力弱。難以控河。安保河之不躡其後。而與淮南注乎。是二水反背奔騰。淮與黃風馬牛不相及。合襟安在哉。大都治河之法。各有不同。治弱者利用合。治強者利用分。宋儒曰。以數千里湍悍難治之河。而欲使一淮以疏其怒。萬無此理。分其半以殺其力。則河患可平。味宋儒之言。則分殺河流。楊公固自有見。功在社稷。三祖在天之靈。當不使勞臣與草木同朽腐也。議者又曰。欲導淮須先疏黃。欲疏黃須先開海口。夫防河諸臣。屢屢有究心海口者矣。率多爲雲梯一海口所拘也。夫以萬里之橫流。而洩以雲梯關之一口。下流安得不壅遏。上流安得不潰決哉。論者率曰。疏草灣。曰。復老黃河故道。總之歸此雲梯海口耳。浪談者且欲濬此海口。嗟嗟。海口套沙幾二十里。潮退則沙見。潮灌則深不測矣。卽驅

十萬之衆費百萬之金何所著力。鏘鋤飢邊從何施乎。訪之士人云。雲梯關以北別有海口。可以洩水者。蓋河自清口南奔。衝決鮑王口。西入周伏莊。陳溪等湖。況開黃壩口分黃。亦由周伏莊會合北趨。東入羅家口。桑墩等湖。此處可析爲五支。一支入五港口。一支入平望湖。皆從灌口入海。一支入五丈河入海。一支從板浦入海。一支從海州新壩連河入海。諸口稍加疏濬。便可通流。今急建鮑王口關。使決口之水。從關而入。分黃之水。從黃壩而入。會合於周伏莊。由陳溪等湖從五口而入海。黃河正流。仍出清口會長淮。從雲梯關而入海。則分流之路既多。宜洩之勢自易。今日所謂下流計者。莫善於此矣。海口分司灌南樊公。先任贛榆時。業已究心於此。至是疏請當守見之施行。五港一支。業已沛達。正圖循次漸舉。不虞坐毀罷去。未竟其志。惜哉。張兆元曰。河之爲患。自古記之矣。然未有害及陵寢。如今日者。當事者乃開黃壩以分黃。關清口以縱淮。而又開周橋武墩高澗以消盱泗積水。又濬五港灌口。以廣下流。所謂治本治標之策。可謂曲中肯綮矣。總之急除祖陵之患。以紓君父之憂耳。迺有疾成而喜敗者。吾不知其何以爲心也。

張兆元分黃導淮議。分黃導淮。大工告成。保薦陞級。工部議覆。同知張兆元管轄新河。迨逢辛勞。迴異尋常。近經按臣疏薦。應陞服俸一級。奉旨。河工告成。寬安陵寢。有裨漕務。朕心喜悅。合宜陞賞。以酬勞勩。張兆元陞服俸一級。

是年三月。總河楊一魁。會禮科給事中張企程。并撫按各院會題分黃導淮。明年行委郎中詹在泮等。開桃源黃壩新河。自黃家鰲起。至五港灌口止。分洩黃水入海。以抑黃強。導淮關清口沙七里。建武家

墩涇河開。洩淮水由永濟河達涇河。下射陽湖入海。又建高良澗減水石閘。子嬰溝周家橋減水石閘。洩淮水。一由岔河下涇河。一由草子河寶應湖下子嬰溝。俱通廣洋湖入海。仍恐淮水宣洩不及。南注各湖爲患。又挑高郵茆塘港。通邵伯湖。開金家灣下芒稻河入江。以疏淮漲。南河全考

是年九月。總督漕運褚鈇議導淮。總理河道楊一魁議先分黃。次導淮。御史牛應元議合行之。又爲祖陵計。黃壩口決當制。小林口淤當挑。歸仁隄當培。上從之。括帑五十萬。役夫二十萬。分黃導淮。自黃江贊導河分趨五港灌口徑入海。以殺黃勢。毋盡入淮。導淮則自清口關積沙數十里。又於高堰旁若周家橋。武家墩。稍引淮支流。入於湖。爲預浚。入江入海。路以泄之。祖陵水漸退。而水患息。明紀事本末

黃河身高。至清口與淮會。而黃性常強。淮性常弱。兼因沙墊。遏淮流使不得急下。水積泗盱間。高堰又無閘壩。洩水。總河尙書楊一魁專主分黃。而總督漕撫尙書褚鈇力言。分黃不若建高良澗。諸閘壩以洩淮爲便。會楊一魁先行。部司諸官勸議。分黃已有成說。乃會題準。依興舉。淮安府志

是年巡按高舉疏黃淮受病之原。略云。臣於去年奉命巡按淮揚。比五月入徐時。徐州月河新成。積水盡洩。臣一望黃流。見城外有隄。幾與城齊。隄外有河水。與隄齊。且水日益漲。隄日益增。將不知其所終。是黃水之日高。爲徐城害者如此。旣由徐而泗。一望淮水。見城牆以內。積水占之。城牆以外。淮水環之。傾頽民舍。淹沒民田。是淮水之日高。爲泗城害者如此。又由淮安歷揚州。見揚州迤邐漕渠三百餘里。

所恃一線長隄。乃其所以爲隄者。皆岸上加土。水高平地。多者丈餘。少亦不下五六尺。夫隄高則漸薄。薄則易潰。今日報決清水潭。明日報決濠家灣。又明日報決邵伯口。築土砌石。歲無虛日。聚料鳩工。日無停晷。閭閻日疲於奔命。田舍悉匯爲巨浸。是漕水之日高。爲地方害者又如此。臣嘗得之咨諏。蓋黃河之水。自星宿海歷關陝。奔騰萬里而入於海。淮河之水。自桐柏涉壽潁。夾七十二溪之水。由泗會黃而達於海。夫此沆漭兩河。納百川需此一海口。以沛其朝宗之脈。則海口其咽喉也。海口沙壅。咽喉作梗。斯則河泥日結淤而高。泥高於河。水漲於上。向所稱呂梁一洪。至爲險峻。今則履爲坦途。而不知有洪。於是乎黃漲而徐城坐困矣。強黃外抗。弱淮中停。況又截以高堰。隄以張福。卽向所稱洪澤等湖。各有界限。今則匯而浩渺無涯。淮漲而泗城告急矣。淮不此出。勢必南注。故每遇夏秋。都管塘。周家橋等處。茫乎四十餘里。水漫而南。於是乎水漲而漕隄決矣。於此而按其勢。揆其源。則鳳泗。淮揚之陷溺。病在淮。淮停。病在黃。黃之泛漲。病在海口。是故疏海口以導黃。抑黃水以洩淮。此誠首務。第恐茫茫海口。工力難施。則於今昔所議三叉鎮。耿公廟。營家營。鮑家口等處。另開支河。驅由灌口而注之海。以治其本。黃水旣分。淮無壅遏。或又盡決張福之隄。大開清河之口而縱之。以治其標。則祖陵以奠。運道以安。而鳳泗高寶之民。可措之衽席矣。是年冬十月。工部覆議得分黃導淮大工事宜。一議錢糧。河工用銀六十八萬。各役該領銀兩。責成各道督率各府佐官。每十日一驗。依期給領。不許稽遲。致誤工程。一

議官夫該夫八萬餘名。每夫給銀一兩五錢。凡科索苦累夙弊。盡行禁革。赴工之日。照行伍之法。每十有長。每百有率。各設旗牌。以便識認稽查。分界止宿。以杜爭鬧。設局施藥。以療疾病。調兵巡邏。以防意外之虞。一議分委。以便責成。河工重大。工費不貲。所賴以督率夫役。稽查錢糧者。惟大小官員也。各府推官等兼督各州縣官。分理周橋、武墩、涇河、子嬰溝等處。五港口、三岔墩工程。專屬之海口分司官。并黃家壩三大工。每工以部司及兵道各一人。管理僱募人夫。及放錢糧。措備器具。照查夫役。責之各部。司與各道。查催工程。核驗土方。給散工食柴米等項。則屬之府佐官。一應收放河工錢糧。屬之淮安府掌印官。查盤分黃錢糧。屬之廬州府推官。各官如遇陞遷。不許離任。一議肅法紀。以整肅人心。大工肇舉。怨謗易生。所賴以整肅人心。鼓舞衆志者。惟法紀嚴明也。宜甄別勸懲。有錢糧明白。工程如式者。定行紀勸。否則紀罰。總河以此甄別司道。司道以此甄別各委官。如橫生疑畏。致隳大工者。許指名具奏重治。詔從之。

通漕類編 實錄止存其目。錄此以見當時治河之要。

行水金鑑卷第二十八

河水

萬歷二十三年九月二十四日。工部題爲導淮分黃。議論未一。仰乞聖裁。速決大計。亟責成功事。工科都給事中林熙春等題稱。臣等辦事該科。於本月初五日。接得總漕戶部尙書褚鈇一本。爲直言災民艱苦之狀。河工緩急之宜。懇乞聖明酌議。以祛祖陵積患。以消地方隱憂事。奉旨工部知道。又於本月初九日。接得總河工部尙書楊一魁。勘河禮科左給事中張企程各一本。爲祖陵水患日深。國脈關係匪細。懇祈聖明鑒照。亟敕當事臣工。早決治水長策。以圖保安大計事。俱奉旨該部知道。又於本月十一日。接得四川道監察御史牛應元一本。爲河工會勘。平成有期。當事諸臣。意見稍異。敬陳致一之畫。以決萬全之效事。奉旨工部知道。臣等竊惟天下有大興作。亦有大議論。使議論而合也。人得持定見。而奏膚功。議論而不合也。人將憚異謀。而隳成績。今讀漕臣之疏。則謂時有重歉。導淮宜先矣。讀河臣之疏。則謂患有相因。而分黃宜急矣。讀臺臣之疏。則謂分黃導淮。折衷宜慎矣。大都誼切奉公。何嫌彼此。心在爲國。焉問異同。惟是旁觀者。身在委任之外。而持議也易。當局者。身在付託之中。而任事也難。臣等請以淮河關係。及疏濬稗議。爲皇上陳之。河自崑崙歷數千餘里。而至徐邳。淮自桐柏挾七十二

漢而至泗胎。而祖陵王氣屹然中峙。蓋聖子神孫億萬年鍾祥矣。漢唐若宋。都秦都汴。歲漕粟。不過數十萬。三十萬。二十萬石而已。國家定鼎北平。非四百萬石無以恃命。亦非浮江絕淮。挽河越濟。無以通達京師矣。且邊陲半倚饑餉。亡論六十萬金場竈。星布淮揚。卽林林總總之生齒高寶。興鹽通泰等處者。亦不可勝算矣。以故我朝經理漕河之臣。最稱隆重。其經理漕河之費。亦最稱毀繁。而不虞其今日之昏墊至是也。爲今之計。倘亦一併分黃乎。則珠米桂薪之地。何堪大興。九死一生之民。何當重役。萬一外變激發。禍不在祖陵。而且在地方。此漕臣之所以有酌議之請也。倘亦一意導淮乎。則淮勢旣分。強河不無倒灌。河勢益振。弱淮豈能相容。萬一祖陵再淪。禍不止運道。而且移郡邑。此河臣之所以有並舉之請也。臣等私心以爲天下事。當論利害。亦當論利害之重輕。蓋利害在人者。人猶得而握其權。利害在天者。人不得而操其柄。則治人治地之別也。治人無法。則有河工亂。無河工亦亂。治地有法。則無災不亂。卽災亦不亂。顧其機則又在人而不在天耳。今河臣楊一魁。業已奉有重託。科臣張企程。業已奉有特遣。上流分黃。一併勘議具奏。業已奉有明旨。是淮河大役。悉以付河臣矣。在河臣之疏。一則曰。效有可必。一則曰。利亦甚多。是淮河大役。亦悉以身肩之矣。河臣旣以身肩淮河。則據其原疏所請。亦不過六十八萬金而止也。國家雖甚稱拙。措處亦可苟完。倘此時猶泄泄未決。恐日甚一日。如根本重地。何獨不可及。今責成令其得以便宜從事乎。如其只導淮而可也。則周家橋。武家墩。高良澗。金家

灣、芒稻河、子嬰溝、涇河之一一疏洩也。惟河臣如其必分黃而可也。則黃家壩、毛家溝、漁溝、五港口之一一疏洩。及娘子莊、鮑王口之當有待也。亦惟河臣如其導淮分黃卽折衷而可也。則金家灣、芒稻河之當從省。黃家壩之當略濬。鮑王口之當盡挑。高良澗之當建閘。淮安城北之當益廣也。亦惟河臣大率以數十萬兩而聽其設施。以數萬餘衆而任其調度。自是而某處當增也。不得爲虛冒。自是而某處當減也。不得爲刻削。務求一勞永逸。無負朝廷任使。乃爲快耳。不然。而糜費金錢。粉飾功績。臣等且以白簡從之矣。惟是勞民動衆。容有意外他虞。臣等所以處之者。則諸臣疏中猶未及焉。永樂中。宋禮原武之役。發丁夫十有六萬。而無怨言者。以蠲租百十萬石也。景泰中。徐有貞張秋之役。發丁夫五萬八千。而無怨言者。以蠲瀕河民牧馬庸也。況今大禋。何妨破格。是蠲免不可不議也。董率官員。惟廉生威。惟能集事。倘亦正官解印專理。庶爲上策。卽不可得。就擇佐領。懸以旌書。而省義原非受祿。果効有勤。勞省祭咨吏部超選。義民亦給扁冠。帶有差。是勸賚不可不議也。海口郎中樊兆程。曾有河防末議。謂十六年開裏河。丈報二錢。其實未給毫末。十六年開魁山。日報四分。其實只給一半。合無僉派之夫。仍就丁免差。召募之夫。只就工算值。其工食毋經胥吏。牌長有司。不妨煩瑣。逐名包封。唱名給散。是禁尅不可不議也。聚衆數萬。豈盡一心。謂宜定以界限。編以字號。以一約十。以十約百。庶免誼譁。亦杜強竊。是紀律不可不議也。誠如是。則興作之中。卽沾帝賑。災罷之衆。豈憚子來。將見應協神人。靈效山岳。卽

書所稱地平天成。何以加焉。伏乞敕下該部覆議。速行河道諸臣。分猷共念。刻期舉行。至於犒工之惠。恩出是天。并乞俯允河臣之請。以鼓億姓之心。臣等無任悚息待命之至。奉旨工部知道。先該四川道監察御史牛應元。題爲河工會勘。平成有期。當事諸臣意見稍異。敬陳致一之畫。以決萬全之效事。頃臣巡按江北。目擊祖陵水患。於是繪圖爲說。及條陳疏導方略上聞。荷蒙聖明嘉納。特遣科臣張企程會勘。節據本官同總河工部尚書楊一魁。奏報疏洩要宜。及陵園水消尺寸。不獨聖心喜慰。滿朝臣工莫不快稱。二十年醞釀之患。從此可以解除。且冀旦夕確有成畫。速奏底績也。不謂近接邸報。該巡按御史崔邦亮。題請治河臺臣。期臻實效等因。聞者莫不訝異。臣以邦亮素有才名。豈詎孟浪多事若此。近又接總漕戶部尚書褚鈇揭帖。爲直陳災民艱苦之狀。河工緩急之宜。懇乞聖明酌議。以祛祖陵積患。以消地方隱憂事。大都謂地方災傷。九死一生之民。不能供極大難成之役。欲先將高良澗建壩。及周家橋、金家灣、芒稻河、子嬰溝、涇河等處。各亟議疏通。以爲目前導淮之計。可以計日成功。而黃家壩分黃之役。工力重大。姑在所緩等因。則其意似與楊一魁、張企程奏稱已勘定自黃家壩爲分黃之計者。若少相左。然後知邦亮之疏。蓋有激乎其言之也。今照添差非宜。業經科臣林熙春等建白該部具覆。無容別議。惟是事在爲公。何嫌異同。而斟酌萬全。總歸一致。則諸臣之見。正所以相濟。而非所以相左也。臣嘗躬歷其地。體察頗真。敢忘固陋。再以諸臣之見。折衷論之。蓋治水猶治病。然病有的證。善醫

者對證投劑。而尤分君臣佐使。以爲緩急先後。則其術周詳穩妥。而病無不治矣。若持一偏之見。舉一而廢一。昧標本之宜。百藥而雜試。豈所以語國手也哉。臣請先言黃淮的證。而後及今日治病之方。則標本當分。而功難偏廢也。夫黃淮的證。何在乎。初因草灣之開。宣洩不利。遂致黃流上壅。繼因黃流之壅。遇漲逼阻。遂致淮流下決。尋因淮流下決。清口空隙。黃水乘而上演。遂致有門限沙之墊。至於沙墊隄防。淮壅而潰。爲患遂滋甚矣。此則千百年主受之海口。向未告阻。數百年交會之黃淮。向未告逆。而獨二十年來。醞釀之患。所由致也。謂非黃淮之的證歟。的證在此。今誠欲爲治標之圖。則如督臣言導淮南下。曲防大破。諸潰俱洩。其勢誠便。而其工誠甚易者。但旁溢之積浮。可期盡祛。而岸內之正流。終難倒行。若清口之壅如故。則病根固自在也。豈完計乎。此河臣之不敢專力於彼者。良非無見已。誠欲爲治本之圖。則如河臣言。分黃他避。淮流無侵。百病盡卻。其功誠大。而其利誠甚遠者。但水勢之通塞。難盡預定。而交會之風脈。不可有妨。若歲月之效莫必。則受病殆無已也。豈急務乎。此督臣之不欲首議乎此者。良非無見已。督臣有見。則司道偏主分黃。而將高良澗。通不議估者。非也。其必周家橋。雖云衝開。而伏落以後之淺阻。仍加疏濬可也。武家墩。雖已開放。而涇河。子嬰溝之下流。仍加挑開可也。至若高良澗之建壩讓水。猶或有限。曷若抽底建閘。所洩更屬無滯乎。如是則出口儘多。自可以助清口。宣洩之所不及。而淮流泛溢之病。將無不除矣。其金灣、芒稻二河。旣稱洩水甚快。則再闢十丈之工。姑

從省焉可也。少埃前工報完。再看水勢緩急而爲之圖可也。無已。先將三閘中間隔砌拆去。令其全口廣利。常常通流亦可也。何者。水一落岸。卽旁堰諸洩口終歸涸斷。又何必過需遠際之河道。虛令空闊爲乎。則節其財力以充正項急用。似爲計之得耳。是則以河臣之見。酌行督臣之策。乃所以相濟而非以相左矣。河臣有見。則司道專主導淮。而於五港等工。槩不之急者。亦非也。其必清口沙雖云見關。而伏落水底之板泥。期於盡挑之可也。鮑王口雖已衝決。而運河五港之下流。期於盡疏之可也。至若淮安城北之故道。商民向願疏通。以便船貨往來。曷若量與准行。益廣分流乎。如是則下流迅利。自可以助草灣宣洩之所不及。而黃流逼阻之病。將無不除矣。其黃家壩分黃工力。旣稱浩大。卽小估四十餘萬之費。姑從省焉可矣。稍埃前工報完。再看水勢緩急而爲之圖可也。無已。先順決口以下。凡有淺阻去處。略加疏濬。拆去入口原壩。或更置稍寬。使水漲。則分洩以殺清口強逼之勢。水落。則順流以保清口交會之脈。兩利而俱存之。亦可也。何者。清口一通。則黃淮相附而行。原自順軌。又何必過爲上流之強挽。虛糜金錢爲乎。則節其財力以充正項急用。似爲計之得耳。是則以督臣之見。酌行河臣之策。亦所以相濟而非以相左矣。蓋良醫治病。期於病除斯已。故不可使方外有餘證。亦不可使證外有餘方。臣愚。所謂標本宜分。而功難偏廢者此也。其財力之省而易就。無埃言也。伏祈敕下該部行令會勘諸臣。再加采擇施行。未必非合異爲同。終奏底績之一助矣。他如黃壩口之果否。可無節制。小河口之果

否可無開通。歸仁隄之果否。可恃永賴。誠恐早不爲所。萬一涓涓不塞。流成江河。他日引全黃而南徙。不但地方淪溺可虞。而關係祖陵利害。尤不啻淮溢之患。止於漫衍浸漬已也。此臣業已備陳曩者原題疏中。而部覆未之及者。伏乞天語。并加叮嚀。申飭當事臣工。通一勘議。漸次修舉。則尤萬全無弊之術也。緣臣犬馬愚悃。欲始終少裨大計。兼恐諸臣意見稍持。亦不無耽延誤事之憂。故敢不厭喋喋。徒避馮婦之誚。乃爾。統惟聖明鑒照。臣不勝瞻仰屏營之至。奉旨工部知道。通抄到部送司。案呈該部看得。今日治河要務。不越導淮分黃二者而已。故督臣褚鈇之欲先導淮者。謂時詘難以舉贏也。河臣楊一魁之欲併分黃者。謂一勞可以永逸也。已經本部覆請舉行。無容別議外。茲臺臣牛應元之條陳。則又折衷二臣之疏。總爲一致之論。謂如督臣之欲先導淮。當酌以河臣之見。濟其所不及。如河臣之欲併分黃。當參以督臣之議。助其所不逮。庶彼此相濟而續用可成。然又爲祖陵萬年慮也。則謂黃壩口之決。當制小河口之淤。當挑。與夫歸仁隄之恃賴。當培。蓋臺臣原歷地方。得於聞見之真。故其所以酌量區畫者。若此。其深且遠也。而科臣林熙春等之具奏。則又權衡臺臣之論。而專重於責成。謂或先治標以洩淮壅。或併治本以殺黃勢。責在河臣。或高良之當建閘。或金家灣等處之當從省。或鮑王等處之當盡闢。亦責在河臣。庶責任既專。而功效易就。然又爲勞民動衆計也。謂宜急獨免以恤災民。厚勸實以鼓衆志。禁侵尅以惠夫役。嚴紀律以肅人心。蓋科臣看閱奏章。得於參考之詳。故其所以決筴定

議者若此其周且悉也。總而論之。大要誼切爲國。而非所以爲私。志期相成。而非所以相戾。其爲今日河工之裨益也。豈淺渺哉。恭候命下。備行河道諸臣。將二臣所奏各項事宜。遵照逐一舉行。惟黃壩口等處。應否處置。再加勘議。俟工費稍有餘剩。次第修舉。其蠲免一節。再候撫按衙門酌議具奏定奪。緣係導淮分黃。議論未一。仰乞聖裁。速決大計。亟責成功。謹題請旨。奉旨是。題覆河工奏議。

明神宗萬曆二十四年正月甲申。工部覆工科都給事中林熙春題河工疏。竊念導淮分黃。兩役並舉。至爲重鉅。而分黃之工。比之導淮分數尤多。在事諸臣。矢心協力。業有成效。但今漕船過淮。在邇。淮風播種屆期。春夏雨水多少。尤難預度。若不趁此春和。刻期攢完。將來國計民力。何能兼濟。科臣林熙春題議及此。誠爲有見。乞敕各官。將導淮分黃一應工程。各照分管地方。責令夫役晝夜兼工。依期完報。若有怠玩悞事。許該督與勘河科臣指實參奏。庶祖陵永安。河患永弭。而運道農時。兩無妨礙矣。詔如議行。辛卯。工部覆工科都給事中林熙春題。河工乘時報完等事。上命便行。與管河各官嚴督工程。毋致延緩。二月甲子。直隸巡按況上進題。河工已無遺策。運道切有後艱。宜將不急之工停止。一面竭力分黃。一面併力清口。庶分導諸務。方收實效。部覆如議。工部題。秋冬河防已竣。經管各官羅大奎等十一員。高郵等州知州等官許一誠等五十三員。嘉獎。高郵等州判官等官施奉等五十五員。優獎。徐州等州同知等官丁偕等四十四員。量獎。睢州等州判官等官都鍾等十二員。戒飭斥逐提問。從之。三月丙申。工部覆御史

蔣春芳題分黃導淮之說。真是石盡第分黃。卽所以導淮而分黃之工未就。則清河口之關沙高良澗武家墩之建閘。周家橋之疏河。撫臣之議亦確乎其不可易者。蓋所以避時下泛漲之水。紓祖陵眉睫之急也。若分黃大工就緒。門限淤沙盡闢。祖陵無恙。黃淮順軌。則此數處不妨堵塞。使淮水專由清口而出。亦無不可。今二瀆春流無恙。各工漸次底績。乃喜事異論。叢爾多口。泥堪輿者曰。分黃之工遂成。則淮黃不交。有傷王氣。拘區見者曰。高堰不拆。則淮流泛濫。終淹祖陵。不知武家墩高良澗周家橋。卽所稱高家堰也。高良澗其中而武家墩周家橋其首尾也。開此三處。卽拆高家堰矣。必如何方謂之拆也。而堪輿之說尤無根據。蓋二流之合。始於武廟初年。祖陵之葬。肇於勝國末造。我國家熙運過卜。原不係此。況分黃工程。毋論淮黃依合。且有重添一合襟者。而論者特未之思耳。信如彼拆堰之說。水直南射。與黃風馬牛不相及。合襟安在。風氣安在。信口而談。其於國事若秦越人之視肥瘠。不足聽也。徒使當事者聞之。囂然灰其任事之心。唯是分黃與關清口沙爲第一要務。但往者黃流未分。一時積淮宣洩未及。故不得不開周家橋武家墩等處。以洩泛漲之水。權爲急救祖陵之計。若高家堰之不當拆。則固無容議者。乞禁浮言。庶便責成。議論既定。而膚功可奏。疏入從之。四月甲辰。戶部覆總督褚鈇奏。摘陳緊要河工。上曰。河工重大。夫役待哺。錢糧不敷。準借興鹽銀五萬兩。令工部作速補還。仍截留漕米六十萬石濟用。八月辛丑。禮科左給事中張企程題。祖陵防患宜固。河流分洩當亟。乞將前勸應開下流諸工。俟秋冬農隙。集夫與

舉其一應開洩入海。白駒場等處河道。都俟再勘。不妨暫停。以省勞費。章下工部。壬寅。工部題覆總督河道工部尚書楊一魁條議分黃導淮事宜十事。一議展河岸以固隄防。蓋舊河身闊二百餘丈。尚有縷隄。遙隄以束之。而新河面窄土鬆。伏秋之防。不可不慮。宜於新渠中堅處所。再闢二十丈。以廣容納。兩岸倣遙隄之制。另築厚隄一道。以固衝擊。其王家口周莊爲運道經由之地。令加浚鑿。并築堅隄。以便牽輓。工期三載。費約八萬。於大工餘剩數內支用。一議長夫以時修守。蓋黃壩至五港口約三百餘里。河隄始創。勢易潰決。議設夫一千七百名。以待修救之用。而州縣之加派果難。乃於鎮口開原設夫內。募五百名。并高家堰隄夫八百名。盡調新河防守。於山陽長夫。哀撥高堰清江浦諸處分守。又以折鹽引銀。歲募五百名。責令遇有淺阻。亟爲挑浚。則夫不增而用足。一議設專官。以便責成。蓋修浚雖以夫役。而督率要在專官。其娘子莊以下。應以府同知張兆元專爲督察。仍管清軍馬政。而以總捕巡鹽二事。改委通判。其舊用巡檢者。改設主簿。二員各有信地。則管理可以無虞。一議裁新隄以免壅淮。一議修祖陵以培國脈。一議立河官以理淮泗。俱入淮一議設官兵以嚴稽察。蓋五港口淮口地界四鄰。河海旣通。奸兇出沒。應添設五港巡檢司。安東縣提調官吏弓兵俸糧。於鹽課募夫數內動支。專司稽察。一議放湖水以疏漕渠。入河。一議建廟宇以答靈貺。蓋河之有神。所從來矣。而自建功以至竣役。河伯效順。酬報宜隆。除岔廟及五港口立廟外。議於黃壩周莊處所。各建廟祀。請賜廟額。以示崇報。一議備錢糧以儲歲用。蓋守救之官旣

立則物料亦宜并儲宜於瓜州通濟鎮口諸閘如儀真事例量取船稅以濟河工之用一議開清口以導淮流一議浚海口以免內漲。俱入淮河疏上如議行。九月戊戌工部奏河工告成宜加敍錄以酬積勩如楊一魁褚鈇李戴沈思孝徐作呂鳴珂張天秩樂元聲張企程蔣春芳楊俊民荊州玉張允濟楊光訓等及有司官共效贊襄俱應分別陞錄詹敍卽一手一足槩當酬賚以竣通漕護陵分黃導淮之績。甲辰總督漕運褚鈇奏再議分導未盡事宜條陳塞黃堙口等事。章下工部。十月丙寅工部覆直隸監察御史蔣春芳題河工告成善後事宜條爲一十六款。乞敕河漕部院等官遵照施行。一築邊隄以障潰決。一砌新河以禦衝刷。一裁張福隄以縱淮流。一歲浚清口以防壅塞。一疏籍家河以分橫流。一關五港口以助宣洩。一建減水壩以分暴漲。一積物料以濟緩急。一設鋪舍以處夫區。一議修閘以杜陵害。一復淺船以疏河身。一填泗城以護陵寢。一治溝渠以興水利。一塞黃堙口以防河徙。一固王公隄以保漕渠。一專責成以臻實效。其說與漕臣合。部覆如議。議詳見後而後復有會勘之議。工科署科事刑科給事中李應策奏河漕意見稍分。乞敕協謀以急國患事。部議黃堙口之決而南也。在蕭碭睢宿則病於淹沒。在徐州至宿遷三百三十餘里。運道頗艱。故漕臣褚鈇謂黃堙旁淺太多。徐邳之河幾奪。以塞黃堙口爲一義。河臣楊一魁謂決口至一千二百餘丈。深三丈。兩岸浮沙堅築。固難措手。雖下樅捲築。猶之無益。河性趨下。勢不可回。況往年全河盡注徐邳。下流壅塞。鎮口張秋。每患灌淤。今年黃堙分流。暴漲得洩。旣於鎮口有補。

又於運道無傷。唯當於水澀地面築草壩。制木閘。引諸湖之水。以濟目前。浚小河口。增築邊隄。通睢宿一路之墊。護鳳泗萬年之脈。蓋漕臣主運。河臣主工。各自爲見。而方經賞賚之餘。遽爲異同之見。故不得不再行析議者也。丁卯。河道尙書楊一魁。漕運總督褚鈇。各奏辭。上以治河底績。加恩已有成命。不允所辭。辛未。吏題河工諸臣楊一魁。褚鈇。徐作等。各陞敘。應錄。如工部議。報可。乙亥。工部題漕河黃堙口。應塞。應止。公同會勘。十一月己亥。吏部題原任郎中黃承遵廟。駐劄徐睢。兼管呂梁洪。徐州洪事務。報可。己未。工部覆總督褚鈇。黃堙口速行疏浚。報可。十二月己巳。工科給事中楊應文。奏勉留漕臣褚鈇。與河臣楊一魁。同心協理。章下工部。丁丑。河道尙書楊一魁。奏酌復漕河舊制。謂黃堙口一股。由虞城。夏邑。接碭山。蕭縣。宿州。至宿遷。出白洋河。一小股分蕭縣兩河口。出徐州小浮橋。相去不滿四十里。且係先年河經故道。所當疏浚。與正河會。接濟運道。夫役之用。集山東。河南。徐邳徭夫二萬。限止兩月。更於鎮口閘以裏諸湖之水。通放。與小浮橋二水會。則黃堙口不必塞。而運道益無阻滯之患。部覆如議。行。明神宗實錄

是年黃堙口決。經年寸草不生。睢寧縣志

按黃堙口。地屬山東單縣。緊接河南虞城界。由夏邑永城。及南直隸蕭。碭。宿。睢地方。至小河口白洋河。復入運河。此口南射歸仁集石隄。關係祖陵。最稱要害。本口初決時。闊一千二百五十丈。深二丈七八

尺。萬歷二十五年間。覆勘止闊六百餘丈。內有沙渚。二水中分。各闊四五十丈。經虞城孔家樓。接礪山縣劉家集。至王家橋九十餘里。俱有河形。口闊三百餘丈。水深七八尺。自王家橋至狐父橋十里。係黃河故道。口闊一百餘丈。水深一丈四尺。自狐父橋至蕭縣界三十里。有大河形。口闊一百三十餘丈。水深二丈二三尺。自蕭縣界起。入盤岔河。至兩河口七十三里。亦有河形。口闊一百二三十丈。水深一丈五六尺。自兩河口由山西坡瓦子口入永堽湖。至宿州地方徐溪口七十餘里。俱坡水散漫。深七八尺。自徐溪口至符離橋時村一百一十里。闊六十餘丈。深一丈七八尺。自時村由靈璧縣地方孟山。睢寧縣地方廟灣口。宿遷縣地方耿車。至小河口俱三十里。小河口迤南。有白鹿湖。邱家湖二湖。雖係瀦水。湖面闊遠。一遇北風。則怒濤奔逸。勢必南侵。慮爲祖陵之患。近自歸仁集起。至孫家灣。特築遙隄一道。捍禦之名曰歸仁隄。計長七千六百八十二丈八尺。況今黃堽決口之水。復經其下。則其關係於祖陵也。更甚。而其防範於先事也。宜周。當事者須急堵黃堽口。俾黃水盡入徐邳正河。以濟運道。仍堅守歸仁隄。使橫流不致衝突。盱泗。以保祖陵。此正今日第一要務。特表而出之。以告後之任斯責者。張兆元黃堽口歸仁隄考

行水金鑑卷第三十九

河水

萬歷二十四年正月日。勘議河道禮科左給事中張企程題。爲河工大興。浮言當杜。以爲黃在今日之不得不分也。以其壅淮爲害也。分黃之必於黃家壩也。以其決口迎溜。既有爲下之勢。更以其去清口稍遠。非若腰鋪地方。逼近淮水爲可慮也。分而必合於周復莊也。以鮑王決口。原自滔滔東下。由周復莊經陳溪五港等處入海也。此爲淮黃交會乎。不交會乎。此爲二水合襟乎。不合襟乎。且名曰分之。實以疏之而已。若至全奪。則益永利。而未能取必也。臣前疏所謂重重合襟者也。卽淮之大勢。由雲梯關入海。黃可奪之。由灌口入海。雲梯與灌口俱在安東地方。相去止三十餘里耳。同歸東海。又何嘗不會耶。且清口淮黃交會之說。原無的據。淮黃之或分或合。原無定在。臣備查大明會典。並未載有黃會清口之文。但云至河南始散漫浮溢。至山東勢益峻急。計其所決之處。或由中牟至潁州。東入於淮。或由亳州渦河會於淮。或至泗州會淮入海。此班班可考者。萬歷六年間。該淮揚巡按御史邵陞疏云。正德以前。黃河從開封以上。分爲四股。會淮同行。循潁、亳、壽、鳳。下清河入海。邇年上流盡塞。全出徐州。獨行千有餘里。至清河始與淮會。夫曰同行下清河。亦非至清口始會也。又查得淮安府舊志。乃正德十二

年間纂修者內載諸水。止云淮泗環帶於西北。湖海設險於東南。並未載有黃河也。其志清河縣亦止云。大清河由治東北入於淮。小清河由治東南入淮。亦並未載有黃由清河合淮也。據土人云。正德以前。黃由老黃河故道入海。緣武宗皇帝南幸。挽水行舟。黃始達於清口。繇此言之。黃淮之不合於清口也。其來久矣。臣今分黃之路。尚循老黃河故道。舊河形迹。強半尚存。夫前之分流。既無所妨。則今之分黃。亦何必盡泥。況皇家大風水。非士庶家丘壑可比。黃不東南而東北。總爲還遶。同入東海。卽爲會合。豈在區區一清口哉。清口交會。乃近年事。壅塞者創爲水會天心之說。以聳人聽也。不國計民生是重。而牽泥於形家幻妄之譚。不會典郡志是考。而啜嗜於人子須知一書。何爲者哉。且彼議者論黃水。則欲其由清口以合淮。至論淮水。則又欲其舍清口而南洩。瑣詞屑語。盛稱高堰可開。開之而足以了河上事。言何背馳至是。臣督工暇時。每與道府諸臣計議相度。淮之不可使南洩也。其理章章甚明。蓋淮由泗之東北境出清口。歸雲梯關海口以入於海。此亘古不易之故道。故雲梯關海口。名曰淮子口也。清口者。廣闊二百餘丈。乃諸湖水匯出之處。正當運河通濟閘之交。淮水必由此出。庶湖水可合勢以通流。運艘可藉水以接濟。若欲舍清口而洩之使南。且毋論其橫決旁溢。爲害於高寶淮揚。有妨於運道。究竟從出之路安在乎。欲洩之出海。查得興鹽一帶。至通泰。從來無淮水出海正道。去年爲武家墩之開。議濬涇河。議開子嬰溝。俱闊不過十丈耳。縱使可以導淮使行。而射陽湖反高墊於內河。石礮口

止二丈八尺之閘口。廟灣入海之道。若匣子等港。俱甚淺窄。安能受洚洞之淮水。使之滔滔入海乎。卽不惜工力開濬。而東南地勢每亢於東北。故自宋迄今。捍海范公隄屹然一百四十里。前此並未有穿破導淮者。其故可知也。欲洩之出江。查得江岸反高於諸湖。萬曆五年以前。淮水南注高。寶告急。不得已。闢儀揚通江諸路。乃高郵之水僅減二尺。而揚州往來船隻阻淺者幾三十里。地勢高下。迥然可知。若必欲掘深瓜儀諸口。盡廢閘壩。以縱其出。第恐全淮諸湖之水。未必傾瀉。而長江盈漲內灌之患。何以嘗之。卽近日金家灣、芒稻河之開。竟不能大洩湖水出江。其故可知也。南入海不得。南入江不可。則惟有分黃於淮之上流。俾淮循清口正道。直出入海。縱雲梯海口稍有沙墊。猶可會黃入灌口也。淮竟不可南洩。則高家堰之開。竟屬何益。臣竊攷高堰之築。非始於近日。乃漢陳登勑之。我朝平江伯陳瑄。稍爲增築。前河臣不過復加修砌。於萬歷七年方成。今度堰之地底。高下不等。惟周家橋稍下。積歲通流。高良澗、武家墩稍亢。而高家堰最卑。湖淮匯射於此。若姑狗拆堰。則淮水日東。黃水且躡其後。濁流西入。清口日涇。其爲患於祖陵運道。又何可勝言者。故臣視事以來。廣詢細度。不敢議拆高堰。上議於周家橋。量開小河一道。建壩於高良澗。建閘於武家墩。但令稍加宣洩。總之消泛漲之水。非敢盡決而東之也。然臣等尙恐奪清口正流。迄今次第興舉。惟欲俟黃流既分之後。盡闢清口之沙。俾淮由故道通流。不須他洩。此臣與河臣楊一魁苦心籌度。卽部司道府諸臣。僉以爲然。敢自謂必無遺策哉。事關

陵寢運道。縱不能必盡利。實不敢貽害也。又巡按直隸監察御史蔣春芳題。爲覆勘分黃導淮大工。條上善後事宜。一十六款。一築遙隄以障潰決。照得防河之法。莫善於遙隄。河性湍悍。數年來徐邳之民。幸不爲魚。則遙隄是恃也。蓋水本勁而末弱。縷隄傍岸。或潰而入。至於數百步而遙。物或障之。則力弱而返矣。新河形勢。自西而東。地漸窪下。水若建瓴。但縷隄相去不遠。故有余家莊、安娘城、南湖窪、張家窪諸決口。卽今雖土牛廂護。築塞極堅。然決而塞。塞而寧。必無他潰。故亟宜倣正河遙隄之制。其兩岸泥重老土。則取土番築。鬆解不堪者。另覓老土。夯杵堅厚。去河身必一二百丈而遙。隄堅則可守。而水不能攻。遠則有容。而水不能溢。則河身永永無患矣。一砌新河口以禦衝刷。照得黃壩新河上口闊四十丈。入裏河身闊三十丈。蓋酌量水勢。足以容納。不至泛溢爲患。緣近口之處。原係淤沙。以故開放之後。不數日間。衝闊七八十丈。業經委官捲埽廂護矣。但迎溜水勢湍急。椿埽不免摺陷。調夫運料。日事增修。此以救目前之急。則可。恐非長久之計也。今議宜倣照清口惠濟祠基爲之。將新河自東南衝激處所。包砌石岸二百丈。其正當迎溜之處。堅砌石磯。如雞胸之狀。狂流觸此。卽分。可免震撼崩塌之患。應用石塊頗多。一時難以卒辦。若待委官採買。恐緩不濟事。就便卽拆黃家滾水壩移用。如有不足。併餘料工價。於大工存剩銀內動支應用。務在九月興工。明春完報。此亦新河之急務也。一裁張福隄以縱淮流。一歲濬清口以防壅塞。

二條並入淮河。

一疏藉家河以分橫流。照得往年鮑王口水會於

周三莊經由娘子莊袁家社等處總歸五港口下海中間河衝不止數道藉家河陳溪岔廟兩處其最大而深者也。去冬海口郎中樊兆程詳勘水道。西自王口至袁家莊以東。又分二支。一支由陳溪岔廟出三岔墩。一支由藉家河亦會三岔墩。總下掛甲墩。歸五港口。二支水勢相等。今既濬陳溪岔廟一支。以順黃水之性。又當濬藉家河一支。以廣入海之路。原牘具在。可覆而驗也。比因伏秋霖雨。河漲衝開張愛、鄭學二口。水入藉家河。滔滔東注。因勢利導。委應仍存此河。止將上口新淤除去。下流曲折之處。挑取徑直。俾於陳溪岔廟正河分導。橫流併歸五港。仍堅築南岸遙隄。遮護安東縣北鄉。庶乎疏洩途廣。新河亦無壅淤之患矣。一關五港口以助宣洩。照得水性就下。以海爲壑。五港爲衆流會歸出口之處。乃入海之門戶也。若非闊大。難免停蓄。下流阻。則上源必壅。去路澀。則來流必滯。淤河潰隄。皆原於此。所關係非尠小矣。查勘近五港之處。河面不過二十丈。港口舊有石閘。雖已拆去。其閘基處。河止闊十丈。縱渠深流駛。終屬窄狹。欲就本港展闊。而兩傍居民房屋。逼近河崖。遼難盡毀。議於南岸擇低窪之處。另開支河一道。分洩來流。遶出閘外。與五港口之水並道而馳。同入潮河歸海。庶於宣洩尤利。倘亦今日分導之要圖耶。一建減水壩以分暴漲。照得新河初成。河身不盈三十餘丈。而水流洶湧。有百丈之勢。兩岸束水太急。新隄稀鬆。不能捍禦。固宜其衝決也。今除安娘城等處。小口應築壅塞者。卽時堵塞。至於蔣家窪、高家溝二口。與魚溝相連。壅塞之則有屢決之患。關之恐奪新河之路。欲分殺急流。

以固隄勢。莫如建減水壩於其處。長二十五丈。壩身連跌水闊七丈五尺。比河岸約高一尺。萬一水與隄平。卽任其從壩滾出。分流入海。則隄以內蕩蕩安流。卽有伏秋霖霖。必無驟漲。而隄外乃通海舊渠。亦不至漫溢而爲災。此保固新運之一策也。諸所木石工價。皆於大工銀內支用。伏秋之後。與隄工併力並建。可垂永利。一積物料以濟緩急。照得黃河衝突隄防。汨沒陵谷。乃其常性。而伏秋景象。轉變呼吸。非積蓄素裕。何以取濟然眉。合於新河百餘里之間。若黃壩口。周三莊。張家窪。掛甲墩等處。無非要害。卽於秋後增築棚廠。每廠設廠老一人。廠夫四人守之。所分屬管河官許領官銀。買備草三十萬束。繩四萬套。蘆三萬。樁木三萬。麻二萬斤。分堆各廠。酌量水勢緩急。裹頭未堅。則下重帶而槌之。蟻穴稍漏。則銜木石而填之。稍有疎失。司道以詰府佐。府佐以督下吏。州縣佐領以責各夫。有一名詭冒侵匿者。坐以法。其物料按季循環。造送司道。一設鋪舍以處夫匠。照得河隄旣築。官夫亦備。然數千人。荷鍤守隄。勢不能招翅於風雨烈日之下。則鋪舍之建。必不可緩。查新河口至掛甲墩。一百二十八里。每三里一鋪。合兩隄當鋪八十四座。每鋪木石坯料。約用銀四兩五錢。通衆鋪當用銀三百八十兩。宜及此時責令各該管河官照數辦料。隄完鋪完。毋令後時。仍照南北縷隄之制。鋪立幟標。編列字號。若隊伍之足以相認。伏秋各該鋪老率夫役於五月中旬上隄。九月下隄。往來擊柝於涘涯之間。一處衝壞。卽鳴器鳩工。併力護衛。管河官務以身督之。府同知時以躬巡之。習怠而弗肅於事者。處究。此自修

守常事。然今大工之後，錢穀各有司存，則此節亦所宜論及之也。一議修閘以杜陵患。錄一復淺船以疏河身，照得治河原有淺船淺夫。今淺船湮廢日久，淺夫之設，派在郡縣。夫以淺爲名，非謂防河之淺，而挑挖使深乎。今自周三莊至五港口，乃全河入海之末，下流之處也。此段常深，則上無所不深。此段少淺，則上當無所不淺。深則百病全瘳，淺則衆症立見。謂宜修復昔者疏淺之法，查廟灣餉稅，加曩時數倍，兵不益額，而稅加廣。安所用之，謂宜裁處，爲造淺船二三十隻，調廟灣餘兵百餘名，統以衛職。移鎮其地，以時駕船撈淺，或用長柄杏葉杓鐵扒之類疏之。季稽淺之多寡，以定功罪。海口同知攝其事，蓋水本能滌沙，少藉人力，自相蕩而去。久之河身不復有淺，而入海之力益迅，誠便計也。一填泗城以護陵寢。錄不一治溝渠以興水利。入水一塞黃堙口以防河徙。照得礪山之上，有黃堙口，黃水決之而出，經蕭宿靈睢，由宿遷小河口復入正河。諸州縣歲遭淹沒，民不聊生。往時屢議堵塞，而卒不果。當事者爲工力艱鉅，且以黃河勢大，方爲鎮口。徐邳之患，幸有岐流，稍殺其勢，故姑聽其決耳。今黃分而流疾，徐邳之間，幾於無河。伏秋若此，冬春可知。萬一全河徙去，無論運道梗阻，其於祖陵皇陵，大有可慮者。又安可幸目前之安，而不亟爲遠大之計。今宜委官查勘，斟酌堵塞，庶爲二陵萬年之利。而運道民生，亦胥有攸賴矣。一固王公隄以保漕渠。照得清江浦之王公隄，外捍黃淮，內護漕渠，其海神廟至火星廟一帶，最爲險要。每遇伏秋水發，岌岌欲壞，加埽填土，勞費無益。幸近年鮑王口衝開，水趨北

岸清浦居民稍得安枕。今議王口建閘。通連此隄。正當其衝。伏秋之間。若王口閘閉。則水勢南趨。潰嚙可慮。若王口閘開。則黃流倒滾。衝射尤危。無一可者也。未雨綢繆。不妨預先計議。將前額歲修之銀。委官領買徐州雜石。用荆筐包絡。僱船裝運。交付該縣管河官查收。量本隄水勢深淺。鱗次實排。不出一二年。隄外盡皆石砌。卽有王口衝嚙之患。可恃無恐。保固漕渠。而全一方之民命。斯爲利亦大矣。一專責成以臻實效。照得有司各有專職。河務尤爲艱鉅。必得其人而專任之。斯可責其成功。今黃壩新河。畫地設官。各司防守。業已有成議矣。至其善後之工。目前所當亟爲舉行者。不過築新河遙隄。建王口周莊閘。歲關清口門限沙。此數者其要也。然須得人以任之。臣於工部分司得二人焉。李元齡。樊兆程。是也。於府佐得四人焉。劉不息。張兆元。趙垌。馮學易。是也。之數人者。或慷慨明達。或沉潛細密。資性不同。然均之實心任事。深諳河務者也。臣以爲清口關沙。應委之同知馮學易專管。而以南河郎中李元齡督理之。五港一帶河工。見蒙欽依。同知張兆元管理。黃壩至娘子莊築隄。應委之運同趙垌專管。王口至周三莊建閘濬渠。修築緯道。應委之同知劉不息專管。而以海口郎中樊兆程督理之。三年之內。果有成績。破格超陞。先期申飭。臨事考成。庶乎人心競奮。而實效可臻矣。至於州縣管河之官。亦必擇強壯有才幹者充之。不次陞賞。河工之外。不得委以別事。致招物議。全官固所以全河也。噫。天下有治人無治法。詳於議河而尤專於任人。新河庶幾可保百年無事哉。部議覆。奉旨依擬行。題覆河工奏議。

明神宗萬曆二十五年正月壬寅時河決黃堍口有言宜塞者有言不可塞不易塞不必塞者議無畫一於是議濬小浮橋沂河築口以濟徐邳運道以洩碭蕭瀾漫砌歸仁隄以護陵寢而總漕尙書褚鉞上疏極言堍口宜塞縱不能盡塞亦宜量爲節制不則全河南徙害將立見續行巡鹽巡漕御史親詣一勘工科給事中楊應文言堍口旁洩害大浮橋引水利微一濬誠爲永賴則口可無塞如僅爲一時權宜則塞口宜急請敕令酌議的確部覆從之三月庚子贈管河主事袁光宇太僕寺少卿以其治河積勞也戊午自河決南徙徐邳復見清泗議者謂全河水微不利運道決口不塞貽害地方且恐下蓄歸仁爲二陵患獨總河尙書楊一魁謂堍口深闊難塞議濬小浮橋沂河口小河口至是工程報竣運道通利奏言河徙無妨運道今日已有明驗惟是議者尙以祖陵爲慮請徵往事洪武二十四年決原武黑陽山經開封城北又東南經項城太和潁州潁上至壽州正陽鎮入淮行之二十餘年至永樂九年河稍北入魚臺場場等口未幾復南決繇渦河經懷遠縣入淮時兩河合流經鳳陽歷泗州以出清口若患及陵寢祖宗嘗何如爲慮者而卒未聞計及也嗣後又行之四十餘年至正統十三年間河復北決衝張秋至景泰初先臣徐有貞塞之河乃復渦河東入淮亦不聞病及祖陵也嗣後又行之二十餘年至宏治二年河復北決衝張秋先臣白昂劉大夏相繼塞之復導河流一繇中牟至潁壽一繇亳州渦河入淮一繇宿遷小河口會泗時則全河大勢縱橫於潁亳鳳泗之郊而下且漫溢於符離睢宿之境矣然卒不聞虞及祖陵亦

不聞隄及歸仁也。惟正德三年以後，河漸北徙，或繇小浮橋入漕，或繇飛雲橋入漕，或繇穀亭入漕，全河大勢始盡趨徐邳，出二洪，運道雖稍資其接濟之利，而亦受其泛溢之害矣。至嘉靖十一年，而河臣建議分導者，始有渦河一支，中經鳳陽祖陵，未敢輕舉之說。夫當全河南徙之時，不聞爲祖陵患，及全河北徙後，僅議分導一支，乃反足爲患乎？然當時間有濬祥符之董益口、寧陵之五里鋪、滎澤之孫家渡、蘭陽之趙皮寨，又或決睢州之地丘店、界牌口、野雞岡、寧陵之楊村鋪，俱入舊河，從亳州、鳳陽等處入淮，南流尙未絕也。亦何嘗聞祖陵之被患乎？至嘉靖二十五年以後，南流故道始盡塞，或繇秦溝入漕，或繇濁河入漕。五十年來，全河盡出徐邳，奪泗入淮，而當事者方認客作主，日築隄而窘之，以致河流日壅，淮不敵黃，退而內瀦，遂貽今日祖陵之患。此實繇於內水之停壅，不繇於外水之衝射也。萬歷七年，先臣潘季馴始慮黃流倒灌小河、白洋等口，挾諸河水之衝射祖陵，乃作歸仁隄爲保障計，而復張大其說，以爲祖陵命脈全賴此隄，無怪乎議者習聞其說，而遂疑黃堦之決，或下齧歸仁也。不知自黃堦一決，下流易洩，必無上灌之虞。況今小河不日完工，引河歸復故道，去歸仁益遠，何煩過計哉？部覆報可。四月己丑，自河決黃堦，總河尙書楊一魁議開小浮橋，築義安山，濬小河口，引武沂泉以濟運，及是以久旱不雨，上源水枯，又復衝開義安束水黃壩二十餘丈，小浮橋來水微細，運河淺澀，於是一魁議挑堦口，迤上埽灣淤觜二處，仰受黃流，救小浮橋以上數十里之涸，并乞寬過洪原限，部覆報可。八月丁卯，先是以黃堦塞口，衆

議未定。下漕鹽御史會同河漕大臣詳勘議妥具奏。至是總河楊一魁仍主前議。疏言：今黃河南徙至韓家道，盤盆河、丁家莊俱兩岸闊百丈，深踰二丈，名曰銅鞮鐵底，故道也。劉家窪始強半南流，得山西坡永涸湖以爲壑，出溪口入符離河，亦故道也。惟徐邳運道淺涸，誠爲可虞。所以首議疏小浮橋，實因其勢而圖資其利。乃小試頗有效驗。若將小浮橋再加挑關，未必不爲運道之利。計不出此而欲自黃堍挽回全河，必須挑四百里淤高之河身，築三百里南岸之長隄，不惟所費不貲，還恐後患無已。御史楊光訓、周盤馬從聘亦議止挑埽灣直渠，展濟濁河，及築山西坡歸仁隄，以濟運護陵，費省功倍。與總河合獨總漕褚鈇意見不同。部請再行會勘。工科給事中徐觀瀾言：堍口之勘，三臣旣同，善均從衆，不必再勘。請專任河臣以責成功。上是其言。令該部行河臣悉心經畫。應與漕臣會議者，不妨從長計處，毋得各持異議。九月丁巳，總河尙書楊一魁言：今歲春間，呂梁二洪淺涸，皆歸咎於黃河南徙。臣等設法疏導，河渠流通。漕艘旣濟，漕臣褚鈇謂黃堍未塞，全河不來，非一勞永逸之計。臣忝當局，豈慮不及此。臣入秋以來，自鎮口涉浮橋，繇小河歷歸仁，上泗陵，浮睢水，下徐溪，過夏虞，抵黃堍及碭山，詳觀形勢，看得歸仁在西北，泗州在東南，相距一百九十里，中隔重岡疊嶂，高踰歸仁，不啻數仞。況歸仁之北有白洋河，朱家溝，周家溝，胡家溝，小河口，洩入運河，勢如建瓴，卽無歸仁，祖陵萬無足虞也。濁河泥沙淤墊，高出地上，潦則溢，旱則淺。今曹單河身闊一二百丈，深二三丈，尙不免於橫流。徐邳河身闊不滿百丈，深不過丈餘。徐州以西，深者

六七尺淺者二三尺。而夏永韓家道口。同家道口。宿州徐溪口。符離河等處。闊百丈餘。深二三丈。避高就下水之本性。河流已弃。自古難復。且往歲河水充盈。見稍利矣。而風波漂溺。鎮口病淤。不可謂之非害。今歲河水微澀。見稍害矣。而安流無恙。歲運全完。不可謂之非利。乃議者在往年隱害言利。在今日隱利言害。無怪乎道謀之紛起也。查得正統年間。參將湯節。議於徐呂洪南口。各建閘座。節水通舟。行之有效。嘉靖二十年間。督治漕河侍郎王以旂。復請建置。蓋運河原不資黃河之水。山東諸泉。實運河命脈。是閘河乃先朝已試成規。今日濟時要務也。宜仍復舊制。於鎮口之下。大浮橋之上。呂梁之下。洪邳州之沙坊。建石閘一座。以節宣洩泗之水。況濟竟泉源已濬。用之不竭。而小浮橋。沂河口二水。又足以助之。更於鎮口以西。築壩以截黃河之水。開唐家口而注之龍溝。會小浮橋入運。以杜灌淤口閘之害。過漲則聽從繇王山滾水壩。分洩入姬村湖。蓋資其利而去其害。實萬全永賴之計也。部覆報可。十月癸亥。先是總漕尙書褚鈇。逐徐州管河判官程潮。沛縣主簿強性寬。總河尙書楊一魁。稱其功有可錄。乞行按臣查勘。并自乞休。部覆行勘。命一魁照舊供職。已鈇言與一魁素同心共德。止緣黃淮遷徙不常。害及運道。一魁決意分黃。不欲導淮。意見不同。偏執自是。臣叨領漕撫。斥革貪賊。誤事二小官。輒爲一魁挾制。異儒不職甚矣。尙可靦顏在位乎。乞賜罷斥。不報。十二月丁丑。吏科左給事中楊廷蘭。奏淮河爲梗。墊及祖陵。諸臣創分黃導淮之議。豈不鑿鑿可行哉。願當黃堦決口初開之時。不能見形察微。以遏其奔駛之漸。今滔滔下

注力無所施矣。然自黃堦決而始有小浮橋之疏淤。而復有李吉口之濬夫。一歲疏濬。僅濟一歲之運道。倘今年李吉口改挑未已。而明年復淤。今年二十萬之煩費未已。而明年復然。恐歲塞歲開。終無已時。爲今之計。果河自南徙。故道可復。卽自宿遷一帶築隄建閘。設壩穿渠。以一勞圖永逸。說者謂泲河北承汶。泗南達黃淮。果可開鑿。卽一面估計。不撓於浮議可也。河臣楊一魁。拘擊之見未破。所當從長經理。以責成功者也。明神宗實錄

是年河道尙書楊一魁奏。恭進繪河圖說。以備聖覽。以定長策。按黃河自古爲中國患。近自分黃導淮。工成。鳳泗淮揚免昏墊之災。已有明驗矣。又自黃堦一決。全河南徙。竟豫徐邳得免河患。而其餘波出於義安者。又導之入小浮橋。足以濟二洪之涸。則今日之河。既有合於決隄放水之議。而又不足爲運道之虞。但以增隄塞口爲良圖。以堙水防川爲上策。臣竊不知其解矣。夫道傍之議。不過曰運道有淺澀之虞。祖陵有意外之患。地方有淹沒之苦耳。不知我國家運道。原不資於河。全河初出亳壽之郊。以不治治之。故歲無治河之費。其後全河漸決入運。因遂資其灌輸。五十餘年。以久假不歸。認客作主。又日築垣而居之。涓滴不容外洩。於是濁沙日澱。河身日高。上遏汶泗。則鎮口受淤。魚滕被浸。下壅清淮。則退而內瀦。肝泗爲魚。以至瀕河沒溺。歲運飄流。甚至衝截運道。牽輓莫施。而當事者。猥以運道所資。勢不能卻之他徙。遂付之無可奈何。以致水浸祖陵。屢皇上隱憂。臣欽遵明命。改絃易轍。首開武墩。涇

河等河。次疏具壩。周莊等河。又次挑小浮橋。小河口。沂河口。故道。幸小浮橋股引之水。李吉口未斷之流。已足濟運矣。以汶、泗、沂、兗之水。建閘節宣。運道自在。固不必殫力塞決。以回全河。蓋決河所經。有山西、阜子諸坡湖。以爲之滙。又有小河、白洋、周、朱等河溝。以爲之委。更免漂溢之虞。況祖陵雄據上游。有崇岡疊嶂。諒可無慮。卽歸仁一隄。見謂險要。亦非受水衝。萬一失守。亦不過下浸桃、清。由洪澤諸湖以下。清口。勢不能逆流倒灌。上及泗、盱。何必過爲杞人之憂也。南流汎濫。雖不免爲下邑民生之害。礪山水道當衝。南流北流俱不得免。必須遷城以避河患。其以堙口被災者。惟有蕭、宿、靈、睢四州縣。再照全河未徙之時。豐、沛、魚、滕、徐、邳等州縣。不歲被淹沒乎。近庚寅癸巳之秋。衝城灌邑。徐、邳二州赤子不幾爲魚鼈乎。較之今日。蕭、宿、靈、睢。孰多孰寡。孰重孰輕。況宿南水患。非自今日。蓋宏治二年之秋。河決中牟。下歸德。至宿州。瀾漫四出。疲民半溺。侍郎白昂治之。至宿遷小河口浚。而西抵歸德。飲馬池諸口。又開符離月河。而患始平。翰林學士李東陽碑記可鏡也。從來如此。無分土。亦無分民。何獨厚於蕭、宿、靈、睢。而薄於豐、沛、徐、邳也。故臣始終自信。以爲止就已成之功。稍終未完之緒。則自不至爲運道之虞。亦不能爲陵寢生民之患矣。抑臣又有說焉。蓋禹之導河。自大伾以下。析二渠。播九河。隨水之所向。不與爭利。故能奏平成之績。今河南、山東、江北州縣。碁布星列。在在隄防。水不及汴梁矣。又恐決張秋也。不及張秋矣。又恐淤鎮口也。不及鎮口矣。又恐淹宿州也。凡禹之所空。以與水者。今皆爲我所占。吾無容

水之地。固宜其有衝決之患也。今若空礪山一邑之地。北導李吉口。下濁河南。存徐溪口。下符離。中存盤岔河。下小浮橋。三河並存。南北相去約五十里。任水遊蕩。以不治治之。量蠲一邑千金之賦。歲省修河萬金之費。不勞民力。河患可平。此一時之省事。亦萬世之良圖也。謹繪圖貼說以進。伏祈皇上留神省覽。敕下該部。毋惑浮言。定爲長策。徐俟智者以善成之。俾我朝河渠一書。足繼禹貢。臣之願也。奉旨。圖留覽。這所奏。工部看議來說。續文獻通考

是年。河復決。單縣之黃堍口。溢於河南之夏邑。永城界。經宿州之符離橋。出宿遷新河口。入大河。半由徐州入。舊河濟運。而二洪告涸。於是總河尙書楊一魁。大挑李吉口。以挽黃流。河成尋淤。接管總河尙書劉東星。復開李吉口。疏徐邳運河。然黃堍未塞。河流未暢。漕艘終屬濡滯。按黃堍口。乃賈魯舊開處也。先是河決。事聞朝廷。奪總河大司空舒應龍官。而以楊一魁代之。一魁以河雖南出符離。淹沒民田無幾。而河水一半由舊河下徐州。足以濟運。議不治。又二年。一魁入掌部事。代之者。爲大司空劉東星。亦守舊議。但河日益南。而黃堍之下。李吉口。澱淤益高。北流遂絕。東星每至冬。卽其地開一小河。春夏。則引水以下徐州濟運。然亦至秋卽淤。不能久也。若是者三年。而彭城呂梁之間。古所謂懸水三十仞者。可褰裳而涉矣。於是江淮當事者。建六閘於河中。節宣山東汶濟之水。聊以通漕。而漕舟至京。往往後期。南河全考

行水金鑑卷第四十

河水

明神宗萬曆二十六年六月丙子起劉東星爲工部左侍郎兼都察院右僉都御史總理河道提督軍務兼管漕運。七月壬戌工部題覆總理河道尙書楊一魁疏今日之可慮者不在漕而在河。蓋黃河決徙尙無歸著。旣南憂其淤而不能受。又北憂其來而無所容。勢當廣挑故道以爲容受之區。與巡漕御史楊光訓請復故道所見略同。至目前爲新運計。有徐洪以下二三淺處。或就淺撈濬。或增添月河。更將呂洪沙枋二處正河築壩。用閘節水。以便經行。則汶泗沂沭源泉。微呂周柳諸湖。加之小浮橋源流之水。明春自足濟運。不至嗷嗷仰給於黃流。而李吉口以下濬治之工。亦可從容料理。爲萬全永賴之計。其碭山五聖廟下流一帶。中有淺滯處。亦宜量行疏濬。蓋河流通。則徐邳不梗而漕利。商虞不波而陵安。此一舉三益之策也。至於查復徐邳故道之說。果一勞可以永逸。卽宜早爲設處。以濟新運。上是其議。十一月乙丑。黃河之役。先是漕臣力主復故道之議。新河臣有漕河併治之議。以復故道爲治本。挑運河爲治標。據議勘估工食費用四十七萬有奇。其搜括在工零餘支剩。並援例陳乞者。二十五萬有奇。尙有二十餘萬。無從措處。科臣韓學信上言。該部應從長計議。果錢糧接濟如數。及期一聽河臣料理。上以河徙無常。議

復故道迂遠煩難。下漕河臣再酌議之。明神宗實錄

是年夏六月。以工部侍郎兼右僉都御史劉東星總理河道漕運。東星循行泗隄。謂阻漕治在標。決河治在本。兩利而並存之。議開趙渠。蓋商丘。虞城以下。至於徐州。元賈魯故道也。嘉靖末。北徙。潘季馴議開之。計費四百萬而止。及河決單縣。黃堍口稍通成渠。惟曲里館至三仙臺四十里如故。東星因欲浚之。又自三仙臺至泗州小浮橋開支河。又濬漕河起徐邳至宿。費可十萬緡。明紀事本末

是年黃淮交泛。安東水。淮安府志

明神宗萬曆二十七年三月丁亥。工部覆總河劉東星議。大約謂黃河自商虞而下。歷丁家道口。馬牧集。韓家道口。趙家圈。石將軍廟。兩河口。出小浮橋。下二洪。乃賈魯老黃河故道。自元及我朝嘉靖年間。行之甚利。至二十七年北徙濁河。而此河遂淤。萬曆七年。總河潘季馴議復開之。以工費浩繁。中罷。今河果決黃堍而南徙。繇韓家道口。至趙家圈百餘里。衝刷成河。卽先年議復之故道也。繇趙家圈。尋老黃河故道。開挑。繇東鎮曲里鋪。石將軍廟。至兩河口。直接三仙臺新渠。計長僅四十里。據運同趙垆等估挑闊十丈。深一丈。募夫五萬人。費可八萬餘兩。不過一月有半。可以竣工。此河一開。則目前大挑運河。及小挑濁河。工程俱可節省。誠所謂事半功倍者也。至於善後之策。則永夏迤西一帶舊隄。宜行河南管河官修補。朱家窩東北。有母河舊渠。宜接挑寬闊。使足容受洪流。趙家圈瀾漫易淤。宜先挑支河。擇迎溜處所開口。仍

於對河南岸捲埽築雞觜壩。逼水直射。以免復淤之患。原吉口故道。去冬已挑成數里。前功似不可盡棄。但自李吉口至鎮口三百里而遠。不若自趙家圈至兩河口四十里而近。況大浮橋旣已建闢。節畜汶泗之水。則鎮口一帶濟運。亦無藉於黃流也。旣經河臣會議詳悉。乞敕下遵奉舉行。報可。五月丁丑。工部覆總河劉東星疏。以河工告成。甄敘効勞官員。郎中劉不盈。副使郭光復等。乞行巡按覆勘。分別以聞。從之。九月己酉。工部言頃南京鴻臚寺卿張朝瑞。與臣一魁奏議。治河得失。意見各別。科臣桂有根看詳。謂在臣以治祖陵之水。而決意於分黃導淮。兼爲運道民生之計。在朝瑞目擊蕭、碭、宿遷之患。而遂欲塞黃堙。復徐邳而東。深爲陵寢淮泗之圖。顧天下之事。旁觀者不若當局之爲審。今日河工固有重臣在也。安可任盈庭之議。以啓紛爭。乞敕下河臣勘明具奏。業奉明旨允行間。惟是朝瑞與臣一魁原疏俱留中。恐臣無從勘核。乞簡發一疏。以便遵行。上命據各揭帖轉行查勘。竟從一魁議。朝瑞議曰。今之分黃導淮者有三失。夫淮與河合。自宋熙寧以來。五百有餘歲矣。泗州向無水患。至萬歷七年。泗州之東。築高家堰。以遏淮。而淮始爲泗陵患。欲拯患。宜導淮。欲導淮。宜議高家堰。漕臣褚鈇。謂泗陵水患。病在高家堰。而開周家橋。迄高良閘止。眞對症之藥。何好事者倡爲分黃導淮之議。不知淮之患。在泗州地方。黃之患。在清河地方。相去二百里而遙。黃爲患。宜分黃導黃。淮爲患。宜分淮導淮。各因水勢而利導也。乃分清河之黃。以導泗州。相去二百里之淮。是隔靴搔癢也。近日淮流稍安。泗患稍減。皆開橋建閘之功。分黃曷與焉。其

失一。凡水合則力強。力強則流急。流急則河關分。則力弱。力弱則流緩。流緩則沙淤。河不兩行。所從來矣。至入海之處。尤宜會同。神禹導河。既分一爲九。以殺其洶湧之勢。復合九爲一。以迎其奔放之衝。禹貢曰。播爲九河。同爲逆河。入於海。是也。清河縣黃家壩。去入海處僅三十里。乃開一新河。分黃河而二之。神禹合其流於入海之處。河臣分其流於入海之處。是反症行醫也。今舊河深闊如常。新河淤淺日甚。新河未開。不見害。新河既開。不見利。而帑金六十餘萬。漕糧三十餘萬。丁夫一十四萬。徒付諸東流矣。且舊河行。新河必塞。新河行。舊河必塞。舊行新塞。猶可。脫或新行舊塞。如運道何。近有欲開腰鋪河者。幸得撫按之辯而止。黃家壩去腰鋪僅五里許。是止一腰鋪河。又開一腰鋪也。其失二。防河如防虜。自古記之。其巡視貴勤。其防備貴預也。黃壩口之決。已非一日。萬歷二十一年八月內。職爲山東濟寧道副使。屢言其宜塞。顧五六年來。視爲緩圖。涓涓不塞。流注成河。而黃壩口遂大決。繇西而南。漫流宿州等處。五百餘里。至宿遷縣南。始會舊河。而徐呂邳宿三百餘里。運道乾涸。漕舟淺閣。遂遺公私無窮之患。其失三。此三失爲功爲罪。必有能辨之者。乃河道諸臣居功不疑。且倡爲黃壩口必不可塞。徐邳河必不可復之說。而舉朝無有非之者。其亦未之思耳。然則如何而後可。亦曰。塞黃壩口以復徐邳故道而已。黃壩口不塞。則徐呂水不流。黃壩口不止。則徐呂水不行。此定勢也。臣嘗聞諸父老。塞全河難。塞支河易。今黃河分有三支。一支流鎮口。一支流浮橋。黃壩口特其支流之小者。在夏秋雖深闊。如冬春則淺狹。塞之無難。費亦不巨。爲今

之計。宜乘冬月水落。并力塞之。俾河繇徐呂邳宿入海。以復運道之舊。甚爲便計。如故淤淺。或因水勢以刷之。或因人力以浚之。夏秋水漲。或緝遙隄以奠之。或整滾水閘壩以宣之。隨時講求。自有前人已成之法在焉。昔元至正中。河決濟寧。賈魯以爲必塞北河。疏南河。使復故道。役不大興。害不能已。於是大發兵民。以修黃陵口。五閱月而隄成。今日亦當如是矣。徐邳故道。旣復。新河卽當廢棄。以其無益而反害之也。近高堰築壩建閘。亦無遺策。然泗水未見全消者。蓋聞泗州有浮水。有積水。浮水害大而去速。積水害小而去遲。諸閘旣開。浮水不足慮矣。若夫存積之水。謂宜令民有河渠者。濬其河渠。有溝洫者。濬其溝洫。俾水有所歸而不爲害。或教以三吳水利之法。治渠灌田。則積水漸消。民田通治。亦泗民之水利也。其高寶湖水。倏然盈溢者。蓋高堰以內。上流也。以外。下流也。上流決則下流溢。勢固然耳。今高堰一帶。閘壩不可不闢也。亦不可深闢也。宜度地理遠近。勢之高下。於堰外有溝港行水之處。狹者爲減水石閘。闊者爲滾水壩。每歲淮水小。則聽其順閘壩之內。以入海。淮水大。則聽其滾閘壩之外。以入湖。庶淮水湖水。各得其平。堰內堰外。各得其所。泗州人民。不起盜決之念。祖陵風水。永無破壞之虞。真一舉兼得之術也。近河臣經理周悉。第思其拘於前議。未卽毅然出一遠猷。且分黃導淮之論。有誤後世。臣生長淮濱。曾爲河官。聞見頗真。不敢不言也。工部尙書楊一魁駁曰。朝瑞。海州人也。州名曰海。自古水之壑也。自昔河臣潘季馴。請帑金八十萬兩。創築遙隄。障全河而束之。海州獨免水患。臣疏河繇黃家壩下五港。又建滾水壩。繇鐵

線溝入於海。未免小有害於海州。然爲天下計者。不顧一方。往時水患。嘗移之淮右矣。歲歲增隄。東河愈高。壅淮愈深。祖陵沉淪已二十年。至按臣牛應元。始繪圖以報。皇上赫然震怒。斥在事之臣。特遣科臣等會勘。朝瑞豈獨不聞。何百慮其家。不一慮其國。卽彼稱欲拯泗陵之患。宜導淮。導淮宜議高堰。漕臣褚鈇。開周家橋。達高良閘。真正對症之藥。殊不知開武家墩淤淺。河臣與科臣張企程。已先取捷見效。彼時周家橋高良閘。尙未興工。伊妄稱近日淮流稍順。泗患稍減。皆開橋建閘之力。將誰欺乎。至謂黃流爲患。宜分黃導黃。淮流爲患。宜分淮導淮。弗思黃流宜分。則其勢減。而不爲淮病。淮流宜合。合則力全。而不至爲黃扼。黃淮合流於清口。二水相鬪。黃高一尺。則淮壅一尺。淮退一步。則黃進一步。黃倒灌淤沙。橫截上流。四五十里。壅淮瀦蓄於盱泗之墟。汪洋如海。夫是以有祖陵之患。頃自分黃以來。始見清口。淮反高。黃反低。長淮縱出。將張福二口衝深一二丈。闊百餘丈。而泗州隄亦淮河之水。頓落一丈。湖陂變爲桑田。民有平土而居。可見分黃正所以導淮。此有目者所共見。伊獨謂分清河之黃。以導泗州。相去二百里之淮。是隔靴搔癢。不知下流壅。則上流溢。水之源委。尙未分曉。乃敢妄談。是坐井觀天也。又謂河不兩行。似矣。神禹只疏九河。今黃壩分疏新河。是分一爲二。下流仍合淮於周莊。再會合於淮於港上。師禹之意。所謂同爲逆河入於海也。黃壩去海口凡三百里。妄稱僅三十里。費銀不滿四十萬。妄稱六十萬。又過慮舊河塞。有辟清河六十里運道。而不知臣先已預爲之計議。將黃口河渠兩頭建閘。以備運道之舊河。更近且

便。臣原題稱舊河淺。則繇新河。新河淺。則繇舊河。兩河俱存。奚礙運道。伊稱黃堍口宜塞。查欲塞黃堍。須先挑舊河。臣曾荒度舊河淤高一丈之上。計有三百五十里之遠。計公費非百萬金不可。工大費鉅。未敢輕舉。乃另看得小浮橋上源。卽黃堍下流中間淺阻者。僅四十里。乃因勢而利導之。兩年漕運頗得其濟。方圖大加疏濬。誤蒙簡命。俾臣回部。幸得總督河漕侍郎劉東星代之。行所無事。仍從小浮橋上源導河。今已挽回南徙之河十之七八。下徐呂二洪。運道通利。何曾不復徐邳河道哉。若塞黃堍。是塞源而欲下流之通。萬事此理。伊謂臣有三失。臣常千慮。幸有一得。但與朝瑞私臆之見。不覺異同耳。伏乞皇上將此疏與張朝瑞奏疏。敕下九卿科道。一併參詳。恭候聖裁。十月甲午。以三仙臺趙家圈等處河工告成。加總河劉東星工部尙書。兼右副都御史。及工部尙書楊一魁。俱廕一子國子生。仍與侍郎趙可懷各賞銀幣有差。工科給事中韓學信。郭如星。桂有根等。御史楊光訓。安文璧。郎中王在晉等。各賞銀有差。河道副使郭光復。陞參政。管河郎中劉不盈。加服俸一級。各賞銀十五兩。運同趙垌。曹惟嶽等。各賞銀有差。

明神宗實錄

是年。河決堅城集。故道涸絕。徐州志

明神宗萬曆二十八年。正月己巳。總理河道工部右侍郎劉東星疏。辭河工恩命。不允。九月壬子。原任戶部尙書褚鈇卒。詔賜祭葬如例。鈇。榆次人。嘉靖乙丑進士。歷戶部尙書。總督漕運。巡撫鳳陽。兼治河道。

河工成。加太子少保。尋解任。卒於家。鈇練達有幹才。所至著聲績。而撫輯兩河。尤爲人所傳誦云。明神宗實錄

明神宗萬曆二十九年八月丙寅朔。總理河道工部尙書兼右副都御史劉東星以病篤乞休。命在任調理。九月己亥。命總河諸臣踏看河道。及時定議以聞。壬寅。河南巡撫曾如春奏報河決蕭家口等處。先是開封歸德二府大水。商丘蒙牆寺黃河水發。衝決蕭家口百餘丈。全河盡皆南注。原行河身頃刻變爲平沙。商賈舟不暇解維。盡寘平沙之上。蒙牆寺向在南岸。徙寘北岸。商丘虞城多被淹沒。如春又云。此河之決。徙也。非決也。科臣張問達言黃堙口在徐邳上流。而蕭家口又在黃堙口之上流。二十一年河決黃堙口。由趙家圈等處疏濬。以濟運道。已而趙家圈又塞。徐淮三百里幾至斷流。今蕭家口之決。河深沙平。而商舟卽寘平沙之上。未有商舟不行於蕭家口。而能行於黃堙口以東者。明歲之運船。與今歲回空之船。可無慮乎。乞命河道諸臣。從衝決源頭。下至徐溪口。符離橋。宿遷縣。小河口。會流處。所逐一查勘。詳議料理。上是其言。癸丑。工部尙書兼右都御史劉東星卒。東星。沁水人。隆慶戊辰進士。爲吏部右侍郎。丁艱。戊戌河決。起工部左侍郎。兼左僉都御史。總理河漕。河漕之有總理。自東星始。是年八月。開趙圍循商。虞以下。至於彭城。賈魯所濬故道也。起曲里鋪至三仙臺。凡四十里。又起三仙臺抵小浮橋。開支流若干里。又濬漕渠。自徐邳至宿若干里。嘉靖末。估費四百萬。是年僅十萬。凡五月成。特晉工部尙書。兼副都

御史廢一子。明年庚子。渠邵伯界首二湖。又明年辛丑。鑿迦河。迦河界滕嶧間。通淮海。引漕甚徑。萬曆初。數遣官行視。嘗鑿韓莊中輟。東星力主其役。初議百二十萬。費纔七萬。所闢已十二三。而病不起矣。東星歷官三十餘年。布衣脫粟。家人化之。其學以清靜爲宗。病革。猶從牀簀治書。經理河事云。天啓元年。謚莊靖。十月戊辰。工科給事中張問達言。治河於初壞之日。猶易。治河於極壞之後。則難。昔之難。止泗州陵寢。今治陵寢。而又兼運道。且運道一壞於漫視黃堧口之決。不早杜塞。再壞於并力迦河。以致趙家圈之淤塞。斷流。河身日高。河水日淺。而蕭家口又衝決於黃堧口之上。全河奔潰南下。直繇滄河入淮。漸至漲漫。勢及陵寢。今劉東星已逝。總河重臣。急宜推補。令酌議緩急。先爲隄防疏導。以爲目前祖陵。明年新運之計。繼殫力挑濬舊河故道。或尋別道通運長策。庶幾數年大壞之河工。可以次第修舉。奉旨。黃河橫決。恐侵泗州祖陵。且妨運道。河漕大臣。旣缺。著便會官推舉。尅期赴任。一面行文與各巡撫。多方料理。無得坐視水患。壬午。大學士沈一貫言。黃河決於歸德地方。盡趨東南。潛入淮泗。而黃堧斷流。徐邳淺阻。回空糧船。不得回南。漕渠不可收拾。而祖陵又有衝激之虞。總河大臣。已經再推。望早賜點用。責令刻期赴任。不報。戊口。大學士沈一貫。數催點用總河大臣。因言。事之最急者有三。其一。則黃水侵淮。而泗州祖陵被其患。再緩不治。雖鳳陽祖陵。亦當被其患。夫祖陵。國家王氣所鍾。祖陵被患。豈唯列聖龍蛻之藏。不安於地。而千萬年聖子神孫。托根基命於何所。彼庶民衣食之流。尙恐傷其先塋。愛及一草一木。況帝皇

之家。動關宗社。亦切聖躬。最不可緩圖者也。其一則黃水侵漕河。而運道阻塞。南來千萬艘。停閣不進。京師之米糧日貴。百貨日少。三輔沙磧。何以供六宮。廩百官。餉九軍。九邊。而育養邦畿千里之民。亂生輦轂。其憂不細。非社稷之福也。其一則河南山東徐沛之間。乃中原都會之區。譬之身。爲腹心之位。譬之家。爲堂除之所。此而昏墊。耕耨莫施。商賈不出。則腹心潰。而四支皆壞爛。不可收。堂除榛。而四隅皆阻隔。不可通。故中原之民。尤當愛護。中原之地。尤當墾闢。令其陸沉如海。而無完土。非社稷之福也。從來比河道關係之大於九邊。比河臣責任之難於禦虜。人臣旣莫之任。皇上又不令任。臣實憂迫。如坐針氈。若托之非人。或因之爲利。不顧利害之切身。第取錙銖之快意。此視國事若兒戲。而計之至愚者也。臣爲此懼。竭忠盡言。亟點廷推之外。更無要術。專委河臣之外。更無奇策。早責成一日。則早拯救一日。使之講究利害之歸。處置疏塞之法。此十人者。已極一時之選。唯皇上選擇而使之耳。庚口。南京右都御史李頤。改右都御史。兼工部右侍郎。總理河道。提督軍務。兼管漕運事務。仍命兼程赴任管事。壬口。吏科右給事中田大益。言諸臣談河患者。言人人殊。大都皆以當日黃河之分而不挑。黃堦之決而不塞。致令水涸沙壅。下流淤而上流潰。運道阻而陵寢危。爲當時河臣見任工部尙書楊一魁。與已故尙書劉東星。失算咎也。東星旣以憂瘁致死。而一魁自陳治河始末。及河決情形之疏。亦數百千言。其言分黃導淮之說。不塞黃堦之故。與今日蕭家諸口之決。皆在黃堦上流。且謂河性靡常。能焦勞於數載之前。而不能逆料於數載之

後其言甚具。然亦豈能遽辭其責哉。臣以爲宜令一魁解任回籍。并敕在事諸臣。備將修舉河工以來。河臣的係何人何處。并何年月。應築不築。應浚不浚。果否失策。以致敗事。從公勘奏。而後聖斷加焉。庶情狀核而人心咸服。勸懲當而河患可除耳。不報。辛酉。工部覆奏。江北巡按御史吳崇禮疏。河南張家樓決口。在開封府東北。蒙牆寺決口。在歸德府正北。全河既潰。勢難捍禦。不若從決口圖之。猶可事逸而功集也。查得張家樓決口尙小。堵塞易就。蒙牆寺西北。宋家莊上流。傅家集。兩河相望約十里許。乃黃河灣曲之所。須開浚直河。可以引水東流。仍自徐家口起。至劉家口止。約長十二里。大加挑挖。容受水汎。并將李吉口以下。至堅城集。三十餘里沙淤河道。盡力挑通。其黃堎口以南。如馬溜。武家營。何家集各處決口。速行堵塞。更加堅厚。使河流盡歸正漕。免致旁瀉。又恐全河來復灌於鎮口。再改挑唐家口而注之。龍溝。入小浮橋。庶既資其利。又免其害。目前急切之計。似無出於此者。查各處決口。俱係河南地方。前經廷議。推補總河。未奉旨允。焉敢擅行。趁此入冬水凍。用工頗易。移文河南巡撫。會如春。預先料理。一面仍候簡點總河大臣。庶不致於悞事。從之。口口先是吏科右給事中田大益。疏請簡用河臣。言總河一缺。屢請留中。皇上豈靳而勿予耶。奉旨。河漕重任。再推二員。并前推通寫來看。十二月甲子朔。工部尙書楊一魁覆奏。御史高舉。條上河漕三策。言今之河利於東注。而不利於南徙。一恆人知之。第全河盡潰。勢難遽挽。堵塞之力。談何容易。故臣等前疏。必欲從決口圖之。如傅家集。宋家莊等處。開浚直河。引水東

流并浚李吉口以下至堅城集三十餘里沙淤河道盡行挑挖再改挑唐家口而注之龍溝入小浮橋以防全河來復灌於鎮口之患然後塞黃堙口以束其流再塞新決口以障其溢庶乎正漕有歸故道得復不然下流不浚卽上流已塞而旋塞旋決或此塞彼決竟何益哉故臣以爲開直河塞黃堙浚淤道者此正策也今日所當急行者也洸河之役全賴山東泉源之水先經挑浚未見深廣且中經梁城彭河葛墟嶺等處山多石疆攻鑿難施故口僅一丈六尺淺亦如之卽今回空商楫旣可稍稍經行則成功可惜似當大加疏鑿或相度地勢每十數里築壩一座中置木閘以資蓄洩以待新運卽一時水淺不妨起剝其韓莊渠上接微山呂孟之間多方疏導俾無淤淺阻礙之患順流入馬家橋夏鎮以爲運道接濟之資亦一時權宜之計故臣以爲浚洸河底成功濟漕艘者此旁策也今日所當併行者也至於開膠萊河一節先臣劉應節亦曾開之而旋罷矣彼所開固新河也一病於黃埠嶺之險峻再病於馬家濠之巉巖三病於大小沽之直衝故疏鑿不易迄無成績今臺臣所議欲棄新河竟復元時故道誠爲最便但此河計地四百餘里工程浩大其間道里險夷疏開難易經費多寡與夫河海更船之故借用班軍之說皆非臣等所敢遙度者宜轉行各該河臣踏勘相度計議停妥覆請定奪故臣等以爲開膠萊河以復海運之遺以防河運之窮者此備策也所當竢議定計得而後行者也行此三策而又在審緩急循次第功不混於濫施期於中窳畫不拘於築舍期於有成竊以爲當今治河要務計無出於此者得旨著行治河官上緊將

舊河挑浚。決口堵塞。泃河既有成績也。著挑浚備用。膠萊河行山東。撫按踏勘。明確來說。癸酉。吏科都給事中桂有根等疏。催點總河大臣。因言漕河淺澀。挑浚不易。祖陵昔受水患。黃河之衝決。尙在黃堍迤南。茲又上徙於黃堍之西。百數十里。歸德、永城而下。通爲巨浸。春夏之間。雨水暴增。恐淮泗益不敵黃。而祖陵左右復爲沮洳之區矣。先年黃河漕河用兩大臣。僅僅竣役。自并漕河於一人。曾幾何時。遂至大敵。今奈何欲引爲漕運之利。則又難。時河未南奔。害猶易避。今歸、永諸處大決。泗州之野爲望洋。欲因以避陵寢之害。則又難。往年河臣與河相習。或數年。或十數年。猶得徐圖利害。而今欲以數月之人力。奏八年之禹功。則又難。以故羣臣談河。危於談虎。下方畏難。上復悠悠。墮計如國事何。奉旨。先年因黃河泛濫。關係陵寢。運道不吝錢糧。命官疏治。如何。今又衝決。著該科查參來看。河南、鳳陽、山東巡撫各有信地之責。著各上緊疏浚堵塞。不許推諉。吏部屢推總河大臣。還會同各官推舉實心任事。熟知道的兩三員。同先推一并寫來。唯才是用。毋得顧忌不舉。及徇私濫舉。亦不許再行延緩。明神宗實錄

是年四月。工部覆河道尙書劉東星本。有曰。河淮交變。北遏茶城。南侵陵寢。故議開黃家鰲。分殺下流。以導其去。復因黃堍口決。至九十餘里。工不可必。費不可繼。故議開趙家圈。三仙臺等處。疏淪上流。以導其來。今值天道亢旱。經歲不雨。源頭旣微。來流日少。此濁河之役。旋挑旋淤。非人力之未至。實水性之不可強爲耳。惟徐邳一帶。運道咽喉。目今糧船淺阻。關係匪細。相應移咨總河衙門。及各官作速踏

勸趙家園三仙臺李吉口上流不及有無旁潰果否壅塞應否開浚或另尋別道引水潤漕以救目前之急今泃河工程既有次第一面添夫并力速成務期克濟

通漕類語

是年八月工科左給事張問達奏自黃堎口之決而南徙也徐邳三百里幾至斷流河臣乃議趙家港以東黃河故道不及四十里堪以開濬接引黃流下通三仙臺支渠出小浮橋以入運河此工竣而河水漸深船行漸利抵壩交納亦不逾六月今則頭幫之船至七月始抵壩後幫循次而進又稽時日交納遂甚遲滯空回南船僅可得十之四而因寒守凍者多矣總河尙書劉東星於趙家港告竣復采舊議開泃河舍黃流引汶泗山川泉源之水以爲運道便宜經久其心亦良苦矣顧連汪二黃泥灣以至萬家莊韓莊地多石塊沙礫舂鍤繁興工尙未就而趙港日淤日塞因而斷流以致徐邳間三百里之河水益淺糧船停開不行者幾一月雖決李吉口以引水而隨即壅淤倖一時天雨連綿水勢陡漲三五尺船可挨幫漸渡闌河然未及入閘而中間又多淺阻臨清以北如八里港半壁店武城等處五閘水微河流甚細且河底流沙走動不常左挑則右塞前開則後淤而漳河之水不由故道經三臺江迴龍鎮至小灘入衛濟運此一萬三百七十有餘之船相與爭一線之水而不能進之速河道旣壞難以再緩則勢不得不治入秋徂冬工力可用則不可不及時以治九月問達奏接河南巡撫曾如春揭稱本年七月初九日開封府黃河水比原河漲高八尺又漲高一丈三尺水高於隄至有一二尺之多

又商丘縣蒙牆寺黃河水發。衝開隄壩。向東南一帶。由楚家灣。楊先口隄北。高者三四尺。低者一二尺。泛漲未定。自金灣鎮。王家樓長隄四十餘里。水俱平滿。將焦橋。并王家樓。水越長隄經過。勢難防禦。入歸德府蒙牆寺南隄一帶。將蕭冢口衝決一百餘丈。波濤洶湧。勢委難禦。八月內。又接巡撫會如春揭帖具稱。開歸二府屬祥符等州縣水災異常。其蕭冢口決衝一百餘丈。全河盡皆南注。原行河身頃刻乾涸。變爲平沙。商舟不暇解維。盡涸平沙之上。卽蒙牆向在南岸。商丘。虞城。夏邑。多被淹沒。明歲之運船。從何道而達乎。伏望皇上亟敕總理河道尙書。及直省撫按河道諸臣。從衝決源頭。下至徐溪口。符離。宿遷。小河口。會流處所。逐一查勘。作何防禦杜塞。如何濬淪疏通。速爲詳議料理。庶於民命國計有裨矣。續文獻通考

是年。兗州府同知鄭金。以黃堦之工未竣。親行熟視。極力築塞。未竟三十丈。明年上流決蒙牆。而永悉爲巨浸。以金敢於任事而不達水性故也。南河全考

行水金鑑卷第四十一

河水

明神宗萬曆三十年正月丁酉工部請給總河右侍郎李頤敕書得以便宜行事許之壬寅署工科右給事中田大益言黃河爲患已極治河失時日甚請亟將楊一魁罷削勘處嚴督李頤星夜到任不報二月戊辰工部尙書楊一魁覆河南巡撫會如春疏近因蒙牆等口衝決黃河盡皆南徙勢趨邳宿今不亟圖轉盼水漲狂流非唯生民受昏墊之虞抑恐陵園有侵囓之患修築汴隄以障南徙誠目前保護至計第工程浩大費不下九萬該省歲修止六萬餘應留漕折臨德二倉贓罰事例等銀以濟急需又汴隄上自歸德下至靈虹接連歸仁隄數百餘里若今河南地方已修完固而靈虹一帶尙爲殘缺則狂瀾盡復奔南前工虛費應一并修築高厚始保萬全宿遷小河口乃睢水出洩故道河渠尙未深廣兼以耿車兒灘橫隄年久殘廢莫能障禦爲今之計速應疏浚小河口山渠仍倍築耿車等隄使黃流盡歸小河口則瀾漫自消而祖陵庶無他虞第前隄槩築決口旣塞倘下流不浚上源必復淤塞恐衝決之患又必不免應通行各該撫臣同心興舉毋分爾我以上工程俱限春月報完詔嘉納之閏二月甲午朔鳳陽巡撫李三才議治河緊要之策鎮口開起至磨兒莊做閘河之制每三十里建閘一座依時啓閉以濟新運

及堅城集。至鎮口闌止。挑濬河渠。約費銀一十九萬有奇。須留漕糧。乃克濟事。工部覆請。詔濬河建閘。及留漕糧等事。令該總理巡撫悉心講求。擔任行之。許便宜處置。動用興工。毋得推延悞事。丁未。戶部總督倉場右侍郎趙世卿。以鳳陽巡撫李三才。議留江北江南漕米。抵河工支用。疏爭之。曰。自河決以來。運道梗塞。臣爲倉儲計。且欲躬負土石。以障洪流。豈其一念杞憂。甘後諸臣。顧今太倉匱竭。一歲所入。不足以當一歲所出。竊計二年後。六軍萬姓。將必待新漕舉炊。而又遠在數千里外。萬一水旱不時。輸納愆期。則數百萬生靈。束手待斃。尙復有京師耶。如此景象。極可寒心。乃欲借留漕米爲河工需。不待智者而知其不可矣。詔歲漕旣難截留。河工正需急用。有何長策。可以設處。諉責總漕衙門。亦非政體。戶工二部還詳議來。戊午。陝西河州運花寨等處。黃河水乾見底。三月丁丑。給事中胡忻言。總河李頤病篤情真。宜卽允放。敕該部就近推用。責令刻期任事。詔從之。辛巳。吏部尙書李戴。覆巡按御史吳崇禮議。國家大務。無過漕河。往年並設漕河二大臣。不惟繁劇各有攸司。抑且艱大期於共濟。頃因分黃導淮之議。所見不同。防海備倭之虞。爲患孔急。遂以詰戎專責之巡撫。而以漕運歸并之河臣。亦一時權宜之計。未可以垂久遠。况昔之漕運河道。其要在淮揚。故可以一人兼。今漕運於東南。而河決於西北。欲以一人之身。而東督儲。西治河。雖有智巧。亦苦於力之不足矣。請復舊制。將總河衙門專管河務。仍駐劄濟寧。往來督理。其總督漕運衙門。仍兼管鳳陽巡撫。防海軍務。駐劄淮安。咨行各該部。換給敕書。以便行事。詔曰。可。

陝西河州黃河水漲。將河橋邊墩院房屋衝去。蓋河水自閏二月二十五日流絕見底。至是日突漲也。甲申。陞河南巡撫曾如春爲工部右侍郎。兼都察院右僉都御史。總理河道。提督軍務。四月壬寅。總理河道都察院右都御史李頤卒。頤餘千人。歷兵部尙書。總理河道。卒於任。談者謂其有經幹。可謂近代名臣。工部尙書姚繼可以河患孔棘。工費維艱。請卽檢臣累疏。命九卿科道計議百萬之費。作何處辦。其間浚河築隄。建閘十九萬之數。戶部協濟三分之一。先年成例具在。并乞申諭刻期舉行。報可。乙巳。禮部以黃河淺涸。疏言據陝西總督李汝。巡撫賈待問揭報。本年二三月間。河州運花寨等處水深不過三尺。往來人畜直渡。交子岡。綽遜河口。黃河上流。水盡乾竭等因。臣等不勝駭愕。今歲天變頻仍。火星失度。日光如赭。風霾黃霧。種種示異。未有若此河之爲變者。竊謂河瀆之行地。猶元氣之周身。而貨財流布於天下也。今天下財力可謂匱拙。而血氣亦已耗矣。閭閻貧。府庫貧。獨礦稅監使及參隨土棍之家富耳。神河天險。源涸流徙。而中更挾百川之勢。以衝祖陵。扼運道。此脈竭財壅之象也。伏乞皇上憬然深思。罷礦稅。撤中使。人心旣悅。天意自回。將見四海安瀾。九河順軌。在一念轉移間耳。疏入。不報。乙卯。工科給事中孟戍已言。陵運剝膚。河工束手。近得旨允工部之請。下九卿科道會議。唯借內帑。一切方可救急目前。舍此不唯無神運鬼輸之術。亦且緩不及事。望早賜俯俞。不報。庚申。總理河道侍郎曾如春疏。上年蒙牆口決。勢難南徙。而蒙牆十二里之下。若徐家口至李吉口。百有餘里。涓涓之流。固在也。屹然之隄。如故

也。此東行故道所宜速爲開復者。但故道自歸徐至宿遷。不下六百餘里。非集夫數千萬。備金百萬。何能展手。臣備查各屬衙門。報前總河庫冊。總計猶不滿三萬之數。日夜籌畫。非請發內帑無策矣。臣豈不知國用浩繁。第念國家莫重於陵寢。億萬年王氣所鍾。又莫重於運道。百萬斛漕糧所繇。南徙之衝。刷愈深。故道之梗塞愈甚。倘陵寢委之洪濤。胡越起於輦下。卽盡捐內帑何及。臣卽萬死。其何補哉。不報。五月乙丑。工部尙書姚繼可言。河工缺乏無措。唯有請發內帑。及河道歲積錢糧。近以稅使搜括五萬三千有奇。望諭令照數還給。以濟目前急用。得旨。內庫缺乏。各項進供待用。有何積餘。茲不得已。且借用太僕寺馬價三十萬兩。其原屬河道錢糧五萬三千。亦令留用。以後不必搜括。其戶部原議之數。依擬。此外尙須接濟。爾部悉心計處。丙卯。大學士沈一貫。朱廣題。昨蒙諭發馬價以濟河工。具見皇上注念漕漕德意。但京師外庫錢糧。更無他積。獨此馬價一項耳。邊餉已借百萬。今又借三十萬。倘有本等急用。於何取資。且河工浩繁。又非三十萬所能卽了。臣等敢獻一籌。切照河漕所以久而無敝者。實以歲修不輟之故。而所以能歲修不輟者。實以河道頗有餘積之故。自稅使搜括以來。所在罄竭如洗。遂令工作無資。河乃決裂。今至借馬價矣。若尙搜括不休。譬猶方喂飢人以食。而復割其肉。豈但無益。大憂將立見矣。謂宜明敕稅使。毋復將河道錢糧搜括。毋復將河道工程騷擾。同心協力。以圖裨助。而後河有可治之時。此不過費皇上一言。而殊勝作許多區處也。自礦稅來。皇上屢有不許加派小民之旨。但天下財力。止有此數。今工

部措處。豈有神運鬼輸之術。不過議加派耳。而不得不與前旨相背矣。又總河侍郎曾如春書來。言山東巡撫黃克纘。偏執王家口不可開之說。所轄道府。無敢明目張膽以持忠議者。事勢人情。終難歸一。究竟必祈遣官一勘。始可定置。臣等看詳。甚以爲宜。凡舉大事。必有勘差。昨工部有疏。已經票上。未蒙允俞。臣等以爲勘科關係河務緊要。早乞皇上俯賜檢發。更祈天語叮嚀。委任責成。五月丙戌。工部尙書姚繼可言。皇上旣爲陵寢根本慮。而又念時詘之可憫。爲東南河漕計。而免行搜括之貽害。睿算周詳。俾河臣可旦夕舉事。不至束手無策。而臣等亦得效犬馬。以仰紓宵旰之憂。除馬價錢三十萬兩。已經移咨太僕寺查發。其河道錢糧五萬三千。移文稅監扣留。聽總河徑自取用外。所據河工百萬之費。缺六十四萬有奇。先年戶部允協濟一十二萬。尙缺五十二萬有奇。邇來內外工作頻興。監庫傳派繁鉅。外解纖微。庫貯無餘。此舉朝所共知。非臣所敢推諉也。及查河工大興。歲修可已之數。此內尙可通融。伏秋在邇。疏築宜勤。若候設處全完。未免耽延時日。唯將前項見在銀兩先行解用。其餘不足。卽於本部河道歲修銀兩陸續那湊。且工程浩大。其間可省可加。或增或減。總河臨期另有酌處。臣等似難遽定也。得旨。河工需用緊急。便令各衙門遵行。內稅監五萬三千兩。如未解。準留用。若已解進。不必扣留。果有不敷。另行具題議處。六月癸巳。工部尙書姚繼可。覆山西沁州知州俞汝爲條陳河務。一沿河任事之責宜均。夫河南、山東、鳳陽巡撫。俱兼河務。中河、南河、張秋、夏鎮、泉閘。俱係管河。特以事權不一。設總河都御史節制之耳。今秦

越其心。獨累總河。以致物故者。削奪者。後先相繼。而總河遂爲陷穽。請申明鹽書。各處有河地方。分任其責。功罪一體。庶同舟之念自專。而事可永濟。一河工緩急之勢宜審。治漕治淮。原非兩事。疏濬塞。三法本自相資。夫淮水氾濫爲祖陵患者。黃水灌入。淮水不出。湧而起耳。往時淮安閘口。水漲則築。水涸則啓。年來規制廢格。黃水倒灌入淮。遂成巨浸。故分黃導淮。此議甚當。夫南流不斷。又增決口水入。止藉瓜州一閘。豈能宣洩。宜修舊制。先斷淮安閘。次塞蒙牆口。使黃水不入。再疏下流。如芒稻、白塔、射陽三湖。引淮出海。使有所歸。如是而淮泗之間不安流。祖陵尙憂淹灌。萬無是理也。決口之初。宜急包裹兩頭。不使埽闊。此爲上策。今已無及。擇其稍緩稍狹處。可施工者塞之。下流旣壅。上流必淤。乘其旣淤。然後補塞決口。於力最便。一山脈河水之性宜熟。形家言黃河以南。大江以北爲中龍。由陝入嵩。過曹縣。起泰山。盡於蓬萊三島。左一支自桐柏分水曰淮。右一支自河南分水曰渭。而黃河北流。從天津入海。此禹故道也。自宋熙寧間。引河入汴。勢遂入淮。貽患迄今。此不察地脈之故也。夫黃河萬里遠來。合水旣多。更加雨澤。湍急難制。以區區人力事之。不知量矣。然水本就下。帶土而行。急則深。緩則淤。宜急不宜緩。故可合不可分。可以停而淤。亦可以刷而闊。沙與土異。不可聚而可囊。揚之則浮。刷之則去。凝之則堅。此其性也。識沙之性。故令河不必開。借水刷之。堅土難立。致借囊沙築之。識水之性。故支河必不宜鑿。欲塞上口。必疏下流。欲通故道。必塞決口。此理甚明。人所易見者。唯山之土石有骨。起伏有勢。高下分合。本自天然。善治水者。因其

勢而利導之。曷以奏功。合選知地理。有心計者。沿州逐縣。相度形勢。俾全河在目。庶不致漫嘗而徒費。一錢糧經畫之制宜豫。上策宜借內帑。發水衡錢。或議漕糧改折。如先臣潘季馴所奏。上則倣兵興故事。內外省直協濟。下則責成河南山東鳳陽院道。各從地方工力。酌議方略。其行漕地方。量派夫工助之。而河道督臣總其成。庶可措手。今請發內帑。已奉旨內庫缺乏。似難再瀆。水衡金錢之匱。舉朝共知。唯請留漕糧。先往戶部咨允協濟五分之一。本部題將漕糧抵數。已奉旨準留。其內外直省協濟。河南山東鳳陽派夫。值河工大舉之時。近河諸臣。自當分憂。正所謂責任宜均之說也。一治河簡便之法。宜采不必別鑿此河。河有故道。如李吉口至徐碭間隄岸。尙可因也。不必議開全河。中間略開小河一道通水。自下而上。近水處量留數丈。以俟塞口將成。并力運之。黃水自然歸漕。沙逐水走。自然深闊。此以水治水之法也。舊議塞口必用捲埽。每埽長闊不過以丈尺計。所塞幾何。往時崔鎮口決。長不過一里。深不過一丈二尺。計用人工椿草纒麻等物。并斜築上流。共用銀一萬六千兩。今蒙牆口長數里。深倍之。當用銀三十餘萬。且有憂其難成者。如臣前議。不拘決口遠近。從中擇其可施工者。兩岸築入。先用柳條單土。隨宜築之。次用囊沙之法。中流最急處用船。船不必另造也。查各處運糧船。拆造原有定額。每拆一船。除篷桅外。估價不過二三十兩。計費止三四埽之值耳。宜於糧船回南過淮時。查該拆卸者留用。在廠者。責令各處船夫。駕至淮上收管。約有千隻。似省而便。囊沙不必用布也。江南米包。每個值銀八釐。再加草繩二丈。即用百萬。不

及萬金。卽以開河夫裝貯沙土。每包定以六斗。以草塞口。以繩緊束。一人可負而走。運至工所。俟釘樁一定。以埽捲邊。運沙連包入水。時日可集。至中流急處。方用舊糧船。先期令夫船運土石。或沙草滿載。撐駕河濱。每船用木樁三四根。下釘以篾籠相挽。以鐵貓扎定。然後加土鑿沈。一時而下。水自阻塞。更新開水道。并力挑通。使黃水流通。故道自然深闊。其費之省約。事之速成。可坐而照也。一夫役募集之方宜酌。河工重大。役民動以萬計。當此災傷之後。沿門起夫。裹糧從役。大拂民情。倘行臣前議。開河止於通水。借水刷之。可省工力十分之四。塞河用船用囊沙二法。可省工力十分之三。往時用夫十二萬十四萬者。今可用夫七八萬。而此七八萬先借留河南山、東鳳陽班軍。次宜借洪夫閘夫。及淮安牙募夫。總計二萬有餘。此輩有本等工食。每日每人加給銀一分。約束頗易。然後議起民夫。選能幹有司統之。并力興作。河工自可計日就緒矣。一天時寒暑之候宜乘。河上之役。入伏則水發難禦。至凍則鋤畚難入。唯春月夏四月與九十月。乃可施工。若不預爲區處。將來鮮不悞事。宜行總河督臣。速將築塞開浚事宜。及錢糧夫役料理。應分三四工。以淮安塞口爲一工。以蒙牆塞口爲一工。以開浚舊河道。分作兩工。各以本處道府官董理之。坐名請旨。而以往來相度稽察。催督責之。贊畫一切停妥。待時而行。庶臨期無悞。其疏下流。如芒稻、白塔等處。俟事定後。相度議行。一泇河挑浚之工宜罷。先臣朱衡覆勘泇河。謂性義嶺有沙疆。侯家灣有巨石。自梁城以至馬蹄灣。湘底板石長五百五十丈。闊七丈。工力難施。費以三百九十萬計。勘科議覆。今

疏導之。豈收全功。不過借湖水以資糧運。爲目前計耳。查泲河起自呂梁十里之下。至宿遷之上。落馬嶺正中。有柳湖。周湖。連江。蛤蟆二湖。接濟最便。而呂梁以北。宿遷以南。勢必取資於河。若南北不通。開泲奚益。是開泲河不能不治黃河。工有二用。費益難處。應停止并力河工。詔俱依擬行。治河大事。令照防邊例。總河與各巡撫共任其責。功罪同論。八月甲寅。工科給事中胡忻疏。臣惟河患上侵陵寢。下妨漕運。治河者求其無害於陵運而已。不必於地方俱有利無害也。頃者我皇上軫念河工事急。特命漕河御史崔邦亮會同總河及山東河南直隸撫按等官勘議。近諸臣投揭到科。謂山東曹縣王家口有迎溜入淮之勢。必欲挽全河而東。無逾開王家口。已而人言嘖嘖。有謂王家口之開。河南以爲利。山東以爲害者。有謂河身低。王家口高。卽開水未必來者。有謂山東巡撫以開王家口爲不可。故會勘無疏。且告病以自明者。有謂總河亦知其不可。故特論兩端。以築隄建閘爲得策。以復全河。耗財疲力爲多事者。於是河南道御史牛應元疏請詳議。蒙下部覆勘。臣愚謂河自蒙牆決口而下。暨徐邳宿遷之間。經歷三省。豈能盡有利無害哉。第當度地勢。視水性。爲陵運計耳。地誠高。難以引之東。卽利河南。豈可縱使嘗試。地誠下。可以挽全河而復故道。卽不利山東。安能從旁尼止。蓋臣先國家而後私圖。不當各分畛域。王家口誠不可開。何不於會勘時。明證可否。若之何輪蹄鱗集。而議者始從中格。謂事體何。臣竊爲山東撫臣不取也。至於總河。皇上旣挈全河付之。治則其功。不治則其罪。果能實見得是。卽宜斷在必爲。天下非之不願。持兩可之

說何爲者。若曰錢糧無出。恐生變。夫人未有自絕命脈。斷咽喉者。國家卽匱乏。寧坐視陵運。卽危。河臣受困乎。臣意春初。我皇上憤河事決裂。斥逐誤事之臣。簡任河臣。假之便宜。若朝不待暮。陵運庶幾無恙。顧不於無事時。興工料理。爲陵運長久計。一旦水患。叵測。隄潰閘涸。起而圖之。何及哉。伏望皇上。以和衷責撫。按司道等官。以佐事。責河臣。務期商確具題。刻期舉事。於陵寢非小補矣。戊午。工部以奉旨會勘河工等事。覆李思孝疏。奉聖旨。國家興舉大役。不嫌再三斟酌。河工旣前有旨。著再勘。昨科臣疏內。又有異同。還行與在河諸臣。矢公矢慎。務求至當永利。不得有分彼此。以妨國事。爾部裏一面處治。錢糧以待興作。免致臨時無措。十二月壬子。禮部題河工鳩衆二十餘萬。浚二百里。此國家非常之役。乞倣古人沈璧之意。允總河所請。令擇日致祭。庶賴神庥。以便經理。報可。明神宗實錄。

是年三月。河決蒙牆寺。入歸德。商永南徙。而河與淮會。入洪澤。有關陵麓。總河侍郎曾如春。開挑王家口。至明年秋。工垂成。而單縣蘇莊之河又大決矣。南河全考。

是年秋。河淮俱漲。田廬畜產俱盡。比壬辰水更大。淮安府志。

是年。河決荊隆口。山左撫臣建議。以天下莫非王土。決南則見北。決北則見南。河不能兩據也。今河趨於宋。但遷民而避之。賑其貧者。卽以宋爲河。纖毫不費。而河已大治矣。河南撫臣賈豐。抗疏爭之。廟堂憂及陵寢。卒就豐議。濬新河六百里。強之北徙。大工之役。破中人之產。數百萬家。大工之後。繼以瘡死。

者。又數百萬家。賈開宗治河議。

是年李公頤掌南京都察院事。時黃河汎溢。總河大臣或以罪去。或以憂死。迄無成功。致廬主上旰食。擇可爲荒度者。廷臣會推十數人。未允。及推公。次日命下。以御史大夫兼司空。總督河漕。兼程赴任。蒙霜露。涉風波。奔馳千里而遙。周咨計畫。唯順下流爲永賴。具疏奏報。先定期日鳩工。疏略云。必須上築決口。下疏故道。乃能鞏固皇陵。永濟漕運。先爲隄防挑浚。以救目前。一時之急。繼則殫力疏鑿。以爲日後經久之計。第恐汴隄增修。新土未堅。則難禦排山之勢。鬧座增建。黃水斷流。則實慮膠舟之患。汭河備運。濱湖支渠未開。則又虞風波之險。每一念及。心悸股慄。寢食俱廢。敢不唯力是視。幸而有濟。何敢言功。敬陳施爲之略。少紓宵旰之憂。疏上。天子以爲然。溫旨慰勞。時公方督率各屬。巡行經理。更念脂膏已竭。時絀舉羸。日夜焦思。卽積瘁嘔血。輿回濟署。卒。贈兵部尙書。劉顯麒撰大司馬李公行狀。按。頤字惟貞。號及泉。餘千人。隆慶戊辰進士。

行水金鑑卷第四十二

河水

明神宗萬曆三十一年正月乙丑。工部言山東巡撫黃克纘奏開王家口。固爲得策。而塞蒙牆口。亦屬急務。蓋王家口爲蒙牆上源。上源旣達。則下流不宜旁洩。下流洩。則沙易壅。沙旣壅。則上源潰決之虞。必有所不免者。宜命總河酌覆從之。戊寅。工科都給事中白瑜等。以總河曾如春揭稱。河工見在銀七十萬兩。尙欠三十萬兩。錢糧不繼。恐盡棄前工。因上言國家旣欲護帝鄉陵園之氣。又欲漕江南百萬之粟。挽全河而還之故道。皇上何愛三十萬。不爲陵寢民生永遠計乎。且河程四百里而遙。其錢糧分管。當先立碑碣。自司道以下承管諸官。某人某地。一一勒名。若開歸地方防隄。與防邊同。增卑倍薄。歲有修銀。候人番卒。各有疆界。與其查參於後來。不若嚴核於今日。碑碣分樹。功罪自明。不報。丁亥。戶部覆總河曾如春條陳河上切要事宜二款。一儲薪米。將濱河一帶州縣動穀碾米。運赴工所。以備治河人夫食用。蘆草。梳楷。徑行附近有司。先發官銀。時值采辦。一議蠲恤。查僉派河夫。州縣各將本年存留錢糧。酌量蠲免。其二十八年以前帶徵係未徵在民者。準三十一年停徵一年。以寬民力。至於漕河挑沙築隄之地。旣屬小民恆產。悉聽河臣會同該省撫按劑量安插。毋致失所。上曰。省直屢遭河患。今工作繁興。夫役衆多。百姓

辦納艱難。著各官加意撫恤接濟。俾令鼓舞趨事。二月己丑。吏部言總河曾如春疏。河工切要三事。一示激勸。見任河工州縣正官。著實分別舉刺。一明職掌。河上委官。專以該管河道爲主。別道不得干預。一設贊畫二員。比東征事例。四月庚寅。兵部以河工急需。請於南京部總庫動支二十萬兩。淮揚馬價一十萬兩。兵部疏議陪京備用。亦屬吃緊。不得已酌動十五萬。先後給發。兵部覆請從之。丙午。總理河道工部右侍郎曾如春卒。如春臨川人。乙丑進士。清修勤職。其治河也。力主開王家口。不撓羣議。上方憚財用。獨不愛六十萬畀之。責成之命日下。春亦竭智畢力。至是卒於官。議者惜之。工科右給事中宋一韓等。以治河任重時迫。請令淮撫李三才帶管。上曰。河工垂成。忽失總理大臣。陵運所關。萬分急切。該部便卽會推才望任事的二三員。候旨簡用。馳去。以奏膚功。己酉。吏部會推河道。將各衙門所舉彙名。上請。上命李化龍。以工部右侍郎。總理河道。且曰。河工重大。著便星馳前去。不必例辭。庚戌。工科右給事中宋一韓。請亟點總河。并簡用河南巡撫。上以河工緊急。令李三才就近暫管候代。其河南巡撫事務。關係河道者。該省巡撫暫與管理。癸丑。工部尙書姚繼可題。總河應照邊鎮事體。令江北河南山東等處巡撫官悉聽節制。載入敕書。一體遵行。其藩臬有司等官。有所推舉。撫按衙門相同。俱準正薦。玩忽不遵者。不時參治。從之。五月戊寅。原任川貴總督李化龍。辭總河新命。上不允。且以河工甚急。令速赴任。六月癸卯。工科給事中鍾兆斗題。自新河口開而故道漸通。攔河壩築而決口漸塞。在事諸臣之所稱說。一惟

以併力下埽。盡塞決口。使全河東注爲第一義。今則下流未塞。上源已決。且下流又多旁溢之水。前此集百萬之生命。畢力於新河。今此合數省之物力。盡用於決口。未塞尙可爲也。塞者復決。何以繼之。伏秋水漲而不及塞。猶可託也。水退之後而不可塞。何以禦之。壩功垂成而忽廢。新河旣通而復淤。而新總河兩奉明旨督促。尙未任事。乞行申飭。上曰。河工成否未定。緩急難措。李化龍著刻期赴任。毋得再行延緩。乙巳。工科右給事中宋一韓。因李三才揭。遂上言。黃河故道已復。陵運無虞。惟是蒙牆決口。未盡堵塞。李吉口。堅城集。間有淺阻。未盡挑浚。南岸隄防單薄。未盡挑築。義安山清。入小浮橋。未盡歸一。徐邳以下。隄岸傾圮。未盡增築。而且戛戛乎歎河之難塞也。防河猶防虜。師有三鼓。河有三候。六月是其一。鼓作氣時也。七月則再鼓而盛。八月則三鼓而竭矣。今以河勢虛憍。銳不可擊。合用李牧急入收保之法。謹避其鋒。急保壩壩。并固守諸要害可也。然河非持久之水也。每泛漲一次。不過三四日旋落矣。俟其水勢消落。機有可乘。合用張仁愿搶築三城之法。卽日萬杵齊發。水漲復上可也。至於李吉口。堅城集。以下水勢漫散。決口旣難猝塞。而堅城諸處旣無洩水之區。恐其奔決口也。愈怒其爲力也。愈專。此時合用周亞夫以梁委吳楚之法。姑少嘗之。以殺其勢。仍候水信以爲工程可也。若堅城以上。深其中流。徐邳以下。高其南岸。使下流有所容。上流不得決。而舊河率以塞。此十全之策。固非今日所能辦。亦今日所不可不辦也。伏望亟敕工部飛檄諸臣。速依舊總河分派工程。悉心料理。以圖萬全。上令采其語與新總河行之。壬午。工

科署科事給事中孟成己以河運喫緊信地俱屬中州請簡河南撫臣因言今之治河者汲汲塞舊河爲第一要務矣臣以爲浚新河爲尤要何也蓋水惟下流則上通下淤則上決惟歸一則流散漫則淤河若潰決淺滯水勢散漫無所歸著上流復奔騰而下水難容注不決何待以故黃壩未塞而蒙牆卽決者坐此弊也若新河不疏無論舊河難塞卽塞矣而上流之處必有繼蒙牆而復決者此在新總河當有遠識灼見也不報 九月戊申贈原任總河工部右侍郎李頤爲兵部尙書廕一子入太學 十二月壬辰工科都給事中侯慶遠以河決蘇家莊禍中豐沛餘波且穿漕而東皆由管河運同許一誠獻議舊河臣減其濬河闊深丈尺疏請治其罪下之所司

明神宗實錄

是年河決歸德都御史曾如春挑北河引河入淮 謝肇淛曰嘗決歸德時所害地方不多時議皆欲

勿塞山東河南二中丞議論不合廷推卽以河南中丞曾如春總督河道不使齊人有異議也

河南通志

是年河決蘇莊衝入沛縣太行隄灌昭陽湖入夏鎮橫衝運道

南河全考

曾如春治河力主開黃家口領六十萬金竭智畢慮旣開新河雖深廣其南反淺隘放水不行所決河

廣八十餘丈而新河僅三十丈不任受或告如春曰若河流旣回勢如雷霆藉其自然之勢衝之何患

淺者之不深如春遂令放水河流濁下皆泥沙流勢稍緩下已淤半矣一夕水漲衝魚臺單縣豐沛間

如春聞之驚悸暴卒

明紀事本末

明神宗萬曆三十二年三月乙卯。戶部尙書趙世卿言。河工用乏。宜動支徐州分司庫貯商稅。并漕米變價銀四萬四千三百三十八兩協濟。從之。四月庚戌。工部尙書姚繼可題。泲河業有成績。泲成而漕可藉矣。至於黃河衝徙。魚鼈豐沛。若非因勢利導。何以拯救元元。總河議於堅城集以上。開渠引河。而下流多通。復分六座樓。苑家樓二路。而水勢多殺。既可以移豐沛之患。又不至沿礪山之域。行所無事。莫善於此。自今開加分黃。兩工並舉。需錢糧若然眉。除蘆課五萬兩。本部行南部查發外。其所望漕庫。馬價等銀。乞敕各該臣工。曲爲體亮。速發以濟急需。上允之。八月辛丑。山東巡撫黃克纘言。自河決蘇家莊。水淹豐沛。下流壅滯。黃水倒灌。濟寧魚臺平地成湖。況加狂雨。彌旬。城門之外。卽成巨浸。單縣被淹。雖止一隅。而連歲河工。人夫物力。半取足於該縣。運柳派及孤寡。供應累及諸生。此三州縣。必大加賑卹。庶有起色。至於漕運臨德倉糧。非破格改折。是趨之斃也。請於存留糧內。照以分數蠲免。無糧貧民。準免丁口。鹽鈔災民。酌量倉穀。分別賑貸。保定巡撫孫瑋。亦言霖雨連綿。田廬漂沒。請留漕糧十萬石。并留撫按贓罰。少拯顛連。俱下戶部。十月甲子。大學士沈一貫等。言總河李化龍丁憂。已逾四月。久留未代。而河道一役。必須總領之臣。蓋雖堯舜在上。不能遙斷水事。必使伯禹盡力胼胝。遲之歲月。以責成功。今所推李三才。黃克纘。曹時聘。皆可用之才。望簡命一人。庶不致妨明歲漕務。留中。己巳。吏部署部事左侍郎楊時喬。題黃河從東北來。順而南。則資運。決而北。則妨漕。今據河臣揭。行隄水高再潰。單縣決口。北奔魚臺。不辨

牛馬。又南則決淮安之老隄。西則河南大浸。夫決在西南。特民生之昏墊。決在東北。實運道之咽喉。胡可緩計。且河已入魚濟之北境。或不必盡東也。卽東而昭陽湖不必任受也。卽東受而李家口不必盡南也。先年張秋之決。其殷鑒矣。乞遷點總河大臣。以資防禦。謹題請旨。癸酉。陞巡撫應天右僉都御史曹時聘。爲工部右侍郎。總理河道。提督軍務。明神宗實錄

是年秋八月。河決朱旺口及太行隄數處。民舍漂沒。蕩漾三載。河徙午溝始定。蕭縣志 豐

袁應泰知河內縣時。河決朱旺。役夫多死者。應泰設簾爲廬。飲食作止有度。民歡然趨事。治行冠兩河。

遷工部主事。明史

明神宗萬曆三十三年正月乙酉。總理河道少保兵部尙書丁憂李化龍奉旨查勘兩年河工失事緣由。大約三十二年之決。豐先單後。豐之失。失於巡視之不嚴。單之失。失於下埽之不早。而總之則三十一年蘇家莊之決。釀之也。蘇莊之失。或謂先淤後決。或謂先決後淤。南直山東交相推諉。第查新河放水數日。卽有劉肅等口之溢。非下壅何遽有此。則開挑不如式之罪。南直任之。水已南行三月。因隄防不固。始有蘇家莊之決。非大潰何爲使然。則防護不如法之罪。山東任之。然而補苴多勞。陵運無恙。功過亦有不相掩者。在事各官除黜降。物故不議外。見在郎中劉不息。參政來三聘。同知張執。劉崇正。計仲譽。知縣戴一松。相應分別罰治。而臣更有說者。年來緩於隄防。急於挑浚。及至隄壞水溢。尙不引咎於守隄之不力。而

且委罪於浚河之不深。則何不取河勢觀之也。河北岸自曹縣以下。無入張秋之路。南岸自虞城以下。無入淮之路。惟是向來運道。由徐邳以達鎮口。故河北決曹。單。豐。沛。間。則由昭陽湖出李家口。而運道溢南。決虞。夏。徐。邳。間。則由小河口及白洋湖。而運道涸。今泃河一成。自直隸以至夏鎮。以三百六十里之淤途。易而爲二百六十里之捷徑。此後黃河在山東直隸間。能係運道之命脈者寡矣。獨朱旺口以上。決單。則單爲沼。決曹。則曹爲魚。與夫豐。沛。徐。邳。魚。碭。數十萬生靈。總懸命於遙遙之一線。則隄防亦何可緩也。至於中州有更重者。荆隆口。銅瓦廂等處。皆入張秋之路也。孫家渡。野鷄岡及蒙牆寺等處。皆入淮之路也。一不守。而北壞運。南犯陵。又豈直一城一邑之利害已哉。故隄防固。則上無泛濫。下必順流。不固。而下雖通行。上必旁奪。此一恆人能辨之。而何持議者之紛紛也。前年水行隄北。則曰。昭陽湖不能容水。水且倒灌矣。昨歲水分隄南。則曰。新河不能容水。水且倒灌矣。倒灌之說興。築塞之事緩。卒之隄潰河淤。水之取道昭陽湖而南者自如。夫安見其倒灌也。則又何不取地勢觀之也。自朱旺口由苑家樓。杜家樓。以至小浮橋。上下相較。可低三四尺。北高南下。居可知矣。若水入新河。兩兩分行。縱伏秋暴漲。不過溢岸而止。豈能自卑趨高。自下趨上哉。故上隄誠守。則河必在朱旺口上下。亦其自然之勢也。又何倒灌之足患也。倒灌之說。原爲失隄者逃罪之地。乃其弊也。人心不定。人力不齊。延緩失機。逡巡待變。甚者持陰陽之說。以求兩中。操縱橫之權。以求兩合。卒使河臣疲於奔命。而河事壞於多岐。則以不明於地勢與河勢。而冥冥

決事者之過也。請西自開歸，東至徐邳，必無不守之地。上自司道，下至府縣，必無不守之人。在府縣掌印官，必與管河佐貳同其賞罰。在地方守巡道，必與管河司道同其功罪。庶人人有事，自不得分藩籬。人人著肩，自不暇騰口說。其有怠事墮成，而巧辨自文，以圖分功嫁禍者，重加參治。勿事姑息。下工部覆如議。得旨。劉不息等各罰俸半年。仍行新任總河嚴加申飭。違者不時參治。二月庚午，予原任總理漕河工部尚書兼右都御史劉東星祭葬如例。四月己酉，山東撫臣黃克纘言：皇天降割，河伯爲祟。自三十一年王家口大開，堅城集未竣，上通下淤，而蘇家莊大決，則全河北徙。魚臺一縣淪爲水國矣。十五社之地，存者一舍有餘。八千餘頃之田，存者不及千頃。而環城之水，高於城者二三尺。隄防垂壞，旦夕不支。議者遂欲將縣事改併他邑。錢糧派之通省，誠不得已之計也。臣等不忍以祖宗數百年舊封一朝遽棄，苦心搜括銀米，令其修隄寓賑，或可圖存。而今歲之事，又不得不爲曲處也。下戶部覆議從之。六月甲子，工科宋一韓言：今日工程所稱勞費無已者，無如黃河。人言黃河天上來，經萬里，挾百川，四瀆莫敢望焉。前代正避其害，我朝兼收其利。所謂利者，便漕也。所謂害者，善徙也。河之爲害，所從來久遠。有時而爲利者，人力勝之耳。先是河決蘇家莊，入昭陽湖，夏鎮以南，運道爲梗。當事者謂河險可避，遂併力以事泲矣。竭公私之費，拮据幾二年。工力就緒，雖勞費不減。治河餉道亦旣經復矣。臣等復何置喙。緣臣一韓來從河濱，聞諸長老之議，先年開泲，皆因黃河南徙。二洪淺涸，今全河北趨。二洪溢溢，何至爲咽喉憂。河之奪兩

鎮口也。亦奚以異於經二洪也。平溜繕隄。漕事自定。如去年糧艘。半由河。半由泲。此其證也。河不勝徙。安可勝避。如曰南陽故事可做。臣等未見張秋之可移也。乃今視泲爲緊著。視河爲緩圖。故以全力治泲。以半力治河。緩急利害之衡。尙猶有未盡者。臣等竊謂有三可惜。二可慮焉。濁河。河之中道。治河而欲其有利無害。舍濁河將安之乎。當時祇以減費縮工。卒貽後患。猶幸河形宛然。畚鍤易施。若以原估之數。竟原挑之工。議旣不煩更端。事必不至再悞。乃曰獨濁者。議之所不敢出也。遂使河身益高。分疏罔效。豈不可惜。南守汴隄。北守太行隄。令河游衍容與其中。雖二賈復生。不能易也。乃單隄旣決。太行獨以一線與全河抗衡。雖四防二守。三令五申。大吏有王尊之精誠。小吏有主簿之忠勇。猶不能保。前人以艱難成之。後人以容易失之。豈不可惜。分黃黃淤。守隄潰河之情形。亦旣可睹矣。泲工旣罷。謂宜急復濁河。使河爲正道。泲爲間道。奇正相生。涸溢兼濟。斯稱兩利俱存。一勞永逸。善之善者。計不出此。而躊躇不斷。蹉跎未已。將使河泲交困。勞費罔終。又豈不可惜。凡河之性。壅生潰。滯生湮。今河匯昭陽。且漸淤矣。眼底伏秋已至。霖潦奔發。湖量有涯。不溢則潰。可使豐沛之患。移之魚濟。倘如先年浸黃陵岡。衝張秋故事。運道且中斷。四百萬國儲。謂何得無慮乎。河之南害陵也。尤甚於北害運。往年黃堦失守。大司空落職。可爲炯鑒矣。今其故道尙在也。假令走賈魯河。出符離橋。猶曰天幸。倘如近日蒙牆之決。潰沙岡。趨固鎮。將淮泗之間。滿而患且上及陵麓。億萬年王氣。謂何得無慮乎。大抵河道有全局。治河有正經。肩斯任者。但當以精一營

職以公慎矢謀以利鈍誹譽付之身外。以予奪聽之朝廷。而以公論歸之士大夫。濟則其分也。臣力何有不濟。則其遇也。臣力既竭。寧宅平而守正。毋履險而設奇也。或見時勢難圖。物力匱乏。而始擇輕避重。圖易辭難。是爲遷就。窺矚意嚮以決進止。成則居功。敗則道咎。是爲觀望。遷就。或人諒其心。觀望。則人訾其行。今日河上諸臣。倘亦有一於是乎。則臣等誠過慮。顧河事而業已如此矣。奈何不以憂而以賀也。泃工未成。梅守相加四品服俸。泃工未覈。又進太僕寺少卿。咨未得則請。一不已而再。何太急也。其無乃職業之內而有市心。都人士有言。王家口之役。六座樓以下。守相實監督之。下流未暢。上流自壅。雖許運同。謬議減工。守相何不爭執。是前工尙有佚罰。後工累徵異數。恐來三聘。劉不息。有後言矣。况科臣侯慶遠。漕臣孔貞一。所議泃河事宜。猶未盡舉。何責報之速也。卽謂目前勞動。不可不一諷勸。亦須今歲漕事無虞。及回空無阻。然後請官核實。論功有差。斯亦責實之政。振飭河臣之機乎。第大河未得安流。泃河終難久恃耳。乞敕新任總河。亟將前河浚塞事宜。據實上請。計日底績。庶幾可惜者。收功於補牢。而可慮者。銷患於徙薪。疏入不報。七月壬子。以黃河洶溜。運船過淮。過洪期限。照上年例。量寬一月。其衝決處所。著總河嚴督司道等。作速修治。八月癸卯。河道總督曹時聘。言自蘇莊一決。全河北注者三年矣。初泛豐沛。繼沼單魚。陳燦之塞不成。南陽之隄盡壞。今且上灌全濟。旁侵運道。其勢益岌岌也。臣受事未幾。親詣曹單等處。上視王家口新築之壩。下視朱旺口北潰之流。相度地形。體察水勢。咨詢於沿河故老。以求所謂

挽河之策。因知河之大可憂者三。而機之不可失者二。何也。水性就下。惟下有所歸。斯上無所溢。惟下之
往也。順而且駛。斯上之來也。過而不留。今河決行隄。泛濫平地之上。昭陽日墊。下流日淤。水之出李家口
者。日漸微緩。勢不得不退。而上溢。溢於南。則孫家渡。野雞岡。皆入淮之故道。毋謂蒙牆已塞。而無虞於陵
溢於北。則芝麻莊。荊隆口。皆張秋之故道。毋謂泲役已成。而無虞於運。且南之夏商。北之曹濮。其地益卑。
其禍益烈。其挽回益不易。毋謂災止魚濟等處。而無虞於民。此三者。覩指知歸。杞憂方大。河之不得不治
也。明甚。矧及是時而治之。又有可乘之機乎。自王家口以達朱旺口。新導之河。依然在也。因而疏通下流。
以出小浮橋。所費有限。非復昔比。從此三百里長河。上下條暢。可冀久安。機之可乘者一。自徐州而下。清
黃並行。沙隨水刷。河底日深。河崖日峻。此亦數十年所未有也。因而導水歸徐。容受有地。昔年議挑之費。
皆在可省。機之可乘者二。蓋以水爲師。因勢利導。惟此時爲然。萬一坐失事機。忽而不治。或治而仍量挑
以徼天幸。至於前功盡棄。後患相尋。其勞費可勝悔哉。今司道各官。殫心竭力。熟思審處。謂河之中路有
南北二股。北股出濁河。再疏再壅。往事可鑑。惟南股出小浮橋。地形卑下。其勢甚順。度長三萬一千四百
丈。有零。議開口闊四十丈。以至二十丈不等。深皆一丈五尺。共該土方四百六十九萬五千有零。用夫六
萬名。自千而上。約四百日可完。水由小浮橋。徐城適當其衝。議於義安山。建滾水壩。以分其流。復用石砌
護石隄。以垂永賴。庶幾其爲完策乎。惟是前項土方工價。及是壩工程。估該銀八十萬兩。及查河道錢糧。

關馬價錢糧支消已盡。庫金倉穀搜括已窮。且江北、河南、山東三省直者。概有天災之苦。概有無藝之征。物力匱然。公儲虛耗。臣等祇奉宸綸。集思廣益。既不敢蹈前車之轍。又不能爲無米之炊。惟有仰乞聖恩。多方處給。或在工部。或在別部。約湊六十萬。再留附近漕糧四十萬石。共足八十萬之數。聽臣等於今歲九月間。嚴催東、兗、開、歸、淮、徐等處。本折漕糧。先解工所。募夫支用。其餘銀兩。陸續起解。定限歲裏通完。蓋南陽水勢日異而月不同。入伏以來。黃流旁溢。淤澱漕渠者六七尺不等。金鄉護隄。又爲魚臺之續。逾此而北。直灌張秋。失今不治。來歲新運。卽有加可通。而自夏鎮以至安山。豈能無翼而渡耶。疏留中。十月己酉。工部覆河道總督曹時聘。催爲大挑工費。疏議截漕糧以八十萬三分之一。該改折銀二十七萬兩。再借兵部淮揚馬價銀五萬兩。南京兵部總庫船料草場馬價共十萬兩。南京工部協助三萬兩。此外如科臣議於有漕省直七處。照依糧數多寡。均行攤派銀二十萬兩。再開納河工事例。搜括歲修銀兩。及河南布政司山東東兗二府庫貯。河道挑壩椿草等銀。悉聽便宜取用。務足八十萬之數。各該部省不得推諉遲延。以稽工作。在河諸臣。卽當刻期挑挖。收用全功。得旨。黃河北徙。南陽運道被灌。大挑朱旺口舊河。使水歸故道。費用浩大。各部原當協濟。雖帑藏處處空匱。但此真不得已之役。所宜應付。亦難執例吝惜。今次戶部可勉從工部之請。如數借給。若漕糧必不可留。亦須設法處足與他。其兵部淮揚馬價。及南京兵工二部錢糧。俱著如數借給。寧於別項撙節。毋得自分彼此。此外均攤開納搜括等事。俱依擬。著會同

各撫按便宜處置行。刻期興工。毋輕誤妄費。明神宗實錄。

行水金鑑卷第四十二

河水

明神宗萬曆三十三年十一月癸酉。原任總督河道李化龍奏。臣愚不肖。蒙皇上授以總河之任。以其年七月入境。八月視事。至次年七月丁母憂。今年三月旋里。中間開過泃河二百六十里。行運二年。計船一萬六千以上。今年運事視往年更早。二月已經巡漕御史及河漕二總督具疏報明。臣以爲可幸無罪矣。近見邸報。工科右給事中宋一韓條陳河事。多反於臣。科臣所以少臣者。其說非一。總之棄黃工泃。致失行隄而已。其意豈不曰。開泃分黃。費亦不少。併力以挑黃河。則一了百了。河因泃河。又豈不曰。河卽不成。但棄泃而守隄。亦何至失隄。嗟夫。臣何嘗一息敢忘黃河哉。惟是當年時勢。有難以卽興大工者。查前總督所估大挑。計費一百四十萬金。起夫動至一二十萬。彼時現銀尙不數萬。工何敢卽興。大役之後。僵尸數萬。民間視挑河如就死地。工又何敢卽興。縱使有銀矣。有夫矣。開挑之工。遲以二年計。速以一年計。再速以半年計。而運船不能待矣。然則臣非敢棄黃。工固必不得速也。臣非欲工泃。勢固必不得已也。且泃非目下可以代黃也。以二百六十里之安流。代三百六十里之險道。日者八千運船。不兩月而過盡。卽謂之百年永利。非耶。今談河者。多以南陽之漕爲慮。不知泃成而後。可慮者止此百里之漕。泃成而後。爲漕

防河者。止此百里之間耳。以連年之物力。連年之事變。相提而論。泃縱不卽開。河亦不卽成。河既不卽成。隄亦不卽保。縱使河成矣。隄保矣。黃水之泛濫。雖掣而李家口之漕。尙費挑修。濁河之故道。雖復而徐邳間之溜。猶然險惡。是魚濟。徐邳上下數百里之漕。皆可慮也。泃成而漕有所歸。乃敢少以治黃。用以休養民力。待其喘息少定。驅之再事大挑。則泃不但爲黃代漕。亦且爲黃助治也。此臣開泃之意也。泃甫就而臣值憂。始不得復治黃矣。丁憂之後。尙有河工時不可失之疏。有奉旨估計河工之疏。臣何敢一息忘黃河哉。向非丁憂。則一年開泃。一年挽黃。運旣不悞。河亦可成。何至煩言官之評議耶。至於行隄之失。則與泃工無預。泃河所代者。夏鎮以南之運道。行隄固無與也。若當時遽罷泃工。而盡調官夫以守一隄。未必有隄。先已無漕。憂漕事者。且在夏鎮以南。何暇及南陽哉。且自三十一年七月河決蘇家莊攔水壩。是日卽決該縣縷水隄。又一日卽決沛縣四鋪口太行隄。蓋臣未至濟寧。太行隄沛縣者在河。豐單者在水。其半已失。而其半已必不能守矣。尙幸分黃之後。全河一半南行。故南陽之漕。是年不淤。今年之淤。則以八月大水。全河北行之故耳。泃何興焉。嗟夫。使行隄無三十一年之失。則劉蕭口之決。河可以成。河使無三十一年之失。則朱旺口之分。河可以成。河乃隄再失。而河再不成。雖曰天災。亦有人事。臣職司行河。分按信地。罰治各官。乃議未脫於口。而謗議四騰。臣已爲射的矣。臣所心折於科臣者。謂臣實有僥倖圖成之心。夫開泃分黃。所恃者狹。所欲者奢。安得不謂僥倖。然實以時勢艱窘。工程浩大。故情急慮生。欲以救目。

前之急。且圖爲國家省數百萬錢糧。爲地方省數十萬民命。無米而爲全家之炊。徒手而搏負嵎之虎。臣之遇誠窮。臣之心良苦矣。泐之成早。故臣得以二三十萬。成前估二三百萬之工。河之成遲。故臣不得以數萬。成今估七八十萬之事。蓋其所能者人也。所不能者天也。臣實不職。無所逃罪。伏乞俯賜宸斷。將臣先行削籍。以謝人言。然後下工部嚴行查勘。臣之審於治黃。是否有合機宜。臣之急於開泐。是否有裨緩急。行隄之失。果否起自臣身。臣之經營。是否有悞何事。皇天后土。必能知之。天下後世。必能亮之。臣卽伏死苦塊。有餘榮矣。下工部覆議。大約謂化龍能以二三十萬之費治泐。而不能浚以今估七八十萬之數。治河能以強弩之末爭衡於河伯。而不能以造化之忌不奪於憂制。至今日而河且日徙。日北勢幾無漕。奚怪乎科臣之拾其後哉。任事者爲物力計。贏詘勢有難於兼舉。議事者爲運道計。安危言非涉於求多。今錢糧旣經措處。大挑時已興工。惟嚴飭在事諸臣。同心協力。底有成績可也。得旨。頃年河工未成。祇因財力困詘。有難措手。所以前局未竟。今已措處錢糧。著河道各官。上緊用心疏治。務同心協力。底於成功。不必多滋議論。無裨實濟。十二月庚戌。工部覆河道總督曹時聘條議大挑事宜。一、處錢糧。謂剖派各項經費。勢難猝至。議咨三省直撫。按不拘庫貯現征錢糧。各照應募夫數。暫借應用。俟各項經費到日補還。一、募夫役。謂烏合之衆。漫無統紀。勢不得不借力於有司。議派山東募夫十萬。河南六萬。江北四萬。聽各司道劑量均派。掌印官親押赴工。督催開濬。其庫獄城池。另委佐貳官看守。一、嚴稽核。謂河工錢糧以

十分爲率。五分貯之山東。三分貯之河南。二分貯之江北。各委府佐一員專司支放。凡應給工食。應買物件。聽該司道核實出給印領。赴各巡按衙門掛號存案。另委推官一員隨事稽查。十日一報。工完之日。聽按臣委官查核造冊奏繳。一儲薪米。謂夫役雲集。米價必至騰湧。議借山東司庫銀三萬兩。河南司庫銀一萬兩。分發州縣收買米麥。運赴工所。再撥徭夫數百名沿河采草。以供炊爨。一議禁戢。謂人情聚則必爭。矧災傷之後。人心思亂。不得不爲預防。議布署官夫。悉照行伍之法。病者給以藥資。死者給以葬具。更調濟寧、兗西、淮徐三道官兵各二百名。犄角戍守。仍聲明約束。無相擾害。一酌蠲卹。謂省直地方。河患頻仍。河工困累。兼之連年水旱。凋敝已極。議將募夫州縣本年見征錢糧。存留者破格蠲免。起運者停徵一年。其挑土覆壓民田。額稅照數豁除。一明激勸。謂在工各官募夫辦料。運餉督工。食宿河壩。披履冰雪。非破格優處。何以示勸。議事竣之日。將府佐州縣正官已有恩典者。於推陞行取之日。準俸一年。未有恩典者。特準給與其佐領等官。照例一體優敘。省祭陰醫等官冠帶者。厚加賞犒。餘者給以冠帶。仍通免雜泛差役。一固上源。謂舊河既疏。決口已塞。勢必沛然東下。新挑之河。其深廣僅半。上源則放水之後。無論豐單行隄。亟宜補築。卽曹縣之王家口。曹家樓。儀封之小宋集。蘭陽之銅瓦廂。祥符之張家灣。比之伏秋防守。更宜加謹。其最險要者。王家大壩。黃壩新隄。皆洶溜經行之處。合行管河各官。各照信地儲料集夫。儼如大敵在前。不得時刻懈弛。得旨。依議行。戊午。工部姚繼可。又言總河大挑之役。業已奉旨興工矣。緣

朱旺口二股。原係黃河中路。北股出濁河者。再疏再壅。南股出小浮橋者。地形卑下。可因就下之河形。復已湮之故道。其間義安之建壩。徐州之砌隄。正使水不旁溢。滔滔東注。弗蹈往者黃堨。符離之故轍。爲泗濱憂。蓋濟運護陵。未始不兩利而兼成耳。今南科臣金士衡。建議謂南股上流。逼近龍脊。侵嚙可虞。下流分水導河。有關風氣。娓娓數千言。大都爲陵寢慮甚悉。夫河臣旣已躬親荒度。詢謀僉同。毅然建必然之畫。豈其狃目前之見。而智不及此。而科臣周諮博訪。有慨於中。穆然抱根本之思。故寧設爲不必然之慮。以佐廷議。總之南股向係行水之路。況在趙家圈北。距陵千有餘里。其間無甚層岡高阜。亦無事大費廩。斷所可慮者。挑浚不如法。水不東而南耳。倘工力旣備。深闊合式。放水之後。直達徐邳。恐亦不致南奔橫截。有傷龍脈。是在河臣曲爲之防。其於科臣詳慎之議。固相合而不悖乎。合咨總河覆勘。果朱旺南股。原無妨礙。徑如前議疏浚。引水東注。或於南岸倍加幫築。勿令侵潰。致干王氣。仍將下流分水之說。再行詳酌。務求至當。以底成功。從之。明神宗實錄。

是年總河侍郎曹時聘。題準大挑朱旺。發河南、山東、直隸丁夫挑濬。由壑城集出徐州小浮橋。河長六萬丈。至明年工完。於是河回故道。民生奠安。時聘銳意挽河。於是復請於朝。發部寺漕折馬價等銀八十餘萬。以冬十月興工。自蘇莊至徐州。幾二百餘里。悉州縣正官受役。分地而濬之。州縣官急欲竣事。其私派夫役。謂之跨夫。河垂成。惟徐州之上。有八九里許未及濬。而蘇莊逼近黃河。隄土單薄。忽從地

下穿入新渠。震撼東下。不待放水也。流至未開處。稍梗塞。遂汎濫於新河之外。三四十里。然大勢已定。可以隄約束之。而魚沛單濟金鄉之水。悉歸大河。民免魚鼈矣。未及論功行賞。竟以憂去。南河全考。

是年秋七月壬午。呂梁河澀。給事中宋一韓。論前總督李化龍。加河之誤。不報。明紀事本末。

明神宗萬曆三十四年正月壬午。署工部事刑部右侍郎沈應文言。挑河之役。三省直官。統領二十五萬衆。鱗集河上。而所謂原估工費八十萬。奉旨處給六十五萬者。今戶部止十七萬。爭執縮去三萬五千。南京兵部十萬。以省直久欠馬價柴值抵去五萬。南京工部三萬兩。以應天等府拖欠匠班織造等銀抵數。均派有漕直省二十萬。應天該銀七萬三千七百有奇。巡撫周孔教。又以災民丐免。而銓部事例復因酌議延閣。致令河臣皇皇無策。乞下明詔。一應允給之餉。未足之銀。應催應補者。俾令速赴河濱。以資急用。庶免他虞。上嚴旨。命該部馬上移文南京工兵二部。各省直撫按。照數措發。不得再有爭執。事例出於不得已。其速議行。二月甲寅。河南撫臣沈季文奏。頃者大挑朱旺口。河南出夫六萬。外加跨夫十二萬。食用甚夥。恐臨期缺食。況三省夫役。蝟集一方。河上米價。每斗用銀二錢二分。各夫工食幾何。而能堪此。合將開歸二府。逼近河工處所州縣。應解臨德二倉麥折米扣留一萬石。以救目前。卽扣河工銀八千兩。起解戶部。以償米價。從之。四月癸亥。大挑河工成。自朱旺口達小浮橋。延袤一百七十里。渠勢深廣。築隄高厚。潰流復歸故道。用衆共五十萬。費金錢八十萬兩。自十一月至今。五閱月而功成。河道總督曹時聘。

上疏報聞。兼請建祠賜祭。以旌河神。破格蠲征。以酬力役。皆從之。六月己亥。郭煖樓人字口河決。北股至茶城鎮口。直隸按臣黃吉士。漕臣陳宗契。疏聞。下部覆議。署工部侍郎沈應文言。朱旺而上。徐州而下。舊河甚闊。悉百丈。以至二百丈。今所挑新渠。寬者不過三四十丈耳。廣狹相懸。吞吐不及。勢必盈漫。龐家屯。乃河臣原題量挑。以分殺水勢者。雖有郭煖樓之潰。暴漲所乘。原非決裂而不可收拾也。目今行南股者十之七。行北股者十之三。滔滔大勢。仍趨新渠。且壩工止留六丈。官夫雲集。畚鍤立埃。待衝刷稍廣。水勢必殺。數丈決口。直一鼓舞之力。但兩股並駛。勢不兩強。河性變遷。滄桑互易。且出之水。不獨蕭縣楊家樓一帶。上下四方。亦皆有之。轉盼伏秋。寧無橫決。則長河南北。增築新隄。修補行樓。不可不豫也。全河既已東注。惡溜必平。今雙溝。栲栳之險未夷。尾閘不暢。上流終梗。明歲漕艘。可又於治黃之後。而盡由泃乎。是在河臣嚴飭各屬。虔始厚終。以收一簣奉旨。河工垂成。尤宜萬分加謹。著河臣於應塞決口。相機堵築。朝廷不爲中制。不責近功。務保萬全。方稱竟局。如蹈前轍。不爾貸也。明神宗實錄

明神宗萬曆三十五年四月壬子。河道總督曹時聘。以黃漲異常。土壩潰決。宜責令參政顧雲鳳等。戴罪修築。章下工部。十一月壬寅。河道總督曹時聘。以河工告竣。請敘勞績。以勵臣工。事下該部。吏科給事中姚士慎疏曰。臣唯國家有不可爽之爵賞。人臣有不可冒之事功。往者蘇莊河決。河臣議大挑朱旺口。使水歸故道。用帑金八十萬。然朱旺之役甫罷。而彭家樓之決旋報。卽云築塞新功。舊料可藉。然皆國家

積蓄。安知今歲塞責。明秋泛漲。不又爲彭家樓之續也。且河上之役。上原下隄。廬處客宿。嘗其甘苦者。寧有幾人。潰決。則幕流雜職。受其罰隄成。則高牙大纛。享其功。往時大決。故議大挑。大挑。故議大功。使河再決。而再挑。再挑。而再議功。是歲歲敍功無已時也。先是。巡河御史黃吉士查勘回奏。亦言臣觀是役。塞蘇家。以開朱旺。挽北流。而使東注。河臣焦心。兼收羣策。其慮未嘗不慎。謀未嘗不臧也。第河性善潰。未易約束。去歲埧城水放。卽有人字河之溢。今歲勘閱。正值秋水泛漲。四望瀾漫。楊村集以下。陳家樓以上。兩旁隄岸。衝決多口。徐屬州縣。匯爲巨浸。而蕭碭受害更深。迨至勘後。黃埧口復決。業經築塞。時日非久。而趙家圈壘土新成。洪水隨至。勢甚危岌。工程繁多。水更散漫。不可稱全功。自吉士之疏出。而議者時起。工科給事中孫善繼。又上疏曰。臣觀按臣勘疏內云。埧城放水。卽有人字河之溢。又云。楊村等處衝決多口。徐屬州縣。匯爲巨浸。又云。河身旁溢。漂沒田廬。不可以稱全功。臣咨嗟歎息。謂當事者。不知何如責躬。乃亡何而敍功之疏至矣。夫豐沛蕭碭。死者長爲魚鼈。生者又無居食。以昏墊胥溺之危。而談地平天成之績。無論國典所靳。倖不可徼。卽反之於心。亦或未忍矣。河臣得無以黃流已東。運道無梗。功不可朝夕緩乎。不思直口以下之黃。卽不治。未嘗有妨於運。直口以上之黃。卽治。何嘗涓滴有濟於漕。二三年所爲支吾苟完。運務者。唯迦河一衣帶水耳。夫迦非能自爲迦。所恃者泰山諸泉之助。而沂直諸河之來也。今歲夏前。稍稍苦旱。沂直諸泉。卽無以潤迦。而迦告急。黃淤則漕加。迦格又誰漕乎。故治河如治病。病有緩急。治

有標本。專事洳以爲標。而忘治黃以爲本。非計也。今謂徐邳之間。水多跌溜。操舟之險。比於龍門。漕黃故道。流漸淤淺。隄岸頽傾。卒難整理。爲此說者。皆狃目前。而忽遠慮。有如洳不足恃。漕運告急。駭而圖之。豈能及乎。宜乘此冬春水涸。起古洪閘。抵滿家閘。大加挑浚。堅築隄岸。以復故道。錢糧取之歲修。工程假以時月。卽雙溝馬家淺。跌溜難行。議開月河以避其險。何不可者。又言今之治漕者。無論黃無完局。卽洳亦多遺策。直口溜急。一船挽拽常數百人。銜尾而上。前船斷纜。則後船雷擊。軍旂糧石。俱委河流。至於梁城以上。韓莊以下。千艘鱗集。經月剝淺。勞人長奸。乍遇霖潦。蒙嶧水出。瀾野滔天。絳路窮絕。糧運稽遲。實坐於此。故欲免直口之危。莫若巨梁橋東西開闢丈餘。以殺其勢。欲免守淺之苦。莫若頓家閘上下浚深數尺。以導其深。欲免暴漲之衝。莫若築隄王市口以東。使水歸浪茫湖。以避其害。蓋總一河也。自徐州以上。必南不害陵。北不害運。中不害民。如是者功成。徐州以下。必我欲漕黃。則黃欲漕洳。則洳我欲互用黃洳。則黃洳互爲我用。如是者功成。功成而後議敝。則敝不浮。敝當而後議酬。則恩不濫。如竭有限之財。驅重勞之民。假便宜之權。需歲月之久。而東衝西決。有如漏卮。方河臣飲冰之時。奈何爲避廟諱。圭告成之會乎。疏上。而廷議益遠。久之不得論功。十月戊辰。以河工告成。紀錄管河參政顧三鳳。劄治兗州同知許仲馨。從總督曹時聘請也。明神宗實錄。

是年河決單縣東南。水勢洶湧。灌入城北四十里。一望汪洋。民舍漂流。山東通志。

是年五月大雨電雷雨黃淮交溢田廬災。

清河縣志

明神宗萬曆三十六年二月庚申工部右侍郎劉元霖題黃河之難大治自昔苦之先因蘇莊水決河臣議挑朱旺口使水歸故道逾年工完遵例奏報本部覆行巡按御史查勘去後茲據按臣黃吉士勘報謂新河告成南陽魚臺等處其功實不可泯獨楊村集以下陳家樓以上河身旁決徐屬受患不可以稱全功欲候三年新河果無衝決不次陞擢又據河臣疏謂楊村而下陳家樓而上地形卑窪自衝一渠每遇伏秋不無溢歲然亦河性之常總不出長隄之北行樓之南於是科臣孫善繼姚士慎各有參疏未奉明旨臣竊謂按臣勘閱當伏水泛漲滔滔東逝會歸正陵運既兩無侵南陽水患亦去此其工成大較亦可觀已河臣論功誠不可緩唯其疏敘不無少浮是在核實酌議耳至科臣孫善繼疏謂漕加不可常恃議於古洪閘抵滿家閘大加挑浚堅築隄岸通舊運河以接黃河於雙溝馬家淺開月河以避跌溜此兩利俱存之策謂漕流向多遺策議開巨梁橋以免直口之危浚頓家閘以免守淺之苦築隄王市口以避暴漲之衝此桑土綢繆之計然談者又謂漕貴蓄而虞洩黃善徙而難恃須漕河展拓已完開壩已足不爲旁洩而後及黃庶無他虞此當另行河臣從長勘奏者上俱是其議八月己未陞應天巡撫都察院右僉都御史周孔教爲右副都御史總理河道十一月乙未工科都給事中孫繼善劾新推總河周孔教工於媚竈驟躡通顯乞賜罷斥不報

明神宗實錄

明神宗萬曆三十七年三月辛丑總督河道工部尚書曹時聘卒

明神宗實錄

萬曆三十九年六月河決狼矢總河都御史劉士忠命中河郎中吳大山淮徐道袁應泰築塞之明年

春工竣

南河全考

明神宗萬曆四十年九月丙辰吏部覆河道總督劉士忠言黃水衝決徐州縷隄長二百八十丈

避廟諱字

遙隄口闊一百四十丈荒字遙隄口闊四十丈梨林舖以下二十里正河悉爲平陸邳睢河水徒耗司道

議開韓家壩隄外小渠引水歸河由是壩以東河流漸深可通舟楫大約挽回水十分之三

避廟諱

字決

口尙淺改爲版築請留徐邳睢寧宿遷桃源等屬州縣正官免覲共襄河事從之十月己卯御史田生

金疏言邊患河患孔殷邊臣河臣可議

邊事不錄

三山口決據報闊深若干丈矣乃河臣劉士忠疏不言淹

沒人民屋舍幾何作何查卹而第曰無傷於沕無礙於運而已豈唯靈邳睢宿之衝其民皆巢居山處者

哉聞河隄夜決邇東一帶不知幾千萬遽登鬼錄乃不一奏報猶徐徐然誇挽回之有機侈韓壩爲天授

非唯不仁亦不忠矣請賜罷斥

明神宗實錄

是年河決徐州三山水灌睢寧等處出白洋小河口入黃總河都御史劉士忠檄中河司道吳大山袁

應泰開挑引水河復故道明年塞之

南河全考

明神宗萬曆四十一年正月乙酉總督河道右副都御史周孔教卒孔教臨川人萬曆八年進士以三品

未任。予祭一壇。七月庚寅。大學士葉向高疏言。河道爲南北咽喉。漕運命脈。河臣劉士忠既已予歸。一切河務。無人料理。所當與各省撫臣。亟爲點用者也。上報允。九月庚申。總理河道工部侍郎兼都察院右僉都御史李景元卒。景元。大名人。萬歷進士。以守制未任。明神宗實錄。

是年秋七月。河決祁家店口。城南胥溺。徐州志。

明神宗萬歷四十二年正月戊寅。南京工部右侍郎吳桂芳。改工部右侍郎。兼都察院右僉都御史。總理河道。提督軍務。七月己巳。南大理卿劉士忠卒。士忠。華州人。萬歷二年進士。士忠以右僉都御史。總理河道。開復三山河。陞南大理寺卿。其總河時。曾以擒獲海洋倭寇。受賞金綺。明神宗實錄。

是年六月。河決靈璧縣陳鋪。入冬淤平。河流復故。南河全考。

明神宗萬歷四十三年正月乙丑。先是徐州黃河縷隄決口二百餘丈。遙隄決口一百七十餘丈。先後河臣。或欲估計。應動錢糧。親詣築塞。或欲浚正河。以便水之歸。闕下流。以便水之出。屢經奏聞。是時。管理中河工部郎中吳大山。淮徐道副使袁應泰。督同多官。以次挑浚三山故道。勦築遙縷各隄。計二萬三千餘丈。用人夫四萬七千四百八十六名。實用銀八萬七千一百餘兩。然不煩內帑。不派里甲。較諸原估。尙省銀五萬三千三百有奇。總督漕運陳薦疏。列效勞各官以聞。下工部覆。二月乙酉。準總河侍郎吳桂芳。回籍調理。病痊。奏薦起用。仍諭河工甚亟。不可缺員。吏部作速推補。五月庚戌。工部侍郎林如楚。覆督

漕陳薦疏稱。黃河所恃。唯遙縷二隄。可爲束水歸漕之計。邇因黃泐役煩。自徐州以下各隄單薄。河臣計地七百餘里。料估九萬有奇。議動三府正稅。佐以采石餘銀。足襄茲舉。而又責成於府佐州縣正官。畫地分工。先儘徐靈睢邳四處工完。而後及於山陽隄工。至於一勞期於永逸。其經始有法。其要終必實。科臣所謂分丈尺以專其責。核虛實以要其成。明賞罰以儆其惰。於所委府州縣官重致意焉。誠補前議所未備。而於河務深有裨者也。上是其言。四月甲辰。協理京營戎政兵部尚書舒應龍卒。應龍全州人。嘉靖壬戌進士。萬歷二十年工部尚書。總理河道。尋回部管事。加太子太保。歷兵部尚書。乞歸。卒於家。明神宗實錄。

是年河決狼矢溝。工部郎中王命禹督塞之。

江南通志。

萬歷四十四年五月。河復決狼矢溝。水由蛤蟆周柳等湖入泇河。出直口。復與黃會。運船入口。迎溜稱艱。帶管河道陳薦檄中河郎中黃景章。開武河等口洩水平溜。後二年決口新長淤沙。河復故道。總河侍郎王佐加築月壩。以爲保障。是年八月。又決陶家店張家灣。水由會城大隄。陳留等處入亳州渦河。帶管河道陳薦命河南管河道全良範管河同知徐可大挑河挽水。本年冬。決口淤平。加築大壩。河流復故。南河全考。

明神宗萬歷四十五年六月丙午。工部奏。河臣自劉士忠解任。推補未奉命綸。歷今多年。而總漕則陳薦久已堅志乞歸。今且奉旨致仕。上無實政。下有玩心。百事墮頽。諸方決裂。有謂自清河口上達濟汶。泇黃

兩道皆非利涉安瀾者。有謂河決清河。則全河之水。盡漫於田疇墟里間者。有謂自徐至邳。宿險阻艱難。舟多滯留者。甚至呂梁至深至險之處。幾於褰裳可涉。此於運道爲梗。實切剝膚之災。漕河兩缺。總理無人。除總漕。戶部催請外。伏望皇上。卽簡吏部原疏。將總督河臣王佐。陳禹謨。點用一員。令刻期赴任視事。使統馭專而綜理常周。則河渠通而輓輸益利矣。七月丁丑。陞右都御史王佐爲工部左侍郎。兼都察院右僉都御史。總理河道。明神宗實錄。

是年大水。河決狼矢溝。淹東北各鄉村。呂梁洪水乾。徐州志。

明神宗萬歷四十六年閏四月庚午。以江西巡撫王佐爲河道總督。佐言治河以無事爲智。不求穿鑿。如狼矢決口不可不塞。黃河故道難聽久湮。直河泛濫可虞。泉源微涸。當浚。泐身尙多沙淺。水櫃漸作桑田。凡如此類。亟應修舉。五月丙申。命暫止河工。候秋班軍至日挑浚。明神宗實錄。

明神宗萬歷四十七年六月辛巳。予原任總理河道太子少保。工部尙書兼都察院右副都御史潘季馴。祭四壇。造墳安葬。季馴歸安人。嘉靖一十九年進士。歷右僉都御史。總理河道。閒住。尋起原官。晉刑部尙書。十六年復起總理河道。右都御史。陞工部尙書。總河如舊。二十年致仕。卒於家。至是禮部覆稱。季馴四任河漕。民免魚鼈。二十年修築國賴轉輸。雖有身後之株連。難泯生前之偉伐。誥命已還。卹典宜逮。故有是命。十二月己卯。總督河道王佐乞休不允。明神宗實錄。薈菽云。崇禎五年。禮部爲謚典愆期已久。證訪會議。宜速懇請明旨申飭。以伸公論。以彰激勸事。具題奉旨。曷

名重典。不得久稽。於是部臣自萬歷四十五年起。至崇禎五年止。將諸臣事蹟彰明。功在社稷者。彙送兩京九卿部寺詹翰暨省各衙門。虛公博訪。循聲覈實。於宮保尙書潘季馴名下。書的應謚三字。又開注云。本官勤績夙著。宏猷地。賈海涵。當橫流衝決之時。而四膺河任。胼胝奚啻乎八年。迨衆議紛紜之日。而獨奠安瀾。籌度更奇於三策。以隄東水。借水攻沙。鑿鑿真稱石畫。日修繼月。月修繼歲。彬彬載有成書。元協公評。允宜的謚。於時朝廷鑿斬而不與。本朝順治五年三月。總督河道都御史楊方輿。特疏爲請明祀典以崇報功事。奉旨。陳壇、宋禮、潘季馴等六人。淮黃水莫。功在兩河。準從祀禹王廟。而易名之典。以故國遺臣。終未能逮也。明季吾鄉三列九卿十數公。董宗伯、張司寇、馬溪沈端靖、竹溪沈恭靖、皆科名繼世。子孫簪貴。而公且蟬聯五代。至於今福履猶未艾也。予往來河上。公之軼事猶曠曠在人口角。司河者略能記誦其河防一覽中一二語。其所施設便出人一頭地。公之功真曠世而難泯。公之名雖千載亦不滅矣。

是年九月。河決河南脾沙堰。水由封丘、曹、單至考城。復入舊河。總河侍郎王佐命河南管河道。於本年十一月築塞之。南河全考。

