

# 整頓三風參考文件

(下冊)

毛澤東等著

縱隊政治部宣傳部印

毛澤東等著

整頓三風參考文件

〔下冊〕

# 整頓三風參攷文冊

## 目次

怎樣做一個共產黨員·····	一
反對黨內幾種不正確的傾向·····	一六
宣 傳 指 南·····	二一
中共中央宣傳部關於在延安討論	
中央決議及毛澤東同志整頓三風報告的決定·····	二八
中共中央宣傳部通知·····	三三
斯大林論領導與檢查·····	三四
列寧、斯大林等論黨的紀律與黨的民主·····	四〇
斯大林論平均主義·····	四八
論 黨 內 鬥 爭·····	五九
斯大林論自我批評·····	九七
附 錄	
中共中央宣傳部關於在全黨	
進行整頓三風學習運動的指示	

# 怎樣做一個共產黨員

陳雲

## 一 入黨資格

中國共產黨是中國無產階級的先鋒隊。中國共產黨要成爲無產階級的先鋒隊，其重要條件之一，就是要保持黨的成份的純潔。所以什麼人有資格可以加入黨的問題，是我黨經常留心的問題。徵收黨員是每個共產黨員的義務和經常的工作之一。所以什麼人有資格加入黨的問題是我黨每個同志應當通曉的。

### 第一，什麼人可以加入共產黨？

依照中共黨章第二條對於什麼人有資格可以加入黨的規定是：

『凡承認共產國際及本黨黨綱和黨章，加入黨的組織之一，在其中積極工作，服從共產國際和本黨一切決議案且經常繳納黨費者，均得爲本黨黨員』。

黨的性質與黨員的成份和入黨的條件是有着密切的關係的。在黨的建設中黨員的意義和作用這一問題，是佔有頭等重要的位置，所以毫不希奇的，這個問題遠在一九〇三年，在俄國社會民主工黨第二次大會上，是第一次引起熱烈爭論和嚴重的意見分歧的問題，這就是成爲列寧與孟塞維克基本分歧之點。

### 列寧的主張是：

『凡承認黨綱，繳納黨費，及親身參加黨的組織之一者，均可成爲黨員。』



而孟塞維克馬爾託夫的條文是：

『凡承認黨綱，繳納黨費、並在黨的組織領導下經常贊助黨的人，均得成爲黨員。』

根據列寧的主張，則只有真正加入組織、一切服從組織和願意將自己全部貢獻給黨的事業、共產主義事業的人，才能成爲一個共產黨員。爲了建立這個黨的組織上的基本原則，列寧曾與馬爾託夫進行了鬥爭，堅決反對馬爾託夫所提出的，以爲一個人不一定甚至不願加入到黨的任何組織的、只要能任組織外同情和贊助黨的人，都可算做黨員的主張。這種十足的機會主義的觀點，不僅根本抹殺了黨和階級的界限，而且混淆了黨的本質，使黨降爲職工會和學生會，使黨『沉沒在同情者的大海中，而爲一切游蕩的，動搖的和機會主義的份子開門』（列寧）。所以參加黨的一定組織，爲黨積極工作，是每個黨員最低限度的任務。

堅持列寧的原則，布爾塞維克建立了自己的澈底馬克斯主義的、在思想上、和組織上一致的戰鬥的黨。這一事實具有偉大的國際意義，給了全世界共產黨一個建設黨的根本原則。而中國共產黨在十八年來的鬥爭中之所以能成爲英勇奮鬥的強大的黨，也正因爲我黨在開始成立時的第一次代表大會上便對李漢俊的合法主義的孟塞維克的觀點作了鬥爭，根據列寧的原則，奠下了黨的建設之基礎。

在現在我黨大量發展黨員時，列寧的關於黨員的這個原則，更有着重要的意義。要克服我們黨內還存在着的個別黨員不經黨的允許任意離開原來所屬的組織，任意離開工作的傾向。

第二，每個入黨者必須承認黨綱，但這不等於要求精通黨綱。

中共現在雖還沒有成文的規定自己的黨綱，但是他却有世界共產黨總的綱領（共產國際綱領）和他自己的最低綱領（如歷次大會的政綱和一九三七年之抗戰十大綱領）。承認黨綱是每個入黨者的先決條件，但這並不是說要把精通黨綱作為入黨的條件。因為精通黨綱是要有理論修養的人才行的。如果要求加入黨的人特別是工人、農民、必須精通黨綱黨章之後才能入黨，這樣不僅把許多要求入黨的革命的優秀份子，拒之門外，而且也是否認了黨對於黨員教育的責任。

第三，共產黨員不僅積極參加抗日，而且要為共產主義奮鬥。

不是每個積極參加抗日戰爭的人都可以成為黨員的。要求加入共產黨為黨員，必須是承認黨綱，並且願意獻身於解放無產階級與全人類的共產主義事業的份子。所以，我黨吸收黨員只有依靠經常有系統的在羣衆中宣傳共產主義及黨的綱領，並從民族的，階級的鬥爭中來靜心的考察和選擇他們之中的先進份子。

## 二 黨員的成份

共產黨是無產階級的先鋒隊，是由無產階級中覺悟先進份子所組成的。但是，黨要成為無產階級的先鋒隊，則必須經常有系統的注意調劑自己黨員的成份。

第一，首先是加強優秀的工人成份。

共產黨是無產階級的先鋒隊，因此，首先『他應當吸收工人階級的一切優秀份子』（斯

大林)。有計劃的加強黨內無產階級的骨幹，這是我黨組織上的一個重要問題。

特別是現階段的我黨，加強與擴大工人成份是有着重大意義的。我黨過去在城市職工運動中工作的比較薄弱和工人階級曾經遭遇到的空前的摧殘，以及抗戰以來我各大工業中心的淪陷，更加使中國工人階級受着非常的災難與損害，廣大的工人由在業到失業，由集中到分散，這就使黨更加加重了吸收工人入黨的任務。城市中的黨必須首先集中注意力在吸收工人黨員，鄉村中的黨應該特別注意吸收由城市轉入鄉村的工人，吸收農村的僱農和手藝工人入黨，以擴大黨的無產階級基礎，發揮工人在抗戰中的中堅作用，加強工人對廣大農民及城市小資產階級羣衆的領導。

但是，也必須指出共產黨並不是『工黨』，而只是『無產階級的有組織的先鋒隊，是他的階級組織的最高形式』。因此，不是全體工人都可加入黨的，而只是工人階級中最覺悟、積極和忠實於工人階級事業的優秀份子。

第二，其次黨應當注意到貧苦的農民和知識份子成份。

中國不是一個資本主義發達的國家，而是一個半殖民地半封建的落後的國家。在這樣的國家中，存在着廣大的、貧苦的、革命的農民羣衆，他們生活在多重痛苦與壓抑下，因而決定他們願意擁護共產黨，能够在共產黨的領導下，爲反帝反封建作堅決的鬥爭。歷史的經驗已經充分證明了農民在革命中的偉大作用，而在今後革命的進程中貧苦的農民仍然和必然成爲無產階級最有力的同盟者，因此大量吸收他們之中的積極份子到黨中來，使自己在農村

中的社會基礎放在農村無產者與貧苦農民份子的上面，是完全必需的。

同樣的，半殖民地半封建的中國的小資產階級知識份子，在革命運動中也有着重要的作用，在過去的革命運動中，特別在今日抗日戰爭中，都證明他們之中有許多是能夠為正確的政  
治方向而英勇奮鬥的。由於他們的文化水平與政治覺悟，使他們成為黨與羣衆之間的必要的橋樑。我們黨應該吸收許多能夠獻身於共產主義和無產階級事業的革命知識份子入黨，同時也是經驗告訴我們，我們應該特別注意吸收知識份子中間的革命貧苦的成份入黨。這些革命貧苦的知識份子，是不同於一般的知識份子的，由於他們貧苦的生活決定他們最易接近黨，並且他們比較接近社會的下層思想與生活習慣都和勞苦羣衆有密切的聯繫。因此，他們是黨在知識份子中發展組織的最好的對象。

第三，黨應當特別注意到女工與貧苦的、革命的小資產階級婦女——農婦與知識份子的成份。

婦女佔人口的一半，沒有婦女參加革命，革命就不能勝利。現在黨內女黨員的數量太少，這首先由於黨內吸收女黨員的注意不夠。要反對藉口於中國社會男女不能接近而放棄共產黨員介紹女黨員的任務，每個共產黨員首先是女共產黨員應該把發展女黨員成為重要工作之一。黨今日應該強調提出吸收大批革命的婦女——女工與貧苦革命的農婦和知識份子到黨內來。黨應該以此作為有計劃的經常工作之一，並且注意在學習中工作中提高她們的政治覺悟與文化水平。

第四，一切黨員必須爲無產階級的共產主義事業奮鬥。

工人成份是黨的基礎，黨特別要注意在自己的組織內加強工人的成份。對於在日常鬥爭中與革命運動中鍛鍊出來的其他階級出身的份子，黨並不拒絕將他們吸收到自己隊伍中來，但是他們必須放棄自己原有非無產階級的、反共產主義的立場，承認黨綱黨章，才能允許加入黨的組織。因此，黨堅決反對不願保持黨員成份的純潔，不加強無產階級的骨幹，使黨降爲各階級的「民族革命聯盟」的任何觀點。

### 三 入黨手續、恢復黨籍、重新入黨

第一，一定的手續。

新黨員入黨時必須經過一定的介紹人（依黨章及目前規定是：工人、僱農一人介紹，小資產階級出身者二人介紹，脫離其他政黨而加入本黨者三人介紹），由黨的小組和支部通過，經上級黨委的批准。參加過其他政治派別份子的入黨，必須經過區黨委、中央分局或中央的批准。

第二，恢復黨籍或重新入黨的規定。

恢復黨籍或重新入黨的問題，應遵照中央的決定，並按具體情況決定之，其原則有四：

一，長期脫離黨，但仍在爲黨繼續工作，黨內有人證明者，恢復黨籍。

二，長期脫離黨，自稱仍在繼續爲黨工作，但黨內無人證明，而今日已具備入黨條件者，重新入黨，候有證明時，恢復黨籍。

三，曾經長期參加黨的工作，中有相當的時間（一、二年）脫離黨的工作，未做違犯革命利益的事，而現在已經恢復黨籍者，則脫離黨的工作這一時期，不算在黨齡之內。

四，長期脫離黨，未做違犯革命利益的事，經過相當長期的考察而今日已具備入黨條件者，重新入黨。

至於政治上變節的自首份子，則不得重新入黨。

#### 四 候補黨員

第一，候補期的規定。

候補期的長短是根據新黨員的階級成份而定。目前黨中央暫定候補時間如下：工人、僱農不要候補期；僱農、手工業工人一個月；革命學生知識份子、小職員、中農、革命軍人三個月；其他成份六個月，但在特殊情形下得延長之。見中共關於發展黨員的決議。（一九三八年三月十五日）

第二，候補期的作用，介紹人的責任，以及轉黨的手續與標準。

凡非工人成份入黨者，必須經過一定的候補期限。候補期的作用是教育與考察。黨應該按照各地具體情況給候補黨員以黨的教育，用馬克斯列寧主義的理論提高他們的政治認識到黨員的水平，分配他們一定的工作，在工作中教育他們。同時，在候補期中，黨更應該審查他的個人品質以及歷史的多方面的去考察候補人在政治思想上，在黨的工作上和對黨忠誠的程度，是否具備了入黨條件，以作為轉黨的準備工作。

凡新黨員入黨都各有其一定的在政治上負責的介紹人。介紹人對其介紹的新黨員應當對黨負責到底，他不僅需要精細的留意被介紹者的行動與言論的表現，而且特別應該經常在政治上，工作上，積極的耐心的幫助他，教育他，而黨也可以以此作為測驗該黨員對黨負責，忠實於黨的標準之一。

轉黨標準：黨應當根據在候補期內對於候補人教育工作和考察的結果，來判斷他在思想上對黨的了解程度和對共產主義事業與無產階級事業的信心如何，在工作上是否經常積極，以及在他的一切言論行動中觀察其是否忠誠於黨，這樣耐心的去判斷他是否具備為正式黨員的標準。倘認為可以時，則經過轉黨的手續，由小組、支部通過，上級黨委批准，環境允許時，各地黨委並得按該地具體情況舉行入黨儀式。

所以，轉黨條件不在於候補期限已滿與否，而決定於他對黨的認識程度如何。如候補期已滿仍不夠轉黨標準必得延長之，延長期限應等於其原有候補期限，必要時可停止其黨籍。但是延長，亦不能視同兒戲，例如延長候補期一二十天用作為黨的處罰的方法等。

至於青年黨員，一般不徵收十六歲以下者入黨，十六歲以上者可以開始被介紹為候補黨員，至十八歲才能成為正式黨員。但已加入黨的十八歲以下的青年黨員應保持原狀，不能因此開除或停止黨籍。

### 第三，候補黨員的權利與義務。

候補黨員應執行黨所分配的一定的工作，繳納黨費，並得受適當的黨的教育——閱讀一

定的黨的文件和受政治的或軍事的訓練，一般的：候補黨員在黨的會議上有發言權，沒有表決權，對介紹黨員時，可以提出其介紹的對象，再由支部派人談話與考察，作正式介紹；在黨內工作上，候補黨員不得為支部幹事或黨的小組長，但以上規定在特殊情形下，在新建立的支部或全部絕對大多數都是候補黨員時可以例外。

在黨的某些會議上候補黨員不能參加，並不給予閱讀黨的秘密文件。

## 五 共產黨員的標準

### 第一，終身為共產主義奮鬥。

共產黨是為人類的徹底解放、為共產主義和無產階級事業而奮鬥的政黨，因此，一個願意獻身共產主義事業的共產黨員，不僅應當為共產主義奮鬥，而且應當確定自己為共產主義的實現而奮鬥到底的革命的人生觀。但是怎樣才能建立和堅定自己的人生觀呢？首先必須認識到人類社會歷史發展的規律和堅信共產主義社會必然實現之前途。這就是說一個共產黨員應該從他的階級覺悟，從他的實際革命的鍛鍊中，從他對於馬克斯主義的素養中，深切了解到無產階級在社會上的歷史地位和作用，懂得無產階級利益及其解放事業，洞悉共產黨及其黨員在最近在將來的政策和目的。祇有這樣，他才能確定自己的人生觀，終其一生，為他的信仰的實現而奮鬥到底。同時中共每一黨員，應當深刻知道中國的革命是一個長期的艱苦過程，在彎曲險阻的革命道路上，革命者必須經過長期的艱苦與波折，並且在某一事變的緊急關頭，還有被犧牲的可能。因此，每個共產黨員不僅要堅信共產主義的必然實現，並且必



須對於工人階級與中華民族及中國人民的解放事業，有不怕犧牲，不怕困難與奮鬥到底的決心。

## 第二，革命的利益高於一切。

我黨是以徹底解放中國無產階級和全中華民族與全國人民建立共產主義社會爲職志的政黨，因此民族的與人民的利益和黨的利益是一致的。共產黨員是在黨的領導下爲共產主義的事業而奮鬥的戰士，所以黨員的利益同民族的與人民的與黨的利益也是一致的。每個黨員必須對於民衆、對於革命、對於本階級、對於本黨，表示無限的忠誠，犧牲一切個人的利益，把個人利益服從民族的、革命的、本階級的與黨的利益。

但是在革命工作上，在黨的工作上可能發生黨員個人的利益與黨的利益的不一致，在這樣的時候，每個黨員必須依靠他對革命對黨的無限忠誠堅決的犧牲個人的利益，服從革命的與黨的整個利益，把革命的與黨的利益放在第一位，以革命的黨的利益高於一切的原則來處理一切個人問題，而不能把個人利益超過革命的與黨的利益。

革命的與黨的利益高於一切，這不是一句空話，黨不僅要求黨員懂得這一條，特別是要求每個黨員能在實際行動和日常生活的每個具體問題上來堅決的毫不疑惑動搖的執行這一條。只有黨內有了這樣爲革命爲黨的利益而犧牲一切的黨員，才能保證黨勝利的完成革命。

## 第三，遵守黨的紀律嚴守黨的秘密。

十八年來的鬥爭經驗，證明了紀律是執行黨的路綫的保證。在過去，由於克服了陳獨秀

、立三路線、張國濤等反黨反革命的政治路線和破壞行爲，保證了黨在各個時期的革命任務的實現以及抗日民族統一戰綫的成立與抗日戰爭的進行。在今後，黨仍應堅持這種紀律，『才能團結全黨，克服新的困難，爭取新的勝利』（黨六中全會決議）。因此一個共產黨員堅決的、自覺的遵守黨的紀律是他的義務。他不僅應當與一切破壞黨紀的傾向作鬥爭，而且要着重與自己一切破壞紀律的言論行動作鬥爭，使自己成爲遵守黨紀的模範，不要以爲自己能够在會議上或稠人廣衆之前聲明擁護並舉手贊成了黨的路綫，就算遵守了黨的紀律，這是十分不夠的。一個真正能自覺遵守紀律的良好黨員，就在於他能在實際行動和日常生活的每個具體問題上，表示出自己是堅決的遵守黨的鐵的紀律的模範。

革命力量的增長，共產黨威信的提高，使敵探、漢奸、反共份子更加倍的進行破壞共產黨的活動。因此，在黨的工作中，不但絲毫沒有減輕秘密工作的重要性，相反的，黨應該特別加緊自己的秘密工作，提高秘密工作的紀律，與破壞忽視秘密工作的現象作鬥爭。黨應該指出，在今日的某些地方黨部，還竟以爲在現在環境下可以忽視秘密工作，這是十分危險的。每個黨員應該不忘記許多年來由於疏忽秘密工作而受到犧牲的血的經驗教訓。爲了保持抗戰的力量，爲了保證革命和黨的事業的勝利完成，每個黨員必須高度的提高政治警惕性，要求每個黨員應該不忘記許多年來由於疏忽於秘密工作而受到犧牲的血的經驗教訓，要求每個黨員嚴守秘密工作的紀律，並且和一切忽視破壞黨的秘密工作的危險傾向作鬥爭。任何黨內的不准對外公開的事件，不准任意向黨外宣佈，任何對其他黨員沒有必要說出的秘密文件，

不准在其他黨員中亂說。一切破壞秘密工作的行動，必須受到黨的紀律的制裁，直到開除黨籍。

#### 第四，百折不撓執行決議。

一個共產黨員不僅只是口頭上擁護了黨的決議就算完事，他的責任是在於堅決的執行決議，在實際工作中實現這些決議，實現黨的決議時，在工作中不可避免的會遇到一些挫折和困難，共產黨員必須有大無畏的精神，百折不撓的精神去克服這些困難。在工作中萎靡不振和僱傭勞動的態度對付黨的工作是絕對不允許的。中國革命是艱苦的長期奮鬥的事業，中國共產黨的特色之一，就是他具有不怕困難、犧牲奮鬥的作風，每個中國共產黨員，他必須具有艱苦奮鬥的精神，繼承與發揚黨的優良的傳統。

共產黨員不僅在日常工作中要忠實於黨的決議，而要在困難中，在生死關頭時，忠實於革命，忠實於黨的決議，不僅要在黨監督時，而且要在沒有黨監督時忠實於革命與黨的決議，不僅在勝利時，而且要在失敗時堅持執行黨的決議，祇有這樣堅定與頑強的英雄氣概，才配稱為一個好的共產黨員。

#### 第五，羣衆模範。

黨的政治影響越是擴大，黨的威信越是提高，則工人階級和人民大眾對於我們黨員的要求越多越大。因為他是共產黨員，是羣衆所信仰的先進隊伍中的一份子，所以羣衆對於他就有特別的要求，羣衆常常根據我們的黨員的行動來測驗我們的黨，所以黨員無論在何時何地

一舉一動都必須給非黨羣衆一種好的影響，使他們更加信仰我黨，更加敬佩我黨。

黨的六中全會，號召全黨黨員在民族解放戰爭中，應該起先鋒的、模範的作用。

『在八路軍與新四軍，應該成爲英勇作戰的模範，執行命令的模範，守紀律的模範，政治工作的模範與內部團結統一的模範。共產黨員在與友黨友軍發生關係中，應堅持統一團結的立場，堅持統一戰綫的綱領，成爲執行抗戰任務的模範，應該言必行，行必果，不要傲慢態度，誠心誠意的同友黨友軍商量問題，協同工作，成爲統一戰綫中各黨相互關係的模範。』

共產黨員在政府工作中，應該是十分廉潔，不用私人，多做工作，少取報酬的模範。共產黨員在民衆運動中應該是民衆的朋友，而不是民衆的上司，是誨人不倦的教師，而不是官僚主義的政客。共產黨員無論何時何地都不應以個人利益放在第一位，個人的利益服從於民族的與羣衆的利益。因此，自私自利，消極怠工，貪污腐化，風頭主義等等，是最可鄙的。而大公無私，積極努力、克己奉公、埋頭苦幹等精神，才是值得尊敬的模範。』

每個共產黨員應該積極的在實際行動與日常生活中，真正以模範黨員的姿態，響應這一號召。

共產黨員的模範，還表現在對於革命利益嚴肅的立場上面，對於一切爲國爲民的事業，應該始終不變的堅持自己的立場。任何威脅，任何利誘，都不能動搖自己的立場，誰要是放棄了革命的與黨的立場，誰就喪失了共產黨員的資格。

在中共的歷史上有過無數的模範黨員，他們爲了共產主義的事業鬥爭，在任何困難的環

境下，百折不撓，在種種威脅利誘下，表示對於黨與革命無比的忠誠，成千成萬的優秀黨員及黨的領袖，在火線上、刑場上和監獄中，英勇犧牲。他們在全世界和全中國勞苦大眾的面前，顯示了中華民族優秀子孫的至高無上的氣節，而他們一生的豐功偉業，更是光輝千古，他們是一切革命者的模範。我們黨的黨員不但要敬仰他們，而且應該學習他們。

## 第六，學習。

革命事業是一種偉大的艱巨的工作，特別是中國革命環境和革命運動更是萬分複雜，變化多端，而領導革命的共產黨，他之所以能在變化的複雜的環境中把握一切偉大的革命運動，並且指導這個運動之向着勝利，是因為他有着革命的理論。所以共產黨員要有革命的理論，才能從複雜萬分的事情中弄出一個頭緒，從不絕變化的運動中，找出一個方向來；才能把革命工作做得好。不然，就會在複雜的，不絕變化的革命環境中，迷失道路，找不出方向，不能獨立工作，也不能正確的實現黨的任務和決定。所以每個共產黨員要隨時隨地在工作、中學習，努力提高自己的政治水平、文化水平、增進革命的知識，培養政治遠見。

根據目前的環境，我們應當學習什麼呢？

一、我黨是馬克思列寧主義的戰鬥的黨，首先我們要學習馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的理论，才能培養自己成爲一個真正有能力的有堅強黨性的共產黨員。我們的學習，是學習馬克思列寧主義的精神，學習他們觀察問題的立場和方法，而不是教條主義者。

二、要研究中國的歷史與時事政治的情況，不然也就不能規定當前革命工作的任務和方法

三、要學習軍事知識與軍事技術，特別是游擊戰爭，在今日『黨員軍事化』已成爲全黨的戰鬥的口號。

四、文化程度低的黨員，首先要長期的進行識字與讀書讀報的工作，以提高自己的文化水平，祇有文化程度提高才能求得政治上的更加進步。

五、尤其重要，每個共產黨員隨時隨地的在實際工作中學習，向群眾學習，一切實際工作中的群眾鬥爭中的經驗教訓，是我們最好的學習的課本。

自我批評是共產黨員學習的寶貴的武器，虛心的接受黨的批評是一個黨員進步的必要條件。好的共產黨員，對黨的每個批評都必須以誠懇的態度、愉快的態度去接受與了解，以改正自己的錯誤。

學習的敵人，是自己的滿足，或者不願學習。我們反對那種『自高自大』『自稱高明』的傾向，反對那種不願學習或者對學習沒有信心的黨員。一個共產黨員是難得機會長時期在課堂上學習的，因此，必須善於在繁忙的實際工作中爭取時間去自己學習，這一點必須有堅持的精神才能做到。

共產黨員的口號是『學習，學習，再學習』。全黨應該熱烈的響應黨六中全會『對自己學而不厭，對人家誨人不倦！』的口號！

祇有具備以上的六個條件，才不愧成爲一個良好的共產黨員，才不致沾污了這偉大而光榮的黨員的稱號。（載解放七十二期）

## 反對黨內幾種不正確的傾向

以下的四段文字，是從一九二九年十二月紅軍第四軍在閩西古田所召開的第九次代表大會決議案中摘出來的，毛澤東同志起草的這個決議，是我黨建黨建軍的最寶貴文獻之一，其中許多部份直到今天，還有其現實意義。

### 極端民主化

一、紅軍黨在接受中央指示之後，極端民主化的現象，確實減少了許多，如黨的決議之比較的能够執行，『由下而上的民主集權制』『先交下級討論，再由上級決議』等口號之沒有人說了，都是事實。但在實際上，這種減少的現象，只是表面的減少罷了，決不是在一般黨員的觀念裡頭根本肅清了極端民主化的思想，這就是說極端民主化的毒根還深種在許多同志的心中，如決議案之執行，種種表示勉強的態度，就是根據之一。

### 二、糾正的方法：

第一，是從理論上掃除極端民主化的根苗。首先應指出極端民主化的危險，在於損傷以至完全破壞黨的組織，削弱以至完全毀滅黨的戰鬥力，使黨担负不起鬥爭的責任，由此必然走到革命的失敗，同時亦就是幫助了統治階級反革命的壽命延長。其次，要指出極端民主化的來源，在於小資產階級（農民生產及城市小資本）的自由散漫性，這種自由散漫性傳帶到黨內，就成了政治上和組織上的極端民主化思想。這種思想是和無產階級的鬥爭任務根本不

相容的，客觀上實在是反革命思想的一種，具有這種思想的人，若不努力糾正而任他發展下去，必然的要走向反革命道路。

第二，是在組織上厲行集中指導下的民主生活。其路線是：

(一) 黨的指導機關要有正確的指導路線，遇事要拿出辦法，以建立領導的中樞。

(二) 上級機關要明瞭下級機關情況，及羣衆生活情況，成爲正確指導的社會來源。

(三) 黨的各機關決議事情不要太隨便，一成決議，便須堅決執行。

(四) 上級機關的決議，凡屬重要一點的，必須迅速的傳達到下級機關及黨員羣衆，其方法就是開活動份子會或支部以及縱隊的黨員大會（須看環境的可能），派人出席報告。

(五) 黨的下級機關及黨員羣衆，對上級機關的指示，要經過詳盡的討論，以求徹底了解指示的意義，並決定對他的執行方法。

### 非組織意識

四軍黨內非組織意識，表現在各方面的很多，最顯著的有如下三種，

一、非少服數從多數：

如提議被否決，表現非常的嘔氣及不誠意執行黨的決議案，都是這一種的例子。

糾正的方法：

(一) 會議上要使到會人盡量發表意見，明瞭對有爭論的問題，要把是非弄明白，不要調和敷衍下去，一次不能解決，二次再議（以不妨碍工作爲條件），期於得到明晰的結論。



(二)黨的紀律之一是少數服從多數，少數意見在黨的第二次會議失敗後，後一次會議未開之前，必須擁護多數的決議，除在後一次會議再提出討論外，不得在行動上有任何反對的表示。

## 二、非組織的批評：

(一)黨內批評是堅強黨的組織，並增強黨的戰鬥力的武器。但紅軍黨內的批評很多不明白這種意義，而誤用了去攻擊個人，結果，不但毀壞了個人，而且毀壞了黨的組織，這完全是小資產階級個人主義意識的表現。糾正的方法，在於使黨員明白批評的意義，是增加黨的戰鬥力以達到階級鬥爭的勝利，而完全不能利用批評去做個人攻擊的工具。

(二)許多黨員不在黨內批評而在黨外批評，這是因為沒有建設黨的組織的政治意義於一般黨員的觀念之中，因此不懂得黨的組織（會議等）的重要，以為批評在組織內組織外沒有什麼區別的原故。這種結果亦足引導黨走上毀壞的道路。糾正的方法，就是建設黨的組織的政治意義於一般黨員的觀念之內，這樣才能從根本上肅清一切不負責任的給羣衆以壞影響的非組織的批評。

## (三) (略)

### 絕對平均主義

一、紅軍中絕對平均主義，曾經有一時期發展得很厲害，經過多少奮鬥，確實減少了好些，但還有許多渣滓殘存着。如發給傷兵的用費，反對分傷輕傷重，要求平均發給，官長騎馬，不認為工作需要，而認為不平等制度，分東西要求極端平均，不願意有特別情形的

部份多分去一點，糶米不問大人小孩，體強體弱，只要平均拮，分房子要分得一樣平，司令部打了一間大點的房子也要罵起來，派勤務票派得一樣平，稍微多一點就不肯，甚至在一付担架兩個傷兵的情況，寧願大家抬不成，不願一個人抬去」。以上這些例子，都證明紅軍官兵中絕對平均主義並沒有從羣衆的頭腦裡根本的去掉，所謂去掉了一些，只是部份的或形式的罷了。

二、絕對平均主義的來源，實在是和政治上的極端民主化一樣，都是手工業小農經濟的「產品」。不過一則見之於政治方面，一則見之於物質方面罷了。

三、糾正的方法：在理論上指出絕對平均主義，不但在資本主義沒有消滅時期，只是農民小資產者的一種幻想，就是社會主義經濟時期，物質的分配亦當按照個人及工作的需要，決然無所謂絕對不均。在紅軍內物質的分配，應該做到最大限度的平均，如官兵薪餉平等，因為這是現時環境中紅軍鬥爭的需要。但必須反對不問一切理由的絕對平均，因為這是鬥爭的需要，適得其反，是於鬥爭有妨礙的。

### 唯心觀念

一、唯心觀念，在紅軍黨員中非常濃厚。其結果，對政治分析、對工作指導、對黨的組織，都有非常之大的妨礙。因為政治上唯心的分析和工作上唯心的指導，是必然伴隨的結果，不是機會主義，就是盲動主義。至於黨的唯心的批評精神，不要証據的亂說，或互相猜忌，其結果，往往釀成黨內無原則無意義的糾紛，破壞黨的組織。

關於黨內批評問題，除開唯心的批評精神之外，還有應該要說及的，就是非政治的批評精神。批評的任務，不明白最大的是指出政治錯誤，其次才是指出組織上的錯誤，至於個人生活缺點及小的技術方面，如果不是與政治及組織的錯誤有密切的聯繫，則不必多所指摘，使同志們無所措手足。而且技術的批評一發展，黨內精神完全集注到尋常技術方面，人人變成謹小慎微的君子，必然要忘記黨的任務，這是最大的危險。紅軍黨內技術的非政治的批評精神，是和唯心的非科學的批評精神一樣，必然要得到（而且已經得到）他的最壞的結果。

二、糾正的方法，唯一的是使黨員的思想和黨內的生活都政治化，科學化。如此就要：（一）教育黨員用馬克思主義的方法去作政治分析和階級勢力的估量，以代替唯心方法的分析和估量；（二）使黨注意社會經濟的調查和研究，由此來決定鬥爭策略和工作方法，使同志們知道離開了實際調查，便要墜入空想和盲動的泥坑；（三）黨內批評要肅清唯心的和技術的精神，說話要有證據，討論要注意他的政治意義。

# 宣傳指南

(中共中央宣傳部編)

## 列寧是怎樣進行宣傳的

(『聯共黨史』莫斯科版一九三三：二一頁)

一八九三年末，列寧移居彼得堡。列寧在彼得堡最初的一些發言，就在彼得堡馬克思主義小組參加者中間刻上強烈的印象。非常精通馬克思學說的知識，善於把馬克思主義應用於當時俄國經濟政治環境的才能，確信工人專業勝利的熱烈的牢不可破的信念，卓越的組織天才，——所有這一切，就使列寧成了彼得堡馬克思主義者們所公認的領導者。

列寧受到那些在他們所指導的小組裡聽講的先進工人們熱烈的愛戴。

工人巴布石金當回憶到列寧在工人小組裡上課情形時說：『我們所聽的演講，是帶有很活潑的，很有趣味的性質，我們大家都十分滿意這些演講，我們講師的智慧，是經常令我們贊嘆佩服的』。

彼得堡的『爲工人階級解放而鬥爭協會』，在列寧領導之下破天荒第一次在俄國開始實行把社會主義與工人運動溶合起來。當在某一個工廠裡爆發罷工時，『鬥爭協會』他是經過——自己小組參加者而很熟悉企業裡的情形的——立刻就印發傳單、印發社會主義的宣言來響應。在這些傳單裡，會揭露廠主盤剝虐待工人的事實，會解釋工人應如何爲自己的利益而鬥爭，會寫着工人們的要求。這些傳單把關於資本主義機體上的腐爛癥結，關於工人們的

窮困生活，關於工人們異常困苦的每日由十二小時至十四小時的勞動，關於工人們的毫無權利的地位等等真情實況，揭露無餘。同時在這些傳單裡，提出相當的政治要求。一八九四年末，列寧在工人巴布石金參加之下，寫了第一個這樣的鼓動傳單和告彼得堡塞棉尼可夫工廠罷工工人書。一八九五年秋天，列寧寫了發給托爾通工廠罷工的男女工人的傳單，這個工廠是屬於英國廠主們的，他們的獲得了億萬的利潤。在這裡，工作日是延長十四小時以上，而每個織布工人每月所領得的工資却不過七個盧布。罷工的結果，是工人獲得勝利了。在很短時間中，「鬥爭協會」就印發了幾十種這樣的告各工廠工人的傳單和宣言。每一個這樣的傳單，都大大提高了工人們底精神。工人們看見了，社會主義者是在幫助他們，擁護他們。

## 季米特洛夫論宣傳的群眾化

（『季氏文選』一〇七——一二二頁）

我們需要組織羣衆來實行我們的決議。僅僅我們的思想上和政治上的影響是不夠的。我們現在的基本弱點之一，就是工人運動自發論的立場，我們應當剷除這種立場。我們應當記得：如果沒有百折不回的、長期的、耐煩的、往往似乎沒有什麼效果的組織工作，羣衆是不會飄流到共產主義的岸邊來的。而爲了善於組織羣衆，我們就要學會列寧斯大林的領導藝術，以便把我們的決議不僅變成爲共產黨員所了解的東西，而且變成爲極廣大的勞動羣衆所了解的東西。應當學會和羣衆說話，說話時所用的語言不是書本上的公式，而是爲羣衆事業而鬥

爭的戰士底語言。這種戰士的每一句話，每一思想，都要反映出成千百萬群眾底思想和情緒……

如果我們沒有學會說群眾懂得的話，那麼，廣大群眾是不會領會我們的決議的。我們還絕對不是時常都會用簡單的語氣，具體的口吻，用群眾懂得的譬喻，來和群眾們說話。我們還沒有能夠拋棄那些背得爛熟的，老生常談的抽象公式。實在的，你們只要看看我們的傳單、報紙、決議和提綱，就可以看到，這些刊物和文件是寫得如何深奧呵，甚至於連我們黨的負責人員都難懂，更用不着說普通工人了。

同志們，如果想一想：工人們尤其是在法西斯蒂的國家裡，在散佈和閱讀這些傳單的時候，有犧牲自己的性命的危險，那麼，我們就能更加明瞭，在我們起草這些傳單的時候，必須使用為群眾所懂得的文字，以便使得散佈和閱讀這些傳單時所遭受的犧牲，不致於成為徒然無意的玩意。

我們的口頭宣傳和鼓動，也是一樣。在這裡，應當老實不客氣地說：法西斯蒂往往比我們的許多同志還要靈活些，聰明些。

比方，我現在記起希特勒上台執政以前在柏林舉行的一次失業工人大會。當時，著名騙子和投機大家斯克略列克兄弟底案子已經審問了幾個月，再三遷延着。在這次失業工人大會上發言的國社黨的演說家，利用這案子來達到自己籠絡人心的目的。他歷數斯克略列克兄弟底欺詐取財，賄賂收買以及其他種種罪惡後，便着重說道，他們的案子已經遷延好幾個月，

德國人民因為審判這件案子，已經花費了幾十萬馬克的金錢，像斯克略列克這一類的匪徒，是應當立刻槍斃的，而在審判時所花費的金錢，應當發給失業工人。話還沒有說完，聽衆鼓掌的聲音，已經震動整個會場了。

當時有一個共產黨員站起來要求說話。大會主席最初沒有許可，然而，到會的人，却願意聽一聽共產黨員的意見，要求讓他說話，結果，大會主席只得許可共產黨員說話。當這個共產黨員走上講台的時候，所有到會的人都聚精會神起來，更聽一聽共產黨員的演說者說些什麼話。但是，他說了些什麼呢？他提起嗓子就說：

「同志們！共產國際執委底全會剛才完結。全會指出拯救工人階級的道路。同志們，全會在你們面前指出的最主要的任務，就是『奪取工人階級的多數』（笑聲）。全會認為，應當使失業工人的運動『政治化』（笑聲）。全會號召把失業工人運動提到更高的階段（笑聲）。」

這個演說者往下所說的話，也是這一套，他大概是認為『解釋』全會的真正的決議。

這一種演說能不能夠奪得失業工人呢？起初準備把失業工人政治化，其次革命化，然後再動員他們把他們的運動提到更高的階段，這能不能夠使他們滿意呢？（笑聲鼓掌）

我當時坐在會場屋角裡，很痛心地看見：到會的失業工人，起初本來是很想聽聽共產黨員底說話，以便從共產黨員底說話中得到指示，他們究竟應當怎樣辦，可是，當他們聽見我這位演說者底說話以後，他們便開始打起呵欠來，顯然感覺失望。無怪乎，當主席用粗魯

態度停止我們的演說者底發言的時候，在到會的人中間，沒有一個人表示反對……

可惜，這並不是我們的鼓動工作中唯一無二的例子。這一種事情不僅在德國有過。同志們！這樣去鼓動，這就是鼓勵他人來反對自己。說得客氣一點，也不過是小孩子的鼓動方法。永遠拋棄這種鼓動方法的時候已經到了。

在我們作報告的時候，主席庫西寧同志，從大會場上收到寫給我的一封信，這封信，是很值得注意的。我現在把這封信讀給你們聽。這封信上寫道：

「我請你在說話的時候，提到一個問題：就是共產國際將來的一切決議案，都應當用很通俗的文字寫出來，以便不僅受過訓練的共產黨員懂得，而且無論那一個毫無訓練的勞動者，讀到共產國際的材料時，立刻就懂得：共產黨員願意什麼，共產主義給人類以什麼好處。在我們黨內，有些上層份子忘記了這件事情。應當使他們記起這件事情，而且應當使他們很牢固的記起這件事情。共產主義的鼓動，也應當用通俗易解的語言來進行」。

這封信的作者是什麼人，我不很清楚。但是我毫不懷疑：這一封信是表示了千百萬工人底意思和願望。許多同志認為：高深的話，羣衆不懂的公式和提綱，越是弄得多，則他們的傳和鼓動也愈好。他們忘記了：正是現代工人階級底偉大領袖和理論家列寧和斯大林，在說話和寫東西的時候，總是用廣大羣衆最了解的語言和文字。

我們每一個人都應當切實領會下面一條粗淺的規則，把這條規則當做法律，當做布爾塞維克的法律。



當你寫東西做演說的時候，無論何時總要注意使每個普通工人都懂得，都相信你的號召，都決心跟着你走！應當時刻注意：你究竟爲什麼人寫東西，向什麼人說話（鼓掌）。

## 魯迅論創作要怎樣才會好

（答北斗雜誌社問『魯迅全集』卷四，三五三——三五四頁）

編輯先生：來信的問題，是要請美國作家和中國上海教授們做的，他們滿肚子是『小說法程』和『小說作法』。我雖然做過二十來篇短篇小說，但是一向沒有『宿見』，正如我雖然會說中國話，却不會寫『中國語法入門』一樣。不過高情難却，所以只得將自己所經驗的瑣事寫一點在下面：

一、留心各樣的事情，多看看，不看到一點就寫。

二、寫不出的時候不硬寫。

三、模特兒不用一個一定的人，看得多了，湊合起來的。

四、寫完後，至少看兩遍、竭力將可有可無的字、句、段刪去，毫不可惜。寧可將可做小說的資料縮成SKETCH（縮寫），決不將SKETCH材料拉成小說。

五、看外國的短篇小說，幾乎全是東歐及北歐作品，也看日本作品。

六、不生造除自己之外，誰也不懂的形容詞之類。

七、不相信『小說作法』之類的話。

八、不相信中國的所謂『批評家』之類的話，而看看可靠的外國批評家的評論。  
現在所能說的，如此而已。此復，即請編安。

## 六中全會論宣傳的民族化

（『論新階段』一〇二——一〇三頁）

共產黨員是國際主義的馬克思主義者，但馬克思主義必須通過民族形式才能實現。沒有抽象的馬克思主義，只有具體的馬克思主義。所謂具體的馬克思主義，就是通過民族形式的馬克思主義，就是把馬克思主義應用到中國具體環境的具體鬥爭中去，而不是抽象的應用他。成爲偉大中華民族之一部份而與這個民族血肉相聯的共產黨員，離開中國特點來談馬克思主義，只是抽象的空洞的馬克思主義。因此，馬克思主義的中國化，使之在每一表現中帶着中國的特性，即是說，按照中國的特點去應用他，成爲全黨亟待了解並亟須解決的問題。洋八股必須廢止，空洞抽象的調頭必須少唱，教條主義必須休息，而代之以新鮮活潑的、爲中國老百姓所喜聞樂見的中國作風與中國氣派，把國際主義的內容與民族形式分離起來，是一點也不懂國際主義的人們的幹法，我們則要把兩者緊密的結合起來，在這個問題上，我們隊伍中存在着的一些嚴重的缺點，是應該認真除掉的。

# 中共中央宣傳部關於在延安討論

## 中央決議及毛澤東同志整頓三風報告的決定

(中華民國三十一年四月三日)

去年七月以來，中央關於黨性決定，調查研究決定及其他決定，最近毛澤東同志關於反主觀主義反宗派主義及反黨八股的報告，是黨在思想上的革命，是改正幹部及黨員思想轉到工作作風的銳利武器。爲了使幹部充分掌握中央決定與毛澤東同志報告的精神和實質，並在工作中運用這一武器，必須認識這是一個長時期的思想上教育與行動上實踐的問題。如果以爲討論一次就解決了問題，是沒有那樣容易的事情的。

鑒於前次討論中央關於增強黨性決定和調查研究決定的經驗，其缺點是黨的各級領導機關及行政領導機關很少有準備的有計劃的組織這一討論，而讓一般支部自行討論。其結果多數支部只做到就文件討論文件，沒有了解文件的精神和實質，更沒有進一步發揮這些文件，即是根據文件的精神實質來檢討本部門的工作及每個同志的工作與思想，發揚其成績，糾正其錯誤，鞏固黨內團結，創造正確作風。但要這樣做，單靠一般支部進行討論是不可能的，單責備支部也是不可以的，首先必須黨的各部門領導機關的負責人把這種責任擔負起來。又鑒於個別機關雖是由行政方面領導討論並檢查工作，但沒有在幹部中預先研究清楚，醞釀成熟及周密考慮各方面情況，以致發生某些不適當現象，今後亦應避免此種情形。因此，本部

對於研究及討論中央決定與毛澤東同志報告的方法，特有如下的決定：

(一) 各機關各學校對於中央決定，毛澤東同志報告及其他中央指定的文件，要深入的研究，熱烈的討論，先把這些文件的精神與實質領會貫通，作為自己的武器。為此目的，各同志必須逐件精讀，逐件寫筆記，然後逐件或幾件合併開小組會討論，必要時由中央及本部派人作報告。在閱讀與討論中，每人都要深思熟慮，反省自己的工作及思想，反省自己的全部歷史。在考察別人時亦是如此，必須作歷史的全面的考察，避免有害的片面性。明哲保身，有話不說的態度是不對的，避開自己專攻別人的態度也是不對的。

(二) 各部門的（包括黨的和行政的）負責人，在研究及討論中央文件時，應有準備有計劃的來領導這一研究討論過程。然後好好的想一想本部門及本人的工作，並與他人交換意見，擬出檢查工作的計劃，然後着手檢查本部門及每個幹部的工作。然後做出改進工作的結論。這是由研究到檢查到結論的不可缺少的程序。在檢查工作時，不要泛泛的檢查，而要切實的檢查。不僅只檢查領導方面的，而且要檢查下面的與各個側面的。不只是揭發與糾正缺點及錯誤方面，而且要發揚與鞏固成績和正確方面，並要估計到那一方面而是主要的，那一方面是次要的。如此，方能運用中央文件的精神和實質，澈底改造本部門的工作，澈底改造每個同志的工作作風與思想作風。

(三) 討論及檢查的方式，應以上面領導和發揚民主同時並重，不可偏廢。只有上面領導，而不啓發下面的積極性，是不能澈底討論文件與檢查工作的。只有下面的積極性，而沒

有上面的領導，會使討論與檢查脫離正確方向。發揚民主的程度又要依據各機關不同性質的情況有所伸縮。在某些機關內，應組織檢查委員會，此委員會內包括該機關領導同志及從工作人員中吸收的人員。在某些學校中，除領導人當然參加並負領導責任外，可以用選舉方式從學生中選出若干人參加委員會。在討論中要發展爭論，在規定檢查期間內，不管是正確的或錯誤的意見，都得自由發表，不得加以抑制。但領導方面應善於注意把錯誤意見引導到正確方向上去，不得將錯誤意見變成結論。

(四) 研究討論與檢查的目標是爲着徹底了解中央文件的內容，認真的切實的整頓學風、黨風、文風，改造工作，團結幹部，團結全黨。一切與此目的相違反的言論及行動都是不正確的。因此，討論與批評的態度，應該是嚴正的，徹底的，尖銳的，但又應該是誠懇坦白的，實事求是的，與人爲善的態度，而一切冷嘲暗箭、誣衊謾罵、捕風捉影、誇誇其談，都是不正確的。在討論中，應時常把握毛澤東同志「懲前毖後，治病救人」的警語，對於犯錯誤的同志，只要他想改正，想求進步，即使是在進步中尚不免有錯誤，也應鼓勵他，幫助他。要歡迎每一同志的微小進步，從此去爭取他的完全進步。要使同志們懂得我們是爲此目的而去使用批評武器的。

(五) 研究中央指定文件的時間，各機關規定爲三個月，學校規定爲兩個月，然後開始檢查工作。其檢查工作時間，由各機關學校自行規定，取得上級同意。個別機關學校已經實行檢查並得中央同意者，不在此例。

(六)在討論與檢查期間內可以出牆報，並設牆報委員會領導之。

(七)有非黨人員共同工作的機關，應與非黨人員一道進行討論與檢查。

(八)各機關學校討論及檢查工作的最後結論，須由上級機關批准，其重要者須得中央批准。各機關學校自己做結論後，在上級及中央尚未批准之前，對結論有不同意見者，允許向上級或中央申述其意見。但一經批准，便須服從。

(九)政府中軍隊中的黨組織研究及討論中央文件的辦法，完全適用本決定。但檢查工作的民主範圍，須依情況有所增減，其辦法由西北局及總政治部規定之。

(十)參加討論文件與檢查工作者以幹部及能閱讀中央文件者為限，學校中包括學生在內。

(十一)爲了考查幹部及學生是否確實了解中央文件及本決定的內容與意義，本部決定舉行普遍考試一次，其辦法另定。

(十二)規定以下列十八個文件爲幹部(學生在內)考試的範圍：(一)毛澤東二月一日在黨校的報告；(二)毛澤東二月八日在延安幹部會上的報告；(三)康生兩次報告；(四)中央關於增強黨性決定；(五)中央關於調查研究決定；(六)中央關於延安幹部學校決定；(七)中央關於在職幹部教育決定；(八)毛澤東在邊區參議會的演說；(九)毛澤東關於改造學習的報告；(十)毛澤東論反對自由主義；(十一)毛澤東農村調查序言二；(十二)聯共黨史結束語六條；(十三)斯大林『論黨的布爾塞維克化』十二條；(十四)劉少奇

『論共產黨員的修養』第二章第二、第三、第四、第五節；（十五）陳雲『論怎樣做一個共產黨員』；（十六）紅四軍九次代表大會『論黨內不正確傾向』；（十七）『宣傳指南』小冊；（十八）中央宣傳部關於在延安討論中央決議及毛澤東同志整頓三風報告的決定。

# 中共中央宣傳部通知

四月十六日

中央宣傳部通知：

(一) 增加下列四個文件，作在延安討論整頓三風材料的第十九至第二十二件：

斯大林論領導與檢查。

列寧斯大林等論黨的紀律與黨的民主。

斯大林論平均主義。

季米特洛夫論幹部政策與幹部教育政策。

(二) 延安研究及討論中央指定材料的時間規定：學校自四月二十日起至六月二十日止，機關自四月二十日起至七月二十日止。



## 斯大林論領導與檢查

列寧曾教訓我們，不僅要教導群眾，而且要向群眾學習，這是什麼意思呢？

這就是說，我們領導者，不應當驕傲，而應當了解我們雖然是中央委員或人民委員，但這還不是說，我們已具有爲實行正確領導所必要的一切知識。職位本身並不能給予知識和經驗，稱號就更不必說了。

這就是說，只靠我們自己的經驗，只靠領導者的經驗，還不足以實行正確的領導。因此，除自己的經驗，除領導者的經驗以外，還須用羣衆的經驗，用黨員羣衆的經驗，用工人階級的經驗，用全國人民的經驗，以補不足。

這就是說，一刻也不可減弱我們與羣衆的聯繫，更不必說隔斷我們與羣衆的聯繫了。最後，這就是說，必須仔細傾聽羣衆的意見，必須仔細傾聽平常黨員的意見，必須仔細傾聽所謂「無關重要的人」的意見，必須仔細傾聽全國人民的意見。

我們領導者，只是從一方面，可以說，只是從上面看見事物，事變，人，因之我們的視野是要受着或多或少的限制的。反之，羣衆却是從另一方面，可以說，是從下面看見事物，事變，人，所以他們的眼界，也是有相當的限制。爲要得到問題的正確解決，就必須把這兩方面的經驗綜合起來。只有在這種場合之下，領導才會是正確的。（斯大林：『論黨工作之缺點』，一九三七年在聯共中央全會上的報告）。

只有布爾塞維克保存着他們與廣大群眾的聯繫，那他們將一定是必勝不敗的——這可以說是一個定律。反之，布爾塞維克只要一脫離群眾，一喪失自己與群眾的聯繫，一染上官僚主義的毛病，那他們就會喪失任何的力量，而變成空架子。（同上）

撤銷不可救藥的官僚主義者和事務主義者，對於這件事情，我們沒有任何分歧的意見。除了這班人以外，我們還有兩種工作人員，這兩種工作人員，阻碍我們的工作，妨碍我們的工作，不讓我們前進。

第一種工作人員，這種人過去有相當的功績，這種人已成爲功臣，他們以爲黨和蘇維埃的法律並不是爲他們而寫的，而是爲那些傻子們而寫的。這就是這樣的一種人，這種人並不認爲執行黨和政府決議，是他們自己的責任，這樣，他們就破壞黨和國家的紀律基礎。他們敢於破壞了黨和蘇維埃的法律，他們所指望的是什麼呢？他們希望着：以爲蘇維埃政權，因爲他們過去的功績而不敢去驚動他們。這些自負的功臣們，以爲他們是無人可以代替的，以爲他們是可以不受處分的破壞領導機關底決定的。對於這種工作人員怎麼辦呢？應當毫不猶豫地撤換他們的領導職務，不顧他們過去的功績。（喊聲：『對呀！』）應當調動他們、降低他們的職位，並把這件事情在報紙上公佈。（喊聲：『對呀！』）這件事情之所以必要，爲的是要打下這些自負的功臣官僚的傲慢習氣，並把他們安頓在應得的位置上。這件事情之所以必要，爲的是要在我們的整個工作中鞏固黨和蘇維埃的紀律。（喊聲：『對呀！』鼓掌）

現在講到第二種工作人員，我所指的是一種說空話的人，我可以說，這些誠懇的說空話

的人，（笑聲）是誠懇的，是忠於蘇維埃政權的人，但是沒有能力來領導，沒有能力來組織什麼事情。去年我曾經和這樣一個同志談過話，這個同志是一個很可尊敬的一個同志，但是他是一個不可救藥的說空話的人，他能够把任何一件活潑潑的事情掩沒在空談中去。請聽這篇說話：

我問：你們那裡的播種事情，辦得怎樣呢？

他答：關於播種的事情麼？斯大林同志，我們已經動員起來了。（笑聲）

我問：那末，又怎麼樣呢？

他答：我們曾經直截了當地提出了問題。（笑聲）

我問：那末後來又怎樣呢？

他答：我們的工作有轉變，斯大林同志，很快就要有轉變。（笑聲）

我問：究竟怎樣呢？

他答：在我們那裡有着進步。（笑聲）

我問：你們那裡的播種事情究竟辦得怎樣了？

他答：我們那裡的播種事情暫時毫無頭緒，斯大林同志。（全場大笑）

這就是說空話的人的面目。他們動員起來了，直截了當地提出了問題，他們既有轉變，有進步，而事情終究還是停頓着。

不久以前，一個烏克蘭的工人所說過的那個組織的狀況，也與上面的情形一模一樣。有

人問這個工人在這個組織中是否有路綫，他回答說：『怎麼，路綫……路綫當然是有的，只是工作看不見。』（全場大笑）很明顯的，這個組織也有自己的誠懇的說空話的人。

當撤換這種說空話人的職位，派他們遠離實際工作的時候，他們便擺開兩手而帶着驚奇的神氣說道：『爲什麼撤銷我們？難道我們沒有做了對於事情所必須的一切事情，難道我們沒有召集突擊隊員的集會，難道我們在突擊隊員的代表會議上沒有宣佈黨和政府的口號，難道我們沒有選舉中央政治局全體委員爲名譽主席團，（全場大笑）難道我們沒有給斯大林同志送祝詞，——你們還要我們做什麼事情呢？』（全場大笑）

怎樣對付這些不可救藥的說空話的人呢？如果把他們留在實際工作上面，他們能够把任何一件活潑潑的事情沉沒在滔滔不絕的說話的洪水裡面。很明顯的，應當把他們從領導的地位上撤銷，叫他們去做其他的不是實際的工作。說空話的人是沒有做實際工作的資格的。

（喊聲：『對呀！鼓掌』）

正確組織審查執行程度這件事情，在與官僚主義及事務主義作鬥爭的事業上，具有決定的意義。領導機關的決議是否執行，或者被官僚主義者和事務主義者置諸高閣？這些決議是否正確執行或者被人曲解？機關是否誠懇的並用布爾塞維克的精神來工作，或者是在那裡空轉——關於這一切，只有好好地審查了執行程度以後，才能及時知道。好好地審查執行程度——這是一種探照燈，這種探照燈幫助我們隨時查明機關工作的狀況並揭露官僚主義者事務主義者底原形。可以深信地說：十分之九的破綻和缺陷，是由於沒有正確組織執行程度

審查工作。無疑義的，如果有了這樣一種執行程度底審查，那末破綻和缺陷就一定事先被防止了。

但是，要使執行程度底審查達到目的，至少必須兩個條件：第一，要使執行程度底審查是有系統的，而不是偶然的；第二，要使黨的蘇維埃的和經濟的各組織底一切環節中的領導審查執行程度的人，不是次要的人物，而是十分有威信的人，——本組織裡的領導者。（斯大林一九三四年一月聯共十七次代表大會上的報告）

審查工作人員，審查工作指示之執行情形，——這是什麼意思呢？

審查工作人員，這就是說，不是以工作人員之允諾和宣言為標準，而是以他們的工作結果為標準，來加以審查。審查工作指示之執行情形，這就是說，不僅是在辦公室，不僅是按他們的形式上的工作報告來審查，而首先是要在工作地方按實際的執行結果來審查。一般說來，是否需要這樣的審查呢？是絕對需要的。其所以需要，第一，就是因為只有實行這樣的審查，才可以透澈無遺的認識工作人員，查明他們的真正品質。其所以需要，第二，就是因為只有實行這樣的審查，才可以查明執行機關之優點和缺點。其所以需要，第三，就是因為只有實行這樣的審查，才可以查明該工作指示本身之優點和缺點。有些同志認為，對於工作人員的審查，只可以從上而下來實行，就是領導者根據被領導者之工作結果來審查被領導者。這種想法是不對的。從上而下來審查，當然是需要的，因為這是審查工作人員及審查工作指示之執行情形的有效辦法之一。可是，從上而下的審查，還遠不能包括整個審查工作，除

此而外，還有另外一種審查方法，即從下而上的審查，就是說，由群眾，由被領導者來審查領導者，指出他們的錯誤，並指明改正這些錯誤之辦法，這種審查，乃是最有效的審查工作人員的辦法之一。

黨員羣衆，在積極份子會上，在代表會議上，在代表大會上，審查自己的領導者，其方法就是聽他們的工作報告，批評他們的工作缺點，選舉或不選舉這個或那個領導同志爲領導機關的人員。我們黨章所要求的民主集中制之在黨內確切執行，黨機關之毫無條件地以選舉手續產生，提出候選人以及取消候選人資格之權利，不記名的投票法，批評和自我批評之自由，所有這些以及諸如此類的辦法必須確切實行，以便同時也使黨員羣衆易於審查和監督黨的領導者。

非黨員的羣衆，在非黨員的積極份子會上，在各種各樣的羣衆會議上，審查自己的經濟工作的，職工會的以及其他的領導者，這些羣衆，在這些會議上聽自己的這些領導者之工作報告，批評缺點，並指出改正這些缺點之辦法。（斯大林：一九三七年三月在聯共中央全會上的報告和結論）

## 列寧、斯大林等

### 論黨的紀律與黨的民主

無產階級，在為政權而鬥爭中，除組織外，再沒有別的武器。無產階級既然被資本主義世界裡的無政府競爭制度統制所分散，既然被替資本所作的奴隸工作所壓抑，既然經常被拋到完全貧困、粗野、退化的「深淵裡」，所以無產階級之能够成爲而且必然會成爲不可戰勝的力量，就只是因爲他由馬克思主義原則所造成的思想統一，是由組織底物資統一所鞏固起來，這個組織是把千百萬勞動者團結爲工人階級大軍的。在這支大軍面前，無論是俄國沙皇專制制度底已經衰老的政權，無論是國際資本的正在衰老的政權，都是支持不住的。這支大軍將日益更加緊密地團結自己的隊伍，而不顧任何迂迴行徑和後退步驟，不顧現代社會民主黨中的基朗特派的機會主義詞藻，不顧那對於落後小組習氣的自滿自足的讚美，不顧知識份子無政府主義的自炫和喧鬧。（列寧：「進一步退兩步」第十八章）

大概現在差不多任何人都已經看見，如身我們布爾塞維克黨內沒有真正極嚴格的鐵的紀律，如果他沒有得到全體工人階級羣衆最完備的和最不顧犧牲的擁護，即是說，如果他沒有得到工人階級中一切有思想能力的、純潔的、肯犧牲的、有影響的、能够領導或吸引落後部隊的人們的擁護，那末，布爾塞維克黨，莫說兩年半，便是兩月半，也不能維持政權。

無產階級專政，乃是新階級向比較強有力的敵人，向資產階級所進行的最不顧一切的和

最無情的戰爭……，如果不作長期的、百折不回的、不顧生死的戰爭，如果沒有堅忍，沒有紀律，沒有堅強的精神，沒有不屈不撓的精神和統一的意志去進行這種戰爭，那末，要戰勝資產階級是不可能的。

我再重說一遍，俄國得勝的無產階級專政底經驗，明白告訴一切不會思索或對此問題不會思索過的人們說：無產階級的無條件的集中制與最嚴格的紀律，乃是無產階級戰勝資產階級的基本條件之一。（列寧：「左派幼稚病」第二章）

否認黨，否認黨的紀律——這就是反對派主張所得到的結果。這就等於完全解除無產階級的武裝，以幫助資產階級。這就等於小資產階級的散漫、動搖、不能堅忍、不能團結、不能整齊動作等等劣根性，這種劣根性如果任其橫行，必使任何無產階級的革命運動一敗塗地。……要是有人減弱——即使減弱一點——無產階級政黨的鐵底紀律（特別是在無產階級專政期間），他就在事實上幫助着資產階級而反對無產階級。（同上第五章）

說到這裡，不可不記起卡爾·考茨基在不久以前對於最後這個品質（指知識份子的無紀律性——編者）所給予的燦爛的社會心理的估計。現在，各國社會民主黨都往往患着相同的病症，而向更有經驗的同志們學習，正確的診斷和正確的醫治方法，這對於我們是非常有益的。因此，引證卡爾·考茨基對於某些知識份子的估計，就僅僅只彷彿是離開我們的本題。

「……現時關於知識界與無產階級間的對抗問題又是我們所非常注意的問題了。我的同僚們（考茨基自己是一個知識份子，著作家和編輯——列寧）將往往因我承認這個對抗而表



示憤慨。然而，須知道這個對抗是確實存在的事實，而企圖以否認事實來搪塞這個對抗，那就會是最不適當的策略。這個對抗乃是社會的對抗，這個社會對抗是表現在階級上，而不是表現在個別人物上。無論個別的資本家，或個別的知識份子，都是完全能够加入無產階級底階級鬥爭的。當有這樣的事實時，知識份子也就改變自己的性質。而在往後的敘述中所說到的，主要不是這種知識份子，因為這種知識份子迄今還是自己階級中的例外。在往後的敘述中，如果沒有特別的附帶說明，那我就僅僅把知識份子一字了解為普通的知識份子。這知識份子是以資本主義社會為立腳點的，是知識份子階級的標本代表。這個階級是與無產階級有相當對抗的。這個對抗是異於勞資對抗的另一種對抗。知識份子不是資本家。固然，他的生活水平是資產階級的，而當他還沒有變成爲流浪者時，他是不得不維持這種水平的，但同時，他又不得不出賣自己勞動的產品，而且還時常出賣自己的勞動力，他往往遭受着資本家方面的剝削，以及一定的社會的賤視，所以，知識份子是與無產階級沒有任何經濟對抗的。但是，他的生活狀況他的勞動條件，是非無產階級的，而由此也就有在情緒中以及在思惟中的一定對抗。

無產者在他還是孤立的個體時，是沒有什麼力量的，他自己的全部力量，他自己的走向進步的全部能力，他自己的一切希望和願望，都是他從組織中，從他與同志們的有計劃的共同活動中汲取的。當他組成爲偉大而強有力的機體底一部份時，他就覺得自己是偉大而強有力的了。對於他，這個機體就是一切而單獨的個體，若與這個機體比較起來，則很少意義。無

產者以最大的奮不顧身的精神，以無名大眾的細胞資格——毫不計較個人利益，毫不圖謀個人榮譽——而進行着自己的鬥爭，他在自己所被指定的任何一個崗位上都履行着自己的職責，自願服從着那浸透其全部感覺，浸透其全部思维的紀律。

而知識份子則完全不是如此。他不是以這樣或那樣運用力量來進行鬥爭，而是利用論據來進行鬥爭。他的武器——這就是個人的知識，他個人的能力，他個人的信念。他只憑靠自己個人的品質，才可獲得相當的意義。因此，在他看來，表現本人個性的完全自由，是順利工作的第一個條件。他只能勉強強以某個整體的附屬部份資格服從這個整體，是迫於必要而服從，而不是出於本人意願而服從。他承認必須要有紀律，是僅僅對於群眾，而不是對於上等人。而至於他自己，那他當然是把自己列入上等人物的……：

……尼采底哲學，及其對於超人的崇拜——這個超人認為全部問題都在於保證其自己個性的完全發展，這個超人覺得，使他個人在任何程度內服從任何偉大的社會目的，都是下賤可恥的事情，——這個哲學是十足的知識份子宇宙觀，這個哲學使知識份子完全不中用於參加無產階級的階級鬥爭。

除尼采而外，易卜生也是適合於知識份子情緒的知識份子宇宙觀底出色代表。易卜生底醫生司托克曼（在『人民公敵』戲劇內），並不是一個社會主義者，如許多人所想像的那樣，而是這樣的標本式的知識份子，這樣的標本式的知識份子，是必然會與無產階級運動，一般就是與任何人民運動，——如果他竟企圖在這個運動中有所動作的話，——發生衝突的。

這是因爲尊重多數同志的態度是無產階級運動——如何民主運動一樣——的基礎，司托克曼一類的標本式的知識份子，是把「團體多數」，看作應被推翻的猙獰怪物的。

……李卜克內西是社會主義運動所需要的盡善盡美的知識份子的模範，他週身都浸透了無產階級情緒。他雖是燦爛的作家，但他已把知識份子特有的心理特點喪失無餘。他曾毫無怨言的在行列中行進，他曾在他所被指定的任何崗位上工作，他把自己通通服從於我們的偉大事業，並鄙棄那些按易卜生和尼采精神教育出來的知識份子在落到少數地位時就往往發出的說什麼自己個性受到壓抑的頹唐的啜泣。在這裡還可舉出馬克思，他是從來也沒有想出風頭，而曾模範式的服從着他在那裡不只一次處於少數地位的「國際」中黨的紀律。（列寧：『進一步退兩步』第十三章）

集中制（由統一的黨的中央來領導），無論何時，都是我們黨最重要的組織原則。這個集中，在我們黨內是同民主聯結在一起的。就是說，同全體黨員積極地參加黨的工作、黨機關的選舉、地方組織的自由（有地方意義的事務之獨立性——原註）打成一片。（卡岡諾維赤：聯共黨是怎樣組織的）

許多人都是高談民主，但究竟什麼是黨內民主呢？究竟是什麼人的民主呢？如果把民主理解爲對那些脫離了革命的知識份子，有無限制地空談的自由，有出版的自由等等，那末這是一種『民主』我們是不要的，因爲這只是一小部份人的民主，是破壞大多數人意志的民主。

如果把民主理解爲黨員羣衆有解決我們建設的各種問題的自由，理解爲提高黨員羣衆積極性，吸收他們去參加黨的領導工作及發展他們在黨內的主人翁的感覺，那末這一種民主我們是有的，我們是需要的，而且將來我們必須百折不回，不顧一切地把他發展下去的。（斯大林：『在聯共中央十五次代表大會上的政治報告』）

真正的民主主義是在於使黨的羣衆在黨的組織內活動起來，使黨的羣衆解決黨的以及一般實際的問題，使黨的羣衆製定自己的決議並督責自己的組織把這決議付諸實行。

民主主義不只是民主的選舉。選舉的民主主義還不能稱爲真正的民主主義。……我們所說的是行動的民主主義，這時黨的羣衆自己解決問題和自己動作起來。因此，我們說，恰恰就是這樣的民主主義應當成爲我們社會民主組織的基礎。（斯大林：梯夫里斯改組）

民主應當依據條件來考察，在黨內民主問題上的偶像化是不應當的，如衆所周知，因爲黨內民主的實行依據於每一時機的具體條件，時間和地點。（斯大林：『在聯共十三次代表大會上的報告』）

x

x

x

十七年來，尤其是五中全會以來的黨的鬥爭經驗，證明了有在黨內、八路軍與新四軍內，繼續堅持铁的紀律的必要。紀律是執行路線的保證，沒有紀律，黨就無法率領羣衆與軍隊進行勝利的鬥爭。過去，由於克服了張國濤一類破壞紀律的傾向，保證了抗日民族統一戰綫與抗日戰爭的順利執行。在今後，又必須堅持這種紀律，才能團結全黨，克服新的困難，爭

取新的勝利。在這裡，幾個基本原則是不能忽視的：（一）個人服從組織；（二）少數服從多數；（三）下級服從上級；（四）全黨服從中央。這些就是黨的民主集中制的具體實施，誰破壞了他們，誰就破壞了黨的民主集中制，誰就給黨的統一團結與黨的革命鬥爭以極大損害。爲此原故，黨的各級領導機關，應該根據上述那些基本原則，給全黨尤其是新黨員以必要的紀律教育。過去經驗證明：有些破壞紀律的人，由於他們不懂得什麼是黨的紀律。有些明知故犯的人，例如張國濤一類，則利用一部份黨員的無知以售其奸。所以紀律教育，不但在養成一般黨員服從紀律的良好作風上，是必要的，而且在監督黨的領袖使之服從紀律也有其必要。黨的紀律是帶着強制性的，但同時，他又必須是建立在黨員和幹部的自覺性上面，決不是片面的命令主義。爲此原故，從中央以至地方的領導機關，應制定一種黨規，把他當作黨的法紀之一部份。一經制定之後，就應不折不扣地實行起來，以統一各級領導機關的行動，並使之成爲全黨的模範。（毛澤東：『論新階段』）

處在偉大鬥爭面前的中國共產黨，要求整個黨的領導機關，全黨的黨員與幹部，高度地發揮其積極性，才能領導鬥爭向勝利。所謂發揮積極性，不能只是一句空話，必須具體表現在領導機關、幹部與黨員的創造能力，負責精神，工作的活躍，敢於與善於提出問題，發表意見，批評缺點，以及對領導機關與領導幹部從愛護觀點出發的監督作用等等上面。沒有這些，所謂積極性就是空的，而這些積極性的發揮，有賴於黨內生活制度的民主化，沒有或缺乏民主生活，是不能達到發揮積極性之目的。大批能幹人材的創造，也只有民主生活中

才有可能。

由於我們國家至今還沒有民主生活，反映到黨內，就產生了民主生活不足的现象，這種现象，實在妨礙着全黨積極性的充分發揮。同時，也就影響到統一戰綫中，民衆運動中，民主化之不足。爲此原故，必須在黨內施行民主教育，使黨員懂得什麼叫做民主生活，民主制與集中制的聯繫，並如何實行民主集中制。這樣才能做到：一方面，確實擴大了黨內民主生活，另一方面，不至於走到極端民主化，走到自由放任主義。

在軍隊中的黨，也須增加必要的民主生活，以便提高黨員的積極性，增強軍隊的戰鬥力。但同時，軍隊黨的民主應少於地方黨的民主，應是爲着鞏固軍隊紀律與增強戰鬥力的，而不是削弱紀律與戰鬥力。在地方黨，也應該是有利於鞏固黨的紀律與增強黨的戰鬥力，而不是相反的。

擴大黨內民主，是鞏固黨與發展黨的必要步驟，是使黨在偉大鬥爭中生動活躍，勝任愉快，生長新的力量，突破戰鬥難關的有用的與重要的武器。（毛澤東：『論新階級』）

## 斯大林論平均主義

馬克思和列寧會說：熟練勞動與不熟練勞動間的差別，甚至在社會主義制度下，甚至在階級消滅以後，還會存在，只是在共產主義制度下，這個差別才會消失，因此甚至在社會主義制度下，「工資」也應按各人勞動而發給，而不應按各人需要而發給。可是我們那些經濟工作人員和工會工作人員中的平均主義者，竟不同意這點，却以為在我們蘇維埃制度下這個差別已經消失了。究竟是誰對呢？是馬克思和列寧對呢？抑是平均主義者對呢？大概是馬克思和列寧對罷（『列寧主義問題』三八四頁）。

任何一個列寧主義者——只要他是真正列寧主義者——都知道，在需要和個人生活方面的平均制度是反動的小資產階級的謬論。這種謬論是只適合於某種原始的禁慾主義教門，但不適合於按照馬克思主義組織起來的社會主義社會的。因為決不可要求所有一切人們，都有彼此一樣的需要和胃口，決不可要求所有一切人都過着一個模樣的個人日常生活。而最後，難道在工人中間不是也保留着一種在需要和個人日常生活中的差異嗎？這是不是說工人是比農業公社社員離社會主義離得遠些呢？

這些人顯然的認為社會主義是要求把社會組成員們的個人需要和個人日常生活都平均起來，劃一起來、均等起來的。不待說，這種設想是與馬克思主義——列寧主義決不相干的。馬克思主義所瞭解的平等不是個人需要和日常生活方面的平均，而是階級的消滅。這就是說

：第一，在推翻和剝奪資本家以後，一切勞動者都是平等的，擺脫剝削而得到解放；第二，在生產資料轉歸全世界公有以後，對於大家都是平等地廢除生產資料私有制；第三，大家都有按其所能而勞動的平等義務，一切勞動者都有按其勞動而領取勞動報酬的平等權利，（社會主義社會）；第四，大家都有按其所能而勞動的平等義務，一切勞動者都有按其所需而領取勞動報酬的平等權利，（共產主義社會）。同時，馬克思主義是從下面一點出發的，即：各人的胃口和需要，無論就質量或就數量來說，無論在社會主義時期，或在共產主義社會時期，都不會而且不能是彼此一樣和彼此平等的。

你們看這就是馬克思主義的平等觀。

其他任何平等，都是馬克思所未會承認而且現在也不承認的。

如果由此做出結論，說社會主義要求把社會組成員們需要都平均起來，劃一起來、均等起來，要求把我們的胃口和個人日常生活都均等起來，說按馬克思主義者的計劃，一切人都應當穿一樣的衣服，吃一樣的同量的飲食——那就是庸俗化的說法和誹謗馬克思主義了。

馬克思主義是平均制度的敵人，瞭解這一點的時候，已經到了。馬克思和恩格斯還在共產黨宣言中就已經痛斥那種簡陋的空想的社會主義，並因為他鼓吹『普遍禁慾主義和粗鄙平均思想』而稱他為反動的社會主義。恩格斯在其反杜林一書中，曾闡出整整一章來痛斥、批評杜林所提出來與馬克思主義的社會主義對立的那種『急進派的平均思想的社會主義』。

恩格斯會說：『無產階級的平等要求的實在內容是歸結於要求消滅階級。任何超過這一



範圍的平等要求，都必然會得出荒謬的結論」。

列寧也這樣說：「恩格斯寫的千真萬確：平等觀念除消滅階級而外，就是最荒謬的一竅不通的偏見。資產階級的教授們會企圖藉口於平等概念來誣賴我們，硬說我們想把一切都弄得一模一樣，他們會企圖拿他們自己臆造的這個謬論，來歸罪於社會主義者。可是，他們由於自己昏暗無知，而不知道社會主義者——而正是現代科學社會主義創始人馬克思和恩格斯——說過：平等二字若不了解為消滅階級，那光是一句空話。我們是想消滅階級的，而正是在這一方面我們主張平等。可是如果以為我們能把所有一切人都弄得彼此一模一樣，那就是最空洞的詞句，就是知識份子的拙劣的杜撰了。」（節目列寧演說：論用自由平等口號來欺騙羣衆的把戲。見列寧全集，第二十四卷，第二九三至二九四頁）

這樣看來是明白了。

資產階級作家們喜歡把馬克思主義的社會主義描寫成爲一切都服從平均「原則」的舊時沙俄的營房。可是馬克思主義者是不能對資產階級的作家們這種黑暗魯鈍的醜態負責的。（「列寧主義問題」五三七至五三九頁）

## 季米特洛夫論幹部政策與幹部教育政策

同志們！如果沒有能够實行決議的人，那末，我們的最好的提綱、決議都會成爲一紙空文。因此，幹部問題是最重要的問題之一。然而可惜得很，在同志們發言討論的時候，差不多完全沒有注意到這一個問題。

共產國際執行委員會底工作報告，討論了七天，各國許多代表，一概說了話。但是只有幾個人順便講到各國共產黨和工人運動底這個非常重要的問題。我們的黨在自己的實際中還絕對沒有感覺到：幹部、人材、是決定一切的。他們不會像斯大林同志教訓我們的那樣培養幹部，「如同園丁培植可愛的菓樹一樣」。不會『器重人材，器重幹部，器重每一個有益於我們的共同事業的工作者』。

因爲我們在鬥爭中經常損失我們一部份最寶貴的幹部，所以，尤其不可輕視幹部問題。因爲我們不是一個科學研究會，而是經常在火線上戰鬥的運動。我們的最努力的、最英勇的和最覺悟的份子站在前列作戰。敵人所要摧殘的，正是他們，正是這些先進份子。敵人殘殺他們，把他們囚禁在監獄裡，趕進苦工營，嚴刑拷打他們，尤其是在法西斯國家裡。因此，我們特別必須經常補充，培植與教育新起的幹部和努力保存現有的幹部。

現在幹部問題之所以特別重要，還因爲在我們的影響之下，統一戰綫的羣衆運動，日益發展，這種運動產生出成千累萬的新起的無產階級的積極份子。同時要知道，現在加入我們

黨底隊伍的，不僅有從來沒有參加過政治運動的、年輕的革命份子，革命化的工人，而且過去的社會民主黨員和積極份子，也往往走到我們這裏來。我們應當特別注意這些新幹部，尤其是在秘密黨裡，尤其是因為這些理論程度很低的幹部，在自己的實際工作中，常常遇到他們自己必須解決的、極嚴重的政治問題。

正確的幹部政策問題，對於我們黨，對於共產主義青年團，以及對於一切羣衆組織，對於整個革命工人運動，都是最迫切的問題。

什麼是正確的幹部政策呢？

第一，必須熟悉自己的人材。在我們的黨裡，照例都是沒有經常考察自己的幹部，只是近來，法國共產黨和波蘭共產黨，以及東亞方面的中國共產黨，才在這方面達到相當的成績。德國共產黨，在轉入秘密狀況以前，也曾經着手考察自己的幹部。這些黨的經驗告訴我們：一開始考察人材，就發現以前所沒有看出來的工作人員，而在另一方面，就開始肅清了思想上和政治上有害的異己份子。不必多說，只拿法國謝勞拉和巴爾伯兩人的例子來看就夠了，這兩個人，放在布爾塞維克的顯微鏡下照了一下，却原來是階級敵人的奸細，於是就被開除黨籍。在波蘭以及匈牙利，因為實行審查幹部的緣故，也發現了好細的巢穴，發現了努力隱藏着的敵人走狗。

第二，必須正確提拔幹部。提拔幹部，不應當是偶然的事情，而應當成爲黨的經常工作之一。如果提拔幹部僅僅從狹隘的觀點上來着想，而不顧到這個被提拔的共產黨員與羣衆有

沒有聯繫，這是不好的。提拔幹部應當同時顧到被提拔的人執行黨的某種職務是否適當，被提拔的幹部在群眾中是否有聲望。在我們黨裡，有過成效卓著的提拔例子。例如，有我們代表大會的主席團裏坐着西班牙的女共產黨員多洛列斯同志。兩年以前她還在下層工作，在與階級敵人初次交鋒時，她就表現自己是一個很好的鼓動家和戰士，後來提拔她作黨底領導機關工作，她就表現自己是一個最稱職的領導人。（鼓掌）

在其他幾個國家中，我也能够指出這一類的例子。

但是，一直到現在，提拔幹部的工作，都多半是無組織的，偶然的，因此不是經常得到好結果。有時候，甚至於有人提拔清談家，說大話的人，簡直有害於事的人去作領導者。

第三，必須善於利用幹部。應該找到和利用每個積極份子的寶貴長處。盡善盡美的人，是沒有的，應當利用現時所能利用的人，改正他們的弱點和缺點。在我們黨裡，往往非常不正確地利用優秀的、忠實的共產黨員，不會因材施教，而其實如果利用這些優秀的、忠實的共產黨員去做更加適宜於他的工作，那末，他們一定能夠貢獻很大的益處。

第四，必須正確地分配幹部。首先領導應當使得在運動底基本環節裡有堅強的、與群眾聯繫着的、由群眾裡而生出來的、有創造精神和意志堅定的人；，在最大的中心城市裡，應當使這一種積極份子完全够用。在資本主義國家中，把幹部由一個地方調到別一個地方，是很不容易的。在資本主義國家中，調動幹部，往往遇到許多阻礙和困難，例如經濟困難，家庭關係等等，應當顧到和設法克服這些困難，可是，我們的黨，却總是沒有注意到這些問

題。

第五，必須有系統地幫助幹部。仔細指導幹部，用同志態度監督他們，糾正他們的缺點和錯誤，給他們以具體的日常的領導。

第六，必須注意保存幹部。有必要時，必須善於及時把幹部調到後方去，派新幹部去代替。我們應當要求各國黨底領導機關極端負責地保存幹部，尤其是在秘密黨裏。（鼓掌）爲要正確保存幹部，同時還必須最認真地組織黨內保守秘密的工作。在有些共產黨裡，許多同志認爲他們的黨，既然已經按照死板公式，在形式上實行改組，於是就算已經準備就緒，可以安然轉入秘密狀態。但是，我們曾經遇到這樣的現象，就是真正的改組，只是在轉入秘密狀態以後，在受到敵人底直接嚴重打擊的時候，才開始進行，因此我們會不得不受到很大的損失。你們記得：德國共產黨之轉入秘密狀態，是支付了怎樣高的代價！今天還是合法存在而明天也許會喪失合法存在權利的共產黨，應當把這種令人痛心的經驗，當作嚴重的警告，當作今後工作的殷鑑。

我們黨一定要有正確的幹部政策，才可以盡量開展和利用現有的幹部，並且由群眾運動裏——這個取之不竭的幹部泉源裏面，源源不絕地吸取新興的和優秀的積極份子。

我們應當根據什麼基本標準來挑選幹部呢？

第一，我們的幹部應當是對工人階級事業抱無限忠心，對於黨抱無限忠心，並且已經在戰鬥中，在監獄中，在法庭上——在與階級仇敵作鬥爭時，證明自己實在抱有這種忠心的。

第二，我們的幹部應當與群眾有極密切的聯繫——每時每刻都注意群眾的利益，深知群眾底情感、情緒和需要。黨部組織領導者之威信，首先就應當建築在這樣的基礎上，就是要群眾覺得他們是自己的領袖，群眾根據自己的經驗深信他們有能力充當領導者，相信他們在鬥爭中有無限決心和犧牲精神。

第三，我們的幹部應當善於在複雜的環境中獨立決定方向，並不怕負責任解決問題。誰要是怕負責任，誰就不是領導者。誰要是不會表現創作精神，誰要是想——「我只執行別人指定我做的事情」，誰就不是布爾塞維克。只有這樣一種人才是真正的布爾塞維克的領導者，這種人在失敗的時候，不張皇失措，在勝利的時候不驕傲自誇，這種人在實行決議的時候，表現百折不回的精神。在幹部必須獨立解決具體鬥爭任務並覺着自己對這件事情負完全責任的時候，他就最容易發展，最容易長進。

第四，我們的幹部應當有遵守紀律的精神，並且是在反對階級敵人的鬥爭中、在與一切離開布爾塞維主義路線的傾向作不調和的鬥爭中，受過布爾塞維主義的鍛鍊的。

同志們！這就是正確挑選幹部的必要條件。我們應當特別着重指出這些條件之必要，尤其是因為在我們的實際工作中，有些人往往寧願用一些只會寫漂亮文章，說漂亮話，不做事，不能鬪爭的人，却不願意提拔真正的優秀同志。這些優秀同志也許寫得沒有那麼好，說得沒有那樣漂亮，可是，却有堅定的意志，創作的精神，與羣衆有密切的聯繫，善於進行鬥爭，而且還善於引導別人去鬥爭（鼓掌）。關門主義者，教條主義者，清談主義者，把忠

實的群眾首領——真正工人的領袖——排擠掉的事實，難道還少嗎？

我們的領導幹部，應當知道他們自己應做什麼工作，同時還應當具備有布爾塞維克的堅定精神，革命的品格和意志來實現這種工作。

……

同志們，我們共產黨員，是做事業的人。我們面前擺着極大的實際任務，我們應當進行實際鬥爭來反對資本的進攻，反對法西斯主義和反對帝國主義戰爭的危險，應當為推翻資本主義而奮鬥。共產黨的幹部，正是因為負有這樣實際任務，所以必須用革命理論武裝起來，因為正好像斯大林同志，這個革命事業最偉大的能手，教導我們的一樣，理論使實際工作人能夠決定方向，能夠明白認識前途，在工作時有把握，相信我們事業一定會勝利。

但是真正的革命理論，却是與各種空洞的理論主義，與各種華而不實的舞弄抽象定義的把戲，水火不相容的。列寧曾經再三說過：我們的理論不是教條，而是行動的指南。我們的幹部之需要這種理論，正好像需要糧食空氣，需要茶水一樣。

誰如果願意真正消滅工作裡的死板的公式主義，有害的咬文嚼字的習氣，誰就應當與群眾一起和領導群眾來進行實際的奏效的鬥爭，就要努力領會馬克思——恩格斯——列寧——斯大林底學說，領會這個強有力的、效用無窮的、萬能的、布爾塞維主義的理論。

說到這裡，我認為必須特別使你們注意我們的黨校工作。我們的學校所應培養的，並不是書獃子、清談家，和引證專家。不是的——由黨校畢業的，應當是為無產階級事業而鬥爭的

實際工作的先進戰士。先進戰士之所以先進，不僅是由於他們比別人更勇敢，更有不怕犧牲的決心，而且由於他們比普通工人看得更遠，比普通工人更知道勞動者的解放道路。共產國際各支部，不應當遷延耽擱，而應當立刻認真辦理黨校，以便把黨校變為鍛鍊這種幹部——這種戰士的熔爐。

我認為，我們黨校的基本任務就在於：教導在校的黨員和團員，使他們會把馬克思列寧主義的方法，應用到該國的具體環境中去，應用到具體條件中去，應用到反對當前的具體的敵人而不是反對『一般的』敵人的鬥爭上去。爲要達到這個目的，所必須研究的，並不是列寧主義底字母，而是列寧主義底生動的革命的精神。

在我們黨校中，可以用兩種方法來培養幹部。

第一種方法，就是：用抽象的理論來培養人材，給他們灌輸一大堆乾燥知識，教他們用美麗詞藻起草提綱和決議，只是順便涉及該國實際問題該國工人運動，工人運動的歷史，工人運動的傳統以及該國共產黨底經驗。實在只是順便涉及！

第二種方法，就是：要學生在學習理論時，在學習馬克思列寧主義的基本原則時，必須實際研究本國無產階級鬥爭底具體問題，以便他們後來回去做實際工作的時候，能夠獨立決定方向，能夠成爲獨立的實際組織者，領導者，能夠引導群眾去作反對階級敵人的鬥爭。

並不是所有在我們黨校裡畢業的學生都是有用的。很多空洞的詞句，很多抽象觀念，一肚子的書本氣味，滿口的皮毛學識。而我們所需要的，却是實在的、真正布爾塞維克的群眾組



織者和領導者。我們今天所迫切需要的，就是這一種人材。就算這種學生不能起草美麗的提綱（雖然我們也很需要能起草美麗的提綱的人），但是應當會組織和領導，不怕困難，會剷除困難。

革命的理論，是革命運動之綜和起來的經驗；共產黨員在自己的國家中所應當精密利用的，不僅是國際工人運動其他隊伍之以往的經驗，而且是目前鬭爭的經驗。然而正確利用經驗，這並不是機械地把現成的鬭爭形式和方法由一種條件搬到別一種條件中去，由一個國家搬到別一個國家中去，而這一種機械搬運，在我們黨裡是數見不鮮的。在資本主義的國家裡，甚至於就是蘇聯共產黨底工作形式和方法，也不可以機械摹仿，因襲抄寫，如果你這樣摹仿和抄寫，好像我們在實際中所時常看見過的一樣，那末就不管你主觀志願如何好，也只能有害於事，而不會有益於事。正是根據俄國布爾塞維克的經驗，我們應學習怎樣靈活地和具體地在反對資本的鬭爭中來把唯一的國際路線應用到每個國家的特別環境中去，我們應當學習毫不留情的排斥，鄙棄和號召全體羣衆來譏笑各種惡習，例如：說空話，拘守成規，咬文嚼字，以及信條主義等等。

同志們！應當學習，應當時刻學習，每一步，在鬭爭過程中，在自由時和在監獄裏，都要學習，學習和鬭爭——鬭爭和學習。應該領會馬克思——恩格斯——列寧——斯大林底學說，同時還應當具備有斯大林做工作和作鬭爭時的堅忍精神，斯大林的毫不調和的反對階級敵人和反對離開布爾塞維主義路線的份子的原則精神，斯大林的毫不害怕困難的精神，斯大林的革命實際主義（大鼓掌）。（季米特洛夫文選——三三三——一四五頁）

# 論黨內鬥爭

劉少奇

新華社延安九日電：此文係劉少奇同志於一九四二年三月二日在華中局黨校的講演，理論地、實際地解決了關於黨內鬥爭這個重大問題，為每個同志所必讀。現當整風學習開展與深入的期間，特為發表，望全黨同志注意研讀。

## 一、引言

諸位同志們！最近我們在黨內提出了加強黨員黨性鍛鍊的問題。聽說中央也通過了加強黨性鍛鍊的決定，不久我們就可以收到。爲了加強我們黨員的黨性鍛鍊，我們就要在黨內開展一些具體的思想鬥爭，來反對各種違反黨性的不良現象。但是我們應該怎樣開展黨內的思想鬥爭就算正確，又怎樣開展就算不正確呢？這便是現在我所要講的問題。大家知道，我們的黨是無產階級的政黨，是一個領導廣大群眾戰鬥的黨。黨爲了要實現自己所負擔的歷史任務，便要和各種時期的革命的敵人鬥爭，便要和各種不同的革命的階層與階級聯合。黨從出生的那一天起，便沒有一刻鐘不是處在嚴重的戰鬥環境中。黨與無產階級是經常處在其他各種非無產階級：大資產階級、小資產階級、農民，甚至封建殘餘勢力的包圍之中。這些其他各種階級，便在同無產階級的鬥爭中，或在同無產階級的聯合中，經過黨與無產階級內部不隱定的成份，侵入到黨與無產階級的內心來，在思想意識上，在生活習慣上，在理論上，在行動上，經常影響黨與無產階級。這就是黨內各種錯誤的不良的傾向之來源，這是黨內各種

機會主義產生的社會根源，這也就是黨內鬥爭的來源。黨內鬥爭就是黨外階級鬥爭的反映。我們的黨從出生的那一天起，就不只是同黨外的敵人進行鬥爭，並且也同黨內的各種敵人的及非無產階級的影響進行鬥爭。這兩種鬥爭是有區別的，但都是必要的，在階級實質上是共同的。如果我們黨不進行這後一種鬥爭，不經常在黨內進行反對各種不良傾向的鬥爭，不經常在黨內清除各種非無產階級的思想意識，克服「左」的右的機會主義，那末，這些非無產階級的思想意識，「左」的右的機會主義就會在黨內發展，就要影響與危害我們的黨，就要使黨不能鞏固發展，就要使黨不能保持自己的獨立性，就要危害黨，使黨腐蝕下去。這些非無產階級的思想意識，「左」的右的機會主義就可能腐蝕我們的黨或黨的某些部份，就可能使我們的黨或黨的某些部份起質的變化，變為非無產階級的組織。比如，歐洲的社會民主黨，就是因為這樣被資產階級的思想意識所腐化，就是因為這樣變成了資產階級式的政黨，成為資產階級主要的社會支柱。所以這種黨內鬥爭，是完全必要的，也不可避免的。所以那些企圖避免黨內鬥爭的想法，那些不願批評別人錯誤以便揀得別人也不批評自己錯誤的想法，是完全不對的。這種黨內鬥爭，主要的是思想鬥爭，他的內容是思想原則上的分歧與對抗。在黨內，由於同志間思想原則上的分歧與對抗，雖然可以發展到政治上的分歧，在某種情形下，甚至不可避免的發展到黨內組織上的分歧，但是他的實質，他的內容，基本上還是一種思想鬥爭。所以沒有思想原則分歧的黨內鬥爭，同志間沒有原則的分歧的相互傾軋，就是一種無原則的鬭爭，無內容的鬭爭。這種無原則無內容的鬭爭，在黨內是完全不必要的，對黨

是有害無益的，每一個黨員都應該切實避免的。黨內鬭爭是保持黨的純潔與獨立，保證黨的行動經常在代表無產階級最高利益的路線上進行，保持無產階級的實質所完全不可缺少的。爲了這個目的，黨內鬭爭還必須在兩方面來進行，必須是在兩條戰綫上來進行。因爲敵人的思想是從兩方面來恐嚇黨的，是從右面或者從「左」面來進攻黨的，是在黨內表現爲右傾機會主義或「左」傾機會主義的。因此，我們的黨內鬭爭，必須反對右傾機會主義，同時又反對「左」傾機會主義。必須向這兩方面鬭爭，才能保持我黨的無產階級的堅定的實質。如果不是這樣，如果我們只進行單方面的鬭爭，如果我們疏忽了對另一方面的鬭爭，那也就不能保持黨的純潔與獨立，不能鞏固黨。所以黨是在不斷的黨內兩條戰綫的鬭爭中鞏固與發展起來的。斯大林同志說：只有爲擁護這一個或那一個原則而實行鬭爭，爲了確立這一個或那一個鬭爭目標來進行鬭爭，爲了選擇這一個或那一個達到此目的的鬭爭方式而鬭爭，只有這樣，才能征服這些矛盾。同時，在日常政務問題上，在純粹帶實際性質的問題上，是可以而且應該與黨內抱有別種意見的人作一切妥協的。可是，假使這些問題是涉及到原則上的分歧，那麼，任何妥協，任何的「中間」路線，都是無濟於事的。在原則性質的問題上沒有而且不能有「中間」路線，不是這種原則應該成爲黨的工作基礎，便是那種原則應提在黨的工作基礎上。在原則問題上的「中間」路線，便是閉塞頭腦的「路線」，抹煞分歧的「路線」，黨在思想上腐蝕下去的「路線」，黨在思想上死亡下去的「路線」。「中間」路線的政策，不是我們的政策，而是萎縮並且趨於腐化的政黨之政策。這一個政策不能不使黨成爲空洞的官

僚主義的機關，和本偶一般，起不了什麼作用，而且脫離工人羣衆。這個道路，決不是我們的道路。又說：我們的黨是在征服黨內各種矛盾的過程中發展和鞏固起來的。這就是黨內鬭爭的必要性。關於黨內鬭爭的這種必要性，關於黨內自由主義與調和主義之如何要不得，在列寧、斯大林的著作中說得很多，同志們可以去看，我在這裏不多說。我現在所要說的問題，是怎麼進行黨內鬭爭的問題。這個問題對於我們還是一個新的問題。我們現在在大家來研究一下這個問題，是完全必要的。現在我不想全盤的來說明這個問題，而只是從中國共產黨的歷史經驗，就我個人所觀察到的，來提出我的意見。至於這些意見是否完全正確，還請同志們大家來討論。

## 二 中共產生的特殊條件與黨內鬥爭中的傾向

同志們！馬克思、恩格斯替世界無產階級作好了什麼工作呢？馬克思和恩格斯曾經替無產階級在思想上準備好了鞏固的完整無缺的體系。不僅如此，他們還替無產階級建立了獨立的組織，領導了無產階級的羣衆鬥爭，他們建立了第一國際，在以後又組織了第二國際及歐洲各國的社會民主黨和職工會。他們教育了並且指導着工人階級怎樣組織起來，怎樣進行鬥爭。在第二國際時代（第一次世界大戰以前的時代），各國社會民主黨在工人中進行了廣大的組織工作，廣泛的開展了無產階級的運動，在組織上是獲得很大的成功。不過當時是在資本主義「和平」發展的時期，工人階級的組織也是在這種和平時期建立起來的，黨與工會之間的區別還不很明確。特別從馬克思恩格斯去世以後，第二國際在考茨基的領導之下，對黨內機會主義採取不可允許的調和路線，以致機會主義腐蝕了第二國際各國黨。這種黨與工會，一到帝國主義時代，一到無產階級革命的時代，就顯出他不能擔負無產階級在新時期中所應該擔負的革命的任務，以至在第一次世界大戰中就不能不走到破產與沒落。

列寧的時代與馬克思、恩格斯的時代不同，這是帝國主義時代，資本主義快要死亡的時代，這是無產階級革命的時代，這時代要求無產階級建立堅強的、戰鬥的政黨，建立在思想上、組織上、行動上完全鞏固和統一的，並和無產階級羣衆有密切聯繫的政黨，依靠這樣的黨，才能勝利的去進行極端嚴重的革命鬥爭。因此，列寧除在各方面恢復與發展了馬恩的學

說而外，還特別創立了一個完備的關於建設無產階級革命政黨的學說。關於我們黨的建設的學說體系，基本上是列寧創立的。這個黨的建設的學說，是和指導無產階級革命鬥爭的戰略策略完全不可分離的。

列寧創立無產階級革命政黨時期的條件是怎樣呢？在當時，一方面是帝國主義大戰的迫近，無產階級推翻資產階級、奪取政權、建立無產階級專政的任務的迫近，而在另一方面，擁有廣大組織的第二國際下的各國社會民主黨，還沒有推翻資產階級建立無產階級專政的自覺，還不願意也不敢去準備無產階級的革命的進攻。因此，第二國際各國黨，在組織上也就是散漫的，派別分歧的，不能進行稍為嚴重的戰鬥，因此也就完全不能適合當時無產階級的革命的要求。當時各國社會民主黨，不僅在理論上政治上陷入了右傾機會主義的泥坑（如勞資合作的理論，資本主義可以和平發展到社會主義，無產階級可以經過議會鬥爭掌握政權、不必經過革命，因而不能建立無產階級革命的戰略策略等等），而且在黨的組織問題上，也完全是右傾機會主義的。第二國際各國黨及俄國的少數黨，主張黨的組織上的自由主義，主張無產階級的政黨降低到普通工人組織的水平，主張黨內不要嚴密的組織與嚴格的紀律，主張無原則的黨內和平，容許黨內的派別（具有不同思想和組織系統的派別）存在等，對於第二國際各國黨來說，黨的統一與紀律，黨內的自我批評與黨內鬥爭是不可理解的，是完全不需要的。這便是第二國際各國黨在組織問題上的右傾機會主義一些主要的具體表現。在當時，還有俄國的經濟主義派，歐洲（如法國）的工團主義等，他們主張工人階級不要有政黨的組

織，拒絕組織工人階級的政黨，主張「工人會議」，否認黨對於工會的領導作用。在當時，一方面，無產階級革命的戰鬥任務擺在面前，要求有一個堅強的戰鬥的黨去領導廣大群眾，執行這種任務；另一方面，擁有數百萬黨員和工會會員的第二國際各國黨又是那樣的不成，那樣的不能戰鬥，而且有組織上的各種機會主義思想支持着這種組織上的落後與散漫。這便是列寧建設布爾塞維克黨的時期之具體的重要條件。

列寧在上述這種條件上，爲了建設一個能够勝任無產階級革命的政黨，在思想上、政治上完全統一與鞏固的政黨，就不能不集中力量反對第二國際各國黨的思想上政治上的機會主義，同時就不能不反對他們在黨的組織問題上的機會主義，列寧的布爾塞維克的黨最初與孟塞維克的分歧，就是在組織問題入黨條件問題上的分歧。列寧的布爾塞維克的黨的建設的學說，是在反對第二國際各國黨組織上的右傾機會主義的鬥爭中創立起來的，是在反對經濟主義派、工團主義派不要工人政黨的理論的鬥爭中創立起來的。所以在列寧的黨的建設的學說上，就充滿了反對各種組織上的右傾機會主義的鬥爭，充滿了反對自由主義與調和主義的理論，反對把無產階級政黨降低到普通工人組織水平的理論、反對黨內的無原則的和平，反對黨內的派別組織與派別活動等。列寧並在反對這些組織上的右傾機會主義的鬥爭中，確定了黨是無產階級中最覺悟最勇敢最進步的份子組織起來的，最先進的部隊，最有組織的部隊，最有紀律的部隊。而且是無產階級組織的最高形式。因爲無產階級不僅有黨的組織，而且有職工會、合作社、文化教育團體以至政府、軍隊等等的組織，然而黨是無產階級這一切組織中



的最高形式，在政治上能够指導其他一切的組織。因此，列寧就把黨和其他工人階級的組織明確的區別開來了。列寧並且確定了黨的組織原則是民主集中制，黨有統一的鐵的紀律。這些黨的組織原則，是列寧在反對第二國際各國黨在組織上的機會主義的鬥爭中建立起來的。這些，就是列寧關於黨的建設學說之主要內容。列寧主要是在反對黨的組織上的右傾機會主義鬥爭中來建設黨的，而主要不是在反對黨的組織上的「左」傾機會主義鬥爭中來建設黨。這種情況，在十月革命以前，確是如此。當時黨的組織上的「左」傾機會主義還沒有發生，或者還沒有發展成爲系統的機會主義，所以在列寧關於黨的建設的學說中，充滿了反對右傾機會主義的鬥爭，即是充滿了反對不要嚴格的組織與紀律，反對無原則的黨內和平，反對不要黨內的思想鬥爭及害怕自我批評，反對黨內的自由主義、調和主義，反對工會獨立主義等。這是由於列寧建設黨的時期之具體條件中產生的。

但是，如果我們說到中國共產黨的建設的具體條件，那就和列寧在十月革命以前那時候的條件完全不相同。第一，中國黨的建設是在十月革命以後，是在俄國布爾塞維克已經取得勝利、有了活的榜樣以後，所以一開始就是在共產國際的指導之下，照着列寧的原則去進行建設的。第二，中國黨從開始到現在，在思想上和組織上都沒有受到歐洲社會民主黨第二國際的影響。第三，中國沒有歐洲那樣的資本主義和平發展的時期，容許工人階級和平的議會鬥爭，也沒有歐洲那樣的工人貴族階層。第四，在中國黨內小資產階級和農民的成份佔着相當大的比重，並有若干游民成份，這是中國黨內「左」右傾機會主義的社會基礎。由於前而

四個條件，就使我們中國黨的建設中開始在主觀上就是按照列寧的原則和道路進行的。布爾塞維克黨的一些組織原則，在我們多數的黨員中都能背誦出來。而社會民主黨的那些傳統與習慣，在我們黨內是沒有的。因此，就使我們走了許多直路。我們的黨從最初組織起就有自我批評和思想鬥爭，就確定了民主集中制，就有嚴格的組織與紀律，就不允許派別的存在，就嚴厲的反對了自由主義、工會獨立主義、經濟主義等，因此在我們黨內公開提出系統的組織上的右傾機會主義的理論，是還沒有的。認為不要自我批評，不要黨內鬥爭，不要嚴格的組織與紀律，不要工人政黨及工會獨立等等主張，在黨內是不能公開發展的。雖則在某些地方黨內的思想鬥爭或者還有不夠的地方，但那還是由於理論水平的低下，不能看出原則上的分歧，或者是被黨內個別負責人採用非常辦法壓制自我批評的結果，而不是由於黨內有什麼系統的反對黨內鬥爭的理論。

但是建立我們中國黨的時期的這些特殊條件與特殊情況，是發生兩方面的影響的。一方面是好的，使我們一開始就建立了一個列寧式的中國共產黨，在主觀上嚴格的遵循着列寧的原則，這個黨一開始就有嚴格的自我批評與黨內鬥爭伴隨着，因此使我黨進步得很快，這是推動我黨進步的一種原動力。但是另一方面，又使我們的同志常常走到另一個極端，犯了另一個錯誤，就是常常使我們黨內的鬥爭進行得過火，鬥爭得太厲害，毫無限制的鬧下去，走到了另一個偏向，「左」傾的偏向。許多同志是機械的錯誤的了解了列寧的原則，把列寧的原則絕對化。他們認為黨在組織上的高度集中，就否定了黨內的民主，黨內鬥爭的必要，就

否定了黨內和平，黨爲無產階級之最高形式，在政治上領導其他一切無產階級的群眾組織，就否定了工會及其他工人的與勞苦群眾的組織之獨立性，統一的鐵的紀律，就消滅了黨員個人的個性及黨員的自動性與創造性。許多同志是死記着列寧的原則，認爲黨內鬥爭是必要的，自由主義、調和主義是要不得的。但他們是機械的死板的運用這些原則，他們以爲在黨內，不論在什麼情況之下，不論在什麼問題上，都應該而且必須進行不妥協的鬥爭，而且是鬥爭得愈兇愈好。黨內鬥爭的方式，黨內批評的方式，愈激烈愈深刻就愈好。同志間在黨內的對抗，愈尖銳就愈好。不然，就會亵犯自由主義、調和主義的錯誤。爲了要證明自己沒有自由主義與調和主義，並證明自己是一個『十足的布爾塞維克』起見，他們就離開時間空間的具體條件，在黨內進行無原則的鬥爭。如是，這些人也就成爲黨內鬥爭中沒有立場的『打手』，無原則的『鬭爭家』，爲鬭爭而鬥爭。這是無產階級隊伍中的醜事，這當然不能證明他們是『十足的布爾塞維克』，而只能證明他們對於布爾塞維克的侮辱，並把布爾塞維克的名詞和形式在黨內進行投機。許多同志不了解黨內鬭爭是原則的鬭爭，是爲擁護這一個或那一個原則而實行鬭爭，爲確立這一個或那一個鬭爭目標來進行鬭爭，爲選擇這一個或那一個達到目標的鬭爭方式而鬭爭。他們不懂得在日常政務問題上，在純粹帶實際性質的問題上，是可以而且應該與黨內抱有別種意見的人作一切妥協的。他們不懂得與不了解：在原則性的問題上，在確立革命目標的問題上，在選擇達到革命目標的鬭爭方式的問題上，是應該和黨內抱有別種意見的人進行不調和的鬭爭的，而在日常政務問題上，在純粹帶實際性質的

問題上，只要這些問題不涉及原則上的分歧，就不應該和黨內抱有別種意見的人實行不調和的鬭爭，而應該作一切的妥協。這些正是列寧、斯大林的黨所固有的作風，但是沒有被我們的同志學到。他們在這些應作一切妥協的問題上，也實行不妥協的鬭爭，於是他們就沒有不對抗的問題，沒有不對抗的時候，沒有不對抗的人。一切與他們不同的地方，他們都要實行對抗，強使其絕對的相同。他們是一切都不妥協，絕對不妥協，這就是他們的絕對主義。許多同志不了解什麼是原則，什麼是屬於原則的問題，什麼是黨的戰略計劃與策略路線，並抓住這些原則問題、這些關於戰略計劃與策略路線問題上的分歧，來進行鬭爭。他們的理論水平與政治經驗，還是格外的低下，他們還抓不到這些關係重大的問題，並爲了這些問題來進行爭論。然而他們又死死記得在黨內是要鬥爭的，不鬥爭是不對的。他們雖抓不到這些重大問題，不能從原則中去提出問題，可是他們還是要鬭爭的。於是他們就只抓住個別的現象，個別的問題，與黨內抱有別種意見的人來實行無內容、無原則的鬥爭與爭論了，並因此而造成同志間的不團結，互相對立，及組織上的分歧。這種黨內鬥爭中的惡劣現象，在我們黨內是存在的。上述這些，是中國黨內鬥爭中的一種偏向，是在中國黨內特別嚴重的（在外國黨內雖然也有）一種偏向，是黨內鬭爭進行得過火、進行得毫無限制，走到另一極端的黨內鬥爭中的「左」傾機會主義。黨的組織上的「左」傾機會主義，否定黨內民主，否定原則上一致的黨內和平，否定工會及其他群眾組織對的相的獨立性，否定黨員的個性及其自動性、創造性等。這是由於中國黨的特殊環境與特殊條件產生的。

在這裡，還要說到列寧在十月革命後反對「左」傾機會主義的原則鬥爭沒有被中國黨的許多同志所注意這一事實。十月革命後，俄國黨內產生了一「左」派共產主義的一派，他們反對布列斯特和約，在以後又有關於工會問題的論爭。十月革命以前，在布爾塞維克內部雖也有過以「左」的面目出現的召回派一派，但不久即被克服，不如布列斯特和約時期「左」派共產主義的嚴重。俄國這一「左」派不久也被列寧克服了，但在西歐各國又產生了一「左」派共產主義，他們提出「不作任何妥協」的口號，反對參加國會，反對與社會民主黨左翼進行必要的聯合。在這種情形下，列寧就在一九二〇年四月間寫了「共產主義左派的幼稚病」一書，以糾正這種傾向。因為在十月革命勝利以後，從前不相信無產階級可以奪取政權的，現在有了活的事實，給了右傾機會主義以致命的打擊，就在這種情形下產生了一「左」傾機會主義，以為革命可以不經過任何迂迴道路，一個早晨就可以勝利。這種情緒，中國黨內正是發生過，在某些時期內並且佔了統治的地位。犯這種錯誤的人們完全不注意列寧論左派幼稚病一書的重要性，在政治上反對迂迴，反對等待，提倡少數先鋒隊可以不顧廣大群眾還沒有跟得上來的事實，就實行冒險的進攻。反而罵其他的人為「右傾機會主義」。一切組織上右傾或「左」傾的機會主義，都是從政治上的右傾或「左」傾而來的。中國黨內既在某些時期犯過政治上右傾或「左」傾的錯誤，於是也就在組織上犯了這種錯誤。而特別是在內戰時期犯過冒險的「左」傾錯誤，於是在組織上的過火的黨內鬥爭就產生了。

因此，在中國黨內鬥爭問題上，如果可以這樣來分的話，那末就存在着以下三種偏向：

第一，是黨內的自由主義與調和主義。第二，是機械的，過火的黨內鬭爭，黨的組織上及黨內鬭爭中的「左」傾機會主義。第三，是黨內無原則的糾紛與鬭爭。以上三種偏向，在本質上說來是沒有什麼區別的，因為黨內無原則的糾紛和鬭爭及黨內的過火鬭爭，都是自由主義的一種特殊表現形態，上述三種傾向是僅就其形式來分的。這就是中共產生的特殊條件與黨內鬭爭中的偏向。

### 三 機械過火的黨內鬭爭之表現

同志們！在上述三種黨內鬭爭的偏向中，第一種自由主義的偏向，我今天不準備來講，雖然我並不是認為目前反對自由主義不重要，我也還不能相信同志們對於自由主義有一種傾向及其各種具體問題上的表現，是已經澈底弄清楚了，我想許多同志是還沒有澈底弄清楚的。但我今天不準備講他，下次有機會時再講。我只提出黨內自由主義傾向在最近是有些發展，黨內思想鬭爭是開展得不够，這是很不好的。看見別人犯錯誤不說，怕人報復，好朋友犯錯誤不說，相互隱瞞，當面不說，背後亂說，隨便批評、發牢騷、小廣播等，這些現象，在黨內是相當普遍存在的。還有特別嚴重的一種現象，最近也在黨內產生，就是有一種人，生怕別人向黨向上級報告他們的缺點與錯誤，怕人告狀。一方面，他們不能禁止自己不犯已經知道的錯誤，他們要明知故犯，但另一方面，他們又要禁止別的黨員向黨向上級報告及在會議上批評他們。他們作了一些錯誤的不正當的事情，犯了錯誤，但他們不肯將錯

誤揭露，以便改正他們的錯誤及缺點。他們不知道只有將錯誤揭露才能改正錯誤的真理，他們要隱蔽錯誤，把錯誤當作比什麼寶貝還要珍貴的隱藏起來。於是他們就不只是要想辦法來禁止別人的眼睛不敢正視他們的錯誤，他們還要想辦法來禁止別人的嘴巴不敢向黨向上級報告他們的錯誤，取消別人以完全正當的組織方式在黨內說話與批評的權利。他們恐嚇其他的同志說：「你敢於向上面報告，那我就會對你不起的，我要揍你的，揍你這個喜歡向上面拍馬屁擦溝子的東西！」痛恨那些向上面報告及講過他們錯誤的同志，而永記在心，並要想辦法報復。這種現象是完全失了黨員氣味的惡劣表現。他們要脫離黨的領導機關與黨員羣衆的聯繫，以便他們能够在黨內爲非作歹。這種現象是應嚴格禁止的。任何黨員看見其他黨員犯錯誤或其他一切不利於黨的事情，必須向黨向上級報告，不報告是不對的，報告是完全對的。禁止別人向黨向上級報告自己的缺點錯誤，是完全非法的，黨內是絕不能容許的。當然黨的領導機關在得到這種報告後，應調查清楚事實，審慎處理，而不能只憑一面之辭，輕率的隨便的處理。目前黨內的思想鬭爭應該適當的開展，應該反對自由主義。在某些黨的環節，犯自由主義錯誤特別嚴重地方，應該根據事實，開展反對自由主義的具體鬥爭，克服這種錯誤。毛澤東同志在幾年前寫了一篇反對自由主義的文章，舉出了黨內十一種自由主義的現象，至今仍保持其力量，你們應細心研究，並遵從這篇文章來糾正與反對自由主義的思想。同時，在你們黨的建設的課程上，也會要詳細講到自由主義的。黨的歷史上也經常進行反對自由主義的鬥爭，所以自由主義比較容易爲同志們所了解，所以我今天不來講他。我現在只來

### 講第二第三種偏向。

黨內機械的過火的鬥爭，表現在一些甚麼地方呢？表現在以下的一些事實上。

第一、在地方黨及部隊黨內，經常舉行所謂「鬭爭會」，甚至在政府機關及羣衆團體等非黨組織中也經常舉行這種「鬭爭會」。這種「鬭爭會」是預先佈置好的，主要的不是爲了檢討工作，而是要打擊某人，不是首先「對事」而是首先「對人」鬭爭，主要的不是向某種不正確的想法和原則進行鬭爭，而是向某人鬥爭。所謂「鬥爭張三或李四」，目的就是去打擊某某犯了錯誤的同志。「鬥爭會」的實質，是一種同志的審判會，主要的不是從思想上去解決什麼問題，而是要從組織上去解決問題，去壓服某些敢於堅持自己不同意見（這種意見不一定是真正不對的）的同志，或調皮搗蛋的同志。而且在每一次「鬥爭會」對被鬥爭的人，大多數必有組織結論。很明白的，這種鬥爭方式是不對的。爲什麼不對呢？首先，「鬥爭會」這個名詞就不對，就不通。既有所謂「鬥爭的會」，那末是不是還有所謂完全「無鬥爭的會」呢？如果我們把某些會認爲是專門進行鬥爭的會，又把另一些「會」認爲是完全不進行鬥爭的，那就是一種極大的觀念上的糊塗。在這裡，證明許多同志是不懂得鬥爭的絕對性及普遍性的。是把鬥爭與教育機械的分開的。黨內鬥爭的目的，是爲了教育黨與教育犯了錯誤的同志。所以黨內鬥爭本身既是一種黨內不可缺少的教育；而黨內的教育也是一種黨內鬭爭，一種比較溫和的鬭爭。因此教育與鬭爭是不能分開看的，鬭爭即是一種教育，教育即是一種鬭爭，機械的分開是不對的。其次，這種鬭爭會，是黨內宗派主義及對幹部對同志實行錯誤



的打擊政策之一種具體表現形式。是爲了要打擊被鬭爭的同志，而不是爲了要幫助、教育或挽救犯錯誤的同志。主要的是對人鬭爭，而思想上的分歧與對抗，反而被忽略了。因此這種「鬭爭會」常常不能真正加強黨內思想上、政治上、組織上的一致，反而常常加深黨內的思想、政治上、組織上、行動上的分歧，加深黨內不團結的現象，無原則的糾紛，及助長黨內宗派主義的發展。至於在非黨的機關團體中去舉行這種「鬥爭會」，那更是不對的。

第二，黨內機械的過火的鬥爭形式，還表現在有些同志以爲黨內鬭爭是鬭爭得愈兇就愈好，問題提得愈嚴重愈好，搜集別人的錯誤愈多愈好，名詞用得愈多愈好，給別人戴的帽子愈大愈好，批評的愈尖刻愈好，批評與鬭爭的方式和態度愈嚴厲粗暴就愈好，並且講話的聲音愈大、面孔板得愈兇、牙齒露出來愈長也就愈好。這樣，就以爲是「最革命不過」的了。他們在黨內鬭爭與自我批評中不講求適當，不講求分寸，不講求適可而止，毫無限制的鬭下去。很明白的，這也是完全不對的。

第三，有些同志還不了解黨內鬭爭基本上是一種思想鬭爭，是要在思想上求得一致才能保持黨內政治上組織上行動上的一致。是要從思想上、原則上去解決問題之後，才能在組織上、行動上解決問題。然而要在思想上、原則上求得一致與解決問題，要去克服別人不正確的原則，要去糾正別人不正確的原則，要去轉變別人的思想，要去糾正別人久已相信的原則、觀點和成見，就不是那樣容易的事，就不是採用那樣簡單的辦法，三言兩語，或一場鬭爭會所能作到的，不是採用單純的壓迫手段與強迫辦法所能作到的。這必須要經過艱苦的說

服教育工作與各種複雜的鬭爭，經過相當長期的教育與鬭爭及革命的實踐，才能够得到的。有些同志不是這樣來認識黨內鬭爭的實質，而是把黨內鬭爭簡單化、機械化、庸俗化、認為黨內鬥爭只是一種組織上的形式上的對抗，只是一種簡單的打架或者罵人，只是一種吵嘴或者角力，而不是要從思想上、原則上去求得真正的一致與解決問題。或者認為黨內思想上原則上的分歧，是可以利用這種簡單機械庸俗的辦法來解決的。很明白，這是完全錯誤的。由於這些同志不是要從思想上、原則上去克服黨內的分歧，去糾正某些不正確的傾向與現象，來保持或達到黨內的統一，而是企圖用一種簡單的組織上的辦法，用一種對黨員的壓迫手段、打擊政策與懲辦制度來達到或保持黨內的統一。所以他們就產生這種錯誤的過火的黨內鬭爭方式，所以他們就不是細心的、周到的、從原則上思想上去說服同志，而是採用一種單純的組織上的辦法，敵對的方式，甚至行政上的辦法去壓服同志，嚇住同志。他們隨便對同志作組織結論，在組織上去處罰同志，而且用資產階級的法律觀點，慘痛的處罰黨內的同志。那即是不論何種黨員犯了多大的錯誤，不管其承認及改正與否，均須給以處罰。這就形成黨內的懲辦制度。他們常用開展鬭爭的辦法，去開展工作，推動工作，故意去尋找「鬥爭對象」（黨內的同志）作為機會主義的代表而來開展鬥爭，犧牲與打擊這一個或這幾個同志（殺雞給狗看）以轟動其他的幹部黨員去努力工作，完成任務。他們故意搜集鬥爭對象的缺點錯誤，形式的、片斷的摘錄他不大妥當的言論行動，把這些缺點錯誤和不大妥當的言論行動又孤立起來看，當作就是這個同志的全部。把這個同志個別的缺點錯誤誇大起來，替他構

成爲機會主義的系統，在黨內同志中造成對這個同志極不好的印象，激動起黨內一切仇恨機會主義的心理，向着這個同志來鬥爭。於是「死老虎人人可打」，一些人的報復心理也發展起來，揭發他一切的錯誤缺點，任意提到原則的高度。甚至捏造一些事實，憑着主觀的清疑及完全不可靠的謠言，亂加這個同志以各種罪狀等等，結果是非把這個同志弄得昏頭昏腦不可思議。這樣作了之後，他們還不大允許這個被打擊的同志起來作任何的辯護。如果他有的辯護的話，那麼又說係故意辯護錯誤，承認錯誤不徹底等等，向他打擊。不允許被打擊的同志在服從組織的條件下，保留意見，不允許向上級控訴。一定要被打擊的同志當時認錯。如果被打擊的同志一切都承認了的話，這是思想上原則上的問題，是否已經解決，又是不大清楚的。所以在黨內也發生過這種事實，即某些同志在鬥爭中承認錯誤較多就被認爲較好，爲了免遭打擊起見，不如一切都承認好些。錯誤雖承認了，實際上他自己也還是不懂得。在這裡也就證明這種鬥爭方法不能培養共產黨員堅持真理的頑強性。

第四，是將黨內鬥爭方法與黨外鬥爭方法不加區別的混淆起來。有些同志，將黨內鬥爭的方法機械的搬到黨外的非黨的羣衆團體及機關中去。甚至以黨內鬥爭方法，去向非黨幹部和羣衆鬥爭，另外有些同志，以黨外鬥爭方法，對敵人對異己份子鬥爭的方法，來向黨內的同志鬥爭，用對付敵人與異己份子的辦法，來對付黨內的同志。一切挑撥離間、陰謀詭計都使用上來。行政上的辦法，例如監視、逮捕、監禁、審判等也運用到黨內鬥爭中來。有些同志在勤奸工作中所犯的錯誤，大半就是沒有將黨內鬥爭與黨外鬥爭嚴格區別開來的結果，是

把黨內思想鬥爭與鋤奸工作混淆起來的結果。黨內也往往有敵人的奸細暗藏着，對於這種暗藏的敵人是必須根據事實進行鬥爭，把他們揭露出來與驅逐出黨的，但這與共產黨員犯錯誤需要進行教育性的鬥爭完全是兩件事，必須把二者區別清楚。還有些同志（其實這已經不能稱為同志）則公然假借黨外的力量來進行黨內鬥爭，向黨要挾和恐嚇。還有些人，倚仗他們一部份的工作成績，倚仗他們的部隊和槍桿子，倚仗他們在群眾中的信仰或某一部份的統戰關係等，而向黨向上級機關進行鬥爭，要使上級機關及黨接受他們的要求與意見，向黨鬧獨立性，向黨宣告獨立。或者利用黨外的、甚至資產階級的、敵人的報紙雜誌及各種會議，來批評黨及黨的上級機關，及向某些同志和幹部進行鬥爭。很明顯的，這是與另外一些人仗黨的勢力去強迫、命令、壓迫黨外的群眾，去向黨外人進行敲詐勒索，一樣嚴重的錯誤。這些人是站在黨外來向黨鬭爭，因此他們雖尚掛着共產黨員的名，却已經完全離開黨的立場，成為黨的敵對者。

第五，我們黨內的許多問題都是在會議上解決，或經過會議解決，這是好的。但各個組織中，有許多會議是沒有經過準備與預先調查研究的工作的，常常在會議上發生許多不同的意見與爭論，而一切會議又必由最負責的參加者來作結論，一切會議的結論又等於決議，在這裏也常發生許多毛病。我看見有些會議上的爭論，最後逼到指導員或支部書記或其他負責同志來作結論。但這個負責同志自己是完全無把握的，問題是完全沒有弄清的，然而事情是逼來了，非作結論不可，否則不能作負責同志。這個負責同志只得來作結論，有的則表現

非常狼狽與汗流挾背，粗率的把結論作下來，而這個結論也即等於決議，事情就照這個結論決定下來，這當然是要發生許多錯誤的。有些同志，當着他們對問題還沒有把握決定的時候，他們不肯說明自己還沒有把握，還要求一個考慮與研究的時間，或向上級請示的時間，而要顧全面子，保持地位，硬說自己是已有把握的，隨便決定下來，結果常常不是正確的。這種情形，也應該糾正。我們一切同志對黨內一切的問題，應該是「知之為知之，不知為不知」，不要「強不知以為知」。黨內的問題，不是依靠蠻橫所能解決的。一切會議應該有結論，但不能決定的事情，或尚有疑問、尚未弄清的問題，就不應隨便決定，決定的事情一定要是自己相信的。如果自己還無把握相信的事情，可以保留下來再加以研究或請示。會議的結論，不一定要參加會議最負責的同志來做，誰報告，在討論之後，即由誰作結論。但這個同志的結論不一定等於決議，會議的決定可以和這個同志的結論不一樣。在蘇聯共產黨內的作風也是如此的。

以上這些，就是機械的過火的黨內鬭爭一些重要的表現。

我在以上所說的，當然是一些最壞的典型，不能說我們過去的和現在的黨內鬥爭普遍都是如此的。但這種黨內鬭爭的方式確實是存在的，且曾經在一個時期是佔着統治地位的，成爲主要的黨內鬭爭方式。在這種不正確不恰當的黨內鬭爭之下，曾經在黨內造成了什麼結果呢？曾經在黨內造成了以下一些惡果：

第一，助長了黨內的家長制。個別的領導者及領導機關，在這種黨內鬥爭方式之下，壓

迫着許多黨員不敢說話，不敢批評，在黨內形成個人或少數人的獨斷。

第二，另一方面，又助長了黨內極端民主的傾向及自由主義的發展。許多黨員平時不敢說話，不敢批評，表現黨內一種形式上的和平與統一。但是一到矛盾無法繼續隱蔽下去的時候，一到情況嚴重與錯誤暴露出來以後，即又亂批評亂鬪爭一場，形成爲黨內的對抗與分裂及組織上的紛擾，很難收拾。這也就是黨內家長制的反面表現。

第三，影響黨內的民主集中制生活正確的建立，黨內民主生活的不經常、不正規或極端的缺乏。

第四，阻止同志中積極性、自覺性及創造性的發揮，影響黨員對黨對工作的負責精神，影響同志們不敢積極負責，不敢放手工作，放手創造，不細心去考慮研究問題與情況，養成他們照辦公事、人云亦云的作風。

第五，助長黨內宗派主義的發展，無原則派別鬥爭的發展，造成黨內害怕批評與鬥爭的心理，養成某些同志『獨善其身』的保守心理，『多一事不如少一事』的心理。

第六，給托派奸細反革命份子以破壞黨的更多機會，給反革命進攻我黨以更多的口實。托派奸細份子特別利用黨內的矛盾，不大正確的黨內鬥爭，來進行破壞黨的活動，來爭取那些受打擊的對黨不滿的份子。而反革命份子則利用黨內反機會主義的鬥爭來進行宣傳活動，影響黨外的同情者及黨內不隱定的成份來進行挑撥離間，破壞黨內的團結與統一。

上述這些惡果，在黨內曾經造成過的，並且還有部份遺留到現在尚未把他們消除。這種

機械的過火的黨內鬭爭方式，在相當長的一個時期內曾經造成黨內生活不正常的現象，給黨的損失很大。現在我黨高級領導機關中、雖是已經糾正過來了，在全黨現在也不是一種統治的鬥爭方式，但在許多中下級組織中，在某些個別組織中，這種鬭爭方式則基本上至今還未糾正，還相當普遍的或多或少的存在着、繼續着。因此，這些組織中的生活仍然是不經常的。因此，我們必須嚴格指出這種偏向，以便在我們的組織中澈底肅清他，以便我們的同志不要重複這種錯誤，以便正確的適當的開展黨內的思想鬥爭，推動我們的黨前進。

#### 四 關於黨內的無原則鬥爭

同志們！我現在來說黨內鬥爭中另外一種偏向，黨內無原則的鬥爭。這種現象在中國黨內，是特別普遍與嚴重存在的。在外部黨內雖然也是一種所謂『閑談運動』，但我想還沒有中國黨內這樣嚴重罷。所以我們對這種現象，必須使同志們認識清楚，並採取必要的辦法來對付，否則對黨內的團結和工作上的妨礙是太大了。什麼是黨內的無原則糾紛與無原則鬥爭呢？我認爲黨內的以下幾種糾紛和鬥爭是屬於無原則的，即是離開我們黨與無產階級的革命的利益之共同立場和原則的。

第一，有些同志不是站在黨的立場上、整個黨的利益上來提出問題，來和其他同志進行鬥爭，而是站在個人利益或派別利益的立場上來提出問題，來和黨內其他同志進行鬥爭。就是說，他們在進行黨內鬭爭中的立場是不正確的。因此他們對於問題的觀點、處理方針和辦

法，也是不正確的。一切事情的處理，只要對他們個人或少數人有利，他們就贊成就主張，如果對他們個人或少數人不利，他們就反對，就不贊成。至於是否對黨對革命有利，他們是不管的，或擺在次要的服從的地位。因此，這種人主張什麼或反對什麼，都是沒有原則的，離開黨與革命的原則的。或者說，他們的原則不是黨的原則與革命的原則，只是他們個人利益的原則。如果每個人都是以自己個人利益為原則的話，那麼，各個人的利益與原則必然矛盾，必然相互鬭爭。比如在你們中就有人爲了伙子的問題，馬匹的問題，吃飯穿衣及生病打針的問題，沒有提升自己職位的問題等，曾經發生一些爭論和鬭爭，就是屬於這種個人的無原則的問題。同志們不是一般提出伙子、馬匹、吃飯、穿衣、及打針應該怎樣，不是以黨的原則，對黨對大家有利，要黨及學校採取，而是這樣提出問題：爲什麼不給我伙子馬匹？爲什麼不給我打針？爲什麼不提升我的職位？爲什麼不給我的飯吃？好的衣穿？一切以『我』個人爲中心，從『我』個人的立場出發，在黨內造壞糾紛，進行鬭爭。即是只要給他個人滿足了，即使支部再不合理一點，他也可以不管的。這就是一種無原則的鬥爭。又比如對同志們底浪費，也有些同志是站在黨的利益與黨內立場上來反對浪費的，因此他們提出各種違反節約原則的浪費現象加以批評反對，並提出節約的意見要黨採取，這是很對的。但另外有些同志就不是站在黨的利益與站在黨的立場上來反對浪費，因此他們就這樣提出問題：某人浪費了多少，某人某人又吃了什麼，穿了什麼，用了什麼，爲什麼我就不能這樣吃，這樣穿，這樣用呢？難道我的資格不老嗎？對黨無功嗎？因此他在反對浪費的口號之下，



起來鬥爭了。原因就是別人浪費了，而他自己還沒有浪費到。這也是一種無原則的鬥爭。比如在廣東，曾經規定在政府機關工作的人員增加少數的薪水，於是就有一些同志要求到政府機關去工作，目的就是想自己也要加這一點薪水。不允許他們去的時候，他們就在反對政府機關人員加薪的口號之下起來鬥爭了。他們也並不是在原則上提出應如何來規定政府機關人員的生活，來加以商討。這也是一種無原則的鬥爭。

第二，有些同志不是爲了把黨的事情弄好，甚至是爲了把黨的事情弄壞，或其他目的，來在黨內起糾紛，進行鬭爭，目的不是正確的，這也是一些無原則的鬭爭。比如有些同志爲了個人愛出風頭，爲了個人地位及個人利益，甚至爲了報復別人，以造成在黨內的糾紛，和其他同志鬥爭，以搗亂其他同志的工作和計劃，破壞黨內的秩序與團結，而不顧及當時的情況與條件等，就是屬於這種無原則鬭爭的。

第三，有些同志，不是從原則上提出問題要黨採納，或要黨放棄，而只是憑自己的感情與喜怒來提出問題與進行鬭爭，爲了一時的痛快，爲了發脾氣與感慨而要罵人和氣憤，這也是一種無原則鬥爭。另外有些同志由於他們的經驗與理論水平低，不能從原則上提出問題來爭論，而只是在一些個別的零碎的純粹帶實際性質的問題上，不涉及原則的日常政務問題上來和其他的同志作絕不妥協的爭論，但仍未涉及到一般的原則問題，因此這也是一種不應堅持的無原則的鬥爭。比如，有些同志對於某一次的戰鬥，某一次的行動，某一個鬥爭形式，某一個組織方式等發生相互對立的意見，而不涉及到一般的戰術原則與戰略計劃及一般的

行政方針與一般的鬭爭形式組織形式等，各持己見的不停止的爭論下去。他們的問題提得不正確，因此常不能有正確的結論，或是無論怎樣都可以的，因此就常成爲一種無結論的清談。

第四，是不擇手段，不依照正當的組織手續來進行黨內鬭爭。在黨內無原則的拉攏或打擊同志，在同志間進行挑撥離間，陰謀詭計及陷害同志等，或者當面不說背後亂說，對黨不負責任的亂批評，亂廣播，及造謠、撒謊、誣衊同志等。

以上這些，都是無原則鬭爭。有一些同志，在原則鬭爭中夾雜無原則鬭爭的若干成份，或者在原則的鬭爭的大旗掩護下進行着無原則的鬭爭。另有些同志特別着重的注意某人與某人爭吵，某人與某人的關係不正當等，而不注意他們爭論的實質。黨內這一切的無原則鬥爭，都是不好的，對黨有害無益的。

同志們又問什麼是原則，什麼是不涉及原則的純粹帶實際性質的問題，什麼是日常政務問題，以及爲什麼在這些問題上不應堅持己見，而應與黨內抱有別種意見的人作一切妥協？同志們！這些問題確是應該弄清楚的問題。什麼是原則呢，如果純粹從理論上來講，所謂原則就是事物發展的一般法則，特殊的事物有特殊的發展法則，相同的事物有大體上相同的發展法則。我們所謂原則問題，也就是按照事物的一般發展法則作爲我們觀察問題處理問題的方法問題。如果我們觀察問題、處理問題的一般法則有錯，我們的立場、觀點、方法有錯，那我們觀察問題、處理問題就必然要發生錯誤。如果我們認識某一類問題的發展法則有錯，

那末我們處理這一類問題的方法也必然要發生錯。所以我們對於原則問題是不能馬虎的。如果在原則上發生錯誤，那就不只是要發生個別錯誤，而會發生系統的，一貫的、一系列實際問題上的錯誤。什麼是不涉及原則的日政務問題、純粹帶實際性質的問題呢？這大半是一些個別的問題，是一些日常工作、日常生活中的問題。比如我們說要發動與組織群眾是一個原則問題，我們大家都同意，而發動與組織群眾又須集中由群眾團體來領導，部隊也應協助與參加群眾工作。原則問題我們大家都同意，我們在原則上沒有不同的意見。但我們有的同志主張將部隊的民運隊及民運部暫時取消、將這些工作人員派到民衆團體中去工作，另一些同志主張羣衆團體應分爲四部辦事，另有同志主張分五部辦事，這些都是不涉及原則的問題。又比如我們敵後抗戰，今天的一般戰術原則是分散的游擊戰爭，如果大家對於這一點是完全沒有分歧的話，那麼有一次由於各種情況的逼迫或者由於對我們特別有利的情况發生，我們某個指揮員打了一次勝利的或失敗的運動戰，那麼，這也是不涉及原則的個別的實際戰鬥，只要這個指揮員沒有在敵後打運動戰的原則的觀點，那末即使這一次二次戰鬥是錯誤的，也只是個別的錯誤，或者是由於特殊環境的發生，這個指揮員戰術並不錯，所以我們就不要在這些個別的純粹實際的問題上來堅持己見，爭論不休。又比如，在今天我軍裝備條件下，原則上是不應強攻敵人的鞏固工事與中心城市的，如果對於這一點我們沒有分歧的話，那末某一個工事，某一個城市，因爲有特殊的條件，或有特殊的必要，我們又去打下來了，這也是不涉及原則的個別實際問題。但如果因爲打了這一個工事，這一個城市，就說一切敵

人工事與敵佔城市今天我們都可以去打，這就成爲原則問題了。在內戰時期，曾有同志主張打大城市，指揮紅軍向某些大城市進攻，這就是涉及原則的實際問題。因爲他們去打這些大城市是在原則上主張紅軍應該向大城市進攻，在這種涉及原則的問題上，我們即不應該在原則上妥協，而仍應在原則上主張不打大城市。一個具體的實際的問題常有幾個解決的辦法，由這裏到那裡常有幾條實際可走的道路，這些辦法，這些道路，對我們當時情況又各有利弊，有的辦法和道路對我們是最有利的，但包含有危險性，爲了慎重起見，我們又不如採取次好的辦法和道路。所以在這些具體的純粹帶實際性質的問題上，如果我們發生有不同的意見，只要不涉及到原則問題，我們就要善於妥協，善於讓步，善於接受與同意別人的意見，然後事情才能暢快的辦理，問題才能爽快的決定。而不應總是堅持自己的意見，總是要別人放棄意見，總是要別人來將就自己，總要別人照自己的意見辦理，這樣因而拖延問題的解決，妨害工作的進行，增加黨內糾紛與清談的傾向，妨害同志間的相互團結。這就是爲什麼在純粹帶實際性質的問題上，應與黨內抱有別種意見的人作一切妥協的緣故。由此可知，他們是不涉及原則的日常政務問題、純粹帶實際性質的問題呢？就是那些不涉及到我們的鬥爭目標及達到此目標的鬥爭方式的問題，就是那些不關涉到我們的戰略及策略的問題。上面舉過的各種例子，就都是這樣的問題。

總之，我們處理一切問題的總原則是黨與無產階級戰鬪的利益，一切要服從這個總原則。一切違反這個總原則的主張、意見和行動都是要反對的。各種原則之中又有大原則與小原則

之分，我們的態度是部份服從整體，暫時服從長遠，小原則服從大原則。在一切原則問題上的分歧是不能調和妥協的，必須澈底爭論清楚，求得一致。然而在一切不涉及原則的問題上，就不應死不妥協，就不應過分着重的鬭爭與爭論，否則也要妨礙工作與妨礙團結。我曾經聽見一個同志說，在黨內鬭爭中只要我的政治主張是「對的」，在組織上即使錯誤一點是不緊要的，是次要問題。因此他認為在黨內鬭爭中可以採取各種不合組織紀律的手段向反對者鬭爭。這種說法，這種觀點，顯然是不對的。他把正確的政治路線與正確的組織路線對立起來看，他不知道搗亂黨內的秩序與組織就是犯了一個最嚴重的原則的錯誤，特別在今天妨害與破壞黨內的團結和統一，就是最大的幫助了敵人，最大的妨害了黨與無產階級戰鬥的利益，就是犯了比其他原則錯誤更加嚴重的錯誤。在這裡，在許多原則問題上，我們的同志都要善於比較、善於區別各種原則問題在當時對黨的利害的輕重關係。根據小原則服從大原則、部份服從整體的法則，來決定在什麼原則問題上應暫時讓步不堅持，在什麼原則問題上則堅持不讓步。爲了保持黨內的團結和統一，有時對於某些關係不大重要的原則問題，我們也是應該和黨內抱有別種意見的人暫時妥協的。這當然不是原則上的調和與中間路線，而是實際行動上的妥協及服從多數決定。

以上就是關於黨內的無原則鬥爭問題。

黨內無原則鬭爭以及機械的過火的黨內鬭爭，是從那裏產生出來的呢？他們的根源是什麼呢？這是由以下一些根源中產生出來的。

第一，是黨內同志的理論水平一般還很低，許多方面的經驗還不够，全黨的領導與中心很久沒有實際的形成。黨的地方的領導與中心則至今還很少實際的形成。

第二，黨內小資產階級成份多，小資產階級的急性病，瘋狂性。農民小資產階級的報復性，經常影響到黨內鬥爭。

第三黨內民主生活不正常，同志間的客觀相互商討問題的作風未形成，無系統的主觀的判斷與處理問題的作風仍然嚴重存在着。

第四，投機份子混入到黨內來以及某種投機心理在黨內一部份同志中的存在。他們常常爲了證明自己的「布爾塞維克化」，而故意要「左」一些，以爲「左」要比右好點，爲了打擊別人，以便抬高自己。

第五，托派奸細反革命份子混入到黨內來，利用黨內鬥爭來破壞黨。托派常常在黨的旗幟掩蓋之下故意打擊某些同志，在打擊之後，又要另一個托派份子去吸收這些被打擊的同志加入托派。

以上這些就是產生黨內鬥爭中上述各種偏向的根源。

我們的黨從最初就有最嚴格的自我批評與黨內鬥爭，這是完全必要的，很好的。在黨內鬥爭中有許多是作得對的，恰當的。因此我們的黨在許多次的黨內鬥爭都有成績，都使我們的理論水準有些提高。不可否認的，這些批評與黨內鬥爭是推動我們黨進步的原動力。如果沒有他，是不行的。然而我們同樣的不可否認，在我們黨長期的歷史發展中，在過去的

黨的鬥爭中，是存在着上述各種典型的偏向和錯誤，在黨內鬥爭中有許多是進行的不正確的。因此，就使我們黨的進步還不够大，成績還不够多，而且在黨內所引起的苦痛太多，獲得了不够大和不够多的黨的進步與成績。這就是我們過去黨內鬥爭的基本總結。假定我們過去的黨內鬥爭都是進行的很正確的，假如在黨內鬥爭中不發生或者避免了上述各種偏向與錯誤，那末可以肯定的說，我們會要獲得比今天更大的成績，黨的進步也會更大，痛苦與代價也會更小。以更少的代價和痛苦換得黨內鬥爭更大的成績和黨的更大的進步，這就是我們今天從研究中國黨的歷史教訓中所已確定的今後黨內鬥爭的基本方針。但這就是須要我們澈底糾正過去黨內鬥爭中各種偏向和錯誤，需要我們切實的適當的去進行黨內鬥爭。

## 五 怎樣進行黨內鬥爭

同志們！現在的問題已經很明顯了，但是要怎樣來正確的適當的進行黨內鬥爭呢？關於這個問題，聯共黨及各國黨均有很多經驗，中國黨也有很多經驗。列寧林大林有很多指示，黨的中央也有很多指示，關於這些，同志們應該去細心的研究，將來在黨的建設上也應講的，所以我今天不來講那些。我只就中國黨內鬥爭的經驗提出以下一些意見來，作為同志們的參考。

第一，首先同志們要了解黨內鬥爭是一件最嚴重、最負責的事。我們必須以很嚴肅與負責的態度來進行，而絕不可以草率從事的。必須自己首先是完全站在正確的黨的立場上，完全

是爲黨的利益，工作的進步，及幫助其他同志改正錯誤與理解問題的大公無私的立場上來進行。必須自己首先把事情弄清楚，把問題弄得清楚，實行系統的調查並研究，同時還必須是有組織的、有領導的、有準備的去進行。同志們應該知道只有自己首先站在正確的立場上，才能糾正人家不正確的立場，只有自己是完全正派的，然後才能糾正別人的不正派。所謂『必先正已然後才能正人』，只有自己首先不動搖，然後才能幫助動搖的人，克服人家的動搖。只有自己有正確的原則，正確的理論，然後才能克服人家不正確的原則與不正確的理論。只有自己對於原則問題的明確性，才能改正人家的不明確。只有自己了解問題的實際材料更多，更有系統的研究了問題，然後才能給其他的同志並給黨以更多的幫助。如果有同志不是這樣，如果自己首先就不站在正確的立場上，沒有把握到正確的原則，沒有按照原則觀察客觀情況，與系統的研究問題，甚至只要有個別的缺點與在某些地方的不够明確，那在黨內鬥爭中都不能克服人家不正確的東西。如果誰要魯莽的去鬪爭，那就可能走到不正確的路上去。只有客觀的鐵的事實，只有在實踐中已證明了的經驗，只有真理，能够戰勝一切。我們的自我批評與黨內鬪爭，不是爲了要削弱黨的組織與團結，削弱黨的紀律與黨的威信，妨害黨的工作的進行；相反的，是爲了加強黨的組織與團結，提高黨的紀律與威信，推動黨的工作的進行，因此黨內鬥爭不能任其自然的發展，形成極端民主的現象。在黨內既不能容許家長制的存在，也不能容許極端民主現象的產生。這是黨內生活不經常的兩個極端的表現。黨內鬥爭是要用對黨對革命最高的負責態度來進行的。



第二，同志們要了解黨內鬥爭基本上是黨內不同思想不同原則的鬥爭，不同思想不同原則上的對抗。思想原則上界限的明確劃分是完全必要的。但是在組織上，在鬥爭的方式上，在談話與批評的態度上，應該儘可能的不對抗，儘可能採取溫和的方式來檢討或爭論。儘可能不採取組織手段及作組織結論。儘可能完全採用誠懇、坦白、正面的教育的態度去進行，去獲得思想上原則上的一致。只有在不得已的時候，在十分必要的時候，才可以採取對抗的鬥爭方式與組織手段。黨的一切組織在適當的限度內都有完全的權力對任何堅持錯誤的黨員作組織上的結論，黨的紀律的執行與組織手段的採用，在一定的情況之下是完全必要的。但是這種手段不可輕易採用，不可濫用。單是在組織上處罰同志並不能提高黨的紀律。黨的紀律，黨的統一，主要的也不是靠處罰同志來維持。如果要這樣才能維持，那就是黨的一種危機了。而主要的是依靠黨的思想原則上的真正一致，依靠多數黨員的自覺性來維持的。我們只要在思想上最後的弄明白了，如有必要，組織結論是最容易作出來的。我們不要一分鐘可以決定開除某些同志的黨籍，或宣佈自己脫黨。同志中不同思想不同原則上的堅持、對抗、與爭論，和同志們對於黨的組織上的服從，對於多數與上級的服從，是不可分離的，否則就沒有黨的統一與行動上的一致。同志們決不可以因為在原則上堅持己見，就在組織上與黨對抗，就不服從多數與上級，就去自由行動，這是違反黨的基本紀律的。原則上、思想上的對抗、與組織上方式上儘可能的不對抗，是我們應該採取的黨內鬥爭的一種方法。許多同志的錯誤，就在於一方面沒有思想上與原則上明確的對抗與分歧，但另一方面，在組織上

及鬥爭方式上又對抗得一塌糊塗，鬥爭得一塌糊塗，爭得面紅耳赤，罵的狗血淋頭，鬥得兩方面不見面，仇恨種下很深，然而在他們之間竟找不出原則上思想上的明確分歧來。

第三，對黨的組織、對同志、對工作的批評要適當，要有分寸。布爾塞維克的自我批評就有布爾塞維克的尺度。一切過分的批評，擴大人家的錯誤，濫給別人戴大帽子，都是不對的。黨內鬭爭不是鬥得愈厲害愈好，而應有適當的限度，應講求適當，『過』與『不及』都是要不得的。指出與批評別人的錯誤要抓住中心，要着重最重要的問題，給以系統的明確的解釋，才能解決問題。而不要枝枝節節的搜集人家許多錯誤的現象，及似是而非的事實，簡單給以暴露了事。這會使人感覺你故意找他的錯誤，攻擊與打擊他。當你們估計或批評某個同志時，你們不應僅僅指出他的缺點錯誤當作他的全部，你們還應指出他的成績、功勞、長處及他正確的主張，即使他的主張只有一點或一部份是正確的，你們也須替他指出，不可抹煞。這樣才能給這個同志以全般的估計與批評，才能幫助他進步，使他服氣。要採取適當的批評，適當的態度，和適當的方式，反對『過』與『不及』，這就是我們在黨內鬥爭中所應採取的方法。

第四，在黨內外一般的停止鬭爭會的舉行，應從總結工作、檢查工作中來指出各種缺點錯誤。應該首先『對事』，然後『對人』。應該首先把事實弄清楚，把問題弄明白，把錯誤與缺點的性質、嚴重程度、產生的原因弄清白，然後再指出對這些缺點錯誤的負責人，主要的、次要的由誰負責，而不要首先去追究錯誤的負責人。只要犯錯誤的同志不是有意的，並

且真正在了解錯誤，改正錯誤，那我們就應該歡迎，就不應再事斤斤計較。在黨內鬭爭中，對幹部與同志的打擊政策，攻擊別人的政策，不是我們的政策，這與剝削階級對勞動者的鞭子政策、壓迫政策，在本質上是同一的。我們的政策是同志間的互相幫助與互相檢討。對於某些特別跳皮搗蛋，經常違反決定，違反紀律，違反共產主義道德的同志，對於他們，原則問題還認不清、還說不通的時候，那末，個別的舉行一些同志審判會，也並不是不可以的，有時也是必要的，但把他普遍化就是不對的。

第五，必須給被批評被處罰的同志以一切可能的申訴的機會。在鑑定同志及對同志作組織結論的時候，通常均應通知本人，與他當面作結論。如果他不，在經過辯論之後，應向上級申訴。（一切在處罰後表示不服者，即使他本人不願上訴，黨的組織亦應使他上訴。）任何黨的組織，不能禁止任何同志在處罰後向上級申訴。黨員的上訴權不能禁止。一切的上訴書，任何黨的組織不能扣壓。關係思想原則問題，黨員並可越級直接向中央或高級黨部上訴。不過上訴的同志應該在下面充分說明自己的主張和理由，分歧的意見何在，弄清楚之後，才去上訴，不能在下面不說，到上面又亂說，蒙混上級，企圖取巧，一切案件上訴之後，決定權即在上級，上級黨委可取消、或減輕、或加重下級黨委對同志的處罰。在思想原則問題上，經過爭論之後，如果還未在黨內最後的取得一致，是可以通過多數決定的。多數決定之後，少數同志如果還有不同的意見，在組織上行動上絕對服從多數的條件之下，是有權利保留自己意見的。一定數量的下級黨委或同志要求上級黨委及領導機關召集適當的會議檢查

工作的時候，只要有可能，上級黨委應該召集會議來檢查。

第六，應使黨內鬥爭與黨外鬥爭有明確的界限，同時建立適當的連系。不要將黨內鬥爭的方式拿到黨外去使用，也不要將黨外鬥爭方式拿到黨內來使用，更不要利用黨外的力量 and 條件來向黨進行鬥爭與恐嚇。一切黨員要嚴重的注意和警惕，不要使托派奸細和反革命份子利用黨內的矛盾和鬥爭來進行破壞黨的活動，一切黨員在黨內鬥爭中，不要被這些份子所利用。這只有嚴格的遵守黨內紀律及正確的進行黨內鬥爭，才能作到。在黨內，只能允許合法的鬥爭，一切違犯黨章黨法的鬥爭方式，都是不能允許的。

第七，禁止黨內的無原則糾紛，這須規定以下的一些辦法；1 一切黨員對黨的領導機關及各個黨的組織，如有意見，只能向相當的黨的組織提出及批評，不允許在群眾中亂說。2 一切黨員對其他黨員及黨的負責人如有意見，只能當面批評，或在一定的組織中批評，不允許亂談。3 一切黨員或下級黨委對上級黨委如有意見，只能向上級黨委提出，或要求召集會議檢查，或向更上級的黨委控告，不允許亂說、或向下級傳達。4 一切的黨員如果發現其他黨員有不正當的行為及危害黨的利益的行為時，必須向相當的黨的組織報告，不得隱瞞或互相包庇。5 一切黨員應大家提倡正氣，提倡正派，反對邪氣，反對一切不正派的言論與行為，給那些喜說閒話、喜歡廣播、喜打聽人家的秘密、喜造謠言的黨員以嚴重的申責。黨的領導機關隨時應該通令禁止黨員相互談論某些一定的問題。6 各級領導機關應隨時找那些喜歡說人閒話、喜鬧無原則糾紛的同志來談話，給以糾正及警告或其他處分。7 各級黨委應尊

重每個黨員提出的意見，應經常召集會議，討論問題，檢討工作，給黨員以充分發表意見的機會。

對於無原則糾紛，應該一般的禁止，不拿去判斷是非，因為是無原則糾紛，所以是無是非可以判斷的。當着我們去解決同志間無原則糾紛的時候，決不要單從糾紛的本身去解決，而應該去檢討與總結那裏的工作，正面的原則的去提出那裡今後的任務、工作方針、路線和計劃等。在這種總結任務方針路線和計劃中，批評到某些同志不正確的意見，然後徵求同志們的意見是否還有不同的意見。如果同志們還有不同的意見，那就變為原則的爭論，把同志間的無原則爭論提到原則爭論的高度。如果同志們在原則上沒有不同的意見了，就要求同志們大家在這種總結任務和方針之下，團結起來，一致為完成這種任務與計劃而鬥爭。其他一切的無原則問題，要求同志們拋棄。應該從總結過去的工作、解決當前的任務、推動當前的工作中去解決無原則的糾紛，否則，無原則糾紛是不能得到解決的。我們決不要用審判官的態度去解決無原則糾紛，這是無法判斷，無法解決的。如果你判斷不當，雙方都是會不滿意的，糾紛會繼續存在的。至如某人對某人信仰不夠，某人對某人尚有若干懷疑等等，這些問題一般不應提出來討論，因為這是無益的。要解決這些問題，也只有在工作中，鬥爭中，實踐中，才能證明某人是可信的，某人是無可懷疑的。如果有同志在原則鬥爭中包括着若干無原則成份，那末我們只着重和他討論原則問題，無原則問題不應着重去討論，否則就會淹沒原則問題。如果有同志在原則鬥爭的掩蓋之下去進行無原則鬥爭，那我們一方面應指出他

在原則上對的方面，不要「以邪廢正」；同時也應適當的指出他的立場與手段的不正確，以免將原則鬭爭引上無原則鬭爭。

總而言之，黨內鬭爭基本上是一種思想上、原則上的分歧與鬥爭。在黨內一切要講清楚道理，一切要有道理可講，否則不行。道理講清楚了，一切都好辦，都容易辦。我們要在黨內養成講道理的作風。判別各種道理是否正確的尺度，是黨與無產階級的戰鬥的利益，是部份利益服從整個利益、暫時利益服從長遠利益。一切道理。一切主張，對於黨與無產階級的戰鬥有利的，對整個黨與無產階級的戰鬥有長遠利益的，都是對的；不利的，都是不對的。無道理可講的鬥爭，講不出道理的鬥爭，就是無原則的鬭爭。不講道理或講不清楚道理，都是不對的，都不能得到正確結論的，一切都不能澈底解決問題的，道理講清楚了，最後還不能得到一致的話，那末誰個是違犯黨與無產階級戰鬥的利益，也就清楚了，對於堅持錯誤的同志，採取組織結論就是必要了，問題就好解決了。爲了要講清楚道理，要能講清楚道理，黨內民主就是必要的，平心靜氣互相檢討的作風就是必要的。虛心學習，提高同志們理論水準，弄清楚情況，調查清楚事實，細心研究問題等，都是必要的。粗心大意，主觀主義，人云亦云，脫離實際，不查清楚事實，是絕不能講清楚道理的。既不講道理，或講不清楚道理，結果就只有依靠蠻橫，依靠手段，依靠組織上所給予的權力，甚至依靠欺騙，來解決問題了。黨內民主就更無必要了，因爲黨內民主，就是爲了大家來把道理講清楚之後，以便一致行動的。我在這裡所講的道理，當然不是那些空洞的似是而非的道理，而是那些實際事實與被

實踐所證明了的真正的道理。某些知識份子是好講空道理和假道理的。他們不要事實也可以講一大篇，從地下可以講到天上，這是一種空談、黨八股，對黨對革命是只有害處毫無益處的。所以在提倡講道理的作風中，又必須反對空談與黨八股，提倡那些從實際出發的客觀的唯物的道理。一切要講道理，不講道理是不對的，道理講錯了也是不行的，空講更是不行的。這雖有些費事，但只有如此，才能稱得上布爾塞維克。布爾塞維克是講道理的，是真理性的支持者，是明白道理並且能好好的和別人講道理的一種人，而不是蠻不講理的無理性的鬪爭家。

同志們！這就是我所提出的怎樣進行黨內鬪爭的一些方法。我想我們同志應該依照這些方法去進行黨內鬪爭，去反對黨內各種不正確的傾向，去檢查每一個黨員特別是幹部的黨性。使我們的黨在思想上組織上更進一步的鞏固起來，這就是我們的目的。

（完）

## 斯大林論自我批評

自我批評的口號，並不是一種臨時的曇花一現的口號。自我批評是一種特別的布爾塞維克的用以提高黨員、幹部及一般工人階級之革命意識的方法。馬克思就已經說過，自我批評乃是鞏固無產階級革命的方法。至於說到我們黨內的自我批評，那末當布爾塞維主義在我國產生時，在布爾塞維主義一開始成爲工人運動中特別的革命派別時，就開始有自我批評。大家都知道，列寧在一九〇四年春，當布爾塞維主義還未成爲獨立政黨，還同孟塞維克組織在一個社會民主黨內的時候，就已經號召黨『進行自我批評，並無情揭露自己的短處』。列寧當時在『進一步退兩步』一書中就這樣說：

『……他們（即馬克思主義者的敵人——斯大林註）對於我們內部的爭論就幸災樂禍洋洋得意，他們爲謀自己的方便，自然極力想斷章取義的來偷竊我這本專門談論我黨本身缺點的小冊中的個別章句；但是俄國社會民主黨人已久歷戰鬥飽受風霜，決不會被這區區針刺所驚動，却能够不管這些針刺而繼續自我批評的工作，無情揭露本身的缺點。這些缺點一定和必然會因工人運動底發展而被克服的。讓這些敵人老爺們也試把他們的實況揭露出來罷，那怕就是稍許像我黨第×次大會上記錄那樣明顯表露我黨的實況。』（列寧全集第六卷第一六一頁）

因此，有些同志以爲自我批評是一個臨時的現象，是一個時髦的東西，如一切時髦貨一



樣很快就會過時，這是完全不對的。其實自我批評是布爾塞維主義武庫中絕不可少的經常使用的武器，是同布爾塞維主義底本性、同布爾塞維主義底革命精神不可分開的一種武器。

人們有時說自我批評對於尙未執政而『無物可失』的黨是很好的東西，但是對於已經執政而受敵人包圍的黨是有害的，因為敵人可以利用對於該黨本身缺點的揭露來攻擊這個黨，這是不對的，這是完全不對的。恰恰相反，正因為布爾塞維克黨已取得政權，正因為布爾塞維克也許會因我國建設勝利而自誇自大，正因為布爾塞維克也許會看不見自己的弱點而助長敵人，——正因為如此，所以自我批評在目前得到政權以後，就特別必要。自我批評之目的，是揭露與消除我們的錯誤，我們的弱點，——自我批評在無產階級專政時，只會使布爾塞維主義易於同工人階級的敵人作鬭爭，這難道還不明白嗎？列寧在一九二〇年五月，在自己的共產主義運動中的「左派幼稚病」那本書上，關於布爾塞維克取得政權以後的狀況底這種特點，寫道：

「……一個政黨對於本身錯誤所抱的態度，就是最重要和最可靠的標準之一。以審查這個政黨是否尊重其事和是否在事實上執行自己對於本階級和勞動群眾的義務，公開承認錯誤，揭露這錯誤之原因、分析產生這錯誤之環境，仔細討論改正這錯誤之方法——這便是鄭重其事的政黨的標誌，這便是政黨之履行自己的義務，這便是教育和訓練階級以至於群眾。」

（列寧全集第二十五卷第二〇〇頁）

一九二二年三月，列寧在我黨第十一次代表大會上所說的話是千真萬確的。他說：「……

：無產階級的不怕承認他自己在革命中某些事情他做得絕妙而某些事情却沒有做成功。向來所有一切革命政黨都已陷於滅亡，其所以陷於滅亡是因為自誇自大，看不見自己力量何在，而且怕說自己的弱點，而我們却不會滅亡，其所以不會滅亡是因為我們並不怕說自己的缺點，而且學習怎樣消滅這些缺點』（列寧全集第二十七卷第二六〇——二六一頁）

結論只有一個：如果不實行自我批評，就不能正確地教育黨、教育階級、教育羣衆；而如果不是正確的教育黨、教育階級、教育羣衆，就不會有布爾塞維主義。

但是爲要擴展自我批評，首先就須要把黨面前的許多障礙清除。所謂障礙，就是羣衆文化程度之落後，無產階級先鋒隊文化人材之缺乏，我們辦事遲緩，『共產黨人誇大狂』以及其他等等，但是我們機關中的官僚主義却要算是最嚴重之障礙之二，甚至可以說是最嚴重的障礙。我們黨的、國家的、職工會的、合作社以及其他各種各樣的組織中，都有官僚主義份子，這些官僚主義份子專門利用我們的弱點及錯誤來生存，害怕羣衆批評，害怕羣衆監督和烈火，妨礙我們擴展自我批評，妨礙我們消除自己的弱點和錯誤。我們機關中的官僚主義，並不僅僅是辦事遲緩和官樣文章而已，官僚主義乃是資產階級影響我們機關的表現。列寧說的對：『……我們應該明白反官僚主義的鬥爭是絕對必要的，這個鬥爭也如反對小資產階級自發性的鬥爭任務一樣，是很複雜的。我們國家制度中的官僚主義，是已經成了大的弊病，以致我們的黨綱也提到他，這是因爲官僚主義是與這種小資產階級自發性及其散漫性有關係的。』（列寧全集第二十六卷第二二〇頁）

因此，若是我們真想擴展自我批評，消除我們建設事業方面的毛病，那就須要用更大的決心來反對我們各組織中的官僚主義。

因此，我們必須用更大的決心來發動千百萬工農群眾自動起來批評，自動起來監督，作為剷除官僚主義的主要武器。

列寧說得千真萬確。他說：『……如果我們想進行反對官僚主義的鬥爭，那我們就須要吸引下層群眾來參加這一鬥爭……』因為『要不是吸引工農，那還有什麼消除官僚主義呢？』（列寧全集第二十五卷第四九五——四九六頁）但是為要『吸引』千百萬羣衆，就應該在工人階級一切群眾組織中，首先是在我們黨內部擴展無產階級的民主，如果沒有這個條件，則自我批評就等於零，就會成為空言。

我們所需要的並不是隨便一種自我批評，我們所需要的自我批評，必須要提高工人階級的文化，能發揚工人階級底戰爭精神，能鞏固工人階級對於勝利的信念，能擴大他自己的力量，能幫助他們成為真正的國家主人翁。

有些人說：若是有自我批評，那是用不着勞動紀律了，那就可把工作放着不做，而去談天談地了。這並不是自我批評，而是污讒工人階級。自我批評之所以需要，並不是為的破壞勞動紀律，而是為的鞏固勞動紀律，而是要使勞動紀律成為自覺的能夠阻擋小資產階級放蕩性的紀律。

另有些人說：若是自我批評，那是再用不着領導了，那就可以離開船舵而一切『聽其自然』

然」。這並不是自我批評，而是醜事。自我批評之所以需要，並不是爲的削弱領導，而是爲的加強領導，而是要把缺乏威信的紙上領導，變爲真正有威信的切實的領導。

但是，還有另一種的『自我批評』，這種批評會破壞黨性，會破壞蘇維埃政權之威信，會削弱我們的建設工作，會瓦解我們的經濟工作人員幹部，會解除工人階級底武裝，會高喚什麼蛻化的空談。不久以前，托洛斯基反對派正喊叫我們去實行這一種『自我批評』的。

不待說，黨所主張的自我批評與這種『自我批評』毫無相同之點的。不待說，黨是以一切力量 and 一切手段反對這種所謂『自我批評』的。

應該把這種異己的反布爾塞維克的所謂『自我批評』和我們的布爾塞維克的自我批評嚴格分清。我們的布爾塞維克的自我批評，是以加強黨性鞏固蘇維埃政權改善我們的建設工作，鞏固經濟工作人員幹部，加強工人階級的武裝等等爲目標的。（斯大林著：反對把自我批評的口號庸俗化）

同志們！這並不是說我們黨就沒有缺點了，不，缺點是有的，而且是有嚴重的缺點。讓我來簡單說說這些缺點罷：

例如就拿黨的組織對經濟的和其他的各機關的領導來說罷。這裡是否一切都順利的呢？不是的，並不是一切都很順利的。不僅是在地方而且在中央，我們都往往看見人們藉所謂私人感情來解決問題，比如某個組織裏的上層領導者張三犯了極重大的錯誤，把事情弄壞了，但是李四却不願意批評他，指摘他的錯誤糾正他的錯誤，因爲李四不願意同他『結怨』

。犯了錯誤，弄壞了事，那有什麼要緊？我們誰個不犯錯誤呢？我——李四——今天寬恕了他，他——張三——明天就會寬恕我，因為那裏能担保我自己也不會犯錯誤呢？彼此客客氣氣和和平平，豈不是好，寬容錯誤，就會弄壞我們的大事嗎？不要緊，總可以過得去的。同志們！這就是我們有些負責工作人員的普遍論調。但這是什麼意思呢？我們布爾塞維克是批評全世界的，照馬克思的話說來，我們是翻天覆地的人。如果我們爲着某些同志底安寧，而放棄自我批評，那就只能葬送我們的偉大事業。這難道還不明白嗎？（座中喊聲：對呀！鼓掌。）

馬克思說無產階級革命與其他一切革命不同之處，就是牠是自己批評自己的，牠是藉自我批評而鞏固起來的。馬克思這一個指示是很重要的。如果我們無產階級革命的代表，閉着眼睛而不願看見我們的缺點，如果我們按私人感情來解決問題，彼此隱瞞自己的錯誤，並把瘡毒驅進我黨機體的內部去——那末，究竟誰來糾正這些錯誤和這些缺點呢？如果我們不把這種在解決最重要的建設問題時，所常見的庸俗氣，顧私人情面的習氣，從我們自己的隊伍中清除出去，我們就不配成爲無產階級的革命家，而一定陷於滅亡。這難道還不明白嗎？如果我們不去誠懇地直爽地進行自我批評，不去誠懇地公開地糾正自己的錯誤，我們就堵塞了前進的道路，堵塞了改善我們事業的道路，堵塞了使我們的事業獲得新的勝利的道路，這一點難道還不明白嗎？要知道我們的發展，並不是一帆風順地前進着。不是的，同志們，在我們這裡還有階級存在，還有國內的各種矛盾，在我們這裡有過去的東西，有現在的東西，也有將來的東西。在我們中間存在着矛盾，所以我們還不能一帆風順地在生活的浪潮中前進的。我

們的前進是產生於鬥爭中，產生於矛盾的發展中，產生於克服這種矛盾中，產生於揭露和消滅這種矛盾的過程中。當階級存在時，我們無論如何都不能說謝天謝地現在什麼都很好了。同志們，這種情形是無論如何是不會有的。在我們的生活中，總是有什麼東西在那裡死亡下去；但是那些日趨死亡的東西，決不願意簡單地就死亡的，而是想拚命維持自己的生存，堅持他那已經腐朽的事業。在我們的生活中，總是有些新的東西在生長出來，而這些正在生長的新東西決不是簡單地就生長的，而是大喚大叫地爭取他那生存的權利。（座中喊聲：「對呀！」鼓掌。）新東西和舊東西之間的鬥爭，垂死者與新生者之間的鬥爭，這就是我們發展的基礎。我們如果不以布爾塞維克應有的精神去誠懇地公開地指出我們工作中的一切缺點和錯誤，那就等於自斷前進的道路。但我們是想前進的。正因為我們是想前進，我們就應當把誠懇的革命的自我批評作為我們極重要的任務之一。沒有這種自我批評，我們就不能前進。沒有這種自我批評，我們就不能發展。但是恰巧在這一方面，我們的工作還不大好，而且人們往往因為得到某些成功便把一切缺點都忘記掉，反而恰巧自以為高枕無憂了，有兩三次的大成功——就以爲百事大吉了，再有兩三次大成功，就洋洋得意而目空一切了。可是錯誤和缺點却依然存在，瘡毒還是侵入我們黨內的機關內部去！（斯大林一九二七年在聯共十五次代表大會的政治報告）。

# 中共中央宣傳部關於在全黨

## 進行整頓三風學習運動的指示

整頓三風學習運動從四月二十日在延安進行以來，已收到很大的成績（參看解放日報社論「延安一個月學習運動的總結」）。根據延安的經驗，在全黨進行整頓三風的學習運動是非常必要的。對於全黨幹部黨員思想的改造和工作的改進都是有極重大意義的。因此，決定全黨均應進行整頓三風的學習運動，各地各級黨委各級宣傳部及原有的高級學習組織均應按照中央指定的二十二個文件，有計劃的領導這一學習運動。

關於整個學習運動的進行和計劃，除參考四月三日中宣部的決定外，根據延安的經驗，應採取下列的辦法：

- (一) 高級黨的領導機關，必須成立學習總委員會，各部門各單位成立學習分會。
- (二) 凡能閱讀文件者均吸收參加，分成小組
- (三) 一切幹部學校凡能閱讀文件者，暫行停止一切其他課目（軍事學校則暫時減少軍事課目），專門學習二十二個文件。

(四) 機關部隊凡能閱讀文件者，均應盡可能減少工作時間，增加學習時間。延安規定每日上午為學習時間，各地均依具體情況而定。但必須注意：不要忘記戰爭環境，不要忘記敵人的可能襲擊。

(五) 依情況之可能，出版學習報刊（油印或鉛印），討論問題，解答問題，並依情況之可能，各機關學校出版牆報。

(六) 在學習二十二個文件時期中，應把其他一切學習暫行停止。

(七) 學習時間規定為四個月到五個月。從何時起由各地自定。各地因情況不同，學習時期可以依具體情況伸縮之。

(八) 有些已經開始學習二十二個文件的地方，其領導辦法如果是與本指示及四·三決定相符合的，則照原計劃進行，如果是不符合的，則須加以改變。

(九) 附件一、中央直屬系統學習計劃。附件二、延安學習組織的概略。作為各地領導學習的參考。六月八日。

## 附件一：中央直屬系統四個月研究二十二文件的計劃

四月二十日起瀏覽全部文件，作為粗讀階段。其中討論過四·三決定和毛主席二月一日的報告。五月二十日起為精讀階段，計劃如下：（從五月二十日起到九月二十日止）

甲、整頓學風問題（反主觀主義）：一、毛主席二月一日整頓三風報告（參考二月二十二日解放日報康生同志的傳達）。二、毛主席關於改造學習報告。三、聯共黨史結束語第二條，論布爾塞維克化第二條，（以上文件研究時間為三星期）。四、調查研究決定。五、農村調查序言二。六、古田會議決議中論唯心觀念。七、論布爾塞維克化第三、四條，（以上文



件研究時間爲一星期)。八、季米特洛夫論幹部教育政策部份。九、中央關於延安幹部學校教育的決定。十、中央關於在職幹部教育的決定(以上文件研究時間爲一星期)。

乙、整頓黨風問題(反宗派主義)：一、毛主席二月一日報告中反宗派主義部份。二、中央增強黨性決定(以上文件研究時間爲一星期)。三、季米特洛夫論幹部政策。四、論共產黨員的修養。五、怎樣做一個共產黨員。六、論布爾塞維克化第九條，(以上文件研究時間爲三星期)。七、反對黨內幾種不正確的傾向。八、反對自由主義。九、斯大林論平均主義。十、列寧斯大林等論黨的紀律與民主。十一、聯共黨史第三、四、五條，論布爾塞維克化第八、十、十一條，(以上文件研究時間爲二星期)。十二、毛主席在參議會演說。十三、聯共黨史結束語第六條，論布爾塞維克化第六、七條，(以上文件研究時間爲一星期)。

丙、整頓文風問題(反黨八股)：一、毛主席改造學習報告。二、毛主席二月一號與二月八號報告。三、聯共黨史結束語全部。四、論布爾塞維克化十二條全部。五、中宣部『四·三』決定。六、斯大林論領導與檢查(以上文件研究時間爲三星期)。

以上甲、乙、丙、三項，從五月二十日起到九月二十日止，共研究時間十七星期，九月二十一日到九月三十日爲考試與總結學習經驗，準備檢查工作時期。

附記一：以上計劃於文件之編列與時間多少係大體規定，具體實施各單位按具體情況之不同可予伸縮增減。二：在五月二十日以前已討論之文件可再加以複習。三：此計劃適合於所有閱讀文件之幹部，至於需上文化課者仍按以前所規定之八個文件各分委酌情增加自行規

定進行之。中央直屬系統學習委員會。

