

阿毗達磨俱舍論

才三十一

三百九十六  
滿一

50676



阿毗達磨俱舍論卷第二十一

滿

尊者世親造 三藏法師玄奘奉 詔譯

分別隨眠品第五之三

如是已辯隨眠并纏世尊說為漏瀑流等為  
唯今所為復有餘頌曰

由結等差別 復說有五種

論曰即諸煩惱結縛隨眠隨煩惱纏義差別

故復說五種且結云何頌曰

結九物取等 立見取二結 由二唯不善

及自在起故 纏中唯嫉慳 建立為二結

或二數行故 為賤貧因故 遍顯隨惑故

惱亂二部故



論曰結有九種一愛結二恚結三慢結四無  
明結五見結六取結七疑結八嫉結九慳結  
此中愛結謂三界貪餘隨所應當辯其相見  
結謂三見取結謂二取依如是理故有說言  
頗有見相應法為愛結繫非見結繫非不有  
見隨眠隨增曰有云何集智已生滅智未生  
見滅道所斷二取相應法彼為愛結為所緣  
繫非見結繫遍行見結已永斷故非遍見結  
所緣相應二俱無故然彼有見隨眠隨增二  
取見隨眠於彼隨增故何緣三見別立見結  
二取別立為取結耶三見二取物取等故謂  
彼三見有十八物二取亦然故名物等三等

所取二等能取故名取等所取能取有差別  
故立爲二結何故纏中嫉慳二種建立爲結  
非餘纏耶二唯不善自在起故謂唯此二兩  
義具足餘皆不然故唯立二若纏唯八此釋  
可然許有十纏此釋非理以忿覆二種亦具  
兩義故由此若許具有十纏應言嫉慳過失

尤重謂此二種數現行故又二能爲賤貧因  
故遍顯感歡隨煩惱故惱亂出家在家部故  
或惱亂天阿素洛故或惱人天二勝趣故或  
惱亂他及自部故佛於餘處依差別門我即  
以結聲說有五種頌曰

又五順下分 由二不超欲 由三復還下

攝門根故三。或不欲發趣。迷道及疑道。

能障趣解脫。故唯說斷三。

論曰何等爲五。謂有身見戒禁取疑欲貪瞋恚何緣此五名順下分。此五順益下分界。故謂唯欲界得下分名。此五於彼能爲順益。由後二種不能超欲界。設有能超。由前三還下。如守獄卒防邏人。故有餘師說言下分者。謂下有情即諸異生及下界。即欲界前三能障超。下有情後二能令不超下界。故五皆得順下分名。諸得預流六煩惱斷。何緣但說斷三。結耶理實。應言斷六煩惱攝門根。故但說斷三。謂所斷中類有三種。唯一通二通四部故。

說斷三種攝彼三門又所斷中三隨三轉謂  
邊執見隨身見轉見取隨戒取轉邪見隨疑  
轉說斷三種攝彼三根故說斷三已說斷六  
有作是釋凡趣異方有三種障一不欲發二  
迷正道依邪道故三疑正道趣解脫者亦有  
如斯相似三障謂由身見怖畏解脫不欲發  
趣由戒禁取依執邪道迷失正路由疑於道  
深懷猶豫佛顯預流永斷如是趣解脫障故  
說斷三佛於餘經如順下分說順上分亦有  
五種頌曰  
順上分亦五 色無色二貪 掉舉慢無明  
令不超上故

論曰如是五種若未斷時能令有情不超上界順益上界故名順上分結已辯結縛云何

頌曰

縛三由三受

論曰縛有三種一貪縛謂一切貪二瞋縛謂一切瞋三癡縛謂一切癡何緣唯說此三為縛由隨三受說縛有三謂於樂受貪縛隨增所緣相應俱隨增故於苦受瞋於捨受癡應知亦尔雖於捨受亦有貪瞋非如癡故約自相續樂等三受為縛所緣作此定說已分別縛隨眠云何頌曰

隨眼前已說



論曰隨眠有六或七或十或九十八如前已  
說隨眠既已說隨煩惱云何頌曰

隨煩惱此餘 染心所行蘊

論曰此諸煩惱亦名隨煩惱以皆隨心爲惱  
亂事故復有此餘異諸煩惱染污心所行蘊  
所攝隨煩惱起故亦名隨煩惱不名煩惱非  
根本故廣列彼相如雜事中後當略論纏煩  
惱垢攝者且應先辯纏相云何頌曰

纏八無慙愧 嫉慳并悔眠 及掉舉惛沉

或十加忿覆 無慙慳掉舉 皆從貪所生

無愧眠惛沉 從無明所起 嫉忿從瞋起

悔從疑覆諍

論曰根本煩惱亦名為纏經說欲貪纏為緣  
故然品類足說有八纏毗婆沙宗說纏有十  
謂於前八更加忿覆無慙無愧如前已釋嫉  
謂於他諸興盛事令心不喜慳謂財法巧施  
相違令心悵著悔即惡作如前已辯眠謂令  
心昧略為性無有功力執持於身悔眠二纏

唯取染污掉舉惛沉亦如前釋除瞋及害於  
情非情令心憤發說名為忿隱藏自罪說名  
為覆於此所說十種纏中無慙慳掉舉是貪  
等流無愧眠惛沉是無明等流嫉忿是瞋等  
流悔是疑等流有說覆是貪等流有說是無  
明等流有說是俱等流有知無知如其次第

餘煩惱垢其相云何頌曰

煩惱垢六惱

害恨諂誑

誑惱從貪生

害恨從瞋起

惱從見取起

諂從諸見生

論曰惱謂堅執諸有罪事由此不取如理諫  
悔害謂於他能為逼迫由此能行打罵等事  
恨謂於忿所緣事中數數尋思結怨不捨諂  
謂心曲由此不能如實自顯或矯非撥或設  
方便今解不明誑謂惑他矯前已釋如是六  
種從煩惱生穢汚相麤名煩惱垢於此六種  
煩惱垢中誑惱是貪等流害恨是瞋等流惱  
是見取等流諂是諸見等流如言何曲謂諸  
惡見故諂定是諸見等流此垢并纏從煩惱

起是故皆立隨煩惱名此垢及纏為何所斷  
頌曰

纏無慙愧眠

昏掉見修斷

餘及煩惱垢

自在故唯修

論曰且十纏中無慙等五通見修斷由此通  
與二部煩惱相應起故隨與見此諦所斷相  
應即說名為見此諦所斷餘嫉慳悔忿覆并  
垢自在起故唯修所斷唯與修斷他力無明  
共相應故名自在起此隨煩惱誰通何性頌  
曰

欲三二餘惡

上界皆無記

論曰欲界所繫眠昏掉三皆通不善無記

性所餘一切皆唯不善上二界中隨應所有  
一切唯是無記性攝此隨煩惱誰何界繫頌曰  
諂誑欲初定 三三界餘欲

論曰諂誑唯在欲界初定寧知梵世有諂誑  
聖以大梵王匿己情事現相誑惑馬勝苾芻  
此二於前雖已分別義相關故今復重辯憍  
掉憍三通在三界所餘一切皆唯在欲謂十  
六中五如前辯所餘十一唯欲界繫已辯隨  
眠及隨煩惱於中有幾唯在意地有幾通依  
六識地起頌曰  
見所斷慢眠 自在隨煩惱 皆唯意地起  
餘通依六識

論曰略說應知諸見所斷及修所斷一切慢  
眠隨煩惱中自在起者如是一切皆依意識  
依五識身無容起故所餘一切通依六識謂  
修所斷貪瞋無明及彼相應諸隨煩惱即無  
慙愧惛掉及餘大煩惱地法所攝隨煩惱依  
六識身皆容起故如先所辯樂等五受根今  
此所明煩惱隨煩惱何煩惱等何根相應於  
此先應辯諸煩惱頌曰

欲界諸煩惱

貪喜樂相應

瞋憂苦癡遍

邪見憂及喜

疑憂餘五喜

一切捨相應

上地皆隨應

遍自識諸受

論曰欲界所繫諸煩惱中貪喜樂相應以歡

行轉遍六識故瞋憂苦相應以感行轉遍六  
識故無明遍與前四相應歡感行轉遍六識  
故邪見通與憂喜相應歡感行轉唯意地故  
何緣邪見歡感行轉如次先造罪福業故疑  
憂相應以感行轉唯意地故懷猶豫者求決  
定知心愁感故餘四見慢與喜相應以歡行  
轉唯意地故已約別相說受相應就通相說  
受相應者一切皆與捨受相應以諸隨眠相  
續斷位勢力衰歇必任捨受欲界既尔上地  
去何皆隨所應遍與自地自識俱起諸受相  
應謂若地中具有四識彼一一識所起煩惱  
各遍自識諸受相應若諸地中唯有意識即

彼意識所起煩惱遍與意識諸受相應上諸地中識受多少如前已辯故不別說已辯煩惱諸受相應今次復應辯隨煩惱頌曰諸隨煩惱中嫉悔忿及惱害恨憂俱起慳喜受相應諂誑及眠覆通憂喜俱起憍喜樂皆捨餘四遍相應

論曰隨煩惱中嫉等六種一切皆與憂根相應以感行轉唯意地故慳喜相應以歡行轉唯意地故歡行轉者慳相與貪極相似故諂誑眠覆憂喜相應歡感行轉唯意地故歡感行者謂或有時以歡喜心而行諂等或時有以憂感心行憍喜樂相應歡行唯意故在第二



三靜慮與樂相應若在下諸地與喜相應此  
上所說諸隨煩惱一切皆與捨受相應相續  
斷時皆任捨故有通行在唯捨地故捨於一  
切相應無遮譬如無明遍相應故餘無慙愧  
惛沉掉舉四皆遍與五受相應前二是大不  
善地法攝故後二是大煩惱地法攝故所說  
煩惱隨煩惱中有依異門佛說為蓋今次應  
辯蓋相去何頌曰

蓋五唯在欲 食治用同故 雖二立一蓋  
障蘊故唯五

論曰佛於經中說蓋有五 一欲貪蓋 二瞋恚  
蓋 三惛眠蓋 四掉悔蓋 五疑蓋 此中所說惛

掉及疑為如欲貪瞋恚眠悔唯在欲界通三界耶應知此三亦唯在欲以契經說如是五種純是圓滿不善聚故色無色界無有不善然此五種純不善故唯在欲界非色無色何故惛眠掉悔二蓋各有二體合立一耶食治用同故合立一食謂所食亦名資糧治謂能治亦名非食用謂事用亦名功能由此經中作如是說惛眠雖二食非食同何等名為惛眠蓋食謂五種法一憂瞢二不樂三頻申四食不平性五心昧劣性何等名為此蓋非食謂光明想如是二種事用亦同謂俱能令心性沉昧掉悔雖二食非食同何等名為掉悔

蓋食謂四種法一親里尋二國土尋三不死  
尋四隨念昔種種所更戲笑歡娛承奉等事  
何等名為此蓋非食謂奢摩他如是二種事  
用亦同謂俱能令心不寂靜由此說食治用  
同故惛眠掉悔二合為一諸煩惱等皆有蓋  
義何故如來唯說此五唯此於五蘊能為勝  
障故謂貪恚蓋能障戒蘊惛沉睡眠能障慧  
蘊掉舉惡作能障定蘊定慧無故於四諦疑  
疑故能令乃至解脫解脫知見皆不得起故  
唯此五建立為蓋若作如是解釋經意掉悔  
理應惛眠前說以必依定方有慧生定障亦  
應先慧障故依如是理有餘師言此五蓋中

惛眠掉悔如次能障定蘊慧蘊由此契經作  
如是說修等持者怖畏惛眠修擇法者怖畏  
掉悔有餘別說唯立五因彼說云何謂在行  
位先於色等種種境中取可愛憎二種相故  
後在任位由先為因便起欲貪瞋恚二蓋此  
二能障將入定心由此後時正入定位於止  
及觀不能正習由此便起惛眠掉悔如其次  
第障奢摩他毗鉢舍那今不得起由此於後  
出定位中思擇法時疑復為障故建立蓋唯  
有此五今應思擇他界遍行及見滅道斷有  
漏緣諸惑於彼斷位不知彼所緣知彼所緣  
時而彼不斷如是諸惑斷由他因非要遍知

所緣故斷若不斷惑揔由幾因由四種因何等為四頌曰

遍知所緣故

斷彼能緣故

斷彼所緣故

對治起故斷

論曰且見所斷惑斷由前三因一由遍知所緣故斷謂見苦集斷自界緣及見滅道斷無漏緣二由斷彼能緣故斷謂見苦集斷他界緣以自界緣能緣於彼能緣若斷彼隨斷故三由斷彼所緣故斷謂見滅道斷有漏緣以無漏緣能為彼境所緣若斷彼隨斷故若修所斷惑斷由後一因謂但由第四對治起故斷以若此品對治道生則此品中諸惑頓斷

何品諸惑誰為對治謂上上品所有謂惑下  
下品道能為對治至下下品所有諸惑上上  
品道能為對治如是義門後當廣辯所言對  
治揔有幾種頌曰

對治有四種

謂斷持遠馱

論曰諸對治門揔有四種一斷對治謂無間  
道二持對治謂此後道由彼能持此斷得故  
三遠分對治謂解脫道後所有道由彼道能  
令此所斷惑得更遠故有餘師說亦解脫道  
以解脫道如彼能令此所斷惑得更遠故四  
馱患對治謂若有道見此界過失深生馱患  
然此對治若欲善說理實應為如是次第一

馱患對治謂緣苦集起加行道二斷對治謂緣一切起無間道三持對治謂緣一切起解脫道四遠分對治謂緣一切起勝進道諸惑永斷為定從何頌曰

應知從所緣 可令諸惑斷

論曰應知諸惑得永斷時不可令其離相應法但可令彼遠離所緣令於所緣不復生故斷未來惑理且可然容令於境不復生故過去諸惑云何說斷若謂頌說從所緣言意顯遍知所緣故斷此亦非理不決定故由此應說煩惱等斷定何所從自相續中煩惱等斷由得斷故他相續中諸煩惱等及一切色不

染法斷由能緣彼自相續中所有諸惑究竟  
斷故所言遠分遠性有幾頌曰

遠性有四種

謂相治處時

如大種尸羅

異方二世等

論曰傳說遠性揔有四種一相遠性如四大  
種雖復俱在一聚中生以相異故亦名為遠  
二治遠性如持犯戒雖復俱在一身中行以  
相治故亦名為遠三處遠性如東西海雖復  
俱在一世界中方處隔故亦名為遠四時遠  
性如過末世雖復俱依一法上立時分隔故  
亦名為遠望何說遠望現在世無間已滅及  
正生時與現相隣如何名遠由世性別故得



遠名非久曾當方得名遠若今現在亦應得  
遠名以望去來世性亦別故若謂去來法無  
作用離作用故名爲遠者諸無爲法作用既  
無云何名近若謂由現遍得無爲故名近者  
去來二世例亦應然虛空無爲如何名近若  
謂過未更互相望由隔現在故名爲遠現望  
二世俱極相隣無爲無隔故皆近者則應云  
來隣現在世相望有隔故具二名不應一向  
說名爲遠若依正理應說去來離法自相故  
名爲遠未來未得法自相故過去已捨法自  
相故等言爲明舉事未盡前言惑斷由治道  
生道勝進時所斷諸惑爲再斷不所得離繫

有重得耶頌曰

諸惑無再斷

離繫有重得

謂治生得果

練根六時中

論曰諸惑若得彼能斷道即由彼道此惑頓斷必無後時再斷惑義所得離繫雖無隨道漸勝進理而道進時容有重起彼勝得義所言重得揔有幾時揔有六時何等為六謂治道起得果練根治道起時謂解脫道得果時者謂得預流一來不還阿羅漢果練根時者謂轉根時此六時中諸惑離繫隨道勝進重起勝得然諸離繫隨應當知有具六時起勝得者乃至亦有唯具二時謂欲界繫見四諦

斷及色無色見三諦斷所有離繫具六時得  
色無色界見道諦斷所有離繫唯五時得由  
治生時即得果故不應於此分爲二時欲界  
修斷五品離繫亦五時得除預流果第六離  
繫唯四時得謂於前五又除一時得果治生  
時無異故第七八品亦四時得得果四中除  
前二故第九離繫唯三時得謂於前四又除  
一時亦治生時即得果故色無色界修所斷  
中唯除有頂第九離繫所餘離繫亦三時得  
得果四中除前三故有頂第九唯二時得謂  
前三內又除一時亦治生時即得果故如是  
且就容有理說以利根者前諸位中一一皆

除練根得故諸有超越入聖道者隨應有除  
預流等故即諸離繫彼彼位中得遍知名遍  
知有二一智遍知二斷遍知智遍知者謂無  
漏智斷遍知者謂即諸斷此於果上立因名  
故爲一切斷立一遍知不尔云何頌曰  
斷遍知有九 欲初二斷一 二各一合三  
上界三亦尔 餘五順下分 色一切斷三  
論曰諸斷揔立九種遍知謂三界繫見諦所  
斷煩惱等斷立六遍知所餘三界修道所斷  
煩惱等斷立三遍知且三界繫見諦所斷煩  
惱等斷立六云何謂欲界繫初二部斷立一  
遍知初二部言即顯見苦見集所斷次二部

斷各立一遍知次二部言顯見滅道斷如是  
欲界見諦所斷煩惱等斷立三遍知如欲界  
三上界亦亦謂色無色二界所繫亦初二斷  
一二各一合三是見苦集見滅見道所斷法  
斷合立三義如是名爲三界見諦所斷法斷  
六種遍知餘三界繫修道所斷煩惱等斷立  
三云何謂欲界繫修道所斷煩惱等斷立一  
遍知應知即是五順下分結盡遍知并前立  
故色界所繫修道所斷煩惱等斷立一遍知  
應知此即是色愛盡遍知無色界繫修道所  
斷煩惱等斷立一遍知即一切結永盡遍知  
此亦并前合立一故如是名爲三界修道所

斷法斷三種遍知以何因緣色無色界修道  
所斷煩惱等斷別立遍知非見所斷以修所  
斷治不同故如是所立九種遍知應辨於中  
幾何道果頌曰

於中忍果六 餘三 是智果 未至果一切  
根本五或八 無色邊果一 三根本亦尔

俗果二聖九 法智二類二 法智品果六  
類智品果五

論曰於此九中且應先辯與忍智道爲果差  
別忍果有六謂三界繫見斷法斷六種遍知  
智果有三謂順下分色愛一切結盡遍知由  
此三遍知是修道果故如何忍果說爲遍知

諸忍皆是智眷屬故如王眷屬假立王名或  
忍與智同一果故今次應辯與靜慮地眷屬  
根本爲果差別未至靜慮果具有九謂此爲  
依能斷三界見修所斷煩惱等故根本靜慮  
果五或八所言五者毗婆沙師說根本地唯  
能永斷色無色攝煩惱等故欲界所繫煩惱  
等斷彼唯許是未至果故所言八者尊者妙  
音說根本地亦與欲界諸煩惱等爲斷對治  
諸有先離欲界染者依根本地入見諦時於  
欲界繫見斷法斷許引道別無漏得故由此  
亦是彼見道果除順下分結盡遍知以彼唯  
是未至果故無容修彼斷對治故中間靜慮

如根本說今次應辯與無色地眷屬根本爲  
果差別無色邊地果唯有一謂依空處近分  
地道得色愛盡遍知果故前三根本果亦唯  
一謂依無色前三根本得一切盡遍知果故  
今次應辯與世俗道及諸聖道爲果差別俗  
道果二謂俗道力唯能獲得順下分盡及色  
愛盡遍知果故聖道果九謂聖道力遍能永  
斷三界法故今次應辯與法類智爲果差別  
法智果三謂法智力能斷三界修所斷故得  
後三果類智果二謂類智力但能永斷色無  
色界修所斷故得後二果今次應辯與法類  
智同品諸道爲果差別法智品果六謂即是



前法智法忍所得六果類智品果五謂即是  
前類智類忍所得五果品言通攝智及忍故  
何故一一斷不別立遍知唯就如前九位建  
立頌曰

得無漏斷得 及缺第一句 滅雙因越界  
故立九遍知

論曰有漏法斷雖多體位而四緣故立九遍  
知且由三緣立六忍果謂得無漏離繫得故  
缺有頂故滅雙因故諸斷要具如是三緣立  
遍知名闕則不介如異生位有滅雙因無無  
漏斷得未缺有頂故雖亦得斷不名遍知若  
聖位中從入見諦至苦類忍現行以前雖有

已得無漏斷得未缺有頂未滅雙因至苦類  
智集法忍位雖亦缺有頂猶未滅雙因未滅  
見集斷諸通行因故至後法智類智位中諸  
所得斷三緣具故於一一位建立遍知具由  
四緣立五智果謂於前三加越界故言越界  
者謂此界中煩惱等法皆令離故有立離俱  
繫亦是一緣故立遍知緣揔有五種離俱繫  
者謂此雖斷未立遍知要離所餘緣此境惑  
方可建立此離俱繫與滅雙因及越界緣用  
無別故雖義有異而不別說雖諸越界位皆  
滅雙因而滅雙因時非皆越界故滅雙因外  
別立越界緣滅三地雙因未立遍知故誰成

就幾遍知頌曰

住見諦位無 或成一至五 修成六一二

無學唯成一

論曰異生定無成遍知理若謂聖者住見諦位從初乃至集法忍時於諸遍知亦未成就至集法智集類忍時唯成就一至集類智滅

法忍時便成就二至滅法智滅類忍時便成就三至滅類智道法忍時便成就四至道法智道類忍時便成就五住修道位道類智為初乃至未得全離欲界染及離欲退皆成就六至全離欲色愛未盡或先離欲彼道類智未起色盡勝果道前唯成一遍知謂順下分

盡從色愛盡及無學位起色纏退亦一如前  
有色愛者從色愛永盡先離色者從起色盡  
道至未全離無色愛前成下分盡色愛盡二  
從無學退起無色纏成二遍知名如前說住  
無學位唯成就一謂一切結永盡遍知何緣  
不還阿羅漢果摠集諸斷立一遍知頌曰

越界得果故

二處集遍知

論曰具二緣故於一切斷摠集建立為一遍  
知一者越界二者得果唯彼兩位具足二緣  
故彼遍知摠集為一誰捨誰得幾種遍知頌曰  
捨一二五六 得亦然除五  
論曰言捨一者謂從無學及色愛盡令離欲

退言捨二者謂諸不還從色愛盡起欲纏退  
及彼獲得阿羅漢時言捨五者謂先離欲後  
入見諦道類智時得下分盡捨前五故言捨  
六者謂未離欲所有聖者得離欲時得亦然  
者謂有得一得二得六唯除得五言得一者  
謂得未得及從無學起色纏退言得二者謂  
從無學起無色界諸纏退時言得六者謂退  
不還因辯隨眠分別斷竟

說一切有部俱舍論卷第二十一

滿

獎

慈明 瀑流 上報反 蒲感 倉曆反

防邏

下郎 障超 舊誤

作

墮 掉舉 上徒反 若 良月反

憤

房粉 逼迫 上彼

健

帶 若 亦作 憤 房粉 逼迫 上彼



下音

伯 矯 居

上 都 反 小 匿

又 音 鄧 反 尼 力

騰 下 莫 登 反 歡 娛

下 音 楚 俱 反 必 二

慕

上 步 結 頻 必 二

慕

