

書



孫子集註卷之三

新都後學黃邦彥校正

謀攻篇

曹操曰欲攻敵必先謀○李筌曰合陳

孫曰廟堂之上計筭已定戰爭之具糧食之  
賈悉已用備可以謀攻故曰謀攻也○王哲  
曰謀攻敵之利害當全策以取之不銳於伐  
兵攻城也○張預曰計議已定戰具已集然  
後可以智謀  
攻故以作戰

孫子曰凡用兵之法全國為上破國次之

曹振曰興師深入長驅距其城郭絕其內外敵舉  
國未服為上以兵擊破敗而得之其次也○李筌  
曰不費殺也歸信虜魏主豹擒夏說斬成安君此  
為破國者及用廣武君計北首燕路遣一介之使  
奉咫尺之書燕從風而靡則全國也○賈林曰全  
得其國我國亦全乃為上○杜佑曰敵國來服為



上以擊破為次。○王皙曰：若韓信舉燕，是也。○何氏曰：以方畧氣勢令敵人，以國降上策也。○張預曰：尉繚子曰：講武料敵，使敵氣失而師散，雖形全而不為之用，此道勝也。破軍殺將，乘堙發機，會衆奪地，此力勝也。然則所謂道勝力勝者，即全國破國之謂也。夫吊民伐罪，全勝為上，不得已而至於破，則其次也。

### 全軍為上破軍次之

曹操杜牧曰：司馬法曰：一萬五千五百人為軍。○何氏曰：降其城邑，不破我軍也。

### 全旅為上破旅次之

曹操曰：五百人為旅。

### 全卒為上破卒次之

曹操曰：一校以上至一百人也。○李峯曰：百人為一校。○杜佑曰：一校下至百人。

### 全伍為上破伍次之

杜佑曰：百人為伍。○梅堯臣曰：謀之人者，全得之。○王皙曰：國軍卒伍不問大小，全之則威德為優，破之則威德為劣。○何氏曰：自軍至伍，皆次序。上下言之，此意以策畧取之為妙，不惟一軍全於一伍，不可不全。○張預曰：周制萬二千五百人為軍，五百人為旅，百人為卒，五人為伍，自軍至伍，皆以不戰而勝之為上。

### 是故百戰百勝非善之善者也

曹操曰：未戰而戰，自屈勝善也。○李峯曰：以計勝敵也。○陳皞曰：戰必殺人，故也。○賈林曰：兵威遠振，全來降服，斯為上也。詭詐為謀，摧破敵衆，殘人傷物，然後得之，又其次之。○杜佑曰：未戰而敵自屈服，○梅堯臣曰：惡乎殺傷殘害也。○張預曰：戰而不能勝，必多殺傷，故云非善。

### 不戰而屈人之兵善之善者也



曹操曰未戰而敵自屈服○杜牧曰以計勝敵○  
陳皞曰韓信用李左車之計馳咫尺之書不戰而  
下燕城也○孟氏曰重廟勝也○王哲曰兵貴伐  
謀不務戰也○何氏曰後漢王霸討周建蘇茂既  
戰歸營賊復聚挑戰霸堅卧不出方饗士作倡樂  
茂兩射營中中霸前酒尊霸安坐不動軍吏曰茂  
已破今易擊霸曰不然茂客兵遠來糧食不足故  
挑戰以激一時之勝今閉營休士所謂不戰而屈  
人兵善之善者也茂乃引退○張頌曰明賞罰信號  
令完器械練士卒暴其所長使敵從風而靡則為  
大善若吳王黃地之會晉人畏其有法而服之者  
是也

### 故上兵伐謀

曹操曰敵始有謀伐之易也○李峯曰伐其始謀  
也後漢寇恂圍高峻峻遣謀臣皇甫文詔恂詞禮  
不屈恂斬之報峻曰軍師無禮已斬之欲降則降  
不欲固守峻即曰開壁而降諸將曰敢問殺其使  
而降其城何也恂曰皇甫文峻之心腹其取謀者  
留之則文得其計殺之則峻亡其膽所謂上兵伐

謀諸將曰非所知也○杜牧曰晉平公欲攻齊使  
范昭往觀之景公觴之酒酣范昭請居之樽酌公  
曰寡人之樽也范昭曰吾嘗聞之樽酌公曰  
昭佯醉不悅而起舞范昭曰能為我奏成周之  
樂乎吾為舞之太師曰吾政今子怒大國之使者將柰  
何晏子曰觀范昭非陋於禮者且欲慙於國臣故  
不從也太師曰天成周之樂天子樂臣故不為也  
舞之今范昭人臣而欲舞天子樂臣故不為也  
昭歸報晉平公曰齊未可伐臣欲辱其君晏子知  
之臣欲犯其禮太師識之仲尼曰春秋時秦伐晉  
而折衝千里之外晏子之謂也春秋時秦伐晉  
將趙盾禦之上軍佐史駢曰秦不能久請深壘固  
軍以待之秦人欲戰秦伯謂士會曰若何而戰對  
曰趙氏新出其屬曰史駢必實為此謀將以老我  
師也趙盾有側室曰穿晉君之嬖也亦有寵而弱不在  
軍事好勇而狂且惡史駢之佐上軍若使輕者肆  
焉其可秦軍掩晉上軍趙穿追之不及返怒曰裘  
艱坐甲固敵是求敵至不擊將獨出乃以其屬出趙盾  
有侍也穿曰我不知謀將獨出乃以其屬出趙盾



曰秦獲穿也獲一知矣秦以勝歸我何以報乃皆  
出戰交綏而退夫晏子之對是故人將謀伐我我  
先伐其謀故敵人有謀拒我乃伐其謀敵人之對是我將  
謀伐敵敵者皆伐謀也故敵致謀我伐其未形之謀  
戰斯二者皆伐謀也故敵致謀我伐其未形之謀  
我若伐敵敵敗其已成之計固非止於一也○孟氏  
曰九攻九拒是其謀也○杜佑曰敵方設謀欲卒  
衆師伐而抑之是其上故太公云善除患者理於  
夫生善勝敵者勝於無形也○梅堯臣曰以智勝  
○下皆曰以智謀屈人最為上○何氏曰敵始謀  
攻我我先攻之易也揣知敵人謀之趣向因而加  
兵攻其彼心之發也○張預曰敵始發謀我從而  
攻之彼必喪計而屈服若晏子之江范昭是也或  
曰伐謀者用謀以伐人也言以奇策秘美取勝于  
不戰兵之上也

### 其次伐交

曹操曰交將合也○李峯曰伐其始交也蘇秦約  
六國不事秦而秦閉關十五年不敢窺山東也

杜牧曰非止將合而已合之者皆可伐也張儀碩  
獻秦地六百里於楚懷王請絕齊交隨何於黔布  
坐上殺楚使者以絕項羽曹公與韓遂交馬謖以  
疑馬超高洋以蕭深明請和於梁以疑侯景終隔  
羣成此皆伐交權道變化非一途也陳暉曰或云  
敵已興師交合伐而勝之是其次也若晉文公敵  
宋攜離曹衛也○孟氏曰交合強國敵不敢謀○  
梅堯臣曰以威勝○下皆曰謂未敵全屈敵謀當  
且間其交使之解散彼交則事鉅敵堅彼不交則  
事小敵脆也○何氏曰杜稱已上四事乃親而離  
之之義也伐交者兵欲交合設疑兵以懼之使進  
退不得因來屈服旁隣既為我援敵不得不孤弱  
也○張預曰兵將交戰將合則先薄之孫叔敖之敗晉  
奪人之心謂兩軍將合則先薄之孫叔敖之敗晉  
師厨人濮之破華氏是也或曰伐交者用交以伐  
人也言欲率兵伐敵先結隣國為犄角之勢則我  
疆而敵弱

### 其次伐兵



曹操曰兵形已成也。○李峯曰臨敵對陳兵之下也。○賈林曰善於攻取舉無遺策又其次也。故木公曰爭勝于白刃之前者非良將也。○梅亮臣曰以戰勝。○王曾曰戰者危事。○張預曰不能敗其始謀破其將合則犀利兵器以勝之。兵者器械之總名也。木公曰必勝之道器械為寶。

### 其下攻城

曹操曰敵國已收其外糧城守攻之為下攻也。○李峯曰夫王師出境敵則開壁送疑舉觀轅門百姓怡悅攻之上也。若項兵堅城之下師老卒惰攻守勢殊客主力倍以此攻之為下也。○杜佑曰言攻城屠邑攻之下者所害者多。○梅亮臣曰費財役為最下。○王曾曰上卒殺傷城或未克。○張預曰夫攻城屠邑不准老師費財兼亦所害者多是為攻之下也。

### 攻城之法為不得已

張預曰攻城則力屈所以必攻者蓋不獲已耳。

### 修櫓輜具器械三月而後成距闔又三月而後已

曹操曰修治也。櫓大楸也。輜輜者輜林也。輜林其下四輪。中推之至城下也。具備也。器械者機關攻守之總名。飛樓雲梯之屬。距闔者塲上稍高而前以附其城也。○李峯曰櫓備也。以蒙首而趨城下。橫輜者四輪車也。其下藏兵數十人。填堙推之直就其城。木石所不能壞也。器械飛樓雲梯枋屋木榜之類也。距闔者上木山乘城也。東魏高歡之圍晉州侯景之攻臺城則其器也。役約三月。恐兵久而人疲也。○杜牧曰櫓即今之所謂壘。道也。三月者四輪車。排大木為之。上蒙以生牛皮。下可容十人。往來運土填塹。木石所不能傷。今俗所謂木驢是也。距闔者積土為之。即今之所謂壘道也。三月者一時也。言修治器械更其距闔皆須經時。精好成就。恐傷人之甚也。管子曰不能致器者因言無以應敵也。木公曰必勝之道器械為寶。漢書志曰兵之伎巧一十有三家。習手足便器械機閑以立功守之勝者。夫攻城者有撞車。剋鈞車。飛梯。蝦蟆。木合車。孤鹿車。影車。高障車。馬頭車。獨行車。運土。



豚魚車○陳皞曰杜稱櫓為彭排非也若是彭排  
即當此用櫓字曹云大櫓庶成近之蓋言侯器械  
全具頃三月距闕又三月已計六月將若不待此  
而生忿連必多殺士卒故下云將不勝其忿而蟻  
附之災也○杜佑曰積土為山曰堙以拒敵城  
積高而前以附于城也積土為山曰堙以拒敵城  
觀其虐實春秋傳曰楚司馬子反乘堙而闚宋城  
也○梅老臣曰威智不足以屈人不獲已而攻城  
也治攻具頃經時也曹公曰櫓大櫓也櫓輜者輜  
林也其下四輪從中推至城下也櫓輜者輜  
之總名裴梯之屬也謂櫓為大櫓非也兵之具甚  
衆何獨言修大櫓耶今城上守禦櫓輜是輜  
林上革屋以蔽矢石者欵○張預曰櫓輜大櫓也  
傳曰晉侯登東車以望楚軍註云東車車上為櫓  
又晉師圍偃陽魯人進大車之輪象之以甲以為  
櫓左執之右援戰以成一隊註云櫓大櫓也以此  
觀之修櫓為大櫓明矣輜輜四輪車其下可覆  
十人運上以實墮者器械攻城總名也三月者約  
經時成也或曰孫子戒心念而急攻之故懼言以  
三月成器械三月起距闕其實不必三月也城尚

不能下則又積土與城齊使士上之或觀其  
實或毀其樓櫓必取也上山曰堙對下反乘堙  
而闚宋城是也器械言成者取其久而成就也  
堙言已者以其經時而畢上也皆不得已之謂

將不勝其忿而蟻附之殺士三分之一而城不拔者  
此攻之災也

曹操曰將忿不待攻城器而使士登城而上如  
蟻之緣牆殺傷士卒也○李筌曰堙起而不待攻  
城而使士卒肉薄登城如蟻之所附牆為木石所  
殺之者三有一焉而城不拔者此攻之災也○杜  
牧曰此言為敵所辱不勝忿怒也後魏武帝率  
十萬眾寇宋臧質于盱眙太武帝始就質求酒質  
封浚便與之大武大怒遂攻城乃命肉薄登城分  
番相代墜而復昇莫有退者屍與城平復殺其高  
梁王如此三句死者過半太武聞彭城斷其歸路  
見疾病甚眾乃解退傷曰一女乘城可敵十夫以  
此校之尚恐不啻○賈林曰但使人好附士卒  
內離城乃自拔○杜佑曰守過二時敵人不將



不勝心之然多使士卒蟻附其城殺傷我士民三分之一也言攻趣不拔還為已害故韓非曰夫一戰不勝則過暨矣○何氏曰將心念急使士卒如蟻緣而登死者過半城且不下斯害也已○張預曰攻逾二時敵猶不服將心念躁不能持久使戰士蟻緣而登城則其士卒為敵人所殺三中之速不俟六月之久而急攻之則其害如此

故善用兵者屈人之兵而非戰也

李峯曰以計屈敵非戰之原者○晉將郭淮圍魏城蜀將姜維來救淮趨牛頭山斷維糧道及歸路維大震不戰而遁趙懿城遂降則不戰而屈之義也○杜牧曰周匝夫敵七國引兵東北壁昌邑以梁季吳使輕兵絕吳餉道吳梁相弊而食竭吳道去因追擊大破之○蜀將姜維使將勾安李韶守魏城魏將陳泰圍之姜維來救出自牛頭山與泰相判泰曰兵法貴在不戰而屈人今絕牛頭山與泰相判我之擒也諸軍各守勿戰絕其還路維懼道走安等遂降○梅堯臣曰戰則傷人○王僧曰居李左

援人之城而非攻也

車說成○何氏曰言伐謀伐交不至於戰故○策是也○何氏曰言伐謀伐交不至於戰故○將之為耳善用兵者則不然或破其謀或敗其交或絕其糧或斷其路則不可戰而服之矣○田穰苴明法令拊士卒燕晉聞之不戰而遁亦是也

李峯曰以計取之○後漢鄭侯臧宮圍妖賊於原武連月不拔士卒疾屬東海王謂宮曰今擁兵圍必死之虜非計也宜撒圍開其生路而示之彼必逃散一亭長足擒也○符之而拔原武魏攻壺關亦其義也○杜牧曰○司馬文王圍諸葛誕於壽春議者多欲急攻之文王以誕城固衆多攻之力屈若者外救表裏受敵此至危之道也○吾當以全策摩之可坐制也○誕二年五月反三年二月破城六軍按甲深溝高壘而誕自困十六國前將慕容恪率兵討段龕於廣固洛圍之諸將勸恪急攻之洛曰軍勢有緩而克敵有急而取之若彼我勢既均外看強援力足制之當羈縻守之以待其斃乃築室

廣固



友耕嚴固圍壘終克廣固魯不血刃也。○孟氏曰  
言以威刑服敵不攻而取若鄭伯肉袒以迎齊  
主之類。○梅堯臣曰攻則傷財。○王哲曰若唐太  
宗降薛仁果是也。○張預曰或攻其所必救使敵  
棄城而來援則設伏取之若耿弇攻臨淄而克西  
安。○勝巨里而斬費邑是也。或外絕其強援以久持  
之坐俟其斃若楚師築室反耕以服宋是也。茲皆  
不攻而拔城之義也。

### 毀人之國而非久也

曹操曰毀滅人國不久露師也。○李筌曰以術毀  
人國不久而斃隋文問僕射高穎伐陳之策穎曰  
江外田收與中國不同伺彼農時我正暇豫徵兵  
掩襲彼釋農守禦候其聚兵我便解退耳。○若此  
彼農事疲矣又南方地甲舍悉茅竹倉庫儲積悉  
依其間密使行人因風縱火候其營立更為之行  
其謀陳始病也。○杜牧曰因敵有可乘之勢不失  
其機如摧枯朽沛公入關晉降孫皓隋取陳氏曰  
不久之。○賈林曰兵不可久久則生變但毀滅其  
國不傷殘於人若武王伐殷殷人稱為父母。○

若謀理暴逆毀滅敵國不暴師衆也。○梅堯  
臣曰久則生變。○王哲曰同梅堯臣註。○荀氏曰善  
攻者不以兵攻以計困之令其自拔令其自毀非  
力久守而取之也。○張預曰以順討逆以智伐愚  
則不久暴而敵國滅。

### 必以全爭於天下故兵不頓而利可全此謀攻之法

也

曹操曰不與敵戰而必完全得之立勝於天下不  
頓兵血刃也。○李筌曰以全勝之計爭天下是以  
不頓收利也。○梅堯臣曰全爭者兵不戰城不攻  
毀不久皆以謀而屈敵是曰謀攻故不鈍兵利自  
完。○張預曰不戰則士不傷不攻則力不屈不久  
則財不費以完全立勝於天下故無頓兵血刃之  
害而有國富兵強之利  
斯良將計攻之術也

### 故用兵之法十則圍之



曹操曰以十敵一則圍之是將智勇等而兵利鈍均也若主弱客強操所以倍兵圍下邳生擒呂布也○杜牧曰圍者謂四面壘合使敵不得逃逸凡圍四合必須去敵城稍遠占地既廣守備須嚴若非兵多則有關漏故用兵有十倍也呂布敗是土下相疑侯成執陳宮委布降所以能擒非曹公兵力而能取之若上下相疑政令不一設使不圍自當潰叛何況圍之固須破城孫子所言十則圍之是將勇智等而兵利鈍均不言敵人力窮也此不可以訓也公稱倍兵降布蓋非圍之力窮也此不可以訓也○李荃曰愚智勇怯等十倍於敵則圍之攻守殊勢也○杜佑曰以十敵一則圍之是為將智勇等而兵利鈍均也若主弱客勁不用十也曹公操所以倍兵圍下邳生擒呂布若敵壘固守依附險阻彼一我十乃可圍也敵雖盛所據不便未必十倍然後圍之○梅堯臣曰彼一我十可以圍○何氏曰圍者四面合兵以圍城而校量彼我兵勢將才愚智勇怯等而我十倍勝於敵人是以前對一可則四面圍合以取之是為將智勇等而兵利鈍均

也○各主弱客強不必十倍然後圍之○尉繚子曰守者十人而當十十而當百百而當千千而當萬言守者十人而當圍者百人與此法同

五則攻之

曹操曰以五敵一則三術為正二術為奇李荃曰五則攻之攻守勢殊也○杜牧曰一術猶道也言以五敵一則當取已三分為三道以攻敵之一面留已之二候其無備之處出奇而乘之西魏末梁州刺史宇文弼和揚州不受伐魏將獨孤信率兵討之仲和嬰城固守信夜令諸將以衝梯攻其東北信親帥將士襲其西南遂克之也○陳皞曰兵說五倍於敵自是餘力彼之勢分也豈止分大為三道以攻敵此獨說攻城故下文云小敵之堅大敵之擒也○杜佑曰若敵并兵自守不與我戰彼一我五乃可攻戰也或無敵人內外之應未必五倍然後攻○梅堯臣同杜佑註○王曾曰謂十圍而下亦謂智勇利鈍均耳何氏曰愚智勇特等量我



倍多於敵。可以三分攻城，二分出奇，以取勝。張預曰：吾之衆五倍於敵，則當驚前掩後，聲東擊西，無五倍之衆，則不能為此計。曹公謂三術為正，二術為奇，不其然乎？若敵無外援，我有內應，則不須五倍，然後攻之。

### 倍則分之

曹操曰：以二敵一，則一術為正，一術為奇。李筌曰：夫兵者，倍於敵，則分半為奇，我衆彼寡，動而難制。符堅至淝水，不分而敗。王僧辨至張公洲，分而勝也。○杜牧曰：此言非也。此言以二敵一，則當取已之一，或趨敵之要害，或攻敵之必救，使敵一分之中，復須分城相救，因以一分而擊之，夫戰法非論衆寡，每陳皆有奇正，非待人衆，然後能設奇。項羽於烏江二十八騎，尚不聚之，猶設奇正，循環相救。况於其他哉？○陳皞曰：直言我倍於敵，分兵趨其所，必救，即我倍中更倍，以擊敵之中，分也。杜錐得之，未盡其說也。○杜佑曰：已二敵一，則一術為正，一術為奇，彼一我二，不足為變，故疑兵分離其軍。

也。故太公曰：不能分移，不可以語奇。○梅堯臣曰：彼一我二，可分其勢。○王皙曰：謂分者，分為二軍，使其腹背受敵，則我得一倍之利也。○何氏曰：兵倍於敵，則分半為奇，我衆彼寡，足可分兵，主客力均，善戰者勝也。○張預曰：吾之衆一倍於敵，則當分為二部，一以當其則後前一以衝其後，彼應前擊之，應後則前擊之，茲所謂一術為正，一術為奇也。杜氏不曉兵分，則為奇聚，則為正，而處非曹公也。何誤也。

### 敵則能戰之

曹操曰：已與敵人衆，善者猶當設伏，奇以勝之。○李筌曰：主客力敵，惟善者戰。○杜牧曰：此說非也。凡已與敵人兵衆多少，智勇利鈍，一旦相敵，則可以戰。夫伏兵之設，或在敵前，或在敵後，或因深林叢薄，或因暮夜昏晦，或因隘阨山阪，擊敵不備，自名伏兵，非奇兵也。○陳皞曰：料已與敵人衆寡相等，先為奇兵，可勝之計，則戰之故下文云：不若則能避之。杜說奇伏得之也。梅堯臣曰：勢力均則



戰○王督曰謂能感卒心得其死戰耳若  
設奇伏以取勝是謂智優不在兵敵也○何氏曰  
敵言等敵也唯能者可以戰勝耳○張預曰彼我  
相敵則以正為奇以奇為正變化紛紜使敵莫測  
以與之戰茲所謂設奇伏以勝之也杜氏不曉凡  
置陳皆有揚奇備伏而云伏兵當在山林非也

### 少則能逃之

曹操曰高壁堅壘勿與戰也○李筌曰量力不如  
則堅壁不出挫其鋒待其氣懈而出奇擊之齊將  
曰單守即墨燒牛尾即殺騎劫則其義也○杜牧  
謂能忍忿受耻敵人求桃不出也不似曹咎泥水  
之戰也○陳皞曰此說非也但敵人兵倍於我則  
宜避之以驕其志用為後圖非謂忍忿受耻木宗  
厚宋老生以虜其衆豈是兵力不等也○賈林曰  
設詐以疑之亦取勝之道又一云逃匿兵形敵不  
知所備其變詐全軍亦逃○杜佑曰高壁壘勿  
與戰也故之衆我之寡不可敵則當自道守匿其

形○謂能倚固○伏以自守也傳曰師外於夫人  
之官或兵少而○有以勝者蓋將優卒強耳○何氏  
曰兵少固壁觀變潛形見可則進○張預曰彼衆  
我寡宜○去之勿與戰是亦為將智勇等而兵利  
鈍均也若我治彼亂我奮彼怠則敵雖衆亦可以  
合戰若吳封以五百乘破秦五十萬衆謝玄以八  
千卒敗苻堅一百萬豈須逃之手

### 不若則能避之

曹操曰引兵避之也○杜牧曰言不若者勢力交  
援俱不如也則須速去之不可遷延也如教人守  
我安害發我津梁合圍於我則欲去不復得也○  
杜佑曰引兵避之強弱不敵勢不相若則引軍避  
待利而動○梅克臣曰勢力不如則引而避○王  
哲曰將與兵俱不若遇敵攻必敗也○張預曰兵  
力謀勇皆劣於敵則當  
引而避之以伺其隙

### 故小敵之堅大敵之擒也



曹操曰小不能當大也。李峯曰小敵不量力而  
堅戰者必為大敵所擒也。漢都尉李陵以少卒五  
千之衆對十萬之軍而見殺。匈奴也。杜牧曰言  
堅者將性堅忍不能逃。不能避。故為大者之所擒  
也。○孟氏曰小不能當大也。言小國不量力所擒  
與大邦為讐。雖惟時堅城固守。然後必見擒。獲春  
秋傳曰既不能強。又不能弱。所以敗也。○梅堯臣  
曰不逃不避。雖堅亦擒。○王晉註同。梅堯臣曰何  
氏曰如右將軍蘇建前將軍趙信將兵三千餘人  
與大將軍衛青分行獨遠。單于兵數萬力戰一日  
漢兵且盡。前將軍信胡人。詐為翁侯。匈奴誘之。遂  
將其餘騎可八百餘奔降。單于在將軍蘇建。遂盡  
亡其軍。獨以身得亡。自歸。大將軍問其止。閔長史  
安議。即周霸。寺建為云。何霸曰。自大將軍出。未嘗  
斬一裨將。今建棄軍。可斬。以明威。重閔安曰不然。  
兵法小敵之堅。大敵之擒也。今建獨以數千當單  
于數萬力戰。一日餘士盡。不敢有二心。自歸而斬  
之。是示後人無歸意也。○張預曰小敵不度強弱  
而堅戰。必為人敵所擒。息侯屈於鄭伯。李陵降於  
匈奴。是也。孟子曰小固不可以敵大。弱固不可以

敵強寡固下  
可以敵眾

夫將者國之輔也。輔周則國必強。

曹操曰將周密謀不泄也。○李峯曰輔猶助也。將  
才足則兵必強。○杜牧曰才周也。賈林曰國之強  
弱。必在於將。將輔於君。而才周其國。則強。不輔於  
君。內懷其貳。則弱。擇人授任。不可不慎。○何氏曰  
周謂才智具也。得才智。周備之。將國乃安強也。

輔隙則國必弱。

曹操曰形見於外也。○李峯曰隙缺也。將才不備  
兵必弱。○杜牧曰才不周也。○梅堯臣曰得賢則  
周備。失士則隙缺。○王皙曰周謂將賢。則惠才兼  
備。隙謂有所缺也。何氏曰言其才不可不周。用事  
不可不周。知也。故將在軍。必先。知五事。六行。五權  
之用。與夫九變。四機。之說。然後。可以。內。街。士。衆。外  
料戰形。苟昧於茲。雖一日。不可。居。三。軍。之。上。矣。○  
張預曰將謀周密。則敵不能窺。故其國強。徵缺則



乘彙而入故其國弱  
曰得七者昌失士者亡

故君之所以患於軍者三

梅堯臣曰患君之所不知 ○孟氏曰已下語是 ○  
張預曰下三事也

不知軍之不可以進而謂之進不知軍之不可以退

而謂之退是謂縻軍

曹操曰縻御也 ○李峯曰縻絆也 ○縻絆者軍  
必敗如絆驥足無馳騁也 ○縻絆者軍少却而敗是知其  
退 ○杜牧曰猶縻御縻絆使不自由也 ○君國居也  
患於軍者為軍之患害也 ○夫授鉞函門推轂闔外  
之事將軍裁之如趙充國欲為屯田漢宣必令決  
戰孫皓臨滅賈充尚請班師此不知進退之謂也  
○賈林曰軍之進退將可臨時制變君命內御患  
莫大焉故太公曰國不可以從外治軍不可以  
中御 ○杜佑曰縻御也 ○縻為反君不知軍之形

不知三軍之事而同三軍之政者則軍士惑矣

而欲役中御也 ○梅堯臣曰君不知進退之宜  
專進退是縻繫其軍六韜所謂軍不可以從中御  
○王皙曰縻繫也去此患則當託以不御之權故  
必忠才兼備之臣為之將也 ○張預曰軍未可以  
進而必使之進軍未可以退而必使之退是謂縻  
絆其軍也故曰進退由為御則功難成  
曹操曰軍容不入國國容不入軍禮不可以治兵  
也 ○李筌曰任將不以其人為燕將慕容評出軍  
所在因山泉賣樵水貪鄙積貨為三軍帥不知其  
政也 ○杜牧曰蓋謂禮度法令自有軍法從事若  
使同於尋常治國之道則軍士生惑矣至如周亞  
夫見天子不拜漢文知其勇不可犯魏尚守雲中  
上首級為有司所劾馮唐所以發憤也 ○杜佑曰  
夫治國尚禮義兵貴於權詐形勢各異教化不同  
而君不知其變軍國一政以用治民則軍士疑惑  
不不知所措故兵經曰在國以信在兵以詐也 ○陳  
皞曰言不知三軍之政者則軍士惑矣



○ 堯臣曰不  
也○ 公引司馬法曰軍容  
也○ 何氏曰軍國異容所治各殊欲以治國之法  
以治軍旅則軍旅惑亂○ 張預曰仁義可以治國  
而不可治軍權變可以治軍而不可治國理  
然也○ 魏公不修慈愛而為晉所滅晉侯不守四德  
而為秦所克是不以仁義治國也○ 齊侯不射君子  
而敗於晉宋公不擒二毛而劔於楚是不以權變  
治軍也○ 故當仁義而用權則兵必敗齊宋是也○ 然則治國  
當變詐而尚禮義則兵必敗齊宋是也○ 然則治國  
之道固不可  
以治軍也

### 不知三軍之權而同三軍之任則軍士疑矣

曹操曰不得其人意也○ 杜牧曰謂將無權智不  
能銓度軍士各任所長而雷同使之不盡其材則  
三軍生疑矣○ 黃石公曰蓋任人者使智使勇使貪  
使愚智者樂立其功勇者好行其志貪者邀勳其  
利愚者不顧其死○ 陳皞曰將在軍權不專制任  
不自由三軍之士自然疑也○ 杜佑曰不得其人

也○ 荀授其非人則卒措失所軍覆敗也○ 若趙不  
用廣武君而用安成君○ 梅克臣曰政也○ 權也○ 使  
道而參其任則動有違異必相牽制也○ 是則軍衆  
不知者同之則動有違異必相牽制也○ 是則軍衆  
疑惑矣○ 裴度所以奏夫監軍平蔡州也○ 此皆由君  
上不能專任賢將則使同之故○ 通謂之三患○ 何  
氏曰不知用兵權謀之人用之為將則軍不治而  
士疑○ 張預曰軍吏中有人用之為將則軍不治而  
使同君將帥之任則政令不一而軍疑矣○ 若卿之  
戰中軍帥荀林父欲還禪將先穀不從為楚所敗  
是也○ 近世以中官監軍其患正如此○ 高崇文伐蜀  
因罷之遂  
能成功

### 三軍既惑且疑則諸侯之難至矣是謂亂軍引勝

曹操曰引奪也○ 李筌曰引奪也○ 兵權道也不可  
謬而使之處楚上卿蔣相如言趙括徒能讀其父書  
然未知合變王今以名使括如膠柱鼓瑟此則不  
知三軍之權而同三軍之任趙王不從果有長平



張子身言... 卷之三  
之敗諸侯之難至也。○杜牧曰：言我軍疑惑自致  
擾亂如引敵入使勝我也。○孟氏曰：三軍之衆自疑  
其所任惑其所為則隣國諸侯因其乖錯作難而  
至也。太公曰：疑志不可以應敵。○梅堯臣曰：君使  
知制其將不能用其人而乃同其政任一俾衆疑惑  
故諸侯之難作是自亂其軍自去其勝。○平魯曰：  
引諸侯勝已也。○何氏曰：士疑惑而無畏則亂故  
敵困得以乘我隙襲而至矣。○張頴曰：軍士疑惑  
未肯用命則諸侯之兵乘隙而至是自損其軍自  
奪其勝也。

### 故知勝有五

李筌曰：謂下五事也。  
張頴曰：下五事也。

### 知可以戰與不可以戰者勝

李筌曰：料人事逆順然後以太一遁甲筭三門遇  
奇五將無閑格迫傍主客之計者必勝也。○杜牧  
曰：下文所謂知彼知己是也。○孟氏曰：能料知敵  
情審其虛實者勝也。○梅堯臣曰：知不可不可之巨

○王皙曰：可則進否則止保勝之道也。○何氏曰  
審已與敵。○張頴曰：可戰則進攻不可戰則退守  
能審攻守之  
宜則無不勝

### 識衆寡之用者勝

李筌曰：量力也。○杜牧曰：先知敵之衆寡然後起  
兵以應之。如王翦伐荆曰：非六十萬不可是也。○  
杜佑曰：言兵之形有衆而不可擊寡或可以弱制  
強而能變之者勝也。故春秋傳曰：師克在和不在  
衆是也。○梅堯臣曰：量力而動。○王皙曰：謂我對  
敵六之衆寡圍攻分戰是也。○張頴曰：用兵之法  
有以少而勝衆者有以多而勝寡者在乎度其所  
用而不失其宜則善如吳子所謂用衆者務易用  
少者務  
隘是也。

### 上下同欲者勝

曹操曰：君臣同欲。○李筌曰：觀士卒心上下同欲  
如報私仇者勝。○陳皞曰：言上下共同其利欲則



以虞待不虞者勝

三軍無怨敵可勝也傳曰以欲江人則可以人從  
欲鮮濟也○杜佑曰言君臣和同勇而戰者勝故  
孟子曰天時不如地利地利不如人和○梅堯臣  
曰心齊一也○王哲曰上下一心若先穀則復以  
取敗呂布遺異以致亡皆上下不同欲之所致○  
何氏曰書云受有億兆夷人離心離得予有亂臣  
十人同心同德商滅而周興○張預曰百持一心  
三軍同力一人欲戰則所向無前矣

李筌杜牧曰有備預也○孟氏曰虞度也左傳曰  
不備不虞不可以師待敵之可勝也○陳皞曰謂  
先為不可勝之師待敵之可勝也○杜佑曰虞度  
也以我法度之師擊彼無法度之兵○梅堯臣  
曰慎備非常○王哲曰以我之虞待敵之不虞也  
○何氏曰春秋時城濮之役晉魚鱄備以敗於  
○而嘉之以禮重之以睦是以楚弗能加晉又周末  
荆人伐陳吳救之軍行三十里雨十日夜甲輯兵聚吳  
左史倚相謂天將子期曰兩十日雨十日夜甲輯兵聚吳

將能而君不御者勝

人必至不如備之乃為陳而吳人至見荆有備而  
反左史曰其反覆六十里其君子外小人為食我  
行三十里擊之必克後之遂破吳軍魏大將軍南  
征吳到積湖魏將滿龍師諸軍在前與敵隔水相  
對龍令諸將曰今夕風甚猛賊必來燒營宜預為  
之備諸軍皆警夜半賊果遣十部來燒營龍掩擊  
破之又春秋衛人以燕師伐鄭鄭祭足原繁洩駕  
以三軍軍其前使舅伯與子元潛軍軍其後燕人  
畏鄭三軍而不虞制人六月鄭二公子以制人敗  
燕師於北制君子曰不備不虞不可以師又楚子  
重自陳伐莒圍渠丘渠丘城惡眾潰奔莒楚人  
丘苦人囚楚公子平楚人曰勿殺吾歸而俘莒人  
殺之楚師圍莒莒城亦惡庚申莒潰楚遂入鄆莒  
無備故也君子曰恃陋而不備罪之大者也備豫  
不虞善之大者也莒恃其陋而不修城郭決辰之  
間而楚克其三都無備也夫○張預曰常為不可  
勝以待敵故吳起曰出門如見敵士季曰有備不  
敗



曹操曰司馬法曰進退惟時無曰寡人也○李  
曰將在外君命有所不受者勝真將軍也吳伐楚  
所謂見義而行不待命也今日我死楚可入也  
其屬五千先擊子常敗之審此則將能而君不能  
御也晉宣帝拒諸葛於五丈原天子使羊毗伏節  
軍門曰敢問戰者斬亮聞笑曰苟能制吾豈千里  
請戰假言天子不許示武於衆此是不能之將○  
杜牧曰尉繚子曰夫將者上不制乎天下不制乎  
地中不制乎人故兵者凶器也將者死官也○杜  
佑曰將既精能曉練兵勢居能專任事不從中御  
故王子曰指授在君決戰在將也○梅堯臣曰自  
關以外將軍制之○王哲曰君御能將者不能絕  
疑忌耳若賢明之主必能知人固當委任以責成  
功推轂授鉞是其義也攻戰之事一以專之不從  
中御所以一威且盡其才也况臨敵乘機開不容  
髮安可遙制之乎○何氏曰古者遣將於大廟親  
操鉞特其首授其柄曰從是以上至天者將軍制  
之故李牧之身趙將居邊軍市之租皆自用饗士  
賞賜決於外不從中御也周亞夫之軍細柳中

唯聞將軍之命不聞天子之詔也蓋用兵之法  
少百變見可則進知難而退而上有王命焉是  
大人以故火也未及反命而煨燼久矣曰有監軍  
焉是作舍道邊也謀無遠從而終不可成矣故御  
能將而責平猾虜者如絳韓盧而求獲狡兔者必  
何異焉張預曰將有智勇之能則當任以責成必  
不可從中御也故曰  
關外之事將軍裁之

此五者知勝之道也

故曰知彼知己者百戰不殆

李筌曰量力而拒敵有河危殆乎○杜牧曰以我  
之政料敵之政以我之將料敵之將以我之衆料  
敵之衆以我之食料敵之食以我之地料敵之地  
校量已定優劣短長皆先見之然後兵起故有百  
戰百勝也孟氏曰審知彼已強弱利害之勢雖百  
戰實無危殆乎○梅堯臣曰彼已強弱利害之勢雖百



無敗。○王哲曰：始危也。謂校盡彼我之情，知勝而後戰，則百戰不危。○張預曰：知己知彼者，攻守之謂也。知彼則可以攻，知己則可以守。攻是守之機，守是攻之策。苟能知之，雖百戰不危也。或曰：士會察楚師之不可敵，陳平料劉項之長短，是知彼知已也。

### 不知彼而知已一勝一負

李峯曰：自以已強而不料敵，則勝負未定。秦王符聖以百萬之衆南伐，或謂曰：彼有人焉。謝安桓冲江表備才不可輕之。堅曰：我以八州之衆，士馬百萬，投鞭可斷江水，何難之有？後果敗績，則其義也。○杜牧曰：恃我之強，不知敵不可伐者，一勝一負。主猛將終，諫符堅曰：晉氏雖在江表，而正朔所稟，謝安桓冲江表備人不可伐也。及堅南伐，曰：吾士馬百萬，投鞭可濟，遂有淝水之敗也。○陳皞曰：吾士說恃強之兵無名，而伐無罪，所以敗也。非一勝一負之義。○杜佑曰：雖不知敵之形勢，恃已能克之者，勝負各半。○梅堯臣曰：自強知已者，勝負半也。王哲曰：但能計已不知敵之強弱，則或勝或負。

張預曰：唐太宗曰：今之將臣，雖未可知，彼高能知已，則安有不利乎？所謂知己者，守吾氣而有待焉者也。故知守而不攻，則勝負之半。

### 不知彼不知已每戰必殆

李峯曰：是謂狂寇，不敵何待也。○林佑曰：外不料敵，內不知已，用戰必殆。○梅堯臣曰：一不知何，以勝。○王哲曰：全昧於計也。○張預曰：攻守之術，皆不知以戰則敗。

始一作敗



孫子集註卷之四

新都後學黃邦彥校正

形篇

曹操曰軍之形也我動彼應而敵相察情也。李筌曰形謂主客攻守八陳五營陰

陽向背之形。杜牧曰因形見情。無形者情密有形者情疎。密則勝疎則敗也。○王哲曰形者定形也。謂兩敵強弱有定形也。善用兵者能變化其形。因敵以制勝。○張預曰兩軍攻守之形也。隱於中則人不可得而知。見於外則敵乘隙而至。形因攻守而顯。故次謀攻

孫子曰昔之善戰者先為不可勝

張預曰所謂知己者也

以待敵之可勝

梅堯臣曰藏形內治伺其虛懈。○張預曰所謂知彼者也



不可勝在已 可勝在敵

曹操曰自修理以待敵之虛懈也。○李筌曰夫善用兵者守則深壁多具軍食善其教練攻其城則尚撞柵雲梯土山地道陳則在山川丘陵皆孤向虛從疑擊間善戰者持角勢連首尾相憑者為不可勝也。夫善戰者能為不可勝不能使敵之必可勝故曰勝可知而不可為不可勝者守也可勝者攻也。此數者以為可勝也。○杜牧曰自整軍事長有持敵之備開跡歲形使敵人不能測度因向敵人有可乘之便然後出而攻之。○杜佑曰先咨之廟堂慮其危難然後高壘深溝使兵練習以此守備之故待敵之懈則可勝之言制敵在外故自修理以候敵之懈懈已見敵有闕漏之形然後可勝。○王曾曰不可勝者修造深法也可勝者有所隙耳。○張預曰守之固在已攻之故在彼。

故善戰者能為不可勝

杜牧曰不可勝者上文註解所謂修整軍事閉形藏跡是也。此事在已故曰能為。○張預曰敵形亦居常嚴備則已能焉。

不能使敵之可勝

杜牧曰敵若無形可窺魚虞懈可乘則我雖操勝之具亦安能取勝敵乎。○賈林曰敵有智謀深為已備不能強今不已備。○杜佑曰在已故練兵士策與道合深為備者亦不可強勝之。○梅堯臣曰在已故能為在敵故無必。○王哲曰在外則我豈我也。○張預曰若敵強弱之形不顯於外則我豈能必勝於彼。

故曰勝可知

曹操曰見成形也。○陳皞曰取勝於形勝可知也。

而不可為

曹操曰敵有備故也。○杜牧曰言我不能使敵人震懈為我可勝之資。○賈林曰敵若隱而無形不



可強為勝敗。杜佑曰：敵有備也，已料敵見敵形者，則勝負可知。若敵密而無形，亦不可強使為敗。故范蠡曰：時不至，不可強生；事不究，不可強成。梅堯臣曰：敵有闕，則不可知；敵無闕，則不可為。何氏曰：可知之勝在我，我有備也，不可為之勝在敵。敵無形也。○張預曰：已有預，則勝可知；敵有備，則不為可。

### 不可勝者守也

曹操曰：歲形也。○杜牧曰：言未見敵，人有可勝之形，已則歲形為不可勝之備，以自守也。○杜佑曰：歲形也。若未見其形，彼眾我寡，則自守也。○梅堯臣曰：且有待也。○何氏曰：未見敵，人形勢壘實，有可勝之理，則宜固守。○張預曰：知己未可以勝，則守其氣而待之。

### 可勝者攻也

曹操曰：敵攻已，乃可勝。○李筌曰：夫善用兵者，則高壘，堅壁也。攻其撞柵，雲梯，土山，地道，陳鉅，則守

澤右，丘陵背，孤向，虛從，疑擊，間識，辨五令，以節衆，勢連首尾，相應者，為不可勝也。無此數者，以為可勝也。○杜佑曰：敵攻已，乃可勝也。已見其形，則當出而攻之。○杜佑曰：敵攻已，乃可勝也。已見其形，則當出而攻之。○王皙曰：守者以於勝不足，攻者以於勝有餘。○張預曰：知彼有可勝之理，則攻其心而取之。

### 守則不足，攻則有餘

曹操曰：吾所以守者，力不足也，所以攻者，力有餘也。○李筌曰：力不足者，可以守；力有餘者，可以攻也。○梅堯臣曰：守則知力不足，攻則知力有餘。○張預曰：吾所以守者，謂取勝之道有所不足，故且待之。吾所以攻者，謂勝敵之事已有其餘，故出擊之言，非百勝不戰，非萬全不闕也。後人謂不足為弱，有餘為強，非也。

善守者藏於九地之下，善攻者動於九天之上，故能



自保而全勝也

曹操曰因山川丘陵之固者藏於九地之下因天  
 時之變者動於九天之上○李筌曰天一遁甲經  
 云九天之上可以陳兵九地之下可以伏藏常以  
 直符加時干後一所臨宮為九天後二所臨宮為  
 九地地者靜而利藏天者運而利動故魏武不明  
 二道以九地為山川九地為天時也夫以天一太  
 一之道幽微知而用之故全也經云知三避五鬼  
 然獨處能知三五橫行天下以此法出不拘諸咎  
 則其義也○杜牧曰守者靜聲滅跡幽比鬼神在  
 於地下不可得而見之攻者勢迅声烈疾若雷電  
 如來天上不可得而備也九者高深數之極○陳  
 解曰春三月寅功曹為九天之上申傳送為九地  
 之下夏三月午勝先為九天之上子神后為九地  
 之下秋三月申傳送為九天之上寅功曹為九地  
 之下冬三月子神后為九天之上午勝先為九地  
 之下也杜佑曰善守備者務因其山川之阻丘陵  
 之固使不知所攻言其深密藏於九地之下善攻  
 者務因天時地利水火之變使敵不知所備言其

雷震發動若於九天之上也○梅克忠曰九地  
 深不可知九天言高不可測蓋守備密而攻取迅  
 也○王哲曰守者為未見可攻之利當潛藏其形  
 沉靜幽默不使敵人窺測之也攻者為見可攻之  
 利當高遠神速乘其不意懼敵人覺我而為之備  
 也九者極言之耳○何氏曰九地九天言其深微  
 尉繚子曰治兵者若秘於地若遠於天言其秘密  
 遠遠之其也後漢涼州賊于國圍陳倉左將軍皇  
 南嵩督前軍董卓救之卓欲速進赴陳倉嵩不聽  
 卓曰智者不後時勇者不留決速救則城全不救  
 則城滅全城滅之勢在於此也嵩曰不然百戰百勝  
 不如不戰而屈人之兵是以先為不可勝以待敵  
 之可勝不可勝在我可勝在彼彼守不足我攻有  
 餘有餘者動於九天之上不足者陷於九地之下  
 今陳倉雖小城守固備非九天之勢也夫勢非九天  
 而攻我之所不救非九天之勢也夫勢非九天攻  
 者受害陷非九地守者不拔國今已陷受害之地  
 而陳倉保不拔之城我可不煩兵動眾而取全勝  
 之功將何救焉遂不聽王國圍陳倉自冬迄春八  
 十餘日城堅守固竟不能拔賊眾疲弊果自解去



○張預曰：威於九地之下，喻幽而不可知也。動於九天之上，喻來而不可信也。尉繚子曰：若秘於地，若運於天，是也。守則固，是自保也。攻則取，是全勝也。

### 見勝不過衆人之所知，非善之善者也。

曹操曰：當見未萌。李筌曰：知不出衆，知非善也。韓信破趙，未餐而出，井徑曰：破趙會食時，諸將無然。佯應曰：諾乃背水。陳趙乘壁望見，皆大笑。言漢將不便兵也。乃破趙，食斬成安君。此則衆所不知也。杜牧曰：衆人之所見，破軍殺將，然後知勝。我之所見，廟堂之上，躡組之間，已知勝負者矣。賈林曰：守必固，攻必克，能自保全而常不失，勝見未然之勝。善知將然之敗，謂實微妙通玄，非衆人之所見也。○孟氏曰：當見未萌，言兩軍已交，雖料見勝負，策不能過絕於人，但見近形，非遠太公曰：智與衆同。非國師也。○梅老臣曰：人所見而見故，非善。○王普曰：衆常之人，見所以勝而不知制勝之形。○張預曰：衆人所知已成已著也。我之所見未形未萌。

### 戰勝而天下曰善，非善之善者也。

曹操曰：爭鋒也。○李筌曰：爭鋒力戰，天下易見，故非善也。○杜牧曰：天下猶上文言衆也。言天下人皆稱戰勝者，故破軍殺將者也。我之善者，陰謀潛運，攻必伐，謀勝敵之日，曾不血刃。○陳皞曰：潛軍其智專，代其謀，未戰而屈人之兵，乃是善之善者也。梅老臣曰：見不過衆戰，雖勝天下稱之，猶不曰善。○王哲曰：以謀屈人，則善矣。○張預曰：戰而後能勝衆人，稱之曰善，是有智名勇功也。故云非善。若見微察隱，取勝於無形，則真善者也。

### 故舉秋毫不為多力，見日月不為明目，聞雷霆不為

聰耳。

曹操曰：易見聞也。○李筌曰：易見聞也，以為攻戰勝而天下不曰善也。大智能之將人，所為測為之深謀，故孫武曰：難知如陰也。○王哲曰：衆人之所知，不為智力戰而勝人，不為善。○何氏曰：言衆



人之所見所聞不足為異也昔烏獲率千鈞之鼎  
為力離未百步觀織芥之物為期師曠聽蚊行墮  
步為聽也兵之成形而見之誰不能也故勝於未  
形乃為知兵矣○張預曰人皆能也引此以喻衆  
人之見勝也秋毫謂兔毛  
至秋而勁細言至輕也

古之所謂善戰者勝於易勝者也

曹操曰原微易勝攻其可勝不致其不可勝也○  
杜牧曰敵人之謀初有萌兆我則潛運以能攻之  
用力既少制勝既微故曰易勝也○梅克臣曰力  
卒秋毫明見日月聰聞雷定不出衆人之所能也  
故見於著則勝於艱見於微則勝於易○何氏曰  
言敵人之謀初有萌兆我則潛運已能攻之則力  
既少制敵甚微故曰易勝也○張預曰交鋒接刃  
而後能制敵者是其勝難也見微察隱而破於未  
形者是其勝易也故善戰者常攻其易勝而不攻  
其難勝也

故善戰者之勝也無智名無勇功

中謀而敵兵形未成勝之無赫赫之功也李筌曰  
勝敵而天下不知故無智名曾不血刃敵國已服故無  
勇功也○梅克臣曰大智不彰大功不揚見微勝  
易何勇何智○何氏曰惠銷未形人誰稱智不戰  
而服人誰言勇漢之子房唐之裴度能之○張預  
曰陰謀潛運取勝於無形天下不聞料敵制勝之  
智不見塞旗斬將之功若留侯未嘗有戰鬪之功  
是也

故其戰勝不忒

李筌曰百戰百勝有何疑貳也此筌以忒字為貳  
也○陳皞曰籌不虛運策不徒發張預曰力戰而  
求勝雖善者亦有敗時既見於未形察於未成則  
百戰百勝而無一差忒矣

不忒者其所措必勝勝已敗者也

曹操曰察敵必可敗不差忒也○李筌曰置勝於  
已敗之師何忒焉師老齊脩法令不一謂已敗也



○杜牧曰措猶置也○忒差忒也我能置勝不忒者何也○孟先見敵人已敗之形然後攻之故能致必勝之功不差忒也○賈林曰讀措為錯錯雜也取敵之勝理非一途故雜而料之也常於勝未形已見敵之敗○梅堯臣曰睹其可敗勝則不差○何氏曰善料也○張預曰所以能勝而不差者蓋察知敵人有必可敗之形然後措六以能之云耳

### 故善戰者立於不敗之地而不失敵之敗也

李筌曰兵得地者昌失地者亡地者要害之地秦軍敗趙先據北山者勝宋師伐燕過大岨而勝皆得其地也○杜牧曰不敗之地者為不可勝之計使敵人必不能敗我也不失敵人之敗者言窺伺敵人可敗之形不失毫髮也○陳曉註同李筌○杜佑註同杜牧○梅堯臣曰善候敵隙我則常勝○王皙曰常為不可勝待敵可勝不失其機○何氏曰自時自備則無患常伺敵隙則勝之不敗也○主於不敗之地利也言我常為勝所○張預曰審吾法令明吾賞罰使吾器用養吾武勇是立於不

敗之地也我有節制則彼將自斃是不失商之機

### 是故勝兵先勝而後求戰敗兵先戰而後求勝

曹掾曰有謀與無慮也○李筌曰計與不計也是以薛公知黥布之必敗田豐知魏武之必勝是其義也○杜牧曰管子曰天時地利其數多少其要必出於於計數故凡攻伐之道計必先定於內然後兵出乎境不明敵人之政不能加也不明敵人之積不能約也不明敵人之將不見先軍不明敵人之士不見先陳故以衆擊寡以理擊亂以富擊貧以能擊不能以教士練卒擊歐衆白徒故能百戰百勝此則先勝而後求戰之義也衛公李靖曰夫將之上務在於明察而衆和謀深而慮遠審於天時稽乎人理若不料其能不達權交及臨機對敵方始趨趨左顧右盼計無所出信徑過說下彼下此進退狐疑部伍狼藉向異趣蒼生而赴湯火驅牛羊而噬狼虎者乎此則先戰而後求勝之義也○賈林曰不知彼我之情陳兵輕進意欲求勝而終自敗也梅堯臣曰可勝而戰戰則勝矣未見可



戰勝可得乎。○何氏曰：凡用兵先定必勝之計，而後出軍。若不先謀而欲恃強勝，未必也。○張預曰：計謀先勝，然後興師。故以戰則克，尉繚子曰：兵不可勝，不可言戰。攻不必拔，不可以言攻。謂危事不可輕卒也。又曰：兵貴先勝於此，則勝彼矣。弗勝於此，則弗勝彼矣。此之謂也。若消克國常先計，而後戰，亦是也。不謀而進，欲幸其成功，故以戰則敗。

善用兵者修道而保法，故能為勝敗之政。

曹操曰：善用兵者，先自修治為不可勝之道。保法度不失敵之敗亂也。○李奎曰：以頂討逆，不伐無罪之國，軍至無虜掠，不伐樹木，污井竈，所過山川城社陵祠必滌而除之，不習亡國之事，謂之道法也。軍嚴肅有死無犯，賞罰信義將若此者，能勝敵之敗政也。○杜牧曰：道者仁義也，法者法制也。善用兵者先修理仁義，保守法制，自為不可勝之政。向敵有可攻之隙，則攻能勝之。○賈林曰：常修用兵之勝道，保賞罰也。法度如此，則當為勝，不能則敗。故曰：勝敗之政也。○梅堯臣曰：攻守自修，法令

自保在我而已。○王哲曰：法者下之五事也。張預曰：修治為戰之道，保守制敵之法，故能必勝。曰：先修飾道義，以和其衆，後保守法令，以戰其下，使民愛而畏之，然後能為勝敗。

兵法一曰度

賈林曰：度，土地也。王哲曰：丈尺也。

二曰量

賈林曰：量，入力多少倉廩也。虛實也。王哲曰：對解也。

三曰數

賈林曰：筭數也。以數推之，則衆寡可知。虛實可見。○王哲曰：百千也。

四曰稱

賈林曰：既知衆寡，兼知彼我之德業輕重，才能之長短。○王哲曰：權衡也。



五曰勝

曹操曰勝敗之政用兵之法當以此五事稱量知敵之情○張預曰此言安營布陳之法也李衛公曰教士猶布碁於盤若無畫路碁安用之

地生度

曹操曰因地形勢而度之○李筌曰既度有情則量敵而禦之○杜牧曰度者計也言度我國土大小人戶多少征賦所入兵車所籍山河險易道里迂直自度此事與敵人如何然後起兵大小不能謀天弱不能擊強近不能襲遠夷不能攻險此皆生於地故先度也○梅堯臣曰因地以度軍勢○王哲曰地人所履也率兵攻戰先本於地由地故生度度所以度長短知遠近也凡行軍臨敵先須知遠近之計○何氏曰地者遠近險易也度計也末出軍先計敵國之險易踏道迂直兵甲孰多勇壯孰是計度可伐然後興師動衆可以成功

度生量

杜牧曰量者酌量也言度地已熟然後能酌量彼我之強弱也○梅堯臣曰因地度地以量敵情○王哲曰謂量有大小言既知遠近之計則須更量其地之小大也○何氏曰量酌彼已之形勢

量生數

曹操曰知其遠近廣狹知其人數也○李筌曰量敵遠近強弱預備士卒軍資之數而勝也○杜牧曰數者機數也言強弱已定然後能用機安數也○賈林曰量地遠近廣狹則知敵人數多少也○梅堯臣曰因量以得眾寡之數○王哲曰敵所以紀多少言既知敵之大小則更計其精劣多少之數曹公曰知引敵之數○何氏曰數機變也先酌量彼我強弱利害然後為機數○張預曰地有遠近廣狹之形必先度知之然後量其容人多少之數也

數生稱

系上集注

卷之八

九



曹操曰稱量敵孰愈也。○李筌曰：「分數已定，賢智之多少，得賢者重，失賢者輕。如韓信之論楚漢也，須知輕重，別賢愚而稱之。鎡銖則強，○杜牧曰：「稱校也。機權之數已行，然後可以稱校。彼我之勝負，也。○梅克臣曰：「因數以權輕重。○王哲曰：「稱所以知輕重，喻強弱之形勢也。能盡知遠近之計，大小之舉，多少之數，以與敵相形，則知重輕所在。○何氏同杜牧計。」

### 稱生勝

曹操曰：「稱量之數，知其勝負所在。○李筌曰：「稱知輕重，勝敗之數可知也。○杜牧曰：「稱校既熟，我勝敵敗，分明見也。○梅克臣曰：「因輕重以知勝負。○王哲曰：「重勝輕也。陳皞杜佑、李筌同杜牧上五事。註○何氏曰：「上五事未戰先計，必勝之法。故孫子引古法以玩勝敗之要也。○張預曰：「稱宜也。地形與入數相稱，則疎密得宜，故可勝也。尉繚子曰：「魚過在於度數，度謂尺寸，數謂什五，度以量地，數以量兵。地與兵相稱，則勝五者皆因地形而得，故自地而生之也。李靖五陳隨地形而安是也。」

### 故勝兵若以鎡稱銖

物先臣曰：「力易舉也。」

### 敗兵若以銖稱鎡

曹操曰：「輕不能舉重也。○李筌曰：「二十兩為鎡，銖之於鎡，輕重異位，勝敗之數亦復如之。○梅克臣曰：「力難制也。○王哲曰：「言銖鎡者，以明輕重之至也。○張預曰：「二十兩為鎡，二十四銖為兩，此言有制之兵對無制之兵，輕重不作也。」

### 勝者兵戰民也若決積水於千仞之谿者形也

曹操曰：「八尺曰仞，決水千仞，其高勢疾也。○李筌曰：「八尺曰仞，言其勢也。杜預伐吳，言兵如破竹，數節之後，皆迎刃自解，則其義也。○杜牧曰：「夫積水在千仞之谿，不可禦也。○梅克臣曰：「及決水不端，湍奔注，如我之攻，不可禦也。○梅克臣曰：「水決千仞之谿，莫測其深，兵動九天之上，莫見其形。」



跡此軍之形也。○王皙曰：千仞之谿，至峭絕也。喻不可勝對，可勝之形，乘機攻之，決水是也。○張預曰：水之性避高而趨下，決之赴深谿，固湍浚而莫禦也。兵之形象水，乘敵之不備，掩敵之不意，避實而擊虛，亦莫之制也。或曰：千仞之谿，謂不測之淵，人莫能量其淺深及決而下之，則其勢莫之能禦。如善守者，匿形晦跡，藏於九地之下，敵莫能測其強弱及乘虛而出，則其鋒莫之能當也。

孫子集註卷之五

新都後學黃邦彥校正

○勢篇

曹操曰：用兵任勢也。○李奎曰：陳以形成勢，如決建瓴之勢，故以是篇次之。○王皙曰：勢者，積勢之變也。善戰者，能任勢以取勝，不勞力也。○張預曰：兵勢已成，然後任勢以取勝。故曰：勢者，積勢之變也。善戰者，能任勢以取勝，不勞力也。

勝也  
次勝

孫子曰：凡治衆如治寡，分數是也。

曹操曰：部曲為分，什伍為數。○李奎曰：善用兵者，將鳴一鼓，舉一旌，而三軍盡應，號令既定，如寡為衆。○杜牧曰：分者，分別也。數者，人數也。言部曲行伍皆分別，人數多少，各任偏裨，長伍訓練，昇降皆責。成之，故我所治者寡也。韓信曰：多多益辦，是也。○東皐曰：若聚兵既衆，即須多為部伍，部伍之內，各有小吏，以主之，故分其人，數使之訓練，齊決斷，遇敵臨陳，受以方畧，則我統之，雖衆治之，益寡。○孟氏



口分隊伍也數兵之大數也分數多少制置先定  
○梅堯臣曰部伍奇正之分數各有統○王哲  
曰分數謂部曲也偏裨各有部分其人數若師  
旅卒兩之屬○張預曰統衆既多必先分偏裨之  
任定行伍之數使不相亂然後可用故治兵之法  
一人曰獨二人曰比三人曰參比參為伍五人為  
列二列為火五火為隊二隊為官二官為曲二曲  
為部二部為校二校為裨二裨為軍連相統屬各  
加訓練雖治百萬  
之衆如治寡也

### 闢衆如闢寡形名是也

曹操曰旌旗曰形金鼓曰名○杜牧曰旌旗鐘鼓  
故亦有之我安得獨為形名聞衆如聞寡也夫形  
者陳形也名者旌旗也戰法曰陳間容陳足曳白  
刃故大陳之中復有小陳各戰地分皆有陳形旗  
者各依方色或認以鳥獸其將某陳自有名號形  
名已定志專勢孤人自為戰敗則自敗勝則自勝  
戰百萬之兵如戰一夫此之是也○陳皞曰夫軍  
士既分分布必廣臨陳對敵遞不相知故設旌旗

與荆伐令誤之遠退洋速又不相聞故設金鼓  
○梅堯臣曰形以旌旗名以彩章指麾應速無有  
復先○王哲曰曹公曰旌旗曰形金鼓曰名哲謂  
形者旌旗金鼓之制度名者各有其名號也○張  
預曰軍政曰言不相聞故為鼓鐸視不相見故為  
旌旗今用兵旌旗衆相去必遠耳目之不相聞見  
故令士卒望旌旗之形而前却聽金鼓之號而不  
止則勇者不得獨進怯者不得獨退此用衆之法  
也

### 三軍之衆可使必受敵而無敗者奇正是也

曹操曰先出合戰為正後出為奇○李奎曰當敵  
為正旁出為奇將三軍無奇兵未可與人爭利漢  
吳王濞擁兵入大梁吳將田伯祿說吳王曰兵屯  
聚而西無他奇道難以立功臣願得五萬人別循  
江淮而上收淮南長沙入武關與大王大會此  
亦一奇也○杜牧曰解在下文○賈林曰當敵以正無奇  
以奇兵前後左右俱能相應則常勝而不敗也○



梅克臣曰動為奇靜為正靜以待之動以勝之  
王哲曰必當作畢字誤也奇正還相生故畢受敵  
而無敗也○何氏曰兵體萬變紛紜混沌無不是  
正無不是奇若兵以義舉者正也臨敵合交者奇  
也我之正使敵視之為奇我之奇使敵視之為正  
正亦為奇奇亦為正大抵用兵皆有奇正無奇正  
而勝者幸勝也浪戰也如韓信背水而陳以兵循  
山而拔趙幟以破其國則背水正也循山奇也信  
又盛兵臨晉而以木壘後夏陽襲安邑而虜魏王  
豹則臨晉正也夏陽奇也由是觀之受敵無敗者  
奇正之謂也尉繚子曰今以真邪之利犀兕堅  
三軍之衆有所奇正則天下莫當其戰矣○孫  
曰三軍雖衆使人人皆受敵而不敗者在乎奇正  
也奇正之說諸家不同尉繚子曰正後出為奇李衛  
公則曰兵以前向為正後却為奇此皆以正為奇  
以奇為正使敵視以為正則吾以奇擊之以正為奇  
使敵視以為奇則吾以正擊之  
混為一法使敵負測最詳矣

兵之所加如以礮投卵者虛實是也

曹操曰以至實擊至虛○李筌曰礮實卵虛以實  
擊虛其勢易也○孟氏曰礮石也兵若訓練至整  
部領分明更能審料敵情委知虛實然後以兵而  
加之實如礮石投卵也○梅堯臣曰礮石也音遐  
以實擊虛猶以堅破脆也○張預曰下  
何氏曰用兵識虛實之勢則無不勝○張預曰下  
篇曰善戰者致人而不致於人此虛實彼我之法  
也引致敵來則彼勢常虛不往赴彼則我勢常實  
以實擊虛如舉石投卵其破之必矣夫合軍聚眾  
先定分數分數明然後習形名形名正然後分奇  
正奇正審然後虛實可見矣四事所以次序也

凡戰者以正合為奇勝

曹操曰正者當敵奇兵從旁擊不備也○李筌曰  
戰無其詐難以勝敵○杜佑曰正者當敵奇者從  
旁擊不備以正道合戰以奇變取勝也○梅堯臣  
曰用正合戰用奇勝敵○何氏曰如戰國廉頗為  
趙將秦使間曰秦獨畏趙括耳廉頗易與且降矣



會頗軍多亡失數敗堅壁不戰又聞秦反間之言  
使括代頗至則出軍擊秦秦軍佯敗而走張二奇  
兵以劫之趙軍遂勝追造秦壁堅壁拒不得入而  
秦奇兵二萬五千絕趙軍後又五千騎絕趙壁間  
趙兵分為二線道絕括卒敗又唐突厥犯塞煬帝  
令唐高祖與馬邑太守王仁恭率眾備邊會虜寇  
馬邑仁恭以眾寡不敵有惧色高祖曰今主上選  
遠孤城絕援君不死戰難以圖全於是親選精騎  
四千出為遊軍居處飲食隨水草一同於突厥  
見虜候騎但馳騁獵耳看輕之及與虜相遇則擗  
角置陳選善射者為別隊持滿以待虜莫能測  
不敢決戰因縱奇兵擊走之獲其持勒所乘駿馬  
斬首千餘級又太宗選精銳千餘騎為奇兵皆黑  
衣玄甲分為左右隊建大旗令騎將秦叔寶程  
金等分統之每臨寇太宗躬被玄甲先鋒率之候  
机而進所向摧殄常以少擊眾賊徒氣怛又五代  
漢高祖在晉陽郭進往依之漢祖壯其材會比虜  
屠安陽城因遣進攻拔之戎人遁去授坊州刺史  
虜主道斃高祖出奇兵非陸進以間道先入沼北  
因定河北此皆以奇勝之也○張預曰兩軍相

臨先以正兵與之合戰徐以奇兵出其旁或  
其後以勝之若鄭伯禦燕師以三軍軍其前以  
軍軍其後是也

故善出奇者無窮如天地

李筌曰  
動靜也

不竭如江河

李筌曰通流不絕○杜佑曰言應變出奇無窮竭

終而復始日月是死而復生四時是也

李筌曰奇變如日月四時盈虧寒暑不傳○杜佑  
曰日月運行入而復出四時更王興而復廢言奇  
正變化或若日月之進退四時之盛衰也○張預  
曰日月運行入而復出四時更互盛而復衰喻奇  
正相變紛紜渾沌終始無窮也



聲不過五

李筌曰宮商角徵羽也

五聲之變不可勝聽也

李筌曰變入八音奏樂之曲不可盡听也

色不過五

李筌曰青黃赤白黑也

五色之變不可勝觀也味不過五

李筌曰酸辛鹹甘苦也

五味之變不可勝嘗也

曹攬曰自無窮如天地已下皆喻八陳奇正也○張預曰也○李筌曰五味之變凡宰鼎節也○杜牧曰

無窮如天地已下皆喻八陳奇正也○張預曰也○李筌曰

戰勢不過奇正奇正之變不可勝窮也

李筌曰邀截掩襲萬途之勢不可窮盡也○梅堯臣曰奇正之變猶五聲五色五味之變無盡也○王皙曰奇正者用兵之鈐鍵制勝之樞機也臨敵運變循環不窮窮則敗也○孟氏曰六韜云奇正發於無窮之源○張預曰戰陳之勢止於奇正事而已及其變而用之則萬途千轉烏可窮盡也

奇正相生如循環之無端孰能窮之

李筌曰奇正相依而生於環團圓不可窮端倪也○梅堯臣曰變動周旋之不極○王皙曰敵不能窮我也○何氏曰奇正生而轉相為變如循環其環求首尾之莫窮也○張預曰奇亦為正正亦為奇變化相生若循環之無本末誰能窮詰

激水之疾至於漂石者勢也



孟氏曰勢峻則巨石雖重不能止○杜佑曰言水性柔弱石性剛重至於漂轉大石投之皆由急疾之流激得其勢○張預曰水性柔弱險徑要路激之疾流則其勢可以轉巨石也

### 鷲鳥之疾至於毀折者節也

曹操曰發起擊敵○李峯曰柔勢可以轉剛况於兵者乎彈射之所以中飛鳥者善於疾而有節制也○杜牧曰勢者自高注下得險疾之勢故能漂石○節者節量遠近則攬之故能毀折物也○杜佑曰發起討敵如鷹鷲之攬操也必能到折禽獸者皆由伺候之明邀得屈折之節也王子曰鷹隼一擊百鳥無以爭其勢猛虎一奮萬獸無以爭其威○梅亮臣曰水雖柔勢迅則漂石鷲雖微節勁則折物○王皙曰鷲鳥之疾亦勢也由勢然後有搏擊之節下要云險故先取漂石以喻也○何氏曰水能動石高下之勢也鷲能搏物能節其遠近也○張預曰鷹鷲之擒鳥雀必節量遠近伺候審而後擊故能折物尉繚子曰便器用養古武勇發之如鳥擊李靖曰鷲鳥將擊早飛斂翼皆言待之

而後發也

### 是故善戰者其勢險

曹操李峯曰險猶疾也○杜牧曰險者言戰爭之勢發則殺人故下文喻如橫弩○王皙曰險者折以致其疾也如水得險隘而成勢

### 其節短

曹操李峯曰短近也○杜牧曰言以近節也如鷲鳥之發近則搏之力全志專則必獲也○杜佑曰短近也節斷也短近言能因危取勝以卒擊近也○梅亮臣曰險則短近言能因危取勝以卒擊近也短近也○王皙曰鷲之能搏者發必中來勢遠而所搏之節至短也兵之乘機當如是耳曹公曰短而者近也○孟氏同杜牧註○張預曰險疾短近也言善戰者先度地之遠近形之廣狹然後立陳使部伍行列相去不遠其進擊則易勝可過速故勢迅則難禦節近則易勝



勢如彗節如發機

曹操曰在度不遠發則中也○李峯曰弩不疾則不遠矢不近則不中勢尚節疾務速○杜牧曰彗張也如弩已張發則殺人故上文云其勢險也機者固須以近節量之然後必能中故上文云其節短短乃近也此言戰陳不可遠逐敵入恐有隊伍離散斷絕反為敵所乘也故牧野誓曰六步七步四伐五伐是以近也○陳皞曰弩之發機近則易中戰之遇敵疾則易捷若趨馳不速奮擊不近則不能克敵而全勝○賈林曰戰之勢如弩之張兵之勢如機之發○梅堯臣曰戰之音霍擴張也如弩之張勢不遠巡如機之發節近易中也○王曾曰戰勢如弩之張者所以有待也待其有可乘之勢如發其機○何氏曰險疾也短迫也此言擊戰得形便如張弩發機勢宜疾速仍利於便近不得追擊過差也故太公曰擊如發機者所以破精微也○張預曰如弩之張勢不可緩如機之發節不可速言趨利尚疾奮擊貴近也故太公曰擊如發機者所以破精微也

紛紛紜紜闐亂而不可亂也渾渾混混形圓而不可

敗也

曹操曰旌旗亂也示敵若亂以金鼓齊之卒騎轉而形圓者出入有道齊整也○李峯曰紛紛而闐示如可亂建旗有部鳴金有節是以不可亂也渾沌合雜也形圓無向背也示敵可敗而不可敗者號令齊整也○杜牧曰此言陳法也風后握奇文曰四為正四為奇餘奇為握奇音机或總稱之先出遊軍定兩端此之是也奇者零也陳數有天中心有零者大將握之不動以制四面八陳而取準則焉其人之列面相向背背相承也周禮蒐苗獮狩車近教趨及表乃止進退疾徐疏密之節一如戰陳無乃旌也旗者蓋與民期於下也握奇文曰先定將軍定兩端蓋遊軍執本方旗宋定地界然後軍而遊之兵於旗下乃出奇正變為陳也周禮蒐苗獮狩車驟徒趨及表乃止此則八陳遺制握奇之文止此而已其餘之詞乃後之作者增加之以重難其事耳夫五兵之利無如弧矢之利以



威天下五兵同致天獨有孤矢星聖人獨言孤矢  
能威天下不言他兵何也蓋戰法利於孤矢者非  
得陳不見其利故黃帝勝於蚩尤以中夏車徒制  
夷虜騎士此乃孤矢之利也在於近代可以驗之  
者晉武時羌陷涼州司馬督馬隆請募勇士三千  
平之募腰引弩三十六鈞弓四鈞立標簡試軍西  
渡溫水虜樹机能以衆萬計過隆隆依八陳法且  
戰且前弓矢所入皆應弦而倒誅殺萬計涼州遂  
平隋時突厥入寇楊素擊之先是誅將與虜戰每  
虞胡騎奔突皆戎車徒步相參昇厥角為方陳騎  
在其內素至悉除舊法令諸軍各為步騎突厥聞  
之以手加額仰天曰天賜我也大率精騎十餘萬  
而至素十戰大破之此乃以徒步制騎士若非有  
陳法知開闔首尾之道安能致勝也曲禮曰行前  
朱雀而後玄武左青龍而右白虎招搖在上急繹  
其怒鄭司農云以四獸為軍陳象天也孔疏曰此  
言軍行象天文而作陳法但不知作之何如耳何  
歡云畫此四獸於旌旗上以標前後左右之陳也  
急繹其怒言其卒之勁利威怒如天之怒也招搖  
北斗杓第七星也奉此則六星可知也陳象天文

即北斗也復曰進退有度鄭司農註曰度有伐也  
步數也孔疏曰如牧野誓云不步七步四伐五伐  
是也復曰左右有局鄭司農註曰局是步分孔疏  
曰言軍之左右各有部分進則就敵退則就列不  
相差濫也下文復曰父之讐非與共戴天兄弟之  
讐不返兵交遊之讐不同國四郊多壘此卿大夫  
之辱也此言讐辱至於戰爭期在必勝固不可不  
知陳法也其文故相次而言乃聖賢之深旨矣軍  
志曰陳間容陳足曳白刃隊間容隊可與敵對前  
禦其前後當其後左防其左右防其右行必魚貫  
立必鴈行長以參短短以參長田軍轉陳以前為  
後以後為前進無奔迸退無違走四頭八尾觸處  
為首敵衝其中兩頭俱救此亦與曲禮之說同數  
起于五而終于八今夔州州前諸葛武侯以石級  
橫入行布為方陳奇正之出皆生於此奇亦為正  
之正亦為奇之奇彼此相用循環無窮也諸葛  
出斜谷以兵少但能正用六數今蓋屋司竹園乃  
有舊壘司馬懿以十萬步騎不敢決戰蓋知其能  
也○社佑曰旌旗亂也示敵若亂以金鼓齊之終  
紛旌旗像紘紘士卒貌言旌旗翻轉一合一離士

系下集注



卒進退或往或來視之若散擾之若亂然其法令  
素定度職分明各有分數擾而不亂者車騎齊  
轉形圓者出入有道齊整也渾渾車輪轉行沌沌  
步驟奔馳視其行陳縱橫圓而不方然而指趨各  
有所應故手子曰將欲內明而外暗內治而外混  
所以示敵之輕已者也○梅克臣曰分數已定形  
名已立離合聚散似亂而不能亂○王哲曰曹公曰  
前後陽旋陰轉欲敗而不能敗○王哲曰曹公曰  
旌旗亂也示敵若亂以金鼓齊之也曹公曰卑騎  
死之貌也不可亂者節制嚴明取又曹公曰卑騎  
轉而形圓者出入有道齊整也曹公曰卑騎  
測之貌也不可敗者無所隙缺又不測故也○何  
氏曰此言閑勢也善將兵者進退紛紛似亂然士  
馬素習旌旗有節非亂也渾沌形勢乍離乍合人  
以為敗而號令素明離合有勢非可敗也形圓無  
行列也○張預曰此八陳法也昔黃帝始立井  
之法因以制兵故井分四道八家處之非字之形  
開方九馬五為陳法四為閑地所謂勢起於五也  
虛其中大將居之環其四面諸部連綿所謂終于  
八也及乎變化教則紛紜聚散閑雖亂而法不

亂混沌交錯形雖圓而勢不散所謂分而成八獲  
而為一也後世武侯之方陳李靖之六花唐太宗  
之破陳樂舞皆其遺制也

### 亂生於治怯生於勇弱生於疆

曹操曰皆毀形匿情也○李筌曰恃治之整不撫  
其下而多怨其亂必生秦并天下銷兵焚書以列  
國為郡縣而秦自稱始皇都關中以為至萬代有  
之至胡亥矜驕陳勝吳廣乘弊而起所謂亂生於  
治也以其勇陵人為敵所敗秦王符堅鼓行伐晉勇  
也及其敗聞風聲鶴唳以為晉軍是其怯也所謂  
怯生於勇也吳王夫差兵無敵於天下陵齊於黃  
池陵越於會稽是其疆也為越所敗城門不守兵  
圍王宮殺夫差而并其國所謂弱生於疆也○杜  
牧曰言欲偽為亂形以誘敵入先須至治然後能  
為偽亂也欲偽為怯形以同敵入先須至勇然後  
能為偽怯也欲偽為弱形以驕敵入先須至疆則  
後能為偽弱也○賈林曰恃治則能偽為亂勇則能偽為  
怯弱生○梅克臣曰治則能偽為亂勇則能偽為



法疆則能偽為弱○王哲同梅堯臣註○何氏曰  
言戰時為奇正形勢以破敵也我兵素治矣我士  
素勇矣我勢素彊矣若不匿治勇彊之勢何以致  
敵須張似亂似怯似弱之形以誘敵入彼惑我誘  
之之狀破之必矣○張預曰能示敵人以紛亂必  
已之治也能示敵以懦怯必已之勇也能示敵以  
羸弱必已之強也  
皆匿形以誤敵人

### 治亂數也

曹操曰以部曲分名數為之故不乱也○李筌曰  
應數也百六之災陰陽之數不由人與時所會也  
○杜牧曰言行伍各有分畫部曲皆有名數故能  
為治然後能為偽亂也夫為偽亂者出入不時樵  
採縱橫刀斗不嚴是也○賈林曰治亂之分各有  
度數○梅堯臣曰以治為亂存之乎分數○王哲  
曰治亂者數之變數謂法制也○張預曰實治而偽  
示以亂明其部曲行伍之數也上文所謂治亂如  
治寡分數是也

### 勇怯勢也

李筌曰夫兵得其勢則怯者勇失其勢則勇者怯  
兵法無定惟因勢而成也○杜牧曰言以勇為怯  
者也見有利之勢而不動敵人以我為實怯也○  
陳皞曰勇者奮速也怯者淹緩也敵入見我欲進  
不進即以我為怯也○韓信曰我師是也○孟  
假勢以攻之龍山輕韓信鄭人誘我師是也○孟  
氏註同陳皞○梅堯臣曰以勇為怯示之以不取  
○王哲曰勇怯者勢之變○張預曰實勇而偽示  
以怯因其勢也魏將龐涓攻韓齊將田忌救之孫  
臆謂忌曰彼三晉之兵素悍勇而輕齊齊號為怯  
善戰者曰其勢而利導之使齊軍入魏地日減其  
竈涓聞之大喜曰吾素知齊怯乃倍日并行逐之  
遂敗於馬陵

### 疆弱形也

曹操曰形勢所宜○杜牧曰以疆為弱須示其形  
匈奴冒頓示婁敬以羸老是也○陳皞曰楚王毀



中軍以張隨人用為後圖此類也○梅堯臣曰以疆為弱形之以羸懦○王哲曰疆弱者形之變○何氏曰形勢暫變以誘敵戰非法非弱也示亂不亂隊伍本整也○張預曰實疆而偽示以弱見其形也漢高祖欲擊匈奴遣使覘之匈奴匿其壯士肥馬見其弱兵羸畜使者十輩皆言可擊惟婁敬曰兩國相攻宜矜誘所長今徒見老弱必有奇兵不可擊也帝不從果有白登之圍

故善動敵者形之敵必從之

曹操曰見羸形也○李筌曰善誘敵者軍或強能進退其敵也晉人伐齊斥山澤之險雖所不至必旆而疏陳之輿曳柴從之齊人登山而望晉師見旌旗揚塵謂其衆而夜遁則晉弱齊為彊也齊伐齊魏將田忌用孫臏謀滅竈而趨大梁魏將龐涓逐之曰齊魯何其怯也入吾境亡者半矣及馬陵為齊人所敗殺龐涓虜魏太子而旋形以弱而敵從之也○杜牧曰非止於羸弱也言我強敵弱則示以羸形動之使來我弱敵強則示之以強形動之使去敵之動作皆須從我孫臏曰齊國號法三晉

輕之○今魏境為十萬竈明日為五萬竈魏龐涓逐之曰齊虜何怯也入吾境上亡者大半因急追之至馬陵道狹曠乃斫木書之曰龐涓死此對下伏弩於側○曰見人始發涓至鑽燧燔之萬弩齊發龐涓死此乃示以羸形能動龐涓遂來從我而殺之也隋煬帝於雁門為突厥始畢可汗所圍太宗應募救援隸將軍雲定興營將行謂定興曰必多齎旗鼓以設疑兵且始畢可汗敢圍天子必以我倉卒無援我張吾軍容今數十里晝則旌旗相續夜則鈺鼓相應虜必以為為救兵雲集觀塵而道不然彼衆我寡不能久矣定興從之師次崞縣始畢遁去此乃我弱敵強示之以強動之師次崞縣始之來去一皆從我之形也○梅堯臣曰形亂弱而必從○王哲曰誘敵使必從○何氏曰移形變勢誘動敵人敵昧於戰必落我計中而來力足制之○張預曰形之以羸弱敵必來從晉楚相攻苗賁皇謂晉侯曰若栾范易行以誘之中行二卻必克二穆果敗楚師又楚伐隋羸師以張之季良曰楚之羸誘我也皆此一義也



子之敵必取之

曹操曰以利誘敵敵遠離其壘而以便勢擊其空  
 虛孤特也○杜牧曰曹公與素紹相持官渡曹公  
 循河而西紹於是渡河追公公營南阪下馬解鞍  
 時白馬輜重就道諸將以為敵騎多不如還營荀  
 攸曰此所以餌敵也安可去之紹將文醜與劉備  
 將五六千騎前後繼至或分趨輜重公曰可矣乃  
 皆上馬時騎不滿六百人遂大破之斬文醜○梅  
 先臣曰示畏怯而必取○王皙曰餌敵使必取子  
 與同○張預曰誘之以小利敵必來取吳以囚徒  
 誘越楚以樵者誘絞是也

以利動之以卒待之

曹操曰以利動敵也○李筌曰後漢大司馬鄧禹  
 之攻赤眉也赤眉佯北棄輜重而遁車皆載土覆  
 之以豆禹軍乏食竟趨之不為行列赤眉伏兵奄  
 至擊之禹大敗則其義也○杜牧曰以利動敵敵  
 既從我則嚴兵以待之上文所解是也○梅先臣  
 曰以上數事動誘而從我則以精卒待之○王

皙曰或使之從或使之取必先嚴兵以待之也○  
 何氏曰敵貪我利則失行列利既能動則以所待  
 之卒擊之無不勝也如曹公西征馬超與趙雲津  
 為軍公急持之而潛遣徐晃朱靈等夜渡蒲坂津  
 據河西為營公自潼關北渡未濟超赴船急戰公  
 放牛馬以餌賊賊亂取牛馬公得渡循河為甬道  
 而南賊退距渭口公乃多設疑兵潛以舟載兵入  
 渭為浮橋夜分兵結營於渭南賊夜攻營伏兵奮  
 擊破之十六國南梁禿髮傉檀守姑臧後秦姚興  
 遣將姚弋弼等至於城下傉檀驅羊牛於野弋弼採  
 掠傉檀分兵擊大破之後魏末大將廣陽王元深  
 伐北狄使于謹單騎入賊中示以恩信於是西部  
 鐵勒酋長也列河寺二萬餘戶並款附相率南遷  
 廣陽欲與謹至折敷嶺迎接之謹曰破六汗拔陵  
 兵眾不少聞也列河寺歸附必未擊彼若先據  
 險要則難與爭鋒今以也列河寺之當競來抄  
 掠然後設伏而待必指掌破之廣陽然其計拔陵  
 果來邀擊破也列河寺於嶺上部眾皆沒謹伏兵發  
 賊遂大敗悉收得也列河寺之眾○張預曰形之既  
 從子之又取是能以利動之而來也則以勁卒待



之李靖以卒為本以本待之者謂正兵節制之師

故善戰者求之於勢不責於人

杜佑曰言勝負之道自圖於中不求之下責怒師

故能擇人而任勢

一作故能擇人而任之諸家作任勢者多矣○曹操曰求之於勢者專任權也○李筌曰得勢而戰人怯者能勇故能擇其所能任之夫勇者可戰謹慎者可守智者可說無棄物也○杜牧曰言善戰者先料兵勢然後量人之材隨短長以任之不責成于不材者也○曹公征張魯於漢中張遼李典樂進將一千餘人守合肥教與護軍薛悌署函邊曰賊至乃發俄而吳孫權十萬人眾圍合肥乃共發教曰若孫權至者張李將軍出戰樂將軍守護軍勿得與戰諸將皆疑遼曰公征在外此救至被破我必矣是以教及其未合逆擊之折其威勢以安眾心然後可守成敗之機

在以下舉典與遼同出果大破孫權○孫盛論修守備眾心乃安權攻城十日不拔乃退孫盛曰夫兵詭道也至於合肥之守懸弱無援專任勇者則好戰生患專任怯者則懼心難保且彼眾我寡衆者必懷貪情我以致命之師擊貪情之卒其勢必勝勝而後守則必固矣是以魏武雜選武力參以異同為之密教節宣其用事至而應若合符契也○賈林曰讀為擇人而任勢言示以必勝之勢使人從之豈更外責於人而任勢言示以必勝之速進不為敵先專任機權不責成於人司不獲已而用人即須擇而用之○杜佑曰權變之明能簡置於人任已之形勢也○梅克臣曰用人以勢則易責人之力則難能者當在擇人而任勢○何氏曰得勢自勝不專責人○王皙曰謂將能擇人任勢以戰則自然勝矣人者謂偏裨與○張預曰任人之法使貪使愚使智使勇各任自然之勢不責人之所不能故隨材大小擇而任之尉繚管子曰因其所長而用之言三軍之中有長於步者有長於騎者因能而用則人盡其於又晉侯類能



而使之  
是也

任勢者其戰人也如轉木石木石之性安則靜危則動方則止圓則行

曹操曰任自然勢也○李荃曰任勢御眾當如此也○杜佑曰言投之安地則安投之危地則危不知有所迴避也任勢自然也方圓之形猶兵勝負之形○梅克臣曰木石重物也易以勢動難以力移○二軍至衆也可以以勢戰不可以力使自然之道也○何氏同梅克臣註○張預曰木石之性圓則安也○地勢靜置之危地則動方則止圓則行自然之勢也○自決之聞亦

故善戰人之勢如轉圓石於千仞之山者勢也

李荃曰削通以為坂上走先言其易也○杜牧曰轉石於千仞之山不啻止過者在石也戰

人百戰之勇強弱一貫者在勢不在人也杜公元凱曰昔樂毅之籍濟西一戰孤并強存今兵威已成不可破竹教節之建鄴終滅吳此篇大抵言兵貴勢不可失乃東下建鄴終滅吳此篇大抵言兵貴○梅克臣曰王哲曰石在山不能自轉因山之勢推之不可制也○王哲曰石在山不能自轉因山之勢推之不可過也戰不能毋勝因兵之勢而不可支也○張預曰險而不可制御者亦勢使之也李靖曰兵有三勢曰石轉於山而不可止過者由勢使之也○張預曰山狹路羊腸狗門一勵夫守之十人不過謂之地勢將輕敵士樂戰志勵香雲氣等飄風謂之氣勢因敵怠慢勞役飢渴前營未舍後軍半濟謂之固勢博也故用兵任勢如峻坂走丸用力至微而成功其

孫子集註卷之五





任勢者其戰人也如轉木石木石之性安則靜危則動方則止圓則行

曹操曰任自然勢也○李奎曰任勢御眾當如此也○杜依曰言投之安地則安投之危地則危不知有所迴避也任勢自然也方圓之形猶兵勝負之形○梅克臣曰木石重物也易以勢動難以力移○二軍至衆也○以勢戰不可以力使自然之道也○何氏曰同梅克臣註○張預曰木石之性自然安也○地靜置之危地則動方則止圓則行○地動則方則止○地靜則方則止○地動則圓則行○地靜則方則止○地動則圓則行

故善戰人之勢如轉圓石於千仞之山者勢也

李奎曰削通以為坂上走先言其易也○杜牧曰轉石於千仞之山不可止遏者在山不在石也戰曰

人	有	百	戰	之	勇	強	弱	一	貫	者	在	勢	不	在	人	也	杜	公	
元	凱	曰	昔	樂	毅	籍	濟	西	一	戰	罷	并	強	存	今	兵	威	已	
成	如	破	竹	教	節	後	迎	刃	自	解	無	獲	着	手	此	勢	也		
勢	不	可	失	乃	東	下	建	鄴	終	減	吳	此	篇	大	抵	言	兵	貴	
○	梅	堯	○	臣	曰	圓	石	在	山	屹	然	其	勢	一	人	推	之	十	
莫	制	也	○	王	哲	曰	石	不	能	自	轉	因	山	之	人	勢	而	不	
過	也	戰	不	能	毋	勝	因	兵	之	勢	而	不	可	支	也	○	張	預	
曰	石	轉	於	山	而	不	可	止	遏	者	由	勢	使	之	也	兵	在	於	
險	而	不	可	制	衛	者	亦	勢	使	之	也	李	靖	曰	兵	有	三	勢	
將	輕	敵	士	樂	戰	志	勵	香	雲	氣	等	飄	風	謂	之	氣	勢	関	
山	狹	路	羊	勝	狗	門	一	夫	守	之	十	人	不	過	謂	之	地	勢	
因	敵	怠	慢	勞	役	飢	渴	前	營	未	舍	後	軍	半	濟	謂	之	固	
勢	故	用	兵	任	勢	如	峻	坂	走	凡	用	力	至	微	而	成	功	其	
博	也																		

孫子集註卷之五







