



史通序錄

夏禮司典今擬以書

卷一

卷一

長安二年余以著作佐郎兼脩國史尋遷左史於門

下撰起居注會轉中書舍人暫停史任俄兼領其職

今上即位除著作郎太子中允率更令其脩史皆如

故又屬大駕還京以留後在都無幾驛徵入京專知

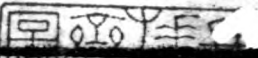
史事仍遷秘書少監自惟歷事二主從官兩京遍居

司籍之曹又處載言之職昔馬融三入東觀漢代稱

榮張華再典史官晉朝稱美嗟予小子兼而有之是

用職司其憂不遑啓處嘗以載削餘暇商榷史篇下

筆不休遂盈筐篋於是區分類聚編而次之昔漢世



諸儒集論經傳定之於白虎閣因名曰白虎通予既
在史館而成此書故便以史通為目且漢求司馬遷
後封為史通子是知史之稱通其來自父博采眾議
爰定茲名凡為廿卷列之如左合若干言除所闕篇
凡八萬三
千三百五十二字註于時歲次庚戌景龍四年仲春
五月十四日九十八字註之月也

史通上卷

內篇

第一卷

六家第一



第二卷

二體第五
世家第五

載言第三
列傳第六

本紀第四

第三卷

表歷第七

書志第八

第四卷

論贊第九
斷限十二

序例第十
次篇十三

題目十一
稱謂十四

第五卷

採撰十五
因習七十八

載文十六
因習下十九

浦注十七

第六卷

言語第二十

采詞二十一

故事二十一

第七卷

品藻二十三
緊誠二十六

直書二十四
探贖二十六

曲筆二十五

第八卷

模擬二十八

書事二十九

人物第三十

第九卷

覈才三十一

序傳三十二

煩省三十三

第十卷

雜述三十四
純繆三十七

辨職三十五
弛張三十八

體統三十六

右定凡三十六篇并前序及志第七篇

共三十八篇

史通卷第一

內篇

自古帝王編述文籍外言之備矣。古往今來質文遞

變。諸史之作不恒厥體。推而為論其流有六。一曰尚

書家。二曰春秋家。三曰左傳家。四曰國語家。五曰史

記家。六曰漢書家。今畧陳其義。列之於後。

尚書家者。其先出於太古。易曰。河出圖。洛出書。聖人

則之。故知書之所起遠矣。至孔子觀書於周室。得虞

夏商周四代之典。乃刪其善者。定為尚書百篇。孔安

國曰。以其上古之書。謂之尚書。尚書旋機鈴曰。尚者

上也。上天垂文以布節度如天行也。王肅曰。上所言之。爲史所書。故曰尚書也。惟此三說。其義不同。蓋書之所主。本於號令。所以宣王道之正義。發語言於臣下。故其所載。皆典謨訓誥誓命之文。至如堯舜二典。直序人事。禹貢一篇。惟言地理。洪範摠述災祥。顧命都陳喪禮。茲亦爲例不純者也。又有周書者。與尚書相類。即孔氏判約百篇之外。凡爲七十二章。上自文武。下終靈景。其有明允篤誠。典雅高義。時亦有淺末恒說。滓穢相參。殆似後之好事者所增益也。至若職方之言。與周官無異。時訓之說。比月令多同。皆百三

頌

之正書。五經之別錄者也。自宗周既殞。書體遂廢。迄乎漢魏。無能繼者。至晉廣陵相魯國孔衍。以爲國史所以表言行。昭法式。至於人理常事。不足備列。乃刪漢魏諸史。取其美詞典言。足爲龜鏡者。定以篇策纂成一家。由是有漢尚書。後漢尚書。漢魏尚書。凡爲二十六卷。至隋秘書監太原王邵。又錄開皇仁壽時事。編而次之。以類相從。各爲其目。勒成隋書八十卷。尋其義例。皆准尚書。原夫尚書之所記也。若君臣相對詞旨。可稱則一時之言。累篇咸載。如言無足紀語。無可述。若此故事。雖脫略而觀者。不以爲非。爰逮中葉

文籍大備必剪裁今文模擬古法事非改轍理涉字
抹故元舒所撰漢魏等篇不行於代也若乃帝王無
紀公卿缺傳則年月失序爵里難詳斯並昔之所忽
而今之所要如君懋隋書雖欲祖述商周憲章虞夏
觀其體制乃似孔氏家語臨川世說可謂畫虎不成
反類犬也故其書受嗤當代良有以焉

春秋家者其先出於三代案汲冢璣語記太丁時事
目爲夏殷春秋孔子曰疏通知遠書教也屬辭比事
春秋之教也知春秋始作與尚書同時璣語又有晉
春秋記獻公十七年事國語云晉羊舌肸習於春秋

悼公使傳其太子左傳昭二年晉韓宣子來聘見魚
春秋曰周禮盡在魯矣斯則春秋之目事匪一家至
於隱沒無聞者不可勝載又案竹書紀年其所記事
皆與魯春秋同孟子曰晉謂之乘楚謂之檮杌而魯
謂之春秋其實一也然則乘與紀年檮杌其皆春秋
之別名者乎故墨子曰吾見百國春秋蓋皆指此也
逮仲尼之脩春秋也乃觀周禮之舊法遵魯史之遺
文據行事仍人道就敗以明罰因興以立功假日月
而定歷數藉朝聘而正禮樂微婉其說隱晦其文爲
不刊之論著將來之法故能弥歷千載而其書獨行

又案儒者之說春秋也。以事繫日以日繫月。言春以包夏。舉秋以兼冬。年有四時。故錯舉以爲所記之名也。苟如是。則晏子虞卿呂氏陸賈其書篇第本無年月。而亦謂之春秋。蓋有異於此者也。至太史公著史記。始以天子爲本紀。考其宗旨。如昔春秋。自是爲國史者。皆用斯法。然時移世異。體式不同。其所書之事也。皆言罕褒諱事。無黜陟。故馬遷所謂整齊故事。亦安得比於春秋哉。

左傳家者。其先出於左丘明。孔子既著春秋。而立明授經作傳。蓋傳者轉也。轉受經旨。以授後人。或曰。

者傳乎也。所以傳示來世。案孔安國注尚書。亦謂之傳。斯則傳者亦訓釋之義乎。觀左傳之釋經也。言見經文而事詳。傳內或傳無而經有。或經闕而傳存。其言簡而要。其事詳而博。信聖人之於辭。而述者之冠冕也。逮孔子云。沒經傳不作。于時文籍。唯有戰國策及太史公書而已。至晉著作郎魯國樂資。乃追采二史。撰爲春秋後傳。其始以周貞王。續前傳。魯哀公後。至王赧入秦。又以秦文王之繼。周終於二世之滅。合成世卷。當漢代史書。以遷固爲主。而紀傳互出。表志相重。於文爲煩。頗難周覽。至孝獻帝。始命荀悅撮其

書爲編年體依左傳著漢紀三十篇自是每代國史
皆有斯作起自後漢至於高齊如張璠孫盛于寶徐
廣裴子野吳均何之元王邵等其所著書或謂之春
秋或謂之紀或謂之略或謂之典或謂之志雖名各
異大抵皆依左傳以爲的准焉

國語家者其先亦出於左丘明旣爲春秋內傳又稽
其逸文纂其別說分周魯齊晉鄭楚吳越八國事起
自周穆王終於魯悼公列於春秋外傳國語合爲二
十一篇其文以方內傳或重出而小異然自古名儒
賈逵王肅虞翻常曜之徒並申以注釋治其章句此

亦六經之流三傳之亞也暨縱橫互起力戰爭雄秦
兼天下而著戰國策其篇有東西二周秦齊燕楚三
晉宋衛中山合十二國分爲三十三卷夫謂之策者
蓋錄而不序故即簡以爲名或云漢代劉向以戰國
游士爲策謀因謂之戰國策至孔衍又以戰國策所
書未爲盡善乃引太史公所記參其異同刪彼二家
聚爲一錄號爲春秋後語除二周及宋衛中山其所
留者七國而已始自秦孝公終於楚漢之際比於春
秋亦盡二百三十餘年行事始衍撰春秋時國語復
撰春秋後語勒成一書各爲十卷今行於世者唯後

語存焉案其書序云雖左氏莫能加世人皆忘其不量力不度德尋術之此義自比於丘明者當謂國語非春秋傳也必方以類聚豈多嗤乎當漢氏失馭英雄角力司馬彪又錄其行事因爲九州春秋州爲一篇合爲九卷尋其體統亦近代之國語也自魏都許洛三方鼎峙晉宅江淮四海幅裂其君雖號同王者而地實諸侯所在史官記其國事爲紀傳者則規模班馬創編年者則議擬荀爽爲是史漢之體大行而國語之風替矣

史記家者其先出於司馬遷自五經間行百家競列事跡錯糅前後舛舛至遷乃鳩集國史採訪家乘上起黃帝下窮漢武紀傳以統君臣書表以譜年爵合百三十卷因魯史舊目名之史記自是漢世史官所續皆以史記爲名迄乎東京著書猶稱漢紀至梁武帝又勅其群臣上自太初下終齊室撰成通史六百二十卷其書自秦以上皆以史記爲本而別採他說以廣異聞至兩漢已遷則全錄當時紀傳而上下通達臭味相依又吳蜀二主皆入世家五胡及拓拔氏列於夷狄傳大抵其體皆如史記其所爲異者唯無表而已其後元魏濟陰王暉業又著科錄二百七十

卷其斷限亦起自上古而終於宋年其編次多依放
通史而取其行事尤相似者共為一科故以科錄為
號皇家顯慶中符璽郎隴西李延壽抄撮近代諸史
南起自宋終於陳北始自魏卒於隋合一百八十篇
號曰南北史其君臣流例紀傳群分皆以類從各附
於本國凡此諸作皆史記之流也尋史記疆宇遼闊
年月遂長而分以紀傳散以書表每論家國一政而
胡越相懸敘君臣一時而參商是隔此為其體之失
者也兼其所載多聚舊記時挿雜言謂採世本國使
覽之者事罕異聞而語饒重出此撰錄之煩者也况

通史以降兼累尤深遂使學者寧習本書而怠窺新
錄且撰次無幾而殘缺遽多可謂勞而無功述者所
宜深誠也

漢書家者其先出於班固馬遷撰史記終於今上自
太初已下闕而不錄班彪因之演成後記以續前篇
至子固乃斷自高祖盡于王莽為十二紀十志八表
七十列傳勒成一史自為漢書昔虞夏之典商周之
誥孔氏所撰皆謂之書夫以書為名亦稽古之備稱
尋其創造皆准子長不為世家改書曰志而已自東
漢已後作者相仍皆襲其名號無所變革唯東觀曰

記三國曰志然稱謂雖別而體制皆同歷觀自古史之所載也尚書記周事終秦繆春秋述魯史止定公紀年下逮於魏亡史記唯論於漢始如漢書者究西都之首末窮劉氏之廢興包舉一代撰成一書言皆精練事甚該密故學者尋討易為其功自爾迄今無改斯道於是考茲六家商榷千載蓋史之流品亦窮之於此矣而朴散淳銷時移世異尚書等四家其體又廢所可祖述者唯左氏及漢書二家而已

萬曆壬寅三月八日校一卷內闕二字

史通卷第一

史通卷第二

內篇

二體

載言

本紀

世家

列傳

二體第二

三五之代書有典墳悠哉邈矣不可得而詳自唐虞已下迄于周是為古文尚書然世猶淳質文從簡略求諸備體固已缺如既而丘明傳春秋子長著史記載筆之體於斯備矣後來繼作相與因循假有改張變其名目區域有限孰能踰此蓋荀悅張璠丘明之

黨也。班固華嶠子長之流也。唯二家各相矜尚，必辨其利害，可得而言之。夫春秋者繫日月而爲次，列時歲以相續，中國外夷同年共世，莫不備載其事。形于目前，理盡一言，語無重出。此其所以爲長也。至於賢士貞女、高才雋德、事當衝要者，必盱衡而備言跡，在沉真者不枉道而詳說，如絳縣之老杞梁之妻，或以酬晉卿而獲記，或以對齊君而見錄。其有賢如柳惠仁若顏回，終不得彰其名氏，顯其言行，故論其細也。則纖芥無遺，語其龐也。則丘山是弃，此其所以爲短也。史記者紀以包舉大端，傳以委曲細事，表以譜列。

年爵志以總括遺漏，逮於天文地理國典朝章，顯必該，洪纖靡失。此其所以爲長也。若乃同爲一事，分在數篇，斷續相離，前後屢出。於高紀則云語在項傳，於項傳則云事具高紀。又編次同類，不求年月，後生而擢居首秩，先輩而抑歸末章，遂使漢之賈誼、將楚屈原同列，魯之曹沫與燕荆軻並編。此其所以爲短也。考茲勝負，互有得失。而晉世于寶著書，乃盛譽丘明而深抑子長，其義云能以三十卷之敘括囊二百四十年之事，靡有遺也。尋其此說，可謂勁挺之詞。案春秋時事入於左氏所書者，蓋三分得其一耳。丘

明自知其畧也。故爲國語以廣之。然國語之外尚多
亡逸。安得言其括囊靡遺者哉。向使丘明世爲史而
皆倣左傳也。至於前漢之嚴君平。鄭子真。後漢之郭
林宗。黃叔度。晁錯。董生之對策。劉向。谷永之上書。斯
並德冠人倫。名馳海內。識洞幽顯。言窮軍國。或以身
隱位卑。不預朝政。或以文煩事博。難爲次序。皆略而
不書。斯則可也。必情有所恡。不加刊削。則漢氏之志
傳百卷。併列於十二紀中。將恐碎瑣多蕪。闕單失於
者矣。故班固知其若此。設紀傳以區分。使其歷然可
觀。綱紀有別。荀悅歎其迂闊。又依左氏成書。剪裁

史篇。才五。十。歷代保之。有踰本傳。然則班固二體。用
加爭先。欲廢其一。固亦難矣。後來作者。不出二途。故
晉史有王虞而副以于紀。宋書有徐沈而分爲裴略。
各有其美。並行於世。異矣。令昇之言。唯守一家而已。
載言第三

古者言爲尚。書事爲春秋。左右二史。分尸其職。蓋桓
文作霸。紀合同盟。春秋之時。事之大者也。而尚書闕
紀。秦師敗績。繆公誠誓。尚書之中。言之大者也。而春
秋靡錄。此則言事有別。斷可知矣。逮左氏爲書。不遵
古法。言之與事同在。傳中然而言事相兼。煩省合理。

故使讀者尋繹不倦覽諷忘疲至於史漢則不然煩
所包舉務存恢博文辭之記繁富爲多是以賈誼晁
錯董仲舒東方朔等傳唯上錄言罕逢載事夫方述
一事得其綱紀而闕以大篇分其次敘遂令披閱之
者有所憊然後史相承不改其轍交錯紛擾古今是
同案遷固列君臣於紀傳統遺逸於表志雖篇名甚
廣而言獨無錄愚謂凡爲史者宜於表志之外更立
一書若人主之制冊誥令群臣之章表移檄收之紀
傳悉入書部題爲制冊章表書以類區別他皆放此
亦猶志之有禮樂志刑法志又詩人之什自成一家
故風雅比興非三傳所取自六義不作文章生焉若
常孟諷諫之詩揚雄出師之頌馬卿之書封禪賈誼
之論過秦諸如此文皆施紀傳切謂宜從古詩例斷
入書中亦猶舜典列元首之歌夏書包五子之詠者
也夫能使史體如是庶幾春秋尚書之道備矣管子
寶議撰晉史以爲宜准左丘明其臣下委曲仍爲譜
注于時議者莫不宗之故前史之所未安後史之所
宜革是用敢同有識爰立茲篇庶世之作者覩其利
害如謂不然請俟來哲

本紀第四

昔汲冢竹書是曰紀年。呂氏春秋肇立紀號。蓋紀者網紀庶品。網羅萬物。考篇目之大者。其莫過於此。及司馬遷之著史記也。又列天子行事以本紀名篇。後世因之。守而勿失。譬夫行夏時之正朔。服孔門之教義者。雖地遷陵谷。時變質文。而此道常行。終莫之能易也。然遷之以天子爲本紀。諸侯爲世家。斯誠謹矣。但區域既定。而疆理不分。遂令後之學者罕詳其義。案姬自后稷。至於西伯。嬴自伯翳。至於莊王。爵乃諸侯。而名隸本紀。若以西伯莊王以上。別作周秦世家。持殷紂以對武王。拔秦始以承周赧。使帝王傳授昭然。有別豈不善乎。必以西伯以前。其事簡約。別加一目。不足成篇。則伯翳之至莊王。其書先成一卷。而不共世家等列。輒與本紀同編。此尤可恠也。項羽僭盜而死。未得成君。求之於古。則齊無知衛州吁之類也。安得諱其名字。呼之曰王者乎。春秋吳楚僭擬書如列國。假使羽竊帝名。正可抑同群盜。况其君曰西楚。號止霸王者乎。霸王者。卽當時諸侯。諸侯而稱本紀。求名責實。再三車繆。蓋紀之爲體。猶春秋之經繫日月以成歲時。書君上以顯國統。曹武雖曰人臣。實同王者。以未登帝位。國不建元。陳志權假漢年。編作

陽公有見
此故新唐
本紀獨簡

魏紀亦猶兩漢書首列秦莽之正朔也。後來作者宜
准於斯。而陸機晉書列紀三祖直序其事。竟不編年。
年既不編。何紀之有。夫位終北面。一槩入臣。漢追加
大號。止入傳限。是以弘嗣其史。不紀孫利。緬求故實。
非無往例。逮伯起之次魏。乃編景穆於本紀。以侯國
虛謚。問則武昭。欲使下世之中。若為魚貫。元紀者。既
以編年為主。唯敘天子一人。有大事可書者。則見之。
於年月。共書事委曲。付之列傳。此其義也。如近代述
者。魏著下李安平之徒。其撰魏齊二史。魏齊李百藥後
齊書於二百帝篇。或雜載臣下。或兼言它事。巨細畢書。

洪纖備錄。如參淵帝紀。述淮南之敗。是也。百全為傳體。在
異紀文迷而不悟。無乃大甚。世之讀者。幸為詳焉。

世家第五

自有王者。便置諸侯。列以五等。疏為萬國。當周之東遷。
王室大壞。於是禮樂征伐。自諸侯出。迄乎秦世。分為
七雉。司馬遷之記諸國也。其編次之體。與本紀不殊。
蓋欲抑彼諸侯。異乎天子。故假以它稱。名為世家。不殊
為美也。豈不以開國承家。世代相續。至如陳勝起。自
群盜稱王。六月而死。子孫不嗣。社稷靡聞。無世可傳。
無家可宅。而以世家為稱。豈當然乎。夫史之篇目。皆

遷所創豈以自我作古而名實無准且諸侯大夫家
國本別三晉之與田氏自未為君而前齒列陪臣屈
身藩后而前後一統俱歸世家使君臣相雜升降失
序何以責季孫之八佾舞庭管氏之三歸反坫又列
號東帝抗衡西秦地方千里高視六國而沒其本號
唯以田完制名謂田完世家也求之人情孰謂其可當漢氏
之有天下也其諸侯與古不同夫古者諸侯皆即位
建元專制一也綿綿瓜瓞卜世長久至於漢代則不
然其宗子稱王者皆受制京邑自同州郡異姓封侯
者必從官天朝不臨方域或傳國唯止一身或襲爵

才經數世雖名班爵胙里而禮異人君必編為世家
實同列傳而馬遷強加別錄以類相從雖得畫一之
宜詎識隨時之義蓋班漢知其若是釐革前非至如
蕭曹茅土之封荆楚葭享之厲並一槩稱傳無復世
家事勢當然非矯枉也自茲已降年將四百及魏有
中夏而揚益不賓終亦受屈中朝見稱偽主為史者
必題之以紀則上通帝王勝之以傳則下同臣妾梁
主勅撰通史定為吳蜀世家持彼僭君比諸列國去
太去甚其得折中之規乎次有子顯齊書其編魏虞
牛弘周史南記蕭梁考其傳體宜曰世家但今古著

書通無此稱用使馬遷之目湮沒不行班固之名相傳靡易者矣

列傳第六

夫紀傳之興肇於史漢蓋紀者編年也傳者列事也編年者曆帝王之歲月猶春秋之經列事者錄人臣之行狀猶春秋之傳春秋則傳以解經史漢則傳以釋紀尋茲例草創始自子長而朴略猶存區分未盡如項王立傳而以本紀爲名非唯羽之僭盜不可同於天子且推其序皆作傳言求謂之紀不可得也或曰遷紀不可得也或曰遷紀五帝夏殷亦皆列事而已子魯不之恠何獨尤於項紀哉對曰不然夫五帝之與殷夏也正朔相承子孫逮及雖無年可著紀亦何傷如項羽者事起秦餘身終漢始殊夏氏之后羿似曩帝之蚩尤譬諸閔位容可列紀方之駢拇難以成編且夏殷之紀不引他事夷齊諫周實當紂日而拊爲列傳不入殷篇項紀則上下同載君臣交雜紀名傳體所以成嗤夫紀傳之不同猶詩賦之有別而後來繼作亦多所未詳案范曄漢書記后妃六宮其實傳也而謂之爲紀陳壽國志載孫劉二帝其實紀也而呼之曰傳考數家之所作其未達紀傳之情矣

苟上智猶且若斯則中庸故可知矣又傳之為體大抵相同而述者多方有時而異耳如二人行事首尾相隨則有一傳無書包括令盡若陳餘張耳合體成篇陳勝吳廣相參並錄是也亦有事跡雖寡名行可崇寄在它篇為其標冠若商山四皓事列王陽之首廬江毛義名在劉平之上是也自茲已後史氏相承述作雖多斯道多廢其同於古者惟有附出而已尋附出之為義攀列傳以垂名若紀季之入齊顯史之事魯皆附庸自託得廁於朋流然世之求名者咸以附出為小蓋以其因人成事不足稱多故也竊以書

名竹素趨限詳畧但問其事竟如何耳借如邵平紀信沮授陳容或運一異謀樹一奇節並能傳之不朽人到于今稱之豈假編名作傳然後播其遺烈也嗟乎自馬以來獲書於國史者多矣其間有生無名問死無跡用使游談者靡徵其事講習者罕記其以沒而不朽為難蓋為此也

史通卷第二

史通卷第三

內篇

表曆

表曆第七

書志

蓋譜之建名起於周氏表之所作因譜象形故桓君
山有云太史公三代世表旁行斜上並效周譜此其
證歟夫以表爲文用述時事施彼譜曆容或可取載
諸史傳未見其宜何則易以六爻窮變化經以一字
成褒貶傳包五始詩含六義故知文尚簡要語惡煩
蕪何必歎曲重沓方稱周備觀馬遷史記則不然矣

天子有本紀諸侯有世家公卿已下有列傳至於祖
孫昭穆年月職官各在其篇具有其說用相考覈居
然可知而重列之以表成其煩費豈非謬乎且表次
在篇第編諸卷軸得之不為益失之不為損用使讀
者莫不先看本紀越至世家表在乎其間緘而不視
語其無用可勝道哉既而班東二史東謂東觀漢史各相祖
述迭而不悟無異逐狂必曲為銓擇強加引進則列
國年表或可存焉何者當春秋戰國之時天下無主
群雄錯峙各自年世若申之於表以統其時則諸國
分年一時盡見如兩漢御曆四海成家公卿既為臣

子主僕才比郡縣何用表其年數以別於天子者哉
又有甚於斯者吳談班氏之人表也區別九品網羅
千載論世則異時則則它族自可方以類聚物以
群分使善惡相從先後為次何藉而為表乎且其書
上自庖犧下窮嬴氏不言漢事而編入漢書鳩居鵲
巢燕施松上附生疣贅不知剪裁何斷而為限至法
盛書載中興改表為注名目雖巧蕪累亦多當晉氏
播遷南據揚越魏宗勃起北雄燕代其間諸偽十有
六家不附正朔自相君臣崔鴻著表頗有甄明比於
史漢群為其要為切者矣若諸子小說編年雜記如

書昭廟紀陶弘景帝王歷皆因表而作用成其書既非國史之體故存而不述

書志第八

并序志

天文志

藝文志

夫刑法禮樂風土山川求諸文籍出於三禮及班馬著史別裁書志考其所記多竊禮經且紀傳之外有所不盡集事片文於斯備錄語其通博信作者之淵海也原夫司馬遷曰書班固曰志東觀曰記華嶠曰典張勃曰錄何法盛曰說名目雖異體統不殊亦猶楚謂檮杌晉謂之乘魯謂之春秋其義一也於其編則有前曰平准後云食貨古號河渠今稱溝洫折郊

祀為宗廟分禮樂為威儀懸象出於天文郡國生於地理如斯變革不可勝計或名非而物是或小異而大同但作者愛奇耻於仍舊必尋源討本其歸一揆也若乃五行藝文班補子長之闕百官輿服謝拾子孟堅之遺王隱後來加以瑞異魏收晚進弘以釋老斯則自我作故出乎骨髓求諸歷代不過一二者焉大抵志之為篇其流十五六家而已其間則有妄入編次虛張部帙而積習已久不悟其非亦有事應可書宜別標題而古來作者曾未覺察今畧陳其義列於下云

已上書志序

夫兩曜百星麗於玄象非如九州萬國廢置無恒故
海田可變而景緯無易古之天猶今之天也今之天
即古之天也必欲刊之國史施於何代不可也但史
記包括所及區域綿長故書有天官讀者竟忘其誤
推而爲論未見其宜班固因循復以天文作志志無
漢事而隸入漢書尋篇考限觀其卓越者失降及有
晉迄于隋氏或地止一隅或年才二世而彼蒼列志
其篇倍多流宕忘歸不知紀極方於漢史又孟堅之
罪人也切以國史所書宜述當時之事必爲志而論
天象也但載其時彗孛氛祲薄食晦明裸宮等事

所占京房李邵之所候至如焚惑退舍宋公廼幽

台告折晉相速禍星集潁川而賢人駭月犯火微而

處士亡如斯之類志之可也若乃體分濛頌色著青

蒼丹曦素魄之躔次黃道紫宮之分野既不預於人

事輒編之於策書故曰刊之國史施於何代不可也

其間唯有袁山松沈約蕭子顯魏收等數家頗覺其

非不遵舊例凡所記錄多合事宜寸有所長賢於班

馬遠矣已上天

文志

伏羲已降文籍始備逮於戰國其書五車傳之無窮
是曰不朽夫古之所制我有何力而班漢定其流別

編爲藝文志論其妄載事等上篇

謂天

續漢已還祖

述不暇夫前志已錄而後志仍書篇目如舊頗煩互

出何異以水濟水誰能飲之者乎且漢書之志天文

藝文也蓋欲廣列篇名示存書體而已文字旣小披

閱易周故雖乖節文而未甚穢累既而後來繼述其

流日廣天文則星占月會渾圖周髀之流藝文則四

部七錄中經秘閣之輩莫不各踰三篋自成一家史

臣所書宜其較簡而近世有著隋書者乃廣包衆作

勅成二志騁其繁富百倍前修非唯循覆車而重軌

亦復加闊眉以半額者矣但自史之立志非復一門

其理有不安多從公輩唯藝文一體古今是同詳求

厥義未見其可愚謂凡撰志者宜除此篇必不能去

當變其體近者宋孝王關東風俗傳亦有墳籍志其

所錄皆鄴下文儒之士讐校之司所列書名唯取當

時撰者習茲措則庶免譏嫌語曰雖有絲麻無棄管

削於宋至得之矣

已上藝文志

夫灾祥之作以表吉凶此理昭昭不易誣也然則麟

麟闕而日月蝕鯨鯢死而彗星出河變應於千年山

崩由於朽壤又語曰太歲在丑乞漿得酒太歲在巳

販妻鬻子則知吉凶遙代如盈縮循環此乃關諸天

道不復繫乎人事且周王決疑龜焦蓍拊宋皇誓來季
 壞幡亡梟止梁師之營鵬集賈生之舍斯皆妖災著象
 而福祿來鍾愚智不能知晦明莫之測也然而古之
 國史聞異則書未必皆審其休咎詳其美惡也故證
 候相赴有異不為失見於春秋其事非一洎漢興儒
 者乃考洪範以釋陰陽其事也如江璧傳於鄭谷遠
 應始皇臥柳植於上林近符宣帝門擢白髮元后之
 祥柱樹黃雀新都之譏舉夫一二良有可稱至於蜚
 蠊蝮螽震食崩拆隕雨霜雹大水無冰其所證明實
 皆迂闊故當春秋之世其在於魯也如有旱雩舛候

蝨蟪傷苗之屬是時或秦人歸櫬或毛伯賜命或勝
 邾人朝或晉楚來聘皆持此恒事應彼咎徵曼穹垂
 謫厥罰安在揅牘索隱其可畧諸且史之記載難以
 周悉近者宋氏年唯五紀地止江淮書滿百篇號為
 繁富作者猶廣之以拾遺加之以語錄況彼春秋之
 所記也二百四十年行事夷夏之國盡書而經傳集
 解卷才三十則知其所畧蓋亦多矣而漢代儒者羅
 災青於二百年外討符會於三十卷中安知事有不
 應於人應人而失其事何得苟有變而必知其兆者
 哉若乃採前文而改易其說謂王孔子之作亂在彼

成年春秋成元年二月無水董仲舒以爲其時王孔子然召伯毛伯案今春秋經孔子然召伯毛伯事在

宣十五年夏徵舒之構逆當夫昭代春秋昭公九年

非成公時夏徵舒之構逆當夫昭代春秋昭公九年

為楚嚴王為陳討夏徵舒因滅陳陳之臣子毒恨故

滅者乃楚靈王時且莊王卒恭王立相去凡五世在五行

志上楚嚴作霸荆國始僭稱王春秋桓公三年日有

為楚嚴稱王兼地千里案自武王始僭號登文成繹

始稱又魯桓薨後世歷嚴閔釐文宣九

君而楚嚴作霸安有桓三年日食而應之邪高宗諒

陰毫都實生桑穀尚書伊陟相太戊毫有桑穀共生

盡諒陳之衰天下應之既獲顯榮怠於政事而國將

危亡故桑穀之異見按大戊崩其後嗣有仲丁河

甲祖乙盤庚九歷五世始至武丁即高宗是也桑穀

自大戊時生非高宗事高又本不都於亳

晉悼臨國六卿專政以君事臣董仲舒以為成公下

有食之時宿在畢晉家象也晉厲公後莫敢責大夫

六卿遂相與比周專晉國君選事之按春秋成公十

食非是六月初日魯僖末年三桓世官殺嫡立庶春秋

三十年十二月隕霜不殺草劉向以為是時公子遂

專權三桓始世官向又曰嗣君微失柄來事之象也

又釐公二十九年秋大雨雹劉向以為釐公末年信

用公子遂專權自恣至於殺君故陰脅陽之象見釐

公不怡遂終專權後一年殺子赤立宣公按此事乃

文公未出不是倍公時也遂即東門襄仲赤文公大

子即斯皆不憑章句直取宵懷或以前為後以虛為

實移的就箭曲取相諧掩耳盜鍾自云無覺詎知後

生可畏來者難誣者邪又品藻群流題目庶類謂莒

大為國救為強州鶯著素色負蟻既中國之虫春秋

嚴公

東晉書卷之三

傳

二十九年有蟹劉歆以為蟹負螯也劉向以為非中
國所有南越盛暑男女同川澤淫風所生是時嚴取
齊棄女為夫人既入淫於兩叔故蟹鳥鴝為夷狄之
至按負螯中國所生不獨出南越耳事見周官
鳥春秋昭公十三年鸛鶴來巢劉向以為夷狄之
禽按鸛鶴中國皆有唯不踰濟水耳如斯詭妄不可殫論而班固就加纂次曾靡銓擇因
以五行編而為志不亦惑乎且每有敘一災推一恠
董京之說前後相反恒公三年日有食之董仲舒劉
以為晉曲沃莊伯殺晉侯京房向歆之解父子不同
以為後楚嚴稱王兼地千里也向歆之解父子不同
嚴公七年夜中星隕如雨劉向以為為夜中者即中國
也劉歆以為為晝象夷狄劉向又以為為域生南越劉歆
以為盛暑為所遂乃双載其文兩存要理言無准的
生非自越來也事益煩費豈所謂撮其機要收彼菁華者乎自漢中

興已還迄于宋齊其間司馬彪臧榮緒沈約蕭子顯
相承載筆覽志五行雖未能盡善而大較多實何者
如彪之徒皆自以名慙漢儒才劣班史凡所辨論務
守常途既動遵繩墨故理絕何漢兼以古書從畧求
徵應者難該近史尚繁考祥符者易洽此昔人所以
言有乖越後進所以事不精審也然則天道遼遠禡
竈焉知自蝕不常文伯所對至如梓慎之占星象趙
達之明風角單颺識魏作於黃龍董食微晉亂於蒼
鳥斯皆肇彰先覺取驗將來言必有中語無虛發苟
誌諸竹帛其誰曰不然若乃前事已往後來追證課
史道

彼虛說成此有詞多見其老生常談徒煩翰墨者矣
子曰蓋有不知而作之者我無是也包曰時人有穿鑿妄作篇籍者

然故云

又曰君子於其所不知蓋闕如也又曰知之為

知不知為不知是知也嗚呼世之作者其鑿之哉談

何容易駟不及舌無為強著一言受嗤千載也

已上行

志

或以為天文藝文雖非漢書所宜取而有廣聞見難
為刪削也對曰苟事非其限而越理來書自可觸類
而長于何不錄又有要於此者今可得而言焉夫圓
首方足含靈受氣吉凶形於相貌貴賤彰於骨法生

人之所欲知也四支六府痾察所纏苟詳其孔穴
砭灼無悞此養生之尤急且身名並列親疎自明豈
可近昧形骸而遠求辰象既天文有志何不為人形
志乎茫茫九州言語各異大漢輜軒之使譯導而通
足以驗風俗之不同示皇威之廣被且事當災運尤
相關涉爾雅釋物非無往例既藝文有志何不為方
言志乎但班固綴孫卿之詞以序刑法探孟軻之語
用裁食貨五行出劉向洪範藝文取劉歆七略因人
成事其目遂多至若許負相經楊雄方言並當時所
重見傳流俗若加以二志幸有其書何獨捨諸深所

未曉歷觀衆史諸志列名或前畧而後詳或古無而
今有雖遍補所闕各自以爲工推而論之皆未得其
最蓋可以爲志者其道有三焉一曰都邑志二曰氏
族志三曰方物志何者京邑翼翼四方是則千門萬
戶兆庶仰其威神虎踞龍蹠帝王表其尊極兼復土
堦卑室好約者所以安人阿房未央窮奢者由其敗
國此則其惡可以誡世其善可以勸後者也且宮闕
制度朝廷軌儀前王所爲後王取則故齊府肇建誦
魏都以立宮代國初遷寫吳京而樹闕故知經始之
義卜揆之功經百王而不易無一日而可廢也至如

兩漢之都咸洛晉宋之宅金陵魏徙伊瀍齊居漳
隋氏二世分置兩都此並規模宏遠名號非一凡爲
國史者宜各撰都邑志列於輿服之上金石艸木編
紵絲枲之流鳥獸虫魚齒革羽毛之類或百蠻攸稅
或萬國是供夏書則編於禹貢周書則託於王會亦
有圖形九牧之鼎列狀四荒之經觀之者擅其博學
聞之者騁其多識自漢氏拓境無國不賓則有叩竹
傳節鑄幣流味大宛獻其善馬條支致其巨雀爰及
魏晉迄于周隋咸亦遐邇來王任土作貢異物歸於
計吏奇名顯於職方凡爲國史者宜各撰方物志列

於食貨之首帝王苗裔公侯子孫餘慶所鍾百世無
 絕能言吾祖郊子見師於孔公不識其先籍談取諸
 於姬后故撰氏本式辯諸宗楚置三閭實掌王族遠
 乎晚葉譜學尤煩用之於官可以品藻士庶施之於
 國可以甄別華夷自劉曹受命雍豫為宅世胄相承
 子孫繁衍及永嘉東渡流寓揚越代氏南遷夷從華
 夏於是中朝江右南北混淆華壤邊民虜漢相雜隋
 有天下文軌大同江外山東人物殷湊其間高門貴
 族非復一家郡正州都世掌其任凡為國史者宜各
 撰氏族志列於百官之下蓋自都邑已降氏族而往

實為志者所宜先而諸史竟無其錄如休文宋籍廣
 以符瑞伯起魏篇加之釋老徒以不急為務曾何足
 云惟此數條粗加商畧得失利害從可知矣庶夫後
 來作者擇其善而行之已上雜志

或問曰子以都邑氏族方物宜各續次以志名篇夫
 史之有志多憑舊說苟世無其錄則闕而不編此都
 邑之流所以不果列志也對曰按帝王建國本無恒
 所作者記事亦在相時遠則漢有三輔典近則隋有
 東都記於南則有宋南徐州記晉宮闕名於北則有
 洛陽伽藍記鄴都故事蓋都邑之事盡在是矣譜牒

之作盛於中古漢有趙岐三輔決錄晉有摯虞姓族
記江左有兩主百家譜中原有方思殿格蓋氏族之
事盡在是矣白沈瑩著臨海水土周處撰陽羨土風
厥類衆夥諒非一揆是以地理爲書陸澄集而難盡
水經加注酈元編而不窮蓋方物之事盡在是矣凡
此諸書代不乏作必聚而爲志奚患無文譬夫涉海
求魚登山採木至於鱗介脩短柯條巨細豈在擇之
而已苟爲漁人匠者何慮山海之貧罄哉

東方在陸本作璇璣

卷之八
徐韶之書存。作璇璣鈞

分
之你盛於中古漢有趙岐三輔決錄晉有摯虞姓族
記江左有兩主百家譜中原有方思殿格蓋氏族之
事盡在是矣自沈瑩著臨海水土周處撰陽羨土風
厥類衆夥諒非一揆是以地理爲書陸澄集而難盡
水經加注酈元編而不窮蓋方物之事盡在是矣凡
此諸書代不乏你必聚而爲志奚患無文譬夫涉海
求魚登山採木至於鱗介脩短柯條巨細盡在擇之
而已苟爲漁人匠者何慮山海之貧罄哉

分

東方在陸本你璇璣珍

卷之八 你留之香本。你璇璣珍

