







{ 次 目 八 調 }

○大乘起信論疏科文

○大乘起信論疏

○起信論疏策削記

自第一卷

至第十卷

一
四
卷



起信論疏科文分二

初論疏題目二

初標疏題目大

二述注人名西

二敘釋本文二

初總敘宗旨二

初領論大意四

二造論因由二

二別釋章門二

初開章 將解

二隨釋二

初懸敘義門六

二隨文注解〇

初敘起因緣二

初總標 一辨

二別列 一依

初敘一心法夫

二顯真如門生非

三明生滅門以

四二門不二三

初返顯 但以

二正明二

初敘謬述迷二

初總敘 大師

二別顯二

二興悲造論三

初悲歎人法有發

二述造論意欲將

三正造諸論二

初廣論 造廣

二零論三

長水沙門子璿脩定

初正明不二雖復

二釋成無礙故

初法二

二喻 其猶

三結 是以

初迷理 逐便

二迷教 加以

初零能令廣謂

二巧備根緣中下

初出所以既文

二正造論悲未

三彰功益二

初小乘 一小

二始教 二大

三終教 三終

二諸藏所攝約

三教義分齊二

四教所被機三

初總明所被明四

二重辨兼正二

三別指下文因又

五能詮教體二

初總標能五

二別釋四

六所詮宗趣二

初釋章釋名所六

二開章正辨二

初開章總初

二正辨二

初總辨諸宗三

二唯明此論二

初總後唯

初列釋者

初總標別列三顯

二隨列別釋二

初總敘諸教五

二與論相攝三

初約教詮法通局顯分齊二

二約法生起本末顯分齊二

初約三聚辨一然

二約五性辨此準

初正明五

二別示取若

初隨相門四

二唯諱門二

三歸性門三

四無礙門無四

初列五宗隨一

二指此論此今

三會五教此然

四頓教四頓

五圓教五圓

初定分齊若於

二明相攝若將

初標科總示二約

二隨文別辨二

初唯一為本源五

依一心開二門

三依後門明二義

四依後義生三細

五依最後生六麤

初名句文隨一

二唯音聲唯或

三通四法假或

四徧一切徧又

二別二 二結示此五

○二隨文注解三

初解名題三

初論題目二疏

二造論主疏三

三譯論人疏三

二解文義三

初歸敬述意二

二正述論文○

三總結迴向○

初歸依三寶二疏

初敘意歸三

二釋文三通寫一唱

初佛二

初畧配佛寶

二別釋四

二法二

初正明起謂

二通妨何故

初解四字四

二解論字者論

初敘真諦者疏

二明喜學于

三示今解今

初能歸至誠二

初釋文二

二出體二

二所歸分齊二

三所歸三寶三

初釋佛意業知偏

二釋佛身業無色

三釋佛口業三

四結德屬人者

初解標文二

初總釋四字者大

二別釋大乘又大

三別釋大字依大

四別釋起信二

初釋馬鳴名

二釋菩薩言善

三釋造字者造

初事和釋能顯

二觀行釋歸又

初通約三業能然

二結屬意業云今

初處所分齊歸所

二三寶分齊三然

初所救世者

二能救大悲

三通妨然萬

初單解及字初

初出體法寶

二釋文二

三僧三

初總相揀辨寶

二正釋當句二

三兼取上文三

二述造論意疏

初顯意述造

二釋文二

初總釋此偈三

二辨解除疑解

○二正述論文二

初標益起說論

二正陳所說二

初標列說有

二牒釋五

初因緣分二

二解釋文三

初正釋體相二

二却收攷行此

三重釋海喻海

初體大

二相大下句

初依本論證

二依實性依

初正釋又解

二通妨然著

三引例亦如

初釋初一句明所為機句

二釋中二句明所成益二

三釋後一句明成益意後

初徵起云何

二列釋八

三總結有知

二通釋此文二

初正釋文中

二通伏難二

初正通以用

二轉釋以彼

初釋法性次

二釋真如言

三釋海字著

初正解真句次

二通對下文故

初解前句明離過二

二解後句明成益

初釋大乘既於

二釋正信未知

初釋如來根本二

二釋正解不認釋具

初總配下文與立

初正釋二

初牒問舉數說初

二徵釋總結三

二通難二

初難問曰

二通二

二六對分二

三解釋分〇

四修行信心分〇

五勤修利益分〇

初結前生後已說

二正立義宗三

初標總開別摩訶

二寄問列名疏二

初釋法法者

二釋義三

初釋文義者

初因緣總相者

二釋義令解疏二

三令人不退者三

四修習信心者四

五離障出邪疏一

六對治八小者六

七勸生佛前者七

八示益勤修者八

初縱問客標曰答

二以義具釋二

初餘機不假此論三

二當機須造此論二

初機自一結如是

初勝機遇佛悟疏二

初零配三業心色

二別釋圓音二

初釋義二

二別釋今義二

初約教法釋以彼

二約證法釋二

初釋如來二

二結本以

初正釋又生

二反顯諸衆

初總判自此

二通疑以前

二別判四中

初說法差別顯圓義音一

二隨類言音顯圓義如二

初約教義正明二

二結得名所以以一

初正顯二

二結意 是故

三彰位 依宗

三依名辨相二

初法二

二義二

初示意起

二釋文二

初牒章標數言所

二徵起列釋三

初體大者

二行次者

三用大疏

初釋文隨謂

二通妨故何

○三解釋分二

初結前生後起

二分門解釋二

二顯相四

二自力聞經悟若

三劣機因尋廣論悟有或

初舉法總立三疏

二開門別立二

初責總立難有責

二開別釋成疏二一唱通局

初總敘釋意二開

二別解論文二

初真如門舉總

二生滅門二

初釋前二句二

初別釋當文隨

二通前料揀故何

二釋後一句二

初標數徵列釋

二牒名辨相三

二反明者

三結成今不

四指歎 此是

初出其法體三

初正釋 出其

二反顯 若在

三順結 今就

二辦法功能二

三釋其法名釋

初總敘意法辨

二別釋相二

初約生滅門故是

二約真如門約

初本文二

二妨難 問真

初別解當文體

二通前料揀故何

初顯示正義二

二對治邪執〇

三分別發趣道相〇

初總二

初示義釋上

二釋文二

二別二

初示義分科釋上

二隨義釋文二

初別辨二門顯動靜不一二

二會相入實顯動靜不二〇

初真如門二

二生滅門〇

初顯體離言以明觀智境二

初正舉法體二

初正顯如體三

二會執釋名二

初依法開門疏二

初釋一心具二門二

二攝二門歸一心疏

二二門該攝二

初立疏二

初正釋二

二釋此

二通難二

初二門承義通局難二

二性相存泯不齊難二

初問問前二

二答答真

初就實畧標三

初牒章真

二示法疏

三釋成謂所

二會妄顯真二

初會妄切

二顯真離

初標謂一

二釋二

初真如門二

二生滅門三

初正釋二

二結指是故

三引證勝量

初對前牒文立

二釋今之意三

初總標意以

二別釋相二

三結歸一心此

初約二門各攝解二

二約二門互攝解又

初正釋以真

二結成通別

初釋上句二

初正釋約

二引證上

初釋三

二結 當知

初正會謂執一

二結名釋疑謂

三約相釋遣此

二問答斷疑二

二依言辨德以明生信境二

初示義 釋上

二釋文三

初舉數總標復次

二桐章零辨云何

三依章廣釋二

○二生滅門二

初釋生滅心法二

二辨所示之義○

初就體總標三

初標體 疏二

三結真離妄三

初標舉能離故

二正顯所離二

三結體立名唯是

初離妄相以顯真言離

二離異相以顯如竟舉

初疑真絕修問曰

二舉真勸修答曰

初畧明 所言

二廣釋 疏二

三總結 乃至

初空三

二不空二

初染淨生滅二

二染淨相資○

初正釋體標

二揀滯此

初釋一字二

二釋法界生

初約當體釋無

二約對二釋對

二釋下句三

初釋大總相門二

二釋體字此

三釋法門生

初有無四句真明

二一異四句前

初引文下

二釋意此

王法合心

初正釋心之

二引證三

初正釋今義攝

二對前重辨前

二辨相疏二

初釋和合義三

二釋非一異義三

三立名疏二

初正釋論意此

二廣辨名相二

初對二師以辨名云或

二約三藏以釋義攝所

二依義別解三

初釋上生滅心三

二釋上生滅因緣〇

三釋上生滅之相〇

初開敷辨德疏二

二寄問列名何云

初釋開敷二

初標舉釋意義此

二依義具釋三

初畧指不生

二廣釋二

三揀濫此

初約法畧明真

二按經出體依

三據義廣釋三

初離釋乙義二

二合釋二義二

三總結成此今

初遮一異若

二顯和合三

初正釋若

二引證三

三釋意云解

初雙標二喻經如

二單釋塵泥若

三總以法合如

初以本從末釋非異

二攝末歸本釋二

三本末平等釋三本

初釋非異三

釋非一四

初識前正釋四

初正釋不一

二引文依是

三釋意解云

四通妨此約

二反藉非異二

初標中此

二釋以何

三舉體相攝二

四問答通妨二

初第一重既問

二第二重約

初正辨此又

二釋疑中此

四問答通妨二

初第一重既問

二第二重約

二釋辨德三

初對前門以通各義上

二簡前文以釋生義上

三躡下句以辨攝義非

三依名辨釋三

初覺義二

二不覺義〇

三雙辨同異〇

初示義分科約

二依義釋文二

初畧辨二覺二

初本覺二

二始覺三

二廣明二覺二

初始覺三

二本覺〇

初總標因果二覺以

初約真妄開合以釋義七

二約諸識分齊以結成又若

三約問答通妨以辨異二

初正顯覺體所言

二會體立名即是

初顯本覺體二

二釋本覺名二

初隨文別釋三

初責立名其責

二答初意以對

三答後意以至

二問答違妨若

初別解文明起

二通辨意文此

三總結示是故

初正敘總者

二引證經云

初辨異二義此

二辨異二真此

初開真妄成四義何

二束四義成兩門真

三開生滅成四義隨

四開四義成八義三

五束八義成四門約

六束四門成二義本

七合二義成一門若

初正示八義明

二合對四覺上此

三結指廣畧生此

初總敘起安二

二總配四相就今

二廣寄四相釋成二

初正寄四相顯其四位三疏

初示二覺前三

二總致意七

三別釋文二疏

二引經釋成心源無念四

初引經證成是故

二重釋前文又心

三舉不覺之失是故

四顯覺者之得若得

三明始不異本二

初標立而實

二釋成疏三

初正釋本文成釋

二問答通妨二

三總結大意此等

初正問答四問

初標列以今

二釋文二

初畧標大意正一

二料揀四相此然

三正釋本義二

四總結旨說是故

五據理攝復雖

六決通伏難未然

七結成始覺二

初示文正次

二正釋四論

初滅相四

二異相四

三住相四

四生相四

初引攝論攝故

二引楞伽三

初總三

二別二

三引論釋成佛

初畧配二別

二廣釋四

初生相生相

二住相住相

三異相言異

四滅相言滅

初順流釋所覺因既

二反流釋能覺二

初明覺起因緣因今

二顯覺起功用以體

初能觀人

二所觀相

三辨利益

四結分齊

初正引楞伽

二解文解云

通為一唱

二引文證二

〇二本覺二

初明曉染本覺三

初總標生次

二徵列何

三辨相二

二明性淨本覺二

初總標疏二

初雙標空鏡二喻以空

二單釋鏡中四義二

二別釋四

初如實空鏡三通為唱

二因熏習鏡二

初標名出體者二

二別釋二因二

三法出離鏡二

初標名出體者三

初因淨一果破和

初直明淨相二

二問答釋成二

初智淨相二

二不思議業相二

初依體總標思不

二約用別辨疏

初通釋上文橫

二問答釋妨二

初問始二答三

初標名

二辨相

三結所以釋

初正辨切

二釋成以

初現法因二

二熏習因二

三重證又淨

初執真同妄問此義

二簡法異真答三

初法三

二喻大如

三合如是

初約一佛釋答以

二等諸佛釋以

三同衆生釋此本

初零配一空

二料揀四中

初正釋二

二通妨此約

初約妄無真照二有

二約真無妄覺二以

初顯體離染又一

二釋成因義體智

二正辨其相出

四緣薰習鏡二

初標名顯體者四

二正釋其相疏二

○二不覺義三

初明根本不覺二

初次覺成迷三

二依迷顯覺有以

二明枝末不覺疏二

初列二明

二釋二

初引經料揀二

初指配論文境二

二問答釋妨三

二正釋論文論二

三結末歸本二

初正釋知當

初辨異二義前

二結同一體法然

初通釋上文彼即

二料揀前後二

初法所言

二喻如猶

三合衆生

初總標復次

二別解二

初約喻說意者初

二就識釋文論二

初問問三

二答三

三證二

初引經榜如釋

二釋義中

二釋義中

初動作義一

二為因義為二

初別解論文二

二通釋行相難此

初業相通為唱

二轉相者

三現相者

初徵云何

二釋三

初無明為因生三細二

二境界為緣生六麤疏二

初約能執從所執故不說 答有

二約所依從能依故不說 又由

初六八相從答二

二以義不便答二

三約計內外答可亦

初無和合義故不說以

二轉釋一

○三變辨同異二

初標列復次

二解釋二

初喻異相

二合如是

○二釋上生滅因緣二

初明生滅因緣義三

二重顯所依緣體○

初總標疏二

二總問此義二

三別釋三

初釋所依心二疏

初釋文耶教

二問答二

二釋意轉三

初聲明不覺

初攝前總標以有

二立名別釋二

初徵何云

二釋六

初同三

二異二

初正引是故

二釋疑二疏

初解牒文據

二解標文據

初正答三

二結答此然

初業識者一

二轉識者二

三現識者三

四智識者四

二無緣外義故不說又

初起計一者

二生受二者

三取著三者

四立名四者

五造業五者

六受報六者

初敘疑疑云

二隨釋論二

初正釋疑亦無

二釋轉難而有

初約迷真執似釋答

二約總別義異釋云

三約未起已起釋云

初結屬此識上此

二總通前五為又

初正釋此文顯此

七
請

二廣辨二

初標徵 此意

二列釋五

三結歸一心二

三釋意識轉五

初約人辨靈復次

二出其惑體我計

三執所依緣隨

四製立其名為名

五識起所依此識

○二重顯所依緣體二

初略明緣起甚深二

初標歎甚深疏二

初牒上所說牒上

二依位歎釋三

二釋深所以二

初徵何以二釋三

五相續讀二通為一唱

初直明本相者五

二別顯功能二

初正結屬心疏二

二釋疑廣辨三

初問 此義

二答二

三結二

初正釋唯心

二轉釋疏二

初凡小非分小

二菩薩分知信信十

三唯佛究盡相四

初即淨而染心是

二即染而淨有難

三結成難測是故

初顯上不變之義謂所

二通前重示二

初能起潤惑持住

二能起念慮疏二

初順結三界順一

二反結六塵反二

初答無座以一

二顯唯心切一

初畧標意反驗

二別解文中此中

三總結釋心

初正會則是

二結據約此

初正釋今義唯此

二引經證成如嬰

三會彼同此二

初釋心不相應此顯

二釋忽然念起三

二廣顯緣起差別二

初顯前緣起體相三

初標染心

二徵云何

三釋疏二

初致意然此

二釋文論

二更重料揀三

初辨上無明約治料揀了不

二釋上相應不相應義二通為一唱

初相應義二初標相

二不相應義二二釋二

初標不相初約王數釋二

二釋疏二約心境釋二

三舉上染心及無明約境成二礙義二

初標立二

初感障二

二顯上無明緣起之由二疏

三顯上緣起之相三

初執取計名字相二

二相續相二

三智相二

四境界相二

五能見相二

六業相二

初約法辨異心謂

二正顯相應知而

初顯無別異顯

二正遣相應二

初正釋前議亦

二指陳違妨不此

初標法定名染又

二顯其礙義疏

初正顯行位十解

二引論證成地故

初障一者

二治疏二

初約三賢以明行位二

二對二乘以顯斷惑二

初數劣以明感惑二

初表異小菩

二揀定權實此約

二超勝以除細執三

初正明此今

二引證此故

三結意但合

初正釋翻前義既無

二重釋前即義三

初正釋此以

二引證文上

二智障二

二重釋二

初釋煩惱礙此

二釋智礙一

○三釋上生滅之相三

初牒前標數次復

二徵列零顯何

三廣釋其相二

初約人對顯處又

二辨相所依二

初顯辨生緣二

二逆論滅義二

初正辨因若

二釋疑二

○二辨染淨相資疏二

初敘章意辨二

二正解釋四論辨

初標法定名明無

二顯其礙義二疏

初標指關具中此

二正引經文如

三廣釋經義二

初零消其文別若

二引經廣釋三

三經論對辨中經

初明通緣二此

二顯別因三疏

初法答目

二喻二

三合二

初染熏淨一疏

二淨熏染淨二

初染二

初問云

初釋文顯其

二通妨此

三據證非是

初正釋解云

二引同勝聖

三結屬不相應此然

初細中二因三

二盡中二因二

初正釋取種

二結屬相應妄以

初喻相應心滅水若

二喻不相應滅唯風

初總立喻本風如

二別顯喻相二

初合總喻明無

二合別喻心若

初無明熏真如有以

二妄心熏無明有以

三境界熏妄心有以

初舉數總持大復

二徵列別名何云

三廣釋染淨熏習義二

四明染淨盡不盡義二

初染法達具無始有終大復

二淨法順理有始無終淨法

初問何云

二答二

初妄心熏習二

二異如熏習三

初標數如真

二徵列何云

三辨相二

初別釋二

初體相二

二用大二

初指事總標用

初總二

二別二

初正顯二

二釋疑二

初問何云

二答二

初正明熏習所

二辨其功能二

初標徵妄心

二別釋二

初事識熏習者一

二五意熏習二疏

初明熏習自

二顯功能依此

初標所疑日答

二釋所執三

初約染感成緣明起有厚薄二

二答二

初零二

二廣二

初示義明即

二釋文三

二淨二

初正明熏習所

二辨其功能二

初標徵妄心

二別釋二

初事識熏習者一

二五意熏習二疏

初明熏習自

二顯功能依此

初標所疑日答

二釋所執三

初約染感成緣明起有厚薄二

初因二

二果二

初問何云

二答二

初正釋以

二通妨二

初地前行信自

二地上行如以

初滅感翻染明無

二證理成德固以

初正答答前

二結答此約

初所知障恒過

二煩惱障見我

初所依根本差別有而

二能依二障差別二

三雙結難了知

初總舉能所熏體所

二別明熏習之義三

初境界熏妄心此

二妄心熏無明妄心

三無明熏真如明無

初地前行信自

二地上行如以

初滅感翻染明無

二證理成德固以

初正答答前

二結答此約

初所知障恒過

二煩惱障見我

初所依根本差別有而

二能依二障差別二

三雙結難了知

初立理又

二約緣別顯三

二合明三

初標此

二徵列何

三釋二

初未相應者

二已相應者

初明能作緣者平等

二明對機顯平等

○二辨所示之義疏

初敘章意辨

二解論文論

初體相二大

二別解用大

初總明三

初對果舉因三

初舉本正行次

初標是

二徵何

三釋二

初差別緣

一總二二別三

二平等緣

二平等緣

二平等緣

二約淨法類緣成前後差異二

初開總成別

二攝別成總

初正明差別之用

二辨用之益

初明感用因

二正明用相

初就根熟不熟開近遠二緣

二就前近遠各開為二

初體切

二相

初總釋二大名

二別釋二大義

初明雖差別而不二

初正明

二徵釋

二明雖不二而差別

二正釋二

初因緣互闕之失

二性用相應之得

初顯闕緣之失

二明闕因不成

初喻說如

二法合生

初明德相

二顯立名為

初執體疑相難

二相不違體答

初總從本

二別所謂

三結具足

初舉巧迷理

一

一

二舉本大願大立

三舉悲智大方便取

二牒因顯果三疏

二別釋三

初標 此用

二牒 云何

三釋二

初正顯用相二

初直顯其用二

初應身二

二報身三

二重牒分別二

初應身 又為

二報身 三通為 一唱

初明住上分見劣 四

初能見淺深復 大

二所見分齊彼 知

初問對染表示之相 此云

二舉彼染法 一一對顯 三一通為 一唱

初標舉前因 牒

二明自利果 自 二

三明利他果 三

初明用甚深 明 一

二顯用廣大 顯 二

三用而常寂 二

初正顯 三用

二徵釋 佛具

初約讚舉人 者 一

二釋見處所以 疏 三

初釋消其文 不逾

二廣陳問答 十四

三權實對辨 上來

初約讚舉人 二者

二所見報相 三

二別翻配 三

三結得名 為名

初別舉八重 疏 八

二總舉諸法 至 乃

三別彰滿足 心者

初無明智慧對 依 真

二局見普照對 見 妄

三妄見真知對 之 反

四無性有體對 明 妄

五顛倒真實對 明 妄

六熱惱清涼對 惑 諸

七變易凝然對 染 妄

八繫縛自在對 果 業

初佛身凡識不分難 佛 同

二源同派異迷悟答 來 答

三異起識現相逢難 若 同

四隨流反流相資答 轉 答

三釋無分齊所以二

四箇異地上此然

初牒難釋通無釋

二結會通辨非既

二明地上分見勝得者

三明究竟位無見二

二問答除疑二

初問曰

二答二

初釋法身能現二

二釋所現之色現

○二會相入實顯動靜不二三

初標次

二釋二

三結能若

初喻如人

初觀色塵六

二觀心二

○二對治邪執二

初執本總標對

三結果由因以釋名如

初顯正報身

二辨依報住

三通明無盡之相二

初橫顯無邊所隨

二豎顯無盡其隨

初明無覓若離

二釋所以以隨

初總明不二謂所

二別明相即二

初色即心色以

二心即色色以

二法衆生

初標人我

二徵疏二

三釋二

初人三

五心佛外佛差別難同

六心體佛體無差答衆

七師資義一文異難同

八文異還同一義答即

九心佛不起化用難衆

十未起厭求乖用答未

十一不能熏令發心難既

十二引前因緣互闕答無

十三眞佛何假修因難若

十四因果無性同源答此

初約義通辨五此

二問答釋名此

初舉起執緣者

二正明執相不

三辨對治相二

初虛空妄非眞三

初虛空妄非眞三

二別名治障二

初對治離三

初標數 是故

二徵列 云何

三辨相二

二究竟離二

初約法明治二

初約法總顯復次

二舉廣類求是故

二會釋伏難三

○三分別發顯道相二

初標意釋名分別

二開章釋相三

初標數 略說

二徵列 云何

三辨相三

初信成就發心三

初執緣 法我

二執相 以說

三對治 云何

二法三

初二於空譯執二

二三於有倒智三

初執性德同色心三

二執法性本有染三

三執染淨有始終三

初執緣五

二執相以

三對治二

初法體離始顯生死無初 云何

二法體離終顯涅槃無盡 又如

初正會伏疑有而

二辨定善惡其旨

三返以釋成念以

二法身真非妄此謂

初妄執事空以為法體三

初執緣者

二執相不以

三對治云何

二妄執法體唯是空無三

初執緣者

二執相不以

三對治云何

初執緣者

二執相不以

三對治二

初審破云何

二縱破如若

初答能修人所

二答所修行有

三答行成堪發一經

初明信心成就之行二

初問成

二顯發心之相三

初牒章以問復次

二標徵列釋說

二問答除疑二

三顯發心利益四

初顯勝德著

二明微過是然

三通權教如修

四歎實行是又

二解行發心二

三證發心三

初通明發心體三

二明發心相是又

三明成滿德二

初正顯勝德二

初正答前問二

二舉劣顯勝二

初明劣相二

二結成退失是如

初問曰

二答二

初標數釋

二徵起何云

三別釋三

初總標歎勝行解

二顯其勝相二

初總於二別知

初標地依證發

二明行體依以

三明勝用四

初反前彰得二

二約義結名體白

初答三問三

二結成位是如

初內因力微有若

二外緣力劣有或

初喻曰

二合三

初正合是如

二委釋以垢

三順異人若

初斷德者

二智德者

初攝法上首德是善

二隨根延促德示或

三實行不殊德實而

四應機殊行德隨但

初總顯諸佛

二別結心真

初總又——別以

二問答除疑二

初除一切種智疑二

初問二

初陳疑一

二答三

二設難正二

二除自然業用疑二

初問又

二答三

○四修行信心分四

初結前生後說已

二就人標意是中

三約法廣辨二

初與二問等何

二還兩答二

四防退方便二

初明可退之人次復

二明防退之法二

初止五

初立正理曰答

二舉非顯失來以

三舉是彰得二

初法答

二喻來

三合疏

初標數說

二徵起何

三列釋者

初答信心三

二答修行三

初學數標意行修

二徵起列名何云

三依門釋釋五

初通舉聖意知當

二別引經證修知

初託靜息心修止方便二

初引本文如攝

二引釋文釋曰

三會文意此中

初約本論通能現法身

二引他論明不現三

三對辨兩文之旨彼攝

初正顯何云

二別明除障方便二

初施何云

二戒何云

三忍何云

四進二

五止觀二

初審明二

二廣說三

初正引彼文論知

初障復次

二治故是

初止所言

二觀疏三

三俱何云

初徵何云

二釋三

初釋義依生

二引證二

三釋成然

初修方便二

初明勝人能入二

二顯障者不能除唯

二顯勝能二

初能生一行三昧次復

二能生無量三昧知當

三辨魔事二

初魔事五

二對治以是

四箇真偽二

初舉內外二定別邪正二

初邪知 初真者

二正次 二偽

三對理事二定明真偽二

五示益勸二

初總標如 二別解三

二止成得定除障不退久

初約外緣修若

二安內心二

初離境依

二除心二

初零二

二廣二

初現形說法或

二得通起辨或

三起感造業命能

四據定得禪命亦

五食差顛變疏

初寄別總指五

二約通料揀二

初一善友攝護益何

二四離障益二 三五行成堅固益六者

二會釋彼義是

初約坐修止二

二約餘威儀修止從若

初正遣切

二釋成以

三重揀不亦

初治諸魔門別

二治諸鬼諸治

三治精魅精神

初零明三

二指廣此

初軟難解此答

二正揀辨四

初標依古法且

二引經為據經如

三依法正揀信今

初喻燒如

二合中

三結此

二觀三

初明修觀意從次

二辨觀行相四

三結觀分齊若餘

三俱三

初總標若行

二別辨以是

三總結以是

○五勤修利益分三

初結前生後已說

二舉信誘損益二

三結勸修學當知

起信論疏科文終

初法相觀四

二大悲觀如是

三大顯觀以是

四精進觀起

初即止之觀所

二即觀之止疏

初約法明俱二

二對障明俱修

初信受福勝二

二勝毀罪重其

初聞時益人若

二思時益使

三修時益三

初離外惡緣者

二離內感業四

初無常觀修

二苦觀一切

三無我觀應觀

四不淨觀應觀

初正釋文旨此順

二通示用心說時

初約二慧總舉其益若

二別顯三慧益相三

初時少德多復次

二校量多相假令

三釋多所以何以

大乘起信論疏第一卷

西大原寺沙門法藏述

(明)

△夫真心寥廓。絕言無量。空覺。沖漠希夷。忘境智於能所。△非生非滅。四相之所不遷。無去無來。三際莫之能易。△但以無住為性。隨
 派分枝。逐迷悟而升沈。任因緣而起滅。△雖復繁興。鼓躍未始動於心源。靜慮虛凝。未嘗乖於業果。△故使不變性而緣起染淨。恒殊
 不捨緣而即真。凡聖致一。△其猶波無異濕之動。故即水以辨於波。水無異動之濕。故即波以明於水。△是以動靜交徹。真俗雙融。生
 死涅槃。夷齊同貫。△但以如來在世。根熟易調。一草草官無不悉契。△大師沒後。異執紛綸。或越邪途。或奔小徑。△遂使宅中寶藏。匿
 濟乏於孤窮。衣內明珠。弗解實於儻作。△加以大乘深旨。沈且業而不尋。祥有盲徒。馳異路而莫反。△爰有大士。厥號馬鳴。慨此類網
 悼斯淪溺。△將欲昏深經之妙旨。再曜昏衢。斥邪見之顛眸。令歸正趣。使還源者。可即反本。非遙。△造廣論。於當時。遏益群品。△既文
 多義遠。非淺識所闡。△悲末葉之迷倫。又造斯論。△可謂義豐文約。解行俱兼。△中下之流。因茲悟入者矣。

△將解此論文分二章。初懸敘義門六。△一辨教起因緣。有十徵釋。以顯十因。△一依何智。謂依論主。洞契心源之智。隨機巧妙之

辯。二示何法。謂一心。二門。三大。四信。五行等法。三云何示。謂以巧便開一味大乘作。法義二種。分一心法。復作二門。析一義理。復為

三大。由此善巧而得開示。四以何顯。謂妙善善字。譬喻宗因。能令義理明了。顯現。五依何本。謂依佛聖言及正道理。定量為本。六藉

何力。謂歸命三寶。請加承力。七為何義。謂助佛揚化。摧邪顯正。護持遺法。令久住世。報如來恩。八以何緣。謂令衆生離一切苦。得究

竟樂。九由何起。謂由菩薩大悲。愍物迷謬。十機何益。謂令生信。得聞思修。慧證入。圓滿。△二約諸藏所攝。三藏之中。對法藏攝。二藏

之中。菩薩藏攝。△三顯教義分齊。二一約教詮法。通局顯分齊。謂以義分教。教類有五。△一小乘教。但說我空。縱少說法。空亦不明

顯。但依六識三毒。建立染淨根本。未盡法源。故多諍論。△二大乘始教。亦名分教。於中但說諸法皆空。未盡大乘法理。故名為始。但

說一切法相有不成佛。故名為分。△三終教。亦名實教。說如來藏隨緣。成阿賴耶識。緣起無性。一切皆如。定性二乘。無性闡提。悉當

成佛。方盡大乘至極之說。故名為終。以稱實理。故名為實。△四頓教。總不說法相。唯辨真性。亦無八關差別之相。阿教勸離毀相。混

心但一念不生。即名為佛。不依地位漸次。故說為頓。△五圓教。所說唯是法界性海。圓融緣起。無礙相。即相入。帝網重重。主伴無盡。

△若於五中顯此論之分齊。正唯終教。亦兼於頓。△若將此論與五教互相攝者。五唯後三攝此。此唯攝五。前四△二約法生起本。未顯分齊。謂依此論所詮染法。從本起末。要有五重。以對諸宗顯其分齊。△五重者。初唯一心為本。源即華嚴經一真法界。然華嚴所宗。雖四法界。而彼疏云。統唯一真法界。謂寂寥虛曠。沖深包博。總該萬有。即是一心。○正當此門。體絕有無。相非生滅。莫窮其始。幸見中邊。○即下心真如門。迷之則生死纏窮。解之則廓爾大悟。○即下心生滅門。△二依一心開二門。一者心真如門。即顯教分齊也。始教中空義。亦是密說此門。二者心生滅門。謂依如來藏有生滅心。所謂不生不滅。與生滅和合。非一非異。名為阿黎耶識。即終教分齊也。以始教相宗不知佛說。如來藏以為阿黎耶。故非彼分。△三依後門明二義。一者覺義。前真如門。但明心體不變。此門覺義。但顯染中淨相。及反流還源。並非起末倫次。○二者不覺義。前生滅門。及此不覺。即是生起次也。△四依後義。生三細。一業相。○顯耶自體分。○二轉相。○見分。○三現相。○相分。○即唯講宗齊此業相。以為諸法生起之本。以彼宗未明此等。與真如同。以一心為源。故說真如無知無覺。凝然不變。不許隨緣。但說八識生滅。縱轉成四智。亦唯是有為。不得即理。故詮法分齊。唯齊業識。△五依最後生六處。一智分別境界。二生苦樂受。三著苦樂。四計名字。五造業。六受報。二乘所明諸法。唯齊第三。人乘天乘。唯齊第五。△若取血脈相承。一向蹟前起後。以明生起。要有八重。一以一心為本。二不覺一心成業相。三能見相。四境界相。五分別相續。○法義。○六取著許名。○人執。○七造業。八受報。△四明教所被機。一切眾生。皆有佛性。無非所被。不同法相宗。唯被菩薩性。及不定性。△然一切眾生。三聚統收。此論正唯為不定聚。故下文云。依未入正定聚眾生。故說修行信心。兼為邪定。作違因緣。兼為正定。令增妙行。△準此義例。則五性中。正被菩薩性。及不定性。令修信心。兼為餘性。作違因緣。△又因緣分中。別明所被。至文當辨。△五能詮教體。略作四門。△一隨相門。於中或唯名。句。文。謂能詮諸法。自性差別。二所依故。△或唯音聲。唯覺無別名等攝。假從實故。△或假實雙取。四俱為體。△又徧於六塵。一切所知境界。總有生解之義。悉為教體。△二唯講門。謂說者淨識所現。文義為增上緣。令聞者。講上文義相現。故下文云。若離自心念。則無一切境界之相。是故一切聲名。句。文。皆是自心之所顯現。△三歸性門。此顯無體。唯是真如。故下文云。是故一切法。從本已來。離言說相。乃至唯是一心。故名真如。△四無礙門。謂於前三門心境界事。同一緣起。混融無礙。交徹相攝。以為教體。以一心法有二門。故二皆各攝一切法。故△六所詮宗。體當都所崇。曰崇。崇之所歸。曰趣。△二△有總辨諸宗。一經論。通大小乘宗。途有五。△一隨相法執宗。即小乘諸師。依阿含等經所立。以造諸部小乘等論。二真空無相宗。

即龍樹提婆依般若經所立以造中觀等論三唯識法相宗即無著天親依解深密等經所立以造唯識等論四如來藏緣起宗即馬鳴堅慧依楞伽等經所立以造起信等論五圓融具德宗謂事事無礙主伴具足重重無盡即華嚴經△今此論宗當其第四門也△然此五宗對前五教互有寬限教則一經容有多教宗則一宗容具多經隨何經中皆此宗故△後唯明此論又有總別總以一心法義爲宗信行得果爲趣△別者有五對一教義對教說爲宗義意爲趣如下文令捨言取意等二理事對舉事爲宗顯理爲趣如從生滅門入真如門等三境行對以真俗境爲宗止觀行爲趣四證信對以成信不退爲宗登地入證爲趣五因果對以因爲宗克果爲趣△此五是從前起後漸漸相由矣

△二隨文注解二初解名題

大乘起信論○大者當體爲目包含爲義乘者就喻爲稱運載爲功大乘即所信之境起信即能信之心心境合目也此即大乘之起信又亦起大乘之信○又大者就義謂體相用乘者就人謂菩薩等○又依雜集論由與七種大性相應故名大乘一境二行三智四精進五方便善巧六證得七業○起謂發起以有本覺內熏爲因善友聞熏爲緣於此勝境發希有信心能令心淨如水清珠○何故但明信而不言餘行以是行本故論爲初機故故下文云自信己性知心妄動修遠離法又華嚴云信爲道源功德母等○論者建立決了可軌文言判說甚深法相道理依決判義名之爲論又論者集法議論也謂假立賓主往復徵析論量正理故名爲論

馬鳴菩薩造○名馬鳴者此菩薩初生之時感動諸馬悲鳴不已又善能撫琴以宣法音諸馬聞之咸悉悲鳴中印土月氏國王將欲試驗以行正法取馬七匹絕其水脚已經六日至第七日宣告集衆王躬禮請升座說法令於衆中以脚親等臥其馱馬馬皆不食唯悲鳴垂淚諦聽法要於是遠近敬伏從化故名馬鳴○言菩薩者具云菩提薩埵此云覺有情亦有三釋一約境所求所度二約心有覺悟之智餘情慮之瞋三約能所求能求三皆如次配覺及有情○造者製作佛滅度後六百年內所造也故摩訶摩耶經云如來滅後六百年已諸外道等邪見競興毀滅佛法有一比丘名曰馬鳴善說法要降伏一切諸外道聲

真諦三藏譯○總有二譯一西印度優禪尼國沙門波羅末陀此云真諦梁元帝承聖三年於衡州建興寺譯成一卷二十四紙月

氏國婆首那王子譯語沙門愷筆授沙門惠顯惠曼曇振等并寶鉞大將軍大保蕭勳證義然此三藏梁陳二代敕譯經論總三十四部一百四十一卷其博解神異具如譯經記○二于闐國沙門實叉難陀此云喜學大周則天時於東都佛授記寺譯成兩卷亦二

十四紙沙門波崙玄軌筆授復禮綴文弘景法寶法藏等證義○今解前譯

△二解文義三一歸敬述意二一歸依三寶○歸三寶者畧有六意一荷恩德故二請加護故三令生信故四為儀式故五表尊勝故六顯益物故

歸命○顯能歸至誠歸者是依投趣向義命者總御諸根一身之要人之所毀莫不為先奉此無二之命以奉無上之尊○又歸者是還源義衆生六根從一必起而背自源馳趣六塵今奉命根絕攝六情還歸一心一心即一體三寶○然能歸之體必具三業欲顯佛有天眼天耳他心故又圓滿三業善故成就三輪因故或見不聞處聞不見處不見不聞處則身語意如次歸依在見聞處則三業皆歸○今云歸命是意業最重矣○盡十方○所歸分齊也非直一方三寶每方非直一二等刹中三寶顯三寶普徧故歸心廣大故據真小乘故○然三寶又有住特別相同體之殊為福之田皆可寶重今所歸者意歸別相理該同體也○最勝業徧知色無礙自在救世大悲者○佛寶也過小曰勝超因曰最業者總舉三輪業用謂意徧知身無礙語能救世也○徧知有二一真智徧知心真如門恒沙功德二俗智徧知心生滅門緣起差別理量齊變無倒徧知○色無礙自在者如華嚴說乃有種種今畧舉四一大小無礙謂一一根皆徧法界而不壞諸根之性又不雜諸根之相二互用無礙謂諸根相作三事理無礙謂現色炳然而不礙舉體性空四應機無礙謂圓迴之身十方齊應多機頓感身亦不分○世者三世間中是衆生世間即所救也○大悲者三緣之中是無緣悲即能救也無緣最勝故云大悲佛性論云悲者暫救不能真救大悲者能永救濟恒不捨離○然真德之中如來唯用大悲為力故徧舉之○者者結德屬人即徧知色無礙救世之者及彼身體相法性真如海無量功德藏○法寶也然四種中救淺理深行分果圓今取深圓唯歸理果故約彼佛身以明法寶是果法也顯身之體相是理法也○初句標及者有二義一據前義顯是二事二合集義非但歸佛亦及法也○此中及言顯佛與法是非一義彼身體相顯佛與法是非異義體隨體大相隨相大○以用大中辨佛報化二身是故體相二大自是法身屬法寶藏○以彼用大依體相起會用歸體故云彼身體相○次二句釋上句釋體大法性者明此真體普徧之義非直與前佛寶為體亦乃通與一切法為性即顯真如徧染淨通情非情深廣之義故智論云在衆生數中名為佛性在非衆生數中名為法性○言真如者此明法性徧染淨時無變異義真者體非無妄如者性無改異○海者約喻釋疑疑云真既不變云何隨於染淨既隨染淨云何不變釋云如海因風起於波漲波隨起滅濕性無變無變之性不礙起滅浪離高動不礙一瀾是故動靜

無二法。準思之。○下句釋相大。謂此法身如來藏中。含攝蘊積無邊恒沙性功德故。○或此句亦攝執行二法。兼含所證之德。行攝所成之功。當知此中通四法實。俱有含攝之義。○又海之一字。通喻體相。永絕百非。如海甚深。包含萬物。如海廣大。無德不備。如海珍寶。無像不現。如海現影也。○如實修行等。○信實也。信通凡聖。實唯聖位也。聖通凡小。菩薩為勝。是故此中唯歸地上大菩薩僧。○謂證理起行名如實修行。下文云。依法力薰習。是地前行。如實修行是地上行。滿足方便是地滿位。此中舉中等取後也。○又依實性論。就地上菩薩約正體。後得說二修行彼論云。一如實修行了如理一味。二徧修行備知一。必有恒沙法界。今此文中學正體等取後得。故云等也。○又解次上一句亦屬信實。上句舉德取入。謂地上菩薩隨修一行萬行集成。其一一行皆等法界。積功所得。故云功德。人能攝德故名為藏。下句即正歎行德也。據後論云。無邊德藏。僧勸求正覺者。即符後解也。○然菩薩離屬信實。修行所成之德。則屬法寶。由是前解攝屬法也。○亦如體相是佛法身。而攝入法寶。故知此句文通上下。△二述造論意。為欲令眾生除疑捨邪執。起大乘正信。佛種不斷故。○述造論意也。亦是歸敬意。○初句舉所為機。所為機者。已如前辨。○次二句明所成益。上句令離過。由疑故迷。真失於樂也。由執故起。妄種於苦也。十地論中菩薩三種觀於眾生。起大悲心。一遠離最上第一義樂。二具足諸苦。三於彼二顛倒解云。真樂本有。失而不知。妄苦本空。得而不覺。故云顛倒。故令菩薩興悲造論。○故解釋分中文有三段。一顯示正義。即除疑也。令悟真樂。二對治邪執。即捨邪執也。令離妄苦。三分別發趣道相。即此下句起大乘正信也。意令成行。○既於真不疑。於邪不執。未知於何起行。謂於大乘以一心三義。是究竟根本法故。○未知於大乘起何行。謂起正信。以信是兼行之本故。即翻疑云信。翻邪執云正。○後一句明成益意。謂令眾生離過求行。使信成滿。入住不退。堪受佛果。故云佛種不闕。故下云信成就發心者。畢竟不退。入如來種中。正因相應等。○又解除疑者。汎論疑惑。乃有多途。求大乘者所疑有二。一者疑法。障於發心。二者疑門。障於修行。今立一心法。以遣前疑。開二種門。以遣後疑。

△二正述論文二。初標益起說

論曰。據異經律。有法。○一心二門三大。即厥說法體。能起摩訶衍信根。○題目正依此立也。摩訶衍此云大乘。謂約心真如門。信理決定。約心生滅門。信業果不亡。約二大中信三實。不壞信根者。謂信滿入住成根不退。根有二義。一能持義。自分不失。二生後義。勝進上求。是故應說。論主思惟見此勝益。是故須要說也。△二正陳所說二。初標列。說有五。云何為五。一者因緣分。言不

自起製必有由名爲因緣章別餘段故稱爲分○二者立義分○由致既與次宜零標綱要以爲宗本○三者解釋分○宗要既畧次宜廣釋令其生解○四者修行信心分○次宜依解起行有解無行如實數他實是所不應○五者勸修利益分○雖示行儀鈍根解慢次宜舉益勸修也然五中初一是序分次三是正宗後一是流通△二標釋五一因緣分二一正釋○初說因緣分標標問曰有何因緣而造此論○假問○答曰是因緣有八種○舉數○云何爲八○徵起○一者因緣總相○此門通與一部論爲發起之由故云因緣總相總通兼正下七則別爲當機○所謂爲令衆生離一切苦○苦苦壞苦行苦分段變易二生死苦○得究竟樂○無上菩提覺法樂無上涅槃寂靜樂○非求世間名利恭敬故○非欲令其求於後世人天利樂等亦可論主自云我爲益生故造斯論非爲名利等故云總相○二者爲欲解釋如來根本之義○與立義分及解釋分中顯示正義對治邪執作發起因緣○以彼文中說依一心法有二種門各攝一切法即是如來所說法門之根本○又生滅門中本覺名如始覺名來始本不二名曰如來此即所證本覺真理名如能證無分別智名來○諸衆生未有無分別智時是如無來也○今以如來依此心成故名此心爲如來根本之義○令諸衆生正解○具釋此義令彼地前三賢諸菩薩等比觀相應故云正解即顯示正義也○不謬故○比觀離倒故云不謬不謬即對治邪執也○三者爲令善根成熟衆生於摩訶衍法堪任不退信故○即下分別發趣道相也以彼文中令利根者發決定心進趣大道堪任住於不退位故此當十信終心自分滿足故云成熟進入十住正定聚中使前信心堪任不退○四者爲令善根微少衆生修習信心故○即下修行信心分初四種信心及四種修行也以彼文中令信未滿者修行信心使滿足故此當十信住心以信位未滿故云微少令進向滿故云修信心也○五者爲示方便消惡業障善護其心遠離癡慢出邪網故○自此下四種機當信位初心○以前三根勝難退不假多方便助成道力故各一此中根劣易退顯多方便故有四也○四中前三爲下中上三人後一策以勸修○今初當下品也即下修行信心分中第四修行末文是也以彼文中令業重惑多者善根難發衆生以禮懺等方便消惡業障障輕故內離頑嚚癡慢外出邪魔習網○六者爲示修習止觀對治凡夫二乘心過故○當中品也即下第五修行止觀門以彼文中雙明止觀遣凡小二執故云對治也○七者爲示專念方便生於佛前必定不退信心故○當上品也即下修行信心分末復次衆生初學是法下勤生淨土門等以彼文中舉勝方便令彼觀解分得相應衆生恐後報遷過緣成退故令往生使不退也○八者爲示利益勤修行故○即下勤修利益分也以彼文中舉彼損益勸物修捨即總策成前諸行也○有如是等因緣所以造論○標結△二通難二

一難問曰。修多羅中具有此法。何須重說。△二通。二一縱問。答曰。修多羅中雖有此法。縱其問辭。以衆生根行不等。或利或鈍。樂廣樂畧。假經假論之殊。受解緣別。遇佛遇教之異也。△二以義具釋。二一明餘機不假此論。三勝機遇佛悟尚無紙素之經。何況須論。所謂如來在世。時勝。衆生利根。根勝。能說之人。色。心業勝。緣勝。圓音。一演。顯緣勝相。異類等解。顯根勝相。則不須論。結成不假論也。○色。心。圓音。即三業矣。○一音及圓音者。有二。初如來一音說一切法。無不顯了。故名圓音。華嚴云。如來於一語言中。演出無邊契經海。○二如來同一切音。故云圓音。華嚴云。一切衆生語言法。一言演說盡無餘。○以一切音。即一音。故云一音。一音。即一切音。故云圓音。○一語音。偏窮生界。而其音韻。恒不雜亂。○若音不偏。則是音非圓。若音等偏。失其韻曲。則是圓非音。○今不壞曲而等偏。不動偏而差韻。○此是如來圓音。非是心講思量境界耳。△二自力聞經悟。若如來滅後。或有衆生。能以自力廣聞。而取解者。自力聞廣經文。得解佛意。不須他論。故云自力。此具文持義持。或有衆生。亦以自力少聞。而多解者。亦以自力尋畧經文。而能深解佛意。故亦不須他論。此有義持無文持。△三劣機。因尋廣論悟。或有衆生。無自心力。因於廣論。而得解者。但依經文。不能解意。因他廣論。而得解了。故云無自心力。此有文持無義持。△二明當機。須造此論。二一機。自有衆生。復以廣論文。多爲煩。心樂總持少文。而攝多義。能取解者。此人不要繁文。唯依文約義豐之論。深解佛經所說之旨。故云總持多義。然不須廣者。有二意。一。根利不假。二。心煩不耐。△二結。如是此論。爲欲總攝如來廣大深法。無邊義故。應說此論。此論文句。雖少。總攝一切大乘經論深旨。深者如理智智境。廣者如量智境。無邊者深廣無際。△二立義分。二一結前生後。已說因緣分。次說立義分。△二正立義宗。三一標總開別。摩訶衍者。總說有二種。△二寄問列名。云何爲二。一者法。二者義。○法者出大乘法體。謂自體故。對智故。顯義故。即宗本法也。大位在因通於染淨。○義者辨大乘名義。何故此心。是大乘耶。謂此心具三大義。故名爲大。有二運轉。故名爲乘。○是故先顯法體。後釋義理。收義足也。○依宗所顯差別義理。大位在果取唯於淨。△三依名辨相。二初法起下釋中。初釋法體之文。文二。一舉法總立。所言法者。謂衆生心。○出其法體。謂如來藏心。具和合。不和合。二門。以其在於衆生位故。○若在佛地。則無和合義。以始覺同本。唯是真如。即當所顯義也。○今就隨染衆生位中。故得具二門也。○是心則攝一切世間出世間法。○辦法功能。以其此心體相。無礙。染淨。同依隨流。反流。唯轉此心。○是故若隨染成於不覺。則攝世間法。不變之本覺。及反流之始覺。則攝出世間法。此猶約生滅門辨。○若約真如門者。則鎔融合。攝染淨不殊。下文具顯。依於此心。顯示摩訶衍義。○

釋其法名謂依此一心宗本法上顯示大乘三大之義故名此心以為法也△二開門別立二一責總立難何以故責有二意一云心通染淨大乘唯淨如何此心能顯彼義二云心法是一大乘義廣如何一心能具示彼△二開別釋成釋初意云大乘雖淨相用必對染成今生滅門中既具含染淨故能顯也以廢染之時則無淨用故釋後意云心法雖一而有二門真如門中示大乘體生滅門中具示三大大乘之義莫過是三故依一心得具示也○是心真如○總舉真如門起下文即是一法界已下文相○即是真如相起下復次真如者依言說分別已下文○即示摩訶衍體故是心生滅○隨熏變動故總舉生滅門起下依如來藏故有生滅心已下文○因緣○生滅緣由故起下復次生滅因緣已下文○相○生滅之狀故起下復次生滅相者已下文○能示摩訶衍○何故真如門中云即示生滅門中云能示者以真如是不起門與彼所顯詮旨不別故云即示以是不起故唯示體生滅是起動門染淨既異詮旨又分能所不同故不云即○自體相用故○體謂生滅門中本覺之義是生滅之自體生滅之因故在生滅門中亦辨體也翻染之淨相及隨染之業用並在此門中故具詮耳是以下文釋生滅門內具顯所示三大之義意在於此○何故真如門中直云體生滅門中乃云自體等者以所示三大義還在能示生滅門中顯非別外故云自也○問真如是不起門但示於體者生滅是起動門應唯示於相用答真如是不起門不起不必由起立由無有起故所以唯示體生滅是起動門起必顯不起起含不起故起中具示三大餘如下說△二義起下復次真如自體相者已下釋義之文文二一大○所言義者○牒章○則有三種○標數○云何為三○徵起○一者體大○真性深廣凡聖染淨皆以為依故受大名○謂一切法真如平等不增減故○隨流加染而不增反流除染而不減又反流加淨不增隨流闕淨不減良以染淨之所不虧始終之所不易故○二者相大謂如來藏具足無量性功德故○即二種如來藏中不空之義謂不異體之相故云性德如水八德不異於水○三者用大能生一切世間出世間善因果故○謂隨染業行然此用大是報化二身麤細之用令諸衆生始成世善終成出世善也下文顯之○何故唯言善不云不善者以不善法違真理故是所治故非其用也若爾諸不善法應離於真釋云以迷真故不得離真以違真故非其用也△二乘○一切諸佛本所乘故○標果望因以解乘也○一切菩薩皆乘此法到如來地故○舉因望果以成運即始覺之智是能乘本覺之理為所乘故梁攝論云乘大性故名為大乘△三解釋分二一結前生後已說立義分次說解釋分△二分門解釋二一標數徵列○解釋有三種云何為三一者顯示正義○正釋所立大乘法義○二者對治邪執○既明正理須遣異計○三者分別發趣道相○趣正理之階降△二牒名辨相三

一顯示正義二初總釋上立義分中衆生心攝一切等也於中二一依法開門顯示正義者牒章依一心法有二種門云何爲二一者心真如門二者心生滅門○謂一如來藏心含於二義○一約體絕相義即真如門謂非染非淨非生非滅不動不轉平等一味性無差別○衆生即涅槃不待滅也凡夫彌勒同一際也○二隨緣起滅義即生滅門謂隨熏轉動成於染淨染淨雖成性恒不動正由不動能成染淨○是故不動亦在動門是故下文識有二義中本覺是也上文生滅門中自體是也○勝鬘云不染而染染而不染等楞伽云如來藏名阿賴耶識而與無明七識共俱如大海波常無斷絕等又云如來藏者爲無始虛偽惡習所熏名爲識藏又云如來藏者爲善不善因受苦樂與因俱若生若滅猶如伎兒作諸伎樂等此等並約生滅門說也○然此二門舉體通融際限不分體相莫二此無二處諸法中實不同虛空性自神解故云一心△二二門該攝二一立○是二種門皆各總攝一切法○上立義分中直云攝今釋中云各攝者○以一心含通別二門故今分通別又各攝故○以真如門是染淨相通相之外無別染淨故得總攝一切諸法生滅門者別顯染淨染淨之法無所不該故亦總攝一切諸法○通別雖殊齊無所遺故云各攝○又以此即是真如隨緣和合變作諸法諸法即無異體還攝真如門也○以此二門齊攝不二故得說爲一心也○問二門既齊相攝者何故上文真如門中唯示大乘體不顯於相用生滅門中具顯三耶○答真如是泯相顯實門不壞相而即泯故得攝於生滅以泯相而相不存故但示於體也生滅是攪理成事門不壞理而成事故得攝於真如以成事而理不失故具示三大○問前既泯相相不存但示於體亦可攪理不存應但示相用何故不齊耶○答生滅起必賴於真故攪理不失真如未必藉生滅故泯相相不存相不存故唯示於體理不失故具示於三○是故攝義是齊示義別也△二釋此義云何責云若二門各別不可相從若本唯一心未容影攝下答云以是二門不相離故以體相不離故如金與莊嚴具若以金收具具無所遺以具攝金金無不盡良以二門一揆全體徧收此義亦然思之可見△二別釋上立義分中何以故下二門別義於中二一別辨二門顯動靜不一二一真如門二一顯體離言以明觀智境釋上立義分中真如義也於中二一正舉法體二一正顯如體三就實零標心真如者牒章即是一法界○即無二真心爲一法界此非算數之一謂如理虛融平等不二故稱爲一○又對下依言有二義故今約體但云一也○依生聖法故云法界中邊論云法界者聖法因義故也○大總相法門體○二門之中不取別相門於中但取總相然亦該收別盡故云大也○此一法界舉體全作生滅門舉體全作真如門爲顯此義故云體也○軌生物解曰法聖智通遊曰門○所謂心性不生不滅○釋上法體謂隨妄不

生約治不滅。又修起不生。處染不滅。故攝論云。世間不破。出世間不盡。二會妄顯真。一切諸法。唯依妄念。而有差別。妄執者云。現見諸法。差別遷流。云何乃言性無生滅。釋云。差別相者是汝徧計妄情所作。本來無實。如依病眼。妄見空華。若離心念。則無一切境界之相。疑者又云。以何得知依妄念生。釋云。以諸聖人離妄念故。既無此境。即驗此境。定從妄生。又若此境非妄。所作定實。有者。聖人不見。應是迷倒。凡夫既見。應是覺悟。如不見空華。誰是病眼。三結真離妄。是故一切法。從本已來。是所執本空。故真心不動。故由此一切諸法。皆即真如也。離言說相。非如音聲之所說也。離名字相。非如文句之所詮。表此二句言語。路絕非聞慧境。離心緣相。非意言分別。故即心行處滅。非思慧境。上來離偽妄。故名真。自下離異相。故名如。又下三句。展轉相釋。離世間非修慧境。唯正智與之相應。畢竟平等。離徧通染淨。而性恒無二。無有變異。所以得無二者。以在緣時。始終不改。變不可破壞。所以在有為中。得不變異者。以不同有為。可破壞故。此則在染。不破。治道不壞。唯是一心。結歸法體。故名真如。依義立名。二會執釋名。二一釋三一正會謂執。以一切言說。假名無實。明言教非實。不可如言取也。但隨妄念。不可得故。釋成無實。所以恐諸凡愚。聞上真如名。則謂論主自語相違。上文既云。離名字相。何故復立此真如名。故今釋遣假名非實。不相違也。言真如者。亦無有相。良以名依相立。但是徧計所緣。故楞伽云。相名常相隨而生。諸妄想。故名相雙遣。二結名釋疑。謂言說之極。立名分齊也。疑云。既絕名相。但假立客名者。何故不立餘名。而唯云真如耶。釋云。真如者是言說之極。謂此名之後。更無有名。則諸名之中。最後邊際。故攝論中。十種名內。真如是第十究竟名。故云極也。因言遣言。立名之意也。立此極名。為遺於名。如以聲止聲也。若無此名。無以遣名。若存此名。亦不成遣名。三約相釋遣。此真如體。無有可遣。二釋一云。外人見前文。雙遣真如名相。則謂真如本體。亦是可遣之法。則生斷見。故此釋云。但遣虛妄名相。不遣真如實法。以是妙智觀境。故二云。非以真體遣生滅法也。何以不遣。下云。以一切法。悉皆真故。釋上不遣也。以法悉真。無法可遣。又以生滅門。染淨等法。即無自性。不異真如。故不待遣。亦無可立。外人既聞真理。不遣。則謂有法可立。當情執取。故釋云。亦無可立。以離妄情故。又生滅等法。即真不待立也。何以不立。下云。以一切法。皆同如故。真故不可遣。如故不可立。又生滅等法。本來同如。故此真如。未曾不顯。更何所立也。二結。當知一切法。不可說不可念。故名為真如。結離言絕慮也。二問答斷疑。二一疑真絕修問。問曰。若如是義者。諸眾生等。云何隨順。問方便觀。而能得入。問正觀也。二舉真勸修答。答曰。若知一切法。雖說無有能說。可說。雖念亦無能念。可念。是名隨順。答方便觀也。說念皆無。

能所者。明念即無念。非滅於念。非滅念故。故名離念。離於顯見也。即無念故。實無能所。離於常見也。於一念間。離此二見。無此二故。故能稱順中道隨順法性。又亦可離在於念等。即觀此念等。常無能所。雖未能離念而順於無念。故名隨順也。若離於念名爲得入。答正觀也。如上久觀不已。即能離茲妄念。契彼無念真理。故名正觀。云得入者。觀智契入也。十地論云。智行處故。又亦可正知無能所之念。亦離方入真如。△二依言辨德。以明生信境。釋上立義中真如相也。於中三一。奉教總標。復次真如者。依言說分別有二種義。顯此二義者。若離於言。即唯一味。今既依言說。故有二。即顯不可隨言執取也。但爲生物信解。故說此文。故十地論云。何故不但說無言。示現依言求解。故△二開章畧辨。云何爲二。徵起。一者如實空。此以如實之中空無妄染。非謂如實自空。此則如實之空也。以能究竟顯實故。以妄空故。遂能顯示真理。故云顯實。二者如實不空。有二義。以有自體。一異妄無體故。具足無漏性功德故。二異恒沙有流煩惱故。故佛性論偈云。由客塵空。故與法界相離。無上法不空。與法界相隨。△三依章廣釋。二一空三。一畧明。所言空者。從本已來。一切染法。不相應故。總舉能所分別。皆不相應。謂離一切法差別之相。所取相也。以無虛妄心念故。能取見也。又以妄境從妄念生。故釋顯空無也。良以倒心妄境。情有理無。真如之德。理有情無。故不相應也。△二廣釋。當知真如自性。非有相。明真離妄有也。非無相。惑者云。既其非有。即應是無。故釋云。非無也。非非有相。非非無相。惑者聞上非有非無。則謂雙非。是真如法。釋云。我非汝。謂有說非有。非謂法體是非有。非汝。謂無說非無。非謂法體是非無。故又非却雙非也。非有無俱相。惑者云。我上立有立無。汝立雙非。雙非若存。即有無隨喪。今雙非既非我。有無還立。釋云。我非汝。雙非故說非非非。許雙。是如何復執俱相。非一相。非異相。非非一相。非非異相。非一異俱相。準前四句可知。然執取雖多。總攝不過此一四句。故廣百論云。復次爲顯世間所執諸法。若非真實。及顯外道所執不同。故偈曰。有非有俱非。一非一雙。浪隨次而配屬。智者達非真。彼論次第。廣破四宗外道。今此約展轉計執不同。彼論後段。破外道說。△三總結。乃至總說。依一切衆生。以有妄心。念念分別。皆不相應。故說爲空。妄計塵沙。難可徧歷。故令總攝。辨不相應。此顯結也。若離妄心。實無可空。故反結也。以對染無說。真爲空。非無如體。以爲空也。亦可此文是釋疑。疑者聞上真空。則疑無具體。及恒沙功德。故爲此釋。是則聞空不異不空也。△二不空。二一正釋。所言不空者。已顯法體空無妄故。障前顯後。即是真心。舉體常。常德恒。樂德不變。我德也。以離變易。苦非業所繫。自在故也。淨法滿足。淨德則名不空。結也。△二釋疑。亦無有相可取。惑者聞淨法不空。則謂同於情執之有。故此釋也。是則

不空不異於空。以離念境界唯證相應故。釋無相所以也。若妄念所緣是則有相。既唯異智之境。明知無塵執之相也。△二生滅門。二初釋生滅心法。三一明染淨生滅。二就體總標。三標體。心生滅者。標章。依如來藏故有生滅心。○標體也。謂不生滅心。因無明風動作生滅。故說生滅心。依不生滅心。然此二心。竟無二體。但約二義以說相。依如不動之水。為風所吹。而作動。水動靜雖殊。而水體是一。亦得說言。依靜水。故有其動水。當知此中理趣。亦爾。宜可思之。謂自性清淨心。名如來藏。因無明風動作生滅。故云。依如來藏有生滅心也。楞伽勝鬘俱同此說。○此顯真心隨動故作生滅。非謂舉所依取能依。以此門中有二義。故能示三大。是故通攝。所依亦入此門。△二辨相。所謂不生不滅與生滅和合。○不生不滅者。是上如來藏。自性清淨心。動作生滅。不相離故。故云和合。非謂別有生滅來與真如合。謂生滅之心。心之生滅。無二相。故心之不生滅。因無明成生滅之心。從本覺起。而無二體。不相捨離。○故下文云。如大海水。因風波動。水相風相。不相捨離。乃至廣說。○此中水之動。是風相。動之濕。是水相。以水舉體動。故水不離於風相。無動而非濕。故動不離於水相。○心亦如是。不生滅心。舉體動。故心不離生滅之相。生滅之相。莫非神解。故生滅不難於心相。如是不離名為和合。○此是不生滅心與生滅合。以是隨緣門故。非是生滅與不生滅合。以此非是向本真如門故。○非一非異。○真如全體動。故心與生滅非異。而恒不變真性。故與生滅不一。○依楞伽經。以七識染法為生滅。以如來藏淨法為不生滅。此二和合為阿黎耶識。以和合故。非一非異。○非異門者。有三種。一以本體未明不異。經云。如來藏是善不善因。能徧興造一切。起生。乃至下云。若生若滅等。又經云。佛性隨流成別味等。○二攝末歸本。明不異。經云。衆生即如也。又涅槃云。十二因緣。即佛性故。又十地論云。三界唯一心者。第一義諦也。又此論下文云。四相本來平等。同一覺故。○又前即未之本。本無別本。故唯有生滅。更無別法。可相異也。後即本之末。末無別末。故唯有不生滅。亦無別法。可相異也。○三本末平等。明不異。經云。甚深如來藏。而與七識俱。又經故。阿黎耶識。名如來藏。而與無明七識共俱。如大海波。常不斷絕。又論云。唯真不生。單妄不成。真妄和合。方有所為。此則本來界限不分。故云不異也。○不一義者。即以前攝末之本。唯不生滅。故與彼攝本之末。唯生滅法。而不一也。○依是義。故經云。如來藏者。不在阿黎耶中。是故七識有生有滅。如來藏者。不生不滅。○解云。此中唯生滅是七識。唯不生滅是如來藏。二義既分。遂使黎耶無別自體。故云不在中。○此約不一義說。非謂不和合。何以故。此中如來藏不生滅。即七識生滅之不生滅。故與自生滅不一也。七識生滅。即如來藏不生滅之生滅。故與自不生滅亦不一也。○此中非直不乖不異。以明不一。亦乃由不異。故成於不一。○何以故。若如來藏隨緣作生滅時。失自不生滅者。則

不得有生滅是故由不生滅得有生滅是則不異故不一也○又此中異安和合諸識緣起以四句辨之一以如來藏唯不生滅如水濕性二七識唯生滅如水波浪三黎耶識亦生滅亦不生滅如海含動靜四無明倒執非生滅非不生滅如起浪猛風非水非浪此四義中隨舉一義即融攝自體緣起義理無二相故○此中且約濕性不失義邊動靜不一故說水不在於浪中豈可此浪離水之外別有體耶除義準此思之○問既云動靜不一則應云如來藏不在七識中何故乃云不在黎耶中答黎耶融動靜動靜不二黎耶今既動靜分黎耶無別體故云不在中也○問黎耶既通動靜不應唯在生滅門答為起靜以成動無別有動體是故靜性隨於動亦在生滅中非直黎耶具動靜在此生滅中亦乃如來藏唯不動亦在此門中何以故以彼生滅無別體故應思準之○又若一者生滅識相滅盡之時真心應滅則墮斷過若是異者依無明風熏動之時靜心之體應不隨緣則墮常過離此二邊故非一異○又若一則無和合若異亦無和合非一非異故得和合也○如經云譬如泥團微塵非異非不異金莊嚴具亦復如是○若泥團微塵異者非彼所成而實彼成是故非異若不異者泥團微塵應無差別○如是轉識藏識真相若異者藏識非因若不異者轉識滅藏識亦應滅而自真相實不滅是故非自真相滅但業相滅○解云此中真相是如來藏轉識是七識藏識是黎耶○今此論主總括彼楞伽上下文意作此安立故云非一異也△三立名○名為阿黎耶識○此生滅不生滅即之義不一辨之心不異目此云義不二之心名阿黎耶識○或云阿賴耶者但梵音楚夏耳梁朝真諦三藏就名翻為無沒識今時契法師就義翻為藏識藏是攝藏義無沒是不失義義一名異也○所攝名藏謂諸業生取為我故所以然者良以真心不守自性隨熏和合似一似常故諸愚者以似為實執為內我我見所攝故名為藏由是義故二種我見永不超位失賴耶名也又能藏自體於諸法中又能藏諸法於自體內論云能藏所藏我愛執藏此之謂也此依義立名也

大乘起信論疏卷第一

一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百

一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百

一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百

一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百

支那 大乘起信論疏第一 四

西太原寺沙門法藏述

卿堂沙門宗密錄之注於論文之下

(明驗)

①△二依義別解三。一釋上生滅心三。一開數辨德。此講有二種義。○此義稍難。今總括上下文畧敘其意。餘可至文當知。○何者謂真如有二義。一不變義。二隨緣義。無明亦二義。一無體即空義。二有用成事義。○此真妄中各由初義故。成上真如門也。各由後義故。成此生滅門也。○此隨緣真如及成事無明亦各有二義。一違自順他義。二違他順自義。○無明中初違自順他亦有二義。一能反對詮示性功德。二能知名義成淨用。違他順自亦有二義。一覆真理。二成妄心。真如中違他順自亦有二義。一翻對妄染顯自真德。二內熏無明令起淨用。違自順他亦有二義。一隱自真體義。二顯現妄法義。○此上真妄各四義中。由無明中反對詮示義。及真如中翻對顯德義。從此二義得有本覺。又由無明中能知名義。及真如中內熏義。從此二義得有始覺。又由無明中覆真義。及真如中隱體義。從此二義得有根本不覺。又由無明中成妄義。及真如中顯妄義。從此二義得有枝末不覺。○此生滅門中真妄零開四義。廣即有八門。○若約兩兩相對和合成緣起分相有四門。謂二覺。二不覺。○若本末不相離但唯有一門。謂覺與不覺。○若鎔融總攝唯有一門。謂一心生滅門也。○又若約諸講分相門本覺本不覺在本講中。餘二在生起事講中。若約本末不二門。並在一本講中。故云此講有二義也。○問此中一講有二義。與上一心有二門何別耶。答上一心中含於二義。謂不守自性隨緣義。及不變自性絕相義。今此但就隨緣門中染淨理事無二之相明此講也。是則前一心義寬該收於二門。此一講義隱局在於一門。○問此中本覺與上真如門何別。答真如門約體絕相說。本覺約性功德說。謂大智慧光明義等名本覺相。本者是性義。覺者是智慧義。以此皆為翻對妄染顯故。在生滅門中攝。以真如門中無翻對等義故。與此不同也。是故體相二大俱名本覺。並在生滅門中故。得具三大也。○能攝一切法生一切法。○上二門中云皆各總攝。此中不云各者。以此二義隱於二門故。但明一講。由舍二義故。攝一切不言二義各攝一切。○又上文。中但云攝而不云生者。以真如門無能生義故。此講之中以不覺熏本覺故。生諸染法。流轉生死。以本覺熏不覺故。生諸淨法。反流出纏。成於始覺。依此二義偏生一切染淨法故。云能生也。下四熏習中廣辨此也。○非直相熏能生諸法。亦乃生諸法。已不離此心。為此心所攝。故云攝。如上二門各攝處釋也。△二寄問列名。云何為二。一者覺義。二者不覺義。△三依名辨釋。三一明覺約淨法明心。

生滅故文二二零辨始本二覺二一本覺二二顯本覺體○所言覺義者○摩章○謂心體離念○離於妄念顯無不覺○離念相者○等虛空界○非唯無不覺之聞○乃有大智慧光明義等故也○虛空有二義○以況於本覺○無所不徧○一周徧義○謂徧徧三際○豎通九聖故○法界一相○二無差別義○謂在纏出障性恒無二故○即是如來平等法身○欲明覺義○出纏相顯故○依此法身說名本覺○既是法身之覺理非新成○故云本也○無性攝論云○無垢無罣○智名為法身○金光明經名大圓鏡智為法身等○皆此義也○△二釋本覺名○何以故○責其立名責有二意○一云上開章中直云覺義○何故今結乃名本覺○二云此中既云本覺○何故上文但云覺耶○本覺義者對始覺義說○以對始故說之為本○答初意也○又以本覺隨染生於始覺○遠待此始覺方名本覺○以始覺者即同本覺○以至心源時始本無二相故○是故上文但云其覺答後意也○又此始覺是本所成還契心源融同一體方名始覺故○問若始覺異本則不成始若始同本即無始覺之異○如何說言對始名本答○今在生滅門中約隨染義形本不覺說為始覺○而實始覺至心源時染緣既盡始本不殊○平等絕言師真如門攝也○故本覺之名在生滅門中非真如門也○△二始覺○始覺義者○牒名○依本覺故而有不覺○明起始覺之所由○謂即此心體隨無明緣動作妄念○依不覺故說有始覺○本覺內熏力故漸有微覺願求○乃至究竟還同本覺○故下文云○本覺隨染生智淨相者○即此始覺也○此文意明本覺成不覺不覺成始覺○始覺同本覺○以同本覺故則無不覺○無不覺故則無始覺○無始覺故則無本覺○無本覺故平等離言絕慮○是故佛果圓融脩然無寄○尚無始本之殊○况有三身之異○但隨物心現故○說報化之用○下文顯之○△二廣明二覺二一始覺三○總標因果二覺○又以覺心源故○染心之源謂性淨也○又處相之源謂生相也○名究竟覺○始覺道同於本覺故也○此在佛地○不覺心源故非究竟覺○不了其源始未同本故也○此在金剛已還○△二廣寄四相釋成前三相○釋上不究竟覺○後一相釋上究竟覺文二○一正寄四相顯其四位○此中文意將四相盡細寄顯反流四位以明始覺分齊○然此四相約真心隨熏緣細差別寄說為四非約一刹那心明四相也○今以二門零辨一總明二別說○總者原夫心性離念無生無滅而有無明迷○自心體違寂靜性○鼓動起念有生滅四相○是故由無明風力能令心體生住異滅從細至麤○經云佛性隨流成種種味等○又經云○即此法身為煩惱之所漂動往來生死名為衆生○此下文云○自性清淨心因無明風動等○今就此義以明四相○既鼓靜令動○遂有微著不同○先後際異○就彼先際最微名為生相○乃至後際最麤名為滅相○故佛性論云○一切有為法約前際與生相相應○約後際與滅相相應○約中際與住異相相應也○二別明者對彼下文約位別分生相○有一住相有

四異相有二滅相還一○生相一者名為業相。謂由無明不覺心動。雖有起滅。而相見未分。以無明力故。轉彼淨心。至此最微名為生相。甚深微細。唯佛能知。下文云。依無明所起。轉者乃至唯佛能知。故即下文三細中。初一及六染中。後一五意中。第一此等並同。此生相攝。○住相四者。一名轉相。謂由無明力不覺前動相。即無動故。轉成能見。二名現相。謂由無明依前能見。不了無相。遂令境界妄現。此二及初並在顛耶位中。屬不相應心。三名智相。謂由無明迷前自心所現之境。妄起分別染淨之相。故云智也。四名相續相。謂由無明不了前所分別空無所有。更復起念相續不斷。此二並在分別事識細分之位。屬相應心。無明與前生相和合。轉彼淨心。乃至此位行相。猶細法執。堅住名為住相。下文三細中。後二及六染中。初二并五意中。後四亦六染中。中四此等並同。是此住相攝。○言異相二者。一執取相。二計名字相。謂此無明迷前染淨違順之法。更起貪瞋人我見愛執相。計名取著轉深。此在事識麤分之位。無明與前住相和合。轉彼淨心。令至此位行相。稍盛發動身口。令其造業。名為異相。下文六識中。中二及六染中。初一并五意中。後意識此等並同。是此異相攝。○言滅相一者。名起業相。謂此無明不了善惡二業。定招苦樂二報。故廣對諸緣。造集諸業。依業受果。滅前異心。令墮諸趣。以無明力轉彼淨心。至此後際行相最盛。極至於此周盡之終。名為滅相。下文六識中。第五相是也。以果報非可斷故。不論第六相也。○是故三界四相。唯一夢心。皆因根本無明之力。故經云。無明住地。其力最大。此論下文當知。無明能生一切染法。此之謂也。○雖復從微至著。辨四相階降。然其始終竟無前後。總此四相。以為一念。謂細細細細。唯是一心。故說俱時而有。皆無自立也。○然未窮源者。隨位淺深。覺有前後。達心源者。一念四相俱時而知。經云。菩薩知終不知始。唯佛如來始終俱知。始者謂生相也。終者謂餘相。乃至滅相也。○既因無明不覺之力。起生相等種種夢念。動其心源。轉至滅相。長眠三界。沈轉六趣。○今因本覺不思議熏力。起厭求心。又因真如所流。聞熏教法。熏於本覺。○以體同用融。隨彼聞熏。益性解力。損無明能。漸向心源。始息滅相。終息生相。朗然大悟。覺了心源。本無所動。今無始靜。平等平等。無始覺之異。如經所說。夢渡大河。喻等大意。如此。△次正釋四相各為四段。一能觀人。二所觀相。三辨觀利益。四結觀分齊。對文詳之一滅。此緣云何。且總相。隨前微起。△如凡夫人。一能觀人。位在十信。△覺知前念起惡。二所觀相。謂未入十信。已前廣造身口惡業。而不覺知。今入信。已能知惡業。定招苦報。故言覺知。此明覺於滅相義也。△故能止後念。令其不起。三辨觀利益。今既覺故。能不造惡止滅相也。△雖復名覺。即是不覺。故四結觀分齊。能知滅相實是不善。故不造惡名。為離覺而猶未知滅相。是夢故云不覺。此但能止惡業。故云離覺。未達煩惱。故云不覺。△二異。如二乘觀智初發。意菩薩等。

三賢菩薩也。十解初心名發心性。學初等後。以此善兩難留。感故不證。人空。然於人空。實得自在。故與二乘同一位。論云。覺於念異。如上述說。二種異相。分別內外。計我我所。貪瞋見愛等。此二種人。共了知。故明本淨心。爲無明所眠。夢於異相。起諸煩惱。而今漸與智慧相應。從異相夢。而得微覺。故云。覺於念異也。△念無異相。既能覺異相之夢。彼所夢異相。永無所有。△以捨離分別執著相。故釋上以成觀益也。起貪瞋等名。盡分別著違順境名。執著相。以於異相夢覺。故能捨之。名相似覺。而猶眠在住相夢中。故云相似覺。以此位中。菩薩未至證位。二乘不了法空。故云相似覺。問覺異相等。亦不覺後位。何不亦立不覺之名。答據覺前不覺後。亦得名不覺。故下文乃至十地。皆名不覺。約究竟業不覺。或正名爲不覺。即此文中。以覺了。或正敵對。故非同業也。△三住。如法身菩薩等。初地證法身。徧滿乃至九地。悉同證。得皆名法身菩薩也。△覺於念住。△念無住相。覺前四種住相。雖知一切法。唯是緣故。不起心念。雖執分別。然出觀後。於自心所現法上。猶起染淨法。執分別明。彼淨心爲無明所眠。夢於住相。今與無分別智相應。從住相夢。而得覺悟。反照住相。竟無所有。△以離分別。盡念相。故異前人。執及著外境。故今約心。但云分別。又異後根本無明生相。細念。故云盡念相也。此四種住相。中於初地。七地。八地。九地。各離一相也。下文自當顯耳。名隨分覺。雖於盡念住相。而得覺悟。猶自眠於生相夢中。覺道未圓。故云隨分。△四生。如菩薩地。盡諸十地。學窮。故云盡。此是總舉。下二句別明。滿足方便。是方便道。一念相應。是無間道。△覺心初起。△心無初相。根本無明。依覺。故迷動。彼靜。心令起。微念。今乃覺知。離本覺。無不覺。即動心本來寂。猶如迷方。謂東爲西。悟時。即西是東。更無西相。故云心無初相也。前三位中。雖各有所覺。以其動念未盡。故但言念無住相等。今此究竟位中。動念都盡。唯一心在。故云心無初相也。△以遠離微細念。故業講動念。念中最細名微細念。謂生相也。此相都盡。永無所餘。故言遠離。得見心性。遠離虛妄。故真性即顯現。故云見心性也。前三位中。相未盡。故不云見性。心即常住。前三位中。覺未至源。猶夢生相。動彼靜心。業講起滅。故不云常住。今生相夢。盡無明風。止性海。浪歇。湛然常住也。名究竟覺。前未至心源。夢念未盡。求滅此動。望到彼岸。今即夢念都盡。覺了心源。本不流轉。今無始靜。常自一心平等。平等始不異本。名究竟覺。△二引經釋成。心源無念。四一引經證成。是故修多羅說。若有衆生。能觀無念者。則爲向佛智。故在因地時。雖未離念。能觀如此。無念道理。說此能觀。爲向佛智。以是證知。佛地無念。此是舉因望果說也。△二重釋前文。又心起者。牒上覺心初起之言。無有初相可知。非謂覺時。知有初相。故也。而。言知初相者。即謂無念。問既無初相。何故說言知初相耶。故爲此答也。如覺迷方時。知西即東。更無

西相可知言知西相者謂即東也。覺心之時知初動念即本來靜故云即無念也。△三舉不覺之失。是故一切衆生不名為覺。是前無念得名為覺。故即顯有念不得名覺。以從本來念相續未曾離念。顯不覺所以即金剛已遠一切衆生未離無始無明之念。故不得名覺。然則前對四相夢之差別。故說漸覺。今約無明眠之無異。故說不覺。故說無始無明。結成不覺義也。此顯無有染法始於無明。故云無始也。又無明依真同無始。故也。△四顯覺者之得。若得無念者。則知心相生住異滅。若至心源得於無念。則偏知一切衆生一心動轉四相差別。以無念等故。釋成上義。疑云。佛得無念。衆生有念。有無懸隔。何能知也。釋云。衆生有念。本來無念。佛既得彼無念。無念與念本來平等。故云以無念等。故是故得知也。又釋云。以四相念中各即無念。故云以無念等也。是故得無念者。偏知四相諸念也。△三明始不真本。而實無有始覺之異。標也。雖始得無念之覺。然其所覺四相本來無起待。何不覺而有始覺之異。以四相俱時而有。皆無自立。本來平等同一覺。故。釋成上義也。以彼四相一心所成。鈎鎖連注。無有前後。離淨心外無別自體。無自體。故本來平等同一本覺。然未至此位。隨其智力前後而覺未得。法故不得同本。今既四相俱時平等。覺知皆無自體。同一本覺。是故則無始覺之異。問四相云。何而得俱時。既其俱時。何故上文覺有前後。答。上已辨竟。謂唯一夢心四相流轉處。夢之士。謂為前後。各各隨其智力淺深。分而覺。然大覺之者。知夢四相唯一淨心。無有體性。可辨前後。故云俱時。無有自立等也。○故擬論云。處夢謂經年。悟乃須更頃。故時雖無量。攝在一剎那。此中一剎那者。即謂無念。楞伽云。一切法不生。我說剎那義。初生即有滅。不為愚者說。○解云。以剎那流轉必無自性。無自性。故即是無生。若非無生。則不流轉。是故契無生者。方見剎那也。○又淨名經中不生不滅。是無常義等。楞伽又云。七識不流轉。不受苦樂。非涅槃因。如來藏者。受苦樂與因俱。若生若滅。○此等經意。並明真心隨流。動作諸法。諸法無別體性。故唯是真心。無有別法。是故四相即一真心。不覺即同本覺。故△二本覺二。一明隨染本覺。三一總標。復次本覺隨染。分別生二種相。此二既在隨染門中。故云生也。與彼本覺不相捨離。生已不離。不動覺體。故△二徵列。云何為二。一者智淨相。明本覺隨染還淨之相。二者不思議業相。明還淨本覺業用之相。此之二相。若離染緣。則不得成。故云隨染也。△三辨相。二智淨相。二直明淨相。二因。智淨相者。牒章。謂依法力熏習。真如內熏之力。及所流教法外緣熏力。此在。前依此熏力。修習資糧。加行善根。如實修行。登地已上行契。真如。滿足方便。故十地行終也。此在金剛因位極也。△二果。破和合識相。由前方便能破和合識內生滅之相。顯不生滅之性。此根本無明盡。故心無所合。即顯法身本覺義也。滅相續心相。

顯現法身智淳淨故。即於此時能滅染心之中業相。等相續之相不滅。相續心體故。令隨染本覺之心。遂即還源成淳淨圓智。成於應身始覺義也。然此始覺無別始起。即是本覺隨緣作也。今染緣既息。始還同本故。云淳淨淳淨。智即智德。餘皆斷德也。△二問答釋成。二一執真同妄問。此義云何。問意云。如上所說。動彼靜心。成於起滅。今既盡於生滅。應滅靜心。△二簡法異異。答三一法。以一切心識之相。皆是無明。意云。業等染心名諸識相。此等智是不覺之相。非約心體說。轉難云。既言識相皆是無明。故說滅者皆應別有體性。離於真如。即真妄別體難也。故下答云。無明之相不離覺性。如此諸識不覺之相不離隨染本覺之性。非可壞。非不可壞。此無明之相與彼本覺之性。非一非異。非異故非可壞。非一故非不可壞。若依非異。非可壞。義說無明即明。故涅槃經云。明與無明。其性無二。無二之性。即是實性。若就非一非不可壞。義說無明有可滅。故涅槃云。因滅無明得菩提。燈無明滅。覺性不壞。滅惑之義。準此知之。△二喻。如大海水因風波動。一真隨妄轉喻。水相風相不相捨離。二真妄相依喻。而水非動性。三具體不變喻。此顯非自性動。但隨他動也。若風止滅。動相則滅。濕性不壞。故四息妄顯真喻。此明若自性動者。動相滅時。濕性隨滅。而但隨他動。故動相滅時。濕性不壞。△三合。如是衆生自性清淨心。因無明風動。一合水隨風動也。以水不能自浪。要因風起波。風不能自現動。相要因水方現動。相故風動。即水動。無別體也。所况可知。心與無明俱無形相。不相捨離。二合風水相依也。以濕全動。故無於水相。以動全濕。故無於風相。心法亦爾。真心隨蕙全作講浪。故無心相。然彼講浪云。即是真故。無無明相。而心非動性。三合水性不動也。此下第四合風息顯水云。若無明滅。根本無明滅。合風滅。相續則滅。業識滅。合動相滅也。智性不壞。故隨染本覺。照察之性不滅。是合濕性不壞。△二不思議業相。二一依體總標。不思議業相者。摩章。以依智淨相。能作一切勝妙境界。謂與衆生作六根境界。實性論云。諸佛如來身如虛空。無相為諸勝智者。作六根境界。示現微妙色。出於妙音聲。香嗅佛戒香。與佛妙法味。使覺三昧。觸令知深妙法。故名妙境界。△二約用別辨。所謂無量功德之相。○一橫顯業德廣多無量。常無斷絕。二豎顯業根深窮來際。隨衆生根。自然相應。三顯業勝能無功應機。種種而現得利益。故四顯業勝益利潤不虛。如此則是報化二身。真如大明無始無終。相續不絕。故○問。始得自利。方起利他之業。云何利他。說無始耶。○答。以無明盡。故始覺即本覺。然彼本覺無始。世來常起。業用利益衆生。是故始覺同故。亦無有始。○以一切佛無差別。故無新舊。故皆無始覺之異。故本覺平等。無始無終。故能常化衆生。是真如之用。故云不思議業也。○此本覺用與衆生心。本來無二。但不覺隨說用。即不現妄心。厭求用。則於

支那 大 歲 大 乘 起 信 論 疏 卷 第 一 二 三 四 周 八

彼心中稱根顯現而不作意我現差別故云隨根自然相應不作意現無不益△二明性淨本覺二一總標復次覺體相者再辨前本覺故標云復次標云者有四種大義與虛空等猶如淨鏡○以空及鏡皆有四義故取之為喻○一空鏡謂離一切外物之體二不空鏡鏡體不無能現萬象三淨鏡謂磨治離垢四受用鏡置之高臺須者受用○四中前二自性淨後二離垢淨又初二就因隱時說後二就果顯時說及前中約空不空為二後中約體用為二又初二體後二相故云覺體相也又初一及第三明有空義第二第四明有鏡義故舉二喻△二別釋四鏡各依論中本名分為四唱云何為四一者如實空鏡真如中妄法本無非先有後無遠離一切心境界相無法可現○倒心妄境本不相應非謂有而不現但以妄法理無故無可現如鏡非不能現但以兎角無故無可現也○非覺照義故○有二義一以妄念望於真智本無覺照之功以情執迷理故如鏡非有外物以彼外物無照用義故即顯鏡中無外物體○二以本覺望於妄念亦無覺照功能以妄本無故如淨眼望空華無照燭之功亦如鏡望兎角○此約偏計說下約依他說故能現世間境界△二者因熏習鏡有二因義初能作現法之因二作內熏之因亦可初是因義後是熏習義故云因熏習也○謂如實不空此總出因熏法體謂有自體及性功德故下別釋二因初因云○一切世間境界悉於中現○明一切法離此心外無別體性猶如鏡中能現影也○不出○明心待熏故變現諸法非不待熏而自出也○不入○離心無別能熏故不從外入○不失○雖復不從內出外入緣起之法顯現不無○不壞○諸法緣集起無所從不異真如故不可壞如鏡中影非乃能傷以同鏡故○常住一心○會相同體○以一切法即真實性故○釋成同體所由以於心中顯現無出入等故即無體性無體性故本來平等不異真如故云常住一心乃至真實性放下釋後因云○又一切染法所不能染○以性淨故雖現染法非染所汙非直現染之時非染所染亦乃由現染故反顯本淨如鏡明淨能現穢物穢物現時反顯鏡淨豈此穢物能汙鏡耶若不現染則無以顯其不染是故現染釋成不染義○智體不動○以本無染今無始淨是故本覺之智未曾移動又雖現染不為所染故云不動如鏡中像隨質轉變然其鏡體未曾移動也○具足無漏熏染生故○此本覺中恒沙性德無所少也又與衆生作內熏之因令厭生死苦樂求涅槃故勝經云由有如來藏能厭生死苦樂求涅槃也佛性論云自性清淨心名為道諦△三者法出離鏡謂真如之法出於二障離於和合故云出離前在纏性淨不空如來藏今明不空出纏離垢法身如實性論云有二淨一自性淨以同相故二離垢淨以勝相故○謂不空法○出法體也即前因熏之法○出煩惱礙○盡染心○智礙○所依無明○離和合相○淨心出障破業講等和合○淳○離

和合雜相故。淨。無感染故。明故。出無明故。謂大智慧光明等。△四者緣熏習。隨依法出離故。徧照衆生之心。令修善根。隨念示現故。○即彼本覺出障之時。隨照物機。示現萬化。與彼衆生作外緣熏力。故云依法乃至示現故。○問前隨染中智淨。與此法出離何別。前業用。與此緣熏何別。答前約隨染。故還淨說。爲智。即明彼智用。俱就始覺說。此約自性。故離障顯法體。即明此法用。俱就法體說。是故前云智。此云法。前云業。此云緣也。○然法智雖殊。體無差別。以始覺即本覺故。但今就義開說。故有境智不同也。△二明不覺三。一明根本不覺。二依覺成迷。三。一法。所言不覺義者。煤章。謂不如實知真如法。一故。不了如理。一味。故釋根本不覺義。如迷正方也。不覺心起。而有其念。業等相念。即邪方也。念無自相。不離本覺。邪無別體。不離正方。△二喻。猶如迷人。依方故迷。若離於方。則無有迷。△三合。衆生亦爾。依覺故迷。若離覺性。則無不覺。喻合可知。△二依迷顯覺。以有不覺妄想心。故能知名義。爲說真覺。若離不覺之心。則無真覺。自相可說。於中。二初明妄有起淨之功。後明真有待妄之義。良以依真之妄。方能顯真。隨妄之真。遠待妄顯故也。△二明枝末不覺。此一段文。零作二種釋。一約喻說。二就釋釋文。○初者。本覺真如其猶淨眼。熱弱之氣。如根本無明。翳與眼合。動彼淨眼。業識亦爾。由淨眼動。故有病眼起。能見相亦爾。以有病眼向外觀。故即見空華。妄境界現。境界相亦爾。以有空華境。故令其起心。分別好華惡華等。智相亦爾。由此分別堅執。不改相續。相亦爾。由執定。故於違順境。取捨追求。執取相亦爾。由取相。故於其相上。復立名字。若彼相未對之時。但聞名。即執計名字相亦爾。既計名。取相發動。身。藉此空華。造善惡業。起業相亦爾。受苦樂報。長眠生死。而不能脫。業繫苦相亦爾。皆由根本無明力也。○二釋文。二。一無明爲因。生三細。二。一總標。復次。依不覺。故。生三種相。與彼不覺。相應。不離。相。不離體。故。末。不離本。故。依無明。起。妄。心。依。妄。心。起。無明。故。△二別解。二。一徵。云。何爲三。總徵。△二釋。三。一業相。一者無明業相。標名。以依不覺。故。釋。標。中。無明也。即根本無明。心動。說。名。爲。業。釋。標。中。業也。此中業有二義。○一動。作。是。業。義。即。此。心。動。是。也。覺。則。不。動。反。舉。釋。成。既。得。始。覺。時。即。無。動。念。是。知。今。動。只。由。不。覺。動。則。有。苦。○二。爲。因。是。業。義。此。既。招。苦。即。爲。因。也。如。得。寂。靜。無。念。之。時。即。是。淫。婬。妙。樂。故。知。今。動。則。有。生。死。苦。患。果。不。離。因。故。不。動。既。樂。即。知。動。必。有。苦。動。因。苦。果。既。無。別。時。故。云。不。離。也。○此。雖。動。念。而。極。微。細。緣。起。一。相。能。所。不。分。即。當。黎。耶。自。體。分。也。如。無。相。論。云。問。此。識。何。相。何。境。界。答。相。及。境。界。不。可。分。別。一。體。無。異。當。知。此。約。類。耶。業。相。義。說。也。下。二。約。本。識。見。相。二。分。爲。二。△二轉相。二者能見相。標也。即是轉相。以依動。故。能。見。依。前。業。識。轉。成。能。見。不。動。則。無。見。若。依。性。淨。門。則。無。能。見。也。反。顯。能。見。必。依。動。義。如。是。

支那 大乘起信論疏第一 二二四 田川

轉相雖有能緣以境界微細故猶未辨之如攝論云意識緣三世境及非三世境是即可知此顯所緣境不可知故既云所緣不可知即約能緣以明本識轉相義也△三現相●三者境界相●標也即是現相●以依能見故境界妄現●依前轉相能現境界●離見則無境界●反釋可知△二境界為緣生六塵即分別事識也如楞伽經云境界風所動種種諸識派此之謂也○問三細屬賴耶六塵屬意識何故不說末那識耶○答有二義意一前既說賴耶末那必執相應故不說瑜伽論云賴耶識起必二識相應故○又由意識緣外境時必內依末那為染汙根方得生起是故既說六塵必內依末那故亦不別說○二以義不便故畧不說之不便相者以無明住地動本靜心令起和合成聚耶末那既無此義故前三細中畧不說○又由外境牽起事識末那無緣外境義故六塵中亦畧不說○亦可計內為我屬前三細計外為我所屬後六塵故畧不論也○楞伽經中亦同此說故彼經云大慧畧說有三種識廣說有八種相何等為三謂真識現識分別事識乃至廣說○經中現識即是三細中現相也分別事識即是下六塵也所以知者彼經下釋分別事識中乃云攀緣外境界起前事識等故知事識非是末那此論下文並同此說宜可記之△文中二一攝前總標●以有境界緣故復生六種相●△二立名別釋二一徵●云何為六●△二釋六一起計●一者智相依於境界心起分別愛與不愛故●於前現識所現相上不了自心所現故創起慧數分別染淨執有定性△二生受●二者相續相依於智故生其苦樂覺心起念相應不斷故●謂依前分別愛境起樂受覺不愛境起苦受覺數數起念相續現前此明自相續也又能起感潤業引持生死即令他相續也故下文云住持苦樂等△三取著●三者執取相依於相續緣念境界住持苦樂●上皆是前相續相也●心起著故●是此執取相也謂於前苦樂等境不了虛無深起取著故下文云即此相續識依諸凡夫取著轉深計我我所等也△四立名●四者計名字相依於妄執分別假名言相故●依前顛倒所執相上更立假名是分別故楞伽云相名常相隨而生諸妄想故云依於妄執等也上來起惑自下造業受報△五造業●五者起業相依於名字專名取著造種種業故●謂執相計名依此塵惑發動身口造一切業即苦因也△六受報●六者業繫苦相以依業受報不自在故●業因已成招果必然循環諸道生死長縛△三結末歸本二一正釋●當知無明能生一切染法●二細六塵總攝一切染法皆因根本無明不了真如而起△二轉釋●以一切染法皆是不覺相故●問染法多種差別不同如何根本唯一無明答染法雖多皆是無明之業氣悉是不覺之差別相故不異不覺也△三雙辨同異二一標列●復次覺與不覺●雙牒●有一種相●標也●云何為一●徵也●二者同相●二者異相●列也△二解釋二一同三一喻△●同相者●牒

名也染淨二法同以真如爲性真如以此二法爲相。譬如種種瓦器。皆染淨法。器以塵爲性。塵以器爲相。二合。如是无漏。始本二覺。無明。本末二不覺也。種種業幻。此二皆有業用顯現。而非實有。故云幻。此等各種器也。同真如性相。以動真如門。作此生滅門中染淨二法更無別體。故云性也。真如亦以此二法爲相。淨相可知。其染相者。下文云。但以無明而熏習。故即有染相。△三引證二。一正引。是故修多羅中。依於此義。說一切衆生本來常住。入於涅槃。依此同相門。如上本末二不覺本來即真如故。說一切衆生自性涅槃。不更滅度。故淨名經云。一切衆生即涅槃相。不復更滅。菩提之法。依此同相門。如上始本二覺即真如故。諸佛菩提非修等也。又前約不覺即如故。衆生奮來入涅槃。今約覺智即真如故。諸佛菩提無新得也。非可修相。望前涅槃非是了因所顯。非可作相。望前菩提非是生因所作。畢竟無得。此之二果性淨本有。○疑云。若衆生已入涅槃。更無新滅者。即已同諸佛。何故不能現報化等色身。故下釋云。△二釋疑。亦無色相可見。法性自體本無色相可見。如何使現色等耶。又疑云。若以法性非是色相可見法。故不現色者。諸佛何故現報化等種種色耶。故下釋云。而有見色相者。唯是隨染業幻所作。非是智色不空之性。彼見諸佛種種色等者。並是隨衆生染幻心中。變異顯現。屬後異相門。非此同相門中本覺智。內有此色等不空之性也。又亦可本覺不空恒沙德中。亦無此色故也。問何以得知彼法體中無色相耶。下答云。以智相無可見故。以本覺智非是可見之法故也。△二異。異相者。牒名。如種種瓦器各各不同。喻也。下合云。如是无漏無明。總指隨染幻差別。別明無漏法也。性染幻差別故。是無明法也。以彼無明迷平等理。是故其性自是差別。故下文云。如是无明自性差別故也。諸無漏法順平等性。直論其性則無差別。但隨染法差別相。故說無漏法有差別耳。如下文中對業識等差別染法。故說本覺恒沙性德。又由對治彼染法差別。成始覺萬德差別也。如是染淨皆是真如隨緣顯現。似有而無體。故通名幻也。△二釋上生滅因緣。二。一明生滅因緣義。三。一總標。復次生滅因緣者。所謂衆生依心意識轉故。○牒前以標也。衆那心體不守自性。是生滅因根本無明。熏動心體。是生滅緣。又無明住地。諸染根本。是生滅因。外妄境界。動起識流。是生滅緣。依是二義以顯因緣。○諸識生滅相集而生。故名衆生。而無別體。唯依心體故。言依心。即是衆那。自相心也。能依衆生是意。意識依心體起。故云轉轉者起也。△二總問。此義云何。○此心作衆生義云何。△三別釋。三。一釋所依心。以依阿黎耶識。說有無明。○衆那者。是上所說心。即是生滅之因。無明者。於黎耶識二義中。此是不覺義。即生滅之緣。欲明依此因緣。意識轉故。故言以依等也。上總中界指其因。故但言依心。此別釋中具顯

因緣故說依心及無明也○問上說依覺有不覺由此不覺力故動彼心體令起滅和合方有黎耶業相等識何故此中說依黎耶有無明乎○答此有三釋一由此黎耶有二種義故謂由無明動彼真心成此黎耶又即此黎耶遠卻與彼無明為依以不相離故何者謂依迷起似故即是動真心成業識迷似為實故即是依黎耶而有無明也○二云以黎耶有二義謂覺不覺前別就本說故云依覺有不覺今就都位論故云依黎耶有無明也此即二義中不覺之義正在黎耶中故說依也○三云此中正意唯取真心隨緣之義此隨緣義難名目故或就未起說依真如有無明或約成就已起說依黎耶有無明○然此二名方盡其義是故文中前後綺互言耳△二釋意轉三一畧明畧明五種識相不覺而起○所依心體由無明熏擊體而動即是業識也前依黎耶有無明即依似起迷今熏淨心成黎耶即依迷起似此二義一時說有前後耳○能見即彼心體轉成能見是轉識也○能現即彼心體復成能現即是現識也○能取境界能取現識所現境界是為智識起念相續○前所取境起諸識念是相續識故說為意依此五義次第轉成依止依止此義而生意識等故說為意故攝論云意以能生依止為義也△二廣辨二一標徵此意復有五種名標也○云何為五○徵也△二列釋依名五唱一者名為業識立名也下四準此謂無明力根本無明即所依緣也明心不自起起必由緣不覺心動故○正明起相釋成業識起動是業義故△二者名為轉識依於動心能見相故○依前業識之動轉成能見之相轉識有二若就無明所動轉成能見者在本識中若其境界所動轉成能見者在事識中此中轉相約初義也△三者名為現識所謂能現一切境界○依前轉識之見起此能現之功故云現境界以其心體與無明合熏習力故現於種種無邊境界故也○猶如明鏡現於色像喻可知也○現識亦爾隨其五塵對至即現無有前後且舉五塵顯以合色像而實通現一切境界故法說中云一切也若依瑜伽論中則現五根種子及器世間等今此論中偏就五塵者以此約牽起分別事識義故作是說也○以一切時任運而起常在前故○非如六七識有時斷滅故云常在○前又為諸法本故明此識在諸法之先以是諸法所依故據異末那識△四者名為智識謂分別染淨法故○則事識內細分闡不了前心所現境故起染淨微細分別故云智識△五者名為相續識亦是事識中細分前六相中相續相也○以念相應不斷故法執相應得長相續此約自體不斷釋相續義○住持過去無量世等善惡之業令不失故○以此識能起潤業煩惱能引持過去無明所發諸行善惡業種令成堪任來果之有若無感潤業種焦亡故也此則引生令熟復能成熟現在未來苦樂等報無差違故○又復能起潤生煩惱能使已熟之業感報相應成熟無差如是三世因果流轉

連持不絕功由意識。以是義故名相續識。能令現在已經之事忽然而念未來之事不覺妄慮。顯此識用盡分別相不同智識微細分別故也。○此上所解但屬此相續識。約其功能釋相續義。○又爲一解從住持下總辨前五意功能。初住持業果。是前三細功能屬黎耶。後念已未之境。是後二功能屬事識細分。△三結歸一心。二一正結屬心。曲分二段。是故三界虛僞。唯心所作。一願結三界。是前一心隨無明動作五種識故。故說三界唯心轉也。此心隨熏現似曰慮。慮其虛體詐現實狀曰僞。虛僞之狀雖有種種然窮其因緣唯心所作也。十地經中亦同此也。△離心則無六塵境界。二反結六塵。離彼現識則無塵境。反驗六塵唯是一心。△二釋疑廣辨分三。一問。此義云何。現有塵境云何唯心。△二答。以一切法皆從心起。以一切法皆是此心隨熏所起。更無異體。故說唯心。又疑云。何以此心作諸法耶。故下釋云。妄念而生。由妄念熏故生起諸法。又亦可疑云。法既唯心。我何不見而我所見。唯是異心。釋云。言異心者是汝妄念分別而作。一切分別即分別自心。境唯識現。無外實法。是故分別但分別自心。此一句顯無塵唯識義。爾。心不見心。既塵無相識不自緣。是故無塵識不生也。無相可得。能所俱寂也。攝論云。無有少法能取少法。△三結。當知世間一切境界皆依衆生無明妄心而得住持。無明根本也。妄心業識也。以一切境界由此而成。即現識等也。若無明未盡已還。此識住持境界不息。此即結相屬心也。是故一切法如鏡中像。無體可得。喻况也。此境離心之外無體。又即心故無體。如像離鏡之外無形。鏡內復無其體。又疑云。既其無體。何以宛然顯現。故下釋云。唯心慮妄。此並真心之上。慮妄顯現。何處有體而可得耶。問何以得知心上顯現。下答云。以心生則種種法生。心滅則種種法滅。故。○反驗唯心顯現成妄也。以心生法生等故知也。○此中以無明力不覺心動乃至能現一切境等。故言心生種種法生。此則心隨熏動故云生也。若無明滅境界隨滅。諸識分別皆滅無餘。故言心滅則種種法滅。此則心源還淨。故云滅也。○既心隨不覺妄現諸境。即驗諸境唯心無體也。○問上說生滅結過屬無明。此文辨因緣云。何結屬心耶。答前以無明動彼靜心令其生滅。故此生滅功在無明。今此因緣和合道理成辨諸法。無性義顯不住義彰。故結和合屬於心也。△三釋意。謂轉五一約人辨。復次言意識者。標前以標。即此相續識。此生起識盡細雖殊。同是一識。更無別體。故即指前第五識也。但前就細分法執分別相應。依止義門則說爲意。此中約其能起見愛。盡感相應。從前起門說名爲意識。謂意之識故名意識。依諸凡夫。簡非聖人意識也。以前智識及相續識通在二乘及地前所起。故今約凡顯其盡也。取著轉深。以無對治。故追著妄境轉極。盡現故云深也。△二出其感體。計我我所。非直心外計境爲塵。亦復於身計我於塵計所。

種種妄執顯計我之相也。或執即蘊。或執離蘊。△三明執所依緣。隨事攀緣。分別六塵。但緣於倒境之事。不了正理。故云隨事等。△四制立其名。名為意識。此論就一意識義。分出五識。故說意識分別六塵。亦名分離識。依於六根別。別取六塵。故又復說名分別事識。又能分別去來內外種種事相。故△五明識起所依。此識依見愛煩惱增長義。故見謂見一處住。地即見道。或愛謂欲色有。三愛即修道德。以此見修二惑熏於本識。今生此分別事識。故云增長上六塵中。執取計名及起業相。並相從入此意識中。及後六染中。執相應染亦入此攝也。△二重顯所依緣體。二一零明緣起甚深。二一標歎甚深。依無明熏習所起識者。○牒上所說。依根本無明起彼靜心。成業等識也。非凡夫能知。亦非二乘智慧所覺。○凡小非分也。二乘但覺四住不了無明。故此無明所起之識。非其境也。下明菩薩分知云。謂依菩薩從初正信。○十信之初發心之時。即觀本識自性緣起因果之體。得成正信也。發心觀察。三賢位中。並言比觀。故云觀察。若證法身。得少分知。乃至菩薩究竟地。不能盡知。地上證之未窮。故以其但覺住相不覺生相。唯佛窮了。○四相俱了。故得窮源。△二釋甚深所以。二一微。何以故。緣起妙理。貫通凡聖。何故說見唯在果人。△二釋三。一即淨而染。是心從本已來自性清淨。一緣起體。即因也。而有無明。二發緣起之由。即緣也。為無明所染。有其染心。三顯緣起之相。即不染而染也。△二即染常淨。雖有染心。而常恒不變。釋緣起甚深義。即染而不染也。△三結成難測。是故此義。唯佛能知。勝鬘經云。自性清淨。心難可了知。彼心為煩惱所染。亦難可了知。乃至結云。唯佛能知。楞伽經中亦同此說。故彼經云。如來藏是清淨相。客塵煩惱。垢染不淨。乃至廣說下。結云。我今與汝及諸菩薩。甚深智者。能了分別也。△二廣顯緣起差別。二一顯前緣起體相。三。一顯上不變之義。所謂心性常無念。故名為不變。雖舉體動。而本來靜。故云常無念。顯上緣起因體也。△二顯上無明緣起之由。以不達一法界。故心不相應。忽然念起。名為無明。○此顯根本無明最極微細。未有能所。王數差別。即心之感。故云不相應。非同心心。王心數相應。○唯此無明為染法之源。最極微細。更無染法。能為此本。故云忽然念起也。○如纏絡本業經云。四住地前。使無法起。故名無始無明住地。○是則明其無明之前。無別有法為始集之本。故云無始。即是此論忽然義也。○此約緣細相依之門說。為無前亦言。忽然不約時節。以說忽然也。△三顯上緣起之相。謂有其染心之句也。三一標。染心者。有六種。△二徵。云何為六。六中各二。初障後治。△三釋。然此六染。逆次配六塵。前四及後三。細由此第一合。彼塵中三四。故但六也。便借此名。以料此六。一執取計名字相。一者執相應染。是六塵中第三第四相也。亦是上意識見愛煩惱所增長義。亦是上四相中。塵分別

執著相也。但礙心外執與境相應。汗其淨行。故云染也。依二乘解脫。至無學位。見修煩惱究竟離也。及信相應地遠離故。○十解已去。信根成就。無有退失。名信相應。○故地論云。地前總名信行地。菩薩無著論中亦同此說也。○此菩薩得入空見修煩惱。不得現行。故云遠離非約睡眠以留惑故。故攝論云。若不斷上心。則不異凡夫。若不留惑種子。則不異二乘。又二意留惑。爲自他也。○此約終教說。若約始教。初地已上。方說留惑。如餘論說。○今此菩薩非直斷四住人執。亦分斷無明住地。○故此論下云。不了一法界義者。從信相應地。觀察學斷故。○今但爲顯人我嚴執。故不論彼也。△二相續相。二者不斷相應染。六塵中第一也。從此至六。又逆配前五意中。此位第五。但執法續生。生起不斷。即是相續義也。依信相應地。修學方便。漸漸能捨得淨心地。究竟離故。十解已去。修唯識觀。尋伺方便。乃至初地。證三無性。徧滿真如法執。分別不得現行。△三智相。三者分別智相應染。六中第一。五中第四。以能分別世出世諸法。染淨故。云智也。是法執修惑。依具戒地。漸離乃至無相方便地。究竟離故。七地已。還有出入。觀異故。於境界有微細分別。然地地分除。故云漸離。八地已去。無出觀緣境。故於七地盡此惑也。故云無相方便地。究竟離也。以二地三聚戒具。故云具戒地。以七地前無相觀。有加行方便。有用。故云無相方便地。以八地已上。無相無方便功用。故△四境界相。四者現色不相應染。三細五意中。皆當第三。此即依根本無明動。彼淨心。令現境界也。依色自在。地能離故。以八地中。得三種世間自在。色性隨心。無有隔礙。故云色自在。地能離也。以色不自在。位現識不亡。故此位中。遣彼相也。△五能見相。五者能見心。不相應染。三細五意中。皆當第二。以根本無明動。令能見。上文云。依於動心。成能見。故依心自在。地能離故。以九地中。善知衆生心。行十種稠林。故云心自在。此於他心得自在。又以自得四十無礙智。出華嚴經有。嚴能緣。永不得起。△六業相。六者根本業。不相應染。三細五意中。皆當第一。以無明力。不覺心動。故依菩薩證地。得入如來地。能離故。十地終心。金剛喻定。無所隨。地中微細習氣。心念都盡。故上文云。得見心性。心則常住。故

大乘起信論疏卷第二

西太原寺沙門法藏述

卿堂沙門宗密錄之注於論文之下

〔明藏〕

二更重料揀三。一辨上無明約治料揀。不了一法界義者。標也。從信相應地觀察學斷。入淨心地。隨分得離。乃至如來地。能究竟離故。初盡者。至初地離後細者。至佛地盡故也。此即是上染心所依無明住地。能染異如成染心故。上文云。破和合識者。滅無明。故滅相續心者。斷染心故。今無明與染心雖說有前後。然治滅並一時也。二釋上相應不相應義。言相應義者。六染中前三是相應。此有二釋。一約王數釋。此三種。皆是盡心故。二約心境釋。以此三種依境生故。謂心念法異。心謂心王。念法謂心所。王數不同。故云異也。迦旃延論中。名為心及心所念法故。又心念謂能緣心。法謂所緣境。異謂心境不同。依染淨差別。是所依分別境。而相緣相同。故若心王知染心。法亦同心王緣淨心。法亦同知相。即能知同緣相。即所緣同。又於染境作染解。於淨境作淨解。故云同也。六染中後三及無明。皆名不相應心。亦二釋。一約王數。謂即心不覺常無別異。○此顯根本無明動。彼靜心之體。即此動心。是不覺相。更無王數之別。故云即心不覺常無別異。此顯前心念法異也。不同知相緣相。故。○既無王數之別。何有同知同緣。翻前可見。○以此三種依不覺。起不異不覺。故云即也。○上文云。依不覺。故生三種相。與彼不覺不相捨離者。是此即心之不覺。故云不離。○非是相應而不離也。下文亦云。無明滅。故不相應心滅。○二亦約心境釋。中言。即心不覺等者。謂此無明。即此染心。而無別體。不約與外境相應。方為此不覺。但在本心之上。故云即心等也。不同知相等者。據前相應也。○此不相應心。既是黎耶識。於中不分王數。義及不與外境相應。義。并有覺不覺義等。並與諸論相違。和會如別記中說。△三舉上染心及無明約境。成二礙義。二一標立初感障。後智障。又染心義者。名為煩惱礙。六染心也。能障真如根本智。故。○顯其礙義。謂照寂妙慧。如理之智。名根本智。即上文智淨相也。染心誼動。違此寂靜。故名染心為煩惱礙。以煩惱動故。○今此且依本末相依門。以無明所起染心為煩惱礙。能起染心之無明。名為智礙。不約人法二執。以明二礙。△無明義者。名為智礙。根本無明。能障世間自然業智。故。○顯其礙義。謂後得如量智。即上不思議業用。以無明昏迷。無所分別。違此智用。名為智礙。從所障得名。○此明聖智。用如月。頓應於水。無心。不同外道自然。△二重釋。二一釋煩惱礙。此義云。何先問云。既此無明動。靜心體成於染心。則無明是細。應障理智。染心

是應障量智何以不然。以依染心能見現。約後三細前二染。妄取境界。通攝前三染心。以同依境起。故。違平等性。釋成礙義。以此染心能所差別。乖根本智。能所平等。所以障於理智。二釋智礙。以一切法常靜無有起相。舉無明所迷法性。無明不覺。妄與法違。故。正顯無明迷前法性。以不了如法寂靜。妄有起滅。與法乖違。故。不能得隨順世間一切境界種種。知故。正釋障如量智義也。△三釋上生滅之相。一。牒前標數。復次分別生滅相者。牒前。有二種。標數。△二徵列畧顯。云何爲二。徵也。一者。蠱與心相應。故。六染中前三染是心相應。其相應顯。經中說爲相生滅。二者。細與心不相應。故。後三染是心不相應。以無心法。蠱顯之相。其體微細。經中說爲流注生滅。△三廣釋其相。二。約人對顯。又蠱中之蠱。前三染心俱名爲蠱。於中初執相應染。復更爲蠱。凡夫境界。二賢位名內。凡能覺此染。故。蠱中之細。又於二蠱染中。後二謂不斷相應染。及分別智相應染。是蠱中稍細。及細中之蠱。後三染心俱名爲細。於中前二謂能見能現是也。同是不相應。故名爲細形。後根本業識。故。復云。蠱。菩薩境界。十地已還。菩薩所知境也。細中之細。是佛境界。根本業不相應染。能所未分行相。極細。故。唯佛了。△二。辨相所依。二。順辨生緣。初明通緣。後顯別因。此二種生滅。依於無明熏習而有。通而言之。蠱細二識。皆依無明住地而起。以根本無明動起。三細。依此三細。轉起蠱心。故。以無明通爲其本。△所謂依因依緣。依因者。不覺義。故。依緣者。妄作境界義。故。○若別而言之。依無明因。生三細。不相應心。依境界緣。生三蠱。相應心。故也。○此中文少。若具說之。各有二因。○如楞伽云。大慧。不思議熏。不思議變。是現識因。取種種塵。及無始妄想。熏。是分別事識因。○釋云。不思議熏者。謂無明能熏。真如不可熏處。而能熏。故名不思議熏。又熏則不熏。不熏之熏。名不思議熏。不思議變者。謂真如心受無明熏。不可變異。而變異。故云不思議變。又變即不變。不變之變。名不思議變。○勝鬘中。不染而染。染而不染。難可了知者。謂此不思議也。○然此熏變甚微。且隱。故所起現識行相。微細。於中亦有轉識業識。事顯顯細。故。但名現識。即是此不相應心也。○取種種塵者。即是現識所現種種境界。還能動彼心海。起諸事識之浪。故也。無始妄想熏者。即彼和合心海之中。妄念習氣。無始已來。熏習不斷。未曾離念。故此塵及念。熏動心海。種種識生。○以妄念及塵。蠱而且顯。故所起分別事識行相。顯。成相應心也。○經中欲明現識。依不思議熏。故得生。依不思議變。故得任。事識依境界。故得生。依心海。故得住。今此論中。但說生緣。不論依住。是故於細中。唯說無明熏。蠱中。單舉境界緣也。△二。逆論滅義。一。正辨。若因滅則緣滅。得對治無明滅時。無明所起現識境界。亦隨滅。此通明滅也。下別顯滅云。因滅。故。不相應心滅。以三。細親依無明因。生。故。無明滅時。

亦隨滅也。緣滅故相應心滅。以三蘊染親依境界緣生故。境界滅時亦隨滅也。此依始終起盡道理。以明二種生滅之義。非約剎那生滅義也。二釋疑二。一問。若心滅者。云何相續。若境界滅時心體亦滅者。無明三細既其未盡。心體已亡。更依何法而得相續。此疑相應心也。若相續者。云何說究竟滅。若言以心體不滅令無明相續者。心體既其不滅。無明則常相續。云何治道得究竟滅。此疑不相應心。答中雙答此二也。二答三。一法。答曰。所言滅者。唯心相滅。非心體滅。境界滅時唯心盡相滅。非心自體滅。又以無明滅時唯心細相滅。亦非心體滅。此通答二問。下喻合則別說。二喻。如風依水而有動相。喻無明風依心體水故有動相。此示無明離於心體。不能自現動相也。若水滅者。則風相斷絕。無所依止。此示若境界滅時令心體亦滅者。則無明風無所動。故業等三細則應斷絕。以水不滅風相相續。以境界滅時心體不滅。故無明三細則得長相續。良以無明滅故境界滅。非以境界滅故無明滅。由是義故境界滅時無明動心三細相續。此答初問相應心滅義。唯風滅故動相隨滅。非是水滅。以無明盡時業等動相亦隨之滅。非靜心體而亦滅也。此答後問不相應心滅義。合中次第合前二種心云。三合。無明亦爾。依心體而動。若心體滅者。則衆生斷絕。無所依止。以體不滅心得相續。唯癡滅故。心相隨滅。非心智滅。上文以對不覺故名爲覺。則一識有二義。今以對癡故名爲智。則一心有體相不覺癡相。轉滅成於始覺。則本覺不滅。與始覺還源。無二無別也。二辨染淨相資。亦云。染淨互熏。相生不斷。即顯上總中能生一切法義也。四一舉數總標。復次有四種法熏習義。故染法淨法起不斷絕。由此染淨相資。得起不斷絕也。二徵列別名。云何爲四。徵也。一者淨法名爲真如。此是生滅門中真如。以三義故。故云淨法。一約體本來淨故。二約體相以內熏故。令反染成始淨故。梁攝論云。能成立者。謂真如十種功德。所成立者。謂十種新生正行也。三約用熏故。應機成淨緣。二者一切染因名爲無明。六染及九相皆因無明而有。二者妄心名爲業識。妄心者通事識及業識。今據其本故。但言業識。四者妄境界。所謂八塵。事識所緣之境也。此三者是染法。由此染法自性差別。仗託因緣。具說三種淨法。對染雖成熏義。然其體用竟未曾別。故但明一種。三廣釋染淨熏習之義。一總。二一喻。熏習義者。如世間衣服實無於香。若人以香而熏習。故則有香氣。喻也。下合有二。二合。此亦如是。真如淨法實無於染。但以無明而熏習。故則有染相。一染熏淨也。顯真無相隨熏現相。又顯妄法無體。故但云相。又當相自無反流之用。故云相不云用也。此約隨流生滅門說。此釋經中如來藏爲惡習所熏等。無明染法實無淨業。但以真如而熏習。故則有淨用。二淨熏染也。此是生滅門中本覺真如。故有熏義。真如門中則無此義。由此本覺內

熏不覺令成厭求反沈頤與故云用也此釋經中由有加不覺故能厭生死苦樂求涅槃也涅槃經云聞提之人未來佛性力故還生善根故言佛性力者即此本覺內熏之力耳其以一顯舍此二義更互相熏獨生樂淨故也此中佛者是覺性者是本故名佛性為本覺也△二別二一染二一問云何熏習起染法不斷沉淪熏習各二種一習熏兩熏心體成染淨等二實熏謂現行心境及諸惑相資等△二答二一舉所開以欲具如法故有殺無明舉能熏所熏之法體也亦可此中但舉能熏無明然必依具如故約本舉也○以有無明染法因故即熏習具如根本無明熏習義也○以熏習故則有安心○依無明熏動具如有業識心也○以有安心即熏習無明不了真如法故不覺念起現妄境界○以此安心還資熏無明增其不了令其轉成轉識及現識○以有妄境界染法緣故即熏習安心令其念著造種種業受於一切身心等苦○以此境界還熏動心海起諸識海緣念彼境即起事識也上六處中初二名念中二名著後二名同此也謂依感造業依業受報△二廣○即明前三種從後向前次第說也文三一明境界熏安心○此妄境界熏習義則有工種云何為二一者增長念熏習○由境界力增長事識中智相相續相法執分別念也○二者增長取熏習○增長事識中執取相計名字相謂人我見愛煩惱也△二明安心熏無明○安心熏習義有二種云何為二一者業識根本熏習能受阿羅漢辟支佛一切菩薩生滅苦故○以此業識能資熏住地無明迷於無相能起轉相現相等相續令彼三乘人離出三界離事識分段盡苦猶受黎耶變易行苦然此細苦無始來有但為揀細異處故約已離盡苦時相顯處說○二者增長分別事識熏習能受凡夫業繫苦故○以事識能資熏起時無明起見愛塵感發動身口造種種業受凡夫分段苦故△三明無明熏具如○無明熏習義有二種云何為二一者根本熏習以能成就業識義故○謂根本不覺熏動具如成業等諸識但今舉初故云業識○二者所起見愛熏習以能成就分別事識義故○謂枝末不覺熏習心體成分別事識上文云此識依見愛煩惱增長義故但未從本生故云所起也△二淨二一問云何熏習起淨法不斷○二答二一零二一正明熏習○所謂以有具如法故能熏習無明以熏習因緣力故則令安心厭生死苦樂求涅槃以此安心有厭求因緣故即熏習具如○先明具如內熏無明令成淨業後即此淨用反熏具如增其勢力前即本熏後即新熏也△二辨其功能二一因自信己性○十信位中信也下即三賢位中修○知心妄動無前境界○解也○修遠離法○依解成行謂尋伺等觀唯識無塵等行也○以如實知無前境界故○初地見道證唯識理異前比觀故云如實也下明十地脩道位中廣修萬行以顯真如云○種種方便起隨順行不取○所取無相○不念○能念不生○乃至久遠熏習力故○三祇熏故△二

果無明則滅根本以無明滅故心無有起妄心盡也。以無起故境界隨滅。妄境滅也。此上皆滅滅。即前三種染下明證理成德云。以因無明緣妄境界。俱滅故。心相染心皆盡。名得涅槃。此並滅故。心體轉依名得涅槃。成自然業。起不思議業。用二廣二。一明妄心熏習。妄心熏習義有二種。云何為二。二者分別事識熏習。即上意識。凡夫二乘人等。厭生死苦。隨力所能。以漸趣向無上道故。以此識不知諸處。唯是識故。執心外實有境界。凡夫二乘雖有發心。尚解脫。而猶計有生死可厭。涅槃可欣。不了唯心道理。由此作意力故。久後遠得菩提。二者意熏習。若就本而言。名為業識。通而論之。即前五種意。謂諸菩薩發心勇猛。速趣涅槃故。以諸菩薩知一切法。唯是識量。捨彼事識外計分別。既了唯心趣理。速疾異前。悟故云。乃至速趣涅槃也。問。此中妄心既並熏習。真如起反流行。意熏既屬。如何能各自發心修行。答。前凡夫二乘不覺。依分別事識資持力故。而發心修行。以不達本故。向大菩提。且遠。故云漸也。此菩薩既了。即依此識資持力故。方得發心修行。以了本故。向大菩提。親而且近。故云速也。此約所依相實辨。非各自發心等。此如下文證發心中說也。二顯真如熏習。三一標數。真如熏習義有二種。二微列。云何為二。一者自體相熏習。內熏。二者用熏習。外緣。三辨相。二一別釋。二一體相。二一正顯。自體相熏習者。從無始世來。具無漏法。備有不思議業。不空本覺。名無漏法。此法真熏。非物能了。故云不思議。此中業者。是冥熏作用。作境界之性。非直熏彼妄心。令其厭求。成能觀智。亦乃與其親智作所觀境界。依此二義。恒常熏習。以有力故。能令衆生厭生死苦。樂求涅槃。顯熏功能。謂此心境二法。亦可此體相二法。冥熏衆生。有力故。令起厭求等行。自信己身有真如法。發心修行。依熏起修行相。二釋疑。二一問。問曰。若如是義者。一切衆生。悉有真如。等普熏習。云何有信無信。初約現在。信心有無。無量前後差別。後約未來。信心前後。內熏既齊。何得如是。皆應一時自知。有真如法。勤修方便。等入涅槃。結成難也。此則執別疑通難。二答。二一約染滅成緣。明起有厚薄。答曰。真如本一。通體明內。熏不無。而有無量無邊。無明。從本已來自性差別。根本無明。住地本來自性差別。隨人厚薄。厚不信。薄有信。不同故。前後亦爾。非彼內熏使之然也。過恒河沙等上。枝末是根本上。煩惱依無明起差別。是從無明所起。迷諸法門。事中無知。所知障中。盡分。我見愛染煩惱。是無明所起。四住煩惱。煩惱障。依無明起差別。如是一切煩惱。依於無明所起。前後無量差別。唯如來能知故。雙結前二種煩惱。皆依根本無明所起。由是義故。前後非一差別。無量前後。難知。故唯佛了。二約淨法。類緣成。前後差異。二一立理。又

諸佛法有因有緣。因緣具足。乃得成辦。若獨內因。不假外緣。可如所責。然今外假用熏。及內正因。方得成辦。故致前後不可一時。故上開二熏習。不云一也。△二正釋。二一明因緣互闕之失。二一顯因緣之失。二一喻說。如木中火性。是火正因。若無人知。不假方便。能自燒木。無有是處。△二法合。衆生。木也。亦爾。雖有正因。熏習之力。火性。若不遇諸佛菩薩。善知識等。若無人知等。以之爲緣。能自斷煩惱。能自燒木。入涅槃者。則無是處。△二明因不成。若雖有外緣之力。而內淨法。未有熏習力者。亦不能究竟厭生死。苦樂。泯滅。謂無明厚重之說。雖本覺內熏。然未有力。故雖遇善友。外緣之力。亦不能令其得道。△二明性用相應之得。若因緣具足者。所謂自有熏習之力。又爲諸佛菩薩等。慈悲願護。故具因緣也。下明熏益云。能起厭苦之心。信有涅槃。修習善根。自份也。下明勝進云。以修善根成熟。故則值諸佛菩薩示。示義。教。教行。利喜。既得義利。具解行。故成喜。乃能進趣。向涅槃道。△二用大二。一指事總標。用熏習者。即是衆生。外緣之力。△二約緣別顯。三。一標。如是外緣。有無量義。零說二種。△二徵列。云何爲二。一者差別緣。爲於凡小事。福熏習。而作於緣。謂現形不同。故云也。亦可與差別機爲緣。故也。謂三賢已上。乃至諸佛。能作此緣。應衆生也。二者平等緣。爲諸菩薩。熏習。而作於緣。謂唯現佛身。平等無二。故云也。亦可與平等心機爲緣。故也。謂初地已上。乃至諸佛。要依同體智力。能作此緣。△三釋。二。一差別緣。二。一總。二。一明成用。因。差別緣者。此人機欲之人。依於諸佛菩薩等。出外緣體。從初發意。始求道時。明能感緣機。修行時。乃至得佛。於中若見若念。正明行者之心。感用器也。謂見其身形。念其功德也。△二正明用相。二。一正明差別之用。二。一開總成別。或爲眷屬。父母。諸親。一慈愛。以攝生。或爲給使。二居卑。以利物。或爲知友。三同類。以勸發。或爲冤家。四怖之。以入道。或起四攝。五以四攝。法攝之。△二攝別成總。乃至一切所作。無量行緣。△二辨用之益。以起大慈。熏習之力。能令衆生。增長善根。若見若聞。得利益。故。△二別。二。一就根熟。不熟。開遠近。二緣。此緣有二種。云何爲二。一者近緣。速得度。故。二者遠緣。久遠得度。故。△二就前近遠。各開爲二。是近遠。二緣。分別復有二種。云何爲二。一者增長行緣。謂方便行。即自份也。二者受道緣。謂依前方。便正觀。相應。即勝進也。亦可初。即四攝。利他行。後。即三。空。自利行。△二平等緣。二。一明能作緣者。平等。平等緣者。一切諸佛菩薩。皆願度脫。一切衆生。平等心也。自然熏習。常恒不捨。常用應機。以同體智力。故。釋成常用。隨應見聞。而現作業。顯其用相。△二明對機顯平等。所謂衆生。依於三昧。乃得平等。見諸佛故。謂十住。已去。依三昧力。悉見諸佛。身量。平等。無有彼此。分齊之相。△二合明。三。一標

此體用熏習分別復有二種。△二徵。云何爲二。△三釋。依論二唱。一者未相應。謂凡夫二乘初發意菩薩等。約位舉人。以意意識熏習。依信力故。而能修行。明其行劣。凡小意識熏。菩薩五意熏。並未契異如故。下正明未相應云。未得無分別心與體相應。故無正體智故。未與法身體相應。未得自在業修行與用相應故。無證真後得智故。未與應化身財相應也。△二者已相應。謂法身菩薩。顯位。得無分別心。如理智與體相應也。與諸佛智用相應。以有如量智故得然也。下約行勝翻前劣云。唯依法力。證真如而修行。非如前位但有信力。自然修行。八地已去無功用行。熏習真如滅無明故。妄滅行成。△四明染淨盡不盡義。二一明染法遠真無始有終。復次染法從無始已來熏習不斷。乃至得佛後則有斷。△二明淨法順理有始無終。淨法熏習則無有斷。盡於未來。一正顯。此義云何。以真如法常熏習故。妄心則滅法身顯現。起用熏習故無有斷。二釋成也。以真熏妄滅淨用無盡故。△二辨所示之義。即明前法有顯滅功能。問何故真如門中不辨所示義。生滅門中具辨所示三大義耶。答以真如門中即示大乘體能所不分。詮旨不別故不別辨。生滅門中染淨不一。法義有殊故具說。三上立義外中真如門內云。即示生滅門中云。能示釋義在此也。文二。一釋體相。二大。二一總標。二大。名。復次真如自體。體大。相。相大。者。△二別釋。二大義。二一體。一切凡夫聲聞緣覺菩薩諸佛無有增減。八雖就位以分優劣。真體隨人未曾增減也。非前際生。常也。凡位爲前。非後際滅。恒也。佛位爲後。畢竟常恒。三句皆顯不增減所以。△二相。二一正明性德。二一明德相。三一總。從本已來自性。滿足一切功德。△二別。所謂自體有大智慧光明義故。一本覺智明。徧照法界義故。二本覺顯照諸法。眞實謙知義故。三顯照之時無倒。自性清淨心義故。四性離感染。常樂我淨義故。五性德圓備。清涼不礙自在義故。六性德無遷。△三結。具足如是。過於恒沙不離。性德塵沙不離真體。不斷。無始相續。不異。與體同味。不思議。即不異而有恒沙之義故。佛法。唯佛窮達故。亦可。是所覺法故。乃至滿足無有所少義故。若此真體無性德者。如來證此。不應具德。既證性已。萬德圓備。即驗真如本具也。△二顯立名。名爲如來藏。隱時能出生如來。亦名如來法身。顯時萬德依止。△二問答重辨。二一執體疑相難。問曰。上說真如其體平等。離一切相。云何復說體有如是種種功德。△二相不違體答。二一明雖差別而不二。答曰。雖實有此諸功德義。而無差別之相等同一味唯一真如。實德雖多同一如味。此義云何。多德何以唯一。下釋云。以無分別。非能分別。離分別相。非所分別。是故無二。無能所故。△二明雖不二而差別。二一略。復以何義得說差別。既其不

二何以說別以依業識生滅相示以依生滅識相恒沙染法反此表示真如淨德恒沙差別且染本故但云業識△二廣二一問對染表示之相此云何示△二舉彼染法一一對顯以一切法本來唯心實無於念舉所迷理而有妄心不覺起念見諸境界故說無明○依真起妄謂細塵染心本末不覺也將欲釋淨先舉其染對以顯之下諸句例然云何顯者下云心性不起即是大智慧光明義故既起念即是不覺無明故不起即是本覺智明若心起見則有不見之相○妄見不周心性離見即是偏照法界義故真照圓明若心有動非真識知○反之即顯真如無動無有自性○明妄染無體反之即顯自性淨心非常非樂非我非淨○明妄四倒反之即顯真如四德○諸或燒心是極熱惱故說真如是清涼也○妄染遷改反顯真如不衰變也則不自在○業果繫縛故則顯真如自在上云清涼不變自在義故乃至具有過恒沙等妄染之義對此義故心性無動則有過恒沙等諸淨功德相義示現一一翻對故染淨皆過恒沙若心有起更見前法可念者則有所少妄心外念求之不足如是淨法無量功德即是一心更無所念是故滿足淨德性滿無假外求名為法身如來之藏結名△二別解用大二一總明二一對果舉因三一舉本悲行四復次真如用者所謂諸佛如來本在因地發大慈悲修諸波羅蜜攝化衆生△三舉本大願立大誓願盡欲度脫等衆生界廣大心也亦不限劫盡於未來長時心也△三舉悲智大方便以取一切衆生如己身故悲深而不取衆生相智深也兼上亦則不顛倒心亦可釋前長時所以此以何義徵悲智深所以也謂如實知一切衆生及與己身真如平等無別異故依真如門答顯深也△二牒因顯果以有如是大方便智○一牒前因除滅無明見本法身○二自利果○三正顯用即利他果於中三自然而有不思議業種種之用○一明業用甚深非待作意如攝論云如摩尼天鼓無思成自事等即與真如等徧一切處○二顯用廣大稱理之用故又亦無有用相可得○三用而常寂也於中此正顯也次徵云何以故○佛具三身何以乃云無有用相謂諸佛如來唯是法身智相之身第一義諦無有世諦境界難於施作若廢機感論如來唯是妙理本智更無應化世壽生滅等相但隨緣起用用則無用如波即水故用恒寂也涅槃經云吾今此身即是法身等乘攝論云唯如如及如如智獨存名為法身但隨衆生見聞得益故說為用雖具理妙智本來常湛而隨機感益用無邊即寂而常用△二別釋三一標此用有二種△三徵云何爲二△三釋二一正顯用相二一直顯其用二一應身一者依分別事論凡夫二乘心所見者凡夫二乘不知唯識計有外塵即是分別事識今見佛身亦謂心外順

彼事誦分別計度故說依分別事誦見也。亦可此人雖覺六識不知彼七八識。故但云依事誦也。名爲應身。依此識分別。但見應化應相。不見報身細相。下釋見麤所以云。以不知轉識現故。見從外來。迷於唯心。取色分齊。不能盡知。故云。不達即色。是心無有分齊。問佛身何故唯衆生識耶。答衆生真心與諸佛體平等無二。但衆生迷自真理。起於妄念。是時真如但現染相。不顯其用。以彼本覺內熏安心。故有厭求。有厭求故其用即現。厭求劣故用相即顯。厭求漸增。用亦漸細。如是漸漸乃至心源。無明既盡。厭求都息。始覺同本。用還歸體。平等平等無二無別。未至心源已。還用於識中。隨根顯現。故云識中現也。問若據此義。用從真起。何故說言轉識現耶。答轉識即是衆耶中轉相。依此轉相。方起現識。現諸境界。此識即是真妄和合。若隨流生死。即妄有功能。妄雖有功。雖真不立。若反流出。纒具有功能。真雖有功。離妄不顯。故就緣起和合識中說其用耳。問若據此義。乃是衆生自心中真如之用。云何說言佛報化耶。答衆生真心即諸佛體。更無差別。故華嚴經云。若人欲了知三世一切佛。應觀法界性。一切唯心造。又不增不減。經云。法身即是衆生。衆生即是法身。法身與衆生。義一而名異。既從法身起報化用。何得不是衆生真心耶。問義若然者。衆生心佛還自教化衆生。何故說言佛悲願力。答即此真心是佛悲願。謂無緣大悲及自體無障礙化用等。即性起大用也。問衆生既無不有心。何不早起化用。令滅無明。答未有厭求故。問既元有本覺。何不早熏令起厭求。答無明厚薄不同。因緣互闕不等。此如上說。問若真心即是佛者。何故下文云。從諸波羅蜜等因生。答此約本覺隨染義說。然其始覺。覺至心源平等一際。有何差別。上來約終教說。若約始教說者。即以諸佛悲智爲增上緣。衆生機感種子爲因緣。故託佛本質上。自心變影像。故云。在自識中現也。餘如瑜伽唯識等論說也。△二報身三。約識衆人。二者依於業識。謂諸菩薩從初發意。乃至菩薩究竟地。心所見者。名爲報身。十解已去。菩薩能解唯識無外諸座。順業謂義。以見佛身故。△二明所現報相。初正報。後依報。身有無量色。身無分齊。故云。色有無量相。相有無量好。依色有相。相亦無邊。依相有好。好亦無盡。然相以表德。令人敬德。以念佛好爲嚴身。令人愛樂。欲親近也。所住依果。亦有無量種種莊嚴。能依無邊故。所依土亦復無邊。顯毗迦等殊勝之寶。常放光明。無礙校飾。故隨所示現。即無有邊不可窮盡。離分齊相。真前化身分齊之色。由此菩薩知分齊即無分齊。故一一色相皆徧法界。互融無礙。自在難思。故隨其所應。常能住持不壞不失。隨其業行所感。成者。即皆常住。非三災等之所壞也。△三結果。由因以釋名。如是功德。皆因諸波羅蜜等無漏行熏。及不思議爲之所成就。具足無量樂相。故說爲報。如是依正二報。無障礙。不思議事。皆因十度深行之熏。及本覺不思議爲二因所

成樂相圓備故名報身△二重應分別二一應身○又爲凡夫所見者是其處色隨於六道各見不同種種異類非受樂相故說爲應
簡凡異小如三惡道習見佛如黑象脚等三尺之身又如提謂等以人天位見佛爲樹神及天神身等準此即六道衆生並見佛不
同也皆非出世相故非樂也如二乘人等見佛爲出世是阿羅漢等聖人身△二報身○復次初發意菩薩等所見者以深信真如法
故少分而見○十解菩薩等依比觀門見真如理是相似覺故云少分異前十信故復云深異後異證故但云信○知彼色相莊嚴等
事無來無去離於分齊○以見真如異於凡小是故得知色相等事性無分齊○唯依心現不離真如○釋無分齊所以也攝論中
地上見報身者彼據證之相應成就說今此地前菩薩少分見者以知色境界但是現識不離真如即無分齊故得少分見也○既
非全見故不相違但以異前凡小心外取境見應化故約唯心少分明見○然此菩薩猶自分別以未入法身位故○簡異地上
若得淨心所見微妙其用轉勝乃至菩薩地盡見之究竟○顯於地上所見用相過於地前故云轉勝漸漸微細至金剛後心業相都
盡用即歸體故云見之究竟以窮其源故○若離業識則無見相○要依業識乃有轉相及現相故也○以諸佛法身無有彼此色相
迭相見故○若離業識等無明即唯是真如故佛無有彼此分別之見△二問答除疑二一問○問曰若諸佛法身離於色相者云何
能現色相○△二答二一釋法身能現○答曰即此法身是色體故能現於色○總也下別○所謂從本已來色心不二○謂彼所現
報化之色不異法身真心如波與水本來無二○以色性即智故色體無形說名智身○明色即心顯前不二以色即心故遂令色相
都盡故就其本但云智身智謂本覺心智也○以智性即色故說名法身徧一切處○明心即色顯前不二如水徧在波中△二釋所
現之色○所現之色無有分齊隨心能示十方世界無量菩薩無量報身無量莊嚴各各差別皆無分齊而不相妨此非心識分別能
知以真如自在用義故○以彼真心無礙徧所現之色亦復圓融自在無礙故云所現之色乃至不相妨礙於中無量菩薩者亦是
報身作用也亦可即是感報身大用之機緣皆能頓赴以一一根皆徧法界然互不相妨此真如之用非妄識能知△二會相入實顯
動靜不異三一標○復次顯示從生滅門即入真如門所謂推求五陰色○色陰○之與心○四陰△二釋二一觀色○六塵境界畢
竟無念○先觀色法也境從心起畢竟無體離心之外無可念相○以心無形相十方求之終不可得○非直心外無別六塵就心內
求色等形質亦不可得前則所緣無相此則能緣無相△二觀心二一喻○如人迷故謂東爲西方實不轉○△二法○衆生亦爾無
明迷故謂心爲念心實不動○推求動念已滅未生皆不可得中無可住無可住故則無有起故知心性實不動也△三結○若能觀

察知心無念。即得隨順。方便觀也。入具如門故。正觀也。二對治邪執。一就本總標。對治邪執者。一切邪執皆依我見。若離於我。則無邪執。二別明治障。一對治離。一標數。是我見有二種。二徵列。云何為二。一者人我見。計有總相主宰。此是佛法內初學大乘人。迷教妄執。非是外道等所起也。二者法我見。計一切法各有體性。即二乘所起也。三辨相。二一人三。一標。人我見者。依諸凡夫說有五種。二徵。云何為五。○此五何別者。初一約果。餘四通因果。餘如科文。○問此等既並於真如法上計。云何說為人我執耶。答此有二釋。一云。此是初學凡夫有人我者。作此執。故云人我執也。二云。由如來藏中有二義。一是本覺義。即是當人於上妄計。故云人執。二是理實義。當所觀之法。今據初義。故說人執。三釋。二。二於空謬執。二。妄執事空。以為法體。三。一舉起執緣。一者聞脩多羅說。如來法身畢竟寂寞。猶如虛空。二。正明執相。以不知為破著故。即謂虛空是如來性。以眾生執佛色身之礙相。故說法身如虛空。迷說意。故執同太虛。三。辨對治相。一。虛空妄非真。三。一立。云何對治。明虛空相是其妄法。一立情有。體無不實。二立理無。二釋。以對色。故有是可見相。令心生滅。一釋情有也。徧計情中相待而有妄念。所緣故非法身。以一切色法本來是心實無外色。若無色者。則無虛空之相。二釋理無也。本以待色為空。今既唯心無色。何得更有於空。三結。所謂一切境界。唯心妄起。故有。一結情有也。若心離於妄動。則一切境界滅。唯一真心。無所不徧。二結理無也。辦法同喻。以周徧如空。故取虛空為喻。三。法身真非妄。此謂如來廣大性智究竟之藏。非如虛空相故。簡法異喻。謂是如來本覺性智。豈同太虛虛妄法也。二。妄執法體。唯是空無。三。一執緣。二者聞脩多羅說。世間諸法。畢竟體空。乃至涅槃。真如之法。亦畢竟空。本來自空。離一切相。大品云。乃至涅槃。如幻如夢。若當有法勝涅槃者。我說亦復如幻如夢。二。執相。以不知為破著故。即謂真如涅槃之性。唯是其空。不知為破情。計有故。即執性德是無。三。對治。云何對治。明真如法身自體不空。具足無量性功德故。四。三。於有倒智。二。一執性德同色心。三。一執緣。三者聞脩多羅說。如來之藏。無有增減。體徧一切功德之法。二。執相。以不解故。即謂如來之藏。有色心法。自相差別。三。對治。云何對治。以唯依真如義說故。二之不二也。因生滅染義示現。說差別故。不二之二也。如上文云。以依業障生滅相示等。二。執法性本有染。三。一執緣。四者聞脩多羅說。一切世間生死染法。皆依如來藏。而有一切諸法。不離真如。二。執相。以不解故。謂如來藏自體具有一切世間生死等法。以不解隨緣之義。則謂自性有染。三。對治。二。一。事破。云何對治。以如來藏從本已來。唯有過恒沙等諸淨功德。不離不斷。不異真如義故。明淨德。

妙有。以過恒沙等煩惱染法。唯是妄有。性自本無。明妄染理無。從無始世來。未曾與如來藏相應。故明妄不入真也。△二縱破。若如來藏體有妄法。而使爾會。永息妄者。無有是處。△三執染淨有始終。三一執緣。五者。教執治等各二法。謂生死涅槃。聞脩多羅說。依如來藏。故有生死。依如來藏。故得涅槃。△二執相。以不解故。謂衆生有始。以見始故。復謂如來所得涅槃。有其終盡。還作衆生。聞依真有妄。便謂真先妄後。故起有始見也。如外道立從冥初生覺等。既衆生有始。依真。故證得涅槃者。還作衆生。成有始之義也。如外道立衆生終盡。還歸於冥。名為涅槃。從冥起覺。更作衆生。此亦如是。△三對治。二。明法體離始。則顯生死無初。云何對治。以如來藏無前際故。無明之相亦無有始。若說三界外更有衆生始起者。即是外道經說。如仁王經云。我說三界外別有一衆生界者。是外道大有經中說。非七佛說也。△二。明法體離終。則顯涅槃無盡。又如來藏無有後際。諸佛所得涅槃。與之相應。則無後際故。△二法。一。執緣。法我見者。依二乘鈍根故。如來但爲說人無我。△二。執相。以說不究竟。見有五陰生滅之法。怖畏生死。妄取涅槃。△三。對治。云何對治。以五陰法自性不生。則無有滅。本來涅槃故。△二。究竟離。二。一。約法。明治。二。一。約法。總顯。復次。究竟離妄執者。當知染法淨法皆悉相待。無有自相可說。中論云。若法因待成。是法還成待。今即無因待。亦無因成法。等準釋可知。相待無相待法體本爾。非由悟後方使其然。故下云。△二。舉廣類求。是故一切法從本已來。非色非心。非智非識。顯上非心也。非有非無。顯上非色也。畢竟不可說相。△二。會釋伏疑。三一。正會伏疑。而有言說者。疑云。聖者了知諸法離性不可說相。云何乃有種種言說。故牒外難云。有言說者。下釋云。當知如來善巧方便。假以言說引導衆生。正會伏疑也。假言巧引。意不在言。△二。辨定聖意。其旨趣者。皆爲離念歸於真如。△三。反以釋成。以念一切法。令心生滅不入實智故。

大乘起信論疏卷第三

大乘起信論疏卷第四

西太原寺沙門法藏述

卿堂沙門宗密錄之注於論文之下

(明嚴)

①△三分別發趣道相二。一標意釋名。分別發趣道相者。謂一切諸佛所證之道。舉所趣之覺道。一切菩薩發心修行趣向義。故顯能趣之因行。欲明菩薩發心趣向。佛所證道種類不同。故云分別發趣道相。△二開章釋相。三。一標數。客說發心有三種。△二徵列。云何為三。一者信成就發心。十信行滿入十住位中初發心住也。二者解行發心。十行位中能解法空順行十度。行成純熟發趣向心。入十迴向位也。三者證發心。初地已上乃至十地也。前二是相似發心。後一是真實發心。△三辨相。三一信成就發心。二。一明信心成就之行。二。一問。信成就發心者。依何等入。一問能修行人。修何等行。二問所修之行。得信成就。堪能發心。三問行成堪發。△二答前信滿故進。後信未成故退。二。一正答前問。二。一答三問。三。一答能修行人。所謂依不定聚眾生。分別三聚乃有多門。今此文直明菩薩十住已上。決定不退名正定聚。未入十信不信因果名邪定聚。此二中間十信位人。欲求大果而心未決或進或退。本業經中。十信菩薩如空中毛。名不定聚。今依此人明其修行也。△二答所修行。有熏習善根力。故信業果報能起十善。謂有聞熏及本覺內熏之力。并依前世諸善根力。故能信業果。故捨惡從善。修福德分也。厭生死苦。欲求無上菩提。成菩提分及解脫分善也。上皆辨行因。得值諸佛親承供養。修行信心。明修行緣也。謂約此因緣。修十種信心行。△三答行成堪發。經一萬劫信心成就故。一。一明行成。諸佛菩薩教令發心。或以大悲故。能自發心。或因正法欲滅。以護法因緣故。能自發心。二。約勝緣。正明發心。謂發十住初心也。勝緣雖多。畧舉三種。於中初一他力。後二自力。亦可同下三心。謂順教故得直心。護法故得深心。餘同此也。△二結成位。如是信心成就得發心者。此下有二。一入正定聚畢竟不退。一顯於下無失。謂入十住初發心住位。不墮凡小之地。名住如來種中正因相應。二明於上有得也。謂住習種性位行順內熏之因。故云正因。又此位已去定當得果。故云正因。以更不退失故。△二舉劣顯勝。勝者如前進。劣者如后退。文二。一明劣相。二。一內因力微。若有乘生。此下有二。善根微少。久遠已來煩惱深厚。一。一感重也。雖值於佛亦得供養。二。一德薄也。於中三。然起人天種子。一。一倒求。或起二乘種子。二。一異求。設有求大乘者。根則不定。若進若退。三。一猶豫大乘。△二外緣力劣。或有供養諸佛。此下有二。一。一未經一萬劫。

一行時未滿也。於中遇緣亦有發心。二遇緣不勝也。於中有四。所謂見佛色相而發其心。一以色見佛。或因供養衆僧而發其心。二住相供僧。或因二乘之人教令發心。三隨劣教發心。或學他發心。四學他迹此等並非菩薩悲智之心。故欲退失。二結成退失。如是等發心悉皆不定。遇惡因緣或便退失。墮二乘地。△二發發心之相。三一標章以問。復次信成就發心者。發何等心。△二標徵列釋。畧說三種。標云何爲三。徵一者直心。正念真如法故。謂向理之心無別歧路故。即二行之本。三者深心樂集一切諸善行故。備具萬德歸向心源。即自利行本。三者大悲心欲救一切衆生苦故。廣拔物苦令得菩提。即利他行本。妙行雖廣。三行統收。故標云略說三也。以此即是三聚戒故。三德三身皆由此成。亦即是彼三迴向故。謂初向實際。次向菩提。後向衆生。皆應相配釋之。△三問答除疑。二問。問曰。上說法界一相佛體無二。何故不唯念真如。復假求學諸善之行。△二答。二一正答所問。二一喻。答曰。譬如大摩尼寶體性明淨。而有鑛穢之垢。若人雖念寶性。不以方便種種磨治。終無得淨。△二合三。一正合。如是衆生真如之法。體性空淨。而有無量煩惱垢染。若人雖念真如。不以方便種種熏修。亦無得淨。△二委釋。以垢無量。遍一切法。故修一切善行。以爲對治。釋須修衆行。所以△三順真。若人修行一切善法。自然歸順真如法故。以諸善行外。違妄染內。順真如故。△二重顯方便。三一標數。畧說方便有四種。△二徵起。云何爲四。△三別釋。四門各三一標名。二釋相。三明意。文三。初一不住道。一者行根本方便。謂觀一切法自性無生。離於妄見。不住生死。智也。觀一切法。因緣和合。業果不失。起於大悲。修諸福德。攝化衆生。不住涅槃。悲也。以隨順法性無住故。△次二自利行。二一斷德。二者能止方便。勤斷二惡。止持門也。謂慚愧悔過。能止一切惡法。不令增長。以隨順法性離諸過故。△二智德。三者發起善根增長方便。勤修二善。作持門也。謂勤供養禮拜三寶。讚歎隨喜。勸請諸佛。約緣修行也。下辨修利益云。以愛敬三寶。淳厚心故。愛敬四句。一愛而非敬。如母於子等。二敬而非愛。如僕於主等。三亦敬亦愛。如修行人於三寶等。四非敬非愛。如冤家等。信得增長。乃能志求無上之道。又因佛法僧力所護。故能消業障。善根不退。以隨順法性離障礙故。△三利他行。四者大願平等方便。所謂發願盡於未來。長時心也。化度一切衆生。使無有餘。廣大心也。普令究竟無餘涅槃。第一心也。以隨順法性無斷絕故。一正顯順性。法性廣大。徧一切衆生。平等無二。不念彼此。究竟寂滅故。二明起大願。亦即常心也。△三顯發心利益。四一顯勝德。菩薩發是心故。則得少分見於法身。十解菩薩。依此觀門見。故云少分。亦可依入空見。以見法身故。隨其願力。能現八種利益。衆生。

所謂從兜率天退入胎住胎出胎出家成道轉法輪入於涅槃初發心住中能作此事△二明微過然是菩薩未名法身異地上也。以未證真但依信力見於少分以其過去無量世來有障之業未能決斷隨其所生釋異所以與微苦相應亦非業繫異凡夫也。菩薩於報修短自在不由感業以有大願自在力故以留感益生悲願之力故△三通權教如修多羅中或說有退墮惡趣者一舉教也非其實退但為初學菩薩未入正位而懈怠者恐怖令彼勇猛故二釋通也。文皆可見如纏結本業經中言七住已前名為退分若不值善知識者若一劫乃至十劫退善提心如淨目天子法才王子舍利弗等各入第六住其間值惡知識因緣故退入凡夫不善趣中乃至廣說今釋此意是權語非實退但恐怖彼初入人令不慢故也△四歎實行又是菩薩一發心後遠離怯弱畢竟不畏墮二乘地一於下不戀也若聞無量無邊阿僧祇劫勤苦難行乃得涅槃亦不怯弱二於上不怯也以信知一切法從本已來自涅槃故釋不怯所以也此即顯彼經文是權非實故△二解行發心二一總標歎勝解行發心者當知轉勝前位信滿入解今此行滿入向更深發心故也△二顯其勝相二一時勝以是菩薩從初正信已來於第一阿僧祇劫將欲滿故鄰初地故△二行勝二一總於真如法中深解現前解也所修離相行也下六度中皆明此二△二別以知法性體無慳貪故顯上深解現前也隨願修行檀波羅蜜顯上所修離相也下五一準此謂離三輪等相以十行已去菩薩得法空故能順法界修六度等行即發心所依之解行以垢障乖異故修離障之行以順如也。以知法性無染離五欲過故隨願修行尸波羅蜜以知法性無苦離瞋惱故隨願修行龜提波羅蜜以知法性無身心相離懈怠故隨願修行毗梨耶波羅蜜以知法性常定體無亂故隨願修行禪波羅蜜以知法性體明離無明故隨願修行般若波羅蜜△三證發心三一通明發心體三一標地依證發心者從淨心地乃至菩薩究竟地證何境界所謂真如△二明行體根本以依轉識說為境界境界即是現識必依轉相起故而此證者無有境界然本智正證之時實無能所豈可得說以為境界今但約後得智中業識未盡故轉現體存假就此識說正證中定有真如為所證境也以後得智反緣正證亦有現似境故說轉識現也唯真如智名為法身而實真證能所平等△三明勝用後得文中四一攝法上首德是菩薩於一念頃能至十方無餘世界此下有二供養諸佛轉法輪一正明請法唯為開導利益衆生不依文字二顯其請意△二隨機延促德或示超遠速成正覺以為法屬衆生故一促也於中先舉用後顯意或說我於無量阿僧祇劫當成佛道以為解慢衆生故二延也亦先舉用後顯意能示如是無數方便不可思議三結△

三實行不殊極。而實菩薩。此下有四。種性根等。一因等。發心則等。二行等。所證亦等。三證等。無有超過之法。以一切菩薩皆經三阿僧祇劫故。四時等。四應機殊行德。但隨衆生世界不同。所見所聞根欲性異。故示所行。亦有差別。△二明發心相。又是菩薩發心相者。有三種心微細之相。云何爲三。一者真心無分別故。根本無分別智。二者方便心自然循行。利益衆生故。後得智。三者業障心微細起滅故。二智所依阿黎耶識也。理實亦有轉現。但今略舉根本細相。此非發心之境。但顯此菩薩二智起時有微細生滅之累。不同佛地純淨之德。是故合爲發心相。△三明成滿德。一正顯勝德。二一總。又是菩薩。有二功德成滿。一因位窮也。故地論云。一者現報利益受佛位故。於色究竟處。示一切世間最高大身。二果位彰也。故地論云。二者後報利益摩醯首羅智處生也。何故他受用報身在此天者。一義云。以寄十王顯其十地。然第十地菩薩寄當此天。即於彼身示成菩提。故在彼天。餘義如別說。△二別。謂以一念相應慧。謂一念始覺至心源時契於本覺。無明頓盡。名一切種智。無明盡故。顯照諸法。亦可一念等皆無間道。名一切種智。是解脫道。即顯上真心於此成也。上皆自利行滿。下利他德顯云。自然而有不思議業。能現十方利益衆生。顯上方便心。明不待功用也。又亦可初智得相。後不思議業相。皆是本覺隨染所成也。△二問。答除疑。一除一切種智疑。二問。問曰。有二。虛空無邊故。世界無邊。衆生無邊。衆生無邊。故心行差別亦復無邊。如是境界不可分齊。難知難解。○一旦陳疑。謂有虛空處皆有世界。有世界處皆有衆生。有衆生處皆有心行。如是境界分齊難知也。若無明斷無有心想。云何得了名一切種智。○二正設難。難云。非直外境無邊分齊難知。亦復內盡心想。云何得了也。△二答。三一立正理。答曰。意云。只由內盡妄想心。故能外廣知也。一切境界本來一心。離於想念。境雖無邊。不出一心。既證心源。何不能了。真心之境。離於妄念。故盡想念。方始能知也。△二舉非顯失。以衆生妄見境界。故心有分齊。一妄見有限之境。以妄起想念。不稱法性。故不能了。二釋成不見所由。即明爲妄見。故有所不見。△三舉是彰得。諸佛如來。離於見相。無所不徧。無妄見。故無所不見。○心真實故。佛心離妄。體一心源。無始覺之異。故即是諸法之性。然此本覺。在生滅門中。爲妄法之體。故自體顯照一切妄法。一切妄法。並是本覺佛心之相。相既現於自體之上。以體照其相。有何難了。而不知也。故云自體照等也。故上文中辨佛報化之用。則在於衆生心中。今辨衆生妄法。則在於佛心之上。良以心源無二。故得然也。華嚴云。如心佛亦爾。如佛衆生然。心佛及衆生。是三無差別。此之謂也。○有大智用無量方便。隨諸衆生所應得解。皆能開示種種法義。是故得名一切種智。以同體智力起勝方。

便攝化有情△二除自然業用疑二一問○又問曰○亦二○若諸佛有自然業能現一切處利益衆生者一切衆生若見其身若親神變若聞其說無不得利○一旦陳疑○云何世間多不能見○二正設難△二答○答曰○有法喻合○諸佛如來法身平等徧一切處無有作意故說自然但依衆生心現○以法身普照徧衆心中但有厭求機感即顯靈細之用非由功用也上文中已顯此義也○衆生心者猶如於鏡鏡若有垢色像不現如是衆生心若有垢○明無感佛之機非謂煩惱現行以善星等煩惱心中得見佛故○法身不現故○法身能現報化之用今據本而言故云法身不現也○如攝論中十二甚深皆是法身之德顯現甚深彼中言由世尊不現如月於破器中○釋曰諸佛於世間不顯現而世間諸佛身常住云何不現譬如破器中水不得住水不住故於彼破器實有月不得顯現如是諸衆生無奢摩他頓滑相續但有過失相續於彼實有諸佛亦不顯現水譬奢摩他頓滑性故○此中依定得見佛者是過去修習念佛三昧乃於此世得見佛身非謂今世要依定心方能見佛以教心中亦見佛故○彼攝論中約過去定習爲因非約現在此論中約根熟爲因非約無惑有此左右△四修行信心分四一結前生後○已說解釋分次說修行信心分○來意者以上來明其大乘今爲正明信心故有此來分也△二就人標意○是中使未入正定聚衆生故說修行信心○不定聚人有二一者修行滿足爲說發趣道相令入正定是前勝人也二者修行未滿是前劣人即此文所爲以四信五行令其修行使信成滿信成滿已還依發趣入正定也△三約法廣辨二一與二問○何等信心云何修行△二還兩答二一答信心三一標數○客說信心有四種即四不壞信也△二徵起○云何爲四△三列釋○一者信根本○真如之法諸佛所師衆行之源故○所謂樂念真如法故○非直就起信心亦乃樂念觀察○二者信佛有無量功德常念親近供養恭敬發起善根願求一切智故○三者信法有大利益常念修行諸波羅蜜故○四者信僧能正修行自利利他常樂親近諸菩薩衆求學如實行故○三實中各二一標所信之勝德二起勝因以願求△二答修行三三舉數標意○修行有五門能成此信○有信無行則信不堅不堅之信遇緣便退故修五行以成四信之心令不退也△二徵起列名○云何爲五二者戒門三者忍門四者進門五者止觀門○止觀合修定慧雙運二門不二故唯五也△三依門牒釋五一施○云何修行施門○寄問以標○若見一切來來來者所有財物隨力施與以自捨慳貪令彼歡喜○實財施也○若見厄難恐怖危逼隨已堪任施與無量○無畏施也○若有衆生來求法者隨已能解方便爲說不應貪求名利歡歡唯念自利利他迴向菩提故○法施也△二戒○云何修行戒門○所謂不殺不盜不淫不兩舌不惡口不妄言不綺語遠離貪瞋嫉詐陷曲賊惡邪

見○攝律儀戒○若出家者爲折伏煩惱故亦應遠離憒鬧常處寂靜修習少欲知足頭陀等行乃至小界心生怖畏漸換改悔不得
輕於如來所制禁戒○攝善法戒○又從小界下明攝戒心○當謹攝嫌不令衆生妄起過罪故○攝衆生戒△三忍○云何修行忍門
所謂應忍他人之惱心不懷報○他不饒益忍也下明安受苦忍云○亦當忍於利○財榮潤己○衰○損耗侵陵○毀○越過以毀
○嬰○越德而歎○稱依實德讚○讚○依實過論○苦○逼迫侵形○樂○心神通悅○等法故△四進○二一正願○云何修行
進門○所謂於諸善事心不懈退○一勤勇精進○立志堅強遠離怯弱○二離壞精進○當念過去久遠已來遭受一切身心大苦無
有利益○三無足精進以念己長捨虛受大苦以自勵勵修善無厭○是故應勤修諸功德自利利他遠離業苦○總持勸修△二別
明除障方便二一障○復次○此下有二○若人難修行信心以從先世來多有重罪惡業障故○一內有業障即因也○爲邪魔諸
鬼之所惱亂或爲世間事務種種牽纏或爲病苦所惱有如是等衆多障礙○二外感報障即緣也△二治○是故應當○此下有二
○勇猛精勤晝夜六時禮拜諸佛○一總明除障方便如人負債依附於王則債主無如之何如是行人禮拜諸佛諸佛所護能脫諸
障○滅心○三別除四障○懺悔○一除惡業障○勸請○二除諍法障○隨喜○三除嫉妬他勝障○迴向菩提○四除樂三有障
○常不休廢○總結能治○得免諸障○總結所治○善根增長故○結益由此四障能令行人不墮諸行不趣善提故四行治盡善
根長也又初一治業障以止持故後三長善根以作持故△五止觀二一零明二一微○云何修行止觀門○寄問以標△二釋三一
止○所言止者謂止一切境界相○先由分別依諸外塵今以覺慧唯識道理破外塵相塵相既止無所分別故云止此是方便○隨
順奢摩他○此云止也○觀義故○但今就方便存此方語約止即存梵言也以覺現時方名止觀故今但言隨順△二觀○所言觀
者謂分別因緣生滅相隨順毗鉢舍那○此云觀○觀義故○依生滅門觀察法相故言分別○如瑜伽論菩薩地云此中菩薩即
於諸法無所分別當知名止若於諸法勝義理趣及諸無量安立理趣世俗妙慧當知名觀○是知依真如門止諸境相無所分別即
成根本無分別智依生滅門分別諸相觀理趣即成後得智○然此二門唯一心是故雙運方得名爲正止觀也△三俱○云何隨
順○此下有二○以此二義漸漸修習不相捨離○一顯能隨之方便○雙現前故○二明既隨之止觀隨相而論止名定觀名慧就
實而言定止觀慧亦如是如梁攝論云十波羅蜜通有二體一不散亂爲體謂止定二不顛倒爲體謂觀慧也△二廣說三一止五
一修方便二一明勝人能入二一託靜息心修止方便二一約外緣○若修止者住於靜處○若其言之有五緣一間居靜處謂住山

林及諸間靜等處。若住聚落必有諍勸。二者持戒清淨。謂離業障。若不淨者。必須懺悔。三者衣食具足。四者得善知識。五者息諸緣務。今畧舉初故云靜處也。端坐。調身也。先安坐靜處。每令安穩。久久無妨。次當正脚。或全加或半加。若全加者。先以左脚踏右脚上。牽來近身。令脚踏與脚齊。次解緩衣帶。使周正。不令坐時脫落。次以左手置右手上。疊手相對。頓置脚上。牽來近身。當心而安。次當正身。先挺動其身。并諸支節。作七八反。如自按摩法。亦勿令手足差異。正身端直。令脊骨相當。勿曲勿彎。次正頭頸。令鼻與臍相對。不偏不邪。不低不昂。平面正住。次以舌約上齦。次閉眼。不令全合。廣如天台山禪師二卷止觀中說也。今畧總說。故言端坐也。正意。調心也。末世行人。正願者少。邪求者多。詐現寂靜。威儀苟求名利。心既不正。得定無由。離此邪求。故云正意。意欲令其觀心與理相應。自度度他。至無上道名正意也。△二安內心。二一約坐修止。二一順境。不依氣息。數息觀境。不依形。骨環等。色。青黃赤白四相。不依於空。不依地水火風。地等五相。皆是事定所緣之境。乃至不依見聞覺知。是識一切處通前為十一。一切處。亦可見聞等是舉散心時所取六塵。於此等諸塵推求了達。知唯自心不復託緣。故言不依△二除心。一切諸想。隨念皆除。除前諸境更有餘心。皆亦遣也。亦遣除想。所遣既無。能遣不立。泯然寂靜。方名止也。問。何故能所心想並不存。下答云。以一切法本來無想。欲順於法性。故能所皆不存。念念不生。念念不滅。轉釋成法性。無想所以也。良以想無自性。窮之則空。故無生滅。自體可得。此乃即生無生。即滅無滅。故也。如陽炎水本自乾耳。亦不得隨心外念境界。後以心除心。若心外有實境。心緣此境。時抑令不緣。不可得。故後以心除心者。今既心外無塵。即所取無相。所取無相。故能取自然不生。何勞後心方更除耶。心若馳散。即當攝來。住於正念。初習多馳。故攝令住正。何者。正念下云。是正念者。當知唯心無外境界。外境唯心是為正念。即復此心。亦無自相。念念不可得。妄境既無。唯心亦寂。△二約餘威儀。修止。若從坐起去來進止。有所施作。於一切時。常念方便。隨順觀察。非直坐時常修此止。餘威儀中一切時處。常思方便。順於法性。不動道理。△二止成。得定。除障不退。久習淳熟。其心得住。一止成。以心住。故漸漸猛利。隨順。得入真如三昧。二明止力。附心猛利。得定。深伏煩惱。信心增長。遂成不退。三明伏惑入位。即信滿入住。△二顯障者不能。唯除疑惑。一於理猶豫。不信。二聞提。誹謗。三外道。重罪業障。四五逆四重。我慢。五恃我自高。懈怠。六放逸不勤。如是等人。所不能入。是六種障。隨有一種。即不能入。△二顯勝能。二一能住一行三昧。二能生無量三昧。故則知法界一相。一標立。開一切諸佛法身。與眾生身平等無二。二釋相。即各一行三昧。三顯名。△二能生無量三昧。當知

真如是三昧根本。文殊般若經云何名一行三昧。佛言法界一相繫緣法界是名一行三昧。入一行三昧者。盡知恒沙諸佛法界無差別相。乃至廣說。以此真如三昧能生此等無量三昧。故名三昧根本也。上皆一行三昧。下明無量三昧云。若人修行漸漸能生無量三昧。義如上所引文殊般若經中已說。△三辨魔事。二。一。魔事。或有眾生無善根力。則為諸魔。天魔也。此云障礙。外道鬼。堆揚鬼也。神。精魅也。之所惑亂。如是鬼神燒亂佛法。令人邪道。故名外道。如是三種能變作三種五塵。壞人善心。三種者。下云。若於坐中現形恐怖。一示可畏之身怖之。以失志。或現端正男女。二現可愛之形感之。以生染。等相。三現非違非順平等五塵動亂人心。△二對治。當念唯心境界。則滅終不為惱。○一切諸境。尙唯自心。何況坐中。此等諸境。是故觀察唯心。魔境隨滅。不能燒亂。以此唯心非彼所知。故此是通遣之法。○別門遣者。治諸魔者。當誦大乘般若。及治魔呪默念誦之。治諸鬼者。堆揚鬼者。或如蟲蝎。綠入頭面。鑽刺。燭。或復擊。歷人兩腋。下乍抱持於人。或言說音聲。誼。及作諸獸之形。異相。非一來惱行者。則應閉目一心。陰而罵之。作如是言。我今識汝。汝是此閻浮提中。食火嗅香。偷臘吉支。邪見。喜破戒種。我今持戒終不畏汝。若出家。人應誦戒律。若在家者。應誦菩薩戒本。或誦三歸五戒等。鬼便却行。匍匐而出也。○精魅神者。謂十二時特能變作種種形色。或作少男女相。或作老宿之形。及作可畏身相等。非一。乘多惱亂行者。其欲惱人。各當十二時中。本時來也。若其多於寅時來者。必是虎兇等。乃至若多於丑時來者。必是牛類等。行者恒用此時。則知某獸精魅。說其名字。訶責即當謝滅。○此等皆如禪經中。及韻禪師止觀中。廣說。△二廣。一。魔事。十事。五對一現形說法。或現天像菩薩像。亦作如來像相好具足。若說陀羅尼。若說布施持戒忍辱。精進禪定智慧。或說平等空無相無願無怨無親。無因無果。畢竟空寂。是真涅槃。△二得通起辯。或令人知宿命過去之事。亦知未來之事。得他心智。辯才無礙。△三起惑造業。能令眾生貪著世間名利之事。又令人數隨。數喜性無常準。或多慈愛。多睡多病。其心懈怠。或卒起精進。後便休廢。生於不信。多疑多慮。或捨本勝行。更修雜業。若著世事種種牽纏。△四據定得禪。亦能使人得諸三昧。少分相似。皆是外道所得。非真三昧。或復令人若一日若二日若三日。乃至七日住於定中。得自然香美飲食。身心適悅。不飢不渴。使人愛著。△五食差顏。或令人食無分齊。乍多乍少。顏色變異。△五對皆如文可見。○問。如現佛菩薩像。甚深法。或是宿世善根所發。云何揀別定其邪正。○答。此事實難。所以然者。若是魔所作。謂是善相。而心取著。則墮邪網。若實是善根所發之境。謂為魔事。心疑捨離。則退失善根。終無進趣。是故邪正實難取別。○今且依古德相傳。畧以三法驗之。一。以定研磨。二。依本修治。三。智慧觀。

察○如經言欲知真金三法試之謂燒打磨行人亦爾難可別識若欲別之亦須三試一則常與共事共事不知當與久處久處不知
 智慧觀察○今借此意以驗邪正謂定中境相發時邪正難知者當深入定心於彼境中不取不捨但不平等定住若是善根之所發者
 定力逾深善根彌發若是魔所為者不久自壞第二依本修治者且如本修不淨觀禪今則依本修不淨觀若如是修境界增明者則
 非偽也若以本修治漸漸減者當知是邪也第三智慧觀察者觀所發相推驗根源不見生處深知空寂心不住著邪當自滅正當自
 現○如燒真金益其光色若是偽金即自當焦壞○此中真偽當知亦爾定譬於磨本治猶打智慧觀察類之以燒○以此三驗邪正
 可得知也△二對治○以是義故行者常應智慧觀察依自隨分所有覺慧觀諸魔事察而治之○勿令此心墮於邪網○若不觀
 察則墮邪道三種驗中此當第三智慧觀察○當勤正念不取不著○邪不干正自然退散若取著者則背正入邪若不取著則因邪
 顯正是故邪正在著不著也○則能遠離是諸業障○不取著故無障不離如智度論云除諸法實相其餘一切皆是魔事偈云若分
 別境相即是魔羅網不動不分別是即為法印此之謂也從當勤下總顯三中前之二法以此大乘止門唯修理定更無別趣故初定
 研磨并依本修治更無別法所以合說但依本止門故△四簡真偽二一舉內外二定以別邪正二一邪○應知外道所有三昧皆不
 離見愛我慢之心○我見我愛我慢之徒常相應也○貪著世間名利恭敬故○內著邪定外貪名利又但一切禪定不能減損煩惱
 者皆不可據也△二正○真如三昧者○謂在定時而不昧著○不住見相○以忘心故○不住得相○以忘境故○乃至出定亦無
 懈慢○出定亦無特定之慢○所有煩惱漸漸微薄○貪瞋癡漸薄即正定之相也△三對理事二定以明真偽二一真○若諸凡夫
 不習此三昧法得入如來種性無有是處○謂修大乘菩薩行者要依此真如三昧方入種性不退位中除此更無能入之路種性者
 約位在十住已去不退位中辨△二偽○以修世間諸禪三昧○謂四禪四空定等世間諸定及不淨安般等但取境相定者名世間
 定也○多起味著依於我見繫屬二界與外道共○以味著定境故不離於我故云與外道共共者同得此事定故○若離善知識所
 護則起外道見故○以其共故若得善友護助之力得入佛法若離善友則入邪道△五示益勤二一總標○復次精勤專心修學此
 三昧者現世當得十種利益○後世利益無量無邊現世利益零陳十種△二別解十中分三一善友攝護益○云何為十一者常
 為十方諸佛菩薩之所護念○以修此真如三昧故諸佛菩薩法應護念令得勇猛勝進不退也△二四離障益二一離外惡緣○二
 者一離天魔現形○不為諸魔惡鬼所能恐怖三者二離外道邪惑○不為九十五種外道鬼神之所惑亂△三離內惑業○

四者一除業也。遠離誹謗甚深之法。不起新業。重罪業障漸漸微薄。舊業輕也。五者二滅感也。滅一切疑諸惡覺。觀。△三五行成堅固益。六者於理增信。於語如來境界信得增長。七者處染不怯。遠離憂悔。於生死中勇猛不怯。八者不爲緣境。其心柔和捨於憍慢。不爲他人所惱。九者無世滋味。雖未得定。於一切時一切境界處。則能滅損煩惱。不樂世間。十者得深禪定。若得三昧。不爲外緣一切音聲之所驚動。△二觀三一明修觀意。復次若人唯修於止。則必沈沒。或起懈怠。不樂乘善。失自利也。下。初觀以治之。第四觀以成之。遠離大悲。失利他也。下。第二觀以治之。第三觀以成之。是故修觀。△二辨觀行相。一法相觀明。四。非常觀。文。四。一。無常觀。修習觀者。當觀一切世間有爲之法。總標四觀所觀也。無得久停須臾。變壞。△二苦觀。一切心行念念生滅。以是故苦。△三無我觀。應觀過去所念諸法。恍忽如夢。無體難追。應觀現在所念諸法。猶如電光。剎那不住。應觀未來所念諸法。猶如雲歎爾而起。不無積聚。但緣集歎有。不從十方來。△四不淨觀。應觀世間一切有身。悉皆不淨。種種穢汗無一可樂。上來四觀除於常等四倒。配釋可知。△三大悲觀。如是當念一切衆生。從無始時。來皆因無明所熏習。故令心生滅。已受一切身心大苦。現在即有無量逼迫。未來所苦亦無分齊。難捨難離而不覺知。無心厭背。故使苦無限也。衆生如是甚爲可愍。深發悲心。△三大願觀。作是思惟。即應勇猛立大誓願。因悲立願。願令我心離分別。故願體。徧於十方修行。一切諸善功德盡其未來。長時心也。以無量方便救拔一切苦惱衆生。廣大心也。令得涅槃第一義樂。第一心也。△四精進觀。以起如是願。故於一切時一切處。所有衆善隨已堪能。不捨修學。心無懈怠。唯除坐時專念於止。△三結觀分齊。若餘一切悉當觀察。應作。順理。不應作。違理。△三。俱三一總標。若行若住若臥若起。皆應止觀俱行。上來始習未淳。故動靜別修。今定慧終成。故能雙運。△二別辨。二。一約法明。俱二。一即止之觀。所謂雖念諸法。自性不生。約非有義。以明止。而復即念因緣和合善惡之業。苦樂等報。不失不壞。約非無義。以明觀。此。不二。故云即也。此順不動真際。而建立諸法。良以非有即是非無。故能不捨止而修觀也。△二即觀之止。雖念因緣善惡業報。而亦即念性不可得。○此順不壞假名。而說諸法實相。良以非無即是非有。故能不捨觀而修止。○此說時有前後。然在行心鑄融不二。不二之性。即是實性。理味在此。宜可思之。△二對障明。俱。若修止者。對治凡夫住著世間。能捨二乘法弱之見。治於二過。謂正治凡夫入法。二執貪樂世間。兼治二乘執五陰法。見苦生怖。以止門無生。除此等執。若修觀者。對治二乘不起大悲。陋劣心過。遠離凡夫不修善根。亦治二過。謂正治二乘陋劣。

之心。令普觀衆生起於大悲。兼治凡夫懈怠之心。令觀無常。策修善行。△三總結。以是義故。是止觀門共相助成。不相捨離。如凡夫人非不樂世間。無以勤修善行。約二乘人非不怖生死。無以起於大悲。是二行不相離也。若止觀不具。則無能入菩提之道。止觀相須。如鳥兩翼。車之二輪。二輪不具。則無翔載之功。一翼若闕。則無凌虛之勢。△四防退方便。二。一。明可退之人。復次衆生初學是法。欲求正信。其心怯弱。先標行劣。舉處釋成。以任於此娑婆世界。自畏不能常值諸佛。親承供養。懼謂信心難可成就。意欲退者。以其內心既劣。外關勝緣。信行難成。故欲退也。△二。明防退之法。二。一。通舉聖意。當知如來有勝方便。攝護信心。標聖善巧。謂以專意念佛。因緣隨願。得生他方佛土。常見於佛。永離惡道。釋顯巧相。△二。別引經證。如修多羅說。若人專念西方極樂世界阿彌陀佛。所修善根。迴向願求生彼世界。即得往生。引經也。下釋經文。常見佛故。終無有退。若觀彼佛。真如法身。常勤修習。畢竟得生。住正定故。但往生之人。約有三位。一。如蓮華未開時。信行未滿。未名不退。但以處無退緣。故稱不退。二。信位滿足。已去華開。見佛入十住位。得少分見法身。住正定位也。三者三賢位。滿入初地。已去證徧滿法身。生無邊佛土。如佛記龍樹菩薩等住初地。生淨土等也。此中畢竟等。是後二位。△五。勸修利益分三。一。結前生後。已說修行信心分。結前大章。次說勸修利益分。牒前大章。如是摩訶衍諸佛祕藏。我已總說。△二。舉信謗損益。二。一。信受福勝。二。一。約三慧總舉其益。若有衆生。欲於如來甚深境界。得生正信。遠離誹謗。入大乘道。當持此論。聞慧。思量。思慧。修習。修慧。究竟。能至無上之道。△二。別顯三慧益相。三一。聞時益。若人聞是法已。不生怯弱。當知此人定紹佛種。必為諸佛之所授記。△二。思時益。假使有人。能化三千大千世界。滿中衆生。令行十善。不如有人。於一食頃。正思此法。過前功德。不可為喻。△三。修時益。三。一時少德多。復次若人。受持此論。觀察修行。若一日一夜。所有功德。無量無邊。不可得說。△二。校量多相。假令十方一切諸佛。各於無量無邊阿僧祇劫。歎其功德。亦不能盡。△三。釋多所以。何以故。謂法性功德。無有盡故。此人功德。亦復如是。無有邊際。△二。謗毀罪重。其有衆生。於此論中。毀謗不信。所獲罪報。經無量劫。受大苦惱。一。謗成罪重。是故衆生。但應仰信。不應毀謗。二。誡勸止謗。以深自害。亦害他人。斷絕一切三寶之種。三。釋罪重意。以一切如來。皆依此法。得涅槃故。一切菩薩。因之修行。得入佛智故。四。轉釋斷三寶之義。於中二句。一。約果人。依之得涅槃。二。約因人。依之得菩提。菩提涅槃。即是法寶。佛僧可知也。△三。結勸修學。當知過去菩薩。已依此法。得成淨信。現在菩薩。今依此法。得成淨信。未來菩薩。當依此法。得成淨信。是故衆生。應勤修學。三世菩薩。同行此法。更無異路。故勸修學。△三。總

此明
依記

結迴向諸佛甚深廣大義我今隨順總持說結上所說也於中上句結義下句結文迴此功德如法性普利一切衆生界迴
向利益也於中上句明德廣下句辨題釋
大乘起信論疏卷第四

起信論疏筆削記卷第一

此文之作本乎石壁石壁慈甚蔓於章句凡伸一義皆先問發次舉疏答後方委釋雖不忘本母之體而有太過大不及焉讀者
用之未至穩暢今就其文取要當者筆而存之其繁緩者削以去之仍加添改取其得中俾後學者不虛勞神智照無味也故曰筆
則筆削則削因以筆削命題云爾

長水沙門子瑤錄

中印度境有曠維尾備者此方翻為馬鳴於佛滅後六百年內破邪見暗樹正法寶宗諸實教造趁一論名曰大乘起信說有五分大
判為三初因緣分即序分也明論發起由八因緣非同率爾無利益故後之一分勸修利益即流通也勸於論生信思惟修習得大利
樂流至後代益衆生故中間三分即是正宗謂立義一分零標綱要立一心法列二種門舉三大義因果俱運零為下文而張本故解
釋一分由前零標義理未暢是宜廣釋令義昭然以生解故信心一分說四種信五種修行令諸衆生信根成熟入不退故此上三分
是前因緣所起是後一分所勸由是俱就正宗已知論文三分大節應知能解疏文若何以疏前有序為序分開章已下為正宗分後
文既無批述迴向乃闕流通既而三分不具即分為二△初論疏題目二初標題目者以題是一部大綱不得不預知悉故須略解題
中五字可對天台五重玄義天台凡解經題者約五義今言大者體也乘者宗也起信用也論者教也一論所詮唯體宗用五字合故
是即名也大謂體者此有總別總以一心為體論之主質無出於斯謂信所緣故解所了故行所趣故證所入故因所感故果所顯故
故論初標以為法體文云摩訶衍者一法二義所言法者謂衆生心是心即攝一切世間出世間法依於此心顯示摩訶衍義等此是

直目其法名之為大。謂堅窮橫徧無礙圓融。當體受名不因待小。故涅槃云。不因小空名為大空。涅槃亦爾。不因小相名大涅槃。別者約義所論。即有三種。謂體相用。即開前一心以為三義。即大涅槃三德是也。如下文云。所言義者則有三種。一者體大。謂一切法真如平等不增減故。二者相大。謂如來藏具足無漏性功德故。三者用大。能生一切世間出世間善因果故。故大之一字通於三也。乘謂宗者。即從因至果。以取體故。乘者就喻彰名。運載為義。如世舟車可以運重致遠也。即喻菩薩乘。此大法越生死野度煩惱河到菩提鄉。登涅槃岸。故下文云。一切諸佛本所乘故。一切菩薩皆乘此法。到如來地故。此中能乘是始覺。所乘是本覺。能所冥符。始本不二。名究竟覺。即是所至之處。一相一味究竟平等。更無三異。於一體中義分能所。亦名一乘。亦名無上乘也。起信謂用者。以此論中能破疑執生正信故。起即顯發。信謂忍樂。開於前大乘一心三義境上。顯發忍樂之心名為起信。故論云。為欲令眾生除疑捨邪執。起大乘正信。佛種不斷。故此信起時。必內由本覺為因。外由師教為緣。因緣和合。內外相資。故能顯發。下論云。因緣具足者。所謂自有薰習之功。又為諸佛菩薩等慈悲願護。故能起厭苦之心。信有涅槃修習善根等。然信之一法為衆善之源。萬行之始。解行修證皆悉由之。豈極之處名得涅槃。苟非其信焉。辦斯事故。華嚴云。信為道源功德母。長養一切諸善法。斷除疑網。出愛河。開示涅槃無上道。然此論中不唯起信亦兼解行。謂五分論文二三是解。四五是行。既含多義。普協輿情。欲令自淺之深。是故但標起信。論謂教者。即聖人被下之言。教愚成智。教凡為聖。故論者議論也。謂假立。廣生自問自答。循環研覈。究暢真宗。商議論量。如王法義。教誠學徒也。然論有宗釋之異。此宗論也。謂馬鳴大士宗法。華涅槃楞伽思益等百餘部。實教大乘之所造。故實謂義豐文約。無法不收。故下文云。如是此論為欲總攝如來廣大深法。無邊義故。應說此論。又云。如是摩訶衍諸佛祕藏。我已總說。又云。諸佛甚深廣大義。我今隨順總持說等。然此論文是證真大士。後得智中宗經所造。後人不想。經短。却謂臬帖。往往誘之言。非圓實。下文勸信。非不殷勤。聞思修益。備彰功利。不信毀謗。受苦彌劫。豈不勉哉。如上五字。即法喻因果。解行理智。智能化所化。能詮所詮。無不具足。括盡一論。以立此名也。疏者。疎也。決也。謂疎理。法義旨趣。決擇文言。章句。令悉通暢也。然上大等六字。約六釋分別。總成五對。一能乘所乘對。謂人為能乘。大為所乘。所乘即大。能乘之大大之乘。故持業依主。依主三釋兼通。二能起所起對。謂大乘為能起。信為所起。即大乘之起信。依主釋。三能信所信對。謂信為能信。大乘為所信。所信即大乘。大乘之能信。持業依主二釋。四所詮能詮對。謂大乘起信為所詮。論為能詮。五能釋所釋對。謂疏為能釋。上五為所釋。二皆依主并者。兼共及也。序者。叙也。謂敘述一論之大意。故又訓緒也。此文即製疏入作之端緒。故

△二述注人名。西太原寺者。即長安崇福寺也。以天下有五寺。俱名太原。爲揀餘四故言西也。東即揚州。南即荆南。西即長安。北即太原。亦名崇福。中即東都。今之福先。俱稱太原者。以則天生乎太原。此既皆彼捨宅所置。爲敬生處。故以爲名。沙門者。釋衆之通號。此云勤息。謂勤修戒定慧。息滅戲業。若故受斯稱。法藏者。俗姓康氏。華嚴第五祖。勸證賢者。大師德業。核隆廣如傳錄。述者。明非造作也。如仲尼云。述而不作。信而好古。明已勞謙。故云述也。草堂寺名。在終南山。宗緒者。姓何氏。諡爲定慧禪師。是乃學窮內外道。映古今。盛德大業。備所聞見。先以論疏二本。別行。致其學者。不能周覽。既成互闕。功進難前。今列疏文。以就於論。既論下有疏論。上有科文。義昭然章段備矣。學者披繹。得不荷其優賜乎。

△序文二。初總叙宗旨。二初序論之大意。文四段。所以列此四者。蓋叙一論之意。論之大意。莫越於斯。從始至末。攝無不盡。今初四句。明一心法立義。文云。所言法者。謂衆生心。是心則攝一切世間出世間法。依於此心。顯示摩訶衍義。解釋文云。顯示正義者。依一心法。有二種門。乃至五門。不相捨離等。今此叙之也。言夫者。發語之詞也。如云。夫孝德之本。教之所由生。又云。夫易廣矣。大矣。或句中句下。皆語詞也。真心二字。正指法體。真謂真實。非僞妄。心謂靈鑒。要妙中實。凡言於心。然有其四。一者。梵語訖利。此云肉團心。則入之心藏也。其色赤形如蓮華。上有七葉。色法所攝。二者。實多。此云集起。即第八阿賴耶識。以能集諸種子起現行故。三者。緣慮心。此通入識心王。以各能緣慮自分境故。四者。乾栗。此云堅實。心謂如來藏。自性清淨不生不滅心也。今所明者。正是此爾。所言異者。揀餘心故。若稱實言之。但是一心貫於真妄。以輪標立爲大乘法體。即總相心也。於一心中。方開二門。今雖云真。乃是以別顯總。此心若在初門。但名真。如若在後門。但名本覺。應知真心是總。真如是別。妄謂空寂。廓謂廣大。空中無妄染。寂乃其性湛然。曠謂德用無邊。大則體周法界。故下文云。從本已來。一切染法。不相應故。此心之空義也。又經云。妙覺湛然。周徧法界。斯寂義也。又經云。覺性徧滿。圓無際故。當知六根徧滿法界。乃至八萬四千陀羅尼門。徧滿法界。斯曠義也。又下論云。是一法界大總相法門。體等則大義也。既而清淨本然。周徧法界。湛然常住。妙德無邊。由是乃云。真心寥廓。故華嚴疏云。寂寥虛曠。深包博總。該萬有。即是一心也。問。太虛空界。亦空寂。亦曠。大與心。何異。答。太虛則以無爲體。故云空。一向寂然。故云寂。闕其德用。曠義不成。爲心所包。大義無準。豈同真心。徧滿清淨。中不容他。德用無邊。性起爲相。沖虛妙粹。炳煥靈明。越彼太虛。方之海印也。此上則顯心之德相也。絕言下明心之離過。絕謂斷絕於辭也。言謂語言。即開慧境。象謂似像。屬於義也。即思慧境。故樂辭云。聖人有以見天下之賾。而擬諸形容。象其物宜。是故謂之象。筌是捕

魚之器罾即網兔之具此二即言象喻也今顯真心不可思議言語道斷心行處滅故云絕也謂心體離言非可以言語取心體離念不可以語言求口談詞喪心緣慮亡故下文云從本已來離言說相離心緣相又云非色非心非智非識非有非無畢竟不可說相等皆明心離過也罾罾喻言象者罾能網兔喻言能取象罾能捕魚喻象能取意今法喻雙舉者為成文故然罾罾之語是周易畧例正文故彼文云言生於象故可尋言以觀象象生於意故可尋象以觀意意以象盡象以言著故得意忘象得意忘言猶罾者所以在兔得兔而忘罾罾者所以在魚得魚而忘罾然則言者象之罾也象者意之罾也存言者非得象存象者非得意象生於意而存象焉則所存者乃非其象也言生於象而存言焉則所存者乃非其言也然易中舉此明尋言得象尋象得意得意須忘象得象須忘言苟不能忘皆非得旨此乃約人以明勤人捨罾今文但約本性直就法體說離言象非約勤修雖借彼文不同彼意苟欲強說於字來由恐乖文旨沖漠下別約橫豎以顯心之德相沖謂深也此明心之體性豎窮三際而洞然無底故經云甚深法性諸佛行處又云幽邃深遠等漢謂沙漠此顯心之德相橫徧十方而曠然無邊故經云覺徧十方界本性圓滿故此乃窮三際而三際不遷徧十方而十方無外又沖謂剛柔得所漢謂名目難及以此心性雖體離相而體緣成事雖隨緣起而本性不變此隨緣不變之體不可以智知識識名言名目故云漠也經云不染而染難可了知希謂無聲夷謂無色老子云聽之不聞曰希視之不見曰夷此乃重顯深廣之相深故聽之不聞廣故視之不見謂此心體唯證相應非是見聞之所及故忘境等者此亦顯心離過忘謂於法不記斯亦絕無之義境謂所證之理智謂能證之心凡言境智能所者蓋約反迷從悟對染說淨皆屬生滅今此顯示非染淨之一心絕迷悟之極致尚不可立真妄之名豈存乎能所境智故楞伽云無有佛涅槃亦無涅槃佛遠離覺所覺又圓覺云覺所覺者不離塵故以一心之體絕凡聖亡因果離性離相不有不無焉可更言境智能所故云忘也楞嚴云性具常中求於去來迷悟生死了無所得斯之謂歟

△非生滅下二顯真如門前門但約絕待亡證皆離性相故云塵廓沖漠等今門約對生滅圓不生滅待妄立異故云真如門即下立義文云是心真如相即示摩訶衍體故解釋文云心真如者即一法界大總相法門體蓋謂心性不生不滅乃至云以離念境界唯證相應故今疏叙彼故云非生滅等非無也不也然生滅真不生滅須約三性分別且約三性自相說者謂偏計妄法一向生滅圓成實性一向不生滅依他假法相同偏計似生似滅性是圓成不生不滅若得實言之則三性皆無生滅雖然且無義不同何則謂偏計即無法可生無法可滅如繩上蛇依他乃即生無生即滅無滅如麻上繩圓成即中無前二生滅之法如麻上無繩無蛇唯顯云初即

相無性。次無自然性。後由遠離。前所執我法性圓成實性。即是真如。故云非生滅也。然此但明圓成當體不生不滅。亦不和會泯於生滅之法。故圓覺云。如來寂滅性。未曾有始終。故下文云。所謂心性不生不滅。又云。非前際生非後際滅。畢竟恒常等。此即顯真心不變也。四相等者。四相有三種。一微細四相。謂一剎那有九百生滅。但是有爲皆爲所遷。即生住異滅也。二果報四相。即生老病死。涅槃經中名爲四山。如彼經云。有四大山。從四方來。欲害人民。當有何計。而能免彼。波斯匿言。設有此來。無逃避處。唯當專念持戒布施。佛讚善哉。我說四山。即是衆生。生老病死。常來切人等。三期四相。謂始從迷真。終至造業。八相生滅。通東爲四。謂生相有一。住相有四。異相有二。滅相有一。若反迷斷時。始從初信止滅。相終至十地斷生相。如下具明。今言不遷者。即微細四相兼於餘二。以四相但遷有爲之法。心是無爲。非所作性。故不能遷。文中舉初後以攝中間。故云非生滅也。無去來者。謂此真心不向前際去。不從後際來。亦不現在。住現在住者。即是諸有爲法。成唯識云。住表此法。豈有用。今不同彼。故云無也。三際等者。際時限也。莫無也。易謂變改三際。雖是能易之法。但能遷變有爲。令其改易。心非有爲。故不能易。淨名云。但以文字數。故說有三世。非謂菩提有去來。今△但以下三。叙生滅門。即下立義。文云。是心生滅。因緣相能示摩訶衍自體相用。故解釋文云。心生滅者。依如來藏有生滅心。所謂不生不滅。與生滅和合。乃至此非心識。分別能知。以真如自在用義。故今叙之也。文有四句。於中上句。標生滅。所以餘句。釋生滅相。初句言但者。詞也。以由也。此性雖寂寥。虛曠冲深。包博非生非滅。不垢不淨。然不住此一向寂滅。非染淨中。而隨彼能熏成一切法。隨染即九相生滅。隨淨即三乘聖道。皆由真如。以無住爲其種性。亦由性是無住。故能然也。淨名云。從無住本。立一切法。楞嚴云。本此無住。以立世界及諸衆生。非同他宗。明真如體一向堅密。猶如玉石。不受熏習。不能隨緣。但說賴耶爲染淨本。受熏持種也。隨派下喻明也。水分流。謂之派路。分徑謂之岐。今取岐孤共爲一喻。謂如一流之水。隨何岐路。分流成派。真心亦爾。隨何因緣。作凡聖等。如下即明。逐迷下。正辨生滅之相。逐隨也。任從也。迷則背覺合塵。悟則背塵合覺。然其迷悟各具因緣。迷中以無明爲因。境界爲緣。悟中以本覺內熏爲因。師教外熏爲緣。若隨從迷中。因緣。即沈於生死。則一切有漏染法。滅即亡滅。如下文說。無明爲因。生三細境界。爲緣。生六塵。即沈淪五道。是爲逐迷也。本覺內熏爲因。師教法起。一切有漏染法。滅即亡滅。如下文說。無明爲因。生三細境界。爲緣。生六塵。即沈淪五道。是爲逐迷也。本覺內熏爲因。師教外熏爲緣。發解起行。即超升佛果。是爲從悟也。迷之與悟。皆是性爲。迷悟雖殊。不思議一。故經云。無始時來。性一切法依止。由此有諸。趣及證涅槃果。華嚴經中。性起法門。即斯義也。又涅槃云。佛性隨流成衆。味等。楞嚴云。譬如虛空體非群相。而不拒彼諸相。發揮日照。

則明雲屯則闇等皆顯真如不住自性隨緣成法也。△雖復下四明二門不二也。上說真如生滅其義迢然。雖行相不同。然理歸一揆。二而不二。故有此門。即下解釋文云。復次顯示從生滅門即入真如門。所謂推求五陰色之與心。六塵境界畢竟無念。乃至若能觀察。知心無念。即得隨順入真如門。今此敘之也。文二。初法二。初正明不二。文中四句。前二句明生滅不礙真如。後二句明真如不礙生滅。既互不相礙。即不二之義也。今初雖復者。詞含縱奪。貫下二句。繁多興起。鼓動躍跳也。繁則染淨多途。與則新新生起。鼓則體非常住。躍則相不久停。以染淨因緣繁多。興起鼓動跳躍。念念生滅未嘗暫住。雖不暫住。而其體不變。不變之性。即是心源。心源即未嘗有動。故下文云。覺心初起。心無初相。圓覺云。覺者如虛空平等不動轉。又下文云。雖念因緣善惡果報。而亦即念性不可得。故云未始等。靜。體下二句。明真如不礙生滅。體亦靜也。靜中之靜。故名爲體。靜則相非生滅。體則絕有無。虛乃無礙。圓通。凝則寂而常照。又無惑之。喧煩曰靜。無業之遷流曰證。離色之質礙曰虛。非心之生滅曰凝。雖真體若是。而用常隨緣。隨緣之用。爲業爲果。善惡樂苦形影不差。故云未嘗乖等。嘗會也。乖違也。業因果報。皆通善惡。漏與無漏。即不動真際。而建立諸法。故淨名云。無我無造無受者。所作之業亦不忘。下文云。雖念諸法自性不生。而復即念善惡苦樂等報。不失不壞。△故使下二釋成無礙。前二句釋真如不礙生滅。後二句釋生滅不礙真如。言故使者。即因前起後之詞。亦通下二句。故者。所以義使令也。由前真如不礙生滅。所以令其不變之真體。任運隨緣。起成染淨。染淨二字。無法不攝。從來不同。非適今也。故云恒殊。然此染淨全性所起。故下文云。譬如種種瓦器。皆同微塵性相。如是無漏無明。皆同真如性相。不捨下二句。釋生滅不礙真如。由無礙故。所以令其不捨差別妄緣。即是一真實性。妄緣差別。凡聖收盡。凡聖相異。而體是一。一體之內。本無凡聖。故云致一。致理也。遂也。故下文云。一切凡夫。聲聞緣覺菩薩諸佛。非前際生。非後際滅。畢竟常恒。等故。圓覺云。於實相中。實無菩薩及諸衆生。又云。衆生國土。同一法性。△其猶下二喻也。此中四句。前二句喻真如不礙生滅。後二句喻生滅不礙真如。其者。指法之詞。猶如也。波動喻生滅。染淨不同。水濕喻真如。一體無異。波以動爲相。水以濕爲性。初句反顯。以喻生滅門中。無有異真如之染淨也。故云波無等。故即下順喻。由不異。故遂能即於一心而辨生滅。故云即水等。即喻前文不變性。而緣起染淨恒殊也。水無下二句。喻生滅不礙真如。初句反顯。以喻真如門中。無有異染淨之一心也。故云水無等。次句順喻。由不異。故遂能即彼生滅而顯真如。故云即波等。此喻前文不捨緣。而即真凡聖致一也。△是以下結成不二也。是以二字結指之詞。動靜等三對說。有通別。通則不出真如生滅兩義。謂動俗生死即生滅。餘皆真如。別則動靜約喻。真俗約誦。生死涅槃約染淨。此諸二法。本不相是法相。迢

然今以一性通之令動靜無別真俗不殊染淨同體一無所異良以性起爲相境智歷然相得性融身心廓爾故下文云如大海水因風波動風相水相不相捨離又經云二諦並非變恒乖未曾各又大集云生死涅槃二界平等即是佛界此中交徹雙融夷齊一貫等正顯二法不二之語徹通融和夷平齊等貫通也對文可見然上四門旨趣微妙初則標本以彰末使萬有星羅於義天後則攝末以歸本俾群象混同於性海乍舒乍卷或存或亡法乃同時義無前後由是阿鼻依正全處極聖之自心毗盧身土不逾下凡之一念圓實之旨其在茲焉問初叙一心後辨二門不二亦即一心初後何別答初之一心心當能起後之一心心當所歸雖前後體同且始終義異但以本是一心離名絕相由其迷悟萬法隨生法本空一切唯識識如幻夢但是一心由是論依法說疏約論明次第四門故無所越一論之旨其在茲焉△但以下明造論因由二今初反顯者欲顯菩薩造論先明不假論時如來在世即時勝緣勝根熟易調即根勝行勝謂牟尼釋尊成道已來未涅槃時法化流行聖賢輔贊人根成熟性行調柔非一佛所種諸善根於無量劫久植德本一稟下明根行勝相不須再聞故言一承順聖旨故云稟尊言者八音四辯金口親宣聞而獲益逮無生忍故云懸契又懸者遠也不必親從金口但展轉傳聞如身子聞馬勝因緣目躡連承舍利轉教此之根性尚不藉結集之經豈假菩薩造論故下論云若如來在世衆生利根能說之人色心業勝圓音一演異類等解則不須論△大師下正明二初愈譯述迷二初總叙也大師者德業高勝可軌可範即十號中天人師一號也緣終息化佛日韜光故云沒後即時緣俱劣也爾時則昏衢失照世皆闇冥正法陵遲故名爲劣異執下明根行俱劣顛倒計著名爲異執亂於正理故曰紛紛紛亂繪理也此有三類執計不同故名爲異一凡夫依於鈍惑執五蘊色心計爲常樂我淨二外道依於分別於五蘊上計其有我或即蘊離蘊著斷著常起六十二見等三小乘雖破我執而起法見不知真常而計無常等四隨自見解各立己宗分爲二十餘部互相是非此即俱名異執或趣下明其劣相或者不定之詞此等根性既劣或隨利鈍使成凡外或聞權淺教爲小乘也凡夫外道非佛正法故名邪途宗習歸向名之爲瓶小徑者已離我執不名爲邪未得法空不名大道趣理偏僻厭心勤勞切寡化城不求寶所唯貪自利豈能運他既匪大途故云小徑△遂使下別顯二初迷運遂使者躡前起後之詞由前根緣既劣異執仍繁遂令迷本真心逐妄流轉功德法寶本有而無用圓解神珠垢覆而不現孤窮生死之路備貫涅槃之門動經塵劫飄然浪迹三德祕藏莫之能入也此中二喻各出一經一貧家寶藏喻即如來藏經九喻中之第五也彼文云譬如貧家

知。耽惑五欲輪轉生死。受苦無量等。匿隱濟救乏闕也。少而無父曰孤。無財之極曰窮。合法可知。三衣內明珠喻。即法華五百弟子受記之文。廣說如彼。實力曰備。給使曰作。餘文可解。△加以以下二迷教也。言加以者。以如來滅度之後。雖承金口。然有結集教文。可以尋言見象。尋象得意。衆生根性雖劣。多起異見。苟能聞於大法。自然改正。今又否能尋繹廢置。敷宣圓理。既而蕙聞邪見於焉。難革。聖人既滅。根行仍微。圓實之教。仰又不行。故云加以文中四句。前二句明大教頹綱。後二句明迷者難改。教非小道。運至無上。故曰大乘終極。圓實揀異。權淺。故名深旨。具棄者。即多羅樹葉也。猶此方竹帛。簡牘之類。載能詮文。可以披取。見所詮理。如說而行。反迷歸悟。今隱廢不行。故云沈也。下二句明迷者難改。群有者。即前凡夫外道小乘類。各衆多。故云群有。無正法眼。不見佛性。故曰盲徒。馳謂奔趣異路。即邪途小徑也。既不能就之於有。道正之以圓乘。迷謬日深。習以成性。服藥不瞑眩。厥疾何瘳。還復無因。故云莫反。△爰有下二興悲造論。三今初悲歎人法也。初二句能歎爰也。謂如來滅度已六百年。人根雖劣。正法尙存。聖人示生。與我真教。故云爰有大士。謂馬鳴論主。本成正覺。號大光明。迹居八地。爲法身菩薩。發大心信大法。解大義。修大行。證大道。趣大果。非其小流。故云大士也。馬鳴者。謂此菩薩生時及說法時。感衆馬悲鳴。故受斯稱。如下廣釋。慨此下二句所歎。初句歎教無聲之歎。曰慨頹綱者。喻也。圓實之教。尋繹既罕。沈廢不行。如大綱既頹。綱目何整。人天魚無其滂。旣佛彼岸。何由得致。游泳苦海。無能出期。道之不行。職由斯也。悼斯下傷迷悼傷。淪沈溺沒也。大士見教。網沈頹而不舉。迷徒溺喪。淪而不升。歎之傷之。率不思救。故經云。我以佛眼。觀見六道衆生。貧窮無福慧。入生死險道。相續苦不斷。乃至不求大勢佛。及以斷苦法。爲是衆生。故而起大悲心等。△將欲下二述造論意。文有六句。初二句明教顯理。次二句破邪歸正。後二句令獲頓益。今初將者。當也。且也。欲謂希願。啓謂開發。了義大乘名爲深經。終實圓理。故曰妙旨。佛親說時。利根者得入。如人有目。日光明照。見種種色。滅度之後。昏鈍性障。諸阿顛迦。其猶昏衢。昏衢之體。是謂二障。大士思欲發揮。實旨趣。令彼迷者。失無明闇。佛昔曾破。今更重明。故云再囉。次二句破邪歸正。斥謂指破。心行理外。總名邪見。非但不信因果而已。此乃凡夫外道二乘。俱名爲邪。故迦葉言。我等自此已前。皆名邪見人也。頓頂也。以頭向下。故名顛倒。或顛者。病也。昨即目瞠。此舉喻也。如人眼之有病。妄見空華。毛輪二月等。又顛即心狂。由心狂。故目覩諸物。皆悉不正。謂非親見親等。彼邪見者。亦復如是。於性空處。見生死涅槃。於妙明中。成分別見。妄正趣者。真菩提路也。往而却還。曰歸。衆生迷見不依正道。旁行五趣。縱出三界。亦落無爲坑中。今欲令彼不循異轍。還向直道。無諸委曲也。後二句結成頓益。初喻次法。水初出可以濫觴。曰源者。即人也。如人泝洄窮其水本。名爲還源。

以喻行者反生死流歸於本際也。得本際者名覺心源。故下文云覺心源者名究竟覺。若準他說三無數劫修習廣大行願。方成正覺。如挹流討源也。今言可即非遙者。謂只於生滅之處。示彼因緣無性。四相本自不生。死即真實。如下論云四相本來平等。唯一覺故。又云一切法悉皆真故。皆同如故。圖覺云。知幻即離。不作方便。離幻即覺。亦無漸次。又南嶽云。道源不遠。性海非遙。肇公亦云。道遠乎哉。觸事而真。聖遠乎哉。體之即神。斯皆可即非遙之義也。如示萬派之水。即是本源之水。無二別也。如是則一念契真。即名為佛。豈待多劫而遠求耶。頓益之義。昭然可見。△造廣下三。正造諸論二。初廣論。謂甘蔗論。釋中本楞伽經義。味豐美。故立斯稱。又造一心徧滿論。融俗歸真論。真如三昧論等。一百餘部。如來滅度。方六百載。人根稍利。堪受廣說。故云當時遐遠。群衆品類也。即普該衆類。遠及未來。凡是當機。皆獲斯利。故云遐益群品。△既文下二。零論三。今初出所以也。既者已也。即印前之詞。文多謂甘蔗論六百卷。或云一百卷。此方無本。難定是非。遞遠也。文句既多。義又深邃。後代雖有圓頓根性。心力劣者。於此文義。廣博之論。不能備覽。非謂一向權小之機。名為淺識。以此零論。正為大乘頓根。令悟入故。故下文云。自有衆生。復以廣論文。多為煩心。樂總持少文。而攝多義。能取解者。又云。為欲解釋。如來根本之義。令諸衆生。正解不謬。故為令善根成熟。衆生於摩訶衍法。堪任不退。信故等。斯則正為大乘信解位人。而作因緣。反知於此。廣中但無心力。名為淺識。△悲末下二。正造論。悲謂菩薩造論之心。菩薩發心。體有三種。謂大悲。大智。大願。悲則度生。智則求證。願則總攝。今為拔衆生苦。與究竟樂。而造斯論。故須悲也。下論云。所謂為令衆生離一切苦。得究竟樂。非求世間名利恭敬。故未棄約時。迷倫約類。以佛滅後二千五百年去。解脫智慧多聞。福定俱不牢固。但隨迷見。唯起諍論。如斯類也。滅堪慙之。故造此論。令其悟入。葉世也。倫類也。△可謂下三。彰功益二。今初。零能合廣。可謂者。印歎之詞。論唯一軸二十四紙。故云文約。畧也。所詮之法。義備河沙。故云義豐。豐多也。斯則攝盡十方三世諸佛法藏。故下文云。諸佛甚深廣大義。我今隨順總持說。又云。如是摩訶衍諸佛祕藏。我已總說。解行等者。解即立義解釋。二分。所詮令生解。故行即修行。信心及勤修利益。所詮令起行。故又云。於異如法中。深解現前。所修離相。又云。知心妄動。無前境界。修遠離法等。俱即是兼義。意無別。解行兩足。故曰俱兼。亦可。俱則具於解行。兼則解中有行。行中有解。目足更資。方到清涼池爾。△中下下二。巧被根緣。謂中根已下之類。皆由此論。開示而得悟入。佛之知見。若約位說。悟當信解入。當行證。若依天台。兼於開示。總對圓教四十位人。即住行向地。如次以配。開示悟入也。今以深該淺。故云。攝入者矣。辭也。然此中下之言。非謂對大指小。名為中下。以大乘圓頓之根。自有上中下別。今是圓根之中下也。如圖覺經三根之義。正同於此。今言中下悟入。以讓

上根廣論被故

起信論疏筆削記卷第一

起信論疏筆削記卷第二

長水沙門子瑠錄

(明)

△將解下別釋義門二。初開章懸敘中六者。蓋有綸緒。何者。夫聖人所作。必不徒然。在論發興。有何所以。故受之以教。起因緣也。名教既與。已知由漸釋氏之學。三藏統收。約法約人。如何攝屬。故受之以明藏所攝也。論藏通乎大小菩薩。有其權實。不以義求。罔知旨趣。此論詮法分齊至何。故受之以顯教義分齊也。教所詮義。以知至極。未委何等機宜。於此悟入。故受之以教所被機也。所詮所被。既已昭然。未審能詮。以何為體。故受之以能詮教體也。教體既明。教下所詮宗於何事宗之。畢竟趣向於何。故受之以所詮宗趣也。凡是教與。悉須具此。故令懸敘止斯六門。謂論所因。故論所攝。故論所詮。故論所被。故論所依。故論宗歸。故然本疏開章。具列十門。前六同此。但於此後。更列四門。謂釋論題目。造論時代。翻譯年月。隨文解釋。如次至十也。今疏不依彼列者。以是懸敘義門。不欲雜於別解文義。故將後四合在隨文注解之中。由是懸敘。但有六段。△一辨教下二釋文三初總標也。十徵釋者。十段之中。皆初一句是徵。餘皆釋也。△一依下別列十段。今初依何智者。起論之體。莫先於智。無智不能起論。故佛法中智為根本也。斯則六因之中。智生因也。以有智故。有義。有義故立言。故此十中。先責其智。謂依下釋也。然菩薩之智。有權有實。實智詣理。虛通往來。符會真體。名洞契心源。心源即無相真理也。契此理。故名無生忍。即根本智也。權智幹事。建立佛法。成就衆生。隨其根性。授與法藥。令得服行。名隨機巧妙之辯。謂順其根欲。上中下品。故曰隨機。言無疎拙。曲成萬物。而不遺。故名之為巧。巧無巧相。不可以言議思度。故名妙也。此智騰之於口。故名為辯。此辯有四。有七。四謂四無礙辯。即法義詞樂說也。亦名四無礙智。但在心在口。用處不同。故得智辯之名。其體一也。七辯者。一捷辯。卒答不須。須即言故。二無斷辯。相續連環。而無竭故。三迅辯。明於理事。心無癡闇。言言迅疾。如懸河故。四隨應辯。應於時機。無差異故。五無

疎謬辯。所說契理無差失故。六豐義味辯。名數理事皆無量故。七一切世間最上妙辯。此辯有五德。一甚深如雷。二清徹遠聞。三其聲哀雅如迦陵頻伽。四能令衆生入心愛敬。五若有聞者歡喜無厭。具此五者名最上也。此上四七之辯。皆因本智證理而後得。故名後得智。巧妙之相在次兩門。然聖智圓通必須理事雙照。隨闕一種則非圓智。今論主迹居八地。正證無生入真如門。即根本實智照生滅門。隨彼事量。一觀察。知機設化。應根巧說。即後得權智。權實二智隨用雖殊。然體無二。依此一體圓智而建立論文。故十地論稱歎說者有三辯才智。謂真實智。體性智。果智。前二即根本後得。後一即後得之用。謂依體性起言巧說。故言果也。今此所明通前三智也。示何法者。已知論主所依。非是下凡有漏之論。但依二智無漏建立。凡所有言。盡合真理。契會時機。必無過矣。如其所示。是何法門。令彼信解修斷入證耶。故此徵之。謂一心下釋也。然大乘法體。是衆生諸佛無二真源。不分染淨真妄差別。而能具攝一切諸法。寂焉不動。靈鑒無昧。故名一心。而此心體非真非妄。能真能妄。故開二門。門者。無塗虛通往來出入自在開闔無妨之謂也。依心無相立真如門。依心具法立生滅門。二門互通開闔自在。俱以一心爲源。故云。心真如心生滅也。三大者。即二門下所示之義。謂真如門唯示體大。生滅門具示三大。故下論云。是心真如相。即示摩訶衍體。故是心生滅因緣相。能示摩訶衍自體相用故。四信者。謂信真如及三寶也。信心是一信境有四。故成四信。故下論云。一者信根本。所謂樂念真如法故。乃至常念親近修習如實行故。五行謂行布施持戒忍辱精進止觀之法。成就前來四種信心。令成根不退入正道故。如下廣明所言等者。法相至多。今疏從一至五。增數畧列不及多。云。故言等也。若具言之。即二覺四位四相四鏡三細六塵等。不能廣引。然疏列雖少。無法不該。以生滅一門。具明世出世間一切法故。此等皆是所示之法。雖通云示。然示義有別。謂於上諸法。示令信解行斷證等。配文可見。由是疏中通云示也。云何示者。上之所列。但是所示之法。未知作何方便而顯示之。巧謂權巧。便謂方便。此屬論主能示之智。一味大乘即一心真理。不分染淨因果。凡聖空有等異。故云一味。揀對二乘故名大乘。此之法體以智冥符離諸分別。乃云一味。若依言說示。即開爲二。謂法義也。故論云。摩訶衍者。總說有二種。一者法。二者義。仍開法爲二門。演義爲三大。故論云。依一心法有二種門。一者心真如門。二者心生滅門。又云。所言義者。則有三種。等備如前引。由此下結指。善權謂論主以一實智。證無分別一味真理。以方便力爲衆生故。善用巧便而開一味。成多法門。多無多相。不違一味。故名善巧。開即演一爲多。示即顯令生解也。以何顯者。意責前之善巧。乃是展彼義門。令一成多。今欲令此義理皎然可見。由何方便而得顯明。以由顯明也。音即音聲。字即文字。聲無聲相字無字相。故云妙善。謂論主於權實無礙智上。流演聲名句文。是無

漏善性所攝。不同凡夫屬於無記。故淨名云。夫說法者。無說無示。斯則唯爲開導利益衆生。不依文字也。華嚴十地品中。喻空中風畫等。皆顯聲名句文。非有非無也。斯皆謂之妙音善字。譬比也。喻曉也。即以近事比類。令於深法得曉了故。無著云。喻者見邊義。謂以所見邊與未所見邊和合。正說名之爲喻。師子覺云。所見邊者。謂已顯了分。未所見邊者。謂未顯了分。以顯了分顯未顯了分。令義平等。所有正說名爲立喻。然有二種。一者同法。二者異法。同法者。若於是處顯因同品。決定有性。謂若所作見彼無常。譬如瓶等。異法者。若於是處說所立無因。偏非有。謂若是常見非所作。如虛空等。然離十過方爲正喻。同喻五過。謂能立法不成。所立法不成。俱不成。無合倒合。異喻五過。謂所立法不遺。能立法不遺。俱不遺。不離倒離。宗謂所成立法。因即宗家因由。所以與前譬喻皆爲能立故。因明論云。由宗因喻多言開示諸有。問者未了義。故然宗者。有體有依。依有能別所別。依體之上。共離九過。方爲正宗。謂現量相違。比量相違。世間相違。自教相違。自語相違。能別不極成。所別不極成。俱不極成。相符極成。因有三相。謂偏是宗法性。同品定有性。異品徧無性。然因有二種。謂生因了因。生因如種生芽。了因如燈照物。然此二因各有三種。生因三者。一言生因。二智生因。三義生因。了因三者。一智了因。二言了因。三義了因。廣如彼疏。然此因支離十四過。方爲正因。謂兩俱不成。隨一不成。所依不成。猶豫不成。共不定。不共不定。同品一分轉。異品徧轉。異品一分轉。同品徧轉。俱品一分轉。決定相違。法自相相違。法差別相違。有法自相相違。有法差別相違。然此三支共離三十三過。并諸闕減等。今非正意。不能具陳。然今論中。雖說宗因譬喻不同。因明三事。合成於比量。但今文中。或單舉宗義。或舉宗因。或舉宗喻。或舉因喻。如下論云。一者法。二者義。此之法義。但是因明前陳後說。有法及法。如立量云。一心是有法定具。三大故爲宗。因云。以有異如生滅。二相故。此但舉其宗。因而不引喻。或云。異如是有法定。不可立。不可遺。故爲宗。因云。以一切法。悉皆異。故皆同如故。此亦但舉宗因也。餘皆例知。若以此論對五性。宗應立量云。一異如性。是有法定。能隨緣。故爲宗。因云。是有爲法平等。所依故。同喻如虛空。能令下結指。謂前妙音等。爲能顯。法義理。趣爲所顯。由前巧便。遂令義理明顯可見也。此上二段。即前巧妙之相。依何本者。此徵善薩造論。必有所憑。若無依據。便同虛誕。佛聖言。即至教量。正道理。即比量。定量。即現量。至教者。謂一切智人。無所不鑒。具足五語言。必誠諦。依此立論。決定可信。無有虛妄。故取爲本。聖言之語。通於三乘。餘人有所不知。由是揀之。故言佛也。先標比量者。以論宗經。故比量者。謂藉衆相而觀於義。衆相者。謂因三相。由彼爲因。於所比宗義。有正智生。了知有火。或無常等。今言正道理者。爲簡一切邪謬。因故。若因不正。宗義亦邪。由是故言。正道理也。現量者。謂無分別。若有正智。於色等義。離名種等。所有分別。現現別轉。故名現。

量。此有四類。一五識身。二五俱意。三諸自處。四一切定心。此上四種皆現量也。今言定量者。以此四義綠色等境。是決定故。亦可前正道理中具含二量。謂比度生解及自證知。俱無謬妄。咸正道理。定量一句。總指三量。俱是決定。取此爲本。可信。從故。藉何力者。此責論主依經造論。上欲契聖。下欲利凡。沈至後代。破邪立正。俾世世不絕燈燧。無盡爲用。自力爲假。他威耶歸。三寶者。謂三寶吉祥一切衆生。最勝良田。有歸依者。能辦大。事。生諸福智。能離生死。得涅槃樂。故佛滅度。凡諸弟子。所有著述。皆歸三寶。示學有宗。不自專已。離過失。故今乞威加承力而作。必至後代人無不信。然加有二種。一顯加。謂現身說法。二冥加。但聞增智慧。今通此二也。能歸所歸如下。廣釋爲何義者。此責既假三寶。威加造立。茲論有何義意。切慕如此。耶助揚化者。助謂贊輔。揚謂發揮。化謂教導。是則贊輔如來。發揮法門。教導群品。以十方諸佛。迭爲師資。互相贊彌。令法道流行。衆生受化。今論主示居因位。師我牟尼。宗經造論。故云助化。摧邪顯正者。謂如來在日。邪見者。佛自調伏。佛滅度後。苟有斯類。人無制止。今論主爲摧彼邪徒。令邪教不興。立我正法。令生正見。故下論中。顯示正義。對治邪執。是也。護持遺法者。謂佛所說法門。至滅度後。總名遺法。今造論。發揚令無墜地者。名爲護持。展轉弘傳。燈燈不絕。以至來劫。名久住世。報如來恩者。佛留教法。意在傳弘。展轉度人。令至大果。若不傳演。逆佛本懷。是謂辜恩。苟能顯發妙門。光昭大教。勞生獲益。不絕大猷。斯則順合佛心。雅稱宗祖。名爲報恩也。故智論云。假使頂戴經塵劫。身爲牀座。徧三千。若不傳法。利衆生。畢竟無能報恩者。若有傳持正法。藏宣揚。教理度群生。修習一念契真。如此是真報如來者。然上五句說有二意。一則各自別說一句。是一意。謂助佛揚化。故摧邪。故顯正。故等。二則躡述通論。從一至五。展轉相由。即助佛揚化者。爲摧邪。故摧邪。爲顯正。故。乃至報如來恩。故。以何緣者。此責如上所爲。不緣何事耶。令衆生者。三聚五性。一切衆生也。離一切苦者。離三苦。八苦。分段變易。二生。死苦也。得究竟樂者。謂得無上菩提。覺法樂。無上涅槃。寂靜樂。一得永得。更無過者。揀異人天。二乘。故云究竟。由何起者。此責菩薩造論之心。因何而起。大悲者。即同體無緣。揀非愛見。故云大也。慈憫哀愍。即能悲之心。物謂衆生。即所悲之境。凡夫戀生死。執常樂我淨。故云迷。二乘愛涅槃。著無常等四。非其正趣。認以爲正。故名爲謬。造論爲彼。令反迷爲悟。捨偏入圓也。權何益者。既爲衆生造論。其有被此化者。得何利益。謂令下有四益。信謂十信。聞思修。慧即三寶。證入即十地。因滿即究竟位。此則未信者。令信。未解者。令解。未了者。令行。未證者。令證。未涅槃者。令得涅槃。始從凡夫。終至等覺。受斯化者。咸得利益。本疏則云六益。謂信及三慧。證入因滿。大同小異。開合兩通。然上十因。意義相續。若不料簡。事免混然。今近取譬。令無所惑。如構大厦。先要有解。起造之解。合二智也。其次列所造。應堂庠序等。合一心二門三

大等。三明其相。問架向背等。分三。大等。四能造器。斤斧墨尺等。合妙音善字等。五有所憑準。依經依匠。合三量等。六旁藉陰功。禁宰先靈。合三寶。加祐。七上安所尊。父母等。合報佛恩。八下廣來育。子孫男女。合爲衆生。九念情深厚。有恩有愛。合大悲愍物。十各得所安。隨從便。合信解入證。如上配合。顯然不同。由是十文。無相濫矣。又此十中。有因有緣。有通有別。通則因緣不分。謂此十段。總是由緣起。故別則第九。爲因第八。爲緣。前六。則因緣所實。七十。則因緣之果。又此十中。不出悲智。謂第一。是智。第九。是悲。二三四五六七。是智之相。八十二。門是悲之相也。然論文之中。自有八種因緣。與此有同有異。同則疏論兩文。不出悲智二種。異則論中。但直述自己所懷。爲法利物。疏則具叙論主。化智巧便。妙機開示。承力護法。上報下化。問論中。何故不具叙耶。答。疏叙他意。故可具陳。論主述已。但明所爲。若同疏中。便成自伐。故不具叙。△二諸藏所攝者。三二不一。故云。諸皆能含攝。故名藏。謂明此論於三。二中。攝屬何藏。三藏者。經律論也。此約所詮戒定慧學。增勝而立。謂詮定增勝。名爲經藏。詮戒增勝。名爲律藏。詮慧增勝。名爲論藏。言增勝者。以一一藏。通餘二。故第一。經藏者。梵云。欲底修多羅。或云。修妬路。素阻礙。此云。契經。謂契當所詮法義。契合所化機心。經謂貫穿。所說義理。令無散失。攝持所化物。機使無顛墜。故佛地論云。貫穿持攝。所應說義。及所被樹。故契經。即藏持業釋也。第二。律藏者。梵語毗奈耶。或云。毗尼。或毗那耶。義翻爲律。以明持犯法。則軌度。有如此方。律法之制。取此類也。律法也。古翻爲調伏。謂調鍊三業。制伏過非。調鍊則通於止作。制伏則唯明止惡。或翻爲滅。謂身語意惡。燒燒行入。義同火然。戒能止滅。故或云。清涼。以能息惡。炎熾相故。此則俱就所詮之行。彰名調伏之藏等。依主釋也。第三。論藏者。梵語阿毗達磨。此云。對法。法則所對之境。謂無爲涅槃。及四真諦。對即能對之心。謂理量二智。此二對彼。妙盡理源。揀擇法相。分明指掌。如對目前。名爲對法。即對法之藏。依主釋也。此論屬彼定。非經律故。云對法藏。攝問。瑜伽論說。謂諸一切了義。經典循環。研覈。摩阻。理迦。據此。則對法藏。攝亦是佛說。此論既是佛滅度後。菩薩所造。何得亦入對法藏。耶。答。佛所說法。有其三種。一佛自說。二加他說。三憑記說。今則後說也。故摩耶經云。佛記馬鳴。然正法炬滅。邪見幢。善說法要。旣蒙憑記。即同佛言。故得此攝。問。若言憑記。故得入論藏者。豈佛滅後。一切遺論。菩薩盡是憑記耶。由斯難故。今助一解。以佛所說。雖有論議。並屬經藏。以十二部。俱名經故。菩薩遺者。但名爲論。或宗彼經。或隨解釋。故此所攝。亦不相違。二藏者。此則約人所立也。謂於三藏之中。詮示大乘。理行果。故名菩薩藏。詮示小乘。理行果。故名聲聞藏。故莊嚴論及攝大乘說。由上下乘差別。故有聲聞及菩薩藏。然約人說。入有三乘。合分三藏。以緣覺人多不藉教。出無佛世。或出佛世。即攝屬聲聞。以四法之中。理果同

故。由是但立二種藏也。若據教行有別。亦可開爲三藏。故普超三昧經及入大乘論說。以約別義。開爲三藏。今依莊嚴等論。約於同義。合爲二藏。開之與合。各隨一意耳。然三藏之中。各具二藏。二藏之內。各有三藏。但約人的法分此二三。廣如圖。聖疏所辨。菩薩藏攝者。以是大乘非詮小故。故此所攝△三教義分齊。二初總標別列也。教是能詮義。即所詮。以所詮義顯能詮教。即知此教分齊所至也。詮法通局者。通則大乘終頓圓。以被機廣故。詮義深故。局即小乘及大乘始教。以詮法淺故。被機狹故。又深必該淺。故云通。淺不至深。故云局。又一經能含多教。故云通。一經唯詮一教。故云局。以義分教者。由諸家多約時分教。有所未允。遂招諍論。叙彼如別所明。今以義分故。無舛謬。此則義爲能分。教爲所分。得知教之淺深者。由所詮義有近遠故。△二隨列別釋。二初總叙諸教。五今初小乘者。運小根至小果。故如羊鹿車。但能引輕。不能致遠。故名小也。但說下釋相也。即正辨所詮之理。但猶獨也。唯也。我空者。此教所明。凡有所爲。皆因緣力中無主宰。故爲我空。縱少說者。阿含經云。無是老死。無誰老死。既言無是老死。即是法空之義。雖有此說。以百無一分。故云少說。但標而已。更不解釋。故不明顯。以非教之正意。故今望大乘分明顯了義邊。故名爲但。如河少水。亦名無水。故但依下所依根本六識者。即前六識。彼教三宗所說有異。謂經部無別心。所有都有別心。所覺天所說唯一意識。隨六根轉。無別六具。三毒建立者。貪瞋癡。使害物最深。能損法身慧命。故受毒稱。若以此三爲能熏。現在色心爲所熏。造業受生輪轉三界。此爲染根本。若以無貪等三爲能熏。現在色心爲所熏。斷煩惱。出三界。此爲淨根本。染之與淨。由三有無。除此更無所依。故云但也。未盡下結成不了。不達如來藏心。本具無漏功德。故未盡淨法之源。不了根本。不覺是有漏。因故未盡染法之源。此教尙不詮七八二識。豈況無明法性耶。故云未盡等。多諍論者。二十部分宗各不相與。如群盲摸象。紛然非故。云諍論。苟盡其源。安見如此。△大乘者。運大根至大果。故如牛車。引重可以致遠。故名大乘。下四雖權實有異。以通對小乘。故總名大乘也。始分二教者。且標兩名。此中二教各詮一義。是謂空相。非謂一教而有二名。但說下明所詮理。即諸部般若明心境染淨等並空。始自色心。終乎種種智。無不如幻。故云皆空。般若云。無色無受想行識。乃至無智亦無得等。又經云。若有一法勝過涅槃。我亦說爲如夢幻等。未盡下判爲不了大乘法理。不空不有而空而有。既但說空。當知未盡。故法鼓經云。一切空經是有餘說。中論云。空是大乘初門。故言始也。又云。以有空義故。一切法得成。但說空。即分教也。一切法相者。明所詮法。然一切不出五位一百法。謂一者。心法。有八。二者。心所有法。有五十。三者。色法。有十一。四者。不相應行法。有二十四。五者。無爲法。有六。縱說真如無爲。是諸法性。亦墮法相之數。故云但說有。不成佛下判爲不了。謂五性之中。定性二乘。無性闡提。及不定性中三。

分之二必不成佛。既不肯成。即名為分。△終實二教者。標名也。此只一教以對前二。故立二名。非同於前二教異也。說如來下。顯明緣起。即生滅門。故下論云。心生滅者。依如來藏。故有生滅心。所謂不生不滅。與生滅和合。非一非異。名阿黎耶識等。即前云。不變性而緣起。緣起下。逆明緣性。即真如門。故論云。心真如者。即是一法界大總相法門體。所謂心性不生不滅。乃至一切法不可說不可念。故名真如。即前云。不捨緣而即真也。斯則從本起末。故云隨緣。末即同本。故云無性。如鏡金爲器。器即是金。定性等等。三聚五性。一切衆生。皆有如來藏心。總皆成佛。故涅槃經云。凡有心者。定當作佛。圓覺云。有性無性。齊成佛道。上智明所詮之法。方盡下列爲了義。詮法窮源。故云至極也。對前未盡。終於始。故名爲終教。非同法相。故云實理分教。不了乃屬於權。此中了義。故云實教。△頓教者。標名也。一直而談。更無委曲。不歷階漸。唯指本源。故稱爲頓。總不下釋相也。不說法相者。謂偏計依他。色心假實。法相雖廣。不出於斯。此既不說。故名爲總。即據分教。但說法相。唯辨真性者。此據始教。但說諸法皆空。今說不空。妙有。即圓成實性也。此性圓滿成就。凡聖因果平等。所依。只談此法。故云唯辨。此二句。且畧標據也。下即廣示。示無等等。釋不說法相也。八識是法相之源。一切最勝。以勝攝劣。故唯舉此。然識如幻夢。唯是一心。故云亦無。此中舉識以影所緣也。訶教者。斥其無實。華公云。名無得物之功。故圓覺云。修多羅者。如標月指。若復見月了知。所標畢竟非月。下文亦云。一切言說。假名無實。但隨妄念。不可得。故勸離者。令不執教。使其捨詮也。故下文云。從本已來。離言說。相離名字。相淨名云。乃至無有文字語言。是真入不二法門。又云。至於智者。不著文字。文字性離。即是解脫。達磨云。我法以心傳心。不立文字等。能詮教。既亡。所詮義亦遺。故但訶教也。毀相者。凡所有相。皆虛妄。故此則亡。所詮境也。泯心者。心生則種種法生。故此即亡。能證智也。經云。幻塵滅。故幻滅亦滅。又云。亦無能證者。此乃妄識妄緣。能詮所詮。能證所證。一切都泯。故下文云。一切法從本已來。非色非心。非智非識。非有非無。畢竟不可說。相但一念等者。念生既是凡夫。相現性隱。不生宜名爲佛性。顯相亡。是故剎那登妙覺。等佛於一朝。故觀師云。一念不生。前後際斷。照體獨立。物我皆如。更不假餘方便。故云但也。此則釋前唯辨真性。不依下結成頓義。既一念成佛。豈立位焉。位既不存。不亦頓乎。故思益經云。得諸法正性。不從一地。至於一地。圓覺云。知幻即離。不作方便。離幻即覺。亦無漸次。△圓教者。謂此教中。該收前四。圓攝具足。性相俱融。剎海塵毛。交攝互入。即華嚴宗也。所說下一具法界也。謂所說理事心境。入法聖凡染淨等法。以裏育之。未有一法。離於法界。故云所說唯是法界。或可此句是總標。下皆別列性海圓融者。理法界。謂理性深廣。故如海也。理體周徧。無有一法。而不融攝。故云圓融。緣起者。事法界。謂業緣所造。心境染淨情器。因果大小。一多。各不同。故無礙者。理

事無礙法界也。謂緣起事法皆是理之所成。緣起無性不礙於理。理能隨緣不礙於事。故得理事二無障礙。相即相入。下事事無礙法界也。謂諸事法各全盡理。即理之事。互不相礙。故得一一事法相即相入。一即一切。一切即一。一入一切。一切入一。互為主伴。重重無盡。如天網珠。光影互入。無礙無盡也。然上五教所詮不出性相。性相相望。將成六句。一唯相非性。小乘教也。但說法相不言性。故二唯性非相。即頓教也。唯辨真性。毀相混心。故三相多性少。即分教。多說法相少說性。故四性多相少。即終教。多說法性少說法相。縱說法相亦不離性。故五非相非性。即始教。但說諸法皆空。未顯真如性。故六全相全性。圓教也。謂說一真法界全體而起。成染淨法。即全相也。染淨起時。性體不隱。全是真如。即全性也。又此五教與天台化法四教相望。但開合有異。而大況是同。彼則開前合後。此則開後合前。四教者。謂通別圓也。且知此中。初小乘教。即彼藏教。第二始教。此有二類。一始教。但說諸法皆空。即彼通教也。二分教。但說一切法相。即別教也。第三終教。明如來藏。隨緣成諸染淨。緣起無性。一切皆如。即彼圓中雙照義也。第四頓教。唯辨真性。即彼圓中雙遮義也。第五圓教。明性相俱融。即彼圓中遮照同時義。以此三教所詮。唯是一心。具一切法。即彼圓教。不思議中道也。故此三教皆屬圓收。此即合彼通別為一始教。開彼圓教為終頓圓。三彼即開此始教為通別二。合此終等為一圓教。雖開合有異。而法無異也。然彼更約化儀論四約時論五。廣說如彼。△若於下二與論相攝。二初定分齊正。唯終教者。以有生滅門。說如來藏。隨緣作阿賴耶。成諸染淨義。故兼於頓者。以有真如門。顯體離言。依言辨德。故然雖說兩門。以真如門中。但零顯法體而已。如其說。迷悟辨聖凡。論染則二礙。三細五意六處。論淨則二身三大四信五行。具辨染淨。薰習廣明四位階降。說斷盡明解行。但是一切世出世法。皆在生滅門中所明。既而廣零不同。故於二教以判兼正也。△若將下二明相攝也。五唯下以五教為能攝。此論為所攝。後三攝此者。終頓圓也。謂此論中說如來藏緣起。是終教。說真如門是頓教。又真如門是理法界。生滅門是事法界。二門不二。理事無礙法界。一心是一真法界。此即圓教。故後三教攝得此論。然頓教攝此亦且一往。若以理推頓教。義狹。唯辨真性。如何攝此。若言以有真如義。故得彼攝者。此論亦有前二教。義亦應前二攝得此論。此唯下以此論為能攝。五教為所攝也。攝前四者。此論備有前四義。故不攝圓者。以四法界中。唯有三種。而不明事事無礙。以圓教宗於事事無礙義。既不全。故非攝彼。然以義推亦合。攝彼。彼文四種。統唯一真法界。今論一心之體。正是一真法界。是彼圓教之宗耳。又彼事事無礙者。皆由真如隨緣故也。故知真如隨緣。是彼事事無礙之由。故得攝也。若以前科望於此。義前文合云。正唯終教兼於頓圓也。

起信論疏筆削記卷第二

起信論疏筆削記卷第三

長水抄門子瑤錄

(明巖)

△約法生起下二初標科總示依詮染者以淨法是攝末歸本義今明從本起末故唯取染零五重者廣即十四今於十四之中類束爲五故云零也對諸宗者即前五教也前以能詮爲門故云約教此以所詮爲門故云約法也△二隨文別釋二初正明五段五中二三以零分異妄故云開云明後二唯約妄論具顯次第生起故盲生也一心爲本源者爲是也謂此一心是一切染淨法之根本其猶水源爲萬流之本更無有法爲心之本故云唯一心本即源也經云諸法所生唯心所現一切因果世界微塵因心成體法喻雙顯故云本源華嚴下配教此是圓教之所宗故四法界者如前所列然四種皆稱法界而界義不同謂理法名界界是性義謂與一切染淨諸法爲體性故事法名界界是分義一一事法分限別故後二法界具性分義可知義雖有四而體是一故混四爲一一外無四故云純唯一真也謂寂塞下總萬有以出體故曰法界此曰一心謂此一心是法之性故曰法界隨義立名體元無異故以一心爲法界體初二句顯德相寂謂無塵空謂無色塵則中無妄染曠謂寬徧十方冲即是深豎通三際包即容受一切無餘博則能入一切咸徧總該下明該收萬有者一切法也萬有不出一心是故一切全爲心性心性無外攝無不周也此但意在出體不在收於萬法恐存心外之見故云總該等也然諸教中皆說萬法一心而淺深有異今約五教零爲辨之一愚法聲聞教假說一心謂世出世間染淨等法皆由心造業之所感推徵則一心之義不成故云假說二大乘權教明異熟賴耶以爲一心三界萬法唯識變故三終教說如來藏以爲一心圓境諸法皆如夢故四頓教泯絕染淨以說一心顯體離言絕諸相故爲破諸說假名一也五圓教總該萬有以爲一心事理本末無別異故如上所說前二教淺後三教深於三教中義有淺深體唯真性今之所辨即第五也注正當此門者此論所詮理極於是故上指陳即華嚴經一真法界但彼以性相俱融名爲法界此約克指法體故曰一心圓實之旨以此爲異也體絕有無者肇公云欲

盲其有無狀有名欲盲其無聖以之靈故下文云非有非無等相非生滅者非不也相聞無相之相相即性也論云非前際生非後際滅般若亦云不生不滅莫窮其始者莫無窮始初也既非生滅有爲之法則無能尋窮盡其初際然不唯無始抑亦無終此但影氣故云無始此則覆釋前來相非生滅以非生故無始非滅故無終身見中邊者邊謂二邊中即中道二邊既泯中道不存故云身見事何也此則覆釋前來體絕有無也有無即是二邊前則零舉但盲有無今則具顯故云中邊注異如門者彼疏所說即是此中異如門義然但因以指配未是正開次下即明迷之下即序中逐迷悟而升沈之義解即初悟悟即證入也故經云無始時來界一切法等依由此有諸趣及涅槃證得即斯義也注文可知△依心開門者以論云依一心法有二種門也真如門者於中有離言依言依言之中復有空不空二具如下說願教分者以此門中說心性不生不滅乃至離言絕慮等義故當此教密說者如心經云是諸法空相不生不滅不垢不淨不增不減等即是真如之相雖明其相而不克顯真如體性故云密說理實無異故今記之依如來藏下全引論文顯生滅相也終教者詮法窮極非同始教是衍初門故名終教今起信論正明此義以始教下據顯以始教中亦說願耶而不說是藏性所成今說性成故非彼分故密嚴云佛說如來藏以爲阿賴耶惡慧不能知藏即願耶論△後門謂生滅門也二義者論曰此識有二種義能攝一切法生一切法云何爲二一者覺義二者不覺義等故依此明也覺義者論云所言覺者謂心體離念離念相者等虛空界即是如來法身等於中有始覺本覺本覺復有隨染性淨之異具如論說注前真如等者通前後妨難或曰前真如門及此覺義爲何不明開義生法唯於後門後義明生起耶故此釋之不變非隨緣淨相是本覺反流即始覺也此上三義並不可說生起染法之理以義不順故唯此生滅及不覺義即可言其生染次也故前標云依樂法從本起末而不言淨法從末向本由是前門前義不言生起也不覺義者論云所言不覺者謂不如實知真如法一故不覺心起而有其念等於中有根本枝末之異枝末復有三細六麤如次所引注文可知△後義者即不覺也依此不覺起業等相此三屬本識位對後事議六麤名之爲細故論云復次依不覺故生三種相與彼不覺相應不離等業相者約動作爲因二義得名故論云一者無明業相以依不覺故心動說名爲業覺則不動動則有苦果不離因故轉相者前之業相轉至此位爲能見故故論云二者能見相以依動故能見不動則無見現相者依能緣之心帶起所緣之境故論云三者境界相以依能見故境界妄現離見則無境界注自體等者以唯識說有漏自體之時體似二分似能緣相名爲見分似所緣相名爲相分雖文異而義同故今注配自體即自體分也即唯識下配教齊業相者彼說諸法生起但依賴耶以爲其本故名

此識爲總報主。一切種子根身器界。皆此識變。仍獨說此以爲所熏。熏成種已。後起現行。皆依此識。故云生起本也。以彼下出所以緣。以彼宗未說一心是真如生滅二門之源。以留之於終教說故。若盡說已。何分權實耶。故說等者。以不知真如即心故。說無知無覺。雖然不變者。說此無知覺體。堅如玉石。不可受熏。以不是可熏性故。既不受熏。焉能隨轉。由是但執真如不變。不許隨緣也。但說等者。既不許真如隨緣成諸染淨故。說顯耶爲生滅本。由是明法生起。但齊業相也。縱轉等者。以彼所說轉第八爲大圓鏡智。第七爲平等性智。第六爲妙觀察智。前五爲成所作智。根本既唯生滅。成智亦是。有爲。理是無爲。不得相即。如鎔金範土。各成其器。豈得相即耶。故詮法下結成可知。△最後者。即現相也。六塵是事。隨位。涉於外塵。其相顯者。總名爲塵。故論云。以有境界緣故。復生六種相智。分別境界者。智相也。以有外境。牽起內心。令其分別。是好是惡等故。論云。一者智相。依於境界。心起分別。愛與不愛。故生苦樂者。因前分別。遂起苦樂覺心。故論云。二者相續相。依於智故。生其苦樂覺心。起念相應。不斷故。著苦樂者。執前苦樂取之爲實。故論云。三者執取相。依於相續緣念境界。住持苦樂心。起著故。計名字者。以執取實故。聞名總相。便生瞋喜等。故論云。四者計名字相。依於妄執分別假名言相。故造業者。以貪瞋盛。故發動身口。造諸善惡。不動等業。故論云。五者起業相。依於名字。尋名取著。造種種業。故受報者。謂業累。既成。率至苦果。如繩所繫。不自在。故論云。六者業繫苦相。以依業受果。不自在。故。二乘下對教淺深。第三者是我執俱生。二乘教中。說斷此者。名爲我空。故人天等者。以彼教中。但明善惡業緣。受報好醜。故當造業。而不知業從何生。故詮法分齊。不到第四。△若取下二別示也。血脉相承者。但約迷本一心。遞逆生起。不斷絕義。更不旁說。真如本覺。故云一向等。第八重者。廣則十四。故以真如門及實義。非是生起倫次。故生滅門不覺義。全體是業相。故智相相續。皆法執。故執取計名。皆我執。故由是相從。畧成八也。△四中文三一。總明所被一切下。此約畢竟。兼正合論。故皆被也。故涅槃經云。凡是有心。定當作佛。圓覺云。有性無性。齊成佛道。又云。譬如大海。不讓小流。乃至蚊蚋。及阿修羅。飲其水者。咸得充足。金剛經說。發菩提心。人令度。四生九類。皆入無餘涅槃。若其定有不成佛者。何勞發此心耶。以一切衆生。皆本有佛性。但得聞之。無不獲益。謂宿機深者。悟入淺者。信解都無。宿種者。亦皆熏成。圓頓種子。如華嚴經。食金剛喻。不同下。據權狀。故說定性二乘。性定無改。況至無餘位。中身智俱盡。雖爲修行。無性之入。無其善種。善種既無。惡何修進。以此判之。俱非所被。然彼但約。即今長時。而論。故不統收。亦是留在實教中說也。△然一切下。約三乘辨。然有三說。如小乘。即以五無間業。衆生爲邪定。以學無事。人爲正定。以餘漏無漏。人爲不定。權教以無種性。人爲邪。以菩薩爲正。以不定性。人爲不定。終教以一切衆生。爲邪。三賢爲

正十信爲不定。今依後說。此論下正爲可知。兼爲邪定者。但得見聞自然成種。他時顯發必至解脫。故法華繫殊。涅槃毒鼓。華嚴有八難。順超之說。又云。設有不生信樂。亦成善根。無空過者。乃至究竟入於涅槃。此明雖謗墮惡由聞。歷耳終醒悟。故下論云。爲令衆生離一切苦。得究竟樂。皆此類也。兼正定者。論云。爲欲解釋如來根本之義。令諸衆生至解不謬。故疏配三賢。故當正定也。△準此下據五性說。然五性之說。權實共出。前教義中。判爲未了者。約彼定執三無二有。故名爲權。今說被教。故須約性。性雖說五俱爲所被。非同權宗定執有無也。正被下可知。兼餘性者。二乘及無種性也。以二乘人實無定性。雖亡分段。然有變易之身。但得聞斯教。決定迴心。涅槃說四果及緣覺極遷。經八六四二萬十千劫。如次迴心。猶如醉人醒有遲速。三昧酒醒亦復如是。故楞伽云。三昧酒所醉。乃至劫不覺。酒消然後覺。得佛無上身。無性之人。但無善性。若聞斯教。善種自成。遇緣發起。必當成佛。楞伽經說二種闡提。一大悲菩薩。二斷善根者。佛說二中。永不入者。唯大悲菩薩。應知斷善根者。聞經獲悟。後必得入涅槃。經中具有此說。今此論云。謂示修習止觀。對治凡夫二乘心過。故其中兼舍定持無性。故下文云。對治二乘不起大悲。狹劣心過。遠離凡夫不修善根。且不起大悲。豈非定性耶。不修善根。豈非無性耶。當知實教。雖說五性。然非定五俱爲所被。△又因下三別指下文。別明所被者。一論所被不出三根。說有通別。通則不分論文。但上中下根。依之總入。別則立義解釋。兩分被上根。悟入修行信心。分被中根。勤修利益。分被下根。然上根不必聞中下之法。下根必兼聞中上之法。中根可知。此說猶是別中之通。若更細論。兼約地位所配。則立義分及解釋分中。顯示正義。對治邪執。被三賢菩薩爲上根。悟入分別發趣道相。被十信滿心爲中根。修行信心。分已下論文。被十信住心。入心爲下根。又就十信位中。自有三根之異。謂以十信滿心爲上根。此則如上所配。以十信住心爲中根。此依第四分中。四種信心及四種修行悟入。以十信初心爲下根。就此下根復有三種。謂以四行之後止觀之前。一段論文。被下根。悟入以止觀一門。被中根。以勤生淨土一門。被上根。其勤修利益一分。總束前三。因緣一分。但明論起由致。故於此分不別明。被如下疏配。△五中初總標。能詮教體者。通明諸佛教法。乃至此論。以何爲體。而能詮顯無量事理。今且畧以四門解釋。△二別釋有四。初隨相者。謂約六塵境相。以出體。故名向文者。即聲上屈曲詮表。是假非實。屬不相應行所攝。故論云。一名二名多名。是曰名身。一句二句多句名曰句身。一字二字多字名曰文身。能詮諸法自性者。名也。名是能詮諸法自性是所詮。如言色言心言水火等。各各詮表法自性。故差別者。句也。句是能詮諸法差別是所詮。如言形色顯色真心妄心等。諸法例然。一一法中。揀令別故。二所依者。文也。二即名句文。即是字。以此通爲名句。二法所依止故。由是名則次第行列。句則次第安布。

文則次第連合。此等親能詮表義理。由是取之。以為教體。或唯下二唯音聲。以聲是教主言。音謂佛唱詞。評論語音語路語業語表。故云音聲。離聲下釋以名句。文三。雖親能詮表義理。但是聲上屈曲之相。從假建立。無有體。是色法。色法是實。名等是不相應行。非色非心。但約色心分位假立。由是實外無假。所以攝假從實。但取聲為教體。故云離聲無別名等。婆沙論云。佛教以語業為體。實下三通四法也。如上兩說。各有理教為定量。故不可偏取。今悉收之。以唯音聲則不能詮義。唯名句文則別無自體。四法皆取始成。教體。如水與動方能運舟。於此二中不可趣一。如人汎然發聲不吐詞句。何所詮表。若無聲者名等何依。故今雙取也。故俱舍云。牟尼說法。蘊數有八十千。彼體教音或名此音。蘊攝。又偏於下四偏一切也。一切雖多。不出六塵境界。但能生於物解。即為教體。豈獨在於聲名句文。故淨名云。有以光明而作佛事。有以菩提樹衣服臥具。乃至八萬四千諸塵勞門。衆生謂之疲勞。諸佛即以此法而作佛事。楞伽云。大慧。非一切佛土言語說法。有佛國土直視不瞬。口無言說。乃至有佛國土動身名說法等。且香積世尊。餐香飯而三昧顯。極樂國土聽風柯而正念成。絲竹可以傳心。目擊以存道。既語默視瞬皆說。則見聞覺知盡聽。苟能得法契神。何必要因言說。如楞嚴經二十五聖。於十八界七大性。各從一門而得圓通。此中六塵猶且約境。餘者例如天台云。手不執卷。常是讀經。口無言聲。徧誦衆典。佛不說法。常聞梵音。心不思惟。徧照法界。皆此義也。唯識門者。約妄心以出體。今先約本影相對。對於諸教。總成四句。一唯本無影。即小乘教。以不知諸法唯識所現。皆影像故。二唯影無本。即終教也。以佛果無別色聲功德。唯有如如。及如智獨存。但以大悲大智為增上緣。令彼根熟。衆生心中現佛色聲說法。是故佛教。但是衆生心中影像。故華嚴云。諸佛無有法。佛於何有。說但隨其自心為說。如是法。三亦本亦影。即大乘權教。謂以佛自宣說。若文若義。皆是妙觀察智。相應淨識之所顯現。名本質教。若聞者識。上所變文義為影像教。諸佛衆生互為增上緣。方有所起教故。唯識云。展轉增上力。二識成決定。四非本非影。即頓教也。非唯心外無佛色聲。衆生心中影像亦空。以性本離故。相本絕故。即無教之教耳。故淨名云。其說法者無說無示。其聽法者無聞無得。今此所明。即第二句唯影非本也。說者淨識等者。此中語勢。似於本影具足一句。然意明唯影非本。雖云淨識所現。意顯大悲大智為增上緣。又此。但言佛為衆生增上緣。而不言衆生為佛增上緣者。意在唯影也。又佛淨識。即是衆生真心。佛現即衆生現。二俱影也。引證文則明矣。豈可見云淨識所現為增上緣。便作本影。雙取同於權教。須以意通。不以文局。學者思之。故下文下具云。一切諸法。唯依妄念而有。差別。若離心念。則無一切境界之相。是故下結意。言自心者。即是妄識。非謂真心。下文云。三界虛偽。唯心所作。離心即無六塵境界。△

性門者約真心以出體也。此識等者則前門中已收差別之境。但唯能變識心。今又攝前識心。但是一心。一心即真如性也。名為歸性。故云此識無體也。其猶人睡作夢見種種物。物不離夢。夢不離人。即展轉推尋教法真實之體。極至於此。古人云。心即是經。即斯義也。言一切者。即色心等法。非今方爾。故云。從本已來。超過離名字相。離心緣相。故云。乃至。然離言說。則非前音聲。離名字。則非前名。句。文。離心緣。則非前唯識。一心真如。則成此歸性門也。亦同圓覺疏云。生法本無。一切唯識。識如幻夢。但是一心。楞嚴云。見與見緣。似現前境。元我覺明也。△無礙門者。約三門無礙以出體也。謂於下。正釋心。即唯識門。境。即隨相門。理。即歸性門。事。即一二門。以對理成句。故重牒之。同一緣起者。上之三門同為一大法界緣起。謂境不自境。由心故。境心不自心。由境故。心未有依真之妄。不從真生。未有隨妄之真。不依妄顯。如是則境是心。境心是境。心真即妄。妄即真。妄互相依倚。互相資假。隨有所闕。則皆不成。故云。同一緣起也。混融等者。即無障礙法界也。謂若心若境。若理若事。一多即入。俱無礙故。斯則動止縱橫。無非教體也。以一下出。所以如上。心境理事。得無障礙者。以一切法不離二門。二門唯一心。故以歸性。即當真如門。前二即當生滅門。二門不二。即是一心。以此一心融之。故得同一緣起。無礙自在也。△六中二。初標章釋名。前辨能詮文體。此明所詮義趣。義中可奪。可重。可崇。尚者。故名為宗。歸向往詣。故名為趣。當部等者。如法華宗。一乘涅槃宗。佛性華嚴宗。法界維摩宗。不思議解脫等。然宗有多種。若約立敵相對。以明宗者。即語之所表。曰宗。此則但取一期所論之義。如言聲是有法定。無常為宗等。若約修習行人。以明宗者。即心之所向。曰宗。如各隨所習經律論等。今明一部所崇尚者。為尊為主。目之為宗。宗於此者。終歸何義。謂令信解行此法。故必至證入也。故曰宗之所歸。△開章如文。△正辨中。今初。隨相法執者。標名也。宗於事法。故云隨相。計法定實語云法執。小乘諸師者。宗主也。根本即上座大眾。展轉分成二十部。阿含等者。所依經也。等於正法念佛本行等經。以造下所造論也。即婆沙俱舍等論。下諸門中。例有此四。真空無相者。即色即空空。病亦空。故言真空。離一切相。故云無相。般若等等。於八部及諸空經中。觀等等。於百論十二門論之類。唯識法相者。唯遮境有識。揀心無一切諸法。唯識所變宗相法。故名法相宗。唯識等等。於對法百法之類。如來藏緣起者。即如來藏心。隨染淨緣起。成諸法也。楞伽等等。於勝鬘密嚴等經。起信等。等於佛性實性等論。圓融具德者。圓謂圓滿性。相周徧。融謂融和。理事無礙。具德者。重重無盡。一塵一毛。無不稱性。無不徧徧。如前圓教中明。△今此下二。指此論也。第四者。即如來藏緣起宗。以論所證明。如來藏。不性不滅。與生滅和合。名阿黎耶等。廣辨染淨諸法緣起。故△然此下三會五教也。然但佛說成教。人尚曰宗。宗教不異。由是本疏隨教而辨。今則以經料揀。故有寬狹不同也。一經容

多教者。如華嚴中具說十惡十善。即入天教也。說四諦十二因緣。即小乘教。具列地位。即分教。三天偈云。法性本空寂。無取亦無捨。性空即是佛。不可得思量。即始教。如心佛亦爾。如佛衆生然。心佛及衆生。是三無差別。即終教。中時便成正覺。即頓教。一切無礙。即圓教也。餘經之中。或五四三二多少不定。宗具多經者。如此一論宗百餘本。大乘經也。隨何等者。但是諸經了義。皆此所宗。又如一切經中空義。皆是三論所宗。餘皆倣此。此上所明。但約宗教俱寬義說。若約狹義。如前五教各詮一義。互不相通。如一經只詮一義。此名教狹。宗隨教說。亦復如是。此名宗狹也。△二唯明此論二初總一。心法義者。以此論中所詮義理。雖則廣多。然所宗尚者。皆爲顯示一心法三大義也。故爲其宗。宗此法義者。意在何也。爲令生信正解不謬。依解修行。行成入證。證極得果。歸此一心。故名爲趣。然若信一味空理。則厭欣都絕。若信一向法相。則聖凡懸隔。斯皆不能起行趣證。今令信一心是凡聖之源。但由迷悟使之有異。則必能起修庶幾果證矣。△別者下二別二。初釋教說等者。以言詮義。義顯言亡。如乘筏渡河。至岸捨筏。如下文者。具云當知如來善巧方便。假以言說引導衆生。其旨趣者。皆爲離念歸於真如。理事者。先宗後趣。合云事理下有倣此。舉事等者。廣說生滅染淨者。皆爲歸於真如。理故。如從等者。文云。復次顯示從生滅門。即入真如門。所謂推求五陰色之與心。六塵境界。畢竟無念。乃至若能觀察。知心無念。即得隨順。入真如門。以真俗等者。真理一味。向即心絕。俗境萬差。觀則智起。因此以成止觀二門。故下文云。所言止者。謂止一切境界。相隨順奢摩他觀義故。所言觀者。謂分別因緣生滅相。隨順毗鉢舍那觀義故。成信即十信位。緣不退即三賢已上。地前比觀未造。真如意在登地親證聖性。以因等者。地上所行十波羅蜜。意在尅證佛果。菩提△此五下二結示相由者。初由教得義。二由義中事故顯理。三由事理爲境故。以成止觀行。四由止觀故。入證地位。五由入證故。得果。斯則展轉相因。從淺至深。傳論宗趣也。懸叙義門竟。△二隨文注解。初論題中二。初釋前四字。四今初總釋四字。言當體者。不同權教。解大者。據小爲義。大外有小。可據。豈成至大。今以心性體無際。畔絕諸分量。心行處滅。言語道斷。無以名之。彊名爲大。然大有二義。一是常義。謂堅通三世。無始無終。無有一法先之。唯此先於諸法。故名大也。涅槃云。所言大者。名之爲常。二者徧義。謂橫該十方。十方窮之。無有邊涯。涅槃又云。所言大者。其性廣博。猶如虛空。包含者。以論云。是心則攝一切世間出世間法。又經云。心精徧圓。含裹十方等。體若不徧。寧曰包含。若不包含。豈名爲大。由是包含是大之義也。運載等者。然乘有五種。謂入天聲聞緣覺菩薩。雖則皆有運載之功。總名爲乘。且義有大小。而載有近遠。人乘者。謂三歸五戒。運載衆生。越於三塗。生於人間。其猶小船。纜過谿澗。天乘者。謂上品十善及四禪八定。運載衆生。越於四洲。達於上界。如以次船

渡小江河。聲聞乘者。謂四諦法門。緣覺乘者。謂十二因緣法門。皆能運載眾生。越於三界。到有餘無餘涅槃。成阿羅漢及辟支佛。皆如大船。越大江河。菩薩乘者。謂悲智六度法門。運載眾生。總越三界二乘之境。到無上菩提大般涅槃之彼岸也。如乘大船。過於大海。法華云。若有眾生。從佛世尊。聞法信受。勤修精進。求一切智。佛智自然。智無師智。如來知見。力無所畏。愍念安樂。無量眾生。利益天人。度脫一切。是名大乘菩薩。求此乘故名摩訶薩。此乃由能乘有利鈍故。所乘有勝劣。令所越有廣狹。俾所至有近遠。今言乘者。則第五菩薩乘也。然上所說。但約常途。以六度萬行為所乘體。今此論中。明所乘者。直約體相。二大故下文云。一切諸佛本所乘故。一切菩薩皆乘此法。到如來地故等。由是亦名佛乘。一乘最上乘。今就通稱。但言大也。言雖不異其義不同。由是此文。迴異常說常途。又說須待能所相契。方得名乘。今論直目眾生心。以為大乘。法豈得須具能所耶。故涅槃云。佛性者。名為一乘。大乘下舉所信。以明能信。謂由有此一心。三大為勝境故。緣此勝境。而發忍樂之心。名為起信。若不然者。信何法。是何信耶。信憑何起耶。是故心境合為目也。大乘之起信者。謂由大乘為所緣境故。而發得能緣信心。此則緣大乘以起信心。非起餘心也。所緣勝而能緣劣。大乘之起信。依主得名。此約境以顯心也。又亦下對宗。以別行。謂信通大小。理宜揀之。今起大乘之信。非起餘信。即以別揀通。亦依主釋。○又大下二別釋大乘也。就義等者。論云。所言義者。則有三種。云何為三。一者體大。謂一切法真如平等不增減故。二者相大。謂如來藏具足無量性功德故。三者用大。能生一切世間出世間善因果故。就人等者。論云。一切諸佛本所乘故。一切菩薩皆乘此法。到如來地故。準本疏說。於三大之中。體相是所乘。用大為能乘。三大之中。唯一心轉。是故亦大乘。持業釋也。○又依下三別釋大字也。七種相應者。此皆約人而說。境大性者。以諸佛所說廣大教法為所緣。故行者。自利利他。二利行。故智者。我空法空。二無分別智。故精進者。三祇修行。無疲厭故。方便者。不住生死及涅槃故。證得者。佛地功德悉圓滿故。業者。應現十方化眾生故。上六如初。皆言大性。然於七中。前五是因。後二是果。果中之二。前體後用。體即智淨相。用則不思議業相。亦即四鏡之後二也。莊嚴瑜珈顯揚等論。並同此說。○起謂下四別釋起信。二初正明。以有本覺等者。約因緣以明發起也。夫有為法。起必因緣。力因緣互闕。皆不成立。今信所起。須具因緣。故論云。自有熏習之力。相乘又為佛菩薩等慈悲願護。故用能起厭苦之心。乃能進趣向涅槃道。勝境者。如下所說。真如及佛法僧。以信真如是萬法本。佛是報身。法是六度萬行。僧是地上菩薩。並餘三寶。四諦最為勝故。希有信者。以所信之境。勝於他。心則為希有也。若信釋迦彌勒是佛等。則為易有。今信眾生心中。真如是凡聖通依。迷之則六趣無窮。悟之則三寶不斷。此為難有。如信皇后王貽貧女聖孕難易可知。

此上五句解起字也。能令下釋信字。水清珠者。清水珠也。謂衆生心如水。疑如濁信如珠。珠投濁水。水必澄徹。信起疑心。心必清淨。故唯識云。於實德能深忍樂欲心淨爲性。如水清珠能清濁水。金剛亦云。信心清淨則生實智。淨心也。○何故下二通妨問意云。從因至果有無量行門。何故此中獨明於信。又信是最淺之法。望於解行證果。未足爲奇。如何題中唯明此耶。行本者。答前問也。信之一法爲入道之弄引。河沙善品因之而起。苟無其信。安能起行而至證果。爲初機者。答第二問。初機即十信菩薩位居外凡。未入劫數。今論正被此輩。故下文云。是中依未入正定聚衆生。故說修行信心。然是初機之上根也。根若稍下。則先入小乘漸次之大。自信己性等及華嚴文。並證行本之義。此義前未說。故引證初機之義。憑談已明。故此不說餘文可見。○論者下二釋論字。然論有二類。謂宗釋也。釋論即隨解佛經。猶如章疏。即智度金剛法華論等。皆此類也。宗論即宗經建立。如瑜伽唯識婆沙俱舍等。建立下此約宗經解論字。謂建立決定顯了可爲軌則。又文句言辭判斷。宣說佛經之中深妙法義。行相理趣也。依決下結。謂論者是決判義也。又論下約立理解論字。謂纂集教法商議論量。自問自答。往復徵詰。開析道理。發揮真趣。令正理成立。邪宗摧破也。此上二解。前釋後宗。或可俱約宗論非釋論也。然此五字之中。有法有喻。約理約行。體用心境。因果教義。總爲題目也。如前開題處說。又此一論五分之文。亦不出題中五字。謂解釋分中。顯示正義。對治邪執。是大分別發趣道。相是乘。修行信心分是起信。初後二分。義當於論。立義分中。即通大等四字。

起信論疏筆削記卷第二

起信論疏筆削記卷第四

長水沙門子璣錄

明慶

△造論主疏三。初釋馬鳴。初生等者。一義。又善等者。二義。中印等者。三義。威曾也。躬身也。餘並如文。○二釋菩薩。具云。尊者。以此方時俗不貴秦音。故存梵語。厭繁好簡。又削提堙一字。由是但云菩薩。亦者。例前義也。例前馬鳴之三義。故所求是佛。佛即是覺。所度是生。

生即有情也。此即全取所求所度之境。以彰能求能度之人。即有財釋。覺悟智者。即始覺之智。情慮識者。即六染阿含說。凡力有其六。覺智情識。以立能有者名。亦有財釋。所求是佛智。佛智即是覺。能求是自身。自身即有情。此即求菩提之薩埵。以勝顯劣。依主釋也。此三義中。初唯約境。次唯約心。後雙約心境。又初約悲智。二約真妄。三約人法。由是約心境。悲智真妄人法。以明菩薩理無不盡也。又智度論云。菩提為無上智慧。亦名為覺。亦名為道。薩埵云眾生。或云大心。或云勇猛心。小品云。是為覺一切法無障礙故。名為菩薩。當為大乘作上首故。名摩訶薩。道行云。是人於一切法悉了知。故名菩薩。天上天下最尊勝。故名摩訶薩。○三釋造字。製作者。據非撰述也。佛滅等者。明造論時。二五百初。解脫者少。故造此論。以被入證也。摩耶等者。準摩訶衍論說。有六馬鳴前後異出。一者勝頂王經說。佛成道十七日。有一外道。問難於佛。名曰馬鳴。二者摩尼清淨經說。佛滅後一百年。有一菩薩出世。名曰馬鳴。三者變化功德經說。佛滅度後三百年。有一菩薩出世。名曰馬鳴。四者如疏所引。五者常德三昧經說。佛滅後八百年。有一菩薩出世。名曰馬鳴。六者莊嚴三昧經說。過去有一菩薩。名曰馬鳴。具說有六。今當第四矣。然準大論所說。此菩薩道成先劫。號大光明佛。今乃助化示居八地。父名盧伽。母名瞿那。又名功德日。菩薩如別處。明輩流類也。△異譯等者。亦名拘那羅陀。此云親依。梁元帝等者。以此三藏是梁武帝太清二年。戊辰歲。見帝於寶雲殿。帝勅譯經。自太清二年迄元帝承聖三年。歲次甲戌。於正觀等寺。譯金光明彌勒下生等經。起信論等一十一部。合二十卷。此論乃是其年九月十日。與京邑英賢。惠顯智愷等。於衡州建興寺。譯并翻論旨。玄文二十卷。屬侯景作亂。遂欲汎舶西歸。遇風飄還廣州。刺史留住制止。寺請譯經論。自陳永定元年至太建元年。己丑。更譯佛阿毗曇論及俱舍論等。總梁陳二代共譯經論三十四部。一百四十一卷。博解者。詳藏廣部。罔不措懷。藝術異解。例素精練。神異者。或敷座以憑河。或當暑而無汗。餘如疏文。○大周者。以則天初載二年九月九日。改國號為大周。改元為天授元年。故曰大周則天也。○解前譯者。以後譯之本是疏主證義。恐涉情黨。故解他本。

△歸依三寶者。然諸論具闕不同。有具歸者。如智論等。有唯歸佛者。如地持論等。有唯歸人者。如十地論等。有並不歸者。如十二門論等。此乃各隨作者之意。今所歸者。具也。疏文二。初敘意。荷恩者。佛大慈悲。故垂之以教。教不自聞傳之。以僧使我於苦不至。於樂有得。即知三寶於我大有恩德。為感荷故。而歸命之。加護者。將欲造論。摧邪顯正。先歸三寶。請為增智慧。使其通曉。故云加也。恐其魔燒有成難事。假以威力。防外緣障。故云護也。生信者。論主示居因位。種智未圓。所述論文。恐鮮有信。承力而作。必信無疑。儀式者。夫

由... 佛... 如...

臣子之道。欲有所作。必先告於君父。今遺法弟子。將造論文。必先歸命三寶。為後代儀式也。尊勝者。三寶尊重。首出衆物。為世良田。論初歸之表。殊勝也。益物者。然佛法僧能益庶品。其利博哉。凡愚迷倒。莫有知者。故伸歸命。大有大利益也。○論歸命下二釋文。三。初能歸至誠文。二。初釋文。二。今初事相。釋依投等四字。共成歸義。謂歸依歸投。趣歸向。故御根下約能連持。色心種子。不斷功能。名之為命。由命御之。使根不壞。即不相應行法所攝。一身下命在身。存命終身。境人之所重。無以加焉。舉此下約所歸。以明能歸也。命可重者。由無二故。佛可尊者。由無上故。今以可重之命。歸於可尊之境。是所宜也。○疏又歸下二觀行釋也。衆生下且明迷源也。雖言六根兼取六識。俱從一心分湛所起。以本是純元之一心。背之遂成六種根識。識不自起。由塵所發。念念奔逸。莫能自反。即背覺合塵之義。故佛頂經云。元依一精明。分成六和合。今舉下正顯還源義。總攝六情者。情即根也。以命能總御諸根。故今舉總攝別。但言歸命。以命還於一心之時。餘皆隨合。故經云。一根既返元。六根成解脫。又云。一處成休復。六用皆不成。然上所說。但派一為多。即是背義攝多為一。即是歸義。實無能背所背。能歸所歸也。一心下謂有覺照為佛。可執持為法。具萬德和合無違為僧。一心之上而辨三義。故云一體。○疏然能下二通出體。二。一通約三業也。能歸體即馬鳴身口意也。業即三用。欲顯下釋具三業。所以疏有三意。一顯佛勝德。二圓自善根。三為彼來果。以身業歸。顯有天眼見。以口業歸。顯有天耳聞。以意業歸。顯有他心知。圓滿下昔以三業。悉皆不善。謂殺等十支。今既歸佛。即三業皆善。以身禮口談心緣。即殺盜淫等自然不生。三輪因者。三輪是果。謂神通正教。記心也。因即三業善。三輪之因。依主釋。以因中身業。歸果獲神通輪。謂如意天眼天耳通也。此能引邪歸正。故因中口業。歸果獲正教。謂宿命漏盡通也。此能觀根說法。令解脫。故因中意業。歸果獲記心輪。謂他心通也。此令未信者信。未修證者修證。或與記莖等。俱名輪者。以能摧碾衆生惑障。故或見下明歸之儀式。此乃不約三業前後。但隨見聞等處。則用三業對而歸之。此有四句。如疏列配。然上二句且約一期。句數配屬。則可。若細推之。就佛就機。恐無此理。如佛得自在。豈有見而不聞等處耶。若就機者。如見佛身不聞說法。豈只以身作禮而不意敬口讚耶。如聞說法不見形相。豈只口讚而不運意作禮耶。又雖不見聞。如專意念佛之人。豈無身口耶。况身口由心所使。意業不行。身口不動。若如此所配。且約一期。○疏今云下二結。屬意業。以身口皆由意使。故意為根本。餘二為末。況三界唯心。萬法唯識。誠為可重。故但意業。○論盡十方者。二所歸分齊也。疏二。今初明處所分齊。非直者。不但也。謂不但於一方。三寶而展歸命。此解十方也。每方下釋盡字。然有兩意。謂每方不但一刹。兩刹。每刹不唯一佛。二佛。顯三寶下釋所以也。普徧者。經云。毗盧遮那徧一切處。此於上界。如以水。

理報身是智。理智不二。報身亦偏。法報是體。應身是用。即體之用。應身亦偏。餘二例。知此約所歸廣大者。約能緣。由所歸。普偏故。能歸廣大。能所相稱。如函與蓋也。簡小者。約致釋也。亦是通約。能所以小乘中。不信有他方佛。今言盡十方。故揀異彼也。○然三下。二明三寶分齊也。住持者。雕鏤塑畫等像佛也。經律論三藏。教法也。比丘等五衆和合僧也。依如是法。而住持故。別相者。五教淺深不同。佛即三身十身法。即教理行果。僧即三賢十聖八聖上人。以五教不同。三寶各異故。同體者。雖有本性。觀行融通之異。並以覺照爲佛。執持爲法。和合爲僧。皆約一法體上說。故爲福下通釋。寶蓋能生福利。故喻之以田。咸可尊重。故褒之以寶。由是三皆可寶。故云三寶。帶數釋也。然汎論田有三種。一敬田。即三寶恭敬生福故。二恩田。即父母報恩生福故。三悲田。即貧病悲愍生福故。此約一期別義而說。然亦非同局定。如三寶豈無恩耶。智度論說。令傳法修行報佛恩故。疏中六意之初。以荷恩德故。又父母豈不敬耶。如論語子游問孝。子曰。今之孝者。是謂能養。至於犬馬。皆能有養。不敬何以別乎。貧病豈無恩耶。佛因衆生方得成道。故佛化身名爲恩德故。華嚴云。因於衆生而起大悲。因於大悲生菩提心。因菩提心成等正覺。又云。若無衆生。一切菩薩終不能成。無上正覺。是故菩提由於衆生。又此悲境。豈得不敬乎。故禮記曰。毋不敬。孝經云。敬其父。即子悅。敬其君。即臣悅。敬一人而千萬人悅。所敬者。寡而悅者衆。又佛法中一切恭敬。又於父母。豈無悲耶。且悲能與樂。孝經云。養則致其樂。又於三寶。豈無與樂之義。苟能供養。即斯義矣。故知三田各通三義。今約別說。故以三寶獨稱福田。今所歸下結簡該。同體者。以今法寶中體相二大。正是同體三寶。故云該也。別相是正同體是兼。在文可見。疏中不配住持者。以住持佛法二俱色收。全用此中體大爲性。故下文謂一切法。與如平等。不增減。故又彼僧寶不離五衆。此亦體大所攝。故下文云。真如自體相者。一切凡夫。聲聞緣覺菩薩諸佛。無有增減等。此中同體。便攝住持。故不言也。○論最勝下。所歸三寶文三。初佛中疏二。初畧配過小。有兩意。一佛果。二身三德。過於小乘之果。故羅漢辟支佛。二菩薩所歸之佛。報身。過於小乘所歸之佛。化身。超因亦二意。一佛果。二妙覺。超於菩薩之因。故等覺已下。二真應無礙。自受用身。超於菩薩所見他受用身故。然若據馬鳴所見。合是他受用身。今以意業歸之。不取眼見。眼見則隨其功力。意歸則極至真身故。當自受用。爾上各二義中。前義爲正。業者下標。謂意下釋也。意明業之一字。通身口意。如疏所配。然最勝之言。亦通三業。謂偏知是意業最勝等。亦可救世利他。餘當自利。即自利利他。悉圓滿也。若配三德。即如次爲智斷恩也。○疏偏知下。別對。以明佛意業。真智下。亦名實智。根本正體智等。此智證理之時。靈真如際。無不圓極。故名偏知。即如理智證真義。俗智下。亦名權智。發得等。此智分別緣生染淨等法。無不

明了亦名徧知。即如量智達俗義。理量下雙結也。謂此二智緣二境時。不前不後亦不一時。智體無二境亦無二智。無二者其體不異。其用有殊。約知真處名為真智。約知俗處名為俗智。境無二者。謂色即是空。空即是色。為俗境。由是證真時必達俗。達俗時必證真。證真達俗竟無前後。况無心外之境。何有境外之心。心境渾融為一法界。強分能所。故曰智境了無能所。方曰無倒徧知。無倒即正也。如理如事故。○疏色無下二明佛身業也。華嚴等者。即不思議品中。一一根徧即大。也不壞根性即小也。性即體性。不壞見聞之體。故謂眼見耳聞對境不錯。不雜等者。正徧之時。根相宛然。各有區別。不相渾雜。所謂度量則不見邊涯。觀對則未嘗移易。是以極至梵天。不見丈六之頂。徧滿法界。不起寂滅道場。大小無礙。為若是也。相作者。謂一一根皆能見聞覺知。非同凡夫眼唯見色等。炳然者。謂分明無亂之義。斯即事也。性空即理也。謂所見之色。全性而起色。正起時即是性起也。斯則事不礙理。本疏復云。妙理常湛而不礙業用廣大。此句即理不礙事。此乃性起為相。一多緣起而無邊。相得性融。干涉入而無礙。其猶鏡像水月。思之可知。華嚴云。佛身無去亦無來。所有國土皆明見。又金剛云。三十二相即是非相。又下論云。色性即智。智性即色。徧一切處等。皆斯義也。圓迴下然通兩意。一約一會之中。各見佛面。二約他處徧應同時。十方下約處顯徧。無有一處而不有佛故。多機下約機釋疑。聞說十方齊現。將謂分身赴感。今云多機頓感。應雖一時。而其佛身寂焉不動。如一月影千萬人見。各隨其人東西而去。影且不分。佛亦如是。故華嚴云。佛身充滿於法界。普現一切衆生前。隨緣赴感。靡不周。而常處此菩提座。○疏世者。下三。明佛口業中。三。今初所教三世間者。智正覺世間。衆生世間。器世間。正覺為能化。衆生為所化。器界為化處。以器界是無情。正覺是佛故。唯衆生為所救也。○疏大悲下二能救也。三緣者。謂四無量心。皆具三緣。一衆生緣。緣於衆生。如父母眷屬等。二法緣。緣於衆生。俱是衆法合成。三無緣。不見衆生。及與法相。今雖言悲。必具四心。無緣下釋大字。於三緣中。此最勝者。謂與法性同體故。名為大也。佛性下引證。覽救等者。反顯也。謂覽起緣心。好行小惠。見貧苦者。或施以金帛。濟以衣食。見危難者。或施以無畏。致之安樂。不忘我人。衆生之見。有厚薄親疎之心。此則必不長久。不唯不久。抑亦不普。以見衆生。及以我相。生疲勞故。由是佛法。訶為愛見也。永救等者。願明也。謂見衆生。本成佛道。如我無異。傷此迷倒。安處輪迴。若返其源。定當作佛。是故為化一衆生。於微塵處。經無量劫。難行苦行。於一既爾。於多亦然。此乃不唯久。永兼能普救。方曰大悲。故下文云。所謂發願。盡於未來。化度一切衆生。使無有餘。皆令究竟。無餘涅槃。以隨順法性。無斷絕故。法性廣大。徧一切。衆生平等。無二。不念彼此。究竟寂滅故。○疏然萬下三。通妨也。或曰。佛具無量功德。何以唯舉大悲。故此通之。萬德者。謂三。明八解。五眼。六通。十力。四無。

所畏十八不共法等。佛德無量。今言萬者。舉大數。以本性功德無量。故果顯之德亦無量也。大悲爲力等者。準阿含說。凡力有其六種。謂孩子以啼。女人以瞋。國王以惱。沙門以忍辱。羅漢以精進。佛以大慈悲。如佛垂登正覺。魔兵大至。佛入慈定。魔即退。敗況大慈。悲是佛心體。故經云。佛心者。大慈悲是。今請加護。理合稱之。○疏者。下四結德。屬人也。疏牒論文。故重言者。德即上說三業功德。謂徧知者。色無礙者。救世者。謂人也。○論及彼下二法實也。疏二初出體。四種即教理行果。教淺者。能詮顯顯是假名。故理深者。所詮真實。智所證。故行分者。因位功力未究竟。故果圓者。智斷二德悉成就。故今取下去。取初二句標。故約下正配論文。約佛明法。即當果法顯身等者。身是用大依體相起。由佛證得體相二大。然後起用。既爲所證。即當理法。○疏標下二釋文。二初解標文。即論之初句中。二今初單解及字。簡前者。明法不是佛。如言彼子及父。即知子父不同也。合案者。明佛法皆歸。如言請子及父。即知非獨一人而已。○疏此中下通釋。此文二。初正釋文。非一義者。彼佛及法二不同故。非異義者。此法離佛非別有體。即是彼身之體相。故當知佛法不即不離也。以是一心義。說佛法也。○以用下二通伏難。初正通也。難曰。既云彼身體相。合配屬佛。其義則順。何以却云法實耶。故此釋之。以佛有三身。用大之中。已攝報化。即屬佛實。體相二大。正是法身。配歸法實。於理甚宜。○疏以彼下二轉釋。或曰。此句既屬法實。何故復言彼身。彼身豈非佛耶。故此釋之。謂依體起用。用不離體。故今約用以標體。相會用歸體。故云彼身。非謂都屬佛實。○疏次二下解釋文。三初正釋體相二。初體中。三初釋法性。上句釋體大者。即法性真如海。一句釋上標中體之一字。法性下零標意。謂顯真性平等。顯周情與非情共一體。故染淨因果皆此性。故云普徧。非直下釋也。若言佛性。即但局於果不通諸法。若言法性。性則無所不該。不唯於佛也。一切法則色心染淨等。性謂真性。即體大也。即顯下結也。染謂世間法。淨謂出世法。情通凡夫聖人。非情通淨土穢土。深則豎窮三際。廣即橫該十方。故華嚴云。法性徧在一切處。一切衆生及國土。三世悉在無有餘。亦無形相而可得。智論下引證。今則一往隨名定義。故有斯文。若知三名一體。情與非情俱佛性也。只是真如一法。隨相異名。既名隨相異。則法性語通佛性語局也。以佛亦即是法。以法未即是佛。由此佛性法性同而不同。故金剛云。然雖體同不無小異。凡有性名者。多在凡在理。無性名者。多通凡聖等。應知名雖有異。其體元同。故圓覺云。與一切法同體平等。論下文云。一者體大。謂一切法真如平等。不增減故。○言真下二釋真。如此明下標意也。以無變異故名真。如真者下釋義。僞謂詐僞。餘如真金妄謂虛妄。影如本質。今明法性。悉無此事。故名爲真。無改異者。過去如現在。色中如受中。染處如淨處等。故經云。不生不滅。不垢不淨。不增不減。無有變異。故名爲如。又真者不可道。如者不可立。故下文云。無

有可遺。以一切法悉皆真故。亦無可立。以一切法皆同如故。法性若此。故曰真如。○三釋海字。疑意釋意。如疏可知。法準思之者。應云真如。隨緣成於染淨。染淨雖成。真如不變。無變之性。不礙染淨。染淨萬差。不礙一性。是故性相無二也。由是海之一字。以喻真如。隨緣不變。○下句下二釋相大。即無量功德藏一句。釋上標中相之一字。法身者。約果如來藏者。據因以體不二。故雙舉也。藏約含攝身名。積聚。所攝所積皆性功德。如下文云。二者相大。謂如來藏具足無量性功德故。所謂自體有大智慧光明義。徧照法界義。真實識知義。乃至云。無有所少義。故名爲如來藏。亦名如來法身。○疏或此下二却收教行初兩句標。即是前來所揀淺分者。今約義却收表無所遺。謂教及行俱有含攝。悉名爲藏。教含下釋也。教爲藏者。以能含藏所詮無量事理之勝德故。此乃所詮名德能詮名藏。德之藏也。教義二法不相捨離。故華嚴云。文隨於義。義隨於文。是以能詮之教。名爲藏者。即德藏也。行攝等者。釋行名藏也。以行能攝藏。所成功故。此則所成名功能成名藏。功之藏也。然功行二法亦不相離。但修習名行成就曰功。是以能成之行。名爲藏者。即功藏也。下文云。如來功德皆因諸波羅蜜等無漏行熏之。所成就。當知下結也。然理中含藏。唯是性德。果中含藏。兼修生德。教含義德。行攝功德。由是四種皆名藏也。雖通四法。但教行是兼理果。是正宜善分別。○疏又海下三重釋海喻。此有四義。體相相半。前二喻體後二喻相。體則豎深而橫廣。相則具德而現法。亦可體相皆具四義。以此二法不相離故。只是一體而有二名也。故皆具四百非者。此於一異有無等四字。上明之。謂一非一亦非一。非一非非一。爲一四句異等。例此共成十六。又過現未來各有十六。成四十八。又已起未起各四十八。共成九十六。并根本之四。都成百非。然過雖無量。總而言之。不出一異等四。是故約此以明百非。此等俱無。仍非雙兩。故名永絕。故下文云。當知真如自性。非一相非異相。非非一相非非異相。非一異俱相。非有相非無相。非非有相非非無相。非有無俱相。等。若以此十句。一一能生十使煩惱。亦成百非也。是則言語路絕。心行處滅。不可思議。不可智知。深中更深。故智論云。智度大海。唯佛窮底。包含物者。如下文云。是心則攝一切世間出世間法。諸法雖多。不離世。與出世。今皆攝盡。此即大中又大。故云廣大。如楞嚴云。外洎山河虛空大地。咸是妙明真心中物。無德不備者。如前所引相大中。文結云。乃至無有所少義。故無不備者。蓋言備也。無像不現者。隨染緣。即現三細六塵等染像。隨淨緣。即顯十力四無畏等淨像。故下文云。謂如實不空。一切世間境界。悉於中現。不出不入。不失不壞。等楞嚴云。色心諸緣及心所使。諸所緣法。唯心所現。汝身汝心。皆是妙明真精妙心中所現物。華嚴云。譬如深大海。珍寶不可盡。於中悉顯現衆生之形影。甚深因緣海。功德悉無盡。清淨法身中。無像而不現。更有八奇特十勝相。皆喻真性也。○論如實下三。借實也。疏

三初總相簡辨凡聖者。凡謂內凡三賢外凡十信。及未入位者。但方袍圓頂亦名凡僧。聖謂小乘四果大乘十地實唯聖位者。以能發無漏智斷障證真理故。菩薩爲勝者。以行二利除二執斷二障證二空。此對小聖。此爲勝也。是故下結據大據地前菩薩據小。若據馬鳴所歸。合是九地已上。今約地上同是如實行故。所以歸之。○疏謂證下二正釋當句二。今初依本論證理。起行者謂地上菩薩發無漏智。證真如理。所起之行。一契真。無不真實。實即實相也。行如於實名如實行。下文即隨染本覺智淨相文。彼文但云依法力熏習。如實修行滿足方便。今疏隨文配位。故有是地前等言也。地滿位者。以地滿行絕故。言位而不言行。今舉如實以等地滿故。云舉中等後。○二又依下依實性也。前約地位豎論故。以地上等取地滿。今約智行橫說故。以正體等取後。得了如理者。此依真如門修其止行。亦是離相行。亦即證真義。故名如實。備知等者。此約生滅門修其觀行。亦是隨相行。亦即達俗義。故名徧修。如下文云。爾觀一切法自性無生。離於妄見。不住生死。觀一切法。因緣和合。業果不失。起於大悲。修諸福德。攝化衆生。不住涅槃等。此同淨名經云。能善分別諸法相。於第一義而不動。然此二說約位約智。雖即有殊。俱就地上而論。故皆取之。然據論主示述。因地合歸一切聖賢。若以此而言等字。通於下位。即以聖等賢以大等小。自然合前歸心廣大理。該同體之言也。○疏又解下三兼取上文三。初正釋。舉德取人者。如名人爲三藏等。隨修一行等者。謂此菩薩修一行時。具一切行。以此一行如理起故。理體具足。無不攝故。故云集成等。法界者。此之萬行。既依理起故。一一行皆契於理。理徧行徧。故云等也。是謂非真流之行。無以契真。即斯義也。積功所得者。德者。訓得也。即地上菩薩所修等法界之行。名之爲德。由地前久積功力。至於地上而獲得故。此乃功力爲因。是能得。實行屬果。是所得。今因果合論。故言功德。人能攝德者。功德多少。屬於一人。若無其人。約何言德。人有此德。則人是功德之藏也。正歎行德者。是前積功所得之行。即如實等法界行也。據後下引證可知。○疏然菩薩下二通妨。或曰。此句既屬於僧。何以前文指云法實。故有此釋。如前教理行果俱名爲法。今此是行。故屬法實也。○亦如下三引例。此則前於佛中取體相。後於僧中取功德。共成法實。若使體相歸佛功德。還僧。則何有法實而歸敬之。通上下者。在上爲法。在下爲僧。如前體相之文。在上爲佛。在下爲法。故引爲例也。

起信論疏筆削記卷第四

長水沙門子瑠錄

(明藏)

△述意中二初顯意疏出兩意上正下兼爾○疏初句下二釋文中二初總釋此偈三初釋初句所爲機者唯衆生二字餘皆能爲屬菩薩也衆生通於三聚五性於中爲有兼正如懸談所辨故云如前○疏次二下釋中二句也文二初釋上句明離過二初正解此句言離過者過即疑執也由疑下釋疑執之相迷異者雖有如無謂之迷也故下文云所言不覺義者謂不如實知真如法一故不覺心起而有其念等既迷一異即菩提涅槃二無上樂樂之如遺故云失樂起妄者妄即五蘊色心認虛爲實謂之執此則因迷起似執似爲實從微至著展轉發生故圓覺經云妄認四大爲自身相六塵緣影爲自心相等既起於妄則三苦八苦自此而生故云種苦故下文云動則有苦果不離因故十地論即天親所造解華嚴十地品也遠離等即前迷異失樂義具足等即前起妄種苦義彼二即失真樂具妄苦於此不知不覺故名顛倒失不知者如法華說窮子於己庫藏以爲他物雖付主執而無希取一餐之意斯則日用而不知也得不覺者亦如法華說火宅諸子戀著嬉戲了無出心亦復不知何者是火云何爲失但東西馳走視父而已然此三種不出於二以顛倒無體只就前二約不知覺便成顛倒合爲三也故令下結歸聖意以菩薩彼復衆生有如是過是故造論○疏故解下二通對下文一者正義既顯疑情自除異常二樂因茲永悟二者邪執雖多治之則捨無涯妄苦由此永離三者諸佛菩薩所證道相分別令知使發心趣向即成信行也然此後段因配論文未是正釋○疏既於下二解後句明成行二初釋大乘既於等三句顯前成問引起論文謂於下一句正以論答以一下釋所以此中二句初句是出大乘體大乘之體只是一心爲萬法本德相具足應用無盡故論三義也次句正明於故起行之由究竟者是決定無上義謂若說若解約行約證皆以此爲究竟決定之法根本者按非枝末法也此是所說法門之根本故又一切染淨等法皆從生故故下文云一者信根本所謂樂念真如法故等又云謂欲解釋如來根本之義令諸衆生正解不謬故此即皆以一心等爲根本也若於此起行方名正行○疏未知下二釋正信也初亦顯前問起也以信下釋所以衆行雖多皆以信爲根本故十一善內五位之中當信居首華嚴云功德母者即斯義也即翻下結配前句謂以正翻邪以信除疑是正敵對也○疏後一下三釋後句也必使衆生離疑執之過求正信之行者意欲令其信滿入住應證大果即是佛種不斷也信滿即十信位極也入住即三賢之初十住位也不退者通說則既入十住正定聚中信已成根根深難拔故云不退則則十住中第七名不退

住也。堪求佛果者。信既不遷。決定成佛。不同十信位中。毛心未定。故既入十住。行願漸成功。德增長。唯進無退。堪能紹繼的趣。菩提佛種。豈斷耶。引文可知。○疏又解下二別釋除疑也。此是海東疏義。此義稍切。故引用之多。蓋者。謂疑佛疑法疑因。疑果。一多空有等疑。有無量。故曰多塗。求大乘者。是決定求起大乘之人。故無率爾之疑。但有茲二疑法等者。疑云。大乘法體爲一爲多。法體若一。彼此無異。我即是佛。何用更求。乘生本成。何須復度。悲智既息。願約亦止。發心三種。由是不爲。故云。障於發心也。法體若多。彼此成異。彼自成道。我自沈淪。如何發心。求彼佛道。我既如此。乘生自然。何須發心。度令成佛。又若多者。如經所說。十方世界。唯一乘。心佛乘生。二無差別。一心一智。無畏亦然。如何會通。由此猶豫。不能發心。上求下化。疑門等者。疑云。進趣之門。合有無量。未知於此。依何等門。若使總依如何。順入。若取一二。何是非。由是遲迴。不能修行。立一心等者。謂大乘之法。唯一心。一心之外。更無別法。但由無明。迷自心海。起成六道波浪。波浪雖起。不出一心之海。約相即不妨。上求下化。約性則不礙。彼此體同。大慈大智。由此發起。故無疑也。開二門等者。開行雖無量。不出二門。依真如門。修於止行。依生滅門。起於觀行。若止觀雙運。真行斯備。入此二門。諸門皆達。由是解之。疑心自息。必脩行也。故圓覺云。方便隨順。其數無量。圓攝所歸。循性差別。當有三種。即是依此二門。脩止觀及俱行也。論本爲此。故立一心法開二種門矣。

△標益起說疏。一心等者。論中所說道理雖多。正宗法義。不遺於此。故立義分中。特立此等。以爲根本也。論能起等者。大乘法是能起信根是理起也。大乘之體。是一心等法。若依此法而起信者。名大乘信。如前開題處說。題目等者。題云。大乘起信。此云起大乘信。但左右之語。無別異也。信理決定者。以真如門中。但唯顯理體真實。故云決定。決定即不生不滅。非有非無。畢竟平等。無有變異。不可破壞。爲一切法平等之性。不增減故。信業果者。業果通於染淨。若無明爲因。生三細境界。爲緣。生六塵。即是世間染因果不亡。始覺反流。翻九相成四位。即是出世淨因果不亡。隨流反流。定有此事。如影隨形。必然之理。故云不亡。亡無也。三寶等者。以有體相二大。故信法實不壞。以有用大。故信佛僧不壞。不壞亦即決定不亡之義。然疏不說信一心者。以二門三大。即是心之行相。但信於此。即是信心。故不言爾。信滿入住者。謂自外凡之內凡。既離毛道。信則決定不失。不壞故。云成根不退。能持等者。謂能任持前之信力。自分不退。故譬植草木根成。必活。生後等者。信既成就。即能生長。後位功德。漸漸進行。向地果故。如草木成根。漸生華果。然大乘中信之爲要。具有六喻。一如手。華嚴云。如人有手。入寶山中。自在取寶。有信亦爾。入佛法中。自在取於無漏法財。二如師子。筋絃其聲一發。一切諸絃皆

悉斷絕。若人發一信心。一切感障悉皆消滅。三如師子乳。或以一滴投餘乳中。悉成清水。若人發一信心。一切惡魔悉皆變成清淨法。四如世財能養色身壽命。信財能養法身壽命。故七財之首名曰信財。五如其根。如前所辨。六如力。有力能伏剛硬。強盛信力能摧。惡不善法。故五力之中有信力也。今言根者。即當第五。須要說者。謂聖人利見理宜說法。若不說者。連本誓願。如何名爲大慈愍人。求正覺者。法門既塞。苦趣道開。茫茫群生。飄流何息。△論標列。疏有由等者。表異常人。多率爾故。由即因緣也。分義皆同。故下不釋綱要者。網上大繩曰綱。能持一綱。故云要也。宗本者。凡有所爲。必須據本。若其無本。末從何生。將欲廣陳。故標本宗。要既畧者。欲張其本。故攬廣以成畧。欲生其解。故展畧以爲廣。謂於真如門。明離言。依言空義。不空義。於生滅門。說染說淨。辨因辨果。隨流反流。是本是末。令不迷真妄。正解無謬也。依解起行者。分別諸法。令解不謬者。所謂要起脩行故也。由行成於前解。亡解導於所行。令解不成。乾慧令行。不成。邪倒解行相濟。有所至焉。故須行也。如貧數寶者。是華嚴經喻。餘文云。自無半錢分。於法不修行。多聞亦如是。意云。本所解者。意在脩行。既不脩行。解將何用。如人有目無足。豈至前所行。儀者。四信五行等。即脩行之儀軌也。舉益勸脩者。佛所說經。尙多勸勤。菩薩造論。得不然乎。然五下合五爲三。若據大疏。有其三說。一約論主。謂歸敬述意。是行起所依爲序分。中間五分。是所起行法爲正宗。後迴向一偈。是所起大願爲流通。此即約一論前後始終。而對三分。二約法說。即不取前後二偈。但約中間五分。以判初是法起。因緣爲序分。中間三分。是正顯所說爲正宗。末分是歎法功能爲流通。三約法所益。機說初舉所爲。機心爲序分。中間三分。正受解行爲正宗。後之一分。舉益勸脩爲流通。後之二說。但就中間五分。約能被所被人法之異。今疏所用。是後二說也。△假問者。一自作問。起假爲他故。二實非有疑。假作疑故。以自問自答。意令法義明了。顯現故。如此問也。○疏此門等者。一部論文。發起之意。只爲衆生離苦得樂。此即總相。明因緣也。又凡諸菩薩有所爲作。皆爲衆生離苦得樂。此則非但就此一論爲發起。因由乃與一切論作發起。因故云總相。總通兼正者。此即約所爲機說。兼被正定。邪定。正被不定。聚者。今既合論。故云通也。別爲當機者。一則向下七段爲機。各別。如七中第二。第三爲正定。餘爲不定。聚者。故云別。爲二則但爲二聚之機。不被邪定之者。故云別。爲不同。此段總爲一切普令離苦得究竟樂也。斯則約法。即發起一切論文。約機則利樂一切群品。由是故名。因緣總相。疏苦苦者。上是總報。苦身下是別別苦事。受有漏身。已名爲苦。於上更加種種逼迫。故名苦苦。即生老等八。是所加也。壞即樂事。已謝行。即念念遷流。故皆苦也。準實性論。觀三界爲三苦。謂欲界苦苦。色界壞苦。無色行苦。然於中欲界具三色界。兼二無色。唯行分段者。謂三界四生身。有分段。命有分限。時極必終也。變易者。謂二

乘菩薩煩惱障者。雖離分段盡苦。猶有黎耶變易行苦。以四相所遷轉變。故易故名變易。又因移果易故名變易。無上等等者。謂轉滅煩惱生死。得此菩提涅槃。一得永得。故論云。究竟更無過者。故疏云。無上既其大思永滅。超度四流。業感並亡。適然自得。不亦樂乎。然上令離苦。是菩薩大悲。此令得樂。是菩薩大慈。至覺之心。於焉備矣。論恭敬下。疏約所化能化之兩說。在文可見。○論根本之義。下疏文二。初釋如來根本。二今初總配下文。與立義分者。盡此一分論文。皆為所起。然此分中若克的配文。止可齊於三大之處。從一切諸佛下。明其乘義。合是第三因緣所起。疏不指者。蓋零故爾。顯示等等者。從此分初文云。顯示正義者。依一心法有二種門去。至若能觀察知心無念。即得隨順入真如門。對治等等者。文云對治邪執者。一切邪執皆依我見。若離於我。則無邪執。乃至以念一切法。令心生滅不入實智。故此則第二因緣為能發起。如適所引三段論文。為所發起。為欲解釋如來根本之義。令諸衆生正解不謬。故有此文。能所之說。下皆例此。○疏以彼下二別釋今義。二初約教法釋如來根本。以二門是諸法之根本。又一心是二門之根本。彼文之中。正明此義。佛說法門。雖則無量。若其根本。無出於斯。此乃馬鳴菩薩解釋化身。釋迦如來所說法門之中。深奧根本之義也。○疏又生下二約證法。釋如來根本。二初釋如來。二初正釋迷時背覺合塵。是如去離名為去。而體性不動。故受如稱。即本覺也。悟時背塵合覺。名如來。以如體上有淨用起。反染歸淨。名之為來。即始覺義。真如體一來去隨緣。故取本覺名如。始覺名來。始本不二者。即究竟覺也。究竟覺者。即如與來合無始本異。名曰如來。如下文云。若得無念者。則知心相生住異滅。乃至無有始覺之異。以四相俱時而有。皆無自立。本來平等同一覺。故此即下結判。故轉法輪論云。真諦名如。正覺名來。正覺真諦。名曰如來。此即約自受用報身。名如來也。非同前文約化身說。此二解中。前約教。則如來之根本。依主釋也。以能說者勝。故此約證。即依主釋。心為根本。能生如來。故思之可解。○疏諸衆生下。二反顯。以雖有本覺而無始覺。故不得名如來。斯則如義寬通。來義局狹。故淨名云。一切衆生皆如也。衆聖賢亦如也。至於彌勒亦如也。而不言來。又地前雖有始覺。以比觀修行未造真理。未得智無分別。不名如來。地上雖有此智。以障累未盡。觀心有間。始本二覺未得究竟冥合。亦無斯稱。以此推之。唯妙覺一人。餘皆不可然。若約性德。則無此據。故圓覺云。衆生本來成佛。又云。一切障礙。即究竟覺。今約脩論。故有此說。○二結根本。即指前之一心。為如來所證法之根本也。良以如來依此一心而成。成就。是則信解行證。皆依此心。從微至著。未嘗離此。若離於心。得成佛者。無有是處。故華嚴云。若人欲了知三世一切佛。應觀法界性。一切唯心造。故名等等者。然則如來即一心。一心即根本。三義一體。方為至說。但以據法名心。對末稱本。約人說。即號如來。究體則一列義成。三非三而三。不一而一。

三一一體。乃會玄文。○具釋下二釋正解不謬也。具釋者。謂於中明真如生滅二門。始本二覺。本末二不覺。二身三大。乃至二門不二等義。此義盡是一心根本上之行相也。三賢者。謂隣真故。前異凡夫。後異聖人。賢者。善也。順也。此三十人皆積善所成。順於真理。故受斯稱。比觀等者。既未親證真如。但能依教比擬觀察。由是隨順不相違反。故云相應。即此比觀便名正解。以地前屬解行位。故爲生正解。故有顯示正義之文也。離倒者。以正解相應。順真如理。無諸邪僻也。以離倒故。即名不謬。不即對治。謬即邪執也。○三令人不退分別等者。文云。分別發趣道相者。謂一切諸佛所證之道。一切菩薩發心。脩行趣向義故。乃至心若有垢。法身不現故。此正指配也。以彼下釋所以下皆例之。彼文云。如是信心成就。得發心者。入正定聚。畢竟不退名住。如來種中。正因相應。故終心者。十信一位有三種心。謂入住終。入謂始。離異生入。初信位。終謂信心成滿。即第十信也。住心即中間八信。十信既爾。餘住行向等。例皆如此。成熟約現在。十信終心說。不退望未來。十住入心言。今爲信成熟者。稟於分別道相之文。入不退故。○四脩習信心。四種信心者。下文云。畧說信心有四種。云何爲四。一者信根本。所謂樂念真如法故。二者信佛。有無量功德。常念親近供養恭敬。發起善根。願求一切智故。三者信法。有大利益。常念脩行諸波羅蜜故。四者信僧。能正脩行自利利他。常樂親近諸菩薩衆。求學如實行故。四脩行者。下文具明五行。謂布施持戒忍辱精進止觀。故文云。脩行有五門。能成此信等。以止觀一門別是第六因緣所發。故言四種。以彼下釋所以。彼文云。是中依未入正定聚衆生故。說脩行信心等。十信住心者。雖有八種不同。更不分析。通爲住心也。微少者。即信心未熟也。令稟此文。習前信行。進向滿故。○五離障出邪。疏文兩段。初都科四段。文三。今初總判也。言四種者。即指此下四段論文。初心即入心也。○疏以前下二通疑也。或曰。前之三根各攝論文一段。何以信心初位獨用四文。故此通之。前位漸深。望於初位。故名根勝。信根欲成。縱遇惡緣。亦少退屈。故云難退。然亦未必一向不退。故云難也。如鷲子入住。猶自退轉。况十信耶。根劣者。謂始自異生。初登信位。善根微薄。不異輕毛。遭善難進。遇惡易退。故假多方以助道力。由是具四也。○疏四中下三別判也。只此一類劣機。復有上中下異。今以第五爲下根。第六爲中根。第七爲上根。第八總策勸也。問據前次第。皆自勝之劣。何以此後却從劣向勝耶。答勝根菩薩。據尊卑以列之。退位有情念劣者。而先救。爲此次。由是前顯菩薩之智。後彰菩薩之悲也。○疏今初下別釋此文。脩行未文者。彼文云。復次若人雖脩行信心。以從先世來多有重罪惡業障。故爲邪魔諸鬼之所惱亂。或爲世間事務種種牽纏。或爲病苦所惱。有如是等衆多障礙。是故應當勇猛精進。晝夜六時禮拜諸佛。誠心懺悔。勸請隨喜。迴向菩提。常不休廢。得免諸障。善根增長。故業重者。文云。重罪業障。惑多者。文云。衆多障礙。善

根難發。即三障既重。善不易生。如鑽濕木。豈即有火。宜應曝以風。日出以浸潤。假以繩鑽。引以茅艾。則其火可庶幾矣。故云禮懺等也。內離等由禮懺故業輕。業輕故內無惑惱。內既離惑。外魔自消。外魔即報障也。故知外有障惱。皆由內有感業。今之行人作善多阻。爲道不迭。蓋內心之所感也。莫嫌影曲。但責形凹。如論脩治。必能出離。左傳云。心不則德義之經。爲頑口。故談忠信之言爲譎。今但通取一向癡闇。慧解不生。爲頑闇也。○止觀者。文云。云可脩行止觀門。所言止者。謂止一切境界。相隨順者。摩他觀義故。所言觀者。謂分別因緣生滅。相隨順毗鉢舍那觀義故。乃至若止觀不具。則無能入菩提之道。雙明等者。彼文云。若脩止者。對治凡夫住著世間。能捨二乘怯弱之見。若脩觀者。對治二乘不起大悲狹劣心過。遠離凡夫不脩善等。○勸生等者。文云。復次。乘生初學。是法欲求正信。其心怯弱。以住於此娑婆世界。自畏不能常值諸佛。親承供養。懼謂信心難可成就。意欲退者。乃至常勤脩習。畢竟得生住正定。故勝方便者。文云。當知如來有勝方便。攝護其心。謂以專意念佛。因緣隨願得生。他方佛土。常見諸佛。永離惡道等。觀解等者。文云。若觀彼佛。真如法身。畢竟得生住正定。故既觀法身。即是作真如觀。觀佛純熟。分得相應也。後報等者。以衆生夙業無量。今雖發心修行。其力微劣。難敵強惡。恐此報盡。仍逐故業。隨生諸趣。如人負債強者。先牽此報。命終未知所往。或經多劫。徧歷三塗。縱得人身。尤拘緣障。或蠻貊受質。貧窮處身。或諸病所纏。六根不具。或王事迫己。塵羈在躬。或少小無知。強壯兇勇。方知樂善。已是衰年。雖悟非常。難任進向。况眞法罔值善友。莫逢。縱遇此緣。根性多昧。儻是上智。易悟法門。縱辯宣揚。巧開人意。熾然惡習。任運繁興。積善既微。強惡難免。脫然墮落。又是輪迴。如蠅循環。何當斷絕。菩薩觀此深動悲懷。若非方便。無能垂救。故論云。有勝方便。攝護其心。故云。恐後報遷。遇緣成退也。往生等者。文云。如脩多羅說。若人專念西方極樂世界阿彌陀佛。所脩善根。迴向願生彼世界者。即得往生。常見佛故。終無有退等。此意欲令衆生專意念佛。欣求樂欲。生彼國土。凡所脩善。盡將迴向。乃至有人無樂不爲。但能臨終。至心十念。乃至一念成就。即得往生。生彼國已。見佛聞法。任運脩進。直成菩提。無諸惡緣。令其退轉。故云。使不退也。○勸脩等者。文云。已說脩行信心。分次說勸脩利益。分如是摩訶衍諸佛祕藏。我已總說。乃至云。未來菩薩當依此法。得成正信。是故衆生應勤脩學。舉彼損益者。文云。若有衆生欲於如來甚深境界。得生正信。遠離誹謗。入大乘道。當持此論。思惟脩習。畢竟能至無上之道。乃至云。此人功德。無有邊際。斯舉益也。又云。其有衆生於此論中。毀謗不信。所獲罪報。經無量劫。受大苦惱。斯舉損也。脩則但應仰信。如說而行。捨則不應誹謗。免招大苦。總策等者。據前疏所判。即但策信位初心三根之行。若更以理詳之。無妨兼前三賢已下。總而勸策。則於八因緣中。第一第八皆總相。第一總利群品。第

八總策勸脩中間六段各別所爲如前所配○總結可知△初難論具有等者●先難破第二因緣發起一心二門二諦義也●如勝鬘經云自性清淨心染而不染難可了知不染而染難可了知此豈不是一心二門之義乎况二門即是真俗二諦二諦何經不說豈假論主第二因緣而發起耶如圓覺經中說信等四位豈非分別道相之義乎况其從因至果入道行位諸經多說何須第三因緣所起如華嚴云菩薩發心求菩提非是無因無有緣於佛法僧生淨信以是而生廣大心此豈不是信三寶耶况復令信三寶何經不說又如華嚴具說十地菩薩行十波羅蜜行豈唯施戒等是經皆說豈用第四因緣發耶如是等經中具明道場禮懺等事及普賢行願中說十種行願此豈不是消障方便耶亦不須假第五因緣又如華嚴云譬如有力王率土咸戴仰定慧亦如是菩薩所依願定慧即是止觀又淨名經中說佛法身從止觀生何用第六發起緣耶如阿彌陀無量壽等經具說往生淨土之事况諸經中亦多引說亦不假其第七所起如勸讚脩進勉勵懽喜是經則說何假第八如是則佛經已具菩薩更明豈非繁重耶菩薩見義則行無益且止重說佛經有何義利爲若此耶△初畧標疏或利或鈍者即根不等根謂根機有利鈍故樂廣樂畧即行不等行謂意行所欲不同故假經即利根尋經便解不待解釋故假論即鈍根於經未曉須待論說故若其樂廣樂畧之言通於經論有樂廣經而得解者有樂畧經而得解者於論亦爾此乃於利鈍中各有所好不同然根不等則局於經論中各附一事故行不等則通於經論中各樂廣畧故然此但約解佛意不解佛意以明利鈍不須更約文持義持細作利鈍解釋智者應思受解緣別者受謂信領教法解謂開悟佛旨遇佛者謂與佛有緣則從佛受化生解與教有緣則遇教受化生解也此則但約於彼生解不生解說有緣無緣亦不約有見佛等細論如佛世諸羅漢等親從佛聞而證道果此是遇佛有緣者如天親等但遇其教而得開悟此則遇教有緣者故云緣別然若據論意但約於經於論明受解緣別不須更約遇佛等說以前論中所問佛經已說何須更論今文已是總答前問下方別釋也論意云經中雖已具說其如衆生根性利鈍不同意行好樂有異信受教法開悟聖旨因緣別故若是根利又於佛語有因緣者則樂於經而便信受得悟聖旨不須更論若是鈍根又於經無緣但於菩薩語有緣者即樂造論解釋方曉佛意故云別也根行緣三既而有異何妨經外別造論耶豈非此文已是總答訖△初遇佛悟無紙墨者佛在世時但說而已滅後結集方始有經當時尙不假經豈要造論論如來即釋迦也亦兼餘佛時勝者時無定體但約佛在彼時故言時勝根勝者但取一類當在佛世隨順言教有所證解者不取遇佛不悟之徒然佛世時證悟者多今就此說故云勝也緣勝者勝餘二乘菩薩故然說根之悟解不取教起因緣故指佛爲勝緣也論異

類者。但三乘五乘根性不同。故名異類。或可通於餘趣。然非正意。論等解者。等謂齊等。彼諸異類齊生解故。此則生解義等。非謂所解是同。然此根勝與前時勝相望料揀。以成四句。謂時勝根不勝。如佛在世六群等。根勝時不勝。如後五百歲持戒脩福者俱勝。如舍利弗等俱不勝。即佛滅後不生解者。論不須論者。據此兼不要經也。然準論所問。但責經中已說。造論爲重。殊不于於佛在之事。今之答意。欲顯佛滅度後根行不同。於經於論取解各異。故今先明佛在世時根緣皆勝。尚不假經。何須造論。以顯滅後根緣皆劣。故須假經。於經不了。復須假論。以勝顯劣也。由是經論各被一根不同。圓音普迥多類。○此下疏文兩段。初零配三業。如文。○一音下別釋圓音。二。初釋義。又二。初約教義。正明二。初約說法。差別顯圓義。如來等者。謂佛音無別。故云一音。說法成異。故云圓音。引證可知。○二約隨類言音。顯圓義。如來等者。合云如來一音。同一切音。文無者。零。謂佛音是一。故名一音。同彼異語。故名圓音。引證可知。然疏中前後兩段。引證甚自分明。今更引文以證後義。如普賢行願經云。天龍夜叉鳩槃荼。乃至人與非人等。所有一切衆生語。悉以諸音而說法。疏中不引此文爲證者。以此文中無一音之言。故斯乃如來一音隨類同時差別。非如前段說法差別。○以一下二結得名。所以以一切音。即一音。謂差別即無差別也。一音。即一切音。謂無差別。即差別也。大意取無差。即一差。即爲圓。差即無差。無差即差。二義同時。竟無前後。兩段之中。俱有此義。圓融無礙。方是如來之口密也。但以文不累。書故。成前後兩。○一。一下二顯圓音相。四。今初正顯偏窮生界。是圓義。恒不雜亂。是音義。又偏窮者。六趣咸聞。不雜者。五音迥異。又偏窮者。三乘同聽。不雜者。領解各殊。○若音下二。反明不偏等者。有不聞處。何成圓義。圓者。徧也。失曲等者。無所詮表。何成音義。且如鐘鼓之響。普徧遐邇。絲竹之音。唯聞咫尺。斯則圓音互非之義也。○今不下三結成。不壞曲而等徧者。即音以成圓。不動徧而差韻者。即圓以爲音也。是乃正徧而差。即差而徧。由是無不聞聲。無不正解。○此是下四指歎。非謫等者。佛無漏智所現圓音。有漏凡夫。焉能測度。但可仰信。不須推窮。以非心識之境。故非謫境者。不可以識識。非心境者。不可以智知。思量。即識識之相也。然華嚴中具有十喻。以顯如來圓音之相。不能繁引。△二。聞經悟疏。自力者。但取不假論疏解釋。只於經文披而自解也。廣經者。有二意。一則於大部經中。或廣尋諸部。見佛始終廣說義路。方始解故。斯則根行劣。於少聞而多解者。二則如疏具文義。二持。隨一一文。皆能解故。此乃根強。勝下少聞也。零經者。此亦二意。一則於零經文。或一句一偈等。便解如來甚深法理。不假多說。此則根行俱勝。二則無多心力。不能廣覽。但於少分而得解了。如疏中無文。持有義持者。今斯論意。廣零之中。各取前說爲正。以論零中言多解。廣中不言多字。是以樂廣者爲鈍。樂零者爲利。智者應思。△三。廣論悟因於廣論者。此有二意。一

則於經不解於論方解仍須假於廣部或尋諸論方解佛意此即劣於後段少文而攝多義得解者此如疏釋二則隨彼一解釋悉能了故此則根勝強於次文也△初機論心樂總持者亦二意一則聞少解多不假繁說故二則神根劣弱不能承受廣說故具如疏文論文之意於廣畧中亦各取前意爲正也斯則於經論得解中各有利鈍但因畧說者爲利須廣說者爲鈍若以文義二持四句說者別是一意也△二結疏文句雖少等者文雖一軸義備河沙所宗之經並是實教所詮之旨豈容蠱淺以至諸論圓貫關要義理不出斯焉故云總攝等如理智境即真如門以離言說心緣等相故言深也如量智境即生滅門以染淨萬差多所該攝故云廣也無際者謂理智境即沖深無際量智境即廣多無際也無際之相已見論文然此兩門攝盡一切經論之義但是說染說淨凡聖迷悟因果善惡一切名相差別等法即生滅門攝盡若說無染淨絕凡聖遺迷悟離性相等義即真如門攝盡故海東疏云開二門於一心總括摩羅百八之廣詰摩羅即說楞伽經處以百八句答大慧菩薩百八問皆上句真下句俗同此二門示性淨於相染普綜逾闢十五之幽致逾闢國說勝鬘經處彼有十五章大義皆說染而不染同此生滅之真如義至如鶴林一味之宗涅槃經鷲山無二之趣法華經金鼓金光明經同性大乘同性經三身之極果華嚴纏絡四階之深因大品大集曠蕩之至道日藏月藏祕密之玄門凡此等要中乘奧之肝心一以貫之者其唯此論乎既而宗旨深奧義理無邊有智之流請習無忘

起信論疏筆削記卷第五

起信論疏筆削記卷第六

長水沙門子瑠錄

(明藏)

△二立義分二寄問中疏文二初釋法大乘法體者大乘之體即是於心名心爲法也此中且說法爲大乘體次下一文方說心爲法體此乃展轉釋出其體也今言出大乘法體者恐多法字有智詳焉開自下以三義釋名法之由夫言法者有其二義一任持自體義二軌生物解義今初一句即初義也謂本有自體真實不變非同假他從緣假立無有自性以從無始來任持不失故故下論云如實

不空以有自體。具足無量性功德。故後二即軌生物解義。又法者。對智得名。以此一心是法界理。能軌於智。令成無漏。無分別也。斯則以無相境相無緣智。故云對智下論云。唯證相應。故復能顯於三大之義。未有一義不從法顯。故下文云。依於此心。顯示摩訶衍義。義理既彰。物則生解。故此二句皆後義也。宗本法者。謂一論所宗。染淨根本。故或可宗即是本。謂約義所依。曰宗。能立萬法。曰本。故下疏云。依宗所顯。差別義理。又淨名云。依無住本。立一切法也。又起論云。爲欲解釋如來根本之義。即斯法也。大位在因者。謂此論中所明法體。大都所判。屬於因位。以文云。所言法者。謂衆生心。既標衆生之言。故知大契合當因位。不同佛性圓覺。究竟覺不思議。解脫等。大位在果。今約因中。性德所標。故云衆生心也。通染淨者。若隨名取義。則位在於因。若克論體性。則通於因果。因果即染淨也。斯則心實通於因果。以帶衆生之言。故判在因也。然亦有在果名心。在因名覺之處。如圓覺經云。是諸衆生。清淨覺地。又云。一切如來。妙圓覺心。故云通染淨也。所以下文云。是心則攝一切世間出世間法。攝世間法是通染。攝出世間法是通淨也。○疏義者。下二釋義文三。初釋文也。大乘名義者。謂大乘是名。名約義立。故須辨義。未有無義而有名者。何故等者。雙徵名義。謂約於何義得名大乘。未審大乘有於何義。以雙徵。故不言何故名。而言何故是。是之一字。雙含兩勢。蓋文之巧也。謂此下釋三大可知。二運者。有兩意。一則自運。運他。二則已運。當運。今此論中正唯後意。故下文云。一切諸佛。本所乘。故一切菩薩。皆乘此法。到如來地。故於此二中。皆具自運。運他也。以約此義名爲大乘。○是故下二結意也。如文云。所言法者。謂衆生心。是先顯法體。次云。所言義者。則有三種等。是後顯義理。大乘之中。唯茲法義。今既法義並陳。無所遺矣。故云義足。○疏依宗下三彰位所依之法。染淨雖通。所顯之義。唯局於淨體。相用三各不相。是故名差別離障。所顯翻染得名。故云唯淨。故下文云。心性無動。則有過河沙等諸淨功德。相義示現。用大云。除滅無明。見本法身。自然而有不思議業。種種之用。據此所說。正唯屬乘。而言大位者。以體大通染淨。故今約多分判在果也。又體大雖通於染。以彼之名。亦從顯得。若在因時。則無體大之名。至相用顯時。方對此二以彰體名。由是三義皆屬淨也。△起下法體等者。即起下顯正義中總之一段。文云。顯示正義者。依一心法有二種門。乃至以是二門不相離。故論衆生心者。衆生即能依心。即所依之體。從能依以彰名。前劣後勝。衆生之心。依土釋也。故下文云。衆生依心意識轉。故○疏三。初正釋。出法體者。前出大乘體名之爲法。此出法體名之爲心。從寬之狹。此爲至也。如來藏心者。謂在纏自性清淨心。具足含攝如來功德。名如來藏。如下自釋。具和合下明心之行相也。和合即生滅門。以彼隨緣成染淨。故不和合。即具如門。以約體絕相顯不變。故以其下釋。所以此心具上二種義者。以在衆生位中。辨故。是故論云。衆

生心也○若在下二反顯謂此心隨染之時則云與生滅和合今在佛位純淨無垢唯不生滅故無和合義也以始下出所以顯無生滅之相故云唯是真如既無彼相但是一真約何說合故中論云一法云何合下文顯佛地云破和合識相滅相續心相顯現法身智純淨故所顯義者三大之義自此方彰生滅相無則唯局淨故無和合○今就下願結却成前義衆生即染相以真體隨緣起爲衆生相不離體故名和合雖全體起相而體未嘗改變故名不和合由是在纏具二門也○論出世間法下疏文二初總敘意初一句標指餘皆正叙體即真如門相即生滅門二門相攝不相捨離故云無礙染淨同依者二門之中各攝染淨真如門是染淨通相生滅門別顯染淨通別雖殊不出一心故云同依隨流謂不覺迷真乃至造業受報反流謂始覺翻染暨乎菩提涅槃迷悟雖殊並此心轉故經云無始時來性一切法依止由此有諸趣及證涅槃果是故萬法唯心心即是主故其迷悟皆心所爲○疏是故下二別釋相二今初約生滅門釋不覺攝世間法者以不覺是世間法根本一切染法皆此所成由是所成之染皆不覺攝則三細六麤五意六染等是所攝之法也故下文云當知無明能生一切染法以一切染法皆是不覺相故攝出世法者以本始二覺是出世法本一切淨法皆覺所成由是所成之淨皆屬覺之所攝也本覺所攝即大智慧光明義徧照法界義真實識知義等始覺所攝即三明八解力無畏等然此且就相用有異分其二殊若約體同所攝無別此猶下結示可知○疏若約下二約真如門釋也鎔融含攝者謂消和包納令彼染淨差別之相無有障礙也染淨不殊者出鎔融之相也謂以一真如理融之使染即非染淨即非淨即染即淨渾爲一味故云不殊故下文云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念即無一切境界之相乃至唯一心故名真如斯則生滅門中名爲該攝真如門中名爲融攝該攝則染淨俱存融攝則染淨俱泯俱泯故一味不分俱存故歷然差別是故二門雖皆言攝而攝義不同也下文顯者相次即辨○釋其法名者標指此文也法即是名今此文中正釋此心得名法之所以也謂依下於前三義中約第三顯義故名爲法也其餘二義論各有文已如前引△責總立難疏二意中初意云心既通染不合顯得唯淨之義其猶雜鑛之金豈能鑄得純金之像二意云心既是一一則體狹大乘義多多故成廣豈能以狹而示於廣○開別中疏二初總敘釋意大乘雖淨者牒縱所問也相用下分別正答對染者謂相大則翻染成淨如云心性不動即有大智慧光明義等用大則隨緣而起如云隨諸衆生見聞得益故說爲用等此上二義皆對染成故下文云當知染法淨法皆悉相待也今生滅下正明能顯既有覺不覺二義故云具含染淨以有染故方能顯淨淨既不自淨待染以成淨何怪通染之心能顯唯淨之義耶此即結答也以廢下出對染所以或問曰何故須對於染方立淨耶故此

釋也。故下文云。若離不覺之心。則無真覺。自相可說。又真如門中無染。亦不立淨。又云。若離業識。則無見相。以諸佛法身。無有彼此色相。遞相見故。必法離一者。蝶維所問也。而有下分別正答。示大乘體者。真如是泯相顯實門故。以泯相而不存故。唯示體也。具示三大者。生滅是覺理成事門故。以覺理而理不失故。具三也。大乘義下結成具示。謂此三大義中。具攝如來真應二身。過河沙數德相妙用。以要言之。一切所有無漏功德。盡不出於三大之義。三大之體。唯此一心是故。一心能顯多義也。○總舉等者。盡此一門之義也。一法界等者。具云。心真如者。即是一法界。大總相法門體。所謂心性不生不滅。乃至若離於念名爲得入。共有一十三行論文。是此所起也。真如相者。相即義相。如下文云。復次真如者。依言說分別。有二種義。義即相也。不同生滅可狀之相。復次下乃至終於此門。共有一十二行論文。是此所起也。據此所配。若言真如門。則通言心真如。真如相則別也。○論是心下疏二。初釋前二句。二初別釋常文也。隨熏變動者。謂隨染淨因緣所熏。令心變動。動轉成生滅故。總舉等者。攝下一門之義。在此生滅二字之華故。云總舉。依如來藏等者。具云。心生滅者。依如來藏故。有生滅心。所謂不生不滅與生滅相合。乃至性染幻差別故。都有七十五行論文。是此所起也。緣由者。所以義起下等者。具云。復次生滅因緣者。所謂衆生依心意識轉故。此義云何。以依阿黎耶識。說有無明。乃至不能得隨順世間一切境界。種種知故。共有四十九行論文。是此所起也。狀謂形狀妄識所知境也。揀異真如相。是義相。惟即性也。非識境。界唯智所證故。起下等者。具云。復次分別生滅相者。有二種。云何爲二。一者。盡與心相應故。二者。細與心不相應故。乃至唯礙滅故。心相隨滅。非心智滅。共有十四行。是此起也。然此立義分中所立義本。即有八字。謂真如相生滅。因緣相。下解釋分中。度有一百六十三行。逐段而釋。如前所配。從四熏習下。即通明染淨生滅起之由致也。若更束八字。不出心之一字。更展一百六十三行論文。以成百餘部大乘經。此顯論主證悟心中自在之用。○何故下。二通前料揀。先牒外難。何故兩門一能一即耶。故牒云者。以真下釋不起者。以真如存二義。一不變義。二隨緣義。今此門中。但約不變。以顯其體。不約隨緣。故云不起。所謂謂體大能顯。即此門。能顯爲詮。所顯爲旨。真如與體。蓋是一義。故云即也。以是下。因顯唯示體大也。起動者。即隨緣義。以隨緣故。成生滅門。染淨即生滅相也。即此染淨爲能示之證。三大是所示之旨。二義各別。故云又分也。能所下。揀異前門也。若顯顯者。一心如水。真如如濕。生滅如波。是水濕相。即示水體。是水波相。能示水之自體。○濕體相。○入功德相。○用。○變溥潤物。○故。○疏體。謂下。二釋後一句文。二初釋本文。二初別解當文本覺者。即目前之真如。至此門中。轉名本覺。以對治故名本。對不覺故名覺也。即此本覺。是生滅家之自體也。此顯生滅別無其體。全攬本覺爲自體。故生滅

因者或問若此本覺是生滅體者本覺即是真如何故說爲生滅自體耶故此釋之謂生滅之相起時實賴真如爲因以真如不守自性爲無明熏成諸染相雖成染相其體不變以不變故熏彼無明令厭生死樂求涅槃漸起始覺成其淨法也如是染淨皆由真如是故真如是生滅體故下文云依如來藏有生滅心又云所謂以有真如法故能熏習無明乃至名得涅槃成自然業亦辨證者謂前真如門當體是體此生滅門以真如爲體若無真如之體生滅終不能成故此門中須辨體也翻染下明示相用也淨相即相大謂大智慧光明義等業用即用大謂報化二身等是以下指文結示也以生滅門中文科兩段初釋能示生滅心法即生滅因緣相等等後辨所示三大之義即體相用等下文具顯○疏何故下二通前料揀嫌外難可見以下釋也前云能示顯證旨不一今云言體顯證旨不異此門雖即能所有殊非謂所證在能證外今顯非外故云自體等好則生滅是真如家相真如是生滅家體體相雖異而不相離也某猶波水雖異豈得水在波外耶故知其水是波之自體也○疏問真下二釋妨難也問意以兩門敵對而難詳之可了答中真如下二句牒門立理不必由起者真如本自立不藉於生滅也自性本常豈因他有由無下正釋謂有起必有相用無起但唯存體故前門中但只言一也生滅下二句牒前立理起必賴不起者異於前門也若無不起之真如何有起動之生滅如無其水豈有於波故須藉之起合不起下正釋真如集體成生滅故今生滅合於其體也猶水起成波波合於水由是此門不唯示於相用亦示體也故云具示△疏起下等者如論云復次真如自體相者一切凡夫聲聞緣覺菩薩諸佛無有增減乃至真如自在用義故即有六十四行論文正是此所起也體大疏言真性者真謂據非僞妄獨顯圓成性謂自體常住不變不異即據諸法空性也深謂堅凝三際無去無來廣謂橫徧十方非中非外凡即六趣差別聖即三乘不同染即穢土極於三界淨即淨土盡於十方然凡聖染淨各通二報今約別論故凡聖屬正染淨對依也以諸法離廣不出依正二報正中不出凡夫聖人依中不出淨土穢土故舉此四以攝一切無不盡也皆以爲依者上之四法並用真如之體爲所依故故華嚴云未曾有一法得離於法性下文云如是無漏無明種種業幻皆同真如性相楞嚴云一切世界因果微塵因心成體既爲一切所依體大之名由此而立論真如平等者謂真性於一切法中爲平等體故如像中鏡非同諸法本空空故平等如鏡中像疏隨流等者約染淨二義顯不增減在文可見以性非染淨故染淨皆空故真以下結成上義染淨約法始終約時謂隨流爲始反流爲終下疏所說以衆生爲前以佛爲後前後即始終也或即此段別約橫豎以顯平等之義染淨不虧者橫說也以見在生佛位中無虧缺故始終不易者豎說也以過去未來無改易故前約多人同時說此約一人異時說雖一多同異

橫豎別論皆顯具如平等之義○二種等者謂如實空如實不空之二義然謂不與感應相應不空謂具性功德今如後義故下文云所首不空者以顯法體空無妄故即是真心常恆不變淨法滿足則名不空不異等者謂十一德相即是體性故不異也非謂顯為能具他為所具故有性言故下文云具足如是過於河沙不離不斷不異不異無勝法不問生滅之相定差別故性相異故可知見故如水八德者即阿耨池水具八功德一甘二冷三軟四輕五清六不臭七飲不傷喉八不傷齒不異之義合法再知○三用大疏二初釋文隨染業行者謂隨彼彼染幻衆生起利他行即是如來不思議業故云業行若將隨染門中受染之業行爲此用大者恐非文意以彼但是能顯之淨法未可便將爲所顯故學者詳之報身即三賢已上之所見者化身即二乘十信已下之所見者應即化身隨類各應各見不同非受樂相故細者報體平等佛身身有無量色色有無量相好所住依果亦復無量種種莊嚴具足無窮故也應有漏薰習善根力故起十善等此但有漏不逾人天故名世也出世者合厭生死樂求涅槃此皆無漏淨道二果故言出世也應有三乘究竟唯以一乘而得滅度下文用大廣顯其相○疏何故下二遍妨難難可知以不下正釋若善因果內顯其相外顯其相若起從因至果能感勝處故得名爲真如淨用以從真如內熏所起報化二用所發令茲用大宜發此法若善因果內顯其相外顯其相善治此法若起從因至果能感苦處何名淨用以從不覺所生塵勞發現故故此文中不言不善也若爾下轉難知釋云淨重釋雖是惡法以是不覺迷真所成所成之法不離真體如水起波不離濕性故下文云以依真如法故有於無明又云依覺故迷若離覺性則無不覺以迷下結成前義可知然此用大正是果上二身如下具說令疏以善爲用者乃是旁義亦即以所生顯能生也然論不言滅惡者以善起必惡滅故△標果望因者諸佛即果本即是因以諸如來本所修行因地之時無別所乘之法唯以此心爲其所乘而至究竟○舉因望果在文可見此中如來并前諸佛皆約自受用報身所辨非謂應化知之以成運者運即是乘二義然別但文變耳或可二義不同謂乘以運載爲義今前段約佛本乘方有載義故疏云以解乘今交約從因至果運義始彰故論云到如來地疏云以成運也然佛是已乘菩薩是當乘令乘於中皆含自運運他之義即始下出能所乘體也始覺爲能乘者即前佛與菩薩也雖滿分不同俱屬始覺能乘智也本覺爲所乘者若約今文即前一心法爲所乘以對始故言本覺也若約三大言之則用大爲能乘體相二大爲所乘然用即始覺體相即本覺大即是乘持業稱也乘大性者但證本覺是乘之大性或變證本始也由是前來標宗但言法義不別言乘今但次於三大言之亦不別舉題目解釋分中意亦如是△解釋分者前雖說宗畧立理趣未詳若不解以廣文也旨如何開

釋此令生解已見前文故有此分△微列中疏所立等者即前分中所立一心法二門三大之義彰顯開示令生正解由是正義解此即成正解也道異計者非正道理妄生計著爲慮頗深固宜除懸趣正等者發心趣道行相差別升降不同今當分別令其脩證無惑混濫也斯乃正義顯示令解邪執對治令遣道相分別令行又正義爲能治邪執爲所治正義爲所趣道相爲能趣皆爲正義有後二文也△釋上等等者謂釋前分之中所言法者謂衆生心是心即攝一切世間出世間法開門中論二門者謂一心上有其二義義具能通出入故目之爲門能通者謂真如生滅互相通故又此二門通一心故通一心者正是此段以一一門皆言心故互相通者以真如門有隨緣故通於生滅生滅門有體空故通至真如也出入義者謂衆生迷惑流轉即出真如門入生滅門若覺悟脩證即出生滅門入真如門既成道已即却出真如門入生滅門開悟衆生能事既畢息化歸真即却出生滅門入真如門安住祕藏也○疏二初釋一真二初標也一如來藏者以二義不分故云一也若例言之即染淨凡聖空有理事等皆一也此之一義爲顯不二強名爲一非是數法故經云一亦不爲一爲離諸數故○疏一約下二釋中三初真如門又二今初正釋約體等標立也非染下釋上絕相以顯一體謂染淨生滅動轉等皆屬於相表此俱無故言非也平等下約體以結平等約豎結以無高下故如經云是法平等無有高下一味約喻結猶如大海同一鹹味性無差別約橫結淨名經云一切衆生皆如也一切法亦如也衆聖賢亦如也至於彌勒亦如也又平等一味絕相也性無差別約體也故云約體絕相義○衆生下二明證此正引前段淨名經文彼文之後乃云諸佛知一切衆生畢竟寂滅即涅槃相不復更滅等今疏取意故文少異下皆如此○疏二隨下生滅門中三今初正解隨緣等標立也謂隨下釋謂以無明熏真如起妄心妄境成一切染法真如熏無明滅妄心妄境成諸淨法廣如下釋染淨離成下釋妨或曰既隨熏動云何復說衆生如耶故此釋之正於動時動處元來不動明非相不動故言性顯非變不動故言恒也或曰性既不動如何能成染淨故云正由不動能成染淨斯則反成上義謂若性自動同生滅相即當時滅不能自立尙不自立將何成於染淨實由不動故能成也○是故不動下二結指謂以隨熏動時性未嘗變故得生滅門中有真如也故云不動亦在動門若真如門中則未必有生滅生滅門中則必有真如以生滅藉真如真如不藉生滅故畧如前釋廣在下文是故下指文奉覺者即生滅門初云此識有二種義能攝一切法生一切法云何爲二一者覺義二者不覺義等即彼覺義便是生滅門中真如名爲不覺但以此門中別約形待義邊易名爲覺上矣等者即立義分中云是心生滅因緣相能示摩訶衍自體相用故彼之自體亦即生滅門中真如也此上兩段正是動中有不動義○勝鬘下三

中下
一字
磨滅

引證通證隨熏動轉動中有不動義不染而染即真如成生滅染而不染動中有不動如來藏即真如無明七識即生滅阿梨耶識
即上二和合也謂真如隨緣成聚耶識以成識故真無明俱亦可如來藏即是聚耶識則通相別相而異故云如來藏名阿梨耶識
故經云佛說如來藏以爲阿梨耶惡慧不能知藏即阿梨耶識亦云如金與精瑩展轉無異謂大海如聚耶識故無明七識水即如來藏
以從無始時來真妄和合未曾捨離故云常無斷絕如來藏者即所藏之淨性虛偽習即能藏之緣幻顯顯即所成聚耶也爲善不
善因者謂此性隨善緣起諸善法性即爲善因隨不善緣起諸不善法性即爲不善因隨善受樂性在善中隨惡受苦性亦在中故云
與因俱若生等者循環諸趣生死無窮藏性於中隨而編受而其體性終善去未去故經云生滅去來亦未嘗動搖等者如人作戲變
改服章體是一人初未曾易故彼文云心如工技兒志無常和技者五種如善樂受想觀技衆如人弄繩子入入繩子捨入出繩子死淨
因無明時當知亦如是圭山云樂人本是一形羈乍作官人乍作奴名曰羈章雖改異始終奴主可憐此等下結指如上所引並說
真如隨緣作生滅動中有不動也○疏然此下二攝三門歸一心也無體等者謂真如舉體成生滅生滅無性即真如是彼生攝境時
全具體現真如顯時全生滅顯舉一全收故云總通以融攝故真無異相妄無妄相真妄相即一體無異故云照攝不分際
限豈更存於體和教云真二波水之喻可以比知無二處者即此真妄融攝之處實性存焉此之實性爲諸法主即聖諸法中之實性
也又表非二邊故名中雖諸差別虛相故名實此上二句是約中實以辨心也故經有中實理心之言不同下約聖聖以解心謂虛空
體亦無二邊亦非差別虛相然但昏鈍而無靈覺今此實性自在靈通覺了不昧故云不同等故祖師云空寂體上自有本智能知知
之一字衆妙之門大抵意在於一切染淨融通法中有真實之體了然覺覺目之爲心斯則體相不二故云一中實神解故云心△立
中疏二初正釋二初對前釋次可說○二以下釋今文意三初總標其含通別者釋前文意也前文以二門未啓但初一心通總包
含而說故云攝不言各也今身下釋今文意謂今文中二門既開每門之中者各自攝一切法也若無攝據將謂二門共攝一切則有攝
法不盡之過故言皆各也○以真身立別釋相二初約二門各攝辨二初正釋通相者以真如門不分染淨雖染淨皆同性故所言
相者謂義相也以此門中顯示染淨無異之義故云通相以染淨等法入此門中口爲一味真如之理更無差別故云無別染淨等故
得下結可知別顯等者隨流反流等義是功德虛勞歷然有異衆生隨佛應化宛然淨土穢土優劣不等無所不該者謂一切雖多
不出染淨既無染淨是故論云攝一攝二○通別下二結成謂通相則二門雖殊所攝之法更無差異故云齊無所遺○又以下約

支那
大藏
起信論疏筆削記第六
六十三
用八

性一
字
磨滅

二門互攝解前約二門各攝通別不同齊門而說攝義有異初門通相但明顯攝感則染淨無別故名爲通後門別相乃是該攝該則染淨不同故名爲別今此文中不分通別只說一義在者說之便成二門各攝之義存文所說生滅攝一切時即是真如攝一切也以生滅無體全即理故故云還攝等又真如攝一切時即是生滅攝一切也以全事之理非別外故今此文稍闕後義應合更云真如既是諸法真性唯異性外無別諸法還攝生滅門也若有此文於義方足成互攝也斯則生滅門攝法時真如門法亦在空滅中真如門攝法時生滅門法亦在真如中如是則真如中所攝染淨即是生滅門所攝染淨無二無別舉一盡收故云二門互攝故下結云齊攝不二也問疏主何故不說真如攝生滅門耶答前交過相已合此意故不復言也○以此下結成一心良以二門相攝理齊歸融不二以不二故得名大心斯則二門一心體無別異若約義別說攝二心是總二門是別又於別中真如約體生滅約相若克體圓融則性相無二即是一心今既二門互攝全奪兩亡唯是一心更無別法故令結成爲一心也○疏問二門下二通離二今初二門示義通局難初句指定前義何故下引文正難惑云真如既攝生滅門何不同彼示二大生滅既攝真如門何不同彼示一大示義既攝法須別攝法若等示義應同如何攝法即同示義却別耶○答中初句標定其門不攝下正明行相攝淨之相全攬理成理非可壞全理之相亦不可壞以不壞故攝生滅盡成令相攝義以攝下爲即理故令染淨相亡混不容以不存故唯攝理攝或前文唯示體也生滅下標定其門不攝下明攝在事中以全理而成事故事起而理不壞成今相攝義斯則事爲能攝理爲所攝以成下明事理俱存成前具示義成事故示相用二大體不失故示於體大○疏問前下四句相存混不離難則意可知但疏前門相不存義前難後門理不失也○答中前四句顯二門存混之由各初一句所以總一句定義任攝等者事像理顯故理爲事本故如波必賴於水故下文云依如來藏有生滅心理不異者理若已失則無生滅也如水失則無波故論云若無空論者則無道無果未必等者真理本有不假緣成如水不著於波故真如門中直云真如者即是一法界大總相等不言欲生滅有混相相不存者不混則已混則不存入理自亡何存生滅如水澄靜豈存波在下文云以一切法皆同如故相不存下四句顯前正答相不存者相存則可示然三不存但合示於體理不失等者生滅相起理不空也不具示二於總如何是故下結答說示再知△疏不可相離者從順也事理別故其猶水火敵體相違豈能互攝未容等者若分二別再言影互相攝今唯一心影攝何法斯則二別亦無攝義一心亦無攝義也論不相離者意明不一不二不一故二門各存不一故唯是一心以是一心故不相離以不相離故能影攝即反前實意也疏以體上體即真如相即生滅真如

隨緣成生滅。生滅無體。即真如。由是反覆言之。故不相離也。金具者。金或真如。具喻生滅相收之義。在文可見。良以不結喻例法。良者實也。以者。由也。實由金具二門。未曾有異。故云一撥。撥謂端撥。即善等也。由不異。故無金時。徧收其盡。其全體是金。舉具喻徧收金盡。金全體是具。此義下例法也。此義者。即此不相離義也。舉具如時。徧收生滅盡。生滅全體是真如。舉生滅時。徧收具如盡。具如全體是生滅法。喻正等。故云亦然。然猶如是也。

起信論疏筆削記卷第六
起信論疏筆削記卷第七

△疏釋上等者。立義文云。何以故。是心真如相。即示摩訶衍體等。今此正釋。此釋動靜不一不異。如次是前二門。與不相離。顯說實難。故成前後。說智境者。以體非名。相之泐故。言念之所不及。言念情慮不及。豈落見聞。唯久修觀察。方得相應。所以說者。意令如此用心也。故下文云。離言說相。離名字相。離心緣相。乃至若離於念。名為得入。亦如楞伽云。真實文字。修行示真。次後科云。生信境者。以有空不空二種義相。既容言說。故得聞者。生於信心。所以說者。亦令生信心也。故下文云。依言說分別。有二種義等。亦如初伽云。言說別施行。分別應初業。○疏釋上真如義者。彼云。是心真如相。今且釋其如。○論即是下三示法也。疏二初釋上。○初釋一字。二初約當體釋。無二具心者。豈有權復。當一切法平等所依。依更應唯此。此為體。體實相。亦無別法。故云無二。據非徒妄。豈不味。故名真心。此非下揀。夫言一者。見數之首。今非此等也。謂如下明一之相。謂真如之理。虛通圓融。於一切法平等。即非別異。故云一也。○又對下二對二釋。知但對下空不空三以釋一也。下但約相。今唯顯體。亦非算數。○依生下二釋法界。諸有善法。依此生。故即菩提涅槃。及波羅蜜。教授菩薩。因義者。法界。法界即是因。能生聖法。故云法界。問。據前所說。真性。是凡聖乘。淨通。何故此文。獨言。

聖法因義答此中乃是以應顯劣也。非謂彼於凡法。聖法傳依。豈况凡耶。此約終教故作此釋。若就圓教事理無礙相。即想入渾融含攝。為一異法界也。○疏云門之中。下二釋下句云。初釋大總相。別相者。生滅門。總相者。異如門。然亦下釋成大義。謂別相在中。所有染淨諸法。此門收盡。竟無所遺。故稱大也。故次云云。一切法離言說相等。將財據非別故言總。收別盡故言大。然論總相有。四種。謂下中上。上下者。謂一切有漏皆苦。理通苦。總名為總相。不通無漏。名為下中者。謂一切行無常。理該三諦。名為總相。離苦無漏不著。無為故名。為中上者。謂一切法無我。理通四諦。名為總相。猶是異諦。未顯實性。名為總相。但名為上。也。上上者。謂異如是。一切法空實性。徧通凡聖。情與非情。無所不該。故云。上上。請所明者。當於第四。超塵離苦。故云。大總相也。○此下三釋體字。全作生滅。即事法界。全作異如。即理法界。既是一體所為。則令二無障礙。即是理事無礙。法界也。二皆言作者。生滅即隨緣變作。異如即轉改其名。曰作。二義俱持。此所義言作也。○軌生下三釋法門。軌謂軌則。物謂衆生。解即智解。謂諸衆生內有靈智之力。於此法界體上。生始覺智。智起反照。常依法界軌則而脩。即不空不有。無我無人等。是法界軌則始覺之智。依而行之。故下文云。顯本性故。脩權波羅蜜等。圓覺亦云。流出波羅蜜等。教授善障。然法界在。住持之義。今以順文。唯取斯義。夢智等者。謂諸體塵運以能容彼。夢智出入。故受門稱。遊即出入也。謂入則自證出則利他。佛及菩薩皆有二義。然唯局登地已上。乃至究竟。不通凡位。故云。聖智以地前未發無漏。未能親證。故前科云。觀智境也。○論所謂下三釋成。釋法體者。論云。心性性即體也。反顯心不相妨。生滅即屬後門。隨妄不生者。隨無明九相之妄。妄生而心性不生。約治不滅者。約始覺反流。四位治染。云滅而心性不滅。此約妄生妄滅。顯心性不生滅也。脩起不生者。脩行顯起。大智慧光明等。及十力等功德生。而心性不生。處染不滅者。處於生滅垢染。十力等功德滅。而心性不滅。此約淨生淨滅。顯心性不生滅也。世間不破者。明真如流轉世間。世間有破而真如不破。不破即不變義。故下疏云。在染不破。出世間不盡者。謂脩行故。真如顯出世間。世間盡而真如不盡。故下疏云。治道不壞也。△會妄顯真者。意令體妄。即是不須待滅也。如經云。色即是空。非色滅空。論二初會妄。疏妄執等者。謂聞前段真如是總相法門。體即真如。舉體作諸法。若爾。應知諸法生滅。即是真如生滅。何故乃言心性不生不滅。釋意云。諸法本無說何生滅。如見空華。本自無體。說誰生滅。○論若離下二顯真。疏云。若下徵其所以。可知。釋云。下正顯文意。又若下反以釋成。皆可解。雖是病眼者。須知見空華者。是病眼。若眼明淨。必不見華。初顯云。若無眼目。而能見華。云何。略空。說清明眼。應知見諸法者。是日凡夫。不見法者。斯曰聖人。聖人稱實。既不見於諸法。當知諸法。凡夫妄見。實無生滅也。諸法既無生滅。異性何會動搖。是故前云不生。

滅也。△論是故下三初標舉能離。疏是所執下二句解是故二字。是故者指前二段爲所以也。所執空即指前無一切境相。真心不動。即指前心性不生滅也。由斯之故。遂得一切諸法即真如也。然此二句又迭互相成。乃由所執本空所以真心不動。又由真心不動。故得所執本空。其猶萬像本空。明鏡不動。由此下正結真實。由此二字指前所以一切下正顯真如。即釋論中一切法下文也。此中顯真而舉一切法者。以其性不離相故。一切諸相性所成。故人皆執相以迷性。故今約相顯性。令知相即無相。唯一真如。觸境對緣。任運合運。動靜施作。無非妙門。然此論中從本之言。與下畢竟之言。相望互成。影說謂從本二字約望過去。以顯真義。謂非是先來不離言等諸相。而今方離。以從本已來便自離相。影取未來畢竟如是。下畢竟二字。約望未來以明如義。謂非是只於今日平等不變不破。以盡未來際畢竟平等不變不破。亦影取過去從本以來便自如此。又此二義各通下三句而轉。又一切法言亦通下畢竟而轉。思之可見。○論離言下正顯所離。二初離妄相以顯真。疏言語路絕者。上句即普聲不及。下句即名句文不及。既聲名句文不及。即當言語路絕也。非聞慧境者。聲名句文是所聞故。意言分別者。意言即是分別也。以形口曰言。在意曰分別。今以所分別與所言同故。云意言也。夫人發言。皆意中之事故。詩序云。情動於中而形於言也。心行處滅者。以相是心之行處。行猶緣也。既離於相。心無所緣。所緣既無。能緣亦絕。無相真理。何思疑之所及乎。離僞等者。僞則餘似真。金妄謂影如本質。凡是有名相。法悉皆僞妄。故金剛云。凡所有相皆是虛妄。又楞嚴云。幻妄稱相。以僞妄故。則非是真。今既離於名相。即非僞妄。故名爲真。離異等者。期有差別有變異。可破壞也。今既皆離。故名如心。又若約的訓。如者似也。夫法異則不似。不似即非。如今既不異。不異即相似。似即如義也。故圭山云。謂此實體於未來常如過去。於色中常如愛中。真實相如非僞。妄似展轉釋者。爲何畢竟平等。爲無有變異。故因何無有變異。爲不可破壞。故又不可破壞者。爲無有變異。故無有變異者。爲畢竟平等。故離世間者。世謂遠流。開闢塵在其中。以差別變異破壞。是世間法。今皆反此。故云離也。非脩慧境者。脩即是定。非定境也。夫若空無常不淨等。皆是定所緣。故正智相應者。即如之智。證即智之如。除此之外。莫能平焉。故下文云。以離念境界。唯證相應。故從上來下。乃是通斷前後二文。仍辨下段之意。以對非三慧境也。○論畢竟下二離異相。以顯如。疏離偏等者。在染時與在淨時同。爾凡夫真性的同。諸佛真性。如淨室空。與穢室空等。此約同時橫說也。在緣者。爾在染淨緣中。過云如現在。現在如未來。猶昨日空。與今日空等。染淨離自改變。異如於此無遷異也。又染緣即以生相爲始。業業苦相爲終。淨緣即以覺滅相爲始。覺生相爲終。真如於中。竟無改變。此約異時豎說。不同有爲者是。無作法故。體若虛空。欲何破壞。在染不被等者。隨說則染起。而真

體無損，反流則妄染境，而真體如舊。故圓覺疏云：處生死流，驪珠獨耀於滄海，踞涅槃岸，桂輪孤朗於碧天。○論唯是下二結體立名。法體者，一心即是法體。故前文云：所言法者，謂衆生心。諸法既無，故唯心在。如萬像本空，唯是一鏡。圓覺云：諸幻盡滅，覺心不動。依義立名者，於一心上依離偽妄變易之義，以立真如之名。△疏言教非實等者，以權設故。因緣有故，惑令假。其有言以契無言，無言之理，可以證悟。有言之教，不可取著。取之即成認指亡月也。十地論說：隨覺取義，有五過失。一、不自信。聽既逐聲，不會深意。二、逐勇猛。由不自信，則無勝解，不能決定。三、誑他。由不會故，或以深為淺，以淺為深。四、勝佛執權為實，或執事迷理，便謂如來言成。五、輕法以謬解成性。聞深不重，釋無實所以者，以一切境界皆從妄念所生，念尚無體，況所生法。而是實耶。故前文云：一切境界唯依妄念而有差別。若離心念，則無一切境界之相。由是一切言說，皆是假名，無有實體，性不可得也。疏恐諸下敘外疑，可見故。今下以釋論也。若據疏意，一切言說下，蓋是釋前故名真如四字也。在文可見。然此釋疑之文，合在次前文下注釋，方得文便。學者應知，不相違者。假名與離名雖言異而義同。良以等者，凡是有名，皆依相立。真如無相，所立即空。以徧計所緣不入真實故。故楞伽下引證名相俱徧計也。相從想生，名依相立，不離相故。故曰相隨緣。此相名又生妄想，即徧計心也。然此段論以愚詳之，從以一切下四句合是前科所離相中釋所以也。疏文節釋科解俱不釋暢。今於疏外畧助一解。或問曰：何以真如體上離前言說等相耶。故論釋云：以一切言說假名無實故也。此之二句乃是釋前離言說名字二相所以也。謂心性真實，不與虛妄相應。言說名字，但是虛妄假有，無其實體，不與真合，是故離也。但隨下二句文通兩勢，一則釋前離心緣相所以也，以心緣之相，但是隨彼妄念而生，念無自性，緣相何有。故云：但隨妄念不可得故。故字通於前段，以真體無念，念則違真，是故離也。二則釋前假名無實所以。此如疏解，譯者務簡兩段一釋。此文之巧畧也。從言真如者，下方是釋疑。疑曰：前云離言說等相，以顯真如無相。今復結云：故名真如。豈非言說等相耶。故此牒而標云：言真如者，亦無有相。疑者復云：顯言真如，正是名相。何謂無相。故論釋云：謂言說之極，因言遣言也。意云：非謂立此真如一名，便滯於相。以寄此假立之極名，以遣於言相也。有智至此，希為詳焉。餘文如疏立名分齊下，敘疑答釋，文並可。諸名邊際者，如極微是色邊際等。今真如是名之邊際，故此名後更無名也。十種名者：一、法名。謂蘊處界三科。二、人名。謂信等五十二位。三、教名。謂脩多羅等十二分。四、義名。謂蘊處界等所顯義理。五、性名。謂無義文字，無所詮表，不生義解。六、零名。謂衆生等七廣名。謂衆生等各有差別義名。八、不淨名。謂凡夫等。九、淨名。謂生滅即真。十、究竟名。謂真如也。故偈云：人法及教義，性零及廣名，不淨淨究竟，十名差別境。遺於名者，遺於諸名也。若不立此

極名不能遺於諸名例如扣鐘息哨若無此聲不能止於諸聲也若存等者若存真如名亦同不遺名雖是極名體畢竟存而不亡
豈稱法體須知雖立真如之名名即無名無名之名故曰假名即是離名也故淨名云文字性離即是解脫學者至此雖因名而生解
必亡名而證耳疏一云下竟就真如自體釋可知妙智等者既無名相則非心識所緣但唯微妙真智觀行所及謂遍計所緣是假假
故可遺妙智所證是實實故不可遺圓覺云諸幻滅盡覺心不動前則能所皆妄此則能所皆真也二云下會顯生滅無相釋意明非
謂以真如體遺生滅法也何以下徵起下文以法下釋有二意初約唯真無法解即約真如門釋但有真如更無餘法性何可遺又以
下二約有法無性解即約生滅門釋雖有染淨自性本空何用更遺前如鏡體無像後如影像即空也外入下約真如門釋離妄情者
名相俱絕情有理無若使可立焉能離妄故下文云以離念境界唯證相應故又生滅下約生滅門釋生滅無性無性故即真真本自
立故云不待斯則真如本立更不須待立生滅法以爲真也其猶於波本自是水何須待立以爲水耶何以下躡前徵起下文真故下
約真如門釋夫異者非僞非妄如者不變不異今若可遺即成僞妄可立即成變故以先不立今方立故又生滅下約生滅門釋以真
如從本以來舉體成生滅生滅無性常即真如如是性相曾不捨離以生滅顯時即如體顯也斯則本自顯然何須更立△離言者不
可說故絕慮者不可念故以前文云離名字相離心緣相故此結也然一切衆生從無始來執相迷性不能即妄會真雖終日行而不
自覺故今示真而約生滅也學大乘者須終日不食終夜不寐以思此事何曾無事凡依正空色等時何處真體不常顯現何有一
法不是性爲何有一法體不空寂又空法何嘗得離真性苟或不同此說則墮斷常無有是處是故論中每節顯真皆言一切法也△
論若如是義者指上不可說不可念之義論諸衆生等者既發言遠理動念乖真諸衆生等念念相續未曾離念欲得不乖如何隨順
欲得契證如何造入△論可說者即所說也念亦如是疏念即無念等者謂知念諸法時本無能念所念非謂滅此令無以念體本絕
即無念也故圓覺云放諸妄心亦不息滅非滅下雙釋即念無念以離二邊若滅念令絕即墮斷見若不知念即空即墮常見也今既
不滅復知即無故免斯過此則即言忘言非都不語即念無念非都不思故經云無離文字而說解脫文字性離即是解脫下文云衆
生迷故謂心爲念心實不動若能觀察知心無念即得隨順入真如門於一下結益只於一念無念已離二過二過既無乃順中道法
性即不乖真如也又亦等者前則直就法體說念即無念此即起念之時用觀觀察能念所念已起未起了不可得說亦如是故云等
也雖未離念者如是觀時盡念不起細念猶存故云未離如但得火滅火杖猶存而順無念者當觀無能所故如是觀時即是順無念

也。如下文云。若有衆生能觀無念者。則爲向佛智故。如上等者。以前來所說。但是入理之方便故。前疏云。若方便觀。即能等者。由前觀察純熟。便能離此能所之念。契於無念真理。以真無能所念想。今既離此。則能契真。正觀者。此觀正真。與如相。當如圓與蓋也。又正者。聖也。位當登地。已去名爲入理聖人。前之方便。即當地前。契入即證義也。以離能所念故。得證真如。名爲契入。故唯識云。若時於所緣智。都無所得。爾時住唯識離二取相故。然上所說。且約一分得無滯。正智名離念得入。若約究竟離者。唯妙覺一人而已。若行處者。真如是正智所遊履處。明非倒惑所行之處。故華嚴云。甚深真法性妙智隨順入。又亦等者。前解約所觀念無。今解約能觀亦無也。觀念之心。此必名爲知無能所之念。苟存斯念。然亦不入攝心。即差故。故圓覺云。離遠離幻亦復遠離。得無所離。即除諸幻。將澤云。妄起即覺。妄滅覺滅。覺妄俱滅。即是真如。然則如體離念動。即乖真。苟能知念無念。觀察不息。如是隨順。遠有入期。真諸行人。勤脩妙智。然據前之問答。雙明說念後答。正觀中。不論於說者。以細况麤。故心念微細。尚須遠離。言語淺淺。豈得存焉。△釋真如相者。前云。是心真如。相。自此之前。已釋真如兩字。從此向後。方釋相之一字。初總標論。復次真如者。問此既說真如之相。何不牒云。相耶。答以從無相中。辨相。相即無相。不異離言之法。故又相即義也。今於真體之中。開說二義。故云有二種義。義即相也。一味者。前云。一心一法界故。然且約理離諸相。故強名爲一。而此一相。即不可得。法句經云。森羅及萬像。一法之所印。一亦不爲一。爲欲破諸數。淺智之所聞。見一聞爲一。幸諸深智者。忘懷而體之。有二者。既容言說。分別故。有一二之相也。不可隨言者。前雖顯體離言。不可執爲無說。以有二義故。今雖分別二義。不可取爲有相。以相即無相。不異離言故。故不得隨言執取也。但爲下必若無言。憑何信解。必若有二法體。全乖證入。絕分引文。可知△二界辨疏。無妄染者。以如實體中。本不與九相六染相應。故名爲空。不是真體是空。如實之空者。如實是眞性空。是無妄染。如實之空。依主釋。如言瓶空。蓋爲瓶中無物。非謂瓶體是空。涅槃經中。具有此喻也。論究竟者。至極義。意明立空之旨。至極只爲顯於眞實也。遂能等者。以妄空爲能顯。眞實爲所顯。不因彼妄空。焉知此眞實。眞妄無體者。妄攬眞有。眞元自有。故云眞也。有流者。有謂三有。二十五有。流即四流。九流。以彼諸有煩惱。能漂溺群物。故總名流。即根隨等。共有二十六使。此論即三細四麤。如是煩惱多。不可計。故曰恒沙。若準此論所說。即過河沙數。理實無量。豈止河沙。若有定數。恐非了義。所言異者。彼曰煩惱。此名功德。彼染此淨。彼空此有。故相離者。妄體本空。無可相隨。故下文云。一切煩惱染法。皆是妄有。性自本無。未曾與如來藏相應。故無上法者。即大智。慧光明義等。是佛所證之法。故云無上。此皆即性之德。德皆是性。不相捨離。故曰相隨。△初審明疏。能所分別者。即心境也。染法雖多。統唯此攝。故

論云一切而疏云能所下即心境別明所取相者即境界相於中有色香味觸等不同故云差別能取見者即智相相續等於中分見聞覺知不同總名能取即下分離識也此即約雙遣心境釋又以下約唯遣境界釋前二句但說境無此則出境無所以謂凡是境界皆從心念所生心念既無境從何有故前文云一切境界唯依妄念而有差別若離於念則無一切境界據此是本識中能見相也以與智相生境取境功能別故良以下通釋文意情有理無者妄情中有真理中無猶如空華翳病故見理有已下反前可見故不相應者結前妄法理中既無說何相應斯則却與情為相應以從妄念生故離念則無一切法故△論當知下二四句初有無四句疏離妄有者謂人執有故言非有若無所執約何言非妄有之言攝一切相惑者下爲不了非有之言是遣情執之有却認法體是無今此釋云上但以非非汝執有不道此法便是於無故云非無雙非是真法者將謂真如是非有是非無故破云非非有相非非無相此皆上非字是能治之藥下三字是所治之病釋云下細詳可知此中前後四箇謂字前二箇中上是計謂之謂下是言謂之謂後二例之還立等者執第一第二句同時有無相並爲真如也非許雙是等者我若單言非非則從汝雙執有相無相我以兩非和非有相非無相一時非却何以迷倒雙執有無故今論云非有無俱相俱相者即有無同時也今皆非却○論非一下二一異四句疏準前等者但前約有無此約一異二執不同餘皆無別但如前疏配釋可知然執下結總攝別謂衆生執取無量無邊根本從此二四句起所以百非只約此說義見前文故廣下引例皆非真實者是妄計著不稱實理同此有無一異二四句也所執不同者四人各執一句有即有句是此初句所遣也非有即無句是此次句所遣也俱即亦有亦無句是此第四句所遣非即非有非無句是此第二句所遣一等例此配之隨次配者如上配爲四句然但一向就彼所配非與此論相配皆是妄執故云非真四宗外道者一數論外道執有等性與諸法一即當有句故彼破云此執非真所以者何若青等色與色性一應如色性其體皆同五樂等聲與聲性一應如聲性其體皆同眼等諸根與根性一應如根性其體皆同應一一根取一切境應一一境對一切根又一切法與有性一應如有性其體皆同二勝論外道說有等性與法非一當非有句此亦非真所以者何若青等色與色性異應如聲等非眼所行聲等亦爾又一切法異有性者應如兔角其體本無乃至廣破三無懈外道執有等性與彼諸法亦一亦異當於亦有亦非有句此亦非真所以者何若有性等色等一同等數論過與色等異同勝論矣一異二種性相相違而言體同理不成立一應非一以即異故如異異應非異以即一故如一至廣破四邪命外道執有等性與彼諸法非一非異當非有非非有句此亦非真所以者何汝此所說非一非異者爲但是遮爲便有表若偏

有表應不雙非。若但是遮應無所執。有遮有表。理互相遮。無遮無表。言成戲論。乃至廣破如是。世間起四種謬。謂有非有。雙許雙非。如次是增益損減相違戲論。是故世間所執非實。今此下據異。此是一人展轉。彼乃四宗各殊。又此則爲顯異。如彼則一向治執。故不同也。後段等者。今但取皆非異實。已上文不取及顯外道。已下也。二總結疏妄計塵沙者。顯妄執多也。既從念生。豈順無念真理。故不相應。然此文中。但約心結而不約境者。以一切境界皆從心生。但說無心。則知無境。故畧不言。以對下謂如實之體約無妄。故說名爲空。非謂異體是無名爲空也。亦可下通指此段總結之文。皆是釋疑。恐聞前異如自性非有相等。便謂全無自體及功德法。成斷滅見。故今釋之。云乃至等。聞空謂異無妄相。不空謂自性功德清淨本然。初正釋疏牒前者。牒前體空無妄。顯下不空之法。舉體者。體是所依。下常等諸義。皆依此說。故常者。三際四相不能遷故。樂者。三苦八苦不能害故。疏以恒爲樂者。以無生老病死故名恒。此生老等。非是若法。故今配此。前約惡業。故配四相。今約果報。故配老死等。我者。是自在義。爲對所繫不自在。故以離業行繫縛。故論云不變不變是離行也。行即是業。既非業繫。則得自在。故云我也。淨者。染而不染。故然。此注合在淨字之下。以滿足之言。蓋是都結。謂除此四德之外。所有過河沙數功德。悉在其中。故云滿足。即如下所說大智慧光明徧照法界等。故本疏以淨法爲淨德。不該滿足之言。然法一字。猶通上下。又詳常恒不變之文。但成一義。縱此各配自是一途。今助一解。則與疏異。常恒不變者。豎顯異體。三際無窮。斯則釋前以有自體也。淨法滿足者。橫顯淨德。十方無盡。斯則顯前具足無漏等。自體既常不變。復具無漏功德。法體若然。豈是空耶。故結不空。二釋疑疏情執有者。謂徧計所執色等諸法。是妄情中有。故是則等者。真實法體自性功德。雖無欠少。然無一相可得。故不異空。釋無相等者。夫有相者是妄念所緣。今既唯以證智相應。故知無相。故唯謹備云。若時於所緣智都無所得。爾時住唯謹。離二取相。故起信論疏筆削記卷第七。

△科釋生滅心法者。以立義分中云。是心生滅因緣相。能示摩訶衍自體相用故。今此一文。正解生滅因緣相也。染淨生滅者。以染法淨法各有生滅。染以順流爲生。反流爲滅。淨以反流爲生。順流爲滅。又染法生時是淨法滅時。淨法生時是染法滅時。又染法生是妄生。滅是盡滅。淨法生是顯生。滅是隱滅。雖通云生滅。而義有此異也。初標體論如來藏者。具三種義。謂隱覆含攝出生義。隱覆之中復有二義。一者藏如來故名如來藏。即煩惱爲能藏。如來爲所藏。藏於如來。如來之藏。依主釋也。如檀中有金名爲金檀。檀不是金。故理趣般若云。一切衆生皆如來藏。勝鬘及如來藏經。具有此說。二者如來自隱不現。名如來藏。法身無相。不可以智知。講講况眼見耶。斯如來即藏持業釋也。如佛性論說。含攝之中。復有二義。一體合用。謂法身中有身土相用等。二聖含凡。謂一切衆生皆在如來智內。亦如佛性論說。三因因果。謂因位已獲果位功德。此則以因爲藏。藏果佛故。前二持業釋。後一依主釋。出生者。謂十地證真名藏。能成佛果名如來。亦持業釋。今論於六義中。除於四六。餘者皆通。○疏二。今初正釋。標體者。說有通別。別則唯取所依。即如來藏是體。通則兼取能依。即如來藏與生滅心俱爲體。以生滅法皆依此故。今通兩說。然此下顯生滅與不生滅義。說能依所依。實無二體也。但有相依之義理。而無相依之法體。如不動下喻顯。當知下法合並如文。言思之者。意令細合。使法如喻。曾無二體也。楞伽下引證。經云。大慧。如來藏者。輪轉苦樂因也。亂意慧愚癡凡夫所不能覺。勝鬘云。世尊。依如來藏。故有生滅。依如來藏。故證涅槃。世尊者。無如來藏者。不能厭生死苦求涅槃樂。○此顯下二據證如說。依水有波。意顯所依之水全起。成能依之波不同。依母有子。非全母成子。能所別故。斯則舉一法。以豎論非約兩法橫說。以此下出所以。以是所依之具。起成能依之妄。故得有覺不覺二義。以有二義故。遂以不覺妄法。顯示覺義之中。五尤也。如木起成波。已而動濕兩全。以有動濕故。遂能以動顯於濕也。若言依母有子。母不在子中。以不在中故。不能以子顯母。是故下結成上義所依。即如來藏。△二辨相中。疏二。初釋和合義。三。今初釋指。非謂等者。意云。真如家所起生滅。還與生滅家真如和合。非謂別有一段生滅。自外而來。與真如合。生滅之心者。謂全妄之真也。心之生滅者。全真之妄也。此則本末更互相攝。非謂結成六釋。無二相者。心即是體。生滅是相。反覆皆一。故無有二。○心之下二備釋。二。初正釋。心之不生滅。即真如門。生滅之心。即生滅門。從本覺起者。對妄源也。然是本覺起成生滅。非謂別有生滅。從覺而起。如水起波。斯義無別。本覺即如來藏也。無二體者。前云無二相。

此云無二體。意明只有一相一體。以心是生滅體。生滅是心相。變成不覺。不覺與覺不相捨離。○故下文下二引證。三初引文。即隨染本覺中文。○此中下三釋意可知。○心亦下三法合。神解者。本覺不味。豎照靈通也。餘文可知。○疏此是下據蓋。不生滅與生滅合者。謂與隨染轉轉門也。即背覺合塵義。非是等者。謂息妄歸真。還滅門也。即滅塵合覺義。然此二中隨合則體隱相現。反合則相混體彰。故前門云。一切法悉皆異故。皆同如故。此反合也。此門即云。依如來藏。故有生滅心。又云。依覺故。速等。此隨合也。由是疏中前義。即生滅門。後義即真如門。○論非一異中三。初約法畧明。疏真如者。即前不生滅也。非少分動。故云全體。既全體動。成生滅法。何異之有。雖成生滅。而性不變。從本便爾。非適今也。故云。而恒生滅。是變與不變義別。故云非一。○楞伽下二接經出體。七顯是見聞顯嘗覺知末那。餘文可知。○非異門下三據義廣釋。三初離釋。二初釋非異。三然三段中。皆以真如爲本。生滅爲末。初則以不生滅望生滅說。次則以生滅望不生滅說。後即兩門同時同處說。其不異者。義在能成。即唯同俱。六字之中。隨文詳會。問論云。非一非異。疏合順論。以明何故先釋非異。後解非一耶。答論順依真起妄義便故。先舉非一後言非異。文云。依如來藏有生滅心。不生不滅。與生滅合。此非一義也。然此生滅。既依心體。不相離性。故後方可言非異也。疏文約法廣釋。令人生解。要先知體無二。由無二。故方不成一。此則順法備明。令悟本無真妄之異。悟此法已。任辨真異。則不迷本也。故下疏云。此中非直不乖不異。以明不一。亦乃由不異。故成於不一也。今初以本從末釋。經云。即楞伽經善不善因者。殺等十惡爲不善。不殺等十善爲善。一切應生者。六趣四生。其中兼有善與不善。生滅者。捨陰取陰之義。斯則如來藏是真如。善不善等爲生滅。既言如來藏爲因。能造即不異也。又經涅槃也。文云。譬如雪山有一味藥。名曰樂味。其味極甜。在深聚下。人無見者。有人聞者。知其地中。當有是藥。過去往世。有轉輪王。於雪山中。爲此藥。故在在處處。造作木簡。以接是藥。是藥熟時。從地流出。集木簡中。其味正真。其王獲後。是藥或醋。或鹹。甜。苦。辛。酸。六味成別。如是一味。隨其流處。有種種味。喻如佛性。以煩惱故。出種種味。所謂六道等。此則佛性是真如。六道爲生滅。既言佛性隨成。即是無異之義。○二攝末下二。初正釋。今義衆生。即如者。淨名經也。如前所引。然衆生是生滅。如是真如。既言其即。當知不異。涅槃等者。文云。善男子。我於諸經說。若人見十二因緣者。即是見法。見法者。即是見佛。見佛者。即是見佛性。何以故。一切諸佛。以此爲性。善男子。觀十二因緣。有四種之智。得四種菩提。乃至云。以是義故。十二因緣。名爲佛性。斯則佛性是真如。十二因緣。爲生滅。既說十二因緣。爲佛性。豈曰異乎。十地等者。此是奉嚴經意。彼經文云。佛子。菩薩復作是念。三界所有。唯是一心。如來於此。分別演說。十二有支。皆於一心。如是而立。今疏所引。是彼論牒經也。第一義諦者。是

論釋也。心是中道實相故。云第一義諦。斯乃三界是生滅。一心是真如。唯之一字顯不異也。又此下即始覺中文。四相是生滅。一覺即真如。既云平等而同。欲何爲異。然此非異之義深而且隱。難有信解故。此廣引經論證之。○又前下二對前重辨。即重對前科。以明非異也。即末之本者。重釋前科也。此則以末收本。無本而非末。如以波攝水。無水而非波。更有何水與波爲異。故云非異。後即等者。重辨此科。攝末歸本義也。此則以本收末。而非本。如以水攝波。無波而非水。更有何波與水爲異。前則唯末後則唯本。既無二相。故云非異。○三本末平等中。經云。即楞伽經。文云。大慧。如來藏識。本性清淨。爲客塵所染。而爲不淨。我爲勝鬘夫人及餘深妙淨智菩薩。說如來藏名。爲講藏。與七識俱起。令諸聲聞見法。無我。我爲勝鬘說佛境界。非外道境界。此言如來藏。即是真如。真如是本。七識是生滅。生滅是末。既云其俱。即平等義。又經亦彼經也。與前文小異。而意大同。詳之可會。又論即十地論。唯真不生者。果佛無生。故單妄不成者。無所依故。然唯真之法。則容有單妄之法。則全無。今以相對且作斯說。此則下都結。亦通結三門詳之。○不一下釋非一文。四。今初。躡前正釋四。初正釋攝末之本。即生滅之真如。攝本之末。即真如之生滅。既一生滅。豈爲一義。是則於心不異中。明不一義。○依是下二引證可知。○解云。下三釋上引文意。不在中者。無中可在也。不同二人。同在一室中。即如兩木成林。兩木既分。乃得云一木不在林中。○此約下四通妨。或問曰。義既不一。應不和合。故此釋之。謂於二義之中。偏舉此義而說。非謂壞彼和合。以成不一。即知正說此不一義時。彼法元自和合。何以故者。徵意云。何以不壞和合。又能不一耶。此中下釋也。如來藏等者。謂不生滅。既是即生滅之不生滅。當知此不生滅與自七識生滅。未曾不和合。於和合中而論不一也。七識等者。謂生滅。既是即不生滅之生滅。當知此生滅與自如來藏。不生滅。未曾不和合。而於此中。以論不一也。所言自者。顯非別外本不相離。不相離者。即和合也。斯則只於非異處說非一義。誰言破此和合耶。○此中下二反藉非異。二初標可見。○二釋何以故者。徵意云。不乖非異。其義已明。有何所以能成非一。若如等者。釋意云。若如來藏隨緣時。失自不生滅體。即兼無生滅相。以無所依故。此文且顯二法。若異有如此失。是則不成不異義也。彼義既不成。兼此不一義亦不成。以二義既失。約於何法。以明不一耶。是故下明不異義。今由不異故。生滅起時。不失不生滅。由不失故。生滅得存。二義既存。故得不一義成立。豈非由不異故。成得不一耶。又亦由此非一義。故得成彼非異義。以真起成妄。故得說有妄不異真妄。若不起說。何不異。前段所不言者。以未說後義故。○又此下三舉體相攝。二初正辨真妄。下各出其體。如文可知。此以無明爲非生滅者。非麤相之生滅。故非不生滅者。以有細相。沈注之生滅。故。例如非想非非想處耳。此四下正辨舉體相收。且舉如來藏者。必收

諸法。以是在纏名故。又舉黎耶。由無明動真妄合故。若舉七識。亦由無明與藏俱在黎耶中。故若舉無明。無明無體。依覺有故。亦在黎耶故。下文說依黎耶有無明。又說無明滅時和合識破。由是舉一即蔽諸也。緣起等者。衆法和合方成一大緣起之相。○此中下二釋疑。或問曰。若然者。云何前引經言。如來藏不在黎耶中。故此釋通。以義說如此。非事異也。餘義準此者。今文舉喻。且約濕性對浪而說。以喻藏性不生滅對七識。唯生滅一義。以論即離。對餘二義。理亦準知。故云思之。故前文云。隨舉一義。即融攝自體也。○問既下四問。答通妨有二問。答初問中。怪前所引經文云。如來藏者不在阿黎耶中。答意云。真與妄合。方曰黎耶。其如黎耶都無自體。且約義說。則真妄二法悉在其中。由是黎耶爲總真妄爲別。只合言在總中。不合言在別中。今既分動靜。則使黎耶總義不成。無中可在。故云不在黎耶中。○後問意云。今黎耶既通動靜。應合亦在真如門。何故獨在生滅門耶。答中且說唯在生滅門。意自然例知。不在真如門也。以黎耶是起靜以成動。體不相離。故靜隨動在此門中也。非直等者。意云。謂不動尙在動門。何況動靜兼者。何以以下微釋可知。應思準之者。意令準知不在真如門也。以黎耶雖有靜義。然不在真如門者。以此靜是隨動之靜。非同真如門是不起之靜。靜體雖同。靜義且異。黎耶既動靜相帶。故不在真如門也。以此門是唯靜故。疏畧不說此義。乃云應思準之。○又若下二合釋二義。二初遮一異。然則相無相宗學人有失意者。於此二中各負一過。離此等者。故前云。依如來藏有生滅心。後云。無明滅故。智性不壞。○又若下二顯和合三。初正釋。無和合等者。例如中論偈云。染法染者異。異法云何合。此則由非一異義。成和合義也。○如經下二引證。三初雙標二喻。即楞伽經也。如文。○二若泥下單釋塵泥。非彼所成者。非彼微塵成泥團也。應無差者。塵未和水。應名泥團。既成泥團。應曰微塵。○如是下三總以法合。藏識非因者。非無也。因真相也。既若成異。則藏識不因真相所成。如前泥團不因微塵。又如何云。依如來藏有生滅心。藏識亦應滅者。以無和合義故。故下云。破和合識相。今言滅者。但無一分生滅。是故非真相滅者。下文云。妄心則滅。法身顯現。又云。心相隨滅。非心智滅。業相滅者。舉細攝麤也。○解云。下三釋其所引交易可知。○今此下三總結成。可知△立名中疏。二初正釋論意。此生等者。再牒前文之義。目此下合彼二義以結此名。○或云。下二廣辨名相。二初對二師以辨名。楚夏者。謂如此方吳楚華夏音訛轉。西域五天亦爾。故指彼同此。又云。阿黎耶阿陀那等。此但輕重有異也。無沒者。即正與梵文敵對。藏識即取名。下義翻藏是下會二名也。由彼我見所攝藏。故遂令無始相續不斷。故云不失。是以義上之名雖少。不同名下之義。故無異也。如佛性爲覺爲知。了了分明等。○所攝下二約三藏以釋義。於中有執藏所藏能藏之義。如次辨釋。謂諸下標。所以下釋。似一者。業相初起

未分王數及與外境實非一而似一也。似常者生滅微細似常而非常也。楞嚴云：又汝精明湛不搖處名恒常者。於身不出見聞覺知。若實精真不容習妄。故云似常。諸愚者一切異生無二空智者。以似爲實。即法執智相執之。雖然不改。即六七二識是能執心也。內我即我執。於自身內而生執。故以執他身及諸法各有自性。亦名爲我。故此據云自內也。我見下結爲藏義也。攝即執也。既爲我見所執。故名爲藏。執即藏也。由是下出所以二種。我見即人法也。永不超位。即第八地準唯識說。此識有三位。一我愛執藏位。通一切異生。二乘有學及七地。已前菩薩皆起我執。執第八見分爲我。故第八識名阿賴耶。此云執藏也。二善惡業果位。即通一切異生。至十地滿心。二乘無學等位。由善惡因感無記果。果異於因名異熟識。三相續執持位。即通因果一切位。以第八識執持諸法種子等。今不散失。故名阿陀那。阿陀那義翻執持。今云不起位者。即第八地已上也。以離我見所執。不名賴耶。故失斯名。仍據下位入觀之時。有暫不起。故云永也。然不亡識體。故言失名。又能藏下所藏義。謂此識體藏在根身種子器世間中。以根身等是此識之相分。故如珠在像中。不同身在室中。若覓黎耶識。只在色心中。欲覓摩尼珠。只在青黃內。又能藏諸法下能藏義也。謂根身等法皆藏在識體之中。如像在珠內。欲覓一切法。總在黎耶中。欲覓一切像。總在摩尼內。然但以前義互爲能所也。論云下引唯識證成。可知△科云釋上生滅心者。以立義分中云是心生滅因緣相。今則且釋心生滅也。論二種義下疏二。初釋開數二。初標舉釋意。稍難者。以此一識二義之中。含有多法。外則包羅萬像。內則能所俱成。存之則生死無涯。破之則涅槃有得。若不分別。何以了知行相幽隱。故名爲難。然其深智於此可了。故復言稍稍少也。括檢也。謂總檢括論之前後。以釋此意。然亦但齊生滅一門。○何者。下二依義具釋中。三初約真妄開合以釋義。文有七一。開真妄成四義。然真之與妄。皆依一法界心所說。蓋以此心本來有體有用。即用之體則蕩然空寂。即體之用則了然覺知。以無始迷之故。於空寂之處。則確然根身塵境。於覺知之處。則紛紛分別緣慮。故肇公云。法身隱於形骸之中。真智隱於緣慮之內。然其形骸緣慮本來體空空寂。覺知元來不變。不變之真本自隨緣體空之妄元來成事。非因造作法爾。如斯衆生身心見今若此。即約此義以明染淨緣起之義也。今不別標一心者。含在真字中。以無二體故。不變者未嘗不空寂。未嘗不覺知。故論云。所謂心性不生不滅。又云。一切染法不相應故。又云。所言覺者。心體離念等。虚空界隨緣者。隨染順流而成。九相。故文云。依如來藏。故有生滅心等。隨淨反末而成四位。故下文云。覺知前念起惡。能止後念。令其不起等。體空者。徧計之法情有理無。故論云。一切諸法唯依妄念而有差別等。又依他之法相有性無。故論云。是故一切法如鏡中像。無體可得。成事者。成染事則三界依正成淨事。則三乘因果。如下所說。九

相二身是也。此則隨緣如作夢。成事如夢物。體空如夢物元虛。不變如內身宛爾。○此真下二束四義成二門。初義即真中不變。妄中體空。由此二義成真如門。此門攝妄則妄體空。攝真則真不變。染淨平等一相無相。故有此門。後義即真中隨緣。妄中成事。由此二義成生滅門。此門攝真則真隨緣。攝妄則妄成事。即成染淨諸法差別等相。故有此門。○此隨下三開生滅成四義。此約生滅門中真妄相對互論自他。便成四義。然真中違他順自。即是妄中違自順他。真中違自順他。即是妄中違他順自。但爲門不同而義一也。違順行相。即見下文。○無明下四開四義成八義。三初正示八義。無明下且明妄中四義。示性等者。謂反流對染。詮顯示現真性功德。如下云。不覺念起見諸境界。故說無明。心性不起。即是大智慧光明義。乃至若心有動。具有過恒沙等妄染之義。心性不動。則有過恒沙等諸佛功德相義。示現。又說性本無慳。順修檀度等。知名義等者。謂分別妄心。順生滅時。屬於無明名爲染用。若順真如。故名淨用。故下文云。以有不覺妄想心。故能知名義。爲說真覺。若離不覺之心。則無真覺。自相可說。又云。無明染法實無淨用。但以真如而熏習。故則有淨用。覆真者。真理平等。妄心差別。差別之妄現時。平等之真即隱。故下文云。染心義者。名煩惱礙。能障真如。根本智故。無明義者。名爲智礙。能障世間自然業智。故成妄心者。以無明熏習之所起。故論云。以有無明染法。因故。則熏習真如。以熏習故。則有妄心等。又云。無明熏習義有二種。一者根本熏習。以能成就業識義。故二者所起見愛熏習。以能成就分別事識義。故真如下明真中四義。顯真德者。反流翻染形對妄法。顯此真德。即下隨染本覺中智淨相。文云。謂依法力熏習。如實修行。滿足方便。故破和合識相。滅相續心。相顯現法。身智淳淨。故起淨用者。無明是妄。恒起染用。以真熏有力。令彼反流。順真如性。故名淨用。下文云。自體相熏習者。從無始世來。具無漏法。備有不思議業。作境界之性。依此二義。恒常熏習。能令衆生厭生死苦。樂求涅槃。又云。以有真如法。故能熏習無明。乃至得涅槃。成自然業等。隱真者。即前說真如隨緣成衆耶識。既成識已。隱在識中。以其隱故名如來藏。已見上文。現妄者。真體既隱。妄相即現。謂境界相是也。下文云。不了真如法。故不覺念起。現妄境界。○此上下二合對四覺。然此覺與不覺。但以真妄相對爲門不同。各有四義。故開成八。今於真妄各分體用。故兩兩相從。但唯有四。如疏四段。前二段約淨分其體用。初段合二順體成本覺。次又由下合二順用成始覺。後又由下二段約染分其體用。初段合二順體成根本不覺。次又由下合二順用成枝末不覺。是以二二合論。乃成染淨各分體用。故合前八成四義也。○此生下三結指廣畧。然八門之廣則已極。四門之畧則未極。以次更有爲二爲一。故言四義者。即上違順等四。非取今四覺爲四。以此是結指上文也。○若約下五束八義成四門。言分相者。謂分齊法相也。以一切淨緣分齊法相屬於二覺。一切

染緣分齊法相屬二不覺。又於中淨法之體屬於本覺。淨法之用屬於始覺。染法之體屬根本不覺。染法之相屬枝末不覺。故合前八以成四也。○若本下六東四門成二義。謂始覺是末不離本覺之本。故下文云。以始覺者。即同本覺。又云。而實無有始覺之異。乃至平等同一覺。故枝末不覺不離根本不覺。故下文云。當知無明能生一切染法。以一切染法皆是不覺相故。然本始二覺。但是體用之異。本末二不覺。但是攝細之異。豈得離體有用離細有盡。故唯二也。○若歸融下七合二義成一門。以本從一生滅門。展轉開成八門之義。乃是據本以彰末。今却收束以成生滅門。則是攝末以歸本也。○又若下二約諸識分齊以結成。諸識等者。即本事二識也。然此二識分齊行相各不相。以本識是體事識屬用。今以二本是體。宜在體分以聚。那無始相續。具覺不覺。行相相順。是故二本皆在其中。故下文云。以如來彌無前際。故無明之相亦無有始。餘二等者。始覺悟時。方有六塵託境而生。行相盡淨。宜在盡分。是故此二在生起識中。此則攝四覺歸二識也。若約本下攝事識歸本識。以體用不二。如彼與水。是故四義俱不離本識也。此即同前一生滅門耳。但前約門說。今約識論也。故云。下結由是廣之。成八攝之。成二。二義皆從中識中出。故今論云。此識有二義。○問此下三約問答通妨。以辨異。二初辨異二義。問意可知。答中先分別正管初辨一心二義。即依一心法。有二種門義。隨緣即生滅門。不變即真如門。今此下辨一識二義。即唯約生滅門。不該真如門。此中選淨即覺義。染事即不覺義。即前生滅不生滅和合之義。廣如前釋。無二相即前和合非異義。染淨等即非一義。是則下判成寬狹可知。○問此下二辨異二真。問意云。若言同者。應合俱名真如。不然俱名本覺。何以前後立名別耶。若言異者。約何論別。答中約體絕相者。如前云。心真如者。即是一法界大總相法門體。乃至離言說名字心緣等相。本覺等者是。所示相大中文。本者下釋。所以謂本性功德。即是覺也。今就譬以立名。謂之本覺。約廣以顯相。說性功德也。以此下結據所異。謂本覺之名。不於真如門中說。而於生滅門中說者。以約翻妄而立。故是放下。引所示之法。證成前義。○論生一切法中。疏三。今初對前門。以通各義。上二下牒外難。以此下通釋。狹義如前已見。由合下正明。攝一切也。一切雖多。不出染淨。今有覺義。故攝淨。有不覺義。故攝染。故云一切法。不言下明不同二門也。以染淨相兼。方成一切。今覺義。攝淨不攝染。不覺義。攝染不攝淨。斯則二義共攝一切。則可。各攝一切。則不可。若一心二門之中。則每門已自攝染攝淨。由是不同。故不言各也。○又上下二據前文。以釋生義。先牒難。以真下通釋。無能生義者。文云。所謂心性不生不滅等。故以不覺下約順流。生諸染法。即三細六塵等。以本覺下約反流。生諸淨法。即四位二身等。依此下通結。下四下引說處。問此門既有生義。何不於二門之初便言耶。答前文以生滅與真如同處標示。無便言之。今此獨明。故得言。

生也○非直下三蹶下句以辨獲義其猶金能成像像不離金水能生波波不離水即三藏之中能藏之義△約淨等者覺是淨法於
中有始有本則隨流時體本應用始廢為滅反流時體顯用起為生論所言下二初正顯覺體謂心下標也疏離於等者心體真實本
自靈覺念想虛妄從來閑昧若心有念是謂閑昧名為不覺心既離念則無閑昧唯一靈知名之為覺復言體離者當知本無以本無
故名為本覺論離念相下釋也相謂義相即下二義是也此之二義正是本覺相即相大也等謂齊等本覺之義與空齊等故也疏非
唯等者即正釋相之二字即大智慧光明等義以一一義稱體而周不異不二皆等虛空故云與虛空等此文乃是海東疏義故今引
用二義如下所配橫徧三際者若言徧則合云凡聖若言通則合云三際今所異者以三際凡聖互有相通舉三際時一一際中必具
凡聖凡聖皆如故云橫徧三際舉凡聖時一一凡聖必具三際始終皆爾故云豎通凡聖蓋欲異於常說橫不該豎故有此言顯無不
徧也在纏等者此雖約時豎說語似未盡然理亦該收謂在纏必具情器出障必收身土二俱無二也○論即是下二會體立名如來
者是應身法身是真身如來之法身依士釋意明心體與法身無二故云即是又離真無應即是真故云即是又如來法身並同真
身但以約人標法故曰如來法身亦是即義上二者持業釋由是即字通茲三用然初一是正餘二是兼也學者應知言平等者聖凡
情器無二圓滿故疏欲明等者欲顯在纏之本覺遂舉出纏之法身此則約果以顯因也名雖因果有殊而真實之體無二故論云即
是也論依此等者依體立名也謂心體寂滅無有變故從本已來可軌則故名之為法是體依聚故名之為身今依此體而立覺名者
以顯法身非是一向凝然寂滅無知無覺也又顯此覺非是有為生滅之法故約法身以立是則一體之上寂故名法身照故名本覺
所言依者但是依約之義不同草木依根有苗分能所也亦不同依如來藏有生滅心有真妄也此乃一體真實但約此體上靈照之
義便名本覺也疏既是等者法身之理三乘教中同許不生不滅是本有之法既目此法為覺是可為本無性下引證本覺即法身義
也以此宗中理智無別謂即理之智名為本覺即智之理名為法身如珠即明無二無別不同釋宗為無為獨

起信論疏解制卷第八

其覺體離言即顯清淨妙二也○蓋此經下二會一門以本覺一門為總門異顯明力大開之
以顯明也○若本下六東四西二二無礙法界不礙法界之本不生不滅法界清淨無染之真如法界不
礙法界之真如法界不礙法界之本不生不滅法界清淨無染之真如法界不礙法界之本不生不滅法界清淨無染之真如法界不

長水沙門子瑠

△二釋本覺名。疏二初隨文別釋。責意云二者。但反覆成難。而實無二故。本疏云。進退成難。○以對等者。下文當知染淨法。論悉相待。今此且約對於新生。立為本有。以始覺從修新生。本覺性自元有。由是對始以立於本。又以下約別義釋。前約對始名本。今約生始名本。原其始覺是本所生。內因熏習外假緣力。創然而有。故名為始。生於始故名為本也。苟無所生亦不名本。如女生子方得母稱。○以至下此辨但名覺之所以。以始本既合。則無二相。無二相故。但是一覺。故下文云。亦無始覺之異。以四相本來平等同一覺故。又此下約別義釋。前段是辨一覺所以。此即辨始覺所以。意明此段論文。是明始覺。以依本起始。始還同本。故名始覺。以始得無念之覺。名真始覺也。已前雖亦名始覺。以未離念猶名不覺。或立相似隨分等名。至此念盡已覺初相。故名始覺。是知直待合同本覺。心源。故名究竟覺。智淨相等。並同是始覺也。○問若下。二問答違妨。異不成始者。以前文云。是本所成故。融同本體。方名始覺。故同不成始者。以前云。至心源時。始本無二平等一相。無所待故。既而同異二俱不立。如何說言對始立本耶。此問因次前疏文中來。答意昔日不覺而今始覺。若窮其體與本不殊。就生滅門相待義邊。得名始本也。形本不覺者。形本覺故立為始。形不覺故立為覺也。若至心源已屬真如門攝。不同前難。而實始覺等者。無不覺之染緣。可形待故。無覺名與本平等不殊。故無始名。但名真如。不名始本覺也。由是真如門中。但顯於體不顯相用。△二始覺疏明起等者。正明始覺。文雖在後。轉推其源元因本覺。由迷本覺。方有妄念。妄念即不覺也。則前依如來藏有生滅心。後依覺故迷等。如依不睡人有睡人也。論依不覺有始覺者。如依睡人方有覺人。疏三初別解文。本覺等者。下文以有真如法故。能熏習無明。以熏習故。則令妄心厭生死苦。樂求涅槃等。究竟同本者。下文云。而實無有始覺之異。本來平等同一覺故。下文引證者。即隨染本覺中文。斯則本覺離染初淨。便名始覺。○此文下二通辨論意。此如好人成睡人。睡人成覺人。此顯展轉成立也。始覺同本。下明展轉泯絕也。如覺人同好人。以同好人故。即無睡人。無睡人故。即無覺人。無覺人故。即無好人。無好人故。平等亦不可言平等者。無始本異故。再言之者。有二意。一則始覺與本覺平等。始即本故。本覺與不覺平等。不覺即本覺故。二即始本不覺竟無差別。本自平等。又差別平等亦復平等。離言者。欲言始覺體同本故。欲言本覺無所對故。欲言不覺體即覺故。言之不及。故云離言。以離言故。無相可得。心行處滅。故云絕慮。此即泯同真如門也。○是故下三總結示。圓融者。圓攝染淨。覺與不覺。融歸一體。清虛無累。

故曰翛然迷覺中道一不住著故名無奇况有三身異者以三身由始本所成始本既不安立豈有三身之殊此據權教定說三身差別於中分為無為別及三常之異也但隨下釋疑也或曰下說不思議業相緣熏習鏡報身應身又云無明盡有不思議業能現十方利益衆生此豈非報化之用何言無三身耶故此釋之但約橫見有異名爲報化之身若約果海實無身說下文即具如用大文云諸佛如來唯是法身智相之身第一義諦無有世諦可見之法但隨衆生見聞得益故說爲用△科始覺者亦可前略明始覺體今廣明始覺相後始不異本即結相同體初標因果疏染心者即六染心性淨者即如來藏以汗淨成染故說淨爲染源故下文云是心從本以來自性清淨而有無明爲無明所染有其染心盡相者即轉現三相并六塵等轉現亦是細中之盡並爲盡相生相即業相妄中最細者以盡從細生故說細爲盡源故下文云盡中之細細中之盡善隨境界細中細是佛境界然心源之言疏中兩深初解依士釋次解依士持業二釋俱通或可淨心即源持業釋此解與疏初解俱約所證之極疏之次解約所斷之極斯則心源二字通於真妄覺之一字即是始覺始覺至於生相生相足以斷除始覺至於性淨性淨足以冥合故下文云覺始覺心性淨初起生相心冥合無初相斷除以遠離微細念上所斷者故得見心性心即常住上注合者名究竟覺能所合已別立此名始覺道圖者道即因義至此位中因滿成果無始本異名究竟覺即佛地也不了等者有生相等之所隔故金剛等者金剛喻定無間已還乃至一切異生即下文隨分相似及不覺等是也斯則究竟果非究竟是因也△疏前三者則滅異住覺此三相已還名不究竟後一則生相此一相盡故名究竟此約反流故生相居後若約順流則滅相爲後○科顯四位者此同圓覺凡賢聖果之四或開爲五位即資糧加行通達修習究竟也或合爲三謂信行淨心究竟也廣即五十二位疏三初總叙意文七今初畧標大意盡則滅相細則生相中間相望互通盡細寄顯等者寄託四種塵勞相上顯明始覺功力分齊是則約所覺之盡細辨能覺之淺深也○然此下二料揀四相意顯真心隨無明熏從細至盡從惑至業寄此惑業之上說爲四義乃是一期之四相也非約等者剎那之中雖具四相非今所辨故乃揀之○今以下三正釋本義二初標列如文○二釋文三初總叙起妄二初正叙原者鞠窮之義夫語辭也謂窮此四相之由本因迷心所成也或二字俱是發語之端心性下叙所迷心體即真如門如前文云所謂心性不生不滅乃至離心緣相等而有下明迷成生滅即生滅門如前云依如來藏故有生滅心等○經云下二引證初則涅槃如前所引又經即法身不增不減經彼云即此法身爲過於恒河沙無邊煩惱所纏從無始世來隨順世間波浪漂流往來生死名爲衆生今疏畧引大槩此下下即隨

染本覺中文○今就下二總配四相如文○佛性下三引論釋成彼論所說一一有爲莫不皆爲四相所遷以證今論一期四相○二別下二初零配下文約位等者即將此覺四相位對下六染文即知此四別分各成多少不等如下文云一者執相應染依二乘解脫及信相應地遠離即是此文如二乘觀智初發意善薩等覺於念異念無異相等下文具云二者不斷相應染依信相應地修學方便漸漸能捨得淨心地究竟離故乃至五者能見心不相應染依心自在地能離故此上四染即是此文云如法身菩薩覺於念住念無住相等又下文云六者根本業不相應染依菩薩盡地得入如來地能離故即是此文如菩薩地盡滿足方便一念相應覺心初起心無初相等也以此對彼足見四相別分之義但以彼約淨智翻染一向就煩惱道說故不說於滅相今文約覺起始終具論故總明四相也準海東疏配生相有三三細也住相四即七識四惑異相六即根本六煩惱滅相有七即身三口四然彼所說法體即同但開合有異今疏即就當論所辨以要順宗故無以棄近而就遠也○生相下二廣釋四初業相者標名謂由下釋相以無明下結成表此先無故名生相甚深下別歎下文下引證即生滅因緣中文即下文下類攝初一即業相後一即根本業不相應染第一即業識此等下都結但以所說爲門不同而法體是一故皆攝之爲門不同者九相是明不覺五意六染是明生滅因緣但五意是生因緣六染是滅因緣也由義異故名字不同及說處亦別以體同故故通攝也下諸段標釋結攝例此○住相下二住相此二者者已下三細是三不相應心屬於本識此二並在等者此是識中之細屬於事識無明等者結成也確然不改故名堅住後二即轉相現相初二即智相相續相後四即轉識現識智識相續識中四即能見心不相應染所現色不相應染分別智相應染不斷相應染○言異下三異相此在等者此二是識中之麤屬於事識無明等者惑妄顯能發身口貪瞋等別故名異相下文下類攝中二者即執取計名字相初一者執相應染以合二相爲一染故意識即意之識○言滅下四滅相滅前異心者謂滅至此終極入於業道也如小乘滅相滅現在心令入過去以無明等者從微至著起惑造業業因既成必招來果一期事畢故名周盡以周盡故故言滅相非謂從此不起煩惱如人謀事緣備事遂名爲周盡以果下或問曰生等四相於今相中已攝前八何故不攝業繫苦相耶故此釋之意云因則未造者不造已造者轉滅即有可斷之義若至果報已當受處即不可斷如已至地獄必當須受也故佛令知苦斷集不令斷苦是斯意也故今文中廢置不說言第六者即六塵之最後也○是故下四總結前說唯一夢心喻也如有一人真如忽然睡著無明作夢業相見轉相種種事現相起心分別智相念念無間相續於其連順深生取著執取爲善爲惡是親是疎計

名於善於親則種種惠利於惡於疎則種種陵損起業或有報恩受樂或遭報怨受苦業繫苦相忽然覺來上事都遣當知此事唯一夢心皆因等者法也九相之興皆依此力如依於睡有諸夢事經云下引證即勝鬘經也彼云世尊如是無明住地力於有愛數四住地無明住地其力最大大論云譬如大地有勝力故持四重擔故名住地一大海二諸山三草木四衆生無明亦爾於五住地中此最難除故知力大下文則九相末都結之文○雖復下五據理融攝先縱牒前文謂細不是盡惑不是業法執非我執本識非事識前位異後位故云階降然其下攝彼盡細差別以爲一念所言一念有兩意一則但是一無明之念二則一刹那之念且如一人忽逢一怨便行殺害業起如以爲張人王人計名定言於我有怨執取惡心無間相續分別是怨非親智相彼爲所見現相已爲能見轉相心念起動業相即於一念之中八相具足然於二義中正唯前義亦可一念者即一心也故下文云一念相應即無念之一念也謂盡下出所以或問曰既有盡細前後等差何得說爲一念故此釋也謂雖有盡細等差而是一心而作豈有心在滅相而生相中無心若言無者生何所依亦不可分此一心以應四相既心不可分復無前後如何四相得有前後耶如人是一夢種種事多即無前後故說下引證即始覺末文正云而實無有始覺之異以四相俱時而有皆無自立本來平等同一覺故○然未下六決通伏難或難云既四相同時何故覺者有其前後故此釋之達心源下以了四相同依心者方得俱時而知也如人夢中說夢漸漸而知或至覺來方可併悟斯乃得失在人不應疑法經云下引證始者下轉釋所引並可知○既因下七結成始覺二初順流釋所覺所覺即不覺也種種夢念即煩惱障轉至滅相即業障長眠下即報障既三障所覆殊不覺知無始至今未曾覺悟故云長眠三界即依報六趣謂正報於此六中數數歸往故名爲趣○今因下二約反流以明能覺能覺即始覺二初明起覺因緣本覺熏者內因熏也覺力冥熏微妙巨測名不思議本覺是體熏令厭求是用此即內因體用也又因下明外緣熏力真如是體所流教法是用此即外緣體用也梁攝論說從清淨法界流出正體智正體智流出後得智後得智流出大悲心大悲心流出十二分教清淨法界即是真如據本而言故云真如所流教法聞熏者謂以聞慧熏得真流之教反資覺性令彼有力是則本覺所流教法還即熏於本覺○以體下二顯覺起功用即指前內外熏力能起始覺也體同即外緣之體與內因體無二相故即真如同本覺也用融即外緣教法與內厭求二相通和不相違拒也領彼聞熏者正顯同融之相若不同融即不領受以領彼故遂能資益內熏覺性起始覺之解解力既增無明力劣故得反流漸向心源也始息滅相下明其漸向之義從初信位止其造惡次了我空漸漸法執覺

至本論窮了生相。纖塵既盡。覺照獨存。故曰。朗然大悟。即無明夢盡。成究竟覺也。覺了等者。心源常湛。本自不動。動相既無。對誰云靜。下云。覺心初起。心無初相。故又云。譬如有人迷東爲西。方實不轉。等平等者。心無二相。故再言。之者。平等之相。亦復平等。故或即本末平等。能所平等。自他平等。以要言之。諸相待法。悉平等。故如經下引證。即華嚴經云。譬如有人夢中見身墮在大河。爲欲渡。故發大勇猛。施大方便。以大勇猛。施方便。故即便寤。寤既寤。寤已所作。皆息。菩薩亦爾。見衆生身在四流中。爲救度。故發大勇猛。起大精進。以勇猛精進。故至不動地。既至此。已一切皆息。二行相行。悉不現前。彼之意者。說此菩薩。從有相有功用。入此地。無相無功用。得無生忍。不見我及衆生。菩提涅槃。生死煩惱。故二行俱息。以得法無分別。故今此約究竟位。始覺同本。無相可覺。平等平等。位雖不同。大意無異。故云。大意如此。△次正下。二別釋文。二初示文。可知。二正釋。論四。今初疏總。相徵者。意問究竟與不究竟。覺約人約法。其義云何。以躡總標之文。而徵起。故△十信。即劫外凡。夫夫言凡。夫通至地前。今此既能止惡。則非迷倒之類。未覺煩惱。又非十住已上。正在不定聚中。故云。十信。△二所觀相。疏未入下。且明所覺滅相。未入信位。迷惛之時。所行之行。唯惡是從。身有三種。謂殺盜淫。口有四惡。謂妄言綺語。惡口兩舌。不了此業。定招苦果。以不知故。熾然造作。斯則不顧因果。罔知罪福之時也。今入下明能覺功用。信於善惡業緣。受報好醜。如聲響形影。必無差忒。故覺滅相者。方知此相過患。如是論文。但言覺知起惡。而無滅相之言。故疏對之。△三辨利益。疏不造惡等者。前念雖起。但是感門。止後不生。終非業道。意地既止。即身口不爲也。△四結觀。疏能知等者。但知善惡之業不亡。不知無我無造。由是雖覺。即是不覺。此約當位釋。此但下約望後位釋。後位已覺。感故。此位但覺於業。感與覺義。敵體相翻。業與始覺。猶非敵對。故但名止也。△論異相中。初能觀。疏十解。即十住之異名。彼名發心。此名發意。名義俱同。等之一字。意該九住。及與行向。故云。後也。留感者。伏而未斷。故不證者。意爲利生。故謂此菩薩。悟真本有。違妄本空。隨順具如。修唯識觀。雙伏二障。不起現行。但留種子。若淨法相宗。說以止觀力微。不斷隨眠也。若依涅槃經。地前菩薩。依教起行。不可思議。滅障不起。以悲願力。助感潤業。受生死身。六道教化。正當此義。若唯識說。初地已上。悲增菩薩。方有留感之義。今此疏中。於三賢位。而論留感者。以此是法性宗。實教菩薩。根性猛利。初發心時。便能頓了本性。達妄體空。順性修行。諸波羅蜜。趣理速疾。於感自在。故於三賢。便說留也。得自在者。能入此觀。能伏此感。故用觀。既齊。故同一位。問論文。何故不直言二乘。而言觀智者。何謂耶。答以二乘。偏觀人空。菩薩。雙觀二空。故分大小之別。今但就用人空觀。同處爲言。故得合論也。此則但約觀智力。用分同菩薩。而非全同。如或直言二乘者。恐成濫失。此則不同。而須言觀智。△二所觀。疏二種者。

執取計名字相分別等者。於身內計我於外計所於中。具含俱生分別故。云見愛。然於六根本中。除我見是見。餘皆是愛。如常所論。此二等者。即二乘三賢同覺此相。俱能了知此我執。故明本下明所覺異相。發起因緣。謂未起智時。無明之念與異相和合。起諸煩惱。熾然不息。殊不覺知也。而今下明能覺功用。謂於無明念中。照察人我。愛見有無道理。知此煩惱由無明生。始了塵念。故云微覺。是覺念中之異義。△三利益。疏既能等者。於無明中。如理照察人我之體。了無所得。故云念無異相。斯則我空義也。△四結觀論以捨等者。此文兩勢。一則結觀。二是釋前。下二相例知。疏以於等者。以覺我空故。不起我執煩惱。故云捨盡分別等。而猶等者。以未能覺法執故。此乃通明二乘三賢俱名似覺。以此下釋所以也。菩薩未證本分是似。二乘雖在自乘名為入證。以望大乘。但得我空。未證法空。亦名未證。故同似覺。斯則望於初地證真故。此名似。問中引前為難。可知答中先縱。若約下奪也。謂依覺有不覺。不覺是感。不覺與覺是正敵對。轉依不覺之感。方始造業。業與覺義。猶隔一重。故非敵對。以敵對故名為似覺。非敵對故名為不覺。其猶塵鏡在匣。匣與鏡非正敵對。塵與鏡是正敵對也。此義亦然。△住相四。初能觀。疏初地等者。謂十地菩薩。習證真如。依真如法為自體。故名法身菩薩。以十地滿心。便成正覺。故此位中。但標前九。△二所觀。論覺念住者。以此菩薩於無明念中。次第覺於四種住相。謂初地覺相續。從二地至七地。覺智相。八地覺現相。九地覺轉相。此四俱名為住。故云覺於念住。△三利益。疏雖知等者。意明此地相續。雖亡二地至六地。智相猶在。在觀則無。出觀遂有。雖不故意。任運如斯。以是俱生修造。感故。今論無住相者。但約在觀時及後位說。故又亦。此文是却說地前行相。意明在地前時。信教修觀。知一切法唯是講現。不起塵念。分別著。此即已離前異相也。然未親證法空。至出觀後。而於染淨法上。尚起法執。分別。即相續相也。若至初地親證唯心境界。遠離二取。分別。隨眠。覺相續相。乃至見相。故云念無住相。今論無住相者。但通約後位而說也。明彼下辨所覺住相生起因緣。謂未覺之時。無明之念。與此住相和合。堅執。而住竟無所改也。今與下明能覺功用。謂於無明念中。照察法我及能所。心境有無道理。了不可得。即轉分別之心。成無分別智。故云念無住相。△四結觀。疏異前等者。據異前後。前云盡分別執著。今但云分別。故異前也。後云微細念。今云塵念。故異後也。此四下明前九地所覺四種住相。多少不同。如前所配。此菩薩以於無明念中。各隨其分。以始覺力。離此念中四種相。然則前不離後。後兼離前。今就別意。各指一相也。下文即生滅因緣。六染義中。廣釋如彼。眠生相等者。然今且約通意。而指生相。若別而言之。初地尚餘智等四相。二地至七地。餘現等三相。八地餘轉生二相。九地餘一生相。由是隨其智力。覺彼多少不同。故名隨分。△生相。初能觀。疏學窮者。十地滿心有學位。極方便道者。是證佛

果之方便故萬行已圓故名滿足此明行滿無間道者自此相應永無間絕故無間道內以此爲初故論云一念此則無念之念也亦即始覺合本之一念也此明智圓故對法論云究竟道者謂金剛喻定此有二種謂方便道攝無間道攝然準論文依常所配即此二句是標無間解脫也以無間道斷解脫道證故從覺心下至離微細念故是釋無間道得見心性下是釋解脫道尋文可解△二所觀論覺心初起者始覺覺彼心體初起之相即生相也起謂生也△三利益疏根本下明所覺生相所起因緣謂無始迷時根本無明轉靜令動最初微細名爲生相由與無明和合相續不滅漸至麤著起惑造業流轉無窮前位雖覺麤相至此位中微念方現也今乃下明能覺功能也謂於真淨心中照察能起有無道理於淨心中了無所得真淨心體本自不動故云本來寂由是本寂故無初相也此則十地住心猶有微念及至滿心不見微念也譬如下喻明可見前三下對前辨異然覺業之位不足可論且第二位中由有二相未盡第三位中有一相未盡既於念中覺念未得言心但於無明念中無住相等唯此窮極微細心體真淨獨存更無別法故特言心也△四結觀疏念中最細者故下文云無明熏習所起識者乃至菩薩究竟地不能盡知唯佛窮了生相者配屬四相也以在九爲業在四名生今約四位故須配入又以論中無生相之言故如前凡位亦無滅相之言疏亦配也此相等者前諸位中但言以捨以離等而無遠字今以業相最微更無微細爲此相本既能覺了更無遺餘方稱遠離也真性現者以妄覆故真性不現以不現故不得見性今既離妄性即現前以現前故即得見性前三下對前辨異也下文一切衆生不名爲覺以從本已來未曾離念故既有念在爲念所障豈得云見心性耶仁王云始從伏忍至顯三昧照第一義不名爲見所聞見者是薩婆若前三下叙前位也業識爲生滅本前既未離豈名常住今生下辨此位也前但夢中覺夢今此夢念都盡是謂大覺方名常住佛地論云如大夢覺即斯義也論究竟覺者此正結名也此有五義故稱究竟一斷究竟即前遠離微細念故三證究竟即見心常住也并前行滿智圓故成四矣四事既備即位究竟也即前云菩薩地盡也前未下叙前位既言望到則知未至今即下明此位可知以更無所進故名究竟也然此十地滿心與等妙二覺義說分三若究其體更無三異是故此文與後相望互出不定此中約斷四相只言菩薩地盡斷於生相便是究竟若下文又云此無明所起識者乃至菩薩究竟地不能盡知唯佛窮了又云根本業染依菩薩地得入如來地能離又下了一法界義者從信相應地觀察學斷乃至如來地能究竟離應知第十地覺生相只一刹那覺生無生便是佛位義說前後也若準總絡經說等覺照寂妙覺寂照今見性常住即是寂寂名究竟即是寂照此即一位之中約寂照二義而分三覺無二體也△一引經證疏在因者以因中未

能親觀無念真理故。但能觀無念道理。此約地前說耳。然以無念是佛地故。能觀此者。是向佛地之智也。亦可智字通於所觀。是則向於佛智故。後譯云。能觀一切妄念無相。則爲證得如來智慧。以是下明引經意。經中既言觀無念者。是向佛智。當知佛果決定無念也。此是等者。衆生是因佛即是果。能觀無念即是望義。望即向也。△二重釋。疏牒上等者。恐聞前覺心初起之言。將謂真心實有所起之相。今方覺此名覺初相。今欲釋出。故此牒之。非謂等者。以迷時聞有覺處元無。唯是一心。何有初相。此亦例前位。皆無所知之相。方成知異住等。問既下。躡前難起。故爲下指論以答。如覺下約喻釋意。覺心下合顯論文。並可知。△三舉失。疏是前下釋。是故二字。即顯下解餘文。金剛已還者。無間濟前諸位菩薩與諸異生。故云一切未離等者。以生相念盡始得名覺。當知前之三位皆名不覺。况異生耶。然則下對前釋成也。以前說隨分覺及相似覺者。以約無明夢中四相差別。各齊一相而論。故有覺義。由分淺深。遂有隨分等別。今約無明眠之不別。俱名不覺。夢雖有差。眠豈有異。無明即生相也。此顯等者。顯無明即爲諸法之始。以是五住煩惱之端。十二因緣之首。故下云。當知無明能生一切染法。既爲能生。則知無有先於此者。期則無始屬於他染。無始之無明。依士得名。又無明下約當體釋。無始也。謂此無明無有初際。以依異故。斯則無始即無明持業得名。故下文云。以如來彌無前際故。無明之相亦無有始。△四顯得。疏若至等者。此顯始覺覺至心源。見自無念。亦知一切衆生皆悉轉彼靜心成。四相差別也。雖云知四相。乃是知衆生同是一心本來成佛也。如華嚴說。如來成正覺時。普見一切衆生悉皆成佛。釋云等者。佛得無念知念本無。衆生雖現在念中。佛知彼念亦即無念也。斯則佛無念與衆生有念。義齊。故云等也。以念即無念。故得彼無念。始知四相念也。此即生佛相望論等義。又釋下約四相望。明等義。意明四相皆是轉彼靜心所成。所成四相。既各無體。豈不即是一靜心耶。靜心即無念也。既一一相皆即無念。是故平等。以平等故。得無念者。而能知之。如一珠中現四色像。見珠體者。悉能知之。然前以有念即無念。爲等義。此以四相各即無念。爲等義也。此上前解是海東疏。依大論釋義。則約覺至心源。以已得無念故。則知一切衆生。生住異滅也。然據論文。只有知心相之言。且無衆生之語。今直就論文。更助一解。謂得此無念之時。已覺初相本無所起。常自一心本來無念。由是則知四相皆然。即是一心。是心之相元未會起。非謂別有生住異滅。從心而起也。何以故。以一一相皆同。初相即是無念故。云以無念等故。無念唯一。故云等也。故次文云。四相俱時同一覺故。一覺即無念也。故後譯云。若妄念息。即知心相生住異滅。皆悉無相也。即符此解。有智辨詳。

△論初標立疏離得無念等者。謂得覺無念之始覺也。本無起者。即四相本無念故。待何等者。以因不覺有始覺。今不覺既無始覺亦絕也。○二釋成論四相俱時有者。以轉彼靜心一念所成。一念本無念。四相無自性故。云皆無自立。疏三初正釋也。如依一水而有千波。波無別體。皆同一水。然未下對前辨異。初指昔今。既下顯今。並可知。○疏問下二問答。通妨二初正問答。問中兼難。並可詳悉辨竟者。前正釋是也。唯一下重釋。處夢士者。即金剛已還及一切異生也。大覺即佛位。並如前說。文易可知。○攝論下二引證二。初引攝論前二句舉喻。後二句法合。以須臾間睡成多年夢。如有說言。一夢之間。經歷三世。受身生死。此之謂也。此中下指引文意。意云。經年夢事不出須臾。無涯生死不出刹那。彼論刹那即今之無念。指彼同此也。○楞伽下引楞伽三初正引可知。○二解文。意云。刹那生即無生。以無自性故。若非下反明也。謂若刹那不是無生。即有自性也。既有自性。即不流轉。今既流轉。即知無有自性。是故無生也。是故下結也。由是刹那即無生故。所以契無生者。即是見刹那也。此即例前四相。諸念即無念故。是故得無念者。方覺四相唯是一心。○淨名下三重證。不生等者。意云。無常之法。必無自性。以無性故。即不生滅。此與楞伽文異義同。七誦等者。亦即流轉無性。四相無念義故。圓覺云。知是空華。即無流轉。亦無身心受彼生死。楞伽正文云。五蘊身不流轉。今云七誦。疏筆誤爾。如來藏等者。以有實體。不可泯。故放生滅處。即如來藏。楞嚴云。生滅去來。本如來藏妙異如性。○疏此下三總結大意。文旨可知。然前四位及引經下至後段。正同圓覺依位漸證忘心頓證。具明此者。意令頓悟漸修自然成位。其猶學射心唯在的。箭有近遠。楞嚴亦云。理即頓悟。乘悟併泯。事非頓除。因次第盡。由是若不說漸位。則階降何知。若不說頓門。則終卒難入。由是具說以備修行。△隨染本覺者。亦前畧說是體。文云。心體離念。故此段是相文。云生二種相。故後四鏡是體相。雙辨文云。覺體相故。初總標。疏此二下。以是本覺不合言生。今隨染緣還淨而顯。故有生義。斯則顯故名生。非創然而生也。故下文云。顯現法身等。生已不離者。其實即是今猶義說也。其猶明鏡在塵。出塵其體不別。△二徵列。疏明本等者。自隨流而還源。自垢染而清淨。亦即自隱而顯也。覺處不覺。久被染塵。却復本真。故云還淨。明還等者。昔以相隱而用。今以相顯而用。與其猶出塵之鏡形對而像生也。此之下總明二相得稱隨染所以也。然智淨相離。自業誦等染緣。故不成。以無能顯。故下云。若離不覺之心。則無真覺。自相可說。等若不思。識業相離。被業生等染緣。故亦不成。以無能感。故下云。諸佛如來。唯是

法身智相之身第一義諦無有世諦境界離於施作但隨衆生見聞得益故說爲用由是此二俱名隨染△初因疏異如等者謂在內爲理法在外爲教法雖內外不同皆名爲法由是論中通言法也此在等者但由熏習力故緣教修行從初信位終至第十迴向也資糧者謂十信三賢具修福智爲成佛之資糧故亦名順解脫分善加行者即暖頂忍世第一四種加行此在三賢位後十地位前加功用行以求見道故亦名順決擇分善此四加行依四尋伺四如實觀觀名義名義自性名義差別假有實無如暖頂二位同修四尋伺觀忍世第一同修四如實觀暖位修明得定發下尋伺觀無所取頂位修明增定發上尋伺重觀無所取忍位修印順定印前順後發下如實智此有三品下品印無所取中品順無能取上品印無能取言如實智者如實徧知名等四法離識非有所取若無能取亦無也世第一位依無間定發上如實智雙印二空又離所取能除徧計離能取除依他起雙印二空得圓成實猶帶空相非真唯識故彼頌云現前立少物謂是唯識性以有所得故非實住唯識也登地已上者初地見道二地已上即是修道以此二位證真起行還契於真也非同地前緣教而修故云如實以地前是教道此名證道故金剛等者於此定位二種道中方便道也義見前文△後果疏由前等者即方便行爲能破生滅相爲所破又方便道爲能顯不生滅性爲所顯此根等者以未至此位之前根本無明與真淨心常相和合成此識相今至此位無明既盡唯一心在照體獨立與誰爲合故中論云一法云何合即顯等者此中疏意明今論文隔句顯發謂破和合識內根本無明生滅之相即顯不生滅法身本覺滅染心之中業等相續等相成淳淨圓智報身始覺今此且明初段顯法身義法身即本覺隱顯得名今雙舉者要對後始覺故也即於等者以六染心皆依無明與真和合而得相續今無明既盡和合不成染心依何而得相續故並隨滅然諸染心皆相妄而體真故相滅而體不滅故云不滅心體也故令等者比以無明和合染心相續故使本覺曠劫隨流今既無明破染心滅無所拘累故得此心却復元淨其猶窮子歸家摩尼出垢也成淳淨圓智者不雜故淳離染故淨無缺故圓滅識故智成應身始覺者應字平聲呼謂始覺智與本覺相應即報身也異諦三藏亦呼報身爲應身然此始覺與前本覺皆是能成此應身與前法身皆是所成意謂識相破而性在性即本覺本覺能成法身心相滅而智淨智即始覺始覺能成報身此皆義說能所成也然此段文是海東疏義圭山參而用之石壁失照作應化解深爲不可以下不思議業相方是應化身故若如上解三身義足不爾文中便成欠剩剩一化身欠一報也有智請詳然此下始本同也以始覺是本之用由有染故本覺用起以爲對治今染緣既息用還歸體故轉其名爲圓淨智也斷德者除淳淨智外餘文悉是斷德識與心相是所斷法法身是彼斷所顯故後之一相即

是恩德。即三德備矣。若依此說。前之應身正當屬報。文理甚順。△初問疏同意等者。前云。依如來藏。故有生滅心。仍說和合不相捨離。今生滅既滅。真亦合滅。如何却云。滅相續心顯現法身智淨耶。斯則約相即門以相離性也。△初法中三。初釋正難。疏意云等者。前一門性相不即而答也。轉難等者。意云。既若起滅不干心體。斯則真妄迥然。如何前云。轉彼靜心成起滅耶。此約性相相離義為轉難也。○論無明下二釋轉難也。疏如此等者。意云。前雖云相滅。但是相融歸性義說為滅。以此識相不離覺性故。是則真妄元無別體。而難云。離真有妄耶。此乃約性相不離義以答也。○論非可壞下三雙結。成前二義也。前句結後義相不離性。成得轉彼靜心為起滅等。後句結前義。心相是無明。成得滅相續心現法身等。疏非一異等者。後譯本云。相與本覺非一非異。非是可壞非不可壞等。生滅門初已曾廣釋。今却以彼非一異義。成此文。中非壞不壞義。此即約義總標也。若依下引經別釋。無明即明故。不可壞。壞則壞於明體。故涅槃具云。明與無明。凡夫為二。智者了達其性。無二。無二之性。即是實性。若就等者。以識相即非心體故。所以因滅無明得菩提也。無明滅下。結成可壞之義。此即正顯前文。滅相續心顯法身也。如正法念經說。水乳一處。鷄王飲之。乳盡水在。滅感準智者。世人皆謂斷盡感結。然後證真。殊不知感體本具。全覺之。不覺。如迷東為西。離之過耶。而欲滅滅西相。然後見東。愚之甚矣。△二喻疏。真隨妄轉者。即下淨心。因無明風動。論水相風相不相捨離者。濕是水相動。是風相動。處全濕濕處。全動。是不相捨離。亦可水相者。波動也。風相者。亦波動也。以水之與風。俱用波為相。故云。不相捨離。以喻一切染法。依真而起。由癡所發。染法望真是真之相。若望於癡。是癡之相。如下云。以一切染法皆是不覺相。故又云。皆同真如性相。故此喻之疏。真妄相依者。即下心與無明不相捨離。真體不變者。即下心非動性。以心性寂滅。本非動作。以不守自性。隨他無明。故成起滅。如水濕性本不動搖。由風故動也。息妄顯真者。即下無明滅。相續則滅。習性不壞。此明等者。意明若真自性是動法者。識相滅時。真性顯滅。今既不滅。應知非自性動也。如彼水性。若自性動。波相滅時。濕性應滅。今既不滅。應知非自性動也。△三合疏。水隨風動者。即前大海因風波動也。以水下喻文可知。所況者。應云。以心不能自生。要因無明以成識等。無明不能自現。妄相。要因心方現。妄相。故無明動。相即心動。相無別體也。故前云。染法望真是真之相。若望無明。是無明相也。風水相依者。即前水相風相不相捨離。然於中俱無形相義。喻中不自故。今疏中約法顯喻。以濕下喻明。心法下法說。並可見。若據疏意。即約全奪兩亡之義。今於疏外。別助一解。言心真無明俱無形相者。此約真妄各住自位時說也。舉此義者。要顯真妄之相不相

離故以真本無形相約染心說其相無明亦無形相還指染心以為其相斯則住自位時雖無形相而真妄和合共現染相以此染法亦是真如相亦是無明相故云不相捨離如父母共生一子此子亦是父之子亦是母之兒也問何故前喻中只言風相水相不相捨離而不云俱無形相耶答以前文中但喻不相捨離義不喻無形相義以水不起波時亦有相故風亦如是但取分喻故不言無形相也問喻中云風相水相法中云俱無形相法喻豈齊耶答喻中就所起共相說故皆云相法中就能起自相說故云俱無雖無自相之相而有共相之相法喻正齊也然喻中約已起故云相法中約未起故云俱無又喻中約合法故云相法中約開說故云俱無也然今法喻正意只明無明之相與覺性不相捨離義不顯無形相義故前喻中不喻此也合中雖有無形相言正意亦要顯不相離有智請詳非為僭越水性不動者即前水非動性風息顯水者即前云若風止滅動相則滅濕性不壞餘一一別配可知△初總標論依淨智等者是依真起應如依鏡明現諸色像也謂前隨染本覺之心始得淳淨依此智力現應化身與彼衆生作利益故故實性論云何者成就自身利益謂得解脫遠離煩惱障智障得無障礙清淨法身故何者他身利益既得成就自身利益已無始世來自然依彼二種佛身示現世間自在力行是名成就他身利益他身即應身也故唯識云大圓鏡智能現能生身土智影等疏謂與等者一切雖多不出六境故標此也實性下引論釋義虛空無相者即前所依之真身唯是如如及如如智周徧一切無有差別故如虛空為勝智者即能感應化之機深厭生死樂求涅槃故云勝智者此有二類一地上感勝應身二地前等感劣應身作六根境如文具顯△二別辨疏二初通釋上文顯業德者如下云身有無量色色有無量相相有無量好所住依果亦有無量種種莊嚴等業根者如下云隨其所應常能住持不毀不失斯則橫豎皆依真覺故得無量無斷勝能者如法華云應以佛身得度者即現佛身而為說法等有威斯應不用加功如百水不上升一月不下降慈善根力法爾如此故曰自然也疏四顯下勝益者或見形以發心或聞法以起行乃至知覺功不唐捐故云不虛此上二句猶是別指此文也如此下則通釋上義報化等者報即地上所見亦名勝應化即地前所見亦名劣應此二種身皆淨智所顯真如之用也無始等者即前常無斷絕也下文自顯○問始得下二問答釋妨二初問意云始得智淨相以自利方起不思議業以利他故上云以依智淨作勝境界若然者則利他有始何言無始耶○二答三初約一佛釋以無明下如文言本覺常起用者有其兩意一約內熏說即自體相熏習義故下云從無始來具無漏法備有不思議業作境界之性依此二義恒常熏習等二約應化說應化不起者但以妄染覆之非謂本覺無此應用亦非固心抑令不起斯則過在於妄何責於覺實如豈竹有龍鳳之骨

塵鏡有光明之用。如或裁之以利磨之。於塵則何患乎。雅韻精明而不顯發耶。○以下二。等諸佛釋。通約十方三世諸佛。皆以始覺同本。故得應用無始終也。○此本覺下三。同衆生釋。以衆生真心與佛真心不別。故佛應用即是衆生應用。用即體起。故云無二。若就佛說。用即屬佛。若就衆生說。則屬衆生。畧同明月現在澄潭。此所現月亦是月影。亦是潭影。下文廣釋△初總標。疏以空下二。初雙標空鏡二喻。若據論意。但明覺相有四種義。以一一義皆偏法界。遂舉二喻。以虛空喻周徧。以淨鏡喻四種具明二喻者。若單舉空喻。則不顯四義。若單舉鏡喻。則不顯周徧。遂舉二喻。互相顯發也。未必虛空亦有四義。今隨鏡說。故言皆有也。○一空下二。單釋鏡中四義文二。初零配空者。此就眞體本無妄染。如文云。以從本已來一切染法不相應。故猶如於鏡。唯有性明。故云空也。鏡中所現。但是影像。其相元無亦成空義。不空等者。雖無妄染。然有自體及性功德。若無其體。將何現物。餘二可見。此四如次以配四義。此中雙標而後單釋者。以空隨鏡顯也。但釋鏡義。自挾虛空。以一一義皆有周徧如虛空。故是故單釋。○四中下二。料揀配有五對。第一性淨離垢對二。因隱果顯對三。空有體用對四。體相對五。空鏡對一。三有空義者。然空語雖同而空義不同。以第一就因無妄體爲空。第三據果離妄相爲空。二四有鏡義者。義亦不同。二以本末現物爲鏡。四以隨時照物爲鏡。然則一三非無鏡義。二四非無空義。今但取增勝配之餘。如本文△後別釋四。初空鏡三。初標名。疏本無等者。以從本已來不相應。故非同隨相之說。未斷則有斷。已始無。故名本無。亦非推之使無。故名本無。○論遠離下二。辨相。初二句。正顯空義。無法下一句。重挾所空。疏文法喻對顯。昭然可見。○論非覺照下三。結名。疏二。初正釋二。初約妄無眞照之功。先法說。違理者。理有覺照。妄既違理。即無覺照。既無照。用理中豈能容彼妄耶。由是前文云。遠離也。如鏡下喻顯也。如鏡本有照用。外物違鏡。則無照用。既無照用。鏡中豈能容彼物耶。以照與無照。非和合故。亦猶仁人之家。豈容不人共住。以性相違。故○後約眞無妄覺之用。先法次喻。並可知。圓覺云。無知覺明。即斯義也。然此二義之中。雖約妄約眞。皆就無能照說也。問妄屬無明。容無能照。眞性明了。教理俱成。何言無照。答。今言眞無照者。但無能所之照。不無性明之照。如楞嚴云。性覺必明。妄爲明覺。今此但無妄爲明覺之照也。疏中約所顯能。非謂但無所照義。耐智者詳焉。○此約下二。通妨。或問曰。次云。一切境界悉於中現。云何此言無可現耶。故此釋通。漏計情有理。無依他相。有性無。故知此言無可現者。無妄體。故下文云。現境界。故內熏因者。其次云。熏衆生。故。即明依他無體。唯是圓成。則三性之義備矣。△論二鏡中二。初標名。出體。疏現法因者。以次云。現境界。故內熏因者。其次云。熏衆生。故。亦可下重辨。斯則因義通而重義局也。以現法及熏習俱名。因故。現法非是熏習義。故有自體者。眞妄無自體。故及功德者。異恒沙煩。

憍故妄則不唯無功德兼無身體具則不唯有自體兼有功德如前文云以有自體具足無量性功德故○二別釋二因二初現法因二初正辨疏心外等者下論云三界虛偽唯心所現離心則無六塵境界明心等者待無明熏方變諸法若自出者無明斷後應出法無窮則修斷何益故知不待無明法則不出離心等者雖云待熏方出非謂別有法自外而入為能熏耳以是即心不覺為能熏故能熏既非心外所現安得離真故非外入又此諸法全心而成非謂諸法從心內出而現於外也此即非如人從室內出名為現也又非別有諸法自外而入此心中而現其影此即非如形對於鏡而現其像也以心無內外故此二句據後二句正顯如疏所明良以不失不壞常住一心故名為現離復等者心境歷然染淨宛爾故諸法緣集下法喻可見斯則性起為相故不失相同於性故不壞論常住一心者有二意一者以一切法常住依心而住故得不入不失不壞也二則諸法常隨常住唯是一心一心之外無有一法可為出入失壞也故經云世間相常住此二義中前義為正以下有論自釋成故疏文可知○二釋成疏釋成同體等者意云何以諸法常依一心而住耶故此釋云以法即是真實性故斯則以此二句轉釋前義也據疏指配合如此釋今疏却叙前文釋成此段意謂前後互釋皆得故此反明也○二熏習因二初顯體離染疏以性下順釋文非直下別顯意先法次喻若不以下反以結成並可知○論以智下釋成因義疏以本下約本淨今淨明不動又雖下約現染不染明不動亦先法後喻並易解此本下釋論初句即下所說大智慧光明義等後結云乃至無有所少義故又與下釋論下句即自體相熏習義如前引勝鬘下引經論證可知道諦即出世因因即熏習義△論三初二初標名出體疏謂真如下釋此當文前在下料據前後性淨即初義不空即第二義如來藏者彼二在纏故通名如來藏但以空不空異耳今明不空等者與前不空義同法身者與前如來藏義異體同彼隱此顯故前云依法身說本覺後云名如來藏亦名如來法身然法身但屬第三鏡其後一鏡即是報化身也實性下引證同相者通凡聖故勝相者勝於因故然初淨即前二義後淨即後二義出法體者即前為二因之法也故前云謂如實不空等今明離障故重指之○論出煩下二正辨疏盡細染心者四藏三細如下文云染心義者名煩惱礙所依無明者根本枝末是六染所依法故如下文云無明義者名為智礙淨心出障者出前二礙礙即障也二障既出業識等亡心無所合故云離也離和合等三段疏即翻前和合煩惱智礙成此淳淨明等三字如疏可知然此三字淳淨字是總淨明為別謂淳淨故淳明故淳淨即滿淨義據異菩薩等是分淨故淳明即滿覺義據異菩薩等是分覺故斯則六染盡故謂之淳淨二覺圓故謂之淳明也又此三字即圓三德謂如次是法身解脫般若備此三點以成大般涅槃△四初二初標名顯體

論緣熏等者。緣即外緣爲諸衆生而作發起善根之外緣。故熏習者。熏謂資熏。熏成習氣。發善根。故依法出離者。依於體相以起用也。○二正釋其相論。徧照等者。即明此法出離感染。遂成三輪不思議化也。徧照即意輪。整機示現。即身口設化。以此爲緣。熏習力故。令修善根也。即彼下二初通釋上文。與彼等者。謂與二乘十信作差別緣。與三賢十地作平等緣。如下用熏習中說。○問前下二科。據前後二初辨異二義。問意可知。答中前約等者。意明前之二相與此二鏡。法體無二。爲門有殊。謂前二相以智爲門。故云俱就始覺說。後二鏡以理爲門。故云俱就法體說。又前約相說。故云生二種相。此約性說。故二種俱言法。又前約對染明淨相。故云智淨等。此約自性顯大義。故云有四種大義。與虛空等也。又前以顯爲門。此以隱爲門。所以有斯二說者。恐有人言。顯時方淨。隱時不淨。故因說二隱。又重說二顯。故有法出離緣。熏習。又先明二顯者。以取始覺之末文便故。又亦即是始覺義。故亦即隱處難言。且就顯處而開示。故餘義易知。○然法下二結同一體。此明爲門雖異。其體是一。故此結同也。但今下境即是法。以是始覺所緣所證。故言境也。又以對體故。稱用。對因故。稱緣。斯皆不出異應之身也。△不覺者。即黎耶論中第二義。不覺明也。是則無明之別號。亦名之癡。亦名爲迷。無知等。斯約染法以明心生滅義。然生是妄生。滅是喪滅。其中三段亦名。初體次相。後即結相同體。初法疏。不了如理等者。如理平等本唯一相。無不覺之異。今既不如理知。故云不了。不了即無明也。由無明故。妄生異相。楞嚴云。無同異中。熾然成異也。如迷正方者。不了是正。東故。業相等者。以論云。起念起即是動。動即是業相也。經中亦名爲起。故云文。起爲世界。靜成虛空。虛空爲同。世界爲異。邪方者。前迷其正方。且是不了是東。今於東處別作西解。故云邪方。前即迷真。此即起似也。以根本無明有迷真執妄二義。今論此段。并下三細。正是初義也。下智相等。即執妄義。亦即楞嚴背覺合塵義。經云。迷失本妙。圓妙明心。寶明妙性。悟中迷等。此皆具明二義也。華嚴云。於第一義。不了名爲無明。此迷真也。圓覺云。妄認四大緣虛爲身心等。此執妄也。然迷真必執妄。執妄必迷真。故此二經各舉一義也。邪不離正者。西處即東。故不覺處即覺。故△二喻。論依方迷者。依東方故。迷爲西方。若離正東。即無邪西。亦如依水起波。若離於水。則無有波。△二顯覺。疏初義者。即文云。以有不覺。乃至爲說。眞覺後義者。即文云。若離不覺等。此即節釋論文也。良以下正辨其意。依眞下顯初意。如依金之器。方能顯金。反之則不可也。隨妄下顯後意。如隨器之金。還待器顯。反之亦不可也。此乃前依覺故。迷則爲妄之所損。今依迷顯覺。則爲妄之所益也。然論之大意。明不覺與覺。皆是相待。以顯生滅染淨。無有自相。皆不可得也。此中初言以有不覺。妄想心者。無明所起。妄想分別。由此分別。能知名義。故有言說。說於眞覺。是明眞覺之名。待於妄立也。若離不覺。即無眞覺。自相可說。

者是反明異覺必待不覺若不相待即無自相待他而有豈成自相自相既無他亦不立是顯染淨無所得義故後譯云然彼不覺自無實相不離本覺復待不覺以說異覺不覺既無異覺亦遣如下文云當知一切染法淨法皆悉相待無有自相可說故圓覺云依幻說覺亦名爲幻智論亦云若世諦如毫釐許有實者第一義諦亦應有實此之謂也

起信論疏筆削記卷第十