

ВЯТСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24. 1864 Г. ДЕКАБРЯ 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ,

ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЕЦЪ, НА КАЖДЫЙ
ДЕНЬ ГОДА.

(Продолженіе).

Мѣсяца октября на 20-й день.

О томъ, что несчастья другихъ болѣе приносятъ намъ пользы, нежели веселье и пиршества. Свят. Іоанна Златоустаго къ Антиох. народу т. 1. б. 22 (на испров. царск. ст. 14).

Благо ходити въ домъ плача, нежели ходити въ домъ пира (Еккл. 7, 5). Лучше идти туда, гдѣ плачь, и слезы, и стенаніе, и скорбь, и даже уныніе, нежели туда, гдѣ пляски и кимвалы, и смѣхъ, и веселье, и пресыщеніе и пьянство. Почему, скажешь, и для чего? Потому что тамъ зараждается наглость,—а здѣсь скромность. Кто побываетъ на пирѣ у человѣка, который бо-

гатѣ его, тотъ уже не съ прежнимъ удовольствіемъ будетъ смотрѣть на свой домъ, но со скукой возвратится къ женѣ, со скукой сядетъ за свой столъ, въ тягость будетъ и слугамъ и дѣтямъ и всѣмъ домашнимъ отъ того, что при чужомъ богатствѣ яснѣе увидитъ свою бѣдность. Но о плачущихъ ничего такого сказать нельзя; напротивъ тамъ много любомудрія, много скромности. Ибо, лишь только войдетъ кто въ преддверіе дома, въ которомъ есть умершій, и увидитъ мертвеца лежащаго безгласнымъ, и жену рвущую на себѣ волосы, терзающую ланиты, ломающую руки, тотчасъ поражается, дѣлается печалень, и каждый изъ сидящихъ тамъ ни о чемъ другомъ не говоритъ съ ближнимъ, какъ о томъ, что мы—ничто, и что грѣховность наша несказанна. Каждый тамъ воспоминаетъ о своихъ грѣхахъ, и о страшномъ судилищѣ, и о тѣхъ наказаніяхъ, и о судѣ; и пусть потерпѣлъ онъ отъ другихъ тысячу золь, и имѣетъ домашнія непріятности, онъ выходитъ оттуда съ врачевствомъ противъ всѣхъ ихъ. Ибо подумавъ, что, спустя не много, можетъ подвергнуться тому же и самъ онъ, и всѣ надмевающіеся, и что все настоящее, пріятное и горькое, кратковременно, онъ возвращается домой безъ всякой печали и зависти, съ облегченною и окрыленною душою, и такимъ образомъ сдѣлается добрѣе ко всѣмъ, снисходительнѣе, благосклоннѣе и благоразумнѣе, отъ того, что страхъ будущаго проникъ въ его душу и истребилъ всѣ тернія. Все сіе сознавая, скажемъ

съ Соломономъ: *благо ходити въ домъ плача, нежели въ домъ пира.*

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВЯТАГО АРХИСТРАТИГА МИХАИЛА И ПРОЧИХЪ БЕЗПЛОТНЫХЪ СИЛЬ.

Оставьте расти обое купно (пшеницу и плевелы) до жатвы: и во время жатвы реку жателемъ: соберите первѣе плевелы и свяжите ихъ въ снопы, яко сожеши я, а пшеницу соберите въ житницу мою. Матѳ. XIII. 30.

Евангельскую притчу о плевелахъ, слышанную нами нынѣ на утреннемъ Богослуженіи, изъяснилъ самъ Иисусъ Христосъ, нѣкогда устно предложившій ее народу. По этому изъясненію, пшеница на полѣ означаетъ людей въ мірѣ добрыхъ и благочестивыхъ; плевелами названы люди нечестивые и злые; временемъ жатвы указывается на кончину міра и страшный судъ Христовъ съ ихъ послѣдствіями для насъ; подъ именемъ жателей, т. е. исполнителей опредѣленій этаго суда, разумѣются св. Ангелы (Матѳ. XIII. 38—43.).

Какъ видите, слуш., не мало предметовъ и притомъ весьма важныхъ для размышленія представляютъ намъ немногія слова Евангелія, которыми начата настоящая бесѣда: обратимъ вниманіе на нѣкоторыя изъ нихъ.

Оставьте расти обое купно до жатвы. Во все время земной жизни своей окружаемся мы людьми не только добрыми, но и злыми. Постоян-

но можно слышать намъ около себя и чистую— поучительную истину, и ложныя, развращающія умъ и сердце, ученія; всегда можно видѣть предъ собою и примѣры святой—богоугодной жизни, и явленія соблазна и нечестія, богопротивныя и душевредныя. Хотя такое смѣшеніе добра и зла, при неприкосновенности свободы человѣческой, естественно, и при общей всѣмъ намъ удобопреклонности ко грѣху, и—особенно при дѣйствованіи въ мірѣ исконнаго врага Божія, можно сказать, неизбежно: однакожь допускается оно и не безъ намѣреній особенныхъ со стороны промысла Божія столько попечительнаго и о согрѣшающихъ и о благоугождающихъ Богу (Матѳ. V. 45). Оставляя расти на нивѣ своей и плевелы и пшеницу купно, Господь желаетъ, чтобы благочестно живущіе о Христѣ Іисусѣ, подвергаясь искушеніямъ и соблазнамъ въ мірѣ, болѣе и болѣе утверждались и возвышались въ подвигахъ благоугожденія Ему и, терпя иногда нареканія и поношенія отъ разномысленныхъ съ ними, съ одной стороны усугубляли бы мзду свою на небѣ (Матѳ. V. 12), а съ другой—твердостію въ христіанскихъ убѣжденіяхъ и святыхъ навыкахъ располагали бы и нечестивыхъ къ исправленію себя и прославленію общаго для всѣхъ небеснаго Отца (Матѳ. V. 16). Отъ послѣднихъ *нехотая смерти грѣшника* Господь долготерпѣливо ожидаетъ обращенія ихъ къ Нему (Іез. XXXIII. 11), такъ чтобы и погибающіе, обличаясь и возбуждаясь къ исправленію примѣромъ бла-

гочестивыхъ, обрѣлись въ числѣ спасаемыхъ.

Обращаясь при этомъ къ себѣ, мы можемъ безъ труда понять, къ чему обязываютъ насъ слова евангельской притчи о совокупномъ пребываніи добрыхъ и злыхъ въ мірѣ Божіемъ и Церкви Христовой? Нашъ долгъ—не увлекаясь суетностію и вольномысліемъ, нерѣдко встрѣчающимися съ нами, неколеблемо стоять въ вѣрѣ и добрыхъ правилахъ, и даже оберегать, на сколько это доступно намъ, слабыхъ и колеблющихся отъ пагубнаго нечестія и неправомыслія, дѣйствуя на нихъ, въ духѣ кротости Христовой, словомъ, благодатию раствореннымъ, и примѣромъ неукоризненной жизни, и ни въ чемъ не подавая имъ претыканія въ соблазнъ. Особенно же, сказанныя слова евангельской притчи должны располагать насъ внимательно слѣдить за собственными ошибками и грѣхопаденіями, и приводить къ самоиспытанію въ томъ, не о насъ ли преимущественно, какъ безплоднѣйшихъ плевелахъ, долготерпитъ Господь,—не мы ли болѣе другихъ небрежемъ о богатствѣ Его благодати, и кротости и долготерпльнии, забывая, что благодать Божія на покаяніе насъ ведетъ (Рим. II. 4)?

Оставьте расти обое купно до жатвы: и во время жатвы реку жателемъ: соберите первыѣ плевелы и свяжите ихъ въ снопы, яко сожещи я: а пшеницу соберите въ житницу мою. Итакъ настанетъ и жатва! Пройдетъ время земнаго дѣланія нашего и откроется страшный судъ!

Не забываемъ ли иногда мы, братіе, этой истины, такъ часто поступаая въ жизни вопреки ея?—Истина страшнаго суда Христова несомнѣнна. Отецъ не судитъ никому же, но судъ весь даде Сынови (Іоан. V. 22). Егда пріидетъ Сынъ чловѣчскій во славу Отца Своего, и вси святіи Ангели съ Нимъ: тогда сядетъ на престолъ славы Своея: и соберутся предъ Нимъ вси языцы (Матѳ. XXV. 31, 32). Такъ училъ Іисусъ Христосъ о страшномъ пришествіи Своемъ! Св. Апостолы еще съ большею опредѣлительностію учили о томъ же предметѣ. *Вспъмъ намъ явитися подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да пріиметъ кійждо яже съ тьломъ содѣла, или блага, или зла* (2 Кор. V. 10). *Пріидетъ Господь, Иже во свѣтъ приведетъ тайная тьмы, и обявитъ совѣты сердечныя, и тогда похвала будетъ комуждо отъ Бога* (1 Кор. IV. 5). *Не коснитъ Господь обѣтованія Своего, якоже нѣцыйи коснѣніе мнятъ: но долготерпитъ на насъ, не хотая, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе пріидутъ* (2 Петр. III. 9). Видите,—указанія очень ясны и точны. Предусмотрѣны самыя сомнѣнія маловѣровъ, и указана причина нѣкотораго, впрочемъ ничтожнаго въ сравненіи съ вѣчностію, замедленія открытія праведнаго суда Христова, именно въ ожиданіи Господнемъ, да вси въ покаяніе пріидутъ. Самый духъ нашъ свидѣтельствуеть о несомнѣнности истины страшнаго суда Христова. Честнаго труженика добродѣтели, не-

лицемърнаго подвижника благочестія, не занимаютъ и не успокоиваютъ никакія земныя награды, равно не колеблютъ и никакія земныя напасти, отъ того, что, трудясь для Господа, онъ отъ Господа же чаеть и воздаянія себѣ. И безнечный грѣшникъ, забывающій о своей отвѣтственности предъ Богомъ среди житейскихъ развлеченій, не покоенъ и тревоженъ въ уединеніи, отъ того, что и его сердце предошущаетъ жизнь будущую, а въ ней и—судъ Божій. Если есть Богъ правосудный: то долженъ быть и праведный судъ надъ нами, съ праведнымъ воздаяніемъ каждому по дѣламъ нашимъ и по сердечному настроенію нашему.

Ученіе о судѣ Христовомъ и его послѣдствіяхъ, не рѣдко предлагается намъ въ церкви, какъ въ чтеніяхъ евангельскихъ и апостольскихъ, такъ и въ нѣкоторыхъ молитвословіяхъ. Богомудрые отцы Церкви обязываютъ насъ и въ домахъ своихъ, особенно при отходѣ къ сну, ежедневно обращаться мыслями къ этому же предмету(*). Въ такихъ установленіяхъ обнаруживается желаніе и заботливость нашей матери—Церкви благоустроить временную жизнь нашу такъ, чтобы и исходъ нашъ изъ нея былъ безпечаленъ для насъ и отвѣтъ за нее Богу—непостыденъ. Оправдывается ли нами это благое о насъ чаяніе св. Церкви? Если мы охотно представляемъ себѣ день суда Христова и при этомъ имѣемъ въ своихъ сердцахъ радостное желаніе, какимъ нѣкогда горѣлъ св. апостоль Павель,

(*) Молитвы на сонъ грядущимъ.

разстаться съ міромъ и *быти со Христомъ* (Филип. 1. 23.): то можемъ быть увѣрены, что мы поставлены на добрый путь благоугожденія Богу и спасенія,—и да утверждаются на этомъ пути благочестивые искатели царствія Божія и правды его. Если же, чуждаясь размышленія о страшномъ судѣ Христовомъ, или и при размышленіи невольномъ и случайномъ, не перестаемъ еще мы ощущать въ себѣ сильную привязанность къ земному, и не чувствуемъ—ни отвращенія отъ грѣховныхъ привычекъ своихъ, ни расположенія—дѣятельно пользоваться благодатными средствами спасенія: то мы обличаемся въ духовномъ безчувствіи и находимся въ опасномъ положеніи.

Но и сверхъ этаго, ученіе о судѣ Христовомъ даетъ намъ иной, весьма благопотребный для настоящей жизни, урокъ,—именно о неосужденіи ближнихъ. Напоминая о Христѣ, какъ единственномъ судіи нашемъ, оно обличаетъ столь общій между нами, при нашихъ домашнихъ собесѣдованіяхъ, но и столь пагубный, недугъ осужденія ближнихъ. *Отецъ не судитъ никомуже, но судъ весь даде Сынови.* Весь судъ отданъ Сыну Божію: Ему, нашему Господу, стоимъ мы всѣ или падаемъ (Рим. XIV. 4.); а изъ насъ никому пока не дано въ этомъ отношеніи никакого права. Посему дерзновенно осуждая ближнихъ своихъ, очевидно, предвсехищаемъ мы у Христа Спасителя право суда надъ людьми, и чрезъ это приготавливаемъ сами себѣ осужденіе. *Единъ есть Законоположникъ и Су-*

дія, могой спасти и погубити: ты же кто еси осуждаай друга, учитъ апостоль Іаковъ (IV. 12.). Имже бо судомъ судиши, себе осуждаеши, увѣряетъ насъ другой Апостоль (Рим. II. 1.).

Обратимся еще къ евангельской притчѣ о плевелахъ и пшеницѣ.—Во время жатвы, жатели, по повелѣнію небеснаго Домовладыки, и плевелы собирають на сожженіе, и пшеницу въ житницу Его, т. е. опредѣленіе суда Христова приведуть въ исполненіе святыя Ангелы: они водворять и успокояють праведныхъ, вмѣстѣ съ собою, въ блаженныхъ обителяхъ небеснаго Отца, и чрезъ нихъ же грѣшники не раскаянные преданы будутъ вѣчному мученію. Это служеніе Безплотныхъ есть окончаніе тѣхъ заботъ ихъ о нашемъ спасеніи, съ которыми они постоянно окружають насъ нынѣ, какъ помощники наши въ трудахъ благоугожденія Богу, и защитники и хранители противъ враговъ нашего спасенія. Какъ въ настоящей жизни, святыя Ангелы, посылаемые на служеніе *хотящимъ насльдовати спасеніе* (Евр. I. 14.), ополчаются только *окрестъ боящихся Господа* (Пс. XXXIII. 8); и напротивъ, будучи духами чистѣйшими, не могутъ не отвращаться творящихъ беззаконіе: такъ и въ будущей жизни станутъ они для первыхъ свидѣтелями нелицемѣрнаго ихъ благочестія и, такъ сказать, правъ ихъ на вѣчное блажество, а для послѣднихъ—невольными обличителями нечестія, какъ вѣрные служители правосуднаго Бога. И потому, кто здѣсь всѣмъ сердцемъ самъ ищетъ спасенія, и

сохраняетъ общеніе съ Безплотными жизнью чистою, достойно святыхъ своихъ спутниковъ: тотъ и въ будущей жизни останется, какбы по естественному порядку, участникомъ Ангеловъ въ ихъ небесныхъ радостяхъ. А кто на землѣ надменіемъ ума и грѣхолобивою жизнью не допускаетъ въ общеніе съ собою святыхъ Ангеловъ, самопроизвольно и неудержимо стремясь въ сѣти враговъ своего спасенія: тотъ и въ будущей жизни не можетъ быть соучастникомъ блаженныхъ духовъ, какъ потерявшій всякую способность для чистыхъ и святыхъ наслажденій: отъ такихъ несчастныхъ людей, какбы по естественному же порядку, святые Ангелы окончательно отступятъ,—и тѣ сами собою останутся съ своимъ злымъ и мучительнымъ настроеніемъ на всю вѣчность: *и идутъ сіи въ муку вѣчную* (Матѳ. XXV. 46.).

Долготерпѣніе о насъ Божіе, прилагающее дни на дни и лѣта на лѣта, да возбуждаетъ, бр. христіане, духъ нашъ къ покаянію. Память о судѣ Христовомъ да устрашаетъ нераскаянныхъ, да ободряетъ богобоязненныхъ, и да смиряетъ гордость нашу, столь поползновенную на осужденіе нашихъ ближнихъ. Да не ослабѣваетъ ни въ комъ изъ насъ забота сохранить себя въ тѣсномъ общеніи съ святыми Ангелами, всегда готовыми на помощь и защиту ревнителей благочестія, но гнушающимся всякою нечистотою грѣховныхъ дѣлъ и помысловъ нашихъ. Аминь.

О ПРАВОСЛАВІИ МЕЖДУ ЛАТЫШАМИ И ЭСТАМИ ВЪ ПРИБАЛТІЙСКИХЪ ГУБЕРНІЯХЪ.

(См. Вятск. Еп. Вѣд. 1864 г. № № 9, 10, 11, 13, 14, 22 и 23-й).

(Окончаніе).

Заботливость викарныхъ епископовъ о распространеніи и утвержденіи Православія въ Остзейскомъ краю незабвенный Императоръ Николай I-й (*) увѣнчалъ богоугоднѣйшимъ дѣломъ царственной своей власти—по представленію Св. Синода—учрежденіемъ самостоятельной (независимой отъ псковскихъ архіепископовъ) одной епархіи въ предѣлахъ лифляндской и курляндской губерній. 11 марта 1850 г. состоялось по сему случаю Высочайшее повелѣніе,—и 1 іюля того же года, въ день рожденія въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Александры Феодоровны, въ рижскомъ кафедральномъ Петро-павловскомъ соборѣ торжественно праздновалось открытіе новой Рижской епархіи. Въ ряду прочихъ епархій Россійской имперіи рижской епархіи Всемилоствѣйше дарована 11 степень во 2-мъ классѣ (**), непосредственно за варшавской епархіею. Первымъ епархіальнымъ архіереемъ сдѣланъ викарный рижскій—Платонъ, который незадолго предъ тѣмъ (въ

(*) По горячему содѣйствію тогдашняго генераль-губернатора прибалтійскаго края (нынѣшняго с. петербургскаго), свѣтлѣйшаго князя Италійскаго, графа Суворова—Рымникскаго Александра Аркадіевича.

(**) Всѣхъ классовъ три; во второмъ классѣ положено 19 епархій.

Пасху того же 1850 г.) Высочайше награжденъ титуломъ *архіепископа*. Ему повелѣно именоваться *архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ*. Вмѣстѣ съ открытіемъ здѣшней епархіи, рижское духовное правленіе упразднено, — открыта *рижская духовная консисторія* и устроена сообразно съ Высочайше утвержденнымъ 1840 г. уставомъ духовныхъ консисторій.

Вмѣстѣ съ симъ и *рижское духовное училище* переименовано *рижскою духовною семинарією*. При семъ встаети должно сказать, что сіе учебное заведеніе, по мыслямъ и плану бывшаго здѣсь епископа Филарета, учрежденное по Высочайшему повелѣнію 11 февраля 1846 г., открыто 1 сентября 1847 г. (*). Тогда же Высочайше повелѣно

(*) Въ 11 д. февраля 1846 г. Императоръ Николай утвердилъ докладъ Св. Синода о духовно-учебномъ заведеніи (семинаріи) въ *Ригѣ* для приготовленія къ занятію священническихъ мѣстъ въ *латышскихъ и эстскихъ приходяхъ*—изъ такихъ людей, которые бы совершенно были знакомы съ языкомъ, обычаями и домашнимъ бытомъ будущихъ прихожанъ: 1) принимать *Латышей, Эстовъ и Русскихъ* (изъ сихъ только духовныхъ); 2) учебные предметы приспособить къ мѣстнымъ обстоятельствамъ (исключены еврейскій, греческій и французскій языки); 3) въ семинаріи должно быть 5 классовъ, по 2 года въ каждомъ, и въ каждомъ по 30 воспитанниковъ (по 10 изъ 3 вышеозначенныхъ національностей); 4) всѣ учащіеся въ сей семинаріи принимаются на полно-казенное содержаніе; 5) суммы на все содержаніе семинаріи всѣ—на счетъ духовно-учебныхъ капиталовъ; 6) сей семинаріи быть въ полной зависимости отъ мѣстнаго преосвященнаго.—*I-й классъ* училища открытъ 1 сентября 1847 г.; 1 сентября 1849 г. открытъ *II-й классъ*; въ сентябрѣ 1851 г.—*III-й классъ*.

принимать въ сіе заведеніе какъ дѣтей мѣстнаго русскаго духовенства, такъ и дѣтей природныхъ

Такъ какъ съ открытіемъ III-го класса долженъ былъ начаться въ семъ заведеніи курсъ *собственно семинарскихъ* наукъ: то высокопреосвященный Платонъ предварительно озаботился увеличеніемъ штата семинаріи и открытіемъ *семинарскаго правленія*.— Что до штата,—смѣло можно сказать, во всей Россійской Имперіи ни одна изъ нашихъ духовныхъ семинарій не имѣетъ такого штата. Всѣ предположенія по сему высокопреосвященнаго Платона, по представленію Св. Синода, удостоились Высочайшаго утвержденія отъ 11 августа 1851 г. въ Петергофѣ.

Вотъ сей штатъ *рижской семинаріи*.

Ректору семинаріи
 ему же столовыхъ
 Наставникамъ I и II-го классовъ
 Лекторамъ нѣмецкаго, эстскаго и латышскаго языковъ (они же и комнатные надзиратели)
 Наставникамъ III, IV и V-го классовъ.
 Лекторамъ (въ сихъ 3-хъ высшихъ классахъ) латышскаго, эстскаго и нѣмецкаго языковъ
 Врачу и преподавателю медицины
 (Если же врачъ и преподаватель *отдельные*, то по 150 руб. каждому).
 Инспектору—прибавочныхъ
 Помощнику инспектора
 Эконому
 Секретарю
 Библіотекарю
 Письмоводителямъ правленія 2-мъ и 1-му при экомѣ

| Числ. лицъ. | Содержаніе въ годъ | | | |
|----------------|--------------------|----|--------|----|
| | одному. | | всѣмъ. | |
| | руб. | к. | руб. | к. |
| 1 | 600 | — | 600 | — |
| — | 300 | — | 300 | — |
| 4 | 350 | — | 1400 | — |
| 3 | 300 | — | 900 | — |
| 7 | 500 | — | 3500 | — |
| 3 | 350 | — | 1050 | — |
| 1 | 300 | — | 300 | — |
| 1 | 200 | — | 200 | — |
| 1 | 120 | — | 120 | — |
| 1 | 200 | — | 200 | — |
| 1 | 150 | — | 150 | — |
| 1 | 120 | — | 120 | — |
| 3 | 100 | — | 300 | — |

жителей Остзейскаго края, дабы чрезъ взаимное сближеніе ихъ въ одномъ и томъ же *разсадникъ*

| | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------|-----|----|---|-------|---|
| На содержаніе дома, прислугу, отопленіе, освѣщеніе и проч. | — | — | — | 3200 | — |
| На больницу и медикаменты | — | — | — | 350 | — |
| На содержаніе семинаристовъ | 150 | 85 | — | 12750 | — |
| На библіотеку и кабинетъ | — | — | — | 200 | — |
| На канцелярскіе расходы | — | — | — | 80 | — |
| Итого | — | — | — | 25720 | — |

Для открытія же *семинарскаго правленія*, по ходатайству высокопреосвященнаго Платона, Св. Синодомъ отъ 21 августа 1851 г. переведень изъ полотской семинаріи (гдѣ—послѣ возсоединенныхъ изъ уніи—*Павель* былъ также первымъ ректоромъ изъ православныхъ) *ректоръ, архимандритъ Павель* (Доброхотовъ, писавшій это), который и прибылъ въ Ригу 28 го сентября того же года, принявъ все заведеніе отъ управлявшаго имъ протоіерея (Александроневской церкви) *Іоанна Преображенскаго* (изъ курскихъ; кандидатъ петербургской д. академіи 1843 г.,—умеръ въ 1855 г.). *Инспекторомъ* назначень (только что кончившій въ то время курсъ петербургской дух. академіи магистромъ,—изъ тверскихъ) іеромонахъ *Іосифъ* (Дроздовъ). *Экономомъ* опредѣлень учитель II-го класса *Петръ Покровскій* (псковской семинаріи студентъ). *Секретаремъ* опредѣлень учитель словесности *Михаилъ Сергіевичъ Святославскій* (изъ нижегородскихъ,—кандидатъ, петербургской д. академіи). *Библіотекаремъ* (библіотека рижской семинаріи составила изъ книгъ—преимущественно пожертвованныхъ высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ и ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Павломъ и изъ присланныхъ нѣкоторыми семинаріями дублетовъ) опредѣлень учитель математическихъ наукъ *Іванъ Алексѣевичъ Шаховъ* (изъ тверскихъ—кандидатъ петербургской д. академіи). *Письмоводителями* назначены студенты псковской семинаріи *Покровскій* и *Жемчужинъ*.—Такимъ образомъ новоучрежденное правленіе рижской семинаріи въ первый разъ открыло свои дѣйствія 1 октября 1851 г.,

дать имъ вѣрнѣйшій способъ—вмѣстѣ съ пріобрѣтеніемъ духовныхъ знаній, необходимыхъ для пастырскаго здѣсь служенія, взаимно совершенствоваться въ нужныхъ для ихъ поприща языкахъ: дѣтямъ русскаго происхожденія въ латышскомъ, эстскомъ и нѣмецкомъ, а дѣтямъ туземцевъ—въ языкъ русскомъ. Всѣ издержки по содержанію сего заведенія и воспитанниковъ въ немъ правительствомъ приняло на свой счетъ. Количество сихъ воспитанниковъ также Высочайше опредѣлено: по

и первымъ постановленіемъ его было—порученіе юной православной семинаріи, среди иновѣрія, *Покрову единой Заступницы православныхъ—Божіей Матери*,—и загѣмъ представленіе «къ высокопреосвященному Платону съ ходатайствомъ, чтобы онъ утвердилъ распоряженіе семинарскаго правленія—считать отселѣ праздникъ *Покрова Пресвятой Богородицы семинарскимъ праздникомъ*.—Съ другаго же дня послѣ сего началось и преподаваніе собственно семинарскихъ предметовъ, которые его высокопреосвященствомъ распредѣлены были такъ (III-й классъ рижской семинаріи соответствуетъ низшему отдѣленію прочихъ семинарій): ректоръ долженъ былъ преподавать *православное исповѣданіе Петра Могилы*; инспекторъ—*всеобщую исторію*, секретарь—*словесность* и библіотекарь—*математику*. Лекторами назначены: латышскаго языка—экономъ *Петръ Покровскій* (а послѣ—комнатный надзиратель *Бычковскій*); эстскаго и нѣмецкаго—учитель II-го класса *Егоръ Пароменскій* и комнатный надзиратель *Виноградовъ*.—Въ 1853 г. открытъ IV-й кл. (Философскій);—прибыли новые два наставника—іеромонахъ *Вениаминъ* (Карелинъ, изъ рязанскихъ, —магистръ московской духовной академіи) и Иванъ Ѳомичъ *Савиничъ* (изъ могилевскихъ, агрономъ, кончившій курсъ въ горыгорецкомъ институтѣ).—Въ 1855 г. открытъ послѣдній пятый классъ (богословскій),—и еще два наставника прибыли—*Михаилъ Осиповичъ Кояловичъ* (изъ литовской семинаріи, магистръ с. петербургской д. академіи, переведен-

10 дѣтей мѣстнаго русскаго духовенства, по 10 природныхъ Латышей и по 10 природныхъ Эстовъ въ каждомъ изъ всѣхъ 5 классовъ сего заведенія. Курсъ ученія въ I и II-мъ классахъ сей особенной семинаріи—общій училищный (исключень греческій языкъ, но за то введенъ нѣмецкій), а въ III, IV и V классахъ—общій семинарскій—съ примѣненіемъ къ мѣстнымъ потребностямъ; курсъ сей долженъ былъ, поэтому, продолжаться 10 лѣтъ, по два года въ каждомъ классѣ.—Въ настоящее время (*) въ открытіемъ, 1 сентября 1855 г., V-го класса семинаріи, сіе заведеніе находится въ полномъ своемъ составѣ. Въ будущемъ 1857 г. къ 15 іюля послѣдуетъ первый выпускъ ()** воспитан-

ный въ 1856 году въ С. Петербургъ, *извѣстный нынѣ писатель*), и *Николай Георгіевскій* (магистръ с. петербургской д. академіи).— Съ 1851 г. рижская семинарія помѣщалась въ двухъ наемныхъ (у рижскихъ биргеровъ между прочимъ—у Алленштейна) двухъ-этажныхъ домахъ—на *Петербургскомъ форштадтѣ*—близь Александровской церкви. Съ 1857 г. и доселѣ находится тоже въ наемномъ домѣ на *Московскомъ форштадтѣ*.

(*) Сіе писано въ *Ригѣ* 1855 г. Послѣ того (съ апрѣля 1858 г.) произошли кое-какія перемѣны въ сей семинаріи. вмѣсто 5, теперь уже тамъ 6 классовъ—три для *училищныхъ* предметовъ и три для *семинарскихъ*. Изъ предметовъ прибавлены: греческій языкъ, обязательный для всѣхъ;—еврейскій, французскій и иконописание предоставлены доброй волѣ каждаго ученика. вмѣсто 30 учениковъ положенныхъ, теперь только по 20 въ каждомъ классѣ; и велѣно принимать только дѣтей духовныхъ, а изъ туземцевъ—развѣ въ случаѣ недостатка.—

(**) Въ 1856 г. изъ сего курса лучше двое (*Алексій Орловъ*—изъ русскихъ и *Теодоръ Марудинъ*—изъ латышей) посланы

никовъ рижской семинаріи, приготовленныхъ къ настырскому служенію въ иновѣрномъ краѣ, совершенно знакомыхъ съ языкомъ, обычаями и домашнимъ бытомъ будущихъ ихъ прихожанъ. Такимъ образомъ русская церковь, принявъ отъ новообращенныхъ тамошняго края эту, можно сказать, десятину, имъ же возвратитъ эту десятину съ приложеніемъ многоцѣннаго бисера (Матѳ. 13, 46.) для искупленія ихъ отъ рабства грѣху и пріобрѣтенія имъ царствія небеснаго чрезъ своеобразныхъ проповѣдниковъ слова Божія и истинно православныхъ строителей тайнъ Христовыхъ.

Желанные плоды одного изъ благотворнѣйшихъ распоряженій правительства—именно открытія особой православной епархіи въ Остзейскомъ краѣ, ожидаемые въ будущемъ, обнаруживаются уже и теперь—къ радости Царя—поборника Православія и къ утѣшенію всей русской церкви.—Въ 1854 г., чрезъ пять лѣтъ существованія юной рижской епархіи, въ предѣлахъ ея было уже всѣхъ церквей 156 (*) и, кромѣ того, 4 часовни и 2 церкви военнаго вѣдомства. Число лицъ православныхъ было: 1) духовнаго вѣдомства обою пола 1,592 души; 2) военныхъ 9,921, 3) стат-

въ московскую д. академію; а въ 1857 г., по окончаніи 1-го курса, также двое лучшихъ (Константинъ Невдачинъ—изъ русскихъ и Егоръ Тооцъ—изъ природныхъ вѣстовъ) посланы въ с. петербургскую духовную академію.—

(*) Въ томъ числѣ 1 соборъ, 2 монастырскихъ, 128 приходскихъ, 2 домовыхъ и 3 приписныхъ.

скихъ—916, 4) купцевъ, мѣщанъ цѣховыхъ и прочихъ гражданъ 11,259, 5) дворовыхъ 462 и 6) крестьянъ—150,285 души,—всего—154,215 душъ обоюго пола. Значитъ, въ такое короткое время (отъ 1850 по 1854 г.), епархія увеличилась 11,947 душами православныхъ (*). Нельзя не возблагодарить Господа за такую милость къ Церкви православной, особенно зная всѣ трудности, которыя епархіальному начальству надобно отклонять,—всѣ препятствія, которыя надобно преодолевать, чтобы получить хоть какіе—нибудь успѣхи въ дѣлѣ распространенія и утвержденія Православія въ Остзейскомъ краю, посреди иновѣрія—всегда сильнаго, всегда недоброжелательнаго!..

Но въ этой—то борьбѣ съ препятствіями и постоянныхъ, хотя не всегда одинаково значительныхъ, побѣдахъ надъ ними и выражается апостольскій характеръ русской православной церкви и Божіе покровительство надъ нею! Не смотря на то, что она есть господствующая во всей Имперіи, въ томъ краю она часто какъбы отказывается отъ своихъ правъ и добровольно подчиняется всѣмъ ограниченіямъ,—

(*) Это увеличеніе произошло, очевидно, и чрезъ новыя обращенія въ Православіе, и чрезъ рожденіе дѣтей отъ самыхъ же православныхъ.—Въ 1862 г. состояло: 140 церквей; при нихъ 181,153 души обоюго пола (164,230 въ Лифляндіи и 16,923 въ Курляндіи) да 1736 душъ единовѣрцевъ; всего 182,889 душъ (въ самой Ригѣ 9635 душъ обоюго пола, кромѣ военнаго вѣдомства). Итакъ въ 11 лѣтъ, съ 1850 г., съ открытія епархіи 39,247 душъ увеличилось.

только да заградятся уста враговъ Православія, да видятъ, что она въ обращеніи иновѣрцевъ не свое, а Божіе дѣлаетъ дѣло!..

Даже внѣшній видъ православной церкви въ прибалтійскомъ краю невольно переноситъ мысли во времена апостольскія: въ большей части приходо-довъ православные собираются на служеніе Богу въ частные дома; *67 церквей* помѣщаются въ *такихъ домахъ*;—и то еще—съ платою за сіе помѣщеніе! Простота и убожество—удѣлъ такихъ церквей. Сѣтовать—ли за это на Промысль?—Грѣшно и думать такъ. Напротивъ должно ободряться тою мыслию, что самъ Господь поставилъ православныхъ тамъ на путь лишеній, убожества и тѣсноты: ибо, очевидно, это—тотъ *тѣсный путь*, который, по неложному обѣщанію Господа нашего Иисуса Христа, неперемѣнно доведетъ вѣрующихъ въ Него въ царствіе небесное (Матѳ. 7, 13. 14.) (*).—

(*) Здѣсь конецъ статьи (моей), писанной въ Ригѣ въ 1855 г. Вся она (впрочемъ, безъ цитатъ и примѣчаній и съ нѣкоторыми измѣненіями—особенно въ *предварительныхъ свѣдѣніяхъ о Латышахъ и Эстахъ*) переведена на латышскій и эстскій языки и помѣщена въ печатныхъ календаряхъ на тѣхъ языкахъ за 1855 и 1856 г. (за эти годы—календари и составлены и изданы на деньги духовно-учебнаго управленія мною)—для православныхъ Латышей и Эстовъ въ прибалтійскомъ краѣ.—За эту статью автору (благодареніе Господу!) пришлось довольно потерпѣть въ свое время (не въ похваленіе себѣ говорю это, но записываю, какъ фактъ)! Одного не могу не припомнить здѣсь: извѣстный лютеранскій пасторъ Вальтеръ (тотъ самый, который за сепаратистическую проповѣдь Высочайше уволенъ отъ своей должности 1864 г. 19 мая) только что—осенью

**Въ дополненіе къ симъ свѣдѣніямъ о состояніи
Православія въ прибалтійскихъ губерніяхъ (пре-
имущественно въ лифляндской и курляндской,**

1855 г.—прибыль въ Ригу на свое генераль-суперъ-интендентство, и узнавъ отъ своихъ клеветовъ о напечатаніи сей моей статьи въ латышскомъ и эстскомъ календарѣ на 1856 г., тотчасъ началъ дѣйствовать предъ генераль-губернаторомъ, съ тѣмъ чтобы этой статьи не выпускать въ свѣтъ. Къ счастью, тогда былъ генераль-губернаторомъ въ Ригѣ теперешній с. петербургскій генераль-губернаторъ, свѣтлѣйшій князь Италійскій, *графъ Суворовъ-Рымникскій Александръ Аркадіевичъ*. Черезъ правителя своей канцеляріи (*Николая Александровича Гернгросса*, теперешняго товарища министра государственныхъ имуществъ) призвавъ меня къ себѣ и благо-склонно узнавъ отъ меня *сущность дѣла*, при мнѣ же свѣтлѣйшій поручилъ означенному правителю отклонить всѣ *затѣи Вальтера*. Но, получивъ здѣсь неудачу, этотъ г. Вальтеръ — не успокоился. Черезъ снесеніе съ курляндскимъ генераль-суперъ-интендентомъ онъ сдѣлалъ—секретное, но официальное распоряженіе, «чтобы изда-
«ныхъ мною календарей на латышскомъ и эстскомъ языкахъ на 1856
«годъ никто изъ лютеранъ—туземцевъ не смѣлъ ни покупать, ни
«читать»;—и это распоряженіе поручено было отъ него объявить по
всѣмъ *киркамъ* лифляндской и курляндской губерній. Объ этомъ
разсказывалъ мнѣ въ Митавѣ 1856 г. января 16 д. нашъ митавскій
достопочтенный о. протоіерей *Матѳей Розановъ* (изъ нековскихъ, —
кандидатъ, петербургской д. академіи XI курса) *со словъ самихъ*
лютеранъ митавскихъ.—Статья эта выдержала *искусъ* и другаго
рода. Въ прошломъ 1863 г. кто-то (подписался «Лифляндецъ») пе-
ревелъ сію статью, кажется съ эстскаго календаря, сократилъ ее и,
прибавивъ свой конецъ, —безъ моего вѣдома, напечаталъ ее въ «Ду-
ховной Бесѣдѣ» за тотъ 1863 г. (въ 36 и 37 №№; въ № 41
только 1-я страница и половина второй выбраны изъ моей статьи)
подъ заглавіемъ: «*Православіе въ Остзейскомъ краѣ.*» Впрочемъ,
это бы еще небольшая бѣда: но непріятно то, что неизвѣстный Лиф-
ляндецъ выдалъ эту статью за свою, а также и то, что сокращеніе

какъ входящихъ въ составъ рижской епархіи) почитаю необходимымъ, присовокупить нѣкоторыя статистическія данныя (*) (и соображенія на основаніи данныхъ) и о тѣхъ препятствіяхъ, съ которыми русская церковь въ томъ краю должна постоянно бороться.—1) Раскольниковъ (**): а) въ

его и переводъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вышли очень неудачны (напр. кто догадается, что подь *лукавой вѣрой*—на стр. 36 №—у переводчика надобно разумѣть *схизму*?—Подь бумагами общества изслѣдованія древнихъ границъ Имперіи—на 50 стр. 37 №—узнаеть—ли кто акты археографической комиссіи? Или въ *лѣтописи* Псково-печерскаго монастыря (на стр. 52 тогоже 37 №) увидитъ—ли кто *синодикъ* того монастыря?—Подобныхъ промаховъ съ извращеніемъ въ годахъ и отчасти—въ сущности нѣкоторыхъ фактовъ довольно найдется тамъ.).—Это-то, кстати сказать, и, кромѣ того, желаніе посылно содѣйствовать распространенію необходимыхъ (хотябы и несовсѣмъ полныхъ) свѣдѣній о (мало и почти совсѣмъ неизвѣстной большинству) прибалтійской нашей церкви, весьма нуждающейся во всевозможной помощи всѣхъ Русскихъ,—и тѣмъ расположить соотечественниковъ къ пожертвованіямъ для сей церкви, было причиною того, что я рѣшился напечатать въ подлинникъ сію статью, присовокупивъ къ ней и цитаты, и необходимыя примѣчанія,—и въ заключеніе—добавивъ нѣкоторыя статистическія свѣдѣнія и соображенія о тѣхъ враждебныхъ силахъ, съ коими неминуемо приходится бороться нашей церкви въ томъ краю.

(*) Всѣ *цыфры* (слѣдующія—далѣе и въ текстѣ и въ примѣчаніяхъ) заимствованы изъ (письменныхъ) *официальныхъ* вѣдомостей и отчетовъ за 1852-й годъ, и частью за 1853-й годъ поданныхъ губернаторами 3-хъ прибалтійскихъ губерній генераль-губернатору остзейскаго края—въ Ригѣ.

(**) Кое какіе матеріалы о раскольникахъ и скопцахъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ досель не пришлось намъ напечатать въ примѣчаніяхъ къ нашей статьѣ; постараемся вознаградить это въ будущемъ чрезъ изданіе сихъ матеріаловъ особою статьєю.

курляндской губерніи (*): 5765 душъ (1737 муж., 2028 женск.), б) Въ *лифляндской* (**)
13,635 раскольниковъ.

2) *Римскихъ католиковъ*—въ *лифляндской* губерніи 5259 душъ (въ одной Ригѣ 4720 душъ обоего пола), въ *курляндской* (***) 47,709 душъ обоего пола. 3) *Лютеранъ и реформатовъ*—въ

(*) Въ *уѣздахъ*: Виндавскомъ 1 душа (муж.), въ Фридрихштадтскомъ—71 душа (33 муж. 38 жен.),—и въ *Иллукиитскомъ* 2895 (1330 муж. 1565 жен.); бб) въ *городахъ*: Митавѣ—294 (110 муж. 184 жен.); Баускѣ—210 (108 муж. 102 жен.), въ Туккумѣ—3 (2 муж. 1 жен.), въ Фридрихштадтѣ—20 (14 муж., 6 жен.) въ *Якубштадтѣ*—274 (139 муж. 135 жен.).—

(**) Въ *городахъ*: въ Ригѣ—8282 *) души (3394 муж. и 4888 жен.) и въ патримоніальномъ округѣ Риги—407 душ., въ Дерптѣ—241, Венденѣ—6. Верро—10. Пернавѣ—18; бб) въ *уѣздахъ*: Рижскомъ—470 (230 муж. 240 жен.), Вольмарскомъ—28, Дерптскомъ—4086 (1925 муж. 2161 жен.), Венденскомъ—67; Верроскомъ—12 и Пернавскомъ—8.

(***) Болѣе всего римскихъ католиковъ въ уѣздахъ—Баускомъ 3200 душъ, Газениотскомъ—6147 д.,—Фридрихштадтскомъ—2521 душ. и особенно въ *Иллукиитскомъ*—29,520 душъ.

Въ *эстляндской* губерніи—римскихъ католиковъ—747 душъ обоего пола. *Евреевъ*—въ *лифляндской*—только 930 д., за то въ *курляндской* ихъ 21,229 душъ; въ *эстляндской*—нѣтъ ни одного.

*) А въ 1853 г. раскольниковъ въ Ригѣ было (менѣе)—7756, именно муж.—2999 и жен.—4757., въ Дерптскомъ уѣздѣ—3981; а всего во всей *лифляндской* губерніи въ 1853 г. раскольниковъ было—12,743 души—именно 5307 муж. и 7436 жен. Въ томъ же 1853 г. въ *эстляндской* губерніи—раскольниковъ—было только въ *Ревелѣ* 17 муж. и 15 жен. всего 32 души,—и кромѣ того *скопцевъ*—въ *Ревелѣ* 1 д. и въ *Везенбергѣ* муж. 5 и жен. 4 души.

курляндской губерніи 454,503 души обоого
пола (*) въ лифляндской—675,908 душъ(**) (въ
одной Ригѣ—41,824 души обоого пола.).

(*) а) въ уѣздахъ:

| | |
|-------------------|---------------------------|
| Доблепскомъ | 32,184 муж. и 36,424 жен. |
| Баускомъ | 20,497 муж. и 22,499 жен. |
| Туккумскомъ | 20,524 муж. и 23,090 жен. |
| Тальсенскомъ | 23,404 муж. и 23,870 жен. |
| Виндавскомъ | 17,994 муж. и 20,224 жен. |
| Гольдингенскомъ | 22,788 муж. и 25,555 жен. |
| Газенпотскомъ | 18,509 муж. и 20,618 жен. |
| Гробинскомъ | 18,191 муж. и 20,058 жен. |
| Фридрихштадтскомъ | 21,079 муж. и 23,990 жен. |
| Иллуштскомъ | 4,688 муж. и 6,898 жен. |

б) въ городахъ:

| | |
|---------------|-------------------------|
| Митавѣ | 3,989 муж. и 4,866 жен. |
| Баускѣ | 1,278 муж. и 1,276 жен. |
| Туккумѣ | 586 муж. и 579 жен. |
| Виндавѣ | 1,545 муж. и 1,313 жен. |
| Пильтенѣ | 897 муж. и 894 жен. |
| Гольдингенѣ | 1,096 муж. и 1,361 жен. |
| Гозенпотѣ | 1,861 муж. и 1,979 жен. |
| Гробинѣ | 282 муж. и 213 жен. |
| Либавѣ | 2,905 муж. и 3,430 жен. |
| Фридрихштадтѣ | 291 муж. и 299 жен. |
| Якобштадтѣ | 145 муж. и 164 жен. |

(**) а) въ городѣ Ригѣ 19,407 муж. и 22,417 жен.

Въ Рижскомъ город-
скомъ округѣ

3,998 муж. и 4,349 жен.

Въ городахъ:

| | |
|----------|-------------------------|
| Вольмарѣ | 511 муж. и 643 жен. |
| Венденѣ | 754 муж. и 668 жен. |
| Валкѣ | 745 муж. и 914 жен. |
| Дерптѣ | 4,937 муж. и 5,567 жен. |

Римскіе католики и Евреи—въ борьбѣ съ *Православіемъ* въ *Остзейскомъ* краю—(исключая, *курляндскую губернію*) составляютъ ничтожное препятствіе, и помалочисленности своей и по правамъ (особенно *Евреи*) въ сравненіи съ *Нѣмцами*—протестантами. Въ отношеніи къ преимуществамъ правъ (*)—*Нѣмцы* (**)—протестанты, хотя они—*пришлая*

| | | | |
|-----------------|------------|---|------------|
| Верро | 496 муж. | и | 638 жен. |
| Феллинѣ | 889 муж. | и | 1,095 жен. |
| Перновѣ | 2,468 муж. | и | 2,780 жен. |
| Аренсбургѣ | 1,172 муж. | и | 1,805 жен. |
| Лензалѣ | 414 муж. | и | 504 жен. |
| Въ посадѣ Шлокѣ | 197 муж. | и | 228 жен. |

б) въ уѣздахъ:

| | | | |
|--------------|-------------|---|-------------|
| Рижскомъ | 30,284 муж. | и | 31,041 жен. |
| Вольмарскомъ | 38,151 муж. | и | 42,456 жен. |
| Валкскомъ | 35,513 муж. | и | 40,181 жен. |
| Венденскомъ | 39,676 муж. | и | 45,404 жен. |
| Верроскомъ | 24,821 муж. | и | 30,618 жен. |
| Дерптскомъ | 47,436 муж. | и | 55,368 жен. |
| Феллинскомъ | 46,554 муж. | и | 53,107 жен. |
| Перновскомъ | 16,654 муж. | и | 19,190 жен. |
| Эзельскомъ | 14,264 муж. | и | 17,594 жен. |

(*) *Дворянство* и города *остзейскихъ губерній* имѣютъ столько *своихъ* правъ и преимуществъ, что ихъ трудно все перечислить.—Хуже всего въ нихъ то, что все они большею частию направлены къ отчужденію *русскаго* элемента изъ того какъ бы *зачарованнаго* края...

(**) По этнографическому атласу Петра Кешпена *Нѣмцевъ*—въ *курляндской губерніи* 38,593, въ *лифляндской* 51,340, въ *эстляндской* 10,000 душ. Разумѣется, между ними *Нѣмцами* почитаны и все *онѣмечившіеся* туземцы—*Латыши* и *Эсты*.

нація въ прибалтійскихъ губерніяхъ, составляютъ господствующій классъ. Въ ихъ рукахъ—всѣ виды власти и начальства—отъ губернаторовъ до послѣднихъ членовъ мызныхъ правленій,—отъ генераль-суперинтендентовъ въ консисторіяхъ до кистеровъ въ пасторатахъ,—отъ попечителя учебнаго округа до бѣднаго учителя въ приходскихъ школахъ,—отъ городскихъ бургомистровъ и старшинъ гильдейскихъ,—до браковщиковъ, надсмотрщиковъ и вѣстовщиковъ ратушныхъ. Изъ нихъ же (за исключеніемъ самымъ ничтожнымъ)—и всѣ помѣщики. А туземцы—Латыши и Эсты—составляютъ одну чернь, рабочій народъ, крестьянъ. Эти крестьяне повидимому свободны,—не прикрѣплены къ землѣ. Но ихъ свобода несчастнѣе бывшей нашей крепостной неволи: потому что большею частію они не имѣютъ никакой собственности, и нечеловѣколюбивою системою управленія тамошнихъ землевладельцевъ—закабалены имъ и мызнымъ правленіямъ—даже во внукахъ и правнукахъ дальнѣйшаго своего потомства (*).

И весь этотъ разнохарактерный, иновѣрный

(*) Помѣщики съ недавняго времени устроиваютъ въ томъ краю ссудныя для крестьянъ банки—именно будто бы съ цѣлю содѣйствовать крестьянамъ перейти въ классъ землевладельцевъ. Желательно, чтобы знающіе дѣло Русскіе поосновательнѣе разузнали самыя внутреннія—секретныя основанія сихъ банковъ. Нескрывается ли въ нихъ затаенной, задней мысли—прикрѣпить крестьянъ туземцевъ, т. е. Латышей и Эстовъ къ нѣмецкой національности и къ протестантской вѣрѣ,—или иначе, германизировать ихъ—навсегда?—

составъ прибалтійскаго населенія большею частию дышетъ враждою къ святому нашему Православию и—*подъ рукою*—готовъ на всякія мѣры стѣненія и искорененія его изъ своего края,—особенно со времени послѣдняго обращенія Латышей и Эстовъ—съ 1845 года.

Не говоря о *раскольникахъ* (сильнѣйшіе изъ нихъ—рижскіе и Дерптскаго уѣзда и особенно рижскіе), которые, (благодаря недостатку безкорыстія и уваженія къ закону въ полицейскихъ и по ненависти нѣмецкихъ властей къ православнымъ),—родственными связями, богатствомъ и разными хитростями своихъ *наставниковъ* и *наставницъ*,—доселѣ не мало успѣваютъ совращать—особенно молодыхъ, безпріютныхъ бѣдяковъ и всѣхъ легковѣрныхъ простяковъ изъ Русскихъ (ежегодно весною на стругахъ во множествѣ прибывающихъ въ Ригу), иначе изъ безпашпортныхъ,—неговоря о нихъ, *протестанты* въ Остзейскомъ краю отличаются особеннымъ фанатизмомъ и духомъ вопіющей нетерпимости къ нашей церкви. Хотя они сами разъединены между собою по *сословіямъ*: потому что ихъ дворяне презираютъ купцовъ и мѣщанъ и даютъ поселянъ,—купцы и мѣщане и вся денежная аристократія въ свою очередь пренебрегаютъ дворянъ и обманываютъ крестьянство,—а крестьяне—поселяне съ своей стороны отъ всей души ненавидятъ тѣхъ и другихъ. Однакожъ въ отношеніи къ православнымъ, всѣ они какъ бы сговорившись дѣйствуютъ за

одно—самымъ враждебнымъ образомъ. Въ ихъ судахъ и во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ православные рѣдко встрѣтятъ безпристрастіе и защиту. Ихъ гильдіи и цехи явно позволяютъ себѣ величайшія придирки и притѣсненія всѣмъ православнымъ членамъ своихъ обществъ и всячески стараются даже вовсе не принимать ихъ въ среду свою. Школы ихъ или совсѣмъ закрыты для дѣтей православныхъ, или допускаютъ всѣ средства къ обращенію ихъ въ протестанство.—Что жъ сказать о тѣхъ затрудненіяхъ, прижимкахъ, о разныхъ дрязгахъ—когда дѣло идетъ о какой нибудь помощи для православныхъ священниковъ, объ удовлетвореніи ихъ даже законныхъ требованій,—объ открытіи православной приходской школы—о наймѣ дома подъ церковь и помѣщеніе для причта,—о нарѣзкѣ земли подъ кладбище или подъ церковь?!—А бѣдные православные крестьяне—что они терпятъ отъ лютеранъ землевладѣльцевъ и ихъ официалистовъ,—отъ мызныхъ правленій, даже отъ домохозяевъ!!—Изъ сихъ крестьянъ (православныхъ) больше отдають въ рекруты, безъ всякаго уваженія къ бѣдному одиночеству и сиротству въ ихъ семействахъ; съ нихъ вдвое больше взыскивають обыкновенныхъ повинностей;—и даже доселѣ многіе изъ нихъ несуть повинности къ лютеранскимъ пасторамъ и ихъ киркамъ;—если же кто бы изъ зажиточнѣйшихъ изъ нихъ пожелалъ быть самъ домохозяиномъ, на извѣстныхъ условіяхъ—держатъ отъ помѣщика землю—съ строеніями на ней, угодія

или какія заведенія: то весьма рѣдкій лютеранскій землевладѣлецъ согласится на это, хотя бы такой православный предлагалъ наивыгоднѣйшія условія. Отъ того большею частію тамошніе православные крестьяне—все *бобыли*, со всѣмъ семействомъ своимъ живутъ въ домахъ лютеранъ—домохозяевъ на правѣ наемныхъ работниковъ—не болѣе.—Если же кто изъ сихъ православныхъ захочетъ жениться на лютеранкѣ, или выдти за лютеранина,—или же пойти въ услуженіе на мызу лютеранина: то въ такихъ случаяхъ чрезвычайно рѣдко обойдется безъ совращенія нашихъ въ протестанство!

Конечно всѣ подобныя злоупотребленія отчасти предусмотрѣны, и спокойствіе каждаго лица ограждено постановленіями и наказаніями въ государственныхъ законахъ.—Но кому тамъ вступиться за православныхъ? — Кругомъ—все иновѣрцы — недоброжелатели Православія.—Духовные же наши власти тамъ, къ сожалѣнію, не такъ свободны, чтобы вступить въ открытую—законную борьбу (въ защиту православныхъ) съ нарушителями законовъ и правъ господствующаго вѣроисповѣданія... Свѣтскіе же тамошніе блюстители надъ исполненіемъ законовъ—одни Нѣмцы ревнители интересовъ одного протестанства!—Для униженія Православія, они готовы на всякую несправедливость,—и всякое злоупотребленіе свое съумѣютъ замаскировать какою нибудь законною формою,—особенно укрываясь *тьмою своихъ мѣстныхъ правъ* и преимуществъ, постановленій и обычаевъ!...

Итакъ православная церковь наша въ прибалтійскомъ краю доселѣ находится подѣ тяжелымъ крестомъ—недоброжелательства, вражды и гоненій—явныхъ и скрытныхъ, и особенно—скрытныхъ!—Отъ чего же это?—Главнѣйшая причина сего явленія заключается въ томъ, что въ Лифляндіи господствуютъ *одни Нѣмцы*. А они, къ несчастію, и своею исторіею, языкомъ и литературою,—и своею религіею, учрежденіями, нравами, обычаями и постановленіями—всѣмъ доселѣ направлены не къ Россіи, но *внѣ ея*—къ своимъ родичамъ заграничнымъ,—поэтому доселѣ составляютъ въ Россіи какъ бы *status in statu*, —и вовсе не чужды желанія и мысли—составить изъ Остзейскаго края отдѣльное отъ Россіи государство, если бы только не много поблагопріятствовали тому обстоятельства(*)...

(*) Нельзя не припомнить здѣсь проповѣди лифляндскаго генераль-суперъ-интендента *Вальтера*, которую онъ 9-го марта сего 1864 года въ Якубъ-киркѣ говорилъ предѣ лифляндскимъ дворянствомъ (собравшимся на ландтагъ) въ Ригѣ. Въ этой проповѣди онъ публично, нисколько не стѣняясь (до такого цинизма дошло *тамъ* пренебреженіе къ русскому элементу!...) между прочимъ говорилъ: чтобы они (дворяне)—крѣпко помнили, что они *протестанты* по религіи, и *нѣмцы* по происхожденію,—что въ ихъ край господствующею церковію должна быть протестантская, а господствующею народностію должна быть нѣмецкая. Далѣе—развивалъ передъ ними, что къ какой бы національности ни принадлежали первоначально предки того, или другаго изъ нихъ,—въ средѣ лифляндскихъ рыцарей и землевладѣльцевъ на лифляндской почвѣ, не можетъ и *недолжно* быть другихъ элементовъ, кромѣ нѣмецкихъ; между

Изъ этого *внутренняго* политическаго отчужденія—естественно вытекаетъ у нихъ холодность, если не сказать, презрѣніе, ко всѣмъ интересамъ Россіи, и особенно—религіозная вражда къ Православію.—Издавна безъ всякаго почти совмѣстничества владѣя Латышами и Эстами, имѣя въ рукахъ своихъ всѣ средства, какія только даютъ образованность и богатство, власть и сила,—Нѣмцы, хотя доселѣ не успѣли расположить къ себѣ сердца туземцевъ, однакожъ—сѣумѣли утвердить надъ ними свое вліяніе и во многомъ направить ихъ образъ мыслей и дѣятельности въ пользу нѣмецкихъ интересовъ—ко вреду Россіи и Православія.

ними нѣтъ ни эстовъ, ни латышей, ни шведовъ, ни ливовъ, ни русскихъ наконецъ; въ Лифляндіи могутъ и должны быть только нѣмцы!... для этого... да даруетъ намъ Богъ, чтобы посредствомъ школъ достигнуть упущенное (жалѣя, что доселѣ не такъ усердно старались онемечить все лифляндское земство). Для этого... убѣждалъ онъ укрѣплять и поддерживать нѣмецкую народность постоянными сношеніями съ германскою народностію—въ самой Германіи и сближать различные элементы въ слояхъ самой Лифляндіи—т. е. надобно во чтобы ни стало все и всѣхъ германизировать—начавъ съ Латышей и Эстовъ. См. Москов. Вѣдом. 1864 г. № 97-й передовую статью.—Замѣчательно, что московскій лютеранскій пасторъ Ферманъ—въ письмѣ—къ издателямъ той газеты—по поводу означенной передовой статьи, не только не отвергалъ стремленія остзейскихъ нѣмцевъ германизировать Латышей и Эстовъ, но даже доказывалъ необходимость его требованіемъ (будтобы) гуманности и христіанской любви (разумѣется, съ нѣмецкой точки зрѣнія...) —Далѣе—сепаратизмъ *евои* выразилъ онъ съ такою беззастѣнчивою откровенностію (лучше

Прибавимъ къ этому совершенное незнаніе въ Нѣмцахъ всѣхъ подробностей вѣроученія, богослуженія, обычаевъ и учрежденій нашей церкви,—и—частію по злонамѣренности—частію же по невѣжеству—распространеніе ими въ киркахъ, въ школахъ и домахъ, печатно и устно,—разныхъ ложныхъ или нелѣпныхъ слуховъ и свѣдѣній о Русскихъ и о нашей Вѣрѣ; представимъ при семъ, что лютеранскіе пасторы, будучи сами отчаянными раціоналистами или иногда отъявленными атеистами, но до фанатизма будучи преданными нѣмецкимъ идеямъ,—стараются при всякомъ случаѣ дѣйствовать ко вреду Православія и внушаютъ Латышамъ и Эстамъ дикія понятія о Русскихъ,—открыто—съ

сказать—наглостію), что дозволилъ себѣ написать: «вамъ (русскимъ—издателямъ Москов. Вѣдомостей) кажется позволительнымъ желать, «чтобы нѣмецъ и въ Лифляндіи, неразучиваясь своему языку и не «измѣняя своей вѣрѣ, тѣмъ не менѣе звалъ себя *прежде всего русскимъ* и дорожилъ этимъ званіемъ.» Намъ же кажется *это и непозволительнымъ* и не сбыточнымъ; мы себѣ *такихъ нѣмцевъ вообразить не въ состояніи*; никто въ Лифляндіи, учившійся у матери по-нѣмецки, не назоветъ себя прежде всего русскимъ,—а обрусѣвшихъ нѣмцевъ, слывающихъ нѣмцами только потому, что они протестанты, мы безъ зависти предоставляемъ русской народности какъ дешевую побѣду... См. Моск. Вѣдомости 1864 г. № 109-й на стран. 3-й. Стоитъ такъ же принять въ соображеніе и другую *передовую статью* тѣхъ же *Вѣдомостей*—(№ 208-й сент. 23 д. 1864 г.) по поводу открытія засѣданій *центральной комиссіи* трехъ прибалтійскихъ губерній по вопросу о судебной реформѣ: какая радость (сепаратистическая)—высказалась по этому поводу въ *Рижской Газетѣ* (Rigasche Zeitung)!—

каѳедры—называя вѣру ихъ собачьею вѣрою,—(*) за иконопочитаніе клеймя насъ идолопоклонниками,—извращая наши обычаи, обрядность и всю церковную внѣшность,—выдавая все это за бесполезные обряды безъ смысла, за пустой механизмъ, или же—за суевѣріе и предразсудки,—проповѣдая народу, что всѣ его несчастія, скорби, болѣзни, общественныя и частныя бѣдствія—суть ничто иное, какъ наказаніе Божіе за водворившееся между ними идолопоклонство (разумѣя подъ симъ наше Православіе),—словомъ — дѣлая все, что только можетъ охладить и озлобить туземное населеніе противъ Русскихъ и противъ Православія...

Присоединимъ наконецъ къ этому и то, что Латыши и Эсты въ Лифляндіи, видя, что единоплеменники ихъ—обратившись въ Православіе не только не улучшили чрезъ это своего внѣшняго быта, напротивъ подверглись еще большимъ утѣсненіямъ и гоненіямъ со стороны лютеранскихъ землевладѣльцевъ, мызныхъ правленій и земской полиціи,—видя увеличившееся ихъ угнетеніе, бѣдность и *безпомощное* положеніе,—можно сказать, разочаровались въ могущество православныхъ властей...

Если все это представить себѣ: то не будемъ удивляться, что въ Остзейскомъ краю всѣ такъ

(*) Есть въ этомъ родѣ даже формальное дѣло—напр. о Мариенбургскомъ пасторѣ Кушферѣ.

враждебны Православію, и что тамъ довольно совращеній въ иновѣріе(*)...

Что могло бы содѣйствовать къ устраненію вражды противъ Православія, къ успѣшнѣйшему распространенію и утвержденію его въ Остзейскомъ краю? Очевидно, было бы съ нашей стороны безразсудно и дерзко указывать, куда и по какому направленію должны идти пути Божественнаго Промысла въ управленіи своею Церковію.—Но то правда, что намъ и нѣтъ нужды слишкомъ беспокоиться и опасаться за успѣхи святой нашей Вѣры въ томъ краю.—Если Богъ изъ горчичнаго—маленькаго—зерна евангельской проповѣди о спасеніи во Христѣ силенъ былъ возрастить величественное древо жизни, подъ сѣнію коего нашли упокоеніе столько милліоновъ племенъ и народовъ: то Тотъ же Всемогущій силенъ укрѣпить и возвысить нашу Вѣру среди Латышей и Эстовъ—въ очахъ Остзейскихъ Нѣмцевъ—къ славѣ имени Своего и къ посрамленію враговъ ея, не смотря ни на какія ихъ козни и гоненія... Святое дѣло Православія, какъ истинное дѣло Божіе, для своихъ успѣховъ среди враждебнаго иновѣрія не нуждается ни въ какихъ человѣческихъ средствахъ.—Однакожь въ то же время тѣмъ неменѣе на насъ лежитъ священная обязанность—не пренебрегать ничѣмъ, что могло бы послужить къ устраненію затрудненій, лежащихъ на пути распро-

(*) И это одинъ изъ труднѣйшихъ и непріятнѣйшихъ предметовъ по управленію тамошней епархіальной власти.

страненія и утвержденія Православія въ прибалтійскомъ краѣ.

1) Такъ какъ первая трудность при семъ встрѣчается въ самоуправномъ господствѣ пришлої національности нѣмцевъ въ томъ краю: то, очевидно, къ устраненію сей трудности единственное средство состоитъ въ томъ, чтобы изъ *мѣстныхъ* многочисленныхъ правъ и преимуществъ тамошнихъ устранить все вредное для русскаго элемента, — чтобы власть особенно на вліятельныхъ мѣстахъ и должностяхъ — передать *законнымъ* обладателямъ остзейскаго края — чисто *Русскимъ* — особенно дать возможность русскимъ православнымъ пріобрѣтать покупкою и замѣною земли въ томъ краю — съ безпрепятственнымъ причисленіемъ къ тамошнему дворянству и помѣщикамъ. Чрезъ это (чрезъ умноженіе тамъ — Русскихъ, вліятельныхъ по власти и правамъ землевладѣльческимъ) само собою ослабѣетъ и со временемъ вовсе уничтожится враждебное вліяніе Нѣмцевъ на Латышей и Эстовъ, и получитъ перевѣсъ русскій элементъ — въ пользу дѣла Православія.

2) Невѣжественное представленіе и умышенное извращеніе нашего вѣроученія, обрядовъ и всей церковной внѣшности, — и отсюда — злонамѣренное распространеніе нелѣпныхъ и лживыхъ слуховъ и свѣдѣній о нашей церкви — сами собою прекратятся, коль скоро мы — все русское общество — озаботимся и *устно и печатно* — на нѣмецкомъ, латышскомъ и эстскомъ языкахъ — распространить во всемъ

краю настоящее, истинное понятіе о нашей церкви съ ея ученіемъ, богослуженіемъ и всѣми обрядами.—Особенно при этомъ важно отчетливое изложеніе всѣхъ подробностей вѣроученія съ основаніями ихъ,—указаніе и обстоятельное разъясненіе всѣхъ обрядовъ, обычаевъ и постановленій нашей церкви.—

Нужда въ этомъ особенно настоятъ *теперь* крайняя. Неудовлетворительность духовнымъ потребностямъ чловѣка,—сухость, холодъ и безжизненность протестантизма—довольно чувствительны для лучшихъ изъ Латышей и Эстовъ и даже нѣкоторыхъ—болѣе благочестиво настроенныхъ Нѣмцевъ.—Отъ того—между Нѣмцами—нерѣдки переходы въ римско-католицизмъ;—отъ того тамъ иногда пасторы—сами хотятъ нѣсколько оживить мертвенность своего вѣроисповѣданія—отъ своего чрева—самоизмышленно вводятъ нѣкоторые обряды по своимъ приходамъ—напр.—при освященіи кладбища, кировъ и общественныхъ зданій и проч.—

3) Наконецъ въ пользу Православія—много обѣщаетъ нерасположеніе Латышей и Эстовъ къ Нѣмцамъ.—Это нерасположеніе въ нихъ—не временное и мѣстное, а вѣковое и общее.—Началось оно съ самаго нашествія Нѣмцевъ на Ливонію—уничтоженіемъ самобытности и тяжкимъ порабоженіемъ ея,—укрѣнилось самоуправствомъ, оргіями и дикою тиранніею прежнихъ рыцарей надъ бѣдными жителями ея (отъ того-то Латыши и Эсты

въ продолженіи своего порабощенія весьма часто возставали и бунтовали противъ Нѣмцевъ!..),—и доселѣ поддерживается притѣснительною системою управленія—особенно помѣщиковъ, землевладѣльцевъ и мызныхъ правленій. Для пріобрѣтенія расположенія туземцевъ, разумѣется, не должно прибѣгать къ средствамъ недостойнымъ святаго Православія; надобно устранить изъ помѣщичьей и отчасти даже правительственной системы управленія все, что неблагопріятно дѣйствуетъ на водвореніе тамъ русскаго элемента (*), что стѣсняетъ свободу туземныхъ Латышей и Эстовъ и не позволяетъ хозяйству ихъ поправиться (**), и имъ самимъ благоденствовать подъ мирнымъ и великодушнымъ царствованіемъ русскихъ Монарховъ.—Особенно необходимо нужно дать возможность Православнымъ крестьянамъ сдѣлаться (***) домохозяевами и самостоятельными арендаторами помѣщичьихъ земель

(*) Особенно русскаго языка въ присутственныхъ мѣстахъ, сношеніяхъ должностныхъ лицъ и мѣсть и что всего важнѣе во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ мужескихъ и женскихъ.—Замѣчательно, нѣмцы обучая въ *школахъ* Латышей и Эстовъ—необходимымъ наукамъ, необучаютъ ихъ писму...

(**) Всего вѣрнѣе можно достигъ сего чрезъ введеніе въ остзейскія губерніи того порядка вещей, какой существуетъ у насъ съ Имперіи между крестьянами вышедшими изъ крѣпостнаго состоянія, т. е. чтобы и тамошніе крестьяне могли имѣть свои *усадыбы и свою землю* для своего хозяйства.

(***) Если ужъ нельзя помочь имъ сдѣлаться землевладѣльцами...

съ угодіями.—Надобно тамъ построить (*) побольше церквей съ подобающимъ великолѣпіемъ внутреннихъ украшеній, особенно иконостаса и ризницы, съ благоговѣнно чиннымъ богослуженіемъ и умиляющимъ душу пѣніемъ и чтеніемъ на *туземныхъ языкахъ*.—Надобно открыть побольше православныхъ школъ латышско-русскихъ и эстско-русскихъ (доколѣ сами жители не будутъ въ состояніи собственными средствами поддерживать ихъ)—на счетъ правительства, для безмезднаго обученія въ нихъ крестьянскихъ дѣтей—не только православныхъ, но иновѣрныхъ.—

Особенно нужно, чтобы православное духовенство постаралось расположить къ себѣ тамошнихъ жителей.—Такъ какъ гордость надменныхъ пасторовъ, не смотря на ихъ ученость, только охлаждаетъ и озлобляетъ туземцевъ: то русскіе духовные—при полномъ образованіи и хорошемъ знакомствѣ съ мѣстными законами, обычаями, исторіею, вѣрованіями и языкомъ—должны ласковостію, обходительностію и—не притворнымъ, а истинно—христіанскимъ участіемъ во всякомъ горѣ и радостяхъ, во всѣхъ нуждахъ туземцевъ—пріобрѣтать довѣріе къ себѣ, уваженіе и любовь.—Самое теперь положеніе нашихъ православныхъ крестьян

(*) Что дѣлать?!—Сперва хотя на счетъ правительства и сборныхъ денегъ изъ пожертвованій!—Никогда не должно вышукать изъ виду, что хотя православныхъ въ томъ краю теперь до 200,000 душъ, но—большинство ихъ—*безсильные, безпомощные крестьяне* (Латыши и Эсты),—и они теперь тамъ—*наши передовые* въ дѣлѣ укорененія руссизма въ томъ краю!..

явъ въ Лифляндіи—безотрадное для нихъ—должно
вызывать пастырскую ревность нашего духовенства
о спасеніи душъ бѣдствующихъ, чающихъ утѣше-
нія и заблуждающихъ... Разъѣзжая по деревнямъ,
заходя въ дома лютеранъ—домохозяевъ къ духов-
нымъ своимъ дѣтямъ, живущимъ въ сихъ домахъ,—
наши священники имѣютъ прекрасный случай вы-
казать предъ самыми иновѣрцами все богатство
христіанскихъ добродѣтелей високаго своего зва-
нія,—всю неоскудную сокровищницу дарованій, ду-
ховныхъ утѣшеній, и всякой благодатной помощи
отъ святаго нашего Православія... Нужно только
проникнуться искреннимъ, горячимъ желаніемъ
спасенія своего и другихъ; а Богъ, безъ всякаго
сомнѣнія, поддержитъ и укрѣпитъ благое въ семъ
предначинаніи, поможетъ добросовѣстному испол-
ненію и—укажетъ болѣе дѣйствительныя средства
къ благословенному успѣху въ святомъ дѣлѣ же-
лаемаго распространенія и утвержденія Правосла-
вія въ Остзейскомъ краю.

Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Павелъ*.

1864 года
ноября 2 дня
г. Вятка.

Конецъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Поученія, выбранныя изъ св. отецъ (продолженіе).
II) Слово... III) О православіи между Латышами и Эстами (окончаніе).

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію, въ редакціи, 4 р.; а съ доставкою на домъ въ
г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста,—5 рубл. Подписка при-
нимается въ редакціи сихъ Вѣдомостей, при вятской духовной консисторіи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Павелъ*.

Дозволено цензурою. 8 ноября 1864 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.