

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5—6-й

1909 Г. 12 февраля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за $\frac{1}{4}$,
стр. 3 руб., за $\frac{1}{4}$, стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

© Отдѣлъ неофиціальный.



†
Вятскій Каѳедральный Протоіерей
Гавріиль Яковлевичъ Порфирьевъ.

Еще такъ недавно мы отмѣчали на страницахъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей день пятидесятилѣтняго юбилея Вятскаго ка-
ѳедрального протоіерея Гавріила Яковлевича Порфирьева. *)

Прошло съ тѣхъ поръ всего лишь три мѣсяца и мы снова
беремся за перо, чтобы на этотъ разъ—увы!—отмѣтить уже
послѣдній день земной жизни о. протоіерея, день его кончины и
погребенія.

*) Епарх. Вѣд. 1908 г. № 44.

Смертная болѣзнь подошла къ о. протоіерею вдругъ и совершенно неожиданно. Еще наканунѣ, 12 января, днемъ, онъ былъ у нѣкоторыхъ своихъ близкихъ знакомыхъ и съ обычнымъ интересомъ обсуждалъ событія текущей церковной и общественной жизни, живо интересовался личными дѣлами своихъ знакомыхъ, былъ бодръ и благодушенъ...

Поэтому, когда утромъ 13 января по городу стала распространяться вѣсть, что о. протоіерея ночью поразилъ ударъ паралича, отнявшій у него лѣвую руку и ногу и значительно разстроившій зрѣніе и рѣчь, то сначала никто не хотѣлъ вѣрить этому. Вѣсть оказалась, къ глубокому сожалѣнію, вѣрной, причемъ врачемъ, который былъ приглашенъ къ больному, положеніе послѣдняго сразу же было признано весьма тяжелымъ, не подающимъ надежды на выздоровленіе.

Покойный самъ вполнѣ сознавалъ это и послѣдніе дни своей быстро угасающей жизни провелъ въ приготовленіи къ мирной христіанской кончинѣ. 13 числа онъ пріобщился Св. Таинъ, 15 надъ нимъ совершено было, по его просьбѣ, таинство Елеосвященія; въ послѣдующіе три дня сознаніе нерѣдко покидало больного, но когда онъ былъ въ сознаніи, то по отдѣльнымъ словамъ молитвъ, иногда произносимымъ его устами, можно было заключать, что онъ все время былъ въ глубокомъ молитвенномъ настроеніи.

18 января, въ 4 ч. 45 м. дня, глухіе удары большого колокола каѳедрального собора возвѣстили о кончинѣ незабвенаго о. протоіерея. Въ тотъ же день, въ 7 часовъ вечера, у тѣла покойнаго была отслужена соборнымъ духовенствомъ первая панихида. На другой день, въ 11 часовъ утра, вторая панихида была совершена Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ въ сослуженіи многочисленнымъ духовенствомъ и въ присутствіи массы народа. Въ 6 ч. вечера въ этотъ день, въ 11 ч. утра и въ 6 часовъ вечера слѣдующаго 20 числа, панихиды были совершены Преосвященнѣйшимъ Павломъ, каждый разъ въ сослуженіи съ многочисленнымъ духовенствомъ и въ присутствіи массы моля-

щихся. 21 января, въ 3 часа дня, все духовенство г. Вятки во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ въ послѣдній разъ собралось въ квартирѣ покойнаго о. протоіерея вокругъ его бездыханнаго тѣла, чтобы положить его въ гробъ и торжественно перенести въ каѳедральный соборъ.

22 января, въ 8 ч. утра, началась въ каѳедральномъ соборѣ заупокойная литургія и непосредственно вслѣдъ за ней умилительный чинъ іерейскаго погребенія, совершенные Преосвященнѣйшими Филаретомъ и Павломъ въ сослуженіи со всѣмъ духовенствомъ г. Вятки, при переполненномъ молящимися соборѣ.

Послѣ окончанія чина отпѣванія, гробъ былъ взятъ духовенствомъ на руки и обнесенъ вокругъ каѳедральнаго собора. Затѣмъ похоронная процессія, въ преднесеніи священныхъ хоругвей, при участіи всего духовенства города вмѣстѣ съ своими Архиастырями, сопровождаемая тысячной массой народа, подъ звонъ колоколовъ, медленно направилась къ Трифонову монастырю, гдѣ около двухъ часовъ дня гробъ съ тѣломъ почившаго о. протоіерея былъ опущенъ въ приготовленную для него могилу, съ правой стороны отъ алтаря главной церкви.

При погребеніи о. протоіерея были сказаны три слова: протоіереемъ Н. А. Тихвинскимъ послѣ причастнаго стиха, протоіеремъ А. С. Израилевымъ передъ отпѣваніемъ и священникомъ В. А. Казанскимъ въ концѣ отпѣванія. Слова эти прекрасно и всесторонне характеризуютъ свѣтлую личность почившаго.

Слово въ день погребенія Вятскаго Каѳедрального Протоіерея Гавриила Яковлевича Порфириева, сказанное протоіеремъ Н. А. Тихвинскимъ.

Въ сегодняшнее число, 22 января, не нынѣ, а въ 1893 г., Вятскій каѳедральный соборъ встрѣчалъ вновь назначенаго своего настоятеля, протоіерея Гавриила Яковлевича Порфириева. Прошло шестнадцать лѣтъ, и въ то же самое число каѳедраль-

ный соборъ молитвенно напутствуетъ его, собравшагося въ далекій, безвозвратный путь, въ небесный міръ, навсегда разстается съ нимъ на землѣ. Строгій администраторъ, Преосвященный Сергій возвелъ протоіерея Гавріила Яковлевича въ честь и достоинство каѳедрального протоіерея, удостоилъ его назначенія на весьма высокое и почетное въ средѣ бѣлаго духовенства положеніе. Смиренный же нашъ архипастырь, Преосвященный Филаретъ, въ сослуженіи Преосвященного Викарія Павла, протоіеревъ и іереевъ и въ присутствіи множества почитателей, тѣсно и съ любовію окружившихъ бездыханного о. протоіерея, приносить о немъ безкровную, умилостивительную жертву, и молится, да прославить его Господь и въ своихъ небесныхъ царственныхъ чертогахъ. Бодрый, жизнерадостный, полный умственныхъ, нравственныхъ и физическихъ силъ, украшенный глубокимъ смиреніемъ, въ пятидесятивосьмилѣтнемъ возрастѣ почившій о. протоіерей Гавріиль Яковлевичъ принялъ отвѣтственное служеніе въ каѳедральномъ соборѣ. А какимъ онъ оставляетъ этотъ соборъ, по совершеніи въ немъ предстоятельства!... Хотѣлось бы смотрѣть на него и говорить съ нимъ.... Но священный воздухъ покрываетъ его лицо, какъ ангела церкви: его глаза закрылись и уста сомкнулись, чтобы въ бѣзмолвіи предстать престолу Праведнаго Судіи, подобно ангельскимъ силамъ, предстоящимъ Царю царствующихъ „лица закрывающе“. Я лично, какъ бывшій ученикъ и сослуживецъ, припалъ бы къ его груди, чтобы слышать біеніе его доброго сердца, пожалъ бы благожелательную руку его, но.... сердце его не бьется... не бьется для меня и другихъ, чтобы тихо и молчаливо внимать слову евангелія, которое возложено на него, которому онъ служилъ и которое, по слову Спасителя, будетъ судить его; рука его не прострется ко мнѣ, не прострется и къ другимъ: она крѣпко сжала св. крестъ, какъ якорь спасенія, какъ залогъ надежды на помилованіе Милосердаго Судіи въ вольныхъ и невольныхъ прегрѣщеніяхъ какъ человѣка и какъ пастыря церкви, отъ которыхъ никто изъ земнородныхъ не-

свободенъ, хотя бы житія его былъ одинъ день: Христосъ бо единъ кромѣ грѣха.

Не намъ, не намъ принадлежить теперь любимый нами о. протоіерей Гавріилъ Яковлевичъ. Не въ нашемъ распоряженіи, не въ нашихъ силахъ, чтобы онъ по прежнему оставался среди насъ. Послѣ надгробныхъ священныхъ пѣснопѣній съ глубокою скорбію вѣрующаго сердца мы перенесемъ его на мѣсто упокоенія въ нѣдрахъ земли—общей нашей матери, гдѣ, какъ съмъ, онъ будетъ пребывать до времени воскресенія въ жизнь вѣчную.

Но прежде чѣмъ разстаться съ нимъ навсегда, въ облегченіе нашей скорби и въ назидательное утѣшеніе себѣ позаботимся возложить на него посильный похвальный вѣнокъ.

При жизни досточтимѣйшій о. протоіерей Гавріилъ Яковлевичъ не любилъ похвалъ, удалялся отъ чествованій. Теперь же онъ не можетъ сдѣлать этого. Не хотимъ злоупотреблять имъ въ настоящемъ его положеніи, а желаемъ на пользу себѣ и другимъ сказать о немъ нѣсколько теплыхъ словъ. Онъ теперь безмолвствуетъ. Но пусть его общественная дѣятельность и добрыя качества души его назидаютъ насъ. Но на чѣмъ при этомъ остановиться намъ? Служебныя обязанности, пройденныя имъ, и заслуги его настолько разнообразны и многочисленны, что въ словѣ съ церковной каѳедры трудно перечислить ихъ! Съ ними въ подробностяхъ могутъ ознакомить каждого изъ насъ мѣстные органы печати *). Нынѣ скажемъ только то, что о. протоіерей Гавріилъ Яковлевичъ принялъ настоятельство въ каѳедральномъ соборѣ уже мудро искушенный въ общественной дѣятельности, обогащенный и знаніями и житейскимъ опытомъ, ибо онъ былъ наставникомъ духовнаго и свѣтскаго юношества, пастыремъ приходскимъ и пастыремъ заключенныхъ въ темницѣ и страждущихъ въ больницахъ, руководителемъ воспитанія крестьянскихъ дѣтей

*) 1) В. Епар. Вѣдом. за 1908 г. № 44, стр. 1162—1179.

2) Вят. Вѣстн. за 1909 г. № 16, стр. 2 (Некрологъ).

въ духѣ св. церкви, сотрудникомъ епархиальнымъ преосвященнымъ въ дѣлѣ управлѣнія епархіей. Въ послѣднее десятилѣтіе онъ отдалъ себя на служеніе епархиальной библіотекѣ. Благодаря ему, она существовала, ибо почти исключительно онъ одинъ изыскивалъ для нея средства, располагалъ къ пожертвованіямъ въ пользу ея добрыхъ людей. Ему казалось прискорбнымъ то явленіе, что дѣти и юноши свѣтскихъ учебныхъ заведеній, а также и родители ихъ читаютъ только одну свѣтскую литературу безъ ознакомленія съ духовной. Епархиальная же библіотека, по его мнѣнію и убѣжденію, открывала имъ двери къ духовной литературѣ и, такимъ образомъ, давала возможность къ распространенію въ обществѣ правильныхъ взглядовъ на религію, на жизнь, на цѣль ея.

Будемъ ли говорить о всѣхъ добрыхъ качествахъ души достолюбезнѣйшаго о.protoіерея?... Но для сего не достанетъ намъ времени повѣстовать. Много о нихъ было сказано въ день празднованія его пятидесятилѣтняго юбилея — 8 сентября минувшаго года. Занимая высокое положеніе каѳедральногоprotoіерея и находясь въ старческихъ лѣтахъ, онъ, какъ и ранѣе, поражалъ своею простотою, ласковостію, привѣтливостію, сердечностію. На кого только онъ не обращалъ своего вниманія? Войдетъ ли онъ въ домъ знакомыхъ, и всѣмъ отъ него привѣтъ: и старому и малому. Врѣзался въ памяти такой случай: онъ поздоровался въ одномъ собраніи съ дамами и ласково сказалъ имъ: „да вѣдь все знакомыя и каждая стоитъ по сту поклоновъ“. А насколько дѣти любили его! Когда некоторые изъ нихъ узнали о смерти его, заплакали. Невольно вспоминаются здѣсь слова одного поэта: „А по комъ ребятишки захныкали, тотъ навѣрно былъ доброй души“. Да доброту его трудно описать, оцѣнить. Золотыхъ словъ для сего не хватить. Ее восхваляютъ всѣ — преосвященные архи-пастыри, профессора духовныхъ академій, столичные жители, знающіе его, какъ своего учителя, духовенство епархіи, сослуживцы его и многіе жители нашего города. Вчера на улицѣ, при выно-

съ его изъ квартиры и послѣ того, въ соборѣ нѣкоторые говорили: „жалъ о. протоіерея: добрый онъ быль“. По добротѣ души тяжело ему было сдѣлать выговоръ или замѣчаніе провинившемуся. Онъ мучился за свой выговоръ; снова подходилъ и говорилъ получившему выговоръ: „не осердился? прости!“ И такое обращеніе исправляло виновнаго. Мѣтко сказалъ ему одинъ сослуживецъ въ день его пятидесятилѣтняго юбилея: „Ваша шелковитость много гладила и моихъ шероховатостей!“ При бесѣдахъ съ нимъ мы всегда удивлялись тому, какъ онъ избѣгалъ разговоровъ о недостаткахъ другихъ, или же если и вступалъ въ разговоръ, то какъ осторожно и безобидно онъ выражался!

Но какая черта въ немъ особенно больше всего поражала? Несмотря на старость, на сѣдину, украшавшую его главу, на такія лѣта, которые обычно сопровождаются болѣзнями, почти до послѣдняго времени онъ сохранилъ бодрость духа, свѣтлое настроеніе, радостный взглядъ на жизнь. И въ старости онъ былъ молодъ. Онъ всѣмъ интересовался. Его каждый могъ занять. Онъ не все худое видѣлъ въ настоящемъ, и на будущее смотрѣлъ, какъ на лучшую зарю. На послѣднія смутныя времена онъ смотрѣлъ, какъ на испытаніе Божіе, какъ на горнило искушеній. Времена эти, говорилъ онъ, пройдутъ; они выдвинутъ новыхъ героевъ — Мининыхъ, Палицыныхъ, Сусаниныхъ, которые защитятъ русскія святыни: вѣру, царя и родину, и благоустроить русское государство, и мы русскіе — православные христіане будемъ жить спокойно. Глубоко вѣровалъ о. протоіерей Гавріиль Яковлевичъ, что Богъ, какъ высочайшая и безконечная Любовь, спасеть и грѣшныхъ, если послѣдніе воззовутъ къ Нему о поминованіи, если съ вѣрою и смиреніемъ придутъ къ Нему чрезъ благодатныя таинства Св. Церкви. Эта-то вѣра и живила его, вливала въ него молодость и свѣжесть, вносила въ его старческій возрастъ бодрость духа.

Но физическія силы его однако постепенно слабѣли. Онъ не твердо ходилъ и неясно видѣлъ. Настроеніе же по прежнему

сохранялъ жизнерадостное. Только въ самое послѣднее время, когда участвовавшіеся случаи смерти его родныхъ, товарищѣй и знакомыхъ, когда онъ изъ шести братьевъ и двухъ сестеръ одинъ остался въ живыхъ, и онъ сталъ чувствовать приближеніе своей смерти и говорить о ней. Онъ становился болѣе и болѣе скучнымъ и молчаливымъ. И вотъ, наконецъ, предсмертная болѣзнь посѣтила его. Глаза и ноги совершенно отказались служить ему. Онъ слегъ въ постель и уже глазъ своихъ не раскрывалъ до самой смерти въ продолженіи шестидневной болѣзни. Но и при такомъ разслабленіи организма душа его сохранила сознаніе и бодрость. Онъ исповѣдался и пріобщился Св. Таинъ, и удостоился святаго елеосвященія. Посѣщавшихъ его во время болѣзни узнавалъ и, насколько было ему возможно, разговаривалъ, проявляя свойственную ему любезность и доброту. Не раскрывая глазъ, онъ говорилъ посѣщавшимъ: „вижу васъ“. Во время елеосвященія онъ узналъ всѣхъ священнодѣйствовавшихъ, внимательно выслушавъ всѣ молитвы, какъ онъ самъ послѣ сообщилъ объ этомъ, и въ важные моменты крестился. И въ предсмертныя минуты духъ его не угасалъ: онъ молился, что можно заключать по отрывочнымъ словамъ изъ священныхъ молитвословій и литургійныхъ возгласовъ. Находившіеся при немъ лица незадолго до смерти ясно слышали отъ него весь литургійный возгласъ: „Да будутъ милости великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа со всѣми вами!“ Скончался тихо, какъ бы уснуль. Итакъ, онъ и въ преддверіяхъ смерти сохранилъ сознаніе, бодрость, глубокую вѣру. Душа его отошла отъ его тѣла съ любовью и съ пожеланіемъ отъ Бога милости всѣмъ намъ.

Вотъ какого благостнѣйшаго и глубоковѣрующаго старца, вотъ съ какими прекрасными качествами души настоятеля сего собора мы окружаемъ и провожаемъ къ Отцу Небесному!

Прости, дорогой о. протоіерей Гавріиль Яковлевичъ, что мы возлагаемъ на тебя не въ совершенствѣ сплетенный похвальный вѣнокъ.

Если о. протоіерей Гаврій Яковлевичъ здѣсь, на землѣ, былъ почтенъ и награжденъ долголѣтіемъ, всеобщимъ уваженіемъ и любовію, многими отличіями по службѣ и, наконецъ, непостыдною, тихою христіанскою кончиною, то мы глубоко вѣруемъ, что сегодняшняя и постоянная о немъ церковная молитва, соединяемая съ благотвореніями, будетъ услышана и Спасителемъ нашимъ Богомъ, какъ благовонная жертва, и его любвеобильная душа съ любовію будетъ принята источникомъ любви Господомъ Іисусомъ Христомъ во свѣтлости святыхъ. Аминь.

Слово, сказанное протоіереемъ А. С. Израилевымъ.

Вѣ вѣрѣ, надеждѣ, любви, кротости, чистотѣ и священническомъ достоинствѣ благочестно пожилъ еси, приснопамятне (тропарь чина погреб.).

Что иное можно сказать въ напутствіе погребальное нашему маститому, всѣми любимому, всегда ко всѣмъ благожелательному, сіявшему лучами кротости и привѣта о. протоіерею Гавріилу Яковлевичу? Чѣмъ инымъ можетъ и онъ отвѣтствовать намъ изъ сего гроба, какъ не словами другой церковной пѣсни: „нынѣ упокоихся и обрѣтохъ ослабу многу, яко представихся отъ истлѣнія, и приложихся къ животу: Господи, слава Тебѣ!“ (экзапостиларій).

Христіанскія добродѣтели—вѣра, надежда и любовь, коими ты жилъ, привели тебя къ тихому пристанищу, еже разрѣшилися и со Христомъ быти всегда и въ безконечные вѣки! Вѣруемъ, что кроткая, всепрощающая, чистая душа твоя нынѣ „вѣ лонѣ отчемъ“. Да возрадуется она о Господѣ, коего зритъ не приковленно, а лицемъ къ лицу! А твоя кротость, расточаемое всѣмъ благожелательство, чуждое непріязни, твоя молитвенная настроенность собрали вокругъ гроба твоего не только насть, со-

трудниковъ твоихъ, но и твоихъ духовныхъ чадъ, сродниковъ и знаемыхъ, оплакивающихъ разлуку съ тобою. И лишь человѣческія немощи, въ назиданіе и наученіе наше, побуждаютъ теперь у праха твоего вспомнить твой образъ и твое частое предстояніе въ этомъ св. храмѣ, гдѣ лежишь ты бездыханенъ и безгласенъ въ послѣдній разъ.

Богато одаренныи отъ Бога талантами, усовершенствованными прохожденіемъ средней и высшей богословской школы, ты тотчасъ же по окончаніи академического курса занялъ серьезную и высоко-отвѣтственную должность преподавателя семинаріи, сначала Тамбовской, а потомъ и родной Вятской. Пріобрѣтши опытность въ дѣлѣ преподаванія, ты почувствовалъ на себѣ печать Божія избранничества,—сталъ служителемъ Божіимъ,носителемъ Его Божественнаго слова, раздаителемъ даровъ Его благодати. Принялъ ты на себя это благое иго Христово въ зреыхъ годахъ, когда не умомъ только, но опытомъ и сердцемъ люди убѣждаются въ великихъ истинахъ вѣры, когда жизнь перестаетъ уже казаться нескончаемымъ рядомъ забавъ и сладкихъ восторговъ, когда все рѣзче и яснѣе выступаетъ ея дѣйствительная сторона—трудъ и долгъ, а за этою стороною, въ глубинѣ сердца, начинаетъ просвѣчивать мысль, что и вся жизнь человѣческая, въ совокупности ея трудовъ, подвиговъ, усилий есть лишь время странничества души, время усиленныхъ приготовлений къ той настоящей жизни, о коей говорить намъ слово Божіе.

Цѣлыхъ 50 лѣтъ ты послужилъ Св. Церкви, ознаменовавъ это долголѣтнее служеніе честнымъ, непрерывнымъ трудомъ и плодотворною дѣятельностью во славу Св. Церкви и для прозвѣщенія юношества. На всѣхъ поприщахъ служенія ты вездѣ оставилъ по себѣ добрую память, какъ усердный исполнитель своихъ обязанностей, собственнымъ примѣромъ располагавшій другихъ къ исполненію долга службы, повиновенію власти, къ вѣрному служенію Богу, царю и отечеству.

Многочисленные ученики твои по семинаріи, гдѣ ты въ те-

ченію 26 лѣтъ быль преподавателемъ, и по реальному училищу, гдѣ ты преподавалъ Законъ Божій, свидѣтельствуютъ, что, какъ преподаватель, ты обладалъ многими весьма цѣнными чертами характера по отношенію къ воспитанникамъ. Въ отношеніи къ нимъ ты быль всегда добръ, внимателенъ, простъ въ обращеніи, готовъ быль всякому оказать содѣйствіе въ научныхъ занятіяхъ, не отказывая даже въ материальной помощи. Этими прекрасными качествами души, совмѣстно съ яснымъ, доступнымъ пониманію каждого слушателя изложеніемъ преподаваемаго предмета, ты привлекалъ къ себѣ сердца питомцевъ, которые дорожили твоими отеческими совѣтами и наставленіями и усердными занятіями старались заслужить твою любовь и расположение, чтобы быть достойными просвѣщенныхъ заботъ и попеченій своего любимаго учителя. Много твоихъ учениковъ во славу Св. Церкви и на благо родной страны трудятся на разныхъ поприщахъ служебной дѣятельности и всѣ они съ любовью и благодарностю вспоминаютъ о тебѣ, какъ добромъ и симпатичномъ учителѣ и воспитателѣ.

Мнѣ Господь судилъ быть твоимъ сослуживцемъ по семинаріи и сотрудникомъ по служенію въ этомъ св. храмѣ. Всегда ласковый, общительный и сердечный, ты любилъ проводить время въ скромной, задушевной товарищеской бесѣдѣ по вопросамъ волновавшимъ въ данное время общество. Помню, съ какимъ горячимъ одушевленіемъ сообщались тобою свѣдѣнія о симпатіяхъ, съ какими встрѣчали русскихъ воиновъ братья-славяне во время русско-турецкой войны: ты какъ будто самъ переживалъ энтузіазмъ славянъ къ имени русскаго воина-освободителя славянъ отъ иновѣрнаго ига. Припоминаются твои одушевленныя рѣчи о страшномъ событии 1-го марта 1881 г., о мученической кончинѣ Царя-Освободителя—Императора Александра II. Ты—горячій патріотъ исполненъ быль гнѣвомъ негодованія противъ злодѣевъ, нарушившихъ мирное развитіе жизни нашего отечества. Слѣдя за духовною литературою и церковнымъ проповѣдничествомъ, ты

восхищался произведениями такихъ церковныхъ ораторовъ, како-
вы высокопреосвященныя: Димитрій Херсонскій, Амвросій Харь-
ковскій, Антоній Волынскій и друг. Живо интересовали тебя
вопросы о духовной школѣ и религіозно-нравственномъ просвѣще-
нїи народа въ духѣ Св. Православной Церкви путемъ школы,
тѣсно связанной съ Церковью и путемъ библіотекъ съ книгами
религіозно-нравственного и патріотического содержанія. Въ тече-
ченіе цѣлыхъ 25 лѣтъ почившій трудился для церковной школы
сначала какъ членъ-дѣлопроизводитель Епархіального Училищного
Совѣта, а потомъ какъ товарищъ предсѣдателя Епархіального Со-
вѣта. Почившій скорбѣлъ, что среди нѣкоторыхъ классовъ обще-
ства нѣть должнаго сочувствія къ церковной школѣ, которая
должна выполнить великую миссію въ дѣлѣ возрожденія народной
жизни на началахъ православія, самодержавія и коренныхъ
основъ русской самобытности. Со дня открытія Епархіальной
библіотеки почившій былъ предсѣдателемъ комитета библіотеки,
проявляя особенную любовь и попечительность къ ней, ея процвѣ-
танію и благоустройству. Какъ настоятель этого св. храма, по-
чившій выражалъ скорбь объ ослабленіи прежняго, бывшаго въ
старину, религіознаго одушевленія въ народѣ, но питалъ надежду
что это явленіе временное, что религіозность въ народѣ не ослаб-
ѣла, а она ушла какъ бы внутрь, въ глубь души народа, сдѣ-
лалась менѣе видимою, менѣе бросающейся въ глаза. Не буду
говорить о тѣхъ скорбяхъ и страданіяхъ, которые пришлось пе-
ренести тебѣ. Кромѣ скорбей пастырскихъ, о коихъ знаютъ толь-
ко пастыри, ты переживалъ иные скорби, вызывавшія тебя на дѣя-
тельность выше силъ. Среди этихъ скорбей и страданій измѣжда-
лось тѣло, старѣло оно, появлялись недуги — эти предтечи старости,
но за то укрѣплялся духъ твой, очищалась душа твоя, какъ-бы
яснѣе прозрѣвая ту таинственную и свѣтлую область, гдѣ ея
истинное жилище, возвышалась и одухотворялась вѣра твоя, какъ
бы становясь однимъ пламеннымъ порывомъ къ престолу Всеъ-
шняго. Въ послѣдніе дни жизни ты находилъ утѣшеніе и оду-

шевлениe въ молитвѣ, что особенно проявлялось при чтеніи тобою въ храмѣ акаѳистовъ Страстямъ Христовымъ и Святителю Николаю. Напутствованный молитвами Св. Церкви въ таинствахъ покаянія, причащенія и елеосвященія, съ молитвою на устахъ приснопамятный о.protoіорей мирно почилъ о Господѣ.

Прости, что предъ твоимъ гробомъ, желая сказать о тебѣ въ наше назиданіе и утѣшеніе слово правды, нарушилъ мертвено блаженный покой твой.

Вознесемъ же усердное моленіе къ Господу, да вселить онъ, Милосердый, новопреставленного рабаprotoіерея Гавріила въ селеніяхъ праведныхъ, идеже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни вздоханіе, но жизнь безконечная. Аминь.

Слово, сказанное священникомъ В. А. Казанскимъ.

Глубокоочтимый и достоуважаемый о.protoіерей Гавріиль Яковлевичъ!

Прежде чѣмъ сырая земля скроетъ тебя отъ взоровъ нашихъ, позволь мнѣ, твоему младшему собрату и почитателю, сказать послѣднее „прости“ и воспроизвести въ памяти твой симпатичный образъ, который надолго останется въ сердцахъ присныхъ и знаемыхъ твоихъ.

Не буду говорить о твоей многотрудной и продолжительной общественной дѣятельности на разныхъ поприщахъ жизни. Твой бывшій 50-лѣтній юбилей краснорѣчиво свидѣтельствуетъ объ этомъ, и твоя глава, убѣленная сѣдинами, подтверждаетъ намъ, какъ много ты пережилъ, много видѣлъ и много выстрадалъ.

Я скажу нѣсколько словъ о тебѣ, какъ пастырь — человѣкъ. Хотя ты при жизни и не любилъ похвалъ и не искалъ славы отъ людей, но позволь мнѣ въ эти прощальные минуты сказать тебѣ то, что чувствуетъ сердце и что подсказываетъ твоя прошедшая жизнь.

Какъ пастырь — христіанинъ, ты воплотилъ въ душѣ своей

духъ той священnoй книги, которая лежитъ у тебя на груди, какъ залогъ твоего исповѣданія. Это духъ любви къ Богу и ближнему. Твоя душа чутко внимала и прислушивалась къ нѣжному и любящему призыву нагорнаго блаженства, которое ты, насколько было возможно, старался осуществить въ своей жизни. И въ этомъ случаѣ ты показалъ намъ образецъ истиннаго ученика Христова и послѣдователя.

Не смотря на видный свой постъ, ты отличался христіанскимъ смиренiemъ, держалъ себя, какъ равный съ прочими, не выдвигая и не выставляя себя; не доискивая почестей и похвалъ и сознавая свои человѣческія немощи, не позволялъ горделиво относиться къ другимъ, а тѣмъ болѣе презирать.

Кроткость и незлобіе были неразлучными спутниками твоей жизни. Рѣчь твоя была всегда мягкая, обращеніе ласковое и деликатное; ты никогда не позволялъ себѣ возвышать голосъ, и съ языка твоего не вырывалось бранное или оскорбительное слово; а если иногда, по человѣческой немощи, и допускалъ вспыльчивость, то первый чрезъ нѣсколько минутъ протягивалъ руку примиренія и просилъ прощенія.

Въ бесѣдахъ ты не любилъ начальствовать въ словѣ и благовременное золотое молчаніе предпочиталъ иногда безрезульватнымъ спорамъ и состязаніямъ.

Награжденный отъ природы мягкою нѣжною душей, ты никому не дѣлалъ зла, о другихъ отзывался снисходительно и старался всегда найти въ человѣкѣ хорошія черты или извиняющія обстоятельства.

Твое доброе сердце отзывчиво было къ несчастіямъ другихъ и, если для насъ тайна твоя милостыня и благотворительность, то явно было для всѣхъ твое участіе въ горѣ, ласковое слово утѣшенія и добрый совѣтъ въ затруднительныхъ обстоятельствахъ жизни, для многихъ, обиженныхъ судбою, ты былъ, въ свое время, усерднымъ ходатаемъ—отцомъ и мудрымъ совѣтникомъ.

Обладая самъ жизнерадостнымъ характеромъ, ты любилъ и въ другихъ видѣть эту спасительную черту и высоко цѣнилъ ее. Эта черта отражалась не только на взрослыхъ, но и дѣтяхъ, которыхъ ты любилъ и самъ былъ любимъ ими.

Однимъ словомъ, съ чѣмъ бы ни соприкасалась твоя любвеобильная, простая, русская душа, на всемъ оставляла свой благотворный слѣдъ и пріятное воспоминаніе.

Какъ твой сотрудникъ, не могу не упомянуть о твоихъ неутомимыхъ трудахъ ва пользу дорогого для тебя учрежденія Епарх. библіотеки, предсѣдателемъ комитета которой ты состоялъ цѣлыхъ 10 лѣтъ. Эта библіотека поглощала все твоё вниманіе въ послѣдніе годы твоей жизни. Ты посвящалъ ей всѣ свои досуги, входилъ во всѣ мелочи ея жизни и дѣятельности и прилагалъ всѣ свои старанія и заботы о развитіи и процвѣтаніи этого живого дѣла. Твоими усиленными стараніями созданъ 2 т. денежный капиталъ, который составляетъ фундаментъ материальнаго обеспеченія библіотеки и послужить памятникомъ твоихъ просвѣтительныхъ заботъ и попеченій.

Въ заключеніе прошу простить меня, добрый старецъ, что я нарушилъ твой загробный покой своей рѣчью и помолиться о насъ грѣшныхъ предъ престоломъ Всевышняго.

Придите, Архиастыри и сослуживцы,—воздадимъ послѣднєе пѣлованіе умершему, какъ старшему соратнику въ виноградникѣ Христовомъ, придите, родные и знаемые и всѣ здѣсь присутствующіе братія и сестры, и отдайте послѣдній долгъ вашему духовному отцу и наставнику и поминайте его въ молитвахъ своихъ, да упокоитъ его Господь въ сelenіяхъ праведныхъ!!!

Памяти о. Протоіерея Гавріила Яковлевича Порфирьева.

Чу! уныло звучитъ колоколь

Одиноко надъ сводами храма:

Снова слышимъ мы вѣщій глаголь,

Неизбѣжный въ юдоли Адама:

То—сомкнулись на вѣки уста
Незабвеннаго, доброго старца,
И кристальной души красота
Запечатана смертью.

Не вздымается сильная грудь,
И не бьется въ ней нѣжное сердце;
Имъ удѣль данъ: навѣки заснуть
Повелѣньемъ Творца—Сердцевѣдца.

Гдѣ отзвукъ благородной души
На добро, на участье, на ласки?
Гдѣ творимое дѣло въ тиши
Блага, чуждое всякой огласки?

Его честный, правдивый языкъ
Былъ серьезенъ всегда и спокоенъ,
Чуждъ былъ лжи, осужденья, уликъ,
Христіанскимъ смиреньемъ настроенъ.

Его вдумчивый взоръ глубоко
Проникалъ въ душу, съ кѣмъ онъ встрѣчался.
Понималъ онъ людей—и легко,
И сердечно онъ съ ними сближался,

Потому что душой онъ былъ чистъ,
Въ каждомъ видѣть хотѣлъ человѣка,
Онъ былъ истинный „идеалистъ“
Въ самомъ чистомъ понятіи вѣка.

Онъ былъ молодъ душой,—въ сѣдинахъ,
„Утромъ свѣжимъ“ душа въ немъ дышала,
И съ любовью къ нему на устахъ
„Утромъ“ юность ему отвѣчала.

Онъ прошелъ свой нелегкій удѣль
Терпѣливо, съ любовью, смиренно.
Всѣмъ онъ блага и счастья хотѣлъ;
Будетъ имя его незабвенно.

Кто не знаетъ его и не чтитъ
Среди присныхъ, и близкихъ и дальнихъ?
Кто забудетъ его, промолчитъ
О порывахъ его идеальныхъ?

Вся епархія знаетъ его,
Какъ учителя и человѣка,
Какъ родного отца своего,
Воспитателя цѣлыхъ полвѣка.

Онъ хотѣлъ отдохнуть отъ трудовъ
Подъ конецъ своей жизни тернистой,
Но Господь не судилъ: подъ покровъ
Взялъ Онъ душу по прежнему чистой.

Спи же, добрый учитель ты нашъ!
Отдохни ты отъ жизни мятежной!
Пусть разсѣется жизни миражъ
Тамъ, въ любви у Спасителя нѣжной!

C. A. E.

Итоги одного благочинническаго съѣзда по поводу введенія новой системы обложения церквей Вятской епархіи.

Едва ли кто будетъ оспаривать, что новая система обложения церквей по количеству душъ мужескаго пола на первыхъ же порахъ ознакомленія съ нею была принята причтами инородческихъ и полуинородческихъ сель съ нескрываемой враждебностью и раздраженіемъ. Еще не видѣли результатовъ примѣненія новой системы на мѣстахъ, а при встрѣчѣ съ депутатами прошедшаго юньскаго Епархиального съѣзда всѣ сколько нибудь понимающіе суть новой системы и дорожащіе интересами своихъ церквей высказывали полное свое недоумѣніе и горькій упрекъ, зачѣмъ приняли новую систему, не разсмотрѣвши ее предварительно на мѣстахъ? По ихъ мнѣнію, даже опытъ одного года долженъ быть отвергнутъ!

На всѣ упреки приходилось говорить одно, что борьба изъ за новой системы была ожесточенная и самая упорная. Нужно внимательно просмотрѣть всѣ протоколы Епархіального съѣзда 1908 года, относящіеся къ обсужденію новой системы, чтобы понять неравную борьбу о.о. депутатовъ, представителей инородческихъ и полуинородческихъ сель съ о.о. депутатами подготовительной комиссіи къ Епархіальному съѣзду при энергичной поддержкѣ о.о. депутатовъ отъ чисто русскихъ сель. Внимательно прочтайте журналъ Епарх. съѣзда № 44, и вы увидите, съ какой настойчивостью и убѣжденностью депутаты отъ инородческихъ сель отклоняли введеніе новой системы, справедливо опасаясь горькихъ упрековъ на несправедливость такой системы и небрежное отношеніе къ интересамъ тѣхъ сель, представителями которыхъ они были выбраны. Секретари этого засѣданія кратко, но многозначительно пишутъ въ двухъ мѣстахъ, что начались „горячія пренія по предлагаемой системѣ“ (506 стр. и 509 стр. протоколовъ Епарх. съѣзда 1908 г.). О. предсѣдатель съѣзда былъ вынужденъ сдѣлать два перерыва (см. 514 стр. тамъ же), чтобы сохранить необходимое спокойствіе и избѣжать страстности сужденій. Заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія „особое мнѣніе относительно подушной системы обложенія церквей Вятской епархіи“ (см. 517 стр. тѣхъ же протоколовъ). Въ этомъ мнѣніи указаны главнѣйшиe дефекты новой системы, примѣрами и цифровыми данными оппозиція доказала всю непригодность подушной системы. Съ чувствомъ искреннягоуваженія нужно отнестись къ члену подготовительной комиссіи къ Епарх. съѣзду, протоіерею Даниилу Шерстенникову, съ открытымъ забраломъ выступившему противъ новой системы, и нельзя не согласиться съ его особымъ мнѣніемъ (см. 523 стр. тѣхъ же протоколовъ), гдѣ онъ справедливо упрекаетъ Епархіальный съѣздъ, точнѣе сказать почтеннѣйшихъ 32 о.о. депутатовъ, такъ настойчиво желавшихъ видѣть насажденіе новой системы: „не поторопился ли Епархіальный съѣздъ немедленнымъ введеніемъ новой системы обложенія цер-

квей и своей поспешностью не подвергнули Вятскую епархию съ ея болѣе чѣмъ полумилліоннымъ бюджетомъ опасности роковыхъ для духовенства раздѣленій и осложненій?“

Да эти то раздѣленія и осложненія опасны! Поэтому можно ли поставить въ вину депутатамъ отъ инородческихъ сель, что по новой системѣ обложенія церквей по всѣмъ церквамъ ихъ благочинническихъ округовъ сумма обложенія значительно увеличилась, а въ нѣкоторыхъ церквяхъ даже весьма повысилась? Конечно, духовенство епархіи, благодаря тому, что сужденія о причисленіи сель къ тому или другому разряду происходили въ частныхъ засѣданіяхъ представителей подготовительной комиссіи и всѣхъ депутатовъ уѣзда, не имѣвшихъ характера офиціального и потому они не были внесены въ протоколы Еп. съѣзда, — поэтому духовенство не знаетъ всѣхъ подробностей сужденій по поводу причисленія села къ извѣстному разряду. Положа руку на сердце, справедливость требуетъ сказать, что горячо и сильно отстаивали интересы своихъ церквей депутаты инородческихъ приходовъ. Подготовительная комиссія была очень щедра на помѣщеніе большинства инородческихъ сель если не въ первый разрядъ, то обязательно во второй. Какъ только подготовительная комиссія познакомила о.о. депутатовъ съ результатами своихъ работъ, депутаты не замедлили сдѣлать сравнительную оцѣнку взносовъ по старой и новой системѣ обложенія, и что же? Результаты такой оцѣнки были поразительны и вмѣстѣ съ тѣмъ печальны!

Такъ, по одному благочинническому округу по старой системѣ обложенія на нужды епархіи вносились 2252 р., а по новой должно вносить 3762 р. Разница такая, что и не рабкаго человѣка напугать: 1510 р.! Можно предвидѣть, какую бурю раздраженія и негодованія вызвалъ бы на себя несчастный депутатъ этого округа. Чѣмъ же объясняется такой плюсъ на этотъ округъ? Главнымъ принципомъ принятой системы — количествомъ приходскихъ душъ мужескаго пола и размѣщеніемъ

$\frac{2}{3}$ сель этого благ. округа (а въ округѣ ихъ 15), именно 10 сель къ первому разряду и ни одного села къ третьему разряду. Правда, число душъ муж. пола этого благоч. округа очень впечатительно около 33000, но такая солидная цифра не даетъ права говорить о томъ, что каждая душа муж. пола даетъ доходу церкви 12 или 10 коп. и даже болѣе.

Я думаю, понятно (впрочемъ нѣкоторые члены подготовительной комиссіи не хотѣли понять), почему съ такимъ упорствомъ депутаты инородческихъ приходовъ старались перевести чуть не всѣ села своего округа изъ высшихъ разрядовъ на низшій. Депутату того округа, о которомъ была рѣчь выше, при распределеніи сель по разрядамъ, въ частномъ засѣданіи удалось перевести много сель изъ первого разряда во второй и даже въ третій; и только благодаря этому сумма обложенія церквей по округу депутата уменьшилась больше, чѣмъ на 600 руб., именно съ 3762 руб. на 3154 руб., но тѣмъ не менѣе разница новой системы обложенія и старой очень большая: болѣе 900 руб. Что дѣлать? Разъ новая система принята, хотя и незначительнымъ большинствомъ (32 противъ 23), тѣмъ не менѣе депутату придется отвѣтить предъ духовенствомъ своего благочинническаго округа; естественно, съ большимъ волненіемъ депутатъ ждалъ собранія духовенства.

Благочинническій съездъ состоялся. Настроеніе участниковъ его новое—приподнятое. Обычное спокойствіе исчезло, и всѣ ожи-
вились, когда о. благочинный предложилъ высказаться, согласны
ли приходы сель принять ту сумму обложенія, которая составлена
по новой системѣ и указана въ вѣдомости, приложенной къ
№ 46 „Вятск. Епарх. Вѣдомостѣ“. Чтобы яснѣе представить,
что даетъ новая система, о. благ. заранѣе составилъ вѣдомость
по старой системѣ обложенія и указалъ разницу внесенія денегъ
на общепархіальныя нужды. Результаты для духовенства были
неожиданы, и впечатлѣніе тяжелое. При сравненіи обѣихъ вѣ-
домостей оказалось, что изъ всѣхъ 15 сель благоч. округа толь-

ко одно село и по новой системѣ обложенія должно вносить по-
чи прежнюю сумму, разница незначительна, а остальные всѣ
14 сель обложены внесеніемъ новой очень внушительной суммы;
такъ, въ нѣкоторыхъ селахъ разница достигла солидной цифры—
146 руб. Да, разница очень внушительна! Не десятки рублей, а
полторы сотни рублей должны гдѣ то находить церкви, чтобы
не остановить теченіе нормальной жизни всѣхъ учрежденій епар-
хіи, субсидируемыхъ церковными суммами городскихъ и сельскихъ
приходовъ.

Замѣтно волненіе и раздраженіе участниковъ благочинни-
ческаго съѣзда. О. благочинный перечисляетъ всѣ села и въ
отдѣльности отмѣчаетъ представителя каждого села, можетъ ли
такая то церковь внести новую сумму обложенія. И въ боль-
шинствѣ отвѣты рѣшительные: „не въ состояніи платить столько
то, поэтому несогласны“. Тотчасъ же начинаются указанія на
мѣстныя нужды храма, на неотложныя потребности и т. п.

Тяжело положеніе депутата Еп. съѣзда. Онъ чувствуетъ и
замѣчаетъ на себѣ далеко недружелюбные взгляды своихъ знакомыхъ
іереевъ, которые говорятъ, что онъ виновникъ такого сильнаго
повышенія. Въ воображеніи депутата рисуется картина бесѣды
священника съ церковнымъ старостой по окончаніи этого съѣзда,
въ которой слышатся ворчливыя и угрожающія рѣчи эко-
номнаго старосты... Но въ то же время депутатъ знаетъ, что та-
кой то церкви дѣйствительно трудно внести лишнюю сотню руб.
Онъ пытается сказать по поводу введенія новой системы, но
ему не даютъ слова. Въ это время окончательно выяснилось,
что 10 сель не согласны вносить деньги по новой системѣ обло-
женія. Положеніе критическое! Неужели на пять сель, едва
изъявившихъ свое согласіе на новое повышеніе обложенія, перенести
всю тяжесть новой системы не двухъ сель, а цѣлыхъ де-
сяти? Внѣ всякаго сомнѣнія, никто никогда на это не согла-
сится. Остается одно: упросить и убѣдить представителей этихъ
десяти сель примириться съ тяжелой долей внести послѣднія копѣйки,

оставляя удовлетвореніе своихъ церковныхъ нуждъ до болѣе благопріятнаго времени. Да, это почти единственный исходъ! Вотъ почему одинъ за другимъ, послѣ долгихъ увѣщаній, съ неохотой, отказываются отъ своихъ протестовъ и съ тяжелымъ чувствомъ примираются съ новой системой. Только одинъ представитель церкви отказался внести новую сумму обложенія и просилъ перевести его церковь изъ высшаго разряда въ низшій. Его просьбу уважили. Вслѣдствіе этого нужно было перенести разницу разряда на другую церковь. Была указана церковь депутата и всѣ, кромѣ причта этого села, согласились съ такимъ предложеніемъ. Всѣ протесты депутата были оставлены безъ вниманія, хотя церковь эта и по новой системѣ обложенія должна вносить болѣе всѣхъ церквей своего округа, да и разница обложенія въ сравненіи со старой системой очень велика: 144 руб. Неужели это справедливо? Вѣдь въ томъ же округѣ есть церковь, помѣщенная во второмъ разрядѣ, значитъ не такая бѣдная, кромѣ того, эта церковь и по новой системѣ обложенія должна вносить столько же, сколько и прежде. Наконецъ самая сумма 20 руб. (разница разряда), вѣдь всякаго сомнѣнія, не можетъ быть обременительной, если другія церкви должны вносить сотню и даже болѣе рублей.

Все, что здѣсь написано, сущая правда. Объ итогахъ этого благочинническаго съѣзда я не буду говорить подробно: они ясны, но скажу одно, что братскій миръ нарушенъ.

Не скрою, что я съ тяжелымъ чувствомъ присутствовалъ при первой попыткѣ (хорошо, что на одинъ годъ) введенія въ жизнь новой подушной системы обложенія церквей нашей епархіи. Думаю, и тѣ 32 депутата, сумѣвшіе настоять на введеніи новой системы, не должны радоваться своей побѣдѣ, если хотять быть искренними и правдивыми...

Въ заключеніе хочется спросить этихъ побѣдителей, что было бы на нашемъ благочинническомъ съѣздѣ, если бы всѣ села этого округа оставить въ тѣхъ разрядахъ, къ которымъ отнесла

ихъ подготовительная комиссія къ Епархіальному съѣзду? Вѣдь лишнихъ 600 руб. кромѣ 900 руб., уже разложенныхъ по селамъ, разложить на бѣдныя инородческія села съ обязательствомъ внести ихъ мнѣ по крайней мѣрѣ представляется дѣломъ очень труднымъ и совершенно непосильнымъ для нашихъ церквей.

Бывшій депутатъ.

Къ характеристику пользованія такъ называемыми старообрядцами дарованною вѣроисповѣдною свободою.

Однимъ изъ якихъ проявленій своеволія, въ смыслѣ кото-
рого понимается Высочайше дарованная свобода старообрядцами,
является слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ концѣ октября
мѣсяца истекшаго года въ приходѣ села Быстрицы, Орловскаго
уѣзда.

Какъ известно, авторитетный среди старообрядцевъ Вятскаго
и Орловскаго уѣздовъ и убѣжденный въ правотѣ своего положенія старообрядецъ — крестьянинъ деревни Костиной, Троицкой
волости, Вятскаго уѣзда, Алексѣй Щеодоровъ Пѣтуховъ, 13 авгу-
ста сего года присоединился къ православной церкви и при-
соединился, насколько известно, въ полномъ сознаніи и твердой
памяти. Какъ и надо было предположить — такое выдающееся
событие произвело значительный переполохъ среди старообрядцевъ
Вятскаго и Орловскаго уѣздовъ, а тѣмъ болѣе живущихъ въ
приходѣ села Быстрицы, Орловскаго уѣзда, гдѣ почти всѣ старо-
обрядцы находятся съ Алексѣемъ Щеодоровымъ Пѣтуховымъ въ
тѣхъ или иныхъ родственныхъ отношеніяхъ. Всѣ они смотрѣли
на него какъ на оплотъ и защиту старины, и вдругъ... такая
твердыня обрушилась, твердо сознавъ свое заблужденіе и спаси-
тельность пребыванія въ православной церкви. Старообрядцы
очутились въ крайне неловкомъ и скользкомъ положеніи:
имъ, хотя и съ нежеланіемъ, пришлось невольно призадуматься

надъ тѣмъ: на самомъ дѣлѣ, не въ православной ли церкви истина, если уже вошелъ въ ограду ея такой упорный защитникъ древляго благочестія, какъ Алексѣй Пѣтуховъ. Но упорство и гордость, къ крайнему прискорбію, взяло верхъ. Чтобы выйти изъ такого тягостнаго для нихъ положенія, старообрядцы всюду и вездѣ начали распускать молву, что Пѣтуховъ присоединился не по своему желанію, а его присоединили насильно, такъ какъ онъ, будто бы, былъ въ то время въ крайне болѣзnenномъ состояніи и безъ сознанія.

Въ 10—20 числахъ сентября тѣкущаго года А. ѡ. Пѣтуховъ, дѣйствительно уже больной, но въ полномъ сознаніи, прѣхалъ погостить къ своей дочери, фанатичной старообрядкѣ, въ деревню Шалаевскую, прихода села Быстрицы.

21 числа сентября миссіонеру 1 благочинническаго округа, Орловскаго уѣзда, священнику села Быстрицы, Аркадію Вознесенскому, было сообщено, что А. ѡ. дѣйствительно слабъ, и что его, находящагося уже, будто бы, въ безсознательномъ состояніи, старообрядцы хотятъ присоединить въ расколъ и, въ случаѣ смерти, похоронить по старообрядческому обряду на своемъ кладбищѣ. Прібывшаго въ деревню, гдѣ находился А. Пѣтуховъ, о. Аркадія Вознесенскаго старообрядцы не только не допустили до больного, но не впустили даже и въ ограду, встрѣтивъ крайне недружелюбно и, видимо, опасаясь, чтобы онъ не расположилъ больного на свою сторону. При чёмъ особенное препятствіе оказывала его дочь. Къ счастью оказалось незапертымъ окно, чрезъ которое о. Вознесенскому удалось поговорить съ больнымъ, который лежалъ тутъ же. О. Вознесенскій спросилъ больного: „надо ли тебѣ православнаго священника?“ На что онъ съ трудомъ, глухо отвѣтилъ ему: „нѣтъ“. Еще при самомъ появлениіи о. Вознесенскаго поднявшійся невообразимый гвалтъ возобновился; видимо старообрядцы были очень довольны тѣмъ, что А. ѡ. отказывается принять православнаго священника и этимъ даетъ знать, что онъ отрекается отъ православія. Однако, какъ показано

послѣдовавшее затѣмъ, Пѣтуховъ тогда очевидно на время забылся и произнесъ эти слова подъ вліяніемъ настойчивой просьбы дочери. Когда пришла вышедшая изъ избы дочь, о. Вознесенскій далъ Пѣтухову опять этотъ вопросъ, но дочь, наклонившись близко къ больному отцу, шепотомъ нѣсколько разъ произнесла: „говори: нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ“. Дальше, когда о. Вознесенскій еще спросилъ: „дѣдушка, прїѣзжалъ къ тебѣ о. Терентій“ (единовѣрческій священникъ), онъ отвѣтилъ „прїѣзжалъ,“ и отвѣтилъ твердо и сознательно. „Присоединилъ онъ тебя къ православной церкви?“.— „Да, присоединилъ“. — „Что же ты, дѣдушка, снова что-ли переходишь въ старообрядчество?“, „Нѣтъ“, —быль ясный и короткій его отвѣтъ. О. Вознесенскій хотѣлъ еще спросить кое-что Пѣтухова, но ему не только не дали что-л. о говорить но чутъ не силой стали оттаскивать отъ окна, угрожая прибѣгнуть къ физической силѣ. О. Вознесенскому пришлось, чтобы не озлобить еще болѣе, съ грустью на сердцѣ отойти.

Какъ видно изъ отвѣтовъ А. Ѹ., онъ совсѣмъ не находился въ безсознательномъ состояніи, только развѣ по временамъ забывался, почему трудно допустить, чтобы А. Ѹ. снова перешель въ старообрядчество, отъ котораго онъ отшатнулся уже на закатѣ днѣй своихъ, вполнѣ убѣдившись въ неправотѣ своего положенія. Но видно одно, именно, что старообрядцы всѣ силы направили на то, чтобы А. Ѹ. не только на словахъ не пожелалъ быть напутствованнымъ Св. Тайнами, но чтобы и не думать объ этомъ, и есть слухъ, будто бы въ ночь на 23 сентября они привозили къ А. Ѹ. своего наставника для совершеннія надъ нимъ присоединенія къ своему обществу.

25 сентября Пѣтуховъ скончался среди старообрядцевъ, дѣйствительно постаравшихся, какъ передаютъ, присоединить его при послѣднемъ издыханіи къ своему обществу, и погребенъ старообрядцами на своемъ кладбищѣ. Въ виду того, что полицейскій урядникъ, проживающій въ селѣ Быстрицѣ, отсутствовалъ по дѣламъ службы, то о. Вознесенскій просилъ старшину Рыбинска-

го волостного правленія, Орловскаго уѣзда, побудить старообрядцевъ деревни Шалаевской умершаго Пѣтухова передать на руки православныхъ — для христіанскаго погребенія, но просьба его не подѣйствовала; на запросъ о. Вознесенскаго назвать лжеіерея, совершившаго погребеніе Пѣтухова, чрезъ старшину Рыбинскаго Волостного Правленія, старообрядцы отказались.

50-лѣтній юбилей священника с. Кстинина, Вятскаго уѣзда, А. А. Верещагина.

2-го ноября 1908 г. исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ священника села Кстинина о. Александра Андреевича Верещагина. Послѣдній по окончаніи курса въ Вятской Духовной Семинаріи въ 1858 году, поступилъ въ діаконы въ с. Кумены, откуда черезъ 2 года перемѣстился во священники села Пышкета Глаз. уѣзда, а отсюда черезъ годъ въ с. Кстинино, гдѣ и служить по настоящее время. За время своего служенія онъ получилъ всѣ награды, доступныя сельскому священнику, кончая наперснымъ крестомъ и орденомъ св. Анны 3 ст.

Къ дню юбилея почтить старца съѣхались родственники его — дѣти, 3 зятя, 7 внуки и племянники. Юбилейное торжество началось служеніемъ наканунѣ всенощного бдѣнія самимъ юбиляромъ, который, не смотря на преклонныя лѣта, обладаетъ еще значительною крѣпостью физическихъ силъ. На литію и величаніе во главѣ съ юбиляромъ выходили 7 священ. и 2 діакона.

Въ день юбилея 2-го ноября, совпавшій съ воскресеніемъ, храмъ былъ полонъ молящихся, которые, зная заранѣе о предстоящемъ торжествѣ, явились для участія въ молитвѣ съ своимъ уважаемымъ старцемъ-пастыремъ. Служеніе литургіи въ сей день совершено было самимъ юбиляромъ, при участіи мѣстныхъ священниковъ, племянниковъ, зятевъ и внука.

На литургіи за причастнымъ стихомъ мѣстнымъ священни-

комъ П. Сергіевымъ было сказано поученіе на тексты: „Всею душою твою благоговѣй Господеви и іереи его чти“ (Прем. Сир. VII, 31); „Прилежащіи добрѣ пресвітеры, сугубыя чести да сподобляются“ (1 Тим. V, 17). По окончаніи літургіи тѣми же участниками торжества во главѣ съ юбиляромъ было совершено благодарственное молебствіе съ присоединеніемъ канона св. князю Александру Невскому; по окончаніи молебствія провозглашено многолѣтіе юбиляру.

Изъ храма родственники о. Александра и члены мѣстнаго причта отправились въ квартиру юбиляра и здѣсь уже были поднесены ему отъ дѣтей и внуковъ образъ Спасителя, отъ племянниковъ - образъ св. Троицы, въ храмѣ въ честь коей служить о. Александръ въ селѣ Кстининѣ — 47 лѣтъ.

Столь продолжительное и ревностное служеніе церкви Божіей и отечеству нашли себѣ нравственную оцѣнку въ день юбилея 50 лѣтія священства о. Александра и среди пасомыхъ, которые достойнымъ образомъ отмѣтили знаменательный день въ жизни своего пастыря и духовнаго отца поднесеніемъ ему въ квартирѣ наперснаго креста. Помимо подношеній получены были юбиляромъ привѣтственные телеграммы отъ 2-хъ отсутствовавшихъ племянниковъ-іероевъ.

Во время рѣчей, произнесенныхъ при поднесеніяхъ, по лицу юбиляра струились слезы, свидѣтельствовавшія о его сердечной благодарности за добрую память о немъ.

Послѣ сего радушнымъ хозяиномъ былъ предложенъ гостямъ чай и трапеза. Во время трапезы мѣстный діаконъ К. Верещагинъ привѣтствовалъ юбиляра составленными въ честь его стихами.

По прочтеніи стиховъ и пѣнія присутствующими многолѣтія, священ. П. С., выражая пожеланіе долголѣтняго служенія виновнику торжества, имѣя въ виду поднесеніе прихожанами св. креста, высказалъ мысль, что настоящій радостный день юбиляра, помимо торжества, является назиданіемъ и для пастырей и есть

день радости общепастырской, ибо онъ нагляднымъ образомъ показалъ, что пастыри церкви, достойно потрудившіеся на нивѣ Божіей, пользуются уваженіемъ среди прихожанъ, и что съмена слова Божія, съемыя пастырями, находять благодарную почву и приносятъ плодъ.

Духовенство округа, гдѣ о. Александръ состоять и духовникомъ, не имѣвшее возможности участвовать въ торжествѣ и принесеніи поздравленія 2-го ноября, какъ въ день воскресный, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Филарета, собралось почтить юбиляра 18-го ноября. Въ сей день утреня и литургія торжественно были совершены о. благочиннымъ свящ. Петромъ Утробинымъ въ сослуженіи мѣстнаго причта и нѣкоторыхъ изъ прибывшихъ членовъ духовенства округа, при пѣніи собравшихся отцовъ и псаломщиковъ. На литургіи за причастнымъ стихомъ полученіе было сказано священ. Гр. Зоновымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, на который выходило 14 священ., во главѣ съ о. благочиннымъ, и 10 діаконовъ; по окончаніи молебна и провозглашеніи многолѣтія Государю ИМПЕРАТОРУ, Царствующему Дому, Свят. Сѵноду, Владыкѣ Филарету, было провозглашено многолѣтіе и юбиляру.

Храмъ, нѣсмотря на будни, и на этотъ разъ былъ полонъ молящихся прихожанъ, изъ которыхъ иные за богослуженіемъ проливали слезы умиленія отъ благолѣпія службы, совершаемой множествомъ пастырей, чего ранѣе они не видали въ своемъ храмѣ. Къ сожалѣнію, самъ юбиляръ, внезапно прихворнувшій, не могъ явиться въ храмъ; посему духовенство, въ предшествіи о. благочиннаго со св. крестомъ и въ преднесеніи св. иконы Спасителя—дара духовенства округа юбиляру, изъ храма при колокольномъ звонѣ направилось въ квартиру о. Александра, и здѣсь отъ лица духовенства о. благочинный привѣтствовалъ юбиляра рѣчью, въ которой указалъ, что отличительной чертой жизни и дѣятельности о. Александра была любовь христіанская, проявляемая имъ во всѣхъ видахъ (І Корин. XIII, 4—6). По

выслушаніи рѣчи, со слезами на глазахъ облобызывъ св. икону и принявъ сей даръ съ благодарностью, о. Александръ радушно пригласилъ духовенство, не забывшее его своимъ вниманіемъ, откушать у него хлѣба-соли и, несмотря на случившійся съ нимъ тогда недугъ, самъ со свойственной ему простотой любезно бесѣдовалъ со всѣми гостями и раздѣлилъ съ ними трапезу.

Священ. П. С.

Р а з н ы я и з в ъ с т і я.

Священникъ—врачъ „Волынскія Еп. Вѣд.“ (№ 39) отмѣ чаютъ весьма отрадное явленіе въ средѣ духовенства. Въ с. Г—ѣ, Ковельского уѣзда, мѣстный священникъ о. Г. С. оказался врачомъ не только душъ, но и тѣлесъ. Пріобрѣтенныя имъ когда-то въ семинаріи медицинскія познанія пригодились. Онъ теперь самъ лѣчить весь свой приходъ и, благодаря частой практикѣ, въ познаніяхъ медицины превзошолъ любого фельдшера. Нѣтъ ни одного дня, чтобы не пришли къ нему 8—10 человѣкъ; также нѣтъ дня, чтобы онъ самъ не посѣтилъ своихъ тяжело больныхъ пациентовъ. Для такого села, какъ Г—а, это особая милость Божія, такъ какъ это село далеко отстоитъ отъ врачебного пункта, и населеніе его терпитъ существенную нужду въ медицинской помощи. Слава о. Г. С., что онъ не жалѣеть ни своего здоровья, ни своихъ скромныхъ доходовъ на пріобрѣтеніе врачебныхъ средствъ для блага ближняго! Желательно было-бы, чтобы и другіе батюшки обзавелись домашними аптечками и оказывали своимъ прихожанамъ не только душевную, но и тѣлесную помощь. Не мало есть такихъ сель, которые терпятъ сильную нужду въ медицинской помощи. На заведеніе аптечки въ приходѣ потребовалось бы какихъ нибудь 20—30 рублей; деньги небольшія, но зато была бы огромная польза для безпомощныхъ деревенскихъ обитателей.

Въ виду такой полезности для приchorъ, особенно сельскихъ приходовъ епархіи, имѣть въ своемъ распоряженіи домашнія аптечки съ медикаментами, необходимыми для подачи первой врачебной помощи, Архангельское епарх. начальство рекомендовало чрезъ напечатаніе въ „Архангел. Епар. Вѣд.“ (№ 16) причтамъ епархіи, мужскимъ и женскимъ монастырямъ пріобрѣсти на церковные и монастырскія средства домашнія аптечки.

Что можетъ сдѣлать въ селѣ хороший учитель? Въ 20 в. отъ у. г. Алешки, Таврич. губ., въ с. Большихъ Копанихъ существуетъ народная земская школа, въ которой четверть вѣка учительствуетъ лицо, приведшее школу въ отличное состояніе. Школа потонула въ зелени фруктоваго сада и огорода со всевозможными роскошными овощами. Много разныхъ сортовъ грушъ, яблонь, сливъ, абрикосовъ, вишень заполняютъ садъ; много кустовъ крыжовника, смородины, богатѣйшій виноградникъ. При школѣ есть древесный питомникъ, небольшая пасѣка, прекрасный огородъ, парники. Все это устроено учителемъ вмѣстѣ съ подвѣдомственными ему учениками, съ цѣлью практическаго обучения послѣднихъ садоводству, пчеловодству, огородничеству. Лѣтъ 15 — 20 тому назадъ крестьяне покупали всѣ овощи въ другихъ мѣстахъ, теперь же каждый изъ нихъ имѣеть собственный огородъ, фруктовый садъ, нѣсколько ульевъ, словомъ, село преобразилось, утопая яркой зелени, освѣжающей воздухъ и пріятно ласкающей взоръ. Почти все нынѣшнее молодое поколѣніе — ученики его. Крестьяне охотно читаютъ, и библіотека при школѣ все больше и больше увеличивается за земскій счетъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ для учениковъ школы совершина была прогулка въ другіе сосѣдніе уѣзды для наглядного ознакомленія. Съ тѣхъ поръ эти полезныя прогулки совершаются каждый годъ. („Кормчій“, № 43).

Во Владимирской епархії, по ініціативѣ Архієпископа Николая, состоялось совѣщаніе по вопросамъ воспитанія учащихся въ духовныхъ училищахъ, къ которому были приглашены смотрителя всѣхъ мужскихъ духовныхъ училищъ Владимирской епархіи, ректоръ и инспекторъ духовной семинаріи, предсѣдатель совѣта, инспекторъ классовъ и епархіального женского училища. Совѣщаніе, между прочимъ, имѣло сужденіе о воспитаніи въ ученикахъ добрыхъ навыковъ и благородныхъ чувствъ, о развитіи въ нихъ эстетики, располагая ихъ къ занятію музыкой и пѣніемъ, пріучая ихъ къ опрятности въ ихъ виѣшности и стараясь, при участіи самихъ учениковъ, жилымъ комнатамъ заведенія придавать изящный, семейный видъ (украшеніе картинами, портретами, комнатными растеніями); въ заботахъ о физическомъ развитіи дѣтей и отвлеченіи ихъ отъ праздности, вредной для души, совѣщаніе опредѣлило желательныя игры и занятія въ школѣ на открытомъ воздухѣ (катанье на конькахъ, устройство горъ, загородные прогулки, цвѣтоводство, огородничество и пр.) и въ комнатахъ (переплетное дѣло, выпиливаніе, работа изъ картона и т. п.). (Влад. Еп. Вѣд. № 2).

Благотворительный вечеръ. 14 ноября въ залѣ Таврическаго епархіального женского училища былъ музыкально-вокальный и литературный вечеръ съ благотворительною цѣлью — въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ семинаріи и воспитанницъ епархіального женского училища. Вечеръ почтилъ своимъ присутствиемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйший Алексій, Епископъ Таврическій. Обширный залъ училища былъ переполненъ собравшейся на вечеръ многочисленной публикой, среди которой находился почетный блюститель семинаріи Л. И. Лангеръ съ супругою, корпораціи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и городское духовенство.

Вечеръ прошелъ съ большимъ успѣхомъ какъ въ отношеніи

исполненія программы, такъ и въ материальномъ отношеніи. Пѣніе исполнялось большимъ смѣшаннымъ хоромъ, составленнымъ изъ воспитанниковъ семинаріи и воспитанницъ женскаго училища. Нѣкоторые же №№ пѣнія исполнены были порознь, то хоромъ воспитанниковъ, то хоромъ воспитанницъ. Хоромъ воспитанницъ управлялъ учитель пѣнія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ свящ. Архангельскій, а хоромъ воспитанниковъ семинаріи и смѣшаннымъ хоромъ—воспитанникъ 6-го класса семинаріи М. Комаревскій. Прекрасное пѣніе и декламація, умѣлое выполненіе музыкальныхъ №№ программы оставили въ слушателяхъ самое пріятное впечатлѣніе и заслужили справедливое одобреніе со стороны публики исполнителямъ и исполнительницамъ, а также благодарность всѣмъ устроителямъ и распорядителямъ вечера, которымъ пришлось понести немало трудовъ и хлопотъ по устройству вечера.

Въ материальномъ отношеніи вечеръ вполнѣ оправдалъ тѣ надежды, которыя на него возлагали въ благотворительныхъ цѣляхъ. Всего отъ продажи билетовъ, программъ, чаю и прохладительныхъ напитковъ въ буфетѣ и отъ благотворительныхъ взносовъ нѣкоторыхъ радѣтелей получено до 800 руб. Въ томъ числѣ почетнымъ блюстителемъ семинаріи В. И. Лангеромъ внесено около 50 рублей.

Но помимо всего этого въ состоявшемся 14 ноября вечерѣ мы должны отмѣтить и еще одну добрую его сторону, можетъ быть самую главную. Заботы воспитанниковъ объ этомъ вечерѣ, приготовленія къ нему доставляли имъ пріятное и полезное развлеченіе въ ихъ трудовой будничной обстановкѣ жизни, отвлекая ихъ вниманіе отъ стремленія искать какія-либо другія удовольствія, далеко не всегда желательныя и позволительныя въ педагогическихъ цѣляхъ. (Таврич. Еп. Вѣд. № 33).

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.—1 февраля, воскресеніе, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

— 2 февраля, Срѣтеніе Господне, Божественную литургию Владыка совершалъ въ Срѣтенской церкви г. Вятки.

— 8 февраля, Прощеное воскресеніе, Божественную литургию и въ 4 ч. вечера вечерню Преосвященѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Непосредственно послѣ литургіи, въ сослуженіи со всѣмъ духовенствомъ г. Вятки, Его Преосвященствомъ была отслужена панихида по въ Бозѣ почившемъ Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ.

† Протоіерей А. И. Люминарскій.—9 февраля, около 9 ч. вечера, послѣ продолжительной болѣзни, тихо скончался заштатный протоіерей Вятскаго Каѳедрального собора Александръ Ивановичъ Люминарскій.

Освященіе иконостаса въ селѣ Черемисскомъ Малмыжь, Малмыжскаго уѣзда.—25 января с. г. въ селѣ Черемисскомъ Малмыжѣ, Малмыжскаго уѣзда, было совершено освященіе вновь устроенного иконостаса. Предувѣдомленный о времени сего празднества, народъ изъ окрестныхъ селеній съ утра того дня цѣлыми вереницами стекался въ храмъ. Послѣ утренняго богослуженія, совершенного мѣстнымъ священникомъ, въ 9 часовъ утра начался звонъ „на соборъ“. Храмъ уже былъ полонъ на родомъ. По прибытии мѣстнаго о. благочиннаго, протоіерея г. Малмыжа Ioанна Короваева, началось служеніе водосвятнаго молебна, при участіи 2-хъ священниковъ и діакона во главѣ съ о. благочиннымъ, послѣ чего былъ совершенъ чинъ малаго освященія иконостаса, а затѣмъ началась литургія, во время которой пѣль любительскій хоръ пѣвчихъ изъ учительского персонала и друг. лицъ подъ управлениемъ опытнаго регента псаломщика г. Малмыжа И. М. Васнецова. Благоговѣйное и чинное соборное служеніе священнослужащихъ, пѣніе пѣвчихъ въ захолустной бѣдной мѣстности съ нѣкоторою частію прихожанъ черемисъ—все это приводило простыхъ деревенскихъ богомольцевъ въ умиленіе. Въ обычное время мѣстнымъ священникомъ М. Ш. было произнесено приличное празднству поученіе на обновленіе храма. Послѣ литургіи священнослужащіе совершили молебень покровителямъ храма св. Первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу и св. Преподобной Ксении, въ концѣ котораго про-

возглашены многолѣтія всему Царствующему Дому, св. Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшимъ Владыкамъ Филарету, Епискуму Вятскому и Слободскому, Арсенію, Епископу Сарапульскому, благотворителямъ и благоукрасителямъ храма. Когда торжество окончилось, прихожане, исполненные великою радостію, разошлись по домамъ, воздавая славу Богу за благоукрасителей. Прибывшее духовенство и прочія почетныя лица собрались въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ всѣмъ гостямъ была предложена хозяиномъ скромная трапеза.

Село Богословское (Ситетка), Нолинского уѣзда. 12 января, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Филарета, о. благочиннымъ священникомъ Анемподистомъ Флоровымъ, при участіи священниковъ: Н. Сергеева, И. Гаркунова, Н. Флорова, М. Шерстенникова, Н. Зубарева, Г. Виноградова, С. Нечаева, И. Кедрова, Г. Сырнева и трехъ о.о. діаконовъ, былъ торжественно освященъ новый храмъ въ с. Богословскомъ, Нолинского уѣзда. За причастнымъ стихомъ о. Гаркуновымъ, а послѣ заамвонной молитвы о. Зубаревымъ, были произнесены приличныя случаю поученія. Хоръ любителей пѣль очень стройно.—Всѣхъ молящихся храмъ не могъ вмѣстить: много народа стояло на площади около храма. Храмъ строился 10 лѣтъ на пожертвованія прихожанъ, кромѣ 800 рублей, полученныхъ изъ Елабужского комитета; сборныхъ книжекъ не было.—Довольно обширный храмъ, красивый по рисунку, съ приличной живописью рѣзной иконостасъ, поставленный на три ступени выше пола, производить очень пріятное впечатлѣніе на молящихся.—Сугубая честь настоятелю храма о. Николаю Зубареву за его энергичные труды по устроенію храма при малочисленномъ и бѣдномъ приходѣ. Прихожане уходятъ на заработки въ Сибирь; бросаютъ семьи на произволъ судьбы; невеселыя думы вызываетъ, при проѣздѣ по деревнямъ, множество заколоченныхъ, или же совсѣмъ заброшенныхъ домовъ.

50 лѣтній юбилей священника И. О. Домрачева.—28 сентября 1908 г. исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ священника села Тыловая Іоанна Єеодоровича Домрачева.

Наканунѣ юбилея о. Іоанномъ было отслужено всенощное бдѣніе въ сослуженіи сына—благочиннаго священника с. Юкаменскаго, и мѣстнаго второго священника. 28 сент. юбиляръ совершилъ литургію при участіи 4-хъ священниковъ и двухъ діаконовъ, при многочисленномъ стеченіи молящихся. По окончаніи литургіи на молебенъ вышло 6 священниковъ и упомянутые 2 діакона. Предъ началомъ молебна были произнесены двѣ рѣчи: первую рѣчь произнесъ судебный слѣдователь Дмитрій Андреевичъ Ясницкій о высотѣ пастырского служенія и ответственности его предъ Богомъ и людьми. Вторая рѣчь была произнесена мѣстнымъ священникомъ Синяловскимъ о трудности прохожденія священническаго служенія, особенно пастыремъ—вдовцомъ, каковымъ является юбиляръ. Послѣ рѣчей церковнымъ старостою Осотовымъ юбиляру была поднесена икона Спасителя и лампада—отъ причта, прихожанъ и друзей. По окончаніи молебна, юбиляръ въ преднесеніи иконы прошелъ въ квартиру, гдѣ встрѣтили его дѣти. Старшій изъ нихъ, благочинный священникъ с. Юкаменскаго, Глазов. уѣзда, Іоаннъ Домрачевъ, держа въ рукахъ Св. Библію, въ изящномъ переплетѣ, обратился къ юбиляру отцу съ теплымъ словомъ сыновней любви и благодарности.

Музыкально-вокально-литературный вечеръ въ Вятской духовной семинарии.—29 января, наканунѣ отпуска на масленицу, воспитанниками семинарии былъ устроенъ въ залѣ южнаго семинарскаго корпуса музыкально-вокально-литературный вечеръ.

Вечеръ состоялъ изъ трехъ отдѣлений и начался гимномъ Бетховена „Прославленіе Бога природою“. Это величественное произведеніе величайшаго музыкальнаго генія, въ прекрасномъ исполненіи хора и оркестра, произвело на всѣхъ присутствующихъ чрезвычайно сильное впечатлѣніе. Затѣмъ слѣдовали поперемѣнно номера пѣнія, чтенія и музыки. Всѣ номера программы выслушивались съ напряженнымъ вниманіемъ, вызывая каждый разъ аплодисменты присутствующихъ. Но особенно дружными и долго не смолкающими аплодисментами были награждены: изъ чтенія—разсказъ Чехова „Налимъ“, въ талантливомъ исполненіи воспитанника

Кошевеа, изъ музыки—Грига „Смерть Азы“, Гайдна „Серевада. Solo на флейтѣ съ аккомпаниментомъ струннаго оркестра,“ исполненное воспитанникомъ Курочкинымъ, и Фопэ „Версесе“, изъ пѣнія—Зедермана „Сердечная боль“, Гуно „Судьба“ и Хельмунда „Сerenада“. Закончился вечеръ народнымъ гимномъ „Боже, Царя храни“.

Залъ южнаго корпуса и одна изъ прилегающихъ къ нему классныхъ комнатъ ко дню вечера были изящно и съ большимъ вкусомъ задекорированы зеленью и художественными работами семинаристовъ.

Какъ эта—декоративная сторона вечера, такъ и прекрасное исполненіе номеровъ программы воочію показываютъ, какъ много не только умственныхъ, но и художественныхъ силъ и способностей хранится въ душѣ нашего духовнаго учащагося юношества и какъ, при благопріятныхъ условіяхъ, онѣ пышно и быстро могутъ расцвѣтать. Присутствуя на вечерѣ, такъ напоминавшемъ намъ добroe старое время родной семинаріи, вѣрилось, что недавній тяжелый періодъ угара для семинаристовъ прошолъ и что подъ заботливымъ и сердечнымъ руководительствомъ своихъ начальствующихъ и учащихъ лицъ Вятская семинарія снова начала жить своею прежней прекрасной жизнью—жизнью будущихъ пастырей Христовой церкви.

Семинарскій вечеръ почтили своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской, и и многія почетныя лица изъ духовнаго и чиновнаго міра гор. Вятки.

Комитетъ по постройкѣ и эксплоатациіи въ гор. Вяткѣ дома и мастерскихъ для нищихъ-подростковъ. Съ конца января текущаго года въ Вяткѣ начало функционировать новое весьма симпатичное благотворительное общество подъ наименованіемъ „Комитетъ по постройкѣ и эксплоатациіи въ г. Вяткѣ дома и мастерскихъ для нищихъ-подростковъ“, имѣющій своей цѣлью борьбу съ дѣтскимъ нищенствомъ, такъ пагубно вліяющимъ на нравственное развитіе нищихъ-дѣтей. Предсѣдателемъ Комитета состоитъ Его Сиятельство, князь С. Д. Горчаковъ, почетными членами—Преосвященнѣйшіе Филаретъ и Павелъ. Подробные свѣдѣнія о вновь образованномъ обществѣ будутъ сооб-

щены въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ Епарх. Вѣдомостей черезъ разсылку при немъ специальной брошюры. Въ настоящемъ № печатается объявление Комитета съ приглашениемъ къ пожертвованіямъ и къ вступленію въ члены Комитета.

Редакторъ *Н. Гусевъ*.

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. Февраля 11 дня 1909 г.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій*.

О ВЪЯВЛЕНИИ

Трудовая помощь-лучшая помощь.

Состоящій подъ предсѣдательствомъ Его Сіятельства, князя С. Д. Горчакова, Комитетъ по постройкѣ и эксплоатациѣ въ г. Вяткѣ дома и мастерскихъ для нищихъ — подростковъ обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ, сочувствующимъ его задачамъ, съ просьбою о посильной помощи.

Членскіе взносы *) и денежная пожертвованія принимаются: Его Сіятельствомъ, г. Предсѣдателемъ Комитета, княземъ С. Д. Горчаковымъ и всѣми членами Комитета, списокъ которыхъ опубликованъ въ „Вятскомъ Вѣстнику“, а также редакціями газетъ: „Вятскій Вѣстникъ“ (Московская, 40, телефонъ № 314) и „Епархиальная Вѣдомость“ (уголъ Царевской и Орловской, 8⁹/₂₇, редакторомъ Н. Г. Гусевымъ, телефонъ № 182); пожертвованія же вещами принимаютъ г.г. члены Комитета: Ея Сіятельство, княгиня А. Е. Горчакова, В. П. Райковъ (г. Вятскій Полицмейстеръ), Н. Н. Филипповъ (Казанская, 61, телефонъ № 259), И. И. Ярославовъ (Губернское Казначейство) и Н. А. Талерко (2-я часть г. Вятки).

Размѣромъ пожертвованій просить не стѣсняться: все будетъ принято съ благодарностью.

*) Пожизненные члены вносятъ единовременно не менѣе 25 рублей, действительные ежегодно не менѣе 1 рубля, и члены-соревнователи ежегодно не менѣе 25 коп.

МАТАЗИН И МАСТЕРСКАЯ мастера Г. К. ХАРИТОНОВА.

Г. Пермь, гостинный дворъ.

Предлагаю въ громадномъ выборъ церковную утварь и принимаю заказы: ризы на образа, одежды на престолы, главы и кресты на церкви, иконостасы и живописныя работы, золоченіе и посеребреніе старой церковной утвари. По требованію высылаю опытнаго мастера для осмотра работъ и заключенія условій.

При этомъ № разсылается объявление ма-
стерской-магазина Г. К. Харитонова (г. Пермь.
Гостиный дворъ).

Вятка. Типогр. М.М. Шкляевой.