



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи — *Духовная Консисторія.*

Годъ X-й.

7-го февраля 1910 г.

№ 5.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Михаилу, Епископу Гродненскому и Брестскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 ноября 1909 г. за № 27298, по ходатайству Высочайше учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, о мѣрахъ къ снабженію церквей переселенческихъ приходоу богослужебными принадлежностями. Приказали: Въ минувшемъ въ 1909 году въ городѣ Москвѣ, во имя Воскресенія Христова, учреждено Братство, ставящее одной изъ своихъ задачъ удовлетвореніе духовно-религіозныхъ и церковно-школьно-строительныхъ нуждъ православныхъ людей на окраинахъ Россіи и по преимуществу среди

православныхъ русскихъ новоселовъ и переселенцевъ въ Сибири. Въ засѣданіи Высочайше учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особого Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, съ дѣятельностью котораго близко совпадаютъ задачи Московскаго Братства Воскресенія Христова, между прочимъ выяснилось, что многія церкви, какъ въ Москвѣ, такъ и иноепархіальныя, изъявляютъ готовность пожертвовать новоучрежденному Братству, для переселенческихъ приходовъ Сибири, имѣющіяся у нихъ лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Въ виду этого Совѣщаніе, съ своей стороны, постановило ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, не признано-ли будетъ возможнымъ, въ видахъ скорѣйшаго удовлетворенія религіозныхъ потребностей православныхъ людей на окраинахъ Россіи, предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходовъ, лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Выслушавъ изъясненное ходатайство и признавая, съ своей стороны, возможно скорое снабженіе храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ переселенческихъ приходахъ Сибири церковною утварью и принадлежностями богослуженія весьма желательнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты, а равно настоятелей монастырей вѣранныхъ имъ епархій жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходовъ, имѣющіяся у нихъ свободныя церковныя облаченія, иконы и утварь; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства печатные указы, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Января 19 дня 1910 года. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ, Секретарь Викторъ Введенскій.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Изъ поступающихъ въ Гродненскую Духовную Консисторію дѣлъ усматривается, что нѣкоторые приходскіе священники по разнаго рода обстоятельствамъ, касающимся интересовъ приходской жизни, а въ иныхъ случаяхъ и неимѣющимъ прямого отношенія къ таковой, возбуждаютъ дѣла, минуя Епархіальное Начальство, а также обходятъ учрежденія и лица гражданскаго вѣдомства, кои ближайшимъ образомъ вѣдаютъ даннаго рода дѣлами, обращаются непосредственно къ высшей въ губерніи гражданской власти или къ высшимъ представителямъ вѣдомства. Причемъ возбуждаемая въ такомъ неподлежащемъ порядкѣ сношеній дѣла не всегда бываютъ основательны, чѣмъ, конечно, еще болѣе наносится ущербъ достоинству пастырскому и вызывается справедливое неудовольствіе со стороны лицъ и учрежденій гражданскаго вѣдомства прежде всего противъ отдѣльныхъ лицъ изъ состава православнаго духовенства, а вмѣстѣ съ тѣмъ дается поводъ высказываться неодобрительно и о незаконнѣрныхъ дѣйствіяхъ православнаго духовенства вообще.

Въ устраненіе на будущее время подобныхъ случаевъ, въ интересахъ приходской жизни и огражденія пастырскаго достоинства приходскаго духовенства, Консисторія, во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства отъ 1-го февраля сего года за № 527, предлагаетъ приходскимъ священникамъ принимать мѣры къ благополучному разрѣшенію разнаго рода возникающихъ дѣлъ на мѣстѣ, путемъ личныхъ преимущественно, а также и письменныхъ, когда нужно, сношеній съ ближайшими лицами и учрежденіями, непосредственно вѣдающими даннаго рода дѣла. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда по вопросамъ приходской жизни усилія приходскаго священника въ сношеніяхъ его съ ближайшими лицами и учрежденіями оказываются безрезультатными или недостаточными, слѣдуетъ обращаться къ Епархіальной власти съ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла и просьбой о защитѣ, поддержкѣ или содѣйствіи къ возможно благо-

пріятному рѣшенію дѣла въ интересахъ той или другой стороны приходской жизни. Епархіальная власть, когда найдетъ необходимымъ, дастъ направленіе дѣлу путемъ сношенія съ соотвѣтствующими высшими учреждениями и лицами высшей администраціи.

Къ исполненію духовенства епархіи.

Усматривая изъ состоящихъ въ производствѣ Гродненской Духовной Консистоіи дѣлъ, что причты церковей Гродненской епархіи весьма часто отдаютъ церковныя земли въ обработку крестьянамъ на условіяхъ вознагражденія ихъ половинною или другою частію изъ произведеній обработанной ими земли, при чемъ таковую обработку земли неправильно считая обработкою средствами собственнаго хозяйства, не заключаютъ никакихъ письменныхъ договоровъ, между тѣмъ означенный способъ пользованія церковною землею является въ дѣйствительности арендою, при которой арендная плата поступаетъ причту въ видѣ договоренной части произведеній съ этой земли, что незаконное въ такихъ случаяхъ письменныхъ договоровъ при перемѣнахъ въ составѣ причтовъ даетъ поводъ лицамъ, производившимъ непрерывно въ теченіе многихъ лѣтъ обработку церковной земли объявлять себя владѣльцами какой-либо части церковной земли и такимъ образомъ причты вовлекаются въ судебныя тяжбы и нерѣдко проигрываютъ дѣла въ судѣ за неимѣніемъ доказательствъ того, что захватчикъ состоялъ лишь арендаторомъ, а не владѣльцемъ церковной земли, Консистоія предписываетъ къ обязательному исполненію духовенства, чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда причтъ или члены причта отдаютъ крестьянамъ церковную землю въ обработку на изъ-поль или на другую какую-либо часть, было бы непременно записываемо, согласно § 10 прав. о мѣст. сред. содер. прав. духов., домашнее условіе на одинъ годъ, которое при отдачѣ въ аренду однимъ членомъ причта своего участка должно быть подписано

сдающимъ землю и нанимателемъ и посвидѣтельствовано настоятелемъ церкви, а при отдачѣ земли въ означенный видъ аренды сообща цѣлымъ причтомъ должно быть подписано всѣми членами причта и арендаторомъ-работчикомъ, при чемъ подпись послѣдняго въ томъ и другомъ случаѣ должна быть надлежаще завѣрена кѣмъ-либо изъ сельскихъ властей или полицейскимъ чиномъ, или должна быть учинена въ присутствіи понятыхъ, которые и росписываются на условіи въ качествѣ свидѣтелей. Таковыя домашнія условія должны ежегодно заноситься въ церковныя описи и храниться въ церковномъ архивѣ какъ церковные документы. При повѣркѣ цѣлости границъ церковной земли благочинные должны обращать вниманіе — аккуратно-ли записываются таковыя домашнія условія и о семъ заносить въ акты повѣрки границъ церковной земли и во всякомъ случаѣ пояснять въ сихъ актахъ — какимъ способомъ члены причта пользуются церковною землею. При перемѣнахъ въ составѣ причтовъ раздѣлъ произведеній земли, отдававшейся въ обработку изъ-полу долженъ производиться по правиламъ раздѣла арендной платы за отданную въ аренду землю безъ принятія въ расчетъ обработки и удобренія, хотя бы послѣднее забиралось изъ сараевъ предмѣстника, такъ какъ оно является въ сущности договоренною скидкою съ той платы, которую арендаторъ-работчикъ вноситъ причту натурою, т. е. тою или другою частію изъ произведеній земли.

Отъ Гродненскаго Софійскаго православнаго Братства.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Военнаго Министра, въ 20 день сего января Всемилостивѣйше соизволилъ на предоставленіе военнослужащимъ права принятія и ношенія нагруднаго знака Гродненскаго Софійскаго православнаго братства съ тѣмъ, чтобы на это въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ испрашивалось Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи будетъ объявлено циркулярно начальникамъ штабовъ военныхъ округовъ и Главнымъ Управленіямъ Военнаго Министерства.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Гродненскій Губернскій Распорядительный Комитетъ отношеніемъ, отъ 23 января сего 1910 года за № 514, увѣдомилъ Гродненскую Духовную Консисторію, что Г. Гродненскій Губернаторъ, въ предупрежденіе случаевъ неявки священниковъ въ отдаленныя отъ нихъ камеры земскихъ начальниковъ для привода къ присягѣ свидѣтелей, циркулярно предложилъ г.г. Земскимъ Начальникамъ губерніи сдѣлать зависящія распоряженія о предоставленіи права пользованія священникамъ въ вышеуказанныхъ случаяхъ земскою почтою за плату установленныхъ прогоновъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ указѣ отъ 15 января 1910 года за № 621, постановлено: 1) при церкви мѣстечка Мосты, Гродненскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и 2) назначить на содержаніе причта новооткрываемаго прихода нормальные для сельскихъ причтовъ Гродненской епархіи оклады, т. е. по пятьсотъ тридцать руб. 40 к. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 408 р. и псаломщику 122 руб. 40 коп., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Пожертвованія: Въ Волавельскую церковь, Кобринскаго уѣзда, мѣстною помѣщицею, графинею Надеждою Александровной Бобринскою пожертвованъ коверъ, цѣною въ 25 руб., причтомъ и прихожанами пожертвована

гробница съ предстоящими, цѣною въ 200 руб. и обществомъ служащихъ въ имѣніи Закозель, а именно: Людмилой Любинской, Наталіей Чернаенко, Матреной Хршановской, Григоріемъ Шмагуномъ, Евфиміемъ Задеряка и Симеономъ Угляница пожертвованъ аналой съ изображеніемъ св. Евангелистовъ, цѣною въ 20 руб.; въ Опольскую церковь, того же уѣзда, священникомъ Евстаѣемъ Гомолицкимъ и прихожанами пожертвованъ образъ св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона на кипарисномъ деревѣ въ золоченной чеканной бронзовой ризѣ стоимостью съ пересылкой и доставкой 54 р. 75 коп.; въ Липникскую церковь крестьяниномъ дер. Ровинъ проживающимъ въ г. Москвѣ, Яковомъ Исидоровымъ Савчукомъ (онъ же Савченко) пожертвованы бархатные цвѣта бордо воздухъ и покровцы, шитые золотянкою, стоимостью до 10—12 руб., проживающимъ въ Америкѣ крестьяниномъ дер. Мисевцовъ Феодоромъ Пугачемъ—10 р., разными лицами прихода—12 руб. 72 коп. и мѣстнымъ попечительствомъ два металлическіе подсвѣчника къ кіотамъ цѣною 26 руб.; въ Хомскую церковь, того же уѣзда, прихожанами, отправившимися въ Америку на заработки выслано на нужды церкви наличными деньгами 120 руб. и прихожанами, проживающими въ Петербургѣ и другихъ городахъ Россіи выслана въ церковь икона двенадцатыхъ праздниковъ въ большомъ рѣзномъ золоченномъ кіотѣ, стоимостью не менѣе 150 рублей.

Резолюціями Его Преосвященства:

отъ 28 января за № 480, священникъ Гриневичской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Павелъ Страшкевичъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Отъ 30 января за № 497, б. псаломщикъ Николай Смирновъ назначенъ и. д. псаломщика при церкви м. Ружанъ, Слонимскаго уѣзда.

Отъ 1 февраля за № 493, протоіерей Гоцевской церкви Іуліанъ Игнатовичъ уволенъ за штатъ, а на

освободившуюся вакансію перемѣщенъ священникъ Житлинской церкви, Слонимскаго уѣзда, Стефанъ Демьяновичъ, съ увольненіемъ его отъ должности Бытенскаго Благочиннаго за перемѣщеніемъ въ другое благочиніе.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

священниковъ: въ с. Здитовѣ, Кобринскаго уѣзда, з. г. Наревѣ, Бѣльскаго уѣзда, с. Шудяловѣ, Сокольскаго уѣзда, съ совмѣщеніемъ должности уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, съ вознагражденіемъ за это 360 руб. въ годъ, въ с. Каменцѣ-Жировицкомъ, Брестскаго уѣзда, въ с. Житлинѣ, Слонимскаго уѣзда, с. Гриневичахъ, Бѣльскаго уѣзда, с. Засимовичахъ, Пружанскаго уѣзда, м. Мостахъ, Гродненскаго уѣзда.

Діакона: при Кобринскомъ соборѣ.

Псаломщиковъ: с. Харсахъ, Брестскаго уѣзда, с. Велікорытѣ, того же уѣзда, с. Горкахъ, того же уѣзда, с. Курашевѣ, Бѣльскаго уѣзда, м. Брянскѣ того же уѣзда и с. Глиняной, Кобринскаго уѣзда.

26 января с. г. скончался священникъ Засимовичской церкви, Пружанскаго уѣзда, Іосифъ Соколовскій на 56 году жизни, оставивъ вдову.

19 января с. г. скончался псаломщикъ Глинянской церкви, Кобринскаго уѣзда, Василій Радванскій на 54 году жизни, оставивъ вдову.

Редакторъ *Н. Шелутинскій.*



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ БЪДОУЩІИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Народъ! Помни Бога!

Бываютъ времена, обстоятельства, дѣла, о которыхъ и забывчивымъ людямъ и о простыхъ, повидимому, общеизвѣстныхъ истинахъ, безпрестанно твердятъ, помните! не забывайте!

А какую истину чаще повторять надобно въ такихъ обстоятельствахъ, когда въ жизни народа совершается переломъ, когда невѣрные пути, невѣрные шаги могутъ не одного человѣка, не нѣсколько человѣкъ, а цѣлый народъ низринуть въ пропасть! Народъ! *помни Бога.*

Да, настоящее время Россіи слишкомъ важно для всѣхъ насъ. Сколько нынѣ въ Россіи дѣлъ новыхъ, обширныхъ, многосложныхъ, многотрудныхъ! Сколько нуждъ, вопросовъ, предприятий! Сколько для всей этой работы нужно ума, знанія, энергіи, силы воли, сколько силъ и средствъ вещественныхъ! Думаете ли вы, что все это не выходитъ изъ предѣловъ силъ человѣческихъ, что на все это достанетъ у насъ своихъ способностей и средствъ! Не ошибитесь. Человѣческіе умы и средства и дѣла бываютъ только тогда крѣпки, когда въ нихъ дѣйствуетъ Богъ; забыть Богъ, тогда онъ дѣйствительно оставляетъ людей ихъ собственнымъ силамъ и средствамъ,

и тогда — они падаютъ, падаютъ подъ бременемъ дѣль, котораго снести не могли. Вы знаете, что нѣсколько рыбаковъ-апостоловъ передѣляли жизнь цѣлаго міра; знаете также, что самые сильные народы древности падали, какъ скоро новымъ, возникающимъ потребностямъ и вопросамъ жизни не соответствовали ихъ силы. Вотъ что значитъ сила Божія и сила человѣческая! — А кто думаетъ, что для настоящихъ дѣль Россіи нужны силы только вещественныя, тотъ ошибается. Прежде и болѣе всего потребны силы нравственныя; а источникъ ихъ — Богъ, основа ихъ — вѣра въ Бога.

Въ наше время вся Россія и все въ Россіи преобразуется. Вотъ когда по преимуществу имѣеть мѣсто и должна всю свою силу сохранить святая истина, что сердце Царево въ руцѣ Божіей, *Божіей а не человѣческой!* И да будетъ! Мы отъ всей глубины душъ нашихъ должны молить Бога, да будетъ это сердце, свободное и неприкосновенное для чуждыхъ собственнымъ его чувствамъ прираженій человѣческихъ, всегда и вполнѣ открыто водительство самого Бога! Да будутъ въ дѣлахъ сердца Царева совѣщателями и исполнителями мужи разума, правды, совѣсти и нравственности христіанской; словомъ, мы молимся, чтобы въ совѣтахъ Царевыхъ присутствовалъ Богъ!

Преобразованія, конечно должны вести народъ къ лучшему. Но что такое — *лучшее*? Какія тутъ идеи, какія начала, какія цѣли? Какой духъ и силы тутъ дѣйствуютъ? Вы укажете на родное просвѣщеніе, цивилизацію, силу общественнаго мнѣнія, свободу мысли и слова, развитіе народной самодѣятельности, и т. д., а мы скажемъ: если все это не основано на началъ строго-нравственныхъ, не проникнуто чистымъ духомъ нравственнымъ, если при этомъ не имѣется въ виду нравственная жизнь народа, съ ея потребностями и законами, тогда все это — пустоцвѣтъ, гниль; скажемъ болѣе — все это легко обращается въ ложь и зло. Неужели же безнравственность можетъ быть добромъ и — къ добру? А нравственности нѣтъ, гдѣ нѣтъ вѣры въ Бога.

Народъ есть сила живая, сознательная, нравственная. Его нельзя усовершенствовать, какъ машину. Только нравственною силою, нравственными средствами, при нравственныхъ цѣляхъ, и можно дѣйствовать на него къ лучшему. Никакія мѣры улучшенія не будутъ успѣшны и плодотворны, если не сопровождаются развитіемъ нравственнаго сознанія въ народѣ, если не будутъ имѣть корня и силы въ народной нравственности. Хотимъ ли мы въ самомъ дѣлѣ, чтобы народъ былъ истинно образованнѣе, гражданственнѣе, дѣятельнѣе и крѣпче въ своей жизни общественной, чтобы онъ хорошо умѣлъ пользоваться своими народными силами и правами? Сдѣлаемъ его нравственнѣе, по крайней мѣрѣ дадимъ ему возможность и средства къ тому; по крайней мѣрѣ — не будемъ препятствовать ему въ томъ; по крайней мѣрѣ — не дадимъ ему путей къ безнравственности. — А что сдѣлала европейская цивилизація съ первобытными народами необразованными, патріархальными, когда пришла къ нимъ безъ религіи и нравственности! Она ихъ погубила.

Есть въ жизни народной стороны, не подлежащія преобразованію. Это именно христіанская вѣра и нравственность. Но духъ времени посягаетъ и на это. Ему кажется, что люди будутъ умнѣе и просвѣщеннѣе, если не будутъ обязаны вѣровать въ Бога и Христа, что народы будутъ счастливѣе, если не религія, а что-нибудь другое, напр. социализмъ, будетъ опредѣлять для нихъ правила нравственности. Что-жъ? Безъ дальнихъ разсужденій мы можемъ сейчасъ провѣрить это умозрѣніе. Обратимся прямо и просто — къ человѣческому чувству. Вотъ вамъ, какъ покажется, если бы кто, во имя просвѣщенія, сталъ объяснять что вы и всѣ люди получили жизнь не только не отъ Бога, даже не отъ людей, а выродились изъ животныхъ? Если бы кто, во имя общественнаго блага, сталъ доказывать, что ваше право собственности вовсе не есть право, а воровство; что ваше супружество есть насиліе для супруговъ и ваше семейство не вамъ принадлежать и не обязано вамъ никакимъ особеннымъ долгомъ и т. д.? Что за безуміе? скажете

вы; а это и есть и просвѣщеніе и нравственное ученіе — безъ религіи и христіанской нравственности. И увы! все это у насъ въ Россіи нынѣ проповѣдуется и почитается.

Нѣтъ! Ужели дастъ русскій народъ преобразовать свою вѣру, вѣру православную и соединенное съ нею ученіе нравственное? Это его духовная сила; это корень его внутренней жизни и духъ его жизни исторической. Народъ русскій не можетъ быть не православнымъ: иначе онъ пересталъ бы быть русскимъ; отнять у него вѣру, въ которой онъ и одной буквы перемѣнить не позволяетъ, значило бы со дна возмутить всю его жизнь, значило бы отнять у него душу. Кто отважится на такое душегубство?

Народъ, призванный къ свободѣ, къ самоуправленію въ своихъ дѣлахъ, къ водворенію среди себя гласности, суда совѣсти и мира, — каковъ долженъ быть этотъ народъ и это общество? Скажемъ однимъ словомъ: они должны быть *совѣстливы*. Пусть просвѣтится, укрѣпится, возвысится народная и общественная совѣсть; и вы будете безопасны отъ злоупотребленій народной свободой; у васъ будетъ здоровое и вѣрное общественное мнѣніе; будутъ цѣлы общественныя суммы; вы будете имѣть правые суды и отличныхъ судей. Не правда-ли? — Но вотъ вопросъ: гдѣ обществу и народу взять такую совѣстливость? Отвѣтъ: нигдѣ, какъ въ религіи. Никакой законъ мірской, никакая власть и сила человѣческая не простирается на совѣсть: только Богъ — судія совѣсти. Нѣтъ въ совѣсти Бога: не ожидайте добра тамъ, гдѣ надобно полагаться на совѣсть человѣческую.

Наконецъ, предъ лицомъ Бога, похвалимся-ли мы своею общественною жизнію? Открытое вольномысліе въ самыхъ священныхъ для человѣка предметахъ, не только явное охлажденіе и пренебреженіе къ церкви, но и нескрываемаая неприязнь къ ней, извращеніе нравственныхъ понятій, публичный развратъ, убійство времени, достоинства и жизни въ денежныхъ играхъ, роскошь и расточительность среди вопіющихъ нуждъ общественныхъ и

всеобщихъ жалобъ на затрудненія въ средствахъ жизни, равнодушіе и неразвитіе общественной дѣятельности среди настоятельно вызывающихъ ее вопросовъ, странный голосъ среди отечества противу отечественныхъ интересовъ и стремленіе ослаблять основы народной жизни; неуваженіе власти и, при слабомъ чувствѣ законности, неугомонныя посягательства на не подлежащія права; упадокъ серьезнаго образованія и воспитанія, раздоръ въ семействахъ между отцами и дѣтьми, безмѣрное пьянство въ народѣ, умноженіе дерзкихъ общественныхъ преступленій: и все это въ то самое время, когда рѣчь и дѣло идетъ о возрожденіи Россіи, и мы воображаемъ, что идемъ впередъ! Не кажется-ли вамъ, не можетъ-ли придти на мысль всякому строгому наблюдателю, если посмотрѣть вокругъ себя серьезно, что жизнь наша какъ будто сдвинулась съ вѣковыхъ религіозныхъ и нравственныхъ основаній, и, въ разладѣ съ народною вѣрою и совѣстью, съ отечественною любовью и правдою, при нашей внутренней несостоятельности, идетъ будто не вѣсть куда, безъ разумныхъ убѣжденій и сознательно-вѣрныхъ стремленій? Но это было бы ужасно!—Народъ! *Помни Бога!* („Кормчій“).

Изъ жизни Новоселковскаго прихода, Кобринскаго уѣзда.

(Историческій очеркъ).

Теперь, когда мнѣ удалось собрать нѣкоторые историческіе документы и справки, а также ближе познакомиться съ народнымъ преданіемъ и другими необходимыми источниками и свѣдѣніями относительно тѣхъ вопросовъ, которые мнѣ придется излагать въ настоящей статьѣ, небезполезно дать сравнительный очеркъ постепеннаго историческаго развитія Новоселковскаго прихода съ нѣкоторыми болѣе выдающимися явленіями какъ въ церковной, такъ и въ гражданской жизни его,

а также попутно коснуться посѣщенія этого прихода въ позапрошломъ году въ маѣ мѣсяцѣ Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ.

Быть можетъ ностоящій очеркъ для многихъ покажется скучнымъ и малозначущимъ, но все-таки онъ долженъ имѣть право на благосклонное вниманіе читателей, во-первыхъ потому, что, какъ извѣстно каждому, судьба отдѣльныхъ приходовъ неразрывно связана съ судьбою цѣлой епархіи, во-вторыхъ, онъ дастъ возможность съ большей подробностью познакомиться съ историческими судьбами православія и русской народности въ нашемъ родномъ краѣ, который съ самыхъ давнихъ временъ представляетъ арену постоянной борьбы съ католицизмомъ и полонизмомъ.

Начало существованія Новоселковского прихода какъ самостоятельной церковной единицы, относится къ самому тяжелому и бѣдственному въ исторіи нашей Западной церкви времени, а именно къ концу 17 вѣка, когда польская шляхта воздвигла самое жестокое, самое сильное гоненіе и преслѣдованіе противъ послѣдователей православія и даже задумала было совсѣмъ истребить его въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Въ составъ этого прихода первоначально входили три небольшихъ глухихъ деревушки: Новоселки, Бѣльскъ и Доропѣвичи, въ которыхъ находилось не болѣе тысячи крестьянъ, поселившихся здѣсь въ незапамятныя времена и считавшихся государственными. Нѣкогда вся территория Новоселковского прихода составляла громадное помѣстье, принадлежавшее Кобринскимъ князьямъ. Впослѣдствіи же оно распалось на нѣсколько отдѣльныхъ имѣній, существующихъ и нынѣ. Въ настоящее время такихъ имѣній, или какъ ихъ называютъ „майонтковъ“, въ приходѣ насчитывается до 10. Между ними есть и такія, въ которыхъ количество десятинъ земли достигаетъ до 4 тысячъ, какъ напр. им. Павлополь.

Всѣми этими майонтками владѣли исключительно католики, „паны“, имѣвшіе въ крѣпостной періодъ каждый по нѣсколько десятковъ подвластныхъ крестьянъ.

янь. Само собой разумѣется, что при такомъ большомъ количествѣ католическихъ помѣщиковъ православіе въ этомъ приходѣ подвергалось особенному натиску и нападкамъ со стороны фанатичныхъ сыновъ латинизма. Паны употребляли все мѣры, чтобы окатоличить крестьянъ: давали имъ различныя льготы, свободу, надѣляли землями, прибѣгали къ подкунамъ, жестоко избивали, но никакіе соблазны, никакія наказанія не могли поколебать преданности православныхъ своей вѣрѣ, которую исповѣдывали ихъ предки-дѣды и прадѣды. Насильственно введенная унія и та не могла оправдать возложенныхъ на нее надеждъ. Новосельчане рассказываютъ, что ихъ дѣды носили только названіе уніатовъ, но когда дѣло касалось до вѣры и обычаевъ, то они всячески противодействовали насилію и ни въ коемъ случаѣ не измѣняли своимъ религіознымъ традиціямъ.

Въ половинѣ 17 вѣка въ предѣлахъ Новоселковскаго прихода, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперь находится кладбище, былъ построенъ базилианскимъ орденомъ, учрежденнымъ митроп. Рутскимъ 1617 г., монастырь съ костеломъ во имя св. Архистратига Михаила, съ той, конечно, цѣлью, чтобы скорѣе привить окрестному населенію ненавистную унію, а потомъ сблизить ее съ латинствомъ. На большихъ угодіяхъ, отпущенныхъ подъ монастырь ревнителями уніи панами, базилиане построили училище, винокуренный заводъ, паровую мельницу, скотскій дворъ съ бойней и много другихъ хозяйственныхъ строеній, такъ что монастырь этотъ тогда считался однимъ изъ богатѣйшихъ въ области нынѣшняго Кобринскаго уѣзда. Въ Новоселковскомъ монастырѣ постоянно жило около 20 человекъ базилианъ съ настоятелемъ, который находился въ зависимости отъ настоятеля Торканскаго монастыря. Монахи занимались какъ хозяйственными дѣлами, такъ и обученіемъ дѣтей, стараясь развить въ нихъ любовь къ уніи и вообще къ латинской вѣрѣ. Конечно обученіе въ такомъ духѣ не обходилось безъ издѣвательства надъ православіемъ, которое въ насмѣшку называли мужицкой или холопской вѣрой. Поэтому

крестьяне с. Новоселокъ и другихъ деревень неохотно соглашались и то подъ принужденіемъ посылать своихъ дѣтей къ учителямъ-базилианамъ и считали лучше держать ихъ въ полномъ невѣжествѣ, чѣмъ учить грамотности на несвойственномъ имъ и вмѣстѣ съ тѣмъ нелюбимомъ польскомъ языкѣ. Это страшно раздражало базилианскихъ монаховъ и они ходили изъ дома въ домъ и палкой гнали дѣтей въ свое училище. Бывали примѣры истязанія непокорныхъ. Не смотря на это шляхтѣ училище такое было по сердцу и они охотно обучали въ немъ своихъ дѣтей. Мучительное тогда было время для православныхъ. Съ истиннымъ христіанскимъ терпѣніемъ они переносили глумленіе католиковъ надъ ихъ самымъ дорогимъ духовнымъ сокровищемъ—вѣрой, надѣясь, что промысль Божій устрояетъ все къ лучшему. Все это имѣетъ начало, имѣетъ и конецъ. И вотъ, когда на защиту православія, попираемаго неистовыми католиками, возсталъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ знаменитый Архипастыръ Литовскій Іосифъ Сѣмашко, Новоселковскій базилианскій монастырь, распоряженіемъ его былъ закрытъ въ 1841 г., какъ вредно вліявшій на народъ и переданъ со всѣми угодіями и строеніями въ вѣдѣніе Епархіальнаго православнаго Начальства. Черезъ нѣкоторое время послѣ этого деревянный костелъ былъ перевезенъ въ гор. Кобринъ, гдѣ изъ него построили за рѣк. Мухавцемъ церковь во имя Св. Николая Чудотворца, существующую и до сихъ поръ. Другія строенія монастырскія проданы, а самый монастырь простоявъ до 1857 г., въ этомъ году совершенно разрушился. Остались только, какъ говорится въ лѣтописи церковной, хранящейся при Новоселковской церкви, одни садовые деревья и мусоръ, напоминающіе о существованіи монастыря. Кромѣ монастыря въ Новоселкахъ съ конца 17 вѣка была маленькая деревянная церковь. Въ ней въ разное время священнодѣйствовали слѣдующіе іереи: Василій Щитоносицкій, Семенъ Собачевскій, Стефанъ, Николай и Викторъ Зелинскіе, Василій Яхимовичъ, Іосифъ Григоровичъ и Іуліанъ Игнатовичъ. Первые четыре были еще уніатскими священниками и

находились въ полной зависимости отъ базилианъ. Церковь эта во время Отечественной войны 1812 года была Наполеоновскими полчищами обращена въ военный лазаретъ. Одинъ французскій отрядъ осенью около двухъ недѣль простоялъ въ с. Новоселкахъ. За это время не мало пострадали жители этого села. Имъ пришлось скрываться отъ непріятеля въ лѣсахъ, оставивъ на произволъ судьбы свое имущество, которое было большею частию уничтожено французами. Та же лѣтопись повѣствуетъ, что послѣ ухода французскихъ войскъ въ с. Новоселкахъ невозможно было найти ни куска хлѣба, ни одного животнаго: все было съѣдено и уничтожено голоднымъ врагомъ. Оставшись ни съ чѣмъ, крестьяне должны были пережить страшный голодъ, отъ котораго много умерло людей. Старожилы указываютъ въ предѣлахъ описываемаго прихода нѣсколько мѣстъ, гдѣ происходили стычки враговъ съ русскими войсками. Тамъ теперь, какъ нѣмые памятники прежнихъ событій, стоятъ кресты и насыпаны курганы, одинъ изъ которыхъ носитъ названіе „Княжья гора“. Преданіе народное говоритъ, что подъ этой горой похороненъ убитый во время сраженія какой то непріятельскій князь, отчего и получила свое названіе эта гора, насыпанная руками вражескаго войска.

Не успѣли Новосельчане забыть прежнюю бѣду, не успѣли они залечить свои экономическія раны, какъ надъ ними обрушилось еще худшее бѣдствіе—это 63 годъ, или послѣдній годъ возстанія Польши. С. Новоселки съ окружающими его непроходимыми лѣсами сдѣлалось тогда главнымъ становищемъ польскихъ мятежниковъ. Этому много способствовало также католическое населеніе прихода—шляхта и помѣщики. Они твердо вѣрили въ свой національный девизъ: „еще Польша не згинела кеды мы жиемы“ и сочувственно относились къ дѣлу возстанія и поэтому всевозможными средствами оказывали мятежникамъ содѣйствіе; иногда принимали даже живое участіе въ немъ. Шайки разбойниковъ зачастую дѣлали набѣги на мирное населеніе, производили систе-

матическіе грабежи, вымогательства и другія безчеловѣчныя насилія. Одна изъ такихъ шаекъ, состоящая изъ 40 человекъ, подъ предводительствомъ Нарбута долгое время оперировала въ сосѣднихъ лѣсахъ и наводила своими звѣрскими расправами панической страхъ на Новоселковскихъ крестьянъ, которые не смѣли не только жаловаться на произволь повстанцевъ, но даже и говорить о ихъ существованіи, въ противномъ случаѣ ихъ ожидало строгое наказаніе.

Въ это время старшиною Новоселковской волости былъ кр—нъ с. Новоселокъ Григорій Полетило, человекъ твердо преданный своему служебному долгу. Неустрашимый никакими угрозами онъ рѣшился тайно сообщить въ г. Кобринъ русскому Правительству о мѣстонахожденіи мятежниковъ и просилъ помощи и защиты. Скоро однако поляки пронюхали объ этомъ и не замедлили совершить свой злодѣйскій судъ надъ старшиною. Говорятъ, что тогда былъ писаремъ католикъ Задырновскій, который и выдалъ своимъ единовѣрцамъ тайну.

Въ день празднованія воссоединенія униатовъ, послѣ обѣдни Полетило возвращался изъ церкви, въ которой онъ также состоялъ старшимъ братчикомъ, домой и, не подозрѣвая о готовящейся опасности, зашелъ въ одинъ еврейскій домъ. Уже съ самаго утра поляки по селу разыскивали свою жертву. Узнавъ, что она находится въ еврейскомъ домѣ, они въ числѣ 8 человекъ, хорошо вооруженныхъ, прискакали на лошадяхъ туда. Старшина сразу догадался и хотѣлъ было спастись бѣгствомъ, но это ему не удалось: на первомъ же заборѣ онъ былъ настигнуть убійцами и схваченъ ими. Въ смертномъ страхѣ, стоя на колѣняхъ, старшина просилъ враговъ о пощадѣ; просили также объ этомъ находящіеся при этомъ крестьяне, предлагая даже выкупъ, — ничто не могло тронуть жестокаго сердца мучителей. Скоро была надѣта петля на шею мученика и его потащили къ ближайшей вербѣ. Вѣсть объ этомъ быстро разнеслась по Новоселкамъ и сюда собралось много народу. Всѣ съ ужасомъ смотрѣли на происходящее, но никто не могъ выступить

на защиту своего старшины, боясь повстанцевъ, которые съ крикомъ и бранью разгоняли толпу, грозя перевѣшать всѣхъ, кто только раскроетъ ротъ, чтобы сказать о ихъ дѣяніяхъ и существованіи. Наконецъ къ мѣсту казни была принесена скамеечка, на которую мучители поставили несчастнаго крестьянина. По мертвенно-блѣдному лицу мученика текли слезы, а уста дрожащимъ голосомъ произносили послѣднюю земную молитву. Не успѣлъ онъ кончить ее, не успѣлъ онъ сказать своимъ односельчанамъ послѣдняго прощальнаго слова, какъ жестокіе изверги забросили веревку за толстую вѣтку вербы, оттолкнули ногой скамеечку и... тѣло закачалось въ воздухѣ. Черезъ нѣсколько минутъ на деревѣ висѣлъ уже безжизненный трупъ. Чтобы не было никакого сомнѣнія въ смерти повѣшеннаго, поляки еще нѣсколько разъ потянули его за ноги къ землѣ, приговаривая: „собакѣ—собачья и смерть“: Отгѣзжая они привязали къ правой рукѣ трупа записку съ надписью, чтобы никто подъ страхомъ смерти не снималъ съ дерева повѣшеннаго въ теченіе трехъ дней, послѣ же съ угрозой приказывали священнику предать тѣло погребенію. Напуганные этимъ случаемъ жители с. Новоселокъ, когда наступалъ вечеръ, прятались по домамъ. Матери же долго еще успокаивали плачущихъ дѣтей, говоря, что придутъ поляки вѣшать ихъ. Однимъ словомъ, 61 и 63 годы оставили по себѣ неизгладимые слѣды въ памяти людей. Прошло съ тѣхъ поръ около пятидесяти лѣтъ, а благодарное потомство не забыло своего славнаго предка старшину, павшаго жертвою исполненія своего гражданскаго долга и беззавѣтной преданности дорогому Отечеству. Память о немъ, какъ о вѣрномъ слугѣ Царя и Отечества, особеннымъ образомъ была почтена въ позапрошломъ году, когда Новоселковскій приходъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Михаилъ Епископъ Гродненскій и Брестскій. Но объ этомъ знаменательномъ и торжественномъ днѣ въ исторіи жизни Новоселковскаго прихода я остановлюсь болѣе подробно ниже, а теперь посвящу нѣсколько словъ о современныхъ католикахъ и объ одномъ случаѣ, имѣ-

вшемъ мѣсто въ этомъ приходѣ. Потерявъ всякую возможность политической борьбы съ русскими, католики въ настоящее время стараются дѣйствовать другимъ наворотомъ, а именно въ области вѣры и религии, надѣясь, что когда-нибудь католичество восторжествуетъ въ нашей Гродненской губерніи. Прежде всего они стараются, чтобы самые же католики были болѣе фанатичны и болѣе тверды въ своей римской вѣрѣ, для чего прибѣгаютъ къ всевозможнымъ средствамъ. Такъ, лѣтомъ прошлаго года среди католиковъ, живущихъ въ Новоселковскомъ приходѣ и составляющихъ значительную часть населенія его, стали распространяться тайныя молитвы, полученныя будто бы отъ самого Бога. Одну изъ такихъ молитвъ мнѣ удалось достать. Вотъ ея текстуальное содержаніе: „Modlitwa Panie Jezu Chryste modlim się do Ciebie wszyscy. Boże zmiłuj się nad nami, wybaw nas wszystkie Twoje dzieci od ich grzechów przez Twoją krew. Chryste Święty Boże, święty niesmiertelny zmiłuj się nad nami wszystkie Twoje dzieci, wybaw od wszystkiego złego przez Twoją krew wybaw nas Panie!“ Послѣ этой молитвы, содержащей обращеніе къ Иисусу Христу, чтобы Онъ своею кровію избавилъ бы своихъ дѣтей, католиковъ отъ грѣха и отъ всякаго зла, находится слѣдующее объясненіе происхожденія молитвы этой, а равно и наставленіе: Ten głos słychany w Ieruzolimie, kto tę przeczyta, to z nieszczęścia wybawiony. Modlitwa ta była posłana Biskupem dla rozdania znajomym przytem było powiedziano, kto tę modlitwę nie zechce przepisać, spotka go nieszczęście. Zeczewiscie ieden człowiek w Charkowie żadnej uwagi nie zwrucił i został srogo ukarany: iedną curkę miał, która trzeciego dnia po otrzymaniu modlitwy została zamordowana. Te modlitwe trzeba w przeciągu trzech dni przepisać i rozesłać dziesięciu znajomym po szesnastu dniach Bóg zesłie wielką radość. Amen. (голосъ этотъ былъ услышанъ въ Іерусалимѣ, кто его прочитаетъ, тотъ будетъ избавленъ отъ несчастія. Молитва эта была разослана Бискупомъ для раздачи знакомымъ, причемъ было сказано, кто молитву эту не захочетъ

переписать, того встрѣтить несчастье. Дѣйствительно одинъ человекъ въ Харьковѣ не обратилъ на нее никакого вниманія и остался строго наказаннымъ: единственная его дочь на третій день, по удерживаніи молитвы, осталась мертвою. Эту молитву нужно въ теченіе трехъ дней переписать и разослать десяти знакомымъ, по шестнадцати же дняхъ Богъ пошлетъ большое счастье). Молитва эта была прислана одному Новоселковскому помѣщику-католику В-му, который не успѣлъ въ три дня переписать и разослать всѣмъ знакомымъ, т. е. десяти, а послалъ только нѣсколькимъ. Между тѣмъ у него въ это время на дворѣ въ особо устроенной коп-тильнѣ вялилась ветчина, колбасы, сало и проч. Служанка въ устье коптильни положила много сухого можжевель-нику, такъ что образовалось большое пламя, достигшее самой бочки, гдѣ находились упомянутыя вещи. Бочка сгорѣла вмѣстѣ со всѣмъ, что въ ней находилось. Случай этотъ, происшедшій отъ недосмотра прислуги, былъ признанъ католиками за кару Божию и какъ чудо, скоро разнесся по всѣмъ окрестностямъ. Этого только и нужно было фанатикамъ, чтобы доказывать тѣмному народу превосходство католическихъ молитвъ предъ православными и этимъ возвеличивать свою вѣру. Но какъ бы они ни силились доказать правоту своей вѣры, какую бы они ни приписывали ей чудодѣйственную силу она всегда останется въ глазахъ не только просвѣщеннаго право-славнаго, но и не просвѣщеннаго недостаточной для полу-ченія вѣчнаго спасенія, а въ нѣкоторыхъ частяхъ своего догматическаго ученія прямо-таки искажающей и оскор-бляющей ясный, какъ Божій день, смыслъ Христова ученія.

Оставивъ полемическіе вопросы о вѣрѣ въ сторонѣ, такъ какъ они не входятъ въ содержаніе предлагаемаго очерка, возвращаюсь опять къ исторической жизни при-хода. Въ 1876 году Новоселковская церковь, какъ по ветхости негодная къ совершенію богослуженія, а также какъ неимѣющая при себѣ удобныхъ для жизни причто-выхъ построекъ, была приписана къ Доропѣвической, бывшей раньше приписной. Въ теченіе шести лѣтъ

крестьяне с. Новоселокъ и дер. Бѣльска не имѣли причта и вынуждены были испытать много бѣдъ въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей и въ исполненіи разныхъ требъ. С. Доропѣвичи отстояло отъ Новоселокъ на разстояніи семи верстъ и сообщеніе съ нимъ было самое невыгодное по причинѣ болотистой мѣстности. Поэтому крестьяне этихъ двухъ деревень обратились въ 1876 году къ Епархіальному Начальству съ прошеніемъ о разрѣшеніи имъ построить въ с. Новоселкахъ на мѣстѣ старой церкви новую на собственные средства, а также возвести новыя причтовые постройки, причемъ просили, чтобы эта церковь считалась самостоятельной, имѣющею отдѣльный причтъ. Епархіальное Начальство нашло такую просьбу вполне основательною и указомъ на имя Кобринскаго благочиннаго отъ 16 ноября 1878 года за № 7440 разрѣшило построить новую деревянную церковь въ с. Новоселкахъ. Когда въ 1881 году она была окончена, послѣдовалъ вторичный указъ: „Считать Новоселковскую церковь приходскою, самостоятельною, а Доропѣвичскую приписною къ ней и предписать причту имѣть свое мѣстопробыванія въ с. Новоселкахъ“.

Возрожденный Новоселковскій приходъ съ этого времени сталъ постепенно развиваться и благоустроиться. Правда, увеличившееся населеніе с. Доропѣвичъ и возросшая необходимость духовнаго просвѣщенія ихъ послужили къ образованію самостоятельнаго Доропѣвичскаго прихода въ 1904 году и выдѣленію его изъ Новоселковскаго, но это не имѣло для духовной жизни послѣдняго никакого ущерба.

Теперь въ немъ дѣйствуютъ двѣ церковно-приходскія школы: Новоселковская съ 1885 года и Бѣльская съ прошлаго года, которыя вмѣстѣ съ просвѣщеніемъ народа развиваютъ и укрѣпляютъ духовно-религіозно-нравственное самосознаніе его. Церковь, находящаяся въ живописной мѣстности, съ каждымъ годомъ становится благолѣпнѣе и обогащается все новыми церковными предметами. Причтовые постройки возведены въ 1903 г. изъ совершенно новаго матеріала и въ настоящее время

имѣють приличный внѣшній видъ и болѣе или менѣе удобное помѣщеніе.

Какъ сказано было выше, Новоселковскій приходъ въ позапрошломъ году посѣтилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій. Такъ какъ посѣщеніе это носило весьма знаменательный характеръ и имѣло очень важное значеніе въ жизни прихода, то не мѣшаетъ на немъ остановиться болѣе детально. Приѣздъ Владыки былъ назначенъ на 27 мая. Всѣ съ нетерпѣніемъ и радостью ожидали этого дня и просили Бога, чтобы ничто не могло помѣшать приѣзду. Наконецъ наступилъ вождельный день. Чудное майское утро предвѣщало хорошую погоду и не могло не радовать сердецъ Новосельчанъ, пылающихъ желаніемъ видѣть рѣдкаго и высокаго гостя—своего Архипастыря. Съ самаго ранняго утра къ мѣстной церкви сталъ стягиваться со всѣхъ окрестныхъ селъ и деревень толпами народъ. Здѣсь были не только православные, но иновѣрные: католики, лютеране и евреи. Церковь еще наканунѣ разукрасилась цвѣтами и зеленью; у церковнаго входа была сдѣлана изъ зелени арка съ буквами Е. М. Скоро весь погостъ и улица наполнились людьми отъ мала до велика. Изъ сосѣдняго села Доропѣвичъ прибылъ крестный ходъ вмѣстѣ съ о. Настоятелемъ Доропѣвичской церкви. Ровно въ 9 часовъ утра при колокольномъ звонѣ изъ м. Дывина въ открытой коляскѣ тихо подѣхалъ къ церкви Преосвященнѣйшій Архипастырь и здѣсь былъ встрѣченъ соединеннымъ крестнымъ ходомъ. Многотысячная толпа заколыхалась, сняла шапки, набожно перекрестилась и замерла въ нѣмомъ любопытствѣ. Послѣ пѣнія „исполла“ и при пѣніи тропаря Св. Архистратигу Михаилу, Владыка прослѣдовалъ по дорожкѣ, усыпанной цвѣтами, въ церковь, гдѣ Его поджидало духовенство съ о. Кобринскимъ благочиннымъ. О. Настоятель мѣстной церкви при входѣ Архипастыря въ церковь обратился къ нему съ краткой рѣчью, въ которой, выражая великую духовную радость православныхъ прихожанъ по случаю высокаго посѣщенія, указалъ что его прихожане издревле отлича-

ются нерушимой преданностью Православію, Царю и Отечеству, примѣромъ чего служить мученическая кончина прихожанина-Старшины. Послѣ заключительныхъ словъ: Благословенъ грядый во имя Господне, прилжженія ко Кресту и окропленія св. водой, Преосвященнѣйшій Владыка вошелъ въ алтарь, гдѣ изволилъ осмотрѣть всѣ документы и имущество церковное. Въ сослуженіи о. Кобринскаго благочиннаго и о. Настоятеля былъ отслуженъ молебень Св. Архистратигу Михаилу, во имя котораго посвященъ храмъ. По многолѣтніи: Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Архипастырю, о. Настоятелю мѣстной церкви и прихожанамъ, а также послѣ „вѣчной памяти“ усопшему рабу Божию Григорію, животъ свой за вѣру, Царя и Отечество положившему, Владыка произнесъ назидательное и высокопрочувствованное слово, въ которомъ горячо просилъ народъ всегда быть вѣрными сынами Св. Церкви, преданными слугами Престола и власти, поставленной Самимъ Богомъ и родного Отечества; не слушаться ложныхъ ученій проходимцевъ-смутьяновъ, которые стараются пошатнуть основы Православія и государственности и своимъ ученіемъ сѣютъ только смуту среди людей, отчего и происходитъ въ настоящее время столько горя и различныхъ бѣдствій. „Стойте непоколебимо,—убѣждалъ слушателей Преосвященнѣйшій проповѣдникъ въ родной вѣрѣ Православной, не слушайте ложныхъ учителей, приходящихъ къ вамъ въ овечьихъ одеждахъ, а внутри полныхъ волковъ хищныхъ (Мѡ. 7, 15) и могущихъ погубить не только тѣло, но и душу въ геенѣ огненной (Мѡ. 10, 28). Да послужить вамъ истиннымъ примѣромъ вашъ сродникъ, Старшина Григорій, павшій жертвою своего вѣрно-подданническаго долга!“ Затѣмъ былъ совершенъ торжественный крестный ходъ на мѣсто мученической кончины Старшины, расположенное въ $\frac{1}{4}$ версты отъ церкви. Сонмъ духовенства въ блестящихъ облаченіяхъ во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, множество хоругвей, развѣваемыхъ подобно знаменамъ въ воздухѣ, свѣтильники, кресты, иконы, пестрыя толпы народа,

растянувшіяся по всей дорогѣ, стройное пѣніе тропаря Св. Архистратигу Михаилу—все это сливалось при чудной солнечной погодѣ и при пѣніи невидимаго хора жаворонковъ въ одну картину, неподдающуюся никакому описанію и представляло умилительное зрѣлище, своей торжественной красотой трогавшее самое грубое чело-вѣческое сердце и вызывавшее у многихъ на глазахъ слезы радости. По пути слѣдованія крестнаго хода благо-честивые крестьяне спѣшили выносить изъ своихъ до-мовъ столы съ иконами, съ хлѣбомъ и солью. Станови-лись возлѣ нихъ на колѣни съ зажженными въ рукахъ свѣчами, желая получить Архипастырское благословеніе; тоже дѣлали католики. „Ще у насъ ныколы не було такого великаго праздыка“—говорили тронутые кре-стьяне.

Мѣсто казни, находящееся въ низкой мѣстности села, заботливымъ распоряженіемъ г. Зем. Начальника 1-го уч. Кобринскаго уѣзда, Н. Н. Чаплина, наканунѣ было усыпано пескомъ, усажено березками и украшено зеленью, а тамъ, гдѣ прежде росла злополучная верба, былъ поставленъ деревянный крестъ, убранный цвѣтами. По прибытіи на мѣсто Его Преосвященство отслужилъ большую панихиду по рабѣ Божіемъ Григоріи въ сослу-женіи: о. Кобринскаго благочиннаго, С. Бѣгалловича, о. Наблюдателя церковныхъ школъ Кобринскаго уѣзда С. Страховича, о. Протоіерея Дывинской церкви Ѡ. Ко-товича, о. Настоятеля мѣстной церкви З. Зѣнковича, о. Настоятеля Доропѣевичской церкви І. Ходоровскаго и своей свиты. Потомъ было сказано краткое слово о за-слугахъ покойнаго Старшины, причемъ Архипастырь выразилъ свое желаніе, чтобы мѣсто это было увѣко-вѣчено построеніемъ памятника-часовни, приглашалъ всѣхъ принять участіе посильными пожертвованіями и самъ положилъ начало этому святому дѣлу, пожертвовавъ десять рублей. Вручая деньги г. Земскому Начальнику Владыка сказала: „Поручаю вамъ заняться сборомъ по-жертвованій, на что испрашиваю на васъ Божіе благо-словеніе“. Въ отвѣтъ на это высокое порученіе г. Зем.

Начальникъ изъявилъ полнѣйшую готовность приняться за это дѣло, говоря: „Смѣю увѣрить Ваше Преосвященство, что вѣренный мнѣ участокъ, особенно же Верхолѣсская волость горячо откликнутся на Вашу благой призывъ“.

Возвратясь въ церковь Преосвященнѣйшій Архипастырь преподавъ всѣмъ Божіе благословеніе и въ сопровожденіи крестнаго хода отбылъ въ домъ Священника мѣстной церкви, гдѣ вмѣстѣ со всѣми гостями благоволилъ раздѣлить трапезу.

По желанію Владыки сюда были приглашены ближайшіе родственники повѣшеннаго Старшины, которыхъ онъ удостоилъ милостивой бесѣдой и благословилъ крестиками. Положенное начало и пожеланіе Преосвященнѣйшаго Владыки не остались безплодными. Пожертвованія стали поступать: кто копейку, кто рубль, смотря по состоянію и такимъ образомъ въ настоящее время они достигли до 200 рублей. Но этой суммы далеко еще не хватить, чтобы выстроить хоть маленькую каменную часовню. Поэтому откликнитесь и Вы, духовные пастыри и другіе читатели настоящаго журнала, по великому примѣру своего Архипастыря на это важное въ высшей степени дѣло своими возможными жертвованіями, помня святой завѣтъ: „рука дающаго не оскудѣетъ“. Вѣдь устройство памятника тому человѣку, который пожертвовалъ своею жизнію для общаго блага нашего Отечества и этимъ далъ потомству истинный урокъ безграничной преданности Православной вѣрѣ, Царю и Отечеству, явится символическимъ выраженіемъ нашей любви и благодарности къ его заслугамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ грозно внушать нашимъ врагамъ о томъ, какъ высоко и незабвенно русскій православный народъ цѣнитъ патріотическіе подвиги.

Учитель *Андрей Сергѣюкъ*.

Присоединеніе къ православной церкви р.-католика.

18 октября 1909 г., послѣ утрени, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, въ Здитовскомъ храмѣ было торжественно совершено присоединеніе католика къ православной церкви. Чинъ присоединенія и таинство миропомазанія совершали соборно-настоятель Здитовской церкви о. Стефанъ и іеромонахъ Яблочинскаго монастыря, уроженецъ с. Здитова, о. Іосифъ. Молящіеся съ сердечнымъ умиленіемъ наблюдали за обрядомъ; у многихъ изъ присутствовавшихъ выступали на глазахъ слезы сердечнаго умиленія.

По просьбѣ присоединяемаго, воспріемниками были: Земскій Начальникъ, 3 участка, Кобринскаго уѣзда, М. П. Волковичъ и крестьянинъ с. Здитова, Р. Я. Василюкъ.

Присоединяемый на всѣ вопросы о. настоятеля отвѣчалъ твердо, въ словахъ его выражалась полная увѣренность въ не правотѣ р.-католическаго исповѣданія.

Послѣ совершенія чина присоединенія и таинства миропомазанія о. Настоятель обратился къ новообращенному съ рѣчью, въ коей выразилъ что, онъ, присоединенный, не измѣнилъ своей религіи, которая, до отпаденія Западной церкви, была общей у всѣхъ христіанъ, а только отрекся отъ неправильныхъ ученій р.-католической церкви, которыя были введены папами послѣ вселенскихъ соборовъ, и что православная церковь съ радостію принимаетъ всѣхъ сбившихся съ правильнаго пути и желающихъ въ разумъ истины приидти. Въ концѣ рѣчи было выражено пожеланіе, чтобы всѣ люди, незнающіе истиннаго Бога и отступившіе отъ древле православнаго ученія, присоединились къ греко-восточной церкви и составили едино стадо, Пастыреначальникъ котораго—Иисусъ Христосъ. Послѣ рѣчи о. настоятеля, съ прочувственнымъ словомъ обратился о. Іосифъ, который, живя въ многострадальной Холмской Руси, гдѣ за послѣдніе годы пришлось видѣть

массовый переход православныхъ въ католичество, не могъ умолчать при видѣ столь отраднaго факта. Затѣмъ духовными отцами и воспріемниками были принесены присоединенному поздравленія, съ пожеланіемъ всѣхъ благъ и утвержденія въ истинахъ православной религіи, а земскимъ начальникомъ былъ возложенъ крестъ и подарена икона Спасителя.

Новоприсоединенный имѣетъ отъ роду 25 лѣтъ и проживаетъ въ предѣлахъ Здитовскаго прихода. Еще задолго до присоединенія онъ началъ посѣщать о. настоятеля Здитовской церкви, у котораго просиживалъ по нѣсколько часовъ, слушая убѣжденіе въ неправильности ученія р.-католической церкви. Степанъ, такъ имя присоединившагося, обладая живымъ умомъ, со всѣми доводами о. настоятеля соглашался и заявилъ, что онъ твердо и безповоротно рѣшилъ перейти въ православіе. Съ присоединеніемъ о. настоятель медлилъ, пока Степанъ не заучилъ православныхъ молитвъ, нѣкоторыхъ свѣдѣній изъ катехизиса и не убѣдился, что не матеріальный расчетъ, а сердечное и искреннее желаніе быть сыномъ православной церкви влекло его.

Ни просьбы родителей и родныхъ остаться вѣрнымъ своей религіи; ни увѣщеваніе ксендза и угроза предать проклятію, ни обѣщаніе денежнаго пособія помѣщика-католика, ни презрѣніе друзей и знакомыхъ, — ничто, не могло поколебать твердой и рѣшительной природы Степана. И вотъ совершился отрадный фактъ, особенно для насъ, сыновъ православной церкви, тѣмъ болѣе, что постоянно приходится слышать и читать о нерѣдкоомъ переходѣ православныхъ чадъ въ другія религіи, особенно въ р.-католическую. Носятся слухи, что въ Здитовскомъ приходѣ еще нѣкоторые изъявляютъ желаніе принять православіе. Дай Богъ, чтобъ они оправдались.

Богомолецъ.

Еврейскій вопросъ во свѣтѣ Библии и въ жизни.

Къ числу „больныхъ“ вопросовъ не только въ Россіи, но и въ Европѣ принадлежитъ еврейскій вопросъ. Его стараются рѣшить съ разныхъ точекъ зрѣнія; въ журн. „Христіанинъ“ (августъ—сентябрь) проф.—прот. П. Я. Свѣтловъ предлагаетъ рѣшеніе его съ той точки зрѣнія, которая должна быть наиболѣе интересной для членовъ Церкви, а тѣмъ болѣе для ея пастырей,—съ библейско-христіанской.

Авторъ начинаетъ свою статью указаніемъ на то, что божественность Библии удостовѣряется содержащимися въ ней пророчествами, изъ которыхъ особенно поразительнымъ является пророчество о судьбѣ народа еврейскаго, исполняющееся до настоящаго времени. Во Второзаконіи съ мельчайшими подробностями было предсказано опустошеніе Іудеи римлянами, а далѣе пророчествуется и о дальнѣйшей судьбѣ евреевъ: „Предастъ тебя Господь на пораженіе врагамъ твоимъ“. *И будешь разсыянъ по всѣмъ царствамъ земли... Поразить тебя Господь сумасшествіемъ, слѣпотою и оцѣпенніемъ сердца, и ты будешь ходить ощупью въ полдень, какъ слѣпой ходитъ ощупью впотьмахъ, и не будешь имѣть успѣха въ путяхъ твоихъ, и будутъ тѣснить и обижать тебя всякій день, и никто не защититъ тебя... И будешь ужасомъ, притчею и посмѣшищемъ у всѣхъ народовъ, къ которымъ отведетъ тебя Господь... И разсыетъ тебя Господь твой по всѣмъ народамъ, отъ края земли до края земли... Но и между этими народами не успокоишься, и не будетъ мѣста покоя для нош твоей, и Господь дастъ тебѣ трепещущее сердце, истаеваніе очей и изнываніе души... И будешь трепетать ночью и днемъ, и не будешь уврѣнъ въ жизни твоей (Втор. 28 гл.). „Оставшимся изъ васъ пошлю въ сердца робость въ землѣ враговъ ихъ, и шумъ колеблющагося листа погонитъ ихъ, и побѣгутъ, какъ отъ меча, и падутъ, когда никто не преслѣдуетъ“ (Лев. 26, 36). Все это съ по-*

разительной точностью исполнялось на народѣ еврейскомъ. „Предсказана здѣсь и самая отвратительная черта въ характерѣ современнаго еврейства, дѣлающая его особенно притчею и посмѣшищемъ народовъ: его крайнее самообольщеніе и самомнѣніе, *слѣпота*, граничащая съ умственнымъ омраченіемъ, *сумасшествіемъ*“; вслѣдствіе этого именно свойства, евреи объясняютъ ненависть къ себѣ народовъ не своими недостатками, а несправедливостью и религіознымъ фанатизмомъ.

Далѣе авторъ перечисляетъ замѣчательныхъ людей всѣхъ временъ и народовъ, которые были антисемитами, т. е. врагами еврейства. Этотъ рядъ именъ доказываетъ, что причины антисемитизма коренятся въ самомъ еврействѣ. Но оставляя въ сторонѣ мнѣніе людей о евреяхъ, авторъ переходитъ къ характеристикѣ этого народа, данной Самимъ Богомъ въ Библии.

„Библия“, справедливо говоритъ авторъ, „сплошной обличительный документъ противъ жестоковаго народа, гдѣ самодовольное еврейство обвиняется всѣмъ содержаніемъ Библии Ветхаго Завета: 1) и фактами исторіи еврейской и 2) огненнымъ обличительнымъ словомъ пророковъ, безуспѣшно выступавшихъ на защиту вѣры, закона, истины и правды среди еврейскаго народа отъ имени Божія“. Разсматривая исторію евреевъ, авторъ приходитъ къ основательному выводу, что вся ихъ исторія „есть сплошной позоръ для еврейскаго народа, фактическое свидѣтельство о его закоренѣлой испорченности и духовномъ огрубѣніи. Еврейская исторія сплошной ужасъ и мерзость изъ звѣрской жестокости евреевъ, чувственности и разврата во всѣхъ видахъ, насилія разнаго рода, убійства, грабежа, разбоевъ, вѣроломства, идолопоклонства, крайняго матеріализма до неспособности къ вѣрѣ въ безсмертіе, жадности къ чувственнымъ благамъ, къ золоту, презрѣнію и безграничной злобы къ правдѣ, мѣшавшей ихъ низкой натурѣ и воплощавшейся въ ихъ пророкахъ. Изъ многихъ пророческихъ словъ, приводимыхъ авторомъ, укажемъ слова пр. Исаи: „народъ грѣш-

ный, народъ обремененный беззаконіями, племя злодѣевъ, сыны погибельные!.. Отъ подошвы ноги до темени головы нѣтъ здороваго мѣста: язвы, пятна, гноящіяся раны“ (1, 4—6). Наконецъ, „мѣру отцевъ своихъ“ евреи дополнили убіеніемъ Мессіи, за что Богъ отвергъ ихъ и разсѣялъ между народами.

Игнорируя ясныя свидѣтельства Библии и болѣе держась Талмуда, евреи продолжаютъ считать себя избраннымъ народомъ, который Богъ чудесно хранитъ цѣлыя тысячи лѣтъ. Но это сохраненіе еврейскаго народа объясняется особыми намѣреніями Промысла Божія. „Еврейскій народъ оставленъ поучительнымъ примѣромъ для насъ, примѣромъ Божественнаго долготерпѣнія къ грѣхамъ человѣческимъ, примѣромъ правосуднаго воздаянія Божія закоренѣлой нераскаянности и предостереженіемъ народамъ отъ національнаго самообольщенія и эгоизма“. Но еще важнѣе то обстоятельство, что, „еврейскій народъ оставленъ намъ живымъ, ходячимъ среди насъ, осязаемымъ доказательствомъ истинности Библии и христіанства вообще“, такъ какъ на немъ съ неоспоримой точностью исполняются библейскія пророчества. Вмѣстѣ съ тѣмъ еврейскій народъ, которому „было ввѣрено Слово Божіе“, является и хранителемъ Библии. Это единственный народъ въ мірѣ, хранящій, какъ зѣницу ока, Книгу, которая вся отъ начала до конца свидѣтельствуется противъ него, и которой онъ не понимаетъ! Народъ этотъ отвергаетъ пришедшаго въ лицѣ Христа Мессію и... хранитъ Книгу, которая явно говоритъ о пришествіи Мессіи! Этотъ народъ громко кричитъ о своемъ Божественномъ избраніи и первенствѣ среди всѣхъ народовъ земли и имѣетъ противъ самого же себя свою же собственную священную Книгу, гдѣ говорится о его проклятіи и отверженіи Богомъ за неисчислимыя „мерзости“ его, завершившіяся распятіемъ Мессіи!*

Указанная противоположность между содержаніемъ Библии и характеромъ еврейскаго народа показываетъ, насколько несправедливы притязанія евреевъ, что они

дали міру Библию, Бога и даже Евангеліе. „Библией не подтверждается, напротивъ,—явно отрицается претензія евреевъ на признаніе ихъ особыхъ заслугъ въ исторіи религіи“. Въ силу своей нравственной грубости и порочности, евреи не могли сами создать той возвышенной религіи единого Бога и того высокаго нравственнаго закона, которые содержатся въ Библии. И религія и нравственный законъ евреевъ есть откровеніе Божіе, сокровище, котораго евреи были только хранителями, и которымъ они сами даже не воспользовались, а сберегли его для другихъ. „Да“, говоритъ авторъ, „евреи дали намъ Бога, но... Распятаго. Чѣмъ же тутъ хвалиться?“

Переходя къ вопросу объ отношеніи христіанъ къ евреямъ, авторъ говоритъ, что возможны три типа такихъ отношеній: два крайнихъ и средній. Относительно перваго типа, которымъ требуется полное равноправіе евреевъ съ христіанами, авторъ справедливо говоритъ: „съ христіанской точки зрѣнія, равноправность евреевъ съ христіанами въ христіанскомъ государствѣ, включительно до участія въ законодательствѣ и управленіи страной, есть безмыслица, оскорбительная не только для здраваго разума, но и для христіанскаго чувства“. Дѣло въ томъ, что еврей, по самому существу своему, является отрицаніемъ идеала христіанскаго государства, или царства Божія на землѣ и тормазомъ къ его осуществленію. Яснымъ доказательствомъ этого служатъ Франція, Бельгія и Голландія, гдѣ еврейское равноправіе ведетъ, какъ говоритъ авторъ, къ „ожидовленію“ государства, выражающемуся, между прочимъ, въ извѣстныхъ гоненіяхъ на христіанство. Евреи требуютъ себѣ равноправія, но „политика равноправія отрицается всѣмъ существомъ еврея“, который считаетъ себя господиномъ міра и стремится подчинить себѣ христіанъ. Кромѣ того, дарованіе евреямъ равноправія было бы „стремленіемъ отмѣнить судъ Божій надъ еврейскимъ народомъ“. Говорятъ, что христіане должны дать евреямъ равноправіе въ силу христіанской любви, простирающейся даже на враговъ. Но такъ говорятъ только сами евреи да „интеллигент-

ные нигилисты въ религіи, знающіе о христіанствѣ по далекимъ слухамъ, но не слыжавшіе, что и Богъ милуетъ только признающихъ себя грѣшниками, тогда какъ еврейство есть олицетвореніе окаменѣлаго самодовольства и безумной надменности! Какъ возможно для христіанъ общеніе съ евреями, которые сами отрицаютъ общеніе съ христіанами, отрицаютъ вѣру христіанскую, браки, суды и собственность христіанъ, ихъ человѣческое достоинство и даже право на жизнь? Вопреки утвержденію евреевъ, что ихъ врагами могутъ быть только христіане, не проникшіеся духомъ собственной вѣры, авторъ приводитъ свидѣтельства истинныхъ представителей христіанства, начиная съ ап. Павла, который писалъ: „берегитесь псовъ, берегитесь злыхъ дѣлателей, берегитесь обрѣзанія“ (Филип. 3, 2),—св. Іустина Философа и др.

Особенно подробно авторъ останавливается на сочиненіяхъ св. Іоанна Златоуста, котораго сами евреи, по поводу его 1500 лѣтняго юбилея, въ своей прессѣ провозгласили не только истиннымъ христіаниномъ, но и прогрессистомъ и даже революціонеромъ. У Златоуста есть восемь словъ противъ „больныхъ іудействомъ“, т. е. людей, посѣщавшихъ синагоги и участвовавшихъ въ еврейскихъ праздникахъ и постахъ. Изъ многихъ выраженій св. Златоуста, приводимыхъ авторомъ, укажемъ нѣкоторыя. „Глупо и безчестно“, говоритъ Златоустъ, „праздновать вмѣстѣ съ людьми, покрытыми безчестьемъ, оставленными Богомъ и раздражившими Господа. Если бы кто убилъ твоего сына, скажи мнѣ, ужели ты могъ бы смотрѣть на такого человѣка, слушать его разговоръ? Не избѣгалъ ли бы ты его, какъ злого демона, какъ самого діавола? Іудеи умертвили Сына твоего Владыки, а ты осмѣливаешься сходиться съ ними,... уважаешь убійць и распинателей Его и угождаешь имъ участіемъ въ ихъ праздникахъ, ходишь въ скверныя мѣста ихъ собраній, вступаешь въ нечистыя преддверія и участвуешь въ бѣсовской трапезѣ. Въ другомъ мѣстѣ св. Златоустъ говоритъ: синагога безчестнѣе всякой корчемницы,

потому что служить убѣжищемъ не просто для разбойниковъ и торгашей (каковы суть іудеи), но для демоновъ, а вѣрнѣе сказать, не синагоги только служатъ такимъ убѣжищемъ, но и самыя души іудеевъ.

О противоположномъ крайнемъ отношеніи къ евреямъ авторъ не говоритъ, а прямо переходитъ къ среднему. „Христіанству“, говоритъ онъ, „болѣе отвѣчаетъ средній между двумя крайностями типъ въ рѣшеніи еврейскаго вопроса путемъ условнаго ограниченія еврейскихъ правъ въ зависимости отъ степени гражданской правоспособности и сліянія евреевъ съ кореннымъ населеніемъ христіанскихъ государствъ, а также путемъ постепенной отмѣны ограниченій въ зависимости отъ указанныхъ условій тамъ, гдѣ они уже существуютъ, напр., въ Россіи“. Но данная самимъ авторомъ, хотя рѣзкая, но вполне справедливая характеристика евреевъ даетъ очень мало надежды на то, чтобы послѣдніе, съ своей стороны, сдѣлали къ сближенію съ христіанами шаги, которые могли бы послужить основаніемъ къ „отмѣнѣ ограниченій“. По крайней мѣрѣ, самъ авторъ продолжаетъ: „отстаивая всѣми законными мѣрами свое существованіе отъ опасности еврейскаго симбіозиса, христіанскіе народы должны съ кротостью и покорностью волѣ Божіей *терпѣть* среди себя еврейскій народъ, какъ неизбежное и нужное для цѣлей Провидѣнія зло“. Такъ какъ евреи сильны среди христіанскихъ народовъ ихъ слабостями и недостатками, то „всякое торжество среди христіанскаго народа есть призывъ забывшимъ Христа къ христіанству, напоминаніе о христіанствѣ, какъ о единственно-спасительной творчески-созидательной силѣ общественной жизни и истиннаго прогресса народовъ и потому самому — какъ о единственномъ спасеніи отъ опасностей іудейства и другихъ антихристіанскихъ темныхъ силъ, въ адекой борьбѣ съ христіанскимъ свѣтомъ стремящихся захватить въ свою власть всю жизнь и все погрузить въ тотъ самый мракъ и хаосъ, изъ котораго извлечь насъ только Христосъ“.

Если Библия есть откровение Божіе, котораго еврейскій народъ былъ только хранителемъ, то Талмудъ является дѣйствительнымъ продуктомъ этого народа. Выдержки изъ Талмуда, приведенныя въ замѣткѣ „Еврейскій катихизисъ“ („Христіанинъ“, октябрь), являются подтвержденіемъ характеристики евреевъ, данной о. Свѣтловымъ. Приводимъ нѣкоторыя изъ этихъ выдержекъ. „Спасать акума (т. е. христіанина) отъ смерти даже въ будень считается тяжкимъ грѣхомъ“. Деньги акума это — добро, никому не принадлежащее, и потому еврей, который пожелаетъ, тотъ и имѣетъ право завладѣть ими“. Сдѣлать добро акуму считается грѣхомъ. Лучше бросить кусокъ мяса собакѣ, чѣмъ дать его христіанину, такъ какъ собака лучше христіанина“. Вы не должны обманывать своихъ братьевъ, а назореи намъ не братья; напротивъ, они — хуже собакъ“.

Дополненіемъ къ изложенному служить замѣтка въ „Лѣтописи церковной жизни за-границей“ („Странникъ“, сентябрь) о докторской диссертациі румынскаго ученаго Манулеско, которую онъ недавно защищалъ въ парижскомъ университетѣ. Диссертациа озаглавлена „Средній классъ населенія Румыніи“, но посвящена, главнымъ образомъ, вопросу объ отношеніяхъ евреевъ къ христіанамъ въ Румыніи. „Рядомъ точныхъ и притомъ многочисленныхъ статистическихъ данныхъ авторъ обрисовалъ поразительную картину постепеннаго разложенія христіанскаго государства, благодаря евреямъ“. Пользуясь въ Румыніи полнымъ равноправіемъ, евреи захватили въ свои руки всю торговлю, промышленность и ремесла, экономически поработили румынъ. „Торговцы съѣстными припасами и аптекарскими товарами отравляютъ народъ, фальсифицируя съѣстные припасы и лекарства“. Далѣе слѣдуетъ указаніе на развитіе преступности среди евреевъ, относительно превышающей въ 8 разъ преступность христіанъ. Экономическое преобладаніе евреевъ, объясняется не талантливостью ихъ, а сплоченностью и еще болѣе различными обходами закона. Для спасенія Румыніи авторъ требуетъ ограниченія гражданскихъ

правъ евреевъ. „Мѣры противъ евреевъ могутъ быть очень строги, вплоть до изгнанія ихъ изъ страны. Народъ, доведенный до разоренія чужою для него націей, нашедшею среди него пріютъ, имѣеть право защищаться противъ нея силою и силою же изгнать ее изъ своей среды“.

Достоинства диссертациі оказались столь очевидными, что, „несмотря на шумъ и угрозы присутствовавшихъ евреевъ и еврействующихъ, парижскій университетъ не рѣшился принести науку въ жертву политикѣ и удостоилъ Манулеско искомой степени“, освятивъ, такимъ образомъ, своей санкціей принципъ ограниченія евреевъ въ гражданскихъ правахъ.

Н. Гумилевскій.

(„Бог. библиограф. лист.“)



„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1910 году будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: Придворныя извѣстія и Церемоніалы. Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святейшаго Синода и Правительствующаго Сената по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.—Отдѣлъ внутренней: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныхъ.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к.

Подписка принимается на все сроки, с первого числа каждого мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ расчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложеній, плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ лота вѣса каждого экземпляра.

Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1910 году будутъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кроме того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за $\frac{1}{2}$ года—3 руб., за границу: за годъ—10 р., за $\frac{1}{2}$ года—5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.; въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 р., $\frac{1}{2}$ страницы 8 р., $\frac{1}{4}$ страницы 4 р.

Подписка на оба изданія, а также на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правит. Вѣстн.“ за 1909 г., цѣна которому 25 к. за экз. съ перес., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ съ 1-го января 1910 г. будутъ продаваться:

1) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл.

по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к.) и дополненія къ нему: а) составлен. по 1-е мая 1905 года (цѣна—15 коп., перес.—2 к.) и б) составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 коп., перес. 8 к.). 2) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 30 к., перес.—6 к.) и 3) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утверждены судебными установленіями по 1-е января 1909 г. (цѣна 40 коп., перес.—4 коп.) и дополненія къ нему: а) 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1909 года, б) 2-е, составл. по 1-е іюля 1909 года и в) 3-е, составл. по 1-е октября 1909 г. (цѣна каждому дополненію—5 к., перес.—2 коп.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется 7 коп.

Деньги до 60 копѣекъ могутъ быть высылаемы и марками, но не иначе какъ гербовыми 5-ти копѣчными, при чемъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе; наложеннымъ платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовываться въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

Открыта подписка на 1910 г.

на еженедѣльную политическую, общественную и литературную газету

„ОКРАИНЫ РОССІИ“.

(Пятый годъ изданія).

Газета будетъ издаваться по прежней программѣ и въ прежнемъ размѣрѣ

„ОКРАИНЫ РОССІИ“ защищали и будутъ защищать интересы и права Русскаго Государства и русскаго народа и отзываться на нужды русскихъ людей, живущихъ на окраинахъ, и инородцевъ, преданныхъ Россіи.

Редакція увѣрена, что и впредь въ „ОКРАИНАХЪ РОССІИ“ будетъ слышаться голосъ тѣхъ, кто крѣпко стоитъ за цѣлость Россіи, любитъ величественную исторію Русскаго Государства, вѣритъ въ будущность Россійской Имперіи и дорожитъ ея единствомъ, пользою, честью и славою.

Въ числѣ ближайшихъ участниковъ изданія состоятъ:
М. М. Бородинъ, П. Г. Бывалькевичъ (редакторъ),
В. О. Дейтрихъ, профессоръ Н. А. Звѣревъ, заслужен-
ный профессоръ А. М. Золотаревъ, А. И. Корнилова,
профессоръ П. А. Кулаковскій (издатель), Юрій Нико-
лаевъ, О. Д. Самаринъ, академикъ заслуженный про-
фессоръ А. И. Соболевскій, А. А. Тарасовъ, князь
А. А. Ширинскій-Шихматовъ.

Подписка принимается: въ конторѣ „ОКРАИНЫ
РОССІИ“ С.-Петербургъ, Бассейная ул. д. № 1, кв. 15
(тел. 282—09), въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго
Времени“, Н. П. Карбасникова въ г.г. Вршавѣ и Вильнѣ;
Оглоблина въ Кіевѣ, въ конторахъ Метцль и К. въ Петер-
бургѣ, Москвѣ, и Варшавѣ, и въ другихъ книжныхъ
магазинахъ.

Подписная цѣна 5 руб. въ годъ съ пересылкой;
на полгода 3 руб.

Книги проф. М. М. ТАРЪЕВА.

Христось. (Основы христіанства т. I). Ц. 2 руб.

Евангеліе. (Основы христіанства т. II). Ц. 2 руб.

Христіанское міровоззрѣніе. (Основы христіан-
ства т. III). Ц. 1 руб. 85 коп.

Христіанская свобода. (Основы христіанства
т. IV). Ц. 2 руб. 50 коп.

Религіозная жизнь. (Основы христіанства—томъ
дополнительный: Живыя души. Церковность. Проповѣдь.
Планъ „Основъ христіанства“). Ц. 1 руб. 65 коп.

Книги продаются отдѣльно: каждая представляетъ
законченное цѣлое. Пересылка каждаго тома 25 коп.

Выписывающіе вмѣстѣ 2, 3 или 4 тома за пересылку платятъ 45 коп. (въ предѣлахъ перваго пояса), а выписывающіе одновременно всѣ томы (10 руб.) за пересылку не платятъ. Вслѣдствіе многочисленныхъ запросовъ, авторъ согласенъ высылать полное собраніе своихъ сочиненій духовенству за плату въ разсрочку.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.

ОТЪ СОВѢТА
МОСКОВСКАГО
Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Съ 1-го января 1910 возобновляется журналъ

„ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“.

Цѣна на годъ 1) для членовъ Общества и его отдѣловъ—2 р. (при внесеніи подписныхъ денегъ до 1-го января), 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества—4 р.

Подписка принимается въ Епарх. библиотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ) ежедневно, отъ 11 ч. утра до 7 час. вечера.

Редакторъ *Н. Шелутинскій.*

Печатать разрѣш. 1910 г. 9 февраля. И. д. цензора, прот. *П. Дедвигъ.*
Гродненская Губернская Типографія.