Петроград 2 экз. библиотека 36 Кв. 1. редакцiя „Рабочая газета.

ГОЛОСЪ СОЦІАЛЪ-ДЕМОКРАТА

Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!

Органъ Иркутской Организаціи Рос. Соц.-Дем. Раб. Партіи.

Редакціи и конторы: Иркутскъ, Власовскій пер., № 3. Телефонъ № 6-35.

№ 25. Воскресенье, 23 іюля 1917 г. Цѣна 8 коп.

Россійская Соціалъ-Демократ. Рабочая Партія.

Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!

Голосуйте за списокъ № 7.

Товарищи рабочіе, работницы и весь обездоленный, забитый жизнью и голодомъ измученный народъ!

Къ Вамъ мы обращаемся съ этимъ призывомъ.

30 іюля вашъ голосъ будетъ **равенъ** голосу довольныхъ жизнью, обезпеченныхъ и сытыхъ буржуа.

30 іюля вы пойдете къ урнамъ, какъ и они, чтобъ опустить туда свою избирательную записку для выбора гласныхъ въ Городскую Думу.

Помните, что выборы гласныхъ въ Городскую Думу есть великое дѣло для васъ.

Ваше право на выборы гласныхъ въ Городскую Думу есть драгоцѣнное завоеваніе революціи и пусть ни одинъ вашъ голосъ не пропадетъ даромъ.

Сытые и обезпеченные буржуа, чтобъ удержать власть надъ городомъ и надъ вами въ своихъ рукахъ, используютъ каждый свой голосъ, —у нихъ не пропадетъ ни одного голоса зря.

Помните это,—пусть и **изъ вашихъ голосовъ такъ-же ни одинъ не останется неиспользованнымъ.**

Кто изъ васъ почему либо еще не получилъ избирательной карточки и конверта, идите немедля въ ближайшій избирательный участокъ и требуйте тамъ таковые.

Сознательные товарищи—рабочіе! разъясняйте это малосознательнымъ и побуждайте ихъ исполнить свой гражданскій долгъ предъ всѣмъ рабочимъ классомъ.

Когда-же наступитъ день выбора гласныхъ, въ воскресеніе 30 іюля, явитесь всѣ мужчины и женщины дружной ратью къ избирательнымъ урнамъ и опустите туда ваши избирательныя записки **за избирательный списокъ №. 7.** Этотъ списокъ выставляетъ Иркутская Организація Россійской Соціалъ-Демократической Рабочей Партіи. Только представители одной Россійской Соціалъ-Демократической Рабочей Партіи, выставленные Объединенной Иркутской Организаціей Соціалъ-Демократовъ въ спискѣ № 7 смогутъ защитить ваши интересы полностью;

только они одни смогутъ изыскать средства для нуждъ всего города, а, слѣдовательно, и для вашихъ нуждъ, съ людей богатыхъ и имущихъ; только они одни смогутъ упорядочить жилищный вопросъ и предоставить вамъ возможность за недорогую цѣну имѣть удобную квартиру;

только они одни сумѣютъ такъ поставить продовольственное дѣло, что распредѣленіе всѣхъ необходимыхъ жизненныхъ продуктовъ и товаровъ будетъ равномѣрно распредѣлено среди всего населенія города и цѣны на нихъ не будутъ рости съ каждымъ днемъ;

только они одни поставятъ городскія предпріятія на ту высоту, когда они будутъ обслуживать дѣйствительно интересы всего городского населенія, и окраины города изъ грязи превратятъ въ благоустроенные кварталы;

только они одни дѣйствительно защитятъ весь рабочій классъ, работниковъ и работницъ, гдѣ-бы они не работали, отъ ихъ эксплоататоровъ капиталистовъ и только они одни сумѣютъ дать вашимъ дѣтямъ широкое и безплатное образованіе.

Итакъ, товарищи рабочіе, работницы и весь обездоленный людъ, используйте ваше право при выборахъ гласныхъ въ Городскую Думу полностью,—**пусть не пропадетъ ни одинъ вашъ голосъ и подайте ваши избирательныя записки за избирательный списокъ №. 7.**

И только послѣ этого вы можете быть спокойны, ибо защита вашихъ нуждъ будетъ находиться въ надежныхъ рукахъ,—порукой тому Иркутская Объединенная Организація Россійской Соціалъ-Демократической Рабочей Партіи.

Комитетъ Иркутской Организаціи Рос. Соц. Дем. Раб. Партіи.

ГОЛОСУЙТЕ ЗА ПАРТІЮ РАБОЧИХЪ, за списокъ № 7.

Отдѣльному № въ розничной продажѣ цѣна 8 коп.

Условія подписки:

Городск. под.—на мѣс.—1 р. 10 к., на 3 мѣс.—3 р. 25 к.
Иногород. « « —1 р. 30 к., « « « 3 р. 60 к.

Пріемъ объявленій и подписки при конторѣ газеты «Г. С.-Д.»—Власовскій, 3. и при районныхъ бюро Иркутской орган. Р. С.-Д. Р. П.

Строка передъ текстомъ—25 коп., послѣ текста—15 коп.

Россійская Соціалъ-Демок. Рабочая Партія.

Бюро Иркутской Организаціи Р. С.-Д. Р. П. помѣщается:

Власовскій пер., № 3, тел. 6-35. Открыто съ 10 до 12 и съ 4 до 8, въ праздники съ 10 до 2 ч. Запись членовъ, справки. Дежурства Бюро агитаторской коллегіи съ 5 до 7. При Бюро читальня открыта весь день и библіотека съ 5 до 7 ежедневно. Продажа партійной литературы и газетъ. «Рабочая Газета» 8 коп. номеръ, Правда и др.

Сибирская Конференція „БУНДА"

Для разрѣшенія вопросовъ организаціоннаго строительства, а также новой еврейской жизни иркутская организація «Бундъ» съ согласія томской, омской, харбинской и манъчжурской организацій взяла на себя иниціативу созыва **на 1 августа** всѣхъ организацій и группъ «Бунда» въ Сибири.

Составъ конференціи:

1) Организаціи или группы до 40 челов. посылаютъ 1 делег.
2) Организаціи насчитывающія отъ 40 до 80-ти 2 делег.
и 3) Отъ 80-ти до 120-ти 3 делег., свыше 120-ти 4 делег.

Порядокъ дня конференціи:

1) Отчетъ съ мѣстъ.
2) Современный политическій моментъ.
3) Объединеніе съ Р. С.-Д. Р. П. на мѣстахъ.
4) Объ осуществленіи культурно-національн. автоном.
   а) Реорганизація общины.
   б) Отношеніе къ еврейск. соціалист. партіямъ.
   в) Объ участіи въ общеевропейск. съѣздѣ.
   г) Школьный вопросъ.
5) Предвыборная кампанія.
и 6) О партійномъ областномъ органѣ и созданіе областн. комитета.

Комитетъ иркутской организаціи «Бунда».

ВОЗЗВАНІЕ.

Къ рабочимъ! Къ солдатамъ! Ко всѣмъ честнымъ гражданамъ!

Клевета должна быть разоблачена! Клеветниковъ подъ судъ!

Противъ **т. Ленина** выдвинуто неслыханное обвиненіе: будто онъ получалъ и получаетъ деньги изъ германскихъ источниковъ на свою агитацію. Газеты уже дали этой чудовищной клеветѣ огласку. Уже печатаются подпольные листки со ссылкой на бывшаго депутата Алексинскаго. Уже раздаются призывы къ убійствамъ большевиковъ.. Уже по рукамъ обманутыхъ солдатъ ходятъ списки лицъ, которыя подлежатъ истребленію.

Цѣль ясна: контръ-революція хочетъ простѣйшимъ способомъ обезглавить революцію, посѣявъ смуту въ массахъ и натравивъ ихъ на наиболѣе популярныхъ вождей, заслуженныхъ борцовъ революціи.

Мы заявляемъ: все, что сообщается о денежныхъ или иныхъ связяхъ т. Ленина съ правящей Германіей—ложь и клевета.

Иниціаторъ дѣла, Алексинскій извѣстный клеветникъ, обвиненный въ подкупѣ нѣмцами цѣлый рядъ лицъ и уже осужденный за безчестные поступки союзомъ русскихъ, англійскихъ, итальянскихъ и нейтральныхъ журналистовъ во Франціи и исключенный за злонамѣренную клевету изъ всѣхъ демократическихъ организацій Парижа и недопущенный въ составъ Петроградскаго Совѣта Раб. и Солд. Депутатовъ.

Мы требуемъ отъ Временнаго Правительства и Центр. Исп. Комитета Совѣтовъ Рабоч. и Солд. Депутатовъ немедленнаго и гласнаго разслѣдованія всѣхъ обстоятельствъ подлаго заговора погромщиковъ и наемныхъ клеветниковъ, противъ чести и жизни вождей рабочаго класса.

Необходимо пролить полный свѣтъ на все это дѣло. И весь народъ убѣдится изъ этого разслѣдованія, что на революціонной чести т. Ленина нѣтъ ни одного пятна.

Подъ судъ—клеветниковъ и распространителей клеветы! Къ позорному столбу—погромщиковъ и лжецовъ.

Центральный Комитетъ
Р. С.-Д. Р. П.

Декларація интернаціоналистовъ.

Въ объединенномъ засѣданіи центральнаго комитета Совѣтовъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ и исполнительнаго комитета Крестьянскихъ Депутатовъ 8 іюля, была оглашена слѣдующая декларація меньшевиковъ интернаціоналистовъ: «Мы члены всероссійскаго центральнаго комитета Совѣтовъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ констатируемъ: 1) в. ц. к. санкціонировалъ арестъ по постановленію Временнаго Правительства членовъ в. ц. к. не за опредѣленныя закономъ, воспрещенныя дѣянія, а въ качествѣ политическихъ вождей той части пролетаріата, которая приняла участіе въ событіяхъ 3 и 4 іюля: 2) что нарушивъ такимъ образомъ неприкосновенность своихъ членовъ отъ ареста безъ его разрѣшенія, установленную Совѣтомъ Рабочихъ и Солд. Деп. в. ц. к. посягнулъ на право тѣхъ демократическихъ классовъ, представителемъ которыхъ онъ является; 3) что, санкціонируя молча изданія въ срочномъ порядкѣ обновленной, прославленный самодержавіемъ 129 ст., в. ц. к. отрекается отъ свободы слова и печати и развязываетъ прокурорамъ руки для привлеченія къ отвѣтственности за любую критику правительственной власти; 4) что, проходя молча мимо ряда вопіющихъ фактовъ, игнорированія Правительствомъ категорическихъ требованій в. ц. к., послѣдній добровольно отказался отъ революціоннаго контроля надъ правительствомъ, которое ему поручило революціонная демократія 5) что завершеніемъ этого самоотреченія явился способъ, которымъ в. ц. к. позволилъ своимъ уполномоченнымъ министрамъ вопреки принятому в. ц. к. 4 іюля рѣшенію составить новое правительство по соглашенію неизвѣстно съ какими общественными силами; 6) что всѣмъ этимъ в ц. к. началъ по всей линіи капитуляцію передъ той контръ-революціей, которая давно собирала свои силы и послѣ безсмысленнаго движенія 3 и 4-го іюля затопила страну; 7) что логическимъ конечнымъ пунктомъ этой начавшейся контръ-революціи является установленіе военной диктатуры, для которой всѣ условія создаются произвольными мѣрами Временнаго Правительства и пассивностью в. ц. к. по отношенію къ организованной работѣ правыхъ погромщиковъ. Констатируя всѣ эти факты, меньшевики интернаціоналисты въ полномъ сознаніи отвѣтственности, падающей на ту часть партіи пролетаріата, которая осталась вѣрной завѣтамъ революціоннаго соціализма, обращаются къ рабочимъ и арміи всей Россіи съ призывомъ не поддаваться ни отчаянію, ни провокаціи и передъ лицомъ явнаго перевѣса силъ въ сторонѣ организовавшейся контръ-революціи сплотиться вокругъ краснаго знамени и организованнымъ путемъ бороться противъ извращенія идей его демократическаго представительства и попытокъ порабощенія его враждебнымъ пролетаріату силамъ. Противъ соціалистическихъ большинствъ, спускающихъ знамя революціи передъ диктатурой, послѣ того, какъ политикой затягиванія войны по волѣ союзной имперіалистической буржуазіи они способствовали наступленію этого кризиса. Противъ этихъ большинствъ мы апеллируемъ къ пролетарскому интернаціоналу, котораго вѣрными борцами мы останемся до конца, вопреки угрозамъ, насиліямъ, репрессіямъ власть имущихъ».

Слѣдуютъ подписи: меньшевики-интернаціоналисты: Сухановъ, Мартовъ, Капелянскій, Лапинскій, Гриневичъ, Соколовскій, Арсентьевъ, и Панковъ.

Къ этой декларація присоединилъ подпись членъ исполнительнаго комитета Совѣтовъ Крестьянскихъ Депутатовъ отъ 8-ой арміи Ф. Друговъ.

Въ неопредѣленномъ наклоненіи.

Телеграфъ принесъ намъ рядъ вѣстей объ энергичной дѣятельности «правительства спасенія революціи»: въ дѣйствующей арміи введена смертная казнь; въ Петроградѣ расформировываются мятежные полки; произведенъ рядъ арестовъ идейныхъ вождей большевизма; ограничена свобода печати; запрещенъ выѣздъ за границу... Всѣ эти мѣры борьбы съ анархіей слѣва какъ будто показываютъ, что у кормила правленія сталъ кормчій съ твердой рукой, придавшій опредѣленный курсъ государственному кораблю. Но наряду съ этимъ есть признаки, свидѣтельствующіе, что правительство еще не вышло изъ стадіи неопредѣленнаго наклоненія. Съ одной стороны, остается въ силѣ постановленіе объединеннаго засѣданія центральныхъ исполнительныхъ комитетовъ совѣтовъ рабочихъ, солдатскихъ и крестьянскихъ депутатовъ отъ 4 іюля о созывѣ черезъ двѣ недѣли пленарнаго засѣданія для окончательнаго рѣшенія вопроса о составѣ правительства,—постановленіе предуказывающее, что организація революціонной власти—дѣло совѣтовъ, и только ихъ однихъ. Съ другой стороны, ведутся переговоры и съ центральнымъ комитетомъ „партіи народной свободы“, и съ отдѣльными лицами, соціалистами и не-соціалистами, о министерскихъ постахъ и проектируется созывъ въ Москвѣ представителей всѣхъ общественныхъ организацій, всѣхъ „живыхъ силъ“ страны для обсужденія создавшагося положенія.

Въ то же время вновь приглашенные министры изъ буржуазной среды дѣлаютъ заявленія, рисующія солидарность правительства въ нѣсколько странномъ свѣтѣ: гражд. Ефремовъ заявляетъ о коренномъ разногласіи съ министромъ земледѣлія Черновымъ, гражд. Скарятинъ требуетъ для себя рѣшающаго, а не совѣщательнаго только голоса въ министерствѣ. А въ довершеніе всего „временный комитетъ“ Государственной Думы торжественно слагаетъ съ себя отвѣтственность за судьбы власти, образованной безъ его участія и благословенія... Изо всего этого видно, что „правительства революціонной диктатуры“, которое такъ горячо и такъ поспѣшно привѣтствовали нѣкоторые круги, у насъ еще нѣтъ, его еще надо создать, и на роль создателей претендуютъ и лѣвыя, и правыя общественныя группы. Однимъ нуженъ поступательный ходъ революціи, другіе силятся обратить ее вспять. Въ поискахъ соглашенія между этими двумя теченіями тратится драгоцѣнное время и вмѣсто революціоннаго порядка въ странѣ водворяется хаосъ, и контръ-революція поднимаетъ голову...

Н. Алексѣевъ.

Совѣту Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ.

Телеграмма изъ Петрограда.

Центральный Исполнительный Комитетъ Совѣтовъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ и Центр. Комитетъ Всерос. Сов. Крестьянскихъ Депутатовъ, обсудивъ поведеніе руководящихъ организацій большевистской фракціи въ событіяхъ послѣдняго времени внутри страны и на фронтѣ и находя, что вопреки неоднократнымъ постановленіемъ Всероссійскихъ Съѣздовъ и И. К. М. В. (?), подтвержденнымъ спеціальнымъ постановленіемъ объединеннаго собранія 3-го іюля о безусловномъ подчиненіи меньшинства большинству, организаціи эти вели среди солдатъ и рабочихъ безотвѣтственную демагогическую агитацію, закончившуюся открытымъ мятежомъ противъ воли революціоннаго большинства, содѣйствуя этимъ внутри страны возникновенію гражданской войны и контръ-революціи, а на фронтѣ пораженію, и что такой образъ дѣйствія является преступнымъ противъ народа и революціи, —постановили:

1. Вся революціонная демократія заинтересована въ гласномъ судѣ надъ тѣми группами большевиковъ, противъ которыхъ выдвинуты обвиненія въ подстрекательствѣ къ мятежу и организаціи его, а также въ полученіи денегъ изъ нѣмецкихъ источниковъ; поэтому объединенное собраніе Ц. И. К. С. Р. и С. Д. и И. К. Вс. С. К. Д. считаетъ совершенно недопустимымъ уклоненіе Ленина и Зиновьева отъ суда и требуетъ отъ большевистской фракціи немедленнаго, категорическаго и явнаго осужденія такого поведенія ихъ вождей.

2) Въ виду исключительности положенія, Ц. И. К. С. Р. и С. Д. и И. К. Вс. С. К. Д. требуютъ отъ всѣхъ членовъ своихъ и отъ всѣхъ фракцій, входящихъ въ ихъ составъ, а также отъ всѣхъ членовъ соотвѣтствующихъ мѣстныхъ совѣтовъ безусловнаго выполненія всѣхъ рѣшеній, принимаемыхъ большинствомъ Центральныхъ Всероссійскихъ органовъ.

3) Всѣ лица, къ которымъ предъявляются обвиненія судебной властью, отстраняются отъ участія въ Исполнительныхъ Комитетахъ впредь до судебнаго приговора.

4) Признавая необходимымъ, чтобы Петроградскіе рабочіе и солдаты имѣли возможность высказать свое отношеніе къ послѣднимъ событіямъ и ихъ виновникамъ, рекомендовать Петроградскому С. Р. и С. Д. возможно скорѣе привести въ исполненіе свое постановленіе о полныхъ и организованныхъ перевыборахъ всего состава.

Ставка на большинство.

Первое время, когда пришла эта кошмарная и злобная телеграмма изъ Петрограда, впечатлѣніе было такое, что это—злая чья-то и неумная провокація.

Вѣдь, только еще наканунѣ, слушая карательныя рѣчи мѣстныхъ «адвокатиковъ» и шедшихъ въ поводу у нихъ представителей такъ называемой «организованной» демократіи, «привѣтствовавшихъ» (буквально) «рѣшительныя дѣйствія правительства, направленныя къ подавленію» и т. д., и т. д., —казалось, что все это еще «невсамдѣлешное», можетъ—просто сонъ.—И сами собой напрашивались опредѣленія: «фракціонеры», «раскольники».

Но эта, вотъ, малоправдоподобная телеграмма, и этотъ, вотъ, сегодняшній отколъ иркутскихъ (пока еще только иркутскихъ) меньшевиковъ—это уже скверная, но несомнѣнная дѣйствительность.

Пора уже, выходить, отрѣшиться отъ вчерашней психологіи, отъ все еще кружковщиннаго въ сущности взгляда на фракціонность, какъ на нѣкое идейное, но не имѣющее особенно глубокихъ корней въ реальной жизни, разнорѣчіе.

Да, фракціонность—это представительство реальныхъ интересовъ. Да, и эта телеграмма, и вотъ этотъ совершившійся отколъ—все это знаменіе самыхъ несомнѣнныхъ, самыхъ кровныхъ и насущныхъ, *соціальныхъ* расхожденій.

4-ое іюля—это и этапъ, и поворотъ въ россійской революціи. 4-ое іюля—это тотъ оселокъ, о который отточились до кристаллизаціи, до окончательнаго выявленія всѣ основныя фракціонныя (именно, фракціонныя,—о партійныхъ мы сейчасъ и не говоримъ) разногласія.

И лично пишущему, напр., глубокій соціальный смыслъ событія 4-го іюля и дальнѣйшихъ изъ него реальныхъ и идейныхъ исхожденій—представляется вотъ такъ:

Революція Россіи, революція россійскаго народа въ цѣломъ дошла до состоянія какого-то неосознаннаго психологически, но несомнѣннаго насыщенія. Дальше *этого* этапа революція Россіи *сейчасъ* не пойдетъ. „Взбунтовавшійся рабъ“ остылъ, и уже кое-гдѣ жаждетъ „порядка“. Отмѣнивъ „великодушно“ и насиліе и казнь, онъ уже самъ, рукой „уполномоченнаго большинства“, самъ надѣваетъ на себя предохраняющій намордникъ. Чуть-чуть не коронованный, хотя и „рабъ“, онъ самъ, рукой того же „большинства“, самъ отнимаетъ у себя свой „манифестъ 17-го октября“. И самъ же отмѣняетъ всѣ „утопическія фразы“ объ аннексіяхъ.

Революція Россіи—въ тупикѣ. И изъ этого тупика ее самымъ добросовѣстнымъ образомъ пытаются извлечь двѣ силы.

Первая—это „организованное большинство“, вмѣщающее представителей какъ „третьяго“, такъ и „четвертаго сословія“ и естественно примиряющее ихъ на мелко-буржуазномъ, право-эсеровскомъ, соціализмѣ, срединной революціонной линіи.

Послѣ четырехъ мѣсяцевъ упорнаго, хотя и скрытаго, взаимодѣйствія внутри, оно нашло свою опредѣленную равнодѣйствующую. Въ мѣру подверженное краснорѣчію, въ мѣру бездѣйственное, оно и органъ полномочный выдѣлило соотвѣтственно: то эпатирующій буржуа Конвентъ, то, слава Богу, франкфуртскій парламентъ, съ спеціальной функціей—„всемѣрной“ и т. д. „поддержкой“ *лозунговъ* правительства.

Примѣръ? Хотя бы—лозунгъ наступленія...

Вторая сила—„меньшинство“, количественно какъ бы ничтожное, но сильное единствомъ революціонныхъ цѣлей, навыкомъ къ борьбѣ и еще можетъ быть, тѣмъ, что ничего, кромѣ цѣпей, оно въ этой борьбѣ не теряетъ. Называть это меньшинство,—оно же „кучка“,—думаемъ излишне: достаточно сказать, что идеологи его съ нѣкотораго времени именуются „безотвѣтственными демагогами“, а борятся они изстари на японскія, нѣмецкія или финляндскія деньги.

Путь, по которому ведетъ революцію „большинство“ это—путь овладѣнія стихіей, подчиненія ея организаціи; и несомнѣнно, что пока „большинство“ революціонно-правильно истолковывало *смыслъ* организаціи (далекій отъ парламентскаго кретинизма и едино-дѣйственный), оно вело и революцію по правильному пути. Это былъ періодъ,—медовый мѣсяцъ революціи,—когда не чувствовалось „большинства“ и „меньшинства“, а была единая революціонная россійская демократія. Не чувствовалось между нами—по крайней мѣрѣ, здѣсь, въ провинціи—и существенныхъ разногласій.

Революція Россіи шла впередъ и намъ легко было вести ее, вводя по мѣрѣ надобности въ надлежащее русло. О „взбунтовавшемся рабѣ“ не могло быть и рѣчи. „Рабъ“ выявился позднѣе.

То-есть, никакого „раба“ въ сущности, не было, какъ не было и никакого „бунта“: о „рабѣ“ и „бунтѣ“ могли говорить только истерическія институтки, разсматривающія законы революціи съ точки зрѣнія возвышенныхъ чувствованій. Въ дѣйствительности, революціи свершаются гораздо проще, и всякій народъ подается на фразеологію ровно до тѣхъ поръ, пока она отвѣчаетъ его кровнымъ интересамъ.

Третье сословіе во Франціи „наступало“ на Европу отнюдь не ради прекрасныхъ глазъ Наполеона, и Египетъ завоевывался не потому, что столько-то вѣковъ „смотрѣло“ съ высоты пирамидъ на французовъ.

Когда народъ,—т. е. возглавляемое еще правительствомъ Милюкова-Керенскаго „большинство“, —увидѣлъ, что одна только свобода, хотя бы и самая пышная, его не кормитъ; когда хозяйственное разрушеніе, вызванное равненіемъ на войну, обозначалось все рѣзче и рѣзче, и никакой продвижки въ смыслѣ ускоренія ликвидаціи войны не чувствовалось,—тогда, естественно, перестали дѣйствовать на народъ и всякія революціонныя фразы, равно какъ и сенсаціонныя сообщенія о томъ, что тотъ или иной министръ „въ изнеможеніи опустился на стулъ“, или (онъ же) „съ ловкостью морского волка прыгнулъ на катеръ“...

И вотъ тутъ-то получилась грустная картина: народъ „удивлялся, но не подражалъ“. Революція остановилась. „Взбунтовавшійся рабъ“ безмолвствовалъ. И такъ всегда поступаетъ народъ, когда кровные его интересы не получаютъ удовлетворенія. Свергнуть правительство?—но сверженія правительствъ—не прерогатива „большинства“.

Къ счастію, ставка революціонной демократіи,—да, все еще единой революціонной демократіи,—держалась не на „большинство“, и правительство, благословленное Родзянкой, смѣнило новое правительство—„Керенскій-Церетели“.

Съ этого, собственно, момента и начинается сознательный, организаціонный періодъ русской революціи, преодолѣвшей простую стихійность, но съ этого же момента все круче и острѣе проступаютъ и наши разногласія.

Не давъ народу ничего, кромѣ иллюзій и богатыхъ обѣщаній; замазавъ кое-какъ на-спѣхъ наши вопіющія разнорѣчія съ союзническимъ имперіализмомъ; обуреваемое благороднѣйшими побужденіями, но сдавленное въ соглашательскхъ тискахъ,—это правительство (правительство отчаянія) выдвинуло лозунгъ колоссально-отвѣтственный и, когда вчерашній рабъ и послѣ этого лозунга (санкціонированнаго волей-неволей всероссійскимъ съѣздомъ) не превратился чудомъ въ гражданина, оно съ той же институтской нетерпѣливостью объявило чуть ли не добрую половину Россіи „предателями“ и „измѣнниками“...

Тактикѣ правительства второго призыва, поддержанной совѣтскимъ „большинствомъ“, была противопоставлена *революціонная* тактика: единая, твердая власть, послѣдовательно демократическая до конца—только такая власть еще можетъ спасти революцію,—только такая власть, если и не накормитъ голодный народъ, то устранитъ съ пути его ненужные тормазы

Къ борьбѣ за единую демократическую власть и свелась въ концѣ концовъ борьба двухъ тактикъ.

На требованіе рѣшительныхъ дѣйствій въ отношеніи буржуазной контръ-революціи, правительство организованнаго „большинства“ только галантнѣе подчеркивало свою „лойальность“; на вопль народа и едино-душной вотумъ

всероссійской демократіи о ликвидаціи войны, оно отвѣтило ликвидаціей при помощи *политическаго* наступленія.

Инстиктивныя попытки отдѣльныхъ отрядовъ рабочаго класса осуществить контроль надъ производствомъ разбивались о бюрократизмъ министерства труда; попытки революціоннаго самоопредѣленія революціонной арміи сталкивалась съ половинчатой „декларацією правъ солдата".

Шла какая-то неосознанная демократіей, но умышленная со стороны большинства коалиціоннаго министерства, *ликвидація* развитія революціи вглубь,—ставка на „взбунтовавшагося раба" продолжалась.

Опредѣленная часть россійской демократіи, окрашенная въ эсдековско-эсеровскій меньшевизмъ, какъ будто убоялась—не-то-что дальнѣйшаго развитія революціи, какъ такового, а скорѣе—того форсированнаго марша впередъ, [illegible]

[redacted]

люціонномъ языкѣ, малѣйшее подхожденіе къ пролетаріату (лозунги котораго если и не приняты уже сегодня на половину, то несомнѣнно восторжествуетъ завтра) могли бы спасти положеніе,—это съ одной стороны. Съ другой—растерянность большевистскихъ вождей, не сумѣвшихъ совладать съ стихіей, хотя и пытавшихся ввести движеніе въ организаціонное русло.

Прибавьте сюда еще непрошенное участіе подозрительныхъ элементовъ рѣшившихъ использовать удобный моментъ, и столь же, конечно, непрошенное участіе въ «рѣшительномъ подавленіи» нѣкоторыхъ привилегированныхъ воинскихъ частей, включительно до разгрома меньшевистскаго бюро,—и вы получите общую картину петербургскихъ событій.

Кто виноватъ, кто правъ въ нихъ—разсудитъ историкъ. Больше всего, конечно, посмѣется онъ надъ легкомысленнымъ и пошлообывательскимъ объясненіемъ событій «безотвѣтственной агитаціей» большевиковъ.

Какъ объясняютъ эти событія иркутскіе меньшевики,—мы уже знаемъ. Приговоръ суда ихъ—скоръ; съ ихъ точки зрѣнія, конечно, правъ; и ни съ какой точки зрѣнія не милостивъ. Чѣмъ отличается отъ него приговоръ организованнаго «всероссійскаго большинства», въ лицѣ центральныхъисполнительныхъ комитетовъ, вынесшихъ 14-го іюля свою кошмарную телеграмму-резолюцію,—судить предоставляемъ читателю.

На нѣкоторыхъ частностяхъ этой телеграммы, продиктованной уже не фракціоннымъ, а глубоко-*соціальнымъ* злопыхательствомъ, остановиться, все же, слѣдуетъ.

(До слѣдующаго номера).

Н. Ѳ. Насимовичъ.

ПОДЪ СѢНЬ ЗЕМЛИ.

Блестящая побѣда партіи с. р-овъ на московскихъ выборахъ заставила многихъ поближе присмотрѣться къ этому чрезвычайно удачливому отпрыску русской революціи.

Какъ никакъ мы стоимъ предъ замѣчательнымъ явленіемъ. Партія, которой гораздо больше стали интересоваться историческіе журналы, чѣмъ политическіе дѣятели, партія, которая почти совершенно исчезла съ арены политической борьбы, о которой до революціи почти ничего не слышно было, вдругъ по мановенію волшебнаго жезла революціи начинаетъ расти не по днямъ, а по часамъ, собираетъ сотни тысячъ голосовъ и, того гляди, скоро превратится въ господствующую партію.

Къ этой партіи льнутъ со всѣхъ сторонъ. Центральный органъ с. р-овъ «Дѣло Народа» прямо признаетъ, что на нихъ нынче «мода». Руководители с. р. не знаютъ радоваться ли или горевать по поводу этого богатѣйшаго урожая поклонниковъ. Они боятся, какъ бы эта туча невидимая попутчиковъ не загрязнила «чистыхъ нашихъ лозунговъ».

Но съ другой стороны весьма лестно, что за партіей такъ густо пошли эти попутчики. И это тоже замѣчательное явленіе, партія, боящаяся своей собственной тѣни. А это вѣдь физическій законъ, законъ природы, что тѣнь обладаетъ гораздо болѣе расплывчатыми очертаніми, чѣмъ предметъ, который бросаетъ эту тѣнь.

Въ чемъ же дѣло, откуда эта тревога побѣдителей.

По количеству попутчиковъ выдающееся положеніе занимаетъ германская соціалъ-демократія. Но германская соціалъ-демократія своей тѣни не боится. Ибо она знаетъ, что если за нее на выборахъ голосуютъ массы не пролетарскихъ элементовъ, то это происходитъ по двумъ главнымъ причинамъ: 1) германская соціалъ-демократія является единственной въ странѣ послѣдовательно-демократической партіей, 2) экономической развитіе роковымъ образомъ превращаетъ массы ея попутчиковъ въ полупролетарское, а затѣмъ и въ пролетарское состояніе. Массы ея попутчиковъ не соціалисты, но попутный вѣтеръ, надувающій ея паруса, дуетъ отсюда, гдѣ массы теряютъ всякую надежду на собственность, гдѣ идетъ неумолимый процессъ пролетаризаціи. И если попутчики сегодня только инстинктивно ринутся за партіей, которая не имѣетъ ни своихъ министровъ, ни большинства въ парламентѣ, которая не хвастается и не можетъ похвастаться большими «реальными» завоеваніями въ рамкахъ полуфеодальнаго государства, то завтра это инстинктивное тяготѣніе къ партіи пролетаріата превратится въ болѣе или менѣе полную приверженность къ ея соціалистическимъ принципамъ.

Ничего подобнаго нельзя сказать про попутчиковъ с. р-овъ.

Вѣдь это было бы слишкомъ утверждать, что партія с. р-овъ единственная въ Россіи послѣдовательно-демократическая партія И тотъ, кто хотѣлъ бы объяснить успѣхи с. р-овъ тѣмъ, что они рѣшительная партія демократической борьбы, рѣшительно ничего объяснить бы не могъ. Вѣдь даже пресловутый терроръ никого теперь не можетъ соблазнить. Такимъ образомъ не въ области политической борьбы приходится искать источникъ образованія арміи с. р-овскихъ попутчиковъ

Остается область соціально-экономическая. Но здѣсь причины образованія арміи попутчиковъ прямо противоположны, чѣмъ въ германской соціалъ-демократіи. Къ германской соціалъ-демократіи идутъ тѣ, кто теряетъ надежды на собственность. Къ партіи с. р. идутъ наоборотъ тѣ, у кого надежды на собственность теперъ расцвѣтаютъ пышнымъ цвѣтомъ. Къ партіи с. р. идутъ за землею.

Германская соціалъ-демократія не обѣщаетъ земли никому. Партія соц. рев. обѣщаетъ землю всѣмъ. Соціалъ-демократы говорятъ о томъ, что процессъ соціализаціи экономическихъ отношеній — процессъ тяжелый и требуетъ еще жестокихъ битвъ. С. Р. говорятъ: готово есть! Будетъ изданъ законъ, будетъ земля и говоритъ министръ земледѣлія, никто иной, какъ лидеръ партіи соціалистовъ революціонеровъ.

Соціализмъ здѣсь превращается въ задачу, которую можно разрѣшить удачно составленнымъ закономъ Соціализмъ земли уже готовъ,—слѣдуетъ поставить печать и учинить надлежащія подписи. Земля будетъ, навѣрно будетъ и всякій, кто мечтаетъ сѣсть на землю, охотно сядетъ въ возокъ партіи соціалистовъ-революціонеровъ. Если къ соціалъ-демократіи идутъ массы, распрощавшіеся съ мечтой о владѣніи, то къ с. р. идутъ массы, въ которыхъ эта мечта разгорѣлась яркимъ пламенемъ.

И здѣсь въ вопросѣ о владѣніи землей нѣтъ и не можетъ быть той жестокой борьбы классовыхъ интересовъ, той напряженности соціальныхъ конфликтовъ, какая особенно ярко сказывается въ области промышленности. Вопросъ о землѣ разрѣшился въ сущности уже тогда, когда побѣдила русская революція и когда соц. рев. только начали складываться въ организованную партію. Крупное помѣщичье землевладѣніе быстро таяло еще до революціи и даже царское правительство вынуждено было способствовать его ликвидаціи. И теперь когда уничтожено господство феодально-бюрократическихъ элементовъ для разрѣшенія вопроса о землѣ не нужно быть ни партіей соціалистовъ, ни партіей революціонеровъ, а достаточно быть партіей мирныхъ реформъ—до того вопросъ о землѣ предрѣшенъ эволюціей аграрныхъ отношеній съ одной стороны и политической революціей 1917 года за другой. Здѣсь дѣйствительно остановка за подписью и печатью.

Отсюда и дѣлается понятнымъ почему въ эпоху, когда промышленность находится въ катастрофическомъ состояніи, когда борьба между трудомъ и капиталомъ обостряется до крайности, когда въ воздухѣ чувствуется приближеніе соціальныхъ грозъ и бурь, средніе колеблющіеся элементы устремляются туда, гдѣ „всѣмъ" есть земля и мирный пахарь мирно бороздитъ мирно дремлющія поля.

Именно катастрофичность нашей эпохи питаетъ, эту таящуюся въ массахъ, тягу къ землѣ и если партія с. р. боится, что чистоту ея лозунговъ загрязнитъ масса попутчиковъ, то она горько ошибается: эту „чистоту" загрязнитъ перегной, верхній плодородный пластъ почвы «мать сыра земля». Партія с. р. не видитъ того, что вокругъ ея знаменъ группируются не кадры новыхъ борцовъ за соціализмъ, а уставшія отъ бурь настоящаго и боящіяся бурь грядущаго—массы.

Министръ Скобелевъ выходитъ къ массѣ рабочихъ и вынужденъ обѣщать имъ... жестокія времена, безработицу, кризисъ и борьбу неумолимую, съ не всегда свѣтлыми перспективами для ближайшихъ лѣтъ.

Министръ Черновъ выходитъ къ массамъ и тоже вынужденъ обѣщать имъ землю, которая уже наша, уже добыта, уже готова, завтра уже будетъ готова къ услугамъ «всѣхъ желающихъ».

И вотъ происходятъ въ Москвѣ выборы, гдѣ сотни тысячъ избирателей связаны съ землею и у с. р. 116 мѣстъ, а с. д. 45. И вотъ сбѣгаются подъ сѣнь земли сотни тысячъ людей и вчера родившаяся партія растетъ не по днямъ, а по часамъ, такъ растетъ, что сама диву дается.

Намъ однако дивиться тутъ нечему, ибо партія, чей лозунгъ «земля и воля» становится воплощеніемъ лозунга:

«Воля къ землѣ».

Ст. Ивановичъ.

Больничныя кассы въ переходное время.

Законы 23 іюня 1912 года объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ [illegible]

[redacted]

рабочаго класса въ Учредительномъ Собраніи.

Но пока будетъ продѣлана вся эта работа по подготовкѣ и проведенію въ жизнь коренной реформы соціальнаго страхованія, существующія уже у насъ больничныя кассы не могутъ прекратить своей дѣятельности.

Между тѣмъ законъ 23 іюня 1912 года, на основаніи котораго у насъ дѣйствовали до сихъ поръ больничныя кассы, оказался въ рѣзкомъ вопіющемъ противорѣчіи съ измѣнившимся условіями. Вотъ почему и Петроградская страховая конференція и Всероссійское Совѣщаніе и Съѣздъ Совѣтовъ Раб. и Солд. Депутатовъ единодушно пришли къ заключенію, что еще до проведенія коренной реформы въ Учредительномъ Собраніи необходимо немедленно декретомъ Временнаго Правительства внести рядъ существенныхъ измѣненій въ законы 1912 года.

Соотвѣтствующій законопроектъ въ настоящее время уже выработанъ Министерствомъ Труда и переданъ для утвержденія во Временное Правительство. Въ основу законопроекта положена резолюція Всероссійскаго съѣзда Совѣтовъ Раб. и Солд. Депутатовъ.

Центральной идеей этого законопроекта является устраненіе полицейско-хозяйской опеки надъ рабочими и стѣсненія ихъ самодѣятельности, которыми пропитанъ законъ 1912 года. Въ больничныхъ кассахъ вводится полное самоуправленіе застрахованныхъ. Предприниматели устраняются отъ какого бы то ни было вмѣшательство въ жизнь больничныхъ кассъ. Они не только не участвуютъ въ органахъ управленія больничныхъ кассъ (общемъ собраніи, правленіи, ревизіонной комиссіи) но и лишаются какого бы то ни было права надзора и контроля,—они не являются и хранителями средствъ

няетъ всѣ права, предоставленныя участникамъ ея.

Недостатокъ мѣста не позволяетъ остановиться здѣсь на рядѣ другихъ менѣе существенныхъ улучшеніяхъ, вносимыхъ проектомъ. Но и сказаннаго достаточно, чтобы утверждать, что проектъ этотъ открываетъ широкій просторъ для творческой работы больничныхъ кассъ. Отъ послѣднихъ будетъ зависить проявить широкую иниціативу и создать у насъ въ кратчайшій срокъ повсемѣстно обще-городскія кассы съ хорошо поставленнымъ дѣломъ не только выдачи пособій, но, что особенно важно, и всесторонней врачебной помощи. Такая работа будетъ цѣнна не только сама по себѣ. Она будетъ имѣть огромное значеніе и для наибольшихъ завоеваній въ области соціальнаго страхованія въ Учредительномъ Собраніи. Наглядный примѣръ способности рабочаго класса къ широкому соціальному творчеству будетъ служить лучше всякихъ словесныхъ доказательствъ могучимъ оружіемъ въ рукахъ его представителей для защиты его требованія—полнаго самоуправленія застрахованныхъ.

Г. Батурскій.

Мѣстный отдѣлъ.

Среди иркутскихъ мусульманъ.

Изъ прошлой корреспонденціи извѣстно, что иркутскіе мусульманскіе богатѣи, въ лицѣ купца Шафигуллина, потеряли свое вліяніе на здѣшнюю мусульманскую бѣдноту. Послѣдніе поняли, что ихъ богатые сородичи не являются благодѣтелями, какими они рисуютъ себя.

Чтобы возвратить себѣ прежнее положеніе, за это время Шафигуллинцы не спали. Они рьяно вели агитацію въ пользу своихъ «благодѣтелей». На 14 іюля назначили общее собраніе съ тѣмъ, чтобы такимъ образомъ закрѣпить свою агитацію.

Однако агитація не имѣла успѣха.

На собраніе явилось всего 60 челов. Правда, собраніе было назначено на будній день съ такимъ расчетомъ, чтобы сторонники новыхъ порядковъ, какъ люди всѣ занятые, не имѣли возможности присутствовать на собраніи и чтобы не могли мѣшать богатѣямъ дѣлать «свои дѣла».

На этомъ собраніи было все характерно. Начиная съ предсѣдателя собранія и кончая самими сужденіями. Предсѣдателемъ былъ выбранъ (если позволительно такъ выразиться) купецъ Мезитовъ. Человѣкъ совершенно неграмотный: ни по русски, ни по татарски. О предсѣдательствованіи не имѣетъ ни малѣйшаго понятія.

Порядокъ дня намѣтили такой:

1) Выборы делегата на Всероссійскій мусульманскій съѣздъ.

2) Выборы школьной комиссіи.

и 3) Открытіе школы въ нагорной части города. По первому пункту Тайхулъ-Ислатовъ сообщаетъ, что комитетъ рѣшилъ поручить (такъ и говорилось) представительство на съѣздѣ купцу Г. Хусаинову, который ѣдетъ въ Казань *по своимъ дѣламъ* и кстати, значитъ, будетъ на съѣздѣ.

Послѣ заявленнаго протеста противъ такого рода избранія делегата, Хусаиновъ отказался.

Взамѣнъ его былъ выдвинутъ мулла Абдрашитовъ. Тоже изъ экономическихъ соображеній. Абдрашитовъ уѣхалъ въ Уфу съ жалобой на своихъ непокорныхъ и непочтительныхъ прихожанъ. Ну такъ, дескать, ему недалеко проѣхать и въ Казань. Предложеніе принимается.

По второму пункту: выборы школьной комиссіи—выступаетъ «*самъ*» Шафигуллинъ. Всѣмъ своимъ вѣсомъ и авторитетомъ обрушивается на молодежь. Порицаетъ ея дѣятельность и предостерегаетъ собравшихся отъ избранія ихъ куда бы то ни было. «Молодежь для васъ», говорилъ Шафигуллинъ, «ничего хорошаго не сдѣлаетъ». «Они только бѣснуются, какъ петровскіе яманенки. Они называютъ насъ буржуями. Говорятъ, что мы ничего не сдѣлали. А кто сдѣлалъ медриссе, я спрашиваю васъ? Кто о васъ заботится и защищаетъ?

Возражаетъ Шафигуллину Жамлихановъ. Онъ отмѣчаетъ благодѣтельствованія буржуевъ. Насъ спрашиваютъ, говоритъ ораторъ, кто строилъ медриссе? Кто защищаетъ наши интересы? Я долженъ обратить ваше вниманіе, что медриссе (школа) настолько ветха, что еле держится, и во всякомъ случаѣ не отвѣчаетъ школьнымъ условіямъ. Что же касается защиты интересовъ бѣдноты, то господинъ Шафигуллинъ ошибается. Бѣднота если и видитъ защиту, то только не ея интересовъ, а интересовъ Шафигуллинцевъ.

На этомъ оратора прерываютъ. Не даютъ ему больше говорить. Набросились на него. Слышится площадная брань. На присутствованіе женщинъ не обращается вниманіе. Купецъ (все купцы) Фаткулинъ набрасывается на оратора съ палкой. Еле удалось предупредить ударъ.

Въ защиту Жамлиханова выступаетъ солдатъ. Шафигуллинъ приказываетъ предсѣдателю не давать слова «выскочкѣ». И предлагаетъ удалить его съ собранія. Солдата удалили съ собранія.

Секретарь собранія юнкеръ Абубакировъ тоже покинулъ собраніе, заявляя, что онъ тоже принадлежитъ къ молодежи. Онъ не считаетъ возможнымъ находиться на такомъ собраніи, гдѣ не даютъ высказываться и гдѣ молодежь честятъ петровскими яманенками (ягнятами). Вся молодежь покинула засѣданіе.

Она заявила протестъ противъ такого рода собранія. *Ефремъ.*

Въ иркутскомъ комиссаріатѣ труда.

Засѣданіе президіума секціи труда 14-го іюля 1917 года совмѣстно съ контрольной комиссіей, организованной для обслѣдованія копей Рассушина.

Протоколъ № 71.

Доложено:

О необходимости послать контрольную комиссію на копи Рассушина, такъ какъ тамъ возникъ конфликтъ на почвѣ квартирнаго вопроса, грозящій закончиться забастовкой.

Представитель биржевого комитета *Собѣщанскій* говоритъ о томъ, что контроль государства надъ предпріятіемъ можно допустить только въ томъ случаѣ, если будетъ какой либо матеріальный признакъ, т. е. устанавливается фактъ, что предпріятіе ликвидируется. Въ данномъ случаѣ на копяхъ Рассушина контрольной комиссіи дѣлать будетъ нечего, такъ какъ вопросъ о квартирахъ уже переданъ въ примирительную камеру, рѣшеніе которой и будетъ обязательно для сторонъ.

РАССУШИНЪ—говоритъ, что рабочіе ничего не говорятъ о своихъ нуждахъ и требованіяхъ предпринимателю и предпринимаютъ шаги въ томъ случаѣ, когда въ этомъ и не было бы надобности, такъ какъ предпріятіе могло бы пойти имъ на встрѣчу.

Противъ комиссіи онъ ничего не имѣетъ, но только такое положеніе считается ненормальнымъ. Предлагаетъ лучше всего представителямъ секціи труда и секціи топлива поѣхать въ понедѣльникъ и совмѣстно разобрать дѣло.

Исходя изъ подрядныхъ цѣнъ, по которымъ доставляется уголь Рассушинымъ, улучшить матеріальное и квартирное положеніе рабочихъ нѣтъ возможности.

КУЗНЕЦОВЪ—отвѣчаетъ Рассушину, что онъ самъ виноватъ въ томъ, что не въ курсѣ дѣлъ.

Вполнѣ понятно, что рабочіе обращаются къ правительственнымъ и общественнымъ организаціямъ и такъ должны дѣлать всѣ—не только рабочіе, но и промышленники и если Рассушинъ стоитъ обособленно, то это только его вина.

МАЛОЗОВСКІЙ—отвѣчаетъ Собѣщанскому, что недостаточно указаній той или другой стороны о томъ—разрѣшенъ вопросъ или нѣтъ, слѣдуетъ вмѣшаться, или нѣтъ, а дѣло необходимо обслѣдовать.

Секція по топливу безусловно не права, отказываясь послать своего представителя, такъ какъ никто въ ея компетенцію вмѣшиваться не намѣренъ. Здѣсь разбирается не вопросъ о топливѣ, а о положеніи рабочихъ на копяхъ.

ЯНСОНЪ—Комиссія необходима. Она должна взять на себя провѣрочныя функціи. Чтобы сказать возможна или не возможна прибавка плат—ынеобходимо это установить. Законно или не законно требованіе—также необходимо изслѣдовать. Но задачи комиссіи не только провѣрочныя, а примирительныя: конфликты крайне нежелательны въ такомъ дѣлѣ, какъ углепромышленность.

Секція по топливу безусловно не права, отказавшись прислать своего представителя, такъ какъ этимъ она достигаетъ только одного—не представлены ея интересы и сдѣлать это придется намъ.

СОБѢЩАНСКІЙ—признаетъ въ въ принципѣ государственную контрольную комиссію, но дѣйствовать она должна только тогда, когда устанавливается фактъ необходимости вмѣшательства. Въ данномъ случаѣ учрежденіемъ, которое бы установило этотъ фактъ можетъ быть секція по топливу, а если секція по топливу находитъ, что вмѣшательство не нужно, то это мы не можемъ игнорировать; затѣмъ, создается комиссія, которая къ первымъ числамъ августа должна будетъ обслѣдовать себѣ стоимость угля и въ связи съ этимъ будетъ освѣщенъ и вопросъ съ оплатой труда.

Квартирный вопросъ передать на разсмотрѣніе примирительной камеры и если онъ такимъ образомъ разрѣшается, то также нѣтъ надобности посылать комиссію.

Предсѣдатель торгово-промышленнаго союза—*Жуковскій*—излагаетъ фактическую сторону передачи дѣла о квартирахъ въ примирительную камеру и говоритъ, что это должно быть желательно и обязательно для обѣихъ сторонъ и кромѣ того обязательно будетъ и для тѣхъ промышленниковъ, которые и не участвуютъ въ данномъ разбирательствѣ.

РАССУШИНЪ—говоритъ, что, въ виду выяснившихся новыхъ обстоятельствъ, онъ также, какъ и объединенные углепромышленники, пойдетъ на встрѣчу рѣшеніямъ примирительной камеры. И разъ будутъ пересмотрѣны цѣны на уголь, то возможенъ и пересмотръ заработной платы и квартирнаго вопроса.

ЯНСОНЪ—послѣ заявленія гр. Рассушина вопросъ можно считать исчерпаннымъ. Если вы рѣшаете передать дѣло на разсмотрѣніе примирительной камеры, то дѣло только за рабочими. Слѣдуетъ узнать идутъ ли и они на это. Если же согласны обѣ стороны, то вопросъ оконченъ.

КУЗНЕЦОВЪ—предлагаетъ послать телеграмму рабочему комитету о согласіи передать дѣло въ примирительную камеру.

Постановлено:

Послать телеграмму союзу рабочихъ черемховскаго раіона о согласіи Рассушина поредать вопросъ о квартирахъ въ примирительную камеру.

Извѣщеніе.

Поступило черезъ редакцію «Г.С.-Д.» отъ проф.союза рабочихъ и работницъ въ Усольѣ для бастующихъ кирпичнаго завода Плотникова—100 р., отъ Рубинова Павла для бастующихъ кирпичнаго зав.—два руб.

Въ фондъ «Г. С.-Д.» отъ верхоленскихъ чит. «Г. С.-Д.» черезъ Кокисса—9 руб.

Комитетъ нагорнаго района Ирорг. Р. С. Д. Р. П. проситъ товарищей членовъ орг. явится на общее собраніе въ понедѣльн. 24-го въ 8 ч. вечера въ Рабоч. Клуб. (уголъ Русин.и 3 Іерусал.) по вопрссамъ выборовъ въ Г. Д. (техника агитація.)

Изданіе Ирк. Ком. Р. С. Д. Р. П

Тип. М. П. Окунева. Иркутскъ. Большая, 20