



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Ноября № 22 1888 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ Екатеринославской епархіи за 1887/8 учебный годъ.

Окончаніе *).

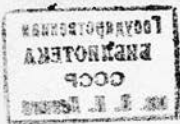
II.

Средства содержанія церковныхъ школъ.

— Въ отчетномъ году церковная школа имѣла средства содержанія для себя: а) отъ родителей учениковъ и крестьянскихъ обществъ 8845 р. 25 к.; б) отъ попечителей, попечительство, Кирилло-Меодіевскаго Бахмутскаго Братства и Таганрогскаго попечительнаго церковно-приходскаго Братства 4965 р. 7 коп.; в) отъ городскихъ обществъ: Ростовскаго (990 р.), Славянсергскаго (125 р.) и Бахмутскаго (100 р.), а также отъ Ростовскаго земства (210 р. 72 к.) 1425 р. 72 к. г) отъ церквей (692 руб. 15 коп.), духовенства (234 р.); Министерства Народнаго Просвѣщенія (15 р.) и отъ частныхъ лицъ (622 р.) 1563 р. 15 к.; и д) отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 4089 р. 28 к.

Епархіальный училищный капиталъ въ 1887/8 учебномъ году состоялъ изъ 8248 р. 79 к. Онъ образовался: а) изъ 2507 р. 22 к. — остатка отъ 1886/7 учебного года; б) 2000 р.

*) См. № 21 Епарх. Вѣд. за 1888 годъ.



назначенныхъ Училищнымъ Собратьемъ при Свят. Синодѣ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Екатеринославской епархіи; в) 2917 р. 23 к. — кружечнаго и Покровскаго сборовъ, высланныхъ оо. благочинными *); г) 622 р. 29 к. — $\frac{1}{4}$ копѣчнаго сбора въ Бахмутскомъ училищномъ округѣ въ пособіе церковнымъ школамъ своего округа; д) 153 р. 84 к. отдѣльнаго сбора собраннаго духовенствомъ Екатеринославскаго, Верхнедѣпровскаго, Новомосковскаго и Павлоградскаго уѣзда въ пособіе школамъ своихъ уѣздовъ и высланнаго въ Собратье при отношеніи Консисторіи отъ 28 февраля 1888 г. за № 2349; е) 18 р. 11 к. — процентовъ на училищный капиталъ, хранившійся въ отдѣленіи государственнаго банка; ж) 20 р. 10 к. арендной платы за 6 десятинъ земли, принадлежащей мѣстнымъ церковно-приходскимъ школамъ; и з) 10 р., высланнымъ священникомъ Черановымъ въ возвратъ за книги купленныя на средства Собрата — для ученической библиотеки Пышковской школы. — Средства Собрата увеличены были еще въ отчетномъ году безмездною высылкою изъ Хозяйственнаго управления при Свят. Синодѣ 3170 экземпляровъ книгъ, а именно:

*) Въ частности деньги эти получены: отъ протоіерея Ѳ. Руднева 383 руб. 14 коп.; отъ свѣщ. Авт. Татарчевскаго 206 р. 97 к., отъ свѣщ. Алек. Петрова 146 р. 10 к., отъ свѣщ. Ст. Бѣлановскаго 133 р., отъ свѣщ. І. Крестина 129 р. 76 к., отъ свѣщ. І. Даникова 119 р. 71 к., отъ прот. П. Попова 104 р. 39 к., свѣщ. Хр. Стефановскаго 90 р. 9 к., — прот. Григ. Краснополскаго 89 р. 44 к., отъ свѣщ. І. Постриганева 87 р. 34 к., отъ свѣщ. І. Комаревскаго 84 р. 12 к., отъ свѣщ. В. Рубанистаго 72 р. 97 к., отъ прот. П. Рубанова 71 р. 59 к., отъ прот. Алек. Аврамова 66 р. 25 к., отъ прот. Ѳ. Покровскаго 64 р. 80 к., отъ свѣщ. Александра Китаева 61 р. 50 к., отъ свѣщ. Ѳ. Зеленскаго 60 р. 50 к., отъ свѣщ. Д. Нѣмчинова 59 р. 85 к., отъ свѣщ. Д. Донцова 59 р. 45 к., отъ свѣщ. Мих. Нѣмчинова 58 р. 61 к., отъ прот. Д. Холдинскаго 56 р. 96 к., отъ свѣщ. Анд. Антонова 56 р. 44 к., отъ свѣщ. С. Раевского 54 руб., отъ свѣщ. Петра Лошакова 52 р. 41 к., отъ свѣщ. В. Гончарова 52 р., отъ свѣщ. С. Бойнякова 50 р. 54 к., отъ свѣщ. Ст. Петрова 49 р. 50 к., отъ свѣщ. П. Орловскаго 46 р. 93 к., отъ свѣщ. Анд. Березовскаго 47 р. 19 к., отъ свѣщ. І. Домовскаго 47 р. 7 к., отъ свѣщ. Митр. Хмельницкаго 41 руб. 95 коп., отъ свѣщ. Алек. Дмитріева 38 р. 50 к., отъ свѣщ. Ник. Мураховскаго 34 р. 10 к., отъ свѣщ. Алек. Василенко 31 р. 6 к., отъ прот. С. Иванова 31 р., отъ прот. Левандовскаго 22 р. 90 к., отъ свѣщ. Н. Щипченко 22 руб. 45 коп., отъ прот. С. Мальчевскаго 15 р. 22 к., отъ прот. Гер. Комаревскаго 11 руб. и отъ свѣщ. І. Чернаго 7 руб.

10 экз. Библии, 100 экз. Новаго Заѣта на славянскомъ и русскомъ языкѣ, 300 экз. Евангелія на славянскомъ языкѣ, 100 экз. славяно-русской подвижной азбуки, 500 экз. учебнаго Часослова, 500 экз. учебной Псалтири, 500 экз. Октоиха, 500 экз. начальнаго ученія, 500 экз. Наставленія въ Законѣ Божіемъ прот. П. Смирнова, 20 экз. сокращенной коллекціи картинъ изъ Священной Истории, 50 экз. „Училища благочестія“, 45 экз. Жизнеописанія свят. Кирилла и Меодія и 45 экз. „Церковно-приходской школы“.

Деньги—16799 руб. 19 коп., поступившія отъ крестьянскихъ обществъ, родителей учениковъ, попечителей, попечительствъ, братствъ, а равно частныя пожертвованія и пособія отъ церквей и Министерства Народнаго Просвѣщенія, израсходованы на содержаніе церковныхъ школъ. Изъ числа 8248 р. 79 к., бывшихъ въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, израсходовано 5163 р. 16 к., а въ остаткѣ въ 188⁸/₉ учебному году 3085 р. 63 к. Расходъ суммы 5163 р. 16 к. произведенъ: а) на покупку учебныхъ пособій, б) на пособіе школамъ и учителямъ, в) на содержаніе канцеляріи и на экстраординарные расходы. Учебныя пособія куплены для слѣдующихъ школъ: Ильинской на 21 р. 91 к., Андреевской Бахм. уѣзда на 14 р. 73 к., Городищенской (Славян. уѣзда) на 27 р. 87 к., Троицкой на 69 р. 65 к., Анастасіевской на 28 р. 21 к., Карнауховско-Хуторской на 14 руб. 49 коп., Петрековской-Георгіевской на 11 р. 40 к., для школъ наблюдателя—свят. Зах. Филиппова на 157 р. 41 к., Батайской на 31 р. 72 к., Мусіенской на 42 руб. 98 коп., Бахмутской-Благовѣщенской на 13 р. 54 к., Любецкой на 6 р. 65 к., Хорошевской на 29 р. 69 к., Петровской на 7 р. 65 к., Кагалъницкой на 46 р. 74 к., Вороновской на 23 р. 61 к., Монастырской-Троицкой на 26 р. 33 к., для школъ наблюдателя—свя-

ценника Михайличенко на 46 р. 22 к., для школы наблюдателя — свящ. Андр. Березовского на 45 руб. 7 коп., для школы наблюдателя — свящ. Сер. Лисенковского на 14 руб. 78 к., для школы: Петрековской-Свято-Духовской на 64 р. 83 к., Сергѣевской на 44 р. 20 к., Девской на 20 руб. 28 к., Обуховской на 46 р. 46 к., Андреевской Славянск. уезда на 14 р. 78 к., Карловской на 14 р. 78 к., Елизаветовской на 14 р. 28 к., Чумаковской на 12 р. 76 к., Рудаевской на 8 р. 31 к., Сурско-Литовской на 23 руб. 63 к., Славяносерской на 95 к., для школы наблюдателя — свящ. Теоф. Лотоцкого на 178 руб. 51 коп., для школы: Краснокутской на 13 р. 40 к., Ново-Русской на 7 р. 3 к., Желтянской на 29 р. 11 к., Пышковской на 45 р. 12 к., Ново-Александровской на 11 р. 40 к., Зайцевской на 22 р. 65 к., Селецкой на 13 р. 30 к., Привольной и Рубжанской на 71 р. 17 к., Дмухайловской на 45 р. 50 к., Ново-Игнатьевской на 10 р. 72 к., Петрековской-Предтеченской на 15 р. 20 к., Ново-Кайдакской на 10 руб. 4 коп., для школы наблюдателя Чайкина на 23 р. 27 к., для школы: Васильевской на 38 р. 26 к., Вѣровской на 6 р. 17 к., Кодомеровской на 2 р. 47 к., Луганской на 79 руб. 43 к., Уплатной на 15 р. 23 к., Бахмутской образцовой на 18 р. 10 к., Ново-Николаевской на 36 р. 39 к., Ивановской на 60 р. 64 к., Григорьевской на 25 р. 74 к., Копанской на 25 р. 74 к., Самойловской на 36 р. 70 к., Выгодной на 25 р. 74 к., Анастасьевской на 29 р. 70 к., Ново-Ивановской на 24 р. 13 к., Чаплинской на 32 руб. 63 коп., свящ. Куденко на 4 р. 27 к., Домоганской на 15 руб. 61 к., Палитровской на 32 руб. 25 коп., Тихопольской на 9 р. 14 к., Ново-Григорьевской на 14 р. 6 к., Веселогорской на 20 р. 69 к., Соколовской на 26 р. 4 к., Первозвановской на 22 р. 25 к., Звановской на 3 руб. 25 коп.,

Анненской на 11 р. 87 к., Яшинской на 15 руб. 67 коп.,
 Ольховатской на 15 р. 20 к., Каменской на 6 р. 29 к. и
 наблюдателю—свищ. Влад. Верецкому на 3 р. 23 к., за-
 плачено за 200 экз. житія свят. Владимира 30 р., итого
 на книги израсходовано 2099 руб. 28 коп. болѣе противъ
 188⁶/₇ учебнаго года на 457 р. 62 к. *Денежное пособие*
оказано: а) *школамъ:* Ильинской 50 руб. (на ремонтирова-
 ніи) Городищенской Славян. уѣзд. (на наемъ помѣщенія
 подъ школу) 25 руб., Сурско-Литовской (на ремонтирова-
 ніи школьнаго зданія) 75 р., Домоганской 30 р. и Палитров-
 ской (на устройство скамей) 25 р., итого 205 р.; б) *учи-*
телямъ: Ильинской 100 р., Городищенской 100 р., Елиса-
 ветовской 25 р., Вербоватовской 25 р., Недайводской 10 р.,
 Троицкой (Павлогр. у.) 40 р., Архангельской 30 р., Ана-
 стасіевской 25 руб., Ново-Чаплинской 30 руб., Каменской
 (Новом. у.) 50 р., Хуторско-Карнауховск. 40 р., Тритузновск.
 30 р., Кадемовской 55 р., Каменской (Славян. у.) 30 р.,
 Андреевской 30 р., Петровской 60 р., Деревецкой 59 р.,
 Маргаритовской 40 р., Магдалиновской 60 р., Петреков-
 ской Свято-Луховской 60 р., Сергѣевской 100 р., Пѣшков-
 ской 30 р., Николаевской (Славян. у.) 98 р., Зайцевской
 70 р., Бузовской 60 р., Селецкой 30 р., Александровской
 (Павлогр. у.) 25 р., Сошеновской 75 р., Анастасіевской
 (Маріуп. у.) 30 р., Бахмутской образцовой 25 р., Ново-
 Дмитровской 30 руб., Ново-Николаевской 83 руб., Тихо-
 польской 30 руб., Искровской 25 руб., Широко-Смоленской
 20 р., Соколовской 30 р., Татарской 25 р., Михайловской
 60 р., и Ново-Чаплинской 30 р., а всего выдано школамъ
 и учителямъ: 1980 р.;—болѣе противъ предыдущаго года
 на 630 руб. На содержаніе канцеляріи израсходовано въ
 188⁷/₈ учебномъ году 775 р. 8 к.; на жалованье секретарю
 399 р. 96 к., письмоводителю 300 р., разсылному 30 р.

и на канцелярскія принадлежности 45 руб. 12 коп. Кроме исчисленныхъ расходовъ по канцеляріи произведенъ былъ экстраординарный расходъ въ количествѣ 308 руб. 80 коп.: 50 р. уплачено за годичный напечатанный отчетъ, 8 руб. 76 к. за пересылку денегъ по почтѣ, 15 р. 99 к., за пересылку книгъ по желѣзной дорогѣ, 1 р. 65 к. за марки и 232 р. 40 к. учителю образцовой при Семинаріи школы въ качествѣ пособия, какъ не пользующемуся казенною квартирою за неимѣніемъ собственнаго помѣщенія для образцовой при Семинаріи школы.

Расходъ на школы въ отчетномъ году достигъ цифры 20896 р. 21 к., больше противъ предыдущаго года на 1153 р. 56 к. Въ действительности расходъ по содержанию церковныхъ школъ въ 1887/8 учебномъ году былъ далеко выше, такъ какъ сюда не вошла стоимость книгъ, высланныхъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ изъ безмезднаго склада, въ количествѣ 3604 экземпляровъ, плата учителямъ натурою, т. е. зерновымъ хлѣбомъ и столомъ, постройка, ремонтровка и содержаніе школы, пожертвованія попечителей на покупку учебныхъ пособій и ремонтровку училищныхъ зданій. Эти расходы въ отчетномъ году составили не одну тысячу рублей. *)

Изъ суммы 20896 руб. 8 к., израсходованной исключительно на содержаніе школъ, 14288 р. 35 к. употреблено на жалованье законоучителямъ и учителямъ. Плату получили слѣдующіе законоучители: Соборной 200 р., Казанской 180 р. и Покровской 240 р. въ г. Ростовѣ, Нахичеванской 100 руб., помощникъ законоучителя Таганрогской школы 120 р. Уплатной 100 р., Азовской 60 р., Славяносербской 50 р.,

*) Всѣ эти расходы не включены наблюдателями въ ведомости, между тѣмъ изъ другихъ документовъ известно, что на устройство Петриковской-Георгиевской школы вчернѣ израсходовано 700 р., на покупку зданія для Муравьевской школы 600 р. и на переустройство Ильинской школы 400 руб.

Дмухайловской 35 р. и Звановской 25 руб., итого законоучителямъ заплачено 990 р., а учителямъ 13298 р. и 35 к. Плата учителямъ производилась различно; но въ отчетномъ году она была увеличена. Совѣтомъ вездѣ, гдѣ оказывалась крайне недостаточною. Въ среднемъ выводѣ на каждаго учителя приходится 98 руб. 20 коп. Своимъ матеріальнымъ благосостояніемъ церковная школа обязана духовенству и попечителямъ, гдѣ таковые имѣются. Духовенство убѣждало прихожанъ устраивать удобныя помѣщенія для существующихъ уже школъ, и располагало ихъ открывать новыя школы и посильно жертвовать на ихъ содержаніе, привлекало къ пожертвованіямъ состоятельныхъ прихожанъ, заботилось объ увеличеніи церковнаго сбора для образованія при Училищномъ Совѣтѣ вспомогательнаго капитала, каковой въ истекшемъ году достигъ цифры 3693 р. 36 к.; не зависимо отъ безмезднаго труда по завѣдыванію и наблюденію за школою и преподаванію Закона Божія, оно само посильно жертвовало на школу, какое пожертвованіе, вмѣстѣ съ собранными отъ прихожанъ деньгами, составило сумму 856 р. *); для нѣкоторыхъ школъ оно на свои средства покупало учебныя принадлежности и давало иногда квартиру и столъ учителямъ, восполняя тѣмъ крайне ограниченное учительское содержаніе. Изъ духовныхъ лицъ, особенную заботу обнаружившихъ по устройству школъ и изысканію средствъ, должны быть отмѣчены: благочинный Даніилъ Донцовъ, убѣдившій своихъ прихожанъ деревни Сергѣевки пожертвовать на школу общественный домъ, въ которомъ имѣется помѣщеніе и для учителя, и опредѣлить изъ суммъ общественныхъ на содер-

*) Сюда не вошли 75 руб.: 50 руб. пожертвованныхъ на свою школу Троицкимъ причтомъ Павлоградскаго уѣзда, въ память девтислѣтія крещенія Русскаго народа, и 25 руб. пожертвованныхъ священникомъ Татариновымъ на Ивановскую школу въ Павлоградскомъ уѣздѣ. Отчетъ въ нихъ отходитъ къ слѣд. учебному году, въ которомъ они имѣютъ быть израсходованы.

жаліе учителя 100 р.; а съ своей стороны затратившій 25
 руб. на приобретение учебных пособій священникъ Андрей
 Ващяинскій, дававшій квартиру и столъ учителю и изыскав-
 шій средства на покупку дома подъ Хуторско-Карнауховскую
 школу; благочинный Іоаннъ Постриганевъ, построившій въ
 своемъ Сурско-Литовскомъ приходѣ прилично идѣ въ школы
 грамотности и отремонтировавшій пожертвованный, по его
 убѣжденію, прихожанами деревянный домъ подъ церковно-
 приходскую школу; священникъ Спиридонъ Жолтвевичъ,
 изыскавшій вполне достаточныя средства на содержаніе Ва-
 тайской женской школы; и наблюдатель Анатолій Телониц-
 кій, открывшій въ своемъ районѣ 7 школъ; двѣ церковно-
 приходскихъ и пять грамотности, не допустившій закрыться
 Звановской церковной школѣ, убѣдившій Звановцевъ ассигновать
 на содержаніе школы 25 р., а землевладѣльца г. Шобъгайлова
 отпустить 50 рубли и дать домъ для временнаго помѣщенія
 школы, и обезпечившій открытіемъ Васильевскую школу
 отведеніемъ подъ нее общественнаго дома; и обществен-
 нымъ жалованьемъ учителю 60 р.; и отъ мѣстнаго землевла-
 дѣльца г. Радченко 50 р.; священникъ Поповъ, изыскав-
 шій средства на устройство обширнаго и приличнаго дома
 для Николаевской школы въ Ростовскомъ уѣздѣ; протоіерей
 П. Рубановъ чрезъ учрежденное имъ Кирилло-Меѳодіевское
 Братство и протоіерей Ол. Покровский чрезъ инопочетильное
 церковно-приходское Братство изыскавшіе средства для
 содержанія Бахмутской образцовой и Таганрогской школъ;
 священникъ Вл. Лонгиновъ изъ своихъ доходовъ совместно
 съ причтомъ дававшій учительницѣ Обуховской школы жа-
 лованье въ размѣрѣ 120 р. и квартиру и столъ; и священ-
 никъ Яковъ Медвѣдковъ, изъявившій желаніе совместно съ
 законникомъ платить 100 р. учителю и давать ему квартиру.
 Большую поддержку оказывали школамъ попечители; шко-

лы, имѣвшія почитателей, пользовались сравнительно лучшимъ матеріальнымъ положеніемъ, чѣмъ не имѣвшія такихъ. Въ истекшемъ году оказали особенную поддержку школамъ: 1) генеральша Синельникова, на свои средства содержавшая Васильевскую школу съ ремесленными классами; 2) предводитель Новомосковского дворянства г. Родзянко, на свои средства содержавшій школу грамотности въ своемъ имѣніи; 3) дворянинъ г. Коростовцевъ, платившій жалованье законоучителю 100 р. и учителю 120 руб. Уплатной школы; 4) дворянинъ г. Гливицкій, пожертвовавшій на содержаніе Бахмутской образцовой школы 100 руб.; 5) жена Екатеринославскаго купца г. Григорьева, израсходовавшая на переустройство Ильинской школы болѣе 400 р.; 6) купецъ г. Ивановъ, пожертвовавшій на содержаніе Нахичеванской школы 120 р.; 7) купецъ г. Шаховъ, давшій Покровской Ростовской школѣ 500 руб.; 8) потомственный почетный гражданинъ Падченко, пожертвовавшій на содержаніе Соборной Ростовской школы 510 р.; 9) 1-й гильдіи купецъ Солодовъ, отсутствовавшій на содержаніе Казанской Ростовской школы 850 р.; 10) землевладелецъ г. Юрицинъ, независимо отъ ежегоднаго съ 1884 года пособія оказываемаго Муравьевской школѣ въ размѣрѣ не меньше 100 р., въ истекшемъ году пожертвовавшій Муравьевской школѣ домъ съ усадьбою стоимостью въ 600 р., каковой и отремонтировалъ; 11) мѣщанинъ Бондаренко, пожертвовавшій на Азовскую школу 200 р.; 12) купецъ-офицеръ Серебряковъ, пожертвовавшій Багайской школѣ образъ Спасителя стоимостью 60 р., устроившій на свой счетъ парты, столъ и шкафъ и давшій на школу 50 руб.; 13) крестьянинъ Меляникъ, устроившій приличную мебель для Георгіевской школы въ мѣстечкѣ Петрековѣ и изыскавшій средства для пріобрѣтенія мѣста подъ школу и устройства школьнаго зданія, дол-

женствующаго имѣть помѣщеніе для 150 учениковъ и для учителя. Многие изъ перечисленныхъ лицъ состоятъ попечителями церковныхъ школъ съ 1884 года и неослабно продолжаютъ свои пожертванія на школы, чѣмъ даютъ возможность прилично существовать имъ. Архипастырскіе преподалы имъ свое архипастырское благословеніе, а Совѣтъ благодарилъ ихъ; но они заслуживаютъ и высшей награды.

III.

Учебно-воспитательная часть.

(6) Въ учебномъ отношеніи всѣ церковныя школы раздѣляются на два разряда: на церковно-приходскія и школы грамотности; въ тѣхъ и другихъ школахъ имѣются законоучители и учителя, преподаются предметы, указанные въ программахъ церковно-приходскихъ школъ, и только въ 33 школахъ грамотности всѣмъ предметамъ обучаетъ учитель подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника; учебный годъ, какъ въ церковно-приходскихъ, такъ и въ школахъ грамотности продолжается 7 мѣсяцевъ: начинается съ октября и оканчивается 1-го мая; въ иныхъ онъ сокращается на два мѣсяца по условіямъ исключительно мѣстнымъ; та въ иныхъ продолжается 8 и даже 10 мѣсяцевъ и обученіе ежедневно ведется въ продолженіи 6 часовъ: до обѣда 4 часа и послѣ обѣда 2 часа; экзамены ежегодно производятся какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и въ школахъ грамотности съ цѣлію не только опредѣленія знанія учениковъ, но и провѣрки занятій школъ, что благотворно вліяло на школы грамоты. Такъ, ученики двухъ школъ грамотности: Анастасіевской Новомосковского уѣзда и Золотаревской Бахмутскаго уѣзда держали экзамень на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ, первые въ комиссіи, назначенной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, вторые — въ

гражданской, производившей испытаніе ученикамъ земскихъ и министерскихъ школъ; подвергнушіе испытанію выдержали экзаменъ по программѣ церковно-приходской школы и удостоены получения льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности.

Обученіе въ церковныхъ школахъ велось лицами разнаго сословія и съ различнымъ образовательнымъ цензومتъ. Законъ Божій исключительно преподавали мѣстные священники, и только въ 18 церковно-приходскихъ школахъ и 33 грамотности преподавался или членами причта, или учителями, не входящими въ составъ причта. Въ упомянутыхъ 18 церковно-приходскихъ школахъ преподавали Законъ Божій 12 діаконѡвъ, въ числѣ которыхъ одинъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи, два выдержавшіе экзаменъ въ Еп. Училищномъ Совѣтѣ—одинъ предъ удостоеніемъ діаконскаго сана, другой предъ опредѣленіемъ на штатную діаконскую должность; три псаломщика, изъ которыхъ два окончившіе курсъ семинаріи, 3 учительницы окончившія курсъ въ Епархіальномъ духовномъ училищѣ. Возложеніе обязанности законоучительства вызвано было тѣмъ обстоятельствомъ, что церковно-приходскія школы: Сергѣевская Екатеринославскаго уѣзда, Ново-Игнатѣвская Маріупольскаго уѣзда и Васильевская Бахмутскаго уѣзда находятся въ деревняхъ, на далекомъ разстояніи отъ церкви, верстъ на 10—15. Въ 33 школахъ грамотности изученіе молитвъ и начатковъ Вѣры поручено было учителямъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстныхъ священниковъ. Собственно учительскія обязанности несли свѣдущія лица: въ 5 школахъ священники, имѣя у себя помощниковъ или изъ членѡвъ причта, или изъ постороннихъ лицъ; въ 10 окончившіе курсъ въ семинаріи и состоящіе на епархіальной службѣ: одинъ на должности діакона, а 9 на должности псаломщи-

ковъ; въ 19 окончившіе курсъ въ женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; 16 воспитанницъ Епархіальнаго училища и 3 воспитанницы гимназіи; въ 9—діаконъ и въ 12 псаломщики, состоявшіе до поступления въ епархіальное вѣдомство на должности земскихъ и министерскихъ учителей и имѣющіе учительскія свидѣтельства; въ 7 учителя имѣющіе право на званіе народныхъ учителей; въ 5—діаконъ и въ 11 псаломщики, не состоявшіе на должности учителей и не имѣющіе учительскихъ свидѣтельствъ, но изъ числа діаконъ одинъ выдержалъ въ Епархіальномъ Училищномъ Союзѣ экзаменъ; въ 7—уволенные изъ разныхъ классовъ семинаріи, а въ 2—неокончившія курса въ женск. среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (одна окончила курсъ въ прогимназіи, а другая уволена изъ 4 класса Епархіальнаго училища); въ 38 окончившіе курсъ въ училищахъ: 5 въ духовныхъ, 4 въ городскихъ, 5 въ министерскихъ и 24—въ земскихъ; а 16 уволенные изъ разныхъ классовъ духовнаго училища, въ 2 заштатные псаломщики; въ 2 дворяне, въ 2 дочь священника и дочь псаломщика и въ 1 дочь купца съ домашнимъ образованіемъ, а въ остальныхъ крестьяне тоже съ домашнимъ образованіемъ.

Такимъ образомъ въ 62 церковно-приходскихъ школахъ были учителями лица правоспособныя и опытныя въ педагогическомъ дѣлѣ; въ остальныхъ 52 и въ 84 школахъ грамотности учительскія должности занимали лица неправо-способныя, но и между ними есть лица опытныя, которыя съ очевиднымъ успѣхомъ ведутъ занятія въ школь. Таковы учителя: діаконъ Щербаковскій, псаломщики Корольковъ Гон-таревскій и Кошарновскій, окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ, Черный уволенный изъ 1 класса семинаріи, Воздвиженскій уволенный изъ 2 класса семинаріи. Неправо-способные учителя представили 42 ученика, вполнѣ под-

готовленныхъ и удовлетворительно усвоившихъ предметы церковно-приходской школы въ разбѣрахъ программы.

Такимъ образомъ, несомненно, контингентъ учителей въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году улучшился, улучшение послѣдовало и со стороны учебныхъ пособій. Церковная школа имѣла въ достаточномъ количествѣ необходимыя учебныя пособия. Она получила отъ Совѣта: Библии 6, Евангелия 586, Нового Заѣта 94, Псалтырей 490, Часослововъ 1130, Начальнаго наставленія въ законъ Божіемъ 250, Начальнаго обученія 355, Начальнаго христіан. ученія 475, Октоиховъ 311, Псалтырь 1, Училища благочестія 45 экз., коллѣкціи картинъ изъ Свящ. Исторіи 6, славян. азбукъ 191, церковныхъ пѣснопѣний, изданія Братства Пресвятыя Богородицы 68 лист., Молитвы Господней 70, Священной Исторіи Ветх. и Нов. Заѣта, Соколова, 86 экз., Начальнаго наставленія въ правосл. вѣрѣ Соколова 899 экз., Бахметевой житія святыхъ 3 экз., уроковъ по закону Божію Ал. Соколова 5 экз., Рудакова Ветх. Заѣ. 2 экз., Нов. Заѣ. 50 экз., Крылова Законъ Божій 1 ч. 50 экз., 2 ч. 50 и 3 ч. 50 экз., методика по Закону Божію Соколова 3 экз., молитвенниковъ Протопопова 173 экз., о богослуженіи Свирилина 4 экз., краткихъ молитвенниковъ 110, литургіи Митропольскаго 5 экз., азбукъ Никольскаго 167, руководства его же 2 экз., букваря Добровольскаго 775 экз., Ильинскаго для учениковъ 40 и для учителей 8, Школы грамотности Тихомірова 330 экз., букварей Тихомірова 420, его же правосл. ч. 1. 1 экз. и ч. 2. 1 экз., началъ школы Стрехова 147 экз., церковно-приходской школы Ерм. и Волотовскаго 731 экз., диктанта Смирновскаго 11 экз., книги для чтенія Главинскаго 5 экз., Родина Радонежскаго 15 экз., его же Солнышко 5 экз., Рождественской исторіи 19 экз., Звѣздочки Петрова 45 экз., правописаніе Пудыковича

въ 3 выпускахъ 1 экз., ариеметики Лубенца 79 экз., Гольденберга 195 экз. 1 ч. и 195 экз. 2 ч., его же методика по ариеметикѣ 40 экз., задачникъ Евтушевскаго 2, его же методикъ 13 экз., руководства М. и Б. 2 экз., чистописанія Пожарскаго 1 экз., прописей Главинскаго 5 экз., прописей Гербача 432 экз., его же руководства 10 экз., скорописи его же 20 экз., бумаги № 6 одну стопу, № 7 28 1/2 стопъ, перьевъ 58 коробовъ и 10 дюж., карандашей 60 дюж., аспедныхъ досокъ 684, грифелей 76 коробовъ, ручекъ 533, чернильныхъ порошковъ 1 коробку, классныхъ журналовъ 7, матеріальныхъ книгъ 7, визитационныхъ книгъ 4, бумаги съ косыми линейками 1 1/2 стопы.

Обладая такими наличными учебными силами, имѣя въ достаточномъ количествѣ учебныя пособія, церковная школа въ учебномъ отношеніи значительно улучшилась; она, за немногими исключеніями, явилась школоу правильно организованною и хорошо поставленною въ учебномъ отношеніи и дала очевидные результаты. Въ отчетномъ году изъ 40 школъ ученики держали выпускной экзаменъ: 39 мужескихъ и совмѣстныхъ и 1 женской; изъ 214, подвергавшихся испытанію, 171 ученикъ удостоенъ получения льготныхъ свидѣтельствъ, 12-ти отказалъ Совѣтъ по неудовлетворительности диктанта и 11 по малолѣтству, а 20 дѣвочкамъ выдалъ свидѣтельства объ окончаніи курса церковно-приходской школы.

Но въ церковныхъ школахъ Епархіи происходило не только обученіе, но съ тѣмъ вмѣстѣ и религиозно-нравственное воспитаніе дѣтей. Молитвой, при зажженной лампадѣ предъ св. Иконой классной, предъ началомъ и окончаніемъ уроковъ, иногда читаемой по очереди, не спѣшно, а вообще поемой всѣми учащимися, не опустительнымъ и упорядоченнымъ присутствіемъ въ воскресные и празд-

ничные дни при Богослуженіяхъ въ св. храмахъ, участіемъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи; а въ Велик. постѣ говѣняемъ и св. Причащеніемъ, полагалось въ дѣтскія души святое сѣмя христіанской благодатной жизни, воспитывалась сердечная любовь ихъ къ селеніямъ Божиимъ, покорность церковнымъ уставамъ, живая вѣра и искренняя любовь къ Господу. Подъ главнымъ руководствомъ мѣстнаго священника, учитель школы наблюдалъ тщательно за исполненіемъ дѣтьми религіозныхъ обязанностей, и всегда памятуя, что неисполненіе этихъ обязанностей роняло бы и школу и самого учителя въ глазахъ мѣстнаго населенія. Что же касается школъ тѣхъ деревень и хуторовъ, кои отдалены отъ мѣстной приходской церкви, то тамъ дѣти въ ненастное время собирались въ свою школу и здѣсь, съ благословенія священника, молились вмѣстѣ съ учителемъ и родителями. А въ школѣ деревни Вороной Павлоградскаго уѣзда для этой цѣли отдѣлена особая комната, куда для совершенія всеобщаго бдѣнія дѣти приглашаются мѣстный священникъ. Подобная же молеельня устроится и въ с. Николаевѣ Ростовскаго уѣзда, гдѣ одинъ изъ двухъ мѣстныхъ священниковъ въ свою очередь имѣеть совершать всеобщее бдѣніе подь воскресные и праздничные дни въ виду очень ранняго совершенія утренни. Въ нѣкоторыхъ школахъ утвердился добрый и достоподражаемый обычай предь началомъ уроковъ читать утреннія молитвы и пѣть тѣ изъ нихъ, кои обычно поются въ церкви. Особенно озакой порядокъ неуклонно соблюдается въ школахъ мѣстечка Петропавловки Павлоград. уѣзда и въ Зайцевской. Въ нѣкоторыхъ (Предтеченской, Кодемвской и др.) предь началомъ ученія положено читать Евангеліе съ объясненіемъ примѣнительно къ дѣтскому пониманію. Тогда какъ одни дѣти посѣщаютъ и слушаютъ, вмѣстѣ съ своими родителями, воскресныя и праздничныя

бесѣды въ церкви мѣстной, другія дѣти, тоже съ родителями, по деревнямъ и поселкамъ, пользовались подобными же бесѣдами въ школахъ, благодаря усердію къ тому учителей имѣвшихъ на то дозволеніе и указаніе отъ мѣстныхъ священниковъ. Такъ, бесѣды велись учителями, на примѣръ, въ школѣ Вороновской. Въ иныхъ мѣстахъ происходили и ежедневныя вечернія чтенія съ объясненіями. Такъ священникъ с. Дмухайловки Новомосковскаго уѣзда Іоаннъ Бѣлый въ учебное время, по вечерамъ, собиралъ учениковъ старшей группы въ школу и читалъ имъ, съ должными объясненіями, избранныя книги релігіозно-нравственнаго содержания. Въ школахъ стали учреждаться и бібліотеки для въ класснаго чтенія учениковъ школы. Особенно замѣчательна бібліотека, устроенная священникомъ Екатеринбургскаго уѣзда с. Сурско-Литовскаго Іоанномъ Постриганевымъ на средства его собственныя и церковныя, также на добровольныя пожертвованія на этотъ предметъ прихожанамъ при попредѣленіи дѣтей ихъ въ школу и при выпускѣ ихъ; учитель завѣдуетъ этой бібліотекой и въ воскресные и праздничныя дни принимаетъ и выдаетъ книжки и брошюры релігіозно-нравственнаго, преимущественно, историческаго содержанія. Своимъ усовершенствованіемъ и добрымъ направленіемъ церковныя школы обязаны учителямъ, приходскимъ священникамъ и наблюдателямъ. Учителя въ большинствѣ случаевъ относятся съ усердіемъ и олюбовію къ своему дѣлу, и мало свѣдущіе и мало опытные руководствуются добрыми и полезными совѣтами мѣстныхъ священниковъ и наблюдателей. Священники, кои исключительно принадлежатъ учрежденію школъ въ своихъ приходахъ, заботятся объ усовершенствованіи ихъ, сами ведутъ занятія въ нихъ, при невозможности имѣть отдѣльныхъ учителей; а Законъ Божій почти вездѣ безмердно преподаютъ, иногда въ двухъ, даже трехъ шко-

лахъ, отправляясь иногда за 5—10 верстъ, если школа находится въ деревнѣ или поселкѣ. Наблюдатели принимаютъ дѣятельное и руководственное участіе въ существующихъ уже школахъ и заботятся объ открытіи новыхъ, гдѣ только представляется возможность; для обозрѣнія школъ, опредѣленія ихъ нуждъ и устраненія неблагопріятно вліяющихъ обстоятельствъ, предпринимаютъ неблизкія поѣздки на свои личные средства. Но долгъ справедливости требуетъ отличить слѣдующихъ дѣятелей болѣе способствующихъ процвѣтанію школы. О. діакону П. Щербаковскому, соединяющему съ учительствомъ и законоучительство, обизана своимъ процвѣтаніемъ Георгіевская Петриковская школа. Въ Петриковкѣ 4 школы: одна министерская и три церковныхъ, но одна только Георгіевская школа пользуется особенною любовью народа. Георгіевская школа—излюбленное дѣтище діакона Щербаковскаго, на которую онъ не жалѣлъ ни трудовъ, ни своихъ личныхъ средствъ. Чтобы ученики не оставались безъ занятій, при экстренныхъ отлучкахъ по исполненію обязанностей, онъ нанималъ помощника, ассигновавъ изъ своихъ средствъ 60 рублей на жалованье ему; далъ ему квартиру и столъ. Обучение ведется у о. діакона съ тактомъ и успѣхомъ; было уже два выпуска, и каждый разъ ученики удостоивались полученія льготныхъ свидѣтельствъ. Тоже опытный и полезный труженникъ и діаконъ Тихонъ Бензинъ. Въ 1886 г. онъ открылъ въ своей квартирѣ школу грамотности, а въ 1887 г. она переименована въ церковно-приходскую. Въ настоящемъ году былъ первый выпускъ въ Ивановской его школѣ, и членъ комиссіи отъ гражданскаго вѣдомства удивленъ былъ толковыми и обстоятельными отвѣтами учениковъ. Въ селѣ Ивановкѣ двѣ школы: церковная и земская. Первая пользуется такою любовью крестьянъ, что нѣкоторые изъ нихъ хотѣли было взять своихъ дѣтей изъ земской школы

и помѣстить въ школѣ діакона Бензина, предлагая ему за трудъ по три рубля въ мѣсяцъ, но о. Бензинъ отказался принять въ свою школу земскихъ учениковъ, чтобы не навлечь непріятности со стороны земцевъ. Діаконъ Константъ Цвѣтковъ, приобрѣтшій опытность и извѣстность въ земской школѣ, своими безмездными трудами поставилъ Койсурскую школу на степень правильной школы, удовлетворяющей и строгимъ требованіямъ отъ школы. На такой же высотѣ находятся школы въ Ростовѣ: Соборная, Казанская и Покровская и Софійская въ Нахичевани, гдѣ учителями состоятъ: псаломщикъ студентъ семинаріи Антонъ Ивановъ, Иванъ Яновскій, Григорій Радинъ и Марія Плакса-Ждановичъ. Изъ числа приходскихъ священниковъ, проявившихъ особенную заботу объ усовершенствованіи церковной школы, должны быть упомянуты: Іоаннъ Бѣлый, Григорій Шаблинскій, Антоній Куденко, Василій Лисенковскій, Григорій Поповъ, Григорій Федоровскій, Антоній Поповъ, Николай Зданевичъ, Іоаннъ Завьяловъ. Всѣ эти священники не только преподаютъ Законъ Божій, но и направляютъ дѣятельность учителей и изыскиваютъ средства для надлежащей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ. Особенно благоуспѣшную ревность къ дѣлу явили оо. наблюдатели священники: Іоаннъ Постриганевъ, Андрей Березовскій, Григорій Волошиновъ, Григорій Гладкій, Захарій Китаевъ, Викторъ Гонтаревскій, Анатолій Телоницкій, Теофанъ Лотоцкій, Іоаннъ Сахновскій, Іоаннъ Харловъ, Іоаннъ Коломацкій, Захарій Филиповъ, Яковъ Поповъ и Григорій Курковскій. Священникъ Іоаннъ Постриганевъ, онъ же и благочинный, ревностно заботится о просвѣщеніи народа въ духѣ православной Вѣры. Въ своемъ приходѣ онъ организовалъ правильно три школы: одну церковную и 2—грамотности; въ благочиніи, по его вліянію, открыто 4 школы. Обѣзжая свое благочиніе, онъ

обращаетъ особенное вниманіе на состояніе школъ и принимаетъ надлежащія мѣры къ устраненію неприятныхъ обстоятельствъ, могущихъ вредно отозваться на благосостояніи школъ. Священники Іоаннъ Сахновскій, Захарій Китаевъ, Іоаннъ Харловъ, Іоаннъ Коломацкій, Захарій Филиповъ, Яковъ Поповъ и Григорій Курковскій часто навѣщаютъ подвѣдомственные имъ школы съ цѣлю правильной организаціи, сообщаютъ Епархіальному Училищному Совѣту обстоятельныя и вѣрныя свѣдѣнія о положеніи школъ. Священники Григорій Волошиновъ, Викторъ Гонтаревскій, Теофанъ Лотоцкій и Анатолій Телоницкій съ заботою объ усовершенствованіи церковной школы соединяютъ заботу объ увеличеніи школъ какъ въ своихъ приходяхъ, такъ и въ районѣ ихъ дѣятельности. По убѣжденію и настоянію священника Григорія Гладкаго крестьяне выстроили въ двухъ деревняхъ два приличныя помѣщенія подъ школы съ квартирами для учителей, ассигновали жалованье учителямъ, хотя и въ скромныхъ размѣрахъ. Самъ онъ руководитъ дѣятельностію учителей и оказываетъ имъ матеріальную поддержку. Священникъ Андрей Березовскій, онъ же и благочинный, часто навѣщаетъ школы и содѣйствуетъ благосостоянію ихъ. Особенную заботу онъ проявилъ по устраненію неблагопріятныхъ обстоятельствъ отъ Камянской школы, которая едва было не закрылась вслѣдствіе спора изъ-за школьнаго помѣщенія. Благодаря предпринятымъ своевременно мѣрамъ, какъ о Березовскомъ, такъ и Совѣтомъ, Камянская школа выведена изъ затруднительнаго положенія, и въ настоящее время имѣетъ приличное помѣщеніе.

IV.

Составъ Совѣта и его дѣятельность.

Въ отчетномъ году Совѣтъ состоялъ изъ прежнихъ лицъ: председателя, Ректора Семинаріи, протоіерея Михаила Ива-

новича Разногорскаго, Директора народных школ Анемподиста Ионовича Малевинскаго, Инспектора семинаріи Матвѣя Яковлѣвича Монастырева, преподавателей семинаріи: Якова Александровича Павловскаго, Георгія Александровича Соколова, Сергѣя Дмитріевича Θεодосьева, Владиміра Никаноровича Тацентова и Ивана Николаевича Левицкаго и священниковъ г. Екатеринослава: о. Василя Константиновича Русаневича и о. Алексѣя Евстафіевича Василенко. Члены Совѣта: Павловскій исполнялъ еще обязанность секретаря, а Левицкій — казначея.

Дѣятельность Совѣта, по своему прямому назначенію, состояла: въ изысканіи учителей и средствъ къ усовершенствованію школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи, въ устраниненіи изъ школьной жизни всего неблагопріятно и вредно влияющаго на успѣшное веденіе школьнаго дѣла, въ представленіи Его Преосвященству по лицамъ, способствовавшихъ благосостоянію церковной школы, въ назначеніи экзаменационныхъ комиссій и разсмотрѣніи данныхъ, представляемыхъ означенными комиссіями, и выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ. На обязанности членовъ Совѣта было еще производство испытанія неокончившимъ курсъ въ Семинаріи и искувшимъ діаконскаго сана. Испытаніе производилось поочередно тремя комиссіями: а) Ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ Михаиломъ Разногорскимъ и преподавателемъ Соколовымъ и Левицкимъ; б) Инспекторомъ Семинаріи Матвѣемъ Монастыревымъ, преподавателемъ Владиміромъ Тацентовымъ и священникомъ Василемъ Русаневичемъ; и в) Преподавателями Семинаріи: Яковомъ Павловскимъ, Сергѣемъ Θεодосьевымъ и священникомъ Алексѣемъ Василенко.

Заботами Совѣта составъ учителей въ церковной школѣ значительно измѣнился къ лучшему. Въ продолженіи учебнаго года открылось 67 учительскихъ вакансій: 37 въ цер-

основно-приходскихъ школахъ и 30 въ школахъ грамотности. Эти вакансіи Совѣтъ въ большинствѣ случаевъ замѣстилъ лицами, способными — съ успѣхомъ вести занятія въ школѣ. На учительскія должности опредѣлены были: 1 священникъ, 1 дьяконъ (выдержавшій удовлетворительно экзаментъ въ Совѣтѣ), 5 псаломщиковъ (изъ окончившихъ полный курсъ семинарскихъ наукъ), 3 — изъ окончившихъ курсъ въ женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ: 12 — въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а 1 въ гимназій; 6 псаломщиковъ, изъ которыхъ 3 имѣли учительскія свидѣтельства; 5 — учившихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющихъ право на званіе народнаго учителя; 1 окончившая курсъ въ Прогимназій, 7 уволенныхъ изъ разныхъ классовъ Семинаріи, 1 уволенная изъ 4 класса Епархіальнаго женскаго училища, 7 окончившихъ курсъ въ мужскихъ училищахъ: 4 въ духовныхъ и 3 въ министерскихъ, 1 заштатный псаломщикъ, 3 — уволенныхъ изъ духовнаго училища и 6 окончившихъ курсъ въ земскихъ школахъ или получившихъ домашнее образованіе. На должности учителей Совѣтъ назначалъ лицъ ему извѣстныхъ — по своему усмотрѣнію, а не извѣстныхъ — по рекомендаціи наблюдателей и завѣдующихъ школами священниковъ. Неполучившіе законченнаго образованія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и неимѣющіе учительскихъ свидѣтельствъ опредѣлялись въ званіи исправляющихъ должность учителей.

Такъ какъ число учителей, не входящихъ въ составъ причта, въ отчетномъ году значительно увеличилось; то на очереди сталъ вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія учителей, вообще непригляднаго, ибо рѣдко гдѣ имѣются средства достаточно оплачивать трудъ учителя и дать ему возможность безбѣдно существовать. Совѣтъ озабочился увеличить содержаніе учителямъ въ тѣхъ школахъ,

дѣло оно крайне ограничено. На улучшение матеріальнаго
 положенія учителей въ отчет. году израсходовано 1775 р., —
 болѣе противъ предыдущаго года на 1290 р. Такое денеж-
 ное пособіе облегчило непріятное положеніе учителей,
 такъ что въ рѣдкихъ случаяхъ учитель получалъ жалованье менѣе
 100 руб. Совѣтъ особенно позабоченъ былъ помѣщеніемъ
 окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ
 въ школахъ съ лучшимъ содержаніемъ, гдѣ такового
 показывалось недостаточно, то назначалъ денежное пособіе
 изъ своихъ суммъ въ 40, 75, 100 и даже 150 руб. Но
 далеко не всѣ школы имѣли особыхъ учителей. Въ послед-
 ннихъ занимались отчлены причта, и во многихъ изъ нихъ
 обученіе велось съ усердіемъ и съ знаніемъ дѣла. Слѣ-
 жетъ заботою объ улучшеніи учебной части въ школахъ и
 объ устраненіи вредно дѣйствующихъ обстоятельствъ на ихъ
 состояніе соединилась забота о снабженіи школъ учебными
 пособіями въ достаточномъ количествѣ. Въ предшествовав-
 шемъ году многія школы снабжены были учебными посо-
 біями, въ истекшемъ же учебномъ году высланы были учеб-
 ныя пособія и во всѣхъ школахъ, которыя нуждались въ
 нихъ, и въ такомъ количествѣ, въ какомъ была нужда.
 Совѣтъ выслалъ учебныхъ пособій въ 74 школы, — на сумму
 2100 р. 2 к., не включая сюда 3605 экз. книгъ, выслан-
 ныхъ изъ назначенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при
 Свят. Синодѣ для безмездной раздачи школамъ Екатерино-
 славской епархіи. Въ отчетномъ году Совѣтъ затратилъ на
 покупку учебныхъ пособій для школъ болѣе противъ преды-
 дущаго года на 488 руб. 81 коп. Кроме сего въ
 Независимо отъ пособія учителямъ и расходоу на по-
 купку учебныхъ пособій, Совѣтъ вынужденъ былъ удѣлить
 часть имѣющихся въ него распоряженіи денегъ на другія
 нужды школы. Однѣ школы нуждались въ ремонтирова-

но мѣстныхъ средствъ было не достаточно, Совѣтомъ оказано и имъ пособіе. Таковы школы: Ильинская (50 руб.), Сурско-Литовская (75 р.) и Домотканская (30 р.). Для удовлетворенія означенной потребности Совѣтъ выслалъ въ означенныя школы 155 руб. Въ Политровской школѣ не было скамей, а общество, ассигновавшее жалованье учителю 75 р., стѣснялось въ средствахъ на удовлетвореніе школьной потребности; почему Совѣтъ, согласно заявленію о. наблюдателя, выслалъ въ Политровскую школу 25 руб. Въ раскольническомъ селѣ Городищѣ Славяносербскаго уѣзда потребовалось открыть церковно-приходскую школу для дѣтей единовѣрцевъ, составляющихъ небольшое общество. Сами единовѣрцы не могли дать помѣщенія, почему Совѣтъ, по предложенію Преосвященнаго, выслалъ миссіонеру священнику Гапонову 30 руб. на наемъ помѣщенія для Городищенской школы. Всего на означенныя потребности выслано Совѣтомъ 205 руб., — значительно меньше противъ предшествующаго года, на какія надобности тогда потребовалось 885 р. Этотъ фактъ показываетъ, что церковная школа для ремонта зданій и для помѣщеній стала обходиться своими мѣстными средствами. Были заявленія со стороны священниковъ и наблюдателей, чтобы Совѣтъ вошелъ съ ходатайствомъ къ Преосвященному о дозволеніи брать изъ мѣстныхъ церквей на нужды школы или въ размѣрѣ 20—30 руб., или въ размѣрѣ 40 руб., или даже въ размѣрѣ 300 р. Наблюдатель—священникъ Н. Д. входилъ въ Совѣтъ съ просьбою ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о дозволеніи употреблять изъ мѣстныхъ церковныхъ суммъ отъ 20 до 30 руб. на потребности школъ съ вечерними занятіями; наблюдатель священникъ Ан. Телоницкій просилъ чрезъ Совѣтъ Епархіальное Начальство дозволить ему употреблять изъ мѣстной Николаевской церкви 40 руб.

ежегодно для поощренія учителей грамотности и для приоб-
рѣтенія самыхъ необходимыхъ школьныхъ пособій; священ.
Поповъ с. Николаевки Ростовскаго уѣзда испрашивалъ разрѣ-
шенія употреблять изъ мѣстныхъ церковныхъ суммъ 300 руб.,
чтобы правильно доставить учебное дѣло въ школы, въ
каковой затратѣ не предвидится стѣсненія тѣмъ болѣе, что
въ 1887 общество рѣшило само платить жалованье сто-
рожу, которому до того времени церковь платила 150 руб.
На ходатайствахъ Совѣта, возбужденныхъ упомянутыми
лицами, послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „пе-
редать въ Консисторію“. Консисторія отклонила просьбу
священниковъ Телоницкаго и Попова.

Благосостояніе церк. шк. исключительно зависитъ отъ мѣст-
ныхъ дѣятелей: духовенства и свѣтскихъ лицъ благодѣющихъ
школамъ. Ко всѣмъ такимъ лицамъ Совѣтъ относился съ глу-
бочайшею признательностію: испрашивалъ Архипастырское
благословеніе благотворителямъ, а подвѣдомственнымъ епар-
хіальной власти — и совнесеніемъ въ формулярный списокъ,
усердныхъ труженниковъ представлялъ къ денежной наградѣ
изъ суммъ министерскихъ, ходатайствовалъ предъ Пресвя-
щеннымъ о награжденіи духовныхъ лицъ епархіальными
и синодальными наградами, и — наконецъ входилъ съ пред-
ставленіями къ Его Пресвященству о предоставленіи благо-
творителямъ званія попечителей церковно-приходскихъ школъ.

Благодарность отъ Совѣта выражена: попечителю Муравь-
евской школы г. Юрицину за пожертвованный имъ домъ
для означенной школы; попечителю Ново-Русской школы г.
Безкровному — за пожертвованіе имъ портрета Государя Им-
ператора въ школу и доставленіе отопленія для двухъ школъ;
г. Клейнъ за временное помѣщеніе подлѣ Славгородскую
школу; Петрековскому обществу (Нов. уѣзда) за пожертво-
ваніе 100 р. на нужды Петрековскихъ же церковныхъ

школь; корпораціи Бахмутской образцовой школы и учителямъ: діакону Т. Бензину и Филиппову за усердное и полезное занятіе въ школахъ. Совѣтъ ходатайствовалъ предъ Пресвященнымъ о преподаваніи *Архипастырскаго благословенія*: почетной попечительницѣ г-жѣ Синельниковой за учрежденіе при Любимовско-Васильевской школѣ, ея же содержимой, ремесленныхъ классовъ и доставленіе матеріала ученикамъ для работъ, поступающаго въ ихъ собственность; Ростовской Думѣ, отпустившей на содержаніе въ отчетномъ году двухъ ростовскихъ церковно-приходскихъ школъ 990 руб.; Ростовскому земству, оказавшему пособіе Нахичеванской церковно-приходской школѣ въ размѣрѣ 150 р.; попечителямъ: Об. Н. Солодову, затратившему на содержаніе Казанской Ростовской школы болѣе 700 руб., М. П. Шахову на содержаніе Покровской Ростовской же школы болѣе 500 р., Ив. Ст. Панченко — на содержаніе Соборной Ростовской школы 400 р., Н. Хр. Иванову — на содержаніе Нахичеванской школы 200 руб. и почетному гражданину Як. Н. Житецкому, пожертвованія котораго на Дмухайловскую школу превышаютъ сумму 300 р.; *священникамъ* со внесеніемъ въ формулярный списокъ: Петру Бѣлому, Теодору Мадяревскому, Лазарю Крещановскому, Іоанну Сахновскому, Антону Куденко, Николаю Зданевичу; *діаконамъ*: Петру Верецкому, Афанасію Петрову и *псаломщикамъ*: студенту Семинаріи Антону Иванову и Николаю Павловскому; *учителямъ*: Григорію Радину, Ивану Яновскому и учительницѣ Маріи Плакса — Ждановичъ за усердный и полезный трудъ по занятіямъ въ школѣ. *Представлены къ денежной награды* изъ суммъ министерскихъ, безмездно, съ усердіемъ и пользою послужившіе дѣлу церковной школы *священники*: Дим. Харловъ, Викторъ Гонтаревскій, Петръ Верецкій, Георгій Пѣмчиновъ и Дим. Верецкій; *діаконы*: П. Щербаковскій,

Т. Бензинъ и *псаломщики*: Василій Цариненко, Николай Павловскій и Михаилъ Гонтаревскій. Совѣтъ ходатайствовалъ объ удостоеніи епархіальной и синодальной наградъ для *протоіереевъ*: Ѳ. Покровскаго и П. Рубанова и *священниковъ*: Алексѣя Василенко, Аполлинарія Краснокутскаго и Иоанна Постриганева, съ честію послужившихъ дѣлу народнаго образованія, а священника Ст. Гладченко просили наградить набедренникомъ за полезную дѣятельность по заведыванію тремя школами, въ которыхъ онъ преподаетъ Законъ Божій безмездно. На ходатайствахъ Совѣта, о преподаніи Архіпастырскаго благословенія, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: передать въ Консисторію; такова же резолюція послѣдовала и на ходатайствѣ о награжденіи священника Гладченко набедренникомъ. Въ Консисторіи состоялось опредѣленіе: выразить свѣтскимъ лицамъ благодарность Епархіальнаго Начальства, духовнымъ признательность; признательность выражена также и священнику Ст. Гладченко.

Лица, оказывавшія нравственное и матеріальное содѣйствіе школамъ, по представленіямъ Совѣта, Его Преосвященствомъ утверждены въ должности попечителей: Сошновской школы священникъ П. Барышпольскій, Боголюбовской Баронесса Агр. Ив. Эйнельгардь и дворянинъ Ив. Ст. Ошкало, Васильевской землевладѣлецъ Андрей Аѳ. Побѣгайло, Ново-Русской землевладѣлецъ Ив. Ст. Безкровный и Сергѣевской крестьянинъ Андрей Ив. Шендрикъ.

Вниманію Совѣта предлежало рѣшить и другіе вопросы, возбуждаемые жизнью школы. Одни изъ нихъ касались собственно школы и ея благосостоянія, другіе — огражденія ея отъ неблагопріятныхъ внѣшнихъ обстоятельствъ.

1) Разсматривая ученическіе диктанты, при опредѣленіи правъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ, Совѣтъ усмо-

апрѣль, что для диктовокъ даются малыя статьи, которыя берутся изъ книгъ извѣстныхъ ученикамъ, и отмѣтки ставятся не всегда всеми членами экзаменаціонной комиссіи. Для болѣе правильной оцѣнки познаній учениковъ въ русскомъ языкѣ Совѣтъ опредѣлилъ и сообщилъ наблюдателямъ: 1) для диктовокъ выбирать статьи изъ малоизвѣстныхъ ученикамъ книгъ; 2) статья для диктовки должна состоять не меньше, какъ изъ 8 строкъ мелкой печати, а крупной — не меньше, какъ изъ 15-ти; 3) одной и тойже статьи не давать ученикамъ разныхъ училищъ, если они экзаменуются одновременно; 4) статьи для диктовокъ избирать не непосредственно предъ производствомъ работы; 5) на диктовкахъ выставлять число ошибокъ и ставить балль каждому члену комиссіи отдѣльно.

2) Въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности наблюдатели въ концѣ учебнаго времени обязаны производить экзамены всѣмъ учащимся съ цѣлю опредѣленія знаній учениковъ, достигнутыхъ въ теченіи учебнаго года, и опредѣленія дѣятельности учащихся. Результаты этихъ испытаній наблюдатели сообщаютъ Совѣту въ своихъ отчетахъ. Но изъ донесеній наблюдателей оказалось, что не всегда выполнялось это постановленіе Совѣта, такъ какъ при объѣздѣ школъ въ апрѣль мѣсяцѣ учениковъ въ многихъ школахъ не показывается, — родители разбираютъ ихъ при началѣ полевыхъ работъ, наступающихъ въ концѣ Марта мѣсяца. Въ виду такихъ обстоятельствъ Совѣтъ опредѣлилъ: производить повѣрочныя испытанія каждый разъ при объѣздѣ наблюдателями школъ, на духовенствѣ вѣннить въ обязанности не закрывать школъ до 1-го Мая. Постановленіе это, по распоряженію Его Преосвященства, приведено во исполненіе Консисторією.

3) Въ виду тѣхъ же обстоятельствъ, что ученики при

наступлении весенних работ оставляют школу, а один наблюдатель вошелъ въ съпросбою дозволить производить выпускной экзаменъ въ Мартъ мѣсяцѣ, а другой — по окончаніи рабочей мѣтней поры. То и другое ходатайство Советъ отклонилъ и предложилъ держаться установившагося обычая во всѣхъ народныхъ школахъ — производить испытаніе на выдачу льготныхъ свидѣтельствъ въ обычное время, а именно: въ Апрельѣ и Маѣ.

4) Въ Ново-Николаевскомъ приходѣ въ Сентябрьѣ 1887 года поселился у недавно обращенныхъ въ иудейство евреевъ, учившійся въ гимназіи, и началъ заниматься съ бывшими учениками (церковной школы) существованіи домашней школы въ Ново-Николаевскѣ, при немъ и подчиненной, донесъ наблюдатель Совету, а послѣдній обратился къ г. исправнику о воспрепятствованіи педагогической дѣятельности еврею Словъ въ христіанскихъ семействахъ. Хотя отвѣтъ не полученъ отъ исправника, но Совету не извѣстно отъ мѣстнаго священника, что въ Ново-Николаевскомъ приходѣ еврей уже не учителъствуетъ.

5) Наконецъ, Советъ производилъ испытаніе ищущимъ діаконскаго штатнаго мѣста. Испытанію подвергались: псаломщики: Василій Яновскій, Петръ Миролубовъ и Николай Окуневъ, исправляющій должность учителя въ церковно-приходской школѣ Григорій Кошаровскій, учитель земской школы Евфимій Петрушевскій и окончившій курсъ въ регентскомъ причетническомъ классѣ Иванъ Султанъ Беевъ. Всѣ испытанію подвергавшіеся, дали вполне удовлетворительные отвѣты и получили отъ Совета для представленія Его Преосвященству соответственныя аттестаціи. Стремясь къ развитію и усовершенію церковно-приходскихъ школъ и изыскивая соответственныя для того мѣры и средства, Епархіальный Училищный Советъ встрѣчалъ и

въ отчетномъ году такія затрудненія, коихъ онъ не могъ устранить, и такія нужды школы, коихъ не могъ восполнить.

Далеко не всѣ школы Екатеринославской епархіи имѣютъ вполне достойныхъ учителей. Съ теченіемъ времени въ числѣ членовъ причта будетъ больше свѣдущихъ лицъ въ дѣлѣ обученія, такъ какъ съ 1888/9 учеб. года Его Преосвященствомъ предположено открыть причетнической классъ, въ программу коего войдетъ и изученіе дидактики; но такіе, подготовленные къ своему дѣлу и годные къ занятіямъ въ школѣ, новые члены причта явятся только чрезъ три года и то пока въ незначительномъ количествѣ. До того же времени учителей школа можетъ имѣть главнымъ образомъ въ лицѣ ученицъ Епархіальнаго женскаго училища, почему и настоятъ необходимость — привлекать ихъ на учительскія мѣста увеличеніемъ для нихъ жалованья до 250 р. въ годъ, въ соответствии съ жалованьемъ помощницъ учителей въ земскихъ школахъ. Но такое содержаніе изъ наличныхъ мѣстныхъ средствъ Совѣта не представляется возможнымъ.

2) И въ настоящее время необходимо пособие отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ высылкой учебныхъ книгъ въ размѣрѣ предшествовавшихъ двухъ лѣтъ; а безъ того часть суммы, удѣляемой на пособие учителямъ, въ добавленіе къ мѣстному содержанію, затратилась бы на покупку учебныхъ книгъ для школъ, и содержаніе многихъ учителей сдѣлалось бы невозможнымъ. 3) Настоятъ надобность заводить при училищахъ библиотеки, въ которыхъ бы имѣлись общепонятныя книги религіозно-нравственно-и общепользнаго въ житейскомъ быту содержанія. Но снабдить беднѣйшія школы такими книгами въ достаточномъ количествѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ не можетъ. 4) Давно сознается крайняя необходимость прійти на помощь оо. наблюдателямъ, безмездно и съ неизбѣжною тратой соб-

ственныхъ средствъ ревизующихъ школы. Епарх. Учил. Совѣтъ уже входилъ съ ходатайствомъ къ уѣзднымъ земствамъ, а Преосвященный чрезъ посредство Г-на Начальника губерніи — къ губернскому земству о предоставленіи наблюдателямъ права пользоваться даровою земскою почтою при обзрѣніи школъ; но всѣ эти ходатайства не были удовлетворены. Затрудненіе увеличивается особенно въ настоящее время, когда члены отдѣленій, по Высочайше утвержденнымъ правиламъ, должны объѣзжать церковно-приходскія школы и для производства экзаменовъ и для провѣрки занятій въ школахъ. Посему уравниеніе правъ членовъ Епарх. Учил. Совѣта, членовъ отдѣленій и особенно наблюдателей съ правами лицъ, служащихъ земскому училищному дѣлу относительно путевыхъ расходовъ становится совершенно необходимымъ. 5) Большимъ облегченіемъ для церковной школы было бы предоставленіе Еп. Училищному Совѣту, состоящему изъ Ректора Семинаріи, Директора народныхъ училищъ, Инспектора Семинаріи, и Преподавателей Семинаріи права производить экзаменъ ищущимъ учительскаго званія въ церковно-приходскихъ школахъ. Это право несомнѣнно ограждало бы церковную школу отъ лишенія опытныхъ учителей, кои, за случайнымъ неимѣніемъ учительскихъ свидѣтельствъ отъ гимназій и прогимназій, состоя въ званіи только исправляющихъ должность, должны бывають оставлять свое учительское служеніе для отбыванія воинской повинности, какъ это и было въ 1887 году съ исправлявшимъ должность учителя въ Кугейской школѣ. Но важнѣе всего то, что, пользуясь такимъ правомъ, Еп. Уч. Совѣтъ имѣлъ бы возможность точнѣе опредѣлить пригодность или непригодность того или другаго кандидата на учительство въ церковной школѣ, имѣющей главнымъ своимъ назначеніемъ *обученіе благочестію*, воспитаніе чадъ Церкви, наслѣд-

никовъ царства славы Божіей, посему имѣющей нужду въ людяхъ не только съ познаніями, но и съ живымъ христіанскимъ чувствомъ и твердымъ навѣкомъ въ святой христіанской жизни. Благотворность своего права непосредственно опредѣлять достоинство учителей для церковной школы, независимо отъ другихъ аттестацій, Еп. Уч. Совѣтъ имѣлъ утѣшеніе испытать на практикѣ въ предѣлѣ только церковныхъ школъ грамотности. Согласно прошенію, поданному Его Преосвященству, на основаніи Архипастырской резолюціи, Совѣтъ 17-го Декабря 1887 года испытывалъ Герасима Шалковаго, крестьянина Новомосковского уѣзда с. Михайловки, и дозволилъ ему, съ согласія мѣстнаго священника, обучать въ мѣстной школѣ грамотности. Невидная и даже тѣснимая недружелюбіемъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ лицъ, учительская дѣятельность этого крестьянина на дѣлѣ оказалась весьма полезною. Чтобы показать самому Епархіальному Училищному Совѣту успѣхи своихъ питомцевъ, этотъ ревностный учитель, всею душою преданный своему дѣлу, 18 Мая сего 1888 г. добровольно пріѣхалъ съ десятию своими школьниками въ Екатеринославъ. По желанію Учителя, этимъ дѣтямъ произведено было испытаніе Еп. Училищнымъ Совѣтомъ въ присутствіи и Гг. Преподавателей Семинаріи, не состоящихъ членами Совѣта. На испытаніи дѣти, учившіяся только непродолжительное зимнее время, оказались умѣющими писать, считать умственно, а нѣкоторыя и производить счисленіе на бумагѣ, умѣющими читать по-русски, хотя и не безъ преобладанія механизма. Немногіе читали по-славянски, но за то такъ читали, какъ только и нужно и должно читать въ церкви. Что же касается церковнаго пѣнія, которому особенно преданъ учитель, то оно превзошло всякое ожиданіе. Хотя дѣти и не знали еще нотъ, но съ голоса они достигли

наилучшихъ успѣховъ. Они могли пѣть не только всю Литургію, но и все всенощное бдѣніе и всю пасхальную службу. Напѣвы носили мѣстный колоритъ, пріятно поражающій оригинальными особенностями. Стройность и правильность пѣнія вполне достаточны для сельскаго хора. Свѣжіе здоровые голоса, задушевность пѣнія такъ привлекаютъ вниманіе и чувства слушателей, что такое пѣніе можно слушать съ истиннымъ утѣшеніемъ и назиданіемъ въ теченіи многихъ часовъ. Послѣ такихъ успѣховъ, долгъ и польза требовала, чтобы Еп. Уч. Совѣтъ единогласно опредѣлилъ дать учителю 60 руб. и въ награду и въ возмещеніе денегъ неуплаченныхъ ему бѣдными родителями, и, одаривъ дѣтей жизнеописаніемъ и изображеніями свв. Кирилла и Меодія, въ изобиліи снабдить школу всеми необходимыми учебными пособиями.

Вообще говоря, при большемъ развитіи силъ и средствъ, съ теченіемъ времени, мѣстныя церк. шк. несомнѣнно достигнутъ еще большаго преспѣванія и въ качественномъ и количественномъ отношеніи. За то ручается опытъ прошедшаго. То и ожидается отъ Создателя міра и Церкви, являющаго силу Свою въ помощи человѣческой, поставившаго дѣтей подъ особый свой покровъ и даващаго въ нихъ живые образцы для всѣхъ, желающихъ войти въ Его святое Царство.

Секретарь Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Преподаватель Семинаріи, Статскій Совѣтникъ *Яковъ Павловскій.*

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій.*
Инспекторъ Семинаріи *Матвій Моностаревъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. I. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ Екатеринбургской епархіи за 1887/8 учебный годъ.

Дозволено цензурою Екатеринбургъ, 15 ноября 1888 года. Цензоръ, протоіерей *Петръ Натрановъ.*

21-й № Епарх. Вѣд. сдавъ на почту 4-го ноября. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.