



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
 2 р., за границу 8 р.
 Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 25 к. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлавъ въ ре-
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-
 дакц. открыта исключ. прайд.,
 по вторн. четв и пятниц. отъ 3 1/2 до
 5 ч. Тел. № 72-52.

журналъ *Военный и литературный.*

Годъ XXIII. Начать съ № 1001. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. — Выходитъ еженедѣльно.

Вышли новыя изданія:

- Элементарная тактика.** Отдѣль I. Пѣхота. Свойства. Строи. Боевые порядки. Огонь. Наступательныя, оборонительныя и ночныя дѣйствія. Сост. **Н. В. Анисимовъ**, генеральн. штаба полковникъ. Курсъ военныхъ и юнкерскихъ училищъ (съ 34 чертежами въ текстѣ). Изд. 4-е. Спб., 1910 г. **1 р. 20 к.**
- Подготовка къ сторожевой и развѣдывательной службѣ** (Приемы обученія). Сост. **Федоръ Гершельманъ**. Изд. 3-е, дополн. и передѣланное. Спб., 1910 г. **85 к.**
- Дозорная и сторожевая службы унтеръ-офицера пѣхоты.** Сост. **П. фонъ-Герихъ**. Спб., 1910 г. **25 к.**



Граверно - ювелирная фабрика.
„Людвига ПАХМАНА“
 въ Одессѣ, Енатерининская 14.
 Исполняются заказы всякаго рода юбилейныхъ, полковыхъ, общественныхъ и др. знаковъ, жетоновъ, альбомовъ, папокъ и всѣхъ ювелирныхъ и граверныхъ работъ. (150) 16-2
Знаки за стрѣльбу:
 I ст. иящн. работы Р. 1.50 к.
 II > > > > 1. —
 III > 100 шт. . . . > 12. —
 Каталоги полкамъ высылаются бесплатно.
 Съ почтеніемъ
 Людвигъ Пахманъ.

ГРЯДУЩЕЕ ДАЛЬНЯГО ВОСТОКА.

цѣна 50 коп.
 Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. (30) 10-10

Вмѣсто 24 час. — 192 час.



Часы съ 8-дневнымъ заводомъ стоили прежде 15 руб. и не всякому были доступны, теперь они стоятъ только 5 руб.
 Одна крупная известная по всей Европѣ фабрика часовъ, желая сдѣлать часы эти доступными для народа, благодаря новѣйшимъ усовершенствован. въ часовой механикѣ, назначила столь дешевую на нихъ цѣну. Часы эти изъ черной вороненой стали, заводъ развѣ въ 192 часа, на камняхъ, имѣютъ очень изящный видъ; съ наружнымъ краснымъ маятникомъ. Механизмъ анкеръ, заводъ безъ ключа. Цѣна только 5 р., 2 шт. 9 р. 50 к. Такіе же глухіе на 1 р. дороже. Такіе же серебряные 84 пр. 8 р. 75 к. и 11 р. Каждые часы снабжены фабричною гарантіею на 6 лѣтъ. Пересылка за счетъ заказчика. Въ Европейск. Россію 40 к. въ Азіат. и Сибирь 65 к. Заказы высылаются немед. н.лож. платж. и безъ задатка. Адресовать:
 Товариществу **ДЖОНЪ КАРЛЗ** и №, Варшава, почтовый ящикъ № 47.

Товариществу **ДЖОНЪ КАРЛЗ** и №, Варшава, почтовый ящикъ № 47. (155) 3-3

VIENNE VIENNE

Рекомендуется **Hôtel de la Grande Bretagne et Queen's Hôtel**

Владѣлецъ J. Finatzi.

Единственный **Hôtel** расположенный южной стороной въ паркѣ Электрическое освѣщеніе, подъемная машина, Calorifère. Кухня первоклассная. Полный пансіонъ, т. е. утренній чай, кофе или шоколадъ, завтракъ, обѣдъ, помѣщеніе и прислуга.

Цѣна отъ 10 франковъ и дороже, въ зависимости отъ этажа и размѣра комнатъ.

Опасности
 грозятъ волосамъ, когда начинаетъ появляться перхоть, а слѣдомъ за ней идетъ выпаденіе волосъ, но бороться съ этимъ зломъ не такъ трудно, если только регулярно употреблять **ПЕРУИН-ПЕТО** единственное средство, не содержащее въ себѣ вредныхъ веществъ. Флаконъ вездѣ—1 руб. 75 коп.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ! При покупкѣ ПЕРУИНА-ПЕТО надѣ попеременно слѣдить за тѣмъ, чтобы у горлышка флакона была бы привѣшена парижская золотая медаль и приложень аттестатъ изобрѣтателя Р. Г. Пето. Всѣ остальные безъ медали и безъ аттестата подѣлки. Оптовый складъ: Базаръ Марокъ, СПб., Пискаревскій пр., 20. кн. 16.

ИНТЕРЕСНЫЙ СОВЕСЪДНИКЪ

или искусство быть всегда занимательнымъ въ обществѣ. Хорошій тонъ. Руководство для дамъ и мужчинъ съ образцами разговоровъ. Игры, фанты, забавныя шутки, карточн. фокусы. Ораторское искусство. Рѣчи и тосты на различные случаи. Образцы любви. и друг. писемъ. 2-е изд. значит. дополн. Цѣна съ пер. 1 р. 25 к. (марками) нал. плат. 1 р. 50 к. Выс. немедл. безъ задатка. С.-Петербургъ, Невскій 108, Т-во «Основа».

ХУДОЖ. ИСПОЛНЕНИЕ
КЛИШЕ, ГАЛЬВАНО
ПО УДЕШЕВЛЕН. ЦѢНАМЪ
ДЛЯ РЕКЛАМЪ,
КАТАЛОГОВЪ, КНИГЪ
И ИЛЛЮСТРАЦІЙ
ХУДОЖ. ЗАВЕД. УНИОНЪ
СП. Б. ИВАНОВСКАЯ 14.

(153) 34-3

ЧУДО Ручной аппаратъ
"ПРАЧКА-АМЕ-
РИКАНКА". Сти-
раетъ всякое БѢЛЫЕ ВОЗДУХОМЪ
болѣе 200 штукъ въ часъ, чисто
и легко; величина мѣнѣ аршина.
Необходимъ въ каждомъ домѣ.
Огромная экономія времени, денегъ
и труда. Цѣна съ перес. 5 р. 95 к.,
въ Сибирь 6 р. 75 к. Задат. треб. 2 р.
высылаю описаніе и
подробные адреса
лицъ пославшихъ
мнѣ благодарст. письма у которыхъ
можно видѣть аппаратъ и убѣдиться.
ДАРОМЪ ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ и
требуйте настоящей аппаратъ толь-
ко отъ меня, изобрѣтателя его,
Н. Ф. ЧИДНЕРЪ, ВАРШАВА,

(109) 5-5

!!ВЪ ВИХРѢ НАСЛАЖДЕНІЙ!!

(Записки массажистки).

Пиванги, рассказы изъ интимной жизни
современнаго Парижа. Книга выдержала
во Франціи 25 изданій и рисуетъ въ
яркихъ краскахъ картину пологого из-
вращенія во всѣхъ видахъ. Цѣна съ пе-
ресылки и налог. платеж. 1 руб. 25 к.
Съ требов. обрац. къ М. Маллину, Спб.,
Ивановская, 3, отд. № 1.

(140) 8-5

150 руб.

въ мѣсяць
и болѣе вы навѣрное заработаете,
владея иностранными языками.
Только по нашей аме-
риканской системѣ
вы научитесь въ 2-3 мѣс. безъ
помощи учителя любому языку.

Нѣмецкому,
французскому,
англійскому и
латинскому.

Успѣхъ гарантированъ. Масса по-
хвальныхъ отзывовъ. Цѣна 1 яз.
1 р. 25 к., 2-хъ 2 р. 25 к., 3-хъ
3 р., 4-хъ 3 р. 75 к. (марк.). Выс.
нем. без. задатка. С.-Петербургъ,
Невскій 108, Т-во «Основа».

(166) -1

САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ
СУЩЕСТВОВАНИЕ
или
побочный доходъ
посредствомъ легкой и простой фа-
брикации доходнаго и въ каждомъ
домѣ необходимаго предмета съ ма-
ленькими затратами. Особыхъ знаний
и большого помещенія не требуется.
Иллюстр. проспектъ № 4 и условия
безплатно.
Адресъ: И. Я. МАРКЪ
г. Либава, Курл. губ.

(157) 6-3

!!ДАРОМЪ!!



Стрижка волосъ до-
стигается каждымъ
кто разъ только купи-
тъ у меня амери-
канскую машинку
лучш. сор. съ 2-мя
запас. гребнями для
стрижки волосъ и
бороды, цѣна до-
ступна каждому,
всего только 3 руб.
50 коп. съ пересыл-
кой. Высылаю
налож. платеж. и

безъ задатка. Адресуйте
А. ЗИГЕР-МИСТЕРЪ.

Варшава, Сосновая 13-2.

(171)-1

ЗАМѢНА НАСТОЯЩАГО СЕРЕБРА



„Альпака-Серебро Круппъ“.

Густосеребрянные столовые приборы и сервизы „Альпака-Серебро“ для военныхъ собраній, а равно частныхъ хозяйствъ. Въ особенности предпочитаютъ армейскими и морскими войсковыми частями, какъ и первоклассными пароходными обществами всего міра.

ФАБРИЧНОЕ КЛЕЙМО ДЛЯ ВЫСШАГО СОРТА.



ВЫДАЮЩІЯСЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА И НАУЧНЫЕ ОТЗЫВЫ ВЫСЫ-
ЛАЮТСЯ ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНИЮ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ КАТАЛОГИ, ТАКЖЕ НА ЧИСТОНИКЕ-
ЛЕВУЮ КУХОННУЮ ПОСУДУ, - БЕЗПЛАТНО И ФРАНКО.

БЕРНДОРФСКІЙ МЕТАЛЛИЧЕСКІЙ ЗАВОДЪ

АРТУРЪ КРУППЪ

ОТДѢЛЕНИЕ ВЪ МОСКВѢ:

Розничная продажа на Кузнецкомъ мосту,
Заводъ въ Николо-Воробинскомъ переулкѣ.

(52) 2-2

Для лагеря

и лѣтнихъ полевыхъ занятій.

Мишени, отчетность по стрѣльбѣ и глазомѣру, бинокли, дальномѣры, компасы, уклономѣры подполковника Субботина, циркуля, масштабныя линейки, планшеты, полевые книжки, гелиографы, фонари для сигнализациі, офицерскія полевые сумки, прозрачныя сумки для картъ, полевые ба- гажи, чемоданы, складныя кровати, смазочныя вещества для обуви «Мазаксу», «Чернь» и все необходимое

высылаетъ складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Подробный списокъ см. «ВѢСТОВОЙ» № 164-й.

Пѣсни и игры.

Сборникъ пѣсенъ патриотическихъ, военныхъ, историческихъ и народныхъ. Собралъ Порфирій Троицкій-Семетовичъ. Изданіе 2-е, заново пересмотренное, исправленное и дополненное Спб. 1895 г. 50 к.

Кавказскій военный пѣсенникъ. Д. Натіева (166 пѣсенъ). Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Спб. 1895 г. 75 к.

Сборникъ избранныхъ пѣсенъ для солдатскаго хорового пѣнія. Собралъ и съ голоса на ноты положилъ И. Ф. Егоровъ. 4-е изд., исправл. и дополн. 1910 г. Печатается.

Боевыя пѣсни русскаго солдата. 183 военно-историческихъ пѣсенъ. Собралъ и съ голоса на ноты положилъ 122-го пѣхотнаго Тамбовскаго полка поручикъ Г. М. Поповъ (для 4-хъ голоснаго мужскаго хора). 3-е изд. Спб. 1902 г. 2 р.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

ЖИВЫЯ ЯДРА.

Очеркъ боевой жизни Японской арміи подъ Портъ-Артуромъ.

Сочиненіе Тадеуши Сакурай, поручика японской арміи, съ предисловіемъ графа Окума. Съ Англійскаго, подъ редакціей Ю. Романовскаго и А. фонъ-Шварцъ. Цѣна 1 р. 25 к.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.

СУДОРИНЪ ОТ ПОТА



ног, рук и т. д., прѣ-
нія, запаха пота,
в жестянках

С СИТКОМ, 45 к.

Дѣйствуетъ в 1 день.

Отличное средство

аптекаря Ковальскаго, Варшава,
Граничная 10, высылаемое в Париж,
Лондон, Нью-Йорк. Требов. вездѣ.
Пересылка от 2-9 жестян. 50 к.

(173) 5-1

Е. И. Мартыновъ.

ВОСПОМИНАНІЯ

О

Японской войнѣ.

Командира пѣхотнаго полка.
Цѣна 2 р. 50 к.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.

Вольныя и атлетическія игры для нижнихъ чиновъ. Руководство для обученія съ объясненіями и иллюстраціями. Составилъ учебнаго унтеръ-офицерскаго баталіона поручикъ Билинскій. Изд. 3-е испр. и дополн. Спб. 1907 г. 50 к.

Легкая атлетика и игры. Вып. I. Легкая атлетика. Составилъ А. Г. Дюперронъ. Спб., 1909 г. съ рисунк. 80 к.

Томе. Выпускъ II. Футболъ и другія игры того же типа. Составилъ А. Г. Дюперронъ Спб., 1909 г. съ рисунками. 80 к.

Легкая атлетика и атлетическія игры для войскъ, военныхъ и юнкерскихъ училищъ и старшихъ классовъ корпусовъ. Сост. И. Я. Гердь. Изд. 2-е, испр. и дополн. Спб., 1910 г. съ рисунками. 50 к.

Упражненія съ палкой. Настѣнная таблица съ рисунками. Составилъ гв. шт.-кап. фонъ-Герихъ. Спб., 1907 г. 30 к.

Томе, брошюра. 20 к.

Бреслеръ—въ 13-й стрѣлк. п.; по артил.: Ивангородск. крѣп. артил. прч. **Ширма**—въ Брестъ-Литовск. крѣп. артил.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по инж. в.: Владивостокск. крѣп. воен.-телеграфн. роты прч. **Есановъ**—въ зап. инж. в., по Петербургск. уѣзду.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: въ отпускъ: по военно-судебн. вѣд.: предсѣд. Иркутск. воен.-окр. суда, ген.-м. **Швейковскій**—для леч. болѣзни, внутри Имперіи и за границу, на 2 мѣс., сверхъ вакантн. въ текущ. году въ назван. судѣ времени; воен. прокур. Иркутск. воен.-окр. суда, ген.-м. **Повало-Швейковскій**—для леч. бол., внутри Имперіи, срок. на 4 мѣс.; по зап. арм.: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 846, съ зачисленіемъ въ пѣшее ополченіе: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по у.: Гайсинск., прч. **Курчинскій**—по Подольск. губ. и Бѣлостокск., пдпрч. **Васильевъ**—по Гродненск. губ.; сост. на уч. по Двинск. у., прпрщ. зап. арм. пѣх. **Лебедевъ**—по Витебск. губ.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 844: сост. на уч. по Константиноградск. у., прпрщ. зап. пѣх. артил. **Роевъ**—съ зач. въ артил. ополч., по Полтавск. губ.; сост. на уч. по Читинск. у., прпрщ. зап. инж. в. **Галицкій**—съ зач. въ сап. ополч., по Забайкальск. области.

ПО ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному приговору Иркутскаго военно-окружного суда: пдпрч. 19-го Вост.-Сибирск. стрѣлк. п. **Роговскій** (Павель) за преступл., предусм. 145 и 161 ст. ХХП С. В. П. 1869 г., изд. 3, 9 и 2 ч. 1455 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., лиш. чина, ордена Св. Станислава 3-й степени, темно-бронзовой медали въ память войны 1904—1905 гг. и всѣхъ особен. лично и по состоян. присвоен. правъ и преимущ., исключ. изъ воен. служ. и подверг. отдачѣ въ испр. арестантск. отдѣл. на два года и шесть мѣс., съ послѣдств. этого наказ. по закону.

ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: убитый: 7-го гус. Бѣлорусск. п. шт.-ротм. князь **Эристовъ**; умершіе: 156-го пѣх. Елисаветпольск. п. пдпрч. **Заменопуло**; 15-го стрѣлк. п. шт.-кап. **Лейденіусъ**; 1-го Новогеоргіевск. крѣп. пѣх. п. пдпрч. **Щеголевъ**; 23-й конно-артил. бат. прч. **Бьялевъ**; 2-го конно-горн. артил. парка шт.-кап. **Норцовъ**.

Мая 9-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по вѣд. Гл. Шт.: упр. стол. Гл. Шт., дѣйств. ст. сов. **Поликарповичъ**—въ тайн. сов., съ увол., за бол., отъ служ., съ мундир. и пенс.; нач. окр. архива шт. Туркестанск. воен. окр., ст. сов. **Солтановскій**—въ дѣйств. ст. сов., съ увол., по прош., отъ служ., съ мундир. и пенс.; по вѣд. интенд.: нач. отд. окр. интенд. упр. Казанск. воен. окр., ст. сов. **Капачинскій**—въ дѣйств. ст. сов., съ увол., по прош., отъ служ., съ мундир.; по вѣд. воен.-медиц.: старш. вр. Бобруйск. мѣстн. лаз., ст. сов. **Свавицкій** и корп. ветерин. 2-го арм. корп., ст. сов. **Дубинскій**, оба—въ дѣйств. ст. сов., съ увол., по прош., отъ служ., съ мундир. и пенс.; фельдш. шт. 1-го Туркестанск. арм. корп., канд. на клас. долж. **Косуха** (Петръ)—въ кол. рег., съ назнач. бухгалт. окр. воен.-медиц. упр. Туркестанск. воен. окр.; за отличіе по службѣ: по вѣд. воен.-медиц.: изъ кол. въ ст. сов.: старш. вр. Офицерск. кав. шк., **Барановъ**; изъ кол. секр. въ тит. сов.: клас. медиц. фельдш. Офицер. кав. шк., **Фонинъ**; по вѣд. Гл. Шт.: дѣлопр. по хов. ч. Офицерск. кав. шк., **Холутинниковъ**, со старш. съ 25 дек. 1907 г.; въ кол. рег.: вольнонаемн. учит. фехтов. Офиц. кав. шк., **Захаровъ**, съ назнач. испр. должн. старш. учит. фехт. той же шк.; за выслугу лѣтъ, со старш.: въ кол. рег.: испр. должн. письмовод. упр. нач. Андалаяльск. уч., Гунибск. окр. **Лачуевъ**, съ 27 янв. 1910 г.; испр. должн. переводч. Ардаганск. окр. упр. **Орфановъ**, съ 17 марта 1910 г. и съ утв. въ наст. должн.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: дѣлопр. упр. уѣздн. воин. нач.: Вольскаго—**Заборскій**, съ 11 марта и Суджанск.—**Егоровъ**, съ 7 апр.—1910 г.; дѣлопр. произв. по хов. ч. 11-го драгун. Рижск. п., **Тарасевичъ**, съ 1 апр. 1910 г.; изъ губ. въ кол. секр.: чин. для обуч. музыкант. л.-гв. Кексгольмск. п., **Вильде**, съ 28 марта 1910 г.; испр. должн. межевщ. Сыръ-Дарьинск. обл. правл., **Селиховичъ**, съ 18 апр. 1910 г. и съ утв. въ наст. должн.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: канц. чин. Сыръ-Дарьинск. обл. правл., **Безобразовъ**, съ 27 марта 1910 г.; завѣдыв. типограф. шт. Омск. воен. окр., **Багриновскій**, съ 12 апр. 1910 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: по вѣд. инж.: инж. чин. Владивостокск. крѣп. инж. упр., **Серебренниковъ**, съ 1 ноября 1909 г.; по вѣд. воен.-медицин.: изъ тит. сов. въ кол. асес.; фармацевтъ для командир. по воен.-медицинск. вѣд., 3-го фармацевтическ. разряда.

Майборода, съ 25 апр. 1910 г.; изъ губ. въ кол. секр.: гл. воен.-санитарн. упр.: клас. фельдш., **Куллеръ**, съ 18 и чин. для усил., **Корниенко**, съ 25—апр. 1910 г.; по каз. в.: дѣлопр. упр. окр. воин. нач. 2-го Донск. окр., **Брызгалинъ** (Федоръ), съ 1 апр. 1910 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: по Александровск. комит. о ранен.: помощ. дѣлопр., младш. окл., канц. Александровск. комит. о ранен., **Тихонравовъ**, съ 14 апр. 1910 г.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по вѣд. воен.-медицинск.: оконч. курсъ въ Имп. Юрьевск. универс., со степ. лек., **Данинъ** (Александръ)—въ 21-й Вост.-Сибирск. стрѣлк. Ея Велич. Гос. Имп. Александры Ѳеодоровны п., младш. врач.; вольнопрактик. лек. **Билимъ** (Николай)—въ 15-й улан. Татарск. п., младш. врач.; вольнопрактик. ветерин. **Смаевъ** (Алексѣй)—участк. ветерин. врач. Донск. обл., съ 21 апр. 1910 г.; сост. въ медицинск. ополч., по Лифляндск. губ., кол. асес. **Карстенсъ** (Вольдемаръ)—въ 67-й пѣх. Тарутинск. п., младш. врач.; по зап. арм.: сост. въ зап. чин. воен.-медиц. вѣд. и на уч. по Петербургск. у., надв. сов. **Віонъ** (Евгеній)—въ 14-й Вост.-Сибирск. стрѣлк. п., младш. врачомъ.

ПЕРЕВОДИТСЯ: по вѣд. артил.: бухгалт., 2-го разр., Батумск. казнач., кол. секр. **Марновскій**—въ Георгіевск. артил. скл., артил. чин.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, по прошенію: по вѣд. Гл. Шт.: производ. картографич. работъ воен.-топографическ. упр., клас. воен. топогр., кол. сов. **Кудрявцевъ**—съ награжд. чин. ст. сов., съ мундир. и пенс.; депутатъ Дагестанск. народн. суда, кол. асес. **Магомедъ-Ханъ-Султановъ** (онъ же Магома-Каді-Султанъ-оглы)—съ мундир.; за болѣзнь: дѣлопр. по хов. ч. 14-го гренадер. Грузинск. п., тит. сов. **Козловскій**—съ мундир.; по вѣд. артил.: клас. техн. мастеръ 37-й артил. бриг., кол. рег. **Абрамовъ**—съ награжд. чин. губ. секр.; по прошенію: по вѣд. военно-медицин.: ветерин. врачъ 15-го драгун. Переяславск. Императора Александра III п., кол. сов. **Прушковскій** (Иванъ)—съ награжд. чин. ст. сов., съ мундир. и пенс.; клас. фельдш. Прочноокопск. войск. больн., Кубанск. каз. в., губ. секр. **Шеповаловъ** (Василій); за болѣзнь: Тедженск. уѣздн. врачъ, ст. сов. **Вольницкій**—съ награжд. чин. дѣйств. ст. сов., съ мундир. и пейс. и съ зачисл. въ медиц. ополч., по Курляндск. губ.; по прошенію: по каз. в.: канц. служ. канц. войск. наказн. атамана войска Донск., кол. рег. **Лазаревъ** (Григорій), съ 1 апр. 1910 г.; по зап. арм.: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 762 и примѣч., съ зачисленіемъ въ медицинское ополченіе: сост. въ зап. чин. военно-медицинск. вѣд. и на уч. по у.: Ковельск., кол. сов. **Лазаревичъ**—по Волынск. губ., Кіевск., кол. сов. **Горбуновъ**—по Кіевск. губ., Рижск., кол. асес. **фонъ-Рейеръ**—по Лифляндск. губ., Гомельск., кол. асес. **Семеновъ**—по Могилевск. губ., Саратовск., кол. сов. **Рашиновичъ**—по Саратовск. губ., Веневск., кол. сов. **Красно-твцевъ**—по Тульск. губ., Херсонск., кол. асес. **Архиновъ**—по Херсонск. губ., Сосницк., кол. сов. **Лиходѣдъ** и Черниговск., кол. асес. **Тилошокъ**, оба—по Черниговск. губ.; на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 845, съ зачисленіемъ въ медицинское ополченіе: сост. въ зап. чин. воен.-медицин. вѣд. и на уч.: по Харьковск. у., ст. сов. **Рязанцевъ** (Николай)—по Харьковск. губ. и Черкасск. окр., лек. **Фринке** (Логгинъ)—по обл. в. Донск.; въ отставку: на основаніи Уст. о воинской повин. 1897 г., ст. 42: сост. въ зап. чин. воен.-медиц. вѣд. и на уч. по Ташкентск. у., лек. **Слоимъ** (Соломонъ); на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 762 и примѣч., съ зачисл. въ медицинск. ополченіе: сост. въ зап. чин. воен.-медицин. вѣд. и на уч. по уѣзд.: Енотаевск., кол. сов. **Вънценосцевъ**—по Астраханск. губ., Кіевск., лек. **Сонгаило** (Эдмундъ)—по Кіевск. губ., Царско-сельск., лек. **Агановъ** (Александръ)—по Петербургск. губ., Ямпольск., лек. **Мысловскій** (Викентій)—по Подольск. губ., Миргородск., кол. асес. **Богдановичъ**—по Полтавск. губ., Бугульминск., докт. медиц. **Зангъ**, Новоузенск., лек.: **Богословскій** (Аркадій), **Іоновъ** (Кузьма) и Самарск.: кол. сов. **Никитинъ**, кол. асес. **Малиновскій** и лек. **Дурасевичъ** (Бодеславъ), всѣ шесть—по Самарск. губ., Саратовск., лек.: **Мандельштамъ** (Соломонъ) и **Ниловъ** (Вячеславъ), оба—по Саратовск. губ., Тульск., надв. сов. **Ксидо**—по Тульск. губ. и Черниговск., лек. **Яценко-Хмѣлевскій** (Михаилъ)—по Черниговск. губ.; на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 844, съ зачисленіемъ въ медицинское ополченіе: сост. въ зап. чин. воен.-медицин. вѣд. и на уч. по у.: Гробинск., лек. **Штендеръ** (Германъ)—по Курляндск. губ., Московск., кол. сов. **Прозоровскій**—по Московск. губ., Рѣжицк., лек. **Тигеръ** (Шевель) и Петербургск., лек.: **Финбергъ** (Ицко) и **Эйнерлингъ** (Александръ), всѣ трое—по Петербургск. губ., Евпаторійск., лек. **Чепуринъ** (Федоръ)—по Таврическ. губ. и Камышинск., ветерин. **Афендульевъ** (Николай)—по Саратовск. губ.; на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 846:

сост. въ зап. чин. воен.-медиц. вѣд. и на уч. по Бѣжецк. у., кол. рег. **Романовъ**—съ зачисл. въ медицин. ополч., по Тверск. губ.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать: **Орденъ Св. Станислава 3-й степени**—старш. врачу 8-го Туркестанск. стрѣльцоваго бат., надв. сов. Абдурахману **Фархаты**.

Утверждается пожалованіе за боевыя отличія орденовъ:

Св. Анны 4-й степени—старш. врачу 34-го Вост.-Сибирск. стрѣлк. п., кол. сов. Владиміру **Сезеневскому**.

Св. Станислава 3-й степени съ мечами—сост. въ зап. чин. воен.-медицин. вѣд. и на уч. по у.: Тельшевск.—надв. сов. Ивану **Бройту**, Витебск.—лек.: Хаиму **Хайнину** и Вульфю **Полянну**.

Утверждается пожалованіе за отлично-усердную службу и труды, понесенныя во время военныхъ дѣйствій, орденовъ:

Св. Анны 2-й степени—старш. врачу 122-го пѣх. Тамбовск. п., ст. сов. Ивану **Ковалевскому**.

Св. Анны 3-й степени—сост. въ зап. чин. воен.-медицин. вѣд. и на уч. по Виленск. у., надв. сов. Лукѣ **Якубовичу**.

Св. Станислава 2-й степени—дѣлопр. изъ фармацевт. Одесск. окр. военно-медицинск. упр., кол. сов. Василию **Балалыкину**.

Св. Станислава 3-й степени—сост. въ зап. чин. военно-медицинск. вѣд. и на уч. по у.: Виленск.—надв. сов. Лукѣ **Якубовичу**, Слуцк.—надв. сов. Мовшѣ **Слѣпяну** и Варшавск.—лек. Эмилю **Бурше**.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: сост. въ зап. чин. воен.-медицинск. вѣд. и на уч. по у.: Дмитріевск., Курск. губ.—лек. **Рыжковъ** (Александръ) и Тамбовск.—лек. **Дудинъ** (Иванъ).

Мая 12-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: числ. по гвард. пѣх., сост. по воен. минист., ген.-м. **Коростовецъ**—въ ген.-лейт., съ увол., за болѣзн., отъ служ., съ мунд. и пенс.; числ. по арм. пѣх.: ком. 1-й бриг. 10-й пѣх. див., ген.-м. **Дуброва**, ком. 1-й бриг. 13-й пѣх. див., ген.-м. **Сидельниковъ** и нач. 5-й Туркестанск. стр. бриг., ген.-м. **Моторный**, всѣ трое—въ ген.-лейт., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; ком. Осовецк. крѣп. пѣх. п., плквн. **Власъевъ**—въ ген.-м., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; 93-го пѣх. Иркутск. п. плквн. **Шантырь**,—въ ген.-м., съ увол., за бол., отъ служ., съ мунд. и пенс.; по арт.: ком. 1-го див. 36-й арт. бриг., плквн. **Пановъ**—въ ген.-м., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; по инж. в.: ком. 17-го сап. бат., ген.-м. **Гладышевъ**—въ ген.-лейт. и ком. 1-го Вост.-Сибирск. понт. бат., плквн. **Лукинъ**—въ ген.-м., оба—съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; по инж. корп.: нач. инж. С.-Петербургск. крѣп., воен. инж., ген.-м. **Вороновъ**—въ ген.-лейт., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; по зап. арм.: увол. въ зап. арм. фейерв. Севастопольск. крѣп. арт. **Твердохлбовъ**—въ припрц. зап. арм. пѣх., по Ялтинск. у.

За отличіе по службѣ: по пѣх.: изъ плквн. въ ген.-м.: ком. 61-го пѣх. Владимірск. п., **Тихоновичъ**—съ назн. ком. 1-й бриг. 7-й пѣх. див. и съ зач. по арм. пѣх.; ком. 93-го пѣх. Иркутск. п., **Палибинъ**—съ назн. команд. 1-й бриг. 25-й пѣх. див. и съ зач. по арм. пѣх.; по кав. в.: изъ войск. старш. въ плквн.: 3-го Сибирск. кав. п., **Буровъ** (Семень)—съ назн. ком. 2-го Сибирск. кавач. полка.;

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кав.: числ. по арм. кав., ком. 2-й бриг. 6-й кав. див., ген.-м. **Панчулидзева**—ком. 1-й бриг. 13-й кав. див.; по пѣх.: числ. по арм. пѣх.: ком. 1-й бриг. 25-й пѣх. див., ген.-м. **Лаврентъевъ**—ком. 1-й бриг. 13-й пѣх. див.; ком. бриг. 65-й пѣх. див., ген.-м. **Нечволодовъ**—ком. 1-й бриг. 10-й пѣх. див.; 125-го пѣх. Курск. п. кап. **Балицкий**—въ компл. офиц. для поруч. при завѣд. передвиж. в., съ зач. по арм. пѣх.; по кав. в.: ком. 10-го Донск. кав. п., плквн. **графъ Игнатъевъ** (Леонидъ)—ком. 8-го Донск. кав. п.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по зап. арм.: сост. въ зап. кон. арт. и на уч. по Ялтинск. у., шт.-кап. **Басовъ**—въ Отдѣльн. корп. жанд. съ переим. въ шт.-ротм.

ПЕРЕВОДИТСЯ: по арт.: 4-го Владивостокск. крѣп. арт. п. прч. **Постельниковъ**—въ Варшавск. крѣп. арт.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: *отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ:* по кав.: числ. по арм. кав., ком. 1-й бриг. 13-й кав. див., ген.-м. **князь Мышецкій** — съ мунд. и пенс. и съ зач. въ кон. ополч., по Псковск. губ.; *изъ запаса, на основаніи Уст. о воин. пов., 1897 г., ст. 79:* по зап. арм.: сост. на уч. по Каменецъ-Подольск. у., прирщ. зап. арм. пѣх. **Поповъ**; *въ отставку: за болѣзнію:* по иррег. в.: прч. мялиц. **Цетовъ-бекъ-Капиталовъ** — съ мунд. и пенс.; *на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 844, съ зачисленіемъ въ пѣшее ополченіе:* по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по уѣзд.: Полтавск., прч. **Галенковскій** — по Полтавск. губ. и Саратовск., шт.-кап. **Новицкій** — по Саратовск. губ.; сост. на уч. по Петербургск. у., прирщ. зап. арм. пѣх. **Бетге** — по Петербургск. губерніи.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 138-го пѣх. Болховск. п. прирщ. зап. арм. пѣх. **Бозловъ**; 10-го Вост.-Сибирск. стр. п. прч. **Петряевскій**; числ. по арм. пѣх., пом. дѣлопр. мобилиз. отд. гл. упр. ген. шт., пдплквн. **Лисенко**; 40-й арт. бриг. пдпрч. **Назаровъ**.

ПО ОТДѢЛЬНОМУ КОРПУСУ ПОГРАНИЧНОЙ СТРАЖИ.

Апрѣля 30-го дня, въ Царскомъ Сель.

ПРОИЗВОДИТСЯ НА ВАКАНСІЮ: 23-й погр. Одесск. бриг. ротм. **Басовъ** — въ пдплквн.

ПЕРЕВОДИТСЯ: Заамурск. погр. желѣзн. бриг., 1-го бат., пдплквн. **Радневичъ** — во 2-й бат. той же бриг.

УВОЛЬНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ: Заамурск. погр. окр.: ротм. **Шепелевъ** и шт.-ротм. **Колесниковъ** (Сергѣй).

ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ УМЕРШІЙ: 23-й погр. Одесск. бриг. плквн. **Лемне**.

Апрѣля 30-го дня, въ Царскомъ Сель.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: съ назначеніемъ: Заамурск. погр. окр. пдплквн.: **Барницкій**, **Степанцовъ** и **Тумановъ** — въ плквн., съ назн. команд. погр. Заамурск. кон. п.: перв.—2-го, втор.—3-го и трет.—5-го.

На вакансію: 4-й погр. Рижск. бриг. ротм. **Поповъ** — въ пдплквн.

Съ увольненіемъ отъ службы: 2-й погр. Ревельск. бриг. пдплквн. **Ивановъ**. въ плквн., съ увол. отъ служ. за болѣзнію, съ мунд. и пенс.

НАЗНАЧАЕТСЯ: старш. адъют. шт. корп. плквн. **Манойловъ** — ком. 17-й погр. Томашовск. бриг.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ НА СЛУЖБУ: отст. лейт. **Киткинъ** тѣмъ же чин.

Апрѣля 9-го дня, въ Царскомъ Сель.

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

УВОЛЬНЯЕТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ: на основаніи Высочайше утвержденнаго 24-го октября 1908 г. «Временныхъ правилъ о предѣльномъ возрастномъ цензѣ»: младш. врачъ 6-й погр. Таурогенск. бриг., надв. сов. **Солыцъ** — кол. сов., съ мунд.

Апрѣля 30-го дня, въ Царскомъ Сель.

ПРОИЗВОДИТСЯ за выслугу лѣтъ: младш. врачъ Заамурск. погр. окр., кол. асес. **Дилигенскій** — въ надв. сов., со старш. съ 24 ноября 1909 г.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: земск. врачъ Тамбовск. у., неим. чина, лек. **Зиминъ** — въ Отдѣльн. корп. погр. стражи и неим. чина, Викентій **Козловскій** — въ Заамурск. погр. окр.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: въ запасъ чиновниковъ военно-медицинскаго вѣдомства на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 559, изд. 2, по случаю оставленія за штатомъ: Заамурск. погр. окр. вет. врачъ, неим. чина, **Ганкевичъ** — по Могилевск. у.

ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Мая 13-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: числ. по арм. пѣх., ком. 2-й бриг. 1-й грен. див., ген.-м. *Фришъ*—въ ген.-лейт., съ увол., по воз. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; изъ плквн. въ ген.-м.: ком. пѣх. рез. полк.: 188-го Красноставск. — *Нарновичъ* и 2-го сиб. Читинск. — *Александровъ*, ком. Царевск. рез. бат., *Фишеръ*, пѣх. полк.: 24-го Симбирск. — *Гадомскій*, 110-го Камск. — *Бородзичъ* и 127-го Путивльск. — *Цинамзгаровъ*, 16-го Вост.-Сибирск. стр. п., *Гургенидзе*, числ. по арм. пѣх., Гжатск. уѣзд. воин. нач., *Сундстремъ*—всѣ восемь—съ увол., по воз. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; 165-го пѣх. Луцк. п. *Липинскій* и 25-го Вост.-Сибирск. стр. п. — *Успенскій*, оба—съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Кіевск. губ.; по арт.: ком. див. арт. бриг.: 1-го, 13-й — *Зинкевичъ* и 2-го, 9-й Вост.-Сибирск. — *Покровскій*, ком. арт. парк.: 33-го — *Левитскій* и 43-го — *Голенкинъ*, всѣ четверо — съ увол., по воз. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; по инж. войск.: ком. 1-го рез. сап. бат., *Шадринъ* и ком. Наревск. рѣч. мин. роты, *Филипповъ*, оба — съ увол., по воз. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.

За отличіе по службѣ, изъ плквн. въ ген.-м.: по кав.: ком. 10-го гус. Ингерманландск. п., *Марковъ* — съ наз. ком. 1-й бриг. 10-й кав. див. и съ зач. по арм. кав.; числ. по арм. кав., сост. въ расп. воен. мин., князь *Урусовъ* — съ наз. ком. 2-й бриг. 6-й кав. див.; по пѣх.: ком. пѣх. полк.: 11-го Псковск., *Дзичанецъ*—съ наз. ком. 2-й бриг. 1-й грен. див. и съ зач. по арм. пѣх.; 40-го Колыванск., *Галкинъ* — съ наз. окруж. деж. ген. шт. Варшавск. воен. окр. и съ зач. по арм. пѣх.; 157-го Имеретинск., *Лукинъ*—съ наз. ком. 2-й бриг. 5-й Вост.-Сибирск. стр. див. и съ зач. по арм. пѣх.; по арт.: ком. 1-го див. Гвардейск. кон.-арт. бриг., *Ивашиновъ*—съ наз. ком. 7-й арт. бриг. и съ зач. по пол. пѣш. арт.; ком. 2-го див. 13-й арт. бриг., *Михайловъ*—съ наз. ком. 1-й Вост.-Сибирск. стр. арт. бриг. и съ зач. по пол. пѣш. арт.

За выслугу лѣтъ, изъ подъес. въ ес., со стар.: по кав. войск.: Донск. кав. бат.: 5-й — *Югановъ* (Федоръ) и 6-й — *Кирьяновъ* (Александръ), оба—съ 12 авг. 1907 г.; кад. полк. Кубанск. кав. в.: 2-го Уманск. — *Зубовъ* (Николай), съ 26 іюля 1904 г. и 2-го Екатериновдарск. — *Петинъ* (Владиміръ), съ 4 авг. 1904 г.; 1-го Волгск. п. Терск. кав. в., *Бѣлевъ* (Василій), съ 1 сент. 1902 г.

Въ сравненіе съ сверстниками, изъ кап. въ пдплквн.: по арт.: 13-й арт. бриг., *Аргамановъ* — съ наз. ком. 9-й бат. 1-й грен. арт. бриг.; 37-й арт. бриг., *Тихменевъ*—съ наз. ком. 7-й бат. той же бриг.; 1-й выл. бат. Варшавск. крѣп. арт., *Зеленскій* — съ наз. ком. 3-й бат. 6-й арт. бриг.; 1-й рез. арт. бриг., *Льсниновъ*—съ наз. ком. 2-й бат. 20-й арт. бриг.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣх.: 163-го пѣх. Ленкоранско-Нашебургск. п. плквн. *Ванмутъ*—Сувалкск. уѣзд. воин. нач., 255-го Аварск. рез. бат. пдплквн. *Капнинъ*—Кузнецк., Саратовск. губ., уѣзд. воин. нач. — оба — съ зач. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх., уѣзд. воин. нач.: Саранск., пдплквн. *Знаменскій*—Вышневолоцк. уѣзд. воин. нач.; Трокск., пдплквн. *Нигровскій*—Гжатск. уѣзд. воин. нач.; по арт.: ком. бат. арт. бриг.: 1-й, 2-й, пдплквн. *Шипуновъ*—ком. 3-й бат. той же бриг.; 8-й, 18-й, пдплквн. *Гиндра*—ком. 43-го арт. п.; 2-й, 20-й, пдплквн. князь *Максимени-Швили*—ком. 1-й бат. 2-й арт. бриг.; 7-й, 37-й, пдплквн. *Нечай*—ком. 5-й бат. той же бриг.; 4-й, 5-й рез., пдплквн. *Бакиновскій* — ком. 33-го арт. парка; ком. 6-го Вост.-Сибирск. гор. арт. парка, пдплквн. *Артемьевъ*—ком. 5-й бат. 2-й Туркестанск. арт. бриг.; числ. по пол. пѣш. арт., глав. арт. упр., плквн. *Репьевъ*—ком. 5-ю бат. 8-й арт. бриг.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Кіевск. уѣз., прч. *Большановъ*—въ 41-й пѣх. Селенгинск. п.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣх.: 15-го грен. Тифлисск. п. шт.-кап. *Трояновъ*—въ 132-й пѣх. Бендерск. п.; пѣх. п.: 77-го Тенгинск., прч. *Орловъ*—въ Ахалкалакск. мѣстн. ком.; 100-го Островск., пдпрч. *Аргуновъ*—въ 12-й грен. Астраханск. Имп. Александра III п.; 124-го Воронежск., прч. *Туровъ*—въ 24-й Вост.-Сибирск. стр. п.; 128-го Старооскольск., пдпрч. *Сомовъ*—въ 12-й пѣх. Великолуцк. п.; 132-го Бендерск.: шт.-кап. *Рыхальскій*—въ 15-й грен. Тифлисск. п. и пдпрч. *Воронинъ*—въ 146-й пѣх. Ново-черкасск. Имп. Александра III п.; 175-го Батурииск., прч. *Робановскій*—въ Минусинск. мѣст. ком.; 2-го Туркестанск. стр. бат. прч. *Тимновскій*—въ 9-й Вост.-Сибирск. стр. п.; 198-го пѣх. рез. Александрово-Невск. п. прч. *Ульяновъ*—въ 146-й пѣх.

Царицынск. п.; рез. бат.: 201-го Лебединск.: прч. *Шведовъ*—въ 121-й пѣх. Пензенск. п. и прирщ. *Круликовскій*—въ 124-й пѣх. Воронежск. п.; 202-го Старобѣльск., шт.-кап. *Месхи*—въ 121-й пѣх. Пензенск. п.; 203-го Грайворонск., прч. *Кавелинъ*—въ 129-й пѣх. Бессарабск. п.; Царевск., прч. *Шестоперовъ*—въ 214-й пѣх. рез. Мокшанск. п.; крѣп. пѣх. бат.: 1-го Варшавск., пдпрч. *Пьвницкій*—въ 166-й пѣх. Ровнѣнск. п.; 3-го Брестъ-Литовск., пдпрч. *Петерсонъ*—въ 3-й обозн. кадр. бат.; числящ. по арм. пѣх., помощ. стар. адъют. шт. Иркутск. воен. окр., прч. *Голубевъ*—въ 141-й пѣх. Можайск. п.; по каз. в.: 1-го Кубанск. пласт. бат. подѣс. *Сердюкъ* (Александръ)—въ 1-й Черноморск. п. Кубанск. каз. в.; 1-го Верхнеудинск. п. Забайкальск. каз. в., сот. *Булатецкій* (Степанъ)—въ 1-й Ейск. п. Кубанск. каз. в.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по каз. в.: числ. по Семирѣчевск. каз. в. и въ списк. ген. шт. Туркестанск. ген.-губ., команд. в. Туркестанск. воен. окр. и войск. наказ. ат. Семирѣченск. каз. в., ген.-л. *Самсоновъ*—въ списки 1-го погр. Заамурск. кон. п., Отдѣльн. корп. погр. стр.: по пѣх. числ. по арм. пѣх.: ком. 2-й бриг. 23-й пѣх. див., ген.-м. *фонъ-Фрейманъ*—въ списки 148-го пѣх. Касп. п., на основ. С. В. П. 1869 г., кн. VIII, ст. 136, примѣч.; комис. Коткас. город. пол., пдпрч. *Болофиельдъ*—въ зап. стр. част., по Выборгск. губ.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по каз.: 7-го зап. кав. п. пдплквн. *Масловскій*—плквн., съ мунд. и пенсією и съ зач. въ кон. ополч., по Тамбовск. губ.; по пѣх.: числ. по арм. пѣх., ком. 2-й бриг. 5-й Вост.-Сибирск. стр. див., ген.-м. *Эльмъ*—съ мунд. и пенс.; 214-го пѣх. рез. Мокшанск. п. пдплквн. *Крыловъ*—плквн., съ мунд. и пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Саратовск. губ.; по арт.: числ. по пол. пѣш. арт., ком. 7-й арт. бриг., ген.-м. *Брилевичъ*—съ мунд. и пенс.; 2-го Вост.-Сибирск. горн. арт. див. шт.-кап. *Кафманъ*—съ зачисл. въ арт. ополч., по Приморск. обл.; по каз. в.: сост. въ компл. Донск. каз. п., подѣс. *Животновъ* (Георгій); по зап. арм.: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 845 съ зачисленіемъ въ пѣш. ополченіе: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по у.: Петербургск., пдпрч. *Ягелловичъ*—по Петербургск. губ. и Глазовск., прч. *Никоновъ*—по Вятск. губ.; прирщ. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по у.: Сингилеевск., *Поповъ*—по Симбирск. губ. и Царевококшайск., *Грачевъ*—по Казанск. губ.; въ отставку: на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 844: сост. на уч. по Московск. у., прирщ. зап. арм. кав. *графъ-Вобринскій*—съ зач. въ кон. ополч., по Московск. губ.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: числ. по арм. пѣх., испр. долж. Варнавинск. у. воинс. нач., кап. *Крыловъ*, числ. по пол. пѣш. арт., ком. 1-й Вост.-Сибирск. стр. арт. бриг., ген.-м. *Моховъ*; воен. судья Омск. воен. округ. суда, ген.-л. *Шуляковскій*.

Мая 14-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: числ. по арм. пѣх., Овручск. уѣздн. воин. нач., пдплквн. *Чеховскій*—въ плквн., съ увол., по возрастн. цензу, отъ служ., съ мундир. и пенс.; по инж. в.: нач. Ковенск. крѣп. воен. телегр., плквн. *Мецерскій*—въ ген.-м., съ увол., по возрастн. цензу, отъ служ., съ мундир. и пенс.; по каз. в.: сост. по Кубанск. каз. в. въ компл. Кубанск. каз. п., плквн. *Глинскій* (Константинъ)—въ ген.-м., съ увол., за болѣзн., отъ служ., съ мундир. и пенс.; по Отдѣльн. корп. жанд: Отд. корп. жанд. ген.-м. *Шатовъ*—въ ген.-лейт., съ увол. отъ служ., съ мундир. и пенс.; Отд. корп. жанд. пдплквн. *Завьяловъ*—въ плквн., съ увол. отъ служ., съ мундир. и пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Петербургск. губ.; по зап. арм.: сост. въ зап. пѣш. артил. и на уч. по Шацк. у., прч. *Языковъ*—въ шт.-кап., со старш. съ 9 авг. 1907 года.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣх.: пѣх. п.: 113-го Старорусск., пдплквн. *Геймовскій*—Арзамасск. уѣздн. воин. нач., 133-го Симферопольск., пдплквн. *Байковъ*—Феодосійск. уѣзд. воин. нач.—оба—съ зач. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх., помощ. нач. отдѣл. Гл. Шт., плквн. *Масневичъ*—Оршанск. уѣздн. воин. нач.; по инж. в.: 11-го сап. Имп. Николая I бат. кап. *Лосіевскій*—инж.-электрик. Мургабск. Государева имѣнія, съ зач. по инж. войскамъ.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по зап. арм.: сост. въ зап. ген. шт. и на уч. по Петербургск. у., пдплквн. *Анисимовъ*—въ ген. шт., съ назнач. шт.-офиц. для поруч. при шт. Иркутск. воен. окр.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣх.: 15-го гренадер. Тифлисск. п. прч. *Поповичъ* (Никифоръ)—въ 5-й Кубанск. пласт. бат., съ переимен. въ сотн.; пѣх. п.: 50-го

Бѣлостокск., пдпрч. **Коняевъ**—въ 10-й Вост.-Сибирск. стрѣлк. п.; 140-го Зарайск., кап. **Жильцовъ**—въ 23-й Вост.-Сибирск. стрѣлк. п.; Вост.-Сибирск. стрѣлк. п.: 10-го, прч. **Пархомовъ**—въ 50-й пѣх. Бѣлостокск. п.; 23-го, кап. **Беннеръ**—въ 140-й пѣх. Зарайск. п.; 201-го Лебединск. рез. бат. прч. **Ройтманъ**—въ Ново-георгиевск. крѣп. артил.; по артил.: 34-й артил. бриг. прч. **Павловъ**—въ Очаковск. крѣп. артил.; Кавказск. осадн. артил. полка шт.-кап. **Кузнецовъ**—въ Терско-Дагестанск. крѣп. артил.; по кав. в.: 5-го Кубанск. пласт. бат. хорунж. **Кучинскій** (Сергѣй)—въ 15-й гренад. Тифлисск. п., съ переимен. въ пдпрч.; сост. по Кубанск. кав. в., помощ. старш. адъют. упр. Темрюкск. отд. Кубанск. обл., сотн. **Крыжановскій** (Иванъ)—въ 1-й Таманск. п. Кубанск. кав. в.

ОТЧИСЛЯЕТСЯ: на основаніи С. В. П. 1869 года, кн. VII, ст. 551: по кав. в.: сост. по Терск. кав. в., испр. должн. атамана Кизлярск. отд. Терск. обл., войск. старш. **Вербунскій** (Гавриилъ)—отъ наст. должн.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по кав.: 4-го драгун. Новотроицко-Екатеринославск. п. корн. **Фроловъ**—въ зап. арм. кав., по Путивльск. у.; по пѣх.: 23-го пѣх. Низовск. п. пдпрч. **Терзیمانовъ**—въ зап. арм. пѣх., по Измаильск. у.; по кав. в.: 10-го Донск. кав. п. подѣс. **Дубенцевъ** (Ипполитъ)—въ запасъ по Донск. кав. в.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, за болѣзнію: по пѣх.: числ. по арм. пѣх., корпусн. интенд. 7-го арм. корп., ген.-м. **Глинскій**—съ мундир. и пенс.; по зап. арм.: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 845: сост. въ зап. гв. кав. и на уч. по Петербургск. у., корн. **Зеленцовъ**—съ зач. въ кон. ополч., по Петербургск. губ.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 846: сост. на уч. по Сырѣ-Дарьинск. обл., прпрщ. зап. арм. пѣх. **Яблонскій**—съ зач. въ пѣш. ополч., по той же области.

Мая 15-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: числ. по арм. пѣх. и въ списк. ген. шт., нач. 43-й пѣх. дивиз., ген.-лейт. **Орловъ**—въ ген.-отъ-инф., съ увол. отъ служ., съ мундир. и пенс.; изъ пдплквн. въ плквн.: пѣх. п.: 6-го Либавск., **Возицкій**—съ увол., за болѣзн., отъ служ., съ мундир. и пенс.; 103-го Петрозаводск., **Стеценвичъ**—съ увол. отъ служ., съ мундир. и пенс.; 257-го Потійск., **Журули**—съ увол. отъ служ., съ мундир. и пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Кубанск. обл.; 29-го Вост.-Сибирск. стрѣлк. п., **Предно**—съ увол., по возрастн. цензу, отъ служ., съ мундир. и пенс.; изъ шт.-кап. въ кап.: по зап. арм.: сост. въ зап. пѣш. артил. и на уч. по у.: Петербургск.—**Бирюковъ**, со старш. съ 18 сент. 1906 г. и Тифлисскому—**Смирновъ**, со старш. съ 12 авг. 1908 г.

За отличіе по службѣ: по кав.: ком. 8-го драгун. Астраханск. п., плквн. **Эрдели**—въ ген.-м., съ назнач. ком. л.-гв. Драгунск. п.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по артил.: числ. по полев. пѣш. артил., нач. артил. 2-го Кавказск. арм. корп., ген.-лейт. **Слюсаренно**—нач. 43-й пѣх. див., съ зач. по арм. пѣх.; по пѣх.: 3-го Туркестанск. стрѣлк. бат. шт.-кап. **Костырно**—въ компл. офицер. для поруч. при завѣдыв. передв. в., съ зач. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх.: Пошехонск. уѣздн. воин. нач., пдплквн. **Михайловъ**—Дриссенск. уѣздн. воин. нач.; Цѣхановск. уѣздн. воин. нач., пдплквн. **Эрдманъ**—Сѣдлецк. уѣздн. воин. нач.; испр. должн. столонач. гл. интенд. упр., кап. **Хамратъ**—испр. должн. столонач. Высочайше учрежд. при воен. сов. канцел. для разраб. вызван. обстоятельств. русско-японск. войны претензій къ казнѣ, не предусм. дѣйств. законодательств.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по пѣх.: отст. плквн. **Байбородинъ**—въ окр. интенд. упр. Иркутск. воен. окр., съ зач. по арм. пѣх., прежн. чин. пдплквн.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣх.: 175-го пѣх. Батуринск. п. пдплквн. **Заблоцкій**—въ 173-й пѣх. Каменецк. п.; 2-го Финляндск. стрѣлк. п. пдплквн. **Даровскій**—въ Свеаборгск. крѣп. пѣх. п.; по артил.: 2-го Вост.-Сибирск. осадн. артил. п. прч. **Головинъ**—въ Кушкинск. крѣп. артил.; конн. взвода 2-й зап. пѣш. бат. прч. **Розовинскій**—во 2-й конно-горн. артил. дивиз.; по отд. корп. погр. стражи: Заамурскаго окр. отд. корп. погр. стражи шт.-ротм. **князь Кудашевъ**—въ отд. корп. жандармовъ.

ОТЧИСЛЯЕТСЯ: по кав.: ком. л.-гв. Драгунск. п., свиты Его Величества, ген.-м. **графъ Келлеръ**—отъ наст. должн., съ оставл. въ свитѣ Его Величества и съ зач. по гв. кав.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по кав.: 7-го зап. кав. п. шт.-ротм. **Гечесвичъ**—въ зап. арм. кав., по Петербургск. у.; по артил.: Западно-Сибирск. артил. дивиз. шт.-кап. **Кашнаровъ**—въ зап. пѣш. артил., по Уфимск. у.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: *отъ службы, для опредѣленія къ статскимъ дѣламъ:* по кав.: числ. по арм. кав., испр. должн. упр. Стрѣлецк. государств. конск. завод., ротм. **фонъ Эттингенъ**—съ переименов. въ кол. асес. и съ зач. въ конн. ополч., по Харьковск. губ.; *отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ:* по артил.: 9-й Вост.-Сибирск. стрѣлк. артил. бриг. шт.-кап. **Езучевскій**—съ зач. въ артил. ополч., по Томск. губ.; по кав. в.: 4-го Донск. каз. п. подьес. **Биркинъ** (Матвѣй)—есаул.; *отъ службы:* 1-го Лабинск. п. Кубанск. каз. в. ес. **принцъ Шахъ-Рухъ-Дарабъ-Мирза**; *изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 845, съ зачисленіемъ въ конное ополченіе:* по зап. арм.: сост. въ зап. гв. кав. и на уч. по Забайкальск. обл., корн. **баронъ фонъ-Оффенбергъ**—по Лифляндск. губ.; сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Верхнеуральск. у., корн. **Назаренно**—по Оренбургск. губ.

Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь въ 1-й день янв. 1910 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать:

Орденъ Св. Анны 3-й степени—числ. по арм. пѣх., нач. Полтавск. конв. ком., кап. Ивану **Каминскому**.

Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь въ 14-й день апрѣля 1910 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать:

Орденъ Св. Станислава 2-й степени—5-го полев. жандармск. эскадр. ротм. Павлу **Вальтеру**.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 5-го стрѣлк. п. пдпрч. **Галаганенно**; 27-го Вост.-Сибирск. стрѣлк. п. шт.-кап. **Долговъ**; числ. по арм. пѣх., испр. должн. смотр. Грозненск. воен. госпит., кап. **Лунашевичъ**; 3-й рез. артил. бриг. кап. **Дубовецкій**.

М а я 16-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по кав. в.: ком. 12-й Донск. каз. бат., войск. старш. **Марковъ** (Михаилъ)—въ плквн., съ увол., за болѣз., отъ служ., съ мунд. и пенс.; *за отличіе по службѣ, изъ пдплквн. въ плквн.:* по пѣх.: числ. по арм. пѣх., испр. долж. сов. Самаркандск. областн. правл., **Соколовскій**, со старш. съ 6 дек. 1909 г. и съ утв. въ наст. долж.; по арт.: числ. по пол. пѣш. арт., шт.-оф., осматривающ. оруж. въ войск. Иркутск. воен. окр., **Колыбихинъ**, со старш. съ 6 дек. 1909 г.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по пѣх.: отст. кап. **Березовскій**—въ упр. Ельнинск. уѣз. воинск. нач., дѣлопр., съ зач. по арм. пѣх., прежн. чин. шт.-кап.; по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по уѣз.: Петербургск., прч. **Панасенно**—въ 16-й Вост.-Сибирск. стр. п. и Херсонск., пдпрч. **Никифоровъ**—въ 157-й пѣх. Имеретинск. п.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣх.: 96-го пѣх. Омск. п. шт.-кап. **Окуневъ**—въ Гл. Шт., съ зач. по арм. пѣх.; пѣх. рез. п.: 205-го Измаильск., прч. **Жуновъ**—въ 59-й пѣх. Люблинск. п.; 224-го Скопинск., пдпрч. **Жуновъ**—въ 141-й пѣх. Можайск. п.; 2-го сиб. Читинск., пдпрч. **Мезенцевъ**—въ 28-й Вост.-Сибирск. стр. п.; 201-го Лебединск. рез. бат. прч. **Кожуховъ**—въ 165-й пѣх. Луцк. п.; числ. по арм. пѣх., дѣлопр. упр. Ельнинск. уѣз. воинск. нач., шт.-кап. **Михайловъ**—въ упр. Рославльск. уѣз. воинск. нач., испр. долж. дѣлопр.; по арт.: 3-й рез. арт. бриг. пдпрч. **Одоевцевъ**—въ 17-ю арт. бриг.; 2-го Владивостокск. крѣп. арт. п. прч. **Мельниковъ**—въ Карск. крѣп. арт.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: *отъ службы, за болѣзнію:* по кав. войск.: 2-го Донск. каз. п. подьес. **Сысоевъ** (Иванъ)—ес. и съ пенс.; *въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 846:* по зап. арм.: сост. на уч. по Галичск. уѣз., прпрщ. зап. арм. пѣх. **Торгашовъ**—съ зач. въ пѣш. ополч., по Костромск. губ.

Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать:
Орденъ Св. Анны 2-й степени—1-го Кубанск. п. Кубанск. каз. в., ес. Ивану **Соколову**.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 1-го Вост.-Сибирск. осадн. арт. п. плквн. **Кучинъ**; сост. въ компл. Оренбургск. каз. п., испр. долж. казнач. и квартирм. Оренбургск. каз. юнкерск. учил., подьес. **Скорняковъ** (Михаилъ); Варшавск. жанд. дивиз. шт.-ротм. **Юрченко**; сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Рязск. уѣз., пдпрч. **Гензель**; прпрщ. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по уѣз.: Васильсурск. — **Куреневъ** и Читинск. — **Клейнъ**.

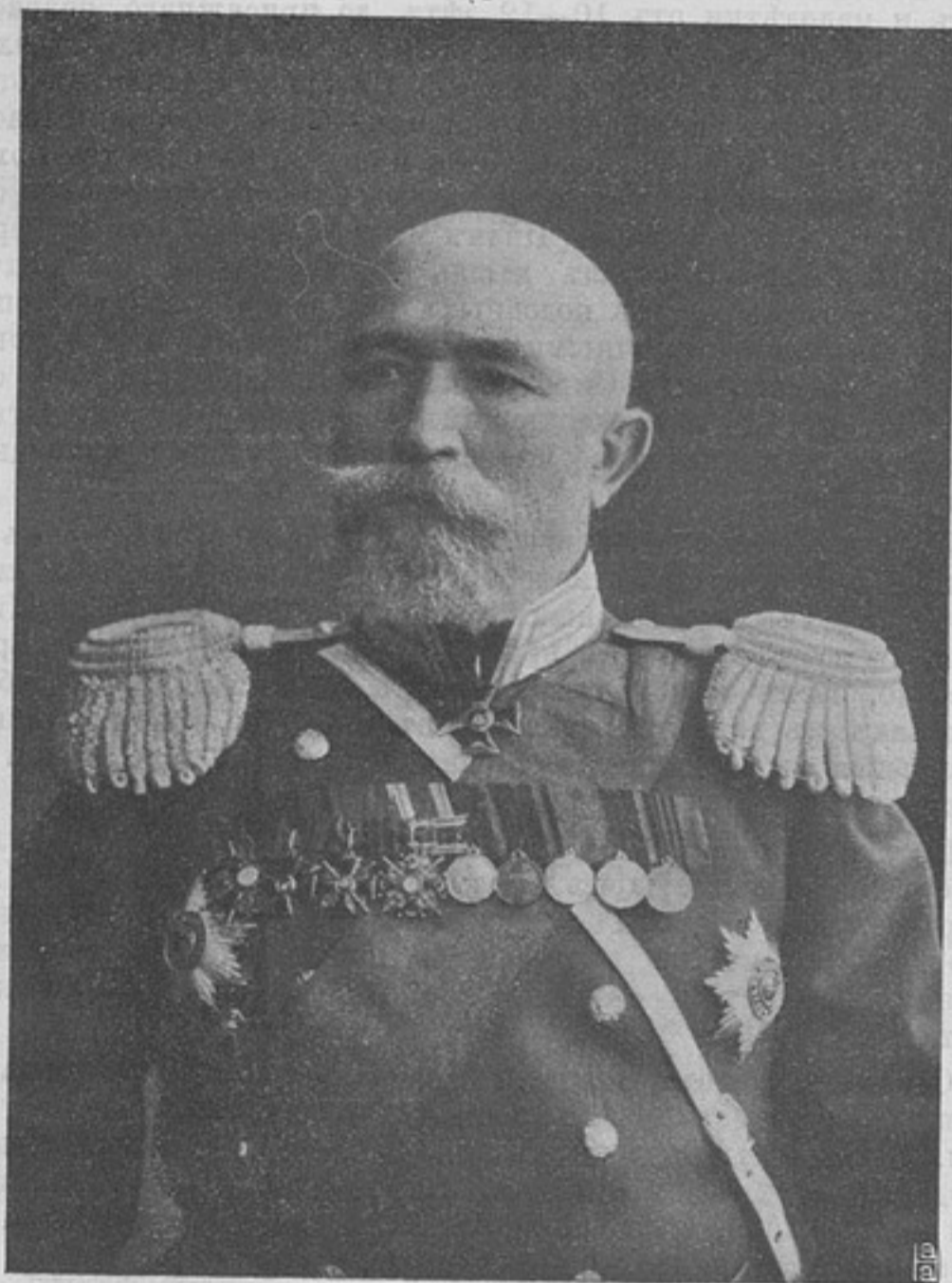


Подписная цѣна
съ доставкой и пересылкой
на годъ 6 руб.
На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
За перемѣн. адр. 25 к. Статьи
и замѣтки должны быть за под-
писью и адрес. автора. Въ случаѣ
надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
дакц. Для личныхъ объясн. ре-
дакц. открыта исклѣч. прайд.,
по вторн., четв. и пятниц. отъ 3 1/2 до
5 ч. Тел. № 72-52.

журналъ *Военный и литературный.*

Годъ XXIII. Начать съ № 1001. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. — Выходить еженедѣльно.

СОДЕРЖАНІЕ: Портретъ генералъ-лейтенанта Дмитрія Савельевича Шуваева. — Распоряженія по военному вѣдом-
ству. — Хроника. — Армейскія замѣтки. II. Ночинъ. — Обучение пѣхоты самоокапыванію. С. А. Бекневъ. — Пенсіонно-эмеритурное
недоразумѣніе. В. III. — Стрѣльба по воздушному непріятелю. А. Д. — Обзоръ печати. — Иностранныя арміи. — Библиографія. —
Объявленія. — Высочайшіе приказы.



Начальникъ Главнаго Интендантскаго Управленія и главный Интендантъ Военнаго
Министерства, генералъ-лейтенантъ

**Дмитрій Савельевичъ
ШУВАЕВЪ.**

Родился въ 1854 г. Образование получилъ въ Оренбургской
Неплюевской военной гимназій, въ 3-мъ Александровскомъ воен-
номъ училищѣ и въ Николаевской академіи генеральнаго штаба.
Въ 1872 г. произведенъ въ подпоручики во 2-й Туркестанскій
стрѣлковый баталіонъ, въ составѣ котораго участвовалъ въ
1873 г. въ Хивинскомъ походѣ. За военныя отличія въ означенномъ
походѣ награжденъ чиномъ поручика и орденами: св. Анны 4-й
ст. съ надписью за храбрость и св. Станислава 3-й ст. съ мечами
и бантомъ. Въ 1874 г. переведенъ въ 1-ю Туркестанскую артил-
лерійскую бригаду, съ которой въ 1875 г. принялъ участіе въ Ко-
кандскомъ походѣ и за военныя отличія награжденъ орденами: св.
Анны 3-й ст. съ мечами и бантомъ и св. Станислава 2-й ст. съ ме-
чами. Въ 1876 г. поступилъ въ Николаевскую академію генераль-
наго штаба, по окончаніи курса которой въ 1878 г. назначенъ на
службу въ бывшій Оренбургскій военный округъ. Въ томъ же
году переведенъ въ генеральный штабъ штабсъ-капитаномъ съ

назначеніемъ на должность оберъ-офицера для порученій при
штабѣ округа. Въ 1879 г. прикомандированъ къ войсковому
штабу войска Донскаго для преподаванія военныхъ наукъ въ
Новочеркасскомъ казачьемъ юнкерскомъ училищѣ. Въ 1883 г.
произведенъ въ подполковники. Въ 1885 г. назначенъ началь-
никомъ Новочеркаскаго казачьяго юнкерскаго училища. Въ 1887 г.
произведенъ въ полковники, а въ 1899 г. — въ генералъ-майоры
съ назначеніемъ начальникомъ Кіевскаго военнаго училища. Въ
1905 г. назначенъ командующимъ 5-й пѣхотной дивизіей. Въ
1906 г. произведенъ въ генералъ-лейтенанты съ утвержденіемъ
въ занимаемой должности. Въ 1908 г. назначенъ командиромъ
2-го Кавказскаго армейскаго корпуса.

На нынѣ занимаемую должность назначенъ Высочайшимъ
приказомъ 8-го августа 1909 г.

Со вступленіемъ на постъ главнаго интенданта въ такое
время, когда не только армія, но и все русское общество съ
нетерпѣніемъ ждетъ реформы и оздоровленія интендантскаго
вѣдомства, генералъ Шуваевъ взялъ на себя большое, тяжелое
и ответственное дѣло. Желая ему полнаго успѣха, мы вмѣстѣ
съ тѣмъ смѣло выражаемъ увѣренность въ томъ, что трудная
задача надлежащей постановки интендантскаго дѣла будетъ имъ
постепенно разрѣшена. Достаточно ознакомиться съ приказами
Д. С. по 2-му Кавказскому армейскому корпусу, чтобы убѣ-
диться въ наличности у него тѣхъ именно качествъ, которыя
необходимы для достиженія намѣченной цѣли. Въ приказахъ
этихъ красной нитью проходитъ стремленіе придать каждой
отдѣльной отрасли войскаго дѣла прочную и осмысленную
организацию, дѣйствовать обдуманно и осторожно, но рѣши-
тельно и доводить разъ начатое дѣла до конца, не останавливаясь
на полдорогѣ. Отъ начальниковъ всѣхъ степеней Д. С. настой-
чиво требуетъ законности, энергіи, твердости характера и умѣнія
держатъ подчиненныхъ въ рукахъ, отнюдь не стѣсня однако
ихъ самостоятельности въ отведенной имъ сферѣ дѣятельности,
не вмѣшиваясь въ ихъ распоряженія, не указывая имъ спосо-
бовъ исполненія поставленной задачи, но, напротивъ, поощряя
проявленіе почину, развивая духъ предпримчивости.

Требую точнаго исполненія законовъ и уставовъ, Д. С. вмѣстѣ
съ тѣмъ всегда поясняетъ въ своихъ приказахъ, почему именно
соблюденіе это важно и нужно въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ
не для формы только, но и для успѣшности самаго дѣла. Обра-
щаетъ также на себя вниманіе въ приказахъ Д. С. его умѣніе,
не упуская изъ виду даже и мелочей, отдѣлять однако главное
отъ второстепеннаго, корректный и спокойный тонъ этихъ при-
казовъ, въ которомъ видно уваженіе къ личности и достоинству
подчиненныхъ, отсутствіе обычныхъ «равносовъ» и постоянная
забота о томъ, чтобы на ряду съ указаніемъ на недочеты и про-
махи не оставить безъ похвалы и благодарности каждое про-
явленіе добросовѣстнаго и усерднаго отношенія къ службѣ,
отмѣтитъ каждый, хотя бы и мелочной, успѣхъ, что, конечно,
придаетъ подчиненнымъ бодрость и большую охоту къ усерд-
ной и энергичной работѣ.



◆ Военный совѣтъ положилъ:

Должность библиотечарей въ Николаевскомъ кавалерійскомъ и въ военныхъ училищахъ, Павловскомъ, Александровскомъ, Алексѣевскомъ и Киевскомъ, изъ штата сихъ училищъ исключить, къ исполненію же обязанностей по завѣдыванію библиотечками, музеями и кабинетами названныхъ училищъ, а равно въ Пажескомъ Его Императорскаго Величества корпусѣ, привлекать отставныхъ офицеровъ по вольному найму съ платою отъ 600 до 900 руб. въ годъ, на основаніи особыхъ правилъ (прик. по в. в. 1910 г. № 193).

◆ За послѣднее время было нѣсколько случаевъ обращенія оберъ-офицеровъ съ прошеніями о разрѣшеніи имъ браковъ, въ изытіе изъ закона, непосредственно на Высочайшее имя черезъ канцелярію Его Императорскаго Величества по принятію прошеній. При этомъ къ подаваемымъ прошеніямъ прилагались выданныя начальниками отдѣльныхъ частей, согласно ст. 848 кн. V. С. В. П., удостовѣрнія о томъ, что прошенія были поданы съ ихъ вѣдома.

Временно-управляющій военнымъ министерствомъ, обративъ вниманіе на неправильное толкованіе начальниками отдѣльныхъ частей указанной 848 статьи, приказалъ разъяснить, что ходатайства военнотружущихъ о разрѣшеніи имъ браковъ, разсматриваемыя ихъ начальствомъ на основаніи военныхъ законовъ, не могутъ считаться «личными сношеніями военнотружущихъ, не относящимися до ихъ служебнаго положенія».

◆ Такъ какъ новобранцы прибываютъ иногда на сборные пункты и зачисляются на казенное содержаніе послѣ начальныхъ сроковъ службы, опредѣляемыхъ присутствіями по воинской повинности, по причинамъ, отъ новобранцевъ не зависящимъ, былъ возбужденъ вопросъ—какъ исчислять начальный срокъ службы такимъ новобранцамъ. Въ разъясненіе сего, главное управленіе генеральнаго штаба увѣдомило, что ст. 19 устава о воинской повинности въ 1906 г. дополнена примѣчаніемъ, указывающимъ: 1) что могутъ быть случаи исчисления сроковъ службы нижнимъ чинамъ съ отступленіемъ отъ установленнаго ст. 19 правила и 2) что разрѣшеніе на такое исчисленіе дается министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ военнымъ или морскимъ министромъ, по принадлежности.

Въ виду сего, всѣмъ новобранцамъ, явившимся на сборный пунктъ послѣ 1-го января, срокъ службы надлежитъ исчислять на точномъ основаніи ст. 19 уст. о воинской повинности, но относительно тѣхъ новобранцевъ, явка коихъ на сборный пунктъ позже 1-го января произошла по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ (болѣзнь, несвоевременная присылка приемныхъ формулярныхъ списковъ, назначеніе сроковъ явки изъ домашняго отпуска послѣ 1-го января и др.), уѣздные воинскіе начальники должны поставлять въ извѣстность командировъ частей, куда таковыя новобранцы назначены, для возбужденія ходатайства объ исчисленіи симъ новобранцамъ сроковъ службы съ отступленіемъ отъ правила (цирк. Киевск. в. о. № 53).

◆ Главный штабъ разъяснилъ, что, имѣя въ виду ст. 72 устава внутренней службы и ст. 593 кн. V-й. Св. В. П. слѣдуетъ признать должности командира полка и командира артиллерійскаго дивизіона равными; поэтому въ частныхъ случаяхъ при выясненіи вопроса о томъ, кто изъ лицъ, занимающихъ эти должности, долженъ считаться старшимъ, надлежитъ принимать къ руководству ихъ старшинство по службѣ, согласно ст. 16 устава внутренней службы.

Указаніе ст. 593 кн. V-й Св. В. П. о томъ, что командиръ артиллерійскаго дивизіона пользуется такими же дисци-

плинарными правами, какъ и командиръ полка, но безъ права подвергать аресту командировъ батарей и предавать суду нижнихъ чиновъ, по мнѣнію главнаго штаба, не можетъ служить основаніемъ для того, чтобы считать должность командира артиллерійскаго дивизіона низшей, нежели должность командира полка, такъ какъ таковыя ограниченія объясняются, во-первыхъ, тѣмъ, что дисциплинарныя права командира полка въ соответствіи съ организаціей полевой артиллеріи, присвоены слѣдующему за командиромъ дивизіона высшему начальнику—командиру артиллерійской бригады, во-вторыхъ, тѣмъ, что при командирѣ дивизіона нѣтъ соответственнаго органа для преданія нижнихъ чиновъ суду (пр—іе Ирк. в. о. № 179).

◆ Главный штабъ разъяснилъ, что согласно положенія военнаго совѣта, объявленнаго въ приказѣ по в. в. 1909 года за № 505, офицерскіе и классныя чины, за время нахождения ихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ съ удаленіемъ отъ должностей, имѣютъ право на полученіе только одной половины жалованья, безъ отпуска имъ какихъ-либо другихъ денежныхъ видовъ довольствія, и что на основаніи этого положенія офицерскіе и классныя чины, удаленныя отъ должностей по случаю привлеченія ихъ къ слѣдствію или суду, не имѣютъ права ни на денщиковъ въ натурѣ, ни на денежный отпускъ на наемъ прислуги (пр—іе Варш. в. о. № 164).

◆ Въ приказѣ Войску Донскому №123 объявлено: Окружной атаманъ 2-го Донскаго округа донесъ мнѣ, что 26-го февраля сего года въ хуторѣ Стародонскомъ, Старогригорьевской ст., состоялся двухсторонній маневръ. Маневрирующія войска составляли казаки 2-й очереди, запаснаго и пригособительнаго разрядовъ и малолѣтки отъ 10—12 лѣтъ до присяжнаго возраста. Всѣ собранные казаки были раздѣлены на два отряда, составленные изъ полковъ, сотенъ и батарей. Каждую часть въ отрядахъ командовалъ расторопный урядникъ безъ различія возраста, а организаторомъ и руководителемъ маневра, въ качествѣ походнаго атамана, явился отставной казакъ Старогригорьевской станицы, хутора Стародонскаго, Иванъ Михайловичъ Поповъ, переп. 1865 г. Онъ первый подаль мысль осуществленія бывшихъ и раньше въ этомъ хуторѣ подобныхъ развлеченій. Мысль Попова была поддержана станичными атаманами какъ Старогригорьевской, такъ и сосѣднихъ Сиротинской и Новогригорьевской станицъ. Они предложили желающимъ явиться въ хуторъ Стародонской на вышеуказанное число. Казаки дружно отозвались на это предложеніе.

Передъ началомъ маневра казакъ Поповъ обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой напомнилъ о долгѣ казака во всякую минуту быть готовымъ по первому зову Государя Императора выступить противъ врага и умереть за Него, за вѣру и отечество, послѣ чего начался маневръ. Во время маневра соблюдался какъ въ войскахъ, такъ и въ многочисленной публикѣ, собравшейся съ сосѣднихъ хуторовъ и станицъ, образцовый порядокъ.

По окончаніи маневра всѣ войска и зрители отправились въ церковь, гдѣ отслуженъ былъ молебенъ о здравіи Его Императорскаго Величества Государя Императора и всего Царствующаго Дома и тамъ же написана и послана была телеграмма военному министру съ выраженіемъ вѣрнопоподданническихъ чувствъ.

Сердечно благодарю казака Ивана Михайловича Попова, показавшаго себя истиннымъ казакомъ, и произвожу его въ урядники. Желаю бы въ родномъ войскѣ имѣть побольше такихъ молодцовъ: съ такими казаками не пропадешь, и я съ ними на край свѣта пойду, коли Царь-Батюшка прикажетъ. Подписалъ войск. наказ. атаманъ ген.-лейт. баронъ Таубе.

◆ Въ приказѣ Варшавск. воен. округу № 81 объявлено: Съ переходомъ къ сокращеннымъ срокамъ службы прочная постановка дѣла въ учебныхъ командахъ приобрѣла еще болѣе значенія. Въ особенности теперь, съ укомплектованіемъ командъ преимущественно молодыми солдатами и принятіемъ непривычнаго курса, начинающагося весною, онѣ должны составить предметъ особой заботливости войсковыхъ начальниковъ во всѣхъ отношеніяхъ, начиная съ образованія надежнаго, испытаннаго кадра и кончая системой обученія. Начальники должны твердо проникнуться сознаніемъ, что учебныя команды, подготавливая будущихъ унтеръ-офицеровъ, являются однимъ изъ тѣхъ устоевъ, на которыхъ зиждется боевая подготовка частей.

Въ минувшемъ году мною уже были даны по этимъ вопросамъ нѣкоторыя указанія. Кое-что уже сдѣлано, но надо еще много поработать, чтобы довести учебныя команды до той степени совершенства, на которой онѣ должны стоять.

Въ видахъ упорядоченія дѣла предписываю во всѣхъ частяхъ пѣхоты округа принять впредь въ отношеніи учебныхъ командъ къ руководству и исполненію слѣдующее:

1) Кадръ учебной команды составлять изъ начальника команды, 4 (въ двухъ-батал. полку—2) младшихъ офицеровъ, 1 фельдфебеля и 4 (въ двухъ-батал. полку—2) вводныхъ унтеръ-офицеровъ.

Старшій изъ младшихъ офицеровъ является помощникомъ и замѣстителемъ начальника команды.

Кадровые унтеръ-офицеры назначаются преимущественно изъ числа сверхсрочныхъ.

Кадровыхъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ до истечения двухлѣтнаго пребыванія въ командахъ безъ особо уважительныхъ причинъ не смѣнять и на постороннія должности не назначать.

Въ помощь кадровымъ назначать отдѣленныхъ, опредѣляя ихъ число согласно строевого устава. Половину состава отдѣленныхъ назначать изъ числа окончившихъ учебную команду; остальныхъ—изъ числа старослужащихъ, предназначенныхъ къ зачисленію въ учебную команду. Эткихъ послѣднихъ подвергать испытанію по программѣ, установленной для зачисления въ учебную команду, и къ 15-му января собирать въ команду для совмѣстныхъ занятій съ кадровыми, съ цѣлью подготовить ихъ къ предстоящимъ обязанностямъ.

Назначать въ учебную команду каптенармусовъ изъ унтеръ-офицеровъ или ефрейторовъ. Сверхъ чиновъ, перечисленныхъ въ ст. 4 Отд. IV Положенія объ обученіи нижнихъ чиновъ пѣхоты, разрѣшаю прикомандировывать къ командѣ истопника (онъ же ламповщикъ).

2) Для внутренняго распорядка въ командахъ составлять вводы изъ людей одного баталіона во главѣ со своимъ офицеромъ, вводнымъ унтеръ-офицеромъ и отдѣленными.

3) Въ отношеніи нарядовъ кадровыхъ чиновъ (въ томъ числѣ и отдѣленныхъ) отнюдь не допускать отступленій отъ указаній, данныхъ въ ст. 6 Положенія.

Въ отношеніи нарядовъ нижнихъ чиновъ, обучающихся въ командахъ, строго придерживаться указаній, изложенныхъ въ ст. 9 и п. 1. ст. 19 Положенія, не допуская никакихъ не предусмотрѣнныхъ названными статьями нарядовъ.

4) Отводить командамъ лучшія и обязательно отдѣльныя помѣщенія.

Въ лагерѣ размѣщать команду совокупно.

Для классовыхъ занятій имѣть въ лагерѣ отдѣльный навѣсъ; если можно, то лучше—закрытое помѣщеніе.

Полезно въ лагерѣ организовать отдѣльное довольствіе команды. Это дастъ ей возможность періодически уходить на нѣсколько дней для занятій на поучительной мѣстности. Для этой же цѣли желательно придавать командамъ походную кухню.

5) Обратитъ вниманіе на обмундированіе чиновъ команды. Такое должно быть безусловно щегольскимъ.

6) При напряженной работѣ въ командѣ, особенно въ ней желательно устройство полезныхъ развлеченій (спектакли, кинематографъ, игры, пѣніе и т. п.).

7) Во всѣхъ случаяхъ учебной командѣ должно быть предоставляемо мѣсто, соответствующее ея высокому назначенію.

8) Опытъ показалъ, что заблаговременное выдѣленіе изъ числа молодыхъ солдатъ кандидатовъ въ учебную команду и веденіе съ ними занятій особо отъ остальныхъ не осуществимы и не достигаютъ цѣли. Поэтому не дѣлаю обязательной отдѣльную подготовку кандидатовъ въ ротахъ.

9) Выбранныхъ ротными командирами кандидатовъ въ учебную команду, безразлично, будутъ ли это молодые солдаты или старослужащіе, подвергать одному и тому же испытанію по: а) строю, б) гимнастикѣ, в) званію свѣдѣній, обязательныхъ для рядового, и г) грамотности (чтеніе и письмо).

Большую грамотность принимать во вниманіе лишь при наличіи другихъ необходимыхъ качествъ, а именно: способностей къ службѣ, хорошей нравственности и характера, которыми обязанъ обладать унтеръ-офицеръ.

Назначаемыхъ въ команду подвергать медицинскому осмотру и высылать на испытаніе лишь признанныхъ врачомъ здоровыми.

10) Въ приемную комиссію сверхъ чиновъ, перечисленныхъ въ ст. 14-й Положенія, назначать баталіонныхъ командировъ.

11) Молодыхъ солдатъ, зачисленныхъ въ учебную команду, на смотръ молодыхъ солдатъ, производимые ротамъ, не отвлекать. Къ присягѣ приводить въ составѣ своихъ ротъ.

12) Такъ какъ прохожденіе курса командъ не совпадаетъ съ періодами, установленными Положеніемъ, то предоставляю командирамъ полковъ: а) отчислять нижнихъ чиновъ команды во всякое время не только за дурное поведеніе, но и по неспособности къ прохожденію курса, б) зачислять въ команду въ особо исключительныхъ случаяхъ одиночныхъ людей и послѣ начала курса при условіи, чтобы запозданіе въ поступленіи не отразилось на подготовкѣ этихъ людей.

13) Занятія въ командахъ начинать 15-го марта.

Курсъ обученія подраздѣлять на три періода:

1-й періодъ — отъ начала курса до 15-го мая *). Въ этотъ періодъ должно подготовить одиночнаго бойца и стрѣлка и подготовить къ осмысленной работѣ въ полѣ въ составѣ звена и отдѣленія.

2-й періодъ—до окончанія лагернаго сбора (возвращенія на зимнія квартиры). Въ этотъ періодъ должны быть совершенно

*) Въ зависимости отъ мѣстныхъ условій разрѣшается заканчивать 1-й періодъ и нѣсколько раньше, въ предѣлахъ между 1-мъ и 15-мъ мая, какъ и начинать занятія не 15-го марта, а между 1-мъ и 15-мъ марта.

закончены строевая, тактическая и полевая подготовка старшаго въ звенѣ, отдѣленнаго и взводнаго командира; попутно проходятъ соответственные теоретическіе отдѣлы; производится обученіе сѣмкамъ.

3-й періодъ — до окончанія курса. Заканчивается теоретическая подготовка, усваиваются уставы; производится рѣшеніе задачъ на рельефныхъ планахъ и на пескѣ; ведутся занятія по Закону Божію, ариметикѣ и грамотѣ. Вновь повторяется одиночное обученіе по строю и подготовительнымъ къ стрѣльбѣ упражненіямъ, съ цѣлью подготовить толковаго начальника и учителя молодыхъ солдатъ.

Начальные и конечные сроки періодовъ устанавливаются начальники дивизій въ приказахъ.

14) Для соображеній при составленіи занятій прилагаются: а) примѣрное распредѣленіе курса по періодамъ, б) примѣрное распредѣленіе часовъ занятій.

При утвержденіи плана и расписанія занятій руководствоваться ст. 18-й Положенія.

15) При обученіи нижнихъ чиновъ командъ руководствоваться указаніями ст. 20-й Положенія, обращая особенное вниманіе на примѣненіе практическаго способа веденія занятій.

Строевой и полевой уставы проходятъ преимущественно въ полѣ. При занятіяхъ по этимъ уставамъ въ помѣщеніяхъ пользоваться большими планами (можно расчертить на полу) и деревянными пашками; практиковать громкую отдачу командъ и пр.

Въ лагерѣ полезно организовать 2—3 раза совмѣстныхъ занятія командъ всѣхъ полковъ дивизій, привлекая на таковыя занятія и команды развѣдчиковъ.

Учебнымъ командамъ 2—3 раза за лагерный сборъ принимать участіе въ маневрахъ отрядовъ изъ трехъ родовъ оружія.

Необходимо привлекать на занятія учебныхъ командъ пулеметы.

Участіе командъ на подвижномъ сборѣ и большомъ маневрѣ предоставляю усмотрѣнію начальниковъ дивизій.

При участіи командъ на малыхъ и большихъ маневрахъ и подвижномъ сборѣ имѣть ихъ всегда въ видѣ отдѣльныхъ ротъ.

16) Курсъ обученія въ учебныхъ командахъ заканчивать въ началѣ декабря.

Повѣрочныя испытанія производить два раза: первый — по окончаніи 2-го періода обученія, второй—по окончаніи 3-го періода.

Первое испытаніе имѣетъ цѣлью провѣрку строевой, полевой и тактической подготовки; второе — провѣрку теоретической подготовки и подготовки обучающихся, какъ учителей молодыхъ солдатъ.

При производствѣ испытаній руководствоваться соответственно ст. ст. 22-й и 23-й Положенія.

Составъ повѣрочныхъ комиссій—согласно ст. 22-й (священникъ и врачъ входятъ въ составъ только второй комиссіи).

17) Выпускъ изъ командъ обставлять возможно торжественнѣе.

Окончившаго команду первымъ заносить на особую доску, которую завести въ каждой командѣ. О такомъ занесеніи отдавать въ приказѣ по полку.

18) Нижнихъ чиновъ, находящихся въ ротахъ, не переименовывать въ ефрейторы ранѣе ихъ сверстниковъ, окончившихъ учебную команду или обучающихся въ ней. Исключенія допускаются въ особо уважительныхъ случаяхъ (по усмотрѣнію командировъ полковъ).

19) Въ виду ограниченнаго денежнаго отпуска на приобретеніе пособій, необходимо усилить его изъ хозяйственныхъ суммъ.

Не давая въ этомъ отношеніи категорическихъ указаній, прошу начальниковъ частей не жалѣть средствъ на свои учебныя команды; затраты, понесенныя на то, чтобы возможно лучше обставить учебную команду, вполне вознаграждаются той несомнѣнной пользой, которую эта команда принесетъ полку, выпуская образцовыхъ унтеръ-офицеровъ.

На практикѣ доказано, что сверхъ казеннаго отпуска для надлежащаго оборудованія командъ, необходимъ отпускъ по 1 руб. 50 коп. на каждого обучающагося.

Расходъ денегъ, отпускаемыхъ казною, а также по смѣтѣ изъ хозяйственныхъ суммъ полковъ, производить по смѣтѣ, проектируемой начальникомъ команды и утвержденной командиромъ полка.

20) Установить въ командахъ состязанія по гимнастикѣ, фехтованію и пр., опредѣляя размѣры призовъ по усмотрѣнію командировъ полковъ.

Особаго отпуска денегъ на призы не производить, а выдѣлять изъ суммъ, отпускаемыхъ полками изъ хозяйственныхъ суммъ на каждого обучающагося.

21) Желательно установленіе наградныхъ денегъ нижнимъ чинамъ кадроваго состава, если это позволятъ сдѣлать средства полковъ. Разрѣшеніе этого вопроса въ томъ или иномъ смыслѣ, а равно опредѣленіе нормы наградъ, предоставляю начальникамъ дивизій. Наградныя выдать только дѣйствительно отличившимся, отнюдь не придавая имъ характера какъ бы добавочнаго жалованья, выдаваемого всѣмъ безъ исключенія кадровымъ.

22) Въ періодъ времени между роспускомъ учебныхъ командъ и 15-мъ января начальникамъ командъ предоставляю полный отдыхъ; младшихъ офицеровъ и кадровыхъ нижнихъ чиновъ увольнять въ отпускъ по усмотрѣнію командировъ полковъ; не уволенныхъ въ отпускъ привлекать въ наряды по общей очереди

(дежурства по полку, по чайной, по лавкѣ и пр.). Всѣхъ кадровыхъ нижнихъ чиновъ распускать по ротамъ и собирать вновь къ 15-му января.

23) Имѣя въ виду, что выпущенные изъ команды нижние чины будутъ еще не вполне освоены съ своимъ положеніемъ унтеръ-офицера, требую неустанной работы въ полкахъ по дальнейшему усовершенствованію ихъ знаній и воли. Подписаль: к-щій в-ми ген.-адъют. Скалонъ.



Контора редакціи покорнѣе проситъ лицъ, подписавшихся въ разсрочку, озаботиться присылкой условленныхъ взносов. Не уплатившимъ денегъ высылка журнала съ 1-го іюня будетъ остановлена.

Гл. Командирамъ частей.

Редакція журнала «Витязь», желая помѣщать на страницахъ журнала, время отъ времени, портреты подпрапорщиковъ, выдающихся своей долголѣтней службой, особенно, конечно, Георгіевскихъ кавалеровъ, участвовавшихъ въ боевыхъ дѣйствіяхъ,—обращается съ покорнѣйшей просьбой къ командирамъ частей не отказать прислать въ редакцію «Витязя» фотографическія карточки состоящихъ на службѣ подпрапорщиковъ съ краткими біографическими свѣдѣніями о нихъ и объ ихъ подвигахъ, какъ военного, такъ и мирнаго времени.

Образованная при министерствѣ финансовъ междуведомственная коммисія для разсмотрѣнія выработаннаго министерствомъ проекта военного налога, закончила свои работы. Послѣ сводки всѣхъ замѣчаній, сдѣланныхъ въ коммисіи, проектъ будетъ соотвѣтственно переработанъ и затѣмъ внесенъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ («О. Б.»).

Газ. «Юж. Кр.» сообщаетъ, что 1-го мая на стрѣльбищѣ чугуевского полигона при 201-мъ Лебединскомъ резервномъ баталіонѣ демонстрировался вновь изобрѣтенный подъесауломъ 1-го Оренбургскаго казачьяго полка Мурзиковымъ автоматическій показатель пуль. Аппаратъ работалъ отлично: при каждой попавшей пулѣ въ отвѣтномъ аппаратѣ, поставленномъ на линіи огня, выскакивалъ значокъ и звонилъ электрическій звонокъ. Приборъ простъ, проченъ по конструкціи, замѣняетъ махальныхъ, чѣмъ сокращаетъ время и утрату силъ стрѣляющихъ и при введеніи въ войскахъ означеннаго аппарата блиндажи не нужны, чѣмъ сократятся расходы по оборудованію стрѣльбища. Этотъ же аппаратъ можетъ быть примѣненъ къ появляющимся мишенямъ обыкновеннаго типа, а также при стрѣльбѣ уменьшенными зарядами и даже при стрѣльбѣ дробинкой.

Юбилейныя торжества офицерской кавалерійской школы закончились блестящимъ коннымъ праздникомъ, состоявшимся вечеромъ 14-го мая въ манежѣ школы въ Высочайшемъ присутствіи. На карусели также присутствовали Великіе Князья: Павелъ Александровичъ и Дмитрій Павловичъ и Принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій, министры Императорскаго Двора и военный, лица Государевой Свиты, высшее военное начальство, представители иностранныхъ армій, прибывшіе на торжества школы. Великій Князь Дмитрій Павловичъ участвовалъ въ фигурной ѣздѣ офицеровъ младшаго курса школы и въ выѣздѣ парфорсной охоты.

По Высочайшему повелѣнію образована коммисія для улучшенія музыкальнаго дѣла въ войскахъ, подъ предѣлательствомъ начальника придворнаго оркестра барона Штапельберга.

10-го мая группа депутатовъ, преимущественно членовъ коммисіи государственной обороны, во главѣ съ предѣдателемъ Думы Гучковымъ, графъ Бобринскимъ, кн. Шаховскимъ и др. совершила поѣздку въ Кронштадтъ. Депутаты отправились изъ Петербурга на яхтѣ «Стрѣла», были встрѣчены въ Кронштадтѣ ген. Артамоновымъ, к.-адм. Эссенемъ и

др. начальствующими лицами и имъ было предложено размѣститься въ 3-хъ миноноскахъ, на которыхъ они направились къ сѣверному побережью Финскаго залива и сдѣлали до 30 вер. до мѣстечка Инно, причемъ осматривали подробно форты и батареи. Депутатамъ давались подробныя объясненія. На пути они заходили въ церковь, гдѣ были отслужены молебны, а затѣмъ были приглашены въ рабочіе бараки, гдѣ былъ приготовленъ для депутатовъ обѣдъ.

29-го іюня Перновскій гренадерскій полкъ празднуетъ 200-лѣтіе своего существованія.

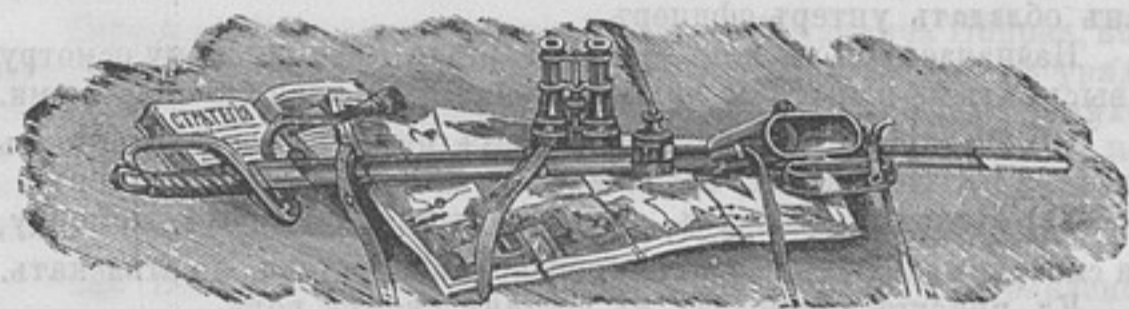
Военнымъ министромъ, по главному управленію генеральнаго штаба, внесенъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ законопроектъ объ измѣненіи устава о воинской повинности.

Военное ведомство приобрѣло оба аэроплана системы Фармана, конкурировавшіе во время авіаціонной недѣли въ Петербургѣ. Къ обученію на нихъ офицеровъ учебно-воздухоплавательнаго парка приглашенъ Эдмондъ, летавшій на одномъ изъ этихъ аэроплановъ. По мнѣнію Эдмонда, обученіе каждаго изъ офицеровъ продлится не болѣе двухъ недѣль. За каждый изъ аэроплановъ заплачено по 36-ти тысячъ франковъ, а за обученіе—по 200 франковъ въ день, при чемъ за эту сумму Эдмондъ обязанъ содержать и четырехъ техниковъ. Если принять во вниманіе современное увлеченіе авіаціей, а также и то обстоятельство, что всѣ заводы завалены заказами,—говоритъ «Нов. Вр.»—надо признать покупку военнаго ведомства весьма удачной. Аэропланъ системы Райта также прибылъ и находится въ настоящее время на Гатчинскомъ аэродромѣ, гдѣ и будетъ производиться обученіе офицеровъ полетамъ.

Военнымъ министромъ вырабатываются проекты положенія о самоуправленіи въ нѣкоторыхъ казачьихъ войскахъ. Въ Кубанской и Терской областяхъ предполагается ввести земства на особыхъ основаніяхъ; въ Оренбургскомъ, Астраханскомъ и Семирѣченскомъ войскахъ проектируются съѣзды выборныхъ.

Поручикъ л.-гв. Преображенскаго полка Бенуа, приобрѣвшій у авіатора Морана одинъ изъ его моноплановъ Блеріо, приступилъ къ сборкѣ летательнаго аппарата и устройству къ нему ряда изобрѣтенныхъ имъ усовершенствованій, сущность которыхъ пока держится въ секретѣ. Вскорѣ, какъ сообщаетъ «Рѣчь», поруч. Бенуа намѣренъ приступить къ полетамъ.

Въ скоромъ времени въ Спб. открывается музей военныхъ достопримѣчательностей, относящихся къ нынѣшнему л.-гв. Саперному баталіону и ко временамъ Императоровъ Александра I и Николая I, когда существовалъ еще такъ называемый гвардейскій конно-піонерный полкъ, переформированный потомъ въ саперный. Для музея будетъ выстроено на Кирочной ул. особое зданіе, по архитектурѣ своей напоминающее Суворовскій музей.



Армейскія замѣтки *).

ЛІІІ.

На очереди вопросъ о новой дислокаціи, составляющей тайну полишинеля, такъ какъ о немъ трубятъ всѣ провинціальныя газеты, печатающія постановленія городскихъ думъ объ отводѣ помѣщеній, съ указаніемъ новыхъ частей и ихъ состава.

Было бы кстати теперь принять мѣры къ частичному упраздненію «медвѣжьихъ угловъ» или, по крайней мѣрѣ, къ недопущенію ихъ возникновенія въ будущемъ. Всѣ прекраснотушныя разсужденія о вредѣ большихъ городовъ, о воспитательномъ и гигиеническомъ значеніи казармъ, построенныхъ въ чистомъ полѣ, кажутся мнѣ утопичными и... неискренними, въ особенности, когда они исходятъ отъ коренныхъ петербуржцевъ. Преданность долгу до *полнаго* самозабвенія, само-

*) См. «Развѣдчикъ» № 1019.

отреченія—идеаль, увы, далеко не всё намъ доступный, да, наконецъ, государство такихъ жертвъ отъ слугъ своихъ не требуетъ. И если для солдата въ течение короткаго времени его службы, ограниченныхъ потребностей и привычекъ, условия эти являются болѣе или менѣе безразличными—за исключеніемъ, впрочемъ, тоски по родинѣ—явленія, обусловленнаго системой комплектованія и общей дислокаціей, а не квартирнымъ вопросомъ—то въ отношеніи массы офицерства, служащей 25—35 лѣтъ, они приобретаютъ значеніе весьма важное.

Тѣ, кто знакомъ съ жизнью дальневосточныхъ «урочищъ» съ разрастающимися внѣ кладбищенской ограды могилами самоубійцъ, туркестанскихъ и кавказскихъ «укрѣпленій», западныхъ крѣпостей «Небывалыхъ», российскихъ «штабовъ» и тѣхъ уѣздныхъ захолустій, общественная жизнь которыхъ—скучная до одури и безсодержательная до отупленія—воспѣта Чеховымъ и другими художниками слова,—тѣ не станутъ гнать войска на постоянныя квартиры въ чистое поле, гдѣ свищетъ вѣтеръ и царитъ мертвящая тоска. Устроить тамъ разумную личную жизнь, дать воспитаніе и первоначальное образованіе дѣтямъ очень трудно. И тамъ жить можно, конечно. Но я не вѣрю, чтобы всякій человѣкъ, обладающій желаніемъ работать, способностями и честными взглядами, могъ замкнуться всецѣло въ кругъ служебныхъ интересовъ, не нуждаясь въ заполненіи своего досуга разумными, культурными развлеченіями. Не вѣрю, чтобы сносныя условия быта и общественной жизни могли вліять въ качествѣ элементовъ, ослабляющихъ энергію и служебное усердіе офицера, и, наоборотъ, не сомнѣваюсь, что атмосфера «урочищъ», «штабовъ» и «царевкокшайсковъ» толкаетъ людей къ пьянству, огрубленію и одичанію, несомнѣнно понижающимъ культурный ихъ уровень и цѣнность служебной работы.

На рубежахъ нашихъ есть пункты, которые при всей своей малокультурности, по соображеніямъ государственнымъ должны быть заняты гарнизонами: къ такимъ принадлежатъ, конечно, и всѣ крѣпости. И въ этомъ случаѣ власть должна лишь прійти тѣмъ или другимъ путемъ на помощь болѣе острымъ нуждамъ частей. Но, съ другой стороны, является совершенно непонятнымъ *искусственное* разредоточеніе частей, не вызываемое стратегическими соображеніями и отражающееся безусловно отрицательно на всей совокупности условий управленія, обученія и быта. Когда подымается вопросъ о неудобствѣ обученія при расквартированіи въ такихъ каменныхъ ящикахъ, какъ Петербургъ, Москва, отчасти Варшава и т. п., гдѣ для того, чтобы выйти въ поле и вернуться, необходимо

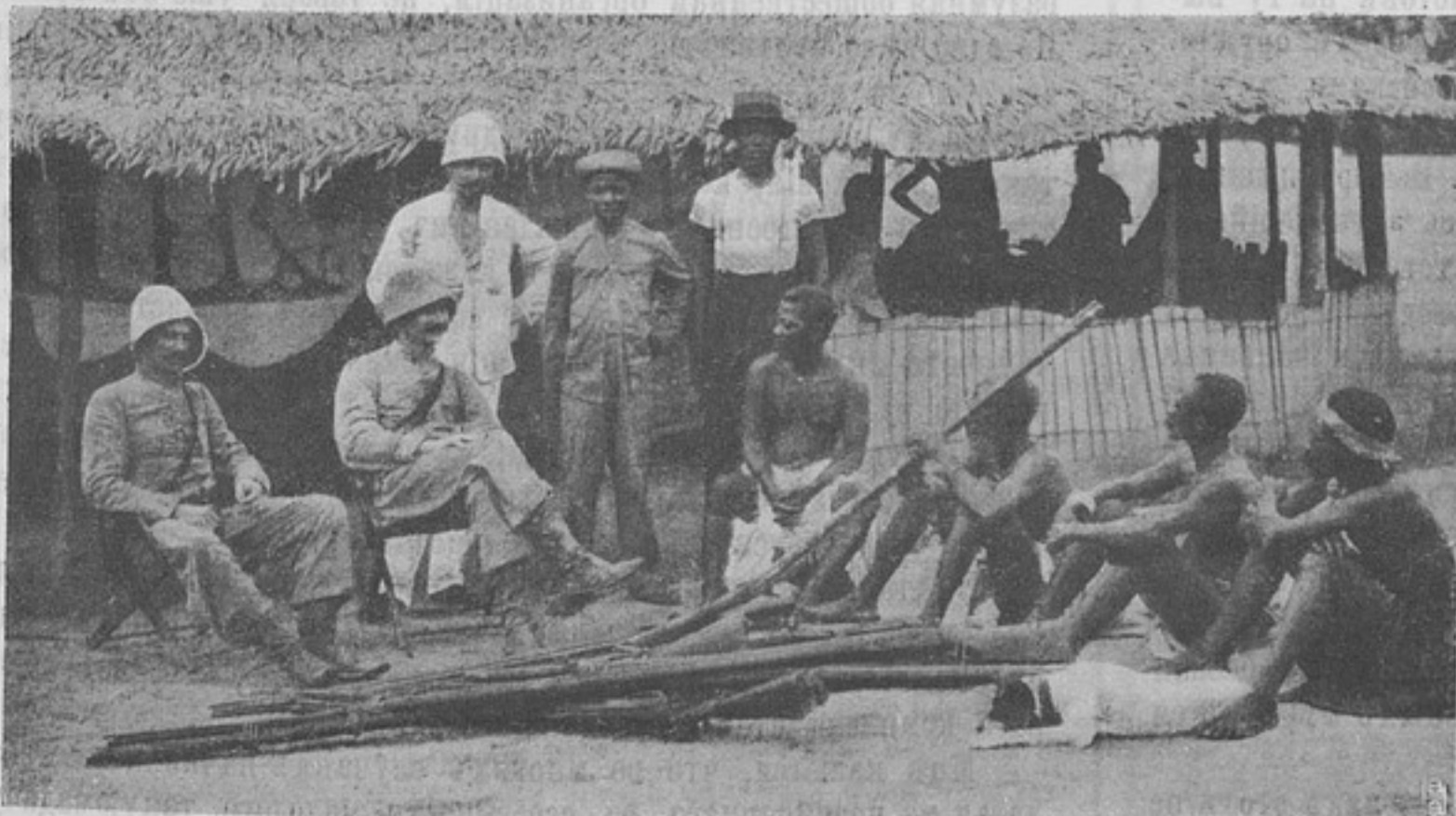


Къ событіямъ въ Африкѣ. Вождь повстанцевъ, выражающій свою покорность губернатору Ангульвану.

совершить усиленный переходъ, и о необходимости вывода этихъ частей за городъ, это еще понятно; при этомъ отлично развитая сеть искусственныхъ путей сообщенія окраинъ съ центромъ устраняетъ многія неудобства дальнихъ разстояній. Но въ отношеніи огромнаго большинства другихъ нашихъ городовъ это обстоятельство не играетъ ровно никакой роли, такъ какъ обыкновенно черезъ 1/2 часа ходу часть можетъ выйти изъ казармъ за городъ и заниматься въ полѣ, поскольку, конечно, климатическія условия допускаютъ подобныя занятія въ зимній періодъ. И потому является совершенно непонятной идея созданія, такъ называемыхъ, «штабовъ» съ громкими историческими названіями и отвратительными условиями существованія. Мнѣ кажется, что инициаторамъ постройки какого-нибудь Михайловскаго или Забалканскаго штаба до конца дней будутъ сниться скверные сны отъ... благословеній, незримо сыплющихся на нихъ изъ окрестностей Рожанъ и Пружанъ... Наконецъ, дешевизна содержанія частей въ подобныхъ «монплезирахъ»—это мифъ. Не говоря уже о томъ неучитываемомъ перерасходѣ, который ложится всецѣло на офицерскій бюджетъ, я думаю, что содержаніе 15-го Шлиссельбургскаго полка, на примѣръ (Репнинскій штабъ), ничуть не дешевле, чѣмъ 14-го Олонецкаго (Ломжа).

Было бы странно ожидать, что предстоящая ломка можетъ совершиться безъ треній, лишеній и неудобствъ, въ особенности въ виду ограниченности ассигнованій. И никто не можетъ быть въ претензіи, если всѣ эти неудобства будутъ лишь временными. Но, судя по сообщеніямъ нѣкоторыхъ провинціальныхъ газетъ, бережливость главной казарменной комиссіи принимаетъ нѣсколько преувеличенныя формы. Погонѣ за рублемъ, даровыми или малоцѣнными участками, предлагаемыми городскими и земскими самоуправленіями, временнымъ затрудненіямъ болѣе крупныхъ центровъ повидимому приносятся въ жертву интересы войскъ. При такомъ направленіи можетъ случиться повтореніе въ скрытомъ видѣ опыта со «штабами». И подѣ стоянкой даннаго полка, обозначенной въ краткомъ распisanіи большимъ городомъ N, придется понимать казармы, расположенныя въ 3—4 верстахъ за городомъ, отрѣзанныя отъ него бездорожьемъ или невылазною грязью.

Что можно сказать противъ разумной бережливости въ государственномъ хозяйствѣ? Но если эта бережливость призрачная, если погоня за даровымъ участкомъ ведетъ къ ухудшенію матеріальнаго положенія всего офицерскаго состава, къ утяжеленію гарнизонной службы и къ



Къ событіямъ въ Африкѣ. Туземцы сдаютъ свои ружья поручику французской службы Буге.

цѣлому ряду накладныхъ расходовъ, какъ, напримѣръ, по водоснабженію, устройству дорогъ, удорожанію подвоза всякихъ припасовъ и матеріаловъ и т. д., то такую бережливость нельзя признать цѣлесообразной.

Спѣшу впрочемъ оговориться, что опасенія эти обоснованы лишь на опытѣ прошлаго и нѣкоторыхъ единичныхъ наблюденіяхъ современнаго положенія дѣла.

Какъ бы то ни было, если неизмѣнный абонентъ первыхъ рядовъ Маринскаго театра скажетъ вамъ, что войсковая часть должна *жить* *) круглый годъ въ полѣ, что офицеръ долженъ быть анахоретомъ, отрѣшиться отъ міра и отдать всего себя и весь свой досугъ службѣ, не вѣрьте ему. Пошлите его въ видѣ опыта въ Михайловскій штабъ, и не пройдетъ мѣсяца, какъ онъ попроситъ тетушку перевести его обратно въ Петербургъ. Бѣда лишь въ томъ, что не у всѣхъ имѣются тетушки.

Ибо офицеръ есть только человѣкъ, и ничто человѣческое ему не чуждо.

LIV.

Позвольте рассказать маленькій эпизодъ изъ прошлаго.

Въ 1910 году главный штабъ запросилъ мнѣніе старшихъ начальниковъ по вопросу о необходимости поднятія тактическаго образованія артиллеріи. Изъ штаба одного округа переписка пошла, какъ водится, внизъ—къ командирамъ корпусовъ и начальникамъ артиллеріи; отъ нихъ получились отвѣты, систематизированные и заключенные въ сводку маленькимъ чиномъ строевого отдѣленія. Сводка пошла въ докладъ къ бывшему начальнику штаба, покойному нынѣ генералу съ крупнымъ именемъ, и вернувшійся съ доклада старшій адъютантъ сказалъ маленькому чину:

— Генералъ приказалъ отвѣтить, что все это ерунда, артиллеріи никакой особенной тактической подготовки не надо. Главное—чисто артиллерійское дѣло. Такъ и напишите.

Ни въ одномъ изъ мнѣній строевыхъ начальниковъ ничего подобнаго относительно тактическаго образованія не говорилось. Маленькій чинъ былъ самъ артиллеристомъ, принималъ близко къ сердцу интересы своего рода оружія и потому скромно возразилъ:

— Но какъ же это? Какъ можно, чтобы артиллерія не знала тактики? У меня ни словъ, ни мыслей не найдется, чтобы обосновать, доказать такое положеніе...

— Видите ли, молодой человѣкъ, нашего съ вами мнѣнія здѣсь не спрашиваютъ, а вамъ поручаютъ исполнить бумагу такъ, какъ указано. Больше ничего. И хорошо будетъ, если вы крѣпко усвоите себѣ это правило.

Маленькій чинъ, обиженный за артиллерію, удивленный такимъ оригинальнымъ трактованіемъ вопроса, совершенно противорѣчившимъ его взглядамъ, покраснѣлъ, сѣлъ за столъ, потеръ лобъ и написалъ слѣдующія строки, воспроизведенныя затѣмъ безъ измѣненій въ заключеніи, попавшемъ въ комиссію ген. Любовицаго:

«Его . . . **) призналъ неправильной самую постановку вопроса. Въ указанной перепискѣ замѣтна тенденція—поднять тактическое образованіе офицеровъ-артиллеристовъ на ту высоту, на какой она поставлена въ другихъ родахъ оружія. Между тѣмъ, какъ полагаетъ командующій войсками, артиллерія не есть самостоятельный родъ оружія и не ей принадлежитъ рѣшающее значеніе на поляхъ сраженія. Выборъ позиціи, выборъ первоначальныхъ цѣлей и вообще весь артиллерійскій бой долженъ находиться въ полномъ соотвѣтствіи съ характеромъ и конечной цѣлью столкновенія; руководяція указанія въ этомъ направленіи артиллерія получаетъ отъ начальника отряда или участка боевого порядка. Артиллерійскому начальнику придется лишь, руководствуясь элементарными тактическими приѣмами, наиболѣе цѣлесообразно и умѣло вести огонь батареи... Исходя изъ этихъ положеній, постановку въ данное время тактическаго образованія артиллеріи Его . . . признаетъ достаточной, удовлетворяющей тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляетъ артиллерістамъ маневренная и боевая практика, и не требующей никакихъ радикальныхъ мѣръ къ ея усовершенствованію».

Мнѣ кажется излишнимъ добавлять, что взглядъ этотъ не

*) Учиться—дѣло другое.

**) Командовавший войсками.

нашелъ отклика ни въ одномъ изъ 17 членовъ комиссіи. И хочется думать, что это былъ просто lapsus linguae покойнаго генерала, несомнѣнно талантливаго, отличавшагося вообще трезвымъ взглядомъ на дѣло, знаніемъ и широкимъ военнымъ кругозоромъ. И не для осужденія его я привелъ этотъ эпизодъ, а для нѣкоторыхъ выводовъ, которые напрашиваются сами собой, такъ какъ случай этотъ весьма характеренъ и, повторяясь въ самыхъ разнообразныхъ формахъ подъ различными широтами и долготами, даетъ право къ обобщеніямъ.

Во-первыхъ, процессъ движенія переписки свидѣтельствуетъ о полной безучастности къ вопросу лица, отъ имени котораго писалось заключеніе. Впрочемъ, эта безучастность, подрывавшая въ войскахъ авторитетъ власти, проявлялась вообще въ вопросахъ управленія войсками и была отлично извѣстна не только на мѣстахъ, но и въ центральномъ управленіи, главный представитель котораго впоследствии печатно выяснилъ роль и взаимоотношенія ряда командующихъ даннаго округа къ начальнику штаба. Это явленіе принадлежитъ уже исторіи, и о немъ можно бы не упоминать въ *современномъ* очеркѣ, если бы существовали какія-либо гарантіи невозможности повторенія его въ будущемъ...

Во-вторыхъ, вопросъ старый о плебисцитѣ въ войскахъ. Если центральное учрежденіе хорошо знакомо съ положеніемъ дѣла на мѣстахъ, оно можетъ безошибочно опредѣлить, что данное заключеніе принадлежитъ генералу такому-то, полковнику такому-то и т. д. Но считать, что тотъ обширный матеріалъ, который стекается въ высшія учрежденія подъ флагомъ мнѣній и заключеній начальниковъ, въ какой-либо степени отражаетъ коллективное, преобладающее мнѣніе данной войсковой части, конечно, нельзя. Какъ мнѣніе опредѣленнаго лица, далеко не всегда того, которое стоитъ во главѣ части и является «отвѣтственнымъ редакторомъ»,—оно имѣетъ цѣну, но не больше. Другими словами, та сводка, которая получается въ высшемъ учрежденіи, имѣетъ зачастую случайный характеръ, являясь отраженіемъ взглядовъ не опредѣленнаго круга начальниковъ, а лицъ самаго разнообразнаго служебнаго положенія, имена которыхъ затерялись въ разныхъ стадіяхъ переписки.

Наконецъ, третье—моральная сторона вопроса по отношенію къ «маленькому чину», очутившемуся въ такомъ же положеніи, въ какомъ бывають весьма часто его старшіе товарищи по генеральному штабу.

Вся военная дисциплина построена на безпрекословномъ исполненіи приказаній начальника. Начиная съ центральныхъ органовъ, вѣдающихъ вопросами государственной обороны, и кончая ротной канцеляріей—дѣятельность всѣхъ военныхъ учреждений направлена къ разработкѣ, развитію, проведенію въ жизнь началъ, предуказанныхъ закономъ, уставомъ и руководящей властью. Частная инициатива въ силу необходимости поставлена въ рамки этого треугольника. Было бы дико требовать освобожденія подчиненнаго отъ обязанности редактировать бумагу, въ которой высказываются положенія, несогласныя съ его взглядами. Такой анархіи не могла бы допустить ни одна разумная общественная организація, не говоря уже объ арміи. Но одно дѣло исполнять, разрабатывать, изыскивать наилучшіе способы къ выполненію предначертанія, хотя бы и расходящагося съ вашими взглядами, другое—*доказывать* правоту такого положенія, которое совершенно противорѣчитъ вашимъ твердымъ и искреннимъ убѣжденіямъ. Я беру лишь психологическую сторону вопроса: не кажется ли вамъ, что такое жонглерство перомъ и мыслью, если оно по несчастной случайности имѣетъ частое примѣненіе, оказываетъ развращающее вліяніе на подчиненныхъ? Что вмѣсто характеровъ сильныхъ и стойкихъ, оно систематически, съ первыхъ шаговъ штабной службы, стремится къ выработкѣ въ человѣкѣ приспособляемости, лжи, неискренности и фарисейства.

Въ такой атмосферѣ проходитъ иной разъ жизнь штабовъ. Въ такой школѣ воспитываются не разъ и чины генеральнаго штаба, составляющіе донинѣ главный контингентъ, изъ котораго комплектуется командный составъ арміи.

Мнѣ кажется, что во многихъ случаяхъ начальникъ, возлагая на подчиненнаго, въ особенности молодого, такую задачу, совершенно и не думаетъ о томъ большомъ вредѣ, который можетъ принести этотъ непедагогическій приѣмъ.

— Напишите, что это ерунда: артиллеристамъ вовсе не нужно такое знаніе тактики, какъ другимъ!

И все. Если вы сами убѣждены въ истинѣ своихъ словъ, то не насилуйте чужого убѣжденія, укажите всѣ свои мотивы, основанія, и тогда редакція *вашего* заключенія будетъ для подчиненнаго простымъ исполненіемъ текущей бумаги, не требующимъ никакой сдѣлки съ совѣстью.

На эту психологическую деталь взаимоотношеній начальника къ подчиненнымъ штабнымъ чинамъ я и хотѣлъ главнымъ образомъ обратить вниманіе. Казалось бы, необходимо бережнѣе относиться къ личности подчиненнаго, признавъ, что воинская дисциплина обязываетъ его *думать*, что прикажетъ начальникъ, но *думать* вопреки сему приказанію не препятствуетъ.

И. Ночинъ.

Обученіе пѣхоты самоокапыванію.

Допустимъ, что всѣ Наставленія по войсковому инженерному дѣлу не только для рядовыхъ и унтеръ-офицеровъ, но и для офицеровъ, уже существуютъ, причѣмъ всѣ отдѣлы этихъ наставленій написаны одинаково талантливо, легко и увлекательно; такъ, кажется, прочелъ бы и сейчасъ же началъ примѣнять все на практикѣ...

Невольно рождается вопросъ: почему же мы, имѣя прекрасное Наставленіе уже въ теченіе двухъ лѣтъ, до сего времени, говоря осторожно, не знаемъ его въ желательной мѣрѣ?

А вѣдь, казалось бы, послѣдняя война (да и не она одна) показала, насколько умѣло примѣняемая лопата полезна, болѣе того, — необходима.

Не будетъ ли того же и со всеми остальными частями Наставленія?

Въ чемъ же кроется причина трудности усвоенія этихъ простыхъ вещей?

А вотъ въ чемъ: изученіе многихъ отдѣловъ военного образованія войскъ легко проходитъ на бумагѣ и на планахъ, гдѣ условные значки замѣняютъ дѣйствительныя войска... Значки эти легко переставляются, и самые сложные обходы и маневрированія выполняются легко и приносятъ большую пользу рѣшающему ту или другую задачу. Къ сожалѣнію, самоокапываніе на бумагѣ не можетъ быть выполнено, и всѣ разговоры во время тактическихъ занятій на тему о томъ, что я «продвинувшись впередъ, — окопаюсь» или «я займу то-то и окопаюсь», суть только фразы, показывающія благое пожеланіе говорящаго примѣнить свои познанія къ дѣлу, но безъ всякой ощутительной пользы.

Я именно хочу обратить вниманіе на самое примѣненіе самоокапыванія, а не на выборъ позицій; на самую технику этого простого и не сложнаго дѣла.

Окопное дѣло страшно для насъ именно своей простотой.

Вѣдь еще Драгомировъ иронически увѣрялъ, что мы цѣлымъ рядомъ вѣковъ приучены думать, какая же можетъ быть наука, если человекъ говоритъ простымъ языкомъ, да еще такъ, что его всякій понять можетъ?

А разъ окопное дѣло сводится къ самымъ простымъ закрытіямъ, легко примѣняемымъ именно благодаря своей простотѣ, то его и надо изучать.

Вѣдь это одинъ изъ главнѣйшихъ способовъ самозащиты отъ современнаго губительнаго огня. Мы уже имѣемъ прекрасное Наставленіе по войсковому инженерному дѣлу 1908 г.

Я именно упоминаю о немъ, а не о Наставленіи по самоокапыванію пѣхоты 1909 года, въ которое включены, совершенно къ нему неподходящій по сложному характеру исполненныхъ чертежей, отдѣлъ о пулеметныхъ закрытіяхъ, затѣмъ изъ текста котораго исключены общія указанія по обученію войсковому инженерному дѣлу пѣхоты, а изъ иллюстрацій отсутствуютъ перспективный видъ и чертежъ укрѣпленія и перспективный видъ проволочной сѣти.

Вотъ теперь и является вопросъ, — какъ существующія уже и имѣющія еще выйти въ свѣтъ другія Наставленія по войсковому инженерному дѣлу провеста въ жизнь такъ, чтобы войска ими заинтересовались и начали ихъ практически изучать? Для этого прежде всего нужно имѣть лицъ, которыя бы обучали войсковыя части примѣненію окопнаго дѣла на практикѣ; эти лица должны командироваться въ зимній періодъ въ пѣхотныя и другія части, гдѣ путемъ сообщеній для

гг. офицеровъ и ряда практическихъ занятій на рельефныхъ планахъ и въ ящикахъ съ пескомъ съ нижними чинами, знакомяли бы войска со всеми деталями войскового инженернаго дѣла.

Подобныя занятія, ужъ благодаря новизнѣ, пріѣзду специалиста, сильнѣе бы дѣйствовали на солдатъ, и послѣдніе были бы внимательнѣе и легче бы все запоминали...

Кто будетъ для этой цѣли командированъ, рѣшить не такъ трудно; само напрашивается уже теоретически существующее рѣшеніе — командировать саперныхъ офицеровъ; но если почему-либо это будетъ признано нежелательнымъ, то можно имѣть при штабахъ дивизій спеціальныхъ инженерныхъ офицеровъ.

Эти офицеры могли бы также зимой и лѣтомъ заниматься съ войсковыми саперами и тѣмъ держать ихъ всегда на должной высотѣ чисто практическихъ знаній. Конечно, на это можно возразить, что «у каждого барона своя фантазія» и что каждый офицеръ будетъ обучать по-своему и различныя дивизіи будутъ обучены различно.

Но изъ этого есть выходъ: надо имѣть въ каждомъ округѣ лицо, объединяющее дѣйствія всѣхъ обучающихъ и регулирующее всѣ могущія оказаться отступленія въ силу ли увлеченія въ стороны, какъ особой сложности, такъ и излишней короткости сообщаемыхъ свѣдѣній.

Лѣтомъ занятія въ пѣхотѣ самоокапываніемъ могли бы производиться съ большей пользой, если бы ихъ удалось связать со стрѣльбой слѣдующимъ образомъ.

Спѣшу оговориться, что если удастся за все лѣто сдѣлать хоть одно-два подобныхъ упражненія, то и тогда польза будетъ безусловно ощутительна.

Главная наша цѣль какая? Заставить солдата увѣрять въ необходимость лопаты на войнѣ. Разъ онъ увѣруетъ въ нее еще въ мирное время, — то можете быть спокойны: въ бою онъ ее примѣнитъ и примѣнитъ съ пользою для себя; при такой вѣрѣ онъ деталямъ самоокапыванія обучится шутя.

Вотъ для достиженія изложеннаго, желательнѣе взять, скажемъ, двѣ роты, изъ которыхъ одна поставитъ свои мишени въ вырытыхъ ею же окопахъ, а другая поставитъ свои мишени открыто; послѣ чего роты обстрѣляютъ обѣ цѣли. Подсчетъ пуль сразу покажетъ преимущество закрытій и покажетъ ярко и наглядно, а кромѣ того части войскъ будутъ практиковаться стрѣлять и по окопамъ, что тоже весьма поучительно.

Такимъ образомъ веденныя занятія по самоокапыванію представятся гораздо болѣе поучительными, чѣмъ распространное теперь ковыряніе земли, да еще во избѣжаніе порчи лагерей, обыкновенно, гдѣ-нибудь возлѣ такихъ мѣстъ, о которыхъ и упоминать въ замѣткѣ неудобно. Понятно, что при этихъ условіяхъ да при отсутствіи достаточнаго количества рабочаго шанцеваго инструмента, а главное при томъ обстоятельстве, что ученіе части съ лопатой на поясъ можетъ быть окончено въ 1/2 дня, а съ лопатой въ рукахъ требуетъ гораздо больше времени, надо дорожить каждымъ часомъ, посвященнымъ на обученіе этому важному отдѣлу, для того, чтобы въ бою работа лопатой не отнимала много времени отъ исполненія главной задачи пѣхоты — развитія сильнѣйшаго ружейнаго огня.

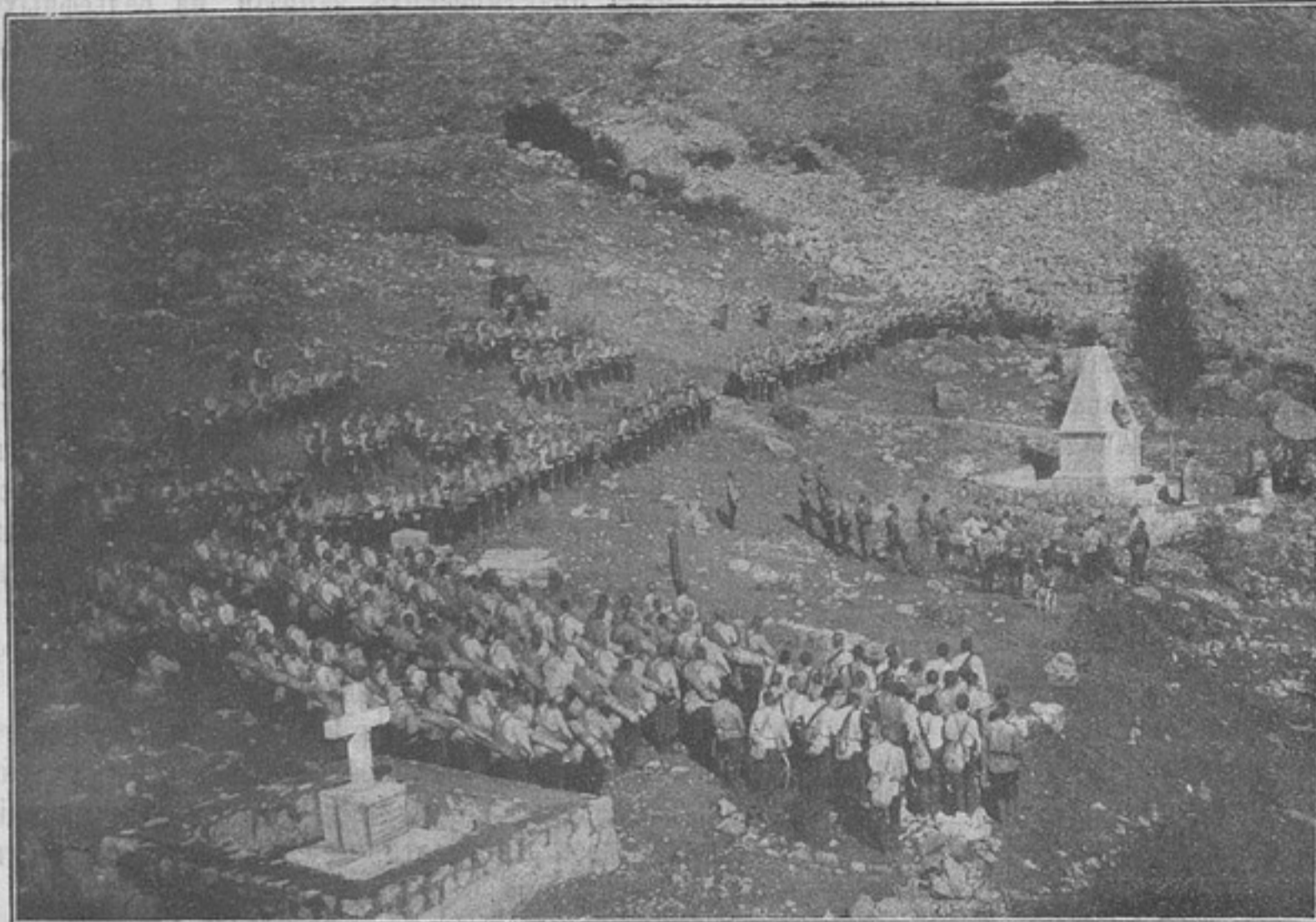
С. А. Бекневъ.

Пенсіонно-эмеритурное недоразумѣніе.

Всѣмъ извѣстно органическое свойство нашихъ военныхъ (да и не однихъ военныхъ только) законоположеній — ихъ обычная незаконченность, всегда требующая дополнительно разныхъ приказовъ, циркуляровъ и т. п. разъясненій.

Такая практика дѣла, возможная для извѣстнаго круга постановленій, вершаемыхъ непосредственно самимъ военнымъ министерствомъ, совсѣмъ не подходитъ однако къ новому порядку законовъ, проводимыхъ черезъ Государственную Думу, къ которымъ относится какъ разъ и ожидающій своей очереди новый пенсіонный уставъ.

Между тѣмъ въ этомъ законѣ, — по крайней мѣрѣ судя по той редакціи, которую сообщали газеты, — имѣется крупный пробѣлъ, могущій породить впоследствии немало недоразумѣній. Дѣло въ томъ, что редакція эта предусматриваетъ только одинъ масштабъ для опредѣленія размѣра пенсіи,



Освященіе Ширванцами вновь отстроенаго памятника на братской могилѣ на Гунибѣ 25-го августа 1909 г.

именно—общее число лѣтъ военной службы. Дѣйствовавшими же до сихъ поръ законоположеніями различались, число лѣтъ службы (вдобавокъ при разныхъ условіяхъ: военного и мирнаго времени, окраинной, учебной и т. п.) и число лѣтъ участія въ эмеритальной касѣ, т. е. производства въ ней платежей.

При этомъ, въ видѣ общаго правила, каждый, состоявшій на дѣйствительной службѣ въ офицерскомъ или классномъ чинѣ, являлся въ то же время и обязательнымъ участникомъ эмеритурѣ, но, наоборотъ, не каждый участникъ эмеритурѣ состоялъ обязательно на дѣйствительной службѣ, такъ какъ имѣлся цѣлый рядъ, такъ называемыхъ, «добровольныхъ участниковъ эмеритурѣ», которыми могли быть состоявшіе въ запасѣ, на льготѣ, по войску и т. п. При поступленіи такихъ лицъ вновь на дѣйствительную службу добровольное участіе въ эмеритурѣ не пропадало для нихъ даромъ, такъ какъ, выходя въ отставку, они, независимо отъ пенсіи изъ Государственнаго казначейства, соответственно числу лѣтъ дѣйствительной службы (напр., 25 лѣтъ) получали эмеритурѣ по совокупности всѣхъ взносов, какъ за время дѣйствительной службы, такъ и внѣ ея (напр., за 30 и даже 35 лѣтъ). Ничего этого не предусматриваетъ повидимому новый законъ, совершенно не считающійся съ сдѣланными въ эмеритурѣ (тотъ же пенсіонный фондъ) взносами.

Спрашивается: неужели прослужившій, напримѣръ, въ военной службѣ въ два приѣма по 10 и 15 лѣтъ, въ промежуткѣ же между ними,—положимъ 12 лѣтъ,—состоявшій добровольнымъ участникомъ эмеритурѣ и внесшій при этомъ въ среднемъ, не считая выросшихъ процентовъ, болѣе 2-хъ тысячъ рублей, получить ту же пенсію (50% содержанія), какъ и прослужившій 25 лѣтъ подъ рядъ и изъ нихъ только 23 года (офицерской службы) дѣлавшій взносы въ эмеритурѣ, тогда какъ у перваго такихъ лѣтъ 35? Если нельзя разумѣться вышеупомянутыя 12 лѣтъ вводить непосредственно въ опредѣленіе пенсіи, то во всякомъ случаѣ тѣ же года, хотя бы съ извѣстнымъ коэффициентомъ (половина, что ли), непременно должны были бы входить въ исчисленіе.

Еще правильнѣе (хотя можетъ быть и сложнѣе) было бы въ этомъ случаѣ къ пенсіи, опредѣленной буквально по

новому положенію (напр., 50% содержанія), прибавлять сумму, на которую по положенію объ эмеритурѣ увеличивалась бы соответственная эмеритальная выдача (напр., въ данномъ примѣрѣ доплачивать разницу между эмеритурой за 35 и 25 лѣтъ). Въ противномъ же случаѣ единственный выходъ—это возвращеніе добровольнымъ участникамъ излишне сдѣланныхъ ими взносов. Иначе по отношенію къ нимъ со стороны военнаго вѣдомства получилась бы явная несправедливость, своего рода «вовлеченіе въ невыгодную сдѣлку».

В. Ш.

Стрѣльба по воздушному неприятелю.

Еще въ концѣ семидесятыхъ годовъ, когда о воздушной войнѣ еще никто не думалъ, въ лагерь дивизіи, въ которой я тогда служилъ, пріѣхалъ, по просьбѣ начальника дивизіи, покойный М. И. Драгомировъ и сдѣлалъ показное ученіе.

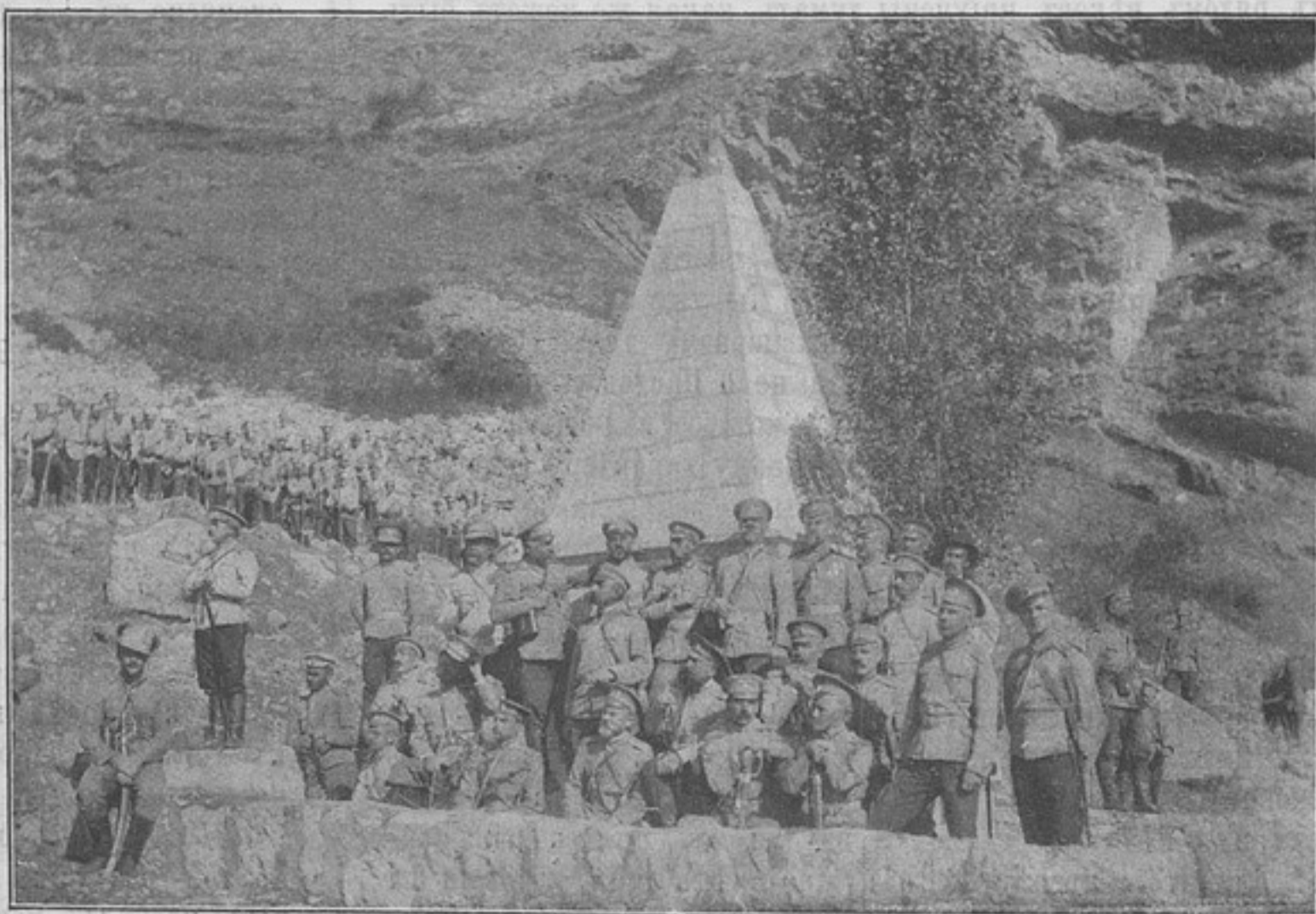
Послѣ ученія ему представили унтеръ-офицера, заявившаго себя особой находчивостью и смѣлостью на тактическихъ ученіяхъ. М. И. далъ ему двѣ, три задачи, которыя тотъ удачно выполнилъ. Затѣмъ М. И. неожиданно объявилъ ему: «неприятель сверху!» Унтеръ-офицеръ быстро легъ на спину и приложился изъ винтовки вверхъ. М. И. это очень понравилось, и онъ наградилъ унтеръ-офицера какой-то кредиткой.

Тогда я подумалъ, что можетъ быть придетъ время, когда неприятель будетъ появляться въ облакахъ, но что изъ присутствующихъ врядъ ли кто-нибудь доживетъ до этого.

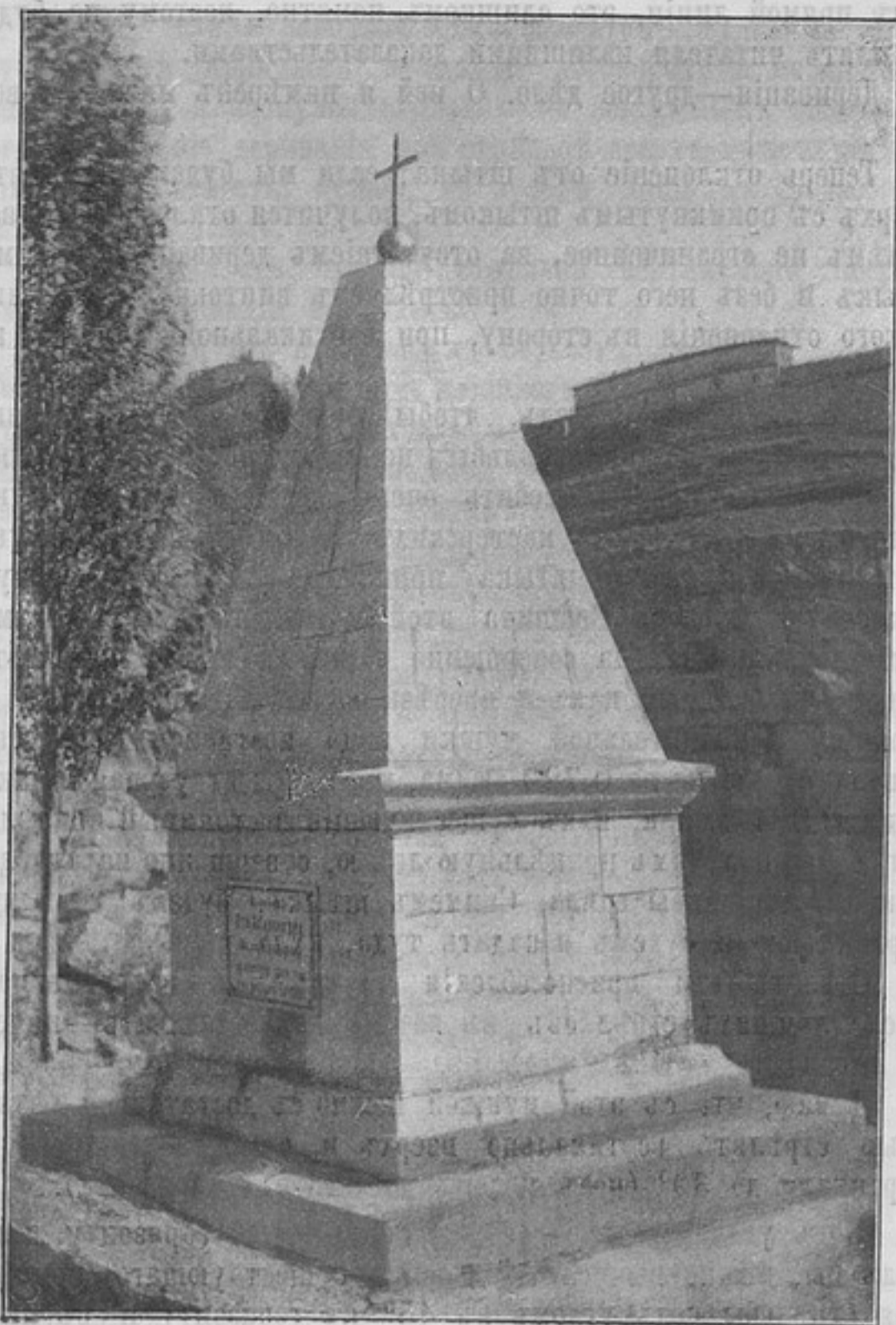
Однако, изъ присутствовавшихъ на этомъ ученіи большинство еще живы и здоровы, а появленіе неприятеля въ облакахъ не только вѣроятно, но и неизбежно.

Дѣло воздухоплаванія двигается впередъ съ поразительной быстротой. Управляемые аэростаты и аэропланы уже и теперь годны для боевого примѣненія, а, судя по горячему интересу къ этому дѣлу во всѣхъ почти странахъ и интенсивности работы въ этомъ направленіи, надо полагать, что рожденіе боевыхъ воздушныхъ флотовъ не за горами.

Параллельно съ этимъ кипитъ работа по изобрѣтенію средствъ борьбы съ воздушнымъ неприятелемъ. Уже существуютъ пушки на автомобильныхъ лафетахъ для стрѣльбы вертикальной и



Командиръ Ширванцевъ полковн. Гурскій и г.г. офицеры полка у своего вновь освященнаго памятника на Гунибѣ 25-го августа 1909 г.



Памятникъ Ширванцевъ на братской могилѣ на Гунибѣ, сооруженный на средства Августѣйшаго Шефа полка Его Императорскаго Величества Государя Императора, освященный въ день 50-лѣтія штурма Гуниба 25-го августа 1909 г.

подъ большими углами; предлагаются пули для взрыва аэростатовъ.

Нельзя сомнѣваться, что уже въ слѣдующую войну надъ нашими биваками и боевыми порядками будутъ носиться аэропланы-развѣдчики и воздушные корабли, снабженные разрушительными снарядами.

Надо надѣяться, что и мы не отстанемъ отъ другихъ, что и у насъ появятся своевременно воздушныя развѣдывательныя средства и боевыя силы. Но пока это еще въ будущемъ, и невѣдомо, какъ оно наладится.

Надѣяться—хорошо, а быть готовымъ—лучше.

Уже теперь, какъ будто, пора позаботиться о томъ, чтобы приспособить хотя тѣ средства, которыя у насъ подъ рукой, и подготовиться къ борьбѣ съ воздушнымъ непріателемъ съ земли, насколько это возможно.

Можетъ быть, я тороплюсь. Но, казалось бы, лучше немного поторопиться, чѣмъ ожидать непріателя у себя надъ головой и учиться на немъ.

Пока наша артиллерія не приспособлена для стрѣльбы вверхъ, пока у насъ нѣтъ пушекъ на автомобильныхъ лафетахъ, у насъ есть ружья, способные спустить врага съ высоты двухъ верствъ.

Но что будетъ, если мы откроемъ стрѣльбу по непріателю, царящему надъ головой, изъ ружей съ существующими прицѣлами, не считаясь съ измѣненіемъ формы траекторіи и дериивации, при стрѣльбѣ вертикальной и подъ большими углами.

Какова будетъ мѣткость стрѣльбы безъ выработанной прикладки вверхъ, безъ навыка въ расчетъ на скорость движущейся вверхъ цѣли, безъ выработки глазомѣра въ опредѣленіи: вошла ли цѣль въ предѣлы достижимости ружейнаго огня.

Каковы могутъ быть случайныя послѣдствія залповъ или учащеннаго огня, безъ навыка ловить направленіе, чтобы не послать снопъ опускающихся траекторій въ свои же ближайшія войска.

Я думаю, что теперь какъ разъ пора заняться подготовкой ружейной стрѣльбы по воздушнымъ цѣлямъ. Казалось бы, дѣло

это не особенно сложное. Потребуется, разумеется, нѣкоторый расходъ на патроны и на воздушныя мишени. Послѣднія я представляю себѣ ничѣмъ инымъ, какъ небольшими бумажными воздушными шарами или бумажными змѣями, пускаемыми на первую половину упражненій на длинныхъ тонкихъ шнурахъ, а на вторую половину упражненій—небольшими бумажными же шарами, пускаемыми свободнымъ полетомъ по вѣтру, съ соответственно рассчитаннаго пункта.

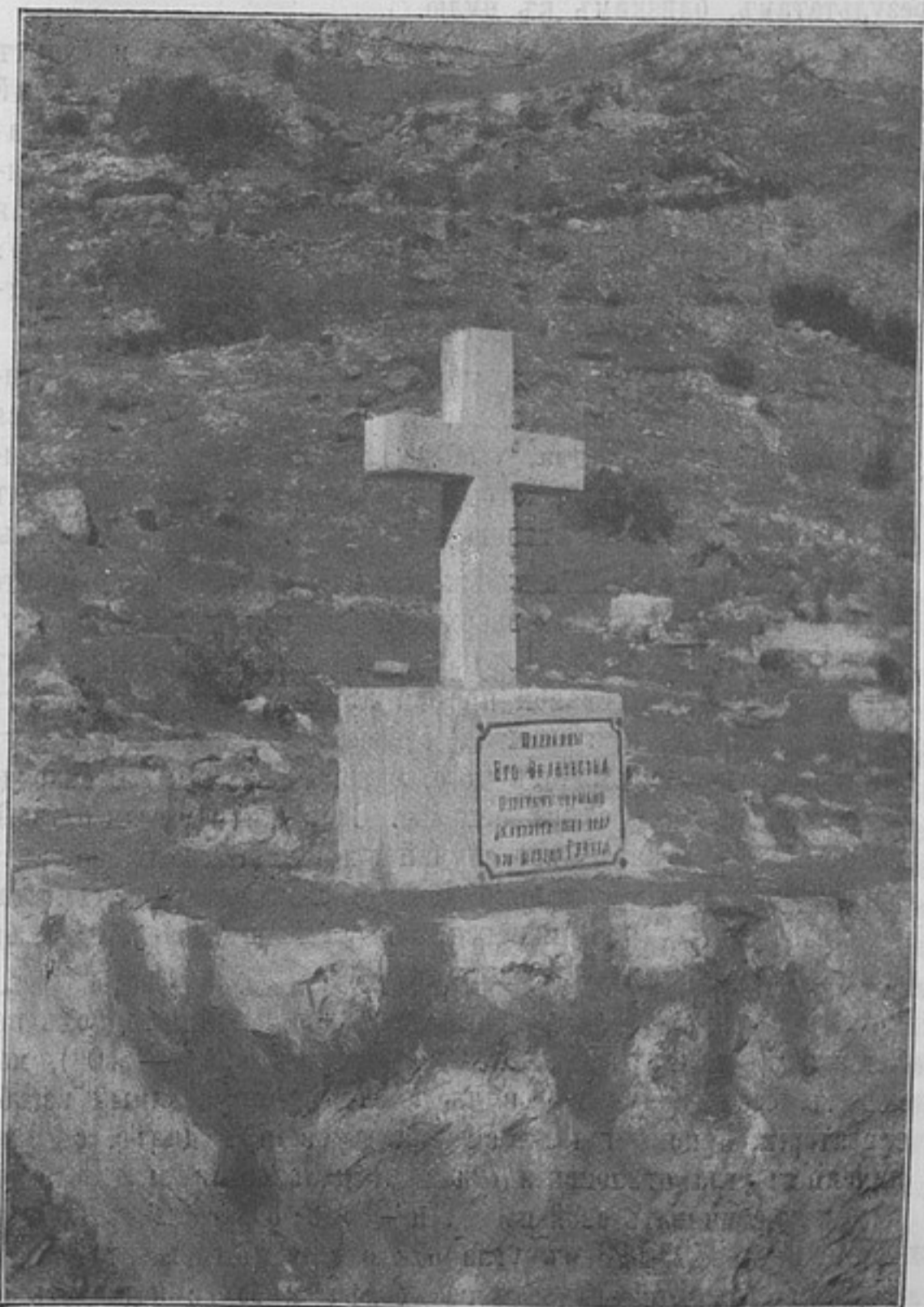
Мѣстомъ упражненій могли бы служить обыкновенныя стрѣльбища, при условіи стрѣльбы въ одномъ только направленіи, независимо отъ того, въ какомъ направленіи летитъ шаръ. Но у насъ еще достаточно ненаселенныхъ пространствъ для выбора мѣстъ стрѣльбы и въ разныхъ направленіяхъ.

Казалось бы, стрѣльбу по воздушнымъ цѣлямъ полезно ввести въ курсъ стрѣльбы въ войскахъ, если не для цѣлыхъ ротъ, то хотя бы для опредѣленнаго числа лучшихъ стрѣлковъ въ каждой ротѣ. Это даже лучше въ томъ отношеніи, что имъ могло бы быть выдаваемо все то количество патроновъ, которое по расчету расхода возможно было бы назначить на цѣлыя роты.

Но какъ стрѣлять по цѣли вверхъ изъ ружья съ прицѣломъ, при которомъ прицѣльная линія пересѣкается съ линіей выстрѣла подъ большимъ или меньшимъ угломъ, въ зависимости отъ большаго или меньшаго прицѣла, при стрѣльбѣ изъ котораго получаютъ отклоненія: отъ вліянія штыка въ одну и отъ дериивации въ другую, противоположную сторону и взаимно уравниваются другъ друга до извѣстнаго разстоянія. Все это намъ извѣстно, рассчитано, изучено, и мы мѣтко стрѣляемъ въ горизонтальномъ направленіи.

Но при стрѣльбѣ въ вертикальномъ направленіи или подъ большимъ угломъ получится нѣчто совершенно непохожее.

Мы знаемъ, что при стрѣльбѣ въ горизонтальномъ направленіи траекторія пули (артиллерійскаго снаряда) имѣетъ дугообразный видъ, и объясняемъ это такъ: траекторія образуется такой видъ подъ дѣйствіемъ трехъ силъ: 1) поступательнаго стремленія снаряда отъ дѣйствія толчка пороховыхъ газовъ, 2) совершенно противоположной этому направленію—сопротивленія воздуха, и 3) перпендикулярной поступатель-



Старый памятникъ Ширванцевъ на братской могилѣ въ Гунибѣ.

ному движенію силы—тяжести. Подъ вліяніемъ первой снарядъ вылетаетъ изъ дула съ начальной скоростью; подъ вліяніемъ второй, какъ противодействующей, постепенно теряетъ скорость, и подъ вліяніемъ третьей—опускается внизъ тѣмъ быстрѣе, чѣмъ больше снарядъ теряетъ скорость. Вотъ весьма понятныя и никому не новыя причины образованія формы траекторіи.

Никому не новыя. Но дальше видно будетъ, что о нихъ нужно было обмолвиться.

На основаніи этой формы траекторіи, математически рассчитанъ прицѣлъ нашей винтовки на разстояніи до 2,700 шаговъ для стрѣльбы въ горизонтальномъ направленіи и подъ незначительными углами къ горизонту. Знаемъ, что линія выстрѣла на этомъ разстояніи пройдетъ надъ цѣлью приблизительно на 260 аршинъ выше цѣли. Знаемъ также, что если бы не было рассчитаннаго прицѣла, надо было бы цѣлиться на этомъ разстояніи на 260 аршинъ выше цѣли.

Затѣмъ есть еще отклоненія: отъ вліянія штыка—влѣво и отъ дериваціи—въ сторону вращенія пули—вправо. Первое, какъ полученное отъ причины, дѣйствующей только въ моментъ вылета изъ дула—совершенно прямолинейно; второе, образуемое причинами, дѣйствующими во все время полета пули, прогрессивно увеличивается и получаетъ видъ полудуги, если смотрѣть сверху. Винтовка можетъ быть пристрѣлена такъ, что сначала перевѣсъ будетъ на сторонѣ отклоненія отъ штыка и дастъ весьма ничтожное отклоненіе отъ прицѣльной линіи влѣво до извѣстнаго разстоянія, послѣ котораго возьметъ перевѣсъ деривація, причемъ отклоненіе отъ прицѣльной линіи вправо будетъ увеличиваться довольно быстро. Но можетъ быть пристрѣлена и такъ, что отклоненіе отъ штыка будетъ принято во вниманіе и, такъ сказать, уничтожено пристрѣлкой и соответственной установкой мушки; тогда отклоненіе будетъ только вправо—отъ дериваціи. Тогда деривація дастъ на 2,700 шаговъ около 9 аршинъ отклоненія.

Говоря объ отклоненіяхъ и избѣгая вычисленій, я опредѣляю отклоненія въ цѣлыхъ аршинахъ приблизительно, но, во всякомъ случаѣ, весьма близкія къ истинѣ.

260 аршинъ, 9 аршинъ—какъ бы ни было, цифры внушительныя. Ошибки въ прицѣливаніи на такія цифры, при стрѣльбѣ вверхъ, и безъ того трудной, могутъ приводить къ результатамъ, близкимъ къ нулю.

А онѣ будутъ неизбѣжно при стрѣльбѣ вверхъ и будутъ именно такими крупными потому, что никакой воздушный непріятель не станетъ опускаться надъ своими врагами настолько близко, чтобы его могли легко разстрѣлять, а подниматься слишкомъ высоко рѣдко будетъ возможно. Вѣроятная высота полетовъ воздухоплавательныхъ аппаратовъ 1—2½ версты: разстоянія, на которыхъ пѣхотная винтовка, при извѣстныхъ приспособленіяхъ, можетъ быть очень дѣйствительна.

Но допустивъ, что воздухоплавательные аппараты достигнутъ такого усовершенствованія, что будутъ подниматься значительно выше, тогда уже воевать съ ними будетъ приспособленная артиллерія, которой придется при стрѣльбѣ вверхъ считаться съ тѣми же отклоненіями, но въ иныхъ размѣрахъ.

Итакъ, отклоненія неизбѣжны. Они будутъ потому, что при стрѣльбѣ вертикально вверхъ или внизъ (хотя бы съ воздухоплавательныхъ аппаратовъ) траекторія будетъ имѣть видъ математически правильной прямой линіи и вполнѣ совпадетъ съ продолженіемъ оси канала ствола. Дериваціи не будетъ безусловно, независимо отъ того, будетъ ли вращеніе снаряда справа налѣво или слѣва направо. Скажу такъ: если бы возможно было устранить всѣ случайныя вліянія, пуля, потерявъ отъ тяжести и сопротивленія воздуха свою силу полета, остановилась бы на одно мгновеніе и затѣмъ возвратилась бы обратно по линіи выстрѣла въ стволъ.

Отклоняя прицѣливаніе отъ вертикальной линіи подъ небольшимъ угломъ въ нѣсколько градусовъ (5°—10°), мы, можетъ быть, получимъ ничтожный, едва уловимый изгибъ траекторіи, и появится намекъ на деривацію. Далѣе, съ увеличеніемъ угла отклоненія отъ вертикальной линіи, траекторія будетъ увеличивать свой изгибъ и—болѣе обрисовываться дериваціей. Съ приближеніемъ угла отклоненія къ горизонту, траекторія и деривація будутъ все болѣе и болѣе подходить къ знакомому намъ виду ихъ, при стрѣльбѣ горизонтальной.

Почему траекторія, при стрѣльбѣ вертикальной, получить

видъ прямой линіи, это слишкомъ понятно, поэтому не буду утомлять читателя излишними доказательствами.

Деривація—другое дѣло. О ней я намѣренъ ниже поговорить.

Теперь отклоненіе отъ штыка: если мы будемъ стрѣлять вверхъ съ примкнутымъ штыкомъ, получится отклоненіе влѣво, ничѣмъ не ограниченное, за отсутствіемъ дериваціи. Снимемъ штыкъ и безъ него точно пристрѣляемъ винтовку; тогда никакого отклоненія въ сторону, при вертикальной стрѣльбѣ, не будетъ.

Что же нужно сдѣлать, чтобы приспособить нашу винтовку для успѣшной стрѣльбы по воздушному непріятелю?

Полагаю, что приспособить очень легко и возможно въ полковыхъ оружейныхъ мастерскихъ. Нужно сзади существующей мушки и трубки штыка припаять къ стволу плоскую откладную мушку. Вершина этой мушки въ поставленномъ видѣ должна быть на совершенно одинаковомъ разстояніи отъ оси канала ствола, какъ и прорѣзь постояннаго прицѣла, т. е. вершину дополнительной мушки надо поставить надъ осью канала ствола не на 0,720 дюйма, какъ существующая мушка, а на 0,894 дюйма, какъ существующій постоянный прицѣлъ. Тогда мы получимъ прицѣльную линію, совершенно параллельную съ линіей выстрѣла. Снимемъ штыкъ, будемъ стрѣлять вертикально и будемъ попадать туда, куда цѣлимся.

Сдѣлать эти приспособленія на ружьяхъ опредѣленнаго числа лучшихъ стрѣлковъ въ ротѣ, можно сказать—ничего не стоитъ.

Думаю, что съ этой мушкой можно съ достаточной мѣткостью стрѣлять вертикально вверхъ и съ отклоненіемъ отъ вертикали до 30° (подъ угломъ до 60° отъ горизонта).

Подъ углами, болѣе приближающимися къ горизонту, полагалъ бы, можно вычислить дѣленія существующаго прицѣла для стрѣльбы подъ угломъ въ 45° къ горизонту и съ нимъ стрѣлять подъ углами 30°—60° къ горизонту. Получатся ничтожныя неточности. Все же это не то, что отклоненіе на 18 аршинъ при стрѣльбѣ вверхъ на 2700 шаговъ *) съ постояннымъ прицѣломъ на 260 аршинъ при стрѣльбѣ съ прицѣломъ по разстоянію. А вѣдь и послѣдняя постановка прицѣла возможна безъ подготовки и обученія стрѣльбѣ по цѣлямъ надъ головой.

Теперь возвращаюсь къ дериваціи.

Пусть будутъ ошибки отъ этого отклоненія призваны незначительными. Но зачѣмъ же это, если ихъ такъ легко сократить до минимума и совершенно уничтожить.

Новѣйшее наставленіе для обученія стрѣльбѣ (п. 29) говоритъ такъ: «Дериваціей называется отклоненіе пули въ сторону отъ плоскости стрѣльбы, происходящее вслѣдствіе вращенія пули и дѣйствія сопротивленія воздуха».

Такъ насъ учили прежде, такъ насъ учатъ и теперь, и всегда теорія образованія дериваціи, основанная на вліяніи этихъ двухъ силъ, оставляла что-то недосказанное и давала совершенно неотчетливое представленіе.

Много лѣтъ назадъ, еще бывъ юнымъ офицеромъ и интересуясь стрѣльбой во всѣхъ ея видахъ, я нерѣдко обращался къ товарищамъ съ вопросомъ: какія измѣненія произойдутъ съ дериваціей, если мы будемъ стрѣлять подъ большимъ угломъ вверхъ или внизъ, и что произойдетъ, если мы будемъ стрѣлять совершенно вертикально. Всегда получался неизмѣнный отвѣтъ, что деривація не претерпитъ отъ этого никакихъ измѣненій и что получится то же отклоненіе въ сторону вращенія снаряда.

Позже, уже бывъ въ Офицерской стрѣлковой школѣ и, наконецъ, въ послѣднее время, мнѣ приходилось говорить объ этомъ съ пѣхотными и артиллерійскими офицерами, и я получалъ подобный же отвѣтъ.

Въ большинствѣ случаевъ мнѣ удавалось доказать, что это не такъ, но не было случая, чтобы со мной соглашались съ первыхъ словъ.

Разумѣется, это объясняется только тѣмъ, что мои собеседники раньше не имѣли случая думать объ этомъ, а на школьной скамьѣ знакомились съ теоріей, которая не давала основаній къ инымъ выводамъ.

*) Беру эту дистанцію какъ наиболѣе выражающую отклоненіе.

Прежде, если я заводилъ рѣчь объ этомъ, то просто—при случаѣ. Мнѣ нравилось немножко поговорить и поспорить. Теперь, когда я коснулся стрѣльбы по воздушнымъ цѣлямъ и когда измѣненіе дериваціи при стрѣльбѣ вверхъ можетъ имѣть вліяніе на мѣткость, думаю, не будетъ лишнимъ подробнѣе развить свою мысль.

Выше я сказалъ, что при стрѣльбѣ вертикально вверхъ или внизъ дериваціи не будетъ.

Объясняю я это слѣдующимъ образомъ *).

Деривація образуется подъ вліяніемъ четырехъ силъ: 1) поступательнаго движенія снаряда впередъ отъ толчка пороховыхъ газовъ; 2) противоположной ему силы — сопротивленія воздуха; 3) перпендикулярной этимъ двумъ силамъ—тяжести и 4) вращательнаго движенія снаряда (пули).

Пуля вылетаетъ изъ дула съ начальной скоростью (2034 ф. въ сек.), но вслѣдствіе сопротивленія воздуха начинаетъ терять скорость и подчиняться силѣ тяжести. Чѣмъ далѣе она летитъ, тѣмъ болѣе теряетъ скорость и тѣмъ болѣе подчиняется тяжести и круче опускается книзу.

Вращаясь слѣва направо, пуля (снарядъ) все время полета сохраняетъ положеніе оси вращенія параллельнымъ линіи выстрѣла, а отнюдь не измѣняетъ его по изгибу траекторіи. Избѣгая чертежей, постараюсь еще нѣсколько пояснить: имѣя удлиненную цилиндрическую форму, пуля вылетаетъ изъ дула, вращаясь вокругъ длинной оси, совпадающей съ линіей выстрѣла. Когда подъ дѣйствіемъ сопротивленія воздуха и тяжести траекторія начнетъ отдѣляться книзу отъ линіи выстрѣла, пуля, сойдя съ линіи выстрѣла внизъ, оставляетъ ось вращенія параллельной линіи выстрѣла по свойству вращенія; далѣе, уже много отдѣлившись отъ линіи выстрѣла и круто опускаясь книзу до паденія, она, все-таки продолжая вращаться, оставляетъ ось вращенія параллельной линіи выстрѣла. Въ то время, когда пуля уже начинаетъ отдѣляться книзу отъ линіи выстрѣла, она начинаетъ ощущать новое сопротивленіе воздуха на нижней своей поверхности, которое становится тѣмъ замѣтнѣе, чѣмъ круче пуля опускается книзу. Такимъ образомъ, оплотняя воздухъ подъ нижней своей поверхностью и разрѣжая надъ верхней, она начинаетъ встрѣчать на нижней сторонѣ больше тренія воздуха и, вращаясь вправо, какъ бы катится вправо же по нижнему болѣе оплотненному слою. Такимъ образомъ происходитъ деривація.

Наблюденія мои надъ пробойми на большихъ дистанціяхъ, когда траекторія получаетъ уже значительную крутизну, подтверждаютъ эту теорію.

Посмотримъ теперь, что получится при стрѣльбѣ вертикально вверхъ.

Поступательное движеніе и сопротивленіе воздуха остаются взаимно противоположными. Сила тяжести становится не перпендикулярной первымъ двумъ, а дѣйствующей въ одномъ направленіи съ сопротивленіемъ воздуха и только усиливаетъ сокращеніе скорости поступательнаго движенія. Вращательное движеніе пули остается такимъ же, но, встрѣчая вокругъ одинаковое треніе воздуха, не дѣлаетъ никакого отклоненія.

Изъ этого естественный выводъ, что при стрѣльбѣ вертикально вверхъ (тоже внизъ) никакихъ отклоненій не будетъ, траекторія получитъ видъ математически правильной прямой линіи и совершенно совпадетъ съ линіей выстрѣла. Попробуемъ отклонять прицѣливаніе отъ вертикали сначала подъ небольшимъ угломъ, затѣмъ будемъ понемногу увеличивать уголъ отклоненія и приближать къ горизонтальному положенію. Тогда начнетъ обозначаться, какъ я уже выше говорилъ, изгибъ траекторіи и появляться деривація. Съ приближеніемъ къ горизонту изгибъ траекторіи и деривація будутъ обрисовываться все болѣе и болѣе.

Кому эта теорія покажется сомнительной, я въ видѣ вопроса поставлю такое положеніе.

Снимаемъ со ствола ружья (пушки) прицѣлъ, мушку и вообще всѣ признаки правой и лѣвой стороны, будемъ поворачи-

чивать стволъ вокругъ своей оси въ какую-либо сторону, хотя бы прежней верхней стороной внизъ, и будемъ стрѣлять въ горизонтальномъ положеніи: разумѣется, деривація получится всегда, неизмѣнно, въ сторону вращенія пули, т. е. вправо отъ линіи выстрѣла.

Затѣмъ тотъ же стволъ безъ всякихъ признаковъ правой и лѣвой стороны укрѣпимъ вертикально, станемъ лицомъ къ сѣверу, имѣя стволъ впереди себя и будемъ стрѣлять. Куда получится деривація? Если мнѣ скажутъ: вправо,—я скажу, что это абсурдъ и предложу, оставивъ стволъ въ томъ же положеніи, перейти на другую сторону, т. е. стать лицомъ къ югу, имѣя стволъ впереди себя и стрѣлять. Если мнѣ опять скажутъ—вправо,—то выйдетъ, что деривація будетъ въ противоположную сторону, какъ будто въ зависимости отъ вашего перемѣщенія. А если мнѣ скажутъ: влѣво,—то я предложу прикрѣпить прицѣлъ и мушку на той поверхности ствола, которая обращена къ вамъ, т. е. сдѣлать эту сторону верхней стороной ствола, и этотъ стволъ, по вашему рѣшенію, обязанъ будетъ производить деривацію влѣво при томъ же вращательномъ движеніи пули слѣва направо.

Стоитъ ли того вопросъ о дериваціи, чтобы объ немъ такъ много говорить? Мнѣ кажется, что стоитъ. Кто имѣетъ дѣло съ огнестрѣльнымъ оружіемъ, а тѣмъ болѣе, кто управляетъ дѣйствіемъ не одной только винтовки, которая у него въ рукахъ, или пушки, которую онъ наводитъ, куда ему прикажутъ, долженъ хорошо знать баллистику своего оружія и имѣть полное и отчетливое представленіе о полетѣ снаряда при всевозможныхъ условіяхъ.

Теперь же это особенно существенно, при новой вѣроятной стрѣльбѣ вверхъ по воздушному неприятелю.

А. Д.



ВЗОРЪ ПЕЧАТИ

Г. А. Скугаревскій, въ «Русск. Инв.» № 105, затронулъ очень интересную тему о «военномъ балетѣ», т. е. объ увлеченіи сокольской гимнастикой.

Изъ полезной и необходимой подготовительной гимнастики получились бесполезныя и потому вредныя занятія. Какъ прежде мы увлекались продѣлываніемъ ружейныхъ приемовъ цѣлыми полками и одновременнымъ поворотомъ банниковъ цѣлыхъ батальоновъ, думая, что этимъ можно побѣдить неприятеля, такъ теперь мы также ошибочно увлекаемся приемами желѣзными палками и одновременными движеніями частей тѣла въ массѣ цѣлыхъ войсковыхъ частей.

Нельзя не присоединиться всецѣло къ этимъ мыслямъ. Эти увлеченія положительно вредны во многихъ отношеніяхъ: отнимаютъ драгоцѣнное время отъ другихъ гораздо болѣе необходимыхъ нашей арміи отраслей обученія; воспитываютъ войска въ духѣ «втиранія очковъ», такъ какъ все это дѣлается вѣдь только ради моды, ради желанія отличиться передъ начальствомъ. Но кромѣ того, сокольская гимнастика у насъ официально не утверждена, а еще не такъ давно было отдано строгое распоряженіе о томъ, чтобы войска учились только по Высочайше утвержденнымъ уставамъ. Слѣдовательно, начальство, поощряя «военный балетъ», воспитываетъ въ войскахъ неисполнительность. По привычкѣ ругать все свое и сваливать все на уставы, мы посѣщали забраковать старое наставленіе по гимнастикѣ, даже не вчитавшись въ него какъ слѣдуетъ.

Вообще съ этой гимнастикой творится что-то неладное.

Не такъ давно въ военной печати были опубликованы (даже съ фотографіями) результаты занятій шведской гимнастикой въ нѣкоторыхъ военныхъ училищахъ. Для чего были учреждены эти курсы? Только, чтобы сбить съ толку деся-

*) Да простится мнѣ, что я, не претендующій и не могущій претендовать на ученость, позволяю себѣ ересь и думаю не такъ, какъ учатъ насъ учебники артиллеріи. Пусть я ошибаюсь: тотъ, кто знаетъ лучше меня, разберется самъ въ моей ошибкѣ, а кто согласится, тому это не будетъ вредно потому, что конечный выводъ—отсутствіе дериваціи при вертикальной стрѣльбѣ—неоспоримъ.

товъ, другой молодежи, которой въ полкахъ, конечно, не позволять культивировать эту гимнастику. Казалось бы, что въ военныхъ училищахъ нужно готовить будущихъ инструкторовъ, которымъ придется руководствоваться не случайными фантазіями того или другого учителя гимнастики, а Высочайше утвержденными уставами.

Поэтому настоятельно нужно или признать нынѣ дѣйствующее Наставленіе годнымъ и обязательнымъ, несмотря ни на какіе личные взгляды исполнителей, или же немедленно объявить новое Наставленіе. Личнымъ фантазіямъ не мѣсто въ арміи, въ особенности если онѣ направлены

только для развлечения начальства и для показа иностранцамъ («Русскій Инвалидъ» сего года № 91). Но иностранцевъ въ заблужденіе не введешь: кто изъ нихъ пожалѣетъ о томъ, чему обучается теперь наша армія, а кто этому и порадуется...

Въ № 101 «Русск. Инвалида» г. О. Торклусъ пишетъ «О церкви и войскѣ». Авторъ жалуется на недостаточность религиознаго чувства въ войскахъ и предлагаетъ нѣсколько рецептовъ къ насажденію такового.

За послѣднее время переоцѣнки всякаго рода цѣнностей, не только наша полуобразованная интеллигенція, но и простой народъ значительно охладѣли къ вопросамъ церкви и равнодушно проходятъ мимо нея. Конечно это, какъ въ зеркалѣ, отражается и на нашей арміи, такимъ элементомъ комплектуемой.

Въ этомъ-то главный источникъ зла, и едва ли армія можетъ помочь этому горю и ужъ во всякомъ случаѣ не рецептами автора статьи, въ родѣ увольненія со службы «лѣтами старыхъ и сильно отяжелѣвшихъ пастырей». Въ дѣлѣ религіи обаяніе личности играетъ громадную роль, и «старикъ-батюшка» — гораздо, подчасъ, авторитетнѣе молодого. Да и не годами измѣряется пригодность священника; вѣдь это не капралъ. На всѣ совѣты автора можно возразить указаніемъ на наши военно-учебныя заведенія: въ нихъ есть и обязательное посѣщеніе своего храма, и примѣръ офицеровъ и высшаго начальства, и благолѣпіе, и спеціальныи подборъ священниковъ (кстати сказать, могущихъ воздѣйствовать на свою паству еще и во время преподаванія закона Божія), и проповѣди не по тетрадкѣ; наконецъ — дѣтская и юношеская впечатлительная, не испорченная душа, а откуда же берется то равнодушіе къ религіи, которое замѣчается уже въ старшихъ классахъ военно-учебныхъ заведеній и отсюда приносится молодыми офицерами въ армію? Какъ видно, дѣло насажденія религиознаго чувства гораздо труднѣе и приведенными мѣрами не достигается.

Въ «Строевомъ Офицерѣ» г. В. С. Мердовъ подводитъ итоги спору между г. Турбинымъ и г. Ваулинымъ (въ «Офицерской Жизни»), который былъ уже отмѣченъ нами въ «Развѣдчикѣ» № 1017, и указываетъ на одну сторону вопроса, не затронутую въ спорѣ:

Мы даже не рѣшили ясно, какіе намъ нужны офицеры: меньше, да лучше, или обратно, и отсюда и неразбериха, особенно замѣтная въ военныхъ училищахъ. Офицеры бѣгутъ, а права и льготы все сокращаются. Даже теперь выбора частей при выпускѣ въ офицеры, съ этого года, почти не будетъ.

Затѣмъ, въ частности, авторъ отмѣчаетъ, что въ кавалерійскія училища теперь большой выборъ, а въ пѣхотныхъ его нѣтъ. Здѣсь, по его мнѣнію, имѣетъ большое значеніе форма одежды. Вообще «царица полей сраженій» сохранила свое званіе только въ военное время. Въ мирное же время она низвергается съ высоты своего величія и возвращается въ положеніе «сандриллоны».



Германія. Въ мартѣ объявлены новыя правила для изученія офицерами иностранныхъ языковъ. Военное вѣдомство не довольствуется болѣе переводчиками; оно желаетъ распро-

странить знаніе языковъ среди строевыхъ офицеровъ и возлагаетъ обязанность эту на начальниковъ частей. Завѣдываніе этимъ дѣломъ возложено на военную академію. Она составляетъ заданія для письменныхъ работъ и оцѣниваетъ послѣднія. Письменные и словесныя испытанія въ знаніи языковъ производятся въ одинъ и тотъ же день во всей арміи. Мѣста испытаній опредѣляются въ зависимости отъ наличія экзаменаторовъ. Выдерживающимъ испытаніе на переводчика даются средства для заграничной поѣздки.

— «Deutsches Offizierblatt» возбуждаетъ вопросъ объ отступленіи бѣгомъ, который въ 1907—1908 гг. поднимался и въ нашей печати и, какъ извѣстно, едва не попалъ въ строевой пѣхотный уставъ. Поэтому интересно познакомиться съ тѣмъ — что думаютъ объ отступленіи перебѣжками наши сосѣди.

Въ пѣхотѣ, говоритъ журналъ, создано непоколебимое убѣжденіе, что отступленіе должно производиться только шагомъ. На самомъ же дѣлѣ нѣмецкій строевой пѣхотный уставъ отнюдь этого не требуетъ. Въ прежнемъ уставѣ было категорически сказано: «Движеніе назадъ бѣгомъ приводитъ къ уничтоженію». Въ новомъ — этой фразы нѣтъ.

Артиллеріи предписывается только *начинать* отходъ назадъ шагомъ.

Въ кавалеріи же быстрый отходъ назадъ вмѣняется въ обязанность какъ для коннаго, такъ и для пѣшаго строя.

Говорятъ, что, уча отходить бѣгомъ, мы воспитываемъ въ солдатѣ трусость, но вѣдь самое понятіе «трусость» не есть что-либо постоянное. Древніе рыцари пренебрегали огнестрѣльнымъ оружіемъ, считая его принадлежностью трусовъ, боящихся сойтись грудью съ грудью. Въ 1806 г. прусскіе штабъ-офицеры считали недостойнымъ спѣшиваться и разбѣжали подъ огнемъ въ передовой линіи. Въ 1870 г. конныхъ офицеровъ въ цѣпи уже не было, но офицеры подавали солдатамъ примѣръ мужества, стоя тамъ во весь ростъ. А теперь это недопустимо. Во время фехтованія всѣ примѣняютъ двойной скачокъ назадъ и никого это не смущаетъ.

У японцевъ въ ихъ уставѣ сказано: «Отступленіе должно производиться въ порядкѣ; безъ приказанія отходить бѣгомъ воспрещается».

По мнѣнію нѣмецкаго военного журнала, если въ мирное время приучать войска отходить назадъ перебѣжками, то и въ военное время это не покажется необычнымъ и не перейдетъ въ бѣгство.

Вопросъ, какъ видимъ, разработанъ совершенно въ томъ духѣ, какъ это было у насъ три года тому назадъ.

— Изъ вышедшаго на-дняхъ списка офицеровъ германской арміи можно составить слѣдующую картину условій движенія по службѣ въ этой арміи. Прилагаемая таблица показываетъ старшинство въ послѣднемъ чинѣ при производствѣ въ слѣдующій чинъ (цифры 10. 4. 1906 означаютъ: 10-го апрѣля 1906 г.).

	Пруссія.	Баварія.	Саксонія.
Генераль-лейтенанты	10. 4. 1906	19. 3. 1904	23. 5. 1905
Генераль-маіоры	14. 4. 1907	8. 3. 1907	17. 8. 1906
Полковники	21. 5. 1906	26. 3. 1907	8. 12. 1905
Подполковники	14. 4. 1907	22. 5. 1908	16. 4. 1907
Маіоры	11. 9. 1903	18. 11. 1906	23. 4. 1904

К а п и т а н ы:

Пѣхота	30. 5. 1898	9. 3. 1902	29. 3. 1900
Кавалерія	10. 9. 1898	28. 10. 1904	20. 4. 1900
Полевая артиллерія	31. 5. 1898	30. 5. 1904	27. 7. 1900
Инженерныя войска	27. 1. 1900	28. 10. 1905	23. 3. 1901

П о р у ч и к и:

Пѣхота	12. 9. 1902	13. 5. 1905	11. 9. 1903
Кавалерія	27. 1. 1903	20. 8. 1905	22. 4. 1905
Полевая артиллерія	12. 9. 1902	6. 2. 1905	23. 4. 1904
Инженерныя войска	27. 1. 1906	17. 1. 1905	28. 10. 1904

П о д п о р у ч и к и:

Пѣхота	18. 5. 1901	7. 3. 1900	25. 8. 1901
Кавалерія	18. 5. 1901	24. 10. 1900	25. 2. 1902
Полевая артиллерія	18. 5. 1901	24. 10. 1900	25. 8. 1901
Инженерныя войска	22. 6. 1901	9. 3. 1903	26. 8. 1901

Обращаясь ко времени производства въ офицеры, видимъ, что самые старшіе изъ произведенныхъ въ маіоры капитановъ пѣхоты выпущены изъ училищъ: въ Пруссіи въ февраль 1884 г., въ Баваріи — въ мартѣ 1887 г. и въ Саксоніи — въ январѣ

1887 года. Произведены въ капитаны поручики, выпуска: июня 1893 г. въ Пруссіи, марта 1895 г. въ Баваріи и января 1896 г. въ Саксоніи.

Такимъ образомъ, роту приходится въ Германіи ждать 14—17 лѣтъ, а командовать ею 8—12 лѣтъ.

Обыкновенный строевой офицеръ можетъ получить генеральскій чинъ: въ Пруссіи черезъ 47½ лѣтъ офицерской службы (!), въ Баваріи — черезъ 30 лѣтъ и въ Саксоніи — черезъ 41¾ года.

Отъ производства въ генералъ-маіоры до производства въ полные генералы проходитъ: въ Пруссіи 7 л. 10 м., въ Баваріи 7 л. 3 м. и въ Саксоніи 9 л. и 2 м.

Все эти цифры даютъ худшую сторону производства. Одновременно съ этими старшими офицерами есть много очень молодыхъ, въ особенности въ артиллеріи.

Китай. «Militär-Wochenblatt» приводитъ слѣдующія данныя о матеріальной обстановкѣ, вооруженіи и снаряженіи солдатъ новой китайской арміи.

Рядовые получаютъ въ мѣсяць около 6 р.; ефрейтора — 6 р. 50 к.; унтеръ-офицеры — 7 р.; сержанты — 7 р. 50 к.; фельдфебеля — 24 р.

Изъ этой суммы вычитается на продовольствіе (кромѣ фельдфебелей) около 2 р. 40 к. За эти деньги солдаты получаютъ три раза въ день ризъ съ овощами; въ дешевое время вмѣсто овощей дается иногда рыба. Каждое 1-е и 15-е число на обѣдъ вмѣсто овощей или рыбы дается около 1 ф. мяса.

Подпоручикъ получаетъ 30 р. въ мѣсяць; капитанъ — 75 р., изъ которыхъ 15 р. на канцелярію; маіоръ — 330 р., изъ которыхъ 200 р. канцелярскихъ; полковникъ — 500 р., изъ которыхъ 300 р. канцелярскихъ; бригадный командиръ — 900 р.; начальникъ дивизіи — 1,200 р.

Капитаны и субалтернъ-офицеры должны жить и столоваться въ казармахъ. Они получаютъ пищу 3 раза въ день — каждый разъ ризъ, мясо и овощи. Фельдфебель получаетъ офицерскую порцію. Въ мѣсяць съ нихъ за это вычитаютъ около 4 рублей.

Новыя войска обмундированы по европейскому образцу. Они имѣютъ лѣтнюю форму изъ хаки и зимнюю — чернаго сукна. Офицеры носятъ пока темносиніе мундиры, но для нихъ уже выработанъ японскій образецъ зеленовато-желтаго цвѣта. Погоны, околыши на фуражкахъ и обшивка рукава въ пѣхотѣ краснаго цвѣта, въ кавалеріи бѣлаго, въ артиллеріи желтаго, въ саперныхъ частяхъ синяго, въ обозныхъ войскахъ коричневаго и въ санитарныхъ зеленога. На одномъ погонѣ ставится № полка, а на другомъ — баталіона и обозначеніе роты. Последнія не нумеруются, а называются, какъ въ старыхъ войскахъ, передней, задней, правой и лѣвой, въ каждомъ баталіонѣ.

Вооруженіе крайне разнообразное.

Снаряженіе пѣхоты: сухарный мѣшокъ, фляга, ранецъ съ скатанной шинелью и одѣяломъ, котелокъ, двѣ переднія и одна задняя патронныя сумки (въ переднихъ по 30, въ задней — 60 патроновъ); коричневые шнуровые башмаки съ коричневыми обмотками до колѣнъ. 80% имѣютъ лопаты, 20% — кирки или топоры.

Франція. Военнымъ врачамъ, прослужившимъ въ качествѣ таковыхъ не менѣе полугода, разрѣшено въ мирное время занимать нѣкоторыя гражданскія должности, безъ освобожденія отъ ихъ прямыхъ обязанностей. Должности эти преимущественно профессорскія, въ различныхъ медицинскихъ факультетахъ и учебныхъ заведеніяхъ.

— Во Франціи начинается движеніе въ пользу предоставленія избирательныхъ правъ офицерамъ. Сторонники этого права указываютъ, что лишеніе его офицеровъ приводитъ къ обособленію корпуса офицеровъ отъ прочаго населенія; при предоставленіи этого права офицерамъ члены парламента будутъ внимательнѣе относиться къ ихъ нуждамъ и интересамъ.



Просятъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывы о своихъ трудахъ военнаго содержанія, присылать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчикъ» С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.



Сталью и кровью. Очерки японско-русской войны, составленные японскимъ поручикомъ Сакураи Тадаюси. Перевелъ съ японскаго капитанъ Блонскій. Спб., 1910 г. 230 стр.

Цѣна 1 р. 75 к. безъ перес.

Хорошая, интересная книга и издана хорошо. Жаль только, что она запоздала и появилась на свѣтъ въ то время, когда изданіе ея представлялось уже безцѣльнымъ. Дѣло въ томъ, что названное сочиненіе поручика Сакураи вышло въ русскомъ переводѣ (подъ редакціей Ю. Романовскаго и А. Ф. Шварца, участниковъ тѣхъ же боевъ, которые описываетъ Сакураи) еще въ прошломъ году, подъ заглавіемъ «Живыя ядра». Какое изъ заглавій слѣдуетъ признать болѣе правильнымъ, т. е. болѣе соответствующимъ заглавію подлинника, судить не берусь, за незнаніемъ японскаго языка, но во всякомъ случаѣ за «Живыми ядрами» преимущество первенства. Подъ этимъ именно заглавіемъ русское общество познакомилось съ сочиненіемъ Сакураи, обратившимъ на себя живое вниманіе и вызвавшимъ лестные отзывы печати. Появленіе теперь того же сочиненія подъ другимъ заглавіемъ можетъ ввести многихъ въ заблужденіе, давая основаніе думать, что читателямъ предлагается русскій переводъ какого-либо новаго сочиненія того же талантливаго автора.

А. Звонниковъ.

Желѣзнодорожная войска и ихъ неотложныя нужды. Инженера В. Фельдта.

Цѣна 2 руб.

За двумя зайцами погонисься, ни одного не поймаешь.

Нельзя не привѣтствовать книгу инженера В. Фельдта, вышедшую подъ вышеприведеннымъ названіемъ, какъ одну изъ первыхъ попытокъ вынести этотъ наболѣвшій вопросъ изъ тайниковъ канцелярій на свѣтъ Божій, на судъ военной и общей прессы.

Дѣйствительно, не смотря на доминирующее значеніе въ военномъ дѣлѣ желѣзныхъ дорогъ, не смотря на существованіе у насъ полутора десятка желѣзнодорожныхъ частей, изъ которыхъ нѣкоторыя близятся къ полувѣковому юбилею, вопросы о томъ, кѣмъ будутъ обслуживаться желѣзныя дороги на театрѣ военныхъ дѣйствій, что такое желѣзнодорожная войска, гдѣ, какъ и чему ихъ учить въ мирное время, — совершенно не выяснены.

Въ этомъ отношеніи «новая эра», — эра управленія военныхъ сообщеній главнаго управленія генеральнаго штаба, не только не пошла далѣе по пути развитія желѣзнодорожныхъ войскъ, но даже сдѣлала нѣсколько шаговъ назадъ, обративъ четыре желѣзнодорожныхъ баталіона не то въ пѣхотныя части, не то въ сторожей при складахъ желѣзнодорожнаго имущества.

Къ сожалѣнію, и для самого инженера Фельдта указаные вопросы повидимому не вполне ясны, а потому въ его книгѣ встрѣчается немало противорѣчій и невѣрныхъ положеній.

Такъ какъ г. Фельдтъ призываетъ къ критикѣ своего труда, попытаемся посильно отвѣтить ему.

Во-первыхъ, что такое желѣзнодорожная войска?

На протяженіи своей книги г. Фельдтъ не разъ называетъ ихъ «войсками техническими», а на стр. 93 и 94 въ своей полемикѣ съ г. Тимченко-Рубаномъ говоритъ: «Надо выбирать одно изъ двухъ: или имѣть дѣйствительно подготовленные ба-

таліоны, но съ извѣстными недостатками въ смыслѣ строевомъ и во внѣшней дисциплинѣ, или имѣть лучшей строевой составъ, но безъ всякой практической подготовки». И далѣе: «Хорошо подготовленный составъ я предпочелъ бы и въ мирное время, такъ какъ у меня всегда будетъ сознаніе, что такой желѣзнодорожный баталіонъ, хотя и съ нѣкоторымъ ущербомъ въ строевомъ и дисциплинарномъ отношеніи, все же обучается дѣйствительному дѣлу, т. е. тому, что ему безусловно придется дѣлать на войнѣ, т. е. эксплуатировать, чинить и строить временныя желѣзныя дороги, но не ходить въ атаку цѣлымъ баталіономъ».

Изъ вышеприведенныхъ словъ, казалось бы, ясно, что г. Фельдтъ смотритъ на желѣзнодорожные баталіоны прежде всего какъ на технику, а затѣмъ уже, какъ на войска, т. е. вооруженную силу государства. Но въ своемъ проектѣ «Положенія объ организаціи желѣзнодорожныхъ баталіоновъ общаго значенія» г. Фельдтъ пишетъ (стр. 48): «Вооруженіе § 16. Желѣзнодорожные баталіоны имѣютъ то же вооруженіе, что и спеціальныя войска — облегченными ружьями», а на стр. 45 и 46 отводитъ для обученія новобранцевъ строю и стрѣльбѣ время съ декабря по августъ.

Правда, при дальнѣйшемъ расписаніи прохожденія службы старослужащими о строевыхъ занятіяхъ и стрѣльбѣ не упоминается, но надо думать, что новобранцевъ обучали строю и стрѣльбѣ съ цѣлью подготовки строевыхъ солдатъ, а потому вѣроятно и въ дальнѣйшемъ часть своего времени они будутъ посвящать соответственнымъ упражненіямъ.

Такимъ образомъ, проектъ г. Фельдта идетъ въ разрѣзъ съ его собственными взглядами. Вѣдь если баталіонамъ придется «эксплуатировать, чинить и строить желѣзныя дороги, а не ходить въ атаку», то зачѣмъ вооружать составъ ихъ винтовками и обучать въ теченіе восьми мѣсяцевъ (а фактически очевидно болѣе) тому, что имъ не придется дѣлать на войнѣ?

Казалось бы, напротивъ, исходя изъ основного положенія, высказаннаго имъ же, г. Фельдтомъ, что желѣзнодорожные баталіоны — техники, слѣдовало бы именно не вооружать ихъ винтовками и курсъ строевого образованія сократить до необходимаго минимума. Покойный М. И. Драгомировъ еще въ 1903 году писалъ: «Въ № 219 «Русскаго Инвалида» г. Б. Р. признаетъ необходимымъ вооружить телеграфистовъ винтовками. Мнѣ кажется, онъ упускаетъ изъ вида то, что за винтовкой потянется не только курсъ стрѣльбы, но и ружейные приемы, сборка, разборка и цирмулярчикъ: разъ, другой, третій, а у иного и десятый и все это, конечно, за счетъ занятій прямой спеціальностью и, слѣдовательно, въ рѣшительный ущербъ ей.

«Съ вола двухъ шкуръ не деруть и въ одномъ лицѣ цѣлаго войска не получишь. Говоря откровенно, я не только не подумалъ бы давать телеграфистамъ ружья, но и саперъ всѣхъ спеціальностей отъ нихъ бы освободилъ. Саперъ работаетъ на мѣрѣ совершенно беззащитнымъ, ибо нельзя же въ одно время стрѣлять и копать, слѣдовательно мѣрѣ, т. е. армія и обязана его прикрывать. Воображать, будто саперы, избавившись отъ этой обузы, якобы утратятъ воинское достоинство, совершенно нелѣпо, ибо видимымъ признакомъ воинскаго достоинства всегда было и всегда останется холодное оружіе и мундиръ, какъ невидимымъ и духовнымъ — присяга.

«Мы знаемъ, были случаи, что саперы были посланы въ атаку, какъ всякая пѣхота *). Такое нелѣпое распоряженіе, конечно, въ голову бы не пришло не то что способному, а даже самому тупому начальнику, если бы они не были вооружены ружьями. И одного подобнаго случая, по моему мнѣнію, достаточно для того, чтобы саперъ освободить отъ винтовокъ».

Желѣзнодорожные баталіоны находятся въ аналогичныхъ условіяхъ съ саперами, и они вооружены въ настоящее время винтовками; но это, какъ видно изъ приведенной цитаты, совершеннѣйшая нелѣпость, и рекомендовать эту нелѣпость при реорганизаціи войскъ едва ли полезно.

Между тѣмъ, освобожденіе желѣзнодорожныхъ баталіоновъ отъ винтовокъ, несомнѣнно, должно благотворительно отразиться на подготовкѣ состава ихъ къ спеціальному своему назначенію.

Разъ отпадетъ винтовка, то отпадетъ не только «цирму-

*) Къ сожалѣнію, такой случай былъ въ китайскую кампанію и съ желѣзнодорожной ротой.

лярчикъ», но и ружейные приемы, и разсыпной строй, и длительный курсъ стрѣльбы, и устройство стрѣльбища, и полевой и, въ значительной мѣрѣ, гарнизонный уставы. Словомъ, строевое обученіе баталіоновъ будетъ сокращено и упрощено, по крайней мѣрѣ на половину и слѣдовательно прекратится погоня за однимъ изъ двухъ зайцевъ. Тогда, быть можетъ, и дефектовъ, такъ пугавшихъ г. Тимченко-Рубанъ, станетъ меньше, такъ какъ у офицеровъ будетъ больше времени и возможности обратить вниманіе не только на спеціальное образованіе, но и на *воспитаніе* подвѣдомственныхъ имъ нижнихъ чиновъ.

2) На вопросы о томъ, гдѣ, какъ и чему учить желѣзнодорожные баталіоны, г. Фельдтъ даетъ слѣдующіе отвѣты: «учить офицерскій составъ баталіоновъ надо въ спеціальному желѣзнодорожномъ институтѣ и затѣмъ практической дѣятельностью на спеціальной военной желѣзной дорогѣ, а нижнихъ чиновъ на полигонѣ и военной желѣзной дорогѣ». Исходя изъ этихъ положеній, г. Фельдтъ даетъ схематическій проектъ смѣты желѣзнодорожнаго института и таковой же планъ прохожденія службы офицерами и нижними чинами, а также и программы занятій съ тѣми и другими.

Соглашаясь и въ этомъ случаѣ съ основными положеніями г. Фельдта, нельзя однако признать удовлетворительнымъ предложенный имъ способъ приведенія ихъ въ исполненіе.

Прежде всего трудно объяснить, почему г. Фельдтъ разграничиваетъ существующіе баталіоны на двѣ категоріи: баталіоны «общаго значенія» и баталіоны «мѣстнаго значенія». Казалось бы, всѣ баталіоны суть части «общаго значенія», ибо всѣ баталіоны въ случаѣ надобности могутъ быть сняты съ данной дороги и направлены туда, куда ихъ необходимо направить центральной власти. Въ настоящее время мы имѣемъ наглядное доказательство этому съ устраненіемъ отъ эксплуатаціи Уссурийскихъ и Закаспійскихъ баталіоновъ. И тѣ, и другіе баталіоны съ соответственныхъ дорогъ сняты, и, насколько извѣстно, никакихъ особыхъ затрудненій изъ этого не произошло. Г. Фельдтъ такъ опредѣляетъ названныя категоріи баталіоновъ: «желѣзнодорожные баталіоны общаго значенія *) — это такіе баталіоны, которые не занимаютъ постоянно **) какою-либо желѣзную дорогу, а всегда содержатся въ готовомъ видѣ, чтобы во всякое время можно было бы командировать весь баталіонъ или часть его **) на эксплуатацію дороги или на постройку новыхъ дорогъ во время войны *).

Желѣзнодорожные баталіоны мѣстнаго значенія *) — это баталіоны, которые всегда **) находятся при одной и той же дорогѣ; они ее охраняютъ, эксплуатируютъ и не могутъ быть сняты съ нея немедленно для отправленія на театръ военныхъ дѣйствій.

Такое опредѣленіе не только не соответствуетъ дѣйствительности, но и содержитъ рядъ внутреннихъ противорѣчій.

Фактически 1-й Уссурийскій желѣзнодорожный баталіонъ, какъ въ 1900 г., такъ и въ 1904 г., т. е. во время китайской и японской кампаній, выдѣлялъ отъ себя часть баталіона для эксплуатаціи и постройки новыхъ дорогъ *). Если въ 1904 году была выдѣлена изъ состава двухъ Уссурийскихъ баталіоновъ всего одна рота (не считая, впрочемъ, послышки отдѣльныхъ кондукторскихъ и паровозныхъ бригадъ), то это слѣдуетъ приписать тому, что Уссурийская дорога также находилась въ районѣ военныхъ дѣйствій.

По плану г. Фельдта обученіе желѣзнодорожныхъ частей должно производиться на спеціальной военной дорогѣ, открытой впрочемъ для общаго пользованія. Но баталіоны будутъ находиться всегда **) на этой линіи (глава 5) и снять ихъ цѣликомъ **) съ этой линіи, да еще немедленно **) по объявленіи мобилизаціи, будетъ не только гораздо труднѣе, чѣмъ при смѣшанной военно-гражданской эксплуатаціи, но даже прямо невозможно, въ виду крупнаго коммерческаго и общественнаго значенія дороги (ст. 56 пп. 4 и 5). Нельзя же съ объявленіемъ войны немедленно закрыть эксплуатируемую баталіонами дорогу. Да и въ послѣднемъ случаѣ баталіоны съ дороги немедленно все-таки не уйдутъ, такъ какъ потребуется болѣе или менѣе продолжительное время, хотя бы

*) Курсивъ г. Фельдта.

**) Курсивъ нашъ.

***) Восстановленіе и эксплуатація китайскихъ желѣзныхъ дорогъ Таку-Тянцинь-Пекинъ и Инкоу-Шанхай-Гуань.

для свезенія въ склады имущества, разбросаннаго по станціямъ и перегонамъ. Очевидно, при этомъ баталіоны *въ первую голову* *) (ст. 29) на театр военных дѣйствій поспѣть едва ли могутъ, а если они будутъ передавать дорогу въ эксплуатацію министерства путей сообщенія, то пожалуй не поспѣютъ и къ шапочному разбору.

Цѣликомъ не уходятъ на войну даже пѣхотныя части, тѣмъ болѣе не могутъ уйти желѣзнодорожныя баталіоны, на рукахъ которыхъ въ мирное время будетъ находиться много-милліонное народное имущество. А при условіи выдѣленія на театр военных дѣйствій лишь частей баталіоновъ (чѣмъ достигается и возможность немедленнаго ихъ выступленія) существованіе баталіоновъ двухъ значеній—мѣстнаго и «общаго» едва ли можетъ имѣть какой-либо практической смыслъ. Въ виду этого представлялась бы сомнительной также и безусловная необходимость постройки специальной военной желѣзной дороги. Надо полагать, что съ назначеніемъ баталіоновъ на дороги министерства путей сообщенія могутъ быть достигнуты вполне хорошіе результаты въ дѣлѣ ихъ специального обученія, доказательствомъ чему можетъ служить примѣръ 1-го Уссурийскаго желѣзнодорожнаго баталіона въ 1900—1901 гг. Военская подготовка баталіоновъ также не пострадаетъ при этомъ, если, конечно, гражданское начальство дороги будетъ благожелательно относиться къ ихъ нуждамъ, что доказывается нынѣшнимъ состояніемъ Заамурской желѣзнодорожной бригады.

Само собою разумѣется, что дѣло должно быть поставлено такъ, чтобы оно не зависѣло отъ усмотрѣнія того или иного начальника дороги, и въ этомъ отношеніи военное вѣдомство должно предъявить къ министерству путей сообщенія опредѣленные требованія, изъ коихъ первымъ должно быть предоставленіе каждому баталіону на дорогѣ своего отдѣльнаго, исключительно военнаго, участка. Что при нѣкоторомъ добромъ желаніи требованія военныя и путейскія могутъ быть согласованы безъ ущерба для дѣла, доказываетъ тотъ же опытъ Заамурской бригады.

Разумѣется, для дѣла специального обученія желѣзнодорожныхъ баталіоновъ предложеніе г. Фельдта гораздо заманчивѣе, но лучшее — врагъ хорошаго, и врядъ ли государство скоро будетъ въ силахъ принять его предложеніе.

При предлагаемомъ же способѣ къ нему можно перейти немедленно, такъ какъ онъ не требуетъ крупныхъ затратъ и представляетъ возможность полнѣе утилизировать баталіоны во время войны, ибо для каждой отдѣльной дороги легче будетъ замѣнить часть своихъ служащихъ, чѣмъ одной специально военной дорогѣ весь ея составъ. Притомъ же, весьма сомнительна возможность существованія у насъ отдѣльной крупной исключительно военной желѣзной дороги, такъ какъ въ настоящее время мы не имѣемъ достаточнаго количества военныхъ техниковъ, особенно по службѣ тяги. Если недостатокъ высшихъ и среднихъ техническихъ агентовъ дороги можетъ быть пополненъ надлежащей подготовкой офицерскаго состава баталіоновъ, то болѣе чѣмъ трудно будетъ найти монтеровъ.

Офицерскій составъ на эти должности не пойдетъ, а изъ нижнихъ чиновъ мало-мальски подходящія лица могутъ выработаться лишь къ концу ихъ службы.

3) Переходя за симъ къ программѣ обученія желѣзнодорожныхъ баталіоновъ, нельзя не остановиться на ея безконечности. Вотъ какъ опредѣляетъ г. Фельдтъ назначеніе и программу обученія баталіоновъ: «Желѣзнодорожныя баталіоны общаго значенія назначаются:

- а) для эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ въ районѣ военныхъ дѣйствій;
- б) для постройки и возстановленія желѣзныхъ дорогъ въ районѣ военныхъ дѣйствій;
- в) для разрушенія желѣзныхъ дорогъ;
- г) для постройки обыкновенныхъ колесныхъ дорогъ;
- д) для обслуживанія автомобилей».

Конечно, желѣзнодорожныя войска — войска техническія, но при настоящемъ развитіи техники нельзя знать всѣхъ ея отдѣлы и дай Богъ добросовѣстно изучить хоть одинъ. Г. Фельдтъ стремится сдѣлать изъ баталіоновъ молодцовъ на всѣ руки,

*) Курсивъ нашъ.

однако народная мудрость говоритъ, что... «у такихъ молодцовъ всѣ руки коротки».

Загипнотизированный печальнымъ опытомъ русско-японской войны, г. Фельдтъ, ссылаясь на статью полковника Болотова, утверждаетъ, что въ будущую кампанію желѣзнодорожнымъ баталіонамъ придется строить колесныя дороги, но при этомъ можно напомнить, что самъ полковникъ Болотовъ пишетъ:

«Проведеніе дорогъ и постройка мостовъ относится къ обязанностямъ саперныхъ войскъ, чему ихъ и учатъ въ мирное время; но вслѣдствіе оборонительнаго характера, который приобрѣла съ самаго начала война, пришлось много укрѣплять позицій», почему для тыловыхъ работъ могли быть предоставлены только желѣзнодорожныя войска, которыя назначаются для военной эксплуатаціи и постройки желѣзныхъ дорогъ» *).

Разумѣется, по нуждѣ и закону примѣненіе бываетъ: въ Севастополѣ и Портъ-Артурѣ моряки сражались на сушѣ и укрѣпляли позиціи, но изъ этого едва ли слѣдуетъ, что моряковъ нужно обучать... «Наставленію для войскового оконнаго дѣла».

Наконецъ, не всегда же мы будемъ вести позиціонную войну и не всегда же у насъ будетъ нехватка саперныхъ частей.

Что касается автомобильнаго дѣла, то, не отрицая необходимость существованія автомобильныхъ ротъ и отсутствіе основаній, по ничтожному ихъ количеству, къ выдѣленію ихъ въ особое управленіе, можно однако сказать, что онѣ съ одинаковымъ правомъ могли бы быть приписаны и къ окружнымъ артиллерійскимъ мастерскимъ, портамъ и проч. техническимъ единицамъ военно-морского вѣдомства.

Рекомендовать желѣзнодорожнымъ баталіонамъ занятіе автомобильнымъ дѣломъ только потому, что автомобильныя роты удобнѣе всего присоединить къ нимъ, значило бы отвлечь баталіоны отъ ихъ прямого дѣла. Можетъ быть объединено управленіе этими частями въ мирное время, но отсюда разумѣется далеко еще до объединенія ихъ обученія.

Равнымъ образомъ, едва ли цѣлесообразно было бы объединять строительныя и эксплуатаціонныя роты въ одно цѣлое. Командиръ роты, какъ говоритъ самъ г. Фельдтъ на стр. 41-й, «долженъ изучить на практикѣ болѣе детально ту или другую специальность желѣзнодорожнаго дѣла», а слѣдовательно мастеромъ, руководителемъ онъ можетъ быть только въ одной отрасли этого дѣла, въ прочихъ же частяхъ онъ навсегда останется диллетантомъ, каковымъ не можетъ и не долженъ быть обучающій какому-либо дѣлу.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ на всѣхъ желѣзныхъ дорогахъ міра введена специализація по службамъ, и едва ли кому приходилось слышать, чтобы ревизоръ движенія былъ назначенъ начальникомъ участка пути или тяги и наоборотъ. Une fille à tout faire всегда никуда негодная прислуга и берутъ ее только не вполне достаточныя семьи. Рекомендовать желѣзнодорожнымъ баталіонамъ обратиться въ подобную дѣвицу, казалось бы, не слѣдуетъ. Г. Фельдтъ боится (стр. 34), что «на войнѣ при массѣ случайностей не будетъ никакой возможности разобраться въ такихъ деталяхъ, которая рота строительная, которая эксплуатаціонная».

Но начальнику военныхъ сообщений и нѣтъ надобности разбираться въ этомъ, такъ какъ на то имѣется командиръ баталіона. Не вдаваясь въ подробный разборъ проекта Г. Фельдта, нельзя однако не остановиться на одной детали, не имѣющей по первому взгляду прямого отношенія къ дѣлу обученія баталіоновъ, но фактически играющей очень важную роль, а именно: о порядкѣ хозяйственнаго управленія баталіоновъ.

Г. Фельдтъ пишетъ: «Управленіе хозяйствомъ въ желѣзнодорожныхъ баталіонахъ ведется на основаніи общихъ положеній» (стр. 48 § 15).

Желѣзнодорожныя баталіоны совершенно своеобразныя части войскъ, не похожія ни по своему составу, ни по своимъ задачамъ на остальные части арміи, а потому подгонять ихъ подъ общій шаблонъ было бы весьма ошибочно.

Если пѣхотныя части войскъ, обладающія тройнымъ по сравненію съ баталіонами офицерскимъ составомъ, рошутъ на переобремененіе ихъ хозяйственными заботами, то легко себѣ

*) Курсивъ нашъ.

представить, какъ неблагоприятно отражаются хозяйственныя заботы на дѣлѣ спеціального обученія желѣзнодорожныхъ войскъ. Если, какъ совершенно правильно проектируетъ г. Фельдтъ, баталіоны должны содержаться всегда по штатамъ военнаго времени, то численность ихъ немногимъ будетъ разниться отъ штатовъ мирнаго времени пѣхотнаго полка, и, слѣдовательно, бремя хозяйственныхъ заботъ будетъ одно и то же, но изъ незначительнаго офицерскаго состава баталіоновъ всегда будутъ лица, командированныя для слушанія лекцій въ желѣзнодорожномъ институтѣ и для службы на желѣзной дорогѣ. Такимъ образомъ, для службы собственно въ баталіонѣ останется очень незначительный контингентъ лицъ, и если изъ ихъ числа отвлечъ еще чиновъ хозяйственной части, то для обученія нижнихъ чиновъ воинскому и первоначальному желѣзнодорожному дѣлу, вѣроятно, никого не останется.

Помимо сего контингентъ нижнихъ чиновъ, комплектуемый по правильному предложенію г. Фельдта изъ числа желѣзнодорожныхъ служащихъ, совершенно непригоденъ для выполненія хозяйственныхъ нуждъ баталіоновъ. Казалось бы, что ни котельщикъ, ни маляръ, ни телеграфистъ, не имѣютъ представленія ни объ иглѣ, ни о дратвѣ и будутъ очень плохи въ качествѣ конюховъ, хлѣбопеконъ и кашеваровъ.

Обучать же ихъ всему этому на службѣ—задача едва ли благодарная, а для самаго военно-желѣзнодорожнаго дѣла, пожалуй, и не безвредная.

Мы не такъ богаты хорошими ремесленниками, чтобы могли позволить себѣ роскошь обращенія хорошаго маляра въ плохого портного или сапожника. Къ тому же въ этомъ нѣтъ никакой надобности: не говоря о мирномъ времени, но и въ военное, желѣзнодорожныя части, даже при постройкѣ новыхъ дорогъ, всегда будутъ связаны съ головными этапами, откуда имъ легко могутъ подвести и обмундированіе, и обувь, и хлѣбъ.

Единственная вещь, которой избѣжать невозможно,—это приготовленіе горячей пищи, т. е. образованіе кадра кашеваровъ. Поэтому было бы наиболѣе цѣлесообразнымъ изъ числа офицерскихъ чиновъ баталіона, имѣть одного завѣдывающаго хозяйствомъ, въ помощь которому назначить: чиновника-дѣлопроизводителя по хозяйственной части и завѣдывающаго оружіемъ изъ оружейныхъ мастеровъ.

Всѣ хозяйственныя обязанности по ремонту казармъ, по удовлетворенію чиновъ баталіона денежнымъ и вещевымъ довольствіемъ, по подачѣ врачебной помощи и проч. надлежало бы возложить на управленіе дороги въ лицѣ службы пути, бухгалтеріи, матеріальной и врачебной службы, по принадлежности.

За вышеуказанными офицерскими чинами хозяйственной части баталіоновъ должно быть оставлено лишь составленіе требованій и наблюденіе за своевременнымъ и добросовѣстнымъ удовлетвореніемъ нуждъ баталіона, а также требованіе огнестрѣльныхъ припасовъ отъ артиллерійскаго вѣдомства и вѣдѣніе небольшимъ обозомъ, необходимымъ для подвоза вещей и продуктовъ отъ станціи къ казармамъ нижнихъ чиновъ и для служебныхъ разъѣздовъ чиновъ баталіона.

Резюмируя вкратцѣ сказанное по поводу книги г. Фельдта, должно прийти къ слѣдующему.

1) Нельзя не согласиться съ нимъ, что желѣзнодорожные баталіоны—войска техническія, что комплектованіе ихъ должно производиться изъ числа желѣзнодорожныхъ служащихъ, что обученіе баталіоновъ должно вестись на настоящей, а не игрушечной желѣзной дорогѣ, офицеровъ же—въ спеціальномъ учебномъ заведеніи, и что баталіоны должны быть обучены не только эксплуатаціи, но и постройкѣ и разрушенію желѣзныхъ дорогъ.

2) Представлялось бы нецѣлесообразнымъ, а отчасти и вреднымъ для дѣла: вооруженіе баталіоновъ винтовками, такъ какъ главнѣйшее назначеніе баталіоновъ заключается въ узкой спеціализаціи въ военно-желѣзнодорожномъ дѣлѣ, ничего общаго съ строевымъ образованіемъ не имѣющимъ. Затрата крупныхъ средствъ для созданія изъ желѣзнодорожныхъ баталіоновъ плохонькой пѣхоты и суррогата, гражданскихъ желѣзнодорожниковъ едва ли вызывается необходимостью.

3) Чины баталіоновъ должны быть солдатами постольку, чтобы въ ихъ сознаніи твердо вѣдривлась мысль о важности и необходимости ихъ службы для арміи, объ ихъ обязанности

сложить на своемъ посту головы, служа до послѣдней минуты на защиту Царя и Родины.

«Сущность идеи милитаризаціи заключается—по нашему убѣжденію—не въ этихъ наружныхъ приемахъ, а въ той внутренней дисциплинѣ, которая сплачиваетъ отдѣльныя воинскія части въ одно крупное органическое цѣлое и которую особенно цѣнно вѣдрить въ многочисленный составъ желѣзнодорожныхъ служащихъ» (замѣтки не техника ст. 97).

4) Соглашаясь въ основѣ, что наиболѣе полное обученіе баталіоновъ можетъ быть достигнуто лишь на отдѣльной военной желѣзной дорогѣ, однако изъ чисто практическихъ соображеній, приходится высказаться противъ ея постройки, такъ какъ въ этомъ случаѣ дѣло правильнаго обученія баталіоновъ будетъ отложено *ad calendas graecas*.

5) Въ виду чрезвычайной важности отличнаго знанія баталіонами своего дѣла, необходимо устранить перегрузку ихъ программы военными и спеціальными знаніями и обремененіе хозяйственными заботами, отвлекающими баталіоны отъ ихъ прямого дѣла.

П. Кузановъ.

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ:

Бонитко, Г. Н. Сборникъ бесѣдъ съ молодыми солдатами, учителями молодыхъ солдатъ и унтеръ-офицерами и практическихъ указаній при обученіи стрѣльбѣ и караульной службѣ. Основа бесѣдъ: I—Вѣрность и преданность Государю. II—Любовь къ отечеству. III—Народная гордость IV—Чувство «Долга». V—Чувство «Чести». VI—Развитіе «Воли». VII—Развитіе «Самосознанія». Спб. 1910 г. 65 к.

Давидъ Прищепенко. Ключъ радикаловъ. Извлеченіе корней всѣхъ степеней посредствомъ простаго дѣленія. Кронштадтъ 1910 г. 35 к.

Егоръ Егоровъ. Военные рассказы. Рассказы, статьи и замѣтки. Спб. 1910 г. 80 к.

Елагинъ, А. Французско-русскій военно-техническій словарь (Аэроавиатика и военныя науки). Юрьевъ 1910 г. 35 к.

Кобылинъ, капитанъ. Тетрадь съ условными военнотопографическими знаками, по образцу прописей, для практическаго обученія черченію кроки нижнихъ чиновъ учебныхъ и охотничьихъ командъ, развѣдчиковъ, школъ подпорщиковъ и унтеръ-офицеровъ всѣхъ родовъ оружія. Изд. 3-е, дополн. Спб. 1910 г. 15 к.

Оборона Портъ-Артура. Составили А. фонъ-Шварцъ и Ю. Романовскій. Часть I. Изд. 2-е. Съ портретами и рисунками. Спб. 1910 г. 5 р.

Огородниковъ, полковникъ. Памятка рядового въ разсыпномъ строю. Варшава 1910 г. 25 к.

Портреты. генералъ-лейтенантовъ: А. С. Корганова и Д. С. Шуваева. Фототипія изданіе В. А. Березовскаго. Цѣна каждаго портрета по 1 р.

Прилуцкій, В. Справочная книжка для инспекторскаго смотра пѣхоты. Изданіе 7-е исправилъ и дополнилъ всѣми законоположеніями, обьявленными по 1-е Апрѣля 1910 года, I. Запугъ. Спб. 1910 г. 40 к.

Россовъ, подполковникъ. Пережитки строевого пѣхотнаго устава 1908 г. Спб. 1910 г. 60 к.

Русско-Японская война въ наблюденіяхъ и сужденіяхъ иностранцевъ. Вып. XXV. А. К—ъ. Разборъ нѣкоторыхъ характерныхъ особенностей русско-японской войны. Составилъ капитанъ французской службы Ф. Кюльманъ. Спб. 1910 г. . . . 85 к.

Сажинъ, д-ръ мед. Умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ или полное воздержаніе отъ нихъ? Спб. 1910 г. 20 к.

Средняя Азія. Ежемесячное литературно-историческое изданіе. Мартъ. 1910 г. Ташкентъ. 1910 г. 1 р.

Суринъ, Г. I. Сборникъ рассказовъ изъ русско-японской войны. Съ рисунками. Спб. 1910 г. 45 к.

Щеткинъ, Ф. Сборникъ таблицъ (составленныхъ согласно новымъ расписаніямъ мѣстностей по разрядамъ 1908—1913 гг.) исчисленій суммъ, слѣдующихъ за квартирное довольствіе войскъ во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи. Симбирскъ. 1909 г. . . . 4 р.

Складъ высылаетъ всѣ изданія съ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.



68-й лейбъ-пѣхотный Бородинский Императора Александра III-го полкъ доводитъ до свѣдѣнiя бывшихъ офицеровъ и классныхъ чиновниковъ полка, что 29 декабря 1909 года Высочайше утвержденъ нагрудный юбилейный знакъ въ память столѣтняго юбилея полка, право ношенiя, котораго присвоено офицерамъ и класснымъ чиновникамъ, состоявшимъ въ полку въ день юбилея 29 ноября 1896 года, а также вѣзмъ ранне служившимъ въ полку и вѣзмъ офицерамъ, класснымъ чиновникамъ и нижнимъ чинамъ, состоявшимъ въ полку въ день Высочайше утвержденного проекта сего знака.

Гг. офицеровъ и чиновниковъ желающихъ воспользоваться этимъ правомъ, просятъ сообщить объ этомъ въ полковую канцелярiю: по адресу: «гор. Холмъ, Люблинской губерни», не позже 1 июля 1910 года, для объявленiя объ этомъ въ приказъ по полку. При сообщенiи просятъ прилагать свой адресъ, по которому будетъ выслано удостовѣренiе, безъ коего приобрѣтенiя знака не допускается. Знаки можно приобрѣтать у М. И. Богена, въ складъ ювелирныхъ вещей въ гор. Замостьѣ, Люблинской губерни. (161) 3-2

Военный инженеръ Н. И. СЕМЕНОВЪ.

Стратегическая задача. Дѣйствiя N-го армейскаго корпуса въ районѣ между рѣками Вислою, Пилицею и сѣверной полосой западной Галицiи. 1894 г., (съ картами, планами и схемами). 2 р. 50 к.

Стратегическая задача № 2. Дѣйствiя N-й армiи въ Бессарабiи. Съ планами, картами и схемами. Изд. 2-е, 1905 г. 2 р. 50 к.

О критикѣ стратегической задачи № 2. Дѣйствiя N-й (100 - тысячной) армiи въ Бессарабiи. Отвѣтъ г. В. Харкевичу. Изд. 2-е. 30 к.

Нѣсколько словъ о критикѣ стратегической задачи. Отвѣтъ Г-ну Гейсману. Изд. 2-е 25 к.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

Составы инженеръ Ю. И. ДЪЯКОВА:

МАЗАКСА и ЧЕРНЬ

ДЛЯ СМАЗКИ ВСЯКИХЪ КОЖАНЫХЪ ИЗДѢЛИИ.

(Приказъ по военному вѣдомству 1898 года № 259).

продаются по нижеслѣдующимъ цѣнамъ

Мазакса: 1 ф. — 40 к., 5 ф. — 1 р. 55 к., 10 ф. — 2 р. 80 к., 20 ф. — 5 р. 50 к., 1 пудъ — 10 р. безъ пересылки.

Цѣна черни: 1 фун. — 50 к., 5 ф. — 2 р. 10 к., 10 ф. — 4 р., 20 ф. — 7 р. 50 к., 1 пудъ — 15 р. безъ пересылки.

Качества: не содержатъ растительныхъ и животныхъ жировъ и маселъ, сохраняютъ и увеличиваютъ срокъ службы кожаныхъ предметовъ, смягчаютъ кожу, даже старую, уподобляя ее замшѣ и сообщая кожѣ непромокаемость и глянecъ; смазанные вещи не пахнутъ и не пачкаютъ; употребленiе **мазаксы** возможно и для издѣлiй, которыя ранѣе смазывались иными веществами.

Подробное объявленiе высылается по первому требованiю бесплатно.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ право продажи передано

въ складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, № 14.

Слабительныя
Пилюли **Ара**
лѣжное, безъ боли

дѣйствующее слабительное средство и съ хорошимъ успѣхомъ употребляемое при растройствахъ пищеварительныхъ органовъ.

Коробка 95 коп.

ТОВАРЪ на САПОГИ.



Т-во обувной мануфактуры «Подвигъ» рекомендуетъ товаръ на сапоги самаго лучшаго качества въ розничную продажу по оптовымъ цѣнамъ съ ручательствомъ за прочность и добротность товара слѣдующихъ сортовъ: Шагреновы голенища (крупной швыри), гамбургскiе переда, подкладки, ушки и поднарядъ. В-сь приборъ всего 4 р., лучшаго качества 5 р., такой же приборъ съ платовыми голенищами 5 р. 50 к. съ голенищами американскаго лака 6 р., французскаго лака 7 р. Вансовой кожи весьма элегантные 6 р. 50 к. Вытяжки непромокаемой юфтовой кожи 1-го сорта для болотъ и сырыхъ мѣстностей, важно для гг. охотниковъ и рыболововъ, цѣна съ приборомъ 7 р.

Подоншвы, стельки, набойки и задники къ прибору 1 р. 50 к. высылаются налож. платеж. Пересылка и упаковка 50 к. Адресъ:

Товарищество обувной мануфактуры «ПОДВИГЪ»
Варшава, Жабья № 7-24.

П. С. Желающимъ готовые сапоги считаемъ 2 руб. дороже (за работу) при чемъ требуется шкура и задатокъ, можно почтовыми марками.

(164) 2-1

В. И. Александровичъ.

ПОЛЕВАЯ ЛИНЕЙКА развѣдчика.

Цѣна 9 руб. Складной треноги. 3 руб. Изготовлена и разсылается подписчикамъ.

Съ требованiями обращаться

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная 14.

БИРЖА. | БИРЖА. | БИРЖА. | БИРЖА.

= НОВАЯ КНИГА =
КРАТЧАЙШИЙ и ДОСТУПНЫЙ КАЖДОМУ
ПУТЬ КЪ БОГАТСТВУ
БИРЖЕВЫЯ ОПЕРАЦИИ.

Популярное руководство для желающихъ испытать счастье на Биржѣ.

Предпославъ краткiй историческiй очеркъ Биржи, авторъ яркими живыми красками рисуетъ картину, какъ наживаютъ деньги покупкою и продажей бумагъ на Биржѣ, и даетъ указанiя, какъ можетъ въ этомъ принять участiе каждый желающiй, при наличности даже 100-200 руб.; чѣмъ руководствоваться при выборѣ бумагъ; какъ угадать биржевое настроенiе; отчего бумаги повышаются и понижаются; какъ вести дѣло; гдѣ достать кредитъ, какъ выбрать банкира и т. п.

Книга снабжена перечнемъ наиболѣе ходкихъ бумагъ, съ указанiемъ ихъ расцѣнки за 1908 г. по мѣсяцамъ и за 17 предшеств. лѣтъ, дивиденда за 3 года и времени его выдачи, необходимыми таблицами и массой примѣровъ, доказывающихъ, что ни одна область труда не можетъ такъ колоссально обогатить челоуѣка, какъ удачныя операции на Биржѣ.

Цѣна книги, содержащей 115 стран. убористаго шрифта, 50 коп., съ пересылкой 65 коп. (можно марками), съ налож. платеж. 75 коп.

Продается во всѣхъ крупн. книжн. магаз., нiоск. и на станц. ж. д.

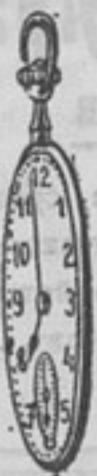
ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ:
С.-Петербургъ, Николаевской Артели, Развѣзжая, 5.
Телеграфный адресъ: ПЕТЕРБУРГЪ НИКАРТЕЛЬ.

Выписывающiе изъ сего склада со ссылкой на это объявленiе за пересылку не платятъ.

(162) 2-2

!!ДЕШЕВО и ВЫГОДНО!!

БЕЗЪ РИСКА: не понравив. вещи принимаемъ обратно и возвращаемъ деньги только за 4 р. 75 к. высылаемъ 18 нижесл. цѣн. предметовъ:



- 1) Часы черн. ворон. стали Анкерн. на камняхъ всем. извѣстн. марки „Patent“ съ измѣн. метал. цифербл. завод. разъ въ 36 часовъ.
- 2) Изящн. элегантн. цѣн., 3) такой же брелокъ, 4) кошелекъ для предохраненія часовъ, 5) заграничное кожан. портмоне съ 6-ю отдѣл. и съ механ. замк., 6) научн. штемп. им. отч. и фамил. закач., 7) флак. красящ. для штемп. 8) стальн. бритва „Solingen“ съ фабричн. 5-ти лѣтн. гарант., 9) загр. футляръ для бритвы, 10) изящн. чашечка, 11) такая же кисточка для бритвы, 12) загр. кожан. портсигаръ самою луч. англійск. кожи, стоящ. въ отдѣл. продажъ 2 р. взаимѣ портсиг. можетъ быть 1 зол. кольцо 56 пробы съ искусств. бриллиантомъ, 13—16) Изящн. туалети. несессеръ обтанут. шагрен. кожей, заключающ. шифов. зерцало, гребешокъ и приборъ для чистки ушей и уха, 17) Складн. парман. пошницы англ. стали или пошницъ съ 2-мя лезвиями 18) мундшт. апар. Д-ра Roeha для безвр. курен. Всеми компл. цѣна только 4 р. 75 к. съ дамск. откр. час. „Цилиндръ“, 5 р. 25 к. съ мужск. или дамск. закр. час. „Цилиндръ“ 5 р. 75 к. съ серебр. час. 84-й пробы съ 3-мя мас. крышк. 1-го сорта 10 р. 25 к. Пересылка въ Европ. Рос. 55 к. въ Ав. Рос. и Сибирь 95 к. Заказы

выполн. немедленно наложен. платожомъ и безъ задатка. Заказы адресовать: Т-ву „Варшавское Промышленное Дѣло“ Варшава 24. (172) 4—1

ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ

Керосино-калильный фонарь
«ПРОМЕТЕЙ».



Типа электрическихъ дуговыхъ фонарей. Безъ давления, внизъ горящій, простой конструкции, очень экономичный.

№ 1 силою свѣта 600 свѣчей цѣна 90 р.
№ 2 „ „ 1200 „ „ 120 „

Торговый Домъ „ПРОМЕТЕЙ“

Спб., Пантелеймонская 4,
телеф. 93—85.

(158) 9—2

РѢДКІЙ СЛУЧАЙ

Только за 2 р. 55 к.



Высылаемъ 7 нижеслѣдующ. цѣнныхъ предметовъ: 1) Изящн. и прочные карман. часы, черные воронен. стали или никелев. (метал. похожъ на серебро) мужскіе открытые Анкеръ, заводъ головкой разъ въ 36 часовъ прочный механизмъ и звучный ходъ на камняхъ, съ 2-мя предохранит. стеклами Патентъ 1-й сортъ проверен. до минуты съ ручательствомъ на 6 л. 2) Изящн. вечернющ. цѣпочка длинная или короткая. 3) Модный брелокъ. 4) Замшевый кошелекъ для предохраненія часовъ отъ порчи. 5—7) 3 чайныхъ роскошныхъ ложечекъ не уступающ. серебрянымъ. За весь гарнитуръ только 2 р. 55 к., 2 гарнит. 4 р. 80 к. Дамскіе часы открытые съ приложен. на 75 к. дорож. Мужскіе или дамскіе часы закрыт. съ приложеніями на 1 р. 25 к. дорож. Высылаемъ наложен. платежъ и безъ задатка. Пересылка до 3-хъ шт. 45 к. въ Сибирь 65 к. и 85 к. Адресов.: Торговой фирмѣ Ш. И. КУЧЕРЪ, Варшава, Зельная 41—Отд. 19.

За доброту качества товара наша фирма получила массу благодарствен. писемъ. (169) —1

ПЕРЕНОСНЫЕ ДУШИ,

обливные и дождевые, замѣняющіе ванну и баню.

Иллюстр. наставл. бесплатно.

Конст. Мальмъ

(139) 2—2

С.-Петербургъ, Морская, 34—с.

УНИЧТОЖАЕТ МОЗОЛИ С КОРНЕМ.
МОЗОЛИН 35к
РЕЙНГЕРЦ
ОСТЕРЕГ. ПОДЪЛ. ПРОД. ВЕЗДЬ
Фабр. Спб. 10 Рождества 24.
(170) 20—1

ТОВАРИЩЕСТВО
„НАФТА“
РУЖЕНОЕ САЛО
ПУШЕНОЕ САЛО
КОЛЫТНОЕ САЛО
НЕФТ. СМАЗ. САЛО
ДЛЯ АММУНИЦІИ.

ТОВАРИЩЕСТВО
„НАФТА“
НЕФТ. САЛО ДЛИННОДОХР. КОЖЬ.
СНАРЯД. МАЗЬ
КОЛЕСНАЯ МАЗЬ
САПОННАЯ МАЗЬ

С.-Петербургъ, Владимирскій прос. 10.
Телеграфн. адресъ: „Нафта“.

(24) 50—17

С.-Петербургское Общество Страхованій

учрежденное въ 1858 г.

КАПИТАЛЫ ОБЩЕСТВА:

основной, запасный и резервный — свыше 20,000,000 р.

ОБЩЕСТВО принимаетъ:

- 1) СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ
фабрикъ, заводовъ, всякаго рода строеній, движимыхъ имуществъ, товаровъ и т. п.;
- 2) СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ
по разнообразнымъ и новѣйшимъ комбинаціямъ, для обезпеченія семьи, собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и проч.
Страхователи участвуютъ въ прибыляхъ Общества.

и 3) СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ
какъ отдѣльныхъ лицъ, со включеніемъ отвѣтственности Общества за несчастные случаи отъ вооруженныхъ нападеній, такъ и групповыя страхованія служащихъ въ равныхъ коммерческихъ и промышленныхъ предпріятіяхъ, а также коллективныя страхованія: а) рабочихъ на предпріятіяхъ, фабрично-заводской и горно-заводской промышленности и б) судовыхъ командъ рѣчныхъ и морскихъ пароходныхъ предпріятій. Общество принимаетъ также страхованія гражданской отвѣтственности при несчастныхъ случаяхъ съ третьими лицами.

ПРАВЛЕНІЕ Общества находится въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., собет. домъ, № 5. **ОТДѢЛЕНІЕ** Общества для С.-Петербурга, Невскій пр. № 66.

АГЕНТСТВА во всѣхъ городахъ Имперіи.

(2) 26—10

АНАПА — КУРОРТЪ.

Климатич. станція на берегу Чернаго моря. Прекрасное морское купанье. Высокая здоровая мѣстность; полное отсутствіе лихорадокъ. Виноград. леченіе съ конца іюля. Съ 1-го мая по 1-е ноября открыты дѣл. учр. д-ра В. А. БУДЗИНСКАГО: санаторія, водолечебница и ортопедическій институтъ. Принимаются всѣ физическіе методы леченія: души, ванны, грязи, песокъ, электричество, массажъ, гимнастика и т. п. Съ успѣхомъ лечатся болѣзни желудка и кишечника, привычн. запоры, гемморой, малярія, малокровіе, ожирѣніе, неврастения, мужское безсилье, ревматизмъ, ишиасъ, ломота въ костяхъ (сифилис), золотуха, рахитъ, туберкулезн. пораж. суставовъ хронич. страдан. матки и ея придатковъ, бѣли и неправильн. менструаціи. На лучшемъ и единственномъ на всемъ Черноморскомъ побережьи пляжъ Ортопедич. институтъ для леченія косолапости, искривленій, горбатости и всевозможн. страданій костей и мышечной системы, завѣдустъ ассистентъ ортопед. клиники д-ръ ШЕНКЪ нохъ непосредств. наблюден. проф. военно-медицинской академіи Г. И. ТУРНЕРА. Въ 20-ти верстахъ отъ Анапы Семигорскій іодо-щелочный соленый источникъ, по дѣйствию равный Эссентуламъ № 17-му. Плата за полный пансіонъ съ леченіемъ по 1-му классу (отдѣльн. комната) отъ 80-ти руб. до 150-ти руб. въ мѣсяцъ и по 2-му (общ. палаты) отъ 50-ти руб. до 80-ти руб. ъхать на Анапу черезъ Керчь пароходомъ или черезъ Ростовъ—Тихорецкую, Тоннельную—внѣшаемъ въ Анапу, такса—4 р. За справками обраш. къ д-ру БУДЗИНСКОМУ.

Съ 1905 г. разрѣшено жить больнымъ евреямъ по медицинскимъ свидѣтельствамъ. (154) 5—3

Д. Д. Каижаровъ.

**РАЗСКАЗЫ
О ДѢЙСТВІЯХЪ
ОХОТНИКОВЪ
въ минувшія войны.**

Изд 3-е съ дополн. и подъ редакціей В. Элмеръ. Съ рис. 35 к.
Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ

Типографія Тренке и Фюсно Спб., Максимилиановскій пер., № 13.

СОВЕРШ. БЕЗПЛАТНО



высыл. всѣмъ желающимъ нашъ новѣйшій велосип. каталогъ.

Э. КИНКМАНЪ и К^о.
Спб., Гороховая 17.

(123) 11—8

Новая Книга Ж. де-ла ВОДЕРЬ
„ДВУПОЛЫЕ“

(Les Androgynes)

пер. съ франц. Книга рисуетъ нравы парижск. богемы, ихъ бытъ и безумныя празднества. Выдержала свыше 20 изд. и пользуется шумн. успѣхомъ. Цѣна съ перес. и налог. плат. 1 р. 50 к. Съ требован. обраш. въ книгоиздательство «Союзъ», Спб., Ивановская д. 3. Отд. 1. Книгопрод. обычн. скидка. (145) 8—4

Къ этому номеру бесплатное приложеніе:
«ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ».