



РУССКИЙ СЪВЕРЬ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО,

кромъ дней послѣ праздничныхъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.

Телефонъ № 216.

Цѣна отдельного № въ розничной

продажѣ 3 коп.

Личные объясненія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня, кромъ праздниковъ.

Подписка принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Мякишева (Александровскій садъ).

Рукописи, признанные неудобными для печати, не возвращаются. Принятые статьи редакція имеетъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланыя безъ обозначеній гонорарныхъ условій, считаются бесплатными. Не разборчивы рукописи не читаются.

На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящики газеты, кромъ случаевъ, требующихъ сохраненія тайны.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

безъ пересылки и доставки.		4 р.	—
За годъ	.	3	75
" 11 мѣс.	.	3	50
" 10 "	.	3	25
" 9 "	.	3	00
" 8 "	.	2	75
" 7 "	.	2	50
" 6 "	.	2	20
" 5 "	.	1	75
" 4 "	.	1	50
" 3 "	.	1	20
" 2 "	.	1	00
" 1 "	.	1	00

Плата за объявленія. За строку пятити или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальные по 5 коп. каждый. На 1-й страницѣ двоє дороже.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкой и доставкой.

съ пересылкой и доставкой.		4 р.	80 к.
За годъ	.	4	50
" 11 мѣс.	.	4	20
" 10 "	.	3	85
" 9 "	.	3	55
" 8 "	.	3	25
" 7 "	.	2	90
" 6 "	.	2	45
" 5 "	.	2	—
" 4 "	.	1	50
" 3 "	.	1	05
" 2 "	.	1	00
" 1 "	.	1	00

Въ субботу 22 сего Марта въ сороковой день кончины

Федора Федоровича Ванлярского

въ церкви Св. Екатерины будетъ совершина заупокойная литургія и по окончаніи ея панихида. Начало литургіи въ 9 часовъ утра.

ОБШИРНЫЙ МАНИФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

М. СИБРИНА.

Каменный мостъ д. Н-ковъ Семенкова.

По случаю большого остатка товаровъ

по 22 марта

мною назначена большая

РАСПРОДАЖА

драпу, трико, шерстяныхъ, шелковыхъ и бумажныхъ тканей, мебельной матеріи, портьеръ, kleenчатыхъ скатертьей и большой партии ситцу.

Вновь получены въ большомъ выборѣ:

шерстяные и бумажные ткани, костюмное трико, саратовская сардинка фабрики Андрей Бендеръ и С-вья.

Продажа безъ запроса.

СЪ БЛАГОСЛОВЕНІЯ Преосвященнѣйшаго Нікона

въ домѣ Братства во имя Всеизлѣчива Спаса.

(Арханг. ул.)

ИМЪЮТЬ БЫТЬ
въ Воскресеніе 23 марта 1908 года

СЛѢДУЮЩІЯ ЧТЕНІЯ:

- ДНЕВНОЕ 1. Малютка. Разсказъ. Чит. Свящ. Мих. Поддьяковъ.
съ 1 ч. 2. Св. Георгій Побѣдоносецъ. Съ кар. Чит. Свящ. А. Товіевъ.
3. Святая недѣля. Разсказъ. Чит. Свящ. Евген. Лощиловъ.
- ВЕЧЕРНЕЕ 1. Уклоненіе отъ зла есть начalo покаянія—изъ соч. Св. Феодорана.
съ 6 ч. Чит. Свящ. П. Караковъ.
2. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности (1 чт.). Съ картинами.
Чит. псаломщ. С. Козловскій.
3. Святой иконописецъ и Сила вѣры. Разсказъ. Чит. Св. И. Бѣлковъ.
- ВЪ ЧАЙНОЙ 1. Препод. Арсений Комельский. Чит. Свящ. учит. Трубачевъ.
съ 4 ч. 2. Святая Нина. Съ карт. Чит. Свящ. А. Соколовъ.

СПѢШНО ПРОДАЮТСЯ

книги, ноты, мебель, цвѣты, платье и разныя
хозяйственныя принадлежности.Желвунцовская ул., д. Десфонтейнеса, кв. Г-жи
Ванлярской.

Вологда 22 марта 1908 г.

Происшедшій въ Г. Думѣ инцидентъ Пуришкевича и Хомякова наводить на очень серьезная размыщенія, особенно при сопоставленіи его съ другими фактами изъ дѣятельности Г. Думы. Изъ первыхъ двухъ фразъ Пуришкевича нельзя было вывести никакого заключенія о характерѣ и содержаніи его будущей рѣчи и въ этихъ фразахъ самый строгій критикъ не могъ бы усмотрѣть повода къ вышателству со стороны предсѣдателя. Тѣмъ не менѣе г. Хомяковъ сталъ дѣлать замѣчанія чуть не на каждое слово г. Пуришкевича и въ силу какихъ то непонятныхъ соображеній не допустилъ продолженія преній по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ. Подобное отношеніе предсѣдателя могло вызвать на рѣвѣ отвѣтъ даже и не такого экспансивнаго человека, какъ г. Пуришкевичъ.

Какъ можно говорить по какому либо вопросу, не касающемся его сущности? Вѣдь Дума обязана обсуждать всѣ вопросы по существу, а не съ формальной точки зрѣнія, и за пѣсколько минутъ передъ инцидентомъ оберъ-прокуроръ синода говорилъ безспорно по существу вопроса. А пятьдесятъ ораторовъ, изоцѣравшихъ свое краснорѣчіе по поводу ассигнованія денежнѣй на народное образованіе,—развѣ говорили они только о внесенномъ законо-

На берегу р. Вологды, у Соборнаго моста

ПРОДАЕТСЯ
ДВУХЪ-ЭТАЖНЫЙ КАМЕННЫЙ
ДОМЪ,
ПРИНАДЛЕЖАВШІЙ К. А. ЗАСѢЦКОЙ.
За справками обращаться въ домъ Еремѣева, Козлensкую ул.

ризовъ и, кажется, ни один судить не годится. Первый только кричать, «вонъ» и наводить на мысль, не одержимъ ли онъ белой горячкой; второй безгутничалъ выше отличного, по къ дѣлу былъ неспособенъ; а третий все устраиваетъ себѣ „конституционную“ вѣшнью истолкть себя надеждою, что въ сумерки его уже и теперь можно принять за настоящаго парламентарія. Особенаго толку мы отъ этихъ господъ пока не видимъ, а между тѣмъ толькъ могъ бы быть, если бы они действительны дѣлали дѣло, а не громировались французскими или английскими депутатами.

„Убѣжденный парламентарій“ Пиленко оказываетъ русскимъ гражданамъ большую услугу въ дѣлѣ разъясненія причинъ страннаго поведенія третьей Думы. По его словамъ, она не берется за серьезные вопросы, ибо боится въ настоящее время решить ихъ слишкомъ въ правомъ направлении, т. е. въ русскомъ национальномъ духѣ. Очевидно, въ будущемъ наши законодатели расчитываютъ сильно пользоватьсь, и, взявши тогда за серьезные вопросы, решать ихъ такъ удачно, что Муромцевъ, Гессенъ, Винаверъ, Набоковъ и К° будутъ плакать съ досады, что не съумѣли временно посаѣтъ на октябрьскомъ брэссѣ и слишкомъ рано обнаружили свою истинную физиономію. Впрочемъ, ихъ наследники повидиму думаютъ повторить ихъ ошибку и подъ кружевной вуалью октябрьизма довольно ясно уже вырисовываются знатомыя, но для Россіи далеко не милая конституционно-демократическая физіономія.

Какъ мудро мы вступили, выбравъ ихъ въ третью Думу и тѣмъ давъ имъ возможности высказываться передъ нами свою „сущность“, разговоръ о которой такъ не любить предсѣдатель Думы.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургск. Телеграфного Агентства

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Рѣшенію хозяйственного департамента сената представить на Высочайше благовозрѣніе объ увольненіи настоящаго состава сенаторовъ предшествовали продолжительныя совѣщанія. Въ одномъ приняли также участіе представители сеймовыхъ фракцій. Принятое рѣшеніе обѣ отставкѣ не распространяется на судебній департаментъ, котораго не коснулось выраженное сеймомъ недовѣріе. По сообщенію мѣстныхъ газетъ, вице-предсѣдатель сената Мехелинъ обратился къ генераль-губернатору съ письмомъ, въ которомъ излагаетъ мотивы, побудившіе членовъ хозяйственного департамента ходатайствовать обѣ увольненіяхъ. Мехелинъ обращаетъ вниманіе генераль-губернатора, отъ котораго зависятъ представление кандидатъ нового состава сената, на необходимость предварительно заслушать объясненія тальмана сейма и лидеровъ царской, дабы обеспечить будущему составу довѣріе сейма. Въ заключеніе Мехелинъ заявляетъ, что сенатъ выйдетъ изъ-за генераль-губернатора, что предположеніе о замѣщеніи освобождающихся должностей закончены, чтобы подать все-подданнѣйшія прошенія обѣ увольненіи въ отставку. Генераль-губернаторъ выѣхалъ въ Петербургъ.

СПБ. По распоряженію министра путей сообщенія 21 марта на пассажирскихъ станціяхъ Петербурго-Варшавской, Балтийской и Сѣверо-западныхъ дорогъ вводится пе-ронный сборъ по десяти копѣекъ съ человѣка. Съ 1 апрѣля пе-ронные билеты вводятся на станціяхъ Варшава-Брестская и Ковельская, а также Оговоцкъ и Фаленица Привилегійскихъ дорогъ.

Главныи управлѣніемъ землеустройства разосланъ губернаторамъ циркуляръ, касающійся ходяч资料的 движенія. Главное управление обращается къ землеустроительнымъ комиссіямъ, крестьянскимъ учрежденіямъ и мѣстнымъ людямъ съ настоячивою просьбою разъяснить крестьянамъ невозможность открытия выѣзда-гостиной отправки ходоковъ въ Сибирь впередъ до заготовки новыхъ участковъ.

ГОНКОНГЪ. Движеніе, направляемое къ бойкоту японскихъ товаровъ, растетъ.

Въ Кантонѣ два парохода съ японскимъ каменнымъ углемъ стоять неразгруженными, ибо вули отказываются отъ выгрузки. Китайскіе купцы прислашаютъ находящихъ съ ними дѣловыхъ спонсоріяхъ не отправлять товаровъ на японскихъ пароходахъ.

Государственная Дума.

Засѣданіе 20 марта (окончаніе).

Половцовъ продолжаетъ: Представители окраинъ надо сказать, что если вы хотите пользоваться въпередъ громадными затратами изъ общегосударственныхъ средствъ на развитіе окраинъ, то примите же и вы большую долю участія въ государственномъ обложеніи, согласитесь на ничтожное повышеніе налоговъ (аплодисменты).

Большинствомъ всѣхъ противъ кадетъ, коло и лѣвыхъ Дума принимаетъ переходъ къ постатейному чтенію. При постатейномъ чтеніи Карапулова находится, что налоговое бремя ложится не только на сибирскихъ старожиловъ, но и переселенцевъ, которыхъ Россія сотнями тысячъ высыпаетъ въ Сибирь. Значительная цифра проданныхъ улучшенныхъ землемѣрческихъ орудій всѣдѣло обясняется переселенческимъ движениемъ. Улучшенія орудія въ сибирское земледѣліе ввели не старожилы, а переселенцы, получающие ихъ изъ переселенческихъ складовъ. Хлѣбъ конечно экспортirуется, но только изъ части Сибири лежащей западнѣе Оби, изъ восточной Сибири онъ почти не вывозится. Русские крестьяне платятъ много земскихъ сборовъ — это правда, но они много и получаютъ отъ земства въозвратъ этихъ сборовъ. Въ Сибири земства пѣть, земское хозяйство ведутъ губернскіе правленія. Какъ они его ведутъ — обѣ этомъ знаете вы, жители центральныхъ губерній, если помните время, когда и вы еще не имѣли земствъ. Сибирскіе крестьяне платятъ мѣстныхъ сборовъ больше, но взамѣнъ этихъ сборовъ ничего не получаютъ. Въ такомъ же тѣжеломъ положеніи находятся и наши переселенцы, которыхъ въ прошломъ году пришло 400,000, а въ этомъ придется 500,000. Вы хотите сдѣлать изъ Сибири землемѣрческую колонію и въ тоже время не даете ей населенію возможность пользоваться ни желѣзными дорогами, ни морскими путями, ни земскими самоуправлѣніемъ. Вы желаете повысить наше обложеніе на 60,000 рублей, а мы говоримъ: дайте намъ то, что вы имѣете, и мы не откажемъ вамъ не только въ 60,000, но и 60.000.000.

Скалозубовъ вновь свидѣтельствуетъ о тѣжеломъ положеніи сибирского крестьянства.

Марковъ 2-й указываетъ, что Сибирь ждетъ земства сто лѣтъ, а Россія ждала его тысячелѣтіе (въ залѣ смѣхъ и возгласы смѣха).

Пуришкевичъ (ромко съ мѣста): „Тише“.

Предсѣдатель звонитъ и, обращаясь къ Пуришкевичу, говоритъ: „членъ Думы Пуришкевичъ, тише“ (общий смѣхъ).

Марковъ 2-й продолжаетъ: Сибирь наполнена русскими деньгами и русской кровью, пора подумать и о несчастномъ крестьянствѣ, на счетъ которого богатѣетъ Сибирь (аплодисменты справа).

Некрасовъ полагаетъ, что суммарныи цифры, приведенные докладчикомъ, неубѣдительны. Экспортъ конечно существуетъ, но кому это приносить пользу при существующихъ провозныхъ цѣнахъ? Мы не противъ повышенія въ принципѣ, а противъ повышенія арии существующихъ условіяхъ.

Мягкий спрашиваетъ, известо ли государственному Думѣ, сколько должны сибирскіе крестьяне за купленія ими сельскохозяйственныхъ машинъ? известно ли съ, что въ Сибири всего на всѣ въ текуче одной или двухъ недѣль должна быть закончена вся обработка земли?

Пуришкевичъ, ссылаясь на Пругавина, доказываетъ, что не разъяснилъ коробейниковъ и оренбѣ сибирскіе крестьяне за икону, стоящую во Владимирской губерніи пять—семь рублей, платить по 120 р.

Если сѣрый крестьянинъ можетъ платить такія деньги, то нельзя говорить о его бѣдности. При такихъ условияхъ увеличеніе обложенія — актъ высшей справедливости.

Бѣлоусовъ находитъ, что больше слѣдуетъ довѣрять словамъ народныхъ представителей, чѣмъ рассказамъ.

Гулькинъ полагаетъ, что Сибирь вскорѣ превратится въ восточную Финляндию. Вѣдь какую компанию она въ Думу прислала — всѣ соціаль-демократы и кадеты.

Предсѣдатель проситъ обратиться къ дѣлу, Гулькинъ смеется и сходитъ съ трибуны, въ залѣ смѣхъ.

Енисейскій Матрофанъ, возражая Некрасову, находитъ невѣрными его указанія на бѣдность сибирскихъ крестьянъ.

Половцовъ, резюмируя пренія, указываетъ, что введеніе въ Сибири земскаго самоуправлія изъ компетенціи фанансовой комиссіи не относится. Оно можетъ гораздо проще явиться результатомъ предоставленной сибирскимъ депутатамъ законодательной инициативы. Разъѣ можно назвать большими земскими сборами Сибири, если напримѣръ въ Томской губерніи они составляютъ всего 2,97 коп. съ десятиной? Указанія на отягченіе переселенцевъ налогами бременемъ также не основательны, ибо нельзя забывать, что всѣ переселенцы въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ вовсе не платятъ податей, а въ теченіе 10 лѣтъ они польгочены (аплодисменты). Такимъ образомъ необходимость минималъ-ваго вовышея оброчной подати въ Сибири, по мнѣнію финансовой комиссіи, вполнѣ доказана (аплодисменты).

Некрасовъ по личному дѣлу, возражая преосвященному Митрофану, приводить иѣконоческій цифровъ въ подтверждение дого-вѣрности своихъ замѣчаній.

Пренія исчерпаны и при баллотировкѣ поправка Сибирякова о пониженіи оброчной подати до нынѣ существующей нормы отклоняется, а законопроектъ принимается въ редакціи и съ цифрами предложенными финансовой комиссіей.

Законопроектъ признается спѣшнымъ, безъ пренія принимается во второмъ обсужденіи и передается въ редакціонную комиссию.

Безъ пренія принимается по докладу комиссіи по направлению законодательныхъ предположеній законопроектъ объ отпуске изъ казны по тысячѣ рублей въ годъ на хозяйственныя нужды Казанской учительской семинаріи и 2400 р. въ годъ на хозяйственныя нужды Московскаго учительского института.

На очереди обсужденіе, въ порядке 58 параграфа наказа, законодательного предположенія 94 членовъ Думы обѣ ассигнованій въ 1908 г. по сметѣ Синода 4.003,740 рублей на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ на устройство и открытие новыхъ школъ.

По наказу при вопросѣ о на правленіи въ комиссію законодательного предположенія одинъ ораторъ можетъ высказаться за направление въ комиссію и одинъ противъ передачи. Желаюте говорить двое — Дзюбинскій и Пуришкевичъ. Предсѣдатель не беретъ на себя опредѣлить, кто изъ нихъ подалъ записку первымъ, (голоса: пусть рѣшишь жребій).

Предсѣдатель: „Предлагаю серебряный вопросъ — кому говорить, Дзюбинскому или Пуришкевичу и разрѣшишь баллотировкой“.

(смѣхъ).

Дума соглашается на жеребьевку. Баронъ Мейендорфъ тащитъ жребій и слово за Пуришкевичемъ (аплодисменты справа).

Просить слова оберъ-прокуроръ синода, который указываетъ, что церковно-приходскія школы, несомнѣнно идутъ на встречу великой национальной потребности. Необходимость ихъ насажденія требуетъ съ направленіемъ въ комиссію и одинъ противъ передачи этихъ основныхъ положеній для разработки въ комиссію, которая всѣ эти частные вопросы обсудить и согласуетъ съ закономъ о школахъ иныхъ типовъ. Конечно, соперничество между школами церковно-приходскими и земскими не должно имѣть мѣста, ибо оно не вытекаетъ изъ существа дѣла. Православная церковь не можетъ оставаться въ сторонѣ отъ общаго роднаго дѣла, она готова идти на встречу дѣлу народнаго образования всѣю своею материальной мощью, всею своей духовной силой. Въ словѣ преосвященнаго Евлогія вы слышали, что уже число церковно-приходскихъ школъ свыше 40000, въ нихъ учатся свыше 2 000 000 дѣтей,

они обладаютъ громаднымъ составомъ учащихъ, а большинство которыхъ имѣетъ необходимый учебный центръ. Большинство учебнаго персонала этихъ школъ взято изъ рядовъ сельскаго духовенства, горячо привязанного къ школѣ. Оберъ-прокуроръ заявляетъ, что онъ знакомъ съ возраженіями, что церковно-приходскія школы созданы не духовенствомъ, что онъ насаждены изъ вѣтъ сверху. Оставляя временно въ сторонѣ многовѣтную исторію церкви и ее связи съ просвѣщеніемъ и обращаясь къ настоящему, необходимо признать, что церковно-приходскія школы слились и сроднились съ жизнью духовенства, вложивши въ нихъ громадный даровитый трудъ. Оберъ-прокурору знакомы обвиненія противъ церковно-приходскихъ школъ, противъ духовенства, какъ ихъ руководителя, но нужно вспомнить, какъ мало требуютъ отъ нашего духовенства и какъ мало ему даютъ. Оклады сельскаго духовенства — нашъ грѣхъ, вевольный грѣхъ, исправить который мы должны какъ можно скорѣе. Въ настоящее время церкви на пути къ большому дѣлу возстановленія церковнаго прихода, въ дѣлахъ котораго примутъ участіе и мѣре, согласно учению и преданию православной церкви.

На первомъ мѣстѣ въ обновленномъ приходѣ станетъ конечно школа, ибо церковно-приходская школа выросла, окрѣпла, обзавелась инвентаремъ, обстроилась и привлекла къ себѣ притокъ мѣстныхъ средствъ, не имѣя, какъ земская школа, никакихъ принудительныхъ отчисленій. Церковно-приходская школа располагаетъ ежегодно добровольными пожертвованіями на 5 миллионовъ рублей. Эти пожертвованія слагаются изъ пожертвованій церкви, монастырей, церковныхъ попечительствъ, братствъ, изъ ассигнованій сельскихъ обществъ, пожертвованій частныхъ учрежденій и лицъ. Что касается казенныхъ пособій, они значительно ниже пособій, выдаваемыхъ министерству народнаго просвѣщенія. Достаточно напомнить, что на одну церковно-приходскую школу съ 50-ю учащимися приходится 184 рубля, а по законопроекту министерства народнаго просвѣщенія на такой же школьній комплексъ его вѣдомства испрашивается по 390 рублей. Если бы исходить изъ этого расчета, то пришлось бы добавить къ нынѣ отпускаемымъ на церковно-приходскую школу казеннымъ ассигнованіямъ еще 8 миллионовъ рублей. Обращеніе казенныхъ средствъ на церковно-приходскую школу не только справедливо, но и цѣлесообразно, и производительно. Всякое казенное ассигнованіе на церковно-приходскую школу всегда сопровождалось обильнымъ притокомъ мѣстныхъ средствъ. Оберъ-прокуроръ не хочетъ касаться вопроса о взаимоотношенияхъ школъ земскихъ и церковно-приходскихъ, не желая поднимать старого политического спора. Когда страна напрягаетъ всѣ силы къ борьбѣ съ невѣжествомъ, необходимо пользоваться каждымъ огонькомъ за занятія, кто бы ни важъ (аплодисменты). Церковь не противопоставляетъ своей школы школѣ государственної. Правительство относится къ цѣлямъ сочувствуя къ законодательному предложенію 94 членовъ Думы и если правительство до сихъ поръ не внесло аналогичнаго законопроекта, то произошло это исключительно по бюджетнымъ соображеніямъ. Конечно обойти этихъ условій нельзя и теперь и разрешеніе вопроса зависитъ отъ результата веденія россии. Пока передъ нами не законопроектъ, а только основные положенія его, не затрагивающія массы частностей, которыхъ необходимо нормировать, и потому ничего нельзя имѣть противъ передачи этихъ основныхъ положеній для разработки въ комиссію, которая всѣ эти частные вопросы обсудить и согласуетъ съ закономъ о школахъ иныхъ типовъ. Конечно, соперничество между школами церковно-приходскими и земскими не должно имѣть мѣста, ибо оно не вытекаетъ изъ существа дѣла. Православная церковь имѣетъ не только право, но и обязанность учить. Она въ правѣ желать утвердить образование на христіанскихъ началахъ. Не противопоставляя своего

ковъ никогда не выйдетъ себя изъ состава вѣрующаго народа. Церковно-приходскія школы не противопоставляютъ свои интересы интересамъ народнымъ, а идутъ на помощь народному дѣлу со всей искренностью и всей готовностью, со своей организацией, своими средствами, силами и вѣковѣчной правдой (дружескимъ аплодисментами справа и части центра).

Пуришкевичъ, обращаясь къ существу вопроса, намѣревается привести цитату изъ переписки Блудова.

Предсѣдатель просить говорить не по существу, а по направлению дѣла.

Пуришкевичъ находить, что вопросъ о церковныхъ школахъ вопросъ не застрапаный, а сегодняшняго дни.

Предсѣдатель снова просить не говорить по существу вопроса.

Пуришкевичъ восклицаетъ: «Вы меня прерываете», сбываетъ съ трибуны и кричитъ съ мѣста: «Вы предсѣдатель лѣвой фракціи».

Въ залѣ подымается шумъ, предсѣдатель говоритъ: «членъ Думы Пуришкевичъ не желаетъ больше говорить».

Пуришкевичъ съ мѣста: «Я хочу говорить, но Вы не даете мнѣ говорить. Это насиліе надъ депутатомъ, насилие надъ народнымъ представительствомъ».

Общий шумъ усиливается.

Предсѣдатель звонить и, обращаясь къ Пуришкевичу говоритъ: «Я Васъ предупреждаю ...

Пуришкевичъ: «Предупреждайте сколько угодно».

Предсѣдатель: «Я вынужденъ предложить Думѣ удалить члена Думы Пуришкевича на сегодняшнее засѣданіе Согласные сидѣть, а несогласные встаютъ».

Встаетъ часть правыхъ, (аплодисменты центра и слѣва).

Предсѣдатель: «Покорнѣйше прошу члена Думы Пуришкевича оставить залъ засѣданія на сегодняшній день».

Пуришкевичъ выходитъ изъ зала засѣданія, за нимъ несколько правыхъ.

Предсѣдатель звонить, но въ залѣ шумъ не прекращается.

Ефремовъ отъ имени прогрессистовъ выказываетъ за передачу вопроса въ комиссию для разрешенія вопроса о желательности

Шульгинъ, взять слово, заявляетъ Думѣ, что покидаетъ засѣданіе Думы на сегодняшній день.

Предсѣдатель: «Прошу членовъ думы не затягивать собранія заявленіями о желательности выйти. Врядъ ли въ такихъ заявленіяхъ есть нужда».

Черносвистовъ сообщаетъ, что кадетская фракція за передачу вопроса въ комиссию не для разработки, а сужденія о желательности.

Новицкій 2-й заявляетъ, что воздержится отъ голосования, ибо Пуришкевичъ не высказался, а потому онъ не имѣеть ясного представлѣнія о вопросѣ (Смѣхъ).

Милковъ говоритъ, что такъ какъ кадетской фракціи не было дано возможности разъяснить мотивы принятаго ими рѣшенія, то кадеты будутъ голосовать противъ.

Бѣлоусовъ заявляетъ, что соціаль-демократы будутъ голосовать противъ передачи въ комиссию.

Тычининъ объявляетъ, что национальная фракція голосуетъ за передачу.

Дзюбинскій заявляетъ, что трудовики голосуютъ противъ.

Крашененскій, выражая сожалѣніе, что Пуришкевичъ лишенъ былъ возможности высказаться, заявляетъ, что умѣренно-правые голосуютъ за передачу.

Баллотировкой законодательное предложеніе обѣ отпускѣ средствъ на церковныя школы передается въ комиссию по народному образованію. Предложеніе отрапортичить комиссию двухнедѣльнымъ срокомъ снимается и послѣ заявленія Аренса о нежелательности ограниченія комиссіи какимъ либо срокомъ, могутъ послужить въ ущербъ дѣлу, правые покидаютъ засѣданіе. Шумъ не прекращается и объявляется перерывъ на 10 минутъ.

Послѣ перерыва на очереди обсужденіе законопроекта о приступѣ къ сооруженію Амурской желѣзной дороги.

Докладчикъ Марковъ 1-й просить отложить его докладъ, ибо чувствуетъ себя потрясеннымъ только что происшедшими

и не будетъ въ состояніи доказыватьъ своимъ спокойствиемъ.

Засѣданіе закрывается въ 5 часовъ 40 минутъ.

Слѣдующія засѣданія 22-го въ субботу, по вопросамъ бюджетнымъ, вѣтъмъ 24-го въ понедѣльникъ специальнѣ обѣ Амурской дорогѣ.

Государственный Советъ.

Засѣданіе 20 марта.

Засѣданіе открывается въ 2 часа 20 м.

Предсѣдательствуетъ Акимовъ, сообщающій о кончинѣ члена Совета Владагли.

Память почившаго почтена вставаниемъ.

Совѣтъ приступаетъ къ разсмотрѣнію доклада комиссіи законодательныхъ предположений по дѣлу о введеніи преподаванія польского языка и практическихъ уроковъ ариѳметики на этомъ языке въ Бѣлгородской и Холмской учительскихъ семинаріяхъ и учрежденіи штатныхъ должностей преподавателей польского языка въ Андреевской, Солецкой, Сеницкой, Вымыслицкой и Лепчицкой и преподавателя литовского языка въ Вейверской учительскихъ семинаріяхъ.

Таганцевъ въ рѣчи, продолжавшейся около часа, доказываетъ, что комиссія законодательныхъ предположений признала, что основаниемъ для разрѣшения возбужденіяхъ въ законопроектѣ вопросовъ должны служить педагогическая сображеніе о потребностяхъ учебнаго дѣла въ царствѣ польскомъ, а не политическое значеніе введенія въ этомъ крафтѣ преподаванія польскихъ предметовъ на польскомъ или ивомъ мѣстномъ языкахъ. Разсмотрѣвъ принятый Думою законопроектъ съ этой точки зрѣнія, комиссія признала проводимую въ немъ мѣру вполнѣ желательной и высказалась за одобрение засѣданія.

Стишинскій поддерживаетъ заявленіе въ которыми членами комиссіи особое мнѣніе о томъ, что статьи первую и вторую законопроекта, повторяющія лишь положенія действующаго закона, надлежитъ исключить, а вмѣсто статьи третьей просто сказать: «отпускать въ распоряженіе попечителя варшавскаго учебнаго округа по 3550 р. въ годъ на усиленіе преподаванія польского и литовскаго языковъ въ учительскихъ семинаріяхъ округа». Кромѣ того, меньшинство комиссіи законодательныхъ предположений находитъ законопроектъ нецѣлемъ еще и вслѣдствіе его неясности—совершенно неочевидно, что подразумѣвается въ немъ подъ преподаваніемъ практическихъ уроковъ по ариѳметикѣ и съ какою цѣлью вводятся въ двухъ семинаріяхъ это обязательное преподаваніе. Въ принятіи этого законопроекта ораторъ видѣтъ опасность, что при проведеніи его въ жизнь русская школа въ привасильскомъ крафтѣ можетъ превратиться въ польскую и преподаваніе всѣхъ предметовъ, вмѣсто русскаго языка будетъ производиться на польскомъ, вопреки прямому указанію Высочайшаго указомъ 12 декабря 1904 года комитету министровъ, которому между прочимъ было поручено произвести пересмотръ действующихъ постановлений, ограничивающихъ права иностранныхъ и уроженцевъ отдельныхъ мѣстностей имперіи съѣтъ, чтобы изъ этихъ постановлений были впередъ сохранены лишь тѣ, которые вызываютъ насущными интересами государства и явной пользой русскаго народа. Комитетъ министровъ исходилъ, выполняя волю Монарха, изъ убѣжденія, что въ Россіи школа вѣдь и всегда должна бытъ русской и вѣдь и всегда преобладающимъ языкомъ долженъ быть языкъ русскій, какъ языкъ государственный, сковывающій въ извѣстной степени государство въ его цѣломъ. При этомъ комитетъ министровъ не забывалъ высокаго принципа, что государственность не исключаетъ человѣчности, а потому не признавъ возможнымъ сдѣлать какія либо существенные уступки царству польскому, вошелъ въ обсужденіе мелочей и подтвердилъ между прочимъ, что польскій языкъ, разъонтъ преподается въ той или иной школѣ, долженъ преподаваться на польскомъ языке. Развѣть более подробный ходъ дѣла о преподаваніи польского языка, графъ

примѣненія вынесенныхъ изъ учебныхъ заведеній знаній, а въ тоже время изъ вачальнойныѧ училища страдали отъ отсутствія знающихъ опытныхъ преподавателей.

Законопроектъ и вмѣсть цѣлью дать этимъ польскимъ школамъ русскихъ преподавателей, владѣющихъ польскимъ языкомъ, и обеспечить съ другой стороны существование вынужденной изъ семинаріи русской молодежи.

Принципъ преподаванія въ польскихъ школахъ Привислинскихъ губерній на народномъ языке установленъ Высочайшимъ повелѣніемъ.

Безспорно, что государственный, по законамъ Российской имперіи является русский языкъ, но также безспорно, что правительство обязано распространять среди иноплеменного населения имперіи идею русской государственности, а для этого носители

этой идеи позже агенты правительства—не должны оказаться среди этого населения въ положеніи глухонемыхъ.

Знаніе мѣстнаго языка для нихъ существенно необходимо и употребление польского языка при урокахъ ариѳметики предполагалось разрѣшить только въ семинаріяхъ, а вовсе не въ образцовыхъ школахъ, существующихъ при этихъ семинаріяхъ, а тѣмъ паче вообще не въ низшихъ русскихъ начальныхъ училищахъ

край. Что касается прѣчтеннаго документа, то онъ никакого практическаго значенія не имѣлъ. Эта бумага являлась отвѣтомъ товарища министра народнаго просвѣщенія на сдѣланій попечителемъ Варшавскаго округа вопросъ, заключающійся въ этомъ отвѣтѣ разъясненіемъ въ исполненіе иногда не приводились, такъ какъ при бывшемъ вскорѣ личномъ свиданіи попечителя съ министромъ ему были даны надлежащія указанія по этому вопросу. Брошенное здесь бывшему товарищу министру обвиненіе представляется оратору необоснованнымъ и неосторожнымъ.

Дураово высказываетъ недоумѣніе, зачѣмъ предполагается расширить употребленіе польского языка въ Холмщинѣ,

къ此刻 подготовлено уже представле-

ніе въ законодательное учрежденіе о

причисленіи ея въ учебномъ отношеніи къ

Киевскому учебному округу. Законопроектъ противорѣчитъ національной попо-

литикѣ, которая требуетъ неуклоннаго веденія ея твердо по прямому пути въ строго обдуманнаго плана. Она не терпитъ сантиментальности и неразлучна

иогда съ суровостью.

Графъ Батте отмѣчаетъ, что вокругъ маленькаго дѣла, какимъ представляется ему законопроектъ, неожиданно скопи-

лась атмосфера страстей и превратила маленький вопросъ въ очень большой.

Чтобы вывести его изъ сферы нѣсколько

страстной, овъ предлагается совѣту обратить вниманіе на фактическую сторо-

ну дѣла и излагаетъ подробную справку

историческаго развитія вопроса о введе-

ніи въ школахъ губерній царства поль-

скаго преподаванія польского языка.

Начало было положено Высочайшимъ

указомъ 12 декабря 1904 года комитету

министровъ, которому между про-

чимъ было поручено произвести пере-

смотръ действующихъ постановлений, ог-

раничивающихъ права иностранныхъ и уро-

женцевъ, чтобы изъ этихъ постановлений бы-

ли впередъ сохранены лишь тѣ, которые вы-

зываются насущными интересами госу-

дарства и явной пользой русскаго народа.

Комитетъ министровъ исходилъ, выполняя

волю Монарха, изъ убѣжденія, что въ

указалъ, что никакого новшества въ раз- сматриваемомъ законопроектѣ пѣть. Онъ

долженъ способствовать введенію въ жизнѣ существующаго закона.

Донецкій не видитъ никакой необходимости въ изданіи проектируемаго закона, ибо въ семинаріяхъ царства Польскаго и безъ него польскій языкъ можетъ быть преподаваемъ всѣмъ желающимъ. Министерство нар. просвѣщенія никакихъ доказательствъ необходимости этого закона не представило.

Дебецкій говоритъ, что политика не должна быть примѣнена къ школьному дѣлу. Обрисовавъ печальное положеніе школьнаго вопроса въ губерніяхъ царства польскаго, онъ высказывается за принятие законопроекта, какъ вносящаго замѣтное улучшеніе въ этомъ дѣлу.

Князь Александръ Оболенскій усматриваетъ въ изданіи законопроекта опасность въ томъ отношеніи, что низшіе агенты правительства поймутъ идею законодателя неправильно и усмотрятъ въ новомъ законѣ поворотъ правительской политики. Раньше они съ излишнимъ усердіемъ стремились русифицировать край, а теперь, послѣ одобренія этого законопроекта Совѣтомъ, могутъ, пожалуй, обратить свое рвение на полонизацию.

Въ виду позднаго времени продолженіе преній откладывается до слѣдующаго засѣданія, назначенаго 26 марта.

Изъ грибного промысла.

Скудная природа сѣвернаго края не даетъ возможности мѣстному сельскому населенію извлекать изъ сельско-хозяйственнаго промысла болѣе цѣнныхъ и столь разнообразныхъ продуктовъ, какіе получаются въ болѣе южныхъ мѣстностяхъ. Хлѣбопашество не можетъ обезпечить годового существованія крестьянина и ему приходится обращаться къ инымъ промысламъ, которые связаны главнымъ образомъ съ лѣсомъ, являющимъ истиннымъ кормильцемъ сѣверянину. Разработка лѣса, охота на птицу, охота на зѣбра—все это доставляетъ мѣстному населенію заработка, не только покрывающей его насущныя нужды, но и дающей порой нѣкоторый избытокъ; вотъ почему разумный и трезвый хозяинъ можетъ достигнуть зажиточности и здѣсь, несмотря на скучность природы; вотъ почему можно встрѣтить въ сѣверныхъ поселеніяхъ такие домашнія хозяйства, которые представляютъ собой полную чашу и которымъ могутъ позавидовать многія и многія хо-

зяйства, расположенные подъ теплымъ небомъ.

На раду съ главными промыслами на-

селеніе вологодскаго края занимается еще другими болѣе мелкими, которыхъ

однако даютъ ему порой весьма прилич- ны заработки; таковыми мелкими про-

ныхъ рыжиковъ, кото́рыхъ ежегодно доставляютъ сюда до 15,000 пудовъ, и безъ которыхъ не обходится въ столицѣ ни одна порядочная закуска. Любитель-гастрономъ всегда предпочтетъ красный каргопольский рыжикъ—рыжику-синяку изъ Тверской губерніи. Рыжикъ-синякъ растеть, преимущественно, подъ елью, а красный рыжикъ предпочитаетъ мелкій соснякъ, не свыше 3 аршинъ, не заслоняющій солнечного свѣта. Изъ Ярославской губерніи, изъ Пощеконского уѣзда, привезены «ярославская шляпка»,—одинъ только шляпки бѣлыхъ сушоныхъ грибовъ, которая считаются въ торговлѣ самыми высшими сортами. Изъ Костромской губерніи—известные судиславские грибы, изъ села Бѣлый Никола, откуда грибы идутъ въ Москву и въ Петербургъ.

Село Бѣлый Никола въ Судиславскомъ уѣздѣ, представляется собою торговый центр грибного царства, снабжающаго этимъ незатѣливыми товарами обѣ столицы.

Повидимому, въ грибномъ царствѣ, по части заготовки грибного товара въ прокѣ на зиму, все осталось постарому: тѣ же казенные и помѣщицы лѣса, гдѣ въ изобилии растутъ грибы, разные тамъ опенки, сиротушки, или боровики, тѣ же сборщики грибовъ—крестьяне, тотъ же урожай на грибы,—однако, въ Петербургѣ цѣны на сушеные бѣлые грибы нынче поднялись до небывалыхъ размѣровъ, а именно на 30 процентовъ выше противъ прошлогоднихъ цѣнъ. Старожилы не запомнятъ такихъ цѣнъ. Судите сами:—ярославская шляпка продаётся по 52 рубля за 1 пудъ. Судиславскіе—50 руб. пудъ, тѣ же второй сортъ 44 руб. пудъ, третій сортъ 32 руб. пудъ. Такъ называемая легкая перенизка, сухонизка, которая есть ни что иное, какъ грибная фальсификація, 28 рублей пудъ, тяжелая перенизка 26 руб. пудъ. Желтякъ, старые сушоные бѣлые грибы, 10 руб.—12 руб. пудъ. Пробѣлъ, среднее между старыми и молодыми бѣлыми грибами, 20—22 руб. пудъ. Сушеные масляники 5—6 руб. пудъ. Сушеные подберезовики 6 руб. пудъ. Селеные грузди, носокъ, самые мелкие, съ копѣчной монету, 6 руб. пудъ, первый сортъ—4 руб. 40 к. пудъ, второй сортъ 3 р. 20 к. пудъ, третій сортъ—самые крупные грузди, величиною, по народному выражению, «съ попову шляпу», 2 руб. пудъ. Идутъ въ закусочную и чайные заведенія.

Соленые рыжики: носокъ—6 р. пудъ, первый сортъ—4 р. 40 к. пудъ, второй сортъ—3 р. 20 к. пудъ, третій сортъ—2 руб. пудъ.

Отварные бѣлые: носокъ—12 руб. пудъ, первый сортъ—8 руб. пудъ.

Отварные подберезовики—8 руб. пудъ.

Отварные масляники—2 руб. пудъ.

По нынѣшнимъ цѣнамъ на грибы, сборщики-крестьяне дожны были бы имѣть хороший заработка отъ заготовки грибовъ въ прокѣ на зиму. Пятьдесятъ два рубля за пудъ... Что стоитъ крестьянину съ семью наушить нѣсколько пудовъ боровиковъ?

Но дѣло въ томъ, что сборщики грибовъ, крестьяне, получаютъ за свой трудъ крохи, а львиную долю выручаютъ торговцы Сѣнного рынка и Щукина двора, въ особенности владѣльцы гастрономическихъ магазиновъ, которые не стѣсняются назначать цѣны вдвое дороже противъ существующихъ, рыночныхъ. Въ мелочныхъ и зеленыхъ лавкахъ мелочники и зеленщики, безъ зазрѣнія совѣсти, дерутъ съ покупателя—за грибы, при этомъ они всipyрываютъ сушоные грибы водко, чтобы тяжелѣ.

Вообще грибные торговцы, по примѣру своихъ коллегъ, мясниковъ и мясоторговцевъ, пользуютъ благопріятнымъ моментомъ, взвинтили цѣны на свои товары до небывалыхъ размѣровъ.

Вообще сбытъ продуктовъ сельского хозяйства, при которомъ производитель получаетъ гроши, а посредникъ десятки рублей, есть слабое мѣсто нашего народного хозяйства. Поставить это дѣло на правильную дорогу можетъ только само населеніе, устраивая между собой соотвѣтственные общества и товарищества, а также земство, которому въ этомъ отношеніи открывается самое широкое поле дѣятельности, гораздо бѣлье благодарное и полезное для трудового населения, чѣмъ политическая пропаганда и разгражденіе народа. Конечно, дѣло гораздо труднѣе, чѣмъ заниматься болтовней и оправданиемъ, и охотниковъ болтать найдется всегда гораздо больше, чѣмъ людей

способныхъ принести народу дѣйствительную пользу.

С. Х.

Отечінъ.

Какъ холодно у насъ, какъ жутко на землѣ—
Мы дышимъ, мы живемъ въ ея кровавой
млѣ!
Возможно-ль до сихъ порь мыбросить
не готовы
Безмысленной вражды позорныя оковы!
Несчастная вражда болѣнія поколѣнія!
Мнѣ слышится, порой, ты шепчешь въ
озлобленіи:
«Я мощною рукой низвергну чистоту;
Я отниму у васъ и вѣру, и мечту!»
Остановись, уйди, оставь мою отчизну,
Не рано ли по ней ты хочешь спрavitъ
трезину?
Вѣдь къ миру и любви прекрасного
стремленья
Ты не возьмешьничѣмъ въ порывѣ оз-
лобленія!

.....
Отчизна милая—я всей душою страстной,
Всѣмъ помысломъ хочу и правды, и добра
Тебѣ, страдалицѣ, и чуткой и прекрасной.
И вѣрю, что придетъ желанная пора!
Я вѣрю глубоко, что сумрачныя тучи
Твоихъ мягкихъ дней—безвременныхъ
могилъ,
И все, что бѣдный людь душою пережилъ,
Разсѣять солнца блескъ и ясный, и мон-
гучий!
Я вѣрю глубоко, что мрачная проклятая
Умолкнуть, отживутъ на родинѣ мой—
Откроетъ брату братъ горячія объятья
Для общей радости и новыхъ лучшихъ
дней!.

Ел. Шварцбахъ

По Россіи.

Іудеи въ русской армії.

Недавно въ «Русской Землѣ» былъ затронутъ вопросъ о роли еврейства въ арміи. Но лишить еврея высокой и совершаю не подобающей ему чести быть солдатомъ Русского Царя и защитникомъ национальной государственности вовсе не

заключаетъ искореніе страшную изувѣчнѣвшаго себѣ прочное гнѣздо въ военномъ быту.

Дѣло въ томъ, что около каждого полка,—особенно въ провинціи,—неизменно селятся 2—3 еврейскіе семьи. Денежный цузды офицерства служатъ для нихъ богатымъ источникомъ нахвѣи. Въ мелочовыхъ лавкахъ, торгующихъ всевозможными товарами,—и булками, и дегтемъ, и женщинами, юркѣ Израильянѣ ловко опутываютъ довѣрчивыхъ солдатъ.

Прошлымъ лѣтомъ я провелъ нѣсколько недѣлъ въ окрестностяхъ Новгорода и очію уѣдилась, что значить евреи, и чѣмъ не обузданый въ своихъ вожделѣніяхъ.

На берегу р. Волхова расположено нѣсколько полковъ, занимающихъ такъ-называемы «Драгунскій штабъ», «Гусарскій штабъ», «Селиценскій казармы». Для окрестныхъ деревень эти штабы могли бы служить большими экономическими подспорьемъ: продажа хлѣба, сѣна, рыбы, ягодъ, грибовъ, дичи въ полки—довольно крупная статья дохода.

Но экономическая жизнь въ этихъ мѣстахъ всецѣло захвачена десяткомъ пропырливыхъ іудеевъ, и полковое начальство вынуждено имѣть дѣло по поставкамъ и продажѣ различныхъ продуктовъ со всячими Черлинами и Шумпаперами, обходя нашихъ бѣдныхъ Митяевъ и Миняевъ. Надо только видѣть, какъ гордо и не-доступно держатся мѣстные Мендельсоны, какъ они по-барски распекаютъ смиренныхъ мужичковъ, попавшихъ въ неисконную кабалу.

Новгородъ и его окрестности—только единичный примѣръ.

На югѣ и западѣ дѣла обстоятъ еще плачевнѣе: тамъ евреи—пары и господинъ;

хозяйственно-денежная часть въ полкахъ вездѣ испытываетъ его пагубное и растѣвающее влияніе.

Центральная военная власть должна немедленно приняться за энергичную борьбу съ этой страшною язвой, безъ малѣній послабленій, не считаясь съ симпатіями разныхъ покровителей іудеевъ.

Интересное явленіе.

Въ январѣ охотники за кабанами патнулись, по словамъ «Кавказа», въ сосновомъ лѣсу въ горахъ Ардаганского округа на такое явленіе.

Было довольно холодно и кругомъ лежала глубокій снѣгъ. Понятно удивленіе охотниковъ, когда они нашли небольшую, обросшую кустами можевельника котловину, въ которой было мало снѣга по краямъ, а въ серединѣ, подъ небольшой на висѣ склономъ, его и вовсе не было, а между камнями видѣлась незамерзшая вода. Удивленіе охотниковъ однако перешло въ ужасъ, когда, спусгшиись въ котловину, они увидѣли на небольшомъ, непокрытомъ снѣгомъ пространствѣ болѣе пятидесяти труповъ различныхъ птицъ, мышей, змѣй, лягушекъ, скорпионовъ, фалангъ и т. п. Скоро и охотники почувствовали головокруженіе и поспѣшили уйти оттуда.

Занинтересованые явленіемъ, охотники вновь вернулись туда съ живой курицей и пустили ее на прогалину подъ скалою. Курица издохла черезъ минуту. Извѣніе это объясняется, вѣроятно, выходомъ углекислого газа. Въ 1900 г. насѣдователь Кавказа К. А. Сатуний встрѣтилъ такое же явленіе въ той же Карской области, въ Нахичеванскомъ уч. Кагизманского округа.

Божье наказаніе. Одинъ изъ жителей с. Константиновки, какъ сообщается, «Новор. Край», возвращающая на днѣхъ на лошадяхъ изъ Мелитополя домой, нагналъ на пути женщину, съ трудомъ шедшую въ липкой грязи.

— Садись, тетка, подвезу.

Выбившаяся изъ силъ женщина не заставила себя упрашивать. Дорогой разговорились. И прознательная женщина, разведенная, сообщила, что она водила въ городъ корову и продала ее за 40 руб.

Прибыть въ Константиновку, жадный крестильник предложилъ спутницѣ перевозчевать у него. Было поздно. Надвигалась ночь. Ничего не подозревавшая женщина со благодарностью приняла это предложеніе.

Ноуживали. Гостья улеглась на печи, хозяинъ ушелъ въ дворъ, а хозяинка отправилась за перегородку укачивать ребенка. Но гостья не спалось. Долго слушала она, какъ возится съ ребенкомъ хозяйка, наконецъ отправилась туда.

— Не спится мнѣ, хозяйка. Поди, сердешная, поспи маленько, а я тутъ покачаю его.

Гостья осталась за перегородкой, а хозяйка улеглась на ея мѣстѣ. Прошло немного времени. Въ комнату вошелъ крестьянинъ и прямо направился къ печи. Раздался подавленный крикъ. Черезъ минуту выскочилъ за перегородку.

— Слушай... Я уже прикончилъ ее. У нея деньги. Пойдемъ обыщемъ, а заѣмъ снесемъ на огородъ. Уже и яма готова.

Но тутъ раздался новый крикъ... крикъ ужаса. Убийца разглядѣлъ, что вмѣсто гостьи онъ убилъ жену. Убийца арестованъ; пятеро дѣтей его остались сиротами.

Жертвоприношеніе. Невѣроятный случай произошелъ на станціи Славянск по сообщенію харьковскаго «Утра».

Жена одного изъ служащихъ въ вокзальной телеграфной конторѣ, 42—43 лѣтъ, желая принести жертву Богу, въ отсутствіе мужа, положила свою трехмѣсячную дочь на угольникъ передъ образами и заѣрзала. Затѣмъ она покушалась на самоубийство, но неудачно. Несчастная уже раньше проявляла нѣкоторые признаки ненормальности. Она взята на поруки мужемъ и отправлена въ Харьковъ въ лечебницу.

ХРОНИКА.

Врачъ Святогорской больницы, поднадзорный Левинциглеръ, 17 марта ночью будто-бы совсѣмъ выѣхалъ изъ Святогорской больницы, взявъ съ собою жену и вещи. Больница осталась на попеченіи одной акушерки, такъ какъ фельдшера давно уже въ Святогорѣ нетъ.

Носится слухъ, будто бы всѣ земскія врачи изъ уѣзда уходятъ, въ виду устраиваемія старого состава управы и назначенія нового отъ правительства.

* Въ 9 часовъ вечера 20 марта мальчикомъ Алексѣемъ Звягинъмъ найдены на Архангельской улицѣ у лавки Козлова, въ водосточной трубѣ, въ мосткахъ, около калитки 10 желѣзныхъ отмычекъ, завернутыхъ въ табачный мѣшокъ. Отмычки были мальчикомъ переданы Козлову, а послѣдній доставилъ ихъ въ 3-й участокъ.

** Найденная 26 февраля въ лѣсу уступа «Хомутиниково» Грязовецкаго уѣзда замерзшая женщина (см. № 135 «Русскаго Сѣвера») оказалась крестьянкою Любимскаго уѣзда, Татьяной Федоровой Соболевой.

Биржа

за 19 марта 1908 года.

Покуп. Прод.

5% бил. перв. вн. съ выигр. заем. 347	349
5% бил. втор. вн. съ выигр. заем. 259	261
5% з. съ выигр. л. Г. Д. Зем. Бан. 236	238
4% рента	76 ¹ / ₂ 77
5% заем. 1906 г. 95	95 ¹ / ₂
5% об. 1905 г. I. в. 95 ¹ / ₂	96
5% об. 1905 г. II. в. 95 ¹ / ₂ 94 ¹ / ₂	96 94 ¹ / ₂
5% зак. л. Г. Дв. Зем. Банка . .	84 ¹ / ₂ 94 ¹ / ₂ 85 ¹ / ₂ 94 ¹ / ₂
4 ¹ / ₂ зак. л. Г. Дв. Зем. Банка . .	78 ¹ / ₂ 79
4% зак. л. Г. Дв. Зем. Банка . .	72 ⁶ / ₈ 73 ² / ₈
3 ¹ / ₂ зак. л. Гос. Дв. Зем. Банка . .	70 ² / ₈ 70 ⁶ / ₈
5% св. Кр. П. Бан. 85 ² / ₈	85 ⁴ / ₈
4 ¹ / ₂ св. Кр. П. Поз. Банка . .	78 ¹ / ₂ 79
4% св. Кр. П. Бан. 72 ¹ / ₂	73

РОСПИСАНИЕ ПОѢЗДОВЪ

НО МѢСТНОМУ ВРЕМЕНИ.

| пасс. | почт. | скорый. |
</tr
| --- | --- | --- |