

ОЛОНЕЦКАЯ ВЪЕДОМОСТИ

ГУБЕРНСКАЯ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУБВОТАМЪ.

Подписная цена на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, съ доставкой на домъ въ г. Петроаводскъ и пересылкою во все города Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб. и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ исключения, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелають, предоставляются Губ. Вѣд. за прежнюю плату на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разсрочка при подпискѣ не принимается. Полицейскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть разсрочена по одному рублю за треть, — съ вычетомъ чрезъ г. г. Неправниковъ.

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.



№ 9.

Подписка принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уздѣныхъ и Городскомъ Податенскихъ Управленіяхъ и у г. г. Становыхъ Приставовъ.

Цена за напечатаніе частныхъ объявленій въ Неофициальной Части: однократное: — 10 коп., двукратное — 13 коп., и трехкратное — 16 коп. и т. д. прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ стобець.

Статьи и корреспонденція для Неофициальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофициальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условий.

Статьи, признанныя негодными, подвергаются уничтоженію. Авторы, желающіе получить по помѣщенію статьи обратно, прилагаютъ при статьѣ почтовую марку.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 58.

Содержаніе:

Часть неофициальной Высочайшее повелѣніе Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ. Высочайше учрежденное особое совѣщаніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности. Дѣленіе по службѣ. Публикація и объявленія. Часть неофициальная. Мѣстная хроника. Вопросъ объ измѣненіи ценовыхъ нормъ въ нашихъ земствахъ. Правительственное сообщеніе Отечественная хроника. По Россіи. Среди газетъ и журналовъ. Телеграммы. Объявленія. Фельетонъ. Дословная стѣна.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объявленное Императорскому Сенату

Министромъ внутреннихъ дѣлъ.

О предоставленіи Министру внутреннихъ дѣлъ и тверскому губернатору особыми полномочіями по отношенію къ тверскому земству.

Министръ внутреннихъ дѣлъ вхотилъ къ Его Императорскому Величеству съ всеподданнѣйшимъ докладомъ, въ коемъ полагалъ:

1) Предоставить ему, Министру, назначить на текущее трехлѣтіе предсѣдателя и членовъ тверской губернской и новоторжской уѣздой земскихъ управъ, безъ производства предусматриваемыхъ положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ вторичныхъ на эти должности выборовъ, отънявъ вмѣстѣ съ тѣмъ предполагающіяся чрезвычайныя тверское губернское и новоторжское уѣздное земскія собранія.

2) Сохранить на 1904 г. дѣйствіе тверской губернской земской сѣдывы и раскладки предшествовавшаго года съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія оныхъ. Министромъ внутреннихъ дѣлъ не вращивались Высочайшее на сіе соизволеніе въ порядкѣ, установленномъ 94-й статей положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

3) Подлежатъ разсмотрѣнію чрезвычайныхъ тверскаго губернскаго и новоторжскаго уѣздныхъ земскихъ собраній текущая уѣзда разрѣшить въ порядкѣ, указанномъ въ 95-й статьѣ того же положенія.

4) Предоставить Министру внутреннихъ дѣлъ воспрепятствовать пребыванію въ предѣлахъ Тверской губерніи или отдѣльныхъ ея мѣстностяхъ лицамъ, вредно вліяющимъ на ходъ земскаго управленія.

5) Предоставить тверскому губернатору устранять отъ службы по земству вредныхъ для общественаго порядка и спокойствія лицъ, состоящихъ на оной по приглашенію или назначенію земскихъ управъ и ихъ предсѣдателей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ семъ Его Императорскому Величеству, 8-го января 1904 г., благоугодно было Собственнолично начертать «Содержаніе».

(Прог. Вѣст. № 12).

Циркуляръ Министерства внутреннихъ дѣлъ.

Олонецкому Губернатору. 1 декабря 1903 г. № 6330.

Статью 132 Высочайше утвержденныхъ 3-го янв. 1902 г. Правилъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, въ отнѣн ст. 132 Свода Законовъ Гражданскихъ (Свотъ Законъ Т. X. ч. I), постановлено, что всѣ дѣти а) рожденныя незаконно, б) происшедшія отъ презумпціи и изъ рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводимъ или же послѣ признанія брака недействительнымъ, когда со дня смерти мужа ма-

тери, или расторженія брака, или же признанія его недействительнымъ до дня рожденія ребенка прошло болѣе 306 дней, именуется отныне «незаконнорожденными».

Примая во вниманіе, что на основаніи приведеннаго Высочайшаго повелѣнія изъ дѣйствующаго законодательства исключено наименованіе дѣтей незаконнорожденными, и въ виду поступающихъ въ Министерство ходатайствъ о недопущеніи сего наименованія при записи рожденій въ метрическія книги, я признаю необходимымъ, въ руководство лицамъ, ведущимъ эти книги, разъяснить, что избранныя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на ния ихъ матерей, причѣмъ отнюдь не допускается внесеніе въ запись слова «незаконнорожденный».

Равнымъ образомъ, при записи въ метрическія книги дѣтей, родители которыхъ не обнаружены, въ графѣ о родителяхъ слѣдуетъ обозначать лишь, что «родители неизвестны», безъ добавленія записи словомъ «незаконнорожденный».

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЕ ОСОБОЕ СОВѢЩАНІЕ О НУЖДАХЪ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Засѣданія 1-го, 8-го и 22-го ноября 1903 г.

По дѣлу о земледѣльческомъ отходѣ крестьянъ.

Вопросъ объ упорядоченіи сельско-хозяйственныхъ отхожихъ промысловъ обращалъ уже на себя вниманіе Правительства. Въ 1894 г. для разсмотрѣнія этого дѣла была образована при земскомъ отдѣлѣ Министерства внутреннихъ дѣлъ коммиссія подъ предсѣдательствомъ члена совѣта Министра тайнаго совѣтника Звегинцова, которая и выработала рядъ предположеній для упорядоченія движенія сельско-хозяйственныхъ рабочихъ. Засимъ, назначившимися въ разное время коммиссіями, а также сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ была обсуждаемы отдѣльные вопросы, касающіяся земледѣльческаго отхода, а именно: объ измѣненіи созданныхъ закономъ 12 юня 1886 г. условий найма на сельскія работы, объ упорядоченіи санитарной обстановки рабочихъ на табачныхъ плантаціяхъ и объ огражденіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ при работахъ съ сельско-хозяйственными машинами. Исслѣдованіемъ вопроса о сельско-хозяйственныхъ отхожихъ промыслахъ занимались также Императорское волюно-экономическое общество (въ 1889 г.), доисково общество сельскаго хозяйства (въ 1889—1890 гг.) и Императорское московское общество сельскаго хозяйства (въ 1893 г.). Наконецъ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, по почину и на средства земскихъ учреждений, при содѣйствіи въ нѣкоторыхъ случаяхъ общества Краснаго Креста, попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, а также попечительства о народной трезвости было предпринято нѣсколько попытокъ организаціи на практикѣ улучшенія условій передвизкенія сельскихъ рабочихъ.

Весь обширный матеріалъ, обнимающій собой результаты работъ правительственныхъ учреждений и исслѣдованія названныхъ обществъ, а также литературныя данныя по вопросу о сельско-хозяйственныхъ отхожихъ промыслахъ, обработанъ для Особаго Совѣщанія, по порученію его предсѣ-

дателя, членомъ совѣта Министра внутреннихъ дѣлъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ княземъ Н. В. Шаховскимъ въ особомъ трудѣ, изданномъ въ видѣ отдѣльной книги, подъ заглавіемъ «Земедѣльческій отходъ крестьянъ».

Независимо отъ этого, при обсужденіи Совѣщаніемъ настоящаго вопроса, впервые представлялась возможность принятию во вниманіе заключенія образованныхъ въ губерніяхъ и уѣздахъ мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности Изъ общаго числа 531 комитета Европейской Россіи свыше 200 въ своихъ сужденіяхъ затронули вопросъ о современномъ положеніи земледѣльческаго отхода крестьянъ и о тѣхъ мѣрахъ, каки могли бы быть приняты для упорядоченія этого важнаго въ жизни страны явленія. Высказанныя комитетами соображенія и положенія по сему предмету приведены въ систему и вошли въ составленный Н. В. Попомаревымъ отдѣлъ свода трудовъ мѣстныхъ комитетовъ: «Подсобные къ земледѣлію промыслы и производства», а равно въ сводъ, составленный К. И. Куцевичемъ по отдѣлу: «Железныя дороги» (часть, касающаяся перевозки рабочихъ).

(Продолженіе будетъ).

ДВИЖЕНІЕ ПО СЛУЖБѢ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, 12-го сего января, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать право на ношеніе Высочайше утвержденнаго, 3-го февраля 1869 г., знака отличія «24-го ноября 1866 г.», за поземельное устройство бывшихъ государственныхъ крестьянъ земледѣлю Олонецкаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ надворному совѣтнику Рушингу.

Приказъ Олонецкаго Губернаорта

16 января 1904 года.

Увольняется въ отпускъ внутри Имперіи Вытегорскій уѣздный исправникъ Началовъ съ 20 января, срокомъ на двѣ недѣли.

По вѣдомству Олонецкой Казенной Палаты Оставленныя за штатомъ при введеніи въ дѣйствіе съ 1 января 1902 г. новыхъ рописаний должностей и окладовъ содержанія въ казенныхъ палатахъ и казначействахъ, помощникъ казначея Вытегорскаго уѣзднаго казначейства, надворный совѣтникъ Шидловскій, за неполученіемъ новаго назначенія и за истеченіемъ двухлѣтняго заштатнаго срока, съ 1 января 1904 г., согласно прошенію, увольт отъ службы съ мундиромъ означенной должности присвоеннымъ.

Оставленныя за штатомъ при введеніи въ дѣйствіе съ 1 января 1902 г. новыхъ рописаний должностей и окладовъ содержанія въ казенныхъ палатахъ и казначействахъ, помощникъ бухгалтера Каргопольскаго казначейства Владиміръ Федоровичъ, за неполученіемъ новаго назначенія и за истеченіемъ двухлѣтняго заштатнаго срока, съ 1 января 1904 г. увольт отъ службы.

Приказы Начальника Вытегорскаго Округа Путей Сообщенія

15 января 1904 г.

№ 3. Опредѣляется личнымъ почетнымъ гражданиномъ Петръ Александровичъ Фоминъ 22

службу въ правленіе Вытегорскаго округа путей сообщенія канцелярскимъ служащимъ второго, по происхожденію, разряда.

№ 4.

Мною получена отъ предсѣдателя Нижегородскаго судоходнаго сѣзда телеграмма слѣдующаго содержанія: «Послѣднимъ Общимъ Собраніемъ Нижегородскаго судоходнаго сѣзда постановлено выразить Ваше Превосходительству признательность за энергичное содѣйствіе скорому прохожденію судовъ шлюзованной части Маринской системы. Предсѣдатель сѣзда Мець.»

Относя успѣшность быстраго хода судовъ по шлюзованной части системы къ особой распорядительности завѣдывающихъ 2, 3 и 4 техническо-инспекціонными участками Маринскаго воднаго пути инженеровъ п. с. — Шульца, Винницаго и Штибеля, начальниковъ 3 и 4 судоходныхъ дистанцій Рывкина и Вѣщегорова и гг. Миллера, Писякова, Михайловскаго и Букина, а также къ старательности подчиненныхъ имъ низшихъ служащихъ, и считаю должнымъ подѣлиться съ вами выраженною мнѣ признательностью, Нижегородскаго судоходнаго сѣзда и выказать имъ мою благодарность за ревностное отношеніе къ дѣлу, съ увѣренностью, что и на будущее время вышеупомянутыя лица и подвѣдомственные имъ низшіе служащіе съ такою же энергіею отвѣсутся къ столь важному въ государственномъ значеніи дѣлу движенія судоходства по Маринской водной системѣ.

16 января 1904 г.

№ 5.

Состоящему въ распоряженіи правленія Вытегорскаго округа путей сообщенія инженеромъ VII класса инженеру Гартвану мною, согласно 560 ст. уст. о служб. изд. 1896 года, поручено съ 1-го января сего 1904 г. временно исполненіе обязанностей по вакантной должности начальника искусственнаго отдѣленія правленія Вытегорскаго округа путей сообщенія.

ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Табелью о деньгахъ на предводительствѣ въ 1904 г. арестантовъ, содержащихся въ мѣстахъ заключенія гражданскаго вѣдомства, суточное довольствіе на одного арестанта назначено: по гг. Петроаводску, Вытегрѣ, Каргополю и Пудожу—8 к., по гг. Олоцу и Повѣнцу—9 к. и Лодейному полю—7 к.

Торги.

Каргопольская уѣздная земская управа, предполагая произвести работы по ремонту остальной части Шенкурскаго тракта въ районѣ отъ Малошадьской до Липовской станціи всего на сумму 18800 р., вызываетъ лицъ, желающихъ взять на себя какъ поставку материаловъ, такъ и производство работъ пожаловать къ 9 февраля сего года въ помѣщеніе управы для производства торговъ.

Подробныя исчисленія, сметы и разъясненія можно получать до торговъ во всѣ прісутственные дни въ управѣ. (2—2)

За Вице-Губернатора, Старшій Совѣтникъ Н. Яновскій.

Секретарь С. Биллевъ.

Редакторъ Н. Максимовъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Мѣстная Хроника.

Къ вопросу о нашей желѣзной дорогѣ.—12 февраля въ Петербургѣ назначено засѣданіе состоящей при Министерствѣ Финансовъ комиссіи по новымъ желѣзнымъ дорогамъ для обсужденія вопроса о выборѣ направления Петрозаводской желѣзной дороги. Директоръ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, увѣдомляя объ этомъ Г. Начальника губерніи, проситъ его принять лично участие въ этомъ засѣданіи или же прислать своего представителя.

Петрозаводское уѣздное земство содержитъ два арестныхъ дома, изъ которыхъ одинъ находится въ г. Петрозаводскѣ, а другой въ с. Вознесенскѣ. Въ теченіи 1903 г. въ Петрозаводскомъ арестномъ домѣ содержалось 360 челов., которые находились подъ арестомъ 2100 дней; каждый арестованный, въ среднемъ, пробылъ въ арестномъ домѣ 7 дней; на продовольствіе арестованныхъ, считая по 10 к. на человека, израсходовано 210 руб. Въ Вознесенскомъ арестномъ домѣ, по словамъ члена управы Щекіна, осматривавшаго его въ августъ мѣсяцъ,—арестованныхъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ совсѣмъ не бываетъ, помѣщаются же въ немъ временно нѣжные для вытрезвленія по распоряженію урядника или сотскаго; на содержаніе ихъ ничего не отпускается, такъ какъ требованій объ этомъ не поступало, ибо арестованныхъ содержится короткій срокъ.

Въ виду того, что отпускавшихся до сихъ поръ 10 к. на содержаніе каждого арестованнаго хватало только на хлѣбъ, о горячей же пищѣ и думать нельзя было, а между тѣмъ нѣкоторые арестованные находятся въ этомъ домѣ до трехъ мѣсяцевъ,—последнее очередное земское собраніе признало полезнымъ увеличить порціонный окладъ арестованныхъ на 2 к. въ день, что должно увеличить расходъ на этотъ предметъ на 30—40 руб. Всего расходовать по арестнымъ домамъ исчислено на 1904 годъ 1657 р. 50 к.

Губернское земское собраніе.

(Продолженіе, см. № 8).

Засѣданіе 12 декабря.

Председатель собранія предложилъ приступитъ къ обсужденію 2-го и послѣдняго изъ намѣченныхъ въ этомъ отдѣлѣ вопросовъ—о недостаточности вообще надзора губернскаго бюро. Предложенный г. председателемъ собранія на

обсужденіе собранія вопросъ о слабости надзора губернской земской управы за работами статистическаго бюро, вызвалъ со стороны членовъ собранія многочисленныя пренія и необходимость справки съ законами по сему предмету. По инструкціи надзоръ возложенъ на губернскую управу, принявшую съ 1899 г. вебъ функции уѣздныхъ управъ, но, какъ объяснилъ председатель губернской управы, приглашеніе специалиста поставило управу въ затруднительное и неудобное положеніе давать указанія въ спеціальному дѣлу лицамъ, съ большимъ опытомъ по этой части.

Председатель собранія, резюмируя пренія, не отрицалъ возложеннаго на управу надзора, но съ другой стороны не могъ не согласиться и съ точкою зрѣнія председателя управы; очевидно, ревизіонная комиссія имѣла въ виду лишь денежную сторону вопроса.

А. А. Николаевъ, подтверждая взглядъ ревизіонной комиссіи именно въ этомъ направленіи, просилъ еще разъ обратиться къ законамъ по сему вопросу. Изъ справки оказалось, что существующія узаконенія касаются лишь казеннаго пособія въ 17000 руб., что же касается суммъ, ассигнуемыхъ губернскимъ земствомъ, то въ расходованіи таковыхъ слѣдуетъ руководствоваться постановленіемъ собранія, возложившаго надзоръ какъ за ходомъ работъ, такъ и за расходованіемъ на эту работу денегъ,—на губернскую управу, что, хотя губернской управѣ и затруднительно вступать въ пререканія съ специалистами хотя бы о числѣ рабочихъ силъ, тѣмъ не менѣе (какъ высказались нѣкоторые изъ гласныхъ), нельзя также ограничиваться лишь выдачею денегъ безъ всякаго критическаго отношенія къ необходимости расхода.

Приблизившійся уже къ окончанію пренія, вновь возобновились весьма практическими замѣчаніями А. А. Ерыкова, о полной невозможности утвердительно высказаться при такомъ порядкѣ вещей о кѣмъ предположенныхъ работъ и о возможности, при бдительности къ работамъ, убѣдиться въ полной ихъ пригодности.

Затѣмъ послѣдовали пренія о возможности гарантій въ этомъ направленіи со стороны губернской оцѣночной комиссіи и окончились заявленіемъ І. Ф. Кучевского, предложившаго возложить на губернскую управу не только рассмотреніе всего того, что предполагается къ расходу, но и производствло самой выдачи денегъ.

Съ таковымъ предложеніемъ согласились какъ председатель собранія, такъ равно и всѣ члены собранія, послѣ чего вопросъ, по предложенію председателя собранія,—поставили считать исчерпаннымъ.

Въ засѣданіи 13 декабря перешли къ замѣчаніямъ—объ устройствѣ и содержаніи дорожныхъ сооруженій.

Председатель губернской управы,—по замѣчаніямъ ревизіонной комиссіи о произведеннымъ

членомъ управы Н. Ф. Тихоновымъ хозяйственнымъ способомъ работахъ по постройкѣ и ремонту мостовъ губернскаго земства въ Олонцкомъ и Лодейнопольскомъ уѣздахъ, представилъ разъясненіе управы слѣдующаго содержания:

Олонцкое губернское земское собраніе, въ засѣданіи 12 декабря 1901 г., на постройку и ремонтъ мостовъ въ Олонцкомъ уѣздѣ назначило 17907 руб. 32 коп.

27 февраля на отдачу указанныхъ работъ съ подряда Олонцкою уѣздною земскою управою произведены были торги, по которымъ оказалось, что изъявилъ лишь желаніе принять на себя исполненіе работъ по ремонту моста черезъ Торосъ-озерскій проливъ крестьянинъ Акимовъ; что же касается работъ по остальнымъ перечисленнымъ выше мостамъ, то лицъ, желающихъ принять на себя исполненіе этихъ работъ, не явилось. Олонцкая же уѣздная земская управа отъ производства этихъ работъ хозяйственнымъ способомъ отказалась. Въ виду же необходимости привести указанныя выше мосты въ должную исправность, губернская земская управа поручила члену управы Тихонову осмотрѣть указанные выше мосты и если можно, произвести эти работы за сумми, не свыше суммъ, ассигнованныхъ на этотъ предметъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, исполнивъ ихъ хозяйственнымъ способомъ.

Исполнивъ указанные работы, членъ управы Тихоновъ представилъ въ губернскую управу отчетъ съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ. (Эти документы были прочитаны председателемъ управы).

Всего членомъ управы Тихоновымъ по названнымъ постройкамъ представлено 58 счетовъ; многіе изъ нихъ, какъ видно изъ текста таковыхъ, съ подробнымъ подраздѣленіемъ материаловъ или работъ; большинство изъ нихъ вовсе не производятъ впечатлѣнія лаковическихъ, съ неясными, округленными, цифрами, какъ говорить ревизіонная комиссія. Невнятно, почему эти документы могутъ считаться недостаточными?

Членъ ревизіонной комиссіи А. А. Николаевъ возразилъ, что, рассматривая ихъ, ревизіонная комиссія обратила вниманіе на нѣкоторыя изъ нихъ, напр. счета Няккова; за постройку объѣзднаго моста и материалъ 600 руб., за устройство новаго моста 2300 руб., тѣмъ болѣе, что Някковъ не былъ подрядчикомъ, а простымъ десятиникомъ при работахъ и получалъ 2 руб. 50 коп. въ день. При хозяйственномъ выполненіи работъ нельзя ограничиваться подобными счетами съ огульными цифрами, а необходима подробная отчетность о количествѣ лѣса, стоимости вывозки, расчлѣновки, осмоленія, о другихъ матеріалахъ, о количествѣ десятиниковъ, рабочихъ и т. д., тогда только комиссія могла бы судить о дѣйствительной стоимости работъ и ихъ экономности.

Председатель губернской управы отвѣтилъ, что, вѣроятно, хорошо было бы при постройкѣ мостовъ слѣдовать всему тому, что рекомендуетъ

председатель Олонцкой уѣздной земской управы, но, къ сожалѣнію, въ 1902 году это было совершенно невозможно. Изъ шести мостовъ, которые неотложно необходимо было строить и со смѣтой на которые собраніе сдѣлало скидку въ 30%, взяли на торгахъ только одинъ Торосъ-озерскій. На предложеніе губернской управы Олонцкой уѣздной управѣ строить хозяйственнымъ способомъ мосты ея уѣзда послѣдняя отказалась. Всѣ работы въ двухъ уѣздахъ губернская управа поручила члену управы Тихонову, которому волея-волея надо было въ короткій строительный періодъ вездѣ успѣть съ заготовкой и доставкой лѣсныхъ и другихъ матеріаловъ, организаціей и производствомъ работъ, окончаніемъ таковыхъ во время, расчетомъ за матеріалы и работу, и сдачей таковыхъ уѣздной комиссіи. Очевидно, что г. Тихоновъ всего этого сдѣлать единолично не могъ, поэтому онъ и долженъ былъ входить въ соглашеніе съ разными лицами, мелкими подрядчиками, сколько нибудь ему известными, изъ мѣстныхъ жителей или сдачей имъ тѣхъ или иныхъ работъ или поставокъ частями. Поэтому и получилось у него 58 счетовъ, вполнѣ дѣйствительныхъ. Составлять же по работамъ въ двухъ уѣздахъ ежедневныя таблицы рабочихъ и т. д. для него было очевидно невозможно. Работы всѣ были осмотрѣны и приняты комиссіями съ представителями отъ уѣздныхъ управъ. Чего же больше можно требовать отъ губернской управы въ трудномъ положеніи? Съ одной стороны ей приходится считаться съ крупнымъ сокращеніемъ смѣтныхъ суммъ, съ другой указаніями губернскаго присутствія, что губернская управа не въ правѣ отказаться отъ выполненія таковыхъ работъ, хотя бы и съ превышеніемъ ассигнованныхъ кредитовъ, не выходя только изъ предѣловъ смѣты.

Председатель собранія обратилъ вниманіе г. гласныхъ, что, повидимому, счета, представленныя членомъ управы Тихоновымъ, вызываютъ сомнѣніе у ревизіонной комиссіи; въ такомъ случаѣ, за неизмѣнимъ исполнителныхъ смѣтъ, нельзя рѣшить этого сомнѣнія иначе, какъ проверивъ всѣ работы составленіемъ исполнительныхъ смѣтъ и проверкою дѣйствительныхъ счетовъ на мѣстахъ.

Съ разрѣшенія председателя собранія, technicalъ губернскаго земства Околовъ, по поводу вызванныхъ необходимостью нѣкоторыхъ измѣненій въ первоначальномъ проектѣ, объяснилъ, что измѣненія эти обусловились тѣмъ, что нѣкоторыя детали проекта предполагались по знаанію осмотра мостовъ подъ сѣгомъ и опросамъ мѣстныхъ жителей объ уровняхъ весенней воды и пр., а затѣмъ весной, въ началѣ постройки, выяснились другія условія и окрестные жители дали совсѣмъ противоположныя указанія, чѣмъ тѣ, которыя были собраны раньше.

Начальникъ управленія землѣдѣлія и государственныя имуществъ В. А. Розановъ высказалъ, что необходимость тѣхъ или иныхъ измѣненій первоначальнаго проекта при выполненіи работъ все-

Досюльныя пѣсни.

(Записаны отъ крест. П. О. Митюшина).

(Окончаніе).

II. б) Частыя.

XVI.

Какъ у васъ то было,
Въ Новой Ладоги,
Во слободки на Манухиной горы,
Тамъ жили двѣ названныя сестры,
Одну дѣвушку красива, хороша,
Изгонка дѣвки высокенькія,
Дѣвки биленькія румявенькія,
И привадили молодыхъ ребятъ,
Съ Новой Ладоги молодыхъ молодцовъ,
Какъ со Питера богатыхъ купцовъ,
Кадегарова Григорьюшка да Мясникова
Иванушка,
Кадегарова то дѣвки любилъ,
Мясникова со крыльця столнуилъ,
Заступила по емъ родная сестра,
У сердешонка любезнымъ назвала,
У ретивенького душещеклюю,
Ты, роздущецька, Ванюша, другъ ты мой,
Нероздущая любовь у насъ съ тобой,
Съ Новой Ладоги,
Во лагерь выѣждаль,
Трой-двой цюлки новы обуваль,
На цюлки-ты емъ пилеты натягалъ,
Гаднитуровой кафтанъ оболочаль,
Въ ту слободку проиимаецьде,
Молодцовъ добравецьде,
Кадегарова Григорьюшка,
Мясникова Иванушка,
Кодегарова со дѣвушкамъ намель,

Мясникова во полици отыскаль,
Ужь ѣтъ сталь на словахъ туровать,
Туровилъ емъ, боровилъ на словахъ:
Я сведу васъ въ полици маистратъ
Кадегаровъ низко кланяется,
Мясниковъ-отъ болѣ смалчивае,
Измолца ѣтъ выговаривае:
Ты, розбестія молодой лакей,
Не твое бы дѣло ходить по пинамъ *)
Не твое бы дѣло бражниціяти,
Не твое дѣло курвяжниціяти,
Тольки зналъ бы ты при роты, при полку,
Штобы были вси солдаты во строю,
Орудья бы цещены,
Протупенъ отбилены.

Привѣтъ:

Цергъ побобилъ козлу,
Уляпнать ему рога въ мосту,
Уляпнать ему не выворотитъ,
И у вашей у бабушки,
У вашей у старушеньки,
У ней поцесь бѣда страпасае:
Сѣра утунка съ двора сошла,
Ена съ маленькими дѣвушкама,
Съ горегорькима сероточкама,
Провѣдали про утунку,
Господишка, бояряшка,
Московски дворяншика,
Понмали утку выжарили.

XVII.

Ужь ты, мать моя, матушка,
Осударыня боярыня моя,
Для цѣго мать, хорошу родила,
Хорошу дѣнь ухарашивала,
Гребнемъ голову записывала,
Руку косынку заплетывала,
*) Старинный танецъ.

Перевязкой перевязывала,
Перевязкой алой ленточкой?
Нельзя матушка, къ обиди мнѣ ийти,
Со сторонъ люди заряцеде,
Вси поны-ты запѣваюцде,
Дѣяки въ книгахъ зачитаюцде,
Пономарь стоитъ мѣшаецде звонить,
Доброй молодець про тоже говоритъ:
Воно наша хорошая иде,
Хорошая дочька, щасливая,
Щасливая, талантливая,
Што талантлива, забавливая,
Взялъ бы дѣвушку замужъ за сибя,
У дивици каравулъ крѣпкой,
У дивици отецъ мать родна,
Все дивици стерегутъ—берегутъ,
Красавицу устереговать—
Не спускають ю на улицю гулять,
Во большій караводы тонцевать,
Въ караводы парень на ногу ступилъ,
За пробинку алу ленту ей дарилъ,
За ленточку три рубля платилъ,
Потомъ къ дѣвушкѣ три году ходилъ,
На четвертой годъ пещаль наложилъ.
Щецальни сахарни уста,
Буйна голова съ круциною была,
Ретиво сердце со ржавиною.
Подли матушки Воли рѣки,
На ракетовомъ куштышкѣ,
На маляновомъ прутышкѣ,
Соловей сидитъ пѣсни поѣ,
Молодой-отъ принаслыствае.

XVIII.

Гуляла я дѣвушка о моринку,
Наколола ноженку на малянку,
Водитъ моя ложенька не больѣ,
Любияъ малецъ дѣвушку не долго,

Малое ѣтъ времязько три года,
Вотъ поѣхалъ миленькой во дорожку,
Со всима знакомима простилса,
Со мной красной дѣвушкѣ не простилса,
Я же красна дѣвушка вслѣдъ гналаса,
Голосомъ рашала, миль не слышалъ,
Платомъ а махала, миль не видѣлъ.—
Не способны пали стрѣгны вѣтры,
Мой-отъ милой назадъ воротилса,
Со мной красной дѣвушкѣ простилса,
Прощай, моя любушка,
Живи во здоровы,
Во здоровы живущисъ,
Сполюбимъ другого,
Хуже мниа сблюбимъ,
Ты мниа споманешъ,
Луцде мниа сплюбимъ,
Мниа позабудешъ.

б) Пѣсни коммескія.

I.

Негодяйка.

Мниа мать недороска спородила,
Недоростоцка споженила,
Мниа курва жена не саубила,
Негодяйкомъ взяла имя наложила:
Мнѣ куды бы негодяйка дѣвати,
Какъ сведу я негодяйка въ чисто поле,
Привяжу я недороска ко березки,
Недороска у березки ночью прбспать,
По утру рано младешелька ставала,
Къ своему у мужу въ поле побѣгала:
—Каково тѣ, недороско, у березки?
Осударыня жена, мнѣ не дородо,
Комары-ты мои ноги накусали,
Черны вороны глаза мои клѣпали,
—Отвяжать ли, недороска, отъ березки?
—Осударыня жена, хоть я дасоцикъ,

ма возможна, объ этомъ спорить нельзя. Но тѣмъ болѣе въ такихъ случаяхъ необходима реальная смета, чтобы можно было судить дѣйствительно ли оправдываются тѣ расходы, которые произведены по измѣненному проекту.

Председатель губернской управы возражалъ, что на губернской сборѣ состоитъ 78 мостовъ и что при наличныхъ техническихъ силахъ совершенно невозможно свертъ большой работы по составленію сметъ на постройки и ремонты, составлять еще по окончаніи работъ исполнительныя сметы.

Гласный П. А. Иткинъ обратилъ вниманіе собранія, что обсуждаемый сейчасъ вопросъ совершенно аналогиченъ съ рассмотрѣннымъ въ прошломъ году вопросомъ о такихъ же расходахъ того же члена управы о постройкѣ и ремонтахъ мостовъ въ 1901 году. Собраніе дало свои указанія на будущее время, конечно съ 1903 г. Строительная работа 1903 года должна уже носить слѣды нашихъ постановленій конца 1902 года, а дальнѣйшія и имѣвшіяся. Но то, что сдѣлано въ 1902 году и въ тѣхъ формахъ, которыя приданы постановкѣ дѣла самой управой до нашихъ, позднѣйшихъ, указаній, мы должны принять въ томъ видѣ, въ той формѣ, какъ это было исполнено.

Къ этому мнѣнію председателя губернской управы дополнилъ, что въ настоящее время вопросъ о будущихъ ремонтахъ мостовъ значительно упрощается внесеннымъ въ собраніе предложеніемъ всѣ утвержденныя сметы на ремонты выполнять не въ ближайшій строительный періодъ, а черезъ годъ. За такой промежутокъ времени, конечно, и управѣ, и подрядчикамъ легче будетъ выслѣдить детальныя условія ремонта и, надо думать, торги на ремонты будутъ значительно усилѣны.

Большинство гласныхъ земскаго собранія высказались за желаніе разрѣшить въ настоящемъ засѣданіи вопроса о принятія или непринятія расходовъ, произведенныхъ членомъ управы Тихоновымъ по постройкѣ мостовъ, почему председатель собранія и предложилъ высказаться записками, угодно ли расходы, произведенныя въ 1902 г. по хозяйственному ремонту и постройкѣ мостовъ губернскаго земства, принять или не принять?

При послѣдовавшей затѣмъ закрытой баллотировкѣ этого вопроса шарами, получилось 17 голосовъ навриво и 8 нѣвѣно.

Затѣмъ членъ ревизіонной комиссія И. Г. Лазукъ внесъ разсужденіе слѣдующаго содержанія: Ревизіонная комиссія, въ 1 и, стр. 26 своего доклада, признаетъ весьма полезнымъ облегчить по возможности условія сдачи работъ съ торговъ въ дѣлахъ привлеченія большого числа лицъ къ торгамъ. По этому вопросу, вслѣдствіе предложенія гласнаго П. А. Иткина уже состоялось постановленіе собранія о продленіи срока работъ. Было бы полезнымъ уменьшить еще и размѣръ залога.

Нѣкоторые гласные высказались, что залогъ

для постройки мостовъ былъ уже пониженъ до 10% (болѣе понижать едва ли ужъ нужно). Гласный В. А. Саханскій замѣтилъ, что при очень крупныхъ постройкахъ казеннаго виннаго склада было разрѣшено допустить для успѣшности сдачи подрядамъ понизить залоги до 5% подрядной суммы. Но за—то всѣ работы производились подъ постояннымъ техническимъ надзоромъ. При такомъ условіи пониженіе залога возможно и цѣлесообразно. Но вопросъ въ томъ, имѣтъ ли земство возможность при разновременности и разномѣрности своихъ строительныхъ работъ имѣть за ними технической надзоръ въ должной мѣрѣ.

Собраніе большинствомъ голосовъ постановило допустить пониженіе залога при торгахъ съ 10 до 5%.

Членъ ревизіонной комиссія И. Г. Лазукъ замѣтилъ, что по 2-му пункту замѣчаній комиссія имѣется еще указаніе на нѣкоторые дефекты въ составленіи техническихъ сметъ и желательно, чтобы сметы составлялись болѣе тщательно.

По этому вопросу большинство собранія высказалось, что, конечно, въ каждомъ случаѣ должны быть приняты спеціальныя мѣры, чтобы избежать ошибокъ, или недосмотровъ и что, само собою разумѣется, желательно, чтобы сметы составлялись съ наивозможной точностью и обоснованностью въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, въ которыхъ будетъ производиться постройка или ремонтъ, а также желательно, чтобы сметы преслѣдовали цѣль дешевизны и имѣли бы тѣмъ прочності постройки. Но такъ какъ такія пожеланія невозможно регламентировать какими либо правилами, то возбужденный комиссіей вопросъ признать въ данномъ случаѣ исчерпаннымъ.

(До слѣд. №-ра).

Вопросъ объ измѣненіи ценовыхъ нормъ въ нашихъ земствахъ.

(Продолженіе, см. № 8).

Вытегорскій уѣздная управа, «обсудивъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, приходить къ тому заключенію, что имущественный цѣнзъ для гласныхъ Вытегорскаго уѣзда—земельный въ 450 дес. и недвижимое имущество, оцѣненное для взиманія земскихъ сборовъ въ 15000, р. не соответствуетъ одинъ другому. Такъ, если на земельный цѣнзъ смотрѣть съ точки зрѣнія не только количественной, но и качественной (цѣнзъ земли), то сравненіе между земельнымъ и другимъ имущественнымъ цѣнзомъ (фабрика, заводъ, дома) получается такое: чтобы цѣнность земли, составляла, какъ другое имущество, 15000 р., то нужно, чтобы каждая десятина обложенной земскими сборами земли равнялась 35 р. съ копѣйкой.

Все мужа браню:

—Ты продай-ко, мужъ,

Коровушку съ лошадушкой,

А купи-тко мужъ,

Шубейку съ душегріецькой.

Зима-та пришла,

Сусѣды въ лѣсъ по дрова,

А моя та жена,

На гулянье пошла.

Съ гулянки приходитъ,

Мужъ жѣны говоритъ:

—Жена ты жена,

Запугайсе сама, (2)

Повидѣль въ лѣсъ по дрова,

Заѣхалъ въ сльиць,

Насѣкъ возъ бѣнъ великъ,

Не тое мнѣ бѣло,

Што возъ-отъ великъ,

А то мнѣ досада,

Што самъ бѣнъ сидить.

Подъ горку ешь виде подвистывае,

А въ горючку виде подхастывае;

Въ деревню прѣѣхалъ,

Сусѣдамъ рыцать;

—Сусѣды робята,

Кобыла добра, (2)

Купѣва жена.

Какъ на печьки сижу,

Я запляки плячь,

Да все мужа лѣчу:

—Продай-ко, мужъ,

Шубейку съ душегріецькой,

Купи-тко, мужъ,

Лошадуку съ коровушкой.

Н. Шайшинъ.

ми. Между тѣмъ, земли и дѣла Вытегорскаго уѣзда оцѣниваются для обложенія сборами въ двухъ суммахъ: перворазрядныя—пашни, сѣнокосъ, усадьба въ 12 руб. и прочіе въ 4 руб. 40 коп. десятина. Такимъ образомъ владѣлецъ земельного цѣнза долженъ бы имѣть, въ сравненіи съ другимъ имуществомъ перворазрядной земли 1250 дес., а второразрядной, оцѣниваемой для взиманія земскихъ сборовъ по 4 руб. 40 к. десятина—3400 дес. Тогда какъ земельного цѣнза въ Вытегорскомъ уѣздѣ, по земской же оцѣнкѣ, достаточно на 1850 р. (425 дес. по 4 р. 40 к., составитъ 1850 р.). Для уравниванія между собою этихъ двухъ цѣнзовъ поднять земельный до такой нормы—значитъ бы равносильно тому, что совершенно почти уравнивать отъ земскаго представительства землевладѣніе, такъ какъ такимъ земельнымъ цѣнзомъ владѣютъ въ уѣздѣ почти одни торговныя фирмы, весьма часто не присылающія даже представителей своихъ или управляющихъ на избирательныя земскія собранія.

Такимъ образомъ изъ этихъ соображеній приходится придти къ заключенію, что цѣнзъ для недвижимаго имущества (кромя земли), оцѣненного для взиманія земскихъ сборовъ въ 15000 р. слишкомъ для Вытегорскаго уѣзда—въ сравненіи съ земельнымъ—высокъ и пониженіе его, примѣрно, до 2-хъ третей было бы желательно; тогда въ земское представительство могли бы войти многіе изъ владѣльцевъ домовъ въ г. Вытегрѣ, которые, платя земскіе сборы, являются также заинтересованными въ земскомъ хозяйствѣ.

Вытегорское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 25 сентября, постановило: «остаться при существующемъ порядкѣ, ибо уравниваніе цѣнности земельного цѣнза, путемъ его количественнаго увеличенія съ инымъ, имущественнымъ, цѣнзомъ коего въ 15000 рублей признана нормальной, повлекло бы за собою нежелательное отсутствіе на земскомъ собраніи представителей землевладѣнія».

Каргопольская уѣздная земская управа, въ своемъ докладѣ изложила:

«Измѣненіе ценовыхъ нормъ, дающихъ право участія въ избирательныхъ собраніяхъ, по отношенію къ землевладѣльцамъ Каргопольскаго уѣзда, не можетъ достигнуть какого-либо отъ этого измѣненія результата.

Согласно приложенію къ ст. 16 Полож., право на участіе въ избирательномъ собраніи для Каргопольскаго уѣзда обуславливается владѣніемъ въ предѣлахъ уѣзда, 400 десятинъ земли. Въ уѣздѣ не только нѣтъ ни одного лица, которое владѣло бы означеннымъ количествомъ земли, но и всѣ частныя владѣнія въ совокупности владѣютъ лишь 396 десятинъ.

Имѣя въ виду, что самый крупный участокъ земли, находящійся въ частномъ владѣніи въ уѣздѣ составляетъ 32 десятины, и что среднее количество земли на каждого владѣльца, не принимая даже во вниманіе распределенія участковъ между соплемяниками, достигаетъ лишь 12 десятинъ, слѣдуетъ признать, что пониженіе цѣнза до любого изъ этихъ размѣровъ было бы явленіемъ нежелательнымъ, могущимъ призвать къ земской дѣятельности мало для этого пригодныя элементы.

Что касается владѣнія другимъ, кромѣ земли, недвижимымъ имуществомъ, то безспорными слѣдуетъ признать два положенія:

1) Требуемая ст. 16 положенія для права участія въ избирательныхъ собраніяхъ высота оцѣнки недвижимаго имущества въ 15000 р. сама по себѣ слишкомъ крупна для мѣстнаго края, бѣднаго торговлей и промышленью.

2) Она слишкомъ крупна и по сравненіи съ дѣйствующимъ земельнымъ на избирательныя права цѣнзомъ.

Въ самомъ дѣлѣ, 400 десятинъ земли по мѣстной оцѣнкѣ для взиманія земскаго сбора представляетъ собою стоимость въ 880 р., продажная-же цѣна земли лучшаго качества въ лучшихъ пунктахъ уѣзда достигаетъ до 15 руб. за десятину, что составляетъ стоимость требуемаго земельнымъ цѣнзомъ количества земли въ 6000 руб.

Объ эти цифры весьма ничтожны сравнительно съ 15000 руб. и отмѣченное несоответствіе цѣнзовъ слѣдуетъ признать весьма несправедливымъ явленіемъ. Въ подтвержденіе того, что абсолютно взятая норма въ 15000 руб. слишкомъ высока для мѣстнаго края, достаточно указать на то, что такого

имущества въ уѣздѣ нѣтъ. Было, правда, основано въ 1901 году промышленное предприятие подъ фирмою «Грачевъ, Межайцевъ и Ко», заводы котораго оцѣнены были для взиманія земскаго сбора 20000 руб., но земскій сборъ съ этихъ заводовъ взыскивался принудительнымъ порядкомъ, въ настоящее же время заводы эти прекратили свою дѣятельность и дѣла торговаго дома принудительно же ликвидированы.

(Продолженіе будетъ).

Правительственное сообщеніе о дѣятельности тверскаго земства.

Дѣятельность земскихъ учрежденій Тверской губернии давно уже обращаетъ на себя вниманіе направленіемъ, не соответствующимъ требованіямъ государственнаго порядка. Обѣ отдѣльных, особенно рѣзкихъ проявленій этого направленія неоднократно доводимо было до Высочайшаго свѣдѣнія, и къ устраненію ихъ, по особымъ Монаршимъ указаніямъ, принимались необходимыя мѣры. Внося временное отрезвленіе въ среду земскихъ дѣятелей, эти мѣры не могли, однако, направить земство на правильный путь. За послѣдніе годы вредное настроеніе тверскаго губернскаго земства еще болѣе усугубилось, выражалось, между прочимъ, въ неумѣстныхъ сужденіяхъ на земскихъ собраніяхъ, безслѣдно волновавшихъ умы, и въ въ постоянномъ стремленіи, хотя бы съ явнымъ ущербомъ для дѣла, идти наперекоръ мѣстной власти.

Наряду съ симъ въ Тверской губернии обнаружилась отступленія отъ закона и въ самомъ устройствѣ земскихъ учрежденій. Въ составѣ ихъ постепенно возникли не предусмотрѣнные закономъ самостоятельныя исполнительныя учрежденія, въ видѣ особыхъ комиссій и совѣтовъ, состоящихъ въ значительной части изъ лицъ, служащихъ по вольному найму. Такіе комиссіи и совѣты учреждались какъ бы въ помощь земскимъ управамъ, но съ теченіемъ времени въ ихъ рукахъ сосредоточилось непосредственное за вѣдываніе отдѣльными отраслями земскаго хозяйства и, такимъ образомъ, дѣйствительная власть въ направленіи земскихъ дѣлъ мало-по-малу перешла къ лицамъ, служащимъ въ земствѣ по найму и нѣтъмъ съ данной мѣстностью не связаннымъ. Въ то же время среди этихъ лицъ обнаружилось стремленіе сплотиться въ своего рода сообщество и допускать въ него, по собственному выбору и указанію, лишь людей, съ ними единомышленныхъ.

Отмѣченное явленіе и связанныя съ нимъ нежелательныя послѣдствія сказались съ особою силою въ дѣятельности земства по народному образованію. Учебное вѣдство неоднократно сообщало Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что въ земствахъ Тверской губернии возникли при управахъ особыя совѣты съ участіемъ въ нихъ народныхъ учителей и учительницъ, затрудняющіе правительственный въ этой области надзоръ учебнаго начальства. Такъ, при новоторжской уѣздной земской управѣ, согласно желанію собранія учителей народныхъ училищъ, образованъ въ 1903 году съ участіемъ ихъ комитетъ, дѣятельность коего началась немедленно же мѣрами, направленными къ устраненію учителей, неудобныхъ большинству комитета.

Заявленія учебнаго начальства о неправомерномъ отношеніи новоторжскаго уѣзднаго земства къ дѣлу народнаго образованія въ полной мѣрѣ подтвердились обзорнѣмъ дѣятельности земскихъ учрежденій Тверской губернии, по Высочайшему повелѣнію произведеннымъ гофмейстеромъ Штормеромъ въ концѣ прошлаго года, а также свѣдѣніями, поступившими въ департаментъ полиціи.

При этомъ выяснилось, что переимѣненіе исполнительнаго, а отчасти и распорядительнаго власти изъ вѣдѣнія управъ въ вѣдѣніе установленій, состоящихъ изъ наемныхъ лицъ, и возрастающее ихъ вліяніе на ходъ земскихъ дѣлъ и въ частности на замѣщеніе должностей привели къ проницательному въ среду земскихъ служащихъ Тверской губернии значительнаго количества лицъ, неблагонадежныхъ въ политическомъ отношеніи. Въ этомъ отношеніи особаго вниманія заслуживаетъ составъ народныхъ учителей, несмотря на то, что инспекторамъ народныхъ училищъ не были допущены къ на-

—Ты спусти-тко, негодяйка, мнѣ въ гости,
—Осударыня жѣна хотъ на недѣлю,
—Ты давай-ко, негодяйка, мнѣ-ка лошады,
—Осударыня жѣна, хотъ жить на пары,
—Ты давай-ко, негодяйка, извозицька,
—Осударыня жѣна, хонъ господина.
Тутъ младешенька во рынокъ сходяла,
На три денѣжки куделюшка купила,
На алтынъ я веретешекъ отфатила,
Пришла въ уголь куделюшку бросаля,
—Ты лежи, моя куделя до недѣли,
У хорошеи прудей лежи до другой,
Въ трои суточки три нитоцьки наприяла,
Три кровавыихъ мозоли наверхѣла,
Говориль ей негодяйка таки рязи:
—Ты не беися, жѣна, не лодайсе,
Либо было, либо буде тое время,
Наросте во травѣшки лѣпѣшки,
Съ ѣв сошью тѣ сарафанцѣкъ-маремьянцѣкъ,
Сарафанцѣкъ маремьянцѣкъ розѣвѣванцѣкъ,
—Тутъ пошла же я младешенька къ обидни,
Увидаль поповыи козы,
У попа то были козы неуцены,
Ены рвали сарафанцѣкъ розѣвѣванцѣкъ,
Отпустила негодяйка я къ обидни,
Трема витками ѣго я обмотала,
Толька и младая ошибилася,
Залогѣкъ-сѣребромъ во вороту не шила,
Но заперсымакъ шелодѣкъ и не строила,
Тамъ помы-ляки обидни не служили,
Все на мойго на мужа проглядилъ;
Все мнѣ ены фанцѣ да дѣстали:
—То-то баба, то-то баба, то-то женка,
Эво рудя у старухи золотыи!

П.

И на пещенъ сижу,

Венъ малагака плащѣ

значенію до 40% предположенныхъ состоящихъ при управлѣніи комитетами кандидатовъ на должности учителейъ земскихъ школъ. Естественнымъ послѣдствіемъ такого преобладанія подробныхъ лицъ въ названномъ уѣздѣ явилось стремленіе обратиться школьное преподаваніе въ орудіе пропаганды не только противъ существующихъ государственныхъ и общественнаго строя, но и противъ религіи. При чтеніяхъ по естественнѣйшій развивалась мысль, что итъ Божества и что въ мірѣ наблюдается только дѣйствіе силъ природы и т. п. Между прочимъ, на квартирѣ одного изъ народныхъ учителей Новоторжскаго уѣзда найдены складъ революціонныхъ изданій, причемъ выяснено, что эти изданія распространялись народными учителями среди учениковъ и черезъ посредство ихъ и въ средѣ взрослого населенія. Обнаружено, что учителя читали ученикамъ литературы произведенія, разсчитаннаго на возбужденіе умовъ противъ Правительства и Церкви, а чтенія произведенийъ, дозволенныхъ къ обращенію въ школахъ, сопровождалось объясненіями, направленными къ утвержденію въ умахъ слушателей противогосударственныхъ воззрѣній и къ колебанію началъ вѣры и нравственности; напримеръ, чтеніе «Капитанской дочки» Пушкина сопровождалось туманными картинками, изображавшими повѣшеніе дворянъ мятежной чернью, и соответственными поясненіями. Насколько настойчиво проводилось подобное тлетворное направленіе преподаванія—видно изъ того, что во многихъ учебныхъ тетрадкахъ учениковъ народныхъ училищъ, въ изложеніи прочитаннаго ими на урокахъ, усмотрѣны возмутительныя и дерзко-кощунственныя сужденія о Церкви и духовенствѣ.

При такомъ положеніи школьнаго дѣла въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Тверской губерніи знаменательнымъ представляется постановленіе губернскаго земскаго собранія минувшаго года по школьному вопросу въ Тверскомъ уѣздѣ Войдя безъ особахъ къ тому основаній въ обсужденіе ходатайства тверскаго уѣзднаго земства о передачѣ земскихъ школъ духовному вѣдомству, губернскаго земское собраніе постановило принять по отношенію къ названному земству цѣлый рядъ карательныхъ мѣръ, а именно закрыть уѣзду, со времени передачи школъ духовенству, кредитъ на медикаменты и учебныя пособія, потребовать немедленнаго возврата всѣхъ ссудъ, выданныхъ ему изъ школьно-строительнаго капитала и т. д., причемъ, какъ значится въ утвержденномъ собраніемъ докладѣ, земское собраніе вполне сознавало, насколько тяжело отразится предложенныя мѣры на населеніи Тверскаго уѣзда.

Все изложенное въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что вновь избранный на трехлѣтіе 1904—1906 г. г. составъ тверской губернской и новоторжской уѣздной земскихъ управъ не даетъ основанія ожидать устраненія указанныхъ выше печальныхъ явленій, и что послѣднее тверское очередное губернскаго собраніе, найдя время для весьма подробнаго обсуждения упомянутого ходатайства тверскаго уѣзднаго земства, разошлось ранѣе срока, положеннаго для его занятія, не приступивъ къ рассмотрѣнію земской сибѣты на 1904 годъ, постановило Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ необходимость представить Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ о принятіи особахъ мѣръ къ упорядоченію дѣятельности земскихъ учрежденій Тверской губерніи. Высочайшее по нему докладу повелѣніе состоялось 8-го сего января. Устраняя главнѣйшія изъ обстоятельствъ, препятствующихъ правильному теченію земскаго дѣла въ Тверской губерніи, указаннаго Высочайшимъ повелѣніемъ мѣры могутъ облегчить возможность благонамѣренными лицамъ въ составѣ земскихъ учрежденій водворить въ нихъ порядокъ и придать имъ дѣятельности согласно съ закономъ и действительными потребностями населенія направленіе.

Отечественная Хроника.

Къ воспрещенію азартныхъ игръ въ клубахъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ просило Собственную Его Величества канцелярію по учрежденіямъ вѣдомства Императрицы Маріи дать свидѣнія о количествѣ приобретаемыхъ въ карточной экспедиціи картъ клубами. Свидѣнія эти необходимы при обсужденіи вопроса о воспрещеніи въ

клубахъ азартныхъ игръ, такъ какъ мнѣнія запрошенныхъ по этому поводу учрежденій и лицъ раздѣлялись: одни видя въ воспрещеніи азартныхъ игръ благую мѣру, другіе же ожидаютъ еще худшихъ послѣдствій такъ какъ съ прекращеніемъ азартныхъ игръ въ клубахъ азартъ не исчезнетъ, а выйдетъ себѣ мѣсто въ игорныхъ домахъ и притонахъ, гдѣ правильная игра, не подвергаясь общественному контролю, сомнительна. Помимо этого, потребление картъ значительно сократится (такъ какъ въ игорныхъ домахъ такіа мѣняются не такъ часто какъ въ клубахъ), что вредно отразится на доходахъ воспитательнаго дома. Сторонники такого взгляда ссылаются на проектъ новаго уголовного положенія, который, не свѣду указаніямъ дѣйствующаго положенія, не устанавливаетъ въ карточной игрѣ градаціи: азартная и коммерческая, а подраздѣляетъ игру на честную и нечестную, устанавливая для послѣдней уголовныя наказанія. Но такъ какъ законопроектъ этотъ не получилъ еще силы закона, то вопросъ о допустимости азартныхъ игръ въ клубахъ будетъ въ скоромъ времени обсуждаться въ комиссіи при Министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, въ составъ которой войдутъ представители отъ министерства юстиціи и вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.

ПО РОССИИ.

Нѣвъ. (Удалось). Недавно въ Нѣвѣ, утромъ, изъ передней квартиры доктора С. раздался звонокъ, на который вышелъ лакей. Отворивъ дверь, лакей увидѣлъ какого-то молодого человѣка, въ пенсѣ, одѣтаго довольно прилично. Слуга освѣдомился, по какому дѣлу явился незнакомецъ. Тотъ, вручая человѣку письмо, сказалъ: «Возьми, пожалуйста, этотъ пакетъ и передай г. доктору, а я подожду здѣсь».

Слуга ушелъ, оставивъ молодого человѣка въ передней одного. Докторъ распечаталъ письмо и началъ читать. Въ конвертѣ лежала маленькая записка на клочкѣ бумаги. Записка.—по словамъ «Кіевлянина»,—была законическаго содержанія: «Либо, удастся либо ятъ!...»

С. сначала недоумѣвалъ, но потомъ догадался и послалъ человѣка въ переднюю узнать, ушелъ-ли таинственный незнакомецъ. Спустя нѣсколько минутъ лакей вернулся и кратко сообщилъ: «Удалось, баринъ! Вашей шубы и сака барыни не стало».

Среди газетъ и журваловъ.

Необычный багажъ.

«Русское Слово» передаетъ слѣдующую исторію: Это положе на сказку, но это совсѣмъ не сказка. Въ слѣдовавшей въ Москву изъ Петербурга почтовой поѣздѣ на ст. Вышній Волочекъ, ночью, какой-то человѣкъ сдалъ въ багажъ бочку, вѣсомъ 3 пуда 10 фунтовъ. Грузъ этотъ былъ адресованъ въ Москву.

Во время стоянки поѣзда на ст. Лихославль, при выгрузкѣ изъ вагона багажа, багажный кондукторъ замѣтилъ, что бочка качается изъ стороны въ сторону! Было очевидно, что въ бочкѣ кто-то сидитъ. Кондукторъ догадался, что въ бочкѣ находится воръ. И рѣшилъ переглянуть вора. Онъ заперъ дверь вагона на замокъ и, помѣстившись въ своемъ отдѣленіи, началъ слѣдить, что будетъ на ходу поѣзда дѣлаться въ вагонѣ. Нужно замѣтить, что въ вагонѣ этомъ находился денежный сундукъ. Вскорѣ кондукторъ услышалъ, что въ вагонѣ ходятъ. Онъ сталъ прислушиваться внимательнѣе. Раздался стукъ, очевидно, воръ заламывалъ сундукъ.

Въ это время поѣздъ подошелъ къ ст. Кулинка. Кондукторъ пригласилъ жандармскую полицію и сторожей, а также лево кондукторскую бригаду, и всѣ толпой направились ловить вора.

Отперъ замокъ, отворилъ дверь и... въ ужасѣ отшатнулся: въ углу вагона сидѣлъ громадный медвѣдь. Увидя передъ собою толпу людей, звѣрь заревѣлъ.

Всѣ въ ужасѣ бросились вонъ изъ вагона, захлопнули дверь, заперли вагонъ снова на замокъ и боясь заглядывать въ вагонъ, привезли въ Москву весь багажъ, ничѣмъ не выдавая его по пунктамъ станціямъ.

Въ Москвѣ гослана были етъ стаціонныя сторожа, которые, устроивъ совѣщаніе, выработали планъ нападенія на медвѣда. Вооружившись толстыми брезентовъ, они нагнули его на звѣря, свалили послѣдняго на полъ и связали веревка-

ми. Затѣмъ была приобретена цѣль. Ее направили на звѣря и перевезли его въ богатное отдѣленіе, гдѣ заверилъ въ особомъ помѣщеніи, впередъ до лѣта хозяина или распорядителя начальстаа.

При осмотрѣ вагона оказалось, что сидѣвшій въ бочкѣ медвѣдь выдался въ ней дно и, выйдя изъ нея, началъ гулять по вагону. Наткнувшись на желѣзній денежный сундукъ, онъ согнулъ у него крышку, а потомъ опрокинулъ большой пожарный бакъ, наполненный водой, и перемазавъ пожарныя ведра. Разлившейся изъ бака по вагону водой потмочена вся желѣзнодорожная корреспонденція и много багажѣ.

По поводу того какъ дорожаетъ жизнь, г. Садко въ «Рус. Листкѣ» пишетъ:

«Простатривая старую книгу, я натолкнулся на стоявшія въ Москвѣ цѣны на хлѣбъ сто лѣтъ тому назадъ. Тогда четверть ржи стоила на ассигнаціи 2 р. 50 к., ячменя—2 р. 70 к., четверть гречневой крупы 5 р., четверть проса—5 р., горохъ 5 р. Пудъ ржаной муки покупался за 37 к., пшеничной—за 1 р., крычатка—1 р. 50 к. Затѣмъ: за 1 пудъ сѣна платили 15 к. Что касается до печеннаго хлѣба, то пять фунтовъ ржаного стоили 4 к., фунтъ пеклеваннаго—2 к., футовой калачъ, французскій хлѣбъ, сапка, крудезь—4 к. А теперь? Прежде всего, конечно, теперь фунтового калача во всей Москвѣ не найдешь. Если-же таковой оказался-бы, то навѣрное съ начинкой, пригодной для всякихъ хозяйственныхъ надобностей. Можно сказать, что за сто лѣтъ дороговизна жизненныхъ продуктовъ либо удвоилась, либо утроилась. Конечно, надо сознаться, что дородовина жизни растетъ не только у насъ а и повсемѣстно за границей; но только у насъ въредатъ за предметы первой необходимости имѣеть характеръ ненормальный, чрезвычайный. Такъ, въ сравненіи съ нѣдѣями мы перерешиваемъ за чай втрое, за бумагу почти въ семь разъ, за уголь вдвое, за полотна вдвое, за табакъ—почти въ семь разъ, за хлопчатобумажныя нѣдѣля въ—3 1/2 раза. Сравнивается: въ два послѣднія десятилѣтія или четверть-лѣтка, по мѣрѣ того какъ предметы потребления неестественно дорожали, возрастало-ли и матеріальное благополучіе потребителя? Возрастаю-ли пропорціонально оклады жалованья и т. п. Нѣтъ. Наконецъ, такая иллюстрація: на Волонкѣ мѣрь указали на днахъ на банальную лавочку, гдѣ двоимъ повернуться негдѣ. Въ концѣ семидесятыгъ годовъ она сдавалась въ наймы за 84 рубля въ годъ, въ настоящее время эта клѣтка «топить» за 800 въ годъ!!!»

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ «Россійскаго Телеграфнаго Агентства»:

19-го января.

ПОРТЬ-АКТУРЪ. (Рейтеръ). Къ желѣзной дороге между Ляояномъ и рѣкой Ялу предъявляются чрезмѣрные требованія въ отношеніи перевозки рекрутв и запасныхъ отрядовъ для нѣсколькихъ полковъ, отправленныхъ къ Ялу. Въ официальныхъ кругахъ все еще опасаются возникновенія войны.

ЧИФУ. (Рейтеръ). На прошлой недѣлѣ были мобилизованы японскіе флотскіе резервы; мобилизована съ большимъ секретомъ часть запаса арміи первого разряда. Люди прибываютъ въ мѣста назначенія переодѣтые куліями. Остальная часть этого разряда получила приказъ быть готовой къ призыву. 40 транспортныхъ судовъ съ диваніей Кушмото стоятъ наготовѣ къ отплытію въ портъ Такешанъ съ цѣлью вторженія въ Корею.

ЛИССАБОНЪ. (Рейтеръ). Въ отвѣтъ на запросъ

относительно слуха о продажѣ португальскихъ военныхъ судовъ агентамъ русскаго правительста, министръ-президентъ заявилъ палатѣ, что никакого предложенія о покупке получено не было.

ТОКІО. (Рейтеръ). Пущенный изъ Лондонскаго суду, будто-бы японскій посланникъ въ Петербургѣ Куриво передалъ въ Токио враждебный отвѣтъ Россіи, лишентъ всякаго основанія.

20-го января.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Министръ путей сообщенія отправляетъ въ Высочайше разрѣшенію поѣздку для осмотра Сибирской и Забайкальской желѣзныхъ дорогъ, заклипаніе текущими дѣлами министерства передалъ товарищу своему Мисоболу-Иванову.

БЪЛГРАДЪ. Сообщеніе Порты согласно, котору въ Врѣныя другахъ мѣстностяхъ Сербіи готовятся дѣлать бомбы,—лишено основанія. Сообщеніе это должно служить къ введенію въ заблужденіе европейскаго общественнаго мнѣнія, относительно сосредоточенія турецкихъ войскъ на границѣ Сербіи и извѣнныя звѣрства, совершаемыя турецкими солдатами въ Косовскомъ влѣвѣ Сербскіе солдатымъ остается вѣрными прищину не предпринимать ничего, что могло-бы скомпрометтировать начатія реформы.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Какъ только гражданскіе агенты достаточно ознакомятся съ мѣропріятіями, касавшимися реформы, и слѣзуютъ необходимымъ подготовительныя работы для проведенія ихъ, послы договорившись держатъ обязателна, чтобы существовавшая нынѣ зависимость главнаго инспектора реформы Хильми-паша отъ Ильяза и Порты была соответственно уменьшена.

ТОКІО. Состоялся совѣтъ министровъ, продолжавшійся 8 часовъ. Сообщаютъ, что семъ полковъ русскіхъ наступаютъ къ Ялу, чтобы занять Андучи и нѣкоторые пункты на южномъ берегу этой рѣки; нѣсколько отрядовъ уже находятся тамъ.

РИМЪ. Палата депутатовъ. Въ отвѣтъ на запросъ о пожарѣ университетской бібліотеки въ Туринѣ министръ народнаго просвѣщенія заявляетъ, что изъ 4500 рукописей спасено 100, удѣлѣна наиболѣе цѣнныя изъ нихъ. Причина пожара еще не выяснена.

ПЕКИНЪ. (Рейтеръ). Юаншккай сложилъ съ себя обязанности начальника штаба, такъ какъ чиновникъ противился его плану реформированія арміи. Онъ остается, однако, чжляйскимъ генералъ-губернаторомъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ. Стоящая на рейдѣ «Громобой», «Россія», «Богатырь», «Рюрикъ» и «Денъ» вступили въ компанію. Всѣ деревянныя части удалены и суда въ готовности выйти немедленно. Каналъ очищенъ и поддерживается ледоколами.

ЛОНДОНЪ. Министръ-президентъ Балъфуръ заболѣлъ инфлуенцей; осложненіи нѣтъ.

ТИФЛИСЪ. Издано обязательное постановленіе по сухумскому округу о воспрещеніи носить оружіе и о торговлѣ огнестрѣльными оружіемъ.

21-го января.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Въ виду полнаго благополучія лицъ, находящихся въ фортѣ Императора Александра I и производства повторной основательной дезинфекціи всѣхъ помѣщеній лабораторіи по изготовленію противобубонно чумныхъ препаратовъ означенный фортъ объявляется благополучнымъ. Свободное сообщеніе его съ берегомъ прерванное по случаю наблюдавшагоса чумнаго заболѣванія, восстановлено.

Редакторъ Неофиц. Части С. Левитскій

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1904 ГОДУ
ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ
ТОРГОВЛИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ
„Вѣстникъ Рыбинской Биржи“

(Изданіе Рыбинскаго Биржевого Комитета).
(Безъ предварительной цензуры).

«Вѣстникъ Рыбинской Биржи» ставитъ себѣ цѣлью освѣщать существующее положеніе и нужды различныхъ отраслей отечественной торговли, промышленности и всѣхъ сферъ народнои жизни, имѣющихъ какое-ли значеніе для объема и индустріи Россіи. Будучи органомъ Рыбинскаго Биржевого Комитета, газета посвящаетъ особое вниманіе коммерческой, промышленной и транспортной дѣятельности на Волгѣ и другихъ связанныхъ съ нею водныхъ путяхъ, а также интересамъ биржевыхъ сферъ, и въ частности событіямъ текущей жизни мѣстной биржи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: На годъ 12 р. Съ 1-го января по 1-е мая 2 р. 60 к. Съ 1-го мая по 1-е сентября 6 р. Съ 1-го сентября по 1-е января 3 р. 60 к.

Подписка принимается: въ главной конторѣ и редакціи газеты—Рыбинскѣ, Каванская ул., д. Фалькъ.

Открыта подписка на 1904 г.
на журнал для детей МЛАДШАГО возраста.
„СВѢТЛЯЧОКЪ“
Годъ изданія ТРЕТІЙ.

Открыта подписка на 1904 г.
на журнал для детей СРЕДНЯГО возраста.
„ПУТЕВОДНЫЙ ОГОНЕКЪ“

Журналъ выходитъ 2 РАЗА въ мѣсяць.
Особ. Отд. Уч. Ком. Мин. Нар. Пров. ДО-
ПУЩЕНЪ къ выпискѣ по предварительной
подпискѣ въ ученич. библиотеч. городскихъ учи-
лищъ, дѣтск. садовъ и пріютовъ.
Годовые подписчики получаютъ:
24 **НММ** журнала съ богатыми иллюстраціями.
12 **КАРТИНЪ** въ краскахъ.
1 отрывной **КАЛЕНДАРЬ-ВАВОЧКА**.
12 **ПРЕМІЙ**: Игры, игрушки, занятія книж-
ки. Въ числѣ ихъ:
«**НОВЫЙ ЦИРКЪ**» для вырѣзыванія.
4 томикъ «избранныя сказки бр. **ГРИММЪ**»
ВАШЕНКА ОГНЕЙ.

Журналъ выходитъ 2 РАЗА въ мѣсяць.
Годовые подписчики получаютъ:
24 **НММ** журнала большого формата, съ иллюстраціями.
6 томиковъ сочиненій **РЕДИАРДА КИПЛИНГА**.
1) «Братъ волковъ». «Танецъ голода питона».
2) «Тигръ-Ширъ-Ханъ». 3) «Что рассказывала слотъ».—«Расплата». 4) «Побѣда» и «Домой». 5) «Отважные мореходы». 6) «Рассказы».
1 сборникъ дѣтскихъ театральнхъ пьесъ.
4 **ПРЕМІИ**—игры, занятія и проч.
1 **КАЛЕНДАРЬ** съ декорацией.

Подробные иллюстрированные проспекты ВЕСПЛАТНО.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
На 1 годъ съ перес. и доставк. 3 р. — к. На 1 годъ съ перес. и доставк. 3 р. — к.
На 1/2 года » 1 р. 50 к. На 1/2 года » 1 р. 50 к.
На 1 годъ безъ перес. и доставк. 2 р. 50 к. На 1 годъ безъ перес. и доставк. 2 р. 50 к.
ПОДПИСКА ВЪ РАЗРОЧКУ НЕ ПРИНИМАЕТСЯ.
Редакція и контора: Москва, М. Дмитровка, Настасьинскій пер., д. Франкъ.
Отдѣленіе конторы: Москва, Книжный магазинъ Н. Лидертъ, Петровскія линіи.
Издательница М. Ф. Лидертъ. Редак.-издат. А. А. Федоровъ-Давыдовъ.
(2—2)

Продолжается подписка на 1904 г.

„Вѣстникъ Знанія“ 48 книгъ въ годъ 8р.

Редакторъ Издатель В. В. БИТНЕРЪ.
1 Января вышелъ № 1 „Вѣстника Знанія“. Содержаніе:
Проф. Ю. Гамбаровъ. Политическія партія.—И. В. На гутѣ. Изъ быта рабочихъ.—Проф. В. Семеновъ. Электромагнитныя волны и роль ихъ въ жизни природы.—К. Каутскій. Признаки національности.—З. Вольскій. Страница изъ исторіи русской интеллигенціи.—В. Бельше. Новые данныя о родословномъ древе челоѣка.—Проф. А. А. Исаевъ. Что завѣщала XX-му столѣтію финансовая политика XIX-го вѣка?—С. И. Алисовъ. Край будущаго. I. Забайкалье. II. Маньчжурія.—Проф. И. И. Щуринъ. Научное паломничество въ русско-го расколѣ.—Проф. Пельманъ. О психической болѣзни Ницше.—А. А. Радницъ. Наше железнодорожное хозяйство.—П. К. Билецкій. Баргузинскіе орохоны этногр. оч.—С. И. Васюковъ. Изъ-за босяка народъ забыли. Критическія замѣтки.—Василій Молотовъ. Онъ ждетъ. Изъ психологій безнадежно больного.—Проф. Аленъ. Жизнь иныхъ мировъ. Ю. А. Веселовскій. Литературные отголоски. Валерій Брюсовъ. «Urbi et orbi», стихи, 1900—1903 г.—К. Д. Бальмонтъ. «Только любовь», семидѣятникъ.—Вопросы народнаго образованія А. А. Николаевъ. Одна изъ попытокъ распространенія университетскихъ званій въ широкихъ слояхъ общества. (Къ десятилѣтію Московской комиссіи по организаціи домашняго чтенія). Богаты ли мы образованными людьми?—Рецидивизмъ неѣжества. Чѣмъ помочь горю?—Одна изъ попытокъ разрѣшить проблему.—Достоинства и недостатки Московской комиссіи по организаціи домашняго чтенія. А. Николаевъ.—Библиографическія замѣтки о книгахъ для народа и для самообразованія.—Библиографія.—Научное обозрѣніе. Хроника.—Научныя новости, Географія этнографія, метеорологія. Физика, техника. Научная бесѣда О происхожденіи минеральныхъ источниковъ. Изъ литературы и жизни. Портреты, рисунки, чертежи, снимки съ картинъ.
Приложенія къ № 1-му: 1) «Общедоступный Университетъ»: «Электричество и математика».—2) Энциклопедическая бібліотека для самообразованія» Проф. Алоизъ Ридъ. Введеніе въ современную философію.—3) Читальня «Вѣстника Знанія»: Проф. Андерсова. Исторія похищеній цивилизацій Востока.
Подписная цѣна: на годъ (48 кв.) 8 р. съ перес., 7 р. безъ пер. Разрочка по согласенію. Подробныя объявленія безплатно. С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.
Коллектив. подпис. 50% уступки.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на общедоступный ремесленно-технической еженедѣльный журналъ
„ВѢСТНИКЪ РЕМЕСЛЪ И ОБЩЕДОСТУПНОЙ ТЕХНИКИ“
Задачи журнала: 1) Сообщать всѣ **НОВОСТИ**, изобрѣтенія и усовершенствованія въ **техникѣ и ремеслахъ** въ формѣ, доступной каждому практикѣ и дающей возможность воспользоваться ими на практикѣ. 2) Знакомить съ **лучшими приемами работъ**, а также съ **приемами**, наиболѣе практичскими, уже существующими, но мало распространенными въ Россіи (Редакція приглашаетъ къ содружеству **всѣхъ подписчиковъ**). 3) Приходить на помощь **соѣтми**, разъясненіями, указаіями, оказывать содѣйствіе при выпискѣ **машинъ и матеріаловъ**. 4) Снабжать **рисунками образцовъ**, достойныхъ подражанія.

Подписчики въ 1904 г. получаютъ:

- 50 НУМЕРОВЪ** журнала, содержащихъ свыше **1800** статей съ многочисленными рисунками и чертежами.
- 4 АЛЬБОМА** рисунковъ образцовъ, а именно:
 - 1) Альбомъ рисунковъ **кузнечно-слесарныхъ работъ** въ современномъ вкусѣ: желѣзныхъ воротъ, рѣшотокъ для оградъ, лѣстницъ, балконовъ, крестовъ для могилъ, лверныхъ зонтовъ и проч.
 - 2) Альбомъ рисунковъ образцовъ **столярно-мебельныхъ издѣлій**—образцы мебели для столовыхъ, гостиныхъ, спаленъ, переднихъ—въ стилѣ «модернъ» и др. стиляхъ.
 - 3) Альбомъ рисунковъ образцовъ **столярно-плотничныхъ издѣлій**—образцы оконъ для магазиновъ, витринъ, панели, входныя двери, внутреннія отдѣлки, деревянные ограды и детали деревянной архитектуры; наличники, консоли, ковыли и пр.
 - 4) Альбомъ рисунковъ образцовъ **обойно—драпировочныхъ работъ**—мягкой мебели, дрипри, цѣпыхъ гарнитуръ, обстановокъ для квартиръ и пр.
- 10 КНИГЪ** по различнымъ отраслямъ техники и ремеслъ:
 - 1) Какъ строить маленькія динамо-машинны.
 - 2) Какъ серебрить, золотить, оксидировать, бронзировать, наводить патину, имитировать поль старое серебро, никкелировать и окрашивать металлы безъ помощи электрическаго тока.

- 3) Какъ серебрить, золотить, оксидировать, бронзировать, наводить патину, имитировать поль старое серебро, никкелировать и окрашивать металлы при посредствѣ электричества.
 - 4) Какъ приготовляются протравы для поддѣльн. протравы породы дерева подѣльн.
 - 5) Приготовленіе лаковъ и замазокъ, употребительныхъ въ ремесленномъ дѣлѣ.
 - 6) Проведеніе электрическихъ звонковъ и уходъ за ними.
 - 7) Картонажное производство. Практическое руководство.
 - 8) Штукатурныя и лѣпныя работы—изготовленіе гипсовыхъ и прочихъ украшеній
 - 9) Зеркальное производство. Практическое руководство.
 - 10) Заналка стали. Практическое руководство.
- Тѣмъ изъ подписчиковъ, для которыхъ поименованныя премія представляють мало профессиональнаго интереса, редакція предлагаетъ **взмѣну на выборъ:**
«**Школа и настольная книга современного механика и монтера-практика**» или «**Школа современного архитектора-практика**».
Цѣна каждой книги въ отдѣльной продажѣ не менѣе **8 руб.**
Подписная цѣна на годъ 5 р. 50 к. съ пересылкой и доставкой.
Редакторъ-издатель С. К. Родионовъ.
Адресъ: Москва, Борисоглебскій пер., д. Родионова, редакція «Вѣстника ремесл и общедоступной техники».
(3—1)

Открыта подписка на 1904 годъ

на ежемѣсячный литературно-общественный журналъ

„Новый Путь“
(II-й годъ изданія).

Журналъ будетъ выходить по прежней программѣ и при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.
Редакціей пріобрѣтены въ числѣ другихъ слѣдующія рукописи: новый романъ Д. С. Мережковскаго «**ПЕТРЪ I и ЦАРЕВИЧЪ АЛЕКСѢЙ**»; неизданныя извлеченія **ИЗЪ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ О. М. Достоевскаго**; неизданная рукопись Фр. Ницше «**Мое христианство**»; статьи Вячеслава Иванова «**ЕЛЛИНСКАЯ РЕЛИГИЯ СТРАДАЮЩАГО БОГА**»; новая драма Н. М. Минскаго «**ДВА ДРУГА**», критическое изслѣдованіе К. Д. Бальмонта «**ДЕМОНИЧЕСКАЯ ДРАМА ИСПАНСКАГО ТЕАТРА**» и др.
ВЫШЛА И РАЗОСЛАНА ЯНВАРСКАЯ КНИЖКА.
Въ ней, между прочимъ, стихотворенія, повѣсти, и статьи: К. Бальмонта, З. Гиппиусъ, В. Иванова, Н. Минскаго, В. Розанова, Ф. Сологуба, религиозно-философская и литературная хроника Б. Бартеьева, Т. Романскаго, Антона Крайниго, а также начало извлеченій изъ записной книжки О. М. Достоевскаго и романъ Д. С. Мережковскаго «**Петръ и АлексѢй**»: книга I. Петербургская Венера; книга II. «**Антихристъ**». Въ ПРИЛОЖЕНІИ:
Записки религиозно-философскихъ собраний.
Засѣданіе XX (о христіанскомъ догматѣ).
Подписная цѣна журнала: на годъ 7 руб. съ доставкой и пересылкой; безъ дост. 6 руб. 50 к.; по полугодіямъ 4 р.; по четвертямъ 2 р. За границу 10 р.
Редакція и контора: С.-Петербургъ, Саперный, 10.
Подписка также во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ.
(2—2) Редакторъ-издатель П. Перцовъ.

Открыта подписка на 1904 годъ

на еженедѣльный журналъ

„ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНИКЪ“

выходящій въ г. С.-Петербургѣ книжками въ 2 печат. листа по слѣдующей программѣ.
1) **Правительственныя распоряженія**, касающіяся жел. дор. 2) Статьи оригинальныя и переводныя изъ области жел.-дор. жизни и техники. 3) Хроника (открытія, изобрѣтенія и усовершенствованія въ жел. дор. дѣлѣ, а также мѣропріятія правительственныхъ органовъ, касающіяся быта жел.-дор. служащихъ). 4) **Корреспонденціи** по жел.-дор. дѣлу. 5) **Беллетристическій отдѣлъ** (повѣсти, разсказы, стихотворенія и т. п.). 6) **Справочный отдѣлъ** (отвѣты редакціи на вопросы подписчиковъ журнала) и 7) **Объявленія**.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Для частныхъ лицъ. На годъ 5 р., на полгода 2 р. 50 к. Для жел.-дорожныхъ служащихъ. На годъ 4 р., на полгода 2 р.
Подписка принимается со времени выхода журнала, т. е. съ 1 іюня 1903 г. (на годъ и на полгода).
Можно подписываться на годъ и на полгода, начиная съ 1 января 1904 г.
За переѣмлю адреса уплачивается 50 к. При сообщеніи новаго адреса просить гг. подписчиковъ выслать прежній печатный адресъ съ бандероли.
Подписка принимается: въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Усаевъ переулокъ д. № 11.
(2—3)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ (изданія годъ VII).

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СУДЕБНЫЯ ДРАМЫ“
издаваемый въ Москвѣ подѣ редакціей Л. Ф. Снегирева.

12 книгъ въ годъ съ пересылкой 4 руб.
Разрочка только черезъ контору: при подпискѣ 2 руб. къ 1 апрѣля 1 руб. и къ 1 августа 1 руб.
Адресъ редакціи: Москва, Савеловскій пер., д. Снегиревой.
Кромѣ замѣчательныхъ процессовъ, судебныхъ ошибокъ, процессовъ дня, біографій, мемуаровъ, рѣчей ораторовъ, журналъ «Судебныя Драмы» по дополненной программѣ помѣщаетъ историческія изслѣдованія, очерки, разсказы, также статьи по автропологии и соціологій въ связи съ уголовнымъ праводѣвіемъ.
Можно выписывать журналъ за 1901 г., гдѣ въ приложенія были помѣщены: Убийство Сарры Беккеръ, 1-е и 2-е разбирательство. Рѣчи: Бобринцева-Пушкина, Андреевскаго, Карабчевскаго и кв. Урусова.—Безпорядки на фабрикѣ В. Морозова.—Дѣло о безпорядкахъ на заводахъ «Русскій Провидантъ и Никополь Мариупольскаго общества. —Мемуары Дрейфуса.—Великіе адвокаты XIX в. (біографія съ пор.).
Одновременно съ подпиской на журналъ за 1904 г. уплачивается вмѣсто 8 р.—7 р.
Въ журналѣ за 1902 г. въ приложенія напечатаны:—Клубъ червоныхъ ваетовъ.—Сколчество на Руси.—Великіе адвокаты XIX в.
При подпискѣ на журналъ за 1904 и 1901, вмѣсто 12 р.—уплачивается 10 р.
Въ 1903 г., между прочимъ, напечатаны процессы: Кара, Порозова, Убийцы-фанатики съ портретами и др. Въ приложеніи помѣщены:—Процессъ иг. Митрофаніи.—Рѣчи: гг. Жукова, Лохницкаго, Плевако, Громницкаго и др.—Знаменитѣйшее дѣло Тибборна.—Процессъ, Харьковскихъ торговаго и Земельнаго банка. Рѣчи: гг. Хрулева, Плевако, Денисова, Вѣлаго, Махлакова и др. Судебные ораторы.—Процессъ Кронштадтскаго банка.—Рѣчи кв. Урусова и Неллюдова.—При одновременной подпискѣ вмѣстѣ на 1904 г. уплачивается вмѣсто 8 р.—7 р.
Кромѣ упомянутыхъ годовъ предшествующіе полныхъ экземпляровъ не имѣются.
(3—3)

