



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 906

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 18 decembrie 2003

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 447 din 25 noiembrie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 174/2001 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea finanțării învățământului superior, în ansamblul său, precum și a art. 1 din aceasta	1-3		
		Decizia nr. 467 din 4 decembrie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 198 alin. 1 lit. e) din Codul de procedură penală.....	4-5
		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		1.775. — Ordin al ministrului finanțelor publice pentru aprobarea unor formulare specifice cu regim special privind activitatea financiară și contabilă.....	5-15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 447

din 25 noiembrie 2003

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 174/2001 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea finanțării învățământului superior, în ansamblul său, precum și a art. 1 din aceasta

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 174/2001 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea finanțării învățământului superior, în ansamblul său, precum și ale art. 1 din aceasta. Excepția a fost ridicată de Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad în Dosarul nr. 2.989/COM/2003 al Curții de Apel Timișoara — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public arată că excepția de neconstituționalitate a art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 174/2001 a devenit inadmisibilă, deoarece

Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea acestor dispoziții prin Decizia nr. 176/2003. Cu privire la neconstituționalitatea celorlalte dispoziții ale ordonanței de urgență, pune concluzii de respingere a excepției ca fiind neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 mai 2003, pronunțată în Dosarul nr. 2.989/COM/2003, **Curtea de Apel Timișoara — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 174/2001 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea finanțării învățământului superior, în ansamblul său, precum și a art. 1 din aceasta.** Excepția a fost ridicată de Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad într-o cauză de contencios administrativ.

În motivarea excepției se susține:

I. Cu privire la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 174/2001, în ansamblul său, se arată că: ordonanța contravine art. 114 alin. (4) din Constituție, „deoarece această reglementare nu este rezultatul apariției unor cazuri excepționale ca să poată fi justificată constituțional”; organizarea învățământului se reglementează prin lege organică, astfel că adoptarea ordonanței criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 32 alin. (5) și (6), art. 72 alin. (3) lit. k) și m); încalcă art. 138 alin. (1) din Constituție, referitor la impozite și taxe, fără să arate însă în ce constă această încălcare.

II. Cu privire la neconstituționalitatea art. 1 din ordonanță, se susține că acesta încalcă prevederile art. 16, art. 32 alin. (5) și (6) și art. 41 alin. (2) și (3) din Constituție, deoarece: creează discriminare între instituțiile de învățământ superior particulare și instituțiile de învățământ superior de stat, prin aceea că numai cele din prima categorie au obligația de a vărsa la bugetul de stat o taxă în cuantum de 10% din veniturile realizate de la studenți în procesul de învățământ; de taxă beneficiază, potrivit art. 4 din aceeași ordonanță, instituțiile de învățământ superior de stat pentru finanțarea investițiilor, activităților de întreținere și de reparare a căminelor studențești; instituțiile de învățământ superior de stat sunt mai presus de lege, întrucât nu li se aplică prevederile textului criticat; art. 1 din ordonanță anihilează autonomia universitară garantată prin art. 32 alin. (6) din Constituție și încalcă principiul constituțional al autonomiei de voință consacrat de art. 1 alin. (3), prin aceea că dispune în legătură cu destinația cotei de 10% „peste Senatul universităților”; instituțiile de învățământ superior particular sunt supuse „exproprierii prin diminuarea veniturilor cu 10%, mai ales că nu se creează o dreaptă și prealabilă despăgubire”.

Curtea de Apel Timișoara — Secția comercială și de contencios administrativ arată că excepția ridicată este nefondată „pentru faptul că cererea reclamantei nu este determinată sub aspectul dispozițiilor legale considerate neconstituționale”, precum și pentru că „reglementarea diferită a obligațiilor fiscale ale unor categorii de persoane juridice nu constituie discriminare potrivit art. 16 alin. (1) și (2), art. 32 alin. (5) și (6), art. 41 alin. (2) și (3) din Constituție” și nici „sub aspectul art. 138 alin. (1) din Constituție pentru că Guvernul este abilitat la adoptarea ordonanțelor de urgență, în cazuri excepționale”.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale

Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. Astfel, în legătură cu raportarea neconstituționalității întregii ordonanțe la prevederile art. 138 alin. (1) din Constituție, arată că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, termenul „numai” din cuprinsul acestui text „are semnificația de a interzice posibilitatea stabilirii de impozite și taxe pentru bugetul de stat prin acte normative inferioare, ca forță juridică, legii. În această categorie nu intră ordonanțele emise de Guvern, ci hotărârile Guvernului, care se emit pentru organizarea executării legilor [art. 107 alin. (2) din Constituție], ordinele miniștrilor etc.”. Criticile de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 din ordonanță nu pot fi primite, deoarece acest text a fost declarat neconstituțional prin Decizia Curții nr. 176/2003 și, în consecință, excepția privitoare la acest text este inadmisibilă.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctelor lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 174/2001 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea finanțării învățământului superior, în ansamblul său, precum și a art. 1 din aceasta, prevederi care au următorul cuprins:

— Art. 1: „*Instituțiile de învățământ superior particulare au obligația să verse la bugetul de stat o taxă în cuantum de 10% din veniturile realizate din încasarea taxelor de școlarizare, admiteri, înmatriculări, repetarea examenelor și a altor forme de verificare, precum și a celorlalte taxe percepute în procesul de învățământ de la studenți.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, ordonanța criticată, în ansamblu, și art. 1 din aceasta, în special, contravin art. 1 alin. (3), art. 16, art. 32 alin. (5) și (6), art. 41 alin. (2) și (3), art. 72 alin. (3) lit. k) și m), art. 114 alin. (4) și art. 138 alin. (1) din Constituție, modificate și completate prin Legea de revizuire a Constituției României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 31 octombrie 2003. Potrivit Constituției republicate, cu reactualizarea denumirilor și renumerotarea taxelor, art. 41 alin. (2) a devenit art. 44 alin. (2), art. 72 alin. (3) lit. k) a devenit art. 73 alin. (3) lit. m), art. 72 alin. (3) lit. m) a devenit art. 73 alin. (3) lit. n), art. 114 alin. (4) a devenit art. 115 alin. (4). Aceste dispoziții constituționale au următorul conținut:

— Art. 1 alin. (3): „*România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.*”;

— Art. 16: „*(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.

(3) *Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.*

(4) *În condițiile aderării României la Uniunea Europeană, cetățenii Uniunii care îndeplinesc cerințele legii organice au dreptul de a alege și de a fi aleși în autoritățile administrației publice locale.“;*

— Art. 32 alin. (5) și (6): *„(5) Învățământul de toate gradele se desfășoară în unități de stat, particulare și confesionale, în condițiile legii.*

(6) *Autonomia universitară este garantată.“;*

— Art. 44 alin. (2) și (3): *„(2) Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Cetățenii străini și apatrizii pot dobândi dreptul de proprietate privată asupra terenurilor numai în condițiile rezultate din aderarea României la Uniunea Europeană și din alte tratate internaționale la care România este parte, pe bază de reciprocitate, în condițiile prevăzute prin lege organică, precum și prin moștenire legală.*

(3) *Nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire.“;*

— Art. 73 alin. (3) lit. m) și n): *„(3) Prin lege organică se reglementează:[...]*

m) *regimul juridic general al proprietății și al moștenirii;*

n) *organizarea generală a învățământului;“;*

— Art. 115 alin. (4): *„Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestora.“;*

— Art. 139 alin. (1): *„Impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege.“*

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea Constituțională reține următoarele:

I. Prima critică de neconstituționalitate vizează dispozițiile art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 174/2001 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea finanțării învățământului superior. În legătură cu aceasta, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 176 din 6 mai 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 400 din 9 iunie 2003, prin care a constatat neconstituționalitatea lor. Or, de vreme ce Curtea a constatat neconstituționalitatea dispoziției legale printr-o decizie anterioară, acea dispoziție legală nu mai poate face

obiectul excepției de neconstituționalitate, întrucât, în temeiul art. 23 alin. (3) și (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, operează o cauză de inadmisibilitate. Așa fiind, Curtea urmează să respingă, pe acest temei, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 174/2001. Este de remarcat însă că în cauză excepția a devenit inadmisibilă, întrucât decizia amintită anterior nu era publicată la data de 20 mai 2003, data pronunțării încheierii de sesizare de către instanța de judecată. În acest sens este jurisprudența constantă a Curții, din care menționăm, spre exemplu, Decizia nr. 100 din 29 iunie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 357 din 28 iulie 1999.

II. Cea de-a doua critică de neconstituționalitate privește dispozițiile ordonanței în întregul său, în legătură cu care se susține că organizarea învățământului este de domeniul legii organice și că nu a existat un caz excepțional care să justifice adoptarea ei. Curtea constată că și sub acest aspect excepția de neconstituționalitate urmează a fi respinsă ca inadmisibilă. Aceasta, deoarece dispozițiile ordonanței criticate au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, în dosarele Curții Constituționale nr. 190C/2003 și nr. 257C/2003, conexe. În acele dosare autor al excepției este, ca și în prezenta cauză, Universitatea de Vest „Vasile Goldiș“ din Arad, care invocă aceleași motive de neconstituționalitate și aceleași texte din Constituție pretins a fi încălcate. Cu privire la acestea Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 357 din 30 septembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 769 din 3 noiembrie 2003, în sensul respingerii excepției. De altfel, în jurisprudența sa, de exemplu în Decizia nr. 27 din 25 mai 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 15 iulie 1993, Curtea Constituțională a statuat că: „Partea care a invocat excepția nu o mai poate reitera, întrucât, fiind contrară puterii lucrului judecat, ea este inadmisibilă. Dacă excepția respinsă este din nou invocată, dar de către altă parte, nu există putere de lucru judecat. Decizia anterioară de respingere este, însă, obligatorie potrivit art. 145 alin. (2) din Constituție, astfel că atât timp cât motivele care au justificat-o subsistă în continuare, fiind aceleași, rezolvarea excepțiilor ulterioare de aceeași natură nu poate fi alta.“

Întrucât în prezenta cauză nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea soluției pronunțate, cele statuate prin Decizia nr. 357 din 30 septembrie 2003 își mențin valabilitatea.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

D E C I D E:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 174/2001 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea finanțării învățământului superior, excepție ridicată de Universitatea de Vest „Vasile Goldiș“ din Arad în Dosarul nr. 2.989/COM/2003 al Curții de Apel Timișoara — Secția comercială și de contencios administrativ.

2. Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 174/2001, în ansamblul său, excepție ridicată de același autor în același dosar.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 noiembrie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent șef,
Gabriela Dragomirescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 467
din 4 decembrie 2003referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 198 alin. 1 lit. e)
din Codul de procedură penală

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 198 alin. 1 lit. e) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Adrian Dan Leonard Cazan în Dosarul nr. 10.391/2002 al Judecătoriei Brăila.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, deoarece textul criticat a mai făcut obiectul controlului de constituționalitate și nu există motive care să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 25 august 2003, pronunțată în Dosarul nr. 10.391/2002, **Judecătoria Brăila a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 198 alin. 1 lit. e) din Codul de procedură penală**, ridicată de Adrian Dan Leonard Cazan, inculpat în dosarul menționat pentru săvârșirea infracțiunii de abuz de încredere.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că prevederile art. 198 alin. 1 lit. e) din Codul de procedură penală încalcă dispozițiile cuprinse în art. 20 și art. 23 alin. (8) din Legea fundamentală, precum și pe cele cuprinse în art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece, prin faptul că „instanța poate obliga inculpatul sau partea responsabilă civilmente la plata unei amenzi judiciare, se creează posibilitatea de constrângere a acestora la administrarea de probe pentru a dovedi aspecte susținute de acuzare”.

Judecătoria Brăila consideră că excepția este neîntemeiată, deoarece textul legal criticat vizează toate persoanele care intră sub incidența acestui text, indiferent dacă au sau nu vreo calitate în proces, iar amenda judiciară se aplică de instanță în virtutea rolului său activ pentru aflarea adevărului, fiind o sancțiune cu caracter procesual.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul arată că excepția este neîntemeiată și că amenda judiciară constituie un mijloc necesar pentru ca instanța să poată avea probele necesare soluționării cauzei penale. Excepția este neîntemeiată și în raport cu prevederile art. 6 pct. 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care se referă la

prezumția de nevinovăție, deci la săvârșirea unei infracțiuni. Textul criticat se referă la încălcarea obligației de a pune la dispoziția organelor judiciare a obiectelor sau înscrisurilor cerute de acestea pentru lămurirea cauzei sub toate aspectele.

Avocatul Poporului consideră că excepția este neîntemeiată, întrucât prezumția de nevinovăție se referă la situația procesuală a inculpatului, persoană trasă la răspundere penală, iar nu la persoanele trase la răspundere prin acțiunea civilă. Textul criticat se referă la unul dintre cazurile care constituie abatere judiciară, constând în neîndeplinirea de către orice persoană a obligației de prezentare, la cererea organelor judiciare, a obiectelor sau înscrisurilor cerute de acestea. Constatând neîndeplinirea acestei obligații legale, organele judiciare pot aplica amenda judiciară, care nu are legătură cu prezumția de nevinovăție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 198 alin. 1 lit. e) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: „*Următoarele abateri săvârșite în cursul procesului penal se sancționează cu amendă judiciară de la 20.000 la 100.000 lei. [...] e) neîndeplinirea de către orice persoană a obligației de prezentare, la cererea organului de urmărire penală sau a instanței de judecată, a obiectelor ori înscrisurilor cerute de acestea, precum și neîndeplinirea aceleiași obligații de către conducătorul unității sau de cel însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestei obligații.*” Textul se referă la unul dintre cazurile care constituie abateri judiciare, pentru care organele judiciare penale pot aplica sancțiunea amenzi judiciare.

În motivarea excepției s-a susținut că aceste dispoziții contravin prevederilor cuprinse în art. 20 și art. 23 alin. (8) din Legea fundamentală [devenit art. 23 alin. (11) din Constituția revizuită], precum și prevederilor art. 6 alin. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate a textului de lege menționat, Curtea Constituțională constată că dispozițiile art. 198 alin. 1 lit. e) din Codul de procedură penală nu contravin prevederilor art. 23 alin. (11) din Constituție, conform cărora „*Până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare, persoana este considerată nevinovată.*” Presumția de nevinovăție, invocată de autorul excepției, se referă la persoana învinuită de săvârșirea unei infracțiuni, în timp ce dispozițiile art. 198 alin. 1 lit. e) din Codul de procedură penală au în vedere neîndeplinirea cererii organelor judiciare de a li se remite anumite obiecte sau înscrisuri necesare soluționării procesului penal. Dispozițiile legale criticate vizează toate

persoanele care intră sub incidența acestui text, indiferent dacă au sau nu vreo calitate în proces, iar amenda judiciară este o sancțiune cu caracter procesual, care se aplică pentru abaterea judiciară comisă.

Îndeplinirea de către orice persoană a obligației de prezentare a obiectelor și înscrisurilor cerute de organul de urmărire penală sau de instanța de judecată constituie o obligație, stabilită de legiuitor, pentru realizarea scopului procesului penal, prevăzut în art. 1 din Codul de procedură penală, și anume: „*constatarea la timp și în mod complet a faptelor care constituie infracțiuni, astfel ca orice persoană care a săvârșit o infracțiune să fie pedepsită potrivit vinovăției sale și nici o persoană nevinovată să nu fie trasă la răspundere penală.*”

Critica de neconstituționalitate este neîntemeiată și cu privire la încălcarea prin textul de lege criticat a prevederilor art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece acestea se referă la dreptul oricărei persoane la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei

sale de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, prevederi care nu au nici o incidență în cauză în raport cu conținutul textului de lege criticat, care se referă la abateri și amenzi judiciare.

Curtea constată, de asemenea, că nu au fost încălcate nici dispozițiile art. 20 din Constituție referitoare la interpretarea și aplicarea dispozițiilor constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor în concordanță cu Declarația universală a drepturilor omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte, pentru că, așa cum s-a arătat mai sus, prin dispozițiile legale care au făcut obiectul controlului de constituționalitate aceste prevederi nu au fost lezate, iar referitor la alte prevederi invocate (art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale), acestea nu au incidență în cauză.

În sensul celor arătate este și jurisprudența Curții Constituționale; astfel, prin Decizia nr. 145/1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 24 februarie 2000, s-a constatat că dispozițiile art. 198 alin. 1 lit. e) din Codul de procedură penală sunt constituționale.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și (6) și al art. 25 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE :

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 198 alin. 1 lit. e) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Adrian Dan Leonard Cazan în Dosarul nr. 10.391/2002 al Judecătorei Brăila.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 4 decembrie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

pentru aprobarea unor formulare specifice cu regim special privind activitatea financiară și contabilă

În temeiul prevederilor art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 735/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice,

în temeiul prevederilor art. 1 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiară și contabilă și a normelor metodologice privind întocmirea și utilizarea acestora, prin care, la propunerea principalilor utilizatori, Ministerul Finanțelor Publice aprobă introducerea de noi formulare tipizate cu regim special, comune și specifice, precum și modificarea sau eliminarea celor aflate în uz,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelele formularelor specifice cu regim special privind activitatea financiară și contabilă și normele privind întocmirea și utilizarea acestora, prevăzute în anexele nr. 1—3*) care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția de reglementări contabile va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

București, 10 decembrie 2003.
Nr. 1.775.

*) Anexele nr. 1—3 sunt reproduse în facsimil.



FACTURA FISCALA

Seria nr.

ATLAS TELECOM NETWORK ROMANIA
 Piata Regele Ferdinand I nr.2, Oradea 410021
 Bihor, Romania
 Nr.Reg.Comertului: J05/522/2000
 Cod unic de inregistrare:R13128819
 Banca ABN AMRO, Contul
 Capital social subscris si varsat 5,104,000,000 lei

Abonat
 Adresa.....

 Nr. Reg. Comerț
 Cod unic de înreg
 Banca Cont

Curs de schimb : **Lei/EUR**
Data facturii :
Perioada de facturare :

Cod abonat:
 Nr. Contract:
 Din data:

	<u>Valoare in EUR</u> <u>fara TVA</u>	<u>Valoare in lei</u> <u>fara TVA</u>
<hr/>		
Factura precedenta		
Plata in avans		
Sold precedent		
Platit – Multumim		
Rest de plata		
<hr/>		
Factura curenta		
Abonament		
Abonament cu 100 de minute incluse		
Convorbiri taxabile in retea		
Convorbiri spre retele mobile		
Convorbiri spre ROMTELECOM		
Convorbiri internationale		
Reducere		
Total factura curenta (fara TVA)		
Total TVA (19%)		
Total factura curenta		
<hr/>		
Total de plata		

Pentru lamuriri suplimentare va rugam sa cititi pe verso sau sa sunati la serviciul de relatii cu clientii.

Telefon:

Cod ATLAS 14-4-10/A

.....
 Se poate plati la

Seria si numarul facturii :
Cod abonat:
Abonat:

Ultima zi de plata

Total de plata

Lei

Pentru intirzieri in efectuarea platii se va percepe o penalizare conform contractului.

Data

Platit

Stampila bancii

Norme de întocmire și utilizare a facturii fiscale

ATLAS TELECOM NETWORK

Cod ATLAS 14-4-10/A

1. Factura se întocmește cu ajutorul tehnicii de calcul, periodic, de către serviciul de facturare, conform serviciilor oferite partenerilor, pe baza analizei datelor înregistrate în centralele de telecomunicații.
2. Factura servește ca document de decontare pentru serviciile prestate și facturate. Factura se întocmește de către ATLAS TELECOM NETWORK, într-un exemplar, conform prevederilor legale.
3. Factura circulă la:
 - beneficiar, exemplarul tipărit;
 - compartimentul financiar- contabil al societății, ATLAS TELECOM NETWORK, în format electronic.
4. Se arhivează la serviciul facturare al societății ATLAS TELECOM NETWORK în format electronic, pe suport magnetic de tip WORM.

ATLASSIB srl Cui N. 4076419 Sofia Săbău-2406, Tractul nr. 14 Andrei Mărie		BILET DE CALATORIE BIGLIETTO DI VIAGGIO		seria / serie	
Curs valutar Curs de schimb		Numele pasagerului Nume del viaggiatore		Nr. Bilet Nr. Biglietto	Nr. Loc Posto
Pasaport nr. Pasaporto		Eliberat de Emitente de		Inregistrare bagaje - Registrazione bagagli	
Reducere tarif Scuza		Directia Linia		Plecare/Intorcere	
% Motiv Per		România-Italia Italia-România		Partenza / Ritorno	
Taxe Tasse		Data plecării Ziua Luna Anul Ora Giorno Mese Anno Ora		Nr. Colete Pzche	
Taxe Tasse		Data partorii		Greutate Peso	
Taxe Tasse		Pret catalog Prezzo listino		Pret total Prezzo totale	
Agentia Agenzia		Reducere Scuza		Valoare Valore	
Data emiterii Data emissione		Pret total Prezzo totale		incasata incassato	
Plecare DUS Partenza andata		Stampila agentiei emitente Timbro dell'azienda emittente			
Intorcere INTORS Ritorno					
DUS-INTORS Acordat e ritorno					
Explicatii Spiegazione					
Observatii: Biletul de Intorcere este valabil 6 luni de la data emiterii. L'italiano este obligat sa anunte din timp agentia despre data de Intorcere. In caz de neapareare, biletul nu poate fi valabilizat.			Osservazioni: Il biglietto di viaggio e valido per 6 mesi dalla data del rilascio. Il viaggiatore deve confermare la data del ritorno presso la piu vicina agenzia. Se il viaggiatore non si presenta alla partenza, il biglietto perde la sua validita.		

Cod TRINTER 14-4-10.

Nota: pentru alte tari de destinatie denumirile in limba romana vor fi traduse in limba tarii de destinatie.

Norme de întocmire și utilizare a formularului
BILET DE CĂLĂTORIE cod TRINTER 14-4-1/A
pentru transportul internațional de călători

Formular cu regim special de tipărire, înscriere și numerotare.

Se tipărește în blocuri a câte 100 de file, formate din 25 de seturi a câte patru file, pe hârtie autocopiativă în următoarele culori : alb, albastru, galben, roz.

1. Servește ca :

- document justificativ pentru achitarea contravalorii biletului de către călător (exemplarul 1);
- document de călătorie pentru sensul de dus (din România spre exterior) – (exemplarul 2 – albastru);
- document de călătorie pentru sensul de întors (din exterior pentru România) – (exemplarul 3 – galben);
- document justificativ pentru înregistrarea operațiunilor în contabilitatea societății – (exemplarul 4 - roz).

2. Se întocmește la solicitarea călătorilor în patru exemplare de către agențiile proprii ale transportatorului și de către agențiile colaboratoare în baza contractelor încheiate cu transportatorul.

3. Circulă :

- la călător (exemplarele 1 și 2 , 1 și 3 sau 1, 2 și 3. după caz);
- la conducătorul auto, exemplarul 2, după preluarea bagajelor și îmbarcarea călătorului pentru sensul România – exterior;
- la conducătorul auto, exemplarul 3, după preluarea bagajelor și îmbarcarea călătorului pentru sensul exterior – România.
- la compartimentul financiar - contabil al societății, exemplarul 4.

4. Se arhivează :

- la departamentul POOL al societății care efectuează transportul – exemplarele 2 și 3;
- la departamentul financiar- contabil al societății – exemplarul 4.

Nestle Romania S.R.

Nr. Ord. Reg. Com./an: J40/5516/2001
Cod Unic de Inregistrare: 5921650

Atribut Fiscal: R

Sediul: Bd. D. Pompei, nr. 9-9A, sect. 2, Bucuresti
Cont: 0178898914

Banca: ING BANK Bucuresti

Capital Social:

Tel/Fax: 204.40.00/204.40.30

FACTURA FISCALA

nr.

Seria

pagina 1/1

Numar Intern:

**Nestlé**

Furnizor: NESTLE ROMANIA S.R.L.		Cumparator:		Cod Client	Codul depozit receptie	Data Comenzii
Depozitul:		Cod fiscal:		Cod fiscal client	Nr. Autorizatie	
		Sediul:		Numar Factura	Data emiterii Facturii	Data Livrarii
		Contul:		Numar Comanda	Data scadentei facturii	Modalitatea de Plata
		Banca:				

CALITATE FURNIZOR:

CALITATE CUMPARATOR:

Nr. Crt.	Cod Produs Nestle	Cod Produs Client	Denumire / Descriere Produs	Cantit atea	Pe factura			Total Valoare fara TVA(Lei)	TVA Valoare TVA (Lei)	Valoare Totala cu TVA (Lei)	
					Pret de Lista fara TVA / UM	Reduceri %	Pret de Vinzare / UM (Lei)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9 = 6-(6x7)-(6-(6x7))x8	11	12 = 10x11	13 = 10+12

Semnatura si Stampila Furnizorului	Baza Calcul TVA 19%	TVA 19%
	Baza Calcul	TVA
	Baza Calcul	TVA
	Total Valoare net	Valoare TVA
Total Valoare Reduceri		Total Valoare de Plata

Date privind Expeditia:		Semnatura de primire
Nume Delegat:		CNP
B.I./C.I. seria:		Eliberat(a)
Mijlocul de transport:		Nr.
Expedierea s-a efectuat in prezenta noastra la data de:		Ora:
Semnaturile		

Nestle Romania S.R.

Nr. Ord. Reg. Com./an: J40/5516/2001
 Cod Unic de Inregistrare: 5921650
 Atribut Fiscal: R
 Sediul: Bd. D. Pompei, nr. 9-9A, sect. 2, Bucuresti
 Cont: 017898914
 Banca: ING BANK Bucuresti
 Capital Social:
 Tel/Fax: 204.40.00/204.40.30

FACTURA FISCALA

Seria

nr.

pagina 1/1

Numar Intern:



Furnizor: NESTLE ROMANIA S.R.L.		Cumparator:	
Depozitul:		Cod Client	
Cod fiscal:		Codul depozit receptie	
Sediul:		Nr Autorizatie	
Contul:		Data emiterii Facturii	
Banca:		Data scadentei facturii	
		Modalitatea de Plata	

CALITATE FURNIZOR:

CALITATE CUMPARATOR:

Nr. Crt.	Cod Produs Nestle	Cod Produs Client	Denumire / Descriere Produs	Pe factura				Total Valoarea fara TVA(Lei)	Total Valoarea TVA (Lei)	Valoare Totala cu TVA (Lei)		
				Cantit atea	Pret de Lista fara TVA / UM	Red 1	Red 2				Red 3	Red 4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
								$9 = 6 - (6 \times 7) \div (6 \times 7) \times 8$	$10 = 5 \times 9$	$12 = 10 \times 11$	$13 = 10 + 12$	

CASA

Semnatura si Stampila Furnizorului	Baza Calcul TVA 19%	TVA 19%
	Baza Calcul	TVA
	Baza Calcul	TVA
	Total Valoare net	Valoare TVA
Total Valoare Reduceri		Total Valoare de Plata

Livrat de:	
Nume	Semnatura de primire
Prenume	
CNP	

Norme de întocmire și utilizare a facturii fiscale

(cod NESTLE 14-4-10/A)

Formulare cu regim special de tipărire, inseriere și numerotare.

1. Servește ca:

- document pe baza căruia se întocmește instrumentul de decontare a produselor și mărfurilor livrate;
- document de însoțire a mărfii pe timpul transportului;
- document de încărcare în gestiunea primitorului;
- document justificativ de înregistrare în contabilitatea furnizorului și a cumpărătorului.
- informarea amănunțită a clientului asupra modalității de facturare pentru bunurile livrate sau serviciile prestate.

2. Se întocmește manual sau cu ajutorul tehnicii de calcul, în trei exemplare, la livrarea produselor și a mărfurilor

Componentele facturii fiscale sunt următoarele:

Colțul dreapta sus:

- Sigla companiei Nestle

Casetele de pe rândul 1

Casetă stânga:

- date privind depozitul din care se face livrarea

Casetă centrală:

- date de identificare ale cumpărătorului (denumirea, adresa, codul fiscal, banca și numărul de cont)

Casetă dreapta:

- date de identificare ale cumpărătorului (cod client, cod depozit recepție, data comenzii, cod fiscal client, număr autorizație comercializare produse accizate, număr intern factură, data emitere factură, data livrării, număr comandă, data scadenței facturii, modalitate de plată)

Rândul 2 cuprinde date referitoare la calitatea furnizorului și cumpărătorului în cazul comercializării produselor accizate.

Casetele de pe rândul 3 conțin informații (în lei) referitoare la factura curentă, și anume:

- Coloana nr. 1, denumită "Nr. Crt.", cuprinde numărul de poziții facturate;
- Coloana nr. 2, denumită "Cod produs Nestle", cuprinde codul produsului conform nomenclatorului Nestle;
- Coloana nr. 3, denumită "Cod produs client", cuprinde codul produsului conform specificației clientului (altul decât cel din nomenclatorul Nestle);
- Coloana nr. 4, denumită "Denumire/Descriere produs", cuprinde denumirea produsului/serviciului comercializat;
- Coloana nr. 5, denumită "Cantitatea", cuprinde cantitatea (în unități de vânzare: baxuri) livrată către client;
- Coloana nr. 6, denumită "Preț de listă fără TVA/UM (lei)", cuprinde prețul de listă /bax fara TVA conform listei de prețuri;
- Coloana nr. 7, denumită "Reducere 1", cuprinde rabatul comercial procentual acordat clientului;
- Coloana nr. 8, denumită "Reducere 2", cuprinde rabatul comercial procentual acordat clientului in perioada promoțiilor (acordat suplimentar față de "Reducere 1");
- Coloana nr. 9, denumită "Preț de vânzare/UM (lei)", cuprinde prețul de vânzare acordat clientului după deducerea reducerilor 1 si 2
Formula de calcul: $9 = 6 - (6 \times 7) - (6 - (6 \times 7)) \times 8$;
- Coloana nr. 10, denumită "Total valoare fără TVA (lei)", cuprinde valoarea totală fără TVA a produsului livrat
Formula de calcul: $10 = 5 \times 9$;
- Coloana nr. 11, denumită "%", reprezintă cota de TVA aplicată produselor comercializate;
- Coloana nr. 12, denumită "Valoare TVA (lei)", cuprinde valoarea taxei pe valoarea adăugată aferentă produselor livrate
Formula de calcul: $12 = 10 \times 11$;
- Coloana nr. 13, denumită "Valoare totală cu TVA (lei)", cuprinde valoarea totală a produselor livrate, inclusiv TVA
Formula de calcul: $13 = 10 + 12$.

Caseta 4:

- spațiu folosit pentru detalierea operațiunilor facturate

Casetele de pe rândul 5:

- spațiu dedicat calculării taxei pe valoarea adăugată (folosit în cazul în care cotele de TVA vor fi diferite, funcție de produsul comercializat)

Caseta 6:

- spațiu dedicat totalului de plată al facturii, suma incluzând și taxa pe valoarea adăugată

- În subsolul facturii vor fi menționate detalii privitoare la expediția mărfii (nr. aviz de însoțire marfă/ data avizului, numele delegatului, date de identificare a acestuia), date privind mijlocul de transport (nr. de înmatriculare), semnătura și ștampila furnizorului, semnătura de primire a cumpărătorului.

Pentru livrările de cafea, compania va folosi același tip de factură descrisă anterior ținând cont și de completările prevăzute de OG 158/2001, art. 42, al. 3 "pe lungimea în diagonală a fiecărui document (factura fiscală) se va inscripționa cuvântul "cafea".

3. Circulă:

- la furnizor;
- la compartimentul desfacere, în vederea înregistrării în evidențele operative și pentru eventualele reclamații ale clienților (exemplarul 2 al facturii);
- la compartimentul financiar-contabil, pentru înregistrarea în contabilitate (exemplarul 3);
- la cumpărător;
- la compartimentul aprovizionare, pentru confirmarea operațiunii;
- la compartimentul financiar-contabil, pentru acceptarea plății, precum și pentru înregistrarea în contabilitate (exemplarul 1).

4. Se arhivează:

- la furnizor;
- la compartimentul desfacere (exemplarul 2);
- la compartimentul financiar-contabil (exemplarul 3);
- la cumpărător;
- la compartimentul financiar-contabil (exemplarul 1).

P R E Ţ U R I L E
publicațiilor legislative pentru anul 2004
— pe suport tradițional —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoarea abonamentului anual — lei —	Valoarea abonamentului trimestrial — lei —			
			Trim. I	Trim. II	Trim. III	Trim. IV
1.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română	9.875.000	2.468.750	2.715.750	2.987.500	3.286.000
2.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română, numere bis*)	1.780.000	—	—	—	—
3.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba maghiară	7.900.000	1.975.000	1.975.000	1.975.000	1.975.000
4.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	12.500.000	3.125.000	3.125.000	3.125.000	3.125.000
5.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	2.530.000	632.500	632.500	632.500	632.500
6.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	10.680.000	2.670.000	2.670.000	2.670.000	2.670.000
7.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	9.850.000	2.462.500	2.462.500	2.462.500	2.462.500
8.	Colecția Legislația României	2.500.000	625.000	687.500	756.500	832.500
9.	Colecția de hotărâri ale Guvernului și alte acte normative	4.150.000	1.038.000	1.141.500	1.255.500	1.381.500
10.	Repertoriul actelor normative	625.000	—	—	—	—
11.	Decizii ale Curții Constituționale	470.000	—	—	—	—
12.	Ediții trilingve	2.500.000	—	—	—	—

*) Cu excepția numerelor bis în care se publică acte cu un volum extins și care interesează doar un număr restrâns de utilizatori.

Publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ menționate la punctele 1–7 sunt purtătoare de T.V.A. în cotă de 19%, iar cele menționate la punctele 8–12 sunt scutite de T.V.A.

Pentru siguranța clienților, abonamentele la publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ se pot efectua prin următorii difuzori:

- ◆ COMPANIA NAȚIONALĂ „POȘTA ROMÂNĂ“ — S.A. — prin oficiile sale poștale
- ◆ RODIPET — S.A. — prin toate filialele
- ◆ INTERPRESS SPORT — S.R.L. — București, str. Hristo Botev nr. 6
(telefon/fax: 313.85.07; 313.85.08; 313.85.09)
- ◆ PRESS EXPRES — S.R.L. — Otopeni, str. Flori de Câmp nr. 9
(telefon/fax: 221.05.37; 0745.133.712)
- ◆ M.T. PRESS IMPEX — S.R.L. — București, bd. Basarabia nr. 256
(telefon/fax: 255.48.15; 255.48.16)
- ◆ INFO EUROTRADING — S.A. — București, Splaiul Independenței nr.202A
(telefon/fax: 212.73.54)
- ◆ ACTA LEGIS — S.R.L. — București, str. Banul Udrea nr. 10,
(telefon/fax: 411.91.79)
- ◆ CURIER PRESS — S.A. — Brașov, str. Traian Grozăvescu nr. 7
(telefon/fax: 0268/47.05.96)
- ◆ MIMPEX — S.R.L. — Hunedoara, str. Ion Creangă nr. 2, bl. 2, ap. 1
(telefon/fax: 0254/71.92.43)
- ◆ CALLIOPE — S.R.L. — Ploiești, str. Candiano Popescu nr. 36
(telefon/fax: 0244/51.40.52, 0244/51.48.01)
- ◆ ASTOR-MED — S.R.L. — Iași, str. Sucidava nr. 2, bl. U2, sc. C, ap. 2
(telefon/fax: 0232/27.91.76, 0232/25.84.27)

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro