

為業。文故知彼不貪。三有唯善也。此不貪善處。安心也。故
今無貪。還貪心攝也。例如正理論中邪信。疑是不信攝。矣
△但觀貪心實相等者。抄云如經偈云。三界極重罪。不遇
於厭離。汝於貪欲處。莫生厭離心。不應如彼。二乘厭離眾
主也。文。又經云貪欲是涅槃。私云貪心事相即不生。生
故即堅固。性也不出。引字不生際。故云觀貪實相也。問
觀貪實相可治貪心。何為無貪對治乎。答無貪即貪心
故無違。或云觀貪實相治貪無貪。歟云俱障善萌。故或云
初句通二心。惣句自然下。別句此中初句明貪心對治。後
二句示無貪對治也。△經云何嗔心謂隨順怒法
者。問准性相。釈天乘嗔恚為根本。忿怒為隨感。小乘中
忿小煩惱。嗔不地攝。若尔何。問嗔答怒耶。答六十二心
皆以順修明義。故問嗔答怒也。以順修怒法顯嗔。故云。紙

云怒謂嗔心發動。事彰於外。云又唯識論第六云。謂嗔必
令身心熱惱。起諸惡業。不染性。故云。又云。謂懷忿者。多發
暴惡。身表業。故此即嗔恚。一分為躰。離嗔無別。相用。故云。
謂嗔必令身心熱惱者。嗔心發動之義。多發暴惡。身表業。
故是事彰於外之義也。疏釈既同。彼應知。今經約躰同。不
別立彼論約內外異。開二也。又顯揚論云。忿障無嗔。故云。
此文忿與嗔同也。△但於此眾緣中等者。抄云若
行者覺知如是嗔心相起之時。但當於此眾多緣生句中。中
而觀察之。則不為障也。文。今此能治可通諸句。歟。又無所
住。是引字本不生義。今經以引字為宗。故最可為通治也。
但今惣兼別故。△愛見心垢之慈者。此再數時。無
嗔也。故云與嗔相違。與無嗔善名異事同。猶如無貪也。此
貪相應之慈。故云愛見心垢等。歟。非善種所生。故善種所

生慈無量，惡親平等，故非貪相應。故為能所治也。慈無量以善無嗔為躰。瑜伽云：大悲以彼無嗔無癡二法為躰。今所治無嗔實嗔攝歟？例如無貪是貪攝也。問：若尔何與貪相應？唯識叙貪與嗔疑定不俱起。故答顯密分歧。今宗許俱起。歟？故下叙云：或一時雜起。又况六十心與善雜起。云異性既俱起，貪嗔何不並故？叙論中叙兼者起貪嗔等能善分別違順境故。而許四相俱起，此豈非貪嗔俱起義乎？或又唯識既云不俱起，今又可尔愛見慈者貪攝歟？非嗔也。善慈既無嗔為躰，今何嗔為躰？行相之違故。但或一時雜起，是約相順心也。與善種雜起者，抄云：間雜生。又叙論叙四相具起，約唯心轉變義，兼分別。又依境因識果義，故無違。矣。上慈攝內等者，准云：何嗔心謂隨順怒法。可知之。問：內心慈，答：外相慈。故云尔也。△遇便信

受者。問：疑是迷闇為性，故唯識云迷闇為性。又信是心淨為義，故次下云：信者能入。又信唯是善，疑惡無記性。躰性既水火何疑？云信受耶。答：無惠。簡擇善惡是非，遇便信受，是迷闇義歟？例如彼性相中雖無貪為唯善，今立染汗心也。今既信惡及非，豈淨心乎？猶如正理中邪信云：是不信攝耳。△昔以智簡擇等者，以智惠簡擇所說法勝劣，而捨劣取勝，是勝義菩提心故。戒序叙勝義心云：須簡知乘之優劣。云何此云所度妄心乎？然能治云：觀察世智辨聰，依世智徒無義費言語云：世智辨聰也。故知於世間種種所說中，簡擇勝劣也。世出世智異，故無違耳。問：若尔以出世智可治世智，難何云唯信耶。答：信智相應能入。故云信遮世智與信不相應。故云唯也。又智論云：佛法大海，信為能入。又唯有簡持決定顯勝義。今

唯信者約顯勝義歟又義第五邪信既正惠所治第六世
智淨信所跡何失然道人者或本過今出過世間義歟或
本果人云智力籌量者世智籌量也

余者或本尊字遵字也疏中二心雙牒叙疑心決定心自
顯故先為叙疑心故

云如人在歧路疑惑無所趣諸法實相中疑亦復如是乃
至在世雖有疑當隨妙善法譬如觀歧道利好者應遂

疏所引歧路好惡云或本無惡字無本同正文矣又智論
正本可檢也抄云謂如人求利須審觀歧路利好處應便

馳遂若疑惑不進則有異此好字上聲讀之謂利有好弱
好利者逐之弱利者弃之

下叙前決定心也如法敎命等者菩提心論云九今之人
若心決定如敎修行不起于座三摩地現前

敎奉行即身成佛軌則何云所度安心乎答能破既云生
正決定心雖云如敎奉行猶邪決定義歟故義忠叙云生正
決定心離邪決定心也

或云如敎奉行起執故為過歟
△謂如四諦不淨無常等者唯識論六云云何為疑於諸
諦理猶豫為性能障不疑善品為業謂猶豫者善不生故

有義此疑以惠為躰猶豫商擇說為疑故述記六本云
此中說疑迷於諦理猶豫五十八中依五相別謂他世作

用因果諦實此中言諦不攝彼盡如理應思即緣理事俱
是疑也然疑執為人非此疑惑異熱心等

准此叙四諦
懷猶豫雖同論疑如夜見株杌是異疏叙故知今闇心或
疑攝或似非疑又見机生臆度之心似論第二師解矣又

義章六十使云所言疑者於境不決猶豫曰疑々有二種
一者疑事如夜觀樹疑為是人為非人等二者疑理疑諸

諦等小乘法中唯取疑理說為疑使大乘通取皆須斷故
文准此釈四諦夜机如次為理事疑若尔今闡心是疑心
攝矣 問若尔與前疑心何異乎 答或云前事疑故經
云不定等事此理疑故云謂如四諦等但今取夜机喻是
譬迷理也或又前疑理故所引智論正文云諸法實相中
疑亦復如是 文今疑事義章中如夜觀樹為疑事故但舉
四諦事諦亦攝事故又前翻決定心此對明心故猶豫者
或云江乃古作幾太津訓也小大先人行至岐分處生疑
不進義也前文如人道行以疑惑故不能前進云此意矣
△謂於決定法印等者批云印謂三法印或四法印是決
定法若過若不及者過則為增不及為減異於處中之惠
也 文私云若過者明心故云即能懸信也若不及者闡心
故云生疑慮解處中惠是彼兩心能治也但在明心段述

二心能治如七八兩心經又雙牒若不舉過與不及處中
義難立故又義懸信通二義謂不及故懸也若過故懸也
若尔但明心能治也 問經云修行何釈懸信耶 答信
即行數或互顯數 問前決定心不生疑慮奉行今於決
定印無疑慮修行何異耶 答明心有若過若不及義決
定不尔數 ▲經云何關心等者今此關心者對他
好論是非故云互相是非下諍心於自己生是非故二心
是別猶如慚愧自他別也下無諍心翻對此二數並自他
故又不立無關心故 ▲於六十心下皆合有為性
之字者或於初可作此釈若又可在終若因便諍心若關
心時可作此釈乎 答六十心中為性字在於何心隨在
何句雖須釈前關心云互相是非為性故今心云是非俱
捨翻彼故就此句作釈數 ▲或先以為是等者或

云智禪房謂其心乃至即受行之。越叙或先已下別叙也。
云此意如是見解及更問異言二句各通是非。數不指其名故以違合理句又通二數意云異言若是若非以違先習或非或是而契理則受行也。為別叙中或言顯不定故舉是捨而顯非捨也。或云觀乘房雖先所宗習等捨是也。或先已下捨非也。云此意如是見解者是見也異言以違者非也。此非受行故捨前是或先以為是者受行非謂是聞他為不善又捨故云捨非也。無記無諍心者今無諍心也是非俱捨故云無記或此心有覆無記安心故實相無諍者實相平等故云無諍也。即諍心也。
▲如諸天以先世等者今此天准下曾生上界可色界等天也。欲天亦五欲境雖隨念或自化或他化非無功力。今云若有所須不加功力但可上界也。或又可通欲天五欲境非如人

間故云不加功力也。但上界者塞勝也。或望人間云上界歟。義章云若依地持所受自然故名為天。文
▲阿

名為非修羅名天者法花義疏云婆藪傳云非天亦言非善戲諸天以善法戲樂其多作不善戲樂也。文此知有解脫之利等者修羅雖鬪戰為本又知解脫利歟。凡修羅通天鬼畜三趣今為天趣攝歟云果報似天故義章云修羅有三一天二鬼三者畜生正法念經中唯說二種鬼之與畜文

▲思惟少欲知足等者抄云老子云知足不辱注云知足之人絕利去欲不辱於身。文
▲某甲

曾於我所等者或云思者致善報惡人懷惡報是常人之習也。故今報者惡報也。經文思念利他者舉善報顯惡報歟。或本思念他利云或云不分惡親懷善報可為人心也。太賢古述引經云以惡報惡之終不滅以德報怨乃盡

耳文今叙理人利物即此意矣又義理人言通惡報歟又對治文不應紛紜思慮他緣者似作善惡報矣古述云世間之孝以惡報惡如草滅火勝義之孝以慈報惡如水滅火文今人心是世間報故以惡報惡歟

▲修此法者等者抄云此法即真言者即行人亦者相似如前外道所事名爲自在行者所事即是本尊以此類彼故曰亦常真言行人數之係念如是本尊及悉地事當知亦是自在之心應當觀察悉地之法悉屬因緣遠離自心本尊之相則無有自在也文私案此法者指彼宗計也非彼此相望義也謂外道又立三寶故自在天乃至苦樂等事者出彼宗佛法德也修此法等示彼僧寶傳授修行之義故云亦常等本尊者自在天也若真言行人等下示真言行者能行之心也猶如十六心二十一等云若行人等若言起盡

無異論者歟是所對治者前文云是彼對治其文可然今何云所耶或云是者今能治所對治者舉所治歟文點云是所治也又裡心無是字但云爲所對治如何今心與前天心別者或云前天心慈思一切如意今自在心別思如自在在天也私云前天心思隨念此欲如自在天或前通諸天今局自在故

▲此是世典當如是處用等者佛菩薩利物以逗機說法爲本故疏下卷云差機說法爲入天惡文今何爲過今雖逗機思自得利故爲過耳

▲即知界入緣起等者十八界十二入十二因緣等數上諸蘊者五蘊也意云聞五蘊無常等何尋廣聞修行緩怠聞今廣聞與前多聞何異耶答前多聞擬他用今廣聞充自用故異也三農月者或云五月也此月麥蒔苗蒔田殖也或云三四五月也或云三月下種五月田殖八月蒔

也。凡依二邊有二意。一修斷常。二信邪正。此中斷常雖前後一人。心品依二邊。故云河依等也。如河水下。譬說也。河水漂物。譬心品。如次配兩釋。兩岸譬斷常。不足係一邊。此兼邪正也。河水譬內心。依兩岸類外相也。或又水譬內心。物喻外事。數。是。中。少。欲。知。足。等。者。問。前。龍。心。用。此。對。治。二。心。句。異。耶。答。彼。云。思。念。廣。大。資。財。是。大。欲。也。於。未。得。資。財。珍。寶。而。願。求。故。此。乃。少。欲。所。治。也。此。云。渴。無。厭。足。即。不。喜。足。也。於。已。得。名。利。眷。屬。更。多。未。來。集。無。厭。足。故。之。譬。說。云。如。已。得。乳。糜。更。渴。望。餘。味。云。此。乃。喜。足。所。治。也。故。光。記。云。不。喜。足。望。已。得。大。欲。望。未。得。喜。足。能。治。不。喜。足。少。欲。能。治。大。欲。又。但。能。治。並。舉。兼。正。互。用。故。前。文。無。厭。足。者。約。兼。義。歟。或。又。前。但。約。世。寶。此。廣。通。出。世。云。於。所。

學法等。故。或。又。前。外。財。物。此。內。財。物。故。但。於。對。治。同。者。內。外。世。出。世。雖。異。彼。所。治。故。緣。起。法。界。緣。起。等。法。門。甚。深。微。細。難。了。知。故。論。云。無。明。重。者。所。起。識。者。非。凡。夫。能。知。等。文。故。知。今。緣。起。者。善。不。善。等。事。相。非。法。性。緣。起。之。義。歟。如。龜。藏。六。者。抄。云。謂。此。心。守。護。身。心。六。根。等。如。龜。藏。護。四。足。頭。尾。六。事。不。令。他。損。故。涅槃經云。龜有頭尾四足。名為六處。若侵惱。則藏入殼。中。衆。生。六。根。馳。流。外。境。塵。財。來。侵。自。守。根。門。如。龜。藏。六。也。文。宗。鏡。錄。云。如。龜。藏。六。善。護。其。命。文。皆。好。秘。惜。不。以。惠。人。者。唯。識。論。六。云。何。為。慳。耽。着。財。法。不。能。惠。捨。秘。去。為。性。能。障。不。慳。鄙。畜。為。業。謂。慳。去。者。心。多。鄙。恣。畜。積。財。法。不。能。捨。故。此。即。貪。愛。一。分。為。解。離。貪。無。別。慳。相。用。故。文。財。法。者。今。疏。財。物。善。法。也。貪。外。立。慳。者。本。隨。二。惑。異。故。

問若尔頃外何，不立念乎？答彼約無別躰故此依假實

異故影畧互顯耳。▲猫狸伺捕等者廣韻云猫捕獸

毛謂之魏猫。又云程野猫玉篇云猫食鼠也或作猫狸

似音猫。▲望至度內者度者行度義平志讀之聲到

可行度之內也或至字屬下文矣又度者度量義入志讀

乏望至度量之內也。▲經謂得少分以為喜足者

問前少欲知足為能治德今何為其耶。答彼於可狀世

法生喜足故為德此可欣善法起喜足故為失准樂斷樂

修立喜足今喜足還似可云不喜足矣。▲經迦樓

羅心者法花義疏云迦樓羅者此云金翅鳥以其翅頭

有金色故々以為名。○經云兩翅相去三百三十六万里

闊淨提止容其一足。▲如見人行善等者此下

委辨第二釈意也此意以他行類朋黨羽翼也。問三種

練磨是菩薩之用心故唯識論云劫他已證大菩提者練

磨自心勇猛不退。文何答望真言勇健菩提心彼猶屬過

毀發心已後猶有退故。問若尔何下師子心為異乎

答彼譬勝他心故慢心攝歟今顯菩提心故々下釋云當

發釋迦師子心也。▲當念勇健菩提心等者對治

文也疏第一云今此宗明義言師子者即是勇健菩提心

從初發意以來得大精進無有怯弱猶如師子隨所執縛

必獲無遺。文。▲所有繫屬等者抄云謂行者見他

因緣相繫眷屬及他人辦之事嗜好離間當知鼠心使然

也。○若對治者行人或見眷屬不和宜勸令和見他成辦

種々善事逸相讚成是所對治下准此釋。文。▲梵

本缺文不叙者今經有問無尺故云尔也泥心又同之

△多是聲聞宿習者問從他聞法轉為衆生是菩薩利他

行相何云二乘自利之宿習耶。答是聲聞轉教付財義非正悟解歟故抄下叙云謂須菩提於般若會中猶能兼佛威神說入法俱空。又疏云雖須菩提等猶能兼佛威神術說人法俱空。○心生驚疑不知所趣。或又大乘聲聞歟法花云我等今者真是聲聞以佛道聲令一切聞。從他聽聞正法是以佛道聲之義也。令此妙音處之聞知即令一切聞之義也。小乘聲聞是依聲得道義故大乘聲聞猶未得內證自然之惠故遮之。故鈔云聲聞宿習者以不修自然佛惠故。又義念名利莊嚴文句為他說法是不淨說法歟此乃昔聞法聲宿習也未必二乘中聲聞也。△當念我當得內證等者抄云此則對治一類唯政言說不修理觀之者也。又問疏下叙云或有說言但觀心性無相無為不應種々紛動行菩薩道此說非也。又相遠如何。

答今宗三密具修故以偏為失矣。

△不起滅定者

除蓋障三昧云滅定除滅五蓋障故非滅盡空也彼滅心之所故又非五通所依定故俱舍云五通必依止觀均地。今依除蓋障定起神通成出世利益故治世間小驗也。故疏第一云得除蓋障三昧故發五神通能知一切眾生心行而作佛事。取意。△無尋辯才者抄云疏無畏辯才者無畏四無畏此有二種一佛四無畏二菩薩四無畏今取菩薩。○言辯才者七辨才也。今本云無尋四無尋歟辯才所治云擊鼓心能治云語言陀羅尼法義詞樂四無尋宜能所契當矣例如舞心能所治俱神通也。又早證無量語言陀羅尼亦法明道所得與五通同故疏第一云得此三昧故發五神通以神通故獲一切眾生語言陀羅尼等文。△經謂隨順自護身法者前守護心常守

護身心云二心何別耶 答守護義雖同所護法寬狹異
前通護身心今但護身故 又前彼此相望論是非故云此
心實餘心不實此但守自不非他故云自護身法或前約
現世此通現未故 △云何師子心者光顯抄云師
子者梵名迦羅此云無畏或云師子無畏義可知師子者
此非敵對翻此獸王形似梵文師字故子者指射語也
當發釋迦師子心者經具緣品云真言勢無比能摧彼大
力極忿怒魔軍釈迦師子救世文 △云何鵝鷓心
者唯識疏一末云盟露迦此云鵝鷓謂即獾猴之異名鳥
舊云優曇法訛也文釋論四云若迦羅鳩奢那唯見清淨
光明之色文釋論梵名番眼赤鳥是鵝也於闇夜中見明
故云夜則六情爽利也六根明利義也昏憤者昏味憤鬧
之義歟 △或時伺來其便者對善心惠養云或惡

心伺來其便也若不亦何云俱生等矣下云饒益及陷誤
如次可同今二心歟文點云雖善友欲為饒益及陷誤者
又云雖善友欲為饒益及陷誤之者一緊猜阻而懷疑懼
云前二點陷誤義不順善友文雖字不祥一緊等句後點
不合前善惡所作然後點上下綴文宜歟 △云何
羅刹心者抄云梵語羅刹此云破壞謂此心好破壞一切
功德故名為羅刹心文對治中不念彼短者准律家所判
殺畜等小乘律是波逸提攝也大乘戒又波羅夷攝也設
雖觀造塔功德不念損重等短依大乘戒還犯重罪依之
疏四叙擇地云殺細小虫皆擇去也若多不可除即是有
妨難處不可辨之云又十七叙十善戒云此中不殺者謂
於一切有命之類乃至不一念殺心等文何違此等說云
不念彼短耶私案菩薩意樂善故憐愍彼等以造塔功德

令彼離生死。漸彼命非重犯。歟故古述云如是於彼或以善心或無記心知此事已為當來故深生慚愧以憐愍心而新彼命由此因緣於菩薩戒無所違犯生多功德。又瑜伽論云若有勝利性罪現行。又古述云攝大衆論以言十惡見利行故。又疏下釋者十七卷。叙云復次菩薩自有十重戒如前不殺等不在其數乃是偷蘭也。○若菩薩以正順後十戒故假使行前十事中而不為犯。此中前十事者不殺等十善戒也。後十戒者不捨三寶等十重戒也。當知造塔等是崇重三寶故不捨三寶等攝歟。若亦既云前十事中而不為犯故云不念彼短歟。又擇地是除去弟子煩惱等之義故去彼歟。或又有開遮二意故歟。故小乘律中為造塔有重損等地棄捨而點餘處歟。△是故常懷惡作等者此通上來追悔慚懼惣結也。動慮

不安義通善惡。作故。譬說令近者不安。又義局下善惡作歟懼是慚愧非惡作故。然慚非惡作懼義是惡作歟。故抄寂對治云謂對治上來追悔慚懼。△若有犯速務懺除等者抄云若作惡事速務懺除所為善事。生慶幸心勿生掉悔。此我意勿生掉悔一句通善惡。二悔能治也。掉悔是動慮不安義故。抄云掉謂掉舉令心於境不寂靜為性。文意惡速悔除善生慶幸勿生掉悔。若悔除言不通善追悔慚懼可非過矣。速務懺除者抄云如人身中有刺若不速拔為害斯甚故以為喻也。追悔懺悔為能所治。雖追悔不用懺悔不滅罪歟。懺悔通事理如常也。又唯識論五云悔眠唯通見修所斷亦邪見等勢力起。故文准此文善惡作亦邪見所起故為所離也。△如多種子於一切處者上所舉外道天尊三乘行等云

多種子歟起彼行譬田中下種也喻取少分故若不芥者以何譬田乎

澄之時垢去故云洗濯歟第二教契文矣發露垢惡等者發露對他語我所犯罪懺悔衆僧作羯磨令懺悔彼罪具如律家判但今懺洗理懺悔也故云觀心實相等也

△猛暴之心等者今此猛暴之心可通善惡譬熾盛火故問猛暴惡實可離之勇猛善何遮彼乎所以菩提心之中勇健為三句之源波羅蜜之間精進為六度之本依之師子心對治云當發教迦師子心商人能治云修摠疾智若介何猛暴善為共又非前後相違耶 答猛暴善亦有敗傷故為失慈善水滅惡火善事令恒久故若過若疲皆過故前教迦師子心等無敗傷故無違耳 △律云猶如泥團等者渥渥者渥乃定及渥渥水流自也渥渥者渥女教反渥渥濁

者渥女教反渥渥濁

△若覺有此方便者此下明

能治也或云捨前泥及橋之方便也橋梁又泥具故離泥時同捨之也善友者彼方便開發人也私云此目近詞故捨上橋梁也泥心者泥團義所越妄心故云一向無明又云無知也橋梁能越淨心去無知方便也但至橋又捨者如感品斷已智又隨亡或如遇筏連於彼岸法已應捨也

又所治中舉橋梁為顯所治泥渥歟 問今泥心前癡心何異耶 答彼善惡是非遇便信受此目前近事不能記憶云其躰雖同行相別故為二心歟例如貪心無貪心等

矣 △乃至習行八齊等者問六十心與善種八心雜起心也而六十心攝八心有一心並生過大小乘性相不許者歟 答今板心取之捨心非取八齊也或又雖取善心從多分云介歟或問雜而生故無失前文兼上以來

善心從多分云介歟或問雜而生故無失前文兼上以來

者上所舉善法業云上謂今八齋等也猶如板上載諸物也
也以廣大心下明對治也此心與前狗心何別耶叙云此
云捨棄餘善彼云以為喜足故別也

異所思異者私云案所執異者遍計所執迷西而執東故
云所執異也所思異者能迷妄心也向西而欲向東故云
所思異也所執能迷同異本方故云異也 問既云所思

何云能迷乎 答所字有被處二訓今用處訓為能思與
猶如是所對治或又所執所思俱各遍計數或所思者所
遍計境歟蛇異繩故云所執異繩異蛇故云所思異也

△經謂順修無生分法者中川點本云無生之分法順修
云叙中漸入無因無果中者撥無因果也三論玄舉四執
中第四無因無果也唯識五見中邪見攝也而對治中離
斷滅空者四執中第三有因無果出斷見之流五見中遍

見六十二見中七斷滅論斷見也似能所治相違然影畧
互而顯念心同彼兩計歟三論玄云撥論西域九十六術別
序宗要則四執盛行一計邪因邪果二執無因有果三立

有因無果四辨無因無果○問云何名為有因無果 答
斷見之流唯有現在無後世○云何名為無因無果 答既
撥無後世受果亦無現在之因 文問今心通斷見與下

諸索心隨於斷見等何異耶 答此無生分之法義同斷滅
後取縛之義故無失是所治甘露等者或本所謂云此本
宜歟但多本洽字也前後皆云所對治矣

斷見等者經云我縛身遍二見是別何云斷見我縛耶我
言有通別義歟或又經但雖舉我叙兼示斷見歟

△而修定心及觀察法義者問止觀雙修是佛道修行至
要也何為所遣心故起信論中唯修於止付過專勸止觀

便行乎 答對治中云思惟修靜亂無間思惟觀修習是
此止觀靜亂不離故云無間故叙論云修習三昧達寂靜
憶修習智惠照散動境在寂靜中常不捨動在散亂中常
不捨寂不相捨離俱行俱轉文以能治案所治偏是偏觀
故為失歟又義既云寂然住立靜義是定故但修正歟觀
察者叙論記云由定亦具觀察用故復云觀義又又義既
置及言顯定惠無雜何云定用就中譬既云二足止住何
云唯止經中輪闕者譬一足人同分故應知但端坐住立
不通四儀六緣故為失云二足止住歟又能治文云於一
切時處此意矣故起信論云於一切時於一切處所有修
善隨已堪能捨修學心無懈怠○若住若行若卧若起
皆應止觀俱行文筆削記云此約四儀六緣之中皆須止
觀雙修定惠俱運文

△霖雨特甚等者霖力今及

霖雨者雨不止久雨三日雨也滯滯又作滯直例又沉
滯久也滯以針反潤又餘針反滯滯者久雨也滯又
作墊都念反截下意顯可知矣蔚翳者蔚於謂反茂下感
下翳於計反隱下障下意時俗憂喜苦樂思慮之心茂盛
互以隱障滋多為言 則當行捨心等者五受中
以捨受治世間憂喜樂受歟今不舉苦受舉樂受顯苦受
歟或又攝憂歟開彼故三受五受開合不同故唯識論第
五云或劫分五謂苦樂憂喜捨三中苦樂各分二者遍悅
身心相各異故由無分別有分別故最重輕微有差別故
不若不樂不分二者非遍非悅相無異故無分別故平等轉故
或又善十一中行捨心歟猶如智心能治出信耳
△常修治耕墾者墾括很反訓墾也芸除苒拂也應此功
力修事其心者私業有二意一云迴修事其身之功力修

事其心為言其心者以嚴身塗養具翻供養福田欲成勝
果之心也一云迴嚴身功力修事而其迴心以供養具施
福田成果為言△還復自推求是心等者問觀展
轉緣生義引字門實義故疏七教引字實義云一切法無
不從眾緣生從緣生者悉皆有始有本今觀此能生之緣
亦復從眾因緣生展轉從緣誰為其本如是觀察時則知
本不生際文何答未見緣生無義觀展轉生無窮盡未知
本不生際故異彼義矣△當一向安心等者抄云
當念一向安心於四諦之理務令貫穿窮徹所謂生滅無
生無量無作從淺之深以盡因果離此之上更生推求則
但增心數徒令發狂終無其理故云當一向安心等文私
云生滅等者今諦理示通四教四諦也謂生滅四諦藏教
無作四諦圓教故但疏似作二教抄為一教歟

△無明住地三毒之根者抄云謂三毒從無明住地生增
長名三毒根若無明住地壞時彼亦隨壞○唯識疏云煩
惱有二種謂住地煩惱及起煩惱住地有四謂見一處乃
至有愛起煩惱者勝鬘說無明住地名起煩惱取意此意
二障相望為能所生也謂無明者所知障四住煩惱障故意
所知無明住地生煩惱三毒之根本也為言私云不尔由
無明生五根本此五根本豈但初劫所度人執乎五根本
通三妄故况淨影叙以勝鬘起煩惱未必為無明住地具
如叙論愚抄辨恐不合疏家叙義亦疏第三云為一生補
處菩薩擇去心中無明父母極細之垢亦名治地文准此
文微細妄執望三妄而為根本故云無明三毒之根歟勝
鬘經云無明住地其力最大佛菩提智之所能斷文又當
卷下叙云由有無明生五根本煩惱心文准此文似五根

本外更有能生無明今文之隔法謂歟又義無明是三毒
五根本中隨一癡也雖其中諸煩惱生必由癡故云亦非
五根本之外有別躰也故法相宗說云諸煩惱生必由癡
故文之是助語之詞也若存無明別躰者有六十心可增
其數既不亦未別躰也又疏云無明三毒名爲愚癡文
此云三毒惣似云無明愚癡然實貪嗔生起又必由無明
故云亦歟問若亦下文云我倒所生三毒根本又何必
由癡耶答彼取見所斷之見惑邊故云亦非遮必由癡
故義此義通見修無蘭別故况我倒五見攝非本惑何云
能生根本應知爲取三毒見惑邊耳妄想不生者指上無
明住地云妄想也故菩提心論云迷途之法從妄想生文
莊嚴經云若離妄想一切智等即得現前云親論根本無
明又是也

△常以高舉爲性者唯識論六云云

何爲慢恃已於他高舉爲性性能障不慢生苦爲業謂若有
慢於德有德心不謙下由此生死輪轉無窮受諸苦故文
論疏云於勝德法及有德者心不謙下故文疏不能下意
者論心不謙下之意也不可屈撓者抄云疏不可屈撓以
切者撓字切韻注云曲木也即是不可拗屈令其曲直也
文撓肉教反如草反擾撓覽一曲也常操者常心操歟以
忍辱下明對治也

△前心勢高此心勢廣者前亦

慮心於師僧等勝人生高舉故七慢中慢過慢也俱舍論
十九云於勝謂勝名慢過慢文今海等心於一切勝事皆

歸於已似增上慢光記云於未證得勝功德中謂已證得
名增上慢文故知今二心於慢開之故對治說云不應起

大慢之心也文

△譬如完堅之器者廣韻云完全也
△如是同性者此一向示能同之心也此心亦

余下，叙此句也。已上，叙上一句也。文點云：謂諸有修習行業，彼生心如是，同性云：今如是同性。一句別顯受生心能同，惣通諸心能似也。

△由黑白業受善惡報者，此俱舍論等，中明四業中，白之業黑之業二種也。如次異熟，又白黑故云：受善惡報。故頌疏十六云：欲界諸不善業一向名黑，染污性故。異熟亦黑，不可意故。色界善業一向名白，不雜惡故。異熟亦白，是可意故。又問若約四業次第，可云：黑白何云白黑乎？答若云：黑白亂第三雜業，故為顯是善惡二種業云：白黑也。四業中無隨一白黑故。光記云：以欲界中惡勝善，故惡名黑，不可名白。善名白，文故。知今白黑者，舉欲不善色善業也。由所作種之雜故等者，第三黑白業也。故頌疏云：欲界善業名黑白，惡所雜故。異熟亦黑白，非愛果雜，故善性是白，非是黑。之來陵雜立

黑白名約前後，問雜不攝自性也。文。問異熟云：彼之無

量差別身，何但云人果耶？答非愛果雜，故云無量身歟。

或又大師叙云：人及修羅非是純惡雜業所感。文通二趣

故云無量身歟。問若尔惡果既通三惡趣，何不云無量

乎？答彼雖三趣皆惡果，故此雖三趣有善惡果，故又修

羅通三惡畜三趣，故言實有四趣。故云無量歟。△除

去不善純修白法者，或云前白黑業中除去黑業，純修白

業，故云純白。前與黑俱，故非純耳。應知由所作種之雜，故

等者，叙成上白黑業等也。就此善中等者，此善有命終生天

後得涅槃之功，故云更去廉鑽乃至得成醍醐妙果也。私

云：六十心皆所治，妄心故黑白俱所治，妄心何其中捨黑

取白，况復今白黑業所似之譬也。全非能同之心，何云取

彼中乎？故知今能治白法者，無漏業歟。所以未得出世以

來六十心與善種雜起故四業中有漏三種業為所治無漏業為能治也故俱舍論云佛依業果性類不同所治能治殊說黑々等四文又云能盡彼無漏者彼是所治也無漏能治也謂無漏業能盡彼前黑等三業名非黑非白文問若尔所除既通善惡何唯云除去不善又無漏名非黑非白但云純白耶答若望無漏有漏善猶屬惡故之釈論中五趣四生業皆名惡業也上行者能同心亦兼善惡者可漏無漏若不尔者行者以所修行迴向惡趣乎或又除去不善者以無漏除有漏不善就此善中下以無漏去有漏善也又依前義去因劣無漏得果無漏義也又非黑非白者彼論釈此事云此非白言是密意說謂佛於彼大空經中告阿難隨諸無學法純善純白一向無罪及仍無失

△第六十心梵本缺文者或本云第六十云何

世心梵本缺文又經具多釈相終有此四字私案經疏俱以無本為善所以者何既云梵本缺文又云少獲猴心不云世心又經中列名中既不標釈相中何致此問乎問歌詠心泥心雖列名舉之又釈相中致問疏中釈梵本缺文今又可尔耶答彼二心釈義是異今釈故二心釈云第廿二歌詠心梵本缺文不釈阿闍梨言此喻傳法音也文泥心釈同之彼二心列名并有問故疏標歌詠心泥心未釈行相故云缺文不釈顯闕釈文之義又云阿闍梨言此喻傳法音也出行相而未云少歌詠心然今但云第六十心不標名又無不釈言應知梵本闕名及釈也又經若有列名及問何云少獲猴心直可釈行相也又設雖有問准前二心應云第六十世心若第六十心外有云何世心句似重言無用就中諸本經皆列名無舉此名何輒致問

不然則宿業餘氣能生障身也。○毛髮謂六十心等。○厥
炭謂示小法起二乘心。○若欲使極淨道場者百六十種
上中微垢者擇使無餘乃至至灌頂地中非淨土者悉宜
簡去之方名究竟淨也。文又第三卷云且如下文云先為
弟子擇治平地若論外事自如常狀若為我倒九夫擇得
一念字齊種子心治令平正亦名治地乃至為一生補處
菩薩擇去心中無明父母極細之垢亦名治地。後在此等
親治毛髮六十心初至出世初心未及治灰炭度百六十
心度無明極細數。

三劫段

△經一二三四五再數等者。問法躰未顯由何再數說
來耶。答或云由前六十心文此說來也。問彼文貪心
無貪心等專明再數義非全示五根本躰况彼但見惑今

通見修義門既異何依彼云明今再數乎。答貪無貪各

異其躰同貪嗔心慈心等亦亦以未推本貪嗔癡等義自

顯故疏云謂貪嗔癡慢疑也又寬狹雖異貪嗔等義同故

或又六十心何局見惑矣故乘前此文來矣或又六十心

中說再數故百六十心五重再數依彼文而來也私云大

本中具出名相今略本故但舉再數說也故知依大本而

此說來矣故疏云其各相具如十萬偈中說文例如起信

論摩訶衍者句牒大覺經文也。問再數局五重有何因

耶。答暹僧都云此根本煩惱橫有五種故豎亦有五再

數歟私云為對百六十摩訶衍歟或隨宜安立何必責所

由矣。△疏亦是答諸心相等者私記第十云自下

明百六十心義也是即答前第八問九夫異熱心義也又

出世間心生乃至四分之一度於信解者答第九問行者

之殊異心之義也。又私云此記意以越世間三妄執句中
所越百六十心。答前第八問云也。此義不然。第八問前未
答。何云亦是乎。故知可答。第四心諸相句也。前六十心答
彼。今復答。故云亦是也。猶如六無畏文云。猶是答前心相
句矣。然三處答之。請心相句兼三意。故所以六十心唯顯
染心義。六無畏偏示淨心義。今通染淨心也。若余今文廣
通能越所越心。何唯云衆生異熱心而配初一句耶。疏中
既唱一章不別屬。故知諸心相問通能所越文。心殊異唯
在於能越文。故不指屬也。或云心殊異通第八九二句。若
余殊異又遍全文。歟。若約染淨心自位。答心相。若又相望
互異。故答殊異也。私云疏第一云。瑜伽行者殊異之心。專
可淨心。又十八教云。殊異者謂如來三昧耶之身。及心
身雖異。同是淨法。因果雖別。俱又善躰也。何云通染心矣。

當知心相通染淨殊異。唯能越心也。問若余六無畏何
不答殊異耶。答彼唯淨心。故今文對所度妄心。顯能度
殊異。故又義於三劫淨心有顯密能所寄齊心所寄齊淨
心。答心相。故六無畏云。答心相而不云答殊異。今文中第
三劫明能寄齊真言行。故此文答瑜伽行者殊異心也。
問其文既別。何不指屬耶。答謂理實為顯。三劫皆通
密。不指屬歟。問若余六無畏亦可。余何。答彼經中偏
說如常。故若依疏意。可余也。故叙云明三劫六無畏衆多
心相。擬儀外迹。而顯修證之深淺。云可悉之。
由有無明故等者。五根本外。存無明別躰。歟。能所生義別
故。又譬樹根種子別。故今疏上文云。無明住地三毒之根。
雜問答云。問此五根本何為種子。答無明是種。
又大師三妄外。更出微細妄執。疏下文舉無明父母極細

五見百六十心所不攝之義言屬見煩惱在六十心中
此意為以五見而為五根本之未感所由也意屬五見之
煩惱多在六十心未感之中也為言非謂見惑矣問大
小乘經論中皆以五見名根本煩惱故百法論云根本六
者一貪二嗔三慢四無明五疑六不正見文又今疏第九
云謂貪嗔癡見慢疑六根本煩惱文論不正見疏見若介
何違顯密教義為未感耶况復十煩惱是利鈍水火法何
以五利為五鈍未感乎答本未隨宜故唯識中百廿八
根本煩惱薩迦耶見而為上首者身見為諸惑本又如云
諸煩惱生必由癡故者以無明為本今疏又云由無明故
等又云我倒所生等准知又利鈍雖異引生義不定何不
為未感矣私記第十云是明於百六十心不攝五見之所
以云云又云彼六十心之中貪嗔癡等是屬見煩惱所引生

惑也此百六十心之中五根本煩惱是屬愛類也是類別
故但此經雖說屬愛百六十義而理實於五見煩惱亦再
數可有百六十心也取意此意屬見惑煩惱在六十心也
為言問五根本中疑唯是見惑何百六十心唯修惑耶又
於第一重內有三種三妄六十心既屬妄攝何見修大別
乎答疑是俱舍唯識等雖判唯見惑義章中於疑分別
疑事疑理通見修數私記云疑是始教中判唯見斷今圓
密兩教中亦通修斷無咎云又然就第一重內者五鈍五
利各有三妄故見修俱指第一重內無共或人云六十心
廣通十煩惱故百六十心狹局五鈍故之陀羅尼義云
問此百六十心十煩惱中何煩惱耶答五根本煩惱心
謂貪嗔癡慢疑也所謂不說五見以屬見煩惱多在六十
心中文私案諸義皆未詳但六十心百六十心可通見修

二感真言行者難起心何唯局見感不通修感多分應是
住通起感未必依邪師等故但下見道所斷舉六十心者
彼且取見感邊故云我倒所生俱舍云疑及五見唯分別
惹言之六十心通見修故今通妨明無明所生之義如抄
或又大乘意身邊二見通見修故我倒所生義非局見感
之因歟又疑是唯分別起大小乘所判無違何唯云修感
義章叙彼具叙云疑有二種一者疑事○二者疑理○小
乘法中唯取疑理大乘通取皆須斷故文此叙意事疑是
大乘意歟然彼章叙見修云大乘所說一切煩惱無不迷
理於中鹿者判為見感細為修感既於迷理許修斷若
亦迷事何非見斷故唯識論雖判疑唯分別起彼疏叙云
即緣事理俱是疑也文當知不遮迷事疑亦見斷耳
如又般若寺叙五根本雖皆見感非謂五皆修感歟當

知六十百六十皆通見修故亦各可攝十煩惱百六十心
又五根本癡攝五見歟故疏第七列六根本次第異諸論
說癡次舉見可思之其文如上故義章六云三毒分別除貪
除嗔除疑自餘一切悉是無明文問案六十心文專舉
五鈍未見五見名若在六十心故今不示者專今不可舉
五鈍耶 答六十心中雖舉五鈍彼再數未感非本故五
見無名非無其然謂河心邊見自在心等身見歟故云亦
歟或云屬見煩惱者非直取五見躰取見俱生之感及前
後所引之感云屬見煩惱歟何者六十心中亦有五鈍故
謂見俱生但局五鈍所引廣通十煩惱也意云以能屬見
俱生及前後起之煩惱多在六十心中所屬五見可攝六
十心中也為言疏上文云或一時難起或次第而生文可
悉之又義屬見者屬見感煩惱有六中疑及五見疑在百

六十心中故少也五見在六十心中故云多也或義云私謂五根本煩惱中除疑外只是鈍使此之四種自通利鈍又涉見思言不說者見惑是初果所斷即初重中初重是也今只取二果已上所斷故云不說也云云私云四種通利鈍依憑何在大乘章第六云依如毘曇前五是利推求性故後五是鈍非推求故前依成實○前五唯利後五種中貪真憍疑一向是鈍無明不定○大乘法中俱有其相文依此釈今義違三宗說矣又百六十心局二果所斷未審麤妄中三重初六十心何非百六十攝乎

△疏初

再數為十等者教相抄第三云就此五鈍惑成百六十心時初再數為十者約所緣境貪分二種謂貪心無貪心乃至疑分二謂疑心決定心也故成十此中貪心者貪深法故無貪心者不好善處故乃至疑心者疑善惡決定心者

一切行隨入彼命而正惠觀察也次第二再數成二十者於貪心亦分二謂緣色貪緣心貪也無貪心亦分二不求有漏善不求無漏善乃至疑分二謂緣色疑緣心疑決定心亦分二謂信無理若行信無理樂行等也故成二十次第三再數成四十者付上而成二十惑色貪分為二謂緣為我所之境也貪緣他所有之色貪也緣我所境時即起身見也如是等即身見云貪之未惑也心貪分二謂愛自持戒心為真道愛他無色界眾生心為涅槃如此等即戒取見取云貪未惑也乃至信無理苦行分二信無理樂行亦分二故成四十如是五度數之故成百六十心又義云於五根本煩惱五返數之成百六十心取私云第貪嘆乃乃至疑顯密問答室生下云憍大日經并疏云五等五返數之故根本煩惱五度數成百六十隨煩惱今云貪嘆癡開者成百六十乃至八万三毒與五根本之數已不同如何同云成百六

十等。答五根本。五度數之成百六十。故貪一煩惱起時。有百六十。乃至疑煩惱起時。亦有百六十。故三毒一々開時。云有百六十也。問五根本煩惱。初再數為十。第二再數成二十。第三再數成四十。第四再數成八十。第五再數成百六十。心故云一二三四五再數成百六十心也。○問五度再數成百六十。意如何。答一切衆生無明一念。心性無始。以來根本。十煩惱隨煩惱。乃至八万塵勞。皆悉具足。一念根本。隨惑緣起。一念貪心起時。本來具足。相應種類。而有貪無嗔。無嗔等。十煩惱故云初再數為十也。第二再數成二十。者。嗔煩惱起時。嗔具前。貪無貪等。十無嗔具。貪無貪等。十。故云第二再數成二十也。第三再數成四十。者。癡煩惱起時。癡具前。二十。無癡具前。二十。故云第三再數成四十也。第

四再數成八十。者。慢煩惱起時。慢具前。四十。無慢具前。四十。故云第四再數成八十也。第五再數成百六十。者。疑煩惱起時。疑具前。八十。無疑具前。八十。故云第五再數成百六十也。又疑為始。逆數至貪。亦同成百六十也。五根本煩惱皆同。始終次第無差。但五中隨起為始。為終。五度再數成百六十。亦復如是。故貪具百六十。嗔具百六十。乃至疑具百六十。有五種。百六十也。此百六十具貪時。此百六十皆成貪。種類具嗔時。此百六十皆成嗔。種類如是。五種百六十。種類義門各別也。故標貪嗔癡云。百六十。乃至八万。意可知。文私云。今云貪嗔癡。開成百六十。者。大師秘藏。託云。三妄執。貪嗔癡。開百六十心。乃至八万塵勞。文此文也。再數古德二義中。朝譽意。開五根本。單成百六十。問答。意。五根本。各々成百六十。初度再數。二師雖同。後九再數。

二義有殊故也。此中前義雖粗顯，疏文頗違，記文矣。後義非舊願，疏文亦冥記文矣。故知疏家舉五根本，是顯再數。數五返，而成百六十宗家。但舉三毒，又示一。皆具百六十也。天記文舉三毒，攝慢疑。數義章第六云：二、三毒分別除貪除嗔自餘，一切悉是無明。故論說言：除貪除嗔餘之八使，從捨生故，斯名癡也。文准又以慢疑攝癡也。問：再數何以知貪無貪等乎？答：大師陀羅尼義云：問其百六十心者何耶？答：一貪心、二無貪心、三嗔心、四慈心等。具如經文云：私云等者，等取疑心決定心等也。具如經文者，今經中六十心文也。應知六十心是示再數感也。又等者，等取五重再數名相。經文者指大本。歟。故疏云：其各相具如十方偈中說。文問：准大小乘性相無貪無嗔等，其性唯善，不通惡，無記何為再數未感故，唯識論第十一唯善。

俱舍論判唯是善性何

答其各雖同其躰全別此不貪

善法彼不着三有故又非無依憑大般若經三百一十六

初分起

云善現復自佛言世尊若菩薩摩訶薩能於如是甚

深般若波羅密多生信解者何性何相何狀何貌佛言善

現是菩薩摩訶薩調伏貪嗔癡性為性遠離貪嗔癡相為

相狀類

復次善現是菩薩摩訶薩調伏貪無貪嗔無嗔癡

無癡性為性遠離貪無貪嗔無嗔癡無癡相為相狀類善

現若菩薩摩訶薩成就如是性相狀貌乃於如是甚深般

若波羅密多能生信解私案此文既以無貪無嗔等為

障信解之惑品又正說中但云貪嗔癡復次文云貪無貪

等應知再數貪等云貪無貪等也故知無貪無嗔等為再

數未感專出于此經矣

△常依二法不得中道等

若顯密問答抄下云二法者貪無貪嗔無嗔乃至疑無疑