

489

27 DEC 1944

# 北平周報

第九十九期

評壇

本期要目

五中大會審判後

素

整頓風化與警察改組

波

軍縮問題之史的考察

譚庶潛

奧地利到那裏去？(續)

華華

大戰前夕中國外交應有之動向(續二)

郝廷柱

民國二十三年十二月廿三日出版



每份二分 半年一元五角 全年二元

北平東口大街三十九號  
電話 三三二五



### 五中全會閉幕後

豪

五中全會業於日前舉行閉幕，吾人於此，願以數事敬陳於當局之前，幸垂察焉：此次全會決定於明年十一月十二日召開第五次全國代表大會，照國民黨總章之規定，全國代表大會，每二年召集一次，如遇不得已情形，得由中央執行委員會通告展期，但不得超過一年。第四次全國代表大會於二十年秋舉行後，迄今已逾三載，照章實無可再延，徒以剿匪軍事，正值最後搏鬥之期，為山九仞，稍縱即逝，而中委之身兼軍職者，又不克離防赴會，此中央常會所以應剿匪將領之請求而有展期留待五中全會決定之決議，此純為事實問題，而非法理問題。現五中全會決定大會召集之日期，尤盼中央軍事負責當局，能於此時期內，積極肅清殘匪，俾大會得如期召集。此其一。

此次五中全會，對憲法草案，亦曾提出審議，與會諸

公，均曾各抒所見，有所供獻。於此亦可見中央對憲治之重視。然憲法究如何方能使其適應中國特殊之國情與人民之需要，並使其本身能有一貫連繫之精神，實行時無扞格滯礙之弊，此在在所不可忽視者，吾人以為應由政府機關，組織一憲草審查委員會，聘請專家，博採輿情，專司審核之責，務期其完善實用而後已。故僅提交中常會審議，似猶為未足。此其二。

五中全會未開幕之前，汪蔣即有保障言論自由感電之主張；五中全會開會時，平津及上海報界復有開放言論之請求。汪蔣感電主張之原則，已由五中全會通過；報界之請求，亦交付中常會審核。吾人甚望中央負責當局，應本坐而言起而行之精神，對此有一適當周密之辦法，立即見諸實施，勿使吾人終歸失望也。此其三。

總之，此次五中全會所有決議，皆切合實際，甚關重要，而赴會中委之踴躍，尤為歷次所未見，更足為精誠團結之徵。現全部議案，已分別交付主管機關執行，今後之問題，端在執行機關之努力如何耳。

### 整頓風化與繁榮故都

波

自從「國難」發生以來，政府官吏的思想大進步，政治設施的花樣也多起來，這無非是「恢復中國固有的道

「國難」，以救「國難」！

北平市長袁良氏，是痛心於「國難」以後就職的，也是勇於救「國難」的一個官吏。所以當其下車伊始，即禁男女跳舞，（北京飯店例外）專在恢復中國舊道德方面努力，當然能為新生活運動的領導者蔣委員長所賞識。前一回，蔣委員長未至北平以前，袁市長即飭各衙署粉刷門前的牆壁，中畫新生活的徽章，邊貼新生活的標語，整飭齊觀，就算是袁市長的政績了。據說，當蔣委員長來平的時候，袁市長面呈繁榮故都的計劃頗多，除擴大市區的計劃以外，就是整頓風化的計劃了。關於擴大市區的計劃，袁市長已往南京，與內政部商洽，並與河北省政府談判。近聞袁市長在京接洽，沒有結果，擴大市區的計劃已經打消，現在所剩下來的是整頓風化的大計劃了。

計劃當然附有辦法，整頓北平風化的辦法共有十一條，北平市政府已於本月十四日公布了。根據社會局局長蔡元的談話，（見當日北平世界日報）這個辦法是繁榮故都的要務，恢復舊道德的標準，實行新生活的真諦。我們為繁榮故都計，為恢復舊道德計，為實行新生活計，不得不對這整頓風化的十一條辦法，加以詳細考究，而且記得非常清楚。

所許整頓風化的辦法，不外是：女招待必須登記，娼妓不得雜處，淫邪猥褻電影戲劇必須禁止……大都屬於公安局之通常任務，我們絕對贊同。我們最怪異的就是該辦法之第二條：「男女在街上，不得携臂同行，及有其他不正當行為，但扶掖老年及尊長者，不在此限。」我們不知「其他不正當行為」究何所指。假如「其他不正當行為」是指淫邪猥褻之行為，我想任何人都敢也不願意在街上公開表演，不整頓亦能整頓。若說「男女在街上携臂同行」即為有傷風化，那未免矯枉過正了。

袁市長想要繁榮故都，故此整頓男女間之風化，恢復中國固有之道德。如這一類的男女間風化能否整頓，如這一類「男女授受不親」的舊道德能否恢復，我們姑且不說。倘若能够整頓，能够恢復，我們的故都就算是繁榮了嗎？世界上最繁榮的都城如倫敦，紐約，巴黎，柏林，東京，他們都沒有禁止男女在街上交臂同行，並且他們男女於送別迎歸之時，公開接吻。然而他們的都城不見得不繁榮，他們的文化不見得野蠻，他們的道德不見得墮落。我們中國遵守舊道德數千年，結果抵不過他們的飛機大砲，而造成今日的「國難」！



## 軍縮問題之史的考察

譚庶潛

一

軍縮問題白熱化的今日，人們的腦子裏，大都盤旋一種不可解的苦悶，竟成爲今日人類生存的一個難關，也可以說是人類空前的大厄運。怎樣說呢？原來，人們的生涯，在歷史上雖然經過了不少的危機和犧牲，但大多是受自然現象的影響，人們自己的作孽，總是在自然災害的下位；而且，過去的任何危害，只是局部的遭罹，少有廣大的摧殘，爲的是科學尚未發達，各個政治體系下的人們，都還是閉關自守的緣故。到了今日，自然被人類支配了，漠不相關的人們，也發生關係了，基於關係的複雜化，人們的衝突也隨之而強化，隨着時代車輪的進展，增添了人類若干慘痛的史頁，那一九一四年所爆發的世界大戰，就是這個事實的陳述啊！

活活的人們，偏要爲了局部或他人間的衝突而牽動廣大的犧牲，這是何等地不應該！更是何等地殘酷！基於那種大的錯誤和懺悔，才形成了人們共同的要求，對那自己用來慘殺自己的刀兵，自己作一個限制，企圖獲得一幅人類新的史頁；然而，人類偏偏又產出一些強暴性的害羣之馬，總是在那裏想法要控制他人，甚至鍊成了「一切犧牲在所不惜的腦子」，這樣，人們的生命，總是危險的，人們的一切願望，總是幻夢似的，必然地是反意向的崩壞，死滅；除非是把那製造這種病源的權威者毀滅了。

運動時代的「軍縮問題」，它本身沒有甚麼不合理性，只是「軍縮……」這幾個字，現在已被當作題目利用了；因此，越喊得厲害，發生的矛盾也越厲害，將來

的爆發也越更厲害，這就是波瀾狂烈的軍縮問題的內在。目前的倫敦海軍預備會議，我們天天在報上看着一些惡耗，姑無論它的結果如何，總之，這是現代城動全世界的軍事大事，說是全世界人們關切代關的現實根據，許非過言。

## 二

事情是這樣地被人們認識了，全世界的輿論已齊射了這裏，除了海軍們的研考起見，特設設空關於軍縮問題的一些歷史，各造一個大花，將是如何的繁榮呢？

「戰爭是海軍的專制」，可是人類幾千年來所不能免的，所以一談一談海軍就不起，然而，每在大戰之後，人民都不忍等之，海軍縮軍縮的事，早在史乘上已記載了。細考起來，自古就有之；但可見其難於辦的，海軍縮元前四百〇四年希臘海軍，在這一戰，每戰的希臘已獲，把文要的難其一日就縮了，後來在該和條約上，限制艦隻的軍數，不得超過十艘。又到了紀元前二十四年，第一次海軍戰爭發生，羅馬的艦隊，在亞哥特以把海軍縮了艦隊數了，後來三條和條約上，羅馬海軍限制海軍縮各，只能有少數的艦隻，這條件更實，海軍縮海軍縮的兩軍海軍縮；到了近世，便有許多限制海軍縮的協定發生，茲錄

其要者如次：

### ① 一七八七年英法海軍限制協定

十八世紀時代，正是歐洲資本主義發展的時期，資本家極力伸張他們的市民權，而在另一方面必然地就要縮小君侯的權限，因而英法的國交頗形緊張了，兩國一失武裝了六隻軍艦相對峙；及到一七八七年八月三十日，英法兩國就着同樣的苛刻，便締結一種海軍限制協定，除了現在武裝中的六隻戰艦而外，不得增加平時海軍力。這個條約，不久就被破壞了，但到同年十月二十七日，又締結一海軍限制協定，兩國均把海軍力縮小到同年一月一日的海軍力。

### ② 一八一六年俄國的軍備縮小建議

一八一六年，俄皇亞歷山大一世，感着拿破崙戰爭的殘暴，便向英國首相卡斯利氏提議：列國把參加拿破崙戰爭的軍隊同時縮小；然而，英國方面却答覆：「因各國的情形不同，各國只能在其情形所許之範圍內，縮小軍備。」協定便沒有成立。

### ③ 北美諸大洲之英美海軍協定

一八一七年四月，英美兩國因欲避免美利堅和加拿大兩境間大湖的衝突，便締結限制兩國海軍力之協定，其

內容如下：①在意大利湖裝置八十磅砲一門並百磅以下之鐵艇一艘；②在萊利、夸蘭、夫西根、哥迫羅各湖，裝置同樣之鐵艇二艘；③在老布林湖裝置同樣之鐵艇一艘。此外，其他軍艦船，一律毀去武裝，以後且不得再行武裝或建造武裝船隻。這個協定完成之後，雖常常改訂，但其效力到現在還維持着。

### ④ 一八七〇年法國縮小軍隊

一八六三年時，法國皇帝拿破崙三世，因為幾次的戰爭，深欲救濟窮乏的財政，並休養軍隊，便向歐洲諸國提議公共會議，確保歐洲的和平，很想藉此縮小軍隊。但遭英、德、俄等國反對，終成空談。及到一八七〇年，拿破崙三世感覺普魯士擴張軍備是威脅法國，便請英國介紹，提商縮小軍備問題，普魯士不應。同年三月，法國政府便自動的把常備兵十萬縮為九萬，表示誠意，這不但沒有效果，反而就在那年就爆發普法戰爭，拿破崙三世終於降服於普魯士了。

### ⑤ 第一次和平會議

一八八九年，俄皇尼古拉二世鑒於各國擴張軍備，軍費大增，便遣外相木拉比夫提倡維持國際和平，縮減過大軍備，並召開國際會議。這個提案一出來，全世界的和平

論者，大都表示歡迎；在這樣情勢之下，各國政府也不表示反對；惟有德國反而因此有急遂擴張軍備的模樣。俄國政府再提示具體的提議，各國先後同情，便於一八九九年五月十八日在海牙召開第一次和平會議，參加的國家，實有二十六個之多，在那會議裏面，俄國便提出以下幾個要點：①防止海陸軍之擴張；②限制兵器及火藥，煙藥之使用；③海戰應適用紅十字條約及其他關於人道之法規；④尋求在外交範圍內之和平方法，預防戰爭。這樣的提議，英、德首先反對，接着奧大利，匈牙利，瑞典，挪威，丹麥，希臘等國又出來反對，於是俄國的提案一件也沒有成立，後來才把法國代表布爾喬亞的提案，採擇了幾項空洞的作為決議案了事。

### ⑥ 智、亞兩國間的海軍協定

一九〇二年，智利和亞爾然丁兩國，因為國境問題，彼此關係頗形緊張，大家都怕事態擴大，發生意外的結果，極想一掃防礙彼此安全的誘因，便依英國皇帝的調停，成立以下的協定：①拋棄建造中的軍艦，而且暫時不得重新建造或取得軍艦；②兩國互相縮小自己的艦隊，保持合理的均衡，關於此點，在一年以內再為具體的協定；③限制期間為五年；④凡欲擴張海軍時，須於十八個月以前重

先通知；⑤沿岸及港灣因防備所使用之潛水艇及其他浮動機關，概不限制。這個協定成立之後，兩國關係便加親密，後來因無必要，到了有效期間以後，也沒有繼續。

#### ⑥ 第二次和平會議

一九〇四年十月，美國政府提議開第二次和平會議，各國也表贊同；惟因恰當日俄戰爭，時機不得其當，所以沒有成功。一直到日俄戰爭終了，俄國大受戰爭的苦痛，俄皇再度提議，乃於一九〇七年六月在海牙開第二次和平會議，參加的國家，竟達四十五國之多。這個會議的主題，原是在改正國際紛爭和平處理條約，以及關於陸海戰法規等等；然而，這時候英、德正在熱烈的建艦競爭中，他方面又是美國擴張海軍的時候，英國便抓住這個機會要想抑制其他國家的勢力增加，高唱限制軍備，終因德、法等國表示反對，到最後來，關於軍縮問題部分只通過以下的決議罷了：「本會議鑑於各國的軍事負擔增大，極望各國政府對此問題詳加研究再行開會。」

#### ⑦ 第三次和平會議

本來在第二次和平會議裏，原決議約八年後即應開第三次和平會議，及滿八年時，英、美等國的輿論，也相當的強調呼籲；然而，德、奧戰爭未已，縮小軍備，當然是不可能的，一直到了一九一四年世界大戰爆發時，第三次和平會議仍然沒有開成。

#### ⑧ 英德海軍協定

一八九九年，正是英德建艦競爭開始的一年，同時兩國的國交，呈出異常險惡的狀態；到一九〇八年末，兩國感覺軍艦建造有協定之必要，才開始商議。最初，德國主張對英之比率為四（英）比三，後來便表明三比二的意思；而在英國，則主張二比一，後來因亞基爾事件（一九一一年）發生，便停止交涉了。一九二二年，英陸相哈丁又到柏林交涉，也未成功。後來，英海相撤齊又聲明十六對十之比率，又沒有完成協定，到一九一四年，終於爆發世界大戰了。

（未完）

## 奧地利到那裏去？

（續）

華 華

四

北 平 週 報 第 九 十 九 期

我們認為如欲具體的把握着奧地利的出路問題，不得

七

不從現實下手。因此，我們不妨先從幾年來奧國對外貿易的數字中，觀察奧國國際關係的動向。

下列兩表就是近幾年來奧國對外貿易的數字。

(一)輸入方面

德國	一九二八	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三(一月至五月)
捷克	六五六·九	六九五·五	五七八·〇	四八八·一	二八五·〇	九六·五
匈牙利	五九五·六	五九一·一	四七八·〇	三六七·一	二二二·三	五八·二
波蘭	二七九·三	三二七·八	二八四·五	一九七·六	一三六·五	五〇·六
義大利	三〇〇·七	二九一·五	二一七·八	一七八·三	一〇五·八	二九·八
瑞士	一一〇·五	一二〇·六	一〇五·七	九四·〇	六六·六	二〇·五
羅馬尼亞	一六七·八	一四八·八	一一九·一	九三·五	四八·七	一四·二
對哥斯拉夫	一四七·三	一二七·七	一三〇·二	一二二·一	八一·五	二一·一
美國	一三一·五	一三二·四	一四八·八	九五·六	一〇八·〇	四二·七
英國	一四五·九	一一九·七	九三·五	七五·二	三七·四	一一·九
法國	二一八·三	一九八·〇	一四四·三	九六·一	五六·一	二二·三
其他	八九·八	八八·五	七一·〇	五七·〇	二七·四	九·九

(二)輸出方面

德國	一九二八	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三(一月至五月)
捷克	四一七·六	三五二·五	三三〇·二	二一四·二	一三六·七	四九·三
匈牙利	二八〇·二	二九八·九	二二七·二	一五六·〇	八三·五	二三·五
波蘭	一九一·二	一六九·二	一一三·四	九二·七	七二·二	三三·一



波蘭	一二三·二	一〇七·一	八三·四	五七·四	三三·四	一七·八
義大利	一七八·三	一九九·八	一七九·一	一〇八·七	七五·五	三一·四
瑞士	一三八·三	一二五·六	一一三·四	九五·〇	六一·一	二二·二
羅馬尼亞	一三一·一	一一二·五	八五·六	四五·三	二六·六	一二·二
捷克斯拉夫	一六五·二	一六九·六	一四九·七	九九·九	五七·四	二二·二
英國	八〇·八	九八·七	一〇一·八	九一·七	二八·六	一一·五
美國	七五·九	七五·九	四九·四	二四·七	一五·一	四·五
法國	五二·六	七六·三	七八·七	六二·二	三一·四	一一·三

可見，德國近幾年來的國際貿易無論對內輸入或向外輸出皆以德國居首，捷克次之，匈牙利次之。素來與奧國俱有政治關係的國家如義大利，英國，法國等在經濟上竟處於不大重要的地位。所以奧國的出路祇有：德奧合併與奧匈連合兩個可能的道路。可是不幸得很，這兩條路事實上都有困難。茲分述之如下：

「德奧合併」的運動本來是歐洲大戰後一直到希特勒執政時為止，德奧兩國人民共同的主張。一九一五年德國著名政治家羅曼氏 Briction Naumann 在其名著「中歐中」，早就告訴了德國人：德國將來的出路只有向中歐發展，尤其是德奧二國的合併。奧國呢，無論是守舊的基督教社會黨和進步的社會黨都在德國國社黨執政以前都異口同聲

主張德奧的合併。在一九一八年停戰協定簽訂了不久以後，當時社會民主黨的奧國總理雷納 Rohrer，曾對法國新聞記者說：「百分之九十九的奧國人民均同意立即與德合併。」他們的黨綱裏面也有實現德奧合併的規定。一九三一年，一般所認為德奧合併先聲的德奧關稅同盟雖然為失敗，但是主張德奧合併的奧人並不因此而灰心。一九三二年底陶爾爾夫斯政府的閣員許士尼格還在一個企圖統一德奧立法的會議裏，預備進行這同一的德奧合併運動。

德奧兩國原屬同種同文並且同受和約的壓迫，經濟上的關係又非常密切，故彼此之應該接近及易于接近，無論從那一方面說都非常明顯。但是希特勒之英雄式外交政策，使得奧國兩大政黨——基督教社會黨與社會民主黨對於

德奧合併的主張完全改變了態度。

德國社會民主黨對於希特勒政權之無抵抗的投降引起奧國社會黨的重大失望。他們對於腐敗的德國社會黨認為沒有聯合的可能與必要，他們並且認為：爲了維持德謨克拉西主義的完整必須與法西斯蒂的德國奮戰到底，而德奧合併運動乃爲奧國社會黨所拋棄。

至于奧國基督教社會黨也怕在奧國正化之後，他們本身將與德國天主教中央黨遭着同樣死滅的命運。陶爾夫斯是很聰明的，他知道與希特勒進行德奧合併，就是與虎謀皮作繭自縛的蠢事。一個人決不願使用自己的手斷送自己的命運的。

雖然，陶爾夫斯知道希特勒方面斷不因陶氏對德政策的轉變而放棄其第三帝國的建國。換言之希特勒既認德奧合併爲復興德國之先決條件，無論如何不肯放棄正化奧地利之陰謀。因此陶爾夫斯政府爲了反抗希特勒勢力之侵入奧國起見必須求助于外國。陶爾夫斯分向羅馬巴黎諸城活動的結果，便構成了本年二月間英法意三國共同維持奧國獨立的宣言。

法國支持凡爾賽條約系統最力的國家，所以對於奧國的獨立特別關心。奧國對外貿易的關係上法國的地位固

然不很重要，但是列強在奧的投資法國却佔第一位。如果奧國政局發生動搖，法國不僅失去一個投資的場所，且將遭受資本的損失。同時德奧合併，德國人口突然增至七千萬，較之四千萬的法國人口，在國力的培養上與軍員的補充上不免感到新的威脅。況且法國的勢力果能伸張到奧國，一方面可以打破德奧向反凡爾賽系統之聯合陣線，另一方面又可調整法國與小協約國間的陣容，彌補過去彼此間在地理上各自西東的缺憾。所以法國不但利用凡爾賽條約與塞日耳曼條約明白禁止德奧的合併，利用國聯的結構粉碎一九三一年三月德奧關稅同盟的計劃，與利用佛郎外交的勢力指使奧國對德採取強硬的態度。法國並且曾經根據達拉迪計劃企圖造成一個多瑙河流域的聯邦，用自己的金字招牌把奧國等國也拉在自己勢力範圍底下。

義法的關係並沒有好過義德的關係。戰後義大利發展的目標在地中海在非洲，然而在這些地方，她的利益全與法國衝突。莫索里尼爲了補償地中海與非洲的損失計，乃轉向着奧國求發展。她原來計劃是在建立以義大利爲盟主的義德奧國的聯盟，在反對凡爾賽和約口號下進行其反抗法國系國家的鬥爭。但在德國國社黨上台以後，形勢完全變更。德奧合併既爲完備希特勒「第三帝國」計劃之必要

步驟，則這種以德國為中心的德奧合併計劃當然不是義大利所能忍受。因為他不願德義邊境因德奧合併而直接聯接，消滅了彼此軍事上的衝鋒地帶。所以莫索里尼一方面不願意建基於英法兩國廢墟上法國系國家的團結，另一方面也不願意德國東進政策之復活。無怪乎莫索里尼會說將以任何犧牲維護奧國的獨立。

英國對於德奧合併運動，雖也表示要「維持奧國的獨立」。但是英國對於奧國問題沒有多大直接的利害關係，所以對於德奧合併問題沒有法義兩國那樣關心。就使英國最大的利益便在維持世界政局的和平，她要維持

現狀不願促成戰爭。為了維持中歐的均勢她當然不願德國合併奧國，她也不願義大利十分得勢，她更不願法國取得奧國獨霸歐洲。因此英國絕對不會使用武力幫忙義法維護奧國的獨立！

總之，德奧合併固為奧國一條可說的出路，但是事實上無論在國際方面或國內方面皆有此路不通之慮。德奧兩國同盟原係出于德奧兩國一致的要求，結果還是不免于失敗；如今奧國本身已經根本反對合併計劃，則所謂德奧合併自然更無成功的可能。

——未完——

## 大戰前夕中國外交應有之動向(續二)

郝廷柱

### 第二 美國之策略

美國雖深知日佔領東三省後，於自身極為不利，但一時尚無採取武力干涉之意，而在造成國際對日的聯合壓迫，使日本不得不屈服。然直至最近，因情勢之所趨，而兩國相互視為假想敵之暗影，已完全托出。久在宣傳之第二次世界大戰，序幕將漸展開矣。茲將其九一八後之策略述之如下：

(1) 滿洲為國之否認：美國政府於一九三二年一月分別照會中日兩國，表明其對於東三省形勢之態度。此種聲明，已於事實發生相當影響。該照會主要各點如下：

- (a) 美政府不能承認任何屬於事實的現局為合法；
- (b) 亦不欲承認中日政府或中日政府之代理者，所訂任何條約或協定而妨礙美國或在華美僑所享之條約

權利者，此項條約權利包括有關於中華民國主權獨立，或領土及行政之完整者在內；

(c)美政府不能承認任何協定足以妨碍美國或其人民所享條約權利之有關於對華國際政策，即普通所謂門戶開放政策者；

(d)美國政府又認為在職分上應通知中日政府者，美政府不承認用違反一九二八年八月二十七日巴黎公約條文及其義務之方法所成立任何局勢與條約或協定。該公約乃中日兩國與美國同行簽字者云云。

美國此種不承認態度的表示，蓋恐中國政府受日本之壓迫而屈服，俾得有時間從容應付。

(2)示威運動：美對日之示威運動，第一為海軍太平洋大演習，及參加演習之大西洋艦隊於一九三二年駐於太平洋。第二則為大規模之抵制日貨運動。日本對外輸出以美為第一位，故此實足予日以重創。

(3)切實與英合作：美自知其海軍實力，在太平洋，不足以抗日，故極力企圖與英國合作，俾便共同作有力之壓迫。

(4)與中國提協：九一八事變後，日本對於國際極力宣傳所謂中國之「以夷制夷」政策。其目的即在破壞中

國與其他國家之關係，而使之陷於孤立，任其宰割。然而在此極力宣傳破壞之途中，美棉麥借款居然成立，此當然為日本所嫉妬而難堪者。於是始有日人口中之「中美航空密約」但此種虛構之宣傳，足証日美關係已經惡化；唯是如此宣傳，日美關係將更趨於惡化；或將來日美雙方，對於中國之治空權，更將發生不可思議之爭執，而其爭執更將為其他問題之導火線。

(5)美俄復交：美俄復交，其政治上之目的，為以日本為對象，而使遠東將來之局勢，得到均衡，換言之，即聯合起來，打倒所謂「破壞和平之冒險主義者」之獨佔。其外交上之背景，即由於美俄復交之成功，及其他外交之成功，而使蘇俄西顧無憂，造成一種新勢力之提携，而趨於強硬。故美俄復交與日俄衝突，表面雖為二事，而實有不可分之關係。形式上雖為日美對俄之問題，而實則亦為日美之直接衝突。故美俄復交實為大戰之序幕。至所謂中美定約，棉麥借款等，更直接間接為日美衝突之爆發素。

### 第三 英國之策略

英國雖不願日本佔領東三省，但因自身困難之不易解決，及其自身在中國之利益尚未直接感受重大壓迫，故難

度複雜，既不同情日本之侵略，復不敢對日稍有反抗，其唯一之願望，僅為避免太平洋之戰爭，故採取遊移與觀望之政策(Delisting Policy)，其所以如此者，亦大有其原因在也。(1)因代表重工業反貴族之保守黨所把持下的英國政府，自來為祖日者；(2)在日本建立反蘇聯根據地於滿洲之意義上，乃為英國所極端贊成；(3)在已經走入衰老途徑中之大不列顛帝國，正要借過去同盟者之勢力，使日美對立延長，以恢復其舊日之榮華。故一九三三年以前之英日關係，於政治上經濟上，多為一致的調和的。但自一九三三年四月，英政府通知日本廢止印日商約，英國經濟集團形成，於是兩國關係，遂由調和的地位，而為對立的地位。蓋以英國殖民地勢力範圍遍布太平洋，其政策傾向維持現狀；而日本則方在野心勃發，非積極擴張殖民地，不足以填補其資本主義構成之先天缺陷，不足以完成其軍國主義之好夢。日本帝國主義擴張之目的，不僅為征服中國，且須吞併富有天產與廣大勞動力之印度，印度支那，馬來半島，以及英國代看守之荷領東印度羣島，即澳洲新西蘭亦包括在內。(參考田中奏摺與荒本最近論文)日本欲制亞洲，稱霸世界之雄圖，非犧牲大英帝國不為實現。反觀英國與其自治領之擴張軍備，當可看

出其對日之恐怖心理。且英國唯一之傳統外交政策，在造成英國為世界最大之貿易者，而常保持其優越之工商業地位，因此，若有威脅及英國者，英必設法推倒之，或假世界各國之力而推倒之。歐戰時，英之對德宣戰其原因亦即在此。總之，一九三三年，為英日關係轉變方向之一年，其醞釀之結果，於我有利與否，目前尚難推測；唯在過去一年內已證明大英帝之所以沒落多由於其歷來對日關係上，未能改變其方向所致。溯自華府會議後，英日同盟廢止，然其間利害錯綜，仍是藕斷絲連，在遠東助成暴日擴張東三省之局面，而在歐洲，則影響德國退盟，國聯崩潰，軍縮會議無結果。英對滿洲大陸，雖有積極參加之傾向，然因希特勒之崛起，歐陸局面，頓呈混沌，英國遂難滿足。故其於一九三四年之對外努力，恐須移於遠東，恢復其在華之領袖地位。此種政策之成敗，亦全繫於其對日關係。在歐戰爆發前夕，英之對德法兩國態度，終未肯明白宣布，設戰時英國態度，能明白通知德國，則歐戰或可避免；目前遠東風雲日緊，假如英國於應付遠東危機上，仍舉歐戰前取同樣態度，取游移政策，在英日關係上仍取合作態度，則世界大戰，或亦如歐戰之難律免矣。

#### 第四 法國之策略

自一九〇七年至九一八事變之初，法國積極袒日。去歲，法國對日態度，表面已似稍有轉變，不如九一八事變初之露骨親日矣。蓋以法國在遠東因殖民地之關係，須與日本密切提携，然其根本問題，仍在對德，今法國及其同盟國，既均與俄妥協，則俄既少後顧之憂，法在遠東亦較不袒日反俄矣。其基本策略為：

(1) 與日合作：九一八事變後，英法一味袒日，而尤以法國態度最為顯著，誠以兩國在遠東有相似之利益，有相需相助之必要。日本希望法國擁護其在亞洲大陸之伸張政策，援助其在中國之未來侵略計劃；法國則希望日本對其歐洲政策，尤其關於軍縮會議，及國聯組織予以有力之援助，對其遠東殖民政策，予以道德上之聲援。日本需要法國，因法國為目前在政治上及財政上能援助日本之唯一國家；法國需要日本，因日本為目前能助法國遠東野心之唯一國家。自一九〇七年後，日法兩國之遠東侵略政策，皆為相輔而行，今日日本佔我東三省組織偽國，法國則佔領中國南海九島，並又虎視雲南，斯乃狼狽為奸，前後一轍也。

(2) 與俄交權：德法因凡爾賽條約之故，尤其軍

備問題，彼此相持不下，義國又因歐戰結果，所得不如此期，夙抱不平，轉而助德抗法。因是歐陸國家，形成修改和約，與維持和局兩派。前者為德、義、奧、匈及保加利亞等國，而以義國為領袖；後者，為法、比、波蘭及小協商諸國，而以法國為主腦。但最近因德國急進政策之活躍，使分割德奧帝國，而產生之小國如捷克斯拉夫，南斯拉夫，以及小協約國威覺絕大之恐懼與不安，而同時更促進法國對蘇俄外交之轉變。如蘇法互不侵犯條約之簽訂，通商條約之簽訂，法國學者與政界要人之拜訪蘇俄；最顯著者，為德國退出國聯後，法國邀請蘇俄加入國聯。法國外長巴爾都在議院中宣言：『法國之政策要努力與蘇俄親善。』當更可想見法國交權俄國之態度矣。

#### 第五 蘇俄之策略

九一八事變後，最感受威脅者即為蘇俄，而事實上蘇俄在東三省北部之勢力，亦由日本一蹴而去之。但其時因蘇俄自身實力之不足，與國際關係之複雜，進退維谷頗為狼狽。然而會幾何時，形勢已為之一變，今日之挪榆挑撥者，已非日而為俄矣。今試列其對外策略之轉變與步驟如下：

○妥協日本：九一八事變後，蘇俄有長期之沈默。迨至一九三一年十二月三十一日日本外交總長芳澤由日內瓦東返過俄時，蘇俄外長李特維諾夫，曾向芳澤提議締結日俄互不侵犯條約，李並告以蘇俄與西方各鄰邦所締結之不侵犯條約情形，請芳澤注意；更指陳未與蘇俄締結此項條約及實行談判者，在蘇俄之鄰邦中，只餘日本一國。但此種提議並無何種結果。五月十五日蘇俄要人拉達克更於消息報發表論文，強調要求日本在軍事上不侵略談判中，證明其對於蘇俄和平之意志，並謂如日本誠意願避免對蘇俄戰爭，應立即進行不能發生戰爭之條約云。日本方面，對於此點希望甚大，乃擬乘此機會使俄就範，藉此獲得絕大之外交勝利：(a)日本希望於締結互不侵犯條約以前，解決日方所謂之一切日俄懸案，俄如同意，則日本在日俄經濟關係上可獲得極大實益；(b)介乎日俄之間之偽國，終未獲得俄方承認，俄既與締結日俄互不侵犯條約，則日俄偽之親善關係必先確立，於是，則日俄之互不侵犯條約，未始不可代之以日俄偽之互不侵犯條約，而俄國事實上承認偽國基礎，亦可從此確立。然俄國對於日俄締結互不侵犯條約之本意，在求東方國境不受侵犯而已，對華對日不作偏袒，對中日問題更可置之度外，以繼續其國內經濟建設。不圖日本藉此節外生枝，故作要挾，日本既無誠意，俄亦以不贖報之；故雖明知締結不成，新任俄使優列勒夫，於一九三三年三月二十三日，訪晤內田外相時，反作希望繼續商訂互不侵犯條約之表示。及至四月，日方屢促偽國擾亂中東路政，五月俄方更洞悉日本陰謀，

於是蘇俄政府乃用針對日人心理之出賣中東路的外交手段另圖緩衝之計，而久久不決之互不侵犯條約之交涉，遂爾消聲匿跡矣。

○與美復交！蘇俄東受日本之壓迫，西有德國之威脅，故其處境極為困難。正當此時，美國伸其和愛之手，而認其為好友，此當為俄國所樂受。美國承認蘇俄，未見即肯出兵以保護蘇俄之領土，但德國或他國家，再想以共產主義作攻擊蘇俄之標語，則不能適用。因美國為世界上最大最強之資本主義國家，一旦對於蘇俄恢復其正常關係，確足以分解資本主義與共產主義之陣容，而使兩者相安於一時。如此則使利用赤白矛盾之德國，與野心勃勃之日本，均只好稍戢其好戰之野心，而有所警戒。

○與法交權：去年蘇俄與各國締結不侵犯條約，與規定侵略定義之條約，今年復繼續其政策，更進而對德試行締結拉特維亞，立陶宛，愛沙尼亞、波羅的海諸國保障獨立條約。德國則拒絕其提議，否認現在波羅的海諸國之獨立有侵害之危險，無特別締結保障條約之必要。此為德國之理由。而另一部分之批評，則以為此係德意志帝國主義合併波羅的海諸國之夢想的暴露。若因此而謂德國對此等地域即有侵略之意圖，固難斷定，然觀其拒絕波羅的海諸國獨立保障之提議，至少德國不希望以對俄關係，而束縛其今後行動之自由。是故德俄兩國之關係，較之往昔，景象全非。自一九二二年締結拉特維亞條約(Rapallo Treaty)以來，德國常以蘇俄為友，而兩國間之關係極為密切；反之，法國則居於資本主義國家反俄戰線指導之地位

。然德國自國社黨獲得政權之後，此種狀態遂起變化，蓋以德國此時規定向外發展之途徑第一為法國與小協約國；第二為南方之奧地利；第三為東方之波羅的海諸小國與蘇俄南部之烏克蘭。此種政策，手法俄兩國以絕大之威脅，故終致拉柏羅條約以來之友邦蘇俄，逐漸叛離，而與法國會合矣。

○加入國聯，歐戰以後，德與蘇俄本甚接近，一九二二年拉柏羅條約即為兩國政治上及經濟上之携手，然自一九三二年希特勒出面執政，情勢大變，拘捕蘇俄僑民，搜查蘇俄金融機關，監視蘇俄新聞記者，無一而非希特勒惡蘇俄之驚骨表示。希特勒且思奪取波羅的海及烏克蘭以為德國剩餘人口謀一出路，蘇俄曾邀請德國簽訂保障波羅的海諸國主權條約而遭德拒絕，益足證明希特勒之東進政策不肯放棄。蘇俄於此毫無戒心！同時，日本自九一八事變之後，以滿洲偽國，置諸掌握，蘇俄北滿勢力，不復存在。日本又着眼內外蒙古而欲樹立一蒙古人之蒙古國（？）以擴充其勢力，更幻想以日本為中心之「大亞細亞帝國」，與蘇俄利害極為衝突，日俄之必出於一戰，僅為時間問題。就現狀而論，蘇俄感受日本之壓迫，較德國之威脅為尤甚。蘇俄雖會運用其靈敏之外交手段，使十六年斷絕之美俄邦交，重行恢復，（一九三二年十一月）以示太平洋上，已獲得一可以共同抗中

之奮力援助，然尤須於歐洲方面，得一強大之助力，方可以全副精神，應付東亞邊境可能之外來侵襲。國聯不失為和平之支持者，尤與蘇俄最近標榜之和平主義相合，況加入國聯，即示好英法（尤為法國）藉其力以牽制德國，則西伯利亞與烏克蘭夾攻之恐慌可避免，而以全力抗日，亦足以使其戒懼。此蘇聯之加入國聯，所以得成爲事實也。

於此吾人有應極注意者，即策略之運用，變幻無常，而同時更有互相矛盾之策略並行採用。其演變如何，殊有難爲預先決定者。而在現時，則各國所採用之策略，俱未達到成功，此乃局面混沌之根本原因。設一旦某國之策略得告成功，則混沌之局面，將立即有大的開展。然此已足以證明國際聯合反日之趨勢，而與太平洋未來大戰，及吾國存亡有關，至於目前世界三大問題（1）裁軍會議之垂敗；（2）東歐保安公約之醞釀；（3）列強海軍會議之籌備，皆與過去之九一八事變及未來之太平洋大戰有因果關係，而爲吾人所應當研究者。（參考外交月報玖月號，瘦峰先生九一八事變後國際外交及各國內政之趨勢和我國應有的對策一文）然世界大勢，雖趨向反日，但非謂反日爲目前世界政治之中心，可令吾人垂手而能收復失地也。古人云！「雖有智慧不如乘勢」，「今勢」既有矣，吾人必須亦有「智慧」乃能乘之。換言之，即中國爲現代世界之重心，爲二次大戰起因之目的物，而中國之生命亦將在此關爭中解放或滅亡。華民族，求得自身之自由平等，及自身積極而要求一正確之外交方針。

大學出版社印

