

國際問題研究叢書：

歐戰中國際關係
警

陳鍾浩 著

國防書店 發行



MG
D81
8

書叢究研題問際國

警一係關際國中戰歐

著浩鍾陳



3 1799 6689 4

行發 店書防國 林桂

引言

二次歐戰爆發以還，國際關係，變化靡常。尤其德蘇戰後，有敵而爲友，亦有友而爲敵，翻雲覆雨，信義蕩然。本此對重要國家之最近外交關係，以及重要國際間之集團加以評述，藉使讀者知國際時局之真相，內有所警惕。至於歐戰中局勢之演變，作者曾著有「歐戰與近來國際關係」，「歐戰與地中海問題」，及「歐戰與巴爾幹局勢」，三冊，可供參閱，俾窺全豹。

作者：于重慶

歐戰中國際關係一瞥目錄

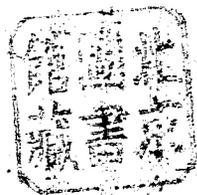
- 一、德法關係
- 二、英法關係
- 三、參戰前後意大利的國際關係
- 四、門羅主義與美的國際關係
- 五、英美海軍協定
- 六、德意日三國同盟
- 七、蘇美關係
- 八、蘇德關係
- 九、蘇日中立條約
- 十、最近歐洲的外交戰
- 十一、認清侵略者加強反侵略

歐戰中國際關係一瞥

一、德法關係究竟如何

自一九四〇年六月，訂約休戰，歐洲戰局，殆轉入一新階段。法國在戰敗後，原欲保存餘力，待機復興。無奈德國節節進逼，希圖挾法攻英，法國政局，從此動盪不已，法德關係，益趨微妙。

德法兩國。原爲「仇讎敵戰」之國，向來怨多恩少。雖則古代羅馬化的高盧人，與日耳曼民族，也曾共載一主。惟自八四三年凡爾登條約。加羅林基 Carolingian 帝國分裂，法德民族，即分道揚鑣，各營獨立生活。史家論兩民族歷史上的歧點，認爲法民族接受羅馬文化，同時保存高盧民族的本質，十世紀後，即形成民族國家；德民族自始反



(南)

對羅馬統治，本身無鞏固組織，四分五裂。知至十九世紀中葉，才完成統一。日耳曼民族的分裂。易受法國的操縱，而日耳曼民族的變幻靡常，無固定界址，又引起法國的恐怖。庶來法國外交，大部分爲對付德國。主要的是分化日耳曼，擴張勢力到萊茵，完成所謂「自然疆界」。呂仙留 Richelieu 稱萊茵流域爲「我們的方地」。路易十四賄買南日耳曼貴族，收爲己用，拿破崙一世創立傀儡式的萊茵聯邦。福煦計劃成立萊茵自治區，防止德國復興。那是法國萊茵政策之表現。其次是連絡東北歐強國，制止德國膨漲，並採取夾攻形勢。在十八世紀的「七年戰爭」中，法國連奧反抗普魯士。十九世紀中葉，法人接近土耳其。一次大戰前，法與俄連盟，大戰後創造的波蘭，成立小協約，目的無非是想從東方牽制德意志。

德國對付法國的企圖，便力圖團結南部各邦，不讓法國勢力伸張到萊茵。一般德國人認「萊茵是德國的河流，不是德國的國界」。普法戰事中，巴伐尼亞等邦，與普魯一致，充分表示日耳的統一。卽至一九三五年以後，德國收回薩南，重防萊茵，建立齊

格佛里防務。國南境界，已不容法人踏入。德人爲要削弱法國在東歐聲勢，便想樹立中東歐霸權。威廉第二的「中歐」，政策，「東進」企圖，雖無成就，惟近數年來，希特勒併奧，吞捷，滅波蘭，淪羅馬尼亞爲附庸，威脅南斯拉夫與保加尼亞，正是秉承威廉三世的衣鉢，想重溫巴格達的舊夢。

德法兩雄，在政策上既對立，邦交上難和睦。可是有時爲應付現實，對抗公敵，也曾暫時的合作。譬如在「奧地利繼承戰爭」中，他們曾共同反抗奧女王塔來沙，Maria Theresa 十九紀末年，德皇威廉第二，屢次表示要聯法反英，他說：「爲一般利益，希望結成三種強健的大陸團體，用以防制謀將世界收爲已有的英國野心」。而法國在弗喜打Fashoda事件後，確也有和德反英之趨向。只是法國不願放棄喪失的亞爾沙斯羅蘭，最後僅僱「英國的士兵」，不做「德國的水手」。一次大戰後，到一九二五年，白里安與史特萊斯門杯談聯歡，釋嫌修好，簽定羅加諾條約，德加入國聯，德法邦交不會趨好轉。在二次戰前，一九三八年十二月，德法曾發表過「和平宣言」，申言各無領土野

心。「吳越同舟」原爲暫時現象，一旦時移勢變，兩國依然墮對峙狀態。近世紀的歐洲史，可說是德法盛衰隆替的歷史。百餘年中，兩國發生四次惡戰：一是十九世紀初年的拿破崙戰事，二是一八七〇年的普法戰事，三是一九一四年的一次歐戰，四是一九三九年九月至一九四〇年六月的二次歐戰，在拿破崙戰役中，法皇的「大軍」，先攻入普魯士，在季拿 Jena 擊敗普軍。後來，普軍轉敗爲勝，拿破崙帝國，終於崩潰。普魯士成爲「北方之強」。在一八七〇普法戰事中，普軍在色富斯 Sadowa 戰敗法國，第二帝國倒台，威廉第一，却完成了德意志統一。在第一次歐戰中，德國戰敗，威廉二世退位，改建共和法國稱霸歐陸，德人接受嚴厲的凡爾賽和約。在這次大戰中，德國翻轉歷史，德軍戰勝，希特勒故意重演史事，在去年六月二十二，在一九一八年十一月同樣的情勢下，使法國接受了屈辱的休戰條件。德法的歷史，是循環報復，德法的戰事，是勝負相間，勝者防止，敗者復仇，給敵人以苛刻條件，敗者方圖報仇雪恨，終打出難關。又如出一轍。所以這次戰事的勝負，固關係兩國國運的隆替，惟從歷史眼光看，是無足驚奇的。

然而歷史也不會同樣的重演。這次法國戰敗的情況，與前畢竟不同。一、戰敗國同變更政制，轉移政權，原爲常事。可是這次法國，却有過於此。貝當上將，在七月九日，竟修正一八七五年二月二十五日的憲法，集總統與國務總理權於一身，顏類似德元首的地位。採取敵國的體制，以迎合敵意，誠不多觀。二、法國原與英共同作戰，乞和以後，英法反目，幾至破裂，英實法不守信，單獨媾和，便支持「法蘭西民族委員會」，援助戴高樂將軍，率領「自由法國」，繼續抗德，法政府認英國對法在戰時援助不力，戰後圖分裂法國。貝當不滿戴高樂，也懷恨英倫。英又恐法爲德人的攻英工具，恐德人以法國爲攻英戰場。過去戰友，成爲怨偶，良堪惋惜。三、德法訂休戰條約後，時逾半載，正式和約，尙未締結。兩國仍無正常關係，隨時可以廢止休戰條約恢復戰時狀態。四、德法雖停戰，而歐戰的主力戰，仍在進行。英德在海峽兩岸，不斷空襲，勢將發生大戰。英意在北非仍進行激烈戰事。意希戰事，亦爲歐戰的支流。即法國本身的海軍，仍具有作戰能力。所以德法雖休戰，法國仍爲英國的戰場，在外交上，又是雙方爭取的

對象。

一六

維琪政府的處境，確非常困難。國內三分之二的土地，爲敵軍盤據，又有另一政權，在異國存在。山河破碎，政潮起伏，英人責其棄戰，德人認爲不夠馴伏，即在德意之間，亦不易周旋。要再起反抗，力量不許，再行屈伏，失却獨立，將爲國人不齒。維琪的政策，大致如下：一，保全殘餘實力，力求主權完整。魏剛派赴北非，突空部柏長格朗觀察近東，目的在將法國領土，置於維琪統治之下。而大部分軍艦，移駐北非根據地，目的在避免敵人截獲，她要以殘餘實力，維持本身地位。她譴責戴高樂，分裂政權，罷免賴伐爾，防德人操縱，法政府仍圖維持政權的完整。他固嚴防止德國過分的壓迫，然又不能對德作露骨的違抗。二，避免再戰。維琪政府，至少在目前，是不願再戰的。他固不願與德義重行作戰，淪狀猶法國於敵手，也不願受德利用，對英作戰，違背人民的心理。他將繼續與的談判，希成立暫時的妥協；他對英將維持者即若維關係，保留將來餘地。靜觀世變，待機興起，維琪政府未嘗不存此意。

不過法國既已對敵屈伏，一時尙難自由行動，德國攻英不成，意大利侵希失敗，英軍在北非得勢，希特勒要恢復軸心聲威，援義制英，愈不肯放鬆法國。他曾以外交誘惑，以實力威脅使法國進一步與德國「合作」。無非想利用法國，會同西班牙，襲取直布羅陀，截堵地中海的西口；希圖取得法國亞內幾亞及突尼斯的軍事根據，及海軍，打擊英國地中海的地位，更圖假道法國，運兵援義，解墨索里尼的困厄。德國的拉攏法國，表示軸心的弱點，反抬高法國的聲價，況且希臘的勝利，曾給法人的鼓勵，英國的持久，美國的援英積極，使法人興奮。華盛頓以李海上將使法，表示對維琪的重視。加上戴高樂將軍聲望日高，人民的反德情緒日漲，一時使法政府，愈得堅守立場，尊重自己，未對德國作過分的屈服，今後德國或仍多難難，惟法國民族思想，素極發達，我想「高盧公雞」的「雄姿」遲早是會「爆發」的。

二 英法關係

英法兩國，隔一狹窄海峽，領土相望。在過去，有複雜的恩怨關係。拿近四十年說，她們是第一次大戰的盟友，又是此次歐戰中的戰友。及至一九四〇年六月德軍攻陷巴黎，英法分道揚鑣，各行其是。法國向敵求和，英國繼續抗戰。兩國因此誤解而疏遠，及至於相互誣謗，終至發生海軍局部衝突。國際局勢不斷在變動中，敵友的分野，隨環境而決定。

從歷史關係說，兩國是恩少怨多。在古代，英法兩國的民族——不列顛人與撒爾人 Celta 風俗習慣，原多類似。據撒 Inio Cesar 大將，曾提及英法民族法共性。泰西特 Tacitus 著作中，也說島民與高盧 Gauls 民族毗隣，語文無大差異。他們同以蕪狂應付危機，他們更受同樣的命運，先後爲羅馬武力所征服，都很馴服的接受了羅馬的統治。羅馬皇帝在高盧曾樹立政治文化的殖民地，在不列顛成立了軍事經濟上的邊區。第五世紀後，日耳曼民族南下，法蘭克人諾曼人來到法國，惟未能根本變化了拉丁文化的本質。相反的從北歐遷居英國的昂格羅撒克遜人，卻在不列顛留下深刻的痕跡。及至一〇

十六年，諾曼王威廉，從法國大陸，征服英國，後英王爲法人，親貴爲法籍。英法文化，發生共鳴。英王在大陸有廣大的領地，英法人雜居法國西部海岸。封建時代的英法關係，親密，是不分畛域的。至十三世紀，兩國國族思想，日趨發達，英王以英島爲基業，歧視在法的屬地；法人視英人統治，法士爲恥辱，誓必恢復國土。兩國發生過百年戰爭。抗英的女傑約翰貞德(Jeanne d'Arc)即今爲法國愛國英雄的典型。而沙士比亞的詩歌中，充滿着反法的意識。在英國革命中，法國同情英國皇室，引起英人不滿；在法國革命中，英人厭惡革命主義，又引法國的反感。在美洲獨立運動中，法國路易十六助美人革命，終於成功，又爲英人所憎恨。十六世紀以後，英法又發生過殖民地大戰。結果法國失敗，增加法人仇英的心理。總之，從路易十六到拿破崙，英國勁敵爲法國。兩國歷史上的仇恨，是很濃厚的。

從立國基礎說，英法兩國，又各不同。英國爲一島國，土地狹窄，地藏豐富，工商發達，而農產不能自給。她距大陸最狹的海峽僅二十餘哩，爲歐洲大陸西部的大島。而

她的領土，分佈在其他海洋，英倫爲向外發展中心。所以她除注意萊茵流域，佛蘭德海岸，保障島國安全外，目光不斷注視歐洲以外的事物要經營近東，從拿破崙時代，到摩漢默德阿里Mohend Ali時代，從克里米——Crimea 戰事到巴爾幹戰事，他注意敘利亞的平原，巴格達 Bagdad 的鐵道，摩蘇爾 Mousoul 的油礦，最後的目標，集中於帝國的珠寶——印度。她要控制海洋，歷來爭海峽，據基點，大都成功。直布羅陀馬爾太博斯伯羅斯，蘇彝士、亞丁、新加坡、都會直接間接置於英國統治之下。她因此控制導上交通，鞏固海上帝國。在她向外殖民期間除了美國獨立戰事後，一七八三年和約，喪師失地外，從未遇到致命的頓挫。她參加各處戰事，終能得續其失。她最會利用歐陸衝突增加本國地位。她也犧牲弱者，保護本國權利。至於法國，她爲大陸國，兩面瀕臨海洋，地勢平坦，物產富庶，惟缺煤礦，重農業，以工商爲輔。她會向外發展，先英國向外殖民。在北美，在印度建立過廣大的帝國。可是三百年來，惟經過路易十四的衰落，路易十五的失敗，及至拿破崙二世及三世之冒險，每次歐洲戰事，使法國殖民地逐漸

喪失，她除在非洲及東亞繼續保有相當領土外，殖民地範圍，不及英國，殖民能力，也遠遜英人。一般說來，法人注意力集中歐陸，爭取「自然疆界」，保障領土安全，進而獨霸大陸。英人的興趣在於海洋。佔領據點，控制交通，最後想做世界政治經濟的盟主。地理環境，使英法殊途，各自形成立國的基礎。

從傳統政策說，英法兩國，又多衝突。英國夙持均勢政策，反對一國獨霸，支持第二強國，抑制第一強國，十七世紀，她聯絡荷蘭瑞典反對路易十四的法國。十八世紀末年，她又集合普俄奧三國，反對拿破崙帝國。一九一四年，她與法合作，反抗威廉二世的德國。一次大戰後，她又多少同情德國，阻止法國的獨霸。她又反對歐洲協調，不願法德合作，進一步成立反英國的歐洲協調。拿破崙的「大陸體系」，威廉二世的「大陸組合」，均遭英國的反對。一九三〇年白里安「歐洲聯邦」的運動，也不為英國所歡迎。唐寧街認國際利益的不可分，國聯理想的不可放棄，以有禮貌的詞令，延宕法國的計劃。一般輿論，認歐洲不能成一單位，不願與他洲對立。英國不僅為歐洲國，且為世界

帝國。英國不願參加歐洲結合，有時要保留孤立地位，留未來仲裁餘地。而法國既爲一大陸國，強時求獨霸，弱時求復興，戰勝後要維持優勢，戰敗後圖復仇雪恥。她認德國爲惟一敵人，防德制德爲基本國策。德國未統一以前，防止她統一；在德國統一以後，還望她分裂。在一次大戰後，福煦大將要成立萊因自治區，將法國力量推到萊因，使萊因成爲法國疆界。她要牽制德國與德國東部及北部的鄰國，常常成立同盟，造成夾攻形勢。在法國外交上，她會聯過瑞典，聯過土耳其，與奧俄成立同盟。一次大戰後，法國與波蘭同盟，成立小協約，與蘇互助，都是一貫的政策。法國的圖霸，固爲英均勢政策不容法國的仇德，又和英國隨時變更同盟的計劃不合。法國與德循環報復的戰事，爲英國所厭聞。英國不願長期捲入。法國在歐洲要求永久同盟，英國却依據本國利害，隨時決定態度。

從兩國外交氣質說，又各具風格孤傲的惡倍語 *Ferido Bolion* 不爲法所歡迎，易於感觸法人的性格又常爲英國所誤解。法國人喜將一切事實歸納於硬性的條文與原則，

又喜以革命方法，棄舊迎新，發生多次劇烈的政變，引起無數紛擾。一百五十年間，發生三次以上的革命，制定各種不同的憲法，國會中陳列着許多的黨派，在英人視之，這種無政府狀態，是不易理解的。英人重實際，講利害，重商務利益，忽視政治信條，一切循自然的演進，不喜突然的變動，好作零星枝節的應付，不願將變動的事物，強置於一定公式之內。無怪拿破崙諷刺的說：美國爲「商賈民族。」法國的專門研究英國的學者包多 Jacques Barthelemy 論英法外交的性質說：「英國外交，經濟重於政治；法國外交，政治重於經濟。英外交爲組合的複雜的；法外交，富硬性，重法紀。喜作有計劃有系統的進行。民性不同，又使兩國不易合作。不過歷史上的恩怨，雖可影響兩國外交，究不能影響現實的需要。氣質的相異，又不能決定兩國永久不能協調。外交政策隨環境變化，十九世紀的初年，英法關係上，開了新紀元。因爲兩國爭奪殖的時期已過，拿破崙的霸圖已告失敗，英國康寧 Canning 的外交，漸次脫離四國同盟，和法協調。一八二三年，他在某種條件下，同意了法國進兵西班牙，干涉西國革命；一八三〇年的法國革

命中，英國對路易非列的政府，首先承認。可惜這個第一次協商，不久以各種糾紛而崩潰。一八五〇年以後，俄國勢力，在近東膨脹，英法又成立第二次協商。在一八五四年，克里米戰事，英法協商，曾表現強大的力量。數年以後，又以積怨而分手。到十九世紀末年，德意志統一，勢力膨脹，英國在波爾Boer戰事中，感覺孤立無援，法國要恢復福蘭克福條約上的失土，急需與國，那時英法在埃及、在暹羅、紐芬蘭等地都有爭執。一八九八年，英法與德曾作試探的談判，終於德國野心太大未有結果。法國其時也有倣英國衛士，還是倣德國水兵的兩途，和英和德，意見不一。到後來，英國發現德為惟一敵人，法國認英為可靠友國，一九〇二年，英葡外相蘭斯登Lansdowne 向法聯歡，英法當局相互訪問。一九〇四年終結成「友善協商。」解決多年殖民的爭執，種下未來合作種子。英法在一九〇五年，摩洛哥事件中，一九一一年亞加的 *Agadir* 事件中，曾相互提攜。在一九一四年，第一次戰事中，又作軍事上協作。兩國健兒，一九一八年三月二十六日都蘭 Doulen 同年四月三日在波芬 Beauvais 協力作戰，共拯危機，充

分表示出戰友的精神。可是一到戰事勝利，裂痕又現露出來。在一九一八年十一月休戰以後，法國仍希望與英繼續同盟，防止德國復仇，將「戰時延長到平時。」英國却忘却戰時情緒，憧憬未來的和平計劃，拋棄同盟政策，重返到半孤立形態。制止法國獨霸，以重達歐洲均勢。

雖在一次大戰後，英法兩國，在種種問題上，都發生矛盾。譬如對德和議時，英國以削弱德國海軍勢力，分割海上殖民地爲最要企圖。法國認爲限制德國大陸軍事，才能獲得安法保障。英國不願過分削弱德國，法國勢力必使敵人不能復興。顧煦的割裂萊茵計劃，遇英國的反對，克里門梭重建大波蘭牽制德國企圖，曾爲勞合喬治所阻撓。法國要嚴格的限制德國軍事，英國主張採取緩和辦法。法國要對德索巨大賠款，英國又爲之緩頰。法國要求對英美繼續與法同盟，英國却追隨美國解脫了一九一九年保障法國的條款。法國要以武力索取賠款，英國對法軍佔領魯爾舉動表示異議。對於和平計劃，兩國又背道而馳。法國欲以硬性方式，維持現狀。英國卻願以改良方法，保障和平。英國主張

先裁兵，後安全。法國主張先安全，後裁兵。法國成立了各種防禦條約，英國不願成立互助協定，拒絕批准一九二四年的日內瓦議定書。法國要加強國聯機構來做維持優勢的保障。英國認為國聯太富理想，不易發生實效。英國忽視國聯的實際效能；法國又忽視國聯的精神力量，以英法不能積極合作，歐洲始終未能樹立真正的和平。又如在意希政府 Cotta 事件中，英袒希而法親意。在希土戰行中，英助希而法助土。在德國重整軍備時，~~英法~~國聯制德而英不願。在意阿戰事中，英欲以國聯制意而法不願。這一切的一切，表示兩國的異趣。直至一九九三年希特勒執政，連續的破壞凡爾賽條約，終使兩國不能不趨於合作。一九三六年三月倫敦協定，一九三八年四月的協商，兩國繼續成立多次條約，完成同盟。法國為要與英同盟，在一九三五年意阿戰事中，賴伐爾未能拉攏英意，追隨英國，犧牲了意大利友誼，又損失了國聯的威信。在一九三八年捷克事件中，達賴第更追隨英國，犧牲與國，冷淡了蘇聯的友誼，增高了軸心國的氣燄。法國中東歐聲勢，喪失不少，一九三九年，在英法蘇三國談叛中，法國未能拉攏英蘇，又追隨英國

會議決裂，法國毀壞了英法互助協定，將友人推到敵國的懷抱。此後英國拉緊法國，應付強大的德國，以法做大陸上的衛士，以法蘭做第一道防綫。在法國達拉第雷諾輩，認爲犧牲東歐，放棄蘇聯，都不要緊，只要取得英國友好，即認安全有了保障。法國外交，卻自主要軍事上担任前線。自二次歐戰發生，兩國共同作戰。如戰事勝利，當然不在問題。一至軍事失敗，則相互抱怨。舊仇恨又隨新環境發現。一九四〇年六月十四日，巴黎陷落，法國貝當政府向德軍獨媾和。法政府責英國分裂法國，形成二個政府。英恐法海軍資敵，要求歸英率領。法欲保全實力，拒絕投降，復發生劇烈的局部戰事。倫敦與法政府，並斷絕邦交。盟友竟成怨偶，英國從此單獨對德。法國處境，益感艱難。而今後英法關係，一面要看英德戰事的結果，一面要看法對德關係的演變。

三 參戰前夕意大利的國際關係

近年來，在歐洲最苦不過的，是意大利。她眼看到牠的盟友——希特勒——假借柏林羅

馬軸心，在中東歐橫衝直撞。併與吞捷，對波蘭發動戰爭，「第三帝國」的領域，日益擴大，而意大利只獲一個尙待開發的阿比西尼亞，與一個久經保護的阿爾巴尼亞。他的西班牙的投機事業，得不償失，向法索取土地的運動，毫無下文。年來德意軸心，形成德軍義輕的形勢。德國每次侵略戰事後，得意大利默許，讓德國坐大，威脅意大利一向視爲進展對象的巴爾幹。意大利的盟國奧地利被犧牲了，她的另一盟國匈牙利被德蘇勢力包圍着。而與意大利有勾結的波蘭，又被德蘇兩國所分佔。意大利失了一個一九三四年來所領導的意匈奧三國集團，所得的恐怕只是在牠的勃倫納山隘北面豎起一個強大的第三帝國。過去的友邦，現在代替了大戰前敵國——奧匈帝國的地位，成爲意大利未來的可能勁敵。更使他憂慮的，就是德蘇協調後，德國放棄了「反共」的理想戰爭，德意軸心的精神基礎，連帶的發生了動搖。德國在對英法作戰期間，勢不能不對蘇一再讓步，事實上也無暇顧及東北歐的事態。因此蘇聯勢力，籠罩了波羅的海。紅軍直抵加大基山麓，來敲打巴爾幹的門戶。蘇俄與保加利亞進行商約，匈牙利爲勢所迫，不得不與蘇

恢復邦交。蘇俄勢力南下，又非意大利所能容忍。意大利於德蘇的進入巴爾幹，當然不滿意。她最初對蘇德觀感，雖有不同，對蘇則表示反對，對德仍然保持親密。惟蘇俄勢力南下，由於德國的引援，至少可說是德國給予的機會。意大利內心，總難免有芥蒂。德國既不顧意大利的意志，單獨行動，意大利何苦無條件的保持片面的義務？

這次戰事發生，意相即表示不受德意盟約的約束保持中立態度，他宣布中立的原因，大概有幾種：一、對意存要挾，她對雙方均有難言苦衷。反德罷？德意究竟同盟，墨梭里尼與希特勒的命運，關係密切，希特勒打倒後，存民治或社會主義高潮下，泛黎斯主義的創造者，恐不能立足。親同盟國罷？近年來意英關係改進，法意交惡，至今關係未敢改善。意大利發動之「索土運動」，並無所得。既愧且恨，一時也難合作。反德親法，均非瞬息所能決定。不得已暫守中立，觀望風色，再定態度。二、軍力不充，不敢輕於發動。意國軍隊，不甚優良。陸軍擋不住德國從北方的進攻，海軍又敵不過英法海軍能圍攻。她的工業區——波河流域的地帶，也抵不住空軍的襲擊。一九三九年十二月

中旬，意外長齊亞諾在泛黨會席上，說明：意大利軍隊，在與阿比西尼亞及西班牙戰事中，損失甚大。現在雖能應付事變，惟欲提高軍事潛在力，非三年莫辦。地理上環境的不良，人事上的準備不足，所以只能造成戰爭恐怖，從中漁利，實不夠正面作戰；冒重大危險，而無勝利的把握。以機會主義見稱的意大利，素重實利，善於估計，算來算去，只好靜待時機，再作計較。

意大利最初的努力，則在團結巴爾幹，形成一個和平集團。消極的保持意大利固有的利益，不致受他國的蹂躪。積極的發揚外交作用，在交戰國的中間，造成一個舉足輕重的地位，以與西歐的英法，中東歐的德國，及東北歐的蘇俄，分庭抗禮，庶幾意大利地位，不致被人抹殺。她一面想增強意大利與巴爾幹諸國的友好，同時要消弭各國間相互的關係。巴爾幹形勢，委實複雜。南斯拉夫羅馬尼亞普魯為盟國，希臘與以上兩國，都為巴爾幹協商的份子。他們的目的，維持大戰後和約現狀，反對一切破壞和平企圖，反之保加利亞，匈牙利為第一次大戰的戰敗國，力求打破現狀。匈與羅有領土爭執，而與

希南也有國境紛爭。在昔意大利連絡保，匈，奧政反對小協約。可是目前情勢變遷，小協約中的捷克，已覆亡，奧地利被合併。意匈與同盟不存在，小協約也解體。德國在巴爾幹作政治經濟的進展，想自南斯拉夫透過巴爾幹，橫貫土爾其，恢復過去的「東進政策」。蘇俄又謀與羅協調，又和保加利亞親善，希望將羅保土拉攏一起，組織一個黑海集團。一九三九年十月十九日，英法又和土成立三國協定，增強同盟國在東南歐地位。意大利對於列強的注意巴爾幹，經營東南歐，確有極大的焦慮。總想急起直追，不甘落後。他的步驟有三：一、連絡匈牙利與南斯拉夫等國，樹立以意為中心的巴爾幹集團。先說匈牙利，她在德併蘇台區之後，曾連絡波蘭，索取斯奴伐克土地。并要求波匈接壤，瓜分盧色尼亞。以德反對，未能如願。後來追隨軸心國，加入「反共」協定，與蘇絕交，現在捷克已亡，德軍專控制斯奴伐克，波蘭被德蘇分佔，匈與蘇德為隣，畏德畏蘇，深恐為德蘇合作的犧牲品。他便與蘇俄恢復邦交，派公使至莫斯科。匈牙利在國際動盪之際，惟一以意大利為靠山。一月上旬，匈外長克沙基 Czankó 至凡尼斯，與意會商

，據云兩國成立軍事同盟，目的爲維持巴爾幹與東南歐之和平。另外意大利又與羅接近。羅馬尼亞在德併捷克，德蘇分佔波蘭的情勢下，感覺威脅，一切匈牙利。他難抵抗德國的經濟侵略，又怕蘇俄染指貝薩拉比亞及布庫芬的土地，因此也有趨向意大利，維持中立的需要。最近羅王加羅爾第二，確立親意態度，得意報一致好評。此外意大利又減少阿爾巴尼亞及多得加萊島的防軍，給希土同樣的好影響。而保加利亞一向與意友好，兩國且有感誼。南斯拉夫自一九三八年以後，關係親睦。意大利對巴爾幹的友好態度，博得諸國的贊許。二、調協巴爾幹諸國相互的關係，匈南之間，經過意大利的斡旋，及長期談判，已成立諒解。要點在承認現有國境，並將成立保護在南國匈少數民族的條款，和簽訂互不侵犯條約。意大利更以同樣努力，使匈羅及布羅間的糾紛，獲得解決。使匈羅間的莊斯佛尼亞和羅布間的都德羅加問題，不致影響巴爾幹的和平。最後意大利繼續一九二八年的努力，和協希土，使兩國親睦，意大利如能完成計劃，她將成爲東南歐的政治中心，從匈牙利至土耳其，經過阿爾巴尼亞，羅馬尼亞，保加利亞，和希臘。而

希希土的友好，又將爲意大利促成的友善圈中的最後一環，

戰前以意大利的外交，至少在巴爾幹方面，間接有利於英法的。有時還借重同盟國方面力量、維持既得利益，來防止德蘇的行動。她對一九三九年四月十三日英法給予羅馬尼亞的保證，並未反對。她對「十月十九日」英法土三國協定，也有好評。他雖有組織集團獨霸一方的奢望，然而對一切安定東商歐的勢力，是願意支持的。而對於蘇俄南下，保留反對立場。意相發言人蓋達，在十一月七日明白的說：

「保持巴爾幹和平，非蘇聯，乃意大利」。而意大利的反蘇，及其巴爾幹政策，當時與英法無形中融合。惟意大利大體上仍親德，說意大利並非「中立」，僅爲「非交戰國」，表示祖德，對英法表示不滿。蘇芬戰後，德國滿想政攏蘇意，促使接近，蘇意關係，已可改善，德意關係，自可加強。英法意中間的關係，也留調協餘地。一般說來，意大利的動態，尙未確定。大致不出兩途，可能時連合中立勢力，策動和平，以操縱時局，取得報酬，或則等到交戰國雙方勝負形勢分明，條件優越，再參加決戰，以期取

得輕易的勝利。和平時，保持既得利益與威望，參戰時，亦必在事先獲得戰後擴大利益與威望的把握。意大利果於德蘇三佛蘭，德戰勝之後六月十日，參加作戰，「可是國際局勢的變化，未必盡如人意，墨梭里尼，從此作一次戰事的大冒險」。

四 門羅主義與美國國際關係

自歐戰擴大，德軍北衝丹挪，斯康的拿維亞半島，捲入戰爭漩渦。及至丹麥屈服，挪威投降，北歐戰事，告一段落，希特勒又以閃電戰術，向荷比盧同時侵入，不久荷比不支，戰事延至佛蘭德岸。六月十日，意大利參戰，六月中旬，巴黎淪陷，戰局急轉直下。法國具當上將，另組新閣，向德乞和，歐洲局勢，一幕二幕的迅速演出。大西洋西岸的美國態度，也隨着動盪不定，在歐戰進展中，美國當局羅斯福赫爾，迭次宣言，申責破壞中立的行爲，對國內孤立運動表示不滿。派遣威爾斯赴歐調查，促使意大利參加歐戰，凡此種種，都表示美國對歐戰的關切。另一面却重申門羅主義，嚴加戒備，鑿飾

國防，以備抗拒外來的侵略，積極自衛，這是一個政策的兩面，驟視之，似乎矛盾，其實地並行不悖的。

歐戰的進展，影響到與戰國土地的消長。將來的和議的，勢將有領土的割讓，而交戰國在美洲的領土，以英法荷爲最，自英法殖民地爭執後，法國失敗，僅保留小安刺拉羣島之一部及南美的圭亞那一部。英國在美洲及加拿大，幾米西亞，新芬蘭，巴哈麻羣島，牙買加羣島，特里尼答羣島，福克蘭羣島，小安刺位羣島等。新蘭有圭亞那的一部。及克里哥羣島。聖馬丁羣島，則由法荷共管。此乃丹麥的冰島及綠洲，隣近北美，綠洲在加拿大的北隅，隔一巴芬蘭，與北美相望。這些土地，或與美國接壤，或隣近美國有利益的區域。如此交戰國的勝負，屬土的轉移，與美關係密切，美人不得不加以注意。美國要有大防備範圍，不能不對這些土地，包括在門羅主義內。爲要嚴正國際的視聽，又不能不能門羅主義，加以新的詮釋，一八二三年十二月二日，門羅總統鑑是歐美國際時局的動盪。西班牙及葡萄牙的殖民地，紛紛獨立。美英在十年前曾發生戰事，英國

固欲恢復在美聲譽，神聖同盟經過一八二二年凡羅因 Verona 會議的結果，預備干涉美國殖民地的獨立運動。便發出聲明，其中包含兩個意義：一、歐洲國家應停止在美洲的殖民地運動。二、美國不變更歐西各國在美洲的殖民地的現狀。前者爲反對歐洲各國在美國繼續佔領土地，將歐洲政制傳播到新大陸，後來爲反對美洲土地主權的變更，歐洲認爲將在美洲獲得更多領土。赫德 H. C. 教授對門羅主義更有詳盡的解釋，他認爲門羅主義的內容：一、民主制爲美國立國既定制度，不容外力變更。二、美國大陸之已成形勢，不容他國有所變更，或圖獨立殖民地。三、爲美國永久利益着想應阻止歐洲各國在美國爭奪殖民地權取海軍根據地，或以私人企業，干涉或變更美洲各國國境的美國永久利益。如此她可避免美洲各國與歐亞列強發生糾紛。

自十九世紀以來，美國實行門羅主義，一方反對歐洲在美殖民，將專制政體，傳播到美洲。她會數次阻止了西班牙恢復美洲殖民地的企圖。一八六三年法皇拿破崙二世用武力干涉墨西哥，並派遣英國大公麥盧美倫 Maximilian 到美洲，載起墨西哥皇帝的冠

冕做他的傀儡。當時美國國會通過議案，說：「美國對於墨西哥共和國的不幸際遇，並不關心，但覺得應當宣告，在任何歐洲國家指導下，欲將新大陸上的共和國政府，變為主政府舉動，是的美洲政府不相契合的」。因美國反對，法國的陰謀，終於失敗。另一方面美國對於美洲各國疆界的變更，加以嚴密的注意，並時時干涉。美國反對歐洲各國擴大境界，一八八一年國務卿伊特斯 Evans 反對英國從凡納左拉 Venezuela 取得土地。她對於主權國的自願轉讓土地也時加否認。一八一七年風傳西班牙欲以古巴卑英賠償英國戰時損失，為美國班所反對。後來西人欲將古巴稅收為向法人借款的保證，為美所不滿滿豪為海軍國以古巴為根據地，威脅美國安全。即美洲國家自動讓與非美洲的強國，亦當為美人所阻梗。一八四八年雅加登 Jacaton 白人與土人爭執，欲將土地讓予英國或西班牙，為美國國務卿卡克 Polk 干涉而罷。哥斯羅立佳 Costeln 與立佳拉瓦 N. Iratama 衝突，求英保護，美國反對。一八五二年英國欲從宏多拉斯取錫貝島，Baylisand 經美國國務卿為言 Maro 抗議。一九一二年美上議院議員羅基 Lodge 贊

告日本，上院提議：說不容他國在美洲擴充領土。最後美國以現金收買他國在美洲領土。一八六八年從他國收買亞拉斯加，從此除英領加拿大外，在歐洲大陸上，無歐洲強國的屬地。在目前國際情事變動中，美國目的，不讓德意日向美洲佛薩勢力，亦即防制泛繫政制到美陸。自荷比淪陷貝當爲法國集權首領。日本軍閥聲勢囂張的時候，除英國外美洲爲主要的民主防壘。保障民主，反對外力挾異國政制到美洲、美國當局屢有宣言，確具決心。二、不讓交戰國任事變着在美洲領土的現狀，在北歐戰事進行時美國一再表示關切丹領冰島及綠島的情況主義的性質正軍事上爲自衛力共防，政制上爲自主自決。在國際危機中嘗爲美洲各國所贊同。且爲保的美洲安全所不需。他並不排斥他國在美國的既存利益，也未完全抹殺美洲國家的意志。且獲得國際承認爲一種確定的原則。美國自採「睦隣」政策後，也能和平相處。自非日本排斥列強利益，企圖獨佔東亞可比。何況在美洲，除美國外，並無足與美並立的國家。在亞洲，我國地大物博，歷史優長，除中日外，更有蘇聯。東亞安全有待亞洲各國及在亞洲有利益國家的平等合作，中國其爲

關係，絕非暴日一國所能操縱。對於美門羅主義，雖有歷史地理根據，爲國際公認的政策，誠如赫爾國務卿所云：「爲自衛政策，目的在維持美洲的獨立完整」。然而時代演進，美國經濟利益，已遍及世界。非防禦美國即可認爲滿足。而強力抬頭，正義消沉，美國傳統的愛和平反侵略的精神，又不應爲孤立政策所困。西歐戰事固需美國的顧慮；遠東風雲又非美國所應忽視。我們反對野心國家，剽竊美國門羅主義的排他利己的企圖。美國必不以門羅主義能固步自封，自當積極負荷領導世界保障文明的大使命。

五 英美海軍協定

經年的歐戰自六月義大利參戰，不久巴黎淪陷，法國對德屈服，單獨媾和，隨後英德法能展開劇烈的戰事倫敦柏林遂遭慘烈轟炸。大西洋隔岸的美國，在副國務卿威爾斯訪問歐洲，返美報告，總統代表泰饒(Taylor)連合教皇，斡旋無效以後，一方感覺恢復

和平的無望，歐洲戰事勢將延長，範圍亦將擴大，一方感覺英國處境嚴重，軸心國勢力抬頭，美洲將受威脅。所以在不捲入戰爭的原則下，展開二個重要運動：一繼續的充實國防，避免侵害。二物質上援助英國，加強其在大西洋的防禦。七月底汎美會議的議決，八月十八日美加聯防的建立，都具有這兩種意義。九月二日英美兩國成立海軍協定，要點有二：一，美方以一千二百噸的驅逐艦五十艘，轉讓英方。由英人自運赴英。二，英方則以美洲沿海的英國海空根據地數處，租予美國，為期九十九年。在歐戰進行中這無疑的，是美對外的一個重要表示，並相當的影響歐戰的演變，按其形式，此為一種「行政協定」，(Executive Ve Argument) 依美國憲法，通常締結條約，每經國會縝密的討論，更需上議院三分之二的通過。可是上述協定，不俟美國國會批准，即付實施。締結之時，羅斯福總統才咨文國會，言其價值。這種由總統負責締結的協定，目的在避免國會的障礙，以便應付迫切的需要，更有前例，並非創舉。一九〇五年瑞典奧多羅斯福 (Prime odere Roosevelt) 未經參議院同意，結締聖多明哥關稅協定，同年塔虎特(Taft) 總統與

日本交換備忘錄予日本在朝鮮之自由行動，一九〇七年羅特 E. Root 與日本高橋煥文，維持兩國友好關係。一九〇七年藍辛 Lansdale 石井協定，規定日本在中國之「特殊地位」。

一九一六年豪斯 Colonel House 大佐與英格雷 Grey 成立備忘錄，保證美國對協約國的協助。一九三四年廣田赫爾煥文，重申兩國正常關係。事前均未經國會通過，逕由總統或國務卿，甚至總統的親信，代表行政機關，與他國國訂約，由總統負其全責。凡此種種，爲臨時性質，應迫切需求，以條約以外的形式，成立具有法律性的文件，這是憲法所允許，歷史上屢見不鮮的。究其內容，此項協定又具二種意義：一，就美國方面說，此舉足以保障安全，擴大門羅主義的範疇。羅斯福在他對國會咨文上說：「在目前環境中，爲維持美國之和平與安寧計，行使國防之大權，實屬必要。」並贊美這欄協定的成立，爲「美國購買路易安邦 (Louisiana) 州以來最大的國防成就。」

二，回溯美國歷史，尋求安全，爲美當局百年來之一貫政策。十九世紀初年，她曾費終苦心，將路州購買。這塊從加拿大到墨西哥從密西失筆河到洛基山，境界不明的土地，最初屬西班牙，

其後屬法屬西。美國對拿破崙先後威脅方法，說：如不割讓，美將助英對法，共同作戰。後來拿破崙與英戰爭，在聖多明哥受重大創傷，不能兼顧新大陸的領土權利，一八〇三年四月十三日，美國以一千五百萬金元的代價，將牠講買。這是美國立國後第一次的擴大陸土。到了一八一九年二月二十三日，美國又以五百萬金元，從西班牙購得南部佛羅立達 Florida 半島。從此美國對達克西斯 Texas 又嚴密注意，先使土人脫離墨西哥羈絆，成立獨立政權，一八四五年太萊總統 President Taylor 為避免歐州勢力的侵入，以增加國家安全為辭，正式將達克西斯合併，並進一步疆擴充到利我格朗 Rio Grand 遭墨軍抵抗，墨軍戰敗，一八四八年二月二日剛打留汗大哥 Guadalupe Hidalgo 條約，終承認達克西斯為美國的領土。在西北方面，美國與英，在洛基山到太平洋的奧來剛 Oregon 也有長期爭執。經過幾次交涉，於一八四六年六月成立條約，規定四十九年作美國與加拿大的分界。一八六八年，美國又從俄國購得阿拉斯加從此美國四境，已達現在國界。美國兩面濱洋，安全原有保障。只是加拿大為英帝國的一部，加立比亞

Caribbean 海等地，又有英國的島嶼。英與軸心國戰爭，易使加拿大捲入戰爭，美洲的北面及中美巴拿馬一帶由美或以泛美名義，統一防衛，不僅可以保持美國的安全，且維持美洲安寧。美加成立聯防計劃，保障了巴芬灣至新蘇格亦亞，阿亞斯加到溫古華的安全，更使阿拉斯加和美國本部的發生連鎖。而美國可以「立即建立并使用巴拿馬東岸，牙買加之南部海岸及聖羅西亞之西岸。特里尼達之西岸，安地瓜島及英屬圭亞那週圍五十英里之海空根據地」，如此保障美國南境安全，加增巴拿馬區域的防禦，又使大西洋太平洋交通，易於保障，這是美國國防範圍的擴大。又是門羅主義的具體表現，將來果有機會。保管法荷在美洲領土，這也不失爲一藍本。

在過去，美國爲國防需要，曾不惜以金錢的代價，或以外交的密談，或以軍事的力量合併他國在美的土地。而此次租借英領島嶼，并不付出全線之代價，只有物質上的交換。基於兩國交感上的融洽，不用以利害的相符，既未運用外交策略，更不需要絲毫武力，由於羅斯福總統善於用時機，才獲得此種外交上的勝利。二，從英國說，她既取得

海艦以充實國防，還可進一步希望美援助，甚至共同作戰。英國領土分散，海軍根據地，隨處皆有。維持交通，保護航運，需要多數小型海艇，以便調遣自如，分散各地。驅逐艦索爲需要的艦類。反之美國地濱兩洋，海岸延長，海外領土如菲列濱，與本國相隔數千里。她需要富久航性的巨型海艦，而驅逐艦又非美國最需要的艦類。英國取得所需，既可增加大西洋的實力，應付德國的渡海進攻。英國在作戰時間，將美洲領土托庇美國保護，將來仍可歸還，又不失爲權宜之計，這是在民族殊死戰爭中合理的犧牲。何況英美同文同類，讓步並非屈辱。並且可以誘致美國與英進一步合作。這個協定，不僅是對英國物質上的援助。又爲精神上的一種鼓勵，不僅應目前的需要，還種下未來的較大希望。這是法國退出戰線後的一種安慰，一種補救。總之，英美協定，雖未使美國離開中立立場。然確是美國同情英國的具體表現。此種協定，表面上仍較有利於美，實質上對英也有重大利益。不過這個協定，究爲一臨時性質的契約，自非同盟條約。一時尚不致使美國捲入戰事漩渦，惟確趨向軍事上的合作。協定主要目的，在美加強美洲的防務，

在英爲加強大西洋的潛力，然而英美在太平洋，各有領土，所以此項協定自爲英美太平洋聯防的先聲。

六 德義日三國同盟

法國屈服後德國原想以猛烈空襲，做進攻英倫的序幕，其結果，雖予英以重大打擊，惟終未能完全破壞英國的防禦。進攻英倫的企圖，未能有預期的順利。意大利自在紅海奪得英屬蘇米里蘭後，視線北移，希望由北亞進攻埃及，一鼓而占蘇彝士運河。惟亦本有顯著的成效。軸心國攻英，至今未達目的，而美國援英日趨積極。美加聯防後，英美又成立海軍協定。美以小型海艦予英，加強英國大西洋上的防禦，而英國將沿美洲的軍事根據地，租予美國，充實美國的國防，在英美日趨合作，軸心國進攻受挫的時候，她們得另覓與國，來分散英國力量，牽制美國。將美國一部份海力，停留於在太平洋。使英國孤立無援，便於襲擊。遠東方面，日本侵華已三年有餘，內閣數易，要想早結「中

國事變」，以便應付國際事變，終未能如願。歐戰發生，她因陷於對華戰事，不得不標榜「不介入」政策。近來看德國軍事進展迅速，不數月席捲歐洲西北半壁河山，日本爲勝利所炫耀，見獵心喜。而荷法戰敗，遠東領土毫無保障，認爲英國國力，不能顧及遠東。以此爲難得的良機，便想趁火打劫，不勞而獲重利，國際情勢變化倏忽，一旦歐戰停止，日本無發言地位。在日本侵略中，美國始終加於阻止，英國也不肯退出遠東。最近美國以國防需要爲理由，禁止廢鐵汽油出口。英美在太平洋謀軍事協作。英美澳進行聯防談判。英國在太平洋的海軍根據地，自有與美合用的必要。日本一面不忘結束中日戰事，一面想乘機攫取列強遠東領土，近衛重組內閣後，便變更作風，不惜樹立「新政治體制」，獻媚德義，採取外交攻勢，肅清國內親英份子，積極推行「南進」政策，力謀越南，覬覦荷印。便變更「不介入」政策，參加德義同盟，不惜與英法爲敵。

德義日三國密切關係，自一九三七年十一月六日德義日成立反共協定起，到一九四〇年九月二十七日三國簽訂同盟條約，這幾年，三國政策，已桴鼓相應，相互援助，

打破現狀，以反對英美法蘇。各有侵略範圍，各保留機會主義。同盟的公布，不過將歐成事實正常化而已。根據協定第三條，簽字國當受第三國攻擊時，即發生援助義務。若是協定簽訂後，對現狀不至發生劇烈變化，可是攻擊作何所解釋，當另有密約規定。據日外交齣發言人須磨所言攻擊一辭，無須指實際戰爭或宣戰。若是則經濟封鎖等，亦可構成作戰理由。範圍廣大，協定履行的機會更多。盟約既規定軍事合作，或有附帶密約，詳加規定。此爲一般同盟條約的通例。三國同盟協定，或非例外。考其內容約有兩端：

- 一、各劃勢力範圍，自認領導地位。在三國協定中，首先表示同盟國對戰後所取的一種政策。就是將世界劃成勢力範圍，樹立強權操縱之國際局面。協定第一條規定「日本承認並尊重德義在建立歐洲新秩序中之領導地位」，第二條規定「德義承認並尊重日本在建立大東亞新秩序中之領導地位」。如此歐洲將爲德義的勢力範圍，東亞將爲日本勢力範圍。只是國際關係錯綜紛紜，在經濟上更息息相關。譬如在歐洲，有美國巨大的經濟利益，在東亞更有歐美各國的領土。強以地理區域，自劃境界，已覺勉強。更有許多

國家，各有民族歷史及特殊環境，牠們主權，應當尊重，牠們的意志不能抹殺。如以自由平等公開的方式，共謀集團生活，原無不可。如以極少數國家，不得他國同意，私相默契，自認在某區域有操縱的能力，自居領導地位，必會引起他國反對。地跨歐亞的蘇聯，她的重要性被忽視，尤不合理。其實，此種所謂「新秩序」，不過爲簽字國假定在勝利後的假定局勢。如要成功。必需有戰勝的事實。又必需有鎮伏一切反對勢力的辦法。尤必需壓倒一切非交戰國的強國的實力。在目前，距離現實，不可以道里計。拿日本說。在中日戰事，更難獲得決定的勝利，更難有壓倒英美蘇的實力。所謂「新秩序」不過是一種幻想。果如實現，世界將無寧日。我們所需要的，決不是少數強國憑藉武力所造成的新秩序。乃是平等互尊的國際新體系。二、歐洲戰事與中日戰事，打成一片。一切好戰者，希望將戰區擴大，須要戰夥增多。破壞條約，侵略隣邦，退出國聯，打擊和平機構，凡此種種行爲，嘗得着他處的回響。侵略勢力的國際化，早成事實。我國抗戰爲民族生存，反抗侵略，理由單簡，動機純正，異於爭霸或爭奪殖民地的戰事，與動機複雜

的歐洲戰事更理直氣壯。我們歡迎他國參加反日的營壘，我們反對一切助紂爲惡的家國。惟日本爲我們主敵，又爲侵略的一環，因此反對日本侵略，卽有補於世界和平。所以我們抗戰，富有國際意旨，也有牠的特殊使命。

三國同盟的作用，大約有三：一、針對美國：第三條規定，三國並保證簽字國之一，苟被自前尚未參戰或中日爭端之國家攻擊時，彼此應用政治經濟及軍事各種方法，互相援助。該協定對蘇聯，既訂保留條款。則依目前形勢，援助中英最力者，厥爲美國，而和平反對侵略擁護正義最烈者，也是美國。德義恐美國的援英，日本恐美洲的干涉她的侵略行動，一致的不滿。自中國抗戰以來，感謝友邦的協助，惟不願友邦爲我們流血，所以美國參加歐戰的可能較多，德義對日本牽制美國的希望亦大。其實美國援英，早具決心，非此約所能牽制。而美國苟參加歐戰，依約日本必與美作戰，並與英美海軍在太平洋作戰。美國參加中日戰事可能不夫，攻日的機會亦少，所以德義助日攻美的機會亦少了，卽美攻日，德義的海力，除對英外，也無力越過英國防線，遠渡重洋，助日。

戰。因此德義許於日本的義務大，而日本所得於德義的援助少。

二、打擊英國：當德與英作戰。呈膠着狀態時。頗思借外力，分化英國防禦力。他希望藉西班牙攻直布羅陀，封閉地中海的西口。藉日本海力，進攻新加坡，截斷英帝國太平洋與印度洋的運繫。德義自然不希望日本以全力對華，她們希望日本以全力應付英美。可是日本在這侵略戰不能結束之前，恐怕不致切實對英作戰，以德義聲勢，迫英國讓步，用同盟作標榜，收不戰或小戰而獲重大利益。在一次大戰中，英法想日本正式派遣軍艦到地中海作戰，日本做到的，只是肅清德國的太平洋勢力，將青島及太平洋德領島嶼收爲己有。在蘇俄革命後，出兵干涉西伯利亞，目的並非參戰，只在攫取土地。他現在也以同盟爲名，即參戰，至多不過攫取列強在太平洋領島，取得退出戰爭的法荷領土而已。德意望他打擊英國，他的力量恐怕給英致命的打擊，是不夠的。

三、冷落蘇聯：同盟協定第五條上述各條對於三簽字國任何一國與蘇聯既存之政治地位並不發生任何影響。就此對蘇聯的地位，已加抹殺。東亞新秩序與歐洲新秩序如成

功，蘇聯將受夾攻。譬如英法土三國協定，也規定非對蘇聯，然而並不能使蘇聯不加緊警戒，亦難免蘇聯與土耳其發生相當的隔閡。三國同盟成立後，三十日真理報難云事先簽字國會通知蘇聯「蘇聯忠實於和平與中立政策」。三國協定不僅抹殺蘇聯地位，且限制蘇聯行動。從本身自決的中立變為被動的中立。蘇聯認為歐戰為帝國主義戰爭，而保守中立。而對於中國反侵略戰事，一向取同情援助的政策，想蘇聯是有分寸的。

德義日俱為浸沉的戰事的國家，協定有相互聲援之功效，惟不成增進新的力量，只有使蘇聯對歐戰更堅守中立，使美國加緊援英，使美國積極制日。她不能妨害蘇聯繼續援華政策，英國不致再對日妥協。三國協定無根本推翻現局的能力，不過將混的局面明朗化，將既定的趨向激進化而已。

七 蘇美關係

從地理形勢觀察，美蘇兩國，則屹立於新大陸，兩面瀕臨大洋。一則根北方據地在

歐亞兩洲。兩國領土似乎遠隔。然而在北太平洋，北面兩却甚鄰近。彼此僅一衣帶水，隔江相望。只有一個相距三四十里的伯令海峽。俄領的楚克池土半島在伯令海的西岸，美領阿拉斯加在海東岸，這裏是美俄兩國會合的場所。而楚克池土半島的東南部，伸出海面，形成岡扎德加半島——阿拉斯加半島的西南，英又延着阿留地安羣島，和岡扎德加半島相距甚近。美蘇兩國，操縱了北太平洋的北口，逞制着日本南部的領島。

美俄兩國因爲在北太平洋領土的鄰近，在那裏會發生許多齟齬。尤大至阿拉斯加由美購買以前。兩國關係確不調協。一八二四年雙方締結條約，公認北太平洋爲公海，才暫時息爭。後來美國漸次的向西開展，加里福尼亞併入聯邦的版圖。區近太平洋，很有與俄爭霸的可能。幸俄國在克里米戰爭（一八五四年）的前後，歐洲多事，無暇他顧。對於北美領土，既無經濟能力去經營，又無軍力去防禦。一八六七年三月二十九日，俄將阿拉斯加售予美國。兩國益趨友好。俄國在南北美戰爭中已支援聯邦政府，防止英國干涉。日俄戰事中，美國出面調解，避免俄國潰敗，在一九一七年俄國革命後

威爾遜本民族自決原則，願蘇聯成立安定政府。協約出兵西伯利亞，美軍獨先撤退。凡此種種表示美俄或美蘇並不由政制的不同，發生過強烈的衝突。

不過自一次歐戰後，美蘇關係，異常冷淡，十數年中，迄無正常邦交。美國對於蘇聯政府取消帝俄時代的債務，表示不滿，對於勞工專政又缺乏理解，對於第三國際的世界革命計畫，更加戒備。莫斯科與華盛遠在冷視中，「不承認」蘇聯幾成羅斯福執政前的定策。即至一九三二年羅斯福當選總統，美蘇關係，才趨好轉。「九一八」以後，日本在太平洋上囂張，希特勒上台後，德國勢力在西歐膨脹。蘇美兩國雙方感覺接近的必要。庶幾免受威脅。近值世界經濟恐慌時期，各國受重大打擊，而蘇聯經濟，獨欣欣向榮，不受影響。蘇聯需要美國機槍，美國需要蘇聯原料，雙方在貿易上又有合作的需要。何況歐洲國家的賴債普通現象，不必獨責蘇聯。而蘇聯參加國際和平工作，美人視之，已非洪水猛獸。一九三四年春，兩國正式復交。恢復了近常關係。然復交以後，以種種原因，兩國未能在國際上積極合作。一由於主義上的歧異：美國為資本主義的本營，蘇聯

爲社會主義的祖國。雖則蘇俄當局，申明主義非「外船品」，美國對「內政不干涉」原則迄能遵守。惟政制的不同，究爲澈底合作的障礙。二由於國際政策的歧異，在李維諾夫時代，蘇俄參加國聯，提倡集體安全，美國雖寄予同情，然終未參加國聯組織，與蘇法等國共同努力。歐戰發生，蘇聯跳出戰事範圍，保持和平中立。對於二次「帝國主義的戰事」，不願參加。與德數次協定，維持相當友好，希圖從超然地位，造成舉足輕重形勢。美國對歐戰，雖亦保持中立，然認爲英國爲保護民主而戰，譴責侵略，積極援英制德。因此美不滿蘇袒德，蘇亦不滿美援英。美認爲此次戰事爲是非之決鬥，蘇聯認爲是「帝國主義的鬥爭」。美國認歐戰爲民主與獨裁之戰；蘇聯反一切「意識戰爭」認歐戰爲爭霸戰。見解不同，態度互異，使兩發生隔閡。三由於美國對蘇聯行動的不滿；蘇聯的進軍波蘭，引起美國的反感；蘇芬發生戰事，美國對蘇表示不滿且實行「道義禁運」。蘇聯的收回羅馬尼亞的巴德哈比亞及巴庫芬那以及波羅的海三國的加盟，迄未得美國承認。過去美國當局，對於一次歐戰後，帝俄領土的分裂如波羅的海諸國的獨立，遲遲才

承認。現在蘇聯的光復舊領，態度也極慎重。這些事實，將來或會得美國的諒解，不過在現在，仍爲蘇美協調。途徑上的藩籬。在去年八月蘇聯最高蘇維埃大會中，莫洛托夫述及美國，說：「蘇聯與美的關係，實因無善可陳。故余不欲贅述。吉人已深知美國有若干人見蘇聯外交政策在波羅的海各國獲得成功，心中頗感不快。」可是直至目前，兩國間的歧點，多爲感情的，理論的。在實際上，兩國並無衝突。而蘇美交易上，仍爲互利，彼此對於德日勢力的膨漲，都感威脅。美蘇在此次歐戰中爲兩大中立國，彼此具有左右戰事的能力，彼此從這次戰事中，充實國防，增高地位，都準備爲未來支配世運的主角。他們各有優越的形勢，目前無衝突的必要。總之，美蘇兩國的中間，有相吸力，亦有相拒力。無怪兩國關係，迄在微妙進展中。至於在遠東，美蘇合作的可能性確實很大。雙方對我，友誼又爲合作的保障。日本棄約背信，包羅禍心。使兩國在遠東領土，都受威脅。日本親德，使美國在太平洋和大西洋要兩面應付危機。使蘇俄在歐亞兩洲，有被夾攻的危險。三國同盟的締結，雖云非對蘇聯，然而又何嘗專對美國。如果美國運蘇

可使蘇日不易接近，能使蘇英不致惡化。如美與蘇疏遠，使德日有拉攏蘇聯的機會。蘇聯與美作協調姿態，可造成日本對蘇不得不就範的形勢。蘇在於未來的太平洋戰事，雖未必參加，或且會以其他方式，躍出戰爭，然而蘇聯連日對美作戰，是不可想像的。所以美蘇兩國對日的態度，容有不同，然而日本的獨霸，太平洋度態，是一致的。至於美蘇與中國關係，均屬友好。他們援助中國，反抗侵略行動，是平行的。數月前美國撤消對蘇禁運義禁運，已準備在海參威設領事館，表示友誼的增進。雙方欣然接受英國重開滇緬路的行動，都表示兩國對中日戰事的關切。在遠東問題上，兩國見地，頗多類似，應能妥協。最近蘇日妥協，以致美蘇協調運動發生障礙。然兩國關係，不會惡化。未來協作，當有可能。我們應根據本國利害，珍視美蘇兩國的友誼。並應盡其可能，促進兩國在遠東的協調，至少不致衝突。

八 蘇德關係

一九三九年八月二十三日德蘇簽訂互不侵犯協定後，蘇聯躍出國際漩渦，歐洲發生二次大戰，德蘇關係，因此項協定，由緊張特殊而返於正常，並曾進一步趨向合作。九月一日德軍發動對波戰事，十七日蘇軍入波，分佔波蘭土地。二十八日兩國締約，劃定，分領波蘭的境界，交換信件，增加兩國貿易關係。發表宣言，努力結束戰事。並謂在英法繼續作戰時，「德蘇即將互相協商，採取必要步驟。」後來，在蘇芬戰事中，德國保持沉默，意大利對蘇不滿，柏林加以撫慰。反之同盟國對芬蘭的聲援，英法在日內瓦扮演反蘇劇，土耳其在與蘇談叛停頓後，與英法成立協定，凡此種種，確使蘇聯在歐戰初期，在嚴守中立中，傾向德國。

惟德蘇雖訂約互不侵犯，然非同盟。彼此環境不同，仍各行其是。蘇聯對於帝國主義的戰爭，採取和平中立政策，不願參加戰事，保持自主。至於德國，在戰事進行中，爲要安定東方，專在北歐西歐作戰，也力免蘇投入敵入懷抱。以致兩面受敵。對蘇自亦委曲求全。從去年春間起，德蘇根據本身利害，個別行動。德國從四月起，用閃電戰術

，相繼在斯康的拿維亞及佛蘭德海岸，獲得勝利。結果丹麥淪亡，挪威敗北，繼復佔領盧森堡、荷蘭、比利時。至六月中旬，法國抗，亦戰敗。德國在東面無後顧之憂，在西歐才獲顯著的成績。而另一方面，蘇聯鑑於戰事有廣大的危機，在東北歐竭力完成國防。三月十二日，蘇芬成立休戰條約，獲得富軍事價值的重要土地與島嶼。後來蘇芬又締約規定埃倫特島不設防禦，蘇聯在該島成立領事館，並有監視不設防條款履行的權利。六月二十六日蘇聯又逼牒羅馬尼亞要求歸還曾爲俄屬的巴沙哈比亞，並割讓布庫芬納之北部，旋獲羅國承認。波羅的海三國於蘇聯締約後，又在七月二十三日宣布加入蘇維埃聯邦。從此蘇聯恢復了帝俄失地，從波斯尼亞灣到多腦河口，造成一道和平壁壘。在這期時，兩國行動，是並行不悖的。

自從蘇聯乘德軍準備侵英，巧妙的取得羅馬尼亞土地。德國心中，未必高興。從去年七月後德國向巴爾幹尤其是羅馬尼亞進展。德蘇關係，從此動搖。八月間，德義援助匈保羅馬尼亞索土，又在羅馬尼亞樹立親德政權。匈保受德國恩惠，固對德感謝，削弱

的羅馬尼亞，更不能不以柏林馬首是瞻。德軍進入羅馬尼亞，匈羅參加德義日同盟，德國兵力，伸張到黑海邊境，蘇聯感覺威脅。所以蘇聯對土耳其，堅守海上門戶未捲入戰事漩渦，有相當鼓勵。對南斯拉夫潔身自好，維持相當時間的中立，也曾予支援。其時蘇聯邊境，顯傳防軍衝突的消息。匈羅的共產黨，又反政府的口號，也可以映出蘇德關係的失常。總之，德國企圖，為援意攻希，策劃東進，至蘇聯的目的，在安定巴爾幹，避免黑海邊際淪為戰場，不讓強國艦隊通過博羅海峽。兩國政策，顯有歧異。惟兩國均願打開僵局，十一月十日莫洛托夫應邀赴德，德國經濟調查團赴蘇，考察，目的即在調整邦交，免除隔閡。

本年一月十日，德蘇兩國，曾成立了三種協定：一、疆界協定勘定德蘇在立陶宛波蘭間的疆界。二、移民協定：德國允許移出立陶宛拉脫維亞及愛沙尼亞的德人。三、經濟協定：調整並擴大兩國至一九四二年八月一日之貿易關係。德蘇協定簽訂後，兩國似又返到正常狀態。可是彼此雖劃清東北歐的疆界，惟仍未能完全澄清兩國在巴爾幹的關

係。參加三國同盟，隨即德軍從羅馬尼亞開入巴爾幹，局勢發生劇烈變化。德軍入保後，英國對保絕望，斷絕了與保外交關係，蘇聯也受了震動。她採用下列步驟：一、對保警告：三月三日蘇聯外交人民副委員長維辛斯基向保提出一一、對保政府允德軍入保，為維持巴爾幹和平見解，不敢苟同，認為徒然擴大戰事。範圍。二、對保政府採取之現行政策，不予以任何支持。蘇聯對保人講話，却是說給德國聽的。將此項外交文件公佈，更含有公告約意思。三、軍事戒備，蘇聯在德軍入保後，黑海沿岸積極戒備準備萬一。他將北海波羅的海艦隊調至黑海。據云在基輔及敖德賽機械化部隊四旅，飛機五百架以便應變。四、外交防禦，蘇聯支持土耳其，南斯拉夫（尤其土耳其）與土發表申明，允許土如為反侵略作戰，蘇守中立，更與南訂約互不侵犯。嚴守堅定立場，不蹈保加尼亞覆轍，投入德國懷抱。他恐德軍逼進海峽區域，恐英軍借口德軍入土，將軍艦開入黑海，在羅馬尼亞邊區作戰。蘇聯不願土耳其自發的對英希作軍事援助。四月十三日與日成立妥協，未嘗不是集中全力，應付歐洲事態的表示。可是蘇聯政策仍為被動的與防範的。

施的態度，仍視德國今後的動靜。

據吾人推測，今後德國動向，大致不外三途：一、預備在佔希後，與意會師，以西利島爲根據迫法西合作，進佔突尼斯進攻直布羅陀斷英向地中海的中部交通。暫不東進。保加尼亞亦維持與土互不侵犯諾言，免與蘇發生爭執。二、從外交方面，獲得土耳其的贊助，並與蘇諒解，允許在將來轉讓英法近東的若干土地，爲土假道。及蘇聯沉默的報酬。然後潛土耳其邊境南下，讓過海峽區域，向敘利亞巴勒斯坦等地進攻以便進擊蘇彝士。三、由保加利亞直接進據土屬塔拉斯，佔領博韃海峽，使英國艦隊不能北進黑海，遮斷英蘇關係。甚至進據蘇聯的巴庫油區，以便與英作近東爭奪戰。

至於蘇聯對策大約如下：

- 一、蘇聯對德軍於攻希向地中海西南部發展，不致干涉。
- 二、在德東進前，或經德同意，或自動的作軍事上必要的措置，在整個或一部海峽區域，造成一道新防線。

三、果德軍不顧一切進攻海峽，蘇聯必儘量贊助土耳其。抵制侵略。然除非德直接攻蘇，仍儘可能避免直接與德作戰。

第一、是各不相犯的路，第二是協調的路，第三是衝突的路。不過德國在大戰中，主要的是對英。在不妨害對英作戰原則下，當力避與蘇聯衝突。蘇聯也不願捲入戰事漩渦，盡量應付現實。在領土不受威脅的原則下，也不致過分與德爲難。從近處看，蘇德關係，尙不致公然破裂，仍有協調餘地。從遠處看，蘇聯的南下，與德的東進，在近東恐終難長期維持正常關係。

九 蘇日中立條約

四月十三日蘇日中立條約的簽訂，是三國同盟成立後的一件較重要之事實，無可否認。惟該約醞釀很久，國際早有傳聞，故此項條約的露布固無足異。茲就該約條文及對國際影響兩觀點加以扼要說明。

從條上文看，該約只有四條，另一附帶宣言，非常簡單。吾人於研究之餘覺，有下列數點意見：

一、條文內容，與簽約國與他國所訂約章，牴觸頗多。條文中的第二條，在全文中，最爲重要，文爲「締約國之一方成爲一個或數個第三國軍事行動目標時，其他一方應保持中立。」惟一九三七年八月二十三日中蘇互不侵犯條約，第二項規定「締約國受第三國侵略時在衝突期間，對於該第三國不得直接或間接予以任何援助，並不得爲任何行動，或簽訂任何協定，致該侵略國得用以施行不利於受侵略國之締約國。現在蘇聯所簽訂的協定，及她的簽約行動，是否不爲侵略國的日本利用，加緊向我侵略，實爲疑問。該約與中蘇不侵條約的精神，背道而馳，在共同宣言中，有云：「日本尊重蒙古人民共和國之領土完整及不可侵犯性」，「蘇聯尊重滿洲國之領土完整及不可侵犯性。」與中蘇一九二四年五月三十一所簽訂的條約內，蘇聯承認外蒙古爲中國領土之一部，並尊重中國在外蒙古之主權之諾言又相違背。蘇聯昔爲國際會員，曾出席九國公約會議，對於不承

認僞組織之歷次決案，有遵守義務。茲公然承認所謂「滿洲國」事實上的存在，實自相矛盾。至於蘇日中立條約與德義日同盟條約的規定，在可能的德蘇戰事中，日本所負的助德對蘇作戰之義務，不相符合，更不待言。

二、詞句含混，可有各種不同解釋。締約國以此保留相當行動上的自由。譬如第二條中規定締約國成爲第三國「軍事行動目標」時，締約國互相保持「中立」。所謂「軍事行動目標」，究係指締約國成爲被侵略的軍事行動目標，抑或包括締約國的侵略軍事行動，並未明言。如僅指前者，則將來蘇如攻德日可守中立，日如侵美，蘇也可不受約束。而日本對我作戰，爲未經挑釁的侵略行爲，蘇聯更可自由行動。如依後者的解釋，則所謂於締約國的義務較大。再則所謂在締約國與第三國作戰期間，保持「中立」，並未規定對締約國交戰的第三國，不予援助。因此締約國雖守軍事上的中立，仍可以他種方法援助第三國。條文上所謂「中立」，是否禁止一切援助與締約國作戰之第三國的行動，換言之，即援助第三國，是否爲破壞中立，可有各自的解釋。宣言中提及「滿洲

國」的領土完整及不可侵犯性，是否構成法律上對僞組織的承認，亦可有不同的說法。可見締約國尤其是蘇聯，仍圖保留餘地，以便事後在國際上的迴旋。

三、條約涵義，違背時代精神，與蘇聯歷次揭露的政策不相切合。自二次歐戰發生，蘇聯當局一方表示置身「帝國主義戰事」以外，一方申明對於民族解放戰爭，予以同情援助。此次協定未能將中日戰事列入明文，不替各劃勢力範圍，類似一九一一年及一九一六年俄日密約時代的作風，殊令人扼腕。

從國際局勢看蘇日訂約後，可有下列幾種後果：

一、雙方增加自由行動的機會。在近東，巴爾幹，蘇聯可以用較大的注意力，應付變動的局勢。在太平洋，蘇聯避免捲入可能的美英對日的戰事。因此打消了蘇聯素昔所恐懼的受德日東西夾攻的危機，解除了三國同盟對蘇的威脅。日本自詡在訂約以後，可以誘蘇停止援華。以圖打擊我國，要扶英美，對日讓步。更可能加緊侵華，待機南進。他自言打開蘇美英可能包圍的局勢，趕走英蘇在遠東合作的恐怖。

二、加強蘇聯對德地位，惟未必使蘇德發生衝突。使美日關係緊張，可能的使太平洋戰事提早爆發。蘇聯既無東顧之憂，在歐洲增高外交地位。在匈牙利利的邊境，黑海邊際，海峽區域，近東一帶可作種種戒備行動，防止戰事東移，使不致威脅蘇聯安全。今後或將盡力使土耳其繼續中立，防止德國用軍事法征服土耳其，牽制土人自動援英作戰。德人對蘇，今後更有顧忌，一時不致與之衝突。至於日本，雖可暫時不必顧忌蘇聯，惟敵國經過近四年的侵華戰事，實力消耗，結束無法，雖欲借歐戰機會，積極南進，惟終不願以殘餘力量，與英美作孤注一擲。此約訂立以後，英美防日南進決心增加，自必加緊軍事上必要準備，華盛頓對歐亞局勢，當予以同樣重視。美日關係，將轉緊張。暴日如在歐戰進展到有利於軸心的階段，作軍事上的冒險必遭打擊。

三、蘇聯對國際戰事，仍將暫保守中立，不致變改定策。克萊姆林宮的人們，將認為在帝國主義的戰事中，交戰國實力繼續消耗，未來的攻蘇力量喪失，蘇聯可不戰而保障安全。另外一部份的革命理論家，未嘗不想從世界混戰中，重燃革命的火焰。惟據吾

人觀察，前者固失之於太現實，後者又不免太理想。想到相當時期，軸心國或將向蘇聯脅迫入夥，足其表明態度。蘇聯即能置身局外，不幸而侵略國勝利，最後的攻擊目標，恐怕仍爲蘇聯。所以任德日坐大，實非蘇聯福利。

四、日本侵華，與南進的企圖，難達目的。日人在與蘇訂約後，一再宣傳從速解決「中國事變」，積極準備南進。其實暴日在「七七」以後，無時不想結束侵略戰事，歐戰爆發以來，時時在計劃南進。徒以實力有限，我國力戰，英美防範，終不能如願。又未必全爲顧忌蘇聯。何況蘇聯無意戰爭，日本當局何嘗不知。因此蘇日訂約，並不能解決日本的實際問題。他在最近將來，或仍將用政治方法，誘我言和。以外交姿態，威脅英美，迫使讓步。惟我有抗戰到底的決心，英美無與日妥協的道理，日本技術，勢不能售。

五、我國意志，更趨堅決。吾人於蘇日訂約後，應取下列幾種步驟：一、以嚴正立場，陳述我國政策，一面申明該約對我的無效，一面表示不能影響我國的國策。二、以

冷靜態度，靜待未來的事實，演變，以揭露條約的價值。我們仍當尊重蘇聯對我的友誼，諒解蘇聯的環境，期待友邦的正確表示。三、以更大決心與努力，爭取民族獨立與解放。國際風雲變幻，給吾人寶貴的啓示。一切國家，嚴守民族立場，以自力求生存。任何國家，不肯超出本國利益，援助他國。也沒有任何國家，能將本國命運，完全寄託在外援之上。我們能自力，不患無朋友，我們不爭氣，他人更不可靠。我們原不在國際上存幻想，國際變化，也不能使我們失望。值斯舉世紛擾，訂約毀盟，已司空見慣。不足驚異。我們只有本既定方針，努力邁進，求更生之道。

十 最近歐洲的外交戰

打開歐洲的歷史看，大陸上的野心家，往往想用軍事的力量，統一全歐的版圖。以個人的意志，消滅其他民族的自由。查利大帝，拿破崙，威廉第二，直至現在的亞道夫希特勒，都是這羣人物的典型，其中有成功，也有失敗。不過勝利總是暫時的現象，結

局大都是悲哀的。惟其成敗之原因，雖則複雜，然而仔細分析，却甚簡單。

大陸英雄其所以能一時成功，是以超越個人意志，挾着優良的軍事設備，利用情勢，來個別擊破不能合作甚至互相衝突的國家。而失敗的原因，每每由於覺悟的民族，不甘受長期的壓迫，聯合進攻，打倒歐洲的霸主。希特勒的興起，是當于希氏利用凡爾賽壓迫下德意志報仇雪恨的精神，看透英法維持現狀不願戰事的心理，乘時趁勢，巧取豪奪，從一九三一年到一九三九年，這八年中間，撕毀和約，重整軍備，侵吞鄰邦，發動二次歐戰。更在一年多時血戰中，滅亡了十餘國。原因固然很複雜，主要的原因就是歐洲列國，未能及時合作，防患於未然，制裁於既發。弱國都中立自保，不願開罪。強國互相猜嫉，企圖遠禍。尤其是英法蘇三國未能聯合，使希特勒才能遂其個別擊破之大慾。國社黨執政的前後，英法未能至誠合作，實爲憾事。及至一九三五年法蘇雖有互助協定，惟終未能形成軍事同盟。以後英法成立同盟，法國轉以親英之故，冷落了蘇聯友誼。在一九三八年慕尼黑會議中，英法對德讓步排蘇聯於歐洲政治之外，使蘇與西歐國家

益趨疏遠，註下了翌年英法蘇三國談判的失敗。一九三九年八月，德國與蘇締結不侵犯協定，不久發動戰事。德國在東方穩着蘇聯，在西方攻打英法。在歐戰初期，希特勒在國際宣傳上，只認英國是主敵，在軍事行動上，却努力摧毀法國。來離間英法。後來法國戰敗，單用媾和，英法背道而馳未嘗不受希特勒分化的影響，所以希特勒能得到現在大陸上的地位，大半由於英法未能合作，英法未能作戰到底。果英法自始協作，英法同盟不散，歐洲局勢，勢將改觀。

希特勒在「我的奮鬥」中責難威廉二世時代的外交，處處樹敵，自陷孤立。在二次大戰中，希氏確注意外交的運用。他力圖擴大英法間的裂痕，結納少數法國親傳人士，以保持法帝國領土為誘惑，以成立歐洲聯邦相號召，連絡雜瑣，冀圖利用法國海軍及軍事根據。他想借法攻英，造成英法作戰形勢。近數月來，從德法「積極合作」中，圖取得「停戰條件」以外的條件。德人認為法國食物燃料的缺乏，由於英國封鎖，致法國不得不與北非領土自由交通。曾發動法人，實行護航制，以期與英發生衝突，從阿蘭的海

軍衝突，到最近敘利亞之戰，在英以成爲事非得已，在德當爲快意之事，敘利亞之戰，果非德人忙於應付蘇聯，英軍先發制人，希特勒恐借此進軍近東。他爲防止英蘇合作，在作戰初期，對蘇聯力求敷衍，成立協定。卽至對蘇戰事發生，放出對英和平謠言，來分化蘇英關係，以反共爲名，誘英停戰。蘇聯敗後，他將轉攻英國。他既離間英法，分化英蘇。更可以法戰英，以英反蘇，最後置英法蘇於同一的奴役的情境下，以建立納粹統治下的「歐洲新秩序」。

可是希特勒的伎倆，並未出售。法國雖曲侍德國，惟只認根據停戰條約，來處理兩國關係。在敘戰中，也是獨自應戰，未向德乞援。他對過去的朋友，避免正式作戰。一採一種象徵式的抵抗。英國也聲明佔敘爲對德作戰的準備，不欲引起大規模戰事。雙方在衝突中，留下協調地位，蘇德戰事爆發，英國自始聲明援蘇，申斥和謠。自認「二十五年來反共最烈之人」的邱吉爾爲了國家利益，與國際大局，由言「蘇聯之危難，亦卽吾人之危難，亦卽美國之危難，」倡導英蘇合作。現英法兩國不爲希特勒而戰，爲仇者

所快。毅然於七月十一日簽訂停戰協定，停止戰爭，恢復英法間的和平。英軍控制敘利亞及黎巴嫩。法軍攜帶武裝撤退。佔領軍予以一切戰事中之光榮。此外法當局聲明保留將來在彼境的代管權。如此結束了英法間的戰事。十二日英蘇兩國復成立意義重大的協定。內容爲兩國承認此次對希特勒的德國作戰中，相互與以各補助力。在此次戰事中，若未經彼此同意，絕不談判停戰協定或和平條約，如此蘇聯重返了反侵略營壘，完成三國談判未竟的事業。亡羊補牢，尤未爲晚。這兩個協定，性質不同，一爲軍事的，爲消極的結束衝突；一爲政治的，爲積極的打開政治軍事上的工作。比事不同，期待的後果又互異。然而反德的觀點上看，都很重要，英法衝突停止，微微的展開破鏡重圓的曙光。至少可以展緩甚至打銷希特勒以法反英的陰謀。而英蘇合作，直接打擊希特勒個別擊破的企圖。兩約的影響所及，約有三端：

一、反德勢力的增加：英蘇合作使希特勒出蹈兩面作戰的覆轍。增進了英蘇關係。英法停戰，更安定了西南歐局勢。法國一時不致爲德義利用。

二、被壓迫民族的抬頭。蘇俄與波捷南諸民族，得兩國的支持，加增反德胆決心與力量。

三、猶豫國家背向

尤其是土耳其，敘戰以後，南鄰英國勢力，北爲蘇聯連壤，不致完全轉投德軍。當然，歐洲大局的決定，仍看蘇德與英德戰事的前途，然而這幕插入的外交戰，也相當重要。

十一 認清侵略者加強反侵略

去年九月德義日三國聯盟的締結，表示侵略行爲的具體化，今年六月德蘇戰事的爆發，更揭露侵略野心的無止境。這些冷戰事實，已將國際的空氣澄清，國際的陣壘分明。一方拒絕了少數人士與侵略者妥協幻想，同時加強民主國反侵略的決心。這是國際情勢的轉捩點，人類努力的新方向。從此以後，我們對侵略者的面目更應認得清楚。反侵略運動，就更有計劃的進行。什麼是我們對侵略者的認識？第一，侵略國行動是關聯的。

涉驟有緩急，發動有先後，然確相互影響。國際侵略的先鋒在一九三〇年九月侵略我國，破壞國際和平，一九三三年五月，退出國聯打擊國際和平機構，同在十月希特勒的德國，要求軍備平等不成，脫離軍縮會議，離開日內瓦的和平廟堂。一九三五年至一九三六年，德國由重整軍備，進兵萊茵。意大利乘機作東非的冒險。一九三六年十月，德意成立軸心，同年十一月德日締結反共協定。在西班牙內亂中，德意合作。一九三七年七月日本發動侵略戰爭，同年十一月，意大利參加反共協定。此後三國在遠東。在歐洲，浮敲相應，恃強凌弱，違背法紀，可惜民主國在過去，一面忽略侵略國的團結性，同時又想從策略上分化他們的團結。可是他們在狼狽為奸，同惡相濟的情勢上反能向民主國作屢次敲詐。而民主國個別行動中，却暴露相互間的裂痕。法國要分化意德關係，在意侵阿比西尼亞時，一意，英國要維持均勢，在德國進軍萊茵時，不願連法抗德。「一九一八」以後英法美三義。喪失不聯美制日機會；二次歐戰的蘇聯的中不政策，寧願了英蘇的合作。法意與英意協定，未能制止軸心的成立，過去

英國對日的優容，亦未能制止日本與德義的合作；蘇德互不侵犯，不能制止希特勒今日之侵略，可知蘇日中立條約，亦必不能使日本在德蘇戰事中始終中立。民主國家未能及時連合制暴，坐失時機，確甚可惜。然而往者已矣，來者可追。我們今後，既認清略侵國是流一氣，民主國本身自應加強團結，切實互助，不可希望他人去作戰，自己坐享其成；不能以侵略方向的移轉，使偷安旦夕。目前英國應乘蘇聯抗德國之際，加緊軍轟進攻，在歐陸上另闢新戰線，使德軍兩面作戰，疲於奔命。美國也應加強援助英蘇，摧毀納粹的兇鋒。英美蘇更應援華消滅東方侵略國內的日本，除去遠東方面的一切顧忌。我們對日本今後的南侵北進，都看着和侵略中國一樣，繼續予以抵抗。民主國更應對日斷絕一切妥協的餘念，以極大力量，先打擊侵略國極弱的一環。第二侵略國野心是無止境的，他們想統治世界，奴役人羣，即或有時做出退讓姿態，祇為一種偽裝，甚至為進一步行動的預備。過去的民主國，間有欲以一綏靖政策，以侵略者以相償滿足，認此可以達到長治久安的局面，另有少數人士，認爲備

豐，但資源重分配之誤，爲侵略者誤。其在國際上，許多惡果，要形似魯伯的惡果。精神，未有畏足侵略者的氣魄，不能使他們滿足。侵略者其擴張其疆域，自其國同歸於盡。他們要將世界劃成侵略範圍，各在侵略範圍中，實據其地位，樹立使侵略者掠奪所有資源。置其他民族的生存於不顧。侵略者的執政，大都是野蠻勃勃，絕非些許利益，少數土地所能滿足的波蘭的土地，蘇聯的商業利益不能制止希特勒作攻蘇的冒險，英法對意調協優容，也未能制止意大利的參戰。因此，許多日月的讓步，不僅不能使日本就範，且有啓他輕視列強的心理，刺激他的擴大慾望。有人謂：「以地事秦，如抱薪救火，薪不盡，火不滅」。今日的侵略國，不讓於秦，各國更不能存一抱薪救火的態度。一切反侵略的國家，應以不緩靖，不屈之精神，進而作不勝利即滅亡的鬥爭。英國應知德國果勝蘇聯，仍將打擊英國而積極擴日。美國應知德國在英蘇失敗後，即將反美而積極援助英蘇。英美蘇更應知日本在德國行動得勢時，必將發動侵略，英蘇美應先發制人，手日以致命打擊。我國反抗日本侵略同時預備以全力援助一切國際反侵略的勢力，一切反

侵略國對侵略國論其絕交，進而共同作戰。有此認識與決心，才有勝利的希望。反侵略國家在行動上更應做到下列兩點：一、要有共同組織，英美已密切合作，英蘇共同戰德。美國聲明援蘇，英美蘇皆對我援助。四國中間有共同需要，然無共同連繫。有精神上的契合，却無形式上的同盟。各國雖以歷史傳統的不同，共同作戰的時間未至，或不易成立同盟，然爲應付現狀加強反侵略，似應有一共同組織，定期集會，作外交問題的檢討，國際情報的交換，公共政策的決定。二、確立共同目標：民主國家的戰時政策，固已確定。英艾登早公佈「戰的」美當局也屢次申述援助民主國家的意志，中蘇作戰，各有顯明目標，惟各國應根據共同信念，在反侵略一點上，成立共同信條。譬如保障民主國自由，維持民族自決，恢復國際法紀，建立新國際和平機構，爲努力實現的目標。在勝利後，對侵略國的人民，許以自由，對被侵略的國家，許其光復。如此不僅加強反侵略的陣容，亦且喚起被壓迫的民衆羣起制暴。總之，今後的民主國，應糾正過去的錯誤，加緊今後的努力，以求反侵略的共同勝利。

歐戰中國際關係一瞥

國際問題研究叢書

版權所有★翻印必究

著者 陳 鍾 浩

發行者

國防書店

桂林中南路一〇一號

電話二七一九

印刷者 國防印刷所

每册實價一元

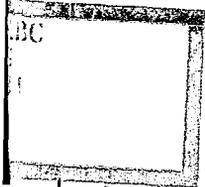
中華民國三十年九月初版

廣西省圖書雜誌審查委員會審查證書字七五〇號

78
752933
X(11)



72808



\$ 1.00

206 120