

從防禦到反攻



張友漁等 著
生活書店 印行

從防禦到反攻

張友漁等著

1

9

4

3

·

9

重慶生活書店

從防禦到反攻

著者 張友漁等

發行者 生活書店

重慶民生路

定價 每冊國幣十五元

(外埠酌加郵運費)

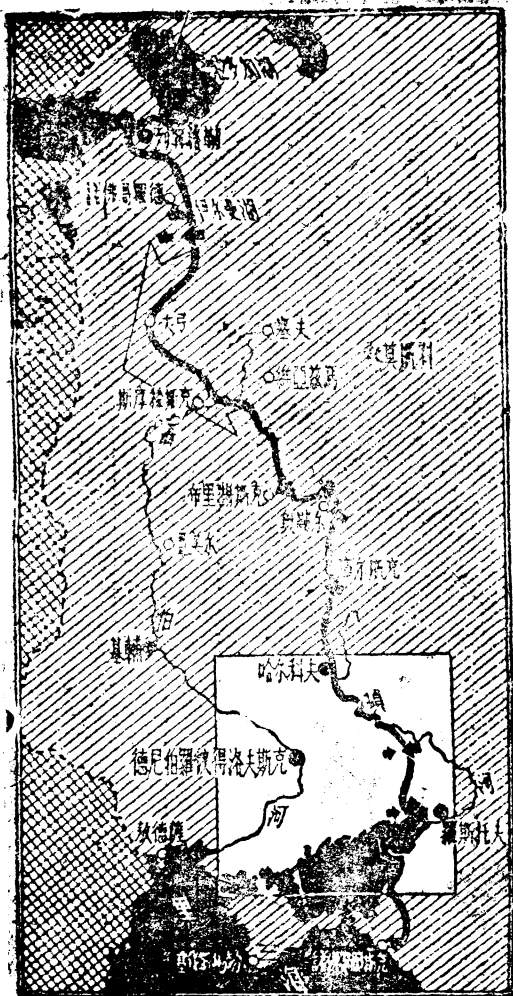
版權不
所翻印

中華民國卅二年九月(渝)

從防禦到反攻

目次

從防禦到反攻·····	(一)
斯大林格勒是地震的中心·····	(一〇)
希特勒的戰略和政略·····	(二六)
歐洲人民解放鬥爭的新階段·····	(三三)
從卡漾會議到艾登訪美之行·····	(四六)
美國的租借法案·····	(五八)
日本的「決戰議會」·····	(六八)
中英中美新約的內容及其意義·····	(七六)
蘇德戰場形勢圖(插圖)·····	(首頁)



蘇德戰場形勢圖

蘇聯底軍冬季戰役結束之後之態勢

從防禦到反攻

一個中心事實支配着這一季（正月至三月）的國際：蘇軍的勝利反攻。

由于蘇軍偉大的勝利反攻，整個反法西斯戰爭的面目改變了：扭轉戰爭的主動權這是在軸心手裏的，現在是對同盟國家手中了；由于蘇軍的勝利反攻，軸心國家的政略和戰略改變了：在過去他們的政略主要的是爲了配合他們的攻勢戰略，現在，他們的政略却不得不從他們在基本上屬於守勢性質的戰略出發了，過去他們以同樣高的聲調高呼打倒英美的世界霸權和蘇聯的共產主義，但現在却不得不把共產主義的危險放在宣傳的第一位了，過去德意的會談是爲了進攻的，現在却不得不着眼于那已經來自東面和可能西面的威脅了；由于蘇軍的勝利反攻，英美的戰略和政略改變了，一年前英美的會談主要的還是策劃防守，現在却是在計劃反攻了；由于蘇軍的勝利反攻，遠在東方的軸心伙伴，也不得不對它的既定政策有進一步的確定，過去它還預想着德國勝利

時怎樣和希特勒平分春色，而現在却不得不準備德國打敗時如何單獨保持它的勝利了，由于蘇軍偉大的勝利反攻，全世界的人民看到了曙光，歐洲的奴隸舉起了義旗，從地中海到珊瑚海，從羅斯托夫到昆明，到處都感覺到這一個世界在地震，斯大林格勒是這地震的中心。

斯大林格勒是這地震的中心。

如所週知，斯大林格勒區反攻是還在去年十一月間就已經發動，到了本年二月二日蘇軍完成了史無前例的殲滅戰；然而反攻並未因此停止，我們知道，早在斯大林格勒區反攻還在進行期間，蘇軍早已在前線上發動了大小不同的反攻，他們解了列寧格勒之圍，收復了大弓城，解放了高加索的大部份，而即在斯大林格勒區反攻結束之後，中路和南路的反攻絲毫沒有停息的象徵：二月中維斯托夫和哈爾科夫的克服形成了南路反攻的最高峯，三月中維亞茲瑪的克服將中路反攻告一段落。接着，一方面由于東風加凍，到處泥濘，天時不宜于大兵團的運動，一方面由于反攻的長足進展，交通線拉得太長，無論在中路和南路，蘇軍都需要一個時期的休息和鞏固，因此三月底蘇聯自動宣告冬季攻勢結束。

在現實中，一如二月二十三日斯大林在告紅軍書中之所指出，敵人並沒有完全失去反攻的可能，特別是在南路，由于哈爾科夫的克服，頓內次盆地一帶的德軍已處於空前危險的狀態之下，當時（二月底）擺在德軍面前的問題是完全的退出頓內次盆地還是竭盡一切力量，死守頓內次盆地的西部，保持一九四二年南路攻勢的起點——哈爾科夫——馬留坡爾的一線，德軍假如退出哈爾科夫——馬留坡爾一線對於整個南路德軍將發生不可想像的嚴重影響，于是德軍決定反攻哈爾科夫，三月初德軍在頓內次河中流比爾哥羅德——哈爾科夫——楚古耶夫一線集中了二十五師以上的兵力（其中有十二師新自西歐調來）造成局部的兵力優勢，乘蘇軍反攻重心轉移到中路的當兒實行佔領了哈爾科夫（三月十六日）。

德軍雖然還沒有完全失去反攻的體力，但是蘇德戰場上的基本形勢已經起了變化，即以這一次德軍所發動的反攻而論，我們已經可以看出：攻勢已經不完全屬於德軍一方了，在整個三月中蘇軍並未因為德軍的南路反攻而停止他們的中路攻勢，一方面是德軍的南路反攻，一方面是蘇軍的中路反攻，雙方皆有所守有所攻，這是三月間蘇德戰爭的基本形勢，而這一個基本形勢是具有高度的象徵意義的，那象徵着即便是在攻勢季節到來的時候，攻勢將不再是希特勒的專利品，過去的問題是希特勒什麼時候發動夏季攻勢，而現在，由于蘇軍冬季反攻的結果，問題已經不是希

特勒什麼時候發動夏季攻勢，而是在未來雙方互有攻守的攻勢季節中誰能把握戰爭的主動權了。

二

由于蘇軍偉大的勝利反攻，「歐洲堡壘」動盪了。那動盪表現在全歐洲人民的揭竿而起上，表現在歐洲統治階級的動搖和分化上，表現在軸心國家的政略和戰略的改變上。

由于蘇軍的勝利反攻，軸心國家向同盟國家發動了政治攻勢，他們強調歐洲布爾塞維克化的危險，甚而至于不惜向各方面撻露出所謂和平條件，他們說德意和英美本沒有基本的矛盾，共產主義是文明世界最大的敵人。這種挑撥離間的陰謀從正月三十日希特勒持政十週年文告起，直到現在從未停止。自然不用說，所有這些努力是徒然的，軸心國家必須無條件投降的卡港會議，回答了希特勒的這一陰謀。

由于蘇軍的勝利反攻，希特勒的整個戰略計劃，從頭到尾均被壞了。我們知道，爲了彌補國內勞動力空前的缺乏，希特勒計劃着利用冬季守勢的期間調回一部份東線部隊，參加國內軍事生產，組織夏季攻勢；現在，由于蘇軍的勝利反攻，東線的部隊不但不能調回而且還得要把那本已單薄的防禦西歐的兵力開往東線增援。這一方面使得西歐的防禦更加脆弱，另一方面則使得國內

發動力缺乏的問題更加無從解決。於是「歐洲總動員的計劃」應運而生，姑不論這一計劃能否貫徹，這一計劃縱即局部的實現了，其不遠處成既定任務是很顯然的。現在的問題在：計劃中的軍事生產計劃不能如期實現，而在蘇軍反攻期間（自去年十一月十九日至今年三月三十一日）又損失了大批的既存兵力，（一、一九三、五二五）和大量的軍事器材（飛機五〇九〇架，坦克九一〇輛，大砲二〇、三六〇尊）希特勒能固執他的攻勢戰略嗎？當蘇軍勝利反攻接近高潮的時候，曾經有人估計希特勒在東線或將改取守勢，但後來德軍在南路發動的反攻，則又指示着：他還沒有放棄攻勢的模樣。希特勒究竟採取守勢還是攻勢呢？還在去年九月，希特勒辭去哈代爾將軍的陸軍參謀總長，而代以齊茲勒將軍的時候，他就已經拒絕了哈代爾將軍「停止進攻斯城轉移兵力，增援北非，增強空軍，轟炸英國的守勢計劃」；直至現在齊茲勒的地位未見動搖，而且德軍還在南路發動了局部反攻，從表面上看，希特勒的攻勢計劃沒有什麼改變的跡象。不過我們要注意的是由於蘇軍的勝利反攻，整個的形勢改變了，在今天希特勒縱還有固執着某種有條件有限度的攻勢作戰的可能，在廣大的戰略分野上他已經不能不更多的考慮到防禦的問題了。

其次，由於蘇軍的勝利反攻，在所有希特勒的附庸國家中，統治階級發生了激烈的動搖和分化，特別激烈的是那一些直接參加希特勒的對蘇戰爭的芬蘭，匈牙利，羅馬尼亞和意大利；而在這當中

意大利因為除了遭受東線的重大失敗之外，還得面對來自突尼西亞的危機，這一瓦薩爾程也表現得分外生銳。還在正月底二月初墨索里尼就實行了一連串的人事更動。東線總指揮的更動；陸軍參謀長的換人，內閣改組齊亞諾辭去外長，所有這些都指示着墨索里尼在四面楚歌之中，已經不得不從爭取勝利依附軸心作戰到底而直謀改等轉變到一面挽救危局，一面準備後事的兩面政策了，他還不能單獨構和，但他已經在考慮單獨構和的可能性。

對于德國這是一個空前的危機。

消極的爲了挽救這一危機，積極的爲了執行「歐洲總動員的計劃」，二月底希特勒發動了總軍會談。會談的具體結果我們不得而知；不過除掉在軍事上拿空言安慰墨索里尼一番，在經濟上加強德國對意大利的控制而外，這一次會談不能其他的結果的。

其時歐洲的地下火在燃燒着；從奧斯洛到羅馬，從布達佩斯到華沙到處是日益擴大的工人的怠工和破壞；農民的拒稅和拒糧，城市市民的反抗，游擊隊的武裝抗爭，由于國家的勝利反攻，歐洲人民的反希特勒運動已經從零漫的逐漸發展到有組織的，從經濟發展到軍事上的抗爭了；在這當中南斯拉夫自由解放軍的戰鬥起着光輝的示範作用。歐洲的土地在希特勒的腳底下顫抖着，歐洲的黎明已經不遠了。

一方面爲了盡量利用由于蘇聯勝利反攻所造成的整個反攻西門的好轉，一方面爲了從速解決由于美軍在北非的登陸所引起的各項問題，英、美、法三大領袖舉行了卡港會議。卡港會議從其政略決定上說，是一個決定軸心國——德國意大利日本全體必須無條件投降的會議，這一決定回答了希特勒的政治攻勢，粉碎了他的和平陰謀，從其戰略決定上說，卡港會議是一個組織進攻的會議，它制訂了一九四三年九個月作戰計劃，解決了北非統一指揮，協同作戰的問題。卡港會議結束後，英首相有訪土之行，和土當局舉行了阿達那會議，而美總統則有聖比里亞利巴西的訪問；所有這些無疑問都是和英美的反攻計劃有着密切的關聯的。在這當中我蔣委員長和斯大林雖皆未能親自參加這一會議，使人有美中不足之感；但卡港會議時英美當局一直和我政府及蘇聯保持着聯繫，足以說明這一會議的決定是全面的。

在蘇聯勝利反攻的形勢之下，英美決定了一九四三年幾個月作戰的軍事計劃，突尼西亞戰事的迅速結束是這一個攻勢戰略的起點。二月底，一方面由于英美在突尼西亞的反攻受到暫時性的挫折，而另一方面由于蘇聯的反攻因爲各種條件的限制，不得不遲緩下來，英美的戰略計劃又

有了局部的改進，這首先是表現在三月中艾登的訪美上；在艾登訪美期間，英美對於戰爭勢將長期化的看法已經一致；三月二十一日，英首相的廣播演詞具體的說明了英美的新觀點，在那裏，英首相既不提歐洲第二戰場，更不提九月作戰計劃；而他所強調的是，擊潰希特勒或者要到一九四四甚至一九四五之某時。自然，由於三月下旬英美盟軍在突尼西亞比較順利的進展，英美對於戰爭的看法有增加一點樂觀的趨勢；但是沒有變更的。

由於英美對於戰爭前途的估計不同，在這三月中英美蘇內相互關係顯然經歷了一個不小的轉變。在蘇軍勝利反攻一直向前發展的時候，英美當局一方則焦急於歐洲第二戰場的不能迅速開闢；一方面則又產生了一連串的不幸事件，最被是波蘭的邊疆問題，繼而是南斯拉夫的問題，而最後則有美駐蘇大使斯丹德雷的失言事件。

四

由於蘇軍的勝利反攻，由於英美盟軍在北非的登陸，由於美澳聯軍在太平洋的逐步反攻，日本不得不對它過去還是舉棋未定的戰略方針有進一步的確定。從整個形勢上說，日本不能不考慮到希特勒失敗後之日本在遠東獨力支持的前途。正月間日本內部對於這一問題曾經有過一番激烈

的爭論，其結果是持重派的東條勝利了；他們的具體決定，我們雖不得而知，但從二月初日軍撤退瓜島和布納以及三月中日蘇漁約的延長一系列的事件看，日本的戰略方針，在基本上已經轉向守勢了。目前它既無立即攻蘇的可能，亦無進攻澳洲和印度的策動，日本當前努力的方向，無寧在鞏固南太平洋的佔領區域，加強佔領區內人力和物力的剝削和掠奪，增加軍事生產，積蓄力量準備決戰；不用說，在這當中，隨着國際局勢的轉變，只要有機可乘，它是不放棄任何一個「少付多轉」的軍事冒險的機會的，特別是對於我們中國。

(沈) (四月十五日)

斯大林格勒是地震的中心

三月三十一日蘇聯情報部宣佈冬季攻勢結束。

在冬季戰役期間，蘇軍已使德軍遭受嚴重之軍事潰敗。蘇軍在斯大林格勒附近，使德國法西斯軍隊遭受戰史中最大的收北；在北高加索與庫班區，殲滅並瓦解德國法西斯軍隊；在頓河流域及佛羅內茲區，使敵人受到多次嚴重之失敗；消滅敵軍在中路塞夫——薩特斯克——維亞茲瑪及台密陽斯克作戰基地；蘇軍並已突破列寧格勒之封鎖區。

在冬季艱苦之情況下展開攻勢以來之四個月又二十日（自一九四二年十一月十日至一九四三年三月三十一日）中，蘇軍已向前推進約六七百公里。蘇軍自德國侵略者羈絆下解放四十五萬方公里之蘇維埃土地。

蘇軍驅逐敵人西退，已將國內最重要之水路及鐵路交通線解放；其布伏爾加水路曾於一九四

二年秋季爲敵軍切斷，現已恢復交通，而頓河流域全境之敵人，亦皆已肅清。蘇軍已將下列鐵路解放並恢復其交通：

- 一、斯大林格勒——波佛羅諾
- 二、斯大林格勒——利哈雅——伏維希洛夫格勒
- 三、斯大林格勒——克拉斯諾達
- 四、夫拉第卡夫卡嶽——羅斯托夫（頓河）
- 五、卡斯托爾那雅——瓦盧基——伏維希洛夫格勒
- 六、莫斯科——維亞茨瑪
- 七、莫斯科——塞夫——大弓
- 八、其他鐵路多條

自一九四二年十一月十日起至一九四三年三月卅一日止，蘇軍在攻勢期間繳獲以下戰利品：

- 飛機：一、四九〇架
- 坦克：四、六七〇輛
- 大炮：一五、八六〇尊

迫擊砲：九、八三五門

機關槍：三〇、七〇五挺

步槍：五〇〇、〇〇〇支以上

砲彈：一七、〇〇〇、〇〇〇發

子彈：一六、〇〇〇、〇〇〇發

卡車：一二三、〇〇〇輛

火車頭：八九〇輛

車廂：三二、〇〇〇輛

各種軍火庫：一、六二五處及其他作廢物質。

同期間，蘇軍摧毀敵人作戰器材如下：

飛機：三、六〇〇架

坦克：四、五二〇輛

大砲：四、五〇〇尊

總括以上兩項，在蘇軍攻勢期間敵人共損失作戰器材如下：

一、飛機：五、〇九〇架

二、坦克：九、一九〇輛

三、大砲：二〇、三六〇尊（及其他）

自一九四二年十一月十日至一九四三年三月三十一日，在戰鬥中俘虜敵軍官兵三萬三、五二五；而同期間敵軍損失陣亡官兵則爲八五〇、〇〇〇（德軍被俘及陣亡官兵二者共計爲一、一九三、五二五名）。

四個月又二十日的作戰，五大戰役（斯大林格勒高加索頓河，塞夫和列寧格勒解圍之役），前進六——七〇〇公里，解放四十五萬平方公里的土地（約等於德國本部），恢復兩大河流（伏爾加和頓河）七大鐵道；俘虜敵軍三十四萬（約），使敵軍損失飛機五千架（約），坦克九千輛（約），大砲二萬尊（約），被俘及陣亡官兵一百萬（約）——這就是蘇軍勝利反攻的基本內容。

二

這樣輝煌的勝利是怎樣可能的？

從基本的因素說起。

當蘇軍發動冬季反攻的時候，蘇德戰爭已經進行了十七個月；在這十七個月的作戰中，由於蘇軍指揮部天才的戰略和戰士們英勇的抗戰，德軍遭受了難以補償的損失，日積月累，終而至於使蘇德雙方的力量對比上發生了基本的變化，德軍在作戰初期所擁有的裝備和兵力上巨大的優勢已逐漸消失，而蘇軍的力量，不論在裝備或是兵力上都是相對的增加了一——雖然德軍在裝備和兵力上的優勢直至現在還沒有完全消失。

其次，當德國法西斯開始進攻蘇聯的時候，他們在歐洲已經有了近兩年的作戰經驗，而蘇聯紅軍却不過才開始在戰爭中學習，經過十七個月實際戰鬥的教訓，他們已經學會了怎樣掌握近代戰爭的藝術：他們的最高統帥部準確的估計了敵人的實力和進攻的方向，製定了週密的戰略方針和作戰計劃，他們的指揮官和政治指導員學會了配合作戰的藝術，貫徹統部的作戰計劃，他們的戰士學會了戰術和戰略的配合，英勇而又迅速地完成他們的作戰任務，全蘇聯人民學會了「從心底去憎恨敵人」，他們知道，不從心底去憎恨敵人是不能消滅敵人的——戰爭不僅是一門科學，而且是一種藝術，不僅是一種藝術，而且簡直是一個「宗教」——戰爭是一件艱苦，辛酸而又可怕的事，但同時却又是深深地合於人情的；勝利有賴於我們的心（愛倫堡）。

三

蘇軍冬季反攻勝利的基礎，事實上是在去年夏季德軍發動所謂夏季攻勢的時候，就已經奠定了。

去年五月初，德軍開始進攻克里米亞的刻赤半島，當時倫敦方面就估計德軍的主攻方向必在高加索；六月初軸心部隊在里比爾發動攻勢，長驅直達阿拉敏。打開地圖：兩個作戰重心，一在克里米亞，一在阿拉敏。德軍的作戰計劃無異的是一個以中東為最後目的底蝕形攻勢，其在蘇聯一面的主攻方向必為高加索。更加信而有徵：七月初，德軍果爾向頓河草原展開攻勢，於是倫敦方面的估計——德軍主攻方向，在高加索的估計好像日益發不可動搖了。

真正的危機在八月，那時德軍一方面在耶斯大林格勒的兩扇大門克利茲卡雅和科台爾尼科伏，一方面經由羅斯托夫向高加索展開攻勢；德軍的主攻方向在那裏呢？蘇聯的直兵應該放在伏爾加河左保衛斯城，還是向南轉移保衛高加索；蘇軍最高統帥部判斷德軍主攻方向在斯大林格勒，從而將軍兵置於伏羅內茲至斯大林格勒一線。九月中德軍在高加索頗有進展，於是倫敦方面的某一些軍事評論家有一些不耐煩了，他們說：

「斯大林格勒之戰事實上已經變成一個爭體面的戰爭了。蘇聯方面爲了保衛斯大林的城，在那裏集中太多的兵力，因此暴露了北高加索的陣地」（一九四二年九月二十六日，倫敦經濟學者週刊）。

宛如史詩的不朽的斯城保衛戰的意義到了十月中已大白於天下，十一月七日，斯大林委員長總括一九四二年德軍夏季攻勢的結果，在那裏他指出德軍的進攻方向雖然是一兩翼的——迂迴莫斯科和薩拉高加索，但其主攻方向仍爲突破斯城，迂迴蘇京；不過他又指出：

「由於這縱兩隻鬼子——佔領產油區和包圍莫斯科——德國法西斯的戰略家們反而陷於困難的境地了」。

德國法西斯匪徒們在他們的夏季攻勢中得到了些什麼呢？第一、難以補償的鉅大的兵力和裝備上的消耗。這是可以明瞭的，任何一個軍隊如果堅持攻堅而又不能取得戰略上包圍殲滅的效果的時候，其消耗往往是非常可怕的，一九四一年的莫斯科保衛戰是如此，一九四二年的斯大林格勒的保衛戰同樣是如此。在拚命企圖攻下斯大林格勒的過程中，希特勒不顧一切——連他的陸軍參謀長的忠告在內——把成千成萬甚至成十萬的大軍向伏爾加河畔那一個大熔鐵爐裏拋；而蘇軍最高統帥却自始至終堅持節約使用兵力的軍事原則和社會主義的人道主義立場，不讓保護斯城

的軍力超過現實情況所需要的一兵一卒，我們知道實際參加保衛斯大林格勒的蘇軍兵力從未超過一軍以上（崔可夫將軍領導下的第六十二軍）的兵力。一方面是進攻一方面是防守；一方面是無原則的浪費兵力，一方面是始終如一的節約使用，這就造成了德軍難補償的兵力和裝備上的損失，奠定了這之後蘇軍立即展開的勝利反攻的最深厚的基礎之一。

德國法西斯匪徒們在他們一九四二年的所謂夏季攻勢中還得到些什麼呢？第二，不可救藥的惡劣的戰略形勢。他們原來的作戰計劃是一面突破斯大林格勒，從東面迂迴莫斯科，一方面是突破羅斯托夫，進佔格羅茲內油田，假如兩者不能同時實現，最低限度亦應在這兩大目標的中途建立起一條比較易於防守的直線陣地，然而他們的計劃，一敗於佛羅內茲之不能突破；二敗於蘇軍在斯大林格勒的堅守，三敗於在他們自己的力量將枯竭，冬季驟即來臨的最後五分鐘，還是不願意放棄對斯大林格勒的攻堅；於是結果就造成了兵家最忌的兩大突出地帶：好像是兩條懸空的腿，一條掛在斯大林格勒的城門之前，一條掛在格羅茲內的油田之外。他們以為在他們打擊之下，蘇軍的力量早就先他們消耗盡了，因此他們雖然是處在戰略上非常不利的形勢之下，他們還是漫不經心，他們所築的防禦工事還是一九四一年式的散漫的「梅花莊制度」，他們不相信蘇軍還有什麼了不起的攻勢兵力和裝備，更不相信蘇聯新訓練起來的部隊有什麼打擊力量。一方面是

內線作戰，一方面是突出太深；一方面是孤薪臂膽，而另一方面則是漫不經心——這就奠定了蘇軍勝利反攻的最深厚的基礎之二。

在這些條件之下，斯大林格勒終於形成了反攻大地震的中心。

現在我們既不能敘述斯大林格勒反攻的經過，一一分析五大戰役的發展，更不能在這篇文章的範圍之內，現在我們要指出的是蘇軍冬季反攻的幾個最顯著的特點。

速度[。]和[。]配合[。] 速度是這一次蘇軍冬季反攻中最大的特點，德軍在一九四二年夏季五個月（自五月至十月）的攻勢當中，遭受了難以補償的嚴重的損失，其前進距離只達亦不過五〇〇公里，但蘇軍在四個月又二十天的冬季攻勢中的最遠距離則達六至七〇〇公里。這一個特點——速度，事實上，是另一個特點——配合分不開的。沒有高度的全職線上的配合作戰，這種驚人的進攻速度是不能完全得到解釋的。誠然在這一年的冬季反攻中蘇軍的裝備——特別是坦克和動力化步兵方面，是相對的加強了，然而這不是決定的因素；我們可以說假如德軍過去進攻的速度主要的是因為他們鉅大的裝備——特別是動力武器上的優勢的話，那麼這一次蘇軍反攻的速度主要的由於他們高度的組織能力——這是蘇軍將材成熟一個最顯著的象徵。從配合作戰的觀點看，五大戰役是一部偉大的藝術作品，其中沒有一個戰役不是和其他的戰役密切相關的——雖然那相關的程

度各有不同。從時間發展的順序上看：起先是斯大林格勒區的包圍殲滅戰；這一個戰役還未結束，北路展開了列寧格勒的解圍之役，南路展開了北高加索反攻之役，斯城之役行將結束時，又有頓河和佛羅內茲之役；而最後則以中路反攻為全過程的總結。從幾大戰役相關的程度上看，南路反攻中的斯大林格勒之役和頓河之役相關的程度在它和北高加索之役相關的程度之上，而整個南路反攻和中路反攻相關的程度又遠在它和北路反攻相關的程度之上。在這當中，最燦爛的一例當然要推斯大林格勒之役和頓河——佛羅內茲河之役的配合。

一個沉醉在勝利光榮中的富有自信的軍隊（指德軍——引用者）頃刻之間，從全面攻勢轉變到全面守勢。在這當中，天氣自然是一個重要的原因；但是更重要的還是蘇軍進攻的方式，這是他們以前所未曾經驗過的，德國軍隊不相信蘇聯還保有什麼了不起的「代用部隊」，因此他們除掉擴大「梅花莊制度」的防禦系統而外，未採取任何應急步驟，去年冬天他們曾靠着這一種防禦制度渡過難關，他們以為今年大概也不成問題。因此，當他們發現伏羅希洛夫元帥和羅柯索夫斯基于將的部隊還未達到斯大林格勒戰場（他們以為這兩支部隊必須在斯大林格勒附近休息一個時期，以集中物資和調整部隊的），而瓦圖丁將軍和高利科夫將軍的部隊就已經開始了不可抗拒的猛烈進攻，將他們趕出頓河河曲甚至佛羅內茲——羅斯托夫一線的時候，他們驚異而且感覺着不

安了，雖然他們又在指望著：這一次大概會停一下，可以讓他們抓住一個有利的時機，在蘇軍尚未鞏固既得陣地之前，發動一次反攻了吧。

他們指望着的蘇軍休息時間並未到來，而那裏門科將軍及其他方面的部隊又從科台爾尼科夫一帶發動了新的進攻，這一個新的進攻還未達到最高峯的時候，佛羅內茲方面的另一支蘇軍又開始了一個新的進攻，壓迫該方面的德匈聯軍不得不迅速的執行「有計劃的撤退」，雖然他們的撤退並未能迅速以避免大禍，因為這時候蘇軍從里夫尼方面伸出去的一錯已經和更南面伸出的一錯早已在鐵路線上合了圍，剝奪了德軍所有的交通路線了，……」（二月十日倫敦泰晤士週報。）

從這一段分析裏，我們可以看出蘇軍反攻進展的速度和它的各方面配合作戰的巧妙，是怎樣不可分離了。正是因為蘇軍的反攻進展速度主要是依靠於高度配合作戰的緣故，它就不能不更多的有賴於最高統帥部縝密而遠見，穩重而大膽的籌劃，在這一個意義上，蘇軍勝利反攻的歷史，應該註下：這是斯大林的「大手筆」。

側擊和迂迴。正如同在全盤的作戰計劃上，蘇軍勝利反攻的特點是迅速和配合的一樣，在每一個戰役的執行上，蘇軍反攻的特點是側擊和迂迴。著名的軍事評論家M·威爾納曾經說一九四二年蘇軍夏季攻勢最大的失敗在於它的堅持進攻斯大林格勒，認為那是最大的愚蠢（一月二十五

蘇軍的「蘇聯和國」，同氏著「蘇聯的攻勢——德國的危殆已」，蘇軍這一次的「反攻却完全一反其道而行之，雖然他們具有攻勢的物質條件——優秀的動力兵，但是他們却竭力避免攻勢，他們一貫的作風是正面進攻前，多方面的側擊，正面進攻大部份皆為最後一擊（Camp de Gracq），而攻擊完成後則又立即迅速展開深度的迂迴。例如在哈爾科夫之役中，德軍滿以為蘇軍的進攻是從東南面的正面來，但實際上蘇軍的攻擊是從西北方面展開，至其距離迂迴作戰的側子更是不勝枚舉。

包圍和殲滅 在局限的戰術範圍內，側擊和迂迴也是德軍所喜用的戰術，但側擊和迂迴的戰術，能否收到戰略的效果却完全要看它能否完成包圍和殲滅的任務而定，在這一點上，德軍是慘痛的失敗了，而蘇軍却是輝煌的成功了。在上述的五大戰役中，百分之百的完成包圍殲滅的任務的有斯大林格勒之役，我們知道圍攻斯大林格勒的三十三萬大軍，差不多是全部被俘了，而在其他的四大戰役中，蘇軍亦無不或多或少的完成了這一任務，德軍死傷之重，說明了這一點；自然由於德軍的反攻，蘇軍繼斯大林格勒——頓河佛羅內茲之役展開的頓河以西的包圍戰和固班流域的殲滅戰未能收到預期的效果，但從整個反攻過程看，在大體上蘇軍是完成了一這一任務的。

四

「賠了夫人又折兵」——由於蘇軍勝利的冬季反攻，德國法西斯不獨失去了一九四二年他們的夏季攻勢中所獲得佔領區域的極大部份，而且還在南路中路和北路退出一九四一年即已佔領了的若干重要戰略據點，由於塞夫的克服，德軍對莫斯科的威脅終極的解除了，由於列寧格勒的解圍，蘇軍的北路和中路打成了一片；從戰略形勢上說，蘇軍的戰略地位在大體上已經恢復到戰爭開始後三個月的態勢，那時候列寧格勒防禦未破圍，莫斯科還未受到威脅，而比較弱的一面僅僅是德軍在南路的進展而已。

自從一九四二年五月起，德軍在蘇德戰場上進行了四大戰役——克里米亞之役，佛羅內茲之役，頓河——伏爾加河之役，和高加索之役；由於蘇軍勝利的冬季反攻，德軍在佛羅內茲和頓河——伏爾加河兩大戰役中的戰利品是全部失去了，高加索之役的戰利品只保持了西班牙河流域的一角，而碩果僅存的只有克里米亞之役而已。而且這還不是全部：蘇軍在南路（頓河）不僅克服了一九四二年德軍的佔領區，而且進展到德軍在一九四一年即已佔領了的區域的一部；在中路克服塞夫，終極的鞏固了莫斯科的外圍，形成對斯摩陵斯克反攻的起點；在北路打通了列寧格勒和莫

斯林的考慮，形成向波羅的海三小國出擊的基地。這樣，由於蘇軍的冬季反攻，在戰略形勢上，蘇軍不值在南路粉碎了德軍對於斯大林格勒的威脅，穩定了蘇聯產油區的高加索，保障了英美和蘇聯的交通大道的外圍，而且在北面和中路奠定了蘇軍總反攻的起點，一言以蔽之，從戰略形勢上看，由於冬季的勝利反攻，蘇軍已經從消極的防守的態勢一變而為積極的進攻的態勢了。

然而決定性還不是戰略形勢的改變，決定的是蘇軍在蘇軍的冬季反攻中所遭受的難以補償的物力的和人力的損失，在適當的時機其決定性的是人力的損失，物力的損失，德國法西斯容或還能利用它的「歐州兵工廠」在短時間內加以補償，然而人力的損失是不是一下子就能補救的，因此我們看到，「東線的大災難」一經分曉，希特勒立即召「歐洲總動員」，而在這最後五分鐘的「歐洲總動員」計劃中，所有附庸國家中的勞力動員——徵派意法比荷各國勞工赴德——又成爲中心的一環，這就說明了，德軍在冬季戰役中所遭受的兵員損失，對於希特勒是怎樣嚴重的打擊了。

不過，斯大林早在二月二十三日就指出了：「敵人（德國法西斯軍隊——引用者）已遭受到潰敗，但是它還不曾被征服；由於紅軍的打擊，德國法西斯軍隊現在正經歷着危機，但潰敗不是說，它已經不能重整旗鼓了，」德軍重整了旗鼓，在它危機最深的時候。那是在二月下旬，蘇軍

克服了哈爾科夫和羅斯托夫，其先鋒部隊一方面包圍了斯大林諾，一方面圍攻蘇州泊羅彼得羅夫斯克作長距離的迂迴攻擊，很顯然的蘇軍又一個包圍殲滅戰是在形成中；這一個包圍殲滅戰如果實現，德軍不但要損失頓內茲盆地一帶二十萬以上的大軍，而且將損失頓內茲盆地最富饒的地帶，這是和希特勒的整個戰略計劃不相容的。

自三月初起，德軍在頓內茲中流比爾哥羅德——哈爾科夫——楚古耶夫一線集中了二十五師以上的兵力（注意，其中有十二師是新自西歐調來的），造成局部的兵力優勢，向哈爾科夫發動反攻；終於在蒙受了慘重的損失之後，於三月十六日重行佔領哈爾科夫，二十一日佔領比爾哥羅德。

德軍在南路發動反攻，而且還獲得了某種限度內的進展——這一方面說明它雖然遭受了慘敗，但迄今還很頑強；另一方面說明了，它在未來的攻勢季節中還沒有放棄對蘇進攻的企圖，而還一個進攻的方向大體上還是在南路，這不但從它反攻哈爾科夫可以得到暗示，而且在它直至現在還在固班河下流負隅頑抗，得到證明，希特勒對於高加索的野心還沒有死亡。

大河解凍，蘇德前線到處是泥濘？一般的說，一千五百里的戰線之上現在是籠罩着沉寂，轉眼就是春去夏來的時候，蘇德戰爭的發展可能有些什麼樣的前途呢？

德軍沒有放棄再一度進攻的企圖是很顯然的；不過，無論從那一方面看，一九四三年的五月已經不向於一九四二年的五月了。

從戰略形勢上說，蘇德雙方皆有所突出，皆有發動進攻的跳板，蘇軍的突出地點在北路和中路，德軍的突出地帶在南路和高加索的一角；蘇軍進攻的跳板在維亞茲瑪，德軍進攻的跳板在哈爾科夫。蘇德戰場的戰略形勢有如一扇兩邊可以出入的旋門，那一邊進，那一邊出，決定於力量的大小；未來的攻勢季節中，是蘇軍的攻勢做主導呢，還是德軍的攻勢做主導？這決定於力量。

從力量的對比上說，由於在蘇軍的冬季反攻，德軍的力量無疑向是嚴重的削弱了；在這當中，希特勒通過「歐洲總動員」，可以彌補一部份的物力上的損失；人力的損失並非完全不可補償，不過匆匆忙忙，七湊八湊集攏來的兵力，在量上縱可能還是一個相當龐大的力量，但是在質上無疑問的是一代不如一代了。另一方面，蘇聯的後備力量都是自始至終有計劃在儲備着的。從這些方面去考察，最低限度，我們可以斷定：在未來的攻勢季節中，蘇德雙方都操有主動的攻守之權；雖然攻守的運用在蘇德雙方都要看一個更高的因素來決定，那就是歐洲有沒有第二戰場？

(收) 四月十五日

希特勒的戰略和政略

蘇軍的勝利反攻不僅打擊了法西斯德國，而且打擊了它所有的附庸國家；單是在蘇德戰場上，羅馬尼亞送到東綫去的二十二師損失了十八師，匈牙利的十三師損失了九師，意大利的十師損失了六師，外加一個山岳師。希特勒一向自誇為風平浪靜的「歐洲壘壘」自也不能平靜了。

「歐洲壘壘」在發酵，這發酵過程首先是表現在那樞軸心的逐漸解體上。這是因為：在這當中，意大利不僅東綫遭受了慘重的損失，而且還在北非喪失了它北非帝國最後的一角：北非盟軍于正月十五日發動進攻，作戰七日，二十二日進佔的黎波里——北非帝國的首府，消息傳來，羅馬境有如「攪亂之蟻塚」，可見墨索里尼之驚慌失措。

在蘇軍和盟軍的兩大鐵錘之間，墨索里尼發抖了；暴風將至，墨索里尼不得不未雨綢繆，於是有自正月底起直至二月初一連串的人事更動。

首先是正月三十一日，意大利海陸空三軍參謀總長卡瓦勒維去職，代以前陸軍參謀長安勃維舍奧；安勃維舍奧是從來主張把意大利的主力留在國內使用的，這一更動無疑的是表現着墨索里尼已看到希特勒有垮台可能，意大利的國防中心不得不轉移到保衛本土上來了。

接着，二月五日，意內閣改組，齊亞諾辭去外長，遺缺由墨索里尼自兼，而齊氏則轉任意政府駐教廷大使。二月七日，意政府又發表意儲王安伯托為東線意軍總指揮，這顯然是潰敗之餘，意政府藉此緩和一下法西斯黨和王室間多年來的不和，安定一下國內的人心。

先說美——一連串的人事更動中，最值得注意的自然是齊亞諾的辭去外長和轉任教廷大使；國際間

他的紛紜，莫衷一是；不過，從大的方向看，墨索里尼的這一舉的用意是非常明顯的；正如軍事上他不得不更多的考慮防衛國土的一樣，他的外交政策已經不能不從附隨的兩面政策，轉變到一面維持對德關係，繼續作戰，一面暗中準備後事的兩面政策了。

墨索里尼雖然還沒有立即脫離軸心的可能，但德意之間的矛盾顯然是加深了。過去意大利對希特勒一向是敢怒不敢言的，現在是公開的表示不滿了：它一方面不滿於希特勒對地中海戰區的冷落，一方面對於德國在經濟上對意大利的苛求表示不能接受。

消極的爲了調整德意之間日益加深的矛盾，積極的爲了貫徹「歐洲總動員」，希特勒發動了談話：二月二十二日希特勒和墨索里尼在德意邊境會晤，確定談判原則；二十四日里賓特羅甫，繼續談判，二十八日宣告談判結束。

羅馬所傳，希墨談判已成立協定三點：一、恢復意空軍及海軍在地中海之活動；二、意大利積極參加德軍對蘇作戰，阻止蘇軍前進；三、加強意大利人力動員，以增強意大利在勞動力量方面對於德國之貢獻。」會後里賓特羅甫正式照會三國公約簽字國家，「不得自由進行外交活動；建議凡與公約簽字國家一國或數國有關之外交，內政及戰爭之一切問題，統應向所有簽字國共同討論。」

我們不知道上述希墨協定的三點是否屬實，不過從希墨會談前後所發表的文件看，有兩點是可以確定的：第一，希特勒在消極方面企圖通過這一會談穩定它的所有附庸國家的離心傾向；第二，積極方面，他企圖藉此來貫徹他的「歐洲動員」計劃，特別是人力的動員。不過，希墨擬即

成立一項合作到底的協定，它的歐洲附庸國家（包括意大利在內）的離心運動不會因此而終止是很顯然的；其次，他的「歐洲總動員計劃」縱即被它所有附庸國家的政府接受了，歐洲的人民大眾絕不會默爾而息，目前瀰漫於全歐洲的「反對徵調赴德」的浪潮瞭如觀火的道破了這一點。

歐洲是一座奴隸的金字塔：上有附庸國家統治階級的離心運動，下有全歐洲人民大眾的揭竿而起，希特勒高坐在這「奴隸的金字塔」的尖端之上。坐在這搖搖欲墜的塔尖上的希特勒還有什麼法寶來阻止這金字塔的傾圮呢？

三

先說希特勒的戰略。

他的東線戰略，早在去年九月間就已經決定了，那時候他拒絕了他的陸軍參謀長哈代爾將軍「停止進攻斯大林格勒，增援北非，加強空軍，轟炸英國」的東守西攻的計劃；及至蘇軍發動冬季反攻，德軍遭受空前慘敗的時候，外間雖一度盛傳希氏將卸去軍權，在東線改攻為守，但是這一傳說至今未得到證實，而另一方面德軍於潰敗之餘還在南路發動了一次反攻，足以說明直至現在他還沒有放棄東線攻勢的企圖。

他的歐非戰略經歷了一連串的危機：最初是十月中英軍在利比亞的反攻，繼之是十一月初英軍在北非的登陸；及至今年則有正月間的黎波里陷落。在這當中，二月中，突尼西亞的軸心部隊，雖曾一度對中路美軍發動過一次規模不小的反攻，但直至最近（三月底四月初）盟軍再度進攻馬雷斯克服加倍斯（三十日）為止，我們看不出希特勒在北非除掉在突尼西亞負隅頑抗而外，還有什麼積極的企圖。

從意大利的立場看，這種戰略對於它顯然是不利的；墨索里尼對於希特勒一定有所要求，希特勒可能給他些什麼呢？

有人說，希特勒在歐洲或者歐非之間的地帶（土耳其和西班牙）還可能有一個冒險進攻的計劃；根據地圖，這一種可能性自然是存在的。不過從實際力量的對比，我們認為：在今天的現實情勢之下，希特勒是絕難在蘇聯和歐洲同時維持兩個大規模的攻勢的。所有的報告指出了一點：希特勒在歐洲所計劃的在基本上不是一個大規模的進攻，而是一個全歐洲性質的防禦；他之所以不能派出更大的力量增援突尼西亞不是因為他在歐洲正組織着一個新攻勢，而是因為他還要維持對蘇聯的舊攻勢。

怎樣才能阻止歐洲第二戰場的實現，照舊維持對蘇聯的攻勢呢？

三部曲

第一部：在一定的限度之內增援突尼西亞的軸心部隊，使其負隅頑抗，盡可能的將英美盟軍牽制在北非，使其無力開闢第二戰場。

第二部：加強歐洲堡壘的防禦系統，特別是南路和東南歐的防禦系統，這不僅是因為南歐意大利是歐洲堡壘上最弱的一面，東南歐是進攻歐洲的歷史的道路，而且是因為只有這樣才能穩得住意大利的動搖；緩和一下軸心之間日益加深的矛盾。

一言以蔽之，軍事守勢。

第三部：政治攻勢。早在斯大林格勒的慘敗揭曉當時，希特勒就已經決定了這一策略，這首先是在希特勒大本營所發佈的公報上：在過去，希特勒的慣例，本來是以敗報勝，以少報多的而聞名於天下的，而現在，却竟不諱言東線慘敗了。爲什麼？這一方面固然是想以失敗的可怕來鼓勵起國內人民的情緒，另一方面也是爲了藉此引起英美對於他的「同情」：紅軍快要到歐洲了，我的危險也是你們的危險呀。自正月三十日納粹竊取十週年紀念日起，每逢一個紀念日，納粹的發言人都強調一次布爾塞維克「赤化歐洲」的危險，其目的無非是在離間英美和蘇聯的關係，此計得逞，歐洲堡壘即可平靖無事，而他的東線攻勢也就能够順利貫徹了。

但這些僅是希特勒的夢想而已。

東線攻勢，西線守勢；在西線守勢中又是軍事守勢，政治攻勢——這就是「九四三年希特勒的戰略和政略」；這是一件精巧的藝術品，每一個零件缺少不得的，假如他的政治攻勢失敗，他的西線守勢就無由實現；他的西線守勢不能實現，他的東線攻勢，也將自然而然的變成畫餅。希特勒的企圖能夠實現嗎？

(桑)(四月十五日)

歐洲人民解放鬥爭的新階段

自從蘇聯發動冬季攻勢以來，國際軍事政治形勢頓時爲之一變，而這一個變化的一個側面，便是歐洲被佔領各國人民反法西斯鬥爭由此進入一個新的階段。

蘇聯冬季攻勢已於月前宣告光輝結束。現在，該都看見和相信。納粹德國的整個戰爭機構已是在空前的削弱了，它底人力物資都已消耗殆盡。這就是說，它給同盟國的反攻戰略和最後勝利，奠定了堅實的基礎，大大地鼓舞了和激勵了被佔領各國人民對希特勒法西斯展開比以前更激烈更堅強的搏鬥。

目前，在所有希特勒法西斯底造謠與胡說中，最富有「時間的徵兆」意味的，莫過於他們在大喊大叫「歐洲布爾什維克的危險」之外，還加上對「歐洲新秩序」之牧歌式的謳唱。比如蘇得曼在「人民觀察報」發表題爲「將來的歐洲與今日的歐洲」一文，就以十分鮮豔炫目的色彩描繪

着「新秩序」，歐洲底幸福的前途。這就明顯地告訴了我們：要是希特勒的宣傳機關既然如此不惜醜態百出地一邊要大喊大叫「布爾什維克的危險」來恐嚇被佔領各國人民，一邊又要妄想使這些國家的人民相信它底甚麼是「新秩序」，這就意味希特勒德國的處境是到了如何一個走頭無路的地步。希特勒統治下的歐洲，不但是一座民族牢獄，而且是一座大火山，這火山就快爆發了。

不錯，希特勒底血腥的恐怖統治，是歐洲被佔領國人民希起抵抗的最直接的因素。據各方面消息統計，希特勒份子及其奴才們，單在一九四二年內，就殺戮了不下二百零六萬二千名歐洲和平無辜的人民，蘇聯被佔領區還不包括在內。希特勒匪徒在歐洲所組織的歷史上空前絕後的物質掠奪與文化毀滅，更屬世人皆知的事實，勿庸筆者贅述。

可是，就今天來說，促進被佔領各國人民走向他個底全民覺醒與團結之完成的過程而組織和推行對希特勒侵略者更廣泛更深入的抵抗的則是希特勒德國目前在歐洲所雷厲風行的「總動員」。由於蘇聯冬季作戰給了納粹德國人力物資以致命的打擊的結果，德國現正面對着一個萬分緊迫而嚴重的問題，這就是如何彌補這筆龐大的消耗的問題。對這問題，希特勒惡棍們心裏當然非常明白：讓整個歐洲來做犧牲品。希特勒氣漢在二月裏打破長期沉默的聲明，就提到了這一點，比

如他說：「日耳曼將被迫對戰爭負責任的各民族實行犧牲。」「日耳曼當此嚴重時期決不顧惜其他民族之生命」。希特勒總部並曾爲此召開會議，參加者除希特勒本人及其親信軍事顧問外，還有戈培爾、希姆萊、斯庇爾、佛蘭克、羅森堡、波爾曼等人。討論中心就是如何使德國作戰努力總體化，擴大其人力物力之供應以根本改組其武裝力量問題。由軍事及政治專家起草了一個計劃，規定立刻在所有被佔領各國設立中心動員機構，用強迫手段實行「拉夫」，以重新編配和補充其勞動後備和軍力後備，尤其是軍事後備，據估計：今春被動員的捷克、波蘭及法人名額，將達一百五十萬至二百萬之多！

這樣一來，自然就在歐洲被佔領各國中造成一個新的尖銳的形勢：一方面是希特勒法西斯假手於「總動員」，以擴大其對所有被佔領各國人民的剝削和掠奪的規模，一方面是使被佔領各國人民更加團結一致，同仇敵愾，加緊對希特勒法西斯進行劇烈的鬥爭，以爭取自己國家和民族的獨立解放和自由。

被佔領各國反法西斯鬥爭底這個新階段新形勢的最大特點，便是，所有這些國家的最大多數差不多都已走上武裝鬥爭的道路，也就是從怠工破壞運動發展到了遊擊戰爭運動——這個反法西斯鬥爭底最高的也最活躍的形式。這些國家就是：南斯拉夫、波蘭、捷克、挪威、希臘、阿爾

巴尼亞、法蘭西、比利時、荷蘭、奧地利以及軸心附庸如匈牙利、羅馬尼亞、和芬蘭等。甚至就是德國本國，也已有小股的遊擊隊的活動。在所有這些國家中，有的國家是很早，甚至在國破家亡的第一天，就已開始了武裝鬥爭，如像南斯拉夫，也有的國家，要走上武裝鬥爭的道路是頗不容易的，必須要經歷更多的曲折和迂迴，遭受更多的困難和磨折，如像法國，這是由這些國家的歷史條件和現實環境所決定的。

因為篇幅關係，筆者就僅在下面檢討南法二國的遊擊戰爭運動的現勢。

南斯拉夫遊擊隊自產生到現在，已經發展成爲在政治上軍事上使敵人感受莫大的威脅的強大的武裝力量。在蘇德戰爭爆發時，南國遊擊隊便已約有八萬枝來復槍，全國約有一百五十個以上的遊擊支隊。到了去年夏季，在某些戰役中，遊擊隊和軸心佔領軍雙方參加作戰的數量都各有十萬人以上。到今天，不消說，遊擊隊的實力比以前更加強大，據一般的估計，總數大約總在三十萬人與五十萬人之間。

南國的工人、農民和知識份子都紛紛加入遊擊隊：烏拉河一帶村莊的農民參加遊擊隊者即達四萬名。化學工業中心城市的雅布加和巴爾幹最大鐵礦區的利烏比亞，舊梅丹和舊利埃爾各城的工人，都自動配合遊擊隊作戰，將上述各區的佔領軍完全肅清。柏爾格萊德大學的學生參加遊擊

隊的佔了二分之一。薩格勒布國立戲院的大部份演員和全體歌舞班都逃到了解放區，參加了反法西斯的文化活動。「克羅提亞」傀儡王國的幾個飛行員並秘密出動，降落在遊擊隊所在地，積極協助遊擊隊作戰。

駐屯在南斯拉夫的軸心部隊大約有三十多個師團，其中德軍五師，意軍十七師，匈軍四師，其餘則為羅保二國軍隊。這些軍隊都經常生活在遊擊隊的包圍和襲擊的威脅之中。南國遊擊隊所進行和組織的最值得誇耀的戰略動作不僅在配合着蘇聯的抗戰，給了德意佔領軍以嚴重的打擊，比如在去年德寇夏季攻勢時期，南國遊擊隊發動了七月攻勢，單在這一個月內，就使德意佔領軍損失陣亡官兵一萬零四百名。而且還收復了廣大的土地建立了鞏固的根據地恢復了人民的民主政權。比如也是在去年夏季作戰中一個月內，遊擊隊就從佔領軍手中解放了三十幾個城鎮和幾百處人烟稠密地區。

早在去年，南國遊擊隊就已擁有兩個鞏固的作戰根據地。其一在亞得里亞海岸和薩格勒布，比哈克——薩拉耶佛各區之間，其二則在南意奧三國邊境地帶，在斯洛凡尼亞州內，除此以外，全國還有很多的遊擊區。經過去年七月和九月的戰鬥高潮，全國遊擊隊重新改組，定名為「人民解放軍」，由蘇托奇總司令、同時，並由全國包括各黨各派的反法西斯代表六十八人，組織「

南國人民反法西斯會議」，由著名律師，前南國憲法會議主席利巴爾任主席，而由南國國教最高委員會委員波斯台拉茲和柏爾萊德大學教授沙維克任副主席。由此構成南國人民武裝鬥爭的領導中心。總司令部和人民會議的駐在地都設在已經成為解放區的薩特勒布盆地的中心城市——比哈克。在去年十二月中，在比哈克，曾經舉行南國青年反法西斯代表大會和婦女反法西斯代表大會。狄托、利巴爾和南國共產黨代表都出席了這兩次大會。

今年一月以來，南國人民解放軍是處在一個更複雜更殘酷的戰鬥高潮之中。德意佔領軍會同巴維利區（克羅提亞的偽總理）的烏斯達什軍，芮狄克（塞爾維亞的偽總理）的民團以及米海洛維奇

的塞提尼克軍，總數在十萬人以上（其中德意佔領軍共十三個師團），發動了對解放區組織嚴密的殘酷的「掃蕩」，不但配有坦克和大砲，而且使用飛機轟炸解放區各城鎮村莊無辜的人民。在最初，人民解放軍是暫時放棄了比哈克，把軍力轉移到薩拉耶佛——摩斯達兩地地區，隨即於二月十五日在該區發動反攻，結果游擊隊已將該區各主要鐵路切斷，並由此將敵人包圍和擊潰，計在最初一週間，即擊斃意軍五千七百名，俘虜意軍官兵九百六十人。南國大砲十五尊，坦克十六輛，步槍一千七百五十支，輕重機關槍二百十六挺，手榴彈一萬一千顆，子彈一百五十萬發及其他大量軍用物資。由此可知，德意佔領軍要想消滅

南國人民武裝的企圖不但沒有達到，自身反而受到龐大的損失。據不完全的統計，在一月份，軸心佔領軍即損失陣亡官兵一萬二千名。迄至三月中旬，在拉狄許山和伐庫夫一帶，也展開了連續一週以上的激戰，結果，意軍「慕奇」師團完全被消滅，而德軍第70八師和第三十師以及人數衆多的偽軍和塞提尼克軍都被打垮。目前，戰鬥雖仍還在繼續進行中，但佔領軍的銳氣已傷，可以斷言，短期內把他們的「掃蕩」粉碎，必不成問題。

講到法國，游擊戰爭運動是不久以前才發展起來的，特別是佔領軍當局宣佈動員以後，在巴黎和其他工業區發展尤速。從法國方面消息看來，賴伐爾毫無問題的在忠實履行他的柏林主子的要求：這就是把法國青年動員到德國去補充德國的勞動及備和軍力後備。法國全境現在都充滿緊張空氣。秘密警察憲兵，以及SS隊到處實行集體捉捕法國青年。可是，總動員的結果並不妙，大多數法人都設法隱匿逃亡。消極的甚至自斷手臂以求倖免，而積極的則都紛紛參加地下秘密活動，組織游擊隊。據報載：迄今法國游擊隊隊員已達二萬五千名，單是上撒伏瓦即有七千餘人。上撒伏瓦已經成了法國游擊戰爭運動的中心。各地法國工人農民士兵和知識份子都紛紛逃往該地。甚至在德國服役的外籍工人，其中包括法國人、比利時人、波蘭人、荷蘭人等，都設法逃跑，經由瑞士邊境跑到上撒伏瓦去。據法國共產黨參加戰鬥法國代表格萊尼在倫敦經濟學院和柯橋法

團學會發表演說稱：法國游擊隊已建立中央組織，處理人員訓練及襲擊計劃，並出版報紙和發佈公報。

不過，應該注意：法國游擊戰爭運動還處在初步的發展階段，其戰鬥動作，還僅僅限於分散活動，襲擊德軍、破壞交通、焚燬軍火糧食倉庫等。因此，我們對他們的期望還不能太高。據戰鬥法國所獲游擊隊總部的公報，在一九四二年十二月二十日至一九四三年一月廿日一個月內，法國游擊隊分股活動總數在三百次以上，每天在十次以上，計擊斃德軍二八〇人；搗毀火車十四列，破壞車頭九十輛，車皮四十三輛，炸斷橋樑四座，造成大火十二處，破壞勞工交換所十處和第五縱隊首領陶里歐運動辦公室，並焚燬糧食和燃料一千餘噸。另據戰鬥法國發言人於三月九日宣稱：法國志士每廿四小時內至少擊斃德軍六十名，每省每日至少擊斃德軍一人。足見法國游擊隊的活動日趨活躍，匯小川為大河，集小勝為大勝，自必不難予德國佔領軍和維琪政府以嚴重的打擊。

因鑑於法國游擊隊活動日益擴展，德國佔領軍司令部乃於本年一月間發佈緊急命令，調遣數個SS師，嚴厲鎮壓游擊運動。同時，並實行登記和監視被遣散的法國官兵，在各大城市工業區域密佈憲警各交通要道派出巡邏隊。此外，並逼迫維琪政府限期於四月一日以前肅清上撒伏瓦游

擊根據地。維琪政府曾爲此召開緊急會議，有賴伐爾、布斯克和德軍西線司令倫斯德特及秘密警察總監阿柏爾格等人參加，決定除警察外，加派騎動隊前往「征剿」，可是一當維琪部隊開到上撒伏瓦，就都拒絕進攻游擊隊，不願意用自己的手去殺害自己的同胞。其後，一度聞有意軍出動進攻之說，但迄未有下文，想來，上撒伏瓦的局勢還在繼續發展之中。

不論是在南國或法國，或在其他從事武裝鬥爭的國家，游擊戰爭運動的發展儘管有遲早規模有大小，而游擊隊對強大的敵人作戰，都不是一件容易的事情。游擊隊需要兵器彈藥和糧食的供應。在這方面，法國尤較南國困難。因爲當南國遭受軍事失敗時，多數兵士率皆整師整團退入山中繼續作戰，保存了大量作戰物資，同時，南國政府事先在全國建立的許多隱秘的軍火倉庫，迄未爲納粹發現而落入游擊隊手中。據估計，這種軍火，可供游擊隊裝配十個正規師團之用。法國則不然。法國遭受軍事失敗時，大部軍力均被包圍繳械。其後根據停戰協定，維琪政府又將全部儲存的軍火轉交給了德國。因此，法國游擊隊在這方面的供應就特別感到困難，需要從敵人手中奪取武器來壯大發展自己。其他國家都跟法國的情形差不多。

除此以外，所有這些國家的游擊隊，還都有政治上更大的困難。這就是：游擊隊除與法西斯匪徒作鬥爭外，還要與各種

叛徒、奸細、第五縱隊份子。

隊，在德意志法西斯的卵翼之下來實行公開出賣和殺害自己的同胞。這在南斯拉夫，就有如巴維利和芮狄克之流。在法國則有如賴伐爾、貝當、戴特、陶里歐之流。

○叛徒奸細們，是公用組織偽政府和偽軍

但是，人民的行列是永遠在前進着，戰鬥着。無論是南斯拉夫，或法國，或其他被佔領國家的人民武裝，都在

鬥爭過程中成長壯大了起來。就南國來說，無論民族成份如何複雜，（南國境內各民族有：克羅特人、斯洛文、賽爾維亞人，馬其頓人等），宗教信仰如何不同（南國有回教，基督教，希臘正教等）黨派組織如何紛歧（南國有農民黨，民主黨，急進民主黨，社會黨，共產黨等）而全國人

民（除開少數叛徒敗類）都在一個政治目標之下團結了起來，結成了鞏固的反法西斯的民族統一戰線。在這個統一戰線的旗幟之下，各民族及反法西斯各黨派都能同仇敵愾，本風雨同舟的精神，爲其祖國的獨立與自由盡他們各自最大最奮的努力。比如前而所說的「南國人民反法西斯會議」的代表就是包括兩國各民族各黨派各階層各職業團體在內。去年十二月召開的青年反法西斯代表大會代表共三百五十六人）和婦女反法西斯代表大會（代表共六十人）的代表也是這樣。又如去年六月門底內哥羅的愛國志士曾舉行一次政治會議，

在那個決議案上簽字的就有農民黨執行委員馬爾可·芙耶西克，獨立民主黨黨員普列斯成·諾伐耶洛，民主黨國會議員米爾·撥羅母克，勃蘭納大學教授米蘭·多勃拉西諾維克，薩拉耶佛國立醫院醫師柴爾可·米利克，律師米爾可·佛梭維克，「自由米沙河」報的編輯斯多揚·塞洛維克等人。就法國來說。我們且舉出下面幾個事實：就可以概見（一）戴高樂將軍的戰鬥法國運動，得到了法國人民的熱烈擁護和支持。據瑞典哥德堡商業新聞刊載其駐維琪記者的通訊中說：法人百分之九十五都是戴高樂信徒。參加戰鬥法國的包括法國各黨各派和無黨無派份子。比如現任法國民族委員會外交職務的有社會黨議員費立浦，而法國共產黨也於一月間派出法共中央委員格來尼赴倫敦，代表法共參加戰鬥法國，法共與戴高樂之間已成立了協定。（二）

戴高樂將軍和吉維德將軍之間也日趨接近。兩氏曾於卡港會議時一度晤面，並成立協定。環境非法政府中並有戰鬥法國代表賈德魯將軍參加。北非法當局並把以前禁拘法國共產黨議員二十七人也釋放了。(三)「自由法國廣播電台曾於三月九日廣播法國愛國者的聯合宣言，號召法國人民支持法國工人的抵制『勳員』的反抗運動，要求戴吉二將軍把他們的協定付諸實施，趕快建立一切法國反希特勒力量的單一的領導機構，同時向盟國呼籲，在就力所能及的範圍內儘量援助法國人民的鬥爭，在這個宣言上署名的有：法國全民抗戰陣線、法國游擊別動隊，抵抗會、法國共產黨、戰鬥社、解放社、工人生活社、純潔呼聲社、控訴會、先鋒隊、法國不亡會、解放志願隊等團體。

從南法二國的例子，可以看見：歐洲被佔領各國人民的武裝鬥爭是處在一個怎樣空前困難與複雜的環境之中。他們雖然從蘇聯的抗戰得到了鼓勵，從英美盟軍在北非的戰鬥，得到了聲援，可是，他們所希望的是在同盟各國切實的軍事援助之下，再配合着他們自身的鬥爭，趕速把希特勒法西斯的統治打破，把他們的國家民族和人民從法西斯的羅網下解放出來。這些國家武裝鬥爭的日益發展壯大，也正證明希特勒在歐洲的統治力量日趨脆弱，加上蘇聯在東線對德軍的打擊，希特勒法西斯底軍用崩潰之日的確已在不遠，可是「萬事俱備，只欠東風」。

△。無論怎樣說，趕速擊潰希特勒主義，既然是卡港會議既定的戰略方針，那末，英
美盟邦及時履行他們
的諾言，是再也不容遲緩的了。每一分鐘的遲緩就都將是希特
勒法西斯壽命每一分鐘的延長，歐洲被佔領各國人民流血每一分鐘的增加！

(純)(四月十五日)

從卡港會議到艾登訪美之行

今年元旦後第一個重大事件，就是卡港會議。

卡港會議是一月十四日到廿四日舉行的。這是羅斯福總統和邱吉爾首相在歐戰中第四次會議。地點是西非的卡薩布蘭卡港。時間和地點，都非偶然。

緊跟着蘇軍冬季反攻之節節勝利，和北非英美法盟軍反攻的順利，盟國有必要會談一次，商定共同的戰略，解決或協商若干懸而未決的問題。所以，年初的會談，有其必要。地點之所以選擇西非之卡港，反映着英美重視非洲在戰局發展中的地位——是開闢歐陸第二戰場的若干條可能路線之一，也反映着英美都感覺到這裏有若干問題急待解決。

會議前各方已推測多端，大家都覺得有什麼重要的會議要舉行。但是，會議的秘密和新聞檢查的嚴密，使英美報紙只得用「軸心傳……」或「柏林傳……」的方式透露一些似是而非

的電訊。只是到了一月廿六號，才從卡港向全世界揭開了會議的經過和內容。然而，這還是極其廣泛，抽象而原則的。雖然如此，其重要性是不容絲毫忽視的。

單看參加會議的羅邱及戴高樂和吉維德，還有英美兩國軍事參謀及美國租借法案執行人，英國運輸部大臣，就一望而知會議涉及的範圍。

根據官方公報，羅邱等「已在一九四三年之攻勢計劃商得意見一致。彼等主要目標，乃在最適宜之地點，盡量牽制敵軍，猛烈作戰，俾獲盡量減輕蘇軍之重大負荷。吉維德與戴高樂亦在卡薩布蘭卡會晤，並宣佈成立協調。斯大林被邀參加會議，然因彼須指揮蘇軍攻勢之故，未能離開蘇境，一切軍事建議，循均獲得通知。」蔣委員長也曾獲得通知。從這個公報看來，應該說這是英美的戰略會議。

這個英美戰略會議的重要性，在於：

(一)它是「主張敵方無條件投降」的會議。(二月廿四日羅斯福總統對新聞記者的談話)這點非常重要，二月十二日林肯誕辰日羅斯福總統的演說中稱軸心國為移轉其不可避免之慘劇，其宣傳家又極力施展其慣技，企圖分化盟國。彼等乃又製造一種觀念，以為吾人於戰勝之後，中美英蘇又互相衝突矣。此乃彼等煽動一國對付他國之最後努力，希望彼等能及時解決一二國

家。彼等希望吾人之中有愚蠢健忘至於被引誘以吾人之盟友爲犧牲於軸心從事交易者。吾人對於此等逃避罪犯後果之惶恐企圖，可告之曰：（一切聯合國家均曰）吾人與任何軸心政府或任何軸心竊徒談判之唯一條件，乃卡港會議時所宣布之條件，即「無條件投降」是也。

那時，盛傳軸心在進行「和平攻勢」。羅斯福總統的這段話，正說明了卡港會議在政治上的重要，也說明了英美作戰到底的決心。

（二）這次會議在戰略上決定了一九四三年的「九月反攻計劃」。邱吉爾對此曾有較明確的說明。他說：「英美均曾聲明其贊同一年以前的決定，即應首先擊潰德國，再對日本決戰，屆時英帝國所有海軍將儘速趕赴東進攻日本。」（二月十一日演詞）

在擊潰德國上，公報中也談到「牽制敵軍」及盡量減輕蘇軍之重大負荷。羅斯福總統在招待新聞記者時更進一步的說：「余不能預言聯合國家第二步將從何時何處進攻歐洲，但吾人即將進攻，且將作猛烈之進攻。」邱吉爾也說：「卡港會議中的決定的主要目標，在以可能之最大規模與可能之最早時間，與敵接戰。逐漸逼近敵人與之一戰之重要，現已超過尋常可認爲有決定性之各種考慮。」（二月十一日演詞）這些都說明歐陸第二戰場問題是議程上頭等重要問題，已有決定。

(三) 作爲英美進一步合作的具體問題之北非問題也有了決定。首先是北非盟軍的指揮是統一了。艾森豪威爾任總司令，亞歷山大任副總司令。戴高樂和吉羅德間對團結一致，積極作戰，有了協商。

(四) 對遠東問題，澳洲會在卡港會議時請求增強盟國在南太平洋實力。結果如何，不得而知。但從四月中旬澳外長赴美京呼籲加強援澳，似乎當時並無所決定，至於對華，則會後派安諾德及狄爾來華，固亦是證明多於諸言。而三月間蔣夫人赴美期間，美當局除對援華決心不斷宣示外，曾對運輸困難甚至無法迅速增加，多所說明。這也足以證明卡港會議時，對援華似無特別具體決定。然而，卡港會議對遠東仍不失其重要性，因爲此次會議決定在擊潰希特勒後，英軍隊將全部東來，而羅斯福總統亦一 definite 說：「從中國及日本本土上空打擊敵人；」並且後來還將陳納德將軍指揮下之空軍，擴大而改組爲第十四航空隊。

卡港會議至少有以上所述的具體成就。

卡港會議後的英土談話，是在阿達那舉行的。英土談話主要的足加強兩域關係，決定由英國，還有美國協助土國增強國防。

照上面所說，英美間的關係，是進一步的密切了。然而，斯大林的未出席，英土單獨談話，

未有蘇聯參與，未始不是遺憾。

我們在此，引一段英國名政論家都德的觀察：（見二月六日世界新聞與輿論）

「對卡港會議，應以其對該會任務（指最迅速的開闢歐陸戰場——作者）的回答，去加以判斷。」

……盟國統一的戰略的實質，在於協同動作，即是說實際上於蘇聯採取攻勢之同時，在歐洲建立第二戰場，這是中心問題。至於協調的各種形式，都是服從這個的。如果斯大林因正在忙於積極的和納粹作戰，所以沒有參加卡港會議，那麼，這不僅是不出席的最實際的原因，也是向該會議提出的最實際的致辭，是向該會議提出的，西方政府主要任務所在的指標。」

二月十三日，英國的世界新聞與輿論，登載的「最近的將來」社論裏面也說：

「卡港會議的決定及邱吉爾後來在別處舉行的會議，據說是一個真實的總反攻的序幕，我們一定不能够對任何事都以爲必定如此。」

推延從西歐進入真正的大規模進攻行動的原因，部份的是因爲缺乏信心，畏懼失敗。可是，正是這種缺乏信心，便走一選擇北非而不選擇西歐爲進攻之所的戰略，才產生了在軸心軍隊在東綏潰敗之時，而有長期相持的情況。

這些又都反映了歐美人民的願望，是從西歐開闢第二戰場。而卡港會議選擇了北非，這個戰場上的決定，和後來國際局勢的發展，有極大的密切關係。然而，不容否認的，英美在卡港會議之後，是繼續援蘇的；大規模連續不斷的轟炸了德意和歐洲淪陷國的軍事目標，並加緊了北非盟軍的攻勢。

必須指出的，是歐洲戰爭的中心，是時間因素。北非既成了英美戰略的重點，而北非却陷入長期相持，是時間的因素，對軸心有利。時間就這樣從英美手裏滑溜出來了。軸心利用了時機增強力量，軸心利用了英美在卡港所決定的戰略，和英土單獨談話的局勢，進行「和平攻勢」，挑撥英、美、蘇三國的關係。

卡港會議有其重要成就，也帶來了不可避免後果。

英美沒有決定從西歐開闢第二戰場，英美決定在北非牽制軸心軍隊，英美沒有決定東西夾擊希特勒，英美決定盡量減輕蘇聯的重大的負荷。英美企特在北非肅清軸心軍隊後，從南歐開闢第二戰場。

蘇軍的冬季攻勢是三月底結束的。蘇軍不斷的大捷中，也曾有哈爾科夫再度失陷的一個挫折。●北非的盟軍，二月間展開攻勢後，也會因為配合協同動作的不够，有一度停滯。同時，軸心

的和平攻勢在卡港會議以前和以後，都在不斷的進行，並且不斷的增加。

我們記憶到斯丹特雷大使的發言，美國國務卿對他的發言的聲明，也記憶到南斯拉夫在倫敦的流亡政府，內閣改組了。其中的陸軍部長是米洛維維奇將軍。南斯拉夫的反法西斯人民會議和人民解放軍都指出他和軸心有來往，美國報紙也不斷的撰文作如是觀，也記憶到波蘭在和蘇聯圍着戰後的邊疆問題，不是說蘇軍解放過的波蘭東部要重新歸還倫敦的波蘭政府，就是說波蘭邊界原來就伸到了烏克蘭境內。

一時這類新聞佔了不少的篇幅。有些人在爲盟國焦慮。而希特勒及歐美的第五縱隊却在暗自喜笑。

原因很簡單，表現也不太複雜。希特勒在挑撥第五縱隊和反動份子在和唱和。希特勒在公然的找「紳士」，紳士便混水摸魚，不直接在作戰問題上發洩，而混在戰後問題的討論中作祟。

賢明的羅斯福總統，邀請了艾登赴美談話，聰明的邱吉爾首相，也要「澄清」局面。暫時，邱吉爾病了。羅斯福也不舒服。艾登從倫敦到華府，人民的注意力，從歐洲大陸上的國際關係，轉到美京的國際活動。

三月十二日，艾登到了華府。訪美之行，是廿九日結束的。

華盛頓十二月廿九日樂雷爾白宮宣佈的關於艾登赴美公報：

「英外相艾登業已應美政府邀請抵華府，此行目的，乃擬與美政府就戰局之各方面交換意見，並討論籌備各聯合國政府舉行會議，商討戰爭所引起之問題之有效的解決方法。」

所以，艾登赴美使命，是討論戰局，也是討論戰後問題。

艾登抵華府之次日，即在招待記者會上將會議的基本原則陳述了。那就是：

「吾人尚須行經綿長之途程，吾人在東方暨西方，希望贏得戰爭與和平之前，遭遇挫折與失望，係屬必然之事。吾人如欲具有和平之鞏固基礎，則美英中蘇間之合作，係屬必要。」

關係蘇波邊界問題，他說：

「吾人尚未抵達討論若干國家間未來蘇界問題之時期。」

關於北非政治局勢，則稱：

「英國政府樂見戴高樂將軍，吉羅德將軍，及全體法人聯合一致對德作戰。」

艾登與赫爾會談後，赫爾發表聲明：

「戰爭就各合理方面計算之結果，較諸以倉卒判斷為基礎之所期望者，時而將更為延長。」
艾登在華府談話的次數不多。他一直堅決表示，現在仍以作戰為主，而作戰就必須英美中蘇

鞏固團結爲主。而對戰爭可能長期化，一開始就得到美國的同意。兩國的觀察，在這點上是一致的。

然而，就這點來說，就已經够重要的了。

關於這點，還必須看看邱吉爾在艾登訪美時所發表的演說。這演說是艾登在美活動的一個重要註釋。

這是邱吉爾病後的第一次廣播。廿一日晚，他說，在病中「從未有一時一刻放棄其對於問題動向之注意。」注意的結果，他說：

(一)「……故余已決心對於諸君不作任何諾言，或講述任何形式之神仙故事。……以極謹慎並不作任何預言之態度而論，吾人可擊敗希特勒。」

(二)「……然後吾人將立即前往世界之另一方面，懲處貪婪殘暴之日本帝國……。」

(三)「明年——亦可能更在一年之後——某時吾人可擊敗希特勒。」

(四)「吾人於對日作戰中，在兵力方面，需要與當前大有歧異之部署，然在希特勒失敗之後，對日進行作戰時，必然有一部份之復員工作需要進行。」

(五)「吾人必須希望三大主要勝利國家（指英美德蘇）之團結，確能無負其最高無上之職責。」

（六）「……應產生歐洲委員會及亞洲委員會……」

（七）「……如即行討論枝節問題或作疆界之爭辯，則誠為最愚蠢之舉。」

（八）當蘇軍及英美法軍從事決定性之戰役時，以為「吾人在英國正轉移注意力於尙屬遙遠之和乎以及尙待爭取之勝利之果實，則殊屬不妥，且有危險。」

這是與戰局及戰後有關的八大要點。

關於戰後問題，邱吉爾在演說中提到「吾人最近向彼等（美蘇）及吾人之其他友邦及盟邦，提出關於匯兌與國際幣制之未來處理辦法，不久即當予以發表。」而艾登在美京也商安了要召開國際糧食會議和國際幣制會議。

邱吉爾的演說——也就是艾登帶去美京談話的內容——是值得注意研究的。如果以此和卡港會議後他的和羅斯福的演說比較，不難發現前後有很多很大的不同，如果簡單的說，就是：

（一）這次沒有強調一九四三年的九個月攻勢計劃問題。而把擊潰希特勒的時間推遲了。

（二）對進攻歐陸或者第二戰場問題，沒有再提到。

（三）擊潰希特勒後回師東向，不說「所有部隊」，而說「一部份的復員工作」了。

(四) 演說中提到英美蘇，而未把中國列入。

邱吉爾的演說是爲了「對於政治上的意見分歧，能使其簡單化，並使其緩和化。」這對所謂國際問題及北非問題，因此也就是英美及英美蘇的團結，是大有裨益的。然而，他未提中國，引起中美人士的不滿，不得不由艾登在美國補充一下。而關於戰爭問題所表示的與卡港會議不同的意見，却使他的目的——簡單化，緩和化——上而引起許多議論。

不追究這篇演說的原因。就事論事，西歐戰線不即開闢。企待從北非跳上南歐，也還諸多障礙，戰爭將有長期化的可能。這次演說及艾登訪美之行，與卡港會議的結果不盡同，可是，和它還是一脈相承的。如果卡港會議決定從西歐開闢第二戰場，並積極進攻，實現此事，那麼，這次演說和艾登訪美的內容，一定不同。既然當時雖決定進攻計劃，但進攻着重點在北非，在南歐，那麼，蘇軍冬季攻勢的結果，暫時無更大的攻勢，希特勒軍佔哈城，北非久攻而不能抵達比塞大和突尼斯，以及軸心的「和平攻勢」愈演愈烈，就不能不使英美考慮卡港會議的結果，認爲那是「以倉卒判斷爲基礎」的決定，而重加修正。

如果說卡港會議後，英美暫時是加緊進攻北非，轟炸歐陸，加緊潛艇戰，那麼艾登訪美之後

這些是更加緊了。

如果卡浩會議後，同盟國更加團結了，但是却還有可以避免的後果，那麼，艾登訪美後，邱吉爾演說後，情況亦是如此。

如果卡浩會議後，日竄襲於盟國的九個月進攻計劃，而高喊準備大戰，那麼，艾登訪美後，邱吉爾演說後，德、意、日，都深喜竊得了更長的時間。德國可以在這時期內加緊防禦力，動員及壓榨，準備進攻，而且這也將有更多的時間，動員生產，掠奪資源，準備決戰。

如果說卡浩會議後，軸心利用西歐第二戰場及盟國還有百分之五的意見分歧進行挑撥，那麼，艾登訪美，邱吉爾演說後，當會更加緊其卑劣陰謀。

強調英美及英蘇的團結，是多經一次會議，就更加一層鞏固的。然而，我們都認為同盟國對時局的百分之九十五以上，一直到百分之百的意見一致，應該從戰爭中獲取。只要同盟國協力作戰，立即從西歐開闢第二戰場，肅清北非軸心軍進攻南歐，並嚴重及力行大西洋憲章的逐條逐字，則意見愈可一致，勝利也可以提早。縱然對戰後問題還有幾分之幾的意見不同，也不難在勝利之後，在共同的原則之下，逐項商洽解決。

美國的租借法案

美國租借法案的正式成立，是在一九四一年的三月十一日。我們回溯該法案產生的背景，則不得不自希特勒挑動歐洲大戰後的形勢說起。

一九三九年 德軍佔領波蘭，翌年四月初旬又發動了對歐的閃擊。五月十日更大舉猛撲西歐各國，先後三個月間，佔丹挪，陷荷比，巴黎隨之陷落，法國政府屈辱停戰。英國派往歐陸作戰的部隊也扼於敦克爾刻之役。納粹凶殘至此不可一世，而英國退守三島，危急萬狀。到九月間，德日意復進一步勾結，締結三國同盟，納粹更有蔓延巴爾幹半島之勢。在這空前激變的世局之下，美國國內輿情日益憤激，羅斯福總統深感美國權力的遭受威脅和國防安全的可慮，便向國內強調擴充與援助民主國抵抗法西斯侵略的必要。他大聲疾呼美國應扭負起「民主國兵工廠」的使命，並以其偉大政治家的氣魄，力排孤立份子的阻撓，以及中立法強森法案的牽制，於一九四

一年一月十日向國會參眾兩院提出「美國國防法案」(即租借法案)。該法案於三月八日修正通過，十一日由羅斯福總統正式簽署成爲法律。

租借法案的成立，這可說是羅斯福外交政策的一大勝利，也是英國在戰爭危難中的一大助力。當時的英國，正如邱吉爾首相所說：「英國需要自海外輸入大量武器，船隻及飛機，而其所需者，超過英國財力量所能償付之數。」當時英國在美的存款早已動用一空，如無租借法案的成立，則顯然英國已很困難向美訂購軍火，所以租借法案成立的價值，由此可見其重大。

羅斯福總統向國會提出的租借法案，全文共分九章，其中最重要的爲第三章第一款。該款規定：不論其他法律條文若何規定，總統若認爲對美國國防有所裨益時，得實施下列各項：(一)爲他國製造或設法取得防衛器材；(二)並得將上述各種防衛器材用售予，轉讓交換，出租，供予等方式供給上述之國家；(三)並得代上述之國家，將各種防衛器材加以試驗，檢查，證明，修理，裝配，整理，或其它手續，使之完善適用。(原案因文長不錄)

自該法案向國會提出後，經國會辯論後，有如下的修正：(一)總統在支配美國國防物品以前，應諮詢國防參謀總長及海軍作戰部長之意見。(二)轉讓之軍火，其價值總額不得超過十三萬萬美元。(三)轉讓軍火之條件，得由總統研究之，此種條件或可爲償還貨物，或其資產，

或總統引為滿意之任何直接間接之利益。(四)總統之權限於一九四三年六月三十日滿期，國會兩院得隨時同意終止其權。(五)政府苟於本案規定以外，為外國政府定造軍火，應請求國會通過並准許撥款。(六)本案並非准許護送軍火前往交戰區域。(七)關於使用及支配美國武力之規則法律，本案無意加以修改。

以上為主要修正之點，所有這些修改，其主要出發點，當然是着眼於限制總統的權力，以至規定租借的數目與期限之類，並設法不使超出中立法的精神。不過這些限制，從條文上說也極富神縮性，如一方面規定租借價值不得超過十三萬萬美元，但又同時規定如政府額外為外國定造軍火，仍可請求國會通過之類，可資證明。特別是自租借法案產生以後，美國參戰意圖日濃，自日寇偷襲珍珠港，挑動太平洋戰爭，美國正式參戰，所有限制皆漸漸失去效率，以至該法案執行二年來，租借各民主國物資價值總數已達八十九萬三千五百萬美元，超過十三萬萬美元之規定幾達七倍之鉅。尤其是根據修正法案規定，至今年六月底，租借法案應屆期滿，而國會復於今年三月十一日通過延長一年，由此可見美國廣大人民對租借法案之熱烈擁護了。

美國租借法案成立之初，援助的主要對象是英國，希臘和中國。自蘇德戰爭爆發以後，蘇聯美亦在援助之列，隨後太平洋大戰爆發，遂日增多，除英國外，計認為與美國國防安危關係最重大者

美國租借法案援助的權利者，已先後達三十二國之多。「民主國兵工廠」的任務，已逐步在實現了。自租借法案實施以來，美國所實行的援助情形，我可以簡單地來說一說。二年來美國對民主國家援助的物資價值是繼續增加的。根據租借法案的規定，美總統每隔九十天應向國會報告實施情形。一九四一年三月至五月，美總統報告輸往英國、抗戰國家的軍用品總值七千五百萬美元。到了一九四二年三月，租借法案實施滿一週年，據羅斯福總統的報告，這一年來援助同盟國物資的總值，已達二十五萬七千零四十五萬二千四百四十五美元，其中已輸往同盟國的物資達十四萬一千一百萬美元，其中正待輸送或利用者，約達四萬八千八百萬美元，尚在製造中者一萬二千八百萬美元。再加一萬二千六百萬美元修補運輸費用，二萬四千三百萬美元，特約船隻之租金，一萬七千萬美元，促進美國生產各項費用，四百萬美元雜用等項。

以上是第一個年度實施的情形。若與開始三個月來比較，已可顯著看出逐月上升的趨勢。第二個年度的租借物資輸出總值尤有激增。據租借法案執行人斯廷丁紐斯的報告，自一九四一年三月十一日至一九四三年二月三十一日，美國根據租借法案援助聯合國家之物品及服務總值，達八十九萬三千五百萬美元。其中代表物品者七十一萬七千五百萬美元，代表服務者計十七萬六千六百萬美元。以上雖然是將近一年的總數，但扣除上引第一年度之數，則其輸出，價值增加情形一目了然。

斯退丁紐斯曾表示，第二年度運出之租借物資爲前一年之四倍，由此更可看出其逐年增加的情況。

同時，我們再來看看美國輸出物資的分配情形。第二個年度所輸出物資總值中，輸往英倫三島的佔去了百分之六十八，到第二個年度，則有若干變化。據斯退丁紐斯的報告，輸入區域及其所佔百分之數如下：英聯合王國百分之三十八，蘇聯百分之二十九，中東及非洲百分之十五，澳洲紐西蘭印度及中國百分之十四，其他區域百分之四。

從這個分配數字看來，則英國仍佔首席，而以歐洲戰場蘇聯獨支危局深受巨量消耗的情形來說，則援蘇額然分配太少。至於援華之少，據美國華福雜誌說僅佔美國全部輸出物資百分之二，尤爲可憐。所以從客觀戰局的發展與需要來說，上述分配比率，特別是中國蘇聯所佔比率應該增加無疑。

美國援助中蘇兩國的不是美國朝野所一致公認的。斯退丁紐斯曾說：「蘇軍用以阻遏並擊退軸心軍之多數武器，均係蘇聯工廠之出品，英美之租借援助，雖曾居有相當之地位，然至今仍佔頗小之部份。」至於對中國的援助，更是絕對的不足，美國華福雜誌曾說：「中國每月所收到的援助供應品，還不夠購置一個師一月之用。其微細可憐可以想見。」據斯退丁紐斯解釋說：「因爲我

華供應線的困難，援華物資尚有大部份皆滯留印度，所以在未開闢新供應路線之前，援華未克增加。這種說法，我們認為理由並不充分的。固然緬甸之失陷，對援華是增加了困難，但是正如宋外長所說：「加強援華繫於決心」，只要盟國有決心，目前的中印空中運輸數量，不是仍可大大增加嗎！所以加強援助中蘇，應是美國當務之急。

租借法案實施後，其分配情形既如上述，此外美國輸出物資在其生產總額中，究竟佔怎樣地位，也值得我們分析一下。據美國「華爾街雜誌」最近的調查，美國運往同盟國的軍火，不及美國總生產的八分之一。但是與這一統計大有出入的是斯退丁紐斯氏在今年三月十一日的報告，據他說：「過去十二個月內，吾人將吾人所出產每百架轟炸機中之三十架，每百架戰鬥機中之三十八架，每百輛輕型坦克車中之二十八輛，每百輛中型坦克車中之三十三輛，依租借法案或依前此所訂之直接購買合同，運至吾國之盟國。」照此看來，則美國軍火之輸出，似佔三分之一左右。我們現在不管八分之一也好，三分之一也好，總而言之，美國根據租借法案的輸出，在數量上，仍有大大增加的可能與必要。

說到援助增加的問題，我們不能忽略美國孤立份子所起的阻礙作用。今天美國的孤立主義，他們已不再含有不參戰的意義，可是他們竭力主張與盟國隔開，保留軍火及供應品為本國軍隊之

用。他們從美國執世界牛耳的熱望出發，不相信盟國的力量，主張美國派軍前往歐亞大陸爭取「美國自造」的勝利。這種影響定不能不注意的。尤其是羅斯福總統實施的美國租借法案，對於債務償還的問題，並無極固定明確的規定，大有用了再說的姿態，這一點，也特別引起孤立分子的吝嗇心理。

這種孤立思想的錯誤，是顯明顯而易見的。從美國保留軍火自用來說，第一條盟約減弱了當前作戰力量；第二條盟約使盟國以空軍力作戰決非一朝一夕所能成功，如此歷歷昨日，則以此軍火，新月異時代，可抵禦今日所造的新式武器，變成明日黃花，陳腐而不堪一用；第三條以盟國有訓練的人力來利用美國軍火，又美一派「獨力作戰」，都是其為民主權利，意義有何區別？何況目前物資源除如此艱難，若再令獨力作戰，軍隊物資之運輸更增困難，這是浪費。根據這幾方面來說，也就足以證明其虛誕；事實上美國有識人士也竭力抨擊孤立思想的傳播。

至於說「償還債務」問題，這雖然兩方面來看，首先，美國的租借法案，是採取一種租借互惠的辦法，美國亦自對方獲得物資和其他利益。其次，我們要知道，羅斯福總統提出租借法案之所以稱為國防法案，是有理由的，羅斯福對國會咨文中曾這樣說：「我例為美國的安全計，我們不僅要維持對民主各國原有的物資援助，並且必須加強這種援助。」這就很清楚的說出，對民

主國的援助，正是爲了解救美國國防安全的威脅。照這道理講，就知美國孤立份子不應該買賬。乃至斤較量債還債務問題，美國政府與廣大人民之不斤斤計較，也正因此。一九四二年十月號美國幸福雜誌說得好：「美國之犧牲六百萬美元與英國城市的毀壞，蘇聯和中國土地與人員的喪失究竟孰輕孰重，我們不想作一比較。」事實：確是不應該吝嗇的。

除了孤立思想之阻礙以外，我們如果認爲要使美國租借法更擴大其援助與去更合理的分配，那末，對於執行的機構，不能不希整更好的調整。

租借法通過以後，美政府設立了一個租借法執行局，以賀浦亞斯爲負責人，而以胡遜丁紐斯爲執行人。可是美國租借法執行局本身既沒有權決定軍用品的輸出，（在這裏，凡軍用品的出口，沒有陸軍部的許可，是不能運離國境的。）同時執行局沒有錢，牠主要的職務是僅限於簿記和聯絡工作，實際上租借法的事務漸漸集中於陸軍部。此外，我們知道，自邱吉爾首次訪問華盛頓之後，又成立了四個英美混合委員會，包括參謀長混合委員會，原料混合委員會，軍火分配混合委員會，以及船務調整混合委員會。邱吉爾第二次訪美時又增加了兩個混合委員會：生產與資源混合委員會，和糧食混合委員會。所以目前租借機構，可說是複雜萬分，美國人民也說幾乎沒有人知道其全部的詳情的。

租借法的機構是如此複雜，而盟國要求租借的方式上亦復有待遇上的差別。舉例來講，英國依據租借法請求軍火，她因有直接參加各盟混合委員會的方便，可以參預一切討論，她是最方便的了。此外如波蘭，戰鬥法國之類國家則利用英國爲居間人，直接與委員會接觸。蘇聯，是根據蘇美兩次議定書向美國要東西。這兩次議定書一次是一九四一年九月簽訂，另一次是蘇聯外交人民委員長莫洛託夫訪美時簽訂的，議定書中規定了蘇聯應收到何種物資，並規定數量多少。至於中國的要求租借辦法，尙無正式約文，平常時由中國的代表經過三聯軍需供應部與聯絡局與委員會交涉，轉彎抹角，極其不便。照上面情形看來，美國的租借法在實施中對盟國的待遇，是非常有差別的。這種差別實在不應存在。美國民主黨女議員鮑爾敦，在衆院辯論租借法延期問題的時候，發表很精采的演說，要求將中蘇兩國包括於租借執一局內，並要求將中國之租借辦法，正式擬成約文。我們認爲美國代表既已參加租借執行局，中蘇代表之參加極爲應該，只有這樣，才能使「民主國兵工廠」任務有效的實現。

最後，租借法實施以來，輸出物資的流動性極大，即是物資轉移到其他地方的可能性極大。往往物資出口時的原定目的地是東方，但因某種關係結果反運往西方，這種情形是常有的。我國過去吃這類虧也很不少。例如美國援華數量之少，過去曾經有這種現象，即是已運來中國途中的

物資，因非洲需要餓壞，臨時又搬到非洲去了。

這種隨時變動的法法，在美國執行租借法的官員們認為是應該的，這是所謂「租借工作簡便縮性」。照我們看來像這樣沒有從整個戰略來存計劃決定並分配援助，而強調流動性的決定，結果，可使軍火的分配，成爲大家搶奪的「新戰場」，害處是不少的。

所以我們回顧租借法案實施兩週年之後，可以很扼要的總結我們的意見，就是：租借法案已起了相當大的援助盟國抵抗法西斯的作用，但是從美國整個生產與援助物資來比較，則輸出物資的數量還應大量增加。同時爲了使增加援助的效率更大的發揮，無論在分配方面，機構方面乃至執行的方針都需要進一步的健全起來。當然，不消說，孤立份子的阻撓作用，更需要美國廣大人民來一致的唾棄與抨擊，這才能爲加強援助民主國開闢康莊大道。

(凌) (四月十五日)

日本的「決戰議會」

日本第八十二屆議會於去年十二月二十六日舉行開幕禮，旋即照例休會。預定於今年一月二十一日照例復會。但因敵首相東條英機抱病不能出席議會，乃請求議會延期一星期，到一月二十八日復會後，原定於三月十日閉會。但也因議案沒有能够像預期的那樣，在三月十日前完全解決，致不得不延期二星期以上，到三月二十六日，纔舉行閉幕式。

在這一次議會中，據東京廣播說：「共通過法案八十九件，其中，包括戰時行政職權特許法案，戰時刑事特別法修正法案，一九四三——一九四四年度的收支預算案，以及三百六十萬萬日元的非常軍事支出預算案等。」這些法案都是經東條內閣提出，議會毫無修正地通過。雖然奴才

議員們也還裝腔作勢地討論、質問，但那不過是演變後關照日本的老百姓罷了。

本來，在去年四月三十日總選舉後所產生的日本議會，原就是完全變成了東條內閣的御用工具。其的所謂「翼贊議會」，對於東條內閣是只有無條件擁護，而沒有可能反對的。去年五月二十五日召開的第八十屆臨時議會，已經表現得清清楚楚。那麼，這屆議會完全在東條內閣的命令之下，通過這麼多量，而且這麼嚴重性質的法案，自無足怪了。

一一

東條英機把這屆議會叫做「決戰議會」，那就是說，這屆議會是必須擁護他的對內加強法西斯統治，對外擴大和貫徹侵略戰爭的政策，以完成所謂「決戰」的任務的議會。因此，一切經過這屆議會所通過的法案，都不外是爲了準備「決戰」乃至實行「決戰」，完成「決戰」，而採取的必要手段。

首先，就是要加強所謂作戰力。三月六日，衆院會通過所謂「增強戰力決議」案。主要內容是：

「基於宣揚八紘一字的大義，擊滅英美建立世界新秩序，乃鑿國的使命。爲謀實現真正

「舉國一體的國家總力，特集中於戰力的增強，確立必勝不敗的體制。」

怎樣纔能增強戰力，確立必勝不敗的體制呢？據衆議員小泉又次郎說明這個提案的理由時說

「近代戰乃連續的消耗戰，欲在龐大的消耗戰中獲勝，則必須動員一切人力、物力，始克齊濟。」

而要動員一切人力、物力，就必須「加強內閣總理的特權」。根據他們的這種認識，於是所謂「戰時行政職權特令法案」遂被通過了。該法案的主要內容，是：

第一條：在大東亞戰爭中，對鐵礦、煤、輕金屬、船舶、飛機等重要軍需物資的生產擴充，遇特別必要時，內閣總理大臣得令有關各省大臣予以必要的支持。

第二條：在大東亞戰爭中，遇前條所述物資生產擴充的特別需要時，對勞務、資材、電力、資金，內閣總理大臣得將有關各省大臣職權之一部，親自執行，或令其他各省大臣執行之。

第三條：在大東亞戰爭中，遇日常物資生產擴充的特別需要時，於前條所述場合外，內閣總理大臣對勞務、資材、電力、資金有關事宜的行政官廳或官吏的職權，得親自執行，或

令其他行政官廳或官吏執行之。」

根據這些規定，所謂內閣總理大臣的特權是特別增強了。在物資的生產擴充上，內閣總理大臣簡直是一個獨裁官。東條在衆議院戰時行政職權特令法案委員會上，答覆該委員會委員長前田房之助的質問時說：

「戰時行政職權特令所規定的內閣總理大臣對於關係各省大臣的指示權，雖係對於關係各省大臣以行政各省長官的資格所掌理的職權者，但各省大臣受到指示時，當然有服從的義務。不過這指示，並非對於國務上，臣輪弱之責者。」

話雖說得謙抑委婉，但意義却非常明顯，在特令規定的範圍內，各省大臣是必須服從內閣總理大臣的指示的。

和增強內閣總理大臣的特權同時，對於人民的控馭也加緊了。在這屆議會裏，通過了東條內閣所提出的所謂「戰時刑事特別法修正案」b該法第七條原規定：「在戰時，凡以企圖變亂國政爲目的而殺人者，處死刑或無期徒刑」。現在修正的結果，是在該條內，增加了從第二項到第四項三項。在這三項中，規定着：「以變亂國政爲目的，危害，逮捕或監禁他人，及以同樣目的所爲的暴行威脅等罪」（第二項）；「以變亂國政爲目的所犯會議宣傳及擾亂治安等罪」（第

三項），還有「凡以懲亂賊為目的而妨害治安者處七年以下有期徒刑」。這樣一來，日本人民的一切自由權利都被剝奪淨盡，而他們的身家性命也更沒有任何保障了。

最後，爲了對於決戰作充分的準備，不能不支付鉅額的經費，因此，這屆議會通過了東條內閣所提出的空前的龐大預算案。預算總額爲四百七十四萬萬一千零六十萬日元。就中，一般會計部分原爲九十九萬萬九千五百萬日元，第一次追加預算二十三萬萬四千六百萬日元，第二次追加預算九萬萬三千四百萬日元，合計一百三十二萬萬七千五百萬日元，此外，再加臨時軍費特別會計二百七十萬萬日元，則爲四百零二萬萬七千五百萬日元。除去由一般會計轉入臨時軍費特別會計的重複部分四十二萬萬五千九百萬日元，實際是三百六十萬萬零一千六百萬日元。這是一般會計和臨時軍費特別會計的合計。在這以外，還有其他各種特別會計。因此，預算總額是四百七十四萬萬一千零六十萬日元。這是一個空前的龐大預算。東京廣播說：

「四百七十萬萬日元的總預算，如以十元一張的鈔票平鋪起來，長達千里；如果堆起來，便要高過富士山！」

這話並不是誇張。這樣龐大的預算，拿什麼來支付呢？那還不是羊毛出在羊身上，增稅，發公債，向人民大眾要錢，例如在一般會計預算的歲入總額九十九萬萬九千五百萬日元中，租稅便

估六十九萬六千八百萬日元，較去年度增加十萬萬四千七百萬日元。二月間，經議會一氣呵成地，通過以間接稅為中心的增稅案十二件，已於三月一日起，匆匆實施。公債發行額雖然在一般會計預算中所列是比較去年度減少了二萬萬五千二百萬日元，但像臨時軍費的支付，向來是依靠公債為來源的，因而臨時軍費增加，公債也就不能不隨着增發了。

增強內閣總理大臣的特權，加緊對於人民大眾的鎮壓，榨盡人民的膏血，以支付空前的龐大預算，這就是這屆議會對內政上的表現。

三

這屆議會對外交上的表現是什麼呢？不待說，是擁護東條內閣的侵略政策。東條本人在施政報告中，說：

「帝國現正從事可決定世界命運的大戰。此後應政悉以集中如何爭取大戰的勝利為主力。在前方者必以強大的武力消滅敵人的戰力，居後方者當應戰爭的要求，增強戰力。」

他又狂叫着：

「官民一致為擊潰宿敵英美，而向身為東亞十萬萬民衆的先鋒之途邁進！」

這些都博得議會的鼓掌喝采！所謂「增強戰力決議」就是東條的狂叫的響應。在議會中，**不見一句反戰的言論。**

特別是對於侵略中國，不論在軍事上，政治上乃至經濟上，都不肯放鬆一步，從東條到佐藤，都在議會內，不斷聲稱：「將用一切可能想像的辦法擊潰『重慶政府』——指我中央——就是說，他們在軍事上，將仍繼續進攻中國。這得到了御用議會的擁護。在政治上，東條內閣採取了扶植汪逆偽組織的政策。這也同樣獲得了御用議會的「協贊」。於是在所謂「尊重中國地位」的口號之下，東條內閣對汪逆偽組織做了一連串的欺騙工作。什麼「交還租界」啦，什麼「交還產業」啦，什麼「不干涉政治」啦，什麼「幫助建軍」啦，表面上，鬧得非常熱烈，實際上不過是玩玩戲法而已。在經濟上，東條內閣一面喊着「交還產業」，一面却在議會裏公開宣布不能放棄華北的資源。二月十八日，東條在貴族院預算委員會上，對大河內耕的質問會有如下的說明：

「若把華北除外，則共榮圈的建立，到底沒有希望。因為華北的煤的埋藏量達二十萬萬噸，而粘炭、無烟炭，尤為日本製鐵工業所不可缺少者。雖在華北，產量亦豐，為日本化學工業所不可缺少者。鐵的品質達五〇%以上，埋藏量也豐富。其他黃河的發電力，肥料工業等，若能成功，則貢獻於食糧，棉花的生產者甚大，因此，華北在我，仍佔極重要的地位。」

這表明東條內閣對華北資源決不放棄，也就是仍然要在經濟上，榨取中國。這正是這次議會所竭力「協贊」的。

總之，這屆的日本議會完全是擁護侵略，「協贊」侵略，特別擁護和「協贊」對華侵略的議會。東條叫它做「決戰議會」，我們可以叫它做「侵華議會」。

（漁）（四月十五日）

中英中美新約的內容及其意義

這是在太平洋戰爭爆發以前，我們前外交部長郭泰祺，自英返國，經過華盛頓，即曾為廢除不平等條約事，與美國務卿赫爾有換文之舉。去年十月九日，英美兩國政府同時正式聲明放棄在華特權，並通知我國，願立時開始締結新約的談判。自那時起，經過三個月的外交折衝，於本年一月十一日，廢除不平等條約的中英中美新約遂告簽訂。當時，中美新約僅發表其概要，而中英新約則全部發表。該約內容計九條。

第一條第二項規定該約所適用之範圍，即：

「在中國方面，為中國之一切領土，在英國方面，為不列顛及北愛爾蘭聯合王國、印度

一切殖民地海外領土，英國之保護國，及在英國保護或宗主權下之一切領土，以及一切委任統治地。」

第二項係解釋「締約國此方（或彼方）人民」字樣，即：

「在中華民國方面為一切中華民國人民，在英國方面為本約所適用之領土內之一切不列顛臣民及受保護之人民。」

第三項解釋「締約國此方（或彼方）公司」字樣，即：

「在本約適用上應解釋為依照本約所適用之各該方領土之法律而組成有限公司及其他公司合夥暨社團。」

第二條至第八條為該約的主要內容。第二條是關於僑華英國人民的管轄的規定，即：

「現行中國政府與英國政府間之條約與協定，凡英國政府或其代表實行管轄在中國領土內英國之人民或公司之一切條款，茲特撤銷作廢，英國之人民及公司在中國領土內，應依照國際公法之原則及國際慣例，受中國政府之管轄。」

第三條，是關於廢除北京議定書及交還北京使領界之行政與管理的規定。該條計有三項，第

一項規定英國認為一九零一年九月七日在北京簽訂之議定書，應行取消，並同意該議定書及其

附件所給予英國政府之一切權利應予終止。第二項規定英國政府願協助中國政府與其他有關政府成立必要的協定，將北平使館界的行政與管理，連同使館界的一切官有資產與官有義務移交於中國政府。但中國政府於接收使館界行政與管理時，應訂辦法担任並履行使館界的官有義務及債務，並承認及保護該界內的一切合法權利。而在第三項則更規定在北平使館界內已劃與英國政府的土地，其上建有屬於英國政府的房屋，中國政府允許英國政府為公務上的目的，有繼續使用之權。即雖該地還官有資產與中國，但仍留作房屋的使用權。

第四條是關於上海廈門公共租界及天津、廣州英租界的交還規定。其第一項規定：

「英國政府認為上海及廈門公共租界之行政與管理應歸還中國政府，並同意凡關於上述租界給予英國之權利，應予終止。」

其第二項與第三條第二項條文完全相同，所不同者只是把北京使館界換為上海與廈門公共租界。

其第三項規定：

「英國同意將天津英租界（包括英工部局所管全部區域）及廣州英租界之行政與管理，歸還中國政府，並同意凡關於上述租界給予英國之權利，應予終止。」

第四項除將上海、廈門及租界換為天津、廣州英租界外，其餘條文與第二項完全相同。

第五條是關於保障英國政府人民與公司的不動產權利的規定。原條文為：

「(一) 為免除英國之人民及公司，或英國政府在中國領土內現有關於不動產之權利，發生任何問題，尤為免除各條約及各協定各條款，因本約第二條規定廢止而可能發生之問題起見，雙方同意：述現有之權利，不得取消作廢，並不得以任何理由加以追究，但依照法律手續，提出證據證明此項權利，係以詐欺或類似詐欺或其他不正當之手段所取得者，不在此限。同時，相互了解此項權利取得時，所根據之原來手續，如日後有任何變更之處，該項權利不得因之作廢。雙方並同意此項權利之行使，應受中國關於徵收捐稅徵用土地及有關國防各項法令之約束，非經中國政府之明白許可，並不得移轉於第三國政府或人民（包括公司）。

(二) 雙方並同意中國政府對於中國人民或公司或英國政府特有之不動產承租契，或其他證據，如欲另行換發新所有權狀時，中國官廳當不徵收任何費用，此項新所有權狀，應充分保障上述租界或其他證據之持有人與其合法之繼承人及受讓人，並不得減損其原來權益，包括轉讓權在內。

(三) 雙方並同意中國領土，不得向英國人民或公司或英國政府，要求補納及本約發生效力以前有關土地移轉之任何費用。」

第六條，第七條為根據平等互惠的條則，規定雙方人民在對方國家所享受的權利及雙方領事官在對方國家所享受的權利，特權與豁免。第六條首先說明英國對於中國人民，在英國各領土內，早予以旅行居住及經商的權利，故中國政府同意對英國人民之中國領土內，予以相同的權利。其次規定締約雙方在各該方的領土內，盡力給予對方的人民及公司，關於各項法律手續，司法事件的處理，及各種租稅的徵收與其有關事項，不低於所給予本國人民與公司的待遇。這是一種平等的，互惠的國民待遇條款。

第七條規定締約此方的領事官經彼方給予執行職務證書後，得在彼方領土內雙方所同意的岸地方與城市駐紮。領事官在其領事區內，應有與其本國人民及公司會晤通訊以及指示之權，而此等人民及公司，亦隨時有與其本國領事官通訊之權。遇有締約此方的任何人民，在彼方領土內，被地方官廳逮捕或拘留時，該地方主管官廳應立即通知在該地領事區內之彼方領事官。該領事官於其管轄範圍以內，有權探視其任何被逮捕或在獄候審的人民。而此等人民與其本國領事官的通信，地方官廳應轉遞與其主管的領事官。締約此方的領事官在彼方領土內，應享有現代國家慣

例所給予的權利，特權與豁免。

第八條第一項是規定締約雙方經一方請求，或於現在抵抗共同敵國的戰爭停止後，至遲六個月內，進行談判，簽訂廣泛的友好通商航海設領條約。並規定此項條約將根據近代國際程序與締約國近年來與他國所締結的條約中所表現的國際公法原則與國際慣例。其第二項則規定前項條約未經訂立以前，倘日後遇有涉及中國領土內英國人民或公司，或英政府或印度政府權利的任何問題發生，而不在本約及條文範圍內，或不在締約國現行而未經本約及條文廢止，或與本約及條文不相抵觸的條約，專約及協定的範圍內者，應由締約國代表會商，依照普通承認的國際公法原則及近代國際慣例解決。

最後一條，即第九條係規定該約發生效力時期，即：「自互換批准書之日起，發生效力。」此外，爲了補充和解釋該約內容，並交換附件。其內容與條約原文同等重要，且更加具體。第一項是關於條約第二條及第八條第二項的解釋。計有七點。甲點規定英國放棄關於在中國通商口岸制度的一切現行條約權利。同時，規定「雙方互相同意締約一方之商船，許其自由駛至締約彼方領土內，對於海外商運業已或將來開放之口岸地方及領水，並同意在該口岸地方及領水內，給予此等船舶之待遇，不得低於所給予各該本國船舶之待遇，且應與所給予任何第三國船舶之待遇同

樣優厚。一這也是平等的，互惠的最惠國條約和國民待遇條約。乙點規定英國放棄關於上海及廈門公共租界特別法院一切現行條約權利。丙點規定英國放棄在中國領土內各口岸雇用外籍引水人的一切現行權利。丁點規定英國放棄關於其商船駛入中國領水的一切現行條約權利，同時規定關於締約一方商船訪問彼方口岸，應依照通常國際慣例，相互給予優禮。戊點規定英國放棄要求任用英國臣民為中國海關總稅務司的一切權利。己點規定所有在中國境內的英國一切法院，既經依照該約第三條規定予以停用，該項法院的判令，宣告判決及其他命令應認為確定條件，於必要時，中國官廳予以執行。又當新約發生效力時，凡在中國境內的英國法院任何未結案件，如原告或被告人希望移交中國政府的主管法院時，應即移交該法院從速進行，並於可能範圍內，適用英國法庭所適用的法律。庚點規定英國放棄其子其船隻在中國領水內，關於沿海貿易及內河航行之特權，英國人民或公司，用以經營之產業。如業主願意出賣時，中國政府準備以公平價格收買。同時，中國放棄一八九四年三月一日在倫敦簽訂的專約第十二條所給予中國船舶，在伊洛瓦底江關於航行的特權，此後，如締約國一方在其任何領土內，以沿海貿易或內河航行的權利給予任何第三國的船舶，則此項權利，亦應同樣給予締約彼方的船舶，但以締約彼方准許締約此方的船舶，在彼方領土內經營沿海貿易，或內河航行為條件。沿海貿易與內河航行依照彼方有關法律的規定

辦理，不得要求彼方的本國待遇。惟雙方同意締約一方的船舶，在締約彼方的領土內，關於海關貿易及內河航行所享受的待遇，應與任何第三國船舶的待遇同樣優厚，惟須遵守上述國書的規定。這是一種平等互惠的最惠國條款。

第二項是關於條約第五條第一節最末一句的補充，即：「關於現有不動產權利的轉讓權所受的限制，中國官廳當秉公處理，如英國人民或公司請求收購時，中國政府當以適當的代價收購該項權利。」

此外，還有第三、第四兩項。第三項規定雙方了解通商口岸制度的廢止，不得影響現有的財產權，並締約一方的人民，在締約彼方的領土全境，得依照彼方的法令所規定的條件，享受取得並置有不動產的權利。第四項規定，凡該約及該照會未涉及的問題，如有影響中國主權時，立由中國政府與英國政府的雙方代表會商，依照普遍承認的國際公法原則和近代國際慣例解決。

中英新約於二月四日經國民政府批准，二月十一日經美國參議院通過批准後，二月十三日乃發表該約及附件的全文。

該約內容計有八條，即比較中英新約少一個第一條，而把中英新約第二條至第九條做為第一條至第八條。此外，所主要不同的，只有以下二點：

(一)中英新約在第二，第五，第六，第七，第八等條，言及「人民」時，都同時在其下規定着「及公司」三字，而中美新約則沒有這樣的規定，只在有些條項內，如第四條和第七條，在「人民」下，加以括弧，註明「包括公司與社團」，也就是說，不加以這種註明的，便不包括公司在內了。

(二)中英新約第四條第三第四項為關於放棄天津英租界和廣州英租界的規定，中美新約沒有這二項規定，這是因為美國在那些地方並沒有租界。至於附件，也大體和中美新約的附件相同，只少第一項，「戊」點及第三項的規定。

就這二個新約的主要內容看來，英美在中國的特權或領事裁判權是被撤廢了；北京議定書是被取消了；從而依據該議定書所給予英美的一切權利，如北平使館界的行政與管理和使館界的一切官有財產都移交中國了；還有上海和廈門的公共租界也被取消，該地區的官有財產也都交還，而在中英新約中，並取消了天津，廣州英租界。這樣，由於英美撤廢它們的特權的結果，使中美間不平等關係的基礎完全撤銷，這確是中國外交史上光榮的一頁。

中英，中美新約的具有重要意義，不僅是因為它規定着英美放棄了上述許多在中國所曾享有的具體的特權，而且是因為它充分地表現着在英美和中國之間的平等，互惠的精神。例如關於雙方人民在對方國家內所享有的旅行居住及經商的權利；關於雙方領事官在對方國家內所享受的權利，特權與豁免；關於雙方商船航行對方國家所享受的待遇；關於雙方軍隊訪問對方國家所享受的優禮等，都是平等，互惠的規定，並沒有加給中國以片面的義務。不過，美中不足

的地方，也還是有的。第一，該二新約都規定着英美人民「在中國領土內，應依照國際公法的原則和國際慣例受中國政府的管轄。」這種規定意義殊不明確，就字面上解釋，可能使人誤會英美仍有些保留，不肯明確規定「應依中華民國法律，受中華民國政府的管轄。」固然，國際公法的原則和國際慣例是每個國家應遵守的，甚至應該是每個國家立法的根據。但在事實上，因為國際組織不健全，國際法規不完備，所以各國的國內法，並不完全根據國際法規，結果常有與國際法與國內法衝突的現象發生。像上述二新約條文的規定，既以國際公法的原則和國際慣例為根據，那末，在中國就等於說關於英美僑民的管轄，國際法是比较中國國內法占優先地位的。可是，在國際法學上，國際法與國內法那個占優先地位的問題，到今天還沒有得到結論。在實際上，各國無論是對於本國人民或外國人民，都一律適用其本國法律。現在，獨把一

個未確定的理論適用到中國對於外僑的管轄上，是不甚妥當的。更從中國與各國締結廢除不平等條約的歷史上看，也是沒有先例的創舉。例如中比條約的規定是，「……：比國人民應於在華現有領事裁判權之國半數以上承認放棄此項特權時，受中國法律及法院的管轄」（中比通商條約換文附件一）。中意友好通商條約第二條的規定是：「此締約國人民在彼締約國領土內，應受被締約國法律及法院的管轄。」特別是中蘇協定規定的更明白。該協定第十二條規定：「蘇聯政府允諾取消治外法權及領事裁判權」，同時，在聲明書（六）內聲明：「中國政府與蘇聯政府同意按照一千九百二十四年五月三十一日中俄解決懸案大綱協定第二條之規定在大會內議定適宜條款以期蘇聯人民因該協定第十二條而取消治外法權與領事裁判權之地位有所準則，然無論如何，蘇聯人民應完全受中國法律之管轄合併聲明。」是對於這些國家的僑民都是適用中國法律的。今獨對英美僑民適用國際法的原則及國際慣例，似乎略有美中不足之感，且可能使司法手續發生紛亂。不僅是這樣，中國人民僑居英美，無疑地，是受着英美法律及法院的管轄，而中國政府管轄英美在華僑民，乃規定根據國際法原則及國際慣例而不明確規定根據中國法律。

此點似有再行商討的必要。第二，該二新約都有保障英美政府及其人民與公司在華現有所有不動產的權利的規定，這似乎也不免使人有不澈底之感。雖

原條文規定「此項權利係以詐欺或類似詐欺或其他不正當的手段所取得者不在此限」。但何謂不正當的手段？語意至爲含混。內地教會每以高利貸的方法吸收人民的土地，輒至田連阡陌，表面上，也會經過買賣的手續，但其買賣行爲的是根據不平等條約，那末它究竟算不算不正當的行爲呢？其實，這一規定儘可不必有。英美政府及共人民與公司現存有關於不動產的權利，應否取消作廢，中國自能依法處理。第三，該二新約都規定英法在中國的法院雖已撤消，而其命令，宣告判決及其他一切應認爲確定案件者，中國政府還要執行。甚至未確定案件時處理，也要適用英國的法律。這是不合理的。第四，尤其成爲憾事的，是香港，九龍，在中英新約中，竟一字未提，據我外長交予文辭：

「中國曾提出九龍租借地問題，但英政府未準備加以討論。我政府已保留再度提出此項問題之權。」

這正如蔣委員長說的：「實爲中英兩國間美中不足的缺點」。然而儘管還有這些缺點，但中英，中美新約的締結，總算是中國外交史上光輝的一頁。

由於中英，中美新約的簽訂，我們和英美各友邦，在法律上，是立於平等的地位了。但法律上的平等並不是事實上的平等。要在事實上，真正獲得平等，就必須自身的經濟發展，政治改進。否則，法律上的平等，還不能挽救事實上的不平等。如像在通商貿易上，我們採取着平等，互惠的原則，這自然比較過去的平等待遇，聊勝一籌了，但因中國的經濟力量不能和人家競爭，結果，事實上，仍不免處於劣敗的地位。所以法律上的平等，變成事實上的平等，中國自己還須努力。這是一。其次，英美友邦雖聲明撤消了許多特權，使我們處於平等的地位，但在日寇未被驅逐出中國時，我們在事實上，還不能完全獲得這地位。例如租界根本在日寇佔領之下，我們怎樣收回呢？因此堅持抗戰，爭取勝利是把法律上的平等，變為事實上平等的前提。

(續) (四月十五日)

活生