

Excerpta ex Epistolis non-nullis, ultrò citróque ab Illustrissimis Viris, *Slusio & Hugenio*, ad Editorem scriptis, de famigerato *Alhazeni* Problemate circa Punctum Reflexionis in Speculis cavis aut convexis; & primò quidem ex Prima *Hugenii*, 26 Junii 1669. scripta:

— **M**itto Tibi hac occasione Constructionem Problematis Alhazeni nuper à me inventam, & à Collegis meis felicem satis judicatam. Problema est;

Dato speculo cavo aut convexo, itemque oculo & puncto rei visæ, invenire Punctum Reflexionis.

**E**sto speculum ex sphera quæ Centrum habeat A punctum, oculus vero sit in B, & punctum visibile in C, plenumque duum per A,B,C, faciat in sphera circulum Vid. Tab. II.  
Fig. I.

**D**d, in quo invenienda sint Reflexionis puncta. Per tria puncta A,B,C, describatur circuli circumferentia; cuius sit centrum Z, occurrat autem ei producta AE, perpend. BC in R, & sit duabus RA, OA, tertia proportionalis NA, eritque NM, parallela BC, altera asymptoton. Rursus sint proportionales EA,  $\frac{1}{2}AO, AI$ , & summæ IX equali IN, ducatur YM parallela AZ; eaque erit altera asymptotos. Denique summis IX, IS, quæ singulæ possint dimidium quadratum AO, unâ cum quadrato AI; erunt puncta x & S in hyperbola, aut sectionibus oppositis Dd, ad inventas asymptotos describendis, quarum intersectiones cum circumferentia DO, ostendent puncta Reflexionis quæsita. Construc̄tio hæc, in omni Casu, quo Problema Solidum est, locum habet, præterquam in uno, ubi non hyperbola sed parabola describenda est; cum nimirum circumferentia per puncta A,B,C descripta, tangit rectam AE.

Hæc Dn. Hugenius, quorum cum fecisset Editor copiam Dn. Slusio 24 Sept. 1670; hic d. 22. Novemb. ejusdem anni hoc modo respondit;

— Ut adjucundissimas tuas respondeam, quas nuper admodum accepi, cum variis de rebus agant, ab illa incipiam que mihi statim in oculos incurrit, ab Alhazeni nimirum Problemate, cuius constructionem à Viro Nobilissimo ad vos transmissam ut vidi, protinus eandem esse cum meas suspicatus sum; sed in peccatis Adversariis

sariis meis, non leve discrimen reperi, ut mox videbis, & jam sane  
 vidisses nisi me prolixitas ante hac à scribendo deterruisset. Nequid  
 tamen dissimilem, cum Nobilissimi Hugenii constructionem ad cal-  
 culos revocarem, eandem omnino mecum analysin secutum esse de-  
 préhendi; sed cùm ex illa due nascantur effectiones, utraque per  
 hyperbolam circa asymptotos; ille unam, ego alteram, uti facilio-  
 Vid. Tab. II. rem, selegeram. Evidens est autem nihil aliud queri  
 Fig II, III, IV. hoc Problemate ( si illud ad terminos merè Geometriæ  
 cos revocemus) nisi in dato circulo, (cujus centrum A, radius AP)  
 punctum aliquod ut P, à quo ductis ad puncta data E B, inaequali-  
 ter à centro A distantia, rectis PE, PB, recta AP producta bi/sect  
 angulum EPB. Quod quidem varios casus recipit. Vel enim nor-  
 malis ex A in rectam EB, nimirum AO, cadit inter E & B; vel  
 ultra B. Si ultra, vel rectangulum EOB æquale est quadrato AO,  
 vel majus vel minus. De casu æqualitatis videbimus infra; nunc  
 vero tres alios casus eadem ferè constructione complectemur. Per  
 tria puncta AE B transeat circulus, ad cuius circumferentiam pro-  
 duatur AO in D. Ac si quidem punctum O cadat inter E & B,  
 recta AO versus O producenda erit; sin autem ultra B, sitque re-  
 ctangulum EOB majus quadrato AO, producenda erit versus A; at  
 si rectangulum quadrato minus fuerit, circulus in ipso punto D, re-  
 ßam AO secabit. Tum ducta A X parallelâ EB, secante circulum  
 datum in N, fiat ut rectangulum DAO ad quadratum AN, ita  $\frac{1}{2}$   
 AX ad AH, quæ sumenda erit versus X, si O cadat inter E & B,  
 aut rectangulum EOB minus sit quadrato OA; at ex parte con-  
 traria, si sit majus. Ponatur nunc OQ æqualis AH (in directum  
 EB primo & secundo casu, tertio vero, versus E:) Tum fiant pro-  
 portionales XA, NA, HK, sumenda omni casu versus X: scilicet que  
 AO in V, ut sit eadem ratio KA ad AV, que AD ad AX; jun-  
 gatur KV, ac producatur donec occurrat recta EM parallelâ OA,  
 indefinitely productæ, in puncto L; erunt omni casu KL & QL  
 asymptoti Hyperbolæ, quæ per punctum O descripta, proprieito satis  
 faciet: Hoc tantum discrimine, quod primo & secundo Casu hyper-  
 bolæ per O, Problema solvet in speculo convexo, scilicet o vero ei op-  
 posita in concavo; at 3°. casu contraria, Hyperbolæ per O serviet con-  
 cavo, ejus opposita convexo. Atque id quidem, cùm punctum V ca-  
 dit inter A & O; nam si ultra O caderet, unica Hyperbola inter  
 ea/dem QL, KL descripta, tam speculo convexo quam concavo  
 satisfaceret. Cæterum si V caderet in ipsum punctum O, Problema  
 tunc

tunc planum esset, & ipsæ rectæ  $LQ$ ,  $LK$  illud absolverent. Unde patet, Problematis hujus dari casus infinitus, qui per locum planum solvi possunt: quo magis venia digni videntur ij, qui illud per eundem locum universè solvi posse censuerunt, quod ipsi aliquoties calculus feliciter cecidissent. Nulla enim dari potest trium punctorum  $A$ .  $E$ .  $B$  positio, (de casu æqualitatis rectanguli  $EOB$ , & quadrati  $O A$  mox videbimus,) quæ non admittat circulum aliquem ex centro  $A$  describendum, ad cuius circumferentiam Problema per locum planum solvi queat. Hujus autem circuli radius, si tanti est, ita invenietur: In primo & secundo casu superioris constructionis fiat ut quadratum  $AX$  unicum duplo rectangulo  $OAD$ , ad duplum quadratum  $AD$ ; ita quadratum  $AO$  ad quadratum  $AN$ , erit  $AN$  radius questus. At in 3º casu, faciendum est, ut quadratum  $AX$  minus duplo rectangulo  $OAD$ , ad duplum quadratum  $AD$ ; ita quadratum  $AO$  ad quadratum  $AN$ .

Construendus nunc supereft alius casus, æqualitatis nempe rectanguli  $EOB$  & quadrati  $AO$ , sive in quo circulus, per puncta  $A$ ,  $B$ ,  $E$  descriptus, tangit rectam  $AO$ . Rectè autem monuit Clarissimus Hugenius, hoc casu describendam esse Parabolam, quod tamen non ita intelligendum est, quasi per Hyperbolam solvi non posset, cum & Hyperbolam & Ellipsin, immo infinitas (si quis methodo nostrâ uti velit) admittat; sed quod Parabolam quoque recipiat, quam alii casus respunnt. Eadem ratione temperandum est quod ait; Constructionem suam omni casu quo problema solidum est, locum habere; intelligit enim, levi mutatione semper inveniri Hyperbolam quæ proposuto serviat: quod casus à nobis superius constructos cum ejus constructione comparanti planum fiet. Ut autem ad casum æqualitatis redeam, & ne quid temerè afferuisse videar, Ecce tibi, non unam, sed duas parabolas, ac præterea hyperbolas oppositas quæ propositum absolvunt. Sint, Vid. Tab. II.  
Fig. V. ut prius, puncta data  $E$ .  $B$ , circulus ex centro  $A$ , ac alius per tria puncta  $A$ .  $E$ .  $B$ , cuius tangens sit  $AO$ , centrum  $D$ . Ductâ diametro  $NADX$ , fiant tres proportionales  $X A$ ,  $NA$ ,  $Z A$ , cuius dimidium sit  $AL$ . Fiant iterum tres proportionales  $ZOA$ ,  $NA$ ,  $IA$ , cuius dimidium sit  $KA$ , & perficiatur rectangulum  $LAOV$ ; producâque  $LV$  in  $S$ , donec  $VS$  sit tertia proportionalis ipsarum  $AI$ ,  $OV$ ; axe  $S$   $L$ , latere recto  $AI$ , vertice  $S$ , describatur parabola; hæc enim circulum secabit in punctis  $P$ .  $P$  quæstis. Tantundem faciet alia, si perfecto rectangulo  $DAHC$ , & productâ  $KC$  in  $T$ , ita

ut CT sit tercia proportionalis ipsarum AZ, DC, describatur circa axem TK, vertice T, latere recto, ZA: occurret enim circulo in Vid. T. t. II. iisdem punctis PP. Facilior adhuc est constructio per Fig. VI. sectiones oppositas; saltis enim, ut prius, tribus proportionalibus XA, NA, ZA, demittatur ZI normalis, tertia proportionalis dupla AO, & AN. Erit itaque ZI major ZA, cum dupla AO minor sit XA: Tum in punto I, inclinentur utrinque angulo semirecto ad lineam IZ, rectae IQ, IM, & ab utraque parte indefinitely producantur; demum circa illas tanquam asymptotos describatur per A hyperbola, & alia ipsi opposita; haec enim satisfaciet Problemati in speculo convexo, illa in concavo. Cum vero, ut ostendimus, ZI semper major sit recta ZA, recta IM nunquam transibit per A. Non dabitur itaque casus, quo ex hac constructione, velut in precedentibus, Problema per ipsas asymptotas solvi possit: Et tamen hoc quoque aliquando locum planum admittit; cum scilicet accidit, ut recta XO ducta ad centrum D tangat circumulum NPP: ipsum enim punctum contactus questionem solvit. Et haec quidem de Problemate, quod hactenus multorum ingenia exercuit, & cuius solutionem ante aliquot annos absolvi, urgente Clar. Gutiscovio, Lovaniensi Matheos Professore, qui sibi usui futurum aiebat; moliebatur enim nescio quid in Catoptricis: Sed mors manum injectit, neque enim, ut hoc obiter addam, quidquam hujusmodi in schedis ejus repertum esse intellexi.

Hactenus Dn. Slusius; eujus Epistolæ Apographum cum, Authore conscio, Editor communicasset Dn. Hugenio, simulque ex aliis laudati Slusii literis, 9 Martii 1671. datis, innuisset, inventisse ipsum duas alias ejusdem Problematis Analyses, priori illâ faciliores, & constructione inter se, & ab illa, diversas; quin immò præparationem quandam Generalem, ex qua Problematum omnium, quæ ad Punctum Reflexionis in Speculis Sphæricis, concavis & convexis, determinandum spectant, Analysis facile deduci possit: Dn Hugenius Gallicè rescripsit 7 Novem. 1671. (tardiùs, ob incommodam puto valetudinem,) in hanc sententiam;

*Obligatum me tibi fateor, eò quod Slusianam Problematis Alhazeni constructionem impetriri voluisti. Exurgit illa, ut rectè notavit, ex eadem Analyse cum mea, ab eaque non longe discrepat; videatur tamen, meam esse naturalem magis, idque ob Hyperbolæ Asymptotan dispositionem, nec tamen plus operæ requirit quam Slusiana.*

Oportet

Oportet equidem, ut ipse has de re cum eo agam, qui est Geometrarum, quos novi, omnium doctissimus candidissimusque; saltet ut copiam ab ipso petam facilioris adhuc illius Analyseos, quam invenisse se de hoc Problemate affirmat.

Sic Dn. Hugenius; qui cum aliis fortè negotiis, vel etiam adversâ valetudine impeditus, ipsi Dn. Slusio de hoc argumento scribere differret, Slusius verò dicti Hugenii mentem ab harum Editore accepisset, ipse (Slusius, inquam.) literas hîc subiectas, Editori missas, reposuit.

Antequam ad literas tuas, 22° mensis elapsi datas, respondeam, officii mei ratio postulat hoc Anni novi principio, ut fanstum illum ac felicem cum longa similitudine serie, Tibi, Vir Clarissime, ac Societati Illustrissima & övlös Bruxellæ, apprecer, quò ea qua felicibus adeò auspiciis capta sunt, porrò prosequi, ac tandem, magno Reip. literaria emolumento, ad exitum perducere Vobis incitat. Literas verò tuas quod attinet, gratias habeo maximas pro iis, que me solitâ humanitate scire voluisti. Ceterum à Cl. Hugenio nihil adhuc acrepi, alis, ut existimo, studiis occupato. Quoniam autem Tu, V. C. videri vis meas esse aliquid putare nugas, accipe, que circa Alhazeni Problema, curis secundis, meditatus sum.

Datus sit Circulus, cuius centrum A; puncta data sunt D & d. Supponatur factum quod quaritur; sitque Radius incidentis DE, reflexus E d; & ex punto reflexionis E cadat in junctam DA. V. Tab. II. normalis EI, & in eandem, ex d, normalis d N, occurrantque Fig. VII. eidem Tangens EC & Radius d E, productus in B. Sit nunc DA = z. A I = a. NA = n. EI = e. d N = b. BA = y. AE = q. CA = x. Igitur, cum anguli, DEC, CEB, sint aequales, & angulus CEA rectus, ex hypothesi, erunt tres, DA, CA, BA, harmonice proportionales, (hoc enim facile ostenditur.) Erit itaque ut DA ad BA, ita DC ad CB; sive in terminis Analyticis,  $z|y|z \cdot x|x-y;$  &  $z^2y - xy = z^2x$  sive  $\frac{z^2}{z+y} = x.$  Cum autem Rectangulum CAI, sive  $x^2$  sit aequale Quadrato AE sive qq, erit  $x = \frac{q^2}{z}$ , & per consequens  $\frac{z^2}{z+y} = \frac{q^2}{z}$  sive  $\frac{z^2q^2}{z^2+q^2} = y.$  Porro, est ut d N ad EI, ita NB ad IB; sive  $b|e|y-n|y-a.$  Itaque  $y-e-n = by-ba;$  &  $y = \frac{ba-ne}{b-a}.$  Igitur  $\frac{z^2q^2}{z^2+q^2} = \frac{ba-ne}{b-a}$  sive  $z^2b^2a^2 - z^2n^2e^2 - q^2b^2a^2 + q^2n^2e^2 = bzqq - zqqe.$  Que aquatio est ad Hyperbolam circa asymptotos, cuius constructio cum Circulo dato, Problemati satisfacit. Cum vero, ob Circulum, sit  $qq = aa + ee,$  si loco  $2bza$  ponatur ejus valor  $2bzqq - 2bze^2,$  habebitur alia pariter ad Hyperbolam circa asymptotos,  $bzqq - 2bze^2 - z^2nae - q^2ba + q^2ne = -zqqe.$  Et hac methodo, atque illâ, quam in libello nostro de Analyti exposuimus, prodibant infinita æquationes ad Hyperolas & Ellipses, qua cum Circulo dato Problema absolvunt; nisi quod Effectiones plurimque intricatores evadant quam ut opera pretium sit illas aggredi: Construi tamen poterunt eo modo, quo usi sumus in Ellipti, ejusdem libelli nostri p. 62.

*Retulimus, ut vides, calculi nostri summam ad lineam D A; sed satis animadvertis, non majori difficultate referri potuisse ad d A (qua pariter data est,) ductis scil. lineis, quas in Schemate Fig. VII. punctis adumbravimus. Verum novo calculi labore non est opus. Si enim recta d A, ejusque partibus, eosdem ac prius terminos analyticos exhibeas, b. e si ipsam d A facias aqualem z, D n = b. n A = n. & I = a. i E = e, & c; prodibit eadem Aequatio qua prius; & infinitas alias Hyperbolas & Ellipses obtinebis, qua cum Circulo dato Problemati satisfacent. Positius esset, si singulos casus prosequi vellem, cum illorum Aequationes sola signorum + & - variatione discernantur. Unum tamen excipio, nam. cum angulus d A D est rectus; ejus enim equatio habetur, ex partis a priori aquatione partibus, in quibus n (qua in nihilum abit) inventur: nempe hac,  $2zbza - qqba = bzqq - zqqe$ , vel (pro  $2zbza$  a posito ejus valore)  $zbqq - qqba = 2zbee - zqqe$ .*

*Sed animadvertendum est, quod, licet referendo Analysis ad rectam d A, statim sece offerant in aquatione due Hyperbolae; & alia totidem a prioribus diversae, cum refertur ad rectam d A; easdem tamen omnino Parabolas haberet, ad utramvis rectarum d A vel D A referatur Analysis: cuius rei ratio levi consideratione Tibi occurret.*

*Patere nunc, V. Cl. ut superiorem Analysis omnibus, qua circa Speculorum Sphericorum reflexionem proponi solent, Problematisbus V. Tab. II. applicem, novo facto Schemate. Sit igitur, ut prius, Circulus, Fig. VIII. cuius centrum A, punctum D datum, & ab eo radius incidentis D E, cuius reflexus sit E Q. Juncta D A, ducatur ad illam Tangens E C, & normalis E I; & producatur ad eandem, recta Q E B; denominentur partes ut prius  $D A = z$ .  $C A = x$ .  $A E = q$ .  $B A = y$ .  $A I = a$ .  $I E = e$ . Igitur, propter tres D A, C A, B A, Harmonice proportionales, & tres C A, A E, A I, Geometricè, semper habebitur  $\text{equatio } y = \frac{2q}{2z - q}$ , in quocunque Circuli punctum cadat D E. Itaque, si queratur punctum E, in quod si radius D E incidat, reflectatur tangens diametro L A V normali ad D A; reflexus Q E, productus transibit per I, ut patet; & I ac B coincident. Igitur  $a = y = \frac{2q}{2z - q}$ ; sive,  $a a - \frac{1}{2} \frac{q^2}{z} = \frac{1}{2} q q$ , & Problema per plana solvetur.*

*Si queratur punctum, a quo radius reflectatur parallelus alteri cuilibet linea, ut A K (ducta ex centro A;) ducatur ad illam, ex punto I, Tangens K L = d. Evidens est, Triangula A K L, E I B, fore similia, cum omnia latera unius parallela sint lateribus alterius. Itaque A L ad L K ut E I ad I B, sive  $q | d | e | a - y$ ; &  $\frac{q - d}{q} = y = \frac{2q}{2z - q}$ ; &  $zq^3 = 2qzaa - 2zdae - q^3a + qqde$ ; sive, pro  $za$  a posito  $qq - ee$ ,  $zq^3 = 2zq^3 - 2zqee - 2zdae - q^3a + qqde$ . Utraque autem aquatio est ad Hyperbolam circa asymptotas, qua cum Circulo dato Problema absolvit.*

*Proponatur nunc efficere, ut radius reflexus transeat per datum punctum N (ut in Problemate Alhazeni,) vel ut productus versus punctum reflexionis E occurrat dato punto N. Ex N cadat in AL normalis NO=n, sitque AO=b. Patet esse, ut AO ad differentiam ipsarum ON, AB, ita EI ad IB, b.e.  $b|n-y|e|a-y$ ; vel  $b|y-n|e|a-y$ . Igitur  $\frac{ba-ne}{b-e} = y = \frac{zq^q}{2z^2-q^q}$ . Unde  $2zb\alpha - 2zn\alpha e - qqb + qqne = bzqq - zqqe$ ; nim. illa ipsa aequatio Problematis Alhazeniani quam supradicimus: Vel, secundo casu,  $\frac{ba+ne}{b+e} = y = \frac{zq^q}{2z^2+q^q}$ , sive  $2zb\alpha + 2zn\alpha e - qqba - qqne = zqb + zqqe$ . De quibus aequationibus plura non addo, cum vel nimia sint fortasse que supra diximus.*

*Atque hæc sunt Problemata, que circa Punctum reflexionis proponi solent in quibus tamen finitam puncti D dati distantiam supponimus. Sed facilior erit Analysis, si supponamus Infinitam. Secundum enim CA bifariam in G, constat ex proprietate trium DA, CA, BA, Harmonice proportionalium, tres DG, CG, BG, fore Geometricè proportionales, supposita quacunque puncti D distantia. Itaque, si supponatur Infinita, BG abibit in nihilum, & punctum B cum punto G coincidet. Igitur AB erit perpetuò aequalis BC; erit itaque CA=z y, & Rectangulum CAI, aequale Quadrato AE, dabit, in terminis Analyticis,  $2ay=qq$ , sive  $y=\frac{q^q}{2a}$ : Cumque distantia puncti D supponatur infinita, erit ED parallela AC. Itaque, si queratur radius reflexus parallelus AL, quoniam eo casu a & y coincidunt, erit  $a=y=\frac{q^q}{2a}$ , sive  $aa=\frac{1}{2}qq$ : Si queratur ut parallelus sit AK, erit rursus  $q|d|e|a-y$ ; &  $\frac{q^q-de}{b+e} = y = \frac{q^q}{2a}$ , sive  $2qa - 2da = q^3$ . Si petatur ut transeat per N, erit, ut supradicimus,  $\frac{ba+ne}{b+e} = y = \frac{q^q}{2a}$ , &  $2ba + 2nae = bqq + qqne$ : que aequationes sunt quoque ad Hyperbolas circa Asymptotos, nisi N punctum esse supponatur in AL; nam, cum tunc n abeat in nihilum, subiatis ab aequatione partibus, in quibus n continetur, residua dant aequationem ad Parabolam, ut supradicimus.*

*Non expectas, V Cl. ut cum specula Concava habentus in exemplum adduxerim, nunc agam de Convexis. Scis enim, eandem esse prorsus Analysis, & Aequationes solù signorum + & - variatione distinguuntur. Scis, Parabolam vel Ellipsin, qua unisatisfacit, satisfacere alteri; & si Hyperbola in Convexo problema absolvat, ejus oppositam paria facere in Concavo. His itaque omissis, addo tantum, eadem Analysis haberis in Speculis Concavis focus & spatia, que radii occupant in axe, datà qualibet puncti lucantis distantia: Sed mirabilem facilitatem, cum radii supponuntur paralleli; quod tamen nonnullo circuitu à quibusdam demonstrari videt. Nam in Speculo Concavo EE, cuius centrum A, si radius extremus reflecti intelligatur ad axem AR in B, ducta tangente EC, erit CB=BA. Bisecetur semi-axis*

$AR \text{ in } Q;$  erit itaque  $Q$  focus. &  $QB$  spatium quiesitum. Est autem  $QB$  dimidia  $CR$  ( $ob$  aequales  $AQ, QR, AB, BC,$ ) b. e. dimidia excessus secantis arcus  $ER$  supra sinum totum. Igitur si arcus  $ER$  sit (e. g.) grad. 9, erit  $AC 101246$ , &  $BQ \frac{62}{100000}$  ipsius  $AR.$

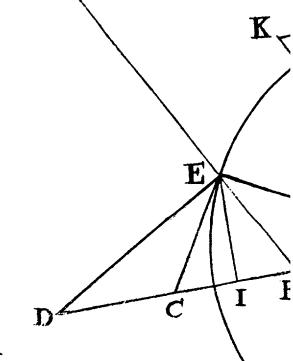
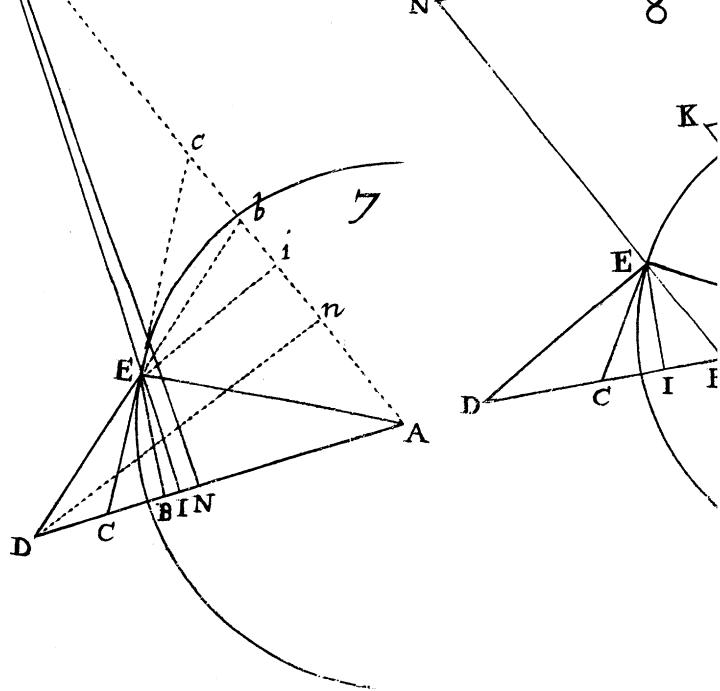
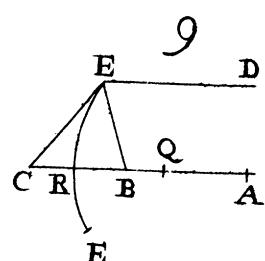
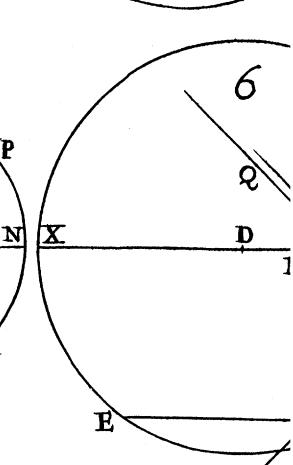
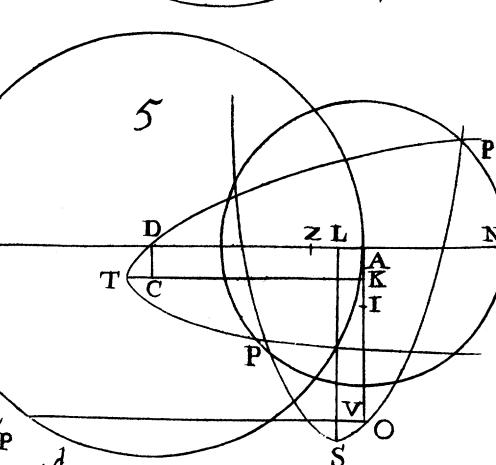
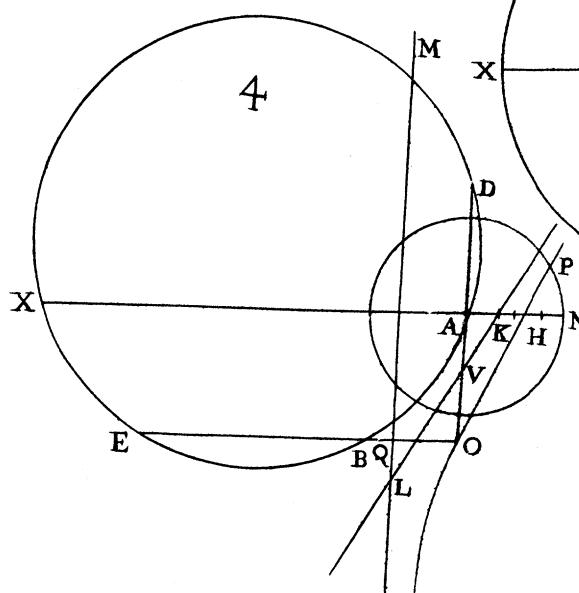
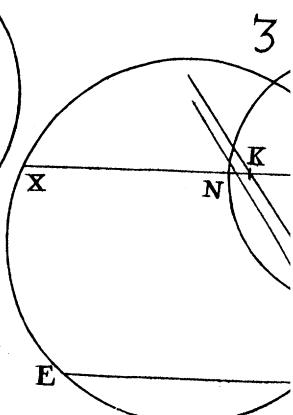
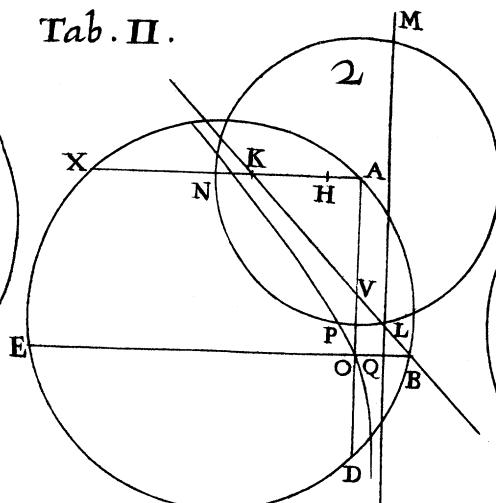
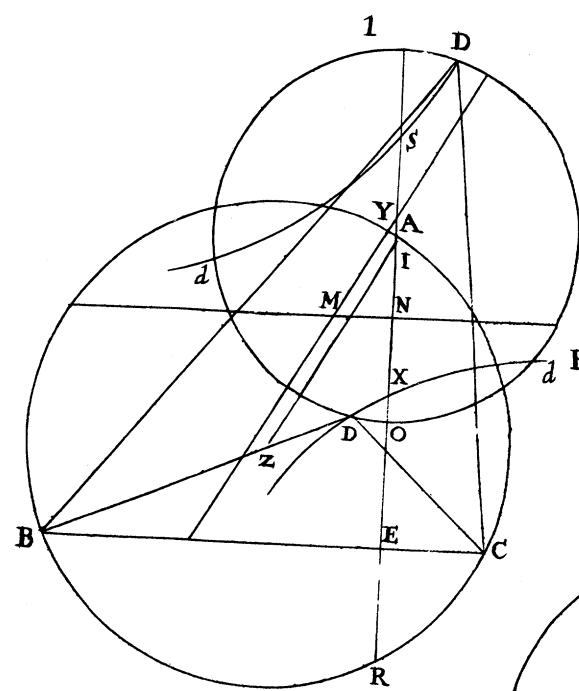
Sed nimium Te moror in tricis hisce Geometricis, quibus me defunatum existimabam, nisi quod occurrant sepe vel aliud agenti. Itaque si Deus vitam & otium dederit, hoc vere fortassis in publicum emittam mea, de Problematum determinatione,  $\tau\pi\varphi\lambda\omega\chi\sigma\lambda\delta\gamma\alpha$ , de Tangentibus Curvarum,  $\mu\lambda\epsilon\lambda\mu\mu\lambda$ ; præsertim cum Cl. Riccius me moneat, à se, studiis alii occupato, nihil expectandum esse; & nuper à  $\alpha\pi\epsilon\pi\alpha\mu\mu\lambda$  inciderim in methodum facillimam ea demonstrandi, qua longiore circuitu olim inveneram; utrèque tamen viâ in brevissimam ac facillimam Regulam desinente. Sed quid futurum sit, Θεῶν ἐν γένεσι καίτης : Ego enim Pyrrhoniano more hactenus ἔδευ ὅπλω. \*

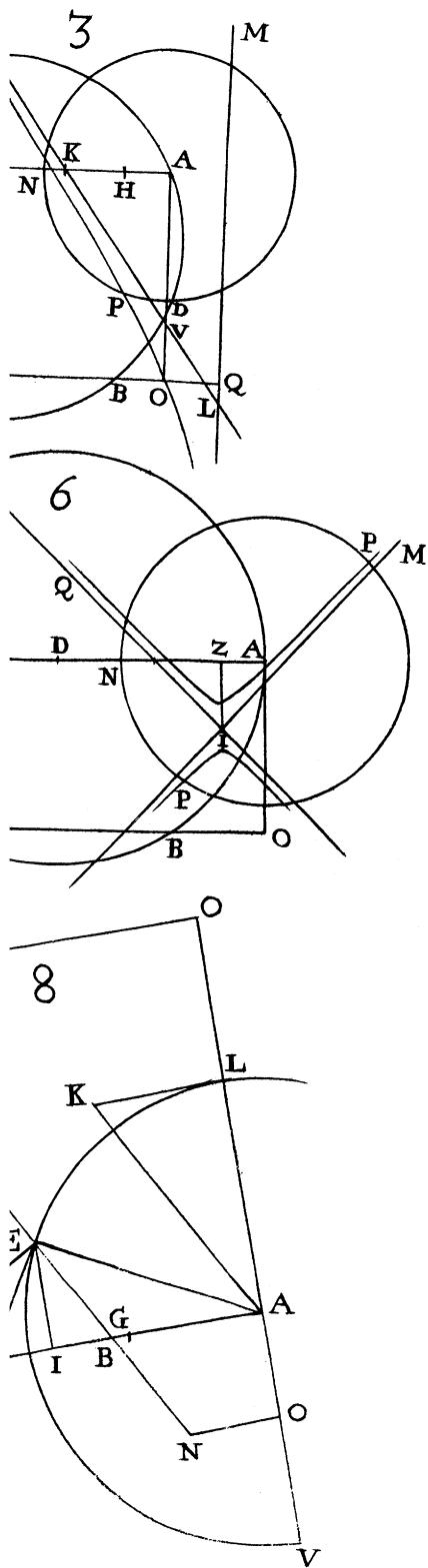
\*Quid hic de Tangentibus Curvarum pollicetur Vir Illustrissimus, præstata ab eo vide in Transact. N°. 95.

Vale, Vir Cl. meque ex aſſe tuum, ut Soles, amare perge. Dab. Leodii VI. Kalend. Januar. St. n. CICICLXXII.

Hæc Dn. Slusius; quæ quomodo placuerint Dn. Hugenio, quidque hic iis rescriperit, alia occasione, cùm unâ vice omnia hic spectantia tradi commodé nequeant, Deo dante, exhibebimus.

*Tab. II.*





Tab. II.

