

29 мая

№ 23-й

1915 года.

В Я Т С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Отдѣлъ неофициальный.

Еще къ вопросу объ обезпеченіи церковныхъ школь.

Не могу не высказаться по поводу статьи священника о. Поликарпа Локтина, отпечатанной въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, въ отвѣтъ на статью о. наблюдателя, священника І. Филиппева (№ 44 за 1914 г.). и нашу замѣтку (№ 5 за 1915 г.). О. Поликарпъ въ нашихъ статьяхъ увидалъ какой то споръ о томъ, что важнѣе-благолѣпіе храма или церковно-школьное воспитаніе дѣтей. «О. благочинный, какъ и слѣдовало ожидать»—пишетъ о. Локтинъ (стр. 249): «стоитъ за первое, о. наблюдатель за второе».

Напрасно, никакого спора здѣсь нѣтъ и быть не можетъ. Я только въ началѣ своей замѣтки, по поводу статьи о. наблюдателя, указалъ, что приходскому священнику ни въ какомъ случаѣ нельзя благоустроить, на приходскія, разумѣется, средства, школу и оставлять безъ удовлетворенія насущныя нужды храма, напимѣръ: оставлять церковь безъ ограды, безъ достаточнаго освященія въ праздники, какъ предлагалъ о. наблюдатель, а прежде всего поддерживать церковную школу.

Причинъ этому много и онѣ хорошо извѣстны всѣмъ приходскимъ священникамъ и о. наблюдателю Филиппеву, какъ бывшему тоже приходскому священнику. Но оставимъ это.

Главная мысль статьи о. П. Локтина, отпечатанной въ № 9-мъ та, что предлагаемый о. Филиппевымъ проэктъ обезпеченія церковныхъ школъ, много дополненный и нѣсколько измѣненный, не можетъ быть осуществимъ.

Мы въ свое время писали (№ 5 Епарх. Вѣд.): справедливо и вполне возможно обложить всѣ церкви епархіи одинаковымъ 0/0 сборомъ на содержаніе церковныхъ школъ; съ церквей, имѣющихъ школы, снять несправедливую и непосильную тяготу по содержанію мѣстной школы, а церкви, неимѣющія школъ, призвать другъ друга тяготы носить и такимъ образомъ дать школамъ вѣрныя средства къ содержанію.

«Все это было бы очень и очень хорошо, но» — возражаетъ намъ о. Локтинъ: «двинуть этотъ вопросъ по вышеуказанному направленію едвали будетъ можно. Дѣло въ томъ, что въ громадномъ большинствѣ сель, если не во всѣхъ, помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе и прислугу школъ даетъ не церковная казна, а церковно-приходское попечительство, облагать которое какимъ-либо 0/0 Епархіальный Съѣздъ не можетъ».

Да, не можетъ, повторяю вмѣстѣ съ Вами, почтенный нашъ оппонентъ, но скажу, что въ обложеніи Попечительство, по нашему мнѣнію, нѣтъ и нужды. Попечительство даетъ помѣщеніе школъ теперь, дастъ оно, увѣренъ, и послѣ принятія содержанія церковныхъ школъ на общепархіальныя средства. Попечительство церкви, гдѣ есть школа, расходуетъ въ настоящее время на школу 100—300 руб. и болѣе, на содержаніе и ремонтъ школьнаго зданія, на отопленіе, освѣщеніе и прислугу. По осуществленіи предлагаемаго проэкта обезпеченія школъ, оно будетъ свободно отъ этого расхода и несомнѣнно будетъ помогать своей церкви въ удовле-

Если всѣ церкви обременены 0% обложеніемъ, то церкви, имѣющія школы, дѣйствительно переобременены, и новое проектируемое обложеніе поведетъ не къ разоренію этихъ, поистинѣ переобремененныхъ церквей, а напротивъ—къ снятію съ этихъ церквей нѣкоторой тяготы, даже довольно значительной, и къ одинаковому для всѣхъ церквей распредѣленію этой тяготы.

Извѣстно, есть церкви въ епархіи очень состоятельныя, имѣющія возможность содержать великолѣпные хоры пѣвчихъ и покрывать изъ церковной казны расходы на заведеніе такихъ предметовъ, имѣть которые другія церкви не смѣютъ и мечтать. Такія церкви независимо отъ того, имѣютъ или не имѣютъ церковныя школы, одинаково мало вносятъ на церковно-школьное просвѣщеніе. Напримѣръ, церковь съ суммой обложенія въ 5.000 руб. вноситъ на церковныя школы всего 50 р. (1%), а если имѣетъ свою школу, расходуетъ на нее 100 или 200 руб. (отъ 2% до 4%). Тѣ же 100-200 руб. вынуждена расходовать въ настоящее время и церковь съ суммой обложенія всего въ 500 руб., значить 20% или 40%. При такихъ церквахъ большинство школъ; есть школы при церквахъ, имѣющихъ сумму обложенія 400-300 р. всего. Эти церкви въ настоящее время удѣляютъ на школьное просвѣщеніе до 50%.

По осуществленіи разсматриваемаго проекта часть непосильной тяготы съ церквей, имѣющихъ церковныя школы, будетъ переложена на церкви, не имѣющія церковныхъ школъ.

И это необходимо, того требуетъ справедливость. Для ясности приведемъ примѣры.

Возьмемъ двѣ церкви съ одинаковой суммой обложенія по 500 руб. При одной есть церковная школа, при другой нѣтъ. Въ настоящее время та и другая церковь, кромѣ совершенно одинаковаго 0% обложенія на общепархіальныя нужды, на содержаніе церковныхъ школъ несутъ очень неравное обложеніе: одна, какъ не имѣющая школы, 5 руб. (1%), а другая вынуждена расходовать еще на свою школу до

100 руб. и болѣе: на отопленіе, освѣщеніе, прислугу, на заведеніе школьной обстановки и другія ея нужды по содержанию зданія, страхованіе. Или еще другой примѣръ: церковь съ суммой обложенія 300 руб. и церковь—10,000 руб. Если при этихъ церквахъ нѣтъ церковныхъ школъ, то положеніе ихъ одинаково и онѣ равно *легко* несутъ бремя по содержанию школъ: первая платитъ 3 р. изъ 300 руб. и вторая—100 р. изъ 10,000 руб. годового дохода. Если же при первой есть школа, а при второй (богатой) нѣтъ (такихъ примѣровъ не мало), получается крайняя несправедливость. Въ то время, какъ церковь, имущая годового дохода 300 руб., должна изъ 300 р. расходовать на свою школу 100 руб. и болѣе (33%), церковь съ 10,000 руб. дохода расходуетъ на содержаніе школъ 1%, изъ 10,000 руб. удѣляетъ на церковно-школьное просвѣщеніе всего 100 руб. Гдѣ справедливость? Зачѣмъ принуждать нести особый, иногда непосильный, расходъ на церковную школу ту церковь, священники которой въ свое время въ пастырскихъ заботахъ о просвѣщеніи своихъ духовныхъ чадъ въ духѣ Святой православной вѣры приняли всѣ мѣры къ открытію въ своихъ приходяхъ именно церковныхъ школъ!? И чѣмъ эта церковь виновата? И чѣмъ виноваты преемники этихъ священниковъ, которые должны теперь отстаивать предъ приходомъ ассигновки приходскихъ попечительствъ на вмѣстныя церковныя школы. Для народа совершенно непонятно, почему въ одномъ приходѣ церковь не знаетъ никакихъ расходовъ на училище, а иногда еще получаетъ арендную плату за помещеніе, занимаемое земскимъ, на примѣръ, училищемъ, а въ другомъ приходѣ церковь единственное, подчасъ, церковное зданіе отдаетъ бесплатно церковной школѣ, содержитъ это зданіе, даетъ отопленіе, освѣщеніе прислугу и т. п.

Намъ недавно пришлось имѣть дѣло съ такимъ фактомъ. Въ приходѣ, имѣющемъ церковную школу, переѣнился въ январѣ с. г. церковный староста и въ первый мѣсяцъ своей службы заявилъ о настоятелю и завѣдующему школой, что

онъ, согласно волѣ прихожанъ, не можетъ давать отопленія школь отъ церкви или попечительства, такъ какъ церкви и попечительства сосѣднихъ приходоу, болѣе состоятельныя и благоустроенныя, этого расхода не несутъ, «а у насъ», говорилъ онъ: «каменная церковь освящена недавно, нѣтъ ограды кругомъ церкви, причтовые дома валяются». Что было дѣлать? Доносить на старосту, представлять его къ увольненію? но за нимъ народъ. Можетъ случиться, что сходъ не пожелаетъ «смѣнить» старосту, такъ какъ онъ «стоитъ» за церковь, откажется отъ выбора другого. Явится церковное нестроеніе.. Слава Богу, дѣло удалось уладить. Но кто можетъ насъ увѣрить, что подобный случай единственный и что онъ болѣе не повторится? Намъ думается, что подобные случаи отказа со стороны церковныхъ старостъ и попечительствъ отъ содержанія школы будутъ все чаще и чаще повторяться ввиду вздорожанія жизни, поднятія цѣны на дрова, рабочія руки, строительные матеріалы, жалованія прислугѣ, (дрова въ 1913 г. 2 руб. сажень —нынѣ 4 р., прислуга 3 руб.—нынѣ 7 и 8 руб.).

О. Локтинъ опасается при введеніи проектируемаго обложенія на церковныя школы переобремененія церковей или даже разоренія (см. стр. 251). Намъ кажется совсѣмъ другое. Всякому, знакомому съ церковнымъ хозяйствомъ, ясно, что опасенія его напрасны. При новомъ обложеніи на церковныя школы не будетъ ни переобремененія церковей, ни разоренія, всѣ церкви одинаково будутъ нести тяготу на содержаніе школь. Опасаться нужно другого, какъ бы при настоящемъ положеніи не остаться безъ средствъ къ содержанію школь. У насъ является другой страхъ.

Нынѣ въ содержаніи школь принимаютъ большое участіе своими жертвами приходскія попечительства, это по увѣренію о. Поликарпа въ громадномъ большинствѣ селъ (стр. 250). Если такъ, то что будемъ дѣлать, когда попечительства откажутся жертвовать на церковныя школы или когда будутъ не въ силахъ давать, сколько нужно? Содержаніе школы годъ

отъ году становится дороже. Можетъ получиться поистинѣ безвыходное положеніе. Содержать школу нѣтъ средствъ и закрывать школу нельзя: наши школы включены въ общую школьную сѣть и мы ихъ должны прилично содержать. «Взялся за гужъ, говорятъ, будь дюжъ». Что же дѣлать? Надо заблаговременно позаботиться и изыскать болѣе вѣрный источникъ къ содержанию церковныхъ школъ, а не оставлять ихъ содержаніе въ зависимости отъ благотворительности. Надо перевести содержаніе школы отъ благотворительности на болѣе вѣрныя средства. Это и имѣется ввиду при введеніи проэктируемаго новаго обложенія церковей на школы.

Если содержаніе школъ принять на общепархіальныя средства путемъ введенія $\frac{0}{100}$ обложенія церковей и если потребуется для приличнаго содержанія школъ обложить церкви даже $\frac{10}{100}$, то всѣ церкви будутъ одинаково вносить на содержаніе школъ, а не такъ, какъ теперь: двѣ церкви съ одинаковой доходностью, какъ выше указывалось, одна платитъ 5 руб. изъ 500 р., другая изъ тѣхъ же 500 р. — платитъ 100-200 руб. При введеніи проэктируемаго обложенія обѣ церкви будутъ вносить по 50 руб. И это справедливо и не тяжело, а для школъ полезно. Всѣ церковныя школы получатъ достаточныя средства и не будутъ нуждаться, какъ теперь, когда въ основѣ содержанія ихъ играетъ не малую роль благотворительность, какъ пишетъ о. Локтинъ (стр. 250).

Принять во вниманіе не мѣшаетъ и то обстоятельство, что рядомъ по школьной сѣти съ церковными школами красуются земскія училища, на которыя земство щедро расходуетъ и роскошно обставляетъ. Зачѣмъ давать лишній поводъ несвѣдующимъ въ нашемъ финансовомъ церковномъ положеніи лицамъ къ глумленію и насмѣшкамъ.

Итакъ, обложеніе церковей на содержаніе церковныхъ школъ особымъ $\frac{0}{100}$ вполне возможно, справедливо, необходимо.

Чѣмъ вести намъ героическую борьбу, отстаивая предъ приходомъ ассигновку на церковную школу и рисковать, быть

можетъ, въ недалекомъ будущемъ остаться безъ достаточныхъ средствъ къ содержанию школы, лучше стать на вѣрный путь, который указывается разсматриваемымъ проектомъ—принять содержаніе церковныхъ школъ на общепархіальныя средства.

Благочинный, Свящ. *Филаретъ Домрачевъ.*

Къ предстоящему Епархіальному съѣзду духовенства.

Велико зло отъ употребленія денатурата, политуры, лаку и пр. спиртныхъ суррогатовъ. Велико зло и отъ домашнихъ и хмельныхъ приготовленій—пива, бражки и пр. Но не можетъ все же это зло сравниться съ тѣмъ зломъ, которое происходило ранѣе, на почвѣ свободнаго употребленія вина и пива. Кто теперь пьетъ эти всякіе вредные суррогаты? Только записные, неисправимые алкоголики, которые и при ранѣе существовавшемъ порядкѣ были все-равно обречены. И нужно принять во вниманіе, что суррогатное пьянство процвѣтаетъ по большей части только въ городахъ и главнымъ образомъ среди бывшаго босячества. Въ народныхъ же массахъ большая часть прежнихъ алкоголиковъ исправилась и излечилась отъ своего недуга. Затѣмъ—домашнее приготовленіе пьяныхъ пива, браги и т. п.—и это зло не такъ большой руки. Сварить ведро, два хмѣльнаго напитка требуетъ нѣкоторой затраты денегъ, затраты гораздо большей, чѣмъ прежняя покупка сороковки или даже бутылки водки. И сваривъ разъ, сваривъ два раза, крестьянинъ задумывается еще повторить, видя явный расходъ и убытокъ въ хозяйствѣ. И нѣтъ уже того хмѣльнаго угара, когда крестьянинъ могъ пить безъ просыпу, и пилъ, забывая всякіе хозяйственные и денежные расчеты, тѣмъ болѣе, что напитокъ разъ стоило такъ дешево. И въ народѣ теперь пьянство замѣчается лишь въ извѣстныхъ случаяхъ, напр., свадьбы, праздники и пр. А въ остальное время крестьянинъ трезвъ и

работаетъ. Уничтожить въ народѣ всякую охоту къ хмѣльному послѣ прежняго великаго угара было бы и невозможно. Всегда найдутся, и даже въ большинствѣ, слабыя натуры, для которыхъ рѣшительный шагъ отъ пьянства къ трезвости— дѣло болѣе чѣмъ трудное. И невозможно вообразить, что только будетъ, если опять откроются казенки или будетъ разрѣшена свободная продажа вина и пива. Настоящая трезвость важна не столько для стараго поколѣнія, которому трудно забыть «веселіе пити», которое нѣтъ-нѣтъ да и вспомнить старинку, напившись хотя своей хмѣльной бражки, сколько для новаго подрастающаго поколѣнія. Ранѣе иль и старь и младь, и мужескій полъ и женскій. Пьютъ большіе, пріучаютъ и малыхъ ребятъ: пей, водки хватить! Картина, какая теперь уже не повторяется. Трудно представить, чтобы отецъ, пьющій денатуратъ или лакъ, дорожа каждой каплей драгоцѣннаго съ трудомъ добытаго напитка, сталъ поить этой-же гадостью и ребенка. Тоже и домашнія бражки и т. п. Нѣтъ того пьянаго угара, когда алкоголь лили въ ротъ и пьющему и непьющему. Да и глотокъ (а стаканъ ребенку не выпить, будетъ горечь послѣ перваго-же глотка) уже совсемъ не то, что рюмка водки. Нѣтъ и той притягательной силы, того привыканія, которое было въ водкѣ. И молодое подрастающее поколѣніе растетъ трезвымъ. Дай Богъ! Величайшее зло, съ которымъ приходится считаться и бороться, это — шинкарство. Есть и теперь, хотя не такъ много и часто, какъ ранѣе, гонящіеся за наживой лица и почему—то преимущественно изъ женщинъ (чаще вдовы), занимающіяся изготовленіемъ и продажей домашнихъ хмѣльныхъ питій. Появляются и процвѣтаютъ подобныя распивочныя заведенія по большей части только тамъ, гдѣ бездѣйствуетъ или отсутствуетъ полицейская власть, или еще гдѣ мѣстныя волостныя власти поддерживаютъ заведеніе, дѣлая его собственнымъ поставщикомъ. Хотя и то должно замѣтить, что постоянными посѣтителями этихъ шинковъ является почти исключительно молодежь, допризывного возраста, та молодежь, ко-

торая выросла и образовалась под воспитательнымъ вліаніемъ 1905—7 годовъ. Пожилые же крестьяне какъ—то въ большинствѣ случаевъ стѣсняются теперь идти въ такой шинокъ. Можетъ быть тутъ на психологію вліяетъ и чувство преступности и незаконности, можетъ быть и боязнь жены, которая въ настоящее время съ воцареніемъ трезвости уже не является прежней забитою безгласной рабой, можетъ быть и измѣнившійся взглядъ на пьянство. Въ общемъ почти все крестьяне стали теперь какъ-то хозяйственнѣе и разсудительнѣе. И помоги, Господи, развитію и процвѣтанію народившихся съ трезвостью добрыхъ чувствъ въ народѣ! Съ прекращеніемъ пьянства какъ-то сразу образовалась въ народной психологіи пустота. Стало некуда дѣвать свободное время, нечѣмъ заполнить появившійся досугъ. И является великій долгъ пастырей церкви въ руководительствѣ народа. Много говорится и пишется на тему о изысканіи народныхъ разумныхъ развлеченій. Вниманію предстоящаго Епархіальнаго съѣзда въ первую очередь предложенъ вопросъ о расширеніи пастырской дѣятельности въ приходахъ послѣ прекращенія продажи вина и между прочимъ о мѣрахъ къ наивозможно широкому распространенію въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго (добавлю, и поучительно-образовательнаго) содержанія. И дастъ Богъ, собравшіеся отцы выработаютъ не мало нужныхъ благодѣтельныхъ мѣропріятій и пожеланій. Первой—же мѣрой, думается, необходимо является огражденіе населенія отъ возможности возврата прежней свободной продажи вина и пива. Если вновь появятся неотразимые соблазны въ видѣ находящихся въ селѣ (или даже городѣ только) пивныхъ и винныхъ лавокъ, вся трезвенная работа духовенства будетъ гласомъ вопіющаго въ пустынь. Въ нѣкоторыхъ приходахъ и волостяхъ были въ свое время составляемы приговоры о закрытіи казенныхъ и пивныхъ. Но что это будетъ значить, если въ селѣ можно свободно легко пріобрѣсть и вина и пива. И еще болѣе разовьется шинкарство. Необходимо, что

бы навсегда и повсемѣстно не было такого соблазна. Собранный Епархіальный съѣздъ, какъ голосъ духовенства всей епархіи, можетъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство о прекращеніи винной и пивной продажи въ епархіи навсегда, тѣмъ болѣе, что какъ было слышно, и земство намѣревалось сдѣлать то-же. Можно просить Г. Начальника губерніи о побужденіи чиновъ мѣстной полиціи къ болѣе дѣятельному и успѣшному преслѣдованію шинкарства. Или отцы съѣзда, согласившись на съѣздѣ, могутъ въ каждомъ приходѣ епархіи убѣдить населеніе составить на мѣстахъ приговоры о закрытіи казенокъ и пивныхъ лавокъ навсегда, о недопущеніи вовсе продажи хмѣльныхъ питій и о принятіи необходимыхъ строгихъ мѣръ въ отношеніи шинкарства. Думается, что при желаніи пастыри смогутъ воздѣйствовать на паству словомъ убѣжденія и чтобы такіе приговоры были бы составлены повсемѣстно, тѣмъ болѣе, что нынѣ защитниковъ пьянства уже почти не встрѣтишь, а если они и есть, то публично выступить посовѣстятся. Составленные на мѣстахъ приговоры можно условиться послать одновременно, или еще лучше предварительно собрать ихъ въ одно мѣсто, объ указаніи котораго слѣдуетъ просить Его Преосвященство. И уже оградивъ населеніе отъ возвращенія прежнихъ пьяныхъ временъ, закрѣпивъ образовавшіеся досуги, начать, съ Божіей помощію, расширеніе трезвенной пастырской дѣятельности.

Священникъ В.

Старчество въ русскихъ монастыряхъ.

(Окончаніе).

Еще болѣе раскроется это значеніе, если мы рассмотримъ, что даетъ старчество русскому народу. Всякій, кто побывалъ въ Оптиной пустыни, въ подмосковномъ Зосимовскомъ скиту, въ Глинской пустыни, въ Саровѣ, на Валаамѣ, — словомъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть старцы совѣ-

тодатели; всякій, кто даже только читалъ жизнеописанія старцевъ, видитъ какая масса и какія разнообразныя лица посѣщали и посѣщаютъ старцевъ. У старца Амвросія оптинскаго побывали: Великій Князь Константинъ Константиновичъ, профессора Погодинъ и Юркевичъ и Константинъ Леонтьевъ; Ѳ. М. Достоевскій и многоятежный Л. Н. Толстой; датчанинъ и чухломскій мужикъ; абиссинская царевна *) и Московскій митрополитъ Иоанникій; оборванная баба и розодѣтая помѣщица. Что же привлекаетъ всѣхъ этихъ людей къ старцу?

Что побуждаетъ ѣхать къ нему за сотни и тысячи верстъ? Что получаютъ эти люди отъ старца? Вотъ какіе вопросы рождаются невольно!

Отвѣтъ на эти вопросы начертанъ совершенно ясно въ надгробной надписи на могилѣ старца Амвросія: *«Былъ немощнымъ, яко немощенъ, да немощныя приобрящу: всѣмъ былъ вся, да всяко нѣкія спасу»* (1 Кор. IX, 22). Каждый старецъ цѣлью своей жизни ставитъ подражаніе дѣлу Христову въ самоотверженномъ служеніи спасенію ближнихъ чрезъ мудрое врачеваніе недуговъ души.

Долгую и трудную школу молитвенныхъ подвиговъ должны пройти они, чтобы получить способность нравственнаго вліянія на возрожденіе людей. Этотъ даръ дается только тѣмъ, кто воспиталъ въ себѣ сердце внимательно-чуткое къ горю и радости другихъ и смиренное; кто проникся настолько своимъ призваніемъ и настолько тѣсно слилъ свою жизнь съ дѣломъ проповѣди и наставленія людей, что всѣ недостатки, всѣ грѣхи ихъ считаетъ своими собственными, какъ доказывающими его недостаточную ревность, отсутствіе въ немъ мудрости, святости и смиренія. Только тогда, когда сердце старца умретъ для индивидуальной и эгоистической любви, оно можетъ возродиться и расцвѣсти въ любовь Божественную, вселенскую, безконечную, не знающую насыщенія, спо-

*) Архимандритъ Агапить. „Жизнеописаніе оптинскаго старца, іеросхимонаха Амвросія“. М. 1900 г. К. I. стр. 95.

наеть съ нимъ задушевную бесѣду. Ледъ растопленъ. Выходя отъ старца, посѣтитель думаетъ всю дорогу о старцѣ и, спустя нѣкоторое время, уже по влеченію сердечному пріѣзжаетъ къ нему.

Читая жизнеописанія старцевъ или лично посѣщая ихъ, всегда видишь, что всѣ, входящіе къ старцу для уединенной бесѣды со скорбными лицами, выходятъ оттуда почти всегда свѣтлыми и радостными; самое мрачное лицо обращается въ счастливое. Чтобы понять эти минуты, нужно ихъ пережить, описать ихъ невозможно.

Старческія наставленія обыкновенно предлагаются въ самой краткой, но сильной и выразительной формѣ. Одинъ братъ жаловался старцу Амвросію, что во время молитвы его беспокоятъ постороннія мысли. Старецъ на это сказалъ: «ѣхалъ мужикъ по базару; вокругъ него толпа народа, говоръ, шумъ; а онъ на свою лошадку все покрикиваетъ: «но-но! но-но!» — такъ помаленьку, помаленьку и проѣхалъ весь базаръ. Такъ и ты, что бы ни говорили помыслы, все свое дѣло дѣлай — молись!» *)

Монахинѣ, жаловавшейся на то, что ее постоянно бранятъ, старецъ сказалъ: «кто насъ коритъ, тотъ намъ даритъ, а кто хвалитъ, тотъ у насъ крадетъ.» **) Тотъ же старецъ, съ цѣлью научить смиренію монахинь, рассказывалъ: «жилъ въ монастырѣ монахъ, который все говорилъ: «ахъ, я обаянный!». Разъ игуменъ пришелъ въ трапезу и, увидавъ его, спрашиваетъ: «ты зачѣмъ тутъ со святыми отцами?» Монахъ отвѣчаетъ: «а зачѣмъ, что и я тоже святой отецъ.» ***)

Такая афористичность старческихъ наставленій объясняется желаніемъ старцевъ навсегда запечатлѣть свои наставленія въ душѣ «окормаемаго.» Весьма важную роль играетъ также недостатокъ времени для болѣе подробныхъ устныхъ

*) Архимандритъ Агапий. „Жизнеописаніе Оптинскаго старца иеросхимонаха Амвросія. Ч. 1 стр. 106.

**) *ibid.* Ч. 2 стр. 47.

***) *ibid.* Ч. 2 стр. 49.

наставленій въ виду весьма значительнаго ежедневнаго количества посѣтителей. Нужно понять, что дѣлають старцы, и какъ они дѣлають, чтобы оцѣнить всю громадность ихъ подвига. Съ ранняго утра и до поздней ночи около ихъ келій толпится народъ. Каждый предлагаетъ мучащій его вопросъ на разрѣшеніе старца. Тотъ долженъ схватить сущность дѣла, понять душевный складъ вопрошающаго, его мысли, желанія, привязанности и примѣнительно къ душевнымъ особенностямъ собесѣдника дать мудрый совѣтъ. Мало того, старцы пытаются предусмотрѣть всякій шагъ со всеми его послѣдствіями для всѣхъ сторонъ жизни даннаго лица, съ которыми это дѣло сколько нибудь соприкасалось.

Какое же напряженіе всѣхъ душевныхъ силъ требуется для такого тщательнаго разрѣшенія этой задачи. А подобныхъ вопросовъ, да и не по одному, предлагаютъ старцамъ ежедневно дѣсятки челоуѣкъ. Вдобавокъ старцы успѣвають вести переписку и ежедневно отправляютъ по нѣскольку десятковъ писемъ. Такая колоссальная работа, безошибочное распутываніе сѣти самыхъ запутанныхъ и отчаянныхъ жизненныхъ положеній безъ тѣни неудовольствія могутъ свидѣтельствовать лишь объ одномъ: о благодатной помощи старцамъ; челоуѣческими силами совершить это невозможно безъ потери душевнаго равновѣсія.

На основаніи данной нами, далеко неполной, характеристики старческой дѣятельности въ русскихъ монастыряхъ мы можемъ сдѣлать слѣдующіе выводы:

а) Русскій старецъ является могучимъ дѣятелемъ, способствующимъ нравственному возрожденію иноковъ и народа черезъ подвиги жизни во Христѣ и слово, проникнутое вселенскою жалостью, сострадающей внимательно—чуткой христіанской любовью, простирающейся до самопожертвованія.

б) Старчество, въ основной идеѣ своей совпадающее съ понятіемъ пастырства, является образцомъ подраженія для современныхъ пастырей Церкви.

в) Свѣтлое или печальное будущее состояніе русскихъ

монастырей въ весьма значительной части зависить отъ степени развитія въ нихъ старчества.

Остановимся нѣсколько подробнѣе на второмъ выводѣ. Не подлежитъ сомнѣнiю, что современное пастырство имѣеть много недочетовъ. Главнѣйшiй изъ нихъ тотъ, что пастыри, за немногими исключенiями, не являются руководителями совѣсти своей паствы, такъ какъ не знаютъ ея духовныхъ нуждъ и запросовъ. Мѣжду тѣмъ народъ хочетъ видѣть въ своемъ пастырѣ истиннаго отца и руководителя, который бы вникалъ заботливо въ духовныя потребности своихъ чадъ духовныхъ. Хочетъ видѣть въ лицѣ пастыря образъ доброй жизни. Пастырь аскетъ и молитвенникъ, любящiй отецъ— вотъ идеаль народа. Если священникъ не подходитъ подъ этотъ идеаль, то не имѣеть никакого авторитета въ средѣ пасомыхъ. Оптинскiй старецъ Леонидъ прямо заявилъ это одному священнику, попрекнувшему его въ томъ, что засталъ его толкующимъ съ бабами; онъ говорилъ: «это бы ваше дѣло, а скажите, какъ вы ихъ исповѣдуете? Два-три слова спросите— вотъ и вся исповѣдь. Но вы бы вошли въ ихъ положенiе, разобрали бы, что у нихъ на душѣ, подали бы имъ полезный совѣтъ, утѣшили бы ихъ въ горѣ. Дѣлаете ли вы это? Конечно, вамъ некогда съ ними заниматься. Ну, а если мы не будемъ ихъ принимать, куда-жъ онѣ, бѣдныя, пойдутъ со своимъ горемъ.»*)

Выводъ изъ этихъ словъ ясенъ. Пастырь долженъ входить во всѣ интересы своихъ пасомыхъ. И лучшимъ образцомъ для него долженъ быть старецъ.

Вѣдь про оптинскаго старца Леонида народъ ясно сказалъ: «Онъ для насъ бѣдныхъ, неразумныхъ पुще отца родного. Мы безъ него, почитай, круглыя сироты.»*)

Умреть старецъ, но свѣтлый обликъ его не забывается памятью народа. Народъ ходить тогда на могилу старца.

*) Е. Поселянинъ. „Русскiе подвижники XIX вѣка. Ч. I СПб. 1900 г. стр. 210.

*) Е. Поселянинъ. „Русскiе подвижники XIX в.“. Ч. I стр. 911.

чтобы на ней выплакать свое горе, твердо вѣря и помня, что изъ—за могилы старецъ руководить имъ и молится за него. Да и какъ ему не стекаться къ могиламъ этихъ дивныхъ подвижниковъ, одинъ изъ которыхъ въ утѣшеніе имъ сказалъ когда то пророческія слова о своемъ дерзновеніи предъ Богомъ и о всегдашней помощи всѣмъ прибѣгающимъ къ нему со своими скорбями:

«Когда меня не станеть,—вы ко мнѣ на гробикъ ходите. Какъ вамъ время, вы и идите, — и чѣмъ чаще, тѣмъ лучше. Все, что есть у васъ на душѣ, что бы ни случилось съ вами, и чѣмъ бы ни скорбѣли, придите ко мнѣ, да все горе съ собой то принесите на мой гробикъ. Припавъ къ землѣ, какъ живому, все и расскажите, и услышу я васъ, вся скорбь ваша отлетитъ и пройдетъ. Какъ вы съ живымъ всегда говорили, такъ и тутъ. Для васъ я живой есть и буду во вѣки.

Сергій Миловъ.

В. М. Васнецовъ—почетный членъ Императорской Московской Духовной Академіи.

Въ собраніи Совѣта Императорской Московской духовной Академіи 29 сент. 1914 г. избранъ въ почетные члены Академіи профессоръ живописи, дѣйств. ст. сов. Викторъ Михайловичъ Васнецовъ, какъ выдающійся русскій художникъ. 17 апрѣля дипломъ на это званіе врученъ былъ Виктору Михайловичу въ его квартирѣ Преосвященнымъ ректоромъ Академіи Θεодоромъ, Епископомъ Волоколамскимъ, въ соприутствіи профессоровъ Муретова и Введенскаго. Въ привѣтствіи В. М-чу проф. Муретовъ указалъ на богословско-христіанское, въ особенності—православно-церковное проявленіе художественнаго таланта В. М-ча. Академія отмѣтила двѣ главныя стороны его таланта. Одна временно-историческая, преходящая и національная. Она проявилась въ синтезѣ византійскаго и русскаго идеаловъ религіозной живописи, въ органическомъ сраженіи ихъ въ одинъ живой идеаль, представляемый Васнецовъ

вымъ произведеніями святыхъ типовъ православной грекорусской церкви. Эта сторона творчества глубоко національна и должна служить гордостью и славою современной русской живописи. Другая сторона—духовная, непреходящая, общечеловѣческая. Это—глубокое приникновеніе къ великой общечеловѣческой тайнѣ святой плоти на пути ея преображенія изъ тѣла душевнаго въ тѣло духовное, — даже нѣкое проникновеніе этой тайны и постиженіе ея. Лики святыхъ, начертанныхъ В. М-чемъ, какъ бы проявляютъ невидимые лучи небеснаго свѣта и, такъ сказать, вѣютъ своимъ вдохновеніемъ; хотя и умерли они, но живутъ невидимою таинственною жизнью, — какъ посѣянное зерно, тлѣя подъ землею, невидимо и таинственно возрастаетъ въ новое живое растеніе съ плодами его. Это—плоть умершая и тлѣнная, но таинственно живущая и растущая во Христѣ изъ тѣла земляно-душевнаго въ тѣло духовно-небесное. Своими вдохновенными художественно-религіозными твореніями В. М. внушаетъ зрителю таинственный порывъ къ небу и духу и дѣйственно зоветъ смертныхъ-вѣрующихъ къ жизни вѣчной и блаженной.

«Но какому то странному предубѣжденію въ нашемъ духовенствѣ, говорилъ проф. Муретовъ въ своей рѣчи В. М., есть сильное нерасположеніе къ художеству вообще и къ живописному въ частности, — замѣтна робость отдавать свои силы на служеніе искусству, за исключеніемъ развѣ одного вокальнаго, и то не далѣе элементовъ и практическаго примѣненія на клиросѣ. На всѣ попытки ийти противъ этого предубѣжденія смотрятъ недовѣрчиво, даже враждебно, какъ на свойственныя только неудачникамъ во всѣхъ другихъ дѣятельностяхъ. Вотъ почему намъ почти неизвѣстны изъ духовенства поэты, литераторы, особенно живописцы и скульпторы. Во всякомъ случаѣ они теряются въ сонмѣ великихъ и среднихъ и малыхъ художниковъ изъ другихъ сословій.

Вы, Викторъ Михайловичъ, какъ великій художникъ изъ дѣтей бѣднаго духовенства, являете собою для него привлекательный образецъ и дѣйствительный примѣръ разнообраз-

ныхъ возможностей и высокихъ достиженій въ живописномъ искусствѣ. Вы, въ своемъ лицѣ, неотразимо осуждаете это предубѣжденіе нашего духовенства и мощно зовете всѣхъ способныхъ въ немъ смѣло вступать на путь хотя и труднаго, но усладительнаго служенія живописи, какъ и всякому другому искусству».

Въ отвѣтной рѣчи своей за оказанную ему честь В. М. сказалъ, что переходъ къ работамъ религіознаго содержанія онъ считаетъ дѣломъ Вышняго предуказанія и Божьяго внушенія. Правда, въ дѣтствѣ и юности онъ много занимался религіозными сюжетами, но это было скорѣе слѣдствіемъ внѣшняго вліянія обстановки (иконопись и зданіе сельскаго храма), чѣмъ внутренняго увлеченія. Въ началѣ своей художественной дѣятельности В. М. отдавался преимущественно мірскимъ сюжетамъ (жанръ). Его работы религіознаго содержанія начались позднѣе, и первымъ его трудомъ въ этой области была его знаменитая «Богоматерь съ Младенцемъ-Спасителемъ».

Затѣмъ въ своей свѣтлой и просторной мастерской (стальная вышка въ домѣ) В. М. показалъ депутаціи свои работы: Куликовскую битву, Апокалипсическія видѣнія и мн. др. Особенно сильное впечатлѣніе произвело большое полотно «Спящая Царевна» — символически воспроизводящая какъ-бы всю Русь въ ея древней сказочной обстановкѣ. На картинѣ все живое, начиная отъ царевны, спитъ глубокимъ сномъ, съ закрытыми глазами, — и только у двухъ куколъ глаза открыты. Особенно запечатлѣлись спящій медвѣжонокъ — годовикъ и дѣвка — семилѣтка, сладко заснувшая надъ разогнутою книгою глубиною (голубиною). На виднѣющемся вдали клочкѣ озера или болота (тоже спящей — стоячей водою) вмѣсто купанки, В. М. намѣренъ нарисовать сказочную лебедь, тоже въ сонномъ видѣ.

Картина еще не совсѣмъ закончена. Интересно было-бы видѣть это сонное царство проснувшимся. Картина, можно сказать, переполнена содержаніемъ: чѣмъ дальше вематри-

ваешься въ нее, тѣмъ болѣе замѣчаешь въ ней разныхъ деталей.

Викторъ Михайловичъ—сынъ священника с. Рябова, Вятскаго уѣзда. Родился въ 1848 г., учился въ Вятскомъ духовномъ училищѣ и въ Вятской духовной семинаріи въ теченіи пяти лѣтъ. Въ дѣтствѣ самоучкою занимался рисованіемъ, потомъ въ семинаріи—подъ руководствомъ учителя рисованія. Послѣ перваго богословскаго класса В. М., подготовившись, поступилъ въ Академію Художествъ въ 1868 г. Так. обр., вліяніе богословскаго образованія на Викт. Мих. сказалось въ особомъ оригинальномъ идейно-богословскомъ характерѣ религіозныхъ сюжетовъ.

Не смотря на свой почтенный возрастъ, В. М. еще преисполненъ тѣлесной силы и духовной энергіи.

Главнѣйшія работы Виктора Михайловича хранятся въ Московской Третьяковской Галлерей и Петроградскомъ Музеѣ Александра III. Въ нихъ же находятся и первоначальные эскизы и подготовительные оригиналы религіозной живописи В. М.—ча соборовъ въ Петроградѣ (Воскресенскомъ), Кіевѣ (Владимірскомъ), Варшавѣ и Дармштадтѣ.

Изъ первоначальныхъ работъ В. М. намъ извѣстны двѣ картины-иконы, находящіяся въ Вятской губерніи. Одна—Благословеніе дѣтей (на доскѣ) въ Вятскомъ духовномъ училищѣ, въ комнатѣ Правленія, и другая—на полотнѣ—Божіей Матери, съ надписью «1874 г. В. Васнецовъ», въ Слободскомъ мужскомъ монастырѣ, въ коллекціи иконъ-картинъ Архіепископа Аполлоса. Въ 1912 году написана икона Николая Чудотворца для Вятскаго Городскаго Управленія и виситъ въ залѣ собраній Городской Думы.

Сообщилъ *Пр. І. Осокинъ.*

По вопросамъ миссиі

Благослови, Господи!

Одновременно съ написаніемъ сей статьи подается на окончательное утвержденіе Епархіальнаго Начальства новый уставъ новаго приходскаго Братства во имя Христа Спасителя при Спасскомъ соборѣ города Вятки. Уставъ будетъ напечатанъ въ непродолжительномъ времени въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и долженъ стать образцомъ дѣятельности и другихъ приходскихъ братствъ, открываемыхъ въ Вятской Епархіи. Официальное открытіе Братства предположено на 16 августа—день престольнаго праздника при Вятскомъ Спасскомъ соборѣ. Къ означенному времени причтомъ и церковнымъ старостой Спасскаго собора при матеріальной поддержкѣ со стороны прихожанъ приспособляется одинъ изъ причтовыхъ домовъ въ церковный—приходскій народный домъ, въ которомъ Братство главнымъ образомъ и предполагаетъ развивать свою дѣятельность.

Дѣло въ Епархіи новое и не безъ волненій и тревогъ причтъ и церковный староста Спасскаго собора приступаютъ къ означенному дѣлу, надѣясь на помощь Божию и нравственную поддержку со стороны своихъ сослужителей—пастырей и прихожанъ.

Мы—духовенство привыкли по большой части работать особнякомъ. Поэтому и приходится приходскому священнику въ своемъ приходѣ часто чувствовать себя съ своей пастырской работѣ одинокимъ. Но въ каждомъ приходѣ непременно найдется хотя нѣсколько десятковъ преданныхъ церкви и православію людей, которые охотно послѣдуютъ зову своего ду-

ховнаго пастыря и могут сдѣлаться весьма полезными ему въ дѣлѣ общепастырскомъ. На обязанности приходскаго священника лежитъ собрать этихъ лицъ во едино братство, сосредоточить дѣятельность сихъ лицъ около себя и храма, дать ихъ дѣятельности христіанскую окраску и руководить ихъ дѣятельностію на пользу своего прихода. Все это можетъ быть достигнуто съ учрежденіемъ въ церквахъ приходскихъ братствъ.

Уставъ приходскаго Братства во имя Христа Спасителя весьма обширенъ по своимъ цѣлямъ и задачамъ, и составители сего устава старались обнять имъ по возможности всю разностороннюю дѣятельность приходскаго священника. Но обширность цѣлей и задачъ устава не должна кого либо смущать. Изъ обширнаго устава всегда найдется нѣчто возможное и удобное исполнимое въ каждомъ приходѣ. На эту дѣятельность и нужно прежде всего стараться обратить вниманіе при учрежденіи Братства въ приходѣ. Когда дѣятельность Братства соорганизуется, тогда само собою явится возможнымъ къ исполненію иногда и то, что ранѣе считалось неудобноисполнимымъ.

Дай Богъ, чтобы начатое въ Епархіи подъ осѣненіемъ чудотворнаго образа Христа Спасителя учрежденіе приходскихъ братствъ съ церковно-приходскими народными домами съ теченіемъ времени развилось въ Епархіи такъ, чтобы, будучи первымъ по своему появленію въ Епархіи, Вятское Спасское Братство потомъ невольно должно бы уступить пальму своего первенства многимъ другимъ братствамъ, которыя бы развили свою дѣятельность гораздо въ большей и лучшей степени, чѣмъ сколько можетъ развить таковую въ своемъ приходѣ Братство при Вятскомъ Спасскомъ соборѣ.

Приходскіе дома.

По поводу проектируемыхъ нынѣ правительствомъ мѣръ къ упроченію въ народѣ трезвости, среди которыхъ первое

мѣсто занимаетъ устройство по селамъ «народныхъ домовъ», г. Ф. Блявскій выступаетъ въ «Родной Жизни» съ планомъ организаціи «приходскихъ домовъ», которые должны находиться въ вѣдѣніи духовенства и приходскаго совѣта.

Приходскій домъ долженъ быть устроенъ такъ, чтобы стать центромъ религіозной жизни прихода, но вѣдь религія освѣщаетъ собою всю трудовую жизнь крестьянина, всему сельскому быту даетъ свой строй и направленіе, ибо религіозный человѣкъ и на всякій свой трудъ смотритъ, какъ на дѣло Божіе.

Наша церковная жизнь знаетъ примѣры—и довольно удачные—устройства епархіальныхъ домовъ. Но планъ приходскаго дома носится еще больше въ проектахъ и положеніяхъ. Сельскому приходу по силамъ построить скромное помѣщеніе, въ которомъ была бы комната, гдѣ собирался бы и хранилъ свои документы приходскій совѣтъ, гдѣ въ то же время была бы маленькая библіотечка читальня. По вечерамъ здѣсь, по возможности, каждый день, желательно, чтобы кто-нибудь изъ членовъ приходскаго совѣта или просто какой-нибудь грамотный прихожанинъ читалъ что-нибудь собранымся на огонекъ поселянамъ. Само собою разумѣется, что приходская библіотечка и читальня должны быть составлены съ большимъ разборомъ и примѣнительно къ нуждамъ и запросамъ деревенской жизни, причемъ желательно, чтобы каждый, пришедшій въ приходскій домъ за какими-нибудь нужными свѣдѣніями, могъ разыскать въ библіотекѣ всѣ нужныя ему указанія. Для этой цѣли необходимо, чтобы въ приходскомъ домѣ было установлено особое дежурство членовъ приходскаго совѣта, какъ это дѣлается во многихъ общественныхъ учрежденіяхъ. Нужда нашей сельской жизни при крайней разбросанности населенія прихода, въ особенности въ сѣверной половинѣ Россіи, гдѣ чрезвычайно мелки деревенскіе поселки, заставляетъ позаботиться о томъ, чтобы при приходскихъ домахъ заѣзжій крестьянинъ нашелъ себѣ уголокъ, гдѣ онъ могъ бы въ зимнюю стужу обогрѣться чаемъ, а при случаѣ и переночевать.

Не можетъ быть особенныхъ препятствій къ тому, чтобы въ приходскихъ домахъ въ свободное отъ чтеній время устраивались подъ-чьимъ нибудь руководствомъ разумныя и трезвыя, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, занятія для деревенской молодежи. Пусть здѣсь соберется приходскій хоръ и не только для очередной церковной спѣвки, а съ тѣмъ, чтобы съ разными любителями обновить въ памяти уже почти забытые напѣвы нашихъ чудныхъ народныхъ пѣсень.

Если всѣ приходскія экономическія учрежденія, напримѣръ, кредитныя, потребительныя товарищества, образцы разныхъ необходимыхъ для деревни инструментовъ и товаровъ и не могутъ быть всѣ и всегда приурочены къ приходскому дому, то, во всякомъ случаѣ, всякія справки, касающіяся дѣятельности этихъ учреждений, должны быть сосредоточены здѣсь. Все же, что относится къ просвѣтительной и благотворительной дѣятельности прихода, должно быть въ приходскомъ домѣ. Трудно заранѣе предусмотрѣть, какія еще проявленія общественной культурной работы могутъ найти здѣсь себѣ мѣсто. Несомнѣнно одно, что если приходъ будетъ жить и вести культурную работу въ деревнѣ, то приходскій домъ сдѣлается ея средоточнымъ пунктомъ. Нечего говорить, что всѣ приходскія учрежденія, имѣющія задачи насажденія народной трезвости, могутъ найти себѣ мѣсто не иначе, какъ въ приходскомъ домѣ.

Все то, что думаетъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ организовать путемъ устройства особыхъ народныхъ домовъ, при нѣкоторой помощи приходскимъ средствамъ отъ казны на устройство болѣе помѣстительнаго и обширнаго помѣщенія, могло бы съ большимъ удобствомъ устроиться при приходскихъ домахъ. Къ этимъ учрежденіямъ приходъ, привыкшій тянуться къ дому священника и церковной сторожкѣ, скоро бы присмотрѣлся. При устройствѣ отдѣльныхъ народныхъ домовъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ придется содержать особую, дорого стоящую администрацію. При сліяніи же съ приходскими домами въ этой администраціи не оказалось бы

чужды, такъ какъ въ лицѣ приходскаго совѣта всегда оказался бы вполне надежный органъ для завѣдыванія этимъ дѣломъ.

Иноепархіальная хроника.

Миссіонерское братство во имя Воскресенія Христова въ Петроградѣ.

Съ благословенія Петроградскаго митрополита Владиміра, при Матѣевской перкви, было учреждено епарх. миссіонеромъ И. Г. Айвазовымъ специально—миссіонерское братство, уставъ коего, составленный г. Айвазовымъ, былъ учрежденъ духовною и свѣтскою властями въ мартѣ 1914 г.

26 апрѣля с. г. братство отпраздновало годовщину своего существованія. Отчетъ братства ярко рисуеъ его многоплодную и разностороннюю миссіонерскую дѣятельность, протекавшую подъ кровомъ храма и при тщательномъ руководствѣ миссіонера И. Г. Айвазова.

При братствѣ работали семь специально-миссіонерскихъ кружковъ: миссіонерско-просвѣтительный, мис.-школьно-курсовой, мис.-литературный, мис.-хоровой, призывно-распорядительный, мис.-трезвеннический и миссіон.-хозяйственный съ благотворительно-трудовымъ отдѣломъ. «Правила» для каждаго Кружка выработаны И. Г. Айвазовымъ (см. «Миссіон. Обзор.» 1914 г. № 7—8). Братство имѣетъ свою цѣнную (400 р.) хоругвь, свои витрины-кіоски, свой обширный складъ литературы. Изъ членовъ братства выдѣлился посредствомъ курсовъ кружокъ (11 чел.) ревнителей-миссіонеровъ, которые провели до 300 миссіонер. бесѣдъ въ столицѣ, сдѣлали до 100 посѣщеній сектантскихъ собраній, гдѣ возражали сектантамъ, раздавали тамъ миссіонерскую литературу, приглашали завлеченныхъ въ секты на собранія братства и проч.

При братствѣ велись специально-миссіонерскіе курсы, открытъ миссіонерскій «Дѣтскій Союзъ» (болѣе 300 дѣтей), миссіонерская воскресная школа, мис. хоръ. Братство и само

издасть и продасть листки; а роздало бесплатно болѣе 210.000 листковъ и брошюръ. Съ особою любовью народъ бралъ бесплатно изъ братства изданія Петроградскаго митрополита «Евангеліе Дѣтства», «Утѣшеніе христіанину въ бѣдствіяхъ войны», «Пастырскій голосъ во время войны», «Слово о войнѣ» и др. У братскихъ витринъ всегда толпится народъ. Братство вело круглый годъ особыя лекціи религ.—просвѣтительныя для народа. Съ особенною силою братство потрудилося для военныхъ нуждъ Былъ устроенъ И. Г. Айвазовымъ рядъ миссіонерскихъ бесѣдъ со сборомъ на семьи воиновъ, давшій 409 р. 74 к., а весь сборъ на военныя нужды достигъ 925 р. 49 к., Братство оказало помощь 156 семьямъ воиновъ, въ коихъ было 263 ребенка; устроило елку для дѣтей воиновъ, купило дѣтямъ воиновъ сапоги и платья на 216 рублей. Въ концѣ 1914 г. сдало въ Красный Крестъ наципанной въ братствѣ корпін 1 пудъ 3 фунта. Въ лазареты братство направило къ раздачѣ много Евангелій и религ.-нравствен. книгъ, съ особыми вклеенными листками, текстъ коихъ составленъ И. Г. Айвазовымъ. Наконецъ, братство въ томъ же году открыло въ 19 лазаретахъ религіозныя чтенія для раненыхъ воиновъ и такихъ чтеній провело 259.

Такъ широка и многоплодна была дѣятельность братства въ первый его отчетный годъ. Дай, Господи, ему преуспѣвать, подъ благоднымъ покровомъ Петроградскаго митрополита Владиміра, и устремляться впередъ на служеніе миссіи.

Развитіе церковныхъ братствъ. Въ юго-западномъ краѣ замѣтно быстрое развитіе церк.-прих. братствъ и сближеніе духовенства и интеллигенціи на почвѣ служенія народу.

Достаточно посмотрѣть списки членовъ совѣтовъ уѣздныхъ братствъ по Кіеву, Василькову, Бердичеву, Черкассамъ, Чигирину, Радомыслию и Каневу, чтобы получить самое отрадное представленіе о лицахъ, вошедшихъ въ составъ этихъ совѣтовъ.

Все, что есть лучшаго въ уѣздѣ, въ смыслѣ интеллигентности и выдающагося положенія въ обществѣ,—все собралось въ составъ уѣзднаго братства.

По поводу общаго пѣнія и раздачи листковъ религіозно-нравственнаго содержанія при чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ въ Воскресенской церкви г. Юрьева. Въ силу распоряженія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, объ организаціи въ церквахъ Владимірской епархіи общаго пѣнія и о раздачѣ листковъ религіозно-нравственнаго содержанія при виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, былъ сдѣланъ первый опытъ въ этомъ отношеніи и въ Воскресенской церкви г. Юрьева.

Первоначально къ этому благому начинанію многіе взрослые мужчины отнеслись съ нескрываемымъ предубѣжденіемъ. Между прочимъ, они говорили: «Ужъ заводили разъ общее пѣніе въ Юрьевѣ, да ничего изъ этого не вышло», или — «что это будетъ за пѣніе?! И можетъ ли это быть угодно Богу?!» Пришлось такихъ пасомыхъ увѣщавать. Въ первомъ случаѣ разъяснялось то, что, разъ общее пѣніе завѣщано примѣромъ Самого Господа Іисуса Христа, воспѣващаго псалмы послѣ «Тайной вечери со всѣми апостолами (Мѣ. XXVI, 30), и разъ св. ап. Павелъ опредѣленно призываетъ «назидать самихъ себя во псалмѣхъ и пѣніихъ, и пѣсняхъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ нашихъ Господеви» (Еф. V, 19), то долгъ каждаго вѣрнаго христіанина поддерживать это святое дѣло, не озираясь назадъ. И если это такъ будетъ, то, съ Божіей помощію, рано или поздно оно не можетъ не наладиться, хотя бы ранѣе почему либо и не являлось. Во второмъ случаѣ, между прочимъ, указывалось на то, что Богу нужно, прежде всего не голосъ и искусство пѣнія, а сердце, молитвою проникновенное; и потому, если такое сердце будетъ выражаться въ общемъ пѣніи, то, хотя бы въ немъ и не получалось нужнаго благозвучія, все равно оно будетъ благословенной жертвой Богу. — Женщины встрѣтили сообщеніе объ организаціи общаго пѣнія въ храмѣ въ большинствѣ неопредѣленно, хотя и съ любопытствомъ. Но дѣти мѣстной фабричной школы, а равно многія учени-

цы мѣстной женской гимназіи, которыхъ пишущій эти строки располагалъ къ участію въ этомъ пѣніи на правахъ законоучителя, ожидали его, видимо, съ живымъ интересомъ.

Они то, какъ болѣе или менѣе привыкшія къ общему пѣнію въ учебныхъ заведеніяхъ, и помогли значительно тому, что послѣднее съ перваго же раза получилось довольно удовлетворительнымъ. Вѣсть объ этомъ не могла не разноситься по городу. Поэтому чѣмъ дальше шло время, тѣмъ желающихъ участвовать въ общемъ пѣніи взрослыхъ, по преимуществу, женщинъ, становилось все больше и больше, такъ что случались дни, когда во время собесѣдованій храмъ оказывается полнымъ. Однако нельзя при этомъ не отмѣтить того, что, когда учащихся въ храмъ почему либо было недостаточно (напр., на святкахъ, такъ какъ на это время многие изъ нихъ выѣзжали изъ города), то пѣніе взрослыхъ выходило недостаточно стройнымъ и неувѣреннымъ, такъ что иногда съ трудомъ допѣвалась разъ начатая какая либо священная пѣснь. На вопросъ, — почему молящіеся нерѣшительно подпѣваютъ причту безъ участія учащихся, получался отвѣтъ: «какъ то, батюшка, опасаясь, совѣстишься безъ привычки то; ну да, Богъ дастъ, привыкнемъ».

Какъ бы то ни было, но въ концѣ концовъ священнику пришлось выслушать, напр., такія сужденія относительно общаго пѣнія въ храмѣ. «Признаться» — говорилъ одинъ вліятельный прихожанинъ, — «въ душѣ я даже посмѣивался надъ нововведеніемъ. А теперь вижу, что я глубоко неправъ. Въ особенности меня неожиданно и пріятно поразила дѣтвора. Я наблюдалъ за нею. И если бы вы только видѣли, какая грусть отпечатлѣвалась на лицѣ тѣхъ дѣтишекъ, которыя, видимо, не могли принять участія въ общемъ пѣніи, по примѣру рядомъ стоявшихъ съ ними ихъ товарищей, и наоборотъ, какое удовольствіе было замѣтно на лицѣ этихъ послѣднихъ». «Спасибо, спасибо, батюшка, что это у васъ повелось» — говорила одна крестьянская женщина — «какъ только запоютъ, — а у меня слезы то такъ и катятся, такъ и катятся». А

вотъ для примѣра слова гимназистки: «какъ хорошо, батюшка, что всѣ поютъ въ храмѣ; почему раньше объ этомъ не догадывались». Эти и подобныя сужденія не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что общее пѣніе въ храмѣ людьми разныхъ положеній и возрастовъ встрѣчено сочувственно.

Что же касается до раздачи листковъ религіозно-нравственнаго содержанія, то они въ буквальномъ смыслѣ слова брались на расхватъ. При этомъ наблюдалось такого рода явленіе: если, при раздачѣ, листковъ неожиданно не хватало, то желающіе получить ихъ шли къ батюшкѣ въ домъ, прося надѣлать ихъ листками здѣсь. У себя они мѣнялись листками между собою. А самые листки можно было видѣть бережно сложенными у божницъ. Такимъ образомъ и раздача листковъ нашла для себя благую почву.

Остается поэтому отъ всей души пожелать, чтобы такое отношеніе къ общему пѣнію въ храмѣ и къ листкамъ религіозно-нравственнаго содержанія не было результатомъ лишь исключительности переживаемаго историческаго момента, но разъ навсегда захватило бы душу вѣрующаго, питая въ немъ ту полноту и глубину религіозной настроенности, при которыхъ не могутъ не пѣть Господу не только взрослые, но и дѣти (Мѡ. XXI, 15).

(Владим. Ем. Вѣдомости).

Череповецкій уѣздъ, Новгород. губ. Долгомъ счатаю сказать нѣсколько словъ о священникѣ Андогской церкви, Череповецкаго уѣзда, Новгородской губерніи, о. Александрѣ Троицкомъ.

О. Александръ съ самаго начала войны и по сіе время всѣ усилія употребляетъ, чтобы облегчить бѣдственное положеніе тѣхъ семействъ своихъ прихожанъ, изъ которыхъ работники взяты на войну, въ особенности тѣхъ женщинъ—солдатокъ, у которыхъ остались послѣ отца-воина маленькія дѣти.

Первымъ долгомъ о. Александръ, каждый воскресный и праздничный день въ церкви говоритъ проповѣди, въ которыхъ утѣшаетъ всѣхъ скорбныхъ.

О. Александръ не ограничивается одними словами, а помогаетъ, насколько позволяютъ его средства, и матеріально.

Прошедшею осенью овъ роздалъ всю имѣющуюся у него въ запасѣ рожь женщинамъ—одинокимъ солдаткамъ, для озимаго посѣва. А нынѣшнею весной роздалъ не только свой овесъ, но уговорилъ церковнаго старосту и вмѣстѣ съ нимъ роздали весь имѣющійся церковный овесъ и ячмень солдаткамъ для весенняго посѣва.

А вотъ еще случай: Великимъ постомъ у одной одинокой солдатки пала печь въ избѣ. Мужчинъ дома нѣтъ; одни маленькія дѣтишки. Женщина-солдатка обращается со слезами къ батюшкѣ о. Александру. Тотъ, не долго думая, запрягаетъ свою лошадь, отправляется къ печнику, по пути беретъ еще мужика, своего прихожанина и всѣ вмѣстѣ ѣдутъ въ деревню къ солдаткѣ, и втроемъ начинаютъ работать. О. Александръ уплачиваетъ своими деньгами какъ за печку, такъ и мужику.

Подобныхъ примѣровъ въ жизни у о. Александра много. А между тѣмъ у него самого большое семейство. Дай Богъ, чтобы у насъ на св. Руси было побольше такихъ добрыхъ пастырей Христова стада.

Филиппо-Ирапской пустыни іеромонахъ Антоній.

(«Русск. чт.»).

Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія. 31 мая, воскресенье, Божественную литургію Преосвященный Никандръ совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ.

Возвращеніе изъ поѣздки Преосвященнаго Павла. 31 мая, въ воскресенье, Преосвященный Павелъ, Епископъ Глазовъ

жій, возвратился изъ поѣздки по обзорѣнію церквей Вятскаго, Нолинскаго и Слободскаго уѣздовъ.

Юбилей члена Духовной Консисторіи, протоіеря А. І. Попова. 28 сего мая въ Духовной Консисторіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ по случаю исполнившагося 20-го сего мая двадцатипятилѣтняго служенія протоіеря Андрея Іаннуаріевича Попова, въ званіи члена Духовной Консисторіи. Послѣ молебна отъ служащихъ въ Д. Консисторіи была поднесена юбиляру икона покровителя Вятской страны — Святителя и Чудотворца Николая, при чемъ отъ лица присутствія Консисторіи о. протоіереемъ Израилевымъ была произнесена рѣчь, въ которой отмѣчена симпатичная черта юбиляра — его скромность. Отъ канцеляріи Консисторіи сказала рѣчь столоначальникъ А. В. Шиляевъ, отмѣтившій другія не менѣе симпатичныя черты юбиляра — сердечность и бодрость духа. На молебнѣ присутствовала семья о. протоіеря. Затѣмъ былъ предложенъ чай, во время котораго консисторская семья дружно объединилась: и члены, и классные чиновники, и наемные служащіе — всѣ были вмѣстѣ. Къ общему удовольствію, торжество это посѣтилъ владыка Никандръ и во время чая велъ простую, одушевленную бесѣду со всѣми.

Свѣдѣнія о работахъ сестеръ Преображенскаго монастыря для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Сшито:

- 1) Въ Вятское мѣстное управленіе Краснаго Креста а) повязокъ для сестеръ и санитаровъ 85 штукъ, б) наволокъ 24 шт., а всего 109 штукъ.
- 2) Въ дамскій кружокъ: а) рубахъ 1291, б) кальсонъ 270, в) тузурокъ 253, г) халатовъ 305, д) наушниковъ 85, ж) набрюшниковъ 140, всего сшито 2344 шт.
- 3) Для санитарнаго поѣзда халатовъ 20 штукъ.
- 4) Для окружнаго эвакуаціоннаго пункта: а) рубахъ 355 штукъ, б) кальсонъ 355, а всего 710 штукъ.
- 5) Для Свіяжскаго полка: а) рубахъ 219 штукъ, б) кальсонъ 220, в) полотенець 740, всего 1179 штукъ.
- 6) Для врачей, раненыхъ и прислуги губернской земской больницы халатовъ 262 шт.

7) Для лазарета городской управы а) рубахъ 75 шт., б) кальсонъ 75, а всего 150 штукъ.

8) Для общества помощи семьямъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ сшито рубахъ дѣтскихъ 30 штукъ.

Такимъ образомъ, всего сестрами въ бѣлошвейной мастерской монастыря сшито 3804 предмета. Работа сдѣлана бесплатно, и стоимость ея, считая халатъ по 80 к., рубаху по 25 к., кальсоны по 20 к., тужурку по 30 к., повязки 15 к., наволоку 20 к., наушники по 10 к., набрюшники по 20 к., полотенца по 5 к., дѣтская рубашка по 20 к., составляетъ 1137 р. 85 к. Причемъ на нитки, пуговицы и тесьму израсходовано монастыремъ около 30 рублей.

Открытие дѣтской площадки въ г. Вяткѣ. 1 июня, въ понедѣльникъ, послѣ молебствія, совершеннаго смотрителемъ Вятскаго Духовнаго училища, прот. І. М. Осокинымъ, въ загородномъ саду (бульваръ) г. Вятки была открыта дѣтская площадка, или, что тоже, пріютъ-ясли для дѣтей въ возрастѣ отъ 3 до 8 лѣтъ. Собралось нѣсколько сотъ дѣтей обою пола, среди которыхъ немало оказалось и дѣтей воиновъ ушедшихъ на войну. Дай Богъ, чтобы примѣръ г. Вятки не остался безъ подражанія въ селахъ и деревняхъ нашей обширной губерніи, гдѣ нужда въ такихъ пріютахъ-ясляхъ ощущается нынѣ особенно сильно! Въ Вяткѣ инициаторомъ и устроительницей дѣтской площадки является супруга непремѣннаго члена Губернскаго Присутствія А. Н. Луппова — Клавдія Андреевна Луппова, уже давно заявившая себя, какъ устроительница дѣтскаго сада въ г. Вяткѣ, весьма энергичнымъ дѣятелемъ въ области дошкольнаго воспитанія и образованія дѣтей. Супруги нашего духовенства и учительницы церковныхъ школъ, въ случаѣ какихъ-либо затрудненій при устройствѣ у себя дѣтскихъ пріютовъ-яслей, могутъ смѣло обращаться лично и письменно къ этой энергичной и въ высшей степени отзывчивой на каждое доброе дѣло женщинѣ за указаніями и разъясненіями и, конечно, — мы вполнѣ увѣрены въ этомъ, — никогда и ни въ чемъ съ ея стороны не встрѣтятъ отказа. Адресъ ея слѣдующій: г. Вятка, квартира непремѣннаго члена Губернскаго Присутствія А. Н. Луппова. Клавдіи Андреевнѣ Лупповой.

Вниманію нашихъ подписчиковъ. При прошломъ (22) номерѣ Епарх. Вѣдомостей всѣмъ подписчикамъ Редакціей была бесплатно разослана брошюра „Какъ уберечься отъ различныхъ болѣзней. Бесѣда первая.“

Въ пользу братьевъ Славянъ и Русскихъ въ Галиціи. Въ пользу братьевъ Славянъ и Русскихъ въ Галиціи черезъ священника с. Косы, Слободского уѣзда, о. Василя Мальгинова получено Редакціей 6 руб. 55 коп.

Изъ Елабуги. 24 апрѣля исполнилось 25 лѣтъ игуменства настоятельницы Елабужской женской обители, игуменіи Елизаветы. По желанію сестеръ обители этотъ день освященъ былъ праздничною службою Божіей Матери — иконѣ Ея, именуемой Казанской, съ присоединеніемъ благодарственного молебна. Вотъ краткія свѣдѣнія изъ біографіи Матушки Елизаветы.

Матушка пребываетъ въ монастырѣ уже свыше 50 лѣтъ. Первоначально она назначена была настоятельницею монастыря изъ сестеръ Нижегородскаго Крестовоздвиженскаго монастыря 17 декабря 1889 г. манатейной монахиней. Вступивъ въ управленіе монастыремъ, она чрезъ нѣсколько же мѣсяцевъ, а именно 24 апрѣля 1890 г. возведена была Пресвященнымъ Афанасіемъ, еписк. Сарапульскимъ, въ санъ игуменіи. Въ 1892 г. 17 апрѣля, по вниманію къ ея ревностной, благочестной и исполнительной службѣ награждена золотымъ наперснымъ крестомъ изъ Святѣйшаго Синода. Въ 1899 г. 10 іюня — какъ зарекомендовавшая себя особенно усерднымъ служеніемъ и исполненіемъ своихъ обязанностей — награждена золотымъ съ украшеніемъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества. Имѣетъ медаль въ память царствованія Императора Александра III-го. Отъ рода ей уже 78 лѣтъ.

Однимъ изъ мѣстныхъ протоіереевъ сказано ей было въ должное время слѣдующее привѣтствіе:

„Высокопреподобная матушка и благочестивыя сестры! Сегодня у насъ особенный освященный день, по милости Божіей праздничною службою, — день 25-лѣтія игуменства Вашего, добрая матушка, и день свыше 50-лѣтія Вашего монашества — съ того времени, какъ Вы вступили въ обитель Ни

жегородскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Какъ же намъ не воздать хвалу Богу и не прославить Его за такую милость къ намъ?!

Четверть вѣка — вѣдь немалый періодъ времени! За таковой періодъ времени всѣ мы переживаемъ немало пере-мѣнъ въ жизни, немало испытываемъ радостей и невзгодъ житейскихъ, а иногда и горя. А живущіе въ монастыряхъ — каждый и каждая инокиня за такое время немало переживаютъ подвиговъ и трудовъ монастырскихъ. Не напрасно вѣдь монашество и называется подвижничествомъ, а несущіе это званіе не напрасно называются подвижниками и подвижницами?! Каждому иноку и инокинь приходится нести особыя подвиги и труды. Нелегки эти труды, особенно для настоятеля и настоятельницы монастыря. Настоятельницѣ монастыря приходится не только слѣдить за собою, какъ-бы чего не упустить — исполнить изъ дѣлъ своихъ, но и слѣдить за сестрами, — за всею обителью. — Каждой сестрѣ нужно назначить то или другое послушаніе и, затѣмъ, слѣдить, смотрѣть, какъ каждая изъ нихъ несуть и исправляютъ свои послушанія. При этомъ приводится и поощрить кого, кого вразумить, кого и наказать. И, нужно сказать, что за все время игуменства и управленія Вашего монастыремъ, Вы зорко слѣдили за всѣми живущими въ монастырѣ, — за всею обителью. Не говоря уже о послушаніяхъ въ монастырскихъ мастерскихъ, Вы наблюдали и за др. послушаніями, начиная съ скотнаго двора и кончая огородомъ, распредѣляя равномерно труды по этимъ послушаніямъ. Если за одними работами въ мастерскихъ, какъ-то: въ живописной, рѣзной, позолотной, столярной, ткальной слѣдить нелегко; то тѣмъ болѣе нелегко было въ тоже время слѣдить и за др. послушаніями, на прим., по чтенію и пѣнію въ церкви, прислуживанію въ монастырѣ.

При этомъ если поимѣть въ виду еще хозяйство по монастырю, которое всегда велось подъ руководствомъ и наблюдениемъ Вашимъ и которое всегда требовало много хлопотъ и заботливости и въ особенности въ послѣдніе годы, когда расходы по содержанію монастыря вслѣдствіе увеличенія числа жительствовавшихъ въ монастырѣ возрасли почти вдвое, то можно представить, какъ велики и тяжелы были Ваши труды и заботы. Случалось иногда, что монастырь испытывалъ и недостатокъ въ средствахъ по содержанію, но

Вы всегда находили возможность покрывать этот недостаток или платными деньгами за работы сестеръ въ мастерскихъ, или др. способами при помощи и участіи добрыхъ людей, имѣли и еще возможность оказывать матеріальную помощь бѣднымъ семьямъ, особенно бѣднымъ дѣвицамъ. Очевидно, во всѣхъ этихъ случаяхъ являла Вамъ свыше свою помощь сама Небесная Царица, Покровительница монастыря, наша Заступница усердная.— Она Вамъ помогла и мирно править обителью безъ раздоровъ, доходящихъ до свѣдѣнія начальства.

Но къ чему намъ перечислять Ваши заслуги и труды, — какъ-бы восхвалять Васъ, когда всѣ благочестивые иноки и инокини уклоняются отъ этого. Верховникъ подвижникъ, апостоль Павелъ сказалъ: не могу ничѣмъ похвалиться, токмо благодатию яже о Христѣ (Гал. 6, 11). А мы грѣшныя чѣмъ можемъ похвалиться, развѣ только немощами своими (2 Кор. 2, 12), по слову того же апостола. За все, что мы сдѣлали при помощи Божіей, намъ остаѣтся только воздать хвалу Богу, а сужденіе о нашихъ заслугахъ предоставить людямъ.

Помоги же, Боже, Вамъ, добрая матушка, еще послужить здѣшней обители многіе годы въ здравіи и благополучіи и закончить въ ней дни своей жизни.

Настоящій монастырскій праздникъ закончился въ покаяхъ матушки привѣтствіемъ ея отъ причта и поднесеніемъ иконы Божіей Матери въ серебро-позлащенной ризѣ, — именуемой Казанской, также хлѣба и соли. Дай, Богъ, ей добраго здоровія.“

Торжественныя вечерни въ г. Слободскомъ. Послѣ пре-
 кращенія народныхъ чтеній въ помѣщеніи Слободского уѣз-
 наго Съѣзда изъ-за грозившей при большомъ стеченіи на-
 рода катастрофы, предвѣщенной осадкой пола и подозри-
 тельнымъ трескомъ, вмѣсто этихъ чтеній въ г. Слободскомъ
 были организованы торжественныя воскресныя вечерни съ
 чтеніемъ акаѣистовъ и канона, сопровождаемымъ общимъ
 народнымъ пѣніемъ. Вечерни эти совершались въ 5 часовъ
 вечера и поочередно во всѣхъ церквахъ и соборахъ города,
 не исключая и Христорождественскаго женскаго монастыря;
 на нихъ въ концѣ велись: бесѣды, чтенія и обученіе народа
 пѣнію общеупотребительныхъ пѣснопѣній всенощной и ли-

тургии. Народъ полюбилъ это торжество и всегда собирался на него въ большомъ количествѣ. Съ наступленіемъ лѣта хотѣли было служеніе вечерень отложить до осени въ томъ предположеніи, что народъ не станетъ посѣщать ихъ, но такое предположеніе оказалось ошибочнымъ: население города такъ свыкло съ этимъ вечернимъ Богослуженіемъ, что никакъ не хочетъ, чтобы оно прерывалось на лѣтнее время. Видя такое народное расположеніе къ торжественнымъ вечерамъ и радѣя о религіозномъ воздѣйствіи на своихъ пасомыхъ, особенно, въ переживаемую тяжелую годину Божьяго испытанія, городское духовенство съ большою охотою взялось продолжать совершеніе ихъ и лѣтомъ. Лѣтній періодъ начался недѣлею Всѣхъ Святыхъ, съ 17 мая, и продолжится до 1 сентября; открытъ онъ былъ въ просторномъ Вознесенскомъ соборѣ; народу къ вечернѣ тогда собралось въ достаточномъ количествѣ; акаѳистъ читали Живоначальной Троицѣ, послѣ котораго настоятель собора, о. протоіерей С. А. Поповъ велъ съ народомъ бесѣду по поводу Коронаванія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ; въ живомъ своемъ словѣ краснорѣчивый проповѣдникъ далъ краткую исторію вѣнчанія Царей на царство; говорилъ о тяжести царскаго служенія, которое прекрасно сравнилъ съ бдительной службой часового, выяснилъ важность усерднаго и добросовѣстнаго исполненія каждымъ гражданиномъ своего долга предъ Царемъ въ какомъ бы званіи и положеніи онъ не находился, будь то даже дворникъ или прислуга, городской или деревенскій и, наконецъ, призвалъ слушателей благоговѣть предъ Царемъ, какъ помазанникомъ Божиимъ, молиться за него исполнять честно и усердно свои обязанности.

По окончаніи бесѣды о. Протоіерей еще долго училъ народъ пѣнію литургійныхъ антифоновъ и пѣсни „Слава Единородный“.

Молящіеся вышли изъ храма въ полномъ удовлетвореніи, что время провели съ пользою для души.

Встрѣча раненыхъ въ г. Слободскомъ. Съ началомъ военныхъ дѣйствій, въ г. Слободскомъ, въ большой трапезѣ Крестовоздвиженскаго мужского монастыря и зданіи мужской церковно-приходской школы при томъ же монастырѣ былъ открытъ госпиталь на средства Всероссійскаго зем-

христолюбивымъ воинамъ съ теплымъ, задушевымъ словомъ, въ которомъ послѣ привѣтствія указаль раненымъ воинамъ на ихъ великую заслугу передъ родиной: „совершается“, говорилъ о. Протоіерей, „великая война; творится судъ Божій надъ народами; ведется борьба тевтонскаго засилія съ смиренными и кроткими славянами: весь міръ съ ужасомъ взираетъ на эту титаническую борьбу. И ваша драгоценная кровь, кровь, пролитая вами за честь и славу дорогой Родины, легла на чашку вѣсовъ небеснаго Правосудія. Вотъ почему отъ души благодарные вамъ: земство, городъ и всѣ сословія общества окружаютъ васъ теперь своими заботами и несутъ вамъ свою братскую любовь“. Въ заключеніе онъ пожелалъ имъ полного отдыха и скорого выздоровленія. Рѣчь проповѣдника вызвала у многихъ слезы умиленія.

Трогательно и съ большимъ воодушевленіемъ совершенно былъ и самый молебенъ. Невольно хотѣлось молиться, молиться, непритворно, отъ чистаго сердца.

По окончаніи молебна, окропленные св. водою, воины размѣстились по краватямъ: 21 человекъ въ трапезѣ и 30 въ церковно-приходской школѣ. Здѣсь ихъ посѣтили священно-служители и другія лица. Послѣ непродолжительной бесѣды съ ними посѣтители оставили ихъ, боясь нарушать ихъ покой, котораго они, видимо, сильно желали.

Пошли имъ, Господи, скорое выздоровленіе отъ ранъ и отдыхъ отъ совершенныхъ тяжелыхъ подвиговъ!

Редакторъ *Н. Гусевъ*.

Печатать дозволяется. Гор. Вятка, 27 ноября 1914

Цензоръ протоіерей *І. Осокинъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Въ Вятскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ
и его отдѣленіяхъ продается книжка:

Епископъ Никандръ.

„СЛОВО ЖИЗНИ“

въ богослужбныхъ пѣснопѣніяхъ Православной Церкви,
избранныхъ для народнаго пѣнія. Вып. 1. Изданіе Вят-
скаго Братства во имя Святителя и Чудотворца Николая.

Цѣна 10 коп. Вятка. 1915 г.

При покупкѣ свыше 10 экземпляровъ 10% скидки, при
покупкѣ же на сумму свыше 40 рублей 20% скидки. Пере-
сылка на счетъ покупателя.

Въ Вятскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ
имѣются въ продажѣ:

Библия иллюстрир. картинами. Изд. Е. П. Мас-
ленникова 5 р. —
Спутникъ псаломщика 2 р. —
Святый Ермогенъ, Патріархъ Всероссійскій — 5 к.
Книги свящ. Е. В. Ландышева:
Что и какъ можетъ и долженъ сдѣлать свя-
щенникъ для благосостоянія своего прихода (на-
стоятельная книга для духовенства) въ 2 частяхъ 2 р. —
Карманная книжка для законоучителя, свя-
щенника и миссіонера — апологета — 50 к.
Полное собраніе сочиненій (Чтенія, бесѣды,
проки Закона Божія въ школахъ и проповѣди на
современныя темы) въ 2 томахъ 4 р. 50 к.
Книжки Ландышева продаются со скидкой 10%.
Пересылка книгъ на счетъ покупателя.