

孟縣志卷七

HARVARD COLLEGE LIBRARY
FROM THE
HARVARD-YENCHING
INSTITUTE
MAR 13 1931

Ch L 3145 / 1 169.82

孟縣志卷

戶部主事馮敏撰

孟縣知縣伊汝功

金石第八上

後漢 魏 唐

金石之制其來舊矣蓋好古者莫不徵於金石而石
視金為多故自歐趙而下著於錄者什恒七八焉或
則但云碑錄碑目矣夫古之君子所以搜求幽僻凌
絕險遠務求殘碑斷刻役心於荒忽晦昧之餘而不
憚剝神做精者何哉蓋金石之所益為大矣自史氏
之難傳信也人地時事之類其訛誤者不一凡此皆
出自後來臆說故其間恒多牴牾雖有乘閒獻疑者
出而其說尚相持而不下也而一有舊銘遺刻以證



金石上

乎其間則固有若所謂渙然冰釋怡然理順不難舉
千載之積疑而一旦破之於是小而鄉邑之內大而
朝堂之上事跡賴以傳典章賴以陳政事賴以行此
其功豈特在尋常之末哉即不然而或得其詞意之
高奇筆畫之精微亦猶足以悅心而研慮也豈不美
歟孟邑之金蓋僅有存者而舊志亦未嘗有意於石
刻以故漢唐碑碣莫舉其名即偶見焉而未始知斯
事之有益為大而更忘夫孟之已得其益者之為甚
大也歐陽公云載其可與史傳正其闕誤者庶益於
人多聞有如茲化所載唐韓別駕墓誌則豈特多聞之
助而已詳見誌後

其他亦非易得若宋金見存諸刻半自冥搜而來即
元碑亦未可以其稍多而謂為易得也至明代則摘錄
厥目文亦摘錄要者餘或第附各門云是為志第九

漢故北軍中候郭君碑隸書 建寧五年 佚

歐陽公集古錄云右漢北軍中候郭君碑其名字磨

滅云元城君第四子也其先蓋有周之緒枝葉雲布

列於州郡自東郡衛國家於河內汝兄竹邑侯相次

尚書侍郎次濟北相順弟臨沂長次徐州刺史次中

山相次雒陽令君為五官掾功曹司隸中都官從事

三辟將軍府舉廉北陽長復辟司徒拜北軍中候年

六十有六建寧四年九月丙子卒其下又云順弟莫

曉其義豈漢人謂兄弟爲此語耶故闕其疑以俟知者治平元年六月二十九日書

集古錄目云碑以建寧五年立在河陽

天下碑錄云在濟源縣

隸釋云右漢故北軍中候郭君碑篆額郭君字仲奇嘗爲司隸中都官從事辟將軍府掾北陽建寧四年卒碑書其官無北字郭究碑但稱爲軍中若與額殊按祝睦嘗爲北軍中候而其後碑書云北軍軍中候則知此亦省文爾

漢隸字源云建寧五年立在孟州濟源縣

漢隸分韻云北軍候郭仲奇碑在孟縣

隸辨云仲奇碑額題云漢故北軍中候郭君碑九篆字爲三行其字作陰文凸起碑式云碑十三行行三十九字

漢故司隸從事郭君碑 隸書 中平元年 佚

集古錄云右漢司隸從事郭君碑云君諱究汲人也元城君之孫雒陽令之適歷主簿督郵五官掾功曹令長辟司隸從事部郡都官春秋二十八而卒中平元年歲在甲子三月而葬據北軍中候碑爲元城君子而弟爲雒陽令考其世次皆同前世碑碣但書子孫而不及兄弟惟郭氏碑載其兄弟甚詳蓋古人譜牒旣完而於碑碣又詳如此可見其以世家爲重不

若今人之苟簡也洎平元年六月二十九日書

集古錄目云碑以中平元年立在河陽

天下碑錄云在孟州濟源縣

隸釋云漢司隸從事郭君碑在河陽中平元年葬又

云碑歷敘其諸父與郭仲奇碑同

漢隸字源云中平元年立在河陽天下錄云在濟源

縣前世碑碣但書子孫而不及兄弟此碑獨載兄弟

甚詳

漢隸分韻云司隸從事郭究碑在孟縣

隸辨云額題云漢故司隸從事郭君碑九篆字爲三

行字作陰文凸起碑式云碑十三行行三十九字銘

辭規步履方之上虛一字

按北軍中候與司隸從事官名見劉昭後漢書補志

云北軍中候六百石本注曰掌監五營舊有中壘尉

領北軍營壘之事中興省中壘但置中候以監五營

又司隸校尉置從事史十二人本注曰都官從事是

也仲奇兄弟八人皆致身通顯而郭究又其猶子門

閥可觀惜其行事無他書可考至二碑近人載入濟

源縣志蓋據天下碑錄以及漢隸字源二書然竊以

爲當從集古錄目所云在河陽者載入孟縣爲是何

則自唐置河陽三城使後奏置孟州以河陽濟源等

五縣爲屬宋初因之河陽濟源其分久矣歐公爲西

京推官距河陽不百里而跋二碑亦頗詳碑之所在知之必審道公子叔弼承公命作集古錄目成於熙寧二年其時公方遷兵部尙書知青州五年方卒是錄目亦公及見不啻公所自著者其云在河陽必非濟源故如唐淄川令等碑皆別作在濟源此甚明也至婁彥發作字源則生於南渡以後是時河陽已爲金人境土未嘗身到二跋略承天下錄之說然天下錄姓名多舛地尤據至漢隸分韻記二碑所在一則云在孟縣再則云在孟縣是書爲前明田汝耕所著者汝耕詳符人由進士官至副使有文集此自言鄉邦所有固宜無誤且其書亦畧因碑錄字源爲

之則豈有欲更定碑錄字源之說而可以初無確見漫加竄易者乎其所稱在孟縣與集古錄目所云在河陽者相合皆爲身近其地聞見較審非同懸擬之比則二碑之當在孟縣無疑矣至隸辨不過載前人之說不必更論若二碑之失亡則或在於明末流寇之亂亦未可知要當存目全文則載冢墓門云又隸釋另一條云漢郎中郭君之碑隸額名字皆缺文辭亦有可句者其云惠兄仲犀又云兄維世而有爲人後者爲之子之文蓋郭君以兄之子爲後也而郭仲奇碑嘗有惠兄之稱此碑復爾仲犀者非仲奇之伯則其同族也今按隸釋旣未著所在而漢隸字

源則又云無名字可考至陳思寶刻叢編則類次於中候從事二碑之後是似乎亦當同在此邑故爲附見并俟博考耳

再漢李尤有孟津銘之作水經注所載僅四句而本集至十句又別載河銘十四句同異不一大抵當日雜然撰述但同詩集並未刻石故唐類函載此但作河銘蓋似非專銘孟津者茲故不列目但附古蹟下

魏故寧朔將軍固州鎮將鎮東將軍漁陽太守宜陽子

司馬元興墓誌銘正書 永平四年 石今轉入河內人家現據搨本重摹刻石置縣學側

鄉賢祠

君諱紹字元興河內温人也晉河間王石衛將軍遷散

騎常侍中護軍使持節侍中太尉公贈車騎大將軍儀同三司諡曰武王欽之元孫晉河間侍中左衛將軍贈使持節鎮西將軍荊州刺史諡曰景王曇之之曾孫晉淮南王祕書監遷使持節鎮北將軍徐兗二州刺史晉祚流移姚授冠軍將軍殿中尙書大魏蒙授安遠將軍丹陽侯贈平西將軍雍州刺史諡曰蘭公叔璠之孫寧朔將軍宜陽子駟騎府從事中郎鎮西將軍略陽王府長史道壽之子君夙稟明頊慕承徽烈洪業方隆生志未遂以魏太和十七年歲次戊申七月庚辰朔十二日壬子薨於第以永平四年歲次辛卯十月癸亥朔十一日癸酉遷葬在温城西北廿里記之

通哉遠襲緬矣鴻胥承符紹夏作賓於周貞明代襲弁
世宣流誕生天子剝慕徽猷崇基方構嘉業始脩蘭摧
始夏桂折木秋感戀景行式述遺休

石魏司馬元興墓誌銘與後司馬景和妻墓誌銘司
馬景和墓誌銘司馬進宗墓誌銘於乾隆二十年間
同時出土其地在今縣東北八里葛村蓋父子夫婦
宗族合葬於此故其出亦同時也諸誌初出爲縣學
生張大士購得其三復有韓姓者買得是誌以贈河
內劉姓今自劉姓轉入孫姓人家孟人欲贖歸不得
僅宛轉搨得紙本因載其文如右碑誌稱元興爲河
內溫人葬於溫城西北廿里按太平寰宇記云古溫

城在溫縣西南三十里周司寇蘇忿生邑漢爲縣東
魏天平中移縣於古城東北七十里隋大業十三年
又移於今理溫縣志亦同云古溫城卽今所謂安樂
寨者是也以里數地望考之葛村正在古溫城西北
二十里蓋後此三十年溫縣始移而此則正在其未
移之前者也又其時河陽城在野戍似以溟爲界故
此地屬溫厥後孟州城移於今所則以洸爲界地遂
爲孟境矣是可想見昔之疆域焉又按此誌序其世
系甚詳其所云武王欽者見於晉書河間王司馬顥
傳宋蓋元帝以嗣河間者但官階不具唯穆帝紀永
和九年書遣太尉河間王欽修復五陵及哀帝興寧

元年三月書散騎常侍河間王欽薨而已其右衛將軍中護軍使持節侍中及贈諡皆畧而不載又所謂景王曇之者亦見於孝武帝紀太元九年十月所書河間王曇之薨而已其官階贈諡俱不見焉是此誌云云是補晉書之缺畧至云簡公叔璠者魏書本傳亦稱父爲曇之及歸魏爲安遠將軍丹陽侯至誌所云在晉爲淮南王祕書監鎮北將軍并刺徐兗二州及在姚秦爲殿中尙書入魏有卒後贈諡則魏書北史皆缺而不載而於其長子靈壽之卒則又載其贈諡是史疎而此密又魏書載道壽爲寧朔將軍丹陽侯而誌所云爲驃騎府從事中郎鎮西將軍畧陽王

府長史魏書皆畧而不載則史畧而誌詳矣又魏書云道壽長子元興襲父爵則似但名元興者而誌稱諱紹字元興是尤足正史氏之誤焉又誌稱永平四年歲次辛卯者在南朝當梁武帝天監十年與史相應唯所稱魏太和十七年歲次戊申者則作誌者之誤按通鑑太和十七年當齊武帝永明十一年係癸酉而非戊申又所云七月庚辰朔十二日壬子薨者以庚辰推之十二日當云辛卯此云壬子皆誤究其所以蓋自太和十七年薨至永平四年遷葬前後相距已十九年故追書而誤耳其誌石殊無損剝書跡廉悍勁折饒有筆力於南朝可敵王僧虔自可稱爲

佳書今其石雖已轉徙然孟地乃其自出故既載其文復屬湯子令名以校志之暇重摹入石存其筆意

庶與現存後魏諸刻仍聚斯境而孟人亦不歎舊石

之相去轉遠也文內別體如數儀稅使鷓粟之類皆依石本精按非訛寫也後倣此

魏代楊州長史南梁郡太守宜陽子司馬景和妻墓誌

銘正書 延昌三年 存 在縣東 北十八甲藥師村監生李海家

夫人姓孟字敬訓清河人也蓋中散大夫之幼女陳郡

府君之季妹夫人資含章之淑氣應懷敬之奇風芬芳

特出英華秀生婉問河洲鼓鍾千里年十有七而作嬪

於司馬氏自笄髮佻人檢無違度四德孔循婦宜純備

奉舅姑以恭孝興名接娣姒以謙慈作稱恒寬心靜質

舉成物軌謹言慎行動為人範斯可謂三宗厲知九族

承規者矣又夫人性窈姒媿多於容納敦桃天之宜上

萬小星之逮下故能慶顯龜斯五男三女出入閨闈諷

誦崇禮義方之誨既形幽閑之教亦著然盡力事上夫

人之懃夫婦有別夫人之識捨惡從善夫人之志內宗

加密夫人之恤姻於外親夫人之仁夫人有五器而加

之以躬檢節用豈悟天道無知与善徒言享年不永凶

齒橫集春秋卅有二以延昌二年夏六月甲申朔廿日

癸卯遘疾奄忽薨於壽春嗚呼哀哉粵三年正月庚戌

朔十二日辛酉歸葬於鄉墳河內温縣温城之西寔以

營原與壘竊野成邱故式述清高而為頌云

穆穆夫人乘和誕生蘭蕙蔥綵玉潤金聲令問在室儼
音事庭方孚奕烈範古流名如何不淑早世但傾思聞
後葉刊石題誠

右司馬景和妻墓誌銘首稱魏代或以代爲朝代之
代非也按集古錄太武太延五年大代修華嶽廟碑
跋云魏自道武天興元年議定國號羣臣欲稱代而
道武不許乃仍稱魏自是之後無改國稱代之事而
魏碑數數有之碑石當時所刻不應妄但史失其事
爾由是言之史家闕謬可勝道哉金石錄云余按崔
浩傳云方士初繼奏改代爲萬年浩曰昔太祖道武
皇帝應期受命開拓洪業諸所制宜無不循古以始

封代土後稱爲魏故代魏兼用猶彼殷商蓋當時國
號雖稱爲魏然猶不廢始封故兼稱代爾今按此所
云魏代正是代魏兼用之義足與史書相發又按後
魏太安二年中嶽廟碑內有大代應期之語亦可明
此所謂代非朝代之代也

又此誌所述事迹其體頗似加元錫文竊以謂此是
司馬家風故相沿以施之於巾幗爾又其書體多出
創意如妻作婁稟作廩從作從舉作舉螽作螽之類
幾難枚舉蓋皆不合六書之義然後魏諸碑亦往往
而是此自是一種風氣不必深論也若其筆跡之佳
乃深得書家三昧政如黃山谷評楊風子書所謂散

僧入聖者當為魏碑中佳刻然初觀殊不可喜又此石雖存然較之三十年前搨本已多損剝良由石質脆薄多拓定不能久耳石方尺六寸厚僅二寸許云

魏故持節左將軍平州刺史宜陽子司馬使君墓誌銘

正書 正光元年 石已亡今從搨本重摹刻石嵌

置縣學右側鄉賢祠壁 又原日蓋石尚存上有墓誌

銘三字正書亦在縣東

北藥師村監生李洵家

君諱昞字景和河內温人也晉武帝之八世孫淮南王播之曾孫魏平北將軍固州鎮大將魚陽郡宜陽子與之子先室七離宗允分否乃祖歸國賞以今爵弁世承華休榮弥著君有拔羣之奇挺世之用神風魁崖機悟高絕少被朝命為奉朝請牧王主簿貞外散騎侍郎給

事中從驪驥府上佐選揚州車騎大將軍府長史帶梁郡太守在邊有嶒嶸之稱轉授清河內史此郡名重特以人舉不幸遇疾以正光元年七月廿五日薨於河內城朝廷追美詔贈持節左將軍平州刺史非至行感時孰能若此以庚子之年元枵之月廿六日丙申葬於本鄉温城西十五都鄉孝義之里刊石誌文而為辭曰君侯烈烈玉搥金聲高風悍悍屢歷徽榮奄然辭任沒
有餘馨鑄茲泉石用銘休貞

右司馬景和墓誌銘石今已亡緣初在張大士家時有以聞於邑令周名洵者取至署中驗視以其古物遂於罷任時携去張聞之追至洛陽不得而返今極

意訪求始從揚本得其文如右按魏書云景和給事中稍遷揚州驃騎府長史清河內史正光元年卒贈左將軍平州刺史而此誌有爲奉朝請主簿員外郎散騎侍郎及帶梁郡太守並宜陽子及卒後贈官之文蓋史畧而誌詳又史稱景和似是其名而誌則云諱暉字景和亦足正史書之誤唯其所云晉武帝八世孫者頗似與史不合按魏書司馬叔璠傳云叔璠晉安平獻王孚之後字叔璠景和爲叔璠曾孫則自出於安平王孚之後而晉武帝則出於司馬宣王仲達之後今云景和爲晉武帝八世孫是與史異也然所見異辭所聞異辭尙當闕以俟博考耳又誌所

稱宜陽子與卽前誌司馬元興名紹者又其云淮南王播卽前誌所云謚曰簡公叔璠者前誌與史傳相應而此誌名字脫誤皆追書者之過矣然其文頗高簡有法而書跡尤超妙入神蓋魏晉以來書家所僅見者觀其空諸迹相妙絕言思得元常之幽深有二王之瀟灑世將三表視此猶當遜其逸致嘗歎前賢妙蹟永絕不圖復覩此超軼絕塵之作正迺所謂煥若神明頓還舊觀者當爲傳世魏碑第一因令人於周令罷官以後遊蹤所至如汝縣輝縣鄭州汴梁諸地冥搜此石至竟不獲惜其妙蹟將墜於世因竭再旬之力手自重摹入石置於縣學雖未必如稊帖之

有定武亦庶幾虎賁之於中郎且俾孟人無深憾於周令焉周令順天昌平州人乾隆丁巳科進士罷官後聞寄籍衛輝後更移居他所云

又按司馬景和墓誌筆跡與其父元與誌當是一人所書但其間相去十年而書益超妙爾蓋二誌中書體如散作散奕作弈之類相似者不一可覆按而知也然而後誌殊高絕矣即其蓋三字亦深可尚焉汝瑚按此誌蓋與其妻之誌同在藥師村監生李洵家迺洵又從張購得亦自知愛惜蓋但有墓誌銘三字正書或謂蓋即其妻之誌之蓋比搨來審觀之則此蓋與司馬景和誌石皆橫長橫書相合若其妻之

誌石稍小而又直長一直書一橫書殊不相合矣且墓誌銘三字大徑寸餘與司馬景和誌目末三字筆勢正同信為司馬景和誌之蓋也是則原蓋得重摹誌石以見全文而重摹誌石得原蓋以互證筆意雖謂原誌仍存可也然古今來誌石多矣而司馬景和夫婦二誌皆得善書者書之使人流連於千載之後而名藉以傳若視史書而尤重者則書亦何可以小道而忽焉也哉

魏故涇州刺史淮陽男陸使君墓誌銘 前涼州刺史

兼吏部郎中袁翻制銘 正書 正光中 誌石蓋石并存 舊在衛欄村今移入縣學側忠義祠

右陸使君墓誌并蓋石俱方廣今尺二尺五分厚俱

三寸蓋上篆魏故涇州刺史淮陽男陸使君墓誌之
銘十六字字方三寸陰文凸起體亦奇古蓋上四隅
有鐵柱類以挽合上下者誌字大可四分而磨滅殆
盡惟首行魏故使持節字諸軍事字涇州刺史淮陽
男陸使君墓誌銘字次行鉅鹿郡開國公之子也等
字粗可辨識餘行上下或一二字而已緣村民以捶
布故甚磨滅惟誌後側面別刻一行云前涼州刺史
兼吏部郎中陳郡袁凱字景翔制銘十九字字大可
八分極精妙可愛尚無剝損按此誌各字年載無存
然考魏書陸侯傳後附子孫諸傳內一篇云叡長子
希道字洪度有風貌美鬚髯歷覽經史頗有文致初

拜中散遷通直郎坐父事徙於遼西後得還從征自
效以軍功拜給事中遷司徒記室司空主簿征南將
軍元英攻蕭衍司州以希道爲副及克義陽以功賜
爵淮陽男拜諫議大夫以學關今古參議新令轉廷
尉少卿加龍驤將軍南青州刺史以本將軍轉梁州
刺史希道頻表辭免又除東夏州刺史不拜轉北中
郎將遷前將軍鄧州刺史希道善於馭邊甚有威略
轉平西將軍涇州刺史正光四年卒官贈撫軍將軍
定州刺史希道有六子云云今按誌謂涇州刺史淮
陽男者與傳正同又誌云鉅鹿郡開國公之子者蓋
其父叡曾封此爵亦見叡傳而此誌卽陸希道誌石

也傳稱正光四年卒官則此誌固正光間物矣且魏書并有袁翻傳略云翻少以才學擅美由著作佐郎歷官至涼州刺史還拜吏部郎中出爲齊州刺史孝昌中除安南將軍中書令領給事黃門侍郎與徐紇并掌文翰才學名重肅宗靈太后燕華林園舉觴謂羣臣曰袁尙書朕之杜預欲以此杯敬屬元凱侍者無不仰羨云云按正光五年後改元孝昌翻拜吏部郎中實正光末事益知此誌爲正光間造也又陸倕子石跋亦嘗刺涇州并見俟傳後然旣非男爵而又在前五六十年不與袁翻官職相應故知非也魏碑誌皆不著撰人名氏此獨并著其字者殆因翻有太

名愛而重之故書以爲光美耳然非在石側而在誌前則亦同磨滅矣至魏書傳希道事蹟與北史略同可稱才兼文武自堪欽重且非此誌亦不知其葬于孟也石聞五六十年前自孟張河村出土但今亦不能實指其處而此蓋初爲郡學生席得元所得因崔孝廉士璋訪及之遂欣然俾送縣學隨于其族人縣學生有松家訪得誌石并移郡學延平劍合固自有數而前代名人遺芳有見尤爲可喜亦不在多也

魏故南秦州刺史司馬使君之墓誌銘

正書 天平二年 在城

東北五里下段 曲村張方典家

君諱昇字進宗河內溫縣孝敬里人也其先晉帝之苗

襲曾祖彭城王檀金聲於晉閣作蕃牧於家邦祖荊州才地孤確震玉譽於江左來賓大魏爲白駒之客始踐北都進授侍中使持節征南大將軍開府儀同三司十州諸軍事封瑯琊王後遷司徒公父鎮割隴西關右著唯良之績君慕帝王之資范萬乘之允夙慧早成絕於羣輩君志性貞明稟操鯁直又能孝敬閨門肅雍九族鴻才峻邁聲溢洛中以孝昌二年釋褐太尉府口參軍又除懷縣令雖牛刀耻雜且錦遊邦里莅政未幾禮教大行君臨茲百里承流敷化故能申述典謨奉遵皇猷使盜息如奸藏令行如禁止懷邑之民咸稱良翰方糜好爵而窮仕路極纓寬以官王察如天道無徵弔善徒

言邁疾一朝哲人云亡以天平二年歲次乙卯二月廿一日春秋卅有一薨於懷縣贈使持節冠軍將軍都督南秦州諸軍事南秦州刺史以其年十一月七日葬於溫縣但以日月不停遷窆有期墓門刊誌勒銘泉扉其詞曰

盛矣終源族業晉軒隴西之子瑯琊之孫如冰斯潔如玉之溫注賢謝美今僕何言慕武彭城承流金晉萬乘之曹龍德之允辰極方高蒼海比潤崇基卓立鬱矣孤峻少播令問弱冠飛聲克在集譽讚彼槐庭帝嘉明德作邑懷城義風烟舒道化雲行才明不壽自古在先顏生二九萎哲殲賢之子之亡如仕之年永辭白日萋歸

黃泉遠送平原葬於溫縣隴樹冬寒夏凝霜霰勒銘德
誕誌其鄉縣萬歲千齡誰聞誰見

右司馬昇字進宗墓誌銘其曾祖祖父誌不著其名
魏書亦無司馬進宗之傳姑以誌中所云祖荊州來
賓大魏授侍中使持節征南大將軍開府儀同三司
十州軍事封瑯琊王遷司徒公考之則其人爲司馬
楚之按魏書司馬楚之傳略云晉宣帝太常胤之八
世孫父榮期爲梁益二州刺史遭變楚之送父喪還
值劉裕芟夷司馬戚屬亡依從祖荊州刺史休之及
休之爲裕所敗楚之收衆據長社後降於魏魏假楚
之使持節征南將軍荊州刺史後劉義隆入寇以楚

之爲安南大將軍封瑯琊王屯潁州距之破其諸軍
以散騎常侍徵還尋從征涼州蠕蠕拜假節侍中鎮
西大將軍開府儀同三司雲中鎮大將軍朔州刺史王
和故驛贈都督梁益秦寧四州諸軍事征南大將軍
鎮護西戎校尉揚州長史諡貞王云云據此盡與誌
中所言相應唯缺遷司徒之文耳然又按庾闡府集
周大將軍司馬裔碑文云曾祖楚之入魏授平南大
將軍荊州刺史襲封瑯琊王又授使持節侍中安南
大將軍開府儀同三司者與晉史及此誌畧同至其
蓋楚之卒後贈征西大將軍都督梁益秦寧四州諸
豫鄂洛十州諸軍事揚州牧諡貞王者則尤與碑所

云十州諸軍事遷司徒公者相合耳考魏書北史楚
之外亦無有官職封爵似此者此以知其爲楚之無
疑也然魏書謂楚之父榮期爲梁益二州刺史遭變
而庾開府集司馬裔碑乃謂曾祖楚之爲晉太傅錄
尚書揚州牧會稽文孝王之次子元顯之幼弟元顯
見害之後桓氏篡逆之初客身屠釣收合餘燼一
云云則是謂楚之父爲司馬道子與魏書所書楚之
父爲司馬榮期者不合又庾碑所言司馬道子爲會
稽王卽晉書所云道子爲簡文帝之子也後瑛璠王
改封會稽王者與此誌所言進宗曾祖彭城王者亦
不合按此誌所云曾祖彭城王者乃其卽魏書所書

司馬榮期考晉書宗室傳彭城王權子植植子釋釋
子雄雄坐奔蘇峻更以釋子紘嗣紘子元元子宏之
皆襲封彭城王更以魏書楚之傳所云太常胤八世
孫推之則楚之父榮期與彭城王宏之爲昆弟輩行
或與宏之同出於元或出於元之弟俊皆未可知然
俱爲彭城王權之後雖嗣世封王者爲元但榮期守
土遭變意當時必贈以王爵又以其爲彭城之後或
卽贈彭城王故誌卽以曾祖彭城王稱之則彭城王
之稱其於榮期亦近似者究之此誌所云祖荊州者
斷爲司馬楚之無疑特於曾祖不著其名則或以榮
期慘遭禍變故不忍正著其名耳至庾碑著楚之所

生與魏史不合之處更以俟博雅者考焉又誌言父
鎮河隴西關右著唯良之績者按魏書趙之三子長
寶次金龍次躍龍寶允仕至鷹門太守金龍躍龍
俱至尙書今此誌云著唯良之績亦似指寶允而言
蓋引用太守故實則其非金龍躍龍可知特隴西關
右與鷹門不合或寶允前嘗官於彼而後守鷹門亦
未可知耳又魏書金龍三子長趙宗次纂字茂宗次
悅字慶宗則或名或字皆與趙宗之字相似轉疑名
延宗者之亦爲其字而史失其者耳然則進宗爲楚
之之孫殆無疑矣進宗作合葬墓誌其言其可傳也
唐故某府君墓誌

正書 關氏韓集法家公高入縣學宮側

賢祠內嵌
置壁間

□□□□令賓南陽人也帝顧頊之苗裔曾□□□魏

征西大將軍祖伯齊北銀州刺史□□隋歷停縣並蘊

山岳之高節苞河漢之□懷奔莖光華名流千載也君

德□邈遠志尙清居惟張議之憤□□□之貞粹行

齊三涇情欣五柳隱不遂□痾由斯起災風濫及先拂

高花忽於顯慶五年十二月廿六日卒於家第春秋八

十有一但以死生契濶幽明有殊卽以辛酉之年月已

酉之日葬河陽西北九里真七有分勝之痛永七有莫

觀之悲酸哽不紀其切列石題之不朽嗚呼哀哉乃爲

銘曰

我七高德森七懷深志尚冲寂榮位無心神情亮遠清
居可尋通於時外名利何復舒散口候放口情沉痼疾
因動大漸相臨死生口關運往無禁形雖忽謝承播芳
惜

右唐河陽某君墓誌銘缺一角不得其姓其命賓二
字亦似非名但當爲字主所云南陽人又云卒於家
第又云葬河陽西北九里是則南陽乃其家第而河
陽卽南陽矣厥後李白撰韓文公父仲卿碑云南陽
人新史因加鄧州字遂取千古爭辨之端蓋不知南
陽卽河陽之古名而唐時所通稱者也今得此誌豈
非文公爲孟人之一證乎卽張徐州墓誌亦正同矣

至唐書宰相世系表言出顓帝者不一而此言祖伯
齊北銀州刺史者表旣無之又其曾祖并父名在石
缺處可惜也書有古法兼餘逸致今移存縣學云

唐調露二年高德巖所造石佛座題識并同時所造石

佛塔題字

正書 存 俱在縣城東北隅增福寺

右佛座在增福寺韋馱殿南半間小佛殿內立像下
此座凡六面上作蓮瓣形下題識云調露四年歲次
庚辰正月丁丑朔十五日辛卯佛弟子高德巖供養
考通鑑并唐書調露元年歲已卯至次年歲庚辰八
月改永隆元年是調露僅可稱二年無四年也然此
識所云歲次庚辰正月丁丑朔十五日辛卯之文則

尙與鑑合蓋通鑑調露元年十一月有戊寅朔則次年正月可得丁丑朔也是則庚辰歲正月丁丑朔者不誤而四蓋二之筆誤耳抑當時高宗自咸亨後十年之間凡五改元故書者亦紛惑而失檢歟至此寺前院石佛塔一所高五尺二寸製作可觀通計上下二層間以蓮花盆二方石頂一中間爲佛像者九十一爲夜叉者八用工亦不可謂不勤矣佛號題於上層佛像下其可辨者南无北方□□佛南无西南方□羅□佛等字而已頃以修志移寓寺側旦夕見之意爲唐塔苦無證佐頗以爲憾茲於幽絕處別得調露題識固知是同時所造殊爲慰意因并載爲唐

刻焉

汝瑚按增福寺舊志謂不知始於何時據此則當始于唐矣蓋寺先而城後也

唐永淳二年尊勝陀羅尼神咒幢篆書 存 在城西北廿五里禮鳳村上

清觀

石幢高可二尺許通體篆書字徑一寸每面三行行二十五字次行云唐永淳二年闍賓沙門佛陀波利奉詔譯亦是篆書其書務於勻稱頗似已開後來夢英之體然亦非草率之作云

大唐故朝議郎行兗州都督府方輿縣令上護軍獨孤府君之碑銘并序 宏農劉待價撰 吏部常選宏農

劉珉書 正書 景雲二年 存 在縣西三十

聞夫軋蓋上闕星緯分其經舍坤輿下蟠河岳裂其封域是以觀象體物建百里之庶邦敦俗牧人置千石之多士則有威霽風雨稱明鏡於當時德洽絃歌号元龜於後葉其有繼美宣化教肅刑清作根本於巖廊為喉命於黔庶休明一代映徹九泉歷選徽塵歸獨孤府君矣公諱仁政字仁政河南洛陽人也本姓劉氏導擾龍之巨源長河不竭疏斷蛇之唇岫連岳無窮屬逐鹿於中原乃避時於北漠回山易姓以氣維邊及魏室之鬱興服袞論道遷周邦而扈從衣錦還鄉吐奔葉而增昌朝盈紫綬聳本枝而逾懋郡接朱轡舊藹紛綸可略而

述高祖元業齊中書舍人南道行臺右丞洛州刺史遷左丞加散騎常侍儀同三司特進行臺左僕射封夏州啟寧縣開國公武安郡開國公廣州德廣郡開國公西平郡開國公瀛州章武郡開國公彭城郡開國公各食邑二千戶賜鼓吹一部絹布各二千疋錢卅万俘口三百餘人馬五十疋轉右兵尚書兼吏部尚書入周拜司徒公行臺尚書令册臨川王大司寇少右弼諡曰貞佩金章於黃閣縮蓋綬於玳筵內助理於萬機外徒平於百揆奇籌獨運戶邑光於六對雅樂相喧鼓吹標於四錫曾祖子佳周柱國直閣將軍武安郡開國公華州刺史儀同三司隨大將軍淮州刺史應國公拜壇虎將祠

黃石以傳書刺郡神君褰赤帷而察俗賞茅土於奧壤
以答元功進儀服於太階遵尊懋德祖義恭隨京北郡
富平縣令唐秦王府倉曹參軍事荆王府長史右衛郎
將左衛中郎將左監門率溫汾歸葵四州諸軍事葵州
判史上柱國高平縣開國侯羅容采郎陪文雅之良遊
巡警紫微鷹爪牙之重任百城宣化得曹父之能名五
等開封獲通侯之美魏父士贊唐宏文生文德皇后挽
郎虞庠之昌必擇士林楚棟之郎寔資門蔭選授霍王
府戶曹參軍事寧王府典曹參軍事原州都督府戶曹
參軍事轉汴州尉氏縣令遷坊州城隍令上騎都尉
行丹州司馬襲爵高平縣開國侯孫府端簪聞爲善之

最樂列曹從務佐激濁以增清叔孝擒奸智窮於耳粟
伯騫薦士語重於筭金孫氏襲侯尙食漢間之地謝庭
蘊玉還光席上之珍惟公騰秀二儀降精五緯髫年對
日綺歲參元成千里之權奇望雲驥首刷五色之毛羽
抱義賓王起家皇朝充勳衛左金吾引駕出警入蹕統
式道之朱麾夜傲朝巡司禦戎之金革解褐思州司倉
參軍事像水之平法絃之直遊刃盈庭之訟發蒙列局
之疑掌十一之人天致菽粟之流衍改授宣州溧陽縣
丞南服水鄉北斗星分吳越雜錯士吏剽輕公贊銅章
以化人持冰鏡以照物季俗爲之懲革淳風由是興行
轉朝議郎上護軍行兗州都督府方輿縣令法三異之

化振百里之雷敦禮義以教人薄聚斂以富俗女修織
衽不下三齊男務耕耘還登九穀權擢止息桴鼓於是
稀鳴囹圄室虛簡牘以之無事旣而雋懸罷職上書願
留劉寵去官攀轅而送方同胡紹專城之任克遷遽等
宣尼倚戶之吟斯作以景龍三年三月廿九日遘疾卒
於河內郡之私第春秋七十有七士曹衣冠道已儒墨
德音何在恨九言之不追魂氣何之痛百身之無贖惟
公抱素懷璞蹈孝履忠蘊智成囊舍明作鏡敞生白之
虛室汎登仙之桂舟酌其流而賦淺深處其字而忘寒
暑儒林罩月武庫驚雷六義分落錦之篇八體下崩雲
之陣阮公琴酒情盤脩竹之閒尸手登臨神王長松之

下清門赴弔無雜号之資儉室奉終靡一金之產可謂
至德君子人之楨幹者也以景雲二年歲次辛亥二月
景子朔廿七日壬寅遷窆於洛州河陽縣西北韓城鄉
龍臺里之平原禮也馬啟滕城鳥飛楊墓晚風含怨託
松栢以揚聲斜日緘愁向煙雲而沮色嗣子宗業隆堂
構孝極天經攀翠栢以長悲奉元醪而永慕想元成之
祖德遂述家風鑒陳實之貞碑爰題翠琰庶陵移谷變
竹帛非堅而懿德嘉聲乾坤等固其詞曰
擾龍疏派斷地分族遇亂中原避時北服回山易姓待
時干祿其北魏稱帝佐命爲臣爰從鳳蹕式返鷄津祚
芽食采華穀朱輪其踵德誕美韶姿令器渾金璞玉霜

鶴雲騏論起談天詞成擲地其振翼鳳穴統武兵欄捧

或侍帝綰綬除官霜凝吏道花飛筆端其一同莅俗五

美興化剽劫懲奸嗤眩息詐女修纂績男務耕稼其攝

官稱謝攀轅告歸佇遷喬木奄落斜暉昊天不愍與善

何違其相彼青烏啟茲元室縞駟發輶丹旒颺日九原

不返千秋永畢其賙人悲而結情弔鶴思而氤氳蕪灑

泣珠之露松經慘玉之雲爰勒銘於元石以作固於清

氛其八襄陵賈行表鐫

右獨孤府君仁政碑額題云大唐故上護軍獨孤府

君之碑陰文凸起三行行四字篆書碑文三十四行

行四十八字正書此碑序其家世特詳其云高祖永

業者北史及北齊書皆有傳謂其本姓劉中山人隨

母改適獨孤氏遂從其姓今按碑中所云導擾龍之

巨源疏斷蛇之層岫逐鹿中原避時北漢幽山易姓

以氣雄邊者則俱指獨孤永業之先世出於劉氏者

而言非謂永業之身之出於劉氏者也按唐書宰相

世系表載獨孤世系所稱易姓之由畧與碑應而於

永業之父與不言永業為其身生與否又按唐獨孤

及自作其父通理墓碑所稱易姓之由亦與世系表

大同小異而就其中所云歸生與與生永業者觀之

則永業并非隨母冒姓之謂矣又北史及北齊書載

永業生平歷官與碑詳畧互見不必深論唯稱永業

在齊時封臨川郡王與獨孤通經墓碑所稱亦同而此碑則請入周冊臨川郡王與獨孤世系表所載與周司徒臨川郡王者又同其間彼此互異良由世代久遠俱雜意斷又獨孤及以一代文伯自序其先世封爵而其中亦別有失於考據者其碑內所稱先世譽云獨孤之先出自劉氏後漢世祖光武皇帝之裔世祖生沛獻王輔輔生釐釐生定定生節節生丐丐生長子廣嗣王位少子虞爲洛陽令虞生穆穆生進伯爲度遼將軍擊匈奴兵少援不至戰敗爲單于所獲遷居獨孤山下生尸利單于加以谷蠡王之位號獨孤部尸利生烏和烏和生二子長曰去卑爲左賢

王建安中李郭之亂左賢王率其部衛帝自長安還洛後歸國卒次弟猛代立生富論富論生路孤路孤生眷眷生羅辰從魏孝文帝遷都洛陽始以獨孤部爲氏爵永安公定州刺史生萬齡官至廷尉萬齡生稽又官廷尉爲鎮東將軍稽生歸又爲鎮東生與官至征南將軍定州刺史贈司徒生永業卽通理之高祖云云而唐書獨孤世系表則云漢世祖生沛獻王輔輔生釐王定以釐爲定諡但爲一人又云定生節王丐節又丐諡但爲一人是又彼此互異及考後漢書光武十王列傳內載沛獻王輔釐子釐王定嗣定薨子節王正嗣正薨子孝王廣嗣則通理碑與唐書

世系表以正爲丐者固字體小誤而通理碑以二人爲四人者誠誤矣且其間尤有錯誤足以自累其世系而并以累人之世系者則通理碑中所言以去卑爲烏和之長子劉猛之兄者按唐書獨孤世系表亦謂去卑爲烏孫之長子劉猛之兄烏和卽烏孫和蓋孫字之誤此又不必論但論去卑非烏孫之長子亦并非劉猛之兄而已今按魏書鐵弗劉虎傳云虎爲南單于之苗裔左賢王去卑之孫北部劉猛之從子魏與晉并州刺史劉琨合討之虎走歸劉聰聰以其宗室拜安北將軍云云又按晉書劉元海傳述其先世爲冒頓之後以母爲漢高祖宗女遂冒姓劉氏觀

其初立國時所下國中令可見聰爲元海之子以劉虎爲宗室則虎之祖去卑其爲冒頓之裔甚明今獨孤通理墓碑與唐書獨孤世系表并謂劉去卑與劉猛同父是不將使人疑劉猛之亦出於冒頓卽獨孤亦出於冒頓之後而此碑亦誤耶今試仍卽魏書劉虎傳所云虎爲去卑之孫而猛之從子者推之則去卑之視猛猶猛之視虎皆從子耳何兄弟耶故二人旣尙非兄弟况於同父卽魏書所謂從子者亦當爲同姓不宗之從子耳竊以爲劉猛自當出於進伯之後下開獨孤永業獨孤仁政獨孤通理之屬去卑當爲冒頓之後下開劉庫仁與劉虎及其孫劉務桓

劉衛辰以至於赫連勃勃之屬分爲二派則按之晉魏諸史庶皆兩無所妨而如獨孤通理墓碑以及唐書獨孤世系表皆難專據者猶不若梁肅作獨孤及之弟獨孤正墓誌銘謂其出自進伯因部易姓隨云其後有羅辰臨川王永業渾而言之與此碑之畧舉大意者皆不以去卑闌入之爲愈也且唐書於獨孤世系旣以劉去卑闌入爲劉猛之兄而於河南劉氏世系表更謂河南劉氏本出匈奴之族漢高祖以宗女妻冒頓其俗貴者皆從母姓因改爲劉氏右賢王去卑裔孫庫仁南部大人凌江將軍弟眷生羅辰爲定州刺史其後徙居河南羅辰五世孫仕隽卽宰相

崇望之十代祖云夫謂去卑之出自冒頓則誠當矣而謂其裔孫庫仁卽劉眷之兄故劉眷之後皆冒頓之裔此甚非也去卑與劉猛不同所自出則庫仁安得謂劉眷爲弟哉卽以弟言亦不過同姓不宗之弟耳而遽謂其子孫皆冒頓之後可乎夫以劉去卑一人而於獨孤世系表則謂爲劉進伯之裔於河南劉氏表則又謂爲冒頓之裔以劉眷一人於獨孤世系表則謂爲劉猛之孫出自進伯於河南劉氏表則謂爲劉庫仁之弟出自冒頓一人而二本始分而未合其自相矛盾多所牴牾如此其謂之何今按去卑之孫卽上所謂劉庫仁及劉虎並其孫劉務桓等當爲

冒頓後裔一族而初不必以劉眷之後又爲河南劉氏者上冒之蓋河南劉氏與獨孤同出自劉眷卽同出自劉進伯者卽如此碑書撰皆劉姓而又皆宏農人當卽所云河南劉氏之派此亦可見其與獨孤甚親其言獨孤先世無異自言故能詳悉若此是可卽此碑書撰人之於獨孤有關合者以并正唐書世系表謂河南劉氏出自冒頓之誤焉又獨孤世系表於永業父與官爵下載其諡法而於永業官爵下不載諡法又北史及北齊書本傳但稱永業後爲崔彥穆所殺壹似不應得諡者而碑乃有諡曰貞之文茲考周書崔彥穆傳謂彥穆爲行軍總管討司馬消難軍

次荊州彥穆疑荊州總管獨孤永業有異志遂收而戮之頃之永業家自理得雪彥穆坐除名云云卽北史崔彥穆傳亦畧同據此則永業之戮乃但出於彥穆之疑而碑所言諡曰貞者必其家自理得雪後所予之諡是又可以補世系表及本傳不載其諡之缺焉至表所載永業子子佳隋淮州刺史武安公者按隋書地理志無淮州唯南海郡有含淮縣註云梁置衡州陽山郡平陳州改淮州廢郡二十年州廢今碑云曾祖子佳隋大將軍淮州刺史者正與隋書地理志相應乃淮州尙未廢爲含淮縣之時而正可以訂此表以淮爲淮之訛又表謂子佳爲武安公者亦指

隋言今按碑載子佳在周爲武安郡開國公在隋爲
應國公亦當以碑爲正又世系表於子佳之子義恭
名下畧不載其官爵而於其族人爲主簿都尉叅軍
之類皆載之今按碑所載義恭在唐歷官至溫汾歸
婺四州諸軍事婺州刺史高平縣侯其官爵尤不當
畧是宜據以補世系之缺至義恭之子士贇卽仁政
之父與仁政之子宗其名字官爵世系表皆缺載是
尤宜據碑補入者也蓋唐書之闕誤見於吳縝新唐
書糾謬者至多而其可據此碑而補正又旁及他史
者亦不一而足焉

碑并螭首高五尺四寸廣二尺二寸初閭耕出都無

一字後郡學生劉世俊自請往訪始知其字在下方
而出之碑甚完好無缺其文旣深美希風徐庾而書
亦隱秀具體六朝蓋兼得歐虞之意又尙不染唐人
間架觚稜末習懸而視之始知其妙爾頃搜訪孟地
碑碣所錄魏誌諸刻殊稱佳妙而此碑在唐刻中尤
爲不易得者其埋沒已千餘年一旦復覩豈非快事
然非劉生請行亦未必得也茲遂爲移置縣學云

唐開元二年陀羅尼經幢

正書 存 在縣城北
三里梧桐堂內佛殿前

右幢高可五尺額篆書九字唯佛頂尊及尼寶幢六
字可辨經文正書末云開元廿年歲次壬甲十二月庚
午朔二日辛未建前道州唐興尉甯思簡書太原郡王

庭訓鐫幢主甯懷恪宋定方楊元禮甯歸口云

此幢與後天寶元年幢同在梧桐堂外道邊為繫馬
橋因與湯子令名過視幢末開元二字尚存其半書
有褚法欣為唐刻拓歸隨令移置院中乃工人不戒
遂有所損而開元字適當損處因為補記開元經幢
數字然廿年壬申之文本與鑑合亦尚可考也

唐開元二十八年隋羅尼經幢

正書 存 在縣西北卅二里臨泉村結義廟內

右幢無額末面稍斜而下方有開元廿八年敬造字
元字上開字初不甚可辨後縣學生韓鳳章自往就
石細審并手拓始得之開元天寶間文物盛矣茲書
尤工雅有褚法云

唐開元間尊勝幢

正書 半存 在縣西北三十五里臨泉村民家院內

右幢但存尺許經文剝落村人于其上刻太山石敢
當五字惟正面尊勝幢上為開元聖文神十字尚存
字大可寸餘書體似蘇靈芝亦可喜耳

唐開元間人宋定方等所造大明寺西石佛像塔題識

行書 存 在城東北十八里藥師村大明寺後殿階西

右塔高可七尺許座正方塔凡八面七層有佛像者
凡三層製造極精其最上一層佛像及諸天神天將
挺身橫劍等尤飛動其中層佛像下題字云像柱主
宋定方妻楊合家供養字大可七分後又有題云天
成元年七月十八日院僧令欽惠進記後村維口立

幢子維那張厚張君集韓廷甯周梁道逢甯□韓□
劉□李万本社甯章合家供養當村西頭甯温合家
供養又有題云大宋宣和三年三月廿三日土人記
諸字俱大可四分其下層佛像下題字云佛弟子郭
翹母秦弟□宋欽順原李□佛弟子王龍爲□□□
□云云考舊志載大明院在藥師村後唐天成間創
建前明何宗伯瑋有記云云今何宗伯碑尙在院中
亦云始創於後唐明宗天成元年今按此塔所題大
宋宣和三年云云者自是後人附識於空濶無字去
處不足爲據至於天成元年一條似爲造塔時題識
卽舊志并何宗伯撰碑所稱院創於天成間者亦似

據此題識云然而不知此則尙未可據也蓋是塔所
題像柱主宋定方妻楊合家供養者卽前所載縣北
三里梧桐堂內開元廿年壬申所建之石幢末書幢
主甯懷恪宋定方楊元禮甯歸□一行內之宋定方
也宋定方爲開元時人見於前幢者甚明則此塔焉
得爲後唐天成元年造乎又宋定方之名初意尙以
爲前後或有同名而未必卽開元間者旣乃將開元
幢後半行拓本對勘始知其筆蹟竟是一人所書則
是前幢爲開元廿年間物而此塔雖未知其卽爲是
年所造與否然亦卽可附於開元諸幢之末也已至
若天成元年所記則固亦與宋宣和一條同爲後人

題名附識之類故其字視像柱主宋定方一段既小而亦惡劣之甚也且再以其時世論之河陽自唐末光啟三年居人為孫儒屠滅去後李罕之名張全義於澤州與之收合餘燼分據河陽東都而通鑑稱罕之所部不耕稼專以剽掠為資啗人為糧後又相攻而太原汴梁各有所助後遂交兵於溫及李罕之為澤州刺史領河陽節度使鑑稱自懷孟晉絳數百里間州無刺史縣無令長田無麥禾邑無煙火者殆將十年云迨後唐滅梁之日莊宗不解甲者十五年蓋前此澤潞懷孟之間始無寧日同光至天成僅四年爾其時喘息甫定瘡痍未復此地之居民亦何能尚

以餘力盛作佛事而又刻劃佛塔極精工華妙若此者乎是則據其製作之工已可定為唐物而况又有題識可以就別幢互證者乎且以此塔為開元所造觀之即舊志暨何文定公謂此寺為天成元年剏建者亦未必確而此寺或尚為開元間所建而天成間重修亦未可定此又可以見石刻之足貴也然亦尚為闕疑以俟後人再考而第將此塔并同時所造一塔題識俱附於開元諸幢後焉

又開元間人宋定方等所造大明寺東石佛像塔題識

正書存并在
大明寺後殿階東

是塔高可六尺許亦八面座上更作蓮花座者凡二

層佛像亦如之上層皆立佛亦皆精好下層又分二格上格坐像下格一坐像間一立像其第一面坐像下方題云釋迦牟尼佛主宋定方合家一心供養時而此方之上尚有數字晦蝕不可辨其第二面佛像上云藥師瑠璃光佛主姚庭光母常合家一心供養下云弟子文喜敬造彌勒先亡渡□一切含□俱登正覺其第三面佛像上云普賢菩薩主甯十住合家一心供養下云文□師□菩□主楊元禮合家供養其第四面佛像上云像主懷州河內縣王二娘供養下云阿彌□七□□□□合家一心供養佛時其第五面佛像上云文殊師利□□比邱僧元慶敬造下

云大勢至菩薩主宋定方妻楊合家一心供養其第六面佛像上云阿彌陀佛主□□□妻□合家一心供養時下云阿彌陀佛敬奉□□合家供養其第七面佛像上數字不可辨下云像柱主宋定方男惟忠敬造合家供養其第八面佛像上云阿彌陀佛主王大爲亡母董文殊師利主甯守一母張下云大勢至菩薩主王忠泰爲亡母史一心供養云云按此塔所書宋定方之名凡三見自與前塔同時造者而且第三面佛像下所書楊元禮者亦卽前開元廿年幢末一行內之楊元禮也楊字雖小剥落而元禮字尙明則正與宋定方又同作佛事書名而可互證者非比

宋定方一人造塔或疑其尙有同姓同名之比此其
爲開元塔更無疑矣又楊元禮一面之上所書之甯
十住及第八面佛像之上所書之甯守一二人者當
亦卽開元幢末一行所書幢主甯懷恪甯歸□之一
家意當時此地甯姓亦大族也至此塔所書諸人姓
名字皆可觀而宋定方楊元禮二人姓名其筆蹟亦
與開元幢末所書極相類不似西塔所書天成以後
至宣和以上諸人姓名書法遠不逮遠甚也蓋唐人
藝事之精如此至此寺在縣之東北地稍僻遠前此
拓工竟未之及因自往訪後唐遺迹不意所得迺至
過望也故詳著之如右

尋之翰况乃于門□族□□名家堂構挺生不□不□
者矣公諱□字□□河南河內人也太原望族徙居河
內焉曾祖元隨任遂州司馬□□皇朝□太子家令
贈少府監並以睦□登榮□翰昇貴父□□□任
太子中舍人贈銀青光祿大夫至於承親孝親割股仁
□□□□□之節沐旌表門閭之恩制越古□□
降亮揚道□□□□於□代並□編於史諒此可
略而言焉公以積善資靈深仁□□□□之性早
登儒筴之科釋巾任宣城郡宣城縣主簿江□澆□□
難抑公以清平作範正直申規□得吏愛卮謠傳芳
播譽□□□□□家之子富筆之才擢授西河

郡平遙縣尉汾州巨邑晉野雄邦地稱閭井之繁人恣
田□之訟公以襟靈若湛筆翰如流疏江□以□源與
奮□而共理自六曹經□□考在公閭閻無謗讟之聲
□□有□揚之美□□□□□□觸□懷戀德之
情□吏結去思之想故□千里駕轅轡而已迎勁□□
□□庭而畢□昆房喜躍廣□善以同居隣伍歡愉
仰仁德而垂蔭方□廣修淨業□繼先風何期福善無
徵殲良奄泊以天寶九載二月九日遘疾終于河南府
河陽縣韓城鄉之本第春秋五十有六以其年三月十
四日安厝于河清縣親仁鄉附先祖之塋禮也惟公□
德無方嗣徽名以植操□深仁□□□□□□之儀

唐天寶元年金剛般若經幢正書 存 在縣北 三里梧桐堂佛殿前

幢約高三尺許上半斜裂另存廟中題額在焉額云

奉為皇帝造金剛般若波羅密經幢經文係小楷書

後云大唐天寶元年歲次壬午七月十一日馬韶其

書亦精好茲于石缺處題識數字庶後人易辨焉

唐天寶八載經幢正書 存 在縣西北三 十五里臨泉村白衣堂內

幢約高尺七寸前半經文剝落所存僅二十許字惟

後一行天寶八載三月字適存為可辨耳

又唐天寶八載經幢正書 存 在縣城西十 六里西號村濟濟廟內

幢約高四尺餘其上半已損泐後云天寶八載歲次

已丑十一月九日建立造幢人曰昭成長安人云云

內又有我聖文神武皇帝聖德元鑿重興三教周施
八極合同一相願超十地敬造勝幢加以琢磨及却
倚嶺帖前瞻孟津壁月登空華光普照等語其題識
內唯八載以下尙明而天寶二字則幾不可辨及考
通鑑天寶自三年正月後改年爲載其所稱歲次已
丑者亦與鑑合故是唐物而字畫流逸亦是佳書又
其地尙有金元二幢暨無年月一幢皆在路衢茲并
令移入村西濟瀆廟內庶不致散失云

大唐故西河郡平遙縣尉王府君墓誌銘并序

正書
天寶九

載存 在城西三十里衡欄村
席得貳家今移入縣學忠義祠

原夫憐於蘭谷者猶聞十步之芳陟於松巖者尙覩千

清高節儉表其□風神□□□體斯乃自天攸爲嗟

□□□□縱非乎激浪沉鱗翔空墜羽□□將駕蒿

隧已開□□□□□□□□之永隔悲舉案之長

乖有子三人□□□□□□□□爲銘曰

惟彼善門誕生材子稱奇初歲□□□□高□□□

□人□唯□是言惟仁是居宣城授□汾邑昇榮□察

□濫割斷□□□□□□□□仁□□□流美遺愛馳

聲反轡邱園安神靜謐閑□□□□□□□□

幼筭滿室庶憑積善永固休逸福衍曾元□□□□荆

華□□棣萼旋凋佳城已啟德誌虔標修陵有變夜壑

長昭

右唐平遙縣尉王府君墓誌銘高尺六寸廣尺六寸五分無書謨姓名即王府君之名與字亦缺惜哉又序稱其父孝親割股泚旌表門閭之恩而名亦缺唐書孝友傳復不載尤可惜也至所謂韓城鄉亦見獨孤仁政碑而所謂厝河清縣親仁鄉者可知唐時河清縣在河北岸也石在衡礪村縣學生席有聰子得斌家崔孝廉士璋暨縣學生席登魁訪送縣學云

唐天寶尊勝幢 正書 存 幢額在縣西卅四里崔溝村經幢在崔溝西一里龍臺村二仙堂

右幢額二行行六字云尊勝幢奉為天寶聖文皇帝造行書大徑寸餘亦殊工妙至其幢字多剝年月一行亦不可辨但相去近又大小相同故知為一幢耳

其年月一行之前別有銘詞下方可讀者四語云免三塗苦奮履生天刊功已就萬歲千年而已額在崔溝村土人作小塔藏之初覓其幢不得後龍臺村縣學生郭輯五於淵中覓得因移入村中二仙堂云

唐佛頂尊勝陀羅尼咒幢 存 無年月 在城西北十五里大裘村廟

右幢高可三尺許上下二層其刻咒文處高僅一尺一寸第一面正書云奉為皇帝敬造尊勝陀羅尼經幢一所凡三行字大可寸許餘刻佛頂尊勝陀羅尼咒者四面刻多心經者三面其尊勝陀羅尼咒無序與經僅咒而已書蹟清勁之中饒有古意初見尚以為後魏北齊間物及審視竟無朝代年月然按所云

奉為皇帝敬造云者乃是唐開元天寶間人題幢之
式其為唐幢無疑茲故附於天寶諸幢之次云

唐佛頂尊勝陀羅尼經幢

正書 存 在縣西北三十二里西冶村文昌閣旁

右幢自座至頂高可六尺許頂作華蓋并座皆雕刻
精好幢書陀羅尼經并序高可二尺五寸其半剝泐
未書佛頂尊勝陀羅尼經八字亦無朝代年月然所
書序語於永淳二年迴至西京具以上事聞奏大帝
句聞奏下空八格蓋將大帝字頂格寫大帝為唐高
宗故知是唐時人所造且字畫流逸筆法與西魏村
天寶八載幢畧同兼二幢所書靈字皆作靈可見當
時字體相承如此也因并附於天寶諸幢之末云

大唐故 鴈門郡解府君墓誌銘并序

正書 元和五年 存 在縣西三

十里衡 湖村 席家書塾 今移入縣學鄉賢祠

府君諱 進字進族茂鴈門派別條分今藉於京兆府鄠

縣八步鄉解村人也祖諱齊而樂道不仕府君即樂道

之第二子也終短不意去元和四年三月四日疾終於

河南府河陽縣太平鄉樹樓村之私第春秋六十有五

即以元和五年十一月十一日權厝於私弟北三里原

之禮也 霜妻李氏偕老願違哀號痛切嗣子忠信次子

少遷次子少恭次子少璘次子少儀次阿小長新婦曹

氏等號天叩地柴毀過禮殆不勝密宅窆云具禮物咸

備恐墳隴有變故刻頌立石以作永年之記

茫茫薨里寂寂松扉痛君子之長逝沒寒泉而不歸
右唐解府君墓誌銘三十年前於城西五里紫金山
寺前戍樓村河岸側出土爲前歲貢生席雲章購得
移置縣西三十里衡礪村家塾嵌於壁上劉世俊比
日訪獨孤府君碑過見之雲章子志恒回送置縣學
文內稱祖諱齊而樂道不仕府君卽樂道之第二子
二語內非祖字爲父字之誤卽而字爲父字之誤當
是書時失檢卽如誌內原之二字當作之原亦是顯
倒有誤此可見也然其文但誌族姓名字鄉貫先世
卒葬歲月葬地妻子頗與王止仲墓銘舉例大指相
合且此外別不加贊頌語殊有古人不溢美之意頃

見偃師進士武君名億所新得晉關中侯劉府君韜
墓誌銘亦似此均足矯後人諛墓過當之習至此誌
銘詞之妙殆不可言書迹適逸之中饒有古拙之趣
俱可愛玩佳物也

汝瑚按誌稱樹樓村今尙稱爲戍樓村特以樹爲戍
耳蓋村鄉之名竟有千餘年不改者此以知故老流
傳之說未可厚非而碑刻之徵驗其益孔多也

唐韓文公神道碑

皇甫湜撰

寶歷元年

前邑令張之紀重建公祠記云公墓在邑西十三里
向植有神道碑士大夫往來過塚多搨其文以去居
民以爲擾乘亂焚碑云云

按公墓前今絕無唐時碑刻而皇甫持正所撰文公神道碑之目亦不見於集古錄及金石錄諸書惟其文在耳今於祠墓門內文公墓下已附錄其文而茲不復錄蓋茲所甄錄但取石刻現存者而言卽無原石亦必其拓本猶存方可按其字畫完缺多寡從而載入若并拓本無之則但可作傳記觀附見於各門而此但存其目耳又此外如皇甫持正所撰公墓誌銘則并其目而不當載於此卷內者蓋銘藏墓內其石出土者謹而載之乃後人不得已之意也豈可預載其不出土之石於金石碑碣等誌乎偶見近人中州金石考內孟縣碑目如唐鄭士林撰司空張建封

墓誌銘潘孟陽撰祁連郡王李元淳墓誌銘韓文公撰息國夫人墓誌銘又文公撰女孥墳銘元郝經撰河陽遯士苟君墓誌銘其石皆未嘗出土而皆列其目斯轉失初意殊不當矣茲故并其目而不列云又按文公神道碑舊志所載訛缺甚多至不可讀修武志亦然唯舊郡志所載差可句然誤字亦不免且其中屢有不可解之句因以朱文公韓文考異注新唐書本傳所引者按之始知朱文公時已然卽古文奇賞內所載亦略相類因合數本詳按此文錄入志內所載文公墓下而今令仇汝瑚興縣前舍人康儀鈞偃師進士武億武進太學生湯令名咸以爲公墓

不可無神道碑因屬余補書一通縣尉張葆督刻而
眾立焉雖前人遺刻不存亦且借此以備其數庶仰
山斗者咸共見公當日行事之實也巳碑龜趺螭首高二丈
許乾隆五十四年十二月刻成因附識於此焉

唐太和五年佛頂尊勝陀羅尼幢

正書 存 在縣西卅里順福村興國寺

右幢連頂高九尺許雲蓋三重規製甚精上層凡四
面刻佛畫又傍題識佛號一云千百億化身釋迦牟
尼佛一云當來下生彌勒尊佛一云清淨法身毗盧
遮那佛一云圓滿報身盧舍那佛畫妙相圓滿不減
長安慈恩寺塔所刻蓋唐人畫佛皆工妙如是書方
可一寸頗似顏公宋廣平碑皆可觀也下層正書經

文六面不具錄後二面為幢讚茲錄於後

佛頂尊勝陀羅尼石幢讚并序

鄉貢五經授□□□

撰 楊文結書

行書 卽太和五年尊勝幢之後二面

佛頂真言者釋迦為善住天子說也善住驕逸恣惡從
心行犯十重罪當三塗空靈告曰受諸惡身驚白帝釋
願雪前愆□帝為之稽首釋尊於是聖人發大慈悲□
□遠照得陀羅尼名曰佛頂哦此真言淨生死障碎
地獄闍拔□惡之趣□無為之地是苑伽佛說如來智
印之所為也摩尼真寶未足同其功日焰照徹豈得等
其妙實救苦良藥非凡情之所測河陽部內厥有聚落
名曰長澗於中招提淨院花竹茂然弱柳垂緇蔓藤架

帶真人談無爲之教長者衆集其中相謂曰我輩年多
如今可革前非捨故逸轉善行何法可以消災殃長福
利或曰佛頂真言不可思議窳堵波塵尙能代罪居士
皆言曰宜共建石幢乎人咸曰休哉於是召良匠揀寶
石議助□□□財計日而訖□□□□□如王之□
□□之□其峻也奮鎚則朱火迸空震□乃雷□□□
□若荆山片玉淨無□□磨礪成砥平無玷缺其文錯
落龍□□峙點畫分明□□□石其□□□立若天壇
之聳高四面削成如華峯之峻拔龍蛇交映舍碧海以
連空采飾垂光發朱輝而耀日功成潔齋以慶之是日
也叩洪鐘陳香饌隣邑雲□門衆雨集八音□妙奏□□

之聲四衆圍遶發菩提之願衆君子□其功宏其目也
博若無歌詩何以表當時之心若無論讚何以示後來
之德諸君子謂余曰子□其文能爲□□□□之□日
石幢有不朽之功真言有大悲之力觀斯盛□能無歎
乎□無其請尙可與之况有所請其可違乎夫續述者
銘其功烈崇後人搜賢行揚善名公等□□□用□□
功之巨其念□□念□□之法永□永樂□之能可大
可久□之德□□予乏作史之才無哀獎之能強叙
本事讚之云爾讚曰讚語約半行缺書經人楊文結造幢
林□從簡□□□□□長澗村合邑廿一人奉爲□
□□□□□合邑人等敬造佛頂尊勝陀羅尼幢一所

太和五年歲次辛亥四月己巳八日丙子造 院三僧
徒壹法悟都維那□僧□□

右隋羅尼幢讚序文不甚工而書頗有古拙之趣按
序內河陽部內厥有聚落名曰長澗云云知今所謂
順澗者在唐本名長澗或乃欲以順澗之名謂為水
經注湛澗之轉音焉不知其地望非也蓋此地唐時
尚無順澗之名特後人偶易為順澗耳且長澗之名
實與地形相合蓋縣西諸澗惟此澗合諸水南下其
來處甚長披圖按記信古人之不謬也若湛水當為
縣西境外宋庄之柴河說已見於山川志內茲不復
著至此幢現在之興國寺舊志稱為元至順間建者

而此幢序已有於中招提淨院之文則唐時固已有
寺特未知即名興國否耳又此幢前此拓工竟未之
及余已酉修志之暇以立秋日騎行遍歷縣西北諸
寺至此見之詫為唐刻及辨其年號雖和字稍蝕然
五年辛亥之文正與鑑合亟揚歸錄之殊足快也

大唐故李氏夫人墓誌文併序 清河張元審撰 正書 開

成四年 存 在縣西北三十里 西冶村今移入縣學鄉賢祠內

河南府河陽太平鄉臨泉村鄭宏禮適妻以開成四年
三月十四日皇天不祐終於長夜夫人祖諱海尊諱士
安以元和十五年二月十七日殯於河南府濟源縣清
廉鄉官橋村平原禮也其先壠西郡人也寄觀懷洛之

土公門惟積善琴瑟和調天資柔順常能克己以惠於
人性自冲和母儀親戚有兄弟兩人兄從簡太和七年
九月十日終於長夜弟道士元慶住奉仙觀夫人有四
女幼小長女丞祭玉和娘子皆以刑毀絕漿不食日月
推移痛盡盡哭之深夫人忽曰寢疾而未經旬遂終於
開成四年歌變為哭傷嘆不期享年卅至開成四年已
未歲四月壬子朔十日辛酉殯於河南府河陽縣太平
鄉西冶村北卅五步高崗之前其地阜勢前引後從申
之如堂安殯必固誰言有虧猶恐桑田變改年代不同
若不標立貞石何可留於千載迺為誌云其一曰意念
平生日曾為濟濟人芳聲傳海內誰是不知聞其二曰
死隔恩憐女悲號拭舊粧冥冥何處去聲聲堪斷腸其
三曰葉落終歸本人生義亦然泉臺空寂寞來路永無
還口楊全慶鐫字

此誌祠與書皆無可觀惟所云殯於河南府河陽縣
太平鄉西冶村北者至今村猶名西冶此石卽出其
傍云誌為縣孝廉劫京藩訪得今亦移置縣學

唐會昌四年佛頂尊勝陀羅尼經幢正書 存 在縣西十七里西密村
右幢高可三尺許字輕清未甚損壞末一面題記云

安樂郡元公承嗣夫人史氏為亡女卅娘女葬何耶
追造云云縣學生張震昌訪得之

唐故尹府君朱氏夫人墓誌銘并序正書 存 會昌四年 在城中縣

學生薛清輔家

曾口祖從家狀官告墜失不敘府君諱澄其先望在天水貫居秦州後子孫分散各處一方今權居孟州卽爲河陽縣人也公爲人端耿量雅甜和與人結交千金不易一言道合嗎馬不追遠近欽風花城共美奈何積善無慶天降其禍去開成四年告終於私第春秋六十有七夫人朱氏卽世虜陵郡人也并年秦晉正配歸於尹氏之門婦道禮儀不虧晨夕之孝接事舅姑能善能柔和睦六親鄉閭傳禮奈何大運將至臥疾連縣千方無効万藥無徵敢託聖賢其疾不愈已會昌四年十月十九日終於私室春秋六十有三男女七人長子宏慶新

婦王氏次子宏禮新婦戴氏次子宏簡新婦賈氏次子宏雅新婦王氏次子宏殷未婚長女十四娘夫張氏十五娘歸關氏嗣子等非法不行非禮不動謙謙焉有丈夫之志兒女等叫天泣血五內分崩稱家有無將究葬事卜得會昌四年十一月十八日葬於孟州河陽縣安樂鄉蓋坎村禮也恐年代深遠陵谷有遷刊石爲文乃申銘曰

嗟乎尹君生爲哲人言無過失花城共聞千金交結恩義長存招賢納士禮法芳新嗟乎尹君沒爲異人嗣子擇地安厝神魂千秋萬載英傑子孫

右尹君妻朱氏墓誌銘其序稱權居孟州卽爲河陽

縣人及記葬地亦然按河陽升為孟州係會昌三年
此會昌四年正其初升之後故有是稱也此石係十
年前從縣城內鑿井所出居人以為搗布石縣學生
薛清輔買得之雖其中有俗字如嗎塩之類然可因
序中所記葬處以知此城地在唐時之為安樂鄉塢
坎村則亦初非毫無所益也

唐懷州別駕李君夫人寧陵縣君蕭氏墓誌銘

正書 會昌四

佚年

此誌前二年於縣西三十五里龍臺村南出土居人
砌置山神廟壁已越歲餘後有以盜墓恐之者其人
愚甚懼中夜別瘞於村西祖師廟後麥田中其未瘞

時村中貢生郝綸數見之尙記其序大畧稱蕭氏本
族為梁武帝後裔其孫李懷志以會昌四年殞於龍
臺里自愧不文云云按此誌所謂龍臺里至今尙然
蓋皆有益於志地者惜并拓本無存故全文亦莫得
而見也

唐故朝議郎檢校尙書戶部郎中兼襄州別駕上柱國

韓昶自為墓誌銘并序

子綰書

正書

大中九年 在城內韓文公祠

昌黎韓昶字有之傳在國史生徐之苻離小名曰苻幼
而就學性寡言笑不為兒戲不能聞記書至年長不能
通誦得三五百字為同學所笑至六七歲未解把筆書
字卽是性好文字出言成文不同他人所為張籍奇之

爲授詩時年十餘歲日通一卷籍大奇之試授諸童皆不及之能以所聞曲問其義籍往往不能答受詩未過兩三卷便自爲詩及年十一二樊宗師大奇之宗師文學爲人之師文體與常人不同洵讀慕之一旦爲文宗師大奇其文中字或出於經史之外樊讀不能通稍長愛進士及第見進士所爲之文與樊不同遂改體就之欲中其彙年至二十五及第釋褐柳公公綽鎮邠辟之試宏文館校書郎相國竇公易直辟爲襄州從事校書如前旋除高陵尉集賢殿校理又遷度支監察拜左拾遺好直言一日上疏或過二三文字之體與同官異文宗皇帝大用其言不通人事氣直不樂者或終年不與

之語因與俗乖不得官相國牛公僧孺鎮襄陽以殿中加支使旋拜秘書省著作郎遷國子博士因久寄襄陽以祿養爲便除別駕檢校禮部郎中丁艱服除再授襄陽別駕檢校戶部郎中大中九年六月三日寢疾八日終於任年五十七其年十二月十五日葬孟州河陽縣尹村娶京兆韋放女有男五人曰緯前復州叅軍次曰綰曰緄曰綺曰紈舉進士女四人曰茱曰谿曰當曰著在室曾祖獻素朝散大夫桂州長史祖仲卿秘書省秘書郎贈尙書左僕射父愈吏部侍郎贈禮部尙書諡曰文公銘曰噫韓子噫韓子世以昧昧爲賢而白黑分衆以委委爲

道而曲直辨生有志而卒不能就豈命也夫豈命也夫
孤子縮書并篆

右唐故朝議郎檢校尚書戶部郎中兼襄州別駕上
柱國韓昶自爲墓誌銘石方廣皆二尺厚四寸五分
四旁鐫鏤花紋誌凡二十六行行二十六字石旣堅
厚完好書亦工楷可觀按縣牘畧云誌石於前明萬
歷年間自孟縣北二十里蘇村卽古尹村韓王壠前
出土當時韓文公裔孫得之藏於家至

國朝雍正四年河南巡撫田 以孟縣卽古河陽地爲
韓文公故里因飭府縣查取後裔人

請襲五經博士其時裔孫韓法祖以其七代祖以下宗

圖呈閱并稱戶編儒籍世耕祀田官支祭麥更有家
藏別駕此誌石刻可據經 田撫核實

題奏後經 部議以引例失當未得准行至乾隆元年文
公裔孫韓法祖再行呈請照周程張朱之例懇准襲
五經博士經巡撫富 批飭府縣及學官再行核覆
皆以家藏誌石可據申報遂得再

奏仰蒙

聖恩俞允

欽 賜世襲五經博士奕葉昭垂光於今古誠千載一時之
遭際也謹按韓文公新唐書以爲鄧州南陽人至朱
文公始以爲河內之南陽而更引董道說謂公爲河

內之河陽人又引公自言歸河陽省墳墓及女挈壙銘所云歸骨於河南之河陽及張籍祭公詩所謂舊塋盟津北者以辨之其論臆矣然宋文公此考末又云然則南陽之爲河內修武無可疑者是宋文公或以公所謂墳墓者爲在修武矣是以後人作修武志者皆載韓文公爲修武人與作昌黎縣志者據舊書載公爲昌黎人其說皆堅持而不下而不意千載之下此誌迺出於孟縣尹村韓氏祖塋之前因以知韓公所謂往河陽省墳墓者確在此地而公之爲唐河陽縣人今孟縣地灼然無疑卽宋文公之考亦得此誌出而更以補其未逮蓋修武與孟縣實近使非有

誌石出於孟縣則謂公爲修武人亦已得其十之七八不似新書謂爲鄧州南陽人者去而千里也然究未若河陽之爲的茲則公之祖墓因此誌而得其實而公之爲河陽人又因祖墓而得其實是實皆因此誌而得也然其石雖出而未大顯於世至

本朝重道崇儒正學昌明之日而公之裔孫乃得抱其石以上遊

殊

恩而垂麻千載則此誌之出其所關豈特尋常之末而已哉且竊以爲此亦不獨韓氏後裔一家之幸也蓋韓公衛正閑邪之功藉以食報則吾道之巨防更昭灼於千古矣斯其益豈不大歟信乎此石之出誠有

所爲宜謹守而勿失者也石今在城南門內韓文公
祠堂壁間雖稍有損剝然所謂葬孟州河陽縣尹村
者其蹟固灼然共見云

又按韓文公有苻讀書城南詩朱文公考異注云按
公墓誌及登科記公子曰昶登進士第在長慶四年
此疑爲昶之小字也今觀誌中自云生徐之苻離小
名曰苻者信乎朱文公之言有同先見而其小名爲
苻之故亦并可得亦一快也

又按此誌爲別駕次子縉書其名正當石損處搨觀
幾不可辨幸石在左近就日細審乃辨得之尤足快
也再洪興祖所作韓文公年譜謂公之孫袞字獻之

誌石出於孟縣則謂公爲修武人亦已得其十之七
八不似新書謂爲鄧州南陽人者去而千里也然究
未若河陽之爲的茲則公之祖墓因此誌而得其實
而公之爲河陽人又因祖墓而得其實是實皆因此
誌而得也然其石雖出而未大顯於世至

本朝重道崇儒正學昌明之日而公之裔孫乃得抱其
石以上邀

殊恩而垂庥千載則此誌之出其所關豈特尋常之末而
已哉且竊以爲此亦不獨韓氏後裔一家之幸也蓋
韓公衛正閑邪之功藉以食報則吾道之巨防更昭
灼於千古矣斯其益豈不大歟信乎此石之出誠有

所為宜謹守而勿失者也石今在城南門內韓文公
祠堂壁間雖稍有損剝然所謂葬孟州河陽縣尹村
者其蹟固灼然共見云

又按韓文公有苻讀書城南詩朱文公考異注云按
公墓誌及登科記公子曰昶登進士第在長慶四年
此疑為昶之小字也今觀誌中自云生徐之苻離小
名曰苻者信乎朱文公之言有同先見而其小名為
苻之故亦并可得亦一快也

又按此誌為別駕次子縮書其名正當石損處搨觀
幾不可辨幸石在左近就日細審乃辨得之尤足快
也再洪興祖所作韓文公年譜謂公之曰昶字獻之

咸通七年狀元及第者蓋卽此誌所載縮之弟緄當
以袞緄音同而後易其字體耳

又武進士億跋此誌畧云東野集喜苻郎詩有天縱
今觀誌內所云豈亦有夙悟耶而舊說謂公子不慧
則多忌者之誤也文出韓君自撰敘事簡質信不負
其家學云云其論甚允亟錄以一洗金根之謬謗焉

唐故太原王府君墓誌并序 鄉貢明經孫治撰并書

正書 大中九年 存 在城南隄北村今移入縣學鄉賢祠

公問望華顯盛德冠時故能繼祚無窮傳芳襲□子子

孫孫勿替賢哲 缺約入字 榮名□□□而入仕長 缺約

四十餘字 大中八年六月十日 缺約十四字 八十一 缺

約五十餘字 河陽 缺約三十餘字 河陽 缺約五十餘字

大中九年□月廿日 缺約九字 河陽□□十□趙村之

缺約十一字 谷□□桑榆 缺約十字 其銘曰

帝王之襲 缺十二字 嗣孫忠孝國之利器 缺八字 墓煙

羣羣壠樹蒼蒼以垂萬古斯 缺三字

石王府君墓誌石方可一尺在隄北村太學生馮韶
尤訪得之但村人以捶布故中多磨滅可識者百許
字爾其後有大中九年□月廿日諸字而前所云八
年六月十日者向日細審則八年字之上亦大中字
尙稍可辨約觀大意蓋以大中八年卒年八十一歲
而大中九年葬於河陽趙村者惜其名字不傳也又

誌聞得之河岸渾地卽所謂趙村者今亦無考矣

唐大中十三年佛頂尊勝陀羅尼經幢 正書 存 舊

莊野地今移入 縣學鄉賢祠

右幢高可三尺額但作畫佛像字未甚剝惟棄置野

外余經過始辨識并令移入縣學耳幢記文見後

唐觀心寺禪律故尼大德墳前尊勝石幢記 卽大中十三年幢 面所刻

大德續姓裴法號惟徹孟州人也童子出家住持此寺

□□經□嚴約在身戒行常持終天無缺大師善因宿

植天生法芽金□□宣无遺不攬奈何大運有日掩化

有期去大中二年遷化於當寺卅六夏春秋□五當便

擇吉□□墓於河陽縣塩坎北坡子第三人上□義達

次慶宗次元操准教使口置一虛塔今世僧尼多是整
塼爲之尋恐隙壤起堅牢於石子第等日夜寢食不安
各咸□□□□同造此幢伏願和尚華資功德蓮華代
生般若舟中常遊法海見存子弟觀心不二同證菩提
今生來生共同佛會乃爲讚曰
隨羅尊勝諸佛秘門破諸地獄能離垢塵建資幢讚用
濟幽魂巍巍不朽萬古千春

時大中十三年七月廿九日口造建立

按此記目所云觀心寺者今不知其處惟記內云葬
於河陽縣塢坎北坡者與前所載會昌四年尹君夫
人誌所稱葬于安樂鄉塢坎村者略同益知城地唐

時名此也

唐故太原郡王處士墓誌銘并序鄉貢進士張魏賓

撰兼書

行書 咸通六年 在城西十二里 韓庄鍾應舉家今移入縣學忠義祠

太暉爰興木德啟姬周之迎靈王少海緘續表登仙之
慶故王之命氏始乎太子晉晉生龜襲封於太原今爲
郡人也廿四代祖褒仕晉爲大將軍以孝敬動天祭兮
國史流祚萬世忠貞顯隆軒冕官常有國皆有不復備
列於斯誌君諱仲建字彥初卽將軍之遺派也曾祖潁
迨皇考坤咸以博識著稱委符紱有鶴縻之忠故遁俗
不仕府君乃坤之次子矣幼而廉慎長而剛毅偉其兒
而孝於家睦乎宗而謀諸邑訥言敏行金穴山藏用捨

無遺鶉駟一致誠明諒直清簡治國涵毅銳於鋒鏖極
道遙於大道武齊樂伯劍敵莊周縱雄辯而嶰谷潛眩
據麗藻而綺霞爭秀志高氣遠稟象紫微嘗豹隱之餘
芳應處士之嘉号非公而孰能與於此哉識者以為懷
寶不耀至信自彰探老氏之希夷固全真於物外者也
方欲鍊形羽景漱液丹霄存神於罔象之中抱一於杳
冥之內將宣平生之大節豈料尋師未迷涉水俄侵賈
生之鵬鳥遺迹排墳之博增所及嗚呼春秋六十以疾
不聞終於河梁之知矣公娶清河張氏乃班孟之名家
胎訓之清德頌繁繼任公節節之母儀玉故能有子
一人焉口知教實令嗣也自齠丱州歲所好所慕已脫

落常態及成童伯仲以孝經授見求章有裂骨之痛親
屬以為會閔之疋俾專就養克符竭力之仁捧藥問安
式展因心之孝銜酸茹恨泣血穹蒼擗地捫心幾將滅
性於廬次悲夫繼夫人安氏淑順閨闈亦盡敬姜之禮
知教乃抑情斂涕罄彼稱家尅已勵精與終大事以其
年歲在乙酉十月己酉朔廿二日庚午至孝由是哭踴
無時徒跣備先王之制列儀旒自三城護府君之神座
歸葬於河陽縣豐平鄉趙村之北原附大坐啟先夫人
之舊窆合祔於斯禮也尙念鍾岳圯毀江嶽摧頽厯數
有期堙滅無紀請編是誄於泉壙魏賓嘗游館穀竊覲
徽音直筆其辭用旌孝子之慕孺乃作銘云

王氏盛業姬周奕世降及仙才浮邱以濟元偉孝悌事
晉文帝義烈汪洋忠貞昭晰以至於公克揚嘉裔猗歟
府君以大其先嗟七夫人柔順其賢孝子號天哀親弃
捐感靈陶鶴相彼何阡峯巒歸氣魄臨綿五黑之悲
涼奚及陸機之雅賦依然檜柏秋月春松暮煙庶山川
之不易標誌誄於他年

右唐王處士仲建墓誌銘石方一尺二寸許并蓋皆
完好如新蓋篆書云唐故太原郡王府君清河張夫
人墓誌銘四行行四字字大可寸許頗類李陽冰篆
意其序中但稱以其年歲在乙酉十月巳酉朔廿二
日庚午歸葬河陽縣豐平鄉趙村云云而不著其年

號觀者頗以爲憾余茲據資治通鑑及新唐書考之
唐有天下二百九十年得乙酉歲者凡五蓋唐高祖
武德八年則天后垂拱元年明皇天寶四載順宗永
貞元年懿宗咸通六年此外則乙酉歲已入後唐爲
莊宗同光三年矣今按通鑑武德八年書冬十月壬
申吐谷渾寇疊州戊寅突厥寇鄯州似十月可有巳
酉朔然其下又書十一月辛卯朔上幸宜州則自十
一月辛卯朔上推之其十月朔之不得爲巳酉明矣
且新書天文志稱武德八年九月癸丑熒惑入太微
更以十一月辛卯朔上推之癸丑當爲九月之下旬
卽巳酉當爲九月之中旬而已此武德八年十月之

并不得有巳酉日也又通鑑垂拱元年書九月丁卯
廣州都督王果討反獠平之又書十一月癸卯命天
官尚書袁待價爲燕然道行軍大總管按癸卯後六
日爲巳酉在十一月中而是年十月又并不得有巳
酉日也又通鑑天寶四載書冬十月甲午安祿山奏
立李靖李勣廟丁酉上幸驪山溫泉按丁酉後之十
二日爲巳酉則是年十月又不得有巳酉朔也又通
鑑永貞元年書冬十月丁酉右僕射同平章事賈耽
薨戊戌以中書侍郎袁滋同平章事巳酉葬神武孝
文皇帝於崇陵據此則是年十月雖有巳酉但又不得
得爲朔日也至於咸通六年之爲乙酉歲者考通鑑

與新書雖是年冬十月以無事不書僅各書冬十二
月壬子太皇太后鄭氏崩然若以此誌所云十月巳
酉朔下推之則十二月中正得壬子也再考新書五
行志載咸通六年十一月巳卯晦潼關夜中大風山
如吼雷河噴石鳴羣鳥亂飛重關傾側并以此誌十
月巳酉朔下推之十一月初旬正得巳卯日也兼新
書天文志又載咸通六年七月乙酉夜有大流星長
數丈光燦如電羣小星隨之自南徂北更以此誌十
月巳酉朔上推之距此八十四日得乙酉日正當是
年七月也是則咸通六年乙酉歲十月可得巳酉朔
而此誌之爲咸通六年所造無疑矣至後唐同光三

年雖爲乙酉歲而以五代史考之則是年十月朔亦
非已酉日且誌目稱唐自不得以後唐言也又此誌
與上大中九年王府君墓誌相距僅十載而皆云出
自太原又其葬地皆有河陽趙村之文其爲族人與
否雖未可知而趙村之名固當不異故皆同自河岸
渾地得之也特其村所在究莫可實指耳此石本在
韓莊鍾姓民家縣學生馮吉義力訪始得之今并其
蓋令移入縣學云

大唐故路府君墓誌銘

佚 石蓋存 無年月 本在城西韓莊今移入縣學鄉賢祠

右唐路君墓誌已佚其蓋在韓莊今移入縣學石廣
二尺中刻篆書九字如右四旁刻花卉以次稍殺焉

今按韓莊西五里有路家莊此殆其土世墓中物也

唐故太原王夫人墓誌

佚 石蓋存 無年月 在城西十五里西號村民石大鵬家

右墓誌已佚獨其蓋存完好如新石方一尺六寸上

題石九字三行正書字大可二寸頗端楷字外刻如

竹節者圍之四旁稍殺處更刻十二屬星象周焉按

元潘蒼崖金石例墓誌制度一條云墓誌納之墓中

柩前平放其狀如方石斗二底撤面平而不凹大小

無定制又注云上一斗於平面上大字題某官某人

墓誌銘曾見古墓中石誌如此又記上一斗止寫某

人墓誌不書銘字下一斗作小字書前一行刻云某

官某人墓誌銘并引或言有序或言并序後書序及

銘畢上下二斗并用丹填二斗相合四角以薄石片
齊起石如錢大厚薄亦如之但要使二石實相壓
著云云又引家禮刻誌石并原注與上大畧相同唯
注內更云葬之日以二石字面相向而以鐵束之埋
之壙前近地面三四尺云云今按所見此地魏司馬
景和誌蓋石中高而平四旁稍殺於其上但題墓誌
銘三字下則石凹入者凡數分中無字其底石雖亡
然細視拓本則四面亦似刻低數分是則底之凸者
與蓋之凹者相當凸上刻序并銘此則與金石例所
言平而不凹及注謂于平面上大字題者不盡合矣
又魏陸使君誌其題于蓋上者略同按上凹下凸之
制猶橐籥然并可不必如前所言用薄石片如錢大
指起者而又不皆如家禮注中所言之石字面相向
者矣然唐亦有誌石正方不作斗形亦無凹凸者則
韓別駕有之墓誌是也大約與此爲二式金石例但
得其一耳若金石例所言其上一斗止寫某人墓誌
而不書銘者與此誌蓋并顯慶五年某君令賓墓誌
及大中九年王府君墓誌皆相合似如此者尙多也
然唐人於誌蓋稍殺處并誌底四旁多刻花卉頗不
草草茲邑大小諸誌什八皆然而韓別駕誌尤精好
也此雖非制度然自是當時習尙若宋人則無此矣
是亦不可不并著耳至此蓋與大中九年太原王府

君墓誌似非一時彼石小而此大也顧卽此所得三誌觀之則唐時王氏亦爲此地茂族矣此石爲縣學生席遇文指引再三訪之不得後縣學生薛維椿再往始得之蓋得石之難如此矣

唐故姜氏夫人墓誌銘

佚 石蓋存 無年 在縣學鄉賢祠

右石方可一尺一寸缺其三之一其式與上王夫人誌畧同但四旁稍殺處作花卉狀耳上平處刻正書九字如右字方可一寸亦頗靜致石初在縣中人家醫士畢君佐訪得之移置今所

後晉高行周遷葬父思繼墓誌銘

佚

按舊志高行周爲洛陽留守遷葬父思繼於河陽之

南莊鎮明崇禎庚辰盜發其塚有墓銘鐵槍猶存云云考行周雖及事後唐然其爲西京留守則在後晉時矣銘固後晉時所造者其石今佚

後晉丞相中書令

兼樞密使魏國公桑維翰墓碑

正書

月因石斷并佚

八里桑家坡桑丞相墳前

右碑廣二尺六寸厚八寸上半斷佚已久僅存近龜

跡處不及一尺而又字畫漫滅諦視凡三十行第一

行隱有墓碑二字其外每行末明顯者一二字或三

四字自第四行末晉□□孫字以下若公卽字朝夕

字而字執而戮字切字河之字爲戎字都鄴不字帝

都字帝以戎字其奏公字不指公字行賂字于河陽

字旄鉞于字大節也字止必字凡字安銘字徵辟抱
策字封章字維北源合字今此以勸字各在每行之
末計共五十餘字而已按舊志流寓內載桑維翰晉
高祖辟爲河陽節度使掌書記因家河陽今桑家坡
是云云而不載其有墓然坡上有桑丞相墳雖漸平
圯而老少皆知至碑所存字雖無桑相之名而故老
皆稱桑丞相碑以今考之第四行晉字下隱係帝字
又所謂孫者或卽通鑑所謂出帝初卽位書致契丹
稱孫之事所謂執而戮者雖不知所戮爲誰然非出
將入相者自未可以當之又所謂都鄴及帝都等意
或卽歐史所云維翰又勸高祖幸鄴都及鑑所謂建

鄴都于廣晉府者至所云其奏則維翰上疏如契丹
未可與爭者七之類甚多無由擬議而所謂不指公
者似乎不字上當爲未嘗字之類蓋卽史所謂契丹
與晉盟始成于維翰而敗于景延廣故自兵興契丹
書檄未嘗不以此兩人爲言者又于河陽字之爲葬
于河陽與否雖未可知而至于第二十行所謂大節
也三字則斷乎有以知爲桑公之碑矣蓋史謂當張
彥澤入京師或勸維翰避禍維翰曰吾爲國大臣至
此安所逃死耶安坐府中不動彥澤入府問維翰何
在維翰厲聲曰吾晉大臣自當死國安得無禮彥澤
股栗不敢仰視退而謂人曰吾不知桑維翰何如人

今日見之猶使人恐懼如此後以帝命召赴侍衛獄
夜使人縊殺之碑所云大節自卽專指此也嗚呼五
代之季能當大節也三字無愧者幾人耶至徵辟抱
策字則似銘中追叙掌書記事餘則不具論矣竊惟
桑相與後晉爲始終再觀通鑑所載竭誠于石晉草
創之初鎮定于羽檄縱橫之會追其再相數月朝事
粗治及其一制指揮十五節度使無敢違者則其相
畧亦可見矣惜出帝信讒遺棄而其後又能以身殉
國則其奇才大節蓋有不可磨滅者固不僅以鐵研
磨穿身短面長見奇而遺墓就廢載記無存亦可歎
也因就殘碑審視後遂爲重立表石并于碑側題識
庶後有此考焉

汝瑚按碑字遒勁其龜趺雖裂而甚大卽碑之爲螭
首可知按其地非桑相固無人可承當此制度者而
碑斷處有用鐵錠作櫬之迹蓋昔人亦加愛護後有
重立碑記四小字并村人姓名疑卽作鐵櫬者歟

宋建隆陀羅尼經幢

正書 存 在城
西十里金山寺內

右幢高可三尺無額書不甚工且多剝落造幢人姓
名已不可辨亦無造幢年月惟末有建隆二年去離
恩愛之語知爲宋初所造耳

宋淳化閣帖重摹石刻

在城內
大公館

右閣帖重刻諸石分甲乙丙丁戊己庚辛壬癸凡爲

石一百二十四其大小不一有跋其後者云見於衛
源廢石間因購得之闕二十九段屬曹縣王君雪補
摹遂成全璧始於順治十七年庚子四月迄次年辛
丑六月云按閣帖爲宋太宗淳化中出內府所藏古
帖詔侍書王著釐定勒成凡十卷自宋米元章有閣
帖題跋黃長睿有閣帖刊誤以至明顧汝和重加校
勘雖其板本皴裂字畫剝蝕處必異同並載無有遺
失蓋昔人於閣帖之辨其精審至此良由傳刻旣多
乘流去本字意舛訛雜出不一臨池者甚以爲恨事
間嘗究觀行世諸刻如陝西碑洞本又賈似道重刻
本有銀錠櫃者又泉州馬蹄板本以及尙有不知名
之數本與昔人閣帖評筆畫訛誤絕不相應者不一
而足卽世所盛推之本如第一行帖名下有臣王著
摸四字者亦復訛誤不一惟明時肅藩將分封時所
賜宋搨本雙鈎重刻者頗與昔人諸評語相應信其
爲傳刻中之尙佳者而至於孟縣此本則不但不如
肅藩卽較陝本而亦遠出其下蓋癡肥太過而筆意
之偃仰向背又半屬隨意改易此本非知書者所爲
蓋不但補刻者之訛誤而已也昔曹子建論文有云
余亦不能妄歎者畏後世之嗤余也有如此帖則又
何可妄歎乎今肅藩本世尙多有誠取而按之其訛
謬亦畧可見乃近日搨工反高其價值以求售而世

亦有徒務其名而不復辨者乃至官府需應徒費無益深堪歎惜此不可不畧爲辨析以示將來而果其爲前人佳刻則方當表章之不暇而又何可更加訾議於其間乎且今日者幸逢

國家稽古石文我

皇上於乾隆二十四年出

內府舊藏畢士安精搨本後有蘇頌李洪諸跋王鐸定爲宋搨第一者

命廷臣排揀選工摹刻不爽杪黍又以玉箸昧於考古爲名帖之累并

勅審勘參稽旁及音釋每成一卷

上加以折衷俾名蹟重復舊觀而精覈勝於曩時誠萬世士林之幸也操觚染翰之士共仰

星雲奉爲球璧卽蕭藩所刻尙不足言又何況於此刻之雜出者乎然而亦有可存者則鄉曲之士不得見當代之鴻製與前人之佳刻則毋寧姑搨此刻以畧觀其粗迹則亦未始非初學臨摹之一助也若夫精鑒好古之士則固可以不必是在於審所自處而已又淳化帖之爲石本本前人尙無定論而此刻之斷非原刻固可灼知乃帖後尙仍淳化二年奉旨上石之文而并不肯如蕭藩之實記重摹歲月者尤非謂也然以其旣重刻宋帖而又別無所附故姑仍其淳

化年代列於宋代碑碣之次焉

宋元聖文宣王贊加號詔

正書 存

大中祥符五年 在縣學宮前

御製若夫檢玉介邱迴輿闕里緬懷於先聖躬謁於巖
祠以為易俗化民既仰師於□訓宗儒尊道□益峻於
徽章增薦崇名聿陳明祀思形容於盛德爰□□於斯
文贊曰立言不朽垂教無疆昭然令德偉哉素王人倫
之表帝道之綱厥功實茂其用允臧升中既畢盛典載
揚洪各有赫懿範彌彰

宋□□□詔

王者順考古道懋建大猷崇□□以□□□王而致
理丕變人文方啟□於□風思□□□先聖文宣王道

曆

□□□□□□□□□□□□□□□□先覺元功□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□之師表□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□被共□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□增躬謁建祠□□□□

用徵簡策□□□□□□□□□□□□□□□□之心備

物□幸垂□□□□□□□□□□□□□□□□元聖文□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□祠□□□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□以奉 下缺半行

大中祥符元年十二月三十日車駕□幸曲阜□□□

□□詔先聖加號元聖文宣王御□□□□□□□□部尚書

□齊賢等□□以太牢致祭封□□□□□五年八月二

□□□□□□□□而文二女早夭諸孫十餘人君臨終屬
 諸子曰吾歿當葬此□□□□□□□□□□以吾歸錢塘
 巽等奉遺命以寶元二年八月十三日葬君孟州□□
 □□□□□北郭里觀與源游最舊□其□□□銘銘曰
 衛氏數世以武顯於諸侯及□用文□□□子弟卒以傳
 名天道之於人豈遠哉

宋故左千牛衛將軍衛君夫人高平縣君墓誌銘 隴

西李之才撰 正書 即寶元二年故左千牛衛府君廷諤墓誌銘之陰

夫人姓徐錢塘人父裕當錢氏王吳越以勤廉事忠懿
 王為□□後錢王以士入朝國官□隨詣京師君因止
 不願更仕壽終於家夫人既筭從河東衛君諱廷

諤有才畧□□歷官至左千牛衛將軍夫人封高平縣

君子五人□□□□殿直□□觀□皆舉進士千牛府

君歿夫人守家□□夫人性溫順語言動止率有儀法

入門幾六十年為婦為母無毫釐差失諸子有勤學之

專者雖竊喜而又愍其勞每見其食則食待其寢則寢

其慈愛之厚至此景祐五年春觀御試不利既黜且以

兩經禮部進名則以州長史處之觀實預之不顧出有

相謂者曰子母老何愧易褐以怡其心觀明日反有就

意夫人聞之亟走報以書云□□汝年且少□為名進

士無効庸常以冗名□□□□□□□笑語撫之

過其有得用是觀益聞於人夫人□□□□□□日

有常數外則與諸孫十餘人爲戲自娛故處內外口甚
於貴富家是年秋寢疾月餘八月十日卒於河陽之所
居年七十四以寶元二年八月十三日祔于牛府君葬
於州西北二十里號北魏原觀才而最孝之才其友也
敬爲之作銘銘曰

夫材有位子藝有名宜哉夫人以享其榮

右前墓誌銘二首共一石其陽刻衛府君誌陰刻高
平縣君誌衛府君誌撰人姓漫漶不可辨僅辨其名
爲源字耳高平縣君誌爲李之才挺之撰挺之爲邵
康節所從受易者其人與文皆足傳書法亦佳然是
誌之足重乃不止此蓋今縣城金時自下孟州故城

徙治而下孟州故城自野戍鎮河陽故城徙治之年
歲莫可意測今賴此二誌所云寶元二年葬於孟州
西北二十里北魏原者按此誌所出之東窰村東爲
號村蓋卽所謂北魏原正當下孟州故城西北二十
里乃知寶元以前城已自野戍移至下孟州矣而又
得大中祥符間重修學記碑知其時州學尙在野戍
則大中祥符之後寶元之前爲移城之年歲此則所
關於誌地者非小而石刻之足重愈可見矣詳已見
前建置志內城池一條并見上大中祥符文宣王廟
記碑後跋語

揚清亭記

黃庭堅撰

元祐三
年伏

右記乃山谷爲知河陽縣事高元敏求父作惜石刻
亡失僅按舊志所載原文爲元祐三年撰耳

文潞公詩石 子及甫刻 佚

太師堂記 范祖禹撰 佚

省志云文彥博以太師致仕子及甫迎養河陽因作
堂刻父二詩於石范祖禹作記云今石并亡

德威堂銘 蘇軾撰

省志云文彥博嘗以司空判河陽後其子及甫亦知
河陽遂建此堂蘇爲之銘云今舊志雖載其文而石

刻則亡矣可惜也 此與上二種年月俱無考姑從
舊志附錄于揚清亭記之後云

宋紹聖四年通利軍鐘題識 存 在縣城
東門樓上

右鐘高四尺紐高九寸徑三尺二寸下豐上刻上畫

八卦下作八方者凡二層其下層第一方云大宋懷

州修武縣百巖山崇明寺紹聖丁丑歲丙戌念三日

鑄鐘一顆其第二方云寺主僧道展供養主口道下

八九字不可辨其第三方云鑄鐘會主下八九字亦

不可辨其第四方云內殿承制懷衛州通利軍都巡

檢使康其第五六七八方皆無字其上層第一方云

第二都大保長王寶樂安姪男王昌其第二方云王

展村世主李信妻楊氏張用妻李氏張吉妻劉氏陳

順妻李氏其第三方云王展村世鑄鐘地住人李口

妻王氏男不迺姪惠哥姪小傳其第四方云樂安村

趙氏皮村周氏于村李昌妻張氏李崇義李真其第
五方云□□李氏□氏陰氏楊氏其第六方云張衡
妻□氏餘五六字不可辨其第七方云皮□周氏其
第八方云通利軍鑄鐘大鑿王文立王元王彥成王
忠信匠人母郭氏小博士□元小博士王在字皆大
徑寸陽文亦不甚劣且鐘質完好而人未有擊之者
今按太平寰宇記修武縣載太行山在縣北三十里
天門山今謂之百家巖以巖下可容百家又有鍛竈
處所爲稽康所居云云蓋百巖山卽太行之麓又按
修武縣志載崇明寺在百家巖創於高齊云云特不
知是鐘何以由其寺至此今邑人相傳此鐘自修武

浮河而來云按古記所言古鐘或與山應或與龍鬪
者不一雖未必可盡信然物之靈異亦有難以常理
測者孟縣距修武三百餘里以數千鈞之鐘無端在
此亦自不可解耳至所云懷衛州通利軍者考宋史
地理志載滑州平川軍節度本通利軍天聖元年改
通利爲安利四年以衛州衛縣隸軍熙寧三年廢爲
縣隸衛州元祐元年復爲軍政和五年升爲州號滑
州軍節度使云云按此則此軍初自通利改爲安利
後旣廢而元祐年復爲軍者史似謂復爲安利軍而
此鐘所云通利軍鑄鐘其歲爲紹聖丁丑蓋已在元
祐後而仍用通利軍之名然則非復安利之名矣蓋

據此亦可補宋史之畧耳其所云都巡檢者考宋史職官志州縣巡檢連合處則置都巡檢以總之是也而大鑿小博士之名不可曉或大鑿之義如工匠鑿造之類故其後卽列匠人母郭氏耳

余觀前人金石著錄莫不以金爲難得故歐趙於古鐘鼎之外卽唐代鐘銘皆著於錄然其間近者相去不過三四百年間政如今日之視元鐘耳而已不可多得况此鐘自紹聖丁丑至今爲六百九十二年耶善乎朱竹垞太史於宋政和晉祠銘鐵人題字亦必拓以寄著錄者而仍自爲之跋也

宋御筆改修孟州門頌詔廳之碑

正書

宣和六年

在縣署大堂前

浮河而來云按古記所言古鐘或與山應或與龍圖者不一雖未必可盡信然物之靈異亦有難以常理測者孟縣距修武三百餘里以數千鈞之鐘無端在此亦自不可解耳至所云懷衛州通利軍者考宋史地理志載滑州平川軍節度本通利軍天聖元年改通利爲安利四年以衛州衛縣隸軍熙寧三年廢爲縣隸衛州元祐元年復爲軍政和五年升爲州號滑州軍節度使云云按此則此軍初自通利改爲安利後旣廢而元祐年復爲軍者史似謂復爲安利軍而此鐘所云通利軍鑄鐘其歲爲紹聖丁丑蓋已在元祐後而仍用通利軍之名然則非復安利之名矣蓋

據此亦可補宋史之畧耳其所云都巡檢者考宋史
職官志州縣巡檢連合處則置都巡檢以總之是也
而大鑿小博士之名不可曉或大鑿之義如工匠鑿
造之類故其後卽列匠人毋郭氏耳

余觀前人金石著錄莫不以金為難得故歐趙於古
鐘鼎之外卽唐代鐘銘皆著於錄然其間近者相去
不過三四百年間政如今日之視元鐘耳而已不可
多得况此鐘自紹聖丁丑至今為六百九十二年即
善乎朱竹垞太史於宋政和晉祠銘鐵人題字亦必
拓以寄著錄者而仍自為之跋也

宋御筆改修孟州門頌詔廳之碑正書 宣和六年 在縣署大堂前

並依所奏施行

按此係宣和御筆所書六字刻於碑之上層

奏請 此下約缺數字似是題目

中散大夫權知河陽軍州勾管神霄玉清萬壽宮臣元

陽臣伏觀徽猷閣直學士正奉大夫王序前過河

之後仰邀聖訓百廢修舉御前皆蒙宸翰賜

可具諸路軍皆有頒詔廳孟州門

之力安撫軍州改門遞被小之

諸路安撫使玉序牒修奉

諸路安撫使玉序牒修奉

□□河陽□□□□□□□□□□
 □命修舉□□□□□□□□□□
 □孟州□□□□□□□□□□
 □立頒詔廳□各□□□□□□□□
 □□詔令地□□□□□□聚會□□
 □以後皆見□可以□□□□□□□□
 □□可使民知大德豈讀□□□□□□
 □□詔令□□孟州門年歲深遠見今踈漏足越□□
 □過往使官承命車馬往來之地中路不□倒塌別致
 毀傷今踏□□遂得□□□□□□
 □顛遷改修完承當

安置孟州□□仰□旨□前件□□伏望出自睿□□
 賜俞允乞降付□□守施行謹錄奏聞勅旨□□□□
 □□奏□是乞移修頒詔廳孟州門賜以□□□□□□
 □□□□以今廳宣讀詔令□□□□音□□□□□□
 □□□□下不干□民別無驚擾伏乞睿鑒
 宣和五年十二月十四日中散大夫權知河陽軍州□
 □□宮元紹直狀奏

按此係原奏刻於碑之中層

宣和五年冬十二月癸卯臣以孟州頒詔廳改建具其
 事上達粵十八日有旨賜可臣恭奉宸翰即日命王更
 改又六十日而成□□□取足而有餘不儉不侈合

乎禮經有司礱石有請曰凡郡之奏疏被上之親筆而
下者皆刻之金石以垂示天下□敬承故事臣謹按□
三城在河之陽控扼諸道襟帶河山故自列朝號爲巨
屏先後來者皆名公卿故居第□□冠于他州惟是州
門上有頒詔廳□猥近往來車馬之衝宣布廣□之所
□不以爲陋蓋昔人之所簡□或有志而未暇也□臣
承乏□上恩□□任孟州□□於境上□躬迎聖訓□
□前□而弗敢有後□□落成邦人來觀□□吾孟之
未脩者一日革之於數百年之後壯觀斯土吾孟□□
□□之□以□□□□之□□親任守臣而安吾民者
天子之澤也臣載惟孤遺輒□□□□□又申命之進
自稠人回任郡紱周旋十年熟其風俗今日臣之爲此
者□□□前日序之爲政者蓋承於睿訓而躬行之矣
邦人徒知臣之被上恩之渥而不知上之所以愛民而
使臣之代置于此也旣邦人來慶其成臣回以是告之
又用故事而恭以宸翰刻諸琬琰並河山而偕長以光
大孟人六年三月十八日中散大夫權知河陽軍州□
勾管神霄玉清萬壽宮兼管內勸農使□□□提舉黃
河埽岸□□□□馬事河南縣開國男食邑三百戶借
紫金魚袋臣元紹直謹記

按此係跋語刻於碑之下層

右碑在縣署大堂前其制度頗異常碑額題云御筆

改修孟州門額詔廳之碑四行行三字篆書額下分
上中下三層下負屬鼻上層爲宣和御筆並依所奏
施行六字旁繞蛟螭中層刻宣和五年原奏一段下
層刻宣和六年跋語一段此文舊志不載而近人中
州金石考云文俱漫漶不可復辨因竭數日之力細
搨審視畧具其文如右其碑爲知河陽軍元紹直所
刻并內所稱安撫使王序者皆不見於宋史考是碑
建於宣和六年次年卽靖康元年後此宋卽南渡而
此碑初立時城當在下孟州地尙未移至今治迨金
大定中防禦公自下孟州徙治今縣公廨私第庵
觀寺廟一依舊制意此碑亦與州署同遷至此耳

宋宣和六年李邦彥爲父造佛頂尊勝幢并書

正書
宣和六年
城內塔廟寺在

此幢額與經文皆正書後云宣和六年歲次甲辰四
月戊申孤子李邦彥書丹按宋史李邦彥傳畧云邦
彥字士美懷州人父浦銀工也邦彥喜從進士游河
東舉人入京者必道懷訪邦彥有所營置浦亦罷工
與爲之且復資給其行由是邦彥聲譽奕奕入補太
學大觀二年及第授秘書省校書郎試符寶郎邦彥
俊爽美風姿爲文敏而工然生長閭閻習狎鄙事每
綴俚言爲詞曲人因目之爲李浪子後出知河陽歷
官至尙書右丞五年轉左丞浦死贈龍圖閣直學士

謚曰宣簡邦彥後與王黼不協讒罷之拜少宰都人
目為浪子宰相升太宰丐宮祠金人偪都城邦彥暨
主割地之議建炎初以主和誤國責建武軍節度使
潯州安置云云今此幢為宣和六年造正邦彥為左
丞丁其父憂時為其父造者其父雖執賤工尙有可
傳而邦彥乃至於誤國則無以事其父矣幢何益耶
然其書迥迥頗似蘇文忠筆意初覓得之甚完好及
遺工就搨遂於下截舊石裂處損折為二因為題識
數字仍瘞其下云

有宋故夫人夏氏墓碑

篆書 無年月 存 在縣西二十五里禮鳳村上清觀

右碑方廣可尺八寸云有宋故夫人夏氏之墓三行

行三字字長五寸大三寸許後有朝散大夫文安王
景修題十字亦是篆書頗似墓誌銘蓋者而又不言
誌銘殊不可解又其石與前唐永淳二年篆書陀羅
尼神咒幢同在縣西二十五里禮鳳村上清觀內此
碑即平置於經幢之上其上又另有小蓮花石盆供
於其上或疑前篆書神咒幢非是唐刻乃亦宋王景
修所書者然幢於唐永淳二年一行題識之外既別
無題識而古亦無墓碑置於經幢上之式故姑分為
唐宋兩刻而仍著其合并之形以俟後考耳其書體
既大頗亦縱橫似李陽冰尙勝於永淳神咒幢之字
小而筆弱者

