

特71

800

大學會編纂

人事訴訟
非訟事件
問題義解

東京 清水書店發兌

~~253~~
~~1051~~

301383-001-7

特71-800

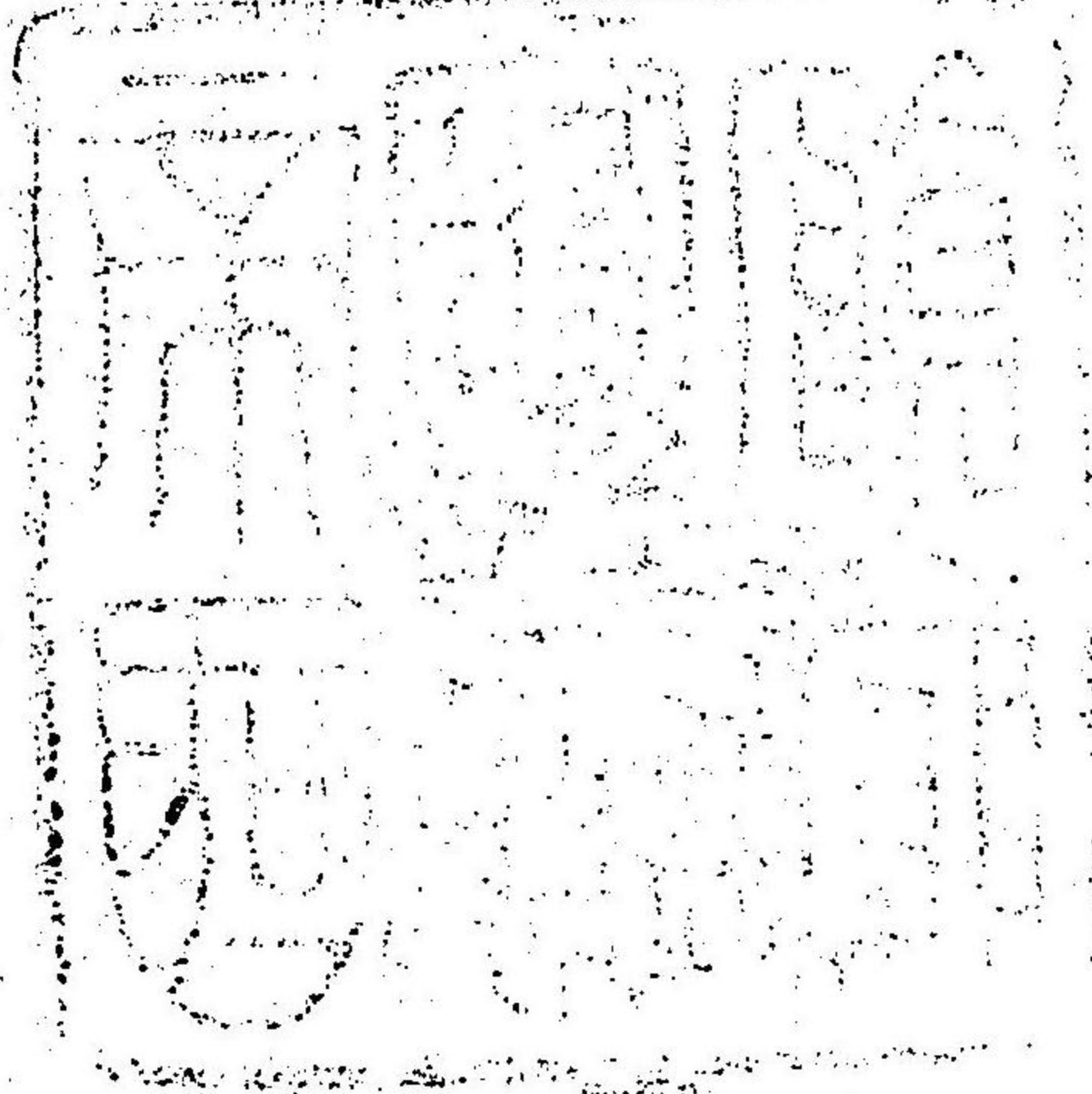
人事訴訟非訟事件問題義解

普文学会

M42.4

BBS-0001





普文學會編纂

人事訴訟
非訟事件

問題義解

43 4 5

東京

清水書店發兌

特71
800

自叙

吾人ノ權利關係ヲ定ムルモノハ實體法ナリト
雖トモ之ヲ實際ニ運用シテ其活動ヲ爲サシム
ルモノハ手續法ナリ隨テ完全ナル法律上ノ保
護ヲ享ケント欲スル者ハ實體法ノ研究ヲ忽セ
ニスヘカラサルト同時ニ手續法ノ研究モ亦之
ヲ等閑ニ附スヘカラス殊ニ吾人ノ日常社會的
生活ト密接ノ關係ヲ有スル身分上ノ手續ニ於
テハ其必要ヲ感スルコト一層緊切ナリ本書ハ
即チ此必要ニ應シ國民ヲシテ斯法ノ一般觀念

了得セシメ以テ權利保護ノ一助タラシメン
 コトヲ期シ現行人事訴訟手續法非訟事件手續
 法ノ二法ニ付キ苟クモ必要ナリト信スル問題
 ハ大抵之ヲ網羅スルニ努メ一々之ニ適切簡明
 ナル解説ヲ附シ加フルニ數十ノ書式ヲ以テセ
 リ讀書若シ本書ニ依リテ幾分裨益スル所アラ
 ハ編者ノ幸榮之ニ過キス

明治四十一年三月中旬

普文學會編纂室ニ於テ
 編纂主任 佐伯兼次郎 誌

人事訴訟 手續法問題義解目次

第一部 人事訴訟手續法

緒論

◎ 人事訴訟手續法ト民事訴訟法トノ關係ヲ叙述スヘシ……………一
 ◎ 人事訴訟手續法ヲ單行獨立法ト爲シタル理由如何……………二

第一章 婚姻事件ニ關スル手續

◎ 婚姻事件トハ何ソヤ……………四
 ◎ 婚姻事件ニ關スル手續ノ特質ヲ略述スヘシ……………四
 ◎ 婚姻事件ニ關スル訴訟ハ如何ナル裁判所ノ管轄ニ屬スルヤ……………五

- ◎ 婚姻事件ニ關スル訴ハ何人ヲ以テ相手方ト爲スヘキヤ……………六
- ◎ 無能力者カ婚姻事件ニ關スル訴ヲ提起セントスルニ
ハ法定代理人保佐人又ハ夫ノ許可ヲ必要トスルヤ……………八
- ◎ 禁治産者ヨリスル離婚ノ訴ハ後見人モ亦之ヲ爲スコ
トヲ得ルヤ……………九
- ◎ 檢事カ婚姻事件訴訟ニ共助ヲ與フルノ形式ヲ説ケ……………一一
- ◎ 婚姻事件ニ關スル訴ハ各個ニ獨立シテ之ヲ提起セサ
ルヘカラサルカ……………一三
- ◎ 婚姻事件ニ於テハ訴若クハ其事由ヲ變更スルコトヲ
得ルヤ……………一四
- ◎ 婚姻事件ニ關スル訴棄却ノ效果ヲ説述スヘシ……………一五
- ◎ 婚姻事件ニ關スル訴訟ニハ闕席判決アリヤ……………一六
- ◎ 裁判所ハ如何ナル場合ニ婚姻事件ニ關スル訴訟手續
ヲ中止スルコトヲ得ルヤ……………一八
- ◎ 婚姻ノ無效取消離婚ノ訴ニ付キ言渡シタル判決ノ效
……………一八

- 力ヲ略述スヘシ……………一八
- ◎ 婚姻事件ニ關スル上訴ハ何人ヲ以テ其相手方ト爲ス
ヘキヤ……………一九

第二章 養子縁組事件ニ關スル手續

- ◎ 養子縁組事件トハ何ソヤ……………二〇
- ◎ 養子縁組事件ノ管轄裁判所ヲ舉示スヘシ……………二一
- ◎ 養子縁組事件ニ於ケル訴訟能力ヲ説述スヘシ……………二二
- ◎ 養子縁組事件ニ關スル訴ハ何人カ之ヲ提起スルコト
ヲ得ルヤ……………二三

第三章 親子關係事件ニ關スル手續

- ◎ 親子關係事件トハ何ソヤ……………二五
- ◎ 親子關係事件ニ關スル訴訟ノ管轄裁判所ヲ舉示スヘシ……………二五
- ◎ 親子關係事件ニ關スル訴訟能力ヲ説明スヘシ……………二六

- ◎ 夫ノ子ノ出生前又ハ否認ノ訴ヲ提起セスシテ死亡シタルトキハ何人カ否認訴權ヲ行使シ得ルヤ……………二七
- ◎ 父ヲ定ムルコトヲ目的トスル訴ハ何人カ之ヲ提起スヘキモノナリヤ……………二九
- ◎ 失權ノ取消ヲ目的トスル訴ハ何人ヲ以テ其相手方ト爲スヘキヤ……………三〇

第四章 相續人廢除事件ニ關スル手續

- ◎ 相續人廢除事件ノ内容ヲ舉示スヘシ……………三一
- ◎ 相續人廢除事件ハ如何ナル裁判所ニ出訴スヘキヤ……………三二
- ◎ 廢除ノ取消ヲ求ムル訴ハ何人ヲ以テ其相手方ト爲スヘキヤ……………三二

第五章 隱居事件ニ關スル手續

- ◎ 隱居事件ノ内容ヲ示セ……………三三

- ◎ 隱居事件ハ如何ナル裁判所ニ之ヲ出訴スヘキヤ……………三四
- ◎ 隱居事件ニ於テハ何人ヲ以テ其相手方ト爲スヘキヤ……………三五
- ◎ 隱居事件ニ付キ言渡シタル判決ノ效力ヲ説明スヘシ……………三六

第六章 禁治産及ヒ準禁治産ニ關スル手續

- ◎ 禁治産及ヒ準禁治産ニ關スル手續ノ内容ヲ示セ……………三七
- ◎ 禁治産及ヒ準禁治産ニ關スル訴訟ハ如何ナル裁判所ノ管轄ニ屬スルヤ……………三八
- ◎ 禁治産及ヒ準禁治産ノ宣告申立ハ如何ナル方式ヲ以テ之ヲ爲スヘキヤ……………三九
- ◎ 禁治産及ヒ準禁治産ノ手續ヲ公行セサル理由如何……………四〇
- ◎ 檢事ハ如何ナル場合ニ禁治産若クハ準禁治産宣告ノ申立ヲ爲スコトヲ得ルヤ……………四一
- ◎ 裁判所ハ職權ヲ以テ禁治産若クハ準禁治産ノ宣告ヲ爲スコトヲ得ルヤ……………四三

- ◎ 禁治産及ヒ準禁治産ノ申立ハ之ヲ取下クルコトヲ得ルヤ……………四三
- ◎ 禁治産宣告ノ手續ニ關スル制限ヲ畧述スヘシ……………四五
- ◎ 禁治産及ヒ準禁治産ノ宣告申立ニ關スル費用ハ何人
カ之ヲ負擔スヘキモノナリヤ……………四六
- ◎ 禁治産若クハ準禁治産ノ宣告ニ至ル迄ノ被申請人ノ
保護方法ヲ略述スヘシ……………四七
- ◎ 禁治産準禁治産申立ニ關スル手續ハ如何ナル事由ニ
因リテ終了スルヤ……………四八
- ◎ 禁治産準禁治産宣告ノ決定及ヒ其申立却下ノ決定ヲ
職權ヲ以テ送達セシムル理由如何……………四九
- ◎ 禁治産準禁治産宣告決定ノ效力發生ノ時期如何……………五〇
- ◎ 禁治産ノ申立ヲ却下シタル決定ニ對スル不服ノ申立
方法並ニ其不服申立ヲ爲スコトヲ得ル者ヲ問フ……………五一
- ◎ 禁治産準禁治産ノ宣告ニ對シテハ何人カ其不服ヲ申
立ツルコトヲ得ルヤ……………五二

- ◎ 禁治産準禁治産ノ宣告ニ對スル不服申立ノ方式如何……………五四
- ◎ 禁治産準禁治産宣告ニ對スル不服ノ訴ハ何人ヲ以テ
其相手方ト爲スヘキヤ……………五四
- ◎ 不服申立ニ因リ宣告ヲ取消シタル判決ノ效力ヲ略述
スヘシ……………五五
- ◎ 禁治産準禁治産ノ原因止ミタルヲ理由トシテ爲シタ
ル宣告取消ノ效力ヲ略述スヘシ……………五七
- ◎ 原因ノ止ミタルコトヲ理由トシテ爲シタル宣告ノ取
消ト不服申立ニ因リ爲シタル取消トノ差異如何……………五八
- ◎ 原因止ミタルコトヲ理由トシテ取消ヲ求ムル申立ニ
關スル手續ノ費用ハ何人カ之ヲ負擔スヘキヤ……………五九

第七章 失踪ニ關スル手續

- ◎ 失踪ニ關スル手續ノ意義及ヒ手續ノ特質ヲ略述セヨ……………六〇
- ◎ 失踪ニ關スル手續ハ如何ナル裁判所ノ管轄ニ屬スルヤ……………六一

- ◎ 失踪ニ關スル公示催告ニ記載スヘキ事項及ヒ其公示方法ヲ示セ……………六二
- ◎ 失踪ノ宣告ハ如何ナル場合ニ其取消ヲ申立ツルコトヲ得ルヤ……………六三
- ◎ 失踪宣告ニ對スル數個ノ不服申立ノ訴アリタルトキハ如何ニ之ヲ審理スヘキモノナリヤ……………六五

第八章 書式

- ◎ 婚姻無效ヲ請求スル訴狀ノ書式……………六六
- ◎ 婚姻ノ取消ヲ請求スル訴狀ノ書式……………六七
- ◎ 離婚請求ノ訴狀ノ例式……………六九
- ◎ 夫婦同居請求ノ訴狀ノ例式……………七一
- ◎ 養子縁組取消請求ノ訴狀ノ書式……………七三
- ◎ 離縁請求ノ訴狀ノ書式……………七四
- ◎ 嫡出子否認ノ訴狀ノ書式……………七六

- ◎ 私生子認知ノ訴狀ノ書式……………七八
- ◎ 父ヲ定ムル訴ノ訴狀ノ書式……………八〇
- ◎ 推定家督相續人廢除請求ノ訴狀ノ例式……………八二
- ◎ 推定家督相續人廢除取消請求ノ訴狀ノ書式……………八四
- ◎ 隱居取消請求ノ訴狀ノ書式……………八六
- ◎ 禁治産ノ宣告申立書ノ例式……………八八
- ◎ 禁治産宣告取消申立書ノ例式……………九〇
- ◎ 準禁治産宣告申立書ノ例式……………九一
- ◎ 準禁治産ノ宣告ニ對スル不服ノ訴ノ訴狀ノ書式……………九三

第二部 非訟事件手續法

緒論

- ◎ 非訟事件手續法ノ國法上ノ地位ヲ略述スヘシ……………九六
- ◎ 非訟事件手續法適用ノ範圍ヲ說述スヘシ……………九七

◎ 非訟事件手續法ニ於ケル主義ヲ略説スヘシ……………九八

第一編 總則

- ◎ 非訟事件ハ如何ナル裁判所ノ管轄ニ屬スルヤ……………一〇〇
- ◎ 檢事ハ如何ナル形式ヲ以テ非訟事件ニ關與スルヤ……………一〇〇
- ◎ 管轄裁判所ノ指定ハ如何ナル場合ニ爲スヘキヤ……………一〇二
- ◎ 非訟事件ノ關係人トハ如何ナル者ヲ指稱スルヤ……………一〇三
- ◎ 非訟事件ニ於ケル行爲能力ヲ略述スヘシ……………一〇四
- ◎ 非訟事件手續ニ於テハ如何ナル者ヲ以テ代理人ト爲スコトヲ得ルヤ……………一〇四
- ◎ 非訟事件手續ニ於テハ關係人ハ訴訟能力者ヲ輔佐人トシテ共ニ裁判所ニ出頭スルコトヲ得ルヤ……………一〇六
- ◎ 非訟事件ニ於ケル申立及ヒ陳述ハ如何ナル方式ヲ以テ之ヲ爲スヘキヤ……………一〇七
- ◎ 申立ノ書面ニハ如何ナル事項ヲ記載スヘキヤ……………一〇八

- ◎ 申立ハ之ヲ取下クルコトヲ得ルヤ……………一〇九
- ◎ 裁判所ハ如何ニシテ事實ノ探知ヲ爲スヘキヤ……………一一〇
- ◎ 非訟事件ニ於ケル證據方法ノ形式ヲ示セ……………一一一
- ◎ 非訟事件ニ於ケル證據調ノ範圍ヲ説述スヘシ……………一二二
- ◎ 非訟事件ニ於ケル疏明方法ト證據方法トノ重ナル異點ヲ示セ……………一二三
- ◎ 非訟事件ニ關スル裁判ハ如何ナル形式ヲ以テ之ヲ爲スヘキヤ……………一二三
- ◎ 裁判ノ效力ノ發生時期ヲ説明スヘシ……………一二四
- ◎ 非訟事件ニ於テ一旦爲シタル裁判ハ自ラ之ヲ取消又ハ變更スルコトヲ得サルカ……………一二五
- ◎ 非訟事件ニ於ケル上訴ノ方法並ニ其上訴ヲ爲シ得ヘキ者ヲ舉示スヘシ……………一二七
- ◎ 抗告申立ノ效力ヲ説述スヘシ……………一二八
- ◎ 非訟事件ニ於ケル手續上ノ費用ハ何人カ之ヲ負擔ス……………一二八

第二編 民事非訟事件

- 民事非訟事件ノ意義及ヒ其内容ヲ説述スヘシ……………一二〇
- 財團法人事件ニ關スル管轄裁判所ヲ示セ……………一二〇
- 法人ノ清算人ノ選任解任ニ關スル手續ノ制限ヲ略説スヘシ……………一二一
- 清算人ノ登記申請ノ手續ヲ略述スヘシ……………一二二
- 不在者ノ財産管理人ノ選任改任辭任ニ關スル手續ノ制限ヲ略説スヘシ……………一二三
- 管理人ノ權限ヲ略述スヘシ……………一二五
- 管理人ト不在者トノ權利關係ヲ略述スヘシ……………一二六
- 不在者ニ對スル封印實施ノ手續ヲ略述スヘシ……………一二七
- 管理人ニ對スル裁判所ノ監督方法ヲ略述スヘシ……………一二八
- 親權者ニ管理權ナキ子ノ財産ノ管理ニ付キ爲シタル

- 處分ヲ取消スヘキ場合ヲ問フ……………一三〇
- 相續人不明ノ場合ニ於ケル相續財産ノ管理ニ關スル手續ヲ略述スヘシ……………一三一
- 相續人ノ廢除又ハ廢除取消ノ裁判確定前ニ於ケル遺產ノ管理ニ關スル事件ハ如何ナル裁判所ノ管轄ニ屬スルヤ……………一三二
- 裁判上ノ代位ニ關スル申請ヲ爲スニハ如何ナル條件ヲ必要トスルヤ……………一三二
- 裁判上ノ代位ニ關スル裁判所ノ手續ヲ略述スヘシ……………一三三
- 動産質權者カ質物ヲ以テ直チニ債權ノ辨濟ニ充ツルコトノ許可申請ニ付テノ裁判所ノ手續ヲ略述スヘシ……………一三四
- 隱居許可ニ關スル管轄裁判所及ヒ其手續ヲ略述セヨ……………一三五
- 無能力者ノ爲メニ設クヘキ親族會ニ關スル事件ノ意義ヲ説述スヘシ……………一三六
- 無能力者ノ爲メニ設クル親族會ニ關スル事件ニハ如

何ナル場合ニ抗告ヲ爲スコトヲ得ルヤ……………一三七

○無能力者ノ爲メニスル親族會事件ニ關スル手續ノ費用ハ何人ノ負擔ニ歸スヘキヤ……………一三八

○遺言ノ確認事件ニ於テハ如何ナル場合ニ抗告ヲ爲スコトヲ得ルヤ……………一三九

○夫婦財産契約ノ登記ニハ如何ナル手續ヲ要スルヤ……………一三九

○夫婦財産契約ノ終了登記ノ手續ヲ略述スヘシ……………一四〇

第三編 商事非訟事件

○商法第二百二十四條及ヒ第九十八條ニ基キテ爲ス検査役選任ノ申請方法ヲ略述スヘシ……………一四二

○各登記所ニ備置スヘキ商業登記簿ノ種類ヲ舉示スヘシ……………一四三

○商業登記申請ノ方式及ヒ其具備スヘキ要件ヲ舉示スヘシ……………一四四

○株式會社設立ノ登記申請者並ニ其申請書ニ添付スヘシ……………一四五

キ書類ヲ舉示スヘシ……………一四五

○會社解散ノ登記ハ何人カ之ヲ申請スヘキヤ……………一四七

第四編 書式

○不在者ノ財産管理人選任申請書ノ例式……………一四九

○裁判上代位申請書ノ例式……………一五〇

○買戻不動産價額ノ鑑定人選任ノ申請書ノ例式……………一五二

○隱居許可ノ申請書ノ例式……………一五四

○親族會召集ノ申請書ノ例式……………一五六

○前例ノ親族會召集申請書ニ添付スヘキ書類其一……………一五七

○親族會召集申請書ニ添付スヘキ書類其二……………一五九

○相續ノ限定承認申述書ノ例式……………一六一

○相續ノ拋棄申述書ノ例式……………一六二

○遺言確認申請書ノ例式……………一六三

○遺言書檢認申請書ノ例式……………一六五

- ◎商號登記申請書ノ例式……………一六七
- ◎商號抹消登記申請書ノ例式……………一六八
- ◎未成年者ノ商業登記申請書ノ例式……………一七〇
- ◎妻ノ登記申請書ノ例式……………一七一
- ◎後見人登記申請書ノ例式……………一七二
- ◎支配人ノ選任登記申請ノ書式……………一七四

人事訴訟
非訟事件
手續法問題義解目次終

人事訴訟
非訟事件
手續法問題義解

第一部
人事訴訟手續法

緒言

◎人事訴訟手續法ト民事訴訟法トノ關係ヲ叙

述スヘシ

人事訴訟手續ハ元ト民事訴訟手續ノ一種ニシテ彼ノ督促手續及ヒ證書訴訟爲替訴訟等ト等シク特別訴訟手續ニ屬ス隨テ人事訴訟手續法ハ獨逸民事訴訟法等ニ於ケルカ如ク民事訴訟法ノ一編ト爲スヲ理論上正當ナリトス然ルニ我國ニ於テハ立法ノ便宜ニ基キ民事訴訟法中ニ之ヲ規定セス獨立ノ單行法律トシテ民事訴訟法ニ對スル補助的地

位ニ立タシメタリ故ニ民事訴訟法ハ民事訴訟ノ全般ニ通シテ行ハルル規定ニシテ人事訴訟手續法ハ民事訴訟中ノ身分ニ關スル訴訟ニ關シテノミ適用セラレヘキ手續法ナリ左レハ民事訴訟法ハ一般法ニシテ人事訴訟手續法ハ特別法タルノ地位ニ立ツモノト謂フヘシ故ニ身分ニ關スル訴訟ニシテ人事訴訟手續法ニ規定ナキモノハ其一般法タル民事訴訟法ノ規定ヲ適要セラレヘキコトハ勿論ナリ

◎人事訴訟手續法ヲ單行獨立立法ト爲シタル理由

由如何

人事訴訟手續ハ民事訴訟手續ノ一種ニシテ民事訴訟法中ノ一編トスルヲ理論上正當ナリトスルモ之ヲ單行立法ト爲シタルハ立法上ノ便宜ニ出テタルモノナルコトハ前問既ニ一言シタル所ナリ果シテ然ラハ其立法上ノ便宜トハ如何ナル事由ニ基クヤ左ニ之ヲ説明セン

第一 民事訴訟ハ私權ノ保護ヲ目的トシテ設備セラレタルモノナレバ人民ガ其保護ヲ要求セサルニ國家力進ンテ之ニ干渉スルノ必要

ナシ隨テ民事訴訟法ニ於テハ所謂不干渉主義ヲ以テ原則トシ或少數ノ場合ヲ除クノ余ハ總テ個人ノ自由處分ヲ認許セリ然ルニ人事訴訟ニ至リテハ個人ノ私益ニ關スル民事訴訟ノ一種タルニハ相違ナシト雖モ而カモ一方ニ於テハ其訴訟ノ結果廣ク一般社會ニ影響ヲ及ホスモノナルヲ以テ全ク當事者ノ自由處分ニノミ一任スルコト能ハス勢ヒ國家力進ンテ干渉スルノ必要ヲ生シ隨テ人事訴訟ニハ特別ノ干渉的規定ヲ設ケラルヘキモノナレハ旁之ヲ獨立立法ト爲スノ便宜ナルニ因ル

第二 舊民法ニ於テハ其人事ニ關スル部分ト財産ニ關スル部分トハ其成立時期ヲ異ニシ現行民事訴訟法ノ制定セララル當時人事ニ關スル民法ノ規定未タ發布ナカリシヲ以テ實體法未タ成立セサルニ手續法ノミ之ヲ發布スルハ立法上甚々其當ヲ得タルモノニ非ス旁民事訴訟法中ニ之ヲ規定スルノ便宜ヲ有セサリシニモ因ル

第一章 婚姻事件ニ關スル手續

◎婚姻事件トハ何ソヤ

婚姻事件トハ婚姻自體ニ關スル訴訟即チ婚姻ノ無效若クハ取消又ハ離婚及ヒ夫婦ノ同居ヲ目的トスル訴訟事件ヲ總稱ス(入訴法第一條民法第七百七十八條以下及ヒ第八百十三條以下並ニ第七百八十九條等參照)

◎婚姻事件ニ關スル手續ノ特質ヲ略述スヘシ

婚姻ハ人類カ社會的生活ニ於ケル必要事項ナルト同時ニ國家存立ノ基礎ヲ爲スヘキモノナレハ婚姻ニ關スル制度ノ適否就中婚姻ニ關シテ生スルコトアルヘキ各訴訟ノ結果ハ直接國家ノ公益ニ關係ヲ有ス故ヲ以テ國家ハ普通民事訴訟事件ニ付テハ當事者訴訟專行主義即チ所謂不干渉主義ヲ原則ト爲シタルニ拘ハラス等シク民事訴訟ノ一種タル婚姻事件ニ關スル訴訟ニ付テハ特ニ職權訴訟專行主義ヲ採用シ當事者ノ意思ニ一任スルコト無カラシメタリ即チ婚姻ノ取消離婚及

ヒ夫婦ノ同居ヲ目的トスル訴訟ニ於テハ裁判所ヲシテ真正ナル事情ニ反シ當事者ノ行動ニ基キテ婚姻ノ維持若クハ夫婦ノ同居拒絕ノ目的ニ添ハサル裁判ヲ爲スコトヲ得セシメス反テ其維持ノ目的ヲ以テ適當ノ調査ヲ爲スヘキコトヲ命シ又婚姻無效ノ訴訟ニ於テハ裁判所ヲシテ當事者ノ行動ノ如何ニ關セス職權ヲ以テ其無效原因ノ存否ヲ調査シ以テ適當ノ裁判ヲ爲サシメ其他檢事ヲシテ國家ノ代表者トシテ意見ヲ陳述シ婚姻事件ニ關シテ共助ヲ爲サシメ且ツ或特定ノ場合ニハ事件ノ當事者タラシメタリ

◎婚姻事件ニ關スル訴訟ハ如何ナル裁判所ノ

管轄ニ屬スルヤ

婚姻事件ニ關スル訴訟ノ管轄ハ夫ノ普通裁判籍(普通裁判籍ノ何タルヤハ拙著民事訴訟法問題義解ヲ參照セラルヘシ)ヲ有スル地又ハ其死亡ノ時ニ之ヲ有シタル地ノ地方裁判所ニ專屬ス而シテ此管轄ハ夫カ内國人タルト外國人タルトヲ論セス又原告タルト被告タルトヲ問ハ

サルモノトス

以上ハ普通ノ場合ニ於ケル規定ナルモ若シ(一)夫ノ住所内國ニナキト
 キ又ハ内國ニ於ケル住所知レサルトキハ其住所ヲ以テ管轄ヲ定メ(二)
 若シ居所ナク又ハ居所ノ知レサルトキハ最後ノ住所ニ依リテ定メ(三)
 其最後ノ住所モナク又知レサルトキハ司法省令ヲ以テ指定シタル住
 所地(明治三十一年七月)ニ依リテ其管轄ヲ定ムルモノトス(第一條)
 以上ノ原則ニ對スル例外ハ縁組事件ニ附帶シテ婚姻ノ取消又ハ離婚
 ノ請求ヲ爲ス場合(民法第七八六條同第)ナリ此場合ニ於テハ事縁組
 事件ニ關連スルモノナルヲ以テ獨立ノ管轄ヲ定メス其附帶スヘキ縁
 組事件ノ管轄ニ依ルヘキモノトス(第一條)

◎婚姻事件ニ關スル訴ハ何人ヲ相手方ト爲ス

ヘキヤ

婚姻事件ニ關スル訴訟ノ相手方ハ其起訴者ノ如何ニ依リテ異ナルヲ以テ左ニ分説スヘシ

- 第一 夫婦ノ一方カ提起スル場合ニ於テハ其配偶者ヲ以テ相手方ト爲ス
- 第二 第三者カ訴ヲ提起スル場合ニハ夫婦ノ双方ヲ以テ相手方トシ若シ其夫婦ノ一方カ死亡シタル後ハ其生存者ヲ以テ相手方ト爲ス
- 第三 前二箇ノ方法ヲ以テ相手方ト爲スヘキ者既ニ死亡シテ存在セサルトキハ檢事ヲ以テ相手方ト爲ス
- 第四 檢事カ訴ヲ提起スル場合ニハ夫婦ノ双方ヲ以テ相手方トス但シ夫婦ノ一方カ死亡シタル後ハ檢事ハ婚姻事件ニ關スル訴ヲ提起スルコトヲ得サルモノトス
- 第五 檢事カ當事者ト爲リタル後相手方カ死亡シタルトキハ本案ノ訴訟手續受繼ノ爲メ裁判所ニ於テ辯護士ヲ選定シテ相手方ト爲ササル可ラス此場合ニ於テ裁判所ハ自己ノ意見ヲ以テ定メタル報酬ヲ辯護士ニ與ヘシムルコトヲ得ルモノトス蓋シ辯護士ハ一ノ公職トシテ間接ニ公益ヲ代表スヘキモノナルモ檢事ノ如ク國家ヨリ俸給ヲ受クルモノニ非サレハ之ニ無報酬ヲ以テ其事務ヲ執ラシムル

ハ不當ノ事タルヲ以テナリ
以上ノ内夫婦以外ノ者カ訴ヲ提起スルハ婚姻ノ無効又ハ取消ノ場合
ニ限ルコトハ注意ヲ要ス

◎無能力者カ婚姻事件ニ關スル訴ヲ提起セン

トスルニハ法定代理人保佐人又ハ夫ノ許可
ヲ必要トスルヤ

無能力者カ訴訟行爲ヲ爲サントスルニハ民法第四條以下ノ規定ニ從
ヒ其法定代理人保佐人又ハ夫ノ許可ヲ受クルコトヲ要スルヲ本則ト
ス然レトモ婚姻ノ無効取消若クハ離婚又ハ同居ニ關スル訴訟ハ其性
質本人ノ自由意思ニ一任スヘキモノニシテ若シ無能力者タルノ故ヲ
以テ右等ノ者ノ同意ヲ必要トスルモノト爲サンカ時ニ或ハ不當ニ當
事者ノ意思ヲ束縛シ無効若クハ取消スヘキ婚姻ヲシテ強イテ有效ナ
ラシメ或ハ離婚ノ原因アルモノヲ當事者ノ意思ニ反シテ之ヲ繼續セ
シムルカ如キコトヲ生シ殊ニ妻カ夫ノ許可ヲ必要トスルトキハ終生

其目的ヲ達スルコト能ハサルヘキ場合ヲ生スヘキヲ以テ人事訴訟手
續法ハ其第三條第一項ニ於テ無能力者ト雖モ婚姻ノ無効若クハ取消
離婚又ハ同居ニ關スル訴訟ヲ爲スニハ法定代理人以下ノ同意ヲ要セ
サルモノト爲シタリ

以上ノ如ク無能力者ハ獨立シテ婚姻事件ニ關スル訴訟行爲ヲ爲スコ
トヲ得ヘシト雖モ訴訟行爲ヲ爲スニハ特別ノ法律上ノ智識ヲ要スヘ
キヲ以テ無能力者ハ受訴裁判所ニ訴訟代理人ヲ選任セラレンコトヲ申
立ツルコトヲ得ヘク裁判長ハ此申立ニヨリテ必ス辯護士中ヨリ訴訟
代理人ヲ選任セサル可ラサルノミナラス假令此申立ナシト雖モ其者
ノ智識程度如何ニ鑑ミ或ハ訴訟代理人ヲ選任スヘキコトヲ命シ或ハ職
權ヲ以テ辯護士中ヨリ其選任ヲ爲スコトヲ得ルモノト爲セリ但シ此場
合ニ於テモ辯護士ニ相當ノ報酬ヲ與フルコトヲ要スルハ勿論ナリ(第三條)

◎禁治産者ヨリスル離婚ノ訴ハ後見人モ亦之

ヲ爲スコトヲ得ルヤ

婚姻事件中離婚ノ訴ハ他ノ場合ト異ナリ夫婦ノ者ニ非サレハ此訴ヲ提起スルコトヲ許ササルヲ原則トス(民法第八百十三條)然ルニ人事訴訟手續法第四條ニ於テハ夫婦ノ一方カ禁治産者ナルトキハ其後見人ハ親族會ノ同意ヲ得テ離婚ノ訴ヲ提起スルコトヲ得ルモノト爲セリ蓋シ婚姻事件ニ付テハ禁治産者ト雖モ其法定代理人タル後見人ノ同意ヲ要セサルモノナルヲ以テ苟クモ其精神狀態ノ平常ニ復シツツアル間ハ獨立シテ離婚ノ訴ヲ提起スルコトヲ得ルハ勿論ナリ然レトモ其精神狀態ニシテ喪失ノ常況ニアルトキハ禁治産者ハ何事ヲモ爲スコトヲ得サルヘシ然ルニ此場合ニ於テモ尙ホ且ツ本人ニ非サレハ訴ヲ提起スルコトヲ得サルモノト爲サンカ其夫婦ノ他ノ一方ハ之ヲ奇貨トシテ姦通強盜詐欺辱罵親侮辱等ノ背倫行爲ヲ敢テスルモ後見人ト雖モ之ヲ傍觀セサルヘカラサルニ至リ公益ヲ害スルコト少ナカラサルヲ以テ例外トシテ後見人ヲシテ離婚ノ訴ヲ提起セシムルコトト爲シタルニ外ナラス但シ後見人ト雖モ自己ノ一存ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得ス必ス親族會ノ同意ヲ得サルヘカラス

以上ハ普通ノ場合ニ於ケルモノナルモ若シ禁治産者ノ配偶者カ其後見人ナルトキハ其者ヲシテ離婚ノ訴ヲ爲サシムルハ利益相反スルニ資格ヲ同一人ニ兼ネシムルモノニシテ法律カ後見人ニ離婚ノ訴ヲ許ス趣旨ニ反スルヲ以テ此場合ニ於テハ後見監督人カ親族會ノ同意ヲ得テ禁治産者ノ爲メニ離婚ノ訴ヲ爲スヘキモノトセリ

● 検事カ婚姻事件訴訟ニ共助ヲ與フルノ形式

ヲ説ク

検事カ公益ノ代表者トシテ婚姻事件ノ訴訟ニ共助ヲ與フルノ形式ハ訴訟事件ニ付キ意見ヲ陳述スルコト及ヒ當事者ト爲ルコトノ二箇ノ方法ナリ左ニ之ヲ分説スヘシ

第一 意見ノ述陳

イ 検事ハ總テハ婚姻事件ノ辯論ニ立會ヒテ意見ヲ陳述スルコトヲ要スルモノトス(第五條)法文ニハ要ストアルモ單ニ検事ノ職責ヲ表示シタルモノニ過キスシテ検事カ辯論ニ立會セザリシノ

故チ以テ其辯論カ違法ト爲ルモノニ非サルコトハ注意ヲ要ス

ロ 検事ハ受訴裁判所ノ辯論ニ立會フノミナラス受命判事又ハ受託判事ノ審問ニモ立會シテ其意見ヲ陳述スルコトヲ得ヘシ(第五條第二項)

以上ノ如ク検事ハ辯論若クハ審問ニ立會シテ意見ヲ述フルノ職權ヲ有スルモノナルヲ以テ裁判所並ニ裁判所書記ハ其職權ヲ以テ辯論若クハ審問ニ關スル總テノ期日ヲ適當ノ方法ヲ以テ検事ニ通知ヲ爲サルヘカラス検事カ立會ヒタルトキハ其檢事ノ氏名及ヒ申立ヲ調書ニ記載スヘキモノトス

第二 當事者ト爲ルコト

イ 婚姻取消ノ訴ヲ提起スルコト 即チ檢事ハ不適齡者間ノ婚姻重婚前婚ノ解消又ハ取消ノ後六ヶ月ヲ經過セサル者ノ婚姻相姦者間ノ婚姻近親婚姻等ニ付テハ公益ノ爲メ自ラ原告トシテ其夫婦ノ雙方ヲ相手方トシテ婚姻取消ノ訴ヲ提起スルコトヲ得但シ夫婦ノ一方カ死亡シタル後ハ檢事ハ此訴ヲ提起スルコトヲ得サ

ルモノトス(第二〇條民法第七百八十條)

ロ 訴訟ノ相手方ト爲ルコト 此點ハ前問既ニ説明シタル所ヲ參照スヘシ

以上ノ外檢事ハ訴訟ノ當事者ト爲ラサルトキト雖モ婚姻ヲ維持スル爲メ必要ナル事實及ヒ證據ヲ提出スルコトヲ得ルモノナリ(第六條)

◎ 婚姻事件ニ關スル訴ハ各個ニ獨立シテ之ヲ

提起セサルヘカラサルカ

民事訴訟法ニ於テハ苟クモ管轄同一ニシテ而カモ同一人ヨリ同一人ニ對スル請求ハ其各請求間ニ關連ノ存スルト否トニ拘ハラズ其數箇ノ請求ヲ一箇ノ訴訟手續ニ併合シ得ヘク又原告ノ請求ニ對シテ被告ガ反對請求ヲ爲スコトヲ得ル場合ニハ反訴ヲ提起シ得ルチ原則ト爲セリ然ルニ婚姻事件ニ關スル訴訟ニ於テハ妄リニ訴ノ併合又ハ反訴ヲ爲スコトヲ許サズ單ニ婚姻ノ無效ノ訴取消ノ訴離婚ノ訴及ヒ同居ノ訴ノ四種ノモノニ限り之ヲ併合シ又ハ反訴トシテ提起スルコトヲ

得ルモノトナセリ蓋シ審理上ノ不便ヲ避ケントスルニ外ナラス然レトモ以上ノ原則ヲ絶對ニ適用スルトキハ理論上並ニ實際上ニ於テ甚タ不都合ナル結果ヲ生スルニ至ルヘキヲ以テ法律ハ扶養ノ請求前示訴ノ原因タル事實ニ因リテ生シタル損害賠償ノ請求及ヒ民法ノ規定ニ依リ婚姻事件ニ附帶シテ爲スコトヲ得ル縁組ノ取消又ハ離婚ノ請求(民法八五八條)ニ限り之ヲ併合又ハ反訴トシテ提起シ得ルモノト爲セリ

◎婚姻事件ニ於テハ訴若クハ其事由ヲ變更ス

ルコトヲ得ルヤ

普通ノ民事訴訟ニ於テハ訴若クハ其事由ノ變更ハ第一審ノ口頭辯論ノ終結前ニ限り而カモ種々ノ條件ヲ必要ト爲シタルモ婚姻事件ニ於テハ一般普通ノ訴訟ト大ニ其趣ヲ異ニシ其勝敗ノ歸スル所單ニ當事者一己ノ私益ノミニ止ラス社會一般ノ公益ニ關スルコト頗ル大ナルモノアルヲ以テ當事者ヲシテ十分ナル熟慮ヲ爲サシムルノ必要アル

ニヨリ法律ハ婚姻事件ニ付テハ殊ニ第二審ハ勿論控訴審ニ於ケル辯論ノ終結ニ至ルマテハ何等ノ條件ヲ要スルコトナク何時ニテモ訴若クハ其事由ノ變更ヲ爲スコトヲ得ルモノト爲セリ(第八條)

◎婚姻事件ニ關スル訴棄却ノ效果ヲ説述スヘシ

人事訴訟手續法第九條ニ曰ク婚姻ノ無效若クハ取消又ハ離婚ノ訴ニ付キ棄却ノ言渡ヲ受ケタル原告ハ訴若クハ其事由ノ變更又ハ併合ニ依リ主張スルコトヲ得ヘカリシ事實ニ基キテ獨立ノ訴ヲ提起スルコトヲ得ス又被告ハ反訴ノ事由トシテ主張スルコトヲ得ヘカリシ事實ニ基キテ獨立ノ訴ヲ提起スルコトヲ得スト蓋シ國家ノ公益上婚姻事件訴訟ノ増加ヲ防止シ一箇ノ婚姻訴訟ニ於テ當時提起スルコトヲ得ヘキ總テノ婚姻事件ニ屬スル訴ヲ消盡セシメント欲スルノ法意ニ外ナラス而シテ同條規定ノ結果トシテ原告又ハ被告カ其以前ノ訴訟事件ニ於テ主張スルコトヲ得ヘカラサハシ事實即チ請求棄却ノ判決以後ニ於テ成立シ又ハ當事者カ知リタル事實ニ關シテハ更ニ新ナル獨立ノ

訴トシテ之ヲ提起スルコトヲ得ヘク又新ナル獨立ノ訴若クハ反訴ノ原因ト爲スニ非スシテ適法ナル婚姻ノ無效若クハ取消又ハ離婚ノ新訴ノ附帶原因トシ又ハ之ニ對スル抗辯ノ理由トシテ主張スルコトハ同條ノ闕スル所ニ非ス

◎婚姻事件ニ關スル訴訟ニハ闕席判決アリヤ

闕席判決ハ辯論期日ニ闕席シタル當事者ニ懈怠ノ結果ヲ蒙ラシムル判決ナリ而シテ當事者ノ闕席ニハ原告ノ場合ト被告ノ場合トアルヲ以テ左ニ之ヲ分説スヘシ

第一 原告闕席ノ場合 婚姻事件ノ訴訟ニ於テ原告カ第一審ノ口頭辯論期日ニ出頭セサルトキハ一般ノ原則タル民事訴訟法第二百四十六條及ヒ第二百四十七條以下ノ規定ニ從ヒテ訴却下ノ闕席判決ヲ言渡スヘキモノトス

第二 被告カ闕席シタル場合 被告カ第一審ニ於ケル最初ノ口頭辯論期日ニ出頭セサルトキハ其被告カ公示送達ニ依リテ呼出テ受ケ

タルモノニ非サル限リハ更ニ新期日ヲ定ムルコトヲ要シ辯論及ヒ闕席判決ヲ爲スコトヲ得サルモノトス

被告カ第二回以下ノ期日ニ出頭セサルカ或ハ最初ノ期日ニテモ公示送達ニ依リテ呼出テ受ケ出頭セサルトキハ更ニ新期日ヲ定ムルコトナク直ニ辯論及ヒ判決ヲ爲スコトヲ得ヘシ然レトモ被告ニ懈怠ノ結果ヲ蒙ラシムヘキ闕席判決ヲ爲スヘカラス蓋シ婚姻事件ニ於テハ事公益ニ關スルヲ以テ推定自白ノ規定ヲ適用セサルノ結果民事訴訟法第二百四十八條ヲ適用シテ被告ニ對シテ闕席判決ヲ爲スコト能ハサルモノノミナラス裁判所ノ職權調査並ニ檢事ノ共助ニ依リ被告ノ利益ハ其懈怠ニ拘ラス十分ニ保護セラルヘキヲ以テナリ

第十條 以上ハ第一審ニ關スル規定ナルモ控訴審ニ於テ控訴人カ闕席シタルトキハ其原告タルト被告タルトニ關セス常ニ被控訴人ノ申立ニ因リテ闕席判決ヲ爲スコトヲ得ルモノトス (民事訴訟法第二四八條)

◎ 裁判所ハ如何ナル場合ニ婚姻事件ニ關スル
訴訟手續ヲ中止スルコトヲ得ルヤ

婚姻事件ニ關スル訴訟ハ事私益ヨリモ公益ニ關スルコト多キヲ以テ
職權訴訟追行主義ヲ取り當事者ノ處分ヲ許ササルヲ本則トス然レト
モ離婚ノ如キハ必スシモ公益ニ重大ナル影響ヲ及ホスモノニ非ス離
婚ヲ爲スト否トハ多クハ當事者ノ私益ニ關シ之ヲシテ和諧ヲ爲サシ
メ訴訟ニ依ラスシテ處決セシムルハ却テ公益ニ合スルモノアルヲ以
テ法律ハ離婚ノ訴ニ限り當事者間ニ和諧ノ調フ見込アル場合ニ於テ
ハ裁判所ハ職權ヲ以テ其訴訟手續ヲ中止シ以テ其間ニ十分ナル熟慮
ヲ遂クシムルコトト爲シタリ然レトモ際限ナク之ヲ中止スルハ公益
上到底許スヘキコトニ非サルヲ以テ一回ニ限り一年ヲ超ヘサル期間
トノ制限ヲ付シテ手續ヲ中止セシムルコトト爲セリ

◎ 婚姻ノ無效取消離婚ノ訴ニ付キ言渡シタル
判決ノ效力ヲ略述スヘシ

一般民事訴訟ニ於ケル判決ノ效力ハ當事者ヲ羈束スルニ止マリ第三
者ニ效力ヲ及ホササルヲ本則トス然ルニ法律ハ婚姻事件ノ訴訟ニ付
キ言渡シタル判決ハ第三者ニ對シテモ亦其效力ヲ及ホスモノト爲セ
リ第十條蓋シ此種ノ訴訟ニ於テモ尙ホ且ツ普通ノ原則ニ從フヘキモ
ノト爲サンカ婚姻關係既ニ消滅シタルニ拘ハラズ之ニ因リテ生シタ
ル親族關係ハ依然トシテ存續スルカ如キ奇妙ナル結果ヲ生スルニ至
ルヘケレハナリ然レトモ民法第七百六十六條ノ規定ニ違反シタルコ
トヲ理由トスルモノ即チ重婚ヲ原因トシテ取消ヲ請求シタル場合ニ
ハ此規定ヲ絶對ニ適用スルコトヲ得ス爲メニ法律ハ此場合ニ於テ其
訴ヲ棄却シタル判決ハ前配偶者ニ對シテハ其者カ訴訟ニ參加シタル
トキニ限り其效力ヲ及ホスモノト爲セリ蓋シ此如ク爲ササルニ於テ
ハ法律ヲ以テ強制的ニ二重結婚ノ成立ヲ認ムルノ結果ヲ生スルニ至
ルヘケレハナリ

◎ 婚姻事件ニ關スル上訴ハ何人ヲ以テ其相手
方ト爲スヘキヤ

婚姻事件ニ關シテ上訴ヲ爲スヘキ場合ノ相手方ハ人事訴訟手續法第二十三條ニ規定スル所ニシテ即チ左ノ如シ

第一 檢事カ上訴ヲ爲ス場合ニハ前審ニ於ケル當事者ノ全員ヲ以テ相手方ト爲ス

第二 當事者ノ一人カ上訴ヲ爲ス場合ニハ前審ニ於ケル他ノ一方ノ當事者及ヒ前審ニ當事者タリシ檢事ヲ以テ其相手方トス

第二章 養子縁組事件ニ關スル

手續

◎養子縁組事件トハ何ソヤ

養子縁組事件トハ養子縁組ノ無效若クハ取消又ハ離縁ヲ目的トスル訴訟事件ヲ總稱ス而シテ養子縁組ハ婚姻ト同シク社會的生活上必要ナル制度ナルヲ以テ國家カ養子縁組ニ關スル各訴訟ノ結果ニ付キ公益上少カラサル關係ヲ有スルヨリ此種ノ事件ニ關スル訴訟手續ニハ

特別ノ法則ヲ規定シ又婚姻事件ニ關スル多クノ規定ヲ準用シテ該法則ニ牴觸セサル範圍ニ於テ普通民事訴訟法ノ規定ニ準據スヘキモノト爲セリ

◎養子縁組事件ノ管轄裁判所ヲ舉示スヘシ

養子縁組事件即チ養子縁組ノ無效若クハ取消又ハ離縁ヲ目的トスル訴ハ其管轄養親ノ普通裁判籍ヲ有スル地又ハ其死亡ノ時ニ有シタル地ノ地方裁判所ニ專屬ス而シテ此普通裁判籍ハ内國ニ住所ナキトキ又ハ其住所知レサルトキハ最後ノ住所ニ依リテ定マリ若シ其最後ノ住所ナク又ハ其住所ノ知レサルトキハ司法省令ヲ以テ指定シタル住所地ニ依リテ定マルモノトス

以上ハ普通ノ場合ニ於ケル管轄規定ノ原則ナルモ之ニ對シテハ一例外アリ即チ婚姻事件ニ附帶シテ縁組ノ取消又ハ離縁ノ請求ヲ爲ス場合之レナリ蓋シ此場合ハ婚姻事件ニ牽連シ之レヲ同一裁判所ニ於テ審理スルハ費用ト時間ヲ節限シテ却テ事件ノ審理ヲ敏括ナラシ

ムルノ便宜アルニ依リ法律ハ例外トシテ婚姻事件ヲ管轄スル裁判所ノ管轄ニ屬セシムルコトト爲シタルニ外ナラス隨テ婚姻事件ノ訴訟ニ附帶セサル場合ニ於テハ此例外規定ノ適用ナキヤ勿論ナリ

◎養子縁組事件ニ於ケル訴訟能力ヲ説述スヘシ

養子縁組事件ニ於テモ亦婚姻事件ニ於ケルト等シク訴ヲ提起スルニハ必スシモ能力者タルコトヲ要セス無能力者ト雖モ獨立シテ自由ニ縁組ノ無効取消又ハ離縁ノ請求等ノ訴ヲ提起スルコトヲ得ヘキノミナラス必ス無能力者本人ヨリ提起セサルヘカラサルヲ本則トス然レトモ禁治産者ナルトキハ事實其訴ヲ提起スルコトヲ得サル場合少ナカラサルヲ以テ他人ニ於テ代テ提起スルコトヲ得サルモノト爲サンカ不當ニ縁組ヲ強制スルコトト爲リ却テ公益ヲ害スルニ至ルヘキヲ以テ法律ハ斯ル場合ニ處スル爲メニ左ノ如キ規定ヲ設ケタリ

一 養親カ禁治産者ナルトキハ其者ノ後見人ニ於テ親族會ノ同意

ヲ得テ禁治産者ニ代リテ離縁ノ訴ヲ提起スルコトヲ得ヘク

二 養子カ禁治産者ナルトキハ其實方ノ直係尊屬(例ヘハ養子ノ眞實ノ父母祖父母等ノ如シ)又ハ實家ノ戶主(前示ノ者カ戶主タラサル場合ヲ謂フ)ハ養子ニ代リテ離縁ノ訴ヲ提起スルコトヲ得ルモノトス

◎養子縁組事件ニ關スル訴ハ何人カ之ヲ提起スルコトヲ得ルヤ

養子縁組事件ニ關スル訴ヲ提起シ得ル者左ノ如シ

第一 縁組無効ノ訴 此場合ニ於テハ元來何等ノ效力ヲ生セサルモノナルモ第三者ニ公示ノ必要上裁判所ノ宣告ヲ求ムルモノナレハ縁組ノ當事者ハ勿論苟モ其縁組ニ付キ利害關係ヲ有スル者ハ總テ此訴ヲ爲スコトヲ得ヘシ

第二 縁組取消ノ訴 此場合ハ左ノ如ク區別セララル

イ 未成年者カ養子ヲ爲シタル場合ニハ其養親及ヒ其法定代理人

トス

ロ 被後見人ヲ養子ト爲シタル場合ハ其養子及ヒ其實方ノ親族ト

ハ 配偶者ト共ニ爲ササリシ縁組ハ其同意ヲ爲ササリシ配偶者ト

ニ 法律ニ定メタル者ノ同意ナキ縁組ハ縁組ノ當時同意ヲ爲ス權

ホ 詐欺又ハ強迫ニ因リタル縁組ハ其暇瑾アル承諾ヲ與ヘタル者

ヘ 養子縁組ノ場合ニ於テ婚姻ノ無効又ハ取消ヲ理由トスル場

第三 離縁ノ訴 此場合ニ於テハ訴ヲ提起シ得ル者ハ養親及ヒ養子

ニ限ルモノトス而シテ其何レカカ禁治産者ナル場合ハ前問ニ説明

第三章 親子關係事件ニ關スル

手續

◎親子關係事件トハ何ソヤ

本章所謂親子關係事件トハ子ノ認知否認其認知ノ無効若クハ取消並
ニ民法第八百二十一條ノ規定ニ依リ父ヲ定ムルコトヲ目的トスル訴
訟事件及ヒ親權若クハ財産管理權ノ喪失又ハ失權ノ取消ヲ目的トス
ル訴訟事件ヲ總稱ス而シテ此親子關係事件モ亦婚姻事件ト等シク公
益ニ關係ヲ有スルコト少カラサルヲ以テ法律ハ原則トシテ婚姻事件
ニ關スル手續規定ヲ準用シ其之ニ牴觸セサル範圍ニ於テノミ普通民
事訴訟法ノ規定ヲ通用スヘキモノト爲セリ

◎親子關係事件ニ關スル訴訟ノ管轄裁判所ヲ 舉示スヘシ

親子關係事件ニ關スル訴訟ノ管轄ハ左ノ如ク二箇ニ區別セラレ

第一 子ノ否認認知其認知ノ無效若クハ取消又ハ民法第八百二十一

條ノ規定ニ依リ父ヲ定ムルコトヲ目的トスル訴ハ子カ普通裁判籍

ヲ有スル地又ハ其死亡ノ時ニ之ヲ有シタル地ノ地方裁判所ノ管轄

ニ專屬スルモノトス(第二七條)

第二 親權若クハ財産管理權ノ喪失又ハ失權ノ取消ヲ目的トスル訴

ハ親權ヲ行フ者カ普通裁判籍ヲ有スル地ノ地方裁判所ノ管理ニ專

屬スルモノトス(第三一條)

以上何レノ場合ニ於テモ日本ニ住所ナキトキ又ハ日本ノ住所ノ知レ

サルトキハ居所ニ依リ居所ナキトキ又ハ居所ノ知レサルトキハ最後

ノ住所ニ依リテ普通裁判籍ヲ定メ若シ其最後ノ住所モナキトキ又ハ

其住所ノ知レサルトキハ司法省令ヲ以テ指定シタル地ヲ住所地ト定

ムルモノトス(第一條二項三項第三九條)

◎親子關係事件ニ關スル訴訟能力ヲ説明スヘシ

親子關係事件ノ訴ヲ提起スルニモ亦婚姻事件養子縁組事件等ト等シク必スシモ法律行為能力者タルコトヲ必要トセス無能力者ト雖モ法定代理人保佐人夫等ノ同意又ハ許可ヲ受クルコトナク獨立シテ自由ニ訴訟行為ヲ爲スコトヲ得ルノミナラス子ノ否認等ノ如キハ其父ト指稱セラレル者ニ非ラサレハ之ヲ爲スコトヲ得サルモノトス茲ニ於テカ若シ其者カ禁治産者ナルトキハ事實上其訴權ヲ行使スルコト能ハサルヘキ場合少カラサルヲ以テ法律ハ公益上ノ必要ヨリ斯ル不便ヲ豫防スル爲メニ後見人ヲシテ親族會ノ同意ヲ得テ禁治産者ニ代リテ否認訴權ヲ行使セシムルノ例外ヲ認メ以テ禁治産者ノ能力ヲ補充セシムルコトト爲セリ(第二八條)

◎夫カ子ノ出生又ハ否認ノ訴ヲ提起セスシテ死亡シタルトキハ何人カ否認訴權ヲ行使シ得ルヤ

嫡出子否認ノ訴權ハ其本來ノ性質上夫タル身分ヲ有スル者ニ專屬ス

ヘキモノナルハ他ノ者ニ於テ代リテ之ヲ行使スルコトヲ得サルヲ本
 則トス然レトモ夫ハ往々ニシテ子ノ出生ヲ俟タス若クハ子ノ出生後
 否認訴權ヲ行使セスシテ死亡スルコトナキヲ保セス然ルニ此場合ニ
 於テモ尙ホ以上ノ原則ヲ保持スルトキハ極メテ不當ナル結果ヲ生ス
 ヘキヲ以テ法律ハ斯ル結果ヲ防止センカ爲メ人事訴訟手續法第二十
 九條ニ於テ夫カ子ノ出生前ニ死亡シタルカ若クハ出生後否認訴權行
 使ノ期間即チ夫カ子ノ出生ヲ知リタルトキヨリ一年内ニ訴ヲ提起セ
 スシテ死亡シタルトキハ其子ノ爲メニ相續權ヲ害セラレヘキ者其他
 夫ノ三親等内ノ血族ニ限り夫ノ死亡ノ日ヨリ一ケ年内ニ否認ノ訴ヲ
 提起スルコトヲ得ルモノト爲セリ蓋シ父子ノ關係ハ單ニ父子ノ間ニ
 ノミ止マラス延イテ夫ノ親族トノ間ニモ親族關係ヲ生シ從テ種々ノ
 權利義務ヲ發生スルモノナルハ如上ノ密接ナル利害關係者ヲシテ其
 利益ヲ保護セシメタルニ外ナラス隨テ夫カ子ノ出生ヲ知リタル後否
 認訴權ヲ行使セス一ケ年ノ期間(民法第八二五條)ヲ經過シタル後死亡シタ
 ルモノナルトキハ夫ト雖モ既ニ否認訴權ヲ失ヒタル後ナルヲ以テ其

他ノ者ハ此訴權ヲ行使スルコトヲ得サルヤ勿論ナリ
 以上ハ夫カ否認訴權ヲ行使セスシテ死亡シタル場合ナルモ若シ夫カ
 否認ノ訴ヲ提起シタル後死亡シタルトキハ當事者ヲ失ヒタル訴訟ハ
 其儘消滅ニ歸セサルヘカラサルニ至ルヲ以テ法律ハ訴提起前ノ死亡
 ノ場合ト權衡ヲ得セシムル爲メ同一ノ者ヲシテ其訴訟手續ヲ承繼シ
 テ續行セシムルコトト爲セリ

◎父ヲ定ムルコトヲ目的トスル訴ハ何人カ之ヲ提起スヘキモノナリヤ

父ヲ定ムルコトヲ目的トスル訴トハ民法第七百六十七條第一項ノ規
 定ニ違反シテ婚姻シタル女ノ子カ前夫ノ子ナリヤ後夫ノ子ナリヤヲ
 定ムル爲メニスル訴ニシテ其之ヲ定ムルニ付キ利害關係ヲ有スル子
 母及ヒ母ノ配偶者又ハ其前配偶者ヨリ之ヲ提起スルコトヲ得ルモノ
 トス而シテ母ノ配偶者ヨリ訴ヲ提起スルトキハ母ノ前配偶者ヲ以テ
 相手方トシ又母ノ前配偶者カ此訴ヲ提起スルニハ母ノ配偶者ヲ以テ

相手方ト爲シ又子及ヒ母ヨリ此訴ヲ提起スルニハ母ノ現配偶者及ヒ前配偶者ノ雙方ヲ以テ相手方トシ若シ其一方カ死亡シタルトキハ其生存者ヲ以テ相手方ト爲スヘキモノトス(第三十條)然レトモ若シ其相手方ト爲スヘキ者總テ死亡シタルトキハ右何レノ場合ヲ問ハス檢事ヲ相手方トシテ訴ヲ提起セサルヘカラス(第三九條第四項第二條第三項乃至五項)

◎失權ノ取消ヲ目的トスル訴ハ何人ヲ以テ其相手方ト爲スヘキヤ

失權ノ取消ヲ目的トスル訴トハ親權若クハ子ノ財産管理權ヲ喪失セシメラレタル者カ其取消ヲ請求スル訴ニシテ現ニ親權若クハ管理權ヲ行フ者又ハ後見人ヲ以テ其相手方ト爲スヘキモノトス蓋シ親權若クハ管理權喪失ノ宣告ヲ求ムル訴ニ於テハ親權ヲ行フ父母ヲ以テ被告ト爲スヘキハ勿論ナリト雖モ失權ノ取消ヲ求ムル訴ニ於テハ其之ヲ請求スル者ト父母トハ多クハ利害關係ヲ同フスルモノナルヲ以テ父母ヲ相手方トスルノ不當ナルハ論ヲ俟タサルト同時ニ此訴ハ現在

ニ親權ヲ行フ者又ハ管理權ヲ行使スル者若クハ後見人ノ權限ノ喪失ヲ求ムルヲ目的ト爲スモノナレハ畢竟此等ノ者ヲ相手方トスルヲ最モ適當ト爲シタルニ外ナラス

第四章 相續人廢除事件ニ關スル手續

◎相續人廢除事件ノ内容ヲ舉示スヘシ

相續人ノ廢除事件トハ推定家督相續人若クハ推定遺産相續人ノ廢除又ハ其廢除ノ取消ヲ目的トスル訴訟事件ノ總體ヲ謂フ(第三三條第三項)而シテ推定ノ家督相續人及ヒ遺産相續人ノ廢除トハ被相續人ノ意思ヲ以テ法定ノ推定家督相續人及ヒ遺留分ヲ有スル遺産相續人ニ法定ノ原因即チ民法第九百七十五條(推定家督相續人)及ヒ同法第九百九十八條(遺産相續人)ニ規定セル原因ノ存在スル場合ニ於テ判決ニ因リ其相續權ヲ剝奪スルヲ謂フ次ニ廢除ノ取消トハ被相續人ノ意思ニ因リ判

決テ以テ前ニ爲シタル廢除ノ宣告ヲ取消スコトヲ謂フ(民法九七七條同第九九九條)

◎相續人廢除事件ハ如何ナル裁判所ニ出訴スヘキヤ

相續ハ總テ被相續人ノ住所地ニ於テ開始スヘキモノナレハ之ニ關スル訴訟ハ其住所地ヲ管轄スル裁判所ニ屬セシムルヲ以テ最モ適當トスルモノナレハ法律ハ相續ニ直接關係ヲ有スル相續人ノ廢除又ハ其廢除ノ取消ヲ目的トスル訴ハ總テ被相續人ノ普通裁判籍ヲ有スル地又ハ其死亡ノ時ニ之ヲ有シタル地ノ地方裁判所ノ管轄ニ專屬スルモノト爲セリ隨テ當事者ノ合意ヲ以テ他ノ裁判所ニ訴ヲ提起スルモ何等ノ效力ヲ生スルモノニ非ス(第三條三條)

◎廢除ノ取消ヲ求ムル訴ハ何人ヲ以テ其相手方ト爲スヘキヤ

相續人廢除ノ宣告ノ取消ヲ求ムル訴ハ被相續人ニ於テ遺言ヲ以テ取

消ス場合ニハ遺言執行者其廢除アリタルニ因リテ推定家督相續人又ハ推定遺産相續人ト爲リタル者ヲ被告トシテ訴ヲ提起スヘキモノトス蓋シ廢除ノ取消ヲ求ムル訴ハ廢除ニ因リテ相續權ヲ失ヒタル者ノ權利ヲ復活シ現ニ推定家督相續人又ハ推定遺産相續人タル者ノ相續權ヲ剝奪スルモノニ外ナラサレハ斯ル被剝奪者ヲ以テ被告人ト爲スヲ最モ適當ト爲セハナリ(第三條四條)

第五章 隱居事件ニ關スル手續

◎隱居事件ノ内容ヲ示セ

茲ニ所謂隱居事件トハ隱居ノ無效又ハ隱居ノ取消ヲ求ムルヲ目的トスル訴訟事件ヲ總稱ス(第三條五條)而シテ隱居ノ無效原因ハ民法第七百五十七條ニ依ル適式ノ届出ヲナキコト及ヒ隱居ヲ爲スノ意思ナカリシトキニシテ取消ノ原因ト爲ルモノハ民法第七百五十二條乃至同第七百五十五條ニ規定セル要件ヲ具備セザリシトキ及ヒ隱居者又ハ相續

人カ詐欺又ハ強迫ニヨリテ届出ヲ爲シタルトキ(民法第七五八條)等ナリトス

◎ 隠居事件ハ如何ナル裁判所ニ之ヲ出訴スヘキヤ

隠居ノ無効又ハ取消ヲ目的トスル訴ハ隠居者カ普通裁判籍ヲ有スル地又ハ其死亡ノ時ニ之ヲ有シタル地ノ地方裁判所ノ管轄ニ專屬スルモノトス(第三條)蓋シ隠居ハ隠居者ノ住所地ニ於テ行ハレ隨テ其地ニ於テ家督相續ヲ開始スルモノナレハ其相續ノ開始ヲ否定スルヲ目的トスル隠居事件ハ其地ノ裁判所ヲシテ管轄セシムルヲ以テ最モ適當トスレハナリ
以上ノ管轄ハ隠居者カ現ニ住所ヲ有シ又ハ死亡ノ時ニ之ヲ有セシトキハ論ナシト雖モ若シ之ナキトキハ相當救濟ノ途ヲ講セサル可ラサルニ依リ法律ハ第三十九條ニ於テ第一條第二項第三項ヲ準用シ隠居者ガ日本ニ住所ヲ有セサルトキ又ハ日本ノ住所知レサルトキハ居所ニ

依リテ之ヲ定メ居所ナキトキ又ハ知レサルトキハ最後ノ住所地ヲ以テ其管轄ト定メ若シ其最後ノ住所モナク又知レサルトキハ司法省令ヲ以テ定メタル地ヲ以テ住所地ト爲スヘキモノト爲セリ

◎ 隠居事件ニ於テハ何人ヲ以テ其相手方ト爲スヘキヤ

隠居事件即チ隠居ノ無効又ハ取消ヲ目的トスル訴ハ其出訴者ヲ異ニスルニ從ヒ其相手方ヲ異ニスルモノニシテ左ノ如シ
第一 隠居者カ右ノ訴ヲ提起スルトキハ其隠居ニ因リ家督ヲ相續シタル者ヲ以テ其相手方トス
第二 家督相續者ト爲リタル者カ右ノ訴ヲ提起スルニハ隠居ヲ爲シタル者ヲ以テ其相手方トス
第三 隠居者及ヒ家督相續人ニ非サル者(例ハ親族、夫、檢事)カ民法第七百五十八條ニ依リ右ノ訴ヲ提起スルニハ隠居者及ヒ家督相續人ヲ相手方ト爲シ若シ其一方カ死亡シタルトキハ其生存者ノミヲ以

テ相手方ト爲スモノナリ

◎ 隠居事件ニ付キ言渡シタル判決ノ效力ヲ説明スヘシ

判決ノ效力ハ其訴訟ノ當事者ヲ羈束スルニ止マリ第三者ニ及ハサルヲ以テ民事訴訟ノ原則トス然レトモ隠居ノ無效若クハ取消ノ訴ニ付キ言渡サレタル判決ニ於テ絶對ニ以上ノ原則ヲ適用スルモノト爲サシカ隠居者及ヒ家督相續人ニ對シテハ隠居ノ無效ナルコト既ニ確定シタルニ拘ハラス第三者ニ對シテハ隠居ハ有效ナリト謂フカ如キ奇怪ナル結果ヲ生スルニ至ルヘシ而シテ此ノ如キハ公益上決シテ許ルスヘキコトニアラサルノミナラス殊ニ一方ニ於テハ裁判所ハ十分ニ事實ヲ調査シテ眞實ノ事實ニ適合スル判決ヲ爲スヘキニ依リ判決ノ效力ヲ第三者ニ及ホサシムルモ不可ナル所ナキヲ以テ法律ハ其第三十九條ニ於テ婚姻事件ノ規定タル第十八條ノ規定ヲ準用シ隠居事件ニ付テ言渡シタル判決ハ其效力第三者ニモ及フモノト爲セリ

(本間判決ノ效力ノ第三者ニマテ及フコトハ獨リ隠居事件ノミニ限ラズ親子關係事件並ニ相續人廢除事件ニ付テモ亦同一ナルモノトス)

第六章 禁治産及ヒ準禁治産ニ關スル手續

◎ 禁治産及ヒ準禁治産ニ關スル手續ノ内容ヲ示セ

禁治産及ヒ準禁治産事件トハ禁治産準禁治産ノ宣告ニ關スル訴訟手續並ニ其取消ニ關スル訴訟手續ノ總テヲ包含スルモノトス而シテ此手續ノ本質カ元來訴訟事件ニ屬スヘキヲ將々非訟事件ニ屬スルヤニ付テハ議論ノ存セシ所ニシテ佛普等ノ國法ハ之ヲ訴訟手續ト爲シ獨逸普通法及ヒサクセンバイエルン等ノ國法ハ之ヲ以テ非訟事件ナリトシ獨逸民事訴訟法ハ其折衷主義ヲ採用セリ我國ニ於テハ立法者カ禁治産及ヒ準禁治産事件ニ關スル手續ヲ民事訴訟法ノ一部タル人事

訴訟手續法ニ規定シタル點ヨリ推論セハ其訴訟主義ヲ採用シタルモノタルヤ明カナリ從テ人事訴訟手續法ニ特別ノ明文ナキ限りハ一般法タル民事訴訟法ノ規定ノ適用アルヘキコト勿論ナリ

◎禁治産及ヒ準禁治産ニ關スル訴訟ハ如何ナル裁判所ノ管轄ニ屬スルヤ

禁治産及ヒ準禁治産事件ノ管轄裁判所ハ其宣告ノ申立ト取消ノ申立トニ因リテ異ナル

第一 禁治産及ヒ準禁治産ノ宣告ノ申立ハ其宣告ヲ受クヘキ者カ普通裁判籍ヲ有スル地ノ區裁判所ノ管轄ニ專屬ス 元來禁治産及ヒ準禁治産事件ハ其本質訴訟事件ニ屬スルモノナルヲ以テ他ノ人事訴訟手續ト等シク地方裁判所ノ管轄ニ屬セシムヘキヲ適當トスヘキカ如キモ其事件簡易ニシテ敢テ地方裁判所ヲシテ管轄セシムルノ必要ナキト同時ニ其住所地ノ區裁判所ハ最も能ク事實ヲ調査シ得ルノ便宜アルヲ以テ區裁判所ヲシテ之ヲ管轄セシムルコトト爲

シタルニ外ナラス隨テ其宣告ヲ受クルニハ訴訟ノ方法ニ依ルヘキモノニアラスシテ申立ノ方式ニ依ルヘキモノトス(第四條)

第二 禁治産及ヒ準禁治産ノ取消ヲ求ムル申立ハ其宣告ヲ爲シタル區裁判所ノ管轄ニ非スシテ禁治産者若クハ準禁治産者カ普通裁判籍ヲ有スル地ノ區裁判所ノ管轄ニ專屬スルモノトス 蓋シ人ハ時々住所ヲ轉スルコトアルモノニシテ宣告當時ト其取消ヲ求ムル時トハ其普通裁判籍ヲ異ニスル場合少ナカラサルヘキヲ以テ宣告ヲ爲シタル區裁判所ヲシテ取消ノ申立テモ管轄セシムルハ却テ不便ヲ來スヘキヲ以テナリ(第六條)

◎禁治産及ヒ準禁治産ノ宣告申立ハ如何ナル方式ヲ以テ之ヲ爲スヘキヤ

禁治産及ヒ準禁治産ノ宣告ノ申立ハ書面又ハ口頭ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得ルモノトス蓋シ禁治産及ヒ準禁治産ノ申立ノ如キハ可成簡易ナル手續ニ依ラシムルノ必要アルヲ以テナリ(第四條 第六七條)

以上ノ如ク申立ハ書面又ハ口頭ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得ヘシト雖モ其何レノ場合タルヲ問ハス其申立ニハ其原因タル事實及ヒ證據方法ヲ表示スヘキモノトス然レトモ此要件ハ絶對的ノモノニ非サルヲ以テ假令其表示ナシト雖モ單ニ其一事ヲ以テ其申立ヲ不適法トシテ却下スヘキモノニ非ス又口頭ノ申立アリタルトキハ裁判書記ハ民事訴訟法第百三十五條ノ規定ニ從ヒ其調書ヲ作ラサルヘカラス

◎禁治産及ヒ準禁治産ノ手續ヲ公行セサル理由如何

人事訴訟手續法ハ其第四十四條ニ於テ禁治産ノ手續ハ之ヲ公行セスト規定シ第六十七條ニ於テ之ヲ準禁治産ノ手續ニ準用セリ今其ノ理由如何ヲ推究スルニ蓋シ禁治産若クハ準禁治産ノ宣告ヲ受クルカ如キハ普通人ノ餘リ心地ヨシトセサル所ナルノミナラス其心神ノ喪失ヲ來タシタル原因若クハ浪費ノ實狀等ヲ調査スルニ際シテハ往々ニシテ一家ノ秘密ヲ暴露セサルヘカラサル場合ナキニ非サルヲ以テ

世人動モスレハ其宣告ヲ必要トスルニ拘ハラス往々之ヲ等閑ニ附シ却テ自他ノ不利益ヲ來タスカ如キ結果ヲ生スルコトナキニ非ス此ノ如キハ公益上決シテ黙過スヘキモノニ非サレハ法律ハ其手續ヲ公行セサルモノトシテ各人ヲシテ安ンシテ其申立ヲ爲サシムルコトヲ圖リタルニ外ナラス

◎檢事ハ如何ナル場合ニ禁治産若クハ準禁治産ノ宣告ノ申立ヲ爲スコトヲ得ルヤ

人事訴訟手續法第四十五條ノ規定ニ曰ク檢事ハ他ノ者カ禁治産ノ申立テヲ爲シタル場合ニ於テモ申立ヲ爲シテ其手續ヲ進行シ且期日ニ立會ヒテ意見ヲ述フルコトヲ得ト而シテ此規定ハ第六十七條ニ依リ準禁治産ニモ之ヲ準用セリ蓋シ禁治産若クハ準禁治産ノ宣告ハ惟リ其本人ニ取リテ重大ナル事件タルノミナラス一般社會ノ公益ニモ亦尠ナカラサル關係ヲ有スルモノナルヲ以テ檢事ハ既ニ他ノ權利者ノ申立アルト否トニ關セス苟クモ公益上必要ナリト信スルトキハ何時

ニテモ其申立ヲ爲シ又他人ノ申立テタルモノニテモ其手續ヲ追行スルコトヲ得ルモノト爲シタルナリ此事ハ檢事ニ禁治産準禁治産ノ申立ヲ許ルシタル法律ノ趣旨ヨリシテ敢テ明文ヲ要セサルガ如キモ或ハ檢事カ申立ヲ爲スハ他ノ權利者カ申立ヲ爲ササル場合ニ限ルモノニシテ一度ヒ他ノ權利者カ申立ヲ爲シタルトキハ最早檢事ニ於テ申立ヲ爲スコトヲ得サルモノナリトノ誤解ヲ生スルノ虞ナキニ非サルヲ以テ法律ハ特ニ他ノ者カ申立ヲ爲シタル場合ニ於テモ云々ト規定シテ其趣旨ヲ明定シタルニ外ナラス

以上ノ如ク檢事ハ何時ニテモ申立ヲ爲スコトヲ得ヘク又總テノ期日ニ立會ヒテ其意見ヲ述フルコトヲ得ルモノナルヲ以テ管轄裁判所ニ於テハ常ニ事件及ヒ期日ヲ檢事ニ通知スルコトヲ要シ檢事カ立會ヒタル場合ニ於テハ裁判所書記ハ其立會檢事ノ氏名及ヒ申立ヲ調書ニ記載セサルヘカラス然レトモ檢事ノ立會ハ其自由意見ニ任セラレタル所謂權能的ノモノナルヲ以テ檢事ノ立會ナシト雖トモ爲メニ其裁判ノ瑕瑾ト爲ルヘキモノニ非ス

◎ 裁判所ハ職權ヲ以テ禁治産若クハ準禁治産ノ宣告ヲ爲スコトヲ得ルヤ

禁治産及ヒ準禁治産ノ事件モ亦一ノ訴訟事件ニ屬スル以上ハ民事訴訟一般ノ原則タル不告不理ノ原則ノ適用ヲ受ケ管轄裁判所ニ於テハ本人、四親等内ノ親族、戸主、後見人、保佐人又ハ檢事ヨリノ申立ニ因リテノミ禁治産及ヒ準禁治産ニ關スル裁判ヲ爲スコトヲ得ルモノニシテ決シテ其職權ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得サルモノトス然レトモ其訴訟ノ進行ニ關シテハ申立人ノ訴訟專行主義ニ一任スルコトナク職權訴訟進行主義ヲ認メ裁判所ハ申立ニ拘束セラルコトナク心神喪失ノ常況ニ在ルヤ否ヤ準禁治産ノ原因アルヤ否ヤヲ確定スルニ必要ナル處分ヲ爲スコトヲ得ルモノトス蓋シ公益ニ關スルコト重大ナルモノアルヲ以テナリ

◎ 禁治産及ヒ準禁治産ノ申立ハ之ヲ取下クルコトヲ得ルヤ

此問題ニ付テハ議論二派ニ岐レ第一説即チ取下ヲ爲スコトヲ得スト
 ノ論ヲ主張スル者ハ曰ク禁治産準禁治産手續ハ一旦申立ニ因リテ開
 始セラレタル以上ハ爾後裁判所ノ職權ヲ以テ訴訟ヲ續行スヘキモノ
 ニシテ決シテ申立人ヲシテ其申立ヲ取下ケ以テ其手續ヲ廢止セシム
 ルコトヲ得サルモノナリト之ニ反シテ第二説ヲ主張スル者ハ曰ク申
 立人ハ其手續ノ終局ニ至ル迄ハ自由ニ申立ノ取下ケヲ爲スコトヲ得
 ルモノナリ如何トナレハ法律ニハ申立ノ取下ケヲ禁スル旨ヲ規定シ
 タル條文一モ存セサレハナリト
 以上二説中余輩ハ後ノ説ヲ賛成ス如何トナレハ第二論者ノ主張スル
 カ如ク全ク禁治産準禁治産手續ニハ訴ナルモノナク隨テ其訴ヲ前提
 トスル民事訴訟法第九十八條ノ適用ナキコトハ勿論又之ヲ取下ケ
 ルコトヲ得セシムルモ決シテ職權訴訟進行主義ニ矛盾セサルノミナ
 ラス殊ニ申立ハ手續開始ノ條件タルニ止マラス却テ裁判ヲ爲スカ爲
 メニ必要ナルモノナルヲ以テ申立カ裁判ヲ爲ス當時ニ存續セサルト
 キハ其裁判ヲ爲スコトヲ得サルモノニ屬スレハナリ然レトモ此申立

ノ取下ケアル場合ニ於テモ檢事カ公益上必要ナリト信スルトキハ其
 申立ヲ爲シテ之レカ追行ヲ爲スコトヲ得ルハ勿論ナリ

◎禁治産宣告ノ手續ニ關スル制限ヲ略述スヘシ

裁判所ニ於テ禁治産ノ宣告ヲ爲スニハ其手續上申立ニ表示シタル事
 實及ヒ證據方法ヲ斟酌シ其職權ヲ以テ心神ノ狀況ニ關スル探知及ヒ
 必要ト認ムル總テノ證據調ヲ爲スコトヲ得ヘシ(第四條)然レトモ此證
 據調ノ手續ニ關シテハ左ノ二箇ノ制限アリ
 第一 裁判所ニ於テ禁治産ノ宣告ヲ受クヘキ者ヲ訊問スルニハ必ス
 鑑定人ヲ立會セシメサルヘカラス 蓋シ裁判官ノミヲ以テ訊問ス
 ルトキハ到底完全ナル好結果ヲ收ムルコトヲ得サルヲ以テナリ而
 シテ此宣告ヲ受クヘキ者ノ訊問ハ必ス爲スコトヲ要スルモノニ非
 ス裁判所ノ自由ナル意見ヲ以テ之ヲ定ムヘキモノナルモ其訊問ニ
 鑑定人ノ立會ヲ要スルハ絶對的ナリ

第二 禁治産ノ宣告ハ心神ノ狀況ニ付キ鑑定人ヲ訊問シタル後ニ非

サレハ之ヲ爲スコトヲ得ス。蓋シ心神喪失ノ常況ニ在ルヤ否ヤハ醫學上ノ智識ニ依リテ決セラレヘキモノニシテ此智識ヲ有セサル裁判官ヲシテ獨斷的ニ其決定ヲ爲サシムルハ甚々危険ナルモノナリ。以テ必先ツ鑑定人ヲシテ鑑定セシメタル後ニ非サレハ禁治産ノ宣告ヲ爲スコトヲ得サルモノト爲シタルニ外ナラス。隨テ此鑑定ナクシテ爲シタル宣告ハ不法ナリトス。

◎禁治産及ヒ準禁治産ノ宣告申立ニ關スル費用ハ何人カ之カ負擔スヘキモノナリヤ

禁治産及ヒ準禁治産ノ宣告申立ニ關スル手續ノ費用負擔者ニ付テハ人事訴訟手續法第四十八條ニ其規定アリ即チ左ノ如シ。

第一 禁治産準禁治産ノ宣告アリタル場合ニ於テ其費用ハ宣告ヲ受ケタル者ニ於テ負擔スヘキモノトス。蓋シ該費用ハ其宣告ヲ受ケタル者ノ利益ノ爲メニ要シタル費用ニ屬スレハナリ。

第二 右第一以外ノ場合ニ於テハ費用ノ負擔者ハ左ノ如ク區別セラ

ル。

イ 檢事以外ノ者カ申立ヲ爲シタルトキハ其者ノ負擔トス。是レ當然ノ規定ナリ蓋シ其者ノ行爲ニ因リテ生シタル無益ノ費用ナレハナリ。

ロ 檢事カ申立ヲ爲シタル場合ニ於テハ其費用ハ國庫ノ負擔トス。蓋シ檢事ハ公益ノ代表者トシテ申立ヲ爲シタルモノナレハ其一己ノ財産ヨリ支辨セシムヘキモノニ非サレハナリ。

◎禁治産若クハ準禁治産ノ宣告ニ至ルマテノ

被申請人ノ保護方法ヲ略述スヘシ

人事訴訟手續法第五十條ニ規定シテ曰ク裁判所ハ禁治産ノ宣告ヲ爲スニ至ルマテ其宣告ヲ受クヘキ者ノ監護又ハ其財産ノ保存ニ付キ必要ナル處分ヲ命スルコトヲ得云々ト而シテ此規定ハ第六十七條ニ依リテ準禁治産ノ場合ニモ亦準用セラレタリ蓋シ禁治産若クハ準禁治産ノ宣告アリタル後ハ其者ハ既ニ無能力者ト爲リ之ニ後見人又ハ保

佐人ヲ附スルヲ以テ特ニ保護ノ方法ヲ講スルコトヲ要セサルヲ普通トスルモ其未タ宣告ナキ以前ニ於テハ其者ハ未タ無能力者ニ非サルヲ以テ之ヲ保護スルノ機關ナク其儘ニ放任スルトキハ其者ヲシテ圖ルヘガラサルノ不幸ニ相遇セシムルコトナキニ非サルヲ以テ國家ハ其者ノ利益ノ爲メ裁判所ヲシテ之ヲ保護スルニ必要ナル總テノ處分ヲ命セシムトコトト爲セリ而シテ其如何ナル處分力必要ナルヤハ全ク裁判所ノ認定ニ依リテ決セラルヘキモノトス

以上ノ必要處分ヲ命スルハ必スシモ宣告前ニ限ルヘキニ非ス宣告前ニ命シタルモノヲ宣告後ニ繼續セシムルコトヲ得ヘク又特ニ必要ナリトスル時ハ宣告後ニ於テ新ニ其必要處分ヲ命スルコトヲモ得ルモノトス

◎禁治産準禁治産申立ニ關スル手續ハ如何ナル

事由ニ因リテ終了スルヤ

禁治産準禁治産ノ申立ニ因リテ開始スル手續ハ左ノ事由ノ發生ニ因

リテ終了スルモノトス

- 第一 之ニ關スル裁判アリタル時 即チ禁治産準禁治産ヲ宣告シタル決定若ハ其申立ヲ却下スル決定アリタル時ハ當然其手續終了ス
- 第二 禁治産若クハ準禁治産ノ宣告ヲ受クヘキ者ノ死亡 蓋シ裁判ノ目的ナキニ至ルヲ以テ其手續ノ終了スヘキハ當然ナリ
- 第三 申立人ノ其後ノ資格喪失 例ヘハ申立後離婚ヲ爲シテ配偶者タル資格ヲ喪失シタル場合ノ如シ蓋シ申立人カ申立後ニ於テ申立權者タル資格ヲ喪失シタルトキハ其申立モ亦效力ヲ亡フニ至ルヘキヲ以テ有效ナル申立ナケレハ其手續ヲ續行スルコトヲ得サルハ當然ノ理ニ屬スレハナリ(但シ申立ヲ以テ手續々行ノ要件ニ非ストスル者ハ此反對ノ解釋ヲ採ル)然レトモ申立人ノ死亡又ハ其訴訟能力ノ喪失ハ其手續ヲシテ終局セシムルモノニ非ス

◎禁治産準禁治産宣告ノ決定及ヒ其申立却下

ノ決定ヲ職權ヲ以テ送達セシムル理由如何

人事訴訟手續法第五十一條及第六十七條ノ規定ニ依レハ禁治産準
 禁治産ノ申立ヲ却下シタル決定ハ職權ヲ以テ之ヲ申立人及ヒ檢事ニ
 送達ヲ爲スヘク其宣告ヲ爲シタル決定ハ職權ヲ以テ申立人檢事及ヒ
 宣告ヲ受ケタル者ノ法定代理人又ハ法律ニ依リ後見人又ハ保佐人ト
 爲ルヘキ者ニ之ヲ送達スヘキモノト爲セリ而シテ法律カ職權ヲ以テ
 送達スヘキヲ要求シタル所以ノモノハ蓋シ此種ノ決定ハ一般ノ公
 益ニ關係ヲ有スルモノナルカ故ニ之ヲシテ成ルヘク速カニ確定セシ
 ムルヲ可トス然ルニ此種裁判ノ確定期ハ其裁判ノ送達ノ日ヨリ起算
 スヘキヲ通常トスルカ故ニ之ヲシテ其確定期ヲ速カナラシメント欲
 セハ其送達ハ關係者ノ申請ニ俟ツコトナク裁判所ノ職權ヲ以テ之ヲ
 爲サシムルヲ最モ適當トスルニ因リテナリ

◎禁治産準禁治産宣告決定ノ效力發生ノ時期

如何

禁治産若クハ準禁治産宣告決定ノ效力發生ノ時期ニ付テハ是等ノ裁

判ハ其言渡ヲ爲ササルモノナルヲ以テ其裁判ノ有無ハ裁判所ノ内部
 ニ隱レ一般人民ハ勿論關係人ト雖トモ容易ニ之ヲ知ルコトヲ得サル
 モノナレハ其宣告アリタル日ヨリ效力ヲ生セシムルモノト爲ストキ
 ハ甚タ不當ナル結果ヲ生スヘキヲ以テ法律ハ此點ニ鑑ミ其宣告ヲ爲
 シタル決定ノ宣告ヲ受ケタル者ノ法定代理人又ハ法律ニ依リ後見人
 又ハ保佐人ト爲ルヘキ者カ其送達ヲ受ケタル日ヨリ其效力ヲ發生ス
 ルモノト爲セリ然レトモ若シ其法定代理人若クハ法律ニ依リ後見人
 保佐人ト爲ルヘキ者存在セサルトキハ爲メニ其效力ノ發生ヲ停止ス
 ルコトヲ得サルヲ以テ檢事カ其送達ヲ受ケタル日ヨリ效力ヲ發生ス
 ルモノト爲セリ

(第五條)

◎禁治産ノ申立ヲ却下シタル決定ニ對スル不

服ノ申立方法並ニ不服申立ヲ爲スコトヲ得

ル者ヲ問フ

第一 不服申立ノ方法

禁治産宣告ノ申立ヲ却下シタル決定ニ對シテ不服アルトキハ即時
抗告ノ方法ヲ以テ其決定ヲ爲シタル區裁判所ニ其不服ノ申立ヲ爲
スヘキモノトス

第二 抗告ヲ爲スコトヲ得ル者 此權利ヲ有スル者ハ禁治産宣告ノ
申立ヲ爲シタル者及ヒ檢事ナリトス蓋シ禁治産ノ申立ヲ爲シタル
者カ其申立却下ノ決定ニ對シテ不服申立ヲ爲スコトヲ得ルハ勿論
檢事モ亦公益ノ爲メ獨立シテ他ノ者ノ申立アルト否トニ拘ハラズ
禁治産宣告ノ申立ヲ爲スコトヲ得ルモノナルヲ以テ假令他ノ申立
ニ對スル却下ノ決定ト雖トモ不服ナルトキハ之ニ抗告ヲ爲スコト
ヲ許スヲ相當トスレハナリ

◎禁治産準禁治産ノ宣告ニ對シテハ何人カ其

不服ヲ申立ツルコトヲ得ルヤ

禁治産又ハ準禁治産ノ宣告決定ニ對シテ不服申立ヲ爲スコトヲ得ル

者ハ申立却下ノ決定アリタル場合ト異ナリ申立人及ヒ檢事ニ限ラズ
シテ民法ノ規定ニ依リ禁治産準禁治産ノ申立ヲ爲スコトヲ得ル者ハ
總テ其不服申立ヲ爲スコトヲ得ヘシ殊ニ其宣告ヲ受ケタル本人ノ如
キハ假令其宣告カ人事訴訟手續法第五十二條(第六十七條)ニ依リテ效
力ヲ生シ爲メニ完全ナル後見人又ハ保佐人(準禁治産ノ場合)ヲ附セラ
レタルトキト雖トモ猶ホ獨立シテ不服ノ申立ヲ爲スコトヲ得ヘシ
以上ノ如ク法律カ申立却下ノ決定アリタルトキト宣告ノ決定アリタ
ルトキトニ於テ其不服申立ノ權利者ニ差異ヲ設ケタル所以ノモノハ
蓋シ申立ヲ却下スル決定ニ於テハ直接利害ヲ感スル者ハ其申立ヲ爲
シタル者並ニ公益ノ代表者タル檢事ニ限ラレルモノナルモ之ニ反シ
テ其宣告ヲ爲ス決定ハ之ニ因リテ宣告ヲ受ケタル者ノ能力ヲ剝奪シ
テ其影響ノ及フ處廣大ナルモノアルニ因ル然レトモ其範圍ヲ無制限
ニ擴張スヘキモノニ非サルヲ以テ法律ハ宣告ノ申立ヲ爲スコトヲ得
ルモノニ限定シタルモノトス

◎禁治産準禁治産ノ宣告ニ對スル不服申立ノ

方式如何

禁治産若クハ準禁治産ノ宣告ニ對スル不服ノ申立ハ訴ノ方式ニ依ルヘキモノトス而シテ此訴ハ其宣告ヲ受ケタル者ニ付テハ其宣告アリタルコトヲ知リタル日ヨリ起算シ其他ノ者ニ付テハ決定カ效力ヲ生シタル日即チ決定ノ送達アリタル日ヨリ起算シタル一ヶ月ノ期間内ニ不服ヲ申立テラルル宣告決定ヲ爲シタル區裁判所ノ所在地ヲ管轄スル地方裁判所ニ提起セサルヘカラサルモノトス(第五五條第五六條)

◎禁治産準禁治産宣告ニ對スル不服ノ訴ハ何

人ヲ以テ其相手方ト爲スヘキヤ

本問ニ於ケル不服ノ訴ハ左ノ區別ニ從ヒ其相手方ヲ定ムヘキモノトス(第五七條)

第一(第六七條) 檢事以外ノ權利者カ不服ノ訴ヲ爲ストキハ宣告ノ申立ヲ爲シ

タルモノヲ以テ其相手方ト爲ス蓋シ宣告ニ對スル不服ノ訴ヲ爲ス者ハ其宣告ノ申立ヲ爲シタル者ト正反對ノ地位ニ立ツモノナレハ其申立人ヲ相手方ト爲スチ相當トスレハナリ然レトモ若シ其申立人カ死亡シタル後ナルトキハ此原則ヲ適用スルコト能ハサルヲ以テ公益ノ代表者タル檢事ヲ其相手方ト爲スヘキモノトス

第二 檢事カ右ノ不服ノ訴ヲ提起スル場合ニ於テモ原則トシテハ宣告ノ申立ヲ爲シタル者ヲ以テ相手方ト爲スヘキモノナルカ如キモ法律ハ此場合ニ於テハ其宣告ヲ受ケタル者ノ法定代理人ヲ以テ相手方ト爲スヘキモノト定メタリ隨テ其法定代理人ノ缺ケタル場合ニハ不服ノ訴ヲ提起スルコトヲ得サルノミナラス其既ニ提起シタル訴ハ後ノ法定代理人カ任設セララル迄其手續ヲ停止セサルヘカラス

◎不服申立ニ因リ宣告ヲ取消シタル判決ノ效

カヲ略述スヘシ

禁治産若クハ準禁治産ノ宣告ニ對スル不服ノ訴ニ基キ其宣告ヲ取消シタル判決確定スルトキハ左ノ效果ヲ生ス

第一 原則 宣告取消ノ判決ハ其本質上遡及的ノ效力ヲ生シ恰モ其宣告ナカリシト同一ノ状態ニ復スルモノナルヲ以テ其宣告取消前ニ於テ獨斷ニテ爲シタル禁治産又ハ準禁治産者ノ行爲ハ其宣告アリタルコトヲ理由トシテ之ヲ取消スコトヲ得サルモノトス(第六二條)

第二 例外 以上ノ如ク取消判決ハ其效力既往ニ遡及スルヲ原則ト爲スニ因リ隨テ其間ニ爲シタル後見人又ハ保佐人ノ爲シタル行爲モ亦當然其效力ヲ失フモノト爲ササル可ラス然レトモ此ノ如ク絶對ニ右ノ原則ヲ貫徹スルトキハ其行爲ノ相手方並ニ後見人保佐人等ハ何等ノ過失ナキニ拘ハラズ不測ノ損害ヲ蒙ルニ至ルヘシ故ニ法律ハ此等ノ人々ヲ保護スル爲メ例外トシテ宣告取消ノ判決アルモ其判決前ニ爲シタル後見人保佐人ノ行爲ハ其效力ヲ變セサルモノト爲セリ蓋シ至當ノ規定ト謂フヘシ(第六一條)

◎禁治産準禁治産ノ原因止ミタルヲ理由トシ

テ爲シタル宣告取消ノ效力ヲ略述スヘシ

原因ノ止ミタルコトヲ理由トシテ爲シタル禁治産又ハ準禁治産ノ宣告取消ノ決定ハ無能力者ヲシテ將來ニ向ツテ能力ヲ回復セシムルノ效力ヲ生ス換言スレハ宣告ニ因リテ無能力者ト爲リタル者カ其宣告ヲ取消サルルト同時ニ完全ナル能力者ト爲リ後見人保佐人等ノ同意ヲ要スルコトナク獨立シテ法律行爲ヲ爲スコトヲ得ルニ至リ隨テ後見人保佐人等ハ當然消滅スルニ至ルモノトス然レトモ其取消以前ニ單獨ニテ爲シタル行爲ハ當然完全ナルモノトナルモノニ非スシテ依然トシテ取消サルルコトアルヘキ運命ヲ有スルモノトス(但シ取消アリタル後其者カ其行爲ノ取消ヲ爲サスシテ年月ヲ空費シ爲メニ取消權ヲ喪失シタル後ハ此限ニ非ス)此點ハ宣告ニ對スル不服申立ニ因リ其宣告ヲ取消シタル場合ト效力ヲ異ニスル所ナリ

◎原因ノ止ミタルコトヲ理由トシテ爲シタル
宣告ノ取消ト不服申立ニ因リ爲シタル取消

トノ差異如何

此兩者ハ其名稱等シク宣告ノ取消ニシテ又等シク宣告ノ效力ヲ失ハシムルモノナルモ此兩者ハ全ク其目的ヲ異ニスルニヨリ左ノ差異ヲ生ス

第一 不服申立ニヨリテ爲ス取消ハ宣告ヲ爲シタル區裁判所ノ所在地ヲ管轄スル地方裁判所カ判決ノ形式ヲ以テ爲ス裁判ナルモ原因ノ止ミタルコトヲ理由トシテ爲ス取消ハ禁治産者又ハ準禁治産者ノ普通裁判籍ヲ有スル地ノ區裁判所ニ於テ決定ノ形式ヲ以テ爲ス裁判ナリ

第二 取消ノ判決ハ之ニ對シテ不服アル當事者ハ總テ上訴ヲ爲スコトヲ得ルモ取消ノ決定ハ檢事ニ限り即時抗告ヲ爲スコトヲ得ルニ過キス

第三 取消ノ判決ハ遡及的ノ效力ヲ生シ前ノ宣告ヲシテ根本的ニ其效力ヲ失ハシムルヲ原則トスルモ決定ニ依ル取消ハ單ニ將來ニ向ツテ宣告ノ效力ヲ失ハシムルノ效力ヲ生スルニ過キス

◎原因止ミタルコトヲ理由トシテ取消ヲ求ムル申立ニ關スル手續ノ費用ハ何人カ之ヲ負擔スヘキヤ

禁治産者クハ準禁治産ノ取消ヲ求ムル申立ノ手續ニ關スル費用即チ訴訟費用ハ禁治産準禁治産ノ宣告申立ノ場合ト同様ノ區別ニ從ヒ其負擔者ヲ定ムヘキモノニシテ即チ左ノ如シ

第一 禁治産準禁治産ノ取消アリタルトキハ其訴訟費用ハ其取消ヲ受ケタル者ノ負擔トス蓋シ此等ノ者ノ利益ノ爲メニ要シタル費用ナレハナリ

第二 申立ノ却下アリタル場合 此場合ハ左ノ如ク區別セラル
イ 檢事以外ノ者カ取消ノ申立ヲ爲シタルトキハ其申立者ニ於テ

負擔スヘキモノトス蓋シ無能力者ニ何等ノ益スル所モナケレハナリ

口 檢事カ取消ノ申立ヲ爲シタルモノナルトキハ其訴訟費用ハ國庫ノ負擔ニ屬スルモノトス蓋シ申立人タル檢事ヲシテ之ヲ負擔セシムルコトヲ得サレハナリ

第七章 失踪ニ關スル手續

◎失踪ニ關スル手續ノ意義及ヒ手續ノ特質ヲ

略述セヨ

失踪ニ關スル手續トハ民法ノ規定ニ從ヒ失踪ノ宣告ヲ爲シ又ハ其取消ヲ爲スニ付テノ手續ヲ總稱スルモノナリ
失踪ノ宣告ヲ受ケタル者ハ民法第三十條ニ規定セル期間滿了ノ時ニ於テ死亡シタルモノト看做サルヘキヲ以テ失踪ノ宣告及ヒ其取消ニ關シテハ不在者並ニ利害關係人ニ豫メ其旨ヲ公示シ其利益ヲ防禦ス

ルノ機會ヲ得セシムルノ策ヲ講スルヲ必要トス是レ人事訴訟手續法カ其第七十條ニ於テ公示催告ノ手續ニ關スル民事訴訟法第七百六十五條乃至第七百七十五條ノ規定ヲ準用シタル所以ナリトス
然レトモ失踪ノ宣告及ヒ其取消ハ人ノ生死ニ關スル重大ノ事項ナルヲ以テ全然民事訴訟法ノ公示催告手續ニノミ一任スルコトヲ得ス隨テ人事訴訟手續法ハ種々ナル特別ヲ設ケ以テ職權訴訟進行主義ヲ認メ裁判所ヲシテ適當ノ調査ヲ爲サシメ又檢事ヲシテ共助セシムルコトト爲セリ

◎失踪ニ關スル手續ハ如何ナル裁判所ノ管轄

ニ屬スルヤ

失踪ノ宣告又ハ其取消ノ申立ハ其不在者ノ住所地ノ區裁判所ノ管轄ニ專屬スルモノトス(第七條)蓋シ不在者ノ住所地ハ畢竟審理ノ便宜ヲ圖ルニ適當ナルモノアルヲ以テナリ
以上ハ普通ノ場合ニ於ケル原則ナルモ其不在者ニシテ若シ住所ヲ有

セサルモノナルトキハ其管轄ヲ定ムルコト能ハサルニ至ルヲ以テ法律ハ其第七十一條第二項ニ於テ同法第一條第二項及ヒ第三項ノ規定ヲ準用シ此管轄ハ日本ニ住所ナキトキ又ハ日本ノ住所ノ知レサルトキハ居所ニ依リ居所ナキトキ又ハ居所ノ知レサルトキハ最後ノ住所ニ依リテ定メ若シ其最後ノ住所モナク又ハ知レサルトキハ司法省令ヲ以テ指定シタル地ヲ以テ之ヲ定ムルモノトス

◎失踪ニ關スル公示催告ニ記載スヘキ事項及

ヒ其公示方法ヲ示セ

- 第一 公示催告ニハ左ノ事項ヲ記載セサルヘカラス(第七條)
- イ 不在者ハ公示催告期日マテニ其生存ノ届出ヲ爲スヘク若シ其届出ヲ爲ササルトキハ失踪ノ宣告ヲ受クヘキコト
- ロ 不在者ノ生死ヲ知ル者ハ公示催告期日マテニ其届出ヲ爲スヘキコト
- ハ 公示期日ノ指定 此期間ハ六ヶ月ヲ下ルコトヲ得サルモノトス

以上ノ事項ハ人事訴訟手續法ニ特記シタル事項ニシテ此他催告ニハ民事訴訟法第七百六十五條第三項ニ記載シタル申立人及ヒ被申立人等ノ記載ヲ要スルハ勿論ナリ

第二 公示ノ方法

民事訴訟法第七百六十七條ニ依レハ公示催告ニ付テノ公告ハ裁判所ノ掲示板ニ掲示シ及ヒ官報又ハ公報ニ掲載シテ爲スヲ本則トス然レトモ人事訴訟手續法第七十三條ニハ一ノ特例ヲ設ケ不在者ノ出生後百年以上ヲ經過シタル場合ニ於テハ公示催告ノ公告ハ裁判所ノ掲示板ニ掲示スルヲ以テ足ルモノトシ且其催告期間ハ其公告ノ日ヨリ二ヶ月以上ナルヲ以テ足ルモノト爲セリ蓋シ百年以上ヲ經過シタル者ハ殆ント生存スルコト稀ナルヘキヲ以テナリ

◎失踪ノ宣告ハ如何ナル場合ニ其取消ヲ申立

ツルコトヲ得ルヤ

失踪宣告ノ取消ヲ求ムル申立ハ訴ノ形式ヲ以テ左ノ原因ノ存在スル
場合ニ於テ不在者ノ住所地ノ裁判所ニ提出スヘキモノトス

第一 民事訴訟法第七百七十四條第二項第一號乃至第六號ノ原因存
在スルトキ 此場合ニ於テハ利害關係人ヨリ提起スヘキモノ
トス

第二 失踪者ノ生存スルコト又ハ民法第三十條第三十一第二規定シ
タル時ト異ナリタルトキニ死亡シタルコトノ證明アルトキ 此場
合ニ於テハ本人及ヒ利害關係人ヨリ其取消ノ訴ヲ提起スルコトヲ
得

以上失踪宣告取消ノ訴ハ失踪宣告ノ申立人ヲ以テ相手方ト爲スヲ原
則トシ若シ其者カ死亡シタルトキハ檢事ヲ以テ其相手方ト爲スモノ
トシ檢事カ當事者ト爲リタル後相手方カ死亡シタルトキハ本案ノ訴
訟手續受繼ノ爲メ裁判所ニ於テ辯護士ヲ其承繼人トシテ選定スルモ
ノトス

◎失踪宣言ニ對スル數個ノ不服申立ノ訴アリ

タルトキハ如何ニ之ヲ審理スヘキモノナリ

ヤ

現行人事訴訟手續法第七十九條ノ規定ニ依レハ此場合ニ於テハ裁判
所ニ於テ其數個ノ訴訟ヲ併合シ以テ民事訴訟法第五十條ノ所謂必要
的共同訴訟ニ關スル規定ヲ適用スヘキモノト爲セリ蓋シ數個ノ不服
ノ訴アリタル場合ニ於テ之ヲ各別ニ審理スヘキモノト爲ストキハ徒
ラニ手數ト費用ヲ空費シ且ツ審理上尠ナカラサル不便ヲ生スヘシ而
シテ裁判所カ訴ヲ併合シタル場合ニ於テモ其訴ノ當然ノ性質上權利
關係カ合一ニノミ確定スルニ限ラスト雖トモ各當事者間ニ區々ノ判
決ヲ下スハ其當ヲ得タルモノニ非サルヲ以テ可及的其判決ノ統一ヲ
求ムルノ必要アルヲ以テナリトス

第八章 書式

●婚姻無效ヲ請求スル訴狀ノ書式(人違ノ場合ヲ

例ニ取ル)

婚姻無效請求ノ訴

何府縣何郡市町村番地族稱職業

原告 何 某

何府縣何郡市町村番地族稱職業

被告 何 某

請求ノ一定ノ目的

原告被告間ノ婚姻ヲ無効トスルコト

請求ノ一定ノ原因

原告ハ明治年月日何郡市町村番地何某ノ媒介ヲ以テ被告ト婚姻ヲ爲スコトヲ承諾シ明治年月日婚姻ノ届出ヲ了シ同年月日其儀式ヲ

舉ケントシタルニ豈圖ラン原告カ妻トシテ承諾シタルハ被告某ニ非ズ被告ノ實妹某ニシテ原告ハ全ク人違ヲ爲シタルモノナルヲ以テ民法第七百七十八條ニ依リ原告被告間ノ婚姻ハ無効ナリ依テ茲ニ無効ノ訴ヲ提起シタル所以ナリ

一定ノ申立

右原告被告間ノ婚姻ハ無効ナリトノ判決相成度候也

證據方法ノ表示

一 戶籍ノ謄本

二 媒介人何某ノ證言

右

明治年月日

原告

何

某印

何地方裁判所長判事何某殿

●婚姻ノ取消ヲ請求スル訴狀ノ書式(父母同意ナ

キ例)

手續法問題義解

婚姻取消請求ノ訴

何府縣郡何市町村番地族稱職業
原告 何 某

何府縣何郡市町村番地族稱職業
被告 夫何 某

何府縣何郡市町村番地族稱職業
被告 妻何 某

請求ノ一定ノ目的

被告兩人間ノ婚姻ヲ取消スコト

請求ノ一定ノ原因

被告夫某ハ原告ノ實(養)子ニシテ明治年月日原告ノ同意ヲ得ス被告妻某ト婚姻シ明治年月日其届出ヲ爲シタルハ民法第七百七十二條ニ違反シタル婚姻ニ付キ茲ニ同法第七百八十三條ニ依リ被告兩名ニ對シ婚姻取消ノ訴ヲ提起シタル次第ナリ

一定ノ申立

右被告兩名間ノ婚姻ヲ取消ストノ判決相成度候也

證據方法ノ表示

- 一 戶籍ノ謄本
- 二 何々々

右

原告 何

某印

明治年月日

何地方裁判所長判事何某殿

◎離婚請求ノ訴狀ノ例式(夫ノ生死不分明ナル場合ノ例)

離婚請求ノ訴

何府縣何郡市町村番地族稱職業
原告 何 某

何府縣何郡市町村番地族稱職業
被告 妻何 某

被告 何 某

請求ノ一定ノ目的

被告ハ原告ト離婚スルコト

請求ノ一定ノ原因

原告ハ明治年月日被告ノ妻ト爲リ年月日婚姻ノ届出ヲ爲シ今日ニ至リタル處被告ハ明治年月日商用ノ爲メ某地ニ行クト稱シ出發セシ儘今日ニ至ルマテ遂ニ其音信ニ接セス爾來原告ハ種々ノ方法ヲ以テ其行衛ヲ搜索シタルモ更ニ分明セス今日ニ於テ既ニ五年ヲ經過シ生死三年以上分明ナラサル者ニ付キ不得已民法第八百十三條第九號ニ基キ茲ニ被告夫ニ對シ離婚ノ請求ヲ爲ス次第ナリ

一定ノ申立

被告ハ原告ト離婚スヘシトノ判決相成度候也

證據方法ノ表示

一 戶籍ノ謄本

一 被告ノ旅行届ノ證明書

一 各所ニ照會シタル回答書

右

原告 何 某印

明治年月日
何地方裁判所長判事何某殿

◎夫婦同居請求ノ訴狀ノ例式(婦ヨリ請求スル場合ノ例)

夫婦同居請求ノ訴

何府縣何郡市町村番地族稱被告ノ妻職業

原告 何 某

何府縣何郡市町村番地族稱原告ノ夫職業

被告 何 某

請求ノ一定ノ目的

被告ハ原告ヲ同居セシムルコト

手續法問題義解

請求ノ一定ノ原因

原告ハ明治年月日被告ノ妻ト爲リ年月日其届出ヲ爲シ夫婦同居シ
來リタル所明治年月日被告ハ原告ニ對シ一時何郡市町村番地親族
何某方ニ參リ居ルヘシトノコトニ付其言ニ從ヒ右某方ニ至リ既ニ
一年以上ヲ經過スルヲ以テ同居セシムヘキコトヲ請求スルモ之ニ
應セス依テ不得已茲ニ民法第七百八十九條第二項ニ依リ同居請求
ノ訴ヲ提起シタル次第ナリ

一定ノ申立

被告ハ原告ヲシテ速ニ同居セシムヘシトノ判決相成度候也

證據方法ノ表示

- 一 戶籍ノ謄本
- 一 原告カ親族某方ニ居リテ同居セシメラレサルコトヲ證スル親族某ノ證明書

右

明治年月日

原告

何

某印

何地方裁判所長判事何某殿

◎養子縁組取消請求ノ訴狀ノ書式(養親ヨリ請求スル場合)

養子縁組取消ノ訴

何府縣何郡市町村番地族稱職業
原告 何 某
何府縣何郡市町村番地族稱職業
被告 何 某

請求ノ一定ノ目的

原告被告間ノ養子縁組ヲ取消スコト

請求ノ一定ノ原因

原告ハ明治年月日被告ヲ養子ト爲シ明治年月日其養子縁組ノ届出
ヲ爲シタル處原告ハ其當時未タ成年ニ達シ居ラサリシニ付キ此縁

組ハ民法第八百三十七條ニ違反シタルモノナルニ因リ茲ニ同法第八百五十三條ニ依リ被告ニ對シ養子縁組取消ノ訴ヲ提起シタル次第ナリ

一定ノ申立

右原被告間ノ養子縁組ヲ取消ストノ判決相成度候也

證據方法ノ表示

一 戶籍ノ謄本

右

明治年月日

原告

何

某印

何地方裁判所長判事何某殿

◎ 離縁請求ノ訴狀ノ書式(虐待等ニ因リ養親ヨリ爲ス場合)

離縁請求ノ訴

何府縣何郡市町村番地族稱職業

原告 何 某

何府縣何郡市町村番地族稱職業

被告 何 某

請求ノ一定ノ目的

被告ハ原告ト離縁スルコト

請求ノ一定ノ原因

原告ハ明治年月日被告ヲ養子トシ明治年月日其届出ヲ了シ爾來同居シ來リタルニ被告ハ近來放蕩ニ耽リ家名ヲ汚瀆スルノ行爲多ク殊ニ之ニ訓誡ヲ加フルニ際シ屢々原告ニ虐待ヲ加ヘ原告ヲ毆打シテ負傷セシムルノ暴行ヲ逞スルニ至リ到底一家和熟ノ見込ミナキノミナラス尊屬ヲ蔑視シ家産モ爲メニ傾ケラルルニ至リシヲ以テ不得已民法第八百六十六條一號及ヒ第五號ニ依リ茲ニ被告ニ對シ離縁ノ訴ヲ提起シタル次第ナリ

一定ノ申立

右被告ハ原告ト離縁スヘシトノ判決相成度候也

證據方法ノ表示

- 一 戶籍ノ謄本
- 一 債務請求ノ債權者ノ書面
- 一 負傷ヲ證スル醫師ノ診斷書

明治年月日

原告 何

某印

何地方裁判所判事何某殿

◎嫡出子否認ノ訴狀ノ書式(婚姻中懐胎シタル子

ヲ認否スル場合ノ例)

嫡出子否認ノ訴

何府縣何郡市町村番地族稱職業被告父

原告 何 某

何府縣何郡市町村番地族稱職業原告子

被告 何 某

何府縣何郡市町村番地族稱職業

右特別代理人 何 某

請求ノ一定ノ目的

被告ヲ原告ノ嫡出子タルヲ否認スルコト

請求ノ一定ノ原因

右原告ノ妻何某ハ明治年月日被告ヲ分娩シ原告ノ嫡出子トシテ明治年月日其出生ノ届出ヲ爲シタル處原告ハ明治年月日ヨリ戰役ノ爲メ(又ハ何々ノ事由ニヨリ)何地ニ出征(又ハ他行シ)明治年月日歸來シタルモノニシテ被告ノ母即チ原告ノ妻ト同棲シタルコトナリ其間三百日以上ナルヲ以テ被告ハ原告ノ子ニ非サルコト明カナリ依テ民法第八百二十二條ニ依リ被告ニ對シ茲ニ嫡出子否認ノ訴ヲ提起シタル次第ナリ

一定ノ申立

手續法問題義解

右被告ハ原告ノ嫡出子ニ非ストノ判決相成度候也

證據方法ノ表示

一 出生ヲ證スル戸籍ノ謄本

一 原告ノ不在ヲ證明スル何々ノ證明書

右

明治年月日

原告 何

某印

何地方裁判所長判事何某殿

◎私生子認知ノ訴狀ノ書式 (父ヨリ成年ノ私生子

ニ對スル例)

私生子認知ノ訴

何府縣何郡市町村番地族稱職業

原告 何 某

何府縣何郡市町村番地族稱職業

被告 何 某

請求ノ一定ノ目的

原告カ被告ヲ原告ノ子トシテ認知スルコト

請求ノ一定ノ原因

被告ハ何郡市町村番地族稱職業何某ノ私生子トシテ明治年月日其届出アルモ被告ノ父ハ原告ニシテ當時認知ノ届出ヲ爲スヘキ處或事情ノ爲メ之カ届出ヲ爲スヲ得ス今日ニ至リタルモ前述ノ如ク原告ノ子ニ相違ナキヲ以テ之ヲ認知セントセシニ被告ハ既ニ成年ニ達シ居ル爲メ民法第八百三十條ニ依リ其承諾ヲ求メタルモ被告ハ之ニ應セサルニ依リ茲ニ被告ニ對シ認知ノ訴ヲ提起シタル次第ナリ

一定ノ由立

右被告ヲ原告ノ子トシテ認知ノ判決相成度候也

證據方法ノ表示

一 戸籍ノ謄本

一 被告ノ母ノ供述

手續法問題義解

明治年月日
何地方裁判所長判事何某殿

右
原告 何
某印

◎父ヲ定ムル訴ノ訴狀ノ書式

父ヲ定ムル訴

何府縣何郡市町村番地族稱職業	原告	何	某
何府縣何郡市町村番地族稱職業	原告ノ母ノ前夫		
何府縣何郡市町村番地族稱職業	被告	何	某(甲)
何府縣何郡市町村番地族稱職業	原告ノ母ノ後夫		
	被告	何	某(乙)

請求ノ一定ノ目的

原告ノ父ヲ被告(甲)ト定ムルコト

請求ノ一定ノ原因

原告ノ母ハ現今被告(乙)ノ妻ナルモ曾テ明治年月日被告(甲)ニ嫁シ其婚姻中原告ヲ懷胎シタルニ拘ハラズ明治年月日被告(乙)ト再婚シ明治年月日原告ヲ生ミタルモノナリ故ニ原告ノ出生ヨリ遡テ之ヲ計算スルモ原告ノ懷胎ハ母カ前夫(甲)トノ婚姻中ニシテ原告ハ全ク被告(甲)ノ子ナリ然ルニ當時被告(乙)ノ子トシテ届出アリ依テ雙方ニ對シ被告(甲)ノ子タルコトノ承諾ヲ求ムルモ何レモ放棄シ置クヲ以テ民法第八百二十條第一項人事訴訟手續法第三十條ニ依リ被告兩名ニ對シ茲ニ本訴ヲ提起シタル次第ナリ

一定ノ申立

右原告ヲ被告(甲)ノ子ト判決相成度候也

證據方法ノ表示

一 戸籍謄本

手續法問題義解

手續法問題義解

- 一 出生ヲ證スル身分登記ノ謄本
- 二 母ノ供述

右

明治年月日

原告 何

某印

何地方裁判所長判事何某殿

◎推定家督相續人廢除請求ノ訴狀ノ書式(相續人ノ疾病等ノ例)

推定家督相續人廢除請求ノ訴
 何府縣何郡市町村番地族稱職業
 被告ノ被相續人
 原告 何 某
 何府縣何郡市町村番地族稱職業
 原告ノ法定ノ推定家督相續人

被告 何

某

請求ノ一定ノ目的

被告カ原告ノ法定ノ推定家督相續人タルヲ廢除スルコト

請求ノ一定ノ原因

被告ハ原告ノ嫡出子タル長男ニシテ民法第九百七十條ニ依リ原告ノ法定ノ推定家督相續人ナル處生來多病ニシテ殊ニ明治年月ノ頃ヨリ某病ニ罹リ充分療養ヲ加フルモ少シモ其效ナキノミナラス病勢却テ一層ノ重キヲ加ヘントスルノ傾向アリ到底家政ヲ執ルニ堪ヘサルコト醫師ノ診斷書ノ通リナルヲ以テ不得已民法第九百七十五條ニ依リ茲ニ廢除ノ訴ヲ提起シタル次第ナリ

一定ノ申立

右被告カ原告ノ法定ノ推定家督相續人タルコトヲ廢除ストノ判決相成度候也

證據方法ノ表示

一 戶籍ノ謄本

手續法問題義解

一 醫師ノ診斷書

右

原告 何

某印

明治年月日

何地方裁判所長判事何某殿

◎推定家督相續人廢除取消請求ノ訴狀ノ書式

推定家督相續人廢除取消請求ノ訴

何府縣何郡市町村番地族稱職業 某

原告 何

何府縣何郡市町村番地族稱職業

何某ノ推定家督相續人

被告 何 某

請求ノ一定ノ目的

原告カ何某ノ法定ノ推定家督相續人タリシコトノ廢除ヲ取消ス

請求ノ一定ノ原因

原告ハ被告ノ被相續人何某ノ嫡出子タル長男ニシテ其法定ノ推定家督相續人タリシ處明治年月日御廳ニ於テ疾病ニ因リ家政ヲ執ルニ堪ヘサルモノトシテ推定家督相續人タルコトヲ廢除セラレ之ニ因テ被告ハ何某ノ推定家督相續人ト爲リタリ然ルニ原告ハ爾來專心療養ヲ加ヘタルノ結果今日ニ於テハ全ク健康ヲ復シ家政ヲ執ルニ於テ充分ナルニ至リ即チ廢除原因全ク止ミタルモノナルヲ以テ民法第九百七十七條人事訴訟手續法第三十四條ニ依リ被告ニ對シ廢除取消ノ訴ヲ提起シタル次第ナリ

一定ノ申立

右原告カ何某ノ法定ノ推定家督相續人タルコトノ廢除ヲ取消ストノ判決相成度候也

證據方法ノ表示

一 戶籍ノ謄本

一 廢除ノ判決ノ謄本

手續法問題義解

手續法問題義解

八六

一 醫師ノ疾病全癒證明證

右

明治年月日

原告

何

某印

何地方裁判所長判事何某殿

◎ 隠居取消請求ノ訴狀ノ書式 (隠居者ヨリ請求ス

ル例)

隠居取消請求ノ訴

何府縣何郡市町村番地族稱職業

隠居者 原告 何 某

何府縣何郡市町村番地族稱職業

家督相續人被告 何 某

請求ノ一定ノ目的

原告ノ隠居ヲ取消スコト

請求ノ一定ノ原因

原告ハ曾テ明治年月日被告ヲ家督相續人ニ指定シ戶籍吏ニ其届出
ヲ爲スノ際被告ヲシテ其届書ノ代書ヲ爲サシメタル處被告ハ原告
ニ對シテハ指定届ノミヲ作成スルト稱シ窃カニ原告ノ隠居届ヲモ
作成シ明治年月日隠居ノ届出ヲ爲シ從テ原告ハ手續上隠居者ト爲
リ戶籍ハ改製セララルルニ至レリ然レ共右隠居ハ原告ノ本意ニ出テ
タルニ非ス全ク被告ノ詐欺ニ成レルモノニシテ明治年月日何々ノ
事ヲ爲スニ際シ此事ヲ發見シタルニ因リ民法第七百五十九條及ヒ
人事訴訟手續法第三十五條以下ノ規定ニ依リ茲ニ隠居取消ノ訴ヲ
提起シタル次第ナリ

一定ノ申付

原告ノ隠居ハ之ヲ取消ストノ判決相成度候也

證據方法ノ表示

一 戶籍ノ謄本

一 證人何某ノ證言

手續法問題義解

八七

右

原告 何

某印

明治年月日

何地方裁判所長判事何某殿

◎禁治産ノ宣告申立書ノ例式(父カ子ニ對シテ爲ス例)

禁治産宣告ノ申立

何府縣何郡市町村番地族稱職業

申立人 何 某

右同所族稱職業

被申立人 何 某

申立ノ原因タル事實

右被申立人ハ申立人ノ長男ニシテ明治年月頃ヨリ精神ニ異狀ヲ呈シ何郡市町村番地醫師何某ヲシテ診察セシメタルニ全ク狂燥性瘋

癪ナリトノ結果ヲ得タルニ因ル爾來百方療養ヲ加ヘ來リタルモ愈々病勢ヲ昂メ全ク間斷ナク發作ヲ續クルヲ以テ更ニ年月日某瘋癪病院ニ診察ヲ受ケシメ入院治療ヲ加ヘタルモ依然トシテ精神喪失ノ常況ニ在ルヲ以テ民法第七條及ヒ人事訴訟手續法第四十條第四十二條ニ依リ茲ニ禁治産宣告ノ申立ヲ爲ス次第ナリ

申立ノ趣旨

右被申立人ニ對シ禁治産者トシテ宣告相成度候也

證據方法ノ表示

- 一 醫師某ノ診斷書
- 一 某病院長ノ診斷書
- 一 戶籍ノ謄本

右

明治年月日

申立人 何 某印

何區裁判所判事何某殿

◎禁治産宣告取消申立書ノ例式(宣告ヲ受ケタル者ヨリスル場合ノ例)

禁治産宣告取消申立

何府縣何郡市町村番地族稱職業
 申立人 何 某
 右同所族稱職業
 被申立人 何 某

申立ノ原因タル事實

右被申立人ハ明治年月日申立人チ心神喪失者トシテ禁治産宣告ノ申立ヲ爲シ明治年月日御廳第何號決定ヲ以テ禁治産者トシテ宣告セラレタル處爾來申立人ハ某病院(若クハ某醫師ニ就テ)ニ於テ加療ノ結果全ク健康ニ復シ精神完全ナルニ至リ即チ禁治産ノ原因止息シタルヲ以テ民法第十條及ヒ人事訴訟手續法第六十三條ニ依リ茲ニ禁治産宣告ノ取消ヲ申立ツル次第ナリ

申立ノ趣旨

右申立人ニ對スル明治年月日ノ禁治産ノ宣告取消ノ決定相成度候也

證據方法ノ表示

- 一 禁治産宣告決定ノ謄本
- 一 某病院長(若クハ某醫師)ノ證明書

右

明治年月日

申立人

何

某印

何區裁判所判事何某殿

◎準禁治産宣告申立書ノ例式(父ヨリ申立ツル場合ノ例)

準禁治産宣告ノ申立

何府縣何郡市町村番地族稱職業

申立人 何 某
 右同所族稱職業
 被申立人 何 某

申立ノ原因タル事實

右被申立人ハ申立人ノ養子ニシテ近來酒色ニ耽リ家業ノ如キハ毫
 モ顧慮スル所ナク妻子アル身ヲモ打チ忘レ全ク前後ノ分別ヲ失シ
 テ家財ヲ浪費シ日夜酒色ヲ是レ事トシ如何ニ訓誡ヲ加フルモ改悛
 ノ狀更ニ無之此儘放任致シ置クトキハ將來如何ナル事ヲ仕出來サ
 シモ圖リ難ク因テ不得已民法第十一條第十三條及ヒ人事訴訟手續
 法第六十七條ニ依リ茲ニ準禁治産宣告ノ申立ヲ爲ス次第ナリ

申立ノ趣旨

右被申立人ニ對シ準禁治産者トシテ宣告相成度候也

證據方法ノ表示

- 一 戸籍ノ謄本
- 一 浪費ヲ證スル受取書

一 證人何某ノ供述

右

明治年月日

申立人 何

某印

何區裁判所判事何某殿

◎準禁治産ノ宣告ニ對スル不服ノ訴狀ノ書式

(宣告ヲ受ケタル者ヨリ宣告ノ申立ヲ爲シタル者ヲ相
 手方ト爲ス例)

準禁治産ノ宣告ニ對スル不服ノ訴

何府縣何郡市町村番地族稱職業 原告 何 某
 何府縣何郡市町村番地族稱職業 被告 何 某

請求ノ一定ノ目的

原告カ宣告セラレタル準禁治産ノ宣告ヲ取消スコト

請求ノ一定ノ原因

原告ハ明治年月日被告ノ申立ニ因リ明治年月日何區裁判所ノ決定ヲ以テ浪費者トシテ準禁治産ノ宣告ヲ受ケタリ然レトモ原告ハ或ハ社交上時トシテ酒樓ニ上リタルコトアリ又或ハ友人ノ強誘ニ因リ時トシテ遊廓ニ足ヲ入レタルコトナキニ非スト雖モ未タ家財ヲ浪費シ家産ヲ蕩盡スル等ノ事實毫モ之ナキノミナラス家業ハ一身ヲ以テ之ヲ處理シ他ヨリ批難ヲ受クヘキノ點ナシ然ルニ被告ハ單ニ原告カ酒色ノ間ニ遊ヒタリトテ之ヲ以テ準禁治産ノ申立ヲ爲シ區裁判所モ亦漫然之ニ對シ決定ヲ爲シタルハ不當ナリ依テ右何區裁判所ノ爲シタル準禁治産宣告ノ取消ヲ求ムル爲メ人事訴訟手續法第六十七條及ヒ第五十五條以下ノ規定ニ依リ本訴ヲ提起シタル次第ナリ

一定ノ申立

明治年月日何區裁判所カ原告ニ對シ決定シタル準禁治産ノ宣告ヲ

取消ストノ判決相成度候也

證據方法ノ表示

- 一 準禁治産宣告決定ノ謄本
- 一 原告ノ行爲ニ關スル何々ノ證明

右

明治年月日

原告 何

某印

何地方裁判所長判事何某殿

第二部 非訟事件手續法

緒論

◎非訟事件手續法ノ國法上ノ地位ヲ略述スヘシ

現行非訟事件手續法ノ法律ナルコトハ敢テ疑ヲ容ルルノ餘地ナシト雖トモ其公法ニ屬スルヤ將タ私法ノ一部ニ屬スルヤニ付テハ學者間ニ議論ノ存スル所ナリ而シテ此議論ノ岐ルル所以ノモノハ其公法私法ヲ區別スルノ標準ニ付テ學者間其見解ヲ異ニスルモノアルニ因ル余輩ハ國家的關係即チ國家ト私人トノ關係ヲ規定スルモノハ公法ニシテ私人相互ノ關係ヲ規定スルモノハ私法ナリトノ見解ニ從フモノナルヲ以テ非訟事件手續法ハ一箇ノ公法ナリト信ス如何トナレハ非訟事件手續法ハ私權ノ明示及ヒ實行ヲ目的トスルモノニシテ國家ノ公力ニリ其目的ヲ達スルモノナリ即チ同法ノ規定ハ國家團體ノ力ヲ

直接ニ定ムルモノナレハナリ

◎非訟事件手續法適用ノ範圍ヲ說述スヘシ

非訟事件手續法ハ其名ノ加ク非訟事件ニ關スル總テノ法律關係ニ適用セラルルモノニ非ス
 現行非訟事件手續法ノ規定ハ之ヲ二大部分ニ區別スルコトヲ得ヘシ即チ其一部ハ同法第一編ノ規定ニシテ他ノ一部ハ同法第二編第三編ノ規定ナリトス而シテ第一編ノ規定ハ單ニ非訟事件手續法ノ總則タルニ止マラス特別ノ規定ナキ限り裁判所ノ管轄ニ屬スル非訟事件全體ニ及フヘキモノナリ例ヘハ競賣法ノ如キ不動産登記法ノ如キ戶籍法ノ如キ裁判所ノ管轄ニ屬セシメタル非訟事件ニシテ裁判所ノ裁判ヲ爲スヘキモノハ總テ本法第一編ノ規定ヲ適用スヘキモノトス然レトモ第二編以下ノモノハ右ノ如キ廣汎ナル適用ノ範圍ヲ有スルモノニ非スシテ單ニ(一)法人ニ關スル事件(二)財産ノ管理ニ關スル事件(三)裁判上ノ代位ニ關スル事件(四)保存、供託、保管及ヒ鑑定ニ關スル事件(五)際居

廢家子ニ懲戒家督相續人及ヒ親族會ニ關スル事件(六)相續ノ承認及ヒ
拋棄ニ關スル事件(七)遺言ノ確認及ヒ執行(八)法人及ヒ夫婦財產契約ノ
登記(九)會社及ヒ競賣ニ關スル事件(十)會社ノ清算人ノ選任及ヒ解任(十一)
商業登記等ニ適用セララルルニ過キサルモノトス

◎非訟事件手續法ニ於ケル主義ヲ略説スヘシ

非訟事件手續法ニ關シテハ左ノ數主義アリ

第一 干涉主義及ヒ不干涉主義
第一 干涉主義トハ事實ノ探知證據調及ヒ必要ナル處分等ハ職權ヲ以テ
之ヲ爲ス主義ヲ謂ヒ不干涉主義トハ證據方法其他ノ攻撃防禦ノ方
法等ハ舉ケテ當事者ニ一任シ裁判所之ヲ強行セサル主義ヲ謂フ我
國ニ於テハ民事訴訟法ハ不干涉主義ヲ採用シタルニ拘ハラズ非訟
事件手續法ハ干涉主義ヲ採用セリ蓋シ非訟事件ノ目的ハ私權ノ明
確ト實行トニ在リ私權ノ所在不明ナルガ爲メニ徒ラニ紛争ヲ是レ
事トスルハ單ニ一私人ノ不利益ニ止マラス國家ノ公益ニ關スルコ

トモ亦尠ナカラサルモノナレハ之ヲ一私人ノ行爲ニ一任スルハ頗
ル危険ナルヲ以テナリ

第二 口頭審理主義及ヒ書面審理主義

口頭審理主義トハ裁判所カ當事者證人鑑定人等ト直接ニ口頭ノ交
通ニ依リテ得タル事由ヲ裁判ノ基本ト爲スヲ謂ヒ書面審理主義ト
ハ當事者ノ主張スル事實及ヒ證據方法ノ如キハ總テ書面ヲ以テ裁
判所ニ提出シ其書面ニ基キテ裁判スルヲ謂フ現行非訟事件手續法
ハ其何レニモ偏セス裁判所ノ適當ナリト信スル方法ヲ以テ審理ス
ルコトヲ許ルス所謂自由主義ヲ採用セリ

第三 密行主義及ヒ公行主義

密行主義トハ事件ニ關係ナキ第三者ヲシテ辯論ヲ聽聞セシメサル
ヲ謂ヒ公行主義トハ事件ニ關係ナキ第三者ヲシテ其辯論ヲ聽聞セ
シムルヲ謂フ現行非訟事件手續法ハ密行主義ヲ原則トシ唯裁判所
ニ於テ相當ト認ムル者ニ限り傍聽ヲ許スコトヲ得ルノミトス

第一編 總則

●非訟事件ハ如何ナル裁判所ノ管轄ニ屬スルヤ

非訟事件ハ時間勞力費用ヲ節シテ專ラ簡易迅速ヲ旨トスヘキモノナルカ故ニ原則トシテハ裁判所ノ管轄ニ屬スル非訟事件ニ付テハ區裁判所ノ管轄ニ屬スルモノトス唯特ニ重要ナル事件ナルカ若クハ他ノ訴訟事件ト牽連スルカ爲メ事件ノ審査ト處分トニ便宜ナルヨリシテ一二ノ事件ヲ地方裁判所ノ管轄ニ屬セシメタルニ過キス
○裁判法第三六六條第七第一二六條等參照

●檢事ハ如何ナル形式ヲ以テ非訟事件ニ關與スルヤ

檢事ノ非訟事件ニ關與スル形式概略左ノ如シ
 (一) 檢事ハ非訟事件ニ付キ自ラ意見ヲ述ヘ其審問ヲ爲ス場合ニ於

テハ之ニ立會フコト(第一條)但シ保存、供託、保管及ヒ鑑定ニ關スル訟事件ニ付テハ此限ニ非ス

(二) 裁判所ノ求ニ因リ意見ヲ述フルコト(第一三、四條)

(三) 封印手續ニ立會フコト(第四、六、八、五條)

(四) 檢事ハ其職務上裁判所ニ對シ非訟事件ニ關スル裁判ヲ請求スルコト

(五) 檢事カ其職務上檢事ノ請求ニ因リテ裁判ヲ爲スヘキ場合カ生シタルコトヲ知リタルトキハ之ヲ管轄裁判所ノ檢事ニ通知スルコト(第一、六條)

(六) 檢事ハ書類ヲ閱覽スルヲ得ルコト

(七) 檢事ハ異議ノ申立ヲ爲スコト

(八) 檢事ハ裁判ニ對シ抗告ヲ爲シ得ルコト

(九) 檢事ハ過料ノ裁判ノ執行ヲ爲スヘキコト

以上ノ如ク檢事ハ各種ノ形式ヲ以テ事件ニ關與スルモノナルモ所謂利害關係人ト爲ルモノニ非ス

◎管轄裁判所ノ指定ハ如何ナル場合ニ爲スヘキヤ

管轄ノ指定トハ法定ノ管轄裁判所不明ナルカ或ハ其裁判權ヲ行使スルコトヲ得サル場合ニ上級裁判所カ其事件ヲ管轄スヘキ裁判所ヲ特定スルヲ謂フ而シテ非訟事件手續法ニ於テ管轄裁判所ノ指定ヲ爲スヘキ場合左ノ如シ

第一 權限アル裁判所ニ於テ法律上ノ理由若クハ特別ノ事情ニ因リ裁判權ヲ行使スルコトヲ得ス且ツ裁判所構成法第十三條ニ依リ之ニ代ハルヘキ裁判所モ亦之ヲ行フコトヲ得サルトキ（第四條裁判法第一〇條一號）

第二 數個ノ裁判所ノ土地ノ管轄ニ付キ疑アルトキ（第四條）以上二箇ノ場合ニ於テハ事件ノ關係人ハ管轄裁判所指定ノ申請ヲ爲スコトヲ得ヘク其申請及ヒ裁判手續ハ民事訴訟法第二十八條ノ規定ニ依ルヘキモノトス（第四條第二項）

◎非訟事件ノ關係人トハ如何ナル者ヲ指稱スルヤ

非訟事件手續法ニ於ケル關係人ナル術語ハ民事訴訟法ニ於ケル當事者ナル語辭ニ相當スルモノナリ然レトモ非訟事件手續法ニ於テハ其如何ナル者ヲ以テ關係人ト爲スヘキヤニ付テ何等明文ノ徵スヘキモノナキヲ以テ其觀念ヲ定ムルコトスラ頗ル困難ナリトス余輩ノ今最も適當ナリト信スル所ニ依リ一般ノ場合ヲ包含スル關係人ノ定義ヲ舉クレハ

非訟事件ニ於ケル關係人トハ其事件ノ終局的處分ニ因リテ直接ニ權利上ノ利害關係ヲ有スル者ヲ謂フ

以上ノ定義ニ依レハ單ニ其事件ニ間接ノ關係ヲ有スルニ過キサレ者ハ茲ニ所謂關係人ニ非ス然レトモ苟クモ直接ノ利害關係ヲ有スル者ナル以上ハ其事件ノ手續ニ事實上参加スルト否トハ問フ所ニ非サルモノトス

以上要スルニ何人カ其事件ニ付キ直接ノ利書關係ヲ有スルヤハ全ク事實問題ニシテ争アルトキハ法律ニ特定シタル一二ノ場合ヲ除クノ外ハ裁判所ニ於テ之ヲ決スルノ外ナキモトス

◎非訟事件ニ於ケル行為能力ヲ略述スヘシ

非訟事件手續法ニ於テハ能力ニ關シテ何等規定スル所ナキヲ以テ非訟行為モ亦人事訴訟ト等シク未成年者、禁治産者、準禁治産者及ヒ妻ノ如キ無能力者ト雖トモ獨立シテ自ラ裁判所ニ對シ非訟行為ヲ爲スコトヲ得ルモノナリヤノ疑ナキニ非ス然レトモ未タ輒ク此ノ如ク斷スヘカラス余輩ノ信スル所ニ依レハ非訟事件手續ニハ職權ニ因ル手續ト申立ニ因ル手續トアリ而シテ其職權ニ因ル手續ニ於テハ關係人ハ單ニ裁判所ノ行為ノ目的タルニ過キササル場合アルヲ以テ必スシモ行為能力者タルコトヲ要セス(第六條第一項但書參照)之ニ反シ其申立ニ因ル手續ニ於テハ申立ノ原因タル法律關係ニ付キ實體法上申立人カ法律行為ヲ爲シ得ル能力アルニ非サレハ其申立ヲ爲スコトヲ得サルモノト解

セサルヘカラス如何トナレハ非訟事件ハ私權ノ明示ト實行トヲ目的トスルモノニシテ而カモ非訟事件手續法ハ私法ヲ適用スルノ手續法ナレハ私權行使ノ能力ナキ者ハ亦其私權ノ明示若クハ實行ノ行為能力ヲ有セサルヘキハ當然ノ事理ニ屬スレハナリ

◎非訟事件手續ニ於テハ如何ナル者ヲ以テ代理人ト爲スコトヲ得ルヤ

民事訴訟法ニ於テハ訴訟代理人ハ地方裁判所以上ハ辯護士ヲ以テスルチ原則トシ區裁判所ニ於テモ訴訟能力者タル親族若クハ雇人在ラサル場合ニ限り他ノ訴訟能力者ヲ以テ訴訟代理人ト爲スコトヲ得ルニ過キササルモ非訟事件ニ於テハ手續ノ簡易迅速ヲ尙ヒ且ツ勞費ノ節減ヲ旨トスルヲ以テ苟クモ訴訟能力者タル以上ハ辯護士ノ有無又ハ親族雇人等ノ有無ヲ問ハス何人ニテモ直チニ之ヲ代理人ト爲スコトヲ許ルシ唯辯護士ニ非スシテ代理ヲ營業トスル者ヲ代理人ト爲シタルトキハ裁判所ニ依リ其退斥ヲ命セララルコトアルニ過キス(第六條)

以上ノ如ク現行非訟事件手續法ニ於テハ訴訟能力者ヲシテ代理ヲ爲サシムルコトヲ得ルヲ原則トスルモ裁判所ノ必要ニ因リ關係者本人ノ出頭ヲ命セラレタルトキハ其者ノ能力如何ニ關セス代理人ヲ任設シテ出頭ヲ爲サシムルコトヲ得サルモノトス

◎非訟事件ニ於テハ關係人ハ訴訟能力者ヲ保佐人トシテ共ニ裁判所ニ出頭スルコトヲ得ルヤ

此問題ニ關シテ學者間ニ議論ノ存在スル所ニシテ多數ノ學者ハ法律ニ之ヲ許ルスノ明文ナキヲ以テ許ルスヘキニ非スト説明スルモ余輩ノ見解ヲ以テスレハ補助人ハ關係人本人ノ不充分ナル行爲ヲ補充シ以テ關係人本人ヲ補助スルニ過キサレハ之ヲ許スモ何等ノ妨ケナク殊ニ辯護士代理ヲ本則トスル民事訴訟法ニ於テスラ之ヲ許スニ此主義ヲ採用セサル非訟事件手續法ニ於テ之ヲ許スヘカラサルノ理由ナシ論者或ハ非訟事件ニ於テハ廣ク何人ヲモ代理人ト爲スコ

トヲ得ルヲ以テ之ヲ許スノ必要ナシト然レトモ是レ誤レリ如何トナレハ代理人ト補助人トハ其本質ニ於テ差異アリ即チ代理ノ場合ハ本人自ラ非訟行爲ヲ爲サシテ代理人ヲシテ之ヲ行ハシメ其代理人ノ行爲ノ效果カ本人ニ及フニ過キサレモ補助人ノ場合ハ關係人自ラ行爲ヲ爲スモノニシテ補助人ハ唯其不充分ナル點ヲ補充スルニ過キス殊ニ裁判所カ關係人ノ自身出頭ヲ命シタル場合ニ於テハ代理人ヲ任設スルコトヲ得ス此場合ニ於テ若シ關係人カ完全ニ事實ヲ陳述スルノ能力ヲ有セサルトキハ補助人ヲ使用セシムルコトハ裁判所及ヒ關係人ニ取り必要ナル事ニシテ又利益ヲ保護スルニ最モ適當ナレハナ

◎非訟事件ニ於ケル申立及ヒ陳述ハ如何ナル方式ヲ以テ之ヲ爲スヘキヤ

非訟事件ニ於テハ簡易迅速ヲ尙フノ必要上其申立及ヒ陳述ニ付テモ必スシモ書面若クハ口頭ノ一方ノミニ制限セス關係人ノ便宜ニ從ヒ

任意ニ其何レカハ一ヲ選擇シテ之ヲ爲スコトヲ得ルモノト爲セリ然レ共口頭ヲ以テ申立及ヒ陳述ヲ爲シタルトキハ後日ニ至リ果シテ其申立若クハ陳述アリタルヤ否ヤヲ證スヘキモノナキヲ以テ爭テ惹起スルノ虞ナキニ非ス故ニ法律ハ民事訴訟法第三百五條ヲ準用シ口頭ヲ以テ申立若クハ陳述ヲ爲ス場合ニハ裁判所書記ニ於テ其調書ヲ作成スヘキモノト定メタリ(第八條)

以上ノ如ク申立及ヒ陳述ハ書面若クハ口頭ヲ以テ爲スハ關係人ノ隨意ナリト雖トモ非訟事件手續法第二百七條ニ於ケル検査役ノ選任ノ申請第四百四十九條ニ於ケル商業登記ノ申請ノ如キハ特ニ書面ヲ以テ之ヲ爲スヘキモノトス蓋シ此等ノ場合ニ口頭ヲ許スハ裁判所ニ於テ其煩ニ堪ヘサルヘキヲ以テナリ

◎申立ノ書面ニハ如何ナル事項ヲ記載スヘキヤ

非訟事件手續法第九條ニ依レハ申立ノ書面ニハ左ノ事項ヲ記載シ申立人又ハ其代理人ニ於テ署名捺印スヘキモノトス(冊尾ニ附スル書式ヲ参照スヘシ)

- 一 申立人ノ氏名住所
 - 二 代理人ニ依リテ申立ヲ爲ストキハ其代理人ノ氏名住所
 - 三 申立ノ趣旨及ヒ其原因タル事實
 - 四 年月日
 - 五 裁判所ノ表示
- 證據書類アルトキハ其原本又ハ謄本ヲ添付スヘキコト
- 以上ハ普通一般ノ申立ノ規定ナルモ法律ニ於テハ右要件ノ外或申立ニ付テハ尙ホ特別ノ事項ヲ掲クヘキ旨ヲ規定セル場合アリ例ヘハ第七十四條第五條ノ如シ又右ノ要件ニ拘ハラス特ニ記載事項ヲ定メタルモノアリ第二百二十七條第四百九條等ノ如シ

◎申立ハ之ヲ取下クルコトヲ得ルヤ

申立ハ之ヲ取下クルヲ許スヘキヤ否ヤニ付テハ非訟事件手續法ニ何等ノ規定ナキヲ以テ法理ニ依リ之ヲ決スルノ外ナキモノトス而シテ余輩ハ非訟事件ノ申立ハ其第一審ナルト將々抗告審ナルトヲ問ハス

之カ取下ケテ許スヘキヲ以テ相當ナリト信ス然レトモ左ノ場合ニ於テハ其申立ノ取下ケテ許スヘキモノニ非ス

一 裁判カ既ニ確定シタルカ又ハ抗告ヲ以テ不服ヲ申立ツルコトヲ得サルトキ蓋シ申立人ハ裁判所ノ爲シタル裁判ヲ有效ニ拋棄スルノ權利ヲ有セザレハナリ

二 申立ニ因リテ關係人相互間ニ法律關係カ生シタルトキ蓋シ相手方ヲ害スルニ至ルヘケレハナリ但シ相手方ノ同意アリタルトキハ此限りニ非ス

三 申立ニ因リ開始セラレタル非訟事件カ公益ニ關係ヲ有スルトキ蓋シ公益ニ關係ニアルモノハ一私人ノ意思ニ一任スルコトヲ得ザレハナリト

◎裁判所ハ如何ニシテ事實ノ探知ヲ爲スヘキヤ

裁判所カ事實ヲ確定スルニ必要ナル事實ヲ探知スルニ付テハ法律ニ於テ何等ノ方式ヲ定メサルヲ以テ裁判所ハ一定ノ形式ニ羈束セララル

ルコトナク苟クモ事件ノ真相ヲ探究スルニ必要ナル手段ハ任意ニ之ヲ爲スコトヲ得ヘシ即チ裁判所ニ於テハ事實ノ探知ハ一私人又ハ官廳ニ書面上ノ問合ニ依リ又一件記録ノ査閲ニ依リ或ハ關係人ヲ審訊スルニ依リテ之ヲ爲スコトヲ得ヘク尙ホ又裁判所ハ自ら事實ヲ探知スルコトヲ得ルハ勿論他ノ官廳殊ニ檢事ニ囑託シテ之ヲ爲スコトヲ得ヘキモノト然レトモ其命令ノ施行ニ付テハ強制力ヲ用フル方法ヲキチ以テ實際其事實探知ノ効用ヲ完フスルコト能ハサル場合尠ナカラサルヘシ

◎非訟事件ニ於ケル證據方法ノ形式ヲ示セ

非訟事件ニ於ケル證據調モ亦事實探知ト等シク一箇ノ事實確定ノ手段ニ過キサルモ事實ノ探知ニハ何等ノ形式ヲ要セサルニ拘ハラズ證據調ニ於テハ特別ナル形式的手段ヲ必要トス即チ非訟事件手續法ニ於ケル形式的證據方法ハ人證及ヒ鑑定ノ二箇ナリトス(第一條)然ルニ學者或ハ第十一條ニハ單ニ必要ナル證據調トアルヲ根據トシテ書證及

ヒ檢證ノ如キ證據調モ亦包含スルモノナリト説明スル者アルモ此等證據調ニ關スル手續ハ一モ規定スル所ナキヲ以テ非訟事件ニ於テハ斯ル證據方法ハ之ヲ認メラレサルモノト解スルヲ至當ナリトス隨テ關係人ハ書證提出ノ命令ヲ申請スル事ヲ得ス又證書ヲ提出セス若クハ之ニ付陳述ヲ爲ササルモ爲メニ一定ノ法律上ノ效果ヲ受クヘキモノニ非ス然レトモ疏明ノ方法トシテ證書ヲ提出スルハ妨ケサル所ナリ(第一條)

◎非訟事件ニ於ケル證據調ノ範圍ヲ說述スヘシ

非訟事件ニ於テハ干涉主義ヲ採用シ而カモ其證據調ハ裁判所ノ職權ニ屬スルヲ以テ其如何ナル範圍ニ於テ事實ノ探知若クハ證據調ヲ爲スヘキカハ全ク裁判所ノ自由ニ屬シ決シテ關係人ノ申出ニ拘束セラレヘキモノニアラス然レトモ關係人ノ申出テタル證據ニ於テモ裁判所方適當ナリト認メタルトキハ他ノ證據ヲ取調フルコトナク直チニ之ヲ採用スルモ元ヨリ何等ノ妨ケアルモノニ非ス

◎非訟事件ニ於ケル疏明方法ト證據方法トノ重ナル異點ヲ示セ

疏明ト證明トノ法律上ノ性質ハ民事訴訟法ニ於ケルト全ク異ナル所ナク裁判所方或事實ノ存在ニ付キ絶對的心證ヲ得タルトキハ其事實ハ證明セラレタルモノニシテ裁判所ハ其事實カ存在スルコトヲ信用スルニ足ルトキハ其事實ハ疏明セラレタルモノトス而シテ非訟事件ニ於テ疏明方法ト證據方法ト異ナル重要ノ點ハ證據調ハ裁判所ノ職權ニ屬スルモノナルモ疏明方法ハ當事者主義ヲ採用シタルニアリ故ニ疏明ハ總テノ場合ニ於テ申立ノ原因ニ伴フモノニシテ當事者自ラ之ヲ爲シ裁判所ハ疏明ニ付テ一ノ材料ヲモ蒐集スルコトヲ要セサルモノトス

◎非訟事件ニ關スル裁判ハ如何ナル形式ヲ以テ之ヲ爲スヘキヤ

非訟事件手續法第十七條第一項ノ規定ニ依レハ非訟事件ニ關スル終局的ノ本案裁判ハ決定ノ形式ヲ以テ爲スモノナリ而シテ非訟事件ノ裁判ヲ決定ノ形式ヲ以テ爲スヘキモノト爲シタル所以ノモノハ非訟事件手續法本來ノ大原則タル手續ノ簡易ト費用ノ節減主義ニ基クノミナラス非訟事件ニ於テハ口頭辯論主義ヲ採用セサルノ結果辯論ニ基カサル判決ハ之ヲ爲スコトヲ得サルヲ以テナリ

以上ノ如ク非訟事件ノ裁判ハ決定ノ形式ヲ以テ爲スモノナルカ故ニ判決ニ於ケルカ如ク特別ノ要件ヲ必要トセス而カモ特別ノ方式ナキヲ以テ裁判所ハ任意ノ方法ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得ヘキモノトス

◎裁判ノ效力ノ發生時期ヲ説明スヘシ

非訟事件ニ於ケル裁判ノ效力ハ其裁判ヲ受クル者ニ告知セラルルニ因リテ發生スルモノトス(第一八條)而シテ茲ニ裁判ヲ受クル者トハ單ニ申立人ノミヲ指稱スルニ非ス其裁判ニ因リテ拘束セラルル者ヲモ包含スルモノトス例ヘハ財産管理事件ニ於ケル管理人親族會招集事

件ニ於ケル親族會員ノ如キ是レナリ

裁判ヲ告知スルニハ裁判所ノ相當ト認ムル方法ニ依リテ之ヲ爲スコトヲ得ヘシ(第二八條)故ニ言渡ノ方法ニ依リテモ又送達ノ方法ニ依リテモ之ヲ爲スコトヲ得ヘク又住所不明ノ者ニハ公示送達ノ方法ニ依リテモ亦之ヲ爲スコトヲ得ヘシ然レトモ法律ニ於テ特ニ裁判ノ送達ヲ命シタル場合例ヘハ第五百五十一條ニ於ケルカ如キ場合ニ於テハ民事訴訟法ノ規定ニ從ヒ裁判ヲ其申請人ニ送達スルニ非サレハ其效力ヲ生セサルモノトス

以上ノ如ク裁判ノ效力ハ其告知ニ因リテ發生スルモノナルヲ以テ告知ノ有無ハ事件ノ關係人及ヒ裁判所ニ對シテ重要ナル關係ヲ有スルカ故ニ告知ノ方法場所及ヒ年月日ハ之ヲ其裁判ノ原本ニ記入シ以テ後日ノ紛争ヲ絶タルヘカラサルモノトス(第一八條三項)

◎非訟事件ニ於テ一旦爲シタル裁判ハ自ラ之ヲ取消又ハ變更スルコトヲ得サルカ

非訟事件手續法第十九條第一項ハ規定シテ曰ク「裁判所ハ裁判ヲ爲シタル後其裁判ヲ不當ト認ムルトキハ之ヲ取消シ又ハ變更スルコトヲ得」ト是レ民事訴訟法ニナキ所ナリ蓋シ訴訟事件ハ其性質單ニ個人ノ私益ノミニ關スルヲ以テ原則トスルカ故ニ職權ヲ以テ裁判ノ取消又ハ變更ヲ爲サシムルノ必要ヲ認メスト雖トモ非訟事件ハ之ニ反シ其性質私益ヨリモ寧ロ公益ニ關スルモノ多大ナルヲ以テ訴訟事件ニ於ケルカ如ク個人ノ意思ニノミニ任スヘカラサルヲ以テナリ然レトモ此原則ヲ絶對ニ適用スルトキハ又不都合ヲ生スルコトアルヘキヲ以テ法律ハ左ノ二箇ノ例外ヲ認メタリ

第一 申立ニ因リテノミ裁判ヲ爲スヘキ場合ニ於テ申立ヲ却下シタル裁判ハ申立ニ因ルニ非サレハ之ヲ取消シ又ハ變更スルコトヲ得ス(第一九條)蓋シ斯ル場合ハ其却下ニ因リテ當事者ノ申立ナルモノ存在セサルニ至ルヲ以テ裁判所ハ之ニ干渉スルコトヲ得サレハナ

第二 即時抗告ヲ以テ不服ヲ申立ツルコトヲ得ル裁判ハ之ヲ取消シ

又ハ變更スルコトヲ得ス(第一九條)蓋シ斯ル裁判ハ事件ヲ速力ニ終結セシメ且ツ之ヲ確定セシムルヲ目的トシ同一審ヲシテ濫リニ變更スルコトヲ許ストキハ却テ此目的ヲ達スルコトヲ得サルニ因ル

◎非訟事件ニ於ケル上訴ノ方法並ニ其上訴ヲ爲シ得ヘキ者ヲ舉示スヘシ

非訟事件ニ於テハ民事訴訟ニ於ケルト異ナリ其上訴ノ方法ハ單ニ抗告ノ一種アルノミトス非訟事件ニ於ケル抗告ハ下級裁判所ノ裁判ニ因リテ權利ヲ害セラレタル關係人ヨリ上級裁判所ニ對シテ形式上未タ確定セサル裁判ノ取消ヲ求ムル不服申立ノ方法ナリ而シテ今其抗告ヲ爲シ得ル者ヲ舉示スレハ

第一 通常ノ非訟事件ニ關スル裁判ニ對シテハ其裁判ニ因リ權利ヲ害セラレタル總テノ關係人ヨリ抗告ヲ爲スコトヲ得(第二〇條)
 第二 申立ニ因リテノミ裁判ヲ爲スヘキ場合ニ於テ其申立ヲ却下シ

タル裁判ニ對シテハ申立人ニ限り抗告ヲ爲スコトヲ得(第二〇條)
蓋シ此場合ニ於テ申立人以外ニモ抗告ヲ許ストキハ特ニ申立ヲ必
要トシタル趣旨ヲ没却スルニ至ルヘケレハナリ

◎抗告申立ノ效力ヲ説述ヘシ

非訟事件手續法第二十一條ノ規定ニ依レハ抗告ハ法律ニ特別ノ規定
アル場合ノ外ハ執行停止ノ效力ヲ有セザルモノトス蓋シ非訟事件ハ
其性質トシテ手續ノ簡易迅速ヲ尙フモノナルト同時ニ非訟事件ニ於
ケル抗告權利者ノ範圍頗ル廣キカ故ニ若シ抗告ニ執行停止ノ效力ヲ
附スルモノトセハ時ニ或ハ其執行ヲ妨ケンカ爲メニ續々理由ナキ抗
告ヲ提起スルカ如キ弊害ヲ生スルノ虞ナキヲ保セサレハナリ

◎非訟事件ニ於ケル手續上ノ費用ハ何人カ之

ヲ負擔スヘキヤ

非訟事件ニ於ケル手續開始前ヨリ其完結ニ至ルマテノ費用ハ申立人

ニ於テ之ヲ負擔スヘキチ原則トス然レトモ或場合ニ於テハ此原則ヲ
適用スルコトヲ得サルモノアルチ以テ法律ハ左ノ如キ特別ノ負擔者
ヲ定メタリ

第一 檢事ノ申立テノ場合ニ於テハ其費用ハ國庫ノ負擔トス(第二

蓋シ檢事ハ公益ノ代表者トシテ其申立チ爲シタル者ナレハ之ニ費
用ノ負擔ヲ命スルハ其當ヲ得サレハナリ

第二 本法ニ於テ特ニ費用ノ負擔者ヲ定メタル場合

第三 特別ノ事情アルトキハ裁判所ハ本法ノ規定ニ依リテ費用ノ負
擔ヲ爲スヘキモノニ非サル關係人ニ費用ノ全部又ハ一部ヲ負擔セ
シムルコトヲ得(第二
擔スヘキモノナルモ利害關係人カ封印除去ニ對スル不當ノ異議ノ
爲メニ手續ノ費用ヲ増加シタルカ如キ場合ニ於テ其増加費用ヲ不
當ノ異議者ニ負擔セシムルカ如シ

第一編 民事非訟事件

◎民事非訟事件ノ意義及ヒ其内容ヲ説述スヘシ

民事非訟事件トハ民事ニ關スル非訟事件ノ義ニシテ民法ノ規定ニ基キ裁判所ノ管轄ニ屬セシメラレタル非訟事件ヲ總稱スルモノナリ而シテ其内容トシテ(一)法人ニ關スル事件(二)財産ノ管理ニ關スル事件(三)裁判上ノ代位ニ關スル事件(四)保存供託保管及ヒ鑑定ニ關スル事件(五)隱居廢家子ノ懲戒家督相續人及ヒ親族會ニ關スル事件(六)相續ノ承認及ヒ拋棄ニ關スル事件(七)遺言ノ確認及ヒ執行ニ關スル事件(八)法人及ヒ夫婦財産契約ノ登記等ノ八種ノ事件ヲ包含スルモノトス

◎財團法人事件ニ關スル管轄裁判所ヲ示セ

財團法人ノ名稱事務所又ハ理事任免ノ方法ノ指定ニ關スル管轄裁判所ハ左ノ法則ニ依リテ定メラルルモノトス

- 一 設立者カ死亡ノ時日本ニ住所ヲ有シ且ツ其住所ノ知レタル場合ニ於テハ其住所地ヲ管轄スル區裁判所ノ管轄ニ屬シ
- 二 設立者カ死亡ノ時日本ニ住所ヲ有セス又ハ其住所知レサル場合ニ於テハ其死亡ノ時ノ居所地又ハ法人設立地ヲ管轄スル區裁判所ノ管轄ニ屬スルモノトス 此ニノ場合ニ於テハ二箇ノ管轄裁判所並存スルモノナルヲ以テ申請人ハ自由ニ其一箇ヲ選擇シ得ルモノトス

◎法人ノ請算人ノ選任解任ニ關スル手續ノ制限ヲ略説スヘシ

法人ノ清算人ノ選任若クハ解任ニ關シテハ非訟事件手續法第三十七條ニ於テ左ノ二箇ノ制限ヲ設ケタリ

第一 未成年者、禁治產者、準禁治產者、剝奪公權者、停止公權者、裁判所ニ於テ解任セラレタル清算人、破產者ハ清算人ニ選任スルヲ得ス蓋シ前ノ三者ハ智能未タ十分ナラスシテ清算人ノ任務ニ適セス又後

ノ四者ハ信用ナク爲メニ清算人タラシムルハ甚々不適當ナルニ因ル

第二 清算人ノ選任又ハ解任ノ裁判ニ對シテハ絶對的ニ不服ノ申立ヲ許ササルモノトス 蓋シ斯ル裁判ハ假令其不當ナルトキト雖トモ格別ニ弊害ヲ生セサルノミナラス若シ之ヲ許サンカ却テ清算事務ノ進行ヲ阻害シ公益ヲ害スルニ至ルノ虞アルヲ以テナリ

◎清算人ノ登記申請ノ手續ヲ略述スヘシ

第一 清算人ノ選任ノ登記ハ被選任者ヨリ之ヲ申請スヘク又其登記申請書ニハ其選任ヲ證スル書面ヲ添付スルコトヲ要スルモノトス (民法第七七七條) 茲ニ選任ヲ證スル書面トハ其選任ヲ證明スルニ足ルヘキ書面ナルコトヲ要スルヲ以テ若シ其書面ニシテ選任ヲ證明スルニ足ラサルモノナルトキハ裁判所ハ其申請ヲ不合法トシテ却下スヘキモノトス

第二 清算人ノ解任又ハ變更ノ登記ハ現任清算人ヨリ之ヲ申請スヘ

ク又其登記申請書ニハ其解任又ハ變更ヲ證スル書面ヲ添付スルコトヲ要スルモノトス (第七條)

◎不在者ノ財産管理人ノ選任、改任、辭任ニ關スル手續ヲ略述スヘシ

第一 管理人ノ選任ニ關スル手續

管理人ヲ選任スル場合ニ於テハ裁判所ハ利害關係人ノ意見ヲ聽クコトヲ得 (第九條) 蓋シ何人ヲ選任セハ不在者及ヒ利害關係人等ノ利益ヲ保護スルニ最も適當ナルヤハ往々裁判所ニ於テ充分之ヲ知悉スルコト能ハサル場合ナキニ非サルヲ以テナリ然レトモ此利害關係人ノ意見ヲ聽クコトハ全ク裁判所ノ權能ニ屬シ其義務ニ非サルヲ以テ假令其意見ヲ聽カスシテ管理人ノ選任ヲ爲スモ之ヲ不法ト謂フコトヲ得サルナリ 隨テ其意見ヲ聽キタル場合ニ於テモ之ヲ採用スルト否トハ全ク裁判所ノ自由ニ屬スルモノトス

第二 管理人ノ改任ニ關スル手續

(イ) 裁判所ニ於テハ其自己ノ選任シタル管理人ハ何時ニテモ之ヲ改任スルコトヲ得ヘク此裁判ニ對シテハ不服ヲ申立ツルコトヲ得サルモノトス○第四條蓋シ裁判所ニ於テ管理人ヲ選任スルニハ十分其人物如何ヲ精査シテ之ヲ爲スモノナルモ時ニ其鑑定ヲ誤ルコトナキニ非ス斯ル場合ニハ速カニ之ヲ改任セシムルハ最モ適當ノ方法ナレハナリ

(ロ) 管理人ノ改任ヲ爲ス場合ニ於テモ亦其選任ノ場合ト等シク利害關係人ノ意見ヲ聽クコトヲ得ヘシ

第三 管理人ノ辭任ニ關スル手續

(イ) 管理人ハ何時ニテモ其旨ヲ事件ノ管轄裁判所ニ届出テ其任務ヲ辭スルコトヲ得○第四條蓋シ裁判所ニヨリ選任セラレタル場合ニ於テ管理人ノ任務ニ就クコトハ一ノ公法上ノ義務ナリト雖トモ而カモ此義務ハ其者ノ意思ニ反シテモ之ヲ強制シ得ヘキモノニアラス且ツ斯ル者ヲ管理人タラシムルハ或ハ却テ不在者等ノ不利益ヲ生スヘケレハナリ

(ロ) 管理人カ辭任ノ届出ヲ爲シタルトキハ裁判所ハ更ニ後任ノ管理人ヲ選任セサルヘカラス○第四條是レ當然ノ事理ニ屬ス

◎管理人ノ權限ヲ略述スヘシ

裁判所ヨリ選任セラレタル不在者ノ財産管理人ハ左ノ權限ヲ有ス

第一 通常ノ場合ニ於ケル權限

裁判所ヨリ選任セラレタル管理人ハ固ヨリ委任ニ因ル代理人ニ非サルヲ以テ其權限ハ法律ノ規定ニ依リテ定マルヘキモノトス而シテ不在者ノ財産管理人ノ權限ニ關スル特別規定ハ法律ノ何レニモ之ヲ見ルコトヲ得サルヲ以テ代理人ノ權限ニ關スル一般規定タル民法第百三條ニ依リテ之ヲ決スルノ外ナキモノトス故ニ同條ノ規定ニ基ツキ管理人ハ(一)保存行爲(二)代理ノ目的タル物又ハ權利ノ性質ヲ變セサル範圍内ニ於テ其利用又ハ改良ヲ目的トスル行爲ノミヲ爲スノ權限ヲ有スルニ過キサルモノト解スルヲ相當ナリトス

第二 特別ノ場合ニ於ケル權限

手續法問題義解

管理人ハ前第一ニ説明シタ權限ノ範圍ヲ超ユル行爲ヲ必要トスル
トキハ裁判所ノ許可ヲ得テ之ヲ爲スコトヲ得(民法第
二八條)故ニ管理人
ハ此ノ如キ特別ノ事情アル場合ニ於テハ其裁判所ノ許可ヲ得タル
範圍ニ於テ行爲ヲ爲スノ權限ヲ有スルモノトス

◎管理人ト不在者トノ權利關係ヲ略述スヘシ

第一 管理人ト不在者トノ權利關係ハ民法第六百四十四條第六百四
十六條第六百四十七條及ヒ第六百五十條ノ規定ヲ準用シテ之ヲ定
ムルモノトス(第
四條)裁判所ヨリ選任セラレタル管理人ハ其選任ニ
因リテ資格ヲ得ルモノナレハ不在者トノ間ニ委任關係ノ存スルモ
ノニ非ス隨テ委任ニ關スル民法第三編第二章第十節ノ規定ハ當然
ニ之ヲ管理人ト不在者トノ間ニ適用シ得ヘキニ非スト雖トモ而カ
モ裁判所カ管理人ヲ選任スルハ畢竟不在者ニ代リテ之ヲ爲スモノ
ナレハ管理人ト不在者トノ權利關係ハ委任ノ場合ニ關スル受任者
ト委任者トノ權利關係ニ準スルヲ相當トス是レ本法カ委任ニ關ル

ス民法ノ規定ヲ準用シタル所以ナリ
第二 管理人ハ裁判所ノ命令アルトキハ財産ノ管理及ヒ返還ニ付キ
相當ノ擔保ヲ供セサルヘカラス(民法第
九條第二項)
第三 管理人ハ裁判所ノ裁判アルトキニ限り報酬ヲ請求スルコトヲ
得(民法第
九條第二項)

◎不在者ノ財産ニ對スル封印實施ノ手續ヲ略
述スヘシ

第一 裁判所ハ封印實施ノ爲メ必要ナル場合ニ於テハ不在者ノ住居
倉庫及ヒ筐匣ヲ搜索シ又ハ閉鎖シタル戸扉及ヒ筐匣ヲ開カシメ又
抵抗ヲ受クル場合ニ於テハ威力ヲ用ヒ且警察上ノ援助若クハ兵力
ノ援助ヲ求ムルコトヲ得ヘシ(第
四八條
民
訴
第
五
三
六
條)
第二 封印ニハ判事ノ職印ヲ用フルコトヲ要ス(第
四八條
第
一
項)
第三 裁判所ハ封印ヲ爲シタルトキハ財産ノ保管者ヲ選任スルコト
ヲ要ス(第
四九條
第
一
項)

第四 封印ヲ爲シタルトキハ書記ハ直チニ(一)封印ヲ命シタル裁判ノ表示(二)封印ノ手續ヲ爲シタル場所年月日及ヒ其事由(三)申立人ノ氏名住所(四)封印ヲ爲シタル物件家屋又ハ倉庫(五)封印ヲ爲ササリシ物件ノ概略及ヒ其事由等ノ諸件ヲ具備セル調書ヲ作成シ判事裁判所書記及ヒ立會人之ニ署名捺印スヘク又其調書ハ二通ヲ作り其一通ハ之ヲ裁判所ニ保存シ其一通ハ之ヲ保管者ニ交付シテ其受領證ヲ取置ケコトヲ要ス(第五條)

◎管理人ニ對スル裁判所ノ監督方法ヲ略述ス
ヘシ

裁判所カ不在者ノ財産管理人ヲ監督スル方法ニハ左ノ四種アリ
第一 財産ノ保存ニ必要ナル處分ノ命令ヲ發スルコト 茲ニ所謂財産ノ保存ニ必要ナル處分トハ民法第二十七條第二項第三項ニ依リ裁判所カ自己ノ選任シタル管理人及ヒ不在者ノ置キタル管理人ニ對シ財産目錄ノ調製其他總テ不在者ノ財産ノ保存ニ必要ナル處分

ヲ命スルコトヲ謂フ而シテ其處分ノ種類ハ法律ニ特定セス之ヲ裁判所ノ意見ニ一任セリ

第二 權限外ノ行爲ノ許可 不在者財産管理人ハ不在者カ其權限ヲ定メテ之ヲ置キタルトキハ其定メニ從フヘク又其權限ヲ定メサルカ若クハ裁判所ノ選任シタル管理人ハ民法第百三條ノ起定ニ依ルヘク決シテ濫リニ其範圍ヲ超越スヘカラス若シ其範圍外ノ行爲ヲ爲ス必要アルトキハ必ス裁判所ノ許可ヲ受ケサルヘカラサルモノトス(民法第二十八條)

第三 擔保ノ供出ヲ爲サシムルコト 蓋シ管理人ハ不在者ノ財産ヲ保管シ之ヲ返還スルノ義務ヲ負フモノナレハ時ニ或ハ如何ナル危險ヲ生センモ計ルヘカラサルヲ以テ其返還ヲ確保スル爲メニ一定ノ擔保ヲ供セシムルヲ相當トシタルニ外ナラス

第四 報酬給養ノ命令ヲ爲スコト 管理人ヲシテ報酬ヲ適意ニ定メシムルトキハ自己ノ利益ヲ圖ルニ急ニシテ不在者ノ利益ヲ顧サルニ至ルノ弊害ヲ生スルコトナキニ非サレハ管理人ニ報酬ヲ與フル

ハ必ス裁判所ノ命令ヲ俟ツヘキコトト定メタリ

◎親權者ニ管理權ナキ子ノ財産ノ管理ニ付キ
爲シタル處分ヲ取消スヘキ場合ヲ問フ

親權者ニ管理權ナキ子ノ財産ノ管理處分トハ民法第八百九十二條ニ規定スル第三者カ親權ヲ行フ父又ハ母ニ管理セシメサル意思ヲ表示シテ子ニ財産ヲ贈與シ而カモ其管理人ヲ定メサル場合及ヒ其管理人ノ權限消滅シタル場合ニ裁判所カ爲シタル處分ヲ謂フ而シテ此處分ヲ取消スヘキ場合ハ左ノ如シ

- 第一 本人カ自ら其財産ヲ管理スルコトヲ得ルニ至リタルトキ
 - 第二 本人カ死亡シ若クハ失踪ノ宣告ヲ受ケタルトキ
- 以上ハ何レモ子ノ財産管理ノ原因タル事由消滅シタルモノナルカ故ニ本人利害關係人又ハ檢事ノ請求ニ因リ裁判所ハ其命シタル處分ヲ取消スヘキモノトス而シテ此取消ハ單ニ將來ニ向ツテノミ效力ヲ生スルモノニシテ決シテ既往ニ遡リテ其效力ヲ及ホスモノニ非ス

◎相續人不明ノ場合ニ於ケル相續財産ノ管理
ニ關スル手續ヲ略述スヘシ

第一 此事件ニ關スル手續ハ總テ不在者ノ財産管理ニ關スル事件ノ手續ニ準スヘキモノトス(第六條) 蓋シ此兩者ハ其性質殆ント相類スルヲ以テナリ

第二 裁判所ハ遲滯ナク管理人ノ選任ヲ公告スルコトヲ要ス 而シテ其公告ニハ(一)申立人ノ氏名住所(二)被相續人ノ氏名身分職業及ヒ最後ノ住所(三)被相續人ノ出生及ヒ死亡ノ場所並ニ年月日(四)管理人ノ氏名住所ヲ記載スヘキモノトス

第三 右公告アリタル後二箇月内ニ相續人アルコト分明ナルニ至ラサルトキハ管理人ハ遲滯ナク一切ノ相續債權者及ヒ受遺者ニ對シ一定ノ期間内ニ其請求ノ申出ヲ爲スヘキコトヲ公告シ其公告ニ定メタル期間滿了ノ後仍ホ相續人アルコト分明ナラサルトキハ裁判所ハ利害關係人又ハ檢事ノ請求ニ因リ相續人アラハ一定ノ期間内

ニ其權利ヲ主張スヘキ旨ヲ公告セサルヘカラス

◎相續人ノ廢除又ハ廢除取消ノ裁判確定前ニ於ケル遺產ノ管理ニ關スル事件ハ如何ナル裁判所ノ管轄ニ屬スルヤ

本問事件ニ關スル管轄ハ相續人ノ廢除又ハ其取消ノ請求ニ付キ第一審ニ於テ訴ヲ受ケタル裁判所ノ管轄ニ屬スルモノトス(第六條)以上ノ如ク本問事件ヲ相續人ノ廢除又ハ其取消ノ請求ニ付テノ第一審受訴裁判所ノ管轄ニ屬セシメタル所以ノモノハ蓋シ該裁判所ハ最も善ク事件ノ顛末真相ヲ知了シ若クハ知了シ得ヘキ便宜ヲ有シ機宜ニ適スル處分ヲ施スニ便利ナル地位ニ在ルカ爲メニ外ナラス

◎裁判上ノ代位ニ關スル申請ヲ爲スニハ如何ナル條件ヲ必要トスルヤ

裁判上ノ代位ノ申請ハ左記二箇ノ條件中何レカ其一ヲ具備スル場合

ニ限リテ之ヲ爲スコトヲ得ルモノトス(第七條)

第一 債權者カ自己ノ債權ノ期限前ニ債務者ノ權利ヲ行ハサレハ其債權ヲ保全スルコト能ハサルトキ

第二 債權者カ自己ノ債權ノ期限前ニ債務者ノ權利ヲ行ハサレハ其債權ヲ保全スルニ困難ヲ生スル虞アルトキ

法律カ以上二箇ノ場合ニ代位ヲ制限シタル所以ノモノハ蓋シ右ノ條件ヲ具備セサルモノハ之ヲ許スノ必要ナキノミナラス若シ之ヲ許ストキハ却テ徒ニ紛擾ヲ醸シ債務者ノ權利ヲ侵害スルノ虞アルヘキヲ以テナリ

◎裁判上ノ代位ニ關スル裁判所ノ手續ヲ略述スヘシ

代位ノ申請ニ特別ナル裁判所ノ手續ヲ舉示スレハ左ノ如シ
第一 申請ニ關スル審問ハ之ヲ公行スヘシ(第七條)蓋シ此種ノ事件ハ其性質殆シト訴訟事件ト同一ナルモノニシテ其審問ハ之ヲ秘密ニ

行フノ必要ナク却テ裁判ノ公平ヲ保持スル爲メ之ヲ公行スルヲ相
當トスレハナリ

第二 檢事ハ事件ニ干與スルコトヲ得ス(第七條) 蓋シ此種ノ事件ハ債
權者ト債務者トノ利害ノ關係タルニ止マリ敢テ公益ニ關スルモノ
ニ非サレハナリ

第三 裁判所ハ申請ヲ理由アリト認ムルトキハ擔保ヲ供セシメ又ハ
供セシメスシテ之ヲ許可スルコトヲ得

第四 申請ヲ許可シタル裁判ハ職權ヲ以テ之ヲ債務者ニ告知セサル
ヘカラス(第七條六條)

◎動産質權者カ質物ヲ以テ直チニ債權ノ辨濟
ニ充ツルコトノ許可申請ニ付テノ裁判所ノ
手續ヲ略述スヘシ

本問事件ニ關スル裁判所ノ特種ナル手續左ノ如シ

第一 裁判所ハ裁判ヲ爲ス前ニ質權者及ヒ債務者ヲ訊問セサルヘカ

ラス

第二 檢事ハ事件ニ干與スルコトヲ得ス

第三 裁判所カ申請ヲ許可スル場合ニ於テハ同時ニ質物ノ價額ノ鑑
定人ヲ選任シ且其呼出及ヒ訊問ヲ爲ササルヘカラス

第四 申請ヲ許可シタル裁判ニ對シテハ不服ヲ申立ツルコトヲ得サ
ルモノトス

◎隱居許可ニ關スル管轄裁判所及ヒ其手續ヲ
略述セヨ

隱居ノ許可ハ戶主カ民法第七百五十三條及ヒ第七百五十四條ノ規定
ニ基ツキ隱居ヲ爲サントスル場合ニ之ヲ要スルモノニシテ左ノ手續
ニ從フヘキモノトス(第九條)

第一 隱居許可ノ申請ハ隱居ヲ爲サントスル戶主ノ住所地ヲ管轄ス
ル區裁判所ニ之ヲ爲スヘキモノトス

第二 隱居許可ノ申請ニハ法定ノ推定家督相續人又ハ家督相續人々

手續法問題義解

ルヘキコトヲ承認シタル者ヲ表示シ且ツ其者ヲシテ署名捺印セシメサルヘカラス但シ法定ノ推定家督相續人ハ拋棄ヲ爲スコトヲ得サルヲ以テ之ニ承認セシムルノ要ナク單ニ之ヲ表示スルノミヲ以テ足ルモノトス

第三 隱居ノ許可ヲ與ヘタル裁判ニ對シテハ抗告ヲ爲ス事ヲ得ス蓋シ此場合ニ抗告ヲ許スモノト爲サンカ爲メニ權利關係ヲシテ永ク不確定ヲラシメ社會ノ秩序ヲ紊亂スルノ虞アルノミナラス假令其許可力不當ナルモ債權者等ノ第三者ニ重大ノ影響ヲ及ホスヘキモノニ非サルヲ以テナリ

◎無能力者ノ爲メニ設クヘキ親族會ニ關スル事件ノ意義ヲ説述スヘシ

無能力者ノ爲メニ設クヘキ親族會ニ關スル事件トハ無能力者ノ爲メニ設クヘキ親族會ニ關シ民法第九百四十四條第九百四十五條第一項第九百四十六條第一項及ヒ非訟事件手續法第百條第一項民法第九百

五十條並ニ第九百五十二條ニ依リ裁判所ノ管轄ニ屬スル一切ノ事件ヲ總稱スルモノニシテ之ニ關スル非訟事件手續法ノ規定ハ(一)親族會員ノ選定(二)親族會員ノ辭任許可(三)親族會ノ招集(四)親族會ノ決議ニ代ルヘキ裁判ノ四種ニ大別スルコトヲ得ヘシ(此等ハ總テ其條文ヲ一讀シテ了解スルコトヲ得ヘシ)

◎無能力者ノ爲メニ設クル親族會ニ關スル事件ニハ如何ナル場合ニ抗告ヲ爲スコトヲ得ルヤ

無能力者ノ爲メニスル親族會事件ニ付テハ左ノ二箇ノ抗告方法認めラル

第一 通常抗告

- (イ) 民法第九百四十四條ニ掲ケタル者ハ親族會員タルコトヲ得サル者ノ選任ニ對シテ抗告ヲ爲スコトヲ得(第一〇一)
- (ロ) 親族會員其他民法第九百四十四條ニ掲ケタル者ハ親族會ノ決

議ニ代ハルヘキ裁判ニ對シテ抗告ヲ爲スコトヲ得ヘシ(第一〇條)

第二 即時抗告

(イ) 親族會ノ招集又ハ親族會員ノ辭任ノ申請ヲ却下シタル裁判ニ對シテハ即時抗告ヲ爲スコトヲ得(第一〇條)
(ロ) 親族會ノ決議ニ代ハルヘキ裁判ノ申請ヲ却下シタル裁判ニ對シテハ申請人ヨリ即時抗告ヲ爲スコトヲ得ルモノトス(第一〇條)

◎無能力者ノ爲メニスル親族會事件ニ關スル

手續ノ費用ハ何人ノ負擔ニ歸スヘキヤ

本問事件ニ關スル手續ノ費用ハ非訟事件ノ費用ニ關スル總則ノ規定以外ニ非訟事件手續法第二編第五章ニ左ノ特別規定ヲ爲セリ

第一 裁判所カ申請ニ相當スル裁判ヲ爲シタル場合ニ於テハ其手續ノ費用ハ無能力者ノ負擔ニ歸スルモノトス(第九六條) 蓋シ此場合ニ於テハ其手續ハ畢竟無能力者ノ利益ニ歸スヘキモノナレハナリ
第二 本問事件ニ關スル裁判ニ對シテ抗告ヲ爲ス者アリタル場合ニ

於テ裁判所カ抗告人ノ申立ニ相當スル裁判ヲ爲シタルトキハ抗告手續ノ費用及ヒ抗告人ノ負擔ニ歸シタル前審ノ費用ハ總テ無能力者ノ負擔ニ歸スヘキモノトス(第一〇一條第三項第一) (第一〇二條第三項第六二條)

◎遺言ノ確認事件ニ於テハ如何ナル場合ニ抗

告ヲ爲スコトヲ得ルヤ

本問事件ニ於テ抗告ヲ以テ不服申立ヲ爲シ得ル場合左ノ如シ

第一 申請ヲ却下シタル裁判ニ對シテハ即時抗告ヲ爲スコトヲ得ヘシ(第一〇條) 蓋シ遺言確認ノ申請ニシテ却下セラレタルトキハ相續人其他ノ關係人ノ利害ニ重大ナル影響ヲ及ボスヘキヲ以テナリ
第二 遺言確認ノ裁判ニ對シテハ利害關係人及ヒ檢事ヨリ即時抗告ヲ爲スコトヲ得但シ抗告ノ期間ハ確認ノ申請人カ裁判ノ告知ヲ受ケタル日ヨリ之ヲ起算スルモノトス(第一〇一條第二項)

◎夫婦財産契約ノ登記ニハ如何ナル手續ヲ要

スルヤ

夫婦財産契約ノ登記トハ民法第七百九十四條第七百九十五條及ヒ民法施行法第六十九條第二項ニ依リ爲スヘキ登記ニシテ其手續左ノ如シ

第一 此種ノ登記ハ契約者雙方ヨリ申請スヘキモノトス(第一二三條第一項)

第二 申請書ニハ夫婦財産契約書ヲ添付スルコトヲ要ス(第一二三條第二項)

蓋シ登記ノ正確ナ期スルカ爲メニ外ナラス

◎夫婦財産契約ノ終了登記ノ手續ヲ略述スヘシ

夫婦財産契約終了ノ登記トハ夫婦財産契約カ當事者ノ離婚死亡其他ノ事由ニ因リ消滅シタル場合ニ爲スヘキ登記ニシテ其手續左ノ如シ

第一 此種ノ登記ハ契約者双方ヨリ之ヲ申請スヘキヲ原則トス然レトモ夫婦財産契約カ夫婦ノ一方ノ死亡ニ因リテ終了シタルモノナルトキハ其生存スル一方ノミニテ之ヲ申請スヘキハ勿論ナリ(第一二條第一項)

第二 申請書ニハ其事由ヲ證明スルニ足ルヘキ書面ヲ添付セサルヘ

カラス(右同)蓋シ登記ノ正確ヲ保持センカ爲メニ外ナラス

第三 此種ノ登記ヲ爲シタルトキハ其登記用紙ヲ閉鎖スヘキモノトス 此件ニ關シテ本法其他ノ法令ニ明文ナシト雖トモ本法一般ノ主義ヨリ推理スルトキハ右ノ如ク解スルヲ相當ナリト信ス蓋シ其性質上此ノ如クナラサルヘカラサレハナリ

第三編 商事非訟事件

◎商法第二百二十四條及ヒ第百九十八條ニ基キ
テ爲ス検査役選任ノ申請方法ヲ略述スヘシ

第一 検査役ノ選任ノ申請ハ書面ヲ以テ之ヲ爲ササルヘカラス
第二 申請書ニハ法定ノ事項ヲ記載シ取締役又ハ株主之ニ署名捺印
セサルヘカラス 取締役カ署名捺印スヘキ場合ハ商法第二百二十四
條ニ基ク場合ニシテ株主ノ署名捺印スルハ第百九十八條ニ該當ス
ル場合ナリトス

第三 申請書ニ記載スヘキ事項左ノ如シ
(イ) 申請ノ事由
(ロ) 検査ノ目的
(ハ) 年月日
(ニ) 裁判所ノ表示

◎各登記所ニ備置スヘキ商業登記簿ノ種類ヲ

舉示スヘシ

商業登記ヲ管轄スルモノハ商法ノ規定ニ依リテ登記申請ヲ爲ス者ノ
營業所々在地ノ區裁判所又ハ其出張所ニシテ必ス左ノ商業登記簿ヲ
備ヘサルヘカラス

第一 商號登記簿 商法第一編第四章ノ規定ニ依リ商號ノ設定讓渡
廢止及ヒ變更ニ關スル登記ヲ記載スルモノナリ

第二 未成年者登記簿 未成年者カ法定代理人ノ同意ヲ得テ自ラ商
業ヲ營ム場合ニ於テ商法第五條ノ規定ニ基キテ爲スヘキ登記ヲ記
載スルモノナリ

第三 妻登記簿 妻カ夫ノ許可ヲ得テ商業ヲ營ム場合ニ爲ス登記ヲ
記載スルモノアリ

第四 後見人登記簿 後見人カ被後見人ニ代ハリテ商業ヲ營ム場合
ニ爲ス登記ヲ記載スルモノナリ

手續法問題義解

- 第五 支配人登記簿 商人カ支配人ヲ用フル場合ニ於テ爲ス登記ヲ記載スルモノナリ
 - 第六 合名會社登記簿
 - 第七 合資會社登記簿
 - 第八 株式會社登記簿
 - 第九 株式合資會社登記簿
 - 第十 外國會社登記簿
- 以上第六以下ノ登記簿ハ商法第二編ノ規定ニヨリ會社カ爲スヘキ一切ノ登記ヲ記載スルモノナリ

◎商業登記申請ノ方式及ヒ其具備スヘキ要件

ヲ舉示スヘシ

- 第一 商業登記ノ申請ハ必ス書面ヲ以テ之ヲ爲ササルヘカラス
- 第二 申請書ニハ一定ノ事項ヲ記載シ申請人又ハ其代理人ニ於テ之ヲ署名捺印セサルヘカラス

第三 申請書ニ記載スヘキ事項左ノ如シ

(イ) 申請人ノ氏名住所會社カ申請人ナルトキハ其商號及ヒ其本店

又ハ支店

代理人カ代ハリテ申請ヲ爲ストキハ其氏名住所

登記ノ目的及ヒ其事由

年月日

登記所ノ表示

(ホ)(ニ)(ハ)(ロ) 以上五箇ノ要件ハ絶對ニ具備スヘキモノナルヲ以テ若シ其一ヲ缺クトキハ申請ハ之ヲ不適法トシテ之ヲ却下セラルヘキモノトス

◎株式會社設立ノ登記申請者並ニ申請書ニ添

付スヘキ書類ヲ舉示スヘシ

- 第一 株式會社ノ設立ノ登記ハ總取締役及ヒ總監査役ヨリ之ヲ申請スヘキモノトス

- 第二 設立登記申請書ニ添付スヘキ書面左ノ如シ

- (イ) 會社定款
- (ロ) 株主名簿
- (ハ) 發起人カ株式ノ總數ヲ引受ケタル場合ニ於テハ各發起人ノ引受ケタル株式ノ員數ヲ記載シタル書面又株主ヲ募集シタル場合ニ於テハ各株主ノ株式申込證
- (ニ) 取締役及ヒ監査役又ハ検査役カ商法第百三十四條ノ規定ニ從ヒテ爲シタル調査報告書及ヒ其附屬書類
- (ホ) 検査役ノ報告ニ關スル裁判アリタルトキハ其謄本
- (ヘ) 發起人カ取締役及ヒ監査役ヲ選任シタルトキハ之ニ關スル書類
- (ト) 開業所ニ利息ノ配當ヲ爲スヘキ定款ノ定メアルトキハ之ヲ認可シタル裁判ノ謄本
- (チ) 會社ノ事業ノ目的カ官廳ノ免許ヲ受クヘキモノナルトキハ其免許書又ハ其認證アル謄本
- (リ) 創立總會ノ決議錄

◎會社解散ノ登記ハ何人カ之ヲ申請スヘキヤ

會社解散ノ登記申請者ハ其會社ノ種類ニ因リテ異ナル

- 第一 合名會社ニ於テハ其解散登記ハ總社員又ハ其相續人ヨリ之ヲ申請スルヲ本則トス然レトモ左ノ場合ニ於テハ例外トシテ
 - (イ) 合名會社カ社員ノ請求ニ因リテ解散シタルトキハ各社員ノ申請ニ因リテ之ヲ登記スルモノトス蓋シ此場合ハ會社ハ裁判所ノ判決ニ因リテ解散スルモノナルヲ以テ必スシモ總社員ノ申請ヲ要セサレハナリ
 - (ロ) 會社カ裁判所ノ命令ニ因リテ解散シタルトキハ裁判所ノ囑託ニ因リテ其登記ヲ爲スモノトス蓋シ此場合ハ登記申請義務者ナキニ因ル
- 第二 合資會社ニ於テハ無限責任社員ノ總員ヨリ之ヲ申請スヘキモノトス
- 第三 株式會社ニ於テハ總取締役及ヒ總監査役ヨリ申請スルヲ原則

トシ裁判所ノ命令ニ因リテ會社解散シタルトキハ登記所ハ裁判所ノ囑託ニ因リテ解散ノ登記ヲ爲スモノトス

第四 株式合資會社ニ於テ無限責任社員ノ總員又ハ其相續人及ヒ總監査役ヨリ之ヲ申請スヘキモノニシテ裁判所ノ命令ニ因リテ解散シタルトキハ株式會社ノ場合ニ同シ

第四編 書 式

◎不在者ノ財産管理人選任申請書ノ例式

不在者ノ財産管理人選任申請

何府縣何郡市町村番地族稱職業

申請人 何 某

最後住所何府縣何郡市町村番地

族稱職業

不在者 何 某

申請ノ原因タル事實

右申請人ハ不在者某ニ對シ親族關係ヲ有スル者ニ有之候而シテ不在者某ハ明治年月日何々ノ爲メ居所ヲ去リタル儘相當ノ動産不動産ヲ有スルニ拘ハス今日ニ到ル迄歸宅セス且單身戸主ニシテ財産管理人ヲ指定シ置カサル次第ニ候

申請ノ趣旨

民法第二十五條ニ依リ財産管理ニ付キ何郡市町村番地族稱職業何
某ヲ財産管理人ニ選任(又ハ何々ノ處分)相成度候也

證憑書類

- 一 戶籍簿謄本 壹 通
- 一 何々 何 通

右

明治年月日

申請人 何

某印

何區裁判所判事 何

某殿

◎裁判上代位申請書ノ例式(民法第四二三條第二項ニ
依ル例)

裁判上代位ノ申請

府何縣何郡市町村番地族稱職業

申請人 何

某

何府縣何郡市町村番地族稱職業

債務者 何

某

何府縣何郡市町村番地族稱職業

第三債務者 何

某

保全セントスル債權

明治年月日利子何歩明治年月日辨濟ノ約ヲ以テ債務者ニ貸渡シタ
ル金何萬千圓ノ債權

行使セントスル權利

債務者カ第三債務者ニ對シテ有スル明治年月日利子何歩辨濟期明
治年月日貸金何萬千圓ノ債權

申立ノ原因タル事實

申請人ハ前記表示ノ如ク債務者ニ對シ貸金何萬千圓ノ債權ヲ有シ
未タ辨濟期前ナルモ債務者ハ第三債務者ニ對シ金何萬千圓ノ債權
ヲ有スル外他ニ財産ナキノミナラス而カモ其債權ハ將ニ消滅時効
ニ罹ラントスルニ拘ハラス債務者ハ其辨濟ヲ請求セサル由ニ付キ

手續法問題義解

今日ニ於テ債權ヲ保全シ置クニ非サレハ辨濟期日ニ至リ保全セシトスルモ其效果ナキモノニ有之候

申請ノ趣旨

右第三債務者ニ對スル債務者ノ債權ニ付キ代位ノ許可相成度候

證憑書類

一 債權證書ノ謄本

右

何 通

明治年月日

何

某印

何區裁判所判事 何

某殿

◎買戻不動産價格ノ鑑定人選任ノ申請書例式

(買主カ買戻權ヲ消滅セシメントスル場合ノ例)

買戻不動産價額鑑定人選任申請

何府縣何郡市町村番地族稱職業

申請人 何

某

何府縣何郡市町村番地族稱職業

債權者 何

某

何府縣何郡市町村番地族稱職業

賣主 何

某

申請ノ原因タル事實

右申請人ハ明治年月日前記賣主何某ヨリ別記ノ不動産ヲ明治年月日迄ノ買戻ノ約款ヲ付シ別紙登記謄本ノ如ク金何千圓ニテ買受ケタリ然ルニ既ニ買戻期限ニ至リタルヲ以テ賣主ノ債權者タル前記何某ハ民法第四百二十三條第一項ニ依リ右賣主カ有スル買戻權ヲ行使スル旨ノ通告有之候ニ付キ申請人ハ民法第五百八十二條ノ規定ニ依リ買戻權ヲ消滅セシメントスル次第ニ候

申請ノ趣旨

買戻權ノ約款アル別記表示不動産ノ價額評價ノ爲メ鑑定人選任相成度候

手續法問題義解

一五四

證憑書類

- 一 登記簿並ニ賣買證書ノ謄本
- 一 買戻權行使ノ通告書

壹 通

右

明治年月日

何

某印

何區裁判所判事 何 某殿

◎隱居許可ノ申請書ノ例式(戸主疾病等ニ因ル場合ノ例)

隱居許可ノ申請

何府縣何郡市町村番地族稱職業

申請人 何 某

何府縣何郡市町村番地族稱職業

法定ノ推定家督
相續人又ハ家督
人タルコトヲ承
諾シタル者 何 某

申請ノ原因タル事實

右申請人ハ戸主ニ有之候處明治年月頃ヨリ何病ニ罹リ爾來一意療養ヲ加フルモ今日未タ全癒ニ至ラサルノミナラス以後家政ニ若慮スルニ於テハ病勢一層重キヲ致スヘキコト別紙醫師ノ診斷ノ通リニシテ全ク家政ヲ執ルコト能ハサル者ニ有之然ルニ申請人ハ年齡六十歲未滿ニ付キ家督相續人ノ承認ヲ得テ茲ニ隱居ノ許可ヲ申請致候

申立ノ趣旨

民法第七百五十三條ニ依リ右申請ニ係ル隱居許可相成度候

證憑書類

- 一 戶籍謄本
- 一 醫師ノ診斷書

壹 通

右

明治年月日

推定家督相續人

何

某印

手續法問題義解

一五五

何區裁判所判事 何 某殿

●親族會召集ノ申請書例式(一般ノ場合ヲ例示ス)

親族會召集ノ申請

何府縣何郡市町村番地族稱職業

事件ノ本人何某トノ續柄

申請人 何 某

何府縣何郡市町村番地族稱職業

會議ヲ要スル 何 某

申請ノ原因タル事實

申請人ハ事件ノ本人何某ノ何々(例ハ伯父外祖父等ノ如シ)ニシテ
何々ノ爲メ親族會ノ召集ヲ要スルニ依リ民法第九百四十四條及ヒ
第何條(事件ニ依リ條文ノ引用ヲ異ニス)ニ依リ茲ニ親族會ノ召集ヲ
申請スル次第ナリ

申請ノ趣旨

何々ノ親族會ヲ何所ニ召集相成度別紙親族會員指名書及ヒ親族會
ノ召集ヲ通知セラルヘキ者ノ指名書相添ヒ此段申請候也

證憑書類

一 何々
一 何々

右

明治年月日

申請人

何

某印

何區裁判所判事 何 某殿

●前例ノ親族會召集申請書ニ添付スヘキ書類
其一

親族會員指名書

何府縣何郡市町村番地族稱職業

手續法問題義解

事件本人ノ何々(續柄) 何

年月日生 某

同

何府縣何郡市町村番地族稱職業
何々(同) 何

年月日生 某

同

何府縣何郡市町村番地族稱職業
何々(同) 何

年月日生 某

同

何府縣何郡市町村番地族稱職業
何々(同) 何

年月日生 某

同

何府縣何郡市町村番地族稱職業
何々(同) 何

年月日生 某

右ノ何某ノ親族會員ニ指名致候而シテ右何レモ民法第九百八條ニ

觸ル者ニ無之候

右(召集申請人)

何

某印

明治年月日

◎親族會召集申請書ニ添付スヘキ書類其二

親族會ノ召集ヲ通知セラレヘキ者ノ指名書

何府縣何郡市町村番地族稱職業
本人 何 某

何府縣何郡市町村番地族稱職業
戶主 何 某

何府縣何郡市町村番地族稱職業
家ニ在ル父(母) 何 某

何府縣何郡市町村番地族稱職業
配偶者 何 某

何府縣何郡市町村番地族稱職業
 本家戸主 何 某
 何府縣何郡市町村番地族稱職業
 分家戸主 何 某
 何府縣何郡市町村番地族稱職業
 後見人 何 某
 何府縣何郡市町村番地族稱職業
 後見監督 何 某
 何府縣何郡市町村番地族稱職業
 保佐人 何 某
 右(申請人)

明治年月日

何

某印

(以上ハ通知ヲ受クヘキ總テノ者ヲ記載シタルヲ以テ其場合ニ當リ
 適宜取捨スルヲ要ス)

相續ノ限定承認申述書ノ例式

相續限定承認ノ申述

何府縣何郡市町村番地族稱職業
 申述人 何 某
 最後ノ住所何府縣何郡市町村番地
 被相續人 何 某

右申述人ハ前記被相續人何某ノ法定ノ推定家督(遺産)相續人(又ハ前
 記被相續人何某ノ指定選定ノ家督相續人)ナル處明治年月日右被相
 續人ノ死亡(又ハ其他ノ事由)ニ因リ家督(又ハ遺産)相續ノ開始アリタ
 ルコトヲ明治年月日ニ於テ知りタルヲ以テ茲ニ右相續ノ限定承認
 致候依テ民法第千二十五條第千二十六條及ヒ非訟事件手續法第百
 三條以下ノ規定ニ依リ此段申述候也

附屬書類

一 戶籍ノ謄本

手續法問題義解

- 一 相續人ノ指定(又ハ選定)書(推定相續人ハ此書類ノ必要ナシ)
- 一 相續財産目錄

右

明治年月日

何

某印

何區裁判所判事

何

某殿

◎相續ノ拋棄申述書ノ例式

相續拋棄ノ申述

府縣郡市町村番地族稱職業

申述人 何

某

最後ノ住所府縣郡市町村番地族

稱職業

被相續人 何

某

右申述人ハ前記被相續人何某ノ指定(選定)ノ家督(遺産)相續人ナル處

明治年月日右被相續人ノ死亡(其他ノ事由)ニ因リ家督(遺産)相續ノ開始アリタルコトヲ明治年月日ニ於テ知リタルモ右申述人ハ該相續ヲ拋棄致候ニ付キ民法第千十七條同第千三十八條及ヒ非訟事件手續法第百四條以下ノ規定ニ依リ此段申述候也

附屬書類

一 戶籍ノ謄本

一 相續人ノ指定(選定)書

右

明治年月日

何

某印

何區裁判所判事

何

某殿

◎遺言確認申請書ノ例式(特別方式ニ依リタル場合)

遺言確認ノ申請

府縣郡市町村番地族稱職業

申請人 何 某
最後ノ住所府縣郡市町村番地族
稱職業
遺言者 何 某

申請ノ原因タル事實

右遺言何某ハ何々ノ事由ニ因リ死亡ノ危急ニ迫リタル際即チ明治
年月日ニ於テ證人トシテ申請人及ヒ府縣郡市町村番地族稱職業何
某何某ノ三人ノ立會ヲ以テ民法第七十六條ニ依リ特別方式ヲ以
テ別紙遺言書ヲ作成シタル次第ニ候

申請ノ趣旨

右遺言者何某カ明治年月日爲シタル別紙遺言ノ確認相成度候

證據書類

一 遺言書

二 醫師ノ診斷書

何 通
何 通

右

明治年月日
何區裁判所判事 何 某殿

何 某印

◎遺言書檢認申請書ノ例式(普通方式ニ依リタル場合)

遺言書檢認ノ申請

府縣郡市町村番地族稱職業

申請人 何 某

最後ノ住所府縣郡市町村番地族

稱職業

遺言者 何 某

申請ノ原因タル事實

右申請人ハ前記遺言者何某ノ相續人ニ有之然ルニ右遺言者ハ明治
年月日死亡シ其後明治年月日ニ於テ同人ノ封印アル別封遺言書ヲ
發見シタルヲ以テ茲ニ民法第千百六條ニ依リ之ヲ提出シテ其檢認

ヲ請求スル次第ニ候

申請ノ趣旨

別封右遺言者何某ノ遺言書ノ檢認相成度候

證據書類

一 戶籍ノ謄本

一 遺言書

右

一通
何通

明治年月日

何

某印

何區裁判所判事 何 某殿

(以上ノ書式ハ相續人ヨリ申請スル場合ヲ例トシテ作成シタルモ若シ第三者遺言書ノ保管者ニシテ其者ヨリ申請スル場合ニハ申請ノ原因タル事實ニ於テ「右申請人ハ前記遺言者何某ノ遺言書ノ保管者ニ有之然ルニ右遺言者ハ明治年月日死亡シテ其相續開始シ申請人ハ明治年月日ニ於テ之ヲ知リタルヲ以テ云々」ト記載スヘシ

◎商號登記申請書ノ例式 (新設者クハ商法施行前ヨリ

使用ノ場合)

商號登記申請

一 登記ノ目的

商號登記

一 登記ノ事由

商業ヲ營ム爲メ商號ヲ新設シタルニ因リ(舊商法施行前ヨリ商業上商號ヲ使用シ來リタルニ因リ)本店(又ハ支店)ノ所在地タル當所ニ於テ左ノ事項ノ登記ヲ求ム

商號

何々

營業ノ種類

何々

營業所

市町村番地

商號使用者ノ氏名住所

市町村番地

何 某

手續法問題義解

- 一 登録税額 金何圓
- 一 添付書類 舊商法施行前ヨリ使用セル商號ナルコトヲ記スル書面
- 一 通

右登記相成度此段申請候也

市町村番地

明治年月日

申請人 何

某印

何區裁判所(又ハ出張所)御中

●商號抹消登記申請ノ例式

(利害關係アル第三者ヨリ)

スルモノ)

商號登記抹消申請

- 一 登記ノ目的
- 一 商號登記抹消ノ登記
- 一 登記ノ事由

左記商號使用者何某ハ既ニ其商號ヲ廢止(若クハ變更セルニ拘ハラス)之ヲ登記ヲ爲ササル爲メ申請人ハ其使用商號ノ登記ヲ爲スコトヲ得ズ依テ本店(又ハ支店)ノ所在地タル當所ニ於テ左記商號登記ノ抹消登記ヲ求ム

商號

何々

營業ノ種類

何々

營業所

市町村番地

商號使用者ノ氏名住所市町村番地 何 某

- 一 登録税額 金何圓

右登記相成度此段申請候也

市町村番地

明治年月日

申請人 何

何

某印

何區裁判所(又出張所)御中

◎ 未成年者ノ商業登記申請書ノ例式

未成年者登記申請

一 登記ノ目的

未成年者ノ登記

一 登記ノ事由

申請人ハ未成年者ニシテ親權ヲ行フ父(又ハ母若クハ後見人)ノ同意ヲ得テ商業ヲ營ム爲メ本店(支店)ノ所在地タル當所ニ於テ左ノ事項ノ登記ヲ求ム

未成年者ノ氏名住所 市町村番地 何 某

營業ノ種類 何々

營業所 市町村番地

一 登録税額 金何圓

一 添付書類

親權ヲ行フ父(母)若クハ後見人ノ同意證書 壹通

親族會ノ同意證書(母、繼父母、嫡母、後見人ノ同意ヲ得テ商業ヲ營ム場合ニノミ必要ナリ)
右登記相成度此度申請候也

明治年月日

市町村番地

申請人

何

某印

何區裁判所出張所御中

◎ 妻ノ登記申請書ノ例式(夫ノ許可ヲ要スル場合ノ例)

妻登記申請

一 登記ノ目的

妻登記

一 登記ノ事由

夫ノ許可ヲ得テ商業ヲ營ムニ因リ本店(又ハ支店)ノ所在地タル當所ニ於テ左ノ事項ノ登記ヲ求ム

手續法問題義解

妻ノ氏名住所 市町村番地何某妻 何 某

營業ノ種類 何々

營業所 市町村番地

登録税額

金何圓

添付書類

夫ノ許可書

夫力未成年ナルトキハ夫力許可ヲ爲スニ必要ナル同意ヲ得タル

コトヲ證スル書面

市町村番地

明治年月日

申請人

何

某印

何區裁判所(何出張所)御中

◎後見人登記申請書ノ例式(後見人カ被後見人ノ爲メ)

ニ商業ヲ營ム場合

後見人登記申請

一 登記ノ目的

後見人登記

一 登記ノ事由

後見人カ被後見人ノ爲メニ商業ヲ營ムニ因リ本店又ハ支店ノ所
在地タル當所ニ於テ左ノ事項ノ登記ヲ求ム

後見人ノ氏名住所

市町村番地 何 某

被後見人ノ氏名住所

市町村番地 何 某

營業ノ種類

何々

營業所

市町村番地

登録税額

金何圓

一 添付書類

親族會ノ同意證書

壹 通

右登記相成度此段申請候也

手續法問題義解

市町村番地何某後見人

申請人 何

某印

明治年月日
何區裁判所(何出張所)御中

◎支配人ノ選任登記申請ノ書式(一個人ノ場合ノ例)

支配人選任登記申請

一 登記ノ目的

支配人選任ノ登記

一 登記ノ事由

支配人ヲ選任シ商業ヲ營マシムル爲メ本店(又ハ支店)ノ所在地
タル當所ニ於テ左ノ事項ノ登記ヲ求ム

支配人ノ氏名住所

市町村番地

何 某

主人ノ氏名住所

市町村番地

何 某

支配人ヲ置キタル住所

市町村番地

一 登録稅額

金何圓

右登記相成度此段申請候也

市町村番地主人

明治年月日

申請人 何

某印

何區裁判所(何出張所)御中

人事訴訟 手續法問題義解 終

法律學部
全編
第一卷

明治四十二年三月廿六日印刷
明治四十二年四月二十三日發行

人事訴訟
非訟事件
手續法問題義解與附
定價 金貳拾錢

著者 普文學會

代表者 葉多野太兵衛
東京市神田區今川小路二丁目四番地

印刷者 河合辰太郎
出版印刷株式會社代表者
東京市下谷區二長町一番地



印刷所 凸版印刷株式會社
東京市下谷區二長町一番地

發行所 清水書店
東京市神田區今川小路二丁目
(振替貯金口座七四四七番)