



### ●本社啓事一

本刊編輯事務現由蔣廷黻先生負責担任，一切稿件請直寄北平清華大學蔣先生收。

### ●本社啓事二

定閱諸君如有詢問事件或更改地址，務請將——（一）定單號數，（二）定戶姓名，（三）在何處定，（四）原寄何處——四項詳細開明，方可遵辦。

## 這一星期

蔣廷黻

#### 蘇俄出售 中東路

中東路在蘇俄手裏和在日本手裏都是在外人手裏，都不是在我們自己手裏。但是蘇俄出售中東路等於蘇俄放棄在北滿一切的權利，等於日本併吞東北四省的完成和共大陸帝國的確立。無疑的，這一舉給了我們一個極大的打擊。無疑的，這一舉不能算是蘇俄對我們一種友誼的表示。提倡中俄復交的人因此又加增了一次的失望。何況中東路是中俄兩國共有共營的；根據條約，兩國都不能各自單獨處置的。現蘇俄置我們的抗議於不理，置我們的條約權利和政治希望於不顧，決然在東京交涉中東路的出售；這怎能算得友誼的表示？

雖然，爲蘇俄計，出售中東路未嘗不是一個辦法。這條路的建築當初費了俄國人民四萬萬的金盧布。現在這路的維持還須每年賠補。從經濟上看，這路是一種負擔。並且日本把東北交通統一以後，日本可以利用齊克路，齊昂

路，洮昂路使中東路的營業日就衰落。將來吉會路完成，吉瀋路再向東北延長以後，這條中東路竟將成爲廢物。所以這路的經濟價值是繼續低減的。

在九一八以前，中俄的合辦已引起了無數的枝節和衝突，甚至兩國以兵戎相見。通常兩國合辦一條鐵路，就是感情甚洽，能够避免衝突，也是極不經濟，極無效率的。在張學良主持東北的時候，遇有中俄的衝突，蘇俄尙能以武力逼着我們屈服。現在日人當權，形勢就不同了。就是蘇俄竭力避免衝突，在這日人氣餒正高的當兒，衝突還是不能避免的。那末，在最近的將來，戰爭是絕不利於蘇俄的。目前蘇俄在遠東的軍備，雖甚積極，不足以敵日本。倘戰爭發生，蘇俄不但不能保中東路，連濱海省，阿穆爾省都不能保。換句話說，拜喀湖以東都將成爲日人的天下。爲蘇俄計，不如放棄中東路以保西比利亞的全東部。我

們不能說，蘇俄這種利害輕重的權衡是錯的。蘇俄的算盤並沒有打錯。無論那一國的外交企圖超過他的軍備程度沒有不出亂子，不吃大虧的。蘇俄現在在遠東的軍備節節前進而其外交則步步後退；這是個萬全之策。

蘇俄出售中東路，爲蘇俄目前計，雖然是對的，爲永久計，又怎樣？蘇俄有中東路的時候不能保遠東，放棄中東路以後，豈不是更不能保遠東？日本得了中東路以後，蘇俄在遠東的國防豈不更加困難？其實自洮昂路完成以後，中東路的軍事價值就沒有了。自日本軍隊過嫩江橋而達洮昂溪及齊齊哈爾以後，日本就可由四平街，過洮南，達洮昂溪，轉而西向，到海拉爾，滿洲里，直入俄國境，橫截西比利亞鐵路。這舉一成功，日本就能海陸封鎖蘇俄的遠東。蘇俄如要抵抗日本的話，應該在馬占山守嫩江橋的時候竭力援助馬占山。蘇俄既計不出此，等到日本已得到了哈爾濱和洮昂溪，機會已經過去了。

蘇俄雖出售中東路，他對於遠東仍可不必絕望。蘇俄覺得共產主義的前途全在乎他的計畫經濟的成敗。蘇俄的工業農業如能够按照計畫進展，他真可以天不怕地不怕了。不但日俄關係的關鍵在此，就是蘇俄與一切的資本主義的國家的關係的關鍵也在此。一個民富國強的蘇俄是共產

主義最好的宣傳，也是共產主義進攻的必須的條件。反過來看，在現今的世界大勢之下，如共產主義的國家轉入戰爭的旋渦，計畫的經濟就無從進行；如資本主義的國家之間發生大戰，資本主義就會崩潰。蘇俄出售中東路不但可爲共產主義保留充分的試驗和發展的機會，且可使資本主義國家間的衝突更加緊急化，尖銳化。這真是可謂一舉兩得。

蘇俄出售中東路並不奇異，所可奇異者是他還肯費工夫去與日本交涉，講價。蘇俄何不乾脆的把中東路送給日本？他的外交還是革命不徹底的外交。因爲日本所出的價必是很低，恐怕不過是建築費的十分之一。不但日本出價會很低，且償還的年期必甚久，而所還的必是貨物，不是錢。日本人買到中東路以後，還要向蘇俄索討被扣的車輛。我若是蘇俄的外交家，我就把中東路送給日本，祇要日本不問我要車輪。

想起當年俄國財政大臣威特經營遠東毅力和野心之大；想起俄國人民爲東三省及高麗所犧牲性命和財產之多；又看報上連日所登的日蘇交涉的消息；我們不禁的感覺帝國主義的無聊。想起日俄戰前中日感情的親密，又看看現在所謂「滿洲國」；我們那能不嘆在國際間靠人的危險！

## 國際經濟與中國

守愚

### (一) 貨幣安定與美法立場

最近一個星期內經濟會議的歷程中，最足令人注意的，就是貨幣安定問題與法，美兩國相反的立場。這個問題不解決，影響其他問題，如戰債關稅等。然而貨幣安定問題，又非單獨可以解決；就是所謂解決，亦不過一種假作，為其他問題討論的張本。加以法美兩國國內政情不同，所以除了純粹的經濟問題外，還夾雜些政治手腕。並且表面上，似乎美法兩方，鬧得很起勁，其實與美國有戰債和國際貿易關係的，都在急急求一變通途徑。因而問題蕪雜異常，所以值得我們先把他提出討論。

貨幣不能當飯吃，祇是代表一種最普遍的購買力。所以安定貨幣，亦就是安定購買力。購買力的來源為生產。由生產而工人得工資，資本家得潤利，地主得租金。這些都是價格，又叫做成本。倘使每單位貨物的成本，超過貨物的市價，將使生產縮減。結果便是工人失業，資本投閒。於是工人資本家和地主的購買力，隨之減小。此項購買力之縮減乃是絕對的。倘使某種貨物的生產如故，生產者

四

(工人，資本家和地主)的收入如故，而其他一切的貨物市價，比較抬高，那末生產者的購買力，遭遇相對的縮減。因為現在的收入，不能購買以前同量的貨物了。購買力又有對內對外的區別。拿本國的收入，買本國的貨物，叫做對內購買力。要是買國外的貨物，叫做對外購買力。因為對外購買力，在發生效力以前，必須換成國外貨幣，所以國外購買力的安定，亦就是國際匯兌的安定。

國際匯兌如何可以安定，其原素和程序，必須是：(一)國際間貨物流通，無高深壁壘的關稅，或其他障礙，(二)國際借貸平衡，無長期繼續數目鉅大單面流動的債款，如戰債賠款短期信用借款等，(三)無大量或繼續單面的黃金流動。使兩國間物價，得其平衡，祇要最前二項中，有一項違背，黃金繼續外流終必禁金出口，放棄金本位，如一九三一年九月後的英國。所以要安定貨幣，尤其是國際匯兌的安定，解除關稅壁壘，以及其他阻礙國際貿易的法令和手續，和研求怎樣調處戰債賠款等，是不可避免的，我們還應注意的，是國外匯兌的安定，並非必須回

復金本位時代金輸出入點的限制，而在匯兌率的安定，不使其漲落過烈。

現在我們把安定幣制的理論撇開，再拿當前的問題來比較。美國的藏金，較任何國家都多。（約四十萬萬美金）又是向來出超的國家；歐戰以後，一躍而為最大的債權國。每年如果拿得到的話，可以接受三萬萬多的金元戰債。他要維持金本位，實在綽有餘裕。（聯邦準備銀行準備金與發鈔及存款相比，總在五六成之譜）。何以必須膨脹通貨，抬高物價，使黃金有大量流出的危險，更何以使歐洲大陸上，仍在維持金本位的國家，如法荷瑞士等，惴惴不安呢？原來四月間美國國會賦與總統的膨脹通貨三大特權，（即（一）准改金元的金含量和成分，（二）准發

三十萬萬無十足準備的鈔幣，（三）准以生銀充作償還歐洲戰債的收欸，或作準備銀行發行單圓鈔幣或輔幣的準備金，）非為應付國庫支缺，實為救濟農田議案內的湯麥斯修正案，而通過參眾兩院者。何以美總統對於農民若是其關切？一則美國農民，在政治上的組織，極為堅固，勢不可侮。再則物價雖一般的慘落，而農產品的積落，較工業品及其他均為勢較烈。農民受苦不堪，咄有煩言。（若以數字說明，自一九一九年至一九三二年，工業品跌落百

分之三十四，而農產品則跌落百分之五十四）。三則抬高物價，不獨農民認為正當解救方法，即一般實業家，亦以為物價抬高，可以興奮人心，鼓勵企業，較比坐視物價年復一年，任其降落，而莫展一籌者，實為勝算？有此種種政治壓力，加以經濟的觀點：言藏金，美國居第一位，言銀行準備比率，則與法國頡頏，言國外借貸，則二十年來，尚居債權國地位，實所往而無不利。至言物價膨脹，將來貽害本國生計，則通貨政策，政府與聯邦準備，銀行，通力合作，六轡在手，非盲目直衝，所以在美國本身觀察，國際匯兌之安定與否，與抬高物價，鼓勵人心，然後謀國內購買力的安定來比較，實為次要。

那末法國以及荷蘭瑞士等，又何必惴惴不安，非牽制大國，共同安定匯兌不可呢？先言法國。法國是一個小農戶小工業的國家。人民財富的分配，極為散漫，其中大多數且為政府債戶，每年法政府預算支出中，償還公債年金，佔總數百分之五十三。此等公民的收入，既係年金，當然不能變更數目。如物價抬高，受年金者，即吃大虧。而美國的通貨膨脹政策，故使美金跌落，其結果必如二三月間，大批美金，源源流入，尤以法國最多，不久法國物價，亦必隨之而漲。此在政治方面，法國政府，必受領年金

者的困難。其次如物價繼續抬高，則法國藏金，亦有流出的危險。結果將至被逼而放棄金本位。如成爲事實，一方面法國賠款，未必能按期償付，而對美國的戰債，却始終不能賴過。國際借貸，即有超出的危險，藏金流出，將至一瀉不止。其餘如瑞士荷蘭等國，雖在他們的國內，一切穩健，但是在國際間的經濟勢力，都甚微小，勢必隨同抬高物價，非放棄金本位不可。

可是英國又怎樣，英國已經禁金出口，放棄金本位，對美匯兌，自四元八六六跌至三元四至三元三元間。並且英國對美，亦是債務國，但是英國是國際貿易最重要並最鉅額的國家，不像法國。他一方面固須還美國戰債，他方

而因國外投資及役務運費等，在國際借貸上，還有抵消的辦法。假使法國能照常繳納賠款，問題更易解決。所以我們在國外消息中，祇看見英國袖手旁觀，靜待事變。

總括說來，解決幣制安定，恢復經濟繁榮，勢非戰債關稅生產等問題，一一先行解決不可。若徒爲維持金本位，而有保護金本位同盟的組織，甚至發一篇宣言，同時最大的債權國，如美國，最大的商業國如英國，拒絕參加，結果，匯兌決不能安定，法荷瑞士等國的金本位，亦必難以維持。

七，一，清華園

## 如何整頓大學教育

君衡

### (一)

中國自從濟季倡辦新政，廢科舉，設學堂，數十年已來，「整頓教育」好像成了政府的一貫政策。辛亥已後差不多經一次的政變，便有一次的整頓教育。國民政府成立了不過數年，教育制度已經變更了幾次。甚至每一位教育部長上台，就有一個整頓教育的計畫。中國政府對於整頓

教育如此努力，教育的進步似乎應當超過世界任何國家了。但是事實不是這樣的。中國整頓教育愈熱心，更顯出教育的腐敗。雖然每次整頓的結果不能說是每況愈下，至少我們要承認進步是很慢，成效並不大。

教育失敗的原因當然是複雜的，例如社會不安，政治上不上軌道，都是間接的重要原因。教育固然可以改造社會

，刷新政治。但是教育的進步和社會的進步，總是互為因果。教育並非仙方魔術，可以於一轉眼間化腐朽為神奇。因為這個原因，我們對於歷來執掌教育大權的大人，先生們，不應當過於苛責。

但是教育失敗尚有較直接的原因。其中最顯然的一個是：教育當局雖有整頓的決心與毅力，但對於教育的性質和功用似乎未能確然認清。因為國內談教育者大半注意高等教育，所以我也專就大學教育發言（雖然這是不很妥當的）。

近代中國教育的改革當以清季廢科舉為最重要。我們贊成廢科舉，因為我們承認科舉時代的教育是錯誤的。但是現代教育是否完全脫離了科舉時代的精神，尚是一疑問。我們不可不心靜氣的反省一下。中國傳統教育的原則，最重要的是「學以致用」。換句話說，教育的目的不是學問的本身而是本身以外的「用」。什麼是「用」呢？在科舉時代是「書中自有黃金屋」；是「揚名聲，顯父母」；是「出將入相」，「經邦治國」；——總而言之讀書不是求知，不是為學問而學問。就是理學家大談格物致知，歸根到底還是要拉到治國平天下上面去。至於子張祿干之輩把學問認做了名利的捷徑，更不足深論。因為中國人信奉

如此粗淺的一個實用主義，所以中國雖有長期的教育史，而無科學的產生。中國人能够發明指南針，地震器，火藥，紙張，木版書籍等物，而不能發見宇宙引力的定律，生物演化的理論。我們只注意應付眼前的現狀而不願意去求進步，尋真理。這種非科學的實用態度是中國文化的一個特點，或者也可以說是中國人的一個弱點；而這個特點或弱點已在歷來的教育精神上十足的表現出來。

「學以致用」不但是科舉時代的教育原則，也是當今教育的主旨。黨國要人提倡工程實業教育，無非是因為工程實業教育具有「救國」的實用。教育部限制文法學院學生的名額，其理由之一也是理工的人材較為需要。其他一切人的態度都明顯地表示學以致用的主張。假如提倡實用，果然能够一洗從前空泛浮虛的學風，當然是很好的事情。但是事實上實用教育未曾實現，而「不切實用」的純粹學術亦因此受了打擊，不易前進。悲觀的人或者要說現在學風的虛浮，比科舉時代還要變本加厲。士八股雖然打倒了，洋八股代之而興。文學是革命了，黨義是頌行了；但是新文學在什麼地方比舊文學更有補於國事民生，黨義在什麼地方比經義更能實際救國，頗令人難於置答。因為洋八股，白話文，比士八股更容易做，所以出版的書籍刊物，風起

襲湧，替日本瑞典諸國推銷了不少的紙張。還有一層：在從前科舉時代政府提倡學以致用，同時為讀書人定一條出路。衝要大員大批科舉出身；而進士翰林出身的「詞臣」亦不乏才智出羣之士，效忠君國。現在一面標榜實用教育，一面又不為受教育的人謀實用之機會。四年畢業，一紙文憑，高等教育的責任就算完成。粗製濫造，年復一年，畢業生應考文官，未必能取；各處奔走謀事未必有成。政治既然不安定，具有專門學識而無奧援的人，更感應用所學的困難。現在一般人滿口講培植工程人才。其實政府如果能把已經造就的工程人才分配到工程建設事業上去服務，不使他們作用非所學的事，便是一場功德。我個人的朋友或同學專習工程各科的人，其中不少因為不能謀得（或不願謀得？）實際工程的職務而去做官，教書，經商的。有了實用的人才，反而不用；沒有任用實用人才的辦法，偏要高唱實用教育。結果抱學以致用宗旨的人，對政府失去了信心。名利薰心的知道出身不在真正的學識，於是把教育看成一種取巧俸進的工具。誠心向學的人更因不能得社會的同情而傍皇歧路。無怪乎辦教育的人天天高呼實用，而造就的人才實不能用了！

這種失敗不是由於提倡實用教育的錯誤，也不是辦大學教育的錯誤。其根本原因之一，照我個人看來，是辦學以致用一句話所悞，把全部的大學教育認為僅是實用教育，把高等普通教育與專門或職業教育混為一談。我以為大學教育和高等專門教育的性質並不相同。後者的功用是訓練技術人材，而前者是養成「通人」或「學者」。兩者本當分頭兼重，並行不悖。中國的教育家把二者的界限不會看清，對於西洋求知純粹科學（廣義的）精神似又未了解，於是拿科舉時代學以致用的眼光來辦以高等普通教育為主體的大學，這真是一件不幸的事。

我以為整頓大學教育應當承認下列三個原則：

（一）大學教育的功用是培養治學人材，與專門教育分途並進，兩不相妨。

（二）確定治學人材的出路。

（三）養成學以求知的科學精神，放棄學以致用的科學觀念。

現在分別說明我提出這三點的理由如下。

（一）在上文中我會批評迷信實用教育的錯誤，同時又指摘大學教育的空泛不切實際，似乎自相矛盾。其實我既不反對實用教育，更不擁護空泛教育。我的意思以為辦

教育的人應當把大學教育與專門教育的途徑分開，不可張冠李戴，在不應該講實用的地方講實用。前清廢科舉，辦學堂的時候注重實用的空氣頗為濃厚。嚴幾道曾主張「治學」與「治事」的教育宜分，以矯正其弊。當時的人往往提倡「以專門之學，任專門之事」，「以坐言起行，合為一事」。殊不知「治學」與「治事」是兩件不同的事，不可得兼。他說：

嘗有觀理極深，慮事極當，宏通淵粹，貫通百物之人，授之以事，未必即勝任而快愉。而彼任事之人，崛起草萊，乘時設施，往往合道，不必皆由於學。使強奈端以帶兵，未必能及拿破侖也。使畢士馬以治學，未必即達爾文也。

嚴氏的區分是否全是，姑且不論；但他的主張大體是合理的。大學中雖或可出治事之材（歐美不乏先例），但大學的功能却在訓練治學之才。所謂治學之才，當然不必限於埋首書案的純粹學者。高等普通教育的結果也可以出產通達世務，胸襟開曠，眼光遠大的通人，也可以出產天才卓越的文人，詩人，藝術家。但是這幾種人材，嚴格地說，都不是學以致用的人材。

我們如果把大學中所設各系的性質略為分析一下，此

理更為明顯。假如大學是訓練治事之才的地方，文學，哲學，歷史，等系有何用處？物理系的畢業生，如遇家裏的電話壞了未必能有電氣匠的能耐，把牠修好。更進一步說，假如他能做邁克生，康卜登，安因斯坦，那是大學教育絕大的成功；假如他不能做袁迪生，也不能算是失敗。法學院各系的性質，略為不同。牠們雖較文理各系較近實用的治事一途，但亦與尋常人心山所想的實用不同。經濟學系的主旨並不在教人如何發財。政治學系也不教人如何陞官。在政治系或經濟系治學的好處是明瞭政治經濟生活的原理，了解世界各國政治經濟組織的情況。參加實際工作的時候，能够高瞻遠矚，勝人一籌，不做無謂的事情。這還是僅就應用方面說。其實政治經濟等類的學問自有牠們本身學術的價值。研究政治學或經濟學的學者，和物理學家，歷史學家一樣在大學中佔一相當的地位。

大學是培養治學人材的學府。造就實用的專門人材，可另設高等專門學校，如德國的 *Hochschule*，美國的 *Institute of Technology*。也可照現在中國的辦法在大學中設立專門學院。但最重要的一點是要認清二者性質不同，不可因為現在大學中有實用教育的一部分即以爲大學教育的全部是實用教育。假如我們認爲中國現在國難未已，民生

調弊，無力「治學」，而停辦大學——非實用的高等教育——也未嘗不是一種適應國情的政策，不可厚非。但既辦大學，揭出最高學府的招牌，而又掛羊頭，賣狗肉，大辦

其變相的職業學校！却是不可。我以為寧可不辦大學，不可辦非羶非馬的大學。（未完）

## 吾國現行財政監督制度之運用

泮廉

最近衛挺生氏在立法院紀念週演講「超然主計與聯綜組織」，對於二者之意義及重要，發揮盡致。處吏治不良之中國，此種制度上之防閑，實為迫切之要求，故就拙見所及，再申述之。

財政監督制度，在現代法治國家，規定極為周密；通常分為行政立法及審計三種監督。行政監督，注重收支之核實及效能與經濟之增進；立法監督，注重歲出入預算之議決及財政法規之制定；審計監督，注重在事前依法定預算及現行法令審核國家之收支，事後又舉其審核之結果，作為報告，以供立法機關之參考。試舉英國之制以為例：英制任行政監督者為財政部；立法監督者為國會；任審計監督者為會計審計總監。此三種監督機關之職權，在英非處於對峙地位，蓋因行使立法監督之國會，不惟對於預算，有議決之權；即決算及帳目，亦須由國會審定與查核。

所謂會計審計總監之職務，不過係替代國會任事前之監督及事後之審查，其監督與審查之結果，最後尚須向國會報告也。吾國現採行五權分立之制，立法與監察，獨立對峙，相輔而行。立法院對於財政之監督，其職權僅限於財政立法及議決預算；關於預算實行時之監督，及決算之審核，則由監察院獨立行使，不須向立法院報告。就制度言，吾國審計機關之職權，比較擴大，而其嶄新立異之處亦在此。

在五權分立之制下，編製預決算與實行政監督之職權，應屬一超然之主計機關，此為事實上之需要。蓋因編製預決算及實行政監督之機關，如為行政院內之財政部，則是行政一院有藉錢囊之控制以監督其他四院之權，此與五院各自獨立之精神，顯呈不符。吾國各院之組織，既甚龐雜，且時有變更，其所有之概算，有時非予以削減不

可。使此種削減之權，出自行政院之財政部，則易於發生爭執。故根據事實上之理由，主計機關應處於超然地位，直隸國民政府，而不宜屬於任何一院。

主計機關既處於超然地位，則聯綜組織之制度，自可推行。稽諸現行之制，國民政府主計處，設有歲計，會計，統計三局。歲計局之職掌，主要為編造預算，指揮監督各機關辦理歲計事務人員，及關於籌劃預算所需事實之調查事項。會計局及統計局之職掌，主要為關於各機關會計統計人員之任免選調訓練與考績，及關於各機關會計統計事務之指導監督事項。自上述主計處各局之職掌觀之，聯綜制度之運用，即可窺見一斑，而其所產生之效果有三：（一）會計制度之統一。各機關辦理會計之人員，均由主計處會計局任免與監督，如英國財政部之指定各機關會計官。此種制度，可以收就地監督之效，且可使國民政府各院部會之機關之會計制度，趨於統一。（二）統計方法之統一。國民政府各院所屬機關之統計，編製時彼此不相為謀，則易致重複參差，系統紛歧。採用各機關統計人員由主計處統計局任免與監督之法，則一方可杜各機關捏造統計之弊，一方又可收編製方法統一之效。（三）歲計制度之統一。按諸現行預算法之規定，各機關概算之擬編

，由主計處駐在該機關主辦歲計事務人員先依據其主管長官所主張之數額及理由編就，再逐項依據其自己主張修正之數額及理由簽註之。此種制度，可使國民政府各院部會之歲計制度，趨於統一。同時預算法又規定主辦歲計人員，對於不合法之支出收入契約或營業，應向所在機關主管長官以書面聲明異議；并報告於該管主辦審計事務人員，及該機關之上級機關。假使不為此項異議，則應連帶負責。夫主辦歲計事務人員，既處於超然地位，而又予以責任，使苟虛偽掩飾，則將代人受過。規定如此，申同舞弊之事，似又可少戕也。自上述，主計處對於財政監督方面之工作，實兼事前與事後二者，如能就規定者完全實行，亦不能不謂之已達於嚴密之境。

雖然，舉預算實行時之財政監督權，盡由主計處片面負責，則雖其組織嚴密，其所處之地位為超然，要亦不能無弊。蓋因主計處所編製之預算，雖須由立法院審議通過，但預算執行之時，立法院則無權過問，故欲期其無弊，實有賴於監察院之審計監督。吾國監察權獨立之制，本諸昔時之御史制度，明清以來之都察院，其權力不僅限於彈劾，實際包括甚廣。例如都察院有建議政事之權，凡政事得失，民生疾苦，制度利弊，皆得盡量陳奏。有監察行政

之權，凡中央及地方官廳所管事務之施行與成績，皆須向督察院各科道報告，各科道得隨時檢查之。有彈劾官吏之權，凡官吏違反法令及妨害公益之行為，皆得加以彈劾。有檢查會計之權，凡中央或地方官廳經費之出納，均須受都察院之監察；各官廳所有之會計報告，均須受都察院之檢查。此外尚有封駁詔書，會鞫重案，及註銷案卷等權力。都察院之職權，既若是之繁鉅，其組織上自必採分科職掌之制。按諸清代都察院之組織，分六科十五道，就大概言之，六科分掌京內各部，十五道分掌各行省。在專制政治之下，此種行使監察權之御史制度，亦實澄清吏治之一法也。

吾國現制，審計監督之職權，由監發院內之審計部行使。審計部對於財政監督之工作有二：一為審核，一為稽察。所謂審核，即依照預算案，審查全國之歲入歲出，核定各機關之收支命令。為實行事前監督及節省手續計，審計部派審計員常駐各支出機關，以便就地執行審核；此法係仿美會計院派遣審計員分駐各部之制。假使機關長官之支付命令，與預算不符，審計員得拒絕簽字；出納人員無審計員之簽字，得拒絕支付。此種就地監督之法，不第可遏止機關長官不合法之支出，且可監視主計處派駐之歲計

會計統計人員，使其不易依阿濫職，串通舞弊。至於稽察方面，則審計部有派駐各機關之稽察人員，在書據以外做事實上之調查。處此犬牙相錯互相牽制之情形下，官吏貪婪之弊，足以少抑，固無待言。惟欲使此種制度，行之有效，有特別應注意之點二：第一，須力求金庫統一，蓋金庫不統一，則審計員之拒絕簽字，不易發生效力。故欲使審計員有實際控制支付之權，必須先有受其監督之統一金庫。第二，宜速做清都察院科道分掌之制，依審計部組織法之規定，先在全國各重要市鎮，設立審計處，就地實行事前之監督，免致審計部有鞭長莫及之虞。

綜括言之，吾國現有之財政監督制度，就行政監督及審計監督言，規定已極周密。慮各機關長官之虛造捏報也，則有直隸國民政府處於超然地位之主計處，直接控制各院部會及其所屬機關主辦歲計會計統計事務之人員。慮主計處直轄人員之將殉情濫職也，則有監察院審計部派駐各機關之辦理審計人員及稽察事務人員，為之就地監督。兼辦理事務之人及負責監督之人於同一機關，而各保持其獨立性，各向其上級機關負責，此不僅在監督上可望周密；即辦事手續上，亦可期其敏捷而有效。聯綜組織之功能，即在於此，而操治官吏貪婪之病，尤非比則不為功。

以上所論，專就制度方面而言。第財務行政之問題，不僅在組織方面；用人方面，亦須予以深切之注意。吾國固有之制度，各機關長官，得自位置私人，關於出納報銷，均由其私人秉承意旨辦理。此種制度上之缺陷，實足以引誘助成官吏之貪污。蓋人性多好自利，苟有罅隙可乘，自非廉潔公正者，必將藉之而謀所自肥。且國家爲無形之物，不可以見，故人對於國家之關係，在意識上往往不若對於其他自然人之高。耿介自持之人，平時不肯以詐僞欺人者，一行作吏，對於錢糧出入，即不惜溢額虛報，以自漁利。欲阻抑其藉公肥私之心於未萌，制度方面之防閑，自不可忽。然僅注意於制度，而不顧及用人問題，則立一法，不久即將弊生；弊生又立一揀弊之法以防之，展轉加增，日趨繁縟。結果法制愈密，防閑愈周，而舞弊之技術，愈將層出而不窮。

用人方面，應注意之問題有二：（一）用人之標準。實行財政監督制度時，其負責行使職權之人選，宜特別注意。關於行政監督方面，如派赴各機關之主辦歲計統計人

員，關於審計監督方面，如派赴各機關之辦理審計及稽察人員，均宜以材能功績爲標準。此項人員，必具有專門知識，而不可以請託夤緣之人濫側其間。蓋因任用之人，苟具有政治之背景而非以其材能，則不第不能盡職，且足以損其他勤勞任事者之精神。（二）任用之條件。任用條件，包括薪金之多寡，升遷之機會，養老金之設置，及任期之有無一定等。任財政監督之官吏，舞弊之機會甚多，薪金不優裕，任期無一定，則人懷五日京兆之心，孰肯破顏而以盡摘發之職？不第不能破面摘發，且將依阿見好，預爲他日請託之地步。故欲期其盡職，須報酬甚優，使其不致見異思遷；須任期有定，使其知可以久於其位；尤須有升遷之機會，使有志者不致因無上進而自沮。如此，始可安其心意，而具獨立任事之精神。否則制度方面雖周，運用時終不能免於弊竇叢生。孟子曰：「徒法不能以自行，」吾國今後欲實施財政監督有效，制度方面，固宜倣歐西之成法，求其完密；同時任人方面，亦不可不借鏡於歐西各國之功績制度也。

## 近代工人生活的保障(三)

吳景超

### (三) 災傷撫卹

在工業發達的國家裏，每年因工作而受傷的人是很多的，其中有一部份且因此而喪失生命。根據美國一九二六年的統計，工人因傷死亡的，數目在一萬六千以上。受傷而暫時不能工作或永遠不能工作的人，但不致有性命之憂的，總數有二百六十餘萬。

這些不幸的工人，重的喪失生命，輕的斷了胳膊，瞎了眼睛，或傷了指頭，假如生在十九世紀的初葉，其命運是很悲慘的。在那個時候，假如廠主是仁慈的，他們也許可以得到一點撫卹，維持目前的生計。以後的生活，如何辦法，只有付之命運。假如廠主是苛刻的，他們一個錢也得不到。即使訴之法律，也不見得能够勝利，因為當時的法律，多為廠主的利益着想。可是自從一八八三年以後，情形便大不同了。德國首先通過工人賠償法，以後別的國家，都繼續做效，到了今日，可以說是沒有一個文明的國家，沒有這類的法律了。就是我們中國，對於工人別種權利，雖然沒有顧到，但在近年通過的工廠法中，對於工人

的災傷撫卹，也有明文規定的。

工人因工作受傷的結果，不外三種，一是死亡，二是殘廢，三是減少了工作的能力。近來的法律，對於工人的賠償，當然看結果的不同而有分別。

我們先看工人因受傷而死亡，在各國所得的賠償是怎樣的。

美國各州的辦法是不一致的。在本薛維尼亞，工人的家屬，可以從廠主那兒領三百個星期的卹金，卹金的數目，等子已故工人的工資百分之十五至百分之六五，但最多不得過十五元一星期。所以工人的家屬，最多可以得到卹金四千五百元，但是三百個星期之後，卹金已經用完，假如工人遺下來有幾個未成年的子女，他們的生活將如何維持？這是本薛維尼亞的法律所沒有解決的問題。紐約的法律，比較要高明些。在那兒，假如工人受傷而死，遺下來一個寡婦，那麼他可以終身去領卹金，或者到他再嫁時為止。卹金的數目，等子已故工人工資的百分之三十。假如工人還遺有未成年的子女，那麼每一個未成年的子女，可以

多領工資百分之十。但卹金的總數，不能超過已故工人工資的三分之二。而且已故工人的工資，如每月在一百五十元以上，也照一百五十元計算。紐約的法律，從工人的眼光中看來，比較是滿意的，因為他有伸縮性，而且真正解決了孤兒寡婦的生活問題。

英國的法律，與美國略有不同，其令人滿意的程度，似乎不如美國。他的辦法，可以分作三層來說。第一，假如死者沒有家屬，那麼廠主應付醫藥費及喪葬費若干，但至多不得超過十五磅。第二，假如死者只遺下一位寡婦，那麼他可以領卹金二百磅，或者已故工人三年的薪資，但總數不得超過三百磅。第三，假如死者所遺下的，不只寡婦，還有未成年的子女，那麼家屬所得的卹金，應分作兩部計算，第一部為寡婦卹金，第二部為子女卹金。寡婦卹金的算法，已如上述。子女卹金的算法，可分三步。第一步係查考已故工人每星期的平均工資，如在一磅以下，以一磅計，如在兩磅以上，以兩磅計。第二步係查考死者所未成年子女，雖十五歲尚有若干星期。第三步係以死者每星期的平均工資，乘其子女離十五歲尚有若干星期的數目，其得數再以百分之十五乘之，即等于每個子女所應得的卹金。但寡婦卹金與子女卹金的總數，不得超過六百磅。

我們現在可以舉一個例，來表示英國法律的應用。譬如有一個工人，生前所得的工資是每星期四十五先令，死時遺有一妻一子，子年三歲。寡婦的卹金，等于死者三年的工資。所以我們便以一五六星期乘四十五先令，等于七，〇二〇先令。化之為磅，便有三五一磅。這個數目，應當減去五十一磅，以合法律所定，寡婦卹金，不得超過三百磅的條文。他的兒子，雖十五歲還有十二年，換句話說，還有六百二十四個星期。以六二四乘二磅，等于一，二四八磅，再以百分之十五乘之，便是一百八十七磅四先令。這是孤兒應得的卹金。在這個家庭中，寡婦卹金與子女卹金的總數，是四百八十七磅四先令，并未超過六百磅。

德國的法律，規定廠主對於因傷喪命的工人，除給喪葬費外，還要付給卹金。喪葬費等于已故工人年薪十五分之一，但至少須在五十馬克以上。卹金視死者家屬的大小而定，至多不得超過死者生前工資百分之六十。

以上所說的各種卹金，無論在那一國，都是由廠主付給，表示廠主對於工人的安全，要負完全的責任。

對待殘廢工人的辦法，各國亦不一致。這種殘廢工人，生命雖然保存，但已失却工作能力。在這種情形之下，殘廢工人的本身以及依他為生的家屬，其生活便發生問題

。美國麻省的法律，規定廠主對於這種工人，應給以三分之一二的工資，但付給此種工資的時間，不得超過五百個星期。假如一個年方三十的工人，每星期收入工資四十元，一旦變成殘廢了，他在這種法律之下，所得的待遇如何？他應當得三分之二的工資，便是二十六元六角七分，但實

際他只能得十八元，因為法律另有一條，規定殘廢工人，每星期所得的津貼，不得超過十八元。現在假定他每星期得洋十八元，五百個星期之後，他是否能得津貼總數九千元呢？不然，因為法律還有一條，規定殘廢工人，所得的津貼總數，不得超過四千五百元。所以在名目上，他能取五百個星期的津貼，實際他只能取二百五十個星期的津貼。到了三十五歲，他便毫無進款了。此後他將何以爲生？所以麻省的法律，并不足取。這個工人，假如生在紐約，每星期便可得二十五元的津貼，因為那是紐約法定的最高數目。但他可以終身領取此種津貼，這是極正當的。英國的法律，規定廠主對於殘廢工人的津貼，視工人平日所得的工資多少而不同。假如工人平日的工資，每星期是五十先令或五十先令以上，那麼殘廢津貼，須等于工資的二分之一，但最多不得超過三十先令。如工人平日的工資，每星期在五十先令以下，那麼殘廢津貼的數目，比二分之

一的工資，還要略爲多些，其算法極複雜，茲不贅。德國的辦法，大約比較對於工人最爲有益。因為殘廢工人所領的津貼，等于工資三分之二。假如他的殘廢程度極深，處處需他人的照料，那麼他所得的津貼，可以加到與工資相等。

這兒所說的殘廢工人，是指那些因受傷而完全損失其工作能力的。另外還有一種工人，便是我上面所說因受傷而減少工作能力的。譬如斷了一隻胳膊的人，雖然是減少了工作的能力，但並沒有完全損失其工作能力。他休養了若干星期之後，也許還可以找到工作，不過所賺的錢，不如以前那樣多就是了。這種人應當怎樣對付呢？美國的倭海倭省，規定工人因受傷而減少工作能力的，可以領取郵金。郵金的數目，不得超過工資的三分之二，也不得超過每星期十八元七角五分之數。至于領取郵金的時期，視受傷的所在而有長短之不同。譬如斷了一條胳膊，便可領取郵金二百個星期，瞎了一隻眼睛，只能領取郵金一百個星期，切去一隻大姆指，可以領取郵金六十個星期。郵金領完之後，廠主便不負責任了。美國聯邦政府對於僱員因工受傷的賠償，比倭海倭省的法律，似較周到。受傷的人，在調養時期內，可以領取原薪三分之二，但總數不得超

過每月一百十六元六角六分。身體恢復之後，假如他還可以回到原來的工作，領取原來的薪資，自然無話可說。假如他因為受傷的緣故，不能回到原來的工作，但是找到了別種工作，其報酬較原職為差，那麼政府要賠償他的損失三分之二。譬如有一位郵差，月薪一百元，受傷後，不能再當郵差，另外找到一種工作，月薪只有七十元。所以他因傷所受的損失，是月薪三十元。政府要賠償他的損失三分之二，所以每月須付這個郵差二十元。郵差本人的損失，因為有這種賠償的法律，便由三十元減為十元了。這種賠償的原則，現在已有許多國家採用。

歐戰之後，漸漸有人覺得，假如這些受傷因而減少工作能力的工人，能夠得到相當的訓練，還可以恢復受傷前的經濟能力。福特曾研究過八千種工作，發現其中有六百七十種，是兩條腿都沒有的人可以做的，二千六百三十七種，是一條腿的人可以做的，兩種是沒有胳膊的人可以做的，七百十五種是只有一條胳膊的人可以做的，還有十種，是瞎了眼睛的人可以做的。所以我們遇到一個局部殘廢的人，可以看他還適宜于何種工作，再給以相當的訓練，結果有時不但不減少經濟能力，還可以加增經濟能力。譬如一個煤礦中的粗工，受傷之後，一條腿沒有用了，開鑽

的事，當然不能担任。但他的腦經還是靈敏的，他的兩手也還活潑，此時如政府給他一種修理鐘表的訓練，那麼他以後當鐘表匠，所得的工資，也許比受傷前當粗工的時候還多。所以受傷工人的重行訓練問題，乃是研究裏傷撫卹的人，近來所最注意的。

#### (四) 老年郵金

老年問題，在近代的工業社會中，比較以前嚴重多了。這種情形，是好幾種原因造成的。第一，近代衛生事業發達，醫藥的技術進步，所以老人的數目，近代較以前為多。就拿美國來說，一八九〇年，六十五歲以上的人，只佔全體人口百分之三。九，一九三〇年，便加至百分之五。四了。英國的老人，也有同樣的加增。在一八九四年，倫敦有一個調查，發現每一千人口之中，有四十個在六十五歲以上。一九三一年，老人的數目，從每千人四十，加至每千人七十三了。老人的數目，雖然加增，但是工業社會中的組織，却漸漸地小家庭化。子女到了成人的時期，便脫離了父母的約束，自己到社會中去成家立業。他在經濟上只顧自己，只顧妻子，只顧未成年的兒女，至于父母，他是不管的。實際許多工人，在生活艱難的狀況下奮鬥，也無餘力來侍養他的父母。所以歐美的工業社會中，便

發生了一種老年問題，是農業的社會中所少遇到的。

一個人到了六十五歲，工作的能力損失了許多，所以到了這樣大的年紀，還繼續工作，維持自己生活的，實佔少數。根據倫敦近來的調查，六十五歲到七十歲的工人，四個之中，只有一個還做工的。七十歲以上的工人，十個之中，只有一個做工的。這種老年的工人，大多數不能自己謀生，假如他的妻子身體也很好的，此時還繼續伴他活着，這一對老夫妻，將如何過他們的日子呢？子女的不大可靠，已如上述。假如他們平日已有積蓄，早為未雨綢繆之計，此時生活也可不成問題。但是很多的工人，是不與銀行發生關係的。這些人到了年事已高，不能工作的時候，就要靠國家來幫助他們了。

德國在一八八九年，便有老年郵金的辦法。現在有這種辦法的國家，數目在三十以上。這種郵金，在有些國家裏是白給的，但也有些國家，規定工人要保老險。保了老險的工人，到了六十五歲或七十歲，才可領取郵金。也有些國家，兼採兩種辦法的，下面我們可以舉例說明。

美國的俾海堡省，對於六十五歲以上的老人，如每年收入，不到三百五十元，可以領取郵金，每星期不得超過五元。在尼塔塔省，過了七十歲的老人，假如自己不能維

持生活，才可領取郵金，每日不得過一元。英國的老年郵金律，是一九〇八年通過的，以後常有修改。最近規定，凡領取老年郵金的人，年齡須達七十，做英國的國民，至少在十年以上。如此老者是生長在英國的，那他在五十歲以後，至少有十二年住在英國，假如他是外國人入英籍的，至少須有二十年住在英國。同時他每年的入款，不得超過四十九鎊十七先令六辨士。進款超過這個數目的老人，沒有領取郵金的權利。進款不及這個數目的人，看他進款的多少，定郵金的多寡。進款不到二十六鎊五先令的人，可以領取每星期十先令的郵金。這是最高的郵金。進款超過四十七鎊五先令，但不到四十九鎊十七先令六辨士的，可以領取每星期一先令的郵金。這是最底的郵金。

上面所說的郵金，是白給的。英國除了這種郵金以外，在一九二五年，還通過一種法律，是強迫工人保老險的。凡在疾病保險法之下，應當保險的人，都要保老險的。男子每星期須納保險費四個半辨士，女子每星期須納保險費兩個半辨士。凡在六十五歲以前，會繼續保險五年，而且付過保險費一百〇四次的，那他在六十五歲至七十歲之間，每星期可得郵金十先令。假如他的妻子，也有六十五歲了，他還可以另外領取郵金十先令。保了老險的人，年

到了七十歲，不問他是否合于領取老年郵金的條例，還可以繼續領取老年郵金，每星期十先令。

也許有人要問，老險既是個個工人要保的，但工人不一定能個個活到六十五歲，那些不到六十五歲，便離開塵世的，不是什麼好處都得不到麼？實際不然。那些保了老險的工人，不到六十五歲便死亡的，他的孤兒寡婦，便可得到一些利益。先說寡婦所得的利益。假如他的丈夫，生前曾保老險，而且付過一百〇四次保險費，那麼在他逝世時，寡婦每星期便可領取郵金十先令。假如他還有十四歲以下的子女，那麼最大的每星期可得五先令郵金，以下的子女，每星期可得三先令郵金。假如這些子女過了十四歲還在學校中讀書，可以領取郵金至十六歲為止。假如死者沒有遺下寡婦，只遺下孤兒，那麼負責教養這位孤兒的人，便可領取七先令六便士一星期的郵金，直至孤兒已達十四歲為止。如繼續入學，郵金的領取，可以延長到十六歲。德國的老險，是與殘疾險合併舉行的。保了這種險的人，到七十歲便可領取郵金。七十歲以前，如患了痲疾，過了二十六個星期還未痊愈，（德國對於有疾病保險的工人，于疾病時付補助金，只以二十六星期為限。）也因為保了這種老險與殘疾險的緣故，可以有郵金的收入。

以上所說的兩種應付老年問題的方法為聯合舉行，那麼老者的生活問題，總算得到一條解決的途徑了。還有可以批評的，就是各國對於郵金的數目，定得似乎低了一點。即以英國來說，一對老年夫妻，每星期有二十先令的進款，生活還可以勉強維持。假如一個單身的老者，靠十先令來維持生活，一定是不夠的。不過在這種情形之下，不夠的數目有限，子女便樂意出來幫助了。假如沒有子女的幫助，自己又無他項收入，那麼還得靠慈善機關的救濟，才可延此殘生。所以郵金的數目，應當略為加高，使毫無進款的老年工人，依此郵金，便可維持生活，在貧窮線之上。

○ ○ ○  
總結以上的討論，我們可以得到下列幾點感想。

第一，近代先進國家中的工人，其生活中最大的危險，現在都已得到保障。他們的生活程度，因為有這種保障，所以比較十九世紀的初葉，要提高得多。

第二，中國現在剛踏進了工業革命的初期，所以工人生活的艱苦，與英美各國一百年前相彷彿，如與英美的近代的工人相比，真是望塵莫及，這是研究中國勞工問題的人所應注意的。

第三，資本主義的國家中，勞動者的生活，也可日見進步，這也許是信仰馬克思學說的人所沒有十分注意的。這種情形之所以能夠實現，乃是因為歐美的國家裏，不但有資本主義，也還有民主政治。資本主義所發生的缺點，可以利用民主政治來補救。上面所說的那許多法律，便是民主政治，補救資本主義的成績。有人說是今日的資本主義，如與一八四八年的資本主義相比，其差異的程度，正

不下於美國制度之異于蘇俄。這句話也許說得過分，但頗能表示資本主義不是一個固定的東西，而是時常變動的。因為如此，所以資本主義還能繼續存在，不如一般說他的人，所預料那樣易于崩潰。也許因為歐美各國有民主政治，他們的資本主義，可以逐漸轉變為一種社會主義，不必經過革命的過程，亦未可知，我們等着看罷。(完)

### 獨立評論合訂本出售

本刊第一期至二十五期合訂本，丙種業已售完，甲(連郵費二元一角)乙(連郵費一元九角)二種亦所存無多，欲購從速。而第二十六期至五十期亦已裝訂成冊，分為三種，特價如下：

甲種 一元八角 郵費一角  
乙種 一元六角 郵費八角  
丙種 一元二角 郵費八角

購者請指明何種，可寄款向本社購取。

### 第十六期 國聞週報

第二十六期

本 期 要 目

- 中國民族前途的兩大障礙物
- 美國海權的剖析
- 赤區土地問題(續)
- 世界經濟會議(三)
- 藏圖詳書題記
- 憲法初稿
- 傷兵

張蔭麟 歷權譯 成盛昌 傅增湘 吳經熊

▲每週一冊全年五  
▲定閱郵費五  
▲每冊零售一  
▲每冊五分  
▲天津法租界  
▲六十號路一  
▲號

### 定縣社會概調查

### 定縣秧歌選

中華平民教育促進會出版  
發售處：河北定縣考棚街本會  
石馬路大街二十一號本會  
平神州國光社代售處北

精裝實價三元八角  
平裝實價二元二角  
郵費另加二角三分  
精裝實價二元五角  
平裝實價一元二角  
郵費另加一角六分

### 大農叢書

### 日本法西斯運動

日本法西斯運動，邇年來殆呈舉國若狂之狀態。此書共分五章，首為概觀，次述歷史，次陳發展，次各閣政策，最後詳論中心活躍之各人物。讀此一冊，於日本政情，瞭如指掌，而暴日何以強佔我東北，亦思過半矣。全書二百餘頁，用上等道林紙精印

總發行所：北平宣武大街北平晨報社

每冊七角。外埠加寄費七  
分，郵票代洋八十一分。

北平晨報 每日三  
大張每月一  
市每月一  
外埠每月  
一元三角