



政治月刊

北平中大政治研究社發行

第一卷第二期

時事短評

編遣會議與建設

(觀龍)

上海軍警奪土案

(道三)

抵制日貨與振興國貨

(躍雲)

最近外交的面面觀

(仙容)

帝國主義打倒中國之獨立尤其是平等條約以外之條約

我所理想的西北移民同志團

關於北平市政建設之意見

社會的變遷——政治勢力大呢？還是經濟勢力大呢？

婚姻問題

劉彥 古召平 秦燭桑 陳鴻藻 蘇章 佟正 曾勉

十八年一月十五日出版
本册定價大洋三分

投稿簡章

- 一 文體不拘，但須繕寫清楚，並加以標點符號。
- 二 如係譯稿，須附原文，或註明原書係由何書局出版，及出版之年月，並原著者之姓名。
- 三 稿末須註明姓名住址，以便通信，揭載時如何署名，聽投稿者自定。
- 四 各項文稿，本部有修改權，如不願受修改者，可於投稿時預先聲明。
- 五 各稿登載與否，概不退還；但預先聲明者不在此限。
- 六 如遇特別問題時，得懸獎徵文。
- 七 本社以外之來稿，經登載後，酌贈本刊。
- 八 本社社員在本刊登載之稿，每期擇最優者，由本部提出執委會獎勵之；獎品由執委會酌定之。
- 九 本刊定每月十五日出版。來稿請於每月一日以前交到。
- 十 來稿請交北平中國大學政治研究社編輯部收。

本刊第一卷第一期目錄

余同甲

發刊詞
時事短評

東三省的爭路潮
今後的國府問題
胡佛當選與中國

(龍雲)
(觀龍)
(仙客)

國際勞工機關在國際公法上之地位

聽彝

重新劃分我國行政區畫之我見

林澤洲

政治和革命

馬文翔

社會不平等的原因

麗亭

從裁兵問題說到鄉村警察

古召平

三民主義在世界政治上的地位

樹林

穆門通信

修少棠

本刊的代售處

本市 各大學號房
王府井大街 光華書局
東安市場 各大書莊
青雲閣 各大書莊
勸業場 各大書莊

時事短評

編遣會議 與建設

全國注意的編遣會議，已經在南京開幕了。該會設置五部：(一)國軍編練部，(二)憲兵編練部，(三)警保設計部，(四)兵工設計部，(五)屯墾設計部。牠的辦法，照中央所定的原則，改編國軍五十師或六十師，各師長由中央任命，餉精由中央發給。遣散的兵士和軍官，亦妥為安插。牠的目的是想剷除私兵，使全國所有的軍隊完全變為國軍，軍權統一，軍費統一，財政統一，消弭割據的局面。牠將來的結果如何，實足以關係國家的前途。

我們知道革命是有兩種工作：第一是破壞的；第二是建設的。前者可算革命的手段，後者可算革命的目的。假若二者之中缺少了一種，實不能稱為革命。現在就我國方面來說，自從國民革命軍打倒吳佩孚孫傳芳張作霖三個大軍閥之後，軍事已告結束，革命的破壞工作也算成功。現在急應做的就是第二種建設工作，但談到建設工作，必先解決財政問題，想先解決財政問題，又必先要裁兵。因為

我國現有的軍隊，差不多三百多萬，每年軍費，佔了全國歲出十之八九，所餘的十之一二，行政經費尙感不夠，那裡能談到建設呢？故編遣問題不能解決，建設事業實在無從着手的。

今日我國的建設事業，既非裁兵不能着手了，故我們希望各軍事領袖，真正覺悟，拋棄軍隊私有的慾，與國民切實合作，使編遣會議的計劃便于施行，建設事業得早日實現。不然，仍敷衍了事，祇發幾篇官場文章以點綴世人耳目，國家的前途恐還未敢樂觀。

(觀龍)

上海軍警 奪土案

日來報載：上海發生一場軍警奪土案的怪劇，此劇演出後，頗引起社會一般人士的極端注意；與社會公共的疑惑。我們不研究此事的內幕，究竟如何，是否軍人庇土？抑或私人運土？我們祇照着當此事發生時的各方面的情形與事實；和國府，禁烟委員會的威嚴與信用而加以討論：我們也是以十二萬分的熱忱，贊成國府須澈底糾查一下，追究此土究竟是什麼人運來？其負責的人，是什麼人？是那一機關？拿一種「不瞻狗」，「不顧忌」的態度來依照法定手續，施行檢舉，檢舉以後，付諸公開審理，把其中的黑幕一層一層的揭開，完全使其水落石出而後已，這才可冰

釋社會一般民衆的疑惑，這才是國府的正當辦法與威嚴。

至於警備部方面，我們雖然不能確定他有庇土的事實；但根據其運土時的情形來看，也似覺有難以避諱其嫌疑的地方，我們他事暫可不論，專把警備部檢查員運土時的事實來說：就可知道了。當警備部把土裝入汽車運走的時候，適有警察前來阻詢，而警備部居然有人持片示警察云：「土是警備司令部的，是官的，誰敢干涉？」的話說出來，這足見明知故犯，目無法紀，把國府的尊嚴，早已拋棄到九霄雲外去了。我們真不料在這樣的青天白日旗幟之下，竟有這種違法亂紀的軍人發現；更不料在這禁煙會議閉幕不到二旬之日，有這樣的大批烟土運來，此等事情，豈特禁煙委員會的不幸！而且是國府與革命軍的大奇恥！我們甚願肇事的警備司令部，爲着國府的威嚴計，爲着國家前途及人民利益計，也應當「引咎自劾」俾受處分；爲着革命軍的軍紀計，更當「嚴申軍紀」，勿再步從前軍閥時代的惡習，庶幾，儼可以對得四萬萬的民衆起，對得爲着革命而死的十餘萬將士起！不然，軍閥的覆轍，又可立現於革命軍的身上了。

(道三)

抵制日貨與 振興國貨

日本對華的外交仍採大陸政策，積極地向中國實行侵略，故近來中日外交一日比一日惡劣，反日的風潮又復起；如南京，北平……等處已先後舉行反日運動，實行抵制日貨，與日本經濟絕交了。

我們知道日本是工商業發達的國家，可是原料缺乏的，我們中國是原料豐富的國家，可是工商業不發達的。以工商發達的國家與工商業不發達的國家通商，結果必定工商業發達的國家佔了勝利，這無須懷疑的。故中國與日本通商，中國是日本的市場；日本的國際貿易額，中國佔了十之七八。假設中國切實地與日本經濟絕交，我們不賣原料給他們，也不買他們的商品；那末，日本的工廠商店必馬上倒閉了，牠的工廠商店倒閉了，國內的無業游民必日益增多，社會也必起了一種恐慌現象；社會有了這種恐慌現象，也必引起政治的恐慌，政府無法維持，就變成不可收拾的局面了！故我們對日實行抵制日貨與日本經濟絕交，實足以制日本的死命！

近幾年來中日外交每逢緊張的時候，中國必舉行反日運動，實行抵制日貨，與日本經濟絕交，却是沒有一回能夠持久，反被外國譏笑我們五分鐘的熱度。這究竟因爲什

麼緣故呢？

我們知道每逢抵制日貨的時候，我們就覺得物品缺乏，物價飛漲，全國感受痛苦，故結果不能持久，而變成五分鐘的熱度。這第一因為國民愛國心薄弱，第二因為我們工商業未發達，國貨未振興，所以生了這種現象。在第一項，不屬於本文的範圍，故不贅述。現在所說的就是第二項，工商業未發達，國貨未振興，對日經濟絕交難以持久的原因。現在我舉一個例以便證明：

紙是日常用品，且對於文化是極有關係的。却是我國沒有大規模的紙廠，所有的是極小的，所出的量數既不多，質又不好，價又太昂，故我們日常所用的紙，多是來自日本的。即現在高太唱抵制日貨與日本經濟絕交的常兒，我們所寫的反日標語，如：「打倒日本帝國主義」，「抵制日貨」，「對日本經濟絕交」……所用的紙還是日本的，我們窮到這樣田地，實在太可憐了！此種日常必需用品，我們尚且如此缺乏，還要靠日本供給，我們抵制日貨，與日本經濟絕交，怎樣能持久呢！

我們不抵制日貨，則罷了，如要抵制日貨，與日本經濟絕交，我們要切實謀工商業發達，振興國貨，同時要廢除釐金，實行關稅自主，採保護政策，使外貨課以重稅，

國貨價廉物美，那末，即使我們不提倡抵制日貨，一般國民也必爭購國貨，而日貨自然在排斥之列了。（躍雲）

最近外交 的面面觀

自從去年六月十六日國民政府發出廢除不平等條約的宣言以後，截至去年年底止，與國民政府新訂平等互惠之約者，已有十餘國了。

我國以前同各國所訂的條約，多半是基於片務的最惠國條款，這次國民政府同各國所訂的新約，完全是基於雙務的最惠國條款。各國以前基於片務的最惠國條款同我國訂約，是根本不承認我國為獨立國家，現在基於雙務的最惠國條款同我國訂約，是承認我國是立於他們對等地位的国家——獨立國家。所以從國際地位的立場上說，現在的我國總算比較以前進步得多。

但是，從另一方面來說，這一次同各國所訂的新約，涉及法權的只有一部分的国家，其餘尚有一部分的国家——尤其是美、英、法等列強，則僅對於關稅權有所修正，對於法權則仍隻字不提。再就已經修正法權之新約（如中比、中義、中西等新約）言之，因條件之繁重，何日方能實現，亦屬一大疑問。

所以我國現在外交的急務，第一，當設法在最短時期內

完成中日新約，俾已經成立之各新約，不至因中日新約之遷延，而受其牽連。第二，中日新約對於關稅權，法權，以及其他一切之權利，我國當極力抗爭，不能有絲毫之讓步，俾免其他各國援用最惠國條款，而蒙其連帶之損害。

同時，對於司法仍應力求改良，俾免日後外人之責言。對於生產事業，尤應竭力提倡，俾國貨可以代替外貨，而作關稅壁壘之後盾。外交至此，方可獲得實際的勝利。

(仙客)

帝國主義打倒中國之獨立尤其是平等條約以外之條約

劉彥

今日與諸君所講之題目，爲「帝國主義打倒中國之獨立，尤其是不平等條約以外之條約。」這個題目，一定惹起許多人之懷疑，以爲現在中國獨立資格之不完全，是由於各帝國主義與中國締結種種不平等條約之所致，難道不平等條約以外，還有什麼更厲害之條約嗎？如其有之，何以我們這次對帝國主義之大革命，只說要取消不平等條約，並不說還要取消不平等條約以外更厲害之條約呢？難道先總理制定國民黨政綱之對外政策，尙有遺漏嗎？此當然爲許多人應懷之疑難也。關於此點，余特先爲說明之。

先總理對於這種比不平等條約還要厲害之條約，不但未曾遺漏，並會另條提示之，即對外政策第二款之第二句話，就是這些條約而言。查對外政策第二款的第一句話，是

「凡自願放棄一切特權之國家，」第二句話是：「及願廢止破壞中國主權之條約者。」這第二句話「破壞中國主權之條約」九字，就是包括不平等條約以外之破壞中國主權諸條約，爲毫無疑義。至於我們現在只講取消不平等條約，而對於那些更厲害的條約，却不言取消者，則正有故。因爲不平等條約，是由中國自己與帝國主義直接締結的。雖是不平等，然尙是由中國主權發動；若非中國之全權簽字，與中國政府之批准，則條約不成立。譬如現在日本要求滿洲五鐵及商租等事，總要中國中央政府或地方政府與之簽訂條約而後可，若中國人不肯訂此條約，日本亦無可如何。故嚴格講起來，不平等條約，尙非完全漠然主權之物。至於今日所講不平等以外破壞中國主權諸條約，則

並非中國政府與那一個帝國主義直接訂定之條約，是由於甲帝國主義與乙帝國主義對中國共同協定之約，成甲乙丙丁戊各帝國主義對付中國之共同協定。此等協定，就是打倒中國之獨立，破壞中國之主權，不管中國承認不承認，只由各帝國主義相互協定，相互實行而已耳。故此等條約，絕不顧中國之主權，以視不平等條約，尙須經中國全權簽字政府之批准者，有霄壤之別，所以此不平等條約還要厲害也。惟這些條約性質上分兩種：一種是各帝國主義分滅中國之協定，一種是各帝國主義保全中國之協定。其分滅中國之條約，無論其是明約是密約，始終未經中國之承認；即歷來未經中國之承認，則今日我們民族革命進行中，對於那些歷來未承認之條約，當然不要理會他。只要不平等條約能夠取消，則那些帝國主義相互協定分滅中國之約，自然會如春冰之自散，不必要求取消，而自然會取消。至於保全中國的條約，始初各帝國主義亦不管中國承認不承認，直由帝國主義相互協定之。到華盛頓會議，中國亦參加各國保全中國之約，既是中國參加在條約之內，那沒這種條約，就變成中國直接與各國訂定之約，那沒就是不平等條約，那沒今日我們要取消不平等條約，這種條約，當然亦包括在內。

現在我要講那些打倒中國之獨立，與破壞中國主權之條約矣。先講各帝國主義，相互協定分滅中國之條約。此種條約。起於何時呢？在鴉片戰爭以前，當然沒有這種條約。就是鴉片戰爭以後，到中日戰爭以前之五十年間，亦沒有這種條約。然則起於何時呢？實起自戰敗於日本之後，即光緒二十四年之英德協約是也。當時英國向中國要求津鎮鐵路借英國的款修造，中國業已承認之，忽然德國反抗，致借款不能成立，後經英德兩國自行協定，自天津至山東之路由德國築造，自山東至鎮江之路由英國築造，此事情似乎不甚要緊，然而該條約就是英德兩國對於中國之事，不經中國之參加，自由處分之，此即帝國主義對中國相互訂約之短矢也。此例一開，中國的獨立，就被其打倒，中國的主權，就被其破壞，中國的國家，就從此日趨於危險。所以第二年，即光緒二十五年，又有英俄兩國對於中國之協定，該英俄協定是協定一些什麼事呢？就是協定中國長城以北為俄國的鐵路範圍，揚子江流域為英國的鐵路範圍，此即瓜分中國之約也。吾人試憶民國元二年俄國扶助外蒙古獨立，英國扶助西藏獨立，當時袁世凱爲此問題，多方與俄英兩國交涉，殊俄國必要求外蒙古亦派委員參加會議，英國必要求西藏亦派委員參加會議。俄英兩國

何以必要求蒙藏派委員參加會議呢？因彼等扶助蒙藏獨立，認蒙藏有主權也。而光緒廿四五年之英德協約，與英俄協約，其處分中國之事，不要中國參加，可知當時英德俄三國其視中國之獨立與主權，遠比不到民國元二年之蒙藏也。又庚子年拳匪之禍，北京開合議之時，英德兩國又締結一英德協約，約定中國之河川及沿海諸港，皆自由開放之；並要求聯軍各國皆承認這個協定，而却不求中國的承認。民國紀元前二年，日俄兩國締結滿洲協定，又締結一密約，密約如何且不必說；其發表之協約，則約定兩國在滿洲之權利若被侵迫之時，兩國協同對付之。該協約所說他們兩國在滿洲的權利，究竟是中國條約上許可之權利呢？或是條約以外之權利呢？這不消說，當然是包括條約以外許多非法權利在內。換句話說，就是日俄兩國相互承認彼此在滿洲之權利，而絕對不管中國承認不承認者也。此所以自清末以來，滿洲問題，中國在滿洲之主權，從此一日危弱一日，而有反賓為主之觀也。在國元年，日俄英三國訂一密約，約定外蒙古爲俄國保護領，西藏爲英國保護領，東部內蒙古劃歸日本南滿保護領之內。此約成立之後，所以外蒙西藏從此獨立，迄今十七年，毫無解決之希望。而日本對於南滿東蒙，從此軍警林立，鐵路棋布，日日

稱特殊權利，特殊地位，至今日更不擇手段，無論出何種干涉中國內政之事皆無忌憚而爲之者，特此密約而來也。該密約應依俄國革命而破壞，然而英日兩國對中國之侵略政策不變，迄今蘇俄又恢復前俄之帝國主義，仍然扶助外蒙古獨立，此所以日本今日積極的侵害滿蒙，而毫無忌憚也。民國五年，日本又與俄國訂一協約，同時又訂一密約，後經勞農政府將該密約發表，則約定兩國在中國之領土權，及政治上之優越權，爲他一方所承認者，若被侵迫時，兩國共同防禦之，蓋即覆滅中國之秘密同盟也。幸因俄國革命該密約不能見諸實行，不然，中國危矣。又民國六年日本與英法俄意四國分訂密約，約定德國在山東之一切權利，四國承認歸日本繼承之。後來歐洲和會將山東歸日本，即因此協約之故。

以上所講的各條約，都是各帝國主義對中國之相互協定，而不令中國參加，就是打倒中國獨立的條約，也就是破壞中國主權的條約，也就是瓜分中國覆滅中國的條約，其比中國直接與各帝國主義訂結之不平等條約，還要利害得多，自不消說。

此外還有各帝國主義保全中國之條約，或稱保全中國的領土，或稱全保中國的獨立，比之上述瓜分中國覆滅中國的

各協約，完全相反。這樣看起來，似乎於我們國家是很有利益的，然而其打倒中國之獨立，與破壞中國之主權，則又完全相同。這個理由，俟我先講事實，然後說明之。

各國保全中國之約，是始於何時呢？鴉片烟戰爭以前固然沒有這種條約，鴉片戰爭以後至於中日戰爭以前之五十年間，也沒有這種條約，實起於光緒二十四五年，各帝國主義開中國瓜分之局。中國問題不能解決，美國乃向英德俄法日意六國，提出保全中國之議，提議之內容是：「保全中國，開放中國門戶，中國商工業各國機會均等。」英德俄法日意六國對於中國問題，也沒有別的方法解決，只得贊成美國之提議，於是中國保全之局始定，此各帝國主義協定保全中國之矯矢也。設有人問中國在此保全之下，仍算得獨立國嗎？則可用下記之轉問語以說明之。

世界上有獨立國由他人協定保全之者乎？

世界上有獨立國其門戶由他人協定開放之者乎？

世界上有獨立國其商工業由他人協定均等者乎？

此余所以謂這種保全中國之修約，也就是打倒中國獨立的條約，也就是破壞中國主權的條約；不過比那些分滅中國的條約較勝一籌。然此是美國為保全中國盟主的時代，故保全條約之外，別無反對保全性質之條約發生。其後

日本要做保全中國之盟主，所以日本與英國會訂三屆同盟條約，皆約定兩國承認中國之獨立，並保全其領土；又與俄法美三國也訂同樣之協約。此是日本表揚日本在東亞之霸權，關有保全中國，要由日本作主之行爲也。但是日本為保全中國之盟主，於是中國之獨立更靠不住，因日本一方與各國訂保全中國之約，又一方與俄英等國訂分滅中國之約，即上頭所講日俄協約密約，及日俄英等密約是也。所以各帝國主義愈保全中國，則中國愈不能保全，愈尊重中國之獨立，則中國愈不能獨立。並且他們今日承認該約有效，則中國今日得保全，他們明日不承認該約有效，則中國明日便要滅亡。譬如第一屆日英同盟，兩國皆承認韓國之獨立。到了第二屆日英同盟將保全韓國的文字刪除之，於是日本遂滅韓國。所以此種保全中國之約，可以謂之打倒中國獨立之約，又可以謂之破壞中國主權之約，又可以謂之分滅中國之預約。此種條約，既是這種情形，所以比中國直接訂定之不平等條約，還要利害得多。

這種條約對於中國的不利益，前清政府也能知道，所以對於各帝國主義保全中國之約，清政府以其有傷中國之獨立與主權，始終不肯明白承認之。到了民國十一年華盛頓會議，訂一個關於中國的九國條約，中國亦在內，該條

約第一條就是尊重中國之主權與獨立暨領土之完整，於是此種保全中國之約，歷來各帝國主義不要中國參加，中國亦不肯參加者，至此參加之。既是中國參加此種條約，就是中國直接與各國訂定之約，既是中國直接訂定之約，就是不平等條約，所以直到現在，各國保全中國的條約，已變成了中國直接訂定之平等條約。不過華盛頓條約，又變成美國為保全中國盟主的情形，所以現在南滿洲問題

我所理想的西北移民同志團

古召平

一、 引論

一種民族的遷徙，原來依着氣候水草交通漸漸的移動，我們漢族從西方沿着大江大河來到東南，就是個明証。違反這個原則，那是有特殊情形了。這種特殊情形，可以分作二種：（一）由戰爭而來，如諾曼族，芬族，日耳曼族的西遷；（二）由地理智識進步，如白人的殖民非洲美洲，以及亞洲一部。我們明白這層，那末應當知道中國為什麼「西北凋零，東南人滿。」自然因為，西北的氣候，水草，交通，遠不如東南啊。現在東南已到工業革命時期，生活衝突，機會很多；西北還在游牧時期，有富源藏着

，無論如何，斷不能發生變更土地的問題。若在日本為保全中國盟主的時候，則今日的南滿洲問題，恐不可測其究竟也。

要之，上述那些條約，其打倒中國之獨立與破壞中國主權，實比不平等條約還要厲害，政治研究社諸君，不可不注意！

，沒有開發呢！

帝國主義者，覬覦我們的富藏，抱着野心，一日緊似一日的，向我侵略，滿洲已合日本開得不可開交；新疆外蒙又有赤俄著著侵入；西藏也有英國經營；危險已到萬分，國人對於國防問題，殖邊問題，……等，雖然議及，不過終於不能實現，這是何等悲觀！恐怕待了一百年，或是幾十年，若大的西北版圖，非我們所有了！

我們的總理，早就見到這點，所以在建國方略也有具體的說明，國人多加注意，多加努力才好。近來似乎這種聲浪高起來，報載馮玉祥致電孫運仲，要開發二百四十萬

方里的青海，可以解決五千萬人生計，白崇禧又將率師入新疆，鞏固國防，並且又有條陳國府的八項意見，及三先決問題，這當然至善了。然而事實上，有些軍人沒有拋開地盤的觀念，加上籍口交通不便，籌費困難，恐怕終要成爲泡影呢。不過成不成，且不論他，國人的眼光總算漸漸注意到西北了。

二、移民同志團產生的必要

在這樣西北版圖，有脫離危險的關頭，因爲受着種種難點，民不能移，軍隊不能去，國家力量薄弱，是不用說了。但是我們國民，只聽他鞭長莫及就算了嗎？我們如果認爲不就算了，又覺得國家力量不夠，只好趕快組織國民團體，去幫助國家。那末「移民同志團」就應運而產生出來。

爲什麼要集合同志呢？因爲社會一般人的心理，自然愿意就安樂，而避危殆的，叫他們丟開東南的安樂土，往西北去，怎麼辦得了？所以非徵求同志不可，有同志的聯合組織，犧牲目前安樂，圖將來的利益，並且還要學着哥倫布尋大陸的精神，打破前途難點，領導着謀不着生計的同胞，直往西北走，到了目的地，建設農村，開發荒地，

這才說得上移民實邊，鞏固國防的成功日子。否則，單靠着支軍隊去，雖暫時說好，恐怕也不是長久之計啊。

三、移民同志團的組織

移民同志團既然有產生的必要，那末也不是說，可以隨便集合幾千人，或是幾萬人，往西北移動，便可坦然而進。必須要有極完密的組織，而且軍隊似的組織，方可打破前途障礙，它的組織怎樣？爲便於說明起見，分作份子合內容二部，來與閱者討論。

甲 份子

同志團的份子，又包含基本的，與非基本的。基本的份子，必要具有犧牲目前的安樂，往西北移居的決心，並且還須有普通知識，或是一種技能的人。非基本的份子，是帶着強制性，使他們往西北移動的便是。說明白些，前者要受過中等以上教育，或是有工藝，電氣，醫術，耕種，及其他技能的人。後者就是裁汰兵，妓女，及謀不着生計的男女人了。

因爲基本份子，是個領導者，對於未出發前，當有種種的計劃籌備，到了目的地，又應怎樣宣傳內地文化？開發土著。怎樣開墾？方可得利。怎樣的建設農村……等所

以受過中等教育的，才負得了這個責任。有了工藝，電氣，醫術，耕種等，才是應各種需要。至於非基本份子呢？是爲裁汰兵有變成土匪，擾亂內地安寧的危險，妓女有承繼性，是社會上最不好現象，婦女問題沒有解決，強加禁止，結果官娼變成暗娼，所以要強制她們去，其他謀不養生計的人，自然是指着他們去耕田覓食呵。

乙 內容

同志團的內容，便是這整個團體的機器，什麼進行設施，都靠着它，關係很大。這個內容，大概要包含運輸，開墾，建設，編制，及其他工作的研究。現在來分別說明如左：

運輸 西北移民所最困難的，便是這點。在如此的遠途，交通既不便，沿途匪人也很多，那末怎樣才達到目的地，非有相當方法，合預備不可。所以要專設這部，討論運輸的方法呵！

開墾 這就是糧食問題，也就是一般人要往西北的目的。整個同志團的生活，便靠着它。所以設個研究機關，專是研究怎樣去開墾的。

建設 假如達到目的地，那末對於農村，無線電，航空，怎樣一種計劃？都要預先弄妥的，到臨時才可以實行

。因此建設的研究合籌備，亦是必要的。

編制 同志團須有軍隊似的組織，前已提過。可是若干人爲一大隊？若干人爲小隊？男人怎麼編法？女人怎麼編法？有容屬的又怎樣編法。有了一定的編制，就能夠指揮自如了。到了目的，也可分居在不同的區域內，彼此都能呼應着。所以這是件最要緊的工作呢。

總而言之，都須分別來研究合籌備，才可以得着事半功倍的效果。那末組織可以完密，實行也就容易得多了。

四、移民同志團實行的方法

關於移民同志團的產生的必要，及組織的內容，都說過了。可是用什麼方法來產生呢？進一步說，用怎樣方法來實行呢？這是很可研究的。據我所見到的，就以左列方法來產生實行。

I. 宣傳的方法 因爲一時不易得着很多人，只得由少數同志集合起來，出版種種的刊物，專作關於西北的利害，合開墾這類的宣傳，或是請各報上關於這類文章多加發表，使一般人深入腦中，引起他們的同情，這就容易得着很多的同志了。

2. 集股招募的方法 以墾植圖利爲目的，開設公司，

集資資本，然後招募貧民苦工經營西北，這也是個好方法。英人的東印度會社，日人在我東省的滿鐵會社，就是個例子。不過外人是侵略主義的，我們是實邊固防的。可是免不了有獨占性，這是要國家規定法則的。

3. 命令強制的方法 這種命令強制，不是私人團體所能行的，必須請求國家的力量，方可辦到。也不是說能夠強制任何人，不過是命令強制有危社會的裁汰兵，及有害社會的妓女……等而已。所以這種方法能實行，內地既免除各種危害，邊疆又可繁殖人口，豈不兩全其美！

4. 試墾 假如有幾千幾萬人，或是幾十萬人，那末號令一下，馬上可以浩浩蕩蕩往目的地去嗎？這是很大的問題！因為到了目的地，如果一經開墾，得不着效果，這千萬的生命，不是要付諸東流嗎？所以這就有試墾的方法。首先領導若干人，到那裏試驗墾植，得有效果，這就可以分隊相繼西北輸送了。

若以這種種方法來實行，這就是移民同志團大功告成的時候了。

五、結論

愛國的同胞！我們感覺得國家力量薄弱，趕快把移民同志團組織起來，用各種方法去實行，這就是愛國的行動

。千萬不要說「鞭長莫及」的話。同時武裝的同胞！希望很同情的，在這個當中，保護着國民團體到邊疆去，這就是「衛國之道，軍人之責。」多數如此，內戰可以消除，國防可以鞏固，國民團體沒有軍隊保護，是有被土人戕害的危險；軍隊沒有國民團體作後盾，也有不能持久的短處；所以軍隊國民團體實是相倚為命的啊！

國家在這時候，希望施行獎勵政策，遇有民間的團體，有志西北去的，儘量的嘉獎，儘量的扶助，民間團體所不能辦的，國家應當代辦，那末很能夠奮發國民的精神。歐洲在十五世紀的時候，葡西各國盛獎航海航海的國民，所以就不斷的發現新地，得有很好的效果。外人尚且尋覓海外殖民地，我們難道本國荒着如此大的地面，還不能移民嗎？政府的政策，是很要緊的哪。

國家有獎勵的政策，國民有興發的精神。目的地達到了，富藏開發了，設無線電與內地通消息，興航空事業，便利交通，更有很好的農村組織，那末商業也逐漸發達，人口也自然增加。十數年後，這樣很荒蕪的西北地方，也就不弱於東南了。將來再有鐵路造成，命脈一經貫通，邊疆自然充實，國防那有不鞏固？野心的帝國主義者一旦看他能夠施出什麼技術吧！

關於北平市政建設之意見

秦燭桑

北平市政應與應革者甚多，歷任當局，不乏明哲，惟多限於章制，狃於故習，以致無從發展。乃者國政統一，爭談建設，亟應革故鼎新，追媲美，大足以增進文化之程度，提高國際地位，小足以謀經濟之發達，圖謀市民幸福。茲特不揣謏陋，將關於北平市政建設之意見，略述於後，與同學諸君子一商榷焉。

甲 市心布置

今後都市應採桑港改造計畫，須置市心，約可分為中央市心及四部市心二種。中央市心，擇其在中央區域定之；四部市心，依都市地形酌定之。若北平似應以故宮三海為中央市心，以正陽門內外，崇文宣武兩門，東西四牌樓等處，為四部市心。於中央及四部各該市心內，各建大小公園以點綴之。德國柏林曾試建數道公園街，成績頗佳。

乙 分區規畫

歐美各國最新都市，約分為美術區域，商業區域，工業區域，住宅區域，公園區域多種，若北平市建設，從根

本上分區，而巨款亦不易籌集：計惟有因陋就簡，略師德國鳩色爾特市制，採社會政策，略分如左：

- (一) 劃前門內外東西車站，及自前門至天安門，並三海及宮城等處，為美術區域。
- (二) 劃前門大街，宣外大街，崇外大街，東西單牌樓大街，東西四牌樓大街等地，及各該附近地並後門大街，及鼓樓左右街市等處，為商業區域。
- (三) 劃永定門內外接近城牆近邊之地域，及白鬍坊，陶然亭，天壇，先農壇附近等處，為工業區域。
- (四) 劃除去各馬路幹線外各胡同沿旁原有住宅，為住宅區域。
- (五) 劃原有中山公園，城南公園，先農公園等處，及未闢公園地之虎坊橋南空地，金魚池，太平湖，什刹海，積水潭，草廠坑，三教宮等處，為公園區域。

丙 改造區域

外城南區地方空闊，交通便利，距離中央市心不遠，而該處地皮價廉，則改造費用不大，選定此區為根本改造，謀正當解決，則發展可操左券。至其進行方法，應自東便門起，歷天橋南邊，訖西便門止，敷設環抱形一橫貫電車鐵軌，務與城內電車道銜接，以資聯絡。再自驛馬市大街，東自天橋大街，築直路若干條，通外城南牆。所有城南窪地，一概填平，其材料即以城內拉圾穢土用之，將內雜布紙金鐵各物，得利用作他物者除之。其原有水渠，則設法疏濬，使地面現出。再城南公園及天壇兩處，除古蹟應為保存外，其外牆垣壁，可撤去；利用將磚建築行政官署及舖房住房若干所於城南空地，並規畫街道路線，小公園，上下水道等項。惟此項事業，亦可開放由市民經營之，不必拘泥公營。又北平外城防守已足，內城正陽崇文宣武三門既有城牆城河阻隔，復有鐵道障礙，似可將此三門城牆撤去，利用廢磚，從新於護城河身築成最大下水道，俾得暢流，其他之小下水支道，均集流於此。而在其上覆築土瀝青馬路，於此道旁建築高樓大廈，作為北平最新街市，所有圖書館，美術館，重要官署，均置於此。次則商請交通當局，於永定門外建一平漢，平奉，平綏，各路會合之北平總車站，再就東西兩便門原有車站略加修築

，作為分站。然後城內火車鐵路一律撤去，俾利交通，以免火車通過時，行人車馬麇集，道為之塞，而致市民受經濟上，時間上，意外之損失。此外其他空地廢署，屬於國民政府所有者，似可由市政府設法收買。其沿大街者，可改為新式舖房；不沿大街者，一律改為住房，分別發售，以裕收入。

丁 改造市房

所有大小市房，凡不清潔不雅觀者，一律改造。先由小房着手，次及大房。人民願意自建者聽；其無力自建者，亦可由政府依照公用徵收法，及土地法，設法備價收買，由公家先行建築小房多所，分賃與市民住居。且改造經費不多，易於籌措。蓋小房加多，可以便利多數中下級資產市民，既能減輕生活程度，亦復便於移轉。此外戶內救濟，如抵當小銀行低利質屋，勞動住宅，勞動保險，及職業介紹所，職業仲裁所，均應設置。

戊 經費籌措

一，關於改造市房經費部分，可以市有房產地皮，及將行改造之產業將來所得之贏餘作抵，發行市公債二百四十萬元。假定利息一分，分四年清償，每年還六十萬元，除

去折扣用費，至少可得現洋二百萬元。第一年以此二百萬元購買不潔之民房，加以相當之改造，使其一變為新式房屋，假定每所地價及建築費平均以二千元計算之，（並假定六年之間亦不變動）可以改造房屋一千所。改造後一發售，假定售價每所平均三千元，（並假定六年不變）可得三百萬元。第二年就此三百萬元提出六十萬元還本，二十四萬元付息，可餘二百一十六萬元。次以二百一十六萬元改造不潔之房屋，改造費用仍為二千元，可得一千零八十八所新房。其賣價仍以三千元計之，則得三百二十四萬元。第三年再提六十萬元還本，十八萬元付息，尚餘二百四十六萬元。再以此款改造不潔之房屋，又可得一千二百三十所新房，出售以後，可得三百六十九萬元。第四年再提六十萬元還本，十二萬元付息，可餘二百九十七萬元。復以二百九十七萬元，改造不潔之房屋，可得一千四百八十五所。發售之後，可得四百四十五萬五千元。第五年再提六十萬元還本，六萬元還息，可以淨餘三百七十九萬五千元。公債本息還清後所餘之款，僅可改造不潔之房屋，預計可得新式房屋一千八百九十七所，發售之後，可得五百六十九萬一千元。第六年再以此款改造不潔之房屋，預計可得二千八百四十六所，售出之後，又可得八百五十三萬

八千元。如此經營，不過六年之間，可以改造房屋九千五百八十三所，並可獲得八百五十三萬八千元之餘利。此種理想上之計算，固難可憑，但至半數，自可斷言。

二，關於改造前項區域經費部分，可以市工巡捐，及市內各項雜稅捐屬於地方性質者之收入，概作為担保基金。並向國內資本家募集股本，創立市銀行。一而將改造後現出地皮數千畝售價，可約得千萬元；一部分撤卸城磚，又可約得數百萬元，盡數存入市銀行，以資周轉。一而由市銀行發行紙幣，並附設平市官錢局，俾市面金融流通，勵行信用，不呈恐慌現象。前項改造區域經費，即在此中斟酌緩急先後，均挪動支，自然措置裕如，巧婦或不感無米為炊矣。

己 整理交通

從新規定房基綫，對於街道櫛比鱗次之突出房屋，分別令其退讓，或備價收買。凡人行道與重載大車行道，均應分別釐訂路綫，令行遵守，嚴加取締，使行人不感危險。而重載大車，尤應勵行養路政策，使其繞僻靜岔道，不許通行馬路，免致毀壞。若前門大街，永定門大街，驢馬市大街，東西珠市口，東西單牌樓，東西四牌樓南北大街

，絨線胡同，外交部街，燈市口，東西長安街，南北長街，石驢馬大街，南北池子，漢花園，後門大街，景山大街，鼓樓東西大街等，均應改修土瀝青道路。其他胡同，仍酌採馬嘉達陸式路以修築之。此外所有沿街公廁一律撤去

，略仿歐美成例，另擇適當處所，均在地下建築，以重衛生，而利路政。至關於獨占公用事業，如電車，電燈，電話，自來水等項，均應全數收歸市有，採收支益償主義，使市民皆得以極低廉之價格，而使用之。

社會的變遷

陳鴻藻

政治勢力大呢？還是經濟勢力大呢？

我們想了解社會的生存發展，來促進他向上，一定要認識那些支配社會變遷的勢力。可是那些力是什麼？却很不易回答了。因為社會是人羣的集合體；人事多端，複雜得很。有多少社會需要，就有多少社會關係；有多少社會關係，就有多少社會影響。社會的變遷，並不是從一方面來的，是從各方面來的；變遷的原因，不是單獨的，是極複雜而又不易分析的，所以社會生活，是不容一元的解釋的，實非從多方面解釋不可。然社會生活的元素，雖是各相關連，都有相即不離的交互作用；而他的表現程度方面，總不能說是一定都平等。既然容有差等的存在，那末，我們雖不敢硬定一個社會變遷的唯一原動力是什麼；却可

以衡定那一種勢力為最大。歷觀社會變遷的情形，所常映在我們眼簾間的，總是政治經濟兩種勢力在那裏大出風頭。社會總好像跟着政治經濟的變遷而變遷的。這就是因為政治和經濟，都是社會機體的重要份子，而這兩者間，又有很密切關係的緣故。然再進一步問問：究竟政治勢力大呢？還是經濟勢力大呢？

依政治史觀家的解說：他以為政治的作用，是社會機體的基本職能；政治的變化，是社會進步的一定關鍵。觀察古今史蹟，總見得一個從君主專制到貴族政治，從貴族政治到庶民政治的一定的變動。並且無論理想上或制度上，總常有一個「從獨裁到自由」的進步。所以人類的歷史

，可以說是解放的歷史，並且還可以直說即是政治的記載，故福禮門 (Freeman) 說：「歷史，是過去的政治；政治，是現在的歷史。」在這種歷史觀之下，自然衝口就答出「政治勢力是天下無敵的。」

依經濟史觀（唯物史觀）家的解說：他以為經濟生活，是一切生活的基本條件；生計要素，是一切歷史的進化根源。主張「生產力」或「生產關係」，是一切社會制度的基礎，社會制度的形態，是由社會上如何生產或其產物在社會上如何交換而定，考證於史實，見得有手磨時代，便造出封建諸侯的社會；有蒸汽磨機時代，便造出工業資本家的社會；而封建制度的所以衰，實由於大工業的勃興；大工業的勃興，又引起勞資階級的爭鬥。故認社會生活的過程，即是物質生產的過程。簡單說一句：就是「經濟關係為各種社會現象發生之母。」在這種歷史觀之下，自然衝口就答出「經濟勢力是天下無敵的。」

上面兩個學說，極端的跑盡去，固然一定都會見得此路不通。然在某一個程度內，却還覺得「後者」可以行，我們雖然也不能完全贊成「經濟史觀」的論調，却不能不承認左右社會的，是經濟勢力大過政治勢力的不錯。因為政治不過是社會組織中的一種重要事體；而經濟乃是社會

生活中的一種基本事體。政治是完全建築在經濟上；而經濟還可以表現在政治上的。政治和經濟間的活動關係，是好像小球和大球連着溜滑梯的影響一樣，小球衝着大球時，固然大球也會接着跑；倒是大球衝着小球時，那球跑得特別快了。故社會的變遷，大部份是由經濟變遷而起的；有時雖然由政治勢力的表現，實際上歸根還是由經濟勢力做主動；政治和經濟雖也不免互有影響，而影響的結果，政治影響於經濟的變動，總不能比經濟影響於政治的變動來得勢大而澈底。總而言之：政治總還要讓經濟居前茅的。

我們推究母系制度變為父系制度的主要原由。因為畜牧與鐵器逐漸出見以後，生產的方法進步，男子就脫離從前的放浪的漁獵生活，而得為與女子同樣的固定生活，且進而直接參與生產交易和戰爭，——這些事業很容易助長男性經濟地位的發展，因此婦女的經濟地位，就漸漸被男子奪去了，這種男女經濟地位的變更，就是母系制度覆滅父系制度成立的遞嬗關鍵。至於由奴隸制社會一變而為隸屬制社會，再由隸屬制社會一變而為工資制社會的演進的最大原因，更顯然是經濟的事由了，這都是見得經濟勢力的不可侮，不見得有政治勢力的份。

法國大革命那種大變局，雖似含有政治的動力，而牠的直接主因實在於財政困難，因為當時在上層的教士和貴族兩階級，非常糜奢淫佚；而呻吟負擔國家重稅的，都是下層階級的平民。國家經濟，負擔上既已分配不平均，又因政府連年用兵，「救巴威利亞，援奧大利亞，助美國獨立，——國幣盡費，國債山積，窮困得很，所以就有財政的整理，整理屢次失敗，仍然力謀種種方法來補苴，因此就有救選議員，招集國會的舉行，到了三級議員得勢，國民議會成立，而大亂就爆發了。又如中國的國民革命，雖也似基於政治的原因，其實又何嘗不是由於經濟的呢？戴季陶先生解釋得很透澈，他說道：（在「從經濟上觀察中國的亂原」一文）

「現代中國革命的最大原因，就是在歐美工業革命的果實，借着交通發達的力量，輸入到中國來，……這一種莫大的生活壓迫加到多數小民的頭上來，怎麼樣當得起？——這種生活的壓迫，並不只是由經濟上的方法表現出來，有一大部份却是由政治上的方法表現出來，使一般觀察的人，很容易着迷，誤認這些政治的壓迫，是原因。實在並不是原因，乃是結果。當洋貨初輸入中國的時候，中國初看見洋貨的人，未嘗不是人人歡喜他的精工利便，但

是漸漸加多起來，多數在生產地位的人，就直接和洋貨發生利害上的衝突，於是生出排斥洋貨抵制通商的事實來。再加上害人的鴉片貿易，這種排斥的事實，便更擴大了。但是他們那些貿易商人的背後，都藏着一個很大的「國家勢力」，所以排斥的事實，越利害，國家的衝突越利害。到得國家衝突上失敗一次，通商上的洋貨地位，越是擴張。這種結果，是什麼呢？在社會上就是一般生活的不安和失業者的加多，以及革命擾亂的發生。在政治上呢？就是政費的擴大，租稅的加重。紛擾越是利害，由政治的形式表現出來的生活壓迫，越是加重。在這種情形的下面，所以生出「排外」和「革命」的兩種事實。」這都是見得政治雖得佔了份，而主動的原因，到底還是在於經濟。

歐洲在近世初葉，有一個大變遷。就是國家主義的成立，和私經濟的建設。這種變遷的來歷，是由於近世初期，封建制度勢衰，君權就逐漸鞏固。貴族已無勢力的可言，君命即成法令。一切軍權政權，都操在君主之手。君主就常常濫用這些權力，甚至因一人恩怨利害的細故，輕開戰衅，在內力謀擴充君權，在外侵佔他人疆土。因君主類年用兵之故，軍餉浩繁，財政的收入不足，就不得不乞憐於租稅。因此稅煩賦重，國債山積，而貨幣的需要就大增

。於是當時人士講求強兵富國之道，都認爲首先要吸收國外金錢，而吸收的方法，是在於以有易無，所以就有一貴金主義「重商制度」Mercantile system. 的盛倡。再進而獎勵商品的輸出，限制外貨的輸入，促進對外貿易的盛行。因此國家主義就充實。同時就想到國家強而不富，便不足以表現國家主義的實際，就進而求國富。又再進而後知國家之富，在藏富於民，於是就由公經濟的關係，轉而入於私經濟的範圍。這種情形的變遷，不能不說是由政治勢力影響於經濟界的。而接着在近世中葉又來了一個大變遷，就是產業革命的爆發。這個變遷的來歷，簡單說來：就是由各種機械的發明，各種生產就都用了機械；產業就大規模化，就複雜化，就急進的發達起來；而交通機關也賴着大進；因此就促進了殖民事業的更加發達，和資本帝國主義的發展。又進而演成了勞資兩階級的森嚴壁壘。於是波動到全世界政治都起了大變化。這就反轉來是經濟力影響於政治界的了。但是比較他的影響結果，前的變遷，不過影響於社會經濟的發達，弄成社會充分的商業化罷了。而後的變遷，就不止政治界受影響，並因而引起了社會各方面的變化，激動了新時代的風潮，促成了新社會的開展。那末，前的變遷，影響於社會的程度，又怎能夠及得後

的變遷的影響大而且深遠呢？

由上面事實看來：總見得經濟勢力是「大露鋒芒」，而政治勢力是「退避三舍。」那末，政治勢力是居「次等」，而經濟勢力是居「首位」，就無半點可疑了。

在這不妨根據這個斷案，再來多引申幾句。支配社會活動的，既是「經濟勢力大過政治勢力」，那末，這兩種勢力的對抗，也自然政治勢力抗不過經濟勢力了。所以經濟勢力的來侵，決非用政治勢力可以抵得住的，只有也用經濟勢力，才可以和他相抗衡。中國不是吃個幾回大虧嗎！西洋起了工業革命後，因為擴張市場和覓求原料的需要，就驅着西洋的商人來叩着東洋沈靜的大門。西洋的工業經濟，就來壓迫東洋的農業經濟了。中國受着這種很利害的經濟壓迫，曾經用政治勢力抗拒過幾回，結果都是敗辱，把全國沿海的重要商口岸，都租借給人，割讓給人了，關稅鐵路等權力，也都歸了人家的掌握，受了莫大的損傷。而這些經濟力壓迫到日本，日本就不同我國那樣愚笨了。他就首先接着起了變動，促成明治維新，採用了西洋的物質文明，產業上起了革命，由農業國變而爲工業國，發達了本國的產業。不但西洋的經濟力侵不入，且要把他的勢力擴張壓迫到我們中國來了。中國現

在既受着西洋各國和近隣日本的兩種重大的經濟壓迫，還不力謀經濟的建設，促進產業的發達，培養出一種「經濟

勢力」來和他抗衡，那就唯有長嘆一聲：「唉！中國要亡了！」

婚姻問題

蘇章

近來研究社會問題的人，大概都要討論勞工問題，婦女問題，和婚姻問題的，但是勞工問題，僅是勞動階級一部分人的問題；就是婦女問題，也僅是婦女一部分人的問題。惟有婚姻問題，差不多是全人類的問題，是沒有階級和性別的分別的問題，更是社會問題中不應該忽略的問題。

人類既亦為動物之一，自然不能不求配偶，即孟子所謂「丈夫生而願為之有家，女子生而願為之有家」，也就是這個意思。人類若不求配偶，人類將無由繁殖，人類社會也將隨之消滅。

婚姻問題之重大，既如上述，然我們最要討論的，歸納起來，大約可分三種，就是：「婚姻制度問題」；「婚姻結合問題」；和「離婚問題」。茲把它們分別討論於下，並述其得失之所在：

A 婚姻制度問題

婚姻制度，可分為一妻多夫制，

一夫多妻制，和一夫一妻制三種。一妻多夫制，就是一個婦女，同時能有幾個丈夫。此種制度，實行的地方很少，大概就有，也是因為婦女過少，而且在未開化的地方。據說現在我國西藏地方是有這種制度的。採用此種制度，夫妻間常難有很美滿的愛情，這是我們可以想像得到的。一夫多妻制，就是一個男子，同時能有幾個妻子。這些妻子，在野蠻時代，大概是從劫奪而來的；到了後來，大概是從購買而來的。行第一種的，在現在文明國家中，殊不多見；却是行第二種的，至今還是不少。行此種制度者，夫妻常生妒忌之心，家庭易起糾紛，至其結果，也與一妻多夫制者無異。一夫一妻制，為古今各國普通的婚姻制度，其配合適當，足以發生高尚的愛情，自然也易於合作到底的。夫妻只是二人，關係益覺密切，對於將來撫養兒童，和教育子女，也自知其則任所在，那麼，父母子女間的情感，也隨之而濃厚了。在一夫一妻的制度之下，一切家庭關

係，比別種婚姻制度，都較為完善。家庭為社會組織的單位，如果個個家庭，都很美滿，社會也必是很美滿的了。

B 婚姻結合問題

關於婚姻的結合，可分為自動的

(自由的)，和他動的(強迫的)兩種。所謂他動的婚姻者：不論當事人的意志如何，更不拘其男女雙方之年齡，生理，智識，性情，可否相合，只由父母或監護人之命，與媒妁之言，就可成功了。此種辦法，全由代庖人的意思做去，彷彿與結婚本人毫無相干似的。那種代庖人，也常有利用他人的婚姻大事，以達其貪財趨勢的目的；縱算不然，也是隨便拉攏而成的。試想如此的糊塗辦法，而能夠使男女間得到美滿姻緣，豈不是比中彩票還難麼！只是造成許多掛名的夫婦，令人受了許多痛苦罷了！此種制度，是極惡劣的制度，是最不合理的制度，欲改良社會，非把它打倒不可呵！怎麼叫做自動的婚姻呢？即是當事人本着戀愛的原則，以作求偶的方法，全由自己的主意去選擇到相當的人，才來結婚。那麼，所結合的都是自己所情投意合的，自然容易成為很好的伴侶了。夫婦既然相得，不特雙方精神上有了安慰，而可以努力事業，以促社會之進步；而且有時很合優於生的原則，對於人種上，也有很好的影響了。在社交公開，與男女同學的地方，就容易有實

行自動結婚的機會，萬不當還守着什麼「男女授受不親」和「男子治外，女子治內。」的種種陳腐的見解才對。

C 離婚問題

離婚問題，就是解除婚姻的痛苦的問題。

我們考察離婚，試看上海市政府社會局的最近離婚統計，就知道了。統計今年八月份有八十二件離婚案，其中因意見不合者，占了五十七件；九月份有八十件離婚案，其中因意見不合者，占了五十六件。夫婦實在是因感情而維繫的；夫婦之間，如果感情破裂，那就失了夫婦的真正趣味，不若離之為妙！所以法蘭西知其禁止離婚之不善，而在一八八五年弛其禁了；在教會視離婚為罪惡的美國裡邊，近來離婚潮也非常高漲，如其中之尼佛達州(Nevada)在一九二二年中所准許的離婚事件，反超過結婚的次數，其比率竟是十與九之比了；又如蘇俄之離婚，絕對自由，毫無限制，據列寧格勒(Leningrad)官方統計，去年頭五個月間，結婚者有九六八一起，而離婚者竟達七二五五起了。

離婚之法，各國有所不同，查我國國民政府法制局最近籌擬之離婚法，仍採「兩願離婚」，和「呈訴離婚」兩種。兩願離婚，當然是無問題的。呈訴離婚，則以「重婚」「犯姦」，「不堪同居之虐待」，「惡意之遺棄」，

「不堪同居之惡疾」，「重大不治之精神病」，「外出已滿三年而生死不明」，「被處三年以上之徒刑」等八項條件為限。如果政府照上律頒布實行，則夫婦之一造，雖真實具有離婚之志，而非具有上列條件之一，都是不行的。但上列八項關於呈請離婚的條件，未免太嚴，我以為應多加「凡夫婦一造，隨時因故，可以自由請求離婚，但須自存案日起，經過百日，再有呈請離婚之訴到庭，即許其實行離異，」的一項在內。因為離婚是發生在絕望的時候，是出於不得已的事情；在消極方面說，是為解除痛苦的；在積極方面說，是為尋求幸福的。講什麼革命，也不過為解除痛苦，和尋求幸福而已。在萬唱革命的國民政府，實當有這最後的一項規定。如果有了這最後一項的規定，就會惹起人誤會，以為可以把以前那八項取消了。其實通通都有存在之必要的，這是含有時間性的關係；因為如果其是遇到如前八項中的事情發生時，就抱有永遠離異之決心的，即可馬上許其離異；倘一造之隨便起訴，恐怕有意氣

舊夢

一處女的微笑

光陰正如逝水似的，自與她別離以後，眨眨眼已是七

政 治 月 刊

第一卷

用事，故與以相當的時間，給其考慮，以免離婚以後，發生後悔。細想婚姻，就是一種契約的關係；夫婦和偕，契約的本質，就有存在的餘地；如果夫婦反目了，還有什麼契約不可以解除呢？所以夫婦的一造，可以要求離婚，也是情理上所當許可的。我以為為改良個人生活計，為求社會進化計，皆當厲行自由離婚的，即是單方要求離婚，也為法律所應許可的。

離婚是一種補救的方法，其目的是為創造雙方的新生活的。不過說到離婚，婦女在法律上社會上的一切地位，都應該和男子是一樣的。但是，照現在的中國社會上來看，最足以為離婚之障礙的，就是片面的「貞操」「節烈」等種種名詞。比方男子再娶，或與旁的婦女發生性的關係，是很尋常的；如果女子再嫁，就為社會所不齒了。因此，弄到許多女子，常常忍受那些莫大的痛苦，而不敢光明正大的提出離婚。這些片面的貞操，節烈，是最不合情理的，如果要厲行自由離婚，這種舊觀念自然非打破不可！

佟少棠

年光景了。離情別意，雖然隨着年華翻轉，似乎有了淡然的傾向，但是一想起前塵影事，便覺得一絲絲的哀愁，湧

第二期

二一

現於心靈深處，飄浮，飄漾，織成一種悵悵的情緒。這種心情，如果必須要解答時，那便可以說：在我的生命過程中，她曾給了我一種很深的溫美印象，並且受她那愛之光輝所籠罩的緣故罷。

沒有愛情的生活，就如沙漠中的一匹駱駝，大海中的一隻沙鷗，四顧蒼茫，惟生淒涼之感。我現在的生活雖然是這樣枯寂，運命是這樣窮蹙，意志是這樣消沉；然而從前却作過一段溫香繡麗的迷夢。

對於往事的過分眷戀，有人認為是沒有出息的事。真的，往事是這般渺小，飄渺，眷戀有什麼益處呢，除了惆悵？但是爲了某種苦悶不時的襲來，我還不得不斟出這杯酸酒來，一口一口地呷盡。

記得是一個殘冬將盡的傍晚，朔風如虎吼一般吹着，雪花紛飛，落在地面上，宛如敷了一層冰苔。寒鴉在樹頭啼個不住。那時父親方在某埠女校辭了職，我們便住在一家旅館裏。千里作客，偏遇着這般愁慘的天氣，心緒自然是很惡劣的。晚飯以後，大家祇有無聊地對坐着。爐火正旺，火光青越越的直灑。除了壁鐘滴答的聲音和窗外的風雪聲以外，屋內是死一般的沈靜。我懶洋洋地躺在一張沙發上，紊亂的心情，正同窗外的雪花一樣：東飄，西盪，

漫無歸着。忽然茶房送進一封信來，父親便接過來在電燈光下拆看。粉紅色的信封，寫着很娟秀的字，我一見便知是梅女士來的信。她是父親的女高足，名字叫韻秋。我與她認識約在半月以前。她是那麼溫柔，幽靜的一位少女，在美麗的面龐上從未露出一絲的笑容，然而使人見了她，便如坐在飄蕩的春風裏，感到無限的暖意。我那時是十八歲，正是已到了慕少艾的時候。像這麼美麗的對象，朝夕晤對，有誰不怦然心動呢？於是愛苗便如雨後春筍一般茁生。我那時又好東塗西抹，寫出的作品，雖然不值雅人一笑，但還爲她所愛讀；所以愛情之中，又加上一種紅顏知己之感。記得在當時的日記裏，曾寫着這麼幾句：

『我看梅女士實在是美麗，和藹，幸福的化身，她曾啓示我生命的真諦，更啓示我青春的意義。我的幸福要出在她身上；沒有她，我的靈魂是得不到歸宿呀！』

我幾乎要跪在愛神面前乞憐，觀她那羊脂般的玉頸，吻她那玫瑰似的櫻唇，並且對她說：我有纏綿的魂，宛轉的心，請將我這醜陋收受罷！但是每次晤面時，我們祇是無言相對。

我對於她是這般傾倒，但對於別的女性却毫不起愛的動念，她那位同學張慧珍女士，每次來時假笑佯羞，賣弄

無限的風姿，並且那一雙水汪汪的媚眼老是向我注視，真使人有點窘呢！

當父親提起我與慧珍的婚事，徵求我的意見時，我也曾用小兒撒嬌似的口吻，說一聲：「我不！」

韻秋已三日沒來了，我的心便如失林的小鳥，茫茫然尋不到歸宿。今天來了信，纔知她偶因小病，故未來館，現病已告瘳，將於明日午刻前來云云。

父親看過了信，隨手放下，目光從老花鏡上邊射出，向我說道：「你的婚事，我是沒有成見的。你既然看着韻秋好，我也不妨給你辦一辦；不過事情成否可說不定；這要看能：明天她來時，我先徵求她的同意，然後再向她的家庭方面進行。」

聽了這番話，心扉不禁跳動起來，酥酥的，軟軟的，真有說不出一種感覺。這一夜我作了一個甜美的夢。

雪止了。晴美的陽光，從白窗簾的花紋內照射進來，似乎賜給人們無盡的光明。簷前小鳥，啾啾的叫着，好像吟着白雪新詩。院中老樹，枝柯交叉，積滿了白雪；微風吹過，樹枝便微微顫動，好像掛着白鬚的老頭兒，在點頭款賞冬景的樸美。總之，一切景物，都為愉快的心情美化了。

我與匆匆地用過早飯，便同着哥哥出去閒遊，以免妨礙他們的談判。冷風吹着面孔，如剪刀一般，在我是完全

政治月刊 第一卷

不以為意。脚下踏着雪，發出「谷越」「谷越」的聲音。街頭上三三兩兩的行人，矮簷下成羣打躬的乞丐，點綴在這銀妝的世界裏，表示出大地上並不寂寞。

我們走進公園，兜了一個圈子，又到一位朋友家中談了一面天，約摸到近午時分，便循着原路歸去。

走到旅館，我又躊躇了。這時候，我是願意見她，又不願意見她。但終於如雲擁霧推一般走了進去。

我掀起暖簾，走進屋內，見她正在伏在案邊寫字。她見我進來，放下筆，盈盈地站起身來，行了一禮，口中輕輕地叫了一聲地「二哥」！便又坐下，仍然免起鶻落的寫起字來。

她寫完了字，遞給父母看過，便在爐上燒了。我隨意坐在一張軟榻上，斜對着她，細細地打量。她戴着一頂絨絨軟帽，兩串銀珠沿着帽邊斜分下來，秀髮覆額，映着一個銀盆似的臉，兩頰微紅，大有荷粉露垂，杏

花暈潤之態。身上穿一件藕褐色的旗襖，腳下穿一雙天藍色的絨鞋，鞋頭上結着一個蝴蝶。這等俏麗的裝束，在富有的曲線美的身體上，益顯出風流嫵媚的姿態，令人有說不盡的可愛。

她低着頭，像想什麼似的；少頃，舉起那柔媚的眼睛，向我瞥了一下。復又低下頭去，微微地一笑。

唉！光陰如逝水，這已成爲七年前的的一段舊夢了。十一，十五，一九二八，北平中國大學。

第二期 二三

中大學生週刊第一期目錄

發刊詞

同志怎樣努力（講演）

中國革命運動的過去現在和將來

蓮花（譯詩）

夢醒曲（詩）

弱武的死（小說）

雜感二則

校聞

方紀生

黃右昌

張孟陶

月華生

李洪白

化人

憂天

記者

中大學生週刊第二期目錄

中國大學與國民黨

比義新約之批評

阿Q外傳

心絃的微吟

杉與棕櫚（詩譯）

弱武的死

校聞八則

專載（本校商品陳列館徵集商品緣起）

編輯餘談

化人

論明鈞講

紀小筆記

宗堯譯

李洪白

月華生

化人

紀生

介紹「中大學生」革新運動專號

「中大學生」第四期革新運動專號（上）現已出版該刊為

本校學生會出版所編輯，內容極為豐富，本期係專號專

載一切關於本校革新的建議及討論的文章，其目次如左：

寫在本文之前（卷頭言）

革新運動計畫大綱

革新運動之意義及工作

怎樣建設新中大

中大前途的發展

革新運動中關於體育方面之建議

中國國民黨應該如何愛護中國大學

發展學校的意見

「住」的問題——獻給革新會

我們學校革新的辦法

我建議一點輕而易舉的革新

革新運動委員會章程

革新運動委員會第一次會議

方紀生

革新會

余校長

周化人

僧映佛

邱國材

潘君毅

馬星南

王汝銓

劉秀實

陳椒庭

介紹

濟案特刊第三期

北平學界濟案外交後援會所出版之濟案特刊為本校同學章雄翔氏所主編。現第三期已出。內容極豐富。茲將其要目列左。以資介紹。

卷頭插畫(四幅)

我們的出路

我們對於濟案交涉的觀察和主張

談談中日交涉問題

濟案與弱國外交

濟案與遠東和平

濟案真相與國際輿論

濟案發生的內幕與國人應有之努力(三)

濟案的禍首田中義一論

日本對華文化侵略的狀況

濟案的背景和今後應付的方針

編輯後

章雄翔

陳澤恩

章勃

徐寶璣

鮑明鈞

章雄翔

章勃

張水淇

章勃

孫景濂

記者

聞該刊第四期日內付印。歡迎投稿。通訊處為北城發

羅倉十一號或本校號房交章雄翔君。

介紹

北平新中華報

態度光明；宗旨純正；言論正確；消息靈通；印刷精美。

主編者：楊晦。特約撰稿者：周作人

。徐祖。楊震文。劉半農。張定璜。

馮至。陳煒謨。陳翔鶴。程鶴西等。

此外尚有多人。姓名不及備舉

北平前外西河沿五十號

編輯部 南局一六二八

營業部 南局一二三二

電話

社址