

編輯者 政論社  
社址：漢口會通路九十四號  
零售五分  
半年七角五分  
全年一元四角郵費在內

# 政論

旬刊

紙聞新類一第爲認號編政郵華中。記登親機管主呈已刊本

## 第一卷 第十一期要目

中華民國廿七年五月十五日出版

抗戰建國綱領的性質與精神……陶希聖  
抗戰建國綱領之精神動員……高叔康  
一面抗戰一面建國……何茲全  
國民黨與中央革命……張瑞華  
主義與綱領……沈巨塵  
英法協商與德義談話……  
日本資本主義及封建勢力……

## 抗戰建國綱領的性質與精神

陶希聖

這一次中國國民黨臨時全國代表大會，發表了一個具有極重大意義的宣言，和一個博大精深的抗戰建國綱領，可以說是中華民國的生存和發展的唯一規則準繩。我們依照這個抗戰建國綱領去作，就是在抗戰時期的各種問題，都有解決的方法，就是抗戰結束以後的國家社會各種問題，也都可以得到解決。所以這一個綱領，無論在教育方面，軍事政治方面，或社會經濟方面，都是今後的一個規範，一個準繩。在教育方面，尤其應當根據抗戰建國綱領來教育並訓練青年，使全國青年的意志和行動，都能集中統一，充分發揮國民道德的精神，努力從事於科學的研討，使他們成爲抗戰建國的偉大任務中的中堅份子。

關於抗戰建國綱領，我想分成兩點來說明。第一點是抗戰建國綱領的性質，第二點是抗戰建國綱領的內容的要點。

### 第一點：抗戰建國綱領的性質是怎樣呢？

對於這一點，本是有什麼問題的。綱領公佈之後，大家都遵守並執行這一個規則準繩，本沒有絲毫懷疑和懈怠。不過如果有人提出問題，問道個綱領性質究竟怎樣？則我們可以分作三方面來加以解釋。

#### 一，自法律的觀點來看綱領的地位

在法律上，抗戰建國綱領是由國民政府執行的。這個綱領是中國國民黨對於國民政府指導的原則，是國民政府今後法令與行政處分的根據。至於全國國民對於國民政府，在法律上的關係，是人民與政府的關係。就是說，是一個權力服從的關係。國民政府頒佈的法律，是全國國民應當服從的法律，國民政府的行政處分，是全國國民應當遵守的處分。所以在國民政府之下，無論是哪一個階級，那一種職業，或那一個民族，那一個宗教，都是屬於一個國家主權之下的國民，沒有一個人在這個政府以外存在。假如在中國領土以內，有人可以在國民政府的法令以外存在，那只有北平和南京的偽政府，以及東北的傀儡國。而這些都是法律所不許可的。這種存在，不獨爲中國全國人民們不承認，就是世界各國也都加以否認。在中華民國領土以內，國家只有一個，國家之外，沒有國家，國家之內，沒有國家。北平南京偽政府雖然希望這樣做，北平南京的人民仍然是國民政府之下的人民，不願這樣做。總之，全國國民對於國民政府是一個權力服從的關係，國民政府又是接受中國國民黨的指導原則。這個原則就是國民政府法令與處分的根據。國民政府的法令與處分的根據，也就是全國國民應當絕對服從的了。

二，自政治的觀點來看綱領的使命

就法律立憲言，國民政府是中國唯一的政府，

中國國民黨又是指導國民政府的政黨，所以中國國民黨的決議案，交給國民政府執行，全國國民必當接受遵守，現在再就政府方面言之，抗戰建國的工

作，是國民政府所領導，也就是中國國民黨所領導。爲什麼中國國民黨領導一個這關乎全國國民生命存亡，和國乎國家民族前途的抗戰建國工作？我們知道，如果中國不抗戰，我們的國家生命就不能繼續下去。不積極從事於建國，中國就不能構成一個現代的民族國家。換句話說，這次的偉大工作，要一方面對抗日本帝國主義的侵略，一方面要從抗戰中打出一個現代民族國家。從抗戰中建設現代民族國家，以及維持國家民族生命的抗戰，是由中國國民黨所領導，爲國民政府所執行，同是也就是中國國民黨個人所應盡的職責。我們沒有方法說這場戰爭是日本人來打中國國民黨，只有日本人常常是作這一種說法。他們用飛機投傳單，他們在他們本國報紙上，都說他們只是要攻擊國民黨，甚至在北平，兩三年以來，他們都如此說，他們只不要國民黨存在，其他都可以存在。因爲中國國民黨是維護中國國家民族的利益，是領導全國國民抗日的政府，不但不能滿足他侵略的野心，反而給他們以嚴重的打擊，因此他們就只好想出那離間國民感情意志的言論，拿來削弱我們抗戰的力量。我們都知道，假如國民黨國民政府不能存在，只有那些不抗戰不建國的團體組織能够存在，這豈不是中華民國已被滅亡了！

現在也有人覺得國民黨與國民政府如果失敗，他們還可以存在。也還有人他們不希望國民黨與國民政府失敗，但他們同時又設想國民黨和國民政府

失敗以後，他們如何自尋出路的問題。這種思想都是極嚴重的錯誤思想。要曉得如果國民黨與國民政府失敗，就是國家和民族的失敗與滅亡。試問國家滅亡以後，還能容許局部的個體可以獨立自主的存在嗎？所以在政治上抗戰與建國，乃是全國國民所共有的職責，及必須共同負起的任務。所以，之現在中國國民黨，國民政府，和中華民國，三者分間已經沒有方法分開。只有日本人才希望這三者分開。他說中華民國是中華民國，國民黨又是國民黨，他意在這樣分開之後，好用割裂與偽僞的方法來滅亡中國。根據以上的理論，我們就須明白國民政府中國國民黨與中華民國之三位一體的絕不可分性。我們在積極方面，要絕對服從進行中國國民黨所領導的抗戰建國工作，以及指導這工作的綱領。消極的方面，我們要認識中國國民黨的失敗，就是中華民國的失敗，中國國民黨的滅亡，就是中華民國的滅亡。

### 三、從綱領本身看出它的期待

就抗戰建國綱領本身，我們引出兩段話來。第一段話是這次臨時代表大會宣言中說的。大意是：爲了實現三民主義，爲了國家民族的復興，希望全國有志之士，一致加入中國國民黨共同奮鬥。當初爲欲推翻滿清的專制政治，國內有志之士一致加入同盟會，卒將二百餘年的滿清政府推倒，其後爲欲打倒軍閥，完成國家的統一，集合全國有志之士於中國國民黨中，遂又有北伐的成功，現在的工作比推翻滿清比北伐更加艱難重大，這一個艱難重大的

工作，尤須有全國有志之士羣起加入，同心戮力。

第二段話就是抗戰建國綱領的全文，抗戰建國綱領的全文，要求全國國民不分界限，一致從事於抗戰建國的工作。中國國民黨爲了對抗日本帝國主義，爲了建設現代民族國家，一面把黨公開於全國國民之前，希望有志之士加入，共同擔任這偉大的抗戰建國的使命。一面爲全國國民訂立一個抗戰建國的綱領，以爲全國人民的規則準繩。

因此，我們可以說，中國國民黨與全國國民之間，已沒有界限。中國國民黨現在是在客觀上與中華民國成爲一體，則任何意見的國民，任何利害關係的國民，只要有抗戰的思想與決心，有建國的思想與決心，都可以加入中國國民黨，都可以按照抗戰建國綱領而工作。這一個綱領的本身，乃是公開的，舉國一致性質的綱領。

### 第二點：抗戰建國綱領內容的要點

抗戰建國綱領的內容，在短促的時間內是沒有方法能作一個詳細的說明的。我們可以舉這綱領爲中心，參考宣言，提出四個要點來說明。這四個要點可以概括臨時全國代表大會宣言，和抗戰建國綱領的全部內容。這四個要點是：(一)以民族主義對抗強暴侵略；(二)以民主制度集中全國國民力量；(三)以國防計劃建設國民經濟；(四)以科學原理與方法培養國民道德與增進國民知識。

### 一、以民族主義對抗強暴侵略

我們知道日本帝國主義對於中國侵略與破壞，

不是一方面的，乃是各種侵略並行。他們有軍事的侵略，就是以武力佔領中國的領土；有政治的侵略，就是佔領區域內建立許多傀儡政府；有經濟的侵略，在所佔地區開發礦產和採取原料品，尤其注重煤鐵棉花羊毛等；有精神的侵略，他們破壞中華民國的民族主義。他們在北平，設立有新民學會，這個新民學會標榜兩個主義，一個是新民主主義，一個是反民族主義。新民主主義的意思，是要將國民黨趕開，利用地方土豪劣紳以及墮落官吏，建立傀儡組織。反民族主義是要使中華民國的國民，受日本帝國主義者的宰割，做他們的殖民。

我們知道，中國在歷史上，曾數度亡到異族手中。但這幾度的亡國，在後來又都恢復過來。恢復的力量，就是在於民族主義的宣傳與活動。所以在元朝八十年間，國內不斷有民族主義的運動，尤其是長江流域與長江流域以南，常發生叛變的舉動，元朝八十年間，前二十年差不多有二百餘次的暴動，到元末則有了朱元璋等民族革命的大舉動，因而恢復了中國，滿清入關以後，明末遺老在多次反抗戰爭失敗後，把民族主義寄托在會黨之中。這些會黨醞釀而為後來的同盟會。同盟會的發達，就是由於結合了會黨，喚醒了會黨的民族主義，滿清二百餘年統治中國，並沒有絕滅中國的民族主義，所以到清末，我們民族又光復起來，建立了中華民國。由此我們就可知道，只要是民族主義不亡，我們的國家就不會亡。

日本看清楚了這一點，所以他們向中國人民提倡反民族主義。反民族主義有兩個目的，一是消滅國家觀念，使國民從觀念上隸屬於日本，一是消滅

團結觀念，使中華民國國民的意志和行動分散。國家觀念和團結觀念的消滅，即是民族主義的消滅，民族主義精神不能存在，他們就可以永遠統治中國。這樣的例子，歷史上我們也可以找出一些來。金國滅宋以後，因為中國的民族主義精神祇存在宗教中，他們就打擊全真道教。元朝為了毀滅中國的民族主義，打擊江南的禪宗佛教。至於他們毀滅非宗教的民族主義集團，更是數不勝數。

所以，我們針對日本帝國主義者侵略的抗爭，首先要自民族主義，我們不但應使內地民衆的民族意識覺醒，更要在被日本帝國主義者所佔區域內，發動廣大的民族主義的運動。假如民族主義不能發揚，即我們沒有一個良好的工具來團結我們的民衆以對抗日本，當然只有使我們的國家民族趨於絕滅。

我們應當知道民族主義是我們對抗敵人唯一的精神武器。除此以外，無論是世界主義，或是國際主義，統統不能救中國，毀棄民衆思想與國家界限，在一個殖民地國家和附庸國，是宗主國所期望的。就中國而論，如果我們毀棄了民族國家的自信和自尊，我們既可以向別的國家稱藩，也就可以向日本屈膝，我們既不同日本屈膝，我們就要認定中國是中國人的中國。中國人要做中國的主人。換一句話說，就是因為我們有民族思想和國家界限，所以我們要保民族國家的自由獨立，絕不受任何國家的宰割和支配；所以我們才以民族抗戰來給敵人以血肉的回擊，假設我們的民族主義意識有一天消滅，也就是我們亡國的一天。反之，我們的民族主義的思想能够保存並發揚，則我們不獨可以在日本軍

隊沒有達到的地方，發動偉大的抗戰力量，就在已被佔領的地域，也能發動民衆的抗戰力量，終會給日本帝國主義者以致命的打擊。如果民族主義消滅了，我於們失了一個莊村就算亡了一個莊村，失掉了一個城池就算亡了一個城池，失掉一省就算亡了一省。若是民族主義思想未曾消滅，日本帝國主義者現時所佔領的中國土地，並不算他們的，我們隨時有機會驅逐他們收回這些失地。

現在我國對日的抗戰，乃是一個長期的戰爭。有了民族主義，就不怕徐州保不住，不怕津浦線為日本所打通。即使是他們打通津浦線，威利武漢，我們只要有民族主義，也一定能够取到最後的勝利。

## 一、以民主制度集中全國國民力量

普通國家，在戰爭時候一定要集權，要頒佈戰時的緊急法令。這就是說要把一切平時的不切合戰時狀態的法令懸了起來，執行戰時法令。但在中國，中國國民黨認為這次抗戰與普通國家與國家的戰爭不同，例如歐洲德國與法國的戰爭，這乃是帝國主義國家與帝國主義國家的戰爭，與一般國民沒有什麼好處，所以在戰爭時一定是絕對的集權。中國對於日本的戰爭，是一個殖民地國家對於帝國主義的戰爭這一個戰爭，如果中國失敗，則中國就要由次殖民地地位變成日本的殖民地。如果中國抗戰勝利，中國就從次殖民地一躍而為獨立的民族國家。因為中國本是一個次殖民地的國家，所以在中國有許多落後的現象，工業不發達，政治不健全，甚至統一不能完成，民族思想缺乏。這種種的落後現

象，都是要靠這次的抗戰來加以改革的。所以這一次的戰爭，同時也就是一種建設工作的開始。這次抗戰成功以後，中國就可成爲一個現代的新中國。也就爲了這一點，日本一定要攻擊中國侵略中國，使中國不能建設一個新的現代民族國家。同時中國也極力要堅強地對抗日本，以完成建設民主政治的新中國的任務。

關於實現民主政治，中國國民黨與一般資本主義或社會主義所說的民主政治不同。我們要實現民主政治，要把種種民主的障礙掃除。這些障礙是什麼？是部落思想，割據主義，是在中央政府與民衆之間的一種割裂國家統一的封建勢力。中山先生在建國大綱中規定一個訓政時期，在訓政時期內，要建設一個強有力的中央政府，同時以縣爲單位，發展地方自治；由中央與民衆合力掃除封建勢力，以達到民主政治。所以中國國民黨的建國方法，與民國初年那種聯省自治運動恰相反。聯省自治是由地方軍隊統治一省，那實際上乃是一種割據形式，並不能算是民主政治。真正的民主政治，要有一個領導民衆掃除封建勢力的強有力的中央政府。

由此，我們就可知道真正的民主政治，一定要有一個強有力的中央政府，與一般民衆相應。這乃是中國國民黨在革命時期建設民主國家的方法。到抗戰時期，中國國民黨想把這種民主政治，在抗戰期中樹立得更切實堅固，以強有力的中央政府集台全國各方面的意見，各方面的力量，一方面努力抗戰，一方面積極建國。就是說，我們今日於民主政治的確立，一方面是集大權於中央，一方面是集中全國國民的意見與力量，適應於抗戰的環境。爲了

實現這種民主政治，所以國民黨在政治上開放國民黨的組織，希望全國有志之士都參加；在法律上保障人民在三民主義原則下，與法令範圍內有言論出版集會結社的自由，使全國民衆的意見經過國民參政會而貢獻於中央。

### 三、以國防計畫建設國民經濟

中國的經濟是一個不能順利發達的經濟。中國要工業有非常的發達，一般社會經濟才能發達。中國自維新與革命直到現在，也有數十年的歷史，而社會經濟畢竟沒有發達。日本帝國主義的侵略是一大原因。我們要發達社會經濟，常要發達工業，發達工業，當然要建設一切資本，不但運用一般國民資本，且希望各國投資來發展中國的工業。這樣的情形是與日本不利的。日本不是一個金融資本主義國家，日本只是一個輕工業國，他不能讓中國工業發達起來。爲什麼？因爲中國自己的工業發達，中國的各種工業原料，就會供給自己利用。日本的工業原料，從來大都是仰給於中國。這樣一來，不是使他不對中國的原料，給他們工業以重大的打擊嗎？因爲這個緣故，日本帝國主義者惟恐中國走上強盛發達之道，不惜用種種實食或鯨吞的方法，來企圖滿足他們的野心。所以自一千九百年以後，列強大都拋棄了領土侵略的政策，獨獨日本不能。一千九百年以後，別的國家不要中國的土地，不得害中國的主權完整，而日本在歐洲大戰時提出二十一條，北伐時有五三慘案，以後有九一八東四省的淪亡，接着有冀東的傀儡政府設立，終以演成

今日的最後關頭中華民族偉大的抗戰。

這一次的對日抗戰，也就是解放我們的工業的開始。過去我們的工業不發達，即便有一點，也因在沿海一帶，在這次抗戰中受到戰事的破壞。現在我們要維持抗戰，一定要發達我們的工業。在抗戰期中發展社會經濟，一定要按照國防計劃，從事一種有計劃有組織的建設。到了抗戰結束以後，我們們的經濟，就是要有計劃有組織的國家生產與交換制度的經濟。在國家資本下有計劃有組織的生產與交換制度，這個意義就是在這種情形下沒有資本家與勞動者的分別，一切利益歸於國家，一切利益歸於社會，換句話說，就是一個民主主義的社會，一個民主主義的經濟。在這意義上，抗戰中的經濟建設，就是民主主義的建設，社會主義的建設。

### 四、以科學的原理與方法來培養國民道德與提高國民知識

無論是抗戰與建國，統統是需要科學。現代的戰爭，是科學的戰爭，日本對於我們的侵略，都是利用科學的發明。我們抵抗日本，給日本以打擊，也是要用科學的發明的武器。至於現代的建設，也都是科學的建設。以工業而論，不論是大工業或農村副業，都是要依據科學的方法進行的。就是政治以及行政各方面的建設，也無一不是科學的建設。所以無論是抗戰，或者是建國，在在需要科學。科學雖然對於抗戰建國有如此的重要性，然而中國的科學並不發達。中國科學不發達，有三個原因：第一個原因，是中國社會遺留下許多封建束

轉。因為這些封建的束縛，使得一般民衆不相信科學，他們的生活是一種傳統的非科學的生活，他們的動作和思想又都與科學不合，五四運動就是對這種非科學的傳統束縛加以解放，五四運動的口號第一就是科學。不過，五四運動雖極力提倡科學，科學並沒因此長足地發達，這就是因為有第二個障礙。第二個障礙，是日本帝國主義的侵略。剛才說過，日本的經濟侵略阻礙中國的工業發達，中國工業不發達，所以科學也不能順利發達。工業不發達，沒有方法使用科學的發明，科學的發明無處使用，因此科學就無從發達。第三個障礙，是一種符咒式教條式的宣傳，也很嚴重的阻礙了科學的發達。科學這東西，乃是一代一代的經驗和知識積累下的結晶，不是一錘頭挖一個井那樣可以得到急效。有很多人平時不注意科學的修養，在緊急之時，希望一下就得到有效的方法，達到他們的期望，以中國的教育而論，中國每在一個重大國恥發生後，就提出「國恥教育」或是「非常教育」等等的口號，過後又寂若無聲。這完全露出國人頭痛醫頭，腳痛醫腳的不懂科學的根性。

這一次抗戰以來，各種抗戰救國的宣傳很多，而科學却受到很大的打擊。如果我們今日再不在教育界鬼叫科學的信仰，則這次的抗戰必然歸於失敗。我們若不在今後注意科學，喚起國民——尤其是青年學生，對於科學加以深刻的研究，自然我們就應付不了科學的戰爭，不能夠在科學戰爭中取得勝利，更不能在抗戰以後建立起現代民族國家。

一般人忽視科學的重要和對科學的錯誤見解，都是一種缺乏理智的感情衝動，表現而為一哄而起的行爲。一哄而起只是煽動革命的「法」，不是抗戰

的方法，是對內的方法，而不是對外的「法」，對外抗戰，必須得採用有條理有計劃和有實效的方法。有條理有計畫和有實效的方法，必都是由科學的研究而來。用科學的方法組織民衆，用科學「法設備物質，則抗戰方能持久，方能給日「帝國主義以有效的打擊。所以臨時代表大會的宣言和抗戰建國綱領中，特別提及科學，願請全國知識界注意。宣言中昭示國民對於科學的運動，要技術與社會制度貫通，戰時與平時貫通，物質與精神貫通，感情與理智貫通。在抗戰建國綱領中關於教育一項，第一條就說要改訂教育制度與教材，推行抗戰教程，注重

### 編輯先生：

我是個半老青年，我是個自止職業者，一直住在上海，上海成了孤島，最近才來到武漢，情形自然不大熟悉，不過武漢一百多種刊物，只有貴刊的態度頂光明，持論頂正確，尤其是對於國際問題的分析，啓發了不少讀者認識，同時又看到武漢青年羣衆中，沒有中心思想，缺乏正確善良指導，雖有黨部和政治部的領導，恐怕太形勢了，很難收潛移默化的結果，因此我對「貴刊有個極誠懇的要求：就是「貴刊應開個「讀者園地」或「政治問答」。

理由是這樣：  
一。在今日全面抗戰期中，廣大的青年羣衆是不可忽視的，因為青年對於政治問題和國際事件興趣特別濃厚，不過因為知識的缺陷，見解不周，容易發生苦悶，因苦悶而大言不慚或垂頭喪氣，徬徨歧路，一遇物質引誘，或環境包圍，就陷入錯誤途徑而不自覺，如果能得明確指

導，至少可以救發大多數青年的政治認識而引入正軌。  
二。青年是最熱情的，每感乏人親切指導，如貴刊能對青年作一政治問題誠懇正確的解答，使其如得良師，如獲至友，發生極親極熱極愛護的情感，不特能領導青年走到康莊大道，且可由文字的力量，減少青年的犧牲，輔助政治的發展。

三。政治上的問答一多，讀者自然亦隨之激增，不特「貴刊言論發生極大權威，且可增加無數銷路，這或者以為廣告性質，受人鄙視，要知銷路激增之日，正「貴刊把握言論中心之時。基於以上的意見，貴刊實有開讀者園地之必要，至于問題的取舍和投稿的限制，自然是要慎重斟酌，期無損「貴刊的價值和白費紙張。

此請  
政論讀者楊白營謹啓  
二十七。四。二十三。

## 抗戰建國中之精神動員

武仙卿

中國的民族國家現在走到了存亡的關頭，凡是中華民族的一份子，中華民國的一國民，都應該傾其所有盡其所能來挽救全民族國家的危機。無論在政治方面，經濟方面，文化教育方面，都要使他們的機能活躍起來，以達到全國全民族的總動員。全國全民族的總動員，有物力的動員，有心力的動員，所謂物力的動員，換句話說，就是物質的動員；所謂心力的動員，換句話說，也就是精神的動員。

全民族的戰爭中：軍需品來源的供給，生活必需品的供給，金融制度的穩定，這些關於物質方面的措施，都已被一般人認為極端的重要。譬如：第一次世界大戰時，同盟國方面的失敗，大半都歸因於英國海軍的封鎖，使德國食糧及軍需原料缺乏，無法再支持戰爭。再遠說一點，十九世紀初葉拿破崙大陸政策的失敗，也是由於英國海軍對歐陸的經濟的封鎖。由於近代戰爭史的詔示，所以在現代全民族的戰爭中莫不首先注意到戰時的物力的問題。但是，現代全民族的戰爭乃是全面性的戰爭。從事這種戰爭，不僅要物力的總動員，保證軍需品的供給以及人力的補充，還要精神的總動員，激發民族的精神愛國的情緒，以及防止思想的紛歧。

我國有四千年的文化，有漢唐兩大帝國的國民崇高氣節以及民族威望的憧憬，先天上我們偉大的民族精神本不缺乏。不過，西元十三世紀以降，中華民族屢次受到野蠻異族的蹂躪，偉大的民族精神與國民氣節遂漸形萎靡；尤其在近代開頭以後，對外戰爭的節節失敗，形成了懼外媚外的心理，買辦

洋奴盛行一時。加之以十九世紀以降，歐洲思想界的紛亂，直接間接波及於中國，而造成中國思想界的龐雜。世界主義國際主義無政府主義皆曾盛唱於一時而皆殘留於現在。懼外媚外的反國家民族利益的心理，在這次神聖偉大的民族解放戰爭中無疑的是一種障礙；國際主義世界主義以及無政府主義的反國家民族利益的思想，無疑的更是這次神聖戰爭中的障礙。

在過去九個月的抗戰中文化界思想界的工作，只是表現為多數零亂的刊物，這些刊物的內容所表現的，也只是紛雜零亂的思想與幼稚不富的見解。他們所給於全國國民的影響，不獨不能使他們了解自己在抗戰中所負的責任，還要引誘他們走向反國家反民族的道路，選擇利己的機會，驅收民衆，發展私黨私派以及私人的利益。這種煽動誘惑宣傳的蔓延普遍，有如毒菌在大空中的滋榮生長。其給予國民精神的惡果，是毀壞了四千年來我國國民「以天下國家為己任」的氣節，摧殘了我國固有的崇高偉大的民族獨立的精神。就最近我國「國」的進程說，又擾亂了我中國全民族全國家的統一局面。我們翻開我們的歷史，因為思想的紛歧，階級的分化，以及黨派的紛爭，使民族國家失敗覆滅的慘痛的先例，已數見不鮮。我們因古及今，撫今思來，不得不使我們在國家民族危急存亡的今日，越發覺得精神總動員在現代中國的特別重要。

在思想紛歧各行其是的中國，精神總動員的重實不亞於物質總動員。精神總動員除去消極的嚴

嚴生活紀律以及防止思想紛歧，還要提出積極的精神建設。所謂積極的精神建設有下列八個原則，即：

民族至上，國家至上。  
內求統一，外求獨立。  
一面抗戰，一面建國。  
勝利第一，軍事第一。

我要首先提出民族至上國家至上的口號。現在我們都應該承認國家民族的利益高於一切。這次的抗戰，就是為了民族的生存，為了國家行政的完整，為了領土主權的完整。我們的敵人的進攻，就是為了滅亡我們的民族，毀壞我們領土主權的完整。例如日本侵略我國的一貫的大陸政策，就是在征服全中國，毀滅全中華民族。我們為保全我們的領土，我們為繼續中華民族的生命，才堅決的起而抗戰。日本的計劃在支配我們的外交路線，打斷我們和歐美的國際關係，而在外交上作為日本的附庸，同時也就是作為日本的保護國，我們為主權的獨立與國際關係的自由，不得不堅決的起而抗戰。在經濟方面，日本在摧殘吾國幼稚的工業，使我們成為日本工業犧牲品農業國家；在金融方面，日本又在破壞吾國的法幣制度，我們為了經濟財政制度的獨立，又不得不堅決起而抗戰。日本整個的計劃，是在毀滅我們的民族，毀滅我們的國家，所以我們第一就要保衛我們的民族和我們的國家。

我們怎樣來保衛國家和民族？簡單的說：按照現在的環境，我們保衛國家民族，必須內求統一外求獨立。只有先求國內的統一，然後始能求對外的獨立，如要求對外獨立，也只有先求國內的統一。

尤其在外患嚴重的時候，如果國內沒有統一的政府

，沒有統一的意志，那對敵人是莫大的便利。我們曉得：中國四千年的歷史，都是統一國的歷史。歷史的序幕——黃帝唐虞夏商周都具有統一帝國的傳說與記載，春秋戰國的千年的分立，歸宿於秦漢帝國的統一統，魏晉南北朝的四百年的紛擾，歸宿於隋唐的大一統，中唐以後一百年的割據，又歸宿於北宋的統一。自此以後，雖然有兩次重要的異族侵入，而再沒有長期政治割據的時期。中華民族的先天賦予，是長期統一的國家，長期統一的政府。但自廿世紀以來，各帝國主義國家在中國劃定勢力範圍，操縱中國的內政，根據本國的政治經濟的利益，將中國視為列強角逐的舞臺，鼓動內戰，操縱經濟，以造成中國軍閥的割據，或給予政治割據以經濟基礎。帝國主義的侵略，尤其是日本帝國主義的侵略，不容中國有強力的中央政府，而希望中國成為分崩離析各行其政的割據狀態。民國以來，中國陷於長期的內爭，這都是受各帝國主義國家操縱指使的賜予。尤其日本帝國主義更處心積慮一貫的破壞吾國的統一運動。我們不必深溯，只從民國十四年黨軍北伐來說：民國十七年北伐行將完成將之時，日本之出兵山東阻礙革命之北上，不惜造成五三慘案。東北各省易幟全國將行統一之後，日本又大規模的佔領了東北四省。我國法幣政策實施以後，日本又施種種陰謀加以破壞，以至於今日的豐特侵略的爆發。日本的舉動，件件是針對我國統一運動而發。我國的統一運動有一分的進展，日本帝國主義對我國的侵略必有一分的加緊。由此，我們可以明瞭外求獨立運動與內求統一運動的密切結合。因此，我們更應明瞭外求獨立與內求統一，具有不可

分的關聯。

欲保持民族生存，保持國家行政與領土主權的完整，欲達到國家民族獨立自主的地位，被壓迫的民族被侵略的國家終須和壓迫者與侵略者一戰。也就是說：一個不獨立的國家，一個被侵略的民族，要想脫離帝國主義者的粉飾，達到國家民族獨立自主的地位，終須要經過一次神聖的民族革命戰爭。例如西元四五一年匈奴阿提拉的踐踏歐洲，在加特降被艾圖士的一擊，侵略者失敗，而拉丁民族的獨立生存得以保全。西元四世紀之末中國西北蠻族——氏族領袖苻堅，意欲掃蕩南遷的漢族的政權，與兵百萬，威臨江淮，而經過肥水一戰，大敗而歸，東晉偏安之局亦得以保持。西元十一世紀女真意欲吞併南宋，而采石一戰，狼狽而逃，南宋偏安政權亦得以保持。如果我們就近代史上的例證來說，意大利的復興是靠一八五九年的對奧一戰，德意志帝國的統一是靠一八六六年對奧一戰和一八七〇年對法一戰。在近代中國，推翻滿清的統治，恢復漢族的山河，是靠總理所領導的國民革命運動，屢仆屢起，再接再厲，卒於辛亥一役而成功。所以，凡是一個被壓迫的民族被侵略的國家，要想達到獨立自主的地位，終須與侵略者訴諸一戰。現在日本帝國主義傾其全力，企圖滅我民族，亡我國家，所以，這次對日抗戰，乃是我國民族所賦有的神聖的歷史使命，在獨立自主運動的過程中終須有此一戰。但是，抗戰僅是建國的序幕，抗戰不是最終目的。我們內求統一外求獨立的建國運動，不僅在戰敗外來的侵略勢力，達到民族的解放，而必須防止國內階級矛盾的發生，達到三民主義社會的實現。我們建國程序的完成，同時也就是抗戰程序的完成。所

謂一面抗戰一面建國，正合乎國民革命的眞諦。我們抗戰，在完成國民革命的目的才有意義；我們抗戰，不違背國民革命的原則才能成功。三民主義的實現是國民革命進行的終極目標，所以三民主義的實現，同時也就是我們這次抗戰的終極目標。

第一。在三民主義的民族主義原則之下，這回抗戰可以爭取民族對外的平等，國內民族的團結。  
第二。在三民主義的民權主義原則之下，這回抗戰可以統一各黨各派各階層各職業各宗教於國民黨國民政府之下，奠定民主政治的基礎。  
第三。在三民主義的民生主義原則之下，這回抗戰可以集中全國工商農業者於國家統制計劃之下，私人企業必須受國家有計劃的指導與支配，一切經濟的發展，也只有在國家經濟之下始有可能。民生主義的經濟制度在抗戰期間內可以開始建立。  
這次神聖的民族革命戰爭，一戰而勝，我們所要求的民族生存及獨立自由的國家可以實現，我們所要求的三民主義社會可以漸次達到。也就是說：一戰而勝，方能使抗戰工作與建國工作漸底完成。否則，民族將消滅，國家將淪亡，一切建國計劃都成了畫餅。所以，我們在從事抗戰之始，就要明瞭抗戰勝利的重要意義。我們唱導「勝利第一」，就是要使全國同胞獲得勝利對建國工作的關係的重要。怎樣保證勝利？簡捷的說是要軍事第一。一切服從軍事，建國的程序已由訓政時期逆轉為專政時期，一切心力與物力的動員，要在軍事勝利原則下積極進行，妨害軍事勝利的言行，就是妨害建國運動的言行，同時也就是背叛國民革命的言行。因此

國民革命的成功，亟待抗日軍事之勝利。

上列八項原則，第一，都針對着我們這次神聖的民族解放戰爭的需要。我們要認識這八項原則的意義，積極的從事抗戰建國過程中的精神建設。第二，都是對目下流行的不當思想的糾正。我們要把這八項原則的意義，消極的引導這些思想在抗戰建國過程中歸於正途。

西元十九世紀以降歐洲五光十色的思潮，二十世紀的黎明都全般流行於中國。我國思想界，不啻因各種思想傳播者留學國土的不同，而有不同的信仰，亦因所攻修的學科的不同，而生思想之差異。現代中國思想界的龐雜，也配得起五光十色，古今中外，紛至沓來，無異一部中西思想史的復活。這些龐雜的思想，所給予中華國民的惡果，就是抗戰建國過程中的行動的不統一。例如世界主義與國際主義現在仍具有誘惑的魔力，不知不覺的灌輸了漠視祖國，漠視中華民族神聖獨立的思想，以致在國家民族生死存亡的關頭，仍有高唱保衛中國以外的國家，保衛中華民族以外的民族的惡劣現象。這種忘祖忘本的謬誤思想，我們是要以「民族至上國家至上」的口號去糾正的。

一部分人士又誤解了民主主義的真諦。他們以為民主運動的對象就是中央集權，他們甚至認地方割據就是民主政治。凡是割裂中央政府的權力，裨益地方軍隊的割據，都認為然而應行。他們不了解中華民族四千年來所賦有的統一的歷史使命，他們又了解這次民族解放運動的「外求獨立內求統一」的關聯的重要，而在外侮嚴重的今日，該集權而促眉額，該分權而私心竊喜。這種對民主政治的迷信，將導引國家民族陷於分崩離析萬劫不復之

地。所以我們要提出「內求統一，外求獨立」的口號予以嚴重的糾正。

這次抗戰，是求國家民族自由獨立的必經階段，也可以說是國民革命所規定的神聖使命。是自然的，不是偶然的。是自動的，不是被逼迫的。抗戰與建國是不可分的，不是先抗戰而後建國。而近來一部人士，誤解抗戰寫應戰，誤解抗日，僅為單純至抗日。漠視了抗戰之自然發展的需要，漠視了建國與抗戰的同樣重要。所以要提出「一面抗戰一面建國」的口號予以糾正。

空喊爭取最後勝利，而不究獲得最後勝利之由。熱望最後勝利之人，而漠視軍事統制的重要，這是終於無成的。所以要提出「勝利第一軍事第一」的口號予以糾正。

精神的動員，是一切動員之母。精神動員不能收得效果，則物質動員亦必難以收效。所以我們抗戰建國的序幕，簡單提出精神建設的八個原則在積極的從事於抗戰間的行動方向的指導，消極的「正謬誤思想的流行」。

**本刊歡迎**  
**投稿，批評，**  
**介紹，訂閱。**

# 「五四」運動時代過去

了嗎？ 陳獨秀

有人以為「五四」運動時代已經過去了，時代已走到前面，人們的思想如果停留在「五四」運動時代，那就未免太落後了。

這種意見是正確的嗎？要研究「五四」運動時代已否過去，必須要明白「五四」運動時代是什麼一個時代，且必須具體的指出「五四」運動時代要求的是什麼，現在是否還有這些要求，如此則「五四」運動所代表的時代性，和這一時代性在是否已經過去，便不許閉眼胡說的了。

「五四」運動時代所要求的是：  
反對日本帝國主義的侵略及賣國賊。  
反對舊禮教的束縛，提倡思想解放，婦女解放，以打蕩封建的殘餘。  
提倡科學，破除迷信，建設工業。  
反對古典文，提倡語體文以為普及教育文化的工具。

提倡民權，反對官僚政治。  
這些要求現在已行過去了，或完全過去了嗎？「五四」運動時代不是孤立的，由辛亥革命而「五四」運動，而「五卅」運動北伐戰爭，而抗日戰爭，是整個的民主革命運動時代之各個事變。在各個事變中，雖有參加的社會勢力廣度之不同，運動要求的深度之不同，而民主革命的時代性，並沒有根本的差別。所以「五四」運動的缺點，乃參加運動的主力僅僅是些青年知識份子，而沒有生產大眾，並不能說這一運動的時代性已經過去。這一時代性不但現在不會過去，即在近的將來，離開了民



# 一面抗戰與一面建國

高叔康

從封建社會轉變到資本主義社會，各國的歷史過程都不相同，例如英國是資本主義之母，它的資本主義是從封建社會裏面生長起來的；只有產業革命而無政治革命。法國是以革命方法，解除封建生產關係的束縛，促進資本主義的發展。德日兩國是用政治力量，保護和獎勵資本主義的生產，所謂「溫室的資本主義」，是自上而下的。蘇聯社會主義的建設，對外還是一個國家資本主義的形態，可以說，它是完成資本主義的歷史任務另一種方式。

中國是半封建和半殖民地的社會，歷史的任務，是要從半封建社會轉變到資本主義社會，從半殖民地的經濟轉變到自主的經濟，這是很複雜的問題，不像它們那樣的簡單，所以歷史上也找不到先例。從半封建社會轉變到資本主義社會，是對內的問題；從半殖民地經濟轉變到自主的經濟，是對外的問題，究竟是先對內？抑是先對外？內部問題與外部問題是有因果的聯繫，由解決內部的問題，可以引起外部問題的爆發；解決外部問題，可以引起內部問題的糾紛，到底在解決外部問題的過程中，可以連帶解決內部問題？抑是由解決內部問題的當中而能解決外部問題？這是年來言論界聚訟的焦點，而且是政治鬥爭的課題。有的主張以建設求統一，先經濟而後政治；有的主張先統一而後建設，先政治而後經濟。有的主張先建設而後抗戰，充實民力，發達國力，才有力可抗；有的主張先抗戰而後建設的準備，準備不備敵人，也難得準備完全。這些爭論，現在由全面抗戰而解決了，國民黨的抗

戰建國綱領和宣言，已明白的表示，「一面抗戰，一面建國」，「吾人不能望於和平中謀建設，惟有使抗戰與建設同時進行」，現在由抗戰而統一，達到統一抗戰；先建設而後抗戰既不可能，先抗戰而後建設，亦不適當，惟有一面抗戰一面建設。

自九一八事變以來，中國的建設，有飛躍的進展：鐵路完成有三千餘公里，公路建築有二萬餘公里，幣制的統一，水利的建設，農村經濟的復興，在在使我們的敵人看着紅眼；它是不願意中國有任何進步，認為中國的進步，即是它對華侵略的大障礙，它不能坐待中國強大起來，為解決中國問題的困難；所以要藉着中國「羽毛未豐」的時候發動大規模的侵略戰爭，阻止中國建設的前進，破壞中國建設的成績，使中國屈服為它的殖民地。從這一次戰爭中，敵人轟炸中國各大都市的新式工廠和文化機關看來，已暴露了敵人嫉忌中國有建設，畏懼中國的建設成功。更證明了中國建設的成功，不能求之於抗戰之先，只有求於抗戰之中，所以我們的抗戰，最明顯的目標，是為完成建設而抗戰。

我們是採取長期抗戰，要支持長期抗戰，不能以戰爭來支持長期抗戰，戰爭如何能支持長期抗戰？所以要鞏固長期抗戰爭取最後勝利，不能不在抗戰中拚命的加強加速我們的建設成功。因為現代戰爭，要有機械化的兵器，航空兵器，物理兵器，化學兵器等等，再有現代交通的配合，能够大量的，迅速的供給前線內需要，攻擊敵人，殲滅敵人，為爭取勝利的工具。然而這些兵器，是建築在高度化

主革命的要求，（民族獨立也是民主革命的要求之一）不會推動什麼革命，並且連規模較大的運動也不會有的。政治經濟之發展，會因革命的動力不同而異其形態；而推動革命的歷史任務，必然是民主民族的要求，這是中國歷史發展的條件所決定的，人們頭腦中的幻想不能夠改變她。

正因為有些人們雖然口中也會說說中國革命是資產階級性的民主革命，實際上并未認真的瞭解和正確的把握這一個歷史條件所決定的時代性，所以才會有「五四」運動時代已經過去這樣的見解，所以才會有拿蘇維埃抵制國民會議運動的荒謬政策，所以才會有超資本主義的小資產階級社會主義的幻想，所以才鬧出「山下的馬克思主義」的笑話，所以才會有依靠農村攻取城市的錯誤路線，以及打倒富農到「請土豪劣紳幫忙」，由蘇維埃政府到國防政府，由普羅文學到國防文學，由一省或數省首先勝利到民族統一陣線，這一大串頭顱顛倒亂雜無章的政策。都由於未能瞭解並把握這一時代性，遂至忽生忽有的亂跳，而進退失據。

現在或者已經過去的是這班頭腦昏亂的人們，而不是一五四運動時代，現在一代的青年，不可再重複這樣的錯誤了。所以我在大家回憶「五四」運動的今天，不得不指出「五四」運動之具體要求所代表的時代性，這不僅僅為了說明「五四」運動的意義，重要的還是為了指出青年們參加政治運動的據點：即是：無保留的以百分之百的力量參加一切民主民族的鬥爭。要堅守住這一據點，必須把所謂「山上的馬克思主義」的混亂思想，從後剷除，因為近代的一切大運動都必然是城市領導農村。

的工業基礎上面的，沒有高度化的工業，自然也製造不出這些兵器；我們的工業平時既沒有基礎，爲求抗戰的勝利，澈底的消滅敵人，整個的驅逐敵人出境，不能不在抗戰之中求建設的成功，所以我們的建設，目前最大的任務爲完成抗戰而建設。

中國沿海各都市經濟已經是半殖民地化了；而中國平時一切建設，因爲遷就原料和資本的來源，市場和交通的便利，也都集中在沿海一帶的都市上面；因之，與各帝國主義經濟結合有深切的關聯，在這種半殖民地經濟機構之下，縱然平時能完成我們的建設計劃，也不過一面又增加了各帝國主義在華經濟控制的勢力。所以中國要建設自主的獨立的經濟體系，只有另外開闢新經濟中心區域和自主的市區，擺脫半殖民地經濟的桎梏，不受帝國主義經濟的牽制，而能自主的完成現代化的經濟組織；縱然新開闢的區域和市區，封建經濟佔優勢，到沒有關係；因爲以現代意識的指導，實行計劃的步驟，變更封建經濟而爲現代化的經濟，當然可能；在半殖民地經濟區域，自己經濟力量不充實，要改造半殖民地經濟爲自主的經濟，即是以薄弱的民族資本與帝國主義作經濟的鬥爭，不但可能，且反有被其同化的危險。這就是說，能先建立一個自主的經濟區域作爲中心力量，漸次充實這個中心力量，爲改造其他半殖民地經濟區域的力量，即是養成我們經濟能與帝國主義經濟鬥爭的力量，未始不是把半建社會轉變爲資本主義社會，把半殖民地經濟轉變爲自主的經濟一個方法。年來社會一般人士主張沿海各種重要企業遷移內地，其理由，一來爲避免對外戰爭的損失，二來想脫離半殖民地經濟機構爲開發內地經濟的力量；但終未見於實行，因爲誰也

不願意犧牲現成的利潤而冒內地創業艱難的困苦損失。現在沿海都市的工業，由於戰事的壓迫，不能遷移內地；另一方面，沿海被敵人封鎖，外貨輸入不便，內地需要增加，刺激內地工業發展，正是由抗戰的形勢，切斷半殖民地經濟的桎梏，造成我們樹立自主的經濟建設的機會。所以我們的建設，也只有有在抗戰中能完成自主的經濟建設。

如果以爲我們的建設既不能抗在戰之先完成，或只有在抗戰之後來計劃；這不但使我們長期抗戰的經濟發生問題，且使我們永遠無完成自主的經濟建設的機會。因爲在抗戰之中，如不能建設經濟的健全力量，到了戰事解決以後，我們的經濟，又被外來的經濟勢力壓倒，那便是永遠註定了我們只有半殖民地經濟的命運，永遠要受外來的侵略，便永遠沒有自我完成建設的機會。反之，在抗戰中能完成我們的建設，不但把握了最後勝利的條件，而且具有充分的經濟力量，在抗戰勝利後，可以抵抗外來經濟勢力的壓迫，更可以爲改造失地經濟的動力。所以一面抗戰是抵抗帝國主義的軍事侵略，一面建設是抵抗帝國主義的經濟侵略，只有用軍事的抵抗是抵抗經濟侵略有效的方法，也只有完成建設，才是永遠消滅敵人軍事侵略的企圖。所以建設不能待抗戰勝利以後而實行。因此，一面抗戰，一面建設，是完成我們建設的機會，也是完成我們自主的經濟建設的機會，抗戰勝利與建立現代國家始基於此。即是從半封建建設社會轉變到資本主義社會，從半殖民地經濟轉變到自主的經濟唯一的法則。

然而二十世紀的資本主義已經發展到帝國主義的階段，內部的自由競爭化爲獨立，變無政府的而爲有組織的生產，對外不僅僅是商品輸出，且是資

本輸出；不僅僅以工業來支配世界，而且是以金融資本來支配世界，它的力量集中和變遷，是令人不能想像的，所以在經濟落後的國家，要迎頭趕上，逃脫它的網羅，決不像德日兩國先所處的時代——十九世紀的中葉和末葉，只用政治力量支節的提攜國內的生產，尙能一帆風順的；因爲那時世界資本主義還沒進入帝國主義階段，俾斯馬克的改革和明治的維新，是可以成功。現在時代不同，國際立體的，組織的，綜合的經濟建設原則，否則差之毫釐，謬以千里。

自營先生：

來信在本期發表了，接受你的意見，本刊開闢「讀者通訊」一欄，和讀者討論國內國際各種「政論」性的問題。本社最近正打算成立政論讀者問題討論會，加強本社與讀者間的關係，並約請國內專家學者擔任指導，解答討論各項問題，此覆

編者啓

# 國民黨與中國革命

何茲全

我在本刊第二期寫過一篇「三民主義與中國革命」，指明三民主義是中國革命路線的最正確的指導原則。在本刊第七期我又寫了一篇「國民黨與社會主義」，指明從主義上看，國民黨是不反社會主義的，不但反社會主義而且三民主義就是社會主義。現在我要來說明國民黨與中國革命的關係，在這篇短文中，我要指明中國國民黨是能完成中國革命直抵於社會主義之建設成功的，但國民黨須要經過一番徹底的改造，而且只有改造和健全國民黨來完成中國革命的使命，才能避免黨派的鬥爭，及無謂的犧牲。

三民主義是不反社會主義的，前進的國民黨員應該堅信這個原則。孫中山先生在三民主義上說口說過：三民主義就是社會主義。不但在主義原則上，三民主義與社會主義沒有區別，就是在國共兩黨建國路線——即完成社會主義社會國家的建設路線上，除有緩急及技術的不同外，大體路子上也是相同的。在中國經濟關係中，資本主義雖然已佔有主導的地位，但從量的方面觀察，我們仍是非常落後的。中國資本主義發達的程度比起落後的十月革命前的俄國也還差的遠。而且中國還不是一個獨立自立的國家，經濟上也陷於半殖民地地位，受着極大的壓力。要想使中國走向社會主義，第一步，要完成國家的獨立自主；第二步要社會工業化，完成近代國家的建設。無論誰掌握政權，這都是必經的過程，這比之我們進步的俄國，於革命後，還要退回來走新經濟政策及五年計劃的路子，可以明白。

國共兩黨的主義及建國路線既然沒有根本上多大的不同，兩黨的爭執在什麼地方呢？在政權上。共產黨認為國民黨是代表資產階級的黨，自己是代表無產階級的黨，因此認為國民黨是決不能完成社會革命的使命的。只有自己起來掌握政權，才能完成這種使命，那怕自己所走的路子和國民黨所標榜的大體上是相同的。

硬把國民黨看成資產階級的政黨，是不對的。目前的中國社會政治正在向近代國家的轉變中，現階段的中國革命性質是資產階級性的民主革命，這一革命的目標，對外是打倒帝國主義，對內是肅清殘餘封建勢力。這一使命是新興第三階級的共同使命，無論資產階級小資產階級及無產階級都要參加的。領導這種革命的國民黨就是代表這個包括資產小資產及無產階級的新興第三階級的，我們絕不能簡單的把他看成資產階級的政黨。這樣的黨，配合着客觀上革命階段，一步一步改變他黨的成分，是可以超越資本制的範圍而完成社會革命的。換句話說，因為階級立場的不同，在外面所須要的民主革命社會革命等暴力的政權轉移，是在國民黨內因民主的發展，黨內組織成分，鬥爭的變化，來完成的。這並不是空想，時代不同了，我們不能死的背誦公式。現在已是資本主義的沒落時代，而且中國資產階級決沒有力量來建設私人資本主義國家，無產階級的階級覺悟是極快的，小資產階級智識份子多半是傾向社會主義的，因此小資產階級與無產階級的連合是極易的。在小資產階級與無產階級連

# 主義的認識問題

傅瑞華

「三民主義交好運了，」記得不久曾經有人這樣說的。的確，現在誰都是喊「實行三民主義」，「為三民主義而奮鬥」；三民主義，三民主義，三民主義又成了大家的口頭禪，橫街牌，誰能不承認三民主義是交了一「好運」？

然則，三民主義在過去不交「好運」，是什麼民原故？現在交的「好運」，是不是會「一帆風順」？

就三民主義本身講，我認為它出現的時候，就是交「好運」的時候，它的先天就規定着「不會走「惡運」的。因為中國被東西資本主義衝破了以後所呈現的問題，很顯然是民族，民權，民生這三個問題。最先看出這三個問題，并提出解決方案的，就是總理，就是總理的三民主義。不要說是今天大家都認為三民主義，是解決這三個問題的唯一方案，就是在抗戰以前，何嘗不認為三民主義，是解決這三個問題的唯一方案？

可是奇怪得很，這樣一個三民主義，居然也走過「惡運」！北伐勝利以後的十年，恐怕就是它的所要「惡運」之年罷？

這十年中，別有信仰的人，固絕口不談三民主義，就是以實行三民主義為成志的人，也很少談三民主義。我固然不敢說這十年，三民主義完全未有實行；然而它的「惡運」之造成，絕不能歸咎三民主義本身，全係由於各人認識程度的不同。這是社會關係的限制，絕不是三民主義本身條件的限制！抗戰發生後，因實行三民主義的呼聲之高，和

合了，一定可以強帶國民黨突破資本主義階段，遂循三民主義的路線，來完成社會主義的建設。

不但從國民黨所代表的階級上看，國民黨可以負起完成中國革命全部過程的使命，就是從當前的形勢上看，也只有國民黨來完成革命的使命，才能免去許多無謂的犧牲和無謂的鬥爭。國民黨現在正掌握着國家的政權，有幾百萬的軍隊武力擁護，任何不信任國民黨，想以另一種力量代替國民黨，來完成中國革命工作的企圖，都一定要引起與國民黨的衝突。這種衝突犧牲是極無意義的，過去國共十幾年的經驗，還不是悲慘的說明！十月俄國不斷革命的經驗不能拿到中國來用，因為無產階級勢力小，人數少，還不是革命的領導力量我們必須以國民黨作橋樑，拯救中國的革命運動，把現實與理想聯係起來。

歷史的責任雖然放在國民黨的肩上，但國民黨現在內種關係，已難以負起這偉大的歷史使命也是事實。國民黨要負這種使命，必須經過一翻復興改造的工夫。我的意見，至少要注意下面三點：

(一) 要確立三民主義之指導中國革命全部過程——民族革命民主革命及社會革命——的原則的信仰，就是要確立民主主義的社會主義性，確立國民黨的革命是不止於資產階級的民主革命階段的，一定還要繼續完成社會革命的階段。

(二) 吸收前進能幹的青年到黨裏來。近幾年來國民黨老腐化了，這是誰也不能否認的事實，所

有留存在黨內的下層工作人員，大部分都是不學無術，而又極端腐化的份子，黨已離開了羣衆，離開了工作，黨部工作人員的唯一工作就是關起黨部大門分經費爭委員。這樣的黨員，是不能負起歷史所課與的革命使命的。國民黨要想復興，必須把這些分子肅清，與吸收新的前進能幹的分子到黨裏來。把民國十三年孫中山先生改組國民黨時的精神再來一次。

(三) 從建國過程中，慢慢把黨的基础放在工農大眾身上。國民黨雖然不是資產階級的黨，資產階級的影響之大，却是不可否認的事實。國民黨如不顯自己的行動停止於資產階級民主革命階段，還顯進而完成全部革命過程，應該慢慢消滅資產階級對黨的影響，把黨的基础放在工農大眾身上。

抗戰以後，一方面因抗戰工作的須要，一方面因各黨各派公開活動的刺激，國民黨已經振作，注意復興問題了。國民黨臨時全國代表大會充分表現這種振奮的精神。國民黨能不能復興起來，則要看前進能幹的青年肯不肯到國民黨中來，並一面展開工農大眾文化教育運動，發展並領導大眾力量，影響國民黨逐步的進步。

需要之日益迫切，無疑，三民主義是交「好運」了。可是這個「好運」，必須全國國民衆，尤其是以實行三民主義爲我志的人來保證；否則還是會進一步退兩步的。

這首先需要以行動來保證，同時需要以正確的認識來保證。沒有正確認識，絕不能發生正確的行

目前一般人對於三民主義的認識，有兩種錯誤的見解：一種是認三民主義與社會科學無關係，甚至不相容的，專門從中國過去的學說尋找三民主義的根據，以爲三民主義，是東中國歷代學說之大成；好像這古老的中國，無美不備似的。一種是一部份研究社會科學的人，總有點以爲三民主義不學時髦，不够徹底，有一個朋友，並提出這樣的疑問：他說三民主義，爲「今日」之所必需，「明日」是否必需？似乎覺得「今日」是三民主義的天下，「明日」就未必是三民主義的天下。這兩種見解，本不至今日始，不過在三民主義交「好運」的現在，這是不應用的現象。

固然，一切學說，都不能說是與它的先行學說絕無關係的。譬如卡爾學說，就有三個來源：一個是黑格爾，費爾巴哈的哲學，一個是亞丹斯密，李嘉圖的經濟學，一個是空想的社會主義及意京運動；可是主要的還是一當時當地「的社會條件之在理論上的反映。在卡爾以前，並沒有人指出社會主義實現之必然性，及其實踐過程。同樣，三民主義，與中國歷史上的一切學說，也不能說是無關係，而主要的也還是根據於中國「此時此地」的社會條件。在總理以前，並沒有人主張打倒帝國主義，剷除封建勢力，更沒有人提出實現經濟平

等及大同社會的口號。

但這是不是 總理主觀上的好惡所決定的呢？不是的！這是 總理用偉大的眼光，科學的方法，觀察中國社會經濟條件，乃至世界環境所得出的結論，亦即是精研社會科學與應用社會科學的產物。所謂社會科學，就是探討社會——歷史現象發展，變革法則的一門學問，三民主義，是中國社會矛盾現狀的反映。它絕不是主觀上的幻想，它是以客觀的社會事物為根據的。因之，它是建築在科學——社會科學的基礎上的。越是三民主義的真實信徒，越要應用社會科學的方法，從客觀事實上尋找三民主義發生實現的根據。

至於研究社會科學的人，認為三民主義不科學，不科學，也不算是真正對社會科學有理解。科學是要把社會現象的因果規律，注重事實，不注重理想的，我們估計一個主義或學說的價值，不是要問它「時髦」或「流底」與否？而是要問它適合現實要求與否？要問它是否根據現實社會條件定出的方案？三民主義既是適應中國現實要求的，是中國現實社會的產物，那末，三民主義就是科學的，也就是「時髦」的，「流底」的。並且，事實上，真理本來就無「底」，那裏有什麼「流」不「流」？

這根據中國社會經濟條件乃至世界環境產生三民主義，有其特殊性，亦有其一般性。它的特殊性并不衝突的，全部三民主義之實現，必須做到民族革命，民權革命，民生革命（即社會革命）通統完成為止。整個三民主義革命成功之日，就是自由，平等，博愛的新社會建立之時。所以國本「今日需

一要的三民主義完全實現了，「明日」就不會再發生反三民主義，非三民主義的革命了。「今日」問題解決了，「明日」也就沒有問題了。這是中國革命一種必然的遠景。

懷疑「今日」需要三民主義，「明日」是不是還需要的人，或者是拘於機械的階段論以為：「今日」是資產階級性的民主革命時代，到了「明日」社會革命時代，總不能不有問題，自歷史發展上講，中國「今日」本來未跳過民主革命時代，可是中國的民主革命，并不向於歐洲的民主革命；第一，不能不作階級民主革命，第二，它不是單由資產階級所領導的，中國未有單純的資產階級民主革命，也不會有不單純的無產階級社會革命。在全國不願作亡國奴的中國人，與日帝國主義決鬥之今日，一致致奉三民主義如抗戰建國最高原則之今日，抗戰勝利之結果，并一定能和平地過渡到民生主義，即社會主義的社會。絕不會發生暴力轉變，絕不會再來一個什麼主義的革命。整個三民主義革命，就包括着社會革命的；雖然它的特質。總之，越俱所三民主義的人，越要根據社會科學來信師，來發揚，來實踐。三民主義是有社會經濟背景的，不是空想的烏託邦，絕不是中國歷史上某種學說的「單版」或訂正。「越研究社會科學的人，也越要相信三民主義的偉大，相信三民主義之發生，是有根據，利有把中國造成一個光明燦爛的新社會的可能。

三民主義，就是社會科學的成果和發展！三民主義的科學性和革命性，絲毫不容我們抹煞掉！革命是科學的，革命的理論也是科學的。革命

者應該把握整套的科學的理論，展開廣泛的社會科學和三民主義的研究。

在目前，我敢大膽地說，一般民衆 政治水準，固需要提高，以實行三民主義為志之人民，建立起來，雖然三民主義表面上是交了「好運」，實際上它的「惡運」還是不能消滅的！

要三民主義的「好運」——「好運」，必須一切三民主義的忠實信徒，一切不願作亡國奴的中國人，正確地認識三民主義，實現三民主義！三民主義的，「好運」能够「一官風順」，也就是中華民族的「一官風順」呵！

### 第九期要目

- 抗戰與建國……………陶希聖
- 蘇俄外交政策的變化……………北辰
- 我們應否承認義勇隊阿？……………郭長祿
- 英國手中的國際局面……………何廷全
- 我們的本位……………沈巨澤
- 日本資本主義及封建勢力……………張伯高
- 日本外交的煩悶……………陶希聖

# 英法協商與德義談話

沈巨塵

在目前的國際關係中，德國是外交的主潮，英國仍是有它的決定力量，德國可以掀起風浪，英國可以轉變風浪的動向。因德奧合併激起的國際波瀾，由於英義談判成功，奠定了波瀾的流動方向。跟着來的英法協商，法義談判，使這個動向更趨固定。德義的談話，雖足以激起波瀾，仍撼動不了英國把握的大流。所以美國政界批評：「歐洲政局亦即今日政局之關鍵，凡操諸德奧元首希特勒之手，茲已於兩日之內，一變而操諸張伯倫之手。」可見英國有左右德國活動的巨大的力量。

希特勒的掘起得力於英國的扶助居多，今後德國的活動也是受到英國的阻力最大。德國併奧，勢力突進中歐，張伯倫不惜犧牲艾登，對意讓步，以減少德國的助力，減少英國的阻力。這一步做到，英法談話又於四月二十七日在倫敦開始。談話共繼續了三天，討論的主要題目是英法合作，捷克西班牙問題。雙方協議的重大成果，定立軍事經濟同盟。英法軍事同盟的目的何在呢？無疑的是對德國。英法的對付德國並不是採取攻勢而是防止德國向外擴張的辦法。英國在以英法的密切合作，給與法蘭西助力，換取法國在捷克問題上對德讓步，在西班牙問題上對意讓步。英國於和義之後，又與法國成立同盟，無非增加實行英義協定給予義國義務的力量，加給德國以更大的阻力。在法國方面，本國的安全既有英國保障，法蘇的互助關係自不會較前更加密切。這樣可以减少德國的恐懼與藉口，也是簽定抽薪穩定德國的辦法。同時英法也不對德國壓迫

太甚，一方面以二國聯合的力量限制德國的外衝，一方面英法二國竭力尋求解決中歐問題的辦法。中歐問題就是捷克問題，德國對捷克勢在必爭，法國也不肯放手。所以在二國會談中，德國讓步捷克成了談話的主要題目。法國想在捷克問題上獲得英國的協助，英國却一再聲明只保障法比荷三國邊境的安全，此外，對其他各國不擬接受任何約束。但是關於捷克境內的問題則由英法當局力勸捷克對日耳曼族蘇台特黨的要求讓步至最大限度。如果捷克接受英法的勸告作於有限度的讓步，仍不能避免德國的攻佔，據哈瓦斯三十八日電傳，英法一同時並向捷克提供保證，決不聽任德國侵略捷克，俟他日捷克受有威脅時，英法政府或當會同向德政府提出交涉，亦有可能。這樣捷克政府既對日耳曼族作最大的讓步，又有英法的實力作后盾，希特勒無論如何凶狂，暫時也要歇手。我們更看英法談話中，除了樹立英法的聯合聲望，就是英國竭力勸法蘭西接近義大利，並促使法蘭西與葡萄牙接近，以便抵銷德國在伊比利亞半島所保有的勢力。伊比利亞半島只有西班牙，葡萄牙兩個國家。正在進行的西班牙戰爭，設若德國在西得勢，法國三面受意大利的包圍，如果德國在西得勢，法國受到德國的進攻。假使法蘭西與葡萄牙接近，葡萄牙正處在伊比利亞半島之西南端，在西班牙的背後，德意任何一國在西得勢也免不了受法蘭西的夾擊。英國的本意在折散德意，聯合法意，壓迫德國就範，既不願與德國的關係緊張，更不願法意間有衝突。所以英法兩國與德意接近，承認意大利帝國，同時與西班牙國軍事特

朗哥發生關係，以英法的聯合力量，與德意爭奪佛朗哥的好感。據電訊所傳，法國皆可與英法兩國辦理，惟意大利須早撤志願軍。英法兩國，則在限制德國，亦在壓迫義國實行英義協定，也就是以英法兩國之力與德國爭奪意國。意國附和英法，德國孤立，外衝受到阻礙。如此歐洲局勢，暫趨緩和。要說在緩和中能回復四強協定的國際局面，恐怕不可能。因為現在的德國已不是一九三三年締結四強和平公約時代的德國了，四國協定固不可能，英法意三國的斯特萊薩也不可能。而英法協商以後歐洲局面，是英法同盟，德國孤立，意大利要有一時的踴躍不定，從中取巧。而整個的國際局面，從此更無復興集團，也沒有陣線，天下大勢，說如紐芬蘭士報所載：「英法協定，乃係月既滿，約成立以後，最重要之協定，集體安全時期已告一段落。世界時局又復回至同盟與對立政策時期」。在新均勢局勢的建中立中，德國孤立一故英法大建宣傳，謂英法之協定，將毫無結果可言，即令有千言萬語，亦無重要云云。——見四月十八日倫敦海通電。——意大利中立，成了英法與德國對峙的與國，故意大利能於外交上得了英法的好意，又在法義談判中向法蘭西要價錢，致法蘭西不能回過頭進行。希特勒却乘機訪問羅馬，希圖鞏固德義的盟結。

希特勒之搖大擺的訪問羅馬，派頭十分。莫索里尼也是鋪張揚厲的熱烈歡迎，希特勒到羅馬後，閱兵，觀操，談話演說，鬧了一星期之久，結果儘管宣傳德意軸心依舊鞏固，事實上已不若以前的完密了。我們由各方面的電訊推測，德意談話是希特勒向莫索里尼求情，莫索里尼對希特勒却抱有戒心

德義談話的主題不外中歐勢力的分割，完成西班牙國民軍的勝利，及確定對英對德關係。莫索里尼已倚着德意軸心，佔了對英對法外交的勝利，同時也因為軸心，坐視德國併吞奧國，動搖意國在中歐的霸權。以得失權衡，意國得不償失。況且德意軸心，是意國反英的工具，英意已和好，意國當不復仍如以前的需要軸心，支持軸心。而莫索里尼表面仍與希特勒親近，無非藉德意和好，逼英對實行英 協定對義應行的義務，向法國爭取更大的利益及完成西班牙的軍事勝利。不過這個合作，遠不及以前的緊密。據四日倫敦台電傳一據義法西三方通訊義軸心之發展，已至極點，此後將趨下降。義 莫索里尼覺德義軸心過去頗為有用，惟自德與台盟後，義深覺德勢之發展，頗有威脅義地位之可能，而以對東南歐與泰洛尚之威脅為尤甚。希特勒赴義之行，表示德義關係一趨衰弱，希氏抵義時各界雖熱烈歡迎，然此均係外表之舉。義國對德之歡迎，係外表，希特勒對莫索里尼要好却是情意殷切。因德已因德義軸心吞併奧國，更想藉軸心力量抵們同盟後的英法，向德克作進一步的侵佔。誠如路透電訊所傳一自上次希氏與莫氏會議之後，義之地位已增高，故義不必請求德在地中海的給予種種幫助，而德則須請求義對德在中歐之活動，予以贊助也。所以我說德義會談是希特勒向莫索里尼求情，莫索里尼對德的發展尚多少加以阻礙。因之，希特勒向莫索里尼要求締結軍事同盟，莫索里尼不備拒絕，反勸希特勒在中歐問題上採行緩進辦法，接受英法兩國對捷克問題的調解方案，使捷克政府對日耳曼蘇台得黨作最大讓步。其實阻止德國更向中歐發展，不僅英法兩國利害一致，義國與

英法的利害也一致，莫索里尼玩弄其兩面手腕，拒絕與德締結軍事同盟，免得與英法對抗，而以英法兩國聯合勢力，苦勸希特勒讓步。此外對德要求歸還殖民地問題，因係德國與英法兩國間之直接問題，莫索里尼犯不着買好一邊得罪一邊。所以一舉信莫索里尼對德之殖民地要求，係取中立態度，對英法兩國主張之臨時辦法，則將加以維護。一在德義兩國之直接問題上，有許多難以解決的糾紛。譬如德併奧前，奧國及其他中歐各國貨物多由義港突里斯脫出口，德國併奧後，德國擬將中歐貨物出口處移至漢堡，明明防礙義大利在亞得利亞海的航運霸權，莫索里尼當然不滿意。此種問題及多瑙河流域與巴爾幹半島勢力範圍劃分問題，成為德義間難以解決的糾紛。莫索里尼在這些問題上無論怎樣堅持，都是義國失掉了得權勢，德國軍分勢力，這要

### 日本資本主義及封建勢力(續)

張伯高

七、金融資本和軍閥的對立、  
金融資本後來對於日本外交政策的影響，也一天一天大起來了。一九二一年西伯利亞的出兵費用到了很大的額子的時候，金融資本家對於這個出兵就忽然失去了興趣了。於是乎就利用華盛頓會議裏面美國的態度來牽制軍部，逼得軍部不得不把西伯利亞的出兵撤回來。在一九二二年的華盛頓會議席上日本同意了把戰鬥艦的建造完全停止了。一九二九年的倫敦會議後又把巡洋艦的建造計劃減少了。這些節省下來的經費，就用作為正陷於戰後恐慌的幾個大托拉斯的補助金。一九二七年的田中內閣自山東出兵以來，中國長江一帶的抵制日貨

又需要希特勒向莫索里尼請求讓步。義大利處處失利，莫索里尼還要希特勒這個朋友幹家莫氏仍與希氏敷衍，無非在對英對法西班牙問題上，讓步利用德國一臂之力，冀對德在熱情已不復存在了，德義軸心不得不轉趨於她。

英法，德義談話後 國際情勢，不會是四強協定。俾蘇聯在內的五強協定更不可能。即是英法的斯特萊薩隨線的恢復，今亦非其時。依情勢推斷，演變的結果，將是英法成立堅固聯盟，而對德意獨立，意大利在德與英法之間遊離一時。在這種情勢下，意大利在各方送給的天之賜了，我願 他在歐洲國外，但是法蘇互助切勿不會有變事。一在孤立下的德國，不能再前進，歐局代之暫時維持和得到小康。在這裏有人推斷，德國獨立，蘇聯又排除外，德蘇的關係行將好轉也不不可可能的。

運動異常的激烈，金融資本家們受到了很大的損失，於是乎壓迫軍部逼着把兵撤回去了，田中內閣也就因此辭職了(一九二九年)  
二、在軍閥的建造上雖然得到很大的利益，但是關於倫敦海軍軍縮會議的問題，都完全把海軍的首腦部操縱於股掌之上。因為三菱由通商貨銀的損失大得很，所以寧肯把包造巡洋艦的利益犧牲了也不能不主張黃金的輸出。  
軍部對於他們這種策動當然很激烈地反對，金融資本家們有很大的困難雖然把西伯利亞出兵中止了，但是華盛頓會議海軍條約的承認卻很不容易了，總理大臣原敬就是由於軍部攻擊他的「軟弱」外

