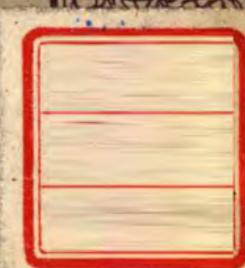


庫文有萬  
種一千集一第  
編主五雲王

詞釋傳經

(二)  
著之引王

行發館書印務商



詞 釋 傳 經  
(二)  
著之引王

書叢本基學國

編主五雲王  
庫文有萬  
種千一集第一

著之引王

號一〇五路山寶海上  
五雲王人行發  
路館書印務商所刷印  
埠各及海上  
館書印務商所行發

版初月十年九十年華中

究必印翻權作著有書此

---

The Complete Library  
Edited by  
Y. W. WONG

---

CHING CH'UAN SHIH TZ'Ü  
BY WANG YIN CHIH  
PUBLISHED BY Y. W. WONG

THE COMMERCIAL PRESS, LTD.

Shanghai, China

1930

All Rights Reserved

# 經傳釋詞

## 卷六

### 乃 画

乃猶於是也。書堯典曰：乃命羲和是也。常語也。字或作画。俗作迺。通迺。爾雅曰：画，乃也。

乃猶然後也。書禹貢曰：作十有三載乃同。是也。亦常語。

乃猶而也。春秋宣八年十月己丑葬我小君頃熊。雨不克葬。庚寅日中而克葬。定十五年九月丁巳葬我君定公。雨不克葬。戊午日下昃乃克葬。公羊傳曰：而者何難也。乃者何難也。說文乃曳謂之難也。曷爲或言而言。乃乃難乎而也。案乃與而對言之則異。禮記文王世子曰：文王九十七乃終。武王九十三而終。是也。散言之則通。互見下而儀禮燕禮大夫不拜乃飲。鄭注曰：乃猶而也。大戴記夏小正篇屢之興五日翕望乃伏傳曰：而伏云者不知其死也。故謂之伏而伏卽乃伏也。襄七年左傳曰：吾乃今而後知有卜筮。乃今而後卽而今而後也。

乃急詞也。大戴記夏小正篇乃瓜傳曰：乃者急瓜之辭也。

乃猶則也。易繫辭傳曰：見乃謂之象。形乃謂之器。詩生民曰：鳥乃去矣。隱三年左傳曰：將立州吁。乃定之。

矣皆是也。乃與則同義。故書般庚我乃劓殄滅之無遺育。哀十一年左傳作則劓殄無遺育。莊二十八年

左傳則可以威民而懼戎。晉語則作乃。又或以則乃連文。書立政曰謀面用不訓德則乃宅人是也。

乃猶其也。書多士曰爾乃尚有爾土。爾乃尚寧幹止。爾乃爾其也。晉語伯宗問曰乃將若何。乃將其將也。  
今本無乃字。乃後人不曉古義而妄刪之。據宋明道本補。書般庚乃有不吉不迪。顛越不共。哀十一年左傳作其有顛越不共。乃與其

同義。故或以乃其連文互見其字下。

乃猶是也。成二年左傳衛石稷謂孫良夫曰子以衆遏我此乃止。言我於此是止也。  
杜注我于此止。繫齊師。晏子春秋外篇公曰吾聞之五子不滿隅一子可滿朝非陋子邪陋子是子也。莊子德充符篇子產蹙然改容更貌曰子無乃稱。猶曰子無稱是言也。

乃猶方也。裁也。莊十年穀梁傳曰乃深其怨於齊。又退侵宋以衆其敵。謂方深其怨於齊也。大戴記保傅篇曰太子乃生固舉之禮。賈子乃作初。呂氏春秋義賞篇曰天下勝者衆矣。而霸者乃五高注。乃猶裁也。義並同。

乃猶若也。書般庚曰女萬民乃不生生暨予一人猷同心。先后不降與女罪疾。言汝萬民若不生生也。洛誥曰女乃是不獲。乃時惟不永哉。言汝若是不勉也。孟子公孫丑篇曰乃所願則學孔子也。莊子盜跖篇曰小人殉財君子殉名。其所以變其情易其性則異矣。乃至於棄其所爲而殉其所不爲。則一也。乃字並

與若同義。

乃猶且也。書大誥曰。若考作室。既底法厥子。乃弗肯堂。矧肯構厥父。菑厥子。乃弗肯播。矧肯穫。乃字並與且同義。

乃猶寧也。襄三十年左傳人謂子產就直助彊。子產曰。豈爲我徒國之禍難。誰知所敝。或主彊直。難乃不生。姑成吾所。乃寧也。言禍難未知所敝。雖或主彊直之人。寧不生難乎。唯兩無所主。姑成吾所而已也。杜注。言能彊能直。則可弭難。今三家。未能伯有方爭。於語意未合。寧乃一聲之轉。故乃訓爲寧。寧亦訓爲乃。互見寧字下。

乃異之之詞也。書般庚曰。女不憂朕心之攸困。乃咸大不宣。乃心。詩山有扶蘇曰。不見子都。乃見狂且。是也。亦常語也。

乃轉語詞也。書康誥曰。有厥罪小。乃不可不殺。是也。亦常語。

乃如。亦轉語詞也。詩日月曰。乃如之人兮。蝦蟆曰。乃如之人也。

乃若。亦轉語詞也。墨子兼愛篇曰。然而今天下之士君子曰。然。句。乃若兼。則善矣。孟子離婁篇曰。乃若所憂。則有之。

乃若發語詞也。墨子兼愛篇子墨子言曰。乃若夫少食惡衣殺身而爲名。此天下百姓之所皆難也。孟子告子篇孟子曰。乃若其情。則可以爲善矣。

乃發聲也。禮記雜記曰：祝稱卜葬虞夫曰乃。鄭注曰：乃某卜葬其妻某氏。正義曰：乃者言之助也。

寧

說文：寧，願詞也。徐鍇曰：今人言寧可如此，是願如此也。襄二十六年左傳引夏書曰：與其殺不辜，寧失不經。是也。常語也。

寧猶何也。易繫辭傳曰：寧用終日。是也。亦常語。

寧猶豈也。成二年左傳曰：寧不亦淫從其欲以怒叔父。是也。亦常語。

寧猶將也。莊子秋水篇曰：寧其死爲留骨而貴乎？寧其生而曳尾於塗中乎？呂氏春秋貴信篇曰：君寧死而又死乎？其寧生而又生乎？趙策曰：人之情寧朝人乎？寧朝於人也。寧字並與將同義。楚辭卜居曰：吾寧悃悃款款朴以忠乎？將送往勞來斯無窮乎？寧亦將也。互文耳。

寧猶乃也。毛鄭詩考正曰：四月首章胡寧忍予箋云：寧猶曾也。案：寧猶乃也。語之轉下。寧莫我有同雲漢首章寧莫我聽。寧亦乃也。篇內寧丁我躬。寧俾我遯。胡寧忍予胡寧瘼我以旱。並同家大人曰：乃寧曾其義一也。日月之寧不我顧。小弁之寧莫之知。四月之胡寧忍予箋並曰：寧猶曾也。又正月之寧莫之懲。四月之寧莫我有。雲漢之寧莫我聽。寧丁我躬。寧俾我遯。箋內皆以曾代寧。曾亦乃也。論語先進篇吾以子爲異之間。曾由與求之間是也。又雲漢之胡寧忍予胡寧瘼我以旱。箋內皆以何曾代胡寧。何曾何乃也。

孟子公孫丑篇爾何曾比予於管仲趙注曰何曾猶何乃是也桑柔曰倬彼昊天寧不我矜箋曰昊天乃  
倬然明大而不矜哀下民是箋亦訓寧爲乃也又正月曰燎之方揚寧或滅之赫赫宗周襄姒威之言以  
燎火之盛而乃有滅之者亦如赫赫之宗周而乃爲襄姒所滅也箋釋上二句曰燎之方盛之時寧有此  
滅息之者失之辯見經義述聞下並同

桑柔曰民之貪亂寧爲荼毒言民心貪樂禍亂乃爲苦毒之行也安失之瞻仰曰心之憂矣寧自今矣  
不自我先不自我後言不自我先不自我後而乃自今也正義曰天下人心之憂愁所由來久遠寧從今日矣失之禮記內則曰子婦

有勤勞之事雖甚愛之姑縱之而寧數休之言姑縱使勤勞而乃數數休息之也正義曰寧可數昭二年左傳寡君聞君有不令之臣爲君憂無寧以爲宗羞言無乃以爲宗差也

二年左傳寡君聞君有不令之臣爲君憂無寧以爲宗羞言無乃以爲宗差也此不同杜注無寧寧也失之

賈子禮篇不用命者寧丁我網史記殷本紀作乃入吾網此皆古人謂乃爲寧之證

寧語助也昭元年左傳曰是委君貺於草莽也是寡大夫不得列於諸卿也不寧唯是又使園蒙其先君  
不寧唯是不唯是也寧語助耳正義曰不寧寧也吾有唯是之事失之

能

能猶而也能與而古聲相近說見唐韻正故義亦相通詩芄蘭曰雖則佩觿能不我知能當讀爲而雖則之文  
正與而字相應言童子雖則佩觿而實不與我相知也毛傳曰不自謂無知以驕慢人也箋曰此幼稚之  
君雖佩觿與其才能實不如我衆臣之所知爲也

皆未合語意辨見經義述聞下章雖則佩觿能不我甲義與此同荀子解蔽篇爲之無益於成也求之無益於得也憂

威之無益於幾也。則廣焉能弃之矣。趙策建信君入言於王。厚任嘗以事能重責之能。並與而同。管子任法篇。是貴能威之。富能祿之。賤能事之。近能親之。美能淫之也。下文五能字皆作而。又侈靡篇不欲強能不服智而不牧。能與而同。尹知章以能字絕句不服二字屬下讀非是。晏子春秋外篇入則求君之嗜欲能順之。君怨良臣。則具其往失而益之。墨子天志篇少而示之黑謂黑。多示之黑謂白。少能嘗之甘謂甘。多嘗之甘謂苦。韓詩外傳貴而下賤。則衆弗惡也。富能分貧。則窮士弗惡也。智而教愚。則童蒙者弗惡也。崔駰大理箴或有忠能被害。或有孝而見殘能亦而也。

能猶乃也。亦聲相近也。家大人曰。昭十二年左傳曰。中美能黃。上美爲元。下美則裳。能爲則三字相對爲文能者乃也。言中美乃黃。上美爲元。下美則裳也。孫子謀攻篇曰。故用兵之法。十則圍之。五則攻之。倍則分之。敵則能戰。少則能守。今本戰守下並衍之字。辯見讀書雜志。不若則能避之。言敵則乃戰。少則乃守。不若則乃避之也。魏策曰。奉陽君約魏。魏王將封其子。謂魏王曰。王嘗身濟漳。朝邯鄲。抱葛辭陰。成以爲趙養邑。而趙無爲王有也。王能又封其子河陽姑宓乎。臣爲王不取也。言王乃又封其子乎。臣爲王不取也。史記淮陰侯傳曰。今韓信兵號數萬。其實不過數千。能千里而襲我。亦以罷極。以與已同。言韓信兵不過數千。乃千里而襲我。也。太史公自序佞幸傳曰。非獨色愛能亦各有所長。言非獨以色見愛。乃亦各有所長也。列女傳賢明傳曰。先生以不斜之故。能至於此。言以不斜之故。乃至於此也。能與乃同義。故二字可以互用。後漢書荀爽。

傳鳥則雄者鳴鶻雌能順服獸則牡爲唱導牡乃相從是也能與乃同義故又可以通用淮南人閒篇此何遽不能爲福乎藝文類聚禮部下引能作乃漢書匈奴傳東援海岱南取江淮然後乃備漢紀乃作能是也乃與而聲相近故能訓爲而又訓爲乃能與寧一聲之轉而同訓爲乃故詩寧或滅之漢書谷永傳作能或滅之宋祁曰姚本能作寧案此依毛詩改耳各本多作寧今據宋景祐本及王氏詩考所引訂正

徒

呂氏春秋異用離俗二篇注並曰徒但也常語也

徒猶乃也莊子天地篇曰吾聞之夫子事求可功求成用力少見功多者聖人之道今徒不然言今乃不然也荀子子道篇子路謂子貢曰吾以夫子爲無所不知夫子徒有所不知又曰子貢謂子路曰女謂夫子爲有所不知乎夫子徒無所不知

獨

獨猶寧也豈也禮記樂記曰且女獨未聞牧野之語乎襄二十六年左傳曰夫獨無族姻乎

獨猶將也宣四年左傳曰棄君之命獨誰受之楚語曰其獨何力以待之孟子滕文公篇曰一辭居州獨如宋王何

獨猶孰也何也呂氏春秋必己篇曰孔子行於東野今本作孔子行道而息乃後人所改辯見讀書雜志馬逸食人之稼野人取其

馬子貢請往說之。畢辭。野人不聽。有鄙人始事孔子者。請往說之。因謂野人曰。子耕東海。至於西海。吾馬何得不食子之禾。其野人大說。相謂曰。說亦皆如此其辯也。與邪獨如鬻之人解馬而與之。高注曰。獨猶孰也。

柰

柰如也。晉語曰。柰吾君何。

柰何。如何也。書召誥曰。曷其柰何。弗敬。

那

柰何。或但謂之那。淮南兵略篇曰。唯無形者無可柰也。楊雄廷尉箴曰。惟虐惟殺。人莫予柰。柰即柰何也。

那者。柰之轉也。魏志毋邱儉傳注載文欽與郭淮書曰。所向全勝。要那後無繼。何言柰後無繼何也。故廣雅曰。柰那也。

那者。柰何之合聲也。宣二年左傳曰。棄甲則那。杜注。那猶何也。日知錄曰。直言之曰那。長言之曰柰何。一也。

爾雅曰。那。於也。於讀如字。郭讀爲於乎之於。又云。那猶今人言那那也。皆非辯見經義述聞。越語曰。吳人之那不穀。亦又甚焉。韋注用爾雅。

都

爾雅曰都於也。如讀孟子萬章篇曰謨蓋都君咸我績。趙注用爾雅史記司馬相如傳曰揆厥所元終都攸卒集解引漢書音義與趙注同。都諸聲相近故諸訓爲於都亦訓爲於而孟諸字又明作都也。都歎詞也。書堯典驩兜曰都。某氏傳曰都於烏。嘆美之辭故皋陶謨皋陶曰都史記夏本紀都作於。

### 當

當猶將也。儀禮特牲饋食禮記佐食當事則戶外南面鄭注曰當事將有事而未至孟子離婁篇曰言人之不善當如後患何。韓子外儲說右篇太公望曰且先王之所以使其臣民者非爵祿則刑罰也今四者不足以使之則望當誰爲君乎史記魏公子傳曰公子當何面目立天下乎又留侯世家曰橫絕四海當可柰何當字並與將同義。

當猶則也。墨子辭過篇曰君實欲天下之治而惡其亂也。當爲宮室不可不節又曰君實欲天下之治而惡其亂當爲衣服不可不節又曰君實欲天下之治而惡其亂當爲食飲不可不節當字並與則同義。當猶如也。墨子明鬼篇曰燕之有祖當齊之有社稷宋之有桑柔林之有雲夢也。傳三十三年左傳鄭之有原圃猶秦之有具圃

儻或然之詞也。字或作黨或作當或作尙莊子繕性篇曰物之儻來寄者也。釋文儻崔本作黨荀子天論

### 儻　黨　當　尙

篇曰夫日月之有蝕風雨之不時怪星之黨見<sub>古義訓爲所皆非辯見讀書雜志</sub>黨爲類九經史記淮陰侯傳曰恐其黨不就漢書伍被傳曰黨可以徼幸墨子法儀篇曰然則奚以爲治法而可當皆法其父母奚若又曰黨皆法其君奚若兼愛篇曰當使若二士者言行之合猶合符節也無言而不行也<sub>此也言儒使此二士不行</sub>非樂篇曰然則當爲之撞巨鍾擊鳴鼓彈琴瑟吹竽笙而揚干戚民衣食之財將安可得乎<sub>是也說於見安字下</sub>又尙賢篇曰尙欲祖述堯舜禹湯之道將不可以不尙賢黨當尙並與儻同

殆

殆者近也<sub>周語鄭語注及呂氏春秋高義士容二篇注並同</sub>幾也<sub>弓注禮記禮</sub>將然之詞也書顧命曰殆弗與弗寤

誕

誕發語詞也書大誥曰殷小腆誕敢紀其敍又曰誕鄰胥伐于厥室君奭曰誕無我責多方曰須暇之子孫誕作民主詩皇矣曰誕先登于岸生民曰誕彌厥月誕寘之隘巷誕實匍匐誕后稷之穉誕降嘉種誕我祀如何諸誕字皆發語詞說者用爾雅誕大也之訓則詰繩爲病矣

誕句中助詞也書大誥曰肆朕誕以爾東征是也說者訓爲大亦失之

迪

迪詞之用也<sub>書牧誓昏棄厥遺王父母弟不迪史記周本紀不迪</sub>作不用<sub>迪爲不用之用又爲語詞之用義相因也</sub>書皋陶謨曰咸建五長各迪有功言各

用有功也。大誥曰：亦惟十人。迪知上帝命言，惟此十人用知上帝命也。王肅曰：民用知天命。康誥曰：今惟民不靜。

夫用知天命。

未戾厥心。迪屢未同多方曰：爾乃迪屢不靜，亦謂用屢未同用屢不靜也。酒誥曰：在昔殷先哲王。迪畏天顯小民。言用畏天顯小民也。無逸曰：自殷王中宗及高宗及祖甲及我周文王。茲四人迪哲。言惟茲四人用哲也。君奭曰：茲迪彝教文王蔑德。言惟此五人用常教文王以精微之德也。又曰：亦惟純右秉德。迪知天威，乃惟時昭文王。迪見冒，亦謂用知天威，用見勉也。冒馬本作勵。云：勉也。說見經義述聞康誥。又曰：武王惟茲四人。尚迪有祿。言惟茲四人尚用有祿也。立政曰：迪知忧恂于九德之行。亦謂用知誠信于九德之行也。迪知上帝命，說見經義述聞康誥。迪知天威。迪知忧恂于九德之行。文義正相近也。史記夏本紀各迪有功作各道有功。某氏傳於諸迪字或訓爲道，或訓爲蹈，皆於文義未協。

迪發語詞也。書殷庚曰：迪高后丕乃崇降弗祥。言高后丕乃崇降不祥也。上文曰：高后丕乃崇降罪疾。迪語詞耳。君奭曰：迪惟前人光施于我沖子。立政曰：古之人迪惟有夏。兩迪字亦是語詞。王肅注及某氏傳，或訓爲道，或訓爲蹈，亦於文義未協。

迪句中語助也。酒誥曰：又惟殷之迪諸臣惟工是也。某氏傳爲蹈，亦失之。

直

直猶特也。呂氏春秋忠廉分職二但也。淮南精神篇注。禮記祭義曰：參直養者也。安能爲孝乎。文十一年穀梁傳

曰不言帥師而言敗何也直敗一人之辭也孟子梁惠王篇曰直不百步耳是亦走也莊子德充符篇曰某也直後而未往耳荀子榮辱篇曰是其爲相縣也幾直夫芻象之縣糟糠爾哉豈與齊策曰衍非有怨於儀直所以爲國者不同耳直特古同聲故詩柏舟實維我特韓詩特作直史記叔孫通傳吾直戲耳漢書直作特

直猶特也專也晏子雜篇曰齊命使各有所主其賢者使之賢主不肖者使之不肖主嬰最不肖故直使楚矣直使楚特使楚也韓詩外傳曰臣里母相善婦見疑盜肉其姑去之恨而告于里母里母曰安行今令姑呼女卽束蘊請火去婦之家曰吾犬爭肉相殺請火治之姑乃直使人追去婦還之言特使人追還去婦也史記留侯世家曰良嘗閒從容步游下邳汜上今本史記漢書汜作圯皆後人所改劉攽宋祁已辯之有一老父衣褐至良所直墮其履汜下顧謂良曰孺子下取履言特墮其履於橋下使良取之也史記漢書注解直字皆誤辯見讀書雜志梁孝王世家曰平王襄直使人開府取轂樽賜任王后言特使人取轂樽賜之以上四直字亦訓爲特而與前異義

疇 疢 疢

爾雅曰疇誰也書堯典帝曰疇咨若時登庸史記五帝紀作誰可順此事字本作疇又作鬻說文鬻誰也今本作鬻非據廣韻引改又曰鬻詞也虞書曰帝日鬻咨

疇。發聲也。禮記檀弓曰。予疇昔之夜鄭注疇。發聲也。昔猶前也。宣二年左傳曰。疇昔之羊子爲政。疇誰一聲之轉。故疇昔之轉爲誰。昔互見誰字下。

## 卷七

而

而者承上之詞或在句中或在句首其義一也常語也。

漢書韋賢傳注曰。而者句絕之辭。詩著曰。俟我於著乎。而論語子罕篇引詩曰。唐棣之華偏其反而微子篇曰。己而已而已。宣四年左傳曰。若敖氏之鬼不其餒而逸。周書芮良夫篇曰。不其亂而。

而猶如也。易明夷象傳曰。君子以莅衆用晦而明。虞注曰。而如也。詩君子偕老曰。胡然而天也。胡然而帝也。毛傳曰。尊之如天。審諦如帝。都人士曰。垂帶而厲。箋曰。而厲如鞶厲也。昭四年左傳曰。牛謂叔孫見仲而何杜注曰。而何如何也。管子樞言篇曰。能而稷乎。能而麥乎。孟子萬章篇曰。而居堯之宮逼堯之子。是篡也。荀子仲尼篇曰。財利至則言善而不及也。楊倞注呂氏春秋順說篇曰。與生與長而言之與響齊策曰。而此者三。高注如也。漢書賈誼傳曰。變化而嬗。史記索隱引韋昭注而如也。而字並與如同義。而與如同義。故二字可以互用。詩都人士曰。彼都人士垂帶而厲。彼君子女卷髮如蠻。大戴記衛將軍文子篇曰。滿而不滿。實如

虛過之如不及孟子離婁篇曰文王視民如傷望道而未之見荀子彊國篇曰黔然而雷擊之如牆厭之說苑奉使篇曰意而安之願假冠以見意如不安願無變國俗皆以如而互用故詩垂帶而厲內則注引而作如荀子哀公篇從物如流大戴記哀公問五義篇如作而襄十二年左傳夫婦所生若而人晉書禮志而作如史記鄒陽傳白頭如新傾蓋如故新序雜事篇如並作而

而猶若也若與如古同聲故而訓爲如又訓爲若大戴記衛將軍文子篇孔子曰而商也其可謂不險也而商也與論語若由也同義襄二十九年左傳曰且先君而有知也與上文先君若有知也同義而與若同義故二字可以互用詩猗嗟曰頁而長兮抑若揚兮而若皆然也毛傳昭二十六年左傳晏子曰後世若少惰陳氏而不亡則國其國也已皆以而若互用故書康誥若有疾荀子富國篇若作而詩甫田篇突而弁兮猗嗟篇頁而長兮正義而並作若都人士篇垂帶而厲淮南汜論篇注而作若襄三十年左傳子產而死呂氏春秋樂成篇而作若周官旅師而用之鄭注而讀爲若案而亦可讀爲如論語如用之是也

而猶然也書皋陶謨曰啓呱呱而泣言呱呱然泣也詩野有死麕曰舒而脫脫兮案而亦可讀爲如論語如用之是也突而弁兮箋曰突爾加冠爲成人爾亦然也猗嗟曰頁而長兮說見上文十七年左傳曰鋌而走險杜注鋌疾走貌

宣十二年傳曰及楚殺子玉公喜而後可知也而猶乃也乃與而對言之則異散言之則同說見乃字下詩杕杜曰期逝不至而多爲恤言乃多爲憂也鄉射禮曰而錯言乃錯

也大戴記曾子本孝篇曰如此而成於孝子也言如此乃成爲孝子也檀弓曰而曰然鄭注而猶乃也祭義曰已徹而退無敬齊之色而忘本也言乃忘本也鄭以而爲衍字失之昏義曰禮之大體而所以成男女之別而立夫婦之義也言乃所以成男女之別立夫婦之義也宣十三年左傳曰誅而薦賄則無及也言誅乃薦賄也成十六年傳夏書曰怨豈在明不見是圖將慎其細也今而明之其可乎言今乃明之也昭元年傳曰賈而欲贏而惡囂乎言乃惡囂也哀四年傳曰如牆而進多而殺二人言多乃殺二人也二十五年傳曰衆怒難犯休而易閒也言休乃易閒也周語曰匹夫專利猶謂之盜王而行之其歸鮮矣言王乃行之也宣十五年公羊傳曰吾今取此然後而歸爾言然後乃歸也莊十二年穀梁傳曰國而曰歸此邑也其曰歸何也言國乃曰歸也論語泰伯篇曰而今而後吾知免夫言乃今而後也襄七年左傳晉乃今而後知有卜筮故堯典試可乃已史記五帝紀作試不可用而已禮記曲禮卒哭乃諱雜記乃作而僖二十八年左傳數之以其不用僖負羈而乘軒者三百人也史記曹世家而作乃史記淮陰侯傳相君之背貴乃不可言漢書蒯通傳乃作而

而猶則也易繫辭傳曰君子見幾而作不俟終日言見幾則作也僖十五年左傳曰何爲而可言何爲則可也襄十八年傳曰若可君而繼之言君則繼之也楚語曰若防大川焉潰而所犯必大矣言潰則所犯必大也莊三十二年公羊傳曰君親無將將而誅焉言將則誅也又晉語曰文公學讀書於臼季三日曰

吾不能行咫。咫猶耳也。今本咫上有也字。聞則多矣。對曰。然而多聞以待能者。不猶愈也。也與邪。同俗本所改。今本然。而然則也。而與則同義。故二字可以互用。喪服傳曰。何如而可爲之後。同宗則可爲之後。而亦從宋本。然而然則也。可謂之兄弟。則禮記喪服小記曰。士妻有子而爲之總無子則已。墨子明鬼篇曰。非父則母。非兄則姪也。史記樂布傳曰。與楚則漢破。與漢而楚破。皆以而則互用。故喪服小記有五世而遷之宗。大傳而作則樂記。喜則天下和之。怒則暴亂者畏之。荀子樂論篇則並作而孟子公孫丑篇可以仕則仕。可以止則止。可以久則久。可以速則速。萬章篇則並作而秦策物至而反致至而危。史記春申君傳而並作則燕策。然而王何不使布衣之人以窮齊之說說秦。史記蘇秦傳然而作然則漢書鄒陽傳。然而計議不得。雖諸責不能安其位。亦明矣。文選亦作然則。

家大人曰。而猶以也。楊倞注荀子彊國篇曰。而往猶已上也。已與以同。凡書傳中言而上者。而下而前而後者。皆放此。書顧命曰。眇眇予末小子。其能而亂四方。言其能以治四方也。某氏傳能如父祖治四方失之。墨子尚賢篇曰。使天下之爲善者可而勸也。爲暴者可而沮也。又曰。上可而利天。中可而利鬼。下可而利人。莊子天下篇曰。其風竅然惡可而言。呂氏春秋去私篇曰。晉平公問於祁黃羊曰。南陽無令。其誰可而爲之。可而爲可以爲也。高注而能也。失之。辯見讀書雜志。不屈篇曰。惠子曰。若王之言。則施不可而聽矣。用民篇曰。處次官執利勢。不可而不察於此。以上凡言可而者。皆謂可以也。荀子成相篇曰。子胥進諫不聽到而獨鹿棄之江。言到以屬鏤之劍而棄之江也。楊注獨鹿與屬鏤同。而與

以同義故二字可以互用。宣十五年左傳曰：敝邑易子而食，析骸以爨。墨子尙同篇曰：上用之天子可以治天下矣，中用之諸侯可而治其國矣，下用之家君可而治其家矣。史記趙世家曰：聲以德與國，實而伐空韓，皆以而以互用。又見以字下故繫辭傳上古結繩而治論衡齊世篇引而作以襄十一年左傳和諸戎狄以正諸華，晉語以作而昭元年傳橐甲以見子南考工記函人注引以作而魏策無河山以闡之，無周韓以聞之，史記魏世家以作而。

而猶與也。及也論語雍也篇曰：不有祝鵠之佞，而有宋朝之美，難乎免於今之世矣。言有祝鵠之佞，與有宋朝之美也。皇侃疏言人若不有祝鵠佞，及有宋朝美，則難免今之患難也。及亦與也。墨子尙同篇曰：聞善而不善，皆以告其上。言善與不善也。韓子說林篇曰：以管子之聖而隰朋之智，言管仲與隰朋也。而與聲之轉，故莊子外物篇與其譽堯而非桀，大宗師篇與作而。

如

廣雅曰：如若也。常語。

昭十二年公羊傳注曰：如猶柰也。凡經言如何如之何者皆是。

如詞助也。易屯六二屯如亶如，子夏傳曰：如辭也。

如猶然也。若論語鄉黨篇恂恂如，踧踖如，勃如，匱如之屬是也。詩旄邱曰：亹如充耳。毛傳：亹然有尊盛之眼。野有蔓

草曰婉如清揚義亦同也。如然語之轉故詩葛屨宛然。  
左辟說文引作宛如左僻。

如猶而也。詩柏舟曰耿耿不寐如有隱憂如有而有也。正義曰如人有痛疾之憂失之辯見經義述聞車攻曰不失其馳舍矢如破如破而破也。家大人曰舍矢而破與舍拔則獲同意皆言其中之速也。楚策云壹發而殪意亦大戴記王言篇曰使有司月省如時考之夏小正篇曰記鴻雁之遷也如不記其鄉何也。保傅篇曰則親疏有序如恩相及矣。如字並與而同義。禮記檀弓曰天下豈有無父之國哉吾何行如之如而也之至也何行而至言無可至之國也。宣十七年穀梁傳曰兄弟也何去而之范注曰言無所至是也。晉語作吾誰鄉而入意亦同也。隱七年左傳曰及鄭伯盟。欬如忘服虔曰如而也。莊七年傳曰星隕如雨與雨偕也。劉歆曰如而也星隕而且雨故曰與雨偕也。見漢書五行志裏二十三年傳曰非鼠如何。宣六年公羊傳曰此非弑君如何。唐石經及蜀本宋本並如是今本改如爲而晏子諫篇曰聾瘡非害國家如何也。楚策曰非故如何也。趙策曰非反如何也。並與而何同義。又昭六年左傳曰火如象之不火何爲逸周書後大匡篇曰勇如害上則不登於明堂管子水地篇曰男女精氣合而水流形三月如咀荀子儒效篇曰鄉是如不減倍是如不亡者自古及今未嘗有也。如字亦與而同義。大戴記保傅篇曰安如易樂而湛文王官人篇曰合志如同方共其憂而任其難春秋繁露王道通三篇曰施其時而成之法其命如循之鹽鐵論世務篇曰見利如前乘便而起如亦而也互文耳故左傳欬如忘說文如作而火如象之漢書五行志如作而荀子勸學篇君子博學而日參省

乎已大戴記而作如

如猶乃也詩常武曰王奮厥武如震如怒言乃震乃怒也曰如震雷其聲而勃怒其色而亦乃也正義如字大戴記少閒篇曰臣之言未盡請盡臣之言君如財之言請俟臣之言盡君乃裁之也論語憲問篇曰桓公九合諸侯不以兵車管仲之力也如其仁如其仁言管仲不用民力而天下安乃其仁乃其仁也孔傳曰誰如管仲之仁加誰字以解之於文義未安

如猶則也史記淮南王傳王曰上無太子宮車卽晏駕廷臣必徵膠東王不如常山王不與同言廷臣必徵膠東王否則常山王也漢書作不卽常山王卽亦則也

如猶不如也隱元年公羊傳曰母欲立之已殺之如勿與而已矣何注曰如卽不如齊人語也

如猶當也宋策曰夫宋之不足如梁也寡人知之矣高注曰如當也如爲相當之當又爲當如是之當僖二十二年左傳曰若愛重傷則如勿傷愛其二毛則如服焉正義曰如猶不如古人之語然猶似敢卽不敢家大人曰孔說非也如猶當也言若愛重傷則當勿傷之愛其二毛則當服從之也又二十一年傳曰巫尪何爲天欲殺之則如勿生言天欲殺之則當勿生之也昭十三年傳曰二三子若能死亡則如違之以待所濟若求安定則如與之以濟所欲言若能死亡則當違之若求安定則當與之也二十一年傳曰君若愛司馬則如亡言君若愛司馬而不欲亡之則當自亡也定五年傳曰不能如辭言旣不能則當辭

也八年傳曰然則如叛之言既不畏晉則當叛之也杜解君若愛司馬則如亡云言若愛司馬則當亡處失國解不能如辭云言自知不能當辭勿行是杜訓如爲當非訓爲不如也且成二年傳曰若知不能則如無出今既遇矣不如戰也上言如下言不如則如非不如明矣又大戴記保傅篇曰不習爲吏如視己事墨子貴義篇曰今天下莫爲義則子如勸我者也何故止我如字亦與當同義

如猶將也宣十二年左傳曰有喜而憂如有憂而喜乎言憂喜各因其事若有喜而憂則亦將有憂而喜乎漢書翟義傳義部據夏恢等收縛宛令劉立傳送鄧獄恢白義可因隨後行縣送鄧義曰欲令都尉自送則如勿收邪言汝欲令都尉自送則將勿收邪誤與左傳正義同又孟子公孫丑篇寡人如就見者也如字亦與將同義

如猶與也及也書堯典曰脩五禮五玉三帛二牲今本改性爲生非一死贊如五器如者及也五器蓋卽五等諸侯朝聘之禮器自五玉以下皆蒙上脩字言之言五玉三帛二牲一死之贊及所用之五器皆因五禮而並脩之也舊說如五器皆誤辯見經義述聞儀禮鄉飲酒禮公如大夫入謂公與大夫入也鄭讀如爲若若亦與也說見若字下賈疏謂大夫之於公更無異禮失之辯見經義述聞論語先進篇曰方六七十如五六十又曰宗廟之事如會同如字並與與同義史記虞卿傳趙王問樓緩曰予秦地如毋予孰吉今本如上有何字乃後人所加辯見讀書雜志言予秦地與不予以如與聲相近故如訓爲與與亦訓爲如互見與字下者孰吉也新序善謀篇如作與是其證如與聲相近故如訓爲與與亦訓爲如互見與字下

如猶於也。莊子德充符篇申徒嘉謂子產曰。先生之門固有執政焉如此哉。言先生之門固無執政於此也。呂氏春秋愛士篇曰。人之困窮甚如饑寒。言甚於饑寒也。史記汲黯傳曰。丞相宏燕見上或時不冠。至如黯見上不冠不見也。言至於黯見則上必冠也。

莊子齊物論篇曰。不亦善乎而

問之也

若

考工記梓人注曰。若如也。常語。

若猶柰也。凡經言若何若之何者皆是。

若詞也。易豐六二有孚惠心若節六三不節若。則嗟若。王注並曰。若辭也。書洪範曰。曰肅時雨若。曰乂時陽若。曰哲時燠若。曰謀時寒若。曰聖時風若。禮記禮器曰。有所竭情盡慎致其敬而誠若有美而文而誠若。若猶然也。易乾九三曰。夕惕若厲。離六五曰。出涕沱若。戚嗟若。巽九二曰。用史巫紛若。詩氓曰。其葉沃若。皇皇者華曰。六轡沃若。並與然同義。又詩猗嗟曰。抑若揚兮。正義曰。抑然而美者。其類上揚廣兮。文十四年公羊傳曰。力沛若有餘義。亦同也。

家大人曰。猶若猶然也。禮記禮運曰。其燔黍捭豚。汙尊而抔飲。蕡桴而土鼓。猶若可以致其敬於鬼神。言

物雖質略猶然可以致敬也。正義曰：若如也。言猶如此亦可以致其恭敬於鬼神失之。管子輕重甲篇曰：君雖彊本趣耕發草立幣而無止民猶若不足也。墨子尚賢篇曰：未知所以行之之術，則事猶若未成。荀子不苟篇曰：雖作於心見於色出於言，民猶若未從也。楊倞注：若如也亦失之。呂氏春秋誣徒篇曰：爲之而樂矣。奚待賢者？雖不肖者猶若勸之。蕩兵篇曰：中主猶若不能有其民，而況於暴君乎？並與猶然同義。

史記禮書正義曰：若如此也。書大誥曰：爾知寧王若勤哉。言如此勤也。孟子梁惠王篇曰：以若所爲求若所欲，言如此所爲如此所欲也。荀子禮論篇曰：故人苟生之爲見，若者必死。苟利之爲見，若者必害。言如此者必死，如此者必害也。

若猶此也。莊四年公羊傳曰：有明天子，則襄公得爲若行乎？謂此行也。僖二十六年傳曰：曷爲以外內同若辭？謂此辭也。定四年傳曰：君如有憂中國之心，則若時可矣。謂此時也。論語公冶長篇曰：君子哉若人？謂此人也。管子八觀篇曰：不通於若計者，不可使用國。晏子諫篇曰：雖有至聖大賢，豈能勝若讒哉？墨子節葬篇曰：法若言行若道。呂氏春秋振亂篇曰：爲天下之長患，致黔首之大害者，若說爲深。齊策曰：聞若言，莫不揮泣奮臂而欲戰。若字並與此同義。

連言之則曰：若此。或曰：此若。定四年公羊傳則若時可矣。穀梁傳作則若此時可矣。禮記曾子問篇孔子說宗子去在他國，庶子無爵而居者代祭之禮云：子游之徒有庶子祭者，以此若義也。鄭讀以此爲一句。

若義也爲一句注曰若順也家大人曰以此若義也五字當作一句讀以用也此若二字連讀若亦此也。荀子遊之徒有庶子祭者用此義也。說詳經義述聞荀子儒效篇曰行一不義殺一無罪而得天下不爲也此若義信乎人矣。今本若譌作君。楊注曰以君義通於四海非義也。新序雜事篇作若義信乎人矣若亦此也。游子山國軌篇曰此若言何謂也地數篇曰此若言可得聞乎輕重丁篇曰此若言曷謂也墨子尙賢篇曰此若言之謂也節葬篇曰以此若三聖王者觀之又曰以此若三國者觀之史記蘇秦傳曰王何不使辯士以此若言說秦今本若譌作苦皆並用此若二字。

若猶及也至也書召誥曰越五日甲寅位成若翼日乙卯言及翼日乙卯也吳語越大夫種曰王若今起師以會言及今起師以會戰也故成二年左傳病未及死晉語作病未若死。

若猶及也與也書召誥曰旅王若公周官罪隸曰凡封國若家儀禮燕禮曰幕用綿若錫禮記內則曰父母有婢子若庶子庶孫襄十三年左傳曰請爲靈若厲。

若猶或也管子白心篇曰夫或者何若然者也儀禮士昏禮記曰若衣若笄襄十一年左傳曰若子若弟又曰君若能以玉帛綏晉昭十三年傳曰若入於大都而乞師於諸侯定四年傳曰若聞蔡將先衛信乎隱四年公羊傳曰公子翬恐若其言聞乎桓。

若夫轉語詞也易繫辭傳曰若夫雜物撰德辨是與非則非其中爻不備是也。

若夫發語詞也。大戴記衛將軍文子篇。文子曰。若夫知賢人。莫不難孝經。曾子曰。若夫慈愛恭敬。安親揚名。則聞命矣。是也。

若乃亦轉語詞也。齊策曰。若乃得去不肖者。而爲賢者狗。豈特擢其腓而噬之耳哉。是也。

若而者。不定之詞也。襄十二年左傳曰。天子求后於諸侯。諸侯對曰。夫婦所生。若而人。妾婦之子。若而人。無女而有姊妹。及姑姊妹。則曰。先守某公之遺女。若而人。昭三年傳曰。則猶有先君之適。及遺姑姊妹。若而人。

若干者。亦不定之詞也。禮記曲禮曰。始服衣若干尺矣。投壺曰。某賢於某若干純。

家大人曰。若猶其也。書召誥曰。我亦惟茲二國命。嗣若功。若其也。嗣其功者。嗣二國之功也。某氏傳曰。繼而法則之訓。順其功德者。若爲順非是。昭元年左傳。趙文子請叔孫於楚。曰。子若免之。以勸左右可也。言子其免之。以勸左右也。二十六年傳。子猶言於齊侯。曰。君若待於曲棘。使羣臣從魯君以卜焉。言君其待於曲棘也。

顧僕注老子曰。若而也。家大人曰。書金縢篇。予仁若考。史記魯世家作旦。巧。巧考古字通。若而語之轉。予仁若考者。予仁而巧也。唯巧故能多材多藝。能事鬼神也。某氏傳訓若爲順。考爲父。皆失之。詳見經義述聞。易夬九三曰。君子夬夬獨行。旬遇雨若濡。言遇雨而濡也。莊二十二年左傳曰。幸若獲宥。及於寬政。言幸而獲宥也。吳語越王命徇於軍曰。有眩瞀之疾者以告。王親命之曰。我有大事。子有眩瞀之疾。其歸若已。言子

其歸而止息也。

小爾雅曰若乃也。書秦誓曰日月逾邁若弗員來言乃弗云來也。爲如失之周語引書曰必有忍也。若能有濟也。韋注曰若猶乃也。管子海王篇曰一女必有一鍼一刀。若其事立耕者必有一耒一耜一鋤。若其事立行服連輶輦者必有一斤一鋸一椎一鑿。若其事立孟子公孫丑篇曰今言王若易然則文王不足法與。若字並與乃同義。又書稱王若曰微子若曰父師若曰周公若曰者並與乃曰同義。

若猶則也。老子曰故貴以身爲天下。若可寄天下愛以身爲天下。若可託天下。莊子在宥篇若並作則。家大人曰若詞之惟也。般庚曰予若籲懷茲新邑。大誥曰若昔朕其逝。君奭曰若天棐忱大誥曰越天棐忱。越字亦語助。呂刑曰若古有訓。若字皆是語詞之惟。又文侯之命曰女多脩扞我於艱。若女子嘉吳語曰伯父令女來明紹享余一人。若余嘉之。禮記祭統曰叔舅予女銘。若纂乃考服。若字亦是語詞之惟。金縢曰惟爾元孫某遭厲虐疾。若爾三王若亦惟也。互文耳。說者或訓爲順。某氏尚傳或訓爲汝。鄭氏祭統注或訓爲如。王肅文侯之命注皆於文義未協。

然

范望注太元務測曰然猶是也。常語也。

廣雅曰然響也。響通應禮記檀弓曰有子曰然然則夫子有爲言之也。論語陽貨篇曰然有是言也。孟子公

孫丑篇曰然夫時子惡知其不可也此三然字但爲應詞而不訓爲是。

家大人曰然故是故也禮記少儀曰事君者量而后入不入而后量凡乞假於人爲人從事者亦然然故上無怨而下遠罪也然故是故也正義以然字絕句讀失之義見下管子任法篇曰聖君置儀設法而固守之然故謹杵習士聞識博學之人不可亂也衆彊富貴私勇者不能侵也信近親愛者不能離也珍怪奇物不能惑也萬物百事非在法之中者不能動也今天下則不然皆有善法而不能守也然故謹杵習士聞識博學之士能以其智亂法惑上衆彊富貴私勇者能以其威犯法侵陵鄰國諸侯能以其權置子立相大臣能以其私附百姓翦公財以祿私士又曰聖君設度量置儀法如天地之堅如列星之固如日月之明如四時之信然故令往而民從之又曰遵主令而行之雖有傷敗無罰非主令而行之雖有功利罪死然故下之事上也如響之應聲也臣之事主也如景之從形也荀子大略篇曰從士以上皆羞利而不與民爭業樂分施而恥積藏然故民不困財貧窶者有所竄其手韓子難三曰力盡於事歸利於上者必聞聞者必賞汚穢爲私者必知知者必誅然故忠臣盡忠於公民士竭力於家百官精勉於上以上諸書皆以然故二字連讀禮記大傳注曰然如是也凡經稱然則雖然不然無然胡然夫然者皆是也常語也然詞之轉也亦常語也

然而者亦詞之轉也孟子公孫丑篇曰夫二子之勇未知其孰賢然而孟施舍守約也今人用然而二字

皆與此同義。

然而者。詞之承上而轉者也。猶言如是而也。考工記曰。材美工巧。然而不良。則不時。不得地氣也。儀禮喪服傳曰。故昆弟之義無分。然而有分者。則辟子之私也。禮記文王世子曰。有父在。則禮然。然而衆知父子之道矣。三年問曰。將由夫患邪淫之人與。則彼朝死而夕忘之。然而從之。則是曾烏獸之不若也。僖三十年公羊傳曰。或曰往矣。或曰反矣。然而晉人與姜戎要之殺而擊之。何注然。然上議猶豫留住之頃也。宣六年傳曰。然而宮中甲鼓而起。定八年傳曰。然而甲起於琴如。孟子梁惠王篇曰。七十者衣帛食肉。黎民不飢不寒。而不王者。未之有也。以上言然而者。皆謂如是而也。今人用然而二字。則與此異義矣。

然。狀事之詞也。若論語斐然喟然儼然之屬。是也。常語也。

然。比事之詞也。若大學如見其肺肝然。是也。亦常語。

然猶焉也。禮記檀弓曰。穆公召縣子而問然。鄭注然之言焉也。祭義曰。國人稱願然。句曰。幸哉有子如此。然猶焉也。上屬爲句。鄭注然猶而也。則下屬爲句失之。哀公問曰。君子以此之爲尊敬然。又曰。寡人願有言然。論語泰伯篇曰。禹吾無閒然矣。先進篇曰。若由也。不得其死然。孟子公孫丑篇曰。今時則易然也。然字並與焉同義。又楚辭九章曰。然容與而狐疑。九辯曰。然欲僚而沈藏。然字亦與焉同義。然焉皆乃也。說見焉字下。焉然古同聲。故祭義國人稱願然。大戴記曾子大孝篇。然作焉。

然猶而也。詩終風曰惠然肯來。言惠而肯來也。而好我。北風曰惠。定之方中曰卜云其吉。終然允臧。言既而允臧也。見終猶既也。說定八年公羊傳曰。卻反舍於郊。皆說然息。言脫而息也。如亦而也。管子版法解篇曰。然則君子之爲身無好無惡然已乎。然已而已也。

然後而後也。乃也。常語也。

然且而且也。昭十三年穀梁傳曰。失德不葬。弑君不葬。滅國不葬。然且葬之。孟子公孫丑篇曰。識其不可。然且至。莊子秋水篇曰。其不可行明矣。然且語而不舍。韓子難言篇曰。夫至智說至聖。然且七十說而不受。

然猶乃也。晉語文公謂寺人勃鞮曰。豈不如女言。然是吾惡心也。言乃是吾惡心也。吾請去之。莊子天地篇曰。始也。我以女爲聖人邪。今然君子也。荀子脩身篇曰。行而供翼。非瀆淖也。行而俯項。非擊戾也。偶視而先俯。非恐懼也。然夫士欲獨脩其身。不以得罪於比俗之人也。言士之恭敬如此。乃欲自修其身。非恐得罪於流俗也。賈子脩政語篇曰。譬其若去日之明於庭。而就火之光於室也。然可以小見而不可以大知。司馬相如封禪文曰。若然辭之。是泰山靡記而梁甫罔幾也。史記傅靳鄒成傳贊曰。鄒成侯周繅。操心堅正。身不見疑。上欲有所之。未嘗不垂涕。此有傷心者。然可謂篤厚君子矣。然字並與乃同義。

然猶則也。墨子尙同篇曰。何以知尙同一義之可而爲政於天下也。然胡不審稽古之治。爲政之說乎。非

命篇曰。有聞之有見之謂之有。莫之聞莫之見謂之亡。然胡不嘗考之百姓之情。自古以及今。生民以來者。亦嘗見命之物。聞命之聲者乎。然胡不則胡不也。莊子外物篇曰。鮒魚曰。吾得斗升之水。然活耳。然活則活也。

### 爾 爾

說文。爾。詞之必然也。字通作爾。鄭注檀弓曰。爾。語助也。文選古詩注引字書曰。爾。詞之終也。常語也。

爾。猶然也。若論語卓爾。率爾。鏗爾。莞爾之屬。是也。亦常語。

爾。猶如此也。雜記曰。宦於大夫者之爲之服也。自管仲始也。有君命焉爾也。焉猶乃也。見焉爾。如此也。言有君命乃如此也。孟子告子篇曰。富歲子弟多賴。凶歲子弟多暴。非天之降才爾殊也。言非天之降才如此其異也。凡後人言不爾乃爾果爾。聊復爾耳者。並與此同義。

爾。猶此也。隱二年公羊傳曰。前此則曷爲始乎。此託始焉爾。何注焉爾。猶於是也。是亦此也。僖二十一年公會諸侯盟於薄。釋宋公傳曰。執未有言釋之者。此其言釋之何。公與爲爾也。公與爲爾柰何。公與議爾也。言公與爲此公與議此也。

爾。猶而已也。禮記檀弓曰。不以食道用美焉爾。言用美焉而已也。又曰。唯祭祀之禮。主人自盡焉爾。豈知神之所饗。亦謂主人自盡焉而已也。郊特牲曰。豈知神之所饗也。主人自盡其敬而已矣。是其證也。莊四

年公羊傳曰其國亡矣徒葬於齊爾僖三十一年傳曰不崇朝而偏兩乎天下者唯大山爾論語鄉黨篇曰便便言唯謹爾並與而已同義

爾猶矣也詩噫嘻曰噫嘻成王旣昭假爾箋曰噫嘻乎能成周王之功其德已著至矣是爾與矣同義又僖二年公羊傳曰君若用臣之謀則今日取郭而明日取虞爾宣十五年傳曰莊王圍宋軍有七日之糧爾盡此不勝將去而歸爾數爾字亦與矣同義

爾猶焉也隱元年公羊傳曰然則何言爾二年傳曰何譏爾三年傳曰何危爾尊焉又曰何重焉僖二年傳曰則中國曷爲獨言齊宋至爾爾字並與焉同義又禮記檀弓曰夫子何善爾也孟子滕文公篇曰彼有取爾也離婁篇曰所惡勿施爾也爾字亦與焉同義

耳

耳猶而已也論語陽貨篇前言戲之耳是也管子臣乘馬篇曰故春事二十五日之內耳也耳也者而已也晏子雜篇曰晏子食脫粟之食炙三弋五卵苔菜耳矣孟子離婁篇曰人之易其言也無責耳矣呂氏春秋壹行篇曰與麋鹿虎狼無以異多勇者則爲制耳矣耳矣者而已矣此與後耳矣異義齊策曰若乃得去不肖者而爲賢者狗豈特攫其腓而噬之耳哉耳哉者而已哉也

家大人曰耳猶矣也大戴記曾子立事篇曰嗜酷酒好謳歌巷遊而鄉居者乎吾無望焉耳言吾無望焉

矣也。禮記樂記曰：則樂之道歸焉耳。歸終也。見呂氏春秋報更求人二篇注言萬物各得其所，則樂之道終焉矣。歸功於之樂失論語雍也篇曰：女得人焉耳乎？言汝得人焉矣乎。

耳矣。猶已矣也。已與矣皆詞之終。而連言之，則曰耳矣。禮記檀弓曰：勿之有悔焉耳矣。祭統曰：夫銘者壹稱。而上下皆得焉耳矣。是也。耳與已聲相近。或言已矣。或言耳矣。其義一也。

仍

爾雅曰：仍，乃也。史記淮南衡山傳贊曰：淮南衡山專挾邪僻之計，謀爲畔逆。仍父子再亡國，各不終其身。仍者，乃也。言淮南衡山謀爲畔逆，乃至父子再亡其國，各不終其身也。漢書贊與史記同。師古曰：仍，頻也。頻父子再亡國，斯爲不詞矣。又匈奴傳：漢復遣大將軍衛青將六將軍十餘萬騎，仍再出定襄數百里擊匈奴。仍亦乃也。故史記作乃，再出定襄。師古曰：仍，頻也。頻再出定襄，愈爲不詞矣。說文：仍，從乃聲，故乃字或通作仍。說見經義述聞爾雅。

聊 慬

詩泉水曰：聊與之謀。毛傳：聊，願也。箋曰：聊，且略之辭。聲類作愬。義與箋同。

見文選室賦注

來

來詞之是也。詩谷風曰：不念昔者伊予來塈。伊惟也來猶是也。塈讀爲愾愾怒也。此承上有洸有潰言之。  
毛傳：洸，武也。潰，怒也。言君子不念昔日之情而惟我是怒也。毛傳：塈，息也。箋曰：君子忘舊，不念往昔年稚也。我始來之時安息，我皆失之辯見經義述聞。桑柔曰：旣之陰女反予來赫。言我以善言蔭覆汝而汝反於我是赫怒也。伊予來塈反予來赫句法正相近矣。又四牡曰：將母來諗。言我惟養母是念也。采芑曰：荆蠻來威。今本荆蠻譌作蠻荆。段氏若齊詩經小學已正之。江漢曰：淮夷來求淮夷來鋪。皆謂荆蠻是威。淮夷是求。淮夷是病也。江漢又曰：王國來極。亦謂王國是正也。周書武順篇曰：正及神人曰極。六月曰：王于出征以匡王國是也。解者皆以來爲往來之來。遂詰籀爲病。漢書兒寬傳：天子建中和之極師古。

來句中語助也。莊子大宗師篇子桑戶死孟子反子琴張相和而歌曰：嗟來桑戶乎。嗟來桑戶乎。嗟來猶嗟乎也。

來句末語助也。孟子離婁篇曰：盍歸乎來。莊子人間世篇曰：嘗以語我來。又曰：子其有以語我來來字皆語助。

玉篇曰雖詞兩設也常語也字或作唯春秋桓十四年秋八月壬申御廩災乙亥嘗穀梁傳曰御廩之災不志此其志何也以爲唯未易災之餘而嘗可也志不敬也何用見其未易災之餘而嘗也曰甸粟而內之三宮三宮米而藏之御廩夫嘗必有兼甸之事焉今本甸譌作甸辯見經義述聞壬申御廩災乙亥嘗以爲未易災之餘而嘗也家大人曰傳言以爲未易災之餘而嘗者火焚之餘米不可以奉宗廟必易之而後可易之則甸粟而納之三宮三宮米而藏之御廩其事非兼甸不能具今壬申災而乙亥嘗相距不過三日則是未易災之餘而嘗也故上文曰以爲唯未易災之餘而嘗可也志不敬也唯卽雖字也言魯人不易其災之餘而嘗者其意若曰雖未易災之餘而嘗可也則不敬莫大乎是故書之曰壬申御廩災乙亥嘗所以志不敬也徐邈讀可也絕句志不敬也自爲句正與傳意相合范注乃用鄭嗣之說讀可也志爲句而釋之曰唯以未易災之餘而嘗然後可志也如其說則上下文皆不可通總由不知唯爲雖之借字故字義失而句讀亦舛矣禮記少儀雖有君賜雜記雖三年之喪可也鄭注並曰雖或爲唯表記唯天子受命於天注曰唯當爲雖荀子性惡篇曰今以仁義法正爲固無可知可能之理邪然則唯禹不知仁義法正不能仁義法正也楊倞注唯讀爲雖秦策曰弊邑之王所甚說者無大大王唯儀之所甚願爲臣者亦無大大王弊邑之王所甚憎者無先齊王唯儀之所甚憎者亦無先齊王史記張儀傳唯皆作雖史記汲黯傳宏湯深心疾黯唯天子亦不說也漢書唯作雖漢書楊雄傳解嘲唯其人之贍知哉亦會其時之可爲也文

選唯作雖。又大戴禮虞戴德篇曰：君以聞之。以與已同。唯某無以更也。墨子尙同篇曰：唯欲毋與我同，將不得也。荀子大略篇曰：天下之人，唯各持意哉。然而有所共予也。趙策曰：君唯釋虛僞，疾文信猶且知之也。史記范雎傳曰：須賈問曰：孺子豈有客習於相君者哉。范雎曰：主人翁習知之。唯雎亦得謁。司馬相如傳曰：相如使時，蜀長老多言通西南夷不爲用。唯大臣亦以爲然。此皆古書借唯爲雖之證也。字又作惟。史記淮陰侯傳曰：信問王曰：大王自料勇悍仁彊，孰與項王？漢王默然良久曰：不如也。信再拜賀曰：惟信亦爲大王不如也。漢書惟作唯字，並與雖同。應顏師古斷辭非是，辯見讀書雜志。淮南精神篇曰：不識天下之以我備其物與。且惟無我而物無不備者乎？惟亦與雖同。說文雖字以唯爲聲，故雖可通作唯。唯亦可通作雖。互見惟字下。

肆

肆遂也。書堯典曰：肆類于上帝。又曰：肆覲東后。史記五帝紀：肆並作遂。遂肆聲相近，方俗語有侈弇耳。爾雅曰：肆，故也。書大誥曰：肆朕誕以爾東征。漢書翟義傳：王莽倣大誥作故予大以爾東征。無逸曰：肆中宗之享國七十有五年。史記魯世家：肆作故。詩緜曰：肆不殄厥愠。思齊曰：肆戎疾不殄。肆成人有德。抑曰：肆皇天弗尚。肆字皆當訓爲故。傳箋並云：肆故今也。失

自詞之用也。書康誥曰：凡民自得罪，某氏傳訓自爲用。召誥曰：自服于土中。鄭注亦曰：自用也。自猶苟也。成十六年左傳曰：自非聖人，外寧必有內憂。言苟非聖人也。

茲 滋

爾雅曰：茲，此也。常語。

茲猶斯也。書酒誥曰：朝夕曰祀。茲酒言朝夕戒之曰惟。祭祀斯用酒也。故下文曰飲惟祀。昭七年左傳曰：三命茲益共。二十六年傳曰：若可。師有濟也。君而繼之，茲無敵矣。茲字亦與斯同義。

茲者承上起下之詞。昭元年左傳曰：勿使有所壅閉湫底以露其體。茲心不爽而昏亂百度。二十六年傳曰：單旗劉狃帥羣不弔之人以行亂于王室。晉爲不道。是攝是贊思肆其罔極。茲不穀震盪播越竄在荆蠻。此兩茲字皆承上起下之詞。猶今人言致令如此也。杜注訓茲爲此皆失之。茲字或作滋。昭五年傳曰：君若驩焉好逆使臣滋敝邑休息而忘其死亡無日矣。滋亦承上起下之詞。

斯

爾雅曰：斯，此也。常語。

斯猶則也。亦常語。

斯猶乃也。書洪範曰：女則錫之福。時人斯其惟皇之極。金縢曰：周公居東二年，則罪人斯得。詩小旻曰：謀

猶回遹。何日斯沮賓之初筵曰。大侯旣抗弓矢斯張角弓曰。受爵不讓。至干已斯亡。禮記檀弓曰。人喜則斯陶。陶斯咏。咏斯猶。猶斯舞。斯字並與乃同義。詩斯干曰。乃安斯寢。乃寢乃興。斯亦乃也。互文耳。求萬斯箱。白華曰。有扁斯石。思齊曰。則百斯男。皇矣曰。王赫斯怒。烈祖曰。有秩斯祜。斯字並與其同義。斯猶維也。采薇曰。彼爾維何。維常之華。彼路斯何。君子之車。斯亦維也。猶韓奕曰。其穀維何。魚鼈鮮魚。其穀維何。維笱及蒲也。

斯猶是也。詩七月曰。朋酒斯饗。公劉曰。于京斯依。又曰。于豳斯館。

斯猶然也。禮記玉藻曰。二爵而言言斯。言言然也。上言洒如。此言言斯。斯與如皆形容之詞。鄭注斯猶耳也。耳疑當作爾。言言爾。猶云縱縱爾。折折爾也。論語鄉黨篇曰。色斯舉矣。翔而後集。何注引馬融曰。見顏色不善。則去之。皇侃疏。以爲孔子在處觀人顏色而舉動也。憲問篇。其次辟色。何引孔傳曰。色斯舉也。正與此注相應。然下句翔而後集。自指鳥言之。若謂孔子辟色。則與下句意不相屬矣。若謂鳥見人之顏色不善。而飛去。則人之顏色不善。又豈鳥所能喻乎。今案色斯者。狀鳥舉之疾也。與翔而後集意正相反。色斯猶色然驚飛貌也。呂氏春秋審應篇曰。蓋聞君子猶鳥也。駭則舉。哀六年公羊傳曰。諸大夫見之。皆色然而駭。何注曰。色然驚駭貌。義與此相近也。漢人多以色斯二字連讀。論衡定賢篇曰。大賢之涉世也。翔而有集。色斯而舉。議郎元賓碑曰。翻馨色斯。竹邑侯相張壽碑曰。君常懷色斯。遂用高逝堂邑令費鳳碑曰。色斯輕翔。翻然高潔。

事就別稱曰功成  
斐鳩色斯高舉

斯語已詞也。若恩斯勤斯鬻子之閔斯是也。常語也。

斯語助也。詩螽斯曰螽斯羽毛傳以螽斯爲螽非辨見廣雅疏證小弁曰鹿斯之奔瓠葉曰有兔斯首鄭箋以斯首爲白首非斯字皆語助。

些

廣雅曰些詞也。曹憲音先計反。楚辭招魂用此字。爾雅釋文曰些息計反。又息賀反。語餘聲也。說文新附字曰些語詞也。見楚辭。从此从二。其義未詳。家大人曰些卽皆字之譌也。草書皆字作皆。隸書因變而爲些矣。說文皆苛也。從口此聲。爾雅皆此也。釋文曰皆子爾反或子移反。郭音些玉篇些息計切。此也辭也。又息箇切。廣韻去聲十二霽。些蘇計切。此也辭也。何也。楚音蘇箇切。集韻十二霽。些思計切。語辭或作皆。三十八箇。些四箇切。語辭也。見楚辭。或作皆。據爾雅釋文云。皆郭音些。是皆字兼有些音也。玉篇廣韻並云。些此也。卽爾雅皆字之訓。廣韻些何也。卽說文皆字之訓。說文皆苛也。苛何皆古呵字見周官漢書而集韻又云。些或作皆。故知些卽皆之譌也。皆字以此爲聲。則當以息計爲正音。息箇爲變音矣。凡平聲之支歌。上聲之紙哿。去收者。禁辭之皆。與詩之斯字同義。爾雅斯皆皆訓爲此。而聲又相近。故二者又皆爲語詞。

思

思語已詞也。詩漢廣曰：南有喬木不可休思。毛傳曰：思辭也。他皆放此。案宣十二年左傳引詩鋪時釋思念之思云陳擇而思行之則累於詞矣

思發語詞也。車轂曰：思變季女逝兮。思詞也。思變季女思齊大任思媚周姜句法相同箋曰：思得變然美好之少女失之。文王曰：思皇多士。毛傳思思齊曰：思齊大任。思詞也。大任也失之下思媚同箋曰：常思莊敬者又曰：思媚周姜。公劉曰：思輯用光。傳曰：昔民相與和睦以顯箋曰：思在和其民人。失之孟子趙注同思文曰：思文后稷。思詞也。失之周語韋注同箋曰：思先祖有文德者失之。載見曰：思皇多祜。思皇多祜。思詞也。皇美也。盛也。句法相同。箋曰：皇君也。良耜曰：思媚其婦。有喰其餚思媚其婦有依其士有略其耜句首皆語詞說見經義述聞。泮水曰：思樂泮水。思詞也。言已思樂僖公之修泮宮之水失之。思字皆發語詞。

思句中語助也。關雎曰：寤寐思服。傳曰：服思之也。訓服爲思之，則思服之思當是語助箋曰：服事已職事當誰與共之乎。王注曰：服齊思念之皆於義未安。桑扈曰：旨酒思柔。絲衣篇同。柔和也。思柔與其榦對交，是思爲語助也。箋曰：其飲美酒思得柔順文王有聲曰：自中和與共其樂。左傳杜注同。絲衣箋曰：柔安也。飲美酒者皆思自安並失之忘無思字。是思爲語助也。箋曰：思其所行不忘失之。思皆句中語助。

將

論衡知實篇曰：將者，且也。常語也。將猶其也。隱元年左傳曰：君將若之何。成二年傳曰：國將若之何。昭十二年

傳曰國其若之何其義一也將與其同義故二字可以互用成十四年傳曰是夫也將不唯衛國之敗其必始于未亡人昭八年傳曰其非唯我賀將天下實賀晉語曰行之克也將以害之若其不克其因以罪之皆是也將與其同義故又可以運用隱三年左傳其將何辭以對是也互見其字下將猶抑也楚辭卜居曰吾寧悃悃款款朴以忠乎將送往勞來斯無窮乎楚策曰先生老悖乎將以爲楚國祚祥乎將字並與抑同義

將猶乃也宣六年左傳曰使疾其民以盈其貫將可殪也墨子尚賢篇曰譬若欲衆其國之善射御之士者必將富之貴之敬之譽之然后國之善射御之士將可得而衆也此將字猶乃也與上將字異義將字並與乃同義

### 且 祖

呂氏春秋音律篇注曰且將也詩雞鳴曰會且歸矣是也常語也

且猶尙也易乾文言曰天且不違是也亦常語

且猶又也春秋文五年王使榮叔歸舍且贈穀梁傳曰其曰且志兼也亦常語

且猶抑也禮記曾子問曰葬引至於壠日有食之則有變乎且不乎齊策曰王以天下爲尊秦乎且尊齊乎史記魏世家曰富貴者驕人乎且貧賤者驕人乎且字並與抑同義且姑且也詩山有樞曰且以喜樂且以永日是也常語也

禮記檀弓夫祖者且也且胡爲其不可以反宿也鄭注曰且未定之辭

廣雅曰且借也隱元年公羊傳曰且如桓立則恐諸大夫之不能相幼君也何注曰且如假設之辭莊子齊物論篇曰今且有言於此

且猶若也隱三年公羊傳曰且使子而可逐則先君其逐臣矣呂氏春秋知士篇劑貌辨答宣王曰王方爲太子之時辨謂靜郭君曰太子不仁不若革太子更立衛姬嬰兒校師靜郭君曰不可吾弗忍爲也且靜郭君聽辨而爲之也必無今日之患也齊策且作若去尤篇曰邾之故法爲甲裳以帛公息忌謂邾君曰不若以組凡甲之所以爲固者以滿竅也今竅滿矣而任力者半耳且組則不然竅滿則盡任力矣燕策曰燕南附楚則楚重西附秦則秦重中附韓魏則韓魏重且苟所附之國重此必使王重矣且字並與若同義

且猶此也今也詩載芟曰匪且有且匪今斯今振古如茲毛傳曰且此也正義曰今謂今時則且亦今時其實是一作者美其事而丁寧重言之耳字亦作徂詩出其東門匪我思且釋文且音徂爾雅云徂存也徂通作且故且亦通作徂書業誓曰徂茲淮夷徐戎並興徂讀爲且且今也言今茲淮夷徐戎並興也某氏傳以徂爲往征往征茲淮夷徐戎並興斯爲不詞矣且經言徂不言徂征也

且夫者指事之詞且與今同義或言今夫或言且夫其實一也

且猶夫也。墨子非攻篇曰：今且天下之王公大人士君子，今且今夫也。孟子公孫丑篇曰：若是則弟子之惑滋甚。且以文王之德百年而後崩，猶未洽於天下。史記魏世家翟璜問李克曰：今者聞君召先生而卜相果誰爲之？李克曰：魏成子爲相矣。翟璜忿然作色曰：臣何負於魏成子？李克曰：且子之言克於子之君者，豈將比周以求大官哉？春申君傳曰：李園弱人也，僕又善之，且又何至此？且字並與夫同義，且更端之詞也。若論語且爾言過矣，是也。常語也。

且發語詞也。韓子難二曰：景公過晏子曰：子宮小近市，請徙子家豫章之圃。晏子再拜而辭曰：且嬰家貧，侍市食而朝暮趨之，不可以遠。呂氏春秋貴信篇曰：莊公左搏桓公，左抽劍以自承。管仲鮑叔進曹鬪按劍當兩陛之間曰：且二君將改圖，無或進者。趙策曰：公子牟辭應侯，應侯曰：公子將行矣，獨無以教之乎？曰：且微君之命，命之也。臣固且有效於君。上且字發語詞，與下且字異義。司馬相如封禪文曰：或曰：且天爲質闔示珍符，固不可辭。且字皆發語詞。

且句中語助也。莊子齊物論篇曰：夫隨其成心而師之，誰獨且無師乎？又曰：果且有彼是乎哉？果且無彼是乎哉？呂氏春秋無義篇曰：公孫鞅使人謂公子卬曰：今秦令鞅將，魏令公子當之，豈且忍相與戰哉？且字皆句中語助。

且子餘  
反

詩山有扶蘇曰不見子都乃見狂且毛傳且辭也。

祖

徂猶及也。詩雲漢曰不殄禋祀。自郊徂宮。言禋祀之禮。自郊而及於宗廟也。箋曰從郊而至宗廟。至亦及也。絲衣曰自堂徂基。自羊徂牛。鼐鼎及鼒。徂亦及也。互文耳。鄭訓徂爲往。非也。自羊往牛。則文不成義。言此絲衣載弁之人。其視壺灌籩豆與告灌具。則自堂以及基。其視牲告充。則自羊以及牛耳。先羊而後牛者。變文協韻。傳以爲先小後大。非也。其舉鼎幕告絜。則自鼐以及鼒也。以上三徂字。皆謂自此及彼。不得以往之一訓該之。

作

作始也。家大人曰作之言乍也。乍者始也。詩駢傳曰作始也。廣雅同書皋陶謨曰烝民乃粒。萬邦作乂。作與乃對文。言烝民乃粒。萬邦始治也。禹貢曰萊夷作牧。言萊夷水退。始放牧也。又曰沱潛既道。雲土夢作乂。作與既對文。言雲土夢始治也。史記夏本紀皆以爲字代之於文義稍疏矣。

作猶及也。書無逸曰其在高宗時。舊勞于外。爰暨小人。作其卽位。乃或亮陰三年不言。又曰其在祖甲。不義。惟王舊爲小人。作其卽位。爰知小人之依。皆謂及其卽位也。某氏傳訓作爲起失之作。與徂聲相近。廣韻

切聲近祖。祚。故二者皆可訓爲及。  
作字又減祚。曾音增。此曾是以爲孝乎。  
曾之曾俗讀如層。非也。

曾乃也。則也。說文曰：曾，詞之舒也。高注淮南修務篇曰：曾，則也。鄭注檀弓曰：則之言曾。詩河廣曰：曾不容刀。曾不崇朝。板曰：曾莫惠我師。召旻曰：曾不知其玷。禮記三年問曰：則是曾鳥獸之不若也。釋文 曾則能反。吳語曰：越曾足以爲大虞乎。閔二年公羊傳曰：設以齊取魯。曾不與師。徒以言而已矣。論語八佾曰：曾謂泰山不如林放乎。皇侃疏 曾之言則登反先進曰：吾以子爲異之間。曾由與求之間。孔傳曰：則此二人之間皆是也。

何曾何乃也。何則也。孟子公孫丑篇曰。爾何曾比予於管仲。趙注曰。何曾何乃也。孫奭音義曾丁音增則也。乃也。賈子諭誠篇曰。王何曾惜一踦屨乎。晏子春秋外篇曰。讒佞之人。則奚曾爲國常患乎。奚曾猶何曾。

方言曰。曾何也。廣雅同。湘潭之原。荆之南鄙。謂何爲曾。若中夏言。何爲也。

曾經音層此曾

音子登切訓爲經者乃曾經之曾音才登切羣經音辨曾則也作膝切曾書也昨膝切曾謂之曾當讀如增而徐鉉音昨棱切則誤後遂以曾是曾謂之曾讀如層矣當依玉篇廣韻及經典釋文改正

替音 憂 噇 嘘 慘

說文替曾也。引詩替不畏明字或作憎。憎又作慘。爾雅憎曾也。郭注曰。發語辭。詩節南山曰。憎莫懲嗟毛。傳曰。憎曾也。民勞之交箋並同傳及十月。釋文作憎。十月之交曰。胡憎莫懲。釋文。憎亦作慘。民勞曰。憎不畏明。釋文正義。及昭二十年左傳引詩。並作慘。雲漢曰。憎不知其故。釋文亦作慘。曾替皆詞也。故其字並從曰。或言曾或言替。語之轉耳。

哉

說文哉。言之閒也。

哉問詞也。若詩北門謂之何哉之屬是也。

禮記曾子問正義曰。哉者疑而量度之辭。若堯典我其試哉之屬是也。

哉歎詞也。或爲歎美。若大哉元之屬乾或爲嗟歎。若帝咈之屬隨事有義也。

哉猶矣也。若歛哉。亟哉。益哉。欽哉。懋哉。敬哉。念哉之屬是也。

哉句中語助也。書大誥曰。肆哉爾庶邦君。謂肆爾庶邦君也。哉字無意義。

載 靚

載猶則也。有句中疊用之者。若載脂載犩是也。有數句疊用之者。若載寢之牀。載衣之裳。載弄之璋是也。

詩載馳傳曰載辭也箋曰載之言則也。語同。字亦作覩廣雅曰覩詞也石鼓文曰覩西覩北。

則 卽

則者承上起下之詞廣雅曰則卽也字或通作卽書禹貢曰西戎卽敍卽與則同敍順也。敍與順同義說見經義述聞百敍時下言西戎則皆順從也上言三苗不敍此言西戎卽敍卽與不皆詞耳不爲語調說某氏傳曰羌髣之屬皆就次敍漢書西域傳贊曰書曰西戎卽序禹旣就而序之非上威服致其貢物也皆訓卽爲就敍爲次敍失其旨矣則與卽古同聲而通用以善聞則無聞矣卽亦則也詩終風願言則嗟一切經音義十五而不引此則作卽秦策此則君何居焉史記蔡澤傳則作卽史記秦始皇紀聞令下則各以其學議之李斯傳則作卽蘇秦傳與之則無地以給之韓策則作卽春秋申君傳則楚更立君楚策則作卽魯仲連傳則臣見齊公之不能得也齊策則作卽

則猶其也禮記檀弓曰人之稱斯師也者則謂之何言其謂之何也僖二十三年左傳曰淫刑以逞誰則無罪言誰其無罪也文十七年傳曰雖我小國則蔑以過之矣言其蔑以過之也吳語曰君有短垣而自踰之況荆蠻則何有於周室言其何有於周室也昭九年左傳伯父若裂冠毀冕拔本塞原專乘謀主雖戎狄其何有余一人

欲也。然則從人之欲，則勢不能容物，不能贍也。史記封禪書曰：然則怪迂阿諛苟合之法自此興。然則皆謂然而也。

則猶乃也。詩新臺曰：魚網之設，鴻則離之。言鴻乃離之也。雲漢曰：昊天上帝，則不我遺。羣公先正，則不我助。言乃不我遺，乃不我助也。桓六年左傳曰：吾牲牷肥腯，粢盛豐備，何則？不信。言何乃不信也。又書金縢曰：禾則盡起。言禾乃盡起也。詩草蟲曰：我心則降。言我心乃降也。大戴禮夏小正篇曰：鷹則爲鳩。言鷹乃爲鳩也。凡夏小正篇者皆放此月令曰：豺乃祭獸。穀禽呂氏春秋季秋紀乃作則。書洪範曰：駭則殛死。禹乃嗣興，則亦乃也。互文耳。

家大人曰：則猶若也。書洪範曰：女則有大疑，謀及乃心，謀及卿士，謀及庶人，謀及卜筮。言汝若有大疑也。禮記三年問曰：今是大鳥獸，則失喪其羣匹。越月踰時焉，則必反巡。言若失喪其羣匹也。荀子議兵篇曰：大寇則至，使之持危城，則必畔。遇敵處戰，則必北。言大寇若至也。趙策曰：彼則肆然而爲帝，過而遂正於天下，則連有赴東海而死矣。言彼若肆然而爲帝也。史記魯仲連傳，彼則作彼即亦若也。互見即字下。燕策曰：誠得劫秦王，使悉反諸侯之侵地，則大善矣。則不可。因而刺殺之。言若不可也。韓詩外傳曰：臣之里婦有夫死三日而嫁者，有終身不嫁者，則自爲娶。將何娶焉。漢書藏通傳作足下即亦若也。互見即字下。言若自爲娶也。史記高祖紀曰：今聞章邯降項羽，項羽乃號爲雍王。王關中。今則來沛公恐不得有此。言今若來也。項羽紀曰：項王謂曹咎等曰：謹守

成皋則漢欲挑戰慎勿與戰漢書項籍傳作卽漢欲挑戰卽與則古字通而同訓爲若故史記高祖紀作若漢挑戰也史記袁益傳申屠嘉曰使君所言公事之曹與長史掾議吾且奏之卽私邪吾不受私語漢書卽作則卽則皆若也

則猶或也或與若義相近史記陳丞相世家曰樊噲帝之故人也功多且又乃呂后弟呂須之夫有親且貴帝以忿怒故欲斬之則恐後悔言或恐後悔也

何則何也也墨子尙賢篇曰故雖昔者三代暴王桀紂幽厲之所以失損其國家傾覆其社稷者已此故也何則皆以明小物而不明大物也荀子宥坐篇曰百仞之山任負車登焉何則陵遲故也韓子顯學篇曰雖有不恃賞罰而恃自善之民明主弗貴也何則國法不可失而所治非一人也齊策曰觸闥聞古大禹之時諸侯萬國何則德厚之道得貴士之力也義並與何也同秦策曰臣恐韓魏之卑辭慮患而實欺大國也此何也王旣無重世之德於韓魏而有累世之怨史記春申君傳此何也作何則

卽則

卽猶遂也書西伯戡黎曰殷之卽喪是也常語也

卽猶今人言卽今也史記項羽紀項羽卽日因留沛公與飲是也字亦作則漢書王莽傳曰應聲滌地則時成創顏注曰則時卽時也

卽猶今人言卽是也襄八年左傳曰非其父兄卽其子弟是也字亦作則鄭語曰是非王之支子母弟甥

舅也。則皆荆蠻戎狄之人也。非親則頑不可入也。

家大人曰。漢書西南夷傳注曰。卽猶若也。昭十二年左傳南蔽枚筮之遇坤之比。示子服惠伯曰。卽欲有事。何如。言若欲有事也。莊三十二年公羊傳。莊公病將死。謂季子曰。寡人卽不起此病。吾將焉致乎魯國。北堂史記孔子世家季桓子病謂其嗣康子曰我卽死若必相魯爾雅釋地曰西方有比肩獸焉與邛邛距虛比爲邛邛距虛齧甘草卽謂其子曰我卽死治喪於也。襄二十七年傳。甯殖將死。謂其子喜曰。我卽死。女能固納公乎。言我若死也。賈子胎教篇史論病且死謂其子曰我卽死治喪於也。爾雅釋地曰。西方有比肩獸焉。與邛邛距虛比爲邛邛距虛齧甘草。卽有難。邛邛距虛負而走。言若有難也。秦策曰。今王以漢中與楚。卽天下有變。王何以市楚也。言若天下有變也。趙策曰。所貴於天下之士者。爲人排患釋難解紛亂而無所取也。卽有所取者。是商賈之人也。言若有所取也。魏策曰。今王恃楚之強。而信春申君之言。以是質秦而久不可知。卽春申君有變。是王獨受秦患也。言若春申君有變也。史記秦本紀曰。晉公子圉聞晉君病。曰。卽君百歲後。秦必留我。言若君百歲後也。晉世家曰。夷吾使郤芮厚賂秦約曰。卽得入。請以晉河西之地與秦。言若得入也。鄭世家曰。齊襄公會諸侯於首止。鄭子亹曰。齊彊而厲公居櫟。卽不往。且率諸侯伐我。內厲公。言若不往也。又僖二十三年左傳。公子若反晉國。則何以報不穀。史記晉世家作子。卽反國。何以報寡人。昭七年傳。我若獲沒。必屬說與何忌於夫子。孔子世家作吾。卽沒。若必師之。管子戒篇。管仲寢疾。桓公往問之。曰。仲父之疾甚矣。若不幸

而不起此疾。彼政我將安移之。韓子十過篇作卽不幸而不起此病。是卽與若同義。史記趙世家曰。朔之婦有遺腹。若幸而男。吾奉之。卽女也。吾徐死耳。卽亦若也。互文耳。卽猶或也。或與若義相近。越語曰。若以越國之罪爲不可赦也。將焚宗廟。係妻孥。沈金玉於江。有帶甲五千人。將以致死。無乃卽傷君王之所愛乎。言或傷君王之所愛也。史記呂后紀曰。劉澤爲大將軍。太后王諸呂。恐卽崩後。劉將軍爲害。言或崩後爲害也。張丞相傳曰。戚姬子如意爲趙王。年十歲。高祖憂。卽萬歲之後不全也。言或萬歲之後不全也。卽與則古同聲。故卽訓爲若。亦訓爲或。則訓爲或。亦訓爲若。互見則字下。

嗟  
茲  
茲

音

子

說文。嗞。嚮也。嚮與廣韻嗞嗟。憂聲也。倒言之則曰嗟嗞。或作嗟茲。或作嗟子。詩綱繆曰。子兮子兮。如此良人何。毛傳曰。子兮者。嗟茲也。管子小稱篇曰。嗟茲乎。聖人之言長乎哉。秦策曰。嗟嗞乎。司空馬。楚策曰。嗟乎子乎。楚國亡之日至矣。書大傳曰。諸侯在廟中者。愀然若復見文武之身。然後曰。嗟子乎。此蓋吾先君文武之風也。夫說苑貴德篇曰。嗟嗞乎。我窮必矣。揚雄青州牧箴曰。嗟茲天王附命下土。並字異而義同。詩言子兮。猶曰嗟子乎。嗟嗞乎也。故傳以子兮爲嗟茲。正義曰。茲此也。嗟數此身。箋謂子兮子兮斥娶者。殆失其義。其注書大傳又曰。子成王也。案嗟子乎。乃諸侯之詞。諸侯之於天子。豈得稱之爲子乎。斯不然。

矣。

嘗嗟蹉

說文嘗磁也。一曰痛惜爾雅曰嗟蹉也。郭注曰今河北人云蹉歎嘗嗟蹉並同。又詩烈祖箋曰重言嗟嗟美歎之深。

詩麟之趾傳曰于嗟歎辭。

叱嗟猝嗟皆怒聲也。趙策曰齊威王勃然怒曰叱嗟而母婢也。漢書韓信傳曰項王意烏猝嗟千人皆廢。李奇曰猝嗟猶咄嗟也。案史記作喑咤叱咤李說是也顏師古曰猝嗟暴猝嗟歎也則望文生義而失其本旨矣

嗟語助也。詩中谷有稚曰啜其泣矣何嗟及矣何嗟及何及也。言雖泣而無及於事也。嗟句中語助耳。箋曰及與也。嗟乎將復何與爲室家乎。先言嗟而後言何及未免倒置經文。或疑經文嗟字本在何字上而詩皆作何嗟及矣晉孔坦與石聽書亦曰雖復後悔何嗟及矣嗟字皆在何字上而何字下鄭訓嗟爲嗟乎故不得不先言嗟而後言何及非今本誤倒也又訓及爲與皆失之。節南山曰天方薦瘥喪亂宏多民言無嘉僭莫懲嗟僭莫懲也。十月之交日言天降喪亂如此而在位者曾莫知所懲也。嗟句末語助耳若訓爲歎詞則與上三字義不相屬矣箋曰嗟乎柰何亦失之

皆音

嘗

說文皆苛也。苛與阿同呂氏春秋權勸篇昔荆襄王與晉厲公戰於鄢陵臨戰司馬子反渴而求飲豎陽穀操

黍酒而進之子反叱曰訾句韓子十過訾作嘒退句酒也訾與皆同

## 卷九

### 終衆

家大人曰終詞之既也僖二十四年左傳注曰終猶已也已止之已曰終因而已然之已亦曰終故曰詞之既也詩終風曰終風且暴毛傳曰終日風爲終風韓詩曰終風西風也此皆緣詞生訓非經文本義終猶既也言既風且暴也箋曰既竟日風矣而又暴疾此因經文下有且字故增既字以成其義而不知經文之終卽既也爾雅曰南風謂之凱風東風謂之谷風北風謂之涼風西風謂之泰風焚輪謂之積迺風爲飄以上六句通釋詩詞而不及終風又曰日出而風爲暴風而雨土爲霪陰而風爲曠以上三句專釋此詩而亦不及終風則終爲語詞明矣下文終風且霪終風且曠義並與此同燕燕曰終溫且惠淑慎其身言既溫且惠也正義曰終當顏色溫和且能恭順失之北門曰終寢且貧莫知我艱言既寢且貧也箋曰君於己祿薄終不足以爲禮又近困於財失之伐木曰神之聽之終和且平言既和且平也那曰既和且平是也箋曰神與和而齊若聽之使得如志則友終相功也失之甫田曰禾易長畝終善且有言既善且有也正義曰終至成善且收而大有失之正月曰終其永懷又窶陰雨言既長憂傷又仍陰雨也箋曰終王之所行其長可憂傷矣又將仍憂於陰雨失之終與既同義故或上言終而下言又說者皆以終爲終竟之終而經文上下相因之指遂不可尋矣又葛藟曰終遠兄弟謂他人父言既遠兄弟也傳曰兄弟之道已相遠箋曰今已遠棄族親已亦正義曰王終是遠於兄弟失傳箋之意矣鄭揚之水曰終鮮兄弟維予與女言既鮮兄

弟也。箋曰：後竟寧於兄弟，之恩訓終爲竟失之定之方中曰：卜云其吉，終然允臧，然猶而也。見然字下言既而允臧也。此言文公既如卜所云也。終然猶既而也。列女傳節義傳曰：昔吾先君莊王淫樂三年，不聽政事，終而能改，卒霸天下。言既而能改也。正義曰：終然信善非直當今而已，則誤以終爲終竟之終矣。說者以終爲終竟亦失之。引之謹案載駢曰：許人尤之衆穉且狂衆，讀爲終。古字多借衆爲終。史記五帝紀：終，一作衆。詩振鷺以永終譽。後漢書崔駰傳：終作衆。管子重令篇：工以雕文，刻鏤相穉。尹知章注：莊子列禦寇篇：以其十乘驕穉莊子。此承上文而言。女子善懷亦各有道。是我之欲歸未必非也。而許人偏見，輒以相尤，則既驕且妄矣。蓋自以爲是驕也。以是爲非妄也。毛公不知衆之爲終而云是乃衆幼穉且狂許之大夫豈必人人皆幼邪。

誰

說文曰：誰何也。常語。

爾雅曰：誰昔也。郭注曰：誰發語辭。詩墓門曰：知而不已。誰昔然矣。鄭箋用爾雅邵氏二雲爾雅正義曰：釋詁云：疇誰也。誰疇一聲之轉。詩言誰昔猶檀弓言疇昔之夜也。故爲發語辭。

孰

爾雅曰：孰誰也。常語。

孰猶何也。家大人曰：孰誰一聲之轉。誰訓爲何，故孰亦訓爲何。晉語曰：惠公出共世子而改葬之，臭達於外國人，誦之曰：孰是人斯而有是臭也。孰何也。斯詞也。言何是人而有是臭也。孰使是人有是臭者。晉惠公

公使之也於傳意不合越語曰孰君而無稱也論語八佾篇曰是可忍也孰不可忍也楚辭九章

君者誰也誰有恩惠如是

昭二十五年公羊傳曰孰君而無稱言何君而無稱也論語八佾篇曰是可忍也孰不可忍也楚辭九章  
曰孰兩東門之可蕪呂氏春秋知接篇曰孰之壤壤也可以爲之莽莽也兩之字皆訓爲是孰字並與何同義又  
大戴禮曾子制言篇曰則雖女親庸孰能親女乎庸孰皆何也盧辯注庸用也孰誰也連言庸孰者古人  
恆有複語若莊子言庸詎矣又書傳中言孰與者皆謂何如也廣雅曰與如也秦策曰秦昭王謂左右曰  
今日韓魏孰與始強對曰弗如也王曰今之如耳魏齊孰與孟嘗芒卯之賢對曰弗如也齊策曰田侯召  
大臣而謀曰救趙孰與勿救趙策曰趙王與樓緩計之曰與秦城何如不與今本不與下衍何如二字是孰與  
卽何如也故漢書司馬相如傳楚王之獵孰與寡人史記作何與寡人

### 者 諸

說文者別事詞也或指其事或指其物或指其人或言者或言也者禮記檀弓晉人皆常語也者有周豐也者皆常語也又爲起下之詞或上言者而下言也或上言也者而下言也易繫辭傳貢也者事也乘也者君子之器也亦常語也字或作諸禮記郊特牲曰不知神之所在於彼乎於此乎或諸遠人乎或諸卽或者僖九年左傳曰以是藐諸孤藐小也見廣雅藐諸卽藐者藐者孤猶言羸者陽耳杜以藐爲縣藐諸爲諸子非是辯見經義述聞爾雅釋魚龜俯者靈仰者謝前弇諸句果後弇諸句

者猶也也。禮記射義。射之爲言者繹也。猶曰。射之爲言也。繹也。鄭語公曰。周其弊乎。對曰。殆於必弊者。言殆於必弊也。又書傳中凡言何者者。竝與何也同義。論語陽貨篇。惡紫之奪朱也。惡鄭聲之亂雅樂也。惡利口之覆邦家者者與也亦同義。故皇侃本作惡利口之覆邦家也。

諸

士昏禮記注曰。諸之也。常語。

鄉射禮注曰。諸於也。亦常語。

小爾雅曰。諸乎也。詩日月曰。日居月諸。照臨下土。毛傳曰。日乎月乎。照臨之也。禮記祭義曰。齊齊乎其敬也。愉愉乎其忠也。勿勿諸其欲其饗之也。又曰。孝弟發諸朝廷。行乎道路。至乎州巷。放乎獵狩。修乎軍旅。諸亦乎也。互文耳。故祭義。勿勿諸其欲其饗之也。禮器諸作乎。樂記理發諸外。祭義諸作乎。

諸之乎也。急言之曰。諸。徐言之曰。之乎。禮記檀弓曰。吾惡乎哭諸。又曰。書云。高宗三年不言。言乃謹。有諸。凡言有諸。文王世子曰。君王其終撫諸。僖二十三年左傳曰。天其或者將建諸。論語雍也篇曰。山川其舍者放此。諸語助也。文五年左傳皋陶庭堅不祀忽諸。服注曰。諸解舟正義。柏見詩鄭

之言之閒也。若在河之洲之屬是也。常語也。  
之指事之詞也。若左右流之之屬是也。亦常語。

之是也。故爾雅曰。之子者。是子也。亦常語。

之猶諸也。諸之一聲之轉。禮記少儀曰。僕者負良綏。申之面。拖諸辟。孟子滕文公篇曰。禹疏九河。滄濟漯而注諸海。決汝漢排淮泗而注之江。之亦諸也。互文耳。故詩伐檀篇。寘之河之側兮。漢書地理志。寘之作寘。諸襄二十六年左傳。棄諸堤下。五行志。棄諸作棄之。

之猶於也。諸之一聲之轉。諸訓爲於。故之亦訓爲於。禮記檀弓曰。之死而致死之。不仁。之死而致生之。不知。言於死而致死之。則不仁。於死而致生之。則不知也。鄭訓之爲往。失之。大學曰。人之其所親愛而辟焉。言於其所親愛而辟也。鄭訓之爲適。亦失之。大戴禮事父母篇曰。養之內。不養於外。則是越之也。養之外。不養於內。則是疏之也。之亦於也。互文耳。

呂氏春秋音初篇注曰。之其也。書西伯戡黎曰。殷之卽喪。言殷其卽喪也。微子曰。今殷其淪喪。詩旄邱曰。旄邱之葛兮。何誕之節兮。上之字句中語助也。下之字則訓爲其言。旄邱之葛。何疏闊其節而不相附毛傳。誕。闊也。以喻衛之諸臣。何多日而不相救也。碩鼠曰。樂郊樂郊。誰之永號。言樂郊之民。誰其悲歎而長號者。明皆喜樂也。箋訓之爲往。失之。禮記檀弓曰。公再拜稽首請於戶曰。有臣柳莊也者。非寡人之臣。社稷之臣也。聞之死。請往。

言聞其死也。郊特牲曰：天子樹瓜華不斂藏之種也。言天子但樹瓜華以供食而已，不收藏其種以與民爭利也。正義曰：不敢斂藏之種失之。昭十六年左傳曰：斬之蓬蒿藜藿而共處之。言斬其蓬蒿藜藿也。莊子至樂篇曰：壽者惛惛久憂不死，何之苦也。言何其苦也。荀子王制篇曰：之所以接下之人百姓者，之所以其所以也。詩采綠曰：之子于狩，言輶其弓。之子于釣，言綸之繩。之亦其也。互文耳。一切經音義一經理也。綸之繩，理其繩也。故孟子公孫丑篇：天下之民皆悅而願爲之氓。周官載師注引此爲之氓作爲其民之可訓爲其其亦可訓爲之互見其字下。

之猶若也。書殷庚曰：邦之臧惟女衆，邦之不臧惟予一人有佚罰。言邦若臧，邦若不臧也。牧誓曰：牝雞之晨，惟家之索。言牝雞若晨也。洪範曰：臣之有作福作威玉食，其害于而家，凶于而國。言臣若有作福作威玉食也。金縢曰：爾之許我，我其以璧與珪歸俟爾命。言爾若許我也。又曰：我之弗辟，我無以告我先王。言我若弗辟也。僖三十三年左傳曰：寡君之以爲戮，死且不朽。若從君惠而免之。二年將拜君賜。宣十二年傳曰：楚之無惡除備而盟，何損於好。若以惡來，有備不敗。成二年傳曰：大夫之許，寡人之願也。若其不許，亦將見也。皆上言之而下言若之亦若也。互文耳。荀子正名篇曰：假之有人欲南而惡北。性惡篇曰：假之有弟兄資財而分者，假之皆謂假若也。之猶則也。僖九年左傳曰：東略之不知，西則否矣。晉語曰：華則榮矣，實之不知之亦則也。互文耳。

之猶與也。書立政曰：文王罔攸兼于庶言。庶獄庶慎，惟有司之牧夫。又曰：其勿誤于庶獄。惟有司之牧夫，皆謂有司與牧夫也。某氏傳曰：惟慎擇有司牧夫而已。鄭注曰：之而頰毛也。鄭注曰：連讀失之。辯見經義述聞。禮記月令曰：天子親載耒耜，措之于參保介之御閒，謂保介與御者之間也。鄭注曰：保介車右也。段氏曰：若齊禮記校本謂之御當爲御之非也。辯見經義述聞。文十一年左傳：皇父之二子死焉。二子者，公子穀甥、司寇牛父也。言皇父與此二子皆死也。賈注曰：皇父與穀甥牛父三子皆死。杜注同。成十六年傳：潘桓之黨，襄二十三年傳：申鮮虞之傅摯。謂潘桓與黨，申鮮虞與傅摯也。

之猶兮也。昭二十五年左傳曰：鸞之鵠之。公出辱之。三之字竝與兮同義。

之語助也。詩君子偕老曰：玼兮玼兮，其之翟也。其之翟也。之語助耳。蓼莪曰：鮮民之生不如死之久矣。言不如死久矣也。禮記射義公罔之裘。鄭注曰：之發聲也。僖二十四年左傳：介之推。杜注曰：之語助。凡春秋人名中有之字者，皆放此。

### 旗

旃之也。焉也。詩陟岵曰：上慎旃哉。毛傳曰：旃之也。采苓曰：舍旃舍旃，箋曰：旃之言焉也。舍之焉，舍之焉之旃聲相轉。旃焉聲相近。旃又爲之焉之合聲。

### 是 氏

廣雅曰是此也常語

是猶於是也書禹貢曰桑土旣蠶是降邱宅土言於是降邱宅土也詩葛覃曰是刈是濩正義曰於是刈取之於是濩煮之

是猶寔也詩閟宮曰是生后稷言姜嫄寔生后稷也字或作氏大戴禮帝繫篇曰黃帝娶于西陵氏之子謂之嫫祖句氏產青陽及昌意言寔生青陽及昌意也禮記曲禮曰五官之長曰伯是職方言寔主東西二方之事也論語季氏篇曰求無乃爾是過與言爾寔過也寔字亦作實僖五年左傳鬼神非人實親惟德是依實亦是也互文耳是訓爲寔故寔亦訓爲是見寔字下

是猶之也詩氓曰反是不思亦已焉哉言反之不思也大戴禮文王官人篇曰平人而有慮者使是治國家而長百姓使是使之也襄十四年左傳曰晉國之命未是有也言未之有也是訓爲之故之亦訓爲是互見之字下

是猶祇也論語爲政篇曰今之孝者是謂能養言祇謂能養也是與祇同義故薛綜注東京賦曰祇是也是猶則也大戴禮王言篇教定是正矣家語作正教定則本正矣鄭語曰若更君而周訓之是易取也韋注曰更以君道導之則易取

是猶夫也禮記三年問曰今是大鳥獸荀子禮論篇今是作今夫荀子宥坐篇曰今夫世之陵遲亦久矣

韓詩外傳今夫作今是墨子天志篇曰今是楚王食於楚之四境之內故愛楚之人荀子榮辱篇曰今是人之口腹富國篇曰今是土之生五穀也竝與今夫同義孟子公孫丑篇曰予豈若是小丈夫然哉是小丈夫夫小丈夫也是訓爲夫故夫亦訓爲是互見夫字下是故是以皆承上起下之詞常語也

### 時

爾雅曰時是也書堯典曰黎民於變時雍

### 寔

爾雅曰寔是也詩小星傳同春秋桓六年寔來公羊傳曰寔來者何猶曰是人來也穀梁傳曰寔來者是來也

寔與是同義故秦誓是能容之大學是作寔經傳作實者借字耳易既濟九五實受其福坊記實作寔詩小星篇寔命不同韓詩寔作實燕燕篇實勞我心實本亦作寔韓奕篇實墉實堅實訣實藉鄭箋實當作寔趙魏之東實同聲寔是也觀禮伯父實來鄭注今文實作寔皆當以寔爲正字實爲借字

### 只旨咫軺

說文只語已詞也詩燕燕曰仲氏任只鄘柏舟曰母也天只不諒人毛傳母也天也尙不信我字亦作軺莊子大宗師篇曰而奚來爲軺崔譏注軺辭也楚辭大招句末皆用只字

只亦句中語助也詩樛木及南山有臺采菽竝曰樂只君子北風曰旣亟只且君子陽陽曰其樂只且字

亦作旨。左傳襄十一年二十四年及昭十三年引詩竝作樂旨君子。

只詞之耳也。襄二十七年左傳曰：諸侯歸晉之德，只杜注辭非歸其尸盟也。只猶耳也。晉語曰：文公學讀書於臼季三日，曰：吾不能行咫句。聞其多矣。咫與只同。言吾但不能行耳，所聞則已多矣。章注咫尺聞失行下有也字，後人妄加之也。行下有也字，則咫字當下屬爲句。章解咫字亦當在句末矣。今注在咫字下，故知咫字上屬爲句而行下本無也字也。今刪去也字。楚語曰：是知天咫安知民則咫，亦與只同。章注咫言少也。此言少知天道耳，何知治民之法失之。

咫詞之則也。賈子淮難篇曰：陛下於淮南王不可謂薄矣。然而淮南王天子之法，句咫踴促而弗用也。皇帝之令，句咫批頷而不行也。又曰：陛下無負也。如是，句咫淮南王罪人之身也。淮南王子罪人之子也。又曰：是立咫泣沾衿，臥咫泣交項。以上諸咫字竝與則同義，故連語篇牆薄咫亟壞，繪薄咫亟裂，器薄咫亟毀，酒薄咫亟酸。新序雜事篇咫竝作則。

啻反智翅適

說文：啻，語時不啻也。一切經音義卷三引蒼頡篇曰：不啻多也。書多士曰：爾不啻不有爾土，無逸曰：不啻不敢含怒。秦策曰：不啻如自其口出。多士釋文曰：啻，徐本作翅。孟子告子篇曰：取食之重者與禮之輕者而比之，奚翅食重。莊子大宗師篇曰：陰陽於人，不翅於父母。翅竝與啻同。字亦作適。家大人曰：說文：適，從走啻聲。適啻聲相近，故古字或以適爲啻。秦策曰：疑臣者不適三人，不適與不啻同，故高注讀適爲翅。史

記廿茂傳作疑臣者非特三人非特猶不啻也孟子告子篇曰飲食之人無有失也則口腹豈適爲尺寸之膚哉適亦與啻同故趙注曰口腹豈但爲肥長尺寸之膚邪但字正釋適字而孫宗古不爲適字作音蓋已不知其爲啻之僭字矣又曰莊子胠篋篇跖之徒問於跖曰盜亦有道乎跖曰何適而無有道邪夫妄意室中之藏聖也入先勇也出後義也知可否知也分均仁也案何適而無有道邪本作何適其有道邪適與啻同言豈但有道而已哉乃聖勇義知仁五者皆備也後人不知適與啻同而誤讀爲適齊適楚之適因妄改之耳淮南道應篇作奚適其無道也無字亦後人所改呂氏春秋當務篇作奚啻其有道也管語奚啻其聞之也句法正與此同足正後人妄改之非而陸氏莊子釋文不爲適字作音則所見本已非其舊矣

### 祇 多

詩我行其野曰成不以富亦祇以異毛傳曰祇適也常語也字或作多襄二十九年左傳祇見疏也正義祇作多云多見疏猶論語云多見其不知量也服虔本作祇見疏解云祇適也晉宋杜本皆作多古人多祇同音家大人曰襄十四年左傳荀偃曰吾令實過悔之何及多遺秦禽多讀爲祇祇適也言若不班師則適爲秦所禽獲而已杜注曰恐多爲秦所禽獲非也又昭二十五年公羊傳子家駒曰季氏得民衆久矣君無多辱焉多亦讀爲祇言君無適自取辱也昭二十九年左傳曰君祇辱焉是也釋文多字無音蓋不知爲祇之僭字引之謹案定十五年左傳存亡有命事楚何爲多取費焉多亦讀爲祇言事楚則適自

取貢獻之費也。昭十三年傳曰：祇取辱焉。二十六年傳曰：祇取誣焉。定四年傳曰：祇取勤焉。哀十四年傳曰：祇取死焉。文義正相合也。哀八年傳不足以害吳而多殺國士不如己也。多亦讀爲祇。言不足以害吳人而適傷魯之國士也。僖十五年傳曰：晉未可滅而殺其君。祇以成惡。哀十三年傳曰：無損於魯而祇爲名。文義正相合也。釋文多字無音皆失之。

適

適謂適然也。詩伐木曰：寧適不來。微我弗顧。昭十七年左傳曰：鳳鳥適至是也。

適猶是也。荀子王霸篇孔子曰：審吾所以適人。句：適人之所以來我也。上適字訓爲往。下適字訓爲是。言我之所以往，卽是人之所以來，不可不審也。呂氏春秋胥時篇曰：王子光見五子胥而惡其貌，不聽其說，而辭之曰：其貌適吾所甚惡也。言是吾所甚惡也。劉歆與楊雄書曰：今聖朝留心典誥，發精於殊語，欲以驗考四方之事，適子雲攘意之秋也。言是子雲攘意之秋也。

適猶若也。韓子內儲說鄭袖誠御者曰：王適有言，必亟聽從王言。言王若有言也。又曰：秦侏儒善於荆王左右。荆適有謀，侏儒常先聞之。言荆若有謀也。外儲說右篇國羊謂鄭君曰：臣適不幸而有過，願君幸而告之。言臣若不幸而有過也。

識

識猶適也。家大人曰：成十六年左傳識見不穀而趨無乃傷乎。言適見不穀而下。韋注曰：屬適也。適與識之同訓。猶適與直之同訓也。孟子告子篇曰：口腹豈適爲尺寸之膚哉。直如直不百步耳之直。 識直二字於古音屬職部。適於古音屬錫部。適之爲識。猶適之爲直也。識與適同義而不同音。九經古義謂識當爲適非也。

屬 燭音

屬適也。成二年左傳曰：下臣不幸屬當戎行。杜注曰：屬適也。昭四年傳曰：屬有宗祧之事於武城。魯語曰：吾屬欲美之。韋注亦曰：屬適也。

屬猶今人言適纔也。晉語曰：屬見不穀而下，無乃傷乎。韋注曰：屬適也。史記留侯世家曰：天下屬安定。何故反乎。

屬猶祇也。昭二十八年左傳及晉語竝云：願以小人之腹爲君子之心。屬厭而已。言祇取厭足而已也。韋注曰：屬適也。適小飽足，則自節止近之。杜以屬爲足，古無此訓。非也。

詩草蟲曰：亦旣見止。亦旣觀止。毛傳曰：止辭也。

所

止

所者指事之詞若視其所以觀其所由之屬是也常語也。

所猶可也晏子春秋雜篇曰聖人非所與嬉也非猶不也言聖人不可與戲也墨子天志篇曰今人處若家得罪將猶有異家所以避逃之者矣今人處若國得罪將猶有異國所以避逃之者矣今人皆處天下而事天得罪於天將無所以避逃之者矣所以可以也莊子知北遊篇曰人倫雖難所以相齒言可以相齒也鹽鐵論未通篇曰民不足於糟糠何橘柚之所厭言何橘柚之可厭也史記淮陰侯傳曰非信無所與計事者言無可與計事者也漢書所作可是其證矣所與可同義故或謂可爲所或謂所爲可互見可字下

所猶若也或也書牧誓曰爾所弗勸其于爾躬有戮言爾若弗勸也史記周本紀集解引鄭注所言且也義亦相近

詩牆有茨

曰所可道也言之醜也言若可道也僖二十四年左傳曰所不與舅氏同心者有如白水言若不與舅氏同心也論語雍也篇曰予所否者天厭之天厭之言予若否也又宣十年左傳曰所有玉帛之使者則告不然則否言若有玉帛之使也孟子離婁篇曰上無道揆也下無法守也朝不信道工不信度君子犯義小人犯刑國之所存者幸也言國之或存者幸也

所語助也書無逸曰嗚呼君子所其無逸言君子其毋逸也君子謂人君也所語助耳鄭注君子謂在官長者所猶處也皆失禮記檀弓曰君之臣免於罪則有先人之敝廬在君無所辱命言君毋辱命也鄭注無所辱命辭不受也則所乃語助猶言君

母等成二年左傳曰能進不能退君無所辱命義與此同襄二十七年公羊傳曰無所用盟請使公子鯉約之言毋用盟也。何注無用爲盟昭二十五年傳曰君無所辱大禮言君母辱大禮也。

矧

爾雅曰矧況也常語。

矧猶亦也書康誥曰元惡大憝矧惟不孝不友言元惡大憝者亦惟此不孝不友之人又曰不率大戛矧惟外庶子訓人惟厥正人越小臣諸節乃別播敷造民大譽弗念弗庸凜厥君言不率大戛者亦惟此凜厥君之人下云亦惟君惟長文義正相近也君奭曰百姓王人罔不秉德明恤小臣屏侯甸矧咸奔走言亦咸奔走也。

矧猶又也大誥曰寧王惟卜用克綏受茲命今天其相民矧亦惟卜用言又亦惟卜用也酒誥曰女勤毖殷獻臣侯甸男衛矧大史友內史友越獻臣百宗工矧惟爾事服休服采矧惟若疇圻父薄違農父若保宏父定辟矧女剛制于酒矧惟又惟也下云又惟殷之迪諸臣惟工是也召誥曰今冲子嗣則無遺壽考曰其稽我古人之德矧曰其有能稽謀自天言旣曰稽古人之德又曰稽謀自天以上二條皆非況之一訓所能該也。

爽

爽發聲也。書康誥曰：爽惟民迪吉。康又曰：爽惟天其罰殛我。皆是也。某氏傳訓爽爲明，則義不可通。凡書言洪惟，爽惟，不惟，誕惟，迪惟，率惟，皆詞也。解者皆失之。

庶

論語先進篇曰：回也其庶乎。易繫辭傳曰：顏氏之子，其殆庶幾乎。詩堯爰正義引易說曰：庶，幸也。幾覩也。爾雅曰：庶，幸也。庶幾，尙也。常語也。

尙 上

說文曰：尙，庶幾也。字亦作上。詩陟岵篇：上慎旃哉。漢石經作尙。

詩小弁箋曰：尙猶也。常語。

說文曰：尙，曾也。又曰：曾，詞之舒也。

逝 嘘

逝，發聲也。字或作噏。詩日月曰：乃如之人兮，逝不古處。言不古處也。碩鼠曰：逝將去女，適彼樂土。言將去女也。有杕之杜曰：彼君子兮，噬肯適我。言肯適我也。桑柔曰：誰能執熱，逝不以濯。言不以濯也。逝皆發聲，不爲義也。傳箋或訓爲逮，或訓爲往，或訓爲去，皆於義未安。

率

率用也。詩思文曰：貽我來牟。帝命率育毛傳曰：率用也。正義曰：釋詁云：率，由自也。由自俱訓爲用，故率爲用也。案帝命率育謂天命用此來牟養萬民也。箋曰：家大人曰：書堯典曰：蠻夷率服。率用也。言爲政如此，則蠻夷用服也。某氏傳曰：相率而來服失之。又曰：於予擊石拊石百獸率舞。率用也。百獸用舞，猶上文言神人以和耳。說見允字下。鄭注曰：鄭注見周官大司馬樂疏。盤庚曰：率籲衆戚出矢言。率用也。籲呼也。戚，貴戚也。矢誓也。言民不肯遷，盤庚用呼衆貴戚之臣，出誓言以曉喻之也。贊言猶誓言也。爾雅誥謹也。郭注曰：皆所以約勑謹戒衆是也。案某氏傳曰：籲和也。率和衆憂之人，出正直之言，皆非是。尙書後案已辯。多士曰：予惟率肆矜爾率用也。肆緩也。言予惟用肆赦矜憐爾也。君奭曰：予惟用閔于天越民句法與此相似。傳曰：我惟循殷故事憐愍汝失之。辯見經義述聞。呂刑曰：故乃明于刑之中，率乂于民棐彝率用也。言能明于刑之中，正用治于民輔成常教也。傳曰：循道以治於民失之。詩載見曰：率見昭考以孝以享，亦謂用見昭考也。載見辟王率見昭考，皆指諸侯言之。箋曰：伯率之見於武王廟。增伯字以成其義失之。

家大人曰：率語助也。文選江賦注引韓詩章句曰：聿辭也。聿與率聲近而義同。書湯誓曰：夏王率遏衆力，率割夏邑。有衆率怠弗協。馬注：衆民相率怠墮不和同。君奭曰：率惟茲有陳保。又有殷道諸臣能保，又有<sup>陳道也。言惟茲有</sup>殷也。率語助耳。王肅注曰：循此數臣有陳列之功，失之辯見經義述聞。我祖庭途陳于上下。立政曰：亦越武王率惟敉功。不敢替厥義德。率惟謀從容德。案：安也。功事也。言武王惟安其故事，不敢廢文王之義德。又惟謀從寬容之德也。兩率德字皆語助。某氏傳曰：武王循惟文王撫安天下之功，循惟謀從文王寬容之德，皆失之。逸周書祭公

篇曰俾百僚乃心率輔弼予一人孔晁注使百官相輔弼我失之以上諸率字皆語助耳解者皆失之

式

式語詞之用也詩斯干曰式相好矣是也常語也式發聲也爾雅曰式微式微者微乎微者也詩式微箋用爾雅云式發聲也

卷十

彼

彼匪也詩桑扈曰彼交匪敖襄二十七年左傳說此詩曰匪交匪敖福將焉往成十四年引詩彼交匪傲漢書五行志作匪徼匪傲采菽曰彼交匪紓荀子勸學篇引作匪交匪舒是彼訓匪也交讀爲姣姣悔也匪交匪敖匪交匪紓皆謂不侮慢也說者以彼爲彼此之彼交爲交接之交失之辯見經義述聞

末

末無也常語

末猶未也檀弓曰魯莊公及宋人戰于乘邱縣貢父御卜國爲右馬驚敗績公隊佐車授綏公曰末之卜也末猶未也之是也指御而言言倉卒出戰未卜戎御故不得其人以致要駕蓋以罪縣貢父也

未猶勿也。禮記文王世子曰：命膳宰曰：末有原。鄭注曰：未猶勿也，勿有所再進。未發聲也。哀十四年公羊傳曰：其諸君子樂道堯舜之道與？末不亦樂乎？堯舜之知君子也，末蓋發聲也。不亦不亦也？也猶邪也。言不亦樂乎？後世堯舜之知君子邪？下文制春秋之義以俟後聖，以君子之爲亦有樂乎此也。正申明此句之意。

蔑

蔑無也。常語。

蔑猶不也。成十六年左傳曰：寧事齊楚，有亡而已。蔑從晉矣。晉語曰：吾有死而已，吾蔑從之矣。言不從也。

比

比皆也。說文曰：皆，俱詞也。從比從白。徐鍇曰：比，皆也。孟子告子篇曰：比天之所與我者先立乎其大者。則其小者不能奪也。家大人曰：比，猶皆也。言耳目與心皆天之所與我者，而心爲大。趙注以比爲大方，謂比方爲此，乃尤非。秦策曰：頓足徒裼犯白刃，蹈煨炭，斷死於前者，比是也。鮑彪於比下增一比字，曰：比次也。言如此者相次不一，非是。韓子初見秦篇比作皆。齊策曰：中山再戰比勝。言再戰皆勝也。大戴禮保傅篇曰：於是比選天下端士。

漢書賈誼傳比作皆。

薄

薄發聲也。詩葛覃曰：薄汙我私，薄澣我衣。又芣苢曰：薄言采之。傳曰：薄辭也。時邁曰：薄言震之。韓詩薛君傳與毛傳同。後漢書李固傳注引

每

每雖也。爾雅曰：每有雖也。詩常棣曰：每有良朋。况也永歎又曰：雖有兄弟，不如友生。每有猶雖有耳。箋曰：雖有善同門來茲對之長歎而已。

不  
弗  
也  
常  
語

玉篇曰：不詞也。經傳所用或作不或作否。其實一也有發聲者。有承上文者。其發聲者。書西伯戡黎曰：我生不有命在天。某氏傳曰：我生有壽命在天。蓋不爲發聲。不有也。與他處不訓爲弗者不同。不康誥曰：惟乃不顯考文王。丕顯考。則上一字乃發聲。箋解爲豈不顯失其意矣。酒誥曰：不惟曰爾克永觀省。此與不訓爲下倣此。又曰：女不遠。惟商耆成人宅心知訓。召誥曰：其不能誠于小民。丕語詞。其不能其能也。又曰：丕若有夏歷年。洛誥曰：公稱丕顯德。丕顯德。顯德。丕語詞。多方曰：罔丕惟進之恭。又曰：爾尚不忌于凶德。不語詞。丕靈承。靈承也。多方曰：不語詞。不忌。忌也。緇衣不自忌。入於凶德。失之。文侯之命曰：丕顯文武。緇衣引甫刑曰：播刑之不迪。不語詞。不迪。迪也。故古文尚以凶德爲戒也。傳解爲不自忌。入於凶德。失之。

之文失孟子滕文公引書曰不顯哉文王謨不承哉武王烈清廟曰不顯不承傳云顯於天矣見承於人矣志則不爲發聲可知箋乃云是不光明文王之德與是不承順文王逸周書大匡曰二三子不尙助不穀不字訖爲弗上不字則語孔晃注云不尙尙也皇門曰不承萬子孫祭公曰公稱不顯之德又曰我不則寅哉寅哉則舊則也良夫曰不其亂而詩匏有苦葉曰濟盈不濡軌傳云濡漬也由軌以下爲軌又解雉鳴求其牡云遠禮義渡深水者必濡其軌言不濡者喻夫人犯禮而不自知雉鳴反求其牡喻夫人所求非所求案軌車轉頭也去地三尺有三寸濟盈無不濡軌之理不蓋語詞不濡濡也言濟盈則濡軌此理之常也而違犯禮義者何反其常乎牡猶雄也正義曰飛曰雌雄走曰牝牡此其定例耳若散則通故書曰牝雞之晨傳曰獲其雄孤是也據此則雌雄亦得稱牝牡雉鳴求其牡者謂求其雄也言鳥獸所求必於其耦何夫人之所求非其耦乎牡卽雉之雄者故曰其牡常棣曰鄂不韁韁傳云鄂猶鄂鄂然言外發也韁韁光明也則不華者曰鄂不當爲拊拊鄂足得華之光明則韁韁然盛古聲不拊同案詩詠草木之華皆直美其華之色無以鄂足言之者且韓韓光明華色則然鄂足隱在華下安所見其韁韁哉鄭亦知鄂足不得言韓若屬之走獸不得言其矣傳箋失之韁乃語箋鄂不韁猶言天之沃沃耳箋云承韁乃爲之說云鄂足得華之光明則韁韁然盛迂回而難通矣王肅述毛云不韁韁車攻曰徒御不警大庖不盈以足之解爲豈不警乎豈不盈乎也箋謂反其言美之失其意矣何人斯曰否難知也難知難知與汝情不通汝與於譖我與否復難知也失之桑扈曰不戢不難受福不那傳云戢聚也不戢戢也不難爲語箋乃云不自斂以先王之法不自難以亡國之戒則其受福祿亦不多也失之苑柳曰有苑者柳不尙息焉路之人豈有不庶幾欲就之止失乎案不語詞不尙尙也是有苑者柳不尙愒焉文王曰有周不顯帝命不時傳云有周周也不顯顯也正言非反言故句末用焉字與訓弗者不周之德不光明乎天命之不是乎又曰不顯亦世爲不世顯德乎失之不顯不有爲語詞弗者不周不必增乎字以足其義也又曰不顯亦世爲不世顯德乎失之不顯語

則謂世之不顯。世之顯也。若作不顯乎解。又曰。其麗不億。千億耳。箋以爲不徒億失之。趙岐孟子注誤與箋得觀於禮。或又解爲幽隱之處。此皆誤以不爲弗。故說之多歧。不知不顯之不語詞與他處訓爲弗者不同也。又案亦字語詞與亦既見止亦汎其流之亦同。非謂顯固臨不顯亦臨也。例以下句之無射亦保文王之不顯亦世。而文義自明。又曰。肆戎疾不殄烈假不瑕。傳云。大疾害人者不絕之而自絕也。烈業假大也。箋云。厲假不已之而自己。案不語詞不殄珍也。不瑕瑕也。言大疾則絕矣。厲假之病則已矣。漢唐公房碑云。厲盡退去其蠟蠟斯德祐之效也。然則厲假當作厲盡。瑕與通。戎疾之絕厲盡之已。皆鬼神保祐也。不殄不

泉之竭矣。不云自中。云自中也又曰：不裁我躬。箋云是不裁王之身乎清廟曰：不顯不承。說見維天之命曰於乎不顯烈文曰：不顯維德。不發聲箋解爲不顯其德乎失之執競曰不顯成康不顯成康於穆清廟伊嘏文王。詞皆在上傳解爲不顯乎失之那曰亦不夷憚箋云亦不說憚乎言說憚也案不語詞不須加乎字以釋之。禮記射義曰：幼壯孝弟耆耋好禮不從流俗修身以俟死者不在此位也。不從之不訓爲弗不在之不爲語詞不在也鄭斷者不爲句云又曰：好學不倦好禮不變施期稱道不亂者不在此位也。不倦不變不亂之不訓爲弗不在之不爲語詞僖二十八年左傳曰：奉揚天子之不顯休命。不語詞不顯休命休命顯休命也多方曰：降顯休命于成湯。不亦亦也僖二十五年左爾雅釋器曰不律謂之筆律筆聲近而語宣四年曰：若敖氏之鬼不其餒而襄二十九年曰：先君若有知也不尚取之。正義引服虔尚當取女昭三年曰昧旦不顯不語詞不顯也言昧旦時卽已叔侯殺之。光明其德杜注訓不爲大失之晉語曰：夫晉公子在此君之匹也。君不亦禮焉。傳君其禮焉文義與此同雅釋器曰：不律謂之筆。律筆聲近而語轉不則發聲也釋邱曰：夷上洒下不滑。郭注不發聲孫炎以爲衍字失之疏曰：不發聲也。周禮四龜曰：若孟子公孫丑爲衍字失之。釋魚曰：龜左倪右倪不類。若屬是也。案不爲發聲故亦可嘗之而稱齧稱若篇曰：雖褐寬博吾不惴焉。不語詞不惴惴也言雖被褐之夫吾懼之趙注猶詩云不顯文王。篇曰雖褐寬博吾不惴焉謂雖敵人被褐寬博一夫不當輕驚懼之疏矣楚詞招魂曰：被文服纖麗而不奇些。王注云不奇奇也猶詩云不顯文王東周策曰：今君將施於大人大人輕君施於小人小人無可以求。又費財焉。君必施於今之窮士不必且爲大人者故能得欲矣。不必也不語詞鮑彪注曰不必猶不可失之秦策曰：楚國不尙全事。高注曰不尙尙也史記楚世家作吾國尙可全明不爲語詞皆發聲也。其承上文者書禹貢曰：三危既宅三苗不敍。不乃承上誤訓不爲大下敍此盤庚曰王播告之修不匿厥指此不字訓爲弗下不生生同王用不欽罔有逸言民用不變又曰。

女克黜乃心施實德于民至于婚友不乃敢大言女有積德不乃猶言於是也傳解爲又曰女萬民乃不生生暨予一人猷同心先后不降與女罪疾猶言乃降與女罪疾又曰茲予有亂政同位具乃貝玉乃祖乃父不乃告我高后又曰迪高后不乃崇降弗祥康誥曰至于旬時不蔽要囚小司寇曰至于旬乃蔽之文義正同又曰無作怨勿用非謀非彝蔽時忱不則敏德不則猶言於是也既斷行是誠信之道於是勉行德教也傳解爲大法敏德失之梓材曰后式典集庶邦不享言君能和庶邦來享也召誥曰厥既命殷庶庶殷不作言既命庶殷乃作也無逸曰乃逸乃諺既誕否則侮厥父母漢石經否作不傳謂已欺誕父母不欺則輕侮其父母文義難通又曰今日耽樂乃非民攸訓非天攸若時人不則有愆言是人於是有過也傳謂是人則大過既誤訓大又亂其字之先後矣又曰乃變亂先王之正刑至於小大民否則厥心違怨否則厥口詛言是人於是厥心違怨立政曰我其立政立事準人牧夫我其克灼知厥若不乃俾亂言既灼知厥若於文義正同逸周書祭公曰天之所錫武王時疆土不維周之基不維后稷之受命是永宅之維我後嗣旁文蓋乃俾父口詛視也建宗子不維周之始并烏呼天子三公監于夏之既敗不則無遺後難言於是無遺後難也至于萬億年守序終之既畢不乃有利宗言於是有利宗也不維文王由之皆承上之詞也凡此皆古人屬詞之常例後世解經者但知不之訓弗否之訓不不之訓大而不知其又爲語詞於是強爲注釋而經文多不可通矣三危既宅三苗不敍厥既命殷庶庶不作既誕否則侮厥父母皆先言既而後言不其爲承上之詞顯然明白而史記夏本紀乃云三苗大敍則知三代語言漢人猶難偏識願學者比物醜類以求之

不否非也。呂刑曰：何擇非人，何敬非刑，何度非及。墨子尙賢篇引作女。何擇否人。今本否誤作言。蓋篆書形相似。隸書否字或作吾言字。何敬不刑，何度不及。尙同篇曰：先王之書相年之道曰：夫建國設都乃作后王。君公否用泰也，輕大夫師長否用佚也。維辯使治天均，則此語古者上帝鬼神之建設國都立正長也。非高其爵厚其祿，富貴游佚而錯之也。將以爲萬民興利除害，富貴貧寡安危治亂也。是不也否也。皆非也。故非敢謂之不敢。士相見禮，主人對曰：某不敢爲儀。今文不爲非是也。苟非謂之苟不中庸曰：苟不至德，至道不凝焉。正義曰：不非也。又曰：苟不固聰明聖知達天德者，其孰能知之？是也。豈非謂之豈不？莊子讓王篇先生不受，豈不命邪？荀子君道篇是豈不必得之之道也哉？是也不與非同義。故有時互用。大戴禮王言篇畢弋田獵之得，不以盈宮室也。徵斂於百姓，非以充府庫也。墨子非命篇上之所賞，命固且賞，非賢故賞也。上之所罰，命固且罰，不暴故罰也。不亦非也。

不否無也。堯典曰：否德忝帝位。言無德也。傳曰：否不也。不亦無也。王風君子于役曰：不日不月。言無一定之日月。序所謂行役無期度也。周官大司馬曰：若師不功，則厭而奉主車。言師無功也。與上若師有功相對爲文。大學曰：其本亂而末治者否矣。言事所必無也。下文其所厚者薄而其所薄者厚，未之有也。與此文異而義同。莊十四年左傳曰：人無饗焉。妖不自作。自由也。言妖無由作也。正義曰：妖孽不能自作，失之。晉語曰：不本而犯。言無本也。無本謂言不本於兒。兒不本於情。即上文所謂中不濟而外強之外，內類而言反之也。韋注謂行仁義失之。論語先進篇曰：人不閒於其父母昆弟之言。言人無有非其父母昆弟之言也。說見經義述聞。

故洪範無偏無黨無黨無偏史記張釋之馮唐傳贊引作不偏不黨不黨不偏呂刑鰥寡無蓋墨子尚賢篇引作鰥寡不蓋秦策一戰不勝而無齊韓子初見秦篇作不齊不毋也勿也大雅板曰無敢戲豫無敢馳驅昭三十二年左傳引作不敢戲豫不敢馳驅無與毋通不亦毋也召誥曰王不敢後用顧畏于民曇言王顧畏民曇毋敢或後也孟子滕文公篇我且往見夷子不來言我將往見夷子夷子勿來也

非

玉篇曰非不是也常語

服虔漢書蕭望之傳注曰非不也書般庚曰肆予沖人非廢厥謀言不廢厥謀也又曰各非敢違卜某氏傳曰君臣用謀不敢違卜也大戴禮記保傅篇人性非甚相遠也漢書賈誼傳非作不

匪

詩木瓜傳曰匪非也常語

匪不也詩殷武曰稼穡匪解言不懈也車輦曰匪飢匪渴箋曰雖飢不飢雖渴不渴周語引頌曰莫匪爾極韋注曰匪不也無不於女時得其中也

廣雅曰匪彼也家大人曰詩小旻曰如匪行邁謀是用不得于道襄八年左傳引此詩杜注曰匪彼也如

匪行邁謀是用不得於道猶下文言如彼築室於道謀是用不潰於成亦猶雨無正曰如彼行邁也匪曰  
匪遠近失之又定之方中曰匪直也人傳曰匪徒庸君訓匪直爲秉心塞淵言彼正直之人秉心塞淵也  
匪風曰匪風發兮匪車偈兮言彼風之動發發然彼車之驅偈偈然也傳曰發發颯風非有道之風偈偈  
引詩說曰是非古之車也偈偈者皆失之都人士曰匪伊垂之帶則有餘匪伊卷之髮則有旗言彼帶之垂則有  
餘彼髮之卷則有旗猶上文言彼都人士垂帶而厲彼君子女卷髮如蠻也箋曰言士非故垂此帶也帶  
此髮也髮於禮當有餘也女非故卷當有旗也失之解者訓匪爲非故多不安

### 無 毌 亡 忘 妄

無毋勿也常語

孟康注漢書貨殖傳曰無發聲助也字或作毋詩文王曰無念爾祖傳曰無念念也抑曰無競維人執競  
曰無競維烈傳並曰無競競也箋解抑篇曰無疆於得賢人解烈文曰無疆乎維得賢人也解執競及武篇曰無疆乎其克商之功業皆誤以爲有無之無隱十一年  
左傳無寧茲許公復奉其社稷襄二十四年無寧使人謂子子實生我杜注並曰無寧寧也襄二十九年  
且先君而有知也毋寧夫人而焉用老臣服虔注曰毋寧寧也寧自取夫人將焉用老臣乎魯語曰彼無  
亦置其同類韋注曰無亦亦也周語曰無亦擇其柔嘉無亦亦也韋注曰無亦失之下晉語同又曰王無亦鑒于黎苗之  
王晉語曰公子無亦晉之柔嘉是以甘食楚語曰女無亦謂我老耄而舍我而又謗我無亦亦也舍謂不  
諫戒也吾我老矣

曰唯子老耄故欲見以交敵子又引衛武公之言曰無謂我老耄而舍我辯見經義述聞成二年左傳曰無亦唯是一矢以相加遺襄二十四年曰無亦是務乎昭二十三年曰無亦鑒乎若敖蚡冒至干武文並同是無爲發聲也又書微子曰今爾無指告予顙隣若之何其某氏傳曰汝無指意告我殷邦顙隣隣墮若何而可今爾其致告我以救之之道乎倒文則曰今爾無指告予顙隣若之何其耳作傳者不知無爲發聲指告爲底告故文義乖而句讀亦舛也說詳經義述聞詩小旻曰如彼泉流無淪胥以敗抑曰如彼泉流無淪胥以亡無論智愚賢否將相率而底於敗亡也無淪胥以亡淪胥以亡也言皇天弗尙禍亂日生如泉水之流滔滔不返無論智愚賢否將相率而底於敗亡也雨無正曰若此無罪淪胥以鋪語意正相近箋解小旻則曰無相牽率爲惡以自禮記祭義曰天之所生地之所養無濁敗解抑篇則曰無自牽行爲惡皆與之以亡俱誤以無爲戒詞自禮記曾子大孝篇天之所生地之所養人爲大矣則無爲發聲可知正義曰天地生養萬物之中無如人最爲大失之昭二十六年左傳曰我無所監夏后及商杜注曰言追監夏商管子立政九敗解篇曰人君唯毋聽寢兵毋發聲毋聽聽則羣臣全其生而生又養有同人君唯無聽私議自貴則民退靜隱伏窟穴就山非世間上輕爵祿而賤有司人賓客莫敢言兵人君唯毋聽兼愛之說則視天下之民如其民視國如吾國人君唯無好全生則羣臣皆君唯無好金玉貨財必欲得其所好則必易之以大官尊位尊爵重祿人君唯毋聽羣徒比周則羣臣朋黨蔽美揚惡人君唯毋聽觀樂玩好則敗人君唯毋聽請謁任譽則羣臣皆相爲請人君唯無聽詔諛飾過之言則敗墨子尚賢篇曰古者聖王唯毋得賢人而使之般爵以貴之裂地以封之終身不厭賢人唯

母得明君而事之。竭四肢之力以任君之事。終身不倦。又曰。今唯母以尙賢爲政。其國家百姓使國之爲善者勸。爲暴者沮。又曰。然昔吾所以貴堯舜禹湯文武之道者。何故以哉。以其唯母臨衆發政而治民。使天下之爲善者可而勸也。爲暴者可而沮也。母發聲。母得傳也。母以。以也。母臨衆發政。臨衆發政也。下尙與師節葬篇之母法無以天志篇之母明。非樂篇之母造爲母處。母爲樂。母在乎。並同詳讀。書雜志。以上皆發聲。

無轉語詞也。字或作亡。或作忘。或作妄。或言亡其。或言意亡。或言亡意。亦或言將妄。其義一也。墨子非攻篇曰。爲其上中天之利。而中中鬼之利。而下中人之利。故譽之。與意亡非爲其上中天之利。而中中鬼之利。而下中人之利。故譽之。意與抑同。亡與無同。皆詞也。漢書貨殖傳。寧爵無才。孟康注曰。奴。自謂寧欲免去作民有爵邪。無將止爲刁氏作奴乎。文義與此同。非命篇曰。不識昔也。三代之聖善人。與意亡。昔三代之暴不肖人。與莊子外物篇曰。抑固寢邪。亡其略弗及邪。郭象注曰。爲有無之無。又亂其次矣。呂氏春秋審爲篇曰。君將擾之乎。亡其不與愛類篇曰。必得宋乃攻之乎。亡其不得宋且不義。猶攻之乎。淮南修務篇亡作忘。秦策曰。意者臣愚而不闇於王心邪。亡其言臣者將賤而不足聽邪。今本亡誤作已。錢本曾本並作亡。與史記范睢傳合。索隱曰。亡猶輕蔑也。失之。趙策曰。不識三國之憎秦而愛懷邪。忘其憎懷而愛秦邪。忘與亡同。又又曰。秦之攻趙也。倦而歸乎。亡其力尙能進愛王而不攻乎。亡其今本依史記虞卿傳改作王以其錢本劉本並作亡。其與新序善謀篇合。韓策曰。越語曰。道固然乎。妄其欺不穀邪。忘與亡同。當讀寧爵又字後人所加。韓子史記魯仲連傳亡意亦聽子之謁而廢子之道乎。又亡其行子之術而廢子之謁乎。外儲說篇無又字。史記魯仲連傳亡意亦捐燕棄世東游於齊乎。亡意亦皆詞也。意亦者。抑亦也。索隱斷亡意爲句注曰。無還燕意失之。越語曰。道固然乎。妄其欺不穀邪。

行曰妾之言無也。莊子庚桑楚篇曰是其於辯也。將妾鑿垣牆而殖蓬蒿也。將妾與將無同也。與邪同歸殖穢亂也失之。新序雜事篇曰先生老僕與妾爲楚國妖與楚策作先生老悖乎。將以爲以上皆轉語詞。

無猶得無也。士喪禮筮宅辭曰哀子某爲其父某甫筮宅度茲幽宅兆基無有後艱鄭注曰得無後將有難難乎。又卜葬日辭曰哀子某來日卜葬其父某甫考降無有近悔鄭注曰得無近於咎悔者乎。

無乃猶得無也。宣十二年公羊傳注周語曰其無乃廢先王之訓而王幾頓乎。隱三年左傳曰無乃不可乎。

無寧猶無乃也。家大人曰昭二十二年左傳曰無寧以爲宗羞言宋若自誅華氏無乃以爲宗族之羞不如使楚戮之也。杜注曰無寧寧也失之。寧訓爲乃見寧字條下

無不也。薛綜東京賦注書洪範無偏無黨墨子兼愛篇漢書谷永傳注並引作不偏不黨呂刑鰥寡無蓋。

墨子尚賢篇引作鰥寡不蓋論語學而篇食無求飽居無求安漢書谷永傳引作居不求安食不求飽老子下篇聖人不積魏策引作聖人無積詩皇矣不大聲以色不長夏以革墨子天志篇引作毋大聲以色毋長夏以革毋與無通禮記月令五穀無實呂氏春秋孟秋紀作五穀不實三年間無易之道也鄭注曰無易猶不易也荀子禮論篇作不易之術又至死不窮夫焉能相與羣居而不亂乎荀子作無窮無亂郊特性曰昆蟲毋作言不作也大傳曰可無慎乎言不慎也文十二年左傳曰國無陋矣言不陋也成二年曰無顧上宜言不顧上宜也論語雍也篇毋以與爾鄰里鄉黨乎毋與無同言九百之粟爾雖不欲然可

分於鄰里鄉黨爾不以與之乎言當與之也所當受無以讓也失之

孔注讀母字絕句云嚴法

無否也襄九年左傳曰穆姜始往東宮而筮之史曰君必速出姜曰亡杜注曰亡猶無也案莊子大宗師篇曰子祀曰女惡之乎曰亡予何惡至樂篇曰支離叔曰子惡之乎滑介叔曰亡予何惡達生篇曰請問蹈水有道乎曰亡吾無道亡與無同言否也

無非也禮記禮器曰苟無忠信之人則禮不虛道易繫辭傳曰苟非其人道不虛行文義與此同言非忠信之人則禮不虛行也管子形勢解曰無德厚以安之無度數以治之則國非其國而民無其民言國非其國而民非其民也無未也荀子正名篇志輕理而不重物者無之有也外重物而不內憂者無之有也行離理而不外危者無之有也外危而不內恐者無之有也言未之有也

### 罔

罔無也常語

罔猶不也書盤庚曰罔罪爾衆某氏傳曰今我不罪女微子曰乃罔畏畏傳曰上不畏天災下不畏賢人是也又盤庚曰罔知天之斷命言不知天將斷絕女命也詩抑曰罔敷求先王克共明刑言女不克廣索先王之明刑而執守之也能執法度之人乎失之興

罔猶得無也家大人曰楚辭九章曰欲高飛而遠集兮君罔謂女何之洪興祖補注曰言欲高飛遠集去

君而不仕得無謂女遠去欲何所適也。王注以爲誣罔失之。

微

微無也。詩式微曰：微君之故，周語曰：微我。晉不戰矣。毛傳韋注並曰：微無也。宣十二年公羊傳曰：君之不令臣交易爲言。是以使寡人得見君之玉面而微至乎此。微無也。此謂上文錫之不毛之地也。言寡人得見君面，徒以君之不令臣爲惡言激怒使然耳。而其實貳而伐之，服而舍之，無或至於滅國遷君若此之甚也。何注曰：微，喻小也。續小言語以致於此失之說見經義述聞。

微非也。詩柏舟曰：微我無酒。箋曰：非我無酒。禮記檀弓曰：雖微晉而已。注曰：微，非也。

勿

勿無也。莫也。常語。

廣雅曰：勿非也。詩靈臺曰：經始勿亟。箋曰：度始靈臺之基趾，非有急成之意。

勿語助也。詩節南山曰：弗問弗仕。勿罔君子。勿罔罔也。言弗問而察之，則下民欺罔其上矣。傳曰：勿罔上。弗問弗仕之文，不相承。箋曰：勿當作未。不。傳曰：勿罔上。而行也。則與問而察之，則下民未罔其上矣。亦未安。僖十五年左傳曰：史蘇是占。勿從。何益。勿從。從也。言雖從史蘇之言，亦無益也。杜注曰：雖復不從史。與他處訓無者不同。蘇不能益禍失之。

夫

夫猶乎也。歎辭也。趙岐注孟子告子篇曰夫歎辭也。在句末者易繫辭傳曰古之聰明睿知神武而不殺者夫。禮記檀弓曰爾責於人終無已。夫三年之喪亦已久矣。夫是也在句中者檀弓曰仁夫公子重耳。論語子罕篇曰逝者如斯夫。不舍晝夜。是也。

夫指事之辭也。禮記檀弓曰予惡夫涕之無從也。禮運曰是故夫禮僖二十四年左傳曰夫祛猶在宣二年曰公嗾夫獒焉。周語曰然則夫支之所道者必盡知天地之爲也是也。

夫猶彼也。禮記三年問曰夫焉能相與羣居而不亂乎。荀子禮論篇夫作彼。襄二十六年左傳曰夫獨無族姻乎。楚語作彼有公族甥舅。齊語曰夫爲其君勤也。管子小匡篇夫作彼。哀二十五年左傳曰彼好專利而妄。夫見君之入也。將先道焉。夫亦彼也。漢書賈誼傳曰彼且爲我死。故吾得與之俱生。彼且爲我亡。故吾得與之俱存。夫將爲我危。故吾得與之皆安。顏注曰夫猶彼人耳。是也。又大戴禮衛將軍文字篇孔子稱澹臺滅明之行曰獨貴獨富君子恥之。夫也中之矣。禮記檀弓曰夫由賜也見我。夫猶彼也。皇侃曰夫謂丈夫失之。文十三年左傳曰請東人之能與夫二三有司言者。十四年曰齊公子元不順懿公之爲政也。終不曰公。曰夫已氏。宣二年曰夫其口衆我寡。襄二十六年曰夫不惡女乎。三十一年曰使夫往而學焉。夫亦愈知治矣。昭七年曰日君以夫公孫段爲能行其事。十六年曰我皆有禮。夫猶鄙我。晉語曰夫無乃以國故而行彊於君。又曰夫豈惠其民而不惠於其父乎。又曰今夫以君爲紂。鄭語曰夫其子孫必光啓土。楚語曰。

夫其有故又曰夫先自敗也已焉能敗人又曰余善之夫乃其寧莊三十二年公羊傳曰夫何敢是將爲亂乎夫何敢荀子解蔽篇曰不以夫一害此一夫皆彼也

夫猶此也禮記檀弓曰夫夫也爲習於禮者鄭注曰夫夫猶言此丈夫也夫弓曰是夫也多言又曰從母之夫舅之妻夫二人相爲服今本夫二人譌作二見經義述聞注曰夫二人猶言此二人也祭義曰忌日不用非不祥也言夫曰志有所至而不敢盡其私也注曰親以此日亡其哀心如喪時昭十六年左傳曰且夫易不可以占險杜注曰夫易猶此易是也又僖三十年左傳曰微夫人之力不及此成十六年曰夫二人者魯國社稷之臣也襄二十六年曰君淹恤在外十二年矣而無憂色亦無寬言猶夫人也言猶然如此之人也魯語曰鼈於何有而使夫人怒也晉語曰且夫戰也微卻至王必不免又曰夫二子之德其可忘乎昭二十五年公羊傳曰有夫不祥論語先進篇曰夫人不言言必有中孟子公孫丑篇曰夫士也亦無王命而私受之於子夫皆此也

夫猶凡也衆也孝經疏引劉瓌曰夫猶凡也高誘淮南本經篇注曰夫人衆人也書召誥曰夫知保抱攜持厥婦子正義曰夫猶人人顧命曰思夫人自亂於威儀正義曰夫人衆國各自治正於威儀考工記曰夫人而能爲鍛也夫人猶衆人也鄭注禮記祭統曰上有大澤則民夫人待於下流襄八年左傳曰夫人愁痛杜注曰夫人以夫爲丈夫失之病則夫能致死昭七年曰紂爲天下逋逃主萃淵藪故夫致死焉注曰人二十七年曰且吾因宋以守句病則夫能致死昭七年曰紂爲天下逋逃主萃淵藪故夫致死焉注曰人欲致死

討哀十六年曰民知不死其亦夫有舊心周語曰夫人奉利而歸諸上韋注曰夫人也猶人也楚語曰夫人作享家爲巫史皆是也

夫發聲也周官司烜氏曰掌以夫遂取明火於日鄭司農曰夫發聲也禮記少儀曰加夫燒與劍焉鄭注曰夫或爲煩皆發聲

# 經傳釋詞跋

經傳釋詞十卷高郵王引之撰所釋字凡一百六十舊所謂虛字今文法中所謂介詞接續詞助詞是也此書於假借多所發明所惠於後之讀經傳者不少惟王君生於清乾嘉時不獲一讀今日之文法以致輒有所蔽爲可惜也余於民國十九年秋冬間讀是書三遍頗覺其有未安處然亦未能一一指其誤而訂其訛今擇其尤甚者數條附記取後以供讀是書者之參考焉

也字條云也猶者也引孟子盡心篇曰孩提之童無不知愛其親者原註舊本皆如是監本作也乃後人所改及其長也無不知敬其兄也下也字與者同義按此語誤引孟子原文孩提之童無不知愛其親者者字代名詞下文及其長也無不知敬其兄也兄字下應再有一者字今因上文已有略去及其長也其字爲代名詞仍指上文孩提之童一人也不過其年有長幼耳信如王君言則上下文分爲兩句謂孩提之童無不知愛其親者及其長也無不知敬其兄者兩句平列兩者字指兩人則及字其字皆不妥矣非孟子原文之意也又也字條云也猶邪也歟也乎也引孟子盡心篇曰殺人之父者人亦殺其父殺人之兄者人亦殺其兄然則非自殺之也一間耳謂此也字同邪字按此語誤引此也字實相當於者字孟子人之所以異於禽獸者幾希與此句法相同非相當於異一則謂比自殺其父兄相差一間一則謂與禽獸相去甚微句

之組織恰相同也。如王君言謂也字同邪字，則原文然則非自殺之邪可作豈非自殺之邪亦可作自殺之，則是人殺其父兄等於自殺之而下文一間耳三字無著落矣故知王君之言非也。

矣字條云矣猶也也引禮記樂記曰大章章之也咸池備矣韶繼也夏大也謂大章咸池韶夏皆釋字義備矣與備也同。原註史記樂書作備也集解王肅曰包容浸潤行皆然故曰備也方言備咸也是咸與備同義按此語誤引章之備繼大性質不同章之繼大皆釋字義而備矣獨爲形容咸池之美故其他用也字而咸池獨用矣字以別之若謂備字與咸字同義是誠然矣然何以解池字蓋自史記作樂書已不知此理而改矣爲也王肅與引之皆因襲其誤而不自知也。

邪字條云邪猶也也引莊子山木篇曰一呼而不聞再呼而不聞於是三呼邪則必以惡聲隨之謂此邪字同也字按此語誤引莊子此邪字意謂果作三呼與否尙未定也史記刺客傳云荆軻雖遊於酒人乎然其爲人沈深好書管子問篇云夫江黃近於楚爲同如臣死乎君必歸於楚而寄之此兩乎字與莊子邪字用法正同史記用此乎字暗示荆軻之爲人或不是如此管子用此乎字暗示臣或不卽死莊子用此邪暗示或不作第三次呼此字在今日可用新標點代之作一呼而不聞再呼而不聞於是三呼（？）則必以惡聲隨之史記管子之乎字亦同此例王君謂莊子邪字同也字與下文則字不接故知其言非也。

與字條云。與如也。引夏書曰。與其殺不辜。寧失不經。與其謂如其也。按此語誤引。夏書原意是取殺不辜與失不經二者而比較之。以定棄取。寧取失不經而不取殺不辜也。說文寧願詞也。曰寧失不經。猶云願失不經也。上文與其二字。其字爲代名詞。指下文失不經意。謂失不經與殺不辜相較也。信如王君言。謂與其同。如其則有或使設使之義。而失比較之意矣。

寧字條云。寧將也。引莊子秋水篇曰。寧其死爲留骨而貴乎。寧其生而曳尾於塗中乎。謂寧同將。按此言非也。此寧字亦願詞也。謂願如此乎。抑願如彼乎。文義甚明。下引呂氏春秋趙策楚詞皆同。不必偏論。以上略舉數則。附記於釋詞之後。以爲讀釋詞者之助耳。非敢攻古人之短也。况此尤不足以責王君乎。王君生於清之中葉。不得讀文法惜哉。

民國十九年十二月胡懷琛跋

