

順正理論

才十五

三百九十六
物五

50700



阿毗達磨順正理論卷第十五

物

尊者眾賢造

三藏法師玄奘奉詔譯

辨差別品第二之七

如是已辨不相應行前言生相生所生時非
離所餘因緣和合此中何法說為因緣且因
六種何等為六頌曰

能作及俱有 同類與相應 徧行并異熟
許因唯六種

論曰本論許因唯有六種不增不減一能作
因二俱有因三同類因四相應因五徧行因
六異熟因能作因體通一切法是故先說俱
有因體徧諸有為故居第二餘同類等於有



爲中如其所應各攝少分隨言穩便次第而
說法生所賴故說爲因如是六因非佛所說
如何本論自立此名定無大師所不說義阿
毗達磨輒有所說經中現無由隱沒故自相
可得決定應有又諸經中所化力故世尊方
便作異門說對法諸師由見少相知其定有
分明結集故有謬言此六因義說在增一增
六經中時經久遠其文隱沒尊者迦多衍尼
子等於諸法相無間思求冥感天仙現來授
與如天授與筏第遮經其理必然如四緣義
雖具列在此部經中而餘部中有不誦者由
時淹久多隱沒故既見餘經有少隱沒故知

此處亦非具在。又見經中處處散說。故六因義定應實有。謂如經說眼及色為緣。生於眼識。又如經說二因二緣能生正見。諸如是等。即能作因。諸法於他有能作義。由生無障。故立此因。如契經說有三道支。正見隨轉。又如經說三和合觸。俱起受想思諸如是等。即俱有因。諸行俱時同作一事。由牙隨轉。故立此因。如說如是補特伽羅成就善法及不善法。應知如是補特伽羅善法隱沒惡法出現。有隨俱行善根未斷。以未斷故。從此善根猶有可起。餘善根義。又說苾芻若於彼彼多隨尋伺。即於彼彼心多趣入無明。為因起諸染著。

明爲因故離諸染著諸如是等即同類因過
去現在同類諸法由牽自果故立此因如契
經說見爲根信證智相應又如經言若有了
別即有了知在定了知乃爲如實非不在定
諸如是等即相應因心心所相應同作一事
由共取一境故立此因如契經言諸邪見者
所有身業語業意業諸有願求皆如所見所
有諸行皆是彼類如是諸法皆悉能招非欣
愛樂不可意果又經說一切見趣生時皆以
有身見爲其根本若此見生不忍一切此見
能生貪欲瞋恚諸如是等即徧行因過去現
在見苦集所斷疑見無明及相應俱有於同

異類諸染汚法由能引起故立此因一部爲
因生五部果故同類外立遍行因如契經言
若所作業是善有漏是修所成於彼處生受
諸異熟又如經言諸故思業作及增長定招
異熟諸如是等即異熟因一切不善善有漏
法由招異類故立此因如是六因佛處處說
諸憎背者迷故不見又薄伽梵處處經中說
有俱生前生因義依此有彼有此生故彼生
如次應知前二因義又薄伽梵於契經中分
明顯說二種因義謂契經言諸有不敏處無
明者由無明故亦生福行此經即顯有前生
因又契經說眼色爲緣廣說乃至意法爲緣

生癡所生染濁作意此中愚者癡即無明希
求即愛愛表即業此經即顯有俱生因一心
中說有展轉為因故至義次第當復決擇已
略舉因今當廣辨且初能作因相云何頌曰
除自餘能作
論曰此能作因略有二種一有生力二唯無
障諸法生時唯除自體以一切法為能作因
由彼生時皆不為障於中少分有能生力且
如有一眼識生時以所依眼為依止因以所
緣色為建立因以眼識等如種子法為不斷
因以相應法為攝受因以俱有法為助伴因
以耳根等為依住因此等揔說為能作因於

中一分名有力因以有能生勝功能故所餘諸分名無力因以但不爲障礙住故雖餘因性亦能作因然能作因更無別稱如色處等摠即別名何故自體非自能作因以能作因於自體無故謂無障義是能作因自於自體恒爲障礙又一切法不待自體應有恒成損減等故有餘師說若有自體因自體者即應無明還緣無明乃至老死還緣老死一刹那頃此即此因是則乖違緣起法性有餘師說自於自體不見有用故非因緣猶如指端刀刃明等若除自體餘一切法與此一法爲能作因則無間業亦與聖道爲能作因如何應

理又唯生時由無障位可能為因應非餘位
非彼與此有時為因有時非因可應正理聖
道生位彼定為因故於餘時非無因義若於
此生彼能為障而不為障可立為因然於此
生無障用者設不為障何得為因由一切法
展轉相望皆有障力故得為因謂於是處有
此一法是處無容更有第二設復此法於餘
處有彼亦無容更有餘法如是諸法豈不相
望皆能為障而不為障故皆可立為能作因
無色亦有時依等定故彼相望亦有障力又
諸法內一法生時如與欲法餘皆無障謂二
緣故法不得生一順因無二違緣有諸法生

位必待勝力各別因緣及待所餘無障而任
增上緣法由能生因有能障因無諸法乃得生
故唯由無障礙說一切法名爲能作因非有
障力而不爲障與無障力不爲障者於無障
時少有差別俱有無障力同無勝用故由斯
已遣諸有難言若一切法無障任故皆能作
因何緣諸法非皆頓起一殺生時何緣一切
非如殺者皆成殺業但由無障說彼爲因無
勝用故灰刺等觸爲樂受因如何應理非灰
等觸爲樂受因是因因故謂同類故苦受得
與樂受爲因因灰等觸生於苦受故爲因因
如是見等展轉相望有少功能皆應顯說由

前略指觸受方隅餘例可悉無煩廣辨故能
作因望所生果非唯無障亦有生力然闕親
因及因等起故一切法不可頓生非如殺者
皆成殺業過去諸法與餘二世爲能作因彼
二世法還與過去爲增上果未來諸法與餘
二世由無障故爲能作因彼二世法非俱後
故不與未來爲增上果果必由因取故唯有
二因唯據無障故許通三現在諸法與餘二
世爲能作因彼二世中唯未來法爲現在果
有爲有爲是因是果有爲無爲非因非果無
爲無爲非因非果無爲有爲是因非果由此
義故說如是言能作因多非增上果以一切

法皆能作因唯諸有爲是增上果如是已辨
能作因相第二俱有因相云何頌曰
俱有乎爲果 如大相所相 心於心隨轉
論曰若法更乎爲士用果彼法更乎爲俱有
因展轉助力而得生故其相云何如四大種
更乎相望爲俱有因雖有體增體不增者而
皆三一更乎爲因自體不應待自體故亦不
應待同類體故一一大種唯待餘三要四大
種異類和集方有功能生造色故如有爲
相與所相心與心隨轉亦更乎爲因是則俱
有因由乎爲果徧攝有爲法如其所應此中
所說因相太少謂諸心隨轉及諸能相各應

說乎爲俱有因故又不應說唯乎爲果爲俱
有因法與隨相非乎爲果然爲因故此爲因
相彼應更辨由此義故應辨相言有爲法一
果可爲俱有因本論說故此無過失然本論
中曾不見說心隨轉色與心爲因應辨此中
造論者意或有師言是有餘說彼顯論過非
謂辨成言義闕減名論過故復有師言此中
論者非爲具辨俱有因相但爲遮遣餘宗所
執謂爲遮遣執唯有心故說離心有諸心所
又爲遮遣執業唯思無無表業是故復說有
心隨轉身業語業復爲遮遣執生等相非實
有物是故復說有心隨轉不相應行豈不具

辨俱有因相轉更顯成別有心所身語無表
及生等相又於餘處曾未具辨俱有因相今
不具說便成闕減故彼應思我於此中見如
是意若法與心決定俱起徧一切心依心而
轉即說彼法與所依心展轉相望為俱有因
諸心所法非定俱起或少或多現可得故身
業語業非徧諸心不定心俱全無有故生等
諸相皆依心轉非手相依生等皆以法為上
首手相資故由斯不說彼手為因又於此中
為欲顯示但說異類為俱有因同類手為因
不說而成義又為顯示有身語業唯依於心
不依於表故不說彼與心為因又彼大德意

趣難了諸有智者尚未曾知故於此中有作
是計唯心能與心隨轉色爲俱有因非色與
心從心生故依心起故如王與臣勝不因劣
此計非理如臣與王防衛任持乎有力故心
隨轉法其體云何頌曰

心所二律儀

彼及心諸相

是心隨轉法

論曰一切所有心相應法靜慮無漏二種律
儀彼法及心之生等相如是皆謂心隨轉法
何因不說彼之隨相不說所因後自當辨何
緣此法名心隨轉頌曰

由時果善等

論曰略說由時果等善等十種緣故名心隨

轉且由時者謂此與心一生住滅及墮。一由果等者謂此與心一果等流及一異熟由善等者謂此與心同善不善無記性故豈不。但言一生住滅即知亦是墮。一世中雖亦即知墮於一世而猶未了此法與心過去未來亦不相離或爲顯示諸不生法故復說言及墮。一世若尔但應言墮。一世不尔應不令知定墮。一世豈不等流異熟亦是一果攝如何。一果外說等流異熟耶實尔此中言一果者。但攝士用及離繫果豈不此言通故亦攝等流異熟。雖言亦攝非此所明然士用果惣有四種俱生無間隔越不生此顯與因非俱有。

果為遮唯執與因俱生和合聚中有士用果
此和合聚互為果故自非自體士用果故即
顯非彼起俱和合士用果中有一果義是故
別與等流異熟應知此中時一果一顯俱顯
共其義有殊此中心王極少猶與五十八法
為俱有因謂十大地法彼四十本相心八
隨相名五十八法五十八中除心四隨相餘
五十四為心俱有因何緣心隨相非心俱有
因不由彼力心得生故心非與互為果故
彼於一法有功能故又與心王非一果故聚
中多分非彼果故即由如是所說多因隨相
不名心隨轉法若余云何心能與彼為俱

因由隨心王生等諸位彼得轉故豈不應如
伏種生等心亦用彼為俱有因謂如造色非
生等果生等非不與諸大種為俱有因此亦
應尔如是所例其理不齊展轉果一果多非
彼果故非諸造色是諸大種展轉果中一果
所攝何容造色非諸大種生等果故例此為
失又如前說前說者何不由彼力心得生
然諸大種與生等相展轉力生故無此失有
餘師說五十八中能為心因唯十四法謂十
大地法并心四本相非諸心所生等相力能
為心因如心隨相若尔使違品類足論如彼
論言或有若諱以有身見為因非與有身

為因除未來有身見及彼相應法生老何
常諸餘深汚苦諦或有苦諦以有身見為因
亦與有身見為因即所除法彼作是言我等
不誦及彼相應法應隨義理簡擇論文方可
誦持故異此使壞俱有因相或應許隨相亦
必俱有因復有說云功同聚皆互相望為
俱有因於同聚中隨緣七種所餘諸法皆不
生故此諸說中初說為善又此俱起和合聚
中有是能轉而非隨轉謂即心有唯隨轉
謂色及心不相應行有是能轉亦是隨轉謂
心所法隨心轉故能轉心不相應行故若二
俱非謂除前相云何俱起諸法聚中有因

義何故知無俱起諸法於將生位既非已
並應未有如何可說能生所生又說有因則
有果故共未來世諸法能生應有諸法恒時
生過又俱生法此果此因無定因證如牛兩
角又諸世間種等牙等極成因果相生事中
未見如斯同時因果故今應說云何俱起諸
法聚中有因果義今當舉為辨因果相即俱
知有俱生因果謂前略舉諸因相中引薄伽
梵處處經說依此有彼有此生故彼生與此
相反非有非生如是名為因果揔相此中初
顯俱生因義後文復顯前生因義若今決定
無俱生因以薄伽梵說依此有彼有未來

故何得爲因此責不然無有^{多種}故未來
無故後當廣辨又此契經證未來有或復彼
應說不違理經義此中上座釋經義言依此
有彼有者此說有因相續爲先然後有果相
續而住誰生爲先誰生已住爲答此復說此
生故彼生此顯因生爲^鬼故後果生而相續
住如是上座但率已^{情妄}解佛經以扶已義
如是解釋佛所說經無有定因堪爲證故謂
何定因爲證依此有彼有言但據因果相續
而說不據一一因果刹那依有一念因即有
一念果此順正理非因相續後方有果相續
違正理故又彼所說無別勝理非覺爲先而

作是釋不能開顯經之妙義若謂刹那因果
難覺故據相續因果說者此亦不然無容有
故謂無容有不隔果刹那因相續而起亦無
容有不隔因刹那果相續起故若如彼釋應
顯世尊說非如理或應不據相續因果而說
此經彼如是釋令緣起義難可了知是故彼
應於此經義更作餘釋又彼何理定判前經
依相續說後經不尔後經亦應得作是釋此
生故彼生者此說有因相續為先然後有果
相續而住非彼宗有與生義別如非將生時
與將起時異又所疑問誰生為先誰生已住
亦不應理前後二門不相待故二門所待義

各異故非前所說依此有彼有復待後說此
生故彼生謂前已說依此有彼有不待疑問
誰生故彼生并待後釋因生故果生前義方
了如彼所說此生故彼生要待疑問誰生故
彼生復待別釋因生故果生義即明了如是
前說依此有彼有亦待疑問依誰有彼有復
待別釋依因有果有義即明了是故前後所
待各別故我所說初經為顯俱生因義後經
復顯前生因義其理極成彼復異門釋此經
義前經為顯諸行有因後經為遮計常因執
此亦非理但說後經如是二門皆成就故謂
經但說此生故彼生二事俱辨由說因果相

繼而生顯行有因遮無因論由生言故顯無
常因亦即能遮說常因論諸常住法必無生
故既由後說二事俱成則說前經便為無用
非薄伽梵說無用經故知二經非如彼釋設
許如是解釋前經亦不乖違俱生因義謂即
依此俱生因有而能令彼俱生果有豈不由
此顯行有因亦即能遮執無因論如後所說
此生故彼生由此能顯因是無常亦即能遮
說常因論而不違害說前生因如是前說依
此有彼有由此能顯諸行有因亦即能遮說
無因論而不違害說俱生因又前生因正居
有位未來無故都無所生彼宗自說未來無

故既無所生如何善逝分明顯說此有彼有
如此有言是差別說所說有義現有極成故
彼有言亦差別說所說有義亦應現有此彼
異因不可得故如是同喻彼此極成如言彼
色居正滅位又曾無處於極成無作差別說
言彼是有如何可於未來無法作差別說言
彼是有於差別說而說爲無如是所言違害
正理又未來法許有因故雖無作用而體應
有若彼不許未來有因應許畢竟無同兔角
既許有因亦必應許未來體有異畢竟無諸
所言無義有各種未生已滅畢竟于無初二
言無但無作用故未來世非體全無得有能

生及所生義於正生位作用雖無而有功能
生所生法又我不許諸未生因及已生因是
眞作者諸法無有眞作用故眞作用者謂諸
因緣於所生果常能造作此眞作用非佛所
許然諸法生手相繫屬隨有所闕餘則不生
非此不生彼有生義依如是量說此爲因此
因功能非恒時有故無諸法恒時生過又我
不許唯俱生因不假餘因能生諸法故無諸
法恒時生過又唯說有前生因者於如是過
豈獨言無彼前生因恒時有故應一切法一
切時生隨有許因能生諸法皆可施設如是
過難然妄執有隨界論者彼執恒現有無量

法生因豈不汝宗獨爲諸法於一切時頓生
過害若汝雖執唯前生因而待餘緣方能生
果何故不許此俱生因亦待餘緣方能生法
如汝所執唯前生因能生諸法然不恆生未
來亦尠不應爲難言俱生法此果此因無定
因證如兩角等皆非應理現見兩角隨一壞
時餘不壞故若隨一壞餘亦壞者可皆相生
如心心所又我不許一切俱生皆有展轉爲
因果義許有者何謂共一果或展轉果方有
此義或由此力彼法得生如是俱生有因果
義非牛兩角有上所說故不可引爲同法喻
又對法者非許俱生乎爲果法有決定量謂

此唯因此唯是果但許如是和合聚中一切
相望皆因皆果故不應責因果定因又如唯
說前生因者許有少分前生非因非諸前生
皆無因義如是說有俱生因者亦許少分俱
生非因非諸俱生皆無因義又有別喻證俱
生因故彼立因有不定過謂世現見燈之與
明俱時而生有因果故復何因證燈是明因
謂明隨燈或增或減或住或行有差別故又
欣明者便取燈故又厭明者便害燈故我亦
許明因燈而起然不許彼因俱起燈所以者
何燈明俱起不可待燈明方生故非俱生法
相待應理如非自體待自體生但由前生燈

爲緣故無間後念明乃得生是故不應引之
爲喻此亦非理燈初起時有燈無明不可得
故謂曾未見有時有燈而無有明故爲非理
若謂時促不可得者此亦不然非極成故若
有少分無明之燈卅極成立或有責彼不得
之因容可荅言由時從改此不可得然無少
分無明之燈卅極成立故不應說由時從故
爲不得因若許燈明恒俱起者彼不應說燈
是明因由燈與明一因生故謂油炷等與燈
爲因即此亦應爲明因故如是二種旣一因
生如燈不因明故得起明亦應尔非因燈生
復有喻故不相因起如巨勝中皮人與臍三

事和合一因生故非展轉因世極成立燈明
亦余一因生故明必不應用俱起燈為因燈
明不應同一因起如皮人臚在巨勝中不見
巨勝皮人臚合同一因生得為因果燈明二
種現見有前相隨等因證有因果故不可說
同一因生又一為先俱生諸法因有差別是
極成故謂共現見一種為先所起牙中俱生
諸法色香味觸因各別故既一牙中色香味
觸俱時而起因各有殊故知燈明俱時而起
亦應如彼非一因生若燈與明一因生者或
有以物掩蔽燈時明應如燈非不相續燈如
明故應亦不生非巨勝中皮人臚合一因起

位見有隨一緣礙不生。餘尚得起燈明不介。故因不同。若謂燈明體無別者。亦不違害我。俱生同。又焰與明非因法。故其體各異。由前所說相隨等因。得爲因果。故燈明喻其義極成。又見猒背受想二法入滅定者。思等心所亦如受想皆不得生。說此定中意行滅。故由此准度。驗思等生繫屬受想。故知諸法前生因外有俱生因。然上座言思等心所於滅定中不得生者。由與受想生因同。故非由展轉爲因生。故何謂爲彼所同之因。若謂是觸此位。應有彼許。滅定中有心現行。故若是所依。此位亦有一切心所法。皆依識生。故同因。旣

有彼何不生又應退失前後生論許觸與識
爲彼因故由此不應說與受想生因同故思
等不生又見因雖同而不俱生故知必俱生
者定展轉爲因謂由眼色前生識故無量眼
識皆可得生此生因雖同而不俱起者由不
展轉爲因生故唯因前識後識得生非因後
識前識生故由此驗知生因雖共不相因者
未必俱生若必俱生定相因起俱生因義由
此極成又前已說牙中色等俱時而起因各
有殊故知生因雖不同者亦有展轉俱時起
義是故俱起及不俱起非定由因同與不同
又說心心所同一因生亦說俱生時有因果

故謂說心所及與眼識同用眼色爲因而生
故契經說眼色二爲緣生諸心所又契經說
眼及色爲緣生於眼識如是二緣說心心所
同一因生復說同時諸心所法依心而生故
契經說若想若思諸心所法是心種類依止
於心繫屬於心依心而轉非諸心所心不俱
生有依屬心依心轉義非無與有可成能依
所依性故如是之義後當更辨是故決定有
俱生因又俱生因若定無者應立大種造色
不成謂若大種及眼等造色唯依前生大種
而生者大種眼等同用一具大種爲因何緣
造色唯是眼等非諸大種又應違經謂薄伽

梵對無衣者作如是言我終不說受衆苦者
無因無緣有苦生起若執諸法唯有前生因
無俱生因者彼即應說有因緣時無苦生起
苦生起位因緣已無是則違前契經所說又
應違害緣起正理如契經說眼色爲緣生於
眼識前生眼色與後眼識應非所依及非所
緣有無有故非畢竟無可說此是所依所緣
此亦應尔彼眼識生時眼色已滅故應無緣
力眼識自生無法無容爲所依故眼識唯緣
現在境故若眼色識不俱生者則應眼色非
眼識緣或耳聲等亦眼識緣同與眼識非相
屬故若薄伽梵唯說前生眼色爲緣生眼識

者則應說眼識唯用識爲緣。自類緣強如種子故。前識爲後識等無間緣故。旣不說識爲眼識緣故。知此中唯說俱起眼根色境爲眼識緣。非一身中二識俱起故。不說識爲眼識緣。若謂此中唯說眼識不共緣者。前生眼色與耳聲等不屬眼識義。無別故。何唯眼色爲不共緣。非耳聲等又必應尔。由第六識無別俱生所依緣故。但說前起意爲依緣。意識得生。非如餘識。又諸識緣非唯前起。以契經說。意法爲緣。生於意識。意識通以三世無爲爲境界故。由此決定有俱生緣理。極成立。又此經言三和合觸。分明證故。若眼識生眼色已。

滅眼識。今時與誰和合。若言五觸如意觸者。此亦不然。意識力強通與諸法。有和合故意。識依境雖不俱生。而體非無有和合義。我宗三世及三無爲。皆實有故。汝宗唯有現在世法。合義不成。又諸憎背俱生。因者初無漏法。從何因生。彼前生因曾未有故。若謂淨界本來有者。因旣恒有何緣障。故無漏果法曾未得生。若言更賴餘緣助者。即此所賴。何不爲因。又應唐捐作如是責。謂何不執自在天等。若言要待相續轉變。理亦不然。此與淨界若異。若一皆有過。故謂若異者。應同前難。即此轉變。何不爲因。如何復執淨界爲種。或應唐

捐作如是請如服瀉藥天來令利若言二者
前後既同應畢竟無生無漏用然彼前後無
差別因不可無因自有差別若言如種待緣
轉變同類種子有地等緣和合攝助可有相
續待時方成轉變差別所執淨界無漏法種
若是有漏執此唐捐有漏法不應為無漏種
故無漏法亦不應為有漏種故若是無漏如
何本來成就聖道而墮惡趣豈成聖道而是
異生非聖位中不起聖道尔時可得名異生
故若言少故無斯過者勿彼能為無始積集
堅固煩惱對治生因又更無勞難譬喻者契
經已遮彼所執故如世尊說我實不見提婆

達多白法猶成如毛端量乃至廣說世尊自
說天授身中白法根種無餘已拔故此經內
復作是言有隨俱行善根未斷以未斷故從
此善根猶有可起餘善根義彼於後時一切
皆斷今應說彼除此善根更復有何非無餘
拔而於佛教所說義中無顧忌心不能信受
不可聞說大木聚中有淨界故即說有情身
中亦有太過失故如大木聚隨他所欲成淨
成染有情亦應許隨他欲或從淨界無漏法
種生聖法已復隨他欲還成異生又亦應執
諸阿羅漢退法種性有煩惱種無學有退後
當成立又上座說諸行決定無俱生因諸行

將生應無因故又應餘類生餘類故謂俱生
法於將起位非此與彼能作生因猶未生故
又應求彼二種異因由彼二因二俱得起此
說非理無證因故是所許故謂俱生法將生
位中此非彼因未說因證豈不已說猶未生
故此亦同疑謂何因證猶未生法不能爲因
又彼如何於無體法倒許爲因非有體法若
謂以生體非有者體若非有勿謂有因非免
角等畢竟無法可說有因此亦應尔汝亦不
許免角非無又我所宗有有有有有有有有
有差別故未來雖有而引果用猶未有故說
爲未生體既非無何無因義不說因證而執

將生應無因故又應餘類生餘類故謂俱生
法於將起位非此與彼能作生因猶未生故
又應求彼二種異因由彼二因二俱得起此
說非理無證因故是所許故謂俱生法將生
位中此非彼因未說因證豈不已說猶未生
故此亦同疑謂何因證猶未生法不能爲因
又彼如何於無體法倒許爲因非有體法若
謂未生體非有者體若非有勿謂有因非免
角等畢竟無法可說有因此亦應尔汝亦不
許免角非無又我所宗有有各種體用假實
有差別故未來雖有而引果用猶未有故說
爲未生體旣非無何無因義不說因證而執

未生非法生緣不應正理若未生故不得成
因生故成因是則應許過去諸法定成因性
若尔執有隨界唐捐或應隨界無因而有若
謂過去是展轉因此有虛言都無實義如何
過去全無有體而可成立為展轉因智者應
觀此盲朋黨於無體法倒執為因有體法中
撥無因義若謂因過去非過去是因是則未
來亦應同此如過去法體非有故非展轉因
未來亦應體非有故非展轉果又展轉者是
相續言不應此法即續於此既無去來唯有
現在故應決定無展轉因然彼所說又應求
彼二種異因由彼二因二俱起者此我已許

謂我許心心所等法皆由前生自類因起及
由俱起異類因生汝復於中何勞徵難是故
上座都無有因能證定無俱生因義又彼所
說唯一刹那有所依性及諸行法有俱生因
皆難可了此非理說雖難可了而義非無如
所依性謂所依性一刹那中雖難可了而心
心所非無所依刹那眼等又諸業果一刹那
頃雖難可了感赴非無此俱生因亦應如是
然彼具壽諸所發言皆非善說違教理故由
此決定有俱生因故俱有因理極成立

說一切有部順正理論卷第十五

物

衍

尼上演上音

澹上反

筏音

方隅下音

油下音

炷下音

注

巨

勝

下去聲正
苴蕩胡麻

揜

散

上掩字下
必祭反



