



春秋卷第六
經十有六年

經字

隕石于宋五 隕公羊作霽 說文碩字下云落
也从石員聲春秋傳曰碩石于宋五 周禮
大司樂正義引左傳作霽

是月六鷓退飛過宋都 石經月字下旁增也字
此後人據俗本妄加案公穀皆無也字 釋

文曰是月

本或作是日

六鷓

五歷作鷓

反本或音同

穀梁

作鷓 案說文鷓字下云从鳥兒聲春秋傳
曰六鷓退飛五行志及劉向傳終軍傳亦作

六鷓字今改正 干祿字書收鷓鷓二字云
上六鷓下鷓首船則二字義又不同 五經
文字收鷓鷓二字云二同水鳥見春秋傳
史記宋世家作賈星如雨與偕下六鷓退雨
蜚 索隱曰案僖十六年左傳賈石于宋五
賈星也六鷓退飛過宋都是當宋襄公之時
訪內史叔興曰吉凶焉在對曰君將得諸侯
而不終也然莊七年傳又云恆星不見夜中
星賈如雨與雨偕也且與雨偕下自在別年
不與賈石退飛之事同此史以賈石爲賈星

遂連恆星不見之時與雨偕爲文故與左傳
小異也 飛漢書五行志引作蜚案成帝紀

注師古曰蜚古飛字也李善子虛賦注同 史記十

二諸侯年表作六鷓退飛過我董子春秋繁露王道

篇作鷓 應劭風俗通義亦作鷓 此皆傳寫之誤

鷓水鳥 李善西都賦注引杜注曰鷓水鳥也

今从改鷓

宋人以爲災 災淳化本作灾此處轉寫偶異

耳

公與小斂 釋文曰公與斂本亦作公 案諸

師古五行志注李善注范蔚宗後漢書皇后
紀論引左傳無內字案山有齊侯好內下有
內嬖如夫人者六人之文則此句內字似贅
疑涉後因內寵之文而行且杜氏不應舍此
句而注下句也案史記正義引杜注亦入下
文更可見非傳寫者移其次第直是內字衍
耳

雍巫有寵於衛共姬 索隱曰賈逵以雍巫為易
牙字未知何據案管子有棠巫恐與雍巫是
一人也 釋文曰共姬音恭本亦作恭

易牙 賈誼新書作狄牙 大戴禮記同 淮南

子同文選稽叔夜琴賦狄牙喪味

齊桓公卒至孝公奔宋 後漢書宦者傳注引此
文并引杜注曰寺人即閹官 案今刻本左
傳此處無此注蓋注已見僖二年漢書注連
類及之耳

而立公子無虧 史記作無詭 古今人表同無虧

始見閔二年因史記不載成曹事故著於此

經十有八年

宋公曹伯衛人邾人伐齊 公羊宋公下有會字

傳十八年

而後師于訾婁 後監本閩本毛本竝作從非

經十有九年

宋公曹人邾人盟于曹南 公羊作宋人

冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊 公羊作公會

傳十九年

宋公使邾文公 石經作宋襄公案碑文乃改刻

淳化本已下皆無襄字不敢遽增

東徑陳留梁譙沛彭城縣入泗 釋文曰東徑

經案刻本俱作經字此後人欲省音義轉

釋文所見本與注疏本不同非必後所改

寫承譌耳今依釋文改正

東夷皆社祠之 祠監本閩本毛本竝作祀非

山井鼎云足利本記作祠謹按嘉萬崇禎本為同耳按釋文作祠為是

祭祀以為人也 風俗通義引傳文無祀字

民神之主也 風俗通義引傳作民人神之主也

其誰饗之 風俗通義引傳饗作享

退脩教而復伐之 釋文曰而復之扶又反注同一本作而復

伐之伐案石經及刻本俱有伐字詩皇矣

篇正義引傳文有伐字仍存之襄卅一年杜注援引此文

亦有伐字李善注陳琳為曹洪與魏文帝書引

作退而脩德復伐之蓋以意竄改孫子荆

為石仲容與孫皓書注引左傳有伐字

寡妻嫡妻 釋文曰適妻丁歷反本或作嫡

溝塹 塹淳化本監本閩本毛本作塹非

經十年

改名高門也 改水經注引杜注作故

傳廿年

言豈不欲早暮而歸 釋文曰早莫音暮本亦作暮

必有汙辱 汙監本閩本毛本作汚

經廿有一年

秋宋公至會于孟孟公羊作霍穀梁作雩
故摠見衆國共執之文 摠釋文作總此僅見

傳廿一年

其面上向 釋文曰上嚮許亮反本亦作向

務穡 王充論衡明雩篇引作務嗇

顛與 顛石經及今刻本釋文竝作更淳化本岳

本監本閩本皆同唯毛本葛本作與今仍之

風姓也 釋文曰本或作皆風姓

實司大皞與有濟之祀 石經凡皞字皆作皞

釋文此處作皞乃刻本之誤後作多皞 淳

化本與石經合。說文作皦。玉篇云何老
 切大皦蒼精之君伏羲氏也五經文字云皦
 工老反又胡老反古帝號竝收日部玉篇白
 部以皦與皦皓同五經文字白部無皦字
 案皦與昊通禮記月令其帝大皦釋文云皦
 亦作昊昭十七年傳郊子來朝篇少皦大皦
 其字漢書律歷志五行志引作少昊大昊孔氏
 家語同說文作界九經字又漢書鄭崇傳欲
 報之德皦天罔極今刻本多師古曰詩小雅
 蓼莪之篇皦字與昊同誤作皦毛氏六經正誤不

於此舉正直至昭廿九年少皦氏有四叔始
 表出云諸本皆作皦唯潭本釋文作皦从日
 月之日文公十八年少皦氏作皦潭本釋文
 同諸本及釋文竝作皦从白定公四年又作
 皦从日月之日姑兩存之愚謂毛氏考訂殊
 疏漫無定見今既依石經及善本定作皦字
 輒引據字書兼考經史以祛讀者之惑
 大皦伏羲 釋文曰伏戲許宜反本或 案諸
 刻本俱作羲
 叔孫豹曰邾又夷也 釋文曰案杜注所引是

叔孫媯語今傳本多作豹語恐是傳寫誤也
為媯 正義曰此注引昭二十三年傳當云
叔孫媯曰徧檢古本皆作豹字蓋注後即寫
誤

經廿有二年

取須句

公羊作須胸

水經注引傳作須胸
五行志引作須胸

須句雖別國

山井

鼎

云謹按別國諸本皆然

唯宋板作列國不知據何本也

及邾人戰于升陘

升字依說文寫則古體驚俗

釋文石經竝作升猶存古意不可以為非也

傳廿二年

平王嗣立

立監本閩本毛本竝作位非

足利本永

懷堂竝
作立

在秦晉西北 索隱匈奴傳引杜注作秦晉之

天

至今為陸渾縣也 史記正義引杜注作今洛

州陸渾縣取其號也

匈奴傳索隱引杜注云
今陸渾縣是也無至字

多字

婢子婦人之卑稱 稱下也字从淳化本刪

本亦無
也字

協比其鄰昏姻孔云 協詩小雅作洽 案襄廿

九年傳引詩亦作協當是古本作協 六經

正誤云昏作昏誤非是

不設備而禦之 釋文曰而御魚呂反本

戰戰兢兢 釋文曰兢兢居陵反本

天惟顯思 惟岳本葛本誤維

思猶辭也 左傳附注云先儒訓詁謂語助辭

皆曰辭也此衍猶字 案杜注如行猶去也

讎猶對也類此句法甚多陸說未必然

蠱蠱有毒而況國乎 釋文曰蠱芳容反本又作

蠱 勅邁反字林作蠱丑 說文蠱 飛蟲螫人

聲 介反又音他割反 蠱 蚌屬似蠱微大出海中今

形也象 蠱 从虫或 玉篇蠱 蜂亦作蠱 文 蠱 力制切

蠱 丑介反螫 案說文有蠱字蠱字蠱即今

蠱字云讀若賴者古賴厲同音也無蠱字蠱

字玉篇蠱蠱分為二卻無蠱蠱字疑字失書

傳者多當別有依據或經典相承轉寫有異

字書輒據之耳今蠱字不敢遽依說文改作

蠱字應仍其舊 復古編云蠱俗作蠱蠱非

蓋張氏本說文此外皆其所斥也 惠氏云

李翊夫人碑作蠹蟲李善注潘安仁馬沂督誅引此蠹作蜂無

而字

公及邾師戰于升陘釋文曰登本亦作升陘玉篇

郢胡經切鄉名在高密左氏傳曰戰于升陘

是陘與郢通也

天之弃商久矣後漢書竇何列傳注引此弃作

廢

弗可赦也已岳本葛本依杜解以弗可絕句案

陸氏附注云言違天舉事必將獲罪弗可赦

宥也傳氏辨誤以陸說為合顧氏補正誤以

陸說為傳說并云注以赦為赦楚非今定作一句讀

隘而不列李善魏都賦注引作隘而不成列辨

亾論注同顏延年陽給事誅注陸士衡弔魏武帝文注皆同

鄭文夫人羊氏石經凡羊字皆作羊非詳見文

元年

楚子使師縉示之俘馘馘本亦作馘說詳成三

年

楚子入享于鄭饗淳化本作享下同石經此處

刊缺下饗畢作享可知同也今依作享字利足

本作享下
同注同

為鄭所饗 淳化本注內亦作饗注以饗字解享字非誤也

如僖廿五年傳遇公用享于天子之卦注云得位而說故能為王所宴饗傳作享注作饗與此同也說見後

庭實旅百 足利本百作伯注同

叔詹 詹史記宋世家作瞻 呂覽上德篇作被

瞻

楚王其不沒乎 沒釋文作歿 案釋文前後亦

不畫一今依石經作沒後放此

終為商臣所弑 釋文曰所殺音弑 案諸刻本

皆作弑當是所據之本不同

經廿有三年

圍緡 緡穀梁作閔後同 淳化本此處緡字及

廿六年圍緡竝作緡與石經合今不從說詳

桓八年 監本下傳文作緡

宋公茲父卒 公羊作慈父石經利缺

絀稱伯 釋文曰絀本又作黜

傳廿三年

遂取焦夷 焦水經注引作譙

期期而不至 釋文曰期期上如字下音基下亦音

策名委質

陸氏附注云質與贄通管子令諸侯

之子將委質者皆以雙虎之皮晉語臣委質

於翟之鼓韋注質贄也士贄以雉依杜說則

質讀如字非也

傅氏顧氏並本陸說不具錄

文選盧

子諒與劉琨書故委身之日夷險已之李善

注云委身猶委質也並引此傳文為證潘

安仁楊荊州誅策名身委注亦引此傳文

釋文質如字是也

淫刑以逞

釋文曰以呈

勅景反本或作逞

乃大明服

案康誥乃上有時字

狄人伐虜咎如

石經虜作虜而傳文中凡牆字

不從虜毛六經正誤氏以作虜為非案九

經字樣云虜音牆左傳虜咎如相承作此虜

字書無文則亦未可遽以為非也又案玉

篇虜同牆戰國策趙皆以荻蒿苦楚虜之

漢書鄒陽傳牽帷虜之制李善文選注

見王元長

策永明九年引韓非子曰董闕于為趙上地守

行石邑山中深澗峭如虜深百仞以虜為虜

乃板文傳寫有異蔡邕石經論語凡宮牆字

从土从青古法猶然今依石經定作唐字史記

作狄代咎如賈逵曰赤狄之別種隗姓索隱曰咎音高鄒誕本作囡如又云或作囡

生伯儵 釋文曰伯儵直由反本又案石經及

諸刻本竝作儵史記同釋文非是

我二十五年矣 史記作犁二十五年索隱曰犁

猶比也

請待子 石經請字上彊增然字非唐刻不必从

陽平元城縣東亦有五鹿 史記正義引杜注

作平陽

乞食于野人野人與之塊 外傳作野人舉塊以

與之史記晉世家作野人乘盛土器中進之漢

書律歷志乞作食于壘人壘人舉凶而與之

案說文凶撲也从土从一屈象形或從鬼是

塊當依漢書作凶為正第釋文石經諸刻本

竝作塊字姑仍之

子犯曰 史記作趙衰曰

姜曰 姜與子犯謀 曲禮正義引左傳姜下竝

曹公有氏字

懷與安 足利本與作其山并鼎云永懷堂林直

解其作與

石經與毛本異

石經

卷六 倍廿三

三

醉而遣之 石經醉字上有飲之酒三字此後人

所增不必從

曹共公聞其駢脅句欲觀其裸句浴句薄而觀之

正義曰斷其裸以上為句晉語云曹共公

聞其駢脅欲觀其狀止其舍謀其將浴設微

薄而觀之孔晁云謀候也微蔽也 釋文曰

聞其駢脅絕句說文云欲觀如字絕句一讀

薄而如字迫也國姚寬西谿叢語以欲

觀絕句其裸浴自屬兩通今依正義及釋文

一讀裸字為句更覺融洽 駢脅論衡作仳

脇說文云駢并脅也从骨并聲晉語作駢與

說文合今釋文引說文作駢正義引晉語作

駢當是傳寫有誤 淮南子人聞訓作駢脇

案釋文引國語云薄簾也今本無之或是

賈逵注呂覽上德篇云曹共公視又案高誘

淮南子注曰曹共公聞重耳駢脅使袒而捕

魚設薄以觀之韋弘嗣杜元凱訓薄為迫固

通但不如作簾字解為更有實據且近情理

微薄蓋細簾也內傳與外傳字有繇簡無異

辭也

僖負羈 羈傳外作羈宋庠補音云內傳作羈古
通用 監本閩本毛本作羈字非 韓非子
作釐負羈史記曹世家漢書古今人表同
若以相若遂以為傳相夫子必反其國 陸氏附
註云當在夫子句絕晉語說此事云其從者
皆國相也以相一人必得晉國用彼文相方
其義益明 傳氏辨誤以杜註為非陸說亦
未愜云古人文字錯綜多有倒句者若以相
之相即上文相國之相耳夫子必反其國蓋
必然者史記中用句多有如此博雅當自知

之句絕亦自見 顧氏補正云當讀至夫子
為句 潘氏未云此陸氏說也玩文勢仍當
從杜以相句絕 潘說
得志於諸侯而誅無禮 周禮司儀正義引傳文
禮下多者字

子盍蚤自貳焉 蚤蚤石經作蚤
叔詹 詹韓非子作瞻 史記作詹亦作瞻 呂

覽作被瞻 上德篇

何以報我 高誘呂覽注引作則何以報我
以與君周旋 高誘引作周還

晉公子廣而儉 高誘引作廉而儉

晉侯惠公也 岳本葛本脫也字 山井鼎云永懷堂無也字

其將由晉公子乎 高誘引公子下多重耳二字

去上服自拘囚以謝之 囚淳化本誤作因

公子賦河水 韋昭國語注云河當作沔字相似

誤也

故言賦詩斷章也 故監本閩本毛本作欲非

經廿有四年

晉侯夷吾卒 顧氏補正云疑此錯簡當在二十

三年之冬傳曰九月晉惠公卒晉之九月周

之冬也

傳廿四年

春王正月 石刻此行十一字初刻似脫王字

臣負羈紲 說文羈字下云馬絡頭也从网从馬

帛馬絆也又羈字下云羈或从革紲字下云

系也从系世聲春秋傳曰臣負羈紲 或从業作縶山

井鼎云足利本羈作羈永懷堂同 五經文字云縶本文從

世緣廟諱偏傍今經典並准式例變 廣韻

紲下引左傳及杜注又云亦作縶俗作鞅又

縶字注云上同 水經注引作紲 李善思

玄賦注引作縹云縹馬絆也 案此縹字當

據說文定作紕 禮記檀弓孔疏引作紕

紕馬縹 廣韻引杜注縹作紕縹作韁韁下竝

有也字

臣之罪甚多矣 水經注引無甚字

所不與舅氏同心者 檀弓孔疏引作所反國不

與舅氏同心者

有如皦日 六經正誤云皦釋文作皦姑兩存

之 案淳化本作皦 五經文字白部收皦

字云竝公了反上玉石之白者下月皎字今

詩風通用之據 今詩本及 釋文多從日傳寫

正誤 據此則偏旁當從黑白之白為正

桑泉在河東解縣西 郡國志引杜注曰在縣

西二十里

狐偃及秦晉之大夫盟于郇 史記作咎犯與秦

晉之大夫盟于郇 索隱曰郇音荀又音環

案說文郇周武王子所封國在晉地从邑

旬聲讀若泓 索隱作周文王子

高粱在平陽揚縣西南 顧氏云高粱解見九

年此重出 案九年注陽作平陽縣無楊字又見十五年注楊下多氏字 六

經正誤據襄二十九年霍揚韓魏注以从才為是从木誤此并引揚雄傳應劭注為證

淳化本岳本葛本作楊監本閩本毛本竝作

揚足利本作楊山井鼎今定作揚字

將焚公宮而弒晉侯釋文曰而殺如音試又案

石經及諸刻本俱作弒李善幽通賦注引作殺范蔚宗宦者傳論

同注

寺人披請見釋文曰本又作侍人披

蒲城之役役淳化本作役後亦未能畫一案說

古文役从人

其後余從狄君以田渭濱渭濱韓非子作惠竇

女中宿至釋文曰女中宿丁仲反一作

披所斬文公衣袂也山井鼎云永懷堂袂作

袂

齊桓公置射鉤而使管仲相幽通賦注引相下

有之字

言若反齊桓若岳本葛本誤君高麗永懷堂同

行者甚眾釋文曰一本甚作其

國未輯睦釋文曰輯本亦作集

皆秦卒共之釋文曰其本亦作供

初晉侯之豎頭須守藏者也頭須一曰里鳧須

正義曰一曰里鳧須者史記謂之里鳧須與

傳文不同必有一謬故辨出其別不敢正之

韓詩外傳亦作里鳧須釋文詳引其事新

同案顏師古禮樂志注云古書懷藏之字

本皆作臧說文徐鉉等云漢書通用臧字从

草後人所加今釋文及石經此處竝作藏

難以遽改

行者為羈縶之僕外傳作從者為羈紲之僕在

居者句上

懼者甚衆矣釋文曰懼者其衆矣本或作甚衆矣

屏括括石經作括非

樓嬰監本樓才旁非

趙姬請逆盾與其母淳化本脫其字

以為嫡子釋文曰為嫡本亦作適丁歷反注同

介之推大戴禮記作介山子推

祿亦弗及李善注任彥升宣德皇后令引作不

及史記作不

天實置之置史記作開

下義其罪義史記作冒

不食其食 食史記作祿

焉用文之 史記文字下重文之二字此外字句稍有異同

不具錄

以志吾過 惠氏云鄭康成周禮注云志古文識

識記也昭四年傳且曰志之十三年傳歲聘以志業皆古文識蔡邕論語曰賢者

志其大者今作識

西河界休縣南有地名縣上 史記正義引杜

注作介休名字下多曰字 水經注引亦作

介休

鄭公子士洩堵俞彌 錢東澗跋余仁仲本左傳

云此本鄭公子士洩讀 岳本作公子士讀 案

二十年注公子士鄭文公子洩堵寇鄭大夫

此注云堵俞彌鄭大夫者洩姓見前不須更

舉也從岳本為是 洩韋昭周語注引作泄

王使伯服 史記鄭世家作伯備索隱曰備音服

案後漢書皇甫嵩傳董卓謂嵩曰義真備

未乎注云備音服說文曰備牛乘馬備古服

字今河朔人猶有此言又音備

而執二子 釋文曰本或作而執其二子其衍字

也

推恩以成義 成監本閩本毛本竝作行非

以藩屏周 李善曹子建求通親親表注引以藩

屏周室 注任彥升齊竟陵文宣王行狀引傳同

郇 王符潜夫論引作成

郇 漢書地理志作枸 文選應劭注班叔皮王

命論引左傳作郇

應國在襄陽城父縣西南 後漢書馮異傳注

引杜注陽作城城作成

四國皆武王子 李善顏延年應詔譙曲水詩注引杜注子下多也字案上注云

十六國皆文王子也此句亦當有也字

茅胙 王符引作茆祚

高平昌邑縣西有茅鄉 惠氏 棟 手校本西下

增南字蓋据後漢書郡國志案郡國志引杜

預曰茅鄉在昌邑西南

鄂不鞞鞞 釋文曰不反方九 案鄭氏詩箋云承

華者曰鄂不當作拊拊鄂足也古聲不拊同

陸氏毛詩音義曰不 毛如字鄭改不拊同

不音如字又芳浮反二聲相近也拊亦作跗 愚謂杜注不甚明

晰或有脫誤當參看鄭箋陸氏音方九反似

失之當依詩作方于反或方浮反為合鞞

釋文作鞞說文鞞字注云盛也从𠂔韋聲詩

曰𠂔不鞞鞞足利本作鞞山井鼎云宋板同注放此謹按

毛詩正文作鞞監本閩本毛本作鞞非

言其光輝鞞鞞然輝當作輝

兄弟鬩于牆閩石經作閱監本

外禦其侮釋文曰外禦魚呂反下同其侮亡甫反疑

釋文禦本作御

訟爭貌釋文曰爭鬪之爭本又作諍

暱近李善注任彥升宣德皇后令引左傳作昵

使績叔桃子出狄師釋文曰桃子如子本或作姚亦宜音桃

富辰諫曰曰字起至報者倦矣矣字止石經此

行十一字初刻當脫曰字

狄固貪恠李善注潘安仁馬汧督誅引左傳恠

作婪

甘昭公王子帶也李善注陸士衡五等論引

杜預曰甘昭公王子大叔帶也案注已見

河南縣西南有甘水郡國志引杜注作甘泉

高麗永懷堂本甘作此

及坎欲郡國志作坎埒注引左傳同水經注

引傳仍作坎欲

處于汜 汜石經作汜非 釋文曰于汜音凡後

案史記高祖本紀度兵汜水正義曰汜音

祀在城皋故城東 漢書注張晏曰汜水在

濟陰界如淳曰汜音祀左傳曰郟在鄭地汜

師古曰此水舊讀音凡今彼鄉人呼之音祀

說詳成又案漢書漢王即皇帝位于汜水

之陽張晏曰在濟陰界取其汜愛弘大而潤

下也顏師古音敷劔反則此字當讀作凡去

聲

好聚鵠冠 惠氏士奇云鵠一作述知天文者冠

述或作馱顏師古以為子華好與術士遊然

案下文服之不衷則不必如顏說也

子臧之服 釋文曰子臧之及一本作

自詒伊感 詩小雅感作戚

天子有事膳焉 膳釋文石經竝作膳 釋文曰

周禮又作饘字音義皆同 案說文饘字下

云宗廟火孰肉从炙番聲春秋傳曰天子有

事饘焉以饋諸侯同姓

享宋公有加禮也 釋文曰一本無也字讀則摠

為一句

得罪于母弟之寵子帶 淳化本無弟字今从刪

去石經及岳本以下竝衍弟字又案五年會

于首止傳文孔氏正義引此作得罪于母氏

之寵子帶則弟字當為氏字之誤也曲禮孔疏引傳

作母弟此仍俗本之譌耳

石甲父 廣韻引作甲石甫甲在石上此傳寫之

誤何氏焯以為古本如是惠氏校本輒據之

非也

守謂刑正卿國子 正監本閩本毛本作政非

經廿有五年

傳廿五年

婦人越竟迎婦 高麗永懷堂本迎作逆

明一事也 明監本閩本毛本竝誤作時字

掖以越外 詩衡門篇正義引傳作持以越外謂

持其臂而投之城外也

故能為王所宴饗 饗下也字从淳化本刪何校

葛本亦去也字高麗足利本無永懷堂本有

王享醴 釋文及石經饗作享淳化本亦作享注

同足利本同今从改正晉語作饗詩小雅彤

弓正義引作饗 劉向新序引作享是享饗二字古

人通用傳文屢見易公用享于天子引傳作
 享是也亭林顧氏云享者下享上也書曰享
 多儀是也饗者上饗下也傳曰王饗體是也
 故周頌我將我享作享既右饗之作饗魯頌
 享以駢犧作享是饗是宜作饗愚案周魯二
 頌享饗異文者以在一處恐人誤會故加區
 別未可執以例其餘也顧說似尚未詳審如
 成十四年傳衛侯饗苦成叔下云古之為享
 食也饗享字異而義同又如傳文保君父之
 命而享其生祿杜氏享訓受外傳大臣享其
 祿章氏享訓食
 義亦不一也

命之宥 晉語作侑新序引作侑非 鄭氏儀禮

聘禮有司徹篇注竝禮記注云古文侑皆作

宥

闕地通路曰隧 闕李善思玄賦注引作掘

山井鼎云謹案禮喪大記疏引注闕此作闕

與之至攢茅之田 新序引作予之 釋文及監

本閩本毛本攢字偏旁从才新序引亦从才

非

晉於是始啓南陽 啓監本閩本毛本竝誤作起

秦晉伐都 案都在秦楚界上與晉地懸隔且晉

文方啓南陽圍樊圍原何暇會秦遠伐小國

傳中無一語及晉可見晉字爲衍文杜云不

復言晉者秦爲兵主此亦曲爲之解

秦人過析 釋文曰析星歷反俗作析

昏而傳焉 顧氏云石經傳誤傳所據乃謬刻
掘地為坎 釋文曰掘本又作闕其月反

秦師因申公子儀 囚石經作囚後同唐人結字
猶帶古意

軍吏 呂覽為欲篇作師吏
得原失信 呂覽為欲篇作得原失寶

寺人勃鞞 范曄後漢書宦者傳曰其能者則勃
貂管蘇有功於楚晉注云勃貂即寺人披也

一名勃鞞字伯楚 李善文選注云史記以
勃鞞為履鞞

昔趙衰以壺飡從徑餒而弗食 飡字从夕从食

刻本偏旁从夕从夕者誤 閩本毛本作餐
亦非 釋文曰一讀以壺飡從絕句讀徑為

經連下句乖於杜意 正義曰杜以徑猶行
者以傳文為徑故釋為行上讀為義劉炫改

徑為經謂經歷饑餒下屬為句輒改其字以
規杜氏非也 傳氏遜以從字為句不用徑

字擅改傳文尤失之 案韓非子曰箕鄭挈
壺餐而從 文選李善注范蔚宗宦者傳論

引傳文無異唯餒作餒字五經文字止收餒

字云奴罪反飢也經典相承別作餒為飢餒
字以此字為餒餉之餒字書無文自愚案此
非奇僻而經典多承譌曾莫之正不可解也

弗食後漢書崔駰傳注引作不食不用也
經廿有六年

公會莒子衛甯速盟于向
速公羊作邀
公追齊師至鄒
釋文曰至嵩
本又作鄒戶
圭反注同

穀皆作嵩

公子遂如楚乞師
惠氏云遂世家作述案述與
遂古字通秦大夫西乞術本亦作遂是也

楚人滅夔
夔公羊作隗下同
惠氏云譙周古

史攷作歸滅太康地志曰歸鄉故夔子國是

夔歸古字通也地理志稱歸歸子國也樂緯

曰昔歸典樂叶聲律宋忠曰歸即夔歸鄉蓋

夔鄉矣案史記索隱曰譙周作滅歸歸即

夔之地名歸縣之鄉也

傳廿六年

公使展喜犒師
外傳作展禽乙喜以膏沐犒師

惠氏云謹案禮說言犒非古字
禮說乃惠
羊農先生

著
古文作橐或作犒張揖傳廣雅始从牛犒

高洪氏隸續載漢碑有勞醕之語醕與犒同
公羊注云牛酒曰犒故其字一从牛一从酉
漢隸皆然非古文也 說文無犒字周禮小
行人云若國師役則令犒禮之注云故書犒
為橐鄭司農曰橐當為犒謂犒師也先鄭不
言字誤明古犒字本作橐或作犒與服子慎
枯犒之說合五經文字注勞師也見春秋傳
周禮借犒字為之張有復古編云鎬餉也从
金高聲別作犒非案說文鎬溫器也以鎬為
犒勞字無據

小人恐矣

文選李善注謝靈運述祖德詩引作

小人則恐

室如縣磬

釋文曰磬亦作磬盡也 石經刊缺

宋元明諸刻本皆作磬 陸氏附註云磬國
語作磬韋昭注云府藏空虛但有椽梁如縣
磬也又禮記磬于甸人正義援此傳文正作
磬而下著皇氏說亦云如縣樂器之磬也蓋
磬磬古字通借樂記石聲磬注讀為磬即其

例也

樹羊案磬字杜氏無訓而陸氏釋文所
解皆宋杜注也偶檢文王世子孔疏引

傳文

正作磬并引杜預云磬盡也是刻本脫
落也亟為補入但磬字仍依傳文作磬李

善謝靈運述祖德詩注引
作磬此句在野無青草下

又案樂記石磬

磬鄭注云磬當為磬字之誤也孔疏云讀磬
為磬者其字下注石樂器之磬其下著岳是
磬然之磬據此則二字雖別古文相假容各
有當鄭直指為誤良非後學所曉玉篇云磬
或為磬更是一證

我敝邑用是不敢保聚石經用字下翁增是字

案是字雖非唐刻玩傳文及注當有此字文
義較更明今从增入

鬻熊 王符潛夫論引作粥熊 古今人表作粥

熊

楚嫡子 釋文曰適子丁歷反諸刻本皆作嫡

能左右之曰以 詩載芟篇鄭箋云春秋之義
能東西之曰以正義曰左傳曰凡師能左右
之曰以左右即東西也

春秋卷第六

春秋卷第七
傳下經廿有七年
傳廿七年

杞不共也

釋文曰不共

音恭本亦作恭下注同

弔贈之數不有廢高麗永懷堂本有作可

責禮也

釋文曰責禮也

本或作責則無禮者非

案石經楚

子將圍宋楚子已上漫滅不可辨以字數推

之責字

起使子文子字

止此行恰十字其無

無字顯然有則成十一字於數不合矣淳化

本已下皆作責無禮今依釋文石經刪定

又案諸刻本載釋文輒改易字句尤誤學者
顧氏云石經責誤作青所據乃謬刻

使子文治兵于睽 李善江賦注引作訓兵於睽

蓋因避高宗諱改作訓諱治為理人所習知諱治為訓則僅見也

貫三人耳 正義曰助耳句也 案說文朕字注

軍法以矢貫耳也从耳从矢司馬法曰小罪

朕中罪則大罪到正義所解非是

薦賈伯贏孫叔敖之父 高誘淮南子注云孫

叔敖楚大夫遠賈伯盈子遠與薦同盈贏字

蓋古通

陳元本作穀

三百乘二萬二千五百人 注當入閔二年

卻穀可 顧氏云石經誤作穀所據雖王某謬刻

案釋文卻穀本又作穀同胡木反是此字王某尚有所

本也

說禮樂而敦詩書 釋文說音悅案文選李善注

陶淵明辛丑歲七月赴假還江陵夜行塗口

詩引此正作悅字後人如讀作講說之說解

似是而非

賦納以言明試以功 正義曰古本作敷納以言

明庶以功敷作賦庶作試師受不同古字改

易耳

賦納以言 賦監本閩本毛本竝作取 六經

正誤云賦作取誤 案正義曰賦稅者取受

之義故為取也此乃疏杜注賦猶取也句後

來刻本遂因之而譌耳

魏犢為右 說文有犢字無犢字張有復古編云

俗作犢非案五經文字犢字注云尺由反作

犢訛見春秋傳玉篇以犢同犢各有據依立

說互異今从犢字遵唐人說

可矣乎 石經易增乎字蓋當時脫去覆勘增正

非後人書也

經廿有八年

公子買戍衛 正義曰經言買傳言叢蓋名買字

叢或字相似而一謬也

畀與也 注當入隱三年

不同敵 釋文曰同敵所洽反本

雖為武叔訟訴 釋文曰訟訴蘇路反

公會晉侯齊侯 于溫 穀梁無齊侯二字

天王狩于河陽 釋文曰狩于本又作音同 穀梁作

守

許比再會不至故因會共伐之 比淳化本作

此誤足利本無下會字

故從國逆之例 从淳化本增之字本利

傳廿八年

謂楚人曰不卒戍也 石經及淳化本無曰字

本以下皆有曰字

聽輿人之謀 正義曰此謀字或作誦涉下文而

誤耳其云誦者音宋本皆韻如詩賦此稱舍於

墓道是計謀之言不得為誦今定本作謀

且曰獻狀 外傳曰文公誅觀狀 獻狀即觀狀

也

軒大夫車言其無德居位者多

大夫之車也言其無德而居位者多計多之字也字而字

詩曹風正義引杜注云軒

報殮璧之施 殮閩本毛本作餐非

蕪僖負羈氏 蕪石經及淳化本作蕪 釋文作

蕪岳本葛本監本同 說文蕪字注云燒也

从火蕪聲春秋傳曰蕪僖負羈

魏擊傷於胷 說文匈字注膺也从勺凶聲又作

胷 復古編云俗作胸胷非 案唐石經昭

廿七年傳鉞交於胷初刻正作匈字後改刻从俗

不知者此處無確據未敢改

門尹般 般外傳作班

子玉使伯棼請戰 棼監本閩本毛本作芬謬

閒執猶塞也 史記正義引杜注無閒字

原田每每 說文每字注云艸盛上出也从中母

聲臣鉉等案左傳原田每每今別作每每非是

武罪切 李善魏都賦注引傳作每每引注

同 賈昌朝羣經音辨引作每每

喻晉君美盛 足利本君作軍

姬姓之國 足利本之作諸

楚子伏己而監其腦 錢東澗云余仁仲本伏字

絕句則己當音以岳本伏己讀則己當音紀

陸德明音義不云音紀則知當以楚子伏為

絕句而已作以音不音紀也淳祐九經本亦

周伏己絕句更詳之石經亦作己 樹華案

王充論衡卜筮篇載此事云晉文公與楚子

戰夢與成王搏成王在上而監其腦占曰凶

咎犯曰吉君得天楚伏其罪監之君腦者柔

之也如以伏字絕句似晉侯監楚子之腦矣

錢說非觀論衡所引句意益明且石經及淳

化本岳本竝作人己之己今从岳本以伏己為讀

監唵也 案說文嗜字注噤也从口替聲無唵

字 正義曰監之為唵未見正訓蓋相承為

然服虔云如俗語相罵云唵女腦矣廣韻引杜注云

監呬也蓋所見本不同又案顧氏補正傳氏

辨誤俱有說茲不具錄

晉侯上向 釋文曰上嚮許亮反下同或作向

令戒敕子玉子西之屬 敕宋元明諸刻本皆

作勅唯毛本作敕案說文勅勞也从力來聲

玉篇同廣韻敕字注云今相承用勅勅本音賚又案陸德明云來勑作力俗以為約勑字是也今改正後放此

鞮鞞鞅鞞 釋文曰鞮說文作鞮云著鞞皮 惠氏云說文

作鞮从革顯聲案鞮古文以為顯字故傳作

鞮从古文省

至于衡雍 外傳作衡雖 水經注同

鄉役之三月 釋文曰鄉役又作亮反本又作鄉同 案說文

鼂字注不久也从日鄉聲春秋傳曰鄉役之

三月 今傳作鄉古文假借从省

王享醴詩小雅彤弓正義引作饗石經作享淳化
化本岳本元明本竝傳作享注作饗

命晉侯宥 宥監本閩本毛本作侑非

內史叔興父 鄭衆周禮內史注引春秋傳作內

史興父

賜之大輅之服 輅後漢書袁紹傳注引傳作路

茲弓矢千 釋文曰茲弓音盧本或作矢千本或

弓十茲矢千後史記作賜大輅彤弓矢百

茲弓矢千拒鬯一卣珪瓚虎賁三千人 韋

昭周語注及袁紹傳注引左傳竝作茲弓十

茲矢千 案石經茲弓弓字下竒增十字茲

字當是別本有之後人輒據增入古本所無

也又案詩小雅彤弓正義云傳直云茲弓矢

千定本亦然故服虔云矢千則弓十是本

形赤弓茲黑弓 李善注潘元茂冊魏公九錫

文引杜注云彤赤也茲黑也

以綏四國 李善注王元長三月三日曲水詩序

引左傳作以綏四方

糾逖王慝 惠氏云衛彈碑云糾剔王岱案魯頌

狄彼東南鄭箋云狄當為剔剔治也逖與狄

同古文作過通故或訓為又與別遠或訓為

治此傳當从古文作過訓為治淮南子云俞

通之水而別之狄牙即易牙是案衛彈當

作街彈周禮里宰以歲時合偶于鋤鄭康成

注云耨者里宰治處也若今街彈之室賈公

彥疏云漢時在街置室檢彈一里之民趙明

誠金石錄有漢都鄉正街彈碑

奉使攝君事釋文曰或讀連上奉字為句使

音所吏反非也

皆獎王室釋文石經淳化本凡獎字竝作漿

玉篇獎字注云子養切助也成也欲也譽也
啖犬屬之也今作漿

明神殛之俾隊其師釋文曰殛之紀力反本又

是糾是早必爾反本亦文元年成十二年

昭八年竝同唯昭三十二年以俾為正以早

為一作之字疑轉寫之譌然石經及諸刻本

皆作俾字也石經此處作隊似重

無克祚國成十二年傳祚作昨是也此祚字石

經及諸本竝从亦旁

及而玄孫而監本閩本毛本作其非

今通志堂本作瓊玕

初楚子玉自為瓊弁玉纓 瓊字依字書當作瓊

釋文石經竝作瓊石經自隸省今从之案

說文璿字注美玉也从玉睿聲春秋傳曰璿

弁玉纓又璇字注瓊或从旋省臣鉉等曰今

與璿同是瓊與璿為一字也然說文別出瓊

字注云赤玉也从玉夊聲徐說未詳 惠氏

云張衡集引作璿弁玉纓薛綜云弁馬冠也

又髦以璿玉作之纓馬鞅也以玉飾之 又

案釋文曰瓊玕

本又作弁皮彥反

會弁如星

釋文曰會弁

本又作璿古外反

余賜女孟諸之麋 正義曰釋水云水草交為湄

李巡曰水中有草木交會曰湄古字皆得通

用故此作麋耳

禹貢作孟諸周禮作望諸聲轉

字異正是地也

孟諸宋藪澤 郡國志引杜預曰在縣東北爾

雅十藪宋有孟諸

甯武子與衛人盟于宛濮 水經注引作宛濮

聞君至 君監本閩本毛本竝作公非

振旅 讀愷以入于晉 釋文曰旅凱 開在案石

經及諸刻本竝作愷蓋一本作愷也周禮王

師大獻則令奏愷樂鄭注引傳曰振旅愷以
入于晉正義曰云愷樂獻功之樂者則晉之
愷振旅愷是也是作愷相承已久不必依釋文
作凱古人以振旅愷連文則愷字亦當略投
周禮夏官愷樂獻于社鄭司農引春秋傳曰
振旅愷以入于晉劉逵吳都賦注引作振
旅凱入于晉

鍼莊子爲坐廣韻箴字注風俗通云有衛大夫
箴莊子案釋文鍼其廉廉反隱八年陳鍼子
送女莊卅二年命僖叔待于鍼巫氏音然同

成六年侵宋師于鍼一音針定四年鍼尹固
與王同舟之林反是鍼與箴通宣四年其孫
箴尹克黃哀十六年遇箴尹固可證似當兩
音以之林反爲正陸氏只作其廉反非是

李善景福殿賦注云箴古針字針當作鍼

士榮爲大士鄭康成周禮小司寇注引作大理
先驗吏卒之義義下岳本葛本多也字

橐衣囊淳化本作衣之囊似不必增入之字

言其忠主至改主从淳化本

趙盾之弑釋文曰之殺誅案諸刻本皆作

弑字

泄治之罪 此處泄字釋文及淳化本岳本監本閩本毛本葛本竝不作洩此本字之僅存者

危疑之理 釋文曰危疑如字一本危作危音九委反

遂會諸侯于許 于天放菴重彫岳本作圍蓋以

經文作圍而改坊本多因之而誤余幼時亦

誤讀近始改正可見讀書以校字為先務也

石經淳本竝作于諸本同

屠擊將右行 史記作先穀將右行

經廿有九年

會王人至于翟泉 公穀會字上皆有公字 翟

公羊作狄 劉昭郡國志作狄

傳廿九年

是生三犧皆用之矣 張湛列子注引傳云是生

四子盡為犧矣 鄭司農周禮夷隸注引作

是生三犧皆用矣 賈疏引傳有之字又引注云言八律之音聽禽獸之

鳴則知其嗜欲生死疑所引是賈服二家注

經卅年

介人侵蕭 蕭石經作蕭

劉昭誤當作司馬彪

生死可知當別為句則可知

傳卅年

周款治塵

說文款讀若車輪

釋文曰塵

音觀

謹人名也漢書音義云古勤字也鄭氏音勤

古於字詰曰塵古

勤字也文選俗本多誤作塵

在熒陽中牟縣南 熒淳化本榮南字从淳

化本增山井鼎云足利本宋板永懷堂正德本同

然鄭亡 石經然乎上有雖字案碑文乃重刻增

入非後人筆當有所據就文義論無雖字似

更勝諸刻本皆無今不敢遽增劉向新序引傳文亦無雖

字

焉用亡鄭以陪鄰 釋文作倍鄰監本閩本毛本

竝作倍注同當是一本如是今从石經及宋

本作陪新序引傳亦作陪

若舍鄭以為東道主 史記作東道交

行李之往來共其乏困 正義曰襄八年傳云一

介襄八年傳釋文及石經化本竝作个字此誤行李杜云行李行

人也昭十三年傳云行理之命杜云行理使

人李理字異為注則同都不解理字周語行

理以節逆之賈逵云理吏也小行人也孔晁

注國語其本亦作李字注云行李行人之官

資暇云行李是行使按舊文使字作李山下人八下子誤作李 焦竑略記字始載元管子作李古使字 文韻案實證新書版疑篇李人定其情

季誤作季百即改作使字者

也然則兩字通用本多作理訓之為吏故為行人使人也釋文曰其其音恭本亦作供

不闕秦焉取之石經作不闕秦焉取之後人于不字上旁增若字焉字上旁增將字孔疏

摘傳文作不闕秦焉取之正義并引沈文阿云不闕秦家更何處取之則古文無此二字

可知劉向新序引傳作不闕秦將焉取之多一將字淳化本亦無若字將字與唐石

經合後來刻本輒據石經續補之字妄增而於唐石經所有之字往往不加訂正是不可

解也今从石經及孔疏淳化本刪定

揚孫監本作揚後同

有昌歎正義曰齊有郈歎魯有公甫歎其音為

觸說文云歎盛氣怒也从欠蜀聲此昌歎之音相傳為在感反不知其字與彼為同為異

編檢書傳昌蒲之草無此別名未知其所由也案說文齮字注歎齮也从欠齮聲玉

篇歎字注子合才六二切鳴齮也亦作嘯又

承已久不可改正玉篇歎字諸家俱未之

正傳改正

卷之七 僖州 卅一

三

及至亭林顧氏始舉出

經卅有一年

而脩其小記 脩修字經典相承通用 岳本前
後俱作脩 此處卻作修 監本同 今从淳化本
作脩字

衛遷于帝丘 遷漢書地理志引作饗 又律歷志

周人饗其行師 古曰饗 古遷字 案說文自有

遷字 蓋隸省作遷字耳 于穀梁作於誤

傳卅一年

晉新得諸侯 東傳于濟 顧氏云石經新誤作

表作接不誤

親傳誤作傳 案碑刻缺所據皆謬刻

卜曰三百年 釋文曰曰音越 或人實反非也

經卅有二年

鄭伯捷卒 捷公羊作接 古今人表作捷疑誤

傳卅二年

殯窆棺也 釋文曰窆棺 彼驗反一

杞子自鄭使告於秦 案史記鄭世家賣鄭者乃

鄭司城縉賀與在左傳異

穆公訪諸蹇叔 史記秦本紀曰繆公問蹇叔百

里僕 史記凡蹇叔語 公穀皆作百里子蹇叔

莊傳改正

信卅二

子

召孟明西乞白乙 呂覽先識篇曰蹇叔有子曰

申與視高誘曰申白乙丙也視孟明視也

史記曰使百里子孟明視蹇叔子西乞術白

乙丙將

蹇叔器之曰孟子 釋文曰本或作孟兮 石經

初刻作孟兮改刻子案碑非當時勘正

中壽 惠氏云三體石刻作喜 陸氏附注後錄

云此文義頗不屬疑中壽上下有脫字

晉人禦師必於穀 釋文曰於穀本又作峭戶交反劉昌宗音豪

後漢書龐參傳孟明視喪師于峭

穀有二陵焉 李善文選西都賦注引傳作峭

兩山相嶽 釋文曰相嶽許金反又音欽本或作嶽力含反

正義曰杜氏此言或取公羊之意嶽字蓋从

山但嶽巖是山之貌而云相嶽文亦不順未

能審杜意也 案公羊傳作爾即死必於穀

之嶽巖 穀梁傳作必於穀之巖唵之下

經卅有三年

晉人及姜戎敗秦師于穀 公羊無師字石經穀

梁敗秦師于四字改刻初刻亦無師字 公

羊音義曰殺本又作肴。史記鄭世家作峭。五行志曰遂要殺阨師古曰即今之二殺山也。書序誓序作峭。廣韻肴字注引左傳

作峭

取訾婁。公羊作取叢。穀梁作訾樓。

公子遂帥師伐邾。帥公羊作率。

傳卅三年

無禮則脫。脫喪服小記鄭注引傳作說。玉篇

引傳仍作脫

入險而脫。顧氏云石經入誤作人所據乃謬刻

淮南人間訓云鄭賈人弦高蹇他相與謀

鄭商人弦高。呂氏春秋作鄭賈人弦高奚施將西市於周遽使奚施歸告

為從者之淹。顧氏云石經淹誤作流所據乃謬刻

則束載厲兵秣馬矣。釋文曰秣馬音末穀馬也說文作秣云

食馬穀也。栗飲馬曰秣。李善補白馬賦注引杜預曰以

生曰餼牽謂牛羊豕。周禮掌客正義引傳文

并引注云餼死牢牽生牢疑所引是服注儀

禮聘禮賈疏引服注作腥白餼。生曰餼見

桓六年及十四年注

猶秦之有具圃也宋本作具圃注同今本水

經注引作具圃卷廿二初學記同或因字相

似而誤

以閒敝邑閒石經初刻誤作閑重刊正

敗秦師于殽殽高誘淮南子注引作都見說

西乞術術史記晉世家作穉鄭康成儀禮士喪

術作

襄公嫡母釋文曰適母丁歷案諸刻本皆作

嫡

彼實構吾二君構石經初刻从才旁後改从木

旁惠氏云後改从才蓋誤看碑文也淳化

本監本閩本毛本竝作構岳本葛本竝作

構與石經改刻合

鄉師而哭書秦誓正義引作嚮

不替孟明李善西征賦注引作不廢孟明

鉏也釋文曰鉏也本又作鋤今定作鉏諸

本皆

舜之罪也強絲石經絲字改刻初刻似作鮪

父不慈至弟不共與康誥文不同案正義曰直

引康誥之意耳非康誥之全文也

祗敬也山井鼎云宋板無也字正德本同

詩曰淳化本作云石經刊缺

外僕髡屯禽之以獻石經凡髡字皆作髡崔

憬易注曰禽古擒字擒猶獲也

泚水出魯陽縣東徑襄城定陵入汝釋文曰

不替東徑案諸刻本既改徑為經而岳本葛

本竝以東字為句殊失之今以縣字為句并

以釋文定作徑字

葬僖公緩作主陸氏陸注云劉敞曰傳云葬僖

公緩作主非禮也緩以下乃當為句杜讀緩

以上為句非也僖公以十二月薨明年四月

葬凡五月也不得云緩杜以文二年冬傳云

襄仲如齊納聘禮也故欲遷僖公之薨於十

一月則除喪在二年十一月而納幣為十二

月乃與傳合獨不顧作主非禮也之語無所

繫乎顧氏補正云劉原父曰當以緩作主

為一句此解經書文二年二月丁丑作僖公

主之義卒哭而祔祔而作主今僖公以文元

年四月葬二年二月始作主過祔之期萬

氏克宗學春秋隨筆曰既葬即虞既虞即作

主而耐此必不可緩者乃僖公之主作於明年二月則緩甚而非禮矣傳因葬僖公而言緩作主見作主當于葬後不當在明年也合從劉氏讀

新主既特祀於寢 監本閩本毛本既字下有立字非 足利本永懷堂本無立字

春秋卷第七

此行石經刊滅

春秋卷第八

文公

經元年

二月癸亥日有食之 公羊作癸亥朔

楚世子商臣弑其君頹 頹公穀皆作髡 史記

楚世家作憚索隱曰絀粉反左 十二諸侯

年表 漢書古今人表同

傳元年

奉祭祀共養者也 供字从淳化本改共釋文

曰供俱用反 案釋文若本作供無煩音切且傳

注前後多作共此乃轉寫之誤

歸餘於中 餘史記歷書作邪注云邪音餘

暮之日 釋文曰期之日 居其反 暮同

事則不悖 悖漢書律歷志引傳作諄

王使毛伯衛來賜公命 釋文曰毛伯衛來錫公

命 一本本作天王使又一本作天王使 顧氏云石經錫誤作賜

案傳文與經文往往不盡同如五年經王

使榮叔歸含且賵傳作來含是也此處經作

錫傳作賜淳化本岳本葛本竝與石經合五

行志引傳云毛伯賜命觀禮曰天子賜舍注

云今文賜作錫亭林輒以作賜為誤非也至
釋文作錫或後人不察改从經文監本閩本

毛本秦本遂據之耳 公羊傳曰錫者何賜也左氏作賜所以釋

經末可云誤

黜乃亂也 黜史記楚世家作絀下同

蠶目 釋文曰本又作蜂

享江羊而勿敬也 釋文曰江羊 亡氏反杜云江羊成王妹史記

以為成王妾 案史記曰饗王之寵姬江羊而勿

敬也索隱曰姬當作妹 六經正誤云羊作

羊誤从𠂔从羊省文从牛玉篇云羊鳴又楚

石經羊一皆上出但甚微耳並非作干釋文公作係轉寫之誤

姓非从干戈之干亦非千百之千案石經

凡羊字皆作羊下从干戈之干亦非是釋文

岳本俱作羊顧氏云石經誤作羊所据乃

謬刻羊字初見在僖公廿二年正誤失于舉正

宜君王之欲殺女而立職也韓非子作廢女上

云黜商臣似作廢字為允然江羊怒故甚其

辭讀者正不必泥也唐劉知幾史通言語篇引作廢汝

大事謂弒君釋文曰弒君申志反一本無此注惠氏

云服杜皆以為弒君案高誘戰國策注云大

事兵事傳曰國之大事在祀與戎故下云以

宮甲圍成王案釋文弒字作申志反則本

作殺傳寫譌耳以諸刻本竝作弒今仍之

以宮甲圍成王韓非子曰起宿營之甲而攻成

王

將有外救史記正義引杜注作將有外救之

也

王縊史記曰成王自絞殺

要結外援李善潘安仁關中詩注引作要結大

援

踐猶履行也正誤云履當作履承襲既久不

敢改也 案說文當作履作履者五經文字
云隸省毛氏不于傳文初見處舉正信筆摘
注中之字九疏

卑讓德之基也 後漢書列女曹惠班傳注引傳
作謙讓者德之基也

誦言如醉 石經凡誦字皆作 避順宗諱

言昏亂之君 釋文曰惛亂 音昏本亦作昏

覆俾我悖 釋文曰卑 必爾反本亦作俾注同

經二年

及晉處父盟 石經初刻陽處父後刊去陽字

公孫至垂隴 釋文曰士穀 戶木反本又作穀同 穀梁作

士穀 石經仍作穀 垂隴公穀皆作垂斂

五穀猶有收 收下淳化本有也字正誤引注

亦無也字 釋文曰有收 如字又反 案釋文未

摘收也字樣且有正誤及岳本已下諸本旁

證不敢遽增

故貶四國大夫以尊秦 監本閩本毛本秦下

多伯字

已行昏禮 監本閩本毛本禮下多也字

傳二年

萊駒 萊賈公彥周禮小史正義引傳作來

勇則害上不登於明堂 勇案說文作勗或作甬

古文作愚朱鶴齡長孺讀左日抄云二語出

汲冢周書大匡解 案周書作勇知當作害

上則不登於明堂

經傳必有誤 淳化本誤下多也字

毋念爾祖 昭二十三年傳引詩毋作無大雅作

無毋與無通

聿脩厥德 漢書東平思王傳引詩聿作述

書士穀 釋文曰本或作書曰晉士穀

令居閔上 釋文曰令居力呈反閔上時掌反一本無上字

案淳化本令作今誤 釋文無上字當作

無閔字與文義方合

於是夏父弗忌為宗伯 惠氏云禮器云夏父弗

綦鄭詩大叔于田云叔善射忌又良御忌鄭

箋云忌讀如彼己之子之己案曹詩候人彼

己之己作其其可讀為記則忌亦可讀為其

古基字期字皆省作其與綦同音是弗忌之

忌當讀為綦如厥憇為厥銀居吾語女為姬

魚語女字隨讀變從而辨之可識古音 表記

引侯人云彼記之子不稱其服釋文云記本又作已然則鄭引曹風詩从三家說也

案家語作夏父弗綦 漢書古今人表作夏

父不忌 宗伯鄭司農周禮春官宗伯注引

傳作宗人賈疏同

夏父弗忌欲阿時君 從字改欲字从淳化本

監本亦作欲

廢六關 惠氏云家語曰置六關王肅云六關關

名魯本無此關文仲置之以稅行者故為不

仁傳曰廢六關非也棟案廢與置古字通公

羊傳曰去其有聲者廢其無聲者鄭玄答張

逸曰廢置也何休曰廢置也置者不去也齊人語以廢為置猶

以亂為治徂為存故為今曩為曩苦為快臭

為香藏為去郭璞所謂詁訓義有反覆旁通

美惡不嫌同名也杜氏云六關所以禁絕末

遊而廢之周禮建國有門關關安可廢況後

傳塞關陽關皆有明文豈旋廢之而旋復之

與杜氏此說昧于義矣小爾雅亦以廢為置

杜集解頗用孔鮒之說獨不及此何也上文

云下展禽下猶去也見周禮司民注論語廢柳下惠為士師三黜

六關廢猶置也廢與下文相對周語富辰曰小怨置大德

韋昭曰置猶廢也彼此互訓 愚案莊子徐無鬼篇于是

乎為之調瑟廢一於堂廢一於室是廢古多訓置之明證 顧氏曰石經關誤作闕所据

乃謬刻

作虛器 作家語作設

宋公子成 釋文曰成 音城本或作戌音恤

嫡夫人 釋文曰適 丁歷反 案諸刻本皆作嫡

經三年

汝南平輿縣北有沈亭 史記管蔡世家正義

引杜注平輿作平輿沈亭作邲亭 水經注亦作平輿

周王因以同盟之例為赴 釋文曰為赴 于偽反又

如字本或作來赴

雨螽于宋 公羊此螽字亦作螽

自上而隋 正誤云注自上而隋潭本釋文作

惰古字借用本作墮作隋者後人妄改耳隋

本音隳又音安非墮墜字今不敢改也 案

說文惰字注云不敬也从心惰省或省自作

惰古文作嫡陸字注云敗城自曰陸从自差

聲臣鉉等曰今俗作隳非是許規切篆文作

惰又隳字注云落也从自多聲鉉等曰今俗

作墮非是徒果切 玉篇墜字注許規切亦作墮隋字注徒果切落也墮同隋又許規切可知相承變易字失其真既以墜爲墮又从篆文省墜作隋耳隋字从阜于墜落意較从心爲近正誤失之 釋文作惰似非淳化本作隊蓋因傳文而誤

晉陽處父帥師伐楚以救江 公穀皆無以字

傳三年

取王官及郊 史記秦本紀作及鄆正義曰鄆音郊左傳作郊

封穀尸而還 水經注引作嶠尸

君子是以知秦穆公之爲君也 石經無公字案

碑初刻脫爲字因重刻增入爲字又脫去公字耳 案足利本無公字

隊而死也 隊石經作墜 五行志引傳亦作墜

公賦嘉樂 詩大雅作假樂 朱子云當作嘉

取其顯顯令德 取上義字从淳化本刪以上注句法及襄廿六年傳注例之本不當有也 禮記中庸作憲憲令德

經四年

滅例在十五年 在下文字從淳化本刪注已見莊

年十

衛侯使甯俞來聘 何休公羊解云正本作速字

故賈氏云公羊作甯速是也

傳四年

君子曰詩云 正義曰徧檢諸本君子曰下皆無

詩云則傳文本自畧也 案石經及諸刻本

皆有詩云不敢遽刪然二字自屬衍文

為賦湛露 石經凡湛字皆作湛避敬宗諱此湛

字為後人于二中妄加一筆下湛字尚仍其

舊

臣以為肄業及之也 釋文曰肄業注以二反習也

肄

正義曰說文肆訓為陳淳化本正義作

字從長聿聲肆訓為習字從聿彡聲右書經

傳所作字皆同耳 樹華案說文肆當作肆

篆文作肆習也从聿彡聲肆作肆極陳也从

長聿聲是肆訓習肆訓陳義自不同肆本从

長从聿後以聿為聿遂與肆字牽混耳作肆

業為正 又案正義偏旁彡字及彡聲之彡

依說文應作彡周禮肆儀為位鄭注云肆習

也故書肆為肆儀為義杜子春讀肆當為肆
義為儀若今時肆司徒府也鄭康成儀禮
聘禮注云又古文肆為肆

諸侯敵王所愾而獻其功案說文鏃字注云怒

戰也从金氣聲春秋傳曰諸侯敵王所鏃

茲弓矢千石經矢字上旁增十字茲字此後人

所為

以覺報宴惠氏云棟案覺讀為較何邵公曰古

者諸侯有較德也愚案宴與燕通詩小雅彤

宴後作燕

貺賜也注已見僖十五年案貺字始見在隱
十一年

經五年

王使榮叔歸含且貺釋文曰歸含本亦作含說

終口中玉

王使召伯來會葬穀梁作毛伯范甯云疑誤

傳五年

天子以夫人禮贈之贈字从淳化本改贈字

閱正義應作贈字更明諸刻本皆誤

楚公子燮滅蓼監本閩本毛本皆脫公字釋

文曰滅蓼音了字或鄂音同

蓼國今安豐蓼縣 岳本脫國字葛本同高麗

永懷本同 案史記正義引杜注亦有國字

臯陶庭堅 孫叔敖碑作寔堅 史記漢書竝作

咎繇

德之不逮 水經注引作不逮

蓼與六皆臯陶後也 史記陳杞世家索隱引

杜注臯陶作咎繇

沈漸剛克 漸尚書作潛 史記及劉寬碑竝作

漸漢書谷永傳云意豈將軍忘湛漸之義師

古曰湛讀曰沈漸讀曰潛 惠氏云書作潛

非也

沈漸猶滯溺也 釋文曰一本作滯弱

為六年蒐于夷傳 於字从釋文作于與下傳

文合諸本皆譌作於

經六年

行父季友孫 閩本毛本竝作季孫友子大謬

淳化本岳本明監本均未誤足利本永懷堂同

晉侯驩卒 驩公羊作謹 晉語作謹

晉狐射姑出奔狄 穀梁作狐夜姑

不告月釋文曰月或作朔誤也

故闕不告朔釋文曰本或作告月

傳六年

改蒐于董水經注引作蒐於董澤

輕重當也從釋文增也字諸刻本皆脫

辟獄刑作辟刑獄者誤

治舊洿釋文曰舊洿音烏本又作汙同

以子車氏之三子奄息仲行鍼虎為殉黃鳥詩

曰子車奄息正義曰左傳作子輿與車字異義同今傳仍作車當是轉寫之譌孔氏所据

乃古本也史記秦本紀亦作子輿氏釋文

曰中行音仲本亦作仲古今人表作中行

陳之藝極藝六經正誤引傳文作藝

道之禮則使無失其土宜案石經禮字上本無

以字後人據別本旁增以字於之字下非也

刻本俱有以字乃衍文當從石經刪又案禮

則二字本連岳本葛本以禮字絕則字屬下

讀尤誤

即就也注當入五年都叛楚即秦下未應捨

彼而注此也

不如立公子樂 說苑建本
篇賈季曰公子樂有寵
於國先君愛而仕之翟
翟足以爲援案樂在陳
此云在翟誤

季文子季孫行父也 注當入前季文子聘于

陳句下

難必抒矣 正義曰字有聲相近而爲訓者鬼之
爲言歸也春之爲言蠢也其類多矣抒聲近
除故爲除也服虔作紆紆緩也

辟也 釋文曰又作僻下同

宣子使史駢送其帑 正義曰帑者細弱之號妻
子俱得稱之傳稱以害鳥帑鳥尾猶尚稱帑
況妻子也說文云帑金幣所藏字書帑從子
經傳妻帑亦從巾

是益仇 淳化本無也字岳本已下及高麗永
懷堂竝有也字

何以事夫子 石經刊去夫子二字重增入子字
此後人所爲未知何據

時以作事 隨書經籍志引作時以序事
生民之道 鄭康成周禮大史注引作生民之本
經七年

取須句 公羊作須胸 五行志亦作胸

卞縣南有郟城 郡國志引杜注作郟鄉城鄉
字衍

宋公王臣卒

釋文曰本或作五臣 穀梁作王

臣石經仍作王臣但二字是改刻 案釋文

五字當是刻本之誤必王字也

趙盾廢嫡而外求君

釋文曰廢適丁歷反本亦作嫡

晉先蔑奔秦

公羊作晉先昧以師奔秦石經作昧

石經穀梁作蔑字體小異

公孫敖如莒涖盟

涖公穀皆作莅

傳七年

寘文公子焉

顧氏云石經焉誤作曰 案碑焉

字尚存一半所據乃謬刻

華御事為司寇

釋文曰華禦事魚呂反本又作御音同

案釋文當作御以禦為一作之字方允此蓋

轉寫舛誤經傳中類此甚多可以推見諸刻

本引釋文往往改竄字句此處引釋文作御

魚呂反本又作禦是也

若去之則本根無所庇廕矣葛藟猶能庇其本根

釋文曰廕矣

本又作蔭 葛藟本或作藟

葛之能藟蔓繁滋者以本枝廕庇之多 案傳

文藟字陸氏云本或作藟音力軌反注中藟

字作藟音類龜反當是古本如是義雖無殊

音則有別第諸刻本竝作藟今从其音不煩
改字以合傳文廕庥之庥釋文曰本又作庇
此諺所謂庇焉而縱尋斧焉者也陸氏附註後
錄云楊用修云一本焉下有斯之二字唐人
文集引此云蔭其樹者不折其枝庇焉而縱
尋斧焉以斯之可乎此說未知然否錄以備
考案升菴凡考據喜新而鑿所見未知何
本且引書無論習見與否皆當著明泛舉唐
人文集一何疏略因陸氏采及故亦錄之
穆羸日抱大子以啼于朝史記作繆羸說文

裛字注裛也从衣包聲臣鉉等曰今俗作抱
非是抱與捩同蒲保切愚謂以裛爲抱或
是古文假借相承已久難以改正啼當作唬
因此處無明據今仍之

舍適嗣不立釋文曰舍嫡丁歷反本亦作適同案釋文

上當作適以嫡爲一作之字方允此亦轉寫
之誤

先人有奪人之心釋文曰本或此下有後人待

其反誤

至于刳首顧氏云水經注引闕駟曰令狐卽猗

孫詒穀云陳氏論例云梅賾偽古文無置弗錄此偽古文大為誤也何以自亂其例

氏刻首在西三十里後漢衛敬侯碑陰文城

惟解梁地即鄆首山對靈足谷當猗口刻字

作鄆玉篇鄆口孤切秦地在河南當是河東

之誤愚案吳郡張氏士俊重雕宋槧上元

本玉篇鄆字下注云口孤切秦地在河東當

鄆首也遠勝顧氏所據之本

先蔑之使也李善注王粲贈蔡子篤詩及張華

答何劭詩兩引左傳文皆作先蔑

同官為寮釋文曰本又作僚

勿使壞書作俾勿壞

經八年

公子遂會雒戎盟于暴釋文曰本或作伊雒之

戎此後人妄取傳文加耳公羊作伊雒戎

公孫敖如京師不至而復公羊無而字石經

穀梁亦無而字似寫後刊去

傳八年

且復致公壻池之封釋文曰公壻音細俗案

監本閩本毛本引釋文作俗作婿

專之可也六經正誤云專之可也欠也字注

疏本有也字建本同興國本無也字案岳

本無也字足利本同今从淳化本增明監本
閩本毛本葛本皆有也字此即遞承毛氏所
見注疏本也

經九年

求金以其葬事

釋文曰以其

音恭本亦作供下同

狄侵齊

石經齊字初刻誤鄭當時即勘正

冬楚子使椒來聘

椒穀梁作萩

秦人來歸僖公成風之襚

釋文曰說文作祝云

贈終者衣被曰祝以此襚為衣死人衣

秦辟陋

辟釋文作僻又音匹亦反此傳寫之

誤當改从辟

傳九年

楚子師于狼淵

唐石經凡淵字皆作湍避高祖

諱

楚子越椒來聘

石經初刻子下似有使字後刊

去 五行志引作楚使越椒來聘

執幣傲 惠氏云石經元刻作敖後改从人下傲

其先君同 案碑似本作傲非改刻也 釋

文曰執幣傲

本又作敖五報反注下同

經十年

楚子蔡侯次于厥貉 公羊作屈貉

傳十年

取北徵 史記晉世家曰秦亦取晉之郟 索隱

引傳文云云又曰北徵即年表之徵今云郟

者字誤也

臣歸死於司敗也王使為工尹 案石經也王使

三字後重刻蓋初刻脫去王字也

命夙駕載燧

釋文曰載燧

本又作燧音
遂取火具

剛亦不吐柔亦不茹母縱詭隨以謹罔極 上二

句倒置蓋偶誤定四年傳引此與大雅合

母詩作無梁甥履繩云母縱二語在民勞之

章凡左氏連引他詩必加又曰以別之此豈

失之乎

麋子逃歸

惠氏云麋亦作麇注不釋其地所在

案盛弘之荊州記云當陽本楚之舊左氏傳

云楚潘崇伐麇至于錫穴潁容釋例云麇在

當陽

春秋卷第八

春秋卷第九

經十有一年

楚子伐麋 麋公羊作圈

叔彭生會晉郤缺于承匡 釋文曰叔彭生

本或作叔仲彭生 石經及淳化本俱無仲字與

公穀合 石經穀梁初刻今从刪定 五行志

引此亦作叔彭生水經注同 匡監本閩本

毛本經傳皆作筐非

郤缺冀缺 注當入僖三十三年

傳十一年

至于錫穴 釋文曰錫穴音羊本或作錫星歷反 石經及

岳本作錫 淳化本及監本閩本毛本葛本

竝作錫注並同 漢書地理志漢中郡有錫

縣應邵曰音陽師古曰即春秋所謂錫穴水

經注亦作錫穴 案後漢書郡國志沔陽有

鐵安陽口錫有錫春秋時曰錫穴則作錫字

寫審今從後漢書及淳化本訂正錫有錫句

漢書補註云下錫字疑作鐵愚謂下錫字行

今刻本安陽下空一字當移有字補之安

陽有錫與上沔陽有鐵對舉為文若云安陽

有錫有鐵刻本空處乃有字則志中少此句

法恐未必然因引郡

國志輒以附及之

鄆瞞侵齊 釋文曰鄆所求反說文作鄆鄆云北方

反牢 案說文作窕

獲長狄僑如 釋文曰本又作喬。史記作長翟

喬如下同

富父終甥搯其喉以戈 搯史記作春禮記從容鄭注

云從讀如富父春也 說文無搯字 玉篇

搯字注云舒庸切左氏傳云以戈搯其喉搯

則衝也則此字相承久矣

司徒皇父帥師禦之 釋文曰御之魚呂反本

彤班 班監本閩本毛本並作班非

安陽是縣錫又縣故空一字耳此說甚謬

定傳文正 卷九文十一

左傳卷九
司寇牛父 古今人表作司空牛父

晉之滅潞也獲僑如之弟楚如 史記潞作路楚

作楚

齊襄公之二年 陸氏附註云史記魯世家引此

傳文齊惠公之二年又齊世家云惠公二年

長翟來王子城父攻殺之十二諸侯年表亦

於惠公二年書王子城父敗長翟三文皆同

案惠之二年即魯宣之二年在晉滅潞之前

僅十三年耳此傳以惠公為襄公蓋傳寫之

譌杜因有是說失之不考也

欲其兄弟伯仲季相次 足利本伯作仲

經十有二年

邠伯來奔 邠公羊作盛

秦伯使術來聘 術公羊作述古字通

季孫行父帥師城諸及鄆 鄆公羊作運

城陽姑幕縣南有負亭 釋文曰負亭音運一本

又作鄭 音同

傳十二年

天子以夫鍾與邠邾來奔 顧氏云石經邾誤作

封所據乃謬刻 案御覽第一百四十六卷

引服虔注曰邲邲亦邑名也一曰邲邲之家
寶圭天子以其國寶與地夫鍾來奔也據此
則邲一本不从邑可兩存也

且請絕叔姬而無絕昏公許之 顧氏云啖叔佐
曰左氏事迹倒錯者甚多此文當在成四年
杞伯來朝歸叔姬故也之下誤書於此

不書大歸未歸而卒 淳化本岳本葛本並同
監本閩本毛本並作不書來歸未笄而卒并
載釋文笄古今反四字於注後案正義曰傳
例出曰來歸不書來歸未歸而卒也據此則

大歸可作來歸未笄作未歸爲明順初未敢
遽定復取釋文閱之始悟笄古今反四字乃
音下注中女未笄而卒笄字監本已下誤列
於此注後既改歸爲笄又改笄字爲嫁字足
利本亦誤高麗永懷堂未誤設無釋文單行
之本何从正之一字之差貽誤匪淺采出分
附雖便頌習舊本不爾古人用意固有在也
此弊殆起於南宋今从淳化本岳本訂正並
論及之

圭璋也 圭釋文作珪

寡君願徼福於周公魯公以事君 徼釋文作傲
注同今不從

徼要也 案注當入僖四年君惠徼福於敵邑
之社稷下

肆暫往而退也 案賈公彥周禮環人正義引
此傳文并引注云肆突言使輕銳之兵往驅

突晉軍與今注不合疑是服注
將何俟焉 石經焉字初誤刻矣字即誤處勘正

司馬法曰 法古本葛本作灋 案三禮多古
字法皆作灋左傳不少槩見由後來从省便

便也淳化本間有兩三處作灋字猶是相承
舊本如此余悉仍之不敢擅改

兩君之士皆未慙也 說苑載此事云二軍之事
皆未息

薄迫也 注已見僖廿三年當入莊十一年未
陳而薄之下為允

復侵晉入瑕 郡國志瑕城下引左傳秦侵晉及
瑕杜預曰猗氏縣東北有瑕城今案杜注無

此條疑轉寫脫誤去

經十有三年

邾子蘧蔭卒 石經本作蘧蔭後刊去卅頭不知

何據 公穀皆作蘧蔭石經公羊本皆从卅

改从竹

大室屋壞 公羊作世室

衛侯會公于沓 公羊無公字

公還自晉 公穀皆無公字

鄭伯會公於棐 棐公羊作斐

傳十三年

不如隨會能賤而有恥 邵氏實左觸云能字句

絕能言才也如孟子能者在職之能正義屬

下文以為能處賤非 稼堂潘氏未云案能

字仍當屬下句能賤猶云為貴當可使復賤

也 樹華案亭林顧氏半農惠氏並主邵氏

說竊謂正義所引乃服虔說此卻成寧子以中

行桓寧子言賈季能外事故亦舉隨會所能能

字屬下則上下文勢語氣尤明順正未可以

傳中且謂趙盾能等句法例此也稼堂潘氏

說是

乃使魏壽餘 史記秦本紀作魏雝餘正義曰雝

音受又作犢音同

帑壽餘子 足利本子上有妻字

繞朝贈之以策 釋文曰以筴 本又作策 晉初革反 案正

義服虔以策為策書杜預以策為馬槓作筴

應是服氏本作策即為杜氏本兩說皆通陸

氏但載字體之異未詳述耳李善文賦注引

傳云繞朝贈士會以馬策

馬槓 釋文曰字林作策云筆也竹瓜反

吾謀適不用也 惠氏云白孔六帖引注云以有

有策而不用也

其處者為劉氏 惠氏士奇云處者為劉謂留於

韓非說難云繞朝之言當矣其為聖人於晉而為戮於秦也元何升注後秦竟以言戮之此語疑是杜撰傅氏云蓋繞朝曾言於秦伯請留之故云然

秦者遂以為氏漢人改為劉以合卯金刀之

說

邾文公卜遷于繹 漢書地理志魯國駟縣下注

云故邾國曹姓二十九世為楚所滅嶧山在

北應劭曰邾文公卜遷于嶧者也 音驛 魯

國鄒國北有繹山 水經注作嶧山

使至傾頽 頽當改作積足利本作積

經十有四年

既見而移入北斗 移岳本誤作後高麗永懷

堂本同

晉人納捷菑于邾 案晉人左傳以為趙盾公羊以為邾缺穀梁以為邾克 先君子云下十五年宣九年邾缺兩見穀梁作邾克乃傳寫之誤 捷菑公羊作接菑

傳十四年

子叔姬妃齊昭公 釋文曰妃齊音配本亦作配

齊商人弑舍而讓元 釋文曰殺舍音如字又案

石經已作弑今仍之

爾不可使多畜感 釋文曰多畜勅亦反本憾又

暗反石經作本畜後加廿頭諸本皆作

蓄感字並作憾字今皆訂正

宋弑昭公 釋文曰宋殺音試下同案諸刻本皆

作弑

廬戢黎及叔麋誘之 黎釋本作黎 監本閩本

毛本皆作黎今从石經

年尚少 少淳化本作幼非

貴其不食汚君之祿避禍遠也 本淳化本汙作

汚速作遠今依改定監本亦

經十有五年

秋齊人侵我西鄙 監本閩本毛本皆脫秋字

孫詒穀改正

傳十五年

故齊人侵我西鄙 君監本閩本毛本作公非

一人門于句甄 釋文曰甄莫本又作龜

弗能在矣 山井鼎云謹案足利本後人記云在

異本作存

經十有六年

十有六年春 石經脫春字後旁增

因朝於廟 高麗永懷堂於作于

不得至朔也 足利本無得字

公子遂及齊侯盟于鄆止 惠氏云釋文云鄆音

西賈逵云公羊曰菑止穀梁曰師止今公羊

作屏止鄭本有西音釋文是毛詩衡門云可

以棲遲嚴發碑作西遲此其證也

宋人弒其君杵臼 杵公羊作處

傳十六年

疾瘳也 據釋文增也字諸刻本皆脫

楚大饑 釋文曰大饑亦作飢

庸人率羣蠻以叛楚 說文鄘字注云南夷國

囚子揚窻 窻字釋文石經岳本同一書法 監

本閩本毛本作窻

左傳卷五

文十六

九

彼驕我怒而後可克 釋文曰可克本或作可擊

先君蚡冒 史記楚隱世家索隱曰古本蚡作粉音

憤冒音亡北反或亡報反 十二諸侯年表

索隱曰鄒氏云蚡一作粉音憤案粉乃粉字

之誤憤乃憤字之誤 漢書古今人表作蚡

王符潛夫論亦作蚡冒

蚡冒楚武王父 釋文曰杜注云蚡冒楚武王

父也史記楚世家云蚡冒卒弟熊達殺蚡冒

子而代立是為楚武王與杜異 案釋文引

杜注父下有也字 父字或當日轉語之譌

軍走曰北 桓九年注云北走也

唯裨儵魚人實逐之 儵釋文作儵今从石經

子越自石溪子貝自仞 釋文曰石溪本又子貝

今俗本多作負音云

蠻見楚彊故 強字从淳化本作彊

宋公子鮑禮於國人 史記曰昭公弟鮑革徐廣

曰一無革字

乃助之施 監本閩本毛本並誤作夫人助之施

知之盡以寶行蕩意諸 石經此行只九字蓋初

刻以字下有其字也

使帥甸攻而殺之檀弓孔疏引左傳帥甸作甸師

帥甸郊之甸帥足利本之帥作之師經十有七年

自閔僖以下已監本毛本作以非葬我小君聲姜公羊作聖姜

昭公雖以無道見弑釋文曰見殺音弑本或傳十七年

歸生佐寡君之嫡夷釋文曰之適反案石經及諸刻本並作嫡

寡君又朝以蕞陳事案玉篇作寡君願以蕞陳事誤也

蕞救也救成前好玉篇引注勅作救救乃本

字今釋正釋文曰前好鹿死不擇音陸氏附註云以音為蔭未之前聞

案服虔解云鹿得美草呦呦相呼至於困迫將死不暇復擇善音急之至也莊子獸死不

擇音郭象注云野獸蹠之窮地急急情盡則和聲不至亦此意也杜泥於下文鋌而走險

之語遂生此說案劉炫主服氏說正義非

之傳氏辨誤顧氏補正惠氏補註俱有說則
又本諸陸氏附註也服說自較杜說為長

鋌而走險傳氏云陸云指陸氏詳詳子家此書未

有從楚之意下文云將悉敵賦以待於儵者

正謂如鹿走險欲一鬪以死不暇擇音而鳴

之意耳鋌字書作𪔐鹿走貌愚謂鋌本從金

必利器也以難解而改作𪔐強矣今考鋌銅

鐵朴也蓋語意以鋌鋌鹿而從鹿走險耳其

義甚明惠氏云案說文鋌銅鐵朴也又挺

拔也似當从手廷愚案𪔐字字書無所見

於集韻說陸固非傳註亦未盡善惠說近之

漢書劉屈氂傳挺身逃作此意解似亦得姑

俟識者論定朱氏讀左日抄云韻會𪔐鹿走

曰考工記治民為殺矢刃長寸圍寸鋌十之

注箭足入橐中者也此蓋言鹿中箭走險

避之而愚案黃公紹韻會以鋌與𪔐通亦因

言急則欲蔭苾於楚釋文曰蔭苾必利反本

淳化本岳本葛本作苾足利本宋板永懷堂

同監本閩本毛本作苾如此類不必改當兩

存之

以待於儵 儵釋文作儵

魯莊公二十三年六月二十四日 淳化無四

字須考

而從於彊令 彊石經作強 監本閩本毛本秦

本同淳化本岳本葛本作彊此字石經从省

或失于勣正不必改从

河南新城縣北有垂亭 漢書地理志作新成

水經注引杜注仍作新城垂上有邲字玉篇

引注與今刻本合

經十有八年

魯人諱弑 釋文諱殺申志反本
稱君君無道也 注已見十六年

傳十八年

與邲蹶之父爭田 案史記齊世家曰與丙戎之

父獵爭獲不勝則田乃田獵杜氏無注讀者

或以為田邑故表出之 衛世家索隱曰邲

歆與左氏同而齊系家作邲戎者蓋邲歆掌

御戎車故號邲戎邲音丙歆亦作鄆今史記

作丙與索漢書古今人表作邲鄆水經注

作邲戎廣韻丙字注引風俗通云齊有大夫

丙歆以郈為丙猶以郈公為召公古文从省

乃掘而刑之掘說文作掘

納閭職之妻而使職駢乘史記齊世家作庸職

說苑引作庸織駢作參水經注作庸職

歌以扑扶職釋文曰以扑普作木邊非也案

石經及諸刻本無作木旁者

乃謀弑懿公後漢書楊震傳注引左傳弑作殺

弗敢失隊石經凡隊字俱作墜此獨隊書正義

引作墜非

書曰子卒諱之也曲禮孔疏云文十八年子惡

卒先君葬後稱子者杜預云時史畏襄仲不

敢稱君故云子也案經書子卒孔氏引經

多惡字蓋以意加其引杜注一條與經文子

卒下注合當入於此處傳文之下當是後來

左傳刻本脫去也觀下文注云惠伯死不書

者史畏襄仲不敢書殺惠伯句意正同

季佗韋昭魯語注引作季佗

大史克李善魏都賦注引作尅非外傳作季革

則法也此注可移注六年道之禮則則字下

見有禮於其君者事之至逐鳥雀也漢書翟方

進傳引行父言曰見有善於君者愛之若孝子之養父母也見不善者誅之鷹鷂之逐鳥爵也

無赦在九刑不忘行父石經此行九字行父二字疏蓋行字上多今字改刊去也

蒼舒 古今人表作倉舒 五帝本紀索隱引傳同 李善思玄賦注同

隕斂 索隱作隕釐 王符潛夫論引作隕凱

李善思玄賦注引作斂義門何氏校本改愷 檇斂 說文斂字注長槍也从戈寅聲春秋傳有

檇斂 王符引作檇演後又古今人表作

檇斂師 古曰音疇演漢書藝文志有公檇生

音疇其字从木 釋文曰漢書作斂當作斂此釋

李善注劉孝標辨命論引作檇斂

尨降 索隱曰龐降 王符引作龍降 李善引

作龐汲古閣文選本誤作龐 任彥升為范尚書讓吏部

封侯第一表注及辨命論注皆作龍降

明允篤誠 篤石經作篤非

天下之民謂之八愷 王符引民作人愷作凱

伯奮 古今人表作柏奮

伯虎 古今人表作柏虎

仲熊 王符潛夫論作仲雄

季狸 古今人表作季熊

此即稷契釋文曰稷契反息列

字當作與 古文作

以至于堯 於石經作于與下文同今改正

舉八愷 初學記引左傳愷作凱

是與比周 後漢書朱穆傳論注中引傳作是為

比周

謂之渾敦 正義曰莊子稱南方之神其名為儵

北方之神其名為忽中央之神其名為混沌

混沌與渾敦字之異耳 案莊子作渾沌正義

引作混 疑誤 史記五帝本紀亦作渾沌 玉篇

引此作混他

少皞氏有不才子 六經正誤云潭本釋文作皞

臨川興國建本及釋文竝作皞姑兩存之

愚依石經定作皞說詳僖公二十一年李

善注廣絕交論引作少昊

服讒菟慝以誣盛德 正義曰服虔亦以菟為隱

隱慝謂陰隱為惡也成德謂成就之德故為

賢人也定本成德為盛德 成盛古字通公
羊皆以盛為成

謂之檇杙 說文楊字注斷水也木从木曷聲春秋

傳曰楊杜 陸氏附註云楊用脩曰左傳有

檇戲人名史龜策傳上有檇著漢書檇余山

名諸書檇字皆音稠獨檇杙音陶乃陸氏之

誤據杜注檇杙頑凶無儔匹貌則亦當音儔

頑凶無儔匹之貌 孟子離婁篇正義引杜注

頑作噉儔作疇 足利本疇

縉雲氏 說文縉字注云帛赤色也春秋傳曰縉

雲氏禮有縉緣从系晉聲

非帝者子孫故別以比三凶 者監本閩本毛

本誤作王足利本無王字淳化本無者字史

記五帝本紀正義引杜註亦無者字別字下

有之字今从岳本存者字高麗永懷堂同

謂之饕餮 說文飮字注貪也从食殸省聲春秋

傳曰謂之饕餮

達四聰 釋文曰四窻七工反本 監本作聰

以禦螭魅 釋文曰魅亡備反說文作魁云老精

疏引此作魑魅毛詩 苑柳正義引此同

使當螭魅之災 岳本葛本誤作螭魅下同

百揆時序 案書序作敘

以辨宣公之惑 辨淳化本作辯

宋武公之族 釋文曰本或作武穆之族者後人

取下文妄改也

遂出武穆之族 史記作武繆

樂呂戴公之曾孫 正義曰世本云戴公生樂

甫術術生碩甫澤澤生夷父須須生大司寇

呂今云曾孫誤也

春秋卷第九

春秋卷第十

宣公

宣公卷唐刻僅存三之一餘蓋朱梁補刻字
體訛舛甚多茲擇其兩通及訛舛之尤者標
識一二說詳論例 釋文曰宣公名倭一名
接又作委 史記作倭徐廣曰一作倭索隱
曰倭音歡唯反 一作倭音歡同

經元年

不譏喪娶者 釋文曰喪取七喻反本

齊人取濟西田 朱梁補刻石經濟誤齊

晉趙盾帥師救陳 補刻石經盾誤盾傳文誤同

宋公至 棊林 棊公羊作斐

晉趙穿帥師侵崇 崇公羊作柳 釋文曰侵室

音崇本
亦作崇

補刻石經穿誤案

傳元年

東門襄仲如齊拜成 成補刻石經作成後同後
城字缺筆亦如是計缺三筆亭林顧氏云城
成字皆缺末筆非也案朱全忠父名誠則成
城乃嫌名

晉不足與也 補刻石經與誤與

楚人不禮焉 補刻石經禮作礼

楚為賈救鄭 補刻石經救作救

囚晉解揚 補刻石經揚誤揚

秦急崇必救之 釋文曰本或作崇急秦必救之
是後人改耳

吾以求成焉 補刻石經求誤求

以報北林之役 補刻石經役作役 五經文字

收役役云二同經典竝用上字

故不競於楚 補刻石經競作竟

經二年

得大夫生死皆曰獲例在昭二十三年 注已

見僖元年前注無得字例上有獲字

晉趙盾弑其君夷臯 顧氏云石經弑誤作殺。

案公毅及諸刻本皆作弑石經此處乃補刻
自不當从然未可遽指為誤殺作申志反釋
文屢見也 臯公羊作獬

傳二年

春鄭公子歸生受命於楚 補刻石經脫春字

釋文曰命於楚本或作受命于楚非也 案杜注云受

楚命也若傳文有受字義已明白無煩此注

第石經及諸刻本皆作受命于楚今不敢遽

刪于釋文作於疑刻本之譌 高誘呂覽注

引作受命于楚察微篇

馘百人 補刻石經馘誤馘 釋文曰馘百古獲反本

或作馘百人者人行字 今不敢遽刪

宜其為禽也 釋文曰宜其禽也一本作宜其為禽也

戎昭果毅以聽之之謂禮 補刻石經毅誤毅下

仍作毅 岳本以聽之讀今十字摠為一句

致果為毅 補刻石經致誤殺

疇昔之羊子為政今日之事我為政 呂覽察時微

篇作昨日之事子為制今日之事我為制政作

制或是因秦始皇名政而改

以其私感 釋文曰私感戶暗反本又作憾注反同 今定作

感

感恨也 注當入隱四年

文馬百駟 陸氏附註云說文引此傳作駮馬亦

云畫馬也丘光庭曰文馬馬之毛色自有文

采重其難得若畫為文乃是常馬何足貴乎

愚案說文駮字注馬赤鬣縞身目若黃金

名曰媽當作駮从馬从文文亦聲春秋傳曰媽

馬百駟畫馬也西伯獻紂以全其身漢書王

莽傳大重以三能文馬晉灼曰許慎說文馬

縞身金精周成王時犬戎獻之晉所引與今

本說文注異正義曰謂文飾雕畫之若朱其
尾鬣之類史記作文馬四百匹賈逵曰文狸
文也上說較長

睥其目 說文睥字注睥或从完

于思多鬣之貌 釋文曰多鬣字又作鬣
脩于反正

義曰賈逵以為白頭貌成十五年華元為右

師距此三十二年計未得頭白故杜以為多

鬣貌亦是以意言之耳 惠氏云案毛詩瓢

葉云有兔斯首鄭箋云斯白也今俗語斯白

之字作鮮齊魯之間聲近斯正義曰服虔以

于思爲白頭貌字雖異蓋亦以思聲近鮮故
爲白頭也後漢書朱儁傳賊多髡者號于氏
根注引杜注爲證案此則于爲須思爲白于
思爲白須也

去之夫 林堯叟注云言此役夫然夫讀如字似
未安一以去之二字爲句夫字屬下亦非也
失君道也 後漢書王符傳注引杜注失字之
上有不君二字

以明於例應稱國以弑 釋文曰國以殺申志反
諸刻本皆作弑

厚斂以彫牆 釋文曰彫牆本亦雕 石經及淳化

本岳本葛本竝作彫監本閩本毛本竝作雕
宰夫脰熊蹯不孰 正義曰字書過熟曰脰 呂

覽過理篇作脰熊蹯 案說文番字注獸足

謂之番从采田象其掌或从足从蹶古文作
毋 熟岳本作孰當是據舊本今从之石經
及諸本从俗加四點非李善注魏文帝名都
篇引作脰義門何氏校本改脰枚乘七發熊
蹯之脰注引左傳作脰

寘諸畚 畚依說文當作畚此蓋从隸省

趙盾士季見其手 手釋文曰一本作首

及溜 溜毛本作溜與說文合石經及諸本作溜

使鉏麇賊之 呂覽作沮麇 古今人表作鉏麇

說苑作鉏之彌

寢門闢矣補刻石經寢作寢

盛服將朝釋文曰盛服音成本或作成本

不忘恭敬民之主也 補刻石經恭作共 民字

仍避唐諱缺筆

不信 補刻石經信作信避朱全忠祖諱

其右提彌明知之 釋文曰祗本又作提上支反 公羊

作祁彌明 史記作示昧明 古今人表作

祁彌明郡國志引作祗彌明

遂扶以下 釋文曰舊本皆作扶房孚反服虔注

作跣先典反云徒跣也今杜注本往往有跣

者 正義曰服虔本扶作跣注云趙盾徒跣

而下走

公啖夫爨焉 釋文曰啖服本作啖 案正義曰

服虔云啖啖也是服虔以啖解啖非作啖也

陸氏似失之 爨史記作敖

初宣子田於首山 田李善注朱叔元為幽州牧

與彭寵書引左傳史作畋

舍于翳桑見靈輒餓 史記晉世家曰見桑下有
餓人餓人示眯明也索隱曰鄒誕生音示眯
為祁彌即左傳之提彌明也提音市移反劉
氏亦音祁為時移反則祁提二字同音也而
此史記作示者示即周禮古本地神曰祗皆
作示字鄒為祁者蓋由祁提音相近字遂變
為祁也眯音米移反以眯為彌亦音相近耳
又左氏桑下餓人靈輒也其示眯明是嗾爨
者也其人鬪而死今合二人為一人殆非也

也 水經注亦云昔趙盾田首山食祁彌明
翳桑之下蓋承史記之誤也

趙穿攻靈公於桃園

釋文曰趙穿攻

如字本
或作弑

聞公弑而還

釋文曰聞公弑

申志
反

案釋文

當是作殺轉寫誤也

以示於朝

補刻石經及淳化本岳本秦本葛本

作示監本閩本毛本作視

惠氏云毛詩鹿

鳴曰視民不怵鄭箋曰視古示字士昏禮曰

視諸衿鞶注云視乃正字今文作示俗誤行

之郭忠恕曰禮記以視為古字大與說文石

經相乖郭氏不識古文其說非也 案曲禮
幼子常視毋誑鄭注云視今之示字案漢書
高帝紀曰亦視項羽無東意師古曰漢書多
以視爲示古通用字趙充國傳非所以視蠻
夷也師古曰視讀曰示亭林顧氏亦以爲兩
通今从石經宋本作示

我之懷矣自詒伊感 惠氏云王肅曰此邶風雄
雉之詩案今詩感作阻惟小明詩作感而上
句又異王子雍或見三家之詩據以爲衛詩

三家唯齊詩亡于魏代
自餘杜氏猶及見之

案惠氏較陸氏說

更有據故不錄附註

書法不隱 爲法受惡 二法字淳化本作灋此

左傳古字之僅存者今从改定

公子黑臀 案說文無臀字唯尸部肩字注轉也

从尸下丌居几臣鉉等曰丌几皆所以尻止
也徒菟切 或从因隹作臍或作臀从骨殿
聲今作臀蓋又臀之省文也刻本臀作臀非
是

初麗姬之亂 釋文及補刻石經淳化本岳本秦

本葛本皆作麗足利本宋板永懷堂同惟監

本閩本毛本作驪

乃宦卿之適而為之田 適下補刻石經及監本

閩本毛本秦本有子字淳化本岳本葛本無

案釋文曰之適丁歷反本又作嫡下注同昭廿八年正義

引作宦卿之適以為公族詩魏風正義引傳

同是古本未必有子字也高麗宋板永懷堂

亦無子字

趙盾為旄車之族 釋文曰旄車音毛一作耗鄭氏

詩箋引作耗見魏風汾沮如篇詩正義引傳同

經三年

葬匡王 補刻石經匡作匡非

楚子伐陸渾之戎 公羊作賁渾戎 公穀戎上

皆無之字

葬鄭穆公 穆公羊作繆 史記鄭世家漢書古

今人表同

傳三年

郊之屬也 補刻石經屬作屬非

晉侯伐鄭及邲 補刻石經及淳化本邲作延顧

氏以石經為誤今依釋文及諸刻本定作邲

然顧以作延為誤亦非也

雒水出上雒冢頽山 六經正誤云雒水出上

洛注疏及興國本作上洛建本作上雒今

案淳化本岳本已下皆作上雒當仍之足利

本作上洛

王孫滿周大夫 注當入僖三十三年

楚子問鼎之大小輕重焉 補刻石經輕作輕字

謬

故民入川澤山林 劉逵引傳作使人入山澤林

藪

不逢不若 惠氏云張平子西京賦云禁禦不若

以知神姦螭魅魍魎莫能逢旃尔疋釋詁云

若善也郭景純注左傳曰禁禦也若今左傳

作不逢不若案下傳云莫能逢之杜氏云逢

遇也既云不逢又云莫逢文既重出且杜氏

不應舍上句注下句此晉以後傳寫之譌當

从張衡郭璞本作禁禦不若 愚謂惠說甚

是第相承已久不敢遽改案邢昺尔疋疏云

蓋采合傳之之疑故言禁禦不若也邢以與

左傳定本異為此臆度之辭耳王充論衡儒

增篇曰不逢惡物

螭魅罔兩

釋文曰魅

本又作

兩

本又作音同

鄭氏周

禮家宗人注引作螭魅魍魎云百物之神曰

魍案說文魍字注老精物也从鬼彡魍字

注或从未聲又魍字注魍魎山川之精物也

臣鉉等曰今俗別作魍魎非是說文鼎字下

引作螭魅罔兩

莫能逢之

李善西京賦注引作逢旃

商紂暴虐

顧氏云石經紂誤作討

案此乃明

王氏謬刻并非朱梁補刻也

天祚明德

石經及諸刻本皆作祚

邲鄆今河南也河南縣西有邲鄆陌武王遷之

史記正義引杜注今河南也句下武王句

上有河南縣西有邲鄆陌八字後漢書逸民

傳注引杜注同又案水經注引杜預釋地曰

縣西有邲鄆陌

計六字

則是後來左傳刻本脫

落也今据史記正義後漢書注增入李善

注李康運命論引杜注無此句與今本同

武氏謀奉母弟須淳化本脫母字

余為伯儵惠氏云說文作百鰈云黃帝之後姑

姑姓釋文作儵非也淳化本亦作儵非案

說文儵字注但云魚名从魚攸聲惠氏所引見姑字注

將不信 朱梁補刻石經此信字未缺筆

生子瑕 瑕史記作漑徐廣曰一作瑕索隱曰音

蕪左傳作瑕

洩駕鄭大夫 注已見僖三十一年

姑吉人也 陸氏附註後錄云丘光庭曰石癸所

言是論信字之義字當從人從吉後代改之

從媿女若從女安得吉人之語乎

經四年

東海承縣東南有向城 釋文曰承縣韋昭之

音承又音極 承當作丞傳寫缺下畫也今改正

淳化本岳本已从俗作承字 閩本云一作

丞改陸氏本文非是監本岳本毛本云一作

丞尤謬

秋公如齊 顧氏云石經秋誤作刺 案此乃朱

梁補刻之謬

傳四年

相視而笑 石經凡笑字俱从竹从犬說文此字

本闕徐鉉云案孫愐唐韻引說文云喜也从

竹下犬而不述其義今俗皆從犬李陽冰刊
定說文從竹从夭義云竹得風其體夭屈如
人之笑未知其審 愚案玉篇字多本說文
亦从竹从犬若說文果有笑字不應失收又
五經文字云从竹下犬廣韻作笑注云亦作
笑則唐韻之从竹从犬尚在疑似今定從石
經 岳本作笑 九經字樣收笑笑二字云
上案字統注云從竹從夭竹為樂器君子樂
然後笑下經典相承字義本非從夭
權不足也 補刻石經權作權非

子家權不足以禦亂 釋文曰御亂魚呂案諸
刻本皆作禦

取有漸也 足利本有作其

襄公將去穆氏 史記作繆氏

汰翰 說文泰字注滑也从升从水大聲臣鉉等

曰本音他達切今左氏傳作汰翰非是說文

又有肖字云古文泰又案說文大字解云天

大地大人亦大故大象人形古文大他達切也

凡大之屬皆从大徒蓋切則汰从水大聲為古

泰字之省文音義亦通徐說似非別本作汰

誤汰卽汰之本字猶之大爲太加一筆以分別後人所爲也玉篇已收汰字郭忠恕以汰爲沙汰以汰爲濤未詳杜注汰過也昭廿六年傳汰輶輶入者三寸注云汰矢激身說文訓滑義較合。釋文曰汰他來反岳本大字葛本引釋文作他未反又案說文沐字注云浙瀾也从水大聲或古字假借後人未深攷耳

著於丁寧 正誤云著當從竹頭相承从廿已久未敢遽正 又云寧作寧誤十一年納公孫

寧同寧从宀从万 案今體經典中文字與說文不合者多矣何獨此字寧字前已數見毛氏何以直至此處方舉正耶今卽从石經作寧亦未爲謬戾也

汰輶以貫笠轂 正誤云汰作汰轂作轂誤 案汰字并不必中加一點詳見上宋時監本甚至誤作汰字可見當時讎校之滅裂 轂字案說文云輻所湊也从車設聲釋文及石經諸本皆从隸省卻非誤也

初若教娶於邛 釋文曰於邛本又作邛音云

邛國名 郡國志引杜預曰古邛國在東南有

邛城

從其母畜於邛 釋文曰畜于許六反 案釋文於

作野或傳寫之異

邛夫人使弃諸夢中 班固敘傳作魯中師古曰

魯雲魯澤也引左傳作魯中魯與夢同竝音

莫風反又音莫鳳反 周禮其澤藪曰雲魯

江夏安陸縣城東南有雲夢城 後漢書郡國

志注引杜注安陸縣下無城字足利本作江

下高麗宋板同

楚人謂乳穀謂虎於菟 惠氏云唐石經云楚人

謂乳為穀謂虎為於菟說文曰楚人謂虎為

烏菟漢書又作於樺方言注云今江南夷呼

虎為菟音狗竇鄭康成尚書注曰於者鳴聲

則於為古文烏穀廣雅作穀奴口反 樹華案

朱梁補刻石經一人謂乳為穀謂虎為於菟故

一行兩行皆十一字惠指曲唐石經非也又

案敘傳曰楚人謂乳穀謂虎於樺據此則補

兩為字恐非如淳曰穀音構牛羊乳汁曰構

師古曰穀讀如本字又音乃苟反於音烏樺

字或作菟竝音塗

經五年

齊高固來逆叔姬 公穀皆作子叔姬

傳五年

嫌見迫而成昏 逼从淳化本改迫

經六年

傳六年

赤狄伐晉 水經注引作赤翟

召桓公逆王后于齊 補刻石經桓誤蘇

其在周易豐之離 顧氏云石經離卦誤畫作同

人 案碑乃朱梁補刻

經七年

傳七年

王叔桓公周卿士 注已見文三年

經八年

夫人嬴氏薨 公穀皆作熊氏

楚人滅舒蓼 蓼穀梁作鄆

葬我小君敬嬴 公穀皆作頃熊

傳八年

晉人獲秦謀殺諸絳市 謀補刻石經亦作諫

史記晉世家曰伐秦虜秦將赤索隱曰赤卽
斥謂斥候之人也案宣八年左傳晉伐秦獲
秦謀殺諸絳市蓋彼謀卽此赤也晉成公六
年爲魯宣八年正同故知然也 顧氏云石
經絳誤作終 案此乃補刻之謬

有事于大廟 朱梁補刻石經空于字蓋當日忘
填寫也

楚爲衆舒叛故伐舒蓼滅之舒蓼二國名 正義
曰舒蓼二國名者蓋轉寫誤當云一國名
陸氏附註云羅泌曰蓼與舒蓼別舒蓼阜陶

之後偃姓若舒又自一國僖之三年滅矣預
旣妄分舒蓼爲二國名孔氏遂以爲卽文五
年楚所滅之蓼皆臆說也今案孔知杜失不
正言規之而云轉寫之誤卽如所言第云國
名足矣何用加一字乎尋杜前後訓釋竝無
此例足知非也其引釋例以羣舒爲一種亦
謬羣舒者猶云羣蠻通衆舒而言也 愚案
杜注內二字當衍正義以爲一字之誤殊欠
詳考羅說較明允傅氏辨誤顧氏補正竝未
之丑因皆在陸氏後故余詳錄附註於此又

史記楚世家滅舒句下正義引杜預曰廬江六縣東有舒城也與此處注既不合與僖三年經徐人取舒句下注亦小異

經九年

仲孫蔑如京師補刻石經蔑作蔑非

九月晉侯至會于扈九月下朱梁補刻石經有

公會二字案公穀及諸刻本皆無之二字

當為衍文

陳殺其大夫洩冶刻本公穀皆作泄冶家語

史記漢書古今人表及大戴禮記史記正義

引此竝作泄字周禮詁士賈疏引此亦同蓋篆文本作泄

隸變作洩唐人寫經因避廟諱遂繁用洩字

耳案玉篇以洩同泄陸氏釋文哀八年王問

於子洩作子泄注云又作洩則非唐時始以

洩為泄可知若果不嫌造作何難以世字作

曳字而必待缺筆邪

傳九年

孟獻子聘于周唐石經於作于今从改正

謀齊陳陳監本閩本毛本作也非

孔寧鄭康成禮運注引作孔甯賈公彥儀禮

士喪禮疏同

陳靈公 此靈字刻本有作霧者案玉篇以霧為

古文靈說文無之今定从靈

儀行父 儀高誘注 引作義

通于夏姬 朱梁補刻石經於作于何校葛本同

今定作于字下皆衷其相服以戲于朝于字

唯毛本誤於

民無效焉 效釋文作倣毋庸改从 監本閩本

毛本作効非

民之多辟 釋文曰本又作僻匹亦反注同

是國之災也 補刻石經災作災非

經十年

齊人歸我濟西田 石經公羊此行重刻濟西下

多之字

公孫歸父帥師伐邾取繹 公羊作取類 顧氏

云繹注已見文十三年此重出案文十三年

傳曰邾文公遷于繹然則此之取繹豈取其

國都乎蓋文公雖遷後復還其故都耳

傳十年

不皆改舊 舊下本有史字从淳化本刪 案

正義摘注云典策至改舊則不當有史字甚明

上某氏者姓下某名 淳化本作上某出者姓下某出者名 案正義摘注云上某至某名則似不應改从但正義又有禮謂族人爲庶姓故云上某出者姓之文則注當从淳化本改正也

飲酒于夏氏 於字从朱梁補刻石經改于諸侯之師戍鄭 毛本空此六字并誤缺下鄭子家卒鄭字 案義門何氏云宋本無諸侯之

師戍鄭句愚謂若果有戍鄭之舉則次年楚子何由入鄭邪其爲衍文可見第石經淳化本岳本已下皆有此句何氏所據宋刻不知何本今姑存之山井鼎云崇禎本闕此七字所據崇禎本蓋卽汲古閣毛氏本

經十有一年 楚子陳侯鄭伯盟于辰陵 穀梁作夷陵

潁川長平縣東南有辰亭 惠氏云酈元曰今此城在長平城西北長平城在東南或杜氏不謬傳寫之誤耳

納公孫寧儀行父于陳 寧公羊作甯

傳十一年

楚盟于辰陵 釋文曰本或作楚子

艾獵孫叔敖也 惠氏云服杜皆以為為賈之

子孫叔敖案世本艾獵為叔敖之兄又孫叔

敖碑云君名饒字叔敖以艾獵為叔敖名此

服杜臆說世本是也 襄十五年傳為子馮為大司馬注云叔敖從子

案世本馮是艾獵之子此明文可據者正義曲說又以為世本多誤非也

封人其時主築城者 案賈公彥周禮大司馬

義引此傳文并引注云封人司徒之屬官與

今注不合蓋所引是服注也

慮事無慮計功 監本閩本毛本作謀慮非足

利本同永懷堂作無是也

平板榦 釋文曰板榦 古旦反本亦作榦 板當作版。

案釋文及石經諸刻本竝從木旁姑仍其舊

餽乾食也 釋文曰本或作乾飯

謀監主 主淳化本作正 案釋文及諸刻本

竝作主不必改也

輶諸栗門 輶說文作輶注引傳文

牽牛以蹊人之田 蹊史記陳世家楚世家竝作

徑

示討夏氏所獲也 周禮州長正義引傳文竝

引注云言取討夏徵舒之州與杜注不合疑

是服注

善其得體 淳化本作復禮而疏中仍作得禮

復字誤也

山井鼎云得作復宋板正嘉同謹按永懷堂萬歷崇禎本作得禮林

直解亦作復禮

又徵事于晉 徵釋文作傲 下十二年經楚子

圍鄭注內徵字同今不从

鄭南北兩屬 兩監本閩本毛本作無非

春秋卷第十

左傳列傳

卷之二

三



