



12238

天 津 特 別 市
市 立 第 二 圖 書 館

12238



天津特別市市立第二圖書館 28-11.1.0000



民國十六年丁卯九月劉乾粹裝訂

靜觀室三蘇文選總目

老泉先生集

論十三首

權書六首

衡論十首

幾策二首

書七首

記三首

字說一首

引一首

三蘇文選

東坡先生集

論二十六首

志林五首

策一首

策略五首

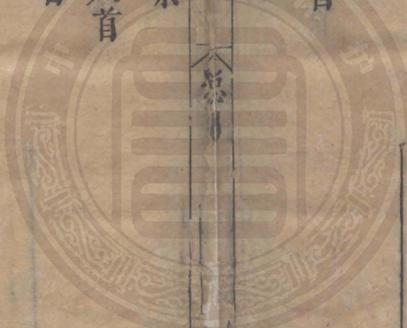
策別十七首

策斷三首

書二首

疏一首

劄子一首



書六首

記九首

序四首

雜著二首

贊一首

碑文三首

銘一首

賦二首

穎濱先生集

論十二首

三蘇文選

策二十五首

書二首

記二首

經

靜觀室三蘇文選附入批評姓氏

先朝

朱晦庵

朱文公集

呂東萊

古文鬪鑊

黃東發

黃氏日抄

趙德麟

侯鯖錄

李方叔

李方叔集

李性學

文章精義

樓迂齋

崇古文訣

唐子西

唐子西集

三蘇文選批評姓氏

謝疊山

文章軌範

洪容齋

容齋隨筆

虞邵庵

文選心訣

東澗老人

妙絕古今

國朝

唐荆川

文編 名賢策論

茅鹿門

八大家鈔

鄒東郭

續文章軌範

楊升菴

丹鉛錄

李于鱗

白雪樓批點蘇文

宗方城

蘇王摘成

林次崖

古文類抄

姜鳳阿

三蘇文範

王槐野

春雨堂談藝

胡秋宇

文章正宗鈔

高季迪

已下俱係抄本

邵二泉

呂涇野

王浚川

錢東湖

三蘇文選批評姓氏

陸少石

文衡山

沈晴峯

呂稚山

黃宗一

胡思泉

緊要處或一篇主意

轉或提或連

妙境

佳境

字母或主意

字眼或主意

字眼或主意

大段落或譬喻

大段落

小段落

段落中枝節

承上起下一篇歧路處

三蘇文選

凡例

凡上有標識某公某公者俱係先生手採羣書批詞或先生手錄諸長老所傳批詞大都品鑒稽核者輯之不則削去

凡上無標識者皆先生所自批評即一點一圈亦有深意總之出自先生者十之六七出自諸長老者十之

三四

一集中註釋非出先生原帙皆余等平日所得於問難

而間抄鑄於三蘇集中者今皆增入

一茲集未必可盡蘇文特先生遊海上遊荅中時採以爲舉業之資而帷中諸弟子私錄之者故其文近舉業者並在集中於舉業稍遠者皆所不輯

一舊本乃宋曹訓所刻故凡朝廷廟宇楹或題或空今照史鑑舊例異代尊稱皆不題空

一三蘇集世無善本茲集取宋板舊刻一一校讐頗無差謬

門人海昌徐壽朋謹題













屬法禁

抑僥倖

決壅蔽

專任使

無責難

無沮善

卷之九

策別

敦教化

勸親睦

三蘇文選

均戶口

較賦役

教戰守

去姦民

省費用

定軍制

蓄財用

練軍實

倡勇敢

策斷

策斷上

策斷中

策斷下

卷之十

書

上神宗皇帝

代張方平諫用兵

疏

代滕甫辯謗乞郡

劄子

三蘇文選

目錄

七

乞校正陸贄奏議上進

卷之十一

書

上梅直講

上韓太尉

上富丞相

上曾丞相

應制舉上兩制

上劉侍讀

卷之十二

記

蓋公堂

喜雨亭

超然臺

醉白堂

寶墨堂

寶繪堂

放鶴亭

思堂

大悲閣

三蘇文選

六目錄

序

六一居士集

范文正公文集

樂全先生文集

錢塘勤上人詩集

雜著

稼說

日喻

贊

王元之畫像贊

碑

表忠觀

潮州韓文公廟

司馬溫公神道

銘

三槐堂

賦

前赤壁

後赤壁

顏瀆先生集

三蘇文選

卷之十三

論

商

六國

漢

三國

晉

梁武帝

隋

唐

目錄

九

五代

薛趙

北狄

老子中

卷之十四

策

君術一

君術二

君術三

君術四

君術五

臣事一

臣事二

卷之十五

策

臣事三

臣事四

臣事五

臣事六

臣事七

三蘇文選

目錄

十

臣事八

臣事九

臣事十

卷之十六

策

民政一

民政二

民政三

民政四

民政五

三蘇文選

目錄

十一

民政六

民政七

民政八

民政九

民政十

書

上兩制諸公

上樞密韓太尉

上劉長安

記

王氏清虛堂

齊州閔子廟

吳氏浩然堂

三蘇文選

目錄

十三



靜觀室三蘇文選卷之一

浙人錢穀文登甫選批

男心造矩從重校

老泉先生集

易論

老泉六經論大都強詞軋見渺茫不根非經術
正論特其行文縱橫往往空中布景絕處逢生
令人有憑虛御風之態故並輯之

言易道之神所以收禮之衰禮不變則易不作
作易者聖人之機權所寓也

茅鹿門曰
蘇氏父子
於論六經
處支離旁
于特其文
孀娜百扣
似屬烟波
耳

三蘇文選

卷之一

一

慈郡謝應陽寫
武林夏尚賓梓

提起下分
解子瞻于
由二公作
策論多用
此法

聖人之道得禮而信得易而尊信之而不可廢尊之
而不敢廢故聖人之道所以不廢者禮為之明而易
為之幽也生民之初無貴賤無尊卑無長幼不耕而
不饑不蠶而不寒故其民逸民之苦勞而樂逸也若
水之走下而聖人者獨為之君臣而使天下貴役賤
為之父子而使天下尊役卑為之兄弟而使天下長
役紡蠶而後衣耕而後食率天下而勞之一聖人之
力固非足以勝天下之民之衆而其所以能奪其樂
而易之以其所苦而天下之民亦遂肯棄逸而即勞
欣然戴之以為君師而遵蹈其法制者禮則使然也

一句窮下復提起。

文法類經
可誦

前半段却
是論禮後
半段方是
論易子瞻
子由二公
信兼論以
家形主全
用此法

聖人之始作禮也其說曰天下無貴賤無尊卑無長幼是人之相殺無已也不耕而食鳥獸之肉不蠶而衣鳥獸之皮是鳥獸與人相食無已也有貴賤有尊卑有長幼則人不相殺食吾之所耕而衣吾之所蠶則鳥獸與人不相食人之好生也甚於逸而惡死也甚於勞聖人奪其逸死而與之勞生此雖三尺豎子知所趨避矣故其道之所以信於天下而不可廢者禮爲之明也雖然明則易達易達則褻褻則易廢聖人懼其道之廢而天下復於亂也然後作易觀天地之象以爲爻通陰陽之變以爲卦考鬼神之情以爲

三蘇文選

卷之一

二

合說一段

辭探之茫茫索之冥冥童而習之白首而不得其原故天下視聖人如神之幽如天之高尊其人而其教亦隨而尊故其道之所以尊於天下而不敢廢者易爲之幽也凡人之所以見信者以其中無所不可測者也人之所以獲尊者以其中有所不可窺者也是以禮無所不可測而易有所不可窺故天下之人信聖人之道而尊之不然則易者豈聖人務爲新奇秘怪以誇後世耶聖人不因天下之至神則無所施其

詳論易道
見道之所
以神而天
下尊之也

教卜筮者天下之至神也而卜者聽乎天而人不預焉者也筮者決之天而管之人者也龜漫而無理者

禮論

老泉六一經論須看禮論起

文字止兩大段前一段言拜起坐立之禮不可強以行諸世於是舉而先之吾身所謂恥之術也後一段言拜起坐立禮之末也聖人以之教天下者乃其微權所在欲天下緣禮之末而不忍犯其君父兄也

夫人之情安於其所常為無故而變其俗則其勢必不從聖人之始作禮也不因其勢之可以危亾困辱之者以厭服其心而徒欲使之輕去其舊而樂就吾法不能也故無故而使之事君無故而使之事父無

三蘇文選

卷之一

四

故而使之事兄彼其初非如今之人知君父兄之不可也而遂翻然以從我者吾以恥厭服其心也彼為吾君彼為吾父彼為吾兄聖人曰彼為吾君父兄何以異於我於是坐其君與其父以及其兄而以立於其旁且俛首屈膝於其前以為禮而謂之拜率天下之人而使之拜其君父兄夫無故而使之拜其君無故而使之拜其父無故而使之拜其兄則天下之人將復嗤咲以為迂怪而不從而君父兄又不可以不得其臣子弟之拜而徒為其君父兄於是聖人者又有術焉以厭服其心而使之肯拜其君父兄

區區以坐立拜跪論禮止是足哉

然則聖人者果何術也。恥之而已。古之聖人將欲以禮治天下之民，故先自治其身。使天下皆信其言曰：「此人也，其言如是，是必不可不如是也。」故聖人曰：「天下有不拜其君父兄者，吾不與之齒；而天下之人亦曰：『彼將不與我齒也。』於是相率以拜其君父兄以求齒於聖人。雖然，彼聖人者，必欲天下之拜其君父兄何也？其微權也。彼爲吾君，彼爲吾父，彼爲吾兄，聖人之拜不用於世，吾與之皆坐於此，皆立於此，比肩而行於此，無以異也。吾一旦而怒奮手舉槌而搏逐之，可也。何則？彼其心常以爲吾儕也，不見其異於吾也。」

二蘇文選

天卷之一

五

聖人知人之安於逸而苦於勞，故使貴者逸而賤者勞。且又知坐之爲逸而立且拜者之爲勞也，故舉其君父兄坐之於上而使之立，且拜於下。明日彼將有怒作於心者，徐而自思之，必曰：「此吾嚮之所坐而拜之，且立於其下者也。」聖人固使之逸，而使我勞，是賤於彼也。奮手舉槌以搏逐之，吾心不安焉。刻木而爲人，朝夕而拜之，他日折之以爲薪，而猶且忌之，彼其始木焉，已拜之，猶且不敢以爲薪，故聖人以其微權而使天下尊其君父兄，而權者又不可以告人，故先之以恥，嗚呼！其事如此，然後君父兄得以安其尊而

至於今今之匹夫匹婦莫不知拜其君父兒乃曰拜
起坐立禮之末也不知聖人其始之教民拜起坐立
如此之勞也此聖人之所慮而作易以神其教也
老蘇論禮不若長公之論精吾特取其行文滾滾
以爲作時論者壯筆鼓氣之助

三蘇文選

天卷之一

六

樂論

轉接開闔極有妙手

如此三疊時論家利器

一句未了又生一句矢口而發靡不中節

禮之始作也難而易行既行也易而難久天下未知君之為君父之為父兄之為兄而聖人為之君父兄天下未有以異其君父兄而聖人為之拜起坐立天下未肯靡然以從我拜起坐立而聖人身先之以恥嗚呼其亦難矣天下惡夫死也久矣聖人招之曰來吾生爾既而其法果可以生天下之人天下之人視其嚮也如此之危而今也如此之安則宜何從故當其時雖難而易行既行也天下之人視君父兄如頭

三蘇文選

卷之一

七

筆勢如龍

看他描弄筆意

足之不待別白而後識視拜起坐立如寢食之不待告語而後從事雖然百人從之一人不從則其勢不得遽至乎死天下之人不知其初之無禮而死而見其今之無禮而不至乎死也則曰聖人欺我故當其時雖易而難久嗚呼聖人之所恃以勝天下之勞逸者獨有死生之說耳死生之說不信於天下則勞逸之說將出而勝之勞逸之說勝則聖人之權去矣酒有鴆肉有董然後人不敢飲食藥可以生死然後人不以苦口為諱去其鴆徹其董則酒肉之權固勝於藥聖人之始作禮也其亦逆知其勢之將必如此也

筆意公犀

緩緩說到
樂處

觀天地之
間而得其
至神之機

曰告人以誠而後人信之幸今之時吾之所以告人者其理誠然而其事亦然故人以爲信吾知其理而天下之人知其事有不必然者則吾之理不足以折天下之口此告語之所不及也吾語之所不及必有以陰驅而潛率之於是觀之天地之間得其至神之機而竊之以爲樂雨吾見其所以濕萬物也日吾見其所以燥萬物也風吾見其所以動萬物也隱隱絃絃而謂之雷者彼何用也陰疑而不散物蹙而不遂雨之所不能濕日之所不能燥風之所不能動雷一震焉而凝者散蹙者遂曰雨者曰日者曰風者以

三蘇文選

卷之二

八

收入正意

形用曰雷者以神用莫神於聲故聖人因聲以爲樂爲之君臣父子兄弟者禮也禮之所不及而樂及焉正聲入乎耳而人皆有事君事父事兄之心則禮者固吾心之所有也而聖人之說又何從而不信乎

詩論

只以色怨二字反覆成文意多而不重辭煩而不雜中間轉入詩處筆力更高

人之嗜欲好之有甚於生而憤憾怨怒有不顧其死於是禮之權又窮禮之法曰好色不可爲也爲人臣爲人子爲人弟不可以有怨於其君父兄也使天下之人皆不好色皆不怨其君父兄夫豈不捨使入之情皆泊然而無思和易而優柔以從事於此則天下固亦大治而人之情又不能皆然好色之心毆諸其中是非不平之氣攻諸其外炎炎而生不顧利害趨

三蘇文選

卷之一

九

通篇四五轉處絕佳

如片雲塵亂長空風生捲而爲一

死而後已噫禮之權止於死生天下之事不至乎可以博生者則人不敢觸死以違吾法今也人之好色與人之是非不平之心勃然而發於中以爲可以博生也而先以死自處其身則死生之機固已去矣死生之機去則禮爲無權區區舉無權之禮以強人之所不能則亂益甚而禮益敗今吾告人曰必無好色必無怨而君父兄彼將遂從吾言而忘其中心所自有之情耶將不能也彼既已不能純用吾法將遂大棄而不顧吾法既已大棄而不顧則人之好色與怨其君父兄之心將遂蕩然無所隔限而易內竊妻之

又生出淫
叛二字來

自是老泉
筆力

必先得此
二詩然後
立論

三蘇文選

卷之一

十

透

變與弑其君父見之禍必反。公行於天下。聖人憂焉。曰：禁人之好色。而至於淫。禁人之怨其君父。兄而至於叛。患生於責人太詳。好色之不絕。而怨之不禁。則彼將反。不至於亂。故聖人之道。嚴於禮。而通於詩。禮曰：必無好色。必無怨。而君父兄。詩曰：好色。而無至於淫。怨。而君父兄。而無至於叛。嚴以待天下之賢人。通以全天下之中人。吾觀國風。婉孌柔媚。而卒守以正。好色。而不至於淫者。也。小雅悲傷。詭譎。而君臣之情。卒不忍去。怨。而不至於叛者。也。故天下觀之。曰：聖人固許我以好色。而不尤我之怨。吾君父兄也。許我以

好色。不淫可也。不尤我之怨。吾君父兄。則彼雖以害遇我。我明譏而明怨之。使天下明知之。則吾之怨。亦得當焉。不叛可也。夫背聖人之法。而自棄於淫。叛之地者。非斷之不能也。斷之始。生於不勝。人不自勝。其怨然後。忍棄其身。故詩之教。不使人之情。至於不勝也。夫橋之所以為安於舟者。以有橋而言也。水潦大至。橋必解。而舟不至於必敗。故舟者。所以濟橋之所不及也。吁。禮之權窮於易達。而有易焉。窮於後世之不信。而有樂焉。窮於彊人。而有詩焉。吁。聖人之慮事也。益詳。易禮樂詩四篇。只是一篇文字。

德歸

書論

正意只在腹中兩段前一頭後一小尾

風俗之變聖人爲之也聖人因風俗之變而用其權
聖人之權用於當世而風俗之變益甚以至於不可
復及幸而又有聖人焉承其後而維之則天下可以
復治不幸其後無聖人其變窮而無所復入則已矣
昔者吾嘗欲觀古之變而不可得也於詩見商與周
焉而不詳及今觀書然後見堯舜之時與三代之相
變如此之亟也自堯而至於商其變也皆得聖人而
承之故無憂至於周而天下之變窮矣忠之變而入

三蘇文選

卷之一

十一

以三代之
質文之異
尚言風俗
之變

於質質之變而入於文其勢便也及夫文之變而又
欲反之於忠也是猶欲移江河而行之山也人之喜
文而惡質與忠也猶水之不肯避下而就高也彼其
始未嘗文焉故忠質而不辭今吾日食之以太牢而
欲使之復茹其菽哉嗚呼其後無聖人其變窮而無
所復入則已矣周之後而無王焉固也其始之制其
風俗也固不容爲其後者計也而又適不值乎聖人
固也後之無王者也當堯之時舉天下而授之舜舜
得堯之天下而又授之禹方堯之未授天下於舜也
天下未嘗聞有如此之事也虞其當時之民莫不以

以舜禹湯
文得天下
之真言風
俗之變

好

爲大怪也然而舜與禹也受而居之安然若天下固
其所有而其祖宗既已爲之累數十世者未嘗與其
民道其所以當得天下之故也又未嘗悅之以利而
開之以丹朱商均之不肖也其意以爲天下之民以
我爲當在此位也則亦不俟乎援天以神之譽已以
固之也湯之伐桀也囂囂然數其罪而以告人如曰
彼有罪我伐之宜也既又懼天下之民不已悅也則
又囂囂然以言柔之曰萬方有罪在予一人一人有
罪無爾萬方如曰我如是而爲爾之君爾可以許我
焉耳吁亦旣薄矣至於武王而又自言其先祖父偕
有顯功旣以受命而成其大業不克終今我奉承其
志舉兵而東伐而東國之士女束帛以迎我紂之兵
倒戈以納我吁又甚矣如曰吾家之當爲天子久矣
如此乎民之欲我速入商也伊尹帶說之在商也如周公
之在周也伊尹攝位三年而無一言以自解周公爲
之紛紛乎急於自疏其非篡也夫固由風俗之變而
後用其權權用而風俗成吾安坐而鎮之夫孰知風
俗之變而不復反也

○春秋論

呂東萊曰此篇須看首尾相應枝葉相生如引繩貫珠大抵一節未盡又生一節別人意多則雜惟此篇意多而不雜

謝疊山曰此文有法度有氣力有精神有光燄謹嚴而華藻者也讀得孟子熟方有此文

唐荆川曰一事問答纏聯到底

胡思泉曰看他辯難看他解釋看他鑿空立論看他行文一節高一節

呂稚山曰公私二字是一篇骨子天子之權與

三蘇文選

卷之一

十三

魯是一篇主意

空閣氣象

賞罰者天下之公也。是非者一人之私也。位之所在則聖人以其權爲天下之公。而天下以懲以勸。道之所在則聖人以其權爲一人之私。而天下以榮以辱。周之衰也。位不在夫子。而道在焉。夫子以其權是非天下可也。而春秋賞人之功。赦人之罪。去人之族。絕人之國。貶人之爵。諸侯而或書其名。大夫而或書其字。不惟其法。惟其意。不徒曰此是非。而賞罰加焉。則夫子固曰我可以賞罰人矣。賞罰人者天子諸侯事也。夫子病天下之諸侯大夫僭天子諸侯之事。而

三蘇文選

卷之一

略露猶未說盡

作春秋而已則為之其何以責天下位公也道私也

私不勝公則道不勝位位之權得以賞罰而道之權

不過於是非道在我矣而不得為有位者之事則天

下皆曰位之不可僭也如此不然天下其誰不曰道

在我則是道者位之賊也一解曰夫子豈誠賞罰之耶徒

曰賞罰之耳庸何傷曰我非君也非吏也執塗之人

而告之曰某為善某為惡可也繼之曰某為善吾賞

之某為惡吾誅之則人有不啖我者乎夫子之賞罰

何以異此然則何足以為夫子何足以為春秋曰夫

子之作春秋也非曰孔氏之書也又非曰我作之也

賞罰之權不以自與也曰此魯之書也魯作之也有

善而賞之曰魯賞之也有惡而罰之曰魯罰之也何

以知之曰夫子繫易謂之繫辭言孝謂之孝經皆自

名之則夫子私之也而春秋者魯之所以名史而夫

子託焉則夫子公之也公之以魯史之名則賞罰之

權固在魯矣春秋之賞罰自魯而及於天下天子之

權也魯之賞罰不出境而以天子之權與之何也曰

天子之權在周夫子不得已而以與魯也武王之崩

也天子之位當在成王成王幼周公以為天下不可

以無賞罰故不得已而攝天子之位以賞罰天下以

有考據

至此方說明其解却在後

三難

二解

二難

且不盡說出

二解

至此方盡
故出與魯
之意乃一
篇正意

意外生意
發揮

存周室。周之東遷也。天子之權當在平王。平王昏亂。

故夫子亦曰：天下不可以無賞罰。而魯周公之國也。

居魯之地，宜如周公不得已而假天子之權以賞罰。

天下以尊周室，故以天子之權與之也。然則假天子

之權，宜如何？曰：如齊桓、晉文可也。夫子欲魯如齊桓

晉文而不遂，以天子之權與齊晉者何也？齊桓、晉文

陽為尊周而實欲富強其國，故夫子與其事而不與

其心。周公心存王室，雖其子孫不能繼，而夫子思周

公而許其假天子之權以賞罰天下，其意曰：有周公

之心，然後可以行桓文之事。此其所以不與齊晉而

三蘇文選

卷之一

與魯也。天子亦知魯君之才不足以行周公之事矣。

顧其心以為今之天下無周公，故至此是故以天子

之權與其子孫，所以見思周公之意也。吾觀春秋之

法，皆周公之法，而又詳內而略外，此其意欲魯法周

公之所為，且先自治而後治人也。明矣。天子嘆禮樂

征伐自諸侯出，而田常弑其君，則沐浴而請討。然則

天子之權，夫子固明以與魯也。子貢之徒不達夫子

之意，績經而書孔丘卒。夫子既告老矣，大夫告老而

卒不書，而夫子獨書。夫子作春秋以公天下，而豈私

一孔丘哉？嗚呼！夫子以為魯國之書，而子貢之徒以

好結

妙

爲孔氏之書也。歟。遷固之史有是非而無賞罰。彼亦
 史臣之體。宜爾也。後之效夫子作春秋者。吾惑焉。春
 秋有天子之權。天下有君。則春秋不當作。天下無君。
 則天子之權。吾不知其誰與。天下之人。烏有如周公
 之後之可與者。與之而不得其人。則亂。不與人而自
 與。則僭。不與。人不自與。而無所與。則散。嗚呼。後之春
 秋。亂耶。僭耶。散耶。

三株文選

卷之二

十五



與。僭。不。與。人。不。自。與。而。無。所。與。則。散。嗚。呼。後。之。春。秋。亂。耶。僭。耶。散。耶。

與。僭。不。與。人。不。自。與。而。無。所。與。則。散。嗚。呼。後。之。春。秋。亂。耶。僭。耶。散。耶。

與。僭。不。與。人。不。自。與。而。無。所。與。則。散。嗚。呼。後。之。春。秋。亂。耶。僭。耶。散。耶。

與。僭。不。與。人。不。自。與。而。無。所。與。則。散。嗚。呼。後。之。春。秋。亂。耶。僭。耶。散。耶。

與。僭。不。與。人。不。自。與。而。無。所。與。則。散。嗚。呼。後。之。春。秋。亂。耶。僭。耶。散。耶。

與。僭。不。與。人。不。自。與。而。無。所。與。則。散。嗚。呼。後。之。春。秋。亂。耶。僭。耶。散。耶。

與。僭。不。與。人。不。自。與。而。無。所。與。則。散。嗚。呼。後。之。春。秋。亂。耶。僭。耶。散。耶。

此其意也

伏結

○史中論

識見精詳古人讀史刻畫如此

遷固史雖以事辭勝然亦兼道與法而有之故時得仲尼遺意焉吾今擇其書有不可以文曉而可以意達者四悉顯白之其一曰隱而彰其二曰直而寬其三曰簡而明其四曰微而切遷之傳廉頗也議挾閼

通篇分段
落立論大
類筆體

與之失不載焉見之趙奢傳傳酈食其也謀撓楚權之謬不載焉見之留侯傳固之傳周勃也汗出沾背之恥不載焉見之王陵傳傳董仲舒也議和親之疏不載焉見之匈奴傳夫頗食其勃仲舒皆功十而過

三蘇文選

卷之一

十七

一者也苟列一以疵十後之庸人必曰智如廉頗辯如酈食其忠如周勃賢如董仲舒而十功不能贖一過則將苦其難而怠矣是故本傳晦之而他傳發之則其與善也不亦隱而彰乎遷論蘇秦稱其智過人不使獨蒙惡聲論北宮伯子多其愛人長者固贊張湯與其推賢揚善贊酷吏人有所褒不獨暴其惡夫秦伯子湯酷吏皆過十而功一者也苟舉十以廢一後之凶人必曰蘇秦北宮伯子張湯酷吏雖有善不錄矣吾復何望哉是窒其自新之路而堅其肆惡之志者也故於傳詳之於論於贊復明之則其懲惡也

不亦直而寬乎遷表十二諸侯首魯訖吳實十三國而越不與焉夫以十二名篇而載國十三何也不數吳也皆諸侯耳獨不數吳何也用夷禮也不數而載之何也周裔而霸盟上國也春秋書哀七年公會吳於鄆書十二年公會吳於橐皇書十三年公會晉侯及吳子於黃池此其所以雖不數而猶獲載也若越區區于南夷豺狼狐狸之與居不與中國會盟以觀華風而用夷俗之名以赴故君子卽其自稱以罪之春秋書定五年於越入吳書十四年於越敗吳於檇李書哀十三年於越入吳此春秋所以夷狄畜之也

三蘇文選

卷之一

苟遷舉而措之諸侯之末則西戎獫狁亦或庶乎其間是以絕而棄之將使後之人君觀之曰不知中國禮樂雖勾踐之賢猶不免乎絕與棄則其賤夷也不亦簡而明乎固之表八而王侯六書其人也必曰某土某王若侯某或功臣外戚則加其姓而首目之曰號謚姓名此異姓列侯之例也諸侯王其目止號謚豈以其尊故不曰名之耶不曰名之而實名之豈以不名則不著耶此同姓諸侯王之例也王子侯其目爲二上則曰號謚名名之而曰名之殺一等矣此同姓列侯之例也及其下則曰號謚姓名夫以同姓列

○諫論上

賢君不時有忠臣不時得故作諫論

議論的確筆力精研而疏越之氣未嘗不存眞國手也

鄒東郭云此篇議論精明文勢圓活引喻典實如老吏斷案一字不可增減後生熟此妙訣下筆自警世駭俗矣

呂雅山云老泉習從橫家故以從橫之術矯孔子之論然其說亦不可廢

茅鹿門曰
老泉諫上
論可稱千古
絕調

古今論諫常與諷而少直其說蓋出於仲尼吾以爲諷直一也顧用之之術何如耳伍舉進隱語楚王淫

三蘇文選

卷之一

三

益甚茅焦解衣危論秦帝立悟諷固不可盡與直亦未易少之吾故曰顧用之之術何如耳然則仲尼之說非乎曰仲尼之說純乎經者也吾之說參乎權而歸乎經者也如得其術則人君有少不爲桀紂者吾百諫而百聽矣况虛已者乎不得其術則人君有少不若堯舜者吾百諫而百不聽矣况逆忠者乎然則奚術而可曰機智勇辯如古游說之士而已夫游說之士以機智勇辯濟其詐吾欲諫者以機智勇辯濟其忠請備論其效周衰游說熾於列國自是世有其人吾獨怪夫諫而從者百一說而從者十九諫而

接引古事
該豐詳切
博而不贅

者皆是說而夾者未嘗聞然而抵觸忌諱說或甚於
諫由是知不必乎諷諫而必乎術也說之術可爲諫
法者五理論之勢禁之利誘之激怒之隱諷之之謂
也觸龍以趙后愛女賢於愛子未旋踵而長安君出
質甘羅以杜郵之夾詰張唐而相燕之行有日趙卒
以兩賢王之意語燕而立歸武臣此理而論之也子
貢以內憂教田常而齊不得伐魯武公以麋鹿脅項
襄而楚不敢圖周魯連以烹醢懼垣衍而魏不果帝
秦此勢而禁之也田生以萬戶侯啓張卿而劉澤封
朱建以富貴餌閼孺而辟陽赦鄒陽以愛幸悅長君

三蘇文選

卷之一

二十一

而梁王釋此利而誘之也蘇秦以牛後羞韓而惠王
按劍太息范雎以無王恥秦而昭王長跪請教酈生
以助秦凌漢而沛公輒洗聽計此激而怒之也蘇代
以土偶笑田文楚人以弓繳感襄王蒯通以娶婦悟
齊相此隱而諷之也五者相傾險詖之論雖然施之
忠臣足以成功何則理而論之主雖昏必悟勢而禁
之主雖驕必懼利而誘之主雖怠必奮激而怒之主

諷諭

得此一段
文氣方壯

且參以說
爲諷之意
甚透

雖懦必立隱而諷之主雖暴必容悟則明懼則畏
則勤立則勇敢則寬致君之道盡於此矣吾觀昔之
臣言必從理必濟莫若唐魏鄭公其初實學縱橫之

說此所謂得其術者與噫龍逢比干不獲稱長臣無蘇秦張儀之術也蘇秦張儀不免為游說無龍逢比干之心也是以龍逢比干吾取其心不取其術蘇秦張儀吾取其術不取其心以為諫法

孔子曰忠臣之諫君有五義焉一曰諍諫二曰諷諫三曰降諫四曰直諫五曰諷諫唯度主而行之吾從其諷諫乎

莊王卽位三年不出號令日夜為樂在舉入諫曰願進隱語曰有鳥在於阜三年不蜚不鳴是何鳥也莊王曰三年不蜚蜚將冲天三年不鳴鳴將驚人舉退矣吾知之矣居數月淫益甚秦太后與嫪毐通秦王知之夷數三月遷太后於雍謀而灰者二十七人齊客茅焦請諫王大怒取鏡欲烹之焦徐行至前拜謁起而諫諫已解本就烹王謝之迎歸太后秦攻趙急求救于齊齊曰必以長安君為質兵乃出太后不肯大臣強諫不從左

三蘇文選

卷之十一

三

師屬誓願見太后曰老臣竊以為媼之愛燕后賢於長安君曰君過矣不若長安君之甚誓曰父母之愛子則為之計深遠媼之送燕后也必祝之曰必勿使反豈非計久長有子孫相繼為王哉今媼尊長安君之位封以膏腴之地多予之以重器而不及今令有功於國一旦山陵崩長安君何以自託於趙哉老臣以媼為長安君計短也秦使張唐往相薛欲共謀伐趙唐不欲行甘羅見張卿曰卿之功孰與武安君曰武安君曰應侯之用於秦也孰與文信侯專曰應侯不如文信侯專曰應侯欲攻趙武安君難之去咸陽七里而立成於杜郵今文信侯自請卿相韓而不肯行臣不知卿成所矣張唐曰請因孺子行趙王武臣與張耳陳餘北略地燕界趙王間出為燕軍所得燕將囚之欲與分趙地半有廝養卒說燕將曰張耳陳餘何如人也曰賢人也曰夫武臣張耳陳餘杖馬箠下趙其志各欲南面而王時未可耳今君乃囚趙王此兩人名為求趙王實欲燕殺之今君乃囚趙王此况以兩賢王左提右挈而責殺王之罪乎薛將乃歸趙王養卒為御而歸田常作亂於齊欲移兵

伐魯子貢說之口不如伐吳夫憂在內者攻強憂在外者攻弱今君憂在內吾聞君三封而三不成者大臣有不聽者也君伐魯而勝則主心驕大臣交爭君之立於齊危矣伐吳不勝民人外戚大臣內空孤立制齊者惟君也田常曰善楚欲圍周王使東周武公謂楚令尹昭子曰西周之地人猶百里而名爲天下共主夫虎肉臊而兵利身人猶攻之若使澤殘天下之麋蒙虎之皮人之攻之必萬倍矣今子欲誅殘天下之共主居三代之傳器器南則兵至矣於是楚計不行魏王使新垣衍入邯鄲說趙欲共尊秦爲帝以却其兵魯仲連適在趙說之因曰吾將使秦王烹醢梁王劉澤高帝從祖昆弟也齊人田生爲澤說呂太后所幸大謁者張卿請立呂產爲王諸呂王萬戶侯亦卿之有因又說之王劉澤辟陽侯幸呂太后惠帝欲誅之朱建乃求見惠帝所幸閭孺說之曰君何不肉袒爲辟陽侯言於帝帝聽之辟陽侯曰太后大驩兩主共幸君君富貴益倍矣閭孺從其計言於帝果出辟陽侯梁孝王令人刺殺袁盎天子使使者責梁王鄒陽見王美人兄王長君曰梁王誅太后

三蘇文選

卷之一

必切齒於貴臣臣恐長君危於壘卵君誠能爲上言得毋竟梁獄長君必自結於太后而長君之弟愛幸於兩宮金城之固也蘇秦說韓宣惠王曰寧爲雞口無爲牛後范雎見秦昭王於離宮伴爲不知而入其求巷中宦者逐之曰王至雎繆爲言曰秦安得王獨有太后穰侯耳昭王因跪而請曰先生何以幸教寡人穰生謂沛公方倨牀令兩女子洗足見酈生酈生曰足下助秦攻諸侯乎且欲率諸侯破秦也何爲倨見長者於是沛公輟洗起延酈生上坐謝之孟嘗將入秦賓客諫不聽蘇代謂口今旦代從外孟嘗將入秦賓客諫不相與語木偶人曰天雨子將敗矣土偶人笑曰我生於土敗則歸土今天雨流子而行未知所止息也今秦虎狼之國也而子欲行如不得還得無爲土偶人所笑乎孟嘗君乃止楚人好以弱弓微繳加歸鴈之上者項王聞而召之對曰小臣之好射騏驎羅鷺小矢之發也何足爲大王道也昔三王以弋道德五伯以弋戰國王何不以聖人爲弓婦人有夫成三日而嫁者有幽居守寡不出門者

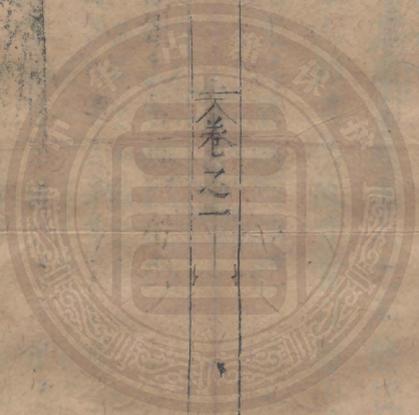
足下卽欲求婦何取曰取不嫁者通曰然則求臣亦猶是也彼東國先生梁丘君齊之後上也隱居不嫁願足下使人禮之曹相國曰敬受命皆以爲上賓

蓋以人之常情不實則不勤不刑則不懲也
復歸重於刑化見議論學豐

大臣能諫不能使君必納諫非真能諫之臣君欲納諫不能使臣必諫非真能納諫之君欲君必納諫

蘇文選

卷之一



洗起廷卿生上坐... 聽蘇公謂曰公且代... 相與... 注於上... 也今... 士... 微... 土實... 不... 亦... 民...

諫論下 茅云雖不如前亦自痛切

言君欲使臣之必諫在於賞以勸之刑以威之
蓋以人之常情不賞則不勸不刑則不懲也結

復歸重於刑便見議論疊疊

夫臣能諫不能使君必納諫非真能諫之臣君能納
諫不能使臣必諫非真能納諫之君欲君必納乎嚮

之論備矣欲臣必諫乎吾其言之天君之大天也其

尊神也其威雷霆也人之不能抗天觸神忤雷霆亦

明矣聖人知其然故立賞以勸之傳曰興王賞諫臣

是也猶懼其異與阿諛使一日不得聞其過故制刑

三蘇文選

卷之二

三五

以威之書曰臣下不正其刑墨是也入之情非病風

喪心未有避賞而就刑者何苦而不諫哉賞與刑不

設則人之情又何苦而抗天觸神忤雷霆哉自非性

忠義不悅賞不畏罪誰欲以言博成者人君又安能

盡得性忠義者而任之今有三人焉一人勇一人勇

怯半一人怯有與之臨乎淵谷者且告之曰能跳而

越此謂之勇不然為怯彼勇者恥怯必跳而越焉其

勇怯半者與怯者則不能也又告之曰跳而越者與

千金不然則否彼勇怯半者奔利必跳而越焉其怯

者猶未能也須臾顧見猛虎暴然向逼則怯者不待

設喻之妙
無出於此

妙

絕佳

歸重於刑

告跳而越之如康莊矣然則人豈有勇怯哉要在以
 勢驅之耳君之難犯猶淵谷之難越也所謂性忠義
 不悅賞不畏罪者勇者也故無不諫焉悅賞者勇怯
 半者也故賞而後諫焉畏罪者怯者也故刑而後諫
 焉先王知勇者不可常得故以賞為千金以刑為猛
 虎使其前有所趨後有所避其勢不得不極言規失
 此三代所以興也末世不然遷其賞於不諫遷其刑
 於諫宜乎臣之繫口卷舌而亂亾隨之也間或賢君
 欲聞其過亦不過賞之而已嗚呼不有猛虎彼怯者
 肯越淵谷乎此無他墨刑之廢耳三代之後如霍兪
 誅昌邑不諫之臣者不亦鮮哉今之諫賞時或有之
 不諫之刑缺然無矣苟增其所有有其所無則諛者
 直佞者忠况忠直者乎誠如是欲聞讜言而不獲吾
 不信也

三蘇文選

卷之一

二十六

靜觀室三蘇文選卷之二

浙人錢穀文登甫選批

男心造矩從重校

老泉先生集

○管仲論

通篇責管仲不能臨沒薦賢起起伏伏有許多筆法許多允景學者須熟讀暗記方盡其妙謝疊山曰議論精明而斷制文勢圓活而委曲有抑揚有頓挫有擒縱

樓迂齋曰老泉諸論中惟此論最純正開闔抑

三蘇文選

卷之二

一

揚之妙責得管仲最深切意在言外

一篇本末事情之概

管仲相威公霸諸侯攘夷狄終其身齊國富強諸侯

不敢叛管仲成豎刁易牙開方用威公薨於亂五公

子爭立其禍蔓延訖簡公齊無寧歲後妙天功之成非成

於成之日蓋必有所由起禍之作不作於作之日亦

借此形容下過

必有所由兆則齊之治也吾不曰管仲而曰鮑叔及

其亂也吾不曰豎刁易牙開方而曰管仲何則豎刁

文字深極處

易牙開方三子彼固亂人國者顧其用之者威公也

文氣死而當

夫有舜而後知放四凶有仲尼而後知去少正卯彼

金鑰

威公何人也顧其使威公得用三子者管仲也好危致空得之

樓云文字

若使事起

下面須要

接得有力

委曲精詳

字字可法

查點何處得來

此是本

又復有餘
味在此數
行

極力紆徐

疾也公問之相當是時也吾以仲且舉天下之賢者
以對而其言乃不過曰豎刁易牙開方三子非人情
此是末
不可近而已嗚呼仲以為威公果能不用三子矣乎
仲與威公處幾年矣亦知威公之為人矣乎威公聲
不絕乎耳色不絕乎目而非三子者則無以遂其欲
驚入語
彼其初之所以不用者徒以有仲焉耳一日無仲則
三子者可以彈冠相慶矣仲以為將成之言可以繫
威公之手足耶夫齊國不患有三子而患有仲有仲
則三子者三匹夫耳不然天下豈少三子之徒哉雖
威公幸而聽仲誅此三人而其餘者仲能悉數而去

三蘇文選

卷之三

二

樓云到此
意已竭却
把文公來
比金

之耶嗚呼仲可謂不知本者矣因威公之問舉天下
此是末
之賢者以自代則仲雖死而齊國未為無仲也夫何
此是末
患三子者不言可也五霸莫盛於威文文公之才不
過威公其臣又皆不及仲靈公之虐不如孝公之寬
厚文公死諸侯不敢叛晉襲文公之餘威猶得為
諸侯之盟主者百有餘年何者其君雖不肖而尚有
老成人焉威公之薨也一亂塗地無惑也彼獨特一
管仲而仲則死矣夫天下未嘗無賢者蓋有有臣而
無君者矣威公在焉而曰天下不復有管仲者吾不
信也仲之書有記其將死論鮑叔賓胥無之為人且
如此是仲以為當歸無言矣

切註

筆勢如破
竹一句緊
一句

各疏其短是其心以為是數子者皆不足以託國而
 又逆知其將死則其書誕謾不足信也吾觀史鯨以
 不能進遽伯玉而退彌子瑕故有身後之諫蕭何且
 死舉曹參以自代大臣之用心固宜如此也一國以
 一人興以一人亡賢者不悲其身之死而憂其國之
 衰故必復有賢者而後可以死彼管仲者何以死哉

威公本是桓公因避宋欽宗諱改桓為威
 管子寢疾對桓公曰鮑叔之為人也好直而不能
 以國誦實胥無之為人也好管而不能以國誦
 胡秋子曰老泉生在靖康之前不應預知廟諱必
 傳為者追改之耳又曰韓非子言管仲薦隰朋而
 桓公不能用也似未可深罪仲矣

三蘇文選

卷之二

三

[Faded text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

明論

議論俱是從橫之術宜乎方正學非之然筆勢
翩躚態態無窮足稱神逸

樓迂齋曰此等意味自戰國策來曲盡事情主
意只是不測亦是一要字雖未免挾數用術之
說然理亦如此兵法攻堅攻瑕亦然

天下有大知有小知人之智慮有所及有所不及聖
人以其大知而兼其小知之功賢人以其所及而濟
其所不及愚者不知大知而以其所不及喪其所及
故聖人之治天下也以常而賢人之治天下也以時

又添一常
字時字觀
上兩段

三蘇文選

卷之二

四

既不能常又不能時悲夫殆哉夫惟大知而後可以
常以其所及濟其所不及而後可以時常也者無治
而不治者也時也者無亂而不治者也日月經乎中
天大可以被四海而小或不能入一室之下彼固無
用此區區小明也故天下視日月之允儼然其若君
父之威故自有天地而有日月以至于今而未嘗可
以一日無焉天下嘗有言曰叛父母褻神明則雷霆
下擊之雷霆固不能為天下盡擊此等輩也而天下
之所以兢兢然不敢犯者有時而不測也使雷霆日

日月者造
化之常

雷霆者造
化之時

轟轟焉遠天下以求夫叛父母褻神明之人而擊之

只一句標
開聖人此
文字緊慢
用舍之法

此是以其
所及濟其
所不及賢
人之治天
下以時也

此是以其
所及濟其
所不及之
喻

則其人未必能盡而雷霆之威無乃褻乎故夫知日月雷霆之分者可以用其明矣聖人之明吾不得而知也吾獨愛夫賢者之用其心約而成功博也吾獨怪夫愚者之用其心勞而功不成也是無他也專於其所及而及之則其及必精兼於其所不及而及之則其及必粗及之而精人將曰是惟無及及則精矣不然吾恐姦權之竊唉也齊威王卽位大亂三載威王一奮而諸侯震懼二十年是何修何營耶夫齊國之賢者非獨一卽墨大夫明矣亂齊國者非獨一阿大夫與左右譽阿而毀卽墨者幾人亦明矣一卽墨

三蘇

文選

卷之二

五

大夫易知也一阿大夫易知也左右譽阿而毀卽墨者幾人易知也從其易知而精之故用心甚約而成功博也天下之事譬如物十焉吾舉其一而人不知吾之不知其九也歷數之至於九而不知其一不如舉一之不可測也而况乎不至於九也

三子知聖人汗論

輕洒清逸之文得意處如雲散鳥沒不見形影
孟子曰宰我子貢有若智足以知聖人汗吾爲之說
曰汗下也宰我子貢有若三子者其智不足以及聖
人高深幽絕之境而徒得其下者焉耳宰我曰以予
觀於夫子賢於堯舜遠矣子貢曰由百世之後等百
世之玉莫之能遠也有若曰出乎其類拔乎其萃自
生民以來未有夫子之盛也是知夫子之大矣而未
知夫子之所以大也宜乎謂其智足以知聖人汗而
已也聖人之道一也大者見其大小者見其小高者

三蘇文選

卷之二

六

須有其無
意爲文妙
處

見其高下者見其下而聖人不知也苟有形於吾前
者吾以爲無不見也而離婁子必將有見吾之所不
見焉是非物罪也泰山之高百里有却走而不見者
矣有見而不至其趾者矣有至其趾而不至其上者
矣而泰山未始有變也有高而已耳有大而已耳見
之不逃不見不求見至之不距不至不求至而三子
者至其趾也顏淵從夫子遊出而告人曰吾有得於
夫子矣宰我子貢有若從夫子遊出而告人曰吾有
得於夫子矣夫子之道一也而顏淵得之以爲顏淵
宰我子貢有若得之以爲宰我子貢有若夫子不知

也。夫子之道有高而又有下，猶泰山之有趾也。高則難知，下則易從，難知故夫子之道尊，易從故夫子之道行。非夫子下之而求行也。道固有下者也。泰山非能有趾而不能無趾也。子貢謂夫子曰：夫子之道至大也。故天下莫能容夫子。夫子蓋少貶焉。夫子不悅。夫有其大而後能安其大，有其小焉則亦不狹乎。其小夫子有其大，而子貢有其小，然則無惑乎子貢之不能安夫夫子之大也。

辨姦論

觀東坡說張太保書其所倦倦稱湯乃翁者亦在辨姦一論

讀辨姦論及名二子說知老蘇有大識見

知介甫於未用者蘇

明允知介甫於方用

者呂獻可雖廬陵凍

水皆在其下知人難

故

事有必至理有固然惟天下之靜者乃能見微而知著月暈而風颺潤而雨人人知之人事之推移理勢之相因其疎闊而難知變化而不可測者孰與天地陰陽之事而賢者有不知其故何也好惡亂其中而利害奪其外也晉者山巨源見王衍曰誤天下蒼生者必此人也郭汾陽見盧杞曰此人得志吾子孫無遺類矣自今而言之其理固有可見者以吾觀之王衍之為人容貌言語固有以欺世而盜名者然不伎

三蘇文選

卷之二

八

不求與物浮沉使晉無惠帝僅得中主雖衍百千何

從而亂天下乎盧杞之姦固足以敗國然而不學無

文容貌不足以動人言語不足以眩世非德宗之鄙

暗亦何從而用之由是言之二公之料二子亦容有

未必然也暗指介甫今有人口誦孔老之言身履夷齊之行收

召好名之士不得志之人相與造作言語私立名字

以為顏淵孟軻復出而陰賊險狠與人異趣是王衍

盧杞合而為一人也其禍豈可勝言哉暗指介甫夫面垢不忌

洗衣垢不忌澣此人至情也今也不然衣巨盧之

衣食犬彘之食囚首瘞面而談詩書此豈其情也哉

善陵駕龍驪虎步在

此老字中

古色蒼蒼

權書 并序

小序絕佳

人有言曰儒者不言兵仁義之兵無術而自勝使
仁義之兵無術而自勝也則武王何用乎太公而
牧野之戰四伐五伐六伐七伐乃止齊焉又何用
也權書兵書也而所以用仁濟義之術也吾疾夫
世之人不究本末而妄以我為孫武之徒也夫孫
氏之言兵為常言也而我以此書為不得已而言
之之書也故仁義不得已而後吾權書用焉然則
權書者為仁義之窮而作也

心術

三蘇文選

卷之二

十

姜鳳阿曰此文絕似孫子謀攻篇而文彩過之老蘇自謂孫吳之簡切無不如意非誇辭也

李性學曰老子孫武子一句一理如串八寶珍
瑰間錯而不斷文字極難學惟蘇老泉數篇近
之心術篇之類是也

王浚川曰此篇多名言逐段為支節蓋本兵書
與案古今而雜言之者非一片起伏首尾議論
也

不相

為將之道當先治心泰山崩於前而色不變麋鹿興
於左而目不瞬然後可以制利害可以待敵凡兵上
義不義雖利勿動非一動之為利害而他日將有所
不可措手足也夫惟義可以怒士士以義怒可與百

戰无戰之道未戰養其財將戰養其力既戰養其氣
既勝養其心謹烽燧嚴斥堠使耕者無所顧忌所以
養其財豐犒而優游之所以養其力小勝益急小挫
益厲所以養其氣用人不盡其所欲爲所以養其心
故士常蓄其怒懷其欲而不盡怒不盡則有餘勇欲
不盡則有餘貪故雖并天下而士不厭兵此黃帝之
所以七十戰而兵不殆也不養其心一戰而勝不可
用矣凡將欲智而嚴凡士欲愚智則不可測嚴則不
可犯故士皆委已而聽命夫安得不愚夫惟士愚而
後可與之皆死凡兵之動知敵之主知敵之將而後

三蘇文選

卷之二

十一

可以動於險鄧艾縋兵於蜀中非劉禪之庸則百萬
之師可以坐縛彼固有所侮而動也故古之賢將能
以兵嘗敵而又以敵自嘗故去就可以決凡主將之
道知理而後可以舉兵知勢而後可以加兵知節而
後可以用兵知理則不屈知勢則不沮知節則不窳
見小利不動見小患不避小利小患不足以辱吾技
也夫然後有以支大利大患夫惟養技而自愛者無
敵於天下故一忍可以支百勇一靜可以制百動兵
有長短敵我一也敢問吾之所長吾出而用之彼將
不與吾校吾之所短吾蔽而置之彼將強與吾角奈

何曰吾之所短吾抗而暴之使之疑而却吾之所長
吾陰而養之使之狎而墮其中此用長短之術也善
用兵者使之無所顧有所恃無所顧則知死之不足
惜有所恃則知不至於必敗尺箠當猛虎奮呼而操
擊徒手遇蜥蜴變色而却步人之情也如此者可以
將矣袒裼而按劍則烏獲不敢逼冠冑木甲據兵而
寢則童子孳弓殺之矣故善用兵者以形固夫能以
形固則力有餘矣

三蘇文選

卷之二

十一

○攻守

錢東湖曰按傳記論奇道伏道處古今名言也

風骨高可與孫武子荀卿驅騁

古之善攻者不盡兵以攻堅城。善守者不盡兵以守敵衝。夫盡兵以攻堅城則鈍兵費糧而緩於成功。盡兵以守敵衝則兵不分而彼間行襲我無備。故攻敵所不守。守敵所不攻。攻者有三道焉。守者有三道焉。三道一曰正。二曰奇。三曰伏。坦坦之路車轂擊人肩摩出亦此入亦此。我所必攻彼所必守者曰正道。大兵攻其南。銳兵出其北。大兵攻其東。銳兵出其西者曰奇道。大山峻谷中盤絕徑。潛師其間不鳴金不擷鼓。突出乎平川以衝敵人腹心者曰伏道。故兵出於正道勝敗未可知也。出於奇道十出而五勝矣。出於伏道十出而十勝矣。何則正道之城堅城也。正道之兵精兵也。奇道之城不必堅也。奇道之兵不必精也。伏道則無城也。無兵也。攻正道而不知奇道與伏道焉者。其將木偶人是也。守正道而不知奇道與伏道焉者。其將亦木偶人是也。今夫盜之於人。抉門斬關而入者有焉。他戶之不扃鍵而入者有焉。乘壞垣坎牆趾而入者有焉。抉門斬關而主人不之察。幾希矣。他戶之不扃鍵而主人不之察。大半矣。乘壞垣坎牆

証正道奇
道伏道言
錯而辨文
宥而嚴

趾而主人之不察皆是矣。爲主人者宜無曰門之固而他戶牆隙之不恤焉。夫正道之兵，抉門之盜也。奇道之兵，他戶之盜也。伏道之兵，乘垣之盜也。所謂正道者，若秦之函谷，吳之長江，蜀之劔閣是也。昔者六國嘗攻函谷矣，而秦將敗之。曹操嘗攻長江矣，而周瑜走之。鍾會嘗攻劔閣矣，而姜維拒之。何則？其爲之守備者素也。劉漢反攻大梁，田祿伯請以五萬人別循江淮，收淮南，長沙以與溥會。武關岑彭攻公孫述，自江洲泝都江，破侯丹兵，徑拔武陽，繞出延岑軍後，疾以精騎赴廣都，距成都數十里。李愬攻蔡，蔡悉

三蘇文選

卷之二

十四

精卒以抗李光顏，而不備。愬自文成破張柴，疾馳二百里，夜半到蔡，黎明擒元濟。此用奇道也。漢武攻南越，唐蒙請發夜即兵，浮船牂牁，河道番禺城下，以出。越人不意，鄧艾攻蜀，自陰平由景谷攀木緣磴，魚貫而進，至油江而降馬邈。至緜竹而斬諸葛瞻，遂降劉禪。田令孜守潼關，關之左有谷曰禁，而不之備。林言尚讓入之，夾攻關而關兵潰。此用伏道也。吾觀古之善用兵者，一陣之間，尚猶有正兵、奇兵、伏兵三者，以取勝。况守一國攻一國，而社稷之安危繫焉者，其可以不知此三道而欲使之將耶？

高帝

茅鹿門曰
此篇雖非
當漢成敗
確論而行
文却自縱
橫可愛

呂東萊曰此篇須看抑揚反覆過接處將無作
有以虛為實

謝疊山曰此論高祖命平勃即軍中斬樊噲事
有所見遂作一段文字知有呂氏之禍而用周
勃不去呂后二事皆是窮思極慮刻苦作文非
淺學可到必熟讀暗記方知其妙

此篇以高帝命平勃即軍中斬樊噲一事立一
篇議論斬樊噲如一篇題目命周勃為太尉一
事如論之原題高帝不去呂后者正為惠帝計

三蘇文選

卷之三

五

斬樊噲可以去呂氏之黨制呂氏之變論之主

意

此段如論之旨頭

漢高帝挾數用術以制一時之利害不如陳平揣摩

天下之勢舉指搖目以劫制項羽不如張良微此二

人則天下不歸漢而高帝乃木彊之人而止耳然天

下已定後世子孫之計陳平張良智之所不及則高

帝常先為之規畫處置使中後世之所為曉然如目

見其事而為之者蓋高帝之智明於大而暗於小至

於此而後見也帝嘗語呂后曰周勃重厚少支然安

劉氏必勃也可令為太尉方是時劉氏既安矣勃又

謝疊山曰
此處可見
老泉讀書

有眼力作
文有筆力

謝靈山曰
又揣摩高

帝不去呂
后之意作

一段議論
皆是篤空

憑虛自出
新意無中

左有文法
最周

謝靈山曰
本以高帝

病中命平

二二 文選

卷之二

十六

將誰安耶故吾之意曰高帝之以太尉屬勃也知有

呂氏之禍也雖然其不去呂后何也勢不可也昔者

武王歿成王幼而三監叛帝意百歲後將相大臣及

諸侯王有如武庚祿父者而無有以制之也獨計以

為家有主母而豪奴悍婢不敢與弱子抗呂后佐帝

定天下為大臣素所畏服獨此可以鎮壓其邪心以

待嗣子之壯故不去呂后者為惠帝計也乃正意呂后既不

可去故削其黨以損其權使雖有變而天下不搖是

故以樊噲之功一旦遂欲斬之而無疑嗚呼彼豈獨

於噲不仁耶且噲與帝偕起拔城陷陣功不為少矣

方亞夫嗾項莊時微噲誚讓羽則漢之為漢未可知

也一旦人有惡噲欲滅戚氏者時噲出伐燕立命平

勃即軍中斬之夫噲之罪未形也惡之者誠偽未必

也且高帝之不以一女子斬天下之功臣亦明矣彼

娶於呂氏呂氏之族若產祿輩皆庸才不足恤獨噲

豪健諸將所不能制後世之患無大於此矣夫高帝

之視呂后也猶醫者之視莖也使其毒可以治病而

無至於殺人而已矣樊噲死則呂后之毒將不至於

殺人高帝以為是足以死而無憂矣彼平勃者遺其

憂者也噲之死於惠帝之六年也天也彼其尚在則

勃斬樊噲
事有所見
遂作高祖
論前而不
論破必意
節出新意
立奇論直
到此方入
事

前兩大標
至此如終
只以淡意
結之

呂祿不可給太尉不得入北軍矣或謂噲於帝最親
使之尚在未必與產祿叛夫韓信黥布盧縮皆南面
稱孤而縮又最爲親幸然及高帝之未崩也皆相繼
以逆誅誰謂百歲之後惟埋屠狗之人見其親戚得
爲帝王而不欣然從之耶吾故曰彼平勃者遺其憂
者也

推埋言推殺入而埋之出酷吏傳

李方叔曰文字要駕空立意蘇明允春秋論揣摩
以天子之權與魯之意作一段議論高祖論揣摩
不去呂后之意作一段議論當時夫子與高祖之
意未必如此皆駕空自出新意文法最高熟之必
長於論
高季迪曰人所壯譽者不過以其擁盾提劍脫戲
下之急耳余竊以噲有可賢者初沛公入咸陽也
見秦宮室帷帳寶貨婦女欲誦之因噲諫遷屯霸

三蘇文選

卷之二

十七

上此真有帝王施爲氣象及高帝既老托疾絕羣
臣脅排闥數語有大臣風非灌絳諸人比也而或
者乃以帝嘗欲噲恐百歲後從呂氏叛也嗟夫
噲起屠狗運封侯亦足矣况其賢如是乎論者誠
刻矣哉

昔也

蘇軾言噲入而罪之出請吏脅

高帝王而不知然翁之孤吾姑曰彭平始嘗其憂

以庶精精隨百歲之外蘇軾魯師之入其庶然其

漸然而餘又曷爲縣幸然又高帝之未崩也昔蘇軾

彭之尚耳未必與庶蘇軾失韓誦魏休豈蘇軾南面

呂祿不可給太尉不得入北軍矣近附會依帝最親

只以淡意
只以驚意
只以驚意
前兩大標

項籍

譏項籍不能審知天下之勢乃急無用之鉅鹿而恣要害之關中所以歿於沛公之手文字有鋒芒有機軸

暗刺項籍

吾嘗論項籍有取天下之才而無取天下之慮曹操有取天下之慮而無取天下之量劉備有取天下之量而無取天下之才故三人者終其身無成焉且夫不有所棄不可以得天下之勢不有所忍不可以盡天下之利是故地有所不取城有所不攻勝有所不就敗有所不避其來不喜其去不怒肆天下之所爲

三蘇文選

卷之三

十八

有經略

而徐制其後乃克有濟嗚呼項籍有百戰百勝之才而歿於垓下無惑也吾於其戰鉅鹿也見其慮之不長量之不大未嘗不怪其歿於垓下之晚也方籍之渡河沛公始整兵嚮關籍於此時若急引軍趨秦及其鋒而用之可以據咸陽制天下不知出此而區區與秦將爭一旦之命旣全鉅鹿而猶徘徊河河南新安間至函谷則沛公入咸陽數月矣夫秦人旣已安沛公而讐籍則其勢不得強而臣故籍雖遷沛公漢中而卒都彭城使沛公得還定三秦則天下之勢在漢不在楚楚雖百戰百勝尚何益哉故曰兆垓下之歿

精核

三蘇文選

卷之二

十九

者鉅鹿之戰也。或曰雖然籍必能入秦乎。曰項梁、
章、邯謂楚不足慮，故移兵伐趙。有輕楚心而良將勁
兵盡於鉅鹿，籍誠能以必死之士擊其輕敵寡弱之
師入之易耳。且秦之守關與沛公之守善否可知，
也。沛公之攻關與籍之攻善否又可知也。以秦之守
而沛公攻入之，沛公之守而籍攻入之，然則秦之守
籍不能入哉。或曰秦可入矣。如救趙，何曰虎方捕鹿，
罷據其穴，搏其子，虎安得不置鹿而返。返則碎於罷
明矣。軍志所謂攻其必救也。使籍入關，王離涉聞必
釋趙自救，籍據關逆擊其前，趙與諸侯救者十餘，壁

茅云引証
恰好

茅云以下
蹄尾處僅
蜀相形

躡其後，覆之必矣。是籍一舉解趙之圍而收功於秦
也。戰國時魏伐趙，齊救之，田忌引兵疾走大梁，因存
趙而破魏。彼宋義號知兵，殊不達此屯安陽不進而
曰待秦敝，吾恐秦未敝而沛公先據關矣。籍與義俱
失焉。是故古之取天下者，常先圖所守。諸葛孔明棄
荊州而就西蜀，吾知其無能為也。且彼未嘗見大險
也，彼以為劔門者可以不亾也。吾嘗觀蜀之險，其守
不可出其出，不可繼兢兢而自完，猶且不給而何足
以制中原哉。君夫秦漢之故都，沃土千里，洪河大山，
真可以控天下。又烏事夫不可以措足如劔門者而

後曰險哉今夫富人必居四通五達之都使其財布
出於天下然後可以收天下之利有小丈夫者得一
金積而藏諸家拒戶而守之嗚呼是求不失也非求
富也大盜至劫而取之又焉知其果不失也

茅鹿門曰老泉此論亦雄矣以予觀之亦事後按
成敗立一家之說耳當時秦兵之強勁者大畧盡
之鉅鹿鉅鹿敗則關中已搖故高帝得以重壁請
和爛其怠而擊之也苟如老泉之說籍且釋道之
救而遽爲入秦秦強兵在外未挫關中守如故章
邯輩尾其後而內外夾攻之恐未必得志也卽如
籍能入秦以彼叱咤之資豈能一朝破秦之後卽
可以東嚮而制諸侯哉亦過矣

三蘇文選

卷之二

三

文選錄蘇軾娘腹關中已搖故高帝得以重壁請
如銀立一案文選中當和秦兵之強勁者大畧盡
裝盡門百步泉此論亦雄矣以予觀之亦事後按

富也夫盜至怯而取之又焉知其果不失也

金甌而蕪諸寇匪且而守之盟和異策不失也非求

出於天下然餘可也非天下之利亦小丈夫者得一

餘曰劍造今夫富人必居四通五達之都使其財布

○六國

識高句徃前後段落井井有條

弊不在戰

六國破滅非兵不利戰不善弊在賂秦賂秦而力虧破滅之道也或曰六國互喪率賂秦耶曰不賂者以賂者喪蓋失強援不能獨完故曰弊在賂秦也秦以攻取之外小則獲邑大則得城較秦之所得與戰勝而得者其實百倍諸侯之所亡與戰敗而亡者其實亦百倍則秦之所大欲諸侯所大患固不在戰矣思厥先祖父暴霜露斬荆棘以有尺寸之地子孫視之不甚惜舉以予人如棄草芥今日割五城明日割十

弊在賂

三蘇文選

卷之二

三十一

城然後得一夕安寢起視四境而秦兵又至矣然則諸侯之地有限暴秦之欲無厭奉之彌繁侵之愈急故不戰而強弱勝負已判矣至於顛覆理固宜然古人云以地事秦猶抱薪救火薪不盡火不滅此言得之齊人未嘗賂秦終繼五國遷滅何哉與嬴而不助五國也五國既喪齊亦不免矣燕趙之君始有遠略能守其土義不賂秦是故燕雖小國而後亡斯用兵之效也至丹以荆卿為計始速禍焉趙嘗五戰於秦

燕趙之君戰而不賂

終於亡者何也以用

武而不終也

二敗而三勝後秦擊趙者再李牧連却之洎牧以讒誅邯鄲為郡惜其用武而不終也且燕趙處秦革滅

殆盡之際可謂智力孤危戰敗而亡誠不得已楚劉詳向使

三國各愛其地齊人勿附於秦刺客不行趙良將猶在

則勝負之數存亡之理當與秦相較或未易量嗚呼

以賂秦之地封天下之謀臣以事秦之心禮天下之

奇才并力西嚮則吾恐秦人食之不得下咽也悲夫

有如此之勢而為秦人積威之所劫日削月割以趨

於亡為國者無使為積威之所劫哉夫六國與秦皆

諸侯其勢弱於秦而猶有可以不賂而勝之之勢苟

以天下之大下而從六國破滅之故事是又在六國

下矣

末一轉有無窮之慮蓋指當時弊矣

三蘇文選

卷之二

蘇子為國者無復有

亦破此之變而為

吾亦其也西齊眼吾恐秦人食之不飽不聞步談夫

以嶺秦之此佳天下之精且以事秦之公豈天下之

限類負之嫂其山之無當與秦雖雖有未思豈謂

三國各愛其地齊人於州於秦陳容不身身

依盡文烈可斷嘗也庶敢輝煌而小始不

子貢

茅鹿門曰蘇氏父子之學出於戰國縱橫者多
故此策大略亦竊陳軫蘇秦之餘而爲計甚工
又曰子貢之亂齊滅吳存魯出於戰國傾危之
習決非子貢事而老泉此論却足以補子貢之
所不及

君子之道智信難信者所以正其智也而智常至於
不正智者所以通其信也而信常至於不通是故君
之也世之儒者曰徒智可以成也人見乎徒智
也則舉而棄乎信吾則曰徒智可以成也

是

卷之二

三

而交可以繼也子貢之以亂齊滅吳存魯也吾悲之
彼子貢者遊說之士苟以邀一時之功而不可以繼
爲事故不見其禍使夫王公大人而計出於此則吾
未見其不旋踵而敗也吾聞之王者之兵計萬世而
動霸者之兵計子孫而舉疆國之兵計終身而發求
可繼也子貢之兵是明日不可用也故子貢之出也
吾以爲魯可存也而齊可無亂吳可無滅何也田常
之將篡也憚高國鮑晏故使移兵伐魯爲賜計者莫
若抵高國鮑晏弔之彼必愕而問焉則對曰田常遣
子之兵伐魯吾竊京子之將亡也彼必詰其故則對

更見精鑿

曰齊之有田氏猶人之養虎也子之於齊猶肘股之於身也田氏之欲肉齊久矣然未敢逞志者懼肘股之悍也今子出伐魯肘股去矣田氏孰懼哉吾見身將磔裂而肘股隨之所以弔也彼必懼而咨計於我因教之曰子悉甲趨魯壓境而止吾請為子潛約魯侯以待田氏之變帥其兵從子入討之彼懼田氏之禍其勢不得不聽歸以約魯侯魯侯懼齊伐其勢亦不得不聽因使練兵蒐乘以俟齊釁誅亂臣而定新主齊必德魯數世之利也吾觀仲尼以為齊人不與田常者半故請哀公討之今誠以魯之毋從高國鮑又選

卷之二

十四

茅云末一証最切事

晏之師加齊之半可以輟田常於都市其勢甚便其成功甚大惜乎賜之不出於此也齊哀王舉兵誅呂氏呂氏以灌嬰為將拒之至滎陽嬰使使諭齊及諸侯連和以待呂氏變共誅之今田氏之勢何以異此有魯以為齊有高國鮑晏以為灌嬰惜乎賜之不出於此也

靜觀室三蘇文選卷之三

浙人錢穀文登甫選批

男心造矩從重校

老泉先生集

衡論 并序

事有可以盡告人者有可告人以其端而不可盡者盡以告人其難在告告人以其端其難在用今夫衡之有刻也於此爲銖於此爲石求之而不得曰是非善衡焉可也曰衡罪者非也始吾作權書以爲其用可以至於無窮而亦可以至於無用於

三蘇文選

卷之三

一

是又作衡論十篇嗚呼從吾說而不見其成乃可以罪我焉耳

遠慮

用腹心之臣

此篇辭拙而工體方而圓意直而曲

聖人之道有經有權有機是以有民有羣臣而又有腹心之臣曰經者天下之民舉知之可也曰權者民不得而知矣羣臣知之可也曰機者雖羣臣亦不得而知矣腹心之臣知之可也夫使聖人而無權則無以成天下之務無機則無以濟萬世之功然皆非天下之民所宜知而機者又羣臣所不得聞羣臣旣不

得聞誰與議不議不濟然則所謂腹心之臣者不可

一日無也後世見三代取天下以仁義而守之以禮

樂也則曰聖人無機夫取天下與守天下無機不能

顧三代聖人之機不若後世之詐故後世不得見耳

有機也是以有腹心之臣禹有益湯有伊尹武王有

太公望是三臣者聞天下之所不聞知羣臣之所不

知禹與湯武倡其機於上而三臣者和之於下以成

萬世之功下而至於桓文有管仲狐偃爲之謀主闔

廬有伍員勾踐有范蠡大夫種高祖之起也大將任

韓信黥布彭越裨將任曹參樊噲滕公灌嬰游說諸

侯任酈生陸賈穰公至於奇機密謀羣臣所不與者

唯雷侯鄭侯二人唐太宗之臣多奇才而委之深任

之密者亦不過曰房杜夫君子爲善之心與小人爲

惡之心一也君子有機以成其善小人有機以成其

惡有機也雖惡亦或濟無機也雖善亦不克是故腹

心之臣不可以一日無也司馬氏魏之賊也有賈充

之徒爲之腹心之臣以濟陳勝吳廣秦民之湯武也

無腹心之臣以不克何則無腹心之臣者無機也有

機而泄也夫無機與有機而泄者譬如虎豹食人而

不知設陷阱設陷阱而不知以物覆其上者也或曰

歷引古人
處文甚錯
落

取天下無
機不能

三蘇文選

卷之三

二

守天下無
機不能

機者創業之君所假以濟耳守成之世其奚事機而安用夫腹心之臣嗚呼守成之世能遂熙然如太古之世矣乎未也吾未見機之可去也且夫天下之變常伏於燕安田文所謂子少國危大臣未附如此等事何世無之當是之時而無腹心之臣可爲寒心哉昔者高祖之末天下既定矣而又以周勃遺孝惠孝文武帝之末天下既治矣而又以霍光遺孝昭孝宣蓋天下雖有泰山之勢而聖人常以累卵爲心故雖守成之世而腹心之臣不可去也傳曰百官總已以聽於冢宰彼冢宰者非腹心之臣天子安能舉天下

虛誑妙

三蘇文選

卷之三

三

近世任事
相之輕如
此則不可
以議天下
之機

之事委之三年而不置疑於其間耶又曰五載一巡狩彼無腹心之臣五載一出捐千里之畿而誰與守耶今夫一家之中必有宗老一介之士必有密友以開心胸以濟緩急奈何天子而無腹心之臣乎近世之君抗然於上而使宰相渺然於下上下不接而其志不通矣臣視君如天之遼然而不可親而君亦如天之視人泊然無愛之之心也是以社稷之憂彼不以爲憂社稷之喜彼不以爲喜君憂不辱君辱不疚一人譽之則用之一人毀之則捨之宰相避嫌畏讖且不暇何暇盡心以憂社稷數遷數易視相府如傳

任心腹之
臣者當如
此

舍百官汎汎於下而天子惇惇於上一旦有卒然之
憂吾未見其不顛沛而殞越也聖人之任腹心之臣
也尊之如父師愛之如兄弟握手入卧內同起居寢
食知無不言言無不盡百人譽之不加密百人毀之
不加疎尊其爵厚其祿重其權而後可與議天下之
機慮天下之變太祖用趙中令也得其道矣近者寇
萊公亦誠其人然與之權輕故終以見逐而天下幾
有不測之變然則其必使之可以生人殺人而後可
也

御將

姜鳳阿曰
老蘇善讀

史看破高
祖駕馭英

雄之術特
作此論

才將不可
棄顧用之
之術如何
耳

此篇有格局一步進一步不似他篇各為片段
人君御臣相易而將難將有二有賢將有才將而御
才將尤難御相以禮御將以術御賢將之術以信御
才將之術以智不以禮不以信是不為也不以術不
以智是不能也故曰御將難而御才將尤難六畜其
初皆獸也彼虎豹能搏能噬而馬亦能蹄牛亦能觸
先王知能搏能噬者不可以人力制故殺之殺之不
能驅之而後已蹄者可馭以羈繼觸者可拘以輻衡
故先王不忍棄其才而廢天下之用如曰是能蹄是

三蘇文選

卷之三

五

能觸當與虎豹并殺而同驅則是天下無驥驥終無
以服乘耶先王之選才也自非大姦劇惡如虎豹之
不可以變其搏噬者未嘗不欲制之以術而全其才
以適於用况為將者又不可責以廉隅細謹顧其才
何如耳漢之衛霍趙充國唐之李靖李勣賢將也漢
之韓信黥布彭越唐之薛萬徹侯君集盛彥師才將
也賢將既不多有得才者而任之可也苟又曰是難
御則是不肖者而後可也結以重恩示以赤心美田
宅豐飲饌歌童舞女以極其口腹耳目之欲而折之
以威此先王之所以御才將者也近之論者或曰將

茅云先為
此兩端以
發已所見

之所以畢智竭力犯霜露蹈白刃而不辭者冀賞耳

為國家者可施之才少者不如勿先賞以邀其成功或曰賞所以使

人不先賞人不為我用是皆一隅之說非通論也將

之才固有小大傑然於庸將之中者才小者也傑然

於才將之中者才大者也才小志亦小才大志亦大

人君當觀其才之小大而為御制之術以稱其志一

隅之說不可用也夫養騏驥者本質豐其芻粒潔其羈絡

居之新閑浴之清泉而後責之千里彼騏驥者其志

常在千里也夫豈以一飽而廢其志哉至於養鷹則

不然獲一雉飼以一雀獲一兔飼以一鼠彼知不盡

力於擊搏則其勢無所得食故然後為我用才大者

騏驥也不先賞之是養騏驥者饑之而責其千里不

可得也才小者鷹也先賞之是養鷹者飽之而求其

擊搏亦不可得也是故先賞之說可施之才大者不

先賞之說可施之才小者兼而用之可也昔者漢高

帝一見韓信而授以上將解衣衣之推食哺之一見

黥布而以為淮南王供具飲食如王者一見彭越而

以為相國當是時三人者未有功於漢也厥後追項

籍垓下與信越期而不至捐數千里之地以畀之如

棄敝屣項氏未滅天下未定而三人者已極富貴矣

文字雖言論
如易五象
寓不窮之
意自有文
字來譬喻
莫善於莊
子大則國
策再次則

三蘇文選

卷之三

六

蘇氏父子
耳

先賞之說
施之才大
者

不先賞之
說施之才
小者

抽韓信事
作結

茅云結中
三轉聲懸
千里之江
漢而注之
海更作一
番波瀾湍
急旋

何則高帝知三人者之志大不極於富貴則不為我
用雖極於富貴而不滅項氏不定天下則其志不已
也至於樊噲滕公灌嬰之徒則不然拔一城陷一陣
而後增數級之爵否則終歲不遷也項氏已滅天下
已定樊噲滕公灌嬰之徒計百戰之功而後爵之通
侯夫豈高帝至此而嗇哉知其才小而志小雖不先
賞不怨而先賞之則彼將泰然自滿而不復以立功
為事故也噫方韓信之立於齊蒯通武涉之說未去
也當是之時而奪之王漢其殆哉夫人豈不欲三分
天下而自立者而彼則曰漢王不奪我齊也故齊不
捐則韓信不懷韓信不懷則天下非漢之有嗚呼高
帝可謂知大計矣

三蘇文選

卷之三

茅鹿門曰老蘇之文甚工其以御才將以智而引
漢高之待韓彭一着可謂痛切然獨不思宋太祖
之御諸將更有處分則知智之一字要非至理

任相

只以隆禮重責轉展立論筆巧兩意不窮

古之善觀人之國者觀其相何如人而已議者常曰將與相均將特一大有司耳非相伴也國有征伐而後將權重有征伐無征伐相皆不可一日輕相賢耶則羣有司皆賢而將亦賢矣將賢耶相雖不賢將不可易也故曰將特一大有司耳非相伴也在相之道與任將不同爲將者大槩多才而或頑鈍無恥非皆節廉好禮不可犯者也故不必優以禮貌而其有不羈不法之事則亦不可以常法御何則豪縱不趨約

說在將正
爲任相者
立地子

三蘇文選

卷之三

八

東者亦將之常態也武帝視大將軍往往踞廁而李廣利破大宛侵殺士卒之罪則寢而不問此任將之道也若夫相必節廉好禮者爲也又非豪縱不趨約束者爲也故接之以禮而重責之古者相見於天子天子爲之離席起立隆禮在道爲之下輿有病親問不幸而灰親弔待之如此其厚然其有罪亦不私也天地大變天下大過而相以不起聞矣相不勝任策書至而布衣出府免矣相有他失而棧車牝馬歸以恩過矣夫接之以禮然後可以重其責而_{重責}死無怨言責之重然後接之以禮而不爲過禮薄而責重彼將曰主

正意結束
於此下復
脫換

上遇我以何禮而重我。以此責也。甚矣。責輕而禮重。彼將遂弛然不肯自飭。設禮以維其心。而重責以勉其怠。而後爲相者莫不盡忠於朝廷而不卹其私。吾觀賈誼書至所謂長太息者。常反覆讀不能已。以爲誼生文帝時。文帝遇將相大臣不爲無禮。獨周勃一下獄。誼遂發此使誼生於近世。見其所以遇宰相者。則當復何如也。夫湯武之德三尺豎子皆知其爲聖人。而猶有伊尹太公者爲師友焉。伊尹太公非賢於湯武也。而二聖人者特不顧以師友之。以明有尊也。噫。近世之君故勿責以此。天子御坐見宰相而起者。

三蘇文選

卷之三

九

隆禮重責
前而平說
此處忽又
低昂說

有之乎無矣。在與而下者有之乎亦無矣。天子坐殿上。宰相與百官趨走於下。掌儀之官名而呼之。若郡守召胥吏耳。雖臣子爲此亦不過然。尊尊貴貴之道。不若是褻也。天旣不能待之以禮。則其罪之也。吾法將亦不得用。何者。不果於用禮而果於用刑。則其心不服。故法曰有某罪而加之。以某刑。及其免相也。旣曰有某罪而刑不加焉。不過削之一官而出之大藩鎖。此其弊皆始於不爲之禮。賈誼曰中罪而自弛大罪而自裁。夫人不我誅而安忍棄其身。此必有大愧於其君。故人君者必有以愧其臣。故其臣有所不爲。

武帝嘗以不冠見平津侯故嘗天下多事朝廷憂懼
之際使戶慶得容於其間而無怪焉然則必其待之
如禮而後可以責之如法也且吾聞之待以禮而彼
不自效以報其上重其責而彼不自勉以全其身安
其祿位成其功名者天下無有也彼人主傲然於上
不禮宰相以自尊大者孰若使宰相自效以報其上
之為利宰相利其君之不責而豐其私者孰若自勉
以全其身安其祿位成其功名之為福吾又未見去
利而就害遠福而求禍者也

此轉更高
平波中湧
一浪頭

三蘇文選

卷之三

平聲中韻
其轉更高

不自效以報其上重其責而彼不自勉以全其身安

其祿位成其功名者天下無有也彼人主傲然於上

不禮宰相以自尊大者孰若使宰相自效以報其上

之為利宰相利其君之不責而豐其私者孰若自勉
以全其身安其祿位成其功名之為福吾又未見去
利而就害遠福而求禍者也

廣士 用胥吏

欲擇吏胥之賢者而用之文氣疏達可喜

盜賊夷狄
中含胥吏
賤吏

古之取士取於盜賊取於夷狄古之人非以盜賊夷狄之事可為也以賢之所在而已矣夫賢之所在貴而貴取焉賤而賤取焉是以盜賊下人夷狄異類雖奴隸之所恥而往往登之朝廷坐之郡國而不以為非而繩趨尺步華言而華服往往反擯棄不用何則天下之能繩趨而尺步華言而華服者眾也朝廷之政郡國之事非特如此而可治也彼雖不能繩趨尺步華言華服然而其才果可用於此則居此位可也

三蘇文選

卷之三

引到胥吏
賤吏上詞
不費而意
經徐

古者天下之國大而多士大夫者不過曰齊與秦也而管夷吾相齊賢也而舉二盜焉穆公霸秦賢也而舉由余焉是其能果於是非而不牽於衆人之議也未聞有以用盜賊夷狄而鄙之者也今有人非盜賊非夷狄而猶不獲用吾不知其故何也夫古之用人無擇於勢布衣寒士而賢則用之公卿之子弟而賢則用之武夫健卒而賢則用之巫醫方技而賢則用之胥史賤吏而賢則用之今也布衣寒士持方尺之紙書聲病剽竊之文而至享萬鍾之祿卿大夫之子弟飽食於家一出而驅高車駕大馬以為民上武夫

古今相形
處妙

一句歸入
正意

健卒有酒掃之力奔走之舊乃久領藩郡執兵柄巫
醫方技一言之中大臣且舉以爲吏若此者皆非賢
也皆非功也是今之所以進之之塗多於古也而胥
史賤吏獨棄而不錄使老灰於敲榜趨走而賢與功
者不獲一施吾甚惑也不知胥史之賢優而養之則
儒生武士或所不若晉者漢有天下平津侯樂安侯
董皆號爲儒宗而卒不能爲漢立不世大功而其卓
絕俊偉震耀四海者乃其賢人之出於吏胥中者耳
夫趙廣漢河間之郡吏也尹翁歸河東之獄吏也張
敞太守之卒吏也王尊涿郡之書佐也是皆雄俊明

見古人用
胥史

三蘇文選

卷之三

十一

見胥吏可
用

博出之可以爲將而內之可以爲相者也而皆出於
吏胥中者有以也夫吏胥之人少而習法律長而習
獄訟老姦大豪畏憚懾伏吏之情狀變化出入無不
諳究因而官之則豪民猾吏之弊表裏毫末畢見於
外無所逃遁而又上之人擇之以才遇之以禮而其
志復自知得自奮於公卿故終不肯自棄於惡以賈
罪戾而敗其終身之利故當此時士君子皆優爲之
而其間自縱於大惡者大約亦不過幾人而其尤賢
者乃至成功如是今之吏胥則不然始而入之不擇
也終而遇之以犬彘也長吏一怒不問罪否袒而笞

之喜而接之。乃反與交手爲市。其人常曰：長策待我。以犬彘。我何望而不爲犬彘哉。是以平民不能自棄。爲犬彘之行。不肯爲吏矣。况士君子而肯俯首爲之乎。然欲使之謹飭。可用如兩漢。亦不過擇之以才。待之以禮。恕其小過。而棄絕其大惡之不可貫。然者。然後察其賢有功而爵之。祿之。貴之。勿棄之於冗流之門。則彼有冀於功名。自尊其身。不敢匍奪。而奇才絕智出矣。夫人固有才智奇絕。而不能爲章句名數聲律之學者。又有不幸而不爲者。苟一之以進士制策。是使奇才絕智有時而窮也。使吏胥之人得出爲長

用資史者如此

三蘇文選

不卷之三

十三

意反

吏。是使一介之才無所逃也。進士制策網之於上。此又網之於下。而曰天下有遺才者。吾不信也。

老泉平日鑄腎鏤骨以求其至者在戰國策故權書術論諸篇多似戰國策然其行文出沒變化錯綜吞吐處自不同試取蘇張陳樓虞范諸人之文參對之自當了了

幾策 共二篇俱取

審勢

欲定威惠之所尚者當審天下疆弱之勢

以威惠強弱四字作骨子議論反覆而整嚴氣脉錯綜而貫串文之最有精神者

樓迂齋曰看他筆勢句法回護轉換救首救尾之妙縱橫之習亦見於此

唐荆川曰文勢一步緊一步

治天下者定所尚所尚一定至於萬千年而不變使民之耳目純於一而子孫有所守易以為治故三代聖人其後世遠者至七八百年夫豈惟其民之不忘

立一句大意起

三蘇文選

卷之二十一

十四

其功以至於是蓋其子孫得其祖宗之法而為據依可以永久夏之尚忠商之尚質周之尚文視天下之所宜尚而固執之以此而始以此而終不朝文而暮質以自潰亂故聖人者出必先定一代之所尚周之世蓋有周公為之制禮而天下遂尚文後世有賈誼者出說漢文帝亦欲先定制度而其說不果用今者天下幸方治安子孫萬世帝王之計不可不預定於此時然萬世帝王之計常先定所尚使其子孫可以安坐而守其舊至於政弊然後變其小節而其大體卒不可革易故享世長遠而民不苟簡今也考之於

姜鳳阿曰老蘇自負其才如賈生故先正亦謂此策如賈生而文更燦爛

強弱威惠
是一篇字
目

精華

朝野之間以觀國家之所尚者而愚猶有感也何則
天下之勢有強弱聖人審其勢而應之以權勢強矣
強甚而不已則折勢弱矣弱甚而不已則屈聖人權
之而使其甚不至於折與屈者威與惠也夫強甚者
威竭而不振弱甚者惠棄而下不以為德故處弱者
利用威而處強者利用惠乘強之威以行惠則惠尊
乘弱之惠以養威則威發而天下震慄故威與惠者
所以裁節天下強弱之勢也然而不知強弱之勢者
有殺人之威而下不懼有生人之惠而下不喜何者
威竭而惠棄故也故有天下者必先審知天下之勢

三蘇文選

卷之三

十五

而後可與言用威惠不先審知其勢而徒曰我能用
威我能用惠者未也故有強而益之以威弱而益之
以惠以至於折與屈者是可悼也譬之人身將欲飲
藥餌石以養其生必先審觀其性之為陰其性之為
陽而投之以藥石藥石之陽而投之陰藥石之陰而
投之陽故陰不至於涸而陽不至於亢苟不能先審
觀已之為陰與已之為陽而以陰攻陰以陽攻陽則
陰者固歿於陰而陽者固歿於陽不可救也是以善
養身者先審其陰陽而善制天下者先審其強弱以
為之謀昔者周有天下諸侯大盛當其盛時大者已

藏弱政弱
勢強政強
勢八字於
此立後案

舉周秦說
宋弊凡三
段有間架
而筆力雅

三蘇文選

卷之三

不曰宋勢
弱而曰宋
勢強此議
却妙

沈晴水曰
此等大議
論最宜措
玩有宋一
代治體
如指掌
其說得行
何至梯山

有地五百里而畿內反不過千里其勢為弱。秦有天
 下散為郡縣聚為京師守令無大權柄伸縮進退無
 不在我其勢為彊。然方其成康在上諸侯無小大莫
 不臣伏弱之勢未見於外及其後世失德而諸侯禽
 奔獸遁各固其國以相侵攘而其上之人卒不悟區
 區守姑息之道而望其能以制服強國是謂以弱政
 濟弱勢。故周之天下卒斃於弱。秦自孝公其勢固已
 駸駸焉日趨於強大及其子孫已并天下而亦不悟
 專任法制以斬撻平民是謂以強政濟強勢。故秦之
 天下卒斃於彊。周拘於惠而不知權。秦勇於威而不
 知本。二者皆不審天下之勢也。吾宋制治有縣令有
 郡守有轉運使以大系小絲牽繩聯總合於上雖其
 地在萬里外方數千里擁兵百萬而天子一呼於殿
 陛間三尺豎子馳傳捧詔召而歸之京師則解印趨
 走惟恐不及如此之勢。秦之所恃以強之勢也。勢強
 矣。然天下之病常病於弱。噫有可強之勢如秦而反
 陷於弱者何也。習於惠而怯於威也。惠太甚而威不
 勝也。夫其所以習於惠而惠太甚者。賞數而加於無
 功也。怯於威而威不勝者。刑弛而兵不振也。由賞與
 刑與兵之不得其道。是以有弱之實。著於外焉。何謂

加海之事
乎

弱之實。曰。官吏曠惰。職廢不舉。而敗官之罰不加。嚴也。多贖數赦。不問有罪。而典刑之禁。不能行也。冗兵驕狂。負力幸賞。而維持姑息之恩。不敢節也。將帥覆軍。匹馬不返。而敗軍之責。不加重也。羞胡強盛。凌壓中國。而邀金縉。增幣帛之恥。不為怒也。若此類者。太弱之實也。久而不治。則又將有大於此。而遂浸微。浸消。釋然而潰。以至於不可救止者。乘之矣。然愚以為弱在於政。不在於勢。是謂以弱政。敗強勢。今夫一與薪之火。衆人之所憚。而不敢犯者也。舉而投之河。則何熱之能為。是以負強秦之勢。而溺於弱周之弊。而

提弱政強
勢立論深
透當時治
理

三蘇文選

卷之三

十七

天下不知其強焉者。以此也。雖然。政之弱。非若勢弱之難治也。借如弱周之勢。必變易其諸侯。而後強。可能也。天下之諸侯。固未易變易。此又非一日之故也。若夫弱政。則用威而已矣。可以朝改。而夕定也。夫齊古之強國也。而威王又齊之賢王也。當其即位。委政不治。諸侯並侵。而人不知其國之為強國也。一旦發怒。裂萬家封。卽墨大夫。召烹阿大夫。與常譽阿大夫者。而發兵擊趙魏。趙魏盡走。請和而齊國人人震懼。不敢飭非者。彼誠知其政之弱。而能用其威。以濟其弱也。况今以天子之尊。籍郡縣之勢。言脫於口。而四

宋以忠厚
立國似失
之弱而蘇
氏父子往
往注意於
此以矯當
世

方響應其所以用威之資固已完具且有天下者應
不為焉有為而不可者今誠能一留意於用威一賞
罰一號令一舉動無不一切出於威嚴用刑法而不
赦有罪力行果斷而不濫於衆人之是非用不測之
刑用不測之賞而使天下之人視之如風雨雷電遽
然而至截然而下不知其所從發而不可逃遁朝廷
如此然後平民益務檢慎而姦民猾吏亦常恐恐然
懼刑罰之及其身而斂其手足不敢輒犯法此之謂
強政政強矣為之數年而天下之勢可以復強愚故
曰乘弱之惠以養威則威發而天下震慄然則以當

三蘇文選

卷之三

右歸宿

今之勢求所謂萬世為帝王而其大體卒不可革易
者其尚威而已矣或曰當今之勢事誠無便於尚威
者然孰知夫萬世之間其政之不變而必曰威耶愚
應之曰威者君之所恃以為君也一日而無威是無
君也久而政弊變其小節而參之以惠使不至若秦
之甚可也舉而棄之過矣或者又曰王者任德不任
刑任刑霸者之事也非所宜言此又非所謂知理者
也夫湯武皆王也桓文皆霸也武王乘紂之暴出民
於炮烙斬刑之地苟又遂多殺人多刑人以為治則
民之心去矣故其治一出於禮義彼湯則不然桀之

不可無此
段乃是自
脫

此段覺後
緊接

惡固無以異紂然其刑不若紂暴之甚也而天下之
民化之其風淫惰不事法度書曰有衆率怠弗協而
又諸侯昆吾氏首爲亂於是誅鋤其強梗息惰不法
之人以定紛亂故記曰商人先罰而後賞至於桓文
之事則又非皆任刑也桓公用管仲管仲之書好言
刑故桓公之治常任刑文公長者其佐狐趙先魏皆
不說以刑法其治亦未常以刑爲本而號亦爲霸而
謂湯非王而文非霸也得乎故用刑不必霸而用德
不必王各觀其勢之何所宜用而已然則今之勢何
爲不可用刑用刑何爲不曰王道彼不先審天下之

三蘇文選

卷之三

九

勢而欲應天下之務難矣

審敵

逐段發議論剴切精明中引七國事最當人情其後子瞻子由兩公論虜情往往如此蓋當時宋室卑弱每樂於賂而怯於戰故蘇家父子兄弟之間其說皆一轍也

中國內也四夷外也憂在內者本也憂在外者末也夫天下無內憂必有外懼本既固矣盍釋其末以息肩乎曰未也古者夷狄憂在外今者夷狄憂在內釋其末可也而愚不識方今夷狄之憂爲末也古者夷狄之勢大弱則臣小弱則遁大盛則侵小盛則掠吾

三蘇文選

卷之三

通篇凡三段此一段是目子

兵良而食足將賢而士勇則患不在中原如是而曰外憂可也今之蠻夷姑無望其臣與遁求其志止於侵掠而不可得也北胡驕恣爲日久矣歲邀金繒以數十萬計曩者幸吾有西羌之變出不遜之語以撼中國天子不恐使邊民重困於鋒鏑是以虜日益驕而賄日益增迨今凡數十百萬而猶憊然未滿其欲視中國如外府然則其勢又何止數十百萬也夫賄益多則賦歛不得不重賦歛重則民不得不殘故雖名爲息民而其實愛其死而殘其生也名爲外憂而其實憂在內也外憂之不去聖人猶且恥之內憂而

此一段原
虜情凡四
節

不爲之計愚不知天下之所以久安而無變也古者
匈奴之強不過冒頓當暴秦刻剝劉項戰奪之後中
國溘然矣以今度之彼宐遂入踐中原如決大河潰
蟻壤然卒不能越其疆以有吾尺寸之地何則中原
之強固皆百倍於匈奴雖積衰新造而猶足以制之
也五代之際中原無君晉唐苟一時之利以子行事
匈奴割幽燕之地以資其強大孺子繼立大臣外叛
匈奴掃境來寇兵不血刃而京師不守天下被其禍
匈奴自是始有輕中原之心以爲可得而取矣及吾
宋景德中大舉來寇章聖皇帝一戰而却之遂與之

三蘇文選

卷之三

三

此處打一
結以束上
文下復翻
起

盟以和夫人之情勝則狃狃則敗敗則懲懲則勝匈
奴狃石晉之勝而有景德之敗懲景德之敗而愚未
知其所勝甚可懼也雖然數十年之間能以無大變
者何也匈奴之謀必曰我百戰而勝人人雖屈而我
亦勞馳一介入中國以形凌之以勢邀之歲得金錢
數十百萬如此數十歲我益數百千萬而中國損數
百千萬吾日以富中國日以貧然後足以有爲也天
生北狄謂之犬戎投骨於地信然而爭者犬之常也
今則不然邊境之上豈無可乘之釁使之乘寇大足
以奪一郡小亦足以殺掠數千人而彼不以動其心

原敵之情
欲暴而不

此下揣摩敵情言言曲中

者此其志非小也將以蓄其銳而伺吾隙以伸其所大欲故不忍以小利而敗其遠謀古人有言曰為虺弗摧為蛇奈何匈奴之勢日長炎炎今也柔而養之以冀其卒無大變其亦惑矣且今中國之所以竭生民之力以奉其所欲而猶恐恐焉懼一物之不稱其意者非謂中國之力不足以支其怒也然以愚度之當今中國雖萬無有如石晉可乘之勢者匈奴之力雖足以犯邊然今十數年間吾可以必無犯邊之憂何也非畏吾也其志不止犯邊也其志不止犯邊而力又未足以成其所欲為則其心惟恐吾之一旦絕

三蘇文選

卷之三

三

反覆議論

其好以失吾之厚賂也然而驕傲不肯少屈者何也其意曰邀之而後固也鷲鳥將擊必匿其形昔者冒頓欲攻漢漢使至輒匿其壯士健馬故兵法曰辭卑者進也辭強者退也今匈奴之君臣莫不張形勢以夸我此其志不欲戰明矣闔廬之入楚也因唐蔡勾踐之入吳也因齊晉匈奴誠欲與吾戰耶曩者陝西有元昊之叛河朔有王則之變嶺南有智高之亂此亦可乘之勢矣然終以不動則其志之不欲戰又明矣吁彼不欲戰而我遂不與戰則彼既得其志矣兵法曰用其所欲行其所能廢其所不能於敵反是今

少得好

審敵之策
不當賂而
當戰

無乃與此異乎且匈奴之力既未足以伸其所大欲

而奪一郡殺掠數千人之利彼又不以動其心則我

勿賂而已勿賂而彼以為辭則對曰爾何功於吾歲

欲吾賂吾有戰而已賂不可得也雖然天下之人必

曰此愚人之計也天下孰不知賂之為害而勿賂之

為利顧勢不可耳愚以為不然當今夷狄之勢如漢

七國之勢昔者高祖急於滅項籍故舉數千里之地

以王諸將項籍死天下定而諸將之地因遂不可削

當是時非劉氏而王者八國高祖懼其且為變故大

封吳楚齊趙同姓之國以制之既而信越布綰皆誅

死而吳楚齊趙之強反無以制當是時諸侯王雖名

為臣而其實莫不有帝制之心膠東膠西濟南又從

而和之於是擅爵人赦死罪戴黃屋刺客公行匕首

交於京師罪至彰也勢至逼也然當時之人猶且徇

徇容與若不足慮月不圖歲朝不計夕循循而摩之

煦煦而吹之幸而無大變以及於孝景之世有謀臣

曰鼂錯始議削諸侯地以損其權天下皆曰諸侯必

且反錯曰固也削亦反不削亦反削之則反疾而禍

小不削則反遲而禍大吾懼其不及今反也天下皆

曰鼂錯愚吁七國之禍期於不免與其發於遠而禍

此一段詳
言審敵之
策凡四節

以下援引
甚激發宋
朝事體

三蘇文選

卷之十三

好

宛轉說來
至此始大
發之

大不若發於近而禍小以小禍易大禍雖三尺童子皆知其當然而其所以不與錯者彼皆不知其勢將有遠禍與其勢將有遠禍而度已不及見謂可以寄之後人以苟免吾身者也然則錯為一身謀則愚而為天下謀則智六君又安可捨天下之謀而用一身之謀哉今者匈奴之疆不減於七國而天下之人又用當時之議因循維持以至於今方且以為無事而愚以為天下之大計不如勿賂勿賂則變疾而禍小賂之則變遲而禍大畏其疾也不若畏其大樂其遲也不若樂其小天下之勢如坐弊船之中駸駸乎

三蘇文選

卷之三

十四

將入於深淵不及其尚淺也舍之而求所以自生之道而以濡足為解者是固夫覆溺之道也聖人除患於未萌然後能轉禍而為福今也不幸養之以至此而近憂小患又憚而不決則是遠憂大患終不可去也赤壁之戰皇影惟周瑜呂蒙知其勝伐吳之役惟牟祐張華以為是然則宏遠深切之謀固不能合庸人之意此鼂錯所以為愚也雖然錯之謀猶有遺憾何者錯知七國必反而不為備反之計山東變起而關內騷動今者匈奴之禍又不若七國之難制七國反中原半為敵國匈奴叛中國以全制其後此又易為謀

反覆議論

前言勿賂
當戰此言
戰之之策

也。然則謀之柰何。曰。匈奴之計不過三。一曰聲。二曰形。三曰實。匈奴謂中國怯久矣。以吾爲終不敢與之抗。且其心常欲固前好而得厚賂以養其力。今也遽絕之。彼必曰。戰而勝不如坐而得賂之爲利也。華人怯。吾可以先聲脅之。彼將復賂我。於是宣言於遠近。我將以某日圍某所。以某日攻某所。如此謂之聲。命邊郡休士卒。偃旗鼓。寂然若不聞其聲。聲旣不能動。則彼之計將出於形。除道剪棘。多爲疑兵。以臨吾城。如此謂之形。深溝固壘。清野以待。寂然若不見其形。形又不能動。則技止此矣。將遂練兵秣馬。以出於實。

三蘇文選

卷之三

三五

見戰必充

實而與之戰。破之易耳。彼之計必先出於聲。與形而後出於實者。出於聲與形。期我懼而以重賂請和也。出於實不得已而與我戰。以幸一時之勝也。夫勇者可以施之於怯。不可以施之於智。今夫叫呼跳踉以氣先者。世之所謂善鬪者也。雖然。蓄金力以待之。則未始不勝。彼叫呼者。聲也。跳踉者。形也。無以待之。則聲與形者亦足以乘人於卒。不然。徒自弊其力於無用之地。是以不能勝也。韓許公節度宣武軍。李師古忌公嚴整。使來告曰。吾將假道伐滑。公曰。爾能越吾界爲盜耶。有以相待。無爲虛言。滑師告急。公使謂曰。

茅鹿門曰
此處却不
痛切明著
可惜

吾在此公安無恐或告除道剪棘兵且至矣公曰兵
來不除道也師古詐窮遷延以道愚故曰彼計出於
聲與形而不能動則枝止此矣與之戰破之易耳方
今匈奴之君有內難新立意其必易與鄰國之難霸
王之資也且天與不取將受其弊賈誼曰大國之王
幼弱未壯漢之所置傳相方握其事數年之後大抵
皆冠血氣方剛漢之傅相以病而賜罷當是之時而
欲為安雖堯舜不能嗚呼是七國之勢也

老泉權書十篇論十篇後策二篇歐陽公
歐陽公因獻諸朝一日隱然名動京師而蘇氏文
章遂擅天下今權書取其五衡論取其四幾策全
取

三蘇文選

卷之三

靜觀室三蘇文選卷之四

浙人錢穀文登甫選批

男心造矩從重校

老泉先生集

上韓樞密書

樓迂齋曰議論精切筆勢縱橫開闔變化曲盡其妙詞嚴氣勁筆端收歛頓挫十分回斡精神深識天下之勢而議論頗從韓非孫武等書來林次崖曰主意是說當時兵驕難用深諷韓公以駕馭之術其議論多出已見未必純粹而才

三蘇文選

卷之四

氣豪逸俊偉不可當後生熟讀可發才思

唐荆川曰前一段論兵驕之弊後一段處驕兵之策

陸少石曰此文似西漢書疏雄辨可喜

太尉執事洵著書無他長及言兵事論古今形勢至自此賈誼所獻權書雖古人已往成敗之迹苟深曉其義施之於今無所不可昨因請見求進末議太尉許諾謹撰其說言語朴直非有驚世絕俗之談甚高難行之論太尉取其大剛而無責其纖悉蓋口者非用兵決勝之爲難而養兵不用之可畏今夫水激之

以水譬言兵

看他用此八個字都移易不得

說兵情極透徹

百十句濛濛作一句才高而氣雅

山放之海決之為溝塍。塍之為沼沚。是天下之人能

之委。江河注。淮泗匯。為洪波。潒為大湖。萬世而不溢

者。自禹之後。未之見也。夫兵者。聚天下不義之徒。授

之以不仁之器。而教之以殺人之事。夫惟天下之未

安。盜賊之未殄。然後有以施其不義之心。用其不仁

之器。而試其殺人之事。當是之時。勇者無餘力。智者

無餘謀。巧者無餘技。故其不義之心。變而為忠。不仁

之器。加之於不仁。而殺人之事。施之於當殺。及夫天

下既平。盜賊既殄。不義之徒聚而不散。勇者有餘力

則思以為亂。智者有餘謀。則思以為姦。巧者有餘技

三蘇文選

卷之四

切誣

則思以為詐。於是天下之患雜然出矣。蓋虎豹終日

而不殺。則跳跟大叫。以發其怒。蝮蝎終日而不螫。則

噬齧草木。以致其毒。其理固然。無足怪者。昔者劉項

奮臂於草莽之間。秦楚無賴子弟千百為輩。爭起而

應者不可勝數。轉鬪五六年。天下厭兵。項籍死而高

祖亦已老矣。方是時。分王諸將。改定律令。與天下休

息。而韓信黥布之徒相繼而起者。七國高祖歿於介

胄之間。而莫能止也。連延及於呂氏之禍。訖孝文而

後。定是何起之易。而收之難也。劉項之勢。初若決河

順流而下。誠有可喜。及其崩潰。四出放乎數百里之

略慮則聲論

此處承上
撈下最妙

此何術也
四字是四
穎明珠

間拱手而莫能救也。嗚呼。不有聖人。何以善其後。太

祖太宗躬擐甲胄。跋涉險阻。以斬刈四方之蓬蒿。用

兵數十年。謀臣猛將。滿天下一旦卷甲而休。之傳四

世。而天下無變。此何術也。荆楚九江之地。不分於諸

將。而韓信黥布之徒。無以啓其心也。雖然。天下無變

而兵久不用。則其不義之心。蓄而無所發。飽食優游

求逞於良民。觀其平居無事。出怨言以邀其上一日

有急。是非人得千金不可使也。往年詔天下繕完城

池。西川之事。洵實親見。凡郡縣之富民。舉而籍其名

得錢數百萬。以為酒食餽餉之資。柝聲未絕。城輒隨

三蘇文選

入卷之四

二

壞如此者。數年而後。定卒事。官吏相賀。卒徒相矜。若

戰勝凱旋。而待賞者。比來京師遊阡陌間。其曹往往

偶語無所諱忌。聞之土人。方春時。尤不忍聞。蓋時五

六月矣。會京師憂大水。鋤耰畚築。列於兩河之壩。縣

官日費千萬。傳呼勞間之聲。不絕者數十里。猶且賄

賄狼顧。莫肯效用。且夫內之如京師之所聞外之如

西川之所親見。天下之勢。今何如也。御將者天子之

事也。御兵者將之職也。天子者養尊而處優。樹恩而

收名於天下。為喜樂者也。故其道不可以御兵。人臣

執法而不求情。盡心而不求名。出死力以捍社稷。使

說兵驕之
能甚辨而

此下規韓
公切直中
有委曲

天下之心繫於一人而已不與焉故御兵者人臣之事不可以累天子也今之所患大臣好名而懼謗好

名則多樹私恩懼謗則執法不堅是以天下之兵豪縱至此而莫之或制也頃者狄公在樞府號爲寬厚

不貶倒狄公

愛人狎昵士卒得其歡心而大尉適承其後彼狄公

者知御外之術而不知治內之道此邊將材也古者

兵在外愛將軍而忘天子在內愛天子而忘將軍愛

將軍所以戰愛天子所以守狄公以其御外之心而

又戰守二字變之變宋周同韓

施諸其內太尉不及其道而何以爲治或者以爲兵

久驕不治一旦繩以法恐因以生亂昔者郭子儀去

三蘇文選

卷之四

四

河南李光弼實代之將至之日張用濟斬於轅門三

軍股慄夫以臨淮之悍而代汾陽之長者三軍之士

竦然如赤子之脫慈母之懷而立乎嚴師之側何亂

之敢生且夫天子者天下之父母也將相者天下之

師也師雖嚴赤子不敢以怨其父母將相雖厲天下

不敢以咎其君其勢然也天子者可以生人可以殺

人故天下望其生及其殺之也天下曰是天子殺之

故天子不可以多殺人臣奉天子之法雖多殺天下

無以歸怨此先王所以威懷天下之術也伏惟太尉

思天下所以長久之道而無幸一時之名盡至公之

樓迂齋云

編六經無

此意是從

韓非孫武

等書來

韓非孫武

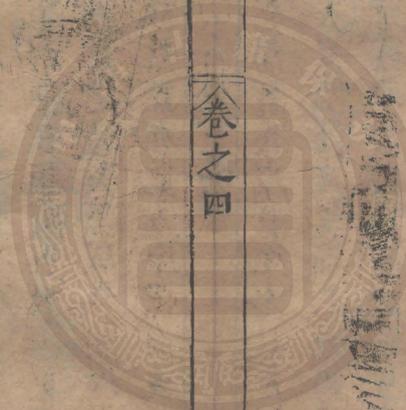
有此節方
回護得人
主思愛不
然則為姑
息矣

心而無郅三軍之多言夫天子推深仁以結其心太尉厲威武以振其墮彼其思天子之深仁則畏而不至於怨思太尉之威武則愛而不至於驕君臣之體順而畏愛之道立非太尉吾誰望耶

三蘇文選

卷之四

五



上富丞相書

此書全是論體昌言直諫之中寓委曲柔和之意讀之者但見其可悅不見其可惜

樓迂齋曰此篇須看抑揚開闔處秤停得斤兩好富公為相頗欲更張庶事羣小人多不樂者故預為之憂

看此文頂看其曲折處

相公閣下往年天子震怒出逐宰相選用舊臣堪付屬以天下者使在相府與天下更始而閣下之位實在第三方是之時天下咸喜相慶以為閣下惟不為宰相也故默默在此方今困而復起起而復為宰相

三蘇文選

卷之四

六

開筆鋪敘好

難了又解解了又難

此下入正意

而又適值乎此時也不為而何為且吾君之意待之如此其厚也不為而何以副吾望故咸曰後有下令而異於他日者必吾富公也朝夕而待之跂首而望之望望然而不獲見也戚戚然而疑嗚呼其弗獲聞也必其遠也進而及於京師亦無聞焉不敢以疑猶曰天下之人如此其眾也數十年之間如此而不變也皆曰賢人焉此句應在後或曰彼其中則有說也而天下之人則未始見也然而不能無憂蓋古之君子愛其人也則憂其無成如砥柱中流直嘗聞之古之君子相是君也與是人也皆立於朝則使吾皆知其為人皆善者也而後無

人情難處
所以要和
其不平之
心

一篇主意
只是和其
不平

以召公之
賢管蔡之
親尚有不

平之心周
公方且和
之

後說

憂且一人之身而欲擅天下之事雖見信於當世而

同列之人一言而疑之則事不可以成今夫政出於

他人而不懼事不出於已而不忌是二者惟善人爲

能然猶欲得其心焉若夫衆人政出於他人而懼其

害已事不出於已而忌其成功是以有不平之心生

夫或居於吾前或立於吾後而皆有不平之心焉則

身危故君子之出處於其間也不使之不平於我也

周公立於明堂以聽天下而召公惑何者天下固惑

乎大者也召公猶未能信乎吾之此心也周公定天

下誅管蔡告召公以其志以安其身以及於成王故

三蘇文選

卷之四

凡安其身者以安乎周也召公之於周公管蔡之於

周公是二者亦皆有不平之心焉以爲周之天下周

公將遂取之也周公誅其不平而不可告語者告其

可以告語者而和其不平之心然則非其心不可以

告語者則君子未始不欲和其心天下之人從士而

至於鄉大夫宰相集處其上將有所爲何慮而不成

不能忍其區區之小忿以成其不平之釁則害其大

事是以君子忍其小忿以容其小過而杜其不平之

心然後當大事而聽命焉且吾之小忿不足以易吾

之良事也故寧小容焉使無釐芥於其間古之君子

之良事也故寧小容焉使無釐芥於其間古之君子

之良事也故寧小容焉使無釐芥於其間古之君子

引古今事
一勉一戒

與賢者並居而同樂故其責之也詳不幸而與不肖者偶不圖其大而治其細則闊遠於事情而無益於當世故天下無事而後可與爭此不然則否昔者諸呂用事陳平憂懼計無所出陸賈入見說之使交歡周勃平用其策卒得絳侯北軍之助以滅諸呂夫絳侯木疆之人也非陳平致之而誰也故賢者致其不賢者非夫不賢者之能致賢者也曩者今上卽位之初寇萊公爲相惟其側有小人不能誅又不能與之無忿故終以斥去及范文正公在相府又欲以歲月盡治天下事失於急與不忍小忿故羣小人亦急逐去之一去遂不復用以歿其身伏惟閣下以不世出之才立於天子之下百官之上此其深謀遠慮必有陳前必有深所處而天下之人猶未獲見洵西蜀人也竊有志於今世願一見於堂上伏惟閣下深思之無忽

三蘇文選

卷之四

妙

上余青州書

老泉行文多各自為片段與東坡文體不同此書獨一意到底氣勢弘放有一瀉千里之態

以令尹子文興起余公

海土意再說則文勢愈長

洵聞之楚人高令尹子文之行曰三以為令尹而不喜三奪其令尹而不怒其為令尹也楚人為之喜而其去令尹也楚人為之怒已不期為令尹而令尹自至夫令尹子文豈獨惡夫富貴哉知其不可以求得而安其自得是以喜怒不及其心而人為之囂囂嗟夫豈亦不足以見已大而人小耶脫然為棄於人而不知棄之為悲紛然為取於人而不知取之為樂人

用前意為文法

三蘇文選

卷之四

九

余公田富貴而貧賤由貧賤而富貴處之吝如者惟言於富貴之榮而扭於貧賤之辱也此意却不說破直至後面方發明

自為棄我取我而吾之所以為我者如一則亦不足以高視天下而竊笑矣哉昔者明公之初自奮於南海之濱而為天下之名卿當其盛時激昂慷慨論得失定可否左摩西羌右揣契丹奉使千里彈壓強悍不屈之虜其辯如決河流而東注諸海名聲四溢於中原而磅礴於戎狄之國可謂至盛矣及至中廢而為海濱之匹夫蓋其間十有餘年明公無求於人而人亦無求於明公者其後適會南蠻縱橫放肆充斥萬里而莫之或收明公乃起於民伍之中折尺箠而管之不旋踵而南方又安夫明公豈有求而為之哉

言常人不
如余公舍
自在之意

適逢事變以成大功效成而爵祿至明公之於進退
之事蓋亦綽綽乎有餘裕矣悲夫世俗之人紛紛於
富貴之間而不知自止達者安於逸樂而習爲高岸
之節顧視四海饑寒困窮之士莫不嘔感嘔噦而不
樂窮者藜藿不飽布褐不暖習爲貧賤之所摧折仰
望貴人之輝光則爲之顛倒而失措此二人者皆不
可語於輕富貴而安貧賤何者彼不知貧富貴賤之
正味也夫惟天下之習於富貴之榮而徃於貧賤之
辱者而後可與語此今夫天下之所以奔走於富貴
者我知之矣而不敢以告人也富貴之極止於天子

粘上文引
下文全在
此

三蘇文選

卷之四

十

富貴不足
慕貧賤無
所歎君子
當習於其
榮而徃於
其辱舍自
任之意

之相而天子之相果誰爲之名豈天爲之名耶其無
乃亦人之自相名耶夫天下之官上自三公至於卿
大夫而下至於士此四者皆人之所自爲也而人亦
自貴之天下以爲此四者絕羣離類特立於天下而
不可幾近則不亦大惑矣哉蓋亦反其本而思之夫
此四名者其初蓋出於天下之人出於私意以自相
號呼者而已矣夫此四名者果出於人之私意所以
自相號呼也則夫世之所謂賢人君子者亦何以異
此有才者爲賢人而有德者爲君子此二名者夫豈
輕也哉而今世之士得爲君子者一爲世之所棄則

收前意語
美

以爲不若一命士之貴而况以與三公爭哉且夫明
公昔者之伏於南海與夫今者之爲東諸侯也君子
豈有間於其間而明公亦豈有以自輕而自重哉洵
以爲明公之習於富貴之榮而狃於貧賤之辱其嘗
之也蓋以多矣是以極言至此而無所迂曲洵西蜀
之匹夫嘗有志於當世因循不遇遂至於老然其常
所欲見者天下之士蓋有五六人五六人者已略見
矣而獨明公之未嘗見每以爲恨今明公來朝而洵
適在此是以不得不見伏惟加察幸甚

三蘇文選

卷之四

七

上王長安書

錢東湖曰
韓文公上

峻潔渾成無一剩字褫語

于襄陽書
云莫為之

判府左丞閣下天下無事天子甚尊公卿甚貴士甚

前雖美不
彰莫為之

賤從士而逆數之至於天子其積也甚厚其為變也

後雖盛不
係其與刑

甚難是故天子之尊至於不可指而士之卑至於可

鳳翔書云
布衣雖甚

殺嗚呼見其安而不見其危如此而已矣衛懿公之

賤而不誥
王公雖甚

死非其無人也以鶴辭而不與戰也方其未敗也天

貴而不驕
此書從此

下之士望為其鶴而不可得也及其敗也思以千乘

驕化至於
引鶴一段

之國與匹夫共之而不可得也人知其卒之至於如

此則天子之尊可以慄慄於上而士之卑可以肆志

三蘇文選

卷之四

十一

於下又焉敢以勢言哉故夫士之貴賤其勢在天子

天子之存亡其權在士世衰道喪天下之士學之不

明持之不堅於是始以天子存亡之權下而就一匹

夫貴賤之勢甚矣夫天下之惑也持千金之璧以易

一瓦缶幾何其不舉而棄諸溝也古之君子其道相

為徒其徒相為用故一夫不用乎此則天下之士相

率而去之使夫上之人有失天下士之憂而後有失

一士之懼今之君子幸其徒之不用以苟容其身故

其始也輕用之而其終也亦輕去之嗚呼其亦何便

於此也當今之世非有賢公卿不能振其前非有賢

以賢公卿
望王公

以待賢士自

士不能奮其後洵從蜀來明日將至長安見明公而東伏惟讀其書而察其心以輕重其禮幸甚幸甚

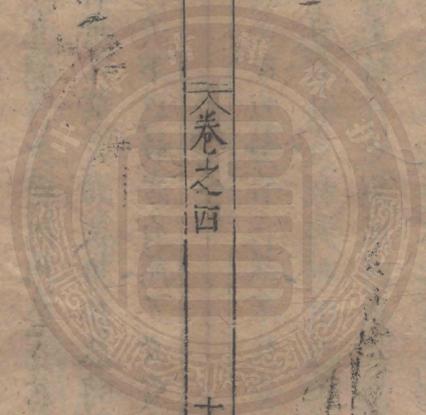
厚葬非禮之中不可拘世俗之見以傷先帝恭儉之心遺百姓供億之煩耳

昭文相本燒事洵也作取書士子思所長用公不

三蘇文選

卷之四

十三



士而去之使夫士之人有夫夫天下士之憂而後有失士之懼今之君子幸其徒之不用以苟容其身故東外卦謂其書而察其心以輕重其禮幸甚幸甚士不謂奮其終庶幾邇來聞日然至其安良聞公而

以待賢士自

上韓昭文論山陵書

及復論辯皆歸於至理篇中意思雖多只是說厚葬非禮之中不可徇世俗之見以傷先帝恭儉之心遺百姓供億之煩耳

昭文相公執事洵本布衣書生才無所長相公不察而辱收之使與百執事之末平居思所以仰報盛德而不獲其所今者先帝新棄萬國天子始親政事當海內傾耳側目之秋而相公實爲社稷柱石莫先之臣有百世不磨之功伏惟相公將何以處之古者天子卽位天下之政必有所不及安席而先行之者蓋

三蘇文選

卷之四

十四

漢昭卽位休息百役與天下更始故其爲天子曾未逾月而恩澤下布於海內竊惟當今之事天下之所謂最急而天子之所宜先行者輒敢以告於左右竊見先帝以儉德臨天下在位四十餘年而宮室遊觀無所增加幃簿器皿弊漏而易天下稱頌以爲文景之所不若今一旦奄棄臣下而有司廼欲以末世葬送子長語無益之費侵削先帝休息長養之民掇取厚葬之名而遺之以累其盛明故洵以爲當今之議莫若薄葬竊聞頃者癸酉赦書旣出郡縣無以賞兵例皆貸錢於民民之有錢者皆莫肯自輸於是有威之以

此是薄葬本意

兩提先帝節儉處最爲中的

刀鋸驅之以笞箠爲國結怨。僅而得之者小民無知。不知與國同憂。方且狼顧而不寧。而山陵一切配率之科。又以復下計。今不過秋冬之間。海內必將騷然。有不自聊賴之人。竊惟先帝平昔之所以愛借百姓者如此。其深而所以檢身節儉者如此。其至也。推其平生之心而計其既歿之意。則其不欲以山陵重困天下亦已明矣。而臣下乃獨爲此過當逾禮之費。以拂戾其平生之意。竊所不取也。且使今府庫之中財用有餘。一物不取於民。盡公力而爲之。以稱遂臣子不忍之心。猶且獲譏於聖人。况夫空虛無有一金以

三蘇文選

卷之四

十五

上非取於民則不獲。而冒行不顧。以徇近世失中之禮。亦已惑矣。然議者必將以爲古者君子不以天下儉其親。以天下之大而不足於先帝之葬。於人情有所不順。洵亦以爲不然。使儉葬而用墨子之說。則是過也。不廢先王之禮而去近世無益之費。是不過矣。子思曰。三日而殯。凡附於身者。必誠必信。勿之有悔。馬耳矣。三月而葬。凡附於棺者。必誠必信。勿之有悔。馬耳矣。古之人所由以盡其誠信者。不敢有略也。而外是者則略之。昔者華元厚葬其君。君子以爲不臣。漢文葬於霸陵。木不改列。藏無金玉。天下以爲聖明。

辯得倒理。朕詞亦勝。

一總更作

引歸韓公

使事切

呂稚山曰
自百至尾
十餘轉正
大委曲可
為論事之
準

三蘇文選

卷之四

十六

而後世安於泰山故曰莫若建薄葬之議上以遂先
 帝恭儉之誠下以紓百姓目前之患內以解華元不
 臣之譏而萬世之後以固山陵不拔之安洵竊觀古
 者厚葬之由未有非其時君之不達欲以金玉厚其
 親於地下而其臣下不能禁止僂俛而從之者未有
 如今日之事太后至明天子至聖而有司信近世之
 禮而遂為之者是可深惜也且夫相公既已立不世
 之功矣而何愛一時之勞而無所建明洵恐世之清
 議將有任其責者如曰詔敕已行制度已定雖知不
 便而不可復改則此又過矣蓋唐太宗之葬高祖也
 欲為九丈之墳而用漢氏長陵之制百事務從豐厚
 及羣臣建議以為不可於是改從允武之陵高不過
 六丈而每事儉約夫君子之為政與其坐視百姓之
 艱難而重改令之非孰若改令以救百姓之急不勝
 區區之心敢輒以告惟恕其狂易之誅幸甚幸甚

宗方城曰
此文氣力
大朗誦一
過令人文
思勃勃

謝靈山曰
首句是一
篇骨子占
得地步高

上田樞密書

說不負天之所以與我之意自始至終由一線
而出而波瀾之所流洽者或疾而奔或廻而婉
有無窮之妙如此之文古今不多得也

林次崖曰此書本欲求知却說士當自重以孔
孟立說意思甚高人都都不覺其自處亦不小文
字有法度有氣勢有充饒後生熟讀不為少補

天之所以與我者夫豈偶然哉堯不得以與丹朱舜
不得以與商均而瞽瞍不得奪諸舜發於其心出於
其言見於其事確乎其不可易也聖人不得以與人

三蘇文選

卷之四

十七

父不得奪諸其子於此見天之所以與我者不偶然

也夫其所以與我者必有以用我也我知之不得行

之以不告人天固用之我實置之其名曰棄天自卑

以求幸其言自小以求用其道天之所以與我者何

如而我如此也其名曰棄天棄天之罪也棄天亦

我之罪也不棄不廢而不我用不我用者之罪也

其名曰逆天然則棄天褻天者其責在我逆天者其

責在人在我者吾將盡吾力之所能為者以塞夫天

之所以與我之意而求免乎天下後世之譏在人者
吾何知焉吾求免夫一身之責之不暇而暇為人憂

三十字應
百句一天
字

生用我
二字便有
許多枝葉

文氣大

孔孟不肯
索天

後之學者
後至索天

謝云此一
段筆力尤
高

言天有以
與我故不

乎哉孔子孟軻之不遇老於道塗而不倦不愠不作

沮者夫固知夫責之所在也衛靈魯哀齊宣梁惠

之徒不足相與以有為也我亦知之矣抑將盡吾心

焉耳吾心之不盡吾恐天下後世無以責夫衛靈魯

哀齊宣梁惠之徒而彼亦將有以辭其責也然則孔

子孟軻之目將不瞑於地下矣語畢天聖人賢人之用心

也固如此如此而生如此而死如此而貧賤如此而

富貴升而為天沉而為淵流而為川止而為山彼不

預吾事吾事畢矣竊怪夫後之賢者之不能自處其

身也饑寒困窮之不勝而號於人嗚呼使吾誠死於

饑寒窮困耶則天下後世之責將必有在彼其身之

責不自任以為憂而我取而加之吾身不已過乎今

洵之不肖何敢以自列於聖賢然其心亦有所不看他轉處甚

自輕者何則天下之學者孰不欲一蹴而造聖人之

域然及其不成也求一言之幾乎道不可得也千金

之子可以貧人可以富人非天之所與雖以貧人富

人之權求一言之幾乎道不可得也天子之宰相可

以生人可以殺人非天之所與雖以生人殺人之權

求一言之幾乎道不可得也今洵用力於聖人賢人

之術亦已久矣其言語其文章雖不識其果可以有

三蘇文選

卷之四

敢棄而亦不歟

用於今而傳於後與否獨怪其得之之不勞方其致思於心也若或起之得之心而書之紙也若或相之夫豈無一言之幾乎道千金之子天子之宰相求而不得者一旦在已故其心得以自負或者天其亦有以與我也曩者見執事於益州當時之文淺狹可笑饑寒困窮亂其心而聲律記問又從而破壞其體不足觀也已數年來退居山野自分末棄與世俗日疎闊得以大肆其力於文章詩人之優柔騷人之清深孟韓之溫淳遷固之雄剛孫吳之簡切投之所嚮無不如意常以為董生得聖人之經其失也流而為迂

老蘇自在大文章亦大

三蘇文選

卷之四

九

鼂錯得聖人之權其失也流而為詐有二子之才而

分萌以質生自在

孟予然而無有乎爾竟

不流者其惟賈生乎惜乎今之世愚未見其人也作

策二道曰審勢審敵作書十篇曰權書洵有山田一

頃非凶歲可以無饑力耕而節用亦足以自老不肖

闕鉅業笑天

之身不足惜而天之所與者不忍棄且不敢棄也執

開鎖逆天

事名滿天下天下之士用與不用在執事故敢以所

謂策二道權書十篇為獻平生之文遠不可多致有

洪範論史論七篇近以獻內翰歐陽公度執事與之

朝夕相從而議天下之事則斯文也其亦庶乎得陳

於前矣若夫言之可用與其身之可貴與否者執事

段段相屬一水不漏

錄上其書

在人意

事也執事責也於洵何有哉

終吾何知焉意

緯文瑣語曰蘇明允文馳騁七國而下以議論為本如杜子美詩備成一家之作變態不窮其文有質處有跌宕處有深奧處有明白處有馳騁處有安徐處有文有質有理有事自云詩人之優柔騷人之清深孟韓之溫厚遷固之雄剛孫吳之簡切技之所向無不如意蓋實語也

大賢不可不一見而實其平生之素願也其行

文處既轉激揚措寫情素子載知見

此處尾寫比意極微見歐陽公之意甚遠中間



三九蘇文題

三

之身不足惜而天之所與者不必棄且不敢棄也執事名滿天下天下之士用與不用在執事故敢以所

對之洵何無不破意蓋實語也

人之散然蓋蘇本歐取數固之歐烟悉吳文韻也

安徐處亦文亦質休與亦華自云結人之弱柔騷

質或亦雅或亦野與或亦明自或亦顯與與或亦

本賦此于美精簡知一家之外夢豈不雜其文有

朝事也擇事責也於洵何有哉之可貴與否者執事

出入意

卷之五

宗方城曰
老蘇與歐
陽公遊只
是文章一
脉相知故
其以書過
於公者只
叙其平生
文之所自
得

上歐陽內翰書

此文凡三段前一段叙諸君子離合之蔽中一段歸重歐陽公之爲文末一段自叙其文章之所得總見已之所以求見歐陽公者乃當世之大賢不可不一見而實其平生之素願也其行文處婉轉敷揚描寫情素千載如見
林次崖曰此篇叙欲見歐陽公之意甚遠中間許多曲折其平生經歷亦固可見詞氣悠揚敷暢不似他篇峻絕豪邁孰讀再三趣味愈長

內翰執事洵布衣窮居常竊自嘆以爲天下之人不

三蘇文選

卷之四

三

篇記稱

能皆賢不能皆不肖故賢人君子之處於世合必離離必合往者天子方有意於治而范公在相府富公爲樞密副使執事與余公蔡公爲諫官尹公馳騁上下用力於兵革之地方是之時天下之人毛髮絲粟之才紛紛然而起合而爲一而洵也自度其愚魯無用之身不足以自奮於其間退而養其心幸其道之將成而可以復見於當世之賢人君子不幸道未成而范公西富公北執事與余公蔡公分散四出而尹公亦失勢奔走於小官洵時在京師親見其事忽忽仰天嘆息以爲斯人之去而道雖成不復足以爲樂

范公之相由歐陽公諸人之推揚范公富公之在外由夏球之離間

情辭婉轉可愛

遍入歐公處宛曲如畫

今

也既復自思念往者曩君子之進於朝其始也必有善人焉推之今也亦必有小人焉間之今之世無復有善人也則已矣如其不然也吾何憂焉姑養其心使其道大有成而待之何傷退而處十年雖未敢自謂其道有成矣然浩浩乎其胷中若與曩者異而余公適亦有成功於南方執事與蔡公復相繼登於朝富公復自外入為宰相其勢將復合為一喜且自賀以為道既已粗成而果將有以發之也又翻起既又反而思其向之所以慕望愛悅之而不得見之者蓋有六人焉今將往見之矣而六人者已有范公尹公二人

三蘇文選

卷之四

焉則又為之潸然出涕以悲嗚呼二人者不可復見矣而所恃以慰此心者猶有四人也則又以自解思其止於四人也則又汲汲欲一識其面以發其心之所欲言而富公又為天子之宰相遠方寒士未敢遽以言通於其前而余公蔡公遠者在萬里外獨執事在朝廷聞而其位差不甚貴可以叫呼扳援而聞之以言而饑寒衰老之病又痼而留之使不克自至於執事之庭夫以慕望愛悅其人之心十年而不得見而其人已死如范公尹公二人者則四人者之中非其勢不可遽以言通者何可以不能自往而遽已

此下稱道
歐公之文
見已之所
欲見者如
此

也。執事之文章天下之人莫不知之。然竊自以為洵
之知之特深。愈於天下之人。何者。孟子之文。語約而
意盡。不為巉刻。斬絕之言。而其鋒不可犯。韓子之文。
如長江大河。渾浩流轉。魚鼈蛟龍。萬怪惶惑。而抑遏
蔽掩。不使自露。而人望見其淵然之光。蒼然之色。亦
自畏避。不敢迫視。執事之文。紆餘委備。往復百折。而
條達疎暢。無所間斷。氣盡語極。急言竭論。而容與閑
易。無艱難勞苦之態。此三者皆斷然自為一家之文。
也。惟李翱之文。其味闇然而長。其光油然而幽。俯仰
揖讓。有執事之態。陸贄之文。遣言措意。切近的當。有

評論許多
人只是要
顯出歐公

三蘇文選

卷之四

三三

執事之實。而執事之才。自有過人者。蓋執事之文。非
孟子韓子之文。而歐陽子之文也。夫樂道人之善。而
不為誦者。以其人誠足以當之也。彼不知者。則以為
譽人以求其悅已也。夫譽人以求其悅已。洵亦不為
也。而其所以道執事。究明盛大之德。而不自知止者。
亦欲執事之知其知我也。雖然。執事之名。滿於天下。
雖不見其文。而固已知有歐陽子矣。而洵也不幸。墮
在草野泥塗之中。而其知道之心。又近而粗。成欲徒
手奉咫尺之書。自託於執事。將使執事何從而知之。
何從而信之哉。洵少年不學生。二十五歲始知讀書。

此下叙已
以文通於
歐公之意

再觀歐陽
公所作老
泉墓誌可
知老泉文
之所自得

從士君子遊年既已晚而又不遂刻意厲行以古人
自期而視與已同列者皆不勝已則遂以為可矣其
後因益甚然後取古人之文而讀之始覺其出言用
意與已大異時復內顧自思其才剛又似夫不遂止
於是而已者由是盡燒其曩時所為文數百篇取論
語孟子韓子及其他聖人賢人之文而兀然端坐終
日以讀之者七八年矣方其始也入其中而惺然博
觀於其外而駭然以驚及其久也讀之益精而其骨
中豁然以明若人之言固當然者然猶未敢自出其
言也時既久習中之言日益多不能自制試出而書

三蘇文選

卷之四

二十四

之已而再三讀之渾渾乎覺其來之易矣然猶未敢
下意帶起。以為是也近所為洪範論史論凡七篇執事觀其何
如噫嘻區區而自言不知者又將以為自譽以求人
之知己也惟執事思其十年之心如是之不偶然也

而察之

回顧離合
意甚妙所
謂千里來
龍到頭一
穴

蘇氏族譜亭記

此文剴切明爽最當人情先後鋪列俱有次第
此又明允集中之變體也

先以善者
興起後以
惡者戒之

欲化鄉人
先於齊家
此積之本
末而施之
次第

匹夫而化鄉人者吾聞其語矣國有君邑有大夫而
爭訟者訴於其門鄉有庠里有學而學道者赴於其
家鄉人有為不善於室者父兄輒相與恐曰吾夫子
無乃聞之嗚呼彼獨何脩而得此哉意者其積之有
本末而施之有次第耶今吾族人猶有服者不過百
人而歲時蜡社不能相與盡其歡欣愛洽稍遠者至
不相往來是無以示吾鄉黨鄰里也乃作蘇氏族譜

三蘇文選

卷之四

三五

托老人立
言妙妙

文格直辭
法曲宜柔
畫之為作
時論法

立亭於高祖墓塋之西南而刻石焉既而告之曰凡
在此者死必赴冠娶妻必告少而孤則老者字之貧
而無歸則富者收之而不然者族人之所共誚讓也
歲正月相與拜奠於墓下既奠列坐於亭其老者顧
少者而嘆曰是不及見吾鄉鄰風俗之美矣自吾少
時見有為不義者則衆相與疾之如見怪物焉慄焉
而不寧其後少衰也猶相與笑之今也則相與安之
耳是起於某人也夫某人者是鄉之望人也而大亂
吾俗焉是故其誘人也速其為害也深自斯人之逐
其兄之遺孤子而不恤也而骨肉之恩薄自斯人之

收處好

多取其先人之貲田而欺其諸孤子也而孝悌之行缺。自斯人之為其諸孤子之所訟也而禮義之節廢。自斯人之以妾加其妻也而嫡庶之別混。自斯人之篤於聲色而父子雜處謹誨不嚴也而閨門之政亂。自斯人之瀆財無厭惟富者之為賢也而廉恥之路塞。此六行者吾往時所謂大慙而不容者也。今無知之入皆曰某人何人也。猶且為之。其與馬赫奕婢妾靚麗足以蕩惑里巷之小人。其官爵貨力足以搖動府縣。其矯詐修飾言語足以欺罔君子。是州里之大盜也。吾不敢以告鄉人而私以戒族人焉。髮髯於斯。

三蘇文選

卷之四

三六

人之一節者願無過吾門也。予聞之懼而請書焉。老人曰書其事而闕其姓名使他人觀之則不知其為誰而夫人之觀之則面熱內慙汗出而食不下也。且無彰之庶其有悔乎。予曰然乃記之。

張益州畫像記

樓迂齋曰辭氣嚴重有法度說不必有像而亦不可以無像此三四轉奇甚最好處是善回護蜀人公蜀人也所以尤難

唐荆川曰此文二段叙事二項議論二項

林次崖曰
來天子言
就是天子
氣魄

至和元年秋蜀人傳言有寇至邊邊軍夜呼野無居人妖言流聞京師震驚方命捍帥天子曰毋養亂毋助變衆言朋興朕志自定外亂不作變且中起不可以文令又不可以武競惟朕一一大吏孰為能處茲文武之間其命往撫朕師乃惟曰張公方平其人天

三蘇文選

八卷之四

三七

敘事簡嚴

子曰然公以親辭不可遂行冬十一月至蜀至之日

伏根

歸屯軍徹守備使謂郡縣寇來在吾無爾勞苦明年

正月朔旦蜀人相慶如他日遂以無事又明年正月

相告留公像於淨衆寺公不能禁眉陽蘇洵言於衆

好議論好句法

曰未亂易治也既亂易治也有亂之萌無亂之形是

謂將亂將亂難治不可以有亂急亦不可以無亂弛

是惟元年之秋如器之歎未墮於地惟爾張公安坐

善策

於旁顏色不變徐起而正之既正油然而退無矜容

為天子牧小民不倦惟爾張公爾繫以生惟爾父母

此下蘇轍皆從一敘事中發音

且公嘗為我言民無常性惟上所待人皆曰蜀人多

雜稱道張
公實回護

此下兩節
凡七八轉
轉處極妙
如風之挈
雲如珠之
走盤

蜀人筆刀
斲而隨

樓迂齋曰
出脫得妙
老蘇是蜀
人故此一
轉尤難

說不必有
像下解不
可無像此

一節款友
復激昂

宗方城曰
老蘇張益
州畫像記
其文勁悍
渾深有西
漢人筆力
詩衍文義
有辭有華

變於。是。待。之。以。待。盜。賊。之。意。而。繩。之。以。繩。盜。賊。之。法。
重。足。屏。息。之。民。而。以。礎。斧。令。於。是。民。始。恐。以。其。父。母。
妻。子。之。所。仰。賴。之。身。而。棄。之。於。盜。賊。故。每。每。大。亂。夫。
約。之。以。禮。驅。之。以。法。惟。蜀。人。為。易。至。於。激。之。而。生。變。
雖。齊。魯。亦。然。吾。以。齊。魯。待。蜀。人。而。蜀。人。亦。以。齊。魯。之。
人。待。其。身。若。夫。肆。意。於。法。律。之。外。以。威。劫。齊。民。吾。不。
忍。為。也。嗚。呼。愛。蜀。人。之。深。待。蜀。人。之。威。自。公。而。前。吾。
未。始。見。也。皆。再。拜。稽。首。曰。然。蘇。洵。又。曰。公。之。恩。在。爾。
心。爾。死。在。爾。子。孫。其。功。業。在。史。官。無。以。像。為。也。且。公。
意。不。欲。如。何。皆。曰。公。則。何。事。於。斯。雖。然。於。我。心。有。不。

二蘇文選

天卷之四

三八

釋。焉。今。夫。平。居。聞。一。善。必。問。其。人。之。姓。名。與。其。鄉。里。
之。所。在。以。至。於。其。長。短。大。小。美。惡。之。狀。甚。者。或。詰。其。
平。生。所。嗜。好。以。想。見。其。為。人。而。史。官。亦。書。之。於。其。傳。
意。使。天。下。之。人。思。之。於。心。則。存。之。於。目。存。之。於。目。故。
其。思。之。於。心。也。固。由。此。觀。之。像。亦。不。為。無。助。蘇。洵。無。
以。詰。遂。為。之。記。公。南。京。人。為。人。慷。慨。有。大。節。以。度。量。
雄。天。下。天。下。有。大。事。公。可。屬。系。之。以。詩。曰。
天。子。在。祚。歲。在。甲。午。西。人。傳。言。有。寇。在。坦。廷。有。武。
臣。謀。夫。如。雲。天。子。曰。嘻。命。我。張。公。公。來。自。東。旗。纛。
寄。寄。西。人。聚。觀。于。巷。子。塗。謂。公。暨。暨。公。來。于。于。公。

茅鹿門云
信陵君是
太史公得
意人本傳
亦足太史
公得意文
余於此篇
亦云然

謂西人安爾室家無敢或訛訛言不祥往卽爾常
春爾條桑秋爾滌塲西人稽首公我父兄公在西
園草木駢駢公宴其僚伐鼓淵淵西人來觀祝公
萬年有女娟娟閨闈閑閑有童哇哇亦既能言昔
其行年情
公未來期汝棄捐禾麻芄芄倉庾崇崇嗟我婦子
樂此歲豐公在朝廷天子股肱天子曰歸公敢不
承作堂嚴嚴有廡有庭公像在中朝服冠纓西人
相告無敢逸荒公歸京師公像在堂

三蘇文選

卷之四

三九

木假山記

樓迂齋曰首尾不過四百以下字而起伏開闔有無限曲折此老可謂妙於文字者矣其終蓋

以三峯比父子三人

林次崖曰說一木假山必經歷許多磨折跌踣然後至士君子之生於憂患者率如是也母亦見二子之終身坎坷而為此言與終之曰有所感意可見矣文字巖急峻整無一句懈怠愈讀愈不厭

木之生或蘖而殤或拱而夭幸而至於任為棟梁則

三蘇文選

卷之四

唐荆川曰文勢如累

棋前一段重

一幸字後一段重

敬字

自前至此凡六轉

又翻一層筆力高

伐不幸而為風之所拔水之所漂或破折或腐幸而得不破折不腐則為人之所材而有斧斤之患其最幸者漂流泊沒於湍沙之間不知其幾百年而其激射齧食之餘或髣髴於山者則為好事者取去強之以為山然後可以脫泥沙而遠斧斤而荒江之濱如此者幾何不為好事者所見而為樵夫野人所薪者何可勝數則其最幸者之中又有不幸者焉子家有三峯予每思之則疑其有數存乎其間且其蘖而不殤拱而不夭任為梁棟而不伐風拔水漂而不破折不腐不破折不腐而不為人所材以及於斧斤出於

主

湍沙之間而不爲樵夫野人之所薪而後得至于此
則其理似不偶然也然予之愛之則非徒愛其似山
而又有所感焉非徒愛之而又有所敬焉予見中峯
魁岸踞肆意氣端重若有以服其旁之二峯二峯者
莊栗刻峭凜乎不可犯雖其勢服於中峯而岌然決
無阿附意吁其可敬也夫其可以有所感也夫

作時論鋪叙轉折照應之法盡在此篇中學者叩
之而得其深下筆當自過人

蘇文選

卷之四

三

無阿附意其可敬也夫其所以有阿附出夫
茲架懷節稟乎不有阿附其體則外中峯而欽然夫
與舉觀舉意慮誠重甚育以觀其意之二峯二峯者
而又有所感焉非徒愛之而又有所敬焉予見中峯
傾其野以不辭然也然予之愛之傾非徒愛其似山
歸少之間而不爲樵夫野人之所薪而後得至于此

仲兄文甫說

樓迂齋曰狀物最妙所謂大能使之小遠能使
之近此等文字古今自有數

妙絕古今曰老泉仲兄文甫字說本論文而以
功言僉論兩者相形詞愈健而意愈明一篇之
旨收拾只在此數句其放之也有萬斛之奇其
收之也有萬鈞之重嗚呼此亦天下之至文也
矣

林次崖曰風水相遭形態千變不求文而文生
焉誠天下之至文也然非老泉之胸襟筆力孰

三蘇文選

卷之四

三

能形容到此至以立功立言結果此尤高世之
論非止文章之士矣

洵讀易至渙之六四曰渙其羣元吉曰嗟夫羣者聖
人之所欲渙以混一天下者也蓋余仲兄名渙而字
公羣則是以聖人之所欲解散滌蕩者以自命也而
可乎他日以告兄曰子可無為我易之洵曰唯既而
曰請以文甫易之如何且兄嘗見夫水之與風乎油
然而行淵然而留停洄汪洋滿而上浮者是水也而
風實起之蓬蓬然而發乎太空不終日而行乎四方
蕩乎其無形飄乎其遠來既往而不知其迹之所存

揚升菴曰
毛萇詩傳
曰澗風行
水成文也
蘇老泉演
之為字說
一篇

此段文字
莊子

者是風也。而水實形之。卒夫風水之相遭乎大澤之

四如字。後相推相凌。試

陂也。紆餘委蛇。蜿蜒淪澗。安而相推。怒而相凌。舒而

二如字。後相顧。試

如雲。蹙而如鯨。疾而如馳。徐而如緬。揖讓旋辟。相顧

而不前。其繁如穀。其亂如霧。紛紜鬱擾。百里若一。汨

乎順流。至乎滄海之濱。磅礴洶涌。號怒相軋。交橫綢

六如字。後相轉。試

繆。放乎空虛。掉乎無垠。橫流逆折。瀆旋頃側。宛轉膠

戾。回者如輪。縈者如帶。直者如慄。奔者如飢。跳者如

驚。躍者如鯉。殊狀異態。而風水之極觀備矣。故曰風

行水上。渙此亦天下之至文也。然而此二物者。豈有

求乎文哉。無意乎相求。不期而相遭。而文生焉。是其

為文也。非水之文也。非風之文也。二物者。非能為文

而不能不為文也。物之相使而文出於其間也。故此

天下之至文也。今夫玉非不溫然美矣。而不得以為

文。刻鏤組繡。非不文矣。而不可以論乎自然。故夫天

下之無管。而文生之者。唯水與風而已。昔者君子之

處於世。不求有功。不得已而功成。則天下以為賢。不

求有言。不得已而言出。則天下以為口實。嗚呼。此不

可與他人道之。唯吾兄河也。

三蘇文選

天卷之四

文出於無
心方為至
文下皆尋

明此意

此鍾九補。詳。

結意尤高
真是百尺
竿頭進一

送石昌言爲北使引

宋潛溪曰王氏之文如海外奇香風水齧蝕已

千餘祀樹質將盡獨真液凝結斷然而猶存愚

爲老泉此作足以當之

樓迂齋曰議論好筆力頓挫而雄偉曲盡事物

情狀

老泉與昌言故人也

致其文多類賦

昌言舉進士時吾始數歲未學也憶與羣兒戲先府君側昌言從旁取棗栗啖我家居相近又以親戚故甚狎昌言舉進士日有名吾後漸長亦稍知讀書學句讀屬對聲律未成而廢昌言聞吾廢學雖不言察

三蘇文選

卷之四

三四

叙前後離台凡四轉而感慨係之

其意甚恨後十餘年昌言及第第四人守官四方不相聞吾日以壯大乃能感悟摧折復學又數年遊京師見昌言長安相與勞問如平生歡出文十數首昌言甚喜稱善吾晚學無師雖日爲文中心自慙及聞昌言說乃頗自喜今十餘年又來京師而昌言官兩制乃爲天子出使萬里外強悍不屈之虜庭建大旆從騎數百送車千乘出都門意氣慨然自思爲兒時見昌言先府君旁安知其至此富貴不足怪吾於昌言獨自有感也大丈夫生不爲將得爲使折衝口舌之間足矣往年彭任從富公使還謂我言曰旣出境

詞賞規諷

宿驛亭聞介馬數萬騎馳過劔槊相摩終夜有聲從者怛然失色及明視道上馬迹尚心掉不自禁凡虜所以誇耀中國者多此類也中國之人不測也故或至於震懼而失辭以為夷狄笑嗚呼何其不思之甚也昔者奉春君使冒頓壯士健馬皆匿不見是以有平城之役今之匈奴吾知其無能為也孟子曰說大人則藐之况於夷狄請以為贈

况於夷狄四字結得蓋

三蘇文選

卷之四

三五

12238

靜觀室三蘇文選卷之四

