

三通考辨要

第三函
卷十

皇朝文獻通考輯要卷九上

山陰湯壽潛鑒先恭輯

選舉考臣等謹按王制命鄉論秀士升之司徒曰選士由選士三升至於司馬辨論官材論定然後官之任官然後爵之位定然後祿之昔之王后君公所以蒐羅俊乂量能授官蓋如此其難也書有曰萬邦黎獻共惟帝臣惟帝時舉又曰舉能其官惟爾之能斯蓋選舉之義所稽與矣自三代後漢稱得人選孝秀舉賢良詔書策屬至再三魏晉以後立九品官人之法馴至月旦混淆世族盤據王謝崔盧與時升降風尚之偏於斯爲甚隋唐以後迺有進士明經諸科宋元以來亦沿詞賦策論之舊至故明末造取士則專尚文學而武備日弛論官則爭尚浮言而實政漸隳人材楷疎選舉陵夷時則

太祖高皇帝

太宗文皇帝肇啟東邦廣

收俊傑瑰偉英異之士應運篤生際會風雲策勵鐘鼎八方士類莫不望風翕集馬前俘獲立授官階帳外受降加之章服一材一藝皆爭自濯磨以供後先奔走之用迨

世祖章皇帝定鼎中原鄉會開科

詔求遺逸隨才器使辨別精嚴暨聖祖仁皇帝御極六十一年安內攘外廷臣文武各展所長昇平日久自內廷宿衛以至督撫外僚官司小吏或稚齒以及黃髮或身受以及子孫銀青金紫皆世其家小善必揚片長是錄凡舉士舉官考其治行屢經集議而釐定之

世宗憲皇帝作興士類整飭官方大法小廉

考少爲變通首舉士次賢良方正合以孝廉次武舉次任子我朝無童子之科闕之次吏道次方伎又次舉奉職維謹皇上承列聖之貽謀加意旁求知人則哲一切選舉之法循名核實綱舉目張謹按馬

官次辟舉而終之以考課蓋大小臣工莫不有課最以辨其勤惰優劣之數宜以是殿選舉之後也凡十門六卷

舉士謹按周禮以鄉三物教萬民而賓興之有六德六行六藝之目是爲舉士所肇端因是孟子有上士中士下士之名戴記有選士俊士造士進士之辨故離蔬釋牋而登王廷者皆得以士目之漢時取人多以掾吏起家以辟署任事至於舉士者詔旨命之曰賢良方正曰孝廉曰博士弟子曰茂才曰明經則皆士也魏晉專尚門第隋唐漸用科目宋遼金元明試士之道各殊而專用文藝以決擇流品歸於一致蓋鄉舉德行而後文章志非不善而矯偽相尚易售其欺試之文藝得明敏通達之才足以集事伊古以來名臣碩士未嘗不出於其中是以我聖朝應運龍興尚仍其制惟是列聖相承首端士習垂訓誠於宮牆杜弊

端於場屋其有行險僥倖希心弋獲者懲一警百立法禁嚴我皇上念制藝代聖賢言語欽定四書文爲之正鵠親幸貢院賜以天章右文愛士實爲曠古所希士生斯世而不爭自濯磨砥礪以仰承上旨不可爲士矣

乙卯年太祖高皇帝諭羣臣曰嘗聞古訓心貴正大予思心之所貴誠莫過於正大也卿等薦人勿曰吾謂會親而舉疎也當不論家世擇其心術正大者薦之不拘門第視其才德優長者舉之凡爲政即一才一藝之士猶爲難得若有其人堪輔弼大業者急宣顯陟之耳

天聰三年

上諭曰自古國家文武並用以武功戡禍亂以文教佐太平朕今欲振興文治於生員中考

取其文藝明通者優獎之以昭作人之典諸貝勒府以下及滿漢蒙古家所有生員俱令考試於九月初一日命諸臣公同考校各家主毋得阻撓有考中者仍以別丁償之

崇德六年內三院大學士范文程等奏請於滿漢蒙古內考取生員舉人 上從容諭曰忠經有云在官惟明蒞事惟平立身惟清聽不可以不聰視不可以不明清則無欲平則無曲明能正俗聰則審於事明則辨於理爾等當善體此言從公考校

順治元年定舉行鄉會試年分會試定辰戌丑未年各直省鄉試定子午卯酉年

二年定錄送鄉試科舉額數照各直省每額中舉人一名止許取應試生儒三十名提學考試精通三場者方准應試不得將初學之士冒濫錄送亦不許仕宦子弟於父兄原任衙門移文起送凡在籍恩歲貢生監生願就本省鄉試者俱許與生員一體考送又在監肄業貢監生俱聽本監官考選科舉若直隸貢監生內有仍赴學政及吏部考送京府應試者通編皿字號亦不許混入生員

定順天及各直省房考分校事宜禮部議定制科取士全繫司衡今後鄉試主考除翰林六科照例皆以次差遣臨期倍取正陪題請 欽點外其餘各衙門咨送務遴才品不得但取資次亦不得浮獵聲華順天鄉

順用中行評博及候選進士如不足取在外推知到京即送察院衙門調防局鑑屆期會宴入籤分校各直省

房考取本省科甲屬官不足聘鄰省科甲推知及鄉科教官掛議遷調者不與

又禮部疏請直省府州縣學生員應令各學選拔文行兼優者大學二名小學一名送國子監肄業聽監臣考課仍以貢監名色彙送應試從之

定鄉會試三場試題之制禮部議覆給事中鄭鼎孳疏言故明舊制考取舉人第一場時文七篇二場論一篇表一篇判五條三場策五道今應如科臣請減時文二篇用時文五篇於論表判外增用詩去策改用奏疏上不準所請。命考試仍照舊例初場四書三題五經各四題士子各占一經四書主朱子集註易主程傳詩主朱子本義書主蔡傳春秋主胡安國傳禮記主陳澔集說二場論一道判五道詔誥表內科一道三場經史時務策五道鄉會試同。

又定題差鄉試主考官日期事例禮部將應差直省鄉試主考先後疏名上請雲南貴州四月初一日題四川廣東廣西福建五月十二日題浙江江西湖廣六月十三日題陝西江南六月二十三日題河南七月十三日題山東山西七月二十日題順天八月初四日題各省主考官題請後俟。命下剋期起行不許因便攜家不辭客不攜帶多人騷擾驛遞并滋奸弊所過州縣遞相防護不遊山水不接故人不交際一到提調官卽迎入公館止許監臨提調監試一拜考官不回答事完日方許相見以避嫌疑其未入貢院以前所寓公館仍用考官封條聽監察御史委巡邏官依時取閉凡主考官欽點後有實在患病許卽日具疏辭免

又定鄉會試日期秋八月舉行鄉試初九日第一場十二日第二場十五日第三場先一日點名放進次一日空卷放出春二月舉行會試與鄉試同三場試題俱如舊例其四書第一題用論語第二題用中庸第三題用孟子如第一題用大學則第二題用論語第三題用孟子第一場試題先將經書分段書籤公同拈掣如論語分爲十段主考掣得某段卽令房考於本段內各擬一題仍書籤拈掣餘題俱準此例

又定取中副榜之制鄉會試卷有文理優長限於額數者取作副榜與正榜同發 凡中副榜者免其 延試 禮部卽咨送吏部授職

定各直省鄉試解額順天中式一百六十八名內直隸生員貢字號中一百十五名北監生皿字號中四十
八名宣城丁字號中三名遼東奉天府學夾字號中二名江南省中式一百六十三名內南監生皿字號中三十八名浙江省中式一百七名江西省中式一百六名福建省中式二百五名河南省中式九十四名山東省中式九十名廣東省中式八十六名四川省中式八十四名山西省中式七十九名陝西省中式七十九名內富夏丁字號中二名廣西省中式六十名雲南省中式五十四名貴州省中式四十名至八年又奏准滿洲蒙古漢軍鄉試於順天舉人定額取中滿洲漢軍各五十名蒙古二十名至順治九年加監生中額十五名十一年順天加中十名江南浙江江西福建湖廣加中七名山東山西河南陝西廣東四川加中五名

又定磨勘試卷例如決裂本題不遵傳註引用異教影合時事摭入俚言諧語及小結大結不分明甚至作全

不可解之語者並後場空疏五策原問十不憲五者酌量所犯重輕察參首嚴弊倅次簡瑕疵此外字句偶疵風箇寸晷不妨寬貸至順治十七年議准雷同勦襲者黜革

三年增廣禮部會試中類體部奏言 龍飛首科正士類彈冠之日今年二月會試天下舉人其中式名額及內籤房考官均宜增廣其數以收人才而襄盛治得 旨謂科之始人文宜廣中式額數准廣至四百名房考二十員後不爲例

又定中式新進士冠服式樣金鍛銀三枝九花頂 賜一甲一名冠服照六品頂帶及諸進士鈔銀

又定新進士銓選法故明舊例進士四百名一甲選部屬知州三甲選中行評博推官知縣不論名次內外兼用部議開創之始法宜變通擬一甲前五十名選部屬後二十名選中行評博三甲前十名選中行評博十一名至二十名選知州二十一名至七十名選推官餘選知縣庶政體人情均得其平從之

又議准再行鄉會試以收人才時大學士剛林等疏請於本年八月再行科舉來年二月再行會試以收人才其未歸地方生員舉人來投誠者亦許一體應試從之

四年定新選庶吉士分科教習時內院大學士范文程等奏言新庶吉士周啟窯等二十員應同前科庶吉士分別讀滿漢書命學士查布海蔣赫德等一併教習

八年吏部奏酌議滿洲蒙古漢軍各旗子弟有通文義者提學御史考試取入順天府學鄉試作文一篇會試

五年停止二十六年仍准八旗一體鄉試

又禮部議定滿洲蒙古識漢字者繙漢字一篇不識漢字者作清字文一篇漢軍文章篇數如漢人例會試取中滿洲二十五名蒙古十名漢軍二十五名各衙門博士筆帖式俱准應會試考取文字篇數與鄉試同又禮部奏八旗鄉試滿洲蒙古或繙譯漢文一篇或作滿文一篇漢軍舉人試藝本年鄉試明年會試第一場四書文二篇經藝一篇如未通經者作四書文三篇二場論一篇三場策一道自後試藝以次加增順治十一年鄉試十二年會試第一場四書文三篇經藝二篇二場論一篇判五條三場策三道順治十四年鄉試十五年會試第一場四書文三篇經藝四篇第二場論一篇表一篇判五條三場策五道

九年內院議覆吏科給事中高辛允疏奏慎選庶常拔其年青貌秀聲音明爽者二十名習學清書二十名習學漢書后期奏請考試其滿洲進士取四名蒙古進士取二名漢軍進士取四名俱選年貌聲音合式者同漢進士一體讀書

十一年禮部委官會試俱有定例博士筆帖式皆係六七品官各有職任優劣自有分別況歷科中式舉人頗多嗣後滿洲蒙古漢軍會試止准舉人應試其在部院等衙門博士筆帖式等不准會試庶滿漢試例一體從之

十二年内三院奉 諭旨今科殿試較往年更宜虛懷詳慎一秉至公茲命爾等讀卷務體朕求賢若渴至意各官所閱試卷粘貼浮簽止書次第不必書各官姓名以除師生陋習其各擬首卷密封進覽恐九卿等官取卷好尚不同爾等仍通加詳閱期拔真才用光大典

又奉 諭旨朕惟人臣事君勿欺爲本近來進呈登科錄及鄉會殿試等卷率多隱匿年歲以老爲壯以壯爲少國家開科取士本求賢良進身之始卽爲虛偽將來行事可知更有相沿陋習輕聯同宗遠託華胄異姓親屬混列刊布俱違正道朝廷用人量才授任豈論年齒家世乎今科進士登科錄及以後各試卷務據實供寫其餘陋風悉行改正毋負朕崇誠信重廉恥至意 謹按周制鄉大夫三年大比考其德行道藝而興賢者能者鄉老及鄉大夫羣吏獻賢能之書於王發於天府內史貳之此卽登科錄之制所由昉也自唐以後務浮華而少本實晉魏專重閥閱故家敝俗相沿貴老輕寒門而重世族是以登科錄中亦復習於作僞抑知先賢拜獻爲臣子事君之始而藏匿年歲且濫引宗族刊布於策名上計時不誠不敬孰大於是甚非所以奏對 御前端乃初服之意也自是年蒙 特旨訓飭凡鄉會進呈登科錄第敬書年齒三代而無固異姓親屬之載於體制爲更合云

十三年工科給事中梁鋐奏言臣聞聖王用人立賢無方我 皇上寤寐英才詔舉山林隱逸一時懷才應聘之士自不乏人然採訪未確有負盛譽者亦已疊見如江南撫臣特舉呂陽遂授監司未幾以婪姦革職

又山東巡撫特舉王運熙蒙授科員亦未有譏諭建明復以計典而去臣觀呂陽輩豈真抱匡濟之才不過爲梯榮之藉耳臣思江南及各省接踵彙進者豈夥無人再四圖維不得不預爲之慮夫山林者何謂其遠於朝市也隱逸者何謂其異於趨競也舉逸大典行之一時垂之千萬世必得其人乃當其位伏祈通飭各省督撫按臣細加探訪凡地方人才或品行邁倫或博洽經史或淹通禮樂或曉陰陽星緯或熟山川要害或智可籌兵或才堪足國不拘已官未官各就所長開列詳確俟起送到日皇上臨軒親試量能授職庶大典不致濫及爲千古求賢之盛事疏入報聞

十四年吏禮兵三部奉 諭旨我國家之興全賴治兵有法今見八旗人民崇尚文教怠於武事以披甲爲畏途遂至軍旅較前迥別詳究其原皆由限年定額考取生童鄉會兩試卽得升用及各部院考取博士筆帖式徒以文字由白身優擢六七品官得食俸祿未幾又陞副理事額者庫等官免從軍之役各部院衙門一事數官以致員缺居多無不樂於部用今後限年定額考取生童鄉會兩試俱著停止

又奉 諭旨朕惟制科取士課吏薦賢皆屬朝廷公典原非臣子可借以罔上行私市恩報德之地至於師生稱謂必道業相成授受有自豈可攀援權勢無端親暱近乃陋習相沿會試鄉試考官所取之士及殿試讀卷廷試閱卷學道考試優等督撫按薦舉屬吏皆稱門生往往干謁於事先徑資百出酬謝於事後賄賂公行甚至平日全未謀面一旦仕宦同方有上下相關之分輒妄託師生之稱或屬官借名獻媚附勢趨炎或上

官恃權相迫恐喝要挾彼此圖利相煽成風朕欲大小臣工痛革積弊俱宜恪守職業不許投拜門生如有犯者卽以悖旨論罪薦舉各官俱照衙門體統相稱一切讀閱卷考試等項俱不許仍襲師生之號卽鄉會主考同考務要會集一堂較閱試卷公同商訂惟才是求不許立分房名色如揭榜後有仍前認作師生者一併重處務令永絕朋黨之根以昭朕激勸羣工共還蕩平至意

又奉 詔廷試貢生不必擬以通判用裁去上上卷名色所取上卷以知縣用中卷以州同州判縣丞用又奉 諭旨國家登進才員特設科目關係甚重況京闈乃天下觀瞻必典試各官皆矢公矢慎嚴絕弊端選拔真才始不辱求賢大典今年順天鄉試發榜之後物議沸騰同考官李振鄰等中式舉人田耜等已經審實正法其順天鄉試中式舉人速傳來京候朕親行覆試不許遲延規避

十五年禮部議覆福建道御史趙祥星疏言會試刷弊得 詔第一場四書題目候朕頒發餘著考試官照例出題

又禮部奏自元年以來會試舉人俱在 天安門外考試臣等伏思 臨軒策士大典攸關應於 太和殿前丹墀考試報可

吏部奉 諭旨設科取士原爲授官治民使之練習政事向例二甲授京官三甲授外官同一進士頓分內外未爲得當今科進士除選取庶吉士外二甲三甲俱著除授外官遇京官有缺擇其稱職者陞補著承著

爲例

又舊例舉人會試三科乃准揀選就教者不拘年分今將各省舉人酌議如舊其餘直隸近省舉人會試五科方准揀選會試三科方准就教

又酌會試進士鄉試舉人照原額減半以疏通選法十八年又定會試視卷數多寡臨時定額
十六年奉勅 諭旨雲貴新經內附地方編輯需人見在候選各員尙不足用應預爲徵取以備任使著於
今秋再行會試

廣頒孝經衍義於學宮 命考官二場以孝經命題至康熙二十九年議准鄉會試二場孝經論題甚少
嗣後考試將性理太極圖說通書西銘正蒙一併命題五十五年論題去孝經專用性理

十七年內閣辦事中書舍人宮昌宗等奏求應試得 直擇文辦事中書俱准應試卽中式仍在內閣辦
事不陞別衙門其勤勞稱職者准加銜留任永著爲例

十八年禮部奏會試取士原分南北中卷後因雲貴等省未經平定將中卷分入南北卷內今各處省分俱全
應仍將浙江江西福建湖廣廣東五省江甯蘇松常鎮徽甯池太淮揚十一府廣德一州爲南卷直隸及山東
山西河南陝西四省奉天等處爲北卷四川廣西雲南貴州四省廬鳳安慶三府徐滁和三州爲中卷其南北
中卷中式額數照赴試舉人之數均派從之

原四

康熙二年停止八股文體鄉會試以策論表判取士分爲二場第一場試策五道第二場四書論經論各一篇表一道判五條直省學政亦以策論考試生童

三年更定科場試題鄉會考試自甲辰年爲始頭場策五篇二場用四書本經題作論各一篇三場表一篇判

五道

四年禮部侍郎黃機疏言制科取士稽諸往例皆係三場先用經書使士子闡發聖賢之微旨以觀其心術次用策論使士子通達古今之事變以察其才猷今甲辰科止用策論減去一場似太簡易恐將來士子勦襲浮詞反開捷徑且不用經書爲文則人將置聖賢之學於不講恐非朝廷設科取士之深意臣請嗣後復行三場舊制庶士子知務實學而主考鑒別亦得眞儒以應國家之選下部知之

六年。命滿洲蒙古漢軍准赴考試先是八旗生員舉人進士停止考試至是復。命滿洲蒙古漢軍與漢人同場一例考試其生童於鄉試前一年八月內考試從御史徐誥武請也。

又禮部議八旗教習缺出舉人內有願就教習者准國子監一體考取從之

九年奏准二甲三甲進士俱以知縣用因推官已裁故也

十六年禮部奏本年添行鄉試查直隸江南浙江三省貢監數多應各道考試官河南山東陝西山西貢監數少應令河南省道官一同考試湖廣江西歸併江南省福建歸併浙江省考試以八場應試人數計算於十五

名中取中舉人一名不必另取副榜於本年九月內考試從之

十八年 召試博學鴻詞 欽取五十人分別授職先是十七年奉 諭旨自古一代之興必

有博學鴻儒振興文運闡發經史潤色辭章以備顧問著作之選朕甚幾時暇遊心文翰思得博洽之士用資
典學我朝定鼎以來崇儒重道培養人才四海之廣豈無奇才碩彦學問淵通文藻瑰麗可以追蹤前哲者凡
有學行兼優文詞卓越之人不論已仕未仕著在京三品以上及科道官員在外督撫布按各舉所知朕將親
試錄用其餘內外各官果有真知灼見在內開送吏部在外開報該督撫代爲題薦務虛公延訪期得真才以
副朕求賢右文之意嗣經內外諸臣保薦陸續送部又奉 諭旨所舉官人俟全到之日考試恐有貧寒
難支者戶部量給衣食於是月給俸廩及柴炭銀兩至是集諸人於體仁閣考試 欽命試題賦一篇詩

一首 上親覽試卷大學士掌院學士參閱分四等曰上上曰上曰中曰下以彭孫遹爲第一共取五十
卷上上卷二十作一等上卷三十作二等其中卷三等下卷四等俱落第又於上卷中斥去一卷 上首

取嚴繩孫卷補之爰

命閣臣取前代制科舊例查議授職等議查得兩漢授無常職晉上第授尚書郎
唐制策高者特授以尊官其次等出身因之有及第出身之分宋制分五等其一二等皆不次之擢三等始爲
上等恩數比廷試第一人四等爲中等比廷試第三人皆賜制科出身第五等爲下等賜進士出身得
旨俱授爲翰林院官於是分別定議內陞道員授爲侍讀邵吳達一人候補道員郎中授爲侍講湯斌李來泰

施閏章吳元龍四人進士出身之主事中行評博內閣中書知縣及未仕之進士授爲編修彭孫遹張烈汪霽喬萊王頊齡陸榮錢中諧袁佑汪琬沈珩米漢雲黃與堅李鑑沈筠周慶曾方象瑛金甫曹禾十八人舉貢出身之推知教職革職之檢討知縣及未仕之舉貢廩監布衣俱授爲檢討倪燦李因篤秦松齡周清原陳維崧徐家炎馮勛汪楫朱彝尊邱梟隨潘未徐鉉尤侗范必英崔如岳張鴻烈李澄中龐燈毛奇齡吳任臣陳鴻績曹宜溥毛升芳黎騫高詠龍燮嚴繩孫二十七人共五十人俱充史館官纂修明史又奉 諭旨杜越傳山王方穀等文學素著念其年邇從優加銜以示恩榮因俱授爲內閣中書聽其回籍

二十三年吏部覆委助教各官應加考試錄用得 旨職掌教習廩官生應選學優者補用若用文學庸劣之人何以表率生徒以後著吏部考取仍將試卷送閣具奏

二十四年定會試三場畢主考等官遴選試卷十本縕寫恭進自第一名至第十名俱由 欽定仍送場內折號填榜以後會試及順天鄉試並同但止頭場文字雍正二年合進三場揭曉後刊刻試錄登科錄進呈試錄內並載三場中式文擇其尤者每題一篇正副主考作前後序以進

二十八年兵部議覆兵科給事中能泰奏言考取滿洲生員宜試騎射應如所請 上命如議又奉 論旨滿洲以騎射爲本學習騎射原不妨礙讀書考試舉人進士亦令騎射倘將不堪者取中監箭官及中式人一併從重治罪旋經奏准奉天八旗考試亦如之 謹按戴記云古者天子以射選諸侯卿大夫士諸侯

歲獻貢士於天子天子試之於射宮其容體比於禮其節比於樂而中多善得與於舜其諸侯有慶則益地以示賞反是者讓之削地以示罰射之於舉士其重如此自後世濶於章句而文武判爲兩途懷鉛握槧之儒幾不知弓矢爲何事寬衣博帶以號於人曰士也抑知六藝均爲士人所有事習書廢射則得一藝而失一藝人オ之儒而不至遠近三代考職是之古我朝以武功定天下而國事繙譯貫通經史創千古所未有凡吏試滿洲進士舉人必先是二者乃准入闈是以八旗有不與試之士而無不能射之人入則含毫挾冊出而躍馬擣弧要皆爲有用之學承平無事寬苜獮禁扈從塞外雞翹豹尾之間射雉獲鹿各具所長有事則公卿可爲將帥頗牧出於禁廷聖朝制作殆有酌古今而盡善者歟

又九卿議覆左副都御史梅鋗疏言會試定例分南北中卷後又於南北中卷之內各分左右以致閱卷者不盡衡文祇算卷數以定中額諸仍照定例止分南北中卷概去左右名色應如所請併將江南廬州等府滁州等州舊係中卷者俱歸南卷其雲南貴州四川廣西四省去其中卷名色每科雲南定爲雲字號額中二名四川定爲川字號額中二名廣西定爲廣字號額中一名貴州定爲貴字號額中一名康熙二十九年會試恩詔加額應將雲南四川各加中二名廣西貴州各加中二名從之

三十六年宗人府禮部奉 諭旨嗣後八旗宗室子弟有能力學屬文書志科目應令與滿洲諸生一體應試編號取中

又 命直省選拔文行兼優之士府學選拔起送二名州縣學一名滿洲蒙古二名漢軍一名爲拔貢生三十七年吏部擬覆湖廣道御史李登瀛疏言直隸山東河南江南浙江江西陝西湖北等處舉人會試五科不中方許揀選又需次數年始得補用請酌減科分揀選使得及時効力應如所請直隸等九省舉人會試三科不中准其揀選知縣一科不中改就教職者以州學正縣教諭補用從之

三十九年吏部等衙門會議各省舉人吏部於每年四月十五日考試以知縣用並無去取亦無分職銜大小之處考試實屬具文應行停止俱照各省中式年分名次注册挨次選用從之

又吏部奏各省舉人就中書者人多缺少此內有願就知縣教職之人聽其具呈改注仍以科分名次序選八旗敎習期滿以知縣用亦照舉人例停其考試照咨送年滿日期注册序選

又奉 諭旨今科鄉場曾令宗室考試宗室朕數加恩何患無官嗣後停其考試

又准實籍自首免罪除入籍二十年以上進學者照例不議外凡在京冒籍舉人貢監生員以部文到日爲始限兩月內具呈自首禮部查明改歸原籍肄業如過期者不准行仍照例黜革

又奉 諭旨凡係大臣子弟另編字號令其於此中較閱自必選擇其文之優劣大臣子弟既得選中又不致妨孤寒之路經九卿議覆嗣後直隸各省鄉試在京三品以上及大小京堂翰林科道吏禮二部司官在外督撫提鎮及藩臬等官子弟俱編入官字號另入號房考試各照定額每十卷民卷中取九卷官卷中取一

卷不必分經其副榜亦照此算取旋停止會試官卷

四十年禮部奏順天鄉試副榜額中二十六名請分定直隸生員員字號內中十六名南北監皿字號內各中五名從之

四十一年定鄉會五經中式例先是順治二年以士子博雅不在多篇停五經中式至康熙三十六年京闈鄉試有五經二卷特旨授爲舉人後不爲例至是禮部議本年鄉試監生莊令與俞長策試卷作五經文字與例不合奉諭旨五經文字若俱浮泛不切自不當取中若能切題旨文理明順一日書寫二萬餘字實爲難得莊令與俞長策俱著授爲舉人准其會試嗣後作五經文字不必禁止

四十三年禮部議覆提督湖廣學政潘宗洛疏言湖廣各府州縣熟苗中有通文藝者准與漢民一體應試應如所請從之

四十四年奉諭旨內廷供奉諸翰林雖皆善書但朕勤心典籍卷帙繁多見供奉人員繕寫不給爾等出示傳諭安徽江蘇浙江舉貢生監等有精於書法願赴內廷抄寫者報名考試

又兵部議覆兩廣總督于成龍疏言土司子弟中有讀書能文者注入民籍一同考試從之

五十年寃鄉會試發榜期限先是順治二年定閩中閩卷限程自分卷以至揭曉約可半月至是年順天鄉試發榜過期爲監試御史參奏得旨如出榜多展數日則考試官得以詳閱試卷不致有遺珠之嘆下九

卿議奏尋議嗣後會試揭曉寬於三月十五日內鄉試揭曉大省寬於九月十五日內中省寬於九月初十日內小省寬於九月初五日內

五十一年奉 諭旨今歲考取進士額數無多止二百六十一人揀拔庶吉士者不過四五十人其餘俱挨次選授知縣縣令與民切近有刑名錢穀之責未登仕以前如不知事宜典禮則登仕之後於地方民生事務無有裨益今歲考中進士除揀選庶吉士外其餘勿使回籍俱交與禮部選翰林內學優品端者數人派令教習文藝從事典禮如有修書處率同修書

又奉 諭旨近見直隸各省考取進士額數或一省偏多一省偏少皆因南北卷中未經分別省分故取中人數甚屬不均以後考取進士額數不必預定俟天下會試之人齊集京師著該部將各省應試到部舉人實數及八旗滿洲蒙古漢軍應考人數一併查明預行奏聞朕計省之大小人之多寡按省酌定取中進士額數

五十二年 諭大學士等曰五經四書俱係聖賢之言考試出題專意取冠冕者則題目漸少士子易於揣摩甚有將不出題之害刪而不讀尚得言學問乎經書內有不可出之題試官自然不出其餘出題之處須以各種題目試之則懷才實學之士自無遺棄矣

諭旨文武考試雖曰兩途俱係選拔人才而習文之內亦有學習武略善於騎射者習武之內亦有

通曉制義學問優長者如或拘於成例以文武兩途不令通融應試則不能各展所長必至遺漏真才嗣後又生員舉人內願就武場武生員舉人內願就文場應各聽其考試中式者造入新冊不中式者仍各入文武原冊不准再考

五十三年九卿議中式舉人俱到府丞衙門填寫親供與試卷一同送部磨勘如逾限不卽送部禮部題參照例議處從之

五十四年 勅科場毋出熟習擬題令同考官互相糾察併停止五經中式先是康熙五十一年以近科

鄉會試多擇取冠冕吉祥語出題每多宿構作弊降

旨申飭茲復奉

諭旨科場出題關係緊要

鄉會試題目不拘忌諱斷不可出熟習常擬之題雍正元年覆准考官若仍出熟習擬題交與該部議處

五十七年奉

諭旨考試月官令作八股時文大都抄錄舊文苟且塞責嗣後不必作八股時文止令寫

履歷以三百字爲限觀其書法妍醜文理工拙則人之優絀自可立見矣

原四十八

雍正元年選新進士爲內外官學教習吏部等衙門議定新進士除選取庶吉士外揀選學問好者令爲內外

官學教習年滿遇月官扣缺補用餘令回籍候選至是年六月又定三年期滿照科分名次以中書補用

又奉 諭旨孝經一書與五經並重蓋孝爲百行之首我 聖祖仁皇帝欽定孝經衍義以闡發至

德要道誠化民成俗之本也鄉會試二場向以孝經爲論題後改用太極圖說書西銘正蒙夫宋儒之書雖

足羽翼經傳豈若聖言之廣大悉備今自雍正元年會試爲始一場論題宜仍用孝經庶士子咸知誦習而民間亦敦本勵行卽移孝作忠之道胥由乎此

又奉 諭旨各省鄉試房考督撫臨場調齊科甲出身之員不論已未分房監臨試以時藝一篇其文理優長者爲內簾房考荒疏者供外場執事

分湖北湖南兩閩鄉試先是湖南士子赴湖北鄉試必經由洞庭湖六七月間風雨不測間有覆溺之患或至士子畏避險遠裹足不前特奉 諭旨於湖南地方建立試院每科另簡考官俾士子就近入場永無阻隔之虞

又奉 諭旨新科進士於引見之前朕欲先行考試知其學問再行引見選拔庶人才不致遺漏

又禮部議覆御史田嘉穀條奏各省學政科考生員舊例用四書題文二篇請增用經題文一篇以崇經學如遇三冬日短減去四書文一篇應如所請從之

又奉 諭旨昨引見新科進士名單內有用點記名者三十員以知縣卽用尖圈記名者十七員年力尙壯傳問伊等有願在各館效力及在內官學教習者令各自陳明若行走勤謹學問好者朕仍拔爲翰林

二年 上親詣太學釋奠加增國子監鄉試中額十八名五經加中四名直隸各省分別加增五經中額

又奉 諭旨將據選舉人選期尚遠者挑選命往各省聽候缺出委用署事至應選時仍來京候選庶達

省署事不致乏人於吏治有益部議會試後下第舉人吏部據選引

見發往雲貴川廣五省委署試用

如果才守兼優著有實效該督撫保題於本省補用平常者咨部請

旨有情願會試者聽從之

又禮部奉 諭旨鄉會試爲掄才大典內外簾官子弟理應迴避但跋涉數千里志切觀光既至京師不得與試深爲可憫朕於上科特降諭旨另行考校然此只可暫行不便著爲定例今科凡官員入闈者其子弟著一體應試將試卷另行進呈朕派大臣校閱遴選

又 命會試舉人分別道里遠近賞給歸途路費雲南廣東廣西貴州四川五省每人銀十兩福建浙江江南江西湖廣陝西六省每人銀七兩直隸山東山西河南四省每人銀五兩

又奉 諭旨考試繙譯舉人不必分作三場只須一次考試一日一夜量其所能章奏一道或四書或五經酌量出一題其優劣便已可見此考試並無漢文不必派漢大臣再考試

又禮部工部國子監奉 諭旨著動用正項錢糧令國子監將雍正癸卯甲辰兩科進士題名碑速行建立康熙辛丑科亦宜補建嗣後每科仍照舊例題請庶士子觀覽此碑知讀書登榜之榮益勵其潛修上達之志爾該衙門卽遵諭行

三年奉 諒旨將翰林院及進士出身官員人數查明具奏召集於 太和殿試以四書題文二篇

親定甲乙封貯內閣以備鄉試差遣次年將御試取定人員書名牙簽盛以金筒每屆按省分差之期設貢案

於午門外 命大學士同禮部官舉簽唱名恭請

欽定正副主考七年仍行

御試分別

記名暨十三年鄉試主考皆如之

又吏部議覆吏部左侍郎查郎阿奏言直隸州州同州判雖係佐貳現管逃盜等案不便以捐納貢監補授管轄屬縣請舉人銓補州同恩拔副榜貢生銓補州判應如所請從之

四年奉 諭旨各省學政奉命課士黜劣舉優係其專責嗣後學政三年任滿將生員中實在人品端方有猷有爲有守之人大省舉四五人小省二人送部引見朕親加考試酌量擢用

又奉 諭旨士子讀書制行之道首在明經其以五經取中副榜者必有志經學之士著將今年各省五經取中副榜之人俱准作舉人一體會試再今科各省所中副榜內有兩次中副榜者亦准作舉人一體會試此係特典後不爲例

五年吏部奉 諭旨會試舉人著爾部揀選引見併問九卿將所知者舉出再舉人內有伊等同鄉素日推服之人亦著舉人公學或數人共舉一人或十數人共舉一人俱將姓名註明務須有猷有爲有守之人才可推薦不得冒濫

又奉 諭旨查雍正元年癸卯科殿試後集諸進士於保和殿 御試並令九卿各舉所知雍

正二年甲辰科照前舉行今科進士亦應詳加考試仍令內閣九卿確行保舉其考試擬用論詔奏賦詩五題

或作一二篇或諸體全擣聽其各展所長屆期

欽點大臣閱卷進呈其進士內有彼此熟悉素爲家所

推服者亦令公同舉出伏候 親加選定從之

又奉 諭旨外省鄉試房考舊例皆用現任知縣入闈朕思知縣身爲民牧地方政務甚繁入闈動經數月諸事或至遲誤朕意欲將外省房考之例斟酌更定或於鄰省中舉人進士之家候選者臨期調取數十人交於監臨之督撫秉公掣籤令其入闈分校著九卿詳議具奏尋議順天鄉試仍照舊例其外省鄉試飭令所屬地方官將在籍之進士舉人文行素優者送督撫衙門驗看以備鄰省調取大省十八房取用三十名中省十四房取用二十五名小省十二房或十一房取用二十名十房取用十八名鄰省咨文到日遣官伴送人給路費銀三十兩臨期掣簽得內簾者入闈分校餘令回籍至外簾之收掌等五所官仍於本省府州縣佐貳等官內委用從之

分設八旗官學順天學政孫嘉淦條奏請整飭八旗官學以育人材嗣後挑選官學生務擇聰明俊秀子弟考課分習清漢書每旗給官房一所爲學舍以貢生五人爲教習派定所教人數優其廩給專其訓導又不時稽查勤惰期滿分別議敘從之

又禮部奉 諭旨直省拔貢舊例十二年題請舉行一次後因各省學政不能秉公選取國子監未便照例請行於雍正元年時特行一次朕思各州縣每年歲貢較其食廩淺深挨次出貢內多年力衰邁之人欲得

人材必須選拔著各省學臣於科考時照例府學拔取二名縣學拔取一名甯缺毋濫務取學問優通品行端方才猷可用之才令其來京朕將親加考驗令入國子監肄業如有學問荒陋人品不端才具庸劣者將學政嚴加議處嗣後六年選拔一次國子監屆期題請候旨

六年 勅浙江士子照舊鄉會考試先是雍正四年停止浙江鄉會考試至是奉 諭旨浙江士習

澆薄朕爲世道人心計不得不嚴加整理今二年以來李衛王國棟先後奏稱兩浙士子感朕訓誨之恩省愆悔過將舊日澆凌奔競之習痛自改除可稱士風丕變前年朕原降旨浙人秉性聰慧既知讀書必明大義非如强悍執滯之難於感化者一經指示則醒悟亦必最捷不出二三載可以望其自新今果然矣明年卽屆鄉試之期浙江省士子准其照舊鄉會考試以示朕訓俗牖民樂聞選善之至意

又禮部奉 諭旨各省考取拔貢原欲遴選儒生以宏教育向來之例俱於現考一二等生員內選拔文

行兼優者但恐作文有一日之短長而文理平通不列優等者其人或品行端方才識練達足備國家之用亦未可定嗣後著各省學政不必拘一二等之生員俱准收考酌量試以時務策論其人果有識見才幹再訪其平日品行端方卽正考未列優等亦准選拔則文行兼收可以昭國家廣攬人材之典

七年宗人府得 詈旨宗學教習除舉人係應選知縣之員照原諱銓選外其各處教習之貢生等著於期滿之時該管衙門帶領引見或用爲知縣或用爲教官候朕頒發諭旨因材器使將此通著爲例

又署廣東巡撫傅泰疏言廣州府理猺同知朱振基於前任連州知州任內奉祀逆賊呂留良牌位據連州生員陳錫等合詞呈首 上以連州生員陳錫等深明大義不爲邪說所惑據實出首令將今年該州應試完場之舉子交與該省學政秉公遴選學問優通者賞作舉人一體會試如今科所取副榜內有連州生監亦准作舉人

八年分派新進士於六部額外主事學習行走是年新進士除選拔庶吉士外曹繩桂係現任中書以六部主事用其馬丙等五十八名均奉 諭旨在六部額外主事上學習行走該部按各部司分多專鑑錄分派具奏三年之後如能稱職該部堂官題補如不能稱職該部奏聞其內若果有才猷出眾明練政治之員於一年之後該堂官將情由聲明保奏帶領引 見請 言此各部行走之員俱照額外主事之例給與俸祿

又奉 諭旨今科外用進士著就伊等本籍地方掣籤派往交與各該督撫分派藩臬衙門令其學習又各省選拔生員到京派大臣秉公考試分別等次進呈內有湖北應山縣生員楊可鏡一卷文理荒疏經部議照例革去選拔奉 諭旨楊可鏡乃明臣楊漣之元孫昔順治四年楊漣之子楊之易爲江南松江府同知遭提督吳勝兆之叛捐軀殉難凜然忠節此卽楊可鏡之曾祖也朕思楊漣父子兩世忠義其後嗣子孫若稍能自立品行無虧雖文藝不工亦當格外造就楊可鏡准作選拔赴國子監肄業仍著禮部帶領引見

九年奉 諭每令蒙古旗下人亦照考試滿洲繙譯生員舉人進士在理藩院補用

十三年奉 諭旨縣令爲親民之官關係民生休戚最爲切近凡選用知縣者類多舉人進士出身之人其中才具可觀克稱厥職者固多而年老迂疏不諳吏治者亦復不少朕念其攻苦寒窓幸登科目不忍遽令放廢於是定以改教之例每見候選各員有老年才庸不稱縣令之任而苦不自量仍欲勉強調選其意蓋以縣令爲榮希圖倅使且以到任之後不能辦事仍可改補教職無碍於功名故爲苟且姑試之計殊不思以不能勝任之人冒昧銓選及到任之後試看一年半載再請改教其間輾轉更換時日已多事務廢弛之患有必不能免者嗣後科目出身之員若係簡選命往者到任後不勝縣令之任准該督撫以教職題請改補如係月選之員或年力衰邁或才識庸愚卽當於未選之先或臨選之際呈請改教若不自量度仍欲銓選知縣該員到任後著該督撫留心察看或以才力不及或以漏職分別題參不得委請改教以遂其自便之私如果有爲人謹慎學問優通者著該督撫將應否改補教職之處具本聲明送部引見請旨

原四
十九

乾隆元年議准會試與順天鄉試內簾主考同考官除同姓無服者與鄉舅中表等戚不必迴避外其有服之同姓與翁婿甥舅皆令迴避不行開出者革職

時旨內外簾官子弟應行迴避者著另行考試禮部尋議請仍於闈中一體考試另編坐號歸於一處

以便稽查其試題會試由禮部堂官鄉試由順天府府尹先期奏請 欽命四書三題於初八日密封轉交場內刊刻給散經題及二三場仍用闈中之題一體考試禮部奏派大臣校閱所取試卷恭候 欽定於出榜之前發出會試由禮部堂官鄉試由順天府府尹捧入場內轉交內閣主考官酌量名次敘入榜內

又大學士鄂爾泰等遵

旨校閱會試闈中未經取中之薦卷擇其尚可續取者共計三十卷暨年老舉人

試卷內選出五卷一并進呈奉

諭旨交禮部照所擬名次出榜

又奉 諭旨今歲八月舉行恩科鄉試其正副考官著張廷玉鄂爾泰朱軾徐本邵基任蘭枝徐元夢福敏孫嘉淦楊名時於翰林科道部屬內各據所知多舉數員於五日內交送內閣奏候考試嗣經考試一二等人員皆引見記名兼以道府同知補用數員

又准捐納候選之貢監得與鄉試舉人得與會試 加年老下第舉人以國子監助教學正內閣中書職銜又議准順天鄉試皿字號分南皿北皿中皿字號取中順天鄉試除北皿南皿字號照舊額各取三十九名外其雲南貴州四川廣西另編中皿字號十五名取中一名如零數過半者亦准加中一名如人數不及十五名仍附入南皿無庸另編中皿字號謹按順天闈中分編字號名目以辨省分曰貝字號則直隸之生員也曰北皿字號則奉天直隸山東山西河南陝西之貢監生也曰南皿字號則江南江西浙江福建湖廣廣東之貢監生也曰中皿字號則雲南貴州四川廣西之貢監生也曰夾字號則奉天是也曰旦字號則宣化是也曰鹵

字號則天津商籍之赴試者也而山東省闈中有耳字號則孔顏曾孟四氏也陝西省闈中有丁字號謂甯夏府也有聿字號謂甘肅也福建闈中有至字號謂臺灣也於試卷送入內簾時書疆分界因地取材以平解額庶不致豐惡齎彼贏絀懸殊有得失偏枯之患也

定博學鴻詞試題之例吏部議覆御史吳元安奏言薦舉博學鴻詞原期得湛深經術敦崇實學之儒始足副淹雅之稱膺著作之選蓋詩賦雖取兼長而經史尤爲根柢若徒駢綴饒個推敲聲律縱有文藻可觀終覺名實未稱應如該御史所請考試博學鴻詞定爲兩場首場試以經解一篇史論一篇二場照例試以詩賦論三題皆許自辰至酉夜則准其繼燭以盡其長疏上如議行

又考試博學鴻詞 欽取十五人分別選授翰林院官先是雍正十一年四月奉 諭旨朕惟博學鴻詞之科所以待淹通之士俾之膺著作之選備顧問之任 聖祖仁皇帝康熙十七年薦舉博學鴻詞召試授職迄今數十年來未嘗廣爲搜羅以示鼓勵朕延攬維殷闢門籲俊敦崇實學諭旨頤宜有殫見治聞足稱博學鴻詞之選者所當特修曠典嘉與旁求在京著滿漢三品以上各舉所知彙送內閣在外督撫會同該學政悉心體訪遴選考驗保題送部轉交內閣朕將臨軒親試優加錄用經大學士鄂爾泰等奏擬一等考取五名授以翰林院編修二等十名內由科甲出身者授以翰林院檢討未經中舉者授以翰林院庶吉士奉諭旨依議次日帶領引見劉倫潘安禮諸錦于振杭世駿俱授編修陳兆崙劉藻夏之萼周長發程恂

俱授檢討楊度汪沈廷芳汪士鋐陳士璠齊召南俱授庶吉士次年又補試博學鴻詞一等一名二等三名萬

松齡張漢授爲檢討朱荃洪世澤授爲庶吉士

二年吏部議准御史程盛修奏言翰林地居清切所以備顧問司紀載任綦重也然欲得通才務端始進自保舉之例行而呈身誠面廣開請託之門額手彈冠最便空疎之輩臣愚以爲亟宜停止查近科以來新進士於放榜後先令九卿保舉然後帶領引見選用庶常原爲慎重之意但新科進士俱係未經出仕之人九卿等原不能深知不過就其有志讀書堪以造就者卽行舉出行之既久其中或有冒濫亦未可定應如所奏嗣後新進士停其保舉從之

又吏部議准御史程盛修奏請停榜後額外主事之用以杜冗濫

又奉 諭旨汪灝所奏考試新進士時應令其將本處當行之事各據所見明白陳奏王大臣等議以歷科考試進士俱有成式無庸更張朕思古來帝王爲治不棄芻蕘况伊等旣成進士皆係讀書之人於地方利弊或有確見亦未可定今年考試進士仍照舊例出題若伊等有願將地方事件敷陳者准其據實條奏閱卷大臣等擇其言有可採者進呈朕覽

又奉 諭旨滿洲進士選授庶常向例俱學習漢書去年因徐元夢條奏滿庶吉士復令分習清書朕思滿語係滿洲自幼所習只須漢文通順人人皆能繙譯且受職之後自可令辦繙譯之事清文亦不致荒廢何必

於選館之時專令學習乎嗣後滿洲庶吉士習清書之例著停止
三年奉 諭旨朕聞各省現任教諭若中進士現任訓導若中舉人副榜則有應用之缺便離原有之任以
待銓補而銓補往往遲延動輒數載是一中之後轉令退居閒散矣推求其故蓋以從前品級相懸故定例令
其離任今教職品級既已加增則離任之例亦應酌量變通以示鼓勵嗣後現任教諭會試得中進士例應歸
班者仍令回原任以教授銜管教諭事現任訓導鄉試得中舉人副榜者仍回原任以教諭管訓導事若遇該
員本班應選時仍照常銓選遇卓異薦舉亦照銜陞轉將此永著爲例

又吏部奏舊例各項貢監生考職於每年四月內投文五月內考試續因各省考職人數甚少間有遲至二三
年考試一次者嗣後應請於鄉試之年仍照舊例定期於五月內考試行令各省督撫如有情願赴考貢監生
給咨務於三月內到部則各省赴考貢監既有定期可免守候之虞矣從之

四年陝西學政嵩壽奏歲科兩試於四書經義外摘錄本經四五行令生童作講義一段以定優劣如童生中

有能背誦五經兼能講義者書藝卽屬平通亦量行錄取以示鼓勵得

旨允行

又奉 諭旨向來新科進士於殿試之前有呈送頌聯之陋習近來此風又覺漸熾夫士子進身之始卽從

事於諸託奔競則將來服官尚安望其有所樹立以備國家之用而大臣等亦宜精白乃心絕諸託之私爲國
家磨正林該部出示曉諭嚴加禁止倘有違旨仍蹈故轍者經朕訪聞或科道官參奏必將與受之人一體從

重治罪等以士子進身之始卽習爲獻訣之詞尤非導之以正古人對策中無此體裁 殿試之期 上親製策問試題不拘舊式以免諸生預先揣摩諸生策內不許用四六頌聯

六年奉 諭旨嗣後滿洲進士亦著照依甲第名次選用知縣俾其漸悉民瘼學習外任之事

七年奉 諭旨拔貢乃係生員中之優者夫既爲文學華贍之青衿則應科舉時自可脫穎而出又不轉藉選拔以爲呈身之路也查從前選拔或數十年一舉或二十年一舉今則六年一舉爲期太近理應酌量變通嗣後著定爲十二年選拔一次永著爲例

八年奉 諭旨朕聞修書各館謄錄人員內竟有不能繕寫之人夤緣而進及上館之後轉行情募以致承修各書不能刻期告竣部議嗣後各館需用漢謄錄人員亦照考取滿洲繕譯謄錄人員之例將舉人恩拔副歲貢生及捐納貢監情願考試者行文禮部國子監送部考取挨名頂補

九年奉 諭旨順天府尹蔣炳條奏外省覆試一事朕已降旨允行但如何覆試之處未曾奏及各省難以奉行科場取土首重四書文士子之通與不通總不出四書文之外應令該督撫會同學政出閒冷二題當面考試聽其盡一日之長試畢卽將原卷與中式卷一併解部聽候磨勘

又 命減直省中額十分之一

十月 上幸貢院周覽號舍賦詩四首 謹按禮部有貢院自唐開元始我朝鄉試由京師至各省爲

試院凡十有五。京師首善之地。且天下人文所會集也。每當貢舉之期。恭請欽命試題鄉試則順天府

尹會試則知貢舉官恭捧黃匣局鑄封識甚嚴。至聚奎堂門外考官跪接以進仰。黃封之下。實不啻咫尺。

天顏已爲榮幸。自古迄今未聞有親幸試院。賦詩題壁。俾海內窮簷白屋之士。咸得仰誦。

天章撫臨而慰勉之者。惟我皇上右文養士。壽考作人。自翰林院賜宴羣臣。欽輶迴鑑。駕

臨貢院親灑宸翰賦詩四章。勗多士以志聖賢之志。言孔孟之言。從此海宇士子。當風簷握管時。凜然謹

遵聖訓。皆時有重規疊矩在其心目間。夫鈎章棘句。既非承平雅頌之音。而繙采膚詞。亦乖先正清真之義。屢蒙

諭旨諄諄又欽定四書文爲之正鵠。撤棘以還。卽加磨勘。然後知體會聖賢語氣之難誠有

如御製詩中所示者。近年以來鄉會試卷。稍知檢束。爭自濯磨。皆我皇上御製鴻章。有以感動警發。

持斯文之風。會潛移密運。不知其然而然。彼夫九轉丹成三條爛盡。唐人篇什載之通考中。豈得與。咸英

韶澣之奇。卿雲紅縵之辭。相比儼哉。

十年奉諭旨。昨歲朕親臨貢院。遍觀堂所周覽。號舍矮屋。風簷備極辛苦。深可軫念。比賦四詩。令刊堂壁。

可以知朕心矣。今歲會試已展期三月。以待春溫。嗣後卽以爲例。尋以搜檢懷挾例去皮衣褐。而會試風簷

之下。非衣裳不足以禦寒。停止皮衣去面。氈衣去裏之例。

停止榜後揀選舉人例奉諭旨。人材難以預料。若一經驗看。卽爲定衡。則入選者。爲保其必稱。循良更恐

逾時或又不堪任用況才具尚不能一望而知而心術又豈能外覩卽定所可知者不過年歲狀貌耳與其定於數年之前不若審於選官之日今當會試之年士子雲集初次揀選人數必多恐汰除者衆此等舉子未免絕其上進之望無非鼓舞人材之意向來月選之後原有九卿驗看之例引見之時朕又量材改調或補教職或令休致臨時自可區別毋庸預為揀擇著將新定會榜試發揀選之例停止嗣後惟令九卿秉公驗看詳慎去取

又奉 諭旨三月會試已著爲定例則殿試之期自應酌量變通著自今科爲始於四月二十六日殿試五月初一日傳臚該部卽通行曉諭知之

又奉 諭旨國家設制科取士首重者在四書文蓋以六經精微盡於四子書設非讀書窮理而欲擢管揮毫發先聖之義蘊不大相逕庭耶我 皇考有清真雅正之訓朕題貢院詩云言孔孟言大是難乃古今之通論非一人之臆說也近今士子以科名難以倅獲或故爲艱深語或矜爲俳體詞爭長角勝風簷鎖院偶有得售彼此倣效爲奪轍爭標良技不知文風日下有關國家掄才大典非細故也古人論文以渾金璞玉不雕不琢爲比未有穿鑿支離可以傳世行遠者至於詩賦不免組織渲染亦必有真氣貫乎其中乃爲佳作今四書文採綴詞華以示淹博於孔孟立言相去萬里矣先正具在罔識遵循習俗難化職此之故嗣後令各省學政時時訓飭鄉會試官加意區擇凡有乖於先輩大家理法者卽擅棄不錄則詭遇之習可息士風還淳朕

有厚望焉該部通行曉諭中外知之

十二年奉 諭旨向來鄉會試之年不准條陳科場事務蓋欲使士子潛心誦讀不便紛更成例以擾其心且亦防弊之一端立法甚善夫三年之內何時不可言而必待場期已近紛紛陳奏耶孫宗薄摺交部暫存俟科場事畢另行議奏嗣後如有似此違例條奏者必交部察議並傳諭科道等知之

又廣各直省鄉試錄科額數故事學臣科試之後復取遺才錄遺之後督撫又有大收取送甚濫是以議有科舉定額每舉人一名大省錄取八十名中省錄取六十名小省錄取五十名 上以前議但就正榜定額尙有副榜未經議及著再加 恩准於每副榜一名大省加取四十名中省加取三十名小省加取二十名令各學政於考試遺才時不論生員貢監亦不拘縣分大小但就文理明通者照數錄送入場

十五年定房考分經之法房考入闈照舊掣籤分經其一經之內房考有籍同省者主考官臨時酌量對調閱看他經

十六年奉 諭旨朕省方觀民南巡江浙膠庠之秀志切近光其積學有素文采穎異者加之甄錄良合於陳詩觀風育才造士之道顧工拙既殊真贗錯出理應試之無使魚目混珠玉尋經分別考試派大臣閱卷進呈取中人員准作舉人授爲內閣中書學習行走其原係進士者授內閣中書遇缺補用嗣是乾隆二十二年二十七年三十年四十五年四十九年 南巡省方凡進獻詩賦人員皆考試選取錄用如之

又奉

諭旨嗣後雲南貴州四川廣東廣西等省庶吉士不必令習清書直隸山東河南山西陝西等省亦

視其人數若在三四員以上酌派年力少壯者一二人其江浙等省人數在五六員以上者酌派三三人率以三十歲以下者充之每科通計在十人內外甯缺無濫循舉舊章備國朝典制足矣該衙門卽遵諭行

十九年奉

諭旨鳩屋制義屢以清真雅正爲訓前命方苞選錄四書文頒行皆取典重正大足爲時文程

式士子咸當知所宗尚矣而浮淺之士競尚新奇卽如今科榜前傳首題文有用九迴腸之語者其出自漢書賜一日而九迴大率已莫能知不過勸襲纖巧謂合時尚豈所謂非法不道選言而出者乎不惟文體卑靡將使心術佻薄所關於士習者甚大朕曩云言孔益言大是難職是故也著將欽定四書文一部交禮部順天府存貯內籞令試官知衡文正鵠再策問時務用覘士子學識主試官不當以己見立說上年順天鄉試問黃河北行故道今春會試問黃河下流皆孫嘉淦陳世倌一己私見究亦空言無補若以此爲去取將啟士子窺探迎合附和之弊其漸尤不可長卽如宋元以來辯析朱陸異同初因講學而其後遂成門戶標榜攻擊甚爲世道人心之害嗣後有似此者必治其罪

原五

二十一年奉

諭著以下科爲始磨勘諸卷俱於卷面填寫職名俟該部彙卷後朕另派人於每束內量取數卷特交大臣再詳加校勘呈覽朕仍於此中復行抽閱如有草率從事者卽交部照例分別議處則磨勘各官及特派大臣之是否詳慎均難逃朕之洞鑒矣著爲例

又奉 諭嗣後鄉試第一場止試以四書文三篇第二場經文四篇第三場策五道其論表判概行刪省至會試則既以名列賢書且將拔其尤者備明廷制作之選淹長爾雅斯爲通才其第二場經文之外加試表文一道卽以明春會試爲始鄉試以乾隆己卯科爲始著爲例

二十二年奉 諭前經降旨鄉試第二場止試以經文四篇而會試則加表文一道貢以士子名列賢書將備明廷制作之選聲韻對偶自宜留心研究也今思表文篇幅稍長難以責之風箇寸晷而其中一定字面或偶有錯誤輒于貼例未免仍費檢點且時事謝賀每科所擬不過數題在淹雅之士尙多出於夙構而情代強記以圖僥倖者更無論矣究非核實拔真之道嗣後會試第二場表文可易以五言八韻唐律一首夫詩雖易學而難工然宋之司馬光尙自謂不能四六故有能賦詩而不能作表之人斷無表文華贍可觀而轉不能成五字試帖者況篇什旣簡司試事者得從容校閲其工拙尤爲易見其卽以本年丁丑科會試爲始

二十三年議準鄉會試第一場四書文外仍加試性理論一篇

二十五年奉 諭旨廷試士子爲掄才大典向來讀卷諸臣率多偏重書法而於策文則惟取其中無疵類不礙充選而已數奏以言特爲拜獻先資而就文與字較則對策自重於書法如文義醕茂字書端楷自屬文字兼優固爲及格之選若其人繙錄不能甚工字在丙而文在甲者以視文字均屬乙等可以調停入穀之人自當使之出一頭地况此日字學稍疏將來如與館選何難臨池學習倘專以此爲進退兼恐讀卷官有素識

貢士筆跡者轉以藉口滋弊非射策決科本義也大學士九卿等議得本年 肅試奉 諭旨令於傳臚前一日將擬定十卷進 呈應遵奉 諭旨參覈文字務令取擇適中除條對精詳楷法莊雅者盡登上選外其有繪錄不能甚工而援據典確曉暢時務卽爲有體有用之才亦應列爲上卷若對策敷衍成文全無根據卽書法可觀亦不得充選進呈

又奉 諭旨學政馮成修奏考試事宜一摺所見明昧各半朕明斥其非然亦不棄其是如馮成修所稱試題不宜割截牽搭一條據其所列各省出過諸題則實係不顧文理強爲湊合非惟難核真才抑且大悖經義非取士之道卽所奏童試取進文卷請免解部磨勘雖不免有自爲張本之意第童試之文不能皆有醞無疵且一學政所取合計通省不下數千卷原非鄉會硃墨卷應行磨勘可比此二條尙不爲無見若鄉試及歲科兩試皆免試詩帖則其說已自相矛盾前因科場表判多涉雷同勦竊陋習是以改試排律使士子各出心裁若以詩爲僅尙詞華則前此表判獨非駢體乎試問表判之詞華較排律之詞華孰難孰易若如馮成修之議去詩則將仍爲表判乎否乎將仍表判盜襲之風爲是乎此論之必不可通者至考試武生請復用四書論題一條所稱讀書明理乃能宣猷闡外等語尤屬誕謬武科一項不過舊制相沿因仍不廢若論我國家用兵自開創以來暨近日平準夷蕩回部皆我滿洲及索倫勇將健卒折衝萬里歲成大功緣營兵尙無所用更何嘗恃武科出身之人而藉其干城腹心之寄耶至侈談昇平羽林棄武尙文諸論此不過見之詩歌寄興尙可其

寶文恬武嬉晏安耽毒爲國家之大害朕必不出此而我子孫萬世所當奉爲家法永爲深戒

二十六年大學士蔣溥奏考取內閣漢中書請於會試薦卷中文理尙屬明通詩律亦能穩妥者照上次額數另取中書一榜揭曉後照例帶領引見定奪挨次選用如逢應取明通榜之年更於中書外照例選取從

之

又奉 諭旨廷試爲策士鉅典讀卷官所進策目問條向有由內閣豫擬之陋例漏洩揣摩不可不防其弊應一概禁止屆期令讀卷官密擬策題進呈候朕裁定發齋刊刻著爲令

三十年奉 諭前經降旨八旗三品以上子弟遇考試之期其父兄自行奏明原因八旗沾樸素風恐其黜心謗遇是以示之節制俾知崇實黜華非概從禁制遏其進取之途也乃邇年來八旗大臣竟無奏請子弟應試者我國家滿洲世臣宣力贊政者多不藉文章一途但承平百餘年滿洲詞臣文藻職節亦不可少大臣子弟中果能於國語騎射之外兼習文藝者仍準一體入閣毋庸奏明請旨

又奉 諭旨科場取士原以文體爲重若擡頭小誤既無關於弊竇且於文體無礙又如貼例內有填寫添註塗改字數等語其於立法防弊亦所謂不揣其本而齊其末所有條例內應加刪正之處著大學士會同該部議行等議舉子行文恭遇極頭頂格非係

廟諱

御名

至聖諱及例戒

列聖

郊

卷尾填明之例一併停止從之

三十一年奉 諭旨知貢舉等奏稱謄錄所燭煤失落燒損墨卷五十二本俱不堪謄送內簾等語舉子跋涉觀光業經竣事而試藝不獲送邀閱選情甚可憫著將被燒各卷其如何加恩俾伊等文字得以一體補謄送閱不致獨抱向隅之處查明辦理尋議就中燒去邊幅及損缺二字者三十四本令本人仍照原卷謄校不得改竄燒燬零落者十八本應行另試於三月二十四日赴圓明園恭請四書題二道與校謄原卷之三十四人分別隔坐將各卷交知貢舉一體彌封發謄從之

三十三年又奉 諭前曾降旨令順天鄉試同考官南省人迴避南皿卷北省人迴避北皿卷遼省人迴避中皿卷滿洲漢軍迴避滿洲合字卷所以防弊竇而慎掄才顧行之未久旋經給事中吳煒條奏停止今御史王欽奏請順天鄉試房考閱卷仍應迴避所見甚是南北中皿雖總數省合編究之本籍人多或同鄉戚友適分入本房難保無暗爲照應之事況鄉會試事同一例會試房考閱卷既迴避本省鄉試何獨不當迴避本籍乎取士大典所關綦重不可不杜漸防微以遠嫌疑而矢公明於考官士子均爲有益嗣後順天鄉試並仍照乾隆六年所降諭旨行著爲令

又令新中舉人照順天鄉試例依限赴學政衙門填寫親供時卽令默寫首藝七八行一同封固送部辦理又令主考官遵照定例於落卷中盡數搜閱其中有無取中於奏報試竣摺內聲明

又奉 諭昨據順天府奏本年鄉試取中美二十號硃卷誤將美十二號吳嗣德名姓填寫發榜後諸將吳嗣德除名其美二十號之卷毋庸議吳嗣德既係誤中自應於榜內除名至原取中美二十號之朱鈐著加恩準作舉人

三十四年奉 諭昨派閩考卷之大臣以擬取各卷進呈朕閱前列數卷并拆開彌封則擬列第一之號本卷論冒云人心本渾然也而要必嚴辨於動靜之殊兩句內姓名顯然併見復閱擬第二卷之王世維卷則云維皇降衷而擬第三卷之鮑之鍾則用包含上下包爲鮑字之半擬第五卷之程沅則云成之者性也咸興程音相同實堪詫異雖文義原屬可取而字跡可疑且不止一卷豈得盡謂偶然適合似此隱藏字樣非關節而何若謂此非關節不解有何等字樣爲關節者朕從不肯逆詐億不信而亦斷不能漠然無先覺爲此等伎倆所蒙諸臣皆朕所信任派出不值因此逮興大獄今爲一一舉出應有內愧於心者耳此事姑從寬免究將此明白宣示俾嗣後衡文諸臣及應試士子各自猛省倍加警惕

三十五年奉 特旨開 萬壽恩科 謹按是科爲始凡鄉試八十以上會試七十以上者各督撫暨禮部查明具奏俱蒙 賞給舉人并檢討學正職銜有差

又 諭順天府進呈恩科鄉試錄內有中式舉人名姓與已故尚書張照全同者其人籍隸宣化見聞僻陋偶然適合亦未可知但張照係舊日大臣且其學問字法近所罕有豈新進後生所能幾及又旗人有名乾元

者不知此二字著於易義豈臣下所宜命名均著禮部查明卽行更名註冊

三十六年頒發直省貢院書籍先是直省鄉闈惟順天領有 欽頒書籍而江南等省尙沿用舊存坊本嗣經議準御史趙饒條奏頒發各省 御纂 欽定經史詩文各書及十三經註疏文獻通考史記前後漢書各部俾闈中主者房官各官臨場用資縕閱以正向來坊本沿訛之弊從之

又 諭今日讀卷諸臣將擬定十卷進呈閱其文詞頗多規少且有語涉瑞應朕意深爲不取現就各卷中擇其立言稍知體段不致過事鋪張者拔列前茅其措詞近浮及引用失當之卷酌量抑置以昭激勸將此通行曉諭知之

又議定 朝考散館等考試止限排律一首御史張霖奏請鄉會科場例限排律詩一首近科來新進士 朝考於 欽命詩題有賦至二首或三四首者應令遵照制科定式毋許示異矜奇此外如庶常散館翰林大考以及考試試差嗣後亦均不得違例多作以肅成規而符體制從之

禁策問不得連及 本朝臣子並不得過三百字議準左都御史張若灝奏請今科策問有尙論古人連類及於 本朝臣子抑之則近於攻訐揚之則涉於黨同嗣後鄉會試發策不得以 本朝臣子學問人品策問士子士子對策中亦不得泛引涉及違者聽磨勘大臣舉奏分別議處至策題每問至五六百字之多空疏者不難就題移易點窜成篇應申明定例嗣後策問每道俱不得逾三百字之數倘有逾額冗長者將該考官參奏

三十七年 諭今日禮部奏會試磨勘試卷請將簽摘允當之原勘官照例議敘至以原勘遺漏之員交部察議而置全無簽摘之員於不問定例殊未允協嗣後凡原勘官已經簽出者雖復勘另有增易毋庸復行交議至各員內有派辦兩科並未簽摘一卷則其人全不以事爲事疏漏實所難辭照例予以處分庶足示儆所有此次會試磨勘無簽各員著該部存記俟下場磨勘時葉核查辦如此準情定例則功過皆得其平而公事亦益昭詳慎著爲令

四十年禁鄉試題不得割裂牽搭禮部議覆程景伊條奏禁止鄉試考官出題割裂小巧嗣後如有似此命題者將考官議處從之 謹按時因四川省出題牽連無理正副考官並行議處

又 諭據派出驗看本年八旗會試舉人騎射王大臣等奏稱應行考試者一百二十五人內報近視眼者七十三人已揀令二十人照常騎射外其餘實屬不能之五十三人俱未令其騎射等語馬步騎射旗人根本卽讀書人亦不可不學今考試者一百二十餘人內報近視眼者竟有七十餘人之多明係捏報希圖規避嗣後考試內若有似此不能騎射者俱著停其考試著爲例原五

四十二年 諭嗣後令順天及各省主考官於刊發題目時卽酌定三篇內承題起講應用虛字明白開列另行刊印一紙分給舉子如此科首篇承題用夫字次篇用蓋字三篇用甚矣起講首篇用今夫次篇用且夫三篇用嘗思之類下科卽將此等虛字錯綜更換總聽主考臨期酌定俾衆共聞知通場一體遵用違者貼出

如此於防範更為周密至會試亦著照此例行將此旨通諭中外知之并刊入科場條例

又議定房考官無庸分經閱卷及定試卷分束章程

又奉 諭科場外簾各官子弟迴避之例節經御史條奏禮部議覆準行其中尙有未甚允協者如監臨知貢舉監試提調總辦場內一切事務其受卷彌封謄錄對讀收掌等官亦各有承辦試卷之責自應令其子弟迴避以杜弊端若兩翼副都統參領章京不過入場彈壓事畢即行出關與考試文字毫無干涉至供給等所並不與士子相見卽順天府所委之巡綽等官止於號外巡查不能進號關照又如磚門御史點名後例不入場亦可毋庸防範所有副都統參領章京磚門御史及供給巡綽等官嗣後俱不必迴避卽自今年爲始著爲令

又 諭向來雲南貴州舉人進京會試一路賞給驛馬騎坐所以體恤遠方寒畯者至優極渥本年陝西鄉試中式第二名舉人黃斌卽係新設迪化州阜康縣人可見關外人文漸盛殊屬可嘉第念該處進京道里較雲貴等省更遠卽每科新疆士子赴西安鄉試路亦不近而新疆車馬等項僱覓維艱殊堪軫念嗣後嘉峪關以外士子赴西安鄉試及進京會試並著加恩照雲貴之例一體賞給驛馬以示優恤邊陲寒士之至意

四十三年 諭文以明道自當以清真雅正爲宗曾諄諄訓諭而文風總未能醇蓋非一朝一夕之故本年會試闈中進呈前十名卷朕詳加披閱文體較爲純正尙不失制義之本發榜後詢之大學士于敏中據奏近

年風氣喜爲長篇又多沿用墨卷膚詞爛調遂爾冗蔓浮華卽能文者亦不免爲趨向所累等語士子平日殫心經術探討古文及時文諸大家以立其體作文尤須體會先儒傳說以闡發聖賢精蘊獨出心裁屏除習見語其文自然合度何爲動輒千言因陳不察耶昔陸機云要辭達而理舉固無取乎冗長韓愈云惟陳言之務去二語實文章正鵠士子宜深味乎其言嗣後鄉會兩試及學臣取士每篇俱以七百字爲率違者不錄其庸熟墨派悉行剔除又或過爲新奇墮入牛鬼蛇神惡道尤在所懲汰操觚者慎毋掉以輕心司衡者各宜示以正軌務期風會蒸蒸日上以副朕崇雅黜浮之至意

又議更定同考官仍用藍筆大學士于敏中奏稱同考官評閱硃卷近科改用紫筆似未妥協查向例評閱硃卷同考官用藍筆主考用墨筆三色較然且藍筆用於硃字之旁亦不嫌太素自乾隆三十六年經禮部議定將內外簾所用藍筆悉行改易因將同考官閱卷改用紫筆紫筆稍淡卽易與硃相混圈點加於字旁不甚分明設或點乙數字亦難以辨別甚至內簾書吏繕寫文移登記檔案並用紫筆尤覺非宜臣愚以爲同考閱卷應仍照舊用藍筆其內收掌及書吏並當一體更正惟內簾監試御史仍用紫筆庶足以昭慎重從之

又選拔貢生引 見奉 詈以部員用者十五人經吏部奏定以七品小京官用

又議減定商學額數及設立國字號中額大學士九卿會議御史戈源條奏近來商學商人子弟日少外省假冒日多請將商籍生員一體勒回原籍將各處商學運學各額概行刪除查商籍定額始自順治十一年相沿

自久若因清釐冒考概將真商學額一恩例裁除亦未允協商學運學原額直隸山東陝西均取進八名山西取進十二名江南取進十四名廣東取進二十名浙江取進五十名額數既多寡不等文風亦高下不齊是以南省之人每樂向北省貢緣若核實定額卽本商亦不肯輕以予人應請。敕交各省督撫學政通查各省真商親子姪弟應試當核計人數多寡另行酌減學額具奏。欽定至鄉試若因道路窎遠必在商籍就近應試當照直隸從前另編鹵字號之例定額取中除廣東舊設有鹵字號中額外其餘直隸江南浙江山東山西陝西均查明從前另設鹵字號之例歸於該省定額內五十名取中一名雖應試多至數百名總不得過二名之額如有因人數過少不敷取中情願改歸本籍者準其呈明改歸嗣議準山東學政姚梁奏商籍之設原因民人遠出充商其子弟不能回籍應考準在行鹽地方入籍嗣後實係遠商其子弟照例收考。謹按十四年議準江蘇商籍鄉試之人每科多則十二三名少則六七名不敷另編鹵字號請併入民卷取中有情願改歸本籍者準其呈明改歸本籍鄉試謹附識。

四十四年 論近來凡有諭旨應兼蒙古文者必經朕親加改正方可頒發而以理藩院所擬原稿示蒙古王公等多不能解緣繙譯人員未能諳習蒙古語就虛文實事敷衍成篇遂致不相融合又如從前德通所繙清文阿岱閱之往往不能盡曉夫阿岱素精國語無不備知其所以不曉德通是歧清語與清文而二之無怪其相背也則蒙古王由德通拘泥漢字文義牽綴爲文於國語神理全未體會是歧清語與清文而二之無怪其相背也則蒙古王

公等之不解理藩院之蒙古文其義亦然總由國朝定鼎至今百有餘年八旗滿洲子弟自其祖父生長京城不但蒙古語不能兼通卽滿洲語亦日漸遺忘又復憚於學習朕屢經訓飭而率教者無幾固由習俗所移亦其人之不遺念本向上耳朕因絜矩而思之非特此也卽如制義所以代聖賢立言雖古今時會不同而中國語言相沿未改無難會意追求乃今之所爲時文朕覽之多不能解朕雖不喜作時文然向在書齋中於明季及國初名家大家之文亦曾誦習其中如歸有光黃淳耀純乎古文讀之心喜餘亦理精義正足供玩味奈何今之作者相戾若此至於文體之變固不始於今時曩者魏晉六朝習尚浮靡斯文極敝韓愈出而起衰八代約六經之旨以成文人見之轉以爲怪故其言曰作俗下文字下筆令人慚及示人必以爲好小慚者謂之小好大慚者卽以爲大好是文士趨向之壞在韓愈時且然何況今之距唐又將千載乎文以明道宜以清真雅正爲宗朕曾屢降諭旨諄諄訓誠無如聽之藐藐恬不爲怪大抵近來習制義者止圖速成而不循正軌每以經籍束之高閣卽先正名作亦不暇究心惟取庸陋墨卷勦襲擣撈效其浮詞而全無精義師以是教弟以是學舉子以是爲揣摩試官卽以是爲去取且今日之舉子卽異日之試官不知翻然悔悟豈獨文風日敝卽士習亦不可圖矣

四十五年 諭據磨勘試卷大臣奏江南省第一名顧問卷頭場四書文三篇純用排偶於文體有關且首藝未經點選請將該考官及本生交部查議制藝代聖賢立言原以清真雅正爲宗朕屢經訓諭不啻至再至

三何得又將駢體錄取且拔冠榜首所謂釐正文風者安在況三藝俱用排偶場中易於辨識不必再用字眼闡通更易滋別項情弊殊屬不合除將該舉子交部照例查議外所有江南省正考官錢賦副考官戴均元著交部議處並將此通諭知之

四十六年 諭向來殿試新進士有至次早始交卷者雖伊等草茅新進對揚之始未免矜持但考試給燭最滋弊竅至於連宵達旦則更長人倦防閑更未能周且朝考例作四題尙不過日入完場而殿試對策一道窮日之力寫作已可從容何必焚膏繼晷始得成章乎況殿廷重地尤宜謹慎嗣後殿試交卷至遲亦以日入爲度不得仍準給燭其不能完卷者仍準列入三甲末士子等各宜自勉以副朕勦弊遴才之至意

五十年又議申定二場論題並用孝經性理禮部尚書姚成烈疏稱查鄉會試舊制二場論題孝經與性理按科輪出數科以來祇以性理命題恐士子以孝經爲功令所不及反之高閣祈皇上敕令查明舊制凡典試論題將孝經仍與性理輪出使天下士子益知仰皇上孝治天下之意從之 諸臣順治十六年議準鄉會試後場論題令考官開出孝經以勵士習又康熙二十九年以孝經論題甚少將性理太極圖說通書西銘正蒙一併命題嗣後或專用性理或專用孝經或二書參用更改不一乾隆二十一年奉 諭旨將論判表概行刪省二十三年御史吳龍見奏準鄉會試仍出性理論一題未曾分晰具奏以致近科惟以性理命題茲經禮部議奏二場論題仍將孝經與性理二書兼出著爲令式所以敦崇實學者至矣

原五
十二

孝廉方正謹按馬者於舉士一門首列科目凡明經進士諸科備焉次賢良方正則漢以後凡天子特詔曰制舉又曰制科是也次孝廉則所稱興廉舉孝是也西京以前賢良文學令其對策而孝廉無策試者賢良以言揚而孝廉以行舉設科之初意有分重自不得并爲一途聖代教澤深濡里俗龐厚加以風勵多方自雍正元年至乾隆元年曆典以時秩舉寰宇內外蒸蒸式化竊維孝廉方正一科採古賢良方正之號合之孝廉所期於應此舉者甚厚爰專錄之而以力田諸科附焉至博學鴻詞各科係奉特旨舉行與常行科目不同應入制科但皆屬以文藝舉試膺選今已於舉士條依次編載不復另立專門

順治十五年吏部議覆憲臣魏裔介條奏舉用孝子授官從未有例但孝行關係風紀若有司呈報果有真正孝子許撫按具題禮部覆核敕臣部考試選授縣正佐貳等官如有冒濫捏報原舉官參處從之

雍正元年詔舉孝廉方正先是康熙六十一年

詔各省每府州縣衛各舉孝廉方正暫賜以

六品頂帶榮身以備召用至是奉

諭旨國家敦勵風俗首重賢良前所頒恩詔內有舉孝廉方正一條

距今數月未有疏聞豈通都大邑之中海澨山陬之遠遂無潛修砥操克稱俊乂可應詔旨者與誠恐有司怠於採訪雖有端方之品無由上達殊負朕殷殷延攬之至意著各直省督撫速遵前詔確訪舉奏

二年奉

諭旨朕惟四民以士爲首農次之工商其下也漢有孝弟力田之科而市井子孫不得仕宦重

農抑末之思庶爲近古今士子讀書砥行學成用世國家榮以爵祿而農民勤勞作苦手胼足胝以供租稅養

父母育妻子其敦樸清樸之行雖榮寵非其所慕而獎賞要當有加其令州縣有司擇老農之勤儉潔身無過舉者歲舉一人給以八品頂帶榮身以示鼓勵。

五年奉 諭旨朕卽位以來加意旁求如現任官員及候補候選科目諸人每特令薦舉遴選引見廣開錄用之途冀收羣策之力又念各省學校原以養育人材令學臣保舉賢能以備任使乃直省學臣所舉人數不多又或草率塞責不能副得人之實夫十室之邑必有忠信古者取人之法惟鄉舉里選合於三代之制今直省府州縣學貢生生員多者數百人少亦不下百餘人其中豈無行誼醇篤好修自愛明達之士乎著州縣官會同該學教官將貢生生員內居家孝友行止端方可辦事而文亦可觀者秉公確查一學各舉一人於今年冬底申報該上司奏聞請旨

七年奉 諭旨中州之民務本力田勘於耕作著該督於常例歲舉老農外令所屬各舉一人給以八品頂帶以示優獎

乾隆元年吏部議准凡府州縣衛保舉孝廉方正悉由地方紳衿耆庶鄰佑里黨合詞具呈該州縣探訪公評詳稽事實所舉或係生員會同該學教官查核造具清冊加具印訖各結申詳該督撫核實保題照 恩詔內開事例給以六品頂帶榮身如其中果有德行才識兼優堪備召用者準破格保薦倘所舉不實除本人斥革追究外其濫行出結各官照濫舉匪人例分別議處

五十年 諭福建巡撫雅德奏侯官縣職貢生許王臣自曾祖許友承至伊孫曾同居七世丁衍百餘洵爲盛世庶徵請旨旌表許王臣家庭順舉雍穆可風宜推旌淑之恩益廣型仁之化茲特親製詩章御書匾額以賜仍賞給緞匹建坊旌表

武舉 謹按周禮賓興三曰六藝而較射之典古人尤重之容比於禮節比於樂藉以觀德後世武選卽以是起家又兼試以內場策論必習韜鈴知書數者乃膺其選

世宗憲皇帝於雍正五年 御瀛臺紫光閣閱視武舉外場復 命親軍護軍等步射時八旗人士能開數石弓以技勇稱最者總萃林立各直省中式者見其挽強執銳驚爲神勇此皆漢六郡良家羽林期門之選及唐時翹鬚負重之倫特以技勇爲滿洲所素具飫聞而習見未曾設科目之名是以無從紀述我朝舉士文武並重 命學政取士膠庠每鄉試屆期則巡撫大臣校閱外場然後局閱試之拔其尤者分別禁門入侍宿衛可謂榮矣大要武舉一途西北諸省擅長而東南閩廣邊地次之凡出膺節鍼任提鎮者不乏人 國家培養訓習之效亦於此徵盛云

順治元年定武舉會試於辰戌丑未年各直省武鄉試於子午卯酉年凡京衛武學官生遇子午卯酉鄉試年准一體赴試

二年准於十月舉行各直省武闈鄉試

三年定武進士出身授官例一甲一名授參將二名授遊擊三名授都司二甲授守備三甲授署守備署爲令八年併合畿南畿北兩武關於真定府兵部奏言直隸巡按既以歸併一差則畿南畿北兩武關亦應歸併一關查真定府爲畿南畿北適中之地且塲屋寬敞便於考試請嗣後武關於真定舉行從之

又兵部奏言江南改直爲省其武關不應分上下江應照各省事例統於省城鄉試從之

十二年兵部奉 諭旨國家選舉人材共襄治理文武允宜並重今科中式武舉一百二十名應照文進士一體殿試朕親行閱視先視馬步箭後視策文永著爲例

定武進士授官品級兵部奉 諭旨今科武進士經朕親試選取于國柱等二十三名武藝可觀且係本朝初行殿試宜加優異第一名著授副將品級第二名著授參將品級第三名著授遊擊品級第四名以至二十三名俱照例授以應得品級伊等在京習學騎射贍養需資俱著先行照品級給俸祿頂帶俟滿一年爾部題請選授

十七年奉 諭旨武科取士拔其韜略諳通弓馬嫻熟者以備將才至於開弓舞刀振石俱屬虛文無益以後俱不必試

十八年得 詔武闈著先試策論後試馬步箭

又兵部奏請 殿試天下武舉得 詔武闈已者過步箭及策論又經內試選定著停止殿試

康熙三十六年復試下第武舉

上御瀛臺紫光閣武舉騎射

上發五矢皆中

諭曰今

科落卷內安知無騎射俱佳而被遺者乎如其回籍則已若有留此者令兵部察明復試

四十九年太原總兵馬見伯疏言武經七書註解互異請選定一部頒行經部議駁

上諭大學士等曰

武經七書朕俱閱過其書甚雜未必皆合於正所言火攻水戰皆是虛文若依其言行之斷無勝理且有符呢占驗風雲等說適足啟小人邪心昔平三逆取臺灣定蒙古朕料理軍務甚多亦曾親身征討深知用兵之道七書之言豈可全用孟子云仁者無敵又云天時不如地利地利不如人和今日若欲另纂一書此時又非修武書之時李光地奏曰今習武者讀左傳卽佳上曰左傳浮誇昔人會議之孟子有言可使制梃以撻秦楚之堅甲利兵矣若知此意而用兵方是總之仁者無敵此是王道與其用權謀詐偽無稽之言不若行王道則不戰而敵兵自敗矣王道二字卽是極妙兵法從古窮兵黩武皆非美事善戰者皆時至事迫不得已而後用兵也昔吳三桂反時江南徽州府屬叛去一縣將軍額楚往征之有人獻策於賊云滿洲不能步戰若令人誘至稻田中卽可勝之矣豈知滿洲兵強勇爭先宋及稻田已將誘者盡殺之此獻策之人亦爲我兵所殺用武經七書之人皆是此類今於武經七書內作何分別出題及論語孟子一併出題之處著九卿定議具奏尋議武經七書惟孫子吳子及司馬法議論近正嗣後考試武生武童論二篇一題出論語孟子一題出孫子吳子及司馬法舊例鄉會試論一篇策一篇今改出論題二策題一從之

五十六年定武鄉試日期自十月初九日至十三日試驗射技勇十四日入闈從府尹俞化鵬請也

雍正元年兵部奉

諭旨今科中式武進士係元年所取狀元授爲一等侍衛榜眼探花授爲二等侍衛

二甲十三名授爲三等侍衛令戴孔雀翎

三甲記名三十六人俱授藍翎餘照例揀選補用

二年兵部議覆吏部侍郎史貽直條奏得

旨考試武舉議定編好字號在京武鄉試朕派信用大臣考

試嗣後各省武鄉試或以好字號取中或以文章好取中之處著於解部武鄉試錄內註明以便會試時查對

至雍正四年定鄉會試外場弓馬技勇好者另編好字且分別雙單好字移送內閣先於好字號卷內選取如

不足數乃選取餘卷

五年定武進士授官例一甲進士照元年例補授侍衛二甲挑選十名授三等侍衛三甲挑選十名授藍翎侍

衛俱俟補授營缺時照侍衛品級兼銜其三甲武進士候選守備者兵部奏請

欽點大臣會同兵部揀

選一等二等者以營守備註冊三等者以衛守備註冊得缺之日俱兼以署守備管事如有弓馬生疏者令其

回籍學習俟騎射可觀再行赴部考驗

九年大學士等奉

諭旨各省督撫著於所屬地方召募揀選人材壯健技勇可觀者百餘人咨送兵部

奏聞候朕揀派官員訓練教習以備軍旅之用武生童生及鄉勇民壯等俱可入選每人本籍額外給與守糧

一分以養贍其家口本人進京之時著督撫動支公用銀兩賞給路費

乾隆二十四年御史戈濤奏武闈應試之人必弓刀石三項技勇有一項在頭號二號者方准合式令入內場列於甬道西號房其雙單好字號者列於甬道東號房以絕代情之弊再武場以武經爲重應裁汰四書論題止存武經論及策問題一道下部議行

二十五年更定外場事宜外場向例馬箭連射三回共九箭中四者爲合式試技勇合式後復射地氈一回又例載遠把以五十步爲程高七尺寬五尺每人各射九箭中二者爲合式試技勇後復射近把又應試弓力硬軟向聽自便至是江蘇巡撫陳宏謀奏請馬箭止射一回共六箭再射地氈一回三回共中三箭者爲合式其試技勇後再試地氈之例應行停止又遠把酌改三十步每人各射六箭以中二者爲合式射把不得隨意損益其試技勇後再試近把之例應併停止至馬弓以三力爲率步弓以五力爲率其不及者不准合式有能加重者聽下部議行

三十八年 諭馬步兵均屬行伍馬兵考取武生既准其仍留原糧則步守兵丁原可毋庸歧視至向例武生不准入伍食糧必須註銷武生方准充補不過以武生名列膠庠稍存優異甚屬無謂况武生鄉會試中式後其所得官職亦不過綠營弁員則以武生在營學習當差尤屬有益嗣後如武生有情願入伍食糧者准其呈報學政卽令兼充毋庸將武生註銷著爲令

四十年兵部議覆鴻臚寺卿江蘭奏請會試武舉於試期前一日酌量各省人數多寡分爲四冊繕錄封固於

任子謹按虞書有云賞延於世而殷盤誥誠亦云世選爾勞蓋因乃祖乃父勤於王事而恩及其子孫任子之制從來尚矣西漢門廩人才最盛如蘇武之忠汲黯之直劉向馮野王之文學更治皆在於是則任子中亦大有人在也第以恩澤得官其類不一有賜任者有委任者有恩任者如南郊聖節致仕遣表秩滿兩任皆得廩及子弟所謂尚嬉竹馬已獲荷橐未應娶婦已得任子時已覺其太濫至如東漢延熹中宦官任子布滿州縣故明王振廩及貂璫拖朱曳紫比比皆是又其甚焉者矣我國家慎重名器不以爵賞濫施凡勳閥故家子孫或襲世爵或襲世官皆得以才地與選宿衛日侍殿廷教訓而成立之以備國家積幹之選其因恩詔賜廩者例應視祖父品級入監肄業考試授官又慮其稚齒顯蒙恃前人之資廩面牆不學蒞事爲慙是以令在部學習行走分別優劣以辨去留其長於騎射願改武途者聽之既以昭朝廷世及之恩亦以安臣子承家之分所謂仁之至義之盡也至人臣臨危盡節致命遂志不復慮及後昆而卹典施於身後裔嗣以難廩受官是又我國朝所以勸忠既往垂訓方來不嫌於優渥者也因述選舉備著左方順治十一年國子監奏覺羅廩生一例送監讀書俟月分滿日亦與官員廩生一例照等銓授從之十三年定滿洲蒙古恩廩例一品二品官廩生俱以六品博士用三品官廩生以七品筆帖式屬十八年奉恩詔滿漢官員文職在京四品以上在外三品以上武職京外二品以上送一子入監讀書

三年期滿候銓凡官員非現任者及未承廕之先曾經緣事治罪者俱不准廕至康熙三年題准各官廕監生其父緣事革職其廢子未仕者革廕已仕者免止於降調者仍留廕康熙六年定各官不論品級暨宮保等銜均照寶倅廕子

康熙元年 諭旨原任大學士希福范文程甯完我額色黑皆自 太宗文皇帝歷任內院贊理機務效力最久勸勞素著其子宜加擢用以示鼓勵范文程子范承謨額色黑子塞色黑已補內院學士希福甯完我各一子亦著以學士用

三年定承補恩廕例凡承廕先以嫡長子孫如嫡長子孫出仕或有故方廕嫡次子孫無嫡次子孫方廕庶長子孫庶長皆無方廕第暨兄弟之子應合承繼者其子孫在 詔後生者不准廕生未仕而故准補一人患病殘廢者驗明退廕別補已補而又故者不准再補又定各官廕監生已得官職暨科目中式者不准補廕定漢人難廕生均以州縣選用凡漢軍難廕生例俱以知縣知州隨到隨補漢人難廕生例俱以小京官用據廕生袁象乾等呈稱缺少人多永無補用之期得 詔漢軍漢人陞轉既已一體以後漢人難廕生俱著照漢軍之例行旋議改漢軍廕監生亦照舉人例以知縣用

又定漢軍漢人殉難廕生三品以上者以知州用四品以下者以知縣用布按都三司首領及州縣佐貳六品七品官之子以縣丞用八品九品官之子以縣主簿用未入流之子以州吏目用

六年定廕生授官例公侯伯一品官廕生以部院衙門五品缺用二品官廕生以六品缺用三品官廕生以七品缺用四品官廕生以八品缺用尋定

恩詔廕生漢正一品官以員外郎治中用從一品官以主事用

正二品官以主事都察院經歷京府通判用從二品官以光祿寺署正大理寺寺副用正三品官廕生以中行評博通政司經歷太常寺典簿用從三品官廕生以光祿寺典簿鑾儀衛經歷詹事府主簿京府經歷用四品官廕生與捐貢監考職人員一體考定職銜入於應選分內分缺輪班選授漢軍正一品從一品官以員外郎用正二品從二品官以主事大理寺寺正用正三品從三品官以七品筆帖式用四品官以八品筆帖式用八年吏部奏定八旗滿洲漢軍文武官員廕生內有不能兼習滿漢字者有蒙古廕生監生內不識滿字亦有全不識字者不便以部院衙門用應報明吏部或願學習或願以子弟頂補或願隨旗上朝分別辦理九年准包衣下官員子弟一體承廕凡包衣佐領下官員子弟向不准爲廕生監生至是吏兵二部奉

諭旨內外官員效力相同加恩量宜有別嗣後包衣佐領下官員子弟准爲廕監爾部定議具奏尋議包衣下一品官子弟許其承廕二品至四品各廕一子入監讀書從之

十四年 賜殉難副將遊擊各廕子弟一人以守備用外委官俱廕子弟一人以千總用

又吏部奏靖逆將軍甘肅提督侯張勇出首逆賊吳三桂僞劄今又恢復河州洮州爲國効力克盡忠誠應將伊子一品官廕生張雲翼從優以大四品京堂用從之

五十二年宗人府以宗室內素無廕生入監讀書之例奉 萬壽恩詔授宗室之子爲廕生其應將何等宗室給與廕生及廕生入監讀書期滿作何行走之處具奏奉 旨未入八分公以下鎮國將軍輔國將軍及宗室內爲一二品大臣者俱准給廕生其廕生入監讀書之後卽令隨旗行走

雍正元年定考試廕生例奉 諭旨內外廕生監生等到部考試繙譯書法再分派各部行走令伊等咸得勉力學習至世襲官員所得三品廕生內若考試有列優等者仍著奏聞賜以所應得原品如此則伊等必痛自砥礪以求上進不但國家得有用人才足供任使卽各部院衙門亦不致令無知子弟羣廁其間率意肆行爲衆人所譏議矣

三年考試八旗滿洲漢軍廕生頭等遇缺卽用二等照本班挨次補用三等隨旗上朝

四年領侍衛內大臣等奉 諭旨朕思教育三旗之記名功臣子孫若令伊等在一處讀書則教授之人

必不加勉而衆幼童聚於一處亦不得實在肄業將此內二十歲以上會習清漢書者各與二兩錢糧米石令在部院爲貼寫筆帖式該管大臣將優者保奏以筆帖式補用若二十歲以上之不會讀書者照護軍與四兩錢糧米石令在捕牲執事人處行走優者即可用爲侍衛或補授官職其十九歲以下者如在家能延師教訓無容併及其餘每月與四兩錢糧以爲延師肄業之費此次恩施并將大臣等之子孫一體均沾交伊等父兄令將子弟之文武學業加意教訓俟伊等至二十歲時奏聞朕所以如此施恩者凡欲成就功臣之子孫也伊

等父兄理宜仰體朕心各自諒切教其子弟庶文武學業俱得漸進以底於成就矣

乾隆三年奉 諭旨我 皇考酬庸念舊特立賢良祠於京師俾我朝宣勞輔治遺名全節之王大臣

永承禋祀垂譽無窮實自古未有之曠典也賢良大臣之子孫已登仕籍者固多其中或有不能自振漸就零落之人亦屬可憫朕仰體

皇考厚待耆舊之盛心加特恩一次除現在入祠之子孫有文官七品以上武官五品以上者已經錄用無庸查奏外如子孫並無仕宦或有品級而甚屬卑微者著該部行文各旗都統及直省督撫查係嫡裔擇其品行才質可以造就者給咨送部帶領引見候朕酌量加恩

三十四年 諭內外文武大臣皆分職任事爲國宣力分應予賡世爵公侯伯等祖父勛庸懋著錫慶承家節照一品予賡亦與延賞之義相符若子爵男爵之一品二品或先世績本稍微或承襲久而遞減平日並無職任不過朝期上班及本旗應差不應與內外大臣公侯伯等一體予賡著照雍正二年 諭旨子爵視

三品官男爵視四品官下部議行

三十九年 諭前因陣亡員弁深堪軫念曾經降旨於伊等襲職次數已完復著賞給恩騎尉令其世襲勿

替著爲令其原官之嫡嗣准照此例承襲若係絕嗣撫養兄弟之子者於承襲世次已完時無庸給與恩騎尉

四十八年 諭朕披閱明臣奏議熊廷弼爲遼東經略時抒誠効命所奏諸疏具見忠貞而其時主闇政昏

不惟不用其言轉致身罹重辟深可憫惻因降旨查其現在有無子孫曾否出仕茲據舒常等查奏熊廷弼後

裔均以務農為業惟次支之五世孫熙泗先業儒人尙明白等語熙泗先著加恩以訓導用該督撫卽行咨補俟六年俸滿後如果堪膺民社再行保舉送部引見

又 諭朕披閱明史袁崇煥督師薊遼尙能忠於所事而其時主闇政昏不能罄其忱悃以致身罹重辟深可憫惻因降旨查其現在有無子孫曾否出仕茲據該撫尙安奏袁崇煥無嗣伊嫡堂弟文炳之子入繼爲嗣現有五世孫袁炳並未出仕等語所奏尙未明晰袁炳如果文理通順卽照熊廷弼裔孫之例以訓導咨補俟其六年俸滿察其堪膺民社再行保舉送部引見如僅能粗曉字義人尙明白卽以佐雜等官補用若未經讀書以務農為業卽賞給八品頂帶榮身 謹按明臣熊廷弼袁崇煥先後守邊備著勞績明季紀綱不振黨論紛呶是非倒置遂使任事之臣並罹重辟自經明史論定公議始昭茲復仰邀 聖主褒嘉錄及後嗣
盛世勸忠之曠典洵與覆轍同符矣

五十年 諭綠營員弁除軍功議敘卹賞仍照舊辦理若陣亡人員毋論漢人及旗人用於綠營者總頭旗人一體給與世職卽襲次已完亦應照例酌給恩騎尉俾流延於世以示朕獎勵戎行一視同仁之至意
更道 謹按周有府史胥徒漢有郡縣掾之屬卽今之吏員也三代時人各以才地自安鑑庫之士咸世其家終其才無外幕至漢則刀筆吏或至爲宰相封列侯於是乎智計輜輶之士有不嫌以吏道入官者後世文武各途皆資拜獻爲士者既不屑屑於更其人之年力已長無所成就又不能盡體塗足束身南畝者往往

歸於是以資其生自其祖父子居通都大邑日事侈靡勢必因事而有所索取。世宗憲皇帝惑其積
產於是役滿占缺之禁有回籍候選之條不使久住京師爲滋弊淵藪近年以來。皇上遇事重懲防微
杜漸兼之五年期滿議敘得官亦可以贍其衣食夫治道去其太甚既防其有作奸犯科亦予之以微勞銓敘
立法均平無踰是者謹以吏道出身銓用之法敘列於左。

順治五年吏部奏令內外各衙門將辦事吏員自順治元二兩年實歷至今者俱確查送部照例考補得
旨允行仍。諭嗣後吏員實歷五年卽與考取著爲令

十二年吏部議覆山東道監察御史王秉乾疏言軍前委用官員必詳勘履歷方可給劄有以吏員出身而經
委署府州縣正官者如部選有人繳劄到部俱應以首領縣佐用永著爲例從之

定吏員考職例內外各衙門吏員役滿考職自正八品以下至未入流十五年分爲五等止與九品以下職銜
至康熙三年分爲四等一等以正八品經歷用二等以正九品主簿用三等以從九品用四等以未入流雜職
用分班銓選

康熙五年吏部議覆科臣碩穆科疏言吏員一途雖係微末亦關係國家名器乃竟有冒名頂替之人嗣後各
衙門起送年滿吏員應給與印信執照開明年貌籍貢并充役咨部日期付本人收執於晝憑領憑之日送部
科查驗以杜頂冒之弊應如所請從之

雍正元年 諭旨各衙門募設書辦不過令其繕寫文書收貯檔案但書辦五年方滿爲日已久熟於作弊甚至已經考滿復改換姓名竄入別部奸弊叢生更有一等缺主名色子孫世業遂成積蠹自後書辦五年

考滿之後各部院堂司官查明勒令回籍聽選如有逗留不歸者飭令五城司坊官稽查遣逐

二年奉 諭旨吏員捐納出身知縣以上官員直省共有幾人著查明奏聞尋查明覆奏得 睿現

今查出者其居官優劣之處著督撫出具保結報部如不詳細報明日後發覺將隱蔽之上司一併革職

五年定倉書儒士錄用例吏部議奏京通各倉倉書五年役滿倉糧毫無虧空咨送到部免其考職以從九品

未入流二項兼掣再禮部儒士食糧三年期滿咨送過部免其考職以府檢校典史選用

乾隆五年奉 諭旨前經吏部議覆役滿書吏應飭令回籍其中願就揀選之人於三箇月揀選一次帶領

引見將奉旨准用者註冊俟將來外省請人時派往等語昨日已經引見一次爲數亦止五人朕思此等微員一年之中頻頻引見亦覺非體嗣後著交與大學士會同吏部堂官三月揀選一次將名姓奏聞請旨著爲例四十九年吏部疏言從九品款項繁多以吏目爲最優捐納從九品人員不得選用吏目獨供事議敘從九品得以兼用未爲平允請更定照捐納從九品之例不得選用從之

方伎

順治十二年欽天監監正湯若望九年考滿加通政使司通政使銜

賜二品頂帶仍管欽天監事

康熙七年禮部奉

諭旨天象關係重大必得精通熟習之人乃可占驗無誤著直隸各省督撫曉諭各

屬地方有精通天文之人卽行起送來京考試於欽天監衙門用與各部院衙門官員一體陞轉

八年授西洋人南懷仁爲欽天監監副先是欽天監官按古法推算康熙八年以十二月置閏至是南懷仁言

雨水爲正月中氣是月二十九日值雨水卽爲康熙九年之正月不當置閏當在明年二月

上命

禮部詳詢欽天監官多直南懷仁乃罷康熙八年十二月閏移置康熙九年二月其節氣占候悉從南懷仁之

言授爲欽天監監副

乾隆二年奉^{上諭}旨在璣衡以齊七政視雲物以驗歲功所以審休咎備修省先王深致謹爲今欽天監歷象考成一書於節序時刻固已推算精明分釐不爽而星官之術占驗之方則闕焉未講但天文家言互有疏密非精習不能無差海內有精曉天文明於星象者直省督撫確訪試驗術果精通著咨送來京該部奏聞請旨

三年大學士伯鄂爾泰奏據太僕寺少卿成德欽天監監正明圖等詳籌官學事宜查算法爲六藝之一最爲纖密殊業必得專功應專立一學卽在欽天監附近之地額設算學生三十六名欽遵^{上諭}御製數理精蘊

次第教授綫面體三部各限一年七政共限二年每季一小試每歲一大試屆期該學會同欽天監公同考試又新設算學必得通曉算法之大員經理其事請交順天府府丞梅瑴成原任侍郎何國宗協同太僕寺少卿

成德管理從之

又禮部奏浙江杭州府生員張永祚通曉天文明於星象應令其在欽天監天文科行走奉

諭旨張永祚

著授爲欽天監八品博士

原五十四

選舉考下

舉官 謹案馬考有云三代兩漢舉士與舉官合而爲一士之獲舉未有不入官者也至唐以試士屬禮部試吏屬吏部於是科目舉士銓選舉官區爲兩事至吏部主文選兵部主武選則舉官之內又分兩途竊見

晉時山濤甄拔人物各爲題目號稱啟事夫以天下人士仰品鑒於吏曹以俄頃之周旋定才行之優劣甚至
鑑營倅進權在私門晉唐以來宋金元明千數百年此弊未革我朝創業之初 詔求賢俊凡貞勤以下咸得各舉所知卽一介之微亦得以其所識薦達

御前並邀錄用我 聖祖仁皇帝立賢無方兼收並採惟停止會推之例以杜絕黨援 世宗憲皇帝時屢 詔廷臣薦舉或密緘書名或露草奏達

溫綸疊下公廳並觀蓋舉賢之途既廣則事出於公非如往代九流人物衝鑒之權盡歸銓部俾海內賢才決於掌選者一人之耳目也 皇上御極以來權衡銓次損益因時滿漢文武職官各得其敘凡選法之崎輕畸重者斟酌調劑必合乎審量之平自是注品有崇卑序次有前後例之所定一成而不易雖其親頤不得以意爲重輕而更胥之徒亦無從舞弊誘惑選人此則我朝之大經大法度越漢唐垂萬世而無弊者也

乙卯年奉 太祖高皇帝諭旨君天所立也臣君所任也爾諸臣敬念乃職凡有賢才可任國政者知之

勿隱國務殷繁必得賢才衆多量能授職倘治國治兵經理乏才何以濟事故勇能攻戰者宜令治軍才優經濟者宜令理國博通典故者宜諳得失嫻習儀文者宜襄典禮若茲賢才當隨地旁求俾列庶位是時上既削平諸國每三百人設一牛录額真五牛录設一甲喇額真五甲喇設一固山額真每固山額真左右設兩梅勒額真初設有四旗旗以純色爲別曰黃曰紅曰藍曰白至是添設四旗參用其色鑲之共爲八旗

特命羣臣選舉賢才以備任使

天命十年奉 諭旨大臣身秉國政知有公忠之人雖仇勿隱當直指其善知有姦惡之人雖親勿護當直指其惡蓋公忠之人當國家締造時身歷艱險創立功名輔成大業固當身履榮顯澤及子孫姦惡之人當經營國事之日借端委謝避害全軀退國連昇平反欲先蒙其利此宜預設防維毋使遂其巧詐夫國豈常憂患必有安樂之時惟能憂其憂乃能樂其樂也

天聰三年 上選用儒臣分班侍直巴克什達海同筆帖式鬱林蘇開固爾馬渾托布齊等四人繙譯漢字書籍巴克什庫爾謹同筆帖式烏巴什查素喀瑚珠鑑爾等四人記注 本朝政事以昭信史

八年甲喇章京朱繼文之子延慶奏曰伏思我國之攻城破敵斬將搴旗者實不乏人守境治民安內攘外者槩未多見往年遵化永平之役得有四城而隨以鮑高甯范分守其地假使再獲數城即據擇於漢宮中而倉猝之際恐難名實相稱也大抵揣摩於平日者庶可擔當於一旦而不靡臣竊庸愚不敢自薦臣有二友又不

敢自隱今略言其行止伏惟
睿鑒降三下陳極新剛果鄭重明理知幾且友於弟孝於母一家萬如能

治其家未有不能治其國者也刑部啟心郎申朝紀溫雅正直練達世務處家儉而守身約訥於言而敏於行
視之若木寶足肩鵠任巨也茲二人者雖不能跨步前儒亦足尾其後塵
皇上召至御前詢以時務攜
之從征試以任使倘若臣言差謬願甘欺罔之罪臣又聞建大慶者非一木之力成大功者非一人之略是以
臣竭忠冒死而有此奏

上覽畢召朱延慶並所舉陳極新申朝紀至謂延慶曰爾所奏之晉俱善凡人
建言必實指曰某也賢某也不肖於任國政諸大臣必實指曰某大臣能稱厥職某大臣惟利是圖某徇私所
私之人某傾害所惡之人務直指其名以奏凡人於國之賢才皆得薦舉毋曰何賢才如此衆多朕猶以爲未
足也爾等知其賢而舉之使或變其初心後爲不善亦彼自爲不善耳於舉者何與焉今朕將錄用爾等於是
令延慶陳極新於文館錄用以申朝紀原係部臣仍令在刑部辦事

崇德七年新設漢軍八旗選官補用始編漢軍爲八旗各設牛录章京
上諭著該部王大臣同漢軍固
山額真梅勒章京等遴選用之

順治元年順天巡撫宋權獻治平三策一廣羅賢才以佐上理併薦故明翰遼總督王永吉等旋
飭廷臣各
舉所知嗣以廷臣所舉類多明季舊吏及革職廢員未有肥遜山林隱迹逃名之士飭令自今以後須嚴責舉
主所舉得人必優加進賢之賞所舉舛謬必嚴行連坐之罰至於薦舉本章止許開具鄉貫履歷其才品所宣

應聽 朝廷定奪不許指定某官坐名何地無論貴賤遠近隱顯升沈果有灼見真知悉許薦舉倘以貲郎雜流市倅村叟及革黜青衿投閒武弁妄充隱逸以致流品不分選法壅滯如前朝保舉故事各有所歸若畏避連坐因而緘默不舉者亦必治以蔽賢之罪

六年刑科給事中陳調元奏言朝廷之賞罰惟憑督按之舉劾而舉劾之公私全憑道府之開報乃有督臣所薦卽按臣所劾者疏內皆云據司道開報夫一人也一以爲大賢一以爲不肖一揭也忽而加諸膝忽而墜諸淵夫朝廷用人止此舉劾以爲察吏致治之本而舛錯至是則督按之耳目安寄國家之賞罰何憑伏祈嚴飭確核開報同異之弊立加處分庶勸懲當而吏治清矣下部院察議

十年工科給事中劉顯續奏言自古帝王左史記言右史記勑期昭示當時垂法後世乞設立記注官凡有詔諭及諸臣奏啟 皇上一言一動隨事直書存貯內院以爲聖子神孫萬世法則報聞

十一年奉 諭旨朝廷設內外諸司所以代天工理庶務無論文武衙門大小官員各有責任閭官多缺員皆因吏胥作弊朦混沈壓上下其手竊弄事權求索賄賂吏胥之弊司官不舉司官不察因循延緩日復一日以致弊端叢生甚至有頻年困頓流落旅邸不得一官者人才淹抑政事廢弛皆此之故今後爾等兩部務須正已率屬剔弊整姦各該司官務洗心涤慮奉公守法毋得縱役夤緣仍蹈前弊以取罪戾滿漢各官當互相砥礪勉圖職業將現在內外文武大小員缺作速詳察盡行推補務俾人才効用政事修舉稱朕

承天愛民至意

十二年吏部議覆吏科都給事中朱徵疏言吏部司官一年內陞一人外轉一人科員一年內陞二人外轉二人御史二年內陞三人外轉三人司道除陞巡撫外每年亦內陞三人司道內陞滿洲不論科目漢人仍以科目出身爲限必查曾舉卓異俸薦俱優者方准內陞此外若又有缺出則以在京衙門應陞之人補用從之又奉 旨 諭旨知府乃吏治之本其最要者如直隸之真保河間江南之江甯淮揚蘇松常鎮浙江之杭嘉湖紹山東之濟南青兗山西之太原平陽河南之開封彰德陝西之西安延安江西之南昌吉安湖廣之武昌荊襄福建之福州泉州共三十府或政事殷繁或地方扼要著在京各衙門滿漢堂官三品以上及在外督撫各舉才行兼優堪任知府者一人詳開履歷事蹟具奏吏部再加察議奏請定奪以備三十處知府之用歷代州縣之制自漢以來皆以人戶分大小暗有閼衝要之等唐有赤畿望緊之差明時因之酌爲繁簡定有成例隨才器使各盡其用著吏部詳察舊例參酌時宜將地方分爲三等具疏奏奪應選官員考其身言書判精加揀擇亦各三等具奏上等者列名引見候朕面定方將上等之缺從公掣錄其考居二等者授二等地方三等者授三等地方不必引見俱從公掣錄務使州縣各官人地相稱至有司賢否全憑督撫舉劾近乃上下扶同以餽遺之厚薄情面之大小顛倒貪廉更治因之大壞以後責令司道府推一應官評務要細開事蹟轉報督撫逐件確核如開報不實卽先指名題參至督撫止憑開報不親自體訪覈實以致賢否混淆事發一體究

治謹按唐開元中定天下州府以近畿爲四輔其外爲六雄則鄭陝汴絳懷魏六州是也又爲十望宋毫滑許汝晉洛虢衛相十州是也元有上路下路之別有上縣中縣下縣之分明有上府中府下府之等縣亦如之張九齡論唐時以牧守之任爲斤逐之區宋天聖間令選猥下士大夫輕其選或選而不注者有之我朝定鼎之初首重民事是以守令之任慎選其人凡郡守牧令之選奏名廷陞無不引見之員各省府州縣定爲衝繁疲難等缺有四字相兼者有三字者有一字一字者知府員缺有請旨者有部選者都選中又有繁簡之不同例得於授官後及報最時具摺謝恩請訓召見殿墀於部選初授者觀其應對以覘異日之政聲凡督撫保題者詢其任內實績所至地方情形以徵治行之優劣及抵任時各省要缺仍令督撫可以專摺奏請更調蓋斟酌衡量因時因地各得其宜而郡縣官人之法於斯爲大備焉

又吏部奉諭旨國家官人原當內外互用以勵羣材近見外官內轉京官外任者多能稱職宜再行互用除翰林官員朕自裁定其六部卿寺等衙門官員有才優經濟堪任養民者著各堂官開列六科官員著吏科開列各道御史著都察院開列通送吏部會同都察院察核速委其在外司道等官品行著聞政治卓越者確察實蹟遇缺內轉務使內外得人職事修舉以副朕圖治安民至意旋以侍郎等官及科道官俱傳諭親加裁定分別酌用遇缺卽補吏部議翰林官外陞職銜正詹以布政使用支正二品俸少詹以布政使用侍讀學士以按察使用侍讀中允以參政用編修檢討以副使用侍郎副都御史通政使大理寺卿以布政使

用支正二品俸太僕寺少卿順天府府丞以按察使用光祿寺少卿以參政用六科左右給事以副使用給事中以參議用監察御史以副使用從之

十八年定沿海之地照邊倅陞轉浙江台州府屬之臨海黃巖太平甯海溫州府屬之永嘉樂清平陽瑞安甯波府屬之鄞縣奉化定海象山俱作邊倅其三郡之道府廳各員一體照邊倅陞轉

又吏部奏巡按已經停差其地方事務俱交巡撫管理今議定巡撫薦舉額數順天巡撫應薦方面官一員有司佐貳官共三員教官三員保定巡撫應薦方面官一員有司佐貳官共五員教官五員江甯巡撫應薦方面官一員有司佐貳官共三員教官三員操江巡撫應薦方面官一員有司佐貳官共三員教官三員鳳陽巡撫應薦方面官一員有司佐貳官共四員教官四員山東巡撫應薦方面官一員有司佐貳官共六員教官六員河南巡撫應薦方面官三員有司佐貳官共七員教官六員陝西巡撫應薦方面官四員有司佐貳官共七員教官六員甘肅巡撫應薦方面官一員有司佐貳教官共二員教官一員寧夏巡撫應薦方面官一員有司佐貳官共二員教官一員延綏巡撫應薦方面官一員有司佐貳官共二員教官五員福建巡撫應薦方面官二員有司佐貳官共二員浙江巡撫應薦方面官三員有司佐貳官共二員教官五員江西巡撫應薦方面官三員有司佐貳官共五員教官五員南贛巡撫應薦方面官二員有司佐貳官共三員教官一員鄭陽巡撫應薦方面官一員有司佐貳官共二員教官一員湖廣巡撫應薦方面官四員有司佐貳官共七員教官六員偏沅巡撫應

薦方面官二員有司佐貳官共四員教官三員廣東巡撫應薦方面官三員有司佐貳官共六員教官六員廣西巡撫應薦方面官二員有司佐貳官共四員教官四員四川巡撫應薦方面官三員有司佐貳官共七員教官六員貴州巡撫應薦方面官二員有司佐貳官共三員教官二員雲南巡撫應薦方面官三員有司佐貳官共四員教官三員漕運總督應薦方面官七員有司官十六員佐貳官六員著爲例從之

又吏部議選官之法無論進士舉人等項核定職銜槩令在籍候選其赴部點卯近例一切停止吏部查照年月先後挨次掣選發憑各省巡撫催令赴任候選各官有丁憂病故患疾等項應令該撫隨時報部以憑註冊扣選免致選後更張旋復經議定候補內外各官一槩準其回籍照名次先後題補凡候選候補裁缺起復降調等項京官以奉 旨之日爲前後外官以咨文到部之日爲先後挨次敘用從之

又定吏部掣錢例大選急選之日吏科河南道各滿漢官一員赴部驗明缺錢公同封固吏部堂官聖名錢科道官掣缺錢

康熙二年奉 諭旨大選急選投供日期若距選期太近揀選出缺美惡易於滋弊以後改每月初一日投供自投文到部後隔一選銓補初選官投供結候補官止投原籍印結俱令親身赴部

六年御史李文熙疏言各部郎中陞補府道定例每月府道缺並出始命掣籤補授今道缺已裁十分之七郎中銓授無時嗣後請出有府缺卽令陞府有道缺卽令陞道得 旨以後遇推陞之月不必分別道府署

照所出之缺內外應陞官均平推陞

又貴州道御史高坪疏言州縣離任勢必委官暫署此定例也乃有督撫委用者亦有司道請委者臣愚以爲委署之事宜專責成知府而行保舉連坐之法蓋一郡之官惟知府熟見其才品而稔悉其臧否且錢糧皆關知府考成則擇人署篆尤其職掌之所最切嗣後有應委署者務令知府於所屬慎擇賢能之吏詳呈督撫駁行察核果堪稱職方準委用倘有徇庇將知府並劾則人知自愛而署理可清下部議行

七年吏部奉 諭旨國家政務必委任賢能乃可贊成上理今在京各部院滿漢官員俱論資俸陞轉雖係見行之例但才能出衆者常以較量資俸超擢無期此後遇有緊要員缺著不論資俸將才能之員選擇補用

八年廣西道御史戈英疏言近者銓部復行寄憑之法其弊匪一有緣事已故而仍選者有懸缺二年者有人南缺北寄憑赴任往返萬餘里者有在籍物故地方官失於詳報致參罰受累者有業經報部憑已先發咨回另選者種種遲誤難以枚舉且在籍候選其人之衰老病廢部臣何由得知及曠職誤事始行參黜貽害已多與其參黜於後何如慎簡於先況在京候選者見奉有投供點卯該部詳閱老病之例掄才器使莫善於此臣以爲在外候選各官亦宜倣行此法請查覆舊章停止寄憑槩令赴部投供點卯仍飭部臣詳閱斥汰衰邇庶銓選得人而事理可垂久無弊下部確議尋議嗣後凡初授官員約計一年內缺出多寡將奉 計卽

用併年分在前者截取令人文到部候選其候補官員原無截取之例亦令人文到部始行補用從之十年停止會推推陞之法順治九年議準尚書侍郎都御史副都御史宗人府府丞通政使大理寺卿內閣學士掌院學士等官俱由會推至是停止將應陞轉各官開列具題凡九卿京堂翰林吏部科道內閣中書及在外布按鹽運使各官遇缺當補卽行單題凡部寺屬官及方面有司佐貳雜職缺出掣籤逐月彙題是時惟外省藩臬間一奉 旨推舉至五十一年盡行停止 謹按會推之制始於明時定制之初未始不以登明選公爲說迨其後則仍以一二有力大臣操其魁柄而下此皆附和之有異議者中以他法亦無能自辨此正昌黎所云大官臆決唱聲萬口一辭者也沿至故明末迨以政府廷推黨同伐異爭勝負於口舌之間元黃反覆而國勢隨之我朝 祖宗以來乾綱獨斷綜攬化權至是凡大學士等員缺暨直省總督巡撫停止會推將應陞應轉各員開列具題恭候 欽定旣省公私之領軌并無恩怨之牽榮而黨援門戶之風亦從此永息矣

十一年吏部議覆河南道御史嚴曾築疏言凡異途出身之人不得以正印官用果有才能稱職之員該督撫特疏保舉吏部方以正印推陞此定例也但保舉異途人員不開列事實恐庸才得以冒濫請嗣後令督撫於疏內開列事實以憑查核應如所請從之

十八年都察院左都御史魏象樞疏薦清廉十人得 旨依議補用原任知縣張沐陞贍其係保舉廉能

之員如直隸清苑江南無錫等縣最稱繁劇難治必用之此等地方庶其才可以表現

二十年吏部議覆湖廣道御史房廷楨疏得

旨漢軍漢人捐納歲貢俱不準作正途考選京官三品以

上子弟既不與考選總督巡撫子弟亦不準考選

又奉 諭旨行取官員吏部已經引見其各部主事等漢官朕尙未知其人科道爲耳目之司選擇不可

不慎爾等卽傳諭九卿詹事科道令各舉所知將居官潔清辦事才能者從公保舉不可以同年同鄉親黨徇

情私保卽督撫所舉不當亦著指陳勿隱

二十三年大學士奏遵

旨傳諭六部應補闕差保舉開送今六部俱云若保舉辦事有才及謹慎者尙

有其人至於操守知之實難

上曰清操如何可廢凡貪犯之人有應坐之罪如郝洛居官甚好然猶使

蝕錢糧數萬魏象樞曾薦郝洛此等情事安能預知朕皆信其清操而委任之各衙門官員或謹慎有守或生

事奔競豈有不知者但將有守之人舉出則被舉者自能効力尋經九卿詹事科道舉出吏部郎中蘇赫范承

勵江南學道趙倫揚州知府崔華兗州知府張鵬翮靈壽知縣陸龍其

上曰格古德陸龍其向聞其居

宜甚好今俱各稱善但從此操守不改方爲眞實好官

二十四年奉

諭旨九卿詹事科道令其會議會推本期至公至正務得其實今閱九卿會議之事間或

不據實具議草率苟且因循而行有此一次立議爭勝以冀下次不與相拂而從之者或有此一次將彼意中

皇朝文獻卷一百一十一
之薦出冀下次將其親朋薦出以相報者或有薦其門生者有薦其同年者有薦其同鄉親友者夫九卿會議會推選宜虛公持論選司一二人事擅以行爾等集滿漢九卿大臣傳諭申飭之

又吏部議覆都察院左都御史陳廷敬疏言督撫保舉薦舉府州縣官須令第一條實填無加派火耗字樣第二條實填實心奉行 上諭十六條每月吉聚鄉村鄉約講解字樣餘條仍照舊例開具實驗應如所請嗣後督撫保舉薦舉府州縣官員將此二條添註冊內如保舉不實別經發覺者照徇情薦舉卓異例督撫各降二級調用申詳之司道等官各降三級調用從之

二十八年奉 諭旨淮安揚州所屬被災地方甚爲緊要府州縣員缺俱著奏聞選擇補授

又議準楚粵黔蜀四省中如黎平茶陵東川平越等界連苗地府州縣員缺令督撫於本省中揀選題補

又吏部議覆刑科給事中陳世安疏言吏部文選考功二司向有調取才能之例夫選司之陞選有俸冊可憑功司之處分有則例可考但得老成廉靜之人查冊籍奉行足矣請嗣後兩司缺出止依俸次陞補若老邁庸劣不時參處應如所請從之

二十九年吏部以行取知縣事奏請奉 上諭著九卿各以平昔所知學問優長品行可用者面同舉奏尋戶部尚書王瞻舉清苑縣知縣邵嗣堯清廉慤惠兵部尚書李天馥舉三河縣知縣彭鵬靈壽縣知縣陸隴其居官有聲 上諭大學士等曰適九卿列薦有邵嗣堯陸隴其彭鵬三人其服官廉介朕所素知爾漢

大學士亦有知者否梁清標奏曰三人允稱廉吏徐元文奏曰以臣所聞湖廣麻城縣知縣趙蒼壁牧民有聲聞武昌兵誤時所在州縣官俱棄城潛去惟趙蒼壁安撫百姓修城預備上曰彭鹏邵嗣堯陸隴其趙

蒼壁俱準行取

三十六年湖廣道御史朱廷鑑疏言卓異與行取同膺異數嗣後應一例引

見從之

三十七年吏部議覆雲南巡撫石文晟疏言雲南省元江開化廣南廣西四府烟瘴地方諸照粵西南甯等四府保題之例卽於滇省郡縣中選擇廉能素著熟悉風土者調補或於滇省應陞官員內陞授并照福建臺灣例三年內稱職卽行陞擢又鶴慶順甯永昌三府鄰近蒙番接連中甸外邇烏斯藏之地甚為緊要必得壯年勤敏郡守庶可捍禦統攝乞據選賢能補授五年稱職亦卽陞擢俱應如所請嗣後元江四府屬知府以下知縣以上準其保題調補教官雜職報部調補免其具題其鶴慶等府知府缺出臣部照山陝二省例奏聞簡補從之

又吏部議覆御史荆元寶疏言州縣官有牧民之責爲任甚重應如所請每月掣籤後令其隨本引見可以居官者照常令其赴任有衰邁昏憊者以原品休致二十以上輕浮冒昧者不分漢軍漢人分撥六部各司辦事三年仍以原職補用得旨依議同知通判亦著引見

三十八年議準世職伯爵以下補用武職例伯子男參領俱以副將用伯子男參領兼都督僉事銜輕車都尉

火器營參領俱以參將用兼參將銜佐領騎都尉品級等官俱以遊擊用兼署參將銜雲騎尉品級等官俱以都司守備用兼都司僉書銜護軍校騎校六品七品八品等官與候補筆帖式執事人頭目俱以守備用

四十一年奉 飭諭九卿薦舉毋得保舉同鄉及現任本省官員

四十三年四川巡撫能泰疏言行取知縣請停督撫保題但將無錢糧盜案者一槩行取引 見候用經

吏部議駁 上諭九卿議覆尋議嗣後行取知縣不用保舉每省限定額數照部冊較停行取從之

四十四年吏部議知縣歷俸三年卽準考選科道似覺太速嗣後應將行取知縣以各部主事挨班補用方準考選至初任之中行評博亦俟伊等陞任後始準考選科道從之尋又定行取知縣三年一次分省定數直隸江南湖廣陝西各五員山東山西河南浙江江西廣東四川福建各三員廣西雲南貴州各一員行取到日與

各項主事分數補授自是行取知縣無驟補臺中者

五十一年吏部議覆湖廣道御史徐樹庸疏藩臬與督撫最爲親近定例大計不得薦舉卓異所以絕夤緣杜偏聽也嗣後藩臬缺出督撫不許坐名題補聽部通行開列均應如所請從之

五十三年奉 諭旨尚書趙申喬保舉張應詔陞補兩淮運使奏其爲郎中時能耐貧苦授知府不製衣服隨從數人爲清官者不係於貧富張伯行家道甚饒任所日用皆取諸其家隨從四五十人今以爲不清可乎爲官之人一心爲國卽爲好官或操守雖清不能辦事無論諭旨批駁與部駁之事積年累月槩不完結似

此清官亦何裨於國事

六十一年奉 世宗憲皇帝登極

諭曰朕惟敷政之道用人爲先爾諸大臣皆久蒙

皇考

知遇任以股肱茲值 桦宮在上靈爽式憑爾等哀感交迫之時益當各盡忠誠仰報高深內而大臣以及閭外而督撫以及州縣或品行端方或操守清廉或才具敏練者爾等各據眞知灼見從公具摺密奏朕所需者人材但當有舉無劾毋得修怨昭害爾等具摺或滿字或漢字各須親寫不可假手子弟詞但達意不在文理字畫之工拙其不能書寫者卽行面奏十五

原五

雍正元年 上以滿洲進士舉人出身之翰林無陞轉之途著吏部議尋議嗣後翰林院侍讀侍講諭德洗馬國子監司業缺出將由庶吉士授職編檢之翰林論俸推陞一員將由進士舉人出身之中允等陞補一員講讀學士少詹庶子等缺出將現任之講讀諭洗司業推陞一員之後將進士舉人出身之科道等官陞補一員從之

又奉 諭旨從來用人之道必兼聽並觀疇咨博採方能允當而無失朕於選用人員勤加諮詢正以朕一人之耳目有限不若合爾諸臣之見聞始無遺漏也乃爾等僉云未能深知互相推諉夫百職在廷四方具集同鄉親故豈無見聞其賢者卽小善亦應稱舉不肖者卽小惡無容隱匿若知其賢而不言是謂蔽賢知其不肖而不言是謂黨惡卽如月選官內有劉尚儉者係四川夔州府參軍貪酷知府劉天觀之子其父刻剥民

膏爲伊子捐職罪莫大焉如此之人豈可錄用在廷豈無一人知之者乃俱緘默不言以此推之可見知而不言者甚多爾等之意惟恐結怨於朋友不若徇情容隱雖誤朕選用之事而不顧貽害於地方而不恤試思得罪於朋友與見棄於君父孰重孰輕全一人與貽害地方孰大孰小卽所舉之人爲賢爲不肖朕不過於引見時借以參酌並非責爾等保其終身無過致貽日後之累何必過慮乎嗣後務宜痛改積習苟有見聞卽從實舉出進賢勿避嫌退不肖勿避怨朕生平惟以眞誠待人爾等亦當以至誠報朕尙其各抒忠悃勿負推心置腹之至意

二年吏部議覆雲貴總督高其倬疏言彌勒州人烟漸稠風瘴漸息請停調補例開化廣西二府瘴雖漸減而地居極邊又祿勸州新平縣地方緊要請將知府同知通判州縣等官俱照例調補五年報滿如無合例之員請旨據選補用其廣西府屬之五槽地方去府治甚遠請以該府通判分防彈壓俱應如所請從之

又刑部奉諭旨刑名案件最爲緊要朕所賴者諸大臣之贊襄諸大臣所賴以辦事者各司之盡職是

以每司必得一二實心辦事才能之員方有裨益朕思翰林院滿漢編修檢討庶吉士內揀選或有情願在刑部學習辦事者或有爲爾等所知者共揀二三十員帶領引見分在各司學習辦事如有辦事明白實心効力者酌量題補

三年奉諭旨科道外轉向係降用是以令其將科道原銜帶於新任前御史陳時夏越分奏事今河南

管河道給事中陳世任工程掣肘他省所用道員倚恃科道職銜抗違上司亦未可定除新用許容柯喬年陸錫書三人仍帶科道職銜外其餘兼科道銜之各省道員各該督撫問明情願不兼科道銜在道員効力者留任其有不願在道員者仍調回原任

又大學士等奉

諭旨應開科道人員俱係科甲出身再考文字亦屬無益今次著於翰林各部院衙門應行開列人員內令各堂官薦舉科道職司言路務擇忠誠爲國直言無隱者方爲稱職如錢廷獻之徒務虛名劉燦之挾仇爲己私致遠之抗違狂妄此數人皆但知有身而不顧朝廷如此存私之人斷不宜於言責今次薦舉人員內若有此等行爲必將原保舉之人一併究問

四年奉 諭旨漢人爲外官者俱迴避本省朕思漢軍之在直隸亦當如漢人之迴避本省也直隸去京城甚近漢軍中親戚朋友散處直隸州縣伊等莊田地土亦多分隸其地保無詐託牽制徇私報怨之弊乎嗣後應照漢人迴避本省之例停其在直隸居官令於別省各缺銓用著九卿速議具奏尋議八旗漢軍人員應照漢人迴避本省之例凡遇直隸道府州縣等缺於銓選時扣除布按二司缺出亦停其開列得 旨布政使按察使仍行開列

五年奉 諭旨治天下之道在於用人今日刑部堂官塞爾圖等保舉筆帖式一人陞補主事朕問其在部辦事幾年則對曰三月又問所以保舉之由則曰因伊坐臺十二年是以舉之朕令內外各衙門遴選人員

者原期官得其人人稱其職使吏治民生均收實效也況刑部爲民命所關朕尤加意慎重惟恐用人不當使刑罰偶失其平干

天和而枉國法此意乃舉朝所共知者塞爾圖等以朝廷量能授職之人視爲用情

市恩之地此不過身受者一人感激而已而欲有益於國家之事生衆人鼓勵之心豈可得乎朕治天下用賞用罰悉秉至公塞爾圖等身爲大臣乃庶官之表率今存卑鄙狹小之見既欲市賣私恩則必迴避嫌怨似此私心自用卽作威作福之所由也此風斷不可長是以特行宣諭令內外臣工咸以爲戒

六年鑲黃旗蒙古副都統宗室滿珠錫禮奏言京營武弁等員參將以下千總以上應參用滿洲不宜專用漢人得

旨從來爲治之道在開誠布公遐邇一體若因滿漢存分別之見則是有意猜疑互相膜視豈可以爲治乎天之生人滿漢一理其才質不齊有善有不善者人情之當用人惟當辨其可否不當論其爲滿爲漢也自我太祖高皇帝開國之初卽將滿漢兼用是以規模宏遠中外歸心蓋漢人中固有不可用之人而可用者亦多如三藩變亂之際漢人中能奮勇効力以及捐軀殉節者正不乏人豈可謂漢人不當用乎滿洲中固有可用之人而不可用者亦多如貪贓壞法罔上行私之輩豈可因其爲滿洲而用之乎且滿洲人數本少今將中外緊要之缺補用已足辦理若參將以下之員弁悉將滿洲補用則人數不敷勢必有員缺而無補授之人朕臨御以來以四海爲一家萬物爲一體於用人之際必期有濟於國計民生故凡秉公持正實心辦事者雖疏遠之人而必用有徇私利己壞法亂政者雖親近之人而必黜總無分別滿漢之見中外諸臣

皆宜深體朕懷同寅協恭股肱手足交相爲濟則國家深有倚賴久安長治之道必由於此也

又吏部奉

諭旨著京官大學士以下主事以上之滿洲漢軍漢人外官督撫以下知縣以上之滿洲漢

軍漢人每員各舉一人除現任知縣以上官員不必保舉外或係舉貢生監或係山林隱逸果有品行才猷可備任使者卽親戚子弟亦不必引避嫌疑據實保舉至外官所轄之見任佐貳雜職等屬員亦準其保薦朕從政務需人起見開誠布公以期集思廣益內外大小臣工等共受國恩時懷報効自應秉公據實以展臣子之心必無徇私冒濫以自蹈欺罔者倘或舉非其人將來覺察或試用不稱責有攸歸勉之勉之

七年奉

諭旨外任督撫藩臬爲全省之表率關係甚重每當簡用之時常以一時不得其人深勞念慮

凡內外大臣受國家厚恩均當留意於平時秉公奏薦盡以人事君之道京官自學士侍郎以上外官自藩臬以上著各密保一人將其人可勝督撫之任或可勝藩臬之任據實奏明不必拘定滿漢亦不限定資格卽府縣等官階尚遠者果有真知灼見信其可任封疆大僚亦準列於薦贖之內若一時無深知可舉之人準其從容採訪不得草率塞責有負諮詢

又內閣奉

諭旨向來有司官補授之時迴避本省蓋因地方密邇恐其中有嫌疑牽制等弊也朕思江

南之上江下江湖廣之湖北湖南陝西之西安甘肅雖同在一省中而幅員遼闊相距甚遠定制各設巡撫司道以統轄之其情形原與隔省無異則官員選補不過有同省之名並無嫌疑牽制之處況既係同省則於彼

處人情土俗較他省之人更爲熟悉未必不於地方有所裨益嗣後凡江蘇安徽湖北湖南陝西甘肅諸處府州縣以下官員得本省之缺不在本籍巡撫統轄之內者不必令其迴避其相隔在五百里之內者仍照隔省迴避之例一體遵行

十年奉 諭旨山東地方戶口繁多現在辦事若得本省人員前往更爲妥協朕思在京居官及赴部候補者必多伊等熟悉土風必能實心辦事著大學士等於此項人員內揀選二二十員奏聞令往山東每人酌賞銀兩以爲路費俾其星速起程

原五
十六

乾隆三年奉 諭旨國家宣猷敷政首重得人而以人事君公爾忘私者乃人臣之大義況身列九卿受恩深重彼徇情妄舉者固不足言而視爲具文苟且塞責者亦大虧薦賢爲國之道也昔我 皇祖

皇考延攬羣材常降九卿保舉之

旨其濫舉非人劣蹟敗露者每加嚴譴以示懲儆朕臨御以來亦間

有所諮詢冀收得人之益自今各省督撫皆出朕心斟酌簡用其藩臬二司陸續調來引見亦知其大概至於道府等官乃方面大員職任緊要目前爲州縣之表率將來即可遞進於兩司所當留意於平日以備擢用於臨時者著九卿將可爲道府之人各舉所知秉公舉出一二人或三三人用露章啟奏不必密封大凡論人之道才品兼長固屬甚善但二者不可得兼若才勝於品雖一時塗飾可觀而心志不誠根本不固將來蕩檢踰閑必至難於駕馭若品勝於才雖一時肆應不足而心術端方操守廉潔將來擴充歷練必能不愧循良九卿

既受國恩又奉朕旨特行詢問其所舉之員將來除因公註誤情有可原者不將保舉官處分外若以劣缺被參審實治罪定將保官照濫舉非人例處分不稍寬貸

又奉 諭旨守令爲親民之官最關緊要而邊疆之地民夷雜處撫綏化導職任尤重查雲貴諸苗向在王化之外爲害於地方近來改土設流漸次安輯然瘡痍初起元氣未復必得循良之員恩信兼著調劑咸宜者令其心志帖服然後可以久安於無事近時督撫於苗疆重地多擇能員以資彈壓殊不知矜才喜事之輩飾文貌以欺耳目圖聲譽以求陞遷非有實心實政以爲撫綏化導之本究於苗疆無所裨補夫苗夷雖極頑悍然亦具有人心非不可至誠感動者果得廉靜樸質之有司視同赤子勤加撫恤使之各長其妻孥安其田里備仰優游一無擾累諒無有不可以革面革心者嗣後遇有苗疆要缺應令該督撫慎選賢員以居其任三年之後察其漢夷相安羣情愛戴者保題陞擢以示優獎其有恃才貪功者雖有才幹不得輕狂以滋事端

五年奉 諭旨從來爲治之道首在得人故書美闢門籲俊之風易著拔茅連茹之盛詩曰濟濟多士禮曰或以德進或以事舉或以言揚蓋自古郅隆之世君若臣所以加意於興賢育才者固如此其切也朕臨御以來時以得人爲念不憚再三諮詢而所謂出眾之才足以慰側席之求者則未嘗概見昔在 皇祖時如湯斌陸龍其輩學術純正言行相符陳瑣彭鵬輩操守清廉治行卓越此數人者允爲一時之望至今稱之夫以天下之大人才之衆豈無有與此數人颉颃者旁招俊乂朕心惟殷舉爾所知廷臣是賴況大學士九卿等

受國家股肱耳目之寄自當留意於平時盡以人事君之義其有真知灼見者秉公舉出以備朕採擇焉

七年奉

諭旨

朝廷定有行取一途原欲州縣內陞使知部務部屬外用使知民情且此等人拔置言路亦能通達事體有所獻納近來因行取人員陞補無期令其在任候陞於單月補用主事究之缺少人多得用部

屬者甚屬寥寥自應酌量疏通其見在由行取在部之司官著該堂官秉公保舉候朕分別簡用至從前行取人員內大率拘謹守分之人多而明通幹濟之才少蓋由該督撫止照例將無參罰者咨送卽有揀選保舉者亦不過以該省次等州縣塞責甚非國家立法之本意嗣後各省督撫當行取時務將有守有爲聲名卓越者

舉出其有因公參罰者亦准其入選以收得人之效

八年 敕大學士於編修檢討人員內有能勝知府之任者保舉引見

又監察御史李清芳奏選用御史應命吏部將各例人員奏請考試引 見不得專重保舉得

旨允行

九年奉 諭旨向例官員告終養者俟養親事畢方得補用但旗人回京與漢人回籍者不同或在旗在部皆可補用以備驅策永泰到京著該處帶領引見請旨嗣後旗員告終養者悉照此例行

十二年奉

諭旨從來親民莫切於縣令而知府表率一郡職任尤重欲望其政平訟理易俗移風非久於

其任不可漢宣帝詔曰太守吏民之本也數改易則下不安民知其將久不可欺罔乃服從其教化誠至言也朕臨御以來念保安元元守令最要曾向直省督撫屢降諭旨但未定有成例俾得遵循是以未見實效卽如

州縣中才具稍優者督撫或奏請調繁或題補陞用知府則薦擢監司在督撫爲官擇人練達之員試有成效
駕輕就熟自較初任爲可觀究之缺有繁簡職守則一繁地固需能員簡邑獨無民人社稷之寄乎知府賢則
屬縣各修其職監司體制雖隆而所職不過分巡轉核或專司鹽糧轉不若知府之責有專成與屬縣較爲親
切今以能勝繁劇之知府擢任監司反若置之閑地不得盡展才猷且此題陞題調不過幹辦敏捷一時見長
未必皆古所謂悃愞無華日計不足月計有餘循良之選也卽果係循卓人地相宜而此地得一良吏卽彼地
失一良牧孰非赤子孰不當善爲撫字而顧數數更易乎況能員既得優加陞調則熟中躁進之員惟是逐迎
上司要結取譽以祈速化又安望其留心實政盡父母斯民之道也但榮進之念人情不免若非定有成規示
以獎勵則歲月淹久必致自隳志氣而吏民無識亦謂其不爲上司所物色或啟疲玩之習不足以鼓舞人才
振起治術漢時守令治行優異輒以聖書勉勵增秩賜金寵以車服有節至關內侯者兩漢循良冠越唐宋今
或仿其意而行之守令實能爲地方興起教化勸課農桑興利除弊發奸摘伏阜安閭里者定以年限或予以
紀錄或加級或加銜食俸仍留原任在恬靜自守者既得從容展布以收績效卽躁進之人亦知格於咸例不
致視一官爲傳舍並可潛消奔競陋習於更治人心不無裨益嗣後直省守令除特旨擢用暨該地方情形不
得不奏請調用者許其酌量聲明保奏外其如何酌定年限示以優敘俾可久於其任下大學士九卿議行尋
議嗣後應題缺出必本任內歷俸五年以上方准據選題調如此則守令自知厯俸有年方能題調不致粉飾

目前希圖躁進而本任之事可以實心實力從容展布日積月累官與民相習民與官相安矣然寬其歲月固得收報最於循良而罔示旌揚又無以樹風聲於有位洵如 聖諭賢能守令宜加優敘以示鼓勵并請嗣後知府直隸州知州屬知州知縣應令該督撫每於年底細加訪察將曾經陞調各員在任又滿三年才守兼優政績卓著保題到部知府加副使道銜直隸州知州加知府銜同知銜知縣加通判銜註冊遇有應陞缺出准其卽行陞陞

十四年奉 諭旨各部侍郎職貳六卿必須預選勝任之員以備臨時簡用從前曾降旨令大學士尚書各舉所知密行保奏朕思查明選公何以密爲著滿漢大學士尚書再將能勝侍郎及三品京堂人員侍郎等將能勝三品京堂人員均各舉一二人不必過拘資格務須克知灼見毋濫毋隱

又奉 諭旨從前降旨令各省督撫提督於所屬副將內保舉堪勝總兵之員經各督撫等陸續保奏朕調來引見人皆平常並無傑出之才朕於其中簡擢數員亦祇將就錄用總兵爲將領之統率必須才具出衆乃能勝任今遇有缺出一時難得其人著該督撫提督等再於所屬副將內擇其實在堪勝總兵者各保二三人倘副將內乏人卽於參將內據擇亦可該督等不得以中平之人濫膺茲選亦不得因朕有此旨遂委之無人以圖避務須實心選擇據實保舉具摺奏聞送部引見俟朕酌量簡用

十六年奉 諭旨向例直省知縣三年行取一次吏部按期奏請康熙雍正年間少舉多停當朕臨御之初

臣工中有援引成規入告者朕以舊制可循勅部議覆旋經准行由今觀之此特相仍故套而於吏治人材毫無裨益所當永行停止蓋此制始於前明其時專重資格按俸遷轉不得不以部用一途疏通顧滯而亦銓部漁利之一途也今則直省州縣定缺陞調其途甚廣凡有才能傑出之員督撫無不保題擢用常有要缺懸待一時不得合例之人而越格奏請者在此時之州縣實無壅滯之歎督撫於地方能員亦無不欲其駕輕就熟收臂指之功遇有賜省陞調往往爲之懇切奏留未肯令其遠離原任且繁劇之任參罰必多凡所謂無事故倉行取之例者大率庸流居中簡之缺或常供職幸免處分者耳卽以銓補部曹多屬迂疏潦倒了無出色在該部又無得力之處況縣令身膺民社百里之寄任既非輕才亦可展使其果屬賢員方議令久任以責成效而部曹分局一司遇事簡之缺無所表現長才處此轉覺用違其材若謂司員當由邑令陞用深知民生利弊於部務有益此又不然部務責成自有尙書侍郎夫尙書侍郎亦惟視其才識勝任否耳何必曾任邑令方知民生利病豈非所謂學養子而後嫁者耶若必待行取之人歟歷多年方授以總理部務之任此尤事勢所難行試觀我朝九卿無論滿員卽漢大臣中多由翰院陞用起家縣令者幾何人外而督撫起家縣令者又幾何人可指數而知其爲拘墟之論矣此實向來沿襲具文揆之當今之務亟須改絃無庸守繖所有直省知縣三年行取一次之處著永行停止至科道近列臺垣慢紳尤爲易見自可不時擢用而定例內陞外轉給事中則一年一次御史則一年兩次每逢奏請時自康熙雍正年間以至今日亦率降旨停止者多每年徒增此題奏

繁文於治理亦復無益嗣後內陞外轉著三年舉行一次著爲例

十八年奉 諭旨前經降旨令各省督撫將同知直隸州知州能勝知府之任者秉公保薦奏聞引見據該督撫前後奏到摺內往往有保舉一人塞責者此特慮將來權濫舉之咎自爲地耳如薦賢爲國之義何或因前旨有在任三年一語難得合例人員今不妨稍寬其途從前 皇考時遇才猷傑出之員竟有由知縣逾格陞用知府者其令各督撫再通行保舉一次如同知直隸州內果有可勝知府者不妨不拘年限設又不得其人卽於所屬知州知縣內擇其才猷出衆能勝知府之任者據實秉公保舉送部引見以廣儲用

二十一年吏部議覆山東巡撫白鍾山所奏曲阜縣知縣改爲題缺一本得

旨闕里爲毓聖之鄉自唐宋

以來率以聖裔領縣事夫大宗主鬯旣以爵列上公而知縣一官專以民事爲職奉法令則以裁制傷恩厚族黨則以偏私廢事甚至因緣爲奸憲憲不飭者有之且亦非古人易地而官之道我國家尊崇 先聖遺邁前朝廷恩後葉有加無已豈於此而有斬焉但與其循舊制而致凜官有乖政體何如變通宜民俾更舉其職民安其治於邑中黎庶孔氏族人均有裨益著照該部所議行其見任世職知縣旣已謝事若歸部改銓不過恩及其身而止於朕心猶有未慊著加恩授爲世襲六品官仍令揀選充補用副重道崇儒至意

三

三十年奉 諭旨舉人選用知縣需次動至三十餘年經久愈多疎成壅積而不知者或歸咎於捐班之占缺因復核計捐班所選每歲亦不過三四十人縱令盡子舉班仍屬無幾見在捐例已停自可無虞占缺卽或

將來再議開捐其知縣一條不必載入捐款至向來吏部截取舉人例由各省督撫咨送往往意存姑息不加甄別及至部選得缺經九卿驗看始以衰庸改補教職是督撫徒欲博寬厚之名使此等衰邁之人僕僕道途終歸無益所謂愛之實適害之也嗣後各省督撫於舉人截取領文時留心驗看如果實在精力已衰難膺民社者或該員情願就教即於本省呈改以省跋涉之勞其有自揣耄齡不願就銓者並令彙冊咨部請旨酌給職銜以慰其寒窓積學之志明歲丙戌春閏各省舉人雲集當於會榜後特派大臣分別揀選引見量其年力才具及時錄用其有科分已深非因丁憂事故自分年老材庸不願赴京會試者亦聽其自便其作何給予職銜如何挑選錄用及選班中更有如何可以疏通之處著大學士九卿會同詳議以聞副朕體恤寒畯及時登進羣才至意諒議嗣後截取舉人令各督撫秉公據實驗看其堪膺民社者赴部候選如果精力已衰情願就教者准其在本省呈改教職至年在七十以上衰邁尤甚自問不堪供職者免其調取驗看督撫核實查明開列姓名年歲造冊具題恭候 恩旨賞給職銜此等舉人已經揀選原係候選知縣應請從優將小京官品級相當之中書科中書大理寺評事太常寺博士三項職銜由吏部分別掣定奏明請 旨給予伊等仰邀曠典得以京銜榮身

原五十七

三十五年 諭御史蔣曰綸奏請禁督撫指名揀發人員一摺所奏頗為近理督撫等差委需人既經奏請揀發則揀發之人儘可供其隨材委用何必於候補人員內指名請揀况伊等是否在京督撫何由預知形迹

之間易招物議日久且恐漸滋流弊嗣後各官督撫諸揀人員不得於摺內指名附請

又 諭吏部將高晉奏請改教之陽湖縣知縣鄧世讓帶領引見看其人甚平庸實應改教及檢閱該員履歷從前係由教職保舉堪膺民社是以補授縣缺此與別項由知縣改教職者不同人之心術操守雖不易知然量其材質可否試以民社督撫等稍能留心察看不難立辨何至一人之前後判然竟至如出兩人之理總由該上司並未實心甄覈徒以姑息市恩虛應故事不惜貽誤地方所致倘不將原舉之人加以處分誰復知所懲儆嗣後由教職六年俸滿保舉知縣人員內如有復行改教者卽將原保之督撫學政等一併議處著該部定例具委其從前保舉鄧世讓之督撫學政等並著查明卽照新例行尋議嗣後由教職俸滿保舉知縣復請改教者將原保舉之督撫學政照保薦不實例降二級調用申詳之司道府州縣等官降三級調用加級紀錄不准抵銷從之

三十六年定各衙門小京官保送同知通判例吏部議太常寺卿謝溶生奏贊禮郎讀祝官由監生官學生出身保送撫民同知通判諸照親軍校出身保送理事同知通判例俱歷俸三年經京察一等方准保送請嗣後讀祝官贊禮郎鳴鑼及各衙門小京官凡遇咨取撫民同知通判時該堂官於京察一等人員先儘保送此外實有能識文義辦事明白之員歷俸在三年以上者不拘等第一體保送甯缺毋濫從之

三十八年改設巴里坤府州縣各官大學士九卿會議巴里坤遵 旨改爲鎮西府宜禾縣烏魯木齊改爲

迪化州俱係邊遠緊要滿缺令該督於陝甘兩省滿員內據選調補其安西一府地近嘉峪關較巴里坤更屬內地應改爲安西直隸州并州同州判等官俱定爲邊缺於內地對品調補五年俸滿以應陞之缺卽用從之

謹按嗣後陝甘改設各官均照此例

定翰林若選御史例御史唐淮奏者選御史所有翰林院編修檢討均俟散館授職後歷俸已滿三年方准保送從之

又 諭嗣後八旗陞選官員如實係親老不能遠離者得缺後准其呈報該部聲明緣由帶領引見候朕臨時酌量或以旗員或以部缺改用自無不可俟該員養親事畢仍照伊原得之缺坐補其預爲地步巧行規避之例永著停止著爲令

三十九年福建巡撫余文儀學政汪新會題請將閩省泉州府屬之晉江安溪同安及漳州府屬之龍溪漳浦平和詔安七縣學敎職照知縣繁缺分別調補從之

四十年陝西布政司富綱奏請定直隸州員缺不准於所屬知縣內題補得 旨允行

四十二年 諭兵部奏請陝西西鳳協副將伸泰母老終養一摺旗員向無終養之例我滿洲從來淳樸之習但知尊君効力家計有所弗顧卽外任有因親老情願回旗者原不妨據實呈明該上司回京當差候朕酌用京職若照綠營終養之例回京閒住轉屬非是而其人不得停祿亦必致艱窘如因該員養親事畢仍得外

用則旗人更不應如此存心計圖便宜伊等外用原係朕特恩豈可因此希圖懶職設使奉派出差出兵伊等亦得因親老呈請終養乎所有嗣後旗人終養之例著停止其有親老情願回京者准其具呈督撫奏明送部引見文員以部屬用武員或用侍衛或用旗職候朕酌量降旨伸泰卽照此例行

四十三年 論在京各部院堂司等官雖非外任上司屬員可比亦有管轄考核之責而外姻親屬中如翁婿甥舅之類戚誼最爲親近向例概不迴避究未妥協著該部另行定議具奏尋議得嗣後京官外姻親屬中母之父及兄弟妻之父及兄弟己之女婿嫡甥若在同衙門令官小者迴避其同衙門同官者令後進者迴避從之

四十五年停員外郎俸滿截取吏部言前因郎中不敷陞用於乾隆三十三年十一月奏請將員外郎二年俸滿截取知府現查各部郎中截取者已不乏人所有員外俸滿截取之例應請停止從之

又 諭嗣後各邊省烟瘴苗疆歷俸未滿雖任各漢員除告病終養仍照舊例坐補外其丁憂服闋各員等歸入起復應補班內由部照例銓補所有仍發原省交該督撫酌量題補之例著停止

又 諭向來各部院司員保送三庫稅差錢局坐糧廳等項每有將曾經得差之人員未隔數年復行保送者不知在京滿漢司員人數本多此等得項較優之差自應令其均霑普及若出差未久復予保送則從未得差者未免向隅嗣後保送此等差使之員其已經派過者著以十年後方准再送如堂官等違例謄混保送經

朕查出及被人參奏者卽照徇庇例議處著爲令

又諭向來各部院司員陞調別處者有准留原衙門行走之例固爲熟練專務起見但部院人材不乏斷無少此二人卽不能辦事之理所有現在各部院奏留人員俱不准仍前行走至刑部爲刑名總匯必得諳悉律例之員理藩院有外番事件必係蒙古旗員能習蒙古文語者奏留之例尙屬可行然亦必帶領引見候朕欽定方可准其仍前行走著爲令

五十年湖南巡撫陸耀疏稱定例官員父母年七十以上家無以次成丁或年至八十雖家有次丁俱准呈請終養至人子出仕有年其父母先已迎養在署自可朝夕承歡公私兼盡若父母初未隨任在外者不肯冒歸在家者轉出求仕於名教大有關係查有試用知州李永採據稱伊父年已八十止有子姪侍奉又試用知縣胡宗定嫡母在家現年亦八十該二員俱例應呈請終養今在省候補正需時日乃皆背棄老親遠來待缺雖其年力均可委用然方今人才甚多並不少此兩人卽候終養事竣再出報効亦未爲遲臣爲風俗人心起見現在勒令回籍終養并通查所屬如有例應告歸之員卽令呈請歸籍侍養請　敕下各直省督撫不論現任及試用人員凡親年八十以上及獨子之親年過七十以上者通飭自行呈明聽其終養似於　皇上孝治天下之至意不無小補得　旨所奏是該部如議行嗣後吏部議奏地方正佐各官父母年老先已迎養在署者准該員呈明祇停其陞轉不必概令離任回籍奉　旨依議

又兵部奏向來武職丁憂雖有副將以上回籍守制參將以下在任守制之別而親老改補近省及呈請終養俱係與文職一體辦理今文職親年八十以上及獨子之親年七十以上者既應呈明終養武職亦未敢兩歧應請自于總以下多係本省人員仍遵照舊例外其守備以上亦照陸燿所奏辦理奉旨兵部具奏武職守備以上各官親年凡八十以上及獨子之親年七十以上者應否照陸燿所奏呈請終養一摺文武雖無歧視而職任各有不同文職以教孝爲先武職則以教忠爲重是古人於兵革之事不妨奪情而武職當出兵打仗時雖遇私艱仍在軍營宣力情形又殊原不必與文職官員一體辦理也嗣後應丁艱之副將以上著照文職一例行其參將以下如有因親老呈請終養者仍照舊辦理其餘親老者不必概令離任回籍

又諭前據何裕城奏請將丁憂知縣王垂紀留辦西安城工一摺已批所奏不可行並諭該撫卽飭該員回籍守制昨又據富綱奏請以丁憂雲州知州宋昌輝接辦甯臺廠務亦批不必令另選合例之人具奏矣奪情起復非所以教學敦倫古人惟於軍旅之事偶一行之若地方偶有不靖如撒拉爾逆回等事軍務緊要其承辦軍需之各州縣設遇丁憂該督撫自不妨委請權令在任守制至城工廠銅非軍務可比有何必須一人始終經理而爲此破例之舉設遇其人病故又將如何豈必起死回生而後可不致乏員辦事耶大抵該督撫之爲此奏非徇情市恩卽係該員干求請託並非專爲地方政務起見徒令此等在任守制之員坐擁廉俸懶職忘親轉藉王事驕冒不得稍盡人子之禮責令

、官方政化俱有關係著通飭各省督撫嗣後非遇軍

務不得以丁憂人員奏請留住著爲令

辟舉謹按漢初諸王列侯之國惟相命於天子其御史大夫以下皆自置至州郡別駕長史以及掾吏

皆刺史太守自辟是猶沿襲三代封建時諸侯薦人於天子一卿命於天子一卿命於其君之制不知既舉封建而郡縣之又使其長得自辟僚屬不惟啟大權旁落之漸亦殊非官方畫一之規我朝無辟舉之令一命

以上皆歸於吏部或外省督撫陞辭之日自請攜帶人員隨往委用嗣卽停止世宗憲皇帝許督撫保舉幕賓限年奏請錄用亦不數行至於保舉堪任言職及經學人員皆分別補用其白首窮經痼老不能

至都者並蒙異數給與職銜附辟舉卷內以備我朝之掌故云至都者並蒙異數給與職銜附辟舉卷內以備我朝之掌故云

順治二年詔舉秦中山林隱逸并錄用故明文武進士舉人十二年科臣朱徵奏請飭督撫無論前代

遺紳與山林隱逸果有才堪理民學足輔世者覆實具奏該部覆駁卽加擢用其不願仕者亦准以原官休致庶四方向風人才輩出下所司議行

十七年四川道御史楊素蘊奏言臣閱邸報見平西王吳三桂恭請陞補方面一疏以副使胡允等十員俱擬陞雲南各道并奉差部曹亦在其內臣不勝駭異夫用人國家之大權惟朝廷得主之從古至今未有易也卽前此經略用人奉有吏兵二部不得掣肘之旨亦惟以軍前効用各官或五省中人地相宜資俸應得者酌量具題從未聞以別省不相干涉之處及見任京官公然坐缺定銜如該藩今日者也且該藩疏稱求

於滇省既苦索駁之無良求於遠方又恐叱取之不速即如所言湖南蜀省去滇稍近猶可計日受事若京師

山東江南等處距滇省萬里不知所謂遠更何在也況該藩用人

皇上所以特假便宜者不過欲就近

調補無誤地方耳若盡天下之官不分內外不論遠近皆可擇而取之則何如歸其權於吏部照常銓授尤稱

名正言順也卽雲貴新經開闢料理乏人諸臣才品爲該藩所知亦宜先行具題奉

旨命允然後令吏

部照缺銓補猶不失權宜之中計乃徑行擬用無異銓曹不亦輕名器而喪國體乎夫古來人臣忠邪之分其

故莫不起於一念之放肆在該藩數歷有年應知大體卽從封疆起見未必別有深心然防微杜漸當慎於幾

先伏乞 天語申飭令該藩嗣後惟力圖進取加意綏輯一切威福大權俱宜稟命 朝廷則

君

恩臣詎兩得之矣疏入報聞

康熙十九年雲南巡撫伊闢奏請將隨行人員坐名題補

上諭大學士等曰此等坐名隨行人員果堪

用者亦復何害乃一時倉卒奏請往往不能盡當如知府知縣等官俱將此輩補授徒誤地方此後坐名題補

各目概爲停止吏部仍照例銓補

雍正元年吏部奉

諭旨各省督撫衙門事繁非一手一足所能辦勢必延請幕賓相助其來久矣但幕

賓賢否不等每有不肖之徒勾通內外肆行作弊黜陟屬員則清濁混淆申理訟獄則曲直倒置敗督撫之清

操誤督撫之功名彼則置身事外飽橐而去殊屬可恨夫今之幕賓卽古之記室參謀凡節度觀察等使赴任

之時皆徵辟幕僚功績果著卽拜表薦引彼愛惜功名自不敢任意苟且嗣後督撫所延幕客須擇歷練老成深信不疑之人將姓名具奏如効力有年果稱厥職行文咨部議敘授之職位以示砥礪該部詳議具奏尋議各省督撫應將幕客姓名造冊報部勤慎無過者照應得職銜卽用無職銜者量給職銜特疏舉薦者從優議敘如徇私保舉照徇庇例議處從之

六年內閣奉 諭旨向來督撫赴任之時有奏請將平日所知人員帶往以備委用者朕因督撫事務甚繁欲得素所知悉之人以收臂指之效事屬可行是以允從所請令其帶往酌量題補近聞督撫等帶往人員在地方不甚相宜或率相趨奉而指爲上司之腹心或妄生議論而以爲上官之偏袒其中弊端日生以致流言不少朕思所帶之三人其得力者有限而阻衆人効力之心且督撫等果公正清廉善於察吏則閩屬中豈無有廉幹之員可相信以心相資爲理者何必帶往之一二人是賴而啟衆口之擬議乎除已經到任之後因本地要缺奉旨題補不必解任外如楊文乾陳時夏莽鵠立及各省督撫大吏從前所請帶往之人目今只在屬下者俱著回京請旨另用

乾隆元年奉 諭旨尙書楊名時奏薦進士莊亨陽舉人潘永季蔡德峻秦蕙田吳拔貢官獻瑞監生夏宗瀾等七人皆留心經學可備錄用楊名時見管國子監事務所薦莊亨陽等七人著該部調來引見爲該監屬員聽楊名時等分委辦事以收成均課士之益

七年奉 諭旨古者諫無專官故進言之路廣三代而下始設官而責之以言然如馬周陽城之起布衣而爲御史其事猶可風也茲特降諭旨著大學士九卿擇其素所深知其人有骨鯁之氣直樸之風而復明通內外政治者不拘資格列名封奏朕將量加錄用焉其外而督撫於各屬員中有深知灼見可備糾繩之任者亦准列封奏

十六年選舉經學人員先是乾隆十四年奉

諭旨聖賢之行本也文末也而文之中經術其根柢也詞章

其枝葉也翰林以文學侍從近年來因朕每試以詩賦頗致力於詞章而求其沈酣六籍含英咀華究經訓之間與者不少概見豈篤志正學者鮮與抑有其人而未之聞與夫窮經不如敦行然知務本則於躬行爲近崇尚經術良有關於世道人心有若故侍郎蔡國之宗人府府丞任啟運研窮經術敦樸可嘉近者侍郎沈德潛學有本源雖未可遽目爲鉅儒收明經致用之效而視獺祭爲工剪綵爲麗者迥不侔矣今海宇昇平學士大夫娶得精研本業其窮年矻矻宗仰儒先者當不乏人奈何令終老牖下而詞苑中寡經術士也內大學士九卿外督撫其公舉所知不拘進士舉人諸生以及退休閒廢人員能潛心經學者慎重遴訪務擇老成敦厚純樸淹通之士以應精選勿濫稱朕意焉至是大學士九卿等保舉經學人員遵旨再加核實以聞疏上奉諭旨保舉經學之陳祖范吳鼎梁錫璵顧棟高既據大學士九卿等公同覆核衆論翕同其平日研窮經義必見之著述朕將親覽之以覘實學在京者俱交送內閣進呈其人著該部帶領引見在籍者行文該督撫

就取之朕觀其著述另降諭旨或赴部引見或年老不能來京者聽嗣於八月奉 諭旨據王師摺奏保舉
經學之陳祖范顧棟高年力老邁不能來京陳祖范顧棟高俱著賞給國子監司業職銜以爲績學之勑所有
著述留覽尋授吳鼎國子監司業授梁錫璵額外司業

三十八年 諭前據辦理四庫全書總裁奏請將進士邵晉涵周永年余集舉人戴震楊昌霖調取來京同
司校勘業經降旨允行但念伊等現在尙無職任自當予以登進之途以示鼓勵著該總裁等留心試看年餘
如果行走勤勉實於辦書有益其進士出身者准其與壬辰科庶吉士一體散館舉人則准其與下科新進士
一體殿試候朕酌量錄用

四十五年 諭原任陝西巡撫畢保奏關中書院掌教進士戴祖啟著加恩以國子監學正學錄用原五十八

考課 謹按虞書三載考績三考黜陟幽明周官六計弊羣吏以廉爲本重有守也漢法刺史以六條察
二千石唐以四善二十七最課其屬分九等定考金制十七最視唐爲簡易矣宋遼元明代有考課之法然如
明代邱樞所奏八事請託公行貪墨不禁徇資格以判等差結私交而忘公義則察吏之典固已蕩然我國
家定鼎之初憲明季之舊習重爲掃除京察大計時內而六卿外而督撫或加銜或鑄級或竟罷斥之莫不指
其優劣立示勸懲凡朝覲官員 召對嚴廷甲嚴戒飭至再至三我 聖祖仁皇帝御極六十餘年

每優擢廉吏皆至顯官 世宗憲皇帝時更治肅清小廉大法乾隆七年 延試進士 制策有云康熙

年間有清官雍正年間無清官非無清官也夫人而爲清官也治化重熙垂於今日皇上春溫秋肅上繼列聖之鴻規去繁文而求實效考試詞垣澄清臺省督撫濟泉定朝覲之期守牧令丞拜章服之上繼賜兼以六飛巡幸所至入疆循覽褒擢時加昔之以勸課農桑觀風問俗爲殿最者至是而得其實焉我朝選舉之法於斯大備矣

天命八年奉諭旨朕於八和碩貝勒設大臣八人副之者欲察於心也誰則以己之事人之事視爲一體而公以持論誰則於己之事非是不自引咎而變色拒諫爾八大臣公察之知其非卽直言責之不受以聞朕設爾等之意此其一至於國事之何以成何以敗嘗深爲經畫有輔弼帝業者則稱其堪任而舉之有才不勝任者則指其無能而劾之此其二總兵以下及諸武臣凡行軍之事宜謀其何以得何以失若野戰須何器具若攻城須何器具凡應用者修治之能將兵者則稱其能不能將兵者則指其不能此其三若不肖者不降不革則惡無以懲賢者不舉不用則善無以勑爾等果能經理國事各得其宜則朕之心自泰然而愉快矣天聰八年考察各官以撫養之善否戶口之繁減分別優劣參領殷廷輶所耗耗損甚多更改冊籍謊稱逃亡病故所司察核知屬捏造上以其不善撫循既致民數耗損且素行詭譎遂誅之筆帖式席喇布爲廷輶改冊籍亦鞭一百貫耳鼻

崇德八年都察院奉諭旨爾等俱係朝廷風紀之官向來諸王貝勒貝子公等辦理國政及朝謁勸督

原屬吏部稽覈今官員聽之更部王貝勒等應爾衙門稽察有事應糾參者須據實奏聞方為稱職若諱徇隱
置有負總憲之任三年考覈必不少貸

順治二年四川道監察御史張灝疏言盜賊竊發皆因有司惟知善事上官不暇恤民瘼今有司殿最宜以
守己端潔實心愛民者為上考撫按註冊達部久任責成三考奏績不次擢用若僅幹理簿書惠鮮無策雖有
才能止注中考下部議行

四年吏部奏言計典三年一舉乃舊例也目今廣輿大勢漸次盡入版圖諸以三載考績為定制自順治五年
至七年合天下之羣吏而大計之庶大典盡一易為遵守填注考語用才守政年四格才則或長或平或短守
則或廉或平或貪政則或勤或平或怠年則或青或中或老督撫按考定咨達部院衙門吏部考功司吏科河
南道詳核去留吏部都察院嚴核造報不實者指參其八法處分貪酷革職提問罷軟不謹革職年老有疾休
致才力不及浮躁者酌量降調雖有加級紀錄不准抵銷大計處分官員不准還職

八年奉 諭旨國家設官圖治必公忠自持殫力報效方能裨益民生共襄盛治若藉權行私肥己蠹國
不知開代紀綱不念民生疾苦此等不肯自愛之人徒取備員毫無實效皆由用人無定衡之故朕自親政以
來屢下詔諭嘉與更始近見部院諸臣因仍前弊未能濂洗肺腸托名熟練持祿養交習為固然其有年屆懸
車貪戀爵祿豈真有心報國不過假借朝廷之官為養身之計朕今令吏部具列各部院堂官職名親行更定

與天下見之

又奉 諭旨邇來吏治弊壞不肖者賤剝民財營求陞轉稍知自愛愛民者因上官舉薦不公不覺操守頓易至於不識文義之人益不勝任文移招詳全憑幕友代筆轉換上下與吏役通同作弊貽害百姓督撫不行糾察大乖法紀嗣後應嚴行甄別有德有才兼通文義者著保奏其不識文字聽信吏役害民者立行參劾不得姑留地方如督撫徇情隱蔽不行糾參卽爲漏職事發一併治罪至於銓選之時爾部考試告示文移等項優者選用劣者除名澄清吏治大端在此內外各官著遵諭實力舉行

九年吏部奏言朝覲計典三年一行舊例府州縣正官入覲勢必委署但署官害民反爲地方之累今議止令藩臬各一員各府佐一員代觀從之

十年 上幸內院閱大計疏謂大學士范文程等曰貪吏何其多也此輩平時侵漁小民茲當大計之年亦應戒懼文程奏曰彼平居未任時亦知貪吏不可爲一登仕籍則見利智昏矣 上曰此由平素不能

正心之故也苟識見既明持守有定安能爲貨利搖奪乎 謹按洪範之稱好德也有猷之後繼以有守蓋人苟能自堅所守則所求取者既多動多窒礙雖見地未嘗不明才力未嘗不裕而爲利所餌不能自展其用則一變而模棱再變而阿附而人品遂不可問故明積弊貪墨成風我 朝定鼎之初每朝覲官員必嚴切警戒之茲當 世祖章皇帝親政之始首嚴墨吏之罰 天語從容以正心定守爲 諭言簡而

意賂操約而行遠

聖有明訓卽爲萬世官箴奕禥臣工所當奉而弗失者夫

飭各衙門事依限註銷六科奉 諭旨朕惟內外本章關係民生國計豈宜遲延時日如往年部臣稽遲事件朕察出罰治而科臣竟不預行摘參又不具奏認罪已職不盡何以糾人著六科將六部都察院從前奉旨應銷事件挨順年月各造清冊逐月進呈以後俱照舊例嚴行註銷應催完者催完應摘參者摘參務使各衙門承行事件刻期註銷其行各督撫按者亦定限報完內無留滯外無推諉若暗徇容隱罪必不宥

故事三年大計冊報責在撫按者察責在部院糾拾責在科道順治四年科道拾遺被處者多科臣魏象樞疏奏拾遺緊要得 詔以後科道糾拾官員照大計一例處分科道官有挾私妄糾者著吏部都察院指實參奏

又奉 諭旨翰林官不下百員其中通經學古與未嘗學問者朕何由知今將親加考試先閱其文繼觀其品再考其存心持己之實據豫求其學備朕異日顧問尋經考試 御筆親定去留 諭吏部曰國家官人內外互用在內者習知紀綱法度則內可在外者諳練土俗民情則外亦可內外數歷方見眞才朕親試詞臣量爲分別有照舊留任者有改授外任者其外任編修以上官照詞臣外轉例優與司道等缺如今衰病弱者聽其請告朕優遣之

吏部都察院奉 諭旨朕惟內外官員佐理天下外官計典十年內已三舉行京官殿最亦當察核除吏

禮侍郎及學士詹事等官朕親行考試區別外其六部等衙門有年老疾病不能任事及素行不孚衆論或才力可外任者俱令各部官自行詳察嚴核彙送吏部都察院同吏科河南道議奏其通政司大理寺太常寺太僕寺等衙門官開送吏部都察院同吏科河南道察核具奏嗣據各衙門甄別具奏照八法例分別辦理
吏部奉 諭旨總督管轄兩省巡撫專任一方得其人則事治民安非其人則叢姦滋弊民受其害如不行考核賢否無辨何以示勸懲著以順治十一年起爾部會同都察院矢公矢慎將各地方總督巡撫嚴加考核分別確議具奏不許通賄行私朦蔽徇縱向來推用督撫但止舉侍郎布按嗣後遇有督撫員缺不拘品級務從公會推擇其品行才猷素著者將政蹟事實詳註會推本內毋得聽受鑑營濫舉匪人朕以澄清吏治責之督撫考核督撫貳之部院如推舉不公著都察院科道指實糾參旋甄別各直省督撫稱職者加銜加級不稱職者降級革職分別處分以示勸懲

十一年吏部奉 諭旨朝廷設立言官原爲矢忠進諫糾彈不法近來言官多見有奸白切當及糾參顯要者皆因憚被論之人反唇仇訐遂齷齪口自今以後凡被論者如有奸處止許就所參事款鑑實剖白不許反唇仇訐有乖法紀言官亦不得挾私誣捏自取咎戾其參奏公私當否或現任或陞任考察京官之時該部分別核奏以爲勸懲爾部卽行嚴飭

十二年飭考選軍政照文官卓異者

服旌勤從兵科給事中張文光請也

十三年吏部奉 諭旨國家考績之典所以辨功能昭勸懲不可無畫一之程自今以後部院滿官除有事故罪過外三年俸滿者二品以上自行具疏爾部分別議奏四品等官各衙門咨呈爾部分別議奏朕悉覈其優劣定為勸懲其六年一次會行京察之例三品以上自陳爾部會同都察院察議具奏四品等官各衙門咨呈爾部仍會同都察院察議具奏朕皆親核優劣以定去留若察之時加陞者有罪者及才能不及老疾等項詳細開列永為定例遵行部院滿官今年即照此例考滿

奉 諭旨朕所與共圖治安者惟監司守令是賴歷年考績責望甚殷何爾等之泄泄從事也朕親政六載於茲勵精圖治不致懈逸振飭官方未嘗寬假今又當大計之年而治猶未進民猶未安錢糧逋欠盜賊竊發大者仍不法小者仍不廉勤工之德意無由下究民之疾苦無由上聞非爾等失職之故與已嚴飭所司重懲貪酷俱如例降革外姑準爾等仍服原官毋謂塗飾可以久施毋謂僥倖可以常恃宜各正直存心清廉持己勉圖後效

吏部奏言滿官京察則例凡三品以上滿洲官俱於考察之前具本自陳有出征奉差者事竣之日補陳四品以下不論出征奉差俱由堂官詳加考核注明賢否密送部院內三院四品以下官吏部都察院會同內三院考察六科掌印官聽部院考察其餘俱由各科掌印官開列實蹟注明考語彙送部院其考察事宜俱照八法處分從之

十七年考核在京官員吏部奉 諭旨國家政務委任庶官必大小臣工咸得其人乃可共襄化理在京各衙門官員宜加澄敘以勵官常大學士尙書等俱著自陳侍郎以下俱著開列職名候朕親行甄別嗣以吏部甄別京官開列各衙門職名進呈得 詈旨三品以上各官開列職名候朕親加甄別四品以下各官吏部甄別具奏等以外省各督撫任內功過稱職與否飭該部詳加甄別都察院左都御史魏裔介疏請行糾拾之法以補甄別之所未及內而京官外而督撫不拘現任丁憂告假養病應悉照京察事例令科道各官遇有覓聞卽據實糾劾下部知之

十八年定考核御史立爲上中下三等其在地方清慎端嚴恪遵 上諭潔己愛民獎廉去貪興利除害聽斷明確鋤蠹捍患軫恤民瘼察核錢糧招撫流移墾荒興學等事無不修舉又能大破情面糾察地方惡宦劣衿者照例酌量分別加級紀錄回道管事其次謹慎奉法察吏安民者準其回道管事其行事碌碌無實政及民者參送吏部降調外用至於徇情貪賄等弊卽訪確據實糾參革職治罪

康熙元年吏部議嗣後大計布政使按察使俱停其入覲布政使以參政或參議道一員按察使以副使或致事道一員代觀從之

又吏科都給事中嚴沆疏言在京三品以上及督撫等官自陳宜將任內何事加級何時紀錄何事曾經鑑罰何日曾被糾彈何項應罰而蒙寬宥一一開列以明悉無遺爲準不宜侈張勤勞任事之浮詞以混于澄敘官

方之大典臣見近時督撫諸疏竟有鋪張累幅稱謗不已者殊大失陳告之體請

敕部嚴行申飭下部

議行

奉 諭旨內外大小官員厯俸三年考滿視其稱職與否即可分別去留以示勸懲此外又有京察大計之例實屬故套且考察之時多有營求徇庇被處之官縱有屈抑不準申辯無罪被誣者甚多今思澄肅官方祇在實行勸懲不在踵襲繁文多立名色以後官員貪酷昭著及不能稱職者在外督撫不時參劾在內各衙門堂官科道糾察其京察大計應行停止

四年山西道御史季振宜條陳停止考滿三疏一言自行考滿以來臣見部院大臣上疏自陳不過鋪張屢歷功績博朝廷表裏羊酒之賜至堂官考核司屬朝夕同事孰肯破情面秉至公其中鑽營奔競弊不勝言況今自尚書以下悉按品陞補與考滿全無關涉自正月至四月皆自陳考滿之日一人一疏以數千計加之六部覆奏殷繁諸務叢脞弊從此生請停考滿之法申飭羣工循名責實安心辦事止照停序陞轉庶息躁進之風一言外官考滿改八法科條以五等爲優劣數年以來其弊尤大卽如州縣官由府廳至督撫經五六衙門各上司豈盡不受賄賂不徇情面一憑公道品號優劣者乎若層層剝取州縣力不能堪勢必侵欺國帑刻剝小民以賄屬上官希圖越俸陞轉相習成風莫可挽回請嗣後直隸各省不肖官員祇責督撫不時糾劾其任內無參罰註誤者吏部照停陞轉一言武職考滿副將以下莫不營謀優等武官無錢糧侵那勢必扣尅窮兵

糧餉設有意外盜賊綠旗第兵精力銷於饑寒器械罄於典鬻貽誤封疆不無隱憂諸嗣後凡歷俸深功次多者兵部按籍陞轉其生事擾民不修營伍侵蝕兵餉者令提督不時糾參得旨考滿之典原欲分別賢否以示勸懲近因內外文武各衙門考核各官多係優等劣等者少故有旨改爲三年彙考據奏各官徇情鑽營等弊且章奏繁擾實於勸懲無裨下議政王貝勒大臣等議覆嗣後各官陞轉照舊例論俸部院滿漢官有不稱職者各堂官查參直隸各省文武有不稱職者該督撫提督不時題參其自陳各官均應停止得旨允行

六年定舉行軍政事宜各衙門所屬武職官員各該管官詳核填寫考語開明四柱一曰操守或廉或平或貪一曰才能或長或平或短一曰騎射或優或平或劣一曰年歲或壯或中或老並將各該員履歷及有無在軍前行走受傷得功之處注明分別應去應留造冊送部其堪膺薦舉必有行止端方弓馬娴熟管轄嚴肅當差勤慎不擾害該屬給餉無虛等考語方准薦舉其應行糾參之員必有貪酷不謹罷軟年老患病才力不及浮躁者始行糾參又 敦各直省提督仍聽總督注考京察各部院自陳官員原品解任革職降級隨旗行

走有差

吏部議覆御史田大善疏言卓異之員宜以清廉爲首列若非潔己愛民不得濫叨大典應如所請督撫開報卓異先論守次論才凡司道以下推官以上必開某官不派節禮不索餽送不借端詐官不生事擾衆知府以

下知縣以上必開某官不派雜差不重火耗不虧損行戶不強貸富民卽以清吏之有無定督撫之賢否從之
給事中李宗孔請復薦舉經部議考滿停止現行大計既有三年卓異之官毋庸又行薦舉其所舉卓異之員
不論本任及陞轉任內一有不職應將從前申詳薦舉等官分別降革得 旨前卓異薦舉原係並用後
因舉行考滿將薦舉停止舉劾關係勸懲大典今考滿既經停止薦舉仍著復行其卓異官原任有事薦舉官
理宜處分至後任有事仍將前薦舉官處分永塞薦舉之路又所擬處分之例太過著再議尋議督撫司道等
官薦舉不實降級調用其卓異官於薦舉之後在本任內有不稱職者免原舉官處分

七年吏部議覆左副都御史折庫納金世德等疏言督撫原有撫綏百姓之責近例處分止有貪墨欠賦并違
限錯擬等罪而百姓失所地方未治並無處分之例請 敕部議定如有百姓困苦流離拋棄田地地方
毫無治理者將該督撫革職從重治罪應如所請從之

停總兵官軍政自陳聽總督提督考核其無總督地方聽提督巡撫考核

八年奉 諭旨部院等衙門滿漢各官應行澄敘以示勸懲大學士尚書三品以上堂官俱著自陳三品
以下及四品以下各官吏部會同都察院詳加甄別具奏在外總督巡撫係封疆大臣著部院查明任內功過
稱職與否詳加甄別具奏於是甄別部院堂官禮部尚書布顏等七人督撫莫洛等九人或隨旗行走或年老
休致或降級或革職或降二級留任內陝西總督莫洛巡撫白清額俱以輿情乞留免其降革仍還原任

十二年山西道御史馬大成疏言康熙元年吏部議準各省大計年分令道員代藩臬入覲但藩臬總理一省錢糧刑名恐地方利弊嗣後諸仍令藩臬親身朝覲從之

十九年吏部等衙門會議直省學臣試卷停其解部鑒勘俟三年期滿督撫以稱職薦舉者照例以參議道用以公明尤著保舉者照例內陞京堂若有徇情瀆職等弊應聽督撫查參督撫徇情不參被科道糾參或別官首出將督撫一併議處從之

二十三年大學士等奉 諭旨各司官內雖有一二糾參皆係末員其實庸劣無能專恣行事各部院中
有朕所明知而不參者可嚴諭指名題參尋經內閣及各部院衙門糾參才力不及暨任妄行事王三省等三
十六員分別各降革有差

二十五年吏部等衙門議覆左都御史佛倫疏言三年大計令各省藩臬齋冊入覲既將地方情形及興革利
弊具疏陳奏查藩臬專理一省錢糧刑名伊等來京朝覲之後委員代理或致錢穀刑名舛錯稽遲亦未可定
雖有條奏不過細事塞責況道途供應或不肖官員借端私派嗣後大計請將各省藩臬及各府佐貳官員入
覲之例通行停止照慶賀 萬壽表章例每省委道官一員齋冊入覲至官員賢否去留止以督撫文冊
爲憑造五花冊三本分送吏部都察院吏科其藩臬所造冊籍分送各部院科道等項亦請停止以省無益繁
費均應如所請從之

二十六年奉 諭旨設官分職原以爲民所在得一良吏則民遂其生今觀各官雖有品行清潔者但畏
國法而然如直隸巡撫于成龍之眞實清廉者甚少若不從優獎勵何以勸衆可令九卿集議尋會議直隸巡
撫于成龍實心任事並無僥幸虛假之處應賜獎勵以勵官方其優加宮保出自 特恩至督撫各官內
如雲南貴州總督范承勳山西巡撫馬齊四川巡撫姚繹虞居官皆優 上曰范承勳等居官果善但伊
等尙有僥幸之意于成龍則出自誠心毫無瞻顧今人不往來大臣之家則恐其意有不悅如于成龍介然自
守無所交遊爲大臣者其奈于成龍何著加太子少保銜以爲廉能稱職者勸

二十八年吏部等衙門議覆山西巡撫葉經濟疏言大計不謹罷軟等官雖經具疏必俟部文到日方行委官
署理交代離任誠恐此等官員自知被劾官箴民瘼益罔顧恤且致衙役乘機滋弊請嗣後計參之官及督撫
不時題參之官於拜疏之日卽行遞官署理再武職官有不職者其被劾之後亦照文職例舉行應如所請從
之

四十三年吏部奉 諭旨教職官員必文義明通方稱厥職近見直隸各省教職官內不諳文義者甚多
如此何以訓士著行文各該撫將各屬教職官通行考試分別具題嗣後俱照此例不時考試

四十四年奉 諭旨嗣後薦舉卓異務期無加派無盜案無虧空民生得所日有起色其他所開虛文俱
不必入

五十四年奉

諭旨朕前日考試翰林竟有不能詩文之人詩中有則用坎等字者此因朕素講易經故

皆濫用不計切題與否彼皆以荒疎已久爲辭部院司官有辦理之事猶可云荒疎翰林理應讀書亦云荒疎可乎

原五十九

雍正元年奉 諭旨國家養育人材首重翰苑既讀中祕之書必當立品端方居心敬慎方不愧官箴聞有僥倖之徒平昔結黨營私互相援引轉爲請託此風甚不可長急當甄別以示勸懲著大學士張鵬翮尙書田從典徐元夢左都御史朱軾侍郎張伯行李紱會同滿漢掌院學士將翰林院詹事府等官不安本分有玷官箴者勒令解退回籍無得徇情

吏兵二部遵 直諭奏嗣後大計軍政除卓異八法照舊例舉行外其平等官員文職自知縣以上武職自守備以上俱於大計軍政之年令督撫提鎮注明考語送部察核從之

吏部議覆廣西總督孔毓珣奏言廣西南太慶思四府缺出舊例將桂平梧滯柳五府屬內人員選擇調補歷俸三年具題報滿今改爲揀選之員五年報滿與由部掣選之員仍通省較俸陞轉遲速不均請將揀選人員仍照本省調補之例三年報滿由部掣選者五年報滿應如所請從之

議准運弁陞調例一守備千總酌量繁簡保題調補一押運千總完運一次二次俱準加銜三次押運全完者准其議敘即陞一部發効力武舉領運事竣赴准考核後咨部推用從潛運總督張大有請也

舉行軍政考選在京武職官員奉 諭旨此係初次考選爾等秉公考驗內有出兵效力行走年老俸深者諸事尙能坐理仍著留任再人雖年老衰煩不宜留任而出兵效力之處甚多將伊卽行革退致令無以度日深屬可憫應另行分晰具奏朕自加恩其雖無效力行間之處而供職年久者伊等身逢太平之世何由經歷戰陣爾等亦宜留心驗看

二年奉 諭旨三年一次舉行大計軍政此內有應革職者若俟部議具題奉旨之後方行解任其地方遠者爲日甚久劣員預知被革恐其恣肆妄爲嗣後舉行大計軍政之時有應革職者卽令解任若具題之後或應免其革職者仍可再行補授

三年吏部奏請差湖南山東學政得 詔從前學政主考皆就其爲人謹慎者派往並未考試文藝其中竟有不能銜文者著查奏應差之翰林並進士出身之各部院官員俟朕試以文藝再行差委至三月考試於

太和殿

吏部議覆左都御史江球條奏考試月官履歷摺子止須簡明直敘無用繁冗履歷之後請增一條議以觀其才誠應如所請從之

左都御史尹泰奏言定例監察御史試俸一年不稱職者以按察司經歷改補請嗣後一年限滿未能深信者再試一年庶賢否可以詳察從之

飭考試月官摺子密封進。呈選人得缺之後順治年間令吏部當堂考其身言糊名考其書判分爲三等。士舉貢不論甲第考案前後總以考試等第爲次其法未久輒停至康熙年間令寫履歷以三百字爲限又有九卿驗看之例月官內有行止不端出身不正者各據見聞陳奏後又定月選各官所得地方繁簡難易必預爲審畫何以治民何以厚俗以及催科撫字之術讞獄聽訟之方令各出己見詳陳一二事於繪寫履歷之後以觀其才識其補任陞任之員令其將舊任地方利弊明白敷陳至是奉 諭旨月官條奏原欲觀其人之存心今漸有將地方關係事務條奏者伊等新進小臣恐或受人囑託或將條奏事件在外聲揚以沽虛名或刻入文集此等清弊一經查出必治以重罪爾等卽明白傳諭嗣後月官考試履歷令其密封進呈

吏部都察院奉

諭旨安民必先弭盜盜風不息皆由有司官諱盜不報之故不但江南地方盜賊素多

近聞河南湖廣路上有過往官員被劫者州縣官賄賂事主通同隱匿司道既無覺察督撫亦受蒙蔽以致盜賊無忌貽害不小不可不嚴行稽察朕思巡按御史久經裁汰自不可復今或於滿漢御史內據選員酌量於湖廣江南浙江福建山東河南等處每省各差二員或一員或兩省差一員無理令其專司稽察盜賊併巡查驛站烟燉倘有縱容盜賊隱諱不報者許據實題參一切地方事宜差員不得干預若生事滋擾從重治罪

四年奉

諭旨嗣後遇京察之年著內閣滿漢大學士吏部都察院吏科河南道公同閱看著爲例

吏部兵部奉

諭旨凡因冤抑被參復職者皆係朕特恩超拔之人該員自應益加奮勉以報格外之恩

嗣復此等人員除因公訛誤外若居官仍有貪酷不法者應重治罪題參虧空革職之員補完開復與捐復者亦如之著行文各直省將軍督撫提鎮一體遵行

奉 諭旨居官立身之道自以操守清廉為本但封疆大吏職任甚鉅洪範所稱有節有為有守三者並重則是操守者不過居官之一節耳安民察吏興利除弊其道多端倘但恃其操守博取名譽而悠悠忽忽於地方事務不能整飭經理苟且塞責姑息養姦貽害甚大蓋此等清官無所取於民而善良者感之不能禁民之為非而豪強者頌之故百姓之賢不肖皆稱之無所取於屬員亦不能禁屬員之不法故屬員之賢不肖者皆安之大臣之子弟親戚犯法則姑容而不行參革地方之強紳劣衿生事則寬待而不加約束故大臣紳衿皆言其和平而望其久留甚至胥吏作姦而不能懲盜賊肆行而不能察故自胥吏至於盜賊皆樂其安靜而不欲其去任及至事務廢弛朝廷訪聞加以譴責罷斥而地方官民人等羣然歎息以為去一清廉上司為之稱屈此則平日模稜悅衆違道干譽之所致也且操守平常者其心既不敢自恃心懷畏懼頗能整頓經理事務不致曠廢朝廷又時時留心訪察一有不善即加懲戒而在朝之官員及伊屬下之官吏紳衿人等皆同察其過不肯為之隱諱是以此等之人貽累於地方者尚輕而潔已沽譽之巧官貽累於地方者更甚朕深望爾等為明體適用之全材而深惜爾等為同流合俗之鄉愿勉之勉之

內閣奉 諭旨向來邊省地方或烟瘴難居或苗蠻頑桀官斯土者與內地不同是以邊俸較腹俸之陞

爲最速今太平日久亦有烟瘴漸消風俗漸淳之處仍照舊例題補陞轉亦覺太濫著九卿將各邊倅之缺或係瘴癘未除宜令督撫等題補或係風氣已轉可照內地選用至文武原屬一例武職官員亦應照文官選補之例著一併議奏尋議凡文武邊倅非保題調補之缺俱與內地一體較倅陞轉從之

奉 諭旨月選各官考試履歷條奏原以觀其學識卽知將來之趨向今考試各官內將所進履歷條奏詢問本人竟有不能奏對者明係僞人代作甚屬不合嗣後如有預借親友代作者一經查出將代作之人與本人俱以違旨例治罪

九卿等奉 諭旨各部漢司官實能辦事者不過一二人其餘庸碌無能之人偷惰安閒實屬冗濫今春京察止將甚不堪者革退數人其餘概爲優容此朕寬大之恩也乃汪景祺查嗣庭等妄謂郎中員外主事等官素滯不得陞轉至有白首爲郎十年不調等語此必司官中有不感朕寬容之恩而以不得陞用私相怨望者此等之人既不能爲國家效力而反以不得陞轉爲怨又復多占員缺阻塞後人陞補之路甚非整飭官方之道著各部堂官將所屬司官詳加甄別有才具平庸目而不能辦事者來不世陞用者恭行舉出與應留辦事人員一同帶領引見請旨各部堂官不得瞻徇情面稍有容隱

奉 諭旨向來革職留任官員從前無開復之例但年久奉職無愆亦應示以鼓勵嗣後革職留住之員如四年經過該督撫等題明准其開復著爲定例

五年奉

諭旨漢司官屢經侍班朕得以認識滿司官中有不堪認識者嗣後凡遇御門理事之日著滿

司官四員漢司官四員一體輪流侍班引見若有條奏之事卽於侍班時密封具奏止許條陳一事不得以數事並奏如此則司官之賢否優劣可知矣

六年奉 諭旨據山西太原總兵袁立松奏稱平坦營守備梁五年已六十八歲雖于八法而精力不衰且操守廉潔辦事敏練等語夫八法內開列年老者蓋謂其衰老不能辦事故令罷斥並非限定年逾若干卽入於八法之內若限定年歲以爲處分則年齒未老而早衰不能辦事者又將姑容之乎况年老諳練事務之人尤爲難得倘精力可用該上司當優待以爲後進之表式今袁立松將伊填入八法參劾之內殊非體朕愛惜人才之意梁玉著仍留原任并令袁立松酌量梁玉旣年老諳練若可勝遊擊之任遇有缺出著卽題補

奉 諭旨國家舉行大計乃三年考績之大典嗣後文武卓異官員有犯贓不法之款而審訊確實者將從前列爲卓異之上司一并議處倘於該員未敗露之先有能查出參奏者免其處分九卿尋議嗣後文武卓異之員原任內有濫行貪酷不法之處原薦舉卓異之上司不行揭報題參者督撫提鎮降五級調用司道府副將遊擊等均行革職若文武官員卓異之後或復回本任或陞轉他省別犯貪贓不法之款其原薦舉之各上司分別降級調用不准抵銷從之

十二年奉 諭旨各省卓異人員俱有現任地方之責每當大計之年理應先行具本候旨敕交部院查

議其與例相符合應准卓異者奏聞令其進京引見其與例不符不准卓異者候朕酌量應令引見與否再降諭

旨如此則地方事務不致廢弛而與例不符之員亦不徒費往返將此永著爲例

原六

乾隆元年奉 諭旨翰林以讀書爲職業然讀書將以致用非徒誦習其文辭也古來制誥多出詞臣之手必學問淹雅識見明通始稱華國之選今翰詹官員甚多於詩賦外亦當留心詔敕掌院學士以下編檢以上可各以己意擬寫上諭一道陸續封呈朕覽即可以覘其文藝之淺深並可以觀其胸中之蘊蓄倘有切於吏治民生者朕亦卽頒發見諸施行則詞曹非徒章句之虛文而國家亦收文章之實用矣嗣後庶吉士散館後卽照此例行

三年奉 諭旨爲政之道安民必先察吏則自蒞任之始便當細察廣詢詳加甄別王春署事東粵已及一載而猶以屬員賢否未能深知爲言則其不留心於察吏可知朕御極之初曾有旨著各省督撫將屬員賢否具摺奏聞彼時各省督撫皆疎奏一次乃今並無一人陳奏者豈必待朕諭旨屢頒而始爲遵旨敷陳了事耶卽督撫之身不必更換他省仍居原任而前後數年之間屬員之新舊不一卽就屬員而論彼一人之身亦豈無改行易轍者似此均當隨時奏聞惟以秉公據實爲主不可存苟且塞責之念尤不可有瞻徇回護之私如此則激濁揚清不致差忒而於察吏安民之道庶有裨補

四年奉

諭旨各省藩臬兩司朕已令其陸續來京引見至道府人員亦係地方緊要職任非朕親見無以

知其優劣著各省督撫查明除已經引見之道府毋庸再行送部外將未會引見者酌量本地情形何時可以來京給文送部引見

吏部議覆鴻臚寺少卿查斯海奏外省官員有干六法者例得引見
見惟京察被劾向無引見
見之
例內外似未盡一或以姿本英露而堂官性多沉抑卽目之爲浮躁或以質稍遲鈍而堂官職多明敏卽棄之
爲不及且更有賦性頗直舉止率略不善應酬遂以嫌隙而加之更議則廢置之中安知無片善寸長可以自
效嗣後京察六法官員請照外省大計例令各該衙門咨送吏部引見恭候聖裁應如所詰行之

五年奉諭旨朕恭閱
皇祖聖訓內載
諭九卿之旨曰爾等俱爲大臣天下督撫之賢否應
於平時留心細訪以備顧問誰貪誰廉卽行公舉雖門生故舊不爲徇庇庶人皆知畏懼而勉勵矣乃者朕問
時或謂未經同衙門辦事或自謂平時不接見人知之不眞以此推辭非理也
聖諭煌煌切中情事近
日在廷諸大臣之習亦甚類此卽如郝玉鄰鄂彌達從前議處之案皆從外省發覺廷臣並未有奏之者又
如王士任之劣蹟德沛參劾之岳濬之劣蹟楊超曾參劾之豈伊等未經敗露之前在廷大臣等竟一無聞見
而必待督臣之舉發耶朕統御寰區一人耳目豈能周知中外臣工之臧否惟大學士九卿等留心訪察有關
卽奏庶人人知所儆戒共凜官箴朕可以收明目達聰之益且如王士任等以督撫而不能自保一身之操守

皇考時並未有此也朕用是愈滋愧懼焉嗣後各矢丹誠無稍瞻顧則於朝廷進賢退不肖之道大有

裨益

六年奉 諭旨知府一官承上接下爲州縣之表率誠親民最要之職也蓋小民之休戚惟州縣知之最周而州縣之賢否亦惟知府知之最悉是以雍正六年 皇考特頒諭旨令各省督撫甄別所屬知府以昭懋勸今各省郡守未必無庸碌襄邁之員著該督撫秉公甄別如有年老龍鍾者卽勒令休致或才具不勝知府方面之任尙可內用部屬外用同知通判等官者亦分別具奏與年老之員一同送部引見諭旨庶守令相因整理而於吏治民生大有裨益

八年令翰詹官員中由部屬等官遷轉者一體考試翰林侍讀侍講以上詹事府中允贊普以上滿洲蒙古班有由別衙門科目人員遷轉者前屆 御試之期未經與試至是奉 諭旨該員等已陞用翰詹讀書作文乃其職業既不似侍衛之足供差遣又不似部屬之日辦部書若徒虛糜廩祿豈不貽誚素餐且伊等雖不由庶吉士陞轉實由科甲出身縱使不能詩賦如作論繙譯豈得謝曰不能著於初七日齊集俟考嗣後考試翰林時卽將此等人員一併傳齊另題考試永著爲例

奉 諭旨朕惟養民之本莫要於務農州縣者成固應用是爲殿最而向來功令不專以此課吏者因其迹似迂愚驟難見效又或上官之察勘難周有司之條教易飾不似催科廳斷捕盜等事之顯而有據也督撫察吏每於此等本計視爲老生常談漠焉不甚加意以致州縣之吏趨承風旨專以簿書期會爲先而農事反居

其後職司民牧之謂何不知爲政之道本舉而未自隨之如果南畝西疇人無餘力于耜舉趾日無曠時則心志自多醞樸風俗自鮮鬱凌人知急公而閭閻無待追呼矣人知畏法而盜賊因以寢息矣本計既端未事亦次第就理如此則州縣之考成似疏而實密卽督撫之察核可簡而不煩日計不足月計有餘民生大有裨益卽治道亦漸致郅隆各督撫其共勉之謹按虞書三載考績黜陟幽明而考課之制緣以始孟子言入其疆土地闢田野治則有慶周家考課之法略見於斯唐以四善二十七最課天下吏職其云耕耨以時爲屯官之最則特爲屯田者言之非以課守令也我朝重農務本以民事爲先皇上問俗省方諮詢稽事每因麥秋在野戒扈從騎士毋得踐擾大田稻秀黍華見於庚午聖心勤懇總以勉更治而勸農功尚慮直省守令以課耕爲文具而專事於期會簿書是以特沛德音下明詔務俾阡陌循行汙萊盡闢青葱在望滿目柔麻戴記月令所云命農勉作毋休於都而減從輕騎不使更增人吏之擾庶幾本務旣得家有蓋藏則無事催科而徵輸易集無煩禁捕而盜賊自弭古帝王所以致治於上理者率由斯道考課之法當以是爲要務云

奉 諭旨昔蕭何相漢終舉曹參羊祜佐晉亦進杜預薦賢自代青史稱焉是以宋有詔觀察薦忠勇自代之條金有敕宰臣奏賢良自代之諭今三載考績黜陟幽明邦之要典大臣徒遵例自陳乞賜罷斥而不舉賢自代使遂其高尚職將誰任乎其以明歲爲始凡大臣自陳乞罷斥者令各舉德行材能堪以自代之人隨疏

奏聞若一人兼數職者材恐難全舉二三人或三四人聽食祿及韋帶之士均許但不得舉同列及位在己上者著爲令

監察御史章佑昌奏三年京察激濁揚清定例部院衙門所屬官員俱由該部堂官填註考語惟是四五品京堂與正卿分屬同官並無統轄往往俱置優等立法似未周詳請嗣後四五品京堂照國子監欽天監之例止令正卿開寫各員事實移送吏部都察院大臣於諸員過堂時秉公填註考語從之

吏部議覆江蘇按察使李學裕奏請令月選州縣官考試律例應毋席議奉 旨李學裕所奏事屬可行著即於九卿驗看時摘問律例數條令其條對與履歷一并進呈著爲例

九年監察御史彭肇洙奏將各省關係民生風俗之事雖經題結仍令戶部計歲中某省旱澇豐歉刑部計歲中某省強盜奸淫鹽梟謀故鬪殺干名犯義案件若干簡切詳明按省分注於封印日彙集進呈此卽歲終課殿最之遺意奉 旨照所請行

十年奏 諭旨會典開載康熙年間選拔庶常後有選派讀講修撰編檢數員爲小敎習之例敎習漢庶吉士詩文四大今科庶吉士著掌院張廷玉阿克敦敎習庶吉士之大臣德沛汪由敦於現任講讀修撰編檢內選派數員爲小敎習

十二年奉 諭旨爲國求才者若渴之心以人事君者忘私之義朕於京察之年令自陳大臣各舉賢自代

乃夷考其中瞻顧黨同皆有所不免是不可以不諭如禮部侍郎楊嗣環以廣西人而舉本省之學政官獻瑞不以官階越次爲嫌內閣學士朱定元舉雲南知府徐鐸是皆藉口朕有韋帶之士亦許薦舉之旨不知朕之此旨原以待出衆之私必猷爲特達者而後稱豈官獻瑞徐鐸輩即可舉以應明詔耶此等處若謂無私誰其信之又如盛京侍郎四人同在一城而所舉彼此相同顯係邪許會合並不出於誠也又如戶部侍郎李元亮甫薦湖北臬司徐琳而徐琳卽被總督塞楞額參奏以爲辦事乖張居心詐僞李元亮之特保何所取耶又如廣西巡撫鄂昌薦布政使李錫泰上年託庸革職因擯撫一時不得其人卽用鄂昌署理而用李錫泰爲布政使適李錫泰在京朕召見時伊痛貶託庸之劣而極稱鄂昌居官之優今鄂昌卽舉李錫泰以自代其何能免黨同朋比之嫌乎書曰舉能其官惟爾之能稱匪其人惟爾不任諸臣獨不聞之乎嗣自今諸臣其克勉進賢之誼勿苟且以塞責勿假公以濟私勿藏拙以廢公勿勉強以從事本省督撫不得舉本省藩臬本省督紳亦不許舉本省官員著爲例

十三年奉 諭旨朕令大臣自陳者舉可以自代之人凡以拔茅茹籜俊乂之意也今吳同仁之囑周學健乃以許兩千之數朕不解焉問之錢陳羣始知二千之限夫考績黜陟豈可爲苞苴之門豈朕若渴之誠尙未喻於一三大臣耶朕甚恧焉其罷之

十五年奉 諭旨大計軍政固三載考績之義以示激揚但文武大臣具疏自陳雖屬遵循成例而於實政

未覺甚有裨益蓋中外大臣皆朕所簡用既經委任其居心之誠否才具之短長舉在洞鑒之內如不能稱職
早已隨時甄別其待至三年而計去者實缺非要任而人無大過介在可否之間者至於大臣恪供職守正宜
久任以收實效而屆期輒求斥革復降旨令照舊供職拘成例而事繁文非崇實務本之道也至御前大臣領
侍衛內大臣等或簡自勳戚或拔從宿衛其辦理閑部卿長以及八旗職任俱量才器使非循資錄用者比且
伊等多世沐國恩趨承左右論其情理亦不當引退就閒甘心暇逸而每至三年亦循例求罷是轉以疏遠自
居如君臣一體之義何卽如來保自 皇祖時卽已侍直內廷迄今五十餘載雖年登七袞而受恩如此

其深且久則自陳請解退職任者義當然乎抑明知其於理有未安乎又何事此虛文爲也前因宗室王公兼
辦閣部等職者俱係宗潢近派特旨令不必自陳嗣後御前大臣領侍衛乾清門侍衛等兼
理閣部及八旗事務者遇大計軍政俱著不必自陳餘仍照舊例行

奉 諭旨京官察典屆期三品以上堂官尙具本自陳部院司員亦俱令引見而四五品京堂則不在自陳
之列考核之後亦不行引見雖有吏部都察院填註考語之例不過按冊過堂虛文應事其中龍鍾局劣者既
得姑容卽才具優長精力壯盛堪供驥策者亦無由自見於培養人材澄敘官方之道蓋兩失之嗣後京察年
分吏部開列王大臣等職名諳旨特派數人將四五品京堂秉公分別一二三等及應留應去具摺奏聞帶領
引見以定黜陟庶優劣分而人知激勸於實政有裨其王大臣等之是否秉公據實亦不能逃朕洞鑒卽於本

年爲始著爲令

十七年奉 諭旨京察之年部院大臣各省督撫循例自陳求罷候旨照舊供職此雖三載考績之義但卿貳職贊機務督撫任寄封疆朕量材簡擢日復於懷其有不副委任或克稱簡畀者率已隨時黜陟斷無違待三年之理凡可俟之京察辭退者不過閒曹冷署年力衰昏而非有大過介於可去可留之間者耳且身列大臣謬以斥罷爲辭是相率爲僞誠無謂也嗣自今內而部院司員外而道府京察大計之例仍舉行以昭激勸其自陳繁文著停止武職五年軍政視此

十八年奉 諭旨前經降旨四五品京堂特派王大臣秉公分別去留奏聞引見至三品京堂則非尙書侍郎比也今既不令自陳轉得以散地容其濫竽可乎其令吏部於京察時將伊等事實另繕清摺候朕親爲裁奪

奉

諭旨刑部議駁外省題達案件經營撫遵改正者司員並邀議敘夫指駁案情必有首先立議之人

乃將各員通行議敘其中隨同畫稿並學習額外之員均得濫邀敘錄非核實之道且由刑曹陞調別衙門者恃有加級紀錄可以抵銷往往不肯認真勉力辦事因思吏部司員向因議處之案較多別部僅將承辦之滿漢司員各一人開送議處此雖非正例然以吏部議罰可以通刑部議敘其於考課之法方爲平允嗣後刑部

各司遇有因題駁議敘者著照此旨行

奉 諭旨藩臬兩司屢任三年屆滿請旨陞見乃古述職之意朕得隨時察看以備簡用其奏請未經允准次年以後每年俱應復行具奏若又待三年之期是六年矣近來各省藩臬中具奏之例多未盡一該部可通行傳諭嗣後均照此旨行

十九年奉 諭旨湖廣總督開泰奏稱截取舉人李兆龍看其年力不特不堪知縣之任卽改補教職并恐難司訓迪已勒令休致咨部等語知縣爲舉人應選之缺其中有衰邁濫竽者自應慎重甄別但改補教職已屬降等今開泰於截取之日未試以職卽行淘汰雖曰加意甄別然若輩讀書上進卽年力才分各有所限而窮年苦志竟不獲一登仕版揆諸情理未免過當此正所謂過猶不及也朕總理庶政務在持平未嘗稍有畸重瞞輕之見李兆龍旣不勝知縣之任著仍以教職用

二十四年奉 諭旨向來內外文武三品以上大員遇京察軍政之年援例自陳文具相沿無裨實政曾經降旨停罷第念伊等淳厚崇暗並由特簡其人賢否優劣雖已均在洞覽然其間不乏旅進旅退苟圖持祿戀棲之人若以平時旣無大過足干更議又不按例甄核任其迴避日久必致職業不揚甚非澄敘官聯之道嗣後吏部於京察時將在京之尚書侍郎以下至三品京堂以上在外之總督巡撫分列爲二本兵部於軍政時將在京之都統副都統在外之駐防將軍都統副都統各省之提督總兵官分列爲二本繕具簡明履歷清單進呈候朕鑒裁以重考績大典著爲令

奉　　諭旨愛必達奏楚姚總兵陳益將陞見起程督疾猝發詣緩至七月提鎮履任三年令具摺奏請陞見其人才優劣精力盛衰並可隨時體察今陳益因來京稱疾貴州提督哈夢龍自云病愈來京而言辭步履依然不能自主福建提督馬貢書又因來京忽值感冒風寒不卽就道夫疾病雖常有之事然若無陛見之例其甚不堪者幾資其養拙懶棲而姑息之督撫或且以爲無礙姑容則害戎政爲大矣即督撫膺一省重寄藩臬任方面專司吏治民生所繫尤爲重大若以往來資斧計議則尙謂之封疆大臣乎且如胡寶瑔無歲不請陛見而總未允其請嗣後督撫藩臬皆宜如提鎮之例若朕深知及有要務者自不令其亟來也

奉　　諭旨直隸州知州調取引見應與道府各員一併按照省分遠近酌量分別年分著爲定例直隸山東山西河南江南等省著以六年爲期江西浙江湖南湖北陝西甘肅等省以七年爲期雲南貴州四川廣東廣西福建等省以八年爲期庶該員等赴部之期既屬適均而甄擇人材亦爲有益

三十年奉　　諭旨藩臬兩司有奏事之責乃或摭拾尋常事件及更改一二律例俱於實政無裨至附奏年歲晴雨情形又多仿照督撫所報而於地方要務未有專摺入告者如近日豫省河陰縣民因歸併榮澤聚衆罷市巡撫阿思哈時值迎饗行在該藩臬雖一面具稟一面親往盤究但巡撫公出諸事責在兩司豈有遇此等重案徇待據稟只奏者雖督撫隨時陳奏兩司固不便據越然使皆存顧忌概不發言將督撫倘有敗檢訊法之事勢必徇隱欺瞞所聞更鉅嗣後兩司於地方要務有應陳奏者卽以奏聞又從前保舉堪勝知府皆以

督撫爲政今後如再有應行保舉時兩司會同參核以昭公慎

奉 諭旨各省道員副將歷俸六年以上者向俱送部引見該督撫等將伊等勝否臬司總兵之處聲明奏聞今思臬司總兵均係大員道員等堪勝與否朕原可於引見時甄定宜恐循行日久視爲具文屬僚或藉爲干進之階而上司亦以爲市惠之地於政體轉有關係嗣後著概行停止原六十一

三十三年 諭向來部院各衙門京察屆期所有列入一等人員均由吏部帶領引見至二三等留住各官並無引見之例該堂官等以循分供職無關黜陟之典且人數衆多其中卽有年力衰庸不無稍爲姑息人材既難考覈公務未免曠踰大典何由克副嗣後京察二三等人員內凡年至六十五歲以上者並令吏部一併帶領引見候朕鑒定庶營司不致濫竽懋擬而該堂官甄別公私亦可立辨於澄敘官方益昭慎重著爲例

又 諭向來各部司員補授御史該堂官等有奏請仍兼本部行走者雖爲熟諳部務起見但御史有稽查各部之責若仍令兼司部務不無意存暗顧嗣後司員改任御史奏請留部之處著永行停止其現在御史中兼部行走者并著撤回

三十六年 諭今日吏部引見京察人員比較單內翰詹衙門保送一等者已較上屆爲多其外又有兼部行走之員由部註考仍赴本衙門引見雖屬舊例辦理但此等人員既以職係翰林不佔部員之數而翰詹衙門又以由部保薦聽其溢於舊額似此兩相影射浮濫潛滋殊非慎重考績之道所有此次兼部翰林之保列

一等者俱著撤去不准帶領引見嗣後滿洲翰詹各員有氣部行走列在一等者卽入於各該部保送員數內一體比較其仍歸本衙門另班聲敘之例不必行又各部院衙門有到任未滿半年之員仍由原衙門註考者該堂官往往曲爲獎藉冀博寬厚之名按之激揚大典究乖核實此等人員任事之日既淺卽才猷出衆何妨暫置二等俟下屆再登薦剡奚事亟亟於此一時爲耶著自今年爲始卽爲查明改正所有原衙門註考之例永行停止至各衙門人員在繙書房行走者因其給事勤勞亦准保送一等向例由該管大臣註考而引見則仍歸各本衙門並不於單內註明尤易混濫此後繙書房准其自爲一項吏部另行帶領引見候朕閱定後卽爲將來比較之數並著爲令

又 諭太常寺鴻臚寺讀祝鳴贊等官其職專於宣贊自以儀媚聲亮者爲優間有陞任各部院衙門者仍兼本寺行走遇典禮執事如常並不藉其專心部務與翰林兼部者不同是其考察又當責其本寺堂官而不必歸於部院矣乃向來京察太常寺鴻臚寺官陞任部院者皆由所陞之缺註考而本寺置之不問所列一等率取其次者濫充既非所以示平允亦不足以昭勸勵卽如前日引見鴻臚寺京察人呂該寺因永信已陞刑部而以伍林泰爲一等夫永信在刑部不過旅進旅退卽二等尙屬分過而在鴻臚傳贊實爲傑出之員迥非伍林泰所能及因將二人等第更置今日太常寺之德明扎爾漢亦然若仍拘泥成例於造就人材之道無益嗣後讀祝鳴贊等官陞任後仍兼本寺行走者俱由該寺堂官註考保送著爲令

又 諭本日引見京察各員內翰林庶吉士亦有列入一等者該員尙未散館授職不應遽膺薦剡著撤去嗣後庶吉士保列一等之例著停止

三十七年 諭嗣後各部司員派出坐糧廩倉差者除京察仍依舊例由倉場衙門分別出考外其有於任內值報滿之期者吏部且不必行文截取俟該員差滿回部後再行知照該堂官分別繁簡及是否堪勝外任之處咨送吏部引見著爲令

三十八年奉 諭嗣後遇大計之年著督撫等於薄果考語另摺具奏聲明交部存案毋庸再於本內夾單著爲令

四十年 諭御史邱日榮所奏京察人員必本衙門歷俸三年方准保送一等意在杜絕躁進之風所言不爲無見卽不能照外省拘定三年亦當酌示限制著該部詳悉妥議具奏尋議京察人員由別衙門陞調新任及由外任陞補京職人員在現任衙門歷俸已滿一年方准一體保送從之

四十二年 諭向來各衙門保送京察一等人員俱照上次數目比較甯闕毋濫引見時吏部開單進呈候朕閱定於甄簡材能之中仍寓慎重激揚之意惟是每次比上屆少一人下屆又比此次少一人遞行遞少勢將無所底止亦非所以示鼓勵嗣後吏部引見進呈比較清單著將上兩次數目一併開列若此次比上屆多一人而較之再上次數仍相仿卽可毋庸裁減將來吏部較核亦以此爲准如此酌中定制既無慮濫膺保薦

亦不至屈抑人材著爲令

令道府以下等官終養服滿由本籍督撫驗看分別奏咨浙江陞任巡撫三寶奏請道府廳州縣等官凡遇病痊起用以及終養丁憂服滿請咨赴選者均由本籍督撫驗看如果年力不至衰庸查敘原咨考語給咨赴部引見補用佐雜各員咨部銓補倘精力就衰難勝原官之任卽行據實分別奏咨降補改教勒令休致以昭慎重或其中有不甘廢棄情願來京引見人員卽照大計六法人員情願見之例准其給咨赴部引見從之

四十九年 諭據福松參奏石門縣知縣朱麟徵因地保張弁高承催錢糧多未完納令役責處張弁高推諉不服出言唐突該縣將張弁高重責三十板旋因傷重斃命請將朱麟徵革職等語所辦未免過當知縣身膺民社如於所管人役有因私挾忿責處致斃情事自應參奏革職治罪今朱麟徵於地保徵催錢糧多未交納且又挺撞本官責處三十板亦屬按法決責不得謂之濫刑若因此而概請革職則將來州縣所管更役保約皆得有所依恃挾制本官於實力辦公之道殊多末便嗣後如挾嫌逞兇致斃人命者仍照例辦理外如事屬因公按法責斃所屬人役該督撫止須奏請交部議處部議時亦不過議以降級留任已足示儆不得遽行革職致啟胥役刁惡之漸著爲令

原六
十二