

къ Вологодскимъ  
Епархиальнымъ вѣдомостямъ

(годъ сорокъ третій).

Августа 1.

№ 15.

1907 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Велико-Устюжского Православнаго Стефano-Прокопіевскаго Братства за 1905—1906 годъ—десятый годъ существованія Братства (съ 26 апрѣля 1905 года по 26 апрѣля 1906 года).

(Продолженіе)

Священникъ Вочевской церкви о. Александръ Соснинъ сообщаетъ, что онъ вѣль бесѣды между утреней и обѣдней и иногда послѣ вечеренъ; собесѣдованій этихъ сдѣлано въ продолженіе года 32; поученій съ церковной каѳедры произнесено 27. Въ школѣ послѣ всенощныхъ бдѣній и молебныхъ пѣснопѣній устроено 11 бесѣдъ. Во время требоисправленій о. Соснинъ вѣль частныя бесѣды, каковыхъ имъ записано 12. Священникъ Летской церкви о. Александръ Вохомский сообщаетъ, что всѣхъ бесѣдъ противъ ученія старообрядцевъ имъ было устроено въ храмѣ и во время требоисправленій до 40. Священникъ Помоздинской ц. А. Тюрнинъ ведетъ частныя бесѣды о вѣрѣ при требоисправленіяхъ и во время крестныхъ ходовъ и въ школахъ на урокахъ Закона Божія съ учениками. Въ отдаленной деревнѣ Пузлинской, гдѣ есть старообрядцы, причтомъ Помоздинскимъ установленъ праздникъ 19 іюля въ честь преп. Серафима Саровскаго чудотворца. Въ этотъ день во всѣхъ домахъ деревни и на поляхъ совершаются молебны. Новый праздникъ доставилъ православнымъ религиозное утѣшеніе. Установленію этого праздника сочувствовало даже старообрядческое семейство. Священникъ Усть-Іылчской церкви о. Михаилъ Тюрнинъ сообщаетъ, что за время его служенія при этой церкви (съ 1 сентября) имъ устроены въ помѣщеніи школы три бесѣды. Въ храмѣ имъ произнесены два поученія. Кромѣ того, о. Тюрнинъ сообщаетъ о бесѣдѣ, устроенной имъ въ отдаленной деревнѣ „Сарьо-устѣ“. Священникъ Троицко-Печерской церкви о. Александръ Сахаровъ нѣсколько разъѣздилъ въ с. Савиноборь по дѣлу постройки тамъ новой церкви и въ пу-

ти пользовался каждымъ удобнымъ случаемъ, чтобы побесѣдоватъ со старообрядцами Священникъ Покчинской-Единовѣрческой церкви о. Александръ Гнѣвшевъ сообщаетъ, что онъ въ первыи произнесъ 22 поученія. Бесѣдъ имъ сдѣлано 14. Кромѣ того онъ вель частныи бесѣды при совершении требъ и при случайныхъ встрѣчахъ съ прихожанами. Что касается деревень прихода, то о. Гнѣвшевъ сдѣлалъ три поѣздки съ миссіонерской цѣлію. Въ Скаляпской деревнѣ онъ устроилъ 3 бесѣды, въ Петрушинской—3 и Кодачикостской—1 и Митрофановской—2. 26 мая въ день Вознесенія Господня, былъ въ с. Покчинскомъ устроенъ крестный ходъ по полямъ. Крестьяне выразили пожеланіе, чтобы крестный ходъ устраивался ежегодно. Священникъ Савиноборской церкви о. Іаковъ Спасскій говорилъ вт. цѣлахъ ослабленія раскола проповѣди съ церковной каѳедры; вель частныи бесѣды при требоисправленіяхъ и вѣбогослужебныя собесѣданія (о числѣ бесѣдъ не сообщается). Священникъ Щугорской церкви о. Павелъ Воскресенскій сказалъ три поученія противъ старообрядчества съ церковной каѳедры. Частныхъ и публичныхъ бесѣдъ имъ было устроено 11. Кромѣ того о. Воскресенскій заботился о пріобрѣтеніи себѣ помощниковъ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ въ лицѣ православныхъ прихожанъ. Помощники Тимоѳей Булышевъ (Керческой церкви), К. Переображенскій (Вочевской) и Евгений Тюрнинъ (Савиноборской), какъ получившіе миссіонерскую подготовку въ Устюжской школѣ, помогали приходскимъ священникамъ въ дѣлѣ ихъ борьбы со старообрядчествомъ. Учителя церковныхъ школъ—Островской Николай Выборовъ, Пучкомской—Михаилъ Аѳанасьевъ, Лузской—Степанъ Кетовъ и подвижной Печерской—Павелъ Катаевъ вели частныи бесѣды въ вѣрѣ въ свободное отъ занятій по школѣ время и такимъ образомъ шли также на встрѣчу цѣлямъ миссіи. Наконецъ, на защиту церкви православной начинаютъ выступать ревнители изъ крестьянъ. Къ сожалѣнію,—такихъ лицъ въ округѣ не много.

Дѣятельность миссіонеровъ, причтовъ и учителей не остается безъ добрыхъ плодовъ. Въ Чупровскомъ приходѣ по сообщенію о. Павла Чукичева, въ отчетномъ году перешли въ православіе слѣдующія лица: 1) дер. Муфтюги крестьянская вдова Ирина Ивкина, 68 лѣтъ (въ расколѣ была 15 лѣтъ); 2) дер. Коптюги—крестьянская жена Василиса Бажукова 80 лѣтъ (въ расколѣ была 30 лѣтъ.), дер. Муфтюги—вдова Матрена Коровина

75 лѣтъ отъ рода (въ расколѣ была 30 лѣтъ); 4) д. Муфтюги крестьянинъ Стефанъ Политовъ 75 лѣтъ (въ расколѣ былъ болѣе 30 лѣтъ). Всѣ эти лица въ отчетномъ году умерли въ единеніи съ св. церковію. Кромѣ этихъ исполнила христіанскій долгъ исповѣди и причащенія старообрядца изъ дер. Муфтюги вдова Февронія Аѳанасьевна (8 лѣтъ была въ расколѣ), но малодушную старушку смущали вновь старообрядцы и она ходить къ нимъ. Въ послѣднюю поѣздку на эту старушку мною было обращено особенное вниманіе и она снова начинаетъ высказываться за православіе. Священникъ Важгортской церкви о. Феодосій Колмаковъ сообщаетъ о переходѣ изъ раскола въ православіе крестьянина деревни Пучкомской Архина Михайлова Амосова, 72 лѣтъ. Проживъ въ расколѣ 15 лѣтъ, этотъ стариkъ присоединился къ церкви 17-го апрѣля, въ свѣтлый праздникъ Вокресенія Христова. Относительно старообрядцевъ Удорского края должно сказать, что между ними въ настоящее время уже много лицъ, усомнившихся въ правотѣ своего упованія. Одинъ изъ видныхъ защитниковъ старообрядчества Никифоръ Коровинъ въ частной бесѣдѣ со мной высказался, что онъ пока колеблется между православіемъ и старообрядчествомъ. Это признаніе для меня было неожиданнымъ, такъ какъ Коровинъ давно известенъ въ этомъ краѣ какъ защитникъ старообрядцевъ, хотя онъ въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ Чупровской церкви и записанъ православнымъ. По поводу этой записи я объяснилъ Никифору, что теперь послѣ указа 17 апрѣля онъ можетъ записаться старообрядцемъ и что за это никто не будетъ его преслѣдоватъ. „Я еще колеблюсь“, - отвѣтилъ Коровинъ на мое предложеніе. Православные усерднѣе посѣщаютъ храмъ Божій и сознательнѣе, чѣмъ прежде, начинаютъ относиться къ долгу исповѣди и Причащенія. Священникъ Летской церкви о. А. Вохомскій сообщаетъ, что совращеній въ старообрядчество въ отчетномъ году въ приходѣ не наблюдалось. Священникъ Вочевской церкви о. А. Соснинъ сообщаетъ, что въ настоящемъ году исполнили христіанскій долгъ исповѣди три старообрядца его прихода. Священникъ Керчемской церкви о. Н. Поповъ свидѣтельствуетъ объ усердномъ посѣщеніи прихожанами храма Божія и объ увеличивающемся числѣ исполняющихъ долгъ исповѣди и причащенія. По сообщенію священника Помозлинской церкви Алексія Тюрнина, старообрядцы этого прихода вреднаго вліянія на православныхъ не имѣли. Незамѣтно этого вліянія даже въ тѣхъ

семействахъ, гдѣ старшіе члены—старообрядцы. Въ домахъ старообрядцевъ, по просьбѣ православныхъ, совершаются молебны, родильницы изъ придерживающихся старообрядчества берутъ сокращенную молитву въ храмъ и приводятъ младенцевъ къ св. Причастію. Священникъ Покчинской Единовѣрческой церкви о. А. Гнѣвашевъ свидѣтельствуетъ, что старообрядчество въ этомъ приходѣ, благодаря Единовѣрію слабѣеть. Родители охотно посыпаютъ дѣтей своихъ вѣничаться въ церковь (прежде это считалось страшнымъ грѣхомъ): увеличилось въ отчетномъ году число исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди. Свящ. Савиноборской церкви о. Іаковъ Снассій сообщаетъ, что въ отчетномъ году были у исповѣди и св. Причастія два крестьянина, никогда ранѣе не исполнявшіе этого долга, что наблюдаются теперь случаи посвященія храма Божія такими лицами которыхъ прежде видѣть въ храмѣ не приходилось. Многіе старообрядцы изъ деревеньправляются о времени, когда имѣеть быть совершено освященіе новаго Савиноборскаго храма. Очевидно, и послѣ 17 апрѣля они продолжаютъ чувствовать нѣкоторую связь съ церковью. Священникъ Щугорской церкви о. Воскресенскій сообщаетъ, что въ приходѣ Щугорскомъ православные тверды въ своемъ православії. За сей годъ случаетъ совращенія среди нихъ не было. Богослуженія посѣщаются охотно. Многіе высказывали сожалѣніе, что въ Великій постъ по причинѣ болѣзни бывшаго священника не могли исполнить христіанскій долгъ исповѣди. Нѣкоторые исполнили этотъ долгъ въ Рождественский постъ, а большая часть обѣщаетъ это сдѣлать въ наступающій Великій Постъ, какъ время болѣе для нихъ свободное и для очищенія совѣсти болѣе благопріятное. Что касается старообрядцевъ Щугорского прихода, то многіе изъ нихъ начинаютъ чувствовать необходимость въ священствѣ и другихъ таинствахъ. „Вотъ если у насъ былъ священникъ, но только не вашимъ Архіереемъ поставленный, то мы у него стали бы причащаться“.—говорили мнѣ Щугорские старообрядцы. Подобныя рѣчи старообрядцевъ можно услышать и въ другихъ приходахъ Печерского края. „Заблудились мы“—часто слышу я такое признаніе старообрядцевъ. Что иное, какъ не сомнѣніе въ правотѣ своей вѣры, побуждаетъ старообрядцевъѣхать за десять верстъ на бесѣду миссионера съ прѣѣзжимъ начетчикомъ. Миссионерская проповѣдь весьма полезна для православныхъ. Въ старообрядчество идутъ большею частию всѣдѣствіе незнанія Православной вѣры, вслѣдствіе непониманія

ся духа и неумѣнья разобраться въ тѣхъ возраженіяхъ, ко-  
торыя православные на каждомъ шагу слышать отъ старообряд-  
цевъ. На миссионерскихъ бесѣдахъ на цонятномъ для слушателей  
языкѣ разъясняется положительное ученіе христіанской религії и  
разбираются старообрядческія возраженія. Миссионерскія бесѣды,  
имѣя своей ближайшей цѣлію религіозное просвѣщеніе народа,  
служатъ просвѣщенію его и въ болѣе широкомъ значеніи этого  
слова. На миссионерскихъ бесѣдахъ поднимаются вопросы, имѣю-  
щіе отношеніе къ земному благоденствію народа, сообщаются  
зананія, необходимыя для этого благоденствія.

Приходскіе священники не сообщаютъ о случаяхъ совраше-  
ній въ старообрядчество, но мнѣ известно, что нѣсколько человекъ въ отчетномъ году приняли старообрядческое крещеніе. Эти случаи нельзя назвать отступленіемъ отъ православія, ибо при-  
нимали крещеніе лица, по убѣжденіямъ своимъ уже не бывшіе  
православными. Нѣкоторые крестились во время болѣзни, по при-  
нужденію родителей, нѣкоторые крестились даже въ состояніи  
безсознательности.

Что касается мѣръ дальнѣйшей борьбы со старообрядчес-  
твомъ, то я считаю нужнымъ высказать слѣдующія соображенія.  
Указомъ 17 апрѣля въ дѣятельности православія противъ старо-  
обрядчества должна начаться новая эра. Прежде всего на дож-  
ную высоту должна быть поставлена приходская миссія. Священ-  
никъ въ раскольническомъ приходѣ долженъ всѣцѣло быть про-  
никнутъ сознаніемъ миссионерскаго долга и этимъ сознаніемъ  
побуждаться къ отвѣтствующей дѣятельности. Поступающей въ  
раскольническій приходъ священникъ долженъ знать, что въ этомъ  
приходѣ на его обязанности будетъ лежать, кроме совершенія  
Богослуженія и требоисправленій, еще дѣятельность миссионерская,  
и что за невнимательное отношение къ этой послѣдней обязан-  
ности онъ будетъ подвергаться известнымъ взысканіямъ, какъ  
и за неисполненіе первыхъ обязанностей. Необходимо, чтобы свя-  
щенникъ возможно чаще посѣщалъ деревни прихода и тамъ со  
старопечатной книгой въ рукѣ вель бесѣды съ народомъ. Какъ  
возвысился бы тогда авторитетъ священника! „Это дѣйствитель-  
но пастырь, а не наемникъ“, — скажетъ народъ, видя священни-  
ка, ревнующаго о спасеніи прихожанъ. Примѣру доброго пасты-  
ря-миссионера безъ сомнѣнія послѣдуютъ и другіе члены причта.  
Къ немъ примкнули бы ревнители изъ крестьянъ, и вотъ нача-  
лась бы дружная работа на пользу Св. Церкви.

Для низшихъ членовъ причта, учителей и ревнителей из крестьянъ желательно устройство въ предѣлахъ благочинническаго округа краткосрочныхъ миссионерскихъ курсовъ. Благочинный Печерскихъ церквей о. А. Сахаровъ выражаетъ желаніе и находить цѣлеобразнымъ устроить курсы въ с. Троицко-Печерскомъ въ помѣщеніи женской церковной школы послѣ выпускныхъ экзаменовъ въ школахъ. По разсчетамъ о. Сахарова на это дѣло средствъ потребуется не много. Одновременно съ курсами о. Сахаровъ находитъ полезнымъ устроить окружное миссионерское собраніе священниковъ, при участіи помощника Епархіального Миссионера для рѣшенія вопросовъ и недоумѣній, возникшихъ послѣ указа о вѣротерпимости, и для выясненія дальнѣйшихъ меръ воздѣйствія на старообрядцевъ. Для приходовъ Печерского края необходимо вновь открыть должность окружного миссионера, представивъ ону одному изъ священниковъ. Желательно, чтобы должность окружного миссионера въ краѣ не оставалась свободной, а была предоставлена за отсутствіемъ учителей съ богословскимъ образованіемъ, одному изъ священниковъ.

Послѣ манифеста 17 апрѣля старообрядцы получили возможность открыто молиться. Необходимо въ противовѣсь этому увеличить число храмовъ православныхъ и приложить заботы о благоустройствѣ ихъ. Весьма благовременна постройка храма въ дер. Муфтюгѣ, Чупровскаго прихода. Желательно, чтобы въ дер. Лузѣ, Летскаго прихода, съ постройкой церкви—школы, быть открыть самостоятельный приходъ, съ отдельнымъ причтомъ. Должность діакона въ приходѣ Летскомъ безъ ущерба для православія можетъ быть упразднена.

Въ отчетѣ за прошлый годъ я писалъ о необходимости въ раскольническихъ приходахъ школъ высшаго типа, чѣмъ одноклассная церковно—приходская школа. Теперь считаю нужнымъ добавить, что на просвѣщеніе народа должно быть обращено особенное вниманіе въ виду разныхъ реформъ. Необходимо выяснить народу сущность Евангелія Христова. Пусть частыри и миссионеры со всѣмъ усердіемъ примутся за святое дѣло просвѣщенія народа, призвавъ на помощь союзницу Церкви—церковную школу съ ея главнымъ предметомъ—Закономъ Божіимъ.

Желательно, чтобы учителямъ школъ грамоты, получившимъ миссионерскую подготовку въ Устюжской школѣ, было увеличено жалованье. Неся труды по школѣ эти учителя свободное время посвящаютъ частнымъ бесѣдамъ о вѣрѣ. Эта помощь со сто-

роны учителей цѣнится миссіей и былобы справедливо поощрить этотъ трудъ ихъ увеличеніемъ ихъ скуднаго жалованья, хотябы въ небольшомъ размѣрѣ".

По разсмотрѣніи этого отчета, Совѣтъ Братства принялъ въ свѣдѣнію тѣ соображенія, какія Клочковъ высказываетъ въ заключительной части отчета, какъ мѣры дальнѣйшей борьбы миссій противъ вліянія старообрядчества, вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что прежде всего на должную высоту должна быть поставлена приходская миссія, успѣхъ которой обусловливается главнымъ образомъ дѣятельностю приходского священника. Что касается высказываемаго Клочковымъ желанія устройства краткосрочныхъ миссионерскихъ курсовъ въ предѣлахъ благочинническаго округа, то вопросъ этотъ, въ виду послѣдовавшаго отъ высшей церковной власти недавняго распоряженія объ организаціи пастырскихъ собраній, Совѣтъ Братства оставилъ безъ обсужденія, ожидал предварительного обсужденія его на пастырскихъ собраніяхъ; равнымъ образомъ Совѣтъ Братства предоставилъ пастырскому собранію и рѣшеніе вопроса объ открытии должности окружнаго миссионера въ VI благочинническомъ округѣ. Пожеланіе Клочкова о болѣе продолжительной службѣ одного и того же учителя въ школѣ Муфтижской для пользы дѣлу миссионерства оказывается запоздалымъ, такъ какъ уже состоялось рѣшеніе объ освобожденіи учителя Муфтижской школы отъ миссионерскихъ обязанностей. Заботу о постройкѣ храма въ дер. Муфтижской Братство по состоянію своихъ средствъ не можетъ принять и потому Совѣтъ Братства считаетъ себя вынужденнымъ возложить таковую на мѣстное населеніе, предоставляя помощнику миссионера уяснить этотъ вопросъ въ сознаніи населенія, а равно и вопросъ объ открытии самостоятельнаго прихода при церкви въ дер. Лузѣ, Летскаго прихода.

### О пастыряхъ церкви.

Въ настоящее время все чаще и чаще раздаются голоса со словами укоризны по адресу современныхъ пастырей Церкви. Гдѣ же пастыри? — слышатся недоумѣвающіе взглазы изъ среды самого духовенства.

И это явленіе должно признать характерѣйшимъ признакомъ непростительной растерянности и малодушія очень многихъ представителей православнаго русскаго духовенства. Это явленіе подобно было бы тому, еслибы во время губительнейшей моровой

язы — эпидемии представители медицины недоумывающие стали вспоминать другъ друга: а гдѣ же фельдшера и врачи? — прекрасно сознавая, что всѣ они въ тоже время работаютъ не покладая рукъ.

Строго-православное самосознаніе уподобляетъ святые храмы Божіи — врачебницамъ, а священники именуются духовными врачами.

Представляя себѣ во всемъ объемѣ Русь i Православную, сколько тутъ видимъ врачебницъ и врачей духовныхъ! Съ полнымъ правомъ можно сказать, что усѣяно лицо русской земли святыми храмами Божіими, и вездѣ, гдѣ только позволяютъ обстоятельства, существуютъ церковные причты, эти своего рода врачебные пункты, возглавленные врачемъ духовнымъ — священникомъ. И однако что же мы видимъ? Православный русскій народъ какъ-бы въ большомъ религіозно нравственномъ растлѣніи. Мятежи народные, смута и невѣріе — очевидные симптомы того, что общенародная моральная эпидемія въ полномъ развитіи. Все болѣе и болѣе увеличивается количество жертвъ губительнѣшаго повѣтря, и духовные врачи встали, что называется, втущикъ, какъ-бы въ совершенномъ безсиліи опустивъ руки.

Все это не можетъ не наводить каждого пастыря Церкви на глубокія размышленія.

Прежде всего, когда слышишь слово укоризны по адресу своихъ собратій, среди которыхъ ты видишь часто нелѣпостныхъ тружениковъ на нивѣ Христовой, невольно является вопросъ: когда били насъ японцы, почему никто не спрашивалъ: гдѣ же солдаты? гдѣ офицеры и генералы? Потому, конечно, что всѣ они въ большинствѣ случась были на своемъ посту и беззаконно выполняли свой долгъ, а если и были поражаемы, то по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ. Особенно это нужно сказать про рядовыхъ русскихъ воиновъ, которые во все времена войны были на высотѣ своего долга. Отвѣтъ тожественный долженъ получиться и на вопросъ: гдѣ же пастыри? Не могу удержаться отъ своего желанія сказать отъ лица всѣхъ православныхъ священнослужителей Русской Церкви: всѣ мы стоимъ на своемъ посту и честно и дерѣдко самоотверженно выполняемъ священный свой долгъ, каждый сообразно своимъ силамъ.

И мнится мнѣ, что рано или поздно этотъ отвѣтъ подтвердить весь православный русскій народъ „въ себе пришедъ“. Но до этого времени, сколько нравственныхъ терзаній переживутъ многіе и весьма многіе пастыри Церкви, отъ часто совершенно

напрасно возводимыхъ на нихъ укоризъ и обвиненій, пожалуй, некоторые изъ нихъ могутъ, въ своихъ печальныхъ думахъ, вавъянныхъ совиѣ, прійти къ мысли, что они и въ самомъ дѣлѣ не въ состояніи выполнить данного имъ назначенія.

Съ увѣренностю можно сказать, что всѣ пастыри Церкви сильно скорбятъ о религіозно нравственномъ состояніи вѣренихъ ихъ духовному водительству русскихъ людей. И всѣ они, безъ сомнѣнія напряженно думаютъ, — какъ бы этому горю помочь. Но мало кто изъ нихъ рѣшается обѣ этомъ говорить. Молчать іереи. Не отвѣчаютъ они даже на клеветы. И это молчаніе пастырей церкви многими истолковывается, какъ согласіе ихъ съ мнѣніемъ большинства газетныхъ и журнальныхъ болтуновъ интеллигентовъ о якобы дѣйствительномъ несоответствіи священослужителей Православной русской Церкви занимаемому ими положенію среди русского народа, что нерѣдко производить разладъ во внутреннемъ настроеніи пастырей Церкви.

Что „лучше“ люди изъ православнаго русскаго духовенства и въ настоящее время стоять на высотѣ своего призванія, — объ этомъ распространяться излишне. Но что и заурядные сельскіе іереи, иначе не называемые, какъ „деревенскими посами“, ревностно трудились и трудятся въ дѣлахъ своего званія, для выясненія этой истины намъренъ я подѣлиться своими мыслами прежде всего со своими собратіями, а затѣмъ и со всѣми тѣми русскими людьми, для которыхъ все безразлично, — имѣть-ли здравое и совершенно правильное сужденіе обѣ извѣстномъ предметѣ, или раздѣлять совершенно несогласія съ дѣйствительностью взгляды на тотъ же предметъ.

Насъ спрашиваютъ: гдѣ же вы, пастыри? скажите, откликаетесь. Вопросъ поставленъ прямо безъ обиняковъ и обращенъ къ намъ непосредственно. И мы должны дать ясный, точный и самый опредѣленный отвѣтъ. Если мы и тавѣ вопросы будемъ обходить молчаниемъ, то только себѣ и дѣлу своему весьма повредимъ. Послѣднее же слово предоставимъ разуму и совѣсти православнаго русскаго народа, еще не окончательно утратившаго свой здравый русскій смыслъ, подъ напоромъ навязываемыхъ ему, чуждыхъ для него взглядовъ. Но и сами отсель не будемъ безмолвствовать.

Будемъ дѣлать то, что дѣлаютъ врачи, когда ходъ и развитіе болѣзни извѣстнаго пациента озадачиваетъ одного, другого и третьяго изъ вихъ, и когда они по общепринятому обычаю со-

бираютъ консиліумъ и тѣмъ самимъ подтверждаютъ безпомощность во многихъ случаяхъ своей практики каждого изъ нихъ порознь, оправдывая изречenie: „умъ хорошо, а два — лучше.“ Но гдѣ и когда намъ, врачамъ духовнымъ, собирать подобные консиліумы? Опытъ свидѣтельствуетъ, что ни благочиннические, ни общеецархіальные съѣзды духовенства, которые каждый разъ должны бы имѣть именно этотъ, а не другой смыслъ и цѣль, не въ состояніи быть выразителями общаго голоса пастырей Церкви. Остается одно: каждому православному пастырю церкви вдуматься съ должнымъ вниманіемъ въ настоящее свое положеніе, разобраться въ своихъ думахъ и чувствахъ, вызываемыхъ тѣми или другими современными требованіями, и повѣдать о конечныхъ выводахъ своихъ размышленій путемъ епархіального органа печати, къ свѣдѣнію всѣхъ своихъ собратій. (Страницы Епархіальныхъ Вѣдомостей всегда открыты для исполненія этого желанія нашего.) Наше дальнѣйшее молчаніе будетъ, по крайней мѣрѣ, предосудительнымъ; такъ какъ въ настоящее время кто изъ представителей всѣхъ прочихъ сословій не берется за перо, если онъ только мало-мальски поучился, поначитался и понаслушался и чувствуетъ непреодолимое желаніе высказаться?

Даже изъ крестьянъ появляется очень много дѣльныхъ выразителей, путемъ печати, требованій, запросовъ и посильныхъ рѣшеній и отвѣтовъ на интересующія крестьянскій міръ темы.

Кто-же за насъ будетъ отвѣтывать на вопросы, намъ, а не кому-либо другому, предъявляемые? Предоставить ли это дѣло свѣтскимъ писателямъ, хотя бы и строго православнаго направленія мыслей? Но они не могутъ дать вполнѣ удовлетворительного и всесторонняго отвѣта, какъ не специалисты въ дѣлахъ церковно-пастырского служенія. Кромѣ того, давно известно, что многие свѣтские писатели, трактующіе этотъ предметъ, нерѣдко уклоняются отъ строго православныхъ воззрѣній и отъ раскрытия идеаловъ христіанской жизни и дѣятельности, поддавшись нѣтъ, нехристіанскимъ вѣяніямъ и настроеніямъ.

Многие изъ современныхъ русскихъ людей сильно уклонились на путь удовлетворенія своихъ низшихъ часто — животныхъ влечений, возлюбивъ лишь только „красная міра сего.“ Идеаль “блаженной скотины” влечетъ къ себѣ сыновъ вѣка сего. Конечно не намъ, служителямъ и проповѣдникамъ Евангельскихъ завѣтovъ Христы, сочувствовать имъ. Въ то время, какъ свѣтские, и отчасти и некоторые духовные прогрессисты, — мыслите-

дей извѣстнаго пошиба возводятъ на цедесталь просвѣщенійшихъ дѣятелей и именуютъ „свѣточами самосознанія“, мы, напротивъ, должны смотрѣть на этихъ людей, какъ на „міродержателей тьмы вѣка сего,“ съ которыми мы должны вести непрестанную и мужественную брань, по завѣту Святыхъ Апостоловъ.

Вотъ гдѣ нужно искать коренную причину той розни, которая издавна установилась между такъ называемой интеллигентіей и духовенствомъ, каковая рознь и служитъ камнемъ преткновенія для сближенія этихъ двухъ основныхъ элементовъ дѣйствительного благого и благодѣтельного просвѣщенія православнаго русскаго народа. Наступить ли такое время, когда всѣ дѣйствительно „лучшія“ передовыя силы человѣчества столкнутся между собою, когда единогласно будетъ признаваться бѣлое—бѣлымъ и черное чернымъ? Настоящая дѣйствительность этого не обѣщаетъ. Весь трагизмъ современныхъ общественныхъ нестроеній и заключается въ этомъ непримиримомъ повидимому антагонизмѣ во взглядахъ вообще на сущность и конечную цѣль человѣческаго бытія, и, въ частности, въ дѣлѣ выясненія основныхъ началь жизнедѣятельности православнаго русскаго человѣка, по природѣ строго-православнаго церковника. Здѣсь же кроется причина и того, почему такъ, а не иначе, смотрѣть на духовенство, вѣрное строго-православнымъ церковнымъ традиціямъ, „просвѣщенная“ часть русскаго общества.

Выходя изъ этихъ положеній, и можемъ мы дать дать опредѣленный отвѣтъ на предъявляемый намъ вопросъ: гдѣ вы, пастыри? Если предоставить решеніе этого вопроса „ученымъ прогрессистамъ,“ то они отвѣтятъ такъ: современные пастыри или растерялись и бездѣйствуютъ, или сами сдѣлались неизѣльно-больными, такъ что православный русскій народъ уже чуждается ихъ, бѣжитъ отъ нихъ.

А пастыри отвѣчаютъ: всѣ мы на своемъ посту и совершенно здоровы, только на первое время и растерялись-то мы, но руки своихъ не опустили въ безсиліи и не бездѣйствуемъ. А въ такомъ случаѣ чѣмъ же объяснить, что политические агитаторы и революціонеры — крамольники оказались сильнѣе священниковъ, въ смыслѣ сильнѣйшаго вліянія на умы и сердца крестьянъ, вѣренныхъ духовному водительству пастырей Церкви? На этотъ вопросъ мы можемъ отвѣтить вопросомъ же: что-же намъ дѣлать, если православный русскій народъ обьюродѣлъ и вмѣсто того, чтобы ити за совѣтомъ и помощью къ духовнымъ врачамъ, ри-

нулся очертя голову къ кладезямъ безводнымъ, для утоленія своей жажды, не переставая въ то же время воздыхать о мясахъ египетскихъ, варящихся въ котлахъ, кипящихъ смердящимъ нигилизомъ и совершенно разнуданнымъ произволомъ, въ ослѣпленіи именуемомъ свободою? Не слагаемъ мы всецѣло съ себя вины въ современномъ безотрадномъ состояніи „молодящейся“ Россіи, но и принять всецѣло на себя эту вину — выше силъ нашихъ, не потому, что мы горделивы и какъ-бы отстаиваемъ свою амбіцію, а потому, что дѣйствительно болѣе чѣмъ странно обвинять врача въ небрежномъ отношеніи къ пациентамъ, когда послѣдніе сами не желаютъ пользоваться его врачебною помощью. Не могу, затѣмъ, воздержаться отъ слѣдующаго обращенія ко всѣмъ православнымъ русскимъ людямъ, съ нескрываемою непріязнью взирающимъ якобы на тунеядствующее русское духовенство: отойдите ка подальше, подайтесь назадъ хотя немнога, съ увѣренностью, что никто васъ не назоветъ за это „отсталыми“ и реакціонерами, да внимательно поглядите, каково вы сами-то сидите? А насть, и безъ того уже совершенно забитыхъ и приженныхъ, пощадите. Убѣдительнѣйше просимъ васъ объ этомъ, православные русскіе люди, обращаясь къ вашей совѣсти и разуму.

До послѣдняго времени мирно текла жизнь большинства православныхъ русскихъ священниковъ. Большинство изъ нихъ съ честію и „право правила слово истины“, наставляя своихъ духовныхъ дѣтей дѣламъ вѣры и благочестія и удовлетворяя ревностно ихъ духовныя нужды и потребности. Но пресловутое „освободительное“ движение и совершенно мирный и далеко нелегкій трудъ священника старается обратить въ орудіе ожесточенной партійной борьбы. Въ большинствѣ молчитъ духовенство. Но пусть никто не думаетъ, что оно бездѣйствуетъ и остается равнодушнымъ и безучастнымъ зрителемъ происходящихъ современныхъ событий и явлений общественной жизни. Правда, оно сравнительно спокойно смотрѣть на всѣ ужасы „русской революціи“; но мнѣ кажется, что это и должно быть отличительною чертою каждого человека, достигшаго „мѣры возраста совершенна“, каковая черта обязательно должна быть въ характерѣ „отцовъ“ духовныхъ. Не можетъ и не долженъ современный пастырь Церкви Христовой оставаться равнодушнымъ и безмолвствовать въ такое время, когда разные непрошеные русскимъ народомъ „просвѣтители“ растягиваютъ вѣренное ему стадо словесныхъ овецъ, вручен-

ныхъ ему Христомъ — Богомъ, и когда банда всеминыхъ развратителей растетъ съ каждымъ днемъ. На его долю преимущественно вышли душевныя муки и нравственныя страданія, которыхъ онъ призванъ мужественно переносить, не предаваясь малодушію и не ослабѣвая въ своемъ упованіи, что съ Божіею помощью онъ вновь упасеть свое стадо, не дасть его въ конечное расхищеніе хищнымъ волкамъ и удержать въ лонѣ Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, не по имени только, но по сердечной расположеннosti, истинно-христіанской настроенности и действительному благочестію!...

Это — историческая задача православнаго русскаго духовенства, предъявляющая къ каждому пастырю Церкви чрезвычайные требованія...

И ни одинъ изъ іереевъ не вправѣ отказаться отъ добровольного выполнения этихъ требованій. Прежде всего каждый изъ нихъ долженъ въ своемъ сознаніи дать правильное освѣщеніе главнаго современнаго настроенія, сдѣлать безпристрастную оцѣнку духа времени, согласно со словомъ Божіимъ и ученіемъ Святой Церкви Православной.

Выступили уже на это дѣло „лучшія“ силы изъ среды духовенства. И Богъ въ помощь имъ!

По стопамъ ихъ можетъ и долженъ итти каждый пастырь Церкви, не погружаясь однако въ водоворотъ политическихъ разномыслій.

Тихій трудъ пастырскій становится нынѣ тревожнымъ трудомъ умиротворенія мятущихся сыновъ Церкви и Отечества.

Св. А. П. — съ.

### Тринадцатое общее собраніе Братства при Вологодской градской Иоанно-Предтеченской Рощенской церкви.

Въ Воскресенье, 6 мая 1907 года, въ тринадцатую годовщину Предтеченского приходскаго благотворительного Братства, по окончаніи поздней литургіи и молебствія небесному Покровителю Братства, Св. Иоанну Предтечѣ, состоялось въ церковной ризницѣ мѣстнаго храма годичное собраніе братчиковъ.

Прежде всего собраніе единогласно избрало, на основаніи 11 ст. уст. Бр., своимъ Предсѣдателемъ — полковника Владимира Николаевича Мироносицкаго и затѣмъ приступило къ разсмотрѣнію предложенныхъ Совѣтомъ Братства вопросовъ.

1) Предложено заслушать отчетъ Совѣта Братства за 1906 годъ. Постановлено: отчетъ утвердить и отпечатать потребное количество экземпляровъ.

2) Предложенъ докладъ ревизіонной Коммісіи о результатахъ повѣрки отчетности и предложеніе провѣрить наличность суммъ Братства чрезъ избранныхъ Собраниемъ лицъ.

Справка. Ревизіонную Коммісію составляли о. Андрей Николаевичъ Воскресенскій, Иванъ Ивановичъ Озерковъ и Александръ Григорьевичъ Яковлевъ.

Къ маю 1907 г. оставалось 8844 руб. 71 к., въ томъ числѣ неприкосновенного капитала 8400 руб. (7900 руб. безъ особаго назначенія и 500 р. на устройство пріюта). Запаснаго по книжкѣ сберегательной кассы 296 руб. 36 к. и наличныхъ 148 руб. 35 коп.

Постановили: Докладъ ревизіонной Коммісіи приложить къ отчету. Заявленіе лицъ, избранныхъ для повѣрки наличныхъ суммъ Братства, что наличность суммъ провѣренныхъ по перечету оказалась вполнѣ согласно съ братскими книгами, принять къ свѣдѣнію.

3) Заявленіе Совѣта Братства о причислении къ неприкосновенному капиталу къ 7900 р. и къ капиталу на устройство Братскаго пріюта — къ 500 руб. опредѣленной суммы.

Опредѣлено: къ неприкосновенному капиталу причислить сто (100) руб., котораго составится 8000 р.; на устройство пріюта пятьдесятъ рублей, котораго составится 550 руб.

4) Предложено разсмотрѣть смѣтныя назначенія на выдачу пособій съ маю сего 1907 г. по 1-е маю 1908 года.

Справка: по смѣтѣ исчислено на расходъ 1070 руб. изъ процентныхъ поступлений и членскихъ взносовъ.

Опредѣлено: Смѣтныя назначенія утвердить къ исполненію, предоставивъ Совѣту право расходовать на благотвореніе и свыше смѣтнаго назначенія.

5) Заявленіе Совѣта Братства объ избраніи одного члена Совѣта, Ивана Ивановича Мешинникова, выбывающаго по очереди.

Справка: И. И. Мешинниковъ съ маю 1904 г. состоитъ членомъ Совѣта второе трехлѣтіе.

Постановлено: просить Ивана Ивановича Мешинникова остататься членомъ Совѣта Братства на третье трехлѣтіе.

6) Заслушано письмо члена Совѣта Братства М. П. Литовой-Дроздовой отъ 5 маю сего года слѣдующаго содержанія:

„покорнѣйше прошу передать на общемъ Собраниі Предтечен-  
скаго Братства, 6 мая, что я по домашнимъ обстоятельствамъ  
отказываюсь отъ полномочій члена Совѣта Братства и вмѣстѣ съ  
этимъ и отъ обязанностей Попечительницы.“

Определено: считать М. П. Литову-Дроздову выбывшою изъ  
членовъ Совѣта Братства и отказавшою отъ званія Попечитель-  
ницы по домашнимъ обстоятельствамъ, выразивъ ей благодарность  
за понесенные труды; а на мѣсто ея единогласно избрать: чле-  
номъ Совѣта Братства полковника Владимира Николаевича Миро-  
носицкаго, Попечительницей — Надежду Константиновну Попову.

7) Заслушано письмо г-жи Попечительницы Вологодскихъ Дѣт-  
скихъ Пріютовъ, Е. А. Хвостовой, въ которомъ она просить То-  
варища Предсѣдателя Совѣта Братства отъ ея имени передать  
Братству глубокую благодарность за устройство дѣвочекъ Собо-  
левой и Бѣлозеровой въ пріютъ на свои средства.

Постановлено: выразить искреннюю благодарность Г-жѣ По-  
печительницѣ пріютовъ Екатерины Александровнѣ Хвостовой за  
ея истинно материнское отношеніе къ сиротамъ дѣтямъ.

8) По единодушному желанію членовъ Предтеченскаго Брат-  
ства, участвовавшихъ въ общемъ собраніи 6 мая 1907 года, по-  
становлено внести въ журналъ сего Собрания, что члены Брат-  
ства выражаютъ искреннее соболѣзнованіе маститому предсѣдателю  
Совѣта и руководителю Братства о. протоіерею Владиміру  
Алексѣевичу Смирнову по поводу постигшей его болѣзни и вы-  
ражаютъ сердечное пожеланіе ему скораго и полнаго выздоров-  
ленія на многолѣтнюю и плодотворную дальнѣйшую дѣятельность  
на пользу и процвѣтаніе Братства.

Ко дню общаго собранія, къ 6 мая 1907 года капиталъ  
Братства заключался въ слѣдующихъ %/о бумагахъ: 1) 4%о не-  
прерывно-доходный билетъ подъ № 142,001 на 500 р.; 2) три  
4%о билета комиссіи погашенія долговъ, изъ коихъ: а) подъ  
№ 13,022 на 1000 руб.; б) подъ № 13,026 на 50 руб. и  
в) подъ № 19,431 на 200 р., итого на 1250 р.; 3) одинъ  
3½%о билетъ комиссіи погашенія долговъ на 50 руб. подъ  
№ 05,435. Всѣхъ билетовъ вѣчнаго вклада на 1800 р. 4) Вре-  
менное свидѣтельство на облигaciю 5%о внутр. займа 1905 г.  
на 200 р. по роспискѣ аа № 400/19588. 5) одна облигaciя 5%о  
займа г. Вологды на 100 р. по роспискѣ за № 196/18015. 6) одна  
облигaciя изъ 4½%о Московскаго городскаго кредитнаго обще-  
ства на 100 р. по роспискѣ подъ № 147/18016. 7) свидѣтель-

ство 4% ренты на 3900 руб. по расписке подъ № 47/19296  
8) два свидѣтельства 4% ренты по 1000 р., всего на 2000 р.  
взамѣнъ 4½% свидѣтельство Ярославско-Костромского Земель-  
наго Банка, и одно свидѣтельство той же 4% ренты въ 100 р.  
по распискѣ банка подъ № 26/19985. 9) одно свидѣтельство 4%  
ренты въ 100 р., по распискѣ Банка подъ № 20011 и 10)  
одно свидѣтельство 4% ренты въ 100 р., по распискѣ Банка  
подъ № 20, 084. Итого всѣхъ билетовъ 8400 рублей.

Въ день общаго собранія поступило пожертвованій 93 руб.  
60 коп. и собрано въ Братскія кружки 21 р. 10 коп.

Въ отчетномъ году было членовъ: а) почетныхъ семь, б) по-  
жизненныхъ пятьдесятъ шесть, в) внесшихъ не менѣе трехъ руб-  
лей шестьдесятъ семь; г) внесшихъ менѣе трехъ рублей пятна-  
дцать и д) по взносамъ за прошедшіе годы десять. Кромѣ того  
въ числѣ своихъ членовъ имѣетъ три Братства:  
Деревянское, Устьсольского уѣзда, Преображенское на Ижѣ,  
Архангельской губерніи, и Богоявленское въ Устьцильмѣ, той же  
губерніи, и одно приходское попечительство. Всѣхъ же вообще  
членовъ сто пятьдесятъ пять.

Къ первому января 1906 года оставалось 9234 р. 94 к.  
За отчетное время съ января 1906 г. по  
январь 1907 г. поступило 1282 р. 79 к.

Итого съ остаточными 10517 р. 73 к.

За отчетное время расходовано 1601 р. „

За симъ остается къ январю 1907 г. 8916 р. 73 к.

Примѣчаніе. Въ суммѣ остатка: а) неприкосновеннаго ка-  
питала 7900 р., б) на устройство пріюта 500 р., в) запасна-  
го 296 р. 36 к. и г) наличнаго 220 р. 37 к.

Совѣтъ Братства и въ тринадцатомъ отчетномъ году стрем-  
ился выполнить свою задачу благотворенія и помощи прихожа-  
намъ Предтеченской церкви, сообразуясь съ материальнымъ и  
нравственнымъ положеніемъ лицъ, имѣющихъ необходимость въ  
пособій, что обсуждалось на собраніяхъ Совѣта съ записью по-  
становлений въ книгу журналовъ. Изъ общей суммы расхода въ  
отчетное время выдано: 1) на обученіе дѣтей въ школахъ 368  
руб., 2) по старости и неспособности къ труду 470 р., 3) на  
устройство книжнаго склада съ продажею книгъ 700 р., 4) не-  
вѣстамъ 19 р., 5) на лечение 3 р., 6) на погребеніе 5 руб..

на пособіе передъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Хри-  
това 34 р. и 8) типографскаго расхода 2 р.

Выдача пособій въ отчетное время производилась по поста-  
вленіямъ Совѣта: отъ 3 апрѣля 1905 г., 29 января, 26 ап-  
реля, 1 мая и 10 декабря 1906 г. за №№ 32, 33, 34, 35,  
36 и 38.

Въ частности выдано пособіе слѣдующимъ лицамъ и семь-  
иимъ: а) на обученіе въ школахъ и воспитаніе сиротъ: Вѣры Бо-  
родиной 36 руб., сиротъ Козловыхъ (трехъ дѣвицъ) 120 руб.,  
Барнакову 96 руб., Зубову 20 руб., Попову 36 руб. и на сти-  
пендію во второй гимназіи 60 рублей, итого 368 руб.; б) по  
старости: Рощенской 92 руб., Борисовой 68 руб., Буяновой 68  
руб., Бородиной Аннѣ 28 руб., Поляковой 36 руб.. Овсянни-  
ковой 24 руб., Уразовой 9 руб., Никуличевой 28 руб., Крас-  
совой 28 руб., Уханову 6 руб., Зепаловой 34 руб., Доброволь-  
ской 20 руб., Быстровой 15 руб. и Цвѣтковой 24 руб.. итого  
470 рублей; в) прочихъ мелкихъ расходовъ 63 рубля и г) на  
устройство книжного склада 700 рублей, а всѣхъ вообще рас-  
ходовъ 1601 рубль.

### Народные „просвѣтители“ на нашемъ сѣверѣ.

Вхалъ я какъ то по Печерскому краю Устьынольского уѣз-  
да. Остановился въ глухой деревушкѣ. Вижу случайно: лежитъ  
дорогая газета „Наша Жизнь.“ Подумалъ: „оставилъ какой-ни-  
будь проѣзжающій.“ Оказалось, наше земство распространяло раз-  
ныя газеты и книжки по деревнямъ, разсыпало ихъ крестьянамъ,  
писарямъ, псаломщикамъ и другимъ лицамъ, главнымъ образомъ  
доставляющимъ земству статистическая свѣдѣнія по сельскому хо-  
зяйству.

Еслибъ я увидѣлъ „Нашу Жизнь“ въ какомъ нибудь сѣ-  
леніи Вологодскаго или Грязовецкаго уѣзда, то, пожалуй, не былъ  
бы удивленъ, но увидѣвъ эту газету въ глухой пещерской дѣ-  
ревнѣ, я былъ положительно пораженъ.

Вѣдь здѣсь живутъ фанатики старообрядцы, которые гра-  
моты-то боятся, какъ чумы, и признаютъ грѣхомъ читать граж-  
данскую печать. Для населенія, которое въ пароходахъ, телегра-  
фахъ и даже пороховой спичкѣ видѣть бѣсовскую силу, которое  
грѣхомъ признаетъ пользоваться услугами керосина, картофеля,  
которое боится медицины и въ оспопрививаніи видѣть печать

антихриста, для такого населенія „Наша Жизнь“ слишкомъ неудобоваримая пища.

Гораздо больше было бы пользы, если бы здѣсь открыли подвижная школы и научили бы печерцевъ грамотѣ и то по буквослагательному методу. Звуковаго метода старообрядецъ боится: „страшно—говорить—въ вашу школу зайти,—у васъ только и слышать рр да рр.“

Напрасно земство посыпало газеты и писарямъ: они у насъ мало интересуются политикой, да и нѣть у нихъ для этого времени, ибо завалены работой. Кучи газетъ лежать у нихъ неразвернутыми. Хранять ихъ, вѣроятно, для оклейки квартиры. Псаломщики изъ болѣе развитыхъ газеты эти читали, но съ содержаниемъ ихъ прихожанъ не знакомили. Правда, некоторые №№ отъ нихъ брали мѣстные матушки, но не для чтенія, а на выкроики. Такое же отношеніе со стороны населения къ безплатнымъ газетамъ и книжкамъ я видѣлъ въ Удорскомъ краѣ, Яренского уѣзда. Я былъ свидѣтелемъ, какъ два мальчика отъ 3—4 лѣтнаго возраста читали на полу какую-то „политическую“ книжку, неразрѣзанную взрослыми. А одинъ учитель школы грамоты, доставлявшій статистическія свѣдѣнія губернскому земству, единственнымъ голосомъ мнѣ сообщилъ: „ получаю я какъ-то книжки и листочки. Смотрю: на одномъ листочкѣ написано: „полезныя свѣдѣнія.“ Начинаю читать. Вижу, что эти свѣдѣнія распространять народу неудобно и вотъ я постарался скорѣе все это скрѣть въ печкѣ“. Полетѣли чрезъ трубу по воздушному пространству „полезныя свѣдѣнія.“ А одинъ знакомый мнѣ земской фельдшеръ присланную ему подвижную политическую библиотеку хотѣлъ возвратить губернской управѣ, не прочитавъ ни одной книжки. Интересно знать, на какія средства всѣ эти газеты и книжки пріобрѣтались. Если на крестьянскія, потомъ и кровью добываемыя, то очень жаль этихъ денегъ. \*) Старыхъ людей осуждали мы за то, что они часто не рационально расходовали народныя деньги; оказывается, и „новые“ люди мало думаютъ о томъ, — производителенъ или непроизводителенъ будетъ извѣстный расходъ. С. Кл.—вз. (Колоколь № 440).

\*) Въ журналахъ чрезвычайныхъ засѣданій Волог. у. земскаго Собрания марта 1907 года читаемъ, что въ Вологодской уѣзде земствомъ на 1907 годъ выписано 27 экз. газеты Товарищъ и 13 экз. газеты Русь. Прим. редакціи.

## НОВЫЯ КНИГИ.

Добрые люди XIX века въ Вологдѣ: 1) Петропавловский діаконъ, 2) Николай Матвеевичъ Рынинъ.

Это два выпуска предполагаемой серии книжекъ о жившихъ въ XIX в. въ Вологодской епархіи личностяхъ, выдававшихся своими духовными дарованиями, глубокой вѣрой и благочестивой жизнью, и пользовавшихся почитаниемъ у своихъ современниковъ, такъ что память о нихъ съ глубокимъ благоговѣніемъ передается родителями своимъ дѣтьямъ. Петропавловскій діаконъ — Воскресенскій умеръ 30 лѣтъ тому назадъ и похороненъ въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, Н. М. Рынинъ — 70 лѣтъ назадъ, могила его съ выстроеною надъ нею часовней находится на Богородскомъ кладбищѣ. Происхожденія Петропавловскій діаконъ и Н. М. Рынинъ были разнаго: первый происходилъ изъ духовнаго званія и въ молодости служилъ діакономъ у церкви Св. апостоловъ Петра и Павла въ Вологдѣ, второй — изъ купеческаго званія, но рано оставилъ богатство и мірскія радости. Духа они были одинакового. Сба они жили на землѣ, но какъ бы не принадлежали землѣ, поэтому все, что льстить и манить человѣка, богатство, слава, удовольствія имъ были чужды; всѣ мірскія привязанности, для которыхъ живетъ человѣкъ, они ставили ни во что, считая ихъ препятствиемъ къ воспитанію въ себѣ внутренняго человѣка. Ихъ обоихъ отличали: выдающаяся религіозность, постоянное пребываніе въ Богѣ, глубокая вѣра, любовь къ молитвѣ, самоотверженная любовь къ людямъ, между которыми они не дѣлали различія, милосердіе ко всѣмъ нуждающимся, необыкновенное сочувствіе къ сиротамъ, страждущимъ и нищимъ. Не затемненный пристрастіемъ къ земнымъ выгодамъ, духовныя очи ихъ не только видѣли ближайшее, но проникали въ даль, въ глубины сердца людей. Петропавловскій діаконъ и Н. М. Рынинъ имѣли даръ прозрѣнія. Въ книжкахъ передается много знаменательныхъ случаевъ прозорливости, возбуждающихъ въ читателяхъ чувства глубокаго благоговѣнія къ тѣмъ, которые удостоились отъ Господа за свои труды и добродѣтели получить столь великое дарованіе.

Жизнеописаніе прозорливцевъ — вологжанъ, еще не такъ давно окончившихъ свое земное поприще, является интереснымъ и полезнымъ чтеніемъ для народа. Книжки снабжены портретами.

Высокопреосвященный Антоній, Архіеп. Волынскій называетъ книжку о Петропавловскомъ діаконѣ „высокоучительною, читающеюся съ умиленіемъ.“

Цѣна книжекъ; о Петропавл. діаконѣ — 10 коп., о Рыпинѣ  
5 коп. Книжки продаются исключительно въ Вологдѣ въ Іоанно-  
Предтеченскомъ магазинѣ.

Н. С.

### Содержание:

1. Отчетъ о дѣятельности Велико-Устюжского Стѣфанско-Прокопіевскаго Братства.
2. О пастыряхъ церкви.
3. Тринадцатое общее собраніе членовъ братства при Вологодской градской Іоанно-Предтеченской Рощенской церкви.
4. Народные „просвѣтители“ на нашемъ сѣверѣ.
5. Новые книги.

### И. Суворовъ. Церковныя пѣснопѣнія, положенные для четырехголоснаго хора.—

1. Кровъ Твой Богородице Дѣво.—2. Чистая Дѣво.—3. Ты моя крѣпость, Господи.—4. Воскресеніе Твое Христе Спасе. Ц. 80 коп.—5. Господи, запечатану гробу. Ц. 40 к.—6. Всکую ма отринулъ еси.—7. Радости вся исполнилася.—Ц. 40 коп.—8. Стихиры Успенію Пресв. Богородицы. Ц. 40 к. 9. Во свѣтѣ Твоемъ, Владыко. Ц. 16 к.—10. Во струяхъ Иорданскихъ. Ц. 20 к.

Продаются въ магазинахъ П. Юргенсонъ (Москва и Петербургъ).

---

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Вологда. Типографія Губерскаго Правленія. 1907 г.