

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 1.

Изданіе
еженедѣльное.

6-го января 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
отъ 25 декабря 1907 г. за № 15535, Преосвященному
Серафиму, Епископу Орловскому и Сѣвскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержден-
ный, въ 21 день сего декабря, всеподданнѣйшій докладъ
Г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора о вызовѣ Вашего Пре-
освященства, съ 1 января 1908 года, въ С.-Петербургъ, для
присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. Приказали: Объ
изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи объявить Вашему
Преосвященству указомъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 30 декабря 1907 г. за № 6578.

Отъѣзжая по Высочайшему повелѣнію для присутствованія въ Св. Синодѣ, поручаю вступить въ управленіе ввѣренной мнѣ Орловской епархіи Епископу Елецкому Митрофану, Викарію Орловскому, всецѣло распоряжаясь самостоятельно по всеѣмъ отраслямъ управленія, за исключеніемъ пріема, перевода и назначеній священниковъ, о которыхъ дѣла должны быть направляемы ко мнѣ въ Петербургъ, и отчетовъ и вопросовъ о приходскихъ совѣтахъ въ епархіи.

Серафимъ Епископъ Орловскій.

О чемъ Орловская Духовная Консисторія и объявляетъ для свѣдѣнія духовенству епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Комитета Попечительства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны о глухонѣмыхъ, отъ 2 ноября с. г. за № 4729, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, слѣдующаго содержанія:

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, принимая во вниманіе: 1) что Попечительство Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны о глухонѣмыхъ, созданное по волѣ и указаніямъ своей Августѣйшей Покровительницы, имѣетъ не частное, но общегосударственное значеніе, 2) что Попечительство, въ цѣляхъ обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ всеѣхъ возрастовъ и состояній, въ настоящее время открыло уже въ 75 епархіяхъ разнаго рода благотворительныя учрежденія, въ коихъ обучаются и воспитываются свыше 1500 глухонѣмыхъ и, 3) что Попечительство, не смотря на свое быстрое развитіе, указывающее на насущнѣйшую въ немъ потребность русскаго населенія, ивлется до сего времени совершенно не обеспеченнымъ въ матеріальномъ положеніи учрежденіемъ,—опредѣленіемъ отъ 28 августа—

5 сентября сего года за № 5387 разрѣшило Попечительству Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ ежегодно производить тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста.

Въ виду вышеизложеннаго и озабочиваясь, дабы таковой сборъ въ пользу глухонѣмыхъ помогъ Попечительству возможно шире оказать помощь этимъ наиболѣе обиженнымъ природою людямъ, коихъ насчитывается въ Россіи свыше 150000 человѣкъ, Комитетъ обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой благословить таковой сборъ во вѣренной Вамъ епархіи и оказать Ваше благосклонное содѣйствіе его успѣшному производству во всѣхъ церквахъ.

Съ момента своего открытія Попечительство пользовалось особенно внимательнымъ къ нему отношеніемъ духовенства. Такъ, въ Харьковѣ во главѣ большого училища глухонѣмыхъ, а также казначеемъ Харьковскаго отдѣла Попечительства состоитъ священникъ Ветуховъ—организаторъ этого училища; въ городѣ Уфѣ во главѣ Уфимской школы стоитъ учредитель ея протоіерей Котельниковъ; въ Сычевкѣ и Вязьмѣ священникъ Троицкій организовалъ двѣ школы Попечительства о глухонѣмыхъ.

Въ Москвѣ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ организовалъ школу для глухонѣмыхъ при Перервинскомъ монастырѣ. Такое благосклонное отношеніе духовенства къ трудамъ Попечительства много способствовало развитію дѣла обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ въ Россіи.

Глубоко вѣря, что въ данномъ случаѣ Попечительство встрѣтитъ столь же дѣятельное къ нему участіе духовенства, Комитетъ испрашиваетъ Ваше Архипастырское благословеніе на производство такового сбора во вѣренной Вашему Преосвященству Епархіи и покорнѣйше проситъ Вашего благосклоннаго содѣйствія.

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ прилагаетъ образецъ воззванія, которое имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство благословить для прочтенія во всѣхъ церквахъ Епархіи однимъ изъ священнослужителей, коимъ Попечи-

тельство предполагаетъ выслать таковыя воззванія непосредственно.

Приказали: Содержаніе настоящаго отношенія объявить духовенству епархіи къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги были немедленно представлены въ Консисторію чрезъ благочинныхъ.

Орловская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 23 ноября сего года за № 1061, слѣдующаго содержанія:

Святѣйшій Синодъ, велѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ, отъ 18 декабря 1887 г.—8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего общества.

На основаніи сего опредѣленія препровождаются воззванія для выставленія въ притворахъ церквей и надписи для блюде съ просьбою сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Орловской епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ Бла-

гочиннымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не приминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, Предсѣдатель Общества проситъ снабдить для сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Приказали: Отношеніе предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества объявить подвѣдомственному духовенству къ должному исполненію чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Кокина, Трубчевскаго уѣзда, *псаломщикъ* Срѣтенской кладбищенской г. Малоархангельска церкви Андрей Покровскій, — 31 декабря.

Перемѣщены, согласно прошенію, *діаконъ* церкви селъ: Дашкова, Орловскаго уѣзда, Петръ Пересвѣтовъ — къ ц. села Яковки, Ливенскаго уѣзда, Круцца, Сѣвскаго уѣзда, Павелъ Баженовъ — къ ц. с. Липова, Брянскаго уѣзда, и Молоткова, Брянскаго уѣзда, Павелъ Хобаевъ — къ ц. с. Давыдчичъ, того же уѣзда, — 31 декабря.

Утверждены въ должности законоучителя: Сухаревскаго начальнаго училища *священникъ* с. Жерновнаго, Елецкаго уѣзда, Николай Соколовъ, — 24 декабря, и Воронежскаго — *діаконъ* с. Воронца, Кромскаго уѣзда, Александръ Турбинъ, — 21 декабря.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ селъ Болховскаго уѣзда: Руднева — крестьянинъ Андрей Пашковъ, Ближняго Ильинскаго — крестьянинъ Яковъ Сухачевъ, — 20 декабря, Контева — крестьянинъ Иванъ Рѣзчиковъ, — 27 декабря, Струкова — крестьянинъ Николай Черниковъ, — 28

декабря, соборной г. Брянска церкви—Брянскій купецъ Теодоръ Новиковъ,—27 декабря; Дмитровскаго уѣзда: Брянцева—крестьянинъ Петръ Мишинъ,—22 декабря, Лубянокъ—крестьянинъ Василій Бывшевъ,—26 декабря; Елецкаго уѣзда: Петропавловскаго—крестьянинъ Теодоръ Панинъ, Богословскаго—крестьянинъ Андрей Зенцовъ,—20 декабря; Ольшанца-Бородинки, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Болдыревъ,—22 декабря; Мценскаго уѣзда: Стараго—крестьянинъ Андрей Старыхъ, Калугина—крестьянинъ Иванъ Шебановъ, Фошева—крестьянинъ Иванъ Евфимовъ, Спасскаго на Усохѣ—крестьянинъ Георгій Тетеринъ, Дежкина—почетный гражданинъ Василій Орловъ, Воина—дворянинъ Антоній Новосильцевъ,—всѣ 21 декабря; Орловскаго уѣзда: Богодухова—крестьянинъ Матвѣй Кауркинъ, Васильевки—крестьянинъ Аванасій Сорокинъ, Лаврова—крестьянинъ Василій Ашихминъ, Спасскаго-Салтыковъ—крестьянинъ Яковъ Андреевъ, Путимца—крестьянинъ Иванъ Гусевъ, Кузнецовки—крестьянинъ Никифоръ Губаревъ, Станового Колодезя—крестьянинъ Алексѣй Третьяковъ,—всѣ 26 декабря.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, староста с. Покровскаго, Елецкаго уѣзда, Василій Поляковъ,—20 декабря.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, протоіерей с. Кокина, Трубчевскаго уѣзда, Алексѣй Бѣльскій,—31 декабря.

Умерли: священникъ с. Молодоваго, Карачевскаго уѣзда, Алексѣй Рождественскій,—20 декабря, и заштатный священникъ с. Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ, Болховскаго уѣзда, Василій Георгіевскій,—2 декабря.

Присоединенія къ Православію.

Протоіереемъ ц. с. Казаковъ, Елецкаго уѣзда, Петромъ Звѣревымъ 23 декабря присоединены къ Православію Бобринецкая мѣщанка, Елисаветградскаго уѣзда, (бракоразводная жена Николаевскаго мѣщанина Абрама Гершковича Симоновичъ) Гитля Ноехова Субботникова, іудейскаго вѣроисповѣданія, 40 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Екатерина“, и дочь ея Сара,—9 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Анастасія“.

РОСПИСАНІЕ

псаломщическихъ и діаконскихъ экзаменовъ, имѣющихъ производиться при Испытательной Комиссіи въ 1908 году.

1. Январь 9-го числа среда.
2. Февраль 4-го — понедѣльникъ.
3. Мартъ 3-го — понедѣльникъ.
4. Апрѣль 1-го — вторникъ.
5. Май 1-го — четвертокъ.
6. Іюнь 4-го — среда.
7. Іюль 1-го — вторникъ.
8. Августъ 7-го — четвертокъ.
9. Сентябрь 1-го — понедѣльникъ.
10. Октябрь 2-го — четвертокъ.
11. Ноябрь 3-го — понедѣльникъ.
12. Декабрь 1-го — понедѣльникъ.

Примѣчаніе. Экзамены производятся съ 6 часовъ вечера въ зданіи 2-го Орловскаго Духовнаго Училища. Если за множествомъ испытуемыхъ экзаменъ не можетъ быть оконченъ въ назначенный день, то онъ продолжается на слѣдующій день. Въ случаяхъ непредвидѣнныхъ, означенные сроки могутъ быть измѣняемы по усмотрѣнію Комиссіи. Діаконскіе экзамены не будутъ производимы въ м. м. Іюнь, Іюль и Августъ за прекращеніемъ занятій въ церковныхъ школахъ, въ которыхъ кандидаты на діакона даютъ пробные уроки.

Предсѣдатель Испытательной Комиссіи,
Священникъ *Іаковъ Крыловъ.*

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

- 1) Въ с. *Молодовомъ, Карачевск. у.* — съ 20 декабря, число душъ м. п. 1265, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Глядинъ, Ствскаго у.* — съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

3) При *Тюремной г. Сѣвска ц.*,—съ 9 декабря, отъ тюремнаго комитета 170 р., братскихъ доходовъ 240 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Васильевскомъ Скарятинь, Ливен. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 827, земли 36 д., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Алексѣевскомъ въ Куракинъ, Малоархангельск. у.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 730, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 942 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Лутинъ, Брян. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 2172, земли 42 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Муценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Дашковъ, Орлов. у.*—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1182, земли 41 дес., братскихъ доходовъ 640 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Крупинъ, Сѣв. у.*—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1874, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Молотковъ, Брян. у.*—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1283, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1027 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Голдаевъ, Болхов. у.*—съ 21 декабря, число душъ м. п. 1090, земли 39¹/₂ д., братскихъ доходовъ 804 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Лавровъ, Орловск. у.* съ 22 декабря, число душъ м. п. 1450, земли 39 д., братскихъ доходовъ 998 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Паниковецъ-Богоявленскомъ*, *Елец у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Рождествъ*, *Карачевского у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 1135, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 585 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Алешковичахъ*, *Съвскаго у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

9) При *Благовъщенской гор.* *Карачева ц.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 939, земли 7 д., братскихъ доходовъ 742 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Замарайкъ*, *Ливен. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 1340, земли 36 д., братскихъ доходовъ 977 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Срътенскомъ*. *Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Крутомъ*, *Ливен. у.*,—съ 6 ноября, число душъ 1412, земли 36 д., братск. дох. 1000 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Зерновъ*, *Съвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Кревь*, *Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

51) Въ с. *Семцъ*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братск. дох. 670 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Срътенской кладбищенской г.* *Малоархангельска церкви*,—съ 31 декабря, братскихъ доходовъ 465 руб., Причтъ 2 членный.

2) При *Христорождественской г.* *Болхова церкви*,—съ 22 декабря, число душъ м. м. 703 казеннаго жалованья 400 р. братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Нижеровкъ*, *Брянскаго у.*, съ 7 декабря, число душъ м. п. 1266, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 960 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Дежкинъ*, *Мценскаго у.*,—съ 7 декабря, число душъ м. п. 792, земли 21¹/₂ дес., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 550 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Грунинъ Ворглъ*, *Елецкаго у.*,—съ 30 ноября число душъ м. п. 2402, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1600 р., Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Бунинъ Болх. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 930, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 563 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Кревьъ*, *Болхов. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 984, земли 70 д., братск. дох. 462 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Колягинъ*, *Трубчев. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 524, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 351 р. Причть 2 членный.

9) Въ с. *Ръчицъ*, *Брянск. у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 1285, земли 62 дес., братскихъ доходовъ 635 руб. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Поздняшовкя*, *Съвск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Черни*, *Кромского уѣзда*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 540, земли 44 д., каз. жал. 550 р., братск. дох. 470 р. Причть 2 членный.

12) При *Покровской г. Трубчевска ц.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1428, земли 1 д. 1343 саж., братскихъ доходовъ 1200 р. Причть 3 членный. (Требуется псаломщикъ-регентъ).

13) Въ с. *Троицкомъ-Городиловъ*, *Лив. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 423, земли 36 д., братскихъ дох. 350 р., казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.

14) Въ с. *Вендеревъ*, *Кромск. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 881, земли 36 д., братскихъ доходовъ 750 р. Причть 3 членный. (Требуется псаломщикъ-діаконъ, могущій преподавать въ школѣ).

15) Въ с. *Озеркахъ*, *Елецкаго у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 1605, земли 65 дес., братскихъ доходовъ 800 р. Причть 2 штатный.

16) Въ с. *Бойтичахъ*, *Брянскаго у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 625, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 277 р. Причть 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи пазъ справочной с мѣстахъ книги.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Указъ Его Императорскаго Величества Преосвященному Серафиму. 2. Предложеніе Преосвященнаго Серафима. 3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Присоединенія къ Православію. 6. Росписаніе псаломщическихъ и діаконскихъ экзаменовъ. 7. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста занасныхъ священниковъ.

Вр. исп. об. редактора офіціального отдѣла В. Орловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

6-го января № 1. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ФИЛАРЕТЪ,

Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

(Род. въ с. Высокомъ, Орлов. г., Кром. у., 17 апр. 1779 г.,
сконч. въ Кіевѣ 21 дек. 1857 г. *).

Помните наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе: иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте въ-рѣ ихъ. (Евр. 13, 7).

Великаго наставника нашего, чуднаго, дивнаго Филарета, въ Бозѣ почивающаго Митрополита Кіевского и Галицкаго, во исполненіе заповѣди апостольской, молитвенно поминаемъ мы нынѣ, по поводу только что исполнившагося 21 сего декабря истекающаго 1907 года пятидесятилѣтія по его блаженной кончинѣ.

Прежде всего нѣсколько остановимся нашею мыслію

* Первая часть сего была публично прочитана въ Орловской Городской Думѣ 30 декабря 1907 года, вторая часть пересказана вкратцѣ.

число душъ
3 членный.
число душъ
400 р., брат-

число душъ
въ 635 руб.

ября, число
довъ 600 р.

ября, число
братск. дох.

ября, число
къ доходв
къ-регента).
29 октября,
дох. 350 р.,

число душъ
р. Причтъ
уцій препо-

ября, число
довъ 800 р.

ября, число
анья 400 р.,

кихъ и пса-
евъ тому на
справочной е

аго Велич
іе Преосвя
аго Началь
къ Правос
скихъ экза
ьскія мѣста

3. Орловъ.
Сахаровъ.

на томъ, среди какихъ обстоятельствъ, при наличности какихъ впечатлѣній приходится творить намъ это знаменательное юбилейное *поминовение*.

Поистинѣ ужасное только что пережили мы, а отчасти и теперь еще переживаемъ, время. Достаточно упомянуть о злосчастной русско-японской войнѣ изъ недавняго прошлаго и о внутренней нашей смутѣ текущихъ дней, чтобы болѣзненно содрогнуться при одномъ представленіи о томъ, что, судьбами Вышняго, выпало на долю нашего многострадальнаго Отечества, нашей дорогой Матери Россіи.

Вдумываясь въ сущность всего пережитаго и переживаемаго нами, невольно побуждаешься сдѣлать сопоставленіе историческихъ судебъ нашей жизни съ историческими судьбами древняго Израиля. Какъ тому издревле усвоено наименованіе *богоизбраннаго народа* и въ его жизни, преимущественно предъ другими народами земли, до очевидности ярко и ясно совершались *суды и судьбы Божіи* и постоянно обнаруживалась премудро и благодѣтельно руководившая имъ десница Вышняго; такъ и нашему дорогому Отечеству искони усвоено многознаменательное и глубоко-отрадное наименованіе *Православная, Святая Русь*, и благопопечительный Промыслъ Божій постоянно проявлялся надъ нею поразительно очевиднымъ образомъ. И тщательно изслѣдующіе историческія судьбы жизни народовъ всего міра, при свѣтѣ Божественнаго Откровенія и по глаголамъ Святой Библии, видимо не напрасно находятъ, что міровая миссія Россіи для изживающаго дни свой современнаго поколѣнія людей точно такая же, какъ миссія ветхозавѣтнаго Израиля для современнаго ему одряхлѣвшаго міра, предъ воплощеніемъ на землѣ Сына Божія.

И не напрасно, конечно, нашъ дивный, несравненный, неподражаемый, но нами, увы, неблагодарно забытый, поэтъ славянофилъ, родоначальникъ славянофиловъ, а вмѣстѣ и историкъ-патріотъ, и богословъ-философъ, и всесгороннеученый и энциклопедически-образованный, Алексѣй Степановичъ Хомяковъ, такъ восторженно своею чистою душою, своимъ любящимъ, горячимъ сердцемъ, своимъ высокопатріотическимъ вдохновеніемъ такъ часто, такъ глубоко-проникновенно и задушевно-трогательно останавливался въ

своихъ
въ про
этомъ
древни

И
жестве
изъ
сѣмя
эпоху
конца
изъ е
въчест
еще п
жены
котор
самъ
родни
содѣй
что о
сѣмя

вали
обсто
Божіи
земли
спасе
вдру
какъ-
мрака
дни
кіе м
ленн
Божі
земел
ному
нась
Земл
о Го
твори

своихъ чудныхъ, музыкальныхъ стихахъ (какъ впрочемъ и въ прозѣ) на этомъ историческомъ призваніи *Россіи*, на этомъ провиденціалномъ сопоставленіи ея со *Святою Землею* древнихъ ветхозавѣтныхъ временъ.

И вотъ, съ поразительною ясностію со скрижалей Божественнаго Откровенія выступаетъ та вѣковѣчная истина изъ исторіи народа Божія до временъ Христовыхъ; что *сѣмя свято* было *стояніе его*, т. е. что во всю ветхозавѣтную эпоху Господь отечески хранилъ его и не истреблялъ до конца даже при всѣхъ его беззаконіяхъ именно потому, что изъ его среды, *отъ сѣмени Давидова* долженъ былъ по человечеству родиться обѣтованный Спаситель міра, о которомъ еще прародителямъ нашимъ было предвозвѣщено, что *сѣмя жены сотретъ главу змія*, того *зеконнаго челоукоубійцы змія*, который соблазнилъ въ раю Еву, *жену-дѣву*, а потомъ и самъ былъ пораженъ Сыномъ *жены-дѣвы*, Приснодѣвы Богородицы Маріи... И затѣмъ, ветхозавѣтные праведники часто содѣйствовали спасенію грѣшниковъ—и не потому только, что они обращали ихъ на путь спасенія, а и потому, что, какъ *сѣмя свято*, обитали среди нихъ.

Не такъ ли и у насъ на *Руси Святой*? Какъ часто бывали переживаемы нами и предками нашими такія ужасныя обстоятельства, что такъ и казалось, что праведный гнѣвъ Божій готовъ бывалъ стереть насъ окончательно съ лица земли!.. А смотришь, ни для кого неожиданно является и спасеніе—и Русь, замершая—было чуть ни окончательно, вдругъ оживаетъ къ новой исторической славной жизни, какъ-бы отъ глубокаго сна пробудившаяся, какъ бы изъ мрака могильнаго воставшая. Отчего это? Оттого, что и во дни самой тяжелой ея грѣховности у нея всегда есть великіе молитвенники и заступники предъ Богомъ, ея невоздремленные Ангелы-хранители, и не только на небеси, у Престола Божія, а часто и на землѣ, гдѣ нибудь въ затворѣ, въ подземельѣ, въ пещерахъ и пропастяхъ земли, *невѣдомые грѣшному міру, но знаемые Богомъ*.. А иногда и открыто среди насъ дѣйствуютъ таковыя избранники Божіи, то *сѣмя свято* Земли Русской, каковыми были наприм. недавно почившій о Господѣ о. Амвросій Оптинскій, Святитель Теофанъ Затворникъ и др., каковымъ для нашихъ позорныхъ, грѣш-

ныхъ дней является еще, по милости Божіей, живущій среди насъ, но уже смертельно недугующій, о. Іоаннъ Кронштадтскій, великій нашъ молитвенникъ и заступникъ предъ Богомъ.. И дивное дѣло, велика сила любви Христовой, которою всегда проникнуты такіе люди: несмотря на то, что надъ ними почти всегда воочію исполняется слово Апостола Христова: *все хотящии благочестно жити о Христѣ Іисусѣ гоними будутъ: лукави же чловѣцы и чародѣе преуспѣютъ на горшее, прельщающе и прельщаеми* (2 Тим. 3, 12—13),—что особенно оправдывается въ наше ужасное лжепрогрессивное, позорное и невѣжественное время,—не смотря на все это, сии истинные благодѣтели чловѣчества, сии достойные сыны Отечества самоотверженно совершаютъ свое великое святое дѣло благоплоднаго служенія высшимъ интересамъ тѣхъ самыхъ людей, среди которыхъ они живутъ и отъ которыхъ претерпѣваютъ всевозможныя поношенія, скорби и лишенія, а иногда и раны и болѣзни, съ опасностію для жизни.

Къ такимъ-то дивнымъ свѣточамъ нашей русской жизни относится и приснопамятный, а нынѣ и нарочито нами воспоминаемый и молитвенно поминаемый Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, въ Бозѣ почивающій Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, блаженно скончавшійся кончиною праведника 50 лѣтъ тому назадъ.

Сугубо дорогъ для насъ сей великій Святитель Русской Церкви и вообще какъ одинъ изъ лучшихъ сыновъ нашего возлюбленнаго Отечества, и какъ, въ частности, уроженецъ Орловской епархіи, питомецъ Орловскаго духовнаго училища, бывшаго при теперешнемъ архіерейскомъ домѣ, питомецъ и наставникъ и начальникъ-ректоръ Орловской же (въ Сѣвскѣ) духовной Семинаріи, какъ бывший членъ Орловской Духовной Консисторіи, какъ настоятель Брянской Свѣнской Обители. Вся Россія молитвенно поминаетъ нынѣ приснопамятнаго Святителя; намъ, насельникамъ Орловскаго края, по указаннымъ причинамъ, наипаче, въ сугубой степени, подобаешь его помянуть, тѣмъ болѣе, что къ сему призываетъ насъ и вышеприведенный завѣтъ Апостола Христова: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, ихъ же взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ.*

Вотъ къ этому-то сыновнему *подражанію вѣрѣ* отцовъ нашихъ мы особенно и призываемся въ наше *бѣзвѣрное*, ужасное время. Въ настоящіе дни особенно внушительно должны звучать для насъ сіи многознаменательныя вѣщанія, велегласно произносимыя въ Недѣлю Православія, на Торжествѣ Православія, въ кафедральныхъ соборахъ нашего Отечества: *сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди*. Равнымъ образомъ въ настоящіе дни *невѣрія, лжевѣрія и суетвѣрія* должны быть нами особенно запечатлѣны въ умахъ нашихъ и сердцахъ сіи слова Апостола Христова, которыми руководствовались отцы наши, подвижники вѣры и благочестія, какъ и нынѣ поминаемый нами приснопамятный Митрополитъ Филаретъ, сей по истиннѣ *человѣкъ Божій*, необычайный ревнитель вѣры и благочестія, *сотворивый и научивый въ духѣ воспринятой имъ вѣры, въ духѣ усвоеннаго имъ благочестія: вѣра есть осуществленіе ожидаемаго и увѣренность въ невидимомъ. Въ ней свидѣтельствованы древніе. А бѣзъ вѣры угодить Богу невозможно. И что еще скажу? Не достанетъ мнѣ времени, чтобы повѣствовать о Гедеонѣ, о Варакѣ, о Самсонѣ, объ Иефваѣ, о Давидѣ, Самуилѣ и другихъ пророкахъ, которые вѣрою побѣдили царства, творили правду, получали обѣтованія, заграждали уста львовъ, угашали силу огня, избѣгали острія меча, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ; жены получали умершихъ своихъ воскресшими; иные же замучены были, не принявши освобожденія, дабы получить лучшее воскресеніе; другіе испытали поруганія и побои, а также узы и темницу, были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергаемы пыткамъ, умирали отъ меча, скитались въ милотяхъ и козыхъ кожахъ, терпя недостатки, скорби, озлобленія; тѣ, которыхъ весь міръ не былъ достоинъ, скитались по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущельямъ земли. И все сіи, свидѣльствованные въ вѣрѣ, не получили общаго награго, потому что Богъ предусматрѣлъ о насъ ничто лучшее, дабы они не бѣзъ насъ достигли совершенства.* (Евр. 11).

Такою-то вѣрою обладалъ и приснопамятный Филаретъ. Такою-то вѣрою и силенъ былъ онъ всегда и творилъ великія дѣла на своемъ многолѣтнемъ и многостороннемъ поприщѣ служенія. И при такой-то вѣрѣ, при такомъ-то

благочестіи онъ самъ же говорилъ о себѣ самомъ: „я жилъ на крестѣ и умру на крестѣ. Много я получилъ, правда, и отличій и почестей: но все это мало меня занимало. Вездѣ мнѣ много было скорбей. Но благодарю за все Господа“... А предъ кончиною своею онъ говорилъ о себѣ: „Много перенесъ я болѣзней, но такого мученія еще не испытывалъ. Но видно такъ угодно Богу послать мнѣ такую трудную кончину, видно до конца надобно претерпѣть! Буди воля Божія“!

Такова была сила вѣры приснопамятнаго святителя, таковы были его упованія при великихъ жизненныхъ испытаніяхъ, при ужасныхъ, мучительныхъ страданіяхъ предъ кончиною. И этою вѣрою, и этимъ упованіемъ онъ *преоблаждалъ* все, *возмогалъ* во всякой брани житейской, во всѣхъ злоключеніяхъ своей долгой жизни. Такою-то вѣрою онъ и воодушевлялъ своихъ современниковъ, такое-то непреклонное упованіе на Бога и преданіе себя *волю Божию* онъ всегда внушалъ имъ и своимъ словомъ учительнымъ, и своею праведною жизнью, и своею неустанною дѣятельностію для истинной пользы Церкви и Отечества. Съ такою-то именно пламенною вѣрою и ветхозавѣтные праведники, о которыхъ мы только что говорили словами Апостола Христа, *избѣгали острія меча, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ.*

А мы что? Что сдѣлало съ вѣрою наше *суетное* время? Не посмѣялось ли оно надъ вѣрою? Не отвергло-ли оно ее какъ ненужное для него преданіе старины глубокой? Не воздвигло ли оно надъ нею мишурное знамя *легковѣснаго прогресса, поверхностной культуры, призрачной цивилизаціи, лжеименнаго знанія, скептическихъ, отрицательныхъ, безбожныхъ убѣжденій* и безудержно порочной жизни, все это наименовавъ *свободнымъ развитіемъ* умственныхъ и всякихъ другихъ *силъ* человѣка... А вотъ и результаты: тамъ—воспоминаемые Апостоломъ праведники *вѣрою* были *крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ*, а мы, со своимъ *безвѣріемъ* и *лжевѣріемъ*, обратились въ позорное *бѣгство* предъ какими-то тамъ *японцами*, о которыхъ раньше и знали-то мало, и вотъ который годъ никакъ не можемъ справиться со *внутреннею смутою*, наивно воображая, что поборемъ ее безъ

внутре
стія, в
истори
народн
служи
Святи
самой
сать П
Алекса
литвор
и по с
писалт
возсія
любезн
Исуса
твердо
мень и
вѣчно
наших
Завѣщ
непоко
пѣйше
Павло
и всем
Б
помина
находи
слѣду
ветхоз
соверш
благол
многов
бенно
велико
вѣчест
тости
мы ви
пережи
наше

внутренняго нашего обновленія въ духѣ *вѣры* и благочестія, въ духѣ неизмѣнной преданности *кореннымъ началамъ исторической нашей жизни, Православію, Самодержавію и народности*, которымъ такъ ревностно, такъ самоотверженно служилъ во всю свою долгую жизнь нынѣ поминаемый нами Святитель Божій, Митрополитъ Филаретъ, который предъ самую свою кончину просилъ князя Васильчикова написать Государю Императору, въ Бозѣ почивающему нынѣ Александру Николаевичу, что умираетъ съ пламенною молитвою въ душѣ о Немъ и о всемъ Августѣйшемъ Домѣ, и по смерти будетъ молиться о Нихъ, а въ завѣщаніи своемъ писалъ: „Древней и знаменитой паствѣ Кіевской, отъ неяже возсіялъ свѣтъ христіанской вѣры во всѣ страны Россіи, любезнаго Отечества нашего, именемъ Господа нашего Иисуса Христа, завѣщаю первѣе всего и паче всего хранить твердо и непоколебимо святую православную вѣру, яко камень краеугольный, на которомъ зиждется благоденствіе и вѣчное спасеніе наше, яко неоцѣненное наслѣдіе отцевъ нашихъ и священный залогъ наслѣдія Царствія Небеснаго. Завѣщаю именемъ Господа нашего Иисуса Христа хранить непоколебимую вѣрность Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему, Великому Государю нашему, Императору Николаю Павловичу (въ царствованіе котораго составлено завѣщаніе) и всему Его Богомъ благословенному потомству“.

Въ виду всероссійски совершаемаго нынѣ юбилейнаго поминовенія въ Бозѣ почивающаго Святителя Филарета, находимъ благовременнымъ остановить наше вниманіе на слѣдующихъ сопоставленіяхъ. Подобно тому, какъ *во времена ветхозавѣтныхъ* Господь воздвигалъ мужей силы и духа для совершенія указуемыхъ Имъ славныхъ дѣлъ и чрезъ нихъ благодѣтельствовалъ своему *избранному народу*, такъ это многократно повторялось и у насъ *на Руси святой*, и особенно въ тѣ поры, когда она начинала забывать о своемъ великомъ назначеніи и значеніи въ міровой исторіи человечества и отступало отъ искони усвоеннаго ей идеала святости и правости ея вѣры и твердости ея исповѣданія. Тоже мы видимъ и въ многознаменательныхъ обстоятельствахъ переживаемаго нами времени. Обратимъ на это особенное наше вниманіе. Какъ разъ передъ тѣмъ, какъ Россіи пред-

стояло вступить въ тяжкую и ужасную по послѣдствіямъ войну съ Японіей, которая такъ много горя и страданій и всяческихъ потерь и ущербовъ доставила Русскому народу, Господу угодно было прославить въ теченіе краткаго времени двухъ Своихъ Угодниковъ, новыхъ Чудотворцевъ, Святителя Θεодосія Черниговскаго и Препод. Серафима Саровскаго, изъ коихъ празднованіе памяти Препод. Серафима предстоитъ на дняхъ, 2 января наступающаго 1908 г., т. е. всего черезъ два дня послѣ сего, а память святителя Θεодосія—черезъ мѣсяць послѣ того, 5 февраля. Не случайно это обстоятельство. Вѣруемъ, глубоко вѣруемъ и велегласно исповѣдуемъ, что Всевѣдущему Господу Промыслителю, въ виду надвигавшихся на наше Отечество всевозможныхъ ужасовъ, благоугодно было торжественно всенародно прославить Своихъ новыхъ Угодниковъ и тѣмъ показать намъ, что на небеси, у Престола Божія, усугублены предстательныя за насъ предъ Богомъ силы, что у насъ тамъ есть новые заступники и молитвенники, которые имѣли придти къ намъ на помощь въ предстоявшую тогда, а теперь наставшую, годину бѣдъ и невзгодъ, какъ оно и дѣйствительно есть такъ. А затѣмъ, совершившіяся и никогда незабвенныя торжества открытія св. мощей сихъ Угодниковъ Божіихъ, развѣ они не воодушевили заранѣе всѣхъ истинныхъ сыновъ Церкви и Отечества стать бодренно и не вздремленно на стражѣ своей, дабы, подъ впечатлѣніемъ пережитыхъ одухотворяющихъ названныхъ торжествъ, тверже и съ самоотверженностію отстаивать попираемые теперь многими и многими самыя дорогіе интересы нашей жизни, дабы самимъ не пасть духомъ и поддержать другихъ въ настоящую ужасную годину торжества всякаго зла и насилія, всякой неправды и обиды, всякаго беззаконія и нечестія. Да, несомнѣнно это такъ. И мы, очевидные свидѣтели сихъ торжествъ, особенно Серафимова, можемъ положительно утверждать, что тотъ народъ, который мы видѣли въ безчисленныхъ массахъ два года подъ рядъ въ Саровѣ, тотъ народъ, который съ благоговѣніемъ присутствовалъ на открытіи мощей Препод. Серафима и съ сыновнею вѣрно-преданною любовію восторженно окружалъ своего Царя возлюбленнаго и Его Августѣйшую Семью, который съ благоговѣніемъ молился у ра-

ки I
друг
мног
Саро
Угод
ро с
люде
чест
всяк
ровс
о ни
его с
въ С
теше
щей
слез
грѣш
и о
годы
напр
въ х
мног
богом

жест
въ т
стова
ныхъ
въ п
Христ
Злато
сонск
чинѣ
и 50-л
полит
сіи то
лись
номъ
образ

ки Преподобнаго вмѣстѣ съ сонмомъ святителей Божіихъ и другихъ служителей Православной Церкви какъ и особенно много потрудившагося во славу Божию и Преп. Серафима на Саратовскихъ торжествахъ нашего благодатнаго, соименнаго Угоднику Божию, Архипастыря,—тотъ народъ не вотъ-то скоро собьется съ толку, не вотъ-то скоро послушается злыхъ людей, возбуждающихъ его противъ Церкви, Царя и Отечества; а если и поддастся временно ихъ обаянію, то, во всякомъ случаѣ, не надолго: уже одно воспоминаніе о Саратовскихъ торжествахъ и благовременное напоминаніе ему о нихъ со стороны людей вѣрующихъ несомнѣнно побудитъ его опомниться и вновь пережить, хотя за-очно, пережитое въ Саратовѣ, а то и нарочито совершить паломническое путешествіе на поклоненіе Преподобному и у его святыхъ мощей излить всю свою взволнованную душу и въ горячихъ слезахъ раскаяться въ вольныхъ и невольныхъ своихъ прегрѣшеніяхъ.. Тоже самое нужно сказать и о Свят. Θεодосіи и о паломничествѣ въ Черниговъ. Да это мы за послѣдніе годы видѣли и доселѣ видимъ и у насъ въ Орлѣ, когда напр. на акаѳистѣ Преп. Серафиму въ воскресные вечера въ храмъ Божій въ центрѣ сего города постоянно стекается много молящихся, какъ и въ другихъ мѣстностяхъ идутъ богомольцы въ храмы Божіи на молебны Преподобному.

Тоже самое можемъ мы сказать и о юбилейныхъ торжествахъ истекающаго года. Развѣ это не достойно вниманія: въ теченіе всего какого-либо полугодія Православная Христова Русская Церковь совершила нѣсколько знаменательныхъ юбилеевъ, а именно: 1500-лѣтіе по блаженной кончинѣ, въ предѣлахъ нашего Отечества, Вселенскаго Святителя Христова Іоанна Златоуста, 50-лѣтіе по кончинѣ Русскаго Златоуста, приснопамятнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, уроженца Орловской губерніи, 40-лѣтіе по кончинѣ приснопамятнаго же Филарета, Митрополита Московскаго, и 50-лѣтіе по кончинѣ также приснопамятнаго Филарета, Митрополита Кіевскаго, уроженца Орловской-же губерніи. И всѣ сии торжества, въ предѣлахъ Орловской епархіи, совершились съ благословенія мѣстныхъ Святителей и при благостномъ ихъ сочувствіи онымъ, и всѣ сии торжества главнымъ образомъ имѣли мѣсто въ стѣнахъ сего по истинѣ—госте-

пріимнаго общественнаго городского учрежденія, привлекая сюда большія массы народныя, что также знаменательно, особенно для переживаемыхъ нами дней, когда видимо замѣчается, наносное конечно у насъ, стремленіе къ подрыву авторитета и значенія не только служителей Церкви вообще, но и авторитета и значенія Святителей Божіихъ, Архипастырей, о чемъ прежде и подумать-то страшились.

Такимъ образомъ совершаемое нами нынѣ воспоминаніе о въ Бозѣ почившемъ Святителѣ Филаретѣ, какъ равно и предшествовавшія юбилейныя воспоминанія Святителей Божіихъ несомнѣнно имѣютъ для насъ громадное воспитательное, высоко-одушевляющее и одухотворяющее значеніе, что такъ важно въ настоящую пору дерзновеннаго посяганія на всякіе наши авторитеты, когда въ безумной вакханаліи происходитъ повсюду такъ называемая „переоцѣнка“ всѣхъ цѣнностей...

И затѣмъ, въ переживаемые нами дни повсюднаго упадка вѣры и благочестія развѣ не великое значеніе имѣетъ молитвенное и всяческое иное воспоминаніе такихъ свѣточей христіанства, какъ Златоустъ, какъ Иннокентій, какъ оба Филарета.. Развѣ уже одни ихъ дивныя творенія, волей-неволей теперь воспоминаемыя и переиздаваемыя, развѣ они не могутъ послужить самымъ желаннымъ образомъ къ возрожденію и обновленію нашей жизни въ самомъ лучшемъ смыслѣ этого слова.. Развѣ, напр., такой случай, такой отголосокъ юбилея свят. Златоуста не можетъ имѣть громаднаго воспитательнаго значенія и между прочимъ къ возрожденію и обновленію церковно-приходской жизни, что составляетъ предметъ особенныхъ думъ и заботъ неусыпныхъ нашего благостнаго и многопечительнаго о своей паствѣ Архипастыря нашего, и именно, когда мы знаемъ, что въ нашемъ городѣ, незадолго до сентябрьскаго юбилея св. Златоуста, въ засѣданіи одного церковно-приходскаго совѣта, одинъ изъ членовъ этого совѣта и вмѣстѣ церковный староста, желая со своей стороны ознаменовать юбилей Вселенскаго Учителя Церкви Христовой, изъявилъ готовность въ основу церковно-приходской библіотеки пріобрѣсти ради этого юбилея полное новое изданіе твореній его въ русскомъ переводѣ, въ 12 томахъ, по 1000 страницъ въ каждомъ, со-

лиди
тахъ
и пр
духо
рыя
какъ
зида

соко
Свят
тому
чите
ужас
пути
гряд
ніем
Твое
Свят
Свят

О Д

ност
Общ
част
ской
чені

лиднаго формата, убористой печати, въ дорогихъ переплетяхъ, и тутъ же осуществилъ это предъ самымъ юбилеемъ, и приходъ, съ благодарностію къ щедрому жертвователю, духовно назидается твореніями Святителя Христова, которыя теперь переходятъ изъ дома въ домъ, подобно тому, какъ самъ сей Святитель ходилъ повсюду со словомъ назиданія...

Но мы указали лишь на одинъ случай важнаго высоко-воспитательнаго значенія юбилейныхъ воспоминаній Святителей Божіихъ, а ихъ несомнѣнно множество... И потому мы должны быть усердно признательны къ благопочтенному Промыслу Божію, и во дни мрака и невѣжества-ужасовъ и беззаконій, каково наше время, указующему намъ пути къ истинному свѣту, *просвѣщающему всякаго чловѣка, грядущаго въ міръ*, дабы мы тѣмъ съ большимъ воодушевленіемъ могли воскликнуть, обращаясь ко Господу: *во свѣтъ Твоемъ узримъ свѣтъ.. Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ, Свѣте тихій, святыхъ славы безсмертнаго, Отца Небеснаго, Святаго Блаженнаго, Иисусе Христе...*

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Ілія Ливанскій.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества

за 1906—1907 годъ.

27 августа 1907 года исполнился второй годъ дѣятельности Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества и седьмой годъ существованія въ г. Орлѣ и отчасти въ уѣздныхъ городахъ и другихъ мѣстностяхъ Орловской губерніи объединенныхъ общимъ стремленіемъ къ изученію мѣстной церковной старины лицъ. Преобразованное

изъ Орловскаго Церковно-Археологическаго Комитета, Орловское Церковное Историко-Археологическое Общество никогда не забудеть, сколь многимъ оно обязано Комитету, въ какой степени имъ была подготовлена твердая почва для его дѣятельности и какъ много имъ было собрано научнаго матеріала для этой дѣятельности и какъ, поэтому, значительно была облегчена она въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ существованія преобразованнаго изъ Комитета Общества. Благія пожеланія устроителей Общества расширить кругъ изученія въ области мѣстныхъ церковныхъ древностей и упрочить внѣшнее положеніе онаго видимо оправдались въ истекшіе первые два года его существованія.

Дѣятельность Общества.

Дѣятельность Общества въ отчетномъ году выражалась главнымъ образомъ въ изготовленіи и обсужденіи въ засѣданіяхъ онаго и въ засѣданіяхъ Совѣта Общества рефератовъ по мѣстной церковной исторіи и археологіи, предлагавшихся его членами, а также и въ другихъ сообщеніяхъ подобнаго рода. Всего, помимо частныхъ, отдѣльныхъ, незарегистрованныхъ протокольнымъ порядкомъ, дѣловыхъ совѣщаній между членами Общества по возникавшимъ вопросамъ, было 5 засѣданій Общества и 5 засѣданій Совѣта онаго; при чемъ засѣданія Общества обычно происходили въ зданіи Духовной Консисторіи и въ помѣщеніи музея и библиотеки Общества, а засѣданія Совѣта—въ квартирѣ председателя Общества. Засѣданія Общества происходили 15 сентября и 9 и 13 ноября 1906 года и 10 апрѣля и 27 августа 1907 года, а засѣданія Совѣта Общества происходили 21 декабря 1906 года и 18 января, 3 апрѣля, 14 мая и 20 іюня 1907 года.

Въ засѣданіяхъ Общества были доложены и обсуждены слѣдующіе рефераты и другія сообщенія.

15 сентября 1906 г. председателемъ Общества И. Е. Евсѣевымъ былъ прочитанъ докладъ о совершенной имъ вмѣстѣ съ членами Общества, протоіереемъ Ілією Ливанскимъ, И. М. Бѣлоруссовымъ, В. Р. Апухтинымъ и отчасти протоіер. В. И. Поповымъ и другими нѣкоторыми изъ ин-

терес
мотра
пусты
курга
дахъ.
домос
нѣйш
I
архе
I
И. А.
наго
I
теріал
наго
I
имъ
Бѣле
найд
Комм
ствит
раско
I
Евсѣ
ства
Обще
I
брані
сумм
I
ства
нія
для
I
ства,
прое
сѣву
I

тересующихся дѣлами Общества лицами, экскурсіи для осмотра церквей въ г. Брянскѣ и въ Свѣнской и Площанской пустыняхъ и въ селѣ Борщевѣ, Сѣвскаго уѣзда, и раскопки кургановъ и городищъ въ Трубчевскомъ и Сѣвскомъ уѣздахъ. Отчетъ этотъ напечатанъ въ „Орловскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1906 г., подъ заглавіемъ: „Кто были древнѣйшіе насельники Орловскаго края—вятичи“.

Имъ же было сдѣлано сообщеніе о Владимірскомъ археологическомъ сѣздѣ 19—26 іюля 1906 года.

Заслушана докладная записка дѣйств. члена Общества И. А. Богданова объ архивѣ бывшаго Ливенскаго духовнаго правленія.

Заслушана его же препроводительная записка при матеріалахъ для исторіи Сергіевскаго монастыря, упраздненнаго при Императрицѣ Екатеринѣ II.

Заслушано письмо проф. Зографа о произведенныхъ имъ раскопкахъ въ сельцѣ Голубочкахъ, Тульской губерніи, Бѣлевскаго уѣзда, на границѣ съ Орловскою губерніею, и найденныхъ имъ тамъ слѣдахъ древняго трупосожженія.

Заслушано отношеніе Императорской Археологической Комиссіи, съ препровожденіемъ вещей, найденныхъ дѣйствительнымъ членомъ Общества В. Р. Апухтинымъ при раскопкахъ, и двухъ брошюръ А. А. Спицына.

9 ноября 1906 года. Предсѣдателемъ Общества И. Е. Евсѣевымъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Общества за истекшіи 1905—1906 годъ, а также смѣта доходовъ Общества, имѣвшихъ поступить въ предстоявшемъ году.

Казначеемъ Общества М. И. Брянцевымъ доложенъ собранію отчетъ ревизіонной комиссіи о состояніи денежныхъ суммъ и прихода-расходныхъ книгъ Общества.

Доложено письменное заявленіе дѣйств. члена Общества В. В. Радуловича относительно желательнаго достиженія Обществомъ возможно большей доступности его музея для широкой публики, съ указаніемъ способовъ къ сему.

13 ноября 1906 года. Товарищемъ предсѣдателя Общества, И. М. Бѣлорусовымъ, прочтенъ составленный имъ проектъ адреса бывшему предсѣдателю Общества И. Е. Евсѣеву.

Предсѣдателемъ Общества, протоіереемъ Іліею Ливан-

скимъ, прочтенъ имъ составленный проектъ адреса ему же, И. Е. Евсѣеву.

10 апреля 1907 г. Заслушано сообщеніе дѣйств. члена Общества, хранителя музея Общества и библіотекаря И. С. Комягинскаго, о предстоявшемъ съ осени текущаго года построеніи новаго каменнаго храма въ древнемъ селѣ Вицижѣ, Брянскаго уѣзда, на землѣ, приобретаемой у г-жи Анисеевой, съ высказанною надеждою, что при этомъ тамъ будутъ сдѣланы находки древнихъ вещей, и съ предположеніемъ принять Обществу участіе въ наблюденіи за земляными работами при постройкѣ церкви.

Заслушано письмо почетнаго члена Общества, проф. И. Е. Евсѣева, объ изготовленной имъ замѣткѣ о неизвѣстномъ Брянскомъ Епископѣ Θεодорѣ Святомъ.

Заслушано заявленіе предсѣдателя Общества, протоіер. Иліи Ливанскаго, о существующихъ иконописныхъ изображеніяхъ на одной иконѣ въ два лика Преподобныхъ священномучениковъ Кукши и Никона, съ выраженнымъ при этомъ желаніемъ имѣть въ распоряженіи Общества оныя священныя изображенія въ литографированномъ видѣ, какъ образецъ для предлагаемыхъ имъ къ распространенію въ предѣлахъ Орловскаго края иконъ сихъ святыхъ его первоучителей и просвѣтителей, подвизавшихся въ ономъ равноапостольнымъ подвигомъ—до пролитія своей крови.

Заслушанъ докладъ предсѣдателя Общества, протоіерея Иліи Ливанскаго, о предстоявшихъ работахъ по расширенію Воскресенской церкви г. Карачева (бывшей Тихоновой пустыни), связанныхъ съ предположеннымъ уничтоженіемъ такъ называемой келліи ивока Тихона, основателя пустыни, и о Препод. Тихонѣ, Карачевскомъ Чудотворцѣ.

Заслушано документальное, на основаніи консисторскихъ бумагахъ, сообщеніе о томъ же дѣйств. члена Общества, хранителя музея Общества и библіотекаря, И. С. Комягинскаго.

Заслушано его же заявленіе о томъ, что извѣстнымъ, археологомъ, профессоромъ Н. И. Петровымъ (Чтенія въ Кіев. Церк. Археолог. Общ., вып. III за 1901 г.), признаны достойными сохраненія вещи, находящіяся въ г. Брянскѣ: чугунное клепало въ женскомъ монастырѣ, царскія врата

XVII в., хранящіяся въ Покровскомъ соборѣ, и иконы: Бѣгство въ Египеть, съ изображеніемъ распавшихся идоловъ, и Воскресеніе Христово, съ изображеніемъ Амура вмѣсто ада, въ томъ же соборѣ.

Заслушано предложеніе предсѣдателя Общества, прот. Іліи Ливанскаго, о предстоявшемъ 26 мая 1907 года юбилеѣ 50-лѣтія со дня кончины Высокопреосв. Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, уроженца г. Ельца, Орловской епархіи.

27 августа 1907 года. Заслушано чтеніе статьи почетнаго члена Общества, проф. И. Е. Евсѣева: „Археологическіе поиски въ Орловскомъ краю лѣтомъ 1907 года“.

Въ засѣданіяхъ Совѣта Общества обсуждались слѣдующіе вопросы.

21 декабря 1906 г. Заслушано письменное заявленіе дѣйств. члена Общества В. В. Радуловича относительно посланки бывшему директору Лазаревскаго Института, проф. В. Ө. Миллеру, привѣтственной телеграммы отъ лица Общества, по поводу исполнившагося 15 декабря 1906 года 25-ти лѣтія его ученой, особенно историко-археологической, дѣятельности, и письмо по сему поводу предсѣдателя Общества прот. Іліи Ливанскаго, къ товарищу предсѣдателя, И. М. Бѣлоруссову, и отвѣтное на оное.

Заслушана составленная и своевременно отосланная по назначенію предсѣдателемъ Общества, прот. Іліею Ливанскимъ, телеграмма проф. В. Ө. Миллеру, привѣтственная отъ лица Общества по поводу его юбилея.

18 января 1907 года. Заслушано письмо бывшаго директора Лазаревскаго Института, проф. В. Ө. Миллера, съ благодарностью Обществу за принесенное ему поздравленіе по случаю 25-лѣтняго юбилея его ученой дѣятельности.

Заслушано письмо свящ. Воскресенской г. Ельца церкви В. І. Крестовоздвиженскаго, съ тремя фотографіями часовни въ Ламской слободѣ при г. Ельцѣ.

Заслушано отношеніе Орловской Дух. Консисторіи, съ просьбою къ Обществу дать свое заключеніе по прошенію причта, и старосты церкви села Нарыкова, Мценскаго уѣзда, о разрѣшеніи разобрать ветхій храмъ.

Заслушано сообщеніе предсѣдателя Общества, протоір.

Илію Ливанскаго, о предпріятыхъ въ свое время покойнымъ дѣств. членомъ Общества Ѳ. Ѳ. Похвалинскимъ, но не оконченныхъ имъ, раскопкахъ въ г. Орлѣ, на лѣвомъ берегу р. Оки, противъ Богоявленской церкви и въ районѣ ея прихода, въ усадьбѣ г-жъ Полторацкихъ, въ цѣляхъ болѣе точнаго опредѣленія мѣстности бывшаго городского Богородице-Рождественскаго собора и возможнаго нахожденія на ономъ остатковъ церковной и другой мѣстной старины.

3 апрѣля 1907 г. Заслушано письмо бывшего директора народныхъ училищъ, писателя-археолога Г. И. Кулжинскаго, о томъ, что онъ можетъ принять на себя трудъ по разысканію дѣлъ, документовъ, рукописей и сочиненій, касающихся церковной исторіи Орловскаго края, и составленію по нимъ рефератовъ, если на то послѣдуетъ согласіе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества и формальныя и матеріальныя съ его стороны содѣйствія сему.

Заслушано объясненіе предсѣдателя Общества, прот. Илію Ливанскаго, касательно выпуска II тома „Сборника“ Трудовъ Общества и II тома Историческаго Описанія церквей, приходовъ и монастырей Орловской епархіи, по поводу письма поч. чл. Общества, проф. И. Е. Евсѣева, съ выраженіемъ желанія видѣть возможно скорѣе оконченымъ это описаніе епархіи.

Затѣмъ, дѣятельность Общества въ значительной степени выражалась въ наблюденіи за охраненіемъ церковной старины въ предѣлахъ Орловскаго края и въ возможномъ для его средствъ пріобрѣтеніи предметовъ старины для храненія оныхъ въ его музей, а также въ склоненіи другихъ лицъ къ посильнымъ пожертвованіямъ таковыхъ предметовъ въ музей.

Въ сихъ видахъ, Почетный Попечитель Общества, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій и Севскій, совместно съ предсѣдателемъ Общества, прот. Илію Ливанскимъ, 17 мая 1907 г. предпринималъ поѣздку въ г. Карачевъ для личнаго осмотра производившагося тамъ большаго ремонта Воскресенской церкви (бывшей Тихоновой Пустыни) и своевременно пріостановилъ уже начавшуюся было тамъ переломку и перестройку по новому плану той части

сего д
Тихон
пусты
дится
всегда
дамъ
держ
ности
отъ в
ощри
вающ
ности
себя
практ
по во
храм
по ох
ющих
всево
ющіе
для о
Преос
котор
къ м
щенн
серье
стоя
интер
фанъ
тиров
Опис
епарх
наго
въ от
ти С
края,
онаго

сего древняго храма, гдѣ подъ спудомъ почиваетъ Препод. Тихонъ, Карачевскій Чудотворецъ, основатель церкви и пустыни, съ надгробіемъ надъ его могилою, и гдѣ находится его келлія. Кромѣ того Преосвященнѣйшій Серафимъ всегда архипастырски отзывчиво относился къ разнымъ нуждамъ Общества и изъявлялъ просвѣщенную готовность поддерживать оное и впредь и поощрять его въ его дѣятельности на пользу Орловскаго края. Между прочимъ, время отъ времени проявлялъ Преосвященнѣйшій Серафимъ поощрительно-участливое отношеніе и къ постепенно развивающейся и видимо усиливающейся издательской дѣятельности Общества. Члены Общества всегда съ большою для себя пользою выслушивали сообщенія Архипастыря изъ практики его собственной археологической дѣятельности по возстановленію и возобновленію древнихъ монастырей и храмовъ въ разныхъ мѣстностяхъ его служенія и вообще по охраненію различныхъ предметовъ старины, заслуживающихъ сего; при чемъ считали руководственными для себя всевозможные снимки предметовъ церковной старины, имѣющіеся у Его Преосвященства и охотно предлагаемые имъ для обозрѣнія.

На необходимыя нужды Общества въ отчетномъ году Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ пожертвовано сто рублей, которые Общество приняло съ величайшею благодарностію къ мѣстному Архипастырю, какъ новое выраженіе просвѣщенно-участливаго отношенія Его Преосвященства къ серьезнымъ задачамъ и неотложнымъ нуждамъ Общества, стоящаго на стражѣ церковныхъ историко-археологическихъ интересовъ мѣстнаго края.

Почетный членъ Общества, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій, въ теченіе отчетнаго года редактировалъ 2-й томъ издаваемого Обществомъ „Историческаго Описанія церквей, приходовъ и монастырей Орловской епархіи“. Въ качествѣ Предсѣдателя Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ отчетномъ году приурочилъ мѣстное празднованіе памяти Священно-Мученика Кукши, Просвѣтителя Орловскаго края, 27 августа, вмѣстѣ съ установленнымъ совершеніемъ онаго, какъ праздника Общества, и къ началу учебнаго

года для подвѣдомыхъ ему учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Орловской епархіи, подобно тому, какъ учебный годъ для оныхъ оканчивается праздникомъ равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, учителей Словенскихъ, 11 мая.

И Преосвящ. Серафимъ, и Преосвящ. Митрофанъ обращали вниманіе членовъ Общества на историко-археологическія изысканія относительно святыхъ мѣстнаго края и въ частности мѣстныхъ святыхъ и вообще подвижниковъ благочестія. Въ давномъ случаѣ, какъ уже и выше замѣчено, Преосвящ. Серафимомъ обращено должное вниманіе на изслѣдованія о личности Препод. Тихона, Карачевского Чудотворца, и устроенной имъ Карачевской Тихоновой Пустыни, нынѣ Воскресенской церкви. А Преосвящ. Митрофанъ особенное свое вниманіе остановилъ на личности блаженнопочивающаго старца о. Василія Кишкина, подвижника Площанской Богородичной Пустыни.

Предсѣдатель Общества, протоіерей Илія Ливанскій, въ отчетномъ году продолжалъ свои изслѣдованія о личности нетлѣнно-почивающаго въ Рославльскихъ предѣлахъ Бѣлобережскаго, по началу подвиговъ, старца-отшельника о. Никиты, уроженца г. Орла.

Въ видахъ обогащенія Музея и Библіотеки Общества новыми и новыми предметами старины, прот. Ливанскій и изъ своего собственнаго собранія оныхъ время отъ времени привосилъ посильныя жертвы Обществу, и другихъ склонялъ къ тому же и всячески слѣдилъ за таковыми предметами и, по мѣрѣ возможности, и на личныя средства, и на средства Общества, пріобрѣталъ для онаго таковыя предметы и склонялъ другихъ къ пожертвованіямъ оныхъ Обществу. Между прочимъ, за отчетный годъ онъ посѣтилъ и обозрѣлъ въ г. Владикавказѣ Музей Кавказской старины и быта и другія многія Кавказскія древности и рѣдкости, а также богатое частное собраніе церковныхъ и другихъ древностей Л. И. Пущина, помѣщика села Лебедки, Орловскаго уѣзда, и, помимо другихъ лицъ и учрежденій, неоднократно сносился съ археологомъ Смоленскаго края и бытописателемъ онаго, Ив. Ив. Орловскимъ, преподавателемъ Смоленскаго Епарх. Жен. Училища, совмѣстно

съ которымъ въ прошломъ году обзрѣвалъ Смоленскія древности и особенно развалины церкви на мѣстѣ мученической кончины благов. Кн. Глѣба и отыскивалъ въ Ро-славльскихъ лѣсахъ, въ „Монашескомъ Рву“, могилу при-нопамятнаго о. Никиты Бѣлобережскаго. Какъ г. Орловскаго, такъ и г. Пушина онъ съ особеннымъ удовольствіемъ предлагаетъ нынѣ Обществу избрать въ свои члены, въ полной увѣренности, что сіи два лица будутъ особенно желанными членами Общества и несомнѣнно принесутъ ему въ сугубой степени ту пользу, которой Общество такъ желаетъ и такъ ищетъ отъ своихъ членовъ..

Между прочимъ, предсѣдатель Общества, протоіерей Ілія Ливанскій, неоднократно демонстрировалъ предъ интересующимися дѣломъ археологіи временно находящіеся у него каменные ископаемые предметы доисторической старины, составляющіе часть археологической коллекціи его покойнаго тестя, священника села Старыхъ Далець, Тульской губ., Бѣлевскаго уѣзда, Н. А. Преображенскаго, бывшаго д. чл. Орловск. Учен. Арх. Коммиссіи, а равно и свои собственные различныя коллекціи и собранія старинныхъ книгъ и рукописей, и время отъ времени отвѣчаль на обрашаемые къ нему со стороны письменные и устные-запросы относительно различныхъ предметовъ старины.

Особенно тщательное вниманіе предсѣдатель Общества обращалъ на собираніе и храненіе, а по мѣрѣ возможности и надобности, и изученіе и обслѣдованіе старинныхъ и другихъ книгъ и рукописей, такъ или иначе относящихся до Орловскаго края, и неоднократно удовлетворялъ запросамъ относительно сего другихъ лицъ.

Имъ же, предсѣдателемъ Общества, была въ отчетномъ году, отчасти совмѣстно съ другими членами Совѣта Общества, редактирована и корректирована 2-я половина 2 тома „Сборника“ Общества и ведено главное наблюденіе за печатаніемъ сего.

Товарищъ предсѣдателя Общества И. М. Бѣлоруссовъ особенную услугу Обществу постоянно оказывалъ своимъ твердо-компетентнымъ опредѣленіемъ значенія и датировки книжной старины, преимущественно рукописной. Для облегченія занимающихся книжною стариною онъ при вышедшемъ

изъ печати въ отчетномъ году II томъ „Сборника“ Общества напечаталъ „Краткія свѣдѣнія по палеографіи древне-русской письменности. Руководственная замѣтка для сельскаго духовенства при разборѣ памятниковъ древней письменности, съ приложеніемъ характерныхъ буквъ изъ наиболѣе четкой скорописи половины XVIII вѣка и образцовъ вязи въ буквахъ и словахъ“. Въмѣстѣ съ тѣмъ И. М. Бѣлорусовъ, какъ всегда и издавна много печатающій собственныхъ изданій, велъ наблюденіе за внѣшнею стороною печатанія „Сборника“ Общества и для сего входилъ отъ лица Общества въ дѣловыя сношенія съ типографіею.

(Окончаніе будетъ).

Х Р О Н И К А.

31-го декабрія, наканунѣ новаго года, въ 12 час. ночи Преосвященный Серафимъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ новогодній молебенъ. Передъ началомъ молебна Владыкою сказано слово. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

1-го января 1908 года Преосвященный Серафимъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію, а по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, новогодній молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому; за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный священникомъ законоучителемъ къ Ливенскому Реальному Училищу, кандидатъ богословія Димитрій Соколовъ.

Того-же числа съ вечернимъ поѣздомъ возвратился изъ Ельца въ Орель Епископъ Елецкій Митрофанъ.

2-го января, въ память Преподобнаго Серафима, Преосвященный Серафимъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію, а по окончаніи оной, при участіи многихъ священниковъ-законоучителей церковныхъ градскихъ школъ, былъ отслуженъ молебенъ Преподобному Серафиму. За литургіею и молебномъ присутствовали учащіеся церковно-приходскихъ школъ города Орла, числомъ до 1500 человекъ. Изъ означенныхъ дѣтей было образовано

два хора, въ сто человекъ каждый, которые поочередно исполняли всю литургію, а молебенъ и общеупотребительныя пѣснопѣнія литургіи, какъ-то: Символь вѣры, Отче нашъ и Достойно есть.. пѣли всѣ присутствующіе дѣти. Этотъ первый опытъ участія дѣтей въ пѣніи литургіи и молебна при Архіерейскомъ служеніи былъ весьма удаченъ: стройное исполненіе пѣснопѣній ясно свидѣтельствуеетъ, что руководители пѣнія немало съ пользой въ этомъ потрудились. По окончаніи литургіи Владыка Серафимъ, обратясь съ Архипастырскимъ словомъ къ учителямъ и учительницамъ школъ, благословилъ ихъ иконою Преподобнаго Серафима, а потомъ вмѣстѣ съ Епископомъ Елецкимъ Митрофаномъ, который присутствовалъ за литургіею и молебномъ въ соборѣ, раздавали дѣтямъ книжки религиозно-нравственнаго содержанія и разнообразныя священныя изображенія, преподавая при этомъ каждому благословеніе.

За литургіею въ этотъ день былъ рукоположенъ въ санъ священника-законоучителя къ Осіевской церкви Ливенскаго Реального Училища діаконъ Димитрій Соколовъ.

3-го сего января Преосвященный Серафимъ выбылъ изъ Орла въ Петербургъ для присутствованія, въ засѣданіяхъ Святѣйшаго Синода. Проводить Владыку на вокзалъ прибылъ Начальникъ губерніи камергеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій.

Въ Ельцѣ были совершены Преосвященнымъ Митрофаномъ слѣдующія богослуженія:

23 декабря литургія въ мужскомъ монастырѣ;

24 декабря всенощное бдѣніе и 25 декабря литургія въ Вознесенскомъ соборѣ. За литургіею слово было произнесено Преосвященнымъ. По окончаніи литургіи при участіи всего городского духовенства совершено было молебное пѣніе;

26 декабря литургія въ мужскомъ монастырѣ, при чемъ Владыкою сказано было слово;

30 декабря литургія въ томъ-же монастырѣ и 1 января литургія въ соборѣ. Въ концѣ литургіи Владыкою сказано слово. Послѣ литургіи при участіи городского духовенства былъ совершенъ новогодній молебенъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„РУССКАЯ СТАРИНА“

на 1908 годъ.

Вступая въ 1908 году на тридцать девятый годъ своего существованія, „Русская Старина“, благодаря измѣнившимся условіямъ цензуры, извлекаетъ изъ своего архива цѣлый рядъ цѣнныхъ записокъ и даетъ мѣсто особенно интереснымъ воспоминаніямъ, а также исторически обработаннымъ матеріаламъ и подлиннымъ документамъ.

Имѣя въ виду современныя условія общественной жизни Россіи, редакція предпринимаетъ цѣлый рядъ мѣръ къ обновленію и расширенію журнала.

Сохраняя своихъ прежнихъ, многочисленныхъ, сотрудниковъ, редакція получила согласіе на помѣщеніе въ журналъ трудовъ слѣдующихъ лицъ: Е. К. Андреевскаго, Е. А. Боброва, И. Н. Божерянова, Н. Д. Бутовскаго, Н. Н. Вильямина, К. А. Военскаго, А. А. Голомбѣевскаго, С. М. Горькина, Г. К. Градовскаго, П. Я. Дашкова, Н. М. Затворницкаго, П. А. Ефремова, Е. С. Каменскаго, Н. Н. Каразина, Ю. С. Карцева, А. Ф. Кони, Н. О. Лернера, П. М. Майкова, П. Д. Паренсова, С. Ф. Платонова, М. А. Поліевктова, В. Ф. Руднева, В. И. Саитова, Д. А. Скалона, М. К. Соколовскаго, Т. О. Соколовской, А. И. Успенскаго, Д. И. Успенскаго, И. А. Шляпкина, Е. С. Шумигорскаго, Н. Д. Чечулина, А. И. Фаресова и др.

Въ 1908 году будутъ напечатаны:

А. Ф. Кони—„Изъ замѣтокъ и воспоминаній судебного дѣятеля“ и „Житейскія встрѣчи“, Г. К. Градовскаго—„Изъ минувшаго“, Ю. С. Карцева—„За кулисами дипломатіи“, П. Д. Паренсова—„Изъ прошлаго“, воспоминанія—Д. В. Скалона, записки генерала Домантовича, „Война за независимость славянъ 1877—1878 г.г.“ П. Д. Зотова, А. Бѣломора—„Изъ русско-японской войны“, А. Толстопятова—„Въ плѣну у японцевъ“, переписка основателя „Русской Старины“—М. И. Семевскаго, воспоминанія Тургенева, Де Санглена, А. Ф. Петрушевскаго, воспоминанія командира „Варяга“—В. Ф. Руднева, переписка—композитора А. И. Сѣрова, письма П. И. Чайковскаго, воспоминанія—Веселовскаго, Леваковскаго, Никитина, воспоминанія изъ русско-японской войны и изъ жизни духовенства и др.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ журналѣ будутъ помѣщаться портреты выдающихся русскихъ дѣятелей. Журналъ, какъ и прежде, будетъ выходить 1-го числа каждаго мѣсяца.

Подписная цѣна на годъ 9 руб. съ пересылкой.

Книгопродавцамъ, принимающимъ подписку, дѣлается уступка по 30 к. съ экземпляра.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Фонтанка, д. № 18.

Открыта подписка
НА
БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ
1908 года
(семнадцатый годъ изданія)
СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО
БЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1908 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за 1907 годъ.

Всесторонняя подготовка къ предстоящему церковному собору, коренная реформа всего строя нашей общественно-церковной жизни на началахъ истинной „соборности“, при

самомъ живомъ и широкомъ участіи блага духовенства и мірянъ, возрожденіе церковнаго прихода съ его братскимъ, общиннымъ духомъ, вопросъ о выборномъ началѣ духовенства и его матеріальномъ обеспеченіи, дѣйствительная реформа нашей многострадальной школы и цѣлый рядъ наболѣвшихъ вопросовъ вѣры и жизни—свобода совѣсти и вѣротерпимость, старообрядчество и сектантство, бракъ и безбрачіе, монашество и его желательная реформа, христіанская этика и культурная эстетика, христіанство и прогрессъ, внутренняя миссія православной церкви и ея практическія задачи (развитіе истинно христіанской общественности, просвѣтительное и благотворительное служеніе Церкви)—вотъ приблизительный перечень такихъ вопросовъ, которые редакція Б. В. считаетъ стоящими на первой очереди и требующими своего ближайшаго разрѣшенія.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1908 году будутъ высланы дальнѣйшіе два тома:

СЕДЬМОЙ И ВОСЬМОЙ

**ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА,
ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,**

въ русскою переводѣ.

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Теодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковского.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Примѣчаніе. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 р.). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 3 р. къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 р.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Примѣчаніе. Новые подписчики, желающіе получить I, II, III, IV, V и VI томы твореній бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ шесть томовъ для подписчиковъ 1908 года стоятъ шесть рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

За редактора проф. А. Покровскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

Полнаго собранія твореній преп. Феодора Студита,
издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.



I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ всту-
паетъ въ 1908 году въ тридцать четвертый годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя.

II.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „Христианское Чтеніе“, старѣй-
шій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ
1908 году въ восемьдесятъ восьмой годъ изданія.

Въ 1908 г. будетъ изданъ второй томъ. Въ него вой-
дутъ: третья часть Великаго Оглашенія (переводъ съ гре-
ческой рукописи), слова, письма, каноническія и литурги-
ческія творенія преп. Феодора Студита.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или
въ теченіе 1908 года пожелали бы получить двѣнадцать
томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста всѣ
вмѣстѣ или порознь или 1-й т. Ф. Студита, уплачиваютъ за
каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ
по 2 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый под-
писчикъ имѣетъ право получить только по одному
экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1908 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ
2-го тома Твореній преп. Феодора Студита—9 (девять) руб.,
въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р., за каждый журналъ отдѣльно—7 руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для напечатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ Твореній Св. Іоанна Златоуста и преп. Θ. Студита не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. Д. Миртовъ.
Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ.

Душеполезное Чтеніе

ВЪ 1908 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНИЯ СОРОКЪ ДЕВЯТЫЙ.

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала Душеполезное Чтеніе нѣсколько измѣнить съ будущаго года прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви. Мы полагаемъ, что такія измѣненія не только не противорѣчатъ завѣтамъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета, при которомъ и по инициативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала, Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго,

несшаго труды по редактированію журнала ровно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Преосвященнаго Виссаріона, покойнаго протоіерея Д. Θ. Касицына, но и вполнѣ съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопреосвященные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому, чтобы журналъ Душеполезное Чтеніе всегда неуклонно преслѣдовала главною своею цѣлю, — слѣжить, какъ говорилъ митрополитъ Филаретъ въ своемъ донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, „духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно преслѣдоваться нами и впредь, хотя мы и намѣрены привнести въ будущемъ, насколько хватить силъ, въ изданіе журнала новыя и свѣжія струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ.

Въ 1908 году всѣ подписчики получаютъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, альбомъ (24 листа) рисунковъ духовнаго содержанія, — снимки съ работъ извѣстныхъ художниковъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу — ПЯТЬ рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Объ изданіи журнала

„Вѣра и Разумъ“

въ 1908 году.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXV-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ направленіемъ, богословско-философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ этому направленію и въ 1908 году.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ

цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

Разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія дивіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Примѣчаніе. При семъ № разсылается объявленіе отъ редакціи журнала „ХРИСТІАНИНЪ“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. 2. Отчетъ о дѣятельности Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1906—1907 годъ. 3. Хроника. 4. Объявленія.

За Редактора неофициальнаго отдѣла Епископъ Митрофанъ

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 1 сданъ на почту 9 января.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

„ХРИСТІАНИНЪ“⁶⁶

Открыта подписка на 1908 годъ на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы „ХРИСТІАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ во *второй* годъ изданія. Если мы не падали духомъ и въ первый годъ своего существованія, такъ трудный обыкновенно для всѣхъ начинающихъ дѣятелей, (припомните, сколько духовныхъ журналовъ прекратили свое существованіе въ короткое время), то еще съ большею вѣрою въ свѣтлое будущее мы выступаемъ теперь, когда силы наши умножились, опытъ увеличился, связи съ читателями углубились. Въ настоящее время мы надѣемся дать нашимъ читателямъ еще больше, чѣмъ сколько могли дать въ минувшемъ уже почти году.

Бурнымъ потокомъ течетъ русская жизнь въ послѣднее время. Этотъ могучій потокъ клокочетъ и клубится теперь и около стѣнъ церковныхъ. Журналъ „ХРИСТІАНИНЪ“ пойдетъ на встрѣчу современному теченію государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духѣ Христовомъ.

Мы считаемъ своею обязанностію предъ читателями отмѣчать и поддерживать все святое, справедливое, честное, искреннее, что предпринимается во благо Церкви и на спасеніе изстрадавшейся нашей дорогой Родины, хотя бы оно исходило изъ круговъ людей сравнительно съ нами иныхъ убѣжденій. Мы будемъ всюду собирать и эти блестящія истины, падающія отъ хитона Спасителя, какъ собирали ихъ св. Отцы въ первохристіанское время на поляхъ даже языческой литературы, густо поросшей всякими сорными травами и бурьяномъ. Слово правды—вотъ нашъ девизъ. Скоро утихнетъ буря... Скоро минуетъ темная ночь... Уже близится лучезарный восходъ, скоро настанетъ день свѣта, зальетъ онъ своими животворными лучами всю землю, освѣтитъ каждый самый забытый уголокъ нашей жизни... Пойдемъ же смѣло на встрѣчу этому современному потоку. Пойдемъ на встрѣчу современному теченію жизни государственной и общественной, но... пойдемъ не съ огнемъ и мечемъ, а съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и съ горячею вѣрою въ недалекое свѣтлое будущее въ сердцахъ. Пойдемъ и служить будемъ не силою пролитой крови, а силою пламенной вѣры во Христа, непреложность и вѣчность Его ученія.

Мы идемъ на крестное служеніе нашимъ братьямъ, идемъ вмѣстѣ съ ними страдать и быть въ мукахъ духовнаго рожденія, пока во всей нашей жизни не отобразится Христосъ, пока не создастся у насъ христіанственная общественность, не возстановится церковный бытъ и не создастся вполнѣ христіанское государство. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу учено-кабинетныхъ произведеній. Наши статьи рассчитаны на *широкую* публику. Мы будемъ

о всемъ писать такъ, что едва ли найдется такой человекъ, который бы не понялъ насъ. Намъ хотѣлось бы въ своемъ изданіи дать читателю возможность, не теряя много времени и средствъ, какъ въ зеркалѣ видѣть отраженіе всей современной церковно-общественной жизни со всѣми ея свѣтлыми и темными, положительными и отрицательными сторонами.

Среди бурь и волненій житейскаго моря, въ мірянахъ мы будемъ пробуждать сознаніе высоты и отвѣтственности ихъ христіанскаго званія, въ пастыряхъ—сознаніе высоты, отвѣтственности и новыхъ условій современнаго пастырскаго служенія. Христіанинъ найдетъ въ нашемъ журналѣ отвѣтъ на многіе свои жгучіе, мучительные вопросы и научится въ хаосѣ различныхъ современныхъ ученій не терять изъ своего сердца и вида живоноснаго лика Христа. Пастырь въ нашемъ журналѣ найдетъ совершенно *новое* указаніе, какъ ему устоять въ современномъ водоворотѣ и какъ ему построятъ свою пастырскую жизнь и дѣятельность среди феерически смѣняющейся дѣйствительности, полной всевозможныхъ плановъ, гаданій, желаній, требованій, противорѣчій...

Братъ-читатель, навѣять на тебя среди скучныхъ и тяжелыхъ настоящихъ рядовыхъ будней праздничное, свѣтлое, бодрое, святое, христіанское настроеніе, вдохнуть въ тебя вѣру въ великое и непобѣдимое въ мірѣ, за что стоитъ страдать и умереть, унести тебя на крыльяхъ мысли изъ суеты нашей сѣрой жизни въ атмосферу чистой христіанственности—наша задача.

Мы желаемъ привести всѣхъ къ подножію креста Христова и покорить сердца всѣхъ Христу. Мы желаемъ собрать всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ, которому не страшны никакія житейскія бури и волны, потому что на немъ Кормчій—Самъ Христосъ Спаситель. Мы хотимъ всѣхъ возвести на гору Господню... Сіе буди, буди...

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. *Жизнь во Христѣ*. Статьи по вопросамъ живой религіозной жизни, религіознаго опыта и самопознанія.

II. *Церковно-общественный*. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

III. *Научный*. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. *Критическій отдѣлъ*. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. *Церковно-бытовая жизнь*. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

VI. *Реформа приходской жизни*. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VII. *Блестки*. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VIII. *Лѣтопись* церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

IX. *Старообрядчество и сектантство*. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

X. *Почтовый ящикъ*. Идеинный обменъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

XI. *Хроника академической жизни*. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

XII. *Среди газетъ и журналовъ*. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, сопряженнымъ съ религіей.

XIII. *Новости богословской литературы*. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV. *Переводы и изданія*. Журналъ „Христіанинъ“, не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать опыты людей, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста...

XV. *Указатель* вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XVI. *Объявленія*.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 14 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей. Въ числѣ многочисленныхъ нашихъ сотрудниковъ въ настоящее время состоятъ:

Ректоръ Вязанск. Сем. Прот. А. А. *Бяляевъ*, И. *Бабанинъ*, проф. А. Д. *Бяляевъ*, Присяжн. пов. А. П. *Бутыгинъ*, Проф. А. И. *Введенскій*, А. П. *Введенскій*, Юристъ П. В. *Верховскій*, Прец. П. Н. *Васильковъ*, А. *Волковъ*, Проф. С. С. *Глаголевъ*, П. А. *Горскій*, Писатель Д. С. *Дмитріевъ*, Александра *Дьяконова*, Игуменія *Екатерина*, Рект. Академіи Епископъ *Евдокимъ*, Ректоръ Донской Сем. Прот. Александръ *Замятинъ*, Архим. *Иосифъ*, Проф. Университета Графъ Л. А. *Комаровскій*, Свящ. С. *Кононовъ*, П. Н. *Концевичъ*, Свящ. С. Д. *Краснобаевъ*, Вас. *Ласкинъ*, Свящ. М. *Менстровъ*, И. *Миртовъ*, Е. Е. *Невѣдомскій*, Прот. С. Я. *Никольскій*, М. А. *Новословъ*, Н. Н. *Неплюевъ*, Прот. С. П. *Остроумовъ*, Прив.-доц. Университ. А. И. *Покровскій*, Преод. Г. В. *Поновъ*, Проф.-Свящ. Д. *Рождественскій*, Преод. С. *Савинскій*, Профес. стипенд. В. А. *Семидаловъ*, В. К. *Старобльскій*, Иером. *Серафимъ*, Проф. М. М. *Тарневъ*,

Публицистъ Л. А. *Тихомировъ*, Ив. И. *Тиричъ*, (Австрія), В. А. *Троицкій*, Археологъ А. А. *Титовъ*, Проф. стип. А. М. *Туберовскій*, учитель И. *Успенскій*, П. А. *Флоренскій*, *Фози Хури*, (Сирія), Іерод. *Христофоръ*, Свящ. М. *Чельцовъ*, Проф. А. П. *Шостъинъ*, Рект. Моск. Сем. Архим. *Феодоръ*, Учитель-писатель, Крестьянинъ писатель и мн. др.

Редакція имѣетъ во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной церковной, общественной и книжной жизни.

Вниманію сотрудниковъ. Статьи, посылаемыя авторами въ Редакцію, должны быть переписаны четко на одной сторонѣ листа. Ркп. возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованныя рукописи хранятся въ теченіи полугода и затѣмъ уничтожаются. Гонораръ за статьи—по выработаннымъ Редакціей правиламъ, по напечатаніи статьи.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

I. НЕБО НА ЗЕМЛѢ.

(Перев. съ нѣмецкаго)

Э. Грегоровіуса.

Авторъ названнаго сочиненія необыкновенно талантливо изображаетъ попытку многихъ современныхъ дѣятелей устроить небо на землѣ на началахъ полной свободы во всѣхъ отношеніяхъ. Рай на землѣ... какъ ужь это одно заманчиво! Для каждаго изъ насъ любопытно провѣрить, насколько мечты подобныхъ людей, а подчасъ и наши собственные, осуществимы въ данномъ случаѣ. Прочитавшій назв. книгу получитъ полную возможность оцѣнить многія явленія нашей современной жизни по всей справедливости. Каждый христіанинъ уяснитъ себѣ тогда, гдѣ его настоящее подлинное отечество, въ чемъ заключается смыслъ его земной жизни и возможна ли на землѣ хотя бы сколько-ниб. сносная жизнь безъ Христа.

II. ЖИВЫЯ ДУШИ.

Профессора М. М. Тарьева.

Христіанство—не опрѣснокъ; оно подобно закваскѣ. Христіанство непрерывно „заквашиваетъ“ и нашу частную, и нашу общественную жизнь претворяя ее по началамъ Христовой жизни. Интересно наблюдать, какъ въ настоящее время, столь далекое отъ перво-христіанскаго, христіанство все же живо отображается въ душахъ многихъ, и какъ оно и теперь на ряду съ мертвыми душами создаетъ „живыя“, благодатныя души, полныя такой чарующей духовной прелести и увлекательности. Съ другой стороны, кто изъ насъ не желаетъ быть „живою душою“? Отвѣты на эти вопросы читатель найдетъ въ названномъ сейчасъ сочиненіи.

III. КАКЪ СДѢЛАТЬСЯ ОРАТОРОМЪ?

(Съ Англійскаго).

Епископа Евдокима.

Въ наше время свободы, когда каждый может защищать себя и свои самые дорогія вѣрованія только *однимъ словомъ*, едва ли нужно еще что-ниб. говорить о значеніи сочиненій, которыя ставятъ своею главною задачею научить людей *владѣть живымъ словомъ*. Теперь нужно это умѣніе и мірянину, и пастырю. Какъ бы мы много могли сдѣлать, если бы только умѣли *говорить*... Прочитавшіи предлагаемую книгу, думаемъ, скоро научится говорить безъ тетрадокъ, безъ всякой робости и застѣнчивости.

IV. 12 МЕЛКИХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ ПО РАЗЛИЧНЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 2 руб. 50 к. съ доставкой и пересылкой въ Россію; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку петита. За последующіе разы: за три раза 20 коп., за 6 разъ 15 коп., до 12 разъ 10 коп.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи, *Епископъ Евдокимъ.*

Журналъ „Христіанинъ“ въ теченіи первыхъ восьми мѣсяцевъ *перваго* года своего существованія читателямъ далъ:

Содержаніе „ХРИСТІАНИНА“ за 1907 годъ.

I. Я н в а р ь. Наши задачи. *Ред.* Вѣчный скиталець. *Епископа Евдокима.* Христіанство, какъ религія прогресса. *Д-ра Бугге.* Нравственная трагедія социализма. *Проф. М. М. Таръева.* Заблужденіе Гаутамы. *Проф. С. С. Глаголева.* Куда идти? *П. Н. Василькова.* Печальная странница. *И. М. М-скаго.* Стихотворенія: Христіанинъ. *И. С. П.*—Два завѣты (Двигтихъ). I. — Аврагамъ Ицгаку. II. — Веетховеніана. — Ааронъ Моисею. — Назорей. — Двѣ ночи. I. — Поздняя осень. (У окна). — II. — Весна. (Надъ Москвой-рѣкой). — Костромская сторона. *П. А. Флоренскаго.*—Встанъ же грозная! *П. Л.* Воззваніе Гр. Л. Н. Толстого. Какъ живутъ социалисты. *В. И. Независимаго.* Передъ лицомъ народнаго бѣдствія. *И. Гофштеттера.* „Внутренняя Миссія“ въ Германіи. *Иеродіаконъ Христофора.* Наше бѣлое духовенство. (*Изъ дневника Епископа*).*** Письма изъ-за границы. Жалобы п. Іоакима на Болгаръ.—Сербско-православное духовенство въ Австро-Венгріи.—Преподаватели-священники. *Н. Н.* Вопросы религіознаго самопознанія. Письмо *І. П. А. Флоренскаго.* Пастырско-просвѣти-

тельное Братство при Московской Духовной Академіи. Цѣль и задачи Пастырско-просвѣтительнаго Братства при Московской Духовной Академіи. *Иеродіакона Христофора*. Среди газетъ и журналовъ. Новогоднія пожеланія.—Къ какой намъ партіи принадлежать?—Монархисты. *В. П. Старобѣльскаго*. Вновь вышедшія книги и брошюры. Объявленія.

Ф е в р а л ь. Молитва Симеона Новаго Богослова (XI в.) къ Духу Святому. *П. А. Ф. Радость на вѣки. П. А. Флоренскаго*. Государство и православная Церковь. *Епископа Евдокима*. Каковы были первые христіане? (Перев. съ нѣмецкаго). *Г. Арнольда*. Одинокіе. (Къ вопросу о современныхъ задачахъ Церкви). Проф. *М. М. Таръева*. „Русскій Голосъ“ о политической дѣятельности духовенства. *П. А. Б.* Христіанство. Проф. *М. Д. Муретова*. Пробужденіе отца Павла. Разказъ. *И. В. Попова*. „Великій выходъ“—стихотвореніе. *С. Троицкаго*. Святыя минуты. *Епископа Евдокима*. Наше бѣлое духовенство. (*Изъ дневника Епископа*).*** Внутренняя миссія въ Германіи. *Иеродіакона Христофора*. Союзъ дѣтей. *Александра Введенскаго*. Письма съ театра русско-японской войны. *М. Винника*. Письма изъ-за границы. *В. М—скаго*. Дорогой гость въ Академіи. *Николая Концевича*. Среди журналовъ. „Русская Мысль“ январь, *Владимира Троицкаго*. Вновь вышедшія книги и брошюры. Изданія Пастырско-просвѣтительнаго Братства при Московской Духовной Академіи. Указатель литературы по внутренней миссії вообще. Объявленія.

М а р т ь. Предъ исповѣдію. *Епископа Евдокима*. Геосиманская ночь. *Д. Раднежскаго*. Каковы были первые христіане? (Перев. съ нѣмецкаго). *Г. Арнольда*. Христіанство. Профес. *М. Д. Муретова*. Путь вѣры. *Н. Н. Неплюева*. Голгофа. (Тайна страданій Христа). *П. Н. Василькова*. Пробужденіе отца Павла. Разказъ. *И. В. Попова*. Голодающимъ дѣтямъ. Священника *М. К.* Открытіе подписки на голодающихъ. *Ред.* Плачь Богоматери (перев. со слав.) *Симеона Логовета*. Поклоненіе пречистымъ язвамъ Господа. *Св. Димитрія Ростовскаго*. Святыя минуты. *Епископа Евдокима*. Союзъ дѣтей. *Александра Введенскаго*. Вопросы религіознаго самопознанія. *П. А. Флоренскаго*. Пожеланія нашему журналу. *Ред.* Среди журналовъ. „Русская Мысль“ январь. *Владимира Троицкаго*. Лѣтопись церковно-общественной жизни. *Н. Герасимова*. Изданія Пастырско-просвѣтительнаго Братства при Московской Духовной Академіи. Объявленія.

А п р ѣ л ь. Открытое письмо. *Епископа Евдокима*. Слово огласительное во святую Пасху *Св. Іоанна Златоуста*. Мы не сироты. *Епископа Евдокима*. Начальникъ жизни. *П. А. Флоренскаго*. Современность и христіанство. (Поддѣлки). *Архим. Θεодора*. Путь вѣры. *Н. Н. Неплюева*. Блаженство страждущей любви. Профес. *М. Д. Муретова*. Дѣти, какъ мыслители и политики. Проф. *С. С. Глаголева*. Соціалистическое движеніе среди современной русской молодежи. (Психологическія основы). *Пр. А. А. Бѣляева*. Христовъ. (Религіозный втюдь). *Свящ. М. Менстрова*. Сила совѣсти. (Раз-

сказъ). *Ив. Бабанина*. Религіозно-философскій смыслъ драмы Ибсена „Брандъ“. Проф. *А. И. Покровскаго*. Старый звонарь. *Н. Короленко*. Русскій переводъ нѣкоторыхъ важнѣйшихъ пасхальныхъ пѣснопѣній. Стихотворенія: Два завѣта. *М. Д. Муретова*. — Христось. *Н. Ермолаева*. — Колыбельная пѣсня. *Пр. А. Л—нъ*. — Звѣздная дружба. (Сюита). — I.—На мотивъ изъ Платона. — II.—У окна. — III.— Два рыцаря. — IV.—Свиданіе „тамъ“. — Звѣздъ Утренней. — In Pace. Акаѳистъ). *П. А. Флоренскаго*.*** *Вас. Ласкина*. Внутренняя миссія въ Германіи. *Геродиаконъ Христофора*. Письма изъ-за границы. Иерусалимъ. — Акка—Дамаскъ. *Физи Хури*. Дорогой гость въ Академіи. *Николая Концевича*. Пожертвованія на голодающихъ. Вновь вышедшія книги и брошюры. Изданія Пастырско-просвѣтительнаго Братства при Московской Духовной Академіи. Периодическія изданія. Объявленія.

М а й. Ко Христу. Проф. *Н. А. Заозерскаго*. Селянинъ. (*Часы благоговѣній*). Забытый „Братскій Уставъ“. *Епископа Евдокима*. Дѣти, какъ мыслители и политики. Проф. *С. С. Глаголева*. Ветхозавѣтная основа евангелія. Проф. *М. М. Тарьева*. Религіозно философскій смыслъ драмы Ибсена „Брандъ“. Проф. *А. И. Покровскаго*. Путь вѣры. *Н. Н. Неплюева*. Образумилась! *Княжна Елецкой*. Безпомощный врагъ. (Разсказъ). *Ив. Бабанина*. Итоги кооперация въ Англіи. *Николая Безсонова*. Христось воскрес! *Свящ. Менстрова*. Прежде всего. *Свящ. Е. Л—ва*. Стихотвореніе: Св. Севастіанъ. *К. Р. Блестки*. *Епископа Евдокима*. „Новые христіане“ нашего времени. *Мирянина*. Жива ли вѣра Христова? Тяжелая страница изъ жизни духовной школы. *И. М.* Къ вопросу объ открытіи въ епархіяхъ „Богословскихъ пастырскихъ школъ.“ *Свящ. К. В—ва*. Памяти о. Архимандрита Николая. *Николая Концевича*. Скорбященская женская община. (Открытіе и освященіе). *Д. Радонежскаго*. Описаніе документовъ Архива Западнорусскихъ Уніатскихъ Митрополитовъ 1701—1839 г. Томъ второй. СПБ. 1907. *Ан. Ал. Титова*. Пожертвованія на голодающихъ. *Н. Попова*. Вновь вышедшія книги и брошюры. Периодическія изданія. Объявленія.

І ю н ь—І ю л ь. Испушенія Господа Иисуса Христа въ пустынѣ отъ діавола. *Арх. Николая*. Св. Княгиня Ефросинія. Къ 500-лѣтнему юбилею. *Д. Дмитриева*. Ветхозавѣтная основа евангелія. Еврейскій монотеизмъ. Проф. *М. Тарьева*. Элементъ современности въ словахъ и бесѣдахъ Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста. *Доц. Свящ. Дм. Рождественскаго*. Забытый „Братскій Уставъ“. *Епископа Евдокима*. Путь вѣры. Опытъ жизни нашего Трудового Братства. *Н. Н. Неплюева*. Къ лучшему будущему. (Православно-русская трудовая женская община) *Александры Дьяконовой*. Гейне, какъ пессимистъ. *А. Горскаго*. Отцы и дѣти. Изложилъ *П. С. О.* Страничка изъ жизни сельскаго священника. Разсказъ. *Д. Дмитриева*. Кто предатели? *Прот. А. Бьялева*. Въ деревнѣ на Вожьемъ дѣлѣ. *Ник. Слѣдниковъ*. Возрождаю-

щая сила христіанства *Р. Г. Богъ или природа. Свящ. М. Мен-
строва. Борьба съ пьянствомъ въ Швейцаріи. И. М. Стихотворе-
нія. Пловець. Изъ Успенскаго. Жизнь шумитъ. Изъ Успенскаго.
Я свободы ищу. Изъ Успенскаго. Родина. А. И. Гусарева. Наше
бѣлое духовенство. Изъ дневника Епископа. * * * Блестки. Епи-
скопа Евдокима. Отзывы о Христіанинѣ. И. Д. Лѣтопись пер-
ковно-общественной жизни. И. Герасимова. Библиографія. Пан.
Иванова. Вновь вышедшія изданія. Д. Радонежскаго. Пожертво-
ванія на голодающихъ. Объявленія.*

А в г у с т ь. Христіанинъ и время. Умолки, перестань! (Раз-
мышленіе) *Н. Концевича. Л. Н. Толстой, какъ религиозный мысли-
тель. Проф. М. Тарьези. Путь вѣры. Что можетъ сдѣлать для
блага Россійской Православной Церкви предстоящій Соборъ. Н. Н.
Неплюева. Жизнь Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, и его за-
вѣты Русскому народу. А. П. Бутягина. Русская Православная
Миссія въ Палестинѣ. Фозы Хури. Вьернстьерне-Бьернсонъ, какъ
учитель жизни. С. Савинскаго. По пути свободы. (Разсказъ). С. Д.
Краснобаева. Мечты и дѣйствительность. Р. Ж. Наканунѣ по-
стрига. (Разсказъ). Д. Дмитриева. Религиозная жизнь въ Аме-
рикѣ. Доктора медицины Н. Я. Пяковскаго. Безсмертника.
N N. Стихотворенія. Таинственный Спутникъ. А. Д. Къ сво-
бодѣ. Свящ. Ник. Пятницкаго. Съ чужихъ полей. П. А.
Вяземскаго. Студентамъ М. Д. Академіи (На окончаніе курса).
А. Семенчинскаго. Золотыя песчинки. Краткія размышленія. (Пе-
рев. съ французскаго). В. П. Психическая сила въ проповѣди
(Перев. съ французскаго). В. П. Что сдѣлано духовенствомъ для
народнаго образованія за періодъ 1884—1905 г.? Мелкая земская
единица. А. Клопова. Скорбященская женская община. (Открытіе
и освященіе). Д. Радонежскаго. Письма изъ за границы. (Вѣнскій
Университетъ). *Stud. phil.* Среди журналовъ. В. Троицкаго. Вновь
вышедшія книги. Периодическія изданія.*

II. Дать *приложенія*: 1) Рѣдкій пастырь. (Изъ дневника студента).
В. М. 3-е изд. иллюстрированное (53 рис.).

2) Женщина на службѣ Церкви. (Перев. съ нѣм.). Проф. Герца.
3) Рядъ листовъ.

III. Познакомить читателей съ рядомъ периодическихъ изданій
свѣтскихъ и духовныхъ: „Вопросы философіи и психологіи“, „Вѣст-
никъ Европы“, „Историческій Вѣстникъ“, „Образованіе“, „Русская
мысль“, „Душенол. Чтеніе“, „Церк.-Общ. Жизнь“, „Церк. Голосъ“,
„Церк. Вѣстникъ“, „Труды Кіевск. Дух. Академіи“, „Богосл. Вѣст-
никъ“, „Правосл. Собесѣдникъ“, „Божія Нива“, „Приходская жизнь“,
„Сарат. дух. Вѣстникъ“, „Нижегор. Церк.-Общ. Вѣстникъ“, газеты
и мн. др. изданія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 2.

Изданіе
еженедѣльное.

13-го января 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Къ свѣдѣнію духовенства, получающаго казен-
ное жалованье.**

Орловская Духовная Консисторія вновь подтверждаетъ духовенству епархіи, что лица, почему либо не удовлетворенныя жалованьемъ за 1907 г., должны заявить о семъ въ Консисторію не позднѣе 10 февраля сего года, для внесенія ихъ въ кредиторскіе списки; не заявившіе своевременно о семъ могутъ лишиться его, такъ какъ не полученныя суммы, по закрытіи кредита (1 марта), будутъ перечислены въ спеціальныя средства Св. Синода.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 13 декабря 1907 года за № 20121, слѣдующаго содержания:

Хозяйственное Управление, препровождая при семъ временное расходное росписание суммъ, слѣдующихъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Орловской епархіи въ теченіе января, февраля и марта 1908 года, проситъ Консисторію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ въ означенныхъ мѣсяцахъ суммъ, для пріема ихъ въ свое время изъ казначейства.

При семъ Управление присовокупляетъ, что въ расходованіи суммъ, ассигнуемыхъ по настоящему росписанію, слѣдуетъ сообразоваться съ указаніями, сдѣланными уже при разсылкѣ росписаній на первую половину 1907 года.

Приказали: Отношеніе Хозяйственнаго Управленія съ приложеніемъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію подлежащихъ лицъ и учреждений.

**Расходное росписание по смѣтѣ Святѣйшаго Синода
1908 года на мѣсяцы: январь—мартъ.**

§§, статьи и литеры смѣтъ и текстъ смѣтныхъ подраздѣленій по новой классификаціи.	Подлежитъ ассигнованію.				Примѣчанія.
	Въ январѣ.	Въ февралѣ.	Въ мартѣ.	Итого за 3 мѣсяца.	
	Р У Б Л И.				
Церковное Управление и Духовенство.					
Общія расходы по Управленію.					
§ 2.					
Содержаніе центральныхъ учреждений.					
Ст. 1. Духовныя консисторіи:					
а) личный составъ	1031	815	815	2661	
б) канцелярскіе и хозяйственныя расходы	100	100	100	300	
по ст. 1	1131	915	915	2961	
Итого по § 2	1131	915	915	2961	

§ 3.				
Разные расходы администрации.				
Ст. 1. Путевое довольствие	—	88	—	88
Итого по § 3				
	—	88	—	88
Содержание духовенства.				
§ 5.				
Архирейские дома и кафедральные соборы.				
Ст. 1. Епархиальные преосвященные и викарные епископы	125	125	125	375
Ст. 2. Архирейские дома:				
а) личный состав	259	258	258	775
б) хозяйственные расходы	8	9	8	25
по ст. 2				
	267	267	266	800
" 3. Кафедральные соборы:				
а) личный состав	350	350	349	1049
б) хозяйственные расходы	29	29	29	87
по ст. 3				
	379	379	378	1136
Итого по § 5				
	771	771	769	2311
§ 6.				
Монастыри.				
Ст. 1. Мужские монастыри	—	680	—	680
" 2. Женские монастыри	—	169	—	169
Итого по § 6				
	—	849	—	849
§ 7.				
Ст. 1. Городское и сельское духовенство	—	—	—	—
§ 13.				
Вознаграждение за отошедшие в казну имущество, доходы и др.				
Ст. 1. Взаимъ переданных в казну имений	—	—	—	—
Ст. Взаимъ слѣдующих по положенію, но не отведенных отъ казны угодій	—	22	—	22
Итого по § 13				
	—	22	—	22
Всего				
	1902	2645	1684	6231

Кредитна со-
держаніе духо-
венства имѣть
быть открытъ по
истеченіи полу-
годія.

кадая при семь
слѣдующихъ къ
е по Орловской
арта 1908 года,
я мѣста и лица
ныхъ мѣсяцахъ
казначейства.
, что въ расхо-
ему росписанію,
дѣланнми уже
ну 1907 года.
равленія съ при-
Вѣдомостяхъ къ

йшаго Синода
мартъ.

мѣсяца.	Примѣчанія.
1.	
61	
00	
51	
31	

Орловская Духовная Консistoriя слушали отношенiе комитета по сбору пожертвованiй на содержанiе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, отъ 3 января сего года за № 35, слѣдующаго содержанiя:

Комитетъ проситъ Духовную Консistoriю оповѣстить о.о. Благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство своей епархiи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 17—19 мая 1896 года за № 76, Всероссiйскiй сборъ пожертвованiй на сооруженiе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденiя крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семъ 1908 году долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 17 февраля.

Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращенiй пожертвованiй, поступающихъ за послѣднiе годы на означенный храмъ, Комитетъ проситъ о.о. Настоятелей всѣхъ храмовъ поученiями располагать къ усиленiю пожертвованiй на это благое дѣло.

Приказали: Настоящее отношенiе Комитета пропечатать въ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнiю и должному исполненiю духовенства епархiи.

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный Комитетъ Попечительства о русской иконописи обратился къ Его Преосвященству съ заявленiемъ о томъ, что учрежденная Попечительствомъ въ с. Мстерѣ, Владимiрской губернiи, Мстерская учебная иконописная мастерская очень нуждается въ иконописныхъ и живописныхъ работахъ, и просилъ, — въ удовлетворенiе этой нужды, — при разрѣшенiи церковныхъ иконописныхъ работъ, рекомендовать комитетскiя мастерскiя (въ селахъ — Мстерѣ, Холуѣ и Палехѣ Владимiрской губ. и въ слободѣ Борисовкѣ, Курской губ.).

Во исполненiе распоряженiя Его Преосвященства по поводу изложенной просьбы Комитета, Консistoriя рекомендуетъ причтамъ и старостамъ церкви Орловской епархiи обращаться съ заказами иконъ для церквей въ Мстерскую и другiя учебныя мастерскiя. (Съ запросами нуждающiеся могутъ обращаться въ Комитетъ Попечительства о русской иконописи: С.-Петербургъ, Надеждинская ул. домъ № 27).

Комитетъ Попечительства о русской иконописи по уставу имѣеть цѣлью, между прочимъ, „сохраненіе въ русской иконописи плодотворнаго вліянія художественныхъ образцовъ русской старины и византійской древности, содѣйствіе иконописи въ достиженіи художественнаго совершенства и установленіе дѣятельныхъ связей ея съ религіозной живописью въ Россіи—вообще и церковной живописью—въ частности“.

Въ виду такой задачи, поставленной для себя Комитетомъ, и въ виду того, что непосредственное руководство иконописными мастерскими поручено Комитетомъ извѣстнымъ художникамъ, окончившимъ Академію Художествъ, тщательное и согласное съ древнѣйшими церковными иконографическими образцами выполненіе заказовъ рукописныхъ иконъ въ комитетскихъ мастерскихъ является вполне обезпеченнымъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на діаконскія мѣста: къ ц. с. Лаврова, Орловскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Воронца, Елецкаго уѣзда, Димитрій Тебеньковъ,—5 января, и къ ц. с. Крутого, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* Мценскаго собора Александръ Архангельскій,—9 января;

на *псаломщическое* мѣсто къ ц. с. Бунина, Болховскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Крысинъ,—9 января.

Допущенъ къ временному исп. об. *псаломщика* при ц. села Сельца, Трубчевскаго уѣзда, *бывшій и. д. псаломщика* Николай Васильевскій,—2 января.

Перемѣщены, согласно прошенію, *псаломщики* церковей сель: Троицкаго, Брянскаго уѣзда, Іосифъ Каришевъ—въ с. Разсылное, Кромскаго уѣзда,—2 января, Димитріевскаго въ Нарышкинѣ, Мценскаго уѣзда, Михаилъ Тихомировъ—въ с. Рождественское на Оптушкѣ, того же уѣзда, и Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда, Михаилъ Архангельскій—въ с. Новоямскую Слободу, того же уѣзда,—оба 5 января.

Утвержденъ въ должности законоучителя Шаровскаго начальнаго училища *священникъ* с. Шарова, Сѣвскаго уѣзда, Николай Ивановъ,—8 января.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, *псаломщикъ* с. Гавриловскаго, Карачевскаго уѣзда, Иванъ **Казанскій**,— 7 января.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ селъ Ливенскаго уѣзда: Навѣснаго—крестьянинъ **Василій Бачуринъ**, Жерина—крестьянинъ **Платонъ Синютинъ**,—оба 2 января, Норовки—крестьянинъ **Феодоръ Рѣдкинъ**, Екатериновки—крестьянинъ **Симеонъ Калугинъ**, Свиной Дубравы—крестьянинъ **Архипъ Косиновъ**, Никольскаго Верха—крестьянинъ **Василій Хряпкинъ** и Вязовой Дубравы—крестьянинъ **Никита Макашевъ**—4 января; Дмитровскаго уѣзда: Чайнки—крестьянинъ **Стефанъ Хотюшинъ**, Кретьова—мѣщанинъ **Василій Панфиловъ**, Сулова—крестьянинъ **Косма Путровъ**, Роботькова—крестьянинъ **Василій Епифановъ**, Островска—крестьянинъ **Митрофанъ Кудиновъ**,—всѣ 4 января; Кривчаго, Болховскаго уѣзда, дворянинъ **Левъ Кологривовъ**,—4 января; Брянскаго уѣзда: Елисѣевичъ—крестьянинъ **Петръ Левочкинъ**, Голяжъя—крестьянинъ **Григорій Галѣвъ**, Коростовки—крестьянинъ **Василій Бураковъ**, Опыхани—крестьянинъ **Димитрій Панаскинъ**, Альшаницы—крестьянинъ **Стефанъ Козловъ**, Госамы—крестьянинъ **Тимофей Алеховъ**, Бакшеева—землевладѣлецъ **Филиппъ Размаховъ**, Княжичъ—крестьянинъ **Симеонъ Новиковъ**, Бѣто-Чернѣтова—крестьянинъ **Александръ Шаховъ**, Тешаничъ—крестьянинъ **Николай Игнатовъ**, Полбина—крестьянинъ **Тихонъ Карпухинъ**,—5 января; Мценскаго уѣзда: Золотарева—крестьянинъ **Иванъ Веселовъ**,—5 января, Дмитриевскаго въ Нарышкинѣ—крестьянинъ **Алексѣй Волковъ**, Долгаго Колодезя—дворянинъ **Иванъ Казачекъ**, Ржанаго Поля—дворянинъ **Александръ Моравскій**, Никольскаго Семеновки—крестьянинъ **Михаиль Титковъ**, Новодмитриевскаго Телѣгина—крестьянинъ **Иванъ Кузьмичевъ**, Марьина—дворянинъ **Димитрій Офросимовъ**, Богородицкаго, Хряпина Болота—землевладѣлецъ **Иванъ Тиняковъ**, Подберезова—мѣщанинъ **Митрофанъ Золотаревъ**, Хальзева—крестьянинъ **Симеонъ Луневъ**, Пятницкаго—дворянинъ **Василій Туманскій**, Спасскаго Лутовинова—крестьянинъ **Андрей Сеницкій**, Нестерскаго—землевладѣлецъ **Григорій Харченко**, Глинска—крестьянинъ **Иванъ Стояровъ**, Бѣленькова—купеческій сынъ **Вячеславъ Свѣшниковъ** и при церквахъ г. Мценска: Крестовоздвиженской—мѣщанинъ Ва-

силій Казеевъ, Успенской—потомственный почетный гражда-
нинъ Сергій Смирновъ, Вознесенской—Мценскій купецъ Петръ
Ивановъ и Георгіевской—мѣщанинъ Димитрій Павловъ,—всѣ
7 января; при церквахъ г. Орла: Ахтырской—мѣщанинъ
Илія Берлизовъ, Богоявленской—купецъ Савва Булгаковъ,—8
января и при ц. с. Хотѣтова, Орловскаго уѣзда, мѣщанинъ
Иванъ Дракинъ,—9 января.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, староста ц. с.
Жидкого, Болховскаго уѣзда, Иванъ Гавриловъ,—4 января.

Умерли: священникъ с. Сѣмячкова, Трубчевскаго уѣзда,
Макарій Успенскій,—23 декабря, и заштатный діаконъ села
Багринова, Болховскаго уѣзда, Николай Булгаковъ,—17 дек.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Сѣмячковъ, Трубч. у.*,—съ 23 декабря, число
душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р.
Причтъ 2 штатный. (Приглашаются кандидаты, согласные
на обязательство помогать сиротамъ умершаго священника
Макарія Успенскаго).

2) Въ с. *Молодовомъ, Карачевск. у.*,—съ 20 декабря, число
душъ м. п. 1265, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 р.
Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Глядинъ, Стѣвскаго у.*,—съ 26 ноябля, число душъ
м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ
доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

4) При *Тюремной г. Стѣвска ц.*,—съ 9 декабря, отъ тюрем-
наго комитета 170 р., братскихъ доходовъ 240 руб. Причтъ
2 членный.

5) Въ с. *Васильевскомъ Скарятинъ, Ливен. у.*,—съ 30
ноября, число душъ м. п. 827, земли 36 д., братскихъ до-
ходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Алексѣевскомъ въ Куракинъ, Малоархангельск. у.*,—
съ 26 октября, число душъ м. п. 730, земли 36 дес., брат-
скихъ доходовъ 942 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Лутинь*, *Брян. у.*,—съ 27 септября, число душъ м. п. 2172, земли 42 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ звященниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Дашковъ*, *Орлов. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1182, земли 41 дес., братскихъ доходовъ 640 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Крупцъ*, *Сѣв. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1874, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Молотковъ*, *Брян. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1283, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1027 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Голдаевъ*, *Болхов. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 1090, земли 39½ д., братскихъ доходовъ 804 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Паниковъ-Богоявленскомъ*, *Елец у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Рождество*, *Карачевского у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 1135, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 585 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Алешковичахъ*, *Съвского у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

8) При *Благовъщенской гор.* *Карачева ц.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 939, земли 7 д., братскихъ доходовъ 742 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Замарайкъ*, *Ливен. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 1340, земли 36 д., братскихъ доходовъ 977 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Срътенскомъ*, *Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Зерновъ*, *Съвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Кревь*, *Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Семцъ*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братск. дох. 670 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Воронцъ*, *Елец. у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 1440, земли 50¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 860 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Дмитріевскомъ въ Нарышкинъ*, *Орлов. у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 406, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 380 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Разжковичахъ*, *Съвского у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 549, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Троицкомъ*, *Брянскаго у.*,—съ 2 января, число душъ м. п. 2623, земли 47 дес., братскихъ доходовъ 2100 р. Причтъ 2 штатный.

- 5) Въ с. *Гавриловскомъ, Кирич. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 759, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 300 руб. Причть 2 членный.
- 6) При *Мценскомъ соборъ*—съ 9 января, безприходная, земли 185 дес., братскихъ доходовъ 3060 руб. Причть 3 штатный.
- 7) При *Срътенской кладбищенской г. Малоархангельска церкви*,—съ 31 декабря, братскихъ доходовъ 465 руб., Причть 2 членный.
- 8) При *Христорождественской г. Болхова церкви*,—съ 22 декабря, число душъ м. м. 703 казеннаго жалованья 400 р. братскихъ доходовъ 500 р. Причть 2 членный.
- 9) Въ с. *Нижеровкь, Брянскаго у.*, съ 7 декабря, число душъ м. п. 1266, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 960 р. Причть 3 членный.
- 10) Въ с. *Дежкинъ, Мценскаго у.*,—съ 7 декабря, число душъ м. п. 792, земли 21^{1/2} дес., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 550 р. Причть 3 членный.
- 11) Въ с. *Грунинъ Воргль, Елецкаго у.*,—съ 30 ноября число душъ м. п. 2402, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1600 р., Причть 2 штатный.
- 12) Въ с. *Кревьъ, Болхов. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 984, земли 70 д., братск. дох. 462 р. Причть 3 членный.
- 13) Въ с. *Колягинъ, Трубчев. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 524, земли 33 дес., казеннаго жаловапья 400 р., братскихъ доходовъ 351 р. Причть 2 членный.
- 14) Въ с. *Ръчиць, Брянск. у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 1285, земли 62 дес., братскихъ доходовъ 635 руб. Причть 3 членный.
- 15) Въ с. *Поздняшовкь, Сьвек. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причть 3 членный.
- 16) Въ с. *Черни, Кромского уѣзда*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 540, земли 44 д., каз. жал. 550 р., братск. дох. 470 р. Причть 2 членный.
- 17) При *Покровской г. Трубчевска ц.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1428, земли 1 д. 1343 саж., братскихъ доходовъ 1200 р. Причть 3 членный. (Требуется псаломщикъ-регентъ).

18)
число
казен

19)
м. п.

3 чле
дават

20)

душ
Прич

21)

душ
братс

л
ломщ
заль,
мѣста

сесс
обще
разм
щато

ща п
а) за
в) за

щей
венс
внос
эту т

18) Въ с. *Троицкомъ-Городиловъ*, *Лив. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 423, земли 36 д., братскихъ дох. 350 р., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

19) Въ с. *Вендереви*, *Кромек. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 881, земли 36 д., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный. (Требуется псаломщикъ-діаконъ, могущій преподавать въ школѣ).

20) Въ с. *Озеркахъ*, *Елецкаго у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 1605, земли 65 дес., братскихъ доходовъ 800 р. Причтъ 2 штатный.

21) Въ с. *Бойтичахъ*, *Брянскаго у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 625, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 277 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи.

1. Орловскимъ епархіальнымъ Съездомъ духовенства сессіи 1907 года плата за содержаніе пансіонерокъ въ общежитіи епархіальнаго женскаго училища установлена въ размѣрѣ 125 рублей въ годъ съ каждой, начиная съ текущаго 1907--8 учебнаго года.

2. Плата эта должна быть вносима въ Совѣтъ Училища въ началѣ каждой трети года въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) за первую треть—50 рублей, б) за вторую—40 рублей и в) за третью—35 рублей.

3. Единновременный взносъ съ каждой вновь вступающей въ общежитіе пансіонерки оставленъ Съездомъ духовенства прежній,—въ размѣрѣ 25 рублей,—и долженъ быть вносимъ въ началѣ первой трети года вмѣстѣ со взносомъ за эту треть.

Объявленія объ изданіяхъ.

Ив. Бабанинъ. Сборникъ разсказовъ религіозно-правственныхъ историческихъ и бытовыхъ. Часть I. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

Обращаться можно къ издателю: Москва, Срѣтенка, д. Московскаго Земельнаго Банка, кв. № 42.

Книга рекомендуется, какъ полезная, для народныхъ чтеній, церковно-приходскихъ школъ и библіотекъ.

Прот. К. Петровъ. Табель-календарь церковныхъ недѣль на всѣ годы полнаго пасхальнаго круга православной церкви. Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 15 коп.

Складъ изданія находится: г. Вильна, — Дворецъ, у Настоятеля Виленской Дворцовой церкви, свящ. А. Мшанецкаго.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Объявленіе. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Объявленіе.

Вр. исп. об. редактора официальнаго отдѣла В. Орловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

іяхъ.

елигіозно-прав-
Цѣна 80 коп.,

, Срѣтенка, д.

ля народныхъ
отекъ.

ь церковныхъ
уга православ-
б. 15 коп.

Дворецъ, у На-
Мшанецкаго.

яженія Епар-
тія. 4. Празд-
мѣста занас-

а В. Орловъ.

В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

13-го января № 2. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Новогоднія размышленія.

Въ одной замѣчательной книгѣ нашего времени повѣ-
ствуется о человѣкѣ, который ночью, когда все живое
спитъ, тайно встаетъ и съ зажженнымъ факеломъ восходитъ
на горы, обыскиваетъ всѣ разсѣлины скалъ, всѣ пустыни,
останавливается у водяного зеркала источника, устремляетъ
ищущій взоръ къ звѣздамъ, пока глаза у него затумани-
ваются слезами. „Чего ищешь ты?“ слышитъ онъ голосъ и
отвѣчаетъ: „О, если бы я зналъ это! Но такъ какъ я не
знаю, чего мнѣ не достаетъ, то это и есть мученіе моихъ
дней и ночей“!..

Вотъ изображеніе нашего времени. Искать, стремиться
и не знать къ чему и по чему. Мы перепрыгиваемъ черезъ
камни преткновенія и не замѣчаемъ цвѣтовъ, которые цвѣ-
тутъ на нашемъ пути. Видимъ, какъ бѣжитъ годъ за го-
домъ, и ничего не достигаемъ... Снова открываются передъ нами
врата новаго года. Будетъ ли онъ новымъ для насъ? При-
несетъ ли онъ намъ благословеніе? Что будетъ это новое,
что доставитъ намъ приходящій годъ?

Новую вѣру стяжи среди малодушія времени, вѣрь въ чело-

вѣчество и добрый духъ въ немъ, который ведетъ его вѣрнымъ путемъ къ надлежащей, Богу желанной цѣли, вѣрь и въ себя самага, въ твое Богомъ опредѣленное назначеніе и снова какъ прежде, вѣрь въ Божью истину и побѣду истины!

Древніе мистики говорили о двухъ очахъ человѣческой души. Однимъ смотритъ она въ вѣчность, другимъ во время и въ людей времени. Черезъ одно красота вселенной проникаетъ во внутреннее существо человѣка, черезъ другое—вѣчная истина. Храни очи твоей души неомраченными и чистыми. И ты снова будешь вѣрить въ Божіе правленіе міромъ, пріобрѣтешь новое мужество и новое упованіе и бодрый и утѣшенный вступишь чрезъ врата новаго года въ новый періодъ времени.

И новую любовь долженъ ты стяжать. Если отнять у человѣка любовь, то это будетъ то же, какъ если у солнца отнять его свѣтъ, или у птицы ея пѣснь, у всего творенія—душу. Новую любовь долженъ ты стяжать среди суеты времени, ту чистую, самоотверженную любовь, которая не ищетъ своего. Нѣкто сказалъ: „любить—значитъ восходить на алтарь“. Алтарь есть мѣсто жертвы; это значитъ слѣдовательно—жертвовать собственными желаніями, чтобы другихъ дѣлать счастливыми. И развѣ мы не для того здѣсь существуемъ, чтобы одинъ другому подавать руку, одинъ другого поддерживать, одинъ другого тяготы носить и, если кто изнемогаетъ и падаетъ, ему помочь встать и далѣе помогать? Вотъ что есть христіанство, чистое, истинное. Спаситель сказалъ: по тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если вы любите другъ друга (Іоан. 13, 38). Христіанство къ тому и призвано, чтобы міръ, отъ ненависти разбитый, разрозненный, снова спасти, ибо ненависть не черезъ ненависть устраняется, но черезъ любовь.

Новой надежды держись, какъ якоря въ твоёмъ плаваніи житейскомъ. Видишь ли ты усталыхъ, измученныхъ людей съ помутившимся взоромъ? Они потеряли надежду. Безъ надежды міръ мертвъ, душа мертва. Что живое можетъ отсюда произойти? Одинъ Божій человѣкъ сказалъ нѣкогда: „кто хочетъ что-либо сдѣлать своему времени, тотъ долженъ жить чѣмъ нибудь изъ будущаго“. Въ будущее вѣрь. Тогда ты сдѣлаешь нѣчто для людей и этимъ для себя, если пойдешь навстрѣчу будущему. Жизнь не игра; она—работа. И каждый день твоей жизни можетъ

быть послѣднимъ. Можешь ли ты потерянный день вернуть назадъ? Каждый день данъ тебѣ для того, чтобы ты сдѣлалъ себя вѣчнымъ. Потерянный день есть потерянная вѣчность. Вѣрь въ будущее! Довѣрайся Промыслу! Надѣйся! Тотъ, Кто управляетъ движеніемъ свѣтилъ небесныхъ, Кому повинуются вѣтры и море, силенъ управить во благо и путь твоей жизни.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ФИЛАРЕТЪ,

Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

(Род. въ с. Высокомъ, Орлов. г., Кром. у., 17 апр. 1779 г., сконч. въ Кіевѣ 21 дек. 1857 г. *).

(Продолженіе. См. № 1).

Воспроизведемъ вкратцѣ нѣкоторыя біографическія данныя относительнаго воспоминаемаго нами нынѣ святителя.

Митрополитъ Филаретъ (въ мѣрѣ Теодоръ Амфитеатовъ), сынъ священника Георгія Никитича, родился 17 апрѣля 1779 года въ селѣ Высокомъ, Орловской губерніи, Кромскаго уѣзда; первоначальное образованіе свое, послѣ домашняго обученія подъ руководствомъ благоч. родителей, получилъ въ Орловскомъ дух. училищѣ, затѣмъ въ Орловской (въ Сѣвскѣ) семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1797 году, всего 18 лѣтъ, лучшимъ ученикомъ и уже въ слѣдующемъ 1798 году былъ постриженъ въ монашество. Какъ лучший ученикъ семинаріи, онъ прямо же по окончаніи курса былъ оставленъ при оной учителемъ пѣтики и низшаго греческаго класса, а затѣмъ былъ префектомъ (инспекторомъ) и съ 1802 г.—ректоромъ той же семинаріи. Но задушевныя желанія и помыслы 23-лѣтняго ректора были устремлены къ монашескому подвигу въ „монастырѣ пустынномъ“, и уже вскорѣ по своемъ посвященіи въ іеромонаха онъ дважды пытался оставить учебную службу и промѣнять ее на монастырское уединеніе и подавалъ тогдашнему Преосвященному Орловскому Досіею прошеніе объ увольненіи отъ службы и опредѣленіи въ Бѣлобережскую пустынь,—т. е. подобно тому, какъ нѣсколько времени по-

слѣ того приснопамятный о. Амвросій Оптинскій Тамбовское учительство самоотверженно промѣнялъ на пустынночское въ Оптинѣ подвижничество; но Преосвященный, замѣчаетъ его біографъ, „не пустилъ въ ходъ сего прошенія“. Даже болѣе того: еще „14-ти лѣтній Теодоръ,—едва прошедшій начальныя науки въ Орлов. дух. училищѣ,—по словамъ М. Іоанникія,—почувствовалъ въ сердцѣ своемъ пламенное желаніе служить единому Господу Богу иноческими подвигами, и тогда же хотѣлъ убѣжать въ Площанскую пустынь; но Промыслъ, готовившій его къ высшему служенію, судилъ о немъ иначе, удержавъ его волею родителей до окончанія своего образованія“. Между тѣмъ и наставникъ семинаріи, и ея начальникъ Филаретъ, далеко не по своимъ лѣтамъ, былъ образцовый, примѣрный, такъ что даже знаменитый Платонъ, Митрополитъ Московскій, когда въ 1804 г. былъ въ Сѣвскѣ, пришелъ въ восторгъ отъ учености молодого ректора семинаріи. Въ бытность свою ректоромъ Сѣвской семинаріи, Филаретъ былъ одновременно съ симъ присутствующимъ въ мѣстной духовной консисторіи и игуменомъ Свѣнскаго монастыря. Затѣмъ онъ былъ ректоромъ Оренбургской, Уфимской и Тобольской семинарій, присутствующимъ въ консисторіяхъ Оренбургской и Тобольской и управляющимъ монастырями Уфимскимъ Успенскимъ, Тобольскимъ Знаменскимъ, Московскимъ Волоколамскимъ, Іосифовымъ и Ставропигіальнымъ Воскресенскимъ. Уже въ 1818 г. онъ былъ вызванъ въ Петербургъ на чреду для священнослуженія и проповѣдыванія слова Божія, каковой чести удостоивались лишь немногіе, преимущественно кандидаты на епископство. „Способности смиреннаго Филарета Амфитеатрова были скоро оцѣнены по достоинству, и 15 февраля 1814 года онъ былъ назначенъ инспекторомъ Спб. дух. Академіи“.

„Опредѣленіемъ на должность инспектора Спб. дух. Академіи Филаретъ Амфитеатровъ много обязанъ тогдашнему ректору Академіи—Филарету Дроздову, впоследствии Митрополиту Московскому. Это были первые годы существованія Петербургской Академіи. Въ должности инсп. этой Академіи Филаретъ числился всего полгода. Въ іюнь 1814 года состоялся первый выпускъ воспитанниковъ преобразованной

Спб. А
было
Комм
успѣш
ми, А
первен
лита
Дрозд
атров
словія
устан
1814 г
дова,
сковск
ромъ.
въ 18
Казан
христ
утвер
былъ
слова.
Казан
никовъ
„вним
глазам
Филар
1837 г
въ 18
Сконч
(т. е.
нынѣ
”
выдаю
Въ 18
Митро
щенст
Лучш
приду
валь

Спб. Академіи. По тогдашнему состоянію просвѣщенія это было событіемъ первостепенной важности. Поэтому, когда Коммиссія духовныхъ училищъ „представила“ Государю объ успѣшномъ окончаніи курса студентами новой Спб. Академіи, Александръ I удостоилъ высочайшими рескриптами первенствующаго члена Коммиссіи дух. училищъ Митрополита Амвросія и ректора Спб. Академіи архим. Филарета Дроздова. Инспекторъ Академіи, архим. Филаретъ Амфитеатровъ, былъ почтенъ степенью „доктора православнаго богословія“. Эта степень именно тогда, при самомъ первомъ ея установленіи, имѣла особенно важное значеніе. Въ томъ же 1814 г. Филаретъ Амфитеатровъ, по указанію Филарета Дроздова, былъ перемѣщенъ профессоромъ богословія въ Московскую дух. Академію, а въ 1816 г. назначенъ ея ректоромъ. Въ 1819 г. онъ назначается епископомъ въ Калугу, въ 1825 г. переведенъ въ Рязань, въ 1827 г. посланъ въ Казань, гдѣ учредилъ особую миссію для обращенія въ христіанство еще некрещенныхъ инородцевъ, а равно для утвержденія въ немъ колеблющихся, при чемъ самъ былъ первымъ миссіонеромъ, въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Результаты миссіонерской дѣятельности Филарета въ Казани болѣе чѣмъ плодотворны, тысячи (болѣе 5 т.) язычниковъ обращались свободно и сознательно въ христіанство, „внимая словамъ кроткаго миссіонера, являющаго предъ ихъ глазами примѣръ истинно-христіанской жизни“. Въ 1836 г. Филаретъ былъ перемѣщенъ на Ярославскую кафедру, въ 1837 г. назначенъ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ; въ 1841 г. тайно принялъ схиму съ именемъ Θεодосія. Скончался Высокопреосв. Филаретъ 21 декабря 1857 года“ (т. е. 50 лѣтъ тому назадъ, почему и совершается нами нынѣ юбилейное его поминовеніе).

„Филаретъ Амфитеатровъ является едва ли не самымъ выдающимся іерархомъ-подвижникомъ прошлаго столѣтія. Въ 1812 г. Преосвящ. Тобольскій Амвросій писалъ о немъ Митрополиту Санктпетербургскому: „Ваше Высокопреосвященство прислали ко мнѣ не чловѣка, а ангела во плоти“. Лучшую характеристику Филарету Амфитеатрову трудно и придумать. Всю свою долгую жизнь онъ неуклонно слѣдовалъ завѣтамъ Христа Спасителя. Всѣ его отношенія къ

людямъ проникнуты были такою любовью, что она обезоруживала самыхъ озлобленныхъ, исправляла повидимому закоренѣлыхъ преступниковъ. Въ самой испорченной душѣ онъ видѣлъ искру Божию и эту искру старался разжечь. Современники не называли его иначе, какъ „благочестивымъ и святымъ“. Особенною любовію онъ пользовался въ Кіевѣ. Достаточно вспомнить писанное о немъ покойнымъ Стебницкимъ (Лѣсковымъ),—такъ какъ и онъ, происхожденцемъ Орловскаго края,—чтобы представить себѣ, чѣмъ былъ для своего времени Филаретъ, чѣмъ долженъ быть и для нашего времени, такъ скуднаго идеальными личностями“... *Z.* (Церк. Вѣст. № 51—52 за 1907 г.).

Достаточно вспомнить, со своей стороны присоединимъ къ сказанному, какъ въ Бозѣ почившій святитель относился къ нѣскольکو свободнымъ увлеченіямъ въ литературно-поэтической дѣятельности своего покойнаго брата, поэта и переводчика, Сем. Егор. Раича (1792—1855), чтобы судить, какъ серьезно смотрѣлъ приснопамятный святитель на строго-отвѣтственное дѣло писателя, какъ въ этомъ случаѣ онъ былъ согласенъ со своимъ великимъ современникомъ Н. В. Гоголемъ, и какъ бы ужаснулись теперь и Филаретъ, и Гоголь, если бы вновь появились среди насъ и посмотрѣли, что преподносятъ намъ теперешняя такъ называемая „литература“, наша современная „пресса“, эта жалкая прислужница поголовнаго повсемѣтнаго развращенія нашихъ несчастныхъ дней..

И мы не напрасно, конечно, еще въ 1902 году, при празднованіи 50-лѣтняго юбилея Гоголя въ публично читанномъ на торжественномъ собраніи стихотвореніи, обращаясь къ Гоголю, какъ и нынѣ можемъ обратиться къ Филарету, съ грустію и ужасомъ, восклицали:

Ты намъ оставилъ завѣщанье

Даръ слова бережно хранить.

Какъ высшее Творца даянье,

И всячески имъ дорожить.

И съ пользой многою учиться

Должны мы у тебя всегда,

Что даромъ слова поноситься

Не слѣдуетъ намъ никогда,

Какъ мы привыкли, позабывши,
Насколько оный даръ великъ,
И легкомысленно рѣшивши,
Что *празднословный* нашъ языкъ
Свободно можетъ, невозбранно
Все, что угодно, говорить,
Хотя бъ то было дико, странно,
Чего нельзя переносить...
И наше суетное время
Отвергло мудрый твой завѣтъ,
За что оно несетъ ужъ бремя
Заслуженныхъ имъ тяжкихъ бѣдъ,
Хотя еще не понимаетъ,
За что оно все ихъ несетъ,
И вразумиться не желаетъ
Средь даже всяческихъ невзгодъ...
И какъ далеко наша пресса
Ушла отъ этики твоей,
Во имя шумнаго прогресса,
Его беспочвенныхъ идей,
И какъ чрезъ то осуетилась
И опозорилась она,
Какъ много ею натворилось
Непоправляемаго зла!
Ты возрыдалъ бы громогласно,
Когда бы вновь средь насъ возсталъ
И посмотрѣлъ бы, какъ ужасно
Опоцленъ слова идеаль,
Какъ нынѣ всякъ имъ помыкаетъ,
Зло издѣвается надъ нимъ
И ни предъ чѣмъ не отступаетъ,
Праздноглаголаньемъ томимъ,
Какъ нынѣ терзить все бумага,
Какъ все теперь идетъ въ печать,
Была бы только лишь отвага
Неумолкаемо кричать...
И съ грустью мы воспоминаемъ,
Что не таковъ былъ твой завѣтъ,
И слабый только замѣчаемъ
Мы отъ него межъ нами слѣдъ...

Какъ каждое умѣлъ ты слово
Обдуманно произносить,
Влагая мысль въ его основу,
Какъ руководственную нить!
Какъ былъ въ рѣчахъ ты остороженъ
И разсудителенъ во всемъ,
Какъ становился вдругъ встревоженъ
Своимъ всѣмъ чуткимъ существомъ,
Когда встрѣчалъ пренебреженъ
Къ святынѣ слова у кого,
Какъ будто личнымъ оскорбленьемъ
Уничженный отъ него!
Смиреноудро проникался
Ты размышленіемъ о томъ,
Чтобъ человѣкъ не увлекался
Праздноглаголанья грѣхомъ,
Чтобъ слово гнило не сходило
Съ его устъ *всуге* никогда
И никому не приносило
Соблазна, скорби иль вреда,
Чтобъ *благодатию Господней*
Сорастворялась наша рѣчь,
А не огнемъ *изъ преисподней,*
Все устремляющимся *сжечь,*
Чтобъ *солю правды* приправлялись
Бесѣды наши каждый разъ,
Чтобъ *двери слова отверзались*
Самимъ лишь *Господомъ* у насъ,
А не случайностію каждой,
Не склонностію лишь говорить,
Не суесловья грѣшной жаждой,
Не пожеланьемъ осудить,
Зане за всякъ глаголь безмѣстный
Мы нѣкогда отвѣтъ дадимъ
Предъ *Судією* поднебесной,
Когда предстанемъ передъ нимъ
Въ *соборъ* всенародномъ *многомъ*
На страшномъ будущемъ *судъ,*
Когда ничто уже *предъ Богомъ*
Не можетъ насъ *укрыть* нигдѣ...

Такъ ты, поэтъ нашъ незабвенный,
Значенъе слова понималъ,
Когда въ его смыслъ сокровенный
Глубокомысленно вникалъ...

Н. В. Гоголь. Изд. 2, Орелъ, 1902 г.

Такъ точно, повторяемъ, относился и къ слову, и къ мысли и приснопамятный Святитель Филаретъ, Митрополитъ Кіевскій. Относительно сего и въ подтвержденіе сего мы съ удовольствіемъ можемъ воспроизвести здѣсь изъ юбилейнаго сборника Кіевской духовной академіи (Кіевъ, 1869 г.) слѣдующія признательныя засвидѣтельствованія академической корпораціи о благодѣи, въ теченіе 20 лѣтъ, въ Бозѣ почившемъ руководителѣ сего высшаго духовнаго училища. „Вѣчная память вамъ, всѣ его покровители и непрерывные блюстители въ немъ непоколебимаго духа православія и благочестія, начиная съ основателя Академіи Митрополита Петра Могилы до въ Бозѣ почившаго въ послѣднюю ея эпоху Митрополита Филарета“! Далѣе: „Многіе изъ русскихъ архипастырей выразили свое сочувствіе изданію при академіи основаннаго приснопамятнымъ уроженцемъ нашего же Орловскаго края Архіепископомъ Иннокентіемъ Борисовымъ въ 1837 году (т. е. ровно 70 лѣтъ тому назадъ) духовнаго журнала и нынѣ издаваемаго въ Кіевѣ „Воскресное Чтеніе“, помѣщая въ немъ особенно проповѣди, и прежде всего новый архипастырь Кіевскій Митрополитъ Филаретъ. Въ первые годы архипастырства своего въ Кіевѣ Митрополитъ Филаретъ часто давалъ свои назидательныя проповѣди для напечатанія въ „Воскресномъ Чтеніи“. Впослѣдствіи онъ большею частію проповѣдывалъ уже не пиша своихъ проповѣдей, потому ихъ не видно въ печати. Не ограничиваясь періодическимъ изданіемъ, академія, по мысли Митрополита Филарета и Иннокентія, приготовила два тома сборника догматическихъ и другихъ статей религіознаго содержанія для народа; но большая часть ихъ вошла потомъ въ „Воскресное Чтеніе“. Вообще въ отечески благодушномъ Митрополитѣ Филаретѣ академія видѣла искреннюю заботу о ходѣ академическаго образованія. Выше всего ставилъ онъ знаніе строгодогматическое, особенно знаніе Священнаго Писанія, которое самъ зналъ удивительно, какъ знали древ-

ніе отцы подвижники, день и ночь поучавшіеся въ законѣ Божіемъ. Далѣе, затѣмъ, онъ особенно цѣнилъ науку проповѣдничества, сообразуясь и съ собственнымъ духомъ, и съ словами незабвеннаго Монарха, сказанными ему при назначеніи въ Кіевъ объ академіи: *да образуетъ сей древнѣйшій въ Отечество наше вертоградъ наукъ смиренномудренныя проповѣдниковъ слова Божія!* Вообще отъ науки онъ требовалъ паче всего плодовъ жизни, плодовъ благочестія. Самъ глубокій аскетъ, онъ аскетизмъ ставилъ выше учености. Подъ его вліяніемъ духъ аскетизма, замѣтный и прежде, сильно развился въ академіи, обнаруживаясь поступленіемъ въ монашество многихъ паставниковъ и лучшихъ студентовъ, которымъ самъ философъ Теофанъ (Авсеньевъ, профессоръ академіи) внушалъ слагоговѣніе къ архипастырю, какъ „великому молитвеннику“. Но и самихъ философовъ нашихъ архипастырь—молитвенникъ поучалъ плѣнять разумъ въ послушаніе вѣры, сдерживалъ ихъ смѣлыя нареканія, болѣе довѣряя философіи проф. Скворцова, чѣмъ Теофана. Извѣстно, что экзамены по философіи, производимые Митрополитомъ Филаретомъ, иногда тяжело обходились Теофану. Ревнитель богословской истины, архипастырь рѣзко и строго выражался нерѣдко о философскихъ терминахъ, трактатахъ, особенно по исторіи философіи, гдѣ ему противны были не только философскія формулы, но и самыя имена какого-либо Спинозы или Гегеля. Теофанъ, главный профессоръ философіи, вызывался и къ наибольшей отвѣтственности за нее. Онъ, однако, кротко покорялся своей судьбѣ, искренно уважая чистоту побужденій, вслѣдствіе которыхъ нападали на его философію. Митрополитъ Филаретъ не могъ одобрить критицизма въ духовной наукѣ, не увѣрившись въ его безопасности. Внушаемая имъ осторожность была какъ бы предуказаніемъ на приближавшееся время болѣе напряженной критической работы въ академической наукѣ“. *И. Мальшевскій.* (Юбил. Сборн.).

Вообще же, по замѣчанію біографа Митрополита Филарета, „строгій къ себѣ во всемъ и особенно въ образѣ жизни, высокоподвижнической, онъ въ отношеніи къ другимъ былъ весьма снисходителенъ и милостивъ и прибѣгалъ къ мѣрамъ строгости только тогда, когда отъ направ-

лені
мож
нищ
какъ
осно
вѣре
вмѣ
всѣм
паст

рени
безп
ларе

пови
поде
Госу
сков

Библ

Ну
рет

оцѣ

руко
при
конч
боль

нам
душ
въ
исти
свят
свое
торы
прав
локо

ленія мысли или дѣятельности того или другого лица можно было ожидать существеннаго вреда для другихъ. Его нищелюбіе вошло въ пословицу, и его называли не иначе, какъ „Филаретомъ милостивымъ“. Сильный, глубокий умъ, основательность сужденія и проницательность, высокій духъ вѣры и благочестія въ строго-православномъ направленіи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, простота, кротость и привѣтливость ко всѣмъ, служили отличительными чертами характера архипастыря“.

Императоръ Николай I-й такъ говорилъ министру внутреннихъ дѣлъ Бибикову: „о церковномъ управленіи много беспокоиться нечего: пока живы Филаретъ мудрый да Филаретъ благочестивый, все будетъ хорошо“.

Услыхавъ это отъ министра, Митрополитъ смутился и поникъ на грудь головой, но черезъ секунду оправился, поднялъ лицо и радостно проговорилъ: „Дай Богъ здоровья Государю, что Онъ такъ цѣнитъ заслуги Митрополита Московскаго“.

— И ваши, ваше Высокопреосвященство,—поправилъ Бибиковъ.

Филаретъ снова смутился:—Ну, какія мои заслуги?... Ну что... тутъ... Государю наговорили... Все „мудрый“ Филаретъ Московскій, а я... что—пустое.

— Извините, владыка: это не вамъ принадлежитъ ваша оцѣнка!

Но Митрополитъ замахалъ своею слабою старческою рукою: Нѣтъ... нѣтъ, ужъ позвольте... какая оцѣнка: все принадлежитъ мудрости Митрополита Московскаго. И это, конечно, и я прошу ваше высокопревосходительство мнѣ больше не говорить объ этомъ.

Направленіе мысли святителя, какъ уже было замѣчено нами раньше сего, было полно самой глубокой вѣры. Всею душой онъ былъ преданъ высокому христіанскому ученію и въ немъ полагалъ источникъ всякаго прочнаго знанія и истинное благо. „Тѣ только и ходятъ во свѣтѣ,—сказалъ святитель въ одной изъ своихъ бесѣдъ,—которые для ума своего не имѣютъ другого свѣта, кромѣ свѣта Христова, которые для сердца своего и жизни своей не имѣютъ другого правила, кромѣ образа святѣйшей жизни Спасителя“.—„Колоколь“, № 558, 22 дек. 1907 г.

Насколько въ Бозѣ почивающій святитель былъ искреннѣйшимъ носителемъ вѣры и благочестія, насколько ревновалъ онъ о спасеніи ближнихъ, объ этомъ, кромѣ уже отмѣченнаго нами обращенія имъ къ вѣрѣ Христовой болѣе 5000 язычниковъ, можетъ свидѣтельствовать его участливое отношеніе къ воссоединенію униатовъ съ православіемъ при м. Іосифѣ Сѣмашко Литовскомъ и къ воссоединенію раскольниковъ съ православіемъ чрезъ посредство единовѣрія, какъ это было, напр., и въ нашемъ городѣ Орлѣ и о чемъ печатно заявилъ въ только что вышедшемъ изъ печати 2 томѣ „Сборника Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества“ г. мѣстный миссіонеръ. „Кромѣ преосвященнаго Евлампія, губернатора кн. Трубецкого и разныхъ должностныхъ лицъ, торжество закладки алтаря Орловской Успенской единовѣрческой церкви 23 мая 1842 г.,—сообщаетъ г. Георгіевскій въ своей статьѣ: „Учрежденіе единовѣрія въ г. Орлѣ“,—удостоилъ своимъ присутствіемъ и участіемъ случайно бывшій въ то время въ г. Орлѣ, уроженецъ с. Высокаго, Кромскаго уѣзда, Филаретъ Амфитеатовъ, Митрополитъ Кіевскій. По прочтеніи единовѣрческимъ священникомъ положенныхъ молитвъ, онъ первый заложилъ камень въ основаніи алтаря, а затѣмъ, когда тоже самое сдѣлали и другіе, отправился въ каменную часовню, тамъ обратился съ назидательнымъ привѣтствіемъ къ единовѣрцамъ и передалъ имъ въ даръ и благословеніе отъ себя доселѣ чтимую ими икону Успенія Божіей Матери, точную копию съ чудотворной иконы того же наименованія въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Изъ каменной часовни Митрополитъ перешелъ въ деревянную и здѣсь поучалъ раскольниковъ послѣдовать доброму примѣру своихъ бывшихъ братій и вмѣстѣ съ ними поскорѣе пріобщиться къ единовѣрцію. Единовѣрцы были въ высшей степени польщены и обрадованы такимъ архипастырскимъ вниманіемъ дорогого гостя и не находили словъ для выраженія ему своей благодарности. По его совѣту, каменная церковь во имя Успенія Богоматери была освящена въ томъ же году наканунѣ ея престольнаго праздника, именно 24 августа 1842 года“.

При его же дѣятельномъ участіи, какъ мы уже упомянули, „милліоны отторженныхъ отъ православія чадъ

Церкви возвращены въ нѣдра своей матери, и ему Господь судилъ быть провозвѣстникомъ сего вождѣннаго единенія. И именно, въ 1839 г. ему поручено было торжественно объявить въ Витебскѣ о присоединеніи униатовъ къ Православной Церкви,—и въ праздникъ Св. Троицы, послѣ торжественнаго богослуженія съ бывшимъ Уніатскимъ епископомъ, онъ самъ читалъ указъ о присоединеніи униатовъ къ Православію. (Изъ словъ М. Іоанникія).

Даже предъ своею блаженною кончиною, уже находясь на смертномъ одрѣ, онъ архипастырски-отечески ревновалъ о спасеніи своихъ ближнихъ, о ихъ религіозномъ единеніи. Такъ, по сообщенію его біографа, „одной женѣ лютеранкѣ, пришедшей къ нему съ мужемъ православнаго исповѣданія, онъ сильно внушалъ принять православіе. „Богъ да благословитъ, говорилъ онъ, исполнить тебѣ это. Я непременно совѣтую и даже приказываю. Между мужемъ и женою не должно быть ни въ чемъ раздѣленія, тѣмъ паче въ вѣрѣ, чтобы и здѣсь вмѣстѣ исполнить всѣ обязанности христіанскія, и тамъ предстать предъ Господомъ въ царствіи небесномъ“. (Посл. дни жизни М. Ф.).

И такую истинно-апостольскую ревностію о спасеніи своихъ ближнихъ, о высшемъ благѣ своихъ пасомыхъ святитель Христовъ былъ проникнуть уже со дней юности своей. Такъ, еще прощаясь съ Калужскою паствою, онъ уже говорилъ, молитвенно обращаясь къ Всевышнему: „Господи Сердцевѣдче! Ты вѣси, сколько сердце мое воздыхало и будетъ воздыхать къ Тебѣ, да сей знаменитый градъ (Калуга) цвѣтушій благочестіемъ и добродѣтелями отцевъ нашихъ, осыпанный всѣми благословеніями Твоими, очистится отъ послѣднихъ остатковъ заблужденій и *суевѣрія*. Соверши надъ нимъ милость сію, да будутъ вси едино стадо и Ты единъ Пастыреначальникъ“. („Воскр. Чт.“, т. X; см. „Обз. р. д. л.“ Фил., арх. Черниг.).

Не можемъ не привести здѣсь, какія чувства къ въ Бозѣ почивающему Филарету Кіевскому питалъ также въ Бозѣ почивающій Филаретъ Московскій. Такъ, вскорости послѣ кончины перваго послѣдній извѣщалъ своего намѣстника въ Троице-Сергіевской Лаврѣ Архим. Антонія. „Владыка Кіевскій, отъ 26 ноября, въ послѣдній разъ писалъ ко мнѣ,

и сказалъ моему недостоинству, что любить меня любовью Христовою. Утѣшительно для меня сіе благословеніе, но печально лишеніе послѣ многолѣтняго братскаго общенія. Въ трудныя для меня времена онъ не оставлялъ меня словомъ единомыслія и утѣшенія. Въ трудныхъ дѣлахъ я съ пользою обращался къ его совѣтамъ. Миръ духови его“!.. (Барсуковъ. Ж. и тр. Погодина, т. 15).

Протоіерей Ілія Ливанскій.

(Продолженіе будетъ).

Къ задачамъ Церковной Комиссіи.

Недавно въ газетахъ промелькнуло извѣстіе, что засѣдающая въ Государственной Думѣ Церковная комиссія хотѣла заняться разсмотрѣніемъ вопроса *объ отношеніи Церкви и государства*, но по какой то причинѣ отложила этотъ вопросъ до ближайшаго будущаго. Это даетъ намъ поводъ подѣлиться съ читателями мыслями и впечатлѣніями по данному вопросу.

Слишкомъ смѣло было бы претендовать здѣсь на непогрѣшимый отвѣтъ,—это дѣло далекаго будущаго; намъ хотѣлось-бы только уяснить вмѣстѣ съ читателями ту *основную точку зрѣнія*, на которой необходимо стоять православному христіанину при рѣшеніи затронутаго вопроса.

Если вемотрѣться въ форму этого вопроса, то не трудно замѣтить въ немъ двѣ половины: одна—объ отношеніи *Церкви* къ государству, а другая—объ отношеніи *государства* къ Церкви.

Что касается первой половины, то здѣсь истина самоочевидна. Православная Церковь всегда признавала государство необходимой формой человѣческаго общежитія на землѣ, всегда видѣла въ немъ высшій нравственный смыслъ и значеніе, поручая реальнымъ представителямъ власти наказывать злыхъ и ограждать отъ зла добрыхъ (Рим. 13, 3—6).

Писатели новаго религіознаго направленія (Мережковскій, С. Н. Булгаковъ) заявляютъ, что Церковь по своей природѣ „анархична“. Трудно уразумѣть, что, именно, сое-

двѣняютъ люди новыхъ религіозныхъ прозрѣній съ этимъ понятіемъ. Но для насъ не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что на *истинно религіозной основѣ* анархизма построить нельзя—ни активнаго анархизма Бакунина и Краноткина, ни пассивнаго анархизма Л. Н. Толстого. Церковь Христова никогда не благословляла анархизма, какъ извѣстной формы антигосударственныхъ проявленій мысли и воли, никогда не вступала въ связь съ революціей. „Христось, говоритъ И. С. Аксаковъ, не творилъ политическихъ заговоровъ, не замышлялъ убійствъ, не училъ убивать револьверами изъ за угла и проводить динамитные подкопы (И. С. Аксаковъ, т. II, ст. 588, изд. 1886—87 г.). Здѣсь истина очевидна.

Иное дѣло разрѣшать вторую половину нашего вопроса. Здѣсь выступаетъ государственная точка зрѣнія. А государство, какъ извѣстно, не всегда руководится принципиальными соображеніями; руководясь главнымъ образомъ реальными условіями жизни, оно очень часто принципы и идеалы оставляетъ въ сторонѣ, а заботится прежде всего о лучшемъ приспособленіи и урегулированіи *самыхъ жизненныхъ отношеній*. Поэтому возможно, что государство въ разрѣшеніи нашего вопроса обращаетъ главное вниманіе на *практическую* сторону дѣла. Конечно, и эта сторона имѣетъ громадное значеніе и пуждается въ лучшемъ и совершеннѣйшемъ своемъ разрѣшеніи. Но намъ думается, что по нашему вопросу, какъ и по всѣмъ вопросамъ религіозно-церковнымъ, всѣ практическія мѣропріятія должны быть основаны на положеніяхъ *принципиально-теоретическихъ*. Дѣло въ слѣдующемъ. Какъ извѣстно, въ наше время многіе искренно или лицемѣрно говорятъ объ „*освобожденіи церкви*“. Но самое освобожденіе тождественное, какъ система практическихъ мѣръ, по *своему духу и существу* можетъ быть различнымъ. Во Франціи, напр., либеральные католики пламенно добивались *освобожденія Церкви*; въ 1905 г., 9-го декабря ихъ мечта осуществлена была правительствомъ. Но въ результатъ оказалось, что знаменитая республика, провозгласивъ *свободную Церковь*, этимъ самымъ изгоняетъ ее изъ государства, отнимаетъ у нея этическое руководство обществомъ, отнимаетъ имущество и даже поднимаетъ бунтъ противъ самой христіанской религіи. Многіе и у насъ меч-

таютъ объ „отдѣленіи“ Церкви отъ государства. Но въ основѣ-то системы отдѣленія лежитъ скрытый „атеизмъ“: „Государство, говорятъ, безвѣрно.“—„L'etat est athée“...

Поэтому-то мы и стараемся подчеркнуть ту мысль, что практическія мѣры по урегулированію нашего вопроса должны быть обоснованы принципиально; нужно указать ясно и опредѣленно ту *главную цѣль*, какую преслѣдуютъ эти мѣры.

Намъ хочется вѣрить, что наше государство въ лицѣ своихъ представителей и прежде всего въ работахъ Церковной комиссіи заявитъ предъ лицомъ всего міра, что *Россия—государство христіанское*, что она вѣруетъ въ Бога и Господа нашего Іисуса Христа, что *Православная Церковь для нея свята, дорога, неприкосновенна и необходима*. А потомъ уже изъ этой основной предпосылки можно сдѣлать и практическіе выводы. Тогда не будетъ недоразумѣній.

Θ. Р.

По поводу лекціи Н. Н. Неплюева въ залѣ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища (28-го октября).

(Окончаніе. См. № 52).

Религіозная жизнь Трудового Братства находится въ полной гармоніи съ религіознымъ укладомъ и строемъ господствующей въ Россіи Православной Церкви. Въ Братствѣ есть Православный храмъ, прекрасно устроенный и великолѣпно украшенный. Въ немъ совершаются всѣ службы, положенныя по уставу Православной Церкви. Есть православный священникъ. Но что особенно замѣчательно въ религіозной жизни Трудового Братства—это полное искренняго одушевленія, живое, широкое и самое горячее *участіе* въ богослуженіи всѣхъ молящихся членовъ Братства, то участіе, о которомъ такъ много болятъ наши дѣятельные архипастыри и пастыри. Лица, бывшія на молитвенныхъ собраніяхъ въ Братствѣ, передаютъ объ нихъ съ нескрываемымъ восторгомъ и умиленіемъ. „Ничего подобнаго, гово-

тва. Но въ осно-
атеизмъ": „Го-
athée“...

ь ту мысль, что
го вопроса долж-
указать ясно и
дууютъ эти мѣры.
рство въ лицѣ
тахъ Церковной
что *Россія—го-*
Бога и Господа
ерковь для нея
А потомъ уже
нать и практи-
нѣй.

Θ. Р.

ба бѣ залѣ
го училища

находится въ
мъ и строемъ
рки. Въ Брат-
устроенный и
отся всѣ служ-
рки. Есть пра-
мѣчательно въ
полное искрен-
орячее *участіе*
Братства, то
и дѣятельные
молитвенныхъ
къ съ нескры-
подобнаго, гово-

рить проф. Тарѣевъ, намъ не приходилось видѣть раньше. Все видѣнное и слышанное нами здѣсь произвело на насъ сильное впечатлѣніе. Въ молитвахъ нѣтъ того однообразія и скуки, какія сдѣлались атрибутами нашего богослуженія. Здѣсь молитвы произносились вдохновенно. Едва кончалъ одинъ, начиналъ другой братъ или сестра. Въ голосѣ каждаго сказывалась индивидуальность, слышалась живая, по своему чувствующая душа. Нѣкоторые произносили слова молитвы съ такою задушевностью, которая заразительно дѣйствовала на слушателей. Передъ нами воскресала первобытная христіанская община, водимая Духомъ Божиимъ“.

Сильно привлекаетъ къ себѣ вниманіе посѣтителей братское вечернее богослуженіе, совершаемое подъ открытымъ небомъ, въ тѣни роскошнаго парка. „Стояла теплая тишина замирающаго лѣтняго дня, передаетъ тотъ же авторъ; стройные, изъ глубины души вырвавшіеся звуки, сжатые со всѣхъ сторонъ чащею лѣса, могучимъ потокомъ поднимались къ небу. Съ совершенною ясностью стало понятнымъ, что вечерняя служба особенно умѣстна подъ открытымъ небомъ, такъ какъ ея содержаніе имѣетъ ближайшее отношеніе къ природѣ. Возстали картины мірового творенія и возникновенія роскошной земной жизни изъ первобытнаго хаоса... На лонѣ природы началась исторія—долгая исторія борьбы свѣта и тьмы, печальная ветхозавѣтная исторія, приведшая человѣчество къ сознанію своего полнаго безсилія, къ жаждѣ помощи свыше, съ востока. „Свѣте тихій“ явился Спасителемъ человѣка... И было что-то чарующее, гипнотизирующее въ этомъ соотвѣтствіи между природой и священною пѣснью... И нельзя было безъ глубокаго чувства смотрѣть на эти группы братьевъ и сестеръ въ ихъ простенькихъ однообразныхъ костюмахъ. Они дѣлаютъ серьезное, великое дѣло. Они должны и могутъ молиться съ глубокой искренностью“.

Уже изъ этихъ двухъ штриховъ чувствуется, что религіозная жизнь Трудового Братства бьетъ сильнымъ, свѣтымъ и могучимъ ключомъ въ сердцахъ его членовъ. И замѣчательно, что всѣ члены Братства вполне сознательно относятся къ такому незаурядному подъему религіознаго чувства въ ихъ сердцахъ, понимаютъ силу и важность этого

подъема, цѣнять его и стараются поддерживать другъ въ другѣ атмосферу и энергію вѣры и любви.

Главная цѣль, которую преслѣдуетъ *Братская школа*, есть воспитаніе души народной въ направленіи сознательной вѣры и любви къ Богу, любви и преданности Царю и Отечеству и Церкви Православной, а также и въ братской любви къ ближнимъ и искреннемъ желаніи созидать въ жизни Братство. „Для этого, говоритъ Н. Н., я пользуюсь всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы почитать съ воспитанниками Св. Писаніе и побесѣдовать съ ними о Словѣ Божіемъ. Пользуюсь каждымъ удобнымъ случаемъ и для того, чтобы каждое явленіе окружающей жизни, каждое событіе, происшедшее въ стѣнахъ школы, и каждый поступокъ воспитанника освѣтить для христіанской совѣсти съ точки зрѣнія христіанской правды“.

Къ этой же *нравственно-воспитательной цѣли* стремится и самая *организация* школы, въ высшей степени простая и несложная, но въ то же время оригинальная и очень полезна. Учащіеся въ братской школѣ по идеѣ ея высокаго учителя должны быть сами заинтересованы въ своемъ воспитаніи, они должны стремиться къ вѣчному идеалу правды и добра не путемъ механическимъ и насильственнымъ, а путемъ разумно-свободнымъ, путемъ *самовоспитанія*. Въ виду этого учащимся въ братской школѣ съ самыхъ первыхъ шаговъ ихъ нравственнаго роста внушается мысль, что всѣ ученики составляютъ одну братскую семью, одинъ *братскій кружокъ*, въ которомъ каждый членъ долженъ отвѣчать не только за себя, но и всѣ за cadaго. Для большаго упроченія въ сознаніи учащихся идеи *самовоспитанія и взаимовоспитанія* всѣ учащіеся подраздѣляются на два кружка—старшій и младшій. Младшій состоитъ изъ младшихъ товарищей, старшій изъ старшихъ. Въ члены старшаго кружка попадаютъ товарищи, *избранные младшими себѣ въ руководство къ братской жизни*. Старшій кружокъ поэтому является непосредственнымъ помощникомъ педагогическаго персонала братской школы. Всѣ учащіе во главѣ съ отцомъ школы, Н. Н. Неплюевымъ, всѣ учащіеся—старшіе и младшіе не имѣютъ между собою традиціонныхъ школьныхъ перегородокъ, всѣ они составляютъ изъ себя одну нравственно

сплочен
кимъ
воспит
не ори
устран
присут
даются
здѣсь
но—вы
леніях
шпіонс
съ еди
соверш
громад
Братск
ваютъ.
воспит
кимъ
кажды
душу
наклон
зывать
дѣлѣ
какъ и
воровст
К
ла пре
стране
скихъ
вообще
водств
Посѣт
постан
М
основа
далъ Б
переда
женско
и заво

сплоченную семью, одушевленную однимъ общимъ великимъ и важнымъ дѣломъ. А чтобы дѣло воспитанія и самовоспитанія въ братской школѣ было *настоящимъ дѣломъ*, а не оригинальной только выдумкой, для этого въ Братствѣ устраиваются *еженедѣльные педагогическія собранія*; здѣсь въ присутствіи всѣхъ наставниковъ и воспитанниковъ предаются гласности всѣ результаты педагогической недѣли; здѣсь всѣ имѣютъ возможность гласно-устно или письменно—высказываться о замѣченныхъ въ товарищахъ отступленіяхъ отъ правды и любви, высказываться безъ злобы и шпионства, а съ единственной цѣлью помочь товарищу и съ единственнымъ чувствомъ участія въ его нравственномъ совершенствѣ. И результаты этого дѣла получаютъ поистинѣ громадныя. „Не могу не признать, говоритъ очевидецъ Братской школы, что здѣсь дѣтей дѣйствительно *воспитываютъ*. Школа окружена жизнью братства. Дѣти въ ней воспитываются личнымъ примѣромъ наставниковъ, ихъ близкимъ словомъ, воспитываются взаимно... Здѣсь слѣдятъ за каждымъ ученикомъ—попечитель, учителя, товарищи, знаютъ душу cadaго, его личную жизнь, его настроеніе, характеръ, наклонности, съ нимъ говорятъ о немъ, ему даютъ высказываться и устно и письменно, его интересуютъ въ дѣлѣ *самовоспитанія*. Передаютъ, что въ этихъ школахъ, какъ и въ братской жизни, *не слышно о куреніи табаку, воровствѣ, пьянствѣ. Этому легко можно повѣрить*“.

Кромѣ цѣли нравственно-воспитательной, братская школа преслѣдуетъ и *цѣль сельско-хозяйственную*—„цѣль распространенія въ народѣ преимущественно путемъ *практическихъ занятій* основныхъ познаній по сельскому хозяйству вообще, а отчасти по садоводству и винокуренному производству, а также по ремесламъ—столярному и слесарному“. Посѣтители Трудового Братства восхищаются блестящей постановкой дѣла *практическихъ занятій* въ братской школѣ.

Материально-экономическая жизнь Трудового Братства основана на широкомъ человеколюбіи Н. Н. Неплюева. Онъ далъ Братству жизнь, онъ далъ ему и средства къ жизни, передавъ Братству съ правами полной собственности Воздвиженское имѣніе въ 16435 д. земли съ лѣсами, постройками и заводами, оставивъ впрочемъ большую часть этого имѣнія

въ пожизненное пользованіе за собою и за членами своей семьи. На этомъ основаніи растетъ и развивается теперь жизнь Трудового Братства, увеличивая свою производительность и доходы. Нужно помнить, что Трудовое Братство не богадѣльня, это не потребительская только артель, но главнымъ образомъ *производительная*; и хотя имѣніе Н. Н. Неплюева является великимъ счастьемъ для Трудового Братства, но послѣднее не представляетъ изъ себя общества счастливыхъ эксплуататоровъ чужой земли, Братство ведетъ настоящую *трудовую* жизнь, добываетъ себѣ хлѣбъ *въ потѣ лица*, не думая о соблазнахъ вѣги, праздности и лѣни.

Управляется Трудовое Братство *Братской думой*, въ которую выбираются личности, испытанныя и закаленные въ братской жизни; для регулированія же трудовой жизни братская дума выбираетъ *хозяйственный советъ и правленіе*. Въ общественномъ отношеніи члены Братства устраиваются *братскими семьями*, имѣютъ, кромѣ общаго труда, общій домъ и столъ; всѣ знаютъ другъ друга, называютъ другъ друга ласковыми именами; дѣти считаются членами Братства и содержатся на общій счетъ Братства. Между собою разныя братскія семьи находятся въ тѣсномъ нравственномъ единеніи и въ полнѣйшемъ равноправіи; въ Братствѣ нѣтъ и тѣхъ традиціонныхъ перегородокъ, которыя въ обыденной дѣйствительности создаются неравенствомъ социальнаго и матеріальнаго положенія, трудъ физическій здѣсь не унижается, а занятія интеллигентныя физическому труду не предпочитаютъ.

Братскія семьи находятся между собою въ постоянномъ *видимомъ общеніи*. Кромѣ общихъ братскихъ интересовъ ихъ объединяютъ *спеціальныя собранія*: Братство собирается по воскресеньямъ и праздникамъ—днемъ на дѣловыя братскія собранія, или на литературно-музыкальныя, а вечеромъ на галлерей при домѣ блюстителя для непринужденной братской бесѣды.

Таковы въ общихъ чертахъ личность и дѣло Н. Н. Неплюева. Замѣтимъ, что этотъ человекъ не ограничивается своимъ „*маленькимъ дѣломъ*“; мысль его окрыляется болѣе широкими мечтами: изъ дѣла Крестовоздвиженскаго Трудового Братства онъ хочетъ создать дѣло *Всероссійскаго*

Трудового
чтобы
Братств
вили-бы
дящею,
Россіи
русскій
но мечт

Ко
зрѣнія
влетвор
съ свои
чего не
дѣло Н
самого
нисть
давно у
думши
даютъ
только

В
неудов
нымъ о
полном
нымъ
воздвиг
желаем
глухи С
тели на
описани
на прав
знають

Трудового Братства. „Для этого, говоритъ Н. Н., нужно, чтобы вся Россія покрылась густою сѣтью Трудовыхъ Братствъ, которыя, объединившись въ общемъ дѣлѣ, составили-бы одно широкое Трудовое Братство“... Самую подходящую, самую плодотворную почву для насажденія въ Россіи Трудовыхъ Братствъ Н. Н. считаетъ *православный русскій приходъ*, о возрожденіи котораго давно уже пламенно мечтаетъ.

Конечно, люди, смотрящіе на прогрессъ жизни съ точки зрѣнія широкой социальна-экономической реформы, не удовлетворяются идеями и дѣломъ Н. Н.; говорятъ, что Н. Н. съ своимъ Братствомъ „*только оазисъ среди пустыни*“, ничего не обѣщающей окружающей его дѣйствительности, что дѣло Н. Н-ча не имѣетъ универсальности, предполагая съ самаго начала *обособленіе*, что самъ Н. Н. *выдумщикъ и утопистъ* и пр. и пр. Но на всѣ эти критическіе нападки Н. Н. давно уже спокойно отвѣчаетъ: „Если меня считаютъ выдумщикомъ и утопистомъ, то пусть эти умные люди сдѣлаютъ хотя немного больше того, что сдѣлано мною. Одного только я искренно желаю“...

Въ заключеніе искренно пожелаемъ, чтобы чувство неудовлетворенности настоящимъ бѣглымъ и несовершеннымъ очеркомъ побудило читателей къ серьезному, болѣе полному и обстоятельному ознакомленію съ выше изложеннымъ на самомъ мѣстѣ и на самомъ дѣлѣ, т. е. въ Крестовоздвиженскомъ Трудовомъ Братствѣ. Особенно горячо мы желаемъ, чтобы къ дѣлу Трудового Братства не остались глухи будущіе работники прихода, будущіе пастыри и учителя народа. Пусть организуются ученическія экскурсіи въ описанный уголокъ, пусть христіанскіе юноши изучаютъ на практикѣ организацію христіанской жизни, о которой они знаютъ очень много въ теоріи и по учебникамъ.

Θ. Р.

ленами своей
вается теперь
производитель-
е Братство не
тель, но глав-
имѣніе Н. Н.
ия Трудового
себя общества
атство ведетъ
лѣвъ въ потъ
и лѣни.
ой думой, въ
и закаленные
удовой жизни
и правленіе.
устраиваются
труда, общій
вають другъ
ленами Брат-
Между собою
равственномъ
ратствѣ нѣтъ
въ обыденной
соціального и
дѣвъ не уни-
му труду не
постоянномъ
тересовъ ихъ
обирается по
выя братскія
вечеромъ на
денной брат-

дѣло Н. Н.
раничивается
ляется болѣе
нскаго Тру-
Всероссійскаго

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества

за 1906—1907 годъ.

(Окончаніе. См. № 1).

Почетный членъ Общества, проф. Спб. Дух. Академіи И. Е. Евсѣевъ, въ отчетномъ году не оставлялъ принимать дѣятельное участіе во внѣшнемъ руководствованіи дѣлами Общества своими просвѣщенными совѣтами и указаніями какъ посредствомъ писемъ изъ Петербурга и другихъ мѣстъ своего пребыванія, такъ и лично въ свой лѣтній пріѣздъ въ Орель для ученыхъ въ ономъ работъ и для археологическихъ экскурсій отсюда въ разныя мѣстности Орловскаго края.

За отчетный годъ онъ напечаталъ во II томѣ „Сборника“ Общества продолженіе предпринятаго имъ обширнаго труда: „Описаніе рукописей, хранящихся въ Орловскихъ древлехранилищахъ“, и именно: „IV. Рукописи Свинскаго монастыря; обзоръ рукописей, съ 3-мя приложеніями“,— и издалъ оный отдѣльнымъ оттискомъ, какъ 2-й выпускъ своего труда, подобно тому, какъ въ прошломъ году онъ издалъ 1-й его выпускъ. Въ этомъ же году, для предположеннаго къ печатанію 3-го тома „Сборника“ Общества, онъ приготовилъ 3-й выпускъ „Описанія рукописей“, и именно: „V. Обзоръ рукописнаго собранія, пожертвованнаго въ Музей протоіереемъ И. В. Ливанскимъ“, и „VI. Рукописи Площанской Богородицкой Пустыни, Сѣвскаго уѣзда“.

Какъ въ предшествовавшемъ 1905—1906, такъ и въ отчетномъ 1906—1907 году, проф. И. Е. Евсѣевъ и совмѣстно съ другими членами Общества, и единолично предпринималъ археологическія экскурсіи въ предѣлахъ Орловскаго края, производилъ раскопки кургановъ и городищъ, обозрѣвалъ старинные монастыри, церкви и часовни и вообще научно изслѣдовалъ мѣстную старину и дѣлалъ при

этомъ
нія, ко
дованн
товъ п
или н
учно-ар
ству с
подъ з
краю л
Епарх.
ными с
главіем
нѣ ве
Цона,
ми изс
О
номъ
ника“
съ 180
протоіе
ховско
К
сдѣлал
напеча
сообще
скопъ—
В
два-три
вѣщен
благоч
онаго,
творца
объ о
силіи
нѣ Ко
нашего
раскры
горизо
единит

этомъ весьма цѣнныя для археологіи находки и пріобрѣтенія, которыми дѣлился съ нашимъ Обществомъ. Съ изслѣдованныхъ мѣстностей, сооруженій и отдѣльныхъ предметовъ проф. И. Е. Евсѣевъ снималъ планы и вообще такъ или иначе зарисовывалъ ихъ. О результатахъ своихъ научно-археологическихъ изслѣдованій онъ сообщилъ Обществу сперва въ краткомъ, для общаго свѣдѣнія, очеркѣ, подъ заглавіемъ: „Археологическіе поиски въ Орловскомъ краю лѣтомъ 1907 года“, напечатанномъ въ № 37 „Орловск. Епарх. Вѣдомостей“ за текущій 1907 годъ, а оттуда отдѣльными оттисками, затѣмъ въ обширномъ рефератѣ, подъ заглавіемъ: „Изслѣдованіе городищъ и кургановъ въ бассейнѣ верхняго (Орловскаго) теченія р. Оки и ея притоковъ Цона, Рыбницы, Неполоди и Зуши“, съ 13-ю схематическими изображеніями и планами изслѣдованныхъ мѣстностей.

Онъ-же, проф. И. Е. Евсѣевъ, приготовилъ въ отчетномъ году къ изданію, для помѣщенія въ III томѣ „Сборника“ Общества, „Воспоминанія о Сѣвской (Орловской) бурсы 1807—1816 г.г. записанныя ея ученикомъ, покойнымъ протоіереемъ Стефаномъ Егоровичемъ Родосскимъ“, и Болховскомъ подвижникѣ XVIII вѣка Іоаннѣ.

Кромѣ того, въ отчетномъ году проф. И. Е. Евсѣевъ сдѣлалъ весьма важное для Орловской епархіи открытіе напечатаніемъ во II томѣ „Сборника“ Общества краткаго сообщенія, подъ заглавіемъ: „Неизвѣстный Брянскій Епископъ—Теодоръ Святой“.

Въ связи съ тѣми сообщеніями, которыя въ послѣдніе два-три года сдѣланы были въ собраніяхъ Общества и оповѣщены въ печати относительно святыхъ и подвижниковъ благочестія мѣстнаго края, о Св. Кукшѣ, Просвѣтителѣ онаго, о Преподобныхъ Поликарпѣ и Олегѣ, Брянскихъ Чудотворцахъ, о Препод. Тихонѣ, Карачевскомъ Чудотворцѣ, объ о. Никитѣ Бѣлобережскомъ-Рославльскомъ, объ о. Василіи Кишкинѣ Бѣлобережскомъ-Площанскомъ, объ о. Іоаннѣ Кореневѣ-Орловскомъ,—это сообщеніе почетнаго члена нашего Общества, повторяемъ, имѣетъ громадное значеніе, раскрывая предъ изслѣдователями мѣстной старины новые горизонты въ области агіографіи. А если къ этому присоединить, что почетный членъ нашего Общества, Преосвя-

щеннѣйшій Епископъ Митрофанъ, приготовляетъ для напечатанія новыя свѣдѣнія объ о. Василии Кишкинѣ, уже отчасти напечатанныя имъ раньше въ Орлов. Епарх. Вѣдомостяхъ, а предсѣдатель Общества, прот. Илія Ливанскій, имѣетъ въ виду обнародовать новыя свѣдѣнія о Препод. Тихонѣ, Карачевскомъ Чудотворцѣ, объ о. Никитѣ Бѣлобережскомъ, объ о. Симеонѣ Бѣлобережскомъ, объ о. Макаріи Болховскомъ и объ о. Мельхиседекѣ Мценскомъ, то можно надѣяться, что, при помощи Божіей, наше Общество окажетъ желанное содѣйствіе къ освѣдомленію населенія Орловскаго края съ тою его святынею, которая до настоящаго времени въ значительной степени находится лишь подъ спудомъ и не имѣетъ еще общаго обнародованія. Сочувствующимъ сему поистинѣ благому дѣлу предстоитъ еще много потрудиться для памяти такъ называемыхъ „Ливанскихъ святыхъ“, отшельниковъ Брянскихъ и Рославльскихъ лѣсовъ, подвижниковъ Пансіевской школы, сроднившихъ для насъ Пустыни Площанскую и Бѣлобережскую съ Оптиною-Козельскою и во времена о. Макарія Болховскаго возымѣвшихъ благое вліяніе и на Оптиную-Болховскую Пустынь, и привлечшихъ на свою сторону такихъ серьезныхъ дѣятелей изъ свѣтскаго міра, какъ родной для Орловскаго края И. В. Кирѣевскій, К. Н. Леонтьевъ, Зендергольмъ и т. д. и т. д. И это такое благодарное поле для благоплодной дѣятельности нашего Общества, что предъ его обширностію и захватывающею серьезностію приходится только изумляться и скорбѣть о томъ, что еще сравнительно такъ мало сдѣлано для должнаго уясненія нашему сознанию великаго значенія, назовемъ такъ, срединно-россійской Тиваиды, выражаясь терминомъ, такъ удачно примененнымъ покойнымъ путешественникомъ по святымъ мѣстамъ А. Н. Муравьевымъ къ русскому сѣверу въ названіи „Русская Тиваида на Сѣверѣ“. Въ этомъ случаѣ изслѣдователямъ священной старины Орловскаго края по необходимости придется войти въ тѣсное соприкосновеніе и съ многочисленными представителями названной школы Паисія Величковскаго, и со „старчествомъ“ Оптиной Пустыни, и съ другими свѣтлыми явленіями изъ жизни духовнаго подвижничества въ центрѣ Россіи, великую силу и важное значеніе котора-

го такт
Церкви,
кець С
Половц
Митроп
этомъ в
такія, в
рачеве
стоятел
Никита
(изъ О
роны,
Орловск
именно
емъ, ш
притомъ
служит
устоевъ
ливаает
истинѣ
пнтаетс
Хр
И. С. К
прямых
должен
тоже в
лицъ и
Д
Семина
подгото
Историч
ставлен
помъ, В
въ 60-л
мени х
минарі
Д
Холмог
раньше

го такъ хорошо поняли и оцѣнили и святители Русской Церкви, какъ приснопамятные Теофанъ Затворникъ, уроженецъ Орловскаго края, Игнатій Брянчаниновъ, Ювеналій Половцевъ и др., а раньше ихъ приснопамятный Филаретъ, Митрополитъ Кіевскій, уроженецъ Орловскаго же края. При этомъ не нужно забывать, что для Орловскаго края родныя такія, напр., лица, какъ о. Макарій Ивановъ-Оптинскій (Карачевецъ), учитель о. Амвросія Оптинскаго, о. Моисей, Настоятель Калужской Тихоновой Пустыни (Болховичъ), о. Никита Бѣлобережскій (Орловецъ), о. Мельхиседекъ Мценскій (изъ Орловскаго уѣзда) и т. д. И поэтому, съ другой стороны, какъ желзательно доброе сочувствіе насельниковъ Орловскаго края благимъ начинаніямъ нашего Общества именно въ этой области его дѣятельности. Какіе, повторяемъ, широкіе горизонты предъ нами открываются и какъ, притомъ, это благовременно, какъ это можетъ серьезно послужить достойному охраненію дорогихъ вѣковѣчныхъ устоевъ нашей родной жизни, которые такъ варварски усиливается поколебать невѣжественная современность, истиннѣ подкапывающая корни дерева, плодами котораго питается, подъ сѣнію котораго укрывается..

Хранитель Музея, библіотекаръ и секретарь Общества, И. С. Комягинскій, въ отчетномъ году, помимо исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, особенно былъ занятъ продолженіемъ приведенія въ порядокъ Музея и Библіотеки, въ то же время ознакомляя съ оными интересовавшихся ими лицъ изъ жителей г. Орла и пріѣзжихъ.

Дѣйств. членъ Общества, препод. мѣстной Духовной Семинаріи, А. В. Успенскій, въ отчетномъ году занимался подготовленіемъ къ напечатанію въ „Сборникѣ“ Общества Историческаго Описанія г. Орла и Орловской епархіи, составленнаго покойнымъ Архим., впоследствии Архіепископомъ, Владиміромъ, совмѣстно съ другими изъ Орловцевъ, въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, и до послѣдняго времени хранившася въ библіотекѣ Казанской Духовной Семинаріи.

Дѣйств. членъ Общества, Московскій священникъ Г. І. Холмогоровъ, помимо представленнаго имъ въ Общество раньше сего труда „Путивльская и Рыльская Десятны“,

въ качествѣ матеріаловъ для исторіи церкви Орловской епархіи *), въ отчетномъ году привелъ въ порядокъ и приготовилъ къ печати еще двѣ „Десятины“, какъ матеріалъ для исторіи церкви Орловской же епархіи.

Подобнымъ же образомъ въ отчетномъ году продолжалъ работать надъ изслѣдованіемъ и приведеніемъ въ порядокъ матеріаловъ для церковной исторіи Орловскаго края дѣйств. членъ Общества И. А. Богдановъ, продолжая тѣмъ уже начатый имъ печатаніемъ во II томѣ „Сборника“ Общества свой обширный трудъ „Очерки изъ исторіи епархіальной зависимости Мценскаго района отъ Крутицкой каѳедры“.

Казначеемъ Общества, М. И. Брянцеву, въ отчетномъ году предстояла немалая забота о выясненіи и храненіи средствъ Общества и объ удовлетвореніи насущныхъ потребностей онаго, безъ чего оно, конечно, не могло бы сдѣлать многого изъ того, что сдѣлано, какъ это лишь отчасти видно изъ вышеизложеннаго.. При этомъ, какъ хранитель Музея и Библіотекарь Общества, такъ и казначей онаго, особенно ясно поставляли ему на видъ, какъ еще скудны его средства, какъ необходимо ихъ увеличеніе и какъ, при надлежащей ихъ достаточности, оно могло бы сдѣлать несравненно больше того, что сдѣлало за все время своего существованія, и между прочимъ какъ широко могло бы поставить свою издательскую дѣятельность, въ какомъ видѣ могло бы демонстрировать свою уже довольно богатую библіотеку книгъ и рукописей, свой уже довольно обширный Музей церковныхъ и другихъ древностей.. Посему Общество естественно ожидаетъ отъ окружающей его среды возможно большаго сочувствія своей дѣятельности на ея же пользу и широкой матеріальной поддержки, хотя бы по примѣру другихъ мѣстностей, гдѣ есть подобныя нашему учрежденію—и полагаетъ, что имѣетъ право на это, служа не своимъ личнымъ интересамъ, а существеннымъ интересамъ цѣлаго края..

*) Этотъ почтенный трудъ, какъ имѣющій отношеніе гл. обр. къ Курской Епархіи, къ лѣту 1908 г., къ Черниговскому археологическому Съѣзду, имѣетъ быть напечатанъ въ Курскѣ.

Остальные члены Общества, по мѣрѣ возможности, принимали участіе въ собраніяхъ Общества и его Совѣта и такъ или иначе отзывались на запросы Общества и содѣйствовали его задачамъ и цѣлямъ.

Помимо изложеннаго, Общество такъ или иначе отзывалось и на другія, достойныя вниманія, обстоятельства и явленія въ жизни стороннихъ соотвѣтственныхъ Обществъ и учреждений и слѣдило за интересами исторіи и археологіи.

Вначалѣ 1907 г., и именно въ январѣ, Общество напечатало сперва въ № 4 „Орловск. Епарх. Вѣдом.“, а затѣмъ и отдѣльными оттисками изъ оныхъ „Отчетъ“ о своей дѣятельности за 1905—1906 годъ, а нѣсколько раньше того помѣстило въ № „Орловск. Епарх. Вѣдом.“ за 1906 г. статью „Чествованіе бывшаго Инспектора О. Д. Семинаріи (а вмѣстѣ и предсѣд. Орл. Церк. Ист.-Археолог. Общества) И. Е. Евсѣева“.

Печатаая „Сборникъ“ своихъ трудовъ убористою книгою стр. около 500, Общество въ отчетномъ году постановило одновременно съ симъ обязательно печатать по 100 экз. отдѣльныхъ оттисковъ каждой статьи онаго, изъ нихъ 75 экз. на обыкновен. дум., а 25—на лучшей.

Текущими дѣлами Общества въ отчетномъ году завѣдывалъ Совѣтъ Общества, который, какъ указано выше, имѣлъ 5 засѣданій и нѣсколько случайныхъ отдѣльныхъ совѣщаній. Въ составъ Совѣта входили: Предсѣдатель Общества съ начала отчетнаго года до 9 ноября 1906 г. И. Е. Евсѣевъ, а съ 9 ноября 1906 г.—протоіерей Ілія Ливанскій, товарищъ предсѣдателя И. М. Бѣлоруссовъ, казначей Общества—М. И. Брянцевъ, хранитель Музея и Библіотекарь Общества—И. С. Комягинскій, секретарь Общества—сперва (фактически до конца 1906 г., и именно до 21 декабря 1906 г., а официально—до 8 мая 1907 г.) А. С. Свѣтозаровъ, а затѣмъ, съ начала 1907 г., и именно съ 18 января, и об. секретаря, а съ 27 августа 1907 г.—секретарь И. С. Комягинскій.

Наблюденіе за сохранностію памятниковъ старины внѣ Музея Общества, что требуется § 2 Устава Общества,—хотя и не было организовано систематически за недостаткомъ средствъ и другими причинами, тѣмъ не менѣе въ отчет-

номъ году производилось Обществомъ, которое поручало это дѣло живущимъ въ уѣздахъ своимъ членамъ, а равно достигало своей цѣли и другими представлявшимися къ тому способами. Въ этомъ отношеніи можно указать на наблюденія Общества за сохранностію Церковной старины въ г. Карачевѣ, въ селѣ Вщижѣ, въ г. Ливнахъ, въ Площанской и Бѣлобережской Пустыняхъ, въ селѣ Нарыковѣ, Мценскаго уѣзда, и въ другихъ мѣстностяхъ.

Особенно важное въ этомъ отношеніи содѣйствіе Обществу, какъ и въ прошломъ году, въ отчетномъ году оказывалъ д. членъ его, нынѣ поч., Брянскій протоіерей В. І. Поповъ, стараніями котораго, по указанію Общества, образовано при Брянскомъ соборѣ древлехранилище для памятниковъ мѣстной церковной старины. Подобнымъ образомъ, и по примѣру же прошлаго года, въ городахъ Сѣвскѣ и Ливнахъ дѣйствовали члены Общества Ѡ. И. Поповъ и И. А. Богдановъ, дѣятельно наблюдавшіе за мѣстною стариною. Въ отчетномъ году, во II томѣ „Сборника“ Общества напечатаны для общаго свѣдѣнія результаты ихъ дѣятельности въ данномъ отношеніи. Исслѣдованіями мѣстной доисторической старины въ курганахъ и городищахъ Болховскаго уѣзда, одновременно съ поч. членомъ Общества проф. И. Е. Евсѣевымъ, много занимались дѣйств. членъ Общества, поручикъ нынѣ подполк. В. Р. Апухтинъ и Вл. М. Турчаниновъ.

Помѣщеніе, музей, библіотека и архивъ Общества.

Съ сентября 1905 г. Обществу предоставлены для помѣшенія три комнаты стараго архіерейскаго дома, въ смежности съ помѣщеніемъ Духовной Консисторіи и ея обширнаго архива. Въ немъ съ достаточнымъ удобствомъ размѣщены музей и библіотека Общества, приведеніе которыхъ въ надлежащій порядокъ, начатое раньше, продолжалось и въ отчетномъ году. Для надобностей музея въ немъ имѣются возможныя приспособленія, наприм. витрины.

Церковно-археологическій Музей Общества содержитъ въ себѣ въ настоящее время много свыше тысячи предметовъ мѣстной, по преимуществу церковной, старины — иконъ,

крестов
нихъ в
тельно
XIII—X
году, с
Музей
отъ бы
члена,
щества
вдовы
С. А. Б
дома, ч
зей ми
старин
скихъ
Орловс
древній
менный
меты
пило
рукопи
ческое
лѣтъ,
законч
посред
печатн
языках
ки и
брата
спектор
вестро
ми до
ляють
ный, т
скаго.
въ биб
печатн
щихся
ку Общ

крестовъ, книгъ, рукописей, снимковъ. Самые древніе изъ нихъ восходятъ до XII в.; съ XVII в. таковыхъ уже сравнительно много. Къ сожалѣнію, предметовъ мѣстной старины XIII—XVI в.в. въ Музеѣ лишь нѣсколько экз. Въ отчетномъ году, среди многихъ другихъ, особенно щедрые вклады въ Музей Общества поступили отъ ризницы архіерейскаго дома, отъ бывшаго предсѣдателя Общества, нынѣ его почетнаго члена, Ордин. проф. И. Е. Евсеѣва, отъ предсѣдателя Общества, прот. Иліи Ливанскаго и, чрезъ его посредство, отъ вдовы Орлов. прот., А. М. Казанской, отъ поч. членовъ Общ. С. А. Бѣлокурова и А. И. Успенскаго. Отъ ризницы архіер. дома, чрезъ о. эконома іером. Филарета, поступило въ Музей много старыхъ антикваріевъ, отъ проф. И. Е. Евсеѣва—старинные предметы различнаго рода изъ его археологическихъ находокъ во время лѣтнихъ въ 1907 г. экскурсій по Орловск. краю, изъ каковыхъ предметовъ особенно важны древній каменный придорожный крестъ и также древніе каменный жерновъ, мѣдная кушель, картины и разные предметы церковной утвари. Отъ прот. Иліи Ливанскаго поступило нѣсколько печатныхъ изданій мѣстнаго характера и рукописей сравнительно отдаленной старины, палеографическое описаніе греческихъ рукописей IX—XVII в.в. опредѣл. лѣтъ, со множествомъ таблицъ и снимковъ въ 2 краски, законч. изд. въ 4 т., Архим. Амфилохія, и др. Чрезъ его же посредство отъ А. М. Казанской поступили рукописныя и печатныя, русскія и иностранныя, на древнихъ и новыхъ языкахъ, старинныя книги, и особенно семинарскіе учебники и академическіе курсы изъ библіотекъ ея покойнаго брата Архим. Меѳодія Семова, бывш. Ордин. проф. и инспектора Кіев. Дух. Академіи, и родственника А. А. Сильвестрова, бывш. учителя Орлов. Дух. Семинаріи. Между ними достойны особеннаго вниманія и несомнѣнно представляютъ большую цѣнность старинныя, рукописныя и печатныя, труды Преосвящ. Аполлоса, бывш. Епископа Орловскаго. Отъ С. А. Бѣлокурова и А. И. Успенскаго поступила въ библіотеку Общества масса серьезныхъ и весьма цѣнныхъ печатныхъ изданій ихъ историко-археолог. трудовъ, являющихся поистинѣ фундаментальнымъ вкладомъ въ библіотеку Общества. Кромѣ того, въ эту же библіотеку поступило

довольно много періодическихъ историко-археолог. изданій разныхъ ученыхъ Обществъ и учреждений и отдѣльныхъ лицъ.

Сверхъ того, въ ту же бібліотеку въ отчетномъ году поступили, покупкою по сходной цѣнѣ на средства Общества, нѣкоторыя изданія, преимущественно старинныя, какъ наприм. многотомная (въ 16 т., въ 8 кож. переплетахъ) Римская Исторія Роллена, въ полномъ своемъ составѣ, двухтомная „Степенная Книга“ Митроп. Кипріана и Макарія, старинный геогр. словарь Полунина и др.

Къ числу цѣнныхъ пріобрѣтеній для Музея и Библіотеки Общества нужно также отнести пожертвованныя капитаномъ С. А. Чувымъ 3 гравюры, изображающія два подсвѣчника и мѣдное украшеніе, найденныя раньше сего въ развалинахъ древней церкви села Вщижа, Брянскаго уѣзда, и оригиналь письма Преосвящ. Досиѳея, бывш. Епископа Орловскаго, отъ 15 декабря 1805 г., писаннаго имъ къ Гавр. Гавр. Веревкину, помѣщику села Куприна, Карачевскаго уѣзда, и изъ бумагъ покойнаго правнука послѣдняго Н. Н. Веревкина, чрезъ Вл. Ал. Офросимова 2 августа 1907 г. поступившаго въ даръ Орловск. Церк. Историко-Археологич. Обществу.

Бібліотека Общества въ настоящее время содержитъ въ себѣ много болѣе 500 томовъ книгъ преимущественно историческаго и археологическаго содержанія. Основаніе ей положено гл. обр. Преосвящ. Кириономъ, бывш. Епископомъ Орлов. и Сѣвскимъ. Сравнительно небольшая часть книгъ и рукописей, какъ замѣчено выше, пріобрѣтена на незначительныя средства Общества, но главное ихъ поступленіе въ бібліотеку Общества совершается путемъ обмѣна съ разными учрежденіями на его изданія и чрезъ пожертвованія.

Историческій архивъ Общества пока незначителенъ. Въ немъ имѣется около 200 дѣлъ, касающихся мѣстной исторіи, по преимуществу XVII в., въ большей своей части еще не разобранныхъ.

Серьезное облегченіе для желаннаго изученія архивной старины въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшемъ, сдѣлалъ проф. И. Е. Евсѣевъ своимъ солиднымъ трудомъ

описаніи
лахъ О
и библи
лательн
опись
возмож
бы знач
жимым
и въ
дится
историч
архивов
дѣла, в
работы
старинн
Это—за
осущест
стремле
деній с
В
Музея
археоло
членъ
которы
Епарх.
недѣли
вывая
вещи.
члены
и на ст
и имен
святын
Богород
для од
Ст
титъ в
лось т
кончин
Ө. Ө. П
А. И. С

описанія различныхъ собраній книжной старины въ предѣлахъ Орловскаго края и въ частности въ стѣнахъ Музея и библіотеки Общества. Но во всякомъ случаѣ весьма желательна и даже положительно необходима хотя бы краткая опись не книгъ только старинныхъ и рукописей, но, по возможности, и всей наличности музея и библіотеки, чѣмъ бы значительно облегчилось надлежащее пользованіе содержимымъ въ нихъ для всѣхъ желающихъ. вмѣстѣ съ тѣмъ и въ настоящей разѣ, какъ и въ прошломъ гѣду, приходится высказать пожеланіе систематическаго образованія историческаго архива изъ наличности многочисленныхъ архивовъ мѣстныхъ казенныхъ учреждений. Безъ такого дѣла, выражаясь словами прошлогодняго отчета, всѣ наши работы по музею и частному собирательству памятниковъ старины не будутъ имѣть надлежащаго научнаго значенія. Это—задача будущаго времени, невидимому недалекая отъ осуществленія, если принять во вниманіе замѣчаемое теперь стремленіе къ объединенію съ нашимъ Обществомъ учреждений сродныхъ съ нимъ.

Въ теченіе отчетнаго года было нѣсколько посѣщеній Музея Общества посторонними лицами, интересующимися археологіею, изъ коихъ особенное ему вниманіе оказалъ членъ Москов. Археолог. Общества Валент. Ив. Бибииковъ, который, имѣя отъ названнаго Общества и отъ Орловск. Епарх. Начальства открытый листъ, лѣтомъ 1907 г. около недѣли работалъ въ Музеѣ, снимая фотографіи и зарисовывая наиболѣе цѣнные въ археолог. отношеніи музейныя вещи. Библіотекою Общества пользовались нѣкоторые его члены для своихъ ученыхъ трудовъ. Былъ случай высылки и на сторону одной изъ старинныхъ рукописей библіотеки, и именно древняго сказанія о градѣ Курскѣ и о тамошней святынѣ, Коренной Чудотворной Иконѣ Знаменія Пресв. Богородицы, по затребованію Черниг. Учен. Арх. Комиссіи для одного изъ ея членовъ.

Съ великимъ прискорбіемъ Общество должно отмѣтить въ своемъ отчетѣ, что въ истекшемъ году оно лишилось троихъ своихъ почтенныхъ дѣйств. членовъ, за ихъ кончиною: графа П. Е. Комаровскаго, гвардіи капитана Ѳ. Ѳ. Похвалинскаго и (ко времени напечатанія отчета) Ст. С. А. И. Огіевскаго.

Списокъ Членовъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества (ко времени напечатанія отчета):

Почетный Покровитель Общества, Высокопреосвященнѣйшій *Флавіанъ*, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Почетный Попечитель Общества, Преосвященнѣйшій *Серафимъ*, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Почетные члены:

Высокопреосвященнѣйшій *Никаноръ*, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій.

Преосвященнѣйшій *Митрофанъ*, Епископъ Елецкій.

Преосвященнѣйшій *Кирионъ*, Епископъ Ковенскій.

Дѣйств. Стат. Сов., въ званіи Камергера Высоч. Двора, *Сергій Сергѣевичъ Андреевскій*.

Почетный Опекунъ Александръ Николаевичъ *Трубиновъ*.

Дѣйств. Стат. Сов. Константинъ Александровичъ *Баласный*.

Директоръ Москов. Археолог. Института, Александръ Ивановичъ *Успенскій*.

Ордин. Профессоръ С.-Петербур. Дух. Академіи, Иванъ Евсѣевичъ *Евсѣевъ*.

Казначей правленія Импер. Общества Ист. и Древн. Росс. при Московскомъ университетѣ, Сергій Алексѣевичъ *Бѣлокуровъ*.

Брянскаго Покровскаго собора протоіерей Владиміръ Іоанновичъ *Поповъ*.

Богоявленской г. Орла церкви протоіерей Ілія Васильевичъ *Ливанскій*.

Предсѣдатель Общества, протоіерей Ілія Васильевичъ *Ливанскій*.

Товарищъ предсѣдателя, стат. сов. Иванъ Михайловичъ *Бѣлоруссовъ*.

Казначей Общества, смотритель 2 Орловскаго духовнаго училища, Михаилъ Ивановичъ *Брянцевъ*.

Хранитель музея, бібліотекаръ и секретарь Общества, столоначальникъ Орловской духовной консисторіи, Иванъ Стефановичъ *Комягмекій*.

Ма
ровъ, по
лай Вла
Богданов
новичъ
сильевъ,
священ
Иванов
Иванъ
Комягм
Никити
Стефан
Милови
тинови
сандръ
Поповъ,
Пуцин
мірови
тоіерей
новичъ
міръ М
Успенс
Сергій
Іоанно

5
сподня
нощны
и вели
6
Преосв
сборъ
ложент
Никола
щикъ
Д
съ уч

Дѣйствительные члены:

Матвѣй Павловичъ *Азбукинъ*, Петръ Николаевичъ *Ансеровъ*, подполк. Всеволодъ Ростиславовичъ *Апужтинъ*, Николай Владиміровичъ *Беневоленскій*, Иванъ Александровичъ *Богдановъ*, Афанасій Викторовичъ *Бордоносъ*, Михаилъ Ивановичъ *Брянцевъ*, полковникъ Василій Димитріевичъ *Васильевъ*, Михаилъ Ивановичъ *Вертоградовъ*, игуменъ *Виталій*, священникъ Михаилъ Іоанновичъ *Высотскій*, Александръ Ивановичъ *Георгіевскій*, Яковъ Ивановичъ *Горожанскій*, князь Иванъ Александровичъ *Енгальчевъ*, Иванъ Стефановичъ *Комягинскій*, Димитрій Васильевичъ *Кочановскій*, Николай Никитичъ *Лебедевъ*, Валерій Николаевичъ *Лясковскій*, Левъ Стефановичъ *Мацѣевичъ*, протоіерей Андрей Іоанновичъ *Милонидовъ*, Иванъ Ивановичъ *Орловскій*, Василій Константиновичъ *Орловъ*, Николай Михайловичъ *Петровскій*, Александръ Николаевичъ *Померанцевъ*, Алексѣй Евгеньевичъ *Поповъ*, Ѳерапонтъ Ивановичъ *Поповъ*, Лаврентій Ивановичъ *Пуцинъ*, Иванъ Игнатьевичъ *Пякинъ*, Владиміръ Владиміровичъ *Радуловичъ*, Алексѣй Стефановичъ *Родосскій*, протоіерей Владиміръ Антоновичъ *Сахаровъ*, Александръ Семеновичъ *Свѣтозаровъ*, Николай Ивановичъ *Троицкій*, Владиміръ Михайловичъ *Турчаниновъ*, Александръ Васильевичъ *Успенскій*, священникъ Гавріиль Іоанновичъ *Холмогоровъ*, Сергѣй Александровичъ *Цуриковъ*, священникъ Тихонъ Іоанновичъ *Чижовъ* и Владиміръ Николаевичъ *Шеншинъ*.

Членъ-соревнователь: діаконъ
Алексѣй Димитріевичъ *Емельяновъ*.

Предсѣдатель Общества,
Протоіерей *Илія Ливанскій*.

Х Р О Н И К А.

5 сего января, наканунѣ праздника Богоявленія Господня, Преосвященный Митрофанъ выходилъ за всеобщимъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

6 сего января, въ праздникъ Богоявленія Господня, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона (на псаломщической вакансіи) къ Николаевской церкви села Каменки, Елецкаго у., псаломщикъ того же села Василій Колошинъ.

До начала литургіи въ кафедральный соборъ прибылъ съ участіемъ Орловскихъ хоругвеносцевъ крестный ходъ

изъ другихъ церквей, собравшійся первоначально въ Богоявленской церкви. Означенный крестный ходъ былъ встрѣченъ съ крестомъ соборнымъ священникомъ, послѣ чего принесенныя иконы были распредѣлены у иконостасовъ на приготовленныхъ для нихъ скамьяхъ, а хоругви были расположены отъ солеи въ два порядка до западныхъ дверей и въ такомъ видѣ находились до конца литургіи.

Въ концѣ литургіи послѣ заамвонной молитвы Владыка Митрофанъ вышелъ изъ алтаря съ крестомъ на головѣ, въ сопровожденіи прибывшаго градскаго духовенства, и при пѣніи стихиры „Гласъ Господень на водахъ“..., двинулся торжественный крестный ходъ на рѣку Оку къ іордани, устроенной на этотъ разъ у такъ называемаго Баннаго моста. На всемъ пути къ іордани были расположены шпалерами войска съ тремя оркестрами военной музыки, которая во время шествія крестнаго хода торжественно играла „Коль славень“...

По окончаніи водоосвященія крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился къ собору и, послѣ окропленія и благословенія Владыкою, каждая часть крестнаго хода отправилась по своимъ церквамъ.

Нельзя не отмѣтить, что особой стройной торжественности и величію крестнаго хода способствовало главнымъ образомъ общество хоругвеносцевъ, учрежденное въ г. Орлѣ по инициативѣ Преосвященнаго Серафима.

9 января Владыка Митрофанъ совершилъ литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Площанской Сѣвской пустыни Никодимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1908 г. на ежемѣсячный иллюстриров. журналъ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Годъ
изданія
4-й:

Въ 1908 году „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“ будетъ выходить ежемѣсячно книжками—8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая. Кромѣ того ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ 2 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) Листокъ трезвости. 12 выпусковъ, около 100 страницъ.

Въ Листкѣ трезвости будутъ помѣщаться статьи, по своему содержанію распадающіяся въ слѣдующія рубрики:

а) Письма
организа
ника), в
ка по об
вость за
ленные
но-трезв
„Трезво
просьбо
разказ
чинаній
сопрово
КОГОЛП

2) А. Л.

А. Л.
сказа: 1
и дѣтм
ницу а
пьянств
журнал

По
сылкой

Въ
каналъ
ства тр

Ду

Изм
ственной
сколько
латъ жур
леніямъ
измѣнені
Московск
лось изда
ла, Прео

а) Письма къ школьникамъ (о дѣтскихъ обществахъ и ихъ организаціи), б) Школьный міръ (разказы въ видѣ дневника), в) Ученіе о трезвости (опытъ элементарнаго учебника по образцу лучшихъ заграничныхъ), г) Дѣтская трезвость за границей. Чтобы возможно полнѣе освѣтить выставленные вопросы, желательно матеріалъ для лѣтописи школьно-трезвеннаго дѣла получать съ мѣстъ. Поэтому редакція „Трезвой Жизни“ обращается къ своимъ подписчикамъ съ просьбой, чтобы они присылали въ редакцію работы дѣтей, рассказы учителей и священниковъ, описанія обществъ, начинаній и праздниковъ. Будутъ рисунки. Листокъ будетъ сопровождаться руководящими статьями (продолженіе „АЛКОГОЛИЗМЪ и ШКОЛА“).

2) Альбомъ картинъ. „ГОРЕ-ЗЛОСЧАСТЬЕ“.

Альбомъ представляетъ собой два отдѣльныхъ разсказа: 1) „Мать и сынъ“, и 2) „Что онъ сдѣлалъ съ женой и дѣтьми“! Къ этимъ разсказамъ 19 картинъ—во всю страницу альбома. Въ заключеніе: Мысли мудрыхъ людей о пьянствѣ. Альбомъ будетъ высланъ при февральской книжкѣ журнала.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой ОДИНЪ РУБЛЬ.

Выписывать всѣ три журнала: СПБ., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро Невскаго Общества трезвости.

Душеполезное Чтеніе

ВЪ 1908 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ДЕВЯТЫЙ.

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала Душеполезное Чтеніе нѣсколько измѣнить съ будущаго года прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви. Мы полагаемъ, что такіа измѣненія не только не противорѣчатъ завѣтамъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета, при которомъ и по иниціативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала, Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галическаго,

неешаго труды по редактированію журнала ровно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Преосвященнаго Виссаріона, покойнаго протоіерея **Д. Ѡ. Касицына**, но и волюнѣ съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопреосвященные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому, чтобы журналъ Душеполезное Чтеніе всегда неуклонно преслѣдовалъ главною своею цѣлю, — снѣжить, какъ говорилъ митрополитъ **Филаретъ** въ своемъ донесеніи о журналѣ Святейшему Синоду, „духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и почитнаго духовнаго чтенія“. Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно преслѣдоваться нами и впредь, хотя мы и намѣрены привнести въ будущемъ, насколько хватить силъ, въ изданіе журнала новыя и свѣжія струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ.

Въ 1908 году всѣ подписчики получаютъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, альбомъ (24 листа) рисунковъ духовнаго содержанія, — снимки съ работъ извѣстныхъ художниковъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. **За границу — ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

При семъ № разсылается описаніе о Святыхъ подвижникахъ Кіево-Печерской Лавры, **Филаретъ**, Митрополитъ Кіевскомъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Новогоднія размышленія. 2. Высокопреосвященнѣйшій **Филаретъ**, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. (Продолженіе). 3. Къ задачамъ церковной комисіи. 4. По поводу лекціи **Н. Н. Нецлюева** въ залѣ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища (28-го октября). (Окончаніе). 5. Отчетъ о дѣятельности Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1906—1907 годъ. 6. Хроника. 7. Объявленія.

За Редактора неофициальнаго отдѣла **Епископъ Митрофанъ**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ**.

№ 2 сданъ на почту 15 января.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епар
издав

Годовая
решылков

ОТ

Расп

Объ
жебныхъ
вѣдомству
шеніе ка
кабря 19

„6
соизволен
Учрежде
домства
сообщені
чайше у

Так
внесшим
производ
состоящи
скимъ От

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 3.

Изданіе
еженедѣльное.

20-го января 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Объ измѣненіи порядка сообщенія о чинопроизводствѣ и служебныхъ перемѣнахъ лицъ, состоящихъ на службѣ по духовному вѣдомству. Орловская Духовная Консисторія слушала: отношеніе канцеляріи Оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 31 декабря 1907 года за № 9976, слѣдующаго содержанія:

„6 октября текущаго года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на отмѣну установленнаго статьями 9 и 10 Учрежденія Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ (Св. Зак. т. I, ч. 2, изд. 1906 г.) сообщенія внесшему дѣло начальству списковъ съ Высочайше утвержденныхъ приказовъ.

Такъ какъ вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствамъ, внесшимъ въ названный комитетъ представленія о чинопроизводствѣ и другихъ служебныхъ перемѣнахъ лицъ, состоящихъ на службѣ по духовному вѣдомству, Инспекторскимъ Отдѣломъ Собственной Его Императорскаго Величе-

Митрофанъ

В. Сахаровъ.

етва Канцеляріи не будутъ болѣе доставляемы списки съ Высочайше утвержденныхъ приказовъ, то помянутыя Епархіальныя Начальства о всѣхъ служебныхъ перемѣнахъ, связанныхъ съ этими представленіями, имѣютъ освѣдомляться по печатаемымъ сказаннымъ Отдѣломъ въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ и Правительственномъ Вѣстникѣ соответствующимъ статьямъ^а.

Приказали: содержаніе отношенія объявить къ свѣдѣнію должностныхъ лицъ и учрежденій епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ Христорождественской г. Болхова церкви учитель школы грамоты Никита Башкатовъ,—11 января, и къ церквамъ сель: Грунина Воргла, Елецкаго уѣзда, учитель Леонтій Бородинъ,—12 января, Дежкина, Мценскаго уѣзда, учитель Илія Быковъ,—14 января, Нижеровки, Брянскаго уѣзда, сынъ священника Николай Митропольскій,—15 января, къ ц. с. Комягина, Трубчевскаго уѣзда, сынъ священника Николай Карповъ,—12 января, къ ц. с. Троицкаго Городилова, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодотъ Лапинъ,—16 января.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, *діаконъ* с. Дальняго Гнѣздилова, Болховскаго уѣзда, Романъ Герасимовъ—къ ц. с. Голдаева, того же уѣзда,—14 января.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, *псаломщикъ* Знаменской г. Сѣвска церкви Григорій Флегонтовъ,—11 января.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель Болховскаго уѣзда: Локонъ—мѣщанинъ Никаноръ Петровъ, Рыдани—крестьянинъ Егоръ Трусовъ, Чернаго—крестьянинъ Сергѣй Косминъ, Селихова—крестьянинъ Никита Паничкинъ, Ждиміра—крестьянинъ Θεодоръ Лядновъ, Жидкого—крестьянинъ Иванъ Гавриковъ, Знаменскаго—крестьянинъ Яковъ Заринъ, Покровскаго Ермакова—крестьянинъ Александръ Денисовъ, Узкаго—крестьянинъ Михаилъ Игнашинъ, Спасо-Рославля—крестьянинъ Григорій Сергѣевъ, Красникова—мѣщанинъ Θεодоръ Булгаковъ, Ячнаго—мѣщанинъ Игна-

тій Жда
вари—к
нинъ Г
Барановъ
Медвѣде
Ючковъ,
Кривья—
Иванъ С
на—кр.
Перьковъ
на—дѣ
кр. Кап
ева—кр
Гудковъ,
скаго—
Алексе
кр. Мих
рова—к
Брянска
каго уѣ
Тихонъ
евскаго
нѣй Вор
—кр. К
ва—кр.
января;
Клинска
ховъ,—1
отва—ст
при ц.
11 янва
Василій
Покровс
дровска
Алексе
Луковц
Волконск
лѣй Тиня
кр. Гри

тій Ждановъ, Столбчаго—крестьянинъ Несторъ Козловъ, Густовари—крестьянинъ Андрей Астохинъ, Парамонова—мѣщанинъ Григорій Дракинъ, Подзовалова—крестьянинъ Адріанъ Барановъ, Богородицкихъ Рябинокъ—крестьянинъ Георгій Медвѣдевъ, Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ—крест. Яковъ Ючковъ, Никольскихъ Рябинокъ—крестьян. Василій Бацукинъ, Кривья—кр. Иванъ Волосатовъ, Ильинскаго Косагова—кр. Иванъ Свистуновъ, Долецъ—кр. Алексѣй Музалевскій, Мымрина—кр. Игнатій Маркинъ, Дальняго Гнѣздилова—кр. Оома Перьковъ,—10 января, Кутьмы—кр. Косма Кузнецовъ, Кобылина—дѣйствит. статскій совѣтникъ Петръ Арбузовъ, Злыни—кр. Капитонъ Котовъ, Мѣховицы—кр. Арсеній Гуровъ, Фаддеева—кр. Иванъ Денисовъ, Вязилокъ—мѣщанинъ Константинъ Гудковъ, Будолдина—кол. совѣтникъ Иванъ Головъ, Срѣтенскаго—учитель Алексѣй Павловъ,—11 января, Фатнева—кр. Алексѣй Осиповъ, Городища—кр. Иванъ Меркуловъ, Березуя—кр. Михаилъ Савкинъ, Синца—кр. Захарія Морозовъ, Григорова—кр. Николай Захаровъ,—15 января; при ц. с. Дятькова, Брянскаго уѣзда, кр. Василій Каменевъ,—11 января; Елецкаго уѣзда: Долгаго—Николай Марковъ, Рябинокъ—мѣщан. Тихонъ Россихинъ, Домовинъ—кр. Иванъ Антоновъ, Аванасьевскаго—кр. Василій Фаустовъ, Нижняго Воргла—кр. Антоній Воронинъ, Знаменскаго—кр. Иванъ Сторублевъ, Рождества—кр. Кириллъ Петрищевъ,—13 января, Васильевскаго Глотова—кр. Иванъ Косминъ, Рогатаго—кр. Павелъ Гридневъ,—14 января; Карачевскаго уѣзда: Бякова—кр. Иванъ Горѣловъ, Клинскаго—кр. Василій Морякинъ, Бучнева—кр. Андрей Тиховъ,—15 января, Верхополья—кр. Михаилъ Бобковъ, Рождества—статскій совѣтникъ Николай Мѣдениковъ,—16 января; при ц. с. Ломовца, Кромскаго уѣзда, кр. Иванъ Володькинъ, 11 января, Георгіевскаго на Соснѣ, Ливенскаго уѣзда, кр. Василій Заикинъ,—15 января; Малоархангельскаго уѣзда: Покровскаго на Липовицѣ—кр. Василій Кузнецовъ, Александровскаго въ Куракинѣ—кр. Никита Егоршевъ, Лѣсковъ—кр. Алексѣй Бобраковъ, Упалаго-Колодезя—кр. Иванъ Сальниковъ, Луковца—кр. Тимофей Егурновъ, Губкина—князь Валентинъ Волконскій, Стефановскаго Протасова—землевладѣлецъ Василій Тиняковъ,—11 января, Георгіевскаго на Сучей Плоть—кр. Григорій Леоновъ, Рождественскаго—кр. Иродіонъ Сухо-

ленцевъ, Знаменскаго—купецъ Николай Петровскій,—15 января; при Казанской г. Болхова церкви мѣщанинъ Василій Ларинъ,—13 января; при церквахъ г. Мценска: Соборной—потомственный почетный гражданинъ Василій Смирновъ, Преображенской—купецъ Симеонъ Мошкинъ, Богоявленской—купецъ Косма Пахомовъ,—13 января, и при Воскресенской г. Орла церкви—купецъ Иванъ Кубышкинъ,—14 января.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ ц. с. Богородицкаго Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, Гавриломъ Боголюбскимъ 30 минувшаго декабря присоединенъ къ Православію изъ старообрядцевъ безпоповскаго толка новопоморскаго согласія крестьянинъ деревни Мокрецовъ, того же уѣзда, Ѳеодоръ Патенковъ.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Яриловкѣ*, *Елец. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 783, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Никитскомъ-Солнцевѣ*, *Орловскаго у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 1228, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 648 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Сѣмичковѣ*, *Трубч. у.*,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный. (Приглашаются кандидаты, согласные на обязательство помогать сиротамъ умершаго священника Макарія Успенскаго).

4) Въ с. *Глядинѣ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

5) При *Тюремной г. Сѣвска ц.*,—съ 9 декабря, отъ тюремнаго комитета 170 р., братскихъ доходовъ 240 руб. Причтъ 2 членный.

6) Е
ноября,
ходовъ
7) В
съ 26
скихъ д
8) В
м. п. 2
2 штат

Пр

Вт

"

"

"

"

"

"

Пр

запасн

Вѣд. за

Его Пр

скопа С

1) В

число д

571²/₃руб

2) В

м. п. 1

Причтъ

3) В

душъ м

Причтъ

6) Въ с. *Васильевскомъ Скарятинъ, Ливен. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 827, земли 36 д., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Алексѣевскомъ въ Куракинъ, Малоархангельск. у.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 730, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 942 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Лутинъ, Брян. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 2172, земли 42 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ звященниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ, Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 $\frac{1}{2}$ руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Крупцъ, Сѣв. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1874, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Молотковъ, Брян. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1283, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1027 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Голдаевъ*, *Болхов. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 1090, земли 39^{1/2} д., братскихъ доходовъ 804 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Паниковецъ-Богоявленскомъ*, *Елец у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Рождество*, *Карачевского у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 1135, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 585 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Алешковичахъ*, *Съвскаго у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

8) При *Благовъщенской гор. Карачева ц.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 939, земли 7 д., братскихъ доходовъ 742 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Замарайкъ*, *Ливен. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 1340, земли 36 д., братскихъ доходовъ 977 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Срътенскомъ*, *Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Зерновъ*, *Съвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Кревь*, *Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Семцъ*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братск. дох. 670 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Орловскомъ кафедральномъ соборѣ*—съ 14 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 д. казен. жалов. 3601 р. 50 к., брат. доход. 3906 р. Причтъ 11 членный.

2) Въ с. *Губкинъ*, *Малоархан. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 2209, земли около 41 дес., братскихъ доходовъ 1800 р. Причтъ 2 штатный.

3) При *Знаменской г. Съвска ц.*—съ 11 января, безприходная, земли около 25 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 185 р. Причтъ 2 членный.

4) Вт
м. п. 14
Причтъ

5) Вт
января,
жалован
2 членн

6) Вт
душъ м
братски

7) Вт
душъ м
Причтъ

8) Вт
душъ м
братски

9) Пр
земли
штатны

10) Пр
кви,—съ
2 членн

11) Вт
м. п. 12
Причтъ

12) Вт
душъ м
Причтъ

13) Вт
душъ м
470 р. П

14) Пр
душъ м
1200 р.

15) Вт
м. п. 88
3 членн

16) Вт
душъ м
братски

Прим
ломщичес
завдъ, мо
мѣстахъ

4) Въ с. *Воронцы, Елец. у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 1440, земли 50¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 860 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Дмитріевскомъ въ Нарышкинъ, Мцен. у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 406, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 380 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Ражковичахъ, Ствского у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 549, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Троицкомъ, Брянскаго у.*,—съ 2 января, число душъ м. п. 2623, земли 47 дес., братскихъ доходовъ 2100 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Гавриловскомъ, Карач. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 759, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 300 руб. Причтъ 2 членный.

9) При *Мценскомъ соборѣ*—съ 9 января, безприходная, земли 185 дес., братскихъ доходовъ 3060 руб. Причтъ 3 штатный.

10) При *Срътенской кладбищенской г. Малоархангельска церкви*,—съ 31 декабря, братскихъ доходовъ 465 руб., Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Ръчицъ, Брянск. у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 1285, земли 62 дес., братскихъ доходовъ 635 руб. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Поздняшовкѣ, Ствск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Черни, Кромскаго уѣзда*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 540, земли 4¹/₂ д., каз. жал. 550 р., братск. дох. 470 р. Причтъ 2 членный.

14) При *Покровской г. Трубчевска ц.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1428, земли 1 д. 1343 саж., братскихъ доходовъ 1200 р. Причтъ 3 членный. (Требуется псаломщикъ-регентъ).

15) Въ с. *Вендеревъ, Кромск. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 881, земли 36 д., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный. (Требуется псаломщикъ-діаконъ, могущій преподавать въ школѣ).

16) Въ с. *Бойтичахъ, Брянскаго у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 625, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 277 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной мѣстахъ книги.

ЖУРНАЛЫ

занятій Създа депутатовъ Ливенскаго училищнаго округа сессіи 1907 года.

СПИСОКЪ

о.о. депутатовъ, прибывшихъ 27 сентября 1907 года въ г. Ливны на училищный окружный Съездъ.

Протоіерей Петръ Звѣревъ, протоіерей Іоаннъ Лавровъ, священники: Ѳеодоръ Никифоровъ, Николай Покровскій, Илларионъ Соломинъ, Александръ Семовъ, Владиміръ Преображенскій, Николай Высотскій, Николай Поликарповъ, Василій Судаковъ, Николай Брянцевъ.

АКТЪ.

1907 года, сентября 27 дня. Депутаты Ливенскаго окружнаго Създа духовенства, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, собравшись въ зданіе Ливенскаго духовнаго училища, въ количествѣ 11 человекъ, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію Предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго Създа. Избранными единогласно оказались: Предсѣдателемъ—протоіерей Петръ Звѣревъ и дѣлопроизводителемъ—священникъ Ѳеодоръ Никифоровъ.

По подписаніи акта, избранныя лица приступили къ исполненію своихъ обязанностей, о чемъ и составленъ сей актъ.

Журналь утренняго засѣданія 27 сентября 1907 года.

Ст. 1-я. Занятія Създа открылись 27 сентября 1907 г. въ 9 часовъ утра въ актовомъ залѣ Ливенскаго духовнаго училища при полномъ составѣ депутатовъ училищнаго округа, въ числѣ 11-ти человекъ. По молитвѣ Св. Духу, депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизво-

дителя С
тоіерей П
Ѳеодора
Ст.
Преосвя
скаго, п
Създа д
Пос
къ свѣдѣ
Ст.
скаго ду
за 1906
1907 год
Пос
невозбуж
принять
Ст.
Комитета
духовна
приходѣ
для того
что отче
съ соблю
между д
тельными
освидѣте
оказалас
лась по
ствовані
ныхъ пр
ни учил
ствовані
рядкомъ
цѣнамъ,
При
ходилъ,
сухи и т
сахъ, хо
терпимы

дителя Съезда и избрали на должность председателя—протоіерея Петра Звѣрева, а дѣлопроизводителемъ—священника Теодора Никифорова.

Ст. 2-я. Заслушали резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, положенныя на журналахъ Ливенскаго окружнаго Съезда духовенства прошлагодной сессіи.

Постановили: Резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію.

Ст. 3. Рассмотрѣли отчеты: а) по содержанію Ливенскаго духовнаго училища изъ средствъ училищнаго округа за 1906 г. и б) за время съ января по 20-е сентября 1907 года.

Постановили: отчеты, какъ составленные правильно и невозбуждающіе никакихъ недоразумѣній со стороны Съезда, принять и утвердить.

Ст. 4. Заслушанъ журналъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетовъ: а) по содержанію Ливенскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ округа и б) о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ на постройку зданій для того же училища за 1906 годъ. Комитетъ удостовѣряетъ, что отчетность по содержанію училища ведена правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ узаконенныхъ формальностей, и что между данными отчета и относящимися къ нему оправдательными документами разнорѣчія не оказалось; что при освидѣтельствovanіи денежной училищной кассы въ ней оказалась на лицо та именно сумма денегъ, которая значилась по приходо-расходнымъ книгамъ ко дню освидѣтствованія кассы (11 сентября 1907 года). Заготовка съѣстныхъ припасовъ и другихъ потребныхъ для обиходной жизни училища предметовъ производилась, по засвидѣтствованію Комитета, не подряднымъ, а хозяйственнымъ порядкомъ, и покупка этихъ предметовъ производилась по цѣнамъ, не превышающимъ справочныя цѣны.

При посѣщеніи училищнаго общежитія Комитетъ находилъ, что классныя комнаты весьма свѣтлы, просторны, сухи и теплы, содержатся чисто и опрятно; парты въ классахъ, хотя нѣкоторыя и ветхи, но съ ремонтировкой ихъ терпимы. Въ спальняхъ чисто и опрятно; бѣлье постельное

всякій разъ замѣчалось довольно чистое, смѣняется оно черезъ двѣ недѣли; а носильное бѣлье смѣняется въ баняхъ еженедѣльно; одежда и обувь воспитанниковъ очень приличны и сдѣланы изъ хорошаго матеріала; столовая и кухонная посуда содержится чисто и въ должномъ порядкѣ; столовое довольство опредѣляется заранѣе на всю недѣлю, и карта его вывѣшивается на видномъ мѣстѣ въ столовой; подаваемый къ столу ржаный хлѣбъ изъ свѣжей, просѣянной муки, хорошо выпеченъ и по вкусу хорошъ; бѣлый хлѣбъ къ чаю покупается въ лучшей пекарнѣ, красный квасъ соразмѣрно густъ и на вкусъ приятенъ. Вообще ученики общежитія, — говоритъ Комитетъ, — должны быть довольны помѣщеніемъ, одеждою, обувью и столомъ; въ настоящее время, благодаря отпущенной Окружнымъ Съѣздомъ суммы на устройство гардеробовъ, всѣ ученики общежитія пользуются отдѣльнымъ помѣщеніемъ каждый и большаго желать нечего.

По транспорту приходо-расходной книги строительныхъ суммъ за 1906 годъ выведено на приходъ наличными деньгами 10871 руб. 11 коп. и билетами 3800 руб., а всего 14671 руб. 11 коп., въ расходъ значится наличными 9992 р. 99 к. и билетами 1500 руб., а всего въ расходъ 11492 руб. 99 коп.

Постановили: журналъ Временнаго Ревизионнаго Комитета принять къ свѣдѣнію, членамъ его выразить благодарность за безмездный трудъ по дѣлу ревизіи.

Ст. 5. Заслушали докладъ входящихъ въ составъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища членовъ отъ духовенства о состояніи училища за минувшій 190⁶/₇ и текущій 190⁷/₈ учебные годы. Въ докладѣ говорится а) о перемѣнахъ, происшедшихъ въ составѣ преподавателей и надзирателей и б) о составѣ учениковъ въ прошломъ и въ текущемъ учебномъ году съ раздѣленіемъ ихъ по классамъ; въ минувшемъ учебномъ году во всѣхъ классахъ училища было 188 учениковъ, въ текущемъ учебномъ году составъ учениковъ училища по классамъ слѣдующій: въ 4 классѣ 25 учениковъ, въ 3 классѣ 44 ученика, во 2 классѣ 36 учениковъ, въ 1 классѣ 47 учениковъ и въ пригготовительномъ классѣ 36 учениковъ. Далѣе въ докладѣ говорится о томъ,

что училищ
освященст
нормы (40
удовлетво
учениковъ
вполнѣ уд

Что
благодаря
какъ со
руководст
гіозно-пра
текала пр
проступки
не выходи

Нако
Съѣздъ
менный Р
четовъ по

Пост
духовнаго

Ст. 6

лица так
Окружны
свѣдѣнія
коихъ ж

исправна
дители н
ніемъ, н
иные и

уже о т
пансіонер
и обремен

нарушені
лица. Ж
полности
третьего
сентября,
не позже
ный срок

что училищное Правленіе ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ имѣть въ 3 классѣ четыре ученика сверхъ нормы (40), а въ 1 классѣ семь учениковъ, и ходатайство удовлетворено. Въ минувшемъ учебномъ году содержаніе учениковъ пищею, одеждою и обувью съ бѣльемъ было вполне удовлетворительно.

Что касается воспитательной части въ училищѣ, то, благодаря бдительной и гуманно-разумной дѣятельности, какъ со стороны училищнаго начальства, такъ подъ его руководствомъ же и лицъ инспекторскаго надзора, религиозно-нравственная жизнь воспитанниковъ въ общемъ протекала правильно и цѣлесообразно. Бывавшіе по временамъ проступки учениковъ, нарушавшіе школьную дисциплину, не выходили изъ ряда обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей.

Наконецъ, докладъ указываетъ Съѣзду на то, что Съѣздъ въ настоящую свою сессію долженъ избрать Временный Ревизіонный Комитетъ по повѣркѣ денежныхъ отчетовъ по училищу за 1907 годъ.

Постановили: докладъ Членовъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища принять къ свѣдѣнію.

Ст. 6. Докладъ Смотрителя Ливенскаго духовнаго училища такого содержанія: имѣю честь покорнѣйше просить Окружный Съѣздъ духовенства сдѣлать постановленіе для свѣдѣнія духовенства Ливенскаго училищнаго округа, дѣти коихъ живутъ въ училищномъ общежитіи, относительно исправнаго взноса пансіонерныхъ денегъ. Нѣкоторые родители не только дѣлаютъ взносъ съ большимъ запозданіемъ, но даже по прошествіи всей трети учебнаго года, а иные и вовсе уклоняются отъ взноса денегъ. Не говоря уже о томъ, что вслѣдствіе такого неаккуратнаго взноса пансіонерныхъ денегъ происходитъ совершенно излишняя и обременительная канцелярская переписка, можетъ быть и нарушеніе правильнаго теченія экономической жизни училища. Желательно было бы, чтобы пансіонерные взносы полностью поступали не позже первой половины перваго третнаго мѣсяца, т.-е., на сентябрьской трети не позже 15 сентября, на январской—не позже 20 января и на майской не позже двухъ недѣль послѣ Пасхи. Если же въ указанный срокъ не будутъ внесены деньги, то пансіонеръ ли-

шается права жить въ училищномъ общежитіи и долженъ уйти на квартиру, а за прожитое въ общежитіи время внести деньги по расчету.

Постановили: съ содержаніемъ доклада Смотрителя училища ознакомить окружное духовенство для неуклоннаго исполненія.

Ст. 7. Разсматривали отношеніе Правленія Ливенскаго духовнаго училища, въ коемъ Правленіе представляетъ на обсужденіе Съѣзда: какъ поступить съ деревяннымъ домомъ, находящимся на купленномъ для училища помѣстьѣ наследниковъ умершаго мѣшанина Маркова. По мнѣнію Правленія училища его слѣдовало бы продать на сносъ, такъ какъ домъ приходитъ въ ветхость и теряетъ свою цѣнность, а для надобностей училища онъ совершенно не нуженъ, нужно самое помѣстье, каковое, по сносѣ дома, увеличится. Если Съѣзду благоугодно будетъ согласиться съ мнѣніемъ Правленія училища, то пусть рѣшить вопросъ, за какую цѣну продать его. Покупатели находились и предлагали цѣну до ста рублей.

Постановили: предложить Правленію Ливенскаго духовнаго училища продать означенный домъ хозяйственнымъ образомъ.

Ст. 8. Разсматривали вѣдомость о книгахъ, оставшихся въ „распродажной библиотекѣ“. Изъ вѣдомости видно, что въ настоящее время въ распродажной библиотекѣ имѣется книгъ: а) вышедшихъ изъ употребленія на 71 руб. 51 коп. и б) не вышедшихъ изъ употребленія на 70 руб. 26 коп.

Постановили: оставшіяся въ „распродажной библиотекѣ“ при училищѣ книги передать о. Смотрителю въ библиотечку на его поляѣйшее усмотрѣніе.

Ст. 9. Отношеніемъ отъ 26 сего сентября, за № 328, Правленіе училища, во исполненіе постановленія Съѣзда сессіи 1906 г., представляетъ Съѣзду настоящей сессіи, что въ 190⁶/₇ учебномъ году больныхъ скарлатиною учениковъ было четверо, а именно: 4 класса Николай Поликарповъ, 1-го класса Аркадій Птицынъ и Владиміръ Поликарповъ, и пригготовительнаго класса Михаилъ Аѳонскій. Всѣмъ означеннымъ ученикамъ училищнымъ врачомъ Аркадіемъ Колпенскимъ сдѣлана была прививка противоскарлатинной сы-

воротки, и
и на дези
леніи бол

При
женъ сч
40 коп.

Пост
ховнаго у
Ст. 1

Правленіе
ружному
лица отъ

Въ а
ща слуш
нѣйшаго
ложенныя
лицнаго
ны и сам

Прав
Преосвящ

ства, поло
ненію; пр
вознагра

хора при
та на 190
отмѣною

а у Прав
эти вопро

да, остав
книгъ дл

совершен
латинскаг

за руков
ассигнова

ручить ем
ной библи

о. Смотри
библиотек

книгъ уч
Его Прео
вопросу
ществован

ховномъ
вать пред
и на буду
На о
етва, Пре

воротки, на покунку каковой израсходовано 64 руб. 40 коп. и на дезинфекцію формалиновыми лепешками по выздоровленіи больныхъ 2 руб., а всего израсходовано 66 руб. 40 к.

При ономъ сообщеніи Правленіемъ училища приложенъ счетъ Ливенскаго Земства въ полученіи 66 руб. 40 коп.

Постановили: представленіе Правленія Ливенскаго духовнаго училища принять къ свѣдѣнію.

Ст. 10. При отношеніи отъ 26 сего сентября, за № 328, Правленіе Ливенскаго духовнаго училища представило Окружному Съѣзду духовенства копію журнала Правленія училища отъ 17 ноября 1906 г. за № 372.

Въ засѣданіи отъ 17 ноября 1906 г., Правленіе училища слушало резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, положенныя на журналахъ Съѣзда Ливенскаго духовно-училищнаго округа сессіи 1906 года, при чемъ были заслушаны и самыя журналы Съѣзда.

Правленіемъ училища, по заслушаніи резолюцій Его Преосвященства, постановлено: „Резолюціи Его Преосвященства, положенныя на журналахъ Съѣзда, принять къ исполненію; преподаваніе гимнастики и назначеніе опредѣленнаго вознагражденія учителю пѣнія за организацію училищнаго хора признаны желательными, но въ виду того, что смета на 1907 годъ Съѣздомъ сессіи 1906 года уже сведена съ отмѣною жалованья за гимнастику и управленіе хоромъ, а у Правленія училища не имѣется на это средствъ, то оба эти вопроса оставить открытыми до Съѣзда сессіи 1907 года, оставить прежній порядокъ завѣдыванія библіотекою книгъ для дѣтскаго чтенія, какъ самый удобный и притомъ совершенно совпадающій съ пожеланіями Съѣзда; учителю латинскаго языка Павлу Анфимову выдавать вознагражденіе за руководство въ чтеніи книгъ учениками II класса изъ ассигнованнаго Съѣздомъ оклада въ 50 руб. въ годъ и поручить ему же ликвидацію закрытой Съѣздомъ распродажной библіотеки учебниковъ; вопросъ же о вознагражденіи о. Смотрителя въ количествѣ 150 руб. за завѣдываніе тремя библіотеками и за общее руководство въ дѣлѣ чтенія книгъ учениками училища представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и объ имѣющей послѣдовать по сему вопросу резолюціи сообщить Съѣзду сессіи 1907 года; существованіе пригготовительнаго класса при Ливенскомъ духовномъ училищѣ признать желательнымъ и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о сохраненіи сего класса и на будущее время.

На означенномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго

и Сѣвскаго, отъ 24 ноября 1906 г. за № 10009, послѣдовала
такова: „Утверждается. Библіотеки оставить въ распоряже-
ніи Смотрителя, съ уплатою ему 150 руб. Приготовительный
классъ оставить и впредь при училищѣ. По этимъ двумъ
вопросамъ представить Епархіальному Окружному Сѣзду
1907 года докладъ, согласно настоящему журналу. Серафимъ
Епископъ Орловскій“.

Постановили: положенную на журналѣ Правленія Ли-
венскаго духовнаго училища резолюцію Его Преосвящен-
ства принять къ исполненію. Помощнику Смотрителя учи-
лища Ивану Богданову и преподавателямъ—Василію Поз-
дѣеву, Павлу Булгакову и Владиміру Павловскому, заявив-
шимъ, какъ говорится въ поименованномъ журналѣ учи-
лищнаго Правленія, „что они предпочитаютъ нести труды
по руководству учениковъ въ чтеніи ими книгъ по пре-
жнему безплатно“,—выразить благодарность и признатель-
ность всего окружнаго духовенства.

Журналъ вечерняго засѣданія 27 сентября.

Ст. 1. Разсматривали смѣту прихода по содержанію
Ливенскаго духовнаго училища на 1908 годъ. По подсчету
Правленія училища на приходъ ожидается 18553 руб. 5 к.,
изъ которыхъ ко взносу отъ церкви училищнаго округа
исчислено 8915 руб. 65 коп.—по примѣру прошлаго года.

Постановили: смѣту прихода принять полностью, безъ
измѣненія.

Ст. 2. Разсматривали смѣту расходовъ по содержанію
Ливенскаго духовнаго училища на 1908 годъ.

Здѣсь по первой статьѣ „на жалованье училищному
врачу“ Правленіе училища проектируетъ платить 200 руб.
въ годъ вмѣсто 180 руб., какъ было въ прошломъ смѣт-
номъ году. Въ объясненіи къ такому прибавленію оклада
жалованья училищному врачу Правленіе училища пишетъ:
„Болѣе смѣтнаго назначенія 1907 года на 20 руб. Правленіе
училища находило бы вполне справедливымъ увеличить
жалованье училищному врачу на 20 руб. съ одной стороны
для уравненія его жалованья съ жалованьемъ училищнаго
фельдшера, а съ другою—въ виду свыше двадцатилѣтняго
(съ 16 сентября 1886 г.) аккуратнаго исполненія имъ обя-
занностей училищнаго врача.“

Постановили: вполне присоединяясь къ изложенному
объясненію училищнаго Правленія, Сѣздъ съ своей сторо-
ны находить нужнымъ увеличить училищному врачу жало-
ванье съ 180 руб. до 200 руб. въ годъ.

Ст. 3. При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи расходной смѣ-

ты внима
русскаго
ученическ

Поста
жить Пра
въ смѣту,
неній, вы
чтеніе пис
изводиться
держанія

Ст. 4
п. и) учит

Поста
учителю
исключите
двора при
никовъ ги

Ст. 5
латинскаг
книгъ уч
распродаж

Поста
ліотеки п
по смѣтѣ

Ст. 6
ты по сод
по этимъ
какихъ в

Поста
статьямъ
неній.

Ст. 7
села Ниж
скаго о п
дра Обол
училища,
Николая
сына его
При про
ются удо
ныхъ Сѣ
имѣють
заведенія

Поста
скаго и

Ст. 8
Архангел

ты вниманіе Съѣзда остановлено было на п. з.) учителю русскаго языка Василию Поздѣеву за чтеніе письменныхъ ученическихъ упражненій 100 руб.

Постановили: 100 руб. изъ смѣты исключить и предложить Правленію училища на будущее время не вносить ихъ въ смѣту, такъ какъ, на основаніи существующихъ узаконеній, выдача вознагражденія учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ ученическихъ упражненій должны производиться изъ остаточныхъ суммъ по всѣмъ статьямъ содержанія училища.

Ст. 4. Вниманіе Съѣзда также остановлено было на п. и) учителю гимнастики 150 руб.

Постановили: прекратить ассигновку на жалованье учителю гимнастики и назначенные на это по смѣтѣ 150 р. исключить, такъ какъ по тѣснотѣ училищныхъ зданій и двора при училищѣ не имѣется помѣщенія для занятія учениковъ гимнастикою.

Ст. 5. По смѣтѣ п. л.) ассигновано 50 руб. учителю латинскаго языка Павлу Анфимову за руководство чтеніемъ книгъ учениками 2 класса и за завѣдываніе учебниками распродажной библіотеки—50 руб.

Постановили: такъ какъ ликвидація распродажной библіотеки поручена о. Смотрителю училища, то ассигнованные по смѣтѣ 50 руб. учителю Анфимову изъ смѣты исключить.

Ст. 6. Разсматривали остальные статьи расходной смѣты по содержанію училища на 1908 годъ. Испрашиваемыя по этимъ статьямъ денежныя ассигнованія не вызвали никакихъ возраженій со стороны Съѣзда.

Постановили: денежныя ассигнованія по означеннымъ статьямъ принять къ удовлетворенію полностью безъ измѣненій.

Ст. 7. Слушали прошеніе священниковъ: а) церкви села Нижняго Дрезгалова, Елецкаго уѣзда, Василия Оболенскаго о принятіи на казенное содержаніе сына его Александра Оболенскаго, ученика 2 класса Ливенскаго духовнаго училища, и б) церкви села Рогатика, Ливенскаго уѣзда, Николая Иванова о принятіи на полукоштное содержаніе сына его Сергія Иванова, ученика Ливенскаго училища. При прошеніяхъ священниковъ Оболенскаго и Иванова имѣются удостовѣренія мѣстныхъ депутатовъ духовно-училищныхъ Съѣздовъ о бѣдности пресвителей и о томъ, что они имѣютъ по трое дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на содержаніи родителей.

Постановили: прошенія священниковъ Василия Оболенскаго и Николая Иванова оставить безъ удовлетворенія.

Ст. 8. Слушали прошеніе и. д. псаломщика церкви с. Архангельскаго, Кукишево тожъ, Елецкаго уѣзда, Георгія

Преображенскаго объ оказаніи ему денежнаго вспоможенія на содержаніе сына его Сергѣя Преображенскаго, ученика I класса Ливенскаго духовнаго училища, такъ какъ оказаннаго ему Правленіемъ училища пособія, въ размѣрѣ 12 руб. 82 коп., недостаточно.

При прошеніи Преображенскаго приложено удостовѣреніе мѣстнаго депутата о его многосемейности (5 дѣтей, изъ коихъ одинъ только обучается) и недавнемъ поступленіи на сію должность.

Постановили: въ виду уже оказаннаго и. д. псаломщика Преображенскому пособія, просьбу его объ увеличеніи пособія оставить безъ удовлетворенія.

Ст. 9. Слушали прошеніе учителя церковно-приходской школы с. Петровскаго-Карцева, Ливенскаго уѣзда, Тимоѣя Солдатова объ освобожденіи его отъ взноса за право-обученія въ Ливенскомъ училищѣ сына его Павла.

Удостоверенія о своемъ семейномъ и имущественномъ положеніи проситель никакого не представилъ и изъ депутатовъ никто о его бѣдности не засвидѣтельствовалъ.

Постановили: прошеніе Солдатова отклонить.

Ст. 10. Слушали прошеніе сына священника села Ворова, Малоархангельскаго уѣзда, Василя Маркова объ освобожденіи его отъ взноса за право-ученія въ Ливенскомъ училищѣ сына его Веніамина и о назначеніи ему пособія.

Изъ приложеннаго къ прошенію удостовѣренія Благочиннаго 3-го Малоархангельскаго округа видно, что Марковъ имѣетъ въ семействѣ мать, жену и двухъ дѣтей, изъ коихъ одинъ обучается на содержаніи родителей. Марковъ, какъ человекъ больной, проживаетъ на средства своей жены, служащей сидѣлицей въ винной лавкѣ.

Постановили: прошеніе Маркова отклонить.

Ст. 11. Слушали прошенія: а) учительницы земской школы, вдовы потомственнаго почетнаго гражданина, Капитолины Орловой объ освобожденіи отъ платы за обученіе сына ея Евгенія, ученика I класса Ливенскаго духовнаго училища, и б) псаломщика села Струкова, Болховскаго уѣзда, Василя Булгакова о сложеніи съ него недоимки въ 30 р. за содержаніе въ Ливенскомъ училищѣ на майской трети сего года двухъ его сыновей.

Бѣдность просителей—Орловой и Булгакова засвидѣтельствована мѣстными депутатами.

Постановили: удовлетворить прошенія Орловой и Булгакова.

Ст. 12. Слушали прошеніе діакона церкви села Плосскаго, Елецкаго уѣзда, Петра Малиновскаго объ освобожденіи его отъ взноса за содержаніе въ общежитіи училища сына его Александра, ученика 2 класса Ливенскаго духов-

наго учил
часть на
сына Вик
Бѣдн
ческимъ
Пост
вспомоще
Ливенско
Ст.
наго Рев
товъ по
1907 год
Избр
кви села
венскаго
мѣстной
Пост
на утвер
Ст.
сигнован
Ливенска
Пост
18553 ру
Стат
ванье сл
рателямъ
никовъ
врачу 20
училищ
наго фла
Правлені
нымъ хо
вѣдывані
училищ
но-окруж
п. II на
и 10 пол
ченіе 26
и мытье
п. IV на
пошитье
223 руб.
державі
п. VII на
83 чело
XIII, XI
измѣнен

наго училища. Кромѣ сего сына, діако́нъ Малиновскій обучаетъ на своемъ содержаніи въ Орловской Семинаріи еще сына Виктора.

Бѣдность просителя засвидѣтельствована Благочинническимъ собраніемъ 3-го Елецкаго округа.

Постановили: оказать діако́ну Малиновскому денежное вспомо́ществованіе, въ размѣрѣ 30 руб., на содержаніе въ Ливенскомъ духовномъ училищѣ его сына Александра.

Ст. 13. Производили избраніе лицъ въ составъ Временнаго Ревизионнаго Комитета для провѣрки денежныхъ отчетовъ по содержанію Ливенскаго духовнаго училища за 1907 годъ.

Избранными единогласно оказались—священникъ церкви села Воротынска Владиміръ Щегловъ, священникъ Ливенскаго собора Павелъ Покровскій и священникъ Бѣломѣстной слободы Гавріилъ Семовъ.

Постановили: списокъ избранныхъ лицъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Ст. 14. Производили подсчетъ денежныхъ суммъ, ассигнованныхъ Съѣздомъ на удовлетвореніе потребностей Ливенскаго духовнаго училища въ 1908 году.

Постановили: общій итогъ смѣты прихода, въ размѣрѣ 18553 руб. 5 коп., принять безъ измѣненій.

Статьи расхода принять въ такомъ видѣ: 1) на жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ: а) двумъ надзирателямъ—600 руб., б) за совершеніе богослуженія для учениковъ о. Смотрителю училища 100 руб., в) училищному врачу 200 руб., г) фельдшеру при больницѣ 200 руб., д) училищному эконому 200 руб., е) учителю пригготовительнаго класса 550 руб., ж) дѣлопроизводителю училищнаго Правленія 100 руб., з) учителю пѣнія за управленіе училищнымъ хоромъ 50 руб., и и) о. Смотрителю училища за завѣдываніе тремя библіотеками 150 руб.—2) на содержаніе училищнаго дома 4272 руб. п. I на содержаніе 46 церковно-окружныхъ учениковъ одеждою и обувью 1157 руб. 52 к., п. II на содержаніе пищею 56 человѣкъ (46 полнокоштныхъ и 10 полукоштныхъ) по 22 коп. въ день на ученика въ теченіе 267 дней 3289 руб. 44 коп.; п. III на баню съ мыломъ и мытьемъ бѣлья 56 воспитанникамъ 277 руб. 54 коп.; п. IV на письменныя принадлежности 173 руб. 96 к.; п. V на пошитые носильнаго бѣлья 46 полнокоштнымъ ученикамъ 223 руб. 22 коп.; п. VI на выдачу церковно-окружнаго содержанія тремъ ученикамъ, по 70 руб. каждому, всего 210 р.; п. VII на содержаніе пансіонеровъ общежитія въ количествѣ 83 человѣкъ по 55 руб.—4565 руб.; п.п. VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV и XV, въ суммѣ 444 руб. 37 коп., принято безъ измѣненія; по п. XVI—1490 руб. Такимъ образомъ общій

итогъ по смѣтѣ расхода составляетъ 18253 руб. 5 коп., а съ прибавленіемъ къ сему отпущенныхъ Съѣздомъ; а) діакону Малиновскому 30 руб. и б) Орловой 30 руб., на удовлетвореніе потребностей Ливенскаго духовнаго училища въ 1908 году требуется 18313 руб. 5 коп. Ожидаемую поступленіемъ отъ церквей округа на содержаніе Ливенскаго училища въ 1908 г. сумму, въ количествѣ 8915 руб. 65 коп., по примѣру прошлаго года, въ такомъ исчисленіи представить:

Отъ церквей г. Ливень	505 руб. 48 коп.
" " 1 округа	1016 руб. 44 коп.
" " 2 округа	844 руб. 39 коп.
" " 3 округа	955 руб. 31 коп.
" " 4 округа	678 руб. 86 коп.
" " 5 округа	806 руб. 76 коп.
Отъ церквей г. Ельца	956 руб. 84 коп.
" " 1 округа	893 руб. 87 коп.
" " 2 округа	771 руб. 40 коп.
" " 3 округа	722 руб. 10 коп.
" " 4 округа	764 руб. 20 коп.
	8915 руб. 65 коп.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду чрезвычайнаго ослабленія платныхъ силъ округа и необходимости расширенія тѣсной училищной усадьбы покупкою сосѣдняго съ училищемъ помѣстья купчихи Гавриловой, просить Правленіе училища могущіе получаться по всѣмъ статьямъ содержанія училища остатки причислять къ строительному капиталу, и уполномочить училищное Правленіе совмѣстно съ членами Правленія отъ духовенства на покупку при первомъ удобномъ случаѣ означеннаго помѣстья купчихи Гавриловой.

Ст. 15. Слушали словесное предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда: болѣе не имѣется подлежащихъ разсмотрѣнію Съѣзда дѣлъ; составленіе проекта журналовъ по всѣмъ подлежащимъ обсужденію Съѣзда предметовъ и переписка журналовъ набѣло потребуютъ отъ Предсѣдателя и дѣлопроизводителя болѣе или менѣе продолжительнаго времени. Предлагаю объ этомъ на благовниманіе Съѣзда.

Постановили: за неимѣніемъ подлежащихъ разсмотрѣнію Съѣзда дѣлъ, считать занятія Съѣзда оконченными; депутатамъ возвратиться къ мѣстамъ своего служенія, поручивъ Предсѣдателю и дѣлопроизводителю Съѣзда, по перепискѣ журналовъ набѣло, утвердить таковыя своимъ подписомъ.

лицъ,
Комит
содер

№№ по порядку.

1

Щ

2

ро

3

Се

Преос
скаго,
„Утве

Отъ

Докла

въ ис
щенн
Орлов
сител
ходск
летуч
общес
ничн
ній —

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены Временнаго Ревизионнаго Комитета по повѣркѣ денежныхъ суммъ, поступающихъ на содержаніе Ливенскаго духовнаго училища въ 1907 году.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи лицъ.	Число шаровъ.		Резолюція Его Преосвященства.
		Избирательн.	Неизбирательн.	
1	Священникъ о. Владиміръ Щегловъ	Избраны		
2	Священникъ о. Павелъ Покровскій	единогласно.		
3	Священникъ о. Гавріиль Семовъ			

На журналахъ Съезда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 8 октября 1907 г. за № 5118, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Предсѣдателя Елецкой Уѣздной Исполнительной Комиссіи.

Доклады, подлежащіе разсмотрѣнію Елецкаго Уѣзднаго Пастырскаго Собранія 31-го января 1908 года.

1. Докладъ Исполнительной Комиссіи „о приведеніи въ исполненіе распоряженій Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, напечатанныхъ въ №№ 43 и 45 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907 годъ, относительно: а) производства новыхъ выборовъ членовъ приходскихъ Совѣтовъ, б) обзаведенія сельскихъ приходовъ летучими бібліотеками, в) открытія во всѣхъ приходахъ обществъ трезвости, (№ 44 Еп. Вѣд.), г) устройства праздничныхъ чтеній и бесѣдъ съ народомъ, д) устройства собраній — приходскихъ, окружныхъ и уѣздныхъ, е) образованіе

пѣвческихъ хоровъ при каждомъ храмѣ и ж) образованія женскихъ кружковъ для поддержанія чистоты въ храмахъ.

2. Докладъ А. П. Бутыгина „о необходимости пополнить составъ Уѣздной Исполнительной Комиссiи“.

3. Докладъ его же „о возбужденiи ходатайства предъ Елецкимъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости о передачѣ 10 открываемыхъ въ уѣздѣ библиотекъ-читаленъ въ завѣдыванiе мѣстныхъ церковно-приходскихъ Совѣтовъ“.

4. Избранiе членовъ Уѣздной Исполнительной Комиссiи и ея Предсѣдателя.

5. Избранiе Предсѣдателя Уѣздныхъ Пастырскихъ Собранiй и его замѣстителя, и другiе, могущiе возникнуть вопросы.

Отъ Предсѣдателя Епархіального Комитета по призрѣнiю вдовъ и сиротъ духовнаго званiя Орловской епархіи.

Предсѣдатель Епархіального Комитета по призрѣнiю вдовъ и сиротъ духовнаго званiя Орловской епархіи (см. № 42 Орлов. Епарх. Вѣдомостей) проситъ членовъ сего Комитета пожаловать на собранiе, имѣющее быть въ г. Орлѣ 31 сего января, въ 6 час. вечера, въ зданiи Троице-Васильевской ц.-приходской школы.

Предметы собранiя: 1) избранiе казначея и секретаря Комитета и 2) текущiя дѣла.

Вышла изъ печати новая книга миссiонера—свящ. **А. Кандарицкаго** подъ заглавiемъ: „Опытъ систематическаго пособiя при полемикѣ съ старообрядцами съ краткимъ очеркомъ развитiя древнихъ сектъ и русскаго расколостарообрядчества“. Одобрительный отзывъ о книгѣ данъ въ №№ 7—8 Мис. Обзор. за 1907 годъ, стр. 1121 и 11-мъ стр. 1666, а также въ № 22 Уфим. Епарх. Вѣд.

Съ требованiями обращаться въ г. Стерлитамакъ, Уфим. губ., въ типографію **А. Кузнецова**.

Цѣна книги (въ 720 стр.) 3 р. 50 к. съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Распоряженiе Епархіального Начальства. 2. Епархіальныя извѣстiя. 3. Присоединенiе къ Православію. 4. Праздныя священно-церковно-служительскiя мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Журналы занятiй Съѣзда депутатовъ Ливенскаго училищнаго округа сессiи 1907 года. 6. Объявленiя.

Вр. исп. об. редактора официалнаго отдѣла **В. Орловъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ**.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

20-го января № 3. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ФИЛАРЕТЪ,

Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

(Род. въ с. Высокомъ, Орлов. г., Кром. у., 17 апр. 1779 г.,
сконч. въ Кіевѣ 21 дек. 1857 г.).

(Продолженіе. См. № 2).

Глубоко-назидательна, высоко-поучительна и вмѣстѣ необычайно трогательна была блаженная кончина великаго святителя Русской Церкви, истиннаго сына дорогой Отчизны, приснопамятнаго уроженца нашего Орловскаго края... Вмѣстѣ съ тѣмъ и глубоко-трогательно было погребеніе въ Бозѣ почившаго... По нашему скромному убѣжденію, особенно-трогательно, сердечно-умилительно говорилъ прощальное слово надъ гробомъ святителя 29 декабря 1857 г. (именно въ то число, когда мы, отнимая время у сна, дописываемъ эти строки) Инспекторъ Кіевской духовной Академіи архим. Іоанникій, впоследствии Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, т. е. одинъ изъ преемниковъ по кафедрѣ Митроп. Филарета.

„Велика болѣзнь наша, братіе!—между прочимъ рас-
троганно взывалъ онъ.—Неоцѣненна потеря твоя, паства Кі-
евская!

Плачьте, іереи Господни, служащіе алтарю Господню!
Нѣтъ болѣе съ нами Архипастыря нашего; не вознесетъ онъ
болѣе вмѣстѣ съ нами, за насъ и за всю паству, единому
вѣчному Архіерею жертвы хвалы и благодаренія, мира и
спасенія; не услышимъ болѣе изъ устъ его вдохновеннаго
слова о высококомъ значеніи св. служенія нашего и о томъ,
како подабаеть въ дому Божіи жити и право правити слово
истины, чтобы въ свое время явиться непостыдно на нели-
цепріятномъ судѣ Божіемъ.

Плачьте, иноки Господни, воспріявшіе на себя благое
иго Христово! Нѣтъ болѣе съ вами опытнаго руководителя
въ подвижническомъ теченіи нашемъ; не услышимъ болѣе
благодатнаго слова изъ устъ его о томъ, какъ нести неза-
зорно благое иго и легкое бремя, воспріятое нами, какъ
тещи не яко безвѣстно, подвизаться не яко воздухъ бія
(1 Кор. 9, 26); не узримъ болѣе въ св. жизни его зарцало
ангелоподобнаго житія иноческаго.

Плачьте, мужи сановные, судіи, военачальники и градо-
начальники богоспасаемаго града сего! Отъялъ Господь отъ
васъ мудраго и опытнаго, благосердаго и кроткаго отца и
наставника, назидавшаго васъ и благодатнымъ отеческимъ
словомъ своимъ, и еще болѣе примѣромъ святой жизни
своей.

Плачьте, юныя лѣторасли духовнаго вертограда! Нѣтъ
болѣе съ вами благодѣйшаго отца вашего; не услышите
болѣе изъ устъ его отеческаго слова, воодушевлявшаго
васъ терпѣніемъ на предлежащій вамъ подвигъ служенія
св. Церкви; не примете болѣе отъ рукъ его святительскаго
благословенія, и съ симъ благословеніемъ—благодатной силы
Божіей къ непреткновенному прохожденію нелегкаго слу-
женія вашего.

Возрыдайте всѣ, коимъ судилъ Господь проводить
жизнь въ сиротствѣ, бѣдности и нищетѣ! Нѣтъ болѣе съ
вами милостивѣйшаго и сострадательнѣйшаго отца-благо-
дѣтеля, въ сердцѣ котораго не тѣсно вмѣщались всѣ вы,
который былъ, по Писанію, *око слѣпымъ, нога же хромымъ,
отецъ немощнымъ.*

Пла
лѣе съ
Господь
вратилъ
дества
твою въ
Ота
правосл
востока
шить о
славная
чтилъ
Но
таго ско
повелѣ
4, 13).
благосл
тѣшной
мѣ сл
ки ваш
на скор
Не
замѣча
никія в
комъ д
все это
ной вы
апостол
нашей
жемъ у
будущі
между
носцет
ній ви
симъ к
на Гос
возвѣщ
молитв
бей, пр

Плачь, и вся осиротѣвшая паства Кіевская! Нѣтъ болѣе съ тобою кроткаго и благосердаго Архипастыря твоего. Господь благій въ правдѣ и праведный въ благости, превратилъ для тебя свѣтлыя дни великаго праздника (Рождества Христова) въ дни скорби и печали, обратилъ радость твою въ плачь и веселіе твое въ рыданіе.

Отзовется скорбь наша и по всеѣмъ градамъ и всеѣмъ православнаго Отечества нашего, отъ сѣвера до юга и отъ востока до запада. Восплачетъ вмѣстѣ съ нами, когда услышитъ о нашей неощененной потерѣ, и вся Церковь Православная: ибо кто и гдѣ не зналъ или не слышалъ и не читалъ имени почившаго въ Бозѣ Архипастыря нашего?

Но, отдавши дань естественному влеченію проникнутаго скорбію сердца, принесемъ, братія, дань и св. вѣрѣ, повелѣвающей *не скорбѣть якоже немощи упованія* (1 Сол. 4, 13). Господь даде, Господь и отъятъ: буди имя Господне благословенно о всемъ и за вся (Іов. 1, 21)! Вмѣсто безутѣшной скорби о почившемъ отцѣ и Архипастырѣ нашемъ, мнѣ слышится заповѣдь св. Апостола: поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7).

Не станемъ далѣе воспроизводить здѣсь подробностей замѣчательнаго, проникновеннаго, трогательнаго слова Іоанникія надъ гробомъ Филарета: это бы завлекло насъ слишкомъ далеко, такъ какъ здѣсь пришлось бы пересказать все это замѣчательное слово, которое въ концѣ приведенной выписки какъ разъ подошло къ темѣ изъ посланія апостольскаго, положенной во главу и основу настоящей нашей поминовенной рѣчи о приснопамятномъ... Но не можемъ удержаться, чтобы не отмѣтить, что церковный витія, будущій митрополитъ, одинъ изъ преемниковъ Филарета, между прочимъ изображаетъ его въ своемъ словѣ крестносцемъ, во всю свою долгую жизнь несшимъ крестъ страданій внѣшнихъ и внутреннихъ, скорбей и печалей. „Подъ симъ крестомъ, говорилъ ораторъ, онъ научился возвергать на Господа печаль свою во всеѣхъ житейскихъ обстояніяхъ, возвѣщать предъ Нимъ скорбь свою въ слезной пламенной молитвѣ. Единственнымъ утѣшеніемъ для него среди скорбей, продолжаетъ Іоанникій, было изливать предъ Богомъ

печаль свою словами св. Псалмопѣвца, скорбныя чувствованія котораго блиско подходили къ его положенію, такъ что онъ изучилъ тогда на память всю Псалтирь, которая и во всю послѣдующую жизнь его была для него самымъ любимымъ чтеніемъ. Подъ симъ крестомъ онъ навѣкъ полной и всецѣлой преданности въ волю Божію, которою отличался въ теченіе всей послѣдующей жизни, и Господь *извелъ яко свѣтъ* правду его и судьбу его яко полудне (Псал. 36, 6). Однажды,—заключаемъ воспроизводимое мѣсто замѣчательнаго слова,—однажды, послѣ пламенной и слезной молитвы, онъ увидѣлъ въ сонномъ видѣніи руку, писавшую на стѣнѣ: „не бойся; судьбы твои въ рукахъ Божіихъ“. Это было предвѣстіемъ измѣны десницы Вышняго“.

“Благо есть мужу, егда возметъ яремъ Господень въ юности своей (Плачь Іерем. 3, 27), говоритъ Писаніе,—читаемъ мы въ другомъ мѣстѣ слова Іоанникія. Это благо испыталъ на себѣ почившій Архипастырь нашъ въ преклонныхъ своихъ лѣтахъ, когда физическія силы его замѣтно уже ослабѣли, и въ особенности въ послѣдніе годы своей жизни. Мы сами были свидѣтелями, продолжаетъ Іоанникій, какъ, среди крайняго изнеможенія и истощенія силъ его, по временамъ онъ вдругъ обновлялся какъ бы орлею юностію, и недоумѣвали, гдѣ источникъ такой крѣпости и бодрости. Предъ отшествіемъ своимъ онъ повѣдалъ, что тайна сей крѣпости заключается въ молитвенныхъ его трудахъ, что только въ молитвѣ онъ находитъ себѣ единственное успокоеніе и отраду, что за нею и время идетъ для него невидно какъ, и усталости неощутительно, и скуки нѣтъ, и при бессонницѣ ему не тяжело. „Прежде вставалъ я,—говорилъ онъ не задолго до своей кончины,—въ четыре часа, потомъ въ три, потомъ въ два, а теперь уже въ часъ и ранѣе. Шесть часовъ моего утра (т. е. часы, проводимые въ молитвѣ келейной и потомъ на литургіи) такъ отрадны мнѣ, что я не промѣняю ихъ ни на какое царство. За тѣмъ идутъ уже тяжелые для меня часы земныхъ занятій и суеты“.

Не удивительно, что, при такомъ богомысленномъ настроеніи духа почившаго Архипастыря и отца нашего, такъ многоплодно было служеніе его Церкви и Отечеству..

Буди же память ему, какъ мужу совѣта, почтенному

участіем
шему о
ное уча

Да
священ
шагося
паствъ.

Бу
стника
наше и
препрѣ
просто,

На

ной ду

Ис

вослави

утверж

распрос

пребыл

ялъ свѣ

Б

Отечест

и тяжко

потомс

тый им

галось

Тайнъ,

навсегд

отшест

его, об

бокое

„

слово

рать н

мя нас

нія, а

стію з

жатвы

плоде

участіемъ въ управленіи Церковію Всероссійскою, ревновавшему о благѣ ея и принимавшему самое живое и дѣятельное участіе въ ея преспѣваніи.

Да будетъ почтена память его, какъ іерарха Божія и священнослужителя, во всю жизнь свою неусынно заботившагося о благѣ преемственно вѣряемыхъ его попеченію паствъ.

Буди во благословеніихъ память его, какъ провозвѣстника таинъ Божіихъ, отверзавшаго уста своя въ наученіе наше и глаголавшаго намъ глаголы живота вѣчнаго, не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ премудрости словесѣхъ, но просто, общедоступно, отъ сердца, отечески.

На многѣ будетъ память ему, какъ ревнителю истинной духовной мудрости.

Исповѣсть Церковь похвалу ему, какъ ревнителю православной вѣры, не только пастырски заботившемуся объ утвержденіи ея, но и апостольски потрудившемуся въ ея распространеніи и между тѣми, кои отъ насъ были, но не пребыли съ нами, и между тѣми, для коихъ еще не возсіялъ свѣтъ благовѣствованія Христова.

Будеть жить въ роды имя его и какъ истиннаго сына Отечества, глубоко сочувствовавшего всѣмъ его успѣхамъ и тяжело скорбѣвшему при всѣхъ его неудачахъ. На память потомства изъ рода въ родъ будетъ передаваться воспринятый имъ на себя въ тяжкомъ испытаніи, которому подвергалось Отечество наше, обѣтъ—ежедневно причащаться св. Таинъ, чтобы усилить свои молитвы за благосостояніе его; навсегда незабвенно будетъ, что за нѣсколько часовъ до отшествія своего, когда уже ничто земное не занимало душу его, онъ принималъ еще живое участіе и высказывалъ глубокое и искреннее сочувствіе къ его благу.

„Заповѣдуя поминать наставниковъ, глаголавшихъ намъ слово Божіе, св. Апостолъ въ особенности совѣтуетъ взирать на скончаніе жительствовавшихъ ихъ. Это потому, что все время настоящей жизни есть только время сѣянія и созрѣванія, а по посѣву и созрѣванію нельзя еще съ несомнѣнностію заключать о жатвѣ. Скончаніе жительствовавшихъ, какъ время жатвы, являетъ уже въ полномъ свѣтъ, на сколько доброплоденъ урожай.—И при скончаніи жительствовавшихъ почившаго

Архипастыря и отца нашего, явилась вся высота духа его, открылось въ полномъ свѣтѣ, что онъ *входитъ во гробъ якоже пшеница созрѣлая во время пожатая, или якоже стога гумна во время срезанный* (Іов. 5, 26).

„Таковъ былъ почившій Архипастырь и отецъ нашъ въ своей жизни; такимъ явился онъ и въ скончаніи жителства своего. Нужно ли напоминать намъ, что не однимъ празднымъ воспоминаніемъ его трудовъ и подвиговъ должна быть почтена память его, что, исполнивши одну половину заповѣди св. Апостола, нашъ долгъ исполнить и другую?

Отцы и матери семействъ! Напечатлѣйте неизгладимо въ сердцахъ своихъ, что стремленіе къ доброму подвигу въ первый разъ возникло въ сердцѣ почившаго отца нашего при чтеніи глубоконазидательныхъ повѣствованій о жизни святыхъ Божіихъ. Не забывайте, что онъ, съ радостію сердечною вспоминая объ этомъ, съ болѣзнію сердца отзывался о теперешнемъ обычаѣ—учить дѣтей всему, и полезному и бесполезному, кромѣ только единого на потребу, такъ что дитя, выучившись всему, не только не знаетъ, но часто не умѣетъ и читать книгъ церковныхъ.

„Мужи именитые, почтенные величіемъ и славою! Почитесь изъ жизни почившаго отца нашего, стоявшаго на свѣщницѣ святительскаго служенія старѣйшей кафедрѣ Церкви Россійской, какъ можно и на высокихъ степеняхъ славы и величія не забывать о высшемъ званіи христіанина и ходить достойно сего званія.

Мужи богатые, надѣленные отъ Господа въ изобиліи всѣми благами міра! Научитесь изъ примѣра почившаго, какъ во спасеніе свое употребить избытки достатковъ своихъ.

Юноши, крѣпкіе силами тѣлесными, не растратившіе и даровъ духовныхъ! Смотрите, какое еще здѣсь—на землѣ благо для человѣка въ лѣтахъ зрѣлыхъ, а особенно въ лѣтахъ преклонной старости, если онъ отъ юности своя неуклонно слѣдуетъ заповѣдямъ Божіимъ; что же будетъ тамъ—на небѣ?

„А для всей вообще паствы мнѣ слышится отъ гроба сего такое наставленіе: „Блудите вѣру православную, яко зѣницу ока; неуклонно держитесь св. Церкви, какъ Спасительнаго ковчега Божія; стяжите память смертную, какъ

охраненіе
тесъ воспи
Иисусу Хр
св. Тайна
бяхъ и на
житейских
дете отсто

Мног
щитъ о пр
минаемом
бы истинн
влечъ изт
благослов
этому бла
при чемъ
данныя м
интересу
отсылаем
Сергія, в
подъ заг
монашест
Галицкій
же много
Филарета
„Высоко
скій и С

Мы
достаточ
подробно
имѣетъ
трально
въ Боазъ
при Каз
даже сам
своего
немъ и
края. М
но уже
отъ грѣ

охраненіе отъ всѣхъ искушеній и соблазновъ грѣха; старайтесь воспитать въ сердцѣ любовь къ сладчайшему Господу Иисусу Христу, сколь можно чаще соединяясь съ Нимъ въ св. Тайнахъ Его; стяжите терпѣніе и благодушіе въ скорбяхъ и напастяхъ, преданность въ волю Божию во всѣхъ житейскихъ обстояніяхъ. Если исполните сіе, не далече будете отстоять отъ царствія Божія.. (Посл. дни ж. М. Ф).

Много бы и еще различныхъ свѣдѣній могли мы сообщить о приснопамятномъ, а нынѣ нами и нарочито воспоминаемомъ и поминаемомъ Митрополитѣ Филаретѣ, много бы истинно жизненныхъ уроковъ и назиданій могли мы извлечь изъ біографическихъ данныхъ о немъ и, если Богъ благословитъ, мы современемъ возвратимся еще и еще къ этому благодарному предмету изслѣдованія и разсужденія, при чемъ особенно постараемся обратить наше вниманіе на данныя мѣстнаго для насъ, Орловцевъ, характера. Пока же интересующихся подробностями изъ жизни М. Филарета отсылаемъ особенно къ замѣчательной книгѣ о немъ архим. Сергія, въ 3 томахъ, съ портретомъ и текстомъ факсимиле, подъ заглавіемъ: Высокопреосвященный Филаретъ, въ схимонашествѣ Θεодосій (Амфитеатровъ), Митроп. Кіевскій и Галицкій, и его время. (Казань, 1888 г., ц. 6 р. 50 к.). Также много дастъ біографическаго матеріала относительно М. Филарета сходная съ названною книга того же автора: „Высокопреосвящ. Антоній (Амфитеатровъ), архіеп. Казанскій и Свіяжскій (2 т. Казань, 1885 г., ц. 5 р. 50 к.).

Мы же, со своей стороны, сочли бы свой очеркъ не достаточно полнымъ, еслибы не остановились съ нѣкоторою подробностію на одномъ дѣяніи великаго святителя, которое имѣетъ громадное церковно-историческое значеніе для центральной части нашего Отечества. Мы разумѣемъ основаніе въ Бозѣ почивающимъ Филаретомъ Предтеченскаго скита при Казельской Опитной пустыни, Калужской губерніи, и даже самое возстановленіе этой пустыни уже съ дѣтства своего „пустыннлюбивымъ“ и „монахлюбивымъ“ уроженцемъ и приснопамятнымъ дѣятелемъ нашего Орловскаго края. Можемъ сказать, что благочестивый Филаретъ, именно уже съ дѣтства своего устремившійся уйти куда-либо отъ грѣшнаго міра на пустынно-подвижническое житіе и

избравшій для сего Площанскую пустынь, а затѣмъ, въ должности ректора Орловской, въ Сѣвскѣ, духовной семинаріи, бывшій настоятелемъ Свѣнскаго монастыря (оба въ Орловской епархіи), въ послѣдствіи, будучи Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, обративши свое особенное вниманіе на Козельскую Оптину пустынь, одновременно съ симъ одинъ изъ первыхъ, если ни первый, также обратилъ свое особенное же вниманіе на подвижниковъ-отшельниковъ, уединенно спасавшихся въ глуши брянскихъ (Орловской губерніи) и смежныхъ Рославльскихъ (Смоленской губерніи) лѣсовъ и призвалъ ихъ къ содѣйствию себѣ для лучшаго устроенія монашескаго житія въ управляемой имъ Калужской епархіи.

При этомъ, въ виду нашего намѣренія вести рѣчь о пустынь, основанной впервые покаявшимся разбойникомъ, намъ невольно припоминаются слѣдующія, особенно остановившія наше вниманіе и нарочито нами выписанныя 5 лѣтъ тому назадъ (въ маѣ 1903 г.) слова изъ бесплатно приложенной къ журналу „Народное Образование“ книжки г. К. Иксуля „Кичей, покаявшійся разбойникъ“ (Полѣсская быль). „Вотъ уѣздный городъ Карачевъ, съ мощеными улицами, фонарями, каменными домами и благолѣпными храмами—это прежнее становище разбойника Карачея. Вотъ поворотъ въ Клетню, гдѣ во время оно дебрь на огромное пространство усѣяна была, какъ твердь небесная звѣздами, скромными пріютами и землянками великихъ подвижниковъ отшельниковъ-келліотовъ. И не перечешь тутъ всѣхъ такихъ мѣсть: тутъ, что ни шагъ, то легенда или преданіе. Да и не мудрено“.

Вотъ объ этихъ-то подвижникахъ благочестія, о такихъ-то невѣдомыхъ міру, но знаемыхъ Богомъ, отшельникахъ брянскихъ и рославльскихъ лѣсовъ, уже съ дѣтства своего вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ сказалъ въ душѣ своей нынѣ помимаемый нами, по заповѣди Апостола Христова, святитель Божій: „зѣло честни быша мнѣ друзи Твои, Боже, зѣло утвердишася владычества ихъ; изочту ихъ, и паче песка умножатся“ (Псал. 19, 17—18).

Верстахъ въ 70 отъ Калуги и въ трехъ отъ уѣзднаго города Козельска, незабвеннаго тою героической отвагою, съ

которою онъ въ
пустынь со
краткія свѣ
красной кр
(Спб., 1899)

Оптин
основана
въ началѣ
ніи и возе
(впослѣдст
Моисеемъ.

Этот
по образу
сахъ. Въ
великолѣп
къ бѣдств
ную заслу
чества. Ст
инки отк
служить
природы.
и многіе
ложеніях
венія въ
для мно
но подви
вросія; на
него гоне
карій про
ностію и
письма;
учительн
ностію и
людей. О
Шаморди
многочис
имѣли въ
погребен
знаменія.

которою онъ защищался противъ Батяя—лежитъ Оптиная пустынь со своимъ Предтечевымъ скитомъ. (Заимствуемъ краткія свѣдѣнія объ этой замѣчательной обители изъ прекрасной книги г. Е. Поселянина „Святѣни земли русской“ (Спб., 1899 г.).

Оптиная пустынь, на берегу полноводной рѣки Жиздры, основана покающимся разбойникомъ Оптою. Пустынь эта въ началѣ прошлаго столѣтія была въ большомъ запустѣніи и восстановлена по мысли приснопамятнаго Филарета (впослѣдствіи Митрополита Кіевскаго) настоятелемъ архим. Моисеемъ.

Этотъ праведный мужъ полагалъ начало иночеству, по образу древнихъ пустынножителей, въ Брянскихъ лѣсахъ. Въ Оптиной онъ устроилъ скитъ, воздвигъ каменныя великолѣпныя зданія и ограду; былъ неудержимо милостивъ къ бѣдствующимъ, кротокъ и безконечно смиренъ. Но главную заслугу его составляетъ утвержденіе въ Оптиной старчества. Старцы суть руководители жизни иноковъ, которымъ иноки открываютъ малѣйшія движенія души своей, что служить лучшимъ орудіемъ въ дѣлѣ исправленія грѣшной природы. По примѣру иноковъ, старцамъ подчиняютъ себя и многіе міряне; къ нимъ идутъ въ затруднительныхъ положеніяхъ, недоумѣніяхъ, у нихъ испрашиваютъ благословенія въ важныхъ случаяхъ жизни. Велико было значеніе для множества вѣрующихъ трехъ праведныхъ, преемственно подвизавшихся, старцевъ, Льва, Макарія (Карачевца), Амвросія; изъ коихъ Левъ ввелъ старчество, претерпѣлъ за него гоненіе, но, умирая, видѣлъ его утвержденнымъ, Макаріей продолжалъ его дѣло, отличался чрезвычайно ревностію и мудростію, памятникомъ которой остались его письма; Амвросій, ученикъ Макарія, просіялъ, при той же учительности, неистощимымъ милосердіемъ и сострадательностію и былъ наставникомъ и утѣшителемъ множества людей. Онъ основалъ въ 15 вер. отъ Оптиной, при сельцѣ Шамординѣ, женскую общину, которая теперь уже одна изъ многочисленнѣйшихъ женскихъ обителей. Всѣ три старца имѣли великія духовныя дарованія и даръ исцѣленій. При погребеніи старца Амвросія († 10 октября 1891 г.) были знаменія. Старцы погребены за алтаремъ соборнаго храма,

а о. Моисей—въ Казанской церкви.—Старчество ведется въ Оптиной пустыни, представляющей собою одну изъ лучшихъ русскихъ обителей, и нынѣ. (Стр. 175—176).

Для этой-то замѣчательной пустыни, сдѣлавшейся благодатнымъ разсадникомъ высокихъ подвижниковъ иноческой жизни, и особенно для ея Предтеченскаго скита, гдѣ цѣлую вторую половину минувшаго 19 стол. такъ доблестно подвизался и для собст. спасенія и для спасенія своихъ ближнихъ приснопам. о. Амвросій, болѣе, чѣмъ кто либо другой, потрудился нынѣ поминаемый нами святитель Филаретъ, Митрополитъ Кіевскій. Весьма благовременно остановиться на этомъ нѣсколько подробнѣе и по благодарному воспоминанію о „монахолюбивомъ“ Филаретѣ, и по поводу современнаго скептическаго или, прямо-таки, враждебнаго отношенія „духа времени“ къ монашеству, и по многимъ другимъ важнымъ причинамъ, по которымъ объ Оптиной пустыни можно говорить—не наговориться, подобно тому, какъ это можно сказать въ настоящіе дни особенно о благодатномъ Саровѣ...

Вотъ какъ въ свое время, уже болѣе 50 лѣтъ тому назадъ, проникновенно-восторженно отзывался объ Оптиной пустыни вообще одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ описателей и историковъ св. русскихъ обителей, покойный о. Архим. Леонидъ Кавелинъ. „Козельская Введенская Оптина пустынь принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ обителей нашего Отечества: она считаетъ нынѣ (въ 1845 г.) уже 4-е столѣтіе со времени своей извѣстности (письменной) и, по преданію, 5-е со времени основанія. Судьбы сей обители разнообразны и занимательны для любителей отечественной старины, поучительны и назидательны для ревнителей праотческаго благочестія. Основанная отшельникомъ Оптою, возрожденная незабвеннымъ Платономъ и утвержденная боголюбивымъ Филаретомъ, она въ настоящее время, какъ по своей наружной лѣпотѣ, такъ и по внутреннему благоустройству, справедливо можетъ назваться „Лаврою Калужской епархіи“, подобно тому, какъ нѣкогда Высокопреосвященный Платонъ, Митрополитъ Московскій и Калужскій, выражался о любимой имъ Пѣсношѣ, называя эту обитель „вто-

рою Лавр
изд. 2, I.

Къ бо

Оте
Орловск
онъ дае
ни проц
вичекъ-
подъ вл
въ отме
у своих
чить, у
по пути
Пр
обоснов
женія?

¹⁾ В
1907 г. М
Напечата
прочимъ,
которая
духовнаг
ваны“...
дять, ма
депутата
Орловска
числѣ, ко
²⁾ В
1907 года
ство въ
крадутъ
увдуков

рою Лаврою своей епархіи“. (Ист. опис. Коз. Введ. Опт. п., изд. 2, I. Л., Спб., 1862, стр. 1).

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Ілія Ливанскій.

Къ вопросу о воспитаніи учениковъ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ.

(Продолженіе ¹⁾).

Отецъ Семенъ открыто свидѣтельствуесть, что въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ существуетъ воровство; онъ даетъ понять, при этомъ, что послѣднее здѣсь чуть ли ни процвѣтаетъ ²⁾; онъ допускаетъ даже, что его сынъ, новичекъ-ученикъ училища (мальчикъ, скажу, благонравный), подъ вліяніемъ такихъ условій ученической жизни, могъ въ отместку за похищенное у него также украсть что-либо у своихъ товарищей (воровство въ училищѣ ведется, значитъ, учениками) и такимъ образомъ сдѣлать первый шагъ по пути къ хулиганамъ и негодьямъ...

Прекрасно. Но на какихъ же данныхъ отецъ Семенъ обосновываетъ свои такого рода утвержденія и предположенія? *Лишь на двухъ заявленіяхъ ему его сына.* „Мнѣ“, пи-

¹⁾ Въ предыдущихъ „замѣткахъ“ моихъ по тому же вопросу (см. 1907 г. № 51 Орл. Еп. Вѣд., стр. 1023) допущена крупная опечатка. Напечатано: „Отецъ Семенъ, вспоминая о многомъ, приводитъ, между прочимъ, и ту часть бесѣды нашего Архипастыря съ о.о. депутатами, которая касалась „дефектовъ“ въ воспитательной части 1 Орловскаго духовнаго училища (въ томъ числѣ, конечно и я) были охарактеризованы“... Нужно же такъ: „Отецъ Семенъ, вспоминая о многомъ, приводитъ, между прочимъ, и ту часть бесѣды нашего Архипастыря съ о.о. депутатами, которая касалась „дефектовъ“ въ воспитательной части 1-го Орловскаго духовнаго училища, и гдѣ воспитатели учениковъ (въ томъ числѣ, конечно, и я) были охарактеризованы“...

²⁾ Въ докладѣ же своемъ Дмитровскому духовенству 26 февраля 1907 года о. Семенъ выражался такъ: „Взаимное другъ у друга воровство въ училищѣ прямо таки въ цвѣтущемъ развитіи. Крадутъ калоши, крадутъ сапоги, пропадаютъ пальто съ иголки, улетаютъ деньги изъ ундуковъ, книги изъ картъ и ничему пропавшему нѣтъ сыску“.

шетъ о. Семень, „только что опредѣлившему сына въ общежитіе, въ первый же прїездъ въ Орель на епархіальный съездъ поступаютъ заявленія: „Сегодня у меня украли только что купленныя калоши“. Завтра слышу скорбную повѣсть, сопровождаемую обильными слезами объ украденныхъ учебникахъ“... Изъ этихъ заявленій сына о. Семень и выноситъ свои тяжкія обвиненія. Но можно ли на основаніи двухъ случаевъ представлять „воровство“ въ училищѣ въ такихъ размѣрахъ, въ какихъ старается показать это читателямъ о. Семень? Я думаю, что нѣтъ. Впрочемъ, о правильности указаннаго вывода о. Семена пусть судить самъ читатель. Я же, съ своей стороны, добавлю здѣсь, что о „похищеніи“ калошъ у сына о. Семена мнѣ стало извѣстно лишь изъ статьи— „Архипастьрская бесѣда“, а учебники у него „пропали“, я знаю, уже послѣ святокъ, въ концѣ января; что вышеприведенныя слова о. Семена: „сегодня“—„завтра“ нужно, слѣдовательно понимать такъ: въ самомъ началѣ октября 1906 года (когда былъ епарх. съездъ) сынъ отца Семена повѣдалъ ему объ „украденныхъ“ калошахъ, а въ концѣ января 1907 года—объ „украденныхъ“ учебникахъ; что, при такомъ смыслѣ тѣхъ же словъ, между двумя случаями, на какіе ссылается о. Семень, получается промежутокъ большій, чѣмъ между „сегодня“—„завтра“, и картина воровства въ училищѣ, слѣдовательно, должна измѣниться. Вѣдь не все же равно будетъ, если я въ одномъ случаѣ скажу: сегодня N пьянъ, завтра N пьянъ, потомъ опять пьянъ,—а въ другой разъ: 3 октября N напился допьяна, а 28 января—опять...

Но пусть о. Семень, когда говорилъ онъ въ покояхъ Преосвященнаго о воровствѣ среди учениковъ 1 училища и писалъ объ этомъ въ статьѣ своей, имѣлъ въ виду, какъ основаніе для себя, еще два—три какихъ-либо заявленія о „пропажѣ“ вещей у учениковъ. Что-же, увѣренъ ли о. Семень и докажетъ ли онъ прежде всего, что вещи эти были дѣйствительно украдены у учениковъ, а не утеряны ими. Намъ, воспитателямъ, очень часто по крайней мѣрѣ—приходится считаться съ такими фактами:

1. Подходить, напр., ученикъ Д. и говорить, что у него „пропала“ книга, или фуражка, или калоши, ножикъ,

деньги и
ства его
догадывае
тамъ-то, и

2. У
такая-то в
былъ запе
Опять нав
опрашивае
узнаешь.

учениковъ
взято был
Вещь, ког

3. Б
зашель ст
роклассни
и выбѣжа
да и бро
лѣтнее, те
свой пост

Н. фураж
своёмъ я
нѣтъ. Тог
откуда? Н
поводу и
меня своя

думаешь,
мѣты фур
ваешься
уже роди
картузъ.
писанная
по принад
или калоп
печки...
ученикамъ
„въ семьѣ

4. По
щество“ и

денъги и т. п. Начинаешь выяснять съ нимъ всѣ обстоятель-
ства его пропажи, и ученикъ, наконецъ, вспоминаетъ или
догадывается, что онъ то или другое забылъ или обронилъ
тамъ-то, и „тамъ то“ дѣйствительно находитъ свое.

2. Ученикъ, напр., Г. настойчиво утверждаетъ, что
такая-то вещь его была въ ящикѣ (или сундукѣ); ящикъ
былъ запертъ, а теперь ея въ немъ нѣтъ: ее „украли“.
Опять наводишь ученика на воспоминанія, ищешь вещь,
опрашиваешь другихъ учениковъ, и въ концѣ концовъ
узнаешь, что „похищенное“—то было дано кому-либо изъ
учениковъ самимъ же Г. еще недѣлю тому назадъ, или
взято было въ то время къ-мъ-либо съ разрѣшенія же Г.
Вещь, конечно, вручается Г.

3. Бываетъ и такъ. Ученикъ 1 класса, положимъ, Н.
зашелъ съ фуражкой во 2 классъ, положилъ ее около вто-
роклассника Ч., потомъ повздорилъ или распалился съ Ч.
и выбѣжалъ изъ класса на дворъ или въ садъ. Ч. взялъ
да и бросилъ фуражку Н. въ печь или на печь. Время
лѣтнее, теплое. Н. бѣгаетъ себѣ безъ фуражки. Забылъ про
свой поступокъ и Ч. Проходитъ день, другой. Понадобилась
Н. фуражка: ему нужно итти въ лавку. Н. ищетъ ее въ
своемъ ящикѣ, гардеробѣ, сундукѣ, въ классѣ,—фуражки
нѣтъ. Тогда Н. заявляетъ: „у меня украли картузь“.—Когда?
откуда? Н. не знаетъ; ничего не могутъ сказать по этому
поводу и его товарищи: „мы не видали“, „не брали“, „у
меня своя“... Тотъ же отвѣтъ и въ другихъ классахъ. Ну,
думаешь, значить, фуражка пропала. Распросишь про при-
мѣты фуражки, и послѣ, при всякомъ случаѣ, пригляды-
ваешься къ каждому картузу. А Н. написалъ про „кражу“
уже родителямъ и проситъ, чтобы тѣ выслали денегъ на
 картузь. Но вотъ П. полѣзъ въ печку за чѣмъ-то и „под-
писанная“ фуражка Н. оттуда извлекается и возвращается
по принадлежности. Бывали также случаи, когда фуражку
или калоши, носовой платокъ доставали съ той или другой
печки... Конечно, по всякому такому случаю выясняешь
ученикамъ всю неблаговидность подобнаго поступка но...
„въ семьѣ“ (да еще въ 200 почти человекъ) „не безъ уroda“!

4. Помню еще такой инцидентъ. Я осматривалъ „иму-
щество“ и книги учениковъ въ ихъ ящикахъ. „А гдѣ же

евангеліе твое“. говорю я О., ученику-второкурснику 1-го класса, мальчику очень скрытному, сыну о. діакона.— „Пропало“. „Какъ пропало? когда?“ О. соображаетъ...— „Давно“, сказалъ О., наконецъ.— „Н. М.“, заявляетъ мнѣ другой ученикъ—С.: „О. продалъ свое евангеліе“. „Кому?“ „На Ильинкѣ“... Завязывается споръ между О. и С.; у С. находятся свидѣтели, и О. призналъ свою виновность... Спустя же такъ недѣлю или болѣе, заходитъ ко мнѣ отецъ О-ва. Я рассказываю ему про поступокъ его сына. „Вѣдь вотъ, скверный“, не выдержалъ о. діаконъ, „а мнѣ вѣдь онъ написалъ, что евангеліе у него украли. Ну, погоди, я съ нимъ поговорю“. Отецъ діаконъ „поговорилъ“ съ сыномъ и убѣдился въ справедливости моихъ словъ.

5. Недавно же имѣло мѣсто такое дѣло. Виситъ въ швейцарской теплое пальто, виситъ день, другой, недѣлю, никто его не признаетъ своимъ и не беретъ. Наступаютъ холода. Получаю письмо отъ священника, въ которомъ онъ пишетъ мнѣ: Н. М. „Митя проситъ меня, чтобы я выслалъ ему теплое пальто; но такое мы уложили ему, когда отправляли въ Орель. Посмотрите пожалуйста тамъ въ училищѣ, не взялъ ли кто его“... Зову къ себѣ „Митю“; читаю ему письмо; иду съ нимъ въ швейцарскую, показываю пальто; онъ *внимательно* осмотрѣлъ пальто, и призналъ его своимъ. „Отчего же ты не бралъ его раньше, когда его объявляли?“— „Да я думалъ, что это не мое. Я пріѣхалъ въ холодномъ пальтѣ, и въ немъ все время ходилъ, а теплаго, думалъ, не привезъ“. „Но какъ же оно попало въ швейцарскую?“— „Я не знаю“... Вотъ вамъ и весь дѣтскій сказъ. А родители беспокоятся, думаютъ, Богъ знаетъ что...

6. Однако выпадаетъ, что „пропавшую“ вещь или книгу и т. д., при всемъ стараніи и средствахъ къ отысканію ихъ, все же не находишь. И происшествіе это, конечно, трактуется, затѣмъ, уже какъ „хищеніе“, хотя съ одинаковымъ правомъ оно можетъ быть причислено и къ потерямъ.

7. Для очень многихъ же (что особенно важно и всегда слѣдуетъ имѣть въ виду) остаются *несомнѣнными фактами воровства даже и тѣ случаи, когда такъ или иначе „пропавшіе“ предметы были найдены и возвращены по принадлежности.* Въ поясненіе сего укажу хотя на слѣдующее. Не дальше,

какъ въ
Орловск
обраща
его „ка
на квар
тамъ ф
не мой
найдем
ошибкѣ
ромъ“
раньше
ники, с
лыши,
домой
нымъ и
украли
конечно
и тѣ у
свидѣте
нѣсколь
же окон
отца Се
„Картуз
меня дв
ной въ
изгоняй
дѣтей и
рассказа
и проч.
когда то
вольных
найденн
для чего
видимос
нится; ф
8.
другой
на двор
классамъ

какъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго учебнаго года, въ дни Орловскаго Епархіальнаго съѣзда, послѣ всенощной, ко мнѣ обращается сынъ отца Семена и съ плачемъ говоритъ, что его „картузь *пропалъ*“, и что ему не въ чемъ возвращаться на квартиру. Я вхожу въ швейцарскую, снимаю оставшуюся тамъ фуражку и подаю ее Попову; онъ ея не беретъ: „Это не мой, этотъ старый“. „Ну, надѣнь этотъ пока, а завтра найдемъ твой картузь: его, вѣроятно, взялъ кто-нибудь по ошибкѣ“. Поповъ плачетъ...; успокоился...; ушелъ въ „старомъ“ картузѣ. Другіе ученики квартирные ушли еще раньше... Но я нисколько не сомнѣваюсь въ томъ, что ученики, слышавшіе заявленіе и плачь Попова (особенно малыши, только что опредѣлившіеся въ училище), придя домой или на квартиру, сказали своимъ родителямъ, роднымъ или хозяевамъ: „А у насъ сейчасъ у одного мальчика *украли* картузь. Какъ онъ пла-а-калъ!“ И родители и другіе конечно, повѣрили дѣтямъ. Такъ взглянули на этотъ фактъ и тѣ ученики, которые поступили въ общежитіе и были свидѣтелями описаннаго. И такимъ образомъ получилось у нѣсколькихъ человекъ представленіе о „кражѣ“. На дѣлѣ же окончилось все вотъ чѣмъ. На слѣдующій день сынъ отца Семена явился ко мнѣ утромъ и, извиняясь, сказалъ: „Картузь-то тотъ, что вы, Н. М., дали мнѣ вчера, мой. У меня два картуза—старый и новый. Я пришелъ ко всенощной въ старомъ, а думалъ въ новомъ“... Подите вы теперь, изгоняйте у людей представленіе о „кражѣ“, разубѣждайте дѣтей и людей, составляющихъ свои мнѣнія по дѣтскимъ рассказамъ, доказывайте имъ, что фуражку никто не кралъ и проч. Но въ такомъ положеніи находишься вѣдь всегда, когда то или другое заявленіе о „пропажѣ“ дѣлается при вольныхъ и невольныхъ „свидѣтеляхъ“, а возвращается найденное потерпѣвшему *tête-à-tête* съ нимъ. Да, наконецъ, для чего пытаться всякій разъ разубѣждать людей? Для видимости развѣ? Вѣдь сущность дѣла отъ этого не измѣнится; фуражка (или еще что) нашлась—и кончено.

8. Нерѣдко случается также, что ученики или кто другой находятъ вещи, книги и проч. въ саду, въ огородѣ, на дворѣ, въ банѣ, на улицѣ и т. д.; объявишь находку по классамъ, заставишь учениковъ провѣрить ихъ имущество,

и хозяинъ все-таки не отыскивается. У меня уже три года хранится поднятый банщикомъ въ банѣ башлыкъ; не разъ показывалъ его я ученикамъ, но на того, кому башлыкъ принадлежитъ, и теперь никакъ не нападу. Точно такимъ же образомъ много раньше пролежала у меня два года казинетовая пара (еще новенькая), оставленная кѣмъ-то изъ учениковъ въ сундучной послѣ отпуска ихъ на лѣтнія каникулы; говорилъ я про нее ученикамъ, а въ концѣ концовъ отдалъ ее одному бѣдному изъ нихъ, такъ какъ хозяиномъ пары никто себя не объявилъ. Что же касается ножиковъ, напр., то ихъ сейчасъ находится нѣсколько штукъ въ витринѣ, и никто не заявляетъ на нихъ нравъ своихъ. По той же послѣдней причинѣ нѣсколько разъ приходилось отдавать на церковь обрѣтенныя учениками деньги.

9. Но я долженъ, наконецъ, сознаться, что въ училищѣ нашемъ бывали случаи и несомнѣннаго воровства; прошлый учебный годъ, напр., воспитателями были констатированы три такихъ случая, воришка и его помощникъ были узнаны и въ концѣ концовъ удалены изъ училища, а вещи отъ одной покражи отобраны.

Однако допустимъ, что въ распоряженіи о. Семена были извѣстія о *пяти несомнѣнныхъ кражахъ* среди учениковъ. Допустимъ, далѣе, что о. Семень знаетъ, что „кражи“ эти совершены были *именно учениками*. Согласимся, что о. Семену извѣстны были даже *пять* учениковъ, учинившихъ эти „кражи“, а не одинъ или два изъ нихъ, и о. Семень могъ назвать по именамъ и фамиліямъ всѣхъ воришекъ. И тогда, по моему, набрасывать ту мрачную картину воровства въ училищѣ, какую нарисовалъ теперь о. Семень, невозможно, или же это будетъ особаго рода только смѣлостью.

Въ самомъ дѣлѣ. Положимъ, что пять случаевъ воровства въ училищѣ за одинъ годъ и пять учениковъ-воришекъ—это для училища печальный фактъ,—печальный не потому, чтобы подобнаго нигдѣ не было (нѣтъ, факты воровства встрѣчаются и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ: и въ низшихъ, и въ среднихъ и даже въ высшихъ, и даже въ женскихъ,—и даже, наконецъ, въ семьѣ), и не потому, чтобы онъ свидѣтельствовалъ о распушенности школы

(ворише
у опыти
прорыва
по себѣ
гнуено,
гнусных
объявил

Но
будеть
прошлы
марали
прямо
этомъ,
вняхъ (т
съ пять
у насъ
роны уч
ники, к
свое, н
щему; о
куска
всяким
съ дѣт
найденн
платки,
начина
Нашедш
тателю,
потерял
и т. пол

Кав
речислен
дуетъ и
номъ со
за тотъ
Семень
бывших
укорь, и
ковъ уч

(воришекъ она не сѣтъ; что же подѣлаешь, если щука и у опытныхъ рыболововъ перепрыгиваетъ черезъ сѣть или прорываетъ ее), а потому, во первыхъ, что воровство само по себѣ, по самому существу своему, гдѣ бы оно ни было, гнусно,—и, во вторыхъ, какъ ни какъ въ училищѣ такихъ гнусныхъ случаевъ было все же якобы пять, и воришекъ объявилось тоже якобы пять.

Но, съ другой стороны, одновременно съ пятью (пусть будетъ такъ) учениками—воришками въ училищѣ было прошлый годъ еще 185 и такихъ учениковъ, которые не марали рукъ своихъ татьбой, которые питали, можетъ быть, прямо отвращеніе къ хищеніямъ, и среди которыхъ, при этомъ, очень многіе были примѣрными во всѣхъ отношеніяхъ (таковыхъ я тоже могу поименовать). Также, наряду съ пятью (да будетъ такъ) печальными фактами воровства у насъ въ прошломъ году была масса поступковъ со стороны учениковъ и совсѣмъ обратнаго свойства: были ученики, которые не только не присвоивали себѣ чужого, а и свое, напр., бѣлье, брюки охотно отдавали неимущему нищему; очень и очень многіе изъ 185 не сѣдали ни одного куска изъ гостинцевъ своихъ, чтобы не подѣлиться со всякимъ, а съ сиротой въ особенности. А сколько учениковъ съ дѣтскою радостію и чистымъ сознаниемъ возвращали найденные ими книги, кушаки, фуражки, ножички, калоши, платки, брюки, куртки, кошельки и т. д. и даже деньги, начиная отъ копейки и кончая двугривеннымъ и выше! Нашедшій что либо, нерѣдко, до заявленія еще воспитателю, ходитъ по классамъ и выкрикиваетъ: „Эй! кто потерялъ „Родину„? или: „Чей картузь, чей картузь“?... и т. под.

Какъ же, теперь, смотрѣть на всѣ эти только что перечисленные мною факты и подобные имъ? Неужели слѣдуетъ игнорировать ихъ, разъ заведешь рѣчь о нравственномъ состояніи учениковъ 1 Орловскаго духовнаго училища за тотъ періодъ времени, какой имѣетъ въ виду отецъ Семень Поповъ? Неужели тогда нужно говорить только о бывшихъ въ училищѣ хищеніяхъ и ставить это ему въ укоръ, и совсѣмъ умалчивать о томъ, что изъ 190 учениковъ училища—185 были не причастны „кражамъ“ и проч.?

Или послѣднее вышло случайно, и школа все же повинна за первое и не достойна добраго слова за второе? Или ради 185 нельзя пощадить „Содома“?.. Въ подобныхъ случаяхъ семью, напр., гдѣ порядочный и трезвый отецъ, мать и пять дочерей—тоже, а два сына—горькія пьяницы,—кажется, только жалѣютъ.

Но дѣло не въ пощадѣ нашего училища и не въ жадности къ нему, а только—въ справедливости...

И такъ, было бы полною справедливостью со стороны о. Семена, если бы онъ въ своей „рѣчи“ и статьѣ,—вмѣсто того, чтобы создать картину только черными красками, пусть, пяти фактовъ воровства; вмѣсто того, чтобы признавать за воришекъ и воровъ чуть не всѣхъ учениковъ училища, которые имѣютъ тоже своихъ родителей; вмѣсто того, чтобы вопрошать: „кто изъ воспитателей можетъ поручиться, что на слѣдующей же недѣлѣ тотъ же мой мальчикъ въ отместку за похищенное у него, не украдетъ чего-либо у своихъ товарищей и такимъ образомъ, не сдѣлаетъ перваго шага по той наклонной плоскости, которая ведетъ не куда-либо еще, какъ только лишь къ негодьямъ и хулиганамъ“, спокойно проревель мысль, что въ 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ, какъ и вездѣ, среди „привитыхъ“ уже „деревцевъ“ проскальзываютъ и „дички“, и „дички-то эти составляютъ такой незначительный процентъ, и такъ они еще тощи, что опасаться за „прививки“ нѣтъ никакихъ основаній.—тѣмъ болѣе, что „садовники“ (воспитатели), насколько позволяютъ имъ силы, дѣлаютъ свое дѣло: они охраняютъ „прививки“ и для надлежащаго ихъ развитія даютъ имъ нужную влагу и проч.; они, не спѣша вырывать „дички“, нудятся сократить и прекратить въ нихъ дурные соки, привить имъ и подкрѣпить тѣ, которые съ теченіемъ времени могутъ сообщить „дичкамъ“ иной видъ и иное значеніе; они слѣдятъ, чтобы не выростали у нихъ „дички“ новыя, и если таковыя все же появятся (вѣдь врагъ-то, всѣвающій ихъ, силенъ!), и съ этими они продѣлываютъ то же, что и съ прежними, пока не убѣдятся, что изъ „дичковъ“ ничего не выйдетъ, что они даже вредны, и когда ихъ уже „вырываютъ“...

Впрочемъ, о дѣятельности воспитателей въ училищѣ,

о чемъ я
совсѣмъ
но молча

Осм
онъ, разу
силъ зат
слова: „В
которому,
жизніе, въ
(который
заявленія:
калоши“.
обильным
мальчику
еще болѣе
заявленія
избитымъ
вить инст
отъ это
своего сын
нѣе бьет
учебники
пали“ не
я показал
о. Семена
и пишет
няго пор
о. Семена
годня кн
пропали
запертъ
Попова и
не видал
въ моемъ
ли кто хо
рѣлъ нѣв
татели, в
послѣдую
лбомъ об

*) Ку

о чемъ я скажу подробнѣй послѣ, отецъ Семенъ, видимо, совсѣмъ мало знаетъ, и объ ней, поэтому, онъ могъ свободно молчать.

Осмотрительно было бы со стороны о. Семена, если бы онъ, разузнавъ обстоятельнѣй, у кого слѣдуетъ, выбросилъ затѣмъ изъ своей „рѣчи“ и „воспоминаній“ такія слова: „Ваше Преосвященство, войдите въ положеніе отца, которому, какъ мнѣ, *только что опредѣлившему сына въ общежитіе, въ первый же пріездъ въ Орелъ на епархіальный съездъ*“ (который въ 1906 году былъ съ 5 октября), *поступаютъ заявленія: „Сегодня у меня украли только что купленные калоши“.* Завтра слышу скорбную повѣсть, сопровождаемую обильными слезами объ украденныхъ учебникахъ. *Говорю мальчику заявить о томъ и другомъ инспектору, въ отвѣтъ еще болѣе обильныя слезы и объясненіе о невозможности такого заявленія изъ страха прослыть доносчикомъ и опасности быть избитымъ жестоко товарищами. Думалъ самъ отъ себя заявить инспектору, но признаюсь откровенно, скоро же отказался отъ этого намѣренія изъ того же чувства опасенія видѣть своего сына избитымъ* ¹⁾). Здѣсь о. Семенъ какъ нельзя болѣе бьетъ самого себя,—бьетъ прежде всего тѣмъ, что учебники-то у сына, вопреки утверженію о. Семена, „пропали“ не въ октябрѣ 1906 года, а въ январѣ 1907 г. (какъ я показалъ это уже раньше), и о пропажѣ учебниковъ сынъ о. Семена мнѣ заявлялъ, а не смолчалъ, какъ это говорилъ и пишетъ о. Семенъ. Помню, какъ сейчасъ, во время вечерняго порядка, когда я вошелъ въ занятную 1 класса, сынъ о. Семена поднялся и сказалъ: „Н. М., у меня пропали сегодня книги“. Я началъ его спрашивать, когда именно пропали книги—до обѣда или послѣ обѣда, гдѣ онъ былъ, запертъ ли былъ ящикъ и проч., справился у товарищей Попова и другихъ учениковъ—никто, оказалось, „ничего не видалъ и не зналъ“. Я попросилъ учениковъ осмотрѣть, въ моемъ присутствіи, всѣ ящики и парты—„не захватилъ ли кто хоть *по ошибкѣ* книгъ“, осматривалъ и самъ, осмотрѣлъ нѣкоторые сундуки. Но книгъ не нашли. Ни воспитатели, ни ученики не видали этихъ книгъ нигдѣ и въ послѣдующее время. Пришлось, что называется, стукнуться лбомъ объ стѣнку и только.

¹⁾ Курсивъ весь мой.—Н. П.

Но я еще продолжу рѣчь по поводу словъ о. Семена. Если мы примемъ теперь во вниманіе, что сынъ о. Семена, поступившій въ общежитіе не ранѣе 1 сентября или конца августа (не помню точно я числа) 1906 года, 2, напр., или 3 октября того же года *боится* заявить о пропажѣ „инспектору“, чтобъ не прослыть доносчикомъ; если онъ 2 или 3 октября *страшится*, какъ бы его за заявленіе это не *избили* именно его *товарищи*, которые тоже только что прилетѣли кто откуда въ училище; если, съ другой стороны, эти товарищи въ тѣхъ же числахъ октября еще въ курсѣ „правиль“ известной „этики“: то при чемъ тутъ училище, и при чемъ здѣсь воспитатели учениковъ, на плечи которыхъ о. Семенъ взваливаетъ всѣ „непорядки“? Неужели за одинъ мѣсяць жизни новичковъ въ училищѣ школа и воспитатели такъ разлагающе и такъ различно успѣли повліять на всѣхъ ихъ? А что же изъ дѣтей выйдетъ дальше?.. Неужели, равнымъ образомъ, дѣти за 30 дней успѣли уже растерять все, чѣмъ награждали ихъ въ теченіе десяти лѣтъ родныя гнѣзда ихъ? Не правдоподобнѣе ли будетъ, наоборотъ, предположить (если все сказанное о. Семеномъ вѣрно), что школа и воспитатели за одинъ мѣсяць не успѣли еще справиться съ тою „наукою“, которая цѣлые годы усвоилась дѣтьми въ той средѣ, гдѣ они зрѣли до поступленія въ духовную школу?.. Миѣ, напр., часто приходилось слышать отъ самихъ же родителей, что тотъ или другой ребенокъ ихъ научился чему-либо дурному отъ домашней прислуги ихъ или „отъ ребятъ въ ночномъ“ и т. под. На высказанное мною предположеніе наводитъ меня, между прочимъ, и откровенное признаніе самого отца Семена, что и онъ, человѣкъ уже взрослый, внѣ школы стоящій, такъ же, какъ и сынъ его, отказался заявить „инспектору“ объ украденныхъ калошахъ изъ чувства опасенія видѣть своего сына избитымъ. Предположеніе мое находитъ для себя крупницы, его подкрѣпляющія, также и въ томъ, что тотъ же сынъ отца Семена, когда пожилъ въ училищѣ съ лишнимъ четыре мѣсяца, и когда у него „пропали“ учебники, уже безбоязненно сказалъ объ этомъ миѣ. Вскорѣ послѣ пропажи книгъ у Попова, къ нему пріѣхала мать. Узнавши отъ сына о постигшемъ его горѣ, мать тотчасъ же пришла ко миѣ и безъ всякаго опа-

сенія за фактъ. И не найду сыну—из не оказа. Попова. году тот прослыть жестоко него кар школьно ныхъ“ у сдѣлать года и п мать отк пажахъ“ чичу и с

Рав сколько- ведливый бы малы и жесто знать .. и проч. ни взрос себя ни Доказате опять з своемъ рищей“

Но прожилт Семенѣ то онъ пѣвшій) дить до другіе въ то гають с

семеня за судьбу своего сына напомнила мнѣ о печальномъ фактѣ. И я тогда же отвѣтилъ ей, что если книги ея сына не найдутся, и будутъ свободныя книги казенныя, я дамъ сыну—изъ послѣднихъ. Но свободныхъ книгъ казенныхъ не оказалось, и я не могъ удовлетворить сына о. Семена Попова. Напоминаю, затѣмъ, что въ нынѣшнемъ учебномъ году тотъ же сынъ о. Семена, при ученикахъ и безъ „страха прослыть доносчикомъ“, безъ „опасенія быть избитымъ жестоко товарищами“, заявлялъ мнѣ о „пропавшемъ“ у него картузѣ.—И такъ, сынъ отца Семена въ началѣ своей школьной жизни боялся заявить „инспектору“ о „похищенныхъ“ у него калошахъ („и учебникахъ“); опасался это сдѣлать и его отецъ. Во второй же половинѣ 1 учебнаго года и первой половинѣ второго года—и мальчикъ и его мать открыто доводятъ до свѣдѣнія „инспектора“ о „пропавшихъ“. Что же отсюда слѣдуетъ? Школа внушила мальчику и его родителямъ страхъ и трепеть?!

Равнымъ образомъ, я никакъ не могу признать хотя сколько-нибудь соотвѣтствующимъ дѣйствительности и справедливимъ того косвеннаго указанія о. Семена, что будто бы малыши училища („товарищи“) считаютъ доносчикомъ и жестоко избиваютъ тѣхъ изъ своей среды, которые дадутъ знать „инспектору“ объ „украденныхъ“ у нихъ вещахъ и проч. Я рѣшительно теперь утверждаю, что ни малыши, ни взрослые ученики никогда не позволяли и не позволяютъ себѣ ничего подобнаго по отношенію къ „потерпѣвшимъ“. Доказательствомъ этого для о. Семена можетъ служить пока опять же его сынъ, дважды гласно сообщавшій мнѣ о своемъ горѣ и ни разу не претерпѣвшій за это отъ „товарищей“ „ниже заушенія, ниже оплеванія“.

Но я скажу даже больше того. Если бы отецъ Семень прожилъ хотя годъ въ училищѣ, и случилась бы при о. Семень въ училищѣ „кража“ у кого-нибудь изъ учениковъ, то онъ воочію убѣдился бы, что тогда какъ одинъ (потерпѣвшій) публично и совершенно безъ страха и трепета доводитъ до свѣдѣнія какого-либо воспитателя о „хищеніи“, другіе ученики и въ особенности товарищи съ участіемъ въ то же время и сочувствіемъ относятся къ нему, помогаютъ ему и воспитателю раскрыть обстоятельства дѣла,

выражают полную готовность хоть чѣмъ-нибудь быть (и бываютъ) полезными въ данномъ случаѣ. Первоклассники-же, какимъ прошлый годъ былъ сынъ отца Семена, такъ тѣ обычно цѣлою гурьбою приходятъ къ воспитателю и рассказываютъ все, что касается потери или „кражи“ у одного.

Далѣе. Если бы отецъ Семень самолично и хорошенько прослѣдилъ жизнь училища, то онъ былъ бы свидѣтелемъ того, что и воспитатели вовсе не равнодушны къ нуждамъ учениковъ, вовсе не наемники, какими охарактеризовалъ ихъ о. Семень. Тогда бы о. Семень не написалъ бы также и того, что „ничему изъ пропавшаго нѣтъ сыску“.

Однимъ словомъ, сужденія отца Семена Попова о жизни 1-го Орловскаго духовнаго училища не язвы ея раскрываютъ намъ, а лишь ясно доказываютъ то, что жизни-то этой, даже въ частныхъ ея проявленіяхъ, о. Семень основательно не знаетъ, что и неудивительно конечно, при тѣхъ элементарныхъ источникахъ и непровѣренныхъ свѣдѣніяхъ, какими пользовался о. Семень при составленіи своей рѣчи и статьи.

Въ статьѣ о. Семена замѣчается, однако, тенденція приписать и мнѣ неосвѣдомленность относительно хотя нѣкоторыхъ сторонъ изъ жизни учениковъ: ученики, по словамъ о. Семена, боятся заявить „инспектору“, напр., о такихъ даже явленіяхъ, какъ о „пропажѣ“ у нихъ *учебниковъ* (безъ чего учиться трудно) или калошъ и т. под.; родители этихъ учениковъ тоже молчатъ объ этомъ. И „инспекторъ“ ниоткуда не получая даже и анонимныхъ писемъ (а это фактъ,—и чѣмъ его объяснить?), очевидно, почиваетъ себѣ на лаврахъ, не подозревая, что около него совершается.

Но если такими о. Семень признаетъ взаимоотношенія между учениками, родителями и мною, то все, скажу я, трудился о. Семень, все онъ жаловался въ покояхъ Преосвященнаго на „дефекты“ въ воспитательной части нашего училища, все писалъ объ нихъ въ своихъ воспоминаніяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли считать воспитателей причиной „непорядковъ“ въ ученической жизни, можно ли сѣтовать на то, что въ училищѣ „крадутъ калоши, крадутъ деньги“ и т. д., когда объ этомъ не доводятъ до свѣдѣнія воспитателей и, изъ опасенія быть избитымъ и проч., не скажутъ

никогда, л
ляться о в
мень Попо
стоитъ, ко
горемычна
ру“ глаза
рѣть за уч
нію, „тиш
нѣтъ и нѣ

Но, м
деспоты (и
вѣстнымъ
обворовали
„кричать“

Здѣсь
держатъ.

Въ за
ченности
о. Семена
образомъ
считаю, од
о дѣятель

о приход
Церковна

Отъ
лось нали

№ 3797 .

Отъ о.о. Благочинныхъ за „Историческое
описание церквей и монастырей Орловской епар-
хїи“, т. 1. 879 р. 58 к.

Всего въ 1907 г. поступило . . 1402 р. 68 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1907 г. уплачено: I) въ типографіи:

1) Хализева: а) за печатаніе „Сборника Орловскаго Церковнаго Историко-Археологиче- скаго Общества“, т. II.	433 р. 75 к.
б) въ счетъ печатанія III т. „Сборника“ того же Общества	40 р. — к.
в) за канцелярскія принадлежности	8 р. — к.
2) Орловскаго Губернскаго Правленія—за канцелярскія принадлежности и оттиски бро- шюръ, по счетамъ за 1905 и 1906 г.г.	98 р. 65 к.
II) Авторамъ за статьи I и II т. „Сборни- ка“ Общества	767 р. 43 к.
III) За пріобрѣтенные для музея Общества предметы древности	12 р. 98 к.
IV) Почтовые расходы по пересылкѣ изда- ній, марки, телеграммы, переплетъ книгъ, пе- ревозка разныхъ предметовъ въ музей, разъ- ѣзды предсѣдателя и проч.	20 р. 37 к.
V) Служителямъ Консисторіи за труды по дѣламъ Общества и на расходы при устройствѣ собраній Общества (чай и сахаръ)	19 р. 64 к.
Итого въ расходѣ	1401 р. 32 к.

За исключеніемъ суммы расхода 1401 р.
32 к. изъ суммы прихода 1402 р. 68 к., къ 1
января 1908 г. остается наличными деньгами 1 р. 36 к.

Предсѣдатель Общества,
Протоіерей *Илія Ливанскій.*

Казначей Общества *М. Брянцевъ.*

Отчетъ
съ приходомъ
торико-Арх

Ч

13-го
трапезной
въ ней д
освященн
ственную
глашеніем
Синоду, П
готворител
рабу Божі
литургією
конъ Бѣл
(съ оставл
Казанской
вонной мо
храмовъ. П
мѣстной ц
поднесенн
отъ причт
созданіе м
несена ем

Кром
Совѣта пр
сердечную

16-го
литургію
тургією бл

Отчетъ сей 10-го января 1908 года нашли согласнымъ съ прихода-расходною книгою Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Члены Ревизионной Коммисіи Общества:

Н. Беневоленскій.

А. Успенскій.

Х Р О Н И К А.

13-го января, въ воскресенье, по случаю обновленія трапезной части Успенской г. Орла церкви и поставленія въ ней двухъ изящныхъ мраморныхъ иконостасовъ, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ ономъ храмѣ божественную литургію, а по окончаніи оной молебенъ съ приглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнымъ: Серафиму и Митрофану, благодотворителю и благоукрасителю храма, церковному старостѣ рабу Божию Іоанну и всѣмъ православнымъ христіанамъ. За литургією были рукоположены въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Бѣлобережской пустыни Климентъ и въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи) псаломщикъ Казанской г. Ливенъ церкви Димитрій Переверзевъ. По заамвонной молитвѣ Владыкою сказано слово о благоукрашеніи храмовъ. Передъ началомъ совершенія молебна священникомъ мѣстной церкви Алексѣемъ Рождественскимъ былъ прочитанъ поднесенный церковному старостѣ Ивану Ильичу Иванову отъ причта и прихожанъ адресъ за его дивное и вѣчное созданіе мраморныхъ иконостасовъ и въ то-же время поднесена ему икона св. Іоанна Предтечи.

Кромѣ того, одинъ изъ членовъ церковно-приходскаго Совѣта принесъ отъ лица Совѣта и прихожанъ искреннюю сердечную благодарность И. И. Иванову.

16-го января Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. За литургією были рукоположены: въ санъ іеромонаха іеродіаконъ

Вълобережской пустыни Евстратій и въ санъ іеродіакона той-же пустыни монахъ Леонтій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

3-й годъ **Открыта подписка на 1908 годъ.** 3-й годъ
изданія. **изданія.**

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

ОРЛОВСКАЯ РѢЧЬ

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

съ доставкою на домъ въ Орлѣ и пересылкою по поч-
тѣ въ др. мѣста.

на годъ 5 руб., 11 м—цевъ—4 руб. 75 коп., 10 м—цевъ
—4 руб. 50 коп., 9 м—цевъ—4 руб. 25 коп., 8 м—цевъ
4 руб., 7 м—цевъ—3 руб. 75 коп., 6 м—цевъ—3 руб.
25 коп., 5 м—цевъ—2 руб. 75 коп., 4 м—ца—2 р.
25 к., 3 м—ца—1 р. 75 к., 2 м—ца—1 р. 25 к., 1 м—ць
75 к., и $\frac{1}{2}$ —40 к., за границу—12 руб.

Годовая и полугодовая подписка принимается и съ разерочкою,
съ платою ежемѣсячно по 1 руб. до уплаты всей суммы.

Подписка съ переносомъ на слѣдующій годъ не при-
нимается.

За перемѣну адреса 25 коп.

Плата за объявленія: за строку петита или занимаемое мѣсто
позади текста уплачивается въ первый разъ 10 коп. и въ слѣ-
дующій разъ по 5 коп., на первой страницѣ плата вдвое доро-
же. За объявленія, печатаемыя 10 разъ, дѣляется уступка 10⁰/₀

20 разъ—
30⁰/₀. до

Приемт

въ Орлѣ:

Открыта по

ТРЕ

Въ
ежемѣсяч
дая. Кром
ПРИЛОЖЕН

1) Лист

Въ Л
своему со
а) Письма
организац
ника), в)
ка по обра
вость загр
ленные во
но-трезвен
„Трезвой
просьбой,
разказы у
чинаній и
сопровожд
КОГОЛИЗМ

2) Альб

Альбо

20 разъ—15⁰/₀, 30 разъ—20⁰/₀, 40 разъ—25⁰/₀, 50 разъ—30⁰/₀. до 75 разъ—40⁰/₀, и 75 разъ и болѣе—50⁰/₀. Приемъ объявленій въ конторѣ редакціи.

Приемъ подписки и розничная продажа газеты:

въ Орлѣ: въ конторѣ редакціи, Николаевскій бульваръ. д. Прохазко.

Открыта подписка на 1908 г. на ежемѣсячный иллюстриров. журналъ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Годъ
изданія
4-й.

Въ 1908 году „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“ будетъ выходить ежемѣсячно книжками—8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая. Кроме того ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ 2 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) Листокъ трезвости. ^{12 выпусковъ, около 100 страницъ.}

Въ Листокъ трезвости будутъ помѣщаться статьи, по своему содержанію распадающіяся въ слѣдующія рубрики: а) Письма къ школьникамъ (о дѣтскихъ обществахъ и ихъ организаціи), б) Школьный міръ (разказы въ видѣ дневника), в) Ученіе о трезвости (опытъ элементарнаго учебника по образцу лучшихъ заграничныхъ), г) Дѣтская трезвость за границей. Чтобы возможно полнѣе освѣтить выставленные вопросы, желательно матеріалъ для лѣтописи школьно-трезвеннаго дѣла получать съ мѣстъ. Поэтому редація „Трезвой Жизни“ обращается къ своимъ подписчикамъ съ просьбой, чтобы они присылали въ редакцію работы дѣтей: разказы учителей и священниковъ, описанія обществъ, начинаній и праздниковъ. Будутъ рисунки. Листокъ будетъ сопровождаться руководящими статьями (продолженіе „АЛКОГОЛИЗМЪ и ШКОЛА“).

2) Альбомъ картинъ. „ГОРЕ-ЗЛОСЧАСТЬЕ“.

Альбомъ представляетъ собой два отдѣльныхъ раз-

сказа: 1) „Мать и сынъ“, и 2) „Что онъ сдѣлалъ съ женой и дѣтьми“! Къ этимъ рассказамъ 19 картинъ—во всю страницу альбома. Въ заключеніе: Мысли мудрыхъ людей о пьянствѣ. Альбомъ будетъ высланъ при февральской книжкѣ журнала.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой **ОДИНЪ РУБЛЬ**.

Выписывать всѣ три журнала: СПБ., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Высокопреосвященнѣйшій, Филаретъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. (Продолженіе). 2. Къ вопросу о воспитаніи учениковъ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ. (Продолженіе). 3. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1907 годъ. 4. Хроника 5. Объявленія.

За Редактора неофициальнаго отдѣла Епископъ Митрофанъ

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 3 сданъ на почту 22 января.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епарх
издается

Годовая цѣна
решью 6

ОТД

Резолюці
нѣйшаго

На теле
скаго округа
ской жизни,
ству,—резол
довала такая
телеграмму
очень доро
живетъ л
но Богъ всѣ

Распор

О произ
го Палестинск

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.
XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 4.

Изданіе
еженедѣльное.

27-го января 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Севскаго.

На телеграммѣ благочинническаго собранія 4 Орловскаго округа по вопросу о возрожденіи церковно-приходской жизни,—съ выразеніемъ привѣтствія Его Преосвященству,—резолюція Его Преосвященства 18 сего января послѣдовала такая: „*Приношу мою сердечную благодарность за телеграмму—привѣтствіе. Слово изъ родной епархіи очень дорого Архипастырю, живущему вдали. Никому не живетъ легко теперь,—ни въ селахъ, ни въ столицахъ; но Богъ всѣмъ любящій Отецъ и Помощникъ*“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О производствѣ сбора въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Орловская Духовная Консисторія

слушали сданный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, рескриптъ Ея Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, отъ 31 декабря прошлаго года за № 52, слѣдующаго содержания:

Вмѣняю себѣ въ пріятный долгъ выразить Вашему Преосвященству Мою благодарность за произведенный въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи за богослуженіями въ дни Вербной недѣли 1907 года тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, а также за дѣятельность въ 1906—7 году состоящаго подъ Вашимъ Архипастырскимъ руководствомъ Орловскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, ближайшимъ сотрудникамъ коего прошу Васъ выразить отъ моего имени искреннюю признательность.

При вступленіи 21 мая 1907 года во вторую четверть вѣка служенія Православію въ Святой Землѣ, русскимъ богомольцамъ у гроба Господня и научному знанію о Святыхъ Востока, руководимое Мною Императорское Православное Палестинское Общество было осчастливлено благоклоннымъ вниманіемъ Государя Императора, удостоившаго его Своимъ милостивымъ рескриптомъ, съ выраженіемъ благодарности за двадцатипятилѣтнюю дѣятельность на пользу русскаго народа, и съ благоговѣніемъ приняло отъ Святѣйшаго Синода св. икону Воскресенія Христова—какъ благословеніе Божіе на дальнѣйшіе труды въ Святой Землѣ въ духѣ міра и любви. Почерпая въ милостивомъ благоволеніи Монарха и благословеніи Святѣйшаго Синода новыя силы и бодрость для дальнѣйшихъ трудовъ на избранномъ Обществомъ поприщѣ, Я выражаю твердую надежду, что, не взирая на временное нестроеніе народной жизни, при сочувствіи Архипастырей Русской Церкви, отзывчивости духовныхъ пастырей и поддержкѣ всего боголюбиваго православнаго русскаго народа, Палестинское Общество получитъ возможность и впредь стоять въ святой Землѣ на высотѣ своего долга.

Вполнѣ увѣренная въ Вашей отзывчивости и всегдашней готовности споспѣшествовать Мнѣ въ достиженіи цѣлей Общества, Я, въ виду приближенія времени для производ-

ства въ на
шимъ Сино
ника Входа
Вашему П
какъ и въ п
сти сего ве
средствъ С
крайнюю п

Вмѣст
ставить въ
менной ра
надписи к
бесѣдовані

При
ныхъ Вѣд
Настоятеля
сположить
пожертвов
вой сборъ
Консисто

Совер
никъ Входа
въ Іерусали
ваніяхъ:

1. Во
для его пр
ныхъ вѣд

2. Ду
во всѣ без
Император
кеты съ в
бесѣдован

3. По
священнос
ніяхъ, по
своихъ пр
ра, приче
бесплатно
ныя для с

ства въ наступающемъ 1908 году разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора за богослуженіями праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, вновь обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою оказать, какъ и въ прежніе годы, Ваше благостное содѣйствіе успешности сего вербнаго сбора—главнѣйшаго источника денежныхъ средствъ Общества, въ которыхъ оно испытываетъ нынѣ крайнюю потребность.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Я поручила Канцеляріи Общества доставить въ Орловскую Духовную Консисторію, для евоевременной разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Приказали: Рескриптъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предписаніемъ о.о. Благочиннымъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей епархіи расположить прихожанъ, путемъ проповѣди, къ усиленнымъ пожертвованіямъ въ пользу Палестинскаго Общества, каковой сборъ вмѣстѣ съ актами немедленно представить въ Консисторію.

Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмъ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всеношной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

О побужденіи причтовъ епархіи къ своевременному сообщенію точныхъ свѣдѣній о смертности отъ заразныхъ болѣзней. Орловская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Врачебнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія съ просьбой о побужденіи нѣкоторыхъ священниковъ епархіи къ своевременному сообщенію точныхъ свѣдѣній о смертности отъ заразныхъ болѣзней. Приказали: предписать духовенству о точномъ и неуклонномъ исполненіи распоряженій относительно высылки вышеупомянутыхъ свѣдѣній чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епархіальные извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Молодого, Карачевского уѣзда, *псаломщикъ* Каѳедральнаго собора Георгій Покровскій, — 14 января;

на па...

Перем...

Малоарха...

Алексѣево...

ломщики...

Павель Ко...

Образцова...

Муравлево...

въ Филосо...

с. Воронеж...

Допущ...

каго уѣзд...

шинъ, — 17...

священни...

Утвер...

начальна...

Тихонъ...

пріютъ...

церкви...

Малоарха...

Василій...

Уволе...

ловки, Ел...

Утвер...

Большого...

Александр...

Брянскаг...

тоши—мѣ...

нинъ Ми...

Зерновъ,

крестьян...

Василій...

минъ, — 20...

Ивота—м...

крестьян...

Святитск...

сынъ Ми...

вѣй Доро...

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Гавриловскаго, Карачевскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Ваевъ.—23 января.

Перемѣщены согласно прошенію: священникъ с. Ивани, Малоархангельскаго уѣзда, Симеонъ Крутиковъ—къ ц. с. Алексѣевскаго-Куракина, того же уѣзда,—17 января, и псаломщики церквей сель: Губкина, Малоархангельскаго уѣзда, Павелъ Косминъ—въ с. Кретье, Болховскаго у.,—17 января, Образцова, Карачевскаго уѣзда, Симеонъ Измайловъ—въ с. Муравлево, Орловскаго уѣзда,—19 января, и Воскресенскаго въ Философовѣ, Орловскаго уѣзда, Иванъ Воскресенскій—въ с. Воронежъ, Елецкаго уѣзда,—21 января.

Допущены къ исп. об. псаломщика при ц. с. Озерокъ, Елецкаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Кириллъ Даншинъ,—17 января, и при Знаменской г. Сѣвска церкви сынъ священника Владиміръ Первозванскій,—19 января.

Утверждены въ должности законоучителя: Рождественскаго начальнаго училища священникъ с. Рождества, Елецкаго у., Тихонъ Сокольскій,—20 января, при Елецкомъ дѣтскомъ пріютѣ Дома Трудолюбія священникъ Иверской г. Ельца церкви Николай Тимоновъ,—18 января, и приходскомъ г. Малоархангельска училищѣ священникъ Срѣтенской церкви Василій Козловскій,—22 января.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію, священникъ с. Яриловки, Елецкаго уѣзда, Митрофанъ Турбинъ.—14 января.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. с. Большаго Кричина, Дмитровскаго уѣзда, тайный совѣтникъ Александръ Офросимовъ,—19 января; при церквахъ сель Брянскаго уѣзда: Снопота—крестьянинъ Иванъ Дудинъ, Бытоши—мѣщанинъ Николай Кожанчиковъ, Немѣричь—дворянинъ Михаилъ Товстоноговъ, Рѣковичъ—крестьянинъ Петръ Зерновъ, Троицкаго—купецъ Николай Земцовъ, Алешни—крестьянинъ Алексѣй Борисовъ, Нарадовки—крестьянинъ Василій Прудниковъ, Нижеровки—крестьянинъ Филиппъ Косминъ,—20 января, Любохны—крестьянинъ Иванъ Папоровъ, Ивота—мастеровой Георгій Шуруповъ—21 января, Голубѣй—крестьянинъ Яковъ Васюткинъ,—22 января; Ливенскаго уѣзда: Святитскаго—купецъ Евгенийъ Блиновъ, Крутого—купеческій сынъ Митрофанъ Домгатскій, Введенскаго—крестьянинъ Матвѣй Дороеевъ,—22 января, Троицкаго Кудинова—крестья-

нинъ Василій Ѳедорищевъ, Никольскаго Плосскаго—крестьянинъ Георгій Кривцовъ,—23 января; Мценскаго уѣзда: Сычева—крестьянинъ Димитрій Ходачковъ, Сторожевого—крестьянинъ Борисъ Борисовъ, Подмаслова—крестьянинъ Василій Рыжиковъ,—19 января; Сѣвскаго уѣзда: Гапонова—крестьянинъ Стефанъ Харлашинъ, Прудковъ—крестьянинъ Иванъ Анонасовъ, Евдокимовки—купеческій сынъ Леонидъ Корчагинъ, Доброводья—купецъ Ѳеодоръ Черничинъ, Юшина—крестьянинъ Алексѣй Осиповъ, Лукинки—крестьянинъ Ѳеодоръ Дѣдовъ, Залипаева—крестьянинъ Иванъ Антоновъ, Сѣннаго—купецъ Петръ Крашенинниковъ, Погребовъ—крестьянинъ Иванъ Кусаковъ, Поздняшовки—крестьянинъ Николай Желнаковъ.—23 января; Трубчевскаго уѣзда: Творишичъ—крестьянинъ Василій Винокуровъ, Краснаго—крестьянинъ Петръ Ильюшинъ, Субботова—крестьянинъ Макарій Хорохоновъ, Лопуши—крестьянинъ Сергѣй Мосинъ,—21 января, Ѳомчина—крестьянинъ Иванъ Затоновъ, Прольсаго—крестьянинъ Аѳанасій Бондаревъ, Милечъ—крестьянинъ Сергѣй Бѣлоусовъ, Рябчевска—крестьянинъ Деметій Горемыкинъ, Салтановки—крестьянинъ Симеонъ Хохловъ, Глинаго—крестьянинъ Матвѣй Медвѣдевъ, Арельска—крестьянинъ Адрианъ Ковалевъ, Крапивны—крестьянинъ Терентій Дюбаровъ, Юрова—крестьянинъ Данилъ Прошинъ, Воздужнаго—крестьянинъ Михаилъ Букаринъ, Семца—крестьянинъ Елеазаръ Емельяновъ,—22 января.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ ц. с. Богословскаго, Елецкаго уѣзда, Василіемъ Ненашевымъ въ минувшемъ году присоединена къ Православію вдова крестьянина сего села Ева Дмитріева, урожденная Ржеминская, 65 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія,—съ нареченіемъ ей имени „Марія“.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Ивани, Малоархан. у.*,—съ 17 января, число д. м. н. 1736, земли 92 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ м. п. 783, братскихъ
3) Въ варя, число годовъ 64
4) Въ душъ м. Причтъ 2 на обязат Макарія
5) Въ м. п. 619, доходовъ
6) Принаго ком 2 членны
7) Въ ноября, ч годовъ 7
8) Въ м. п. 2173, 2 штатны

Пра

Въ

"

"

"

"

"

"

"

"

При

запасныхъ

Вѣд. за

Его Пре

скапа Ор

2) Въ с. *Яриловкѣ*, *Елец. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 783, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Никитскомъ-Солнцевѣ*, *Орловскаго у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 1228, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 648 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Съячковѣ*, *Трубч. у.*,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный. (Приглашаются кандидаты, согласные на обязательство помогать сиротамъ умершаго священника Макарія Успенскаго).

5) Въ с. *Глядицкѣ*, *Съвскаго у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

6) При *Тюремной г. Съвска у.*,—съ 9 декабря, отъ тюремнаго комитета 170 р., братскихъ доходовъ 240 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Васильевскомъ Скарятинѣ*, *Ливен. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 827, земли 36 д., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Лутинѣ*, *Брян. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 2172, земли 42 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Съвскаго.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Дашковъ*, *Орлов. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1182, земли 41 д., братскихъ доходовъ 640 р. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Дальнемъ Гипздиловъ*, *Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Крупцъ*, *Сѣв. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1874, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Молотьковъ*, *Брян. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1283, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1027 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Паниковцъ-Богоявленскомъ*, *Елец. у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Рождествъ*, *Карачевского у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 1135, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 585 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Алешковичахъ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.
- 8) При *Благовѣщенской гор.* *Карачева ц.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 939, земли 7 д., братскихъ доходовъ 742 р. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Замарайкѣ*, *Ливен. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 1340, земли 36 д., братскихъ доходовъ 977 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Срътенскомъ*, *Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Зерновъ*, *Сѣвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Кревль*, *Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Семцъ*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братск. дох. 670 р. Причтъ 3 членный.

- 1) Въ м. п. 896 скихъ до
- 2) Въ ря, число 1062 р. П
- 3) Пр сло душ 50 к., бр
- 4) Въ душъ м. 1800 р. П
- 5) Въ душъ м. братских
- 6) Въ душъ м. Причтъ
- 7) Пр земли 1 штатный
- 8) Въ м. п. 12 Причтъ
- 9) Въ душъ м. Причтъ
- 10) Въ душъ м. 470 р. П
- 11) Пр душъ м. 1200 р.
- 12) Въ м. п. 881 3 членни давать в

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Образцовъ, Карач. у.*,—съ 19 января, число д. м. п. 896, земли 34 д. казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 415 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Воскресенскомъ въ Философъ, Орлов. у.*, съ 21 января, число душъ м. п. 1069, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1062 р. Причтъ 3 членный.

3) При *Орловскомъ наведенномъ соборъ*—съ 14 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 д. казен. жалов. 3601 р. 50 к., брат. доход. 3906 р. Причтъ 11 членный.

4) Въ с. *Губкинъ, Малоархан. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 2209, земли около 41 дес., братскихъ доходовъ 1800 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Разжовичахъ, Ствскаго у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 549, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Троицкомъ, Брянскаго у.*,—съ 2 января, число душъ м. п. 2623, земли 47 дес., братскихъ доходовъ 2100 р. Причтъ 2 штатный.

7) При *Мценскомъ соборъ*—съ 9 января, безприходная, земли 185 дес., братскихъ доходовъ 3060 руб. Причтъ 3 штатный.

8) Въ с. *Рълицъ, Брянск. у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 1285, земли 62 дес., братскихъ доходовъ 635 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Поздняшовкѣ, Ствск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Черни, Кромскаго уѣзда*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 540, земли 44 д., каз. жал. 550 р., братск. дох. 470 р. Причтъ 2 членный.

11) При *Покровской г. Трубчевска ц.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1428, земли 1 д. 1343 саж., братскихъ доходовъ 1200 р. Причтъ 3 членный. (Требуется псаломщикъ-регентъ).

12) Въ с. *Вендереви, Кромск. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 881, земли 36 д., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный. (Требуется псаломщикъ-діаконъ, могущій преподавать въ школѣ).

13) Въ с. *Бойтичазь*, *Брянскаго у.*—съ 22 сентября, число душъ м. п. 625, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 277 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Приставъ 2-го стана, Славяносербскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, отношеніемъ отъ 17 января 1908 года за № 4953, сообщаетъ слѣдующее:

Въ производствѣ у меня находится дѣло и отобраны въ поселкѣ Лотовой Павловкѣ у торговца Севастьяна Игнатова Горяинова золотые мужекіе закрытые часы фабрики Мозеръ стоящіе до 100 р.; часы эти по имѣющимся свѣдѣніямъ въ 1905 или 1906 году были ограблены у какого то священника Орловской губерніи, а потому прошу,—не найдете-ли возможнымъ объ этихъ часахъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на тотъ предметъ, не окажется-ли кто либо изъ священниковъ Орловской епархіи, у кого были ограблены часы и о послѣдующемъ меня увѣдомить.

Адресъ: Почт. Телегр. Контор. Кадіевка Екатеринослав. губер.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Резолюція Преосвящен. Серафима. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединеніе къ Православію. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 6. Объявленія.

Вр. исп. об. редактора официальнаго отдѣла В. Орловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Епа

27-го

ОТ

ВЫСО

(Род. въ

Ед

рожденіи

Митропо

даніи то

Калужск

(впослѣд

шла въ

дѣтеля.

Пр

отъ сам

сѣщаль

бенное

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

27-го января № 4. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ФИЛАРЕТЪ,

Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

(Род. въ с. Высокомъ, Орлов. г., Кром. у., 17 апр. 1779 г.,
сконч. въ Кіевѣ 21 дек. 1857 г.).

(Продолженіе. См. № 3).

Едва исполнилось двадцатипятилѣтіе со времени возрожденія Оптиной пустыни приснопамятнымъ Платономъ, Митрополитомъ Московскимъ,—читаемъ мы въ другомъ изданіи того же о. І. Леонида,—какъ вступилъ въ управленіе Калужскою епархією Преосвященный Епископъ Филаретъ (впослѣдствіи Кіевскій Митрополитъ), и Оптина обитель нашла въ немъ новаго, на вѣки для нея незабвеннаго, благодѣтеля.

Преосвященный, любя, по собственному его выраженію, отъ самой юности всею душою монашеское житіе, часто посѣщалъ монастыри ввѣренной ему епархіи и обратилъ особенное вниманіе на пустынную обитель Оптину;—боголюби-

вый Архипастырѣ часто посѣщаль ее. Подобно Митрополиту Платону, Преосвященный Филаретъ особенно цѣнялся красотой мѣста, занимаемаго пустынею, и удобствомъ, которое представляли ея лѣсистыя окрестности къ прохожденію уединеннаго пустыннаго житія, по примѣру древнихъ св. отцовъ. Въ сердцѣ святителя родилась благочестивая мысль основать при Оптиной пустыни скитъ, какъ для того, чтобы доставить желающимъ средство къ безмолвнѣйшему житію, такъ равно и для того, чтобы укрѣпить навсегда въ духовномъ отношеніи любимую имъ обитель.

Но кому поручить устройство и управленіе скита?

Въ Смоленской губерніи, въ 40 верстахъ отъ города Рославля, среди глубокихъ лѣсовъ, издавна подвизалась семья безмолвнолюбивыхъ отшельниковъ, прославленная именами знаменитыхъ старцевъ: Варнавы, Никиты*), Іакова, Василиска, Зосимы, Адриана, Аванасія**) и другихъ.

Въ то время, къ которому относится наше повѣствованіе, т. е. въ 1820 г., братство это состояло изъ слѣдующихъ лицъ: старцы: іеросхимонахъ Аванасій и Досифей,—послѣд-

*) О. Никита, пустынный-отшельникъ, первоначально подвизавшійся въ глухомъ лѣсу близъ Бѣлобережской пустыни—тотъ самый, которому во время тяжелой болѣзни являлась Божія Матерь и чудесно исцѣлила его отъ сей болѣзни,—по свѣдѣніямъ, впервые повѣданнымъ печатно изъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ лѣтописей Смоленскаго края (села Екимовичей) почтеннымъ бытописателемъ этого края и д. членомъ Орлов. Церк. Ист.-Арх. Общ. Ив. Ив. Орловскимъ,—уроженецъ г. Орла и въ настоящее время нетлѣнно почиваетъ подъ спудомъ въ часовнѣ, подъ мраморною ракою, въ урочищѣ „Монашескій Ровъ“, въ приходѣ села Екимовичей, Рославль. уѣзда. Нетлѣнность мощей о. Никиты уже около ста лѣтъ тому назадъ была явлена окрестнымъ жителямъ м. пр. при содѣйствіи,—вслѣдствіе таинственныхъ откровеній,—иноковъ Оптиной же пустыни и засвидѣтельствована и памятью народною, и многочисленными чудесами и знаменіями, особенно исцѣленіями отъ болѣзней. Пишущій настоящія строки уже около 10 л. тому назадъ издалъ брошюру о немъ и доселѣ занятъ историческими о немъ изслѣдованіями, особенно послѣ своего паломничества въ Бѣлыя Берега, въ Смоленскъ и въ глушь Рославльскихъ лѣсовъ, при любезномъ руководственномъ соупутничествѣ того же И. И. Орловскаго и проживающаго въ Рославлѣ своего прихожанина по Богоявл. въ г. Орлѣ церкви Л. И. Стукачева, много содѣйствовавшаго ему и вообще при собираніи матеріаловъ о жизни о. Никиты.]

**) Іеросхимонахъ Аванасій находился впоследствии въ Свѣнскомъ Брянскомъ монастырѣ, гдѣ и преставился съ миромъ 31 декабря 1844 г.

ній родомъ
братомъ о.
ловыхъ; о.
чевскихъ
маніе Пре
нерѣдко т
хій проси
совѣта“ д
онъ слыха
монаха Оп
благоскло
намѣрилс
ства пред
для посто

Богъ
стыря: он
Въ концѣ
никовъ и
скій), им
малъ по
торой мно
оттуда, по
(Этотъ до
ліота мѣс
ставился
ковъ). До
ремѣнать
по выраж
ствѣйшим
ною жизни
бань“.

Наст
благомъ
Моисея. С

*) О.
томъ 4 апр
уже тогда
церкви, 15
священным

ний родомъ изъ Карачева; иноки: о. Моисей съ роднымъ братомъ о. Антоніемъ*)—изъ Московскихъ купцовъ Путиловыхъ; о. Савватій, Иванъ Ѳедоровъ Дранкинъ—изъ Карачевскихъ гражданъ. Къ нимъ—то обратилось опытное вниманіе Преосвященнаго; онъ уже зналъ отчасти эту семью: нерѣдко то тотъ, то другой изъ монашествующихъ его епархіи просилъ у него благословенія побывать „пользы ради и совѣта“ духовнаго у отшельниковъ Рославльскихъ; не разъ онъ слышалъ о ихъ достоподрожательной жизни и отъ схимонаха Оптиной пустыни о. Вассіана, который пользовался благосклонностью Владыки. Этихъ-то пустыннолюбцевъ вознамѣрился призвать Преосвященный Филаретъ, для устройства предположеннаго имъ при Оптиной пустыни скита и для постояннаго въ немъ водворенія.

Богъ вспомоществовалъ благому намѣренію Архипастыря: оно исполнилось ранѣе, чѣмъ онъ могъ предполагать. Въ концѣ 1820 г. одинъ изъ числа Рославльскихъ отшельниковъ инокъ Моисей (впослѣдствіи Архимандритъ Оптиной), имѣя необходимую надобность быть въ Москвѣ, вздумалъ по пути туда побывать и въ Оптиной пустыни, о которой много былъ слышанъ отъ приходившаго къ нему оттуда, пользы ради и совѣта, подвижника монаха Ѳеофана. (Этотъ достойный ученикъ первоначальника насельника-келліота мѣстности Оптинскаго скита, схимонаха Іоаннікія, представился съ миромъ на рукахъ Рославльскихъ отшельниковъ). До той поры инокъ Моисей вовсе не помышлялъ перемѣнять своего убогаго жилища: но въ Оптиной пустыни, по выраженію одного изъ его писемъ, „при свиданіи съ честнѣйшимъ о. Вассіаномъ, его любовію и достоподрожательною жизнію, отъ основанія своего нѣсколько былъ поколебанъ“.

Настоятель Оптиной пустыни, игуменъ Даніилъ, зная о благомъ намѣреніи Преосвященнаго, представилъ ему о. Моисея. Отечески милостиво принялъ его монахолюбивый

*) О. Антоній, рукоположенный въ іеродіакона Преосвящ. Филаретомъ 4 апр. 1823 г. и съ тѣхъ поръ вмѣстѣ съ братомъ о. Моисеемъ, уже тогда іеромонахомъ, исправлявшій священнодѣйствія въ скитской церкви, 15 авг. 1827 г. былъ посвященъ въ іеромонаха въ Орлѣ Преосвященнымъ Гавріиломъ, Епископомъ Орлов. и Сѣвск.

Владыка и совѣтовалъ ему перемѣститься съ братією въ его епархію, дабы принять на свое попеченіе заведеніе и устройство скита въ любомъ мѣстѣ дѣса, принадлежащаго къ Оптиной пустыни.

Весьма сожалѣемъ, что за недостаткомъ мѣста не можемъ здѣсь воспроизвести полностью всю переписку святителя Филарета со старцами-отшельниками, по вопросу объ учрежденіи Оптинскаго скита; тѣмъ не менѣе, хотя часть ея воспроизведемъ, дабы видѣть, какъ ревностно приснопамятный святитель заботился объ этомъ важномъ и святомъ дѣлѣ, которое навсегда останется вѣлѣннымъ ему памятникомъ.

О. Моисей, по его собственнымъ словамъ, будучи привлекаемъ благосклонностью Архипастыря, вниманіемъ отца Игумена Оптиной пустыни Даниила и вниманіемъ старца о. Вассіана, хотя и соглашался сердечно на исполненіе ихъ общаго совѣта, но не могъ совершенно рѣшиться послѣдовать ему безъ свиданія и совѣта со своими старцами и сожительствующею братією; почему и отправился въ обратный путь, получивъ отъ Преосвящ. Филарета письмо къ начальнику ихъ старцу, іеросхимонаху Аѳанасію, слѣдующаго содержанія:

„Преподобный отецъ Аѳанасій, Возлюбленный о Господѣ брате! Братъ вашъ, а мой сынъ по духу, схимонахъ Вассіанъ возвѣстилъ мнѣ, что вы имѣете желаніе, для удобнѣйшаго прохожденія подвиговъ монашеской жизни, избрать себѣ и съ единокорными вамъ братіями уединенное мѣсто при Введенской Оптинской пустыни. Тоже самое подтвердилъ и отецъ Моисей, бывшій у меня проѣздомъ въ Москву. Таковое желаніе ваше считая особенною милостію Божією къ моему недостоинству, я готовъ принять васъ и другихъ пустынножителей, которыхъ вы съ собою взяли за благоразсудите, со всею моею любовію. Я вамъ позволяю въ монастырскихъ дачахъ избрать для себя мѣсто, какое вамъ угодно будетъ, для безмолвнаго и отшельническаго житія, по примѣру древнихъ св. отцевъ пустынножителей. Кельи для васъ будутъ изготовлены, какъ скоро вы изъясните свое на то согласіе. Отъ монастырскихъ послушаній вы совершенно будете свободны; увѣряю васъ пастырскимъ словомъ, что я

употреблю все мое попеченіе, чтобы васъ успокоивать. Любя отъ юности моею, отъ всей моей души, монашеское житіе, я буду находить истинную радость въ духовномъ съ вами собесѣдованіи. Призывая на васъ благословеніе Божіе и моля Господа Иисуса Христа, да совершитъ Онъ благое желаніе ваше, съ моимъ истиннымъ къ вамъ почитаніемъ и братскою любовію имѣю радость быть Вашего Преподобія усерднѣйшій слуга и богомолецъ Филаретъ, Епископъ Калужскій. 1820 г. дек. 15 д. Оптин. обитель. P. S. И настоятель теперешній, о. игумень Даниилъ, очень радъ будетъ пришествію вашему. Онъ человекъ весьма добрый, благоразумный и монахолюбивый. Вы его полюбите. (Опис. скита, изъ стр. 3—7).

Не будемъ, по вышеозначенной причинѣ, приводить остальной переписки въ Бозѣ почивающаго святителя съ иноками-отшельниками, по поводу устройства Оптинскаго скита. Скажемъ только, что вся она въ томъ же духѣ, какъ только что приведенное письмо. Изъ всего видно, что „монахолюбивый“ Филаретъ прямо-таки вывелъ на свѣтъ Божій цѣлую, какъ мы уже выражались однажды, „центральную Русскую Фиваиду“, что онъ первый раскрылъ для насъ тѣ дивныя сокровища русскаго подвижничества-отшельничества въ самомъ центрѣ Россіи, о которомъ иные вовсе и не подозревали, воображая, что подобное отшельничество помимо уже общезвѣстныхъ пунктовъ, возможно лишь гдѣ-либо тамъ, на далекомъ сѣверѣ, или вообще гдѣ-либо на окраинахъ Россіи, въ глуши непроходимыхъ лѣсовъ и горъ отдаленныхъ отъ насъ мѣстностей, а не совершенно вблизи насъ, въ самомъ центрѣ нашего Отечества, по смежности съ кивучею жизнію народною...

Повторяемъ и настаиваемъ на той мысли, что и до сихъ поръ это область для насъ еще не вполне извѣданная, что по вышеприведенному свидѣтельству г. Искуля, въ Брянскихъ предѣлахъ, при поворотѣ въ Клетню, „во время оно дебрь на огромное пространство усѣяна была, какъ твердь небесная звѣздами, скромными пріютами и землянками великихъ подвижниковъ-отшельниковъ-келдіотовъ. И не перечестъ тутъ всѣхъ такихъ мѣстъ: тутъ что ни шагъ, то легенда или преданіе... Да и не мудрено“. А мы

со своей стороны къ этому присоединимъ, что тутъ скажется и дѣйствительная исторія. Стоитъ только умѣючи допросить память народную, стоитъ только во все это вникнуть какъ слѣдуетъ, взять на себя трудъ пересмотрѣть и изучить всевозможный печатный и рукописный матеріалъ относительно сего,—какъ добрый починъ этого относительно подвижниковъ Рославльскаго, смежнаго съ Брянскимъ, края уже сдѣлалъ такъ успѣшно, упомянутый нами раньше, И. И. Орловскій и что отчасти сдѣлано и нами лично по отношенію къ о. Никитѣ,—и тогда для насъ раскроются новые горизонты, нашъ кругозоръ несомнѣнно прояснится, и мы вновь начнемъ какъ должно понимать, почему наша родина издревле наименована Святою Русью и какъ должны быть для всѣхъ насъ дороги ея зиждительные идеалы, отъ которыхъ мы теперь такъ позорно отвертываемся и которые въ свое время отъ юности своей такъ возлюбилъ приснопамятный, „благочестивый“ Филаретъ, происхожденецъ нашего Орловскаго края и вызвавшій въ сотрудничество себя м. пр. также происхожденцевъ Орловскаго края или вообще дѣятелей онаго, которымъ всѣмъ вѣчная память...

Старцы-подвижники, уединенные отшельники Рославльскихъ лѣсовъ, признали призывъ „Боголюбиваго“ и „монахолюбиваго“ Архипастыря „за званіе Божіе“, „особенно въ томъ вниманіи,—замѣчаетъ авторъ истор. опис. оптинск. скита,—что въ это же время, поущеніемъ Господнимъ, мирное ихъ безмолвіе начало нѣсколько подрываться притязаніями окружнаго земскаго начальства“,—подобно тому, какъ много раньше того, и препод. Тихона, Калужскаго чудотворца, мѣстный князь землевладѣлецъ намѣревался тяжело обидѣть и даже выдворить изъ своего дремучаго лѣса, въ которомъ онъ уединенно спасался въ дуплѣ дуба, или какъ незадолго предъ тѣмъ поселяне прибѣлбережскихъ мѣстностей жестоко обидѣли о. Никиту, сожегши его лѣсную келлію и тѣмъ вынудивши его переселиться сперва въ Бѣлбережскую пустынь, а затѣмъ въ Рославльскіе лѣса, версть за 200 отъ оной, въ предѣлы Рославльскаго, Жиздринскаго и Ельнинскаго уѣздовъ, гдѣ,—уже не въ Орловской губерніи,—онъ, какъ мы замѣтили выше, негнѣвно почиваетъ въ урочищѣ „Монашескій Ровъ“, въ приходѣ с.

Екимов
юбилей
Орловск
лѣсовъ
краѣ та
лей нап
нымъ о
киты, п
щаго и
привлек
мольце
ваецъ т
дить и
леніе к
всенаро
но и ус
решней
детъ на
мѣстнос
чально
терь—с
лась св
гію Рад
времен
наконеч
кладязь
и лиш
ный из
никомъ
скимъ,
(товари
трудив
киты...

За
насію, I
ему: „к
мальны
тія по
Безмол

Екимовичей.—Пусть же, по крайней мѣрѣ, знаменательный юбилей „Боголюбиваго“ и „монахолюбиваго“ происхожденца Орловскаго края, въ свое время изъ глубины Рославльскихъ лѣсовъ вызвавшаго въ сотрудники себѣ въ Калужскомъ краѣ тамошнихъ подвижниковъ, пусть, говоримъ, этотъ юбилей напомнитъ намъ о нашей священной обязанности должнымъ образомъ отнестись и къ блаженной памяти о. Никиты, происхожденца нашего г. Орла, нетлѣнно почивающаго и чудотворящаго въ глуши Рославльскихъ лѣсовъ и привлекающаго къ своей уединенной могилѣ массы богомольцевъ, которыхъ въ день его Ангела, 15 сентября, бываетъ тамъ до 5000 человекъ... Пусть этотъ юбилей возбудитъ и у насельниковъ нашего гор. Орла благочестное стремленіе къ паломничеству на могилу сего мѣстнаго „святаго“, всенародное прославленіе котораго и открытіе мощей, а равно и устройство храма Божія на его могилѣ, вмѣсто теперешней часовни, тамъ нетерпѣливо ожидается... Пусть выйдетъ наконецъ изъ прискорбнаго забвенія и та священная мѣстность вблизи Бѣлобережской пустыни, гдѣ первоначально подвизался о. Никита и гдѣ ему являлась Богоматерь—совершенно точно также, какъ Она, Пречистая, являлась своимъ благодатнымъ любимцамъ, преподобнымъ Сергію Радонежскому и Серафиму Саровскому, а въ послѣднія времена о.о. Паренію и Марку Кіевскимъ... Пусть будетъ наконецъ обращено должное вниманіе и на чудотворный кладязь, ископанный о. Никитою вблизи Бѣлыхъ Береговъ и лишь нѣсколько лѣтъ тому назадъ отчасти возстановленный изъ окончателнаго заустѣнія Бѣлобережскимъ скитникомъ, нынѣ въ Бозѣ почивающимъ, о. Василіемъ Аѳонскимъ, бывшимъ питомцемъ нашей Орловской семинаріи (товарищъ покойнаго о. архим. Каллистрата) и много потрудившимся для возстановленія забвенной памяти о. Никиты... Буди... буди...

Заключая одно изъ писемъ своихъ къ старцу о. Аванасію, Преосвященный Филаретъ между прочимъ писалъ ему: „когда вы съ братією прибудете къ намъ, тогда формальнымъ образомъ учредите и правила для скитскаго житія по мыслямъ вашимъ и по духу св. пустынножителей. Безмолвіе ваше ограждено будетъ, какъ со стороны братіи

монастырской, такъ и со стороны мірскихъ людей. По полученіи извѣстія о прибытіи вашемъ, я самъ поспѣшу видѣться съ вами, чтобы взаимнымъ совѣтомъ совершить сіе святое и богоугодное дѣло. Призывая на васъ и на боголюбивую братію вашу благословеніе Божіе, съ искреннею моею къ вамъ любовію навсегда имѣю пребыть вашего преподобія усерднѣйшій слуга и братъ, Филаретъ, Епископъ Калужскій.—Отцу Моисею прошу свидѣтельствовать мою любовь. Я очень благодаренъ за его ко мнѣ писаніе. Особенно къ нему не пишу, ибо увѣренъ, что у васъ едино сердце. 24 апр. 1821 г.

Это письмо,—справедливо замѣчаетъ авторъ исторіи Оптинскаго скита,—служитъ яснымъ доказательствомъ, какое живое участіе принималъ Преосвящ. Филаретъ въ устройствѣ скита и вообще какъ онъ много ревновалъ къ пользамъ душеспасительной иноческой жизни“.

(Окончаніе будетъ).

Протоіерей Ілія Ливанскій.

Н. Н. Неплюевъ.

(† Некрологъ).

Въ страшную грозу, при грохотѣ ударовъ грома и ослѣпительныхъ зигзагахъ молніи на мрачномъ ночномъ небѣ бывають незамѣтны падающія звѣзды. Такъ среди гула политической борьбы и самыхъ яркихъ зигзаговъ партійныхъ страстей, вѣроятно, пройдетъ незамѣченнымъ закатъ одной безвременно угасшей звѣзды русской христіанской дѣйствительности. Умеръ Н. Н. Неплюевъ.

De mortuis aut bene, aut nihil—говоритъ сѣдая старина. Но здѣсь смыслъ этой поговорки не имѣетъ мѣста. Что это за личность и какова его дѣятельность, мы имѣли счастье недавно посильно показать на страницахъ нашего журнала, послѣ того какъ видѣли Н. Н.—ча въ Орлѣ три мѣсяца тому назадъ человекомъ бодрымъ, свѣжимъ, сильнымъ духомъ, полнымъ вѣры и энергіи любви, когда слышали его задушевную, мягкую бесѣду.

А теперь не будемъ тревожить душу воплями и восклицаньями, не будемъ изливать боли сердца о потерѣ— на все Господня воля.

Покаяясь Провидѣнію, скажемъ, что жизнь этого человека прошла съ полнымъ и глубокимъ смысломъ для него самаго, для окружающихъ его ближнихъ, для Церкви и Отечества. Онъ много сдѣлалъ, *но еще болѣе заповѣдалъ* *вдѣлать своимъ друзьямъ и братьямъ о Христѣ*. Онъ жаловался и скорбѣлъ, что русскіе христіане мало знали и не изучали его живое дѣло. Долгъ cadaго работника на нивѣ Христовой, долгъ cadaго пастыря Церкви Божіей поклониться праху своего собрата о Христѣ хотя бы детальнымъ *ознакомленіемъ* съ этимъ дѣломъ...

Мы вѣримъ, что Н. Н.—чъ еще долго будетъ жить въ сердцахъ своихъ братьевъ о Христѣ и сыновъ Бога Спасителя.

О. Р.

Борьба противъ Церкви (культуркампфъ).

Для широкаго круга нашихъ читателей, вѣроятно, не знакома истинная сущность этого громаднаго, моднаго, интереснаго и *опаснаго* явленія. Родилось оно давно на Западѣ, а въ настоящее время составляетъ утопію социаль-демократіи. Социаль-демократія, мечта о радикальномъ пересозданіи всѣхъ политическихъ, общественныхъ и экономическихъ отношеній, конечно, не можетъ обойти своимъ вниманіемъ такой *великой, сильной и вліятельной общественной сферы, какъ Церковь*, и невольно съ нею соприкасается въ своемъ абсолютномъ отрицаніи настоящаго. Основная точка зрѣнія социаль-демократіи классовая борьба. Если прежде люди дѣлились въ своемъ сознаніи по національностямъ, вѣрованіямъ и др. бытовымъ формамъ, то теперь, по откровенію с.-д., они должны сознать только единственное отличіе—классовое. Есть два основныхъ класса: имущіе и неимущіе, буржуазія и пролетаріатъ. Будущность, говорятъ, принадлежитъ послѣднему. Пролетаріи всѣхъ странъ должны соединиться и объединенными силами ударить на имущіе классы, разбить ихъ, уничтожить классовое неравенство и даже себя, какъ пролетарскій классъ. И тогда... „Будемъ

пѣть и любить, будетъ рай на землѣ. Будемъ веселы жизнью,—это дѣло пойдетъ, оно скоро придетъ, всѣ дождемся его“ (Чернышевскій. Что дѣлать? 1905 г. ст. 6).

Для осуществленія этого мнимаго упоенія мнимымъ счастьемъ с.-д. между прочимъ стремится уничтожить и Церковь, какъ буржуазный классъ, объявляя ей открытую войну—Культуркампфъ. Церковь, видите ли, представляетъ, громадный тормазъ для распространенія социаль-демократическихъ бредней. Она держитъ массы народа въ нравственномъ повиновеніи завѣтамъ Бога и Христа; она проповѣдуетъ религію вѣры, надежды и любви, она по силѣ помогаетъ народу своей просвѣтительной и благотворительной дѣятельностью, сглаживая острую боль и смягчая ожесточеніе народной души.

Все это не на руку социаль-демократіи. Вѣра въ личнаго Бога и безсмертіе, вѣра въ Богочеловѣка считается ею несоединимой съ состояніемъ научныхъ знаній социализма. Религія христіанской надежды препятствуетъ популяризаціи и пониманію народомъ идей с.-д., потому что Церковь Христова учитъ о недостижимости здѣсь, на грѣшной землѣ полнаго счастья, а счастье оргійное, бѣсовское за такое не считаетъ, надежды же и ожиданія с.-д. всѣ принадлежатъ этому міру, ея задача—дѣятельное завоеваніе этого міра, а не терпѣливое ожиданіе міра потусторонняго; такимъ образомъ, Церковь якобы отвращаетъ мысль народную отъ завоеванія дѣйствительнаго міра въ потусторонній міръ розовыхъ сновидѣній.

Дѣятельность христіанской любви смягчаетъ народную душу, а для скорѣйшаго осуществленія утопій с.-д., для воцаренія земнаго рая нужно крайнее ожесточеніе народа, нужно, чтобы онъ съ болѣзненной остротой почувствовалъ свое пролетарское настроеніе и взбунтовался въ кровавой оргіи.

Все это заставляетъ с.-д. смотрѣть на Церковь, какъ на силу невѣжественную, препятствующую побѣдѣ экспериментально-научныхъ знаній социализма и тормозящую наступленіе воображаемаго земнаго блаженства. Поэтому с.-д. и объявляетъ культуркампфъ Церкви, стремясь уничтожить церковную культуру и насадить социаль-демократическую.

Конечн
ни бы
такой
народ
каеть
такти
состо
частн
Церко
расхо
и рел
ства
шенн
вмѣст
ленія
тикѣ
къ ко
никъ,
шаго
и не
тельн
лони
ная
ва Б
совсѣ
ошиб
домъ
шені
бѣде
тарст
рица
прол
прот
псих
поло
рели

Конечно, какъ бы стремительна, какъ бы экзальтирована ни была с.-д., ей никогда не удастся напоромъ сломить такой могущественный, исторически утвердившійся въ душѣ народа организмъ, какъ Церковь. Отсюда для с.-д. возникаетъ необходимость тактики въ борьбѣ съ Церковью. А тактика эта по словамъ вождя Германской с.-д., Каутскаго, состоитъ въ слѣдующемъ: 1) необходимо объявить религію частнымъ дѣломъ, а не государственнымъ, 2) нужно лишить Церковь государственной поддержки черезъ уничтоженіе расходовъ изъ государственныхъ средствъ для церковныхъ и религіозныхъ цѣлей, 3) церковныя и религіозныя общества должны разсматриваться, какъ частныя союзы, совершенно свободно завѣдующіе своими дѣлами; все это, взятое вмѣстѣ, и составляетъ основныя положенія системы отдѣленія Церкви и государства. Кажется, въ подробной критикѣ эта система не нуждается, когда указана *главная цѣль*, къ которой она стремится и тотъ много-обѣщающій *источникъ*, изъ котораго она исходитъ...

Когда наступаетъ врагъ, главная задача для обороняющагося—*знать объ этомъ*, чтобы не проспать момента борьбы и не попасть въ руки ловкаго непріятели.

Не станемъ фантазировать вопреки очевидной дѣйствительности, не станемъ утверждать, что нашъ народъ заполонила социаль-демократія, что пролетарство у насъ грозная реальная сила, подготовляющая страшныя событія. Слава Богу, пролетарское настроеніе въ нашемъ народѣ не совсѣмъ успѣшно прививается. И было бы величайшей ошибкой разсматривать нашъ народъ по аналогіи съ Западомъ, гдѣ давно уже легла непроходимая бездна въ отношеніяхъ пролетарія къ капиталисту. Нашъ народъ, хотя бѣденъ, но онъ не пролетарій, потому, что сущность пролетарства собственно заключается въ *настроеніи*, въ *духѣ* отрицанія настоящаго, почему многіе имущіе считаютъ себя пролетаріями и друзьями пролетаріата, не боясь впасть въ противорѣчіе. Господства такого духа, такого настроенія въ психологіи русскаго народа нѣтъ.

Но не будемъ закрывать глаза и на дѣйствительное положеніе вещей. Отовсюду несутся жалобы на упадокъ религіознаго духа. Объ этомъ упадкѣ мы постоянно читаемъ

и разговариваемъ другъ съ другомъ. Духъ религіознаго невѣрія, духъ антихристіанскаго настроенія медленно, невидимо, подпольно, какъ эпидемія, распространяется по всѣмъ уголкамъ и закоулкамъ нашей Родины. И если прежде народъ съ чувствомъ искренняго благоговѣнія и послушанія относился къ авторитету Церкви, то теперь и отъ простого мужичка можно слышать дерзкія, предвзятія вопрошанія по адресу Церкви и ея служителей.

Отсюда первый нашъ долгъ, какъ христіанъ и гражданъ, первая наша обязанность—*искушать подобныхъ духовъ*: есть-ли они проявленіе религіознаго творчества, или же признаки упорнаго, озлобленнаго отрицанія социаль-демократіи.

Второй нашъ долгъ, вторая обязанность—самоотверженная работа въ борьбѣ со врагомъ и христіанская надъ нимъ побѣда. Когда мы знаемъ, на какіе пункты нападаетъ врагъ, мы должны стремительно укрѣпить, усилить эти пункты. Намъ нужно усилить вѣру, укрѣпить христіанскую надежду, проявить самоотверженную любовь. Тогда въ насъ будетъ царствовать не духъ с.-д., а *Духъ Божій*, который и покажетъ намъ путь жизни совершеннѣйшій.

Θ. Р.

Вниманію священниковъ—выборщиковъ.

(Объ уничтоженіи народнаго пьянства).

Вредъ пьянства сознавался всегда. Тысячи брошюръ, листовъ, книгъ и научныхъ изслѣдованій всесторонне разъясняютъ намъ о томъ ущербѣ для народа экономическомъ физическомъ и нравственномъ, который является результатомъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

Непосредственное наблюденіе жизни съ ея драками, убійствами, болѣзнями, рождаемостью уродовъ говоритъ намъ о томъ разрушеніи, какое вносится пьянствомъ въ народную жизнь.

Духовное вѣдомство всегда поощряло и особенно привѣтствовало учрежденіе обществъ трезвости. Въ 1888 году

Св. Синодъ
Начальство
пріостановилъ
развитіе
тогда же
ственной
слово о
менне".
ные дни
жествен
дованія
Преосвя
дуетъ
боротьс

Ан
имѣеть
ніямъ,
шаго д
одно в
общест
идеѣ п
на себя
боль п
народъ
ное къ
выхъ
пользѣ
всѣ ус
тельны
татовъ
пьянст
учрежд

Б

*)

Св. Синодъ циркулярно обратился ко всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ съ распросомъ о томъ, какія мѣры могли-бы пріостановить раззорительное и чреватое будущими бѣдами развитіе алкоголизма. О.о. Благочинные Орловской епархіи тогда же отвѣчали, что въ рукахъ духовенства есть единственное оружіе въ борьбѣ съ пьянствомъ—это „слово“—слово обращенное къ паствѣ и „благовременне и безвременне“. Было признано полезнымъ въ воскресные и праздничные дни, когда народъ особенно много пьетъ, служить торжественныя вечерни, устраивать внѣбогослужебныя собесѣдованія и учреждать общества трезвости. И въ настоящее время Преосвященнѣйшій Серафимъ особенно настойчиво рекомендуетъ церковно-приходскимъ совѣтамъ возможными мѣрами бороться съ пьянствомъ и учреждать общества трезвости.

Авторъ настоящей, предлагаемой читателямъ, статьи имѣетъ свѣдѣнія (къ сожалѣнію не по личнымъ наблюденіямъ, а по сообщеніямъ людей, заслуживающихъ полнѣйшаго довѣрія) о двухъ обществахъ трезвости, изъ коихъ одно въ своихъ нѣдрахъ насчитываетъ сотни членовъ. Эти общества основаны священниками, искренно преданными идеѣ пастырскаго служенія не ради того, чтобы обратить на себя вниманіе Начальства, а чтобы утолить сердечную боль при видѣ той отравы, которую впитываетъ въ себя народъ. Эти пастыри съ своей стороны сдѣлали все возможное къ учрежденію обществъ трезвости, къ привлеченію новыхъ членовъ, къ убѣжденію пьющихъ въ выгодахъ и пользѣ трезвости, къ укрѣпленію колеблющихся; напрягали всѣ усилія въ борьбѣ съ порокомъ пьянства, но... осязательныхъ, соотвѣтственныхъ потраченнымъ трудамъ результатовъ не достигли. По стороннимъ наблюденіямъ, едвали пьянство сокращено на одно ведро (въ годъ) тамъ, гдѣ учреждены общества трезвости.

Богатырь—„Зелено вино“ *) смѣется надъ всѣми уси-

*) „По русскому славному царству
Одинъ богатырь разъѣзжаетъ...
Гдѣ кляча ударитъ копытомъ
Тамъ тотчасъ стоитъ и кабакъ“.

(Гр. Алексѣй Толстой).

ліями людей, желающихъ на родного отрезвленія; смѣется надъ слезами женъ и дѣтей, избиваемыхъ пьяными мужьями и отцами, смѣется надъ проклятіями людей, втянутыхъ въ пагубную привычку.

Въ чемъ же сила алкоголя? Почему его противники оказались такъ слабы въ борьбѣ съ нимъ?

Наука даетъ намъ отвѣтъ на этотъ вопросъ.

„Алкоголь не можетъ быть причисленъ къ ряду пищевыхъ веществъ, хотя бы уже потому, что онъ не обладаетъ обязательнымъ качествомъ всякаго пищевого вещества—безвредностью. Но, оставляя въ сторонѣ вредное воздѣйствіе алкоголя на организмъ, мы не можемъ отказать ему въ важной роли въ процессѣ питанія человѣка. Какъ матеріалъ легко горючій, алкоголь, сгорая, быстро разлагаясь въ тѣлѣ человѣка, развиваетъ извѣстное количество тепла и силы, замѣщая такимъ образомъ при скудномъ питаніи недостающіе въ пищу бѣлковыя вещества, а при голоданіи предохраняя отъ распадѣнія ткани самаго организма. Этой ролью алкоголя въ питаніи человѣка и объясняется то непреодолимое влеченіе къ спиртнымъ напиткамъ, какое мы наблюдаемъ именно среди нуждающихся, плохо питающихся классовъ общества, влеченіе, которому конечно легко развиться до степени губительной страсти—пьянства. „Эти люди, говоритъ Беккеръ,—въ силу того, что имъ недостаетъ мясной пищи и что они никоимъ образомъ добыть ея не могутъ, вынуждены пить водку“. „Долго искали суррогата водки,—говоритъ докторъ Португаловъ,—но мы убѣждены, что лучшій суррогатъ водки—говядина“. А если такъ, если алкоголь и мясо въ качествѣ интенсивно питательныхъ и энергичныхъ возбуждителей мышечной энергіи могутъ замѣщать другъ друга, то естественно, что нашъ рабочій людъ, не имѣющій возможности постоянно питаться мясомъ, всегда находится въ неустойчивомъ положеніи по отношенію къ алкоголю, всегда подвергается опасности злоупотребленія алкоголемъ. Мало того: при настоящей ожесточенной борьбѣ за существованіе, когда конкуренція создаетъ съ одной стороны страшную напряженность труда, а съ другой—крайне неравномерное распредѣленіе его во времени, алкоголь, какъ возбуждатель, болѣе быстрый, энергичный и сподручный, имѣетъ за себя массу выгодъ передъ мясомъ, дѣйствіе котораго столь же медленно, сколь и продолжительно. Правда, что за взрывомъ алкогольной энергіи наступаетъ всегда столь же рѣзкая реакція, и возбужденіе смѣняется глубокимъ, доходящимъ иногда до паралича, унадекомъ всѣхъ отправленій организма, и такимъ образомъ, алкоголь является въ роли суроваго ростовщика, щедро дающаго взаймы, но раззоряющаго должника.... Профессоръ Дриль извѣстный своими трудами по вопросу о вырожденіи... нарисовалъ яркую картину жизни московскихъ ремесленниковъ и пришелъ къ выводу.

есть класс
труда, алк
существова
Такъ вы
скія причины
ненію его пси

„Есл
съ гори, п
жденія эне
зума и сов
въ нихъ и
въ нихъ е
ся разнорѣ

Психичес
няетъ Бутке
недовольствѣ,
не достигающ
кампаніи, и н

.....
зическихъ
жить всѣм
Жизнь д

„Мас
сущивши
кровь, пип
крайности

головой. д
посильном
ся нравств
ловѣческа
нія, неосу
и въ частн

ванію.
ботъ будни
о чемъ че
отказывает
начальство
шаго чело

.....Всѣ нит
ствительно
день. Робк
онъ громк
за; злоба,
ваемыя ус
ся потоком

есть классы общества, для которых по условіямъ ихъ жизни и труда, алкоголь является роковымъ и неизбѣжнымъ спутникомъ существованія.....

Такъ выясняются врачомъ Буткевичемъ физиологическія причины пьянства, а затѣмъ онъ переходитъ къ объясненію его психическихъ причинъ.

„Если мы спросимъ, почему пьютъ, то услышимъ, что пьютъ съ горя, пьютъ съ радости, пьютъ за компанію, пьютъ для возбужденія энергіи, для куражу, пьютъ, наконецъ, для заглушенія разума и совѣсти. Вникнемъ въ приведенные мотивы, разберемся въ нихъ и мы убѣдимся, что они необыкновенно характерны и что въ нихъ есть одна общая основа, несмотря на всю ихъ кажущуюся разнорѣчивость и сбивчивость“.

Психическая причина, побуждающая къ пьянству, объясняетъ Буткевичъ—заключается въ недовольствѣ жизнью—недовольствѣ, которое преслѣдуетъ человѣка и при радости, не достигающей своего полного разцѣта, и въ дружеской компаніи, и наединѣ съ самимъ собою—съ своею совѣстью.

.....„Счастье въ возможно полномъ удовлетвореніи какъ физическихъ такъ и духовныхъ потребностей... Жить полной жизнью, жить всею своимъ существомъ, вотъ идеаль счастья.“

Жизнь далеко отстоитъ отъ идеала.

„Масса людей лишена возможности удовлетворить даже насущнѣйшимъ своимъ потребностямъ въ свѣтъ, воздухъ, одежду, кровъ, пищу. Ожесточенная борьба за существованіе довела до крайности спеціализацію труда. Въ то время какъ одни, работая головою, дрябнутъ физически, другіе, истощая свои силы въ непосильномъ физическомъ трудѣ, тупѣютъ умственно и вырождаются нравственно.Горе становится неизбѣжнымъ спутникомъ человеческого существованія. Но боль, страданіе требуетъ успокоенія, неосуществляющіяся стремленія—удовлетворенія. Наркотики и въ частности алкоголь удовлетворяютъ и тому и другому требованію.Наркотики даютъ возможность, отрѣшившись отъ заботъ будничной жизни, пережить, хотя бы въ пьяныхъ грезахъ, то, о чемъ человѣкъ такъ безнадежно мечтаетъ трезвый и въ чемъ отказываетъ ему суровая дѣйствительность. Семья, хозяйство или начальство, назойливыя заботы о кускѣ хлѣба—все это для выпившаго человѣка ушло куда то въ даль, заволокло туманомъ.Все нити, связывавшія его съ окружающею неприглядною дѣйствительностью и душившія, какъ-то сразу оборвались—онъ свободенъ. Робкій, забитый—онъ становится дерзкимъ и смѣлымъ.... онъ громко заявляетъ о своихъ правахъ и рѣжетъ правду въ глаза; злоба, раздраженіе, которыя долго копились втайнѣ, сдерживаемыя усилями воли и общественной дисциплиною, теперь рвутся потокомъ наружу и разрѣшаются дикимъ протестомъ, пьянымъ

рять то же требованіе и будутъ поддержаны крестьянскими депутатами. И когда отъ края до края Россіи властно скажутъ: „прекратите соблазнь, перестаньте отравлять народъ, ради извлеченія изъ него налоговъ, не душите алкоголемъ его дарованій“, тогда создастся законъ о прекращеніи выработки водки, и можетъ быть во взглядахъ народа измѣнится отношеніе къ этому производству и содержаніе винокуренныхъ заводовъ будетъ приравнено къ содержанію домовъ терпимости.

Обычное возраженіе противъ винокурения, что, съ уничтоженіемъ водочной продажи, казна лишается дохода, до крайности наивно. Если пьяный народъ доселѣ находилъ въ своемъ кошелькѣ милліоны для казны въ видѣ водочнаго акциза, то, значитъ, онъ имѣетъ ихъ, значитъ, и трезвый можетъ дать казнѣ тѣ же милліоны, но въ другой формѣ. Могутъ быть увеличены налоги на крупныя состоянія, большіе доходы и жалованья; можетъ быть узаконено только наследованіе отъ родителей къ дѣтямъ, а, при отсутствіи дѣтей, имущества могутъ быть обращаемы въ Государственную собственность, можетъ быть учрежденъ особый налогъ на предметы роскоши—золотыя и серебряныя вещи при выходѣ отъ ювелировъ. Словомъ: Россія, выжимавшая изъ себя милліоны въ видѣ акцизнаго дохода, можетъ дать тѣ же милліоны въ другомъ видѣ.

Возраженіе, что съ уничтоженіемъ винокурения владельцы заводовъ (преимущественно помѣщики) лишатся доходовъ, имѣетъ основаніе но оно имѣетъ противовѣсъ въ возраженіи, что цѣны на землю, повышенныя благодаря отчасти винокуренымъ заводамъ, нѣсколько понизятся; а это весьма желательно теперь, когда принимаются мѣры къ увеличенію крестьянскаго землевладѣнія.

Необходимость теперь же, немедленно, приостановить, а лучше всего вовсе уничтожить выработку водки вызывается чрезвычайнымъ ежегоднымъ увеличеніемъ употребленія водки въ Россіи. Въ частности, въ Орловской губерніи: въ 1902 году продано было водки 1245659 ведеръ на сумму 9554280 р. 70 к.; (чистой прибыли 6814507 р. 53 к.).

Въ 1905 году продано было 1359416 ведеръ водки на сумму 10898477 р. 86 к.; (чистой прибыли 7909105 р. 37 к.).

Въ 1906 году продано было 1601800 вед. на 12832940 р. 15 к.; (чистой прибыли 9269363 р. 97 к.).

Въ 1907 году продано водни около 1620000 ведеръ на соответственную сумму.

Въ Государственной Думѣ обсуждается вопросъ объ уничтоженіи алкоголизма. Въ добрый часъ! Повторяемъ, что борьба съ этимъ зломъ должна быть проводима рѣшительными мѣрами, и единственною мѣрою намъ представляется полное прекращеніе выработки водки.

И. К.

Рождественскія церковно-школьныя празднества въ г. Орлѣ.

Минувшія святки дали рядъ разнообразныхъ церковно-школьныхъ праздниковъ въ г. Орлѣ.

До Новаго Года во многихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ на средства попечителей, благотворителей и приходскихъ совѣтовъ были устроены для учащихъ елки. Послѣднія состояли въ декламации и пѣніи дѣтей, сопровождалась живыми картинами и общими играми, раздачею подарковъ и гостинцевъ. Нарядно убранныя и ярко освѣщенные елки вызвали неподдѣльный восторгъ дѣтей. Въ нѣкоторыхъ школахъ (Троице-Васильевской, Крестовоздвиженской и др.) юными силами были исполнены даже цѣлыя фантастическія пьески: „Рождественская ночь на яву“, „Снѣжинка“, „Четыре времени года“ и т. п., — при чемъ дѣйствующія лица были изящно одѣты въ соответствующіе костюмы, изготовленные ими самими подъ руководствомъ учительницъ. Видно, что учащіе вдумчиво, усердно и умѣло потрудились надъ организаціею этихъ праздниковъ. Многіе номера программъ были прямо-таки художественны, не только ласкали зорь или слухъ, но и трогали душу (напр. „Мать у постели болящаго ребенка“, „Бабушка и внучка“, Плещеева) и справедливо заслуживали дружное одобреніе вѣхъ присутствующихъ. Вмѣстѣ съ дѣтьми на елкахъ бывали родители и гости, а также почти вездѣ епархіальный или уѣздный наблюдатель. Елку

же въ Свято-Ол монастырѣ посѣская, архимандритъ Епископъ Серафимъ подругъ привѣтственными стихами

2 января, небеснаго покровъ Братства при Боевѣдральномъ совершено торжественнаго ширнаго храма въ школахъ, стояли стройныя и учительницъ бенно выдѣляющія корячневые платья. Помимо учащихъ Предсѣдатель Елецкія лица г. Орла, прѣхавшіе изъ щіе, учителя и дѣтское ствованія церкви бенъ пѣли не этого изъ дѣтскихъ хора, почит. И. А. Ослафднихъ нуждъ своею трудною хорошо были (Москвы), „Милыя вещи нелегкія состоявшій изъ школы, послѣ пресладкій и кромѣ того, 6 ными исполла

же въ Свято-Ольгинской школѣ при Введенскомъ женскомъ монастырѣ посѣтили: игуменія Евпраксія, кн. С. К. Оболенская, архимандритъ Θεодосій и самъ Преосвященный Епископъ Серафимъ. Маленькая дѣвочка отъ лица своихъ подругъ привѣтствовала высокаго гостя нарочито составленными стихами.

2 января, въ день памяти преп. Серафима Саровскаго, небеснаго покровителя новоучрежденнаго Серафимовскаго Братства при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, въ Кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Серафимомъ было совершено торжественное Богослуженіе. Большую часть обширнаго храма занимали учащіеся въ городскихъ церковныхъ школахъ, числомъ не много меньше 1000 душъ; они стояли стройными рядами подъ надзоромъ своихъ учителей и учительницъ; среди массы маленькихъ богомольцевъ особенно выдѣлялись многія дѣвочки, одинаково одѣтыя въ коричневая платья съ бѣлыми фартуками и пелеринами. Помимо учащихся, въ соборѣ присутствовали: Преосвященный Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епископъ Елецкій Митрофанъ, многія духовныя и свѣтскія лица г. Орла, дамы и любители пѣнія, а также нарочито пріѣхавшіе изъ уѣздовъ нѣкоторые наблюдатели, завѣдующіе, учителя и учительницы. Всѣхъ интересовало и умиляло дѣтское пѣніе. Въ первый разъ за все время существованія церковныхъ школъ въ г. Орлѣ, литургію и молебень пѣли не архіерейскіе пѣвчіе, а одни учащіеся. Для этого изъ дѣтей всѣхъ школъ были организованы три большихъ хора, подъ управленіемъ учит. А. А. Троепольской, учит. И. А. Θεодорова и учит. С. Дороеевой. Къ чести послѣднихъ нужно сказать, что они удачно справились съ своею трудною задачею. Первыми двумя хорами особенно хорошо были исполнены „Иже херувимы“ (на разореніе Москвы), „Милость мира“ и „Тебе поемъ“ (Θеофановское), — вещи нелегкія даже для постоянныхъ хоровъ. Третій хоръ, состоявшій исключительно изъ ученицъ Свято-Ольгинской школы, послѣ причастна мелодично пропѣлъ по нотамъ „О пресладкій и всещедрый Иисусе“ и ирмосы на Богоявленіе; кромѣ того, 6-ть дѣвочекъ изъ этого хора были прекрасными исполнителями. Наконецъ, тропарь и кондакъ пр.

Серафиму, „Вѣрую“, „Достойно есть“, „Отче нашъ“ и всѣ молебень, кончая многолѣтнемъ, стройно пѣли уже не отдѣльные хоры, а всѣ учащіеся, подъ руководствомъ учителя—діакона о. Алексанпольскаго. Получилось сильное, неизгладимое впечатлѣніе общей молитвы единымъ сердцемъ и едиными устами. Церковно-школьные дѣятели были рады, что такую именно молитвою напутствовали своего любимаго Архипастыря, на другой день по Высочайшему повелѣнію отъѣзжавшаго въ С.-Петербургъ для присутствования въ Св. Синодѣ. Послѣ молебна Владыка Серафимъ, поздравивъ къ амвону всѣхъ учащихся, отечески благодарилъ ихъ за труды по пѣнію, просилъ ихъ высоко держать знамя церковной школы и принимать посильное участіе въ возрожденіи приходской жизни, обѣщалъ всемѣрно заботиться объ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія и въ заключеніе благословилъ ихъ иконой пр. Серафима, освященною на его мощахъ и тутъ же переданною въ Богооявленскую школу. Благословляя cadaго изъ дѣтей, оба Преосвященные раздавали имъ отъ Петропавловскаго Братства книжки, брошюры и хромолитографированныя священныя изображенія.

3 января Преосвященнымъ Митрофаномъ было открыто въ Троице-Васильевской школѣ собраніе Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи, закончившееся 4 числа. Пользуясь съѣздомъ учащихся изъ разныхъ концовъ епархіи, Правленіе Общества 3 января, вечеромъ, устроило для нихъ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ литературно-музыкально-вокальный вечеръ. Исполнителями и хозяевами на вечерѣ были учителя и учительницы г. Орла, ихъ родные и знакомые. Во главѣ же многочисленныхъ гостей изъ разныхъ слоевъ городского общества и преимущественно изъ духовнаго сословія явился Владыка Митрофанъ. Училище внутри было декорировано лаврами, пальмами и гирляндами изъ елей. Въ залѣ подъ эстрадою красовались Царскіе портреты, задранированныя красною мантиею съ горностаевымъ мѣхомъ и увѣнчанныя разноцвѣтною короною; на противоположномъ концѣ зала утопали въ зелени кіоски для продажи живыхъ цвѣтовъ, конфетти и почты; одна

изъ сосѣднихъ вую гостинну феть для про вечера была ими любители роали, скрип вали стихотв ликъ хоръ по П. Ѳ. Арханг Е. Г. Иванов тары исполни Всѣ исполни дружными ап восторженно народный г танцы, затын 17 гусарскаг веселилась, другой день пія выразило Вицоградову,

Такъ оя скія святки Орла, не тол освѣживъ с чтобы примѣ особенно мно

20 янва литургію въ коположенъ режской пус кою сказано 23 янва Крестовой цѣ

изъ сосѣднихъ классныхъ комнатъ была обращена въ уютную гостинную; а въ другой былъ устроенъ скромный буфетъ для продажи чая, фруктовъ и конфетъ. Программа вечера была очень разнообразна: учащіе и приглашенные ими любители пѣли хоромъ, тріо, дуэты и соло, играли на рояли, скрипкѣ, мандолинахъ и балалайкахъ, декламировали стихотворенія и рассказы. Наибольше понравились публикѣ хоръ подъ управленіемъ А. М. Макарова, баритонъ П. Ѡ. Архангельскій, скрипачъ К. А. Бѣляевъ, пианистка Е. Г. Иванова и Л. И. Бунинъ, подъ аккомпаниментъ гитары исполнившій на мандолинѣ вальсъ своего сочиненія. Всѣ исполнители и исполнительницы были награждены дружными аплодисментами гостей. Въ заключеніе хоръ восторженно пропѣлъ и, по требованію публики, повторилъ народный гимнъ. Тотчасъ же послѣ концерта начались танцы, затянувшіеся до 4 часовъ утра; игралъ оркестръ 17 гусарскаго Черниговскаго полка. Молодежь отъ души веселилась, на время забывъ свои нужды и труды. А на другой день собраніе Общества взаимнаго вспоможенія выразило благодарность Предѣлтелю Правленія Н. С. Вицегорадову, какъ главному распорядителю вечера.

Такъ оживленно и разнообразно провели Рождественскія святки учащіеся и учащіе въ церковныхъ школахъ г. Орла, не только физически, но и духовно подкрѣпивъ и освѣживъ себя въ половинѣ учебнаго года. Дай Богъ, чтобы примѣру губернскаго города послѣдовали уѣздные, особенно многошкольные, города.

А. П.

ХРОНИКА.

20 января Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Брянской Бѣлобережской пустыни Тарасій. По заамвонной молитвѣ Владыкою сказано слово.

23 января Владыка Митрофанъ совершилъ литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. За литургіею былъ

рукоположенъ въ санъ діакона, опредѣленный на священническое мѣсто къ Троицкой ц. села Молодового, Карачевского у., псаломщикъ кафедральнаго собора Георгій Покровский

25 января Преосвященный Митрофанъ присутствовалъ при погребеніи бывшаго инспектора Орловскаго Александровскаго Реального училища Гавріила Матвѣевича Голубова, съ которымъ Владыка вмѣстѣ служилъ и зналъ его за прекраснаго человѣка—христіанина. Его особенную преданность Церкви Божіей, выразившуюся въ неопустительномъ посѣщеніи храма и въ дѣятельномъ участіи въ чтеніи и пѣніи во время Богослуженій, въ бытность покойнаго инспекторомъ, побудили Владыку почтить память усопшаго словомъ, сказаннымъ во время погребенія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАСТЕРСКІЯ М. А. Пилютина изготовляютъ: желѣзныя кованныя, церковныя ограды, оконныя рѣшотки, памятники, рѣшотки для могилъ, кресты, соллеи всѣхъ возможныхъ рисунковъ по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ: Ст. Ржаница Р. О. ж. д. с. Овстугъ М. А. Пилютину.

Открыта подписка на 1908 годъ (XIX годъ изданія).
(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА И ЛЮДИ

художественный, литературн. и популярно-научный журналъ.

52 № ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА, СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ. Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта. Не-

обычайная пр
дленій праро
изобрѣтен. Ра

40 КНИГ
Свяще
Перво

6 КН
бол

„4

съ ма

6 КН
про
интерес
жеть и
жизни
шее с
Э. Рек

КРОМЪ

— Р

воспроизв

ПОДПИС

Безп

Допускае

С.-ПЕТЕ

Подробное

обычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всеѣмъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ изобрѣтен: Разные виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

40 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ РОМАНОВЪ **Майнъ-Рида.**
Свыше 6000 стран. убористаго шрифта.
Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ.

6 КНИГЪ ПОСМЕРТНАГО СОЧИНЕНІЯ
знаменитаго географа-ученгоа

больш. формата
Элизэ Реклю

„Человѣкъ и Земля“.

съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и вѣтенокъ.

6 КНИГЪ нашего изданія „ЧЕЛОВѢКЪ И ЗЕМЛЯ“ заключаютъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ отъ происхожденія челоука до новѣйшихъ временъ. По глубинѣ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можеть измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра, „Человѣкъ и Земля“, безусловно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю — „Земля и Люди“ — лучшее сочиненіе по описательной географіи.

КРОМѢ ТОГО, всеѣмъ г.г. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя-бы и въ разсрочку, будетъ выданъ.

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ

къ романамъ МАЙНЪ-РИДА,

воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ заграничныхъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: НА ЖУРН. „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ со всеѣми **7 РУБ.** прилож. на годъ съ дост. и пер. по всей Россіи
Безъ дост. въ СПБ. 6 руб., въ Москвѣ у Н. Печковской 6 руб. 50 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля остальные

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стрѣмянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за двѣ семикоп. марки.

На годъ
1 р. 45 к.

52 иллюстриров.
номера,
3 бесплатныя
преміи.

ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Открыта подписка на иллюстри-
рованный журналъ

Дружескія Рѣчи

на 1908 годъ.

Выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по
воскресеньямъ.

На годъ
1 р. 45 к.

52 иллюстриров.
номера,
3 бесплатныя
преміи.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ „Дружескихъ Рѣчей“. Въ каждомъ номерѣ рисунки.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопеечныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою.

Въ 1906 и 1907 г.г. было дано около 10.000 отвѣтовъ.

Журналъ служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ небогатыхъ людей, преимущественно же сельскаго населенія.

Въ текущемъ 1907 году подписчики получили бесплатно три преміи:

1-я премія. „Справочная книжка о переселеніи“. 2-я премія. „Хуторское разселеніе“. 3-я премія. „Дѣловой письменникъ“

разослана 16 декабря 1907 года.

Въ 1908 году редакція также даетъ три бесплатныхъ приложенія.

1-я премія. Подробныя правила покупки земель у казны и крестьянскаго банка съ разъясненіемъ порядка залога надѣльныхъ земель.

Увеличе
въ данный мо
указанныхъ
комъ, идетъ н
„Правила“ вс
сомнѣнія при
приведемъ фо
направленія д

2-я премія. С

Нужно
которой будут
расляемъ зельс
можно полной.
небольшого хо
ственныхъ изд
предложено на

3-я премія. С

Льбовъ
жествомъ наш
въ минувшую
обязанность по
въ глуши и в
саги. Описанію
журнала.

Журна
давая интер
свѣдѣніями,
собствуетъ у
таемые въ
летворяютъ
ширить и о
наше издані
собствуетъ в
телей.

Увеличеніе землепользованія у малоземельныхъ крестьянъ является въ данный моментъ вопросомъ самымъ жгучимъ. Изданіе сборника вышеуказанныхъ правилъ, изложенныхъ притомъ самымъ доступнымъ языкомъ, идетъ навстрѣчу запросамъ нашихъ читателей. Мы включимъ въ „Правила“ всѣ разъясненія по вопросамъ, возбуждавшимъ на практикѣ сомнѣнія при покупкахъ земель, а также и при залогѣ надѣловъ, и приведемъ формы первоначальныхъ заявленій, съ указаніемъ порядка направленія дѣлъ сего рода.

2-я премія. Сборникъ справочныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Нужно ли говорить, насколько необходима въ деревнѣ книга, въ которой будутъ сосредоточены свѣдѣнія, совѣты и указанія по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства? Мы постараемся сдѣлать эту книгу возможно полной. Все наиболее цѣнное, важное и примѣнимое къ условіямъ небольшого хозяйства, находившее мѣсто на страницахъ сельско-хозяйственныхъ изданій въ 1906 и 1907 г.г., будетъ собрано въ сборникъ и предложено нашимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатной преміи.

3-я премія. Сборникъ разсказовъ изъ минувшей русско-японской войны.

Любовь къ родинѣ и преклоненіе предъ самоотверженіемъ и мужествомъ нашей доблестной арміи, столько выстрадавшей и вынесшей въ минувшую русско-японскую войну, налагаетъ на насъ нравственную обязанность познакомить нашихъ читателей съ подвигами нашихъ войскъ, въ глуши и въ неизвѣстности погибавшихъ при исполненіи долга и присяги. Описанію этихъ подвиговъ будетъ посвящена третья премія нашего журнала.

Журналъ „Дружескія Рѣчи“, освѣщая текущія событія, давая интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣдѣніями, примѣненіе которыхъ въ жизни наиболее способствуетъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журналѣ научные и историческіе очерки удовлетворяютъ естественному стремленію cadaго человѣка расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Такимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ самообразованію нашихъ читателей.

Всѣ три преміи получаютъ только годовые подписчики, приславшіе деньги до 1 марта 1908 года.

Разсрочка платы не допускается, и редакция проситъ г.г. подписчиковъ присылать деньги 1 руб. 45 коп. полностью.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка 39.

Редакторъ-издатель В. И. Бафталовскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. (Продолженіе). 2. Н. Н. Неплюевъ. (Некрологъ). 3. Борьба противъ Церкви (культуркампфъ). 4. Вниманію священниковъ-выборщиковъ. 5. Рождественскія церковно-школьныя празднества въ г. Орлѣ. 6. Хроника. 7. Объявленія.

За Редактора неофициальнаго отдѣла Епископъ Митрофанъ

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 4 сдать на почту 29 января.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епарх
издаван

Годовая цѣ
решью

ОТД

Расп

О до
ности церк
систерія,
освященн
скаго, си
дѣятельно
представл
ввѣренны
Епархіали

Объ
и Дмитрі
доводить
Епархіали
Орева, Л
Верхняго

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,
издаваемыя при орловской духовной консисторіи.
XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 5.

Изданіе
еженедѣльное.

3-го февраля 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О доставленіи благочинными отдѣльныхъ отчетовъ о дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ. Орловская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Севскаго, симъ объявляетъ о.о. благочиннымъ, что отчеты о дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ должны быть представляемы ими *отдѣльно отъ общаго отчета* о состояніи ввѣренныхъ имъ округовъ, *по примѣру напечатаннаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* (см. №№ 28 и 39—1907 г.).

Объ отмѣнѣ выговоровъ священникамъ Иліодору Алекѣевскому и Димитрію Случевскому. Орловская Духовная Консисторія симъ доводитъ до свѣдѣнія, что пропечатанные въ №№ 28 и 32 Епархіальныхъ Вѣдомостей выговоры священникамъ п. с. Орева, Ливенскаго уѣзда, Иліодору Алекѣевскому и п. с. Верхняго Дрезгалова, Елецкаго уѣзда, Димитрію Случевскому

объявлены ошибочно: первому—вслѣдствіе неточнаго донесенія помощника благочиннаго, а второму—по такому же донесенію Елецкаго уѣзднаго училищнаго Совѣта о небрежномъ исполненіи законоучительскихъ обязанностей, а посему, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отмѣняются.

Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности члена Благочинческаго Совѣта 1 Болховскаго округа священникъ с. Хотѣтова Петръ Гороховъ,—26 января.

Утвержденъ въ должности помощника благочиннаго 1 Брянскаго округа священникъ с. Рѣчицы Василій Архангельскій.—25 января.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Молотькова, Брянскаго уѣзда, *діаконъ* с. Алешни, того же уѣзда, Евгений Правиковъ,—23 января;

на *діаконское* мѣсто къ ц. с. Замарайки, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Жерновца, того же уѣзда, Василій Неворовъ,—26 января;

на *псаломщическія* мѣста: къ ц. с. Подмокраго, Мценскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Дудинъ,—24 января, и къ ц. с. Здоровца, Ливенскаго уѣзда, сынъ псаломщика Павелъ Гурновъ,—29 января.

Назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Дмитріевского въ Нарышкинѣ, Мценскаго уѣзда, сынъ псаломщика Петръ Семеновъ,—25 января.

Допущенъ къ исп. об. псаломщика при ц. с. Петрушкова, Карачевскаго уѣзда, крестьянинъ Симеонъ Гусаревъ,—29 января.

Уволенъ отъ должности помощника благочиннаго 1 Брянскаго округа, согласно прошенію, священникъ с. Хотылева Тихонъ Вертоградовъ,—25 января.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ с. Срѣтенскаго, Болховскаго уѣзда, Теодоръ Тебеньковъ—въ с. Красниково, Кромскаго уѣзда,—23 января.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: священникъ с. Молотькова, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ Леоновъ,—23 января,

діаконъ с.

24 января,
скаго уѣзда
венскаго уѣзда,
уѣзда, Ива
скаго уѣзда
распоряже

Утвер

Муратова,

Хитрово,—2

ской—куп

сынъ Ива

Брянскаго

церквахъ

Евграфъ

Сомова—к

Иванъ Гра

новъ, Кли

Романовъ,

наго—кр.

—26 январ

Цвиленева

кр. Гераси

Апалькова

Сергій Лу

ва—кр. М

Мамоновъ,

Иванъ Кал

Кутафина-

Михаиль

ляжекъ—в

Лежепеконъ,

жей—кр. П

27 января;

Сергій Око

димірь Ше

чининъ, Пе

Михайловс

кр. Яковъ

дiаконъ с. Вельяминова, Карачевскаго уѣзда, Ѳеодоръ Семовъ, 24 января, и псаломщики церкви сель: Подмокраго, Мценскаго уѣзда, Іаковъ Троепольскій,—24 января, Здоровца, Ливенскаго уѣзда, Иванъ Гурновъ, Петрушкова, Карачевскаго уѣзда, Иванъ Красовскій,—оба 29 января, и Высокаго, Брянскаго уѣзда, Димитрій Румянцевъ,—28 января (последній по распоряженію Епархіальнаго Начальства).

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. с. Муратова, Болх. у., генераль-лейтен. Николай Михайловичъ Хитрово,—25 января, и при церквахъ г. Болхова: Афанасьевской—купецъ Афанасій Воиновъ, Благовѣщенской—купеческій сынъ Иванъ Ждановъ,—26 января, при ц. с. Давыдчичъ, Брянскаго уѣзда, купецъ Николай Левинъ.—28 января; при церквахъ сель Карачевскаго уѣзда: Высокаго—крестьянинъ Евграфъ Куликовъ, Герасимова—крестьянинъ Иванъ Моржевъ, Сомова—крестьянинъ Гавріиль Гуляевъ, Ячнаго—крестьянинъ Иванъ Грачевъ, Муравельника—крестьянинъ Игнатій Симоновъ, Климова—кр. Павелъ Демихинъ, Титова—кр. Иванъ Романовъ, Бочарокъ—кр. Викторъ Корнѣевъ,—25 января, Ружнаго—кр. Андрей Головачевъ, Глыбочекъ—кр. Иванъ Кирѣевъ,—26 января; Кромскаго уѣзда: Глинокъ—кр. Сергій Панковъ, Цвиленева—статскій совѣтникъ Сергій Соколовъ, Мыцкаго—кр. Герасимъ Бѣлошапкинъ, Прилѣпъ—кр. Евѣимій Ковакинъ, Апалькова—кр. Иванъ Прудниковъ, Старога Гнѣздилова—кр. Сергій Лукинъ, Мельхова—кр. Ѳеодоръ Саввушкинъ, Алмазова—кр. Михаилъ Залыгинъ, Коровья-Болота—кр. Архинъ Мамоновъ, Нижней Боевки—кр. Романъ Ветчининъ, Щира—кр. Иванъ Калитинъ, Кирова Городища—кр. Александръ Козюлеевъ, Кутафина—кр. Захарія Шестопаловъ,—25 января, Ржава—кр. Михаилъ Сосенковъ, Добрыни—кр. Николай Коротѣевъ, Бѣльдяжекъ—кр. Ѳеодоръ Ѳенинъ, Разсыльнаго—кр. Григорій Лежепековъ, Вендерева—дворянинъ Иванъ Чернопятовъ, Ретяжей—кр. Евлампій Баранинъ, Гуторова—кр. Василій Деминъ,—27 января; Ливенскаго уѣзда: Теличья—купеческій сынъ Сергій Окороковъ,—25 января, Святошева—дворянинъ Владиміръ Шереметевъ, Воловчика—дворянинъ Владиміръ Ветчининъ, Петровскаго Жданова—дворянинъ Александръ Кохъ, Михайловскаго Хлюстина—кр. Иванъ Андрушинъ, Юрскаго—кр. Яковъ Даньшинъ,—28 января; Малоархангельскаго уѣзда:

Борова—кр. Григорій Карагодинъ, Троицкаго на Липовицѣ—кр. Григорій Ѳединъ,—25 января, при ц. с. Усова, Мпенскаго уѣзда, дворянинъ Иванъ Кологривовъ,—26 января; при церк-вахъ сель Орловскаго уѣзда: Большой Куликовки—кр. Але-ксѣй Ноздринъ, Лукьянчикова—мѣщанинъ Ѳеодоръ Крюковъ, Знаменскаго—кр. Димитрій Аникѣевъ,—27 января.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, староста Всѣх-святской г. Ливень церкви Димитрій Фроловъ,—25 января.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ ц. с. Ломовца, Кромскаго уѣзда, Сергіемъ Турбинымъ присоединены къ православію изъ старообрядцевъ безоповскаго толка, Ѳедосѣевскаго согласія: крестьянка дер. Рыжковой Дарія Талабаева,—2 января, и крестьянинъ с. Ломовца Андрей Юринъ,—20 января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Срътенскомъ*, *Болх. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 728, земли 52 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Ивани*, *Малоархан. у.*,—съ 17 января, число д. м. п. 1736, земли 92 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Яриловкѣ*, *Елец. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 783, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Никитскомъ-Солнцево*, *Орловскаго у.*,—съ 3 ян-варя, число душъ м. п. 1228, земли 45 дес., братскихъ до-ходовъ 648 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Сѣмячково*, *Трубч. у.*,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный. (Приглашаются кандидаты, согласные

на обязате
Макарія У

6) Въ
м. п. 619,
доходовъ

7) При
наго коми
2 членны

8) Въ
ноября, ч
ходовъ 72

9) Въ
м. п. 2172
2 штатны

Пра

Въ Л

" Л

" "

" "

" "

" "

" "

" "

" "

При

запасных

Вѣд. за

Его Пре

скопа Ор

1) Въ

м. п. 117

Причтъ 3

на обязательство помогать сиротамъ умершаго священника Макарія Успенскаго).

6) Въ с. *Глядинъ, Сѣвскаго у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

7) При *Тюремной г. Сѣвска ц.*,—съ 9 декабря, отъ тюремнаго комитета 170 р., братскихъ доходовъ 240 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Васильевскомъ Скарятинъ, Ливен. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 827, земли 36 д., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Лутинъ, Брян. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 2172, земли 42 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Алешинъ, Брян. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловѣ*, *Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Крупцѣ*, *Стѣв. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1874, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Молотковѣ*, *Брян. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1283, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1027 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Паниковцѣ-Богоявленскомѣ*, *Елец. у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Рождествѣ*, *Карачевского у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 1135, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 585 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Алешковичахъ*, *Стѣвскаго у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

8) При *Глаговъщенской гор.* *Карачева ц.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 939, земли 7 д., братскихъ доходовъ 742 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Срътенскомѣ*. *Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Зерновѣ*, *Стѣвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Кревѣ*, *Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Семцѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братск. дох. 670 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Высокомѣ*, *Брян. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 1298, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Жерновцѣ*, *Ливен. у.*,—съ 26 января, число душъ м. п. 1002, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ м. п. 896, скихъ дох.

4) При сло душъ 50 к., бра

5) Въ душъ м. 1800 р. П

6) Въ душъ м. братскихт

7) При земли 18 штатный.

8) Въ м. п. 128 Причтъ 3

9) Въ душъ м. Причтъ 3

10) Въ душъ м. 470 р. Пр

11) При душъ м. 1200 р. П

12) Въ м. п. 881 3 членны

давать вт 13) Въ душъ м. братскихт

Примѣ ломщическ задъ, можт мѣстахъ к

3) Въ с. *Образцовъ, Карач. у.*,—съ 19 января, число д. м. п. 896, земли 34 д. казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 415 р. Причтъ 3 членный.

4) При *Орловскомъ кафедральномъ соборѣ*—съ 14 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 д. казен. жалов. 3601 р. 50 к., брат. доход. 3906 р. Причтъ 11 членный.

5) Въ с. *Губкинъ, Малоархан. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 2209, земли около 41 дес., братскихъ доходовъ 1800 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Ражковичахъ, Стъвского у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 549, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

7) При *Мценскомъ соборѣ*—съ 9 января, безприходная, земли 185 дес., братскихъ доходовъ 3060 руб. Причтъ 3 штатный.

8) Въ с. *Рѣчицъ, Брянск. у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 1285, земли 62 дес., братскихъ доходовъ 635 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Поздняшовкѣ, Стъвск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Черни, Кромского уѣзда*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 540, земли 44 д., каз. жал. 550 р., братск. дох. 470 р. Причтъ 2 членный.

11) При *Покровской г. Трубчевска ц.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1428, земли 1 д. 1343 саж., братскихъ доходовъ 1200 р. Причтъ 3 членный. (Требуется псаломщикъ-регентъ).

12) Въ с. *Вендеревъ, Кромск. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 881, земли 36 д., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный. (Требуется псаломщикъ-діаконъ, могущій преподавать въ школѣ).

13) Въ с. *Бойтичахъ, Брянскаго у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 625, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 277 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго Училища, коимъ на 1907/8 годъ назначены денежныя пособія.

а) сироты: 4 кл. Широкова Наталья, 3 кл. Переверзева Марія, 2 кл. Коренева Ольга, 1 кл.: Лапина Антонина, Колошина Валентина, Вознесенская Варвара, Ростовская Клавдія, Руденская Александра, Трисвятская Любовь, Березовская Параскева, Руднева Антонина, Карюкова Зинаида, Карюкова Татіана, Оболенская Елена, Архангельская Татіана, Тарасова Олимпіада, Павловская Антонина, Говорова Ольга, 3 кл. Горохова Марія, 4 кл. Турбина Александра—по 125 руб.; 4 кл. Дмитріевская Марія—100 р.; 6 кл. Θεодосіева Клавдія, 2 кл. Θεодосіева Евлампія—по 85 р.; 4 кл. Лапина Елизавета, 6 кл. Азбукина Серафима—по 75 р. 1 кл. Красовская Марія—50 р.; 5 кл. Лапина Анастасія—30 р.; 1 кл. Покровская Елена—25 р.

б) Дочери заштатныхъ членовъ причтовъ епархіи: 3 кл. Кречетова Зинаида—дочь заштатнаго, еще не выслужившаго пенсіи священника (с. Подмаслова Мцен. у.)—125 р.; 3 кл. Успенская Серафима—дочь отрѣшеннаго отъ мѣста псаломщика (Соборной г. Мценска церкви)—75 р.; 5 кл. Рождественская Елизавета—дочь заштатнаго псаломщика (г. Трубчевска Казанской церкви)—50 р.; 6 кл. Руденская Александра—дочь заштатнаго не получающаго еще пенсіи псаломщика (с. Новосильскаго Ел. у.)—70 р.; 3 кл. Филиппова Вѣра—дочь исключеннаго изъ дух. званія псаломщика (с. Страшевичъ Брян. у.)—50 р.

в) Дочери занимающихъ штатныя мѣста въ епархіи членовъ причтовъ. 1) псаломщиковъ: 2 кл. Тихомирова Елизавета—дочь псаломщика с. Калугина Мценскаго у., у котораго обучаются на его иждивеніи 3 дочери—100 р.; 5 кл. Красина Ольга—дочь псал. с. Тельчья, Мцен. у.; обучаются на иждивеніи отца—3 дочери—75 р.; 3 кл. Лисицына Марія и 1 кл. Лисицына Лидія—дочери псаломщика с. Малаховой Слободы, Кромскаго у., 1 кл. Острова Лариса—дочь псаломщика с. Рябинокъ Елецк. у., у котораго обучаются на его иждивеніи 3 дѣтей, 4 кл. Комягинская Але-

ксандра—д
го изъ 8-м
на 1/2 казе
дочь псал.
ются на ег
дочь псал
2 дочери в
дочь псал
шаго 5 че
дивеніи. 2
с. Борово
ются 4, и
Кутепова
раго обуч
номъ, 1 кл.
Кромск. у
Клавдія—
го обучает
по 40 р.
резуя, Бол
пова Анна
у котораго
при отцѣ
щика, съ
лова Анто
имѣющаго
иждивеніи
Островска
нихъ обу
ская Марі
9 человек
другому
15 руб.—
с. Святош
учебныхъ
давшаго
Серафима
имѣющаго
нихъ одн

ксандра—дочь псаломщика с. Боршни, Трубчев. у., у котора-
го изъ 8-ми человекъ дѣтей обучаются двое, изъ нихъ сынъ
на $\frac{1}{2}$ казенномъ содержаніи, 2 кл. Морозова Александра—
дочь псал. Покровской г. Ельца церкви, у котораго обуча-
ются на его иждивеніи 3 дочери, 4 кл. Германова Евгенія—
дочь псал. с. Коростовки Брян. у., у котораго обучаются
2 дочери на его иждивеніи, 2 кл. Капитанникова Людмила—
дочь псаломщика с. Запольнаго Тербунца, Елец. у., имѣю-
щаго 5 человекъ дѣтей, изъ нихъ обучаются, на его иж-
дивеніи, 2 дочери, 4 кл. Померанцева Валентина—дочь псал.
с. Борового, Болх. у., имѣющаго 7 человекъ дѣтей; обуча-
ются 4, изъ нихъ двое на $\frac{1}{2}$ казенномъ—по 50 р.; 5 кл.
Кутепова Раиса—дочь псал. с. Дурнева, Мценск. у., у кото-
раго обучаются трое дѣтей, изъ нихъ одинъ на $\frac{1}{2}$ казен-
номъ, 1 кл. Копьева Антонина—дочь псал. с. Новыхъ Турей
Кромск. у., имѣющаго 6 человекъ дѣтей, 2 кл. Ростовская
Клавдія—дочь псаломщика с. Навѣснаго, Лив. у., у котора-
го обучается трое дѣтей, изъ нихъ одинъ на $\frac{1}{2}$ казенномъ—
по 40 р.; 4 кл. Самоцвѣтова Елизавета—дочь псал. с. Бе-
резуя, Болх. у., имѣющаго 7 человекъ дѣтей, 5 кл. Протопо-
пова Анна—дочь псал. с. Троицкаго на Легощѣ, Мцен. у.,
у котораго обучаются двое дѣтей, одинъ на полуказенномъ;
при отцѣ находится замужняя дочь, жена больного псалом-
щика, съ 2-мя малолѣтними дѣтьми по 25 р.; 4 кл. Вави-
лова Антонина—дочь діакона с. Никольскаго, Мценск. у.,
имѣющаго 12 человекъ дѣтей, изъ нихъ обучаются на его
иждивеніи 5—100 р.; 4 кл. Панова Марія—дочь діакона с.
Островска, Дмитров. у., имѣющаго 7 человекъ дѣтей, изъ
нихъ обучаются 4, всѣ на иждивеніи отца, 2 кл. Трисвят-
ская Марія—дочь діакона с. Кутафина, Кром. у., имѣющаго
9 человекъ дѣтей; обучаются 5, изъ нихъ 1 на казенномъ,
другому назначено на 1-е полугодіе 1907/8 года пособие въ
15 руб.—по 50 р.; 3 кл. Ювлева Александра—дочь діакона
с. Святошева, Лив. у., имѣющаго на своемъ иждивеніи въ
учебныхъ заведеніяхъ троихъ дѣтей и, кромѣ того, постра-
давшаго въ январѣ 1907 г. отъ пожара, 6 кл. Третьякова
Серафима—дочь діакона с. Городецкаго, Малоархангельск. у.,
имѣющаго 7 человекъ дѣтей, изъ коихъ обучаются 4, изъ
нихъ одному только назначено на 1-е полугодіе с. г. посо-

біе въ 15 р.—по 35 р.; 3 кл. Музалевская Вѣра—дочь боль-
ного діакона Богоявленской г. Орла церкви, имѣющаго чет-
верыхъ дѣтей, изъ коихъ обучаются трое, изъ нихъ одному
назначено на 1-е полугодіе с. г. пособіе 10 р.—30 р.; 5 кл.
Михайлова Раиса—дочь діакона с. Дальней Плоты, Малоарх.
у., имѣющаго 4 дѣтей: обучаются трое, на иждивеніи отца,
4 кл. Кочубеева Лидія—дочь діакона с. Маслова Отвершка,
Елец. у., у котораго обучаются, на его иждивеніи трое дѣ-
тей—по 25 р.; 5 кл. Азбукина Ольга—дочь священника
Ильинской г. Орла церкви, имѣющаго 10 человѣкъ дѣтей;
обучаются 9, изъ нихъ 1 на казенномъ, прочіе на иждиве-
ніи отца—125 р.; 5 кл. Никанорова Марія—дочь свящ. с.
Сергіевскаго-Сотникова, Орлов. у., имѣющаго 8 человѣкъ
дѣтей; обучаются трое, всѣ на иждивеніи отца—100 р.; 6 кл.
Простова Антонина—дочь свящ. с. Голдаева, Болх. у., у ко-
торого обучаются, на его иждивеніи, четверо дѣтей—сти-
пендія Юнина 75 р.; 5 кл. Рождественская Марія—дочь свящ.
церкви при Орловскомъ Исправительномъ Отдѣленіи; дѣтей
7 человѣкъ, обучаются 4, изъ нихъ одному на 1-е полугодіе
с. г. назначено пособіе въ 10 р.—75 р.; 6 кл. Сильвестрова
Марія—дочь свящ. с. Пролысова, Трубч. у., имѣющаго въ
учебныхъ заведеніяхъ 4-рыхъ дѣтей, изъ нихъ одному на-
значено пособіе въ 30 р.—70 р.; 6 кл. Никитская Домника—
дочь священника с. Высокаго, Карач. у., имѣющаго въ учеб-
ныхъ заведеніяхъ 4-хъ дѣтей, изъ нихъ 1 на полуказен-
номъ—60 р.; 6 кл. Амфитеатрова Ольга—дочь свящ. с. Гна-
ни, Дмитр. у., у котораго обучаются 5 человѣкъ дѣтей, изъ
нихъ 1 на казенномъ, 5 кл. Введенская Аполлинарія—дочь
свящ. с. Узкаго, Болх. у., у котораго обучаются 4 дѣтей;
одному назначено на 1-е полугодіе с. г. пособіе 15 р., 5 кл.
Воскресенская Анна—дочь свящ. Никитской г. Кромъ церкви,
у котораго обучаются на его иждивеніи трое дѣтей, 6 кл.
Рождественская Лидія—дочь священника с. Салтыковъ, Орл.
у., у котораго изъ 7 дѣтей обучаются 4, изъ нихъ 1 на по-
луказенномъ, 4 кл. Смирнова Александра и 4 кл. Смирнова
Марія—дочери священника с. Страчева, Сѣвск. у., у кото-
раго изъ 7-ми дѣтей обучаются 6, изъ нихъ 1 на полука-
зенномъ, 2 кл. Ливанова Юлія—дочь свящ. Бѣлоголовичъ,
Трубч. у., имѣющаго въ семействѣ 11 человѣкъ; обучаются

двѣ дочер
2-го округа
одна дочь
кова, Кром
1 на казен
пособіе въ
Котовки, Т
полуказенн
Рѣчицы, Б
ются на из
дочь свящ
дѣтей; обу
Невструева
у., имѣющ
ніи отца
эгорѣли—
Спасскаго
изъ нихъ
Петрова
у котораго
Воронцова
ющаго 10-
Ильинская
у., имѣющ
6 кл. Сив
у котораго
Одринская
у котораго
дорода со
Марія—до
обучаются
гой на по
с. Рябич
ся 5-ро, и
біе въ 15
Чернѣтова
изъ 7-хъ
дочь свящ
вѣкъ дѣт

двѣ дочери, 2 кл. Звѣрева Елена—дочь священ. (запаснаго) 2-го округа, Малоарх. у., имѣющаго 4-хъ дѣтей; обучается одна дочь, 6 кл. Акимова Любовь—дочь священ. с. Кривчи-кова, Кромск. у., у котораго обучаются 5 дѣтей, изъ нихъ 1 на казенномъ, другому на 1-е полугодіе с. г. назначено пособіе въ 10 р., 3 кл. Ливанова Людмила—дочь священ. с. Котовки, Трубчев. у., обучаются трое дѣтей, изъ нихъ 1 на полуказенномъ, 2 кл. Архангельская Галя—дочь священ. с. Рѣчицы, Брянск. у., имѣющаго 5 человекъ дѣтей; обуча-ются на иждивеніи отца двое, 5 кл. Случевская Людмила—дочь священ. с. Подывотья, Сѣвск. у., имѣющаго 7 человекъ дѣтей; обучаются 4, изъ нихъ 1 на полуказенномъ, 4 кл. Невструева Софія—дочь священ. с. Радицы Стекланной, Брян. у., имѣющаго 8-хъ дѣтей, изъ нихъ обучаются на иждиве-ніи отца 5-ро; домъ и имущество отца въ августѣ 1907 г. згорѣли—по 50 р.; 2 кл. Славская Зинаида—дочь священ. с. Спасскаго Лутвинова, Мценскаго у., имѣющаго 10-хъ дѣтей, изъ нихъ обучаются, на иждивеніи отца, 3—40 р.; 3 кл. Петрова Алевтина—дочь священ. с. Суворова, Мценскаго у., у котораго обучаются, на его иждивеніи, трое дѣтей, 4 кл. Воронцова Елена—дочь священ. с. Домовинъ, Елецк. у., имѣ-ющаго 10-хъ дѣтей; обучаются на иждивеніи отца 3, 5 кл. Ильинская Татіана—дочь священ. с. Малаго Крупца, Трубчев. у., имѣющаго 5-хъ дѣтей, обучаются, на иждивеніи отца, 3, 6 кл. Синягина Елизавета—дочь священ. с. Рѣчицы, Кар. у., у котораго обучаются на его иждивеніи 4-ро дѣтей, 3 кл. Одринская Фанна—дочь священ. с. Трудокъ, Малоарханг. у., у котораго обучаются 3 дѣтей; по случаю 3-хъ лѣтняго не-дорода содержать ихъ онъ не въ состояніи, 5 кл. Полянская Марія—дочь священ. с. Введенскаго, Мценск. у., у котораго обучаются 5-ро дѣтей, изъ нихъ одинъ на казенномъ, дру-гой на полуказенномъ, 6 кл. Надежина Анна—дочь священ. с. Рябичъ, Брянск. у., у котораго изъ 6-хъ дѣтей обучаю-тся 5-ро, изъ нихъ одному назначено на 1-е полугодіе посо-біе въ 15 р., 3 кл. Венедиктова Марія—дочь священ. с. Бѣто-Чернѣтова, Брян. у., имѣющаго двухъ обучающихся дочерей изъ 7-хъ дѣтей—по 35 р.; 4 кл. Николаевская Клавдія—дочь священ. с. Климова, Карачевскаго у., имѣющаго 6 чело-вѣкъ дѣтей, изъ нихъ обучаются трое, всѣ на иждивеніи

отца, 3 кл. Соболева Марія—дочь свящ. с. Наратовки, Брян. у., имѣющаго 9 человекъ дѣтей, обучаются двое на иждивеніи отца, 2 кл. Иванова Ольга—дочь свящ. с. Рогатика, Ливенск. у., имѣющаго въ учебныхъ заведеніяхъ на его иждивеніи троихъ дѣтей—по 25 р.: 5 кл. Иванова Нина—дочь свящ. с. Богословскаго, Орлов. у., имѣющаго въ учебныхъ заведеніяхъ на своемъ иждивеніи троихъ дѣтей—50 р.

г) Дочери чиновниковъ Консисторіи: 2 кл. Вознесенская Валентина—дочь канц. чинов. Консисторіи, имѣющаго 7 человекъ дѣтей; обучаются на его иждивеніи двое—35 р.: 2 кл. Звягинцева Евдокія—дочь канц. чинов. Консисторіи, имѣющаго 7 человекъ дѣтей; обучаются на его иждивеніи трое; одному назначено на 1-е полугодіе пособіе въ 15 р.—20 руб.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1. Въ семь 1908 году, съ разрѣшенія Его Преосвященства, пріемные въ Епархіальное училище экзамены будутъ производимы въ два срока,—по желанію поступающихъ,—въ маѣ,—во время производства переводныхъ экзаменовъ, и въ августѣ,—по окончаніи лѣтнихъ ваканцій.

2. Не сданныя удовлетворительно экзамены въ маѣ.—могутъ держать таковыя, если пожелаютъ, вторично—въ августѣ.

3. О времени производства тѣхъ и другихъ экзаменовъ будетъ своевременно публиковаться въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединеніе къ Православію. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Списокъ воспитанницъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго Училища, коимъ на 1907—8 годъ назначены денежныя пособія. 6. Объявленіе.

Вр. исп. об. редактора официальнаго отдѣла В. Орловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Епар

3-го с

ОТД

Чество

20 сего

скаго Ф

20 сс

ственно ч

Амфитеат

теля, пре

этотъ ден

ственная

никъ ин

слово о

личность

назидател

отслужен

ларетъ, а

недостат

актъ про

моменту

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

3-го февраля № 5. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Чествованіе въ Орловской духовной семинаріи
20 сего января памяти Митрополита Кіевскаго
Филарета, по случаю 50-ти лѣтія со
дня его кончины.

20 сего января Орловская духовная семинарія торже-
ственно чествовала память Митрополита Кіевскаго Филарета
Амфитеатрова, бывшаго воспитанника, а затѣмъ-преподава-
теля, префекта и ректора Сѣвско-Орловской семинарії. Въ
этотъ день въ семинарскомъ храмѣ была отслужена Боже-
ственная литургія, на которой, вмѣсто причастна, помощ-
никъ инспектора семинарії А. П. Крутиковъ произнесъ
слово о Митрополитѣ Филаретѣ, гдѣ охарактеризовалъ
личность Святителя, полную христіанскихъ добродѣтелей и
назидательныхъ подвиговъ. По окончаніи литургіи была
отслужена панихида по приснопамятному Митрополитѣ Фи-
ларетѣ, а въ часть дня состоялся торжественный актъ. За
недостаточной вмѣстительностію семинарскаго актовaго зала
актъ происходилъ въ храмѣ при соответствующей данному
моменту обстановкѣ, а именно: иконостасъ былъ изолиро-

а В. Орловъ.

В. Сахаровъ.

ванъ зеленымъ занавѣсомъ, посреди церкви поставлена была кафедра для ораторовъ, а близъ нея на красиво убранной елками аркъ были помѣщены портреты—Митрополита Филарета, Митрополита С.-Петербургскаго Амвросія Подобѣдова, основателя Орловской семинаріи, и Епископа Досиѣея, современника Филарета, при которомъ послѣднему пришлось проходить годы служенія своего въ Орловской семинаріи. Въ верху портретовъ находился художественный снимокъ Сѣвско-Орловской Семинаріи.

Въ вышеуказанное время въ присутствіи Епископа Митрофана, начальства и преподавателей, почетныхъ гостей и воспитанниковъ семинаріи начался актъ и проходилъ по слѣдующей программѣ: первый произнесъ рѣчь преподаватель семинаріи А. Е. Поповъ о педагогической дѣятельности Митрополита Филарета въ Сѣвско-Орловской семинаріи. Въ своей рѣчи авторъ подробно и ярко обрисовалъ личность Филарета Амфитеатрова, какъ образецъ смиренія, братской любви и самопожертвованія для блага ближнихъ, въ частности для блага родной семинаріи; при этомъ авторъ далъ достаточно обширную характеристику тогдашней семинаріи, гдѣ воспитывался и проходилъ свое служеніе въ качествѣ преподавателя, префекта и ректора Филаретъ, а также указалъ на заботы Филарета по улучшенію условій жизни семинаріи. Затѣмъ слѣдовала рѣчь воспитанника 5-го класса А. Александрова о Сѣвско-Орловской семинаріи. Авторъ въ своей рѣчи далъ очеркъ постепеннаго развитія и усовершенствованія семинаріи. Послѣ рѣчи Александрова, воспитанникъ того же класса А. Залѣскій прочиталъ стихотвореніе брата Митрополита Филарета Семена Раича „къ друзьямъ“. Послѣднею была рѣчь воспитанника 5 класса Ѳ. Тимонова. Въ ней авторъ въ краткихъ чертахъ изложилъ біографію Преосвященнаго Филарета, какъ замѣчательнаго церковнаго дѣятеля. Рѣчь воспитанника Тимонова много выиграла благодаря пріятной дикціи и выразительному произношенію. Въ промежуткахъ между чтеніями хоръ семинарскихъ пѣвчихъ исполнилъ два концерта: „Воскликните Господеву вся земля“ и „Сей день, его же сотвори Господь“, а по окончаніи акта пропѣли покойному Высокопреосвященному вѣчную память.

Восп. V кл. Д. Поповъ.

Рѣчь во

Преосв
котораго м
минаріи, ко
телемъ, пр
дываетъ св
и Филарет
занъ семин
немаловаж
ресно хотъ
строй этого
Орловскаго
была откр
Московско
однако въ
стоятельно
сносились
скопами б
Третій епи
женъ бытъ
основатель
для Сѣвск
поднять у
очень низ
федру пр
низкой сте
дившей д
писать пр
сывали св
подставля
области ор
„понъ“ въ
„священн
никъ“, а
львали въ
это слово
вершалос
ченій. Ес

Рѣчь воспитанника V кл. А. Александрова.

Преосвященный Филаретъ, 50-тилѣтіе со дня кончины котораго мы собрались чествовать, учился въ Сѣвской семинаріи, которую окончилъ въ 1797 году, былъ тамъ учителемъ, префектомъ и ректоромъ. Училище всегда накладываетъ свой отпечатокъ на характеръ и настроеніе питомца, и Филаретъ многими изъ своихъ духовныхъ качествъ обязанъ семинаріи; но онъ, въ свою очередь, и самъ оказалъ немаловажное вліяніе на жизнь семинаріи; поэтому интересно хоть кратко воспроизвести учебный и воспитательный строй этого учебнаго заведенія. Въ 1764 году въ жизни Орловскаго края произошло важное явленіе. Въ г. Сѣвскѣ была открыта епископская кафедра на правахъ викаріата Московской. Хотя епископы сѣвскіе считались викарными, однако въ своемъ управленіи пользовались большой самостоятельностью, имѣли свою консисторію, самостоятельно сносились съ С.-Петербургомъ и т. д. Первыми двумя епископами были Тихонъ Якубовскій и Кириллъ Флоринскій. Третій епископъ, преосвященный Амвросій Подобѣдовъ долженъ быть навсегда памятенъ намъ семинаристамъ, какъ основатель Сѣвской семинаріи. Необходимость семинаріи для Сѣвскаго духовенства была очевидна. Необходимо было поднять уровень просвѣщенія будущихъ пастырей, стоявшій очень низко. Пр. Тихонъ Якубовскій при вступленіи на кафедру прежде всего долженъ былъ считаться съ крайне низкой степенью образованія въ духовенствѣ, у иныхъ доходившей до полной неграмотности. Немногіе іереи могли писать правильно скорописью, большинство же еле подписывали свои фамиліи и то только славянскими литерами, подставляя одну къ другой и часто пропуская буквы. Въ области орфографіи случались такіе курьезы: когда слово „попъ“ въ официальныхъ бумагахъ было замѣнено словомъ „священникъ“, то батюшки подписывались словомъ „свяченикъ“, а иногда и „свѣчникъ“. Слово инструкция передѣлывали въ „тиструкция“, а одинъ грамотей даже раздѣлилъ это слово на три части: „инъ-струкъ-ція“. Богослуженіе совершалось небрежно, вечерню и утреню служили безъ облаченій. Если таковы были священники, то низшіе клирики

ихъ превосходили: на клиросѣ часто бывало одно „козлогласованіе“, пономари и дьякона часто вздорили и даже дрались „кровавымъ боемъ“ въ самой церкви. Какъ видно изъ приведенныхъ примѣровъ, духовная жизнь требовала обновленія, необходимо было оздоровить ее: факторомъ такого оздоровленія могло быть только одно ученіе. Но гдѣ учиться? Правда, при архіерейскомъ домѣ была школа, но она была мала помѣщеніемъ, да и мало давала въ смыслѣ образованія. Еще предшественники Амвросія задумывались надъ этимъ вопросомъ и предполагали построить духовное училище. Амвросій рѣшилъ исправить этотъ пробѣлъ и въ 1778 году послалъ ходатайство въ Св. Синодъ о разрѣшеніи на постройку семинаріи для сѣвской епархіи. Синодъ отнесся къ этому ходатайству благосклонно и просилъ Императрицу Екатерину II объ ассигнованіи на Сѣвскую семинарію субсидіи въ размѣрѣ 2000 рублей. 2 августа послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе построить въ г. Сѣвскѣ семинарію. Чтобы понять, сколько энергіи и труда требовало начатое Амвросіемъ дѣло, надо обратить вниманіе на тѣ средства, которыя были даны въ его распоряженіе. Сѣвская семинарія назначалась для обслуживанія громаднаго района съ 900 церквей, для нѣсколькихъ сотенъ воспитанниковъ. Каковы же были эти средства, съ которыми Амвросій рѣшилъ начать дѣло основанія семинаріи? Средства эти состояли въ ежегодной субсидіи въ 2000 рублей ассигнаціями. Сумма эта по тогдашнему большая, но нужно принять во вниманіе, что изъ этой же суммы нужно было платить жалованье учителямъ, служащимъ и поддерживать недостаточныхъ воспитанниковъ. Такимъ образомъ, даже при тогдашней дешевизнѣ всѣхъ матеріаловъ и продуктовъ, сумма эта оказывалась далеко недостаточной, и Амвросій старался отыскивать побочныя статьи дохода, привлекая добродетельное даяніе и сокращая свои и безъ того скудныя средства. Постройка зданія для семинаріи должна была производиться хозяйственнымъ способомъ, что еще болѣе осложняло дѣло. Требовалось немало хлопотъ по пріисканію всевозможныхъ строительных матеріаловъ, знающихъ свое дѣло мастеровъ, и только настойчивость и непреклонная воля Амвросія могла побѣдить всѣ эти затрудненія, не даромъ

же личности
ореоломъ
архіерейско
выучившіес
былъ первы
класса был
семинаріи,
архіерейско
составъ сем
продолжали
крыта, но д
только два
еще пять к
постепенно,
ходить въ
моція“, кан
Почти чере
ріи нашелт
изучили ку
и потому
высшей гр
боисполним
1780 г. всл
топопова,
открыть кл
но прошед
риторики
риторики
ше, не оди
влекло за
въ іюль 17
хахъ учен
стойными
класса сив
и такимъ
новичками
уже впрод
устраненія
ный межд

же личность его впоследствии стала окружаться особым ореолом почтения. Изъ учениковъ школы, бывшей при архіерейскомъ домѣ, были выбраны наиболѣе способные и выучившіеся хорошо читать и писать, изъ нихъ составленъ былъ первый классъ низшей грамматики. Учителемъ этого класса былъ Дорофей Протопоповъ, студентъ Крутицкой семинаріи, тогда считавшейся самой лучшей. Школа при архіерейскомъ домѣ не была упразднена, она вошла въ составъ семинаріи подъ именемъ „информаторіи“ и въ ней продолжали обучать чтенію и письму. Семинарія была открыта, но далеко еще не была сформирована: было открыто только два класса, а кромѣ нихъ предполагалось открыть еще пять классовъ, что можно было производить только постепенно, когда ученики низшихъ классовъ могли переходить въ высшіе. Этотъ постепенный переходъ или „промоція“, какъ тогда говорили, происходилъ такимъ образомъ. Почти черезъ годъ въ августѣ 1779 года префектъ семинаріи нашель, что ученики низшей грамматики достаточно изучили курсъ своего класса и могутъ изучать синтаксисъ, и потому вошелъ съ ходатайствомъ объ открытіи класса высшей грамматики. Амвросій нашель это ходатайство удовлетворительнымъ и далъ на это свое дозволеніе. 18 августа 1780 г. вельдствие доклада того же префекта Дорофея Протопопова, бывшего прежде учителемъ, Амвросій велѣлъ открыть классъ „риторики“ для учениковъ удовлетворительно прошедшихъ классъ „синтаксиса“ и повелѣлъ въ классѣ риторики проходить и поэзію. Совмѣстное прохожденіе и риторики и поэзіи потребовало времени значительно больше, не одинъ уже годъ, а два, а это въ свою очередь повлекло за собой нѣкоторыя затрудненія. Ректоръ семинаріи въ іюль 1781 года, докладывая преосвященному объ успехахъ учениковъ, однихъ учениковъ не призналъ однако достойными перевода въ высшій классъ, между тѣмъ изъ класса синтаксиса перешли ученики въ классъ риторики, и такимъ образомъ учителю приходилось заниматься и съ новичками и съ такими, которые слушали курсъ риторики уже въ продолженіи года, что было несовсѣмъ удобно. Для устраненія этого явленія велѣно было открыть промежуточный между высшимъ грамматическимъ и риторическимъ

классами классъ поэзіи въ августѣ 1781 года. Въ 1782 году пр. Дамаскинъ, испытавши учениковъ риторики и нашедши ихъ знанія удовлетворительными, повелѣлъ открыть для нихъ классъ философіи. Наконецъ, съ особой торжественностью былъ открытъ пр. Феоктистомъ классъ богословія въ 1784 году. Такимъ образомъ, 23 апрѣля 1784 года дѣло начатое Амвросіемъ увѣнчалось благопріятнымъ концомъ: семинарія, съ такимъ трудомъ основанная, наконецъ сформировалась. Всѣхъ классовъ съ промежуточнымъ классомъ поэзіи было семь: инфима или информаторія, классъ низшей грамматики, поэзія, классъ риторики, философія и богословіе. Учениковъ семинаріи съ самаго начала ея существованія было очень много: такъ, въ 1778 году было принято 109 учениковъ, при чемъ среди нихъ былъ юноша 14 лѣтъ уже женатый; очевидно чадолюбивые родители женитьбой хотѣли избавить свое дѣтище отъ ненавистной учебы, но старанія ихъ не увѣнчались успѣхомъ: юноша все же былъ зачисленъ въ списки учениковъ, и Амвросій предписалъ произвести розыскъ о священникѣ, обвинявшемъ несовершеннолѣтняго. Въ 1779 году въ семинаріи уже числилось 276 человѣкъ. Вообще же надо замѣтить, что число учениковъ Сѣвской семинаріи постоянно годъ отъ года увеличивалось и къ концу 18 столѣтія дошло до 1000 человѣкъ. Такое большое количество воспитанниковъ семинаріи въ первыхъ годахъ ея существованія однако вовсе не указываетъ, что духовенство уже тогда поняло всю пользу науки, преподаваемой въ семинаріи. Да и трудно было требовать такого отношенія отъ людей необразованныхъ, часто полуграмотныхъ. Они еще не видѣли осязательныхъ плодовъ ученія, не могли установить превосходство образованнаго семинаріей человѣка надъ необразованнымъ, а тутъ еще присоединялись и финансовыя затрудненія: содержать дѣтей въ Сѣвскѣ стоило довольно дорого, ибо квартиръ при семинаріи было очень мало, въ городѣ же можно было нанять помѣщеніе только въ извѣстной еѣ, ближайшей къ семинаріи, части, квартиры эти, помимо сравнительной и по тогдашнему времени дороговизны, часто бывали и неудобны для занятій; поэтому нѣкоторые отцы вмѣсто содержанія дѣтей на частныхъ квартирахъ испрашивали позволеніе у

епископа
 Это мог
 женіе ж
 Начальс
 лось обл
 принима
 казенны
 дать воз
 начальс
 мѣста: с
 ученикт
 вину до
 лать въ
 много. Т
 200 и т.
 епархіа
 на казе
 на эти
 очень в
 шу—се
 наклад
 ученик
 въ свое
 лоса, ч
 просите
 ручно д
 сили. Р
 тогдаш
 своимъ
 отдѣле
 тыни, а
 изучал
 снтак
 вила, у
 ными
 толков
 случаи
 поэзіи.
 лись п

епископа строить на свой счет „камеры“ при семинаріи. Это могли дѣлать сравнительно состоятельные люди, положеніе же дѣтей низшаго духовенства было очень тяжело. Начальство заботилось о такихъ и всѣми способами старалось облегчить ихъ положеніе, но по недостатку средствъ принимать на казенный счетъ много не могло. Въ 18 ст. казеннымъ содержаніемъ пользовались немногіе. Чтобы дать возможность учиться совершенно несостоятельнымъ, начальство обыкновенно давало такимъ ученикамъ праздныя мѣста: священническія, діаконскія, причетническія, при чемъ ученикъ находилъ человѣка, который бы согласился за половину доходовъ совершать служеніе, а остальные деньги высылать въ Сѣвскъ. Такихъ случаевъ замѣстительства было очень много. Такъ въ 80 годахъ XVIII ст. ихъ было до 80, въ 90 хъ до 200 и т. д., такъ что часто недостаточные ученики посылали епархіальному епископу прошенія, чтобы ихъ или приняли на казенный счетъ или представили праздныя мѣста; отказы на эти просьбы бывали очень рѣдко. Вообще епископы очень внимательно и сердечно относились къ своему дѣтищу—семинаріи. Но грубость нравовъ тогдашняго времени накладывала иногда свою печать на эти отношенія. Бывшій ученикъ Сѣвской семинаріи протоіерей Николай Соколовъ въ своей автобіографіи рассказываетъ про епископа Аполлоса, что онъ, раздраженный чѣмъ либо у себя на пріемѣ просителей, отправлялся въ семинарію и тамъ собственноручно дралъ учителей за косички, которыя они тогда носили. Но оставляя въ сторонѣ эти явленія, какъ отраженіе тогдашнихъ нравовъ, должно сказать, что семинарія давала своимъ питомцамъ по тогдашнему очень много. Въ низшихъ отдѣленіяхъ ученики научались чтенію по-русски и по-латыни, знакомились съ частями рѣчи русской и латинской, изучали катихизисъ, первыя два правила арифметики. Въ синтаксическомъ классѣ преподавались синтаксическія правила, учили на память грамматическія правила съ разобранными примѣрами. Въ піитикѣ изучалась русская поэзія съ толкованіемъ и изъясненіемъ, также сочиняли на разные случаи стихотворенія, изучали наизусть лучшіе образцы поэзіи. Въ риторикѣ изучали латинскую риторику, занимались подражаніемъ латинскимъ и русскимъ сочиненіемъ,

въ высшемъ отдѣленіи этого класса главнымъ предметомъ была литвинская и русская словесность и читались сочиненія и рѣчи оригинальныя и подражательныя. Въ философскомъ классѣ главными предметами изученія были философія, исторія философіи, сочиненія разсужденій, диспуты. Въ высшемъ богословскомъ классѣ преподавалось богословіе, св. Писаніе и церковная исторія. Кромѣ этихъ предметовъ въ семинаріи изучались и науки свѣтскаго характера: физика, географія, гражданская исторія, медицина, и языки: еврейскій, французскій и нѣмецкій. Относительно преподаванія въ семинаріи, надо сказать, что начиная съ грамматики и кончая синтаксисомъ, все было направлено къ вящему изученію латинскаго языка. Латинскій языкъ въ семинаріи почти вытѣнилъ русскій, на немъ писали сочиненія, на немъ велись диспуты, онъ, наконецъ, былъ разговорнымъ языкомъ между воспитанниками. Для контроля за разговоромъ употреблялся особый приборъ „калькулусъ“, состоящій изъ листа бумаги, заключеннаго въ деревянный футляръ: онъ съ утра выдавался ученикамъ и они должны были слѣдить другъ за другомъ и записывать говорящихъ по-русски, а отвѣчалъ за исправность записи тотъ, у кого калькулусъ ночевалъ. Естественно, что каждый ученикъ старался сплавить ненавистный листокъ до наступленія ночи. Таковъ былъ учебный строй семинаріи въ общихъ чертахъ. По управленію во главѣ семинаріи стоялъ ректоръ, обыкновенно, іеромонахъ или архимандритъ, далѣе шелъ префектъ, несшій инспекторскія обязанности; были также: „полиціймейстеры“ изъ учителей семинаріи. Въ помощь себѣ префектъ избиралъ помощниковъ изъ учениковъ семинаріи, которые назывались „сеньорами“. Учителя были большею частью свѣтскіе, рѣдко духовные, набирались они изъ разныхъ учебныхъ заведеній: изъ славяно-греко-латинской академіи, изъ Крутицкой семинаріи, были учителя и изъ университета. Хозяйственной частью завѣдывалъ эконокъ, называвшійся суперъ-интендантомъ.

Послѣдняя должность по справедливости должна была быть названа самой трудной: приходилось еле еле сводить концы съ концами, такъ какъ средствъ для семинаріи было очень мало: отъ казны давалось сначала 2000 руб., потомъ

эта цифра
достаточ
очень не
изъ них
масса уч
содержат
нія были
удобном
ная боло
было сх
подмерз
жидкую
Упомяну
ковъ се
и очень
мощь с
руковод
окрестно
приноси
больных
леченіе
безпамя
ника въ
тоіерея
пестред
надѣвал
соединя
винност
руки и
лозанов
сажали
а за бо
не мен
быть ин
теры, о
говѣніе
относит
до-рефо
значите

эта цифра была удвоена, все же она была совершенно недостаточна. Поэтому на казенном содержаніи находилось очень немного учениковъ, человѣкъ 20—30, и то нѣкоторые изъ нихъ получали только пищу и помѣщеніе. Остальная масса учениковъ, нѣсколько сотъ человѣкъ, должна была содержаться на свой счетъ и жить на квартирахъ, послѣднія были страшно неудобны. Помѣщалась семинарія на неудобномъ мѣстѣ, она стояла какъ бы на островѣ, окруженная болотомъ, ходить было страшно далеко, легко можно было схватить простуду, пробираясь особенно осенью по подмерзшему болоту и иногда проваливаясь по поясъ въ жидкую грязь и тину. Мѣстность была страшно нездоровая. Упомянутый протоіерей Соколовъ говоритъ, что изъ учениковъ семинаріи почти всѣ должны были пережить малярію, и очень многіе отъ нея умирали, такъ какъ врачебная помощь стояла тогда ниже критики. Весной ученики подъ руководствомъ аудиторевъ, старшихъ учениковъ, ходили по окрестностямъ и собирали разныя травы, которыя потомъ приносили въ больницу и этими травами поили и лечили больныхъ. Немудрено, что ученики не любили ложиться на леченіе въ больницу, но предпочитали отлеживаться въ безпамятствѣ дома, на квартирахъ. Да и вообще жизнь ученика въ то время была не очень легка. По словамъ протоіерея Соколова, жили впроголодь, ходили въ лаптяхъ, пестрединныхъ халатахъ и только въ богословскомъ классѣ надѣвали галстухи, демикотоновые сюртуки. Къ этому присоединялись и суровыя наказанія: сѣкли за малѣйшія провинности, часто „на воздухахъ“, т. е. ученика держали за руки и за ноги на воздухѣ и на его спину сыпались удары лозановъ. Кромѣ сѣченія употребляли и другія наказанія: сажали за голодный столъ, посылали служить за обѣдомъ, а за большіе проступки отдавали даже въ солдаты. И тѣмъ не менѣе даже въ этой суровой обстановкѣ, а можетъ быть иногда и благодаря ей вырабатывались лица и характеры, о которыхъ потомъ приходилось говорить съ благоговѣніемъ и глубокимъ уваженіемъ. Къ числу такихъ лицъ относится Филаретъ Амфитеатровъ, воспитавшійся въ этой до-реформенной семинаріи. Въ 1817 году семинарія получила значительныя измѣненія: вмѣсто прежняго дѣленія на 7

классовъ, она дѣлилась на 3 отдѣленія съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ,—низшій, средній и высшій. Въ низшемъ—преподавались словесность, риторика и гражданская исторія; въ среднемъ—философія, физика и математика; въ высшемъ—богословскія науки и церковная исторія. Языки проходили черезъ все классы. Въ 1827 году семинарія была переведена изъ Сѣвска въ Орель, гдѣ находится и доселѣ.

(Окончаніе будетъ).

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ФИЛАРЕТЪ,

Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

(Род. въ с. Высокомъ, Орлов. г., Кром. у., 17 апр. 1779 г., сконч. въ Кіевѣ 21 дек. 1857 г.).

(Продолженіе. См. № 4).

Исполняя волю Боголюбиваго Архипастыря,—продолжаетъ авторъ исторіи скита,—дружина отшельниковъ, подъ предводительствомъ инока Моисея, оставила Рославльскіе лѣса и отправилась въ возделанный путь, сопровождаемая благословеніями своихъ старцевъ. 6 іюня 1821 г. прибыли они въ Оптину пустынь и водворены до времени на монастырской пасѣкѣ. Отдохнувши и оправившись отъ утомительнаго пути, они посѣщали явиться въ Калугу передъ лице Преосвящ. Филарета. Отечески-милостиво принялъ ихъ Владыка, обрадованный искренно тѣмъ, что благое желаніе его начинается приводиться въ исполненіе. Послѣ духовной бесѣды о правилахъ для скитской жизни, по духу св. пустынножителей, отшельники получили отъ Преосвященнаго пастырское наставленіе и благословеніе на избраніе по произволу мѣста въ лѣсу близъ Оптиной пустыни. Посовѣтовавшись взаимно, они завяли мѣсто уже предъизбранное раньше сего для безмолвной жизни блаженнымъ старцемъ Іоанникиемъ (схимонахомъ, смиреннымъ и подвижнымъ старцемъ, родомъ Калужской епархіи, Жиздринскаго уѣзда, изъ пономарей, почившимъ о Господѣ 30 апр. 1815 г.).—среди

лѣса, на во
170 сажень
съ игуменом
и представи
немедленно
іюня 17 дня
словить Бо

Имѣя
шеніе имя
нахомъ Вас
въ начальн
Козельскаго
рый пожерт

Залож
Предтечи Г
теля, съ бл
раго ей пр
ерейскаго
церкви, въ
часть моше
1822 г. тор

Богол
зирая за у
ющихся сл
1822 г., съ
сея въ мон
іеродіакона
опредѣлил
оскудѣвала
сея въ пор
г. о. Моисе
въ настоят
ника, въ т
іеродіагонт
по духу: в
среди лѣсо
Оптину и
уже замѣч

Г. Е.

лѣса, на восточной сторонѣ монастырскихъ владѣній, въ 170 саженьяхъ отъ обители, близъ пасѣки. Тогда о. Моисей съ игуменомъ Даніиломъ составили планъ къ строенію скита и представили его къ Преосвященному Филарету, который немедленно утвердилъ его слѣдующею резолюціею: „1821 г. іюня 17 дня, по сему начертанію строить скитъ, да благословить Богъ и благодатію Своею да поможетъ совершить“.

Имѣя благословеніе Архипастыря, призвавъ въ поспѣшеніе имя Господне, о. Моисей съ братіею своею и схимонахомъ Вассіаномъ приступили къ дѣлу, будучи обезпечены въ начальныхъ издержкахъ помощію благодѣтеля своего, Козельскаго гражданина Дмитрія Васил. Брюзгина, который пожертвовалъ на постройку скита 1500 руб. сер.

Заложеніе скитской церкви, во имя собора св. Іоанна Предтечи Господня, перваго новоблагодатнаго пустынножителя, съ благословенія Преосвящ. Филарета, по волѣ котораго ей присвоилось названіе „домовой церкви для Архидіаконовъ“, происходило 16 авг. 1821 г. Освященіе церкви, въ основаніе которой положена подъ престоломъ часть мощей св. Іоанна Предтечи, происходило 5 февраля 1822 г. торжественно, съ крестнымъ ходомъ изъ обители.

Боголюбивый Архипастырь, бдительнымъ окомъ надзирая за успѣшнымъ устроеніемъ скита, ободрялъ труждающихся словомъ и дѣломъ. По освященіи церкви, 3 іюня 1822 г., съ разрѣшенія Св. Синода, онъ постригъ о. Моисея въ монашество. 22 дек. того же года рукоположилъ въ іеродіакона, 25 числа—въ іеромонаха, и въ то же время опредѣлилъ общимъ духовникомъ Оптиной пустыни. Не оскудѣвала и болѣе и болѣе возрастала и ревность о. Моисея въ порученномъ ему дѣлѣ устройства скита. Въ 1825 г. о. Моисей, по волѣ Преосвящ. Филарета, былъ избранъ въ пастыря Оптиной пустыни, а званіемъ скитоначальника, въ томъ же году и по его же волѣ, былъ облеченъ іеродіакомъ Антоній, родной братъ о. Моисея по плоти и по духу: вмѣстѣ пребывали они въ безмолвномъ уединеніи, среди лѣсовъ Рославльскихъ, вмѣстѣ прибыли въ обитель Оптину и въ одномъ году облечены въ монашество, какъ уже замѣчено объ этомъ выше.

Г. Е. Поселянинъ, въ своей замѣчательной и глубоко-

интересной и назидательной книгѣ „Русскіе подвижники 19 в.“ (изд. 2, значит. дополн., съ портр. и рис., Спб. 1901 года) между прочимъ относительно о. Моисея и пр. Филарета сообщаетъ слѣдующій знаменательный фактъ, ярко характеризующій того и другого подвижника благочестія. Вскорости по освященіи скитскаго храма, о. Моисей просилъ у Преосвященнаго разрѣшенія принять схиму. „Не упріиде часъ“—былъ отвѣтъ. По отъѣздѣ Владыки о. Моисей послалъ ему о томъ же письменное прошеніе. Но Преосвященный отвѣтилъ предложеніемъ священства, отъ котораго пустынникъ рѣшительно отказался. Видя, какіе дары кроются въ о. Моисеѣ, мудрый архипастырь не уступалъ; споръ длился шесть недѣль. Наконецъ епископъ Филаретъ сказалъ: „если ты не согласишься, буду судиться съ тобою на страшномъ судѣ Господнемъ“. Только тогда умолкъ о. Моисей и 22 декабря 1822 г. рукоположенъ въ іеромонаха и опредѣленъ духовникомъ Оптиной. (Стр. 208).

По свидѣтельству того же автора, нищелюбіе о. Моисея (какъ и Преосв. Филарета, прибавимъ отъ себя) не знало предѣловъ.

Получивъ въ жизни великую пользу отъ чтенія духовныхъ книгъ, о. Моисей,—говоритъ г. Поселянинъ въ другомъ мѣстѣ,—любилъ приобрѣтать ихъ. Изъ Калуги онъ много привозилъ ихъ, выписывалъ духовные журналы. Прочтя книги, онъ отдавалъ ихъ въ монастырскую бібліотеку.—При о. Моисеѣ Оптина пустынь, подъ непосредственнымъ руководствомъ старца о. Макарія, издала 16 духовно-аскетическихъ книгъ древнихъ подвижниковъ. Эти книги о. Моисей цѣлыми тюками разсылалъ бесплатно въ разныя стороны. Всюду ища пользы духовной, онъ говорилъ: „наше дѣло сѣять; Богъ дастъ, когда-нибудь будутъ и плоды“...

Въ довершеніе перечня подвиговъ, понесенныхъ о. Моисеемъ за время настоятельства, слѣдуетъ сказать, что онъ вынесъ одно, ничѣмъ незаслуженное, тяжкое, соединенное съ великими скорбями и многолѣтнее, гоненіе, и терпѣлъ его съ неистощимымъ смиреніемъ. Столь же тягостно для о. Моисея было гоненіе на столь дорогое ему старчество, гоненіе, прекратившееся, повидимому, заступничествомъ Митр. Кіев. Филарета (стр. 210, 212—13).

Въ 12
скопской
12 лѣтъ
полита Кі
изъ Санкт
высокій го
скитъ и, с
отеческих
гательно
поздравле
прочимъ
въ скитѣ,
и уклони
вая собою
преосвящ
о. Антоні
находился
Калужскі
обѣдни.
Оптиной
оставивъ
память с
При
дворянъ
но удосто
ника его
ный Фил
посѣтилъ
петербур
какимъ б
мился пр
преосвящ
ну, сказа
небесное,
глубоко
безъ сом
гому, ка
ви Высок
обще къ

Въ 1825 г. Преосвящ. Филаретъ съ Калужеской епископской кафедры Сылъ переведенъ на Рязанскую, а черезъ 12 лѣтъ послѣ того, 17 іюня 1837 г., уже въ санѣ Митрополита Кіевскаго, онъ посѣтилъ Оптиную пустынь проѣздомъ изъ Санктпетербурга въ Кіевъ. На утро слѣдующаго дня высокій гость прибылъ въ устроенный по его благословенію скитъ и, остановясь противъ церкви, поучалъ братію отъ отеческихъ словесъ со смиренномудріемъ, которое онъ трогательно показалъ пришедшему къ нему предъ обѣденою съ поздравленіемъ Козельскому градскому главѣ Карлину и прочимъ гражданамъ: „Митрополитъ въ монастырѣ, а здѣсь, въ скитѣ, онъ просто инокъ“—кратко молвилъ Архипастыръ и уклонился отъ принятія почетнаго поздравленія, показывая собою примѣръ смиренія. Въ заключеніе всего, Высокопреосвященный Владыка посѣтилъ келью скитоначальника о. Антонія и нѣкоторыхъ изъ скитскихъ старцевъ; съ нимъ находился и сопровождалъ его Преосв. Николай, Епископъ Калужскій и Боровскій. Въ 12 часовъ, послѣ праздничной обѣдни, Высокопреосвященный Филаретъ отправился изъ Оптиной пустыни, чрезъ г. Козельскъ, въ дальній путь, оставивъ какъ въ обители, такъ и въ скитѣ неизгладимую память своего милостиваго вниманія.

При замѣстителѣ о. Антонія о. Макаріи (Ивановѣ, изъ дворянъ Орловск. губ., сконч. 7 сент. 1860 г.) скитъ вторично удостоился видѣть въ своей оградѣ незабвеннаго виновника его существованія: 20 мая 1842 г. Высокопреосвященный Филаретъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, снова посѣтилъ Оптиную пустынь, и также проѣздомъ изъ Санктпетербурга въ Кіевъ. При этомъ, безъ сомнѣнія,—видя, съ какимъ благоговѣніемъ и любовію соборъ иноческій стремился принять его архипастырское благословеніе, Высокопреосвященный Владыка, обратясь къ предстоящему игумену, сказалъ ему: „о. Моисей! веди ихъ всѣхъ въ царство небесное,—ни одного не оставляй“. Эти незабвенныя слова глубоко запечатлѣлись на сердцахъ Оптиныхъ иноковъ, и безъ сомнѣнія долго будутъ передаваться отъ одного другому, какъ завѣтъ милостиваго вниманія и отеческой любви Высокопреосвященнаго Филарета къ ихъ обители и вообще къ монашескому сану... Многіе изъ окрестныхъ дво-

рянь, узнавъ о прибытіи ихъ бывшаго Архипастыря, поспѣшили въ Оптину пустынь получить его благословеніе. Съ благоговѣніемъ замѣтили они, что черезъ часъ съ небольшимъ по прибытіи Высокопреосвященнаго Филарета въ обитель, во время молебствія въ церкви, испослана благодать Божія на ихъ предѣлы; именно, послѣ засухи, продолжавшейся почти мѣсяць, пролился на землю благотворный дождь и оросилъ почерывшія поля, „а на землѣ сердець нашихъ,—(прибавляютъ къ сему замѣчанію Оптинскіе иноки),—благословеніемъ сего высокаго посѣтителя, излился дождь духовнаго утѣшенія и радости“. По выходѣ изъ церкви, Митрополитъ посѣтилъ настоятельскія келліи; предъ всенощною, по просьбѣ Козел. поч. гражд. Александра Димитріевича Брюзгина и братьевъ его, служилъ панихиду по ихъ родителямъ („усерднымъ благодѣтелямъ“ и строителямъ скита), погребеннымъ въ здѣшней обители, а послѣ панихиды почтилъ, литією на гробѣ, память блаженнаго старца іеросхимонаха Леонида (Льва). Послѣ того всенощную сначала слушалъ въ монастырскомъ храмѣ, а во время чтенія каѳизмъ посѣтилъ скитъ и слушалъ продолжавшееся въ то время въ скитской церкви бдѣніе, до величанія; потомъ, приложась къ св. иконѣ Владимірской Божіей Матери, возвратился въ монастырь для отдохновенія, будучи утружденъ путешествіемъ. Въ скитѣ былъ вмѣстѣ съ Владыкою ген.-м. Я. И. Отроценко, нарочно пріѣхавшій, подобно другимъ, изъ своего имѣнія, для принятія архипастырскаго благословенія.—На другой день, т. е. 21 числа, въ 6 часовъ утра, въ сопровожденіи генер. Отроценки, Архипастырь пожаловалъ въ скитъ пѣшкомъ, слушалъ здѣсь литургію, а послѣ оной удостоилъ своимъ посѣщеніемъ келлію скитоначальника о. Макарія, гдѣ было поднесено Его Высокопреосвященству рукодѣліе скитской братіи: деревянныя ложки и токарная ваза, которыя онъ благоволилъ принять съ пастырскою благосклонностію. Отеческую бесѣду свою, при этомъ случаѣ, Высокопреосвящ. Филаретъ заключилъ печальнымъ извѣстіемъ, что онъ вѣроятно уже въ послѣдній разъ посѣщаетъ скитъ. Затѣмъ благоволилъ входить въ келліи нѣкоторыхъ старцевъ и милостиво бесѣдовалъ съ ними; прошелся еще разъ по скиту, какъ бы желая напе-

чатлѣтъ въ пахлѣба и отира тельскія келліи пожаловалъ 1 лать изъ него

Вообще и благосклонны Филаретъ оста Оптинскихъ и уваженіи къ ную любовь и сѣщеніи ихъ но оканчиваю словъ его ски скитъ“.—Дѣи болѣе утѣшен любимаго Вла слѣдовавшей

Изъ Опти часу утра въ чень градскіи дева; потомъ обѣденнымъ радушіемъ и обители: о. и Макарій. По волилъ отпра „Истор. опис.

Повидим ѣзжалъ и чр видца, зашел множество на родъ, влады здравствуйте нець. Вотъ з было уѣздно тамъ, на низ Былъ тутъ о бось ужъ ста

чталѣтъ въ памяти его расположеніе, вкусилъ скитскаго хлѣба и отправился въ монастырь. Пришедши въ настоятельскія келліи, потребовалъ къ себѣ скитоначальника и пожаловалъ 17 аршинъ фіолетоваго бархата, приказавъ сдѣлать изъ него въ скитскую церковь одежду на св. престолѣ.

Вообще изъявленіемъ отеческой любви къ обители и благосклоннымъ обхожденіемъ со всѣми, Высокопреосвящ. Филаретъ оставилъ неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ Оптиныхъ иноковъ, которые, при должномъ почтеніи и уваженіи къ его высокому сану, питаютъ къ нему искреннюю любовь и признательность. Разсказъ о послѣднемъ посѣщеніи ихъ обители Кіевскимъ Владыкою они обыкновенно оканчиваютъ печальнымъ воспоминаніемъ прощальныхъ словъ его скитянамъ: „я уже послѣдній разъ посѣщаю вашъ скитъ“.—Дѣйствительно, съ мая 1842 г. скитъ не имѣлъ болѣе утѣшенія видѣть въ скромномъ уединеніи своемъ любимаго Владыки до самой его блаженной кончины, послѣдовавшей 21 декабря 1857 г.

Изъ Оптиной пустыни Архипастырь отправился въ 11 часу утра въ г. Козельскъ; тамъ, въ соборѣ, онъ былъ встрѣченъ градскимъ духовенствомъ, посѣтилъ протоіерея Лебедева; потомъ былъ угощаемъ почт. г. ражд. А. Д. Брюзгинымъ обѣденнымъ столомъ, въ его домѣ, съ истинно-русскимъ радушіемъ и усердіемъ; къ столу были приглашены изъ обители: о. игуменъ Моисей и скитоначальникъ іеромонахъ Макарій. По обѣдѣ въ 2 часа по полудни Митрополитъ изволилъ отправиться на Бѣлевъ по тракту въ Кіевъ. (Изъ „Истор. опис.“ Оптиной скита).

Повидимому въ это именно время М. Филаретъ проѣзжалъ и чрезъ нашъ Орель, „и здѣсь, по словамъ очевидца, зашелъ въ кафедральный соборъ, куда сбѣжалось множество народа. Помолившись Богу и благословивши народъ, владыка сталъ говорить: „здравствуйте, православные здравствуйте, мои земляки! Вѣдь я самъ Орловскій уроженецъ. Вотъ здѣсь, гдѣ теперь архіерейскій домъ, прежде было уѣздное училище: въ немъ я учился мальчикомъ. А тамъ, на нижней слободкѣ монастырской, я квартировалъ. Былъ тутъ одноворецъ Селиховъ: что, живъ ли онъ? Небось ужъ старъ сталъ“. И когда въ тотъ же день пришелъ

къ нему тотъ самый однодворецъ Селиховъ, владыка сказалъ: „Ну, здравствуй, хозяинъ!.. Ужь какой ты старый сталъ? А помнишь ли, какъ мы, бывало, съ тобой снопы возили“?—Старикъ не могъ говорить и заплакалъ отъ радости. „Я приѣду къ тебѣ въ домъ“, сказалъ владыка. И, въ самомъ дѣлѣ, на другой день Митрополитъ былъ у Селихова въ его домѣ, ниль у него чай и провелъ два часа въ воспоминаніяхъ о прошломъ“ (См. „Филаретъ и его время“. Арх. Сергія, т. 1, стр. 27—28; Ц. В. 1907 г. № 50, стр. 2220).

Не далѣе, какъ 1 числа сего января, мнѣ представился случай совершать вечернюю панихиду по скончавшемся наканунѣ прихожанинѣ Богоявленской церкви Ив. Григ. Селиховѣ младшемъ, одномъ изъ сродниковъ того Селихова, о которомъ только что была рѣчь. На панихидѣ между прочими присутствовали братья, покойнаго Ив. Григ. Селиховъ старшій и Илья Григорьевичъ Селиховъ. Подъ впечатлѣніемъ совершаемыхъ нынѣ повсемѣстныхъ у насъ молитвенныхъ поминовений приснопамятнаго святителя Филарета, по поводу исполнившагося 50-лѣтія по его блаженной кончинѣ и недавнихъ моихъ двукратныхъ чтеній о немъ въ Городской Думѣ и многократныхъ церковныхъ проповѣдей, я воспользовался случаемъ, при всемъ еще собраніи присутствовавшихъ на панихидѣ, спросить Ив. Гр. Селихова старшаго о томъ, что въ его родствѣ извѣстно о Митропол. Филаретѣ изъ семейныхъ преданій, о чемъ раньше читалъ въ замѣчательной обширной о немъ книгѣ Архим. Сергія. Ив. Григ. рассказалъ, что въ ихъ родствѣ навсегда останется неизгладимую память о семъ святителѣ. Дѣйствительно, онъ во время своего ученія въ Орловскомъ дух. училищѣ на теперешнемъ архіерейскомъ подворьѣ квартировалъ у его дѣдушки, въ семьѣ котораго за нимъ сердобольно ухаживали какъ за роднымъ и родственно любили его, при чемъ обходились съ нимъ совершенно за-просто, по семейному, по родному. Затѣмъ Ив. Гр. съ великимъ удовольствіемъ рассказалъ, что въ роду Селиховыхъ съ благоговѣніемъ хранится воспоминаніе о томъ, какъ приснопамятный Филаретъ, уже бывши Митрополитомъ Кіевскимъ, въ свой приѣздъ въ Орель удостоилъ посѣщеніемъ домъ его дѣдушки, уже глубокаго старца, у котораго раньше квартировалъ,

пиль у него ч
о быломъ, и п
дѣтняго мальч
Къ этому разо
Селиховъ, при
ниль, что въ
реть благосло
тія, Боровска
тителъ несомн
тѣхъ поръ, ко
скимъ. Мы да
чивающей „мо
нуть былъ об
свято чтимаго
леніемъ Калу
очень возмож
нія въ родите
стою своею д
подражать ем
Считаемо
сего преподоб
ня Бѣлевской
Бѣлевъ. „Въ
Поселянина,—
дится обители
бывшаго сбор
рано постриго
потомъ удале
ученики. Про
въ трудахъ,
работъ и на
навъ схиму,
нажды, по н
день св. Пас
въ тѣлѣ“. От
кую чистоту,
со св. Писані
тели. Онъ бы
дей, исцѣлял

пилъ у него чай и долго съ нимъ бесѣдовалъ, вспоминая о быломъ, и при этомъ его, Ивана Григорьевича, тогда 4-хъ лѣтняго мальчика, держалъ у себя на колѣняхъ и ласкалъ. Къ этому разсказу здѣсь же присутствовавшій Илья Григ. Селиховъ, прихожанинъ Богоявленской церкви, присоединилъ, что въ тотъ свой прїѣздъ Высокопреосвящъ Филаретъ благословилъ семью Селиховыхъ иконою преп. Пафнутія, Боровскаго Чудотворца, благоговѣніе къ которому святитель несомнѣнно возымѣлъ между прочимъ особенно съ тѣхъ поръ, когда былъ Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ. Мы даже позволяемъ себѣ думать, что въ Бозѣ почитающій „монахолобивый“ М. Филаретъ особенно проникнуть былъ образомъ подвижничества сего преподобнаго, свято чтимаго въ бывшей подъ его святительскимъ управленіемъ Калужской епархіи, и во многомъ подражалъ ему, очень возможно еще съ дѣтства своего, подъ вліяніемъ чтенія въ родительскомъ домѣ Четїихъ Миней и пролога, чистою своею душою глубоко возлюбивши его и устремившись подражать ему въ житіи.

Считаемъ умѣстнымъ здѣсь вкратцѣ напомнить житіе сего преподобнаго, благоговѣнно чтимаго и въ родномъ для меня Бѣлевскомъ краѣ, смежномъ съ Калуж. губ., и особенно въ Бѣлевѣ. „Въ Калуж. губ.,—пересказываемъ здѣсь словами г. Е. Поселянина,—верстахъ въ трехъ отъ гор. Боровска, находится обитель преп. Пафнутія Боровскаго. Внукъ татарина, бывшаго сборщикомъ податей въ Боровскѣ, преп. Пафнутій рано постригся въ родномъ городѣ, былъ тамъ игуменомъ, потомъ удалился въ густой лѣсъ, куда къ нему собрались ученики. Проводя суровую жизнь, преп. пребывалъ всегда въ трудахъ, сѣкъ дрова, огородничалъ, былъ первый на работѣ и на молитвѣ, зимою плелъ сѣти или читалъ. Принявъ схиму, онъ уже не совершалъ литургіи; только однажды, по нуждѣ, съ великимъ умиленіемъ отслужилъ въ день св. Пасхи и говорилъ: „нынѣ душа моя едва осталась въ тѣлѣ“. Относительно догматовъ вѣры онъ наблюдалъ такую чистоту, что, если кто начиналъ говорить несогласно со св. Писаніемъ, немедленно изгонялъ такового изъ обители. Онъ былъ сосудомъ благодати, провидѣлъ мысли людей, исцѣлялъ болѣзни. Во время сильнаго голода онъ еже-

дневно кормилъ до тысячи людей, и запасы не истощались. Онъ почилъ 1 мая 1478 г. Въ 1612 г. всѣ иноки Пафнутаевой обители были умерщвлены ворвавшимися въ оную ляхами и русскими измѣнниками“ (Свят. з. р., стр. 176). Повторяемъ, многія черты жизни приснопамятнаго святителя, Митрополита Филарета, напоминаютъ черты жизни сего преподобнаго, предъ св. памятью котораго онъ такъ благоговѣлъ и иконою котораго благословилъ возлюбленный имъ домъ Селиховыхъ.

Присутствовавшей при рассказѣ Ив. Гр. Селихова о М. Филаретѣ Ил. Гр. Селиховъ заявилъ при этомъ, что упомянутая имъ икона преп. Пафнута есть та самая, которая находится теперь въ его магазинѣ, противъ Городской Думы, рядомъ съ Коммерческимъ Банкомъ, въ домѣ Скоропадскихъ, и составляетъ особенно чтимую въ его домѣ и магазинѣ святыню, и сія святая икона во время служимыхъ въ магазинѣ молебновъ обыкновенно поставляется тамъ на ряду съ приносимыми изъ Богоявленскаго храма и особенно чтимыми, какъ приходомъ, такъ и всѣмъ городомъ, иконами Спаса Нерукотвореннаго Убруса и Божіей Матери. Всѣхъ Скорбящихъ Радости, много лѣтъ тому раньше также бывшихъ въ прежнемъ Гостиномъ ряду и чудесно спасенныхъ въ Богоявленскомъ храмѣ отъ ужаснаго пожара, испепелившаго оный.

А какъ разъ перёдъ тѣмъ, и именно, на канунѣ кончины Ив. Григ. Селихова младшаго, когда я въ воскресенье 30 минувшаго декабря здѣсь же, въ зданіи Городской Думы, предлагалъ присутствовавшимъ юбилейное публичное чтеніе о М. Филаретѣ, и при этомъ сообщалось о томъ, что приснопамятный Филаретъ въ свое время благословилъ мѣстную Успенскую единовѣрческую церковь иконою Успенія Божіей Матери, то одинъ изъ присутствовавшихъ при этомъ, и именно г. Курдюмовъ, сообщилъ, что сія св. икона и доселѣ особенно тамъ почитается, имѣетъ въ себѣ частицу св. мощей и считается чудотворною, при чемъ извѣстны нѣсколько случаевъ чудесныхъ отъ нея знаменій и исцѣленій.

Понятно, какъ все это усугубляетъ отраду нашу о воспоминаемомъ нами нынѣ и приснопамятномъ уроженцѣ

нашего Орчествѣ Св. похвалами.

Мы на этихъ с. каго побоніи къ подникамъ О. устроени

Въ н. зловѣры у. нію и ун. одушевлен. дерзновен. и монашес. вершени. время по. свой голо. до памяту. нашей жи. свѣтлый о. Филарета. оздоровлен. всяческой.

И м. чтимымъ. скита, ск. о. іером. о. Амврос. нихъ поис. ихъ скита. который. вести нар. ларетѣ и. жайшій во. и мы сам. своего чт. благослове.

Не м.

нашего Орловскаго края и славномъ во всемъ нашемъ Оте-
чествѣ Святителѣ Божіемъ, *память* котораго поистинѣ съ
похвалами..

Мы не напрасно сравнительно долго остановились какъ
на этихъ святыняхъ, соприкосновенныхъ съ памятью вели-
каго поборника святыни, такъ особенно на его внима-
ніи къ подвижникамъ благочестія, къ отшельникамъ-пустын-
никамъ Орловскаго, Смоленскаго и Калужскаго края; и на
устроеніи имъ Оптинскаго Предтеченскаго скита..

Въ настоящее злое безбожное время, когда невѣры и
зловѣры усиленно принимаютъ всѣ мѣры къ ниспроверже-
нію и уничтоженію святыни, когда на св. иконы, „яко на
одушевленные Божіи кивоты“, такъ часто нынѣ посягаетъ
дерзновенно „рука скверныхъ“, когда св. иноческія обители
и монашеское житіе поносятся нынѣ неимоვნно, какъ со-
вершенныя аномаліи или анахронизмы, въ настоящее
время позволительно съ особенною энергіею возвышать
свой голосъ къ защитѣ попираемой святыни, твер-
до памятуя, что святыня одна изъ самыхъ твердыхъ устоевъ
нашей жизни, и нельзя безнаказанно посягать на нее.. И
свѣтлый образъ великаго чтителя святыни, „монахолюбиваго“
Филарета несомнѣнно много посодѣйствуетъ желанному
оздоровленію нашего больного времени, столь враждебнаго
всяческой святынѣ..

И мы, со своей стороны, глубоко признательны досто-
чтимымъ насельникамъ основаннаго Филаретомъ Оптинскаго
скита, скитовачальнику о. Игумену Варсануфію и старцу
о. іером. Іосифу, ученику и намѣстнику приснопамятнаго
о. Амвросія, за то, что какъ безцѣнный даръ получили отъ
нихъ поистинѣ дорогую для насъ книгу Историч. Описанія
ихъ скита (И. Л.) какъ разъ утромъ того дня (16 дек.), въ
который вечеромъ намъ предстояло въ Городской Думѣ
вести народное чтеніе съ туманными картинами о М. Фи-
ларетѣ и основанномъ имъ Оптинскомъ скитѣ, т. е. въ бли-
жайшій воскресный день предъ юбилеемъ святителя (21 дек.).
и мы самымъ желаннымъ образомъ воспользовались для
своего чтенія этою прекрасною книгою, дорогимъ для насъ
благословеніемъ Оптинскаго скита..

Не можемъ здѣсь пройти молчаніемъ и того глубоко-

знаменательнаго для насъ обстоятельства, что, по справленіи своего престольнаго праздника Богоявленія Господня, мы приступили къ продолженію настоящаго нашего сообщенія повѣствованіемъ объ Оптиномскомъ скитѣ, при главномъ пособіи названной скитской книги, совершенно для насъ неожиданно, въ день скитскаго праздника Собора св. Іоанна Предтечи Господня, 7 сего января.. А не далѣе, какъ сего дня (10 января), когда мы заканчиваемъ наше повѣствованіе объ Оптиномскомъ скитѣ, нами дано сообщеніе въ мѣстную газету, что съ предстоящаго воскресенья на возобновляемыхъ нами народныхъ чтеніяхъ въ Городской Думѣ мы имѣемъ предложить своимъ слушателямъ рядъ чтеній именно о подвижникахъ основаннаго Филаретомъ Оптинскаго скита—старцахъ-отшельникахъ о. Моисей, о. Леонидъ, о. Макарий, о. Исаакій и о. Амвросій.. Благодареніе Господу, благоизволившему тако..

(Окончаніе слѣдуетъ).

Протоіерей Ілія Ливанскій.

Какъ увеличить урожай хлѣба въ 550 разъ.

Среди всеобщаго упадка экономической производительности, среди хроническихъ недородовъ и голодовокъ, среди вползающаго въ народную душу недовѣрія къ „матушкѣ-кормилицѣ-землѣ“. это дѣло кажется смѣшной утопіей. А между тѣмъ есть человѣкъ, который съ жаромъ искренней любви къ голодающему народу, съ воодушевленіемъ знатока и практика велитъ всѣмъ объ этомъ дѣлѣ „кричать съ колокольни“—это А. Н. Демчинскій.

Суть его проекта состоитъ въ слѣдующемъ: „нужно перейти къ грядовой культурѣ озимыхъ хлѣбовъ“.

Въ чемъ состоитъ „грядовая культура“?

А только въ томъ, что посѣянный подъ зиму хлѣбъ и давшій осенью или весною всходъ, приблизительно въ серединѣ или въ концѣ апрѣля *пересаживается съ своего мѣста на особыя гряды.* Именно, *пересаживается, какъ пересаживается капуста и др.*

Да раз-
десятинъ?

Въ отвѣтѣ
Быть может
а нужно по
ней, которы
сятины непе

По опы
Смоленской
(1,000) обык
6—7 золот.,
„прекраснаг

Почему
ній имѣетъ
всякій знает
же хлѣбъ п
но кустится

туръ вырост
При этомъ
не проигры
разъ. У той
„высота рож

была больше
возможность на
ни при чемъ
насушенный в

Друзья
добными оп
года, подъ
буйте сдѣла
расскажите
это дѣло?

Къ вопро
Ор

Оцѣни
ческой жиа

Да развѣ можно, скажемъ мы, пересадить нѣсколько десятинъ?

Въ отвѣтъ на это можно рекомендовать только пробу. Быть можетъ, нѣсколько десятинъ и не нужно пересаживать, а нужно попробовать пересадить хотя нѣсколько кв. сажень, *которые дадутъ столько же урожая, сколько и цѣлая десятина пересаженнаго хлѣба.*

По опыту одной помѣщицы (кажется, г-жи Аристовой, Смоленской губ.), приводимому Демчинскимъ, одна тысяча (1,000) обыкновенныхъ хлѣбныхъ зеренъ, которая вѣситъ 6—7 золот., въ грядовой культурѣ приноситъ *одинъ пудъ (1 п.) прекраснаго зернового хлѣба*, т. е. почти въ 550 разъ больше.

Почему же это такъ? Да потому, что пересадка растеній имѣетъ въ ихъ жизни громадное значеніе—объ этомъ всякій знаетъ по опыту комнатныхъ цвѣтовъ. Пересаженный же хлѣбъ получаетъ необыкновенную особенность—*онъ сильно кустится*, такъ что изъ одного зерна въ грядовой культурѣ вырастаетъ цѣлый кустъ ржи съ десятками колосьевъ. При этомъ ни высота стебля, ни величина колоса нисколько не проигрываютъ, а опять таки выигрываютъ въ нѣсколько разъ. У той же самой помѣщицы при грядовой культурѣ *высота ржи достигала человеческого роста, а величина колоса была больше четверти*. Такимъ образомъ, получается возможность на небольшомъ клочкѣ земли (партичность здѣсь ни при чемъ), при малой затратѣ на обсеменение вѣсть хлѣбъ насущный вдоволь.

Друзья народа, пастыри! Намъ нельзя пренебрегать подобными опытами. Съ наступленіемъ сельско-хозяйственнаго года, подъ живительными лучами вешняго солнца попробуйте сдѣлать хоть маленькій опытъ *„грядовой культуры“* и расскажите всей Россіи—полезное ли, живое или мертвое это дѣло? О. Р.

Къ вопросу о воспитаніи учениковъ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ.

(Продолженіе).

Оцѣнивая какое-либо явленіе или событіе изъ человеческой жизни, характеризуя лицо и проч., всегда обычно

стараятся исчерпать, по возможности, весь матеріалъ, касающійся даннаго вопроса, освѣтить вопросъ съ нѣсколькихъ сторонъ: и за и противъ.

Отець Семень Поповъ обвинилъ воспитателей 1-го училища въ „равнодушій“ къ ученической жизни, къ своимъ прямымъ обязанностямъ, отыскалъ въ нихъ такое сочное качество, которое одно разлагаетъ и мертвитъ всякое дѣло. Пусть будетъ такъ.

Но что дало поводъ и основаніе отцу Семену приложить эту яркую печать къ воспитателямъ 1-го училища? Принялъ-ли во вниманіе отецъ Семень тѣ обстоятельства и условія, при которыхъ воспитателямъ приходится жить и работать? Обвинить-то легко, но часто бываетъ при этомъ, что когда всмотришься въ кругъ жизни человѣка, половина вины человѣка, а то и вся она отъ него отпадаетъ. Все-ли взвѣсилъ о. Семень, осуждая воспитателей?

Врядъ-ли. Иначе, о. Семень, если-бы даже взялъ въ руки, напр., только „Уставъ духовныхъ училищъ“ и прочелъ изъ него §§, касающіеся воспитателей, то, несомнѣнно, смягчилъ бы свой рѣзкій отзывъ: онъ понялъ бы изъ устава, что воспитатели въ училищахъ являются лицами, живущими такъ сказать, въ тѣни, лицами, инициатива которыхъ можетъ получать свою силу и реализироваться не всегда и не сразу.

Воспитателямъ, затѣмъ, приходится волей-неволей считаться съ положеніемъ, запросами и взглядами родныхъ своихъ питомцевъ и той среды, откуда питомцы поступаютъ въ училище и куда они отправляются въ отпуски на всѣ каникулы. Опредѣляются-же въ училище и отъ насъ уѣзжаютъ „домой“ въ отпуски: дѣти-сироты, даже круглые сироты, и дѣти, у которыхъ отецъ и мать живы; дѣти изъ очень, очень бѣдныхъ, чтобы ни сказать—нищихъ, семей и дѣти богатыхъ родителей; дѣти священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ, чиновниковъ, крестьянъ, мѣщанъ, торговцевъ, писарей, урядниковъ, подрядчиковъ, „монопольщиковъ“ и т. д.; дѣти изъ богобоязненныхъ и религіозныхъ семей и семей, гдѣ „заботы вѣка сего“—на первомъ планѣ; дѣти людей образованныхъ, мыслящихъ, читающихъ и семей, гдѣ не встрѣтишь даже календаря, и гдѣ крѣпка еще

вѣра во все
стоитъ выше
изъ семей,
и сохраняютъ
семьи, при
дебоширство
заурядное я
семей, гдѣ
семей, гдѣ
семей, гдѣ
изъ семей,
рядочности,
сквозь пали
откровеннос
и готовы
чиваютъ се
и семей, от
на чужое п
цы, въ чуж
за сѣномъ,
семей, гдѣ
семей, гдѣ
бой—пока
семей, гдѣ
нихъ, и се
одно: разс
про продѣл
бросать дв
и т. д.; из
рядно, и
сморканье
дастъ отвр
Непос
ученики. Н
характеръ,
ными черт
крененъ, о
и шаловли
и послуш

вѣра во всякую „нечисть“; изъ семей, гдѣ честный трудъ стоитъ выше всего, и семей, гдѣ въ почетѣ легкая нажива; изъ семей, гдѣ блюдетъ трезвость, нравственная чистота, и сохраняются добрыя и теплыя отношенія между членами семьи, прислугою и т. д., и семей, гдѣ пьянство, грубость, дебоширство, гнилословіе и какой-то „чадъ“ отъ нихъ—заурядное явленіе; изъ семей, куда вхожи гости чинные, и семей, гдѣ мелькаютъ предъ ребенкомъ только рюмочки; изъ семей, гдѣ дѣти предметъ умныхъ и горячихъ заботъ, и семей, гдѣ они растутъ почти безпризорными („на улицѣ“); изъ семей, гдѣ дѣтямъ внушаются правила внутренней порядочности, и семей, гдѣ на многое и многое смотрять сквозь пальцы; изъ семей, гдѣ ставится высоко прямота и откровенность, и семей, гдѣ наталкиваютъ ребенка на ложь и готовы прикрывать ее; изъ семей, гдѣ строго разграничиваютъ свое и чужое и внушаютъ тоже дѣтямъ своимъ, и семей, откуда чада не прочь пойти (и ходить) по горохъ на чужое поле, на чужой огородъ—по лукъ, морковь и огурцы, въ чужой садъ—по груши и яблоки, въ чужой сарай—за сѣномъ, ѣдятъ чужихъ куръ, картофель и проч.; изъ семей, гдѣ ласковое слово къ дѣтямъ достигаетъ цѣли, и семей, гдѣ затрецины, окрики, порка, брань, ругань и побои—пока „лучшее“ средство воздѣйствія на дѣтей; изъ семей, гдѣ не скажутъ лишняго слова при дѣтяхъ и безъ нихъ, и семей, гдѣ валятъ все безъ разбору подрядъ и въ одно: разскажутъ вамъ веселенькій анекдотецъ, вспомнятъ про продѣлки свои или товарищей въ школѣ, въ „шутку“ бросятъ двусмысленность, посудачатъ о сосѣдѣ и др. и т. д. и т. д.; изъ семей, гдѣ такъ уютно, все такъ чисто и опрятно, и изъ семей, гдѣ грязь, неряшливость, плевки и сморканье при помощи лишь перстовъ на полъ—не возбуждаетъ отвращенія ни въ комъ.....

Непосредственная среда дѣятельности воспитателей—ученики. Но здѣсь тоже, что ни единица—то темпераментъ, характеръ, часто съ выпуклыми для ребенка индивидуальными чертами: кто изъ нихъ тихъ, смиренъ, скромнень, искренень, откровенень, мягокъ, участливъ, благодарень; кто и шаловливъ; кто слезливъ, беспомощень, кто мягокъ и послушенъ, кто требователенъ и непокорень; кто любитъ

почитать, грудолобивъ, стоекъ, надежный другъ и товарищъ; кто холоденъ, равнодушенъ, самонадѣянъ и самодоволенъ; кто простъ, а кто съ претензіями; кто остороженъ, сдержанъ, любить похвалиться, мстителенъ, расчетливъ; кто открыто смотритъ въ глаза, добродушенъ, не терпитъ лжи, уступчивъ, съ удовольствіемъ дѣлится впечатлѣніями; кто важенъ, но грубъ и лживъ, скупъ и не чистъ на руку; кто отдастъ найденный рубль, а кто спрячетъ себѣ—осколокъ краснаго стеклышка; кто подозрителенъ, смотритъ изъ подлобья, неряшливъ, упорный лгунъ, не прочь „стянуть“, ущипнуть, уколоть, чистою салфеткою вытереть грязную тарелку, разрушить, изрѣзать, исковеркать, ни съ того ни съ сего неистово заорать,—когда говоришь съ нимъ, онъ закроется рукою или кулакомъ, а лишь отошелъ, онъ покажетъ по адресу твоему,—языкъ или кукишь..... И всѣхъ этихъ „кто“ нужно, выражаясь образно, привить или подрѣзать, полить иль окопаты; нужно дать имъ тонъ; привести въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ къ одному знаменателю. А легко-ли это? Когда приходится учить дѣтей, они съ удовольствіемъ тебя слушаютъ и охотно усвояютъ истины, ибо уроки твои для нихъ новы, и головы ихъ еще свободны; но когда ты простираешь слово свое къ сердцу ихъ и совѣсти, дѣти находятъ тамъ начала уже готовыя и часто противодействующія, и творятъ то, чего ты не хочешь, и чего иной разъ они и сами не желаютъ. .. Поистинѣ—„правиль чело-вѣкомъ, самымъ хитрымъ и измѣнчивымъ животнымъ есть искусство изъ искусствъ и наука изъ наукъ“!

А какими средствами „управленія“ дѣтьми, кромѣ слова, располагаютъ воспитатели 1-го Орловскаго духовнаго училища? Здравая педагогія давно настойчиво твердитъ (съ чѣмъ нельзя и не согласиться), что при воспитаніи дѣтей нужно заниматься не выслѣживаніемъ или вылавливаніемъ только дурныхъ ихъ качествъ, не выдавливаніемъ только гноя или прыща изъ организма, а больше всего питаніемъ здоровыхъ частей души ребенка, чтобы эти послѣднія, когда заберутъ силу, сами могли бороться съ гнойниками и предотвратить появленіе другихъ. Та-же педагогія настойчиво рекомендуетъ и питательную пищу для дѣтской души. А гдѣ-же, между прочимъ, музыка въ училищѣ?

Гдѣ живописи? Статуэтки? Путешествія? Человѣкъ бѣдливъ, подобныя и отъ бурсача гашенію дѣла нибудь на. Только послѣ оно дало ихъ, да на праздники, русское сп года никто На физическое венство тог танія родны (туть-же и воспитатели кругу почти лись имъ п Воспитаніемъ одно обязанности нн, гдѣ ст янно живу бываетъ те жителя. М какомъ шу Когда како до уроковъ часы (напр. „Какъ вы выкаетъ къ А пыль кан учениковъ вентилируетъ вентиляціи но и не без

Гдѣ живопись? Гдѣ приборы для благородныхъ игръ? Картины? Статуи? Приличная, не казенная обстановка? Экскурсіи? Путешествія? Хорошая и вполне достаточная для 200 человѣкъ бібліотека? и т. д., и т. д., и т. д.... Гдѣ все эти и подобныя имъ средства въ училищѣ, отвлекающія дѣтей отъ бурсачества и способствующія нормальному росту и обогащенію дѣтской души? Отпускало-ли духовенство когда-нибудь на все это деньги и въ достаточномъ количествѣ? Только послѣдній годъ (1907), кромѣ суммы на бібліотеку, оно дало 50 рублей на развлечения учениковъ и на игры ихъ, да на 1908 годъ ассигновало 125 рублей на дѣтскіе праздники, экскурсіи и проч. (за что духовенству великое русское спасибо и искренній низкій поклонъ). Но до 1907 года никто объ этомъ не хотѣлъ слышать и знать ничего. На физическую пищу, отопленіе, освѣщеніе и т. под. духовенство тогда ежегодно тратило куши, а въ видахъ воспитанія родныхъ дѣтей—только 80—100 рублей на бібліотеку (тутъ-же и на переплетъ и починку книгъ)!... Поневоля воспитатели должны были въ то время ходить въ своемъ кругу почти ошупью и при тѣхъ-же костыляхъ, какіе остались имъ по наслѣдству отъ временъ прошлыхъ.

Воспитатели 1-го Орловск. дух. училища (за исключеніемъ одного) имѣютъ свои квартиры и выполняютъ свои обязанности главнымъ образомъ въ томъ училищномъ зданіи, гдѣ стянута все классы, спальни, клозеты, гдѣ постоянно живутъ до 130 учениковъ, а во время уроковъ—ихъ бываетъ теперь 200, гдѣ помѣщаются, кромѣ того, и служителя. Можно-же, мнѣ думается вообразить теперь, при какомъ шумѣ коротають свои дни воспитатели училища! Когда какой-нибудь посѣтитель бываетъ въ моей квартирѣ до уроковъ или во время перемѣнъ и въ другіе незанятные часы (напр., послѣ обѣда), они почти всегда мнѣ говорятъ: „Какъ вы живете при такомъ шумѣ?“—„И мельникъ привыкаетъ къ шуму колесъ“, говорю я, утѣшая самого себя.... А пыль какая бываетъ на корридорѣ при ходьбѣ и бѣготнѣ учениковъ по асфальтовому полу?! А воздухъ?! Хотя мы и вентилируемъ зданіе черезъ окна (а иной, раціональной вентиляціи у насъ нѣтъ), но это не всегда бываетъ возможно и не безопасно къ тому-же, и воздухъ, поэтому, у насъ,

нужно сознаться, отъ различнаго рода испареній, отъ клозетовъ, спаленъ (а иногда и отъ кухни) не рѣдко бываетъ очень тяжелый, и въ особенности въ зимнее время и въ часы вечернихъ занятій, когда по занятымъ и на корридорахъ горитъ еще до 25 большихъ лампъ. Утромъ воспитатели, кромѣ того, ходятъ по спальнямъ и будятъ учениковъ, на что требуется добрыхъ полчаса, а вечеромъ бываютъ тамъ, пока не уснутъ всѣ ученики, приблизительно съ 9¹/₄ до 11 часовъ. Въ одной спальнѣ спитъ 90 учениковъ. У нѣкоторыхъ учениковъ потѣютъ ноги... И въ такой-то атмосферѣ несутъ свою службу воспитатели: въ дежурные дни—по 16 часовъ, а въ свободные—по два часа вечеромъ,— всего по 44 часа въ недѣлю (я, впрочемъ, дежурю одинъ день, но зато почти постоянно нахожусь среди учениковъ въ остальные дни, и дверь моей квартиры *во всякое время* открыта для всѣхъ). И при такой-то обстановкѣ проходятъ недѣли, мѣсяцы и цѣлые годы нашей жизни. Кто-то, помню, изъ видныхъ писателей сказалъ: „Кто имѣетъ дѣло постоянно съ дѣтьми, тотъ самъ обращается скоро въ ребенка“. А при нашихъ условіяхъ жизни можно и ошалѣть!

Но въ нашу жизнь не всматривался отецъ Семень, и нашей жизни не хотеть онъ понять... „Назывался-моль груздемъ—полѣзай въ кузовъ“?

А въ „кузовѣ“ для воспитателей есть еще другое: то предъ ними, между прочимъ, со слезами ученикъ обиженный; то плачущій о томъ, что его вояжа нѣтъ; то опечаленный и огорченный дурною отмѣткой; то рыдающій—съ жаромъ въ головѣ; то стонящій и убитый недугомъ или смертью отца или матери и т. под.; то съ поникшей головой съ грустными глазами, съ щемящей, видимо, болью въ сердцѣ, бѣдная вдова, единственная опора которой (сынъ) плохо учится или улично ведетъ себя; то воздыхающій отецъ, братъ ученика; то мужъ, недовольный своею женою и ребенкомъ, ею избалованнымъ; то жена, негодующая на своего мужа, разбившаго ея жизнь и вырвавшего у нея и испортившаго ея сына. И т. д., и т. д., и т. д. Какіе нужны имѣть нервы воспитателямъ, выслушивая это все? А какъ напрягаются нервы, когда требуется соблюсти тишину нашей школы-семьи въ 130—200 человекъ?! И какъ

горятъ нервы случайности

На мѣ совсѣмъ (и оттягивающ ковы обяза ленія; пред са ежеднев комиссій; экзаменахъ новъ ищущ пріемъ (кр ныхъ и ин ученикамъ, дества Хр пріемъ би пуска; сос учениковъ ныхъ спи пріобрѣтен учениковъ рилло-Мее въ переил діотечныхт нымъ и пр *продажа* (у года) учеб чительствѣ друг. 1)

гнатофт

Да наго оплач при всѣхъ и при идеа

горятъ нервы, когда произойдетъ какая-нибудь непріятная случайность, которой никогда и предвидѣть не могъ?!

На мнѣ-же, притомъ, лежали и лежатъ обязанности совсѣмъ (или почти совсѣмъ) не воспитательнаго свойства, оттягивающія мою энергію въ сторону отъ учениковъ. Таковы обязанности: участіе въ засѣданіяхъ училищнаго Правленія; предсѣдательство въ теченіе 3—4 недѣль (по 3—4 часа ежедневно) въ одной изъ экзаменаціонныхъ училищныхъ комиссій; присутствіе на переэкзаменовкахъ и пріемныхъ экзаменахъ; участіе въ комиссіи по производству экзаменовъ ищущимъ званіе учителя церк.-приходской школы; пріемъ (круглый годъ) денегъ за пансіонеровъ, иноокружныхъ и инословныхъ учениковъ; приготовленіе билетовъ ученикамъ, отправляющимся въ отпускъ на праздникъ Рождества Христова, Пасху, масляницу и на лѣтніе каникулы; пріемъ билетовъ отъ учениковъ, возвращающихся изъ отпуска; составленіе вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ въ каждую четверть года; составленіе разрядныхъ списковъ; пересмотръ бывшихъ въ употребленіи и пріобрѣтеніе новыхъ учебныхъ руководствъ и пособій для учениковъ церковно-коштныхъ и для библіотеки при Кирилло-Меѳодіевскомъ Попечительствѣ (при училищѣ); сдача въ переплетъ и пріемъ книгъ изъ переплета; веденіе библіотечныхъ каталоговъ; выдача ученикамъ церковно-коштнымъ и пріемъ отъ нихъ учебниковъ и учебныхъ пособій; *продажа* ученикамъ и др. (также въ продолженіе цѣлаго года) учебныхъ книгъ и пособій изъ библіотеки при Попечительствѣ; составленіе отчетовъ по библіотекамъ,—и мн. друг. ¹⁾

Николай Петровскій.

(Окончаніе будетъ).

Да не подумаетъ читатель, чтобы что-нибудь изъ перечисленнаго оплачивалось *особо*. Нѣтъ, мы воспитатели, по должности своей, при всѣхъ невагодахъ ей, получаемъ ровно столько, сколько полагается и при идеальныхъ условіяхъ жизни воспитателей.

ХРОНИКА.

27 января, въ воскресенье, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Былъ рукоположенъ въ санъ священника определенный къ ц. с. Молодоваго, Карачевского у., псаломщикъ кафедральнаго собора Георгій Покровскій. Въ концѣ литургіи Владыкой сказано было слово.

Вечеромъ въ тотъ же день подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства состоялось многочисленное собраніе общества Орловскихъ хоругвеносцевъ въ домѣ казначея общества купца И. Г. Селихова. Собраніе закончилось общимъ пѣніемъ хоругвеносцами церковныхъ пѣснопѣній.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Чествованіе въ Орловской духовной семинаріи 20 сего января памяти Митрополита Кіевскаго Филарета, по случаю 50-ти лѣтій со дня его кончины. 2. Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. (Продолженіе). 3. Какъ увеличить урожай хлѣба въ 550 разъ. 4. Къ вопросу о воспитаніи учениковъ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ. (Продолженіе). 5. Хроника.

За Редактора неофициальнаго отдѣла Епископъ Митрофанъ

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 5 сданъ на почту 5 февраля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епарх

издавае

Годовая цѣна
решкой 6

ОТД

Опредѣ

Трубчевска

4 февраля;

на діак

псаломщикъ

1 февраля;

на пса

уѣзда, учи

нинъ,—31 я

Назнач

го округа

Владимірцев

на дол

щенникъ с.

Назнач

Философов

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 6.

Изданіе
еженедѣльное.

10-го февраля 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Сѣмячкова, Трубчевскаго уѣзда, *діаконъ* того же села Іаковъ Давидовъ, 4 февраля;

на *діаконское* мѣсто къ ц. с. Молотькова, Брянскаго у., *псаломщикъ* с. Колодезька, Елецкаго уѣзда, Тихонъ Ходотовъ, 1 февраля;

на *псаломщическое* мѣсто къ ц. с. Троицкаго, Брянскаго уѣзда, учитель церковно приходской школы Петръ Черепинь,—31 января.

Назначены: испр. должн. благочиннаго 4 Малоархангельскаго округа *священникъ* с. Владимирскаго Феодоровкъ Іоаннъ Владимірець,—1 февраля;

на должность помощника благочиннаго того же округа *священникъ* с. Спасскаго-Кубани Феодоръ Поповъ,—1 февраля.

Назначены и. д. *псаломщика*: къ ц. с. Воскресенскаго въ Философовъ, Орловскаго у., сынъ священника Александръ

Митрофанъ

В. Сахаровъ.

Кудрявцевъ,—31 января, къ ц. с. Образцова, Карачевского уѣзда, сынъ псаломщика Константинъ Глядинскій,—6 февраля.

Допущены къ и. об. псаломщика при церквахъ сель: Бойтичь, Брянскаго уѣзда, бывший и. д. псаломщика Алексѣй Анцыфоровъ,—1 февраля, Губкина, Малоархангельскаго уѣзда, сынъ почетнаго гражданина Григорій Данковъ,—6 февраля, и Черни, Кромскаго уѣзда, *защитный псаломщикъ* Димитрій Румянцевъ.—7 февраля.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священники*: Ливенскаго Маріе-Магдалининскаго монастыря Іоаннъ Тихомировъ и с. Стараго, Мценскаго уѣзда, Владиміръ Цвѣтаевъ—одинъ на мѣсто другого,—29 января, с. Жидкого, Болховскаго уѣзда, Николай Кречетовъ—въ с. Яриловку, Елецкаго уѣзда, села Ѳомчина, Трубочевскаго уѣзда, Гавріилъ Никольскій—въ село Васильевское-Скарятино, Ливенскаго уѣзда, с. Супонева, Брянскаго уѣзда, Алексѣй Орловъ—въ с. Никитское Солнцево, Орловскаго уѣзда, с. Котовки, Трубочевскаго уѣзда, Іоаннъ Ливановъ—въ с. Ивань, Малоархангельскаго уѣзда, *діаконъ* с. Любожичъ, Трубочевскаго уѣзда, Андрей Василенко—къ ц. с. Дашкова, Орловскаго уѣзда,—4 февраля, и *псаломщикъ* с. Елисеѣвичъ, Брянскаго уѣзда, Иванъ Виноградовъ—къ Покровской г. Трубочевска церкви,—6 февраля.

Утвержденъ въ должности законоучителя Алымовскаго начальнаго училища *священникъ* с. Алымова, Карачевского уѣзда, Владиміръ Каришевъ,—5 февраля.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправляющей сію должность при ц. с. Мельхова, Кромскаго уѣзда, Василій Кореневъ,—6 февраля.

Отрѣшенъ отъ мѣста *псаломщикъ* Мценскаго собора, Димитрій Моисеевъ,—6 февраля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель Елецкаго уѣзда: Аргамачьей Пальны—купецъ Алексѣй Хрѣнниковъ, Покровскаго—дворянинъ Порфирій Малиновскій, Илемскаго—мѣщанинъ Германъ Николаевъ,—30 января, Чернавска, Покровской церкви—мѣщ. Иванъ Кирилловъ, Пятницкой с. Чернавска—кр. Василій Чертовъ, Войсковой-Казинки—ур. Димитрій Солодскихъ, Сухого-Ольшанца—кр. Никифоръ Кривоносовъ, Вязовицкаго—кр. Иванъ Брежневъ, Спасскаго—кр. Андрей Минаевъ, Солдатскаго—кр. Емельяндъ Семендяевъ,

Березовки—
Алексѣй П—
снотой Поля—
Дементьевъ,
Александр—
Стрѣльца—
кр. Петръ—
дового—мѣ—
симъ Ѳедо—
Вербника—
пилоговъ,
Иванъ Ѳом—
кр. Иванъ—
тынца—кр—
Петровска—
варя, Вас—
Казинки—
Калабашкин—
скаго Вяз—
скаго—кр—
кр. Аѳана—
Спасскаго—
словскаго—
кр. Дани—
Ѳедосовъ,
Троицкаго—
димірович—
ровскаго—
цева—кр—
Николай—
ковъ, Лю—
Василій—
щинъ, Ар—
Казинокъ—
—кр. Мих—
кина—кр—
Цѣликовъ,
Орліи—кр—
никовъ, По

Березовки—кр. Андрей Андросъ. Запольнаго Тербунца—кр.
 Алексѣй Полтевъ, Перекоповки—кр. Кирилль Савельевъ, Кра-
 сной Поляны—кр. Стефанъ Крицынъ, Яковлева—кр. Иванъ
 Дементьевъ, Дубровки—потомственный почетный гражданинъ
 Александръ Ростовцевъ, Братовщины—куп. Тихонъ Лагутинъ,
 Стрѣльца—кр. Иванъ Бѣлолипецкихъ, Меньшаго Колодезя—
 кр. Петръ Нузнецовъ,—31 января; Карачевскаго уѣзда: Моло-
 дового—мѣщанинъ Александръ Глаголевъ, Глинокъ—кр. Они-
 симъ Ѳедосовъ, Воронцова—кр. Матвѣй Сѣдовъ,—4 февраля,
 Вербника—кр. Иванъ Жигуновъ, Мѣлового—кр. Андрей Ам-
 пилоговъ, Образцова—кр. Флоръ Лавриновъ, Воейкова—кр.
 Иванъ Ѳомиинъ, Оболмасова—кр. Илья Ермаковъ, Хотимля—
 кр. Иванъ Ноздрачевъ, Алисова—мѣщ. Алексѣй Сазоновъ, Хо-
 тынца—кр. Петръ Фроловъ,—6 февраля; Ливенскаго уѣзда:
 Петровскаго Карцева—стат. совѣт. Иванъ Карцевъ,—30 ян-
 варя, Васильевскаго Языкова—дворянинъ Иванъ Масютинъ,
 Казинки—двор. Кирилль Зубовъ, Захаровки—кр. Маркеяль
 Калабашкинъ,—31 января; Малоархангельскаго уѣзда: Спас-
 скаго Вязового—кр. Григорій Борковъ, Никольскаго Ильин-
 скаго—кр. Гавріиль Сидоровъ, Владимірскаго Ѳедоровки—
 кр. Аванасій Поляковъ, Верхососенья—кр. Яковъ Хитровъ,
 Спасскаго Кубани—кр. Алексѣй Трубецкой, Троицкаго Бого-
 словскаго—кр. Григорій Стефѣевъ, Богородицкаго-Куракина—
 кр. Даніиль Петрунинъ, Никольскаго-Синковца—кр. Михаилъ
 Ѳедосовъ, Столбецкаго—двор. Авениръ Ѳедоровъ,—4 февраля,
 Троицкаго Скарятина—генераль-лейтенантъ Владиміръ Вла-
 диміровичъ Скарятинъ,—6 февраля; Орловскаго уѣзда: Пок-
 ровскаго Малахова—кр. Василій Якушевъ, Никитскаго Солн-
 цева—кр. Симеонъ Демочкинъ, Каменскаго Сабурова—двор.
 Николай Булгановъ, Георгіевскаго Тросны—кр. Косма Нови-
 ковъ, Людскаго—кр. Аванасій Ампилоговъ, Муравлева—кр.
 Василій Морозовъ, Лебедки—статскій совѣтникъ Иванъ Пу-
 щинъ, Архангельскаго на Сычахъ—кр. Иларіонъ Перьковъ,
 Казинокъ—мѣщ. Алексѣй Иваненковъ,—4 февраля; Дубовика
 —кр. Михаилъ Васинъ,—6 февраля; Сѣвскаго уѣзда: Кокуш-
 кина—кр. Кирилль Левенковъ, Семеновскаго—кр. Андрей
 Цѣликовъ, Чемлыжа—кр. Архипъ Грѣшновъ,—5 февраля,
 Орліи—кр. Алексѣй Кузинъ, Саранчина—кр. Михаилъ Пруд-
 никовъ, Подывотья—кр. Василій Володинъ, Хинеля—кр. Анто-

ній Пѣтуховъ, Лемяшовки—кр. Егоръ Степаковъ, Фащевки—
кр. Ѡаддей Гурбинъ, Некиселицы—кр. Петръ Протасовъ, Фоти-
вижа—дѣйств. стат. совѣт. Михаилъ Теодоровичъ Лазаренко,
Барановки—кр. Василій Жидковъ, Даміановки—кр. Косма
Фондиновъ, Сѣтного—кр. Сильвестръ Ѡедченковъ, Ражковичъ—
кр. Алексѣй Рагулинъ, Страчева—кр. Тихонъ Горемыкинъ,
Алешковичъ—кр. Василій Ковалевъ, Полевыхъ Новоселокъ—
кр. Егоръ Комягинъ, Зернова—кр. Теодоръ Трошинъ,—6 фев-
раля; Трубчевскаго уѣзда: Любожичъ—кр. Андрей Нужинъ,
Усошекъ—кр. Матвѣй Моисеенковъ и Мирковыхъ Утовъ—кр.
Симеонъ Львовъ.—30 января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

- 1) Въ с. Колодезь-Куначъ, Лив. у.,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1442, земли 36 д., братскихъ доходовъ 898 руб. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. Супоневъ, Брянск. у.,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2450, земли 95 д., казеннаго жал. 950 р., братскихъ доходовъ 960 р. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. Котовка, Трубчевскаго у.,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 968, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 506 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. Жидкомъ, Болховскаго у.,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 444, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 299 р., Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. Ѡомшинъ, Трубчевскаго у.,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 502, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. Срътенскомъ, Болх. у.,—съ 23 января, число душъ м. п. 728, земли 52 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. Глядинъ, Сѣвскаго у.,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.
- 8) При Тюремной г. Сѣвска у.,—съ 9 декабря, отъ тюремнаго комитета 170 р., братскихъ доходовъ 240 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. м. п. 2172, 2 штатный.

Празд

Въ Бол

„ Бр

„ Д

„ Ел

„ Ка

„ Ли

„ Ми

„ Ст

„ Тр

„ Кр

Примъ

запасныхъ

Вѣд. за 19

Его Преосв

скопа Орло

1) Въ с.

душъ м. п.

Причтъ 3 ч

2) Въ с.

душъ м. п.

Причтъ 2 п

3) Въ с.

м. п. 1176,

Причтъ 3 ч

4) Въ с.

число душъ

571 руб. Пр

5) Въ

м. п. 1874

Причтъ 3 ч

6) Въ с.

число душъ

625 руб. Пр

9) Въ с. *Лутинь, Брян. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 2172, земли 42 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Любожичахъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Сѣмячковъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Алешинь, Брян. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ, Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Крупницъ, Сѣв. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1874, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Паниковецъ-Богоявленскомъ, Елец у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Рождество*, *Карачевского у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 1135, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 585 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Алешковичахъ*, *Съвского у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причть 2 штатный.

9) При *Благовъщенской гор.* *Карачева ц.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 939, земли 7 д., братскихъ доходовъ 742 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Срътенскомъ*, *Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Зерновъ*, *Съвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Кревь*, *Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Семць*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братск. дох. 670 р. Причть 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Колодезькъ*, *Елец. у.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 534, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причть 2 членный.

2) Въ с. *Елисеѣвичихъ*, *Брянскаго у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 848, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 645 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Высокомъ*, *Брян. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 1298, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 р. Причть 3 членный.

4) При *Орловскомъ кафедральномъ соборѣ*—съ 14 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 д. казен. жалов. 3601 р. 50 к., брат. доход. 3906 р. Причть 11 членный.

5) Въ с. *Ражковичахъ*, *Съвского у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 549, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 руб. Причть 2 членный.

6) Въ с. ... душъ м. п. 9 ... Причть 3 чл

8) Въ с. ... м. п. 881, зе ... 3 членный. (... давать въ ш

Примѣчаніе. ... ломщическихъ ... задъ, можно по ... мѣстахъ книги

Орловск ... скихъ собра ... церковно-при ... ніе, имѣюще ... утра, въ зда

Обсужд ... 1) Докл ... какъ и гдѣ ... Преосвященн ... 44 и 45 Епа ... ленный на с ... ныхъ собран

2) Слов ... Иоанна Яков ... ношеніе дол ... совѣты по с ... дѣтей, не п

3) Устр ... по вопросам ... цѣляхъ шир ... оными.

4) Обсу ... восславными ... въ предстоя

6) Въ с. *Поздняшовкѣ*, *Съвск. у.*, — съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Вендерево*, *Кромск. у.*, — съ 9 октября, число душъ м. п. 881, земли 36 д., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный. (Требуется псаломщикъ-діаконъ, могущій преподавать въ школѣ).

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Орловскій Уѣздный Исполнительный Комитетъ пастырскихъ собраній покорнѣйше проситъ духовенство и членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ пожаловать на общее собраніе, имѣющее быть 20 числа сего февраля, въ 10 часовъ утра, въ зданіи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Обсужденію и рѣшенію собранія будетъ предложено:

1) Докладъ Исполнительнаго Комитета о томъ, въ чемъ, какъ и гдѣ исполнены распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, напечатанныя въ №№ 43, 44 и 45 Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1907 годъ, составленный на основаніи сообщеній о.о. предсѣдателей окружныхъ собраній.

2) Словесный докладъ члена Комитета священника о. Іоанна Яковлева по вопросу о томъ, какое участливое отношеніе должно принять духовенство и церковно-приходскіе совѣты по отношенію къ положенію незаконнорожденныхъ дѣтей, не пользующихся нормальнымъ призрѣніемъ.

3) Устройство публичныхъ собесѣдованій въ г. Орлѣ по вопросамъ о возрожденіи церковно-приходской жизни въ цѣляхъ широкаго ознакомленія всѣхъ слоевъ общества съ оными.

4) Обсужденіе мѣръ къ непремѣнному исполненію православными прихожанами долга исповѣди и св. Причастія въ предстоящую св. Четырдесятницу.

5) О желательности почтить чѣмъ либо память Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, хотя бы, напр., устройствомъ въ г. Орлѣ духовной библіотеки-читальни, съ наименованіемъ оной „Филаретовскою“.

6) Объ устраненіи неблагопристойнаго отношенія къ священнымъ изображеніямъ, иконамъ и др. священнымъ предметамъ со стороны торговцевъ, выставляющихъ ихъ на окнахъ и витринахъ, на ряду съ картинами свѣтскими и др. предметами домашняго обихода, напр.: обувью, женской одеждой и проч.

7) Разсмотрѣніе вопросовъ, могущихъ возникнуть тутъ же на собраніи.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1. Въ семь 1908 году, съ разрѣшенія Его Преосвященства, пріемные въ Епархіальное училище экзамены будутъ производимы въ два срока,—по желанію поступающихъ,—въ маѣ,—во время производства переводныхъ экзаменовъ, и въ августѣ,—по окончаніи лѣтнихъ вакацій.

2. Не сдавшія удовлетворительно экзамены въ маѣ могутъ держать таковыя, если пожелаютъ, вторично—въ августѣ.

3. О времени производства тѣхъ и другихъ экзаменовъ будетъ своевременно публиковаться въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Епархіальныя извѣстія 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Объявленія.

Вр. исп. об. редактора официальнаго отдѣла В. Орловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Епарх

10-го ф

ОТДѢ

*Прииди
Азъ упилюю
минуты жи
Кто можетъ
потерянное*

Но есл
при слѣдую
себе. Развѣ
мы должны
вольно для
находить д
даже думак

Однако
непонимані
Христось, м

*) Для

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

10-го февраля № 6. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*„Иго Мое благо“ **).

Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы. Кому изъ христіанъ эти слова въ темныя минуты жизни не свѣтили какъ ясная, счастливая звѣзда? Кто можетъ исчислить тѣхъ, кому эти слова возвратили потерянное мужество и дали новую силу?

Но если пойдемъ дальше, то встрѣчаемъ недоумѣніе при слѣдующихъ словахъ Спасителя: *возьмите иго Мое на себе.* Развѣ не достаточно для насъ прежняго ига, которое мы должны нести? Къ чему же еще новое? Развѣ не довольно для насъ прежняго бремени, къ чему же Иисусъ находитъ для насъ новое? Такъ можетъ иной подумать, и такъ даже думаютъ многіе.

Однако это основано на недоразумѣніи и именно на непониманіи слова „иго“. Было бы противорѣчіемъ, если бы Христосъ, призывая къ Себѣ труждающихся и обремененныхъ

*) Для проповѣди.

для того, чтобы успокоить ихъ, вмѣсто того возлагалъ бы на рамена ихъ новое бремя. Тяжело нагруженная повозка не сдѣлается легче, если на нее наложить новую тяжесть, хотя бы незначительную. И труждающееся сердце не успокоится, если прибавить ему еще новый трудъ. Поэтому нельзя допустить ни на минуту, чтобы „иго“ въ словахъ Господа нашего Иисуса Христа понималось какъ бремя или тяжесть.

Нѣтъ, не новое бремя возлагаетъ Онъ на насъ Своимъ игомъ, но даетъ орудіе или приспособленіе, съ которымъ человѣку можно легче нести прежнее бремя, бремя жизни. Вотъ стоитъ отрокъ между двумя наполненными до краевъ ведрами воды. Ему нужно ихъ пронести до дома. Но тщетно онъ трудится надъ ними. Онъ сдѣлаетъ шагъ и опять принужденъ ставить ихъ на землю. Тяжесть слишкомъ велика для слабыхъ силъ. Но вотъ кто-нибудь принесетъ мальчику коромысло, кладетъ на плеча, вѣшаетъ ведра, и отрокъ легко несетъ бремя, которое прежде едва могъ поднять. Такъ дѣлаетъ съ нами и Христосъ Богъ. Стоимъ мы передъ нашими трудами, тяжестями, чувствуемъ, что они для насъ слишкомъ тяжелы, мы не можемъ нести ихъ. Но приходитъ Онъ, возлагаетъ на насъ Свое иго, а на немъ располагаетъ, распредѣляетъ всѣ наши бремена, и они оказываются для насъ нетрудными, мы можемъ нести ихъ.

Господь Иисусъ Христосъ всегда такъ охотно заимствовалъ примѣры изъ естественной жизни природы и вещественнаго міра, какъ образы духовнаго міра, духовной жизни. Ни одному земледѣльцу не придетъ въ голову подумать, что волы поставленные передъ плугомъ потащутъ его. Нѣтъ, онъ скажетъ себѣ: если не запрячь ихъ въ ярмо, то плугъ останется стоять тамъ, гдѣ онъ былъ. Почему же въ духовныхъ дѣлахъ люди поступаютъ иначе? Почему думаютъ, что бремя ихъ жизни можно нести безъ ярма? Именно ради этого-то Христосъ пришелъ и какъ бы такъ сказалъ: „Труждающіеся и обремененные! безъ ярма вы тщетно будете напрягаться надъ вашими тяготами и трудомъ. Но у меня есть для васъ удобное „иго“. Подойдите, дайте мнѣ возможность возложить его на васъ и вы получите силу и возможность легко нести всѣ ваши бремена“.

Когда и
и бѣдствія, т
помощно рук
если бы мы
себя иго Хри
сдѣлалась бы

Но что
нѣкогда нос
чайшіе подв
были возлож
на плечахъ
иго дало и
носливости.

Но и те
былъ, читат
ритель. Кротос
кую нужду,
рычаги, да
Когда трудъ
когда тяжел
позволяй се
мужество, ч
имъ Богомъ
что для того
мужество, м
смирненнымъ
и очень тру
знаешь, гдѣ
жества, боль
получаемъ е
ство кротост
ми же иго
сдѣлаются д

„иго“ азы
всѣхъ вѣн
ото не вѣ
„иго“ азы
всѣхъ вѣн
„иго“ азы

Когда на нашемъ пути лежатъ нужды, огорченія, скорби и бѣдствія, тогда мы часто останавливаемся, простирая бозпомощно руки впередъ. Совсѣмъ иное было бы съ нами, если бы мы тотчасъ же, вмѣсто жалобъ, захотѣли взять на себя иго Христово. Нужда, которая прежде давила насъ, сдѣлалась бы съ этимъ игомъ для насъ легкой.

Но что это за иго? Это иго—то самое, которое Иисусъ нѣкогда носилъ и съ которымъ Онъ превозмогъ всѣ величайшіе подвиги, нужды и тяготы жизни, которые на него были возложены; это—кротость и смиреніе. Съ этимъ игомъ на плечахъ Онъ совершилъ Свое дѣло—спасеніе міра. Это иго дало и сохранило въ Немъ, какъ Человѣкъ, силу выносливости.

Но и тебѣ въ этомъ не будетъ отказано, кто бы ты ни былъ, читатель или слушатель. Я могу тебя въ этомъ увѣрить. Кротость и смиреніе помогаютъ намъ переносить всякую нужду, хотя бы она была величайшая. Это—настоящіе рычаги, дающіе возможность влечь каждому бремена жизни. Когда трудъ и горе всякаго рода дѣлаются твоимъ удѣломъ, когда тяжелые удары судьбы на тебя обрушиваются, ты не позволяй себѣ огорчаться и сердиться, но сохрани въ себѣ мужество, чтобы быть кроткимъ и преклониться предъ твоимъ Богомъ. Я говорю: сохрани въ себѣ мужество, потому что для того и другой, т. е., для смиренія и кротости, потребно мужество, много мужества. Очень трудно быть кроткимъ и смиреннымъ, когда обстоятельства насъ тѣснятъ и давятъ; и очень трудно преклониться подъ руку Божію, когда не знаешь, гдѣ Онъ явитъ намъ избавленіе. Это требуетъ мужества, большого мужества. Но этому мужеству научаемся мы, получаемъ его отъ Того же Господа Иисуса Христа; это—мужество кротости и смиренія, которое и есть новое „иго“. Возьми же иго на себя, это ярмо, и всѣ твои труды и бремена сдѣлаются для тебя легкими.

„Иго“ — это иго, которое Иисусъ носилъ на Себя, и которое Онъ предлагаетъ намъ носить. Это иго кротости и смиренія, которое и есть новое „иго“. Возьми же иго на себя, это ярмо, и всѣ твои труды и бремена сдѣлаются для тебя легкими.

Чествованіе въ Орловской духовной семинаріи
20 сего январа памяти Митрополита Кіев-
скаго Филарета, по случаю 50-ти лѣтія со
дня его кончины.

(Окончаніе. См. № 5).

Рѣчь воспитанника V кл. Θεодора Тимонова.

21 декабря исполнилось 50 лѣтъ со дня блаженной кончины великаго Архипастыря земли русской Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Чтобы оцѣнить этого столпа Церкви, этого неустаннаго и неусыпнаго блюстителя ея жизненныхъ цѣлей и задачъ, необходимо ознакомиться съ нравственною высотой свѣтлой его личности, необходимо, хотя въ общихъ чертахъ, прослѣдить жизнь этого подвижника, полную отеческихъ заботъ и попеченій о ближнихъ, полную страданій и скорбей „правды ради“.

Митрополитъ Филаретъ, въ мірѣ Θεодоръ Амфитеатовъ, — нашъ землякъ. Родился онъ въ селѣ Высокомѣ, Кромскаго уѣзда, Орловской губерніи, въ 1779 году. Отецъ его священникъ Георгій и мать Анастасія, при крайней скудости средствъ къ существованію, непрестанно были обременены трудами и хлопотами по хозяйству и все свое вниманіе сосредоточивали на томъ, чтобы какъ-нибудь устроить жизнь семьи. При такой печально сложившейся семейной обстановкѣ отроку Θεодору конечно нельзя было рассчитывать на особія ласки родительскія, тѣмъ болѣе, что кромѣ него у нихъ были еще дѣти, также нуждавшіяся въ присмотрѣ и заботахъ. Однако Θεодоръ не былъ забытъ судьбою, свѣтъ для него оказался „не безъ добрыхъ душъ“ и главнымъ его руководителемъ въ дѣлѣ воспитанія явился дѣдъ его о. Никита, особенно любившій Θεодора за его преданность и благодарность, за его незлобіе и кротость.

Въ то время домашнее обученіе дѣтей духовнаго званія заключалось въ изученіи славяно-россійской грамоты. Съ

этимъ преж
На подобна
не испытыв
рѣе сдѣлат
Божіемъ, у
Душеполез
проводжали
міра сверхч
ности и сует
въ стремлен
Θеодоръ ста
размышлені
житіе св. Ф
былъ поража
красотою по
обѣтъ назн
подражать
шіе богатств
его подвижн
чика, моли
руководств
тири, позна
напримѣръ
поступилъ
представля
рить нечег
розги, недо
тѣ условія
вать питом
Θеодоръ А
жающей о
покорно пе
довольство
трудности
кротостью
наукамъ о
и товарищ
находилас
блестяще

этимъ прежде всего и познакомиль дѣдушка своего внука. На подобнаго рода занятія Теодоръ всегда шелъ съ охотой, не испытывая ни скуки, ни усталости. Ему хотѣлось поскорѣе сдѣлаться грамотеемъ, чтобы, присутствуя въ храмѣ Божиѣмъ, уяснять себѣ смыслъ поемаго и произносимаго. Душеполезныя бесѣды о. Никиты съ Теодоромъ, коими сопровождались уроки, направляли умъ ребенка на предметы міра сверхчувственнаго, виѣдряли въ немъ мысль о тлѣнности и суетности всего земного и воспитывали его волю въ стремленіи къ небесному. Подъ вліяніемъ ихъ (бесѣдъ) Теодоръ сталъ уединяться отъ мірскаго шума и предаваться размышленію о Богѣ, читая житія святыхъ. Однажды, читая житіе св. Филарета Милостиваго, Теодоръ настолько сильно былъ пораженъ и, такъ сказать, подкупленъ нравственною красотою подвиговъ этого угодника, что тотчасъ же далъ обѣтъ назваться его именемъ и всю жизнь слѣдовать и подражать ему. Пасѣка, коноплянникъ и огородъ, составлявшіе богатство родителей Теодора, сдѣлались теперь мѣстомъ его подвиговъ, гдѣ родственники частенько заставляли мальчика, молящагося въ слезахъ. Подъ умѣлымъ и успѣшнымъ руководствомъ о. Никиты Теодоръ, кромѣ часослова и псалтири, ознакомился еще съ начатками другихъ наукъ, какъ на примѣръ: латинскаго языка, почему 10 лѣтъ онъ прямо поступилъ во 2 классъ Орловскаго духовнаго училища. Что представляла тогда наша духовная школа объ этомъ говорить нечего. Всякому извѣстно, что черезмѣрная строгость, розги, недостатокъ здоровой пищи и свѣжаго воздуха—вотъ тѣ условія, среди которыхъ приходилось жить и дѣйствовать питомцамъ духовно-учебныхъ заведеній. Но и здѣсь Теодоръ Амфитеатровъ не чувствовалъ всей тяготы окружающей обстановки, чуждъ былъ недовольства и ропота и покорно переносилъ неприятности и недостатки: его свойство довольствоваться малымъ всегда помогало ему побороть трудности и препятствія, встрѣчавшіяся на пути. Своею кротостью въ обхожденіи, терпѣніемъ и прилежаніемъ къ наукамъ онъ скоро стяжалъ себѣ общую любовь учителей и товарищей. Перемѣщенный изъ училища въ Сѣвскъ, гдѣ находилась тогда семинарія, Амфитеатровъ въ 1797 году блестяще окончилъ курсъ.

Слѣдуетъ замѣтить, что, въ періодъ своего обученія въ старшихъ классахъ духовной школы, Теодоръ все свободное время посвящалъ самообразованію; ему-то, главнымъ образомъ, онъ и обязанъ своими глубокими познаніями въ области исторіи, философіи, богословія и другихъ предметовъ. По окончаніи семинаріи Теодоръ, по просьбѣ и настоянію отца, ѣздилъ съ нимъ искать себѣ невѣсту, такъ какъ женить сына и видѣть его въ родномъ селѣ священникомъ было давнишней мечтой о. Георгія. Среди такихъ видимо странныхъ и притворныхъ поисковъ подруги жизни мысли Теодора были далеки отъ міра и отъ всего, что въ мірѣ. Монашество—вотъ что неудержимо влекло и манило его къ себѣ,—вотъ что было его истиннымъ призваніемъ!

Послѣ долгихъ колебаній, боясь оскорбить и огорчить своего батюшку, Теодоръ наконецъ рѣшается открыть ему свои намѣренія и, бросившись на колѣни, слезно выпрашиваетъ благословенія пойти въ монастырь. Отецъ Георгій, уже давно знавшій аскетическія наклонности сына, теперь, видя его искреннія и слезныя мольбы, благословляетъ его на предстоящій подвигъ. На двадцатомъ году жизни Теодоръ съ именемъ Филарета былъ постриженъ въ монахи и назначенъ учителемъ Сѣвской семинаріи, а вскорѣ затѣмъ былъ посвященъ и въ іеромонахи.

Будучи учителемъ, а потомъ префектомъ и ректоромъ Сѣвской семинаріи, Филаретъ всегда стремился сблизиться съ своими питомцами, проникнуть въ душу ихъ, узнать мысли, волнующія ихъ. Ко всякому онъ шелъ на встрѣчу, всякому старался сказать слово утѣшенія и любви. Какъ преподаватель богословскихъ предметовъ онъ не требовалъ отъ учениковъ дословнаго усвоенія урока, а прилагалъ усилія къ тому, чтобы этотъ урокъ оказалъ благотворное вліяніе на внутреннюю жизнь юноши. Являясь защитникомъ интересовъ духовной школы, сторонникомъ реформъ ея, Филаретъ скоро вооружилъ противъ себя преосвященнаго Досиѣя. Постѣдній давно сжился съ Сѣвскомъ и ему не понравились смѣлые и рѣшительные проекты, предпринятые ректоромъ Филаретомъ, относительно перевода семинаріи въ Орель. Досиѣй зналъ, что, съ осуществленіемъ на дѣлѣ проекта Филарета, ему по необходимости придется покинуть

милой горо-
тора—своеви-
начальствомъ
Еще та-
скопъ Авгу-
галъ никаки-
новому свое-
случаѣ и, по-
лалъ Филар-
халатное от-
ни съ сего,
Вѣчно оско-
ходилъ усп-
пламенной
въ видѣніи
бойся, судъ
Это ободри-
ми людьми
Въ 18
перемѣщен
Филаретъ у-
путацію и
по службѣ
бургъ на
полгода—н
мін, гдѣ и
въ 1816 го-
Московской
затъ, что о-
отношеніяхъ
борьбу съ
время увле-
въ модномъ
извращеніи
искорененіи
цами Фила-
дѣлъ въры-
ной жизни
благочестіи

милый городокъ. Сгорая нетерпѣніемъ отдѣлаться отъ ректора—своевольца, Досиѣей очернилъ его предъ высшимъ начальствомъ, почему Филарета и перевели въ Уфу.

Еще тяжелѣе жилось тутъ Филарету. Мѣстный епископъ Августинъ, другъ и пріятель Досиѣея, не пренебрегалъ никакими средствами, чтобы доставить неприятность новому своему сослуживцу. Онъ, при каждомъ удобномъ случаѣ и, по возможности, въ присутствіи постороннихъ, дѣлалъ Филарету выговоры, будто бы за его неисправность и халатное отношеніе къ обязанностямъ; иногда, ни съ того ни съ сего, запрещалъ ему служеніе и ставилъ на поклонъ. Вѣчно оскорбляемый и угнетаемый Филаретъ только и находилъ успокоеніе въ молитвѣ. Однажды, во время такой пламенной молитвы къ Богу о защитѣ его отъ нападеній, въ видѣніи узрѣлъ онъ руку, писавшую на стѣнѣ: „не бойся, судьбы архимандрита Филарета въ рукахъ Божіихъ“. Это ободрило Филарета и дало ему силу въ борьбѣ со злыми людьми.

Въ 1810 году состоялось постановленіе Св. Синода о перемѣщеніи архимандрита Филарета въ Tobольскъ. Здѣсь Филаретъ успѣлъ возстановить свою мнимо-утраченную репутацію и съ этихъ поръ начинается быстрое его повышение по службѣ. Такъ въ 1814 году онъ былъ вызванъ въ Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди, черезъ полгода—назначенъ инспекторомъ С.-Петербургской Академіи, гдѣ и удостоенъ былъ степеніи доктора Богословія, а въ 1816 году былъ опредѣленъ ректоромъ новообразованной Московской Академіи. О дѣятельности его здѣсь нужно сказать, что она было благотворна и плодотворна во многихъ отношеніяхъ. Прежде всего Филаретъ выдержалъ сильную борьбу съ мистическимъ направленіемъ, которымъ въ это время увлекалось какъ молодежь такъ и духовенство. Видя въ модномъ направленіи ничто иное какъ вольнодумство и извращеніе вѣры, онъ принималъ всевозможныя мѣры къ искорененію этой „заразы“. Въ бесѣдахъ со своими питомцами Филаретъ доказывалъ имъ необходимость обрядовъ въ дѣлѣ вѣры и раскрывалъ имъ глаза на неполноту религіозной жизни, заключающейся въ одномъ только внутреннемъ благочестіи. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ заботился о привлеченіи

въ монашество возможно большаго числа студентовъ-академиковъ и своими подвигами и упражненіями въ иноческомъ житіи подавалъ добрый примѣръ подражанія. Вообще, нужно замѣтить, что архимандритъ Филаретъ въ свое пребываніе въ Московской Академіи много способствовалъ установленію правильнаго взгляда на христіанство и подъему религіознаго духа.

Черезъ три года мы видимъ Филарета уже Епископомъ Калужскимъ. Въ санѣ епископа Филаретъ всѣ свои попеченія и мысли устремлялъ на то, чтобы возбуждать въ папсомыхъ духъ благочестія и христіанской любви. Съ этой цѣлью онъ каждый праздникъ совершалъ литургію, весь великій постъ неопустительно служилъ по средамъ и пятницамъ, давая понять, что это время должно быть всецѣло посвящено Богу, и считалъ своею священною обязанностью при каждомъ удобномъ случаѣ произнести, хотя краткое слово наставленія. Его проповѣди, полныя глубокой и непоколебимой вѣры въ Бога, полныя чистой и возвышенной любви къ Нему, во многихъ экземплярахъ распространялись на Руси и читались во всѣхъ концахъ ея. Радѣя о спасеніи людей, Филаретъ много потрудился въ Калугѣ надъ обращеніемъ раскольниковъ къ православію и надъ просвѣщеніемъ ихъ свѣтомъ истины. „Господи Сердцевѣдче! сказалъ Филаретъ, прощаясь съ Калужскою паствою, Ты вѣси, сколько сердце мое воздыхало и будетъ воздыхать къ Тебѣ, да сей знаменитый благочестіемъ и добродѣтелями градъ, осыпанный всѣми благодѣяніями Твоими, очистится отъ послѣднихъ остатковъ заблужденій и суевѣрія. Соверши надъ нимъ милость сію, да будутъ вси едино стадо, и Ты единъ Пастыре начальникъ“. Вотъ чего жаждала душа епископа, вотъ что было непреодолимымъ желаніемъ его! Кромѣ того, и въ Калугѣ, и въ другихъ епархіяхъ много сдѣлалъ Филаретъ и для распространенія образованія среди духовенства, такъ какъ ни пастыри ни діаконъ его времени не понимали толкомъ того, что читалось и пѣлось въ церкви и въ умственномъ отношеніи были невѣжественны.

Напримѣръ: одинъ діаконъ, спрошенный Филаретомъ, что значитъ наименованіе „діаконъ“, отвѣтилъ „древо“ и, на дальнѣйшій вопросъ почему онъ такъ думаетъ, сказалъ,

что священникъ
дискось, гово
слѣдовательно

Въ 1825
роклассную
въ общемъ пре
Замѣтимъ тол
санъ Архіепис

Слава о
къ перемѣще
особенно нуж
въ томъ, что
цевъ, приняв
рету предсто
Церкви и оч
путемъ воскр
лика. И дѣйс
женія его въ
возрожденія

Вскорѣ
скую кафедр
рескриптъ о
деніемъ въ с

Двадцат
новано множ
колюбія и за

Здѣсь о
реставраціей
мированіемъ

Многим
гимъ далъ в
товый помо
иногда личн
воспитанник
или другому

Живя в
далъ за пове
нихъ жизни,

что священникъ послѣ великаго выхода, беря отъ него дискось, говоритъ; „съ древа снемъ пречистое тѣло Твое“, слѣдовательно слово „діаконъ“ значитъ „древо“.

Въ 1825 году епископъ Филаретъ назначается въ второклассную Рязанскую епархію. Дѣятельность его здѣсь въ общемъ представляетъ повтореніе всего вышеизложеннаго. Замѣтимъ только, что въ Рязани онъ былъ возведенъ въ санъ Архіепископа.

Слава о подвигахъ и трудахъ Филарета была поводомъ къ перемѣщенію его въ 1828 году въ Казанскую епархію, особенно нуждавшуюся въ разумномъ Архипастырѣ. Дѣло въ томъ, что въ Казанской епархіи нѣкоторые изъ инородцевъ, принявшихъ православіе, отпали отъ Церкви. Филарету предстоялъ великій долгъ возвратитъ ихъ въ лоно Церкви и очиститъ души ихъ отъ языческихъ наростовъ, путемъ воскрешенія въ нихъ нравственно-христіанскаго облика. И дѣйствительно онъ успѣлъ въ этомъ и время служенія его въ Казани можно считать временемъ духовнаго возрожденія инородцевъ.

Вскорѣ архіеп. Филаретъ былъ опредѣленъ на Ярославскую кафедру, а въ 1837 году онъ получилъ Высочайшій рескриптъ о назначеніи его въ Кіевскую епархію съ возведеніемъ въ санъ Митрополита.

Двадцатилѣтнее служеніе Филарета въ Кіевѣ ознаменовано множествомъ высокихъ христіанскихъ дѣлъ челолюбія и заботы о Церкви, ея пастыряхъ и пасомыхъ.

Здѣсь онъ много потрудился надъ храмозданіемъ и реставраціей древнихъ святынь, надъ устройствомъ и реформированіемъ жизни духовно-учебныхъ заведеній.

Многимъ сиротамъ и вдовамъ онъ отеръ слезы и многимъ далъ возможность безбѣдно существовать. Всегда готовый помочь и пристроить каждаго сироту, онъ даже иногда лично обращался въ семинарію, чтобы подыскать воспитанника, желающаго поступить кормильцемъ къ тому или другому семейству.

Живя въ Лаврѣ, Митрополитъ Филаретъ строго наблюдалъ за поведеніемъ монаховъ и иноковъ и требовалъ отъ нихъ жизни, согласной съ правилами и завѣтами первыхъ

основателей Кіево-Печерской Лавры. Съ цѣлью улучшенія нравственности онъ самъ старался быть образцомъ благочестія и воздержанія и собственная его свято-подвижническая жизнь со времени прибытія его въ Кіевъ отличается особенной трудностью, рѣдкой ревностью по Бозѣ. Ни однимъ словомъ не переставая быть на высотѣ святительскаго призванія, Филаретъ не переставалъ вести скромную и суровую жизнь инока. Большую часть сутокъ онъ проводилъ въ молитвѣ и частенько удалялся въ Голосѣевскую пустынь, гдѣ никто и ничто не мѣшало ему уйти мыслию изъ тлѣннаго міра и духовными очами созерцать Бога. Слѣдствіемъ такого рвенія къ Богу и образу ангельскаго житія было принятіе имъ схимы съ именемъ перваго основателя Кіево-Печерской Лавры св. препод. Θεодосія за 17 лѣтъ до кончины. Тяжкая болѣзнь, постигшая Филарета въ концѣ 1855 года, скоротала дни его земнаго существованія и 21 декабря 1857 года его уже не стало.

Предъ нами прошла жизнь Митрополита Филарета. Теперь становится понятно, насколько должно быть дорого русскому сердцу имя этого святителя, отличавшагося страстною любовью къ дѣлу, служившаго всю жизнь безкорыстно, беззавѣтно. Во имя любви къ родинѣ, въ силу сознанія долга онъ отдалъ на служеніе людямъ все свои способности и силу, весь умъ и душу, свято храня въ себѣ пламя лучшихъ человѣческихъ вѣрованій, и, не взирая ни на какія препятствія, твердо идя къ избранной цѣли. Его сердце, ощущавшее потребность святой любви, способно было привязаться къ человѣку; ради этой любви онъ готовъ былъ принести всякія жертвы, считая ихъ дѣломъ естественнымъ.

Намъ, чествующимъ сегодня память великаго Архипастыря, остается только съ благодарностью вспомнить, что онъ—нашъ, жилъ среди нашихъ дѣдовъ и отцовъ и будетъ жить въ поколѣніяхъ, направляя всѣхъ къ небесному, вѣчному, единому на потребу!

Семень Георгіевъ

Талантливый
братъ покойный
въ 1792 г. Во
семинаріи, по
въ Москвѣ и
сти въ униве
казенныхъ за
Раича были
ныя имъ въ
издалъ альма
нѣсколько со
такъ и пере
Въ 1826
шесть стихот
(полностью в
еще до сихъ
вышелъ въ
Иерусалимъ
денный четы

Не
На
В
К
В
С

**Семень Георгіевичъ Раичъ, родной братъ Митрополита
Филарета Амфитеатрова.**

Талантливый поэтъ Семень Георгіевичъ Раичъ, родной братъ покойнаго Митрополита Кіевскаго Филарета, родился въ 1792 г. Воспитаніе получилъ онъ въ Сѣвско-Орловской семинаріи, по окончаніи полного курса которой поселился въ Москвѣ и сдѣлался преподавателемъ русской словесности въ университетскомъ пансіонѣ, а затѣмъ и въ другихъ казенныхъ заведеніяхъ. Первымъ литературнымъ опытомъ Раича были „*Виргиліевы Георгики*“, переведенныя и изданныя имъ въ 1821 г. въ Москвѣ. Затѣмъ, въ 1823 г., онъ издалъ альманахъ „*Новыя Дониды*“, въ которомъ помѣстилъ нѣсколько собственныхъ стихотвореній, какъ оригинальныхъ, такъ и переведенныхъ съ иностранныхъ языковъ.

Въ 1826 г. въ альманахѣ „*Уранія*“ было помѣщено шесть стихотвореній Раича, изъ которыхъ одно, „*Друзьямъ*“, (полностью воспроизводимое здѣсь) облетѣло всю Россію и еще до сихъ поръ поется всѣми. Въ 1828 году въ Москвѣ вышелъ въ свѣтъ его капитальный трудъ „*Освобожденный Іерусалимъ*“ Торквата Тасса, въ четырехъ частяхъ, переведенный четырехъ и трехъ—стопнымъ ямбомъ.

Д р у з ь я м ь .

Не дивитесь, друзья,

Что не разъ

Между васъ

На пиру веселомъ я

Призадумывался.

Вы во всей еще веснѣ,—

Я почти

На пути

Къ темной роковой странѣ

Съ ношей старческой.

Вамъ чрезъ горы, черезъ лѣсъ

И пынѣй,

И милѣй

Свѣтитъ солнышко съ небесъ

Въ утро радостное.

Вамъ у жизни пировать,—
Для меня
Свѣту дня
Скоро вовсе не сіять
Жизнью сладостною.

Не дивитесь жь, друзья,
Что не разъ
Между васъ
На пиру веселомъ я
Призадумывался!...

Я чрезъ жизненну волну
Въ челнокъ,
На легкѣ,
Одинокъ плыву въ страну
Неразгаданную.

Я къ брегамъ бросаю взоръ—
Что мнѣ въ нихъ,
Каждый мигъ
Отъ меня, какъ на позоръ,
Въ мглѣ скрывающихся?

Что мнѣ въ нихъ? Я молодъ былъ,
Но цвѣтовъ
Съ тѣхъ береговъ
Не срывалъ, вѣнковъ не вилъ
Въ скучной молодости.

Я плыву и наплыву
Черезъ мглу
На скалу—
И сложу мою главу
Неоплаканную.

И кому надъ сиротою
Слезы лить
И грустить?
Кто на прахъ холодный мой
Взглянетъ жалостливо?

Не д
На п

ВЫСОКОПР

Му
(Род. въ с. Вв

Въ закл
произведемъ а
святителя, пр
Выдающ
незлобіе и к
знакомо незло
ему лицамъ,
видны были м
строкою и воз
постъ епископ
полняя со всѣ
положеніи из
чтобы такова
поведеніе ея
сокой цѣли д
поряженіями,
ную покорно
наставленіями
Потому каждо
были для вс
мягкостію ум
твердость и р
ликатная, но

Не дивитесь жъ, друзья,
Что не разъ
Между васъ
На пиру веселомъ я
Призадумывался!...

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНЪЙШІЙ ФИЛАРЕТЪ,

Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

(Род. въ с. Высокомъ, Орлов. г., Кром. у., 17 апр. 1779 г.,
сконч. въ Кіевѣ 21 дек. 1857 г.).

(Окончаніе. См. № 5).

Въ заключеніе всего, доселѣ нами изложеннаго, воспроизведемъ здѣсь характеристику въ Бозѣ почивающаго святителя, приводимую его жизнеописателями.

Выдающимися чертами М. Филарета были наибѣйшее незлобіе и кротость. Насколько недоброжелателямъ было знакомо незлобивое сердце его, настолько же подчиненнымъ ему лицамъ, имѣвшимъ съ нимъ постоянныя сношенія, видны были мягкость и кротость его души. Отличаясь самъ строгою и воздержною жизнію, не оставляя и на высокомъ постѣ епископства своихъ аскетическихъ стремленій, но выполняя со всѣмъ усердіемъ все, что возможно было въ его положеніи изъ аскетическаго подвига, Филаретъ желалъ, чтобы такова была жизнь и подвѣдомой ему среды, чтобы поведеніе ея было вполнѣ чисто и безупречно. И этой высокою цѣли достигалъ онъ не карательными, грозными распоряженіями, внушающими другимъ боязнь и непрекословную покорность, а тихими, гуманными мѣрами, — кроткими наставленіями, отеческими выговорами и предостереженіями. Потому каждое его слово, всякая мысль, всякое его желаніе были для всѣхъ закономъ. Но М. Филаретъ съ добротою и мягкостію умѣлъ соединять строгость, съ снисхожденіемъ твердость и рѣшительность. Натура его была нѣжная и деликатная, но въ то же время упругая и устойчивая. Но

какъ мягкость и снисходительность, такъ точно строгость и неумолимость Филарета вытекали изъ одного источника— изъ сострадательной любви къ ближнему. Охраненіе стада Христова отъ расхищенія, предохраненіе православныхъ отъ увлеченія бреднями раскола и обращеніе заблуждшихся на путь истины было главнымъ дѣломъ Филарета во все время его епископства въ Калугѣ. Но не однимъ только заблуждшимся было извѣстно любвеобильное сердце Филарета. Не было случая въ жизни человѣческой, котораго не могло бы воспринять въ себя чуткое сердце Филарета и не откликнуться на него. Столь всеобъемлющая, чуткая и отзывчивая любовь святителя сдѣлала его въ глазахъ народа прибѣжищемъ, духовною опорой и утѣшеніемъ всѣхъ „страждущихъ, обремененныхъ, скорбящихъ и озлобленныхъ и помощи требующихъ“. Лица всѣхъ возрастовъ, званій и состояній и обоихъ половъ, довѣрчиво, искренно и чисто-сердечно раскрывали предъ нимъ свой умъ и сердце, свои сомнѣнія и недоумѣнія, свои духовныя нужды и печали, свои прегрѣшенія и духовныя помыслы. И всѣхъ любвеобильный святитель удовлетворялъ и успокоивалъ, и никто не уходилъ отъ него безъ облегченія и душевнаго умиротворенія. Столь удивительное умѣнье духовнаго врачеванія Филаретомъ приходившихъ къ нему объясняется тѣмъ, что онъ, при указанныхъ свойствахъ любви, обладалъ еще замѣчательною способностію понимать людей, стать въ ихъ положеніе, такъ сказать, отождествиться съ ними. Велико-евѣтская женщина и послѣдній бродяга одинаково чувствовали, что въ святителѣ имѣютъ самаго близкаго и вѣрнѣе всѣхъ понимающаго ихъ человѣка. Въ этой взаимной увѣренности другъ въ другъ и въ убѣжденіи, что святитель все знаетъ и все видитъ, дурное и хорошее, и хочетъ помочь,—и была великая сила. Къ такому цѣлителю и знатоку души человѣческой нарочно и стекались люди простые сердцемъ чуть ли ни со всей Россіи, чтобы видѣть святителя, открыть ему душу свою и благословиться у него. Воспринявшій въ теченіе долготѣней жизни въ свою душу такъ много откровеній, сокрушеній и сознаний, святитель подъ конецъ ея приобрѣлъ уже прозорливость столь тонкую, что съ перваго взгляда на лицо незнакомаго, приходившаго

къ нему, могъ
нужно, и дал
Отъ его прозе
къ духовнымъ
удовлетворит
теленъ и къ
ношеніи, спр
почившаго,
кажется, обра
подавай, твер
забывай этог
и даже болѣ
выѣзжалъ ст
тѣхъ домовъ
и неразлучн
ни. „Вообще
видѣть влад
женіи духа.
и просящихъ
чему-либо и
преосвящ. Ф
было, что
въ творимой
... Все и
стойкой и с
нымъ созна
глубокое, п
придавало
всему строк
бы нѣкотор
... Напра
кой вѣры.
христіанско
галь источ
истинное б
святитель
своего не
которые дл

къ нему, могъ угадывать, съ чѣмъ тотъ пришелъ, чего тому нужно, и даже какого рода мученіе терзаетъ его совѣсть. Отъ его прозорливости ничто не укрывалось. Внимательный къ духовнымъ нуждамъ ближнихъ, готовый по мѣрѣ силъ удовлетворить ихъ, Филаретъ въ то же время былъ внимателенъ и къ вещественной нуждѣ всякаго. „И въ этомъ отношеніи, справедливо замѣчаетъ архим. Сергій, имя въ Бозѣ почившаго, во всеобщемъ признаніи и памяти, останется, кажется, образцомъ добродѣтели“. „Попадавай, попадавай, болѣе попадавай, твердилъ, бывало, владыка своему келейному: не забывай этого такъ же, какъ подливать масло въ лампадки и даже болѣе“. Но этого мало. Ночью владыка самъ иногда выѣзжалъ съ келейнымъ своимъ монахомъ, чтобы въ окна тѣхъ домовъ, гдѣ, какъ узнавалъ онъ, водворялась нищета и неразлучныя съ нею страданія, — класть тайныя милостыни. „Вообще же, по словамъ современниковъ, нужно было видѣть владыку, въ какомъ онъ былъ особенномъ расположеніи духа, когда видѣлъ, что много приходило нищихъ и просящихъ, и, наоборотъ, замѣтно печалился, когда почему-либо ихъ было мало“. (См. соч. архим. Сергія. Высокопреосвящ. Филаретъ М. К. и его вр., т. 3, стр. 386). Видно было, что душа святителя чувствовала живѣйшую отраду въ творимой имъ ежедневно милостынѣ.

Все проявленія мягкой и любвеобильной, но вмѣстѣ стойкой и сильной души Филарета сопровождалось смиреннымъ сознаниемъ его о себѣ. Смиреніе, самое искреннее и глубокое, при силѣ, широтѣ его архипастырской мудрости, придавало особенно тихій симпатичный и пріятный видъ всему строю его духовнаго существа и окружало его какъ бы нѣкоторымъ духовнымъ ореоломъ.

Направленіе мысли Филарета было полно самой глубокой вѣры. Всею душой своей онъ былъ преданъ высокому христіанскому ученію и въ его усвоеніи и принятіи полагалъ источникъ всякаго прочнаго знанія и вмѣстѣ съ тѣмъ истинное благо. „Тѣ только и ходятъ во свѣтъ, говоритъ святитель въ одной изъ своихъ бесѣдъ, которые для ума своего не имѣютъ другого свѣта, кромѣ свѣта Христова, которые для сердца своего и жизни своей не имѣютъ дру-

гого правила, кромѣ образа святѣйшей жизни Спасителя“.
(Церк. Вѣдом. 1907 г., № 50).

Послѣ М. Филарета остались 3 тома его проповѣдей или бесѣды: Бесѣды на 5—11 гл. ев. Матѳея, Кіевъ 1842 г., Бесѣды на еванг. Іоанна, К. 1847 г., и Слова, бесѣды и рѣчи, К. 1883 г. По замѣчанію автора „Обзора рус. дух. литер.“, Преосвящ. Филарета, архіеп. Черниг., эти „бесѣды отличаются при простотѣ и ясности изложенія глубокимъ разумѣніемъ духа и буквы Писанія и дышатъ искреннимъ благочестіемъ“ (стр. 483). Въ „распоряженіи Орловскаго Епархіальнаго Начальства“, пропечатанномъ для общаго свѣдѣнія въ № 49 „Орлов. Епарх. Вѣдом.“ въ 1907 г., бесѣды его на еванг. Матѳея, предложенныя онымъ Орлов. Петропавловскому Братству къ пріобрѣтенію для всѣхъ церковныхъ библиотекъ епархіи, названы „неподражаемыми и непревзойденными доселѣ по назидательности и классическими“. То же самое мы со своей стороны можемъ сказать и относительно бесѣды Филарета на евангеліе Іоанна, которая мы съ особенною душевною отрадою въ теченіе седмицы, предшествовавшей недавнему юбилею святителя, предлагали присутствовавшимъ за богослуженіями въ нашей Богоявленской церкви. Какъ равно съ великою отрадою душевною мы нѣсколько лѣтъ тому назадъ услаждались поистинѣ назидательнымъ чтеніемъ обширнаго 3-томнаго сочиненія о М. Филаретѣ архим. Сергія (Каз. 1888 г., ц. бр. 50 к.), каковое сочиненіе также весьма желательно для широкаго распространенія въ родной Филарету епархіи. Еще по указанію Черниг. Архіеп. Филарета, отъ М. Филарета осталось его сочиненіе „Толкованіе на пр. Исѳію“. Къ сожалѣнію, это сочиненіе доселѣ въ рукописи. Весьма желательно,—и благодарно временно высказать это пожеланіе, чтобы и то сочиненіе приснонезабвеннаго святителя было наконецъ издано или Кіево-Печерскою Лаврою, или Кіевскою Духовною Академіею, или нашимъ Орловскимъ Церковнымъ Историко-Археологическимъ Обществомъ, на одномъ изъ засѣданій котораго почетнымъ членомъ онаго Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Елецкимъ, впервые, еще до указаній изъ Петербурга, было высказано благое пожеланіе, по мѣрѣ возможности, почтить достойнымъ образомъ присно-

памятнаго у
стоявшаго 50

Въ закл
еще разъ не
завѣщаніи м
Отечества М
щаю именем
колебимую в
шему, Велик
Богомъ благ

Какимъ
наго времен
стерегательн
тителю, быв
благъ своей
небесное об
предстательс
пода господ

13 сего
окончаніе м
ской Городе
мною начат
нами, гл. об
Поселянина,
полита Фил
теченскаго
и въ этотъ
снопамятно
рославльски
отшельника
Бѣлобережс
Орла. При э
исполненны
ларета. Чтен
чальникахъ

памятнаго уроженца Орловской епархіи по поводу предстоявшаго 50-лѣтія по его блаженной кончинѣ..

Въ заключеніе же всего не можемъ удержаться, чтобы еще разъ не отмѣтить здѣсь, что въ своемъ предсмертномъ завѣщаніи многозаботный объ истинномъ благѣ дорогого Отечества М. Филаретъ собственноручно начерталъ: „Завѣщаю именемъ Господа нашего Иисуса Христа хранить непоколебимую вѣрность Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему, Великому Государю нашему Императору и всему Его Богомъ благословенному потомству“..

Какимъ великимъ завѣтомъ для нашего многомятежнаго времени звучать сіи глубоко знаменательныя, предостерегательныя слова приснопамятнаго, прозорливаго святителя, бывшаго всегда такимъ заботливымъ о высшемъ благѣ своей Родины и по отшествіи своемъ въ Отечество небесное обѣщавшаго не забывать ее своимъ молитвеннымъ предстательствомъ у Престола Царя царствующихъ и Господа господствующихъ..

ПОСЛѢСЛОВІЕ.

13 сего января, когда съ 8 часовъ вечера предстояло окончаніе моего чтенія настоящей статьи въ зданіи Орловской Городской Думы, съ 6 до 7 часовъ того же вечера мною начатъ рядъ народныхъ чтеній съ туманными картинами, гл. обр. по замѣчательной и интересной книгѣ г. Е. Поселянина, о сподвижникахъ въ Бозѣ почивающаго Митрополита Филарета по основанію въ Оптиной пустыни Предтеченскаго скита и вообще по благоустроенію всей пустыни, и въ этотъ вечеръ я читалъ и много говорилъ устно о приснопамятномъ о. Архимандритѣ Моисеѣ и о брянскихъ и рославльскихъ лѣсахъ и о тамошнихъ, былого времени, отшельникахъ-подвижникахъ и особенно объ о. Никитѣ Бѣлобережскомъ и Рославльскомъ, уроженцѣ нашего гор. Орла. При этомъ на экранѣ былъ показанъ и прекрасно исполненный г. Линдштремомъ въ Орлѣ портретъ М. Филарета. Чтеніе о благочестивыхъ и богомудрыхъ первоначальникахъ Оптина скита видимо сильно заинтересовало до-

волью многочисленныхъ слушателей, тѣмъ болѣе, что и картины, исполненныя очень хорошо, на экранѣ выходили весьма отчетливо и ясно, а ихъ было числомъ 9, такъ что и это обиліе картинъ, время отъ времени повторяемыхъ при чтеніяхъ Оптиной пустыни, также много интересовало объ слушателей и придавало чтенію особенную занимательность.

Какъ разъ передъ тѣмъ, какъ мнѣ предстояло служить по желанію Орловскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа, панихиду по М. Филаретѣ, а затѣмъ въ свое время и читать о немъ, ко мнѣ въ Думу приносятъ отъ графини Е. И. Камаровской портретъ въ Бозѣ почивающаго святителя, при письмѣ слѣдующаго содержанія. „Многоуважаемый батюшка! Какъ почитателю покойнаго Митрополита Филарета Кіевскаго, поручаю Вамъ передать отъ моего имени прилагаемый портретъ его Орловскому Отдѣлу Союза Русскаго Народа. Мой мужъ, графъ Евграфъ Павловичъ, былъ большимъ любимцемъ его еще ребенкомъ и по недѣлямъ гостилъ у него въ деревнѣ (кажется въ Голосѣевѣ) и даже былъ посвященъ имъ въ стихарь. Пусть члены Союза, въ которомъ мой сынъ состоялъ, примутъ это въ память его и помолятся объ упокоеніи его души. Примите увѣреніе въ моемъ къ Вамъ уваженіи. Графиня Елеонора Ивановна Камаровская. 13 января 1908 г.“

Портретъ М. Филарета литографированный („Impr. Lemercier, Paris“) съ его факсимилемъ „Филаретъ Митрополитъ Кіевскій“. На немъ такая надпись: „Портретъ, данный Митрополитомъ Филаретомъ собственноручно отцу покойнаго графа Евграфа Павловича Камаровскаго графу Павлу Евграфовичу, переданный въ даръ Орловскому Отдѣлу С. Р. Н. графиней Е. И. Камаровской, рожденной Орловой“.— Размѣръ портрета—формата кабинетнаго средней величины ($5 \times 4\frac{1}{2}$ дюйма въ изображеніи и $10\frac{1}{2} \times 8$ д. въ рамкѣ). Сохранность портрета полная.

Такъ какъ ко времени принесенія въ Думу этого портрета туда уже начались собираться члены Орловскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа, а вскорости прибылъ туда и Преосвященный Епископъ Митрофанъ, то я тутъ же и заявилъ всѣмъ присутствовавшимъ о дорогомъ имъ дарѣ графини Камаровской, показалъ имъ портретъ и прочелъ письмо.

Тогда же бы графинѣ гл тельства, по ского Голов дарыни Им а о покойн Павлѣ Евгр Его Преосв съ предпол что затѣмъ письменно, строки тог

Предъ Преосвящен ской г. Ор сказано кр м. пр. выр почивающі небеси мол

Послѣ существовав стно съ ус имъ Оптии вызванны Также бы почившим скую церк чудотвори родицы), роваль въ училища стоящее п близъ Ду

Когд членъ Ор Красноде ной пуст снопамят скаго На

Тогда же было Совѣтомъ Отдѣла постановлено выразить графинѣ глубокую благодарность Отдѣла за даръ Ея Сіятельства, портретъ временно повѣсить въ кабинетъ г. Городского Головы подъ портретами Государя Императора, Государыни Императрицы и Государя Наслѣдника Цесаревича, а о покойномъ сынѣ графини Е. И. Камаровской, графѣ Павлѣ Евграфовичѣ, отслужить теперь же, въ присутствіи Его Преосвященства, въ зданіи Думы, панихиду совместно съ предположенною раньше панихидою по М. Филаретѣ, — что затѣмъ и исполнено, — а графиню извѣстить о томъ письменно, что также исполнено пишущимъ настоящія строки тогда же.

Предъ панихидою, отслуженною, съ благословенія Преосвященнаго Епископа Митрофана, причтомъ Богоявленской г. Орла церкви, пишущимъ настоящія строки было сказано краткое слово о поминаемыхъ на оной, при чемъ м. пр. выражено было молитвенное упованіе, что и въ Бозѣ почивающій святитель въ это время у Престола Божія на небеси молится за памятующихъ о немъ на землѣ...

Послѣ того въ свое время нами было предложено присутствовавшимъ въ собраніи чтеніе о М. Филаретѣ совместно съ устною рѣчью о немъ и особенно объ основанномъ имъ Оптиномскомъ скитѣ и о его сподвижникахъ въ семь, вызванныхъ имъ изъ Брянскихъ и Рославльскихъ дѣсовъ. Также было указано и на св. иконы, переданныя въ Бозѣ почившимъ Филаретомъ въ нашемъ Орлѣ въ единовѣрческую церковь при ея основаніи въ его присутствіи (нынѣ чудотворная, со св. мощами, икона Успенія Пресв. Богородицы), и въ домъ Селиховыхъ, въ которомъ онъ квартировалъ въ бытность свою ученикомъ Орловскаго духовнаго училища (икона преп. Пафнутія Боровскаго, которая въ настоящее время находится въ магазинѣ Ил. Гр. Селихова, близъ Думы).

Когда окончилось мое чтеніе, присутствовавшей на ономъ членъ Орловскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа А. Ф. Краснодембскій высказался по поводу моей рѣчи объ Оптиной пустыни и объ отношеніи къ ней въ свое время принопамятнаго Филарета, что Орловскому Отдѣлу Союза Русскаго Народа слѣдовало бы совершить туда паломническую

поѣздку лѣтомъ настоящаго года и въ самой дѣйствительности вновь и вновь созерцать ту дивную пустынь, которую такъ возлюбили въ свое время приснопамятные Митрополиты Платонъ и Филаретъ Московскіе и Филаретъ Кіевскій, въ которой процвѣтали такіе старцы-подвижники, какъ Моисей, Леонидъ, Макарій, Амвросій, Исаакій и др., а нынѣ о. Іосифъ, ученикъ Амвросія, и др. По предложенію Преосвященнаго Митрофана, объ этомъ достойномъ заявленіи постановлено имѣть болѣе обстоятельное сужденіе на одномъ изъ засѣданій Совѣта Отдѣла. Со своей стороны, вполне присоединяясь къ прекрасному заявленію досточтимаго Алексѣя Феликсовича, мы находимъ благовременнымъ совместно съ тою, имъ предположенною, паломническою поѣздкою въ Оптиную пустынь совершить одновременно и попутно такую же поѣздку въ глубь Рославльскихъ лѣсовъ,—изъ которыхъ приснопамятный Филаретъ вызвалъ отшельниковъ подвижниковъ для основанія предположеннаго въ его мысляхъ Оптинскаго скита,—и особенно въ ту мѣстность, гдѣ въ послѣдніе годы своей жизни подвизался и гдѣ нетлѣнно почиваетъ подъ спудомъ приснопамятный уроженецъ нашего г. Орла, подвижникъ-отшельникъ о. Никита Бѣлобережскій-Рославльскій, могила котораго находится въ такъ называемомъ „Монашескомъ Рву“, въ часовнѣ, подъ мраморною ракою, въ приходѣ села Екимовичъ, Рославльскаго уѣзда, верстахъ въ 45 отъ гор. Рославля, на границѣ Рославльскаго, Жиздринскаго и Ельшинскаго уѣздовъ. Едва ли кто станетъ спорить съ тѣмъ, что нужно же наконецъ Орловцамъ отдать должное вниманіе своему святому уроженцу и помолиться на его могилѣ, на которую напр. 15 сент., въ день его ангела, какъ мы уже упоминали здѣсь однажды, собирается до 5 тысячъ богомольцевъ и на которой совершаются благодатныя знаменія и многочисленныя исцѣленія... Конечно, объ этомъ Орловцамъ нужно знать получше... Ктому же поѣздка изъ Оптиной пустыни на могилу о. Никиты, помимо всего сказаннаго, была бы естественною и потому, что около ста лѣтъ тому назадъ именно „Оптинскіе монахи“,—какъ мыѣ года два тому назадъ передавали на могилѣ о. Никиты тамошніе мѣстные старожилы — по особому таинственному явленію имъ самого о.

Никиты, при
одного мѣст
обоихъ случа
какъ онѣ со
сены на взго
сего, смѣемъ
тлѣли бы въ
уроженца на
ваго“ Филаре
отнесшагося
рославльскихъ

Принесе
Филарета въ
рода вновь
ную ихъ м
собраній, бес
проявленія
ству, и тамъ
бы помѣстит
ственные пр
Выразителем
новъ, и она
но—за неим
остался откр
бужденъ и
же дорогой

Истекш
юбилеями с
Архіепископ
ларета Мос
Орловской
точно отмѣ
ми съ тум
святителям
юбилейная
ла насъ пре
манными ка
но объосно
подвижника

Никиты, принимали участие въ перенесеніи его мощей съ одного мѣста на другое, если только не участвовали въ обоихъ случаяхъ освидѣтельствованія оныхъ—послѣ того, какъ онѣ со два сырого „Монашескаго Рва“ были перенесены на взгорье, гдѣ и теперь почиваютъ.—Исполненіемъ сего, смѣемъ утверждать, мы, Орловцы, еще болѣе запечатлѣли въ своей благоговѣйной памяти славный юбилей уроженца нашей епархіи „благочестиваго“, и „монахолюбиваго“ Филарета, не напрасно, конечно, съ такимъ вниманіемъ отнесшагося къ подвижникамъ-отшельникамъ брянскихъ и рославльскихъ лѣсовъ и приблизившаго ихъ къ себѣ...

Принесеніе графиней Е. И. Камаровскою портрета М. Филарета въ даръ Орловскому Отдѣлу Союза Русскаго Народу вновь и вновь возбудило у членовъ Отдѣла задушевную ихъ мечту имѣть собственное помѣщеніе для своихъ собраний, бесѣдъ и чтеній и вообще для болѣе оживленнаго проявленія своей дѣятельности на пользу Церкви и Отечеству, и тамъ-то, какъ было заявлено, особенно умѣстно было бы помѣстить портретъ М. Филарета, какъ и другіе соответственные предметы, и между прочимъ бібліотеку Отдѣла. Выразителемъ этой мысли явился о. каѳ. прот. М. В. Смирновъ, и она вызвала оживленный обмѣнъ мыслей и, конечно—за неимѣніемъ достаточныхъ для сего средствъ, вопросъ остался открытымъ. Но важно уже и то, что онъ вновь возбужденъ и энергично поддерживается—и это, конечно, также дорогой отголосокъ юбилея приснопамятнаго Филарета..

Истекшее полугодіе, какъ извѣстно, ознаменовалось юбилеями святителя Іоанна Златоуста, русскаго Златоуста Архіепископа Іннокентія Херсонскаго и Митрополитовъ Филарета Московскаго и Филарета Кіевскаго. Въ Орлѣ и въ Орловской епархіи вообще названные юбилеи были достаточно отмѣчены между прочимъ и нашими о нихъ чтеніями съ туманными картинами въ Думѣ, и возбудили къ святителямъ Божіимъ должное благоговѣніе. Особенно же юбилейная память Митрополита Филарета Кіевскаго побудила насъ предложить населенію г. Орла рядъ чтеній съ туманными картинами какъ о самомъ святителѣ, такъ особенно обоснованномъ имъ Оптинскомъ скитѣ и о тамошнихъ подвижникахъ благочестія. Когда происходилъ этотъ рядъ

чтеній, то одна изъ усердныхъ посѣтительницъ Городской Думы и слушательницъ этихъ чтеній какъ-то подумала про себя: „почему-это читають объ архіереяхъ? Не лучше ли было бы почитать объ угодникахъ Божіихъ, о святыхъ“!. Вскорости послѣ сего она видитъ во снѣ очень живо Митрополита Московскаго Филарета, который, держа въ одной рукѣ книгу, а другою касаясь ея головы и вмѣстѣ указывая на книгу, говоритъ ей: „посмотри, прочти—и ты узнаешь“.. Этотъ сонъ сильно поразилъ видѣвшую его, и она искренно раскаявалась въ своей неосторожной мысли по поводу чтеній обт. „архіереяхъ“..

Кстати, эта личность, родомъ поселянка, уже взрослою выучилась читать и очень любитъ читать хорошія, душеполезныя, назидательныя книги и часто проситъ ихъ у меня и усердно ихъ читаетъ при всякомъ удобномъ къ тому случаѣ. Одно время, еще до открытія св. мощей Преп. Серафима Саровскаго, я далъ ей читать большую хорошую книгу о Преп. Серафимѣ, съ картинами. Она усердно читала ее и, помнится, къ описываемому времени прочла 80 стр. Въ это время только что прибылъ изъ Сарова С. А. Н. и пришедши къ мнѣ въ мое отсутствіе, не входя въ квартиру, на порогѣ вручилъ ей для передачи мнѣ два изображенія Пр. Серафима и св. воду изъ его кладязя. Когда я возвратился домой и она сообщала мнѣ объ этомъ, она тутъ же передала мнѣ, что наканунѣ она видѣла сонъ: какъ разъ на означенный порогъ приходитъ Преп. Серафимъ въ томъ видѣ, какъ она видѣла его изображеннымъ на картинахъ въ читанной ею тогда книгѣ, и что-то передаетъ ей и затѣмъ уходитъ..... *Исповѣдаю ти ся, Господи небесе и земли, яко утаилъ еси сія отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ еси та младенцемъ... Ей, Отче, яко тако бысть благоволеніе предъ Тобою..* Въ память объ этомъ таинственномъ посѣщеніи моей церковной квартиры Преп. Серафимомъ я въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ онъ являлся, повѣсилъ на стѣнахъ нѣсколько большихъ и средней величины картинъ изъ жизни угодника Божія, между прочимъ большое изображеніе молящагося въ лѣсу Пр. Серафима (картина нашего Владыки, Преосв. Епископа Серафима) и стар. видъ Саровской Пуст. Вскорости послѣ того глотокъ названной св. воды изъ кладязя Преп. Серафима

моментально
мнѣ не по
во святыхъ

Не за
скій, какъ
совершалъ

Къ бонр

С

Но д

лями учил

кого дѣла

чаѣ выста

училища,

цательныхъ

свое вним

положитель

они *требов*

напр., уст

рядокъ ея

вставали

принимал

утреннія

нымъ сл

литвы, въ

комнатахъ

указанное

свободны

Въ

взть учен

необходи

отроку.

силошь

моментально утолил мою ужасную зубную боль, въ которой мнѣ не помогали никакія другія средства.. Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ.

Не забудемъ, что и приснопамятный Филаретъ Кіевскій, какъ и Филаретъ Московскій, еще при жизни своей совершалъ чудотворенія...

Протоіерей Ілія Ливанскій.

Къ вопросу о воспитаніи учениковъ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ.

(Окончаніе).

Но довольно. Лучше скажу, что дѣлалось воспитателями училища въ цѣляхъ воспитанія учениковъ. Часть такого дѣла я уже отмѣтилъ раньше. И въ настоящемъ случаѣ выставлю, хотя отчетно, лишь слѣдующее. Воспитатели училища, не оставляя безъ вниманія и исправленія отрицательныхъ сторонъ ученической жизни, всегда направляли свое вниманіе главнымъ образомъ къ тому, чтобы развить положительныя стороны этой жизни. Въ видахъ послѣдняго они *требовали* отъ учениковъ, чтобы тѣ *строго* выполняли, напр., установленный для учениковъ училища внѣшній порядокъ ежедневной жизни: чтобы они *въ определенное время* вставали отъ сна и ложились спать, — *въ определенное время* принимали пищу, гуляли, — *въ определенное время* совершали утреннія и вечернія молитвы, ходили аккуратно къ церковнымъ службамъ; чтобы въ церкви, въ залѣ — во время молитвы, въ училищной столовой, въ классныхъ и занятныхъ комнатахъ, въ спальнѣ и т. д. каждый занималъ свое, ему указанное, мѣсто; чтобы во-время являлись изъ отпуска въ свободные отъ учебныхъ занятій часы и проч.

Въ тѣхъ-же цѣляхъ всегда воспитатели старались привить ученикамъ училища и нѣкоторые другіе добрые навыки, необходимые всякому нравственному и благовоспитанному отроку. Такъ какъ отсутствіе такихъ началъ и навыковъ сылосъ и рядомъ зависить у дѣтей оттого, что они не зна-

ютъ *опредѣленно, точно, какъ именно* нужно вести себя въ томъ или другомъ случаѣ,—то воспитатели считали своею священною обязанностію разъяснять и показывать ученикамъ *наглядно* и своимъ примѣромъ, какъ, напр., нужно,—*чтобы получалась благопристойность*,—стоять въ церкви во время службы или дома на молитвѣ (какъ держать руки, ноги, голову), какъ дѣлать крестное знаменіе, наклоненіе головы, колѣнопреклоненіе; какъ и въ какомъ порядкѣ подходить къ Святому Евангелію или иконѣ для лобызанія ихъ; какъ входить въ церковь и выходить изъ нея и проч.; какъ слѣдуетъ сидѣть въ классѣ, въ столовой; какъ держать ножъ, вилку, ложку; какъ обращаться со столовымъ и спальнымъ бѣльемъ, съ посудой, одеждой, обувью; какъ умываться, чтобы соблюсти требованія гигиены; какъ вести себя въ церкви, въ классахъ, занятныхъ, въ спальняхъ, въ столовой, на улицѣ и т. под.; какъ вести себя по отношенію къ старшимъ, начальству, прислугѣ. Отъ учениковъ требовалось, чтобы они съ полнымъ тщаніемъ слѣдили за своею постелью и т. под.

Показывая и разъясняя ученикамъ сейчасъ означенное, воспитатели бдительно слѣдили и за тѣмъ, чтобы ученики, по мѣрѣ своего вниманія и разумѣнія, выполняли и на дѣлѣ все, чему ихъ учили. Для этого, между прочимъ, воспитатели становились въ церкви во время всѣхъ богослуженій около учениковъ. Также присутствовали (по-очереди) воспитатели всегда въ столовой,—за обѣдомъ, чаемъ и ужиномъ учениковъ,—на корридорѣ, на дворѣ и въ саду, во время отдыха учениковъ отъ занятій,—въ спальнѣ—утромъ и вечеромъ,—въ банѣ. Во время вечернихъ занятій ученики каждый день готовили свои уроки подъ призоромъ и необходимымъ руководствомъ своихъ воспитателей.

Воспитатели училища прилагали свои заботы и къ тому, чтобы искоренять грубыя игры учениковъ (по преимуществу учениковъ 1-го класса), напр. „сало“, „пышку“, „клець“ и др. и распространять между ними игры болѣе или менѣе благородныя и развивающія, напр., въ мячъ, въ шашки, въ кегли и др. (на что жертвовали даже и свои средства).

Имѣя въ виду постоянно благопристойность виѣшнюю,

которая, нѣтъ
питатели уч
возвышеніем
послѣднюю
чтобы не ос
а съ другой
допускаютъ
потому, что
вито „добро
нія воли у
вать и разви

Для на
такія: выгов
ніе права у
кондуитъ, о
подъ особы
по поведенію
увольненіе е
лица (таких
помню не бо

Въ пред
проступковъ
старались по
ковъ; ласков
ихъ играхъ,
зывали къ
на своихъ гл
руководства,
бесѣдахъ пр
нравственной
ного поведе
бы употребл
и они тогда
сти, а то сов
во избѣжані
вожденія, ус
развлеченія:
искусственно
шуна“, „рѣц

которая, нѣтъ сомнѣнія, вліяетъ и на душу ребенка,—воспитатели училища больше всего, однако, работали надъ возвышеніемъ внутренняго склада учениковъ и съ этою послѣднею цѣлію, съ одной стороны, стремились къ тому, чтобы не оставлять безнаказанными проступки учениковъ, а съ другой стороны,—будучи твердо убѣждены, что дѣти допускаютъ проступки не столько по „злой волѣ“, сколько потому, что въ ихъ душѣ рѣдко затрагивалось и слабо развито „доброе начало“—а) предупреждать дурныя проявленія воли учениковъ и б) главное—возбуждать, поддерживать и развивать „добрыя сѣмена“ въ дѣтской душѣ.

Для наказанія провинившихся мѣры употреблялись такія: выговоръ наединѣ, выговоръ при товарищахъ, лишеніе права участвовать въ игрѣ съ товарищами, запись въ конduitъ, отдѣленіе ученика на корридоръ второго этажа подъ особый надзоръ всѣхъ воспитателей, уменьшеніе балла по поведенію и, наконецъ, въ случаѣ неисправности ученика—увольненіе его, уже по постановленію Правленія, изъ училища (такихъ учениковъ за всю мою настоящую службу помню не больше трехъ).

Въ *предотвращеніе* же среди учениковъ тѣхъ или иныхъ проступковъ воспитатели, насколько это возможно было, старались почти безотлучно присутствовать среди учениковъ; ласково съ ними обращались; принимали участіе въ ихъ играхъ, прогулкахъ; шаловливыхъ учениковъ часто подзывали къ себѣ и такимъ образомъ имѣли ихъ постоянно на своихъ глазахъ; давали ученикамъ совѣты, наставленія руководства, какъ вести себя, раскрывали имъ въ простыхъ бесѣдахъ правильный взглядъ на тѣ или другія явленія нравственной жизни, на тѣ или другія послѣдствія дурного поведенія. Такъ какъ дѣти часто не знаютъ, на что бы употребить имъ свои лишнія силы и свободное время, и они тогда тратятъ то и другое на пустыя забавы, шалости, а то совершаютъ и проступки,—ученикамъ училища во избѣжаніе такого непроизводительнаго время-препровожденія, устраивались воспитателями здоровыя и разумныя развлеченія: зимой—катанье на конькахъ, на салазкахъ (съ искусственной горки), домашнія игры: въ жмурки, въ „коршуна“, „рѣпу“ и мн. др.; осенью и весной—посильныя фи-

зическія работы въ саду, въ огородѣ, въ цвѣтникѣ, на пастбищѣ; прогулки за городъ, игры въ полѣ; „маевки“... Кроме того, по инициативѣ воспитателей и ихъ стараніемъ, ученики училища, кто желалъ, въ свободные часы занимались подъ руководствомъ эконома училища, музыкой. Когда-же позволяло время, ученики, подъ руководствомъ одного изъ воспитателей, упражнялись въ выразительномъ чтеніи по книгѣ и наизусть—басень, стихотвореній и проч.

Наконецъ, въ видахъ пробужденія, поддержки, развитія и укрѣпленія въ ученикахъ чистаго, свѣтлаго и добраго начала ихъ души,—ученикамъ училища 1) вмѣнялось въ непремѣнную ихъ обязанность неопустительно присутствовать въ училищномъ храмѣ на всѣхъ церковныхъ службахъ въ каждый воскресный, праздничный и табельный день и подъ эти дни, а также на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ каждую среду и пятокъ Великаго поста, при чемъ отъ этихъ службъ освобождались только больные. Въ храмѣ ученики должны были стоять скромно, благопристойно,—со вниманіемъ слѣдить за чтеніемъ, пѣніемъ и священнодѣйствіями, усердно молиться и проч. Ученики II, III и IV классовъ, по назначенію одного изъ воспитателей, отправляли при этомъ обязанности чтецовъ и пѣвцовъ на лѣвомъ клирѣ; подъ его руководствомъ готовились къ отправленію этихъ обязанностей; нѣкоторые ученики, особенно благонравные, назначались прислуживать въ качествѣ кадиловозжигателей и свѣщеносцевъ въ алтарѣ священнослужителямъ, или помогать по церкви ктитору, или, когда позволяла погода, звонить и трезвонить на колокольнѣ. 2) Каждый воскресный, праздничный и табельный день воспитатели вели для учениковъ училища религіозно-нравственныя чтенія. Предъ обѣдней на такихъ чтеніяхъ я, напр., читалъ ученикамъ житія святыхъ, а больше всего—недѣльные евангелія; чтеніе сопровождалъ объясненіемъ и соотвѣтствующими для учениковъ наставленіями. Иногда „чтеніе“ я замѣнялъ простою бесѣдою. Такъ, помню, была раскрыта ученикамъ, напр., вся сила любви къ дѣтямъ со стороны ихъ родителей; сила молитвы; ученикамъ внушалось, чтобы они какъ можно чаще и искреннѣй молились за себя и за другихъ, въ особенности за своихъ родителей,—

чтобы ставилъ за свое здравіе др. или за... чтобы день... ковъ—ученики... либо добрымъ... уважали чуж... вали ея себ... ски, чтобы ст... жали старши... къ другимъ... бѣднымъ и... свои души... родителямъ... другихъ кан... лись о своей... каждую хрис... зуюсь свобод... и проч... Сло... темы жизни... вали еще и... сопровождали... ны были (оп... телей) воли... картинъ. Оче... обращались... денія, въ „зе... бодные вечер... ученикамъ... веденія, а т... гигиенѣ, по... двухъ групп... одни произв... старшей (3... произведенія... прочитывали... чаяхъ чтеніе... тинами. 4) ... мѣрь въ учи...

чтобы ставили свѣчи и подавали на проскомидію просфоры за свое здравіе и за здравіе родителей, родственниковъ и др. или за упокоеніе послѣднихъ, если они уже умершіе; чтобы день ангела—свой или родителей или родственниковъ—ученики освящали непремѣнно молитвою и какимъ-либо добрымъ дѣломъ; внушалось, затѣмъ, чтобы ученики уважали чужую собственность, не трогали ея, не присваивали ея себѣ; чтобы ученики жили между собою по-братски, чтобы старшіе не обижали младшихъ, а младшіе уважали старшихъ; чтобы всѣ любовно и сердечно относились къ другимъ людямъ—въ особенности къ обездоленнымъ, бѣднымъ и сиротамъ; чтобы усерднѣй воспринимали въ свои души сѣмя ученія и воспитанія и тѣмъ доставляли родителямъ своимъ и себѣ утѣшеніе; чтобы на тѣхъ или другихъ каникулахъ помогали своимъ родителямъ, заботились о своемъ сельскомъ храмѣ, благодарили мужичка за каждую христовлавленную копейку или лепешку; чтобы, пользуясь свободою дома, обучали грамотѣ крестьянскихъ дѣтей и проч.. Словомъ, говорилъ дѣтямъ на самыя обыкновенныя темы жизни... Религіозно-нравственныя чтенія, если они бывали еще и вечеромъ (Великимъ постомъ, напр.), обычно сопровождались свѣтовыми картинами, для чего приобрѣтены были (опять-таки по инициативѣ и стараніями воспитателей) волшебный фонарь, экранъ и нѣсколько свѣтовыхъ картинъ. Очень часто за свѣтовыми картинами воспитатели обращались къ частнымъ лицамъ, въ другія учебныя заведенія, въ „земскій складъ“. 3) Въ будничные дни, въ свободные вечерніе часы, воспитателями училища прочитывались ученикамъ одобренныя для нихъ беллетристическія произведенія, а также статьи историческія, географическія, по гигиенѣ, по астрономіи. Эти чтенія одно время велись въ двухъ группахъ: въ младшей (1 и 2 класса) прочитывались одни произведенія, доступныя ученикамъ этой группы, а въ старшей (3 и 4 кл.)—другія. Нѣкоторыя беллетристическія произведенія, историческія и географическія статьи иногда прочитывались для всѣхъ учениковъ сразу, и въ такихъ случаяхъ чтеніе соединялось обыкновенно съ свѣтовыми картинами. 4) Весьма видное мѣсто среди воспитательныхъ мѣръ въ училищѣ занимали всегда вечернія бесѣды воспи-

тателей съ учениками по разнымъ вопросамъ домашней и сельской жизни. На такихъ бесѣдахъ ученики дѣлились съ воспитателями своими впечатлѣніями, наблюденіями надъ тѣмъ, напр., какъ въ деревнѣ проводятъ Святки, Пасху, масленицу,—осень, зиму; какіе обычаи соблюдаются въ томъ или другомъ селѣ при погребеніи, обрученіи, свадьбахъ, крещеніи младенцевъ; какъ проходитъ трудовой день крестьянина. Ученикамъ, при этомъ, рекомендовалось записывать во время каникулъ народныя сказки, пословицы, загадки, пѣсни; указывалось, чѣмъ они (ученики) могутъ быть полезны въ деревнѣ и проч. Такія бесѣды, нужно сказать, особенно нравились ученикамъ и были имъ прямо полезны: они вызывали ихъ на пріятныя воспоминанія, оживляли предъ ними хорошо извѣстныя имъ родныя картины; обнаруживали и закрѣпляли ихъ добрыя симпатіи. А воспитателямъ онѣ давали лишнюю возможность полнѣй ознакомиться съ характерами и наклонностями дѣтей, поддержать ихъ въ лучшихъ симпатіяхъ или своевременнымъ разъясненіемъ предостеречь отъ увлеченій темными сторонами деревенской жизни. 5) Для учениковъ училища (тоже благодаря инициативѣ и стараніямъ воспитателей) было куплено на испрошенные единовременно у Петропавловскаго Братства 30 рублей нѣсколько скрипокъ и виолончель. У учениковъ сформировался, затѣмъ, подъ руководствомъ эконома училища, свой небольшой оркестръ. При всѣхъ своихъ недостаткахъ, этотъ оркестръ своею игрою доставлялъ, нужно сказать, въ теченіе трехъ лѣтъ прямое наслажденіе не только ученикамъ—„музыкантамъ“, а и всѣмъ остальнымъ ученикамъ, которымъ приходилось нерѣдко слушать его. Жаль только, что это благое дѣло, за неимѣніемъ средствъ къ поощренію учителя музыки, велось съ перерывами и подъ конецъ совсѣмъ разстроилось..... 6) Въ параллель съ музыкой и даже раньше ея, заботами воспитателей, было выдвинуто и пѣніе. Среди учениковъ нашлось немало любителей пѣнія, а также—способные и умѣющіе управлять хоромъ. У насъ составилъ такимъ образомъ довольно приличный хоръ. Время отъ времени этотъ хоръ предъ всѣми учениками показывалъ свои успѣхи. А иногда онъ соединялся съ оркестромъ, и тогда вмѣстѣ они вызывали въ ученикахъ

восторгъ. Оркестровые воспитатели поддѣлили послѣднюю симфонію турно-музыкальных вечеровъ. Она была (а это требовалось) дѣлалась и другими воспитателями. Ученики проходили.....

Я кончилъ свои занятия въ лицейскомъ училищѣ, окончили курсъ и мы же стоимъ къ концу своего благодарнаго воспоминанія „подушными“, моему, еще не имѣющему средствъ на будущее воспитателямъ отъ души, что ли какаго-то количества лишнихъ заботъ суммы—ничего.

Итакъ, я считаю воспитаніе въ лицейскомъ училищѣ, и статью, естествознаніе оттого, что оно было въ училищахъ, гдѣ не потрудились воспитать жизнь. И такъ наше учебное заведеніе даютъ интересъ, мнѣ же попрежнему, въ частности, лишь однажды обсужденія учениками

самъ домашней. Оркестръ замолкъ, но пѣніе среди учениковъ воспитатели поддерживаютъ. 7) Воспитатели употребляли также послѣднюю свою энергію на устройство ученикамъ литературно-музыкально-вокальныхъ или литературно-вокальныхъ вечеровъ. Они разучивали съ учениками програмныя нумера (а это требуетъ и умѣнья и силъ); вмѣстѣ съ учениками дѣлали и другія приготовленія къ вечерамъ. Вечера удачно проходили. Ученики радовались—были довольны и воспитатели.....

Я кончилъ. Мои настоящія „замѣтки“ имѣютъ свидѣтелей въ лицѣ моихъ питомцевъ, изъ которыхъ многіе уже окончили курсъ Семинаріи, и тѣхъ родителей, которые ближе стоятъ къ нашему училищу и не разъ изъявляли мнѣ своего благодарности. Но мнѣ хочется еще разъ спросить: неужели воспитателей 1-го училища можно обозвать „равнодушными“, считать ихъ наемниками, когда они, въ лицѣ моемъ, еще такъ недавно *просили* у окружнаго сѣзда средствъ на устройство развлеченій ученикамъ? Что воспитателямъ отъ этой просьбы (и въ пользу *кого же?*!)—прибыль что ли какая ожидалась при удовлетвореніи ея?...—Кромѣ лишнихъ заботъ и хлопотъ при использованіи отпущенной суммы—ничего не предвидѣлось...

Итакъ, я думаю, что взглядъ о Семена Попова на состояніе воспитательной части въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, высказанный имъ въ его извѣстной рѣчи и статьѣ, есть простое недоразумѣніе, которое произошло оттого, что о. Семень, желая, несомнѣнно, лучшаго для училища, гдѣ и теперь еще учится сынъ его, не зналъ и не потрудился узнать подробно и основательно училищную жизнь. И такія нежелательныя недоразумѣнія относительно нашего учебнаго заведенія, гдѣ сосредоточиваются и совпадаютъ интересы родителей и воспитателей, могутъ повторяться, мнѣ кажется, и въ будущемъ, пока школа наша, попрежнему, будетъ жить сама по себѣ, а духовенство и въ частности—родители учениковъ—сами по себѣ, собираясь лишь *однажды* въ годъ (и то на 1—2 неполныхъ дня) для *обсужденія училищной смѣты*.

Николай Петровскій.

ХРОНИКА.

2 февраля, въ день Срѣтенія Господня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ Срѣтенской церкви г. Орла. Слово сказано было на литургіи настоятелемъ сего храма, прот. П. Ѳ. Рождественскимъ.

Наканунѣ во время всеобщей въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Митрофанъ выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ св. елеемъ богомольцевъ.

3 февраля, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Слово сказано было Владыкою.

Вечеромъ въ тотъ же день Владыка присутствовалъ на чтеніяхъ Орл. Отдѣла Союза Русскаго Народа въ Городской Думѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. „Иго Мое благо“. 2. Чествованіе въ Орловской духовной семинаріи 20 сего января памяти Митрополита Кіевскаго Филарета, по случаю 50-ти лѣтія со дня его кончины. (Окончаніе). 3. Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. (Окончаніе). 4. Къ вопросу о воспитаніи учениковъ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ. (Окончаніе). 5. Хроника.

За Редактора неофициальнаго отдѣла Епископъ Митрофанъ

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 6 данъ на почту 12 февраля.

Епархі

издаваніи

Годовая цѣна
решкою 6 р

ОТДѢ

Опредѣле
сынъ почетн
никъ Брянск
къ ц. с. Под
Казаченковъ,

Допущен
Ливенскаго
февраля.

Перемѣщ
шовки, Сѣв
рево, Кромск
ва, Карачевс
того же уѣзд

Утвержде
ходскаго му
ска церкви М

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 7.

Изданіе
еженедѣльное.

17-го февраля 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ Мценскому собору сынъ почетнаго гражданина Петръ Добролюбовъ и послушникъ Брянской Бѣлобережской пустыни Симеонъ Исаченковъ, къ ц. с. Подбѣлевца, Мценскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Казаченковъ,—всѣ 9 февраля.

Допущенъ къ исп. об. псаломщика при ц. с. Жерновца, Ливенскаго уѣзда, сынъ священника Петръ Калошинъ,—8 февраля.

Перемѣщены, согласно прошенію: псаломщикъ с. Лемяшовки, Сѣвскаго уѣзда, Александръ Ильинскій—въ с. Вендереве, Кромскаго уѣзда,—11 февраля, и *діаконъ* с. Петрушково, Карачевскаго уѣзда, Петръ Семовъ—въ с. Вельяминово, того же уѣзда,—14 февраля.

Утвержденъ въ должности законоучителя Брянскаго 1 приходскаго мужскаго училища священникъ тюремной г. Брянска церкви Михаилъ Щегловъ,—4 февраля.

Чествованіе въ
памяти Митро-
фтія со дня его
ишій Филаретъ,
ніе). 4. Къ во-
вскомъ духов-

Митрофанъ

В. Сахаровъ.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій сію должность при ц. с. Кривцовой Плоты, Ливенскаго уѣзда, Александръ Разумовскій.—8 февраля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Оадеева, Болховскаго уѣзда, Иванъ Успенскій,—9 февраля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Болычева, Мценскаго уѣзда, дворянинъ Василій Шереметевъ, Слободища, Брян. у.,—кр. Василій Палоровъ, Ботагова, того же у.,—мѣщ. Петръ Аванасьевъ, Липова, того же уѣзда,—кр. Симеонъ Игнатовъ,—всѣ 9 февраля, Шахова, Кромскаго уѣзда,—куп. Миронъ Тороповъ, и при церквахъ г. Ливень: Скорбященской—потомст. почет. гражд. Антоній Аксеновъ, Успенской—куп. Сергій Конопляинъ, и Казанской—куп. Симеонъ Говоровъ,—11 февраля; при церквахъ сель Брянскаго у.: Акуличъ—кр. Никита Политыкинъ, Мужинова—кр. Андрей Медвѣдевъ, Березовичъ—кр. Василій Воропаевъ, Лутны—кр. Платонъ Капустинъ, Бѣлоголови—куп. Иванъ Вязмитинъ, Княвичъ—кр. Тихонъ Шильчиковъ, Новоселокъ—мѣщ. Илія Ѳедоровъ, Деньгубовки—кр. Ѳеодоръ Алхименковъ, Быковичъ—мѣщ. Максимъ Дементьевъ, Высокаго—кр. Димитрій Буренковъ, Морачева—кр. Симеонъ Ильюхинъ, Бойтичъ—кр. Иларіонъ Титовъ, Барышня—кр. Матвѣй Мордасовъ, Крыжина—кр. Митрофанъ Горбачевъ; Малоархангельскаго уѣзда: Вышняго Жерновца—кр. Иванъ Бологовъ, Вепринца—кр. Василій Еськовъ, Преображенскаго-Куракина—князь Борисъ Александровичъ Куракинъ; Сѣвскаго уѣзда: Заулья—кр. Павелъ Ѳедькинъ, Коростовки—кр. Ѳеодоръ Проскурнинъ, Добруни—кр. Герасимъ Ильвушкинъ, Княгинина—кр. Аванасій Лопуховъ, Марицкаго Хутора—кр. Яковъ Гнутовъ, Новоямской Слободы—кр. Иванъ Чеботаревъ, Шведчиковыхъ дворовъ—кр. Евдокимъ Блиновъ,—всѣ 13 февраля.

Умерли: священникъ с. Некиселицы, Сѣвскаго у., Іоаннъ Автономовъ,—7 февраля, и діаконъ церквей сель: Телѣгина, Елецкаго у., Василій Троицкій,—10 февраля, и Вельяминова, Карачевскаго у., Ѳеодоръ Семовъ,—17 января.

И. д. монахъ Моисеи
обязанности
набедренника

Священ
Сергіевскимъ
славію мѣщ
Волинской
іудейскаго
„Василій“.

Праздны

1) Въ с.
у.—съ 7 фев
скихъ доход

2) Въ с.
душъ м. п.
Причтъ 3 ч

3) Въ с.
душъ м. п.
братскихъ д

4) Въ с.
душъ м. п.
братскихъ д

5) Въ с.
душъ м. п.
братскихъ д

6) Въ с.
м. п. 619, зе
доходовъ 300

Надражденіе набздренникомъ.

И. д. настоятеля Сѣвской Площанской пустыни, іеромонаха Моисей, за отличію-усердное исполненіе служебныхъ обязанностей и примѣрно-честное поведеніе, награжденъ *набздренникомъ*,—8 февраля.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ тюремной г. Мценска церкви Николаемъ *Сергіевскимъ* 25 минувшаго января присоединенъ къ православію мѣщанинъ мѣстечка Лещина, Житомирскаго уѣзда, Волынской губерніи, Эликъ Аврамовъ Герберъ, 28 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія,—съ нареченіемъ ему имени „Василій“.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

- 1) Въ с. *Некиселицѣ*, съ приписной ц. с. *Троебортнаго*, *Сѣв. у.*—съ 7 февраля, число душъ м. п. 384, земли 73 дес. братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Колодезь-Куначъ*, *Лив. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1442, земли 36 д., братскихъ доходовъ 898 руб. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Жидкомъ*, *Болховскаго у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 444, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 299 р., Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Оомчинъ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 502, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. *Срътенскомъ*, *Болх. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 728, земли 52 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Глядинъ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

7) При *Тюремной г. Сѣвска ц.*,—съ 9 декабря, отъ тюремнаго комитета 170 р., братскихъ доходовъ 240 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Лутинь, Брян. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 2172, земли 42 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Тельгинь, Елец. у.*—съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Петрушковъ, Карач. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1370, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Екатериновка, Ливен. у.*—съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Любожица, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Сѣмяковъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. м. п. 1176,

Причтъ 3 ч

7) Въ с. число душ

571 руб. П

8) Въ

м. п. 1874

Причтъ 3 ч

9) Въ с

число душ

625 руб. П

10) Въ с

душъ м. п

Причтъ 3

11) Въ с

душъ м. п

Причтъ 2

12) При

число душ

р. Причтъ

13) Въ

душъ м. п

братскихъ

14) Въ

п. 746, зе

15) Въ

душъ м.

Причтъ 3

16) В

м. п. 125

1) Въ

м. п. 939,

3 членн

2) В

6) Въ с. *Алешинъ*, *Брян. у.*—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ*, *Болх. у.*—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Крупцы*, *Сѣв. у.*—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1874, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Паниковецъ-Богоявленскомъ*, *Елец у.*—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Рождество*, *Карачевского у.*—съ 7 ноября, число душъ м. п. 1135, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 585 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Алешковичахъ*, *Сѣвского у.*—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

12) При *Благовѣщенской гор.* *Карачева ц.*—съ 26 октября, число душъ м. п. 939, земли 7 д., братскихъ доходовъ 742 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Срътенскомъ*, *Болхов. у.*—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Зерновъ*, *Сѣвск. у.*—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Кревань*, *Болховскаго уѣзда.*—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Семцы*, *Трубчев. у.*—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братск. дох. 670 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Лемяшовкѣ* *Сѣв. у.*—съ 11 февраля, число душъ м. п. 939, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 512 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Оаддеевъ*, *Болхов. у.*—съ 9 февраля, число душъ

м. п. 905, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 420 рублей
Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Колодезькъ, Елец. у.*,—съ 1 февраля, число душъ
м. п. 534, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ
2 членный. Требуется псаломщикъ-регентъ.

4) Въ с. *Елисевицахъ, Брянскаго у.*,—съ 6 февраля, чис-
ло душъ м. п. 848, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 645 р.
Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Высокомъ, Брян. у.*,—съ 28 января, число душъ
м. п. 1298, земли 76 дес., братскихъ доходовъ 550 р. Причтъ
3 членный.

6) При *Орловскомъ кафедральномъ соборѣ*—съ 14 января, чи-
сло душъ м. п. 1167, земли около 26 д. казен. жалов. 3601 р.
50 к., брат. доход. 3906 р. Причтъ 11 членный.

7) Въ с. *Ражковичахъ, Сѣвскаго у.*,—съ 5 января, число
душъ м. п. 549, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р.,
братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Поздняшовкѣ, Сѣвск. у.*,—съ 27 ноября, число
душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р.
Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и пса-
ломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому на-
задъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о
мѣстахъ книги.

Журналы Сѣвскаго окружнаго училищнаго съѣз- да сессіи 15—17 октября 1907 года.

С П И С О К Ъ

депутатовъ Сѣвскаго училищнаго округа Съѣзда сессіи
1907 года, прибывшихъ на Съѣздъ 15 октября 1907 года.

Священники: Михаилъ Княжескій, Іоаннъ Сильвестровъ,
Тихонъ Невскій, Михаилъ Троицкій, Сергій Абрамовъ, Ди-
митрій Одринскій, Михаилъ Архангельскій и Николай Ро-
славскій.

1907 го.
лишняго окр.
освященства
ловскаго и С.
наго училищ
номъ призы
закрытую ба
на настоящи
лись: въ д
Рославскій,
Михаиль Тр
нили къ не
ленъ настоя
прилагается

лицъ, балло
лопроизводи

Имен

Въ должн

Свящ. Н

Въ должн.

Свящ. М

Подлин

А К Т Ъ.

1907 года, октября 15 дня. О.о. депутаты Сѣвскаго училищнаго округа, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, собравшись въ зданіи Сѣвскаго духовнаго училища, въ количествѣ семи человекъ, по молитвенномъ призываніи св. Духа, приступили къ избранію чрезъ закрытую баллотировку предсѣдателя и дѣлопроизводителя на настоящій Сѣздъ. По баллотировкѣ избранными оказались: въ должность предсѣдателя священникъ Николай Рославскій, въ должность дѣлопроизводителя священникъ Михаилъ Троицкій. По избраніи означенныя лица приступили къ исполненію своихъ обязанностей, о чемъ и составленъ настоящій актъ. Баллотировочный списокъ при семъ прилагается.

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотировавшихся въ должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя Сѣзда духовенства Сѣвскаго училищнаго округа, сессіи 1907 года.

Имена и фамиліи.	Число шаровъ.		Резолюція Его Преосвященства.
	Избирательн.	Неизбирательн.	
Въ должность предсѣдателя:			
Свящ. Николай Рославскій.	5	2	
Въ должн. дѣлопроизводителя:			
Свящ. Михаилъ Троицкій .	7	—	

Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 1-й

вечерняго засѣданія 15 октября 1907 года.

Ст. 1. По открытіи засѣданія председатель Съѣзда предложилъ собранію о.о. депутатовъ назначить время для занятій. Постановили: утреннія засѣданія начинать въ 9 часовъ утра и оканчивать въ два часа дня; вечернія—начинать въ 6 часовъ вечера и оканчивать въ 9 ч. вечера.

Ст. 2. Слушали: резолюціи Его Преосвященства на журналахъ очередного Съѣзда духовенства сессіи 1906 года и экстреннаго Съѣзда 13 февраля 1907 года. Постановили: принять ихъ къ свѣдѣнію.

Ст. 3. Слушали: отношеніе Правленія Сѣвскаго духовнаго училища, отъ 14 октября 1907 года за № 421, съ перечисленіемъ дѣлъ, поступившихъ на разсмотрѣніе Съѣзда отъ правленія училища. Постановили: реестръ бумагъ Правленія училища принять къ свѣдѣнію и прежде всего заняться разсмотрѣніемъ экономическаго отчета по содержанію училища за 1906 годъ.

Ст. 4. Слушали журналъ временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ прихода, расхода и остатка денежныхъ суммъ по содержанію Сѣвскаго духовнаго училища за 1906 годъ. Постановили: журналы временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ экономическаго отчета училища съ резолюціей на нихъ Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Ст. 5. Занимались разсмотрѣніемъ экономическаго отчета училища за 1906 годъ. Постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію при разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища за 1908 годъ.

Засѣданіе закрылось въ 9 часовъ вечера.

Журналъ № 2-й

утренняго засѣданія 16 октября 1907 года.

Ст. 1. Разсматривали смѣту по содержанію духовнаго училища на 1908 годъ.

Постановили: по статьѣ на жалованье лицамъ, служащимъ при училищѣ, сумму 2130 руб. принять полностью.

Сумму по ст...
800 р.—прин...
училища, въ...
годнюю асс...
и лошади, в...
ассигновку...
держаніе в...
проч. смѣт...
смѣтное на...
375 р. прин...
ницы смѣт...
ное назначе...
по училищ...
вода въ се...
а по статьѣ...
мыхъ 190 р...
А всего 84...
жать искли...
цамъ служ...
учителю м...
тъ 150 р.,

Ст. 2.

нія Сѣвска...
за № 417, ...
о выдачѣ ...
училища з...

Поста...

Димитрія...
села Салт...
удовлетвор...
Сѣвскаго...
Трубчевска...
принятіем...
и Веніамин...
ковно-епар...
наченныхъ...
за первую...
образовані...
шеніе вдо...

Сумму по статьѣ на отопленіе всѣхъ училищныхъ зданій 800 р.—принять полностью. По статьѣ на наемъ прислуги для училища, вмѣсто испрашиваемыхъ 794 р., оставить прошлогоднюю ассигновку 782 р. По статьѣ на содержаніе двора и лошади, вмѣсто испрашиваемыхъ 245 р., оставить прежнюю ассигновку 215 р. По статьѣ на церковно-епархіальное содержаніе воспитанниковъ столомъ, одеждою, бѣльемъ и проч. смѣтное назначеніе 2925 руб. принять полностью, смѣтное назначеніе по статьѣ на содержаніе бібліотеки 375 р. принять полностью. По статьѣ на содержаніе больницы смѣтное назначеніе 420 р. принять полностью. Смѣтное назначеніе по статьямъ на экстраординарные расходы по училищу и на пособіе ученикамъ, удостоеннымъ перевода въ семинарію, 636 р. 12 к. и 30 р. принять полностью, а по статьѣ на содержаніе канцеляріи, вмѣсто испрашиваемыхъ 190 руб., оставить прошлогоднюю ассигновку 160 руб. А всего 8473 р. 12 коп., при чемъ изъ этой суммы подлежатъ исключенію еще 30 р. по статьѣ 1 на жалованье лицамъ служащимъ при училищѣ,—именно: на жалованье учителю музыки привять, вмѣсто испрашиваемыхъ по смѣтѣ 150 р., 120 руб.

Ст. 2. Слушали: препроводительное отношеніе Правленія Сѣвскаго духовнаго училища, отъ 12 октября 1907 года за № 417, при прошеніяхъ родителей, ходатайство которыхъ о выдачѣ пособія ихъ дѣтямъ не удовлетворено Правленіемъ училища за неимѣніемъ средствъ и самья прошенія.

Постановили: прошенія священниковъ села Вздружнаго Дмитрія Каллиникова, села Котовки Ивана Ливанова и села Салтановки Григорія Виноградскаго оставить безъ удовлетворенія. Прошенія священниковъ села Фашевки Сѣвскаго уѣзда Θεодора Успенскаго и села Сѣмячкова, Трубчевскаго уѣзда Дмитрія Одринскаго удовлетворить принятіемъ ихъ дѣтей Павла Одринскаго, ученика 4 класса, и Веніамина Успенскаго, ученика 2 класса, на полное церковно-епархіальное содержаніе. Расходъ по содержанію означенныхъ учениковъ въ общежитіи училища пополнить за первую половину 1907—8 учебнаго года изъ остатковъ, образовавшихся по содержанію училища за 1906 годъ. Прошеніе вдовы священника села Даміановки, Сѣвскаго уѣзда,

Марія Богословской удовлетворить, выдавъ сыну ея, ученику 2 класса Павлу Богословскому за сентябрьскую треть пособие, въ размѣрѣ 30 руб., позаимствовавъ оныя изъ остатка по содержанию училища за 1906 годъ. Прошение священника села Евдокимовки, Сѣвскаго уѣзда, Ивана Голубцева удовлетворить принятіемъ его сына Андрея, ученика IV класса, на полное церковно-епархіальное содержаніе, но по усмотрѣнію Правленія училища.

Ст. 3. Слушали прошеніе сидѣлки при училищной больницѣ Вѣры Васильевой Рановской объ увеличеніи ей годового оклада жалованья, такъ какъ получаемыя ею теперь 60 руб. не обезпечиваютъ существованіе просительницы.

Постановили: прошеніе Рановской оставить безъ послѣдствія.

Ст. 4. Слушали отношеніе правленія Сѣвскаго духовнаго училища, отъ 12 октября 1907 года за № 415, о суммахъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ округа на содержаніе училища въ 1907 г. Согласно этому отношенію, оказалось—недосланныхъ о.о. благочинными г. Трубчевска и 1 Трубчевскаго округа 53 руб. 16 коп. добавочнаго взноса на содержаніе пригготовительнаго класса при училищѣ (журналъ экстреннаго Сѣзда 13 февраля 1907 г. ст. 2).

Постановили: просить Правленіе училища напомнить о.о. благочиннымъ г. Трубчевска и 1 Трубчевскаго округа ускорить высылкой числящейся за ними недоимки по содержанію училища.

Журналъ № 3-й

вечерняго засѣданія 16 октября 1907 года.

Ст. 1. Заслушаны журналы Сѣзда №№ 1 и 2 вечерняго засѣданія 15 октября и утренняго засѣданія 16 октября.

Постановили: подписать.

Ст. 2. Слушали отношеніе Орловской Духовной Консисторіи, отъ 20 декабря 1906 года за № 22080, на имя Правленія училища о переводѣ оному 413 р. 63 к. вѣнчиковой суммы. Постановили: означенную сумму имѣть въ виду при изысканіи средствъ на покрытіе смѣтнаго назначенія по содержанію училища за 1908 годъ.

Ст. 3. С...
наго училищ...
чествѣ иносо...
лица и разм...
обученія въ...
поступить въ...
этому отноше...
было 19 восп...
хіальный. З...
вноса за пр...
никовъ, вся...
ностью и да...
къ поступлен...
излишекъ 6...
дѣленію, зач...
ліотеки и зн...
до-расходной...
году въ учи...
ныхъ и 4 пр...
шеніемъ нѣ...
журнальном...
уменьшенія...
новленію то...
въ 1907—8...
но въ размѣ...
которая дол...
платы за пр...
хіальными у...

Постан...
вноса за пр...
при изыска...

Ст. 4. 6...
октября 190...
ссылаясь н...
устава, опре...
1873—4 год...
Сѣздомъ...
суммы, имѣ...
нія инососл...

Ст. 3. Слушали отношеніе Правленія Сѣвскаго духовнаго училища, отъ 12 октября 1907 года за № 416, о количествѣ иносословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ училища и размѣрѣ поступившей съ нихъ платы за право обученія въ минувшемъ 1906—7 учебномъ году и имѣющей поступить въ текущемъ 1907—8 учебномъ году. Согласно этому отношенію, въ 1906—7 учебномъ году въ училищѣ было 19 воспитанниковъ иносословныхъ и одинъ иноепархіальный. За освобожденіемъ и уменьшеніемъ размѣра взноса за право обученія нѣкоторыхъ изъ этихъ воспитанниковъ, вся сумма по этой статьѣ прихода поступила полностью и даже на 60 руб. больше, именно: предназначалось къ поступленію 630 р., а поступило 690 р. Получившіяся излишекъ 60 руб. Правленіемъ училища, по его опредѣленію, зачисленъ въ статью расхода по содержанію библиотеки и значится по этой статьѣ въ сентябрьской приходо-расходной вѣдомости. Въ текущемъ 1907—8 учебномъ году въ училищѣ состоитъ 29 воспитанниковъ иносословныхъ и 4 иноепархіальныхъ. За освобожденіемъ и уменьшеніемъ нѣкоторымъ изъ нихъ платы за право обученія, по журнальному опредѣленію Правленія, и могущаго быть уменьшенія ея и во второй половинѣ сего года, по постановленію того-же Правленія, сумма взноса за право обученія въ 1907—8 учебномъ году можетъ поступить приблизительно въ размѣрѣ 900—960 р., т.е. на 600 р. менѣ той суммы, которая должна была бы получиться, при условіи взноса платы за право обученія всеми иносословными и иноепархіальными учениками безъ исключенія.

Постановили: ожидаемую Правленіемъ училища сумму взноса за право обученія въ 900—960 руб. имѣти въ виду при изысканіи средствъ на содержаніе училища въ 1908 г.

Ст. 4. Слушали: отношеніе Правленія училища, отъ 12 октября 1907 года за № 418, въ коемъ Правленіе училища, ссылаясь на § 22 п. 2 пр. 2 дѣйствующаго училищнаго устава, опредѣленіе Св. Синода, отъ 18 октября—4 января 1873—4 года и 11—30 іюля 1884 года, ходатайствуетъ предъ Сѣздомъ духовенства объ отчисленіи на 1908 годъ $\frac{1}{3}$ суммы, имѣющей поступить въ семь году за право обученія иносословныхъ воспитанниковъ, въ пользу всѣхъ слу-

жащихъ при училищѣ, для поощренія ихъ сложныхъ трудовъ по веденію воскресныхъ и праздничныхъ чтеній.

Справка: положеніе училищнаго устава § 22 п. 2 пр. 2, на которое ссылается Правленіе училища въ своемъ ходатайствѣ, говоритъ, что взносы, поступающіе съ инословныхъ учениковъ за право обученія, по ихъ трехлѣтней сложности, должно расходовать прежде всего на благоустройство училища; если же, затѣмъ, окажутся остатки, то таковыя могутъ быть обращаемы въ пользу учителей для ихъ поощренія.

Постановили: принимая во вниманіе вышеизложенную справку, все болѣе и болѣе увеличивающіеся расходы по содержанію училища, малочисленность и бѣдность округа, а также и то, что въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ Орловской епархіи отчисленія $\frac{1}{3}$ части взносовъ за право обученія въ пользу учителей не практикуется,—признать, согласно журнальнымъ постановленіямъ Съѣздовъ прежнихъ лѣтъ, утвержденнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, ходатайство Правленія училища не подлежащимъ удовлетворенію.

Ст. 5. Освѣдомившись о назначеніи учителемъ вновь открытаго приготовительнаго класса Сергѣя Ивановича Покровскаго, лишеннаго, *благодаря усиленному ходатайству нѣкоторыхъ членовъ правленія, штатнаго мѣста при училищѣ и старшинства и вынужденнаго, послѣ 17 лѣтней блестящей педагогической дѣятельности, какъ бы въ награду за такую дѣятельность, занять уроки въ приготовительномъ классѣ съ низшимъ окладомъ жалованья*, Съѣздъ духовенства училищнаго округа считаетъ своей нравственной обязанностью выразить Сергѣю Ивановичу Покровскому свою глубочайшую признательность за его многополезную 17 лѣтнюю службу при училищѣ, свидѣтельствовать ему, честному труженику, отдавшему училищу все свои молодыя силы, искреннюю любовь и уваженіе за его выдающіяся педагогическія способности и выразить сожалѣніе, что, съ уходомъ изъ училища С. П. Покровскаго, училище въ лицѣ его лишилось лучшаго и даровитѣйшаго педагога.

Резолюція Его Преосвященства: „Считаю подчеркнутыя слова эти неумѣстными со стороны членовъ Съѣзда, такъ какъ преподаватель Покровскій былъ назначенъ Учебнымъ Комитетомъ

Св. Синода, в
образованія. С
въ 9 часовъ

ум

Ст. 1. С
16 октября.

Постан

Ст. 2. С
октября 190

доть до свѣ
ленія отъ д
щенника В.

Постан
боры двухъ
трехлѣтіе.

Рославскій,
гій Абрамо
Баллотирок

Ст. 3. С
октября 19

свѣдѣнія С
церковно-е

спитанника
ставляется
довольство

общаго вз
кихъ подр
силь Съѣз

положенія
неніи смѣ
житія.

Поста
смѣтнаго

въ 1907—
реднымъ

Св. Синода, въ виду происшедшей реформы и полученнаго имъ образованія. Серафимъ Еп. Ор.“ Вечернее засѣданіе закрыто въ 9 часовъ вечера.

Журналь № 4-й

утренняго засѣданія 17 октября 1907 года.

Ст. 1. Слушали журналь вечерняго засѣданія Съѣзда 16 октября.

Постановили: подписать.

Ст. 2. Слушали отношеніе Правленія училища, отъ 12 октября 1907 г. за № 420, коимъ Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что срокъ службы членовъ правленія отъ духовенства протоіерея Василя Бунина и священника Владиміра Блаженскаго истекаетъ 1 января 1908 г.

Постановили: произвести закрытой баллотировкой выборы двухъ членовъ правленія отъ духовенства на новое трехлѣтіе. Избранными оказались: священникъ Николай Рославскій, протоіерей Василій Бунинъ и священникъ Сергій Абрамовъ. Изъ нихъ одинъ долженъ быть кандидатомъ. Баллотировочный списокъ при семъ прилагается.

Ст. 3. Слушали: отношеніе Правленія училища, отъ 12 октября 1907 г. за № 419, коимъ Правленіе доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что, при условіи ассигнованія на полное церковно-епархіальное содержаніе 90 руб. на каждого воспитанника и 45 руб. на полуепархіальное содержаніе, представляется крайне затруднительнымъ содержаніе и полное довольство учениковъ училищнаго общежитія, вслѣдствіе общаго вздорожанія всѣхъ жизненныхъ продуктовъ и высокихъ подрядныхъ цѣнъ по пошитью одежды и обуви и просить Съѣздъ войти въ надлежащее разсмотрѣніе даннаго положенія во избѣжаніе возможнаго перерасхода при выполненіи смѣты на 1908 годъ по содержанію училищнаго общежитія.

Постановили: могуцій произойти перерасходъ по статьѣ смѣтнаго назначенія на содержаніе учениковъ общежитія въ 1907—8 учебномъ году будетъ покрытъ будущимъ очереднымъ Съѣздомъ по дѣйствительному расходу.

Ст. 4. Занимались изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе училища въ 1908 году. По смѣтѣ на этотъ предметъ на 1908 годъ испрашивается 8443 р. 12 коп. На покрытіе этой суммы смѣтнаго назначенія имѣется остатковъ прежнихъ лѣтъ по ст. 2 л. г.—70¹/₂ к., ст. 4 л. б.—12 р. 12 к., ст. 5 л. б.—3 р. 36 к.,—в. 60 р., ст. 8 л. б.—45 р. 56 к., ст. 9 л. б.—1 р. 95 к., ст. 10 л. б.—22 р. 14 к., ст. 11 л. б.—9 руб. Примѣчаніе III ст. 2 л. б.—16 р. 84 к., ст. 3 л. б.—2 р. 84 к. Всего—174 р. 51¹/₂ к. Изъ этой суммы остатка подлежатъ исключенію 165 р., ассигнованные Съѣздомъ на церковно-епархіальное содержаніе учениковъ Павла Одринскаго, Веніамина Успенскаго и Андрея Голубцева и выдачу пособія ученику Павлу Богословскому въ первой половинѣ 1907—8 учебнаго года. Остающіеся 9 р. 51¹/₂ к. отчисляются на покрытіе смѣты. Вѣнчиковой суммы поступило изъ Орловской Духовной Консисторіи 413 р. 63 к. Взноса за право обученія ожидается 960 р. Всего же имѣется на покрытіе смѣты 1383 руб. 14¹/₂ коп.

Постановили: недостающую сумму въ размѣрѣ 7059 р. 97¹/₂ к. покрыть путемъ взноса отъ церквей округа въ такомъ размѣрѣ: съ каждой одноштатной сельской церкви (и приписной) 39 р., двухштатной сельской церкви 78 р., одноштатной градской церкви 78 р., двухштатной градской 156 р., трехштатной градской церкви 195 р., что дастъ 7059 руб. Недостающія 97¹/₂ коп. возложить на соборную г. Сѣвска церковь. При этомъ Съѣздъ считаетъ нужнымъ разъяснить, что вышеозначенная раскладка взноса съ церквей округа на содержаніе училища принята имъ только для опредѣленія общаго количества взноса отъ cadaго Благочинническаго округа. Что же касается распредѣленія такового взноса по церквамъ, то оно должно быть произведено по числу душъ прихода.

Слушали: заявленіе члена Правленія отъ духовенства, священника Владиміра Коренева, въ коемъ онъ выражаетъ желаніе пользоваться при училищѣ квартирой и столомъ при посѣщеніи имъ училища по дѣламъ службы.

Постановили: не возбранять члену Правленія, священнику Кореневу, во время посѣщенія имъ училища по дѣламъ службы, ставить на училищномъ дворѣ свою лошадь и но-

чевать ему зданія.

Произв
комитета по
по содержа

Избран
Новоямской
села Лобан
Невскій. За
Съѣзда, по

Подли

лицъ, бал

Священ
Сѣвскаго

Протоіе
силій Бу

Священ
г. Сѣвска

Священ
церкви г
Блаженс

На п
ства посл
Утвержда

Подл

чевать ему въ одной изъ свободныхъ комнатъ училищнаго зданія.

Производили выборы членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ прихода, расхода и остатка суммъ по содержанію училища въ 1907 году.

Избранными единогласно оказались: священники села Новоямской слободы, Сѣвскаго уѣзда, Григорій Ильинскій, села Лобанова Михаилъ Троицкій и села Добрика Тихонъ Невскій. За неимѣніемъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Сѣвскаго, постановили занятія его считать оконченными.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ должность члена Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

	Число шаровъ.	
	Изра- тельныхъ.	Неизби- рательн.
Священникъ села Саранчина, Сѣвскаго у., Николай Рославскій.	7	1
Протоіерей Сѣвскаго собора Ва- силій Бунинъ	6	2
Священникъ Казанской церкви г. Сѣвска Сергій Абрамовъ . .	6	2
Священ. Крестовоздвиженской церкви гор. Сѣвска Владиміръ Блаженскій	2	6

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвящен- ства послѣдовала такая: „№ 5520, 24 октября 1907 года. Утверждается. Серафимъ, Епископъ Орловскій“.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Орловской Общины Сестеръ Милосердія Общества Краснаго Креста.

Орловская Община Сестеръ Милосердія Общества Краснаго Креста, приступая къ набору испытуемыхъ для VI-го курса сестеръ милосердія, приглашаетъ желающихъ (дѣвицъ или вдовъ) заявляться для прохождения установленнаго курса наукъ на званіе сестры милосердія. Условія: не моложе 22-хъ лѣтъ, достаточная грамотность; курсъ двухгодичный, при содержаніи въ Общинѣ безвозмездно, но съ обязательствомъ по окончаніи курса отслужить безукоризненно Общинѣ не менѣе двухъ лѣтъ.

При прошеніи (Орель, Старшей Сестрѣ Общины Сестеръ Милосердія) прилагать: одобреніе, въ смыслѣ нравственности и трудоспособности, отъ лица, уважаемаго въ уѣздѣ, и отъ полиціи удостовѣреніе въ политической благонадежности, равно о несостояніи подѣ слѣдствіемъ и судомъ. По мѣрѣ испытанія, неудовлетворяющія требованіямъ Общины немедленно отчисляются.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Епархіальныя извѣстія 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Журналы Сѣвскаго окружнаго училищнаго съѣзда сессіи 15—17 октября 1907 года. 4. Объявленіе.

Вр. исп. об. редактора официальнаго отдѣла В. Орловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Епар

17-го

ОТД

По по

Съ ч
прочтуть
ная, вѣрн
Государю
гимъ и к
го обращ
ная, какт
разверну
ствѣ вели
смиренія
цетворені
Как
рета пра
ставител
ковъ воз
зую оное
но въ ка

*) Т

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

17-го февраля № 7. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу обращенія Святѣйшаго Синода къ Царю.

Съ чувствомъ глубокаго умиленія и свѣтлой отрады прочтутъ все истинные служители Церкви, вся православная, вѣрная Богу и Царю паства обращеніе Св. Синода къ Государю*). Чѣмъ-то необыкновенно душевнымъ, дорогимъ и какъ будто забытымъ вѣетъ отъ каждаго слова этого обращенія. Какъ будто вся великая, глубокая, необъятная, какъ высь поднебесная, душа народная раскрылась и развернулась во всю свою мощь, красоту, силу и въ чувствѣ величайшей любви и столь же глубокаго и великаго смиренія припала къ своей Надѣжѣ—Государю, какъ олицетворенію на землѣ Божественной силы и славы.

Какъ будто гени великихъ Филарета мудраго и Филарета праведнаго, соединившись, зазвучали отъ лица представителей Церкви и въ лицѣ ихъ отъ всего народа. „Церковь возвышаетъ и утверждаетъ царство человѣческое, связуя оное съ царствомъ Божиимъ... Благословляя Бога именно въ качествѣ Царя, она чрезъ сіе даетъ намъ разумѣть,

*) Только что полученный № Церковныхъ Вѣдомостей.

что высшее начало царствованія сокрыто въ Богѣ... Власть Царя есть орудіе и проявленіе власти Царя Небеснаго... *). Богъ на небѣ. Царь на землѣ... Богъ по образу Своего единоначалія и Своего всемогущества даровалъ намъ Царя Единодержавнаго и Самодержавнаго"... Такіе главные основы такъ называемаго Государственнаго ученія Митрополита Филарета Московскаго.

„Завѣщаю Именемъ Господа нашего Иисуса Христа хранить непоколебимую вѣрность Благочестивѣйшему Самодержавнѣйшему Великому Государю нашему“, гласитъ кроткій, но не менѣе мощный голосъ Филарета Кіевскаго. Завѣты этихъ свѣтилъ на тверди церковной ожили и нашли себѣ прекрасное воплощеніе и выраженіе въ незабвенномъ актѣ обращенія Св. Синода къ Царю.

Корабль нашей Церкви и нашего Отечества въ послѣдніе годы окруженъ врагами и опасностями. Бури шумятъ. Волны вздымаются, ударяютъ подобно грому во всѣ части корабля. Падало мужество. Ослабѣвала сила. Страхъ тѣснилъ душу. Кто поможетъ погибающимъ? думали иные малодушные.

И вотъ воздвигается гласъ отъ лица Церкви, въ которомъ слышится непоколебимая вѣра въ то, что „Господь царствуетъ“ (Псал. 92, 4),—Господь, Который царей посаждаетъ на престолы, Котораго силою они царствуютъ и на Котораго надѣющіеся они не поколеблются, а въ радости и веселіи совершать къ общему благу народа свой Царскій подвигъ. Зачѣмъ сомнѣваться, что Господь, Который доселѣ тамъ милостиво велъ насъ въ жизни, и впредь удержитъ въ десницѣ Своей нити нашей жизни? Онъ, Который направлялъ наше прошедшее, безъ сомнѣнія и настоящее наше управитъ, если только не отворотимся отъ Него, и будущимъ нашимъ будетъ господствовать ко благу.

Вотъ видимый знакъ Его къ намъ милости: мы имѣемъ Царя, Который твердою рукою держитъ кормило власти и направляетъ путь корабля нашего отечества. Мы не можемъ достаточно возблагодарить Бога за то, что имѣемъ Государя, столь многопопечительнаго, столь готоваго до самопожертвованія на службу Отечеству и Церкви.

Вотъ какія мысли внушаетъ обращеніе Св. Синода къ

*) Слова и Рѣчи Филарета М. Моск. т. V, 39.

Царю. К
голенн
благовѣ
отраду.
Св
наго вѣ
весна,
носить
схищан
ни? По
Б
повисш
истинн
итъ
Ж
ника,
быль.
чего ул
Д
вѣкъ
всемъ
го воп
не им
умира
бы, ес
проти
съ по
всѣми
не пр
мрачн
шать,
налож
слыш
гихъ,
ничег

Царю. Какъ будто Самъ Духъ Божій воздыханіями неизглаголенными одушевлялъ святителей Церкви возвѣстить и благовѣстить сокрушеннымъ сердцемъ людямъ утѣшеніе и отраду.

Скажутъ и говорятъ: нѣтъ ничего новаго и необычайнаго въ посланіи Св. Синода Царю. Да, нѣтъ новаго! Но и весна, возвращаясь каждый годъ къ намъ, то же не приноситъ ничего новаго и неизвѣстнаго. Почему же всѣ восхищаются ею и дорожатъ, какъ лучшимъ временемъ жизни? Потому что жизнь расцвѣтаетъ!

Будемъ вѣрить, что и теперь, послѣ мрачной зимы, повисшей было надъ Россіей и Церковью, засіяетъ вновь истинно русская, православная, духовная весна жизни.

„Для чего умирать вамъ?“ *)

Живу я, говоритъ Господь Богъ: не хочу смерти грѣшника, но чтобы грѣшникъ обратился отъ пути своего и живъ былъ. Обратитесь, обратитесь отъ злыхъ путей вашихъ; для чего умирать вамъ, домъ Израилевъ (Езек. 33, 11).

Для чего умирать вамъ? Для чего? Ни одинъ человекъ конечно не можетъ дать на это настоящаго отвѣта. Во всемъ обширномъ мірѣ нѣтъ печальнаго основанія для этого вопроса. Но какъ худо однако, что большая часть людей не имѣетъ никакого сознанія о томъ, что они въ состояніи умиранія и спѣшатъ на встрѣчу смерти. Они разсмѣялись бы, если бы мы спросили ихъ: для чего вамъ умирать? Напротивъ, сказали бы они намъ; мы живемъ и хотимъ жить, съ полнымъ влеченіемъ мы наслаждаемся этою жизнью и всѣми силами цѣпляемся за нее. Намъ совсѣмъ и на умъ не приходитъ умирать. Оставь насъ въ покоѣ съ твоими мрачными мыслями. О смерти мы ничего не хотимъ ни слышать, ни знать. Мы живемъ и будемъ жить!

Подобное бываетъ съ нѣкоторыми больными. Уже смерть наложила на нихъ печать свою; но они ничего не хотятъ слышать о смерти. Ежедневно они увѣряютъ себя и другихъ, что они чувствуютъ себя совершенно здоровыми. Они ничего не хотятъ слышать о подточившемъ ихъ жизни чер-

*) Для великопостныхъ чтеній и бесѣдъ.

въ, который въ ихъ сердцѣ. О будущемъ они не думаютъ. Серьезныхъ мыслей отвращаются. Отказываютъ врачу. Ничего не хотятъ знать о неотложности серьезнаго леченія,— пока становится уже поздно.

Для чего хотите вы умирать? Развѣ вы не видите, что каждый шагъ приближаетъ васъ къ гробу? Развѣ не ощущаете, что каждый мигъ похищаетъ нѣчто изъ вашей жизненной силы? Развѣ не чувствуете вы, что это наконецъ должно окончиться? Развѣ не проповѣдуетъ каждый гробъ, у котораго вамъ приходится стоять, каждый могильный холмъ, который возвышается на вашемъ пути, каждая бользнь, которая васъ поражаетъ, каждый необычный толчокъ въ сердцѣ—эту, такъ сказать, неосвободимость отъ мыслей о вѣчности, развѣ не проповѣдуетъ намъ все и всегда: ты долженъ умереть? *Для чего умирать вамъ?*

Вы не хотите? Такъ поищите же зелья, которое выросло противъ смерти,—вы не найдете его. Используйте всѣ средства, которыя вамъ прославляли для продленія жизни,—они не много помогутъ вамъ! Плачьте и рыдайте, какъ хотите,—смерть неумолима. Нападите на нее всѣми силами,—она сильнѣй васъ! Какъ бы мы этого не желали,—мы все же должны умереть!

И тѣмъ не менѣе намъ не нужно умирать, если только мы захотимъ. У насъ есть Богъ Живої, Который сильнѣе смерти. Кто съ Нимъ, тотъ не умираетъ, потому что носить въ себѣ жизненные силы, непреодолимые даже въ смерти. Богъ не хочетъ нашей смерти. Онъ хочетъ, чтобы мы были живы. Хочешь ли ты того же?

Ты хочешь? Такъ пусть же будетъ твое желаніе серьезнымъ. Слабое желаніе не удовлетворяется. Безсильный вздохъ: я хотѣлъ бы!—еще не доставитъ исполненія желанію. На дѣлѣ должно показать силу своего желанія. На дѣлѣ должно оно осуществиться. Сдѣлай твое желаніе серьезнымъ. Отвратись со всею рѣшительностью отъ того, что приноситъ съ собою смерть и что видимо ведетъ къ смерти. *Обратитесь отъ злого пути!* Отвратитесь отъ неправды! Обратитесь всей душой къ Богу, Который есть жизнь и творитъ жизнь. Для чего умирать вамъ? Вы можете жить, вѣчно жить!

Прочь тупое чувство и равнодушіе, которыя не даютъ замѣтить, какъ уходитъ жизнь и наступаетъ смерть!

Прочь всякое сомнѣніе, которое въ сущности есть не что другое, какъ нераскаянность. Припади къ милосердію Божию, которое никого не оттолкнуло, которое даже отъ смерти можетъ спасти, которое даруетъ силы жизни, которое не допуститъ умереть. *Зачѣмъ умирать вамъ? Обратитесь отъ злыхъ путей вашихъ!*

Развѣ воля человѣка не есть его царство небесное? Да и нѣтъ, смотря потому какъ это принимаютъ. Въ большей части случаевъ дѣло стоитъ такъ, что воля человѣка есть его адъ. Еще здѣсь на землѣ можно это у многихъ видѣть, а въ вѣчности это откроется уже совершенно ясно къ ужасу многихъ. Но воля Божія—благая и милосердая—это наше небесное царство. Онъ хочетъ, чтобы мы жили. Онъ клянется въ этомъ: *Живу азъ...* Эту клятву Онъ соблюдъ. Въ Вифлеемѣ и на Голгоѣѣ доказалъ Онъ, что Его дѣло есть то, чтобы насъ спасти отъ смерти. Если мы отдадимъ себя въ предложенную Имъ руку, если въ сердечномъ послушаніи молимся Ему: *да будетъ воля Твоя*; если наша воля будетъ одно съ Его волей, то мы можемъ жить. *Для чего умирать вамъ?*

Если бы кто хотѣлъ видѣть въ лицѣ трехъ древнихъ великихъ пророковъ силу вѣры, нѣжность любви, дерзновеніе надежды, то представились бы Исаія, какъ олицетвореніе мужественной вѣры, Іеремія—плачущей любви, Іезекииль—надежды, которая изъ мертвыхъ костей слышитъ новый шумъ жизни. Развѣ же у насъ тщетна надежда? Развѣ изъ нашихъ, смертью разрушенныхъ костей, не должна процвѣсти жизнь? *Для чего умирать вамъ?*

Во всѣхъ рѣчахъ Іезекиіля говорится и разсуждается о жизни и смерти. И у насъ тоже идетъ рѣчь о смерти и жизни. *Держись вѣчной жизни, къ которой ты и призванъ* (Тим. 6, 12). *Для чего умирать вамъ?* Вы жить должны!

Одинъ мудрецъ сказалъ:

„Не всегда должно вѣрить тому, что видишь или слышишь отъ людей. То, что прославляется какъ жизнь, есть часто не что иное, какъ смерть; а гдѣ видятъ гробъ, тамъ часто есть жизнь, сама вѣчная жизнь“. Это справедливо

до очевидности. Посмотри на иныхъ, которые изжились, „пожили“, какъ это у насъ называютъ, и пользовались жизнью, поглощая ее полнымъ ртомъ: не подобны ли они движущимся трунамъ, отъ которыхъ исходитъ запахъ тлѣнія, воздухъ смерти. Ихъ жизнь—живая смерть. Но вотъ другіе, которые распинали плоть и ежедневно погребали своего ветхаго человѣка, можетъ быть, въ нуждѣ и скорби, въ болѣзни и страданіяхъ—и вотъ они на правомъ пути, въ нихъ благоуханіе жизни къ жизни. Вы—домъ Израилевъ, вы—народъ святъ, вы—чада Бога живаго,—всѣ которые въ Спасителя Живаго вѣруете, которымъ жизнь обѣщана, для которыхъ смерть побѣждена,—*для чего умирать вамъ?*

Церковно-приходская школа и Государственная Дума.

Ц.-приходской школѣ за 23 лѣтнее свое существованіе пришлось выдержать тяжелую борьбу. Встрѣченная враждебно еврейскою прессою и космополитическою интеллигенціею, лишенная матеріальной помощи со стороны правительства, она всецѣло легла на плеча духовенства, которое должно было учить, находить помѣщеніе и средства для содержанія школы. Поставленная въ такія трудныя матеріальныя и нравственныя условія, церковная школа съ честью вышла изъ испытанія и оказалась настолько устойчивою, что завоевала себѣ право на существованіе. Начавъ съ помѣщенія въ тѣсной церковной сторожкѣ, ц.-приходская школа раскинула въ настоящее время по всей Россіи сѣть своихъ собственныхъ школьныхъ зданій, въ которыхъ обучаются милліоны русскаго подростяющаго поколѣнія.

Въ Думѣ не разъ раздавались упреки, со стороны лѣвыхъ, по адресу правительства, что оно сокращаетъ смѣту на народное образованіе. Указывалось и на тяжелое положеніе—„святелей на нивѣ народной“—учителей начальной школы. Но у нашихъ прогрессистовъ на словахъ—одно, а на дѣлѣ—другое. И это съ особенною ясностью представляется теперь, когда 84 членами правыхъ, въ истекшемъ январѣ,

быль внесен
ассигновани
ванье учащ
ство и отк
щеся къ
учащихъ л
жно бы ве
группъ. Ме
добно друг
шительно
редачу ег
что собстве
никамъ на
нимъ нѣтъ
ощряется
дированія
лей, то она
лѣ не по
ковныя ш
въ Думѣ.
любви къ
ская школ
ный путь,
водимы ре
понятія. А
развить и
придти къ
ное полож
рѣдко 10—
народных
въ этомъ
которыхъ
только не
Съ д
монастырѣ
фабрикаці

былъ внесенъ въ Государственную Думу законопроектъ объ ассигнованіи на 1908 годъ свыше 4 милліоновъ на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ, а также на устройство и открытіе новыхъ школъ. Какъ предложеніе, клонящееся къ улучшенію тяжелаго матеріальнаго положенія учащихся лицъ въ народныхъ школахъ, оно, казалось, должно бы вызвать симпатію всѣхъ т. н. „прогрессивныхъ“ группъ. Между тѣмъ фракція партіи народной свободы, подобно другимъ оппозиціоннымъ группамъ, высказалась рѣшительно противъ этого предложенія, отклонивъ даже передачу его въ комиссію. Этимъ опять наглядно доказано, что собственно до образованія народнаго и помощи труженникамъ на этомъ поприщѣ кадетамъ и примыкающимъ къ нимъ нѣтъ ни малѣйшаго дѣла. Народное образованіе поощряется ими лишь въ смыслѣ политическаго распропагандированія народа, если же школа не преслѣдуетъ этихъ цѣлей, то она является нежелательною, и нужно такой школѣ не помогать, а задерживать развитіе ея. Поэтому церковныя школы не могутъ пользоваться сочувствіемъ лѣвыхъ въ Думѣ. Цѣль этой школы—воспитаніе народа въ духѣ любви къ Церкви, Царю и Родинѣ. Крімъ сего ц.-приходская школа представляетъ, въ настоящее время, единственный путь, чрезъ который въ русскій народъ могутъ быть проводимы религіозныя, нравственныя и здравыя политическія понятія. А чтобы дать возможность церковной школѣ шире развить и упрочить свою дѣятельность, нужно государству придти къ ней на помощь и облегчить тяжелое матеріальное положеніе школьныхъ труженниковъ, получающихъ не рѣдко 10—12 руб. въ мѣсяцъ. Это есть святая обязанность народныхъ представителей Г. Думы, и мы надѣемся, что, въ этомъ случаѣ, они не пойдутъ по стопамъ кадетъ, для которыхъ церковная и національная школа является не только нежелательною, но и ненавистною.

Священникъ Алексѣй Маликинъ.

Иконницы.

Съ давнихъ поръ, въ Сѣвскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ, нѣкоторыя насельницы монастыря занимаются фабрикаціей иконъ, которыя сбываютъ онѣ въ большомъ

количествѣ. Доходъ отъ продажи иконъ поступаетъ въ ихъ личную пользу и составляетъ единственный источникъ ихъ содержанія. Прежде всего нужно замѣтить, что въ монастырѣ нѣтъ монахинь, которыя бы занимались сами иконописью, а отдаютъ онѣ эту работу иконописцамъ-малярамъ. Иконописцы эти не знакомы съ самыми элементарными правилами иконописи, и иконы, выходящія изъ—подъ мазковъ этихъ мастеровъ, ниже всякой критики даже для лица не компетентнаго. Между тѣмъ произведенія этихъ „богомазовъ“ пользуются громаднымъ распространеніемъ на ярмаркахъ ближайшихъ къ Сѣверу городовъ, мѣстечекъ и селъ, куда монахини являются для торговли иконами. Простой народъ плохо разбирается въ оцѣнкѣ работы иконъ, но онъ видитъ продавщицу монахиню и одно это для него служитъ полнымъ основаніемъ довѣрія, чтобы не входить въ оцѣнку работы, добросовѣстности и честности, такъ какъ этотъ народъ не утратилъ вѣры и уваженія къ монашествующимъ. Большому сбыту этихъ иконъ не мало содѣйствуетъ и низкая цѣна. Мною уже сказано, что въ монастырѣ нѣтъ иконописныхъ мастерскихъ, да онѣ и не могутъ быть рациональными при тѣхъ наличныхъ условіяхъ въ какія поставлены теперь „иконницы“. Каждая изъ нихъ старается не объ улучшеніи постановки дѣла, а лишь исключительно преслѣдуетъ коммерческую цѣль, чтобы нажить больше барыша. Поэтому она заказы дѣлаетъ не работоспособному старику „богомазу“, или алкоголику мастеру, лишь который бы подешевле исполнилъ работу; отъ того получается работа въ самомъ грубомъ видѣ: доска не вездѣ грунтованая и на ней обведены только контуры лица и рукъ, а все остальное пространство пустое закрываетъ фольга, отдѣлка которой и составляетъ главное занятіе иконницъ, кіоты же доставляются столярами, такъ что монахини „иконницы“ только фабрикують иконы изъ готоваго матеріала и блескомъ фольги покрываютъ всѣ недостатки иконописи. Бываетъ даже и такъ, что весьма затрудняешься опредѣлить что на иконѣ написано: Спаситель или Николай Чудотворецъ, Божія Матерь, или Муч. Параскева—(пятница), въ довершеніи всего еще замѣтите грубую безграмотную надпись: „Гасъподъ Всидиржытель“, или вродѣ этого. Обстановка са-

мыхъ мастерск
ствіе тѣсноты
груды образов
ской и корри
выставляемыя
бы вивѣскою.
теріальномъ с
ницы живутъ
руководльниц
широкую тор
ваго пошиба
жести и бу
„Бонакерскихъ
ся годовой и
переѣхаль и
имѣя 2-хъ
держится на
ніе его, пр
обойдется не
ходахъ оста
нахини. Не
по продажѣ
сказать, что
еолидный.
несомнѣнно
только ини
жать монас
надежныя р
ства всегда
не школы, т
ливые, кот
охотой отл
время слѣд
монахинь
Дивѣвскій
же пригла
монахинь,
иконописи
Въ налич

ныхъ мастерскихъ крайне неприглядна и неряшлива: встѣдствіе тѣсноты помѣщенія на полу въ безпорядкѣ лежатъ груды образовъ и все свободное пространство келліи—мастерской и корридоровъ небрежно загромождено иконами, а выставляемыя на окнахъ корридоровъ иконы служатъ какъ-бы вывѣскою. Насколько выгодна торговля иконами въ матеріальномъ отношеніи можно судить потому, что всѣ иконницы живутъ болѣе обезпеченно, чѣмъ другія монахини—руководѣльницы. Напримѣръ: одна монахиня ведетъ болѣе широкую торговлю, имѣетъ настоящей складъ иконъ дешеваго пошиба мѣстныхъ мастеровъ и печатныя картины на жести и бумагѣ разныхъ хромо-литографій, болѣе всего „Бонакерскихъ“: у нея для развоза по ярмаркамъ имѣется годовой извозчикъ. Съ исключительной цѣлю извоза, онъ переѣхалъ изъ деревни на жительство въ городъ съ семьей, имѣя 2-хъ лошадей и вполне удовлетворительно содержится на средства монахини за развозъ иконъ. Содержаніе его, при настоящей дороговизнѣ жизненныхъ условій, обойдется не дешево, но все-таки при всѣхъ наличныхъ расходахъ остается и значительный заработокъ въ пользу монахини. Не подводя итога общаго оборота всѣхъ иконницъ по продажѣ своихъ произведеній, можно съ увѣренностію сказать, что годовой доходъ въ общей сложности получится солидный. При правильной же организаціи этого дѣла онъ несомнѣнно значительно увеличился бы, а для этого нужна только инициатива, которая по праву и должна принадлежать монастырскому начальству, чтобы это дѣло взять въ надежныя руки и вести его на разумныхъ началахъ. Средства всегда найдутся для открытія школы иконописи, а если не школы, то хотя бы мастерской: есть свои люди и люди талантливые, которымъ слѣдуетъ только дать толчокъ и они съ охотой отдадутся дѣлу ученія. Въ видѣ опыта, на первое время слѣдуетъ командировать на монастырскій счетъ 2—3 монахинь въ женскій монастырь, хотя бы въ Серафимовъ Дивѣевскій, гдѣ иконопись ведется правильно и умѣло, или же пригласить изъ того же монастыря сюда на мѣсто 2-хъ монахинь, знающихъ это искусство, которыя бы и учили иконописи и другимъ работамъ среднимъ въ этомъ дѣлѣ. Въ наличности все имѣется, только отсутствуетъ инициатива,

о которой слѣдуетъ серьезно подумать монастырскому начальству и приступить къ столь важному дѣлу для скорѣйшаго его осуществленія. Имѣя мастерскую съ умѣлыми работницами, монастырь никогда не встрѣтилъ бы препятствій для сбыта хорошаго качества иконъ, такъ какъ въ монастырѣ много своей работы по обширному храму и по сторонній громадній спросъ, а самое важное съ введеніемъ общей иконописной въ монастырѣ окончилась бы торговля иконами грубаго и кощунственнаго издѣлія. Во всякомъ случаѣ слѣдовало бы установить строгое наблюденіе со стороны монастырскаго причта, чтобы неискусно писанныхъ, а тѣмъ болѣе писанныхъ въ соблазнительномъ видѣ иконъ не принимать къ освященію, т. к. причтъ монастырскій почти ежедневно освящаетъ ихъ въ большомъ количествѣ и рекомендовать приходскимъ священникамъ при освященіи иконъ обращать вниманіе на недостатокъ иконописи и не освящать грубо написанныхъ иконъ, внушая благоговѣніе къ священнымъ изображеніямъ. Правилами шестого Вселенскаго собора предписывается, чтобы нигдѣ не было иконъ, неискусно писанныхъ. Въ 1669 г. Царь Алексѣй Михайловичъ въ окружной „грамотѣ“ о святыхъ иконахъ писалъ и повелѣвалъ между прочимъ слѣдующее: „Полезно показася, еже прирѣти окомъ благоразсмотрѣнія на писаніе честныхъ и святыхъ иконъ и на иконописатели, да оныя честно, со достойнымъ украшеніемъ, искуснымъ разсмотромъ художества пишемы будутъ: во еже бы всякаго возраста вѣрнымъ благоговѣйная очеса на ня возводящимъ къ сокрушенію сердца, ко слезамъ покаянія, къ любви Божіи и святыхъ Его угодииковъ, къ подражанію житію ихъ богоугодному возбужда-тися и предстояще имъ мнѣли бы на небеси стояти себѣ предъ лица самыхъ первообразныхъ; сіи же, сирѣчь, иконописатели, за пречестныя и преизящныя художества своего труды достоправедныя да не лишаются чести: но примутъ отъ всѣхъ должное почитаніе. И Мы Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Россіи Самодержецъ, отъ Царя царствующихъ и Господа господствующихъ властію царскою намъ поданною повелѣваемъ и устанавливаемъ, да честныя и святыя иконы, по преданію святыхъ и богоносныхъ отецъ, по обычаю святыхъ восточныхъ Церкви,

по приличности
нелѣзіе и непр
искусство же ху
хранимо будетъ:
ведныхъ Его уг
украшеніи образ
начертанія обра
стойнаго отщети
тельствваніи ик

239 дѣтъ по
ной грамоты, но
полной силѣ гос
оригиналамъ же
археологическом
рода, а не польз
религіознаго за

Орловскаго у
соявшага въ
28 сентября
ковно-приход

Собраніе с
молитвы Свято
Серафима, Епи
Орла и его уѣ
сельскихъ церк
собранія, прото
но, что сужден
ствыхъ повѣст
Вѣдомостей сл

І. Заявлен
Саввина о не
рища предсѣд
собраній г. Ор

по приличности дѣлъ и лицъ, писаны будутъ; всякое же нецѣльное и неприличіе къ тому да не вообразится, благоискусство же художное весьма со всякимъ тщаніемъ да хранимо будетъ: праведно бо есть праведнаго Бога и праведныхъ Его угодникъ праведными художества мѣрами и украшеніи образы начертати, да не виною неискуснаго начертанія образъ лица нѣкоего святого небреженіемъ достойнаго отщется почитанія. Хотемъ же, да добросвидѣтельствованіи иконописцы выну избрани будутъ“.

239 дѣтъ исполнилось со дня изданія этой запретительной грамоты, но у насъ на Руси есть много уголковъ, гдѣ въ полной силѣ господствуетъ пережитокъ въ дѣлѣ иконописи; оригиналамъ же такихъ работъ самое подходящее мѣсто въ археологическомъ музеѣ какого-нибудь патріархальнаго города, а не пользоваться широкимъ распространеніемъ для религіознаго запроса вѣрующихъ людей.

2.

ЖУРНАЛЪ

Орловскаго уѣзнаго пастырскаго собранія, состоявшаго въ залѣ Епархіальнаго женскаго училища 28 сентября 1907 г., при участіи г.г. членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ г. Орла и его уѣзда.

Собраніе открылось въ 12 часовъ дня, послѣ иѣнія молитвы Святому Духу, въ присутствіи Преосвященнаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, духовенства г. Орла и его уѣзда и нѣкоторыхъ членовъ городскихъ и сельскихъ церковно-приходскихъ совѣтовъ. Предсѣдателемъ собранія, протоіереемъ Т. Космодамианскимъ, было объявлено, что сужденію собранія подлежатъ объявленные въ частныхъ повѣсткахъ и напечатанные въ № 44 Епархіальныхъ Вѣдомостей слѣдующіе вопросы.

I. Заявленіе г. члена исполнительнаго комитета А. А. Саввина о неправильности выборовъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя и секретаря для уѣздныхъ пастырскихъ собраній г. Орла, произведенныхъ 5 іюня 1907 года.

Послѣ объясненій предсѣдателя, что писаннаго доклада по сему вопросу отъ г. Саввина не поступало и заявленія послѣдняго, что онъ сдѣлаетъ его устно, предсѣдатель исполнительнаго комитета, священникъ В. Истоминъ, предложилъ собранію, не разсматривая вопроса по существу признать выборы правильными и просить Преосвященнаго утвердить ихъ. Собраніе отклонило обсужденіе заявленія г. Саввина и подтвердило выборы 5 іюня. Г. Саввинъ проситъ занести въ протоколъ его заявленіе, что собраніе рѣшило возбужденный имъ вопросъ, не выслушавши его доклада.

II. Вслѣдъ за этимъ обсуждался второй пунктъ программы: объ объединеніи дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ съ Петропавловскимъ Братствомъ, согласно постановленію собранія отъ 5 іюня 1907 года.

Предсѣдатель прочитываетъ докладъ исполнительнаго комитета: „Согласно постановленію пастырскаго собранія отъ 5 іюня 1907 года по вопросу объ объединеніи дѣятельности Петропавловскаго Братства съ дѣятельностью церковныхъ совѣтовъ Комитетъ имѣетъ честь представить собранію слѣдующія соображенія. Въ основу мысли о соединеніи дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ съ дѣятельностью Орловскаго Петропавловскаго Братства полагается необходимость такого руководящаго, закономъ утвержденаго центра, около котораго группировались бы церковные совѣты, получая отъ него руководственныя указанія къ удовлетворенію своихъ духовныхъ и матеріальныхъ потребностей, сообщая ему о своихъ успѣхахъ и неудачахъ и, въ вѣслучаѣ необходимости, пользуясь денежными пособіями. Такимъ центромъ ближе всего можетъ служить Петропавловское Братство. Оно и совѣты сродны по духу, ибо преслѣдуютъ однѣ и тѣ же религіозно-просвѣтительныя и благотворительныя цѣли, имѣютъ одного и того же высшаго начальника—епархіальнаго Епископа и въ значительной части своего состава—однихъ и тѣхъ же лицъ, состоящихъ членами Братства и членами совѣтовъ. Разрозненная дѣятельность лишаетъ Братство возможности узнавать дѣйствительныя нужды вѣрующихъ и заблуждающихся христіанъ и своевременно съ пользою преподавать имъ необходимую помощь, а совѣты низводитъ на степень организацій, суще-

ствующихъ на бдиненные вмѣст живую, грандіоз творительную оство вѣрующихтской любви и бллизоваться какеленныхъ деревнцерковные совѣловское Братствдѣйствіе, духови нравственностученіями, въ оттекъ, въ устройи ремесленныхчастной благодловѣку вслѣдстное или нравстуказанныхъ слначинаній и дни въ какомъс и правилъ о пвѣтовъ опираенепосредственмогутъ предлаванію и разумцѣлью необходвъ совѣтѣ Брпроизводитьсяизъ своей сревносѣ не менПетропавловскіе таковыхънять лицъ иобъ утверждепавловскаго ББратство сообщотчетъ о совмоснованіи пред

ствующихъ на бумагѣ, но неимѣющихъ души живой. Соединенные вмѣстѣ совѣты и Братство представляютъ изъ себя живую, грандіозную, религіозно-просвѣтительную и благотворительную организацію, способную объединить множество вѣрующихъ въ плодотворной работѣ. Идеи христіанской любви и братства будутъ разноситься совѣтами и реализоваться какъ и въ городахъ, такъ и въ глухихъ отдаленныхъ деревняхъ. Въ своемъ стремленіи къ объединенію церковные совѣты выражаютъ желаніе, чтобы Петропавловское Братство, по мѣрѣ надобности, оказывало имъ содѣйствіе, духовно и вещественно, въ распространеніи вѣры и нравственности, въ борьбѣ съ ложными антирелигіозными ученіями, въ организаціи собесѣдованій, устройствъ библиотекъ, въ устройствѣ и содержаніи богадѣленъ при церквахъ и ремесленныхъ классовъ при церковныхъ школахъ; въ частной благотворительности въ тѣхъ случаяхъ, когда человеку вслѣдствіе крайней нужды грозитъ паденіе религіозное или нравственное. Вмѣстѣ съ этимъ совѣты во всѣхъ указанныхъ случаяхъ совмѣстной дѣятельности инициативу начинаній и дѣятельности на мѣстахъ оставляютъ за собою, ни въ какомъ случаѣ не выходя за предѣлы устава Братства и правилъ о приходскихъ совѣтахъ. Такое намѣреніе совѣтовъ опирается на сознаніе, что они, какъ стоящіе въ непосредственной связи съ народомъ и знающіе его недуги, могутъ предлагать и необходимыя средства къ ихъ врачеванію и разумное и полезное примѣненіе ихъ. Съ этою цѣлью необходимо участіе выборныхъ отъ совѣтовъ лицъ въ совѣтѣ Братства съ правомъ голоса. Выборы должны производиться такъ: каждый приходскій совѣтъ избираетъ изъ своей среды одного уполномоченнаго, который, при взносѣ не менѣе 5 рублей ежегодно, дѣлается членомъ Петропавловскаго Братства. Въ свою очередь общее собраніе такихъ уполномоченныхъ изъ своей среды избираетъ пять лицъ и ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи ихъ въ должности членовъ совѣта Петропавловскаго Братства. По истеченіи года Петропавловское Братство сообщаетъ общему уѣздному собранію совѣтовъ отчетъ о совмѣстной дѣятельности Братства и совѣтовъ на основаніи предварительно полученныхъ отъ приходскихъ совѣ-

товъ свѣдѣній“. Затѣмъ прочитывается отношеніе Орловскаго Петропавловскаго Братства, отъ 13 сентября 1907 года за № 165, на имя предсѣдателя исполнительнаго комитета, о. Истомина, въ которомъ совѣтъ Братства заявляетъ, что въ достиженіи цѣлей просвѣтительныхъ Братство, по смыслу своего устава, обязано помогать и помогаетъ всѣмъ и даже каждому отдѣльному лицу, а не только церковно-приходскимъ совѣтамъ. Пособлять же имъ въ дѣлахъ благотворительности и, въ частности, въ устройствѣ богадѣленъ при церквахъ, а также ремесленныхъ классовъ при школахъ выше его наличныхъ силъ и денежныхъ средствъ. Въ этомъ отношеніи не помогутъ и проектируемые докладомъ исполнительнаго комитета 5-ти рублевые взносы г.г. членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, и вообще—задачи послѣднихъ гораздо шире задачъ Братства, и едва ли оно можетъ дать церковно-приходскимъ совѣтамъ тотъ *живой духъ*, котораго они не имѣютъ.

Послѣ этого предсѣдателемъ были открыты пренія по сему вопросу.

О. В. Истоминъ предлагаетъ принять отношеніе Петропавловскаго Братства къ свѣдѣнію.

Г. А. Саввинъ. „Я долженъ заявить, что очень много церковно-приходскіе совѣты даже и не знаютъ объ этомъ вопросѣ. Предлагаю передать его имъ на обсужденіе“.

О. В. Истоминъ возражаетъ г. Саввину и говоритъ, что обсужденіе этого вопроса совѣтами ничего новаго для рѣшенія его не дастъ, а только затянетъ дѣло.

Г. Саввинъ заявляетъ, что церковно-приходскіе совѣты непременно должны участвовать всѣ въ обсужденіи касающихся ихъ вопросовъ и не могутъ быть низводимы въ степень простыхъ исполнительныхъ органовъ.

Протоіерей И. Ливанскій, членъ совѣта Братства, говоритъ, что объединеніе совѣтовъ и Братства была бы желательна, но въ дѣйствительности оно неосуществимо, такъ какъ Братство руководственную роль взять на себя отказывается.

Предсѣдатель разъясняетъ собранію разницу между полнымъ объединеніемъ Братства съ совѣтами и воспосред-

леніемъ со стороны Братства своей помощи въ которой оно конечно-приходскимъ еще подводитъ итоги и заключать объ этомъ шаго и воспосредстванскій приходского исполнительнаго комитета водственное церковнымъ совѣтомъ удовлетвореніе отчетномъ комитетъ при пасть комитета церковно-приходскій Комитету въ курсѣ этого вопроса онъ имѣетъ *Преосвященный* сейчасъ къ я хочу съ приходскихъ цѣлью поддержку—сознанія не было. Она пскихъ совѣтовъ импульсъ, а считается и находится в чувствуемъ, упадкъ религия глашаютъ бо шаемся это что-то Мысль поисковъ, Попро-

лениемъ со стороны Братства совѣтамъ, а затѣмъ прочитываетъ свою замѣтку на докладъ исполнительнаго комитета, въ которой онъ горячо отстаиваетъ самостоятельность церковно-приходскихъ совѣтовъ. Находя, что слишкомъ рано еще подводить итоги дѣятельности совѣтовъ и по нимъ заключать объ ихъ жизнеспособности и искать объединяющаго и воспособляющаго центра, протоіерей Т. Космодамианскій приходитъ къ слѣдующему выводу: Проектъ исполнительнаго комитета желаетъ чтобы Братство имѣло руководственное значеніе по отношенію къ церковно-приходскимъ совѣтамъ. Отъ него совѣты получаютъ указанія „къ удовлетворенію своихъ потребностей“ и находятся въ подотчетномъ къ Братству отношеніи. Исполнительный комитетъ при пастырскихъ собраніяхъ и есть искомый докладомъ комитета центръ. Церковно-приходскіе совѣты должны возрождать церковно-приходскую жизнь, а комитетъ долженъ придавать ихъ дѣятельности стройность и цѣлесообразность. Комитету вмѣнено въ непремѣнную обязанность быть въ курсѣ этого дѣла,—такъ и должно быть, тѣмъ болѣе, что онъ имѣетъ и всѣ средства къ этому.

Преосвященный Серафимъ. Въ дополненіе къ прочитанной сейчасъ протоіереемъ Т. Космодамианскимъ его замѣткѣ я хочу сказать слѣдующее. Идея объединенія церковно-приходскихъ совѣтовъ съ Петропавловскимъ Братствомъ съ цѣлью получить отъ него нравственную и матеріальную поддержку—была понята мною какъ грустное выраженіе сознанія необходимости получить помощь откуда бы то ни было. Она показываетъ, что самое дѣло церковно-приходскихъ совѣтовъ идетъ слишкомъ не важно, что ему нуженъ импульсъ, а его нѣтъ... Мы всѣ такъ или иначе должны считаться и считаемся съ тѣмъ положеніемъ, въ которомъ находится все наше православное населеніе. Мы знаемъ, мы чувствуемъ, что мы больны; болѣзнь эта выражается и въ упадкѣ религіозности, и вообще въ упадкѣ духа. Насъ приглашаютъ бороться съ этой болѣзью, лечить ее, и мы слушаемся этого призыва, но вмѣстѣ съ тѣмъ намъ не хватаетъ чего-то для того, чтобы вести борьбу съ успѣхомъ. Мысль поискать этого „чего-то“ у Петропавловскаго Братства, попросить его помощи—странная мысль!.. Она такъ

напоминаетъ мнѣ многихъ теперешнихъ людей, которые ищутъ Христа всюду, и для этого идутъ на разныя собранія, слушаютъ разныя лекціи, читаютъ книги и... нигдѣ Христа не находятъ. А почему? Да потому, что Христосъ внутри насъ, въ душѣ человѣческой, а до этого современное человѣчество никакъ не можетъ додуматься. Того, чего намъ не хватаетъ, силу, недостающую намъ для успѣшнаго веденія нашего дѣла, мы можемъ найти только внутри насъ, въ самихъ себѣ. Наше духовенство, подъ натискомъ революціи, потеряло почву и не находится, что ему дѣлать. Міряне—тоже. Подняться мы должны и можемъ только вмѣстѣ съ ними. Время такое, что сила одного священника мало, нужна взаимопомощь, и тогда будетъ съ нами благодатная сила Духа Святаго, и искать намъ будетъ нечего и негдѣ. Но у насъ вмѣсто всего этого царитъ разъединеніе и поэтому только мы безсильны и слабы. Единенія же нѣтъ среди насъ потому, что мы не вникаемъ въ смыслъ всего окружающаго насъ, не видимъ правды жизни и не понимаемъ ея. Правда въ томъ, что нужно обращать вниманіе и говорить о насущныхъ потребностяхъ, о тѣхъ жизненныхъ вопросахъ, которые являются у насъ дома, на мѣстѣ, а мы трактуемъ только о томъ, что даютъ намъ газетныя статьи. Когда мы будемъ больше заниматься первыми, а не вторыми, подробно обсуждать, рѣшать и приводить рѣшенія въ исполненіе, тогда у насъ будетъ порядокъ дома, наступитъ онъ и въ государствѣ. А устроить порядокъ можно лишь сообща, при наличности нашего другъ съ другомъ единенія. А послѣдняго нѣтъ ни между вами въ отдѣльности, ни между вами и хірянами, ни на благотворительныхъ и уѣздныхъ собраніяхъ, ни, наконецъ, между вами и мною. Мы всѣ разъединены и отъ этого гибнемъ и губимъ наше дѣло. Не подумайте, что я обижаюсь на то, что у васъ нѣтъ единенія со мною,—нѣтъ, я просто не могу понять этого. Вы, священники, даже не читаете того, что я пишу для васъ, а вашему примѣру слѣдуютъ и діаконы, и псаломщики. Очень прошу васъ прочитатъ повнимательнѣе объ половинѣ моего отчета о дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ. Ищите въ нихъ не того, что написано про каждаго изъ васъ, а ищите общихъ указаній для пользы дѣла. Изъ это-

го отчета вы ланіи и безъ Вы спросите большой бѣдъ чается? Въ гибнетъ все озабочивать женъ выступ примѣромъ, пособіемъ д ными картин деньга. Вотъ то фонарь ются, сердце это вамъ д руководстве

Предсѣ етъ ли собр церковно-пр павловскаго для этихъ ного рѣшен Братства кл ляются въ

Ш. Тр разнымъ ре современны

Предсѣ дѣлать по перь же, в лать ихъ б и не слѣду Орлѣ перед перь же.

О. В.

грамму что Мѣстомъ д ября. Въ с хіи, читатѣ

людей, которые на разных собраниях и... нигде не видят, что Христос о этого современности. Того, чего для успешного только внутри нас, натиском революционного ему делать. Мы можем только одного священника с нами благополучно будет нечего и не видеть разделение Единения же не быть смысла всего этого и не понимать внимания и усилий жизненных на месте, а мы газетные статьи. Мы не вторично рещения в доме, наступить можно лишь другом единения отделимости, ни каких и узлами и мною. Мы любим наше дело. У вас не будет единения этого. Вы пишете для вас, и псаломщики. Не об половине одских советов. Про каждого из вы дела. Из этого отчета вы увидите, как много можно сделать при желании и без всякой помощи Петропавловского Братства. Вы спросите, с чего начинать вам? Отвечу: с самой большой беды нашей. Знаете ли вы, в чем она заключается? В пьянстве, только в пьянстве. От пьянства гибнет все, гибнет наша Россия. Кого первого должен озабочивать этот порок? Священника. Он первый должен выступить на борьбу с этой язвой, своим личным примером, своим обличением и убеждением. Громадным пособием для него являются народные чтения с туманными картинками. Для этого нужно многое, и прежде всего деньги. Вот тут-то и вспомните про Братство. Волшебный фонарь оно вам вышлет... Но у вас ноги не двигаются, сердце не работает. Все можно устроить. Мой отчет это вам докажет. Творчество нужно, а не циркуляры и руководственные указания...

Председатель ставит собранию предложение: признает ли собрание желательным объединить деятельность церковно-приходских советов с деятельностью Петропавловского Братства и для этого выработать особый устав для этих двух учреждений. Всими голосами против одного решено: нового устава не выработать и отношения Братства к советам оставить такими же, какими они являются в настоящее время.

III. Третий пункт программы: «Организация чтений по разным религиозно-нравственным вопросам в связи с современными событиями».

Председатель предлагает собранию решить, нужно ли делать по данному вопросу указания общего характера теперь же, в настоящем собрании, или предоставить сделать их каждому сельскому церковно-приходскому совету, и не следует ли вопрос об организации чтений в гор. Орле передать в особую комиссию, которую избрать теперь же.

О. В. Истомина предлагает немедленно выработать программу чтений и поскорее приступить к ее выполнению. Местом для чтений выбрать церковь, начать не позже ноября. В один и тот же день, во всех церквях епархии, читать по одному и тому же вопросу. Программу раз-

работать въ комиссіи, которую выбрать теперь же. Читать должны священники, діаконъ и псаломщики. Во время перерывовъ долженъ пѣть хоръ пѣвчихъ. Попутно нужно вводить общее пѣніе.

Преосвященный Серафимъ. „Отцы! Я въ недоумѣніи. Весь этотъ вопросъ давнымъ давно рѣшенъ. Я, съ самаго начала, требовалъ, чтобы каждый праздникъ, каждое воскресенье, были производимы чтенія. Время выбирайте какое хотите, но читайте непременно. Пусть и міряне, которымъ вы найдете возможнымъ разрѣшить это, если пожелаютъ,—участвуютъ въ чтеніяхъ. Не забывайте только одного,—городъ и село—это разное. Но и тамъ, и здѣсь читайте круглый годъ. Не смущайтесь, если на чтенія сначала будутъ ходить однѣ „старухи“ только, нужно и старухъ спасать, и о нихъ заботиться, а то вѣдь нашъ крестьянскій людъ Иисуса Христа съ Николаемъ угодникомъ смѣшиваетъ. Не будутъ ходить въ церковь, пользуйтесь всякимъ другимъ мѣстомъ, читайте хоть на заваленкѣ лѣтомъ... Заинтересуйте народъ тогда къ вамъ будетъ собираться улица, а не на безчинные хороводы и пѣсни. Городскія чтенія—другое дѣло. Зимой въ городѣ нужно устраивать чтенія на богословскія темы, лѣтомъ—простонародныя; но примите за непреложное правило читать каждый праздникъ“.

О. В. Ивановъ говоритъ о томъ, что предполагаемая отмѣна праздничнаго отдыха сведетъ къ нулю продуктивность сельскихъ чтеній. Народу и такъ мало на нихъ собирается, а тогда всѣ будутъ ѣздить въ городъ на базаръ и на чтенія совсѣмъ не пойдутъ.

Предсѣдатель дѣлаетъ собранію предложеніе: устройство чтеній въ селахъ въ теченіе всего года поручить о.о. настоятелямъ церквей съ тѣмъ, чтобы по ихъ соображеніямъ, къ этому дѣлу привлекались и церковно-приходскіе совѣты, вопросъ же объ устройствѣ чтеній въ г. Орлѣ передать въ комиссію.

Преосвященный Серафимъ предлагаетъ разработку программы чтеній въ г. Орлѣ и устройство самыхъ чтеній поручить Петропавловскому Братству.

Собраніе приняло предложеніе о. предсѣдателя съ поправкою Владыки.

IV. Пр
обходимости
мѣстно съ
въ области
ны духовен
чего особен
бора.

Предсѣ
судить его
которому и
внесъ его
тывается са

Послѣ
шаго на то
на газетны
лено, что С
временно ра
ки вопросов
слишкомъ

Космодамиан

V. Дор
Константи
сельскаго д
неподлежа
рѣшенный

VI. До
ремесленны

Послѣ
нія Преосвя
на ремеслу
крестьянина
чуть-ли не
Нужно науч
можетъ это
промыслы.

уходить и т

Г. Саве

ковно-прихо

Предсѣ

IV. Предложеніе протоіерея Т. Космодамианскаго о необходимости особыхъ пастырскихъ собраній духовенства совместно съ мірянами для сужденія о томъ, какія реформы въ области церковно-приходской жизни наиболѣе желательны духовенству и мірянамъ Орловской епископіи, выясненіе чего особенно важно въ виду предстоящаго церковнаго собора.

Предсѣдатель дѣлаетъ заявленіе, что онъ просилъ обсудить его предложеніе только исполнительный комитетъ, которому и было адресовано это предложеніе; послѣдній же внесъ его въ программу занятій собранія. Затѣмъ прочитывается самое предложеніе.

Послѣ разъясненій Преосвященнаго Серафима, указавшаго на то, что время созыва церковнаго собора, несмотря на газетныя сообщенія объ этомъ, далеко еще не определено, что Святѣйшимъ Синодомъ будетъ выработанъ и своевременно разосланъ особый „наказъ“, и что трудъ разработки вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію Собора, слишкомъ великъ и тяжелъ,—предложеніе протоіерея Т. Космодамианскаго осталось безъ обсужденія.

V. Докладъ діакона села Дмитріевскаго, Орлов. уѣзда, Константина Лаврова о постройкѣ церковныхъ домовъ для сельскаго духовенства. Собраніе признало этотъ докладъ неподлежащимъ разсмотрѣнію, какъ уже обсуждавшійся и рѣшенный на благочинническихъ Съѣздахъ.

VI. Докладъ Исполнительнаго Комитета объ устройствѣ ремесленныхъ классовъ при церковно-приходскихъ школахъ.

Послѣ краткаго обмѣна мнѣній между членами собранія Преосвященный Серафимъ сказалъ: „Научить крестьянина ремеслу—неотложная жизненная потребность. Колесо у крестьянина развалится—починить его надо искать мастера, чуть-ли не въ городъ приходится ѣхать,—а самъ не умѣетъ. Нужно научить его дѣлать для себя хоть что-нибудь. Быть можетъ это привяжетъ его къ дому и не пуститъ на отхожіе промыслы. А то отъ послѣднихъ развращаются и тѣ, кто уходитъ и тѣ, кто дома остаются“.

Г. Саввинъ рекомендуетъ передать этотъ вопросъ церковно-приходскимъ совѣтамъ для обсужденія.

Предсѣдатель предлагаетъ передать его совѣтамъ не

для обсуждения, а для возможного исполнения, съ тѣмъ, чтобы по опыту судить,—хорошо это или плохо.

Г. Саввинъ беретъ свое заявленіе обратно и предложеніе Предсѣдателя принимается собраніемъ единогласно.

VII. Разные вопросы.

Преосвященный Серафимъ предлагаетъ собранію обсудить мѣры борьбы съ пьянствомъ. „Прежде всего обратите ваше вниманіе на тайную продажу водки. Этимъ дѣломъ занимаются или по нуждѣ, напримѣръ, совершенно безпомощныя вдовы, или же по алчности характера, напримѣръ, мѣстные кулаки. Церковно-приходскіе совѣты должны озаботиться о первыхъ, подыскивая такимъ торговцамъ водкой какія-нибудь занятія или мѣста, а богатыхъ зовите на первый разъ въ засѣданіе Совѣта и попробуйте ихъ убѣдить словомъ; не подѣйствуетъ—присыдите ихъ на сходѣ, а въ концѣ концовъ такихъ людей не грѣхъ и судомъ пугнуть, если мѣры кротости и убѣжденія на нихъ не подѣйствуютъ“.

Ө. Т. Пузановъ указываетъ на вопіющее попустительство въ торговлѣ виномъ: она не прекращается почти круглыя сутки и совершается во время церковныхъ службъ, въ церкви—пусто, въ трактирахъ полнымъ-полно.

Предсѣдатель предлагаетъ собранію поблагодарить Владыку за его данныя въ настоящемъ собраніи мудрыя Архипастырскія наставленія и указанія земнымъ поклономъ, что и было принято всѣми присутствовавшими съ чувствомъ живой сердечной любви и признательности.

Преосвященный Серафимъ, обращаясь къ духовенству г. Орла сказалъ: „Отцы! Я грущу, я прискорбенъ душою, ибо вижу, что мы съ вами идемъ розно. Меня печалитъ ваше бездѣйствіе. Въ чемъ кроется причина его, я недоумѣваю. Если въ вашихъ церковно-приходскихъ совѣтахъ—плохіе члены, перемѣните ихъ; если вы сами виноваты,—подтянитесь, позаботьтесь о приходѣ. Я для этого и пришелъ къ вамъ, сюда, чтобы просить васъ, убѣдительно просить двинуть дѣло церковно-приходскихъ совѣтовъ въ городѣ Орлѣ ибо вы отъ другихъ городовъ отстааете“. Преподавъ свое архипастырское благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ, Владыка уѣхалъ. Послѣ молитвы собраніе было закрыто въ 4 часа дня.

2 и 3
священны В
воспитанни
ловъ Тимо
ловъ Дими
Леонидъ,
Александр

10 сеп
фанъ сове
литургією
Николаевс
діаконъ се
въ санъ д
сіи), къ Т
каго у., по
того на ча
6 класса
хаиль и П
дыкою бы
о блудном

11 ф
церкви ду
окончаніи
наріи про
погребені
священни
ній долге
санъ діа
сіи) къ А
го уѣзда.

Вмѣ
было ска
по 6 пѣ
питомец
чертахъ
каго, сн

ХРОНИКА.

2 и 3 февраля, за богослужениемъ на часахъ были посвящены Владыкою Митрофаномъ въ стихарь слѣдующіе воспитанники 6 класса Семинаріи: Нагибинъ Василій, Орловъ Тимофей, Рудневъ Михаилъ, Быковъ Сергій, Гавриловъ Димитрій, Стефановскій Александръ, Виноградскій Леонидъ, Данковъ Николай, Карповъ Семенъ, Кореневъ Александръ, Никольскій Константинъ и Ребровъ Феодоръ.

10 сего февраля, въ воскресенье, Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Николаевской церкви села Малотькова, Брянскаго уѣзда, діаконъ села Алешни, того же уѣзда, Евгенийъ Правиковъ и въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи), къ Тихоновской церкви, села Хутора-Березовки, Елецкаго у., псаломщикъ того же села Семенъ Панковъ; кромѣ того на часахъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса семинаріи: Георгіевскій Николай, Антоніевичъ Михаилъ и Измайловъ Михаилъ. По заамвонной молитвѣ Владыкою было сказано слово изъ евангельскаго чтенія-притчи о блудномъ сынѣ.

11 февраля Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ церкви духовной семинаріи заупокойную литургію и по окончаніи оной погребеніе по скончавшемся духовникѣ Семинаріи протоіер. Павлѣ Михайловичѣ Соколовѣ. Въ совершеніи погребенія принимали участіе многіе изъ протоіереевъ и священниковъ церквей г. Орла, прибывшіе отдать послѣдній долгъ умершему. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи) къ Александро-Невской церкви с. Суземки, Трубчевскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Алексѣй Величковскій.

Вмѣсто причастнаго стиха воспитанникомъ семинаріи было сказано надгробное слово; кромѣ того, за погребеніемъ, по 6 пѣсни канона, воспитанникъ Бѣльскій, какъ бывший питомецъ покойнаго по духовному училищу, въ краткихъ чертахъ обрисовалъ личность его, какъ прекраснаго, кроткаго, снисходительнаго и отечески заботливаго учителя.

15 февраля Владыка Митрофанъ совершилъ литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи) къ Николаевской ц. с. Липова, Брянскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Трофимъ Глушенко.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. По поводу обращенія Святѣйшаго Синода къ Царю. 2. „Для чего умирать вамъ?“ 3. Церковно-приходская школа и Государственная Дума. 4. Иконницы. 5. Журналь Орловскаго уѣзднаго Пастырскаго Собранія. 6. Хроника.

За Редактора неофициальнаго отдѣла Епископъ Митрофанъ

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 7 сданъ на почту 19 февраля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епархі

издается

Годовая цѣна
решкою 6 р

2

ОТДѢ

Утвержд
скаго округ
15 февраля.

Опредѣл
Брянскаго
17 февраля.

Утвержд
должность
ксандръ Раз

Утвержд
ской г. Бр
Малаховой

Пѣннаго, т
14 февраля,

нинъ Дими
лой Плоты,

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 8.

Изданіе еженедѣльное.

24-го февраля 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности духовнаго слѣдователя 3 Дмитровскаго округа священникъ с. Гнани Захарія Амфитеатровъ,— 15 февраля.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Высокаго, Брянскаго уѣзда, сынъ псаломщика Владиміръ Соколинъ,— 17 февраля.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій сію должность при ц. с. Введенскаго, Ливенскаго уѣзда, Александръ Разумовскій,— 14 февраля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Успенской г. Брянска церкви купецъ Клавдій Тюринъ, при ц. с. Малаховой Слободы, Кромскаго уѣзда, Василій Кононовъ и Пѣннаго, того же уѣзда, дворянинъ Сергѣй Боборыкинъ,— 14 февраля, при ц. с. Пожарова, Ливенскаго уѣзда, дворянинъ Димитрій Воскобойниковъ,— 17 февраля, при ц. с. Гнилой Плоты, Малоархангельскаго уѣзда, кр. Егоръ Головинъ,—

Святѣйшаго
3. Церковно-
4. Иконницы.
Собранія. 6.

Митрофанъ

В. Сахаровъ.

18 февраля; при церквахъ сель Сѣвскаго уѣзда: Селечни—купецъ Василій Бурого, Войны—мѣщанинъ Гаврилъ Петровъ, Игрицкаго—кр. Тихонъ Рожновъ. Лугани—кр. Аѳанасій Астаховъ, Асовицы—кр. Пантелеймонъ Юдековъ, Голышина—кр. Никита Пономаревъ, Быхсва—кр. Діомидъ Михайчиковъ, Жадина кр. Стефанъ Паршинъ, Радогоща—купецъ Аѳанасій Трухинъ, Лобанова—мѣщ. Михаилъ Яковлевъ, Бочарова—кр. Парамонъ Шавыкинъ, Глядина—кр. Герасимъ Макласовъ, Хлѣбтова—кр. Алексѣй Ильвутинъ, Литижа—дворянинъ Иванъ Плавинскій, Казинки—кр. Самуилъ Ивановъ и Шарова—кр. Николай Герашенковъ,—всѣ 14 февраля.

Уволены отъ должности, согласно прошенію, церковныя старосты: с. Рябинокъ, Елецкаго уѣзда. Тихонъ Россихинъ и Срѣтенской г. Ельца церкви купецъ Петръ Кожуховъ,—14 февраля.

Умеръ *псаломщикъ* с. Здоровца, Ливенскаго уѣзда, Феодоръ Раевскій,—8 февраля.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ с. Ломовца, Кромскаго уѣзда, Сергіемъ Турбинымъ, 10 сего февраля присоединенъ къ православію изъ старообрядцевъ безпоповскаго толка Феодосѣевского согласія крестьянинъ того же села Иванъ Лаврентіевъ Алишинъ,—21 года.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Алексѣевскомъ въ Куракинъ, Малоарх. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 730, земли 36 д., братскихъ доходовъ 942 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Колошичъ, Ств. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 544, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 292 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *у.*—съ 7 фев
скихъ доход

4) Въ с.
душъ м. п.
братскихъ д

5) Въ с.
душъ м. п.
братскихъ д

6) Въ с.
душъ м. п.
братскихъ д

7) Въ с.
м. п. 619, з
доходовъ 30

8) При Т
наго комите
2 членный.

9) Въ с.
м. п. 2172,
2 штатный.

Празд

Въ Бо

„ Бр

„ Д

„ Ел

„ Ка

„ Л

„ М

„ Сп

„ Ту

„ Кр

Прим

запасныхъ

Вѣд. за 1

Его Преос

скопа Орло

3) Въ с. *Некиселицъ*, съ *приписной ц. с. Троебортнаго, Сѣв. у.*—съ 7 февраля, число душъ м. п. 384, земли 73 дес. братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Жидкомъ*, *Болховскаго у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 444, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 299 р., Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Омчинъ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 502, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Срътенеконъ*, *Болх. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 728, земли 52 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Глядинъ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

8) При *Тюремной г. Сѣвска ц.*,—съ 9 декабря, отъ тюремнаго комитета 170 р., братскихъ доходовъ 240 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Лутинъ*, *Брян. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 2172, земли 42 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Пятницкомъ*, *Брянск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Тельгинъ*, *Елец. у.*—съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Петрушковъ*, *Карач. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1370, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Екатериновкѣ*, *Ливен. у.*—съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Любужичахъ*, *Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Съмячковъ*, *Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Алешинъ*, *Брян. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловѣ*, *Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Паниковецъ-Богоявленскомъ*, *Елец. у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Рождествъ*, *Карачевского у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 1135, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 585 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Алешковичахъ*, *Съвского у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

12) При *Благовѣщенской гор.* *Карачева ц.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 939, земли 7 д., братскихъ доходовъ 742 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. С
душъ м. п. 7
братскихъ до

14) Въ с. З
п. 746, земли

15) Въ с. А
душъ м. пол
Причтъ 3 чл

16) Въ с. С
м. п. 1255, з

1) При А
душъ м. п. С
штатный.

2) При
раля, число
ходовъ 1000

3) Въ с.
душъ м. п.
братскихъ д

4) При В
число душъ
1600 р. При

5) Въ с.
м. п. 905, а
Причтъ 3 ч.

6) Въ с.
м. п. 534, з
2 членный.

7) Въ с.
ло душъ м
Причтъ 3 ч

8) При С
сло душъ м
50 к., брат.

9) Въ с.
душъ м. п.
братскихъ д

13) Въ с. *Срътенскомъ*, *Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Зерновъ*, *Съвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Кревъ*, *Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Семцъ*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братск. дох. 670 р. Причть 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Ахтырской г. Орла у.*—съ 21 февраля, число душъ м. п. 664, братскихъ доходовъ 2223 р. Причть 2-хъ штатный.

2) При п. с. *Большой Куликовки*, *Орлов. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1774, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 руб. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Дятьковъ*, *Брянскаго у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 4495, земли 40 дес., казеннаго жалованья 1350 р., братскихъ доходовъ 3549 р. Причть 3 штатный.

4) При *Воскресенской г. Карачева церкви*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 2298, земли 37 д., братскихъ доходовъ 1600 р. Причть 2 штатный.

5) Въ с. *Оаддеевъ*, *Болхов. у.*—съ 9 февраля, число душъ м. п. 905, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 420 рублей. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Колодезькъ*, *Елец. у.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 534, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причть 2 членный. Требуется псаломщикъ-регентъ.

7) Въ с. *Елишевичахъ*, *Брянскаго у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 848, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 645 р. Причть 3 членный.

8) При *Орловскомъ кафедральномъ соборѣ*—съ 14 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 д. казен. жалов. 3601 р. 50 к., брат. доход. 3906 р. Причть 11 членный.

9) Въ с. *Разжковичахъ*, *Съвскаго у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 549, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 руб. Причть 2 членный.

10) Въ с. Поздняшовкѣ, Сѣвск. у.,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и неа-ломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому на-задъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Ж У Р Н А Л Ъ

занятій съѣзда духовенства о.о. депутатовъ 2-го Орловскаго училищнаго округа сессіи 1907 г.

Ст. 1. Слушали: Резолюцію Его Преосвященства на списокъ избранія председателя Съѣзда о.о. депутатовъ 2-го Орловскаго училищнаго округа сессіи 1907 г., священника села Успенскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Андрея Троицкаго и дѣлопроизводителя—священника села Жерновца, Кромскаго уѣзда, Алексѣя Мишина, отъ 3 сентября 1907 г. Резолюція Его Преосвященства такова: „Утверждается“.

Постановили: Резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Слушали: Журналъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію 2-го Орловскаго духовнаго училища за 1906 годъ и актъ того же Комитета, отъ 22 августа 1907 г., объ освидѣтельствованіи суммъ, поступающихъ на содержаніе училища въ 1907 г., и правильности ихъ храненія. Постановили: Журналъ и актъ Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію.

Ст. 3. Слушали: Статьи прихода смѣты по содержанію 2-го Орловскаго духовнаго училища на 1908 годъ, а именно: 1) остатка отъ 1906 г. наличными 29 р. 88 к. и 5 0/0 билетами внутренняго займа 1905 г. на 180 р. (200 р., по курсу 90 за 100), всего 209 р. 88 к.; но изъ нихъ 120 р. расходуется на выдачу дополнительнаго содержанія училищному священнику, согласно резолюціи Его Преосвященства; чистый остатокъ составляютъ 89 р. 88 коп.; 2) взносъ отъ церквей округа 9170 руб. Сумма эта распредѣляется съ 80 г.г. по церквамъ округа такъ: отъ церквей г. Орла, входящихъ

въ составъ о.о. Орловскаго уѣзда, 100 р.; отъ церквей Брянскаго уѣзда, 100 р.; отъ церквей Болховскаго уѣзда, 100 р.; отъ церквей Слоновскаго уѣзда, 100 р.; отъ церквей въ настоящее время, 100 р.; отъ 4 иноокружныхъ церквей, 100 р.; отъ 4) процентовъ на капиталъ, 114 р.; 5) на 82 коп.; 6) на въ Государственной Консультативной Консультативной Комиссіи по держанію папъ, 69 р.; А всего по 16896 р. 70 коп.

Ст. 4. Слушали: Содержанію фундамента на приобрѣтеніе временно 100 р.; 1) за канцелярскіе расходы, всего 100 р., а всего 100 р., а всего 100 р.; 2) за каменты 100 р., а всего 100 р.; 3) за лищъ: 1) за классы, съ 1, 2 и 3 п. нормы—для учениковъ, каждому—180 р., 4) за училищномъ по 360 р. преподавателю журнальнаго сентябрю 1901

въ составъ округа—1250 руб., Кромского уѣзда—1535 руб., Брянскаго уѣзда—2465 р., Малоархангельскаго уѣзда—2900 р., Болховскаго уѣзда—1020 р.; 3) платы за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ—1580 р.; въ училищѣ въ настоящемъ году обучается 28 инословныхъ учениковъ, 4 иноокружныхъ и 2 иноепархіальныхъ, со взносомъ съ иноокружныхъ по 20 р., а съ остальныхъ по 50 р. въ годъ; 4) процентовъ съ неприкосновеннаго Діомидовскаго капитала 114 р.; 5) процентовъ съ Макарьевскаго капитала 12 р. 82 коп.; 6) процентовъ отъ обращенія училищныхъ суммъ въ Государственномъ Банкѣ—100 р.; 7) изъ Орловской Духовной Консисторіи вѣнчиковой суммы 1000 р.; 8) отъ содержанія пансіонеровъ—4830 р.; пансіонеровъ въ училищѣ состоитъ 69 человекъ, съ каждаго взимается 70 р. въ годъ. А всего по исчисленнымъ статьямъ ожидается прихода 16896 р. 70 к. Постановили: всѣ статьи прихода принять.

Ст. 4. Слушали: статьи расхода смѣты на 1908 г. по содержанію училища, а именно: 1) по содержанію библиотекъ: фундаментальной 50 р., ученической 125 р., учебной 50 р. и на приобрѣтеніе учебныхъ пособій по природовѣдѣнію одновременно 100 р., а всего 325 р.; 2) по содержанію канцелярій: дѣлопроизводителю 180 р., письмоводителю 180 р., на канцелярскія принадлежности 60 р., вмѣсто 40 р. прошлаго года, всего 420 р.; 3) по содержанію больницы: на жалованье врачу 200 р., на жалованье сидѣлкѣ 120 р., на медикаменты 100 р., на содержаніе больныхъ учениковъ пищею 100 р., а всего 520 р.; 4) по содержанію служащихъ въ училищѣ: 1) за параллельные классы 3450 р. Параллельные классы, съ утвержденія Его Преосвященства, оставлены при 1, 2 и 3 классахъ училища, за превышеніемъ уставной нормы—для 1-го на 21 ученика, для 2-го на 17, а для 3-го на 14 учениковъ, 2) членамъ Правленія отъ духовенства, по 60 р. каждому—180 р., 3) завѣдующему ученической библиотекой 180 р., 4) учителю пѣнія за управленіе хоромъ 120 р., 5) училищному священнику 300 р., 6) двумъ надзирателямъ, по 360 р. каждому—720 р.; 7) дополнительнаго содержанія преподавателю, протоіерею Павлу Соколову, на основаніи журнальнаго постановленія Сѣзда духовенства, отъ 20 сентября 1901 г.,—60 р., 8) на жалованье завѣдующему эконо-

мической частью въ училищѣ 180 р.; всего по содержанию корпораціи испрашивается 5190 р.: 5) по содержанию дома: 1) на отопленіе училищныхъ зданій, полагая 54 саж. березовыхъ швырковыхъ дровъ, по 33 р. за кубъ—1782 р., 2) на жалованье училищной прислугѣ 950 р., 3) ночному училищному сторожу (по раскладкѣ полиціи) жалованье 18 р., 4) на освѣщеніе училищныхъ зданій; керосину 200 пуд. по 1 р. 50 к. пудъ—300 р., свѣчей стеариновыхъ 2 пуда—24 р., деревяннаго масла для лампадъ въ спальняхъ 3 пуд.—38 р. 40 к. По этой статьѣ смѣта, при прошлогоднемъ количествѣ, увеличена на 42 р. 40 к., вслѣдствіе вздорожанія цѣнъ на матеріалы, 320 р. въ прошломъ, а 362 р. 40 к. на нынѣшній годъ, 5) на ламповыя стекла, фитили, починку лампъ, спички—20 р., 6) на страховку училищныхъ зданій 181 р. 35 к., 7) на содержаніе лошади 220 р., 8) собственно по дому, какъ-то: а) на кухонную и столовую посуду 50 р., б) бондарную посуду 55 р., вмѣсто 30 руб. прошлаго года, в) на полуду куба, котловъ, кострюль и самовара для больницы 20 р., г) на набивку льдомъ ледниковъ 15 р., д) на мытье половъ 40 р., вслѣдствіе необходимости 3 раза въ годъ мыть полы при помощи наемныхъ женщинъ, е) на очистку отхожихъ мѣстъ, по контракту, 150 р., ж) на чистку печныхъ трубъ, по контракту, 36 р., з) на поправку печей 35 р., и) на починку водопровода 50 р., і) на вставку стеколъ, обмазку и вставку зимнихъ рамъ 40 р., вмѣсто 20 р. прошлаго года, вслѣдствіе дѣйствительной недостаточности 20 р., к) на водопроводныя марки 30 р., л) на столовое и кухонное бѣлье и клеенку на столы 50 р., м) на мелочные расходы, какъ то: покупку лопатъ, гвоздей, замковъ, швабръ, вѣшниковъ, метель, губокъ и пр. 80 р., вмѣсто 50 р. прошлаго года, вслѣдствіе выяснившейся на опытѣ невозможности покрыть эту статью изъ 50 р., всего по содержанию дома испрашивается 4184 р. 75 к., вмѣсто 3885 р. 35 коп. прошлаго года. 6) на содержаніе епархіально-коштныхъ и пансіонеровъ пищею—6813 р. 40 к.; въ частности эта статья по смѣтѣ излагается такъ: а) столомъ—по 20 к. въ день на каждого ученика или въ мѣсяцъ 6 р., а за 9½ мѣсяцевъ 57 р. на одного ученика. Отъ стола учениковъ предполагается содержаніе для двухъ надзирателей, для сидѣлки

при больницѣ
же суммы им
учениковъ, в
въ Орлѣ на
полагая 57 р
ковъ потребу
одного 1/8 ф.
буется въ го
ными принад
ника, по 2 р
ное приобрѣт
казенно-кош
для мытья в
мыла на каж
бѣлья, въ к
постельнаго,
ника 2 р. 82
содержанію
означенныя
льемъ и об
каждаго 6 р
будничныхъ
18 учеников
на ватное ш
70 к. каждо
рожанія цѣл
ника по 6 р
всего 265 р
выя калоши
12 р. на каж
1 р. 10 к.,
48 к., портя
ника—134 р
по 40 к. ар
на 110 учени
статьямъ:
ватныя пал
денежное п
лочной рас

при больницѣ и для училищной прислуги. Въ счетъ той же суммы имѣеть войти расходъ по содержанію пищею тѣхъ учениковъ, которые по обстоятельствамъ будутъ оставаться въ Орлѣ на святки, масленицу и Пасху. Такимъ образомъ, полагая 57 р. въ годъ на одного ученика, на 110 учениковъ потребуется 6270 р., б) чаемъ, полагая въ мѣсяць на одного $\frac{1}{8}$ ф. чаю въ 20 коп., 2 ф. сахару по 16 к., потребуется въ годъ на 110 учениковъ 543 р. 40 к., 2) письменными принадлежностями на 41 епархіально-коштного ученика, по 2 р. 2¹ к. на каждого—90 р. 61 к., 3) на ежегодное приобрѣтеніе принадлежностей по черченію для всѣхъ казенно-коштныхъ учениковъ 1 и 2 классовъ—23 р. 90 к., для мытья въ банѣ на 110 учениковъ, полагая по $\frac{1}{4}$ фунта мыла на каждый разъ—67 р. 10 коп.; на мытье носильнаго бѣлья, въ количествѣ 27 разъ, по числу хождений въ баню, постельнаго, столоваго и одѣяль, полагая на каждого ученика 2 р. 82 к., на 110 учениковъ—310 р. 20 к., всего по содержанію письменными принадлежностями и на другія означенныя потребности—491 р. 81 к., 4) на содержаніе бѣльемъ и обувью, по расчету на 41 ученика, полагая на каждого 6 р. 79 к., вмѣсто 6 р. прошлаго года, стоимость будничныхъ паръ—278 р. 39 к., на праздничную пару для 18 учениковъ, по 12 р. 28 коп. на каждого—221 р. 4 коп., на ватное пальто (на 2 года) для 26 учениковъ, по 17 руб. 70 к. каждое, вмѣсто 14 р. прошлаго года, вслѣдствіе вздоржанія цѣнъ—460 р. 20 к., на три пары бѣлья для 41 ученика по 6 р. 48 к. на каждого, вмѣсто 6 р. прошлаго года, всего 265 р. 68 к., на одну пару сапогъ, головки, резиновыя калоши, при обязательной починкѣ, на 41 ученика, по 12 р. на каждого—492 р., на лѣтнюю форменную фуражку—1 р. 10 к., на зимнюю шапку—75 к., 4 носовыхъ платка—48 к., портянки—50 к., кожаный поясъ—45 к., для 41 ученика—134 р. 48 к., на простыни полотна для 110 учениковъ, по 40 к. арш.—126 р. 50 к., на пару наволочекъ по 70 к., на 110 учениковъ—177 р.—всего же по всѣмъ исчисленнымъ статьямъ: на одежду, обувь, бѣлье, праздничныя пары, ватныя пальто, простыни и наволочки—2055 р. 29 к.; 7) на денежное пособіе 20 бѣднымъ ученикамъ—600 р.; 8) на мелочной расходъ по ремонту училищныхъ зданій и ежегод-

на мытье партъ, столи на урокахъ.

ную покраску партъ, столовъ, досокъ, гардероба и столовой мебели—150 р., вмѣсто 100 р. прошлаго года, вслѣдствіе выяснившейся невозможности произвести этотъ ремонтъ на 100 р. А всего на содержаніе училища въ 1908 году по всѣмъ прописаннымъ статьямъ испрашивается 20750 р. 25 к. Постановили: Статьи расхода по содержанію училища въ 1908 г. принять со слѣдующими измѣненіями: на содержаніе канцеляріи письменными принадлежностями (ст. 2) оставить 40 р., вмѣсто 60 р., полагая возможнымъ содержать ее и за эту сумму; по содержанію дома на отопленіе (ст. 5, п. 1) оставить прежнюю цифру 1728 р., вмѣсто испрашиваемыхъ 1782 р., полагая вполнѣ возможнымъ заготовить дрова не 33 р. кубъ, а 32 р., вслѣдствіе уясненія сего вопроса о.о. депутатами Брянскаго у., свидѣтельствующими уменьшеніе цѣнъ на дровяномъ рынкѣ въ настоящее время, по причинѣ громаднхъ залежей заготовленныхъ дровъ, не вывезенныхъ въ прошломъ году по глубокоснѣжной зимѣ; на освѣщеніе училищныхъ зданій (ст. 5 п. 4) оставить прежнюю сумму, такъ какъ въ этой статьѣ есть преувеличеніе, напр. 3 п. лампаднаго масла для спальныхъ комнатъ, 2 пуд. стеариновыхъ свѣчей; статью расхода (ст. 5 п. 5) на ламповыя стекла, фитили, починку лампъ, спички, какъ введенную въ смѣту въ первый разъ и относимую прежде къ мелочнымъ расходамъ, не принимать, а соотвѣтственно увеличить противъ прошлаго года статью мелочныхъ расходовъ на 10 руб. (ст. 5, п. 8, лит. м.), назначивъ по ней вмѣсто испрашиваемыхъ 80 р.—60 р.; на содержаніе лошади (ст. 5, п. 7) отпустить 175 р. вмѣсто испрашиваемыхъ 220 р., по существующимъ на хлѣбномъ рынкѣ цѣнамъ на овесъ и сѣно и выяснившейся отсюда возможности содержать лошадь и за эту цифру; на бондарную посуду (ст. 5, п. 8, лит. а) смѣту оставить прошлаго года, такъ какъ включеніе этой смѣты на каждый годъ даетъ полную возможность содержать посуду въ исправности, т. е. не 55 р. а 30 руб.; на мытье половъ въ училищномъ корпусѣ (ст. 5, п. 8, лит. д) назначить 20 р., вмѣсто 40 р. смѣты, по уваженію къ ходатайству поддержать чистоту, хотя въ прошломъ году эта статья была исключена изъ смѣты съ указаніемъ на то, что въ училищѣ имѣется достаточный штатъ

прислуги, обяза
стеколь (ст. 5,
какъ ящикъ с
чаемъ и сахар
норму для оди
ствительной с
статьѣ смѣту
ности отпусти
ученика, безъ
ды письма ос
пониженіе цѣ
50 р., вслѣдст
ность и изъ
каждый разъ
стельнаго и с
эту статью р
смѣтное исчи
сѣзда, можн
ничную пару
году 6 р., на
года на 1 р.,
повышеніе
цифра увели
сильнаго бѣл
прибавки 48
статью расхо
чтобы изъ э
подшить бай
бы не завод
тить смѣту
уясненію се
единодушн
ежегодно, м
на половину
личныхъ зд
сходъ въ 10
шой ремонт
лицное нач
дѣтельств
имѣнію пар

прислуги, обязанной содержать здание въ чистотѣ; на вставку стеколь (ст. 5, лит. і) оставить по прежнему 20 р., такъ какъ ящикъ стекла стоитъ 12 р., на содержаніе учениковъ чаемъ и сахаромъ (ст. 6, лит. б) принять (по старому) за норму для одного ученика 1 ф. сахару по 14 к., по дѣйствительной стоимости сахара, почему сократить въ этой статьѣ смѣту на 41 руб. 80 к., на письменныя принадлежности отпустить по прошлому году (ст. 6, п. 2) 2 руб. на ученика, безъ добавленія 21 к., такъ какъ цѣна на матеріалы письма осталась прежняя, а въ бумагахъ даже замѣтно пониженіе цѣны; на мытье въ банѣ учениковъ отпустить 50 р., вслѣдствіе достаточности удовлетворять эту потребность и изъ этой суммы, полагая возможнымъ давать на каждый разъ менѣе $\frac{1}{4}$ ф. мыла; на мытье носильнаго, постельнаго и столоваго бѣлья отпустить 300 р. и сократить эту статью расхода на 10 р. 20 к., вслѣдствіе того, что смѣтное исчисленіе идетъ на одного ученика, а, по мнѣнію съѣзда, можно отдавать бѣлье въ стирку съ пуда; на будничную пару для одного ученика оставить по прошлому году 6 р., на ватное пальто увеличить противъ прошлаго года на 1 р., т. е. 15 р. за пальто, такъ какъ по сей статьѣ повышеніе замѣтно каждый годъ, и въ прошломъ году цифра увеличена на 14 р. съ 12 рублей; на три пары носильнаго бѣлья оставить по прошлому 6 р. на ученика, безъ прибавки 48 к., на простыни полотна по 40 коп. аршинъ, статью расхода принять и отпустить 126 р. 50 к. съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы Правленіе училища распорядилось подшить байковыя одѣяла, частью для тепла, а частью чтобы не заводилось паразитовъ; на пару наволочекъ сократить смѣту на половину (на 38 р. 50 к.), такъ какъ, по уясненію сей статьи смѣты, было высказано о.о. депутатами единодушное заключеніе, что эта статья смѣты, вносимая ежегодно, можетъ быть безъ ущерба для дѣла сокращена на половину. На мелочной расходъ (ст. 8) по ремонту училищныхъ зданій, партъ и гардероба оставить прежній расходъ въ 100 р., вмѣсто 150 р., такъ какъ ожидается большой ремонтъ училищныхъ зданій, при этомъ просить училищное начальство не допускать печальныхъ явленій, засвидѣствованныхъ о.о. депутатами, чтобы ученики, по немнѣнію партъ, стояли за уроками.

Примѣчаніе Правленія: указанное о.о. депутатами явленіе могло имѣть мѣсто развѣ только на урокахъ черченія, для которыхъ, собственно, требуются не парты существующаго въ училищѣ типа, а особые столы; но на сей предметъ спеціальной суммы духовенствомъ не ассигнуется.

Ст. 5. Слушали: предложенные для обсужденія Правленіемъ училища 6 пунктовъ по ремонту училищныхъ зданій, уже произведенному и имѣющему быть произведеннымъ, и о необходимости восполнить и дать средства на эти ремонты: 1) по журнальному постановленію Правленія училища, отъ 23 іюня и 27 августа, произведенъ внутренней ремонтъ училищнаго зданія, на что затрачено изъ текущихъ средствъ 161 р. 35 к., каковую сумму Правленіе проситъ восполнить, въ случаѣ недостаточности ассигнованныхъ суммъ по содержанію училища въ 1907 г.; 2) согласно постановленію Съѣзда о.о. депутатовъ сессіи 1906 г., израсходовано изъ текущихъ средствъ на покраску снаружи больницы масляной краской 25 р., на обѣлку одной комнаты и коридора въ ней 4 р. 50 к., на окраску водосточной трубы 1 р. 65 к., за поправку обшивки и отлива снаружи—за работу и матеріаль 14 р. 50 к., всего 45 р. 65 к., каковую сумму нужно восполнить; 3) Правленіе училища, въ виду давней окраски крышъ зданій (около 10 лѣтъ), испорченности оныхъ отъ ржавчины и вообще отъ времени, проситъ на ремонтъ крышъ, водосточныхъ трубъ и окраску оныхъ ассигновать въ 1908 г. сумму по приблизительному расчету и обмѣру: на окраску 482 саж. по 95 к., 457 р. 90 к., на окраску 33 шт. водосточныхъ трубъ по 55 к.—18 р. 15 к., на окраску 98 желѣзныхъ подоконниковъ—4 к.—3 р. 92 к., 98 паръ рамъ окрасить масляной краской по 35 к.—34 р. 30 к., на починку крышъ желѣза 35 пуд., 2 р. 60 к. пудъ—91 руб., за работу по починкѣ 40 р., всего по приблизительному расчету на сумму 645 р. 27 к.; 4) ассигнованіе на 1908 г. суммы на побѣлку стѣнъ и потолковъ въ спальняхъ, столовой и коридорахъ, окраску масляной краской половъ, а равно на побѣлку стѣнъ, потолковъ и панели въ классахъ (классы требуютъ ежегоднаго ремонта) до 565 руб., по дѣйствительному расходу на тотъ же предметъ въ 1905 году

5) ассигнованіе на ремонтъ мѣстѣ, съ какою крышей, прибирана пришла и мѣсто освященства по ст. 12, каковыхъ больницъ ство оной ко по неимѣнію соединяемого. Постановили: 161 руб. 35 к. года, принятой больницъ затраченной нія въ 1908 какъ желѣза испрашиваемъ зданій отложнмическаго принять на крыть расхкомнаты длдо лучшаго отложить.

Ст. 6. Какого, Малоа ннн съ нег ученика 1-г чествѣ 25 разорительн и т. п. Поста ляева, по тельности м чтобы на с всякихъ не.

Ст. 7.

5) ассигнованіе суммы на устройство вновь, въ болѣе удобномъ мѣстѣ, помойной ямы изъ кирпича и камня на цементѣ, съ каменнымъ поломъ на цементѣ и деревянной крышей, приблизительно до 300 р. Существующая помойная яма пришла въ ветхость, крайне неудобна по своему устройству и мѣстоположенію; 6) обсужденіе резолюціи Его Преосвященства на журналѣ Съѣзда духовенства сессіи 1906 г. по ст. 12, касательно устройства особой комнаты для заразныхъ больныхъ при училищной больницѣ. Смѣты на устройство оной комнаты Правленіе училища не представляетъ, по неимѣнію порученія на то Съѣзда духовенства и въ виду соединяемаго расхода по составленію оной архитекторомъ. Постановили: по ст. 1 предложенія Правленія расходъ въ 161 руб. 35 коп., какъ покрытый изъ ассигнованій 1907 года, принять къ свѣдѣнію; по 2 ст. на ремонтъ училищной больницы 45 руб. 65 коп. принять къ восполненію затраченной суммы; по ст. 3, на ремонтъ училищнаго зданія въ 1908 г., принять расходъ, за исключеніемъ 65 р., такъ какъ желѣза, по мнѣнію Съѣзда, достаточно 10 п. вмѣсто испрашиваемыхъ 35 пуд.; по ст. 4) ремонтъ училищныхъ зданій отложить до будущаго года, въ виду тяжелаго экономическаго положенія церквей округа; по ст. 5) расходъ принять на 200 р., каковая сумма вполне достаточна покрыть расходъ на помойную яму; по ст. 6) на устройство комнаты для заразныхъ больныхъ, по неимѣнію средствъ, до лучшаго экономическаго положенія церквей округа—отложить.

Ст. 6. Слушали: прошеніе псаломщика села Столбцаго, Малоархангельскаго уѣзда, Василя Бѣляева о сложеніи съ него накопившейся недоимки за содержаніе сына, ученика 1-го класса 2 Орловскаго Дух. училища, въ количествѣ 25 р., вслѣдствіе его бѣдности, многосемейности, разорительности отъ пожара, неурожая послѣднихъ 2 лѣтъ и т. п. Постановили: недоимку съ псаломщика Василя Бѣляева, по засвидѣтельствованію о. Благочиннымъ основательности мотивовъ его просьбы, сложить, подтвердивъ, чтобы на будущее время псаломщикъ Бѣляевъ избѣгалъ всякихъ недоимокъ.

Ст. 7. Слушали: прошеніе дочери умершаго священни-

ка села Столбецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, о принятіи ея виѣбрачнаго сына, ученика 2-го класса Василя Орлова на казенное содержаніе, въ виду ея бѣдности и невозможности содержать его на свои средства, а при обнаружившихся его способностяхъ къ ученію ей трудно отказаться отъ послѣдней своей надежды—видѣть сына обучающимся. Постановили: сыну дочери священника Юліи Орловой оказать денежное пособіе, по усмотрѣнію Правленія училища, въ виду ея бѣдности и удостовѣреннаго и причтомъ села Столбецкаго, и мѣстнымъ о. Благочиннымъ добропорядочнаго образа ея жизни въ настоящее время.

Ст. 8. Слушали: прошеніе діакона села Городецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, Сергія Третьякова о перечисленіи 2-го и 3-го благочинническихъ округовъ Малоархангельскаго уѣзда къ Ливенскому духовно-училищному округу, вслѣдствіе удобства сообщенія духовенства сихъ округовъ съ г. Ливнами. Постановили: по свидѣтельству депутата 2-го округа, къ которому принадлежитъ проситель, о. Іоанна Покровскаго, прошеніе діакона Третьякова отклонено на собраніи духовенства 2-го округа по неосновательности его, и Съѣздъ на томъ же основаніи оставляетъ его безъ послѣдствій.

Производили подсчетъ суммамъ по расходу на содержаніе 2-го Орловскаго училища, и выяснилось слѣдующее: смѣтное исчисленіе Правленія училища на 20750 р. 25 к. уменьшено Съѣздомъ на 554 р. 78 к., вслѣдствіе чего смѣта училища въ измѣненномъ видѣ 20195 р. 47 к.; съ прибавленіемъ же сюда 825 р. 92 к., принятыхъ Съѣздомъ, по докладу Правленія, на ремонтъ училищныхъ зданій, весь расходъ опредѣляется на 1908 г. въ суммѣ 21021 р. 39 к. На приходъ принято 16896 р. 70 к. Недостающую сумму, въ количествѣ 4124 р. 69 к., Съѣздъ рѣшилъ покрыть такъ: одну часть, въ размѣрѣ 2621 р. 40 к., по прошлогодней раскладкѣ, пропорціонально взносамъ съ церковей, отнести на средства церковей округа, а часть 1503 р. 29 к. на покрытіе расхода взять заимообразно изъ капитала 7700 р., собранныхъ на училищную церковь, съ погашеніемъ сего долга въ теченіе 3-хъ лѣтъ, по 501 р. 10 к. въ іюлѣ мѣсяцѣ

каждаго года.
пропорціональ

Подлин

На семь

Преосвященст

неніями по ст

освященію учи

безъ сокращені

керосинъ проти

ди, сбруи и эк

сокращенія на

резолуціи на

ному расходу

посуду остави

ствительной

ной расходъ у

краску партъ,

вой мебели ост

столь обширни

и живущихъ в

Вышло чет

Креста „Мо

книгъ прав

Цѣна

Уступка

Складъ

каждаго года, предоставивъ Правленію училища сдѣлать пропорціональную раскладку сего займа по церквамъ округа.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семь журналъ 27 сентября 1907 г. резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается, съ измѣненіями по статьямъ расходовъ. По ст. 5 п. 4—сметы по освѣщенію училищныхъ зданій оставить сумму 362 р. 40 к., безъ сокращенія на 42 р. 40 к., вслѣдствіе возвышенія цѣны на керосинъ противъ сметы; по ст. 5 п. 7—по содержанію лошади, сбруи и экипажей оставить прежнюю сумму 220 р., безъ сокращенія на 45 р., въ виду подробно мотивированной мною резолюціи на журналъ прошлагодней сессіи и по дѣйствительному расходу на сей предметъ; по ст. 5 п. 8—на бондарную посуду оставить 55 р., безъ сокращенія на 25 р., въ виду дѣйствительной траты на это 55 р. въ годъ; по ст. 8—на мелочной расходъ училищныхъ зданій и ежегодную поправку и покраску партъ, столовъ, классныхъ досокъ, гардеробовъ и столовой мебели оставить испрашиваемую сумму 150 р., такъ какъ столь обширныя потребности, въ виду большою числа учащихъ и живущихъ въ общезжитіи, невозможно удовлетворить на 100 р.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышло четвертое изданіе Саратовскаго Братства Св. Креста „Молитвы и Пѣснопѣнія изъ Богослужебныхъ книгъ православной церкви“, дополненное и исправленное.

Цѣна 30 к. за экзмп. безъ пересылки.

Уступка на 100 экзмпляровъ 25⁰/₀, на 50 экзмпляровъ 10⁰/₀.

Складъ въ городѣ Саратовѣ. Братство Святаго Креста.

Советъ Братства.

Отъ Орловской Общины Сестеръ Милосердія Общества Краснаго Креста.

Орловская Община Сестеръ Милосердія Общества Краснаго Креста, приступая къ набору испытуемыхъ для VI-го курса сестеръ милосердія, приглашаетъ желающихъ (дѣвицъ или вдовъ) заявляться для прохожденія установленнаго курса наукъ на званіе сестры милосердія. Условія: не моложе 22-хъ лѣтъ, достаточная грамотность; курсъ двухгодичный, при содержаніи въ Общинѣ безвозмездно, но съ обязательствомъ по окончаніи курса отслужить безукоризненно Общинѣ не менѣе двухъ лѣтъ.

При прошеніи (Орель, Старшей Сестрѣ Общины Сестеръ Милосердія) прилагать: одобреніе, въ смыслѣ нравственности и трудоспособности, отъ лица, уважаемаго въ уѣздѣ, и отъ полиціи удостовѣреніе въ политической благонадежности, равно о несостояніи подъ слѣдствіемъ и судомъ. По мѣрѣ испытанія, неудовлетворяющія требованіямъ Общины немедленно отчисляются.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Присоединеніе къ Православію. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Журналъ занятій съѣзда духовенства о.о. депутатовъ 2-го Орловскаго училищнаго округа сессіи 1907 года. 5. Объявленія.

Вр. исп. об. редактора официальнаго отдѣла В. Орловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Епарх

24-го ф

ОТДѢ

Изъ зала а

Въ сре
рекреационн
училища за
скаго собра
4-хъ часовъ
засѣданіи п
скаго уѣзда
церковно-пр
ронней публ

По при
щимъ гѣніе
сутствующіе
предложи
священнѣи
навѣтовъ л

Собра
согласіемъ.

Затѣм
грамма, от

Общества

щества Крас-
я VI-го курса
дѣвиць или
ннаго курса
оложе 22-хъ
ичный, при
ательствомъ
Общинѣ ве

ины Сестеръ
авственности
здѣ, и отъ
надежности,
мъ. По мѣрѣ
щины немед-

2. Присоеди-
ерковно-слу-
енниковъ. 4.
утатовъ 2-го
Объявленія.

В. Орловъ.

В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
24-го февраля № 8. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Изъ зала засѣданій Орловскаго уѣзднаго пастырскаго
собранія.

Въ среду на минувшей сырной седмицѣ состоялось въ рекреационномъ залѣ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища засѣданіе очереднаго Орловскаго уѣзднаго пастырскаго собранія, продолжавшееся съ 11-ти часовъ утра до 4-хъ часовъ пополудни, съ перерывомъ въ 15 минутъ. На засѣданіи присутствовало духовенство города Орла и Орловскаго уѣзда и члены нѣсколькихъ городскихъ и сельскихъ церковно-приходскихъ совѣтовъ. Были и лица изъ „посторонней публики“.

По принятому порядку засѣданіе предварено было общимъ пѣніемъ молитвы Св. Духу. Послѣ этого, когда присутствующіе заняли свои мѣста, председатель собранія предложилъ послать телеграмму отъ имени собранія Преосвященнѣйшему Серафиму въ виду злостныхъ и ложныхъ навѣтовъ лѣвой газетной прессы на Архипастыря.

Собраніе отвѣтило на рѣчь председателя единодушнымъ согласіемъ.

Затѣмъ была составлена и собраніемъ принята телеграмма, отправленная, по окончаніи засѣданія, въ Петер-

бургъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Орловское уѣздное пастырское собраніе, созванное на 20 сего февраля, приступая къ обсужденію вопросовъ своей программы, прежде всего, движимое чувствомъ сыновней преданности къ Вашему Преосвященству и оскорбленное въ этомъ чувствѣ клеветническимъ навѣтомъ на Васъ со стороны газетной прессы лѣваго направленія, сочло своимъ нравственнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству свою глубокую скорбь отъ этого навѣта и просить принять отъ собранія увѣреніе, что вся Орловская паства, всецѣло отдаваясь Архипастырскому водительству Вашего Преосвященства, молитъ Пастыреначальника Христа о сохраненіи Вашихъ силъ и энергій“.

На другой день, 21 февраля, предсѣдатель Орловскихъ уѣздныхъ пастырскихъ собраній удостоился получить отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима слѣдующую телеграмму:

„Сердечный привѣтъ Орловскаго духовенства глубоко тронулъ меня и облегчилъ наболѣвшую душу.

„Передайте братьямъ моимъ, хорошо убѣдившимся въ моей неутомимой энергій, въ горячей любви къ святой Православной Церкви и въ свойственной мнѣ открытой, самоотверженной борьбѣ съ современной злобой и неправдой, что я сильно нуждаюсь въ ихъ молитвахъ и вѣрю въ ихъ сочувствіе начатымъ нами работамъ на пользу Церкви, народа и дорогого нашего юношества“.

Пр. Т. К—ій.

Наша хвала и слава.

Такъ говоритъ Господь: да не хвалится мудрый мудростью своею, да не хвалится сильной силою своею, да не хвалится богатый богатствомъ своимъ. Но хвалящійся хвалится тѣмъ, что разумѣетъ и знаетъ Меня, что Я—Господь, творящій милость, судъ и правду на землѣ; ибо только это благоугодно Мнѣ, говоритъ Господь (Иереміи 9, 23, 24).

Потрясающая картина: Иеремія на развалинахъ Иерусалима. Согбенный отъ горести, онъ оплакиваетъ убитыхъ въ

своемъ народъ
должно случ
любить свой
родъ этотъ сл
народа его пр
сдѣлался безу
мѣчаютъ этог
хотятъ научит
и удержать з
тѣмъ не мент
спаси и заста
предостерегае
сердца: *Да не*
лится сильны

Таковъ д
рость не бог
гордятся, мо
прежнія древи

Успѣхи
ляютъ глаза
преступномъ
жать, что он
мышленія о н

И на сво
всѣмъ—честь
сдѣлаться бог
ночь разбогат
ма многіе не
И, не смотря
идеть все это

Греки бы
теперь? Римля
они? Испанцы
ихъ королей м
не заходить, а
только сказать

И съ нами
къ величію, бо

своемъ народѣ. Задолго впередъ онъ предвидѣлъ, что это должно случиться. Онъ былъ патриотъ, который съ жаромъ любилъ свой народъ и не могъ спокойно видѣть, какъ народъ этотъ спѣшилъ къ своей гибели. Хотя большая часть народа его презирала, такъ что онъ жаловался: мой народъ сдѣлался безумнымъ и не вѣритъ мнѣ; глухи они и не замѣчаютъ этого; они достаточно мудры дѣлать злое, но не хотятъ научиться дѣлать добро,—хотя онъ не могъ схватить и удержать за спицы катящуюся въ пропасть колесницу,—тѣмъ не менѣе онъ желалъ хотя бы только нѣкоторыхъ спасти и заставить обратиться къ Живому Богу. Поэтому предостерегаетъ онъ народъ столь сильнымъ движеніемъ сердца: *Да не хвалится мудрый мудростію своею, да не хвалится сильный силою своею и да не хвалится богатый богатствомъ своимъ.*

Таковъ былъ народъ тогда,—а теперь? Развѣ не мудрость не богатство, не сила—три вещи, которыми люди гордятся, можетъ быть, еще больше теперь, нежели въ прежнія древнія времена?

Успѣхи естествознанія, изобрѣтенія и открытія ослѣпляютъ глаза у многихъ и кружатъ голову, такъ что въ преступномъ превозношеніи люди позволяютъ себѣ выражать, что они оставили позади себя слѣды Божьяго Промышленія о нихъ.

И на свою силу уповаютъ они и за деньги жертвуютъ всѣмъ—честью, здоровьемъ, уваженіемъ, добрымъ именемъ; сдѣлаются богатымъ безъ труда, быстро, черезъ одну ночь разбогатѣть—вотъ единственная мысль, которою весьма многіе неудержимо занимаются и не даютъ себѣ покоя. И, не смотря на это прославленіе мудрости, силы, богатства, идетъ все это неудержимо на убыль.

Греки были нѣкогда ученѣйшій народъ земли, а гдѣ они теперь? Римляне были могущественнѣйшимъ народомъ,—гдѣ они? Испанцы были нѣкогда богатѣйшая нація: одинъ изъ ихъ королей могъ похвалиться, что въ его царствѣ солнце не заходитъ, а теперь это народъ, о которомъ можно развѣ только сказать, что онъ ни живетъ, ни умираетъ.

И съ нами не будетъ иначе. Мнимая мудрость, страсть къ величію, богатство не помогутъ намъ. Мудрость и богат-

ство и сила еще не создают нравственных успѣховъ. Истинная мудрость народа, настоящее, неподдѣльное богатство и сила его заключаются только въ вѣрѣ въ Живого Бога. Здѣсь мощные корни твоей силы, держи это всѣмъ твоимъ сердцемъ!

И это справедливо какъ относительно всего цѣлаго, такъ и относительно каждаго въ отдѣльности человѣка. Только то даетъ поддержку и бодрость, что у насъ есть Господь. Только то, чему мы научились въ дни дѣтства—эти простыя катехизическія истины—могутъ насъ и защитить и подкрѣпить, только онѣ и нечто другое. Бога имѣть—это значить имѣть Того, на Кого все можно во всякомъ пути покинуть. Только въ Богѣ можетъ найти свой покой твореніе. Только въ Томъ, Кто—надъ всѣмъ и однако все происходящее направляетъ Своею десницею, можемъ мы найти твердую опору во всемъ, что намъ встрѣчается въ жизни. Если въ насъ нѣтъ нисколько Его мудрости, Его силы, Его богатства,—то мы впадемъ въ безнадежность и беспомощность. Но нужно хорошо замѣтить, что дѣло не въ томъ только, чтобы хвальнойся хвалился своимъ Господомъ; нѣтъ, *хвалящійся хвались тѣмъ, что разуметъ и знаетъ Меня*. Недостаточно знать, что Богъ есть и что Онъ здѣсь или тамъ присутствуетъ; нѣтъ, истинное познание состоитъ въ томъ, чтобы знать Его, какъ нашего, моего и твоего Бога. И это также не все равно, знать или не знать, какъ Сей Богъ проявляетъ Себя въ дѣйствіяхъ. Приведенный въ началѣ текетъ ясно представляетъ намъ Бога, Творящаго милость, судъ и правду на землѣ.

Первое—милость, милосердіе. Въ насъ живетъ глубокое чувство, что мы не таковы, какими должны быть, что мы ежедневно и много *согрѣшаемъ вси*; что грѣхи наши, какъ стѣна, *раздѣляютъ* насъ отъ Него и *пропасть велика* между Имъ и нами *утверждается*. Но приходитъ *Милость*, (пс. 84, 11), разрушаетъ преграду, *средостѣніе*, закрываетъ пропасть и даетъ намъ знать: Богъ—нашъ Отецъ, мы—Его дѣти.

Второе: Онъ творитъ судъ и правду. Это предполагаетъ такое могущество, силу, которой ничто не противостанетъ, передъ которой всякое противодѣйствіе ничтожно, которая изъ всякаго смущенія, запутанности, ошибки выведетъ все

ясно, (привед
отпрыскъ жи
Наступак
слѣдовать за
плоти съ ея
будетъ особо
пленія и утѣ
только безсил
Міръ видитъ
какъ премудр
прославляемъ
крылась. Мы
премудрости

Но въ с
мы Его знаем
но учиться.
И какъ мног
ше всякаго
голова, но д
ниманіемъ П
самымъ вѣру
здѣсь: *блажен*
кое знаніе
признаніемъ.
кого резуль
и жизнь. ес
вершеннѣе.
зеркаль, отр
нашею, такъ
и я—Его, т
ломъ, говоря
нужно прило
не тща буде

Кт
Рѣчь м
много), кото
ды, но не з

яено, приведетъ къ цѣли и изъ самой смерти вызоветъ отпрыскъ жизни.

Наступающіе дни напоминаютъ намъ о необходимости слѣдовать за Христомъ путемъ крестоношенія, распинанія плоти съ ея страстями и прихотями. И Крестъ Христовъ будетъ особо предлагаться предъ нашими глазами для укрѣпленія и утѣшенія нашего. Міръ видитъ въ этомъ Крестѣ только безсиліе, но мы видимъ въ немъ божественную силу. Міръ видитъ въ немъ *юродство*—безуміе, мы прославляемъ его какъ премудрость Божію. Міръ смѣется надъ бѣдностью; мы прославляемъ огатство Любви Божіей, которая въ Крестѣ открылась. Мы взываемъ съ Апостоломъ: *О, глупина богатства, премудрости и разума Божія* и поемъ: Христосъ—Царь нашъ.

Но въ самомъ дѣлѣ? Можемъ ли мы похвалиться, что мы Его знаемъ и признаемъ? Чтобы знать что-нибудь, нужно учиться. Это имѣетъ силу и здѣсь, какъ и въ жизни. И какъ много нужно, чтобы научиться Его знать! Это больше всякаго знанія и труднѣе всѣхъ наукъ. Это не дѣло головы, но дѣло внутренняго опыта. Ибо не умомъ, не пониманіемъ Богъ объемлетъ; иначе умнѣйшій былъ бы и самымъ вѣрующимъ; но ощущеніе блаженства имѣетъ мѣсто здѣсь: *блаженны чистые сердца, ибо они Бога узрятъ*. Всякое знаніе не годится, если оно не будетъ исповѣданіемъ, признаніемъ. Всякое слушаніе проповѣдей не дастъ никакого результата, если мы не обратимъ слышимое въ дѣло и жизнь. если сердце не станетъ чище и исправленіе совершеннѣе. Но когда въ душѣ нашей, какъ въ чистомъ зеркалѣ, отразится Образъ Его, то становитея Онъ силою нашею, такъ что мы радостно можемъ хвалиться: Онъ—мой и я—Его, тогда научимся и благодарить Его съ Апостоломъ, говоря: *благодатию Божіею есмь, еже есмь*, но только нужно приложить трудъ, да *благодать Его, яже въ насъ, не тща* будетъ.

Къ вопросу о возрожденіи.

Рѣчь моя будетъ къ тѣмъ пастырямъ (какихъ теперь много), которые искренно хотѣли бы возродить свои приходы, но не знаютъ, какъ повести дѣло, которыхъ съ одной

стороны заѣдаетъ безжизненная среда и рутина, а съ другой стороны—поставило втупикъ незнакомство съ литературой возрожденія, такъ что они не знаютъ даже съ чего начать.

Это и высказывалось при объѣздѣ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ вашихъ уѣздовъ, когда весьма часто раздавался вопросъ: съ чего начать?

Вотъ къ такимъ пастырямъ я и обращаюсь, внося свою посильную лепту въ разрѣшеніе вопроса о возрожденіи приходо́въ.

Прежде всего необходимо выяснитъ главнѣйшій вопросъ: возможно-ли самое возрожденіе? Современные христіане такъ далеко ушли отъ временъ апостольскихъ, что можетъ быть возродить и вернуть къ церкви ихъ уже не возможно. Можетъ быть и въ правду благочестіе первыхъ христіанъ объяснялось только особенной благодатью въ первый вѣкъ и фанатизмомъ ихъ въ послѣдующіе, а какъ только христіанство повсюду распространялись, фанатизмъ пропалъ, они остыли и возжечь въ нихъ огонь добродѣтели не возможно?

Но на вопросъ о возможности возрожденія въ утвердительно́мъ смыслѣ рѣшительный отвѣтъ даетъ Самъ Іисусъ Христосъ, который говоритъ, что никакія силы, даже самыя врата адовы не одолѣютъ Церкви Божіей; значить, какъ бы низко общество христіанское ни пало, возрожденіе его всегда возможно. Да иначе и быть не можетъ, иначе при чемъ же было бы самое ученіе христіанское, постоянно призывающее насъ къ покаянію, возрожденію и даже совершенству, да и зачѣмъ бы нужны были и сами пастыри, которымъ сказано: „Идите научите“.

Но все это, такъ сказать, теорія, идея. Нужно посмотреть, не было ли на практикѣ такого случая, чтобы цѣлое общество, весьма низко упавшее, снова возрождалось, причемъ первыхъ временъ христіанства я брать не буду.

Вотъ какъ разъ на это мы имѣемъ разительнѣйшій примѣръ въ лицѣ нѣмецкаго пастора Фрица Оберлина, который свой приходъ, распушенный до крайней степени, при помощи Божіей такъ возродилъ, что его положительно и узнать было не возможно, при чемъ замѣчу, что примѣру

его подража
православны
зультатами.
кому извѣст
необходимо.
де нужно об
При вст
но молодой
и неутомимъ
призванію и
товилея. Осв
поколебимая
взглядъ на
былъ глубок
можно при
такъ какъ н
Богу, а скор
чѣмъ говори
ніи, необход
тому, готовя
чалъ, кромѣ
ство, пчелов
такими знан
искалъ себѣ
нести пользы
жить въ Шт
приходъ, рас
опишу его п
Когда С
въ 1776 год
стѣнія. Везд
хаты были р
ревца. дворе
такъ какъ и
почти необра
такъ какъ по
и порядочно
тистому мѣс
время ее ну

его подражали нѣкоторые изъ батюшекъ юго-западныхъ православныхъ приходоу и тоже съ громадными результатами. Такъ какъ о дѣятельности этого пастора мало кому извѣстно, а знать это намъ духовнымъ положительно необходимо, то я сообщу о ней краткія свѣдѣнія. Но прежде нужно обрисовать самого Оберлина.

При вступленіи на приходъ это былъ еще сравнительно молодой человекъ, 28 лѣтъ, съ громадною силою воли и неутомимымъ трудолюбіемъ. Въ пасторы онъ шелъ по призванію и къ этой должности долго и основательно готовился. Основною чертою въ характерѣ Оберлина была непоколебимая увѣренность въ возможности возрожденія, но взглядъ на это у него былъ особенный, собственный: онъ былъ глубоко убѣжденъ, что никакое возрожденіе невозможно при матеріальномъ убожествѣ и нищетѣ жителей, такъ какъ нищета и бѣдность, по его мнѣнію, ведутъ не къ Богу, а скорѣе въ бездну пороковъ, грѣховъ, и что прежде чѣмъ говорить въ такихъ случаяхъ о духовномъ возрожденіи, необходимо сперва поднять жителей матеріально; а потому, готовясь на сельскій приходъ, Оберлинъ усердно изучалъ, кромѣ богословія, еще сельское хозяйство, скотоводство, пчеловодство и т. п., а также медицину. Обогащенный такими знаніями и горя желаніемъ послужить народу, онъ искалъ себѣ приходъ похуже, гдѣ бы онъ могъ болѣе принести пользы. И дѣйствительно, Богъ привелъ ему послужить въ Штайнталь, въ 40 верстахъ отъ Страсбурга,—въ приходѣ, распушенномъ во много кратъ хуже нашихъ. Но опишу его по подробнѣе.

Когда Оберлинъ первый разъ вступилъ въ приходъ, въ 1776 году, его глазамъ представилась мерзость запустѣнія. Вездѣ была видна ужасающая бѣдность. Почти всѣ хаты были раскрыты, нигдѣ не видно было ни одного деревца, дворовъ почти не было, да они и не нужны были, такъ какъ и скотина рѣдко-рѣдко у кого была. Поля стояли почти необработанными, да ихъ и нельзя было обрабатывать, такъ какъ по нимъ раскинулись громаднѣйшія болота. Даже и порядочной проѣзжей дороги въ селѣ не было, по болотистому мѣсту повозка вязла по самую ступицу и въ иное время ее нужно было вытаскивать при помощи чуть не де-

сятка человекъ. Уже по виѣшнему виду села Оберлинъ составилъ заключеніе о низкомъ умственномъ и нравственномъ уровнѣ его жителей. И дѣйствительно, трудиться никто не хотѣлъ, а занимались они нищенствомъ, воровствомъ и открытымъ грабежемъ по дорогамъ, такъ и высматривая, гдѣ бы что стянуть. Нечего и говорить, пьянство между ними было повальное, пили всѣ, даже маленькія дѣти. Темнота была безпросвѣтная, грамотныхъ не было, такъ какъ и школы у нихъ не было. Народъ былъ невѣжественъ, грубъ, грязенъ, оборванъ, грубъ настолько, что когда Оберлинъ первый разъ проходилъ по селу, никто даже не поднялся привѣтствовать своего пастыря, а всѣ вызывающе поглядывали на него съ нахальной усмѣшкой. Короче, это былъ такой приходъ, что въ немъ ни одинъ изъ пасторовъ, предшественниковъ Оберлина, не могъ ужиться, а всѣ бѣжали изъ него безъ оглядки, ничего не могли подѣлать съ темнотою и распущенностью жителей, такъ какъ всѣ назиданія ихъ и пламенные проповѣди о нравственномъ совершенствованіи падали, какъ горохъ объ стѣнку. Но не таковъ былъ Оберлинъ, чтобы бѣжать отъ трудностей. Онъ только усердно помолился Господу и попросилъ Его быть помощникомъ въ начатомъ дѣлѣ.

И здѣсь онъ воочию увидѣлъ правильность своего воззрѣнія, что нищета и убожество его прихожанъ привели ихъ не къ Богу, а въ бездну пьянства, воровства, грабежей, разврата и другихъ пороковъ, а потому составилъ такой планъ дѣятельности: прежде всего указать народу способы и помочь ему поднять свое благосостояніе, когда же народъ нѣсколько оправится, начнетъ жить по-человѣчески, само собою постепенно упадетъ пьянство и связанные съ нимъ пороки—воровство и сквернословіе, а затѣмъ уже можно говорить и еще о большемъ нравственномъ усовершенствованіи, взаимопомощи. Въ такомъ духѣ онъ и началъ свою дѣятельность и отдался ей всецѣло, неутомимо.

За церковными службами и при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ онъ училъ прихожанъ, какъ жить по-христіански. Но этого мало. Онъ ходилъ по домамъ прихожанъ и на сходки и тамъ постоянно наставлялъ, какъ вести хозяйство, какъ осушать болота, бороться съ сорными трава-

ми; рассказывалъ зажиточно, потому что онъ имѣлъ нѣкія хорошія породы скотины, занимался пчеловодствомъ, и на его лицѣ въ потѣ лица, и на его губахъ и нѣтъ такой улыбки, какъ у приходъ и т. п.

По извѣстности о немъ, онъ и училъ ее молиться.

Можно подумать, что заботу о приходѣ онъ возложилъ на рукахъ носившихъ его, но онъ действительно возложилъ на нихъ и ставленій поднимать, и училъ ихъ, какъ имъ укорять на своемъ пшеницѣ сорняки? Сорняки мы ихъ сами съ собой не хотимъ копоть. Пускай Матушка-земля сама да что онъ, самъ мѣръ—народъ! И онъ сумѣлъ...

И дѣйствительно, онъ задумали избѣжать, и онъ сѣли въ одну лодку, и онъ съ такой безбоязненно шелъ прямо къ обидѣ, что...

Въ другомъ приходѣ, онъ стоворились бѣго ревности, и онъ имъ такую рѣшительность, и онъ ускакать отъ тайнаго нападенія, и онъ служилъ это, и онъ они только по...

Такими же были и Оберлинъ, но онъ въ свое время во...

ми; рассказывалъ, какъ въ другихъ мѣстахъ люди живутъ зажиточно, потому что занимаются честнымъ трудомъ, какія хорошія породы скота разводятъ, какъ они занимаются пчеловодствомъ и вообще по Божьему повелѣнію трудятся въ потѣ лица, и потому жизнь тамъ пріятна, легка и скромна и нѣтъ такого пьянства и безобразій, какъ въ нашемъ приходѣ и т. п.

По извѣстнымъ днямъ онъ собиралъ у себя молодежь и училъ ее молитвамъ и грамотѣ.

Можно подумать, что за такую искреннюю, душевную заботу о прихожанахъ они платили ему тѣмъ же и чуть не на рукахъ носили Оберлина. Но вышло наоборотъ, они положительно возненавидѣли его. Послѣ первыхъ же его наставленій поднялся невообразимый гамъ: „какъ, онъ смѣетъ укорять насъ въ пьянствѣ! Да развѣ мы на его деньги пьемъ? Сорныя травы, говоритъ, уничтожать, какъ будто мы ихъ сами сѣмъ нарочно. Или болота осушать, канавы копать. Пускай-ка на своей церковной землѣ накопаетъ. Матушка-земля покажетъ ему, какъ оскорблять ее лопатой! Да что онъ, смѣется надъ нами! Какъ онъ смѣетъ оскорблять міръ—народъ! Ну погоди, мы покажемъ ему, міръ—общество сумѣетъ расправиться съ нимъ!“

И дѣйствительно, какъ народъ отчаянно-грубый, они задумали избить Оберлина и въ ожиданіи прохода его зашѣли въ одну избу. Но предупрежденный объ этомъ, онъ съ такой безбоязненностью и христіанской кротостью пришелъ прямо къ нимъ и сказалъ: „бейте меня, если я кого обидѣлъ“, что они устыдились и попросили прощенія.

Въ другой разъ нѣсколько отчаянныхъ головорѣзовъ сговорились бросить его въ рѣку для охлажденія будто бы его ревности. Но онъ сошелъ съ лошади и держалъ къ нимъ такую рѣчь: „Лошадь у меня хорошая и я могъ бы ускакать отъ васъ. Но не желая доводить васъ до грѣха тайнаго нападенія, я отдаюсь вамъ. Если я достоинъ и заслужилъ это, бросайте меня“. И руки у нихъ опустились, они только подошли подъ благословеніе.

Такими терніями сопровождалась дѣятельность Оберлина, но онъ не унывалъ; онъ былъ увѣренъ, что добро со временемъ восторжествуетъ надъ зломъ, и не ошибся. Со-

временемъ народъ увидѣлъ, что дѣятельность его вытекала не изъ эгоизма или тщеславія и проповѣди говорились не изъ обязанности только говорить, а отъ сильнаго желанія помочь народу, и оцѣнили его.

Въ особенности подѣйствовала на нихъ самоотверженная забота Оберлина о больныхъ. Въ этомъ пьяномъ антигигіеничномъ селѣ, конечно, много было заболѣваній, и Оберлинъ, какъ знакомый съ медициной, усердно помогалъ имъ. Если же не зналъ, какого дать лекарства, то иногда даже самъ ѣхалъ къ доктору и отъ него привозилъ лекарство. А какъ другъ познается въ несчастіи, то и Оберлина скоро оцѣнили и привязались къ нему.

Итакъ онъ заслужилъ любовь и уваженіе, но этимъ далеко еще не все окончилось. Конечно, прежняго противоборства и нападеній уже не было, но его хозяйственныхъ совѣтовъ и наставленій никто и слушать не хотѣлъ: „Какъ хозяйствовали отцы и дѣды, такъ и мы будемъ жить“. Что же дѣлать? Пришлось предоставить все времени и научить ихъ собственнымъ примѣромъ. Подошла весна. Оберлинъ вмѣстѣ съ своимъ вѣрнымъ слугою взялся за лопату и окончилъ всю свою церковную землю, спустивши съ болотистыхъ мѣстъ воду къ ручью. Лѣтомъ смотрять мужики: Что за диво? Вмѣстѣ съ болотистой несѣдобной травой появилась и хорошая зелененькая травка. А на слѣдующій годъ осока уже была заглушена, на ея мѣстѣ стояла густая, сочная до пояса трава. Дивно! Надо себѣ попробовать!—И мужики взялись за лопаты.

Оберлинъ указалъ имъ, какъ и что нужно сдѣлать, и къ слѣдующему году канавки были прокопаны, вода спущена, кое-гдѣ сдѣланы плотинки—и травка зазеленѣлась. Повеселѣли мужички, стали заводить скотинку; черезъ годъ травки прибавилось, прибавили они скотинки. Видя такую удачу, тѣ изъ крестьянъ, которые постепеннѣй, похозяйственнѣй, стали бросать водочку и начали больше трудиться и лучше слушаться Оберлина. Радовался и Оберлинъ удачѣ и еще продолжалъ стараніе. Онъ завелъ себѣ хорошую породу скота, выписалъ лучшія сѣмена, занялся пчеловодствомъ, а отъ него все это позаимствовали прихожане. Затѣмъ Оберлинъ насадилъ у себя садъ и при немъ питом-

никъ, въ которъ
евъ и раздавал
но научивши и
деревья. Разда
тѣмъ, чтобы ка
раздалъ нужда
лучилъ отъ Об
Мало того, всѣ
хода, Оберлинъ
шли на общую
львали въ пас
же плоды собс
скотины.

Прошло л
а вмѣстѣ съ н
чиваться. Про
соревнованія п
другомъ: у то
или у того ск
Оберлина
тали не прост
лись ему во в
предпринимал
детъ къ Оберл
строить поудо
ніе Оберлина,
слѣдующаго. К
долго онъ не
и вымостить в
четырехъ его
сильнымъ. В
линъ однажды
взяли по лоп
чась, другой,
прихожанинъ,
дителись?“—„Д
жется полезн
этого. Эту до
казались, то я
ее или пока

никъ, въ которомъ онъ ежегодно прививалъ тысячи деревьевъ и раздавалъ ихъ бесплатно прихожанамъ, предварительно научивши ихъ, какъ ухаживать за садомъ и прививать деревья. Раздавалъ онъ деревья хотя и бесплатно, но съ тѣмъ, чтобы каждый крестьянинъ, выучившись прививать, раздалъ нуждающимся столько деревьевъ, сколько онъ получилъ отъ Оберлина. Скоро у всѣхъ зазеленѣли сады. Мало того, всѣ возвышенности, не приносившія раньше дохода, Оберлинъ засадилъ сливовыми садами и плоды ихъ шли на общую пользу: ихъ продавали, а остатокъ передѣлывали въ пастилу и пускали въ продажу. Продавали также плоды собственныхъ садовъ и лишнее изъ заведенной скотины.

Прошло лѣтъ 15. Богатство видимо росло въ приходѣ, а вмѣстѣ съ нимъ жизнь и нравы жителей стали упорядочиваться. Про пьянство теперь не было и помину, вмѣсто соревнованія по выпивкѣ и грабежамъ, соревновали уже въ другомъ: у того-то домикъ хорошъ, а у меня еще лучше, или у того скотинки много, а у меня еще больше.

Оберлина теперь носили чуть не на рукахъ. Его считали не простымъ пасторомъ, а отцемъ роднымъ, повиновались ему во всемъ и безъ его совѣта и благословенія не предпринимали ничего. Строить ли кто домъ, прежде зайдеть къ Оберлину и тотъ составитъ ему планъ, какъ построить поудобнѣе и поэкономнѣе. Какъ велико было вліяніе Оберлина, какъ его любили и слушались, видно изъ слѣдующаго. Во всемъ прихожане подчинялись ему, только долго онъ не могъ убѣдить ихъ окопать съ обѣихъ сторонъ и вымостить камнемъ дорогу на протяженіи всего села и четырехъ его деревень, считая это не нужнымъ и непосильнымъ. Видя, что убѣжденія его не дѣйствуютъ, Оберлинъ однажды рано утромъ съ своимъ вѣрнымъ слугою взяли по лопатѣ и пошли на дорогу. Роятъ они канаву часъ, другой, роятъ до полудня; подойдетъ къ нимъ одинъ прихожанинъ, другой, смотрятъ. „Отче! Что вы такъ трудитесь?“ — „Дѣти мои, вы знаете, что если мнѣ что-либо кажется полезнымъ, то я во чтобы то ни стало добиваюсь этого. Эту дорогу обрыть и насыпать нужно, а какъ вы отказались, то я буду трудиться до тѣхъ поръ, пока окончу ее или пока хватить силъ“.

Жаль имъ стало Оберлина. Пошли они, собрали сходку, посоветовались и на другой день вышли цѣлымъ міромъ.

Скоро дорога была окопана и утрамбована камнями, а когда Оберлинь предложилъ на самомъ тонкомъ мѣстѣ выстроить мостъ чрезъ ручей, то сдѣлали и это. Болѣе того. Ручей затоплялъ по временамъ село. Оберлинь предложилъ имъ вырыть новое русло, они и это сдѣлали: вырыли прямой какъ стрѣла каналъ и по немъ спустили воду изъ ручья въ сосѣднюю рѣку. Но я кажется отдалился отъ разсказа.

Итакъ довольство жителей росло. вмѣстѣ съ этимъ почувствовалась нужда въ просвѣщеніи. Прежде про школу не хотѣли и слышать и Оберлинь принужденъ былъ учить въ собственномъ домѣ; теперь ужь сами просили его о школѣ и ассигновали на нее порядочную сумму.

Одно печалило Оберлина. Это то, что лишніе рабочія руки въ семьѣ отправлялись на заработки въ другіе края, а тамъ многіе изъ нихъ отбывались отъ семьи, запивали и вообще портились. Очевидно, это печалило ужь и возрожденныхъ прихожанъ, потому, что они весьма охотно откликнулись на призывъ Оберлина къ искорененію этого зла. Грандіозное дѣло затѣялъ и выполнилъ Оберлинь. Онъ обложилъ своихъ прихожанъ особою податью, именно, что-то по копейкѣ или по двѣ съ каждаго рабочаго человѣка въ недѣлю. Часть этихъ денегъ шла на помощь бѣднѣйшимъ прихожанамъ, а остальное Оберлинь копилъ. Черезъ вѣсколько лѣтъ составился цѣлый капиталъ и на него Оберлинь выстроилъ полотняную приходскую фабрику. Теперь всѣ рабочія руки прихода были дома, на своей фабрикѣ, получая изрядный доходъ, да кромѣ того ежегодно оставалось отъ ней чистой прибыли около 8000 рублей, что по тогдашнему времени составляло громадную сумму. На эту сумму обществомъ содержались приходскіе больные, увѣчные, старые, такъ что ужь ни одинъ членъ ихъ прихода не ходилъ съ ручкой; на эти же деньги была устроена ссудная касса, изъ которой на долгое время выдавались деньги безъ процентовъ нуждающимся, а остатокъ шелъ на удовлетвореніе мірскихъ потребностей и уплату повинностей.

Вотъ что сдѣлалъ и чего добился заботливый, предан-

ный своему сл...

тому неисправ...
Мнѣ возр...
время было др...
скажите; врем...
Штайнталь то...
ніямъ; а въ те...
была неслыхан...
говеніе на вѣ...
временнаго пр...
нялись, а дух...
Въ это-то вре...
таль возрожд...
миръ и споко...
въ революціи...
жизни подѣ...

И интер...
изъ Парижа...
лина убить...
Оберлина св...
ное содержа...
зумились, по...
нуль во злѣ...
скую религію...

Теперь...
ходъ Оберли...
онъ былъ д...
конецъ его...
До пос...
пьяное, гря...
рямъ непо...
угодное и...
дѣятельнос...
можно ска...
помину, во...
народъ зав...
праздноша...
какъ прих...
зла. Въ Ш...

ный своему служению пастырь, да еще въ такомъ повидимому неисправномъ приходѣ.

Мнѣ возразятъ, что это было въ старину, что тогда время было другое, а теперь этого невозможно сдѣлать. Не скажите; время было тогда еще похуже нашего. Въ Штайнталь тогда принадлежалъ къ Французскимъ владѣніямъ; а въ то время, въ концѣ 18-го столѣтія, во Франціи была неслыханная революція, а вмѣстѣ съ ней страшное гоненіе на вѣру, церковь и духовенство. По распоряженію временнаго правительства церкви вездѣ забивались и осквернялись, а духовныхъ народъ или изгонялъ, или убивалъ. Въ это-то время,—въ разгаръ народныхъ страстей—Штайнталь возрождался и процвѣталъ и только въ немъ были миръ и спокойствіе, потому что приходъ добро видѣлъ не въ революціи и классовой борьбѣ, а въ трудѣ, согласіи и жизни подъ руководствомъ церкви и служителя ея.

И интересно, когда ужъ нельзя было противиться, когда изъ Парижа пришло приказаніе церковь запечатать, а Оберлина убить или выгнать, то прихожане единогласно избрали Оберлина своимъ сельскимъ писаремъ и давали ему приличное содержаніе во все то время, пока во Франціи не образумились, пока не увидѣли, что безъ религіи народъ потонулъ во злѣ, пока открыли церкви и возстановили христіанскую религію.

Теперь для наглядности и сравненія взглянемъ на приходъ Оберлина въ два различные періоды времени: какимъ онъ былъ до поступленія Оберлина и какимъ сдѣлался подъ конецъ его жизни.

До поступленія Оберлина жители представляли нѣчто пьяное, грязное, рваное, грубое, невѣжественное, къ частыямъ непочтительное, антисемейное и очевидно Богу не угодное и для государства вредное. Послѣ же многолѣтней дѣятельности Оберлина приходъ совершенно перемѣнился, можно сказать, переродился. Про пьянство не было уже и помину, воровство, грабежи и свернословіе было оставлено, народъ занялся честнымъ трудомъ, причемъ нищенства и праздношатанія уже не было, да онѣ и не могли быть, такъ какъ приходская благотворительность избавляла отъ этого зла. Въ Штайнталь процвѣтала даже культура,—была фаб-

рика, мощеная дорога, мосты, прекрасные сады и т. п., а потому, исправно уплачивая подати и видя свое счастье въ трудѣ, подѣ сънью церкви и руководствомъ пастырей, жители были полезными членами и государства; социалистическій тезисъ: „въ борьбѣ обрѣтешь ты счастье свое“—былъ для нихъ уже чуждъ и революція не захватила ихъ. Пожалуй, побольше Оберлиновъ—не было бы и самой французской революціи.

Считаю необходимымъ добавить, что дѣятельность Оберлина въ этой статьѣ я обрисовалъ кратко. Желающихъ же ознакомиться съ вей подробнѣе, я отсылаю къ прекрасной книгѣ свящ. Наумовича „Псалтырникъ“, гдѣ на 160 страницахъ излагается дѣятельность по возрожденію прихода самого Оберлина и вышеупомянутыхъ юго-западныхъ батюшекъ. Стоитъ книжка 30 копѣекъ.

Итакъ основную мою мысль о возможности возрожденія можно считать доказанною, такъ какъ жизнь и дѣятельность Оберлина ясно показываетъ, что при желаніи и неутомимомъ трудѣ можно добиться въ этомъ отношеніи громаднѣхъ результатовъ.

Села Грязцовъ священникъ *Павелъ Аванасьевъ*.

Ж У Р Н А Л Ъ

собранія духовенства 1-го благочинническаго округа
Дмитровскаго уѣзда 3 декабря 1907 года.

1. Слушали: предложеніе Его Преосвященства, пропечатанное въ 43 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, о составленіи на каждомъ благочинническомъ собраніи вѣдомости количества свѣчей по каждой церкви и представленіе таковой Его Преосвященству.

Постановили: принимая во вниманіе количество свѣчей, забранное каждою церковію округа по вѣдомости, присланной въ копіи Комитетомъ Епархіальнаго свѣчного завода за 1906 годъ и свѣдѣнія, доставленныя причтами церквей округа о томъ же по 1-е декабря 1907 года, заборъ свѣчей признать недостаточнымъ по церквамъ: Покровской г. Дми-

тровска, сель: Боска и Столбова; многихъ церквей: Покровской г. Дмитровска, сева. Составленіи заннаго собраніе бнаго для каждоый и представи священства.

2. Слушали ганизации уборкное въ томъ же

Постановил

иенствомъ мѣр,

щинъ и двѣхъ цѣлесообразноу

торыхъ церковн

малообеспеченн

мѣр: ржи до 6

къ привлеченіи

и ихъ наученіи

старшихъ воспи

во всѣхъ храма

ска и Кретьова

стихарики для

въ алтарь, про

средствъ на то

церквей таковы

3. Слушал

разованіи пѣ

ствомъ для че

церковнаго пѣ

въ земскихъ.

Постанови

иенники при

имѣють врем

школахъ, а съ

ченіемъ знато

тровска, селъ: Болдыжа, Глоднева, Кретова, Лобковъ, Островска и Столбова: заборъ вина признали недостаточнымъ для многихъ церквей; масла и ладана не достаточнымъ для церквей: Покровской, Сумеоновской-тюремной, Кладбищенской г. Дмитровска, селъ: Болдыжа, Столбова, Турищева и Хотьева. Составленіе самой вѣдомости съ прибавленіемъ указаннаго собраніемъ количества свѣчей, вина и проч., потребнаго для каждой церкви, поручить о. Благочинному, который и представить такуюю на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

2. Слушали предложеніе Его Преосвященства объ организаціи уборки храма на новыхъ началахъ, пропечатанное въ томъ же № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Постановили: признавая рекомендуемую Его Преосвященствомъ мѣру объ образованіи изъ благоговѣйныхъ женщинъ и дѣвушекъ кружковъ для уборки храмовъ вполне цѣлесообразною и желательною, въ виду неспособности нѣкоторыхъ церковныхъ сторожей, неумѣлости многихъ при ихъ малообезпеченности (получаютъ жалованье въ селахъ отъ 28 мѣрѣ ржи до 60 рублей въ годъ), принять теперь же мѣры къ привлеченію къ уборкѣ храмовъ женщинъ и дѣвушекъ и ихъ наученію. Что касается прислуживанія въ алтарѣ старшихъ воспитанниковъ школъ, то такимъ пользуются во всѣхъ храмахъ. Причты селъ: Глоднева, Волконска, Островска и Кретова заявили о возможности теперь же пошить стихарики для ревностныхъ учениковъ, прислуживающихъ въ алтарѣ, прочіе же рѣшили принять мѣры къ изысканію средствъ на тотъ же предметъ; въ большинствѣ градскихъ церквей таковыя имѣются.

3. Слушали: предложеніе Его Преосвященства объ образованіи пѣвческихъ хоровъ при каждой церкви, средствомъ для чего должно служить преподаваніе причтами церковнаго пѣнія не только въ церковныхъ школахъ, но и въ земскихъ.

Постановили: такъ какъ, съ одной стороны, всѣ священники при многочисленности своихъ обязанностей не имѣютъ времени обучать пѣнію учениковъ въ земскихъ школахъ, а съ другой—и не всѣ способны на это, за исключеніемъ знатоковъ пѣнія священниковъ селъ: Веребска—

о. Алексѣя Красина и Островска--о. Василя Покровскаго, то настоять, чтобы этотъ трудъ взяли на себя способные діаконы и псаломщики и уполномочить Благочиннической Совѣтъ войти съ ходатайствомъ въ Земскій Училищный Совѣтъ о предоставленіи таковымъ псаломщикамъ въ земскихъ школахъ двухнедѣльныхъ уроковъ. Независимо отъ сего всѣ члены причта должны всѣми мѣрами поощрять и развивать любительское пѣніе.

4. Слушали: предложеніе Его Преосвященства о безусловной обязательности устраивать въ праздничные и воскресные дни чтенія и собесѣдованія въ каждомъ приходѣ послѣ вечерни.

Постановили: продолжать веденіе чтеній и собесѣдованій въ каждомъ приходѣ и просить Его Преосвященство освободить сельское духовенство отъ регулярнаго веденія таковыхъ въ страдную пору. Въ тѣхъ же приходяхъ, гдѣ, за разбросанностію деревень, число посѣтителей на вечерняхъ бываетъ ограничено, признать болѣе удобнымъ мѣстомъ для веденія чтеній и собесѣдованій школы, находящіяся въ деревняхъ. Въ виду заявленія нѣкоторыхъ священниковъ о недостаткѣ пособій для веденія чтеній, постановили выписать внѣбогослужебныя бесѣды, изданіе братства Пресвятой Богородицы.

5. Слушали: предложеніе Его Преосвященства, пропечатанное въ 45 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, о производствѣ новыхъ выборовъ членовъ Церковно-приходскихъ Совѣтовъ.

Постановили: такъ какъ изъ заявленій священниковъ видно, что неспособные и неблагонадежные члены Совѣта (5 человѣкъ) оказались въ селахъ: Волконскѣ и Авчухахъ, то новые выборы произвести лишь въ этихъ селахъ, въ остальныхъ же хотя и имѣются члены малоспособные, но такъ какъ они являются людьми религіозными, трезвыми и добрыми, выборы не производить до окончанія трехлѣтія.

6. Слушали: предложеніе Его Преосвященства объ учрежденіи въ сельскихъ приходяхъ летучихъ библиотекъ.

Постановили: немедленно приступить къ составленію таковыхъ изъ листовъ, брошюръ и книжекъ, отвѣчающихъ на всѣ современные и духовные запросы народа, выписку

которыхъ для священнику с
отъ 3 до 5 ру
о составленіи

7. Слуша
ходимости пр
ства и ослабл

Постанов

этого важнаг

кореннымъ зл

и благонадеж

то, вслѣдстві

ихъ въ борьб

представленн

слабо. Постан

проповѣди и

бахъ (при по

округа, пьян

довано нѣкот

нію пьянства

зневъ, котор

бахъ, хотя н

была ими пр

такъ какъ до

Съѣздъ

съ тайной пр

на продавцов

лась надлежа

на тайную пр

поддержанію

же такихъ вл

средствъ къ

ному сообще

леніе на ихъ

тайной прода

ной продаже

гаетъ своихъ

щаній тайна

былъ случай

которыхъ для всѣхъ сельскихъ церквей округа поручить священнику села Кротова о. Іоанну Переверзеву на сумму отъ 3 до 5 рублей для каждой церкви, котораго просить и о составленіи соотвѣтствующаго ихъ подбора.

7. Слушали: предложеніе Его Преосвященства о необходимости принять мѣры къ прекращенію повальнаго пьянства и ослабленію тайной продажи вина.

Постановили: заботиться, по всестороннемъ обсужденіи этого важнаго вопроса, о привлеченіи къ борьбѣ съ этимъ кореннымъ зломъ всѣхъ нестроений, кромѣ членовъ Совѣта, и благонадежныхъ лицъ прихода; что же касается женщинъ, то, вслѣдствіе забитости, крайней ихъ неразвитости, вліяніе ихъ въ борьбѣ съ этимъ зломъ, на основаніи заявленій и представленныхъ собраніемъ фактовъ, можетъ быть очень слабо. Постановили также располагать прихожанъ путемъ проповѣди и бесѣдъ къ уменьшенію пьянства при свадьбахъ (при похоронахъ, по заявленію всѣхъ священниковъ округа, пьянства не замѣчается). Кромѣ бесѣдъ, рекомендовано нѣкоторыми священниками, какъ мѣра къ уменьшенію пьянства, пониженіе платы за бракъ съ тѣхъ домохозяевъ, которые дадутъ слово не потреблять вина при свадьбахъ, хотя нѣкоторые заявили при этомъ, что такая мѣра была ими примѣняема, но не дала желанныхъ результатовъ, такъ какъ домохозяева своего слова не выполняли.

Сѣздъ констатировалъ печальный фактъ, что борьба съ тайной продажей вина путемъ нравственнаго воздѣйствія на продавцовъ, особенно на вдовъ, доселѣ не сопровождалась надлежащими успѣхами: вдовы продолжаютъ смотрѣть на тайную продажу водки, какъ на одно изъ средствъ къ поддержанію своего матеріальнаго состоянія; опредѣленіе же такихъ вдовъ на мѣста и доставленіе имъ нѣкоторыхъ средствъ къ жизни изъ другихъ источниковъ, по печальному сообщенію нѣкоторыхъ священниковъ, вызвало появленіе на ихъ мѣсто другихъ лицъ, доселѣ не занимавшихся тайной продажей вина. Вызовъ лицъ, занимающихся тайной продажей вина, на сходы, какъ показалъ опытъ, достигаетъ своихъ цѣлей—были случаи, что послѣ такихъ увѣщаній тайная продажа прекращалась во всемъ селѣ, но былъ случай (Авчухи), что прекращенная продажа возобно-

вилась опять, вслѣдствіе попустительства за водку сельскаго старосты. Привлеченіе же къ законной отвѣтственности за тайную продажу, въ виду незначительности наказаній, налагаемыхъ судомъ, не достигаетъ надлежащей цѣли: крестьяне деревни Вынчесь, прихода села Кретова, за тайную продажу вина были подвергнуты аресту на три дня.

Какъ средство къ учрежденію обществъ трезвости Съездъ призналъ цѣлесообразною мѣру, практикуемую священникомъ села Волконска Іоакимомъ Троепольскимъ, который въ дни говѣнія говоритъ поученія о трезвости и предлагаетъ записываться въ число членовъ трезвенниковъ послѣ совершения исповѣди, и постановилъ примѣнять ее во всѣхъ приходахъ.

Последнюю виѣшнюю мѣру къ прекращенію пьянства Съездъ видитъ въ отмѣнѣ недавно вышедшаго циркуляра, разрѣшающаго продажу вина въ воскресные и праздничные дни во время совершения богослуженія въ селахъ и единогласно постановилъ просить Его Преосвященство ходатайствовать передъ кѣмъ слѣдуетъ объ отмѣнѣ оскорбительнаго для религіознаго чувства этого циркуляра, при чемъ считаетъ долгомъ заявить, что тайная продажа водки въ селахъ во время совершения богослуженія бываетъ въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ; при открытой же продажѣ вина часто замѣчаются случаи пьянства во время богослуженія.

8. Слушали предложеніе Его Преосвященства о введеніи въ программу чтеній и бесѣдъ съ народомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ объясненія богослуженій, въ особенности литургіи, употребительныхъ молитвъ, священной исторіи и догматовъ православной вѣры.

Постановили: ввести въ программу народныхъ чтеній объясненіе богослуженій, употребительныхъ молитвъ и пр. и выписать въ качествѣ пособія для объясненія литургіи книгу прот. Петровскаго „Порядокъ совершения литургіи“ и изданіе Братства Пресвятой Богородицы „Виѣбогослужебныя бесѣды“.

9. Слушали: предложеніе Его Преосвященства о созывѣ на первой недѣлѣ cadaго мѣсяца приходскихъ собраній и на второй недѣли окружнаго или благочинническаго собранія.

Постановили: признать виновными въ пьянствѣ и приговорить къ аресту на три дня крестьянъ деревни Вынчесь, прихода села Кретова, за тайную продажу вина. Постановили: учредить въ приходахъ общества трезвости общины трезвенниковъ, въ составъ которыхъ входятъ священники, дьяконы, псаломщики, церковники, и въ составъ которыхъ входятъ всеобщее участие въ трезвости. Постановили: просить Его Преосвященство ходатайствовать передъ кѣмъ слѣдуетъ объ отмѣнѣ оскорбительнаго для религіознаго чувства этого циркуляра, при чемъ считаетъ долгомъ заявить, что тайная продажа водки въ селахъ во время совершения богослуженія бываетъ въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ; при открытой же продажѣ вина часто замѣчаются случаи пьянства во время богослуженія.

При обществѣ трезвости, въ составъ которыхъ входятъ всеобщее участие въ трезвости. Постановили: просить Его Преосвященство ходатайствовать передъ кѣмъ слѣдуетъ объ отмѣнѣ оскорбительнаго для религіознаго чувства этого циркуляра, при чемъ считаетъ долгомъ заявить, что тайная продажа водки въ селахъ во время совершения богослуженія бываетъ въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ; при открытой же продажѣ вина часто замѣчаются случаи пьянства во время богослуженія.

10. Слушали: предложеніе Его Преосвященства о введеніи въ программу чтеній и бесѣдъ съ народомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ объясненія богослуженій, въ особенности литургіи, употребительныхъ молитвъ, священной исторіи и догматовъ православной вѣры.

Постановили: ввести въ программу народныхъ чтеній объясненіе богослуженій, употребительныхъ молитвъ и пр. и выписать въ качествѣ пособія для объясненія литургіи книгу прот. Петровскаго „Порядокъ совершения литургіи“ и изданіе Братства Пресвятой Богородицы „Виѣбогослужебныя бесѣды“.

11. Слушали: предложеніе Его Преосвященства о созывѣ на первой недѣлѣ cadaго мѣсяца приходскихъ собраній и на второй недѣли окружнаго или благочинническаго собранія.

Постановили: такъ какъ въ виду разбросанности нѣкоторыхъ приходоу, а также и недостатка свободнаго времени у прихожанъ, особенно въ весеннее и лѣтнее время, когда крестьянинъ почти и дома не бываетъ, прихожане не имѣютъ никакой возможности собираться ежемѣсячно хотя бы и въ праздничные дни, тѣмъ болѣе въ будни, а неудобство путей сообщенія и дурная погода могутъ быть причиною неявки ихъ на собраніе на первой недѣлѣ каждаго мѣсяца даже осенью и зимою, созывать приходскія собранія въ осеннее и зимнее время въ два мѣсяца одинъ разъ, весной же и лѣтомъ по мѣрѣ надобности, о чемъ и довести до свѣдѣнія Его Преосвященства и просить на то милостиваго его разрѣшенія.

При обсужденіи вопроса о ежемѣсячныхъ благочинническихъ собраніяхъ выяснилось, что почти всѣ священники сами занимаются сельско-хозяйственными работами и что для многихъ изъ нихъ, при разбросанности округа (нѣкоторыя села отстоятъ отъ города въ 40—45 верстахъ), обременительны расходы при ежемѣсячныхъ поѣздкахъ на собранія, почему Съѣздъ постановилъ просить Его Преосвященство разрѣшить созывъ благочинническихъ собраній осенью и зимою не рѣже какъ въ два мѣсяца одинъ разъ, весной же и лѣтомъ по мѣрѣ надобности. Удобнымъ мѣстомъ благочинническихъ собраній Съѣздъ призналъ г. Дмитровскъ.

10. Слушали: предложеніе Его Преосвященства о составленіи священниками программы ихъ приходской дѣятельности по возрожденію христіанской жизни.

Постановили: приступить къ составленію означенныхъ программъ теперь же, каковыя и представить на обсужденіе благочинническому собранію въ концѣ января, при чемъ признали полезнымъ не возбранять, въ виду имѣющихся сложиться въ будущемъ обстоятельствъ, отступать отъ составленной программы.

11. Слушали: предложеніе о. предсѣдателя собранія, благочиннаго о. Льва Адамова объ оказаніи помощи вдовѣ священника села Столбова Даріи Соколовой, не имѣющей своего угла и проживающей поочередно у своихъ родственниковъ.

Ст. 2. Слушали: Излагаемая ниже программа настоящаго собранія утверждена резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, отъ 10-го декабря 1907 года, за № 6352. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 3. Слушали: Во исполненіе напечатаннаго въ № 45 Епар. Вѣд. за 1907 г. (стр. 585) предписанія Его Преосвященства Исполнительный Совѣтъ долженъ доложить уѣздному пастырскому Съѣзду всѣ распоряженія и указанія Его Преосвященства, которыя напечатаны въ видѣ указовъ или встрѣчаются въ сообщеніяхъ о пастырскихъ собраніяхъ, а также прибывающіе доклады и вопросы отъ о.о. Благочинныхъ и духовенства. Въ виду сего совѣтъ имѣетъ честь доложить настоящему собранію, для выработки соотвѣтствующихъ постановленій, слѣдующее. Предписаніе Его Преосвященства о новыхъ выборахъ членовъ приходскихъ совѣтовъ, гдѣ нужда въ этомъ обусловливается неспособностію наличнаго ихъ состава и нерасположенностію къ совмѣстной работѣ съ пастыремъ на благо прихода. Подробныя указанія о такихъ выборахъ преподаны Его Преосвященствомъ въ отчетѣ о приходскихъ совѣтахъ за 1906 г. стр. 34. Тамъ же на страницѣ 45 перечисляются и обязанности выборныхъ членовъ. Для пользы дѣла представляется цѣлесообразнымъ возможно чаще и обстоятельнѣе ознакомлять вообще прихожанъ съ обязанностями членовъ приходскихъ совѣтовъ и располагать послѣднихъ къ сердечному и исправному прохожденію своего служенія. Лучшее средство для этого—пастырская проповѣдь. Здѣсь проповѣдникъ найдетъ прекрасный матеріалъ для поучительнаго слова. Содѣйствіе пастырю въ исполненіи его долга, христіанская взаимопомощь, надлежащее отношеніе къ храму и школѣ, прекращеніе вражды и злобы, опасность современной пропаганды, праздничный христіанскій отдыхъ, борьба съ пьянствомъ—все это насущные вопросы церковно-приходской дѣятельности, и темы такого рода даютъ пастырю благоприятный поводъ для напоминанія избраннымъ прихожанамъ объ ихъ обязанностяхъ къ приходской братіи. Въ дѣлѣ возстановленія христіанскихъ началъ въ приходской жизни пастырскому слову, согрѣтому Христовымъ духомъ мира и любви, принадлежитъ первенствующее значеніе. И если бы при-

звано было возможнымъ проведение теперь же въ жизнь Архипастырской мысли и содружественной взаимопомощи пастырей въ проповѣдническомъ дѣлѣ, то это несомнѣнно принесло бы немалую пользу дѣятелямъ по христіанскому возрожденію прихода. Постановили: исполненіе предписанія Его Преосвященства о выборахъ членовъ церковныхъ совѣтовъ предоставить усмотрѣнію пастырей и приходскихъ совѣтовъ.

Ст. 4. Слушали: О летучихъ библиотекахъ (Епар. Вѣд. № 45, стр. 576, пунктъ б), и о пополненіи благочинническихъ и церковно-приходскихъ библиотекъ—первыхъ—сочиненіями Игнатія Брянчанинова (6 томовъ, цѣна 13 руб), а послѣднихъ—сочиненіями Теофана затворника (напр. „Мысли на каждый день“ ц. 80 к., „Начертаніе христіанскаго нравоученія“ ц. 1 р., „Письма къ разнымъ лицамъ“ ц. 1 р. 50 к.), сочиненіемъ Влад. Соловьева „Духовныя основы жизни“ ц. 1 р. („Отч. о пр. совѣтахъ“, стр. 23 и 64), сочиненіями св. Тихона Задонскаго, общедоступными изданіями св. Іоанна Златоуста (напримѣръ „Золотое слово вселенскаго учителя“, сочиненіями по обличенію инославныхъ и расколотскихъ заблужденій). Постановили: исполненіе предписанія Его Преосвященства о летучихъ библиотекахъ предоставить каждому приходскому совѣту въ отдѣльности, причемъ, неимѣющимъ средствъ къ пріобрѣтенію библиотекъ на церковныя средства, возбудить ходатайство чрезъ о. члена Комитета трезвости протоіерея Андрея Павловскаго объ отпускѣ суммъ на пріобрѣтеніе летучихъ библиотекъ для бѣдныхъ приходоѡ. Выписать рекомендованныя Его Преосвященствомъ книги въ тѣ библиотеки, гдѣ таковыхъ не имѣется и гдѣ есть на то возможность.

Ст. 5. Слушали: о мѣрахъ противъ пьянства (тамъ же стр. 577 и отч. о прих. совѣт. стр. 60). Въ Архипастырскихъ руководственныхъ указаніяхъ вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ получаетъ освѣщеніе, необходимое для немедленнаго принятія мѣръ противъ угрожающей общему благосостоянію бѣды. Въ настоящемъ собраніи, призываемомъ къ выработкѣ опредѣленнаго способа нравственнаго воздѣйствія на предающихся пьянству, умѣстно привести сказанное извѣстнымъ Татевскимъ учителемъ и апостоломъ трезвости

С. А. Рачински
лѣтнемъ опытѣ
ной жизни тем
отъ трезвости к
„Единственно д
есть полная поб
борьба съ пьян
гента дѣятелей
объединенію по
пастырь, говоря
вости. Постанов
рекомендованны
знать необходи
трезвости.

Прим
священник
читанъ ос
ческія свѣ
друг. госу
борьбы съ
Ст. 6. Слу

бесѣдъ съ наро
щенной исторіи
ніемъ на забл
Это важное и б
встрѣтитъ пре
номъ проповѣд
комендуется Ег
этомъ Владыка
минутъ всецѣл
искренно попро
проповѣдью, и
ставленій Хрис
думать и не за
будетъ дѣйстви
Постановили: п

Ст. 7. Слу
ческихъ и уѣзд
пункт. б, в, г,
и

С. А. Рачинскимъ. По его слову, основанному на двадцатилѣтнемъ опытѣ, возрожденіе къ сознательной вѣрѣ и разумной жизни темныхъ и жаждущихъ свѣта людей зависитъ отъ трезвости каждаго отдѣльнаго совершителя этого дѣла. „Единственно дѣйствительное средство борьбы противъ зла есть полная побѣда надъ нимъ въ насъ самихъ. Успѣшная борьба съ пьянствомъ не мыслима безъ извѣстнаго контингента дѣятелей убѣжденныхъ и абсолютно трезвыхъ“. Къ объединенію подобныхъ дѣятелей призываетъ и нашъ Архипастырь, говоря о необходимости открывать общества трезвости. Постановили: дѣйствовать нравственными мѣрами, рекомендованными Его Преосвященствомъ, при чемъ признать необходимымъ открывать въ приходахъ общества трезвости.

Примѣчаніе. Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ священникомъ Сумеономъ Рождественскимъ былъ прочитанъ особый докладъ, гдѣ онъ приводитъ статистическія свѣдѣнія о потребленіи алкоголя въ Россіи и друг. государствахъ, а также и свѣдѣнія о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ.

Ст. 6. Слушали: о введеніи въ программу чтеній и бесѣдъ съ народомъ объясненія богослуженія, молитвъ, священной исторіи и догматовъ православной вѣры, съ указаніемъ на заблужденія инославія, раскола и сектантства. Это важное и благовременное напоминаніе Архипастыря не встрѣтитъ препятствій къ исполненію и особенно при устномъ проповѣдническомъ словѣ, которое настоятельно рекомендуется Его Преосвященствомъ всѣмъ пастырямъ. Объ этомъ Владыка говоритъ: „Съумѣйте хотя на нѣсколько минутъ всецѣло отрѣшиться отъ міра и его впечатлѣній, и искренно попросить у Господа благословенія и помощи предъ проповѣдью, и тогда вы убѣдитесь въ справедливости наставленій Христа Апостоламъ, которымъ Онъ повелѣлъ не думать и не заботиться, что и какъ говорить, ибо въ нихъ будетъ дѣйствовать Духъ Святой“ (отч. о пр. сов. стр. 72—73). Постановили: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

Ст. 7. Слушали: о порядкѣ приходскихъ, благочинническихъ и уѣздныхъ собраній. (Епар. Вѣд. № 45, стр. 587, пункт. б, в, г, д, е). Распоряженіе по этому предмету имѣеть

въ виду объединеніе дѣятельности приходскихъ совѣтовъ, руководство которыхъ должно исходить отъ Архипастыря и благочинныхъ. Постановили: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Серафима, разрѣшить благочинническія собранія и приходскіе совѣты собирать одинъ разъ въ 3 мѣсяца, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда въ ежемѣсячныхъ собраніяхъ окажется особая нужда.

Ст. 8. Слушали: о практическомъ осуществленіи опредѣленія Св. Синода относительно содѣйствія приходскихъ совѣтовъ церковно-школьному дѣлу. Соотвѣтственныя указанія о семъ изложены въ отчетѣ Его Преосвященства о приходскихъ совѣтахъ (стр. 48—53). По этому же вопросу о. уѣздный Наблюдатель представилъ для обсужденія въ настоящемъ собраніи особый докладъ. А въ засѣданіи Исполнительнаго Совѣта 28 ноября 1907 г., въ связи съ этимъ же вопросомъ включено въ программу настоящаго собранія о возможности и необходимости открытія воскресныхъ школъ или воскресныхъ уроковъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ церковныхъ школъ. Это предложеніе отвѣчаетъ мысли Архипастыря, что „каждая церковь должна имѣть школу“, и что „школа должна быть церковная“ (отч. стр. 48—49). Постановили: гдѣ нѣтъ попечителя школы, тамъ избрать блюстителя ея изъ числа членовъ приходскаго совѣта. Желательно открывать воскресныя школы по возможности тамъ, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ.

Ст. 9. Слушали: объ обществѣ взаимопомощи духовенству. Первоначально объ этомъ было предложено на уѣздномъ собраніи 21-го іюня, которое постановило имѣть о семъ сужденіе на собраніяхъ благочинническихъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ въ одномъ благочинническомъ округѣ (2) означенное предложеніе собраніемъ отклонено, въ виду устройства здѣсь особой мѣстной кассы; въ другомъ (1) постановлено для взаимной ссуды выдавать единовременно по 3 руб. отъ причта, а въ остальныхъ двухъ округахъ рѣшено образовать окружныя кассы, съ взносомъ отъ причта въ 5 руб. (городск. округъ) или 3 руб. (3 й округъ). Постановили: принять къ свѣдѣнію постановленіе благочинническихъ собраній объ открытіи кассы взаимопомощи, при существованіи которыхъ въ проектируемомъ обществѣ нѣтъ особой нужды.

Ст. 10. Слушали: кромѣ вышеизложеннаго, Исполнительный Совѣтъ имѣетъ честь заявить, что собранію предстоитъ избрать на 1908 годъ Исполнительный Совѣтъ и председателя собранія, причемъ составъ совѣта необходимо дополнить четвертымъ членомъ—дѣлопроизводителемъ. Постановили: председателемъ уѣздныхъ собраній избранъ о. протоіерей Феодоръ Гробовскій. Председателемъ Исполнительной Комиссіи избранъ священникъ Всѣхсвятской г. Карачева

церкви Григорія Рождества Аленфанъ Архангелъ Николай Блуме

По закрытіи собранія проглаголаному священнику.

На подлинности отъ 25 января благодарностию благочинническому черезъ 2 мѣсяца ежемѣсячно. Сер

Подлинн

Дмитровск вопроса о прод земства хлѣба разило пожелан приняло участ себя трудъ выд поупку хлѣба духовенство 1 окружномъ соб

12 феврал стахъ въ шести товаро-пассажи

Узнавъ о имъ долгомъ пастырскихъ о щихъ помощи убитыхъ въ эт и сына дорож Ливенскаго гор нистъ прижать крестьянинъ, о ученикъ,—и по новъ, а второй

Благочинн что псаломщик Семовъ, 7 сего возвратился въ

церкви Григорій Морозовъ и членами: священники—села Рождества Александръ Говоровъ и села Шаблыкѣва Митрофанъ Архангельскій и церковный староста села Юрасова Николай Блуменау.

По закрытіи собранія молитвою „Достойно есть“, собраніе пропѣло „вѣчная память“ умершему новопреставленному священнику села Молодого о. Алексѣю Рождественскому.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 25 января 1908 г. послѣдовала такая: *Прочелъ съ благодарностію и положилъ одну резолюцію: Относительно благочинническихъ собраній, я полагаю, что ихъ можно дѣлать черезъ 2 мѣсяца, но приходскіе совѣты необходимо собирать ежемѣсячно. Серафимъ, Епископъ Орловскій.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Изъ жизни епархіи.

Дмитровское Уѣздное Земское Собраніе, при рѣшеніи вопроса о продовольствіи населенія путемъ продажи отъ земства хлѣба по заготовительной цѣнѣ, единогласно выразило пожеланіе, чтобы сельское и градское духовенство приняло участіе въ продовольственномъ дѣлѣ и взяло на себя трудъ выдавать своимъ прихожанамъ квитанціи на покупку хлѣба въ земскихъ складахъ, на каковой трудъ духовенство 1 Дмитровскаго округа изъявило согласіе на окружномъ собраніи.

12 февраля сего года, въ четвертомъ часу дня, верстахъ въ шести отъ с. Русскаго Брода, потерпѣлъ крушеніе товаро-пассажирскій поѣздъ.

Узнавъ о несчастіи, священникъ сего села счелъ своимъ долгомъ явиться на мѣсто крушенія для выполненія пастырскихъ обязанностей, но, по милости Божіей, требующихъ помощи не оказалось. Смерть же трехъ человѣкъ, убитыхъ въ это время: машиниста, молодого крестьянина и сына дорожного мастера ст. „Русскій Бродъ“ (ученика Ливенскаго городского училища) была моментальная: машинистъ прижатъ тендеромъ и обваренъ кипяткомъ, молодой крестьянинъ, спасаясь, выбѣжалъ на площадку, а за нимъ ученикъ,—и первый оказался сдавленнымъ стѣнками вагона, а второй зажатъ дверями.

Благочинный 1 Кромскаго округа рапортомъ донесъ, что псаломщикъ ц. с. Вожева, Кромскаго уѣзда, Алексѣй Семовъ, 7 сего февраля, поѣхалъ въ лѣсъ за дровами и не возвратился въ свой домъ. Найденный на другой день, въ

двухъ верстахъ отъ пригородней слободы, его возъ съ дровами и отпряженная лошадь, пришедшая въ селеніе, заставляютъ думать, что псаломщикъ Семовъ замерзъ, хотя предпринятые поиски не дали никакихъ результатовъ. Съ вечера 7 февраля была сильная вьюга, продолжавшаяся до вечера слѣдующаго дня.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ, отъ 24 февраля, псаломщикъ Семовъ найденъ замерзшимъ.

ХРОНИКА.

17 февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, за которою были рукоположены: въ санъ священника къ Николаевской ц. села Сѣмячкова, Трубчевскаго у. діаконъ того-же села Іаковъ Давидовъ и въ санъ діакона (назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Ближняго-Гнѣздилова Болховскаго у.) бывшій псаломщикъ Николаевской при ст. Брянскъ церкви Ѳеодоръ Ангеловъ. Въ обычное время за литургіею Владыкою было сказано слово.

19 февраля, въ день освобожденія крестьянъ отъ крепостной зависимости, Владыка Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, а по окончаніи оной благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія всему Царствующему Дому, вѣчной памяти Императору Александру II и многолѣтія богохранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Въ совершеніи молебна принимали участіе священнослужители изъ градскаго духовенства. За литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Казанской церкви села Ближняго-Гнѣздилова Болховскаго у. діаконъ Ѳеодоръ Ангеловъ и въ санъ діакона (на псаломщической вакансіи) къ Дмитровской ц. села Царева Ливенскаго у. псаломщикъ того же села Михаилъ Грабилинъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Изъ зала засѣданій Орлов. уѣзднаго пастырскаго собранія. 2. Наша хвала и слава. 3. Къ вопросу о возрожденіи. 4. Журналъ собранія духовенства 1-го благочинническаго округа Дмитровскаго уѣзда 3 декабря 1907 года. 5. Журналъ уѣзднаго пастырскаго собранія въ г. Карачевѣ, 21 декабря, 1907 г. 6. Изъ жизни епархіи. 7. Хроника.

За Редактора неофициальнаго отдѣла Епископъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 8 сданъ на почту 27 февраля.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

Епархі

издаваніи

Годовая цѣна
решью 6 р.

ОТДѢ

Къ сем
ловскаго Е
но-воспитат
годъ.

Назначен
священникъ с.
февраля.

Опредѣле
Солнцева, О
Блудовъ, тог
на діакон
уѣзда, псалом
Казанскій, — 26

Назначен
му собору съ
26 февраля.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 9.

Изданіе
еженедѣльное.

2-го марта 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—1907 учебный годъ.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ помощникомъ благочиннаго 3 Мценскаго округа священникъ с. Спасскаго на Усохѣ Николай Руденскій,—24 февраля.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Никитскаго Солнцева, Орловскаго уѣзда, *діаконъ* с. Богословскаго въ Блудовѣ, того же уѣзда, Викторъ Боженковъ,—19 февраля;

на *діаконское* мѣсто къ ц. с. Рождества, Карачевскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Немѣричь, Брянскаго уѣзда, Алексѣй Казанскій,—26 февраля.

Назначенъ и. д. псаломщика къ Орловскому Каѳедральному собору сынъ почетнаго гражданина Евменій Ляпуновъ,—26 февраля.

Митрофанъ.

В. Сахаровъ.

4) Въ с. *Некиселицъ*, съ приписной ц. с. *Троебортнаго*, *Сѣв. у.*—съ 7 февраля, число душъ м. п. 384, земли 73 дес. братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Жидкомъ*, *Болховскаго у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 444, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 299 р., Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Омчинъ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 502, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Срътенскомъ*, *Болх. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 728, земли 52 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Глядинъ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

9) При *Тюремной г. Сѣвска ц.*,—съ 9 декабря, отъ тюремнаго комитета 170 р., братскихъ доходовъ 240 руб. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Лутинъ*, *Брян. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 2172, земли 42 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

1) Въ с. *Болхов*, число душъ м. п. 840 р.

2) Въ с. *Пятница*, число душъ м. п. 163, Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Теремки*, число душъ м. п. 1371, земли 43 дес., Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Петровка*, число душъ м. п. 137, Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Екатеринка*, число душъ м. п. 1018, земли 42 дес., Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Лужки*, число душъ м. п. 137, Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Славянка*, число душъ м. п. 267, Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Александровка*, число душъ м. п. 1176, земли 42 дес., Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Давыдовка*, число душъ м. п. 571 руб. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Павловка*, число душъ м. п. 625 руб. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Александровка*, число душъ м. п. 249, Причтъ 2 штатный.

12) При *Благовѣстномъ*, число душъ м. п. 137, Причтъ 3 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовъ, Орлов. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 1394, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 840 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Пятницкомъ, Брянск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Тельгинъ, Елец. у.*—съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Петрушковъ, Карач. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1370, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливен. у.*—съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Любозичахъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Смячковъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Алешинъ, Брян. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ, Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Паниковецъ-Богоявленскомъ, Елец. у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Алешковичахъ, Стъскаго у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

12) При *Благовѣщенской гор. Карачева ц.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 939, земли 7 д., братскихъ доходовъ 742 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Срътенскомъ*, *Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Зерновъ*, *Съвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Кревь*, *Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Семцъ*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братск. дох. 670 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При п. с. *Покровской Рѣчицы*, *Ливен. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1314, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

2) При *Троицкой*, что при женскомъ приютѣ, *г. Ельца ц.*,—съ 17 февраля, братскихъ доходовъ до 600 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Немѣричахъ*, *Брян. у.*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 814, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 357 р. Причтъ 3 членный.

4) При *Ахтырской г. Орла ц.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 664, братскихъ доходовъ 2223 р. Причтъ 2-хъ штатный.

5) При ц. с. *Большой Куликовки*, *Орлов. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1774, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Дятьковъ*, *Брянскаго у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 4495, земли 40 дес., казеннаго жалованья 1350 р., братскихъ доходовъ 3549 р. Причтъ 3 штатный.

7) При *Воскресенской г. Карачева церкви*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 2298, земли 37 д., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Оаддеевъ*, *Болхов. у.*,—съ 9 февраля, число душъ м. п. 905, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 420 рублей. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Колодезькъ*, *Елец. у.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 534, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 2 членный. Требуется псаломщикъ-регента.

10) Въ с. *А*
ло душъ м. п.
Причтъ 3 чл

11) Въ с. *А*
душъ м. п. 5
братскихъ до

12) Въ с.
душъ м. п. 9
Причтъ 3 чл

Примѣчаніе.
ломщическихъ
завдъ, можно по
мѣстахъ книги

Исполнители собраній,

Во ис
ства объ у
нительныхъ
въ помещен
родѣ Малов
по исполнен
поступленіем
ній и уѣзди
ходской жи
пятій на с
и признали
деніе слѣду

1. Точн

вославно-хр

2. Указ
ской жизни

скаго уѣзда

3. Указ
уклоненія.

10) Въ с. *Елисевицахъ*, *Брянскаго у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 848, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 645 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Ражковичахъ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 549, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Поздняшовкѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ЖУРНАЛЪ

Исполнительной Комиссіи уѣздныхъ пастырскихъ собраній, Малоархангельскаго уѣзда, Орловской епархіи.

Во исполненіе распоряженій Епархіальнаго Начальства объ уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ и ихъ Исполнительныхъ Комиссіяхъ, мы, нижеподписавшіеся, собрались въ помѣщеніи соборной церковно-приходской школы въ городѣ Малоархангельскѣ 29 января 1908 года для занятій по исполненію лежащихъ на насъ обязанностей и, за поступленіемъ въ Комиссію отъ благочинническихъ собраній и уѣзднаго духовенства докладовъ по возрожденію приходской жизни, приступили къ составленію программы занятій на слѣдующемъ ближайшемъ пастырскомъ собраніи и признали нужнымъ предложить вниманію собранія обсужденіе слѣдующихъ вопросовъ.

1. Точно, опредѣленно и подробно уяснить норму православно-христіанской приходской жизни.
2. Указать уклоненія отъ опредѣленной нормы приходской жизни въ наше время въ приходахъ Малоархангельскаго уѣзда.
3. Указать ближайшія и важнѣйшія причины этого уклоненія.

4. Выработать мѣры къ возстановленію нормальной православно-христіанской жизни въ приходахъ. Для этого прежде всего воспользоваться тѣми мѣрами, которыя предложены Его Преосвященствомъ въ №№ 43 и 45 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907 годъ, предложивъ собранію указать болѣе удобные способы къ проведенію въ жизнь предложенныхъ мѣръ относительно: а) производства новыхъ выборовъ членовъ приходскихъ Совѣтовъ; б) обзаведенія сельскихъ приходовъ летучими библиотечками; в) открытія во всѣхъ приходахъ обществъ трезвости примѣнительно къ уставу, пропечатанному въ № 44 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; г) устройства праздничныхъ чтеній и бесѣдъ съ народомъ; д) устройства собраній— приходскихъ, окружныхъ и уѣздныхъ; е) образованія пѣвческихъ хоровъ при каждомъ храмѣ; ж) образованія женскихъ кружковъ для поддержанія чистоты въ храмахъ и проч.

Для болѣе основательнаго рѣшенія поставленныхъ вопросовъ на пастырскомъ уѣздномъ собраніи Комиссія признала полезнымъ, чтобы всѣ эти вопросы были основательно разработаны предварительно на благочинническихъ собраніяхъ. Всѣ вышеозначенные вопросы имѣютъ быть предложены пастырскому собранію совместно съ членами приходскихъ Совѣтовъ; а собранію одного духовенства предложить обсудить причины ненормальныхъ отношеній между членами причтовъ и выработать мѣры къ ихъ устраненію, чтобы тѣмъ обезпечить успешное проведеніе въ жизнь приходовъ выработанныхъ собраніемъ мѣръ. Ближайшее засѣданіе уѣзднаго пастырскаго собранія желательно бы было назначить какъ можно скорѣе, но, въ виду того, что эта программа не можетъ скоро возвратиться въ Комиссію, въ мартъ мѣсяцъ должна быть проработана на благочинническихъ собраніяхъ, а въ концѣ мѣсяца марта можетъ испортиться дорога, то, къ большому нашему прискорбію, созывъ ближайшаго пастырскаго собранія приходится отнести на мѣсяцъ май.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ свѣдѣнію

Отъ ИМПЕРАТОРСКОГО
по вопросамъ

Согласно
года, реставрація
производится
ТОРСКОЙ Арх.
ИМПЕРАТОРСКОГО
расп. Правит.
считывая пре
велѣнія, прое
нихъ зданій,
рѣдко замед
миссія свѣдѣ
вынужденныхъ
мымъ постав
нія и лица, чт
ставляемы по
слѣдующія да

1) Свѣдѣнія
шихъ его пер

2) Фотографіи
вида зданія,
разрѣзы). Так
вѣрки сообще
опредѣленія
дамятника.

3) Точныя
случаѣ надоб
къ передѣлкѣ
въ немъ отдѣ
ностасовъ, и

4) Соображенія
или расширен
ра передѣлы

Къ свѣдѣнію и руководству о.о. Благочинныхъ и Настоятелей церкви.

Отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Комиссіи
по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 11 Марта 1889 года, „реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію съ ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Комиссіей и по сношенію ея съ ИМПЕРАТОРСКОЮ Академіею Художествъ“ (Собр. узак. и расп. Правит. 1889 г., №. 43). Археологическая Комиссія, разсматривая представляемые ей, на основаніи означеннаго повелѣнія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытѣ, что это разсмотрѣніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ Комиссіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніе подобныхъ вынужденныхъ замедленій, Комиссія считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лица, что вышеупомянутые проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:

1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданія и о позднѣйшихъ его передѣлкахъ.

2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія, а также архитектурные чертежи его (планы и разрѣзы). Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробные чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ къ передѣлкѣ или реставраціи частей зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконостасовъ, иконъ, паникадилъ, колоколовъ и пр.).

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія зданія, главнымъ же образомъ, акты осмотра передѣлываемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ

причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій, вызывающихъ предлагаемыя передѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Комиссіи, какое именно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Къ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія:

1) По ст. 91 Строит. Устава (изданія 1900 г.) подлежатъ охранѣ „церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVIII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ“.

2) Ст. 93 Строит. Устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на церкви древнія (ср. ст. 95 Строит. Устава).

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ спеціальнаго вниманія и самаго бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому передѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, а уничтоженіе должно отдаляться всеми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бывають сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго лѣса и имѣють скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дольше, чѣмъ поставленныя изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно изветшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріаль, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ Археологической Комиссіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ зодчества, разрѣшаются Археологическою Комиссіей при

участіи Спр
Художествъ
и особо при
ности и осо
ставрируем
командирук
лица. При
древнихъ з
не допуска
оно не нар
планъ зван
памятника,

5) При
фотографич
ческой Ком

Вышло че
Бреста „М
книгъ пр

Цѣна

Уступк

Складъ

участіи представителей отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ, Св. Синода, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и особо приглашаемыхъ специалистовъ. Въ случаѣ возможности и особой необходимости, комиссіею для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командированы ея члены или инья для того назначаемыя лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширеніе же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самого памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

5) Присланные при проектахъ реставраціи или ремонта фотографическіе снимки оставляются въ архивѣ Археологической Комиссіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышло четвертое изданіе Саратовскаго Братства Св. Креста „Молитвы и Пѣснопѣнія изъ Богослужебныхъ книгъ православной церкви“, дополненное и исправленное.

Цѣна 30 к. за экзempl. безъ пересылки.

Уступка на 100 экзemplяровъ 25⁰/₀, на 50 экзemplяровъ 10⁰/₀.

Складъ въ городѣ Саратовѣ. Братство Святаго Креста.

Советъ Братства.

Отъ Орловской Общины Сестеръ Милосердія Общества Краснаго Креста.

Орловская Община Сестеръ Милосердія Общества Краснаго Креста, приступая къ набору испытуемыхъ для VI-го курса сестеръ милосердія, приглашаетъ желающихъ (дѣвицъ или вдовъ) заявляться для прохождения установленнаго курса наукъ на званіе сестры милосердія. Условія: не моложе 22-хъ лѣтъ, достаточная грамотность; курсъ двухгодичный, при содержаніи въ Общинѣ безвозмездно, но съ обязательствомъ по окончаніи курса отслужить безукоризненно Общинѣ не менѣе двухъ лѣтъ.

При прошеніи (Орель, Старшей Сестрѣ Общины Сестеръ Милосердія) прилагать: одобреніе, въ смыслѣ нравственности и трудоспособности, отъ лица, уважаемаго въ уѣздѣ, и отъ полиціи удостовѣреніе въ политической благонадежности, равно о несостояніи подъ слѣдствіемъ и судомъ. По мѣрѣ испытанія, неудовлетворяющія требованіямъ Общины немедленно отчисляются.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Благодарность Маріинскаго Братства при Орловскомъ Епархіальномъ женск. училищѣ. 3. Присоединеніе къ Православію 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Журналъ Исполнительной Коммисіи уѣздныхъ пастырскихъ собраній Малоархангельскаго уѣзда Орловской епархіи. 6. Къ свѣдѣнію и руководству о.о. Благочинныхъ и настоятелей церкви. 7. Объявленія. 8. Приложение: Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—1907 учебный годъ.

Вр. исп. об. редактора официальнаго отдѣла В. Орловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Епарх

2-го м

ОТДѢ

„Ха

Для че
номъ отсту
опредѣленны
наблюдаютъ
знаетъ опред

Наступ
зерцанію стр
во Иерусалим
вомъ Самог
намъ смерти
чего все это
птвердить о
щей и восп
оривести на
была скорб
таться нево
не хочетъ з
что служил
совершенны
родъ просте
шель къ ос

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

2-го марта № 9. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

„Народъ въ отступничествѣ“.

Для чего этотъ народъ, Иерусалимъ, находится въ упорномъ отступничествѣ?... И аистъ подь небомъ знаетъ свои опредѣленныя времена, и горлица, и ласточка, и журавль наблюдаютъ время, когда имъ прилетѣть, а народъ Мой не знаетъ опредѣленія Господня. (Іер. 8, 5, 7).

Наступившіе дни всѣ по преимуществу посвящены созерцанію страданій и смерти Господа нашего. *Се, восходимъ во Иерусалимъ*,— какъ бы такъ возвѣщаютъ они намъ словомъ Самого Христа. Отселѣ начинается Церковь возвѣщать намъ смертный путь, который оканчивается на крестѣ. Для чего все это? Дабы мы имѣли миръ (Іоан. 16, 33)! Дабы насъ отвратить отъ пути зла? Это было послѣднее средство ищущей и воспитывающей благости Божіей, чтобы насъ опять оривести на правый путь. Народъ Мой заблуждается—вотъ, была скорбь Бога нашего. Это собственно должно бы считаться невозможнымъ; это совершенно немислимо. Израиль не хочетъ знать судебъ Господнихъ! Богъ все содѣлалъ, что служило къ его спасенію; гдѣ и что еще осталось несовершеннымъ или недостаточествующимъ для сего? Но народъ просто не хочетъ знать этого. Отъ невѣрія онъ пришелъ къ ослѣпленію, отъ ослѣпленія—къ жестоковѣности.

Общества

ства Крас-
VI-го курса
вицъ или
аго курса
оже 22-хъ
чный, при
ельствомъ
общинѣ не

ы Сестеръ
твенности
дѣ, и отъ
дежности,
По мѣрѣ
ны немед-

Благодар-
хіальномъ
4. Празд-
мѣста за-
Коммис-
гельскаго
дству о.о.
я. 8. При-
хіального
ошеніи за

Орловъ.

ахаровъ.

упорству. Никто не раскаивается въ своемъ нечестіи. Ни одинъ не приходитъ къ сознанию своей виновности; никто не говоритъ: „что я сдѣлалъ“ (Іер. 8, 6)? Все впередъ стремятся они неудержимо и совершенно не подозрѣваютъ, что спѣшатъ къ гибели. Они кажутся себѣ умными и дальновидными. Вѣдь мы имѣемъ св. Писаніе, говорили они; вѣдь мы утверждаемся на Законѣ. Настолько ослѣплены они, что думали, будто они стоятъ на Словѣ Божіемъ, которое въ дѣйствительности они отвергли и которое поэтому будетъ судить ихъ и произнесетъ свой приговоръ надъ ними. Столь неразумно было поведеніе Израильтянь! Руку, которая хотѣла и могла ихъ спасти, они отклоняли. Народъ самъ хотѣлъ лучше блуждать, нежели итти путемъ Господнимъ. Когда кто падаетъ, старается снова встать. Но тутъ было не такъ. Они отвергли всякій совѣтъ и потому имъ нельзя было помочь.

Пророкъ отмѣчаетъ всю неестественность такого поведенія. Даже неразумное твореніе, какъ бы такъ говоритъ онъ, постыждаетъ ихъ. Даже перелетныя птицы повинуются въ нихъ вложенному инстинкту природы: къ опредѣленному времени возвращаются онѣ изъ ихъ странствованія назадъ; влеченіе къ родинѣ у нихъ прирождено; между тѣмъ Израиль кажется незнающимъ тѣхъ правилъ жизни и дѣятельности, тѣхъ предѣловъ дозволеннаго, какія далъ ему Богъ; во всякомъ случаѣ онъ не хочетъ знать ихъ.

У насъ любятъ теперь ссылаться на разумъ и на природу. Это—идолы, передъ которыми каждый теперь склоняется. И не смотря на то, поступаетъ наше поколѣніе и неразумно, и противъ природы. Какая поспѣшность, какая погоня! Все неудержимо стремится къ счастью, т. е. къ удовольствіямъ. Нѣтъ удержу. Не помогаютъ увѣщанія. Всякій предостерегающій голосъ остается неслышнымъ и незамѣченнымъ. Разумно ли это? Можемъ ли мы всегда жить такъ? Развѣ не придетъ конецъ всему? Какъ несогласно съ природой заглушать голосъ, звучащій въ собственной груди нашей, не слушать вздоховъ неудовлетвореннаго сердца! Кто же можетъ привести къ сознанию и разуму эти блуждающія массы людей, забывшихъ о Богѣ, для которыхъ богомъ стало ихъ чрево? Кто можетъ остановить ихъ жад-

ную погоню за
направить ихъ
значить для
принесетъ пол
кажутся какъ

Скоро пер
стовъ. Знаете
дебъ Господни
этотъ Крестъ,
чествомъ и на
потрясающее,
Уста сомкнуто
слова, ни одно
ленной непоп
зашли вы въ
разимо душу.

Но еще
Онъ есть вѣ
ставляетъ из
Онъ даетъ си
сительная рук
правосудіе Б
міру, но въ
своей высшей т

Останови
шимъ, велича
и мира. Выслу
поминаніи о
пріятно, се, н
шихъ! Кто пре
въ силахъ б
бы ни была
пится къ добр

Не будят
рыхъ челюсти
покорялись теб

И скажи
встаютъ и сов

ную погоню за порочными удовольствиями? Кто сдумаетъ направить ихъ взоры и сердце въ вѣчное отечество? Но что значитъ для нихъ всякая просьба, всякій призывъ? Что принесетъ пользы всякое увѣщаніе и предостереженіе? Они кажутся какъ бы потерявшими всякій умъ и пониманіе!

Скоро передъ нами будетъ воздвигаться Крестъ Христовъ. Знаете ли, думаете ли вы всѣ, нехотящіе знать судьбъ Господнихъ, что сей Крестъ есть символъ суда? Онъ, этотъ Крестъ, произнесетъ приговоръ надъ всѣмъ человѣчествомъ и надъ вами, отвергающіеся Господа. Это будетъ потрясающее, вопиющее къ небу обвиненіе противъ васъ. Уста сомкнутся и сердце трепещущее не найдетъ ни одного слова, ни одной мысли въ оправданіе. Одно сознание загубленной непоправимо жизни, сожалѣніе, что такъ далеко зашли вы въ своемъ забвеніи Бога, будетъ терзать невыразимо душу.

Но еще есть время. Крестъ не только символъ суда. Онъ есть вѣчный символъ вѣчнаго милосердія. Онъ возстаетъ изъ праха. Онъ проливаетъ надежду въ душу. Онъ даетъ силы для борьбы и побѣды. Это сильная и спасительная рука, которая тебѣ протянута. Въ немъ, Крестѣ, правосудіе Божіе произноситъ строгій, неумолимый судъ міру, но въ немъ же и Милосердіе Божіе торжествуетъ своей высшей тріумфъ.

Остановись же хоть на мгновеніе предъ этимъ святѣйшимъ, величайшимъ символомъ *милости и истины, правды и мира*. Выслушай, что возвѣститъ тебѣ твое сердце при воспоминаніи о Распявшемся за тебя. *Се, нынѣ время благоприятно, се, нынѣ день спасенія. Не ожесточите сердецъ вашихъ!* Кто предоставитъ свою душу воздѣйствію Креста, тотъ въ силахъ будетъ сломить всякую злую волю свою. Какъ бы ни была слаба воля человѣка, черезъ Крестъ она укрѣпится къ добру.

Не будьте, какъ конь, какъ лошакъ несмысленный, чьихъ челюсти нужно обуздывать уздою и удилами, чтобы они покорялись тебѣ (Псал. 31, 9).

И скажи имъ: такъ говоритъ Господь: развѣ упавши не встанутъ и совертывшии съ дороги, не возвращаются. (Іер. 8, 4)?

Миражъ и дѣйствительность.

Не такъ богата природа противорѣчiami въ многообразныхъ своихъ явленiяхъ, какъ богата бываетъ этими противорѣчiami жизнь человѣческая. Жизнь человѣка такъ слагается, что внѣшнiй ея обликъ далеко не всегда соотвѣтствуетъ внутреннему содержанiю. Мы здѣсь имѣемъ въ виду собственно не частную жизнь человѣка, а его общественную дѣятельность, въ которой несомнѣнно воплощается эта жизнь и кладетъ такой или иной отпечатокъ. Есть натуры цѣльныя, съ характеромъ сильнымъ и волею энергичною, неуклонно слѣдующiя по избранному ими пути, куда бы онъ не привелъ. Люди такого закала большею частiю бываютъ всегда равны себѣ—они не допускаютъ въ своей дѣятельности двойственности, не идутъ на компромиссъ съ совѣстiю въ разныхъ обстоятельствахъ своей жизни. Но вѣдь людей этой категорiи—къ счастью или несчастью—не такъ много; большая же часть ихъ оказывается съ характеромъ покладистымъ и нерѣшительнымъ. Судить о достоинствѣ такого характера мы не намѣрены: онъ насколько желателенъ, потому что способенъ сдерживать, особенно подъ влiянiемъ сторонней силы, отъ увлеченiй и крайнихъ заблужденiй, настолько же и вреденъ тѣмъ особенно, что способенъ вносить въ дѣятельность человѣка разладъ и двойственность. Въ этомъ-то послѣднемъ случаѣ и приходится считаться съ различными ненормальностями дѣла дѣятелей, между прочимъ и духовной среды. Самое лучшее въ дѣлѣ—это сердечность, прямота и искренность дѣятеля. И если бы эти качества всегда сопутствовали дѣятельности человѣка, то не встрѣчалось бы между людьми подозрѣнiй, недоразумѣнiй и недомолвокъ; дѣтелямъ предстояла бы полная возможность исправлять свои ошибки и совершенствоваться; самое дѣло не страдало бы недоконченностию или какими-либо существенными недостатками. Но такiя наши желанiя и гаданiя, несомнѣнно справедливыя и вѣрныя по существу, несомнѣнно также приняты будутъ людьми современнаго направлениа за пустое идеальничанье граничащее едва-ли не съ глупостию. „Что хорошаго, скажутъ, въ томъ, что человѣкъ своею искренностию будетъ

выставлять на
Отъ такой св
выгодное впечат
считаемъ нуже
ностей въ жи
пускаетъ, кто
для дѣла и п
ренно ошибокт
нихъ, можно
крайнемъ случ
лять черное б
Есть люди бо
ства приличiя
достатки, хот
другихъ чувс
что никто не
крываетъ свои
можныя лохмо
лица развѣ не
денiя, если п
вести себя. ка
ложь и фаль
краху: больш
а бѣднякъ сво
значить, не
грѣшности не
въ томъ, что
вершенство, з
нѣе, дѣятели
своихъ руках
учрежденiй и
ному имъ рус
ятельности эт
тенною и до
въ томъ и
Время, труд
рошую обли
принадлежнос
качественност

выставлять напоказъ свои служебные недостатки и промахи! Отъ такой святой простоты можетъ получиться только невыгодное впечатлѣніе и соблазнъ“. Въ отвѣтъ на это мы считаемъ нужнымъ замѣтить одно: отъ ошибокъ и погрѣшностей въ жизни никто не застрахованъ, ихъ тотъ не допускаетъ, кто ничего не дѣлаетъ, и поэтому гораздо лучше для дѣла и покойнѣе для совѣсти будетъ—не таить намѣренно ошибокъ. Впрочемъ, щадя самолюбіе людей неискреннихъ, можно пойти на возможные уступки, пожелавъ въ крайнемъ случаѣ одного—не маскировать дѣла, не выставлять черное бѣлымъ. Для образца возьмемъ примѣръ такой. Есть люди больные и бѣдные, которые изъ простаго чувства приличія не рѣшаются обнажать свои физическіе недостатки, хотя бы потому одному, чтобы не возбудить у другихъ чувства брезгливости и отвращенія. И я думаю, что никто не посмѣетъ осудить больного за то, что онъ прикрываетъ свои гнойныя язвы, а бѣднаго за то, что невозможныя лохмотья прикрываетъ сносною одеждою. Но тѣ же лица развѣ не достойны будутъ глубокаго сожалѣнія и осужденія, если первый изъ нихъ вездѣ будетъ аттестовать и вести себя, какъ здоровый, а второй, какъ богатый. Такая ложь и фальшь въ концѣ концовъ приведетъ къ полному краху: больной доведетъ свою болѣзнь до неизлечимости, а бѣднякъ свою бѣдность до полной нищеты. Главная вина, значить, не въ томъ, что человѣкъ служебныя свои погрѣшности не выставляетъ наружу—на судъ общества, а въ томъ, что эти погрѣшности онъ рѣшается выдать за совершенство, зло подмѣняетъ добромъ. И, что всего печальнѣе, дѣятели подобнаго направленія держать не рѣдко въ своихъ рукахъ судьбу другихъ, соравныхъ себѣ, лицъ и учреждений и направляютъ общественную жизнь по избранному имъ руслу. Если посмотрѣть на внѣшнюю сторону дѣятельности этихъ людей, такъ она, пожалуй, покажется почтенною и достохвальною. Впрочемъ, весь интересъ здѣсь въ томъ и заключается, чтобы товаръ лицомъ показать. Время, труды, энергія—все уходитъ на то, чтобы дать хорошую обличовку товару (дѣлу) и сдать его съ рукъ по принадлежности. Здѣсь рѣшительно не заботятся о доброкачественности товара.—Это, молъ, какъ-нибудь пройдетъ

незамѣченнымъ: не заботятся о плодотворности дѣла, а упражняются въ малополезномъ, но шумномъ многодѣланіи. Не доведя одного дѣла до конца, не упрочивши его, берутся за другое, и такой ненужный спѣхъ практикуется, конечно, не изъ любви къ дѣлу, а изъ за захвата первенства, изъ за честолюбиваго желанія заставить говорить о себѣ, изъ чаянія похвалъ и наградъ.

Въ настоящее время кипучей дѣятельности по возрожденію приходской жизни въ нашей епархіи легко могутъ остаться въ тѣни и неизвѣстности полезные, но скромные дѣятели изъ духовенства, особенно сельскаго, тогда какъ любители рекламы и широкой популярности могутъ оказаться въ числѣ плодотворныхъ дѣятелей. Конечно, съ точки зрѣнія христіанской морали жребій первыхъ завиднѣе того положенія, какое завоевываютъ себѣ послѣдніе, и мы съ своей стороны сожалѣемъ больше о выслуживающихся честолюбцахъ, чѣмъ о безызвѣстныхъ скромныхъ труженикахъ. Но вѣдь нельзя же относиться съ закрытыми глазами къ дѣятельности, направленной ко благу цѣлаго общества, но страдающей внутреннимъ противорѣчіемъ. А намъ на опытѣ приходится видѣть, какъ замершее почти въ самомъ началѣ предпріятіе представляется въ надлежащемъ развитіи и цвѣтущемъ состояніи; какъ иное дѣло, незаслуживающее особаго вниманія, рекламируется многополезнымъ. Такимъ отношеніемъ къ дѣлу кого-либо можно обмануть, но только не жизнь, которая, подобно голодному человѣку, требуетъ неотложнаго удовлетворенія насущныхъ потребностей въ той или иной ея области. Дѣло ничуть не выиграетъ отъ того, если по существу оно бесполезно, хотя и расписано яркими красками, и самое полезное предпріятіе не можетъ оказаться продуктивнымъ, если обращается преимущественное вниманіе на вѣшнія формы его, а не на внутреннее содержаніе. Голодному нисколько не легче отъ того, если ему издали покажутъ изысканное блюдо; ему лучше получить въ руки кусокъ чернаго хлѣба. Всякій общественный дѣятель долженъ твердо помпить, что отъ успѣха перваго дѣла часто зависитъ направленіе и успѣхъ всей послѣдующей дѣятельности. И это повятно почему. Помимо подъема личной энергіи и душевныхъ силъ, вызываемаго удачею и

спѣхомъ, дѣятель встрѣчаетъ собѣ сочувствіе и поддерж-
ку заинтересованной даннымъ предпріятіемъ среды. Безъ
этой сторонней поддержки, нравственной или матеріальной,
пастырь-дѣятель не можетъ рассчитывать на успѣхъ—одинъ
онъ безсильнымъ окажется проводить въ жизнь намѣчен-
ныя идеи. Но какъ же извѣстная среда можетъ сочувство-
вать тому дѣлу, какое не сулитъ никакой пользы или ве-
рнется только для шума и рекламы? Пора понять, что теперь
уже не то общество, какое было не только при нашихъ от-
цахъ-дѣдахъ, а даже въ сравнительно не давнее время:
прежняя забитость и запуганность замѣнилась смѣлостію,
походящею до дерзости, а умственное невѣжество смѣни-
лось не только одною начитанностію, но и образованностію,
какой можетъ иногда позавидовать любой пастырь. Съ по-
добными людьми нельзя, значить, играть въ прятки—подъ
красивою вывѣскою продавать гнилой товаръ. Когда какое
дѣло не задается отъ какихъ нибудь случайныхъ причинъ
или отъ неопытности дѣятеля, то здѣсь бѣда бываетъ не
васюлько велика, чтобы ее нельзя было поправить: заинте-
ресованная среда видя, что въ дѣло вложено любовь и усер-
діе дѣятеля, поспѣшитъ къ нему на помощь и извинитъ
всѣ недочеты. Но никогда эта среда не проститъ дѣятелю,
заботящемуся не столько о пользѣ дѣла и практическомъ
его примѣненіи, сколько о никому не нужной своей шумной
дѣятельности. И, по пословицѣ, какъ стараго воробья на
мякинѣ не обманешь, такъ и къ новому предпріятію впередъ
не привлечешь и не расположишь уже общества, потому
что оно и въ новой затѣѣ будетъ предвидѣть одинъ ми-
ражъ, а не дѣйствительность. Этою своею замѣткою мы не
укоризны или двусмысленные намеки кому-либо шлемъ, а вы-
ражаемъ искреннее наше братское пожеланіе согласовывать
слово съ дѣломъ при общественной дѣятельности и больше
всего обращать вниманіе на сущность дѣла, а не на форму
его.

Герей.

Кончина и погребеніе Н. Н. Неплюева.

(Изъ письма свящ. Синадскаго къ Преосвященнѣйшему Серафиму.)

Мнѣ вмѣстѣ съ другими студентами Академіи, въ чинствѣ представителей отъ пастырскаго Братства, пришлось быть на погребеніи Николая Николаевича Неплюева. Знаю о Вашемъ уваженіи почившаго, я рѣшился писать Вамъ Владыка, такъ какъ смерть и погребеніе Н. Н. носили необычайный характеръ. Еще уѣзжая изъ нашей Академіи въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, онъ говорилъ о скорой своей кончинѣ. Когда же пріѣхалъ изъ Петербурга въ Братство, то всѣмъ сказалъ, что пріѣхалъ умирать, хотя особоболѣзни онъ не ощущалъ. Братство было рѣшило молиться о его выздоровленіи, но онъ запретилъ эту молитву, уезжая, что нужно молиться объ исполненіи только тогда, что угодно волѣ Божіей. Въ самый день смерти онъ началъ готовиться къ ней, какъ къ свѣтлому торжеству, находясь все время въ молитвенно-восторженномъ состояніи. Призвавъ все братство (около 300 чел.), онъ долго бесѣдовалъ о Христовой любви, всѣхъ благословилъ и отъ всѣхъ, даже дѣтей, самъ принялъ благословеніе. Это прощаніе носило высоко-трогательный характеръ, такъ какъ всѣ неудержимо плакали и каялись предъ нимъ въ своемъ долгомъ и упорномъ непониманіи его идей и дѣла. Прощаніе завершилось молитвой и соборованіемъ. Во время соборованія, по свѣдѣтельству батюшекъ, его духъ почти не присутствовалъ въ землѣ, такъ какъ и глаза, и лицо выражали небесное озареніе и были сосредоточены на чемъ то необъятно далекомъ. По окончаніи соборованія, еще разъ со всѣми простившись, онъ велѣлъ положить себя на постель, такъ какъ до самой смерти или ходилъ, или сидѣлъ въ креслѣ. Всѣ ушли изъ его дома, въ томъ числѣ и батюшка, но въ своемъ домѣ онъ почувствовалъ вдругъ необходимость скорѣе идти въ Н. Н. Когда онъ пришелъ, то увидѣлъ его уже кончающимся. Батюшка взялъ Іерусалимскій крестъ и, читая молитвы, благословлялъ его. Взоръ покойника все время былъ сосредоточенъ на крестѣ. Вдругъ, по замѣчанію батюшки, по его лицу пробѣжала какъ бы глубокая темная тѣнь, затѣмъ лицо стало свѣтлѣть, преобразаться, въ каковомъ состояніи онъ и померъ. Последними его словами были: „поднимите мнѣ подушку выше“.—Предъ самымъ днемъ смерти нѣсколько членовъ-братьевъ видѣли знаменательные сны. Одинъ, напр., видѣлъ, что къ нему пришелъ умершій членъ братства прив. доцентъ Москов. Унив. Лютецкій и сказалъ: „завтра Н. Н. умретъ. Теперь онъ нуженъ для вселеннаго братства“.

Д...
среди ихъ Н...
шли и перемѣны
морозной рѣзко и
пости почти до вы
пистый иней на
при жизни покой
ни не гасли. Ви
трауръ по кончи
теловѣка! Порази
не только плакал
молило о его по
завѣты: молитва
былъ опущенъ уж
не хотѣлось уход
соболезнованія е
жество телеграмм
вая блюстительн
была прочитана
пало ее съ живѣ
тѣто многолѣтіе.
духовно-нравствен
любви и взаимон
потребностью их
напряженностью,
помъ собраніи н
визованными и п
имы. Особенно м
ни всѣмъ людя
внѣшней жизни
опрятностью одеж
вкусомъ. Во все
гословеніе Божіе
если не вѣрять,
лицъ Н. Н. лю
грознаго судію
Его же Братство
евангельскому з
совѣстны нападк
септантовъ, как
одной изъ газет
казаться еписко
одежду.... Свидѣ
не только чужда
родной Церкви.
въ святость Цер
то, что отдѣльнѣ

Неплюева.

нѣйшему Серафиму.

и Академіи, въ Братства, пришло ча Неплюева. Зналъ писалъ Вамъ е Н. Н. носили въ нашей Академіи говорилъ о скорой Петербурга въ Братства, хотя особо рѣшило молиться эту молитву, упоминеніи только тогда смерти онъ началъ оржеству, находясь въ состояніи. Проводило долго бесѣдовало и отъ всѣхъ, давая прощаніе носило къ всѣмъ неудержимо долгомъ и упорно окончаніе завершилось оборванія, по свѣдѣнію присутствовавшихъ каки неслучайно озабоченно далеко отъ сѣми простившихся какъ какъ до самой дѣли. Всѣ ушли изъ до въ своемъ домѣ въ скорѣе итти къ его уже кончавшейся и, читая мѣтка все время было мѣчанію батюшки, какая темная тѣнь въ каковомъ его словами было въ самымъ днемъ дѣли знаменательный пришелъ умерший в. Лютецкій и съужень для вселен-

наго братства". Другой братъ видѣлъ св. Николая, взявшаго въ среды ихъ Н. Н. и уведшаго съ собой. Замѣчательны были и перемены въ природѣ. После его смерти погода изъ морозной рѣзко измѣнилась, такъ что пошелъ дождь, шедший почти до выноса; а въ день выноса выпалъ весьма пушистый иней на всѣ деревья парка, что особенно любилъ при жизни покойный. и слышалась такая тишина, что свѣчки не гасли. Видно сама природа плакала и одѣвалась въ трауръ по кончинѣ столь любве-обильнаго христоноснаго человѣка! Поразительно было и погребеніе. Все братство не только плакало, но и каялось предъ его гробомъ, просило молило о его помощи, давало обѣтъ свято исполнять его завѣты; молитва же была до поразительности горяча. Гробъ былъ опущенъ уже въ седьмомъ часу вечера, но всѣмъ очень не хотѣлось уходить отъ дорогой могилы. Съ выраженіемъ соболѣзнованія его роднымъ и братству было прислано множество телеграммъ. Въ воскресенье, когда была избрана новая блюстительница сестра покойнаго Марія Николаевна, была прочитана Ваша, Владыка, телеграмма. Братство приняло ее съ живѣйшей благодарностью и тутъ же было прочтено многолѣтіе. Само Братство весьма интересно по своей духовно-нравственной воспитанности, являя живой примѣръ любви и взаимопомощи въ трудѣ. Молитва является прямо потребностью ихъ души, какъ ея пища и поражаетъ своей напряженностью, что особенно было замѣтно въ молитвенномъ собраніи въ пятницу. Многія молитвы были импровизованными и по своей задушевности совершенно невыразимы. Особенно много было произнесено молитвъ о дарованіи всѣмъ людямъ любви, единомыслія и единодушія. Во внѣшней жизни Братство удивляетъ своимъ порядкомъ, опрятностью одежды, помѣщеній и развитымъ эстетическимъ вкусомъ. Во всемъ замѣтна упорядоченность жизни и благословеніе Божіе. Эта благодатность жизни необъяснима, если не вѣрить, что Господь воздвигъ для нашихъ дней въ лицѣ Н. Н. любвеобильнаго пророка и вмѣстѣ съ тѣмъ грознаго судію безблагодатнаго состоянія русской жизни. Его же Братство есть типъ настоящей церковной жизни по евангельскому закону — заповѣди любви. Весьма недоброжелательны нападки на Братство и покойнаго Н. Н., какъ на сектантовъ, какъ на протестантизмъ въ новой формѣ. Въ одной изъ газетъ даже было замѣчено, что Н. Н. старался казаться епископомъ, для чего носилъ крестъ и особую одежду.... Свидѣтельствую Вамъ, Владыка, что Н. Н. была не только чужда, но и противна мысль о неуваженіи своей родной Церкви. Онъ завѣщалъ, умирая, Братству вѣровать въ святость Церкви и ея уставовъ, не обращая вниманіе на то, что отдѣльныя лица погрѣшаютъ и гонятъ ихъ. Основ-

ной чертой его вѣры была любовь къ примиренію всѣхъ сторонъ жизни, которая никогда не позволяла возвысить ему голосъ къ осужденію Церкви, даже въ періодъ наибольшаго недоброжелательства отдѣльныхъ лицъ ея къ нему. Простите, Владыка, что счелъ необходимымъ писать Вамъ и беспокоить Васъ. Къ этому побудило меня еще и то, что Господь, призвавшій Васъ къ святому дѣлу, ставъ у кормила Церковнаго Корабля, возлагаетъ на Васъ заботу бережнаго Братства, лучшую звѣзду нашей церкви. О Васъ братство прилагаетъ особенно горячія молитвы и съ любовью ждетъ къ себѣ на Святкахъ.

Полезная книжка.

Краткій курсъ Закона Божія въ бесѣдахъ. Составилъ законоучитель ремесленной школы при Брянскомъ Средне-Техническомъ училищѣ священникъ Павелъ Мусатовъ. Москва. 1907 г.

Личный опытъ внушилъ автору выработать совершенно особый планъ для такихъ занятій или, вѣрнѣе, бесѣдъ, которыя, будучи весьма ограничены въ своемъ числѣ (учебно-годовымъ срокомъ при одномъ 1—2 часовомъ урокѣ въ недѣлю), концентрировали бы и резюмировали собою все необходимое священно-историческое и догматическое содержаніе Православно-Христіанскаго вѣроученія съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на выраженіе этого вѣроученія въ жизни. Весь учебный матеріалъ распределенъ здѣсь на двѣнадцать бесѣдъ, которыя—соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ школы, степени развитія учащихся, а также условіямъ времени—могутъ быть раздроблены на большее число—по усмотрѣнію законоучителя. Первые двѣ бесѣды—предварительныя—обнимаютъ собою въ чрезвычайно сжатой и возможно точной формѣ изложенія—весь курсъ Закона Божія. Слѣдующія за ними восемь составляютъ послѣдовательное развитіе первыхъ двухъ, на основаніи смысла и порядка членовъ символа вѣры и при томъ такъ, что въ кругъ каждаго предмета вѣроученія сконцентрировано все, къ нему относящееся, или изъ него вытекающее, въ православномъ катехизическомъ ученіи. Напримѣръ: бесѣда о первомъ членѣ символа вѣры—о Богѣ Отцѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра,—авторъ излагаетъ исторію творенія міра и чело-вѣка, Божіе предопредѣленіе о немъ; изъясняетъ, затѣмъ—молитву къ Богу Отцу (Господню) и—далѣе—четыре заповѣди о богопознаніи и богопочитаніи. Въ бесѣдѣ о 2-мъ и 3-мъ членахъ симв. вѣры—о предвѣчномъ рожденіи Сына Божія и Его воплощеніи на землѣ—говоритъ объ исторіи

грѣхопаденія
Предтечѣ
Рождествѣ
и Богоматери
двѣ бесѣды
1) ознакоми
ковно-истор
2) высоким
вижниковъ
но-нравстве
Къ ка
вопросовъ.
„Бесѣ
Священнаго
славнаго к
св. Кирилл
хона Задон
христіанств
Сирина, св
щенномуче
діоланскаго
на и др.

Охотн
телей, но
ности, пра
изученію
для настан
вославной
къ катехиз

Цѣна
болѣе чѣмъ

Благ
лѣднемъ
кабря 190
священни
Селиверст
пострадал
продолжат
ственныму
предложен
нихъ свя
и уѣзда

грѣхонаденія прародителей, о пророчествахъ, объ Іоаннѣ Предтечѣ Господнемъ, о Благовѣщеніи Св. Дѣвы Маріи, Рождествѣ Христовомъ, изъясняетъ молитвы къ Сыну Божию и Богоматери (далѣ смотри содержаніе бесѣды). *Последнія два бесѣды* (11 и 12) — дополнительные — имѣютъ цѣлью: 1) ознакомить учащихся съ главнѣйшими явленіями церковно-исторической жизни вообще и русской — въ частности; 2) высокими примѣрами жизни святыхъ учителей и подвижниковъ вѣры произвести на души учащихся благотворно-нравственное впечатлѣніе.

Къ каждой бесѣдѣ прилагается систематическій рядъ вопросовъ, подробно исчерпывающій ея содержаніе.

„Бесѣды“ составлены на основаніи: 1) самаго текста Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Заветъ; 2) Православнаго катехизического ученія; 3) Твореній Св. в. Отецъ — св. Кирилла Іерусалимскаго (огласительное слово), св. Тихона Задонскаго (келейныя письма и книга „объ истинномъ христіанствѣ“), св. Іоанна Златоустаго (бесѣды), св. Ефрема Сирина, св. Василия Великаго, св. Григорія Двоеслова, священномученика Кипріяна Карфагенскаго, св. Амвросія Медиоланскаго, св. Иринея Ліонскаго, блаженнаго Августина и др.

Охотно рекомендуемъ вниманію не только законоучителей, но и всѣхъ пастырей это выдающееся по оригинальности, практичности, глубокой назидательности пособіе къ изученію Закона Божія. Эта книжка можетъ служить также для наставленія (систематическаго) въ знаніи истинъ Православной Вѣры съ церковной кафедры, какъ руководство къ катехизическимъ поученіямъ.

Цѣна книги, заключающей въ себѣ 108 стр. — 20 к., болѣе чѣмъ умѣренная.

Изъ жизни епархіи.

Благочинный прот. Θ. Гротовскій доноситъ: „На последнемъ уѣздномъ пастырскомъ собраніи, бывшемъ 21 декабря 1907 года, мною узнано было, что два бѣднѣйшихъ священника Карачевскаго уѣзда — села Бочарокъ о. Андрей Селиверстовъ и села Высокаго о. Иванъ Никольскій очень пострадали отъ конокрадовъ, лишившихъ ихъ возможности продолжать труды по сельскому хозяйству. Сострадавъ бѣдственному положенію означенныхъ двухъ пастырей, мною предложено было собранію — внести въ пользу пострадавшихъ священниковъ по 1 руб. отъ причтовъ г. Карачева и уѣзда въ помощь каждому изъ нихъ, и все собраніе,

какъ одно доброе христіанское сердце, выразило полную готовность взнести отъ причта по 2 р. Такимъ образомъ, пострадавшіе священники получаютъ не менѣе 70 р. каждый^а.

На донесеніи объ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима слѣдующая: *24 февраля 1908 г. Благодарю и радуюсь. Серафимъ, Епископъ Орловскій.*

ХРОНИКА.

24 февраля, въ воскресенье, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи) къ Всѣхсвятской церкви г. Карачева псаломщикъ той же церкви Петръ Хлѣбтовскій. По заамвонной молитвѣ Владыкою сказано слово.

Въ тотъ-же день, въ 4 часа пополудни, Владыкою Митрофаномъ была отслужена въ кафедральномъ соборѣ торжественная вечерня, а по окончаніи ея, согласно уставу церкви, имъ былъ совершенъ обрядъ прощенія и, затѣмъ, было преподано многочисленнымъ молящимся Архипастырское благословеніе.

Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ на первой седмицѣ Великаго поста Преосвященный Митрофанъ выходилъ на великомъ повечеріи въ кафедральномъ соборѣ для чтенія великаго канона св. Андрея Критскаго. Кромѣ того въ среду и пятницу Владыкою была совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ; причемъ въ среду за оною литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Казанской церкви, села Крутого, Ливенскаго у., псаломщикъ Мценскаго собора Александръ Архангельскій, а въ пятницу въ санъ діакона къ Крестовоздвиженской ц., с. Замарайки, Ливенскаго у., псаломщикъ с. Жерновца, Ливенскаго уѣзда, Василій Неворовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. „Народъ въ отступничествѣ“. 2. Миражъ и дѣйствительность. 3. Кончина и погребеніе Н. Н. Неплюева. 4. Полезная книжка. 5. Изъ жизни епархіи. 6. Хроника.

За Редактора неофициальнаго отдѣла Епископъ Митрофанъ

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 9 данъ на почту 4 марта.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Прило.

О СОСТОЯ
ЖЕНСКАГО

3а

Орловск
номъ 1906—
времени сво
времени пре

1. Лич

Въ отчет
лицъ лицъ

а) 25 а
ховенства св

б) 1 сен
рой надзира

Вертоградова

в) 28 с
учительницы

щая званіе

г) 13 об
отъ духовен

Николаевско

тельномъ от

д) 18 о
тельница ру

ница этого к

тельница ру

ОТЧЕТЪ

о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспита- тельномъ отношеніи

за 1906—1907 учебный годъ.

Орловское Епархіальное женское училище въ отчетномъ 1906—1907 учебномъ году переживало 45-й годъ со времени своего первоначальнаго открытія и 40-й годъ со времени преобразованія его въ шестиклассное училище.

1. Личный составъ служащихъ въ училищѣ.

Въ отчетномъ году въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

а) 25 августа 1906 года умеръ членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Константинъ Городецкій.

б) 1 сентября 1906 года опредѣлена на должность второй надзирательницы больницы дочь священника Марія Вертоградова, сестра милосердія Общины Краснаго Креста.

в) 28 сентября 1906 года опредѣлена на должность учительницы ариеметики 1-го параллельнаго класса, имѣющая званіе домашней наставницы, дѣвица Марія Огіевская.

г) 13 октября 1906 года на должность члена Совѣта отъ духовенства Съездомъ духовенства избранъ священникъ Николаевской, что при Орловскомъ арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи, церкви Петръ Турбинъ.

д) 18 октября 1906 года опредѣлены: на должность учительницы русскаго языка 1 основнаго класса воспитательница этого класса Анастасія Вавилова; на должность учительницы русскаго языка 1 параллельнаго класса воспита-

тельница этого класса Евдокія Невструева; на должность учительницы русскаго языка 2-го параллельнаго класса имѣющая званіе домашней наставницы, дѣвица Лидія Васильева и на должность второй учительницы музыки окончившая курсъ Московской консерваторіи, свободная художница Лидія Сахарова.

е) 25 января 1907 года оставила службу въ училищѣ вторая надзирательница больницы Марія Вертоградова и тогда же на это мѣсто опредѣлена сестра милосердія Надежда Эльдрингъ.

ж) 5 февраля 1907 года оставила службу въ училищѣ, по случаю выхода въ замужество, помощница воспитательницъ Елизавета Славская и тогда же опредѣлена на это мѣсто окончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвица Елена Воскресенская.

з) 28 марта 1907 года, за выбытіемъ изъ Орла, оставилъ службу въ училищѣ членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Петръ Турбинъ.

и) 3 апрѣля 1907 года на должность члена Совѣта отъ духовенства назначенъ временно Его Преосвященствомъ священникъ Николаевской, что при Орловскомъ арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи, церкви Іоаннъ Рождественскій.

і) 1 мая 1907 года членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Іаковъ Крыловъ, за назначеніемъ его предсѣдателемъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, уволенъ отъ службы въ училищѣ и на его мѣсто 3 мая того же года временно назначенъ Его Преосвященствомъ протоіерей Николаевской г. Орла церкви Тихонъ Космодамианскій.

к) Въ началѣ отчетнаго учебнаго года учитель скрипичной игры Владиміръ Веревкинъ отказался отъ уроковъ въ училищѣ и на его мѣсто былъ приглашенъ скрипачъ-любитель, чиновникъ губернскаго правленія Николай Базилевскій.

За указанными перемѣнами личный составъ служащихъ въ училищѣ къ концу отчетнаго 1906—1907 года былъ слѣдующій:

А. Составъ Совѣта училища.

1. Предсѣдатель Совѣта священникъ Крестовоздвиженской г. Орла церкви Михаилъ Азбукинъ, студентъ семинаріи. Жалованья получаетъ 200 рублей.
2. Начальница училища дѣвица Анастасія Ненарокова, окончившая курсъ въ Царскосельскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ. Жалованья получаетъ 600 рублей.
3. Инспекторъ классовъ протоіерей Владиміръ Вавиловъ, кандидатъ богословія. Жалованья по должности инспектора классовъ получаетъ 150 рублей и квартирнаго пособія 300 рублей.
4. Членъ Совѣта отъ духовенства протоіерей Николаевской г. Орла церкви Тихонъ Космодамианскій, студентъ семинаріи. Получаетъ на разъѣзды 60 рублей.
5. Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Николаевской, что при Орловскомъ арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи, церкви Юаннъ Рождественскій. Получаетъ на разъѣзды 60 рублей.

В. Преподаватели.

1. Закона Божія во II, III, IV, V, VI основныхъ классахъ и дидактики въ V и VI основномъ и V параллельномъ классахъ инспекторъ классовъ протоіерей Владиміръ Вавиловъ.
2. Закона Божія въ I основномъ и I, II, III, IV, и V параллельныхъ классахъ священникъ Митрофанъ Андреевъ, студентъ семинаріи.
3. Закона Божія во второмъ параллельномъ отдѣленіи II класса Каѳедральный протоіерей Михаилъ Смирновъ, кандидатъ богословія.
4. Русскаго языка во II, III, IV, V и VI основныхъ классахъ Яковъ Воскресенскій, кандидатъ богословія.
5. Русскаго языка въ IV и исторіи въ V параллельныхъ классахъ Алексѣй Корольковъ, преподаватель Орловской духовной семинаріи.
6. Русскаго языка въ III и V параллельныхъ классахъ Владиміръ Никольскій, преподаватель Орловской духовной семинаріи.

7. Русскаго языка въ третьемъ отдѣленіи II класса и исторіи въ IV основномъ и IV параллельномъ классахъ Григорій Демьяновъ, кандидатъ богословія.
8. Русскаго языка во II параллельномъ классѣ Лидія Васильева, имѣющая званіе домашней наставницы.
9. Русскаго языка въ I основномъ классѣ воспитательница этого класса Анастасія Вавилова.
10. Русскаго языка въ I параллельномъ классѣ воспитательница этого класса Евдокія Невструева.
11. Ариѳметики во всѣхъ основныхъ и III параллельномъ классѣ Александръ Архангельскій, кандидатъ богословія.
12. Ариѳметики во II параллельномъ классѣ, первомъ отдѣленіи, въ IV и V параллельныхъ классахъ Николай Горбуновъ, преподаватель Орловской духовной семинаріи.
13. Ариѳметики въ третьемъ отдѣленіи II класса Александръ Успенскій, преподаватель Орловской духовной семинаріи.
14. Гражданской исторіи въ V и VI основныхъ классахъ Евгений Пясецкій, преподаватель Орловской духовной семинаріи.
15. Географіи во всѣхъ классахъ Иванъ Орловъ, студентъ семинаріи.
16. Физики въ V и VI основныхъ и V параллельномъ классѣ Павелъ Введенскій, преподаватель Орловской духовной семинаріи.
17. Церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ священникъ церкви при тюремномъ замкѣ Борисъ Игрицкій.
18. Регентша училищнаго хора помощница воспитательницъ Лидія Орлова.
19. Учительница чистописанія дѣвица Софія Булгакова, окончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.
20. Учительница рукодѣлія вдова коллежскаго асессора Елизавета Прокофьева.
21. Вторая учительница рукодѣлія Елена Путилина, окончившая курсъ въ профессиональномъ училищѣ.
22. Третья учительница рукодѣлія Марія Бѣляничева, окончившая курсъ въ профессиональномъ училищѣ.

23.

Матвѣевъ

24.

ватель г

училищѣ

25.

курсъ в

ница Ва

26.

Московс

Сахаровъ

27.

чиновни

Жа

годовой

учитель

хора 60

съ учен

черчені

1.

ва имѣ

ного кл

2.

Третья

3.

ксандра

4.

Марія

5.

Киселе

6.

Юлія Б

7.

рявцевъ

8.

Харит

23. Преподаватель гигиены, училищный врачъ Сергѣй Матвѣевъ.

24. Учитель черченія Владиміръ Колпаковъ, преподаватель графическихъ искусствъ въ Орловскомъ городскомъ училищѣ.

25. Учительница музыки (фортепіано), окончившая курсъ въ С.-Петербургской консерваторіи, свободная художница Варвара Ясиновская.

26. Вторая учительница музыки, окончившая курсъ въ Московской консерваторіи, свободная художница Лидія Сахарова.

27. Учитель скрипичной игры Николай Базилевскій, чиновникъ губернскаго правленія.

Жалованья получаютъ: преподаватели по 50 руб. за годовой урокъ; учитель пѣнія по 35 руб. за годовой урокъ; учительница чистописанія 20 р. за годовой урокъ; регентша хора 60 р. въ годъ; учительницы музыки по 18 р. въ годъ съ ученицы; учитель скрипичной игры 1 р. 50 к. и учитель черченія 2 р. за часовой урокъ.

В. Воспитательницы и помощницы ихъ.

1. Старшая воспитательница дѣвица Анастасія Вавилова имѣла подъ своимъ наблюденіемъ воспитанницъ 1 основнаго класса.

2. Воспитательница VI класса дѣвица Александра Третьякова.

3. Воспитательница V основнаго класса дѣвица Александра Тверская.

4. Воспитательница V параллельнаго класса дѣвица Марія Вавилова.

5. Воспитательница IV основнаго класса дѣвица Марія Киселевская.

6. Воспитательница IV параллельнаго класса дѣвица Юлія Васильева.

7. Воспитательница III основнаго класса Анна Кудрявцева.

8. Воспитательница III параллельнаго класса дѣвица Харитина Поморцева.

9. Воспитательница II основного класса дѣвица Марія Азбукина.
 10. Воспитательница второго отдѣленія II класса дѣвица Фотина Переверзева.
 11. Воспитательница третьяго отдѣленія II класса дѣвица Анна Александрійская.
 12. Воспитательница I параллельнаго класса Евдокія Невструева.
 13. Помощница воспитательницъ Лидія Орлова.
 14. Помощница воспитательницъ Александра Вавилова.
 15. Помощница воспитательницъ Лидія Гурнова.
 16. Помощница воспитательницъ Варвара Крылова.
 17. Помощница воспитательницъ Ольга Евсѣева.
 18. Помощница воспитательницъ Елена Воскресенская.
- Всѣ воспитательницы и помощницы ихъ окончили курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, кромѣ О. Евсѣевой, окончившей курсъ въ Каменецъ-Подольской женской гимназій. Жалованья получаютъ: воспитательницы по 300 руб. въ годъ, помощницы воспитательницъ по 180 руб. въ годъ.

Г. Прочія должностныя лица въ училищѣ.

1. Врачъ училищной больницы надворный совѣтникъ Сергѣй Павловичъ Матвѣевъ. Жалованья получаетъ 250 р. въ годъ.
2. Фельдшеръ училищной больницы, окончившій курсъ въ Харьковской фельдшерской школѣ, Михаилъ Безсоновъ. Жалованья получаетъ 100 руб. въ годъ.
3. Дѣлопроизводитель Совѣта преподаватель училища Иванъ Орловъ. Жалованья получаетъ 300 р. въ годъ.
4. Экономъ училища діаконъ Іоаннъ Рязановъ. Жалованья получаетъ 300 рублей въ годъ.
5. Завѣдующая библіотекой, учительница чистописанія, Софія Булгакова. Жалованья получаетъ 150 руб. въ годъ.
6. Надзирательница больницы вдова коллежскаго регистратора Марія Стеклова. Жалованья получаетъ 150 рублей въ годъ.
7. Вторая надзирательница больницы, сестра милосердія Надежда Эльдрингъ. Жалованья получаетъ 120 рублей въ годъ.

Училищными дѣленіями. дующая таб.

К Л А С

- 1-й основной
- 1-й параллель
- 2-й основной
- 2 кл. 1 параллель
- 2 кл. 2 параллель
- 3-й основной
- 3-й параллель
- 4-й основной
- 4-й параллель
- 5-й основной
- 5-й параллель
- 6-й классъ

В с

Въ селѣ... щихся на с... діатки имен... 100 руб., а... тала въ 30... стипендіатк... чавшая 38... наго имѣн...

Составъ учащихся.

Училище шестиклассное съ шестью параллельными отдѣленіями. Составъ учащихся въ немъ представляетъ слѣдующая таблица:

К Л А С С Ы.									
	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ Епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатокъ со-держимыхъ на средства благотворит.	Окончили курсъ и удостоено аттеста-тобъ.
1-й основной	56	54	2	43	13	11	—	7	—
1-й параллельный . . .	56	49	7	38	18	9	—	1	—
2-й основной	50	49	1	47	3	6	—	5	—
2 кл. 1 параллел. отд.	38	36	2	26	12	5	—	6	—
2 кл. 2 параллел. отд.	49	43	6	37	12	12	—	2	—
3-й основной	53	49	4	41	12	14	—	6	—
3-й параллельный . . .	53	50	3	38	15	5	—	8	—
4-й основной	48	47	1	37	11	15	—	7	—
4-й параллельный . . .	49	44	5	35	14	5	—	7	—
5-й основной	56	51	5	41	15	10	—	3	—
5-й параллельный . . .	55	48	7	40	15	11	—	9	—
6-й классъ	51	47	4	38	13	17	—	3	50
В с е г о	614	567	47	461	153	120	—	64	50

Въ сей таблицѣ въ числѣ стипендіатокъ и содержащихся на средства благотворителей значатся: а) 2 стипендіатки имени надворнаго совѣтника Іонина, получившія одна 100 руб., а другая 50 р. въ годъ изъ процентовъ съ капитала въ 3000 руб., завѣщаннаго имъ на этотъ предметъ; б) стипендіатка имени Высокопреосвященнаго Макарія, получавшая 38 р. 43 к. въ годъ, изъ процентовъ, съ завѣщаннаго имъ на этотъ предметъ капитала въ 900 рублей; в)

64 воспитанницы, получивших пособие отъ епархіи въ размѣрѣ отъ 20—100 руб. въ годъ изъ отпущенной на этотъ предметъ Съездомъ духовенства суммы въ 3720 р. Кромѣ того 18-ти окончившимъ курсъ воспитанницамъ, сиротамъ духовенства, было выдано изъ средствъ епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по 20 р. на первоначальную экипировку по окончаніи ими курса.

Пансіонерки, дочери духовенства Орловской епархіи, платятъ за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи на первый годъ 125 руб., а въ слѣдующіе годы по 100 руб. Пансіонерки иносословныя и иноепархіальныя платятъ за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи, включая и плату за обученіе, на первый годъ по 225 руб., а въ слѣдующіе годы по 200 руб.

Плата за обученіе съ приходящихъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ Съездомъ духовенства назначена въ размѣрѣ 60 р. въ годъ.

Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ обозначеніемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписанія программъ, если таковыя были допущены.

Согласно § 24 устава епархіальныхъ училищъ (п. 8) въ началѣ отчетнаго 1906—1907 учебнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницей училища, составлено было распредѣленіе недѣльныхъ уроковъ, каковое, по разсмотрѣніи его Совѣтомъ училища, было утверждено Его Преосвященствомъ. При составленіи росписанія поставлено было цѣлью, насколько возможно, то педагогическое требованіе, чтобы трудные для усвоенія предметы были на первыхъ часахъ, а сравнительно легкіе—на послѣднихъ,—и то, чтобы трудные и легкіе предметы по днямъ недѣли распредѣлены были равномерно.

Классныя занятія начинались $8\frac{3}{4}$ часа утра, а оканчивались въ 1 часъ 25 мин. пополудни. Каждый урокъ продолжался одинъ часъ, перемѣны между первымъ и вторымъ, третьимъ и четвертымъ были по 10 минутъ, а между вторымъ и третьимъ въ 20 минутъ для завтрака воспитанницъ.

По средн...
питанницы пр...
храмъ прежде...
8 $\frac{1}{2}$ часовъ ут...
жались по 5 м...
по 50 минутъ.

Количест...
было слѣдую...
24 и въ 6 кл.

*б) Указаніе учи...
въ училищъ,*

Учебник...
занные новым...
лицъ.

*в) Выполнена...
Если нѣтъ,*

Установл...
всѣмъ предме...
отчетномъ 190...

г) Распредѣл...

Для внѣ...
учебнаго год...
бое росписані...
ствомъ. Для...
не полагаюс...
ловины учеб...
проходили че...
быль десяти...
въ VI класс...
одного упраж...
Веденіе пись...
сахъ возлага...
трехъ старш...
венія по всѣ...
ченіемъ ари...

—ночь...

По средамъ и пятницамъ Великаго Поста, когда воспитанницы присутствовали при совершении въ училищномъ храмѣ преждеосвященныхъ литургій, уроки начинались въ 8^{1/2} часовъ утра, перемѣны малыя между уроками продолжались по 5 минутъ, большая перемѣна 20 минутъ и урокъ по 50 минутъ. Литургія совершалась послѣ перваго урока.

Количество недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ было слѣдующее: въ 1, 2, 3, 4 классахъ по 20; въ 5 классѣ 24 и въ 6 кл. 22.

б) Указаніе учебниковъ и учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Учебники и учебныя руководства употреблялись указанные новыми программами епархіальныхъ женскихъ училищъ.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго?

Установленныя программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса были выполнены въ отчетномъ 1906—1907 учебномъ году сполна.

г) Распределеніе письменныхъ упражненій по степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Для внѣклассныхъ письменныхъ упражненій въ началѣ учебнаго года составлено было инспекторомъ классовъ особое росписаніе, которое утверждено было Его Преосвященствомъ. Для I класса домашнихъ письменныхъ упражненій не полагалось; во II классѣ они начинались со второй половины учебнаго года, а въ четырехъ старшихъ классахъ проходили черезъ весь годъ. Срокъ упражненій въ IV классѣ былъ десятидневный; въ V классѣ двѣнадцатидневный и въ VI классѣ двухнедѣльный. Промежутокъ между подачею одного упражненія и назначеніемъ другого былъ 5—7 дней. Веденіе письменныхъ упражненій въ трехъ младшихъ классахъ возлагалось на преподавателя русскаго языка, а въ трехъ старшихъ классахъ назначались письменныя упражненія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, за исключеніемъ ариѳметики и геометріи. Темы для письменныхъ

упражнений въ началѣ учебнаго года подавались преподавателями Совѣту училища и, по разсмотрѣніи ихъ Совѣтомъ Училища, представлялись въ журнальномъ порядкѣ на утвержденіе Его Преосвященства. Въ VI классѣ въ теченіе отчетнаго года было дано 8 темъ: 1 по Закону Божію, 2 по русскому языку; 2 по гражданской исторіи; 2 по географіи и 1 по физикѣ; въ V классѣ было дано 10 темъ: 1 по Закону Божію, 3 по русскому языку, 2 по гражданской исторіи, 3 по географіи и 1 по физикѣ; въ IV классѣ было дано 11 темъ: 2 по Закону Божію, 3 по русскому языку, 3 по гражданской исторіи и 3 по географіи.

Всѣ письменныя упражненія воспитанницъ въ теченіе года были тщательно просматриваемы преподавателями, а послѣ нихъ инспекторомъ классовъ и затѣмъ выдавались воспитанницамъ съ надлежащими замѣчаніями и объясненіями. Степень успѣховъ воспитанницъ въ составленіи письменныхъ упражненій можно видѣть изъ прилагаемой таблицы, заключающей въ себѣ средній выводъ изъ годового и экзаменнаго балловъ воспитанницъ четырехъ старшихъ классовъ.

К Л А С С Ы	Число воспитанницъ	Число воспитанницъ, получившихъ баллы.							Средній выводъ.
		5	4½	4	3½	3	2½	2	
6 классъ	50	—	—	18	6	23	3	—	3,41
5 основной	55	—	—	8	7	30	6	4	3,30
5 параллельный	54	—	1	7	8	31	5	2	3,15
4 основной	45	1	1	6	13	19	2	3	3,22
4 параллельный	48	—	—	5	3	28	8	4	3,00
3 основной	52	—	—	16	7	24	1	4	3,30
3 параллельный	51	—	—	8	14	24	2	3	3,22
Итого	355	1	2	68	58	179	27	20	3,24

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Отчетный учебный годъ начался въ училищѣ съ 16 августа и закончился въ іюнь. 16 и 17 августа были произ-

ведены переэкзапримные экзамены въ августѣ посвященныя классамъ и раепархіяльно-комолебень преучебный годълись съ 3 мственныиъ мо

Согласно

„Церковныхъ экзаменамъ и ницы 6 классгнуты были вкоихъ онѣ им

е) Число перешихъ полный училища

Число вчисло оставлклассамъ, чисность и 0/0 мучилища мо

К Л
1 основной
1 параллель
2 основной
2 классъ 1 п
2 классъ 2 п
3 основной
3 параллель
4 основной
4 параллель
5 основной
5 параллель

ведены переэкзаменовки; 19 и 20 августа произведены были приемные экзамены вновь поступающимъ въ училище; 21 августа посвящено было укомплектованію воспитанницъ по классамъ и распредѣленію между ними пансіонерскихъ и епархіально-коштныхъ вакансій; 24 августа былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія, и начался собственно учебный годъ. Годичные въ VI классѣ экзамены продолжались съ 3 мая по 5 іюня, а 9 іюня литургіей и благодарственнымъ молебномъ законченъ былъ учебный годъ.

Согласно указу Св. Синода, пропечатанному въ № 12 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1907 годъ, въ отчетномъ году экзаменамъ изъ всѣхъ предметовъ были подвергнуты ученицы 6 класса, воспитанницы же прочихъ классовъ подвергнуты были испытаніямъ лишь изъ тѣхъ предметовъ, изъ коихъ онѣ имѣли годовой баллъ 3 или менѣе того.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Число воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, число оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, число уволенныхъ изъ училища за малоуспѣшность и % малоуспѣшности въ каждомъ классѣ и для всего училища можно видѣть изъ прилагаемой таблицы.

К Л А С С Ы.			Число воспи- танницъ	Пере- дено.	Остав- лено.	Уволено	% мало- успѣш- ности.	
3	—	3,41						
6	4	3,30						
5	2	3,15						
2	3	3,22						
8	4	3,00						
1	4	3,30						
2	3	3,22						
27	20	3,24						
			Итого . . .	563	516	34	13	6,1

препода-
Совѣтомъ
орядкѣ на
въ теченіе
божію, 2 по
географіи
1 по За-
ской исто-
классѣ было
му языку,

въ теченіе
ателями, а
выдавались
и объясне-
леніи пись-
аемой таб-
годового
старшихъ

полу-	Средній выводъ.
2 1/2	2
3	—
6	4
5	2
2	3
8	4
1	4
2	3
27	20

меновъ.
цѣ съ 16
или произ-

Окончило курсъ и получило аттестаты 50 воспитанницъ. Выбыли изъ училища по разнымъ причинамъ въ теченіе года 13 воспитанницъ.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и о состояніи ихъ здоровья.

Успѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и по всѣмъ въ совокупности, какъ для каждого класса, такъ и для всего училища можно видѣть изъ прилагаемой таблицы.

КЛАССЫ.	Число воспитанницъ.	ПРЕДМЕТЫ.								Средній баллъ для кажд. кл.	
		Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Географія.	Геометрія.	Всеобщая исторія.	Русская исторія.	Физика.		Дидактика.
1 основной	52	4,06	3,75	3,66	—	—	—	—	—	—	3,82
1 параллельный	49	4,26	3,78	4,02	—	—	—	—	—	—	4,02
2 основной	49	4,37	3,61	3,71	3,71	—	—	—	—	—	3,84
2 кл. 1 парал. отд.	35	4,25	3,68	3,68	3,51	—	—	—	—	—	3,76
2 кл. 2 парал. отд.	49	5,00	3,64	3,78	3,61	—	—	—	—	—	4,02
3 основной	52	4,44	3,45	3,73	3,71	—	—	—	—	—	3,83
3 параллельный	51	3,99	3,63	3,62	3,53	—	—	—	—	—	3,67
4 основной	45	4,37	3,64	3,71	3,71	—	4,00	—	—	—	3,89
4 параллельный	48	3,90	3,15	3,63	3,63	—	3,80	—	—	—	3,62
5 основной	55	4,10	3,42	3,68	3,62	—	3,75	3,76	3,62	—	3,71
5 параллельный	54	4,00	3,61	3,44	3,45	—	3,59	3,58	3,45	—	3,59
6 классъ	50	4,44	3,84	—	3,90	4,04	4,09	4,09	3,83	4,42	4,08
Итого	5,89	4,20	3,60	3,72	3,61	4,04	3,86	3,81	3,58	4,42	3,82

Поведеніе воспитанницъ старшихъ классовъ нельзя назвать безукоризненнымъ. Бывшія въ прошломъ учебномъ году волненія, нарушенія правилъ религіозности, скромности, послушанія, вѣжливости и проявленія какого то озлоб-

ленія и разнузданности, хотя въ несравненно меньшемъ, такъ какъ въ теченіе года 4 по поведенію были исключены изъ училища, и воспитанницы.

Христіанскія молитвы, утренніе и вечерніе, воскресные и праздничныя чтенія—воспитанницы читали 2 раза въ годъ. Пресвятая Богородица въ пятой седмицѣ на пасхальную седмицу воспитанницы читали 5 литургій въ пятой седмицѣ.

Всѣхъ воспитанницъ училища воспитанницы читали 5 литургій въ пятой седмицѣ. Всѣхъ воспитанницъ училища воспитанницы читали 5 литургій въ пятой седмицѣ. Всѣхъ воспитанницъ училища воспитанницы читали 5 литургій въ пятой седмицѣ.

3) *Объ обстоя-*

ствовавшихъ
давателями у
возвышен
Всѣхъ

ленія и разнузданности имѣли мѣсто и въ отчетномъ году, хотя въ несравненно меньшей степени, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. Балль 4 по поведенію за годъ имѣли 5 воспитанницъ, балль 3 имѣли три воспитанницы, изъ коихъ одна была уволена изъ училища, и всѣ остальные имѣли балль по поведенію 5.

Христіанскія обязанности: ежедневныя утреннія и вечернія молитвы, присутствованіе при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни, участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи—воспитанницы исполняли неуклонно и съ должнымъ благоговѣніемъ и усердіемъ. Говѣли воспитанницы 2 раза въ годъ: передъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (18, 19, 20 и 21 ноября) и на первой седмицѣ Великаго Поста; воспитанницы, оставшіяся на пасхальныя каникулы въ училищѣ, говѣли и на страстной седмицѣ. По средамъ и пятницамъ Великаго Поста воспитанницы присутствовали при совершеніи преждеосвященныхъ литургій; присутствовали также и на стояніяхъ пятой седмицы Великаго Поста.

Всѣхъ случаевъ заболѣваній среди живущихъ въ училищѣ воспитанницъ въ отчетномъ году было 200, изъ нихъ: скарлатиною—6, гриппомъ—33, перемежной лихорадкой—6, катарральной жабой—19, рожею—11, невралгіей—3, желудочнымъ катарромъ—1, флюсомъ—6, бронхитомъ—2, накожными болѣзнями—14, малокровіемъ—5, ревматизмомъ—1, болѣзнью глазъ—7, ушибомъ—2, неопредѣленнымъ тифомъ—3, заушницею—8, болѣзнью кожи и клѣтчатки—9, паразитными болѣзнями—5, краснухой—18, болѣзнью печени—1, болѣзнью полости рта и зѣва—9, мышечнымъ ревматизмомъ—1, чесоткою—14, конъюнктивитомъ—1, болѣзнью слуха—1, корью—11, вѣтреной оспой—2, болѣзнью слизистой оболочки дыхательныхъ путей—1. Смертныхъ случаевъ въ отчетномъ 1906—1907 году въ училищѣ не было, но умерли 4 воспитанницы въ домахъ родителей.

з) *Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ веденію учебнаго дѣла, число пропущенныхъ преподавателями уроковъ, Мѣры принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

Всѣхъ уроковъ по болѣзни и другимъ уважительнымъ

Ы.		
Физика.	Дидактика.	Средній балль для кажд. кл.
—	—	3,82
—	—	4,05
—	—	3,84
—	—	3,78
—	—	4,07
—	—	3,88
—	—	3,67
—	—	3,89
—	—	3,67
3,62	—	3,71
3,45	—	3,59
3,83	4,42	4,08
3,58	4,42	3,83

нельзя на учебномъ и, скромно то озлоб-

причинамъ преподавателями опущено за отчетный годъ 324, а именно: инспекторомъ классовъ протоіереемъ В. Вавиловымъ изъ Закона Божія 5 уроковъ и дидактики 1 урокъ по болѣзни и 5 уроковъ изъ Закона Божія—по служебнымъ обязанностямъ. Преподавателемъ Закона Божія протоіереемъ М. Смирновымъ 13 уроковъ по болѣзни и 14 уроковъ по служебнымъ обязанностямъ. Преподавателемъ Закона Божія священникомъ М. Андреевымъ 38 уроковъ по болѣзни. Учителемъ пѣнія священникомъ Б. Игрицкимъ 8 уроковъ по болѣзни и 4 урока по семейнымъ обстоятельствамъ. Преподавателемъ Я. Воскресенскимъ изъ русскаго языка 8 уроковъ по семейнымъ обстоятельствамъ. Преподавателемъ А. Корольковымъ 1 урокъ по болѣзни. Преподавателемъ В. Никольскимъ изъ русскаго языка 9 уроковъ по болѣзни. Преподавателемъ Г. Демьяновымъ изъ русскаго языка 13 уроковъ и гражданской исторіи 8 уроковъ по болѣзни. Учительницею Л. Васильевою изъ русскаго языка 2 урока по болѣзни. Преподавателемъ А. Архангельскимъ изъ ариѳметики 15 уроковъ по семейнымъ обстоятельствамъ. Преподавателемъ Н. Горбуновымъ изъ ариѳметики 4 урока по болѣзни и 8 уроковъ по семейнымъ обстоятельствамъ. Преподавателемъ А. Успенскимъ изъ ариѳметики 5 уроковъ по болѣзни. Учительницею М. Огіевскою изъ ариѳметики 1 урокъ по болѣзни. Преподавателемъ Е. Пясецкимъ изъ гражданской исторіи 25 уроковъ—по болѣзни. Преподавателемъ И. Орловымъ изъ географіи 9 уроковъ по семейнымъ обстоятельствамъ. Преподавателемъ П. Введенскимъ изъ физики 8 уроковъ по болѣзни. Преподавателемъ С. Матвѣевымъ изъ гигиѣны 2 урока по болѣзни и 1 урокъ по семейнымъ обстоятельствамъ. Учительницею С. Булгаковою изъ чистописанія 33 урока по болѣзни и 37 уроковъ по случаю смерти брата. Учительницею Е. Путилиной изъ рукодѣлія 47 уроковъ по болѣзни. Кромѣ того были не заняты 19 уроковъ изъ русскаго языка и 9 уроковъ изъ ариѳметики до опредѣленія учительницъ на уроки этихъ предметовъ.

Извѣщая начальницу училища о невозможности быть на урокахъ, преподаватели, по большей части, назначали на эти уроки какое либо занятіе воспитанницамъ по своему предмету, имѣющее отношеніе къ опущеннымъ урокамъ.

Если же преподаватели не назначались, то назначались инспекторомъ в лица. О предмете преподавателямъ дѣе два мѣсяца торый журналь усмотрѣніе Его

а) Черезъ ранихъ разсма лица и инспек успѣхахъ воспит малоуспѣшност или другимъ п лоуспѣшныя п и воспитатель представлялис педагогическа

б) Воспит дневники, въ ими баллы и уроковъ, дабы съ своей сторо успѣшность и мѣры.

в) Для л редному богос служенія учре Поютъ въ цер няютъ всю слу редному чтен инспектора кл имъ, что чита и отъ 8—9 ча

г) Соглас лицъ, воспита занятію дома дежурствъ въ были наблюда

Если же преподаватель этого почему либо не исполнилъ, то назначались воспитанницамъ тѣ или другія занятія инспекторомъ классовъ, по согласію съ начальницей училища. О предметахъ занятій воспитанницъ на опущенныхъ преподавателями урокахъ начальница училища черезъ каждые два мѣсяца доносила рапортомъ Совѣту училища, который журнальнымъ порядкомъ представлялъ сіе на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

а) Черезъ каждые два мѣсяца на педагогическихъ собраніяхъ разсматривались представленныя начальницею училища и инспекторомъ классовъ вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ, при чемъ обозначались причины малоуспѣшности каждой воспитанницы, имѣющей по тѣмъ или другимъ предметамъ неудовлетворительные баллы, малоуспѣшныя поручались особому вниманію преподавателей и воспитательницъ. Вѣдомости эти по истеченіи 2 мѣсяцевъ представлялись Совѣтомъ училища вмѣстѣ съ журналомъ педагогическаго собранія Его Преосвященству.

б) Воспитанницамъ приходившимъ выдавались особые дневники, въ которые ежедневно вносились полученные ими баллы и отмѣчалось количество пропущенныхъ ими уроковъ, дабы родители и родственники воспитанницъ могли съ своей стороны своевременно обратить вниманіе на малоуспѣшность и манкировку воспитанницы и принять свои мѣры.

в) Для лучшей подготовки училищнаго хора къ очередному богослуженію и для управленія имъ во время богослуженія учреждена должность регентши училищнаго хора. Поютъ въ церкви воспитанницы на два хора и сами исполняютъ всю службу, читаютъ апостолъ и пареміи. Къ очередному чтенію онѣ готовятся подъ руководствомъ инспектора классовъ, который предварительно указываетъ имъ, что читать, а передъ службою, отъ 5—6 часовъ вечера и отъ 8—9 часовъ утра, прослушиваетъ ихъ.

г) Согласно § 45 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, воспитанницы всѣхъ классовъ приучаемы были къ занятію домашнимъ хозяйствомъ посредствомъ очередныхъ дежурствъ въ классахъ и дортуарахъ,—гдѣ онѣ должны были наблюдать за чистотою и порядкомъ, и въ столовой,

гдѣ онѣ должны были накрывать столы, подавать кушанья, разливать чай и убирать посуду. Дежурство въ кухнѣ состояло въ томъ, что воспитанницы получали всѣ дневные припасы по счету или по вѣсу изъ кладовой и записывали ихъ тогда же въ особую (дежурную) книгу, слѣдили за приготовленіемъ пищи для воспитанницъ. На это дежурство воспитанницы назначались по очереди, по двѣ на каждый день. Занятія ихъ въ кухнѣ происходили подъ наблюденіемъ и руководствомъ опытной въ этомъ дѣлѣ надзирательницы по кухнѣ.

д) Уроки рукодѣлія, которые въ прежніе годы происходили въ послѣобѣденные часы, въ отчетномъ году перенесены на урочные часы,—по два урока въ каждомъ классѣ. Практическія занятія воспитанницъ рукодѣліемъ состояли въ томъ, что воспитанницы старшихъ классовъ сами шили для себя бѣлье и платья; пошитыя же бѣлья и платья для воспитанницъ младшихъ классовъ сдавалось на сторону.

е) Воспитанницы VI класса ежедневно,—по двѣ по очереди, присутствовали на занятіяхъ въ имѣющейся при училищѣ образцовой церковно-приходской школѣ для практической подготовки къ предстоящей большинству изъ нихъ учительской дѣятельности.

ж) Такъ какъ воспитанницамъ училища случается быть учительницами двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ по программѣ положено обученіе черченію, то въ отчетномъ году введено преподаваніе этого предмета и въ училищѣ, хотя, для начала дѣла, въ одномъ только пятомъ классѣ два урока въ недѣлю.

Училищная бібліотека и физическій кабинетъ.

Училищная бібліотека раздѣляется на три отдѣла: фундаментальную, ученическую и учебную. Фундаментальная и ученическая бібліотека имѣютъ одинъ общій каталогъ (хронологическій) и два систематическихъ. Всего въ той и другой бібліотекахъ по хронологическому каталогу къ концу отчетнаго года числилось 1495 названій въ 4793 томахъ. Изъ періодическихъ изданій выписывались слѣдующія: Церковныя вѣдомости, Церковный вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ и твореніями св. Іоанна Златоуста,

Странникъ, Нарѣцкія вѣдомости, Русскія вѣдомости, Воспитаніе и обученіе, Дѣтское чтеніе и Люди, Орловская бібліотека, вмѣстѣ съ учебными пособіями, физическій кабинетъ и всѣхъ приборовъ каталогу 180.

а) Къ 1906—7

I. Наличн

II. Билета

б) Въ отчет

I. Наличн

б) отъ цер

в) церков

г) отъ мо

д) отъ уч

е) отъ уч

ж) пансіо

з) за обу

и) отъ св

і) прочих

II. Билета

в) Въ отчет

I. Наличн

а) на сод

б) на вы

суммъ перехо

II. Билета

Странникъ, Народное Образование, Орловскія Епархіальныя Вѣдомости, Русская Старина, Нива, Родникъ съ отдѣломъ Воспитаніе и обученіе, Игрушечка съ отдѣломъ. Для матерей, Дѣтское чтеніе съ Педагогическимъ листкомъ, Природа и Люди, Орловскій Вѣстникъ и Орловская Рѣчь. Всего на бібліотеку, вмѣстѣ съ расходомъ на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій, израсходовано 830 руб. 16 к. На физическій кабинетъ въ отчетномъ году израсходовано 115 р. 51 к. Всѣхъ приборовъ въ физическомъ кабинетѣ значится по каталогу 180.

Средства училища.

а) Къ 1906—7 отчетному учебному году отъ 1905—6 учебного года оставалось:

I. Наличными	8523 р. 45 к.
II. Билетами	12166 р. 57 к.
Итого	20690 р. 02 к.

б) Въ отчетномъ 1906—7 учебномъ году на приходъ поступило:

I. Наличными: а) недоимочныхъ	1688 р. 15 к.
б) отъ церквей	13386 р. 52 к.
в) церковныхъ земель	648 р. 81 к.
г) отъ монастырей	2650 р. — к.
д) отъ училищной церкви	400 р. — к.
е) отъ училищной просфоропекарни	1316 р. 05 к.
ж) пансіонерскихъ взносов	33995 р. — к.
з) за обученіе инословныхъ	1870 р. — к.
и) отъ свѣчного завода	33717 р. 84 к.
і) прочихъ поступленій	3429 р. 03 к.
II. Билетами	240 р. 48 к.

Итого 93341 р. 88 к.

в) Въ отчетномъ 1906—7 учебномъ году израсходовано:

I. Наличными:	
а) на содержаніе училища	89706 р. 35 к.
б) на выдачу пособій воспитанницамъ и суммъ переходящихъ	11274 р. 47 к.
II. Билетами	175 р. — к.

Итого 101155 р. 82 к.

г) Въ остаткѣ къ 1907—8 учебному году состоитъ:

I. Наличными	644 р. 03 к.
II. Билетами	12232 р. 05 к.
<hr/>	
Итого	12876 р. 08 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище продолжало пользоваться милостивымъ вниманіемъ и отеческою любовью и заботливостью Преосвященнаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Его Преосвященство неоднократно посѣщало училище во время уроковъ и послѣ нихъ, и даже вечеромъ. 4 мая 1907 года Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию въ VI классѣ. 5 ноября 1906 г., съ разрѣшенія Его Преосвященства, былъ устроенъ воспитанницами литературный и вокально-музыкальный вечеръ, который удостоили своимъ посѣщеніемъ Ихъ Преосвященства—Преосвященный Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, и Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій.

Ревизіи училища въ отчетномъ году не было.

Предсѣдатель Совѣта,
протоіерей Тихонъ Космодамианскій.

Начальница училища *Анастасія Ненарокова.*

Инспекторъ классовъ,
протоіерей Владиміръ Вавиловъ.

Старшая воспитательница *Анастасія Вавилова.*

Члены Совѣта: {
Священникъ Николай Азбукинъ.
Священникъ Аонасій Высотскій.
Священникъ Іоаннъ Яковлевъ.
Преподаватель Иванъ Орловъ.

О состояніи Орловскомъ Е

Образцова
25 января 190
принадлежаще

Школа, е
бывшаго Епи
завѣдываніи с
дателя Совѣта
училища и
члена. Служа
года состояли
протоіерей В
Срѣтенской г.
школы дѣвиц
ловскомъ Епа

Завѣдую
учитель полу
300 р. въ год

Въ школ
три отдѣленія
среднемъ 15

Весь стр
камъ училищ
одновременно
Ежедневныя
новременно
Послѣ обѣда
5 мая произв
мень предста
его удовлетво

Всѣмъ о
свидѣтельства
приходской п

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи одноклассной церковно-приходской школы при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1906—7 учебный годъ.

Образцовая одноклассная школа открыта при училищѣ 25 января 1900 года. Помѣщается она въ особомъ зданіи, принадлежащемъ училищу.

Школа, согласно резолюціи Преосвященнаго Никанора, бывшаго Епископа Орловскаго и Севскаго, находится въ завѣдываніи особаго Совѣта, который состоитъ изъ председателя Совѣта училища, инспектора классовъ, начальницы училища и Епархіальнаго Наблюдателя, какъ почетнаго члена. Служащими въ школѣ лицами къ концу отчетнаго года состояли: завѣдующій школою, инспекторъ классовъ протоіерей Владиміръ Вавиловъ; законоучитель—діаконъ Срѣтенской г. Орла церкви Іоаннъ Семовъ; учительница школы дѣвица Анна Булгакова, окончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Завѣдующій школою жалованья не получаетъ; законоучитель получаетъ 60 р. въ годъ; учительница получаетъ 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Въ школѣ обучались 33 дѣвочки; которыя составляли три отдѣленія: въ старшемъ отдѣленіи было 4 ученицы, въ среднемъ 15 и въ младшемъ 14.

Весь строй жизни школы былъ приуроченъ къ порядкамъ училища. Начало и окончаніе учебнаго года было одновременно съ началомъ и окончаніемъ его въ училищѣ. Ежедневныя занятія начинались и оканчивались также одновременно съ училищемъ, отъ 8 час. 45 м. до 1 ч. 25 м. Послѣ обѣда воспитанницы школы занимались рукодѣліемъ. 5 мая произведенъ былъ экзаменъ старшей группѣ. На экзаменъ представлено было 3 ученицы, которыя выдержали его удовлетворительно и получили похвальные листы.

Всѣмъ окончившимъ курсъ ученицамъ выданы были свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы и каждой изъ нихъ дано было по экзем-

пляру Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ и по брошюркѣ о коронаціи.

Занятія въ школѣ воспитанницъ VI класса состояли въ томъ, что ежедневно двѣ воспитанницы этого класса назначались инспекторомъ классовъ для дежурства въ школѣ. При своихъ очередныхъ посѣщеніяхъ школы, воспитанницы, не принимая прямого активнаго участія въ дѣлѣ преподаванія учащихся, присматривались къ приемамъ преподаванія, наблюдали за выполненіемъ учащимися самостоятельныхъ работъ и помогали имъ въ этомъ дѣлѣ своими указаніями. Собственныя занятія воспитанницъ VI класса въ школѣ начались со второго полугодія и состояли изъ пробныхъ уроковъ. Уроки эти происходятъ въ присутствіи всего класса и подъ руководствомъ преподавателя дидактики, который назначалъ какъ воспитанницъ—по двѣ на урокъ, такъ и день пробныхъ уроковъ, избирая часы, свободные отъ уроковъ въ училищѣ. Къ пробнымъ урокамъ воспитанницы приготавливались заранѣе самымъ тщательнымъ образомъ подъ руководствомъ учительницы школы, а потомъ преподавателя дидактики, которому онѣ предварительно представляли письменный планъ урока.

Пробные уроки очередныхъ воспитанницъ, ихъ достоинства и недостатки разбирались на ближайшемъ урокѣ дидактики.

На содержаніе школы отпускается изъ суммъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ 500 р. въ годъ.

Предсѣдатель Совѣта, *протоіерей Тихонъ Космодамианскій.*

Начальница училища *Анастасія Ненарокова.*

Завѣдующій школою, *протоіерей Владиміръ Вавиловъ.*

Епархі

издаваніи

Годовая цѣна
решьюкою 6 р.

ОТД

ВЫСО

писью „за
дентъ неало
Архангельскій
ношенія на
левца, того
труды его

Распо

О прои

Орловская
имя Его Императорскаго
Епископа
шаго Члена

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 10.

Изданіе
еженедѣльное.

9-го марта 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ВЫСОЧАЙШЕ награждены золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“: для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ *псаломщикъ* с. Золотарева, Мценскаго уѣзда, Михаилъ Архангельскій,—за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей,—и для ношенія на груди на таковой же лентѣ *діаконъ* с. Подбѣлевца, того же уѣзда, Николай Тихомировъ,—за полезные труды его по садоводству.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О производствѣ сбора въ пользу Братства Царицы Небесной. Орловская Духовная Консисторія слушала: присланное на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отношеніе Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Митро-

полита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Антонія, отъ 16 февраля сего года за № 1755, слѣдующаго содержания:

По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ настоящемъ году, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 20—27 мая 1902 года, предстоитъ въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста сборъ по церквамъ всей Россіи въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ. Каждый годъ я прошу Преосвященныхъ Архипастырей объ оказаніи содѣйствія сему сбору, усердно прошу и нынѣ Ваше Преосвященство помочь—чрезъ подвѣдомственное вамъ духовенство—сему христолюбивому, истинно-церковному дѣлу призрѣнія несчастнѣйшихъ изъ дѣтей.

Къ утѣшенію всѣхъ сочувствующихъ дѣлу Братства сообщаю, что въ прошедшемъ году оно вступило во владѣніе двумя крупными пожертвованіями, земельными участками и постройками въ г. Вяткѣ и г. Переяславѣ, Полтавской губ. Въ обоихъ этихъ городахъ открыты уже маленькіе пріюты, каждый на небольшое пока число больныхъ дѣтей.

Совѣтъ Братства, видѣвшій, какъ изъ скромнаго пріюта въ Петербургѣ, сначала—для трехъ больныхъ дѣтей, выросло большое дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей, питаетъ надежду, что Царица Небесная поможетъ ему расширить и пріюты въ г.г. Вяткѣ и Переяславѣ. А это очень важно, при обнаружившемся уже на самомъ дѣлѣ стремленіи Братства устраивать свои учрежденія въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Само собою понятно, что не возможно стягивать всѣхъ дѣтей, будущихъ пациентовъ пріютовъ Братства, въ большіе города Россіи, какъ Петербургъ или Москва. И въ экономическомъ отношеніи, и съ точки зрѣнія родителей больныхъ дѣтей гораздо цѣлесообразнѣе имѣть пріюты въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, и съ этихъ точекъ зрѣнія пріюты въ Вяткѣ и Полтавской губерніи могутъ послужить въ будущемъ убѣжищами для больныхъ съ сѣвера-востока и юга Россіи. Но какъ эти пріюты, такъ и ранѣе основанные и получившіе уже прочное развитіе пріюты въ Петербургѣ, Райволѣ, Москвѣ, Курскѣ, въ общемъ на 400 дѣтей, требуютъ большихъ средствъ, а эти средства получаютъ глав-

нымъ образомъ поклонную.

Кромѣ бургскаго пріюта для а именно со Скорбящихъ Небесной отъ мѣщеній, не шимъ всеро положенная, которая въ шемъ колич Братству Свя наго сбора.

Эти очной и побуж стивое содѣ 22 марта въ подвѣдомств стію въ сем Вашемъ епа

Прика чатать въ Е полненію ду окончаніи с

Утвержд Орловскаго Оболенскій,—

Утвержд скаго округ 27 февраля, Іаковъ Поче

Утвержд чальнаго у да, Іаковъ

Опредѣ Болховскаго скресенской са семинарі скомъ прію марта.

нымъ образомъ путемъ церковнаго сбора въ недѣлю Крестопоклонную.

Кромѣ того, остается не оконченнымъ созданіе Петербургскаго пріюта, согласно плану еще основателя перваго пріюта для идиотовъ и эпилептиковъ, Архимандрита Игнатія, а именно созданіе церкви во имя Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, построенной на мѣстѣ явленія Царицы Небесной отроку Николаю (Грачеву), а также другихъ помѣщеній, необходимыхъ при центральномъ управленіи большимъ всероссійскимъ дѣломъ. Постройка церкви, давно предложенная, все откладывается за недостаткомъ средствъ, которыя въ послѣдніе тяжелые годы поступали въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ въ первые годы по разрѣшеніи Братству Св. Синодомъ всероссійскаго недѣльнаго церковнаго сбора.

Эти очередныя нужды Братства во имя Царицы Небесной и побуждаютъ меня усерднѣе просить оказать милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора съ 15 по 22 марта въ церквахъ Вашей епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семъ сборѣ и напечатаніемъ воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

Приказали: Содержаніе отношенія и воззваніе пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи, съ предписаніемъ деньги по окончаніи сбора немедленно представить въ Консисторію.

Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности члена Благочинческаго Совѣта 3 Орловскаго округа священникъ с. Станового Колодезя Андрей Оболенскій, — 4 марта.

Утверждены въ должности окружныхъ духовниковъ: 4 Ливенскаго округа священникъ с. Здоровца Петръ Архангельскій, — 27 февраля, и 3 Орловскаго округа священникъ с. Дубовика Іаковъ Померанцевъ, — 4 марта.

Утвержденъ въ должности законоучителя Колядчинскаго начальнаго училища священникъ с. Слободища, Брянскаго уѣзда, Іаковъ Феноменовъ, — 28 февраля.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Оадеева, Болховскаго уѣзда, послушникъ Симеонъ Дружининъ, къ Воскресенской г. Карачева церкви бывший воспитанникъ 5 класса семинаріи Аркадій Введенскій и къ Троицкой, что при женскомъ пріютѣ г. Ельца, церкви учитель Яковъ Евсѣевъ, — 6 марта.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, *псаломщикъ* с. Русскаго Брода, Ливенскаго уѣзда. Петръ Малыгинъ—въ с. Большую Куликовку, Орловскаго уѣзда—6 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Покровской г. Трубчевска церкви потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Соколовъ,—1 марта, при Преображенской г. Карачева церкви—купецъ Александръ Ивановъ,—2 марта, при церквахъ г. Сѣвска: Соборной—мѣщ. Владиміръ Тимофеевъ, Петропавловской—куп. Иванъ Петровский, Крестовоздвиженской—куп. Алексѣй Зотовъ,—1 марта, Знаменской—мѣщ. Аѳанасій Туточнинъ, Варваринской-кладбищенской—мѣщ. Иванъ Курбатченковъ,—3 марта; при церквахъ сель Трубчевскаго уѣзда: Ревень—учитель земской школы Василій Мещевцевъ, Малѣы—кр. Флоръ Мамаковъ, Карповки—кр. Константинъ Сазонкинъ, Упороя—кр. Матвѣй Халютинъ, Паниковца—кр. Василій Евтиховъ, Уручья—кр. Николай Шавонинъ, Журавки—кр. Михаилъ Щевелевъ, Городца—кр. Никита Плаховъ, Козловки—кр. Иванъ Малаховъ, Выгоничъ—кр. Василій Рѣпниковъ, Палужья—кр. Юсифъ Титовъ, Кокина—кр. Григорій Погонышевъ и Скуратова—кр. Давидъ Морозовъ,—28 февраля; при ц. с. Молотькова, Брянскаго уѣзда, кр. Яковъ Шестаковъ и при ц. с. Кривчикова, Кромскаго уѣзда, статскій совѣтникъ Николай Васильевичъ Трубицынъ,—3 марта.

Умеръ *защитный протоіерей* с. Страшевичъ, Брянскаго уѣзда, Николай Любомудровъ.—19 февраля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Котовкѣ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 968, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 506 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Алексеѣвскомъ въ Куракинѣ, Малоарх. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 730, земли 36 д., братскихъ доходовъ 942 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Колошичѣ, Ств. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 544, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 292 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Некиселицѣ, съ приписной ц. с. Троебортнаго, Ств. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 384, земли 73 дес. братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Жидкомъ, Болховскаго у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 444, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 299 р., Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Ө* душъ м. п. 50 братскихъ дох

7) Въ с. душъ м. п. 7 братскихъ дох

8) Въ с. *Г* м. п. 619, зем доходовъ 300

9) При *Тю* наго комитета 2 членный.

10) Въ с. *Л* м. п. 2172, зе 2 штатный.

Праздн

Въ *Болх*

„ *Брян*

„ *Дми*

„ *Елен*

„ *Кар*

„ *Лив*

„ *Муц*

„ *Ств*

„ *Труб*

„ *Кром*

Прилѣчи

запасныхъ сл

Вѣд. за 190

Его Преосвя

скопа Орлове

„

„

1) Въ с. *Л*

раля, число

ходовъ 840 р

2) Въ с. *Л*

душъ м. п. 1

Причтъ 3 чл

3) Въ с.

1371, земли

3 членный.

6) Въ с. *Озмичинъ, Трубчевскаго у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 502, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Срътенскомъ, Болх. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 728, земли 52 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Глядинъ, Сѣвскаго у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

9) При *Тюремной г. Сѣвска ц.*,—съ 9 декабря, отъ тюремнаго комитета 170 р., братскихъ доходовъ 240 руб. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Лутинъ, Брян. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 2172, земли 42 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

” *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

” *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

” *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

” *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

” *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

” *Муценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

” *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

” *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

” *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовъ, Орлов. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 1394, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 840 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Пятницкомъ, Брянск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Тельгинъ, Елец. у.*—съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Петрушковъ, Карач. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1370, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Екатериновкъ, Ливен. у.*—съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей Причть 3 членный.

6) Въ с. *Любужичахъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Съмячковъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причть 2 штатный.

8) Въ с. *Алешинъ, Брян. у.*—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ, Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Паниковецъ-Богоявленскомъ, Елец. у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Алешковичахъ, Стѣвскаго у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причть 2 штатный.

12) При *Благовѣщенской гор. Карачева ц.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 939, земли 7 д., братскихъ доходовъ 742 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Срътенскомъ, Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Зерновъ, Стѣвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Кревьъ, Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Семцъ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братск. дох. 670 р. Причть 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Русскомъ Бродъ, Ливен. у.*,—съ 6 марта, число душъ м. п. 1142, земли 51 дес., братскихъ доходовъ 1030 руб. Причть 3 членный.

2) При ц. с. *Покровской Рѣчицы, Ливен. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1314, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 720 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. душъ м. п. 8 братскихъ до

4) При А душъ м. п. 6 штатный.

5) Въ с. м. п. 534, зе 2 членный.

6) Въ с. ло душъ м. Причть 3 чл

7) Въ с. душъ м. п. братскихъ д

8) Въ с. душъ м. п. Причть 3 ч

Примѣчаніе
ломщическихъ
заль, можно п
мѣстахъ книг

Братст
православнѣ

Цѣль
калѣки, сл
бѣдныя сем

Братст

остаются еп

„Кто п

маеть“. (Ма

Знайте

стоитъ Сам

прободенны

— Онъ п

грошъ.

Откли

созданное м

Вотъ.

же въ эти

Адресъ
бургъ, Пет
домъ № 1.

3) Въ с. *Нелѣричахъ*, *Брян. у.*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 814, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 357 р. Причтъ 3 членный.

4) При *Ахтырской г. Орла у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 664, братскихъ доходовъ 2223 р. Причтъ 2-хъ штатный.

5) Въ с. *Колодезькѣ*, *Елец. у.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 534, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 2 членный. Требуется псаломщикъ-регентъ.

6) Въ с. *Елисейчихахъ*, *Брянскаго у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 848, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 645 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Ражковичахъ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 549, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Поздняшовкѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Воззваніе.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о похощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже до 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христось, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ. Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Общества трезвости во имя преподобныхъ Поликарпа и Олега Брянскихъ чудотворцевъ при Брянскомъ Покровскомъ соборѣ.

30 декабря 1907 года въ городѣ Брянскѣ открыто Общество Трезвости во имя Преподобныхъ Поликарпа и Олега Брянскихъ чудотворцевъ при Брянскомъ Покровскомъ соборѣ. Учреждено это Общество общимъ собраніемъ церковно-приходскихъ совѣтовъ церквей г. Брянска. Извѣщая о семъ какъ духовенство, такъ равно и членовъ всѣхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ епархіи, Правленіе Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ лицъ, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія, сочувствующихъ благимъ цѣлямъ Общества (искорененію въ народѣ все болѣе и болѣе развивающагося пьянства) путемъ открытія бібліотекъ, бесплатныхъ читалень, аудиторій для чтеній съ туманными картинами, столовыхъ, чайныхъ, раздачи бесплатно брошюръ и листовъ о вредѣ пьянства и прочихъ благоразумныхъ развлеченій, вступать въ члены этого Общества. Для сего требуются членскіе взносы. Почетные члены вносятъ не менѣе 50 руб. въ годъ.

Дѣйствительные члены 3 руб., а именно: 1 руб. вступительный взносъ и 2 руб., ежегодно, членскій взносъ.

Члены сореоовнователи вносятъ 2 руб.—1 руб. вступительный взносъ и 1 руб., ежегодно, членскій взносъ.

Желавшіе вступить въ Общество Трезвости съ званіемъ тѣхъ или другихъ членовъ благоволятъ высылать членскіе взносы по адресу: г. Брянскъ. О. Предсѣдателью Общества Трезвости при Брянскомъ Покровскомъ Соборѣ, протоіерею Владиміру Попову, или же Казначею Общества Сергѣю Діонисіевичу Дубинину. Петровская гора Собственный домъ.

По полученіи денегъ будетъ высланъ вступившему въ Общество членскій билетъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Высочайшія награды. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Воззваніе. 6. Объявленіе.

Вр. исп. об. редактора официальнаго отдѣла В. Орловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Епарх

9-го ма

ОТДѢ

Постъ—б
спасительное.
плоть, на нац
шится поста.
четыредесять,
грѣшныхъ пос
въ разслаблен
послѣднее вр
мірянъ и люд
и осужденіе
духовныхъ...

Но кромѣ
съ ея страстя
намъ, несравн
дасть работу
каніе есть д
вѣнія и испо
животворящи

Предо м
ся. Что въ по

ныхъ По-
при Брян-

открыто Об-
опа и Олега
вскомъ со-
емъ церков-
Извѣщія о
всѣхъ цер-
е Общества
го, такъ и
ямъ Обще-
развиваю-
сплатныхъ
картинами,
рь и лист-
ихъ развле-
сего требу-
не менѣе

руб. всту-
зность.

руб. вступи-
осъ.

званіемъ
членскіе
Общества
протоіерею
за Сергію
ный домъ.
ившему въ

Распоряже-
звѣстія. 4.
а и мѣста
леніе.

Орловъ.

Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

9-го марта № 10. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Говѣніе и исповѣдь.

Постъ—бремя христіанской жизни; но бремя святое и спасительное. Постъ тяготою ложится прежде всего на нашу плоть, на нашъ организмъ тѣлесный,—и плоть наша стра- шится поста. Если Единый Безгрѣшный, *постився дній четыредесять, и ноцій четыредесять послѣди взалка*,—то насъ грѣшныхъ постъ съ первыхъ дней своего теченія приводитъ въ расслабленіе и унылость. И слышно стало, особенно за послѣднее время, что постъ не въ почетъ не только у мірянъ и людей слабыхъ вѣрою, но и среди, не въ обиду и осужденіе будь это сказано моимъ читателямъ, людей духовныхъ...

Но кромѣ тяготы тѣлесной, обузданія, расиятія плоти съ ея страстями и похотями, постъ несетъ другую тяготу намъ, несравненно сильнѣйшую, но и единую спасительную, даетъ работу душѣ—*покаяніе и исповѣдь*. Вѣдь только по- каяніе есть дверь въ царство небесное и только послѣ го- вѣнія и исповѣди съ нами соединяется Христосъ въ Своихъ животворящихъ и спасительныхъ Тайнахъ Тѣла и Крови.

Предо мною опять возстаетъ образъ Христа постящаго- ся. Что въ постъ 40-дневномъ страдала Его пречистая плоть,

томилось Тѣло Его, и этимъ искупалось невоздержаніе праотца Адама—это несомнѣнно такъ, но Душа Его Божественная чѣмъ была полна тогда, въ пустынѣ?

„Онъ былъ тамъ въ пустынѣ сорокъ дней, искушаемый сатаною, и былъ со звѣрями; и Ангелы служили Ему“ (Марк. 1, 13)—такъ кратко и глубоко говоритъ Евангеліе о душевномъ состояніи Христа въ пустынѣ. Здѣсь всѣ ужасы земные—и сатана и звѣри,—здѣсь и небесная помощь—Ангелы. Кто изъ людей можетъ проникнуть въ тайники души постящагося Богочеловѣка и явить міру пустынный скорби и муки, думы и мысли Христа Спасителя? А все это было, ибо не для тѣла и поста тѣлеснаго *Иисусъ возведенъ былъ Духомъ въ пустыню?* Нѣтъ, здѣсь Имъ положенъ былъ постъ духовный. Въ теченіе Своего сорокадневнаго поста въ пустынѣ Христосъ Спаситель выстрадалъ за все падшее человѣчество всѣ нападенія сатаны, нисколько не искусившись грѣхомъ и не приразившись ему; выстрадалъ ярость звѣриную страстей грѣховной природы человѣческой, Самъ будучи Единымъ Чистымъ—и все это показалъ, исповѣдалъ Отцу Своему небесному, съ Которымъ никогда не разлучался.

И намъ постъ несетъ тоже самое. Мы должны побѣдить лукаваго, а для этого мы должны уразумѣть умысленія его. Мы должны выдти въ *пустыню страстей* и сразиться съ сатаною, побѣдить его и сказать: *иди за мною, сатана*. Мы должны вступить въ бой съ ревущими въ насъ страстями... А главное, мы должны, переживая постное время, раскрыться предъ Отцемъ небеснымъ, вперить въ Него свой взоръ душевный, пожить постъ въ наитѣснѣйшемъ единеніи съ Богомъ, воистину *поговорить*.

Поговорить, покаяться, исповѣдаться—вотъ это и дѣлаетъ постъ для людей мірскихъ невѣроятно тяжелымъ. Этотъ звонъ унылый, мѣрный, со счетомъ, берущій за душу, эти долгія церковныя службы, полныя покаянія и слезъ, этотъ трауръ церковный—все вмѣстѣ это зоветъ душу грѣшную на работу, и за эту работу невыразимо трудноѣе приняться, чѣмъ сѣсть на сухояденіе. Мнѣ думается, что если бы Церковь разрѣшила всякому приступать къ Чашѣ Христовой безъ говѣнія, то толпы бы народныя устремились къ свя-

тынѣ завѣтной
нѣкоторыхъ м
чай причащати
рынокъ съ кор
причащается
передававшей
детъ ѣсть хлѣ
новенъ будетъ
тмываетъ же с
отъ хлѣба се
пѣть недост
разсуждая о Т

„Разсуж
ваетъ поле д
ротъ, *разсуж*
Когда стоишь
и евангеліе, с
ражаешься и
и совсѣмъ нѣ
предъ вкуше
жгутъ тѣ пя
раешь въ это
ность, холоди
исповѣднико
сужденія“,—
тому и опять

„Разсуж
Тайнъ Хрис
разсуждать.
одинъ ректор
стовъ въ лѣ
помѣщеніяхъ
ходя эти по
время! Если
хотя бы и
шкою взгля
Нѣтъ, тепе
наслаждаться
ситься, а къ
всѣхъ это мо

тынѣ завѣтной. Люди достовѣрные мнѣ говорили, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи (въ Харьковѣ, напр.), есть обычай причащаться почти безъ говѣнія. Идетъ прислуга на рынокъ съ корзиною за провизіей, заходитъ въ Церковь и причащается Христовыхъ Тайнъ. Повидимому хорошо, но передававшій мнѣ это возмущался. Да и правильно. „Кто будетъ ѣсть хлѣбъ или пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ противъ Тѣла и Крови Господней. Да испытываетъ же себя человекъ, и такимъ образомъ пусть ѣсть отъ хлѣба сего и пить изъ чаши сей. Ибо кто ѣсть и пить недостойно, тотъ ѣсть и пить осужденіе себѣ, не разсуждая о Тѣлѣ Господнемъ“. (Коринѣ. 11, 27—29).

„Разсуждать“ нужно—„испытывать себя“. Постъ открываетъ поле для *разсужденія и самоиспытанія*, какъ наоборотъ, *разсужденіе и самоиспытаніе*—приводятъ къ посту. Когда стоишь предъ аналогіемъ, на которомъ съ крестъ и евангеліе, слушаешь и вопрошаешь исповѣдниковъ, поражаешься и страдаешь пастырски тѣмъ, что мало, а иногда и совсѣмъ нѣтъ въ людяхъ „разсужденія и самоиспытанія“ предъ вкушеніемъ Тѣла и Крови Христовой. И не такъ жгутъ тѣ пятаки и рубли, которые, вопреки закону, собираешь въ это время, какъ пронизываютъ душу та механичность, холодность и косность, которыя вѣютъ отъ многихъ исповѣдниковъ у креста и евангелія. Нѣтъ „говѣнія и разсужденія“,—чувствуется: отъ чего пришелъ человекъ, къ тому и опять пойдетъ.

„Разсуждать“, какъ того требуетъ Апостолъ и величіе Тайнъ Христовыхъ, тяжело. Люди съ юности не любятъ *разсуждать*. „Чего ты сидишь здѣсь? Иди—разсуждай!“ Такъ одинъ ректоръ монахъ говорилъ тѣмъ, кто изъ семинаристовъ въ дѣтнее прекрасное время сидѣлъ въ казенныхъ помѣщеніяхъ семинарскихъ, если такого онъ заставалъ, обходя эти помѣщенія. „Иди—разсуждай“. О, доброе, старое время! Если бы это слово сказать теперешнему юношѣ, хотя бы и семинаристу, онъ съ изумленіемъ и насмѣшкою взглянулъ бы на такого совѣтчика. „Разсуждать“!.. Нѣтъ, теперь молодость стремится больше развлекаться, наслаждаться, не въ небесную высь идеаловъ святыхъ уноситься, а къ землѣ и ея грязи приникать. Конечно, не о всѣхъ это можно сказать,—но большинство, пожалуй, таково.

Отъ мірянъ и юности легкомысленной, мысль въ постное время обращаешь и къ се'ѣ самому, къ своей пастырской душѣ. Мы всегда у Престола Божія, за трапезою божественною. Но *говѣніе* и *исповѣдь* и у насъ болѣной вопросъ. У насъ самихъ нѣтъ *духовничества* (не говорю уже о *старчества*) и *духовниковъ*. И это великое наше упущеніе. Мнѣ кажется, что если и не растеть такимъ хорошимъ ростомъ, какого естественно ожидать, дѣло обновленія приходской жизни, то потому первѣе всего, что мы не начали работы по собственному своему обновленію. И въ этомъ обновленіи вопросъ о духовникѣ и духовничествѣ, о нашемъ личномъ говѣніи и самоиспытаніи—краеугольный вопросъ. Я его теперь только намѣчаю и поднимаю, и подробнѣе когда либо послѣ о немъ поговорю.

Скажу только въ заключеніе, что ничего такъ не ждешь отъ насъ, пастырей, міръ, какъ только духовныхъ дарованій. Всю нашу работу бумажную, административную, эти метрики, статистическіе листы и т. п., и т. п. міръ, государство могутъ передать, возложить на чиновниковъ, слугъ своихъ, и, пожалуй, съ большей выгодой для себя. Но гдѣ міръ найдетъ кладенцы воды живой? Конечно, нигдѣ, кромѣ насъ, пастырей. И вся цѣна намъ постольку, поскольку мы для міра и царствъ его являемся *солю* и *свѣтомъ*. Выйти на поле дѣятельности по обновленію общества можно только тогда, когда приложишь стараніе, найдешь пути къ своему собственному обновленію и положишь начало этому обновленію. Постъ великій, эта весна духовная, самое лучшее время для мыслей на эту тему и для работы въ этомъ направленіи.

К. П. М. С.

„Торжество Православія“.

Что оно такое и въ чемъ его смыслъ? Увы!—не многіе, развѣ, способны у насъ на этотъ вопросъ отвѣтить. Знаютъ, правда, что въ кафедральныхъ соборахъ возглашаются „анаѣемы“. Народъ стремится туда слушать эти возглашенія. Но интеллигенція,—о, она, сов-

сѣмъ равнодушаѣ лишь слышн когда слышит сто, какъ къ му“, которому ствовать.

Да и какъ Вѣдь мы тельно стреми полоборота, у

Не говор богоискательс дѣломъ како сплосъ и ряд

Невольн ложенія дѣл впрочемъ, по

„Мы какъ предъ алтаря чимъ: входи

Вотъ им

Какъ въ ни царить те сантиментал безразличія къ вопросам

И здѣсь

Ну, и у „Торжества емъ и ниче развѣ пусты „анаѣемы“.

А межд никъ торжес неніями. Пр денномъ, на истину,—рѣ Праздникъ внутреннемъ

сѣмъ равнодушная къ этимъ вопросамъ, въ лучшемъ случаѣ лишь снисходительно-иронически покачиваетъ головою, когда слышитъ объ „анаѣмахъ“ и относится къ нимъ просто, какъ къ „пережитку“, какъ къ историческому „атавизму“, которому де давно была бы уже пора перестать существовать.

Да и какъ иначе?

Вѣдь мы, особенно за послѣднее время, такъ старательно стремимся стать къ „историческому“ христіанству въ полоборота, уйти отъ него, найти „новые пути“.

Не говорю уже о нашемъ интеллигентно-софистическомъ богоискательствѣ, сдѣлавшемся, за послѣднее время, просто дѣломъ какого-то спорта. Но и официальныя сферы, развѣ сплошь и рядомъ и онѣ не идутъ въ той же линіи?

Невольно припоминаются, въ виду современнаго положенія дѣлъ, слова Григорія Богослова, сказанныя имъ, впрочемъ, по другому поводу:

„Мы какъ то чрезмѣрно чловѣколюбивы... Поставили предъ алтарями проповѣдническія кафедры и всѣмъ кричимъ: входи сюда, кто хочетъ!“

Вотъ именно!

Какъ въ другихъ отношеніяхъ повсюду въ нашей жизни царитъ теперь, пользуясь выраженіемъ Густава Лебона *сантиментальный гуманитаризмъ*, то-есть просто терпимость, безразличія и „широта“ равнодушія,—такъ и въ отношеніи къ вопросамъ вѣры.

И здѣсь даже по преимуществу.

Ну, и удивляться-ли, послѣ этого, что о праздникѣ „Торжества Православія“ мы ничего, въ сущности, не знаемъ и ничего, къ стыду своему, сказать не можемъ,—кромѣ развѣ пустыхъ и праздныхъ словъ на мотивъ пресловутыхъ „анаѣемъ“.

А между тѣмъ это воистину праздникъ. Великій праздникъ торжества правильной христіанской мысли надъ уклоненіями. Праздникъ побѣды духа и его успокоенія въ найденномъ, наконецъ,—послѣ вѣковой и упорной борьбы за истину,—рѣшеніи труднѣйшихъ вопросовъ вѣросознанія. Праздникъ вѣры, сознавшей, наконецъ, себя въ своемъ внутреннемъ правѣ,—именно *Торжество Православія*.

Стоитъ лишь, въ самомъ дѣлѣ,—чтобы понять и по достоинству оцѣнить глубочайшій смыслъ этой духовной побѣды и установленнаго въ честь ея церковнаго праздника,—обратить вниманіе хотя бы лишь на исторію православнаго *Символа Вѣры*, въ которомъ, въ сжатой формѣ, изложено все наше православное богословіе.

Какая это сложная и какая, въ своей сложности, поучительная исторія!

Всего какихъ-нибудь двадцать строчекъ, но въ этихъ немногихъ строчкахъ сосредоточены цѣлые вѣка духовной работы просвѣщеннѣйшихъ умовъ подъ водительствомъ Духа Христова!

Другой побѣды духа, равной этой, въ исторіи нѣтъ.

Это богатая и сложная тема, вызвавшая цѣлый рядъ ученыхъ работъ,—со стороны историковъ западныхъ и нашихъ.

„Торжество Православія“ не есть только фактъ прошлаго, который могъ бы храниться теперь лишь въ воспоминаніи и для котораго было бы достаточно звучать въ велегласныхъ соборныхъ „анаемахъ“, но есть или, точнѣе, долженъ бы быть также и фактомъ настоящаго,—непрерывнымъ, восходящимъ отъ силы въ силу, процессомъ живого вѣросознанія.

Нѣкогда, въ цѣломъ рядѣ духовныхъ побѣдъ, церковь православная восторжествовала надъ угрожавшими чистотѣ ея исповѣданія ересями и расколами, оставивъ намъ въ наученіе „образцы“ (символы) вѣроизложенія.

Но духовная брань еще не кончилась и, конечно, никогда не кончится, потому что, по слову апостола, „подобаетъ и ересемъ въ васъ быти, да искусніи явлени бывають въ васъ“ (1 Кор., XI, 19),—подобаетъ *безъ ограниченія времени*, всегда, чтобы лѣнныя не задремали въ механическомъ повтореніи завѣщанныхъ имъ исторіею формулъ, но чтобы постоянно открывались среди христіанъ „искусные“.

Это общій законъ *принципiального значенія*: мы видимъ, что разномыслія, ереси, дѣйствительно, возникаютъ въ Церкви непрерывно.

Но въ послѣднее время, вслѣдствіе измѣнившихся условій нашей церковной жизни, этотъ законъ заявляетъ о

себѣ въ жизни и несомнѣнно *грессивно-возро-*

Къ нашей новой приливающей, возросшей, но приборой эти сильнѣе и си-

Вслѣдъ которыхъ у насъ какъ на ультболѣе серьезныя ученыя сказки выше, по во символа...

Понадобило усилія вѣрую не оказалось, гласнымъ, зв-

На проиловскаго Педзанятій было таніи дѣтей“. скаго Медицимитетовъ ученого „собесѣдующихся и, глядятъ, что этились пассивныя“, но и сакто-то изъ рпредставлявшихристіанскій выступилъ стчистоту и воз

себѣ въ жизни нашего православно-христіанскаго общества, и несомнѣнно будетъ все больше и больше заявлять, съ *прогрессивно-возрастающею силою*.

Къ нашимъ *домашнимъ* разномысліямъ широкой волною приливаютъ теперь разномыслія зарубежнаго происхожденія, возросшія на почвѣ иного вѣросознанія, и несомнѣнно прибой этихъ волнъ къ нашимъ берегамъ будетъ все сильнѣе и сильнѣе.

Вслѣдъ за Ренанами, Штраусами и Фейербахами, на которыхъ у насъ теперь съ такой жадностію набросились какъ на ультра-запретный плодъ, скоро пойдутъ къ намъ и болѣе серіозные Гарнаки, которые станутъ рассказывать „научныя сказки“, въ родѣ той, съ какою мы познакомились выше, по вопросу о подлинности Константинопольскаго символа...

Понадобятся, значить, новые и непрерывные труды и усилія вѣрующей мысли, чтобы „Торжество Православія“ не оказалось, въ концѣ концовъ, пустымъ, хотя и громогласнымъ, звукомъ протодіаконовъ... („М. В.“).

Новый вопросъ воспитанія.

На происходившемъ 1 марта очередномъ собраніи Орловскаго Педагогическаго Общества въ числѣ предметовъ занятій было „Собесѣдованіе по вопросу о половомъ воспитаніи дѣтей“. Хотя на собраніе приглашались члены Орловскаго Медицинскаго Общества и члены родительскихъ комитетовъ учебныхъ заведеній, но большинство слушателей этого „собесѣдованія“ оказалось почему-то изъ числа учащихся и, главнымъ образомъ, дѣвиць, подростковъ. Говорятъ, что эти слушатели и слушательницы не ограничивались пассивнымъ воспріятіемъ поучительнаго „Собесѣдованія“, но и сами принимали въ немъ участіе, особенно, когда кто-то изъ родителей, кажется, въ единственномъ числѣ представлявшій и заявившій въ этомъ почтенномъ собраніи христіанскій взглядъ на мораль въ отношеніяхъ половъ, выступилъ съ напоминаніемъ о необходимости соблюдать чистоту и воздержность, тѣлесную и духовную.

Мы не будемъ распространяться здѣсь о томъ, насколько умѣстно со стороны общества, именующаго себя „педагогическимъ“, выступать съ чтеніями и собесѣдованіями (не передъ родителями только, а и передъ дѣтьми) по вопросу, который въ педагогикѣ до послѣдняго времени совершенно не былъ и не могъ быть разработанъ именно, какъ половой, по той причинѣ, что одна сторона его—духовная—всегда относилась къ воспитанію въ дѣтяхъ нравственности и приличія, а физическая—къ области воспитанія тѣлеснаго и гигиены.

Только въ самое послѣднее время, въ послѣдніе два—три года—нѣкоторые наши педагогическіе журналы, увлекшіеся все тѣми же освободительными тенденціями, начали помѣщать статьи о половомъ воспитаніи, гдѣ, между прочимъ, настаивали на необходимости знакомить, преимущественно дѣвицъ, путемъ бесѣдъ, со всѣми подробностями отношеній половъ и послѣдствіями, конечно, прикрываясь добрыми цѣлями. Во всякомъ случаѣ, кромѣ этихъ немногихъ и сомнительныхъ въ научномъ отношеніи статей никакого опыта въ достиженіи тѣхъ или другихъ результатовъ отъ примѣненія новыхъ взглядовъ по вопросу о половомъ воспитаніи не имѣется, никакихъ опредѣленныхъ, научно обоснованныхъ и общепризнанныхъ принциповъ или правилъ доселѣ не выработано. Спрашивается, имѣеть-ли какой-бы-то ни было педагогъ нравственное и даже юридическое право при подобномъ научномъ состояніи полового вопроса въ педагогикѣ выступать не въ закрытомъ собраніи, не передъ взрослыми—родителями и членами родительскихъ комитетовъ, а передъ учащеюся, не вышедшею изъ дѣтскаго возраста молодежью? Мы думаемъ, что отвѣтъ здѣсь можетъ быть только отрицательный. А между тѣмъ, говорятъ, что чтенія, устраиваемыя Педагогическимъ Обществомъ, по всѣмъ другимъ научнымъ предметамъ привлекали едва десятка полтора слушателей, на „собесѣдованіи“ же о половомъ вопросѣ присутствовало до четырехъ сотъ слушателей, такъ что возникла рѣчь о необходимости имѣть болѣе обширное помѣщеніе для этихъ чтеній. „Да, это вопросъ для нихъ животрепещущій“, справедливо и остроумно замѣтилъ нѣкто, слушавшій сообщеніе о „собесѣдованіи“.

Но мы д
съ этой стать
шихъ братьев
который въ пос
ужасающіе ус
зломъ немень
чательно вод
литературѣ, в
вокругъ подр
атмосферу. Н
не менѣе, а
возведеніе сл
ліяніе блуда“
вѣстниками о
Рима. У насъ
ступилъ печ
творенія плот
какой-то кул
сатель являл
мыслителя и
съ точки зрѣ
ныхъ мыслит
послѣднимъ
мени“, гдѣ о
свое отрицан
ямы и тіемъ.
Вотъ подклад
половъ. Не з
государствен
объ руку съ
въ этой обла

Нужно
угрожаетъ хр
минаніе паст
наставленіи,
ной и тѣлесн
силы, доблест
плоти, какъ
немошной пр

Но мы далеки от шутокъ. Мы рѣшились выступить съ этой статьей единственно, чтобы привлечь вниманіе нашихъ братьевъ-пастырей въ сторону новаго вопроса, который въ послѣднее время сдѣлалъ столь поразительные ужасающіе успѣхи въ нашей жизни, что его нужно считать зломъ неменьшимъ чѣмъ и пьянство. Порнографія окончательно водворилась у насъ, какъ основной мотивъ, въ литературѣ, искусствѣ, прессѣ, развлеченияхъ и создала уже вокругъ подрастающаго поколѣнія губительную тлетворную атмосферу. Нельзя же закрывать глаза на это явленіе: оно не менѣе, а еще болѣе пагубно, чѣмъ пьянство. Развратъ, возведеніе служенія блудной похоти въ культъ, общее „разліяніе блуда“, по слову апостола,—были послѣдними предвѣстниками скорого паденія древнихъ Вавилона, Греціи, Рима. У насъ писатель Розановъ въ началѣ революціи выступилъ печатно въ защиту свободы и законности удовлетворенія плотской страсти и возвелъ это положительно въ какой-то культъ сладострастія. И въ то же время этотъ писатель являлся въ тогѣ, такъ называемаго, религіознаго мыслителя и разсматривалъ въ сущности гнусный вопросъ съ точки зрѣнія религіозной. Что за религіозность у подобныхъ мыслителей и писателей, мы теперь знаемъ по двумъ послѣднимъ выступленіямъ г. Розанова въ „Новомъ Времени“, гдѣ онъ, наконецъ, прямо и опредѣленно высказалъ свое отрицаніе будущей загробной жизни и воздаянія. *Да ямы и ніемъ: утрѣ бо умремъ: и разліется духъ яко воздухъ...* Вотъ подкладка свободнаго воззрѣнія на плотскія отношенія половъ. Не забудемъ, что всегда и вездѣ потрясеніе основъ государственныхъ—революція съ ея ужасами—шла руку объ руку съ развратомъ, съ самыми крайними эксцессами въ этой области и съ общимъ упадкомъ нравовъ.

Нужно ли говорить, насколько это „разліяніе блуда“ угрожаетъ христіанству и Церкви? Нужно ли какое напоминаніе пастырямъ о необходимости выдвинуть въ ученіи, наставленіи, обличеніи христіанскіе идеалы чистоты духовной и тѣлесной, какъ образы духовной и тѣлесной красоты, силы, доблести, и, съ другой стороны, увлеченія культомъ плоти, какъ гибельныя паденія, уклоненія, слабости бѣдной немощной природы, растлѣвающіе духъ и тѣло, какъ за-

блужденія воли, оплакиваемая в послѣдствіи рѣками слезъ и часто безплодныхъ сожалѣній, такъ неподражаемо красно-рѣчиво выраженныхъ въ евангельскихъ сказаніяхъ, въ нашихъ церковныхъ покаянныхъ пѣснопѣніяхъ и т. п. Нужно, необходимо нужно собрать все, что въ словѣ Божіемъ есть о блудной страсти и благословенномъ законномъ супружествѣ, о плотскихъ отношеніяхъ половъ, нужно каждому возобновить и провѣрить въ себѣ катихизическое ученіе о томъ же, церковное ученіе въ канонахъ, стихирахъ, наконецъ, у лучшихъ свѣтскихъ писателей, которые, не смотря на отступленія отъ идеала христіанской морали, въ покаянномъ чувствѣ могли возвыситься въ своемъ поэтическомъ озареніи до высокаго пониманія и художественнаго изображенія борьбы съ блудной похотью и красоты и доблести побѣды надъ ней (Пушкинъ, Достоевскій и др.).

Къ вопросу о возрожденіи прихода?

Съ чего начинать возрожденіе? Но какъ для того, чтобы излѣчить какую-либо болѣзнь, врачъ сперва опредѣляетъ что это за болѣзнь, такъ и намъ нужно сперва отыскать, что именно нуждается у насъ въ возрожденіи, въ исправленіи, какіе недуги губятъ нашу родину, какія язвы разъѣдаютъ православно-русскій народъ.

Много дефектовъ, много язвъ въ жизни народной, но въ основѣ всего, главнѣйшимъ зломъ нужно поставить революціонную, антихристіанскую и вообще противореволюціонную пропаганду, отвлекающую народъ отъ церкви и духовенства. Это главнѣйшее зло, съ которымъ намъ нужно считаться, такъ какъ если оно будетъ продолжаться, то мы пастыри останемся безъ паствы.

Теперь вопросъ, почему эта пропаганда имѣетъ успѣхъ только въ новѣйшее время? Несомнѣнно социалистическое, анархическое и антирелигіозное ученія появились давно, почему же въ средѣ народа нашего пропаганда этихъ ученій раньше не прививалась?

Народъ нашъ былъ благочестивъ, религіозенъ, царелюбивъ и несомнѣнно лѣтъ 50—70 тому назадъ ни на какую

пропаганду онъ послушно идетъ исполненія ихъ.

Очевидно, что на эту почву въ наше время не нашли какое-то, что удалось уязвить.

И это слава богу, дѣйствительно, такъ у крестьянъ самый главный недостатокъ остальныхъ наций, остановлюсь на этомъ.

Прошу извиненія за эти страницы Евангелия, видимо, неосмысленный вопросъ тѣмъ, у насъ пастырей, невозможно.

Аграрныя реформы нашего государства, у многихъ до сих поръ же будущемъ, лягутся, хлѣба и мяса. Положеніе, такомъ положеніи, щими земли вѣдѣли агитаторы, зловредными у

Возьмемъ лѣтъ. Гдѣ томъ у насъ раньше причиной нашей ведшей до по республиканск войнѣ? Такъ по но идетъ за а жія владѣнія, людей и т. п.

пропаганду онъ не поддастся бы. Почему же онъ теперь послушно идетъ за агитаторами—соціалистами, вплоть до исполненія ихъ наущеній относительно грабежей и убійствъ?

Очевидно теперь они нашли какую-то благопріятную почву въ нашемъ народѣ для насажденія своихъ ученій, нашли какое-то слабое мѣсто, Ахиллесову пяту, которую удалось уязвить.

И это слабое мѣсто, эта струнка, на которой они играютъ, дѣйствительно есть: это аграрный вопросъ, недостатокъ у крестьянъ земли. Это второй недугъ нашей родины, самый главный и пожалуй—причина и основаніе всѣхъ остальныхъ нашихъ недуговъ, а потому я начну съ него и остановлюсь на немъ подробно.

Прошу извиненія у собратьевъ—пастырей, что я на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей касаюсь такого по видимому необычнаго вопроса для этого изданія. Но аграрный вопросъ такъ важенъ для всѣхъ и въ частности для насъ пастырей, что не остановиться на немъ положительно невозможно.

Аграрный вопросъ—это вопросъ жизни и смерти для нашего государства. Земли у крестьянъ мало. Своего хлѣба у многихъ до новины далеко не хватаетъ. Въ недалекомъ же будущемъ, когда крестьянскія семьи еще болѣе передѣлятся, хлѣба не будетъ хватать даже и до Рождества Христова. Положеніе дѣйствительно отчаянное. Какъ же при такомъ положеніи дѣла не пойти за агитаторами, обѣщающими земли вдоволь. Вотъ эту то слабую струнку и подмѣтили агитаторы, на этомъ они и выѣзжаютъ съ своими зловредными ученіями.

Возьмемъ всю неурядицу и смуты послѣднихъ 2—3 лѣтъ. Гдѣ тому причина? Несчастливая война? Нѣтъ, а развѣ у насъ ранѣе не было неудачныхъ войнъ. Можетъ быть тому причиной нашъ будто бы отжившій строй государства, доведшій до позорной войны? И это неправда. А развѣ въ республиканскихъ государствахъ не бываетъ неудачныхъ войнъ? Такъ почему же только теперь народъ нашъ послушно идетъ за агитаторами, жжетъ усадьбы, захватываетъ чужія владѣнія, грабитъ и убиваетъ ни въ чемъ неповинныхъ людей и т. п. Всему причиной крестьянское малоземелье.

Аграрный вопросъ для крестьянина составляетъ все. Мечтанія крестьянъ о землѣ живо напоминаютъ мнѣ времена предъ рожденіемъ Христа Спасителя, когда всѣ жили мечтой о Мессіи. Произойдетъ-ли гдѣ шумъ, соберется-ли толпа, фарисеи такъ и бѣжали туда, думая, не Мессія-ли пришелъ, чтобы первыми стать въ ряды Его и быть отличными отъ другихъ.

Такъ и теперь крестьянинъ только и дышетъ мечтой о землѣ. Собирается ли Государственная Дума, крестьянина въ ней интересуется лишь вопросъ о землѣ. Выйдешь ли говорить проповѣдь или прочитатъ какой-либо манифестъ; народъ такъ и кинется къ амвону, думая, что это манифестъ о дарованіи крестьянству земли, и потомъ разочарованно отойдетъ, узнавши, что это не о томъ.

Помимо вопроса о землѣ крестьянина теперь кажется ничто не интересуется, даже наша приходская миссія почти невозможна. Пожуришь-ли кого за покражу лѣса у помѣщика и слышишь въ отвѣтъ: „Э, батюша! Какъ не украсть, когда топиться вѣчѣмъ. Съ нашей земли не протопишься“. Заводишь-ли чтенія, открываешь-ли библиотечку, убѣждаешь-ли посылать въ школу дѣвочекъ,—опять то же, особенно въ голодный годъ: „На голодное брюхо ученіе туго. И радъ бы послать дѣвченку въ школу, да нѣтъ, пусть лучше дома помогаетъ матери прясть, все годится на кусокъ хлѣба“ и т. д., и т. д.

Интересно положеніе духовенства въ аграрномъ вопросѣ. Убѣждаешь народъ вести себя по-христіански, не прельщаться чужой собственностью, забыть про грабежи и лучше надѣяться на свой трудъ, чѣмъ на чужое добро,—говорятъ: „Ты черносотенникъ, стоишь за помѣщичьи интересы. Такое дѣло, мы тебѣ и новины не дадимъ и уменьшимъ плату за требы“. Относится пассивно къ социалистической пропагандѣ въ народѣ—не позволяетъ пастырская совѣсть.

Умоляешь народъ потерпѣть и подождать рѣшенія Правительствомъ аграрнаго вопроса, не вѣрятъ въ это, говорятъ: „Какимъ же образомъ возможно рѣшить этотъ вопросъ, если не отобрать землю у помѣщиковъ? Вѣдь казенной и удѣльной земли почти уже нѣтъ. А иначе какъ же

быть? Вотъ мое что подѣлаешь десятины земли зываютъ на заг А вотъ укажи зяйство, чтобы И—станешь в знаешь?

И весь тр что видишь и вырожденіе видишь, что землѣ крестьян не откуда, а п дѣлать крестья ство содержит „перемѣны“ и ходитъ. Поист съ каждымъ г 15—20, когда лѣе передѣли Поистинѣ, есть

И вотъ и смѣлая мысл Вѣдь преврат болота въ цвѣ состояніе свое нѣчто подобно допотопные ст культуру? Та во разрѣшить

Эта мысл дѣлѣ, за грани ствуются же к при количеств лодаетъ? Несо

И я нача квилги, говори къ сожалѣнію.

быть? Вотъ мое дѣло: работаю, какъ волъ, пить не пью, но что подѣлаешь, если у меня на всю мою семью только 3 десятины земли и хлѣба не хватаетъ до масляной. Все указываютъ на границу, гдѣ земли мало, а хлѣба хватаетъ. А вотъ укажите-ка, батюшка, какъ мнѣ жить и вести хозяйство, чтобы хотя хлѣба у меня доставало на годъ вволю? И—станешь втупикъ. Что указать ему, когда самъ не знаешь?

И весь трагизмъ положенія пастыря именно въ томъ, что видишь всю нужду народную, голодовку, измельчаніе и вырожденіе народа, а помочь чѣмъ, не знаешь. Хуже того, видишь, что и помочь ему почти невозможно. На этой землѣ крестьянину не прокормиться, государству взять земли не откуда, а помѣщики свою продаютъ неохотно. А что же дѣлать крестьянину, который и подати платитъ и духовенство содержитъ и который постоянно ожидаетъ откуда то „перемѣны“ и помощи себѣ, но помощь эта никакъ не приходитъ. Поистинѣ положеніе его отчаянное и кромѣ того съ каждымъ годомъ ухудшается, а что будетъ лѣтъ черезъ 15—20, когда народонаселеніе увеличится, а земля еще болѣе передѣлится, я и представить себѣ не могу. Ужасно! Поистинѣ, есть надъ чѣмъ и намъ призадуматься.

И вотъ иногда мнѣ приходитъ повидимому странная и смѣлая мысль: не можемъ-ли помочь народу мы пастыри? Вѣдь превратились же трудами Оберлина непроходимыя болота въ цвѣтушія поля и сады и поднялъ же онъ благосостояніе своихъ пасомыхъ; не можемъ-ли и мы сдѣлать нѣчто подобное, на примѣръ, убѣдить крестьянъ оставить допотопные способы обработки земли и завести настоящую культуру? Такъ что не можемъ-ли мы, духовные, частично разрѣшить аграрный вопросъ?

Эта мысль показалась мнѣ удобоисполнимой. Въ самомъ дѣлѣ, за границей при меньшемъ количествѣ земли довольствуются же крестьяне своимъ хлѣбомъ. Почему же у насъ, при количествѣ земли гораздо большемъ, крестьянство голодаетъ? Несомнѣнно, причиной этому культура.

И я началъ изучать сельское хозяйство. Я выписывалъ книги, говорилъ съ помѣщиками, читалъ сел.-хоз. журналы; къ сожалѣнію, до послѣдняго времени ничего подходящаго

для крестьянъ не было. Вездѣ на первомъ планѣ стояла хитроумная многопольная система земледѣлія съ многолѣтнимъ посѣвомъ травъ, при чемъ главному крестьянскому хлѣбу—озимому (ржи или пшеницѣ) отводилась ничтожная часть,—одна четвертая, шестая и даже одна восьмая части.

Конечно, о примѣненіи этой системы къ крестьянскому хозяйству нечего и говорить: крестьяне никогда не признаютъ ея, по причинѣ сокращенія озимаго посѣва. Но все-таки на одномъ изъ своихъ воскресныхъ чтеній я познакомилъ крестьянъ съ многопольной системой хозяйства и получилъ такой отзывъ: „Дорогой батюшка! Можетъ быть это и пригодно помѣщикамъ, у которыхъ земли дѣвать некуда. А намъ если и теперь, когда мы засѣваемъ одну треть своей земли рожью, хлѣба зачастую до новины не хватаетъ, то что же будетъ, когда засѣмъ рожью только шестую часть?! Хлѣба не хватитъ и до Рождества. Положимъ, можетъ быть и правда земля современемъ отъ клевера такъ улучшится, что шестая часть земли будетъ родить столько же хлѣба, сколько прежде и третья часть, но вѣдь сколько на это время и труда, пока выростутъ камыши, не будетъ души, да и правда-ли это, да если и правда, все-таки моя земля будетъ приносить мнѣ столько же ржи, сколько и теперь, значитъ опять хлѣба не будетъ хватать. А какая ломка хозяйства! Нѣтъ, батюшка, вѣрно справедлива старинная пословица: „Не сули журавля въ небѣ, а дай синицу въ руки“, вотъ если-бъ вышелъ указъ, да набавили намъ еще земельки, тогда-бъ другое дѣло, тогда бы моя рожь заразъ удвоилась“ и т. д.—пошла старая пѣсня.

Однимъ словомъ, пресловутая многопольная система земледѣлія, съ ея уменьшеннымъ посѣвомъ озимаго, для крестьянъ оказалась совершенно непригодна. Ихъ пугало главнымъ образомъ то, что озимаго хлѣба, котораго и такъ не хватаетъ, придется сѣять еще меньше, а также и то, что тогда придется вновь перерѣзать всю землю и подгонять клины.

Нужно было отыскать такую систему хозяйства, чтобы увеличить полевою культуру, не уменьшая озимаго посѣва. Къ сожалѣнію, перечитавши многія и даже дорогія изданія, ничего подобнаго я не находилъ. Но, о чудо!—въ нынѣш-

немъ году мнѣ
брошюрка нѣтъ
лучшемъ устр
мой сельско-х
25 коп. Ее я
вообще сельск
и въ наше П

Исторія
Кіевской губе
крестьянское
зяйство поста
Саксоніи, так
время изучал
въ упомянуто

Система
парь, но съ
что парь у
ловину клевер
ными растен
дается это та
клинь.

Первый
овсомъ и по
клеверъ. Кон
клина будет
клеверъ, кот
этотъ годъ
шеннаго овс
всю осень, з
вается и на
вательно, на
сѣянъ клевер
клеверъ зац
немедленно
озимымъ. По
подъ нихъ
томъ году н
ныя растенія
рости озимо

немъ году мнѣ попалась въ руки небольшая дешевенькая брошюрка нѣкоей Ю. Еремѣевой. „Книга для крестьянъ о лучшемъ устройствѣ хозяйства“, которая перевернула всѣ мои сельско-хозяйственныя воззрѣнія. Стоитъ эта брошюрка 25 коп. Ее я усиленно рекомендую всѣмъ священникамъ и вообще сельскимъ хозяевамъ. Не мѣшало бы ее выписать и въ наше Петропавловское Братство.

Исторія этой брошюрки такова. Еремѣева—учительница Кіевской губерніи. Она долго изыскивала способы улучшить крестьянское хозяйство. Зная, что за границей сельское хозяйство поставлено высоко, она поѣхала туда и тамъ въ Саксоніи, такъ сказать родинѣ сельскаго хозяйства, долгое время изучала его. И вотъ это то хозяйство она и описала въ упомянутой брошюркѣ.

Система земледѣлія тамъ трехпольная,—рожь, овесъ и парь, но съ тою громадною разницею въ сравненіи съ нами, что парь у нихъ не чистый, какъ у насъ, а засѣянъ наполовину клеверомъ, а на половину корнеплодными пропашными растеніями: картофелемъ, свекловицею и т. п. Дѣлается это такъ, возьму для примѣра одинъ какой-нибудь клинъ.

Первый годъ онъ засѣвается рожью, второй годъ—овсомъ и по осу на половинѣ этого клина подсеивается клеверъ. Когда овесъ скосится, то на одной половинѣ этого клина будетъ, слѣдовательно, въ этомъ же году подходить клеверъ, который къ осени порядочно выростетъ, хотя въ этотъ годъ почти не косится, а на другую половину скошеннаго овсянья будетъ вывозиться навозъ. Возится онъ всю осень, зиму, а ранней весной разбрасывается, запахивается и на немъ садится картофель и свекловица. Слѣдовательно, на третій годъ нашъ паровой клинъ у нихъ засѣянъ клеверомъ, картофелемъ, свекловицею и т. п. Когда клеверъ зацвѣтаетъ и скосится, то земля изъ подъ него немедленно запахивается и въ этомъ же году засѣвается озимымъ. По снятіи картофеля и свекловицы земля изъ подъ нихъ засѣвается также озимымъ, такъ что на четвертомъ году на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ клеверъ и корнеплодные растенія,—на обѣихъ половинахъ клина опять будетъ расти озимое, затѣмъ яровое и т. д. Примѣръ: у крестьяни-

на, имѣющаго 6 десятинъ, двѣ десятины засѣяны рожью, двѣ овсомъ (изъ коихъ по одной подсѣяны клеверъ), одна подъ клеверомъ и одна подъ корнеплодами—картофелемъ и свекловицей, чистаго же пару совсѣмъ нѣтъ. Клеверъ считается у нѣмцевъ не многолѣтнимъ растеніемъ, какъ у насъ, а только двухъ-лѣтнимъ и косится только одинъ годъ.

Такимъ образомъ система хозяйства въ Саксоніи напоминаетъ нашъ 6 польный сѣвооборотъ, но съ тою громадною разницею, что озимымъ у нихъ засѣвается не одна 6-я, а третья часть всей земли и чистаго пару совсѣмъ нѣтъ.

Выгоды такого хозяйства, особенно въ сравненіи съ нашимъ крестьянскимъ хозяйствомъ несомнѣнны. 1. На прокормленіе скота изъ озимаго и яроваго не тратится ничего, скотъ кормится исключительно тѣмъ, что получается съ пару,—клеверомъ, картофелемъ, кормовой свекловицей и т. п. 2. Такъ какъ чистаго пару у нихъ нѣтъ, то скотъ содержится круглый годъ дома, на прокормленіе его подкашивается каждый день небольшая частичка клевера. Отъ этого скотъ ихъ гораздо справнѣе нашего и даетъ болѣе молока, такъ какъ не принужденъ гоняться за каждой былинкой въ пару, какъ у насъ. 3. Отъ содержанія скота круглый годъ дома у нихъ накапливается масса навоза, такъ что они имѣютъ возможность въ 6 лѣтъ удобрять всю свою землю. 4. Отъ посѣва травъ и корнеплодныхъ растеній въ пару земля у нихъ не только не ухудшается, но напротивъ феноменально улучшилась и даетъ колоссальные урожаи, напримѣръ, озимое до 225—250 пудовъ съ десятины.

Да иначе и быть не можетъ, вѣдь клеверъ, имѣя корни до 1½ арш., оставляетъ послѣ себя богатые пожнивныя остатки, кромѣ того, какъ растеніе азотособирательное, мотыльковое—удобряетъ землю азотомъ. Послѣ же картофеля и свекловицы земля для озимаго улучшается оттого, что во 1-хъ, тамъ подъ эти растенія земля удабривается, во 2-хъ, въ теченіе лѣта земля подъ ними нѣсколько разъ перепахивается, наконецъ, и изъ земли эти растенія берутъ совсѣмъ не тѣ вещества, что озимые колосовые хлѣба.

Но все это заграничное. Посмотримъ, возможно ли такое хозяйство въ Россіи. Вышеупомянутая Еремѣева, по возвращеніи изъ за-границы, завела такое хозяйство и у себя въ Кіевской губерніи, въ своемъ имѣніи на 120 дес.

И что же
Въ теченіе 5
яроваго увели
200 пудовъ ст

Мало тог
держать стол
рять въ течен

До посѣв
по своему хоз
почти не был
расходовъ по
осталось толь
громадную чи
ченіемъ всѣхт
79 коп.

И замѣч
ранѣ клеверо
1904 годъ бы
ливъ, что мѣ
такъ какъ он
тѣмъ у Еремѣ
по занятому
сятинъ. Въ бр
щества занят
отсылая желан
стемой къ пом
повторю, я вс

Нужно р
мѣнима описа
нима вездѣ, г
азотособирате
Сомнѣніе мож
картофеля, но
ста—Иванова
озимаго, особе
рые теперь по
фель внести у
ствѣ, и сажит
овсомъ, то вт

И что же? Результатъ превзошелъ всякія ожиданія. Въ теченіе 5 лѣтъ хозяйствованія ея, урожаи озимаго и ярового увеличились въ $3\frac{1}{2}$ раза и озимое стало давать до 200 пудовъ съ десятины?!?!

Мало того, такая система хозяйства позволила ей содержать столько скота, что она имѣла возможность удобрять въ теченіе года до $\frac{1}{3}$ своей земли, до 40 десятинъ.

До посѣва упомянутыхъ растений въ пару, Еремѣева по своему хозяйству едва сводила концы съ концами, барыша почти не было. Напр., въ 1900 году, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ по хозяйству и на рабочихъ, чистой прибыли ей осталось только 3 р. 50 коп. Теперь земля стала давать ей громадную чистую прибыль, напр., въ 1904 году, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, чистой прибыли было 2887 руб. 79 коп.

И замѣчательно, озимое, посѣянное по пару, занятому ранѣе клеверомъ и корнеплодами, не боится засухи. Такъ, 1904 годъ былъ для Кіевской губерніи настолько засушливъ, что мѣстные крестьяне свою рожь скосили на траву, такъ какъ она не выколосилась и начала засыхать. Между тѣмъ у Еремѣевой на смежныхъ поляхъ рожь, посѣянная по занятому пару, дала все-таки болѣе 100 пудовъ съ десятины. Въ брошюркѣ Еремѣевой описаны и другія преимущества занятого пара, но я пока остановлюсь на этомъ, отсылая желающихъ ближе ознакомиться съ описанной системой къ помянутой ранѣе брошюркѣ Еремѣевой, которую, повторю, я всѣмъ усиленно рекомендую.

Нужно разсмотрѣть вопросъ, вездѣ-ли въ Россіи примѣнима описанная система хозяйства. Система эта примѣнима вездѣ, гдѣ родится клеверъ и вообще мотыльковныя азотособирательныя растенія: вика, горохъ, чечевица и т. п. Сомнѣніе можетъ быть только относительно посадки въ пару картофеля, но и онъ, если сходить съ поля около 29 августа—Иванова дня, вполне допускаетъ посѣвъ послѣ себя озимаго, особенно, если выбирать сорта скороспѣлые, которые теперь появились во множествѣ. Если же подъ картофель внести удобреніе, хотя бы въ самомъ маломъ количествѣ, и садить его какъ можно ранѣе весной, вмѣстѣ съ овсомъ, то въ этомъ случаѣ посѣвъ послѣ него озимаго

вполнѣ обезпеченъ, такъ что по моему мнѣнію эта система хозяйства примѣнима почти вездѣ въ Россіи.

Опишу, на примѣръ, свой опытъ въ Ливенскомъ уѣздѣ.

Брошюрка Еремѣевой попалась мнѣ въ началѣ сего 1907 года. Описаннымъ въ ней способомъ хозяйства и результатами его я былъ пораженъ и далъ себѣ слово завести и себѣ такое же и всѣми силами способствовать введенію его у крестьянъ.

Поговоривши съ окружающими владѣльцами, я узналъ, что клеверъ въ Ливенскомъ уѣздѣ капризничаетъ, то родится роскошно, а то совсѣмъ вымерзнетъ или выгоритъ. Основать дѣло на рискъ, особенно въ первое—показательное время было опасно и мы рѣшили клеверъ замѣнить викой, которая въ нашей мѣстности родилась хорошо. Для лѣтняго же кормленія скота одинъ изъ владѣльцевъ посоветовалъ мнѣ посадить на огородѣ половину десятины земляной груши, которая у него растетъ такъ роскошно, что половина десятины одной только батвой вполнѣ прокармливаетъ 5—7 головъ крупнаго скота въ теченіе всего лѣта. Я запасся сѣменами вики и уговорилъ кромѣ того двухъ—трехъ крестьянъ также испробовать подобный посѣвъ.

Къ сожалѣнію, грабительское вооруженное нападеніе на меня 8 апрѣля, когда ранена была въ кисть руки моя жена и сильно контуженъ въ грудь я самъ, и затѣмъ непрерывныя ежедневныя почти въ теченіе 2 мѣсяцевъ поѣздки къ доктору помѣшали исполниться всѣмъ моимъ планамъ.

Именно, безъ моего присмотра посадить земляную грушу побоялись, а потому и паръ не весь былъ засѣянъ. Все-таки, хотя и съ опозданіемъ, мнѣ удалось посѣять на пару двѣ десятины вики въ смѣси съ овсомъ, по 6 пудовъ того и другого. Съ весны дождей не было и вика сначала не радовала, едва-едва лѣзла изъ земли. Но въ іюнѣ прошли сильныя дожди и вику заразъ и узнать стало невозможно, такъ она раскустилась и выросла.

Результаты превзошли ожиданія. Вышло ея 15 громадныхъ возовъ, всего не менѣе 250—300 пудовъ, не считая того, что часть ея оставлена на сѣмена къ слѣдующему году. Да кромѣ того я цѣлый мѣсяць не мѣсилъ 3 лошадямъ, скашивая ежедневно часть вики. И это на церковной

землѣ, котор
лѣтъ со врем
разу не удоб

У тѣхъ
которыми мѣ
вышли еще
тоже въ пар
озимому или
гуть быть п
этимъ. Такъ
съ десятины

Далѣе
пару вики о
рый тишком
Провѣрили у
рожь послѣ
что сосѣдній
лѣтъ сѣеть
его объ этом
ваго сѣна на
онъ вносить
какъ онъ на
улучшилась
До посѣва
тины, тепер
годомъ урож

Теперь
такая систем
съ современ
зайство это
трехъ-польн
не засѣвает
даетъ безъ
невозможно
гоняясь за
пару травы
лынъ, и ско
плохъ и да
сѣется, то а

землѣ, которая въ теченіе 20 лѣтъ постройки церкви и 10 лѣтъ со времени открытія прихода до моего поступленія ни разу не удобрялась, да и я подъ вику навозу не вывозилъ.

У тѣхъ же крестьянъ, членовъ церковнаго совѣта, съ которыми мы условились испробовать посѣвъ, результаты вышли еще лучше, прямо невѣроятные. Они сѣяли вику тоже въ пару на тѣхъ десятинахъ, которыя прилегаютъ къ озимому или къ яровому и слѣдовательно скотомъ не могутъ быть побиты. Но сѣяли на землѣ удобренной предъ этимъ. Такъ у одного изъ нихъ вика дала даже 18 возовъ съ десятины! Вотъ и судите.

Далѣе нужно было узнать, не вредить-ли посѣвъ на пару вики озимому посѣву. Есть у насъ мужичекъ, который тишкомъ каждый годъ сѣялъ въ пару частичку вики. Провѣрили у него, такъ оказалось, что въ нынѣшнемъ году рожь послѣ вики у него даже полегла. Послѣ я узналъ, что сосѣдній землевладѣлецъ—докторъ М—въ уже нѣсколько лѣтъ сѣетъ въ пару вику. Я поѣхалъ лично разспросить его объ этомъ и узналъ слѣдующее. Средніе урожаи виковаго сѣна на десятинѣ 125, даже до 150 пудовъ. Подъ вику онъ вноситъ половинное навозное удобреніе. Съ тѣхъ поръ, какъ онъ началъ сѣять въ пару вику, земля у него очень улучшилась, а урожаи озимаго повысились почти втрое. До посѣва вики рожь давала ему 40—50 пудовъ съ десятины, теперь же стала давать до 120 пудовъ и съ каждымъ годомъ урожаи все поднимаются.

Теперь нужно разсмотрѣть, какую услугу оказала бы такая система крестьянамъ. Для этого познакомлю сначала съ современнымъ состояніемъ крестьянскаго хозяйства. Хозяйство это очень печально. Система земледѣлія у нихъ трехъ-польная: рожь, овесъ, паръ. Паръ у нихъ ничѣмъ не засѣвается, такъ что цѣлая третья часть земли пропадаетъ безъ пользы. Поэтому стойловое содержаніе скота невозможно, и онъ всю весну, лѣто и осень пасется на пару, гоняясь за каждой травинкой. Конечно, на невспаханномъ пару травы вырастаютъ плохо, растутъ зачастую одна польнь, и скотъ голодаетъ. Оттого крестьянскій скотъ такъ и плохъ и даетъ мало молока. Такъ какъ на пару ничего не сѣется, то зимою скотъ кормится исключительно тѣмъ, что

получается съ озимаго и ярового. Онъ поѣдаетъ всю яровую и большую часть озимой соломы. Да и овсяной то соломы бываетъ мало, такъ какъ въ яровомъ же клину сажается картофель, сѣется гречиха и т. п. Значитъ большею частью скоть кормится ржаной соломой. А чтобы отъ такого вкуснаго и питательнаго корма онъ не подохъ, ему мѣсятъ рѣзку изъ ржаной муки. У крестьянъ и такъ мало ржи, а тутъ еще приходится тратить ее на скотину, да еще какъ? На скотину то и уходитъ весь хлѣбъ, по крайней мѣрѣ двѣ третьихъ его части. И все-таки эта рѣзка скоту не въ пользу. Въ морозъ ея давать нельзя, въ теплое же время она портится, прокисаетъ, и поправиться отъ ней скоть почти никогда не можетъ. Вообще грандіозная трата на рѣзку муки не достигаетъ цѣли.

Далѣе, такъ какъ почти всю солому поѣдаетъ скоть, то зимою зачастую и топиться нечѣмъ. Чтобы поправить это зло, сушатъ навозъ и употребляютъ его какъ топливо, не понимая того, какъ дорого это топливо, не понимая того, что каждая пожигаемая цѣтушка навоза уноситъ, можетъ быть, съ поля лишнюю конну хлѣба. Оттого въ поле навозъ почти никто не вывозитъ, развѣ кто вывезетъ его на огородъ подъ коноплю, которая также сѣется почти бесполезно. Въ сосѣднемъ, на примѣръ, со мною селѣ Космодамианскомъ, со времени послѣдняго передѣла земли, въ продолженіи 27 лѣтъ, ни одинъ человѣкъ не вывезъ въ поле ни одного воза навоза?! А вѣдь тамъ 300 дворовъ.

Впрочемъ, крестьянству и возить въ поле нечего. Вѣдь цѣлыхъ 7 мѣсяцевъ—всю весну, лѣто и осень скоть ходитъ по полю, бесполезно теряя навозъ, а зимой его много-ли наберется, да и тотъ они сушатъ на топливо, а то еще высушатъ и везутъ въ городъ продавать. Поэтому земля голодаетъ и крестьянина за его труды вознаграждаетъ плохо: озимаго родится 8—10, много 12 копенъ на десятинѣ. И съ каждымъ годомъ постепенно выпаживается и ухудшается, становится чувствительной къ засухамъ, урожаи понижаются. Отъ того же происходятъ и почти постоянные теперь недороды въ разныхъ мѣстностяхъ, потому что въ конецъ истощенная земля болѣе родить уже не можетъ. Короче, при такой системѣ хозяйства земля голодаетъ, крестьянство

голодаетъ и аграрному в

Теперь дома, одина но изъ кон ство, у вто положимъ в стки и четв тинь.

Первый влачить жа посѣяно 2 д копны, дала браль 108 п ся 90 пудов за годъ рас кормленіе с остается то муки въ м семью выйд семьи нужн

Это зна городъ подт у барина ра деть на хлѣ какое-нибуд похоронъ и лѣтъ свой н ей и един шель отъ П еще земель

Посмот ведеть то ж упомянутых 2 въ клину сятина карт тофеля окол вполне хват луй даже и

голодаеть и скоть его голодаеть. Какъ же тутъ не быть аграрному вопросу?

Теперь для сравненія возьмемъ два крестьянскихъ дома, одинаковыхъ по числу душъ и земельному надѣлу, но изъ коихъ у перваго обыкновенное трехпольное хозяйство, у втораго же трехполье съ занятымъ паромъ. Предположимъ въ обоихъ домахъ по 8 душъ: 2 брата, 2 невѣстки и четверо дѣтей, земли въ обоихъ домахъ по 6 десятинъ.

Первый домохозяинъ на своей землѣ голодаеть, едва влачитъ жалкое существованіе. Именно: ржи у него было посѣяно 2 десятины, стало на нихъ по 12 копенъ, всего 24 копны, дала рожь по осьминѣ, всего значить ржи онъ собралъ 108 пудовъ. 18 пудовъ онъ высѣялъ, итого ему остается 90 пудовъ. Двѣ трети этого количества, около 55 пудовъ, за годъ расходуется на скотину, на рѣзку, значить на прокормленіе своего семейства въ теченіе цѣлаго года ему остается только около 35 пудовъ. Если взять одинъ пудъ муки въ мѣсяцъ на человѣка, то всего на годъ на эту семью выйдетъ 96 пудовъ, слѣдовательно для прокормленія семьи нужно будетъ подкупить около 60 пудовъ.

Это значить, что въ лучшемъ случаѣ онъ отвезетъ въ городъ подъ закладъ всѣ холсты и за безцѣнокъ наберетъ у барина работы сверхъ силы, въ худшемъ же случаѣ сведетъ на хлѣбъ послѣднюю коровенку. Если же у него было какое-нибудь дѣло, нѣсколько выходящее изъ ряда, въ родѣ похоронъ или свадьбы, то и сдастъ въ наймы на нѣсколько лѣтъ свой надѣлъ, сдѣлавшись бобылемъ. Конечно, всегдашней и единственной его мечтой будетъ: „Эхъ если-бъ вышелъ отъ Царя указъ о „перемѣнѣ“, да надѣлили бы насъ еще земелькой, вотъ было бы дѣло“!

Посмотримъ теперь на другаго домохозяина, который ведетъ то же трехпольное хозяйство, но съ посѣвомъ вышеупомянутыхъ растений въ пару. У него тоже 6 десятинъ, по 2 въ клину. На пару у него посѣяна десятина вики и десятина картофеля. Вики онъ собралъ 150 пудовъ, да картофеля около 70 четвертей. Вмѣстѣ съ яровой соломой это вполне хватить на прокормленіе лошади и коровки, пожалуй даже и парочки свиней, при томъ такъ, что муки на это

не выйдетъ ничего. Озимая солома останется цѣликомъ, она пойдетъ на топливо и подстилку для скота, навозъ уже для топки не будетъ нуженъ и отъ содержанія скота круглый годъ дома навозу увеличится втрое. Земля теперь будетъ получать весьма значительное удобреніе. Кромѣ того она будетъ улучшаться и отъ посѣва мотыльковыхъ—клевера или вики. Поэтому можно ожидать, что двѣ десятины озимаго принесутъ этому крестьянину, если не по 250 пудовъ, какъ за границей, и не по 200 пудовъ, какъ въ Кіевской губерніи, то несомнѣнно по 100—150 пудовъ на десятинѣ. Возьмемъ меньшую сумму—100 пудовъ съ десятины, съ двухъ онъ получитъ 200 пудовъ, за исключеніемъ 18 пудовъ на сѣмена—182 пуда. На прокормленіе на годъ на 8 душъ ему, какъ и первому крестьянину, нужно 96 пудовъ: значить у него останется лишнихъ 86 пудовъ, которые онъ можетъ даже продать, такъ какъ на прокормленіе скота ржи не нужно будетъ, скотъ сытно прокормится продуктами, полученными съ пару. Овесъ также почти весь пойдетъ на продажу, такъ какъ яровая солома и 150 пудовъ вики вполне прокормятъ лошадку. И овса-то второй домохозяинъ продастъ не столько, сколько первый, а по крайней мѣрѣ вдвое больше, такъ какъ и урожаи овса по удобренію повысятся. Вообще этотъ крестьянинъ прокормится безбѣдно, и что всего замѣчательнѣе—земля его постепенно будетъ улучшаться и приносить все большіе и большіе урожаи и нисколько не будетъ бояться засухъ. Имѣя вдоволь хлѣба для себя, корма для скотины и соломы для топки, этотъ крестьянинъ едва-ли набралъ бы у барина много работы, особенно за безцѣнокъ, рабочіе руки вадорожали-бы. Пожалуй, побольше бы такихъ крестьянъ—и господа едва-ли бы нашли выгоднымъ заниматься лично хозяйствомъ, не предпочли-ли бы они лучше запродавать свою землю. А крестьяне, не нуждаясь какъ раньше въ хлѣбѣ до зарѣзу и имѣя уже нѣсколько свободныхъ денегъ, не купили бы ее безъ помощи Крестьянскаго банка, а потому и по болѣе дешевой цѣнѣ. И кто знаетъ, не перешла-ли бы при этомъ хозяйствѣ вся помѣщичья земля въ руки крестьянъ, но уже не революціоннымъ способомъ, способомъ грабежа и захвата, а эволюціоннымъ—путемъ взаимной выгоды? И не разрѣшился-ли бы этимъ аграрный вопросъ?

Мнѣ даж
вопросъ разр
мѣщичью зем
хотя бы даже

Въ самом
дѣлія, крестья
милліоновъ де
же, даже нѣск
ищичью землю
скую душу до
вѣдуютъ агита
ходится на д
приходится 3
десятинъ.

И если к
зайства, то и
дутъ голодать

Въ самом
въ 8 человекъ
земли у помѣ
При такомъ к
женъ будетъ
онъ не справи
сятины, съ н
довъ на 200
дутъ на сѣме
кормленіе ск
пудовъ, слѣд
но съ тою гро
труднѣе, да и
заработокъ на
одешевѣють,
щиковъ. А то
результатъ на
не измѣнять

Остается
ли такое хоз
скажу слѣду
полянъ въ де
староста приг
и я отпустил

Идти пр
не было ни т
что въ вашем
коровы здоро
ровы чуть не
новой систем

Мнѣ даже думается, что такимъ образомъ аграрный вопросъ разрѣшится даже лучше, чѣмъ если бы всю помѣщичью землю передѣлить заразъ между крестьянами, хотя бы даже за деньги.

Въ самомъ дѣлѣ, по исчисленію министерства земледѣлія, крестьянской земли въ настоящее время около 120 милліоновъ десятинъ, помѣщичьей приблизительно столько же, даже нѣсколько менѣе. Значитъ, если бы всю помѣщичью землю передѣлить между крестьянами, то на мужскую душу достанется не 7 и не 15 десятинъ, какъ проповѣдуютъ агитаторы, а добавится столько же, сколько приходится на душу теперь, то-есть, если сейчасъ на душу приходится 3 десятины, тогда добавится еще 3, будетъ 6 десятинъ.

И если крестьяне не измѣнятъ своего теперешняго хозяйства, то и этой земли имъ будетъ мало, они опять будутъ голодать.

Въ самомъ дѣлѣ возьму тотъ же примѣръ, на семью въ 8 человекъ было 6 десятинъ земли. Съ отобраніемъ земли у помѣщиковъ будетъ у нихъ 12 десятинъ земли. При такомъ количествѣ земли этотъ домохозяинъ уже долженъ будетъ имѣть 2—3 лошади, иначе въ нужное время онъ не справится съ работой. Осимаго у него будетъ 4 десятины, съ нихъ онъ сниметъ много—много 50 копенъ, пудовъ на 200 хлѣба. Изъ этого количества 40 пудовъ пойдутъ на сѣмена, остается 160 пудовъ, хотя половина на прокормленіе скота, себѣ же остается опять не болѣе 70—80 пудовъ, слѣдовательно, опять хлѣба на годъ не хватитъ, но съ тою громадною разницей, что его и купить уже будетъ труднѣе, да и заработать будетъ негдѣ. Мало того, даже и заработокъ на шахтахъ уменьшится: прежде, если заработки одешевѣютъ, рабочіе могли уйти оттуда и работать у помѣщиковъ. А тогда и наняться будетъ некуда. Вотъ вамъ и результатъ надѣленія крестьянъ землею, конечно, если они не измѣнятъ своего хозяйства.

Остается разсмотрѣть послѣдній вопросъ: а примѣнимо ли такое хозяйство для крестьянъ. По этому поводу расскажу слѣдующее. Служилъ я этой весной молебень на поляхъ въ деревнѣ Хмѣлевой. Послѣ молебна по обычаю староста пригласилъ насъ закусить. Погода была прекрасная и я отпустилъ его лошадь и пошелъ съ нимъ пѣшкомъ.

Идти пришлось паромъ, на которомъ по случаю засухи не было ни травинки. Я шутя сказалъ старостѣ: „Хорошо, что въ вашемъ хозяйствѣ есть паръ. Должно быть ваши коровы здорово наѣдаются“. — „Да, отвѣтилъ онъ, наши коровы чуть не подохнутъ“. Дорогою я и познакомилъ его съ новою системой хозяйства безъ пара, а на обѣдѣ объяснилъ

это и нѣкоторымъ присутствовавшимъ крестьянамъ. И что же? Ихъ живо заинтересовала возможность увеличенія корма для скота, затруднялись только они тѣмъ, что трудно добыть сѣмянъ вики. Когда же я сказалъ имъ, что если они пожелаютъ, то можно добыть сѣмянъ чрезъ земство взаимы, они очень обрадовались и сейчасъ же заявили, что съ удовольствіемъ засѣяли бы часть своего пара, что за большею дорогой. Изъ этого видно, что такая система очень скоро привилась бы между крестьянами. Да иначе и быть не можетъ. Въдъ при заведеніи этого хозяйства ломки никакой, нужно только засѣять паръ. И посѣвъ озимаго не уменьшается. А это въ духѣ крестьянъ. Я думаю всѣ вы замѣчали, что крестьяне на хорошей землѣ иногда нѣсколько лѣтъ сряду все сѣютъ хлѣбъ по хлѣсу, лишь бы не оставить землю паровать. Поэтому, узнавши, что можно обойтись безъ пару безъ вреда для хозяйства, они съ удовольствіемъ заведутъ такую систему.

Собратья—пастыри! Кончая эту статью, я не буду обращаться къ вамъ съ призывомъ дружно взяться за работу введенія новой системы хозяйства у крестьянъ. Скажу только, что аграрный вопросъ настолько важенъ для насъ, что мы не можемъ остаться простыми свидѣтелями разрѣшенія его. Какіе же мы будемъ отцы, если для удовлетворенія насущнѣйшей нужды своихъ прихожанъ мы палець о палець не ударимъ. А какъ нужды народа дороги намъ, видно изъ того, что нѣкоторые, болѣе отзывчивые пастыри даже страдали за это. Видя всю нужду народную и болѣя душой за него, а также видя пассивное отношеніе отовсюду къ аграрному вопросу, они не могли оставаться равнодушными зрителями, но вся бѣда ихъ была въ томъ, что они впадали въ крайность и въ противность христіанскому ученію разрѣшеніе аграрнаго вопроса видѣли не въ мирномъ трудѣ, а въ борьбѣ.

Да послужить такимъ моя статья свѣточемъ, освѣщающимъ сущность аграрнаго вопроса. Конечно, много въ ней недостатковъ, но мнѣ кажется, что путь, ведущій къ разрѣшенію этого вопроса, указанъ въ ней правильно. Дай же Богъ, чтобы этимъ путемъ Россія пришла къ благоденствію.

Въ слѣдующей статьѣ перейду ко второму недугу нашей родины—революціонной и противорелигіозной пропагандѣ.

Собратья—пастыри! Раззореніе и обѣднѣніе крестьянства идетъ гигантскими шагами. Мы, какъ духовные отцы ихъ, не должны оставаться равнодушными зрителями этого. Послужимъ же имъ словомъ и примѣромъ въ дѣлѣ введенія новой системы хозяйства. Дай же Богъ, чтобы этимъ путемъ Россія пришла къ благоденствію.

Села Грязцовъ священникъ *Павель Аванасьевъ*.

На имя Г
ющее письмо:
нію Преосвящен
номъ, Орловск
совѣтъ. Свящ
уважаемымъ С
на благое дѣл
все время сун
тамъ осушили
сти: которымъ
дали денегъ,
рѣлъ на пасху
пала лошадь,
и уже думаль
ной смертію. Н
ряженіямъ, ус
дое воскресені
узналъ о моем
прислалъ за м
го хлѣба, а на
кассы пятнадц
пиль хлѣба и
меня за два п
безъ земли кр
желаетъ намъ
прошу Васъ,
мое письмо въ
прочимъ. Всѣ
за сіи распор
за Васъ Госпо
отъ меня сію
чтобы Онъ на
шаго Серафим
мою благодарн
Владыко, что
Испрашиваю В
му батюшкѣ о

Писалъ кр
ніи, Философ

Въ ночь
пала на домъ
волости, Брян
никъ ранень в

Изъ жизни епархіи.

На имя Преосвященнаго Митрофана поступило слѣдующее письмо: Преосвященнѣйшій Владыко! По распоряженію Преосвященнѣйшаго Серафима въ нашемъ селѣ Пріятномъ, Орловскаго уѣзда, организованъ церковно-приходскій совѣтъ. Священникомъ предсѣдателемъ совѣта, нашимъ уважаемымъ батюшкой, производятся сборы пожертвованій на благое дѣло помощи неимущимъ, и дѣйствительно, за все время существованія совѣта многимъ вдовамъ и сиротамъ осушили слезы и дали пропитаніе по силѣ возможности: которымъ бѣднякамъ покупали лошадей, нѣкоторымъ дали денегъ, кому хлѣба. Я въ прошломъ 1907 году погорѣлъ на пасуху и все сгорѣло, а въ настоящее время у меня пала лошадь, и я остался съ семействомъ безъ куска хлѣба и уже думалъ, что придется съ семействомъ умереть голодной смертію. Но у насъ благодаря Вашимъ, Владыко, распоряженіямъ, устроены чтенія въ школѣ, которыя ведутся каждое воскресенье и вотъ на чтеніи нашъ батюшка о. Георгій узналъ о моемъ горѣ и безъ всякой съ моей стороны просьбы прислалъ за мной и далъ мнѣ два пуда своего собственнаго хлѣба, а на третій день позвалъ опять меня и взялъ изъ кассы пятнадцать руб., далъ мнѣ на хлѣбъ, и теперь я купилъ хлѣба и могу съ семействомъ жить спокойно, а то у меня за два пуда хлѣба хотѣли взять въ аренду землю, а безъ земли крестьянину жить невозможно, а нашъ батюшка желаетъ намъ добра и всѣмъ всегда помогаетъ. А посему прошу Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, напечатать сіе мое письмо въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для примѣра прочимъ. Всѣ крестьяне нашего прихода всегда благодарятъ за сіи распоряженія для блага бѣдныхъ прихожанъ и всѣ за Васъ Господа молятъ. Примите Ваше Преосвященство и отъ меня сію благодарность и вѣчно буду молить Господа, чтобы Онъ наградилъ Васъ, Владыко, и Преосвященнѣйшаго Серафима въ сей жизни и въ будущей и передайте мою благодарность Преосвященнѣйшему Серафиму. Простите, Владыко, что нескладно написано; писалъ, какъ умѣлъ. Испрашиваю Вашихъ молитвъ и благословенія мнѣ и нашему батюшкѣ о. Георгію.

Писалъ крестьянинъ села Пріятнаго, Орловской губерніи, Философской волости, Игнатъ Алексѣевичъ *Кирѣевъ*.

Въ ночь на 7-е марта шайка злоумышленниковъ напала на домъ священника села Темяничъ, Елисеѣвской волости, Брянскаго уѣзда, Іоанна Амфитеатрова. Священникъ раненъ выстрѣломъ въ спину.

знамъ. И что
пиченія корма
о трудно до-
что если они
ство займы,
и, что съ удо-
за большею
очень скоро
быть не мо-
ики никакой,
со не умень-
съ вы замѣ-
да нѣсколько
бы не оста-
можно обой-
съ удоволь-

я не буду
ся за работу
ьянъ. Скажу
нѣ для насъ,
лями разрѣ-
я удовлетво-
мы палець
ороги намъ,
вые пастыри
ую и болѣя
ніе отовсюду
я равнодуш-
мъ, что они
анскому уче-
въ мирномъ

тъ, освѣщаю-
ного въ ней
ій къ разрѣ-
но. Дай же
агоденствію.
едугу нашей
пропагандъ.
е крестьян-
ковные отцы
елями этого.
дѣлѣ введе-
тобы этимъ

Аванасьевъ.

ХРОНИКА.

1 марта, въ субботу, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ заупокойную литургію и по окончаніи оной панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. Послѣ панихиды Владыкою было совершено погребеніе по скончавшемся генералъ-майорѣ Александрѣ Игнатьевичѣ Кублицкомъ-Піотухѣ.

2 марта, въ недѣлю православія, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію. Послѣ литургіи, совершенъ былъ при участіи градскаго духовенства Чинъ православія. За литургіею были рукоположены въ санъ священника къ Успенской церкви села Никитскаго-Солнцева, Орловскаго у., діакономъ села Богословскаго въ Блудовѣ, того же у., Викторъ Баженовъ и въ санъ діакона къ Преображенской церкви села Лаврова, Орловскаго у. псаломщикъ села Воронца, Елецкаго у., Димитрій Тебеньковъ. По заамвонной молитвѣ Владыкою было сказано слово.

Въ этотъ-же день, съ благословенія Преосвященнаго, по постановленію общества хоругвеносцевъ, въ память установленія догмата о почитаніи св. иконъ, былъ совершенъ изъ всѣхъ церквей г. Орла крестный ходъ съ чтимыми иконами и хоругвями. Крестный ходъ прибылъ въ соборъ до начала поздней литургіи, причемъ иконы были расположены на приготовленныхъ мѣстахъ у иконостасовъ, а хоругви въ два порядка отъ солеи до западныхъ дверей. По окончаніи службы, крестный ходъ, получивъ благословеніе отъ Епископа, совокупно и въ полномъ порядкѣ, вышелъ изъ собора, расходясь на пути по своимъ церквамъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Говѣніе и исповѣдь. 2. „Торжество Православія“. 3. Новый вопросъ воспитанія. 4. Къ вопросу о возрожденіи прихода?. 5. Изъ жизни епархіи. 6. Хроника.

За Редактора неофициальнаго отдѣла Епископъ Митрофанъ

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 10 сданъ на почту 11 марта.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

С
Епархіа

издаваемые

Годовая цѣна съ
решьюкою 6 р.

ОТДѢЛЪ

Указъ ЕГО
МОДЕРЖЦА В
тельствующа
Епископу Ор

По указу
Святѣйшій Пр
ніе Г. Синодал
года за № 593
жденнаго подт
рора Святѣйш
нуждахъ въ п
слушавъ насто
что, по свѣдѣ
бургскимъ, Бл
скимъ, въ Оре

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ по-
решкою 6 р. 50 к.

№ 11.

Изданіе
еженедѣльное.

16-го марта 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ СЕРАФИМУ, ЕПИСКОПУ ОРЛОВСКОМУ И СѢВСКОМУ, ОТЪ 4-ГО МАРТА 1908 Г. ЗА № 2628.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СИНОДЪ СЛУШАЛИ: ПРЕДЛОЖЕНІЕ Г. СИНОДАЛЬНАГО ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА, ОТЪ 28 ФЕВРАЛЯ 1908 ГОДА ЗА № 5999, О РЕЗУЛЬТАТАХЪ ОСОБАГО СОВѢЩАНІЯ, УЧРЕЖДЕННАГО ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ ТОВАРИЩА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА, СЕНАТОРА РОГОВИЧА, О ЦЕРКОВНЫХЪ НУЖДАХЪ ВЪ ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКИХЪ МѢСТНОСТЯХЪ. ПРИКАЗАЛИ: ВЫСЛУШАВЪ НАСТОЯЩЕЕ ПРЕДЛОЖЕНІЕ И ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНІЕ, ЧТО, ПО СВѢДѢНІЯМЪ, СООБЩЕННЫМЪ ПРЕОСВЯЩЕННЫМИ ОРЕНБУРГСКИМЪ, БЛАГОВѢЩЕНСКИМЪ, ВЛАДИВОСТОКСКИМЪ И ТОБОЛЬСКИМЪ, ВЪ ОРЕНБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ ИМѢЮТСЯ МѢСТНЫЕ КАНДИ-

фанъ совер-
литургію и
ающемъ Го-
иды Влады-
я генераль-
іотухъ.
денный Ми-
жественную
частіи град-
о были руко-
кви села Ни-
гословскаго
санъ діако-
ловскаго у-
рій Тебень-
азано слово,
священнаго,
память уста-
совершенно
ь чтимыми
въ соборъ
или распо-
асовъ, а хо-
дверей. По
агословеніе
къ, вышель
амъ.

Торжество
къ вопросу
6. Хроника.

итрофанъ

Сахаровъ.

даты для замѣщенія вакансій въ походныхъ причтахъ, во Владивостокской епархіи имѣется только кандидатъ для замѣщенія вакансіи псаломщика, а въ остальныхъ двухъ епархіяхъ не имѣется кандидатовъ для замѣщенія означенныхъ должностей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) нынѣ же безотлагательно учредить походные причты: для переселенцевъ Оренбургской епархіи 4 и для епархій Благовѣщенской, Владивостокской и Тобольской—по одному, а всего семь походныхъ причтовъ; передвижныя церкви для сихъ причтовъ пріобрѣсти и выслать на средства фонда имени Императора Александра III, относительно же содержанія симъ причтамъ, по 2000 руб. въ годъ на причтъ, предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе объ отнесеніи сего расхода на счетъ кредита, ассигнуемаго по смѣтѣ Переселенческаго Управленія; 2) предложить Синодальнымъ Членамъ и присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать изъ духовенства ввѣренныхъ имъ епархій Преосвященнымъ Благовѣщенскому, Владивостокскому и Тобольскому кандидатомъ на должность походныхъ священниковъ изъ числа монашествующихъ или изъ благаго духовенства, отдавая преимущество лицамъ одинокимъ или не обремененнымъ семействомъ, и списки таковыхъ лицъ, съ указаніемъ свѣдѣній, въ какую именно изъ трехъ поименованныхъ епархій предполагается опредѣлить то или другое лицо, представить Святѣйшему Синоду для дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженій; 3) поручить Преосвященнымъ: Оренбургскому, Благовѣщенскому, Владивостокскому и Тобольскому сдѣлать распоряженіе о приписаніи учрежденныхъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ походныхъ причтовъ къ ближайшимъ, по ихъ, Преосвященныхъ, усмотрѣнію, церквамъ, съ тѣмъ, чтобы о совершеніи священниками во время разъѣзда требъ, какъ-то: крещенія, браковъ и погребенія, дѣлались записи для внесенія ихъ потомъ въ метрическія книги той церкви, къ которой приписанъ походный причтъ; 4) въ случаяхъ назначенія на вакансіи походныхъ священниковъ и іеромонаховъ,—разрѣшить послѣднимъ совершеніе всѣхъ таинствъ, въ томъ числѣ и брака; 5) въ виду ходатайства Преосвященнаго Владивостокскаго, выражен-

наго имъ въ т...
предписать Мо...
нуждъ Владив...
щей для антим...
будетъ назнач...
Владивостокску...
священство ук...

На указѣ...
священнѣйшаг...
4 сего марта...
напечатаніемъ...
прислать мнѣ...

ВЫСОЧАЙШЕ
шенія на шеѣ...
псаломщикъ с...
Соломинъ.

Е
Утвержденъ...
священникъ с. Ус...

Опредѣлены
діаконъ с. Чемл...
и къ ц. с. Стар...
ховной семинар...
ровъ,—11 марта

на псаломш...
Ливенскаго уѣ...

Назначены
Трубчевскаго у...
митрій Зюкинъ,—
сынъ діакона М...

Перемѣщеніи
Куракина, Мал...
скаго, Мценска...

наго имъ въ телеграммѣ, отъ 21 февраля текущаго года, предписать Московской Синодальной Конторѣ отпустить для нуждъ Владивостокской епархіи 200 частицъ святыхъ мощей для антиминсовъ и отправить ихъ съ лицомъ, которое будетъ назначено на должность походнаго священника во Владивостокскую епархію. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

На указъ семъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 4 сего марта послѣдовала такая: „Исполнить; оповѣстить напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и со справками прислать мнѣ прошенія“.

Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ВЫСОЧАЙШЕ награжденъ золотой медалью для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50 лѣтнюю службу, псаломщикъ с. Подворгольскаго, Елецкаго уѣзда, Симеонъ Соломинъ.

Епархіальные извѣстія.

Утвержденъ въ должности духовника 2 Ливенскаго округа священникъ с. Успенскаго Медвѣжья Николай Козловъ,--8 марта.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ Сѣвской тюрьмѣ діаконъ с. Чемлыжа, Сѣвскаго у., Владиміръ Турбинъ,--9 марта, и къ ц. с. Стараго, Мценскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи учитель церковной школы Іоаннъ Тихомировъ,--11 марта;

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Покровской Рѣчицы, Ливенскаго уѣзда, сынъ діакона Іоаннъ Орловъ,--11 марта.

Назначены и. д. псаломщика къ церквамъ сель: Плюскова, Трубчевскаго уѣзда, послушникъ Площанской пустыни Дмитрій Зюкинъ,--10 марта, и Елисѣевичъ, Брянскаго уѣзда, сынъ діакона Михаилъ Лалинъ,--12 марта.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, къ ц. с. Алексѣевского Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, священникъ с. Нестерскаго, Мценскаго уѣзда, Александръ Острогорскій,--9 марта.

Уволенъ отъ должности помощника благочиннаго 1 Болховскаго округа священникъ с. Большой Черни Димитрій Никаноровъ,—8 марта.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: священникъ с. Стараго Мценскаго уѣзда, Іоаннъ Тихохомировъ,—12 марта, псаломщикъ с. Плюскова, Трубчевскаго уѣзда, Іоаннъ Вавиловъ и, по преклонности лѣтъ и безполезности по службѣ, псаломщикъ с. Спасскаго-Лутовинова, Мценскаго уѣзда, Симеонъ Крыловъ,—оба 10 марта.

Отрѣшенъ отъ мѣста псаломщикъ Мценскаго собора Петръ Добролюбовъ,—8 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Бѣлоголови, Брянскаго уѣзда, Брянскій купецъ Иванъ Вязмитинъ,—5 марта, Дурневки, Орловскаго уѣзда, камергеръ двора Его Величества Симеонъ Григорьевичъ Боборыкинъ,—7 марта, Березовца, Кромскаго уѣзда, кр. Иванъ Кузнецовъ,—11 марта, и при церквахъ г. Ливень: Вознесенской кладбищенской—потомственный почетный гражданинъ Яковъ Аксеновъ 7 марта, Реального училища—пот. поч. гр. Ѳеодотъ Засѣдатель,—9 марта.

Допущенъ къ и. д. церковнаго старосты при Сергіевской г. Ливень церкви купецъ Василій Артемьевъ,—5 марта.

Уволенъ отъ должности согласно прошенію, староста с. Петрушкова, Карачевскаго уѣзда, Александръ Ларинъ,—7 марта.

Умерли: священникъ с. Темяничъ, Брянскаго у., Іоаннъ Амфитеатровъ,—7 марта, и псаломщикъ с. Юрова, Карачевскаго уѣзда, Василій Бѣляевъ,—25 февраля.

Присоединеніе къ Православію.

Протоіереемъ Покровской г. Орла церкви Василіемъ Васильевымъ, 2 сего марта, присоединенъ къ Православію коллежскій ассесоръ Іосифъ Іосифовичъ Липинскій, 66 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія.

Праздныя

1) При Еле число душъ м. 2426 руб. Прич

1) Въ с. Те м. п. 614, земл скихъ доходов

2) Въ с. Не скаго у.,—съ 9 казеннаго жал Причтъ 3 член

3) Въ с. Ко м. п. 968, земл скихъ доходов

4) Въ с. Л душъ м. п. 544 братскихъ дохо

5) Въ с. Не у.—съ 7 февра скихъ доходов

6) Въ с. Жи душъ м. п. 444 братскихъ дохо

7) Въ с. Оо душъ м. п. 502 братскихъ дохо

8) Въ с. С душъ м. п. 728 братскихъ дохо

9) Въ с. Гла м. п. 619, земл доходовъ 300 р

10) Въ с. Лу м. п. 2172, земл 2 штатный.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Протоіерейское мѣсто.

1) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 334, земли 270 дес., братскихъ доходовъ 2426 руб. Причтъ 3 штатный.

А) Священническія.

1) Въ с. *Темянчичахъ, Брян. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 614, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Нестерскомъ, съ приписной ц. с. Глинска, Мценскаго у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 757, земли 122 дес., казеннаго жалованья 84 руб., братскихъ доходовъ 235 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Котовкѣ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 968, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 506 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Колошичѣхъ, Ств. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 544, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 292 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Некиселицѣхъ, съ приписной ц. с. Троебортнаго, Ств. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 384, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Жидкомъ, Болховскаго у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 444, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 299 р., Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Озмичинѣхъ, Трубчевскаго у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 502, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Срътенскомъ, Болх. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 728, земли 52 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Глядинѣхъ, Ствскаго у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Лутнѣхъ, Брян. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 2172, земли 42 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Чемлыжъ, Сѣвск. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 962, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 р. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовѣ, Орлов. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 1394, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 840 р. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Пятницкомъ, Брянск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Тельгинъ, Елец. у.*,—съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Петрушковъ, Карач. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1370, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Екатериновка, Ливен. у.*,—съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Любужичахъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

- 8) Въ с. *С...* душъ м. п. 20... Причтъ 2 шта...
- 9) Въ с. *...* м. п. 1176, з... Причтъ 3 чле...
- 10) Въ с. *Д...* число душъ м... 571 руб. Прич...
- 11) Въ с. *П...* число душъ м... 625 руб. Прич...
- 12) Въ с. *А...* душъ м. п. 24... Причтъ 2 шта...
- 13) При *Бл...* число душъ м... р. Причтъ 3 ч...
- 14) Въ с. *С...* душъ м. п. 7... братскихъ дох...
- 15) Въ с. *З...* п. 746, земли...
- 16) Въ с. *К...* душъ м. пола... Причтъ 3 чле...
- 17) Въ с. *О...* м. п. 1255, зе...

- 1) При *Ми...* ли 185 дес., б...
- 2) При *Ни...* душъ м. п. 1339 руб. При...
- 3) Въ с. *С...* та, число душ... довъ 628 руб.
- 4) Въ с. *О...* м. п. 932, зем... скихъ доходи...

8) Въ с. *Стмичковъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причть 2 штатный.

9) Въ с. *Алешинъ, Брян. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ, Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Паниковецъ-Богоявленскомъ, Елец. у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Алешковичахъ, Ствскаго у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причть 2 штатный.

13) При *Благовѣщенской гор. Карачева ц.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 939, земли 7 д., братскихъ доходовъ 742 р. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Срътенскомъ, Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Зерновъ, Ствск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Кревань, Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Семцъ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братск. дох. 670 р. Причть 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Мценскомъ соборѣ*,—съ 8 марта, прихода нѣтъ, земли 185 дес., братскихъ доходовъ 3060 р. Причть 3 штатный.

2) При *Николаевской г. Кромъ церкви*,—съ 6 марта, число душъ м. п. 916, земли $31\frac{3}{4}$ дес., братскихъ доходовъ 1339 руб. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Спасскомъ Лутовиновъ, Мценскаго у.*,—съ 10 марта, число душъ м. п. 1416, земли 96 дес., братскихъ доходовъ 628 руб. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Образцовъ, Карач. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 932, земли 34 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 415 руб. Причть 3 членный.

5) Въ с. Юрасовъ, Карачев. у.,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 622, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. Русскомъ Бродъ, Ливен. у.,—съ 6 марта, число душъ м. п. 1142, земли 51 дес., братскихъ доходовъ 1030 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. Немпричахъ, Брян. у.,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 814, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 357 р. Причтъ 3 членный.

8) При Ахтырской г. Орла ѿ.,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 664, братскихъ доходовъ 2223 р. Причтъ 2-хъ штатный.

9) Въ с. Колодезькъ, Елец. у.,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 534, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 2 членный. Требуется псаломщикъ-регентъ.

10) Въ с. Ражковичахъ, Стъвскго у.,—съ 5 января, число душъ м. п. 549, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. Поздняшовкъ, Стъвск. у.,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1908 года студентовъ въ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Въ Кіевской Духовной Академіи имѣеть быть во второй половинѣ августа 1908 года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи съ званіемъ студента.— Окончившіе курсъ ученія въ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, для допущенія къ приѣмному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдер-

жаніи ими по богословскимъ. Окончившіе и ствующихъ и если не имѣмъ случаѣ подве натія лица н за исключеніе

2) Прош волонтерами тора Академіи

3) При нарскій аттес и крещеніи, ство о явкъ дѣтельство о нію сей пов шествіи одно учебнаго зав благонадежно состояли; д) аттестата, фо отзвъвъ епарх

Примѣчаніе. высылають в ими въ Ака явиться въ о

4) Желат должны имѣт

5) Всѣ по назначенію ному желанію освидѣтельств вѣрочному не Совѣтомъ, ко случаѣ удовл успѣшномъ в

6) Приѣм ному Писанію предметамъ, ріи (до раздѣ выбору экзама пытанію доля по богословски ученіе. Тѣ нныхъ заведен номъ испыт

жаниі ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.— Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими. Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются, за исключеніемъ лицъ, имѣющихъ священный санъ.

2) Прошенія о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*.

3) При прошеніяхъ представляются документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли; д) духовныя лица должны представить, кромѣ аттестата, формулярный о службѣ списокъ и одобрительный отзывъ епархіальнаго преосвященнаго.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также *до 6 августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го)*.

4) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по назначенію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Приемныя испытанія будутъ произведены по Священному Писанію Ветхаго и Новаго Завѣта, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны *написать на заданныя темы сочиненія—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и по ученію*. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на приѣмномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ язы-

камъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемъ.*

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 10 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Въ зданіи Академіи студентамъ дозволяется жить у родителей, имѣющихъ *постоянное* жительство въ Кіевѣ; въ исключительно важныхъ случаяхъ, напр., болѣзни, нервнаго разстройства, надлежаще удостовѣренныхъ, дозволяется проживать на частныхъ квартирахъ студентамъ, не имѣющимъ на жительство въ Кіевѣ родителей; на частныхъ квартирахъ могутъ помѣщаться также студенты священнослужители, имѣющіе при себѣ семейства.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст., п. 3. Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. учил., земск. и церк.-прих. школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Серафиму. 2. Высочайшая награда. 3. Епархіальная извѣстія. 4. Присоединеніе къ Православію. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 6. Объявленіе.

Вр. исп. об. редактора официального отдѣла В. Орловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Епарх

16-го

ОТДѢЛЪ

И было

(Быт. I, 22).

Есть д

дутъ къ отп

вѣрѣ. Одни

симъ отъ н

ведутъ насъ

шаемся въ

хотятъ насъ

молимся: *не*

каваго, а чре

утвержденіе

справедливо

майте, брат

(Іак. 1, 2). Т

хотя и подв

Уже м

повелѣвалъ

гую. Теперь

кончить сво

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

16-го марта № 11. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Искушенія.

И было, послѣ сихъ происшествій Богъ искушалъ Авраама (Быт. I, 22).

Есть два рода искушеній—злыя и добрыя. Первыя ведутъ къ отпаденію отъ вѣры, вторыя—къ утвержденію въ вѣрѣ. Одни низвергають въ глубину, такъ что мы выносимъ отъ нихъ вредъ для своей души, другія, напротивъ, ведутъ насъ на высоту, такъ что мы Бога видимъ и утѣшаемся въ душѣ. Черезъ одни—дѣволъ, миръ, наша плоть хотятъ насъ обольстить, и противъ этихъ козней дѣвола мы молимся: *не введи насъ во искушеніе, но избави насъ отъ лукаваго*, а чрезъ другія—Господь даетъ намъ новыя силы и утвержденіе въ добрѣ, такъ что мы познаемъ на опытъ справедливость словъ апостола: *съ великою радостью принимайте, братія мои, когда впадаете въ различныя искушенія* (Іак. 1, 2). Тотъ не увѣчивается, кто не подвизается или хотя и подвизается, но незаконно (2 Тим. 2, 4).

Уже много разъ, испытывая и изслѣдуя Авраама, Богъ повелѣвалъ ему странствовать изъ одной земли въ другую. Теперь, повидимому, можно было бы ему въ мирѣ закончить свою странническую жизнь. Но оказалось, что дѣти

в поступле-
рса ученія
ь.

зводиме по
ихъ объемъ.
испытанію,
такъ и по
бно прини-
пенди, а

ля I курса.
о вакансіи
аченію на-
ь воловте-
ь повѣроч-
са имѣется
редѣляется

іе въ Ака-
ь сентябрѣ
шіе этому
академіи.

яется жить
въ Кіевѣ;
болѣзни,
ныхъ, доз-
ентамъ, не
частныхъ
священно-

унктъ 2, и
нки, учи-
надзирате-
арміи и не
въ занима-
ущены къ

го Величе-
нода, Пре-
Епархіаль-
5. Празд-
вета запас-

. Орловъ.
Сахаровъ.

Божіи всегда должны переживать какое-либо новое испытаніе: чѣмъ ближе къ небу, тѣмъ круче гора; чѣмъ ближе къ берегу, тѣмъ опаснѣе буря; самое великое искушеніе только теперь поражаетъ Авраама. *Возьми сына твоего, единственнаго твоего, котораго ты любишь, Исаака, и поиди въ землю Моріа и тамъ принеси его во всесожженіе на одной изъ горъ, о которой Я скажу тебѣ* (Быт. 22, 2). Страшное повелѣніе изъ устъ Божіихъ! Кажется, оно совершенно разбиваетъ жизнь; каждое слово, какъ мечъ, который пронзаетъ душу, который какъ бы на куски разрываетъ сердце: „сына... единственнаго... котораго любишь... принеси... всесожженіе“! „Теперь миновали для меня дни странничества“, можетъ быть такъ думалъ Авраамъ,—и вдругъ опять звучитъ, какъ было въ началѣ, это слово: иди! Сына, на котораго онъ такъ долго надѣялся, единственнаго, который по изгнаніи Измаила у него остался, котораго онъ любилъ, потому что отъ него зависѣла будущность его и его народа, Исаака, котораго нѣкогда онъ получилъ какъ чудесный даръ Божій, все его отцовское счастье и всю мечту его жизни,—его долженъ онъ отдать, его долженъ принести собственными руками въ жертву! Этого не можетъ хотѣть Богъ! Сына, котораго Онъ даровалъ, хочетъ Онъ опять взять? Исаака, на которомъ все обѣтованія почиваютъ? Развѣ не противорѣчитъ повелѣніе Божіе обѣтованіямъ Божіимъ? Гдѣ же останется тогда любовь и вѣрность Божія? Не возстааетъ ли Богъ противъ Самого Себя?

Только тотъ можетъ представить себѣ подобную бурю мыслей въ сердцѣ Авраама, въ чьей жизни когда-либо слышался тотъ же ужасный гласъ: возьми твоего единственнаго сына, котораго ты любишь, и принеси въ жертву Мнѣ! И только тѣ могутъ это вполнѣ почувствовать, кому пришлось въ жизни принести великую жертву—потерять самое любимое, самое дорогое, что они имѣли. Тогда спрашиваютъ: можетъ ли хотѣть этого Богъ, который есть вѣчная Любовь? Зачѣмъ разлучаетъ Онъ то, что соединилъ? Зачѣмъ беретъ Онъ у насъ, что нѣкогда даровалъ, какъ даръ неба и земное счастье? Онъ Самъ повелѣваетъ: *Призови Меня въ день твоей скорби, и Я спасу тебя, и ты прославишь Меня*. И мы молимся; наша молитва обращается въ вопль, нашъ вопль, кажет-

ся, могъ бы
часть, не ст
увѣщаетъ
Онъ соверши
чали возвра
дали Господ
вотъ стоим
ко благу? Т
ють увѣрен
нѣваться вт
слышать Е
ровую руку
земного упо
ногъ смотря
вами; когда
отвратитель
времени въ

Зачѣмъ
поражаетъ
эти смерти
и для насъ.
отвѣтъ: *И б
Авраама*. О
мы думаемъ
свѣтъ мы Е
тельно ли м
реніяхъ, не
только нах
дорогое для
въ жертву

Послав
искушаемъ
принеси еди
речется теб
мерть, въ
вратился из
ственной о
странъ и ст
кресенія. Н

ся, могъ бы небеса разорвать, а Онъ не слышитъ, не отвѣчаетъ, не спасаетъ. Зачѣмъ же намъ прославлять Его? Онъ увѣщаетъ: *Предай Господу путь твой и уповай на Него, и Онъ совершитъ* (Псал. 36, 5); мы предали Ему все, всѣ печали возвергли на Него, мы уповали на Его Слово и ожидали Господа болѣе, нежели стражи—утра (Псал. 129, 6),—и вотъ стоимъ мы здѣсь у гроба: значить ли это дѣйствовать къ благу? Труднѣйшія тѣ минуты жизни, когда люди теряютъ увѣренность въ милосердіи Божіемъ и начинаютъ сомнѣваться въ любви Божіей; когда у смертнаго одра они не слышатъ Его, Приближающагося, а чувствуютъ только суровую руку неумолимо-жестокой судьбы: когда на мѣстахъ земного упокоенія они только въ темный гробъ у своихъ ногъ смотрятъ, а не видятъ свѣтлаго неба надъ ихъ главами; когда своихъ мертвыхъ они считаютъ только добычею отвратительнаго тлѣнія, а не живущими и скрытыми до времени въ Рукѣ Божіей.

Зачѣмъ посылаетъ Богъ такія адскія мученія? Зачѣмъ поражаетъ Онъ до самой глубины сердца? Зачѣмъ посылаетъ эти смертоносныя молніи? Зачѣмъ? На всѣ эти вопросы и для насъ, какъ для древнихъ патріарховъ, есть одинъ отвѣтъ: *И было, послѣ сихъ происшествій Богъ искушалъ Авраама.* Онъ хочетъ испытать сердце, изслѣдовать, какъ мы думаемъ, испробовать, дѣйствительно ли болѣе всего на свѣтѣ мы Его боимся, Его любимъ, Ему вѣримъ. Дѣйствительно ли мы не говоримъ только, а и живемъ не въ твореніяхъ, не въ дарахъ Его, а въ Немъ одномъ и въ Немъ только находимъ свой покой. Потому требуетъ Онъ самое дорогое для насъ, чтобы видѣть, въ силахъ ли мы принести въ жертву Ему все, даже Исаака, сына, единственнаго.

Посланіе къ Евреямъ говоритъ: *Върою Авраамъ, будучи искушаемъ, принесъ въ жертву Исаака, и имѣя обѣтованіе, принесъ единороднаго, о которомъ было сказано: въ Исаакъ наречется тебѣ сѣмя; ибо онъ думалъ, что Богъ силенъ и изъ мертвыхъ воскреситъ* (Евр. 11, 17, 18, 19). Еще никто не возвратился изъ страны мертвыхъ и, не смотря на то, единственною опорой, поддержкою, жезломъ для Авраама въ странѣ и сѣни смертной служила обвеселяющая надежда воскресенія. На сильной вѣрѣ въ Божіе всемогущество онъ

основываетъ свою мысль, что Тотъ, Кто чрезъ свое всемогущее слово въ старости даровалъ ему сына, можетъ его возставить изъ пепла всеожженія чрезъ Свое дыханіе жизни.

Мы знаемъ, что Богъ изъ мертвыхъ воздвигъ Великаго Пастыря овецъ. Мы знаемъ Того, Кто Виѳанію, какъ благословенное мѣсто, освятилъ чрезъ Свое слово: „*Я есмь воскресеніе и жизнь*“. Когда надъ дорогами намъ здѣсь внизу закрывается могила, то открывается нашему сердцу вверху свѣтлое небо. Руку любви мы должны выпустить, но руку вѣры тѣмъ тверже держать. Бѣдны мы на землѣ, но за то богаты будемъ на небѣ. Морія предъизображала Голгоѳу. На Моріа совершилось величайшее дѣло вѣры земной, на Голгоѳѣ—величайшее дѣло любви небесной. На Моріа—жертвенникъ съ надписью: такъ возлюбилъ Авраамъ Бога, что не пожалѣлъ для Него сына своего, единственнаго. На Голгоѳѣ—Крестъ съ надписью: *Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть. А для чего далъ? Да всякъ вѣрующій въ оныя не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.*

„Монахолюбивый“ Филаретъ, Митрополитъ Кіевскій, и основанный имъ Оптинскій скитъ.

14-лѣтній Θεодоръ (впослѣдствіи Филаретъ), едва прошедшій начальныя науки, почувствовалъ въ сердцѣ своемъ пламенное желаніе служить единому Господу Богу *иноческими* подвигами и тогда же хотѣлъ убѣжать въ *Плоцанскую Пустынь*; но Промыслъ, готовившій его къ высшему служенію, судилъ о немъ иначе, удержавъ его волею родителей до окончанія своего образованія. Лишь только окончилось образованіе его, и онъ изъ ученика сдѣлался наставникомъ другихъ, началось новое испытаніе для твердости и искренности сердечнаго его желанія; но онъ, *возложивши* однажды руки и сердце свое *на рало*, уже не *озирался вспять* и остался твердо при своемъ намѣреніи. Не было еще и двадцати лѣтъ ему, когда исполнилось пламенное желаніе его сердца,—онъ облекся въ св. *Ангельскій об-*

разъ и приня
веднаго Фил
ныхъ своихъ
ню, зная, что
ніе бываетъ,
іерарха его
вѣстно, что
онъ подавал
Доснѣею про
ніи въ *Бѣло*
стиль въ хо
іерархическу
труды и под
ніе соверше
юнаго, хотя
вполнѣ ни т
силъ своихъ
шеннаго въ
Оптина въ
его уединен
предназнача
вѣдаетъ о с
которой поч
себя особук
намъ по той
стыни Гол
яснѣе. За 17
пастырь, не
даетъ пред
благоугожда
нявши на с
Благо
сти своей (П
такимъ бого
пастыря так
Церкви и О
Іоанникія, п

разъ и принять на себя имя издѣтства любимаго имъ праведнаго *Филарета Милостиваго*. Въ самомъ началѣ духовныхъ своихъ подвиговъ онъ стремился духомъ въ *пустыню*, зная, что *пустыннымъ непрестанное божественное желаніе бываетъ, міра сущимъ суетнаго кромѣ*—и только воля іерарха его воспрепятствовала исполнить сіе желаніе: извѣстно, что вскорѣ послѣ своего посвященія въ іеромонаха онъ подавалъ тогдашнему Преосвященному Орловскому Досифею прошеніе объ увольненіи отъ службы и опредѣленіи въ *Бѣлобережскую Пустынь*; но Преосвященный не пустилъ въ ходъ сего прошенія. Съ возведеніемъ на высшую іерархическую степень, Филаретъ усугубляетъ духовные свои труды и подвиги,—и снова возникаетъ въ душѣ его желаніе совершеннаго *удиненія*. Это было уже стремленіе не юнаго, хотя и благочестиваго, сердца, еще не сознающаго вполне ни трудности подвиговъ, ни слабости духовныхъ силъ своихъ, а сознательное стремленіе мужа зрѣлаго, искушеннаго въ горнилѣ скорбей и бѣдствій. Знаетъ сіе *пустынь Оптина* въ паствѣ Калужской, бывшая любимымъ мѣстомъ его уединенія, гдѣ почившій Архипастырѣ основалъ *скитъ*, предназначая его для своего покоя и иноческаго подвига; вѣдаетъ о семъ *пустынь Раифская* въ паствѣ Казанской, въ которой почившій съ тѣмъ же намѣреніемъ устроилъ для себя особую келлію; не безызвѣстно сіе было и Кіевлянамъ по той особенной любви, какую питалъ онъ къ *пустыни Голосѣвской*. Но по отшествіи его это открылось яснѣе. За 17 лѣтъ предъ своею кончиною почившій Архипастырѣ, не довольствуясь общими иноческими обѣтами, даетъ предъ лицемъ всевидящаго Бога сугубые обѣты благоугождать Ему высшими подвигами благочестія, воспринявши на себя великій Ангельскій образъ—*схимы*.

Благо есть мужу, егда возметъ яремъ Господень въ юности своей (Плачь Іерем. 3, 27). Не удивительно, что при такомъ богомысленномъ настроеніи духа почившаго Архипастыря такъ многоплодно было долготннее служеніе его Церкви и Отечеству... (Изъ слова архим., в послѣд. Митроп., Іоанникія, предъ погреб. М. Филарета).

Отъ самыхъ юныхъ твоихъ дней
Ужъ ты въ обители святыя
Стремился всей душой своей,
Какъ въ близкія тебѣ, родныя
Убѣжища отъ суеты
Мірской многогрѣховной,
Надѣясь въ нихъ свои мечты
О жизни инока духовной
На опытъ ссуществить,
И былъ готовъ неоднократно
Пустынникомъ хотъ съ дѣтства быть
Безъ колебанья, безвозвратно:
И съ тѣхъ ужъ поръ увѣрясь въ томъ,
Къ *уединенію* влекомый,
Пытался уходить тайкомъ
Ты изъ родительскаго дома
И въ монастырь пустынный шелъ
Для мирнаго въ немъ водворенья
Вдали отъ душегубящихъ золь
Мятежной жизни тревоженья...
И лишь родительскій призывъ,
Лишь долгъ сыновній послушанья
Смирять твой пламенный порывъ
Исполнить въ точности желанье
Отшельникомъ—монахомъ быть
Въ столь юномъ возрастѣ, отрекшись
Ото всего, что мы любить
Навыкли съ дѣтства, и облекшись
Во образъ ангельскій,—и вновь
Ты съ присными, преуспѣвая
Въ наукахъ, но въ душѣ любовь
Къ *пустынѣ* тайно возгрѣвая...
И Богъ судилъ тебѣ узрѣть
Твоихъ желаній исполненье—
За то, что продолжалъ горѣть
Всю жизнь ты жаждою спасенья,

За то, что съ дѣтства возлюбилъ
Единое ты на потребу

И взоръ свой мысленный стремилъ
Всегда проникновенно къ небу,

Лишь тамъ надѣясь получить
Отвѣтъ на всѣ вопросы жизни
И тѣмъ споспѣшнѣй совершить
Земной путь къ горней всѣхъ отчизнѣ...

Самоотверженной своей
Любви къ *безмолвію въ пустынь*
Ты до послѣднихъ своихъ дней
Не измѣнилъ—и какъ святыню

Ее въ душѣ своей хранилъ
И на святительскомъ престолѣ
Ей неизмѣнно вѣренъ былъ,
Какъ вождельной своей долѣ,

Къ которой съ дѣтства своего
Неудержимо такъ стремился,
Какъ будто бы лишь для того,
Чтобъ *жить въ пустынь*, и родился,

Какъ древле *отрокъ Иоаннъ*,
Предтеча Господа, явившій
Народамъ всѣхъ время и странь
Примѣръ *отшельничества*, жившій

Въ *пустынь* съ дѣтскихъ своихъ лѣтъ
И въ ней себя подготовлявшій
Къ служенью своему и *Свѣтъ*,
Грядущій въ міръ, провозвѣщавшій.

И *Оптинскій Предтечевъ Скитъ*
Тобой, Святитель, возванъ къ жизни
И яркимъ свѣточемъ горить
И свѣтитъ онъ досель Отчизнѣ,

Сыновнѣ-преданно тобой
Всегда, въ примѣръ всѣмъ намъ, любимой,
Всегда всѣмъ сердцемъ, всей душой
Нелицемѣрно, свято чтимой..

Въ немъ вѣтъ неба благодать,
Въ немъ привитають „старцы“ Божьи,
Влекущiе насъ припадать
Благоговѣнно къ ихъ подножью

Не внѣшной властью, не земной
Превозмогающей гордыней,
А силой пѣткой иной—
Ихъ духоносною святыней..

Какъ ты любилъ сей *скитъ*, какъ въ немъ
Стремился отдыхать душою,
Съ забвенiемъ о всемъ мiрскомъ,
Порабощенномъ суетою!

Съ какой отрадой посѣщаль
Его во дни поста, говѣнья,
Какъ каждый разъ въ немъ ощущаль
То сладостное утѣшенье,

Котораго не можетъ дать
Намъ грѣшный *миръ*, во злѣ лежащiй,
Обыкшiй гордо отвергать
Мiръ горнiй, такъ ему претящiй!

Ты въ *тишинкѣ* *скита* глухой
Отшельникомъ уединялся
И съ братiей, тебѣ родной,
Преискреннѣ объединялся,

Трудяся съ нею на-равнѣ
Въ молитвѣ, въ подвигѣ пощенья,
И *отрѣшаяся* вполнѣ
Отъ *всяческаго* попеченья

О преходящемъ, о земномъ,
О всемъ *житейскомъ*, злободневномъ,
И помышляя объ *одномъ*,
Лишь для спасенiя *потребномъ*.

И со смиренiемъ святымъ
Тамъ могъ дѣйствительно являться
Для всѣхъ лишь *инокомъ* простымъ,
Ни отъ кого не отличаться..

Смирн
С
Всѣмт
Р
Тебѣ
Подви
I
Не по
I
Отрад
I
Дости
З
Стрем
E
Претер
В
Съ его
И
Тѣмъ
Т
Что уз
П
Святит
И
Повсюд

Орель.

Мартъ 1908 г

Открытие Ел

Въ воскрес
города Ельца, на
ря, въ приходѣ

И много радовалъ ты тѣмъ
Смиранныхъ скитниковъ, являя
Себя сотрудиномъ имъ всѣмъ,
Всѣмъ имъ совсельникомъ бывая...
И всюду, гдѣ Господь судилъ
Тебѣ святительствовать, былъ ты
„Монахолобцемъ“, всюду слылъ
Подвижникомъ и имъ прожилъ ты
Всю жизнь свою, ни въ чемъ себѣ
Не послабляя, непрестанно
Ища въ молитвѣ и трудѣ
Отрады высшей, необманной.
И до восьмидесяти лѣтъ
Достигъ, смиренно подвизаясь,
За Господомъ Христомъ во слѣдъ
Стремясь идти и осѣняясь
Его спасительнымъ крестомъ,
Претерпѣвая всѣ страданья
Въ борьбѣ съ царящимъ въ мѣрѣ зломъ,
Съ его повсюднымъ возмоганьемъ.
И умеръ схиимникомъ, явивъ
Тѣмъ міру, что былъ не напрасенъ
Твой съ дѣтства къ подвигамъ порывъ,
Что ужъ тогда тебѣ былъ ясенъ
Путь жизни, коимъ ты прошелъ,
Святитель дивный, приснославный,
И память вѣчную обрѣлъ
Повсюду въ Руси православной..

Протоіерей Ілія Ливанскій.

Орель.

Мартъ 1908 г.

Открытие Елецкой Каменогорской Библиотеки- Читальни.

Въ воскресенье, 2 марта 1908 г., на одной изъ окраинъ города Ельца, на Каменной Горѣ, близъ женскаго монастыря, въ приходѣ Спасовской церкви, происходило скромное

торжество по поводу открытія приходской библіотеки-читальни.

Около 10 часовъ утра, настоятель Спасовской церкви о. Александръ Соболевъ, въ помѣщеніи библіотеки, предъ иконами, принесенными изъ церкви, совершилъ молебствіе въ присутствіи нѣсколькихъ приглашенныхъ лицъ и многихъ прихожанъ, по преимуществу крестьянъ, населяющихъ Каменную Гору.

Вечеромъ, въ 6^{1/2} часовъ, въ библіотекѣ было устроено 1-е народное чтеніе при участіи священника женскаго монастыря о. Владиміра *Кавказскаго*, діакона Петра Александровича *Соколова* и окончившей курсъ женской гимназій И. В. *Кавказской*.

Небольшое помѣщеніе библіотеки было переполнено слушателями разныхъ возрастовъ: здѣсь были и мужчины и женщины, и дѣти обоого пола.

Передъ чтеніемъ и по окончаніи его происходило общее пѣніе молитвъ. Чтеніе окончилось около 9 часовъ и видимо произвело на слушателей самое отрадное впечатлѣніе. Со стороны было пріятно видѣть на лицахъ слушателей напряженное вниманіе и глубокой интересъ къ тому, что читалось, говорилось и пѣлось. Расходясь изъ библіотеки, всѣ очень благодарили устроителей чтенія и просили продолжать ихъ по праздникамъ. Одинъ изъ слушателей крестьянинъ Дурневъ, съ разрѣшенія о. Владиміра, прочиталъ свое стихотвореніе, написанное имъ по поводу открытія библіотеки-читальни.

Хотя это стихотвореніе и не особенно обработано, но оно заслуживаетъ вниманія, какъ произведеніе простаго малограмотнаго крестьянина, выражающее его доброе настроеніе, и потому мы приводимъ его цѣликомъ:

„Благослови Господь вѣнецъ лѣта

Всей благодати Твоея!

Облей разумомъ и свѣтомъ

Всѣ окрестности сія!..

Благослови сей нареченный домъ

И находящихся всѣхъ въ немъ!

Открывается для блага

Этотъ Божескій Сіонъ“.

„Мы помолимся въ немъ Богу
Триединому Ему
И разсмотримъ понемногу
Что здѣсь было въ старину.

Въ старину Бога не знали,
Поклонялись Перуну.
Истукана Богомъ звали
И несли жертвы ему:

Жертвы страшныя, людскія,—
Всѣмъ доволенъ былъ злодѣй,
Отцы, матери родныя—
Предъ нимъ жгли своихъ дѣтей...

Прошло время, прошли годы,
Наступила та пора,
Какъ Россійскіе народы
Выбрать вздумали Царя.

Володиміръ князь родился,
Краснымъ Солнышкомъ онъ слылъ,
Самъ онъ скоро перекрестился
И народъ въ Днѣпрѣ крестилъ.

Князья послѣ всѣ старались
И заботились всегда,
Чтобы люди просвѣщались
Всѣ для блага и добра.

Просвѣщенья даръ великій,
Безъ него на людяхъ тьма,
Просвѣщенье есть ученье,
Безъ него и жить нельзя!

Просвѣщенья люди просятъ
И Господь имъ подаетъ,
Господь приметъ ихъ прошенья
И молитвъ ихъ вонметъ!

Скажемъ Богу благодарность
За устройство благихъ дѣлъ,
За великую ту радость,
Что Читальню намъ возвелъ.

Наши пастыри старались
Библиотеку открыть,

Вотъ и мы теперь дождались
Чтобъ Читальнѣ у насъ быть.

Устроителямъ спасибо,

Что стараются для насъ,

Библиотеку открыли

На семь мѣстѣ намъ сей часъ.

Всѣмъ старателямъ за это

Теперь скажемъ: многи лѣта!

Многія, многія, многія лѣта!..

Скорое открытіе Каменогорской библиотеки-читальни краснорѣчиво говоритъ о томъ, какъ иной разъ скоро, при помощи Божіей, осуществляются добрыя намѣренія людей, искренно расположенныхъ къ добру.—Эта библиотека обязана своимъ открытіемъ доброму почину мѣстнаго уроженца крестьянина Николая Теофиловича *Первушина*, который, имѣя возможность приобрести для себя лично сотню—другую книгъ, захотѣлъ подѣлиться ими и со своими односельцами—сосѣдями. Примѣръ достойный подражанія! Свою добрую мысль г. Первушинъ высказалъ на одномъ изъ засѣданій Елецкаго городского просвѣтительнаго совѣта, который сочувственно отнесся къ этому и съ своей стороны, во 1-хъ, устроилъ въ пользу задуманной библиотеки-читальни платное духовно-нравственное чтеніе, давшее въ пользу библиотеки 35 руб., и во 2-хъ, исходатайствовалъ у Елецкаго Комитета Попечительства о народной трезвости передачу въ Каменогорскую библиотеку до 300 книгъ. Съ своей стороны Общество Каменогорскихъ крестьянъ ассигновало на библиотеку-читальню въ 1908 году—25 рублей и необходимую обстановку. Самъ Н. О. Первушинъ далъ много книгъ и кромѣ того предоставилъ подъ библиотеку-читальню свое помѣщеніе.

Интересное совпаденіе: открытіе библиотеки 2 марта совпало со второю годовщиною перваго Елецкаго пастырскаго собранія съ участіемъ мірянъ, происходившаго въ мужскомъ монастырѣ, подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Серафима. Здѣсь въ Ельцѣ впервые раздался громкій вдохновенный призывъ архипастыря къ своей Елецкой паствѣ о томъ, чтобы она воспрянула духомъ и общими усиліями оживила и возродила свою церковно-приходскую жизнь.

За истекшіе два года въ Ельцѣ открывается уже вто-

рая приходская читальня въ Черной Слободе, шестидесятилетній Бутягина. Въ Воскресная въ двухъ библиотекахъ 3-я новая библиотека эту библиотеку Елецкаго Комитета ассигновалъ

Далѣе читальни въ А...

Такимъ образомъ Засосенской о народной трезвости особаго общества особаго ватся прек читальнею, ескими библиотекою, Ал что всѣ эти поддержку садникомъ

Въ отк ходамъ нел обращенія в чувствамъ е библиотеки-ч нахъ и обиа единять об придуть на намъ въ их

Можно няхъ мало-п праздничны и, можетъ б

Всякое надеждою н увѣренности

рая приходская библиотека-читальня. Первая была открыта въ Черной Слободѣ 21 ноября 1907 года въ память почти шестидесятилѣтняго служенія въ приходѣ протоіерея П. Н. Бутягина. Въ помѣщеніи этой библиотеки имѣется теперь Воскресная школа и ведутся народныя чтенія. Кромѣ этихъ двухъ библиотекъ въ Ельцѣ въ скоромъ времени открывается 3-я новая библиотека-читальня въ *Лучковской* Слободѣ. На эту библиотеку, по ходатайству просвѣтительнаго совѣта, Елецкій Комитетъ Попечительства о народной трезвости ассигновалъ 400 рублей и передалъ также болѣе 300 книгъ.

Далѣе на очереди открытіе приходской библиотеки-читальни въ *Александровской* Слободѣ.

Такимъ образомъ, въ недалекомъ будущемъ, кромѣ *Засосенской* библиотеки, открытой на средства Попечительства о народной трезвости, кромѣ *Соборной*, содержимой на средства особаго Общества, — Елецкое населеніе будетъ пользоваться прекрасно-поставленной *Иннокентіевскою* библиотекою-читальнею, имѣющею уже болѣе 8000 книгъ, и еще приходскими библиотеками — *Аргамаченскою*, *Чернослобооскою*, *Каменогорскою*, *Александровскою* и *Лучковскою*. Можно надѣяться, что всѣ эти просвѣтительныя учрежденія найдутъ себѣ поддержку въ сочувствіи населенія и будутъ служить разсадникомъ *подлиннаго* христіанскаго просвѣщенія.

Въ открытіи названныхъ библиотекъ-читаленъ по приходамъ нельзя не видѣть прямого результата сердечнаго обращенія нашего Архипастыря къ добрымъ христіанскимъ чувствамъ его Елецкой паствы. Можно надѣяться, что эти библиотеки-читальни мало-по-малу соберутъ въ своихъ стѣнахъ и обиліе книжныхъ богатствъ и, что еще дороже, объединять около себя всѣ наличныя живыя силы, которыя придутъ на помощь своимъ меньшимъ братьямъ-согражданамъ въ ихъ стремленіи къ просвѣщенію.

Можно надѣяться, что при этихъ библиотекахъ-читальняхъ мало-по-малу организуются и Воскресныя школы, и праздничныя народныя чтенія—бесѣды, и вечерніе классы, и, можетъ быть, новыя хорошо поставленныя школы.

Всякое доброе дѣло стоитъ только начать съ твердою надеждою на помощь Божію и безъ преувеличенной самоувѣренности, памятуя, что *сила Божія въ немощи совершается*.

Для объединенія всѣхъ наличныхъ живыхъ силъ, способныхъ послужить великому дѣлу народнаго просвѣщенія, въ Ельцѣ имѣется особый Просвѣтительный Совѣтъ, который существуетъ съ 27 февраля 1907 года, согласно постановленію городского пастырскаго собранія.

Въ среду, 5 марта, произведены новые выборы членовъ просвѣтительнаго совѣта на предстоящее трехлѣтіе. Въ составъ совѣта вошли 8 священникъ и 6 мірянъ. Кромѣ того отъ cadaго изъ 14 городскихъ приходовъ будутъ избраны особые представители въ совѣтъ. Такимъ образомъ въ составъ совѣта входятъ 28 человекъ, являющіеся представителями всего православнаго населенія Ельца. Просвѣтительному совѣту предоставлено право приглашать въ качествѣ сотрудииковъ всѣхъ лицъ, способныхъ оказать свое содѣйствіе совѣту въ его заботахъ о просвѣщеніи городского населенія.

Пережитый опытъ просвѣтительнаго совѣта даетъ много интереснаго и поучительнаго для будущаго времени.

Въ дѣятельности этого совѣта нельзя не видѣть самую лучшую почву для объединенія пастырей и мірянъ въ общей великой работѣ на обширной и мало еще разработанной нивѣ духовно-правственнаго просвѣщенія, столь нужнаго нашему населенію.

Объ организаціи, дѣятельности и намѣченныхъ задачахъ Елецкаго просвѣтительнаго совѣта мы надѣемся сообщить въ недалекомъ будущемъ.

Александръ Бутягинъ.

Къ вопросу о возрожденіи прихода?

Теперь перейду ко второму недугу нашей родины, частію вытекающему изъ аграрнаго вопроса,—революціонной, противорелигіозной пропагандѣ. Эта пропаганда и развращеніе народа идетъ какъ устно, такъ и при помощи печати: чрезъ газеты, журналы и безнравственную литературу послѣдняго времени.

Въ результатъ высшіе классы и интеллигенція отпали отъ церкви, религію считаютъ явленіемъ отжившимъ, на духовенство смотрять съ отѣнкомъ пренебреженія, руко-

дящимъ наче коны, указыв разумъ.

Отсюда ихъ въ безде

Отпаден ный, настоль нибудь разсм какъ житель народа.

Развращ книжонокъ и зомъ чрезъ ф ты, гдѣ созна иногда до по все это подро

Живя м ни о какихъ нияхъ, повиню людаеть церк и посты и т.

Вдругъ сками описыве будетъ богаче лится между зать, что это вали помѣщи результатъ сѣ душу прихоа слушно идетъ

А причина та съ сущностью кажутся спра

Точно та книжонки и грамотности в нии и пріобрѣ разумныхъ ке въ этомъ нек

дящимъ началомъ въ жизни считаютъ не божественные законы, указываемые религіей, а несовершенный человѣческій разумъ.

Отсюда не сдерживаемые ничѣмъ страсти приводятъ ихъ въ бездну пороковъ, грѣховъ. Но оставлю пока это.

Отпаденіе интеллигенціи отъ церкви настолько грозный, настолько важный вопросъ, что я постараюсь когда-нибудь разсмотрѣть его въ отдѣльной статьѣ. Здѣсь же, какъ житель деревни, я коснусь преимущественно простого народа.

Развращеніе народа, помимо газетъ, революціонныхъ книжонковъ и бродячихъ агитаторовъ, идетъ главнымъ образомъ чрезъ фабрики, заводы и въ особенности чрезъ шахты, гдѣ сознательные рабочіе распропагандировываютъ ихъ иногда до потери человѣческаго образа. Но разсмотримъ все это подробнѣе.

Живя мирно въ деревнѣ, крестьянинъ ничего не знаетъ ни о какихъ социалистическихъ и демократическихъ ученіяхъ, повинуется властямъ свѣтскимъ и духовнымъ, соблюдаетъ церковныя установленія, свято чтитъ праздники и посты и т. п.

Вдругъ является „ораторъ“ и начинаетъ яркими красками описывать имъ всю прелесть социализма, когда не будетъ богачей, земля отъ помѣщиковъ отберется и подѣлится между всѣми и т. п. Тутъ же онъ не преминетъ указать, что это давно бы было, если бы этому не препятствовали помѣщики—дворяне и попы, для своей же пользы. Въ результатъ сѣмена благочестія, годами закладываемыя въ душу прихожанъ, разомъ уноситъ діаволь, и народъ послушно идетъ за агитаторами, вплоть до грабежей и убійствъ. А причина та, что народу, совершенно не ознакомленному съ сущностью социалистическихъ ученій, слова агитаторовъ кажутся справедливыми, особенно съ перваго разу.

Точно также развращеніе идетъ чрезъ революціонныя книжонки и въ особенности газеты. При развивающейся грамотности народа естественно растетъ потребность въ чтеніи и приобрѣтеніи книгъ. Конечно, выбора подходящихъ и разумныхъ книгъ онъ самъ сдѣлать не можетъ. Помочь ему въ этомъ некому, послѣдствіемъ чего является то, что онъ

снабжается освободительнымъ хламомъ, которымъ завалены теперь книжные магазины, кромѣ изданій Молота, Набата, Бурелома и другихъ,—изданій, расшатывающихъ государственность, религію и семейные устои, а иногда преслѣдующихъ самые подлые животные инстинкты.

Народъ слѣпо вѣритъ печатному слову и потому вся эта „литература“ совершенно перевертываетъ міровоззрѣніе крестьянина и дѣлаетъ его сознательнымъ хулиганомъ, не признающимъ ни божескихъ, ни человѣческихъ законовъ.

Говорятъ, что революціонныя книжки попадаютъ въ среду простого народа сравнительно рѣдко. А забываютъ то, что хорошія наставленія воспринимаются медленно, плохія же дѣйствуютъ моментально, и одна вредная книжонка способна уничтожить плоды многолѣтняго нравственнаго воздѣйствія, а также и то, что плохія мысли никогда не забываются, а остаются на всю жизнь и скорѣе всего передаются другимъ.

Особенно большой вредъ наносятъ революціонныя газеты. Дѣло въ томъ, что вредныя книжонки хотя изрѣдка конфискуются, такъ что народъ понимаетъ, что здѣсь въ чемъ-то дѣло нечисто. Газеты же свободно разгуливаютъ по свѣту, какъ дозволенные, а между тѣмъ содержаніе ихъ гораздо вреднѣе, чѣмъ революціонныхъ книгъ. Взять какую-либо передовую статью освободительной газеты, напечатать ее въ видѣ небольшой книжонки, вложить въ красную обложку и дать позаманчивѣй названіе,—выйдетъ самая ярая революціонная книжка, за которую не трудно попасть въ тюрьму. Въ газетѣ же эта статья проходитъ свободно. И такъ изъ года въ годъ, изо дня въ день дѣйствуя въ одномъ направленіи на читателя, поневолѣ газета можетъ убѣдить въ чемъ угодно; даже капля пробиваетъ камень.

Какъ же бороться со всѣмъ этимъ зломъ?

Борьба здѣсь должна быть двоякаго рода. Прежде всего нужно доводить народъ до пониманія всей чудовищности социалистическихъ и анархическихъ ученій; а потомъ уже дѣйствовать ихъ же оружіемъ,—черезъ книги, журналы и газеты. Разберу эти способы подробнѣе.

Мое глубокое убѣжденіе состоитъ въ томъ, что мы

никогда не
въ тайнѣ
хическихъ
отъ народ
прекрасны
комимъ е
къ чему.
который н
врагомъ н
достаточно
добиваться
довъ—доб
забудетъ
жуются им
человѣкъ
оставить
революціо
изо дня въ
дутъ въ е
что изъ н
разрушите
Въ в
ознакомит
ній. Ознак
со школьн
близитель
Излож
во всей е
привлекат
дѣлѣ оно
выхъ, къ
заять, что
существов
страсти. О
такъ какъ
считаетъ н
опровергну
лизмъ апо
вала именн

никогда не достигнемъ своей цѣли, если будемъ держать въ тайнѣ отъ народа самую суть социалистическихъ и анархическихъ ученій. И чѣмъ больше мы будемъ скрывать это отъ народа, тѣмъ хуже. Сколько бы мы ни снабжали народъ прекрасными и правдивыми изданіями, разъ мы не познакомимъ его съ вредоносными ученіями, все это пойдетъ ни къ чему. Достаточно появиться въ деревнѣ проходимцу, который начнетъ нападать на правительство, называя его врагомъ народа, а „поповъ“ заступниками правительства; достаточно ему указать, что земля—Божья, а потому нужно добиваться земли и воли, а относительно фабрикъ и заводовъ—добиваться перехода ихъ къ рабочимъ,—и народъ забудетъ все и пойдетъ за нимъ, потому что рѣчи его кажутся имъ привлекательными и справедливыми. А разъ человѣкъ хоть немного убѣдится въ этомъ, онъ моментально оставитъ чтеніе правдивой литературы, возьмется за чтеніе революціонныхъ газетъ и брошюръ, убѣжденія которыхъ, изо дня въ день повторяемая, съ теченіемъ времени войдутъ въ его плоть и кровь, послѣдствіемъ чего будетъ то, что изъ него выработается типъ сознательнаго пролетарія—разрушителя, ничего не дѣлающаго и все осуждающаго.

Въ виду этого-то я и убѣжденъ, что нужно сперва ознакомить народъ съ самой сущностью вредоносныхъ ученій. Ознакомленіе съ ними должно начинаться прямо таки со школьной скамьи, съ болѣе развитыми подростками, приблизительно такимъ образомъ.

Изложивши какое-либо ученіе, напр., социалистическое во всей его полнотѣ, указать, что хотя оно повидимому привлекательное, но это именно повидимому, на самомъ же дѣлѣ оно приводитъ къ слѣдующимъ результатамъ. Во-первыхъ, къ отрицанію всякой вообще религіи, при чемъ указать, что безъ религіи люди обратятся въ скотоподобныхъ существъ, такъ какъ не будетъ начала, сдерживающаго ихъ страсти. Отсюда оно приводитъ къ отрицанію нравственности, такъ какъ социализмъ руководящимъ началомъ въ жизни считаетъ не любовь, а борьбу за существованіе. Попутно опровергнуть столь любимую социалистами ссылку на социализмъ апостольской общины, такъ какъ ихъ тогда связывала именно любовь, при чемъ заявить, что и теперь могло

бы не быть бѣдности, если бы у людей было больше апостольской любви. Указать далѣе на всю фантастичность и утопичность этого ученія, такъ какъ оно никогда не можетъ быть осуществлено, и поэтому все усиліе социалистовъ по меньшей мѣрѣ смѣшно и бесплодно, а потому смѣшны и люди, добивающіеся неисполнимаго.

Здѣсь же можно указать и на то, что если бы и исполнились мечтанія социалистовъ, едва-ли бы это привело людей къ счастью, такъ какъ счастье заключается не въ одномъ только матеріальномъ, животномъ довольствѣ, въ пищѣ и питіи, а гораздо болѣе въ запросахъ духа, въ социализмѣ отсутствующихъ, такъ какъ грозный вопросъ: „для чего мы живемъ“? социалистами не рѣшается.

По моему мнѣнію, не мѣшаетъ прочесть дѣтямъ и рассказы изъ жизни социалистовъ, будто бы уже приведшихъ въ исполненіе, осуществившихъ свое ученіе. Подобныя фантазіи уже появились въ печати. Изъ этого дѣти воочію убѣдятся во всей пустотѣ, неудовлетворенности и несбыточности социализма, этого воображаемаго рая.

Въ особенности нужно какъ можно сильнѣе запечатлѣть въ дѣтскихъ умахъ и сердцахъ, какими подлыми и звѣрскими мѣрами и средствами социалисты и анархисты добиваются исполненія своего ученія,—грабежами и убійствами ни въ чемъ неповинныхъ начальниковъ или вообще слугъ государства. Это нужно запечатлѣть какъ можно сильнѣе, чтобы поселить въ дѣтяхъ отвращеніе къ этимъ способамъ. Для этого не лишне изрѣдка прочитывать дѣтямъ трогательныя рассказы, напр., такого содержанія, какъ какой-нибудь бѣдный, многосемейный человѣкъ, желая добыть средства на пропитаніе семейства, поступилъ въ городы, и какъ „сознательный пролетарій“ изъ идеи застрѣлилъ его. Далѣе прочесть описаніе ужаса и отчаяннаго горя его семейныхъ, описаніе голодовокъ, ужасающей бѣдности и скитаній ихъ, ихъ проклятій по адресу сознательныхъ—хулигановъ и пр. Думаю, что изъ дѣтей, прослушавшихъ подобныя рассказы, если и не выработается порядочный гражданинъ, во всякомъ случаѣ едва-ли они будутъ когда-либо максималистами.

Въ связи съ этимъ необходимо указать и на то, что

деньги, д
рѣдко ид
идутъ на
лей, а т
большинс
или немн
ихъ и ве

Вотт
комленія
нужно п
вредонос
освѣщені
самъ соц
справедл
трудно б
народъ
представи
впослѣде
убѣдить

Но
разомъ о
сѣмена в
ухаживат
напротив

Ухо
ствующа
занность
Заведені
и главнѣ

Въ
захолуст
годъ 15—
можно о
человѣка
видимое
дѣ,—цѣл
товъ? По
по 3—4 р

деньги, добываемыя чрезъ разбой, грабежи и убійства, весьма рѣдко идутъ на дѣло революціи, въ большинствѣ же онѣ идутъ на удовлетвореніе низменныхъ инстинктовъ грабителей, а также, что истинныхъ социалистовъ весьма мало, большинство же представляетъ или стадо одураченныхъ, или немногихъ хитрыхъ руководителей, эксплуатирующихъ ихъ и весьма мало думающихъ о социализмѣ.

Вотъ приблизительные методы первоначальнаго ознакомленія дѣтей съ вредоносными ученіями. Самое главное нужно помнить, что кто первый познакомитъ народъ съ вредоноснымъ ученіемъ, тотъ и дастъ ему своеобразное освѣщеніе. Если съ своимъ ученіемъ познакомитъ народъ самъ социалистъ, то онъ представитъ его идеальнѣйшимъ и справедливѣйшимъ ученіемъ, такъ что послѣдователя его трудно будетъ разубѣдить. Если же впервые познакомитъ народъ съ социалистическимъ ученіемъ священникъ, онъ представитъ его съ совершенно другой стороны, такъ что впослѣдствіи и самому социалисту весьма трудно будетъ убѣдить его въ своемъ ученіи.

Но на одномъ ознакомленіи съ ученіемъ никоимъ образомъ останавливаться нельзя. Этимъ мы только вложимъ сѣмена въ душу ребенка, а за посѣвомъ всегда необходимо ухаживать, чтобы не заглушили его сорныя травы, но чтобы напротивъ сѣмена дали роскошный ростъ.

Уходъ долженъ состоять въ предоставленіи соответствующаго матеріала для чтенія. Это уже главнѣйшая обязанность нашихъ новоучрежденныхъ церковныхъ совѣтовъ. Заведеніе библиотекъ и читаленъ я всегда считалъ первой и главнѣйшей совѣтской обязанностью.

Въ самомъ дѣлѣ, представьте себѣ, что въ какомъ-либо захолустномъ селишкѣ церковнымъ совѣтомъ собрано за годъ 15—20 рублей деньгами. Какую благотворительность можно организовать на эти деньги, оказать помощь 4—5 человѣкамъ? Но велика-ли эта помощь и окажетъ-ли это видимое вліяніе на возвышеніе нравственности въ приходѣ.—нѣль учрежденія нашихъ церковно-приходскихъ совѣтовъ? Почти нѣтъ, кромѣ того, что счастливыя, получившіе по 3—4 рубля, будутъ предметомъ зависти, а члены совѣта—

объектомъ нареканій остальныхъ прихожанъ, не удостоившихся благотворенія.

А между тѣмъ какую массу прекраснѣйшихъ книгъ, листовъ и брошюръ можно приобрести на эти 20 рублей, а можетъ быть и недорогую правдивую газетку! А года два—три по 20 рублей, да это составитъ цѣлая приходская библіотека-читальня, наполненная разумными книгами, для видимой пользы всего населенія прихода и это на многіе годы!

Сдѣлаю здѣсь маленькое отступленіе. Заботясь о приобретеніи хорошихъ книгъ въ свою библіотеку-читальню, священникъ долженъ и въ приходѣ не допускать появленія вредныхъ изданій. Извѣстно, что иногда народъ выписываетъ освободительныя газетки не потому, чтобы содержаніе ихъ правилось ему, а просто соблазняясь ихъ дешевизной, вродѣ не разъ мѣнявшей названіе „Обновленной Россіи“—Современной Рѣчи.

Если священникъ увидитъ въ своемъ приходѣ, что кто-либо выписываетъ подобную вещь, то святая его обязанность отговорить его отъ этого и перемѣнить ее на другую. Священника въ этомъ всегда послушаютъ, въ особенности если сказать, что этимъ онъ не только приноситъ себѣ вредъ, но и соблазняетъ другихъ, за что дастъ отвѣтъ Богу. Я расскажу такой случай. Одинъ мой прихожанинъ С. выписывалъ „Русское Чтеніе“. Затѣмъ, соблазняясь дешевизной, перемѣнилъ ее на маленькую газетку „С.-Петербургъ“. Я, замѣтивши это, нарочно ничего ему не сказалъ, просто желая узнать, что съ нимъ будетъ, и долго не былъ у него. Такъ черезъ полгода я навелъ съ нимъ разговоръ о политикѣ, и что же? Онъ совершенно переродился. „Правительство никуда не годно, казаковъ не нужно, охраны только вредятъ порядку“ и т. п. Я покотился со смѣху. Едва-едва удалось уговорить его бросить эту газетку. Теперь онъ выписываетъ „Свѣтъ“ и по убѣжденіямъ скорѣе октябристъ. Вотъ какое значеніе имѣютъ газеты. Но самыя главныя средства борьбы съ вредными изданіями я разберу въ статьѣ объ интеллигенціи.

И такъ помимо школьнаго воспитанія, приходская народная библіотека-читальня, съ подборомъ разумныхъ книгъ

и газетъ, дѣлаемыми учениками, узнавши са- бытъ одурач къ чему кл мѣсто.

Мнѣ да комъ дѣль, дѣла, горяч сразиться ст глаза пыль казать. И у гомерическі лемъ. А есл церковныхъ ственности

И повѣ изданій стал люціонеры в за наживы. язвъ социали правая изда ярыхъ газет строчить по

Конечно тельство до соотвѣтствен

Перечис борьбы съ ихъ литерату самымъ очаг бенности шах юношество.

Объ это в. Се

и газетъ, должна быть вторымъ средствомъ борьбы съ вредными ученіями. Эти два средства сдѣлають чудеса. Народъ, узнавши самую суть зловредныхъ ученій, едва-ли могъ бы быть одураченнымъ проходимцами. Онъ заразъ узналъ бы, къ чему клонится рѣчь, и указалъ бы агитаторамъ ихъ мѣсто.

Мнѣ даже представляется слѣдующее. Какъ и во всякомъ дѣлѣ, нашлись бы особые любители и знатоки своего дѣла, горящіе ревностью, которые даже искали бы случая сразиться съ агитаторомъ, въ большинствѣ пускающимъ въ глаза пыль ядовитыми фразами и не могущимъ ничего доказать. И ужъ навѣрно плохо пришлось бы „оратору“, подъ гомерическій хохотъ толпы осмѣянному подобнымъ любителемъ. А если настроить такимъ образомъ членовъ нашихъ церковныхъ совѣтовъ, какой бы оплотъ былъ это государственности и порядка!

И повѣрьте, тогда и революціонеровъ и зловредныхъ изданій стало бы меньше. Извѣстно, что многіе наши революціонеры находятся въ этомъ лагерѣ не по идеѣ, а изъ за наживы. Если бы, напримѣръ, чрезъ раскрытіе всѣхъ язвъ социализма, анархизма и пр., пошла бы мода на болѣе правыя изданія, будьте увѣрены, большая часть нашихъ ярыхъ газетъ, перемѣнивши названіе и фронтъ, пошли бы строчить по новому, зарабатывая денежки новымъ способомъ.

Конечно, для удержанія народа на этомъ пути, правительство должно идти навстрѣчу нуждамъ народа, напр., соотвѣтственнымъ разрѣшеніемъ аграрнаго и рабочаго вопроса.

Перечисленныхъ способовъ вполне достаточно для борьбы съ развращающимъ вліяніемъ революціонеровъ и ихъ литературы. Но предстоитъ еще энергичная борьба съ самымъ очагомъ разврата,—фабриками, заводами и въ особенности шахтами, которые въ конецъ искалчиваютъ наше юношество.

Объ этомъ до слѣдующаго раза.

Села Грязцовъ священникъ *Павелъ Аванасьевъ.*

меня въ радостное настроеніе и въ первый же праздникъ, послѣ литургіи я объявилъ прихожанамъ о своемъ душевномъ празднествѣ, объясняя имъ, что до сего времени въ К—ѣ при Преосвященномъ Сумеонѣ, а въ П—ѣ при Преосвященномъ Митрофанѣ мнѣ какъ церковному старостѣ пришлось входить къ Преосвященнымъ прошеніемъ совмѣстно съ причтомъ о разрѣшеніи допустить мальчиковъ изъ учениковъ прислуживать въ алтарь и разрѣшить мальчикамъ надѣвать стихарики; нынѣ Преосвященный Серафимъ находитъ это желательнымъ и дѣлаетъ распоряженіе по всей епархіи къ обязательному исполненію.

Кромѣ того, ранѣе въ престольные праздники я изъ церковныхъ суммъ давалъ поющимъ дѣтямъ каждому по десять—пятнадцать копѣекъ на пряники, и даже за такую ничтожную раздачу отъ нѣкоторыхъ прихожанъ слыхалъ укору, а нынѣ Преосвященный Серафимъ по всей епархіи разрѣшилъ поощрять поющихъ, а вслѣдствіе такихъ распоряженій я нынѣ душевно праздную и радуюсь тому, что высшее начальство признаетъ и малое улучшеніе для торжественности при богослуженіи полезнымъ и желательнымъ.

Осмѣливаюсь доложить Вашему Преосвященству, что отъ этихъ малыхъ расходовъ на поощреніе поющихъ и на пошитіе трехъ стихариковъ церковные доходы не пострадали, а наоборотъ улучшились. Всѣмъ намъ пріятно видѣть вмѣсто сторожа въ овчинномъ полушубкѣ при Маломъ и Большомъ ходѣ предшествующихъ дѣтей со свѣчами и въ стихарикахъ, эти же дѣти прислуживаютъ и въ алтарь подавая кадило, подавая на Проскомидію просфоры и изъ алтаря вынося книжки поминанія и просфоры. Также пріятно слышать вмѣсто дребезжащаго унылаго голоса псаломщика, хотя простое, но довольно стройное пѣніе любителей съ участіемъ дѣтей.

Какая другая Церковь по торжественности можетъ сравниться съ нашею Православною Церковью? Не даромъ князь Владиміръ крестился и крестилъ Русь.

Въ слѣдующемъ № тѣхъ же Епархіальныхъ Вѣдомостей, указывая на переизбраніе членовъ приходскихъ совѣтовъ, Вы, Ваше Преосвященство, указываете и на святую обя-

занность пастырей и членовъ совѣта всѣми силами разумѣнія, при желаніи всему приходу добра, искоренять зло, глубоко пустившее корни въ деревнѣ.

Простите Ваше Преосвященство мое искреннее удивленіе Вашему знанію деревни.

Правда Ваша, шинки и водка есть первая причина всѣхъ деревенскихъ бѣдствій: нищеты, голода, холода, разврата и въ заключеніе дѣлежа семей, дѣлежа выходящаго за предѣлы возможнаго; были случаи, что даже не жена-тые парни, а на нихъ глядя и дѣвки требовали раздѣла, ходили сами и водили родителей своихъ по судамъ.

Казенный кабакъ запертъ, да въ немъ и нѣтъ мѣста для разгула. Наступила деревенская ночь, тишина и необходимый отъ работъ и заботъ отдыхъ и покой, желанные для трудящагося человѣка, наступили. Семья ужинаетъ и ложится спать. Кажется на деревнѣ все обстоитъ по хорошему, но такъ только кажется. Въ темнотѣ и тишинѣ ночной въ избѣ слышны осторожныя движенія, еще болѣе осторожныя отпиранія поддѣльнымъ ключомъ замковъ и дверей, слышно что-то отсыпаютъ, отрѣзаютъ, уносятъ. На улицахъ деревни появляются тѣни съ узлами и даже курами и пѣтухами, изрѣдка раздаются условныя сигналы-свистки и т. п., и всѣ эти силуэты-люди спѣшно стремятся въ шинки, въ притоны, въ которыхъ уже засѣдаютъ руководители, нерѣдко отцы семействъ, успѣвшіе узнать и изучить дорогу въ острогъ и далѣе острога и эти-то руководители распредѣляютъ все принесенное, что и куда опредѣлить, а что на всякій случай ради безопасности и подалѣе припрятать. Появляется жареное, пареное, дѣвки, парни, водка и гармоника, и пиръ идетъ всю ночь, а въ случаѣ недохвата съѣстныхъ припасовъ или денегъ на водку тутъ же руководители выкликаютъ героевъ смѣльчаковъ, или между таковыми кидаютъ жребій кому итти на добычу, на воровство.

Въ результатъ такого разгула утромъ въ любой избѣ есть больной, вся семья встала рано, а Яшка или Машка спятъ, къ нимъ подходитъ мать, отецъ будить, выражаютъ неудовольствіе, а они мычатъ, выдумывая болѣзнь. Родители догадываются въ чемъ дѣло и спѣшатъ осмотрѣть все

ли дома цѣл
и полное о
было всыпа
брань, драк
ходить уря
со взломом
амбарчика
разгулахъ,
и одѣтый с
хватился, а
стѣ, къ уря
и Петру и
съ коровы
ся въ эту
двора и дал
пошла на п
это разбойн
трехъ дерев
такихъ же
не признаю
суда оправд
и убійствах
боясь огня,
пить цѣлья
и потомъ д
ваются изъ

Вы, Ва
какъ притон
дили табакъ
мяса, но эта
рять: отецъ
курятъ и ж
бакомъ, по
вся стремят
какъ церков
изъ церковн
входа въ це
рады
Курятъ

ли дома цѣло и къ своему прискорбію видятъ убыль, а то и полное опустошеніе закрома, въ который только вчера было всыпано столько-то мучицы, или ржицы, начинается брань, драка и полный семейный разладъ. А по селу уже ходитъ урядникъ съ понатыми, отыскиваютъ добро, въ ночь со взломомъ замковъ и дверей выкраденное изъ пуньки— амбарчика такого-то крестьянина, который, зная о ночныхъ разгулахъ, долго съ вечера караулитъ пуньку, озябъ, усталъ и одѣтый сядя въ избѣ задремалъ и уснулъ, проснувшись хватился, а пунька уже обработана, онъ бѣжитъ къ старостѣ, къ уряднику и идутъ съ обыскомъ къ Макару, Ивану и Петру и случайно находятъ въ снѣгу запрятанную кожу съ коровы и нѣсколько большихъ кусковъ мяса. Оказывается въ эту же прошлую ночь у вдовы Перепелкиной со двора и даже изъ сѣней избы сведена корова, зарѣзана и пошла на паръ разгулу. Вся деревня знаетъ чьихъ рукъ это разбойное дѣло, но все молчатъ, все боятся двухъ-трехъ деревенскихъ громилъ, зная, что эти громилы изъ такихъ же своихъ товарищей наберутъ стаю свидѣтелей, не признающихъ грѣхомъ ложную присягу и выйдутъ изъ суда оправданными и поспѣшатъ свои угрозы о поджогахъ и убійствахъ привести въ исполненіе, и несчастная правда, боясь огня, боясь смерти лютой прячется и молчитъ, терпитъ цѣлыя ночи безъ сна, охраняя свое скудное, трудомъ и потомъ добытое добро. А разбойные кадры все увеличиваются изъ подрастающихъ Яшекъ и Машекъ.

Вы, Ваше Преосвященство, сказали истину о шинкахъ, какъ притонахъ, о водкѣ, какъ о злѣ, но попутно не осудили табакъ. Бѣдной семьѣ нѣтъ средствъ купить фунтъ мяса, но эта бѣдная семья вся прокоптилась табакомъ, курятъ: отецъ, мать, сыновья и дочки, даже небольшія дѣти курятъ и жгутъ избы и деревни. Идутъ въ церковь съ табакомъ, по окончаніи утрени въ церкви ни души, все и вся стремится курить, причемъ нерѣдко приходится мнѣ, какъ церковному старостѣ, изгонять курящихъ изъ школы, изъ церковной ограды и отъ входныхъ, близко отъ бокового входа въ церковь расположенныхъ, воротъ церковной ограды.

Курятъ и многіе священники, пастыри церкви и при-

хожанъ, которымъ хотя бы во время требъ на домахъ прихода слѣдовало бы воздерживаться не курить за обѣденнымъ столомъ ради примѣра и назиданія прихожанъ и подрастающей молодежи.

Народъ бѣденъ! Казна отъ продажи водки выручаетъ громадные милліоны. Фабриканты табака сотнями тысячъ рублей оплачиваютъ копѣчныя бандероли на табакъ и спички и строятъ себѣ, на подобіе прежнихъ откупщиковъ питей, въ буквальномъ смыслѣ, дорого стоящія, волшебныя дворцы, съ зимними садами и фонтанами. Народъ, одурманенный табакомъ и главное водкой, выдѣлываемой жидами, ради дешевизны, ради гешефта изъ картофеля порченнаго, а главное уже давшаго *ростъ*, превращается въ буйнаго звѣря, почему? да потому, что ростки картофеля выдѣляютъ сокъ, въ наукѣ называемый солонинъ и производящій на нервы человѣка психозно—буйное настроеніе. Народъ пилъ хлѣбную водку до-ныяна, даже опивался водкой, но нервно былъ здоровъ, на деревнѣ не было сумасшедшихъ, а нынѣ ни съ того ни съ сего мужикъ съ ума сошелъ. Причина—нахожденіе въ водкѣ сока ростковъ, проросшаго, испорченнаго картофеля. Вообще картофельную водку слѣдовало бы химически изслѣдовать.

Народъ бѣденъ, а жида фабриканты лодзинскихъ поддѣльныхъ подъ бархатъ плюшей и другой гадости не успѣваютъ изготовлять модныхъ тканей, кои деревня подбираетъ нарасхватъ и рядится вмѣсто домашней овчины въ моды, такъ поступаетъ деревня по преимуществу не имущая, а зажиточные крестьяне модъ избѣгаютъ, говоря: „къ чему вырядиться, даже стыдно намъ за тѣхъ, что вырядились барынями, а дома пожрать имъ нечего, въ брюхѣ пусто, въ изѣ холодно, скотинки нѣтути и дѣлать имъ ни въ домѣ, ни при домѣ нечего, каждый день у нихъ праздникъ, ищутъ улицу и гульбищъ, на положеніи господъ стали тѣхъ, что у клубу ѣздятъ всей семьей. Дома сидѣтъ скучно, карты завели, ночи проводятъ за картами, денегъ нѣтъ, проигрываютъ куръ, а то и послѣдняго поросенка, одна срамота на деревнѣ стала“.

Деревня деморализована, религія упала, авторитета не только старшихъ по возрасту, но и родителей нѣтъ; страшно становится за недалекое будущее.

Мы
ной Думѣ
ныя народ
засѣданія
кулаками
плѣну Ду
Японском
что подѣ
У Фр
и самой Ф
рода. Без
а безъ се
Бези
лицѣ Ва
за Царя и
меня, что
бы лично
письмо, ко
Вы застави
отлично
видѣнны
каждъ
дѣломъ
О раз
села Темя
Благочинн
Свяще
Амфитеатр
и въ послѣ
„экспропріа
всякій случ
въ одной к
ровъ былъ
его дома и
Амфитеатро
выстрѣлы и
догадались,
ихъ впусти
крестьянска

Мы идемъ за французами. Въ Русской Государственной Думѣ не нашлось русскихъ словъ, слышатся непонятныя народу русскому слова: кулуары, фракціи, пленарныя засѣданія и т. п. Крестьяне иногда спрашиваютъ: „Франція кулаками“ (надо понимать фракція и кулуары) или же „въ плѣну Дума засѣдала, только не знать въ какомъ плѣну Японскомъ, али еще идетъ какая война“ (надо понимать, что подъ словомъ пленарное засѣданіе понимается плѣнъ)?

У Франціи Бога, Церкви и Царя нѣтъ, должно быть и самой Франціи скоро не будетъ. Полное вырожденіе народа. Безъ Бога не можетъ быть Церкви, безъ Царя семьи, а безъ семьи не можетъ быть Государства.

Безпокою Васъ, Ваше Преосвященство, потому, что въ лицѣ Вашемъ вижу поборника за Бога, Вѣру православную, за Царя и семью русскую и прошу великодушно простить меня, что долго откладывалъ поѣздку къ Вамъ ради того чтобы лично благодарить Васъ за Ваше милостивое ко мнѣ письмо, которымъ, признавъ за мною заслуги въ прошломъ, Вы заставили меня послужить и въ настоящемъ.

Изъ жизни епархіи.

О разбойномъ нападеніи на домъ священника церкви села Темяничъ, Брянскаго уѣзда, Іоанна Амфитеатрова, Благочинный доноситъ слѣдующее:

Священникъ села Темяничъ, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ Амфитеатровъ въ окрестности слылъ за богатаго человѣка и въ послѣднее время носился слухъ, что къ нему явятся „экспроприаторы“. Священникъ Амфитеатровъ принялъ на всякій случай нѣкоторыя предосторожности, такъ: съ нимъ въ одной комнатѣ всегда ночевалъ сторожъ (от. Амфитеатровъ былъ одинокій), имѣлся особый ночной сторожъ около его дома и пр. Часовъ въ 10 вечера, 6 марта, когда въ домѣ Амфитеатрова улеглись спать, на дворѣ послышались легкіе выстрѣлы и затѣмъ тревожный стукъ въ двери. Тотчасъ догадались, что пришли грабители, и о. Іоаннъ готовъ былъ ихъ впустить въ домъ безъ сопротивленія, но прислуга, крестьянская женщина, упросила его не впускать грабите-

лей. Грабители со двора прошли на улицу и, взявъ трехаршинное бревно, вышибли имъ оконную раму. Въ это самое время сторожъ, который ночевалъ вмѣстѣ съ священникомъ, взялъ топоръ и сталъ около окна, изъ котораго выбита была рама, очевидно, ожидая, когда будутъ лѣзть въ окно грабители, но о. Іоаннъ подбѣжалъ къ сторожу, выхватилъ изъ рукъ сторожа топоръ и сказалъ: „пусты они идти, не сопротивляйся!“ Въ этотъ моментъ въ открытое окно посыпались выстрѣлы изъ револьверовъ, и затѣмъ три грабителя ворвались въ домъ. Одна пуля попала въ священника Амфитеатрова, но онъ въ первое время этого не почувствовалъ. Былъ зажженъ огонь. Грабители потребовали денегъ. Священникъ сказалъ, что у него хотя и есть деньги, но не въ этомъ помѣщеніи, а чрезъ сѣни, въ холодной половинѣ дома. Оставивъ одного на стражѣ, два грабителя перешли въ холодную половину дома и тамъ начали искать денегъ и вещей въ сундукахъ, ящикахъ и за обоями. Нашли 300 руб. кредитными и одну ренту сто-рублеваго достоинства, взломали сундукъ женщины-прислуги, изъ котораго похитили бѣлье и холстъ крестьянскаго издѣлія, принадлежавшіе этой женщинѣ, забрали нѣкоторые съѣстные припасы и пр. Между тѣмъ, священникъ уже почувствовалъ, что онъ раненъ пулею и сталъ говорить оставшемуся съ нимъ разбойнику: „за что вы меня убили?“ Онъ отвѣчалъ: „мы всѣхъ васъ перебьемъ, а то вы не почувствуете революціи“.

Пришедшіе снова въ комнату, въ которой находились подъ карауломъ домашніе, грабители разбили шкатулку, взяли находившіеся тамъ 40 р., церковную печать, нѣсколько серебряныхъ чайныхъ ложекъ, сняли со стѣны карманные серебряные часы, ссыпали себѣ чай и сахаръ. Затѣмъ, сдѣлавъ еще нѣсколько выстрѣловъ въ воздухъ, грабители вышли изъ дома къ своимъ товарищамъ, ожидавшимъ ихъ въ числѣ девяти человѣкъ. Эти 9 грабителей, предварительно нападенія на домъ священника, вошли въ училище, находящееся недалеко отъ дома священника, гдѣ въ это время были учитель, его гость и три сторожа, и, угрожая имъ револьверами, вывели всѣхъ въ сѣни, приказавъ: „ни съ мѣста“. Всѣхъ грабителей было 12 человѣкъ, лица ихъ

были закр
утро слѣд
фактъ см
и дѣйстви
театровъ
медицине
нѣсколько
лость поч
но раздро
полости с
Посл
въ 9/10 бум

7 ма
вершилъ
церкви ар
въ санъ д
Покровско
щикъ Ср
Покровскі
щикъ села

9 ма
шилъ бож
литургією
Покровско
Покровскі
щической
Лысаго, Д
Зятевъ; кр
псаломщи

Въ э
Митрофант
св. Синодо
10 м
Крестовой
ценныхъ
діакона къ
псаломщик
дотовъ.

были закрыты темною марлею, съ прорѣзами для глазъ. На утро слѣдующаго дня приглашенный врачъ констатировалъ фактъ смертельнаго пораненія священника Амфитеатрова, и дѣйствительно, къ 11 часамъ 7 марта священникъ Амфитеатровъ въ страшныхъ мученіяхъ скончался. При судебно-медицинскомъ вскрытіи трупа оказалось, что пуля, попавъ нѣсколько ниже грудной клѣтки, прошла въ брюшную полость почти въ прямомъ направленіи, не на-вылетъ. Замѣтно раздробленіе лѣваго поясничнаго мускула. Въ брюшной полости сильное кровоизліяніе.

Послѣ смерти о. Іоанна осталось около 5 тысячъ руб., въ 9/10 бумагахъ.

Х Р О Н И К А.

7 марта, въ пятницу, Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома; за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ Покровской церкви села Кокина, Трубчевскаго у., псаломщикъ Срѣтенской, г. Малоархангельска церкви Андрей Покровскій; кромѣ того былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Фошни, Малоархангельскаго у., Георгій Паньковъ.

9 марта, въ воскресенье, Владыка Митрофанъ совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Покровской ц. с. Кокина, Трубчевскаго у., діаконъ Андрей Покровскій и въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи) къ Рождество-Богородицкой церкви с. Лысаго, Дмитровскаго у., псаломщикъ того-же села Иларіонъ Зятевъ; кромѣ того, на часахъ былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Введенскаго, Ливенск. у., Михаилъ Казанскій.

Въ этотъ-же день послѣ заамвонной молитвъ, Владыка Митрофанъ, обратясь къ народу, прочиталъ вновь изданную св. Синодомъ молитву, а затѣмъ произнесъ слово.

10 марта, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома литургію Преждеосвященныхъ Даровъ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Николаевской ц., села Молотькова, Брянскаго у., псаломщикъ села Колодезька, Елецкаго уѣзда Тихонъ Ходотовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Черниговскаго епархіального древлехранилища.

Церковно-археологическая комиссія при Черниговскомъ Епархіальномъ Древлехранилищѣ собирая свѣдѣнія о происхожденіи и родѣ Свят. Θεодосія Углицкаго, обращается съ покорнѣйшей просьбой ко всеѣмъ могущимъ дать какія-либо указанія по нижеприведеннымъ вопросамъ, направляя свои сообщенія въ Черниговское Епархіальное Древлехранилище.

Въ 1666 г. товарищемъ воеводы Новгородскаго боярина Василя Григорьевича Ромодановскаго былъ дьякъ Семень Углицкій (Моск. Отдѣль Общ. Арх. Мин. Импер. Двора, Столбцы Оруж. Палаты 7175 г. № 46). Этотъ Семень Углицкій былъ роднымъ братомъ св. Θεодосія, что видно изъ письма Θεофила Бобровича къ Θεодосію (Моск. Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣль, Малоросс. Подл. Грам. 1668 г. № 178) и къ нему Θεодосію въ авг. 1666 года ѣздилъ изъ Москвы на свиданіе (О сношен. Малоросс. дух. съ Моск. Прав. въ XVII в. В. Эйнгорнъ, стр. 374).

Извѣстно-ли: 1) Когда Семень Углицкій выѣхалъ въ Великороссію на службу, съ кѣмъ изъ Московскихъ воеводъ и откуда именно, изъ Малороссіи (самое главное)?

2) Извѣстенъ-ли годъ его кончины или оставленія службы и его потомки извѣстны-ли?

3) Если извѣстны потомки, то нельзя-ли имѣть копию родословной Сем. Углицкаго, и если родъ не пресѣкъся указать, гдѣ теперь въ Россіи есть дворяне Углицкіе.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Испушенія. 2. „Монахолюбивый“ Филаретъ, Митрополитъ Киевскій, и основанный имъ Оптинскій скитъ. 3. Открытіе Елецкой Каменогорской библіотеки-читальни. 4. Къ вопросу о возрожденіи прихода?. 5. Изъ письма церковнаго старосты къ Преосвященнѣйшему Серафиму. 6. Изъ жизни епархіи. 7. Хроника 8. Объявленіе.

За Редактора неофициальнаго отдѣла Епископъ Митрофанъ

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 11 сданъ на почту 18 марта.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епар

издава

Годовая ц
рсылкою

ОТД

Назна
монастыря
гивы Лав

12 марта

Приня
настоятеле
настыря, в
мень Филар

Перем
Боброва, д

рева, того
Утвер

чальнаго у
Николай М

Утвер
Богородиц
17 марта.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемые при Орловской духовной консистории.
XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 12.

Издание
еженедѣльное.

23-го марта 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ на должность настоятеля Брянскаго Свѣнскаго монастыря состоящій въ числѣ братіи Свято-Троицкія Сергіевы Лавры, *игуменъ* Олимпій, — по указу Св. Синода, отъ 12 марта за № 3009.

Принятъ на службу въ Тверскую епархію, съ назначеніемъ настоятелемъ Краснохолмскаго Николаевскаго Антоніева монастыря, настоятель Брянскаго Свѣнскаго монастыря, *игуменъ* Филаретъ, — по указу Св. Синода, отъ 12 марта за № 3006.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, *псаломщикъ* с. Малаго Боброва, Дмитровскаго уѣзда, Ілія Крутиковъ — къ ц. с. Морева, того же уѣзда, — 17 марта.

Утвержденъ въ должности законоучителя Першинскаго начального училища *священникъ* с. Липова, Брянскаго уѣзда, Николай Малининъ, — 11 марта.

Утвержденъ въ занимаемой должности *и. д. псаломщика* с. Богородицкаго въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда, Андрей Поповъ, 17 марта.

Е.

лехранилища.

ниговскомъ Епар-
происхожденіи
съ покорнѣй-
кія-либо указа-
авляя свои со-
евлехранилище.
дскаго боярина
дьякъ Семень
Импер. Двора,
Семень Углиц-
что видно изъ
ск. Главн. Арх.
1668 г. № 178)
изъ Москвы
Моск. Прав. въ

ыѣхаль въ Ве-
кихъ воеводъ
ное)?
ли оставленія

имѣть копию
пресѣкъс указ-
цкіе.

нахолюбивый"
имъ Опти-
библіотеки-
ода? 5. Изъ
ишему Сера-
бъявленіе.

Митрофанъ

. Сахаровъ.

аботод.

Отчисленъ отъ мѣста *и. д. псаломщика* с. Образцова, Карачевского уѣзда, Константинъ Глядинскій,—11 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Тихоновой г. Болхова церкви—купецъ Василій Голубинъ,—15 марта, при Карачевскомъ соборѣ—купецъ Вареоломей Кармановъ,—13 марта; при церквяхъ сель Карачевского уѣзда: Девяти Дубовъ—генераль маіоръ Сергѣй Андреевичъ Цуриковъ, Уткина—кр. Яковъ Прохоровъ, Семеновки—кр. Дмитрій Ленгутинъ,—11 марта, Гремячаго—кр. Яковъ Зубаревъ,—13 марта, Петрушкова—кр. Симеонъ Самсиковъ,—18 марта; Орловскаго уѣзда: Богословскаго въ Блудовѣ—кр. Иванъ Заболотскій,—18 марта; Съвскаго уѣзда: Брасова—кр. Филиппъ Вдовенковъ, Клинскаго—кр. Андрей Зюкинъ, Литовни—кр. Феодоръ Соболевъ, Дѣвичья—кр. Александръ Пунинъ, Колошичья—кр. Михаилъ Лѣвухъ, Телятникова—кр. Александръ Шилинъ, Дубровки—кр. Иванъ Аггейчиковъ, Борщева—кр. Лаврентій Пономаревъ, Бобрिका—кр. Василій Тихоновъ, Аркини—кр. Илія Петрущенко, Пьянова—кр. Иванъ Терещенковъ,—15 марта; Трубчевскаго уѣзда: Денисова—кр. Андрей Черемскій, Красной Слободы—кр. Григорій Соболевъ, Грязивца—кр. Савва Голенковъ, Алешанки—кр. Никифоръ Фескинъ, Ямнаго кр. Иванъ Шупиковъ и Нѣгина—кр. Андрей Уколовъ,—18 марта.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Протоіерейское мѣсто.

1) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 334, земли 270 дес., братскихъ доходовъ 2426 руб. Причтъ 3 штатный.

А) Священническія.

1) Въ с. *Темянчехъ, Брян. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 614, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Нестерскомъ, съ припиской ц. с. Глинска, Мценскаго у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 757, земли 122 дес., казеннаго жалованья 84 руб., братскихъ доходовъ 235 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ душъ м. братскихъ
4) Въ у.—съ 7 скихъ до
5) Въ душъ м. братскихъ
6) Въ душъ м. братскихъ
7) Въ душъ м. братскихъ
8) Въ м. п. 619, доходовъ
9) Въ м. п. 2172 2 штатны

Пра

Въ

"

"

"

"

"

"

"

При

запасныхъ
Вѣд. за
Его Прео
скопа Ор

Образцова, Ка-
11 марта.
осты: при Тихо-
ий Голубинъ,—15
Зареоломей Кар-
чевскаго уѣзда:
Андреевичъ Цу-
овки—кр. Дими-
ковъ Зубаревъ.—
ковъ,—18 марта;
овъ—кр. Иванъ
а—кр. Филиппъ
Литовни—кр.
ръ Пунинъ, Ко-
кр. Александръ
орщева—кр. Ла-
оновъ, Аркини—
Терещенковъ,—15
ндрей Черемскій,
Грязивца—кр.
ескинъ, Ямнаго
ловъ,—18 марта.

3) Въ с. *Колошичь*, *Сѣв. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 544, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 292 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Некиселиць*, съ *приписной ц. с. Троебортнаго, Сѣв. у.*—съ 7 февраля, число душъ м. п. 384, земли 73 дес. братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Жидкомъ*, *Болховскаго у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 444, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 299 р., Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Оомчинъ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 502, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Срътенскомъ*, *Болх. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 728, земли 52 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Глядинъ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Лутнъ*, *Брян. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 2172, земли 42 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

СКІЯ МѢСТА.

18 февраля,
кихъ доходовъ

а, число душъ
400 р., брат-

линска, Мцен-
земли 122 дес.,
довъ 235 руб.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Чемлыжъ, Сѣвск. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 962, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 р. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовъ, Орлов. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 1394, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 840 р. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Пятницкомъ, Брянск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Тельгинъ, Елец. у.*—съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Петрушковъ, Карач. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1370, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Екатериновкъ, Ливен. у.*—съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Любужичахъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Смячковъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.
- 9) Въ с. *Алешинъ, Брян. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ, Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Паниковецъ-Богоявленскомъ, Елец. у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Алешковичахъ, Сѣвскаго у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

13) При
число душ
р. Причтъ

14) Въ с.
душъ м. п.
братскихъ

15) Въ с.
п. 746, зем

16) Въ с.
душъ м. п.
Причтъ 3

17) Въ с.
м. п. 1255,
3 членный

1) Въ с.
число душ
братскихъ

2) При
ли 185 дес

3) Въ с.
та, число д
довъ 628 р

4) Въ с.
м. п. 932,
скихъ дохо

5) Въ с.
душъ м. п.
братскихъ

6) Въ с.
душъ м. п.
Причтъ 3

7) Въ
душъ м. п.
братскихъ

13) При *Благовъщенской гор. Карачева ц.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 939, земли 7 д., братскихъ доходовъ 742 р. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Срътенскомъ. Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Зерновъ, Стъвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Кревьтъ, Болховскаго уъзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Семцъ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 670 р. Причть 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Маломъ Бобровъ, Дмитровск. у.*,—съ 17 марта, число душъ м. п. 721, земли 30 дес., казен. жал. 400 руб., братскихъ доходовъ около 350 р. Причть 2 членный.

2) При *Мценскомъ соборъ*,—съ 8 марта, прихода нѣтъ, земли 185 дес., братскихъ доходовъ 3060 р. Причть 3 штатный.

3) Въ с. *Спасскомъ Лутовиновъ, Мценскаго у.*,—съ 10 марта, число душъ м. п. 1416, земли 96 дес., братскихъ доходовъ 628 руб. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Образцовъ, Карач. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 932, земли 34 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 415 руб. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Юрасовъ, Карачев. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 622, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 500 р. Причть 2 членный.

6) Въ с. *Русскомъ Бродъ, Ливен. у.*,—съ 6 марта, число душъ м. п. 1142, земли 51 дес., братскихъ доходовъ 1030 руб. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Немпричазъ, Брян. у.*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 814, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 357 р. Причть 3 членный.

8) При *Ахтырской г. Орла ц.*—съ 21 февраля, число душъ м. п. 664, братскихъ доходовъ 2223 р. Причтъ 2-хъ штатный.

9) Въ с. *Колодезькѣ, Елец. у.*—съ 1 февраля, число душъ м. п. 534, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 2 членный. Требуется псаломщикъ-регентъ.

10) Въ с. *Ражковичахъ, Сѣвскаго у.*—съ 5 января, число душъ м. п. 549, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Поздняшовкѣ, Сѣвск. у.*—съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ 1885 году Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Православному Палестинскому Обществу производить денежный сборъ одинъ разъ въ годъ—въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное воскресенье), какъ въ „такой день, въ который воспоминаемое Церковью событіе изъ земной жизни Христа Спасителя всего сильнѣе можетъ вызвать въ умахъ молящихся воспоминаніе объ Іерусалимѣ и о значеніи его въ исторіи христіанства и возбудить заботливое сочувствіе къ находящимся въ Святой Землѣ единовѣрцамъ“. Сборъ этотъ сдѣлался главнымъ источникомъ существованія Общества, которое никогда въ теченіе 25-лѣтней своей жизни „не позволяло себѣ для увеличенія своихъ средствъ прибѣгать къ устройству разныхъ увеселеній и зрѣлищъ“.

Вербный сборъ, начавшійся съ 1886 года въ цифрѣ 182,041 руб. 34¹/₂ коп., до 1889 года дѣлился поровну между Палестинскимъ Обществомъ и существовавшей въ то время Палестинскою Комиссіею, на которую возложена была забота о нашихъ паломникахъ въ Св. Землѣ. Но когда Палестинская Комиссія была закрыта, то Общество приняло на

себя эту
чительно
шеніе бы
стройку
ницы въ
Виолеем
жаніе шк
Верб
стигъ ве
тѣмъ на
1903 г.
9 к.; въ
94 к. и
зомъ, на
ресурсъ
но грома
очередь,
ни дѣлѣ
рительно
Изд
Совѣтъ
оно совп
ства, т. е
рѣ 1904
приковал
русская
чилась г
шихъ гр
манія во
внутренн
средстве
ны, и п
въ связи
губернія
къ ряду
Но успов
въ жизни
черпыва
поразите

себя эту заботу, и вербный сборъ началъ поступать исключительно въ вѣдѣніе Общества и расходовался имъ на улучшение быта русскиѣ паломниковъ въ Іерусалимѣ, на постройку Сергіевскаго подворья, на содержаніе русской больницы въ Іерусалимѣ, амбулаторій: въ Іерусалимѣ, Бет-Джалѣ, Вилеелемѣ, Назаретѣ, Дамаскѣ и Хомѣ, на открытіе и содержаніе школъ въ Іудеѣ, Галилеѣ и Сиріи.

Вербный сборъ, постепенно повышаясь, въ 1902 г. достигъ весьма крупной суммы 193,959 руб. 48 коп., но затѣмъ начинается пониженіе его въ такой степени: въ 1903 г. на 178,351 руб. 23 к.; въ 1904 г. на 175,657 руб. 9 к.; въ 1905 г. на 151,783 руб. 28 к.; въ 1906 г. на 134,439 р. 94 к. и въ 1907 г. на 120,059, руб. 20 коп. Такимъ образомъ, на пространствѣ только пяти послѣднихъ лѣтъ главный ресурсъ существованія Общества понизился до изумительно громадной цифры въ 73,900 руб. 28 коп., что, въ свою очередь, не замедлило тяжело отразиться, какъ на положеніи дѣлъ Общества, такъ особенно на его учебно-благотворительной дѣятельности въ Палестинѣ и Сиріи.

Исслѣдуя причины этого крайне прискорбнаго явленія, Совѣтъ Общества не могъ не обратить вниманія на то, что оно совпало съ тяжелымъ періодомъ жизни нашего отечества, т. е. съ объявленіемъ русско-японской войны въ январѣ 1904 года. Событія Дальняго Востока, какъ извѣстно, приковали къ себѣ вниманіе всего русскаго общества, и русская благотворительность вполне естественно сосредоточилась главнымъ образомъ на арміи и флотѣ, потребовавшихъ громадныхъ средствъ и напряженнаго къ себѣ вниманія всего русскаго народа. Крайне тревожныя событія внутренней жизни нашего отечества, послѣдовавшія непосредственно за окончаніемъ этой несчастной для насъ войны, и послѣ заключенія Портсмутскаго мирнаго договора, въ связи съ недородами хлѣба во многихъ плодородныхъ губерніяхъ нашего отечества въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ къ ряду, также приняты во вниманіе Совѣтомъ Общества. Но успокоиться на этихъ весьма важныхъ обстоятельствахъ въ жизни нашего отечества, какъ причинахъ, вполне исчерпывающихъ и достаточно убѣдительно объясняющихъ поразительно быстрое паденіе вербнаго сбора на простран-

ствѣ пяти лѣтъ на 73,900 руб. 28 коп., т. е. цѣлой почти трети своего годичнаго бюджета, Совѣтъ Общества не счелъ себя въ правѣ. Причины этого прискорбнаго явленія, по глубокому и всестороннему его разсмотрѣнію и изученію, могутъ быть, по мнѣнію Совѣта Общества, объясняемы какъ несовершенства самаго способа производства вербнаго сбора въ недѣлю Ваій по церквамъ Россійской Имперіи, такъ и отсутствіемъ правильной контрольной отчетности его, связанной съ этимъ производствомъ. На это заключеніе наводитъ Совѣтъ Общества учрежденная при канцеляріи Общества въ С.-Петербургѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ контрольная статистика по вербному сбору. Не смотря на то, что доставка актовъ вербнаго сбора въ канцелярію Совѣта Общества изъ весьма многихъ Духовныхъ Консисторій идетъ съ большимъ опозданіемъ и крайне неаккуратно, и Консисторіи, отличающіяся въ этомъ отношеніи предупредительностью, какъ напримѣръ: Черниговская, Тверская, Псковская, Олонецкая, Минская, Харьковская и Екатеринбургская, составляютъ счастливое исключеніе, тѣмъ не менѣе, собранныя данныя настолько цѣнны и любопытны, что уже является въ настоящее время возможность указать и нѣкоторыя другія причины существующаго печальнаго явленія—паденія вербнаго сбора, стоящія внѣ всякой связи съ указанными политическими внѣшними и внутренними событіями въ нашемъ отечествѣ.

1. Въ доставленныхъ въ канцелярію актахъ, которые служатъ надежнымъ основаніемъ для сужденія какъ о количествѣ сбора, такъ и о степени усердія въ этомъ благомъ дѣлѣ со стороны старостъ и церковныхъ причтовъ, нерѣдко отсутствуютъ подписи настоятелей храма и церковныхъ старостъ, чѣмъ дается основаніе признавать подобные акты сомнительными, а самыя цифровыя данныя его не убѣдительными.

2. Въ актахъ за подписью причта и старосты нерѣдко можно находить голословную фразу: „сбора не было“, которая невольно порождаетъ вопросъ: какъ слѣдуетъ понимать ее,—въ томъ ли смыслѣ, что въ этихъ храмахъ почему-то совершенно не былъ произведенъ установленный и разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ сборъ, или же, дѣйстви-

тельно, в
прихожан
случаѣ,
ными въ
сти обяза
отнести
какъ ак
лежать
прихожан
храмѣ,
все на с
вили на
челъ это
несъ от
староста
съ блюдо
вославны
тѣлось
ственный
нашлось
Св. Земл
ды ея. Д
обычай,
производ
ки). на
актахъ,
основаніе
ствительн
тургін,
бдѣніемъ
шается п
но посѣп
3. В
видѣтъ н
ту же ци
въ 1 руб
чательны
ются чер
примѣръ,

тельно, никакого сбора не оказалось на тарелкѣ, такъ какъ прихожане на Св. Землю ничего не давали. Но, въ первомъ случаѣ, староста и причтъ церковный являлись съ неисправными въ исполненіи возлагаемыхъ на нихъ долгомъ совѣсти обязанностей, а во второмъ—это явленіе пришлось бы отнести къ числу прискорбнѣйшихъ и маловѣроятныхъ, такъ какъ акты съ замѣткой: „сбора не было“ нерѣдко принадлежатъ церквамъ большихъ селъ, имѣющихъ свыше 2,000 прихожанъ. Не хотѣлось бы вѣрить, что на Св. Руси въ храмѣ, гдѣ приходскій священникъ и староста выполнили все на сей случай предписанное, т. е. своевременно выставили на дверяхъ храма воззванія о сборѣ, священникъ прочелъ это воззваніе съ церковной кафедры или даже произнесъ отъ себя нѣсколько сопровождающихъ его словъ, а староста или почетный прихожанинъ своевременно прошелъ съ блюдомъ, имѣющимъ на себѣ надпись: „на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ“, по храму, не хотѣлось бы вѣрить, что среди 2,000 прихожанъ въ торжественный праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ не нашлось ни одной доброй души, которая бы, вспомнивъ о Св. Землѣ, не пожертвовала бы ни одной копейки на нужды ея. Даже и въ томъ случаѣ, если принять во вниманіе обычай, существующій по нѣкоторымъ селамъ и деревнямъ, производить въ этотъ день предпраздничный торгъ (ярмарки), на что и указывается нѣкоторыми священниками въ актахъ, то и это едва ли можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для полного отсутствія сбора. Торгъ этотъ дѣйствительно можетъ оказать вліяніе на сборъ во время литургіи, но не можетъ отражаться на сборѣ за всенощнымъ бдѣніемъ, а тѣмъ болѣе во время заутрени, которая совершается по селамъ очень рано и въ этотъ именно день охотно посѣщается большинствомъ прихожанъ.

3. Въ сборныхъ актахъ одной и той же церкви можно видѣть на пространствѣ нѣсколькихъ лѣтъ подрядъ одну и ту же цифру сбора, напримѣръ, въ 3 руб., въ 2 руб. 50 к., въ 1 руб. и даже въ нѣсколько копѣекъ; нерѣдко съ замѣчательнымъ постоянствомъ цифровыя данныя сбора чередуются черезъ нѣсколько лѣтъ, или даже черезъ годъ: напримѣръ, 2 руб. 50 коп., 2 руб., 2 руб. 50 коп. и снова 2 р.

и т. д., или же иногда колеблются въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ. Напримѣръ, церковь Александра Невскаго, Черниговской губерніи, Суражскаго уѣзда, села Мартьяновки, даетъ вербный сборъ съ такимъ маловѣроятнымъ колебаніемъ: въ 1901 г.—4 р. 14 к.; въ 1902 г.—4 р. 15 к.; въ 1903 г.—4 р. 20 к.; въ 1904 г.—4 р. 16 к.; въ 1905 г.—4 р. 17 к.; въ 1906 г.—4 р. 20 к., и въ 1907 г.—4 р.; Николаевская церковь села Ярцева той же губ., Стародубскаго уѣзда: въ 1901 г. даетъ сбора—50 к., въ 1902 г.—51 к., въ 1903 г.—55 к., въ 1904 г.—40 к., въ 1906 г.—50 к. и въ 1907 г.—44 к. и т. п. Всѣ этого рода акты сбора невольно останавливаютъ на себѣ вниманіе Совѣта Общества и наводятъ его на глубокія, печальныя размышленія.

4. По актамъ можно прослѣдить пониженіе сбора въ одномъ и томъ же монастырѣ или въ одномъ и томъ же храмѣ, при чемъ это паденіе идетъ весьма быстро, начавшись, напримѣръ, въ 1903 г. съ 25 и болѣе рублей, къ 1907 г. понижается до 4 р. и даже до 2 р. Совѣтъ Общества, уясняя для себя причины этого прискорбнаго явленія, усмотрѣлъ ихъ совершенно справедливо въ переменѣ настоятелей въ монастыряхъ и въ замѣнѣ прежняго старосты новымъ. Настоятели монастырей и храмовъ, а равно и церковныя старосты, хорошо знающіе православный Востокъ по личному опыту, путемъ изученія его нуждъ на мѣстѣ во время своего паломничества, или близко интересующіеся цѣлями и задачами Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и состоящіе въ числѣ его членовъ и дѣятелей, относятся къ вербному сбору во вѣранныхъ ихъ попеченію храмахъ съ полнымъ вниманіемъ, живымъ интересомъ и зорко слѣдятъ за правильною отчетностью его. У нѣкоторыхъ изъ ревностнѣйшихъ въ этомъ отношеніи священниковъ можно видѣть въ актахъ даже такое замѣчаніе: „Деньги собиралъ священникъ, какъ членъ Палестинскаго Общества“. Отсюда невольно получается такой выводъ: какъ только монастырь или храмъ переходитъ въ другія начальственныя руки—вербный сборъ падаетъ до не вѣроятной цифры минимума. Для примѣра здѣсь необходимо указать на самые факты. Такъ, въ Черниговской епархіи, въ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ сборъ въ 1901 г. выразился въ 15 р., а въ 1905 г., съ переменною настоятеля, онъ палъ до 6 р. 32 к. и держится на этой цифрѣ съ ничтожною разницею въ копейкахъ до настоящаго года: въ Новгородъ-Сѣверскомъ монастырѣ той же епархіи, сборъ, начавшись въ 1901 г. 6 р., съ переменною настоятеля въ 1906 г., упалъ на 4 р. 57 к., и въ прошломъ 1907 году онъ достигъ поразительнаго минимума, всего—1 р. 89 к. То-же самое можно видѣть и въ сборѣ по цер-

квямъ,
Добраго
7 р. 82
2 р. 75
Царе-Ко
80 к.
3 р. 50
губ., въ
быль 17
села Ба
въ цер
ною на
го уѣзд
упаль
Кіевско
низился
нѣкотор
ють не
и что
шить с
Пр
какъ д
уважи
мѣропр
наго с
Палести
поступл
обезпеч
правосл
поддерж
паломн
на ниж
ществл
дѣловъ
именно
1.
шествв
лицъ и
діемъ
стію въ
ныхъ
богослу
2.
жанъ,
сбора п
ми—дл
мовъ, J

квямъ, при перемѣнѣ настоятелей. Такъ, въ церкви Николая Добраго въ Кіевѣ, на Подолѣ, сборъ, дававшій до 1903 г. 7 р. 82 к., въ 1904 г., съ перемѣною настоятеля, палъ на 2 р. 75 к., а въ 1907 г. показанъ даже только въ 2 р.; въ Царе-Константиновской Кіевской, на Подолѣ, церкви съ 21 р. 80 к. въ 1903 г., съ перемѣною старосты, сборъ палъ на 3 р. 50 к.; села Мохначи, Зміевского уѣзда, Харьковской губ., въ церкви Нерукотвореннаго Образа въ 1905 г. сборъ былъ 17 р. 35 к., а въ 1907 г. онъ равняется уже 1 р. 75 к.; села Батурина, Конотопскаго уѣзда, Черниговской губ., въ церкви Николаевской, сборъ съ 3 р. 15 к., съ перемѣною настоятеля, палъ до 76 к.; поселка Клишцы, Суражскаго уѣзда, въ Петропавловской церкви съ 15 р. 70 к. сборъ упалъ на 3 р.; мѣстечка Пузырекъ, Бердичевскаго уѣзда, Кіевской губ., въ церкви Троицкой, съ 1 р. 25 к. сборъ понизился до 10 к. Имѣются въ актахъ и доказательства, что нѣкоторые священники въ показаніи цифръ сбора сохраняютъ неизмѣнную устойчивость своихъ предшественниковъ, и что только немногіе изъ священниковъ стараются улучшить сборъ сравнительно съ цифрами прежнихъ лѣтъ.

Принявъ во вниманіе всѣ вышеуказанныя причины, какъ дѣйствительно серьезныя и резонныя, такъ и малоуважительныя и сомнительныя, и всесторонне обсудивъ всѣ мѣропріятія, которыя могли бы повліять на поднятіе вербнаго сбора, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, весьма озабоченный правильнымъ поступленіемъ этого сбора, какъ главнѣйшаго источника, обеспечивающаго нормальное развитіе его дѣятельности на православномъ Востокѣ и дающаго возможность вести дѣло поддержанія Православія и благотворительности русскимъ паломникамъ безъ колебаній и потрясеній, остановился пока на нижеслѣдующихъ, наиболѣе важнѣйшихъ, мѣрахъ, осуществленіе которыхъ, при благосклонномъ содѣйствіи Отдѣловъ, признаетъ крайне желательнымъ и неотложнымъ, а именно:

1. Привлечь проживающихъ въ епархіи членовъ Общества, гдѣ таковыя имѣются, а также и достойнѣйшихъ лицъ изъ мѣстныхъ прихожанъ, извѣстныхъ своимъ усердіемъ къ дѣламъ христіанской благотворительности, къ участию въ производствѣ тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ непременно на всѣхъ богослуженіяхъ праздника Входа Господня въ Іерусалимъ.

2. Снабдить членовъ Общества или почетныхъ прихожанъ, на коихъ будетъ возложено Отдѣлами производство сбора по церквамъ, особыми довѣрительными свидѣтельствами—для врученія таковыхъ священникамъ и старостамъ храмовъ. Лицъ, приглашенныхъ Отдѣлами для производства сбо-

ра, Совѣтъ Общества покорнѣйше просить присутствовать при подсчетѣ собранныхъ денегъ и составленіи акта и подписывать послѣдній вмѣстѣ съ причтомъ и старостою.

3. Усерднѣйше просить приходскихъ священниковъ произносить краткія поученія или, по крайней мѣрѣ, прочитывать разсылаемая ежегодно Обществомъ по церквамъ воззванія о сборѣ: на всенощномъ бдѣніи—предъ шестопсалміемъ и на литургіи—послѣ евангелія, а церковнаго старосту—пускать тарелку сбора на Св. Землю или сейчасъ же по прочтеніи воззванія, отдѣльно отъ другихъ сборовъ, или въ обычное время, но непременно на второмъ мѣстѣ среди другихъ кружекъ и тарелокъ.

4. Просить о.о. благочинныхъ епархіи и Духовныя Консисторіи принять зависящія отъ нихъ мѣры къ своевременной аккуратной отсылкѣ въ Канцелярію Общества въ С.-Петербургъ сборныхъ актовъ, тщательное и благовременное разсмотрѣніе коихъ дастъ возможность Совѣту Общества имѣть правильный контроль за сборомъ и своевременно воздѣйствовать на замѣчаемыя въ немъ колебанія поощреніемъ наиболѣе потрудившихся въ сборѣ лицъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутымъ сборомъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 4. Объявленіе.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

23-го марта № 12. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Привѣтствія іерарховъ Орловской первой гимназіи въ день столѣтняго юбилея.

На происходившемъ 17 сего марта въ Орловской первой гимназіи по случаю празднованія столѣтія ея основанія торжественномъ и многолюдномъ актѣ прочтены были между прочимъ слѣдующія привѣтственныя телеграммы:

1) отъ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, — бывшаго ученикомъ въ гимназіи: „Сердечно привѣтствую первую Орловскую гимназію съ столѣтнимъ ея юбилеемъ. Съ любовью и благодарностью воспоминаю мое въ ней обученіе и, желая ей дальнѣйшаго процвѣтанія, призываю на нее благословеніе Божіе. *Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій, воспитанникъ гимназіи выпуска 1857 г.,*

2) отъ Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго: „Призывая благословеніе Божіе на бывшихъ и настоящихъ воспитанниковъ первой Орловской гимназіи и ихъ начальниковъ въ знаменательный день столѣтняго юбилея, привѣтствую отъ всего сердца дорогихъ мнѣ Орловцевъ и Ваше Превосходительство (директора); скорблю, что мнѣ нельзя лично высказать собравшимся на торжество мои ду-

рофанъ.

шевные пожеланія и искреннія чувства. Смотрю на будущее съ твердой вѣрой, что послѣ пережитаго Россіей лихолѣтя для нашей школы ничего не будетъ дороже стремленія быть дѣйствительно русскою, православною, съ яснымъ и опредѣленнымъ христіанскимъ міровоззрѣніемъ, чтобы истина бытія и вѣчная правда Божія сроднилась съ умомъ воспитанниковъ и чтобы такимъ образомъ они приобрѣли привычку мыслить порусски и христіанское настроеніе духа. *Серафимъ, Епископъ Орловскій*“.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СТОЛѢТІЯ Орловской первой гимназіи*).

Здѣшняя гимназія празднуетъ сегодня столѣтіе своего существованія и учебной дѣятельности. По долгу пастыря и служителя Церкви обращаю вниманіе и отмѣчаю съ утѣшеніемъ, что начало сего празднованія представляетъ молитвенное обращеніе къ Тому, Кто Себѣ Одному усвоилъ безспорное и самодовлѣющее наименованіе учителя и у Котораго никому не стыдно быть ученикомъ. *Вы же не называйтесь учителями, единъ бо есть учитель вашъ Христосъ.* (Матѣ. XXIII, 8). Само собою понятно, въ государствѣ православномъ не можетъ и не должно имѣть мѣсто другое начало празднованія достопамятныхъ событій, празднованіе безъ обращенія къ Богу, *Имъ же и вѣщи сотворени суть.* Но нужно позаботиться, чтобы обращеніе это было искреннее, сознательное, а не внѣшнее, требуемое лишь приличіемъ.

Для чего было сто лѣтъ тому назадъ основано это учебное заведеніе и для чего вообще они существуютъ? Всѣ знаютъ и отвѣтятъ согласно: для насажденія свѣта знаній въ умахъ учащихся, для просвѣщенія ихъ сердець истиною. Слѣдовательно, истина, стремленіе къ ней и удовлетвореніе этому стремленію лежитъ въ основѣ подобныхъ учреждений. Бывали и теперь бываютъ времена и люди, которые по разнымъ причинамъ теряютъ, повидимому, инте-

*.) Произнесено въ церкви гимназіи при богослуженіи 17 сего марта.

ресъ къ
нительно
которая
больныхъ
сомнѣній
на это у
таковымъ
ности. бо
настроен
силъ и
разумна
Стр
емлемую
ческаго
человѣка
допросы
отвѣта,—
ность въ
правите
достойн
если бы
крыть е
ный уда
вѣческой
Но
которую
были ве
самою ж
ту, котор
истина?
леянинт
на сіе пр
когда-ли
Человѣк
наніи, с
Сила Го
гдѣ нач
просвѣщ
истинной

ресъ къ истинѣ, отчасти, быть можетъ, по трудности и сомнительности достиженія ея, а иногда даже изъ боязни истины, которая для больнаго и слабаго ума то же, что яркій свѣтъ для больныхъ глазъ. Нѣкто спрашивалъ—кто и Кого—вамъ безъ сомнѣнія извѣстно: *что есть истина?* очевидно, не ожидая на это удовлетворительнаго отвѣта, да и не интересуясь таковымъ. Но, повторяю, это состояніе равнодушія, холодности, безучастности къ истинѣ не есть достойное человѣка настроеніе, а есть результатъ упадка, разложенія духовныхъ силъ и потери духовнаго достоинства человѣка, существа разумнаго.

Стремленіе къ истинѣ, служеніе ей составляетъ неотъемлемую, самую живую и неугасимую потребность человѣческаго существа. Оно проявляется съ самаго начала жизни человѣка, ибо что означаютъ эти безконечные распросы и допросы дѣтей, на которые мы часто не въ состояніи дать отвѣта,—какъ не стремленіе къ истинѣ, какъ не потребность въ ней? Чего ищутъ въ своихъ занятіяхъ люди науки, правители, судьи, вообще дѣятели—разумѣемъ, конечно, достойныхъ сего наименованія людей,—какъ не истины, и если бы отнять у нихъ увѣренность въ возможности открыть ее, то развѣ не былъ бы этимъ нанесенъ смертельный ударъ всѣмъ изысканіямъ и всей дѣятельности человѣческой?

Но гдѣ же она—эта истина, эта завѣтная святыня, за которую люди на протяженіи вѣковъ и тысячелѣтій готовы были всѣмъ жертвовать—счастьемъ, покоемъ, здоровьемъ, самою жизнью? Гдѣ истина? Тому самому Пилату игемонту, который скептически равнодушно спрашивалъ: что есть истина? открываетъ простой, повидимому, неученый Галилеянинъ, что Онъ знаетъ всю истину: *Азъ на сіе роди́хся и на сіе придохъ, да свидѣтельствую истину.* Говорилъ ли кто когда-либо гдѣ-либо изъ людей такъ, какъ сказалъ Сей Человѣкъ. Развѣ не слышится въ одномъ этомъ признаніи, свидѣтельствѣ передъ Пилатомъ Божественная Сила Говорящаго и Божественная Истина? Такъ вотъ гдѣ начало всякой истины, всякаго познанія, всякаго просвѣщенія, и не только всего этого, но и начало истинной достойной человѣка жизни и дѣятельности, по-

томучто Христось Богъ нашъ есть не только Истина, но и Путь и Жизнь, по слову Его: *Азъ есмь Путь, Истина и Жизнь*. Теперь всѣ безъ конца говорили, писали и продолжаютъ еще то же дѣлать и разсуждать относительно свободы. Но вотъ что *сказалъ Иисусъ*—Истина къ *увѣровавшимъ съ Него іудеямъ: если пребудете въ словъ Мою, то вы истинно будете Мои ученики, и познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными* (Іоан. VIII, 31, 32).

А что бываетъ съ тѣми, кто думаетъ обойтись безъ этой истины, достаточно засвидѣтельствовано историческими судьбами человѣчества. Бывали эпохи, отмѣченныя въ исторіи необыкновенными успѣхами, такъ называемаго, внѣшняго образованія, когда однако религія и внушаемая ею строгія правила жизни находились въ упадкѣ или и совершенномъ пренебреженіи. И оказывается, что эта высота внѣшняго образованія была началомъ и признакомъ наступленія конца и приводила народъ, гордившійся успѣхами просвѣщенія, къ окончательному паденію и гибели, завершавшемуся *рабствомъ*. Это было среди тѣхъ народовъ, кои вмѣсто истинной религіи, имѣли ложную языческую, но все же заключавшую въ себѣ нѣкоторый отблескъ истиннаго Богопознанія, по слову апостола Павла (Римл. I, 19). Не можетъ быть иначе съ тѣмъ народомъ, который свою истинную Богооткровенную религію рѣшилъ бы пренебречь съ тѣмъ, чтобы всего себя съ душой и тѣломъ отдать въ руководство внѣшней, неразтворенной Вѣчной Истиной, наукѣ. Онъ лишилъ бы себя и опоры, и покоя и пришелъ бы къ тому же, отдающему мрачнымъ, злымъ, безотраднымъ скептицизмомъ, духовному омертвѣнію, какое слышится въ словахъ: *что есть истина?*

Да сіяетъ же и въ начавшемся новомъ вѣкѣ здѣсь всегда ярко непоколебимый и единый истинный Свѣтъ Христовъ! Да озаряетъ и просвѣщаетъ онъ всѣхъ трудящихся здѣсь въ наставленіи, ученіи, обличеніи! Да вселяется богато слово Христово въ умы и сердца начальствующихъ, учащихъ и учащихся и да воспитаются здѣсь люди совершенны, на всякое дѣло благое для Церкви, Царя и Отечества способные и пригодные. Аминь.

Епископъ Митрофанъ.

Учительное Извѣстіе и грѣхи пастырскіе.

Средоточіе всего богослуженія церковнаго—божественная литургія, и сущность пастырства есть совершеніе божественной литургіи. Въ литургіи совершается дѣло, превосходящее умъ не только человѣческой, но и ангельской. Въ литургіи всякій разъ Христосъ на землѣ, во плоти и въ часѣ времени здѣсь проходитъ предъ нами и съ нами вся жизнь. Богочеловѣкъ отъ яслей и до облака, подъявшаго Его въ часъ вознесенія. Имѣть благодатныя силы совершить эту тайну предъ людьми и Ангелами—въ этомъ все дѣло пастырства на землѣ. Наше дѣло умѣть показать, явить въ литургіи Христа міру. Имъ напитать и напоить вѣрующихъ, и если мы это дѣлаемъ, то воистинну блаженны мы!

Но страшно подумать, еще страшнѣе изречь: что если мы, совершая божественную литургію по служебнику, не совершаемъ ее дѣломъ? Ужасъ объемлетъ душу отъ мысли: что если нѣтъ или мало теперь на землѣ пастырей-совершителей Христовыхъ Таинъ? Оставить міръ безъ Христа, лишить міръ божественной трапезы Христовой—эта мысль леденитъ сердце, въ ужасъ приводитъ душу. А что это возможно, на это есть предуказаніе въ литургіи Василія Великаго, гдѣ этотъ святитель молится словами: *да не моихъ ради грѣховъ возбраниши благодати святаго Твоего Духа отъ предлагающихъ даровъ.*

Мои личные грѣхи могутъ лишить вѣрующихъ благодати причащенія! Вотъ ужасная мысль! Правда, есть другое вѣрованіе, по которому за меня недостойнаго таинство Тѣла и Крови Христовой совершаетъ Ангелъ Божій. Но можно ли и не опасно ли успокаивать себя этимъ вѣрованіемъ? Вѣдь и Иуда предатель, какъ нѣкоторые утверждаютъ, предавая Христа своимъ сребролюбіемъ, успокаивалъ себя тѣмъ, что Христосъ Своею всесилою властію сохранилъ себя отъ враговъ. А вышло не такъ. Поэтому и пастырямъ лучше останавливать свою мысль не на вѣрованіи о совершеніи литургіи за недостойныхъ пастырей Ангеломъ, а на словахъ Божественной литургіи о *возбране-*

ни Господомъ благодати Святаго Духа отъ подлежащихъ даровъ пастырскихъ ради грѣховъ. На этихъ грѣхахъ нужно и сосредоточить свое вниманіе.

Грѣхи пастырскіе изображены со всею подробностью и со всею яркостью въ *Учительномъ Извѣстіи*, печатаемомъ при *Службникѣ*. *Извѣстіе* это составлено въ концѣ XVII в., по приказанію патр. Іоакима, монахомъ *Евфиміемъ*, ученикомъ Епифанія Славинецкаго. Но безъ сомнѣнія *Учительное Извѣстіе* не личный трудъ, произведеніе монаха *Евфимія*, а имъ собрано здѣсь все преданіе Православной Церкви о томъ, съ какими чувствами, настроеніемъ, приготовленіемъ пастыри должны совершать Божественную литургію и какъ выходить изъ тѣхъ необычайностей и затрудненій, которыя ихъ могутъ постигнуть въ этомъ служеніи.

Если какое изъ руководствъ книжныхъ пастырскихъ должно быть предметомъ пастырскихъ думъ, разсужденій и поученія, то именно *Учительное Извѣстіе*. Здѣсь зеркало духовное, здѣсь духовный обликъ пастыря совершителя величайшаго таинства безкровной Жертвы Голгоѣской. Я увѣренъ, что моимъ читателямъ вѣдомо это *Извѣстіе*, и это освобождаетъ меня отъ подробнаго разсмотрѣнія его и даетъ возможность остановиться на нѣкоторыхъ частностяхъ *Учительнаго Извѣстія*, съ увѣренностію, что я буду понять моими братьями сопастырями.

„Препинаетъ къ достойному служенію и пресвятыхъ таинъ причащенію и сіе зло—читаемъ въ *Учительномъ Извѣстіи*: аще кого іерей или діаконь уничтожилъ есть, оскорбилъ же, или онеправдовалъ, и вѣсть, яко той гнѣвается и скорбитъ на него, или аще самъ іерей и діаконь, онеправдованъ или оскорбленъ сый отъ кого, гнѣвается и скорбитъ, да не дерзнетъ литургисати: но шедъ прежде, по Господню повелѣнію, да смирится съ братомъ своимъ, и тако да литургисаетъ“. Не могу не признаться, что я долго не зналъ и не понималъ вторую половину приведеннаго мѣста изъ *Учительнаго Извѣстія*. Если я обидчикъ, клеветникъ, то не могу, конечно, приступить къ Алтарю Господню. Но если меня обидѣли, онеправдовали, то неужели я связанъ и не могу литургисать? Повторяю, эта мысль чужда мнѣ была, не вмѣщалась въ моей па-

стырской совѣсти. А между тѣмъ мысль эта истинная, въ ней правда божественная. Не тогда только, я устранилъ себя отъ жертвоприношенія безкровнаго, когда потерялъ любовь къ ближнему и уничижилъ, оскорбилъ и онеправдовалъ его, — но и тогда, когда другіе потеряли любовь ко мнѣ и досадили мнѣ. *Омъ, первый Архіерей и Жертва, Приносящій и Приносимый* просилъ прощенія своимъ распинателямъ: *Отче! прости имъ, ибо не знаютъ, что делаютъ.* Но мы грѣшныя служители Божіи, если имѣемъ оскорбителей, если вызываемъ въ комъ нелюбовь къ себѣ, то по грѣхамъ своимъ, и этимъ зачинаемъ себя въ своемъ служеніи и особенно въ служеніи литургіи. Мысль эта должна вѣдраться въ нашемъ сознаніи, и тогда она произведетъ великій переворотъ въ нашемъ поведеніи. Бережись, прилагать всѣ силы къ тому, чтобы не быть оскорбленнымъ, униженнымъ, онеправдованнымъ, чтобы тѣмъ не создать для себя большей духовной тяготы — идти и *смираться* съ своими обидчиками, подъ угрозой въ противномъ случаѣ потерять право на совершеніе литургіи — вотъ о чемъ долженъ думать пастырь, къ чему долженъ стремиться и чего достигать! Какъ это устроить? Какъ по этому правилу выработать и установить свои отношенія къ людямъ — это вопросъ и дѣло не личное каждаго въ отдѣльности пастыря или служителя церкви, — это дѣло всего освященнаго клира.

Жизнь мірская, общественная овладѣваетъ нами и отводитъ насъ, правильнѣе, низводитъ насъ съ высоты нашего служенія на низины общечеловѣческихъ отношеній. И въ этомъ объясненіе того, что изъ рукъ нашихъ выпадаетъ ананья жизни Христовой, въ рукахъ нашихъ гаснетъ свѣтильникъ стезямъ нашимъ и нашихъ пастей. Если наши пастырскія собранія участковыя, уѣздныя и всякія другія должны чѣмъ заниматься, то первѣе всего своимъ духовнымъ обновленіемъ. Не отклоняю и не отвергаю всѣхъ другихъ живою жизнью выставляемыхъ и предъявляемыхъ задачъ и вопросовъ нашего служенія, — но едвали кто станетъ отрицать, что впереди всего должно произвести самоиспытаніе, проверку братскую взаимную взглядовъ на служеніе пастырское. Скажу опять, что суета житейская, проза жизни туманитъ въ очахъ нашихъ идеаль пастыря Христова. Нужно этотъ

идеаль осіять свѣтомъ небеснымъ. Безъ этого мы не дви-
немся впередъ по пути своего пастырскаго служенія.

Идеаль пастырства начертанъ въ Новомъ Завѣтѣ, вылился во всей полнотѣ въ исторіи Церкви Христовой, въ твореніяхъ, заповѣдяхъ, канонахъ ея отцевъ и учителей—и этотъ идеаль во всякій моментъ жизни церковной долженъ быть предъ очами служителей Церкви. Но есть ли это надѣль? Какимъ пастырь Церкви долженъ быть въ богослуженіи, учительствѣ, управленіи, благотвореніи, въ своей домашней и общественной жизни по ученія слова Божія и разуму Церкви—это должно быть предметомъ пастырскихъ собраній, и если этимъ займутся пастырскія собранія, то они оживутъ и оживотворятъ паствы. Это безъ сомнѣнія потребуетъ отъ пастырей труда изученія и слова Божія и ученія Церкви; должны явиться на собраніяхъ пастырскихъ докладчики по разнымъ сторонамъ пастырскаго служенія, гдѣ личный опытъ пастыря долженъ быть въ сочетаніи съ Богоначертаннымъ идеаломъ пастырства,—но вѣдь въ этомъ и соль пастырскаго собранія. Посмотрите на Апостольскій соборъ, мысленно обтеките всѣ вселенскіе соборы—и вы увидите, сколько здѣсь было богословія, какъ богомудро жизнь текущая съ ея запросами, препятствіями, неустройствомъ и неприятностями возводилась къ свѣту разума Божія и по нему устроялась. Этому и теперь подобаетъ быть, и въ этомъ спасеніе наше и общества. Вѣдь если, напр., пастырскія собранія уяснятъ вопросъ о томъ, что нужно со стороны пастыря, чтобы неосужденно совершать божественную литургію, какъ избѣгать грѣховъ пастырскихъ, ради которыхъ Богъ можетъ *возбратить благодати Пресвятаго Духа отъ подлежащихъ даровъ*—это будетъ великимъ дѣломъ современной жизни. Разработка такихъ вопросовъ нами пастырями всколыхнетъ мірское общество и приведетъ его къ намъ. Ибо наши духовные запросы въ тоже время запросы и паствъ нашихъ.

Наши теперешнія пастырскія собранія это почти то же, что и мірскія собранія разныхъ наименованій: въ нашихъ собраніяхъ нѣтъ специфическаго характера духовности—Христу и Церкви мало въ нихъ отводится мѣста. Это нужно исправить. Намъ нужно въ своемъ служеніи и жизни изобразить міру Христа, и какъ это сдѣлать—это должно быть

предметомъ
задача н
пойдетъ.
Христа.
которымъ
идетъ ко
Христово
и жажду

Міробор

Посл
борьбою
научной
съ особю
ховныхъ,
лений, ка
людей.

Съ
ительнымъ
къ чему-т
къ област
наетъ по
всѣмъ не
и дѣла
истину въ
міра.

Прив
программ
общеній, с

Духъ
его жизни
глубокими
ное оружі
созданія, в
же время

предметомъ нашихъ думъ, заботъ и собраний. Всякая другая задача не подыметъ насъ надъ міромъ, и міръ за нами не поидеть. Несознаваемо, въ слѣпотѣ міръ всетаки ищетъ Христа. Уродливы и преступны часто бываютъ тѣ пути, по которымъ слѣпотствующее человѣчество въ массахъ своихъ идетъ ко Христу. Но путь истинный одинъ: онъ въ Церкви Христовой Православной, и указать этотъ путь алчущему и жаждущему міру—нашъ долгъ.

К. П. М. С.

Міровая проблема и попытки разрѣшенія ея въ наукѣ и бѣрѣ.

Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ увлеченія политиканствомъ, борьбою партій и совершеннымъ пренебреженіемъ серьезной научной мысли и дѣятельности, нельзя не привѣтствовать съ особой радостью пробужденіе въ обществѣ высшихъ духовныхъ, научныхъ, философскихъ и религіозныхъ стремленій, какъ лучшее доказательство духовнаго оздоровленія людей.

Съ какимъ-то глубоко отраднымъ, свѣтлымъ, успокоительнымъ чувствомъ возвращается измученная душа, какъ къ чему-то родному, близкому, но брошенному, забытому, къ области религіозно-философской мысли, и здѣсь начинаетъ понимать, что главная потребность человѣчества всеѣмъ не въ томъ, въ чемъ ея полагали люди мысли, слова и дѣла въ послѣднее время, а въ томъ, чтобы познать истину вѣчную, неизмѣнную, которая лежитъ въ основѣ міра.

Приводимъ здѣсь для нашихъ читателей въ краткомъ, программномъ видѣ одно изъ религіозно-философскихъ сообщеній, бывшее на дняхъ.

Духъ человѣческой свободенъ; свобода это воздухъ для его жизни. Рѣчь идетъ о нашемъ времени. Это—богатое глубокими и мощными движеніями духа время. Все духовное оружіе тутъ въ дѣйствиіи. Повсюду произведенія и созданія, волны и броженіе, борьба и образованіе. Но въ то же время нигдѣ нѣтъ ничего твердаго, дѣлаго, навѣстнаго,

ничего, что давало бы надежное, радостное владѣніе и пользование жизнью. Намъ недостаетъ твердаго, яснаго, связующаго весь кругъ народа міросозерцанія. Мы не можемъ дать никакого отвѣта на вопросъ, какая внутренняя сила держитъ міръ въ связи?

На это даютъ различные отвѣты. Матеріализмъ отвѣчаетъ: внутренняя сила міра есть нѣкоторый тѣлесный, пространственный, движимый и движущій, кружащійся и порхающій атомъ. Все въ мірѣ, даже высшія функціи сознанія, самыя великія проявленія духовной жизни человѣка—ничто иное, какъ высшія, постепенно восходящія формы одаренной силой и движеніемъ матеріи, состоящей изъ атомовъ.

Матеріализмъ имѣетъ,—нельзя этого отрицать,—великую заслугу для естествознанія (науки о природѣ), но онъ не разрѣшаетъ міровой проблемы. Онъ обманываетъ самъ себя. Онъ не основывается на опытѣ. Онъ пропускаетъ, игнорируетъ первое основное условіе всякаго опыта—сознаніе. Онъ выдаетъ его за сопровождающее или рефлективное явленіе біологическихъ и физиологическихъ процессовъ или за одно съ ними. Но это *modus dicendi*. Чувство есть нѣчто другое, нежели движеніе. Также въ отношеніи къ явленіямъ жизни и ихъ тѣлесообразнымъ формамъ матеріализмъ безпомощенъ. Онъ утверждаетъ одинаковое происхожденіе для всего, но опытъ научаетъ: клѣточка изъ клѣточки. Въ развитіи мышленія видитъ матеріализмъ средство объяснить все, но въ отношеніи тѣлесообразности развитія мышленія онъ самъ себя уничтожаетъ.

Второе направленіе міросозерцанія, которое отвѣчаетъ на вопросъ міровой проблемы, есть идеализмъ. Его отвѣтъ гласитъ: внутренняя основа міра есть нѣчто сознательное, нѣчто представляющее, мыслящее, желающее, чувствующее. Интеллектуальный, волюнтарный, пантеистическо-параллелистическій идеализмъ. Онъ выходитъ изъ сознанія, беретъ въ немъ первоначальную и основную опору знанія. Сознаніе, по нему, есть высшая и самодовлѣющая форма бытія. Это дѣлаетъ идеализмъ стражемъ и носителемъ всей высшей духовной жизни. Но пространственно бывающее идеализмъ не осилываетъ. Считая это за функціи и формы соз-

нанія, онъ
можетъ мир
нѣчто созна
ніе и погаш
міровой про

Остаютс

ты истины.
стическихъ
относительн
понятія. Эти
нію міровой
нанія остае

Это—потреб

Отвѣтъ
проблемы, х
въ мірѣ, ни
міромъ, она
суть. Внутр
вшея міру
Духъ и Люб
хочетъ объе
шенной лич
шенныхъ ле

Оправд

проблемы? В
требность че
шую цѣль:
никому непо
и подчинент

исходить эт
ставленіе вы
само абсолю
личными обр
ческимъ, поз
Но послѣдне
стіанскаго м
который оно
признанію ис

нанія, онъ даетъ ему характеръ эфемерный, съ чѣмъ не можетъ мириться здравый смыслъ. Выдавая все въ мірѣ за нѣчто сознательное, онъ тѣмъ самымъ обезцѣниваетъ сознание и погашаетъ его. Идеализмъ также не даетъ разрѣшеніе міровой проблемы.

Остается позитивизмъ. Онъ содержитъ сильные моменты истины. Нѣтъ прирожденныхъ идей. Не существуетъ мистическихъ апріорныхъ законовъ мышленія. Всякое знаніе относительно. Правильное и неправильное суть практическія понятія. Этимъ устанавливается пренебреженіе къ разрѣшенію міровой проблемы. Но метафизическая потребность сознанія остается. Она происходитъ не изъ ума, а изъ воли. Это—потребность воли въ признаніи своей высшей цѣли.

Отвѣтъ на это даетъ, какъ послѣднее рѣшеніе міровой проблемы, христіанская религія. Внутренняя основа міра—ни въ мірѣ, ни изъ міра, ни самъ міръ. Она лежитъ внѣ надъ міромъ, она выше всего міра. Міръ повсюду отъ нея зависитъ. Внутренняя основа міра есть во Христѣ Іисусѣ открывшійся міру и дѣйствовавшій Богъ, Богъ, Который есть Духъ и Любовь и Который всякую личную жизнь въ мірѣ хочетъ объединить чрезъ участіе въ Его нравственно-совершенной личной жизни въ одно царство нравственно-совершенныхъ личностей.

Оправдывается ли наукой такое разрѣшеніе міровой проблемы? Вполнѣ. Оно удовлетворяетъ метафизическую потребность человѣческаго сознанія. Оно указываетъ ему высшую цѣль: человѣкъ—свободный господинъ всѣхъ вещей и никому неподчиненъ; однако чрезъ любовь онъ слуга всѣхъ и подчиненъ каждому. *Образъ дасть вамъ, да якоже Азъ сотворихъ и вы творите.* Не изъ теоретическаго основанія происходитъ это знаніе, но изъ практическаго, чрезъ представленіе высшей цѣли руководимому знаніемъ. Будучи само абсолютнымъ, это міросозерцаніе признаетъ за различными образами мысли—материалистическимъ, идеалистическимъ, позитивнымъ—ихъ относительную справедливость. Но послѣднее и глубочайшее доказательство истины христіанскаго міросознанія есть собственный личный опытъ, который оно даетъ сердцу и которымъ обязываетъ его къ признанію истины: *сія есть побѣда, побѣдившая міръ, въра наша.*

Настоятельство.

Титуль настоятеля нѣкогда усвоился по духовному вѣдомству начальникамъ монастырей и протоіереемъ кафедральныхъ и уѣздныхъ соборовъ. Съ недавняго же времени „настоятельствомъ“ почтены и всѣ священники одноштатныхъ и старшіе многоштатныхъ причтовъ. Противъ „настоятельства“ въ одноштатномъ причтѣ и говорить не слѣдуетъ: тамъ, какъ бы ни называли священника, онъ остается все тѣмъ же дѣятелемъ по отношенію къ причту и приходу, съ такими же правами и обязанностями, какія ему усвоены самымъ положеніемъ пастыря словеснаго стада. Ни служебныя прерогативы, ни степень дѣятельности священника одноштатнаго клира ровно никакого ущерба не потерпятъ отъ того, величается-ли онъ просто священникомъ или настоятелемъ-священникомъ. Но не то совсѣмъ въ приходяхъ многоклирныхъ. Здѣсь только одному изъ священниковъ усвоится настоятельство, съ которымъ связаны извѣстныя административныя права и преимущества. Судя съ принципіальной стороны настоятельство въ многоклирныхъ приходяхъ можетъ считаться не лишнимъ уже потому, что абсолютнаго равенства между священниками быть не можетъ. Да при томъ, въ цѣляхъ централизаціи въ причтѣ и приходѣ, нужна же извѣстная точка опоры и посредствующее звено въ различныхъ отношеніяхъ причта между собою и съ подлежащимъ начальствомъ. А иначе можетъ выйти неурядица и неразбериха. Въ гражданской, напр., іерархіи рядомъ съ начальникомъ извѣстнаго учрежденія полагается товарищъ или помощникъ его, какъ лицо подчиненное первому. Католическая церковь допускаетъ въ своихъ приходяхъ священниковъ викаріевъ, какъ помощниковъ настоятелей. Съ подобнаго рода подчиненными соотношеніями и наша Церковь допускаетъ по нѣкоторымъ многолюднымъ епархіямъ совмѣстное служеніе двухъ и нѣсколькихъ Архіереевъ—одного съ правами какъ бы настоятеля (епархіальнаго) и остальныхъ—викаріевъ, какъ помощниковъ ему. Но въ указанныхъ примѣрахъ сущность разницы между начальниками и ихъ помощниками заключается въ правомъ и служебномъ ихъ положеніи, и разность здѣсь меж-

ду служебнымъ и генетическимъ. Настоятельство въ старшемъ бы такая же служебная и не генетическая. Многоштатный священникъ бы помирительный семинарскій низшій духовный сколько нибудь находится съ одинаковымъ явленіемъ помощника учрежденія. Зналъ бы, менно и въ служебномъ настоятельномъ клирномъ въ немъ старшинствѣ вѣстныхъ лямъ церквей преимущественно совершено теріальномъ въ ней (въ нѣкоторыхъ своихъ соновъ причтовое неравенство рѣе къ отъ религиозно дѣла мож титула, а многоклирные, необл

ду служебными степенями не случайная, а, такъ сказать, генетическая. Тамъ извѣстное лицо считаетъ вполне естественнымъ и правильнымъ свое подчиненное отношеніе къ старшему сотоварищу по службѣ, какъ начальнику. И если бы такая соподчиненность и послѣдовательность въ служебной іерархіи введена была у насъ между священниками многоклирныхъ причтовъ, то съ этимъ охотно можно было бы помириться. Вѣдь поступаютъ теперь въ приходы съ семинарскимъ и даже академическимъ образованіемъ на низшія духовныя степени, начиная съ псаломщической, и нисколько не считаютъ для себя обиднымъ и унижительнымъ находиться въ подчиненномъ отношеніи къ священникамъ съ одинаковымъ семинарскимъ образованіемъ. Обычнымъ явленіемъ было бы и прохожденіе зависимой должности помощника настоятеля, если бы такая должность была учреждена. Тогда каждый подчиненный священникъ зналъ бы, что онъ зависитъ отъ другого, равнаго себѣ, временно и не въ смыслѣ безправнаго униженія, а въ смыслѣ служебной подготовки къ занятію послѣдующей должности настоятеля. Но такого порядка у насъ не заведено въ многоклирномъ составѣ причта, а между тѣмъ настоятельство въ немъ положено съ преимуществомъ не чести только, по старшинству одного священника предъ другими, но и извѣстныхъ административныхъ правъ. Инструкція настоятелямъ церквей вездѣ и съ особенною ясностію отгѣняетъ преимущество настоятеля предъ другими священниками, совершенно равными ему по образованію, служебному и матеріальному положенію. Если не говорится прямо, то ясно въ ней (инструкціи) намекается, что настоятель является въ нѣкоторомъ родѣ какъ бы начальникомъ остальныхъ своихъ сослуживцевъ-священниковъ; а для низшихъ членовъ причта онъ прямо именуется начальникомъ. Но подобное неравенство священниковъ одного прихода ведетъ скорѣе къ отрицательнымъ слѣдствіямъ, а не къ пользѣ дѣла религіозно-нравственнаго окормленія прихода. Пользы для дѣла можно ожидать не отъ усвояемаго извѣстному лицу титула, а отъ достоинства этого лица. А вѣдь настоятелями многоклирныхъ причтовъ часто признаются люди случайные, необладающіе никакими личными достоинствами и по-

тому не соответствующіе своему положенію. Они только потому „настоятельствуютъ“, что раньше успѣли поступить на службу или сумѣли получить больше наградъ. Но обѣ эти причины, какъ всякій долженъ согласиться, не всегда могутъ свидѣтельствовать о достоинствѣ іерея на настоятельство. Это подтверждаютъ опыты жизни. Тамъ, гдѣ настоятельствуютъ люди хотя и посредственные, но добрые и благоразумные—въ тѣхъ многоклирныхъ причтахъ не усматривается никакой розни и несогласія между священниками въ частности и всѣмъ причтомъ вообще потому что благоразуміе настоятеля, съ одной стороны, старается устранить всякіе внѣшніе поводы къ умаленію чести и престижа своихъ сотоварищей-священниковъ; а съ другой стороны, іерейская совѣсть и благородство послѣднихъ заставляетъ снисходительно относиться къ недостаткамъ старшаго своего собрата. Но вѣдь такія отношенія въ многоклирныхъ причтахъ составляютъ пріятное исключеніе. Большею же частію въ этихъ отношеніяхъ наблюдается если не всегда открытая вражда, то глухой ропотъ и тайная неприязнь,—и это благодаря преимущественно „настоятельству“. Къ несчастію, не мало есть настоятелей, невѣрно понимающихъ и опредѣляющихъ свою роль соответственно потребностямъ времени. Иные изъ нихъ, точно одержимые манією, о томъ больше стараются, чтобы вездѣ—и между причтомъ и по приходу—отбѣнить свое превосходство предъ другими своими сослуживцами-священниками и насколько можно умалить ихъ значеніе. Это тамъ особенно замѣтно, гдѣ настоятельствуютъ люди очень посредственные по своимъ дарованіямъ, но не въ мѣру честолюбивые и властолюбивые. Люди низкіе въ извѣстныхъ случаяхъ бывають не прочь пользоваться и средствами низкими для поддержанія своего настоятельскаго престижа. Они, напр., позволяютъ себѣ не передавать для чтенія своимъ сослуживцамъ-свящ. официальныхъ органовъ (Епархіальныхъ и Церковныхъ Вѣдомостей), запрещаютъ своимъ недѣльнымъ псаломщикамъ, когда они бывають совершенно свободны—помогать своимъ сотоварищамъ при службѣ другихъ священниковъ, стараются тормозить полезныя и благія начинанія другихъ священниковъ потому только, что начинанія эти появляются не по ихъ, настояте-

тей, инициат
настоятели
дуть скорѣе
и причтъ. Н
положенія, п
священникам
пользу болѣе
ся и съ поло
щенниковъ,
приходу нес
уже о прих
на части, гд
боисправлені
священники
довъ по цер
умаленію и
умаленіе до
становленіях
восл. прих
стоятеля при
редѣленія „С
или болѣзни
ходского со
членовъ совѣ
рѣшеніемъ С
цію; 3) Упра
руководством
помощи дру
вѣщанія“ ст
зительное п
и всего прих
ятель, по не
сослуживцем
въ совѣтъ к
членовъ сов
щихъ ниже
дательства,
равнодушно
Второе опре

лей, инициативъ. Вообще, опыненные прирачаю властью, настоятели способны бывать своими дѣйствіями производить скорѣе нестроеніе, нежели благоустроеніе въ приходѣ и причтѣ. Но, считая даже настоятелей на высотѣ своего положенія, при корректномъ ихъ отношеніи къ другимъ священникамъ, мы все-таки считаемъ отъ настоятельства пользу болѣе чѣмъ сомнительною. Вѣдь нужно же считаться и съ положеніемъ другихъ, такъ сказать, младшихъ священниковъ, которые въ пастырской своей дѣятельности по приходу несутъ равную тяготу съ настоятелями. Не говоря уже о приходахъ многоклирныхъ, подѣленныхъ причтами на части, гдѣ каждый причтъ дѣйствуетъ отдѣльно по требованіямъ, даже въ смѣшанныхъ приходахъ младшіе священники нисколько не меньше настоятелей несутъ трудовъ по церкви и приходу. Такъ за что же подвергать ихъ умаленію ихъ правъ съ правами настоятелей? А это умаленіе доводится до полного почти безправія въ постановленіяхъ „Особаго Совѣщанія“ по реформѣ правъ приходского, опредѣляющаго физіономію будущаго настоятеля приходского. Возьмемъ для примѣра слѣдующія опредѣленія „Совѣщанія“: 1) При кратковременномъ отсутствіи или болѣзни настоятеля, замѣняетъ мѣсто предсѣдателя приходскаго совѣта лицо, избранное имъ (настоятелемъ) изъ членовъ совѣта; 2) Въ случаѣ несогласія предсѣдателя съ рѣшеніемъ Совѣта, онъ переноситъ дѣло въ высшую инстанцію; 3) Управление приходскими дѣлами совершается, подъ руководствомъ Епарх. Архіерея, настоятелемъ приходского при помощи другихъ членовъ причта. Первое опредѣленіе „Совѣщанія“ ставитъ „младшихъ“ священниковъ прямо въ униженное положеніе предъ членами приходскаго совѣта и всего приходского. Очень легко можетъ случиться, что настоятель, по несочувствію или по личнымъ счетамъ со своимъ сослуживцемъ, передаетъ временное предсѣдательствованіе въ совѣтъ кому-либо изъ низшихъ членовъ причта или изъ членовъ совѣта — мірянь, въ культурномъ отношеніи стоящихъ ниже священника и неопытныхъ съ дѣломъ предсѣдательства. А къ такому нравственному униженію едва ли равнодушно можетъ отнестись даже смиренный пастырь. Второе опредѣленіе опять-таки къ нулю приводитъ значеніе

„младшаго“ священника. Если может показаться непонятною особая привилегія предсѣдателя совѣта одноштатнаго прихода на единоличное преимущество его предъ двумя (псаломщикъ и діаконъ) членами причта съ церк. старостою и предъ 6—12 членами совѣта,—то просто удивительно становится это единоличное преимущество предсѣдателя въ приходѣ многоклирномъ, въ которомъ 1—2 „младшіе“ священника, быть можетъ весьма достойные, должны ступать предъ нимъ вмѣстѣ съ остальными членами совѣта. Въ этомъ опредѣленіи по всей вѣроятности кроется какое-то административное недоразумѣніе... По смыслу третьяго опредѣленія, возлагающаго управленіе дѣлами прихода на настоятеля при помощи остальныхъ членовъ причта, „младшіе“ священники являются какъ бы придаткомъ настоятелю, органомъ вспомогательнымъ, а не равнодѣйствующимъ. Значитъ, младшій священникъ, какъ говорится, хоть семи пядей во лбу, и проявляй въ жизни прихода образцовую дѣятельность, онъ все-таки долженъ оставаться на второмъ планѣ и быть только вспомогательнымъ орудіемъ настоятеля, который *de facto* можетъ оставаться бездѣтельнымъ, а *de jure* будетъ считаться дѣтелемъ. Законы должны сообразоваться съ наличностію жизни и ея запросами, а иначе они могутъ принести одинъ вредъ. А жизнь своими фактами рѣшительно протестуетъ противъ административнаго неравенства священниковъ одного прихода. Неравенство это служитъ источникомъ разлада не только между членами причта, но оно ведетъ къ различнымъ нестроеніямъ въ приходѣ и—что всего важнѣе—оно ослабляетъ усердіе и энергію къ дѣятельности пастырей достойныхъ, но приниженныхъ незаслуженнымъ превосходствомъ настоятелей. Противъ могущаго послѣдовать намъ замѣчанія относительно христіанскаго смиренія, которымъ должны вооружиться „младшіе“ священники при сознаніи ими униженнаго своего положенія, мы считаемъ нужнымъ замѣтить, что смиреніе, какъ добродѣтель, не легко можетъ быть искушаема въ единичныхъ случаяхъ, но оно (смиреніе) легко можетъ быть поколеблено у обыкновеннаго смертнаго частою, систематически повторяющеюся, неправдою съ внѣшней стороны. При томъ же отъ пастыря едва-ли нужно

требовать, ка
ходящаго д
Пастырь—не
но-обществен
хода должн
ренія. Да, ка
щенниковъ
можетъ небл
хода. Говоря
временному
довъ, которое
съ немалымъ
неопредѣлен
всемъ равен
ріальнаго об
занными нам
возлагается
по церкви, п
раздо больш
между прочи
тивъ неравен
священникам
и отвѣтствен
чески стоимъ
замѣну его о
давно. Пусть
служеніи и с
стями и разн
ность по цер
ностями дол
священниковъ
ществъ кого-л

требовать, какъ напр. отъ монашествующихъ, смиренія, доходящаго до покорнаго рабскаго послушанія настоятелю. Пастырь—не слуга покорный предъ настоятелемъ, а церковно-общественный дѣятель, которому правда и польза прихода должны быть дороже напускнаго и вынужденнаго смиренія. Да, какъ и всякій пойметъ, противъ неравенства священниковъ мы говоримъ лишь постольку, поскольку оно можетъ неблагопріятно отражаться на жизни причта и прихода. Говоря откровенно, мы не только не завидуемъ современному положенію настоятелей многоклирныхъ приходовъ, которое слишкомъ двусмысленно, но относимся къ нему съ немалымъ соболѣзнованіемъ. Величина настоятеля очень неопредѣленна. Въ своей пастырской дѣятельности онъ во всемъ равенъ остальнымъ священникамъ вплоть до матеріальнаго обезпеченія. Но между тѣмъ, нѣкоторыми, указанными нами, прерогативами власти на него всецѣло почти возлагается отвѣтственность за порядокъ и благоустройство по церкви, причту и приходу. Отъ настоятеля требуется гораздо больше того, что ему дается. Это-то несоотвѣтствіе, между прочимъ и побуждаетъ насъ говорить не только противъ неравенства правъ между равноправными въ приходѣ священниками, но и противъ неравенства ихъ обязанности и отвѣтственности. Резюмируя нашу замѣтку, мы категорически стоимъ за отмѣну современнаго настоятельства и на замѣну его обычнымъ старшинствомъ, какъ это и было недавно. Пусть старшій по службѣ іерей первенствуетъ въ служеніи и сносится отъ лица причта съ надлежащими властями и разными учрежденіями—и только. Вся же дѣятельность по церкви и приходу, а равно и всѣ права съ обязанностями должны равномерно падать на всѣхъ въ приходѣ священниковъ, безъ всякихъ административныхъ преимуществъ кого-либо изъ нихъ.

Иерей.

казаться непонят-
та отноштаного
предъ двумя (пса-
церк. старостою и
удивительною ста-
предсѣдателя въ
2 „младшіе“ свя-
не, должны сту-
стальными чле-
всей вѣроятности
умѣніе... По смыс-
правление дѣлами
льныхъ членовъ
какъ бы придат-
имъ, а не равно-
никъ, какъ гово-
являй въ жизни
се-таки долженъ
ко вспомогатель-
сто можетъ оста-
считаться дѣяте-
личностію жизни
ти одинъ вредъ.
естуетъ противъ
въ одного при-
мъ разлада не
детъ къ различ-
о важнѣе—оно
ности пастырей
нымъ превосход-
слѣдовать намъ
ненія, которымъ
и при сознаніи
аемъ нужнымъ
е легко можетъ
но оно (смире-
веннаго смерт-
неправдою съ
едва-ли нужно

Чье государство Россія?

При обсужденіи устава „Всероссійскаго національнаго союза“ возникъ любопытный вопросъ: будетъ ли пѣль союза—содѣйствіе господству русской народности въ чертѣ Россіи—стоять въ согласіи съ Основными Законами? Нѣкоторые находили, что названные законы отрицаютъ господство какой-либо одной народности. Всѣ россійскіе подданные будто бы равны передъ закономъ, какъ въ обязанностяхъ, такъ и въ правахъ. Въ силу этого борьба съ инородческимъ засильемъ по существу не законна.

Достали текстъ Основныхъ Законовъ и не нашли въ нихъ ничего яснаго по этому вопросу. Что касается меня, я не допускаю даже возможности подобнаго, чисто софистическаго вопроса. Въ законѣ не указано многое такое, что предполагается само собою, напримѣръ право подданныхъ дышать или кашлять. Достаточно того, что въ Основныхъ Законахъ Россіи названа *государствомъ* Россійскимъ, чтобы вопросъ считался рѣшеннымъ. Государство вѣдь и есть господство. И такъ какъ оно россійское, то тѣмъ самымъ утверждено господство въ Россіи именно русской народности, а не какой другой. Добиваться господства Русскихъ въ Россіи—значить осуществлять первое понятіе основныхъ законовъ—понятіе того, что земля наша есть *русское* государство. Опираясь на чисто книжныя, сомнительно-философскія теоріи, инородцы пробуютъ подмѣнить коренное понятіе государственности такъ, что существительное (государство) будто не относится къ своему опредѣленію (*русское*) и что всѣ нерусскія племена имѣютъ будто бы тѣ же самыя права на господство, что и народъ—хозяинъ. Но это совершенно невѣрно. Хотя въ Россіи числится что-то до 60 племенъ, однако политическое и юридическое имя всей ихъ совокупности есть не государство русско-польско-татарско-латышско-еврейское и пр., а единственно государство *Русское*. Стало быть государство по установленному праву принадлежитъ въ чертѣ Россіи лишь одной народности,—нашей. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ это государство раздѣляется между двумя народностями (напр. Австро-Венгрія или недавно—Швеція и Норвегія), тамъ этотъ правовой отбѣнокъ упомина-

нута въ
дарствахъ
мекъ на
гдѣ пере
и республ
ныхъ еди
ственной
всецѣло и
А ка
же гражд
не должн
ральной м
полное ра
То, что в
слали явн
d'état опра
вомъ опыт

Въ д
нятія пол
отвѣствен
быть *болше*
лѣе или м
неравенств
данскихъ
ограничені
Сословное,
стія въ го
Можно ли
несугъ тѣ
права и на
цы несуть
совсѣмъ в
ренныхъ Р
присоедине
и значить
тогда какъ
ственную т
ная. Мы, Р
дарство, а

нута въ самомъ имени. Онъ встрѣчается въ союзныхъ государствахъ, федерацияхъ и штатахъ, у насъ же слабыя на-
мекъ на нечто подобное остается лишь въ титулѣ монарха, гдѣ перечисляются вошедшія въ Россію царства, княжества и республики. Такъ какъ въ реальности этихъ государственныхъ единицъ болѣе нѣтъ, то нѣтъ и раздѣленія государственнаго господства между отдѣльными племенами. Оно всецѣло и недѣлимо принадлежитъ одному народу—Русскому. А какъ же быть съ инородцами? Развѣ они не такіе же граждане, какъ коренные Русскіе? Конечно *не такіе* и не должны быть такими. Въ угоду довольно глупой либеральной модѣ инородцамъ дали было полное равноправіе, полное раздѣленіе съ нами господства, и что же вышло? То, что въ составъ перваго же парламента инородцы вы-
слали явныхъ враговъ Россіи. Пришлось поспѣшнымъ *сoup d'état* ограничить политическія права инородцевъ, и на первомъ опытѣ дѣло вѣроятно не остановится.

Въ дубликѣ и часто въ правящемъ кругу путаютъ понятія политическихъ правъ съ гражданскими. Что касается ответственности за преступления, то конечно всѣ должны быть *болѣе или менѣе* равны передъ закономъ. Говорю „болѣе или менѣе“, такъ какъ и тутъ существуютъ громадныя неравенства: вмѣняемости, возраста, сословія и пр. О гражданскихъ *обязанностяхъ*—и говорить нечего. Тутъ столько ограниченій и изъятій, что спорить о равенствѣ смѣшно. Сословное, профессиональное, имущественное раздѣленіе участія въ государствѣ требуется самой природой общества. Можно ли говорить о равенствѣ правъ? Говорятъ: инородцы несутъ тѣ же самыя повинности и налоги, стало-быть имѣютъ права и на всѣ права. Но это совершенно невѣрно. Инородцы несутъ совсѣмъ не тѣ повинности и налоги. У нихъ совсѣмъ не тотъ вкладъ въ русское государство, что у коренныхъ Русскихъ. Напримѣръ наши братья Поляки. Они присоединены къ намъ всего 100 слишкомъ лѣтъ назадъ, и значить несутъ налоги и повинность всего одно столѣтіе, тогда какъ мы, коренные Русскіе, несемъ ту же государственную тяжесть *тысячелѣтіе*. Разница, кажется, существенная. Мы, Русскіе, 900 лѣтъ строили и создавали наше государство, а Поляки 900 лѣтъ *разстраивали и разрушали* это

государство, сколько было въ ихъ силахъ. Мы съ начала исторіи дѣлали вкладъ въ наше народное достояніе, а они съ начала исторіи нѣчто вынимали у насъ (путемъ войнъ) и разстраивали нашу силу. Въ такомъ явленіи, каково національное государство, живущее изъ глубины вѣковъ, нельзя довольствоваться лишь сегодняшними счетами. Государство принадлежитъ тому народу, душа и тѣло котораго вложены въ территорію. Съ этой точки зрѣнія я признаю права инородцевъ на ихъ собственныя территоріи, на ихъ маленькое государство въ имъ насиженныхъ углахъ. Изъ инородцевъ только одинъ народъ не можетъ имѣть никакого господства на землѣ—это Евреи, такъ какъ у нихъ нѣтъ собственной территоріи. Въ силу этого они самой судьбой обречены оспаривать всякое чужое господство и всѣ народы обречены давать имъ въ этомъ отпоръ. Когда евреи заведутъ свою территорію и государство—другое дѣло,—я первый согласенъ уважать ихъ права.

Только глубокимъ упадкомъ чувства народности на верхахъ власти можно объяснить наше несуществующее нигдѣ въ свѣтѣ и нигдѣ небывалое уравниеніе инородцевъ съ коренными жителями. Если въ Германіи, на примѣръ, ничтожная горсть инородцевъ имѣетъ всѣ гражданскія права, то мыслимо ли допустить, чтобы у Нѣмцевъ $\frac{3}{4}$ должностей въ военномъ управленіи, на примѣръ, были заняты Поляками? Или чтобы почти сплошь все дипломатическое вѣдомство было предоставлено Французамъ? Или чтобы самыя важныя стратегическія желѣзныя дороги, контроль, финансы были захвачены Датчанами? Или не смѣшно ли представить, чтобы Англія объявила англійскими лордами безчисленныхъ индійскихъ раджей или князьковъ своихъ черныхъ, желтыхъ, оливковыхъ и красныхъ подданныхъ? А мы вѣдь именно это сдѣлали съ татарскими, армянскими, грузинскими и пр. будто бы князьями, приравнявъ ихъ къ потомству нашихъ древнихъ царей, къ потомству Владиміра Святого! При столь еще недавнемъ либерализмѣ западныхъ конструкцій, тамъ держится бытовой, весьма суровый отпоръ инородцамъ даже тамъ, гдѣ послѣдніе составляютъ ничтожный процентъ населенія. У насъ же, при отсутствіи либеральной конституціи, инородцамъ предоставили права даже

не равныя, а несравненно болѣе высокія, чѣмъ „господствующему“ (!) народу. Въ то время, какъ свой господствующій (!) народъ обращали въ рабство, ни одинъ Еврей, ни одинъ Калмыкъ не зналъ, что такое крѣпостное состояніе. Въ это время, какъ господствующій (!) народъ сѣкли, кому было не лѣнь,—ни одинъ инородецъ не подвергался тѣлесному наказанію. За инородцами, до отдаленныхъ Бурятъ включительно, ухаживали, устраивали ихъ бытъ, ограждали свободу вѣры, давали широкіе надѣлы, тогда какъ въ отношеніи коренного, господствующаго (!) населенія только теперь собираются что-нибудь сдѣлать. Развѣ въ самомъ дѣлѣ русскимъ колонистамъ въ Поволжьи, въ Крыму, на Кавказѣ давали тѣ-же громадныя надѣлы и тѣ-же льготы, что нѣмцамъ-колонистамъ? Развѣ русское крестьянство было устроено столь-же заботливо, какъ напр. польское 40 лѣтъ тому назадъ? Что жъ тутъ говорить о равноправіи, когда какой-нибудь слесарь-Еврей, несмотря на черту осѣдлости, могъ путешествовать по всей Россіи, до Самарканда и Владивостока, а коренной русской слесарь еще посейчасъ связанъ точно петлей тѣмъ, вышлютъ ему паспортъ изъ деревни или нѣтъ. Въмѣсто одной до смѣшной переходимой „черты осѣдлости“ коренной Русскій народъ до самаго послѣдняго времени былъ опутанъ цѣлою сѣтью затаженныхъ бессмысленныхъ ограниченій—при основной и тяжелой повинности нести на себѣ всю отвѣтственность за громадное, раскинувшееся на два материка государство. Или вы думаете, что Армяне напримѣръ или Евреи или Финны озабочены въ такой-же степени какъ мы существованіемъ нашей Имперіи? „Всероссійскій національный союзъ“, исходя изъ мысли, что *государство есть господство*, ставитъ первой задачей *господство* русской народности, но ужъ какое тутъ господство! Для начала хоть бы уравнили насъ въ правахъ съ г-дами покоренными народностями! Для начала хоть бы добиться только пропорціональнаго распредѣленія тѣхъ позицій власти, богатства и вліянія, что при содѣйствіи правительства захвачены инородцами. Если Нѣмцы, которыхъ 1% въ Имперіи, захватили кое гдѣ уже 75% государственныхъ должностей, то на первое время смѣшно говорить о русскомъ „господствѣ“.

Рѣчь идетъ не только о государственныхъ должностяхъ.

Не менѣе тяжелое засилье инородчины идетъ въ области общественнаго и частнаго труда. Развѣ самые выгодные промыслы не въ рукахъ чужихъ людей? Развѣ двѣ трети крупной торговли въ Москвѣ не въ рукахъ Евреевъ? Развѣ биржа хлѣбной торговли не въ ихъ рукахъ? Развѣ нефтяное дѣло, Каспійское море, Волга не въ ихъ рукахъ? Переходя къ умственнымъ профессіямъ, развѣ самое сознаніе страны— печать—не въ ихъ рукахъ? Развѣ театръ, музыка, отчасти искусство не въ ихъ рукахъ? Развѣ адвокатура, врачебное дѣло, техника не переходятъ быстро въ ихъ руки? „Значить, они талантливѣе Русскихъ, если берутъ верхъ“, говорятъ Евреи. Какой вздоръ! Въ томъ-то и бѣда, что г-да инородцы берутъ вовсе не талантомъ. Они проталкиваются менѣе благородными, но болѣе стойкими качествами: пронырствомъ, цѣпкостью, страшной поддержкой другъ друга и бойкотомъ всего русскаго. Въ томъ-то и бѣда, что чужая посредственность вытѣсняетъ геній ослабѣвшаго племени, и низкое чужое въ ихъ лицѣ владычествуетъ надъ своимъ высокимъ. Если не говорить объ отдѣльныхъ исключеніяхъ, оцѣните, насколько засилье Нѣмцевъ обезцвѣтило нашу дипломатію и военное вѣдомство, или насколько засилье Поляковъ разстроило желѣзнодорожное дѣло, или насколько засилье Евреевъ опоганило печать и уронило театръ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ инородцы въ состояніи оказывать незамѣнимыя услуги, но становясь господами положенія они отнимаютъ не только наше господство, но роняютъ господство вообще. Они—какъ все постороннее—понижаютъ тонъ жизни, то одушевленіе, что можетъ исходить лишь изъ собственнаго духа страны. Чужое всегда остается чужимъ и усвоеніе его даже въ отдѣльныхъ счастливыхъ случаяхъ есть пытка для организма.

Несчастіе Россіи въ томъ, что она позабыла, какъ ее зовутъ, и какой разумъ вложенъ въ ея тысячелѣтній титулъ. Мнѣ хотѣлось бы сказать простымъ и скромнымъ Русскимъ людямъ:—господа, вспомнимъ, что мы господа! Вспомнимъ серьезно, что отечество наше называется Имперіей, государствомъ, т. е. господствомъ въ чертѣ нашей земли. Не чьимъ инымъ господствомъ, а нашимъ, которое намъ дала исторія, благородство предковъ, ихъ отвага, ихъ стремленіе къ цар-

ственной на
драгоценное
только уступ
симость отъ
По замыслу
цы допускали
жебныя, на о
посягающія
они очутилис

Мы до т
инородческой
ни—смысль
какая-нибудь
вое условіе я
всѣхъ народн
ваемся отъ го
расы, отъ тог
имѣющее жи
у Евреевъ и
опредѣленія.
ственный, кот
ствѣ домашн
сумашествіе,
не желающей
говорятъ Евр
хотя бы двѣн
будто бы был
несчастлива
кой народност
властвовать,
жена вмѣств
Всмотритесь в
реи, Армяне, Ф
любовь къ ро
жество защищ
уже не смѣем
признаться, чт
что скажетъ о
Я думаю,

ственной на землѣ роли. Съ какой же стати мы уступаемъ драгоценное наслѣдіе выходцамъ чужихъ земель? И не только уступаемъ, а начинаемъ входить въ позорную зависимость отъ какихъ-то Евреевъ, Поляковъ, Шведовъ, и т. п. По замыслу великихъ царей нашихъ иностранцы и инородцы допускались лишь въ мѣру нужды, на должности служебныя, на общественныя положенія скромныя, отнюдь не посягающія на господство. Какъ же это такъ случилось, что они очутились на верху, а мы внизу?

Мы до того отличали подъ правленіемъ наемной полунородческой бюрократіи, что позабыли первую истину жизни—смыслъ *господства*. Національное господство есть некая-нибудь роскошь, а нравственная необходимость, первое условіе жизни. Господство есть совершенство, развитіе всѣхъ народныхъ достоинствъ до полноты развитія. Отказываемся отъ господства—стало быть отказываемся отъ идеала расы, отъ того величія, которымъ природа увѣнчиваетъ все, имѣющее жизнь въ себѣ. О, если бы мы поучились хотя бы у Евреевъ ихъ націонализму! Почитайте ихъ священныя опредѣленія. Они—народъ *избранный* Богомъ, народъ единственный, которому всѣ народы должны служить въ качествѣ домашнихъ животныхъ. Сумашествіе, скажете вы. Не сумашествіе, а пагосъ породы, въ своемъ аристократизмѣ не желающей имѣть равныхъ. „Мы—потомство царей“—говорятъ Евреи. Какихъ царей? Ну, хотя бы пастушьихъ, хотя бы двѣнадцати сыновей Іакова. Іудей—отъ Іуды, а онъ будто бы былъ царь. Въ сумашедшемъ бредѣ маленькаго несчастнаго народа сквозитъ величайшая изъ истинъ всякой народности. Всякое племя есть царь, и если не хочетъ властвовать, то онъ рабъ, и хамская его доля имъ заслужена вмѣстѣ съ проклятіемъ, что онъ несетъ въ себѣ. Всмотритесь въ это изумительное явленіе: какіе-нибудь Евреи, Армяне, Финны, Латыши позволяютъ себѣ эту роскошь—любовь къ родинѣ и гордость принадлежать къ ней и мужество защищать ее, а мы—стомилліонное могучее племя—уже не смѣемъ позволить себѣ этой роскоши. Мы боимся признаться, что мы—Русскіе, мы трепещемъ передъ тѣмъ, что скажетъ о насъ Еврей.

Я думаю, что столь глубокій упадокъ чувства народ-

ности—наканунѣ возстановленія ея или смерти. Одно изъ двухъ. („Н. В.“).

М. Меньшиковъ.

Церковные дома.

Прошло то доброе, старое время, когда духовенство составляло собой замкнутую среду. Какъ много чувствовалось тогда у него общности интересовъ, солидарности и дружелюбия. Духовенство жило такъ сказать особой жизнью. У него интересы и взгляды на все были свои. Но то время уже прошло. Въ средѣ его за это время не мало появилось новаго элемента, а вмѣстѣ съ нимъ и всякаго рода новшествъ. Духовенство уже выбилось изъ своей колеи. Мало уже можно встрѣтить представителей былаго времени, носителей прежней простоты. Вмѣстѣ съ этимъ явленіемъ въ средѣ духовенства угасла наследственность мѣсть отцовъ и дѣдовъ. Съ потерей этой наследственности не мало терпитъ духовенство въ матеріальномъ отношеніи. Возьмемъ въ примѣръ хотя домъ. При скромномъ, а въ иныхъ случаяхъ, и даже при очень скромномъ бюджетѣ, жизнь въ готовомъ домѣ, унаследованномъ отъ отца и дѣда, гораздо удобнѣе, чѣмъ жизнь человѣка, поступившаго въ приходъ, неимѣющаго запасныхъ средствъ и живущаго на получаемый доходъ. Къ довершенію трудности положенія—еще устройство для себя квартиры. Въ нѣкоторыхъ приходкахъ эта трудность немного скрашивается наличностью церковныхъ домовъ.

Церковные дома, готовые квартиры... чего лучшаго желать! Но прелесть эта только кажущаяся. Дома церковные тоже не находка для духовенства. Домъ требуетъ присмотра, расходовъ. Что же? Вѣдь это возможно, возразятъ мнѣ! Да, это возможно, да печальный имѣетъ конецъ. По большей части церковный староста и причтъ безсильны въ этомъ случаѣ. Въ защиту интересовъ церкви являются прихожане. Начинаются пренія, разговоры и дѣло сводится къ тому, что домъ остается неремонтированнымъ и съ каждымъ годомъ все болѣе приходитъ въ ветхость. Чего только не услышитъ священникъ въ подобныхъ случаяхъ! Сколько незаслуженныхъ обидъ и огорченій и замѣчаній подобно слѣ-

дующимъ:
Всякія убѣ
одинъ иско
то камень
послѣдовал
весь прихо
начинается
слѣдовать
къ уменьш
жанъ. Стре
и подаетъ
ковныхъ д
требуетъ р
чень будет
положенъ
мовъ. Для
хіальнаго
венства ос
и ей вруч
комиссію
дѣло ком
стырь буд
шихъ разс
ка и ремо
мысль, что
явленіе по
дѣлѣ лиц
дутъ къ м
домовъ—н
предметъ
Избранная
составляет
у Епархіа
капиталь,
приходско
чему прих
дѣлу и да
дѣлу, то в
Епархіаль

дующимъ: „ты живешь, тебѣ нужно, такъ и дѣлай на свои“. Всякія убѣжденія, все мѣры не приводятъ къ дѣлу. Остается одинъ исходъ — жалоба Епархіальному Начальству, а тутъ то камень преткновенья. Просьба удовлетворена, разрѣшеніе послѣдовало, да къ дѣлу какъ приступить. Противъ него весь приходъ, положеніе священника становится не легкимъ, начинается общее недовольство на него, не приминуть послѣдовать жалобы на вымогательство и все дѣло сведется къ уменьшенію платы за все — это любимый конекъ прихожанъ. Страдаетъ, страдаетъ пастырь, махнетъ рукой на все и подаетъ прошеніе о перемѣщеніи. Вотъ и прелесть церковныхъ домовъ. Что-же дѣлать? Этотъ вопросъ невольно требуетъ разрѣшенія и чѣмъ онъ скорѣе и жизненнѣй оконченъ будетъ, тѣмъ лучше будетъ для пользы дѣла, скорѣе положенъ будетъ конецъ переходамъ изъ-за ремонта домовъ. Для пользы дѣла лучше всего съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства избрать изъ среды участкаго духовенства особую комиссію по надзору за церковными домами и ей вручить веденіе этого дѣла. Отъ мѣстнаго пастыря въ комиссію должно поступать заявленіе о нуждѣ. Остальное — дѣло комиссіи. При такомъ положеніи дѣла мѣстный пастырь будетъ свободенъ отъ праздныхъ ни къ чему не ведущихъ разсужденій, уничтожена будетъ мысль, что постройка и ремонтъ дома затѣя священника, не будетъ допустима мысль, что кто живетъ, тотъ пусть и поправляетъ. Видя заявленіе посторонняго, ничуть не заинтересованнаго въ этомъ дѣлѣ лица, прихожане скорѣе ему повѣрятъ, скорѣе придутъ къ мысли, что устройство и поддержка церковныхъ домовъ — не исключительное желаніе мѣстныхъ пастырей, а предметъ заботъ и попеченій Епархіальнаго Начальства. Избранная комиссія совместно съ приходскими совѣтами составляетъ смѣту по расходу и испрашиваетъ разрѣшенія у Епархіальнаго Начальства, если у церкви есть свободный капиталъ, а если нѣтъ, то предъявляетъ свои требованія къ приходскому совѣту объ изысканіи таковыхъ. Если бы почему приходскій совѣтъ несочувственно отнесся къ этому дѣлу и даже, болѣе того, отклонилъ всякую мысль по этому дѣлу, то комиссія должна довести объ этомъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства и отъ него ждать указаній и рас-

поряженій. Русскій человѣкъ вообще скупъ на всякаго рода добрыя начинанія, всегда онъ найдетъ отговорку, ссылаясь на свою бѣдность, и въ подобныхъ случаяхъ и комиссіи не по силамъ будетъ это дѣло. Во избѣжаніе подобнаго рода нежелательныхъ явленій, слѣдуетъ просить Епархіальное Начальство не возможно-ли будетъ отчисленіе какого-либо % съ рубля при повѣркѣ мѣсячнаго дохода, и тогда при каждой церкви станутъ образовываться специальный капиталъ и затрудненіе относительно средствъ постепенно сгладится. Духовенству, столько трудящемуся для храма, отвѣчающему за цѣлость и сохранность церковнаго имущества, наблюдающему за чистотой и опрятностью въ храмѣ, достойно и праведно въ качествѣ награды за труды пользоваться хоть скромной, удобной бесплатной церковной квартирой.

С. Фащевки, Сѣвскаго уѣзда,
священникъ Θεодоръ Успенскій.

ХРОНИКА.

15-го сего марта, наканунѣ крестопоклонной недѣли, Преосвященный Митрофанъ совершилъ за всеобщимъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ выносъ на средину храма Честнаго и Животворящаго Креста Господня для поклоненія.

16-го марта, въ воскресенье, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ позднюю литургію. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи) къ Георгіевской церкви села Шаблыкина, Карачевскаго у., псаломщикъ того же села Іоаннъ Судаковъ. По заамвонной молитвѣ Владыкою было сказано слово.

Вечеромъ въ тотъ же день Владыка присутствовалъ по обыкновенію на лекціяхъ Союза Русскаго Народа въ Городской Думѣ. На этотъ разъ особый интересъ публики вызвало сообщеніе прот. И. В. Ливанскаго о появленіи въ приходѣ Богоявленской церкви пашковцевъ, послѣдователей извѣстнаго въ Орлѣ сектанта Н. П. Зиновьева, и о собесѣдо-

ваніи о.
тѣмъ слѣ
гіевскаго
тантскому
Были и
Союза по
вниманіем
17-го
1-й Орло
фанъ, Еп
зіи литур
дарственн
голѣтія П
Святѣйше
начальств
молитвѣ П

По с
состоялся
граммѣ в
множество
вниманіем
долгими а
политомъ
комъ 1-й
Епископом

На а
г-нѣ Нача
Император
дивизіи, Д
веденій, П
гражданскі

Отъ Черн

Церков
хіальномъ Др

ваніи о. протоіерея съ ними въ одномъ частномъ домѣ. Затѣмъ слѣдовалъ докладъ епархіальнаго миссіонера г. Георгіевскаго о пашковской сектѣ и разборъ вѣроученія по сектантскому катихизису. Залъ былъ переполненъ народомъ. Были и сектанты. Вообще воскресныя лекціи и собранія Союза посѣщаются массою народа съ большою любовью и вниманіемъ.

17-го марта, въ столѣтнюю годовщину со дня открытія 1-й Орловской мужской гимназіи, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, совершилъ въ церкви оной гимназіи литургію Іоанна Златоустаго, а по окончаніи ея благодарственный Господу Богу молебень съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому Святѣйшему Синоду и Епископамъ Серафиму и Митрофану, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. По заамвонной молитвѣ Владыкою сказано слово.

По окончаніи литургіи и молебна въ залѣ гимназіи состоялся торжественный актъ столѣтняго юбилея, по программѣ выработанной заранѣе. На актѣ было заслушано множество адресовъ, привѣтствій и телеграммъ. Съ особымъ вниманіемъ были между прочимъ выслушаны и покрыты долгими аплодисментами привѣтствія, присланная Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, какъ бывшимъ ученикомъ 1-й гимназіи и Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ.

На актѣ присутствовали: Преосвященный Митрофанъ, г-нъ Начальникъ губерніи, въ званіи камергера Двора Его Императорскаго Величества, С. С. Андреевскій, Начальникъ дивизіи, Директоры и Начальницы мѣстныхъ учебныхъ заведеній, Городской Голова и представители военныхъ и гражданскихъ учрежденій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Черниговскаго епархіальнаго древлехранилища.

Церковно-археологическая комиссія при Черниговскомъ Епархіальномъ Древлехранилищѣ собирая свѣдѣнія о происхожденіи

и родъ Свят. Θεодосія Углицкаго, обращается съ покорнѣйшей просьбой ко всеѣмъ могущимъ дать какія-либо указанія по нижеприведеннымъ вопросамъ, направляя свои сообщенія въ Черниговское Епархіальное Древлехранилище.

Въ 1666 г. товарищемъ воеводы Новгородскаго боярина Василя Григорьевича Ромодановскаго былъ дьякъ Семень Углицкій (Моск. Отдѣлъ Общ. Арх. Мин. Импер. Двора. Столбцы Оруж. Палаты 7175 г. № 46). Этотъ Семень Углицкій былъ роднымъ братомъ св. Θεодосія, что видно изъ письма Θεофила Бобровича къ Θεодосію (Моск. Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, Малоросс. Подл. Грам. 1668 г. № 178) и къ нему Θεодосій въ авг. 1666 года ѣздилъ изъ Москвы на свиданіе (О сношен. Малоросс. дух. съ Моск. Прав. въ XVII в. В. Эйнгорнъ, стр. 374).

Извѣстно-ли: 1) Когда Семень Углицкій выѣхалъ въ Великороссію на службу, съ кѣмъ изъ Московскихъ воеводъ и откуда именно, изъ Малороссіи (самое главное)?

2) Извѣстенъ-ли годъ его кончины или оставленія службы и его потомки извѣстны-ли?

3) Если извѣстны потомки, то нельзя-ли имѣть копію родословной Сем. Углицкаго, и если родъ не пресѣкся указать, гдѣ теперь въ Россіи есть дворяне Углицкіе.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Привѣтствія іерарховъ Орловской первой гимназіи въ день столѣтняго юбилея. 2. Слово въ день столѣтія Орловской первой гимназіи. 3. Учительное Извѣстіе и грѣхи пастырскіе. 4. Міровая проблема и попытки разрѣшенія ея въ наукѣ и вѣрѣ. 5. Настоятельство. 6. Чье государство Россія? 7. Церковные дома. 8. Хроника 9. Объявленіе.

О Б Р Ъ В Л Е Н І Е

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 11 сданъ на почту 18 марта.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епарх

издавае

Годовая цѣ
ресьлкою

ОТД

Указ
Его Пре
фану, Еп
Орловски

Отношені
Его Прео
о допущені

Вслѣд
№ 1205, д
на основан
раля сего
татовъ ду

= 24 =

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.
XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 13.

Изданіе
еженедѣльное.

30-го марта 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 12 сего марта за № 3015, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Елецкому, поручено редактированіе Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

—

Отношеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства, отъ 15 марта 1908 г. за № 602, о допущеніи къ приѣмнымъ испытаніямъ въ училище передъ лѣтними каникулами.

Вслѣдствіе представленія, отъ 6 марта сего года за № 1205, долгъ имѣю увѣдомить Ваше Преосвященство, что, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 26 января—13 февраля сего года за № 549, къ удовлетворенію просьбы депутатовъ духовенства Орловскаго училищнаго округа о введе-

Митрофанъ.

ерей В. Сахаровъ.

ра.
ленія.

ніи пріемныхъ экзаменовъ для поступленія въ 1-е Орловское духовное училище не только осенью, но и весной, препятствій со стороны Центрального Управленія духовно-учебнаго вѣдомства не встрѣчается, но съ тѣмъ, чтобы 1) пріемъ въ училище выдержавшихъ испытанія до каникулъ совершался по окончаніи пріемныхъ испытаній послѣ каникулъ, по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ или другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ представленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ либо преимуществъ; 2) изъ невыдержавшихъ пріемныя испытанія предъ лѣтними каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ августъ мѣсяцъ допускать только тѣхъ, которые получили на первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ; 3) принимать въ училище подвергавшихся вторичнымъ испытаніямъ только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ пріема успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Елецкаго, 22-го сего марта послѣдовала такая: *„Въ Правленіе 1-го Орловскаго училища. Надлежитъ копію сего напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Епископъ Митрофанъ“.*

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 20 марта 1908 г. за № 1484, Орловской Духовной Консисторіи.

Мною получены адреса, преисполненные добрыхъ чувствъ ко мнѣ, какъ архипастырю, отъ уѣзднаго пастырскаго собранія Елецкаго уѣзда и 3 окружнаго Малоархангельскаго пастырскаго собранія. Прочитавъ эти адреса съ глубокимъ чувствомъ признательности и благодарности, особенно въ столь трудное для меня теперь время, я считаю своимъ долгомъ отвѣтить духовенству и мірянамъ, участвовавшимъ въ сѣздахъ, взаимностью чувствъ и самымъ горячимъ при-

вѣтомъ. Сі
міряне, сор
за то созна
денія христ
ходахъ. По
меня, а да
горячо мол
скую каед
чуткое отн
стремленіе
чемъ сила
всѣхъ Гос

Прощ
домостяхъ.

Назна
съ возведе
лининскаг
лина (Вол
того же м

Назна
Вознесенс
Покровскій.

Опред
скаго уѣзд
кви Григо
Болховско
архангель
чина, Тру
уѣзда, Гер

на діак
кви псало.

Солнцевъ-К
Перем

сенскому

вѣтомъ. Спасибо вамъ, дорогіе братья-пастыри и братья-міряне, соработники наши, за доброе слово, за сочувствіе, за то сознаніе, къ которому вы пришли въ дѣлѣ возрожденія христіанской жизни въ нашихъ православныхъ приходяхъ. Послѣднее мнѣ болѣе всего дорого, ибо оно не отъ меня, а даровано вамъ благодатію Св. Духа. Объ этомъ я горячо молился съ перваго дня моего вступленія на Орловскую кафедру. Отъ всего сердца благодарю васъ всѣхъ за чуткое отношеніе къ переживаемымъ мною испытаніямъ и стремленіе подкрѣпить меня словомъ любви. Вотъ гдѣ и въ чемъ сила: въ единеніи! Да укрѣпитъ и соединитъ насъ всѣхъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ своею благодатію!

Прошу объявить напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Серафимъ, Епископъ Орловскій.

Епархіальныя извѣстія.

Назначены на должность настоятельницъ женскихъ монастырей, съ возведеніемъ въ санъ игуменій: Ливенскаго Маріе-Магдалининскаго—*монахиня* Сѣвскаго Троицкаго монастыря Магдалина (Волкова) и Брянскаго Петропавловскаго—*монахиня* того же монастыря Нектарія (Генерозова),—15 марта.

Назначенъ на штатное протоіерейское мѣсто при Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ *протоіерей* того же собора Павелъ Покровскій,—20 марта.

Опредѣлены: на священническія мѣста: къ ц. с. Лутны, Брянскаго уѣзда, *діаконъ* Крестовоздвиженской г. Мценска церкви Григорій Воскресенскій,—18 марта, къ ц. с. Срѣтенскаго, Болховскаго уѣзда, *діаконъ* с. Никольскаго-Синковца, Малоархангельскаго уѣзда, Николай Троепольскій и къ ц. с. Оомчина, Трубчевскаго уѣзда, *діаконъ* с. Середичь, Болховскаго уѣзда, Геннадій Булгаковъ,—20 марта;

на діаконское мѣсто къ Благовѣщенской г. Карачева церкви *псаломщикъ* с. Жуковки, Брянскаго уѣзда, Николай Солнцевъ-Карелинъ,—26 марта.

Перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Елецкому Вознесенскому собору, съ назначеніемъ ключаремъ сего собора и

для исполненія таковыхъ обязанностей при Преосвященнѣйшемъ Елецкомъ, священникъ с. Хальзева, Мценскаго уѣзда, Василій Гавриловъ,—20 марта.

Перемѣщены священники церковей сельъ: Вздружнаго, Трубчевскаго уѣзда, Димитрій Калининъ—въ с. Котовку, того же уѣзда,—18 марта, Добруни, Сѣвскаго уѣзда, Сергій Мерцаловъ—въ с. Хальзево, Мценскаго уѣзда, Войны, Сѣвскаго уѣзда, Александръ Синадскій—въ с. Добрунь, того же уѣзда, 20 марта, Лубошева Сѣвск. у., Николай Введенскій—въ с. Колошичье, того же уѣзда, 28 марта, псаломщикъ Никитской г. Кромъ церкви Александръ Троепольскій—къ Николаевской г. Кромъ церкви,—21 марта, и псаломщикъ с. Ядрина, Мценскаго уѣзда, Петръ Сошниковъ—къ ц. с. Спасскаго Лутовинова, того же уѣзда, 26 марта.

Утверждены въ должности псаломщика исправлявшіе сію должность при церквахъ сельъ: Острова, Ливенскаго уѣзда, Пантелеймонъ Доновъ и Юрасова Хутора, Сѣвскаго уѣзда, Петръ Наумовъ,—21 марта.

Отрѣшенъ отъ мѣста и. д. псаломщика с. Теляжья, Малоархангельскаго уѣзда, Феодоръ Поздняковъ,—15 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Смоленской г. Брянска церкви надворный совѣтникъ Александръ Матвѣевъ, при ц. с. Денисовки, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Діонисій Лобановъ, Верхней Любовши, того же уѣзда, кр. Романъ Филатовъ,—19 марта, при ц. с. Юрасова Хутора, Сѣвскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Гончаровъ,—20 марта, и при ц. с. Оомчина, Трубчевскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Лямцевъ,—26 марта.

Награжденіе набедренникомъ.

Иеромонахъ Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни Никодимъ, за понесенные для обители труды, при очень хорошемъ поведеніи, награжденъ набедренникомъ.

Присоединенія къ Православію.

Священникомъ ц. с. Ломовца, Кромскаго уѣзда, Сергіемъ Турбинымъ присоединены къ Православію изъ старооб-

рядцевъ бе
стьяне д. Р
Кауновъ 30
сильевъ Ба
12 лѣтъ.

Праздн

1) Въ с.
душъ м. п.
братскихъ

2) Въ с.
972, земли
3 членный.

3) Въ с.
м. п. 614, з
скихъ дохо

4) Въ с.
скаго у.,—ст
казеннаго
Причтъ 3 ч

5) Въ с.
у.—съ 7 фе
скихъ дохо

6) Въ с.
душъ м. п.
братскихъ

7) Въ с.
м. п. 619, з
доходовъ 30

Празд

Въ Бол

„ Бр

„ Дм

„ Ел

„ Ка

рядцевъ безпоповскаго толка Федосѣевскаго согласія крестьяне д. Рыжковой, того же уѣзда: Василій Владиміровъ Кауновъ 30 лѣтъ, съ сыномъ Димитріемъ—7 лѣтъ, Илья Васильевъ Башкиревъ 15 лѣтъ и Иванъ Ивановъ Подлегаевъ, 12 лѣтъ.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Вздружномъ, Трубчев. у.*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 595, земли 43 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 460 руб. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Войнѣ, Ств. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 972, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 440 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Темянчичахъ, Брян. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 614, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Нестерскомъ, съ приписной ц. с. Глинска, Мценскаго у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 757, земли 122 дес., казеннаго жалованья 84 руб., братскихъ доходовъ 235 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Некиселицѣ, съ приписной ц. с. Троебортнаго, Ств. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 384, земли 73 дес. братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Жидкомъ, Болховскаго у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 444, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 299 р., Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Глядинѣ, Ствскаго у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

- 1) При *Крестовоздвиженской г. Мценска церкви*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 769, братскихъ доходовъ 1780 руб. Причтъ 3 членный.
- 2) При *ц. с. Середичъ, Болховск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.
- 3) При *ц. с. Никольскаго Синковца, Малоархангельск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1365, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 764 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Чемлыжъ, Сѣвск. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 962, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовъ, Орлов. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 1394, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 840 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Пятницкомъ, Брянск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Тельгинъ, Елец. у.*—съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Петрушковъ, Карач. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1370, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 р. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливен. у.*—съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей. Причтъ 3 членный.

- 10) Въ душъ м. п. Причтъ 3
- 11) Въ душъ м. п. Причтъ 2
- 12) Въ м. п. 117. Причтъ 3
- 13) Въ число душъ 571 руб. 1
- 14) Въ число душъ 625 руб. 1
- 15) Въ душъ м. Причтъ 2
- 16) Въ душъ м. братскихъ
- 17) Въ п. 746, зе
- 18) Въ душъ м. Причтъ 3
- 19) Въ м. п. 125. 3 членны
- 1) Пр душъ м. Причтъ 3
- 2) Въ число ду 965 руб.
- 3) Въ м. п. 70. Причтъ
- 4) Въ м. п. 35. братских

10) Въ с. *Любожичахъ*, *Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Смячковъ*, *Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причть 2 штатный.

12) Въ с. *Алешинъ*, *Брян. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ*, *Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Паниковецъ-Богоявленскомъ*, *Елец. у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Алешковичахъ*, *Съвскаго у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причть 2 штатный.

16) Въ с. *Срътенскомъ*. *Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Зерновъ*, *Съвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причть 3 членный.

18) Въ с. *Кревь*, *Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причть 3 членный.

19) Въ с. *Семцъ*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 670 р. Причть 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Никитской г. Кромъ церкви*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 707, земли 61 дес., братскихъ доходовъ 800 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Теляжь*, *Малоархангельск. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п. 1780, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 965 руб. Причть 2 штатный.

3) Въ с. *Жуковкѣ*, *Брян. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 708, земли 15 дес., братскихъ доходовъ 553 руб. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Ядринъ*, *Мценск. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 350, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 200 руб. Причть 2 членный.

5) Въ с. *Маломъ Бобровъ, Дмитровск. у.*,—съ 17 марта, число душъ м. п. 721, земли 30 дес., казен. жал. 400 руб., братскихъ доходовъ около 350 р. Причтъ 2 членный.

6) При *Мценскомъ соборѣ*,—съ 8 марта, прихода нѣтъ, земли 185 дес., братскихъ доходовъ 3060 р. Причтъ 3 штатный.

7) Въ с. *Юрасовъ, Карачев. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 622, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Русскомъ Бродѣ, Ливен. у.*,—съ 6 марта, число душъ м. п. 1142, земли 51 дес., братскихъ доходовъ 1030 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Немтричазъ, Брян. у.*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 814, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 357 р. Причтъ 3 членный.

10) При *Ахтырской г. Орла ц.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 664, братскихъ доходовъ 2223 р. Причтъ 2-хъ штатный.

11) Въ с. *Колодезькѣ, Елец. у.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 534, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 2 членный. Требуется псаломщикъ-регентъ.

12) Въ с. *Разжовичазъ, Ствскаго у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 549, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Поздняшовкѣ, Ствск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ Св. Синода. 2. Отношеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Преосвященнѣйшаго Митрофана. 3. Предложеніе Преосвященнаго Серафима, Орловской Духовной Консисторіи. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Награжденіе набердникомъ. 6. Присоединеніе къ Православію. 7. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Епа

30-го

ОТД

Притч

Когда

управител

начавъ съ

цтаго ча

думали, чл

нарію; и п

По ос

можетъ на

господинъ

мысли, что

всѣхъ, кто

ное сужде

что Этогъ

жительность

но по наст

посмотримъ

демъ въ о

ними. Объ

заниномъ д

*) Для

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

30-го марта № 13. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Притча о равной наградѣ*) (Матѳ. 20, 1—16).

Когда наступилъ вечеръ, говоритъ господинъ виноградника управителю своему: позови работниковъ и отдай имъ плату, начавъ съ послѣднихъ до первыхъ. И пришедшіе около одиннадцатаго часа получили по динарію. Пришедшіе же первыми думали, что они получатъ больше; но получили и они по динарію; и получивши стали роптать на хозяина дома (8—11).

По основоположенію: какова работа, такова и плата, можетъ на первый взглядъ показаться, что хозяинъ дома, господинъ виноградника неполнѣ справедливъ. Но при мысли, что этотъ хозяинъ есть Самъ Богъ, что Онъ Отецъ всѣхъ, кто зовется дѣтьми Его на небѣ и на землѣ, подобное сужденіе должно отпасть. Относительно этого мы знаемъ, что Этотъ Отецъ измѣряетъ нашу работу не по ея продолжительности, что Онъ цѣнитъ наши дѣла не по числу ихъ, но по настроенію, изъ котораго они происходятъ. Если мы посмотримъ внимательнѣе на работниковъ притчи, то найдемъ въ отношеніи образа мыслей большое различіе между ними. Объ однихъ говорится, что они договорились съ хозяиномъ дома по динарію на день. Слѣдовательно, они тор-

*) Для назидательнаго чтенія и проповѣди.

говались, они спрашивали: что намъ будетъ заплачено? Они только за плату работают и, свидѣтельствуя этимъ о своей страсти къ стяжанію, они вмѣстѣ съ тѣмъ этою своею предусмотрительностью показываютъ недовѣріе, которое они имѣли къ хозяину. И такъ какъ чрезъ это, лишенное самоотверженія, настроеніе работа ихъ омрачалась, теряла въ своемъ достоинствѣ, то Хозяинъ дома не могъ имѣть къ нимъ благоволенія. О другихъ замѣчено просто и кратко: *они пошли*. Они не подумали о томъ, чтобы торговаться; они были рады призыву Хозяина дома, ихъ сердце было благодарно Ему въ то время, какъ они въ довѣрїи къ Его любви ожидали съ надеждою своей награды. Можно ли удивляться, что Богъ, о Которомъ Писаніе говоритъ, что Онъ взираетъ на сердце человѣческое, *смираннымъ даетъ благодать, а богатящихся отпускаетъ ни съ чѣмъ*,—что Онъ все Свое благоволеніе имѣлъ къ этимъ работникамъ? Еще далѣе: когда послѣдніе получили плату, пришедшіе первыми стали роптать. Такъ далеко зашло ихъ самопревозношеніе, что они дерзнули произнести свое осужденіе поступку хозяина дома. Къ превозношенію и гордости присоединилась у нихъ еще и зависть, на что указываютъ намъ слѣдующія слова: „эти послѣдніе работали одинъ часъ, и ты сравнялъ ихъ съ нами, перенесшими тягость дня и зной“. Можно ли удивляться, что Хозяинъ дома не съ благоволеніемъ взглянулъ на работу этихъ жадныхъ къ платѣ работниковъ? Насколько дѣло стоитъ въ связи съ внутреннимъ настроеніемъ, это никто не можетъ такъ знать о другихъ, какъ о самомъ себѣ. Относительно другихъ мы видимъ только внѣшнее, такъ сказать, циферблатъ; внутреннія стремленія намъ извѣстны только тѣ, которыя въ насъ происходятъ. А между тѣмъ эти работники притчи совсѣмъ не замѣтили любостыжательности въ своемъ сердцѣ, но за то внимательно смотрятъ на дѣло ихъ товарищей. Это должно послужить намъ напомнаніемъ объ изслѣдованіи самихъ себя, напомнаніемъ, чтобы мы самихъ себя судили, хорошо взвѣсивая слово св. Писанія: *не судите, да не судими будете*. Еще Богъ судъ надъ вами вамъ самимъ предаетъ, мечъ и вѣсы влагаетъ въ ваши руки; не ожидайте, пока Онъ возьметъ отъ васъ этотъ мечъ и вѣсы, чтобы судить васъ въ Своей правдѣ. Научимся изъ

этой притчи
должно б
возьмите
особую в
есмы и см
Одно хор
Божіей с
по побуж
затъ, что
рое намъ
сподъ Си
детъ наг
добрымъ
орошала
муромъ
рала ли
не наход
Который
когда он
градъ? Р
покоилъ
любовію
Меня; иб
Мн
рѣшенія
Въ
на вопро
ставъ и
уставом
состою,
устава б
и наблю
Сел
продолж

этой притчи, что украшеніемъ всѣхъ нашихъ добрыхъ дѣлъ должно быть смиреніе и кротость. Господь призываетъ насъ: *возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Меня*, и влагааетъ особую выразительность въ послѣднія слова: *яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ*. Одно хорошее, доброе дѣло съ смиреніемъ, чисто, ради воли Божіей совершенное, лучше, чѣмъ десять дѣлъ, сдѣланныхъ по побужденіямъ расчета и корысти. Я не хочу этимъ сказать, чтобы мы совершенно не взирали на воздаяніе, которое намъ обѣщано, такъ какъ намъ Препрославленный Господь Спаситель Самъ есть награда наша; но пусть не будетъ награда какимъ-то остріемъ, побуждающимъ насъ къ добрымъ дѣламъ. Взирали ли Марія Магдалина, — когда она орошала своими слезами ноги Спасителя, когда ихъ мазала муромъ и цѣловала и отирала ихъ своими волосами, — взирали ли она на награду, которая будетъ ей за это? Развѣ не находила она въ этомъ самомъ дѣлѣ любви къ Тому, Который для нея былъ все, свою награду? Развѣ Іоаннъ, когда онъ Матерь Господа питалъ и покоилъ, думалъ о наградѣ? Развѣ не удовлетворялъ онъ тѣмъ, что питалъ и покоилъ Матерь Своего Учителя, требованію своей горячей любовію души? „Возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Меня; ибо Я Кротокъ и Смиренъ сердцемъ“. Аминь.

Думы пастыря.

Много назрѣло нуждъ, много явилось вопросовъ, разрѣшенія которыхъ ждемъ мы — пастыри.

Въ числѣ такихъ вопросовъ вниманіе останавливается на вопросѣ устава Богослуженія Православной Церкви: составъ и продолжительности его. Вполнѣ благоговѣя предъ уставомъ Церкви, служителемъ которой, Божіей милостію, состою, позволю сказать о томъ практическомъ примѣненіи устава богослужебнаго на дѣлѣ, какое приходится видѣть и наблюдать.

Сейчасъ идутъ дни Великаго поста. Богослуженіе — продолжительное. Кажется, пастырю не пристало говорить о

продолжительности Богослуженія. Совершитель великаго дѣла спасенія вѣрующихъ, пастырь, этимъ своимъ положеніемъ обязуется свято исполнить то, что требуетъ уставъ относительно Богослуженія.

Такъ ли бываетъ на дѣлѣ? Не всѣ ли пастыри повинны тутъ, если повинны, то хочется знать: гдѣ же причина, и какъ, кто можетъ устранить причину? Святые отцы церкви создали богослужебный уставъ, сами свято его исполняли, Церковь православная приняла и намъ совершать повелѣла. Становясь на такую,—иная невозможна,—точку зрѣнія, видишь, что сокращая богослужебный уставъ, каждый пастырь тяжело согрѣшаетъ, какъ разоритель устава, соблазняетъ вѣрующихъ, грѣша, такимъ образомъ, самъ, вводитъ въ грѣхъ другихъ. Такая мысль всегда тяготила, тяготитъ пастыря и, не смотря на все это, грѣхъ сокращенія Богослуженія остается и въ немъ повинны всѣ пастыри. Какъ быть? Кто властенъ разрѣшить эту коллизію въ душѣ пастыря, этотъ его грѣхъ? Конечно, никто иной, какъ Церковь. Самоуспокоиться сознаниемъ собственнаго разума въ произвольныхъ сокращеніяхъ богослужебнаго устава опасно и не приходится: Богослуженіе черезъ это теряетъ стройность и красоту,—исполнять уставъ цѣликомъ, но спѣшно—грѣшно: „проклятъ всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ“. Отъ пастыря перейду къ молящимся. Уставное Богослуженіе, совершаемое спѣшно, прежде всего—не достигаетъ цѣли: не угодно Богу, молитвенно не успокоиваетъ вѣрующихъ, не будитъ покаянныхъ чувствъ, не возвышаетъ душу къ славословіямъ, благодаренію Господа.—разсѣиваетъ, грѣховно будитъ мысль, убаюкиваетъ монотонностью сначала слухъ, а потомъ сознание; служителей Церкви дѣлаетъ предметомъ насмѣшки, притчей во языцѣхъ, прототипомъ безтолковости и спѣха: „отвалаялъ, какъ пономарь“. Наоборотъ, Богослуженіе совершаемое сокращенно, пожалуй, будетъ часто во вкусѣ молящихся, но въ немъ нѣтъ стройности, цѣлости и кому предъ Богомъ отвѣтить за это? Пастырю? И опять пастыря судятъ, осуждаютъ—Богъ и молящіеся: „къ звону не попалъ—въ церковь не ходи“, приходится слышать, читать... Въ первомъ и во второмъ случаѣ—виновать предъ Богомъ и людьми пастырь. Кромѣ того, произволь-

ное сокра
дожествен
однотипно

Какъ
отвѣтъ: о
всякое же
служенія-
богослуже
женъ раз
петенци
долженъ
вопросъ
санкци С
правосла
въ разрѣ
который
зомъ, сн
нія съ ду
соту, цѣл

Нел
въ созда
должно б
грѣха и
ствительн

Дово
шать Бог
ся—немо
уставъ Б
теперь ж

*) Ре
одушевлен
замѣтить
на это пра
Богослуже
ской Церкв
выхъ, неум
нія, такъ р
всегда мо
притчей, в
поможетъ С
просомъ.

ное сокращеніе Богослуженія создаетъ цѣлую грѣшную художественность: всякъ на свой образецъ, нѣтъ часто ни однотипности, ни красоты въ богослуженіи!..

Какъ же быть? На этотъ вопросъ возможенъ одинъ отвѣтъ: отправлять Богослуженіе по уставу, какъ должно, всякое же сокращеніе, всякій поспѣхъ въ отправленіи Богослуженія—грѣхъ пастыря и служителей церкви. Вопросъ богослужебнаго устава—вопросъ Церкви, этотъ вопросъ долженъ разрѣшить Соборъ. Не беру смѣлости, не имѣю компетенціи сказать, что именно въ богослужебномъ уставѣ долженъ сдѣлать Соборъ, но хочется думать, что этотъ вопросъ будетъ, долженъ быть, предметомъ вниманія и санкціи Собора. Благодать Святаго Духа жива въ Церкви православной, выразителемъ и совершителемъ этой благодати въ разрѣшеніи церковныхъ вопросовъ и будетъ Соборъ, который разрѣшитъ и этотъ вопросъ. Соборъ, такимъ образомъ, сниметъ грѣхъ произвольнаго сокращенія богослуженія съ души пастыря, придастъ богослуженію должную красоту, цѣльность и стройность *).

Нельзя же такой жизненный вопросъ Церкви оставлять въ создавшемся положеніи. Богослуженіе—дѣло Божіе, оно не должно быть предметомъ тяготы, произвола въ сокращеніи, грѣха и соблазна для пастыря, вѣрующихъ. Наличная дѣйствительность, въ большинствѣ, такова...

Довольно пастырю грѣховно обманывать себя: „совершать Богослуженіе по уставу тяжело для себя и молящихся—немоги ради, довольно говорить, что св. отцы писали уставъ Богослуженія въ иное время, когда были иные люди, теперь же, начни править Богослуженіе по уставу—въ цер-

*) Редакція, помѣщая эту статью, принадлежащую перу молодого одушевленнаго лучшими стремленіями пастыря, считаетъ нужнымъ замѣтить по поводу уставности Богослуженія, что Церковь уже дала на это практическій отвѣтъ, выразившійся въ обычныхъ сокращеніяхъ Богослуженія, принятыхъ во всеобщее употребленіе во всей Россійской Церкви. Что же касается служителей Церкви небрежныхъ, нерадивыхъ, неумѣлыхъ, то таковыя, какъ при полной уставности Богослуженія, такъ равно и при допущеніи въ немъ общепринятыхъ сокращеній всегда могутъ, по словамъ автора, сдѣлаться „предметомъ насмѣшки притчей во языцѣхъ, прототипомъ безтолковости“ и проч. Чѣмъ тутъ поможетъ Соборъ, на который возлагаетъ авторъ надежды, остается вопросомъ.

ковъ не пойдутъ, или—придутъ къ концу Богослуженія“... Несомнѣнно приходится наблюдать, что храмы пустѣютъ, народъ охладѣлъ къ храму...

Что за причина? Думается, что одна изъ причинъ кроется въ совершеніи Богослуженія: гдѣ снѣжное, гдѣ сокращенное. Какъ то, такъ и другое—дѣйствительно отталкиваетъ народъ отъ храма: онъ не получаетъ должнаго удовлетворенія. Нужно, дальше, ввести въ Богослуженіе живую проповѣдь слова Божія, которая теперь нерѣдко забыта. Проповѣдь должна быть не по тетради, готовой книжкѣ, а именно живая, вдохновенная. Для этого пастырю много нужно работать надъ собою и быть человѣкомъ дарованій—слова, знаній и хорошо продуманной мысли. Нельзя вѣрить, чтобы живая, умѣлая проповѣдь слова Божія не была по сердцу вѣрующимъ!?

Правда, не легкая эта работа, но лѣнь и трусость—вонъ изъ души пастыря!..

Печально часто обстоитъ теперь вопросъ Богослуженія. Часто, особенно постомъ, въ храмѣ священникъ и одинъ псаломщикъ правятъ службу. Монотонно раздается по храму часто неумѣлое чтеніе, пѣніе псаломщика. Время длится, длится безъ конца... Зѣвки и утомленные вздохи нерѣдко несутся по храму. Псаломщикъ—цѣлый мученикъ: изъ одной книги въ другую. Въ храмѣ холодъ. Тяжелая картина!.. Трудно тутъ и самому пастырю удержать настроеніе духа...

Хорошо, правда, видѣть и слушать уставное совершеніе Богослуженія, когда не одинъ, а много чтецовъ, пѣвцовъ, когда все дѣлается умѣло, чинно, стройно, въ храмѣ тепло, безъ этихъ давныхъ—Богослуженіе въ тяжесть пастырю, псаломщику и богомольцамъ. Допустимъ, псаломщикъ знающій дѣло, умѣлый, но и тутъ трудно, почти невозможно, отправить Богослуженіе уставно одному въ теченіи поста и впечатлѣніе отъ совершенія Богослуженія въ такой обстановкѣ—не полное, разбросанное, о псаломщикѣ же говорить затрудняюсь *)...

*) Извѣстный не только у насъ, а и во всей Россіи о. Георгій Косовъ совершаетъ ежедневно въ своемъ убогомъ древнемъ храмѣ Божественную службу (пαραклисіа) для сотенъ входящихъ къ нему богомольцевъ совершенно одинъ, безъ чтецовъ и пѣвцовъ, но едва-ли кто гдѣ-либо молится съ большимъ одушевленіемъ, нежели эти прихо- дящіе. Р.

Еще
ся правосл
опредѣлен
шутъ по э
не встрѣти
этого вопр
ленное жа
духовенств
бросить пр
требой,—е
никъ за со
времени д
ваютъ себя
концовъ у
туне дадит
ніа за мзд

Одни
другіе гов
вы..., така
кому вѣри
Пора раскр
такъ, дава
чувствомъ
нами въ д
нужно дава
малышу:
желанным
случается,
что на ду
давши въ
вется“, ска
то имъ над
денегъ уча

Народ
духовенств

Вдум
духовенств
бракъ, пре
10 рублей

Еще вопросъ, разрѣшенія котораго ждетъ—не дождется православное духовенство, это вопросъ обезпеченія его опредѣленнымъ жалованьемъ. Много писалось и теперь пишутъ по этому вопросу, но странное дѣло: нигдѣ, кажется, не встрѣтишь такихъ противорѣчій, какъ въ литературѣ этого вопроса!.. Одни пишутъ: духовенству нужно опредѣленное жалованье, другіе пишутъ: не нужно, боятся, что духовенство станетъ чиновникомъ съ „своимъ часомъ“, забросить приходъ: лишній разъ не пойдетъ по приходу съ требой,—есть и такіе, что мечтательно говорятъ о священникѣ за сохой и въ пасѣкѣ и стремятся воротить насъ ко времени далекаго прошлаго, всѣ на разные лады—убаюкиваютъ себя и насъ утѣхой: „кто трудится—дадутъ“, въ концѣ концовъ указываютъ намъ на Спасителя: „туне пріясте, туне дадите“,—пока что, а тѣмъ временемъ пишутъ прошенія за мздоимства.

Одни говорятъ: нужно оставить землю за духовенствомъ, другіе говорятъ отобрать, тѣ и другіе выдумываютъ мотивы... такая путаница въ рѣшеніи вопроса, что теряешься: кому вѣрить? А вопросъ этотъ, кажется, до нельзя простъ. Пора раскрѣпостить духовенство! Прожегъ наши руки пяткомъ, даваемый рѣдко съ любовью, а часто съ недобрымъ чувствомъ—досадой, завистью!.. Дѣтишекъ и сейчасъ еще нами въ деревнѣ пугаютъ: „попъ идетъ“,—идетъ—значитъ нужно давать, подчасъ и прячутся, предварительно сказавши малышу: „отца, матери нѣтъ дома“... И, вотъ, идешь нежеланнымъ гостемъ въ домъ прихожанина... отъ тебя, случается, прячутся, а то, бываетъ, такъ заплатятъ... что на душѣ станетъ больно обидно, да еще посмѣются, давши въ достаточномъ домѣ цѣлковый: „хорошо вамъ живется“, скажутъ. А дома ждутъ тебя жена, дѣтишки, ѣсть то имъ надо, а тамъ изъ Орла знакомое письмо: просятъ денегъ учащіяся дѣти...

Народъ бѣднѣетъ, обѣдняетъ и трудно ему содержать духовенство при существующемъ порядкѣ.

Вдумаешься въ ненормальность вопроса содержанія духовенства и... смотрите: какая получается нелѣпость: вотъ бракъ, предстоитъ расходъ въ семьѣ, а тутъ причту нужно 10 рублей, расходъ, особенно для крестьянина, бѣднаго

горожанина, крупный, такая цифра—10 р. неприятна часто и человеку со средствами. Нерѣдко на свадьбу крестьянинъ продаетъ послѣднюю корову, заложить земельку и вотъ отъ этихъ слезъ безъ коровы—кормилицы семьи и надежды получить урожай съ проданной земли—питается духовенство. Часто душа перевертывается, когда знаешь: какъ и чѣмъ добыта эта засаленная ассигнація, на сердцѣ станетъ больно, больно, отведешь взоръ, помотришь на своихъ дѣтишекъ, на жену-работницу, будто успокоишься, переведешь взоръ на образъ Спасителя, тяжело..., молчаливо вздохнешь!.. Да... Жизнь, условія жизни, ведутъ на большія компромиссы!..

Вотъ похороны. Умеръ кормилецъ—отецъ семьи. Осталась куча дѣтей—малъ мала меньше, окружили гробъ, не оттащишь, за душу рвущая картина!.. Гробъ сбитъ изъ неотесанныхъ досокъ, все бѣдно, убого. хижина—домъ къ землѣ приросла, жена, дѣтишки сироты—раздѣты, разуты... Идешь впереди мертвеца и чего-то, чего не передумаешь...: жаль бѣдной вдовы, жаль ребятишекъ!.. Теперь они воспитанники подоконниковъ, надсадить сума,—и непрощенная слеза у самого невольно канетъ изъ глаза. Похоронилъ. Ударилъ заступъ о землю... „На, родной, не попеняй, нѣтъ больше“, послышится голосъ вдовы... Это лепта за трудъ тебѣ, пастыръ!.. Сейчасъ только думалъ ты, какъ самага тебя похоронять, останутся дѣти, жена..., тоже горькіе: безъ средствъ и безъ крова!.. Голосъ вдовы вывелъ тебя изъ забытья, станетъ досадно, невольно краска стыда бросится въ лицо, смущенно возьмешь эту мѣдь, опустишь въ карманъ. Идешь домой съ разбитой душой, горько жалѣя вдову, сиротъ и думаешь: когда же это кончится, когда бросятъ терзать намъ сердце и нервы эти мѣдные гроши бѣдныхъ, несчастныхъ?! Приходишь славить Христа. Темно, холодно въ нетопленной избѣ. На печи укутанная, изможденная фигура. „Ничего нѣтъ, батюшка, спѣшно говорить, два дня печи не топила, еще не разговлялась“—это говоритъ вдова, или горемыка безъ мужа, котораго нѣтъ,—давно на шахтахъ.

Конечно, заплатить при достаткѣ, избыткѣ средствъ не трудно, но и тутъ часто платятъ неохотно, каково же заплатить 10 р. причту при бѣдности?.. А нужда то, бѣднота

намъ боль
богатыхъ.
дасть съ
гребеніи...
бѣдняковъ
живетъ без
ствууетъ та
части.

Скаж
прихожани
лай беспла
не всегда...
вась много
хотѣлось с
ный пусть
вѣрку доста
что онъ б
меня и бол
гостей“. П
подано про
бы, требует

Этотъ
стырю, есл
камъ, обид
даже обрат
корячится
ходилъ за
нѣтъ... уж
непобѣдим
сдѣлалъ и
вѣдь онъ ст
опять молч
знаменател

Будь
компромисс
кускѣ хлѣб
смѣлымъ с
будетъ жел
нія обидно

намъ больше и платить, вѣдь бѣдныхъ то больше, чѣмъ богатыхъ. Кромѣ того, большая плата причту всегда совпадаетъ съ большимъ семейнымъ расходомъ при бракѣ, погребеніи... Выходить, что мы больше всего нужны для этихъ бѣдняковъ, для этихъ экстраординарныхъ требъ. Другой живетъ безъ этой требы—брака, живетъ до гроба и не чувствуетъ тяготы платежа, а у другого—семейнаго браки часты.

Скажутъ: гдѣ же разумъ и сердце пастыря? Бѣденъ прихожанинъ, возьми меньше съ него за требу, или сдѣлай бесплатно. Такъ. Дѣлаемъ и бесплатно, хотя, правда, не всегда... Попробуешь говорить съ народомъ, что „вотъ у васъ много бѣдняковъ, есть достаточные люди, и мнѣ бы хотѣлось съ бѣдняковъ брать меньше за требы, а достаточный пусть догадается“, говоришь это и въ одиночку человеку достаточному, но отвѣтъ готовъ: „чѣмъ я виноватъ, что онъ бѣденъ, какое наше богатство, положимъ...“, но у меня и больше расхода: на свадьбѣ и похоронахъ больше гостей“. Попробуйте сдѣлать и завтра же на васъ будетъ подано прошеніе: „священникъ не желаетъ вѣнчать свадьбы, требуетъ столько то“... отписывайтесь по начальству...

Этотъ вопросъ—деревни и города—боевой, и горе пастырю, если онъ попробуетъ проводить такую мысль: упрямъ, обидамъ, нѣтъ конца.., молчи и слушай!.. Наблюдается даже обратное явленіе: человекъ достаточный больше и корячится уплатить за требу. „А помнишь, батюшка, приходилъ за новиною, я далъ тебѣ мѣрочку, а сосѣдь что... нѣтъ... ужъ ты... тово, а то... не пеняй“!.. Тяжела и часто непобѣдима эта логика людей богатыхъ-достаточныхъ, а сдѣлалъ иначе—бѣднякъ скажетъ: „батюшка, чтожь ты: вѣдь онъ съ капиталомъ, и ты просишь столько-жь съ меня“.., опять молчи, краснѣй.., балансируй, приводи къ одному знаменателю и богатаго и бѣднаго!..

Будь жалованье, не будетъ этого, не будетъ мѣста компромиссамъ. Духовенство не будетъ заботить вопросъ о кускѣ хлѣба. Въ домъ прихожанина причтъ пойдетъ съ смѣлымъ сознаніемъ долга, нужды и святости своего дѣла, будетъ желаннымъ гостемъ, выйдетъ изъ дома безъ сознанія обидной подачки, не будетъ напоминателемъ нужды и

бѣдности прихожанина, для него тогда все равно будутъ— богатый и бѣдный, не будетъ духовенство былинной прибауткой: „глаза завидующіе, руки загребушія, деруть съ мертвыхъ и живыхъ“.

Вопросъ земельный—сложный и долгій. Пора и тутъ раскрѣпить духовенство. Время—идѣло показали, что земля хороша и полезна въ тѣхъ рукахъ, кто ее работаетъ. Экономисты—землевладѣльцы не нашли, не находятъ расчета работать землю при наймовыхъ рабочихъ рукахъ, ликвидируютъ дѣла, продаютъ имѣнія. Показатель хорошій, пора и благовременно перевести этотъ взглядъ и на наши церковныя земли. Духовенство оборудуетъ землю наймовымъ порядкомъ рабочихъ рукъ. Условія слишкомъ аналогичныя съ экономистами, значить и нашему землепользованію пора положить конецъ. Рабочія руки вздорожали. Мало того, и взглядъ крестьянъ измѣнился: на владѣльцевъ—земельныхъ собственниковъ они смотрятъ теперь враждебно и къ этой категоріи присталь теперь пастырь. Смотрите, что дѣлается въ деревнѣ: травятъ скотомъ посѣвныя поля, дуга, воруютъ съ полей, и нѣтъ возможности заниматься хозяйствомъ. Работа, рабочія руки стали и дороги и плохи, по сознанію владѣльцевъ земли и духовенства: „нѣтъ расчета заниматься землей“—слышится отовсюду и отъ искушенныхъ въ этомъ дѣлѣ батюшекъ. Въ прошломъ году пришлось мнѣ наблюдать, какъ одинъ батюшка, за недостаткомъ рабочихъ рукъ и дороговизной, самъ собственноручно убиралъ поле: косилъ, возилъ рожь и сѣно. Въ вечерній часъ, послѣ страднаго дня, онъ бесѣдовалъ я съ нимъ, и сколько горечи лилось изъ устъ моего собрата истомленнаго, человѣка слабаго здоровья, любителя книги! Тяжело было смотрѣть и на его жену, которая правдо-ственно страдала за мужа: „нѣтъ ни дня, ни просвѣта: измучились въ работѣ, боюсь за здоровье мужа, и ничего не подѣлаешь: оставайся поле не убраннымъ“.

Культурное хозяйство теперь духовенству не по силамъ: оно требуетъ средствъ для оборудованія, удобренія, для чего нуженъ лишній скотъ, а средствъ часто нѣтъ и какая, дальше, возможна культура при черезполосицахъ и маломъ количествѣ земли, которая, къ слову, расположена часто вдали: какой здѣсь возможенъ сѣвооборотъ, система полей,

плодосмѣна.
Много зна
прежняя
т. д. Посл
другой со
земли, а с
сдѣлаетъ
зрѣло дру
гаеть мас
нужно и
себѣ, загл
Церкви, во
ключеніе
отъ тормаз
тельно, та
пахать не
нѣтъ врем
киту съ х
малополез
которое ну
по отрасли
Пожалуй,
темень рус
татъ прихо
„толока“—
Народъ, об
есть на это
поряженія,
пристало. С
нужно жал
Земледѣліе
и нѣтъ у
земля для
десятины п
Вопросъ
полезенъ п
и зависть,
неодинаков
хорошо: пр

плодосмѣна? А если земля состоитъ изъ горь да овраговъ? Много значить здѣсь и то, что ушла въ область преданій прежняя традиція замѣщенія мѣсть: послѣ отца—сынъ и т. д. Послужить священникъ въ приходѣ, его замѣнить другой совершенно чужой человѣкъ, пожнетъ плоды съ земли, а самъ, въ свою очередь, часто для нея ничего не сдѣлаетъ и вотъ: начинай сначала. Самое же главное: на-зрѣло другое время: жизнь зоветъ пастыря на работу, выдвигаетъ массу вопросовъ неотложныхъ, отвѣчать на которые нужно и можно поработавши, земля же притягиваетъ къ себѣ, заглушаетъ эти, выдвинутые временемъ и жизнью Церкви, вопросы—значить мѣшаетъ пастырскому дѣлу, заключеніе ясно: нужно избавить пастыря отъ земли, избавить отъ тормазы успѣшнаго пастырскаго дѣла. А дѣла, дѣйствительно, такъ много, что некогда заниматься землей. Самъ пахать не станешь, по пятамъ рабочаго ходить, слѣдить нѣтъ времени, а безъ этого лучше оставить жалкую волокиту съ хозяйствомъ безкультурнымъ, малосмысленнымъ, малополезнымъ. Много теперь чисто пастырскаго дѣла, на которое нужны вниманіе и силы духовенства, а спекуляціи по отрасли хозяйства должны отойти въ область прошлаго. Пожалуй, можно тянуть канитель съ хозяйствомъ, пока еще темень русской народъ. Вотъ праздникъ, попросить сработать прихожанъ, но такіе компромиссы, такъ называемая „толока“—тяжелы и вредны для пастыря, для его дѣла... Народъ, общество, печать кричатъ о праздничномъ отдыхѣ, есть на этотъ счетъ опредѣленные правительственныя распоряженія, борются съ которыми духовенству нельзя и не пристало. Суммируя данныя, заключеніе поставить не трудно: нужно жалованье духовенству и избавленіе его отъ земли. Земледѣліе не его дѣло, это сказало и время и жизнь, да и нѣтъ у него на то времени и возможности. Если и нужна земля для сельскаго духовенства, то только усадебная 3—4 десятины и столько же сѣнокоса.

Вопросъ обезпеченія жалованьемъ духовенства будетъ полезенъ и потому, что кончатся тогда недоброжелательство и зависть, свившія гнѣздо въ духовной средѣ, благодаря неодинаковымъ средствамъ содержанія. Одному живется хорошо: прекрасный приходъ, уйма земли, прекрасныя усло-

вія, собственное имѣніе, у другого безпросвѣтная нужда, средствъ одинъ крестъ на груди!.. Пора покончить съ этимъ, пора указать пастырю мѣсто и его первое дѣло.

Св. Т. У—скій.

Сообщеніе прот. И. В. Ливанскаго о его собесѣдованіи съ пашковцами въ Орлѣ.

(Изъ оффиціального донесенія Его Преосвященству).

Въ пятницу 29 минувшаго февраля сего 1908 г. мой прихожанинъ—домовладѣлецъ Н. А. Б. заявилъ мнѣ въ Богоявленской церкви, что онъ желалъ бы говорить со мною о важномъ дѣлѣ, и просилъ меня указать ему для этого удобное время. Я предложилъ ему тогда-же вкратцѣ сказать мнѣ, что ему нужно сообщить мнѣ. Онъ на это отвѣтилъ, что его квартирантъ, А. П. К., вмѣстѣ съ женою своею Е. И., выкрещенною еврейкою, увлекся Зиновьевскою сектою, и особенно иконоборческою ея стороною, снялъ со стѣнъ своей квартиры св. иконы, пересталъ ходить въ церковь, а вмѣсто того усердно посѣщаетъ съ женою сектантско-штундистскія собранія въ домѣ Н. П. Зиновьева. „Я со своей стороны,—говорилъ Б.,—какъ хозяинъ дома, въ которомъ квартируетъ К., и какъ раньше другихъ узнавшій о происходящемъ въ немъ, насколько могъ, уговаривалъ своего квартиранта оставить увлеченіе пагубнымъ Зиновьевскимъ лжеученіемъ—и вновь поставить въ своей квартирѣ св. иконы на прежнее ихъ мѣсто; то же дѣлала и жена моя Е. А.; но ни онъ, ни жена его нашихъ вразумленій не послушали и продолжаютъ упорствовать въ своемъ заблужденіи; поэтому,—продолжалъ Б.,—я рѣшился просить Васъ, Батюшка, какъ-либо зайти ко мнѣ въ домъ, куда мы пригласимъ К. и его жену и совмѣстно побесѣдуемъ съ ними о ихъ заблужденіи и будемъ убѣждать ихъ оставить его;—скажите же мнѣ, когда Вы можете быть у насъ, при чемъ имѣйте въ виду, что для этого нужно избрать вечернее время, послѣ 8 часовъ, когда обыкновенно мой квартирантъ возвращается со своей службы въ квартиру.“—Сообразивши свое время, я сказалъ Б., что могу быть у него въ среду или въ четвергъ,

5-го или
вечера у
Вск
ная Зин
просить
того, что
за ихъ
своей ст
дять эт
крывшим
вѣрвали
слѣдует
телю ев
говорила
было по
няла и в
не хочу
вмѣстѣ с
чего мн
несомнѣ
съ муже
о. М. и п
онъ вмѣ
сѣды, а
очередь,
тилась в
Писаніе,
меня въ
мнѣ на
Послѣ то
дите же
нѣкоторы
Я, в
ность ис
и ея му
та, въ 9
бесѣды
Уѣзднаго
когда ея
ской слу

5-го или 6-го сего марта, такъ какъ всѣ предшествующіе вечера у меня неотложно заняты.

Вскорости послѣ того ко мнѣ пришла и сама увлеченная Зиновьевщиною Е. И. К., и именно 2-го сего марта, просить меня посѣтить ея квартиру для бесѣды—въ виду того, что ее и мужа ея различные ихъ знакомые осуждаютъ за ихъ посѣщеніе Зиновьевскихъ бесѣдъ, въ чемъ они со своей стороны не видятъ ничего худого, а напротивъ находятъ эти бесѣды дорогимъ для себя приобрѣтеніемъ, раскрывшимъ имъ глаза на то, во что они до сихъ поръ слѣпо вѣровали и чего, по ихъ глубокому убѣжденію, вовсе не слѣдуетъ держаться настоящему христіанину, послѣдователю евангельскаго Христова ученія. „Въ тоже время я,—говорила Е. И. К.,—сильно заинтересована тѣмъ, чтобы мнѣ было получше уяснено Православіе, которое я недавно приняла и въ которомъ меня теперь другіе разубѣждаютъ; а я не хочу вѣровать слѣпо и ищю, гдѣ истина. Я слушала вмѣстѣ съ мужемъ Н. П. Зиновьева и узнала отъ него то, чего мнѣ раньше не было уяснено и что я теперь считаю несомнѣнною истиною; а между тѣмъ мнѣ говорятъ, что я съ мужемъ заблуждаюсь. Обращалась я по этому дѣлу къ о. М. и просила его посѣтить для бесѣды мою квартиру; но онъ вмѣсто того предложилъ мнѣ придти къ нему для бесѣды, а самъ отказался прибыть ко мнѣ; я же, въ свою очередь, не нашла удобнымъ идти къ нему. Тогда я обратилась къ о. Э.; но отъ него я услышала, что Священное Писаніе, за которое я теперь особенно ухватилась, заведетъ меня въ невылазное болото,—и тоже не рѣшился идти ко мнѣ на бесѣду, что меня сильно смутило и озадачило. Послѣ того я рѣшилась обратиться къ Вамъ, Батюшка. Придите же къ намъ и побесѣдуйте съ нами и разъясните намъ нѣкоторые недоумѣнные для насъ вопросы“.

Я, конечно, со своей стороны, изъявилъ полную готовность исполнить желаніе К. и рѣшился видѣться съ нею и ея мужемъ въ ихъ квартирѣ во вторникъ, 4-го сего марта, въ 9-мъ часу вечера, послѣ моей очередной лекціи—бесѣды въ Писарской Командѣ при Управленіи Орловскаго Уѣзднаго Военскаго Начальника и, значить, въ то время, когда ея мужъ только что возвратится со своей приказчицкой службы.

Съ К. я бесѣдовалъ въ своей квартирѣ около часу, всячески предварительно убѣждая ее не увлекаться Зиновьевщиною, и въ это время могъ замѣтить, что, повидимому, излишняго, до фанатизма, увлеченія сектою у нея не было, и что она искренно желала уясненія для себя истины, о чемъ и сама она твердо заявила мнѣ. Уходя отъ меня, она попросила у меня Русскую Библию, видимо для свѣрки ея съ тою, которая, какъ я послѣ увидалъ, была у нея въ квартирѣ, самаго компактнаго изданія.

Въ свое время, и именно въ 9-мъ часу вечера 4-го сего марта, согласно обѣщанію, я отправился въ квартиру К. Ко мнѣ въ это время шелъ уже на встрѣчу одинъ изъ извѣстныхъ мнѣ приказчиковъ, который сообщилъ мнѣ, что меня ожидаетъ въ квартирѣ К. значительное собраніе заинтересованныхъ въ изложенномъ вопросѣ лицъ, человѣкъ въ 20; а послѣ того, когда я уже возвращался отъ нихъ домой, сопровождавшій меня по двору и нѣсколько по улицѣ хозяинъ дома сообщилъ мнѣ, что К. посылали за Н. П. Зиновьевымъ, приглашая его на „бесѣду“, но онъ отказался отъ приглашенія.

Между прочимъ въ это именно время, а частію и раньше, я узналъ, что все это дѣло началось съ простаго любопытства. Однажды, недавно, человѣкъ десять приказчиковъ разныхъ Орловскихъ магазиновъ вздумали побывать на бесѣдахъ Зиновьева, на его чтеніяхъ и толкованіяхъ Свящ. Писанія. Между ними были и К. Большинство изъ нихъ—и кажется именно всѣ, за исключеніемъ К.,—вскорости же, какъ только услышали, какъ объясняетъ Слово Божіе Зиновьевъ и къ чему клонятся его объясненія, возмутились сектантскимъ характеромъ этихъ объясненій и ушли съ бесѣды, не дослушавъ ея до конца. А К. поинтересовались послушать Зиновьева и дальше; пробыли у него весь тотъ вечеръ, а затѣмъ и еще побывали у него нѣсколько разъ—и сдѣлались убѣжденными его почитателями и послѣдователями—и это проявили прежде всего въ томъ, что уклонились отъ иконопочитанія и изъ комнатъ своей квартиры куда-то вынесли св. иконы, даже свое родительское благословеніе, и перестали ходить въ церковь. Также мнѣ еще раньше было сообщено, что К. пытался-было развивать свои

сектантск
газиву.
претиль
воляль с
ни въ ка
Нел
ми подро
яуже
съ достат
женнаго
теперь ос
шихъ слу
лично. С
моего оя
тле. К. и
двадцати
особенно
послѣдов
здѣсь су
При
отъ нихъ
время м
нымъ обр
а также
Писаніи
усопшихъ
тавляя ос
иконопоч
многочис
дамъ, а т
шихъ въ
различны
Изо
увидалъ
раньше с
въ высш
сѣдованія
бѣгають,
другъ пе

сектантскія убѣжденія между своими сослуживцами по магазину. Но благоразумный хозяинъ магазина строго воспретилъ ему это, энергично заявивъ ему, чтобы тотъ не позволялъ себѣ сбивать съ толку служащихъ у него, чего онъ ни въ какомъ случаѣ не потерпитъ. Не стану утруждать Ваше Преосвященство дальнѣйшими подробностями того, что происходило, тѣмъ болѣе, что я уже имѣлъ случай лично докладывать Вамъ объ этомъ съ достаточною подробностію, вмѣсто уже тогда предположеннаго мною, но по крайнимъ моимъ недосугамъ только теперь осуществляемаго письменнаго доклада, воспользовавшись случаемъ предварительно сообщить Вамъ объ этомъ лично. Скажу только вкратцѣ, что прежде всего мнѣ, сверхъ моего ожиданія, вмѣсто двухъ, много четырехъ, человекъ, т. е. К. и Б., пришлось бесѣдовать въ присутствіи человекъ двадцати, изъ коихъ сами К. и нѣсколько другихъ лицъ, особенно двѣ дамы, оказались до фанатизма убѣжденными послѣдователями Орловской штундо-пашковской, уже давно здѣсь существующей, иконоборческой секты Зиновьева. Пришедши къ К. въ 9-мъ часу вечера, я могъ уйти отъ нихъ едва лишь въ 2 часа по полуночи, и во все это время мнѣ почти безостановочно пришлось говорить главнымъ образомъ объ иконопочитаніи и почитаніи св. мощей, а также о Церкви Христовой и о храмахъ Божіихъ, о Св. Писаніи и о Св. Преданіи, о вѣрѣ и дѣлахъ, о поминовеніи усопшихъ и т. д., при чемъ, во все теченіе бесѣды не оставляя основной своей мысли о законности и приѣмлемости иконопочитанія, я постоянно былъ вынуждаемъ отвѣчать на многочисленные встрѣчные вопросы К. и двухъ названныхъ дамъ, а также и другихъ лицъ, время отъ времени вступавшихъ въ бесѣду и предлагавшихъ мнѣ для разрѣшенія различные вопросы, особенно по тексту Библии. Изъ всего теченія бесѣды я по личному наблюденію увидалъ новое подтвержденіе того, что зналъ хорошо и раньше сего, и именно, что сектанты, какъ и раскольники, въ высшей степени непослѣдовательны въ порядкѣ собесѣдованія, то и дѣло переходятъ (или, какъ говорится, перебѣгаютъ, перескакиваютъ, и при томъ какъ бы въ запуски другъ передъ другомъ) отъ одного вопроса къ другому,—

не уяснивши себѣ толкомъ одного, цѣпляются, именно цѣпляются, за другой, многое понимаютъ крайне односторонне и тенденціозно и въ тоже время, какъ-то ужъ безотчетно, перебиваютъ другъ друга и лице, съ ними бесѣдующее. А когда имъ станешь говорить, что они напрасно такъ дѣлаютъ, напрасно ведутъ бесѣду такъ нелогично, такъ непослѣдовательно, что должны сперва достаточно исчерпать одинъ вопросъ, а потомъ переходить къ другому,—они этимъ обижаются, воображая, что такимъ образомъ стѣсняется свобода льющейся безъ удержу ихъ рѣчи, что имъ не даютъ высказаться вполне—въ то время, когда ихъ внутреннее убѣжденіе побуждаетъ ихъ говорить много какъ бы по свыше-ному вдохновенію. Когда же приходилось допускать полную свободу ихъ наэлектризованно-фанатическимъ рѣчамъ, то въ это время можно было наслушаться такого прискорбнаго набора громкихъ фразъ, повидимому религіозныхъ, духовныхъ рѣчей, что становится вполне понятнымъ, что это какіе-то безотчетные фанатики, какіе-то неистощимые фразеры, къ сожалѣнію воображающіе, что они всѣ „научены Духомъ Святымъ и не требуютъ, чтобы еще кто училъ ихъ“, что они уразумѣли наконецъ истину, которая доселѣ была отъ нихъ сокрыта. Не могутъ они терпѣть, если что-либо станешь прочитывать имъ по книгѣ въ ихъ изобличеніе, хотя бы то была буквальная выборка изъ Священнаго Писанія. Нѣтъ, имъ непременно нужно, чтобы все было читано по Библии, къ которой они такъ любятъ то и дѣло обращаться, настойчиво вычитывая изъ нея по возможности всѣ, внушенныя имъ со стороны, односторонне подобранныя и тенденціозно понятыя, мѣста; при чемъ внѣшній авторитетъ, и именно церковный, совершенно не допускаютъ, а вотъ какъ они сами это понимаютъ, такъ и должно быть, хотя и тутъ они сами же себѣ противорѣчатъ, выше всего считая авторитетъ сбившаго ихъ съ толку Зиновьева, которому довѣряютъ безусловно, твердя съ какимъ-то особеннымъ самодовольствомъ, самоуслажденіемъ и самоублаженіемъ, что наконецъ-то они чрезъ него обрѣли искомую ими истину и выше ея и знать ничего не хотятъ. Когда же нѣкоторые изъ присутствовавшихъ въ собраніи начинали что-либо говорить о Зиновьевѣ, какъ о мѣстномъ ересіархѣ, сектан-

тѣ-соврати
рогой для
венно-авто
самому ка
Зиновьевѣ
большую
щина, Па
и что, кт
молить Го
къ Его С
нашего ере
да и всем
всесвѣтно
его жизни
софскими
которыхъ
лицу гро
Русской“..
Межд
св. иконам
прошла—с
брали, так
теперь ос
предъ ним
и вмѣсто
различныя
дѣтъ подт
вѣрованіям
Такж
особенно
различным
на слова
что будто
св. мощей
пророковъ
вполнѣ из
на слово П
вавшихъ в
ныхъ секта

тѣ-совратителѣ, они настойчиво требовали, чтобы этой дорогой для нихъ личности тѣ не касались, какъ неприкосновенно-авторитетной. При этомъ я долженъ сказать, что мнѣ самому какъ-то не пришлось подробно распространяться о Зиновьевѣ, кромѣ того развѣ, что въ настоящее время большую смуту въ Россіи производитъ штунда, Толстовщина, Пашковщина, Бурнашовщина, Зиновьевщина и т. д., и что, къ ужасу нашему, вмѣсто того, чтобы всенародно молить Господа объ обращеніи къ Нему и присоединеніи къ Его Святой Церкви отлученнаго отъ нея извѣстнаго нашего ересіарха и главнаго виновника современной русской, да и всемірной, смуты, собираются устроить ему небывалое всесвѣтное торжество, по поводу исполняющагося 80-лѣтія его жизни, если и славной, то вовсе не религіозно-философскими его убѣжденіями, а тѣми его сочиненіями, отъ которыхъ онъ теперь отказывается, и что ему вовсе не къ лицу громкое наименованіе „великаго писателя Земли Русской“..

Между прочимъ выяснилось, что К. не издѣвались надъ св. иконами, не забрасывали ихъ куда попало, какъ объ этомъ прошла—было молва, а только сняли ихъ со стѣнъ и прибрали, такъ какъ, по наущенію Зиновьева, „сознали“ (вѣдь теперь особенно въ силѣ „сознательные“), что молиться предъ ними нельзя, что это воспрещено Свящ. Писаніемъ, и вмѣсто того въ такъ называемомъ св. углу развѣсили различныя выписки изъ Библии, въ которыхъ желаютъ видѣть подтвержденіе своимъ сектантскимъ убѣжденіямъ и вѣрованіямъ..

Также мною было замѣчено, что мои собесѣдники, особенно самъ К., слишкомъ безцеремонно обращаются съ различными текстами Свящ. Писанія. Наприм., К. указывалъ на слова Спасителя о „ракахъ пророковъ“ въ томъ смыслѣ, что будто бы этими словами Господь запрещаетъ почитаніе св. мощей и негодуетъ на іудеевъ, „украшавшихъ раки пророковъ“. Въ этомъ (какъ впрочемъ и во всемъ) онъ былъ вполне изобличенъ мною и прямо-таки оказался „лгущимъ“ на слово Божіе, что очевидно было для всѣхъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ, повидимому не исключая и убѣжденныхъ сектантовъ.

Много заставили ихъ призадуматься и приведенныя для нихъ мною слова Свящ. Писанія—о томъ, что не все „записано“ св. евангелистами въ „книгахъ сихъ“, т. е. въ евангеліяхъ, изъ того, что говорилъ и творилъ Господь, живя на землѣ во плоти, а равно и слова Апостола Христова о необходимости для насъ твердо „стоять“ въ своей вѣрѣ и „держатъ преданія“, и также слова вельможи Эѳіопскаго о томъ, что трудно человѣку все понимать, что написано въ Словѣ Божіемъ, если кто не наставитъ его въ этомъ, и т. д. и т. д.

Вообще вкратцѣ изложенная здѣсь мною бесѣда заставила К. и ихъ сочувственниковъ о многомъ призадуматься, но все-таки не сломила окончательно ихъ упорства въ сектантскомъ заблужденіи, а лишь нѣсколько сгладила оное. При этомъ одна изъ убѣжденныхъ и многорѣчивыхъ совопросницъ изъявила даже желаніе поинтересоваться противосектантскою литературою. Но за то всѣ остальные, присутствовавшіе на бесѣдѣ, сердечно благодарили меня за то, что я,—не хвастаясь этимъ,—раскрылъ имъ глаза на сектантовъ, что теперь они знаютъ, съ кѣмъ имѣютъ дѣло и какъ къ нимъ относиться; знаютъ, какъ сектанты защищаютъ свое лжеученіе и къ какимъ неблаговиднымъ приемамъ прибѣгаютъ при этомъ, стараясь забить своего собесѣдника неистощимымъ фразерствомъ, наборомъ громкихъ словъ, случайно понадерганныхъ изъ Библии,—и уже не поддадутся ихъ убѣжденіямъ, ихъ завлекательнымъ льстивымъ рѣчамъ, ихъ призрачно духовному пониманію всего, относящагося до религіи и особенно до Слова Божія. А хозяйка дома Е. А. Б. упросила меня оставить ей на время мою Русскую Библію, такъ какъ она предположила и сама почитать ее, и при ея руководствѣ еще и еще побесѣдовать со своими квартирантами.

Когда, наканунѣ этой бесѣды, я былъ въ собраніи духовенства Орловскаго уѣзда въ зданіи Епархіальнаго Женскаго Училища, то одинъ изъ бывшихъ на этомъ собраніи священниковъ, по поводу высказаннаго мною о сектантской дѣятельности Зиновьева въ Орлѣ, замѣтилъ, что за подобную его дѣятельность въ его Болховскомъ имѣніи, въ селѣ Ждимірѣ, его попросили оставить ту мѣстность

и больше
му, онъ
этимъ сво
нымъ имѣ
вратительн
миѣнно,—
что и въ С
на сколько
новьевъ въ
дѣйствуетъ
пастырства
этого волн
пресловута
чѣмъ-либо
менной соф
ва Господа
и каждого
стола: „аш
тебѣ якоже
самѣхъ“...

О выш
большому
Городской
да, ко миѣ
и, по повод
борцахъ, пр
но весьма
подъ влияні
чаль снима
двѣ иконы,
поль—и ум
нельзя безн

и больше тамъ не показываться, почему, и именно по этому, онъ и вынужденъ былъ окончательно разстаться съ этимъ своимъ богатѣйшимъ и замѣчательно благоустроеннымъ имѣніемъ и жить безвыѣздно въ Орлѣ. Своею развратительно-сектантскою дѣятельностію въ Орлѣ онъ несомнѣнно,—говорилъ мнѣ мой собесѣдникъ,—дождется того, что и въ Орлѣ съ нимъ можетъ быть тоже самое.. Не знаю, на сколько это осуществимо, но то несомнѣнно, что Зиновьевъ въ высшей степени зловредно, положительно пагубно дѣйствуетъ на окружающую его среду,—и прямой долгъ пастырства позаботиться объ огражденіи своей паствы отъ этого волка въ овечьей шкурѣ.. И едва-ли современная пресловутая „свобода“ отъ вѣры, „свобода“ отъ совѣсти чѣмъ-либо помогутъ ему.. Безо всякихъ изворотовъ современной софистики и казуистики нужно точно понимать слова Господа о развратителяхъ и соблазнителяхъ и для всѣхъ и cadaго ясную заповѣдь и Самого Христа, и Его св. Апостола: „аще же и Церковь преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“, и: „измите злаго отъ васъ самѣхъ“..

О вышеизложенномъ я подробно докладывалъ потомъ большому собранію заинтересованныхъ слушателей въ зданіи Городской Думы. Ровно черезъ недѣлю послѣ этого доклада, ко мнѣ въ Думѣ же подошелъ одинъ молодой человекъ и, по поводу слышаннаго отъ меня объ Орловскихъ иконоборцахъ, прямо-таки съ ужасомъ сообщилъ мнѣ, что недавно весьма извѣстный ему и близкій молодой человекъ, тоже подъ вліяніемъ увлеченія сектантскими заблужденіями, началъ снимать со стѣнъ своей квартиры св. иконы; снялъ двѣ иконы, а когда потянулся за третьей, грохнулся на полъ—и умеръ... Поистинѣ *Богъ поругаемъ не бываетъ*, и нельзя безнаказанно издѣваться надъ Его долготерпѣніемъ...

Журналъ Елецкаго уѣзднаго пастырскаго собранія совместно съ церковно-приходскими совѣтами 31 января 1908 года.

1. Собраніе было открыто предсѣдателемъ протоіереемъ о. Петромъ Звѣревымъ въ 12 час. дня.

По молитвѣ святому Духу о. протоіерей Звѣревъ предложилъ собранію избрать новыхъ предсѣдателя уѣзднаго собранія и его замѣстителя за окончаніемъ полномочій прежнихъ предсѣдателя и замѣстителя. Попутно возникъ вопросъ о законности настоящаго собранія по числу прибывшихъ лицъ. Признавая настоящее собраніе довольно многочисленнымъ, собраніе пришло къ тому заключенію, что настоящее собраніе должно признать законнымъ при наличномъ составѣ прибывшихъ на него лицъ. Постановили: избрать предсѣдателемъ уѣздныхъ пастырскихъ собраній о. Петра Звѣрева и замѣстителемъ его о. Василия Введенскаго; признать собраніе законнымъ при наличности прибывшихъ на него лицъ.

2. Предварительно обсужденія вопросовъ, намѣченныхъ программой настоящаго собранія, по желанію членовъ уѣзднаго собранія, былъ заслушанъ докладъ о. Василия Введенскаго объ условіяхъ дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ въ настоящее время и о желательности расширенія правъ и полномочій ихъ на будущее время. Постановили: передать докладъ о. В. Введенскаго въ Исполнительный Комитетъ на заключеніе.

3. Имѣли сужденіе о производствѣ новыхъ выборовъ въ члены церковно-приходскихъ совѣтовъ Елецкаго уѣзда. Постановили: произвести новые выборы въ члены приходскихъ совѣтовъ по всему уѣзду въ мартѣ мѣсяцѣ сего года.

4. При обсужденіи вопроса объ устройствѣ летучихъ библиотекъ высказаны были два мнѣнія: одни изъ членовъ собранія находили достаточнымъ содержаніе летучихъ библиотекъ въ тѣхъ листкахъ и брошюрахъ, которые рекомендуются въ 45 № Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; другіе такой составъ библиотекъ находили неудовлетворяющимъ цѣлямъ просвѣтительной дѣятельности приходскихъ

совѣтовъ, у
направленіе
стками и б
борьба съ с
можно толк
и того и др
открытіи вт
брошюръ, л
по требован
съ условіям
для нихъ и
способъ сна
ими для ле
тальной раз
5. Имѣ
скихъ совѣ
высказаны
съ пьянство
обходимо ве
ствія на ка
крытію общ
ство трезвен
винныхъ ла
будетъ умер
можетъ огра
брать около
слѣдствіи д
Нѣкоторые с
въ умственн
крестьянства
точнымъ ору
поставить эт
ее со школы
занятій хрес
для народа
кая народъ
своей сложн
для священн
то руководст

совѣтовъ, указывая на то, что современное отрицательное направленіе для своихъ цѣлей пользуется не только листками и брошюрами, но и болѣе солиднымъ матеріаломъ; борьба съ современнымъ отрицательнымъ направленіемъ возможна только при равномъ оружій. Въ видахъ объединенія и того и другого мнѣнія было высказано соображеніе объ открытіи въ г. Ельцѣ такого центрального склада книгъ, брошюръ, листовъ, который взялъ бы на себя обязанность по требованіямъ церковно-приходскихъ совѣтовъ сообразно съ условіями мѣстной жизни снабжать совѣты нужными для нихъ изданіями. Постановили: вопросъ о наилучшемъ способѣ снабженія приходскихъ совѣтовъ требующимися ими для летучихъ библиотекъ изданіями передать для детальной разработки Исполнительному Комитету.

5. Имѣли сужденіе объ открытіи при церковно-приходскихъ совѣтахъ обществъ трезвости. По этому вопросу были высказаны членами собранія такія мнѣнія. Высшая борьба съ пьянствомъ, какъ зломъ нравственнымъ, безцѣльна; необходимо вести борьбу, начиная съ нравственного воздѣйствія на cadaго отдѣльнаго человѣка. Если, благодаря открытію обществъ трезвости при каждомъ приходѣ, количество трезвенниковъ будетъ увеличиваться, надобность въ винныхъ лавкахъ и тайныхъ шинкахъ въ такой же мѣрѣ будетъ уменьшаться. Вся дѣятельность священника вначалѣ можетъ ограничиться только проповѣдническою, чтобы собрать около себя то ядро трезвенниковъ, изъ котораго впоследствии должно явиться дѣятельное общество трезвости. Нѣкоторые сторонники этого мнѣнія, видя корень пьянства въ умственной темнотѣ, голодѣ, холодѣ, нищетѣ русскаго крестьянства, одну пастырскую проповѣдь считали недостаточнымъ оружіемъ въ борьбѣ съ пьянствомъ и предлагали поставить эту борьбу на болѣе широкихъ началахъ, начавъ ее со школы, рекомендуя, напр., учителямъ для классныхъ занятій хрестоматіи со статьями о вредѣ пьянства, устраивая для народа различнаго рода чтенія, бесѣды, и тѣмъ отвлекая народъ отъ главнаго его искушенія—вина; если же по своей сложности такого рода дѣятельность будетъ непосильна для священника, обремененнаго и другими обязанностями, то руководство священника въ такомъ обществѣ трезвости

только желательно, но не обязательно: существуют общества трезвости, во главѣ которыхъ стоятъ люди различныхъ профессій. Другіе члены собранія борьбу съ пьянствомъ путемъ нравственныхъ воздѣйствій находили безцѣльной. Крестьяне въ послѣднее время придаютъ мало значенія пастырскимъ увѣщаніямъ; они привыкли, чтобы на нихъ дѣйствовали силой и властью; главными же врагами трезвости являются существующій способъ продажи питій и тайные шинки. Крестьяне ничего не видятъ дурного въ излишнемъ потребленіи вина, разъ сидѣльцы поощряются наградами за бойкую торговлю, и приговоры сельскихъ обществъ о закрытіи винныхъ лавокъ обыкновенно бываютъ безрезультатны. Мало того, дѣятельность пастырей, направленная къ сокращенію потребленія населеніемъ вина, нерѣдко угрожаетъ ему личной и имущественной опасностями. Поощряя дѣятельныхъ сидѣльцевъ и противъ воли населенія насаждая винныя лавки, существующій способъ торговли виномъ тѣмъ самымъ покровительствуетъ разведенію шинковъ. По сему вопросу о. Александръ Соболевъ представилъ вниманію Собранія свой докладъ о результатахъ борьбы его въ своемъ приходѣ съ тайной торговлей виномъ. Нѣкоторые изъ призываемыхъ имъ для увѣщанія такихъ торговцевъ не являлись въ приходскій совѣтъ; другіе не находили ничего дурного въ такомъ способѣ торговли, разсуждая, что продажей вина съ нетронутой казенной печатью, т. е. такого-же качества, какъ и въ казенныхъ лавкахъ, они не нарушаютъ интересовъ ни государства, ни населенія, известный-же получаемый ими барышъ такъ же законенъ при такой торговлѣ, какъ и при всякой другой; наконецъ, третьи давали обѣщаніе оставить свою торговлю, но этого обѣщанія никогда не держали, такъ какъ, прекративъ торговлю, они несли матеріальный ущербъ, продолжая-же ее, они почти ничѣмъ не рисковали: сидѣльцы въ своихъ видахъ снабжали ихъ виномъ въ потребномъ количествѣ, воздѣйствія акцизнаго надзора совсѣмъ не замѣчалось, протоколы полиціи или оставались совсѣмъ безъ послѣдствій или-же влекли за собой незначительное наказаніе. Постановили: открытіе обществъ трезвости признать желательнымъ; но при семъ Собраніе признаетъ, что при существующемъ спо-

собѣ торгов
торговля им
щество трез
6. При
ныхъ чтеній
рые изъ пас
матеріала д
стную систе
новъ припл
общей пропр
по мнѣнію
которые тек
водствомъ в
Собраніе пр
чтеній пред
признавъ ус
представить
никамъ; есл
вать имъ об
рый состави
7. По в
тельныхъ со
явлено, что
докъ собрав
по слѣдую
посѣщеніе
при отсутств
ской жизни
лизующимъ
слѣдующія
является у
посѣщенія
окружныхъ
находятся в
ходскихъ со
выполнимым
нію членовъ
отъ духовен
скихъ, окру

собою торговлю виномъ, когда широко практикуется тайная торговля имъ, борьба съ пьянствомъ чрезъ учрежденіе обществъ трезвости будетъ малоуспѣшна.

6. При сужденіи по вопросу объ организаціи праздничныхъ чтеній и собесѣдованій послѣ Богослуженій нѣкоторые изъ пастырей указывали на затрудненія при выборѣ матеріала для чтенія, другіе считали необходимой извѣстную систему въ веденіи этихъ чтеній. Отсюда часть членовъ пришла къ заключенію о необходимости составленія общей программы праздничныхъ чтеній; но такая программа по мнѣнію другихъ, должна стѣснять тѣхъ изъ пастырей, которые текущую жизнь привыкли считать лучшимъ руководствомъ въ своей просвѣтительной дѣятельности. Посему Собраніе пришло къ заключенію—содержаніе и порядокъ чтеній предоставить заусмотрѣнію пастырей. Постановили признавъ устройство праздничныхъ чтеній необходимымъ, представить выработку программъ чтеній самимъ священникамъ; если же таковая затрудняетъ пастырей, рекомендовать имъ обращаться къ Исполнительному Комитету, который составитъ программу праздничныхъ чтеній.

7. По вопросу о приходскихъ, окружныхъ и исполнительныхъ собраніяхъ членами совѣта отъ мірянъ было заявлено, что предписываемый Его Преосвященствомъ порядокъ собраній во всей точности едва ли удобоисполнимъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Практика показала, что посѣщеніе членами приходскихъ совѣтовъ своихъ собраній при отсутствіи иногда на нихъ текущихъ вопросовъ приходской жизни дѣйствуетъ на членовъ, такъ сказать, деморализующимъ образомъ; они уже вправѣ ожидать, что и послѣдующія собранія могутъ оказаться такими же, откуда является уже и привычка къ легкому отношенію въ дѣлѣ посѣщенія собраній, что весьма нежелательно. Что касается окружныхъ и исполнительныхъ собраній, то они во 1-хъ находятся въ сильнѣйшей зависимости по времени отъ приходскихъ собраній, во 2-хъ, могутъ иногда оказаться невыполнимыми по условіямъ сельской жизни. Къ этому мнѣнію членовъ совѣта отъ мірянъ присоединились и члены отъ духовенства. Постановили: признавая порядокъ приходскихъ, окружныхъ и исполнительныхъ собраній, предписы-

ваемый Его Преосвященствомъ, вообще желательнымъ, просить Его Преосвященство сроки таковыхъ собраний опредѣлять по мѣрѣ надобности.

8. Главнымъ препятствіемъ для организациі хоровъ при тѣхъ церквахъ, гдѣ ихъ въ настоящее время не имѣется, является, какъ то выяснилось при обмѣнѣ мнѣніями по этому вопросу, отсутствіе матеріальныхъ средствъ. Членовъ причта, знакомыхъ съ хоровымъ пѣніемъ, очень мало, мірянъ-же, желавшихъ-бы бесплатно потрудиться на этомъ поприщѣ, и совсѣмъ не имѣется. Высказаны были пожеланія объ организациі курсовъ исключительно пѣнія, псаломщическихъ курсовъ со включеніемъ въ программу ихъ хорового пѣнія, обязательности въ сельскихъ школахъ уроковъ пѣнія, но въ основѣ всѣхъ этихъ сужденій постоянно являлся вопросъ о недостаткѣ матеріальныхъ средствъ. Постановили: предложить церковно-приходскимъ совѣтамъ приложить усилія къ присканію средствъ на устройство пѣвческихъ хоровъ по возможности при всѣхъ церквахъ.

9. Обсуждая вопросъ объ организациі женскихъ кружковъ для поддержанія чистоты въ храмахъ, нѣкоторые изъ членовъ совѣтовъ высказали опасеніе, не повели-бы такія организациі къ возникновенію класса такъ называемыхъ „черничекъ“, явленія крайне нежелательнаго въ приходахъ; да и можно безъ организациі такихъ кружковъ, по мѣрѣ надобности, какъ то практикуется во многихъ приходахъ, приглашать извѣстныхъ священнику женщинъ къ поддержанію чистоты въ храмахъ. Постановили: организациі женскихъ кружковъ представить усмотрѣнію мѣстныхъ совѣтовъ.

10. Докладъ члена Исполнительнаго Комитета А. П. Бутыгина о необходимости увеличенія состава Исполнительнаго Комитета въ виду сложности возложенныхъ на него обязанностей. Г. Бутыгинымъ предложенъ былъ такой проектъ организациі Исполнительнаго Комитета. Въ Исполнительный Комитетъ отъ г. Ельца входятъ 3 духовныхъ лица и 2 мірянина и, кромѣ того, отъ cadaго Благочинія должны быть два представителя, изъ коихъ одинъ изъ лицъ духовнаго званія и одинъ изъ мірянъ. Постановили: увеличить составъ Исполнительнаго Комитета двумя представителями отъ cadaго Благочинія.

11. За
наго Исполн
въ означен
Исполнители
міра Семен
Алексѣя Зе
купца Алек

12. Сл
А. П. Буты
кимъ Коми
крываются
пунктахъ у
ходатайство
о народной
въ вѣдѣніе
и о матеріа
Постановил
себя ходата
ства о наро
намѣченны
прих. совѣ
Комитетомъ
библіотекамъ

13. На
не имѣеть
какимъ-либ
изъ члено
стоящее вр
опредѣлен
скихъ обяза
сти и не
ніе, имѣя
освященст
рѣшенію э
смыслѣ, е
Постанови
милостивѣ
ства въ о

14. П

11. За окончаніемъ срока полномочій членовъ Уѣзднаго Исполнительнаго Комитета производили новые выборы въ означенный Комитетъ. Постановили: избрать членами Исполнительнаго Комитета: о.о. Николая Брянцева, Владимира Семенова, Василия Введенскаго, Николая Соколова, Алексѣя Зернова, псаломщика Модеста Попова; отъ мірянъ: купца Алексѣя Андреевича Петрова.

12. Слушали докладъ члена Исполнительнаго Комитета А. П. Бутягина въ общемъ слѣдующаго содержанія. Елецкимъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости открываются народныя бібліотеки-читальни въ 10 различныхъ пунктахъ уѣзда. Исполнительный Комитетъ беретъ на себя ходатайство предъ Елецкимъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости о передачѣ означенныхъ бібліотекъ въ вѣдѣніе церковно-приходскихъ совѣтовъ тѣхъ пунктовъ и о матеріальной помощи этимъ совѣтамъ въ случаѣ нужды. Постановили: просить Исполнительный Комитетъ взять на себя ходатайство предъ Елецкимъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости о передачѣ 10 бібліотекъ въ 10 намѣченныхъ имъ пунктахъ въ вѣдѣніе мѣстныхъ церк.-прих. совѣтовъ и, въ случаѣ нужды, ходатайствовать предъ Комитетомъ трезвости о матеріальной помощи означеннымъ бібліотекамъ для поддержанія ихъ.

13. На предложеніе о. Предсѣдателя Собранія о томъ, не имѣтъ-ли кто изъ членовъ Собранія высказаться по какому-либо вопросу внѣ программы Собранія, однимъ изъ членовъ Собранія было заявлено о томъ, что въ настоящее время особенно необходимо обезпечить духовенство опредѣленнымъ жалованьемъ въ виду сложности пастырскихъ обязанностей и въ видахъ большей самостоятельности и независимости пастыря въ его дѣятельности. Собраніе, имѣя въ виду настоящее высокое положеніе Его Преосвященства, дающее Ему возможность содѣйствовать къ рѣшенію этого вопроса въ благопріятномъ для духовенства смыслѣ, единодушно присоединилось къ этому заявленію. Постановили: просить Его Преосвященство обратить свое милостивѣйшее вниманіе на настоятельную нужду духовенства въ опредѣленномъ матеріальномъ обезпеченіи его.

14. По предложенію о. Предсѣдателя Уѣзднаго Собра-

нія было выражено единодушное пожеланіе всѣхъ прибывшихъ на Собраніе лицъ выразить Его Преосвященству благодарность за учрежденіе Уѣздныхъ Собраній, столь полезныхъ въ дѣлѣ возрожденія приходской жизни. Постановили: поручить Исполнительному Комитету выразить отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ на Уѣздномъ Собраніи лицъ благодарность Его Преосвященству за учрежденіе Имъ Уѣздныхъ Собраній.

Изъ жизни епархіи.

Духовенство и члены церковно-приходскихъ совѣтовъ гор. Ельца и его уѣзда, на собраніи 31 января текущаго года, въ сознаніи того, что уѣздныя собранія, объединяющія духовенство и мірянъ, обязаны своимъ возникновеніемъ единственно неустаннымъ заботамъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, о благѣ своей паствы, единодушно постановили принести Его Преосвященству искреннюю благодарность.

Объединеніе есть вѣрный залогъ плодотворности всякой работы. Великому спасительному дѣлу приходскаго возрожденія духовенство готово посвятить всѣ силы своего разумѣнія и, не смущаясь незначительными результатами первыхъ опытовъ церковныхъ совѣтовъ, въ братскомъ единеніи не только обрѣтетъ богатую инициативу, но и оживить въ себѣ духъ самодѣятельности. Эти надежды окрыляютъ духовенство, оно бодро смотритъ впередъ и вѣритъ, что съ Божіею помощью, при цѣнныхъ указаніяхъ Его Преосвященства, совмѣстная братская работа пастырей съ пасомыми возродитъ приходы въ тѣ христіанскія общины, которыя выведутъ наше изстрадавшееся Отечество на истинный путь жизни.

Свидѣтельствуя свои благодарныя чувства и отрадныя надежды, духовенство и міряне горячо молятъ Господа, да ниспошлетъ Онъ, Всещедрый, нашему Архипастырю, мудрому вождю и бдительному стражу ввѣренной ему паствы, крѣпость силъ тѣлесныхъ и духовныхъ, столь необходимыхъ въ его великихъ трудахъ на пользу св. Церкви.

11 марта
дось очередн
церковныхъ
вѣтовъ.

Видя в
готовность т
дѣлѣ возро
сѣдателемъ
нымъ Димит
выразить ос
шему руков
священнѣйш
скому, одуш
лѣта". Пред
всѣми прису
и поручено Е
Преосвящен
продуманны
освященство
на Васъ, ка
стіанской ж
насажденіе
возрожденія
и міряне, с
искренно св
просвѣщені
смотря на с
будемъ отно
возрожденію
Христовой
Вашего Пре
радости нап
молитвы къ
Вашего Пре
столь трудн
просимъ Ва
лять насъ с
ство относ

11 марта 1908 года въ церкви села Дроскова состоялось очередное окружное пастырское собраніе съ участіемъ церковныхъ старостъ и членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ.

Видя въ присутствующихъ на засѣданіи наибольшую готовность трудиться на благо нашей дорогой родины въ дѣлѣ возрожденія и обновленія приходской жизни, председателемъ окружныхъ пастырскихъ собраній, благочиннымъ Димитріемъ Дмитріевымъ, предложено было собранію выразить особымъ рапортомъ инициатору и просвѣщеннѣйшему руководителю во всѣхъ начинаніяхъ духовенства Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Орловскому и Сѣвскому, одушевляющія духовенство чувства и пропѣть „многая лѣта“. Предложеніе было принято съ искреннею радостью, всеми присутствующими исполнено тройное „многая лѣта“ и поручено Благочинному представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, отъ лица всѣхъ присутствующихъ, искренно продуманныя и прочувствованныя немногія слова: „Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Взвѣсивъ на Васъ, какъ на истиннаго покровителя православно-христіанской жизни, не щадящаго своихъ силъ и здоровья на насажденіе и укрѣпленіе въ своей епархіи высокихъ идей возрожденія и обновленія приходской жизни, мы, пастыри и міряне, собравшіеся на окружное пастырское собраніе, искренно свидѣтельствуемъ, что слѣдуя завѣтамъ Христа и просвѣщеннымъ указаніямъ Вашего Преосвященства, не смотря на свое тяжелое во всѣхъ отношеніяхъ положеніе, будемъ относиться съ живѣйшимъ интересомъ и любовью къ возрожденію и укрѣпленію въ своихъ приходахъ идеаловъ Христовой любви, водворенію мира и спокойствія. Печали Вашего Преосвященства будутъ нашими печалями и Ваши радости нашими радостями. А потому возносимъ горячія молитвы къ Господу Богу, да подкрѣпитъ Онъ какъ силы Вашего Преосвященства, такъ и наши немощныя силы въ столь трудномъ и многосложномъ пастырскомъ служеніи и просимъ Васъ, Ваше Преосвященство, и впредь не оставлять насъ своимъ просвѣщеннымъ руководствомъ и милостиво относиться къ недоразумѣніямъ, могущимъ происхо-

сердца. Отсюда—недостаточное развитіе сознанія религіознаго и нравственнаго долга, долга въ отношеніи Церкви, общества и государства. Отсюда даже у искренно вѣрующихъ жизнь нерѣдко идетъ помимо вѣры, какъ то въ сторонѣ отъ нея.

3. Предлагаемая бесѣды имѣють характеръ конспективный и могутъ быть расширены по усмотрѣнію законоучителя и въ примѣненіи къ условіямъ школы. Въ основѣ ихъ—символь вѣры, въ раскрытіе содержанія котораго *уже какъ часть* входитъ ученіе о надеждѣ (выраженіе ея—молитва) и о любви (—о заповѣдяхъ) и символъ вѣры является какъ-бы выводомъ всей исторіи Божественнаго домостроительства. Такъ, когда ребенокъ впервые слышитъ въ символѣ вѣры словесную формулу *вѣры* въ Бога Отца—Создателя и Всеблагаго Промыслителя всего сущаго,—въ душу его тотчасъ же должно проникать чувство благоговѣйнаго восторга, стремленіе познавать Его въ Его откровеніи, отвращеніе отъ кумировъ многовиднаго мамона, трепетный страхъ небрежнаго отношенія къ Его имени, желаніе чтить Его дѣлами Ему угодными въ нарочитые дни (церковные праздники), упованіе общенія съ Нимъ въ молитвѣ. Далѣе, по мѣрѣ того, какъ изъ послѣдующихъ членовъ символа вѣры наставляемый узнаетъ о спасительномъ воплощеніи Сына Божія и искупительномъ актѣ Его Божественной любви—это непосредственно вызоветъ въ душѣ стремленіе „пребывать въ Его любви“, что Имъ Самимъ обусловлено „соблюденіемъ Его заповѣди“ о „любви другъ къ другу“.

4. При всѣхъ недостаткахъ исполненія, эта скромная попытка уже встрѣтила благосклонное вниманіе о.о. законоучителей епархій: Орловской, Новгородской, Кіевской, Черниговской, Воронежской, Владимірской, Курской, Нижегородской, Тамбовской, Костромской, Вятской, Пермской и Херсонской и кромѣ того нѣкоторыхъ г.г. начальниковъ воинскихъ частей, озабоченныхъ поднятіемъ религіознаго образованія нижнихъ воинскихъ чиновъ. Всѣмъ этимъ лицамъ приношу мою искреннюю благодарность за нравственную поддержку.

Нѣкоторые о.о. законоучители въ своихъ частныхъ письмахъ по поводу книжки выражаютъ свое доброе сочув-

Епархіаль-

ствіе, но я былъ бы также имъ благодаренъ за откровенное выраженіе мнѣ ихъ мнѣнія о недостаткахъ книжки.

Священникъ П. Мусатовъ.

III.

Поступивъ священникомъ въ с. Александровское-Боровое, Болховского уѣзда, въ августъ 1907 г., я тотчасъ же заболѣлъ (12 сентября) весьма тяжелою и опасною болѣзнію сердца и сейчасъ же вынужденъ былъ лечь въ Болховскую земскую больницу. Средствъ у меня положительно никакихъ не было. Жена и трое малолѣтнихъ дѣтей оставались въ г. Дмитровскѣ на квартирѣ безъ всякихъ средствъ, двое взрослыхъ—учились (и учатся) въ учебныхъ заведеніяхъ. Положеніе мое было ужасное. И казалось, что я всеми забытъ... Но Богъ судилъ случайно встрѣтиться съ наблюдателемъ церковныхъ школъ Болховского уѣзда, священникомъ Соборной г. Болхова церкви о. Тимоѣемъ Успенскимъ, который отнесся ко мнѣ участливо и на бывшемъ собраніи духовенства г. Болхова и уѣзда просилъ пастырей оказать мнѣ посильную помощь. Пастыри отнеслись участливо къ предложенію о. Тимоѣея Успенскаго, и на этомъ же собраніи было собрано 22 р. 76 к., каковыя я и получилъ въ тотъ же день. При этомъ извѣстно мнѣ, что въ жертвѣ приняли участіе и свѣтскія лица.

Отъ души благодарю духовенство г. Болхова и уѣзда и свѣтскихъ лицъ, а особенно достоуважаемаго наблюдателя, отца Тимоѣея Успенскаго, за помощь мнѣ въ наитруднѣйшую минуту жизни.

17 числа сего марта снова получаю жертву (въ количествѣ 27 р.) отъ духовенства 1 Болховского округа, гдѣ продолжателемъ дѣла о. Тимоѣея Успенскаго явился Благочинный этого округа, священникъ о. Іоаннъ Георгіевскій.

Эта жертва пастырскаго сердца тронула меня и заставляетъ усерднѣе благодарить пастырей-собратьевъ и другихъ членовъ причтовъ 1 Болховского округа за ихъ любовь и нравственно обязываетъ меня сказать имъ сердечное спасибо. Выражаю мою особую благодарность достопочтенному Благочинному отцу Іоанну Георгіевскому.

Жерт
ное и бол
лѣченіе, п
желанных

При п
передать в
куда прик

Болян
Болховско

23 ма
каѳедраль
былъ руко
щенническ
скаго у. уч
скаго-Плос
ное время

24 ма
тня Богор
всенощным
величаніе
освященны

25 мар
городицы,
соборъ бож
женъ въ са

Мценскаго
молятвѣ в
соборѣ при
геръ двора
скій и вице

26 ма
утреннемъ
вечера въ
Андрею Кр

Жертва эта даетъ мнѣ возможность принять радикальное и болѣе основательное лѣченіе, такъ какъ больничное лѣченіе, почти непрерывное въ теченіе полугода, не дало желанныхъ результатовъ, и болѣзнь, напротивъ, усиливается.

При первой возможности, я постараюсь всѣ эти деньги передать въ Орловское Епархіальное Попечительство, или куда прикажетъ духовенство.

Болящій священникъ с. Александровскаго-Бороваго, Болховскаго уѣзда, *Алексѣй Красовскій*.

Х Р О Н И К А.

23 марта Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Стараго Мценскаго у. учитель церковно-приходской школы села Никольскаго-Плосскаго Ливенскаго у. Іоаннъ Тихоміровъ. Въ обычное время Владыкою сказано было слово.

24 марта, наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Преосвященный Митрофанъ выходилъ за всеобщимъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ на литію, величаніе и чтенія окаѣиста Божіей Матери и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Владыка Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, за которую былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Троицкой церкви с. Стараго, Мценскаго у., діаконъ Іоаннъ Тихоміровъ, по заамвонной молитвѣ Владыкою было сказано слово. За литургіею въ соборѣ присутствовали: г-нъ начальникъ губерніи, камергеръ двора Его Императорскаго Величества С. С. Андреевскій и вице губернаторъ Н. П. Галаховъ.

26 марта, въ среду, Преосвященный Митрофанъ, на утреннемъ богослуженіи, которое совершалось въ 6 часовъ вечера въ кафедральномъ соборѣ выходилъ на чтеніе канона Андрею Критскому.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Черниговскаго епархіального древлехранилища.

Церковно-археологическая комиссія при Черниговскомъ Епархіальномъ Древлехранилищѣ собирая свѣдѣнія о происхожденіи и родѣ Свят. Θεодосія Углицкаго, обращается съ покорнѣйшей просьбой ко всѣмъ могущимъ дать какія-либо указанія по нижеприведеннымъ вопросамъ, направляя свои сообщенія въ Черниговское Епархіальное Древлехранилище.

Въ 1666 г. товарищемъ воеводы Новгородскаго боярина Василя Григорьевича Ромодановскаго былъ дякъ Семень Углицкій (Моск. Отдѣлъ Общ. Арх. Мин. Импер. Двора. Столбцы Оруж. Палаты 7175 г. № 46). Этотъ Семень Углицкій былъ роднымъ братомъ св. Θεодосія, что видно изъ письма Θεофила Бобровича къ Θεодосію (Моск. Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, Малоросс. Подл. Грам. 1668 г. № 178) и къ нему Θεодосій въ авг. 1666 года ѣздилъ изъ Москвы на свиданіе (О сношен. Малоросс. дух. съ Моск. Прав. въ XVII в. В. Эйнгорнъ, стр. 374).

Извѣстно-ли: 1) Когда Семень Углицкій выѣхалъ въ Великороссію на службу, съ кѣмъ изъ Московскихъ воеводъ и откуда именно, изъ Малороссіи (самое главное)?

2) Извѣстенъ-ли годъ его кончины или оставленія службы и его потомки извѣстны-ли?

3) Если извѣстны потомки, то нельзя-ли имѣть копию родословной Сем. Углицкаго, и если родъ не пресѣкъся указать, гдѣ теперь въ Россіи есть дворяне Углицкіе.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Притча о равной наградѣ. 2. Думы пастыря. 3. Сообщение прот. И. В. Ливанскаго о его собесѣдованіи съ пашковцами въ Орлѣ. 4. Журналъ Елецкаго Уѣзднаго Пастырскаго Собранія совмѣстно съ церковно-приходскими совѣтами 31 января 1908 г. 5. Изъ жизни епархіи. 6. Письма въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 7. Хроника. 8. Объявленіе.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 13 сданъ на почту 1 апрѣля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епарх

издавае

Годовая цѣна
решью 6

ОТД

ВЫСО

вѣдомству,
уѣзда, поче
ханглъ Ольги

Назначе

скаго округ

31 марта.

Допущен

цова, Карач

Моисеевъ,—2

Принять

с. Троицкаго

дановъ,—26

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 14.

Изданіе еженедѣльное.

6-го апрѣля 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ВЫСОЧАЙШЕ награжденъ, за заслуги по духовному вѣдомству, церковный староста с. Глотова, Болховского уѣзда, почетный мировой судья по Болховскому уѣзду Михаилъ Ольгинъ, орденомъ св. Станислава 3-й степени.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ на должность духовнаго слѣдователя 3 Дмитровскаго округа священникъ с. Макарова Владиміръ Казанскій,—31 марта.

Допущенъ къ временному и. д. псаломщика къ ц. с. Образцова, Карачевскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Димитрій Моисеевъ,—28 марта.

Принятъ на службу въ Ставропольскую епархію священникъ с. Троицкаго-Городилова, Ливенскаго уѣзда, Григорій Богдановъ,—26 марта.

Е.

влекранилища.

ерниговскомъ Епар-
о происхожденіи
ется съ покорѣн-
какія-либо указа-
правляя свои со-
Древлекранилище.
оролскаго боярина
ль дьякъ Семень
. Импер. Двора.
тъ Семень Углиц-
д, что видно изъ
Моск. Главн. Арх.
и. 1668 г. № 178)
илъ изъ Москвы
ь Моск. Прав. въ

и выѣхалъ въ Ве-
вскихъ воеводъ
авное)?

или оставленія

или имѣть копию
не пресѣкъс ука-
глицкіе.

наградъ. 2. Думы
скаго о его собе-
урналь Елецкаго
о съ церковно-
5. Изъ жизни
кихъ Епархіаль-
ніе.

Митрофанъ.

ей В. Сахаровъ.

енія.

Перемѣщены согласно прошенію, *псаломщики* церковей сель: Казанскаго-Подберезова, Мценскаго уѣзда, Василій Азбукинъ—въ с. Ядрино, того же уѣзда,—29 марта, Бошина, Карачевскаго уѣзда, Митрофанъ Новиковъ—въ с. Юрасово, того же уѣзда,—30 марта, Корытенки, Ливенскаго уѣзда, Иванъ Супрутскій—въ с. Русскій Бродъ, того же уѣзда, и, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства: *псаломщикъ* с. Ревякина, Ливенскаго уѣзда, Иванъ Булгаковъ—въ с. Корытенку, того же уѣзда,—31 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Николаевской г. Сѣвска церкви—коллежскій совѣтникъ Иванъ Образцовъ,—26 марта, при ц. с. Чернаго, Болховскаго уѣзда, кр. Давидъ Бѣляковъ,—27 марта, при Тихвинской г. Брянска церкви—почетный гражданинъ Александръ Муравьевъ,—30 марта, при ц. с. Соколова, Карачевскаго уѣзда, кр. Димитрій Костоготовъ, при ц. с. Юрасова, того же уѣзда, землевладелецъ Николай Блауменау и при Троицкой г. Карачева церкви—куп. Михаилъ Козьминъ,—всѣ трое 31 марта.

Уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя 3 Дмитровскаго округа, согласно прошенію, *священникъ* с. Гнани Захарія Амфитеатровъ,—31 марта.

Уволены отъ должности, согласно прошенію, старосты церковей сель: Кротова, Малоархангельскаго уѣзда, Косма Мельниковъ,—26 марта, и Александровскаго Трубицына, того же уѣзда, Димитрій Меркуловъ,—31 марта.

Умеръ *псаломщикъ* с. Апалькова, Кромскаго уѣзда, Евфимій Николаевскій,—27 марта.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. Троицкомъ-Городиловъ, Ливен. у.,—съ 26 марта, число душъ м. п. 446, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 2 членный.

2) Въ м. п. 1526, 3 членный

3) Въ 972, земли 3 членный

4) Въ м. п. 614, скихъ дох

5) Въ скаго у.,— казеннаго Причтъ 3

6) Въ у.—съ 7 ф скихъ дох

7) Въ душъ м. братскихъ

8) Въ м. п. 619, доходовъ

Права

Въ Е

" Е

" Д

" Б

" К

" Л

" М

" С

" Т

" К

Прим

запасныхъ

Вѣд. за

2) Въ с. *Лубошевѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 1526, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Войнѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 972, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 440 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Темянцахѣ*, *Брян. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 614, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Нестерскомѣ*, съ *приписной ц. с. Глинска*, *Мценскаго у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 757, земли 122 дес., казеннаго жалованья 84 руб., братскихъ доходовъ 235 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Некисельцѣ*, съ *приписной ц. с. Троебортнаго*, *Сѣв. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 384, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Жидкомѣ*, *Болховскаго у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 444, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 299 р., Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Глядинѣ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) При *ц. с. Середичъ, Болховск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.

2) При *ц. с. Никольскаго Синковца, Малоархангельск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1365, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 764 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Чемлыжъ, Сѣвск. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 962, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовъ, Орлов. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 1394, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 840 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Пятницкомъ, Брянск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Тельгинъ, Елец. у.*—съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Петрушковъ, Карач. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1370, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливен. у.*—съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Любожичахъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Смячковъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Алешинъ, Брян. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. ...
число душъ ...
571 руб. П.

13) Въ с. ...
число душъ ...
625 руб. П.

14) Въ с. ...
душъ м. п. ...
Причтъ 2

15) Въ с. ...
душъ м. п. ...
братскихъ

16) Въ с. ...
п. 746, зем

17) Въ с. ...
душъ м. п. ...
Причтъ 3

18) Въ с. ...
м. п. 1255,
3 членный

1) Въ с. ...
м. п. 137 ...
Причтъ 3

2) Въ с. ...
м. п. 617,
скихъ дохо

3) Въ с. ...
м. п. 2043
Причтъ 2

4) При ...
душъ м. ...
Причтъ 3

5) Въ ...
число душъ ...
965 руб. П.

6) Въ ...
м. п. 708,
Причтъ 2

12) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловѣ*, *Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Паниковцѣ-Богоявленскомъ*, *Елец. у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Алешковичахъ*, *Стѣвскаго у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

15) Въ с. *Срътенскомъ*, *Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Зерновѣ*, *Стѣвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Кревьѣ*, *Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Семцѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Апальковѣ*, *Кром. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 1375, земли 109 дес., братскихъ доходовъ 700 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Бошинѣ*, *Карачев. у.*,—съ 30 марта, число душъ м. п. 617, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 260 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Ревякинѣ*, *Ливен. у.*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 2043, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.

4) При *Никитской г. Кромъ церкви*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 707, земли 61 дес., братскихъ доходовъ 800 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Теляжѣ*, *Малоархангельск. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п. 1780, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 965 руб. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Жуковкѣ*, *Брян. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 708, земли 15 дес., братскихъ доходовъ 553 руб. Причтъ 2 членный.

7) При *Мценскомъ соборѣ*,—съ 8 марта, прихода нѣтъ, земли 185 дес., братскихъ доходовъ 3060 р. Причтъ 3 штатный.

8) Въ с. *Немѣричахъ*, *Брян. у.*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 814, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 357 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Колодезькѣ*, *Елец. у.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 534, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 2 членный. Требуется псаломщикъ-регентъ.

10) Въ с. *Рожковичахъ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 549, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Поздняшовкѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ИНСТРУКЦІЯ

для Предсѣдателей уѣздныхъ Отдѣленій Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 1. Предсѣдатели Отдѣленій являются ближайшими руководителями церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Стоя во главѣ учреждений, на которыя закономъ возложено ближайшее завѣдываніе церковными школами въ уѣздѣ, они сосредоточиваютъ въ своемъ лицѣ дѣятельность, предоставленную симъ послѣднимъ, объединяютъ и направляютъ ее.

§ 2. Предсѣдатели Отдѣленій наблюдаютъ, чтобы дѣятельность Отдѣленія развивалась въ строгомъ соответствіи съ духомъ и задачами церковной школы и во всемъ сообразовалась съ дѣйствующими церковно-школьными узаконеніями и распоряженіями.

§ 3. Въ предѣлахъ, предоставленныхъ закономъ, предсѣдатели Отдѣленій проявляютъ особенный личный починъ въ дѣлѣ развитія, поддержанія и улучшенія церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ: они изыскиваютъ мѣры къ от-

крытію нов
скаго персе
дѣятелей,
средствъ и

§ 4. П
должностн
чая, завѣд
Отдѣленія

§ 5. П
датель Отд
на обсужд
предметах
ній, слѣд
руководит
мѣній пр

свои
време
женіа
не ка
тель
собра

§ 6.
шанію въ
о дняхъ з
школьной

ложн
поря
пред
но с
перв
или

§ 7.
и точност
менность
порядкѣ

крытію новыхъ школъ, заботятся объ улучшеніи учительскаго персонала, привлекають къ школьному дѣлу мѣстныхъ дѣятелей, принимаютъ мѣры къ увеличенію мѣстныхъ средствъ и проч.

§ 4. Предсѣдатели Отдѣленій руководятъ дѣятельностью должностныхъ лицъ Отдѣленія: дѣлопроизводителя, казначея, завѣдующаго писчебумажнымъ и книжнымъ складомъ Отдѣленія и бібліотекаря.

§ 5. Какъ предсѣдательствующій въ собраніи, предсѣдатель Отдѣленія назначаетъ время засѣданій, предлагаетъ на обсужденіе свои предположенія, принимаетъ заявленія о предметахъ, подлежащихъ сужденію, отъ членовъ Отдѣленій, слѣдитъ за правильностью и порядкомъ засѣданій, руководитъ ходомъ преній и на основаніи высказанныхъ мнѣній предлагаетъ проекты рѣшеній и отбираетъ голоса.

Примѣчаніе. Члены Отдѣленій, желающіе внести свои предположенія на обсужденіе Отдѣленія, заблаговременно увѣдомляютъ объ нихъ предсѣдателя; предложенія, вносимыя во время самаго засѣданія, если они не касаются стоящаго на очереди вопроса, Предсѣдатель вправѣ не допустить до обсужденія въ данномъ собраніи.

§ 6. Предсѣдатель назначаетъ дѣла, подлежащія слушанію въ собраніи Отдѣленія, и заблаговременно оповѣщаетъ о дняхъ засѣданій, какъ всего состава Отдѣленія, такъ и школьной комиссіи.

Примѣчаніе. Въ экстренныхъ случаяхъ, когда неотложно требуется предпринять какое-либо рѣшеніе въ порядкѣ административнаго школьнаго управленія, предсѣдатель можетъ сдѣлать это единоличною властью, но съ тѣмъ, чтобы о сдѣланномъ распоряженіи при первой же возможности довести до свѣдѣнія Отдѣленія или школьной комиссіи и запросить ихъ заключенія.

§ 7. Предсѣдатель Отдѣленія слѣдитъ за правильностью и точностью составленія журналовъ Отдѣленія, за своевременностью ихъ изготовленія и отсылкой въ установленномъ порядкѣ на утвержденіе.

§ 8. Предсѣдатель наблюдаетъ, чтобы всѣ надлежащимъ порядкомъ утвержденныя постановленія Отдѣленія, а равно распоряженія Епархіальнаго Начальства и училищнаго Совѣта неуклонно приводились въ исполненіе.

§ 9. Предсѣдатель Отдѣленія слѣдитъ за исполненіемъ порученій, возложенныхъ по постановленію Отдѣленія или по распоряженію высшей церковно-школьной власти на членовъ Отдѣленія, или на комиссіи изъ оныхъ.

§ 10. Предсѣдатель вскрываетъ бумаги, поступающія въ Отдѣленіе, даетъ имъ соотвѣтствующее направленіе, а равно принимаетъ личныя просьбы и заявленія отъ всѣхъ школьныхъ дѣятелей въ уѣздѣ: о.о. завѣдующихъ, понечителей, учащихся, представителей отъ крестьянскихъ обществъ и проч.

§ 11. Предсѣдатель Отдѣленія принимаетъ просителей на учительскія мѣста, удостовѣряясь въ ихъ умственныхъ и нравственныхъ качествахъ, ихъ образовательномъ цензѣ и педагогической подготовленности, отбираетъ отъ нихъ прошенія и о послѣдующемъ докладываетъ Отдѣленію.

Примѣчаніе. Уѣздный Наблюдатель не долженъ принимать прошеній объ опредѣленіи на учительскія мѣста; въ случаѣ же поступленія къ нему таковыхъ или личнаго обращенія съ просьбой о предоставленіи мѣста, онъ направляетъ просителей къ предсѣдателю Отдѣленія.

§ 12. Предсѣдатель слѣдитъ за дѣлопроизводствомъ въ Отдѣленіи, за своевременностью изготовленія и отсылки исходящихъ изъ Отдѣленія бумагъ, за своевременностью представленія требуемыхъ отъ Отдѣленія срочныхъ или періодическихъ донесеній (школьные листки, статистическія вѣдомости, годичныя смѣты, донесенія объ остаткахъ изъ казенныхъ суммъ, наградные списки, списки учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія, годичные отчеты уѣздныхъ наблюдателей и проч.).

§ 13. Предсѣдатель слѣдитъ, чтобы всѣ бумаги, касающіяся наличнаго состоянія школъ въ уѣздѣ, какъ-то: школьные листки, статистическія вѣдомости, списки учащихся, распределительная вѣдомость казенныхъ и мѣстныхъ средствъ, требуемая § 33-мъ постановленій Съѣзда наблю-

дателей до
канцеляріи
шедшими

§ 14.

за порядок

§ 15.

ченія по а
за выдаче
гласно жу
разно съ у

§ 16.

приходо-ра
Совѣтомъ
расхода, н
сячно пре
водилась

§ 17.

полученія
ныхъ сумм

§ 18.

теля и за
стью снаб
лежностям
вались св
ственно д
лы не тер

§ 19.

бой ревиз
бумажным
правильно
ніемъ и с
отъ годов

§ 20.

нированіе
способы к
книгъ уча
библіотеки

§ 21.

тораго за

датель донесенія о.о. завѣдующихъ и пр., всегда были въ канцеляріи Отдѣленія въ наличности и сообразно съ происшедшими измѣненіями исправились и дополнялись.

§ 14. Предсѣдатель слѣдитъ черезъ дѣлопроизводителя за порядкомъ, цѣлостью и сохранностью архива Отдѣленія.

§ 15. Предсѣдатель слѣдитъ за своевременностью полученія по ассигновкамъ казенныхъ суммъ Отдѣленія, а равно за выдачей и отсылкой ихъ и вообще расходованіемъ согласно журнальнымъ постановленіямъ Отдѣленія, или сообразно съ утвержденной смѣтой Отдѣленія.

§ 16. Предсѣдатель слѣдитъ за правильностью веденія прихода-расходныхъ книгъ Отдѣленія (по установленной Совѣтомъ формѣ), за своевременностью записей прихода и расхода, наблюдаетъ, чтобы казначею Отдѣленія ежемѣсячно представлялась вѣдомость прихода и расхода и производилась провѣрка наличныхъ суммъ Отдѣленія.

§ 17. Предсѣдатель наблюдаетъ за своевременностью полученія оправдательныхъ документовъ въ израсходованныхъ суммахъ и отсылкой ихъ въ контрольные учрежденія.

§ 18. Предсѣдатель слѣдитъ черезъ уѣзднаго Наблюдателя и завѣдующаго складомъ за порядкомъ и правильностью снабженія школъ учебниками и письменными принадлежностями; принимаетъ мѣры, чтобы тѣ и другія выписывались своевременно, распредѣлялись по школамъ соотвѣтственно дѣйствительной потребности въ нихъ и чтобы школы не терпѣли въ этомъ отношеніи недостатка.

§ 19. Предсѣдатель провѣряетъ черезъ посредство особой ревизіонной комиссіи дѣятельность завѣдующаго писчебумажнымъ и книжнымъ складомъ Отдѣленія, слѣдитъ за правильностью записей поступленій и выдачъ, за пополненіемъ и сохранностью склада, за образованіемъ остатковъ отъ годового расхода.

§ 20. Предсѣдатель слѣдитъ за правильнымъ функционированіемъ уѣздной учительской библіотеки, изыскиваетъ способы къ наиболѣе удобной и безпрепятственной выдачѣ книгъ учащимъ, наблюдаетъ за сохранностью и пополненіемъ библіотеки.

§ 21. По отношенію къ уѣздному Наблюдателю, на котораго закономъ возложено непосредственное практическое

руководительство школьнымъ дѣломъ на мѣстѣ, предсѣдатель Отдѣленія принимаетъ мѣры, чтобы онъ всегда въ надлежащей степени освѣдомлялъ Отдѣленіе съ состояніемъ школьнаго дѣла въ уѣздѣ на предметъ принятія соответствующихъ мѣропріятій со стороны Отдѣленія или возбужденія нужныхъ ходатайствъ передъ высшей властью.

§ 22. Предсѣдатели Отдѣленій, сверхъ своихъ обязанностей въ качествѣ предсѣдателей, посѣщаютъ по мѣрѣ возможности подвѣдомыя Отдѣленію школы въ цѣляхъ личнаго ознакомленія съ ними и для изысканія тѣхъ или иныхъ мѣръ на мѣстѣ, или внесенія соответствующихъ предложеній на разсмотрѣніе Отдѣленія.

§ 23. Предсѣдатели Отдѣленій заботятся о томъ, чтобы достойные труженники церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ своевременно были представляемы на благовниманіе высшаго Начальства и награждаемы почетными или денежными наградами.

П Р А В И Л А

о порядкѣ дѣлопроизводства въ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ.

І.

Дѣла, подлежащія окончательному рѣшенію и исполненію Отдѣленій безъ представленія о нихъ на заключеніе и утвержденіе Совѣта.

1. Выдача канцелярскихъ свѣдѣній и справокъ по предметамъ, находящимся въ вѣдѣніи Отдѣленій.

2. Сношенія съ различными (уѣздными) учрежденіями и лицами (завѣдующими, попечителями, приходскими совѣтами, благочинными, волостными правленіями, земскими начальниками, уѣздными земскими управами, уѣздными Училищными Совѣтами, инспекторами народныхъ училищъ и проч.) по дѣламъ школьнымъ въ предѣлахъ вѣдомства уѣздныхъ Отдѣленій (§ 40 Положенія объ управленіи церковными школами).

3. Сношенія съ воинскими присутствіями и начальниками объ отношеніи учителей церковныхъ школъ къ отбы-

ванію воин
о неоставл
ныхъ шко
увольненіи
12 іюня—1

4. Вы
ніе отпуск
(опр. Св. С

5. Вы
въ подвѣд

ленія

теля

дател

6. Вы
классныхъ
и школъ

года за N

7. Сн
налами, к
тельствъ,

школьнаго
инструкці

8. Ра
принадлеж

для вѣв
комиссіи

требовані

9. На
на точном

10. Д
сныхъ и

точномъ

а равно в
къ заняті

временны
11. Д
щаго одн
ныхъ, а

ванію воинской повинности, выдача удостовѣреній учителямъ о неоставленіи ими учительскихъ должностей въ церковныхъ школахъ, увѣдомленіе воинскихъ присутствій объ увольненіи учителей отъ службы (опр. Св. Синода 1885 года 12 іюня—16 іюля № 1160).

4. Выдача паспортныхъ книжекъ учащимъ и разрѣшеніе отпусковъ въ учебное время на срокъ не свыше 14 дней (опр. Св. Синода отъ 28 ноября—8 декабря 1903 года № 5772).

5. Выдача отзывовъ и аттестацій о службѣ учащихся въ подвѣдомственныхъ Отдѣленію школахъ.

Примѣчаніе. Означенныя аттестаціи выдаются Отдѣленіями не иначе, какъ съ вѣдома уѣзднаго наблюдателя и за его подписью на ряду съ подписями предсѣдателя и дѣлопроизводителя Отдѣленія.

6. Выдача свидѣтельствъ объ окончаніи курса одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты (опр. Св. Синода отъ 10—16 мая 1907 года за № 2842).

7. Снабженіе завѣдующихъ школами классными журналами, книгами прихода-расходными, для записи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ окончившимъ курсъ въ школѣ, школьнаго имущества, бібліотеки и проч. (см. также § 48 инструкции для второклассныхъ школъ).

8. Распредѣленіе и рассылка по школамъ письменныхъ принадлежностей, учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія, высылаемыхъ отъ издательской комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, согласно требованіямъ Отдѣленій.

9. Назначеніе и увольненіе учителей школъ грамоты на точномъ основаніи § 19 Положенія о церковныхъ школахъ.

10. Допущеніе на учительскія должности въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ на точномъ основаніи ст. 23 Положенія о церковныхъ школахъ, а равно временное допущеніе правоспособныхъ кандидатовъ къ занятіямъ въ сихъ школахъ за болѣзнью учащихся и временнымъ отсутствіемъ ихъ.

11. Допущеніе къ исполненію обязанностей завѣдующаго одного изъ священниковъ въ приходахъ многоштатныхъ, а также лицъ, неимѣющихъ священническаго сана,

къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ церковныхъ школахъ. (Положеніе о церк. шк. § 25 и 9).

Примѣчаніе. Лица, допущенныя Отдѣленіями къ занятію (постоянному, а не временному) а) учительскихъ должностей, б) должностей завѣдующихъ въ приходахъ многоштатныхъ и в) преподавателей Закона Божія изъ лицъ свѣтскихъ представляются затѣмъ на утвержденіе Совѣта (см. §§ 1—4 II отдѣла). Желательно, чтобы эти представленія излагались въ формѣ отдѣльныхъ извлеченій изъ журналовъ Отдѣленія, или особыхъ отношеній съ указаніемъ мѣсяца и числа допущенія къ должности и образовательнаго ценза представляемыхъ къ утвержденію лицъ (если учитель или учительница назначаются вновь, а не перемѣщаются).

12. Дѣла о приѣмѣ въ церковныя школы дѣтей инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій (Положеніе о церк. шк. § 5).

13. Дѣла о приѣмѣ учениковъ во второе отдѣленіе второклассныхъ школъ въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ опр. Св. Синода отъ 20 декабря 1906 года—16 января 1907 года № 7418.

14. Временное прекращеніе занятій въ школахъ, по случаю эпидемій, пожаровъ и под.

Примѣчаніе 1. О прекращеніи занятій по указаннымъ причинамъ во второклассныхъ школахъ Отдѣленіе доводитъ до свѣдѣнія Совѣта.

Примѣчаніе 2. Для прекращенія занятій по случаю эпидеміи требуется предварительное заключеніе ближайшаго къ школъ врача или соотвѣтствующее распоряженіе врачебной власти.

15. Учрежденіе испытательныхъ комиссій для производства годичныхъ испытаній (опр. Св. Синода 7—20 февраля 1903 года № 728) и составленіе экзаменаціонныхъ росписаній по школамъ, кромѣ школъ второклассныхъ.

16. Ходатайства предъ Управленіями Государственныхъ имуществъ о безплатномъ отпускѣ дровъ и строевого лѣса на нужды церковныхъ школъ на основаніи дѣйствующихъ на сей предметъ „Правилъ“, утвержденныхъ Г. Главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ 14 марта 1907 года.

17. У
ныхъ скла
стнаго св
благовори
ложенія об
новленій С

18. Ра
не требую
какого-либ
сти (недор
учащими
лобы на н
дѣла о не
учебныхъ

19. Ра
ленія казе
смѣтъ Отд

на ж
мамт
къ об
бавки
служи
мѣств
нію О

20. Ра
распоряже
расходы, в
дующаго
издержекъ
по школам
согласно л
мѣстнымъ

§ 43, Пост

21. Н
случаѣ бо
стныхъ сре

22. Е
и денежны

17. Устройство школьных библиотекъ, отдѣленій книжныхъ складовъ, народныхъ чтеній подъ руководствомъ мѣстнаго священника, устройство ученическихъ экскурсій, благотворительныхъ вечеровъ, концертовъ и под. (§ 40 Положенія объ управленіи церковными школами, § 40 постановленій Съѣзда наблюдателей).

18. Разрѣшеніе мелкихъ недоразумѣній по школамъ, не требующихъ увольненія учащихся отъ должности или какого-либо распоряженія высшей церковно-школьной власти (недоразумѣнія между завѣдующими и учащими, между учащими и мѣстнымъ населеніемъ или попечителемъ, жалобы на недополучку жалованья изъ мѣстныхъ средствъ, дѣла о неблагоповеденіи учащихся, о неявкѣ ихъ къ началу учебныхъ занятій).

19. Расходованіе отпущенныхъ въ распоряженіе Отдѣленія казенныхъ средствъ, согласно утвержденной Совѣтомъ смѣтѣ Отдѣленія.

Примѣчаніе. Окончательное распредѣленіе кредита на жалованье учащимъ, согласно установившимся нормамъ въ епархіи (назначеніе оклада примѣнительно къ образовательному цензу учащихся, пятилѣтнія прибавки, вознагражденіе законоучителямъ за 10-лѣтнюю службу, возможное соотвѣтствіе между казенными и мѣстными средствами и проч.), предоставляется вѣдѣнію Отдѣленія.

20. Расходованіе находящихся въ непосредственномъ распоряженіи Отдѣленія мѣстныхъ средствъ (канцелярскіе расходы, вознагражденіе дѣлопроизводителя, казначея, завѣдующаго книжнымъ складомъ Отдѣленія, оплата путевыхъ издержекъ предсѣдателя и членовъ Отдѣленія при поѣздкѣ по школамъ по порученію Совѣта или Отдѣленія и проч.), согласно дѣйствующимъ на сей предметъ узаконеніямъ и мѣстнымъ распоряженіямъ (Положеніе объ упр. церк. шк., § 43, Постановленія съѣзда наблюдателей §§ 3, 10).

21. Назначеніе единовременныхъ пособій учащимъ въ случаѣ болѣзни и другихъ несчастій изъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ Отдѣленія на сумму не свыше 50 руб.

22. Ежемѣсячная провѣрка приходо-расходныхъ книгъ и денежныхъ суммъ Отдѣленія—казенныхъ и мѣстныхъ—

съ составленіемъ законнаго акта освидѣтельствованія въ приходо-расходной книгѣ и съ занесеніемъ акта въ журналъ Отдѣленія.

23. Ассигнованіе на различныя школьныя нужды (на пособіе учащимъ, на неотложный ремонтъ, на приобрѣтеніе школьной мебели, учебныхъ пособій и проч.), на сумму не свыше 50 руб. для каждой школы въ отдѣльности въ теченіе года, изъ мѣстныхъ средствъ Отдѣленія, а равно изъ остаточныхъ казенныхъ суммъ, отпущенныхъ по смѣтѣ Отдѣленія изъ кредита по § 10 ст. 3.

24. Разсмотрѣніе и утвержденіе журналовъ Совѣтовъ второклассныхъ школъ по тѣмъ вопросамъ, разрѣшеніе которыхъ не превышаетъ компетенціи Отдѣленія, согласно § 27 постановленій Съѣзда наблюдателей и §§ 7, 21, 27, 30, 42, 45, 47, инструкции для второклассныхъ школъ.

25. Ежегодная провѣрка книжнаго склада Отдѣленія и уѣздной учительской бібліотеки (въ концѣ учебнаго года) черезъ особо избранную комиссію съ составленіемъ законныхъ актовъ освидѣтельствованія и занесеніемъ ихъ въ журналъ.

По всѣмъ означеннымъ дѣламъ (кромя тѣхъ, кои подлежатъ исполненію въ канцелярскомъ порядкѣ, напр. п.п. 1, 3, 6, и др.) Отдѣленія составляютъ журналы, которые, по подписаніи ихъ присутствовавшими въ собраніи членами Отдѣленія, приводятся въ исполненіе безъ предварительнаго представленія на заключеніе или утвержденіе Совѣта. Дѣла, обозначенныя въ п.п. 9, 10, 11, 12, 14, 21, 23 и 24, какъ дѣла по характеру своему срочныя, могутъ быть разрѣшаемы въ собраніяхъ школьной комиссіи Отдѣленія.

II.

Дѣла, представляемая на разсмотрѣніе и заключеніе Совѣта и черезъ него на утвержденіе Его Преосвященства.

1. Утвержденіе въ должности учителей и учительницъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ

школь, ка
са, такъ и

2. Ут

Божія въ

скихъ шк

членовъ п

ложеніе о

3. Ут

сными и д

школами

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

о церк. ш

школь, какъ по обязательнымъ предметамъ школьнаго курса, такъ и дополнительнымъ.

2. Утвержденіе въ должности преподавателей Закона Божія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотахъ свѣтскихъ лицъ и членовъ причта, не имѣющихъ священническаго сана (Положеніе о церк. шк., § 9).

3. Утвержденіе въ должности завѣдующихъ одноклассными и двухклассными церковно-приходскими школами и школами грамоты въ приходахъ многштатныхъ (Положеніе о церк. шк. § 25).

Примѣчаніе. Въ приходахъ одноштатныхъ завѣдующимъ и законоучителемъ имѣющимся въ приходѣ церковныхъ школь состоитъ приходскій священникъ по должности, и какъ такой, утвержденію не подлежитъ.

4. Увольненіе отъ должности лицъ, указанныхъ въ 1, 2 и 3 пунктахъ.

5. Назначеніе завѣдующихъ, законоучителей и учащихся въ воскресныхъ школахъ на основаніи §§ 31—33 Положенія о церковныхъ школахъ.

Примѣчаніе. Впредь до увѣдомленія отъ губернскаго начальства о лицахъ, избранныхъ учителями и учительницами воскресныхъ школь, они не могутъ быть допускаемы къ учебнымъ занятіямъ.

6. Открытіе и закрытіе школь грамоты по сношенію съ о.о. завѣдующими или попечителями. (§ 16 Положенія о церк. шк.).

7. Открытіе и закрытіе одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школь, а равно преобразование ихъ въ высшій или нисшій типы школь (Положеніе о церк. шк. § 20).

Примѣчаніе. При ходатайствѣ объ открытіи новыхъ школь и преобразованіи школь грамоты въ одноклассныя и послѣднихъ въ двухклассныя необходимо точно изъяснить, чѣмъ вызывается открытіе новыхъ школь и преобразование существующихъ, есть ли школьныя зданія, какія имѣются средства на содержаніе школь, число дѣтей школьнаго возраста, въ районѣ, на который школа рассчитана. Всѣ эти свѣдѣнія должны быть точно вносимы въ дѣлопроизводство.

8. Открытіе и закрытіе воскресныхъ школъ на точномъ основаніи § 28 Положенія о церковныхъ школахъ.

9. Открытіе дополнительныхъ классовъ въ школахъ одноклассныхъ и двухклассныхъ, уроковъ для взрослыхъ, а также ремесленныхъ и руководѣльныхъ занятій на казенныя или мѣстныя средства (Положеніе объ упр. церк. шк. § 40).

10. Открытіе различныхъ дополнительныхъ классовъ (по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ, сельскому хозяйству и др.) во второклассныхъ школахъ (Положеніе о церк. шк. § 39).

11. Дѣла о ремонтѣ школьныхъ зданій (всѣхъ типовъ школъ), о пріобрѣтеніи школьной мебели и инвентаря, о страхованіи школьныхъ зданій, о наймѣ квартиръ и проч. на мѣстныя или казенныя средства на сумму свыше 50 р.

12. Дѣла о постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій съ пособіемъ изъ казенныхъ средствъ, или безъ онаго, если на этотъ предметъ не было отпущено особыхъ суммъ по смѣтѣ Отдѣленія.

Примѣчаніе 1. Предварительно возбужденія ходатайствъ объ отпускѣ казенныхъ средствъ на постройку школьныхъ зданій, а равно болѣе или менѣе значительной суммы (свыше 100 рублей) на ремонтъ старыхъ зданій, о.о. завѣдующіе должны озаботиться изысканіемъ мѣстныхъ средствъ. Если общества городскія или сельскія и частныя лица согласятся помочь въ этомъ дѣлѣ деньгами, матеріалами или работой, то о.о. завѣдующимъ надлежитъ отобрать отъ нихъ приговоры, содержащіе ихъ обязательства, которые и препроводить въ Отдѣленіе съ обстоятельнымъ выясненіемъ необходимости постройки новаго зданія или ремонта стараго. При ходатайствѣ о постройкѣ новаго зданія о.о. завѣдующіе обязаны точно указать 1) участокъ земли, на которомъ предполагается строить школьное зданіе и кому онъ принадлежитъ: церкви, обществу или частному лицу и 2) планъ зданія и смѣту постройки по мѣстнымъ цѣнамъ.

Примѣчаніе 2. Для завѣдыванія постройкою зданія учреждается съ вѣдома Отдѣленія строительная комиссія, которая обязана строго наблюдать за прочностью

и прав
ностью
оконча
наблю
зданія,
пріемѣ
ленія

13. Дѣ
земства или

14. Дѣ
земельныхъ

15. Ус
совъ и кур
церковно-пр
шк. § 40).

16. Ус
крытіе нар
ложеніе об

17. Ра
между нал
школахъ
№ 5487).

18. Ув
второкласс
на срокъ с
8 октября

19. На
ныхъ средс

20. Ус
четовъ из
учащихъ в
іюля--26

21. Х
ассигнован
нужды.

22. Ут
ницъ церк
равно увол

и правильностью построекъ, слѣдить за доброкачественностью и количествомъ доставляемыхъ матеріаловъ. По окончаніи постройки Отдѣленіе поручаетъ уѣздному наблюдателю или особо избранной комиссіи приемъ зданія, которая и составляетъ обстоятельный актъ о приемѣ. Актъ съ соотвѣтствующимъ заключеніемъ Отдѣленія представляется въ Совѣтъ.

13. Дѣла о передачѣ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе земства или земскихъ въ церковно-школьное вѣдомство.

14. Дѣла объ укрѣпленіи за школами пожертвованныхъ земельныхъ участковъ, зданій и капиталовъ.

15. Устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учителей и учительницъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты (Положеніе объ упр. церк. шк. § 40).

16. Устройство уѣздной учительской библіотеки и открытіе народныхъ читаленъ при церковныхъ школахъ (Положеніе объ упр. церк. шк., § 40).

17. Распредѣленіе классныхъ предметовъ преподаванія между наличнымъ составомъ учащихся во второклассныхъ школахъ (опр. Св. Синода отъ 7—16 ноября 1903 года № 5487).

18. Увольненіе въ отпускъ (въ учебное время) учителей второклассныхъ школъ, (а равно и всѣхъ другихъ учащихся) на срокъ свыше 14 дней (опр. Св. Синода отъ 24 сентября 8 октября 1903 года № 4553).

19. Назначеніе денежныхъ пособій учащимъ изъ казенныхъ средствъ Отдѣленія на сумму свыше 50 руб.

20. Установленіе обязательныхъ (не добровольныхъ) вычетовъ изъ доходовъ штатныхъ діаконовъ на содержаніе учащихся въ церковныхъ школахъ (опр. Св. Синода отъ 29 іюля—26 августа 1892 г. № 1966).

21. Ходатайства о дополнительномъ, сверхсмѣтномъ ассигнованіи казенныхъ суммъ на разнообразныя школьныя нужды.

22. Утвержденіе въ званіи попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ всѣхъ видовъ и наименованій, а равно увольненіе отъ сего званія (Положеніе о церк. шк., § 6)

Примѣчаніе. На основаніи § 10 утвержденныхъ

Св. Синодомъ „Правиль для попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ“, попечители и попечительницы, въ продолженіи трехъ лѣтъ ничѣмъ не заявившіе своей заботливости о школахъ, почитаются сложившими съ себя званіе попечителя. Отдѣленія представляютъ такихъ лицъ къ увольненію и принимаютъ мѣры къ замѣнѣ ихъ другими лицами.

23. Избраніе и представленіе къ утвержденію Его Преосвященствомъ постоянныхъ, почетныхъ и сверхштатныхъ членовъ Отдѣленія (Положеніе объ упр. церк. шк. § 39; опр. Св. Синода отъ 15—23 января 1899 г. № 144 и 19 октября—2 ноября того же года № 4425).

24. Представленіе къ утвержденію Его Преосвященствомъ въ должности членовъ Отдѣленія лицъ, избранныхъ уѣздными земскими Собраніями и городскими Управленіями (Положеніе объ упр. церк. шк. § 37).

Примѣчаніе. Уѣздные о.о. благочинные и участковые земскіе начальники состоятъ членами Отдѣленія по должности и утвержденію не подлежатъ. Члены Отдѣленій отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія также не подлежатъ утвержденію Епархіальной власти; Отдѣленія лишь доводятъ до свѣдѣнія Совѣта объ ихъ выbytіи изъ состава Отдѣленія.

25. Избраніе кандидатовъ на должность уѣзднаго наблюдателя и представленіе черезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ къ утвержденію Его Преосвященствомъ (положеніе объ упр. церк. шк. § 39).

26. Избраніе и представленіе къ утвержденію должностныхъ лицъ Отдѣленія: а) дѣлопроизводителя, б) казначея и в) членовъ школьной комиссіи Отдѣленія (Положеніе объ упр. церк. шк. § 43; опр. Св. Синода отъ 4—11 февраля 1898 года № 443).

Примѣчаніе. Завѣдующіе книжнымъ складомъ Отдѣленія и уѣздной учительской бібліотеккой избираются самими Отдѣленіями и утвержденію не подлежатъ; объ избранныхъ лицахъ Отдѣленія доводятъ до свѣдѣнія Совѣта.

27. Разсмотрѣніе ревизіонныхъ докладовъ уѣздныхъ наблюдателей. (Постановленія Съѣзда наблюдателей § 11).

28. Ра
теля о сост
тательномт
цирк. учил
№ 3576).

отчет
Совѣт
ному
29. Р
Отдѣленія.

школ
опр. С
4216,

даютс
экзем
предс

30. С
пособій и
нымъ въ
Совѣта пр

къ 1
31. С
ныхъ сумм

Совѣ
32. Р
ленія въ
33. С

денежных
четь (без
въ Совѣт

34. Х
наградами
телей, уча
ныхъ дѣя

28. Разсмотрѣніе годичнаго отчета уѣзднаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ уѣзда въ учебно-воспитательномъ отношеніи. (Положеніе объ упр. церк. шк. § 47; цирк. учил. Совѣта при Св. Синодѣ отъ 24 іюня 1899 года № 3576).

Примѣчаніе. Постановленія Отдѣленія по поводу отчета Наблюдателя журналомъ представляются въ Совѣтъ, а самый отчетъ препровождается Епархіальному Наблюдателю (къ 1 августа).

29. Разсмотрѣніе годичной статистической вѣдомости Отдѣленія.

Примѣчаніе. Статистическая вѣдомость, а равно школьные листки и перечневая вѣдомость, согласно опр. Св. Синода отъ 18—27 сентября 1902 года за № 4216, въ количествѣ двухъ экземпляровъ, препровождаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ (третій экземпляръ остается въ канцеляріи Отдѣленія). Срокъ представленія—1 февраля.

30. Составленіе списковъ а) учебниковъ и учебныхъ пособій и б) книгъ для внѣкласснаго чтенія по требовательнымъ вѣдомостямъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Примѣчаніе. Списки представляются въ Совѣтъ къ 1 марта.

31. Составленіе и разсмотрѣніе годичной смѣты казенныхъ суммъ Отдѣленія.

Примѣчаніе. Означенная смѣта представляется въ Совѣтъ къ 1 декабря.

32. Распредѣленіе казенныхъ остаточныхъ суммъ Отдѣленія въ концѣ года.

33. Составленіе и разсмотрѣніе годичнаго отчета о всѣхъ денежныхъ суммахъ Отдѣленія казенныхъ и мѣстныхъ. Отчетъ (безъ оправдательныхъ документовъ) представляется въ Совѣтъ къ 1 мая слѣдующаго за отчетнымъ года.

34. Ходатайства о награжденіи денежными и почетными наградами опытныхъ и усердныхъ завѣдующихъ, законоучителей, учащихся, благотворителей школъ и другихъ школьныхъ дѣятелей. (Положеніе объ упр. церк. шк. § 40).

Примѣчаніе. Представленія къ наградамъ Отдѣле-

нія доставляютъ въ Совѣтъ къ 1 октября по установленной формѣ (кромѣ лицъ, представляемыхъ къ награжденію орденомъ св. Анны 3-й степени, по статуту, ходатайства о награжденіи коихъ доставляются не позднѣе 1 августа.

По дѣламъ II категоріи Отдѣленія составляютъ журналы (о §§ 1—4 см. прим. къ § II перваго отдѣла), кои и представляются въ установленномъ порядкѣ на разсмотрѣніе и заключеніе Совѣта.

Руководственныя указанія къ веденію приходо-расходныхъ книгъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ въ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1. Всѣ проходящія черезъ Отдѣленія Совѣта денежные суммы, какъ получаемыя, такъ и расходимыя Отдѣленіями, подлежатъ безотлагательной записи въ приходо-расходныя книги подлежащаго Отдѣленія. Не исключаются отсюда и тѣ суммы, какія могутъ быть засланы въ Отдѣленіе случайно, или по ошибкѣ безъ опредѣленнаго назначенія или же съ предназначеніемъ въ пользу другого какого-либо учрежденія или лица, какъ переходящія суммы.

2. Для записи прихода и расхода денежныхъ суммъ въ каждомъ Отдѣленіи ведутся двѣ книги: одна для казенныхъ суммъ, другая для мѣстныхъ. Веденіе книгъ возлагается на казначея Отдѣленія.

3. Для записи прихода и расхода казенныхъ суммъ Отдѣленію выдается на каждый годъ заготовленная Совѣтомъ по установленному образцу, шнуровая приходо-расходная книга, пронумерованная по листамъ, шнуроприпечатанная печатью Совѣта и скрѣпленная подписомъ председателя и дѣлопроизводителя Совѣта. Книга раздѣляется на двѣ части: первая часть предназначается для записи прихода денежныхъ суммъ, вторая для расхода. Книга для записи прихода и расхода мѣстныхъ средствъ Отдѣленія заготавливается самимъ Отдѣленіемъ.

4. Веденіе приходо-расходныхъ книгъ какъ казенныхъ,

такъ и мѣстныхъ.

5. Записи по статьямъ послѣдуютъ по слову мѣсяца.

6. Перечисляется въ (казенныхъ) подраздѣлахъ бумагахъ (послѣднихъ) и свидѣтельствъ ихъ стоимостію пона и обрѣтено (графа третья) (4 для каждой статьи года).

7. Те, кто заключаютъ какого учредителя б) по какому отношенію %-ная бумага если день общественнаго билета именованъ поступленіемъ вая выдача сберегательнаго отъ % б) и его пріименовать должно б) соответствующимъ проводите слано ден

такъ и мѣстныхъ средствъ подчиняется одинаковымъ правиламъ.

5. Запись прихода и расхода денежныхъ суммъ ведется по статьямъ, счетъ которыхъ (первая графа книги) идетъ послѣдовательно за весь годъ, подъ соответствующимъ числомъ мѣсяца (графа вторая).

6. Первою статьею и первымъ числомъ года записывается въ приходныя книги остатокъ денежныхъ суммъ (казенныхъ или мѣстныхъ) отъ предшествующаго года, съ подраздѣленіемъ ихъ на наличныя и находящіяся въ % бумагахъ (если есть), подробнымъ перечисленіемъ всѣхъ послѣднихъ и обозначеніемъ числа листовъ ихъ, №№ серій и свидѣтельствъ или билетовъ, нарицательной (номинальной) ихъ стоимости (цыфрами), перваго подлежащаго оплатѣ купона и общей ихъ стоимости, прописью въ текстѣ прихода (графа третья) и цыфрами въ соответствующихъ графахъ (4 для наличныхъ и 5 для билетовъ). Въ послѣдующихъ статьяхъ прихода записываются денежные поступления текущаго года, немедленно по полученіи таковыхъ.

7. Текстъ записи прихода денегъ (графа 3-я) долженъ заключать въ себѣ слѣдующія данныя: а) отъ кого или отъ какого учрежденія поступила та или иная денежная сумма; б) по какому документу (ассигновка, вѣдомость, рапортъ, отношеніе, подписной листъ, книжка сберегательной кассы, %-ная бумага и т. п.), отъ какого числа, за какимъ №; если деньги пересылались черезъ Правительственныя, или общественныя учрежденія, какъ напр. по почтѣ переводнымъ билетомъ Банка, или Казначейства, въ такомъ случаѣ поименовать способъ пересылки и № перевода; в) какого рода поступленіе (установленный сборъ, пожертвованіе, авансовая выдача, возвратъ денегъ, приписка % по книжкамъ сберегательной кассы, % по билетамъ, курсовая прибыль отъ % бумагъ при размѣнѣ таковыхъ, или отъ конверсіи) и его предназначеніе; если поступления разнородныя, поименовать каждое по отдѣльности съ его суммою; здѣсь должно быть оговорено, если бы оказалось какое-либо несоответствіе суммы высланныхъ денегъ съ данными предводительнаго документа, напр., если почему-либо выслано денегъ съ излишкомъ, или недослано сколько-нибудь;

г) общую сумму согласно действительному поступлению, съ обозначеніемъ ея по 3-й графѣ прописью и кромѣ того по 4-й графѣ цифрами.

8. Суммы расхода денегъ заносятся въ расходную книгу (казенную или мѣстную смотря по роду расходуемыхъ суммъ) по состоявшемся журнальномъ о нихъ постановленіи Отдѣленія и производствѣ соотвѣтствующаго расхода. Всякіе неотложные расходы,—мелочные, случайные и другіе подобные, производимые вслѣдствіе ихъ непредвиденности и безотлагательности безъ журнальнаго постановленія, записываются до времени въ особую книгу—дневникъ мелочныхъ и случайныхъ расходовъ; по истеченіи опредѣленнаго, напр. мѣсячнаго срока, такіе расходы по рапорту казначея, проводятся журнальнымъ порядкомъ и по утверженіи въ собраніи Отдѣленія, списываются въ шнуровую книгу съ отмѣткой въ дневникѣ, противъ каждой расходной статьи, по какой статьѣ расходной шнуровой книги они списаны.

Примѣчаніе. На мелочные и случайные расходы казначею выдается авансъ въ размѣрѣ не болѣе 25 рублей. Дальнѣйшій авансъ выдается по мѣрѣ надобности и по представленіи оправдательныхъ документовъ въ израсходованіи прежняго аванса.

9. Текстъ записи расхода денегъ (по 3-й графѣ) долженъ заключить въ себѣ слѣдующія данныя: а) по какомъ журнальному постановленію произведенъ расходъ; б) по какому расходному документу (по счету такого-то, или по накладной такой-то уплачено, или при отношеніи такомъ-то отослано) и по какому расчету за такіе-то предметы по такой-то стоимости) и сколько израсходовано денегъ. Операциі по размѣну или приобрѣтенію $\%$ -ныхъ бумагъ, полученію ссуды подъ процентныя бумаги должны проводиться по шнуровымъ книгамъ, какъ оборотныя статьи, т. е. при размѣнѣ и залогѣ по списаніи въ расходъ $\%$ -ныхъ бумагъ по номинальной стоимости билетами, полученную отъ операциі сумму записывать на приходъ наличными; при уплатѣ ссуды и покупкѣ $\%$ -ныхъ бумагъ—въ обратномъ порядкѣ. Накладные по операциі расходы, уплата $\%$, потеря по курсу, комиссіонные списываются особою статьею.

10. На каждую сумму расхода денегъ долженъ имѣться

оправдательному расходительнымъ по журналу упоминаніемъ документомъ. списываются обстоятельно группы, соотвѣтствующими документами служить со значается у жащихъ уч самой расхо казенныхъ накладныхъ, домости и негъ для документамъ твержденіе назначены, бумагахъ до вѣщеніи о

11. Ка расходныхъ Отдѣленія.

12. Ка гахъ ведут каждой стр всѣхъ сумм графѣ 5-й; всю книгу, постранично вверху листъ цифрѣ пер нему второ и т. д. Посл хода и расх жна равнят

13. Ни прихода-рас погрѣшител речеркивает честь, что б красными ч лежащею о ность. Такя

оправдательный документъ; если же по какому-либо мелочному расходу невозможно было получить такового, то оправдательнымъ документомъ долженъ служить проведенный по журналу рапортъ казначея о таковыхъ расходахъ, съ упоминаніемъ въ немъ объ отсутствіи оправдательныхъ документовъ. Расходы, оправдываемые рапортомъ казначея списываются въ шнуровую книгу одною статьею, но также обстоятельно и подробно, съ подраздѣленіемъ расходовъ на группы, соотвѣтственно статьямъ рапорта. Оправдательными документами къ расходамъ изъ мѣстныхъ суммъ могутъ служить собственноручныя росписки лицъ, коимъ предназначается уплата денегъ, или должностныхъ лицъ подлежащихъ учреждений, коимъ деньги препрождаются, въ самой расходной книгѣ, подъ статьею; къ расходамъ же изъ казенныхъ суммъ должны имѣться отдѣльные документы: накладныя, счета, квитанціи, росписки, требовательныя вѣдомости и рапорты казначея. Росписки въ полученіи денегъ для передачи по предназначенію—оправдательнымъ документамъ служить не могутъ,—нужно письменное подтвержденіе о полученіи денегъ самаго лица, коему деньги назначены, или учрежденія; поэтому въ препроводительныхъ бумагахъ должно прописывать просьбу о немедленномъ извѣщеніи о полученіи денегъ.

11. Каждая статья, какъ въ приходныхъ, такъ и въ расходныхъ книгахъ должна быть подписана казначеемъ Отдѣленія.

12. Какъ въ приходныхъ, такъ и въ расходныхъ книгахъ ведутся итоги и транспорты. Итоги составляются по каждой страницѣ особо, представляя собою совокупность всѣхъ суммъ по страницѣ особо по графѣ 4-й и особо по графѣ 5-й; транспорты проводятся послѣдовательно чрезъ всю книгу, начиная съ слѣдующей страницы послѣ перваго постраничнаго итога и до конца года; пишутся транспорты вверху листа, итоги внизу. Первый транспортъ равняется цифрѣ перваго постраничнаго итога; чрезъ прибавку къ нему втораго итога получится цифра втораго транспорта и т. д. Послѣдній транспортъ покажетъ сумму годового прихода и расхода. Сумма всѣхъ постраничныхъ итоговъ должна равняться послѣднему транспорту.

13. Ни подчистокъ, ни перемарокъ цифръ и словъ въ прихода-расходныхъ книгахъ не допускается. Написанное погрѣшительно исправляется узаконеннымъ способомъ: перечеркивается тонкимъ перомъ такъ, чтобы можно было прочесть, что было ошибочно написано, и надписывается сверху, красными чернилами,—то, что слѣдуетъ написать, съ надлежащею оговоркою и подписомъ исправляющаго погрѣшность. Также слѣдуетъ поступать и съ цѣлыми статьями,

записанными погрѣшительно, оговоривъ ошибочность ихъ написанія особой надписью противъ этой статьи.

14. По окончаніи каждаго мѣсяца, книги прихода и расхода заключаются. Послѣ послѣдней статьи текста пишется А) въ приходной книгѣ въ 3-й графѣ:—а) сумма остатка къ началу даннаго мѣсяца отъ *предшествующаго*, б) сумма денежнаго поступленія за этотъ мѣсяць и—в) итогъ остатка съ поступленіемъ. Б) въ расходной книгѣ:—а) сумма записанныхъ расходовъ того мѣсяца,—б) сумма остатка къ 1-му числу *слѣдующаго* мѣсяца и в) итогъ расхода съ остаткомъ. Внесеніе остатка на страницу расхода для уравненія съ приходомъ служить ариѳметическимъ показателемъ его вѣрности; поэтому заключительные итоги въ приходѣ и расходѣ должны быть одинаковы, причемъ остаточная сумма отъ мѣсяца должна соответствовать разности приходнаго и расходнаго транспортовъ въ книгахъ по данный мѣсяць и наличности денегъ въ Отдѣленіи. Затѣмъ книги прихода и расхода подписываются предсѣдателемъ и казначеемъ Отдѣленія и представляются послѣднимъ на разсмотрѣніе Отдѣленія вмѣстѣ съ вѣдомостью о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за мѣсяць.

15. По окончаніи гражданскаго года дѣлается годовое заключеніе книгъ прихода и расхода съ соблюденіемъ приѣмовъ заключенія таковыхъ помѣсячно.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища объявляетъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, что приѣмные испытанія для поступленія въ училище назначаются на 16 и 17 числа мая мѣсяца. О времени таковыхъ же испытаній въ августѣ будетъ объявлено особо.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Высочайшая награда 2. Епархіальная извѣстія 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Инструкція для Предсѣдателей уѣздныхъ Отдѣленій Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 5. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Епа

6-го

ОТ

Когд

дителей,

Передъ в

зываютъ е

которыя

слѣднія

встаютъ

дня они

Отъ

дѣти, во

которыя

между н

сано нѣч

почтенія

И т

съ благо

ихъ люб

лишены

были вс

объщані

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

6-го апрѣля № 14. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Великіе, чистые дни.

Когда христіанинъ приступаетъ къ могилѣ своихъ родителей, то различныя мысли проходятъ у него въ душѣ. Передъ нимъ всплываетъ вся любовь, какую родители оказывали ему до послѣдняго часа ихъ жизни, всѣ жертвы, которыя они принесли ему или ради него. Также всѣ послѣднія ихъ просьбы, завѣщанія вмѣстѣ съ благословеніемъ встаютъ вновь въ памяти, какъ будто вчера или третьяго дня они высказаны.

Отъ воспоминанія о родительской любви переходятъ дѣти, *во истинѣ ходяція* (II Іоан., 4), къ согрѣшеніямъ, въ которыхъ они виновны передъ усопшими. Найдется ли между нами кто-либо, у кого въ совѣсти не было бы записано нѣчто о неблагодарности, непослушаніи, недостаткѣ почтенія къ родителямъ?

И тогда такія дѣти молятся въ тихомъ благоговѣніи, съ благодарностью въ сердцахъ своихъ родителямъ за всю ихъ любовь, утѣшаются надеждою, что родители ихъ лишены милости Божіей и царства небеснаго, что они забыли все, чѣмъ дѣти виновны передъ ними, даютъ новыя обѣщанія и произносятъ новыя просьбы о прощеніи.

аго училища.

ща объявляетъ
пріемные испы-
туются на 16 и 17
испытаній въ

а 2. Епархіаль-
о-служительскія
Инструкція для
аго Епархіаль-

Митрофанъ.

Христіане! Мы имѣемъ Господа, Который для насъ несравненно болѣе нежели отецъ и мать. Отъ Него мы возрождены къ новой непреходящей и непорочной жизни. Онъ отъ вѣчности возлюбилъ насъ и предалъ Себя въ жертву за насъ.

Мы не можемъ приступить къ самому живоносному гробу Господа нашего. Но если бы даже и приступили къ гробу, въ которомъ Онъ три дня покоился, то это уже болѣе не Его гробъ: ибо Онъ вознесъ Свое Прославленное Тѣло въ царство славы. Но мы, всѣ вѣрные христіане, обязаны сопровождать Господа нашего чрезъ всѣ Его страданія и смерть до самаго гроба: это должно происходить въ насъ изъ любви къ Нему. Каждое доброе дитя въ продолженіи послѣдней болѣзни родителей всѣ дни проводить при нихъ и, если Господу угодно отозвать ихъ, слѣдуетъ за ними до самой могилы. Время, въ которое мы теперь вступаемъ, есть святое время, когда Господь шествуетъ на вольную страсть нашего ради спасенія. Вѣрующіе должны сопровождать Господа по Его скорбному крестному пути до самаго Креста и Гроба. Уже съ самыхъ первыхъ временъ христіанства эти дни были для всей христіанской Церкви временемъ покаянія и поста.

Объ этой древней строгости провозвѣщенія страстной седмицы теперь среди христіанъ уже мало слышно. Многіе и въ эти дни живутъ и поступаютъ такъ, какъ во всякое другое время; пропускаютъ божественную службу, позволяютъ себѣ всѣ тѣ же радости жизни и удовольствія, какъ во всякое другое время. Конечно, кто никакой вѣры, никакой любви не имѣетъ къ Тому, Кто душу Свою отдалъ за люди Своя, кто не чувствуетъ, что Господь приобрѣлъ намъ страданіями своими, тому ничего не говорятъ наступающіе великіе, чистые дни. Но мы постараемся въ эти дни пробудить въ себѣ сознаніе потребности воздержанія, духовнаго и тѣлеснаго (недаромъ дни эти называются чистыми), дабы можно было намъ съ святымъ благоговѣніемъ понять и оцѣнить все величайшее дѣло любви Божіей, открывшееся въ Его крестныхъ страданіяхъ и смерти, дабы это благоговѣніе, это познаніе любви Божіей влило въ сердца наши вѣру и надежду на Бога: *Иже и Сына Сво-*

его не поща
и съ Нимъ

Дорогі
неба на зем
сти; Онъ пр
роже, чѣмъ
чтобы снят
вечно тяже
чтобы даро
наслѣдіе—с
сахъ. Онъ
сердце, вск
пожилъ. Но
совѣсть и
Единого, Б
и пригвозд
жія, когда
когда Онъ
вѣки пожив
когда мы
насъ въ С
имъ братья
Богъ обрат
затъ мы:
совершитъ
для спасен
жій на зак
злѣйшихъ
никакого у
полнилось
ляй грѣхи
ленъ, мужъ
отъ Него л
Мой, Боже
46). Нашу
новности в
Если
ственную ж
бимъ, пора

его не пощадят, но за всех нас преданъ есть Его, како убо не и съ Нимъ вся намъ дарствуетъ?

Дорогіе братія и сестры! Господь сошелъ къ намъ съ неба на землю, Святѣйшій снизшелъ къ нашей грѣховности; Онъ принесъ намъ все блага, которыя безконечно дороже, чѣмъ все золото земли. Онъ совершилъ это для того, чтобы снять съ насъ древнюю виновность, которая безконечно тяжелѣе чѣмъ камень тяготѣла надъ нашей совѣстью, чтобы даровать намъ вмѣсто того усыновленіе, миръ Божій, наследіе—сокровище непреходящее и неувядаемое на небесахъ. Онъ оставилъ для насъ небо, отдалъ намъ все Свое сердце, всю любовь Свою и чисто и непорочно среди насъ пожилъ. Но за то что свѣтъ Его ученія и жизни смутилъ совѣсть и жизнь князей народа, заклеили эти грѣшники Единого, Безгрѣшнаго, какъ грѣшника, осудили на смерть и пригвоздили ко кресту. Если велика была любовь Божія, когда Онъ даровалъ намъ Сына Своего, и любовь Сына, когда Онъ къ намъ пришелъ и какъ Милосердый съ чело-
вѣки поживе, то превосходитъ всякое познаніе, всякій умъ, когда мы представимъ и взвѣсимъ, что Онъ совершилъ для насъ въ Своихъ страданіяхъ. Нѣкогда Іосифъ говорилъ своимъ братьямъ: *„Вотъ, вы умышляли противъ меня зло; но Богъ обратилъ это въ добро“* (Быт. L, 20). Здѣсь можемъ сказать мы: величайшее зло, какое только могло гдѣ-либо совершиться, Господь обратилъ въ величайшее благодѣяніе для спасенія рода нашего. Какъ агнецъ, ведется Сынъ Божій на закланіе. Даже для неблагодарныхъ учениковъ и злѣйшихъ враговъ нѣтъ у Него никакого горькаго слова, никакого упрека. Когда Онъ былъ повѣшенъ на древѣ, исполнилось слово Іоанна Крестителя: *Се, Агнецъ Божій, возм-ляй грѣхи міра*—и слово Исаи: *Онъ былъ презрѣнъ и умаленъ, мужъ скорбей и извѣдавшій болѣзнь, и мы отвращали отъ Него лице свое* (Лш, 3). На крестѣ возопилъ Онъ: *Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставилъ* (Матѣ. XXVII, 46). Нашу вину Онъ принялъ на Себя, тяжесть нашей виновности вызвала у Него этотъ болѣзненный вопль.

Если хотимъ мы это понять, войдемъ въ нашу собственную жизнь. Нашъ другъ, котораго мы искренно любимъ, пораженъ тяжелымъ крестомъ. Мы идемъ къ нему,

садимся возлѣ и онъ, такъ сказать, выкладываетъ предъ нами всю свою душу, всѣ страданія свои, а мы въ свою очередь выражаемъ ему состраданіе и стараемся помочь, чѣмъ возможно. Тутъ то познается истинная дружба, искренняя любовь. Радуйтесь христіане! Къ намъ пришелъ Другъ, который по святой и всесовершенной любви нашу всю вину съ ея наказаніемъ принялъ и отбылъ. И эта любовь тѣмъ выше, тѣмъ славнѣе, что Онъ сдѣлался нашимъ другомъ, когда мы не были Его друзья. Мы ничего прежде не сдѣлали Ему, ничего не дали Ему: Онъ нашу вину и нашу бѣду по свободной любви принялъ на Себя прежде, чѣмъ даже человѣкъ молилъ Его объ этой милости: *Христосъ, когда еще мы были немощны, въ определенное время умеръ за нечестивыхъ. Ибо едва ли кто умретъ за праведника; разве за благодѣтеля, можетъ быть, кто и рѣшится умереть. Но Богъ Свою любовь къ намъ доказываетъ тѣмъ, что Христосъ умеръ за насъ, когда мы были еще грѣшниками* (Римл. V, 6, 78). Вѣнецъ Его милости представляетъ молитва, въ которую Онъ включилъ злѣйшихъ враговъ, причинившихъ Ему смерть и въ часъ неимовѣрныхъ крестныхъ страданій преслѣдовавшихъ Его издѣвательствами и насмѣшками: „Отче! прости имъ, ибо они не знаютъ, что дѣлаютъ“.

Что же воздадимъ Господу? За любовь можно благодарить только любовью и дѣлами, изъ нея проистекающими. Такая благодарность должна проходить чрезъ всѣ дни нашей жизни. Но въ особенности дни страстной седмицы суть время, когда все располагаетъ насъ къ такому настроенію. Вспомнимъ жену грѣшницу, омывшую драгоценнымъ муромъ и слезами покаянія и облобызавшую ноги Господа! Вспомнимъ и прочихъ женъ, служившихъ Господу при жизни Его отъ имѣній своихъ и въ часы Его предсмертныхъ страданій и послѣ неоставлявшихъ своего Господа и Учителя! Будемъ стремиться, побуждаемые тою же любовью, въ св. храмы наши, гдѣ въ эти дни проходитъ предъ умными очами вѣрующихъ все крайнее уничиженіе Господа, смѣняющееся потомъ неизреченною славою, свѣтомъ, радостью воскресенія. Но, преимущественно, наступающіе дни—дни милосердія ко всѣмъ угнетеннымъ и нуждающимся братіямъ и сестрамъ Господа. Кто чувствуетъ, какою

незаслуженное
сердце Гос
свое сердце
Христовой
принести
положить
Ему! Аминь

Нѣсколь

Уже
происходи
градскаго
венствомъ
скими“ (х
ственно от
значение д
ствомъ Ар
нію прихо
для всего
пастырскія
вниманія;
кажется,
вать себя
стороны.

Въ ц
ющихъ пр
ности пост
изъ призв
прежде, ч
на засѣда
ніи, наблю
торовъ. В

Далѣ
нутыхъ с
численны
димъ дух

незаслуженною любовью и милосердіемъ горѣло къ нему сердце Господа Спасителя, тотъ долженъ и самъ согрѣть свое сердце любовью къ братіи, особенно меньшей братіи Христовой. Другихъ даровъ благодарности мы не можемъ принести Господу. Да поможетъ же намъ всѣмъ Господь положить у подножія креста Его эту нашу благодарность Ему! Аминь.

Нѣсколько словъ объ уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ.

Уже не разъ въ нашемъ уѣздномъ городѣ (Ельцѣ) происходили собранія церковно-приходскихъ совѣтовъ градскаго и сельскаго населенія съ приходскимъ духовенствомъ во главѣ. Эти собранія, именуемая „пастырскими“ (хотя и не въ строгомъ смыслѣ этого слова), естественно отводятъ первенствующее и вмѣстѣ руководящее значеніе духовенству, которое и должно, подъ водительствомъ Архипастырскимъ, сослужить службу по благоустройствію приходской жизни во всемъ уѣздѣ. Какъ авторитетъ для всего вѣрующаго уѣзднаго населенія, наши „уѣздныя пастырскія собранія“ являются предметомъ его особеннаго вниманія; почему, уже за время своей практики, успѣли, кажется, въ глазахъ „церковныхъ общинъ“ охарактеризовать себя какъ съ положительной, такъ и съ отрицательной стороны.

Въ цѣляхъ точнаго опредѣленія состава членовъ, имѣющихъ право рѣшающаго голоса, какъ и обезпеченія законности постановленій, ведется порядокъ, по которому никто изъ призванныхъ къ собранію не входитъ въ аудиторію прежде, чѣмъ не записался въ „списокъ лицъ, явившихся на засѣданіе“. При производствѣ самыхъ дѣлъ въ засѣданіи, наблюдается, напр., очередь въ подачѣ голосовъ ораторовъ. Все это, конечно, хорошія стороны...

Далѣе, нельзя не отмѣтить ту отрадную черту упомянутыхъ собраній, что они всегда въ значительной степени численны. Среди посѣтителей, участниковъ засѣданій, видимъ духовенство и мірянъ, прибывшихъ даже изъ самаго

отдаленнаго южнаго края уѣзда. Замѣчательно, что далеко не бѣдное, по численному составу своихъ членовъ, было и послѣднее у насъ собраніе—31 истекшаго января, хотя наканунѣ днемъ и ночью завывала снѣжная метель, по видимому, отнимавшая всякую надежду на предположенное засѣданіе въ назначенный срокъ. Въ общемъ членами собранія, думается, руководить не что иное, какъ только благородное сознаніе долга службы, желаніе поработать на пользу святого дѣла не „за страхъ“, а „за совѣсть“. Въ виду этого правильно поступило собраніе 31 января, что не приняло особо предложенный однимъ изъ членовъ „уѣздной исполнительной комиссіи“ (о. Брянцевымъ) проектъ о явкѣ въ засѣданія „уѣздныхъ собраній“ лишь уполномоченныхъ отъ приходскихъ совѣтовъ уѣзда,—оставивъ порядокъ на прежнихъ основаніяхъ, согласно, однако же, позднѣйшимъ на сей предметъ указаніямъ Владыки Серафима.

Не менѣе дорогимъ качествомъ, покоящимся, какъ видно, на „сознаніи долга“, можно признать и то, что собраніе будто одушевляется интересомъ къ дѣлу, т. е., къ предметнымъ занятіямъ засѣданія. Тишина въ залѣ собранія полная, ничѣмъ постороннимъ не нарушаемая; здѣсь слышна и малогласная рѣчь оратора. Никто не чувствуетъ усталости, и самыя предложенія о. председателя—сдѣлать перерывъ въ засѣданіи—принимаются какъ то безразлично или почти неохотно. Прислушайтесь, чѣмъ въ атрактахъ занята публика (члены собранія), разбившаяся на отдѣльныя кружки,—и вы убѣдитесь, что вездѣ бесѣды вращаются только вокругъ вопросовъ, предлагаемыхъ къ обсужденію въ собраніи; тутъ тѣ же дѣловыя занятія, хотя и не формальныя.

Всѣ указанныя стороны, какъ моральныя, такъ и внѣшне-производственныя, имѣютъ, повторяемъ, свою цѣну и даютъ, дѣйствительно, впечатлѣніе отрадное.

Но за свѣтлымъ обликомъ не трудно видѣть и тѣневую его сторону. Пусть только очевидецъ, взявъ на себя роль безпристрастнаго судьи, присмотрится къ ходу дѣла въ нашихъ уѣздныхъ собраніяхъ, и тогда окажется, какъ призванныя къ совмѣстной работѣ силы дѣйствуютъ „вразбродъ“; какъ онѣ, идя къ цѣли разными отдаленными и окольными

путями, г
потому то
почитае
существо
это преим
касаясь о
даютъ по
зывы, ус
тахъ, въ
затумани
го поста
ковъ собр

Изъ
Совѣтовъ,
ятелей, и
ныхъ“ соб
сѣданіи 3
выяснить
статки дл
но чтобы,
емъ себя

Учре
открытіе
скресных
ческихъ,
нія за чи
ектъ, по д
„уѣздной
маніе собр
ніемъ пос
Архипаст
Вѣдом., и
предварит
браніяхъ:
и б) съ м
думать, чт
облегченія
ложенія д
прошли р

путями, готовы какъ будто совсѣмъ упустить ее изъ виду потому только, что, въ большинствѣ случаевъ, частное предпочитается общему, менѣе существенное главному и болѣе существенному. Къ глубокому прискорбію, несогласованіе это преимущественно сказывается на пастыряхъ, которые, касаясь однихъ и тѣхъ же деталей въ вопросахъ, нерѣдко даютъ по нимъ разнорѣчивые и даже противорѣчивые отзывы, усиливаютъ и крайне осложняютъ пренія о предметахъ, въ дѣлѣ существеннаго значенія не имѣющихъ, чѣмъ затуманивается „суть“ дѣла, затрудняется выработка общаго постановленія, къ немалому иногда смущенію участниковъ собранія—мірянъ.

Изъ этой-то разобщенности въ воззрѣніяхъ членовъ Совѣтовъ, или точнѣе—представителей и главныхъ ихъ дѣятелей, и получаютъ внутренніе недочеты нашихъ „уѣздныхъ“ собраній. Наболѣе рельефно выразились они въ засѣданіи 31 января текущаго 1908 года,—что и постараемся выяснитъ—и отнюдь не для того, чтобы выставить недостатки для укоризны или упрека кому-либо и въ чемъ-либо, но чтобы, зная недостатки, избѣгать ихъ. Мы и сами отдаемъ себя на благородный и безпристрастный судъ читателя.

Учрежденіе по приходамъ „летучихъ библіотечекъ“, открытіе „обществъ трезвости“, заведеніе регулярныхъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній, образованіе хоровъ пѣвческихъ, организованіе „женскихъ кружковъ“ для наблюденія за чистотою и опрятностью въ храмѣ и, наконецъ, проектъ, по докладу г. Бутягина, о пополненіи состава членовъ „уѣздной исполнительной комиссіи“,—вотъ что занимало вниманіе собранія 31 января. Всѣ эти предметы, за исключеніемъ послѣдняго,—извлеченія изъ распоряженій Владыки Архипастыря Серафима, опубликованныхъ въ № 45 Епарх. Вѣдом., и, какъ таковые, были уже отчасти разработаны въ предварительныхъ Елецкихъ городскихъ пастырскихъ собраніяхъ: а) безъ мірянъ 18 декабря истекшаго 1907 года и б) съ мірянами—24 января текущаго года. Хотѣлось было думать, что во всемъ этомъ лежитъ условіе для нѣкотораго облегченія участи рѣшенія данныхъ вопросовъ. Но предположенія далеко не оправдались. Безъ особыхъ приключеній прошли развѣ только тѣ вопросы, которые, по опредѣленію

собрания, сданы для детальной ихъ разработки въ „уѣздную исполнительную комиссію“. Остальные же, кажется, испытали на себѣ положеніе, подобное круженію вещей, попавшихъ въ водоворотъ.

— „На что это еще какія-то „летучія библиотечки“... Нужно ихъ сформировать, отправить и затѣмъ принять... А тамъ, при обратномъ возвращеніи ихъ къ священнику, оказались онѣ истрепанными—избитыми,—нужно ихъ подправить: одно наклеить, другое подшить, иное приклеить... Вѣдь мы и безъ того „завалены дѣлами“... Такъ держалъ рѣчь ораторъ изъ молодыхъ пастырей, очевидно, направляя ходъ дѣла къ отрицательному рѣшенію вопроса. Достоинство удивленія, что были только одинокія возраженія, обличающія наивность аргументаціи оратора. А тутъ еще чей-то неожиданный въ залѣ раздался голосъ: „Кому будетъ поручена такая библиотечка, а то, пожалуй, „подведутъ“ и самого священника-руководителя“ (!) И ораторъ, какъ бы ободренный, опять выставлялъ свои доводы, повторяя ихъ въ томъ же приблизительно порядкѣ.

— „А мои прихожане „переросли“ эти библиотечки“,—выступилъ другой ораторъ изъ молодыхъ же пастырей. „Имъ (прихожанамъ) нужны листки не религіозно-нравственные, а какіе-либо современные, жизненные“. Но какіе именно „листки“ требуются,—„батюшка“—ораторъ не выяснилъ.

Очень можетъ быть, что выставляемые пастыремъ прихожане тяготеютъ къ „листкамъ“, льстящимъ чувственности, которыхъ въ наше время появилось очень, очень много. И не мудрено, что „религіозно-нравственные“ листки покажутся на этотъ разъ не интересными. Въ самомъ дѣлѣ, изображая этотъ грѣховный міръ, во злѣ лежащій, „юдолью сѣтованія и плача“, успокоиваютъ они сознаніе христіанина лишь обѣщаніемъ награды на небѣ, а вѣдь есть же „листки“ и брошюры, которые сулятъ читателю „рай на землѣ (!)“. Нѣтъ ничего удивительнаго и въ томъ, что паства легко поддается „вѣтру ложныхъ ученій“, коль скоро за ней не доглядываютъ... Да и что говоритъ собою выраженіе пастыря: „переросли“?! Кромѣ религіозно-нравственныхъ истинъ, можно, конечно, интересоваться и другими областями знаній; но какъ же „перерости“ вѣчныя евангельскія идеи огра-

ниченному
но. И въ об
было тутъ
изъ мірянъ
нія „душе-

Само
важныхъ у
добныхъ в
наконецъ,
лательным
приходахъ
духовно-ку
шеніяхъ.

Еще
вопросъ об
Вопросъ эт
скоро уско
борьбѣ съ
коваль къ
трудности
пастыря. Е
жаемая, п
перь ника
шають. И
общество
рянъ“... С
прочиталь
близитель
никъ—ста
оставить
не послуш
скаго сов
угрозы су
борьба съ
безопасна

— „
щенникам
лично зак
собранія

ниченному человѣческому уму,—это ужь совсѣмъ непонятно. И въ обличеніе отзыва о неестественномъ „переростѣ“, было тутъ же, въ засѣданіи, выражено пожеланіе членовъ изъ мірянъ, чтобы пастыри прежде всего давали имъ чтенія „душе-спасительныя“.

Само собою разумѣется, что собранію стоило немало-важныхъ усилій разобратъ въ разсмотрѣніи другихъ, подобныхъ вышеприведеннымъ, отзывовъ и заявленій, пока, наконецъ, не объединилось оно на мысли—„признать желательнымъ учрежденіе летучихъ библиотечекъ въ сельскихъ приходсахъ“,—имѣя въ виду безспорное ихъ значеніе въ духовно-культурномъ и нравственно-воспитательномъ отношеніяхъ.

Еще въ болѣе затруднительномъ положеніи оказался вопросъ объ открытіи въ приходсахъ обществъ трезвости. Вопросъ этотъ, какъ основной въ своемъ мѣстѣ, почему-то скоро ускользнулъ; на мѣсто его возбудился другой: „о борьбѣ съ тайной продажей вина“, который всецѣло и приковалъ къ себѣ вниманіе собранія. Полились рѣчи о многотрудности и непосильности этой борьбы для приходскаго пастыря. Были и другія по этому вопросу заявленія, выражаемая, приблизительно, такъ: священникъ не имѣетъ теперь никакого значенія въ глазахъ народа,—его не слушаютъ. И почему непременно священнику надо открывать общество трезвости? Пусть открываетъ кто-нибудь изъ мірянъ“... Среди общаго замѣшательства одинъ изъ пастырей прочиталъ въ собраніи рукопись свою, гдѣ изложилъ, приблизительно, слѣдующее: „Если бы я—приходскій священникъ—сталъ всячески убѣждать тайнаго продавца вина оставить это гнусное и злое дѣло, то, повѣрьте, онъ меня не послушалъ бы; не пойдеть онъ и въ собраніе приходскаго совѣта по моему приглашенію; не страшны ему и угрозы судомъ: на судъ могутъ его оправдать. Вообще же борьба съ этими злыми людьми, для пастыря при этомъ не-безопасная, выше силъ пастырскихъ“.

— „Не ходитъ же, въ самомъ дѣлѣ, приходскимъ священникамъ по домамъ—притонамъ пьянства,—чтобы *самолучно* закрывать незаконную продажу вина“,—слышались въ собраніи дополнительные голоса.

Горькое положеніе! Какъ бы „гласомъ вопіющаго“ не многіе изъ присутствующихъ (членовъ совѣта) заявляли свой протестъ ораторамъ, овладѣвшимъ, по видимому, общимъ настроеніемъ собранія.— „Вѣдь все, сказанное вами, ораторами, говорили (приблизительно) оппоненты, въ дѣлѣ несущественно. „Суть“ дѣла—не въ борьбѣ съ тайною продажей вина и не въ репрессивныхъ способахъ веденія ея, если даже и признать борьбу эту для пастыря не посильною. Напрасно говорятъ, что пастырь окончательно потерялъ свой авторитетъ. Противъ этого, кажется, вопіютъ стѣны этого зала (не безъ вліянія же пастырей явились въ собраніе крестьяне изъ отдаленныхъ селъ—за 80 верстъ отъ города). Зачѣмъ пастырю ходить по домамъ, гдѣ скрываются незаконные торговцы виномъ?... Пусть онъ съ своего священнаго мѣста—кафедры церковной—„кликнетъ кличъ“ въ приходъ, живымъ словомъ, проникнутымъ искреннею любовію къ паствѣ, разъяснитъ страшную язву пьянства, со всѣми ея губительными послѣдствіями,—и тогда навѣрное за нимъ пойдутъ благонамѣренные прихожане, люди честные и убѣжденные. Вотъ и „ядро“ общества трезвости, и первый, самый чувствительный, ударъ злодѣянію тайныхъ продавцевъ вина. Мало-по-малу привьется сознаніе „пользы дѣла“ всѣмъ прихожанамъ, сократятся виноиѣцы, и нелегальная водочная продажа поневолѣ должна будетъ закрыть свою лавочку. Вѣдь не будетъ спроса—не будетъ и предложенія. Что же смущаетесь, отцы-пастыри, ничего еще для дѣла не предпринявши?!“ Всѣ эти резоны не произвели, однако же, должнаго дѣйствія на собраніе. Не вполнѣ внимательно отнеслось оно, между прочимъ, и къ заявленію одного изъ участниковъ своихъ, что духовенство теперь не остается „одинокимъ“ въ борьбѣ съ страшнымъ народнымъ порѣкомъ (пьянствомъ): ему теперь на помощь идетъ Государственная Дума (Церк. Вѣд. 1908 г. № 4, стр. 178,—по ст.: „Государственная Дума и духовенство“). Тяжелымъ ходомъ пришло, въ концѣ концовъ, собраніе къ заключенію (около 2-хъ часовъ ушло на пренія?!), запечатлѣвъ его выраженіемъ „желательности открытія во всѣхъ сельскихъ приходахъ обществъ трезвости“; но все же снабдило его какимъ-то скептическимъ придаткомъ, въ такомъ родѣ: „при существующемъ же по-

рядкѣ прода
едва ли мог

Не став
обстояло съ
которые, на
желательным
не безъ осно
а) отсутствіе
ніе подготов
лицъ и т. п.

Странно
кія-то „говор
скія школы—
дѣланію въ
жащаго созн
ему,—мы не
намъ задача
пастырски, н
стырскихъ у
только, что
ву, популяр

Народъ
даже издале
чаю ненасти
прибыль? П
воды“, удов
свой, сброси
ложныхъ со
что у насъ
Нужно бы
ментомъ... Н
ховную тра
клейкою“ и
ховнаго чте
еть, что его
на питаніе
стараятся з
рѣчіемъ“, с
требуютъ д

рядкѣ продажа казеннаго вина „желательныя“ общества едва ли могутъ имѣть успѣхъ (?)“.

Не станемъ утомлять читателя изложеніемъ, какъ дѣло обстояло съ вопросомъ объ образованіи пѣвческихъ хоровъ, которые; на послѣдокъ, признаны для сельскихъ церквей желательными (въ городѣ они уже существуютъ), хотя и не безъ основанія ссылалось собраніе на затрудненія, каковы: а) отсутствіе при церквахъ денежныхъ средствъ; б) не имѣніе подготовленныхъ и способныхъ къ управленію хоромъ лицъ и т. п.

Странно! Какъ будто наши собранія обращены въ какія-то „говорильни“—безъ мысли и плана, или въ ораторскія школы—безъ темъ и вопросовъ. По непривычкѣ ли къ дѣланію въ общихъ собраніяхъ, или по отсутствію надлежащаго сознанія общественнаго блага и долга служенія ему,—мы никакъ не разберемся въ „прямо поставленныхъ намъ задачахъ“. Даже и пастыри говорятъ подчасъ не по пастырски, не потому, конечно, чтобы они не имѣли пастырскихъ убѣжденій (чего мы и не допускаемъ), а потому только, что имъ хочется вообще поговорить,—пожалуй, славу, популярность пріобрѣсти „говореніемъ“ своимъ...

Народъ не пожалѣлъ времени, прибылъ на засѣданіе даже издалека, чуть не съ опасностью для жизни, по случаю ненастной погоды, напр., подъ 31 января. Зачѣмъ же прибылъ? Послушать пастырей, получить отъ нихъ „живой воды“, удовлетворить духовную жажду, утолить голодъ свой, сбросить съ себя тягу сомнѣній, навѣянную вѣтромъ ложныхъ современныхъ ученій. И слава, слава Господу Богу, что у насъ еще такая благопріятная почва для дѣланія! Нужно бы только умѣло воспользоваться временемъ, моментомъ... Но что же даютъ пастыри собравшимся на „духовную трапезу“? Одинъ затрудняется „подшивкою—подклейкою“ и вообще „сформировкою“ печатныхъ изданій духовнаго чтенія, для раздачи ихъ народу, а другой заявляетъ, что его прихожане будто уже „переросли“ самый спросъ на питаніе отъ Слова Божія (?) Между тѣмъ тотъ и другой стараются занять вниманіе собранія лишь „своимъ краснорѣчіемъ“, совершенно забывая о предметѣ, т. е., чего именно требуютъ духовно-голодные прихожане ихъ, уже сами по

себѣ, ошупью, стремящіеся къ свѣту истины. Такъ и въ другихъ вопросахъ, какъ видѣли мы, собраніемъ прямо же не показано этихъ свѣтящихся точекъ, путеводныхъ звѣздъ, такъ много говорящихъ уму и сердцу христіанина.

Замѣшательства въ дѣятельности нашихъ уѣздныхъ собраній тѣмъ иногда ощутительнѣе, что на нихъ сказываются, насколько мы могли замѣтить, два различныхъ по существу своему вѣянія. Одно исходитъ отъ тѣхъ, кто, довѣряя пастырю, все безусловно, по дѣламъ приходскаго Совѣта, возлагаетъ на него одного, лично отъ себя не выражая никакого намѣренія послужить дѣлу инициативою.

— „Страстное и непреодолимое имѣю желаніе на все доброе,—только пусть начинаетъ священникъ“, высказывается интеллигентъ.

— „Садись, „батьюшка“, на корчму (погрѣшность въ выраженіи оратора—„корчма“ вм. „корма“), и ступай прямо противъ вѣтру, а мы за тобой“, заявляетъ протестъ-крестьянинъ. Съ такими членами можно бы еще пастырю работать, по крайней мѣрѣ, въ виду ихъ готовности слѣдовать за своимъ руководителемъ, хотя взглядъ ихъ, при всей сердечности своей, очень крайній. Отчего же и Совѣтъ не можетъ, въ смыслѣ инициативы, помочь иногда, напр., въ дѣлахъ благотворенія, пастырю своему, этому носителю самыхъ сложныхъ и разнообразныхъ обязанностей въ приходѣ?!

Но есть другое вѣяніе, принадлежащее тѣмъ, кто во всѣхъ отношеніяхъ—идеально и практически—могъ бы по-работать на поприщѣ обновленія приходской жизни, но ровно ничего не дѣлаетъ и не хочетъ дѣлать по причинамъ, только для него самого понятнымъ, и, стараясь остаться незамѣченнымъ, вкривь и вкось перетолковываетъ дѣятельность приходскихъ Совѣтовъ. „Приходскіе Совѣты ровно ничего не дѣлаютъ“—вотъ девизъ дѣлателей этого вѣянія. Разумѣется, это сильно смущаетъ простосердечныхъ, еще мало сознающихъ, что сущность благоустроенія приходской жизни заключается въ духовно-нравственномъ подъемѣ паствы, никакому чувственному измѣренію не поддающемуся. Вотъ новый и болѣе серіозный тормазъ, причиняемый дѣлу

въ нашихъ
наго наблю

Что ж
нительнаго
Бѣда наша
почти отсу
Совѣтовъ,
стройность
нительном
въ чемъ е
личествѣ
шился одн
въ друго
ограничен
уѣздѣ), по
свои засѣд
Собрание“,
въ послѣд
гласно при
Исполните
ныхъ отъ
рый часъ
поданъ в
Владыки.
ченые яв
системѣ, б
приходски
и работы
и регуляр
суждений,
„въ сыром
думаны и
ства и мир
нію Архип
Если
ную среду
и успокоен
начато, и,
препоны (

въ нашихъ собраніяхъ, хотя и незримо для непосредственнаго наблюденія.

Что же дѣлать? Какъ все-таки выйти намъ изъ затруднительнаго положенія?—Исходъ будетъ и долженъ быть. Бѣда наша въ томъ, что дѣлу нуженъ импульсъ, а онъ почти отсутствуетъ: слабовать центръ нашихъ приходскихъ Совѣтовъ, обязанный быть въ курсѣ дѣла, придавать ему стройность и цѣлесообразность. Мы говоримъ объ „Исполнительномъ Комитетѣ“, но, по обстоятельствамъ дѣла, ни въ чемъ его теперь невинимъ. Избранный впервые, въ количествѣ четырехъ (4-хъ) лицъ, онъ почти тутъ же и лишился одного изъ нихъ, за перемѣщеніемъ его на службу въ другой уѣздъ. Остальной персоналъ, по крайней ограниченности своего состава (2 лица въ городѣ и 1—въ уѣздѣ), почти лишенъ былъ всякой возможности устраивать свои засѣданія. И вотъ отъ души радуемся, что „Уѣздное Собраніе“, само уже чувствующее тяготу своего положенія, въ послѣднемъ засѣданіи (31 января) единодушно и единогласно приняло докладъ о пополненіи членовъ уѣздной Исполнительной комиссіи черезъ представительство выборныхъ отъ всѣхъ приходскихъ совѣтовъ уѣзда. И добрый часъ! Примѣръ такому пополненію комиссіи уже поданъ нѣкоторыми уѣздами епархіи, съ разрѣшенія Владыки. Пусть даже по очереди избранные уполномоченные являются въ засѣданія комиссіи, все же, по этой системѣ, будетъ наилучше достигнуто соорганизованіе всѣхъ приходскихъ Совѣтовъ въ одно цѣлое и живое; засѣданія и работы комиссіи будутъ происходить безпрепятственнѣе и регулярнѣе, обмѣнъ мыслей ближе и тѣснѣе, и матеріалы сужденій, зачастую поступающіе въ наши собранія теперь „въ сыромъ видѣ“, тогда всякій разъ будутъ напередъ продуманы и разработаны. А это не безразлично для духовенства и мірянъ, особенно еще не привыкшихъ, по замѣчанію Архипастыря, къ общественнымъ собраніямъ.

Если даже и маленькій лучъ свѣта пропуститъ въ темную среду, и тогда внесетъ онъ туда долю жизни, отрады и успокоенія. Дѣло благоустроенія приходовъ у насъ уже начато, и, по мѣрѣ силъ нашихъ, несмотря ни на какія препоны (онѣ намъ не страшны), будемъ продолжать его.

Надѣмся, что, съ помощью Божіею и подъ водительствомъ нашего благостнаго и сердобольнаго Владыки Серафима, объединимся, и этому объединенію послужать всѣ: и тѣ, кто работаетъ на него (объединеніе), и тѣ, кто идетъ противъ него.

Очевидецъ.

ХРОНИКА.

23 марта, за богослуженіемъ на часахъ, были посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники семинаріи 6 класса: Гороховъ Григорій, Дроздовъ Сергѣй, Никольскій Владиміръ, Орловъ Павелъ, Полунинъ Михаилъ и Тимоновъ Сергѣй.

30 марта, въ воскресенье, Преосвященный Митрофанъ, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію. За литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Александроневской ц., что при Сѣвской тюрьмѣ, діаконъ села Чемлыжа, Сѣвскаго уѣзда, Владиміръ Турбинъ и въ санъ діакона къ Благовѣщенской церкви города Карачева псаломщикъ церкви при ст. Жукова Р.-О. ж. д. Николай Карелинъ-Солнцева; кромѣ того на часахъ были посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники семинаріи: Кореневъ Никита, Кутеповъ Тихонъ, Нечаевъ Теодоръ, Померанцевъ Иванъ, Рождественскій Владиміръ и Суздальскій Николай. По заамвонной молитвѣ Владыкою сказано было слово.

Того-же числа, вечеромъ Владыка Митрофанъ присутствовалъ въ дворянскомъ собраніи на духовномъ концертѣ, данный архіерейскимъ хоромъ въ пользу общества хоругвеносцевъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане!

Откликнитесь на святое и великое дѣло построенія храма Божія во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца на славномъ въ исторіи нашего Отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь
литвамъ П
настыря (С
Великимъ
внослѣдств
великая бл
Православ

И вот
нѣкогда кр
воиновъ, а
предприня
же всѣ съ
на построе
на это свя
вершенно
приступив
мощь и ус
шаго не о

Поже
ское почто
строенію С

Вырѣж

Отъ Черн

Церков
хіальномъ Д
и родѣ Св
шей просв
нія по ни
общенія вѣ

Въ 16
Василія Г
Углицкій
Столбцы О

Здѣсь 8 сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), дана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впослѣдствіи Донскимъ, съ двухсот-тысячнымъ войскомъ, великая битва и одержана побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усѣянномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за Вѣру и Отечество животъ свой положившихъ, предпринято построеніе Святого храма Божія. Поспѣшите же всѣ съ вашими щедрыми денежными пожертвованіями на построеніе святого храма на Куликовомъ полѣ, такъ какъ на это святое дѣло имѣются пока самыя ничтожныя и совершенно недостаточныя средства. Строительный комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей. Пусть же рука дающаго не оскудѣваетъ.

Пожертвованія слѣдуетъ направлять: *черезъ Михайловское почтовое отдѣленіе Тульской губерніи Комитету по построенію Святого храма на Куликовомъ полѣ.*

Вырѣжьте себѣ для памяти это воззваніе и почитайте другимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Черниговскаго епархіальнаго древлехранилища.

Церковно-археологическая комиссія при Черниговскомъ Епархіальномъ Древлехранилищѣ собирая свѣдѣнія о происхожденіи и родѣ Свят. Θεодосія Углицкаго, обращается съ покорнѣйшей просьбой ко всѣмъ могущимъ дать какія-либо указанія по нижеприведеннымъ вопросамъ, направляя свои сообщенія въ Черниговское Епархіальное Древлехранилище.

Въ 1666 г. товарищемъ воеводы Новгородскаго боярина Василя Григорьевича Ромодановскаго былъ дьякъ Семень Углицкій (Моск. Отдѣлъ Общ. Арх. Мин. Импер. Двора. Столбцы Оруж. Палаты 7175 г. № 46). Этотъ Семень Углиц-

кій былъ роднымъ братомъ св. Θεодосія, что видно изъ письма Теофила Бобровича къ Θεодосію (Моск. Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣль, Малоросс. Подл. Грам. 1668 г. № 178) и къ нему Θεодосій въ авг. 1666 года ѣздилъ изъ Москвы на свиданіе (О сношен. Малоросс. дух. съ Моск. Прав. въ XVII в. В. Эйнгорнъ, стр. 374).

Извѣстно-ли: 1) Когда Семень Углицкій выѣхалъ въ Великороссію на службу, съ кѣмъ изъ Московскихъ воеводъ и откуда именно, изъ Малороссіи (самое главное)?

2) Извѣстенъ-ли годъ его кончины или оставленія службы и его потомки извѣстны-ли?

3) Если извѣстны потомки, то нельзя-ли имѣть копію родословной Сем. Углицкаго, и если родъ не пресѣкъся указать, гдѣ теперь въ Россіи есть дворяне Углицкіе.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Великіе, чистые дни. 2. Нѣсколько словъ объ уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ. 3. Хроника. 4. Воззваніе. 5. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 14 сданъ на почту 8 апрѣля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епарх

издавае

Годовая цѣна
решью 6

ОТД

Распор

Орловс
Хозяйствен
19 марта се
Хозяи

временное
отпуску из
епархін, въ
Консисторіи
чествъ слѣд
для приема

Къ сем
что въ рас
росписанію,
ными при р

Приказа
приложеніе
къ свѣдѣні

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.
XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 15.

Изданіе
еженедѣльное.

13-го апрѣля 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 19 марта сего года за № 8014, слѣдующаго содержанія:

Хозяйственное Управленіе, препровождая при семь временное расходное росписаніе суммъ, слѣдующихъ къ отпуску изъ казны, на штатное содержаніе по Орловской епархіи, въ теченіе апрѣля, мая и іюня 1908 года, просить Консисторію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ въ означенныхъ мѣсяцахъ суммъ, для приѣма ихъ въ свое время изъ казначействъ.

Къ сему Управленіе долгомъ считаетъ присовокупить, что въ расходованіи суммъ, ассигнуемыхъ по настоящему росписанію, слѣдуетъ сообразоваться съ указаніями, сдѣланными при разсылкѣ росписаній на первую половину 1907 г.

Приказали: Отношеніе Хозяйственнаго Управленія съ приложеніемъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію подлежащихъ лицъ и учрежденій.

что видно изъ
оск. Главн. Арх.
1668 г. № 178)
ль изъ Москвы
Моск. Прав. въ

выѣхалъ въ Бе-
вскихъ воеводъ
вное)?

или оставленія

ли имѣть копію

е пресѣкся ука-
лицкіе.

и. 2. Нѣсколько
ъ. 3. Хроника.

Митрофанъ.

и В. Сахаровъ.

ція.

Расходное росписание по смѣтѣ Святѣйшаго Синода
1908 года на мѣсяцы: апрѣль—іюнь.

§§, статьи и литеры смѣтѣ и текстъ смѣтныхъ подраздѣленій по новой классификаціи.	Подлежить ассигнованію.				Примѣчанія.
	Въ апрѣль	Въ маѣ	Въ іюнь	Итого за 3 мѣсяца.	
	РУБЛИ.				
Церковное Управленіе и Духовенство.					
Общіе расходы по Управленію.					
§ 2.					
Содержаніе центральныхъ учреждений.					
Ст. 1. Духовныя консисторіи:					
а) личный составъ	815	815	815	2445	
б) канцелярскіе и хозяйственные расходы	100	100	100	300	
по ст. 1	915	915	915	2745	
Итого по § 2	915	915	915	2745	
§ 3.					
Разные расходы администраціи.					
Ст. 1. Путевое довольствіе	—	88	—	88	
Итого по § 3	—	88	—	88	
Содержаніе духовенства.					
§ 5.					
Архіерейскіе дома и кафедральные соборы.					
Ст. 1. Епархіальные преосвященные и викарные епископы					
	125	125	125	375	
Ст. 2. Архіерейскіе дома:					
а) личный составъ	259	258	258	775	
б) хозяйственные расходы	8	9	8	25	
по ст. 2	267	267	266	800	
„ 3. Кафедральные соборы:					
а) личный составъ	350	350	349	1049	
б) хозяйственные расходы	29	29	29	87	
по ст. 3	379	379	378	1136	
Итого по § 5	771	771	769	2311	

Ст. 1. М
„ 2. Я
„ 1. Г
венст
Вознаг
казну
Ст. 1.
казну
Ст. 2. Е
ложе
казн
Оп
церкви
Пе
кова, С
Синков
псалом
минь С
ской г.
Ут
должно
мина—
Столби
Ув
Синков
ровъ,
Ут
ленско

Высшаго Синода
— июнь.

Примѣчанія.
445
300
745
445
88
88
375
775
25
300
449
87
36
111

§ 6.			
Монастыри.			
Ст. 1. Мужскіе монастыри	—	680	— 680
„ 2. Женскіе монастыри	—	169	— 169
Итого по § 6	—	849	— 849
§ 7.			
„ 1. Городское и сельское духовенство	—	—	—
§ 13.			
Вознагражденіе за отошедшіе въ казну имущество, доходы и др.			
Ст. 1. Взамѣнъ переданныхъ въ казну имѣній	—	—	—
Ст. 2. Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію, но не отведенныхъ отъ казны угодій	—	22	— 22
Итого по § 13	—	22	— 22
ВСЕГО	1686	2645	1684 6015

Кредитъ на содержаніе духовенства имѣть быть открытъ по истеченіи полугодія.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Ахтырской г. Орла церкви студентъ семинаріи Порфирій Гонорскій,—3 апрѣля.

Перемѣщены согласно прошенію: священникъ с. Телятникова, Сѣвскаго уѣзда, Василій Булгаковъ—въ с. Никольское Синковецъ, Малоархангельскаго уѣзда,—31 марта, и *діаконъ-псаломщикъ* Горне-Николаевской г. Брянска церкви Веніаминъ Соломинъ—на *діаконское* мѣсто къ Крестовоздвиженской г. Мценска церкви—4 апрѣля.

Утверждены въ должности псаломщика исправлявшіе сію должность при церквахъ сель Дмитровскаго уѣзда: Соломина—Михаилъ Никольскій, Яблоновца—Феодоръ Нарповъ и Столбица—Алексѣй Знаменскій,—1 апрѣля.

Уволенъ за штатъ, по болѣзни, священникъ с. Никольскаго Синковца, Малоархангельскаго уѣзда, Димитрій Христофоровъ,—31 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Богоявленской г. Брянска церкви Феодоръ Ларионовъ, при ц. с.

Большого, Ливенскаго уѣзда, кр. Николай Болотовъ,—4 апрѣля, и при церквахъ сель Елецкаго уѣзда: Грызлова—кр. Григорій Фаустовъ, Свишень—кр. Никита Полосинъ, Ольшанца—кр. Макарій Прокофьевъ, Ново-Ольшанца—куп. сынъ Петръ Поповъ, Войсковой Слободы—кр. Алексѣй Бутовъ, Яриловки—кр. Гавріиль Тулиновъ, Борокъ-Голикова—кр. Филиппъ Бабанинъ, Изваль—кр. Григорій Кавыршинъ, Введенскаго—статскій совѣтникъ Валеріанъ Николаевичъ Вороновъ, Пониловца—кр. Кононъ Шуриновъ, Каменки—кр. Дмитрій Васильевъ, Ивановскаго—кр. Александръ Васильевъ, Слѣпухи—кр. Теодоръ Филатовъ, Богородицкаго-Стрѣльникова—потом. поч. гр. Николай Ростовцевъ,—31 марта, Рѣшетовой Дубравы—мѣщ. Николай Истоминъ, Архангельскаго-Кукишева—кр. Теодоръ Атамановъ, Соловьева—кр. Филиппъ Рогачевъ, Озерокъ—кр. Дмитрій Толкачевъ,—2 апрѣля, и Рябинокъ—мѣщ. Николай Чашинъ,—4 апрѣля.

Уволены отъ должности согласно прошенію, церковные старосты: Сергіевской г. Ливень церкви Василій Артемьевъ,—3 апрѣля, и Спасовской г. Ельца церкви Иванъ Смирновъ,—4 апрѣля.

Награжденіе скуфьей.

Награждаются скуфьею къ свѣтлому празднику Святыя Пасхи нижеслѣдующіе священники: а) за усердное исполненіе пастьерскихъ обязанностей:

Болховскаго уѣзда: с. Лулева—Іоаннъ Оболенскій, с. Вязилокъ—Сергій Ивановъ, с. Усть-Нугря—Петръ Успенскій; *Брянскаго уѣзда:* с. Лутны—Тихонъ Богоявленскій; *Дмитровскаго уѣзда:* с. Чайнки—Михаилъ Лебедевъ; *Елецкаго уѣзда:* Казанской г. Ельца церкви—Іоаннъ Суздальскій, Михаило-Архангельской г. Ельца церкви—Николай Орловъ, с. Лавъ—Петръ Лавровъ; *Кромскаго уѣзда:* с. Разсыльнаго—Дмитрій Поярковъ, с. Короськова—Іоаннъ Соколовъ, с. Жерновца—Алексѣй Мишинъ, с. Тросны—Михаилъ Никифоровъ, *Ливенскаго уѣзда:* с. Замарайки—Іоаннъ Рязановъ; *Малоархангельскаго уѣзда:* с. Дровосѣчнаго—Тихонъ Ампелонскій, с. Никольскаго—Сергій Митропольскій, с. Городецкаго—Владиміръ Іовлевъ; *Мценскаго*

уѣзда: с. Никольскаго на Александръ Іоаннъ Рязановъ *скаго уѣзда:* ни—Іоаннъ чарова—Трубочевскій б) за занности Преображенскія Богдановъ Владиміръ Святитскій

Награжда Пасхи на

Бол.

уѣзда: с. Ново-Сильвестровъ, с. Ежей—Іоаннъ Щира—Сибуевъ; *Ливенскаго уѣзда:* с. Азбукинъ, Поповъ. с. да: с. Леб Ловчиковъ Матвѣй Навижа—Ва

б) за занности

уѣзда: с. Спасскаго въ Бибииковѣ—Николай Богоявленскій, с. Никольскаго-Семеновки—Іоаннъ Серафимовъ, с. Рождественскаго на Оптушкѣ—Димитрій Покровскій, с. Ржаного Поля—Александръ Монастыревъ; *Орловскаго уѣзда:* с. Муравлева—Іоаннъ Рождественскій и с. Бобраковъ—Іоаннъ Косминскій; *Свѣскаго уѣзда:* с. Юрасова Хутора—Георгій Случевскій, с. Избични—Іоаннъ Лалинъ, с. Игрицкаго—Андрей Медвѣдевъ, с. Бочарова—Василій Поповъ, с. Угревища—Сергій Померанцевъ; *Трудовскаго уѣзда:* с. Крапивны—Іоаннъ Ненароковъ.

б) за ревностное исполненіе церковно-школьныхъ обязанностей: *Елецкаго уѣзда:* с. Запольнаго Тербунца—Сергій Преображенскій, Николаевской г. Карачева церкви—Феодоръ Богдановъ, Ливенскаго Маріе-Магдалининскаго монастыря—Владиміръ Цвѣтаевъ и *Мценскаго уѣзда:* с. Горохова—Евгеній Святитскій.

Награжденіе набедренникомъ.

Награждаются набедренникомъ къ свѣтлому празднику Святыя Пасхи нижеслѣдующіе священники: а) за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей:

Болховскаго уѣзда: с. Льгова—Іоаннъ Макарьевъ; *Брянскаго уѣзда:* с. Нижеровки—Димитрій Вертоградовъ; *Елецкаго уѣзда:* с. Ново-Ольшанца—Алексѣй Зерновъ, с. Тростного—Николай Сильвестровъ; *Карачевскаго уѣзда:* с. Глинокъ—Сергій Жаворонковъ, с. Высокаго—Іоаннъ Никитскій; *Кромскаго уѣзда:* с. Ретяжей—Іоаннъ Зерновъ, с. Добрыни—Никита Рождественскій, с. Щира—Сергій Ненашевъ, с. Рождественскаго—Василій Волобуевъ; *Ливенскаго уѣзда:* с. Коротыша—Николай Орловъ, с. Никольскаго-Плосскаго—Димитрій Селеховъ, с. Жилого—Димитрій Азбукинъ; *Малоархангельскаго уѣзда:* с. Мисайлова—Александръ Поповъ, с. Никольскаго—Александръ Говоровъ; *Орловскаго уѣзда:* с. Лебедки—Александръ Козловскій, с. Богословскаго въ Ловчиковѣ—Іоаннъ Оболенскій; *Свѣскаго уѣзда:* с. Невдольска—Матвѣй Красинъ, с. Радогоща—Феодоръ Введенскій, с. Голышина—Сергій Лавровъ, с. Литижа—Алексѣй Троицкій, с. Фотивижа—Василій Веревкинъ.

б) за ревностное исполненіе церковно-школьныхъ обязанностей: *Брянскаго уѣзда:* с. Березовичъ—Сергій Левинъ; *Ка-*

рачевскаго уѣзда: с. Вельяминова—Іоаннъ Свиридовъ, с. Мѣлового—Александръ Ивановскій, *Кромскаго уѣзда:* с. Стараго-Гнѣздилова—Викентій Генерозовъ и *Малоархангельскаго уѣзда:* с. Покровскаго на Липовицѣ—Петръ Могилевскій.

Награжденіе за труды по возрожденію приходовъ.

Награждаются къ Свѣтлому празднику Св. Пасхи нижеслѣдующіе священники за труды по возрожденію приходовъ.

Брянскаго уѣзда: с. Альшаницы Димитрій Добродѣевъ—набедренникомъ, с. Токарева Іоаннъ Тимоновъ—набедренникомъ, с. Овстуга Данилъ Преображенскій—скуфьею. *Дмитровскаго уѣзда:* с. Макарова Владиміръ Казанскій—скуфьею, с. Волконскаго Іоакимъ Троепольскій—благословеніемъ съ грамотою. *Нарачевскаго уѣзда:* с. Верхополя Михаилъ Переверзевъ—набедренникомъ. *Ливенскаго уѣзда:* с. Нижняго-Кунача Василій Лебедевъ—набедренникомъ, с. Грязцовъ Павелъ Анастасьевъ—набедренникомъ. *Малоархангельскаго уѣзда:* с. Ворова Петръ Ильинскій—скуфьею, с. Верхососенья Іоаннъ Нецвѣтаевъ—скуфьею, с. Губкина Александръ Богословскій—благословеніемъ съ грамотою. *Мценскаго уѣзда:* с. Дурнева Георгій Соколовъ—скуфьею. *Орловскаго уѣзда:* с. Старцева-Лепешкина Александръ Архангельскій—скуфьею, с. Цвѣтныи Григорій Рождественскій—благословеніемъ съ грамотою. *Трубчевскаго уѣзда:* с. Творишичъ Алексѣй Никольскій—благословеніемъ съ грамотою.

Присоединеніе къ Православію.

Ключаремъ Орловскаго кафедральнаго собора, священникомъ Василиемъ Воскресенскимъ присоединена къ Православію мѣщанка мѣстечка Боева, Могилевской губ., Бейла Юдова Маневичъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Валентина“.

Праздн

- 1) Въ с. Душъ м. братскихъ
- 2) Въ с. число душъ 400 руб.,
- 3) Въ м. п. 1526 3 членны
- 4) Въ 972, земл 3 членны
- 5) Въ м. п. 614, скихъ до
- 6) Въ ского у., казеннаг Причтъ 8
- 7) Въ у.—съ 7 скихъ до
- 8) Въ душъ м. братскихъ
- 9) Въ м. п. 619 доходовъ

Пра

Въ

»

»

»

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Телятниковъ*, *Сѣвск. у.*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 719, земли 51 дес., казен. жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 480 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Троицкомъ-Городиловъ*, *Ливен. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 446, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Лубошевъ*, *Сѣв. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 1526, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Войнъ*, *Сѣв. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 972, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 440 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Темяничихъ*, *Брян. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 614, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Нестерскомъ*, съ приписной ц. с. *Глинска*, *Муценскаго у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 757, земли 122 дес., казеннаго жалованья 84 руб., братскихъ доходовъ 235 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Некиселицъ*, съ приписной ц. с. *Троебортнаго*, *Сѣв. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 384, земли 73 дес. братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Жидкомъ*, *Болховскаго у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 444, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 299 р., Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Глядинъ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Муценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

- 1) При *ц. с. Середичъ, Болховск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.
- 2) При *ц. с. Никольскаго Синковца, Малоархангельск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1365, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 764 руб. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ *с. Чемлыжъ, Сѣвск. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 962, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ *с. Богословскомъ въ Блудовъ, Орлов. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 1394, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 840 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ *с. Пятницкомъ, Брянск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ *с. Телъгинъ, Елец. у.*—съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ *с. Петрушковъ, Карач. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1370, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ *с. Екатериновкѣ, Ливен. у.*—съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ *с. Любожичахъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

- 10) Въ душъ м. Причтъ 2
- 11) Въ м. п. 117. Причтъ 3
- 12) Въ число душъ 571 руб.
- 13) Въ число душъ 625 руб.
- 14) Въ душъ м. Причтъ 2
- 15) Въ душъ м. братскихъ
- 16) Въ п. 746, зе
- 17) Въ душъ м. Причтъ 3
- 18) Въ м. п. 1255. 3 членный
- 1) Причтъ 3
- 2) Въ м. п. 137. Причтъ 3
- 3) Въ м. п. 617, скихъ дох
- 4) Въ м. п. 204. Причтъ 2

10) Въ с. *Съмячковъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Алешинъ, Брян. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ, Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Паниковецъ-Богоявленскомъ, Елец у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Алешковичахъ, Съвскаго у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

15) Въ с. *Срътенскомъ, Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Зерновъ, Съвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Кревъ, Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Семецъ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 626, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Апальковъ, Кром. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 1375, земли 109 дес., братскихъ доходовъ 700 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Бошинъ, Карачев. у.*,—съ 30 марта, число душъ м. п. 617, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 260 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Ревякинъ, Ливен. у.*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 2043, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.

5) При *Никитской г. Кромъ церкви*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 707, земли 61 дес., братскихъ доходовъ 800 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Теляжьтъ, Малоархангельск. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п. 1780, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 965 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Жуковкѣ, Брян. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 708, земли 15 дес., братскихъ доходовъ 553 руб. Причтъ 2 членный.

8) При *Мценскомъ соборѣ*,—съ 8 марта, прихода нѣтъ, земли 185 дес., братскихъ доходовъ 3060 р. Причтъ 3 штатный.

9) Въ с. *Немтречахъ, Брян. у.*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 814, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 357 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Колодезькѣ, Елец. у.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 534, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 2 членный. Требуется псаломщикъ-регентъ.

11) Въ с. *Рожковичахъ, Стъскаго у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 549, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Поздняшовкѣ, Стъск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ПРОГРАММА

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Кромскаго уѣзднаго пастырскаго собранія, имѣющаго быть въ Троицкой г., Кромъ церковно-приходской школѣ 29 мая 1908 года, выработанная Уѣзднымъ Исполнительнымъ Комитетомъ въ засѣданіи 10 марта 1908 г.

1. Обмѣвъ мнѣній о результатахъ двухгодичной дѣятельности церковныхъ совѣтовъ по возрожденію приходской

жизни, и въ совѣтами в

2. Церк на должнук содержанію

3. Воп стырями и

Письмо священнѣ

Неуда значительн арміи упал воспользова торой вход народа и е тала въ сво

изображая слабаго зна сти русска

клеветниче мѣстахъ за

димо возмо исторіи, на ность русск

Въ виду на событій нес и его арміи

только въ ствія, но да

Съ эт „Русскіе ге

жизни, и въ частности—по вопросу о мѣрахъ, принятыхъ совѣтами въ борьбѣ съ тайной продажей питей.

2. Церковное пѣніе. Обсужденіе мѣръ къ поднятію его на должную высоту, изысканіе средствъ къ устройству и содержанію церковныхъ хоровъ.

3. Вопросы недоумѣнные и предложенные собранію пастырями и членами церковныхъ совѣтовъ.

Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Събскаго.

Ваше Преосвященство!

Неудачная война наша съ Японіею способствовала въ значительной степени тому, что престижъ славной русской арміи упалъ въ глазахъ народа. Этимъ обстоятельствомъ воспользовалась революціонная пропаганда, въ интересы которой входитъ возможно большее разъединеніе русскаго народа и его арміи. и въ этихъ цѣляхъ она усердно клеветала въ своихъ подпольныхъ изданіяхъ на русскую армію, изображая ее исконною угнетательницею народа. Вслѣдствіе слабаго знакомства русскаго народа вообще, и въ особенности русскаго крестьянства, съ исторіею его великой Родины, клеветническія выходки революціонеровъ имѣли въ иныхъ мѣстахъ замѣтный успѣхъ. Въ противодѣйствіе имъ необходимо возможно ярче освѣтить тѣ славныя страницы нашей исторіи, на которыхъ золотыми буквами изображена дѣятельность русскихъ войскъ на благо и даже на спасеніе Родины. Въ виду надвигающихся грозныхъ признаковъ грядущихъ событій необходимо возможно тѣснѣе связать русскій народъ и его армію узами взаимной любви и уваженія, такъ какъ только въ ихъ единеніи лежитъ залогъ не только благоденствія, но даже самаго существованія нашей Родины.

Съ этою цѣлью составлена картина подъ названіемъ „Русскіе герои и знаменитые полководцы“ съ пояснитель-

нымъ текстомъ, въ которомъ кратко описана дѣятельность каждаго лица, изображеннаго на картинѣ, а также очерчено значеніе этой эпохи, когда оно дѣйствовало для послѣдовательнаго развитія могущества Русской Державы. Такимъ образомъ по этой картинѣ русскій человѣкъ можетъ прослѣдить шагъ за шагомъ всю славную жизнь нашей арміи и ея тяжелые, незабвенные труды на благо Родины. Высокое патріотическое значеніе этой картины отмѣчено уже въ „Русскомъ Инвалидѣ“ (№ 251) отъ 18 Ноября 1907 года, „Россія“ 28 Ноября 1907 г. № 618 и „Вѣдомости С.-Петербургскаго Градоначальства“ 13 Января 1908 г. № 10, гдѣ выражено также пожеланіе самаго широкаго ея распространенія.

На ряду съ этимъ, въ тѣхъ же цѣляхъ ознакомленія народа съ тысячелѣтнею жизнью его Отечества, издана „Иллюстрированная хронологія Исторіи Россійскаго Государства“, въ которой приведены портреты всѣхъ державныхъ Правителей Русской Державы съ краткимъ жизнеописаніемъ каждаго изъ этихъ вѣнценосныхъ тружениковъ на благо родной земли.

Прилагая при семъ объявленія объ этихъ изданіяхъ, я льщу себя надеждою, что Ваше Преосвященство соблаговолитъ рекомендовать ихъ для духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ какъ наглядное и полезное пособіе.

Картина „Великіе русскіе полководцы и народные герои“.

(„Рус. Инв.“ 1907 г. № 251).

О необходимости воспитанія народа въ духъ патріотизма свидѣтельствуетъ исторія всѣхъ государствъ древняго и новаго міра, въ этомъ убѣждаютъ насъ и русскія событія послѣдняго времени.

Воспитаніе это составляетъ одну изъ главныхъ задачъ семьи и школы. Эта же задача лежитъ и на военномъ вѣдомствѣ, которое обязано довести воспитаніе проходящихъ черезъ ряды арміи гражданъ до такого состоянія, чтобы каждый изъ нихъ, въ минуту грозящей родинѣ и ея Верховному Главѣ опасности, съ готовностью сталъ бы въ ряды ихъ защитниковъ съ твердой вѣрой побѣдить или умереть. Но для того, чтобы

достигнуть та
дѣть каждаго
родинѣ и къ

Вѣра въ
всегда вооду
побѣдѣ.

Въ исто
зы о нихъ м
скаго воспита
оставило бол
обходимо ил
сказахъ глав
нихъ занима
водны, то къ
рические раск
личностей, на

Очень у
выпущенной
изданіи: глав
митета по обр
народные гер

Централ
образователя
портреты Ми
Рядомъ съ н
и графа Мил
и атамана до
генераль-фел
Потемкина-Та
зова-Голениц
Паскевича-Эр
портреты—То
яева, Скобел
портретовъ, с
краткое описа

Картина
мѣръ картин
венію, ее смѣ
среднихъ и н
бія для изуче

Въ книж
дажѣ замѣчат

достигнуть такихъ результатовъ въ дѣлѣ воспитанія арміи, нужно утвердить каждаго солдата въ вѣрѣ въ Бога и привить ему любовь къ своей родинѣ и къ своему Государю.

Вѣра въ Бога и любовь къ Царю и родинѣ! Вотъ стимулы, которые всегда воодушевляли народы въ борьбѣ ихъ съ врагами и вели къ побѣдѣ.

Въ исторіи русскаго народа есть не мало тому примѣровъ. Разказы о нихъ могутъ служить прекраснымъ матеріаломъ для патріотическаго воспитанія народа. Для того, чтобы содержаніе этихъ разказовъ оставило болѣе глубокой слѣдъ въ умахъ и сердцахъ слушателей, необходимо иллюстрировать ихъ картинами. А такъ какъ въ этихъ разказахъ главную роль играютъ люди, и центральное положеніе среди нихъ занимаютъ видные государственные дѣятели и знаменитые полководцы, то къ числу картинъ, которыми желательно иллюстрировать историческіе разказы, должны быть отнесены и портреты этихъ выдающихся личностей, народныхъ героев.

Очень удачный подборъ этихъ портретовъ сдѣланъ на только что выпущенной въ продажу Книжнымъ и Географическимъ магазиномъ изданій Главнаго штаба, Главнаго управленія генеральнаго штаба и комитета по образованію войскъ картинъ „Великіе русскіе полководцы и народные герои“.

Центральное положеніе картинъ занимаетъ портретъ великаго преобразователя Россіи Императора Петра I. Вверху картины помѣщены портреты Минина и Пожарскаго, великихъ патріотовъ земли русской. Рядомъ съ ними, съ одной стороны, портреты—генералиссимуса Суворова и графа Милоадовича, а съ другой—свѣтлѣйшаго князя Меншикова и атамана донскихъ казаковъ графа Платова. Во второмъ ряду портреты генераль-фельдмаршаловъ—князя Барклая-де-Толли, свѣтлѣйшаго князя Потемкина-Таврическаго, графа Румянцева-Задунайскаго и князя Кутузова-Голенищева-Смоленскаго. Въ слѣдующемъ ряду портреты—Ермолова, Паскевича-Эриванскаго, Воронцова, Дибича-Забалканскаго. Далѣе идутъ портреты—Тотлебена, Хрулева, Бярятинскаго, Корнилова, Нахимова, Черняева, Скобелева, Гурко, Радецкаго, Коидратенко и Мищенко. Всего 28 портретовъ, снятыхъ съ лучшихъ гравюръ. Внизу картины приведено краткое описаніе заслугъ передъ отечествомъ каждаго изъ этихъ дѣятелей.

Картина отпечатана на хорошей мѣловой бумагѣ въ 3 краски. Размѣръ картины 18×24 вершк. Благодаря изяществу и хорошему исполненію, ее смѣло можно рекомендовать не только для войскъ, но и для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, въ качествѣ нагляднаго пособия для изученія отечественной исторіи. Цѣна картины 1 руб.

Т. Ф. Н.

Народное изданіе.

(„Россія“ 28 Ноября 1907 г. № 618).

Въ книжномъ магазинѣ изданій Главнаго штаба появилась въ продажѣ замѣчательно художественно исполненная патріотическая таблица,

которую полезно имѣть на стѣнѣ въ школѣ, народной читальнѣ, и т. п., и какъ прекрасное украшеніе комнаты и какъ напоминаніе о дорогихъ для каждаго русскаго гражданина, — „Народные герои и великіе русскіе полководцы“, — начиная отъ Минина и Пожарскаго, кончая двумя героями русско-японской войны, имена которыхъ остались безупречными въ любви народной — павшаго смертью славныхъ Р. И. Кондратенко и здравствующаго и по нынѣ ген-ад. П. И. Мищенко.

25 портретовъ этой таблицы напоминаютъ блестящія страницы русской исторіи, когда русскія войска боролись за благо и даже за спасеніе нашей родины. Внизу картины приведено краткое описаніе заслугъ передъ отечествомъ каждаго изъ приведенныхъ дѣятелей.

Картина отпечатана на мѣловой бумагѣ, въ 3 краски. Размѣръ 18—24 вершковъ. Въ виду хорошаго исполненія портретовъ, снятыхъ съ лучшихъ гравюръ, картину слѣдуетъ рекомендовать для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній въ качествѣ нагляднаго пособия для изученія отечественной исторіи.

В. Я—ій.

Картина „Народные герои и великіе русскіе полководцы“. Размѣръ 18×24, въ 4 краски, цѣна 1 руб. Книжный и географическій магазинъ изданій главнаго штаба. 1907 г. Спб., Невскій пр., д. № 4.

(„Вѣдомости С.-Петербургскаго Градоначальства“ 12 Января 1908 г. № 10-й).

Изданія, воспитывающія народъ въ духѣ патриотизма, укрѣпляющія въ народѣ вѣру въ Бога, любовь къ Царю и Родинѣ, являются крайне необходимыми во всякое время, особенно въ настоящее, а потому и появленіе подобныхъ патриотическихъ изданій на книжномъ рынкѣ слѣдуетъ только приветствовать. Постоянное напоминаніе въ той или другой формѣ о народныхъ герояхъ, ихъ портретахъ, біографіяхъ, о выдающихся событіяхъ, сопряженныхъ съ ихъ именами и служащихъ къ развитію могущества Родины, невольно поднимаетъ, колышетъ, укрѣпляетъ патриотизмъ въ народѣ и даетъ тѣхъ честныхъ и упорныхъ исполнителей священнаго долга, которые такъ необходимы Родинѣ всегда и особенно въ дни грозящихъ ей опасностей отъ враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ.

Книжный и географическій магазинъ изданій главнаго штаба, давно съ самой прекрасной стороны зарекомендовавшій себя въ подобнаго рода патриотическихъ изданіяхъ, выпустилъ въ продажу выдающуюся по своему изяществу и исполненію картину „Народные герои и великіе русскіе полководцы“. На картинѣ центральное положеніе занимаетъ портретъ Императора Петра I, надъ нимъ два портрета великихъ патриотовъ русской земли — Минина и Пожарскаго, кругомъ — портреты: Меньшикова, Румянцева, Суворова, Потемкина, Кутузова, Платова, Барклай-де-Толли, Милорадовича, Ермолова, Воронцова, Паскевича, Дибича, Нахимова, Корнилова, Хрулева, Бятынскаго, Тотлебена, Радецкаго, Черняева, Гурко, Скобелева, Мищенко и Кондратенко. Къ портретамъ помѣщено описаніе подвиговъ и заслугъ предъ отечествомъ, а также очерчено значеніе той эпохи, къ которой относилась дѣятельность даннаго лица.

Являясь прекраснымъ нагляднымъ пособиемъ при изученіи отечественной исторіи, картина, вмѣстѣ съ тѣмъ, даетъ каждому желающему полную возможность прослѣдить шагъ-за-шагомъ жизнь нашей арміи и ея выдающіеся труды на благо Родины. Несомнѣнно, изданіе это и по своей крайней полезности, и по художественному исполненію должно служить интереснымъ приобрѣтеніемъ не только для школъ, среднихъ учебныхъ заведеній, войскъ, народныхъ библиотекъ, но и для каждой семьи.

Тотъ-
портретъ
Великаго
и малаго

Дл

въ Кни

къ

обт

Гг.

роднаго

шаго С

одобрен

въ сред

неніе, д

ніе въ

ныхъ н

школахъ

классахъ

Гг.

Архіере

скія Уп

Земскіе

тели и

нравств

приобрѣ

изданія:

Тотъ-же магазинъ выпустилъ въ продажу изъясню выполненный портретъ Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. (Размѣръ 12×14 вер.—1 р. 50 к. и малаго размѣра 3×5 вер.—10 к.).

Л. К.

Для учебныхъ заведеній уступка 15%.

Съ требованіями обращаться:

въ Книжный и Географическій Магазинъ Главнаго Штаба.

С.-Петербургъ, Невскій пр., 4.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ДОБРОЕ СЛОВО

къ Русскому юношеству

объ обязанностяхъ гражданина.

Гг. Министрами ИМПЕРАТОРСКАГО Двора, Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, 26 февраля—7 марта с. г. за № 1597, одобрено напечатать, къ предстоящимъ экзаменамъ въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сочиненіе, для раздачи на руки всѣмъ окончившимъ ученіе въ Уѣздныхъ, Городскихъ, Приходскихъ, Начальныхъ народныхъ училищахъ, Церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, а также и въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Гг. Губернаторы, Епархіальные Преосвященные Архіереи, Предводители Дворянства, Городскія и земскія Управы, Дирекціи Училищъ, Училищные Совѣты, Земскіе Начальники, Волостные Старшины, Попечители и Блустители школъ и училищъ сочтутъ своимъ нравственнымъ долгомъ озаботиться о своевременномъ приобрѣтеніи и раздачѣ выпускнымъ предлагаемаго изданія:

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово къ окончившимъ учене. 2. О любви къ Отечеству. 3. О Верховной Самодержавной Власти. 4. Правительство. 5. Государственный Совѣтъ. 6. Государственная Дума. 7. Святѣйшій Синодъ. 8. Правительствующій Сенатъ. 9. Министерства. 10. Губернаторы и губернс. правл. 11. Земство, волость и сельское сбщество. 12. Народное образованіе, начальное, среднее и высшее. 13. Почта, телеграфъ, телефонъ, желѣзн. дороги и др. пути сообщ. 14. Понятіе о парѣ и электричествѣ. 15. Трудъ и промышленность. Свобода труда, правила для работы, стачки и забастовки, бойкотъ и локаутъ, польза промышл. 16. Налоги и пошлины. 17. Судъ. Что такое Законъ, Мировой Судъ, дѣла гражданскія и уголовныя. Окружный Судъ, Судебная Палата, Правительств. Сенатъ. 18. Военская повинность.

Съ 3-мя отдѣльными портретами Ихъ Императорскихъ Величествъ и Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алекся Николаевича. Цѣна за 50 экз.—5 р.; 100—9 р.; 300—25 р.; 500—40 р.; 1000—75 р.; 3000—200 р.; 5000—300 р.

Сочиненіе это глубоконравственнаго содержанія, проникнутое ученіемъ величайшей преданности Царю и Отечеству, служить напутственнымъ словомъ для окончившихъ учене въ ихъ предстоящей жизни, чтобы быть добрыми слугами Государю и полезными гражданами своего Отечества, разъясняющее истинное значеніе и пониманіе Высочайше дарованныхъ русскому народу гражданскихъ свободъ и вытекающихъ изъ нихъ правъ и обязанностей свободного гражданина, а также и научающее тому, чего въ училищѣ не проходили, но что въ жизни необходимо знать.

Затребовать и получить по числу выпускныхъ учениковъ и ученицъ.

Требованія адресовать (съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа):

**Гор. ЦАРСКОЕ СЕЛО, въ контору изданія ДОБРОЕ СЛОВО.
Жуковско-Волынская ул. № 4.**

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія 3. Награжденіе скуфьей. 4. Награжденіе набедренникомъ. 5. Награжденіе за труды по возрожденію приходовъ. 6. Присоединеніе къ Православію. 7. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 8. Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Кромскаго уѣзднаго пастырек. собранія. 9. Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. 10. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Епа

13-го

ОТД

С

Отв
вся сила
Христа Б
уразумѣн
благодате
имъ воспр
обезпечен
Въ мірѣ
единеніе
между п
навистью
Никогда
большаго
успѣха в
дан земн
лось, мол
умеръ на

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

13-го апрѣля № 15. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Свѣтъ Воскресенія Христова.

Тогда отверзъ умъ умъ къ уразумѣнію писаній (Лук. XXIV, 45).

Отверзъ умъ къ уразумѣнію! Въ этихъ трехъ словахъ— вся сила, все духовное значеніе, все плоды Воскресенія Христа Бога нашего, ибо если умъ отверзтъ, если писанія уразумѣны, то вся жизнь христіанина будетъ осмыслена, все благодатныя, потребныя къ жизни и спасенію, средства будутъ имъ восприняты, и дѣло спасенія и полученія вѣчной жизни обеспечено. Остановимся, бр., на этихъ словахъ: *отверзъ умъ.* Въ мірѣ вездѣ и всегда съ тѣхъ поръ, какъ міръ утратилъ единеніе любви и покорности Богу,—вражда, споръ, борьба между правдой—истиной и ложью, между любовью и ненавистью, между добромъ и зломъ, между свѣтомъ и тьмой. Никогда все силы зла не проявляли большаго ожесточенія, большаго напряженія, никогда не достигали онѣ и большаго успѣха въ своей злобной дѣятельности, какъ въ послѣдніе дни земной жизни Господа Спасителя нашего. *Все совершилось,* можно было подумать, когда Единый Безгрѣшный умеръ на крестѣ и былъ погребенъ,—совершилось въ смыслѣ

конца, полного и безповоротного, всего дѣла Христова. Мракъ, уныніе, отчаяніе налегли на всякую душу, жившую надеждою на побѣду добра надъ зломъ въ мірѣ. Гдѣ же правда? Есть-ли Богъ? Для чего существуетъ міръ? Нужно ли, возможно-ли, достойно-ли человѣка жить послѣ того, какъ неправда восторжествовала надъ Тѣмъ, Кто говорилъ и училъ такъ, какъ никто изъ людей не говорилъ и не училъ? Уже третій день, какъ произошло осужденіе на смерть и распятіе Христа. Мракъ сомнѣній не разсѣивается: *а мы надѣялись-было, что Онъ есть Тотъ, Который долженъ избавить Израиля* (Лук. XXIV, 21), говорятъ двое изъ учениковъ Его. Уже вѣсть о воскресеніи коснулась слуха ихъ, но *чаяніе утѣхи Израилевы, надежда обѣтованія* не легко восстанавливается въ душѣ, подавленной пережитыми ужасами.

Не переживаемъ-ли и мы подобнаго тягостнаго настроенія, и нѣрѣдко въ самые свѣтлые дни пасхальные? Развѣ не чуждо бываетъ намъ иногда смятеніе души, какое-то томленіе и отсутствіе радости, свѣта, торжества, когда *вся исполняются свѣта?*

Долго я размышлялъ, въ чемъ кроется причина такого настроенія. Но она ни въ чемъ другомъ, какъ въ невѣрїи, въ хладности сердца, въ его малой подвижности, медлительности къ вѣрѣ. Тогда Онъ (Иисусъ) сказалъ имъ: *о, несмысленные и медлительные сердцемъ, чтобы вѣровать всему, что предсказывали пророки.*

И о недостаткѣ любви въ сердцахъ нашихъ свидѣтельствуется это состояніе духа. Не чуждо было подобное настроеніе и святымъ сердцамъ величайшихъ подвижниковъ христіанскихъ. Недаромъ на ракъ святыхъ мощей преподобнаго Серафима Саровскаго начертана его молитва, представляющая воспроизведеніе или извлеченіе изъ молитвы другого подвижника, Церковью прославленнаго: *Господи! просвѣти умъ мой свѣтомъ разума святаго Евангелія Твоего, душу — любовію Креста Твоего, сердце — чистотою словесе Твоего, тѣло мое — Твоею страстію безстрастною, мысль мою Твоимъ смиреніемъ сохрани.*

О, если и этимъ великимъ душамъ не чуждо было смятеніе, то не убоимся страха отъ окрестъ нападающихъ, на-

легающихъ
убоимся, и
свѣточъ в
дѣло, въ
къ уразум
(Іоан. V, 3

И во
ричанія б
свѣтъ и р
сказанію о
прочимъ,
женъ пути
и слышим
тешествуя
ляеши; тѣ
во Иерусал
созданія п
и вьегда б
того сердц

Въ т
евангеліе,
маусъ, и р
И когда он
Иисусъ при
ятно было
можетъ по
далъ и, м
сизъ событ
Господа. С
къ такой
близился
ному: се, с
—то такая
товаго вой
мышленіе—
въ Господ

Пойде
спутешеств
отець Цер

легающихъ на насъ облаковъ тьмы и мрака сомнѣній! *Не убоимся, ниже смутимся!* Будемъ твердо держать въ рукѣ свѣточъ вѣры въ Господа нашего Иисуса Христа, въ Его дѣло, въ Его воскресеніе! Господь Самъ отверзетъ умъ нашъ къ уразумѣнію писаній, которыя *свидѣтельствуютъ о Немъ* (Іоан. V, 39).

И вотъ путь, на которомъ буря невѣрія, сомнѣній, отрицанія будетъ разогнана, на которомъ придетъ въ душу свѣтъ и разумъ: это путь предшествовавшей евангельскому сказанію объ отверженіи Христомъ ума учениковъ. Между прочимъ, трогательными и разительными чертами изображенъ путь сей въ церковной пѣсни: *Луцъ и Клеопъ*, читаемъ и слышимъ мы въ утренней стихирѣ евангельской 5-й, *спутешествуя, бесѣдовалъ еси, Христе, и бесѣдуяй, не абіе себе являеши; тѣмъ же и поносимъ бываеши, яко единъ пришестьвуяй во Іерусалимъ, и не причащайся совѣта ихъ; но иже вся къ созданія польза строя, и яже о Тебѣ пророчества открылъ еси, и вегда благословити хлѣбъ познался еси имъ: ихъ же и прежде того сердца къ познанію Твоему распаластася.*

Въ тотъ же день т. е. день воскресенія, повѣствуетъ евангеліе, *двое изъ учениковъ шли въ селеніе, называемое Еммаусъ, и разговаривали между собою о вѣсхъ сихъ событіяхъ. И когда они разговаривали и разсуждали между собою, и Самъ Іисусъ приблизившись пошелъ съ ними.* Странно и маловѣроятно было бы допустить, что свѣтъ и радость воскресенія можетъ испытывать тотъ, кто не разговаривалъ, не разсуждалъ и, можетъ быть, и не подумалъ въ эти дни о *вѣсхъ сихъ событіяхъ*, событіяхъ послѣднихъ дней земной жизни Господа. Странно и невозможно было бы и подумать, чтобы къ такой душѣ, отвращающейся отъ своего Господа, *приблизился* Іисусъ и, даже если бы и это допустить, по сказанному: *се, стою пре дверяхъ*, т. е. при дверяхъ сердца, и *стучу*, — то такая душа не ощутитъ Приближающагося къ ней и Готоваго войти и вечерять съ нею. Итакъ, разсужденіе, размышленіе—вотъ первый путь къ отверженію ума, къ вѣрѣ въ Господа Воскресшаго, къ свѣту и радости воскресенія.

Пойдемъ дальше путемъ двухъ учениковъ. Когда Іисусъ спутешествовалъ имъ, то бесѣдовалъ съ ними. Богомудрый отецъ Церкви сказалъ: „когда читаешь слово Божіе, Богъ

съ тобой бесѣдуетъ“. Мысль о Богѣ, размышленіе о домо-
строительствѣ нашего спасенія, о любви Бога, Иже и Сына
Своего не пощадѣ, но за всѣхъ насъ предалъ Его есть на смерть,
приведеть необходимо къ желанію бесѣдовать съ такъ Воз-
любившимъ насъ и Открывшимся намъ въ Слово Своёмъ и
освѣтитъ передъ нами весь путь Домостроительства, начав-
шійся первымъ обѣтованіемъ о Сѣмени Жены, продолжав-
шійся въ дальнѣйшихъ обѣтованіяхъ, пророчествахъ, про-
образованіяхъ и приведшій къ исполненію всего плана,
всего *Совѣта Превѣчнаго* на лицѣ Мессіи—Христа: *и яже о
Тебѣ пророчества открылъ еси.*

Наконецъ, Христосъ, *всегда благословити хлѣбъ, познался
есть имъ.* Но замѣчательна подробность, присоединяемая къ
этому въ приведенной выше священной пѣснѣ: *изъ же и
прежде того сердца къ познанію Твоему распалается.* Это ска-
зано на основаніи словъ евангелиста, влагаемыхъ въ уста
двухъ учениковъ: „не горѣло ли въ насъ сердце наше,
когда Онъ бесѣдовалъ съ нами на пути“?...

Безучастность къ дѣламъ и вопросамъ вѣры, отсутствіе
живого вниманія къ запросамъ души въ этой области, т. е.
области вѣры, дѣлаютъ человѣка неспособнымъ познать
Христа, неспособнымъ и къ участію въ высшихъ духовныхъ
благахъ, какія Онъ принесъ міру и предоставилъ въ пользо-
ваніе человѣчеству. Одно изъ этихъ благъ есть отверженіе
ума, уразумѣніе истины, но оно останется навсегда чуждымъ
и недоступнымъ тому, чье сердце не распалось желаніемъ
познать Христа, не согрѣвалось любовію къ Нему, не алкало
и не жаждало правды высшей, вѣчной.

Какъ богомудро, какъ духоносно дѣйствуетъ св. Цер-
ковь въ своихъ правилахъ и уставахъ въ цѣляхъ дать
намъ ощутить всю радость воскресенія, весь свѣтъ,
все блаженство, къ какому создано и способно сердце, дви-
жимое отверзтымъ къ уразумѣнію истины умомъ! Это уста-
новленіе совершать въ великій день Субботы литургію въ
поздніе, приближающіеся къ вечеру, часы, это повелѣніе
неисходно пребывать въ храмѣ, это занятіе чтеніемъ Дѣя-
ній Св. Апостоловъ—все это очевидно есть воспроизведеніе
для насъ того пути, который нѣкогда привелъ „косныхъ
и медлительныхъ сердцемъ“ къ вѣрѣ въ Господа Воскрес-

шаго, къ
Тогда от
и наши
ніемъ къ
славити с

Вно
и энергіе
и мутные
грязь дол
рода, зац
ная безе
въ возду
детъ нов
бываетъ т
Великаго

А че
ство жест
вѣчно ух
бодѣ, вѣч
родного к
ной пише
мракъ над
вають ду
нить о ро
и Свѣтъ,
душу, про
и мучител
ея соки. н
вой своег
природѣ.

Въ н
рить холо

шаго, къ радости воскресенія, къ свѣту и познанію истины. Тогда отверзе имъ умъ! Господи, Свѣте Истинный! Отверзи и наши умы, согрѣй и наши сердца любовью и стремленіемъ къ уразумѣнію истины писаній, да будемъ пѣти и славить святое Воскресеніе Твое во вѣки. Аминь.

Воскреснемъ-ли мы?

Вновь воскресаетъ природа. Старое солнце съ лаской и энергіей шлетъ свои лучи на загрязненную землю. Рѣка и мутные потоки спѣшатъ снести въ далекій океанъ всю грязь долго спавшей мрачной земли. Скоро очистится природа, зацвѣтутъ луга, зашумитъ привѣтливый лѣсъ, и чудная безстрастная гармонія новой жизни безопасно разольется въ воздухъ. Солнце, земля, воздухъ, вода, зелень—все будетъ ново, все будетъ молодо и полно жизни. Это всегда бываетъ такъ, это неизмѣнно, потому что неизмѣнна рука Великаго Творца жизни. Счастливая природа! Она не знаетъ мрачныхъ призраковъ своеволія и каприза. Твердо и неуклонно она совершаетъ путь свой, подчиняясь великой и сильной Волѣ...

А человекъ?... Существо нервное и капризное, существо жестоковѣйное, вѣчно сбивается онъ съ пути жизни, вѣчно уходитъ изъ дома Отца, блуждая на призрачной свободѣ, вѣчно стремится къ чужому стаду и тамъ, вдали отъ родного крова, покорно пасетъ чужихъ свиней, питаясь скудной пищей. Голодъ, холодъ души, грязь мысли и чувства, мракъ надежды и злобное отчаяніе толстой корой покрываютъ душу человекъ, и—великое счастье, если онъ вспомнитъ о родномъ кровѣ, о добромъ Отцѣ, о великомъ Солнцѣ и Свѣтѣ, который готовъ съ великою любовью очистить его душу, простивъ ему все. Въ противномъ случаѣ—страшная и мучительная грязь изсушитъ душу человекъ, истощитъ ея соки, и человекъ не воскреснетъ къ жизни, павши жертвой своего упорительнаго своеволія. Такъ не бываетъ въ природѣ.

Въ нашей жизни, и прежде всего въ личной жизни царить холодъ и грязь своеволія и бунта. Откуда этотъ страхъ

передъ высшими? Откуда эта подозрительность? Откуда мучительное и убійственное недовѣріе? Смѣшная осмотрительность и каррикатурная осторожность? Откуда замаскированная ложь и невыносимая неискренность въ нашихъ отношеніяхъ? Откуда чудовищный эгоизмъ души нашей? Откуда вся грязь эта?—Вся она наша собственная, грязь нашего своеволія. Мы провинились, ушли отъ *Жизни* и начинаемъ сохнуть и сжиматься подъ давленіемъ тяжелаго покрывала грязи бунта.

Наступить-ли воскресеніе наше? Увидимъ-ли мы спокойный, любвеобильный, творческій Ликъ Солнца Правды и Вѣры? Возвратимся-ли къ Нему? Согреетъ-ли Оно закоснѣлыя души наши? *Воскреснемъ-ли мы?*

О. Р.

Жестокое зло.

Наша общественная жизнь (въ широкомъ смыслѣ слова) до такой степени переполнена болѣзненными, дикими и ужасающими явленіями, что не только борьба съ ними, но мало-мальски точная регистрація ихъ весьма затруднительна. Борьбѣ необходимо, а съ чего начинать—вопросъ прямо Гамлетовскій.

Всѣ источники нормальнаго человѣческаго существованія у насъ или отравлены, или загрязнены.

Ищутъ виновниковъ и насчитываютъ ихъ тысячами.

Это слишкомъ снисходительный счетъ. Тысячи—мелочь, когда рѣчь должна идти о милліонахъ, когда, по зрѣлому соображенію, всѣ и каждый виноваты.

Какой-то софистъ сказалъ: если виноваты всѣ, то значить нѣтъ праваго. Если нѣтъ праваго, то нѣтъ и виноватаго.

Въ нашемъ теоретическомъ вахлакствѣ и практическомъ разгильдяйствѣ мы склонны увлекаться подобными вспышками равнодушнаго остроумія.

Между тѣмъ честь, долгъ, здравый смыслъ и инстинктъ самосохраненія требуютъ найти виновнаго. Требуютъ расправы надъ нимъ.

Не называйте меня оптимистомъ за то, что мнѣ мере-

щится на
жизни.

Вино
къ позору

Кто

Расп
грязномъ

На с
„порногра

Порн
дѣвушку.

сомъ, нап
квази-рев

— В
Иди, дере

будешь гр

Слуш
жденные п

Чудо
ніе отпры

благоухан
вые нарос

— О
Отку

влечеть м

Вы п

Но распах
ступники,

звѣри, од
стинктовъ.

Вы и

И сл
ный испу

— Та
Вчера бу
туція,—са
квартира з

Какъ
сознающій

щится начало возрожденія здоровой русской общественной жизни.

Виноватый найденъ. Его уже выслѣдили. Его тащутъ къ позорному столбу.

Кто онъ?

Распутникъ, растлитель, насилователь, антихристъ въ грязномъ тряпѣ.

На сухомъ обыденномъ языкѣ этотъ гадъ именуется „порнографіей“.

Порнографія по пятамъ преслѣдуетъ юношу и молодую дѣвушку. Отвратительный призракъ, съ провалившимся носомъ, нашептываетъ имъ, издерганнымъ революціонными и квази-революціонными эксцессами:

— Все дозволено. Чѣмъ грязнѣе, тѣмъ лучше и слаще. Иди, дерзай. Въ порокѣ побѣда надъ предразсудкомъ. Ты будешь грязенъ, но будешь великъ.

Слушаютъ несчастные. Душа ихъ растлѣвается и, побѣжденные грязными доводами, они гибнутъ, гибнутъ безъ конца.

Чудовище—порнографія пожираетъ наши свѣжіе, весенніе отпрыски. На неокрѣпшихъ тонкихъ стебелькахъ вмѣсто благоуханныхъ почекъ появляются отвратительные уродливые наросты. Съ ужасомъ спрашиваетъ обыватель:

— Откуда они?

Откуда? Изъ того „освободительнаго рая“, который васъ влечетъ мнимой правдой и мнимой красотой.

Вы полагали, что въ этомъ раю живутъ праведники. Но распахнулись двери и вмѣсто праведниковъ вышли преступники,—убійцы,—грабители,—истязатели;—вышли подлые звѣри, одурманенные всѣмъ бѣшенствомъ звѣрскихъ инстинктовъ.

Вы испугались.

И слава Богу, что испугались, ибо этотъ благословенный испугъ васъ разбудилъ. Вы беретесь за умъ.

— Такъ нельзя жить,—слышится со всѣхъ сторонъ.—Вчера бушевала революція, сегодня свирѣпствуетъ проституція,—самая гнусная, извращенная, преступная. И штабъ-квартира этой подлой гниды—въ литературѣ.

Какъ не порадоваться, что люди догадались. Человѣкъ, сознающій свои недостатки, не безнадежный человѣкъ. На-

оборотъ, пока въ немъ сохраняется способность *оглядываться на самого себя*, не исчезаетъ надежда на исправленіе порочнаго, на прозрѣніе слѣпого.

Русское общество, видимо, прозрѣваетъ. Оно насмотрѣло страшнаго врага—порнографію—и ополчается противъ него. Подымаютъ трезвый голосъ педагоги, доктора, литературные критики. Зло названо, и это уже большой шагъ впередъ. Теперь, мнѣ кажется, остановка за Государственной Думой.

Въ данный моментъ она занята чрезвычайно важнымъ дѣломъ. Разсматриваетъ и утверждаетъ бюджетъ.

Не потревожимъ ее въ занятіяхъ, отъ успѣха которыхъ зависитъ ближайше будущее страны. Но бюджетныя пренія кончатся и Дума получитъ возможность заняться другими вопросами.

Тутъ на первомъ планѣ долженъ выступить вопросъ о порнографіи.

Съ нимъ нужно покончить рѣзко, опредѣленно, круто. Такъ, что-бы отъ него, согласно известной поговоркѣ, сине пороха не осталось.

Я не дерзаю смущать столь высокое учрежденіе, какъ Государственная Дума, обывательскимъ предложеніемъ „протиснуть“ между бюджетными преніями законопроектъ, устанавливающий жестокія наказанія для порнографовъ и распространителей порнографіи. Но если Думѣ сейчасъ некогда, то въ ближайшую очередь она должна взяться за пакостниковъ, систематически развращающихъ нашихъ сыновей и дочерей.

Порнографія ужасаетъ своею интенсивностью и экстенсивностью даже такихъ беззаботныхъ малыхъ, какъ „лѣвые“ публицисты, съ точки зрѣнія которыхъ чѣмъ хуже, тѣмъ лучше. Но такъ какъ они *люди*; такъ какъ они отцы, мужья, братья,—ихъ охватываетъ здоровый человѣческій страхъ за подло-извращаемое поколѣніе. Они кричатъ о навозѣ, предлагаемомъ вмѣсто умственной пищи. Они негодуютъ на способныхъ писателей, ради низменнаго успѣха размѣнивающихъ свой талантъ на порнографическіе сребренники. Они еще не требуютъ суровой кары для развратителей молодежи, но глаза ихъ уже раскрываются.

Тѣмъ ярче, казалось бы, выступаетъ наша задача,—за-

дача люде
нашей ле
мости обу
кричать н
— Ос
разврата
нія. Опол
дежи. Въ
ское возд
упускайте
ждать, не
кой стран

О поста Уѣздны

Книж
Училища
нашей еп
шихъ отд
Нѣкоторы
ныхъ собс
зуются ча
Какъ въ
желательн
смотря на
возрасть,
регламент
му съ дѣ
людьми за
затруднен
ствующем
ненія их
складами
а руково

дача людей вполне оцѣнившихъ положеніе. На обязанности нашей лежитъ не благомысленное бормотаніе о необходимости обуздать развратителей. Долгъ повелѣваетъ намъ кричать на улицахъ и площадяхъ:

— Осуздайте негодяевъ, вливающихъ ядъ величайшаго разврата въ неокрѣпшіе умы и организмы молодого поколѣнія. Ополчитесь противъ убивающихъ духъ и плоть молодежи. Въ вашемъ распоряженіи и нравственное, и фактическое воздѣйствіе. Не пренебрегайте имъ, и, главное, не упускайте момента. Потерянное время не вернется. Нельзя ждать, нельзя—мириться съ возможностью обращенія великой страны въ нѣчто худшее лунонарія. („М. В.“).

К. М—кій.

О постановкѣ дѣла въ книжныхъ складахъ Уѣздныхъ Отдѣленій Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Книжные склады Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта функционируютъ въ каждомъ городѣ нашей епархіи. По большей части эта важная отрасль нашихъ отдѣленій находится почти въ зачаточномъ состояніи. Нѣкоторыя отдѣленія не имѣютъ специально приспособленныхъ собственныхъ зданій для книжныхъ складовъ, а пользуются частными квартирами, или школьными помѣщеніями. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ это явленіе не желательное, вслѣдствіе отсутствія удобства помѣщеній. Не смотря на то, что церковныя школы имѣютъ уже зрѣлый возрастъ, книжные склады до сего времени остаются безъ регламентаціи сферы ихъ дѣятельности. Мнѣ, какъ знакомому съ дѣломъ книжнаго склада, пришла мысль подѣлиться съ людьми заинтересованными въ этомъ дѣлѣ сужденіемъ о тѣхъ затрудненіяхъ и дефектахъ, каковыя неизбежны при существующемъ порядкѣ веденія отчетности, и о способѣ устраненія ихъ. Нужно замѣтить, что завѣдующіе книжными складами не пользуются никакими писаными инструкціями, а руководствуются указаніями Предсѣдателя Отдѣленія

и Уѣзднаго Наблюдателя, между тѣмъ и другимъ, по одному и тому-же дѣлу, иногда бываютъ разнорѣчивыя указанія. Въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ для книжныхъ складовъ не существуетъ точнаго и опредѣленнаго распоряженія на предметъ выдачи книгъ и писчихъ принадлежностей, хотя въ началѣ каждаго гражданскаго года школами и доставляются требовательныя вѣдомости на этотъ предметъ, но какъ изъ практики видно требованія составляются частію о.о. завѣдующими, большею-же частію—учащими и, нужно сказать правду, что многіе учащіе и о.о. завѣдующіе относятся къ составленію требовательныхъ вѣдомостей безъ вдумчивости и серьезности и въ нѣкоторыхъ случаяхъ требованія не соотвѣтствуютъ дѣйствительной надобности, т. к. у многихъ требованія бываютъ чрезвычайно богаты, а у другихъ бѣдны. При такихъ случаяхъ завѣдующій складомъ дѣйствуетъ „по вдохновенію“. Для нравственнаго сознанія это тяжелая миссія для завѣдующаго, ибо всякій недостатокъ въ школьныхъ пособіяхъ тормозитъ дѣло обученія и тяжелымъ и отвѣтственнымъ гнетомъ ложится на неповиннаго учителя. По существующему порядку подсчетъ требованій къ слѣдующему учебному году производится завѣдующимъ складомъ по вѣдомостямъ и составленнымъ свѣдѣніямъ о потребныхъ книгахъ домашнимъ путемъ разсматриваются Членомъ отдѣленія или Уѣзднымъ Наблюдателемъ, при чемъ отсылаются по назначенію безъ основательной провѣрки отдѣленіемъ. Между прочимъ не существуетъ и сроковъ, когда какія учебныя книги должны быть изъяты изъ употребленія, такъ какъ одна и та-же книга у одного учителя бываетъ въ обращеніи значительно большій срокъ, а у другого меньшей; установленные-же сроки пользования учебными книгами имѣли-бы весьма важное значеніе въ интересахъ экономіи средствъ и практическаго примѣненія ихъ. Какъ въ томъ, такъ и другомъ случаѣ при выдачѣ писчихъ принадлежностей завѣдующій наталкивается на недоразумѣнія, а иногда даже и на непріятности. Самый способъ выдачи существуетъ ненормальный: не установлено время полученія учебныхъ пособій, хотя начала операцій по выдачѣ учебныхъ пособій и начинается съ половины августа, но срокъ этотъ тянется до мѣсяца апрѣля включи-

тельно, п
и плата
Не мало
ставка у
нужно п
наково
собій, та
ніе Орле
на себя
о выраб
денія д
этого сл
подвѣдо
заніями
норму в
ки упот
однообр
вать о.о
склада
щихъ о
учебны
произво
средств
исправ
го же
мо-бы
ка. Для
около
торый
ствомъ
изъ о
шія и
способ
весьма
З
ческом
стремл
встрѣ
тельно

тельно, получают по большей части пособия сами учителя и плата за извозъ падаетъ на ихъ-же скромный бюджетъ. Не мало слышно ропота учителей на то, что бремя по доставкѣ учебныхъ пособій напрасно ложится на нихъ. Кстати, нужно принять во вниманіе, что не во всѣхъ складахъ одинаково ведется отчетность, какъ по выдачѣ учебныхъ пособій, такъ и поступленія ихъ. Наше усерднѣйшее пожеланіе Орловскому Епархіальному Училищному Совѣту взять на себя трудъ сдѣлать предложеніе Уѣзднымъ Отдѣленіямъ о выработкѣ необходимыхъ правилъ для рациональнаго веденія дѣла въ книжныхъ складахъ и ихъ отчетности. Для этого слѣдовало бы издать одинаковыя правила для всѣхъ подвѣдомственныхъ книжныхъ складовъ съ точными указаніями обязанностей завѣдующихъ таковыми, установить норму выдачи учебныхъ пособій на каждого ученика и сроки употребленія учебныхъ книгъ, сдѣлать распоряженіе объ однообразномъ веденіи отчетности по складамъ, рекомендовать о.о. Завѣдующимъ школами своевременно получать изъ склада учебныя пособия. Весьма желательно освободить учащихся отъ обязанности, какъ-бы лежащей на нихъ, полученія учебныхъ пособій, въ виду того, что многіе изъ нихъ непроизводительно затрачиваютъ дорогое время и личныя средства на поѣздку за пособиями, особенно во время не исправной высылки писчихъ принадлежностей. Для большаго же удобства и въ цѣляхъ учебнаго интереса необходимо бы при каждомъ отдѣленіи имѣть отдѣльнаго развозчика. Для этого потребуется незначительная затрата средствъ около 40—50 р. доплаты въ годъ тому-же разсылному, который существуетъ при каждомъ отдѣленіи съ обязательствомъ не менѣе 2-хъ разъ въ годъ доставлять все нужное изъ отдѣленія и склада для каждой школы; деньги не большія и ихъ найдетъ отдѣленіе безъ затрудненія, а такой способъ доставки учебныхъ пособій для школъ является весьма желательнымъ и необходимымъ.

Задача настоящей замѣтки заключается не въ критическомъ анализѣ веденія дѣла въ складахъ, а въ усиленномъ стремленіи къ помощи для уясненія тѣхъ дефектовъ, какіе встрѣчаются на служебномъ пути и вызываются дѣйствительною необходимостію для вящей пользы дѣла и честна-

го исполненія возложенныхъ обязанностей на книгохранителей складовъ, ибо я вижу въ этомъ крупный успѣхъ дѣла, интересамъ котораго я служу, и съ полной надеждою смотрю на будущее.

Завѣдующій книжнымъ складомъ.

РАПОРТЪ

Предсѣдателя пастырскихъ окружныхъ собраній, Малоархангельскаго уѣзда, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Орловскому и Сѣвскому.

На окружномъ пастырскомъ собраніи, состоявшемся въ церкви села Дроскова 11 марта сего года, при участіи церковныхъ старостъ и членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, между многими заявленіями и предложеніями, заслушано было предложенное нѣкоторыми изъ присутствующихъ на засѣданіи заявленіе объ избраніи изъ наиболѣе отличающихся опытностью въ вопросахъ обновленія и возрожденія приходской жизни пастырей особой окружной комиссіи, которая вѣдала бы дѣла приходской жизни и церковнаго хозяйства въ округѣ. Предложеніе было принято всѣми единогласно и большинствомъ голосовъ въ члены Комиссіи избраны: предсѣдателемъ—благочинный, священникъ Димитрій Дмитріевъ и членами—священники: села Дроскова—**Теодоръ Леоновъ**, села Корсунскаго—**Леонидъ Смирновъ**, села Троицкаго на Липовицѣ—**Алексѣй Иорданскій** и села Ворова—**Андрей Жаворонковъ**.

Указавъ цѣль и назначеніе комиссіи, именно, чтобы она приняла на себя трудъ по упорядоченію церковнаго хозяйства и приведенію въ надлежащій порядокъ дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ, пастырское собраніе выразило пожеланіе, чтобы избранная комиссія, въ видахъ продуктивности ея работы, получила утвержденіе милостивѣйшею, Вашего Преосвященства, резолюціею.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 марта сего года за № 1491, послѣдовала такая: „Привѣт-

ствую и б
рѣшеніе д
но въ данн
зуются ком
ніе приход
гословитъ“

4 апр
изъ Петер
священнѣй

Того

въ Елецъ

5 апр
ходить за

на литію,
щеннымъ с

6 апр
ня во Іеру

Серафимъ,
кафедральн

За ли

къ Михаил

діаконъ Кр

Воскресенс

въ санъ иг

Магдалини

далина.

По ок

чая жезль

дательным

ствительной

въ нынѣшн

ми о воспи

Преос

бдѣніемъ п

и помазыв

борѣ.

6 апрѣ

соборѣ, сове

монаха—іер

димъ и въ

цева, Ливен

ствую и благословляю каждую хорошую мысль, выражающую рѣшеніе дѣйствовать во имя Божіа и благо Церкви и народа, но въ данномъ случаѣ вижу, что при о. Благочинномъ образуется комиссія, которая будетъ сообща направлять возрожденіе приходовъ и особенно приветствую это рѣшеніе. Богъ благословитъ“.

ХРОНИКА.

4 апрѣля, вечеромъ, со скорымъ поѣздомъ возвратился изъ Петербурга къ своей епархіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Того же числа вечернимъ поѣздомъ выбылъ изъ Орла въ Елецъ Преосвященный Елецкій Митрофанъ.

5 апрѣля Преосвященнѣйшій Серафимъ изволилъ выходить за всеобщимъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ на литію, величаніе, освященіе вербъ и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

6 апрѣля, въ воскресеніе, въ праздникъ входа Господня во Іерусалимъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію.

За литургію былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Михаило-Архангельской церкви с. Лутны, Брянскаго у., діаконъ Крестовоздвиженской г. Мценска, церкви Григорій Воскресенскій; кромѣ того на маломъ входѣ была возведена въ санъ игуменіи вновь назначенная настоятельница Маріе-Магдалининскаго монастыря Ливенскаго у., монахиня Магдалина.

По окончаніи литургіи, Преосвященный Серафимъ, вручая жезлъ игуменіи Магдалинѣ, обратился къ ней съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ убѣждалъ ее быть дѣйствительною настоятельницею, не смотря на всѣ трудности въ нынѣшнее время этого званія и заботиться всѣми мѣрами о воспитаніи и приведеніи къ Богу ввѣренныхъ ей душъ.

Преосвященный Митрофанъ, 5 апрѣля, за всеобщимъ бдѣніемъ выходилъ на литію, величаніе, освященіе вербъ и помазывалъ св. елеемъ въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ.

6 апрѣля, Преосвященнымъ Митрофаномъ, въ томъ же соборѣ, совершена литургія и рукоположены: въ санъ іеромонаха—іеродіаконъ Сѣвской Площанской пустыни Никодимъ и въ санъ діакона—псаломщикъ с. Петровскаго-Карцева, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй Доброславскій.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане!

Откликнитесь на святое и великое дѣло построенія храма Божія во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца на славномъ въ исторіи нашего Отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь 8 сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), дана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впоследствии Донскимъ, съ двухсот-тысячнымъ войскомъ, великая битва и одержана побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усѣянномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за Вѣру и Отечество животь свой положившихъ, предпринято построеніе Святого храма Божія. Поспѣшите же всѣ съ вашими щедрыми денежными пожертвованіями на построеніе святого храма на Куликовомъ полѣ, такъ какъ на это святое дѣло имѣются пока самыя ничтожныя и совершенно недостаточныя средства. Строительный комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей. Пусть же рука дающаго не оскудѣваетъ.

Пожертвованія слѣдуетъ направлять: *черезъ Михайловское почтовое отдѣленіе Тульской губерніи Комитету по построенію Святого храма на Куликовомъ полѣ.*

Вырѣжьте себѣ для памяти это воззваніе и почитайте другамъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Свѣтъ Воскресенія Христова. 2. Воскреснемъ-ли мы? 3. Жестокое зло. 4. О постановкѣ дѣла въ книжныхъ складахъ Уѣздныхъ Отдѣленій Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 5. Рапортъ Предсѣдателя пастырскихъ окружныхъ собраній, Малоарх. уѣзда, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Орловскому и Сѣвскому. 6. Хроника. 7. Воззваніе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 15 сданъ на почту 11 апрѣля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епарх

издавае

Годовая цѣ
решьюкою

ОТД

Опредѣ

Сѣвскаго у
кій,—4 апрѣ

Перемѣ

Болховског

кова, Сѣвс

движенской

Орловской

жности дух

Утвержд

Брагинскаго

Мценскаго

Утвержд

ской г. Ел

апрѣля.

Почисле

чальства,—1

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 16.

Изданіе
еженедѣльное.

20-го апрѣля 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Лобанова, Сѣвскаго уѣзда, сынъ почетнаго гражданина Николай Троицкій,—4 апрѣля.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ с. Руднева, Болховскаго уѣзда, Димитрій Могилевскій—къ ц. с. Телятникова, Сѣвскаго уѣзда,—7 апрѣля и священникъ Крестовоздвиженской г. Орла церкви Василій Петровъ—къ церкви при Орловской духовной семинаріи,—съ утвержденіемъ въ должности духовника,—15 апрѣля.

Утвержденъ въ должности законоучителя Какуренковскаго и Брагинскаго начальныхъ училищъ священникъ с. Стараго, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ Тихомировъ,—5 апрѣля.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Срѣтенской г. Ельца церкви мѣщанинъ Алексѣй Васильевъ,—5 апрѣля.

Почислены за штатъ: по опредѣленію Епархіальнаго Начальства,—по преклонному возрасту и неспособности къ

еристіане!

строенія храма Божія
о Чудотворца на
иковомъ полѣ (въ
губерніи).

ословенію и мо-
то-Троицкаго мо-
вры), дана была
ть, прозваннымъ
нымъ войскомъ,
ставшими дотолѣ

полѣ, залитомъ
ославно-русскихъ
и положившихъ,
жія. Поспѣшите
пожертвованіями
ь полѣ, такъ какъ
ничтожныя и со-
ный комитетъ,
ся на живую по-
сть же рука даю-

черезъ Михайлов-
комитету по по-

читайте другимъ.

ія Христова. 2.
постановкѣ дѣла
еній Орловскаго
апортъ Предсѣ-
Малоарх. уѣзда,
Серафиму, Епи-
7. Воззваніе.

Митрофанъ.

ей В. Сахаровъ.

я.

енія.

дальнѣйшему исполненію служебныхъ обязанностей, *протоіерей* с. Рѣпина, Болховского у., Николай Раевскій,—5 апрѣля, и, согласно прошенію, *псаломщикъ* с. Лобанова, Сѣвскаго уѣзда, Петръ Рождественскій,—4 апрѣля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

- 1) При *Крестовоздвиженской г. Орла церкви*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2594, братскихъ доходовъ 4000 р., церковные дома. Причтъ 3 штатный.
- 2) Въ с. *Рѣпинъ, Болхов. у.*,—съ 5 апрѣля, число душъ м. п. 1051, земли 44½ дес., братскихъ доходовъ 785 руб. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Рудневъ, Болхов. у.*,—съ 7 апрѣля, число душъ м. п. 866, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 669 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Троицкомъ-Городиловъ, Ливен. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 446, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. *Лубошевъ, Сѣв. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 1526, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Войнъ, Сѣв. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 972, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 440 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Темянчухъ, Брян. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 614, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Нестерскомъ, съ приписной ц. с. Глинска, Мценскаго у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 757, земли 122 дес., казеннаго жалованья 84 руб., братскихъ доходовъ 235 руб. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Некиселицъ, съ приписной ц. с. Троебортнаго, Сѣв. у.*—съ 7 февраля, число душъ м. п. 384, земли 73 дес. братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 2 членный.

10) Въ душъ м. братскихъ
11) Въ м. п. 619 доходовъ

Пра

Въ

"

"

"

"

"

"

"

"

Прил.

запасныхъ

Вѣд. за

Его Прео

скопа Орл

1) При

душъ м. п.

Причтъ 3

2) При

съ 20 мар

скихъ дох

3) Въ

м. п. 962,

3 членный

4) Въ

раля, чис

ходовъ 84

10) Въ с. *Жидкомъ*, *Болховского у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 444, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 299 р., Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Глядинъ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) При ц. с. *Середичъ*, *Болховск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.

2) При ц. с. *Никольскаго Синковца*, *Малоархангельск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1365, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 764 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Чемлыжъ*, *Сѣвск. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 962, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовъ*, *Орлов. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 1394, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 840 р. Причтъ 3 членный.

- 5) Въ с. *Пятницкомъ*, *Брянск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Тельгинъ*, *Елец. у.*—съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Петрушковъ*, *Карач. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1370, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Екатериновкъ*, *Ливен. у.*—съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Любожичахъ*, *Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Смячковъ*, *Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Алешинъ*, *Брян. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ*, *Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Паниковецъ-Богоявленскомъ*, *Елец. у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Алешковичахъ*, *Съвскаго у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.
- 15) Въ с. *Срътенскомъ*, *Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Зерновъ*, *Съвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.
- 17) Въ с. *Кревь*, *Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ м. п. 1258 3 членны

1) Причтъ 3 членный

2) Въ м. п. 1371 Причтъ 3

3) Въ м. п. 617, скихъ дох

4) Причтъ 3

5) Въ число душъ 965 руб. I

6) Въ м. п. 708. Причтъ 2

7) Причтъ 3

8) Въ число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. м. п. 534, 2 членный

10) Въ с. душъ м. п. братскихъ

11) Въ с. душъ м. п. Причтъ 3

Примчаніе: ломщическихъ задь, можно мѣстахъ кнв

Брянск. уѣзда. членовъ

г.г. членовъ

18) Въ с. Семцъ, Трубчев. у.,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При Горне-Николаевской г. Брянска церкви,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 626, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. Апальковъ, Кром. у.,—съ 27 марта, число душъ м. п. 1375, земли 109 дес., братскихъ доходовъ 700 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. Бошинъ, Карачев. у.,—съ 30 марта, число душъ м. п. 617, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 260 руб. Причтъ 2 членный.

4) При Никитской г. Кромъ церкви,—съ 21 марта, число душъ м. п. 707, земли 61 дес., братскихъ доходовъ 800 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. Теляжъ, Малоархангельск. у.,—съ 15 марта, число душъ м. п. 1780, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 965 руб. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. Жуковъ, Брян. у.,—съ 26 марта, число душъ м. п. 708, земли 15 дес., братскихъ доходовъ 553 руб. Причтъ 2 членный.

7) При Миценскомъ соборѣ,—съ 8 марта, прихода нѣтъ, земли 185 дес., братскихъ доходовъ 3060 р. Причтъ 3 штатный.

8) Въ с. Немтричахъ, Брян. у.,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 814, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 357 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. Колодезькъ, Елец. у.,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 534, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 2 членный. Требуется псаломщикъ-регентъ.

10) Въ с. Рожковичахъ, Стъскаго у.,—съ 5 января, число душъ м. п. 549, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. Поздняшовкъ, Стъск. у.,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

Примчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконовскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Брянскій Исполнительный Комитетъ городскихъ и уѣздныхъ ц.-приходскихъ совѣтовъ покорнѣйше проситъ о.о. и г.г. членовъ ц.-приходскихъ совѣтовъ г. Брянска и его уѣзда

пожаловать въ соборную школу на общее собраніе 18 мая сего года въ 7 час. веч. для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

1. Докладъ о дѣятельности Исполнительнаго Комитета за истекшій годъ.

2. Выборы новыхъ членовъ Исполнительнаго Комитета.

3. Проектъ благотворительнаго общества по искорененію профессиональнаго нищенства.

Исполнительный Комитетъ также покорнѣе проситъ о.о. предсѣдателей ц.-приходскихъ совѣтовъ пригласить на означенное собраніе всѣхъ своихъ членовъ.

ПРОГРАММА

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Кромскаго уѣзднаго пастырскаго собранія, имѣющаго быть въ Троицкой г. Кромъ церковно-приходской школѣ 29 мая 1908 года, выработанная Уѣзднымъ Исполнительнымъ Комитетомъ въ засѣданіи 10 марта 1908 г.

1. Обмѣнъ мнѣній о результатахъ двухгодичной дѣятельности церковныхъ совѣтовъ по возрожденію приходской жизни, и въ частности—по вопросу о мѣрахъ, принятыхъ совѣтами въ борьбѣ съ тайной продажей питей.

2. Церковное пѣніе. Обсужденіе мѣръ къ поднятію его на должную высоту, изысканіе средствъ къ устройству и содержанію церковныхъ хоровъ.

3. Вопросы недоумѣнные и предложенные собранію пастырями и членами церковныхъ совѣтовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища объявляетъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, что пріемные испытанія для поступленія въ училище назначаются на 16 и 17 числа мая мѣсяца. О времени таковыхъ же испытаній въ августѣ будетъ объявлено особо.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Извѣщеніе. 4. Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Кромскаго уѣзднаго пастырск. собранія. 5. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Епар

20-го

ОТД

Еванг

представля

ствлялись

Его страда

эту ночь;

(Марк. XIV

рейскія, то

изъ Его ап

стоялъ тол

Матерью Ел

Еще въ са

при закрыт

и рыдали (

имъ, что Г

повѣрили,

слова мир

Слѣдов

строены так

Но еще въ

Господа: Вь

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости. 20-го апрѣля № 16. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ невѣрія къ вѣрѣ.

Евангельское повѣствованіе о невѣріи апостола Тома представляетъ намъ какъ бы продолженіе того, какъ осуществлялись на дѣлѣ слова, сказанныя Господомъ въ началѣ Его страданій къ ученикамъ: *Всѣ вы соблазнитесь о Мнѣ въ эту ночь; ибо написано: поражу пастыря, и разсѣются овцы* (Марк. XIV, 27). Когда Господа взяли воины и слуги архіерейскія, то всѣ ученики Его оставльше Его бѣжаша; первый изъ Его апостоловъ съ клятвой отвергся отъ Него, и у креста стоялъ только ученикъ, *Его же любляше Исусъ*, съ Марією, Матерью Его, и нѣкоторыми другими благочестивыми женами. Еще въ самый день воскресенія собрались апостолы только при закрытыхъ дверяхъ изъ страха предъ іудеями, и плакали и рыдали (Марк. XVI, 10), когда Марія Магдалина возвѣстила имъ, что Господь живъ и видѣнъ былъ ею. Тогда они не повѣрили, и явишася предъ ними яко лжа глаголы ихъ, т. е. слова мирносицъ показались имъ пустыми (Лук. XXIV, II).

Слѣдовательно, даже апостолы въ этотъ день были настроены также же, какъ два ученика, шедшіе въ Еммаусъ. Но еще въ тотъ же самый день исполнилось и другое слово Господа: *Вы печальны будете, но печаль ваша въ радость бу-*

собраніе 18 мая
слѣдующихъ во-
льнаго Комитета
льнаго Комитета.
тва по искорене-
рнѣе просить
ь пригласить на
ромского уѣзд-
ыть въ Троиц-
колѣ 29 мая
олнительнымъ
а 1908 г.
хгодичной дѣя-
енію приходской
ахъ, принятыхъ
тей.
къ поднятію его
устройству и
ые собранію па-
аго училища.
ца объявляетъ
риемные испы-
тается на 16 и 17
испытаній въ
тя. 2. Празд-
и мѣста запас-
мма вопросовъ,
пастырек. соб-
Литрофанъ.

детъ (Іоан. XVI, 20). Апостолы привѣтствовали двухъ учениковъ, которые пришли назадъ изъ Еммауса въ Іерусалимъ, радостными словами, что *Господь истинно воскресъ и явился Симону*. Господь утверждалъ ихъ вѣру, являясь имъ нѣсколько разъ и, послѣ того какъ предъ ихъ глазами Онъ вознесся на небо и ниспослалъ имъ Св. Духа, вышли они изъ Іерусалима и проповѣдали всюду съ радостною вѣрою и безбоязненно *Іисуса Назорея*, котораго *Богъ воскресилъ, чему мы все свидѣтели* (Дѣян. II, 22, 32), говорили они. Они исполнили заповѣдь учителя: *Идите въ мѣръ весь, научите все народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ; и се, Я съ вами во все дни до скончанія вѣка. Аминь* (Матѣ. XXVIII, 19, 20). Это свое обѣщаніе Господь исполнилъ не только въ дни апостоловъ, но въ теченіе вѣковъ отъ апостольскаго времени до настоящаго и будетъ исполнять до конца дней. Бываютъ времена, когда въ малодушныя сердца грозитъ закрасться опасеніе, будто Господь оставилъ Свою Церковь и не пребываетъ съ нами и съ каждымъ вѣрующимъ, какъ Онъ обѣщаль, — времена, въ которыя христіанская вѣра по винѣ людей какъ бы заслоняется и потрясается, а въ замѣнъ ея, чистой, спасительной вѣры, появляются или религіозныя заблужденія, или и совершенное невѣріе и нечестіе, какъ это и мы пережили недавно и теперь еще переживаемъ или доживаемъ. Въ такія тяжелыя времена сомнѣній и упадка вѣры благочестивые и вѣрующіе люди могутъ найти для себя утѣшеніе въ воспоминаніи о тѣхъ дняхъ, когда даже ученики Господа, Его апостолы, пришли въ смущеніе и, *оставльше Его, бѣжаша*, и лишь весьма немного учениковъ и ученицъ остались вѣрны Ему. Вѣрующіе могутъ и должны утѣшать себя надеждою, что какъ тогда въ эти печальные дни Церковь не погибла, но скоро блестящимъ образомъ обновилась, умножилась и распространилась, такъ будетъ и всегда, и не только въ жизни Церкви, но и въ частной жизни cadaго изъ вѣрующихъ.

Господь Мой и Богъ Мой! воскликнулъ убѣдившійся въ воскресеніи Христа *Теома* апостоль и передъ тѣмъ пережившій тяжелыя муки сомнѣнія, равно какъ и другіе апо-

Редикторъ Епископъ Митрофанъ.

столы; а
избавить
чимъ, де
Ест
страшны
и объед
отпадені
Учителя
домымъ
дворъ ар
разговар
шедшемъ
ровать, в
съ ними,
скресенія
читаемъ
Мно
зумными
метами
не позна
торый от
лоднымъ
глухимъ
бодиль с
всемъ, про
за Христо
Христось
резъ стра
Воскресш
ни его
не прихе
силы тѣл
ни, страд
радостное
силъ, воз
вредомъ?
намъ обн
ную тѣмъ
торымъ те

столы; а мы надъялись, что Онъ есть Тотъ, Который долженъ избавить Израиля (Лук. XXIV, 22), говорятъ, между прочимъ, двое изъ учениковъ Его.

Есть одна черта, которая всѣхъ этихъ боявшихся, при-страшныхъ бывшихъ, невѣровавшихъ воскресенію отмѣчаетъ и объединяетъ—именно, что они и въ малодушіи и даже отпаденіи своемъ и невѣріи не оставляли искать Своего Учителя и Господа: одинъ издали слѣдовалъ за Нимъ, ведомымъ на судъ первосвященнической, другіе входятъ во дворъ архіереевъ, стоятъ у креста, иные и по смерти Его разговариваютъ и разсуждаютъ между собой обо всемъ, произшедшемъ въ Иерусалимъ въ эти дни. И Тома, не хотѣвшій вѣровать, всё же не отходитъ отъ учениковъ, но прибываетъ съ ними, ища случая убѣдиться въ дѣйствительности воскресенія: послѣ восьми дней опять были въ домъ ученики, читаемъ въ евангеліи Іоанна, и Тома съ ними (Іоан. XX, 26).

Много у насъ людей, мнящихъ себя премудрыми и разумными и за стыдъ для себя считающихъ заниматься предметами религіозными. Это—міръ, который своею мудростью не позналъ Бога въ премудрости Божіей (1 Кор. I, 21), который отличается въ отношеніи къ религіозной истинѣ холоднымъ равнодушіемъ, для высшихъ интересовъ является глухимъ и нѣмымъ, отъ церковной жизни совершенно освободилъ себя. Онъ уже не разсуждаетъ и не разговариваетъ обо всемъ, произшедшемъ въ Иерусалимъ въ эти дни, онъ не слѣдуетъ за Христомъ своею мыслью и воспоминаемъ ни тогда, когда Христосъ шелъ на вольныя страданія, ни тогда, когда черезъ страданія Христосъ вошелъ въ славу Свою. Что ему Воскресшій, воскресеніе? Это ничего неговорить ни его уму, ни его сердцу. Но подумай, братъ мой, ужели тебѣ не приходилось радоваться ощущенію жизни, бодрости, силы тѣлесной и духовной послѣ перенесенной болѣзни, страданій, упадка силъ? Есть ли что-либо болѣе радостное, какъ это самочувствіе отъ прилива жизненныхъ силъ, возстановившихся и неугрожаемыхъ опасностью или вредомъ? А Воскресшій, воскресеніе именно и общаютъ намъ обновленіе жизни, нестарѣющую жизнь, неподверженную тѣмъ непрерывнымъ разрушительнымъ вліяніямъ, которымъ теперь подвергается наша бѣдная жизнь. Воскресни

же духомъ твоимъ, обновись, не стыдись *благовѣствованія Христова, потому что оно есть сила Божія ко спасенію всякому вѣрующему* (Римл. I, 16), оставь, отбрось всякое возношеніе, *возстающее противъ познанія Божія* (2 Кор, X, 5). познай, что были великіе, мудрые и благородные, которые *разсудили быть незнающими ничего, кромѣ Иисуса Христа, и при томъ распятаго* (1 Кор. II, 2). Почему? Да потому что *въ Немъ животъ бжъ, въ Немъ была жизнь, и жизнь была свѣтъ челоѣковъ* (Іоан. I, 4).

Если ты любишь жизнь, то тебѣ необходимо знать Его, ибо въ Немъ жизнь или—Онъ есть самая Жизнь, и познаніе Его будетъ для тебя вѣчною жизнью. Христосъ воскресшій изъ мертвыхъ болѣе не умираетъ и смерть уже не имѣетъ надъ нимъ силы. Она не будетъ имѣть силы и надъ тобой, если ты будешь христовъ.

Если же ты уже разлюбилъ жизнь, разочаровался въ ней, тяготишься ею, то и тогда изслѣдуй Писанія, въ которыхъ вѣчная жизнь сокрыта, познай Христа, ищи и старайся подобно невѣровавшему апостолу увидѣть и осязать Его, конечно, не руками, а сердцемъ, не тѣлеснымъ испытаніемъ и прикосновеніемъ, а духовнымъ опытомъ, и ты безъ сомнѣнія обрящешь и осяжешь Его—Господа и Бога—и, возлюбивъ Его—Жизнь нашу, возлюбишь жизнь вообще, какъ самый драгоценный даръ Божій. Аминь.

Память Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Кіевскаго.

Лѣтомъ нынѣшняго года членами Орловскаго церковнаго историко-археологическаго общества предполагается поѣздка на родину Митрополита Филарета, въ село Высокое, Кромскаго уѣзда.

Вблизи границы Курской губерніи, на высокомъ подъемѣ, расположилось село Высокое, Кромскаго уѣзда, родина Митрополита Филарета. Мѣстность, въ настоящее время, пустынная, дикая. Село раздѣляется на двѣ части громаднымъ оврагомъ. При вѣздѣ въ село, взоръ останавливается на величественномъ, каменномъ храмѣ, старинной архитек-

туры. Пр
дѣтство
храма, б
храма п
храма, и
грубыхъ
церь упр
мя, когд
больше:
сокъ, м
возможн
нія роди
станеть т
къ памят

5 лѣ
жить 10
торый, в
пришлос
старосты
старого к
Филарета

„Одн
сказывали
повторяв
огородить
трополита
нію и кла
изгородь
эти данн

Отъ
дители М
родомъ о
тогда мал
зываютъ ст
онъ ходит
нять стар
Митропол

Отъ
мнѣ приш

туры. При взглядѣ на этотъ храмъ, съ любовью вспомнишь дѣтство Митрополита Филарета. Здѣсь, въ стѣнахъ этого храма, была первая молитва Филарета, подѣ сѣнью этого храма протекло и его дѣтство. А, вотъ, не далеко отъ храма, и могила его родителей, на которой увидите два грубыхъ камня. Могила эта расположена на старомъ, теперь упраздненномъ, кладбищѣ. Было время и долгое время, когда кладбище это было мѣстомъ заустѣннн, даже больше: было мѣстомъ, такъ называемыхъ „игрищъ“, плясокъ, мѣстомъ веселья молодежи. Представляя картину возможныхъ безобразій этихъ „игрищъ“ на мѣстѣ упокоеннн родителей Митрополита Филарета, невольно на душѣ станетъ тяжело: какъ черствы, безсердечны бываютъ люди къ памяти дорогихъ могилъ!

5 лѣтъ назадъ въ селѣ Высокомъ мнѣ пришлось служить 10 дней за больного священника о. Владимѣрцева, который, въ мое присутствн, и умеръ. Въ это время мнѣ пришлось слышать отъ старика—тогдашняго церковнаго старосты—и старушки, которую я нанутствовалъ, исторнн стараго кладбища, гдѣ похоронены родители Митрополита Филарета.

„Одному лѣсопромышленнику Курской губернн, рассказывали упомянутыя лица и псаломщикъ, было видѣнн, повторявшееся нѣсколько разъ, съ просьбой, требованнмъ огородить старое кладбище, гдѣ похоронены родители Митрополита Филарета“. Лѣсопромышленникъ внялъ требованн и кладбище огородить. Огорожено кладбище недавно, изгородь еще крѣпкая и есть полная возможность провѣрить эти данныя.

Отъ старика—церковнаго старосты слышалъ я, что родители Митрополита Филарета были люди простые, съ народомъ общительные, но строгн. Митрополиту Филарету, тогда мальчику, трудно давалась грамота, и вотъ, рассказывалъ старикъ, бывало, на огородахъ—въ конопляхъ, все онъ ходитъ съ книжечкой и читаетъ, учитъ вслухъ. Помнятъ старики, говорилъ онъ, какъ будучи уже въ Кнѣвѣ, Митрополитъ Филаретъ прнѣзжалъ на родину.

Отъ мѣстнаго дворянина Павла Ивановича Хлюстина мнѣ пришлось слышать, а также отъ крестьянъ и псалом-

щика, что бывший протоіерей села Высокаго о. Малиновскій ѣздилъ изъ села Высокаго въ Кіевъ, былъ у Митрополита Филарета. На прощаньи Митрополитъ подарилъ для храма села Высокаго цѣнный потиръ, а о. Малиновскому—поясъ, сказавши: „мнѣ его подарила одна барыня, говорятъ—онъ цѣнный“. О. Малиновскій привезъ эти дары и поясъ, во время Русско-Турецкой войны, послалъ въ Красный Крестъ, откуда получилъ благодарность съ извѣщеніемъ, что даръ его—поясъ—расцѣненъ въ 10,000 руб. Вотъ свѣдѣнія, которыя мнѣ пришлось слышать, которыя, по повѣркѣ, желательно, внести въ жизнеописаніе дорогаго намъ сородича.

Желательно также, чтобы комиссія постаралась оставить храмъ въ его существующемъ стилѣ, такъ какъ въ немъ нуженъ и предполагается ремонтъ, а также желательно, чтобы мѣсто упокоенія родителей Митрополита Филарета было обособлено особой изгородью—чугунной или желѣзной рѣшеткой, съ устройствомъ, если возможно, часовни.

Для этого можно бы было сдѣлать объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и просить о томъ же Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго. Несомнѣнно найдутся почитатели Митрополита Филарета и пожелаютъ, чтобы могила родителей его не была забыта.

Св. Т. У—скій.

Изображеніе Іисуса Христа по рисункамъ греческаго манускрипта VI вѣка.

Въ послѣднемъ № издаваемого въ Парижѣ журнала „Illustration“ (отъ 18 апрѣля 1908 г.) № 3399—обращаетъ на себя вниманіе статья подъ приведеннымъ заглавіемъ.

Рѣчь идетъ о греческомъ папирусѣ 17-го вѣка, доставленномъ изъ верхняго Египта Аббатомъ Гафромъ (Gafre) и содержащемъ новую версію исторіи Нерукотвореннаго Образа Христа, посланнаго Авгарю, князю Едесскому. Представляемъ содержаніе этой статьи по возможности въ буквальномъ переводѣ:

Ист
апостоль
француз
исторія
князь и
меніи, п
его Абг
для про
фициру
стечка?
(Кесаря)
таміи. П
объ Іису
благопрі
увидѣть
всякаго
ли княз
телями,
неприме
висти п
излѣчим
онъ воз
ему мо
Аб
„Объ из
чествѣ с
вала от
копись,
не толь
гарю, н
красках
шихся,
кументы
Ру
одной д
Ру
изображ
Вышняг
надежду
симые н

Исторія передаетъ прекрасный разсказъ или преданіе апостольскаго вѣка, изложенное въ небольшомъ сочиненіи французскаго писателя Талё подъ заглавіемъ: Чудесная исторія истиннаго, по преданію, изображенія Иисуса. Одинъ князь именемъ Авгарь царствовалъ въ Едессѣ, городѣ Арменіи, по сю сторону Евфрата. Греки и Латиняне называютъ его Абгарь, Агбарь, Абагарь и наконецъ, Авгарь, болѣе легко для произношенія. Этотъ князь, котораго историки квалифицируютъ титуломъ топарха (начальникъ области или мѣстечка?), послалъ посольство къ Марину, трибуну Цезаря (Кесаря), губернатору Финикіи, Палестины, Сиріи и Месопотаміи. Послы во время путешествія услышали разговоры объ Иисусѣ и чудесахъ, которыя Онъ совершилъ. Они имѣли благопріятный случай встрѣтиться и собственными глазами увидѣть, какъ Онъ исцѣляетъ единственно силою Своею всякаго рода больныхъ. По ихъ возвращенію они возвѣстили князю о чудесныхъ дѣлахъ, которыхъ они были свидѣтелями, совершенныхъ Иисусомъ изъ Назарета, а также о непримиримой ненависти іудеевъ, которые искали изъ зависти погубить Его. А топархъ Едессы былъ пораженъ неизлѣчимою болѣзнью. Услышавъ этотъ чудесный разсказъ, онъ возлюбилъ Иисуса и возымѣлъ надежду, что если бы ему можно было увидѣть Его, то онъ исцѣлился бы.

Аббату Гаффръ, который уже издалъ хорошую книгу „Объ изображеніяхъ Христа“ и приготовилъ въ сотрудничествѣ съ М. Буайе д' Аженъ новую, судьба благопріятствовала открыть въ верхнемъ Египтѣ рѣдкую греческую рукопись, на козьей кожѣ, шестого вѣка, которая содержитъ не только новый разсказъ объ отношеніяхъ Иисуса къ Абгарю, но даже цѣлую серію изящныхъ иллюстрацій (въ краскахъ), на золотомъ фонѣ, достаточно хорошо сохранившихся, которыя суть также неизданные и драгоцѣнные документы для иконографіи Христа.

Рукопись приобрѣтена аббатомъ Гаффръ у потомковъ одной древней коптской фамиліи.

Рукопись начинается, послѣ остатковъ нижней части изображенія, псалмомъ Давида 90-мъ: *Живый въ помощи Вышняго*, обѣщающимъ безопасность тѣмъ, кто возлагаетъ надежду на Всевышняго. Почему этого рода папирусы, носимые на груди, служили талисманомъ.

Затѣмъ слѣдуетъ письмо праведнаго (juste) Абгаря, которое носилъ къ Иисусу гонецъ Ананія: „Абгарь, князь—топархъ города Едессы, Иисуса, человѣка благаго и врача, явившагося въ Иерусалимѣ, привѣтствуетъ (salut):

„Я услышалъ рассказы о Тебѣ и Твоихъ чудесахъ, что безъ лекарствъ и травъ Ты дѣлаешь исцѣленія и что по одному Твоему слову Ты даруешь: слѣпымъ—зрѣніе, хромымъ—ходженіе, глухимъ—слышаніе; что Ты прогоняешь нечистыхъ демоновъ и исцѣляешь тѣхъ, которые подвержены хроническимъ бѣснованіямъ и что одна женщина, одержимая кровотеченіемъ въ теченіе многихъ лѣтъ, была исцѣлена прикосновеніемъ къ Тебѣ и что Ты воскрешаешь мертвыхъ. И слыша эти дѣла, относящіяся къ Тебѣ, Господи, я признаю въ моемъ сердцѣ, пусть Ты Самъ Богъ, Ты, Который совершаешь эти дѣла, пусть Ты Сынъ Давидовъ, сошедшій съ неба для совершенія этихъ дѣлъ и для этой цѣли, но я Тебя умоляю и прошу, посредствомъ этого письма и этихъ молитвъ, не пренебреги притти ко мнѣ, чтобы исцѣлить болѣзнь, которою я страдаю, и сдѣлать для моего города необходимое, дабы кто-либо изъ моихъ враговъ не взялъ его и не разрушилъ. Мнѣ также сообщили, что іудеи раздражены противъ Тебя и хотятъ Тебя убить. А у меня городъ маленькій и скромный, его достанетъ для насъ обоихъ.

Будь здоровъ, благополученъ, Господи, Боже Мой“.

Далѣе слѣдуетъ:

„Иисусъ же, получивъ письмо Абгаря, написалъ ему въ отвѣтъ слѣдующее письмо, которое послалъ съ Ананіемъ, гонцомъ Абгаря“:

„Блаженъ ты, Абгарь, равно какъ и твой градъ, называемый Едессою; блаженъ ты, потому что увѣровалъ въ Меня, хотя не видѣлъ Меня, и здравіе твое будетъ восстанавливаться постепенно. Что же касается моего прибытія къ тебѣ, необходимо мнѣ совершить все дѣло, для котораго Я посланъ сюда и, по совершеніи, возвратиться къ Отцу Моему, Который Меня послалъ. Но я пошлю тебѣ одного изъ учениковъ Моихъ, по имени Фаддея или Фому, который исцѣлитъ твою болѣзнь и даруетъ тебѣ жизнь вѣчную и сдѣлаетъ необходимое для твоего города, чтобы никто изъ твоихъ враговъ не возносился надъ нимъ до скончанія вѣка.

Аминь.
ловѣчес
вить пре
Себя, да

Иис
его по п

„Эт
тебя, въ

или доса

гами, ил

письмо

(не подв

но и вѣр

его носи

ся отъ в

духа и т

оно напи

тями въ

жій, При

и Соверш

Мир

возможно

иллюстри

Абгарь, и

Но такъ

то хотѣл

лаетъ др

Но

также ж

и когда

Аминь. Потому Я оставилъ небо и сошелъ спасти родъ человѣческой и облекся дѣвственною плотію, чтобы возстановить пребываніе въ раю, потерянное Адамомъ, и смирилъ Себя, дабы васъ возвысить“.

Иисусъ, взявъ у Ананіи это письмо для Абгаря, послалъ его по присоединеніи слѣдующихъ словъ:

„Это письмо, написанное Мною, вездѣ, гдѣ оно найдетъ тебя, въ дорогѣ или дома, въ судилищѣ, въ часъ печали или досады, на морѣ, въ опасности, въ пылу битвы съ врагами, или во всякомъ другомъ подобномъ случаѣ,—это письмо отвратить всѣ несчастія, такъ какъ оно неприступно (не подвержено никакимъ нападеніямъ—inattaquable), надежно и вѣрно для всякаго исцѣленія и помощи. И такъ, кто его носитъ, если онъ чистъ и безупреченъ и воздерживается отъ всякаго порока, будетъ владѣть имъ для исцѣленія духа и тѣла, талисманомъ вѣрной безопасности, потому что оно написано Моею рукою и Я запечатлѣлъ его семью печатями въ слѣдующемъ порядкѣ: Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, Признанный въ двухъ естествахъ, Совершенный Богъ и Совершенный человѣкъ....“.

Миниатюры, которыя воспроизведены въ текстѣ безъ возможности, къ сожалѣнію, дать опредѣленные колориты, иллюстрируютъ рассказъ и дополняютъ священное преданіе. Абгаръ, получивъ письмо, почувствовалъ великую радость. Но такъ какъ онъ не могъ достигнуть посѣщенія Иисусова, то хотѣлъ, по крайней мѣрѣ, имѣть Его портретъ, и посылаетъ другаго гонца.

Но Абгаръ теперь посылаетъ гонца, занимающагося также живописью, дабы сдѣлать портретъ Господа Иисуса; и когда тотъ достигъ предверія Іерусалима, Иисусъ его замѣтилъ и, обратившись къ нему, сказалъ: „Человѣкъ, ты соглядатай“; и тотъ отвѣчалъ Ему: „я не соглядатай, Господи, но я человѣкъ, посланный Абгаремъ, топархомъ города Едессы, желающимъ созерцать Иисуса Назарянина и получить изображеніе Его лица“. Иисусъ повелѣлъ ему войти въ синагогу, гдѣ Онъ сѣлъ и училъ народъ. Гонецъ занялъ избранное мѣсто и разсматривалъ Иисуса, желая запечатлѣть на холстѣ; но Божеское всемогущество не позволяло объять себя. Иисусъ, угадавъ затрудненіе посланца, посыла-

еть одного изъ Своихъ учениковъ, Фаддея или Фому, позвать его къ Себѣ и, почерпнувъ воды, омыль Свое лицо; затѣмъ, взявши полотенце, отерся. Его Божественный Образъ отпечатлѣлся на полотнѣ. Онъ отослалъ его послу, а тотъ отнесъ Абгарю. Дѣло достойное удивленія, сверхъестественное и совершенное вполне достойно Бога!

И посоль, взявши полотенце, отправился въ дорогу, и когда Онъ достигъ Иераполя, онъ остановился въ „смагиум“ (слово, смыслъ котораго переводчики еще не установили), гдѣ онъ положилъ полотенце, на которомъ отпечатлѣлся божественно—человѣчскій ликъ. Солнце зашло и, когда вечеръ насталъ, явился огненный столпъ, отъ неба до самаго того мѣста, гдѣ находилось изображеніе Господа Иисуса.

При видѣ чуда стражи на башнѣ вскричали громкимъ голосомъ, и толпа народа вышла и созерцала „смагиум“ въ пламени. Приблизившись, эта толпа встрѣтила посланца, котораго схватила и обвинила въ поджогѣ. Посланецъ открылъ тайну письма, и толпа могла созерцать святой образъ.

Евсевій Кесарійскій и Моисей Корень—историки четвертаго вѣка, уже сообщаютъ объ этихъ происшествіяхъ, а немного послѣ и о самомъ образѣ. Покровительствуемый Божественнымъ изображеніемъ, посоль скоро достигъ Едессы, и князь Абгарь былъ исцѣленъ.

Драгоценная реликвія, палладіумъ Едессы, оставался въ этомъ городѣ до тѣхъ поръ, пока имъ овладѣли мусульмане, которые сохраняли его благоговѣнно до половины десятаго вѣка.

Въ 944 г. Императоръ Византійскій Романъ Лекапень, тронъ котораго въ дѣйствительности принадлежалъ его зятю Константину Порфирогениту (Багрянородному), совершилъ, по полученіи отъ эмира Едесскаго, перенесеніе святого образа и письма Иисусова въ Константинополь, гдѣ они были встрѣчены, 16 апрѣль 945 года, съ торжествомъ, которое греческіе хроники удостовѣряютъ.

Образъ хранился во дворцѣ императора, затѣмъ въ храмѣ Фароса, гдѣ онъ былъ вдѣланъ въ раму изъ золота, обремененную арабесками и мелкими буквами, такъ что она не позволяла видѣть лицо.

Подъ
владѣніе
Іоаннъ Па
рый имѣл

Въ Г
женъ въ
ныхъ пере
въ царств
украденъ
часъ же
подъ шест
шесть при
чей. Въ д
слѣдующіе
предлагало

Вотъ
Иисуса по
ками съ р
Нерукотво
Варооломея

1-й р
вернутомъ
длину 3,40

2-й р
дающаго п
символь пу

3-й р
письмо Абг

4 и 5—
бражаютъ
хочетъ отп
увидѣвших
ходился обр

6—уве
представлен
щее образъ

Наконе
изображеніе

Подъ этимъ видомъ или внѣшностью онъ перешолъ во владѣніе дожей Генуи, въ серединѣ четырнадцато вѣка: Іоаннъ Палеологъ передалъ его Леонарду Монтальдо, который имѣлъ его въ помощь.

Въ Генуѣ святой и драгоценный образъ былъ положенъ въ церкви святого Варооломея, гдѣ послѣ безчисленныхъ перепетій, которыя онъ пережилъ безъ вреда—какъ въ царствованіе Людовика XII въ 1507 г., когда онъ былъ украденъ и унесенъ во Францію для того, чтобы быть тотчасъ же возвращеннымъ, — дѣйствительно сохранялся подъ шестью замками, въ тайномъ ковчегѣ, отъ котораго шесть принцпаловъ семействъ Генуи хранили шесть ключей. Въ день Пятидесятницы (Пентикостіи) и въ два послѣдующіе дня этотъ ковчегъ открывался и образъ Едесскій предлагался почитанію вѣрныхъ.

Вотъ переводъ статьи „Illustration“ объ изображеніи Іисуса по рукописи VI вѣка. Статья сопровождается снимками съ рукописи въ числѣ семи, а также снимкомъ съ Неруктвореннаго Образа Христа Спасителя въ церкви св. Варооломея въ Генуѣ.

1-й рисунокъ представляетъ самую рукопись въ развернутомъ видѣ. Рукопись эта есть свитокъ, имѣющій въ длину 3,40 метра, ширины 0,06 метр.

2-й рисунокъ представляетъ праведнаго Авгаря, передающаго письмо гонцу Ананіи, который держитъ палку, символъ путешествія.

3-й рисунокъ представляетъ Іисуса, принимающаго письмо Авгаря.

4 и 5—(составляющіе какъ бы одинъ рисунокъ) изображаютъ гонца держащаго полотно, на которомъ Христосъ хочетъ отпечатлѣть Свой ликъ, и двухъ стражей на башнѣ, увидѣвшихъ огненный столпъ надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ находился образъ Іисуса.

6—увеличенную миниатюру манускрипта, на которой представленъ посоль князя, показывающій полотенце, носящее образъ Христа.

Наконецъ на 7-мъ изображенъ Авгарь, получающій изображеніе Іисуса.

Послѣдняя иллюстрація представляетъ снимокъ съ образа Едесскаго, какъ онъ сохранился въ Генуѣ въ церкви св. Вареоломея.

Нежелательное бездѣлье.

Какъ тяжкій непомѣрный трудъ убиваетъ человѣка, такъ праздность и бездѣлье губительно дѣйствуютъ на его душевныя и тѣлесныя силы. Крайность вездѣ вредна. Намъ совершенно случайно пришлось услышать лестный отзывъ о богадѣленной жизни въ Крестительской г. Орла богадѣльнѣ отъ личности, имѣющей въ этомъ заведеніи своихъ родныхъ. Столъ, одежда, чистота, и вообще вся богадѣленная обстановка такова, каковой многіе никогда и дома не имѣли. Одна только бѣда: *дѣлать тамъ нечего*, все наемными людьми дѣлается. Мы вполне довѣряемъ выраженному сожалѣнію, такъ какъ оно не въ укоръ ставилось богадѣленнымъ порядкамъ, а какъ бы въ похвалу, но при этомъ давалось понять, что такой порядокъ долженъ считаться вредною роскошью. Такъ и мы смотримъ на дѣло. Правда, богадѣльня не домъ трудолюбія, гдѣ здоровый человѣкъ обязанъ трудомъ добывать себѣ пропитаніе, а она—домъ призрѣнія убогихъ и немощныхъ, нуждающихся въ покоѣ отъ понесенныхъ въ жизни трудовъ. Съ этой стороны и администрація богадѣльни несомнѣнно смотритъ на призрѣваемыхъ въ ней. Но когда дѣло касается устройства судьбы человѣка, то нельзя ограничиваться одною внѣшнеформальною стороною, а нужно считаться съ природою человѣка, брать во вниманіе всю совокупность его жизни отъ обычныхъ привычекъ до запросовъ духа. Вѣдь человѣкъ не бездушная статуя, которую достаточнымъ считается хранить въ безопасномъ мѣстѣ; онъ не бессловесное животное, рассчитывающее на удовлетвореніе одной только тѣлесной природы,—ему, какъ разумному существу, нужна *самодѣятельность*. Трудно допустить, чтобы кто почувствовалъ себя удовлетвореннымъ при самой даже лучшей матеріальной обстановкѣ, если при этомъ онъ лишенъ будетъ возможности проявлять обычную свою дѣятельность. Привычка—вторая природа, которую не вотъ-то скоро переборишь въ преклонномъ особенно возрастѣ. Замѣчате-

ленъ дл.
одного п
богадѣлк
нымъ ни
хочется,
ціи, про
страшна,
проявля
привычка
намъ ни
ной кости
трудъ на
потребнос
дался по
этихъ лю
хотя бы
практичн
рымъ сам
здѣсь въ
но, что б
лость и с
бѣгутъ от
духовенст
домъ слу
полненію
всложност
ка. Намъ
дрійская
державша
лица до
несла его
Развѣ не
дѣленная
съ терпѣн
Пожа
рится, ес
она мать
безъ дѣла,
ная возмо

лень для иллюстраціи случай. Изъ частной богадѣльни одного почтеннаго купца—благотворителя разбѣжались всѣ богадѣлки и занялись прежнимъ своимъ промысломъ—уличнымъ нищенствомъ. У каждаго свое на умѣ и это свое ему хочется, въ силу непреоборимаго влеченія, словно по инерціи, проявлять въ дѣятельности. Тюрьма тѣмъ особенно страшна, что лишаетъ свободы, иначе сказать, возможности проявлять свою дѣятельность соотвѣтственно усвоеннымъ привычкамъ и вкусамъ. Насельницы (о мужской богадѣльнѣ намъ ничего неизвѣстно) духовной богадѣльни—люди черной кости, онѣ въ жизни своей привыкли трудиться и въ трудѣ находятъ удовлетвореніе не однихъ только тѣлесныхъ потребностей, но и скромныхъ запросовъ духа. Трудъ сдѣлался потребностію ихъ природы. Поэтому, не допускать этихъ людей до труда, лишать ихъ возможности трудиться, хотя бы и съ похвальною цѣлію доставить имъ покой и не практично, и не педагогично. Совершенные инвалиды, которымъ сама жизнь становится въ тягость, конечно, не идутъ здѣсь въ расчетъ. Но богадѣлки не всѣ таковы. Несомнѣнно, что большинство изъ нихъ, не смотря на видимую дряхлость и старость, скорѣе желаютъ посильнаго труда, чѣмъ бѣгутъ отъ него. Сколько приходится видѣть въ семействахъ духовенства старушекъ—хлопотуній, которыя дорогимъ кладомъ служатъ въ семействѣ по уходу за дѣтьми и по выполненію разныхъ хозяйственныхъ мелочей, составляющихъ всложности не легкую ношу иногда и для молодого человѣка. Намъ лично извѣстна нѣкая Анна Петровна Александрійская (дѣвица старушка), нѣсколько лѣтъ подрядъ содержавшая по 10—15 человѣкъ учениковъ духовнаго училища до поступленія въ богадѣльню. Трудъ тяжелый, и она несла его при помощи одной только наемной прислуги. Развѣ не покажется подобнымъ личностямъ праздная богадѣленная жизнь если не наказаніемъ, то пыткой, которую съ терпѣніемъ придется нести?

Пожалуй съ праздностію скорѣе можно было бы помириться, если бы она не порождала дурныхъ послѣдствій; но она мать многихъ пороковъ. И если оставить богадѣлокъ безъ дѣла, то этимъ самымъ предоставлена будетъ имъ полная возможность позорить свою старость порочною жизнію,

хотя бы въ видѣ обычныхъ женскихъ сваръ и сплетенъ. Но такіе результаты не соотвѣтствуютъ назначенію богадѣльни. Условія обыденной богадѣленной жизни, думаемъ, одинаковы съ условіями жизни всякаго частнаго дома средняго достатка, къ которому (дому) мы безъ ошибки можемъ отнести домъ священника и дьякона. Но теченіе хозяйственной жизни въ этихъ домахъ (о псаломщикахъ ужъ и говорить нечего) направляется и поддерживается, за весьма рѣдкими исключеніями, самими обитателями—хозяевами этихъ домовъ. Только на самыя тяжелыя и грязныя работы имѣется и употребляется наемная прислуга. Убрать комнаты, истопить ихъ, развести самоваръ и приготовить чай, приготовить кушанье для варки—это въ большинствѣ дѣло рукъ самого духовенства. Оно не брезгуетъ слѣдить даже за чистотою двора, за исправною посадкою и ростомъ овощей, принимаетъ дѣятельное участіе въ нѣкоторыхъ полевыхъ работахъ, особенно въ сѣнокосѣ. Вязать, шить и даже стирать бѣлье—это тоже входитъ въ кругъ обычныхъ домашнихъ занятій духовенства. И если духовенство столь разносторонній кругъ обычныхъ домашнихъ дѣлъ выполняетъ тогда, когда оно ведетъ сравнительно независимую матеріальную жизнь, то почему же оно, въ лицѣ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, не можетъ выполнять хотя части указанныхъ занятій? Всякое благотворительное учрежденіе не даетъ призрѣваемому права на ничего недѣланіе: простая справедливость и чувство признательности должны даже обязывать его къ сильному труду. И наши богадѣлки, эти вѣчныя труженицы, скорѣе возропцуютъ на бездѣлье, чѣмъ на сильное для нихъ дѣло. Мы съ своей стороны рекомендовали-бы для богадѣлокъ трудъ необязательный и условный. Несомнѣнно, что въ богадѣльнѣ могутъ найтись нѣсколько личностей, почему-либо нерасположенныхъ къ труду. Такихъ и трогать не стоитъ, нерасположенія къ труду и въ вину отнюдь не должно имъ ставить. Но нельзя оставить безъ поощренія трудящихся. Если въ настоящее время имѣется, допустимъ, наполовину излишней наемной прислуги, которую съ удобствомъ и съ пользою для дѣла могутъ замѣнить сами призрѣваемые, то желательно было бы хотя половину часть денегъ, сбереженныхъ такою комбинаціею,

дѣлать по
мѣра вызо
она безро
обходимую
прихоти. Е
либо неудо
тельные п
труды по
подходящу
бы дѣло, к
локъ, шить
окажутся в
имъ хотя м
теперь вре
но, тогда я
лѣе и полн
но даже в
жизнь сво
а для сообр
ніе своихъ

Въ Ве
щеннѣйшим
номъ соборѣ
черни слово
М. В. Смир

Въ суб
совершена
въ 3 часа у

Въ пер
момъ совер
ная утренняя

На втор
Серафимъ со
рейскаго дом
настырѣ.

дѣлать поровну на трудящихся. Кромѣ поощренія труда эта мѣра вызоветъ соревнованіе къ нему даже у нетрудящихся, она безроднымъ бѣднякамъ дастъ карманную копейку, необходимую иногда на удовлетвореніе невинной старческой прихоти. Если-бы администрація богадѣльни сочла почему-либо неудобнымъ (хотя для этого трудно подыскать основательныя причины) предложить богадѣлкамъ полуплатныя труды по богадѣльнѣ, то не мѣшало бы для нихъ подыскать подходящую работу насторонѣ. Пустое и незначущее будто бы дѣло, какъ приготовка для больницъ корпіи, вязаніе чулокъ, шитье бѣлья, мѣшковъ и пр. т. под., но и эти занятія окажутся небезполезными въ жизни богадѣлокъ: онѣ дадутъ имъ хотя малый заработокъ, а главное—праздно проводимое теперь время заполнится тогда честнымъ трудомъ. Безспорно, тогда жизнь призрѣваемыхъ окажется интереснѣе—свѣтлѣе и полнѣе. Духовенству епарх. не только желательно, но даже необходимо знать до частныхъ богадѣленную жизнь своихъ присныхъ, знать не для контроля, конечно, а для соображенія на случай опредѣленія въ это учрежденіе своихъ родныхъ.

Герей.

Х Р О Н И К А.

Въ Великій Пятокъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ совершена была въ кафедральномъ соборѣ вечерня и выносъ плащаницы. Въ концѣ вечерни слово было произнесено кафедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ.

Въ субботу въ томъ же соборѣ Его Преосвященствомъ совершена была утренняя и крестный ходъ съ плащаницею въ 3 часа утра и литургія въ 12 часовъ дня.

Въ первый день Пасхи Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ совершено было торжественное богослуженіе—пасхальная утренняя, литургія и вечерня въ кафедральномъ соборѣ.

На второй день праздника Пасхи Преосвященнѣйшій Серафимъ совершилъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, а на третій—въ Орловскомъ женскомъ монастырѣ.

16 апрѣля съ утреннимъ поѣздомъ Его Преосвященство выѣхало въ С.-Петербургъ.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій совершилъ богослуженія Великаго Пятка, Великой Субботы и Пасхальное съ вечерней—въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ. За вечерней Владыкою сказано было слово.

На второй день Пасхи Его Преосвященство совершилъ литургію въ Елецкомъ Троицкомъ мужскомъ монастырѣ и въ тотъ же день возвратился въ Орель.

Засѣданіе орловскаго церковнаго историко-археологическаго общества. 18 апрѣля прибывшая въ Орель графиня П. С. Уварова председательница Московскаго Археологическаго Общества обозрѣвала помѣщающійся въ архіерейскомъ домѣ музей церковныхъ древностей. Графиню сопровождали члены общества и архивной комиссіи. Особое вниманіе графиня обратила на прекрасныя древнія, восходящія къ патріаршимъ временамъ, шитыя шелками облаченія, воздухи плащаницы, принадлежавшія Свѣнскому Брянскому монастырю. Древнѣйшими въ музей оказались натѣльные кресты XII вѣка, сдѣланныя изъ двухъ налагаемыхъ одна на другую частей и предвазначавшіяся для запасныхъ св. даровъ, которые брали съ собой въ путешествіе или походы отъ духовныхъ отцовъ міряне и въ потребныхъ случаяхъ сами причащались.

Послѣ обозрѣнія музея въ архіерейскомъ помѣщеніи состоялось засѣданіе общества, на которомъ председательствованіе, по просьбѣ Преосвященнаго Митрофана, приняла на себя графиня Уварова. Она была избрана почетнымъ членомъ общества. Председатель общества протоіерей И. В. Ливанскій сдѣлалъ докладъ о раскопкахъ городищъ въ Орловскомъ уѣздѣ, произведенныхъ проф. И. Е. Евсѣевымъ, а также объ остаткахъ древнѣйшаго (XII в.) храма въ с. Вщижѣ, бывшемъ Вщижскомъ княжествѣ.

Преосвященнымъ Митрофаномъ сдѣлано сообщеніе о вновь открытой французскимъ аббатомъ Gaffre греческой рукописи VI вѣка, содержащей новую версію преданія о Нерукотворенномъ Образѣ Христа Спасителя. Рукопись оказалась съ рисунками въ краскахъ. Какъ первое, такъ и второе сообщеніе

сопровождать
Засѣданіе об
для присутс

Откликни

во имя Пре
славномъ въ
нынѣшнемъ

Здѣсь
литвамъ Пре
настыря (ны
Великимъ К
впослѣдствіи
великая бит
Православну

И вотъ
нѣкогда кро
воиновъ, за
предпринято
же все съ ва
на построеніе
на это свято
вершено не
приступивъ
мощь и усер
щаго не оску

Пожертв
ское почтовое
строенію Свя

Вырѣжьте

сопровождалось показываніемъ соотвѣтствующихъ снимковъ. Засѣданіе общества прошло очень оживленно и съ интересомъ для присутствовавшихъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане!

Откликнитесь на святое и великое дѣло построения храма Божія во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца на славномъ въ исторіи нашего Отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Елифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь 8 сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), дана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впоследствии Донскимъ, съ двухсот-тысячнымъ войскомъ, великая битва и одержана побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усѣянномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за Вѣру и Отечество животь свой положившихъ, предпринято построение Святого храма Божія. Поспѣшите же всѣ съ вашими щедрыми денежными пожертвованіями на построение святого храма на Куликовомъ полѣ, такъ какъ на это святое дѣло имѣются пока самыя ничтожныя и совершенно недостаточныя средства. Строительный комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей. Пусть же рука дающая не оскудѣваетъ.

Пожертвованія слѣдуетъ направлять: *черезъ Михайловское почтовое отдѣленіе Тульской губерніи Комитету по построению Святого храма на Куликовомъ полѣ.*

Вырѣжьте себѣ для памяти это воззваніе и почитайте другимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Черниговскаго епархіального древлехранилища.

Церковно-археологическая комиссія при Черниговскомъ Епархіальномъ Древлехранилищѣ собирая свѣдѣнія о происхожденіи и родѣ Свят. Θεодосія Углицкаго, обращается съ покорѣйшей просьбой ко всѣмъ могущимъ дать какія-либо указанія по нижеприведеннымъ вопросамъ, направляя свои соображенія въ Черниговское Епархіальное Древлехранилище.

Въ 1666 г. товарищемъ воеводы Новгородскаго боярина Василя Григорьевича Ромодановскаго былъ дьякъ Семень Углицкій (Моск. Отдѣль Общ. Арх. Мин. Импер. Двора. Столбцы Оруж. Палаты 7175 г. № 46). Этотъ Семень Углицкій былъ роднымъ братомъ св. Θεодосія, что видно изъ письма Θεофила Бобровича къ Θεодосію (Моск. Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣль, Малоросс. Подл. Грам. 1668 г. № 178) и къ нему Θεодосій въ авг. 1666 года ѣздилъ изъ Москвы на свиданіе (О сношен. Малоросс. дух. съ Моск. Прав. въ XVII в. В. Эйнгорнъ, стр. 374).

Извѣстно-ли: 1) Когда Семень Углицкій выѣхалъ въ Великороссію на службу, съ кѣмъ изъ Московскихъ воеводъ и откуда именно, изъ Малороссіи (самое главное)?

2) Извѣстенъ-ли годъ его кончины или оставленія службы и его потомки извѣстны-ли?

3) Если извѣстны потомки, то нельзя-ли имѣть копію родословной Сем. Углицкаго, и если родъ не пресѣкъ указать, гдѣ теперь въ Россіи есть дворяне Углицкіе.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Отъ невѣрія къ вѣрѣ. 2. Памяти Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Кіевскаго 3. Изображеніе Иисуса Христа по красочнымъ рисункамъ греческаго манускрипта VI вѣка. 4. Нежелательное бездѣлье. 5. Хроника. 6. Воззваніе. 7. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 16 сданъ на почту 22 апрѣля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епарх

издавае

Годовая цѣна
решью 6

ОТД

Указъ Е
держца В
ствующаг
Преосвящ

По ук
Святѣйшій
ніе Хозяис
отъ 23 мар
священным
ныхъ прич
нуждь Омс
означенное
шій Синодт
нымъ прич
бургской, Е
епархіѣ, по

Е.

злехранилища.

риговскомъ Епар-
о происхожденіи
ся съ покорнѣй-
акія-либо указа-
равляя свои со-
евлехранилище.
одскаго боярина
дьякъ Семенъ
Импер. Двора.
Семенъ Углиц-
что видно изъ
ск. Главн. Арх.
1668 г. № 178)
тъ изъ Москвы
Моск. Прав. въ

выѣхалъ въ Ве-
скихъ воеводъ
вное)?
ли оставленія
и имѣть копию
пресѣкъ ука-
цкіе.

ѡ. 2. Памяти
а Кіевскаго 3.
сункамъ гре-
ное бездѣлье.

итрофанъ.

В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 17.

Изданіе
еженедѣльное.

27-го апрѣля 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода, отъ 31 марта 1908 г. за № 3972,
Преосвященному Серафиму, Епископу Орловскому и
Сѣвскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: заклю-
ченіе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія,
отъ 23 марта 1908 г. за № 8640, по возбужденному Прео-
священнымъ Омскимъ ходатайству объ учрежденіи разъѣзд-
ныхъ причтовъ для удовлетворенія духовно-религіозныхъ
нуждъ Омской епархіи. И, по справкѣ, приказали: Обсудивъ
означенное ходатайство Преосвященнаго Омскаго, Святѣй-
шій Синодъ опредѣляетъ: въ дополненіе къ семи разъѣзд-
нымъ причтамъ, учрежденнымъ для переселенцевъ Орен-
бургской, Благовѣщенской, Владивостокской и Тобольской
епархій, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 29 фев-

раля—2 марта 1908 г. за № 28, учредить, согласно предположенію Особого Совѣщанія о церковныхъ нуждахъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ, три разъѣздныхъ причта для переселенцевъ Омской епархіи съ приобрѣтеніемъ для нихъ передвижныхъ церквей на средства фонда имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III и съ распространеніемъ на эти причты всѣхъ постановленій, содержащихся въ упомянутомъ Синодальномъ опредѣленіи относительно разъѣздныхъ причтовъ другихъ Зауральскихъ епархій.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Симъ объявляется духовенству епархіи, что при обмежеваніи земель въ текущемъ 1908 году чинами, командированными Орловскимъ Губернскимъ Правленіемъ, настоятели церквей, чьи земли обмежевываются, или земли которыхъ будутъ соприкасаться при обмежеваніи, обязываются, по приглашенію межевыхъ чиновъ, присутствовать при межевыхъ работахъ въ качествѣ депутатовъ.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ помощникомъ благочиннаго 1 Болховскаго округа священникъ с. Пальны Василій Феноменовъ,—5 апрѣля.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Разсыльнаго, Кромскаго уѣзда, Іосифъ Каришевъ—къ Никитской г. Кромъ церкви,—21 апрѣля.

Утверждены въ должности псаломщика исправлявшіе сію должность при церквахъ сель: Покровскаго-Скородны, Мценскаго уѣзда, Михаилъ Діомидовъ,—21 апрѣля, и Тальца, Елецкаго уѣзда, Михаилъ Степановъ,—23 апрѣля.

Допущенъ къ и. д. псаломщика при ц. с. Апалькова, Кромскаго уѣзда, бывший и. д. псаломщика Николай Новиковъ,—24 апрѣля.

Отчисленъ отъ мѣста временно и. д. псаломщика при ц. с. Хинеля, Сѣвскаго уѣзда, Николай Кутеповъ,—24 апрѣля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Спасогрбовской г. Брянска церкви потомственный почетный гражданинъ Павелъ Могилевцевъ,—15 апрѣля, и при ц. с. Дими-

тріевского
стьянинъ

Отрѣ
церкви И

Умерл
Николай
скаго уѣ
псаломщи
ровъ,—10

Празд

1) При
число ду
3394 р. П

2) При
рѣля, чис
церковны

3) Въ
м. п. 105
Причтъ 3

4) Въ
м. п. 866,
братскихт

5) Въ
число ду
400 руб.,

6) Въ
м. п. 152
3 членны

7) Въ
972, земл
3 членны

8) Въ
м. п. 614,
скихъ дох

9) Въ
скаго у.,—

тріевского, что на Сухой Орлицѣ, Орловскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Гнѣушевъ,—22 апрѣля.

Отрѣшенъ отъ мѣста *псаломщикъ* Тюремной г. Карачева церкви Игнатій Гавриловъ,—19 апрѣля.

Умерли: священникъ Воскресенской г. Ливень церкви Николай Глѣбовъ,—17 апрѣля, *діаконъ* с. Радутина, Трубчевскаго уѣзда, Петръ Покровскій,—28 марта, и *штатный псаломщикъ* с. Голубѣй, Брянскаго уѣзда, Василій Діесперовъ,—10 марта.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) При *Воскресенской г. Ливень церкви*,—съ 17 апрѣля, число душъ м. п. 1170, земли 68 д., братскихъ доходовъ 3394 р. Причтъ 2 штатный.

2) При *Крестовоздвиженской г. Орла церкви*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2594, братскихъ доходовъ 4000 р., церковные дома. Причтъ 3 штатный.

3) Въ с. *Рѣпинскъ, Болхов. у.*,—съ 5 апрѣля, число душъ м. п. 1051, земли 44½ дес., братскихъ доходовъ 785 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Рудневъ, Болхов. у.*,—съ 7 апрѣля, число душъ м. п. 866, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 669 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Троицкомъ-Городилово, Ливен. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 446, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Лубошевъ, Ств. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 1526, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Войнкъ, Ств. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 972, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 440 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Темяничихъ, Брян. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 614, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Нестерскомъ, съ приписной ц. с. Глинска, Мценскаго у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 757, земли 122 дес.,

казеннаго жалованья 84 руб., братскихъ доходовъ 235 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Некиселицъ*, съ приписной ц. с. *Троебортнаго*, *Сѣв. у.*—съ 7 февраля, число душъ м. п. 384, земли 73 дес. братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Жидкомъ*, *Болховскаго у.*—съ 4 февраля, число душъ м. п. 444, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 299 р., Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Глядинъ*, *Сѣвскаго у.*—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Муценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Радутинъ*, *Трубчев. у.*—съ 28 марта, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

2) При ц. с. *Середичъ*, *Болховск. у.*—съ 20 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.

3) При ц. с. *Никольскаго Синковца*, *Малоархангельск. у.*—съ 20 марта, число душъ м. п. 1365, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 764 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ м. п. 962,

3 членный

5) Въ с. раля, числ. ходовъ 84

6) Въ с. душъ м. п.

Причтъ 3

7) Въ 1371, земл.

3 членный

8) Въ с. душъ м. п.

Причтъ 3

9) Въ с. м. п. 1018

Причтъ 3

10) Въ с. душъ м. п.

Причтъ 3

11) Въ с. душъ м. п.

Причтъ 2

12) Въ с. м. п. 117

Причтъ 3

13) Въ с. число душ.

571 руб.

14) Въ с. число душ.

625 руб.

15) Въ с. душъ м. п.

Причтъ 2

16) Въ с. душъ м.

братскихъ

4) Въ с. *Чемлыжъ, Ствск. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 962, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовъ, Орлов. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 1394, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 840 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Пятницкомъ, Брянск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Тельгинъ, Елец. у.*,—съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Петрушковъ, Карач. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1370, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Екатериновка, Ливен. у.*,—съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Любозичахъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Смячковъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Алешинъ, Брян. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Дальнемъ Гнъздиловъ, Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Паниковецъ-Богоявленскомъ, Елец. у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Алешковичахъ, Ствскаго у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

16) Въ с. *Срътенскомъ, Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Зерновъ*, *Съвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причть 3 членный.

18) Въ с. *Кревь*, *Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причть 3 членный.

19) Въ с. *Семць*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 670 р. Причть 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Хинель*, *Съв. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 957, земли 45¹/₂ дес., братск. доходовъ 760 руб. Причть 3 членный.

2) При *Тюремной г. Карачева церкви*,—съ 19 апрѣля, жалованья отъ земства 200 р. Причть 2 членный.

3) Въ с. *Казанскомъ-Подберезовъ*, *Мцен. у.*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 327, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 300 руб. Причть 2 членный. Требуется псаломщикъ—регентъ.

4) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 626, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 руб. Причть 2 штатный.

5) Въ с. *Бошинъ*, *Карачев. у.*,—съ 30 марта, число душъ м. п. 617, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 260 руб. Причть 2 членный.

6) Въ с. *Теляжь*, *Малоархангельск. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п. 1780, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 965 руб. Причть 2 штатный.

7) Въ с. *Жуковъ*, *Брян. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 708, земли 15 дес., братскихъ доходовъ 553 руб. Причть 2 членный.

8) При *Мценскомъ соборѣ*,—съ 8 марта, прихода нѣтъ, земли 185 дес., братскихъ доходовъ 3060 р. Причть 3 штатный.

9) Въ с. *Немъричахъ*, *Брян. у.*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 814, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 357 р. Причть 3 членный.

10) Въ м. п. 534,

2 членный

11) Въ душъ м.

братскихъ

12) Въ душъ м.

Причть 3

Примѣн

ломщическ

зай, можн

мѣстахъ к

Общест

ловском

§ 1

истребле

птиць п

всѣхъ ж

мученій.

§ 2

ской губ

школь.

весь гор

§ 3

наго во

неучащ

*) О

ценнѣйш

ходскимъ

10) Въ с. *Колодезькѣ*, *Елец. у.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 534, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 2 членный. Требуется псаломщикъ-регентъ.

11) Въ с. *Рожковичахъ*, *Ствскаго у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 549, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Поздняшовкѣ*, *Ствск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

На подлинномъ написано: „Утверждаю.
За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ
Министра, Сенаторъ Крыжановскій. 16 марта
1908 года“.

Вѣрно: Вице-Директоръ Веймарнъ.

УСТАВЪ *)

Общества подъ названіемъ „Майскій Союзъ“ въ Орловскомъ Отдѣлѣ Россійскаго Общества покровительства животнымъ.

§ 1. Цѣль Союза заключается въ защитѣ птицъ отъ истребленія, охранѣ отъ разоренія ихъ гнѣздъ, снабженіи птицъ пищею въ зимнее время и вообще въ огражденіи всѣхъ животныхъ отъ жестокаго обращенія и напрасныхъ мученій.

§ 2. Дѣятельность Союза распространяется въ Орловской губерніи въ селахъ только на церковный приходъ тѣхъ школъ, при которыхъ открытъ Союзъ, а въ городахъ на весь городъ.

§ 3. Членами Союза могутъ быть только дѣти школьнаго возраста мальчики и дѣвочки какъ учащіеся, такъ и неучащіеся въ школахъ.

*) Означенный уставъ резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Серафима, отъ 14 апрѣля за № 1819, рекомендуется приходскимъ совѣтамъ.

§ 4. Каждый мальчикъ и дѣвочка, вступающій въ Общество „Майскій Союзъ“, даетъ обѣщаніе исполнять слѣдующія правила: а) не обращаться дурно съ животными и не мучить ихъ, б) всѣхъ птицъ, а равно и ихъ птенцовъ всячески беречь и защищать, в) гнѣздъ ихъ не разорять, яицъ изъ гнѣздъ не брать и никакимъ другимъ образомъ не беспокоить ихъ, г) не убивать и не ранить ихъ ни брошеніемъ въ нихъ камней, ни стрѣляніемъ въ нихъ изъ ружей и луковъ, д) не ловить и не держать въ клѣткахъ или избахъ никакихъ птицъ, кромѣ тѣхъ, которыя могутъ жить въ нашемъ климатѣ только въ клѣткахъ, е) пойманныхъ птицъ выпустить на свободу и убѣждать другихъ также, ж) всячески уговаривать другихъ отъ проявленія жестокаго и дурного обращенія съ животными и, въ случаѣ безуспѣшности, оповѣстить попечителя Общества „Майскій Союзъ“ или члена Общества покровительства животнымъ.

§ 5. Принятыя въ Союзъ мальчики и дѣвочки получаютъ отъ Правленія Орловскаго Отдѣла особый знакъ въ видѣ летающей ласточки съ правомъ ношенія его въ петличкѣ.

§ 6. Опредѣленіе внутренняго порядка и наблюденіе за исполненіемъ дѣтьми взятыхъ на себя, при вступленіи въ Союзъ, обязанностей возлагается на попечителей Союза.

§ 7. Попечителями Союза могутъ быть лица совершеннолѣтнія безъ различія пола и званія, которыя назначаются и увольняются Правленіемъ Орловскаго Отдѣла и утверждаются Орловскимъ Губернаторомъ.

§ 8. Объ избранныхъ попечителяхъ Майскихъ Союзовъ. Правленіе Орловскаго Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ, доноситъ Г. Попечителю учебнаго округа.

§ 9. Попечители Союза должны быть членами Орловскаго Отдѣла Общества покровительства животнымъ, почетными, пожизненными или дѣйствительными, а учителя и учительницы школъ и ихъ помощники, могутъ быть членами сотрудниками и въ огражденіи отъ истребленія птицъ и животныхъ отъ мученій, руководствуются уставомъ Россійскаго Общества покровительства животнымъ.

§ 10. Число попечителей Союза неограничено.

§ 11
избзраетс

§ 12
сношеніе

§ 13
ни средн

и въ огр

печители

должны

и другим

обязанно

птицъ и

разводит

нѣкоторы

огражден

и ихъ л

§ 14
ничныхъ

могутъ с

Майскаг

водитъ в

мѣстност

§ 15
но о дѣ

Отдѣла

ставляет

реннихъ

Губерна

§ 16
тору пр

изд. 189

стныхъ

либо пр

нравств

ходимы

ставляет

нихъ Д

закрyto

§ 11. При нѣсколькихъ попечителяхъ въ одномъ Союзѣ избирается ими изъ своей среды предсѣдатель.

§ 12. На предсѣдателей попечителей Союза возлагается сношеніе съ Правленіемъ Отдѣла.

§ 13. Такъ какъ цѣль Союза заключается въ насажденіи среди дѣтей идеи гуманнаго обращенія съ животными и въ огражденіи отъ истребленія птицъ и животныхъ, попечители Союза, главнымъ образомъ учащіе въ школахъ, должны читать и разъяснять дѣтямъ-членамъ своего Союза и другимъ, статьи и книги, исключительно трактующія объ обязанностяхъ человѣка къ животнымъ, вредѣ истребленія птицъ и жестокаго обращенія съ животными и о томъ, какъ разводить въ деревняхъ кустарники, деревья, излюбленные нѣкоторыми пернатыми породами, особенно полезными для огражденія садовъ и огородовъ отъ вредныхъ насѣкомыхъ и ихъ личинокъ.

§ 14. Въ маѣ мѣсяцѣ въ одинъ изъ воскресныхъ, праздничныхъ или высокаторжественныхъ дней всѣ члены Союза могутъ собираться для празднованія годовщины основанія Майскаго Союза и подъ руководствомъ попечителей производить въ этотъ день правильное древонасажденіе въ этой мѣстности.

§ 15. Попечитель Союза обязанъ представлять ежегодно о дѣятельности Союза отчетъ въ Правленіе Орловскаго Отдѣла Общества покровительства животнымъ, которое представляетъ общій отчетъ по губерніи Министерству Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія черезъ Орловскаго Губернатора.

§ 16. Если бы независимо отъ присвоеннаго Губернатору права по статьѣ 321, т. II Св. Зак. Общ. Губ. Учр. изд. 1892 г. закрывать своею властью собранія разныхъ частныхъ обществъ, въ случаѣ обнаруженія въ нихъ чего либо противнаго государственному порядку и общественной нравственности, Орловскій Губернаторъ призналъ бы необходимымъ закрыть Общество „Майскій Союзъ“, то онъ представляетъ объ этомъ на усмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, распоряженіемъ котораго Общество можетъ быть закрыто во всякое время.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Брянскій Исполнительный Комитетъ городскихъ и уѣздныхъ ц.-приходскихъ совѣтовъ покорнѣйше просить о.о. и г.г. членовъ ц.-приходскихъ совѣтовъ г. Брянска и его уѣзда пожаловать въ соборную школу на общее собраніе 18 мая сего года въ 7 час. веч. для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

1. Докладъ о дѣятельности Исполнительнаго Комитета за истекшій годъ.
2. Выборы новыхъ членовъ Исполнительнаго Комитета.
3. Проектъ благотворительнаго общества по искорененію профессиональнаго нищенства.

Исполнительный Комитетъ также покорнѣйше просить о.о. председателей ц.-приходскихъ совѣтовъ пригласить на означенное собраніе всѣхъ своихъ членовъ.

ПРОГРАММА

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Кромскаго уѣзднаго пастырскаго собранія, имѣющаго быть въ Троицкой г. Кромъ церковно-приходской школѣ 29 мая 1908 года, выработанная Уѣзднымъ Исполнительнымъ Комитетомъ въ засѣданіи 10 марта 1908 г.

1. Обмѣнъ мнѣній о результатахъ двухгодичной дѣятельности церковныхъ совѣтовъ по возрожденію приходской жизни, и въ частности—по вопросу о мѣрахъ, принятыхъ совѣтами въ борьбѣ съ тайной продажей питей.
2. Церковное пѣніе. Обсужденіе мѣръ къ поднятію его на должную высоту, изысканіе средствъ къ устройству и содержанію церковныхъ хоровъ.
3. Вопросы недоумѣнные и предложенные собранію пастырями и членами церковныхъ совѣтовъ.

Отъ Со

Въ училищ
дены 19

Отъ Пр

Пра
къ свѣд
танія д
числа м
августъ

Вышла

которая
копѣч
земля
За нал
дое от

Для ш

попул

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Орловскаго епархіального женскаго училища.

Въ семь году приемы въ Орловское Епархіальное училище экзамены, для желающихъ, имѣютъ быть произведены 19-го и 20-го мая.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища объявляетъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, что приемы испытанія для поступленія въ училище назначаются на 16 и 17 числа мая мѣсяца. О времени таковыхъ же испытаній въ августъ будетъ объявлено особо.

Вышла въ свѣтъ новая популярная **брошюра-инструкція** по грядковой культурѣ хлѣбовъ

Н. А. ДЕМЧИНСКАГО,

которая высылается всѣмъ желающимъ имѣть ее за двухъ-копѣчную марку или при заказѣ въ большемъ числѣ экземпляровъ по 1 руб. 30 коп. за 100 шт. съ пересылкой. За наложенный платежъ прибавляется по 35 коп. на каждое отправленіе. Съ требованіями обращаться: Станція Торбино Николаевской жел. дороги.

Для школъ, училищъ и иныхъ учебныхъ заведеній издана брошюра

Н. А. ДЕМЧИНСКАГО.

ПОПУЛЯРНЫЯ ЛЕКЦІИ ПО ГРЯДКОВОЙ КУЛЬТУРѢ ХЛѢБОВЪ.

Цѣна 10 коп.

ПЕЧАТАЕТСЯ ТРЕТЬЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ

Н. А. и Б. Н. Демчинскихъ

ОБЕЗПЕЧЕННОСТЬ УРОЖАЯ.

ТЕОРІЯ И ПРАКТИКА ГРЯДКОВОЙ КУЛЬТУРЫ ХЛѢБОВЪ.

Цѣна книги: съ альбомомъ въ краскахъ . . . 2 руб.
съ альбомомъ въ одну краску . . . 1 „

За наложенный платежъ прибавляется 35 коп. за каждую отправку.

Складъ изданія: С.-Петербургъ, Конная ул. 18, кв. 5.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Серафиму. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Уставъ Общества подъ названіемъ „Майскій Союзъ“ въ Орловскомъ Отдѣлѣ Россійскаго Общества покровительства животнымъ. 6. Извѣщеніе. 7. Программа вопросовъ подлежащихъ обсужденію Кромскаго уѣзднаго пастырскаго собранія. 8. Объявленія.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

Епа

27-го

ОТ

Кол
зимняго
преобор
проявля
ная, не
кое-гдѣ
щейся
нается,
ніе ея
степени
преобор
Творца.
можетъ
природѣ
повелѣн
да прои
плодови
Но

ОЖАЯ.

ХЛЪБОВЪ.

. . . 2 руб.

. . . 1 "

л. за каждую

л. 18, кв. 5.

каго Величе-
да, Преосвя-
наго Началь-
ященно-цер-
священни-
скій Союзъ"
окровитель-
росовъ под-
ьрскаго соб-

рофанъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

27-го апрѣля № 17. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С и л а ж и з н и .

*Иисусъ говоритъ ему (разслабленному):
встань, возьми постель твою и ходи. И онъ
тотчасъ выздоровѣлъ, и взялъ постель свою
и пошелъ. (Іоан. V. 8, 9).*

Когда я смотрю на возрождающуюся къ жизни послѣ зимняго мертваго сна природу, то меня поражаетъ эта непреоборимая, всемогущая сила жизни, которая начинаетъ проявляться въ землѣ. Повидимому безжизненная, печальная, неукрашенная вышла она изъ подъ снѣга, едва-едва кое-гдѣ проявляются въ ней первые признаки пробуждающейся жизни и производительности, но чувствуется и сознается, что это пробужденіе жизни началось, что проявленіе ея наступаетъ и что сила, съ какою жизнь природы постепенно вступаетъ въ свои права, есть сила великая, непреоборимая сила, отражающая величіе и всемогущество Творца. Да! вѣчно истиннымъ останется сказанное: *не изменитъ у Бога всякъ глаголъ!* Развѣ весеннее возрожденіе природы не есть продолженіе осуществленія всемогущаго повелѣнія Божія, выраженнаго при твореніи міра словами: *да произраститъ земля зелень, траву сѣющую сѣмя, дерево плодовитое, приносящее по роду своему плодъ* (Быт. I, 11)?

Но какой великій символъ, какой наглядно-убѣдитель-

ный урокъ даетъ возрождающаяся природа человѣческому духу! Какой глубочайшій сокровенный и поучительный смыслъ въ томъ совпаденіи, что смерть и воскресеніе Христа Бога нашего совершились въ то самое время, когда природа, по крайней мѣрѣ у насъ, воскресаетъ къ жизни отъ смерти. *Върующій въ Меня имѣетъ жизнь вѣчную; онъ если и умретъ, оживетъ.* Съ Богомъ, съ Христомъ въ твоёмъ духѣ, въ тебѣ—жизнь сокрыта, христіанинъ. Если она еще въ тебѣ не проявилась такъ, какъ должна проявляться у истиннаго послѣдователя Христа, въ которомъ онъ Самъ живетъ и который Его жизнью долженъ жить; то тѣмъ не менѣе эта жизнь, эта способность и сила жизни въ тебѣ сокрыта, какъ въ мертвой, унылой печальной землѣ сокрыта сила жизни, обнаруживающаяся столь дивно, прекрасно, изобильно въ весеннемъ произрастаніи. Приближается къ землѣ солнце, земля какъ бы сама съ готовностью отдаетъ себя его благотворному воздѣйствію,—и жизнь цвѣтетъ. Солнце правды—Христосъ Богъ ближе становится къ душѣ всякаго христіанина въ эти величайшіе дни христіанскихъ воспоминаній о страданіяхъ, смерти, погребеніи и воскресеніи Господа, или, лучше и правильнѣе сказать,—душа христіанина, часто и осуѣтившаяся, невольно въ эти дни становится ближе къ Христу, съ большей готовностью предлагаетъ себя воздѣйствію на нее лучамъ добра, истины, жизни, исходящимъ отъ Солнца правды,—и вотъ начало нашего обновленія духовнаго, начало въ насъ истинной жизни—нестарѣющей, неувядаемой.

Но когда же мы положимъ это начало? Годы проходятъ за годами, много разъ встрѣчали и провожали мы свѣтлые дни воскресенія, а все еще не видимъ въ себѣ пробужденія новой жизни, обновленія своей природы.

Кто виноватъ въ этомъ? Быть можетъ, тѣ многочисленныя и разнообразныя злыя вліянія, какимъ подвержены мы, слабые и малодушные? Быть можетъ, эти навѣты лукаваго исконнаго врага рода человѣческаго, эти искушенія отъ міра, злыхъ людей, собственныхъ нашихъ прихотей или похотей—они подавляютъ, заглушаютъ въ насъ истинную жизнь и ея пробужденіе и развитіе? Но, братья и друзья! Жизнь есть сила непреоборимая и мощная, какъ всемогущъ Тотъ, Кто первый далъ всему жизнь. Развѣ пробуж-

дающая:
потрясені
ныхъ влі
образъ с
потрясти
непобѣд
но вѣрно
въ свои

Тѣмъ
нашемъ
ведной,
менѣе м
водител
ная. Да
въ ваше
т. е. ост
землѣ з
воздѣйс
насъ пр
не хоти

Ес
мы на с
уже счи
силь пл
гость, м
жавшаг
словомъ
же все
возьми
ворить
не въ с

Ст
немоще
щается
нанію с

Д
ми дѣя
Твоимъ
древле,
цѣленіе

дающаяся къ жизни вещественная природа не испытываетъ потрясеній, нападеній, вредныхъ и гибельноразрушительныхъ вліяній, какими усиливается побѣждаемая зима, какъ образъ сна, бездѣятельности, смерти, бесплодности смутить, потрясти и уничтожить жизнь? Но напрасно! Жизнь сила непобѣдимая. Она идетъ, движется медленно, едва замѣтно, но вѣрно, неотвратно, неудержимо,—движется и вступаетъ въ свои права.

Тѣмъ же Всемогущимъ Творческимъ Словомъ и въ нашемъ духѣ заложено начало жизни святой, чистой, праведной, Богоугодной, человѣколюбивой. И это начало не менѣе мощно, не менѣе способно къ соотвѣтственной производительности плодовъ духовныхъ, какъ и земля вещественная. Дайте же свободу, просторъ началу духовной жизни въ вашей душѣ! *Не ожесточите сердецъ вашихъ* (Евр. IV, 7), т. е. остерегитесь имѣть сердце жесткое, твердое, подобное землѣ загрубѣвшей и неспособной принимать благотворное воздѣйствіе лучей солнца и небесной влаги! Пусть мимо насъ пройдетъ это слово Христа Спасителя нашего: *Но вы не хотите придти ко Мнѣ, чтобы имѣть жизнь* (Іоан. V, 40)!

Если бы уже и долго, подобно разслабленному, лежали мы на одрѣ лѣности и бездѣятельности духовной, если бы уже считали себя опоздавшими и малоспособными приносить плоды духа—*любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе*,—Тотъ, Кто лежавшаго 38 лѣтъ въ разслабленіи воздвигъ всеильнымъ словомъ Своимъ, готовъ предстать каждому изъ насъ съ тѣмъ же всеисцѣляющимъ, всеисправляющимъ словомъ: *„встань, возьми постель твою и ходи“*. Тебѣ кажется, какъ бы такъ говорить Всемогущій Исцѣлитель,—что ты и встать, и ходить не въ силахъ, а Я тебѣ говорю еще: *„возьми постель твою“*.

Съ глубокотрогательною молитвою отъ лица всѣхъ насъ немощныхъ, разслабленныхъ, *погруженныхъ грѣхомъ* обращается Церковь въ дни седмицы, посвященной воспоминанію о разслабленномъ, лежавшемъ при Силоамской купели:

Душу мою, Господи, во грѣсѣхъ всяческихъ и безмѣстными дѣяньми лютей разслабленную воздвигни Божественнымъ Твоимъ предстательствомъ, якоже разслабленнаго воздвигъ еси древле, да зову Ти спасаемъ: Щедрый, даждь ми, Христе, исцѣленіе! Аминь.

На канунъ великаго дѣла.

Въ министерствѣ, обществѣ, печати идутъ подготовленія ко всеобщему обученію. Государственной Думой на этотъ предметъ ассигнованъ кредитъ.

Въ исторіи этого вопроса замѣчательна судьба церковной школы. Школы грамоты и нѣкоторыя церковно-приходскія школы рискуютъ не попасть въ сѣть школъ и тогда положеніе ихъ будетъ плачевное: онѣ должны будутъ существовать исключительно на мѣстныхъ средства, безъ всякаго пособія со стороны казны.

На канунъ великаго дѣла—введенія всеобщаго обученія—хочется взглянуть въ сѣдую глубь старины школьнаго вопроса. Просматривая лѣтопись дорогой старины, видишь: какъ много сдѣлала церковная школа, духовенство на пользу просвѣщенія народнаго.

Правда, въ ту пору не увидите правильно организованной церковной школы, съ извѣстной программой, не увидите и присяжныхъ учителей.

Учителемъ тогда—въ большинствѣ были: священникъ, его жена, семинаристъ, пономарь, дьячекъ,—первая книга—учебникъ—псалтирь и смотрите: сколько великихъ людей прошли эту незатѣливую школу, сколько было этихъ, теперь забытыхъ, учителей съ платой: „полтина, каша и пѣтухъ“.

Почему то сейчасъ уму предносится насмѣшка досужихъ людей: „хороша была школа, хороша была въ ней наука—мука,—хороши грамотѣи учителя?“ Отвѣчу: по времени—хороши были школа, наука и учителя. Почти только эти школы тогда были сѣятелями грамотности, просвѣщенія народнаго на Руси. Рядомъ съ духовенствомъ шли монастыри, которые, въ тиши келлій, созидали грамотность въ Россіи. Вся эта работа, весь этотъ трудъ Сизифа, на пользу просвѣщенія народа—забыты и, въ теперешнихъ поколѣніяхъ, вызываютъ только критику, третировку и насмѣшки...

Прошло долгое время. Съ высоты Престола раздался голосъ Государя, призывающаго духовенство на школьное дѣло, на работу въ церковной школѣ. Государь и благомыслящіе люди поняли, что только духовенство, съ его лю-

бовью къ
щенія, въ
трудъ.

Наде
Царя, пок
тилась ш
селъ и за
кихъ: одн
школы.

Помт
ная сторо
нина.

Шко
нихъ пр
школа по
дали ка
нему: ко
прогресси
точно,—
преподав
ленный
щійся в
онъ не п
щенникъ
такъ над
ливо рус

Нар
школы в
духовенс
просить
торговца
ляется з
ла поста
ются удо
нымъ жа

Поэ
исторіи

„Во

бовью къ народу, съ сознаниемъ нужды и пользы просвѣщенія, въ силахъ поднять на рамена и честно нести этотъ трудъ.

Надежда оправдалась. Густой сѣтью, по мановенію Царя, покрылась матушка Россія церковной школой. Приютилась школа: въ городѣ, посадѣ, мѣстечкѣ, большомъ селѣ и захолустной деревнѣ. Средства, по началу, никакихъ: одно крестное знамя, любовь и вѣра въ великое дѣло школы.

Помѣщеніемъ для школъ были: богатый домъ, церковная сторожка, хижина пономаря и ветхая лачужка крестьянина.

Школы открыли, началась работа, много работать въ нихъ пришлось духовенству. Время идетъ. Церковная школа получаетъ организацію, субсидируется казной, создали кадръ учителей, духовенство работаетъ попрежнему: количество школъ растетъ, спросъ на обученіе прогрессируетъ, средствъ, отпускаемыхъ казной, недостаточно, — нужно приглядѣть, подучить учителей, нужно преподавать Законъ Божій. Спросъ на школу создаетъ усиленный институтъ о.о. діаконовъ. Отецъ діаконовъ, занимающійся въ школѣ, освобождается отъ требъ, священнику онъ не помощникъ, съ поступленіемъ его въ приходъ, священникъ терпитъ въ смыслѣ получаемого дохода. Что-жъ, такъ надо быть: самоотверженно, многострадально, терпѣливо русское православное духовенство!...

Народъ бѣднѣетъ, казенныхъ средствъ на церковныя школы недостаточно, нужно изыскивать средства, и вотъ духовенство проситъ, умоляетъ о средствахъ на школы, — проситъ дворянъ, проситъ крестьянъ, проситъ зажиточнаго торговца, — досадили попрошайничествомъ!.. Объ руку является земская школа. Въ самомъ же началѣ земская школа поставляется въ лучшія условія. Для школъ устраиваются удобныя зданія, учителя обеспечиваются опредѣленнымъ жалованьемъ.

Появленіе земскихъ школъ является цѣлой эрой въ исторіи церковныхъ школъ.

„Вотъ школа, говоритъ народъ, указывая на земскую

школу, денегъ не просить,—а вамъ, говоритъ, дай средствъ на содержаніе школы, учителя“.

Правда, по началу земскихъ школъ было не много и эта ссылка на нихъ духовенство не пугала, да и времени много прошло, своей работой церковная школа приобрѣла симпатіи, такъ что, хотя съ натугой, но крестьянинъ платилъ гроши на церковную школу.

Вотъ количество земскихъ школъ увеличивается и, какъ бываетъ всегда и вездѣ, два вѣдомства, очутившіяся у дѣла просвѣщенія народнаго, подвергаются сравненію, критикѣ: кто работаетъ лучше, чья школа лучше. На языкѣ крестьянина—народномъ—это понятіе „лучше“ получило свою окраску, свой перифразъ: „кто дешевле“. Выходило, конечно, земство и его школы. Какъ въ болѣе обеспеченной, въ земской школѣ явились учителя съ специальной подготовкой, лучшее обезпеченіе ихъ, по сравненію съ учителями церковной школы, дало имъ смѣлость, апломбъ, къ этому же времени создавалась извѣстная тенденція, взглядъ на церковную школу... И начали критиковать, третировать, вышучивать церковную школу—родную мать русскаго народнаго просвѣщенія... Тяжелый былъ этотъ моментъ для церковной школы, духовенства: оно сознавало, что нужно поднять престижъ церковной школы, нужно исполнить волю и надежды Монарха!..

Народъ прогрессивно бѣднѣлъ. Не говоря уже о личномъ, въ большинствѣ, бесплатномъ трудѣ—далеко не легко, духовенству пришлось изыскивать средства, чтобы не уронить достоинства церковной школы, не затворить ея дверей!.. Наступило лихолѣтье. Началась несчастная японская война. Заговорила свободная печать. Приподнялась завѣса, блеснулъ яркій, особенно рѣзкій для непривычнаго глаза крестьянина, свѣтъ, зашевелились всѣ, зашевелились и крестьяне, вопросы школы отошли на задній планъ, началась переоцѣнка цѣнностей.

„Что церковная школа, заговорили по мѣстамъ, намъ давай даровую школу, потому... самимъ ѣсть нечего“.

А тутъ затрещали досужія газеты, заработали агитаторы-революціонеры: давай учитывать Правительство и рѣшили, подписали, что школа и весь бытъ народа должны

быть за
тельства
земельн

„Н
достоин
рода—г
эту пор
былъ го

Не
лѣтъя
блужде
Россіи—
народа
роны, б
для сѣ
шійся в

Го
къ голо
деревня
пѣтухо
съ нал
Могъ д
о школ

Эт
школы,
то не з
но сел
говорит
школы
ностью.

У
Хаосъ
акція.

Те
зу пон
ходить
родъ п

В
проект

быть за счет Правительства, забывъ, что средства Правительства создаются на счетъ народа. Заговорилъ острый—земельный вопросъ...

„Ну, и что-жь, скажутъ: оцѣнили церковную школу по достоинству, не спасла ее и долгая исторія, а голосъ народа—голосъ Божій!“ Такъ ли? Можно ли сказать, что въ эту пору переоцѣнки всѣхъ цѣнностей, голосъ народа—былъ голосомъ Божиимъ?

Нельзя ли сказать, что въ это тяжелое время лихолѣтя Россіи Богъ отдалъ разумъ человѣка въ волю заблужденій его, страстей, протеста?.. Экономическій кризисъ Россіи—съ одной стороны,—недороды, революція, обѣдненіе народа вслѣдствіе пьянства и моды жизни—съ другой стороны, были, какъ нельзя болѣе, подходящимъ моментомъ для сѣятелей смуты—враговъ Россіи—пошатнуть установившійся взглядъ на церковную школу, духовенство.

Голодная, темная, распушенная деревня прислушалась къ голосу призыва, опьянѣла,—въ атмосферѣ запахло кровью, деревня ожесточилась и, съ дубиной въ рукахъ и краснымъ пѣтухомъ, пошла гулять... Загорѣлись хутора владѣльцевъ, съ налитыми кровью глазами, человѣкъ сталъ звѣремъ. Могъ ли онъ теперь думать о школѣ? А если и говорили о школѣ, то только даровой.

Этотъ моментъ особенно былъ труденъ для церковной школы, духовенства: приходилось спасать школу и никто не знаетъ, не цѣнить этой работы, этой скорби—особенно сельскаго духовенства, которое не умѣетъ, не любитъ говорить о своемъ трудѣ,—не говорить и потому, что дѣло школы считаетъ своей пастырской—священной обязанностью.

Ураганъ прошелъ. Море народное вошло въ берега. Хаосъ въ сознаніи начинаетъ просвѣтляться, началась реакція. Мила и школа церковная стала.

Теперь, послѣ потрясеній страны, народъ какъ то сразу понялъ цѣну и значеніе школы, но бѣда одна не приходитъ: нужда, безхлѣбца усилились,—и вотъ стоитъ народъ передъ диллемой: школа нужна, денегъ нѣтъ.

Въ такую трудную минуту народной жизни является проектъ всеобщаго обученія.

Какова то будетъ судьба церковной школы—вотъ вопросъ, который Дамокловымъ мечомъ повисъ надъ головой духовенства,—какимъ звеномъ въ общей цѣпи школьнаго дѣла будетъ церковная школа? Когда стоялъ открытымъ этотъ вопросъ церковной школы, въ Государственной Думѣ дебатировался вопросъ о четырехъ милліонахъ на церковныя школы.

Взглядъ Государственной Думы на церковныя школы вполне сказался: бюджетъ въ четыре милліона былъ сданъ въ комиссіи и только послѣ долгихъ мытарствъ и натяжекъ разрѣшенъ.

Всѣмъ намъ памятна рѣчи въ Думѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода и Епископа Евлогія о кредитѣ на церковныя школы и та трудная волокита, послѣ которой онъ разрѣшенъ.

Не мнѣ говорить о дѣятельности Высокаго Учрежденія, но больно становится на душѣ видѣть такія перепетія церковно-школьнаго вопроса!..

Бюджетъ въ семь милліоновъ на земско-министерскія школы въ Государственной Думѣ не вызвалъ дебатовъ, а коснулось дѣло церковныхъ школъ—остановились на четырехъ милліонахъ!.. Вотъ какъ цѣнять, оцѣнили дѣятельность церковной школы!..

Кажется, намѣренно хотять отнять вѣру въ дѣло церковной школы, кладутъ на нее непонятную печать, различаютъ дѣятельность ея отъ дѣятельности школы вообще, видятъ какой то колоритъ!..

Положеніе церковной школы въ вопросѣ всеобщаго обученія окончательно пока не уяснено, но хочется вѣрить и думать, что церковная школа въ этомъ вопросѣ займетъ должное мѣсто.

Этотъ вопросъ для духовенства—вопросъ большой думы и къ нему нужно духовенству подготовиться. При проведеніи вопроса всеобщаго обученія, количество школъ увеличится, духовенству предстоитъ большая и трудная работа по преподаванію Закона Божія и руководству школьнымъ дѣломъ. Нѣтъ сомнѣнія, Правительство призоветъ духовенство на эту работу.

Дорогой моментъ и нужно намъ быть на высотѣ приз-

ванія. I
намъ до
родъ ми
столу и
что тру
вѣроисп
любви и
Во
учител
Мо
На
Правосл
нія нар
Отечест
За
кое дѣл
не забу
пропуст
говорят
отвѣж
Возврат
идт—ав
—дѣл
—ни
Бе
громозд
нихъ к
шался
бы разб
ниво и
призыв
толокѣ
ный и
Тр
ровъ, I
въ семи
кленом
свѣжес
молоды
лѣтнихъ

ванія. Школа—сердце жизни народа, того народа, который намъ дорогъ, которому мы служили, служимъ. Этотъ народъ мы должны воспитать въ духѣ вѣры, любви къ Престолу и Отечеству. Не закроемъ глаза на дѣло, скажемъ, что трудъ этотъ, въ пору теперешнихъ свободъ совѣсти, вѣроисповѣданій—требуетъ особенной осмотрительности и любви къ дѣлу со стороны духовенства.

Всѣмъ намъ извѣстно, что можетъ сдѣлать школа, учитель въ далекой, захолустной деревнѣ?..

Могутъ сдѣлать и много добра, и много зла!..

Намъ—настырямъ—дорога Россія—отечество, дорого Православіе, Самодержавіе,—станемъ же у руля просвѣщенія народной школы, здѣсь—наше мѣсто, указанное Богомъ, Отечествомъ, исторіей!..

Заря занимается. День настаетъ и несетъ намъ великое дѣло... Сьумѣемъ работать въ школѣ народной—насъ не забудутъ—Богъ, Отечество и Государь!.. Помилуй Богъ, пропустимъ моментъ, пропало все... и мы... не нужны!.. Это говорятъ намъ исторія и опытъ другихъ государствъ.

Св. Т. У—скій.

Изъ пережитаго.

Было раннее июньское утро. Солнце еще скрывалось за громоздкими зданіями и высокими, тяжело сидящими на нихъ крышами, но въ городѣ уже проснулась жизнь. Слышался суетливый говоръ раннихъ голосовъ, трещали, какъ бы разбѣгаясь въ утренней прохладѣ, колеса экипажей, лѣниво и угрюмо раздавались свистки заводовъ и паровозовъ, призывая людей опять къ движенію, опять къ шуму и суетлокѣ жизни. Утро обѣщало самый обыкновенный, пыльный и жаркій будничныи день.

Три семинариста послѣдняго курса—Порфирій Гончаровъ, Григорій Варваринъ и Константинъ Павловскій вышли въ семинарскій садъ. Густо заросшій старымъ и молодымъ кленомъ садъ обдалъ ихъ утренней прохладой, и здоровая свѣжесть раннего утра пробѣжала пріятной дрожью по ихъ молодымъ крѣпкимъ тѣламъ. Непроницаемый шатеръ столѣтнихъ кленовъ висѣлъ надъ ихъ головами и скрывалъ

въ зелени широкихъ листьевъ лучи восходящаго солнца. На вѣткахъ беззаботно щебетали птицы, какъ бы разговаривая о своей особой таинственной жизни. Слышались яркія, звонкія трели множества соловьевъ, перелетающихъ изъ конца въ конецъ сада. На дорожкѣ въ глубинѣ сада видѣлась фигура дворника, неумоимо и съ какой-то особенной любовью сметающаго соръ. Въ воздухѣ было совершенно тихо, и въ саду плавала мягкая сѣроватая мгла.

Всѣ три товарища шли въ глубь сада по направленію къ дворнику, который, завидѣвъ ихъ, на время остановилъ работу. Онъ любилъ этихъ, всегда находившихся вмѣстѣ и всегда умно и любезно разговаривавшихъ съ нимъ барчуковъ. Повидавшись съ дворникомъ и перекинувшись съ нимъ шутками, товарищи свернули въ густо заросшій черемухой и сиренью уголокъ сада. Это было мѣсто, гдѣ они весной и осенью постоянно работали надъ уроками и читали книги на устроенной ими самими лавочкѣ. Теперь они вышли на свой обычный трудъ. Сегодня будетъ послѣдній выпускной экзаменъ. Пріѣдетъ Владыка, и они, какъ лучшіе ученики, должны будутъ отвѣчать при немъ. У каждаго въ рукахъ была книга, и каждый готовился съ ученической дрожью въ сердцѣ развернуть ее. Нужно было за два—три часа пробѣжать всю программу. Но что-то властное и сильное сковывало ихъ руки, и напряженная готовность заниматься расплывалась въ какомъ-то смутномъ сознаніи, что сегодня заниматься они не будутъ. Это было сознаніе того, что всѣ предыдущіе экзамены ими выдержаны блестяще, что и къ данному они приготовились превосходно и что Владыка гораздо добрѣе учителя.

— А сегодня, вѣдь, послѣдній экзаменъ,—заговорилъ высокій, стройный и красивый брюнетъ Павловскій.

— Да и стоитъ-ли намъ сегодня забивать голову? Программы всей мы не повторимъ и лучше не будемъ знать, какъ приготовились за три дня. Кажется, мы хорошо усвоили,—сказалъ приземистый некрасивый въ очкахъ блондинъ Варваринъ.

— Ну, вамъ-то и не нужно, а мнѣ, вѣдь, въ академію,—проговорилъ сквозь зубы Гончаровъ, человекъ средняго роста, средняго сложенія и неопредѣленнаго цвѣта волосъ.—А впрочемъ, все равно, я отвѣчу.

Нез
отъ повт
вода раз
сколько
вели зад
что имъ

Эти
уже сра
на казен
свѣтскій
въ 5 кл
хода он
щенник

голосъ
мены. С
Я чувст
силы и
дой, от
усилени

Гончаро
сказалъ
на меди
матика.

ворилъ
ножка:
щамъ,
своихъ.

У
го, спо
утро, к
шими,
хлада
но трев
Сердце
вался
смутно

Незамѣтно для себя они все болѣе и болѣе уклонялись отъ повторенія, съ нераскрытыми книгами въ рукахъ переводя разговоръ съ одного предмета на другой. Черезъ нѣсколько минутъ они уже шли по дорожкѣ кругомъ сада и вели задумчивую бесѣду на давно тревожившій ихъ вопросъ: что имъ предстоитъ по выходѣ изъ семинаріи?

Эти три товарища были люди въ дальнѣйшей судьбѣ уже сравнительно опредѣлившіеся. Гончарова отправляли на казенный счетъ въ академію; Варваринъ, какъ челоуѣкъ свѣтскій, думалъ ѣхать въ университетъ, а Павловскій еще въ 5 классѣ сказалъ, что безъ семейной жизни и безъ прихода онъ немислимъ, и поэтому мечталъ поступить священникомъ.

— Я не знаю, — говорилъ съ мрачнымъ оттѣнкомъ въ голосѣ Гончаровъ: — какъ я буду держать въ академіи экзамены. Совершенно невозможно за каникулы подготовиться. Я чувствую, что, если займусь еще два мѣсяца, то надорву силы и ничего не отвѣчу. Лѣтомъ нужно пожить съ природой, отдохнуть, а мнѣ придется на какомъ либо чердакѣ усиленно готовиться.

— Въ Томскій, говорятъ, легче поступить — не слушая Гончарова и какъ бы отвѣчая на свою постоянную думу — сказалъ Варваринъ. — Я вотъ боюсь, что трудно мнѣ будетъ на медицинскомъ. Говорятъ, туда требуется высшая математика.

— А мнѣ вотъ ничего не требуется — увѣренно проговорилъ Павловскій, но въ голосѣ его прозвучала страшная нотка: казалось, онъ какъ бы завидуетъ своимъ товарищамъ, считая ихъ планы и мечты гораздо шире и выше своихъ.

Увлекаясь все болѣе и болѣе представленіями будущаго, споря и горячася, они не замѣтили, какъ промчалось утро, какъ дорожки сада постепенно наполнились жужжавшими, какъ пчелы, семинаристами и какъ утренняя прохлада начала смѣняться теплой истомой. Наконецъ, мягкій, но тревожный звонокъ напомнилъ имъ о началѣ экзамена. Сердце забилося, какъ птица въ клѣткѣ, разговоръ прервался на полусловѣ и товарищи поспѣшили въ корпусъ въ смутной тревогѣ.

На экзаменъ они отвѣтили превосходно. Владыка мягко и ласково бесѣдовалъ съ ними и задавалъ вопросы на житейскія темы. По окончаніи экзамена былъ актъ, потомъ прощальный обѣдъ, на которомъ присутствовали начальники и преподаватели, а вечеромъ шестиклассники устроили прощальный ужинъ. Здѣсь много было сказано горячихъ, искреннихъ, дышавшихъ свѣжей и молодой силой словъ, много было пролито дружескихъ, дѣтски простыхъ и наивныхъ слезъ, прощальны унылыхъ пѣсенъ, много было обѣщаній помнить и не забывать другъ друга, писать и посѣщать другъ друга при первой возможности... Наконецъ, эта маленькая дружная семья была разорвана и разбросана по разнымъ концамъ желѣзной рукой времени и необходимости, и въ душѣ cadaго осталось только неприятное и ноющее чувство какой-то дорогой и невозвратимой потери.

Прошло пять лѣтъ. Время было страшное, бурное. Могучія волны жизни еще безпощаднѣй и еще дальше разбросали товарищей. Отъ искреннихъ дѣтскихъ обѣщаній, отъ горячихъ чувствъ любви и дружбы осталось только холодное воспоминаніе. Все было забыто, все испарилось и замерло, какъ умираетъ радость жизни подъ холоднымъ дыханіемъ осени.

Гончаровъ успѣшно кончилъ академію. Тамъ его знанія, воспринятая въ семинаріи съ догматической вѣрой и безъ системы, приведены были въ строгій порядокъ, проверены критической мыслью и сложились въ стройное, гармоническое христіанское міросозерцаніе. Подъ руководствомъ опытныхъ профессоровъ онъ прочиталъ много интересныхъ и живыхъ книгъ богословскаго, философскаго, историческаго содержанія, познакомился съ журналистикой, публицистикой, беллетристикой, выработалъ себѣ даръ слова, могъ легко и свободно говорить на разныя темы и чувствовалъ себя человѣкомъ развившимся, могущимъ по праву занять извѣстное мѣсто и положеніе на общественной лѣстницѣ. По окончаніи академіи онъ былъ назначенъ на должность преподавателя одной изъ сѣверныхъ семинарій.

Варваринъ былъ принятъ въ Томскій университетъ на медицинскій факультетъ. Но крайняя его неподготовленность къ слушанію медицинскихъ наукъ и незнаніе мате-

риаловъ.—А впрочемъ, все равно, я отбѣчу.

матики с...
ческой ф...
перебрало...
безъ жал...
на мрачн...
своей инст...
старости...
ный под...
ученье. Т...
былъ тол...
института...
бывался...
псаломщи...
затая въ...
Пав...
сто свящ...
скромно...
каго при...
но запу...
рый бол...
въ религ...
онъ не с...
жане при...
нее село...
но внутр...
и полура...
висьла...
да и та...
перемѣн...
шая. Цер...
Видно б...
интерес...
зилось н...
сердце е...
здѣсь? п...
энергій...
вѣтная...
силой о...
вѣрно, с...

матики скоро заставили его перейти на историко-филологический факультет; здесь ему показалось скучно, и он перебрался на юридический; перспектива юриста, служащего без жалованья или же на мизерном окладѣ, навела его на мрачныя мысли, и он перешелъ въ Петербургскій лѣсной институтъ. Тутъ его постигло тяжелое горе: отецъ, по старости лѣтъ, подалъ въ отставку, и Варваринъ, лишенный поддержки, принужденъ былъ прекратить на время ученье. Такъ пропали для него пять лѣтъ, въ которые онъ былъ только студентомъ 1 курса Петербургскаго лѣснаго института. Онъ пріѣхалъ въ родной городъ и кое какъ пробивался уроками. Священникомъ поступать онъ не хотѣлъ, псаломщикомъ считалъ для себя низкимъ и жилъ бѣдно, затаивъ въ душѣ неопредѣленную злобу.

Павловскій, какъ умный студентъ, скоро получилъ мѣсто священника въ небогатомъ селѣ, женился и началъ скромно и тихо работать надъ устройствомъ своего маленькаго прихода. Работы было много. Приходъ оказался страшно запущеннымъ. Предшественникъ Павловскаго былъ старый больной священникъ, который давно уже не вникалъ въ религіозную жизнь своихъ прихожанъ; говорили, что онъ не служилъ даже по большимъ праздникамъ, и прихожане принуждены были ходить къ богослуженію въ сосѣднее село за нѣскольکو верстъ. Храмъ былъ, хотя не старый, но внутри совершенно неустроенный; иконостасъ бѣдный и полуразвалившійся, на потолокъ и стѣнахъ давняя пыль висѣла цѣлыми кистями, церковной утвари было немного, да и та пришла въ ветхость, церковныхъ одеждъ двѣ—три перемѣны; колоколь слабый и разбитый, ограда полусгнившая. Церковно-приходская школа функционировала слабо. Видно было, что крестьяне не имѣютъ и не чувствуютъ интереса ни къ церкви, ни къ ученью. Все это больно отразилось на впечатлительной душѣ молодого батюшки, и въ сердце его поползла змѣя сомнѣнья: сдѣлаю-ли я чтонибудь здесь? подумалъ онъ. Но молодая жизнь, полная непочатой энергіи, долгая жажда практической дѣятельности, беззаветная преданность и любовь къ русскому крестьянству съ силой оттолкнули мрачныя мысли, и онъ сказалъ себѣ: вѣрно, сюда меня послалъ мой Богъ, въ котораго я всегда

вѣрилъ и вѣрю... Громадная вѣра въ свое дѣло, нечеловѣчскій напоръ нравственной силы, долгія думы и страданія, бессонныя ночи и никогда не унывающій духъ сдѣлали то, что черезъ пять лѣтъ молодой батюшка воскресилъ угасшій духъ прихода. Иконостасъ былъ выстроенъ, церковь украсилась и обогатилась, колоколь купленъ новый и большой, ограда отстроена вновь, крыша церкви покрашена, и вся церковь приняла праздничный, веселый видъ. Подъ управленіемъ матушки въ храмѣ пѣлъ довольно стройный и сильный хоръ; самъ батюшка служилъ внятно, отчетливо, съ религіознымъ одушевленіемъ, и церковь всегда была полна народу. Слухъ о новомъ и дѣятельномъ батюшкѣ сталъ распространяться вокругъ, и заброшенный приходъ увидѣлъ въ своемъ храмѣ богомольцевъ изъ сосѣднихъ селъ. Своими проповѣдями батюшка пробудилъ у крестьянъ охоту учить дѣтей, и забытая школа уже не вмѣщала въ своихъ стѣнахъ бойкую, веселую и радостную толпу мальчиковъ и дѣвочекъ. Нужно было расширить школу. Чѣмъ больше трудился Павловскій, чѣмъ больше преодолевалъ препятствій и видѣлъ успѣхъ своего дѣла, тѣмъ больше у него являлось новыхъ мыслей, новыхъ мечтаній о болѣе глубокомъ возрожденіи прихода и тѣмъ большая увѣренность въ громадной пользѣ своего дѣла окрыляла его душу. На его глазахъ мрачныя и угрюмыя лица крестьянъ просвѣтлѣли, въ потухшихъ глазахъ ихъ заблестѣлъ свѣтъ лучшей жизни, и все село, грязное и забытое, ожило, повеселѣло, какъ будто чувствовался въ немъ приливъ свѣжей, могучей и доброй силы. Павловскій это замѣчалъ, и чувство глубокаго умиленія и радости, чувство неземного наслажденія охватывало его душу, а на глазахъ искрились слезы высшаго благодаренія, какъ жертва Творцу Богу.

Теперь полный счастья и вдохновенія онъ по временамъ вспоминалъ своихъ товарищей, и ему страшно хотѣлось подѣлиться всѣмъ пережитымъ со своими друзьями, а равно и самому заглянуть въ ихъ души. О судьбѣ своихъ друзей онъ зналъ, и однажды въ порывѣ восторженнаго состоянія и влеченія къ друзьямъ юности написалъ имъ письма...

Дорогой Порфирій! писалъ онъ Гончарову. Жизнь раз-

бросала и
удавляюсь
забыли др
если бы ж
выполнил
двадцать
Представл
тующаго с
рядовой с
ской жизни
всеоружии
все сущес
тельности.

Чувств
ходить не
этому во
людей об
пишу теб

Доро
что судь
Давно я
Гончаров
твоему п
если захо
сать тебѣ
деревню
нецъ. Пр
рѣка, зе
городско

Ни
не дожда

Доро
ваешь нѣ
разъ сча
можетъ,
народа и
не вижу
отсутстві
что пока

бросала насъ по разнымъ полюсамъ земного шара. Я не удивляюсь, что съ момента нашей разлуки мы совершенно забыли другъ друга: у каждаго человѣка столько дѣла, что если бы жизнь была и въ десять разъ больше, онъ бы не выполнилъ всего; каждая достигнутая ступень открываетъ двадцать недостигнутыхъ. Я думаю, ты меня понимаешь. Представляю тебя въ строгой важности преподавателя, трактующаго о высокихъ матеріяхъ; я же самый обыкновенный, рядовой священникъ, прибитый волною въ глушь деревенской жизни. У насъ теперь дороги разныя: ты блещешь во всеоружіи знанія и мысли, а я давно отбился отъ теоріи; все существо мое проникнуто жаждой практической дѣятельности...

Чувствую, что пишу нѣсколько холодновато, и что выходитъ не такъ, какъ бы хотѣлось написать, но причиной этому воображаемая мною твоя недоступность для насъ, людей обыкновенныхъ. Отвѣтъ на это письмо, тогда я напишу тебѣ болѣе искренно.

Дорогой Григорій! писалъ онъ Варварину. Я слышалъ, что судьба тебѣ не улыбнулась въ твоей ученой карьерѣ. Давно я хочу съ тобой побесѣдовать. Написалъ письмо Гончарову, но не знаю, отвѣтитъ-ли онъ. Ты для меня по твоему положенію теперь ближе, чѣмъ онъ, и знаю, что если захочешь пріѣхать ко мнѣ, то пріѣдешь. Хотѣлъ писать тебѣ больше, но счастливая мысль—вызвать тебя въ деревню и надежда видѣть тебя лично подсказываютъ конецъ. Пріѣзжай-ка! У насъ такая чудная природа! Лѣсъ, рѣчка, зелень—все это доставить тебѣ наслажденіе послѣ городской духоты и пыли, а главное—побесѣдуемъ...

Ни самого Варварина, ни письма отъ него Павловскій не дождался, а Гончаровъ ему писалъ слѣдующее.

Дорогой Константинъ! Въ твоемъ письмѣ проскальзываетъ нѣкоторое самоуничиженіе. А я знаю, что ты во сто разъ счастливѣй меня. Ты живешь настоящей жизнью: быть можетъ, пашешь, косишь, а главное—дѣйствуешь на пользу народа и видишь плоды своей дѣятельности. Ничего этого не вижу я. Удаленность отъ жизни, теоретичность занятій, отсутствіе реальныхъ, осязательныхъ результатовъ—вотъ что пока я вынесъ изъ своей еще недолгой дѣятельности...

Писать много не буду, а лучше проѣздомъ на родину навѣщу тебя, тогда побесѣдуемъ. Не знаешь-ли, гдѣ Варваринъ?...

Прочитавъ это письмо, Павловскій улыбнулся, и чувство найденнаго счастья освѣтило его красивое мужественное лицо.

О. Р.

Трядковая культура хлѣбовъ.

Острая крестьянская нужда, почти постоянная голодовки то въ одной, то въ другой части Россіи, очевидное объединѣніе крестьянской массы—все это заставляетъ подумать о томъ, какъ бы улучшить положеніе главнаго плательщика государетва, основу народнаго хозяйства. Бѣденъ крестьянинъ—бѣдно и государство, и наоборотъ.

Недостатокъ и бѣднота крестьянской массы давно обратили на себя вниманіе всѣхъ, кто печется о нуждахъ народныхъ, а потому правительство и всѣ политическія партіи стараются придумать такія средства, которыя бы облегчили крестьянскую нужду. И всѣ онѣ сходятся въ одномъ, что у крестьянина недохватъ хлѣба; то, что онъ получаетъ съ земли, не можетъ прокормить его семью, для скотины же и подавно не хватаетъ корму.

Но что же нужно сдѣлать, чтобы хлѣба у крестьянъ было больше?

Нужно улучшить обработку земли.

Теперь, при среднемъ урожаѣ самъ-третей, въ 50 губерніяхъ Россіи собираютъ хлѣба 1 миллиардъ 800 милліоновъ пудовъ. Если поднять урожайность всего на одно зерно, т. е. вмѣсто самъ-третей дать самъ-четверть, то это сразу прибавитъ хлѣба 600 милліоновъ пудовъ.

Что же нужно сдѣлать, чтобы выбиться изъ голодной нужды, и достижимо ли это теперь же, т. е. при наличіи тѣхъ средствъ, которыя имѣются въ нашемъ распоряженіи?

Такіе способы, конечно, есть и ихъ знаютъ тѣ сотни тысячъ крестьянъ, которые побывали въ Маньчжуріи на войнѣ. Они видѣли своими глазами урожай проса самъ—четыреста, а урожай ячменя самъ—двѣсти, тогда какъ мы,

коли собере
служимъ. А
поискать, н
наша и бѣд

А мож
ботку наше

Такая
удвоить уро
разъ; нужно
какъ обходи

Вся ег
ковъ, сообр
Каждый ку
большія гр
рядья. На п
хаетъ. Это,
кладутъ уд
двѣ стороны
междурядье
вится межд

Такая
чередованія
сторонъ, уд
наго развит
свѣтъ и св
знаетъ, что
колосъ небо
кустится, р
крупнымъ
что каждое
и воздуха,
растениями
воздуху пр
какъ при с
ность почв
дождя слѣ
въ корку,
и оно зад
который за

коли соберемъ урожай самъ—шесть, такъ чуть не молебны служимъ. А земля-то наша такая, какой въ цѣломъ мѣрѣ поискать, но использовать ее мы не умѣемъ, въ томъ-то наша и бѣда вся.

А можно ли въ скоромъ времени такъ измѣнить обработку нашей земли, чтобы получать съ нея большіе урожаи?

Такая возможность имѣется; очень не трудно не только удвоить урожайность, но и увеличить ее еще въ нѣсколько разъ; нужно только старательнѣе обрабатывать землю. Вотъ какъ обходится съ нею китаецъ.

Вся его полдесятина раздѣляется на нѣсколько кусочковъ, сообразно количеству сортовъ высѣваемаго хлѣба. Каждый кусочекъ разработанъ какъ огородъ, т. е. на небольшія грядки, а между ними промежутки или междурядья. На грядкѣ производится посѣвъ, а междурядье отдыхаетъ. Это, такъ сказать паръ. Съ осени въ междурядья кладутъ удобреніе (компостъ), а грядку распахиваютъ на двѣ стороны, т. е. закрываютъ навозъ, и такимъ образомъ междурядье становится грядкой, а бывшая грядка становится междурядьемъ и отдыхаетъ годъ.

Такая обработка, кромѣ непосредственной пользы отъ чередованія земли, имѣетъ еще много и другихъ хорошихъ сторонъ, улучшающихъ урожай. Во-первыхъ, для правильнаго развитія всякаго растенія ему необходимы солнечный свѣтъ и свободный доступъ воздуха. Всякій крестьянинъ знаетъ, что болѣе частый посѣвъ даетъ и соломѣ низкую и колосъ небольшой; наоборотъ, рѣдкій свѣвъ превосходно кустится, растетъ высоко и даетъ сильный колосъ съ очень крупнымъ зерномъ. Все это происходитъ только отъ того, что каждое отдѣльное растеніе получаетъ достаточно свѣта и воздуха, а при частомъ свѣвѣ оно заглушается сосѣдними растеніями. Во-вторыхъ, междурядья даютъ возможность воздуху проникнуть къ самымъ корнямъ растенія, тогда какъ при сплошномъ свѣвѣ, послѣ каждаго дождя поверхность почвы заплываетъ сплошнымъ слоемъ, и если послѣ дождя слѣдуетъ жара, то поверхность пашни превращается въ корку, не допускающую воздухъ къ корнямъ растенія, и оно задыхается. Китаецъ послѣ каждаго такого дождя, который замываетъ его грядки, пропахиваетъ междурядья

особымъ маленькимъ пропашникомъ, а который побѣди́е и у него земли немного, тотъ проходитъ междурядья простой мотыгой, и такимъ образомъ корни растений опять оживаютъ. Наконецъ, самое важное значеніе междурядій и ихъ постоянной обработки это то, что на поляхъ не увидишь ни одной сорной травинки и потому обмолоченный хлѣбъ всегда чистъ.

Но самое важное значеніе пересадки или окучиванія заключается въ томъ, что растеніе углубляется на вершокъ въ землю, а корни при этомъ, отвисая внизъ, углубляются и до двухъ вершковъ ниже того слоя, въ которомъ они сидѣли раньше, т. е. сразу же попадаютъ въ тотъ слой почвы, который и солнцемъ не припекается и вѣтромъ не обдувается. При окучиваніи, хотя растеніе и не углубляется, но оно засыпается землею сверху и, такимъ образомъ, тоже защищается отъ солнца и вѣтра. Вслѣдствіе этихъ причинъ, пересадка растений усиливаетъ корневую систему и кустистость ржи или пшеницы. Процессъ кущенія заключается въ слѣдующемъ:

Когда растеніе выходитъ изъ земли, то не далеко отъ поверхности образуется утолщеніе (первый воздушный узелъ) и по бокамъ его проростають два листика, въ пазухахъ ихъ образуются двѣ почки или початка, изъ которыхъ впоследствии развиваются боковые колосья (подгонокъ). Если въ такомъ первичномъ состояніи выкопать растеніе и посадить его такъ, чтобы узелъ углубить въ землю, то онъ начинаетъ давать корни, а каждая почка развивается какъ новое растеніе. Добавочная корневая система, полученная изъ воздушнаго узла, гораздо сильнѣе первичной, и она-то и даетъ растенію усиленное питаніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и кущеніе.

Итакъ пересадка необходима потому, чтобы усилить корневую систему и увеличить число будущихъ колосьевъ.

Мы уже выше видѣли, что при грядковой культурѣ хлѣбовъ на одномъ и томъ же мѣстѣ можно сѣять озимь сколько угодно лѣтъ подрядъ или, что то же паровое поле становится излишнимъ. Междурядье это и есть паръ, а когда хлѣбъ снятъ, то въ междурядье слѣдуетъ натрусить навозу (отнюдь не такъ много, какъ возятъ на поле), и ра-

спахать гр...
бывшее ме...
ки будетъ...
мы кажды...
бреніе, а в...
годняго на...
сѣять рож...
тѣмъ лучш...

Отбор...

какъ пере...

Пред...

денъ либо...

полѣ, гдѣ...

послѣднем...

одну, двѣ...

ренъ, съ...

посажено...

грядки. М...

грядки, а...

въ полѣ...

шевле, и...

разстояні...

получаютс...

лучше вс...

нымъ пал...

вершка),

либо граб...

погода, то...

ровные во...

предварит...

бочки вод...

сятину.

Къ п...

трехъ нед...

4-й недѣл...

готовленъ...

междурад...

проѣзжак...

вершковъ...

спахать грядку по срединѣ; тогда въ слѣдующемъ году бывшее междурядье будетъ грядкой, а бывшее мѣсто грядки будетъ отдыхать. Распахивая въ слѣдующіе годы грядки, мы каждый разъ будемъ имѣть подъ грядкой свѣжее удобреніе, а на поверхности ея разложившіеся остатки прошлогодняго навоза. Чѣмъ большее количество лѣтъ мы будемъ сѣять рожь или пшеницу на одномъ и томъ же мѣстѣ, тѣмъ лучше будетъ становиться земля.

Отборка сѣмянъ при пересадкѣ—дѣло не важное, такъ какъ пересаживаются только вполне здоровые экземпляры.

Предварительный сѣвъ сѣмянъ можетъ быть произведенъ либо на особомъ участкѣ земли, либо въ томъ самомъ полѣ, гдѣ предполагается произвести и самую пересадку. Въ послѣднемъ случаѣ, заранѣе слѣдуетъ приготовить тамъ одну, двѣ грядки, смотря по количеству высѣваемыхъ зеренъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы зерно отъ зерна было посажено на разстояніи 1 вершка по ширинѣ и по длинѣ грядки. Можно высѣвать рожь или иной хлѣбъ и не въ грядки, а прямо обычнымъ разброснымъ рѣдкимъ сѣвомъ въ полѣ и оттуда брать рассаду. Это несомнѣнно и дешевле, и скорѣе, но при посадкѣ отъ руки на вершковомъ разстояніи всѣ растенія развиваются равномернѣе, и корни получаютъ болѣе развитыми. Предварительную посадку лучше всего производить рукою, углубляя зерна указательнымъ пальцемъ не глубже перваго сустава (не болѣе полвершка), и затѣмъ ямки можно заровнять либо метлою, либо граблями. Если послѣ посадки стоитъ сухая жаркая погода, то лучше грядки полить, чтобы получить дружные ровные всходы. Эта работа не особенно велика, такъ какъ предварительная посадка занимаетъ немного мѣста. Одной бочки воды будетъ достаточно для рассады на цѣлую десятину.

Къ пересадкѣ въ поле слѣдуетъ приступать не ранѣе трехъ недѣль со времени посадки, а еще лучше въ концѣ 4-й недѣли. Къ этому времени въ полѣ должны быть приготовлены грядки по 5 вершковъ ширины съ такими же междурядьями. Грядки эти дѣлаются очень просто: сохой проѣзжаютъ борозды на разстояніи, одна отъ другой, въ 10 вершковъ. Образовавшіеся между бороздами гребни равня-

ютъ ручной трамбовкой, состоящей изъ куска доски съ придѣланной къ ней ручкой—палкой, и грядки готовы. Борозды не слѣдуетъ дѣлать глубокими, а съ такимъ расчетомъ, чтобы грядки были 2—3 вершка высоты, а въ засушливыхъ мѣстахъ и того ниже.

Самую пересадку можно производить разными способами: практика минувшей осени выработала цѣлую массу весьма практическихъ и дешевыхъ приѣмовъ, описывать которые здѣсь нѣтъ мѣста; интересующихся этимъ дѣломъ мнѣ приходится направить къ моей книгѣ „Обезпеченность урожая“, гдѣ описаны всѣ эти приѣмы. Здѣсь я укажу на тотъ способъ, который былъ рекомендованъ мною раньше. Изъ дощечекъ дѣлается крестъ, по концамъ его и въ серединѣ вдѣлываются колышки, толщиною вершокъ—полтора и длиною 2—2½ вершка, тупо заостренные. Разстояніе между крайними колышками по ширинѣ грядки 4 вершка, и по длинѣ 4 верш. Въ день пересадки этимъ приборомъ дѣлаются аккуратно дырки на грядкахъ. Рожь, предназначенную къ пересадкѣ, вынимаютъ изъ грядокъ, какъ капустную рассаду, стряхиваютъ землю съ корней и кладутъ (вѣрнѣе ставятъ) въ плоскій небольшой ящикъ, на днѣ котораго насыпаютъ слой томась-фосфатной муки (томась-шлакъ), которую легко достать во всякомъ сельско-хозяйственномъ складѣ по цѣнѣ 40—50 коп. пудъ. На десятину нужно этой муки 8—10 пудовъ. По мѣрѣ укладки растений въ ящикъ, его понемногу встряхиваютъ, чтобы лучше опудрить корни. Когда ящикъ наполненъ, его несутъ въ поле и опускаютъ каждое растеніе въ приготовленную ямку, обнимая его пальцами. При этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы первый воздушный узелъ (мѣсто, изъ котораго пошли листочки) былъ углубленъ въ землю; вообще говоря, растеніе слѣдуетъ углубить, по крайней мѣрѣ, на три-четвертыхъ и до 1 вершка глубже того, чѣмъ оно раньше сидѣло въ землѣ. Если нѣкоторые корни и будутъ нѣсколько повреждены, этимъ нечего смущаться—они быстро оправятся.

Первую недѣлю послѣ пересадки будетъ казаться, что растенія какъ-будто погибаютъ: листочки опускаются, завядаютъ, желтѣютъ. Но если выкопать пересаженные растенія на четвертый-пятый день, то мы увидимъ, что вся жизнен-

ная работ
это время
уже замѣ
сточки.

Если
ментная
лезно пол
ной въ 5
вести че
уже допо
глощенія
пересадк
опасно, в
нительно
рые все
рыхъ ещ
рость со
когда ро
въ трубу

Что

имѣюще
дневному
вать на
губернія
20-го ію
—Казань
Какова
зя опазд
засухой,
Только
развитіе

Яр

при пер
моемъ
десяти
новенно
рія сѣе
мерзают
урожай

ная работа сосредоточилась на развитіи корней, которые за это время, по крайней мѣрѣ, удвоились. Черезъ недѣлю уже замѣтно раздается шейка и показываются новые листочки.

Если въ хозяйствѣ имѣется при скотномъ дворѣ цементная или глиняная яма для стока жижи, то очень полезно полить пересаженные растенія этой жижей, разведенной въ 5—6 разъ водой. Поливку эту лучше всего произвести черезъ недѣлю послѣ пересадки, когда корни дали уже дополнительные вѣтви и мочки; тогда поверхность поглощенія будетъ значительно больше, чѣмъ тотчасъ послѣ пересадки. Весеннюю поливку жижей производить очень опасно, во-первыхъ потому, что она можетъ вызвать дополнительное сильное кущеніе, т. е. массу подгонковъ, которые все равно отстанутъ отъ осеннихъ стеблей, а во-вторыхъ еще и потому, что поливка эта вызоветъ усиленный ростъ сорныхъ травъ. Весною полезно поливать только тогда, когда рожь или пшеница совершенно распустилась и пошла въ трубку.

Что касается времени первоначальнаго посѣва, то, по имѣющемуся огромному опыту минувшей осени, произведенному въ разныхъ мѣстахъ Россіи, я продолжаю настаивать на производствѣ его отнюдь не позже 1-го августа въ губерніяхъ южныхъ (южнѣе Харькова—Самары), не позже 20-го іюля въ губерніяхъ среднихъ (южнѣе—Пскова—Твери—Казани) и не позже 10—12 іюля въ губерніяхъ сѣверныхъ. Какова бы ни была погода въ это время, съ посадкой нельзя опаздывать, а также не слѣдуетъ смущаться, хотя бы и засухой, а пересадку необходимо произвести своевременно. Только при этомъ условіи можно рассчитывать на полное развитіе озимей съ осени.

Яровые хлѣба даютъ такіе же прекрасные результаты при пересадкѣ, какъ и озимые, что подтвердили опыты въ моемъ имѣніи, гдѣ пересаженный овесъ далъ по расчету на десятину урожай 170 пудовъ, а рядомъ, на полѣ, при обыкновенномъ сѣвѣ—всего 65 пудовъ. Да и вѣдь вся Маньчжурія сѣетъ только яровые хлѣба, такъ такъ тамъ озими вымерзаютъ вслѣдствіе суровыхъ зимъ; особенно обильны урожан окученнаго или пересаженнаго проса и ячменя.

Для лицъ, ведущихъ свое хозяйство на десяткахъ десятинахъ, способъ пересадки почти невозможенъ, потому что требуетъ большого количества рабочихъ рукъ, которыхъ можетъ и не хватить, а потому имъ слѣдуетъ измѣнить обработку своихъ полей, имѣя однако въ виду ту же цѣль, т. е. углубленіе корней и перваго воздушнаго узла, чтобы тѣмъ самымъ увеличить кустистость. Цѣли этой можно достигнуть окучиваніемъ, что примѣняетъ каждый хозяинъ къ посѣвамъ картофеля. Хотя окучиваніе и не дастъ тѣхъ же результатовъ, какъ пересаживаніе, но разница будетъ съ лихвой возмѣщена площадью обрабатываемой земли, а также и болѣе густымъ сѣвомъ. При окучиваніи грядокъ можно и не дѣлать, а просто посадить рядами зерна (можно и рядовой-гнездовой сѣялкой), но нѣсколько шире, чѣмъ при пересадкѣ, и междурядья должны быть оставлены нѣсколько шире—до 7—8 вершковъ, чтобы по нимъ прошла лошадь. По направленію будущей грядки кладется эта доска, и въ каждое отверстіе по зерну, которое и вминается пальцемъ на глубину не болѣе полвершка. Затѣмъ, по посѣяннѣмъ полосамъ разбрасывается томасъ-фосфатная мука и все это заравнивается метлой или затылочной стороной грабеля. Можно сдѣлать и конную метлу, состоящую изъ двухъ жердей-оглобелей и перекладины, къ которой привязана широкая метла.

Черезъ четыре недѣли послѣ посадки междурядья проѣзжаются сохой или окучникомъ, но не глубоко, чтобы не очень толсто засыпать растенія землей. Спустя 3—4 недѣли, если развитіе растеній, вслѣдствіе засухи, идетъ туго, повторить окучиваніе, углубляя первоначальную борозду. Если бы, однако, было замѣчено, что первоначальное окучиваніе было ошибочно произведено черезъ-чуръ толсто, то слѣдуетъ послать одного человѣка съ деревянными граблями и разровнять засыпку. Одинъ рабочій разровняетъ, такимъ образомъ, 2 десятины въ день.

Для ярового посѣва, опытное поле нужно вспахать съ осени, хорошо проборонить его и сохой или окучникомъ сдѣлать гребни будущихъ грядокъ, въ какомъ видѣ и оставить на зиму. На весну остается одна только работа—трамбовкой придать правильную форму грядкамъ и тотчасъ,

при первомъ дождѣ, чтобы окучленіе жарену нужно кла между будущими латъ сохой сыпать съ дождь 8—10

Пересаживаніе но произведено тутъ нѣтъ кустъ отъ тоже 1 вершномъ порядкѣ

Окучиваніе книгѣ имѣныя озими, 47 подземныхъ выходѣ на нительно пречный бытъ близкой матеріи

Продолженіе каждой десятины капуста не выросла рательнѣе идетъ еще стьянину

Здѣсь способовъ нѣхъ, слѣдующимъ для больш бокихъ ру рѣшительн ную затра

Перво

при первой возможности сѣять овесъ (ячмень—позднѣе), чтобы окучиваніе или пересадку успѣть сдѣлать до наступленія жаркой погоды. Навозное удобреніе подъ овесъ не нужно класть, а подъ ячмень—желательно раструсить его между будущими бороздами, прежде чѣмъ ихъ будутъ дѣлать сохой или окучникомъ. Подъ овесъ очень полезно посыпать съ осени гребни будущихъ грядокъ каинитомъ (пудовъ 8—10 на десятину).

Пересадку яровыхъ и посѣвъ ихъ для окучиванія можно производить значительно чаще, чѣмъ озимый хлѣбъ, ибо тутъ нѣтъ той кустистости. Вполеѣ достаточно пересаживать кустъ отъ куста на разстояніи 1 вершка и рядъ отъ ряда тоже 1 вершокъ. Посадку лучше производить въ шахматномъ порядкѣ.

Окучиваніе даетъ тоже прекрасные результаты; въ моей книгѣ имѣется нѣсколько таблицъ, изображающихъ окученные озими, изъ нихъ одна фотографія снята съ куста въ 47 подземныхъ стеблей, изъ которыхъ каждый троеится при выходѣ на поверхность земли. Недостатокъ окучиванія, сравнительно съ пересадкой,—это необходимость имѣть безупречный посѣвной матеріалъ, всхожесть котораго *должна быть* близка къ 100 проц. Многія-ли хозяйства имѣютъ такой матеріалъ?..

Процессъ пересадки чрезвычайно простъ, и знакомъ каждой деревенской бабѣ, продѣлывающей то же самое съ капустной рассадой. Работа эта можетъ быть произведена не взрослыми рабочими, а подростками, которые даже старательнѣе исполняютъ то, что имъ указано. Окучиваніе идетъ еще быстрѣе и такъ же хорошо знакомо всякому крестьянину по работѣ на картофельномъ полѣ.

Здѣсь уместно замѣтить, что изъ двухъ указанныхъ способовъ углубленія растенія въ землю, во всѣхъ отношеніяхъ, слѣдуетъ отдать предпочтеніе пересадкѣ передъ окучиваніемъ. Окучиваніе можетъ быть рекомендовано только для большихъ хозяйствъ, гдѣ на пересадку не хватитъ рабочихъ рукъ, но при засѣвѣ до 2-хъ—3-хъ десятинъ, мы рѣшительно рекомендуемъ удержаться пересадку; всякую лишнюю затрату труда она окупитъ съ огромнымъ барышомъ.

Первое и самое важное преимущество пересадки это

то, что пересаживаются вполне здоровыя, развившіяся растенія, тогда какъ для окучиванія въ полѣ сажаются прямо на мѣстѣ зерна хлѣба и затѣмъ, послѣ ихъ развитія, обсыпаются землей при помощи сохи или спеціального окучника, слѣдовательно всякое невзошедшее зерно или слабое растеніе дадутъ пустое мѣсто. А кому же неизвѣстно, съ какимъ посѣвнымъ матеріаломъ имѣетъ дѣло нашъ крестьянинъ?

Второе существенное преимущество пересадки заключается въ томъ, что здѣсь измѣняется, такъ сказать, строеніе корневой системы. Всякому земледѣльцу извѣстно, что корни ржи распространяются, главнымъ образомъ, по поверхности почти горизонтально (стелющіеся корни), и потому при продолжительной осенней засухѣ, корни эти, находясь въ слоѣ земли, пропеченномъ солнцемъ и обсушенномъ вѣтромъ, прекращаютъ питать растеніе, не находя для сего никакого матеріала. При окучиваніи, хотя и добавляется нѣкоторый слой земли сверху, чѣмъ достигается хотя бы только нѣкоторое сохраненіе влаги въ слоѣ земли, въ которомъ лежатъ корни ржи, но все же они находятся въ верхнемъ слоѣ, легко продуваемомъ сухимъ вѣтромъ. Всѣ эти бѣды легко исправляются при пересадкѣ; взшедшія растенія вынимаются изъ земли и корни его опускаются въ вертикально приготовленную ямку на глубину 2-хъ—3-хъ вершковъ. Если черезъ 3 недѣли послѣ пересадки выкопать растеніе, то мы увидимъ хорошо развившіеся корни, которые идутъ прямо внизъ, и только болѣе тонкую систему корней, распространяющуюся въ стороны. На пятой недѣлѣ жизни пересаженнаго растенія мы уже обнаружимъ главные корни, достигающіе глубины 4—5 вершковъ, т. е. такихъ слоевъ почвы, которые ни солнце не пропечетъ, ни вѣтеръ не обдуетъ, и хотя бы за все это время не выпало ни капли дождя, дальнѣйшее развитіе растенія будетъ вполне обезпечено влагой нижнихъ слоевъ почвы. Осими выкопаны 6-го октября этого года въ имѣніи ген. Ганенфельда, Орловской губ. и уѣзда, гдѣ за все время послѣ сѣва и пересадки не выпало ни капли дождя. Маленькое растеніе представляетъ собою озимъ обыкновеннаго сѣва, большое—ту же озимъ, т. е. взятую съ того же поля и пересаженную, при-

чемъ пере
суха не с
раго дости
32 стебля
такъ какъ
равномѣрн

Прав
чѣмъ съ
бы получ
и урожай
шой. Изъ
большинст
на опытни
пудовъ ст
довъ. Ест
ваніе себ
безлошад
лая семья
печить се

Но
не приви
жна быт
фактичес
ставить у
убѣдить

Про
концахъ
туры. Ци
нѣкоторы

Г. К
лѣтъ под
390 пуд
разцовое
годно за
десятина
на весь

11 рубле
Имѣ
рядков
описанія

чемъ пересадка не поливалась. Очевидно, что никакая засуха не страшна пересаженной озими, главные корни котораго достигаютъ глубины 5 вершковъ! Кустъ озими имѣетъ 32 стебля, т. е. онъ даетъ 32 вполне хорошихъ колоса ржи, такъ какъ развившіеся съ осени стебли весною всѣ пойдутъ равномерно въ ростъ.

Правда, работы съ пересадкой значительно больше, чѣмъ съ окучиваніемъ; но что въ жизни дается легко? Чтобы получить большой урожай, нужно и потрудиться много, и урожай при пересадкѣ получается дѣйствительно большой. Изъ имѣющихся у меня свѣдѣній о пересадкахъ на большихъ площадяхъ (до полдесятины и даже 1 дес.), а не на опытныхъ кусочкахъ, средній урожай получался въ 320 пудовъ съ десятины, доходя въ иныхъ случаяхъ до 500 пудовъ. Есть надѣ чѣмъ потрудиться. Тѣмъ болѣе, что добываніе себѣ хлѣба при этомъ способѣ вполне доступно и безлошадному крестьянину и бабѣ-бобылкѣ, да и осиротѣлая семья, оставшаяся безъ кормильца,—и та можетъ обезпечить себя хлѣбомъ.

Но никакое новшество, въ особенности въ земледѣліи, не прививается легко. Полезность всякаго нововведенія должна быть *доказана* показательнымъ путемъ, такъ сказать фактически, что и обязываетъ всякаго владѣльца земли поставить у себя предлагаемый опытъ, чтобы тѣмъ самымъ убѣдить своего сосѣда.

Прошлымъ лѣтомъ и осенью (1907 г.) почти во всѣхъ концахъ Россіи были произведены опыты грядковой культуры. Цифры урожайности почти тѣ же, что и въ Китаѣ. Вотъ нѣкоторые выписки изъ имѣющихся у меня данныхъ.

Г. Картамышевъ въ своихъ опытахъ получаетъ пять лѣтъ подъ рядъ подъ Москвою урожай пшеницы въ 380—390 пуд. по расчету на десятину. Подъ Вильной есть образцовое хозяйство г. Сенкевича (Червоный дворъ), ежегодно засѣвается одна десятина ржи съ пересадкой, и эта десятина доставляетъ хлѣбъ всему личному составу имѣнія на весь годъ. Расходы его по пересадкѣ на десятину 10—11 рублей.

Имѣются и еще болѣе грандіозные результаты опытовъ грядковой культуры. Сообщу здѣсь краткое извлеченіе изъ описанія опыта М. М. Веревкина (г. Владиміръ).

„Живя въ губерньскомъ городѣ и не имѣя подь рукою удобнаго для посадки хлѣбныхъ зеренъ клочка земли, я, въ іюль прошлаго 1906 года, на склонѣ крутого обрыва песчаной горы, устроилъ грядку въ сыпучемъ горномъ пескѣ длиною въ десять и шириною въ два аршина“.

Что же, казалось бы, можно получить въ „сыпучемъ горномъ пескѣ?“ Но г. Веревкинъ прибавилъ немного глины, удобрилъ золой и 28-го іюля прошлаго года посадилъ на ней съ обычными промежутками 351 зерно ржи. 6-го августа всходы были пересажены тутъ же, съ углубленіемъ ихъ, и политы. Къ сентябрю всходы такъ раскустились, что заняли всю грядку, какъ бы сплошнымъ дерномъ, а 14-го сентября пришлось ихъ подкосить изъ опасенія, что пойдетъ въ трубку. Но тутъ начинается цѣлый рядъ несчастій. Зимой гора дала оползни и грядку засыпало толстымъ слоемъ песку. Ранней весною грядку очистили, но отъ долгаго пребыванія ржи, прикрытой толстымъ слоемъ земли, большинство корней подгнило; остались, и то въ хиломъ состояніи, только 140 кустиковъ, которые, однако, подь влияніемъ тщательнаго ухода быстро оправились и пошли въ ростъ, выколосились, и около 3-го іюня зацвѣли. Но тутъ опять горе! „10-го іюня, во время полнаго расцвѣта ржи, буря и ливень сбили съ колосевъ цвѣтъ такъ, что имъ была покрыта грядка. Вѣроятно, отъ этого получилось много колосевъ, приблизительно на одну треть колоса, безъ зеренъ“.

21-го іюля рожь была срѣзана, при чемъ г. Веревкинъ какъ самый заправскій нѣмецъ, вяжетъ снопки съ каждаго куста отдѣльно и производитъ учетъ числа колосевъ, числа зерна и вѣса ихъ, сводя всѣ эти данныя въ отдѣльной таблицѣ, изъ которой я сообщу нѣсколько цифръ:

	Колос.	Зеренъ.	Вѣсъ.
Снопъ № 1	59	3,049	
„ № 2	51	2,960	
„ № 3	56	2,915	
	и т. д.		
Сумма	5,906	159,024	10 ф. 19 з.

Итакъ, сто сорокъ зеренъ, вѣсомъ одинъ золотникъ, дали на „сыпучемъ, горномъ пескѣ“ 159,024 зерна вѣсомъ 10 ф, 19 золотниковъ! Въ переводѣ на сельско-хозяйствен-

ный языкъ 979!

Огр ждатель, ч воздѣлат кинъ, 14 потребуе съ этого

Я д можна в теленъ

Г. ченной съ крест ренія эт Вѣ

Сов мена рж мѣстной

Сам въ томъ на для Такія сѣ пудъ.

Г. ему 15— до 59 ти гантовъ на длин меньшее

кина, эт демъ ух ка гряд ки), то и при 3 пудовъ

При стова (К

ный языкъ это будетъ урожай самъ-1,135 и по вѣсу—самъ-979!

Огромный опытъ теперешней осени позволяетъ утверждать, что одна баба справится со всѣми работами, чтобы воздѣлать совершенно такъ же, какъ это дѣлалъ г. Веревкинъ, 14,000 зеренъ или одинъ фунтъ ржи, для чего ей потребуется 100 квадр. саж. земли, а получить она можетъ съ этого кусочка 25 пудовъ ржи!

Я далеко отъ мысли, что такая высокая культура возможна въ массѣ, но все же примѣръ чрезвычайно поучителенъ и потому его слѣдуетъ повторить.

Г. Веревкинъ прислалъ мнѣ образцы сѣмянъ намолоченной имъ ржи, а также и ржи, взятой прямо изъ снопа съ крестьянскаго надѣла. Для сравненія я произвелъ измѣренія этихъ сѣмянъ:

Вѣсъ 500 зеренъ съ пересадкой . . . 4 зол. 12 д.

„ 500 „ крестьян. ржи . . . 1 „ 42 „

Совершенно такой же контрастъ представляютъ и сѣмена ржи, взятыя изъ закрома г. Сенкевича, съ сѣменами мѣстной ржи обыкновеннаго сѣва.

Самый видъ зеренъ не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что воздѣлываніе хотя бы 2—3 десятинъ на сѣмена для продажи дастъ всякому хозяйству огромный доходъ. Такія сѣмена врядъ ли рынокъ расцѣнитъ ниже—2 руб. за пудъ.

Г. Веревкинъ получилъ нѣкоторые кусты ржи, давшіе ему 15—16 и даже до 17-ти золотниковъ зерна при 48-ми до 59-ти колосьяхъ на одномъ кустѣ. Образчики этихъ гигантовъ онъ прислалъ мнѣ. Колосъ больше четверти аршина длиною и наполненъ крупнымъ полнымъ зерномъ. Самое меньшее, что далъ одинъ кустъ ржи при опытѣ г. Веревкина, это было 6¹/₂ золотниковъ зерна. Если мы также будемъ ухаживать за посѣвомъ, какъ и г. Веревкинъ (посыпка грядки золою и поливка навозной жижей послѣ пересадки), то при самомъ маломъ кустѣ въ 6¹/₂ золотниковъ зерна и при 369,000 кустовъ на десятинѣ, мы получили бы 600 пудовъ ржи.

При менѣе тщательномъ уходѣ за посѣвомъ г-жа Аристова (Казанской губерніи, Спасскаго уѣзда) получила съ

тысячи зеренъ 1 пудъ сѣмянной ржи, каковой рожью и засѣяла (съ пересадкой) теперь цѣлую казенную десятину. По этому расчету 369,000 зеренъ должны дать 369 пудовъ ржи съ десятины, т. е. цифра, близко подходящая къ даннымъ г. Картамышева.

Очевидно, на этой цифрѣ намъ и слѣдуетъ остановиться, указавъ лишь въ скобкахъ, что при болѣе тщательномъ уходѣ за полемъ урожай можетъ быть и еще повышенъ и доведенъ до 600 пудовъ съ десятины.

При такой цифрѣ урожая никакіе дополнительные расходы по пересадкѣ, поливкѣ или удобренію, очевидно, не страшны. Поливка навозной жижей вскорѣ послѣ пересадки, съ такимъ успѣхомъ примененная г. Веревкинымъ, не представляетъ даже „дополнительнаго“ расхода, ибо во всѣхъ мало-мальски устроенныхъ хозяйствахъ при скотномъ дворѣ имѣются цементированныя ямы, куда и стекаетъ жижа. Всѣ мы вывозимъ ее раза 3—4 въ годъ на поля или луга и поливаемъ ею (разведенною водою) огромныя пространства. Очевидно, что при поливкѣ грядокъ получится даже экономія въ матеріалѣ сравнительно съ безтолковой поливкой сплошь цѣлой площадки и къ тому же поливка будетъ произведена именно въ то время, когда въ ней нуждается растеніе, чего нельзя сдѣлать при практикуемыхъ нынѣ способахъ; нельзя ѣздить съ бочкой по засѣянному полю, но пройти съ лейкой по междурядью или, еще лучше, съ небольшою ручной тачкой, на которой поставлена небольшая кадка,—вполнѣ возможно.

Вотъ съ какими колоссальными цифрами урожая имѣть дѣло тотъ, кто отдастъ свой трудъ грядковой культурѣ хлѣбовъ. Цифры эти вполнѣ подходятъ къ китайскимъ даннымъ и потому не представляютъ собою чего-либо несбыточнаго.

Есть надъ чѣмъ поработать!

Нужно только понавалиться артелью, а тамъ, глядишь, и гору сдвинемъ!

Н. А. Демчинскій.

P. S. Всякій опытъ представляетъ собою цѣнность только въ томъ случаѣ, если онъ ведется аккуратно и съ подробными записями, а глазное—въ одинаковыхъ условіяхъ

съ други
комъ сл
тысячи
ности и

Я
всѣхъ в
здѣсь п
изъ зап
ящикъ

Нѣ
Вѣстн.
го обря
яко-бы

Ко
супруж
всѣхъ
есть не
нію бл
(теперь
ловину

Н
двухъ
дѣйств
ствомъ

М

ру и
прили
нахъ

не иск
безра
возвѣ

менны

ствую
жити

номъ
наго

съ другими, однородными съ нимъ опытами. Только въ такомъ случаѣ можно будетъ свести сотни, а можетъ быть и тысячи наблюдений къ одному общему выводу, что въ сущности и есть конечная цѣль всякой работы.

Я возьму на себя эту работу, т. е. сведения во едино всѣхъ наблюдений, которыя будутъ сдѣланы по указанной здѣсь программѣ и потому прошу доставлять мнѣ выписки изъ записной книжки по адресу: Петербургъ. Почтовый ящикъ № 384. Н. Д.

Орловскіе папуасы.

Нѣкіе П. Николаевъ и А. Бобкова объявляютъ въ „Орл. Вѣстн.“ о томъ, что они, безъ церковнаго и всякаго другого обряда, по обоюдному соглашенію, вошли въ законную яко-бы супружескую жизнь.

Конечно всякому понятно, что эта мнимо „законная супружеская жизнь“ называется на человѣческомъ языкѣ всѣхъ культурныхъ странъ совсѣмъ другимъ именемъ и есть незаконная половая связь, а по христіанскому воззрѣнію блудъ, наказуемый по канонамъ церкви семилѣтней (теперь, по снисхожденію, обыкновенно сокращаемой на половину) эпитеміей.

Но всѣмъ ли понятно, что объявленіе о вступленіи двухъ лицъ въ такія отношенія есть проявленіе такого рода дѣйствія, какія именуются въ Улож. о наказ. „непотребствомъ?“

Мы всѣ болѣе и болѣе становимся безразличны къ добру и злу, къ истинѣ и лжи, къ приличному и неприличному. То, что немислимо въ культурныхъ странахъ и недопустимо въ газетахъ и журналахъ этихъ странъ, не исключая и прославленныхъ своею безрелигіозностью и безнравственностью, у насъ, русскихъ, сплошь и рядомъ возвѣщается на самыхъ видныхъ мѣстахъ нашихъ повременихъ изданій, преимущественно еврейскихъ и еврействующихъ. Правда, помѣщеніе объявленія о блудномъ сожитіи достаточно свидѣтельствуетъ о моральномъ и умственномъ (убогомъ) состояніи некультурныхъ дѣятелей печатнаго слова, но оно также свидѣтельствуетъ и о насъ, кото-

рые на свои деньги поддерживаемъ подобныя, убогія въ интеллектуальномъ и гнусныя въ нравственномъ отношеніи, изданія.

Нашихъ женъ, дочерей, юношей развращаютъ на наши собственныя деньги.

Всѣ жалуются, что жизнь стала невозможно дорога. Но вѣдь всѣ же должны знать, что это дороговизна есть результатъ революціи, которой мы не оказали должнаго противодѣйствія въ свое время разумнымъ и твердымъ осужденіемъ ея. За это и платимся теперь дороговизною.

Развратъ и революція всегда и вездѣ шли рука объ руку. Если и къ проявленіямъ „непотребства“ мы будемъ все также благодушны, какъ и къ первымъ революціоннымъ проявленіямъ, то безъ сомнѣнія пожнемъ въ свое время плоды въ видѣ соотвѣтственнаго возмездія. („О. Р.“).

Наблюдатель.

ХРОНИКА.

20 апрѣля, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Владыкою произнесено было слово.

23 апрѣля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ св. мученицъ царицъ Александрѣ и св. великомученику Георгію. Въ концѣ молебна произнесено многолѣтіе Царствующему Дому. Въ соборѣ присутствовали управляющій губерніею, Камергеръ Двора Его Величества, орловскій вице-губернаторъ Н. П. Галаховъ, военные и гражданскіе чины и множество богомольцевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Сила жизни. 2. На канунѣ великаго дѣла. 3. Изъ пережитаго. 4. Грядковая культура хлѣбовъ. 5. Орловскіе папуасы. 6. Хроника.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 17 сданъ на почту 29 апрѣля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епа

издав

Годован
республик

ОТ

Рас

Ор
на имя
Епископ
Совѣта
Ея Им
Маріи Ѳ
сандров
слѣдую
шенству
шено бл
пользу
по Пасх
Затѣмъ,
5221, о
за 1901
рѣшенн

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.
XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 18.

Изданіе
еженедѣльное.

4-го мая 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала: присланное на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 22 марта 1908 года за № 1197, слѣдующаго содержанія: какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ, отъ 13—28 декабря 1900 года за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1901 годъ, Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту попечительства Императрицы Маріи Алек-

обныя, убогія въ
номъ отношеніи,
ращаютъ на наши

возможно дорога.
дороговизна есть
казали должнаго
ымъ и твердымъ
дороговизною.
шли рука объ
тва“ мы будемъ
революціоннымъ
въ свое время
(„О. Р.“).

Наблюдатель.

священство, Прео-
ургію въ каед-
кою произнесено

Императорскаго
ександры Θεодо-
ришилъ въ каед-
мученицѣ царицѣ
о. Въ концѣ мо-
му Дому. Въ со-
нію, Камергеръ
бернаторъ Н. П.
множество бого-

канунѣ велика-
культура хлѣбовъ.

Митрофанъ.

ей В. Сахаровъ.

я.

енія.

сандровны о слѣсныхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу попечительства продолжить и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 17 по 24 мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами Орловской губерніи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Константина Родіоновича Адамовича, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣсныхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣсныхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть исключительно отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ содѣйствіе Вашего Преосвященства поставленной Попечительству высоко-человѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить сборъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ г. уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, отъ 25 марта сего года за № 1542

послѣдо
сительн
томъ уе

При
хіальны
благодч
въ поль
номочен
сборами
мовичу.

Опр
татнѣй
Введенск
Доп
сылнаг
Покровск
Пер

щенскаг
къ ц. с.
конъ с.
Семовъ—
уѣзда,—
Констан
щика Ор
состоящ
чева цер
гаго и,
священни
го уѣзда
уѣзда,—
Сѣвскаг
скаго уѣ

Утве
ской г. К
при цер

послѣдовала такая: „въ Консисторію на распоряженіе относительно разрѣшенія сбора, согласно просьбѣ, и надлежащаго о томъ уведомленія духовенства“.

Приказали: Настоящее отношеніе пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для исполненія, съ тѣмъ, чтобы благочинные, причты и монастыри епархіи собранныя деньги въ пользу слѣпыхъ отсылали непосредственно отъ себя уполномоченному Попечительству г-ну Управляющему акцизными сборами Орловской губерніи Константину Родіоновичу Адамовичу.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ запаснымъ священникомъ 4 Сѣвскаго округа заштатный священникъ с. Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, Павелъ Введенскій,—27 апрѣля.

Допущенъ къ временному и. д. псаломщика при ц. с. Разсыльнаго, Кромскаго уѣзда, бывший псаломщикъ Иванъ Покровскій,—28 апрѣля.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ с. Благовѣщенскаго-Шатилова, Ливенскаго уѣзда, Николай Михайловъ—къ ц. с. Троицкаго-Городилова, того уѣзда,—29 апрѣля, *діаконъ* с. Никольскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Іоаннъ Семовъ—къ ц. с. Богословскаго въ Блудовѣ, Орловскаго уѣзда,—1 мая, *псаломщикъ* с. Любохны, Брянскаго уѣзда, Константинъ Нечаевъ—къ Мценскому собору, и. д. *псаломщика* Орловскаго кафедральнаго собора Евменій Ляпуновъ и состоящій на вакансіи псаломщика при Успенской г. Карачева церкви *діаконъ* Іоаннъ Сухоносковъ—одинъ на мѣсто другаго и, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства: священникъ-псаломщикъ с. Гнилой Плоты, Малоархангельскаго уѣзда, Іоаннъ Козловскій—къ ц. с. Ревякина, Ливенскаго уѣзда,—всѣ 28 апрѣля, и *діаконъ-псаломщикъ* с. Бочарова, Сѣвскаго уѣзда, Іоаннъ Ансимовъ—къ ц. с. Любохны, Брянскаго уѣзда,—30 апрѣля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Успенской г. Ельца церкви купецъ Василій Скуфьинъ,—27 апрѣля, при церквахъ сель Кромскаго уѣзда: Красникова,—кр. Тео-

3) Въ с. *Ръпининъ*, *Болхов. у.*,—съ 5 апрѣля, число душъ м. п. 1051, земли 44^{1/2} дес., братскихъ доходовъ 785 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Рудневъ*, *Болхов. у.*,—съ 7 апрѣля, число душъ м. п. 866, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 669 руб., Причтъ 3 членный.

5) Въ с. [*Лубошевъ*, *Съв. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 1526, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Войнъ*, *Съв. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 972, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 440 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Темянничавъ*, *Брян. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 614, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Нестерскомъ*, съ приписной ц. с. *Глинска*, *Мценскаго у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 757, земли 122 дес., казеннаго жалованья 84 руб., братскихъ доходовъ 235 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Некиселищъ*, съ приписной ц. с. *Троебортнаго*, *Съв. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 384, земли 73 дес. братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Жидкомъ*, *Болховскаго у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 444, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 299 р., Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Глядинъ*, *Съвскаго у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Съвскомъ*—въ 1 и 3 округъ.

Требуется посланикъ—регентъ.

„ Трубчевскомъ—въ 1 округъ.

„ Кромскомъ—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Никольскомъ*, *Малоарх. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 2016, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 1283 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Радутинъ*, *Трубчев. у.*,—съ 28 марта, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

3) При ц. с. *Середичъ*, *Болховск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.

4) При ц. с. *Никольскаго Синковца*, *Малоархангельск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1365, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 764 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Чемлыжъ*, *Сѣвск. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 962, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Пятницкомъ*, *Брянск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Тельгинъ*, *Елец. у.*,—съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Петрушковъ*, *Карач. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1370, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Екатериновкѣ*, *Ливен. у.*,—съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Любожичахъ*, *Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ
душъ м.

Причтъ

12) Въ

м. п. 11

Причтъ

13) Въ

число д.

571 руб.

14) Въ

число д.

625 руб.

15) Въ

душъ м.

Причтъ

16) Въ

душъ м.

братскихъ

17) Въ

п. 746, з

18) Въ

душъ м.

Причтъ

19) Въ

м. п. 123

3 членн

1) Въ

м. п. 573

братскихъ

2) Въ

м. п. 957

3 членн

3) Пр

лованья

4) Въ

число д.

400 руб.

Требуется

11) Въ с. *Съячковъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причть 2 штатный.

12) Въ с. *Алешинъ, Брян. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ, Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Паниковецъ-Богоявленскомъ, Елец. у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Алешковичахъ, Ствскаго у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причть 2 штатный.

16) Въ с. *Срътенскомъ, Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 350 р. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Зерновъ, Ствск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причть 3 членный.

18) Въ с. *Кревьъ, Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причть 3 членный.

19) Въ с. *Семцъ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 670 р. Причть 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Бочаровъ, Ств. у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 573, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 225 руб. Причть 2 членный.

2) Въ с. *Хинель, Ств. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 957, земли 45¹/₂ дес., братск. доходовъ 760 руб. Причть 3 членный.

3) При *Тюремной г. Карачева церкви.*,—съ 19 апрѣля, жалованья отъ земства 200 р. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Казанскомъ-Подберезовъ, Мцен. у.*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 327, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 300 руб. Причть 2 членный. Требуется псаломщикъ—регентъ.

5) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 626, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 руб. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Бошинъ, Карачев. у.*,—съ 30 марта, число душъ м. п. 617, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 260 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Теляжь, Малоархангельск. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п. 1780, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 965 руб. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Жуковкѣ, Брян. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 708, земли 15 дес., братскихъ доходовъ 553 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Немѣричѣ, Брян. у.*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 814, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 357 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Колодезькѣ, Елец. у.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 534, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 2 членный. Требуется псаломщикъ-регентъ.

11) Въ с. *Рожковичѣ, Стѣвскаго у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 549, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Поздняшовкѣ, Стѣвск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Отъ Главной Палаты Русскаго народнаго Союза имени Михаила Архангела.

На нашихъ глазахъ происходитъ усиленный и наглый захватъ русской печати іудео-космополитами, невѣрами, анархистами и развратителями: помимо громаднаго количества инородческихъ газетъ, прикрывающихъ свое отступничество и предательство русскими названіями, почти все такъ называемые „толстые журналы“ даютъ только тщательный подборъ революціонныхъ статей, посягають съ упорствомъ и дерзостью на наши національныя святыни, забрызгиваютъ

грязью
благород
и пошлу

Въ
татель н
жажду з
нашу на
текахъ и

„Русску
„Тайны

играть н
травлять

окръише
любовь

Въ

садители

тателей

лаго ру

г. Пятко

скіе про

блюдател

Обозрѣні

націонал

Алексан

журнали

ровъ при

Въ

журнало

А. С. Вя

отъ Хар

настоячи

и остае

тельнаго

единстве

ходимыхъ

журнала

буждені

грязью лучшія человѣческія чувства, насаждая, вопреки благороднымъ преданіямъ отечественной литературы, грубую и пошлую порнографію.

Въ итогѣ получилось безотрадное явленіе: русскій читатель не можетъ надлежащимъ образомъ утолить свою жажду знанія, свою жгучую потребность въ развивающемъ нашу національную самобытность чтеніи, имѣя въ библиотекахъ и читальняхъ—„Образованіе“, „Современный Міръ“, „Русскую Мысль“, „Адониса и Венеру“, „Сатира и Нимфу“, „Тайны жизни“ и прочія порожденія грязнаго стремленія играть на низменныхъ страстяхъ, будить животность и вытравливать въ русской душѣ, въ особенности въ сердцахъ неокрѣпшей молодежи,—вѣру въ Бога, преданность Царю и любовь къ родному многострадальному народу.

Въ то время, какъ появляются все новые и новые насадители космополитическихъ заблужденій и развратители читателей—одинъ за другимъ становятся достояніемъ прошлаго русскіе націоналистическіе журналы: съ кончиной г. Пятковскаго смолкъ смѣлый голосъ, обличавшій еврейскіе происки и козни, такъ какъ пересталъ выходить „Наблюдатель“. Еще раньше преждевременно отцвѣло „Русское Обозрѣніе“, сыгравшее видную роль въ развитіи русскаго национализма въ славную эпоху незабвеннаго Императора Александра III. Не устоялъ даже славный ветеранъ русской журналистики—„Русскій Вѣстникъ“, ибо даже В. В. Комаровъ принужденъ былъ прекратить его изданіе.

Въ данное время единственнымъ національно-русскимъ журналомъ остается „Мирный Трудъ“, издаваемый проф. А. С. Вязигинымъ, нынѣ членомъ Государственной Думы отъ Харьковской губерніи. Уже шестой годъ онъ ведетъ настойчивую борьбу съ революціоннымъ космополитизмомъ и остается неуклонно вѣренъ намѣченной еще до освободительнаго движенія программѣ: „признавая мирный трудъ единственнымъ средствомъ для осуществленія столь необходимыхъ общественныхъ преобразованій“, редакция этого журнала „ставитъ своей задачей посильное содѣйствіе пробужденію чуждаго всякой нетерпимости, русскаго національнаго самосознанія, усиленію культурнаго общенія со славянствомъ, изученію назидательной работы Запада и росту

общественной самостоятельности, оцѣнивающей свое и чужое, независимо отъ партійныхъ соображеній и указокъ“.

Въ этомъ журналѣ многочисленные члены патриотическихъ обществъ и союзовъ, дѣйствительно, могутъ найти обильный и надежный матеріалъ для докладовъ и рѣчей на собраніяхъ, для отпора и побѣды надъ врагами русскаго дѣла, тогда какъ родители получаютъ надежную духовную пищу для своихъ дѣтей, могучее воспитательное подспорье, облагораживающее и развивающее чтеніе, столь необходимое для нашего юношества ибо надо принять во вниманіе, что въ „Мирномъ Трудѣ“ сотрудничали и сотрудничаютъ лучшія силы „праваго“ направленія, выдающіеся писатели и ученые, исповѣдующіе вѣрность русскимъ національнымъ идеаламъ. Въ этомъ журналѣ помѣщены, между прочимъ, цѣнныя статьи епископа Стефана Могилевскаго, епископа Алексія Сумскаго, нынѣ ректора Казанской Духовной Академіи, проф. о. Т. Буткевича, члена Государственнаго Совѣта, архимандрита Теодора, ректора Московской семинаріи, прот. Іоанна Восторгова, равно какъ произведенія кн. Д. П. Голицына, академика Соболевскаго, проф. Н. Д. Сергѣевскаго, члена Госуд. Совѣта, Д. Х., генерала А. А. Кирѣева, генерала М. М. Бородкина, Ю. П. Бартенева, Н. А. Дурново, кн. М. Л. Шаховскаго, проф. В. И. Альбицкаго, проф. Буцинскаго, проф. Вязигина, проф. Денисова, проф. Завитневича, проф. Залѣскаго, проф. Никольскаго, А. С. Шмакова, бар. М. Ф. Таубе, В. А. Задонскаго, В. А. Образцова, члена Госуд. Думы В. В. Шульгина, члена Госуд. Думы Н. Н. Родзевича, Н. И. Мердери, Л. А. Кологривовой, Мирской, М. Г. Левицкаго, Н. И. Черняева, В. В. Ермолова, А. И. Аносова, о. Ф. Пестрякова, Ф. Хлѣборода, Н. Португалова, А. С. Швецова и мн. другихъ.

Обстоятельство это приводитъ къ тому, что полный экземпляръ „Мирнаго Труда“ за предшествующіе годы его существованія дастъ въ руки русскаго читателя богатый запасъ цѣнныхъ и разнообразныхъ свѣдѣній по жгучимъ современнымъ вопросамъ. О разнообразіи же содержанія „Мирнаго Труда“ въ текущемъ, *шестомъ* году его существованія свидѣтельствуетъ хотя бы бѣглый перечень важнѣйшихъ статей, помѣщенныхъ въ первыхъ трехъ книжкахъ этого

журнала
В. М. Пу
статья Ю
цова („Тр
и мощи
ской глум
бочій во
мара („А
скій Нав
иногда пр
академіях
Гос. Дум
ставляетъ
дѣлѣ нас
люціи“),
тенца о Г
Думы В. К
оръ Мард
ныхъ нап
Н. П. Пор
Обозрѣніе
бытія“ (сл
суд. Дум
пѣйкъ“ М
французск
завоеваніе
французск
вые появл
чиваютъ
оно съ бе
роны „Вел
роить рево
Тана необ
сознательн
ному дви
культъ ре
телями“, и
стикъ отдѣ
всей непр

журнала за 1908 годъ. Тутъ мы находимъ: стихотворенія В. М. Пуришкевича, изслѣдованіе Д. Х. „О православіи“, статьи Ю. Бартенева („Оказанная правда“), А. С. Швецова („Третья Дума“), о. М. Ястрембскаго („Холмская Русь и мощи Юсафата Кунцевича“), А. Мирской („Тайна сибирской глуши“), проф. А. Я. Денисова („Разрѣшается ли рабочей вопросъ республиканскимъ строемъ?“), С. фонъ-Дитмара („Армія и Самодержавіе“), М. Г. Левицкаго („Московский Навигаторъ“ истор. повѣсть“), о. Т. Буткевича („Какъ иногда присуждаются ученые степени въ нашихъ духовныхъ академіяхъ“), о. М. Слуцкаго („Школа безъ Бога“), члена Гос. Думы Шечкова („Какой избирательный порядокъ представляетъ само призванное къ участию въ Государственномъ дѣлѣ населеніе“), Ф. Хлѣборода (О значеніи русской революціи“), члена Госуд. Думы Образцова („Доклады черносотенца о Государственной Думѣ III созыва“), члена Госуд. Думы В. В. Шульгина („Саперный бунтъ“), Лемориса („Майоръ Мардохей“, романъ), А. Григорова („О вредѣ спиртныхъ напитковъ“), о. Пестрякова („Евреи и печатное слово“), Н. П. Португалова („О флотъ“), Н. Черникова („Внутреннее Обозрѣніе“), „Отклики русскихъ людей на современныя событія“ (слово о. І. Сергѣева, статьи ген. Кирѣева, чл. Госуд. Думы Балаклѣва и др.). Библиографія, отчеты о „копѣйкѣ“ Минина. Особыми приложеніями идутъ: 1) „Исторія французской революціи“ *Ип. Тэна*, томъ III, „Якобинское завоеваніе“. Это замѣчательное произведеніе знаменитаго французскаго историка, философа, психолога и критика *впервые* появляется на русскомъ языкѣ, ибо его упорно замалчиваютъ наши космополиты и революціонеры, такъ какъ оно съ безошадной яркостью обнажаетъ всѣ темныя стороны „Великой революціи“, по образцу которой хотятъ устроить революцію и у насъ въ Россіи. Знакомство съ трудомъ Тэна необходимо для всякаго русскаго человѣка, желающаго сознательно относиться къ такъ называемому „освободительному движенію“, такъ какъ оно безповоротно уничтожило культъ революціи, упорно насаждаемый у насъ „освободителями“, и дастъ множество цѣнныхъ и живыхъ характеристикъ отдѣльныхъ героевъ революціи, обрисовывая ихъ во всей неприглядной наготѣ „съ безпристрастностью естество-

испытателя, изучающаго какое-либо отвратительное насѣкомое“. 2) „Быль XIX столѣтія“ Екатерины Задонской, т. II, рисующей воспитаніе любящей матерью своихъ дѣтей въ великихъ доводахъ христіанства и любви къ родинѣ и Царю. О первомъ томѣ саратовская газета „Волга“ даетъ такой отзывъ („Единственный „правый“ журналъ въ Россіи“ „Волга“, 1908 г., № 50); „Смѣло можно сказать, что во всемирной литературѣ это первый опытъ дневника женщины, безусловно необыкновенной по своему умственному складу и по особой духовной организаціи. Передавая дневникомъ постоянный ростъ своей личности, описывая съ рѣдкой и поразительной простотой и правдивостью личную, семейную и общественную жизнь за долгіе годы, авторъ, самъ того не замѣчая, даетъ такую яркую картину высокой личной жизни, какую до сихъ поръ врядъ ли представляли чьи либо мемуары. Особенность этихъ мемуаровъ заключается въ томъ, что авторъ ихъ, правдиво списывая свою внутреннюю жизнь, рисуетъ въ одно и то же время небывалую картину духовнаго общенія съ таинственнымъ потустороннимъ міромъ“... „Быль XIX вѣка“ представляетъ собой чуть ли не протокольное изложеніе развитія прирожденнаго ясновидѣнія и достиженія высокой степени духовнаго и душевнаго совершенства“.

Въ апрѣльской книжкѣ „Мирнаго Труда“ начинается печатаніе большого историческаго романа любимой русскими читателями и извѣстной писательницы Н. И. Мердеръ „Въ годину бѣдствій“, рисующей высокой подъемъ русскаго патриотизма въ тяжелый 1812 годъ.

Въ виду вышеизложеннаго Главная Палата Русскаго народнаго союза имени Михаила Архангела обращаетъ вниманіе всѣхъ патриотическихъ союзовъ и обществъ, а равно и всѣхъ сторонниковъ законности и порядка на единственный національно-русскій журналъ и проситъ: 1) содѣйствовать распространенію „Мирнаго Труда“ и выпискѣ его всѣми читальнями, земскими и городскими библіотеками, учебными заведеніями и другими учрежденіями, ибо журналъ этотъ „учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобренъ для фундаментальныхъ библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній, и учебными комитетами Министерства Народнаго

Просвѣщенію
брѣтению
ній обон
ныхъ бис
бесплатн

2) С
дѣятельн
дѣтей эт
конныхъ
ческой п
отцами и

3) П
жайшемт
чатать на
всѣ русс
ихъ подл
ственнаг
сячника
ежемѣся
смутные
вѣтные у
чтобы по
нашей ж
общедос
ми прил
полгода
дакціи ж
и во всѣ

ВДОВСЕ

НОНЗВ

НОН

Бря
ныхъ ц.
г.г. член
пожалова
сего год
просовъ

1. Д
за истек

2. П

3. П

нію прос

Исп

о.о. пред

означені

„гнв

Просвѣщенія и Министерства Финансовъ допущенъ къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки учебныхъ заведеній обоихъ вѣдомствъ, рекомендованъ для фундаментальныхъ бібліотекъ военно-учебныхъ заведеній и допущенъ въ бесплатныя народныя читальни.

2) Совѣтовать отдѣльнымъ, болѣе состоятельнымъ и дѣятельнымъ членамъ выписывать для себя, своей семьи и дѣтей этотъ журналъ ради укрѣпленія ихъ въ русскихъ истинныхъ идеалахъ и устраненія вредныхъ вліяній инородческой повременной печати, вырывающей пропасть между отцами и дѣтьми.

3) Прочитать это обращеніе Главной Палаты на ближайшемъ собраніи мѣстнаго общества или союза и перепечатать нашъ призывъ въ мѣстной правой печати, такъ какъ всѣ русскіе люди должны проникнуться сознаниемъ, что отъ ихъ поддержки зависитъ дальнѣйшее существованіе единственнаго научно-литературнаго и политическаго ежемѣсячника національно-русскаго направленія, единственнаго ежемѣсячнаго изданія, съ честью отстаивавшаго даже въ смутные годы разгара революціи наши святыни, наши заветные устои, наши великіе идеалы. Невозможно допустить, чтобы погасъ и этотъ лучъ свѣта на мрачномъ небосклонѣ нашей журналистики, тѣмъ болѣе, что условія подписки общедоступны: полный годовой экземпляръ журнала со всѣми приложеніями стоитъ всего лишь 6 руб. въ годъ, на полгода 3 р. съ пересылкою. Подписка принимается въ редакціи журнала „Мирный Трудъ“ (Харьковъ, Дѣвичья, 14) и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Брянскій Исполнительный Комитетъ городскихъ и уѣздныхъ ц.-приходскихъ совѣтовъ покорнѣйше проситъ о.о. и г.г. членовъ ц.-приходскихъ совѣтовъ г. Брянска и его уѣзда пожаловать въ соборную школу на общее собраніе 18 мая сего года, въ 7 час. веч., для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

1. Докладъ о дѣятельности Исполнительнаго Комитета за истекшій годъ.
2. Выборы новыхъ членовъ Исполнительнаго Комитета.
3. Проектъ благотворительнаго общества по искорененію профессиональнаго нищенства.

Исполнительный Комитетъ также покорнѣйше проситъ о.о. предсѣдателей ц.-приходскихъ совѣтовъ пригласить на означенное собраніе всѣхъ своихъ членовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Орловскаго епархіального женскаго училища.

Въ семь году пріемные въ Орловское Епархіальное училище экзамены, для желающихъ, имѣють быть произведены 19-го и 20-го мая.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища объявляетъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, что пріемные испытанія для поступленія въ училище назначаются на 16 и 17 числа мая мѣсяца. О времени таковыхъ же испытаній въ августѣ будетъ объявлено особо.

Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

Правленіе симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ 1-й и пригготовительный классы Сѣвскаго духовнаго училища, что въ текущемъ году пріемныя испытанія для поступленія въ названные классы имѣють быть произведены 29 и 30 мая, непосредственно (вслѣдъ) за окончаніемъ переводныхъ экзаменовъ и роспускомъ учениковъ 1 и пригготовительнаго классовъ на лѣтнія каникулы.

Отъ Комитета Орловскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Свободна должность смотрителя епархіальной воскобѣлильни, съ жалованьемъ 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Желающіе занять эту должность изъ заштатныхъ священниковъ и діаконовъ мѣстной епархіи подають прошенія на простой бумагѣ Комитету завода.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединеніе къ Православію. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Отъ Главной Палаты Русскаго народнаго Союза имени Михаила Архангела. 6. Извѣщеніе. 7. Объявленія.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

Епа

4-го

ОТД

Эти
марянской
Сихаря. У
Живаго с
бесѣды—
воды, от
щины кт
роды и к
Глуб
съ бесѣд
чѣмъ и в
ныхъ, то
чѣмъ дру
ныкъ и мн

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

4-го мая № 18. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ключъ жизни и разумѣнія.

*Если бы ты знала даръ Божій, и
Кто говоритъ тебѣ: дай мнѣ пить,
то ты сама просила бы у Него, и
Онъ далъ бы тебѣ воду живую (Іоан.
IV, 10).*

Эти слова сказаны Господомъ Иисусомъ женщиной Самарянской у колодезя Іаковлева, въ Самаріи, близъ города Сихаря. Женщина пришла почерпнуть воды. Слово Бога Живаго обратило это самое обыкновенное дѣло въ предметъ бесѣды—разговора, въ которомъ отъ видимой, вещественной воды, отъ тѣлесной жажды возвело вниманіе и мысль женщины къ высшимъ духовнымъ потребностямъ нашей природы и къ ихъ удовлетворенію.

Глубоко поучительно и утѣшительно обращеніе Господа съ бесѣдою къ Самарянской женщинѣ! Женщина эта, если чѣмъ и выдавалась видимо изъ ряда другихъ, себѣ подобныхъ, то, кажется, болѣе порочнымъ своимъ поведеніемъ, чѣмъ другія. „У тебя было пять мужей, и тотъ, котораго нынѣ имѣешь, не мужъ тебѣ“, сказалъ ей Господь. Но какъ

го женскаго

е Епархіальное
ь быть произве-

наго училища.

ща объявляетъ
пріемные испы-
ются на 16 и 17
испытаній въ

го училища.

родителей, же-
приготовитель-
го въ текущемъ
и въ названные
мая, непосред-
ь экзаменовъ и
го классовъ на

бчного завода.

епархіальной
въ годъ, при
и. Желаящіе
священниковъ
прошенія на

ального Началь-
неніе къ Пра-
о-служительскія
Отъ Главной
ихаила Архан-

Митрофанъ.

вмѣстѣ съ тѣмъ далека эта женщина отъ того нравственнаго глубокаго паденія, которое мы замѣчаемъ въ наше время, когда люди все болѣе и болѣе утрачиваютъ нравственную чуткость, какъ способность различать доброе отъ худаго, осуждать себя и страдать за то злое, что допущено и совершено ими! И грѣшная, и падшая—женщина Самарянская жила, однако, не одною плотскою чувственною жизнью, подобно животнымъ, а имѣла высшіе духовные интересы. Однимъ изъ такихъ вопросовъ, занимавшихъ ее, былъ вопросъ объ истинномъ, правильномъ поклоненіи Богу: ея заботу составляло разрѣшеніе вопроса: гдѣ должно поклоняться Богу? Не умѣя сама разрѣшить этотъ вопросъ и не надѣясь отъ другихъ получить разрѣшеніе, она живетъ надеждой на пришествіе Мессіи, то-есть Христа: *когда Онъ придетъ, то возвѣститъ намъ все* (25 ст.), говоритъ она съ надеждою.

Дорогіе друзья, братья и сестры о Христѣ! Обратите вниманіе, какъ могла у этой женщины, даже всецѣло погруженной въ суету жизни, въ чувственность, въ грѣхъ, въ заботу о поддержаніи своего существованія,—ибо она сама принуждена была ходить черпать себѣ воду и, слѣдовательно, исполнять всякую другую домашнюю работу для своего пропитанія,—какъ даже у такой женщины могла не заглухнуть, не угаснуть высшая потребность духовная—знать истину, правильно поклоняться Богу, познавать Бога? Это есть наглядное подтвержденіе истинны словъ Божіихъ: *не хлѣбомъ однимъ живъ будетъ человекъ, но всякимъ словомъ Божіимъ* (Лук. 18, 4).

Если хотите вѣрить, потребность знать истину, познавать Бога, учиться этому познанію—несравненно выше всякой другой, и неудовлетвореніе ея причиняетъ большія страданія человеку, нежели голодъ и жажда тѣлесныя. Какъ величайшее и ужасное бѣдствіе и наказаніе, представляется въ св. Писаніи голодъ и жажда слышанія словъ Господнихъ и невозможность удовлетворенія этой жажды. *Вотъ наступаютъ дни, говоритъ Господь Богъ черезъ пророка Амоса народу Израильскому, когда Я пошлю на землю голодъ,—не голодъ хлѣба, не жажду воды, но жажду слышанія словъ Господнихъ. И будутъ ходить отъ моря до моря и ски-*

таться отъ
дутъ его.
вья двѣ

Хри
лены отъ
Господни
чрезвычай
для насъ
вами свят
Божіе, ил
слышимъ
Великій
мудрости
предохран
ваемо те
бесѣдѣ к
хотѣль б
ной книг

Ты
щенная
Богъ небо
степенном
могущаго
судьбы м
детъ въ
опредѣле
знательн
раженія
ловѣка, с
его,—то
образу и
діавола
ловѣку,
нужно те
нести кр
на небеса

Ты
ношеніях
равнымъ

таться отъ сѣвера къ востоку, ища слова Господня, и не найдутъ его. Въ тотъ день будутъ истаявать отъ жажды красивыя дѣвы и юноши (Ам. VIII, 11—13).

Христосъ пришелъ и возвѣстилъ намъ все. Мы избавлены отъ несчастія терпѣть голодъ и жажду слышанія словъ Господнихъ. То, что было для Самарянской женщины особымъ, чрезвычайнымъ даромъ Божиимъ—бесѣда ея съ Христомъ—для насъ является общедоступнымъ дѣломъ, ибо скажемъ словами святителя Тихона: „сколько разъ или сами читаемъ слово Божіе, или слугителя Божія читающа слышимъ, толико разъ слышимъ Бога нашего, къ намъ бесѣдующаго“ (Кн. 2, 180). Великій даръ, безцѣнное благодѣяніе Божіе! Глубины премудрости и разума, источникъ всякаго утѣшенія, ободренія, предохраненія—источникъ изобильный, вѣчно и неоскудѣваемо текущій—открытъ намъ въ словѣ Божіемъ, въ этой бесѣдѣ къ намъ Бога! Есть ли что-либо такое, что ты захотѣлъ бы узнать и на что отвѣта не получилъ бы въ вѣчной книгѣ жизни?

Ты хочешь знать о началѣ міра, о концѣ его,—священная Библия начинается словами: *Въ началѣ сотворилъ Богъ небо и землю*, продолжается повѣствованіемъ о постепенномъ образованіи міра Творческимъ Словомъ Всемогущаго Бога и заканчивается изображеніемъ послѣдней судьбы міра. Никто изъ людей никогда не могъ и не будетъ въ состояніи дать отвѣты на указанные вопросы болѣе опредѣленные, болѣе ясные, болѣе удовлетворяющіе и любознательность простаго человѣка, и глубокомысленныя соображенія ученаго. Ты хочешь знать о происхожденіи человѣка, о судьбѣ его здѣсь на землѣ, о послѣднемъ концѣ его,—то же слово возвѣщаетъ, что человѣкъ созданъ по образу и подобію Божію для блаженства, что завистью діавола грѣхъ вошелъ въ міръ и причинилъ бѣдствіе человѣку, что въ мірѣ скорбнымъ приходится быть, что нужно терпѣніемъ спасать души, что нужно бремя жизни нести кротко и смиренно, зная, что истинная наша жизнь на небесахъ есть.

Ты хотѣлъ бы, можетъ быть, знать о правильныхъ отношеніяхъ человѣка къ Богу, къ земнымъ властямъ, къ равнымъ тебѣ людямъ,—вотъ отвѣтъ точный, сильный, все

разрѣшающей, не смотря на всю его краткость: *Всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите* (I Петр. II, 17). Тебя поражаетъ и удручаетъ несправедливость распредѣленія благъ земныхъ между людьми, скорби и страданія лучшихъ людей и земное благополучіе худшихъ—но *Богу угодно*, говоритъ Самъ св. Духъ черезъ апостола,—если мы, *дѣлая добро и страдая, терпимъ* (11, 20), и *страждущіе по волю Божіей да предадутъ Ему, какъ вѣрному Создателю, души свои, дѣлая добро*, (I Петр. IV, 19).

Но довольно и этихъ, собранныхъ нашимъ скудоуміемъ, крупицъ или капель изъ бездны премудрости и благости Божіей, сокрытой въ Слово Его, для освѣженія усталыхъ, измученныхъ, сокрушенныхъ путниковъ, пришельствующихъ въ жизни сей. Достаточно для того, чтобы желающей позналъ и обрѣлъ здѣсь истинный источникъ, текущій въ жизнь вѣчную. *Если бы вы знали даръ Божій!*

Теперь, бр., вспомнимъ и тѣхъ, кто безцѣнный даръ Божій—слово Божіе, св. Писаніе—переложилъ съ чуждаго на родной нашъ языкъ и тѣмъ сдѣлалъ этотъ источникъ жизни общедоступнымъ. Представьте себѣ, что вмѣсто роднаго языка вы слышите слова свящ. Писанія, церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній на языкѣ чуждомъ! Не равносильно ли это тому, какъ если бы единственный всѣмъ необходимый источникъ воды былъ во владѣніи и распоряженіи чужого и, слѣдовательно, всѣ принужденные пользоваться источникомъ также были бы въ нѣкоторой зависимости отъ этого чуждаго имъ лица? Въ такомъ положеніи были бы и мы и предки наши, если бы Богъ не воздвигъ намъ свв. равноапостоловъ, просвѣтителей нашихъ и всѣхъ славянъ, Меѳодія и Кирилла. Сегодня, когда Церковь евангельскимъ чтеніемъ напоминаетъ намъ, какой даръ Божій имѣемъ мы въ словѣ Божіемъ, память о ихъ заслугахъ наиболѣе можетъ стать дорогою сердцу нашему. Достаточно сказать, что эти проповѣдники св. вѣры, творцы отечественнаго языка открыли возможность, дабы благовѣствованіе Христово—эта *сила Божія ко спасенію всякому вѣрующему*, чрезъ родное слово, такъ сказать, прикасалось къ сердцу читателей и слушателей, становилось для нихъ роднымъ, производило радостные восторги въ душахъ и порождало все обиліе доб-

рыхъ чувствъ
апостольск
выразили
еже отъ Б
слово еже
если словес
отъ облад
трусами с
ковъ приг
Священную
ныхъ писан
чившихъ, в
жаемъ васт

Уже
женщинѣ
увѣровавш
узнали, чт
IV, 42). А
Развѣ не
узнать, что
можетъ кт
противное?

М

До си
грозѣ и бу
въ публик
тинѣ, какія
развитой ф
истинность
детъ сказа
историкѣ и
ластяхъ на

Мороз
снѣгъ появи
ца 4-го сто

рыхъ чувствъ и расположеній. Это было цѣлью великаго апостольскаго подвига святыхъ первоучителей, какъ они выразили то въ словахъ своихъ: *Услышьте славяне все слово, еже отъ Бога прииде, слово, еже кормитъ души человѣческія, слово, еже крѣпитъ умы и сердца. Душа жизни не имѣетъ, если словеса Божіихъ не слышитъ.* Въ сердечномъ восторгѣ отъ обладанія безцѣннымъ сокровищемъ, изложеннымъ трудами свв. Меѳодія и Кирилла на родномъ языкѣ, Церковь приглашаетъ насъ воспѣть имъ хвалу такими словами: *Священную двоицу просвѣтителей нашихъ почитимъ, Божественныхъ писаній преложеніемъ источникъ Богопознанія намъ источившихъ, изъ негоже даже до днесь неоскудно почерпающе, ублажаемъ васъ, Кирилле и Меѳодіе...*

Уже не по твоимъ рѣчамъ вѣруемъ, говорили нѣкогда женщины Самарянской сограждане, въ большомъ числѣ увѣровавшіе по собственному слову Іисуса: *сами слышали и узнали, что Онъ истинно Спаситель міра, Христосъ* (Іоан. IV, 42). А мы, бр., развѣ не можемъ того же сказать о себѣ? Развѣ не получили мы возможность самимъ слышать и узнать, что Іисусъ есть Спаситель міра, Христосъ? Развѣ можетъ кто изъ насъ любящихъ Бога и вѣрующихъ сказать противное? Аминь.

Морозовъ какъ историкъ и экзегетъ.

(„Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“).

До сихъ поръ еще книга Н. Морозова „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“ продолжаетъ возбуждать къ себѣ интересъ въ публикѣ. Многіе приходятъ въ восторгъ отъ тѣхъ картинъ, какія рисуетъ здѣсь обладающій, повидимому, сильно развитой фантазіей авторъ и вѣрятъ всѣмъ сердцемъ въ истинность его гипотезъ. Въ виду этого не лишнимъ будетъ сказать нѣсколько словъ о г. Морозовѣ, какъ объ историкѣ и экзегетѣ, поскольку его свѣдѣнія въ этихъ областяхъ науки отразились въ его книгѣ.

Морозовъ не признаетъ возможнымъ, чтобы Апокалипсисъ появился до времени Іоанна Златоуста, то-есть, до конца 4-го столѣтія по Р. Х. Онъ знаетъ очень хорошо, что

церковные писатели первых трех вѣковъ христіанства цитируютъ Апокалипсисъ, признавая его, большею частію, произведеніемъ апостола Іоанна Богослова. Но это его нисколько не смущаетъ! Всѣ свидѣтельства св. Іустина мученика, св. Иринея Ліонскаго, Тертулліана, Оригена о существованіи Апокалипсиса уже при этихъ писателяхъ 2-го и 3-го вѣка, по мнѣнію Морозова, нисколько не убѣдительны. Нѣкоторыя изъ этихъ произведеній—говоритъ Морозовъ—неподлинны, какъ „доказала“ современная церковно-историческая наука, а отъ другихъ—не сохранилось первоначальныхъ ихъ списковъ, такъ что нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, если всѣ эти свидѣтельства суть не что иное, какъ сдѣланныя въ средніе вѣка „вставки“...

Нѣтъ подлинныхъ, первоначальныхъ рукописей!—вотъ главное основаніе, на какомъ строить Морозовъ свое отрицаніе значенія всѣхъ древнѣйшихъ свято отеческихъ свидѣтельствъ объ Апокалипсисѣ. Это положеніе г. Морозова, конечно, правильно, потому что, на самомъ дѣлѣ, подлинныхъ рукописей св. отцовъ первыхъ трехъ вѣковъ не сохранилось до нашего времени. Но онъ не хочетъ вспомнить того обстоятельства, что къ убѣжденію въ существованіи такихъ рукописей можно придти путемъ восхожденія или наведенія. Въ самомъ дѣлѣ, если мы теперь признаемъ, что напр. бесѣда св. Іустина съ Трифономъ іудеемъ есть дѣйствительно подлинное произведеніе св. Іустина, то основываемся въ этомъ случаѣ на свидѣтельствѣ ближайшихъ къ намъ по времени писателей, подлинныя сочиненія которыхъ имѣются и сейчасъ. Но эти писатели ссылаются на болѣе раннихъ писателей, свидѣтельствующихъ о томъ же, тѣ—на еще болѣе раннихъ и т. д. и т. д. Чтобы послѣ этого сказать, что всетаки означенное твореніе св. Іустина есть неподлинное произведеніе, которому нельзя довѣряться, для этого нужно быть убѣжденнымъ въ томъ, что въ ряду этихъ восходящихъ свидѣтелей подлинности кто-нибудь допустилъ намѣренно ошибку или солгалъ. Между тѣмъ у г. Морозова такой провѣрки *всѣхъ* свидѣтельствъ подлинности творенія св. Іустина въ восходящемъ порядкѣ не имѣется, а, слѣдовательно, онъ, какъ честный историческій критикъ, не долженъ бы огуломъ отрицать достовѣрность

святоотече
въ первые
послѣдова
отказать в
мятникамъ
дѣлѣ, не
Платона, в
древности.

Затѣмъ
временная
муч. съ Т
Какъ виде
d. theolog
ности озна
запо. Есть
этимъ св.
Затѣмъ, С
Иппонска
каноничес
г. т.-е. за
еще могъ
важное ст
такъ-назы
вѣта, въ
рукопись,
въ средни
рукописи
можно ви
нець, если
считать в
ковъ въ д
ложить, ч
знатоками
сдѣлать т
возрожден
нимались.
горые осм
нія въ по
греческих

святоотеческихъ показаній о существованіи Апокалипсиса въ первые вѣка христіанства. Чтобы быть справедливымъ и послѣдовательнымъ, г. Морозову пришлось бы, при случаѣ, отказать въ уваженіи *вельмъ* рѣшительно литературнымъ памятникамъ и классической эпохи, потому что, на самомъ дѣлѣ, не сохранилось никакихъ авто-манускриптовъ ни Платона, ни Аристотеля, ни другихъ великихъ писателей древности...

Затѣмъ, Морозовъ ошибается, когда говоритъ, что современная патрологія отрицаетъ подлинность бесѣды Іустина муч. съ Трифономъ и пяти книгъ св. Иринея о ересьяхъ. Какъ видно изъ справочнаго сочиненія Цѣкклера (Handbuch d. theolog. Wissenschaften. Patristik), относительно подлинности означенныхъ твореній учеными сомнѣній не высказано. Есть сомнѣнія относительно другихъ, приписываемыхъ этимъ св. отцамъ твореній, но тѣ стоятъ внѣ подозрѣнія... Затѣмъ, будетъ ли отрицать г. Морозовъ свидѣтельство Иппонскаго помѣстнаго собора, признавшаго Апокалипсисъ каноническою книгою? А вѣдь этотъ соборъ былъ въ 393 г. т.-е. за два года до 395 г., когда, по Морозову, только еще могъ появиться Апокалипсисъ... А потомъ—и это самое важное съ точки зрѣнія самого г. Морозова—существуетъ такъ-называемая Синайская *рукопись* св. книгъ Новаго Завета, въ которой есть и Апокалипсисъ, а между тѣмъ эта рукопись, какъ единодушно удостовѣряетъ наука, написана въ срединѣ 4-го вѣка, т.-е. ранѣе 395 г. Снимки съ этой рукописи сдѣланы фотографически Тишендорфомъ и ихъ можно видѣть въ нѣкоторыхъ библіотекахъ Москвы... Наконецъ, если свидѣтельства о существованіи Апокалипсиса считать вставками, сдѣланными въ теченіи среднихъ вѣковъ въ древнѣйшія книги св. отцовъ, то нужно предположить, что средневѣковые переписчики были хорошими знатоками греческаго языка, если они могли незамѣтно сдѣлать такія вставки. Между тѣмъ извѣстно, что до эпохи возрожденія на западѣ греческимъ языкомъ почти не занимались, и потому едва-ли могли найтись такіе люди, которые осмѣлились бы дѣлать отъ себя вставки и прибавленія въ подлинный текстъ описываемыхъ ими древнихъ греческихъ рукописей...

Итакъ, съ научной стороны предположеніе г. Морозова о недостоверности древнѣйшихъ свидѣтельствъ объ Апокалипсисѣ не выдерживаетъ критики. Насколько достоверна его собственная гипотеза о происхожденіи Апокалипсиса отъ св. Іоанна Златоуста, жившаго во второй половинѣ 4-го и началѣ 5-го вѣка, мы сейчасъ увидимъ.

Могъ ли Іоаннъ Златоустъ быть авторомъ Апокалипсиса? Эта книга вся состоитъ изъ символовъ и аллегорій, а между тѣмъ Іоаннъ Златоустъ вовсе не склоненъ былъ выражать свои мысли въ произведеніяхъ такого рода. Онъ былъ, какъ извѣстно, ученымъ Антиохійской школы, которая въ своихъ объясненіяхъ Св. Писанія искала всегда прямой и непосредственный смыслъ въ книгахъ Св. Писанія, не вдаваясь въ аллегоризмъ, которымъ увлекались ученые школы Александрійской. Затѣмъ такое произведеніе, какъ Апокалипсисъ, едва-ли могло появиться вообще въ вѣкѣ Златоуста. Апокалиптика представляетъ собою наслѣдіе іудейскаго пророчества (Іезекіиля, Даніила и Захаріи) и разные апокрифическіе апокалипсисы—Петра, Павла, Θомы и др., какъ дознано наукой, появились въ 1-мъ или 2-мъ вѣкѣ христіанства. Тогда именно христіане, какъ видно это изъ посланій ап. Павла къ Солунянамъ и изъ заявленій о близости „конца“, имѣющихся въ писаніяхъ другихъ апостоловъ, жили мыслию о близости второго пришествія Христа и конца міра. Между тѣмъ въ концѣ 4-го вѣка едва-ли было обострено такое ожиданіе, какъ хочется доказать это г. Морозову. Въ произведеніяхъ самого Іоанна Златоуста мы не находимъ опасеній такого рода, будто конецъ міру имѣетъ быть въ 400 году. Да и могъ-ли Златоустъ, при своемъ смиреніи, считать себя настолько высоко стоящимъ въ очахъ Божіихъ, чтобы рекомендовать себя, какъ вѣстника близкаго конца міра? Напротивъ, онъ, конечно, хорошо зналъ, что дня пришествія Сына Человѣческаго не можетъ знать никто (Мѡ. 24, 36) и что этотъ день придетъ, какъ воръ ночью (1 Сол. 5, 2). При томъ извѣстно, что до 395-го г. Римской имперіей управлялъ Θεодосій I, а это былъ, по признанію Златоуста, такой правитель, котораго Самъ Богъ воздвигъ для умиренія государства. Могли-ли поэтому Златоусту придти въ голову какія-нибудь до чрезвычайности

мрачныя
розову, н

Друг

Златоуст

можно, ас

даже, мо

Іоаннъ З

хи и как

долженъ

тоустъ бы

неръ, а т

протестам

вѣстно о

шеніе сам

либо рево

шаго так

престоль

сдѣлалъ

живнагос

ства и це

бужденія

каеэдру.

настолько

бы насмѣ

ника, как

ствомъ о

вовсе не

онъ облич

къ импер

и съ друг

доброты Θ

Къ

ныхъ чув

питалъ с

его долж

въ этомъ

съ Теофи

наховъ З

скопомъ П

мрачныя мысли о ближайшемъ будущемъ, которыя, по Морозову, нашли себѣ выраженіе въ „его Апокалипсисѣ“?

Другія доказательства Морозова также неубѣдительны. Златоустъ, говоритъ онъ, *могъ* быть на Патмосѣ. Но это можно, *ad libitum*, допускать и не допускать. Последнее даже, можемъ сказать отъ себя, болѣе вѣроятно, такъ какъ Іоаннъ Златоустъ въ 395 г. былъ священникомъ въ Антиохіи и какъ вполне добропорядочный служитель церкви долженъ былъ заниматься дѣлами своего служенія... Златоустъ былъ, говоритъ далѣе Морозовъ, демагогъ и революціонеръ, а таковымъ и является авторъ Апокалипсиса, полного протестами противъ государства и церкви. Но откуда это извѣстно о Златоустѣ? Даже враги его, осудившіе его на лишеніе сана архіепископа, не ставили ему на видъ какихъ-либо революціонныхъ замашекъ и какъ врага церкви, бывшаго таковымъ въ 395 г., поставили-ли бы на архіепископскій престолъ въ 398 г.? Морозовъ предполагаетъ, что дворъ сдѣлалъ это, желая задобрить Златоуста, только что разразившагося съ грознымъ пророчествомъ о паденіи государства и церкви. Но ни откуда не видно такого именно побужденія при назначеніи Златоуста на Константинопольскую кафедру. Да притомъ, по Морозову, константинопольцы были настолько развращенные люди, что они, конечно, только бы насмѣялись надъ пророчествами антиохійскаго священника, какъ современники насмѣялись надъ его пророчествомъ о скоромъ потопленіи земли. И потомъ, Златоустъ вовсе не былъ врагомъ государства и церкви. Напротивъ, онъ обличалъ антиохійцевъ за ихъ дерзость по отношенію къ императору, выразившуюся въ низверженіи его статуй, и съ другой стороны не находилъ словъ для изображенія доброты Θεодосія по отношенію къ дерзкимъ его подданнымъ.

Къ церкви Златоустъ также не могъ питать враждебныхъ чувствъ. Если Морозовъ указываетъ на то, что онъ питалъ симпатію къ оригенистамъ и говоритъ, что за это его должна была гнать официальная церковная партія, то въ этомъ случаѣ онъ переставляетъ строки. Непріятности съ Θεофиломъ Александрійскимъ изъ-за оригенистовъ-монаховъ Златоустъ имѣлъ уже въ бытность свою архіепископомъ Константинопольскимъ, а о гоненіяхъ на него во

время его пресвитерствованія въ Антиохіи ничего не извѣстно. Къ сказанному мы должны прибавить, что Морозовъ не обращаетъ вниманія на нѣкоторыя особенности Апокалипсиса, которыя не даютъ возможности относить его происхожденіе къ эпохѣ Златоуста. Такъ, здѣсь обращается особое вниманіе на колѣна Израильскія (7, 5 и др.), имя іудея считается почетнымъ (2, 9), упоминаются люди, называвшіе себя апостолами (2, 2), предполагается существованіе пророковъ (22, 9). Между тѣмъ въ концѣ IV вѣка отношеніе къ іудейству со стороны христіанскихъ писателей, было уже иное и самъ Златоустъ писалъ рѣчи противъ іудеевъ. При томъ ни апостоловъ, ни пророковъ въ это время уже не существовало... Затѣмъ, какъ Златоустъ, *грекъ* по происхожденію, едва-ли достаточно знакомый съ еврейскимъ языкомъ, могъ впадать такъ часто въ гебраизмы, какъ дѣлаетъ это авторъ Апокалипсиса? Могъ ли онъ, весь проникнутый величіемъ христіанства, жившій во время самаго расцвѣта *христіанской* мысли, рисовать себѣ будущую жизнь православной Церкви, какъ нѣкоторое возобновленіе Ветхаго Завѣта? А между тѣмъ ветхозавѣтный отгѣнокъ очень силенъ въ Апокалипсисѣ. Такъ, стоящіе на морѣ поютъ не какую-либо изъ пѣсней христіанской Церкви, а пѣснь Моисея (15 3), 144 тысячи спасенныхъ называются израильтянами и расчисляются по колѣнамъ израильскимъ (7, 4 и сл.), будущая жизнь изображается подъ видомъ святого Іерусалима, нисходившаго съ неба, причемъ упоминается, что на воротахъ этого города были написаны имена 12-ти колѣнъ сыновъ Израилевыхъ (21, 10, 12). Все это говоритъ за то, что писатель Апокалипсиса воспитался въ духѣ Ветхаго Завѣта и очень высоко ставилъ іудейскій народъ...

Совершенно безпочвенны и другія доказательства, какія Морозовъ приводитъ въ оправданіе своей гипотезы о происхожденіи Апокалипсиса отъ Іоанна Златоуста. Такъ, онъ почему-то думаетъ, что Іоаннъ, еще священникомъ, долженъ былъ участвовать на вселенскомъ соборѣ (стр. 206), что онъ былъ сосланъ въ монастырь имп. Θεодосіемъ за участіе въ низверженіи императорскихъ статуй и что онъ потомъ основалъ кружки своихъ единомышленниковъ въ 7-ми апокалипсическихъ церквахъ (216), что рѣчи Златоу-

ста о по
каянію,
чавшія
дать себ
399-го в
оправда
ше нем
Далѣе о
ветали
Антиохі
томъ че
зависти
Апокали
д., и т.
историч
Тамъ, г
Житій
гдѣ не
просу о
тѣхъ пр
онъ не
развра
скаго об
таеть п
Духъ и
сту: „Пр
— 00 —
Чт
они та
часто п
торъ пи
его нау
могъ п
образом
смыслѣ
придти
стиль и
чтобы „
10), т.-е.
по прив

ста о покаяніи, въ которыхъ Златоустъ, призывая къ покаянію, указываетъ на отмѣненные Богомъ казни, назначавшіяся грѣшникамъ, оказаны имъ для того, чтобы оправдать себя, когда его предсказаніе о кончинѣ міра 13 марта 399-го не исполнилось (239), что съ этою же цѣлью самооправданія онъ ѣздилъ въ 400-мъ въ Малую Азію, а раньше немного собиралъ въ Константинополѣ епископовъ (242). Далѣе онъ фантазируетъ, будто бы враги Златоуста оклеветали его въ похищеніи изъ горнаго монастыря близъ Антиохіи находившихся тамъ древнихъ рукописей и въ томъ числѣ Апокалипсиса (259), что блаж. Иеронимъ изъ зависти къ Златоусту объявилъ написанный Златоустомъ Апокалипсисъ произведеніемъ Іоанна Богослова (295) и т. д., и т. д. Замѣчательнъ анти-научный пріемъ, какой въ исторической части своей книги употребляетъ Морозовъ. Тамъ, гдѣ ему это выгодно, онъ признаетъ достовѣрность *Житій Святыхъ* въ редакціи св. Димитрія Ростовскаго, а гдѣ не выгодно—не признаетъ (напр. въ отношеніи къ вопросу о мученикѣ Антипѣ). Затѣмъ онъ не хочетъ видѣть тѣхъ противорѣчій, какія получаются изъ его гипотезы. Напр., онъ не находитъ словъ для того, чтобы характеризовать развращенность Константинопольскаго духовенства и свѣтскаго общества въ эпоху Златоуста, и въ то же время считаетъ подлиннымъ мѣсто изъ 22-й главы Апокалипсиса, гдѣ Духъ и Невѣста, т.-е. Церковь христіанская говорятъ Христу: „Прійди!“

Что касается толкованій, какія даетъ г. Морозовъ, то они такъ же произвольны и ни на чемъ не основаны, а часто притомъ взаимно-противорѣчивы. По его мнѣнію, авторъ писалъ Апокалипсисъ для ограниченнаго круга людей его науки (т.-е. для знающихъ астрономію), чтобы его не могъ понять непосвященный (32). Если это такъ, то какимъ образомъ Апокалипсисъ въ желательномъ для г. Морозова смыслѣ могло понять не константинопольское населеніе и придти отъ него въ трепеть? Кромѣ того г. Морозовъ упустилъ изъ виду, что автору Апокалипсиса сказано было, чтобы „онъ не запечатывалъ словъ этого пророчества“ (22, 10), т.-е. говорилъ бы для всѣхъ... Затѣмъ *семь духовъ* (т.-е. по принятому многими учеными толкованію, Духъ святой)

превращаются у него въ *семь душъ*—обозначеніе семи звѣздъ Большой медвѣдицы, имя *Христосъ* переводится словомъ *посвященный*; вмѣсто: *за слово Божіе и за проповѣдь* (причина ссылки Іоанна на о. Патмосъ) у г. Морозова стоитъ: *для божественной науки и проповѣди*, вмѣсто *подобнаго Сыну Человѣческому* является *подобіе Человѣческаго существа*, первосвященническая одежда называется *бѣлой*, тогда какъ извѣстно, что она была голубая (*подиръ*), *Ангелы Церквей*, т.-е. по естественному и общепринятому толкованію, епископы, переименовываються въ простыхъ *оглашателей*, т.-е. чтецовъ, имя *Луды* переводится словомъ *исповѣданіе*, а имя *Давида*—словомъ *любовь*, *опаленіе* травы трактуется какъ *озареніе* ея молніей, *демоны* превращаются въ *души умершихъ*, *два свидѣтеля* Христовы (т.-е. *Илія и Енохъ*)—въ *прибрежныхъ чаекъ*, знакъ *креста* толкуется какъ знаменіе *государственной власти и антихриста*, *Вавилонъ* считается обозначеніемъ господствующей церкви, *тронъ сатаны* превращается въ *тронъ доносчика мѣстнаго епископа*... Вотъ въ какомъ духѣ ведется все объясненіе Апокалипсиса у г. Морозова! Но развѣ же это можно назвать объясненіемъ? Нельзя ли скорѣе назвать все это прямо насмѣшкой надъ здравымъ смысломъ?! („М. В.“)

Н. Розановъ.

ЖУРНАЛЪ

Трубчевскаго уѣзднаго Пастырскаго Собранія, состоявшагося 11 января 1908 года въ домѣ земства.

Собраніе открыто въ 11 часовъ дня, послѣ пѣнія молитвы Св. Духу, предсѣдателемъ священникомъ Іоанномъ Сильвестровымъ въ присутствіи духовенства г. Трубчевска и его уѣзда и многихъ членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ.

I. Первымъ обсуждался вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ.

Предсѣдатель о. Сильвестровъ, указавъ на страшный вредъ причиняемый пьянствомъ, на предстоящее экономическое и духовное банкротство русскаго народа отъ все возрастающаго этого порока и на отсутствіе правильно организованной борьбы съ этимъ зломъ считаетъ борьбу съ

народни
ховенст
мѣръ п
въ смы
ходъ не
домъ д
этомъ д
преступ
димо не
рыхъ пр
съ треб
новины
сто ден
занятія
кой. Но
жапъ ц
способъ
состояні
нѣкотор
случаях
Начальс
прихожа
нить, на
стны сл
ствін Е
и обезпе
рокое ра
зовать д
торію, п
скіе совѣ
школу, п
молодог
болѣзни
послѣдн
Необход
посвяща
комленіе
нравстве
ныхъ п

народнымъ пьянствомъ наиболѣе важною обязанностью духовенства и предлагаетъ слѣдующія мѣры: 1) Личный примѣръ пастырей. Пастырь долженъ быть безукоризненнымъ въ смыслѣ трезвости. Пастырь—алкоголикъ—зло въ приходѣ нетерпимое и само духовенство своимъ братскимъ судомъ должно исправлять его. Какое-либо послабленіе въ этомъ дѣлѣ, или равнодушіе къ слабости собрата есть уже преступленіе противъ народной нравственности. 2) Необходимо немедленно же уничтожить существующіе въ нѣкоторыхъ приходяхъ Трубчевскаго уѣзда обычаи несогласные съ требованіями трезвости—это: угощеніе водкой при сборѣ новины (осенью зерновымъ хлѣбомъ) и толоки, когда вмѣсто денежной платы за помощь въ сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ духовенства послѣднее угощаетъ прихожанъ водкой. Но съ уничтоженіемъ обычая угощать водкой прихожанъ при сборѣ новины духовенство практикующее этотъ способъ должно понести крупный ущербъ въ своемъ благосостояніи: прихожане безъ водки не дадутъ новины, а для нѣкоторыхъ причтовъ это лишеніе—непосильно. Въ такихъ случаяхъ на помощь причтамъ должно притти Епархіальное Начальство: оно имѣетъ возможность воздѣйствовать на прихожанъ—заставить ихъ сборъ новины съ водкой замѣнить, наприм., [подушнымъ сборомъ натурою и др. Известны случаи, когда неподатливые прихожане при воздѣйствіи Епархіальнаго Начальства устраивали церковные дома и обезпечивали причтъ и другими способами. 3) Самое широкое распространеніе идей трезвости. Необходимо использовать для этого все: церковную кафедру, народную аудиторию, приходскую бібліотеку, школу и церковные приходскіе совѣты. Особенное же вниманіе стоитъ обратить на школу, на огражденіе отъ пьяной заразы подрастающаго молодого поколѣнія, ибо цѣлесообразнѣе предохранить отъ болѣзни здороваго, чѣмъ лѣчить безнадежно больного, а послѣднимъ является почти все взрослое населеніе деревни. Необходимо ввести въ школахъ обученіе трезвости, для чего посвящать регулярно нѣсколько часовъ въ недѣлю на ознакомленіе школьниковъ со вредомъ пьянства для здоровья, нравственности и въ экономическомъ отношеніи. Формальныхъ препятствій къ этому едва-ли встрѣтятся: каждый

пастырь — законоучитель своей школы и онъ самъ непосредственно можетъ заняться этимъ дѣломъ. Затѣмъ весьма желательна устрйоство среди школьниковъ общества трезвости, этого наиболѣе полезнаго изъ всѣхъ подобныхъ обществъ; примѣръ знаменитаго нашего педагога С. Рачинскаго можетъ служить доказательствомъ того. Церковные приходскіе совѣты должны измѣнить взглядъ крестьянъ на пьянство, какъ на нѣчто безразличное въ нравственномъ отношеніи; напр. появленіе въ пьяномъ видѣ для каждаго почтеннаго селянина должно считаться позоромъ и пр.

4) Необходимо установить хотя какую-либо отвѣтственность или наказаніе за появленіе въ публичныхъ мѣстахъ въ пьяномъ видѣ, какъ за нарушеніе общественной тишины и благопристойности.

Свящ. В. Яковлевскій. Наши прародители—Адамъ и Ева, хотя и обладали свѣтлымъ умомъ, неиспорченнымъ сердцемъ и доброю волею, однако не устояли предъ соблазномъ отъ дерева познанія добра и зла. Почему самую радикальную мѣру въ борьбѣ съ пьянствомъ я считаю закрытіе монополій. Но такъ какъ предложенная мною мѣра въ компетенціи нашего собранія и не мирится съ финансовымъ состояніемъ Россіи, то я предлагаю слѣдующую, исползованную мною и моимъ совѣтомъ мѣру. Приходской совѣтъ на одномъ изъ своихъ засѣданій привелъ въ извѣстность такъ называемые тайные кабаки, а потомъ, раздѣливши ихъ по раіонамъ между предсѣдателемъ Совѣта и членами, обратился ко всѣмъ тайнымъ продавцамъ и продавщицамъ съ любовнымъ словомъ увѣщанія—прекратить продажу вина. Увѣщаніе имѣло успѣхъ: число тайныхъ кабаковъ уменьшилось.

Нотаріусъ С. М. Чикачевъ. Вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ въ настоящее время поставленъ обще-государственнымъ вопросомъ. Наши высшія государственныя учрежденія: Государственный Совѣтъ и Государственная Дума, по предложенію членовъ своихъ приступили къ разрѣшенію этого вопроса и избраны для этого особая комиссія. Въ члены комиссіи, какъ намъ извѣстно, избраны люди просвѣщенные, люди съ извѣстною государственною и общественною дѣятельностію, люди науки и опытной практиче-

ской ж
основа
пьянст
востью
для ук
вопрос
ствѣ,
ленькі

В
голь ч
дому
казыва
шихъ
вѣчест
оспар
или н
ленны

Г
оно за
и бол
вгнета
его и
и док
ряю, м
„несом
изъ н

Я
стоящ
тельств
алкого

Г
Госуд
нувш
моноп
наго д
незав
ваніи
и есл
благод

ской жизни. Такой состав комиссій даетъ обществу полное основаніе ожидать разрѣшеніе вопроса о „всероссійскомъ пьянствѣ“ съ достаточной полнотой, ясностью и справедливостью. Но это не должно служить основаніемъ обществу для уклоненій отъ принятія участія въ разрѣшеніи такого вопроса государственной важности, какъ вопросъ о пьянствѣ, разоряющемъ наше государство, „помня“, что и маленькіе ручейки даютъ питаніе большимъ рѣкамъ и морямъ.

Всѣмъ намъ г.г. извѣстно, какое зло причиняетъ алкоголь человѣку. Это зло такъ велико и такъ близко къ каждому изъ насъ, „что едва-ли нужно сейчасъ говорить и доказывать то, что пьянство есть одно изъ самыхъ ужаснѣйшихъ золъ, одно изъ самыхъ величайшихъ бѣдствій человѣчества. Едва-ли найдется человѣкъ, который рѣшится оспаривать это. Такой человѣкъ, если онъ окажется, будетъ или не искрененъ, или невѣжда, или-же безнадежно отравленный алкоголикъ.

Пьянство тѣмъ особенно ужасно, тѣмъ страшно, что оно захватываетъ все больше и больше жертвъ, все больше и больше вноситъ въ жизнь человѣка тяжкихъ страданій, угнетаетъ и окончательно убиваетъ духовную дѣятельность его и разоряетъ имущественно. Все это намъ г.г. извѣстно и доказывать примѣрами — фактами, думаю, излишне. Повторяю, мы такъ близки къ этому людскому страданію, что оно „несомнѣнно“ должно имѣть отзвукъ въ душѣ каждого изъ насъ.

Я думаю, что будетъ преступно не отозваться въ настоящее время общественнымъ силамъ на призывъ Правительства, оказать ему посильную помощь въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Г. Министръ Финансовъ въ сказанной имъ рѣчи въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ въ минувшемъ декабрѣ мѣсяцѣ заявилъ, что съ самаго начала монополій Правительство заявило, что ему не нужно питейнаго дохода и если онъ все же поступаетъ, то совершенно независимо отъ желанія Правительства. Но и при существованіи питейнаго дохода борьба съ пьянствомъ необходима и если она ведется неумѣло, то Министерство съ великою благодарностью приметъ всякое указаніе на болѣе совершен-

ныя мѣры“. Далѣе г. Министръ говоритъ: „если бы Министерство Финансовъ узнало отъ общества (черезъ представителей его) о средствахъ серьезной борьбы съ алкоголизмомъ, оно съ полнымъ сочувствіемъ пошло-бы имъ на встрѣчу“.

Эти указанія, этотъ призывъ Правительства заставляетъ общество отрѣшиться отъ той мысли, что „все равно никакого толку не выйдетъ“.

Если ранѣе указывавшія со стороны общества мѣры къ сокращенію пьянства, пройдя черезъ фильтръ многочисленныхъ чиновъ Министерства Финансовъ, теряли видъ серьезныхъ средствъ борьбы съ пьянствомъ, то теперь послѣ объясненій г-на Министра Финансовъ, надо надѣяться, этого не будетъ.

Прежде чѣмъ говорить о какихъ либо мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, нужно отмѣтить, что этою болѣзнию болѣетъ не одинъ нашъ „темный народъ“, на что только многіе и указываютъ, а заражена этою страшною болѣзнию и интеллигенція. Тянетъ горькую не одинъ нашъ непросвѣщенный мужикъ; „пьетъ ее и просвѣщенный російскій обыватель всѣхъ титуловъ и ранговъ, пьютъ ученые, художники и всякіе другіе съ высокимъ образованіемъ люди и къ великой скорби многіе изъ нихъ допиваются до самаго жалкаго несчастнаго состоянія“.

Я могъ бы привести много указаній вполне авторитетныхъ и заслуживающихъ полного довѣрія авторовъ, доказывающихъ, насколько сильно развито пьянство среди нашей интеллигенціи, но считаю это излишнимъ. Въ настоящемъ-же собраніи я не смѣю умолчать объ откровенномъ признаніи такихъ духовныхъ авторитетныхъ лицъ, какъ Архіепископъ Никаноръ Одесскій и Епископъ Порфирій Успенскій, признаніи въ томъ, что „тайное опьяненіе есть обычное явленіе и среди самыхъ высшихъ духовныхъ лицъ“. О томъ, что и среди духовенства стоящаго по положенію ниже (но ужъ не тайное) опьяненіе есть тоже обычное явленіе, я думаю, доказательствъ отъ меня не потребуютъ.

Изъ этого я дѣлаю выводъ, что нужно бороться не съ народнымъ только пьянствомъ, какъ оно многими понимается, а необходима борьба съ алкоголизмомъ вообще, внесшимъ заразу и въ высшія и ниже стоящія сословія росій-

скихъ и
темнѣя
имъ вс
ски бѣд
ной пом
нужно
его физ
изыскан
него вр
соблазн

Вс
пьянств
не тѣм
настоящ

Я
что Тру
винъ бо
скается
воюющі
не пали
и дѣла
но и нѣ
борьба
больше

Ес
момъ вт
себя мн
шихъ т
затъ пре
денную
1835 год
Государ
этого та
ровъ. Гл
что все
цѣдиком
при чем
самая п
торяю, р

скихъ гражданъ. Средства поэтому должны быть разныя: темныя народныя массы нужно просвѣщать и открывать имъ всю ту гибель, какую несетъ съ собой алкоголь, нищенски бѣднымъ необходимо изыскивать средства къ матеріальной помощи; интеллигентному просвѣщенному алкоголику нужно указать путь къ измѣненію привычекъ и условій его физическаго и духовнаго существованія, необходимо изыскивать средства и возможность заполнить свободное у него время другимъ разумнымъ дѣломъ, отвести отъ него соблазнъ къ пьянству.

Все это канва для вышивки на ней узоровъ борьбы съ пьянствомъ. Но не попечительствамъ о народной трезвости, не тѣмъ попечительствамъ, которыя функционируютъ при настоящемъ ихъ положеніи, вышивать эти узоры.

Я членъ Трубчевскаго попечительства. Мнѣ извѣстно, что Трубчевскій уѣздъ пропиваетъ ежегодно на водкѣ и винѣ болѣе полмилліона рублей, а попечительству отпускается на трезвость не болѣе 5000 руб. Представьте себѣ воюющія стороны: 500 на 5. Да тутъ, изъ какихъ бы пушекъ не палили эти 5, исходъ борьбы ясенъ впередъ. А потому и дѣла никакого по части трезвости не видно, да, собственно и нѣтъ его. Эти жалкія чайныя попечительства развѣ борьба съ пьянствомъ? Одна только иронія на трезвость и больше ничего.

Если мы заглянемъ въ исторію борьбы съ алкоголизмомъ въ другихъ государствахъ, то можемъ получить и для себя много примѣровъ испытанныхъ мѣръ борьбы, имѣвшихъ тамъ очень большія послѣдствія. Я желалъ-бы указать прежде всего на систему борьбы съ пьянствомъ, введенную впервые въ Швеціи пасторомъ Висельгреномъ въ 1835 году, поставившую въ настоящее время Скандинавскія Государства въ первые ряды по трезвости, тогда какъ до этого тамъ пьянство было развито до ужасающихъ размѣровъ. Главныя условія этой системы заключаются въ томъ, что весь доходъ отъ торговли крѣпкими напитками идетъ цѣликомъ на борьбу съ пьянствомъ и его послѣдствіями; при чемъ городамъ, обществамъ и частнымъ лицамъ даны самыя широкія права на борьбу съ алкоголизмомъ и, повторяю, результаты получились самыя благое.

Въ нѣкоторыхъ штатахъ Америки, напр. Мэнъ и Канзасъ, гдѣ совершенно были запрещены и производство и продажа спирта, пьянство сократилось сразу на 90%. Я вполне раздѣляю мысль многихъ—совсѣмъ запретить въ Россіи выдѣлку и торговлю спиртными напитками. Это была бы самая дѣйствительная мѣра, если бы мы россияне чувствовали за собою такую великую силу, которая однимъ преткновеніемъ перста могла свалить тысячелѣтнее древо „зеленаго змія“. Сильно развѣтвилось оно и глубоко пустило корни! Не благоразумнѣе-ли будетъ на первое время обрубить у него прежде вѣтви и подкопать корни. И для этого нужно звать все общество, весь народъ кличемъ: убивайте каждый въ себѣ пороки пьянства, приходите къ полному сознанию въ необходимости борьбы съ этимъ порокомъ, совершенствуйтесь каждый въ отдѣльности, союзами и обществами въ стремленіи къ трезвости. А пока до рѣшенія вопроса о томъ: курить или не курить спиртъ въ Россіи, торговать, или совершенно прекратить торговлю спиртными напитками, слѣдовало-бы, по мнѣнію моему, неотложно принять слѣдующія мѣры для сокращенія пьянства: 1) просить правительство признать закономъ публичное пьянство преступнымъ порокомъ, 2) строго преслѣдовать открытыя общественныя попойки, 3) установить наказаніе за спаиваніе водкой дѣтей не только постороннимъ, но и родителямъ по дѣйствующему и нынѣ закону, какъ за умышленное разстройство здоровья примѣсью въ пищу или напитки ядовитыхъ веществъ. Я указываю на ст. 1486 улож. наказ., 4) принять неотложно рѣшительныя мѣры къ искорененію, развившейся до широкихъ размѣровъ, тайной продажи водки, установивъ и болѣе строгое наказаніе сидѣльцамъ за явное способствованіе тайной торговлѣ отпускомъ водки одному лицу въ мелкой посудѣ и въ большемъ количествѣ.

Все это такія мѣры, о принятія которыхъ мы должны ходатайствовать предъ правительствомъ. Но есть мѣры, которыя могутъ быть использованы немедленно и каждымъ гражданиномъ безъ особаго разрѣшенія. Я говорю о широкой проповѣди трезвости, о борьбѣ cadaque съ собственной склонностью къ алкоголизму и самоусовершенствованіи въ трезвости.

О.
токъ уд
поекъ:
Нужно
О.
ствомъ—
О.
прежде
ствомъ
мы одни
О.
Надо д
тогда ф
Г.
ствомъ;
настоящ
О.
женіемъ
Г.
наго ус
боротъс
правите
ства. О.
скать в
О.
безусло
нарочно
такой в
нымъ
приходо
самъ зр
ника д
сказалъ
для сл
нужно
вино во
ходской
Кр
водку в

О. К. Грабилинъ указываетъ на безуспѣшность попытокъ удержать своихъ прихожанъ отъ общественныхъ попойекъ: „мы, говорятъ они, терпимъ и голодъ и холодъ“... Нужно просвѣтить народъ.

О. Г. Никольскій. Радикальная мѣра борьбы съ пьянствомъ—закрытіе монополій.

О. Н. Троепольскій. Нужно укрѣпить волю въ добръ, прежде всего надо исправиться намъ пастырямъ. Съ пьянствомъ должны бороться всѣ, врачи въ особенности, а не мы одни.

О. Г. Виноградскій. Закрытіе монополій—есть утопія. Надо довести народъ до сознанія вреда отъ пьянства, и тогда функція монополій естественно ослабѣютъ.

Г. Чикачевъ. Всѣми мѣрами надо бороться съ пьянствомъ; согласенъ и на закрытіе монополій, но чѣмъ въ настоящее время заполнить доходы отъ нихъ?

О. В. Яковлевскій. Путемъ подоходнаго налога и обложеніемъ въ пользу Государства предметовъ роскоши.

Г. Фильковъ. Закрытіе монополій не принесетъ желаннаго успѣха: „жиды изъ-за границы достанутъ водку“. Надо бороться съ пьянствомъ и бороться должны всѣ дружно: и правительство, и духовенство, и здравомыслящіе отъ общества. Одна изъ мѣръ борьбы: сидѣльцы не должны отпускать водку извѣстнымъ тайнымъ монополистамъ.

О. В. Яковлевскій. Предложенную вами мѣру считаю безусловно полезной, но на практикѣ неосуществимой. Я нарочно ходилъ къ своему монополисту и предложилъ ему такой вопросъ: можете-ли вы не отпускать водку тѣмъ тайнымъ монополистамъ, списокъ которыхъ пришлетъ вамъ приходской совѣтъ? Нѣтъ, отвѣтилъ мнѣ сидѣлецъ: я и самъ знаю тайныхъ торговцевъ и просилъ акцизнаго чиновника дозволить мнѣ не отпускать имъ водки, а онъ мнѣ сказалъ: отпускай всѣмъ, только бери по 3 коп. въ кружку для слѣпыхъ. Слѣдовательно, закончилъ о. Яковлевскій, нужно издать законъ, запрещающій сидѣльцамъ отпускать вино всѣмъ тайнымъ торговцамъ, которыхъ укажетъ приходской совѣтъ.

Крестьянинъ. Тайные торговцы обыкновенно берутъ водку въ мелкой посудѣ. Нужно приказать, чтобы сидѣль-

цы не отпускали помногу водки въ мелкой посудѣ, а на свадьбы и другія крестьянскія торжества отпускали-бы водку въ круной посудѣ.

О. I. Рязановъ. Указываетъ на печальную необходимость за отказомъ прихожанъ работать за деньги собирать толоки и угощать прихожанъ водкой какъ на толокахъ, такъ и въ дни престольныхъ праздниковъ. Не угостить,—и цивы останутся неубранными, и при сборахъ ничего не дадутъ.

Г. Чикачевъ. При обсужденіи государственныхъ вопросовъ частные не должны приниматься во вниманіе.

О. К. Грабалинъ поддерживаетъ о. Рязанова.

О. Предсѣдатель. Кто отвѣтитъ практически на предложенный вопросъ?

О. К. Грабалинъ. Производить съ крестьянъ сборы на духовенство такъ, какъ они производятся на старшину, на больницы и тогда вопросъ о толокахъ падетъ самъ собою.

О. Предсѣдатель. Призываетъ возвратиться къ обсужденію постановленной темы—о борьбѣ съ пьянствомъ.

О. П. Никольскій 1) Нужно просвѣтить народъ и тогда пьянство уменьшится, 2) а кабаки нужно закрыть, черезъ что правительство достигнетъ большихъ результатовъ: съ закрытіемъ монополій благосостояніе русскаго крестьянина бесспорно увеличится, тогда онъ дастъ и на подати и на школы и на все.

Г. Чикачевъ. А просвѣщенные развѣ не пьянствуютъ? Слѣдовательно суть борьбы не въ просвѣщеніи... Борьба должна начаться съ верховъ, въ томъ числѣ и съ просвѣщенныхъ.

О. Смирновъ. Если-бы благодать Божія отрезвила народъ, то лавки и винокурни закрылись бы сами собой.

Податной инспекторъ Шуваловъ возражаетъ г. Чикачеву. Статистика показываетъ, что пьянствующая интеллигенція есть исключеніе... Если народные представители заговорятъ о необходимости закрытія монополій, то, думаю, Правительство закроетъ ихъ. Доходъ отъ монополій замѣнитъ подоходный налогъ.

О. I. Дмитріевскій. Не нужно уничтожать кабаки, а нужно исправить злую волю народа, нужно укрѣпить ее въ борьбѣ.

О. I.
совершен
телей, а
того, мы
ственно
Я убѣдил
водки. П
упоминае
нравствен
рону и за

Резк
пьянство

1) Д
дѣйстви
общество
ной борь
желатель
этому во

2) Г
не счита
черезъ п
Пастыри
народу е
ствія для
стоянія и
на дѣтей
порокомъ
вредными
поставить
коноучите

3) Д
река въ
отношені
товарищес
въ приход

4) Д
ные въ см
съ водкой
водки и п

О. В. Яковлевскій. Трудно довести волю народа до того совершенства, которымъ отличалась воля нашихъ прародителей, а они не устояли предъ древомъ соблазна... Кроме того, мы пастыри не имѣемъ постоянной возможности нравственно воздѣйствовать на порочныхъ своихъ прихожанъ. Я убѣдилъ одного пьяницу въ своемъ приходѣ не пить водки. Помолитись вмѣстѣ Богу и Богъ укрѣпилъ волю упоминаемаго мною алкоголика. Пока онъ былъ подъ моимъ нравственнымъ контролемъ не пилъ водку, а ушелъ на сторону и запилъ горше прежняго.

Резюмируя все высказанное по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, о. Предсѣдатель оглашаетъ слѣдующіе выводы:

1) Духовенство при посредствѣ своихъ собраний должно дѣйствовать на общественное мнѣніе и располагать само общество, до сихъ поръ равнодушное, къ совмѣстной, дружной борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Въ этихъ видахъ желательнo было-бы результаты собраний, посвящаемыхъ этому вопросу, предавать возможно широкой гласности.

2) Главнымъ средствомъ борьбы съ пьянствомъ собраніе считаетъ распространеніе въ народѣ идей трезвости: черезъ церковную проповѣдь, народное чтеніе и школу. Пастыри при всѣхъ удобныхъ случаяхъ должны разъяснять народу страшный вредъ пьянства, его губительныя послѣдствія для здоровья, нравственности, матеріальнаго благосостоянія и пр. Особенное же вниманіе должно быть обращено на дѣтей школьнико́въ, пока еще нетронутыхъ губительнымъ порокомъ; необходимо въ школѣ знакомить дѣтей со всѣми вредными послѣдствіями злоупотребленія алкоголемъ и это поставить въ непремѣнную обязанность пастырей, какъ законоучителей.

3) Духовенство должно очистить себя отъ всякаго упрека въ нетрезвости, стать и быть безусловно трезвымъ; по отношенію къ неисправнымъ слѣдуетъ примѣнять строгій товарищескій судъ и послѣдніе не должны быть терпимы въ приходахъ.

4) Духовенство немедленно должно оставить всѣ вредныя въ смыслѣ поощренія пьянства обычаи: сборъ новины съ водкой, такъ наз. толоки, приношеніе при требохъ водки и пр.

Собрание съ радостью привѣтствуетъ возбужденіе нѣкоторыми депутатами Государственной Думы вопроса о борьбѣ съ пьянствомъ и выражаетъ пожеланіе, чтобы правительство и администрація оказывали дѣйствительную поддержку и содѣйствіе всѣмъ борцамъ за трезвость; издало-бы законы карающіе публичное пьянство и спайваніе, особенно несовершеннолѣтнихъ (измѣненіе редакціи ст. 1486 ул. о наказ.) и пошло бы навстрѣчу стремленію трезвенниковъ сократить тайную продажу вина запрещеніемъ, напр., сидѣльцамъ продавать въ большомъ количествѣ водку лицамъ, занимающимся такой торговлей. Верхомъ же всѣхъ пожеланій, а вмѣстѣ самымъ дѣйствительнымъ средствомъ сокращенія пьянства должно служить запрещеніе или сокращеніе до *minimum'a* винокуренія и продажи водки.

Всѣ сдѣланные о. Предсѣдателемъ выводы приняты собраніемъ единогласно.

Послѣ полутора часового перерыва вечернее засѣданіе открыто въ 5 час. вечера.

По возобновленіи засѣданія Предсѣдатель объявляетъ, что, согласно опубликованной въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ программѣ вопросовъ, на очереди стоитъ разсмотрѣніе доклада о дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ Трубчевскаго уѣзда за 1907 г. Докладъ этотъ предполагалось составить на основаніи затребованныхъ отъ о. о. Благочинныхъ свѣдѣній, но такъ какъ свѣдѣній не получено, то готоваго доклада не имѣется, а собранію придется руководиться тѣми сообщеніями, какія будутъ сдѣланы участниками собранія.

Свящ. В. Яковлевскій, устанавливая фактъ незначительной продуктивности церковно-приходскихъ совѣтовъ видитъ причину этого явленія въ отсутствіи среди духовенства истинно-христіанской самоотверженности и мира между собою. Особенно вредно отражается на самодѣятельности пастырей далеко не братскія отношенія нѣкоторыхъ власть имущихъ.

Свящ. П. Никольскій. Указываетъ на отсутствіе руководства со стороны нѣкоторыхъ благочинныхъ въ дѣлѣ возрожденія приходской жизни.

Благочинный свящ. І. Никольскій. Считаетъ причиною малой продуктивности церковно-приходскихъ совѣтовъ,

между
нимаютс
о выбор
храмѣ в

Свящ.
жны наб

Свящ.
ковно-пр
дѣла, во
дарства,
венством
съ ихъ

Свящ.
видитъ
собою и
возможн
о своей

О.
ходских
ненія м
неодина
дящее с
формаль
совѣтовъ
сяцъ у
большой

Свящ.
билина
требован
результ
поставл
видно,
выражал
устройст
христіан
ходѣ хр
тельность
путь къ

между прочимъ, то, что Совѣты на своихъ засѣданіяхъ занимаются обсужденіемъ пустыхъ вопросовъ: о просфорахъ, о выборахъ церковныхъ старостъ, о порядкѣ и тишинѣ въ храмѣ во время Богослуженія.

Свящ. І. Рязановъ. Приходскіе Совѣты непременно должны наблюдать за порядкомъ въ храмѣ во время богослуженія.

Свящ. Г. Виноградскій. Причины непродуктивности церковно-приходскихъ совѣтовъ заключаются, во 1-хъ, въ новизнѣ дѣла, во 2-хъ, въ современныхъ тяжелыхъ условіяхъ Государства, въ 3-хъ, въ отсутствіи мира и любви между духовенствомъ и, въ 4-хъ, въ противорѣчій проповѣди пастырей съ ихъ жизнью.

Свящ. Г. Никольскій. Причину слабой продуктивности видитъ въ разобщенности пастырей съ пасомыми и между собою и предлагаетъ пастырямъ помимо окружныхъ собраній возможно чаще собираться вмѣстѣ и дѣлиться свѣдѣніями о своей дѣятельности.

О. К. Грабилинъ. Причины малой продуктивности приходскихъ совѣтовъ заключаются, во 1-хъ, въ отсутствіи единенія между пастырями, а причиной разъединенія служитъ неодинаковое матеріальное обезпеченіе пастырей и происходящее отсюда завистливое отношеніе и, во 2-хъ, излишняя формальность, которою связана дѣятельность ц.-приходскихъ совѣтовъ... Не успѣешь открыть совѣтъ, какъ черезъ мѣсяць уже требуютъ отчета... и пишешь, почему и дѣло по большей части бумажное.

Свящ. В. Яковлевскій. Присоединяясь къ мнѣнію о. Грабина добавляетъ, что излишняя формальность какъ, напр., требованіе отчета, а отсюда естественное желаніе показать результаты дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ, поставило ихъ не на надлежащій путь: изъ отчета 1906 г. видно, что дѣятельность многихъ приходскихъ совѣтовъ выражалась въ пріобрѣтеніи колоколовъ, ремонтѣ храмовъ, устройствѣ церковныхъ оградъ и пр. Это—невозрожденіе христіанской жизни въ приходѣ. Возрожденіе же въ приходѣ христіанской жизни требуетъ долгихъ усилій, и дѣятельность этого рода отчетности не поддается. Единственный путь къ этому нравственное возрожденіе самихъ пастырей.

Председатель, прекращая дальнѣйшія пренія по этому вопросу, предлагаетъ на обсужденіе собранія предложеніе Его Преосвященства за № 5590.

При обсужденіи пункта о знакомствѣ прихожанъ съ расколомъ и сектанствомъ въ цѣляхъ предупрежденія появленія ихъ въ приходѣ священникъ В. Яковлевскій заявилъ, что такое знакомство само по себѣ можетъ представлять опасность для православія, а потому полагаетъ неопытнымъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ пастырямъ, когда въ ихъ приходахъ въ религіозномъ отношеніи все спокойно и не предвидится никакой опасности для этого спокойствія, совсѣмъ запретить знакомить своихъ прихожанъ съ вѣроученіемъ раскольниковъ и сектантовъ.

Заявленіе о. Яковлевскаго собраніемъ одобрено.

Всѣ остальные пункты предложенія Его Преосвященства приняты къ немедленному исполненію.

По обсужденію предложенія Его Преосвященства приступлено къ избранію на 1908 годъ председателя уѣздныхъ пастырскихъ собраній и членовъ исполнительной комиссіи.

Въ виду трудности и сложности дѣла исполнительной комиссіи Председатель предлагаетъ увеличить число членовъ ея до шести, а именно: четыре священника и два мірянина. Предложеніе это единогласно принято и избранными оказались: председателемъ собраній—благочинный 2 округа священникъ Іоаннъ Сильвестровъ, а членами исполнительной комиссіи:—священникъ Вячеславъ Яковлевскій, священникъ Павелъ Адамовъ, священникъ Константинъ Грабилинъ, священникъ Гавріилъ Никольскій, податной инспекторъ М. П. Шуваловъ и нотариусъ С. М. Чичачевъ.

Затѣмъ председатель предлагаетъ собранію просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ подлежащими властями объ отмѣнѣ стѣснительнаго распоряженія испрашивать на каждое собраніе, не только уѣздное и окружное, но и приходское, разрѣшеніе начальника мѣстной полиціи, что иной разъ бываетъ и невозможно.

Это предложеніе вызвало нѣкоторыя сужденія, изъ которыхъ выяснилось, что чины полиціи позволяютъ себѣ предъявлять свои требованія въ грубой и оскорбительной для собранія формѣ.

Предложеніе принято единогласно.

Въ заключеніе собраніе благодарить Председателя и членовъ исполнительной комиссіи за ихъ труды по устройству уѣздныхъ собраній.

Собраніе закрыто въ 9 часовъ вечера.

Провод
го мон
сань

По
Святѣй
стыря,
ницей
веденіе
въ мона
другой
главѣ с
но чест
года по
бравши
ній раз
данност
чудотво
при чем
акафист
окончан
привѣтс
указаль
бенности
матери
нравств
чальств
нѣйшей
на спас
чаніи р
съ мату
свои на
ходило
матушка
зами з
литвъ у
пролива
монасты
къ Магд
силу че
ный хар
Тав
рыми по
рин-Магд
Орель, а
Мон

Проводы монахини Магдалины изъ Сѣвскаго дѣвичьяго монастыря въ г. Орель, для возведенія ея въ санъ игуменіи Ливенскаго Маріи-Магдалининскаго женскаго монастыря.

По представленію Епархіальнаго Начальства, указомъ Святѣйшаго Синода, Сѣвскаго Троицкаго дѣвичьяго монастыря, монахиня Магдалина (Волкова) назначена Настоятельницей Маріи-Магдалининскаго женскаго монастыря съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи. Въ виду рѣдкаго событія въ монастырской жизни, какъ назначеніе на игуменство въ другой монастырь, монастырскій причтъ и монахини во главѣ съ настоятельницей, игуменьей Зинаидой, торжественно чествовали отбытіе ея на мѣсто назначенія. 31 марта сего года по окончаніи повечерія въ 5^{1/2} часовъ пополудни, собравшись въ монастырскій храмъ, причтъ и сестры въ послѣдній разъ засвидѣтельствовали свое уваженіе и глубокую преданность ей. На срединѣ храма поставленъ былъ аналогіи съ чудотворной иконой Божіей Матери, именуемой „Молченскою“, при чемъ причтомъ соборнѣ отслужено молебное пѣніе съ акафистомъ Пр. Богородицѣ и напутственный молебенъ. По окончаніи молебна мѣстный священникъ о. Дмитріевскій привѣтствовалъ монахиню Магдалину рѣчью, въ которой указалъ на трудности управленія монастыремъ и въ особенности на тяжелую нравственную обязанность, лежащую на матери игуменьи. При этомъ упомянулъ и о томъ, что высоко-нравственныя качества ея, отмѣченныя Епархіальнымъ Начальствомъ, послужатъ несомнѣннымъ залогомъ къ дальнѣйшей плодотворной дѣятельности на пользу монастыря и на спасеніе врученныхъ ея водительство сестеръ. По окончаніи рѣчи мѣстное монастырское духовенство прощалось съ матушкой Магдалиной и каждый порознь выразилъ ей свои наилучшія благопожеланія. Весьма трогательно происходило прощаніе сестеръ во главѣ съ своей начальницей; матушка Магдалина растроганная до глубины души со слезами земно кланяясь всемъ прощалась и просила св. молитвъ у каждой изъ сестеръ, сестры же въ свою очередь проливали слезы при прощаніи. И такъ все насельницы монастыря проявили искреннѣйшую свою любовь къ матушкѣ Магдалинѣ, которая вполне заслужила себѣ таковую, въ силу чего и торжество проводовъ носило теплый, душевный характеръ.

Такимъ образомъ, напутствованная молитвами и добрыми пожеланіями, вновь назначенная настоятельница Маріи-Магдалининскаго монастыря 1 апрѣля отбыла въ гор. Орель, а оттуда отправится къ мѣсту своего назначенія.

Монастырской церкви діакономъ *Константиномъ Чижовъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышла и разослана подписчикамъ апрѣльская книжка научно-литературнаго и общественнаго журнала.

„Мирный Трудъ“

Годъ шестой.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

„Въ годину бѣдствій“, историческій романъ Н. Мердери. ** стих. Вѣры О. „Православіе“, Д. Х. „Маіоръ Мардохей“, романъ Леморисъ, пер. съ фран. А. В. „Ф. С. Хлѣбородъ и его ученые труды“, Ив. Мартынова. „Весна“, стих. Ф. П—ва „Доклады черносотенца о Государственной Думѣ III-го созыва“, 2, В. Образцова. ** стих. П. Сабчакова. „Терновый замокъ“, изъ волинскихъ воспоминаній, В. Шульгина. „О флотѣ“, Н. Португалова. „Русалки“ (пасхальная быль) А. Мирской. „Какъ иногда присуждаются ученныя степени въ нашихъ духовныхъ академіяхъ“, проф. Т. И. Буткевича. „Въ храмѣ“, стих. Л. Кологривовой. *Отклики русскихъ людей на современныя событія*: „О преподаваніи Закона Божія въ двухъ старшихъ классахъ гимназій“, Архіепископа Антонія Волинскаго, „Циркуляръ Сапожковскаго уѣзднаго Предводителя Дворянства законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ начальныхъ училищъ Сапожковскаго уѣзда“, Князя Н. Волконскаго. Исполить Тэнъ. „Исторія французской революціи“. Томъ III. Глава II. Переводъ съ фран. Н. Шемардина. „Быль XIX столѣтія“. Томъ второй. Эпилוגъ. Екатерины Задонской.

ПО Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А:

на годъ съ пересылкой 6 руб., на полгода 3 руб.

Отдѣльная книжка 1 руб. съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи журнала (Харьковъ, Дѣвичья № 14) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель проф. А. Вязигинъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е 1. Ключъ жизни и разумѣнія. 2. Морозовъ какъ историкъ и экзегетъ. 3. Журналъ Трубочевскаго уѣзднаго Пастырскаго Собранія, состоявшагося 11 января 1908 года. 4. Проводы монахини Магдалины изъ Сѣвскаго дѣвичьяго монастыря въ г. Орель. 5. Объявленіе.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 18 сданъ на почту 5 мая.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Е.

льская книжка
аго журнала.

дъ"

Н. Мердери. **

Мардохей", ро-

Хлѣбородъ и его

к. Ф. П—ва „Док-

въ III-го созыва",

оновый замокъ",

ина. „О флотъ".

А. Мирской. „Какъ

нашихъ духов-

въ храмъ", стих.

на современныя

въ двухъ стар-

нтонія Волинскаго,

едводителя Дво-

ительницамъ на-

Князя Н. Волкон-

ской революціи".

Чемардина. „Быль

герини Задонской.

:

олгода 3 руб.

ресылкой.

арьковъ, Дѣвичья

инахъ.

оф. А. Вязигинъ.

азумѣнія. 2. Мо-

аль Трубчевска-

шагося 11 янва-

ины изъ Сѣвска-

бъявленіе.

Митрофанъ.

ей В. Сахаровъ.

еяія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 19.

Изданіе
еженедѣльное.

11-го мая 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены, согласно прошенію, священники церквей сель: Столбчаго, Болховскаго уѣзда, Іоаннъ Никитскій,—къ Крестовоздвиженской г. Орла церкви,—30 апрѣля, и Радицы Стекланной, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ Невструевъ—къ Воскресенской г. Ливень церкви,—2 мая, псаломщикъ с. Маленъ, Трубчевскаго уѣзда, Владиміръ Лавровъ,—къ ц. с. Жуковки, Брянскаго уѣзда,—5 мая, и псаломщикъ с. Ажова, Дмитровскаго уѣзда, Александръ Азбукинъ—въ с. Рожковичи, Сѣвскаго уѣзда,—7 мая.

Утвержденъ въ должности псаломщина исправлявшій сію должность при ц. с. Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда, Евфимій Оборинъ,—5 мая.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Горне-Николаевской г. Брянска церкви окончившій курсъ семинаріи Павелъ Острогорскій,—7 мая.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Предте-

ченской кладбищенской г. Сѣвска церкви купецъ Иванъ Черничинъ,—1 мая, и при ц. с. Избични, Сѣвскаго уѣзда, дворянинъ Александръ Ѳедоровъ,—4 мая.

Почислены за штатъ, согласно прошенію: *діаконъ* с. Лебедки, Орловскаго уѣзда, *Василій Воскресенскій* и *псаломщикъ* с. Сѣмячкова, Трубчевскаго уѣзда, *Сергій Поповъ*,—5 мая.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ с. Ломовца, Кромскаго уѣзда, *Сергіемъ Турбинымъ*, 10 минувшаго апрѣля, присоединенъ къ Православію изъ старообрядцевъ безпоповскаго толка, Ѳедосѣевскаго согласія, крестьянинъ деревни Рыжковой, Кромскаго уѣзда, *Михаилъ Павловъ Подлегаевъ*.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Радицъ Стеклянной*, *Брянск. у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1580, братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Столбчѣмъ*, *Болхов. у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 631, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Благовѣщенскомъ-Шатиловѣ*, *Ливенскаго уѣзда*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2073, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Рѣпининѣ*, *Болхов. у.*,—съ 5 апрѣля, число душъ м. п. 1051, земли 44 $\frac{1}{2}$ дес., братскихъ доходовъ 785 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Рудневѣ*, *Болхов. у.*,—съ 7 апрѣля, число душъ м. п. 866, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 669 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Лубошевѣ*, *Стѣв. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 1526, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Войнѣ*, *Стѣв. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 972, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 440 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ м. п. 614 скихъ до

9) Въ казеннаг Причтъ

10) Въ у.—съ 7 скихъ д

11) Въ душъ м. братских

12) Въ м. п. 614 доходовт

Пр

Въ

"

"

"

"

"

"

"

Пр

запасны

Вѣд. за

Его Пр

скопа О

"

"

"

1) В

1149, зе

3 членв

8) Въ с. *Темяничахъ*, *Брян. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 614, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Нестерскомъ*, съ *приписной ц. с. Глинска*, *Мценскаго у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 757, земли 122 дес., казеннаго жалованья 84 руб., братскихъ доходовъ 235 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Некиселицъ*, съ *приписной ц. с. Троебортнаго*, *Съв. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 669, земли 73 дес. братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Жидкомъ*, *Болховскаго у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 444, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 299 р., Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Глядинъ*, *Съвскаго у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ *градскомъ*, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Съвскомъ*—въ 1 и 3 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Съвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Лебедкѣ*, *Орлов. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 1149, земли 47½ дес., братскихъ доходовъ 520 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Никольскомъ*, *Малоарх. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 2016, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 1283 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Радутинъ*, *Трубчев. у.*,—съ 28 марта, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

4) При *ц. с. Середичъ*, *Болховск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.

5) При *ц. с. Никольскаго Синковца*, *Малоархангельск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1365, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 764 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Чемлыжъ*, *Съвск. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 962, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Пятницкомъ*, *Брянск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Тельгинъ*, *Елец. у.*,—съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Петрушковъ*, *Карач. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1370, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Екатериновкѣ*, *Ливен. у.*,—съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Любозичахъ*, *Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Смячковъ*, *Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Алешинъ*, *Брян. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловѣ*, *Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причтъ 3 членный.

15) В
число
625 руб

16) В
душъ
Причтъ

17) В
душъ
братск

18) В
п. 746,

19) В
душъ
Причтъ

20) В
м. п. 1
3 член

1)
м. п. 6
братск

2) В
м. п. 2
Причтъ

3) В
п. 983
3 член

4) В
м. п. 5
братск

5) В
м. п. 9
3 член

6) В
лован

7) В
число
400 ру
Требу

15) Въ с. *Паниковецъ-Богоявленскомъ*, *Елец у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Алешиковичахъ*, *Съвскаго у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

17) Въ с. *Срътенскомъ*, *Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Зерновъ*, *Съвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Кревь*, *Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Семцъ*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Ажовъ*, *Дмитров. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 647, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 419 руб. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Съмячковъ*, *Трубчев. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 2562, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Малю*, *Трубчев. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 983, земли 52 дес., братскихъ доходовъ 466 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Бочаровъ*, *Съв. у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 573, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 225 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Хинель*, *Съв. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 957, земли 45 $\frac{1}{2}$ дес., братск. доходовъ 760 руб. Причтъ 3 членный.

6) При *Тюремной г. Карачева церкви*,—съ 19 апрѣля, жалованья отъ земства 200 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Казанскомъ-Подберезовъ*, *Мцен. у.*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 327, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 300 руб. Причтъ 2 членный. Требуется псаломщикъ—регентъ.

8) Въ с. *Бошинъ, Карачев. у.*,—съ 30 марта, число душъ м. п. 617, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 260 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Теляжь, Малоархангельск. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п. 1780, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 965 руб. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Немкричахъ, Брян. у.*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 814, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 357 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Колодезькѣ, Елец. у.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 534, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 2 членный. Требуется псаломщикъ-регентъ.

12) Въ с. *Поздняшовкѣ, Стѣск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консистоіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ПРОГРАММА

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Кромскаго уѣзднаго пастырскаго собранія, имѣющаго быть въ Троицкой г. Кромъ церковно-приходской школѣ 29 мая 1908 года, выработанная Уѣзднымъ Исполнительнымъ Комитетомъ въ засѣданіи 10 марта 1908 г.

1. Обмѣнъ мнѣній о результатахъ двухгодичной дѣятельности церковныхъ совѣтовъ по возрожденію приходской жизни, и въ частности—по вопросу о мѣрахъ, принятыхъ совѣтами въ борьбѣ съ тайной продажей питей.

2. Церковное пѣніе. Обсужденіе мѣръ къ поднятію его на должную высоту, изысканіе средствъ къ устройству и содержанію церковныхъ хоровъ.

3. Вопросы недоумѣнные и предложенные собранію пастырями и членами церковныхъ совѣтовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Орловскаго епархіального женскаго училища.

Въ семь году пріемные въ Орловское Епархіальное училище экзамены, для желающихъ, имѣютъ быть произведены 19-го и 20-го мая.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища объявляетъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, что пріемные испытанія для поступленія въ училище назначаются на 16 и 17 числа мая мѣсяца. О времени таковыхъ же испытаній въ августѣ будетъ объявлено особо.

Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

Правленіе симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ 1-й и приготовительный классы Сѣвскаго духовнаго училища, что въ текущемъ году пріемныя испытанія для поступленія въ названные классы имѣютъ быть произведены 29 и 30 мая, непосредственно (вслѣдъ) за окончаніемъ переводныхъ экзаменовъ и роспускомъ учениковъ 1 и приготовительнаго классовъ на лѣтнія каникулы.

Отъ Комитета Орловскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Свободна должность смотрителя епархіальной воскоблительни, съ жалованьемъ 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Желающіе занять эту должность изъ заштатныхъ священниковъ и діаконовъ мѣстной епархіи подаютъ прошенія на простой бумагѣ Комитету завода.

Д-ръ Н. Я. Пясковскій.

ПРИХОДСКІЯ БРАТСТВА И МОЛОДЕЖЬ.

Дезорганизация современной жизни.

Гармоническое единство въ жизни и функціяхъ живого организма. Душа челоѣка и Церковь Христова. Политиканство и академизмъ. Истинная свобода челоѣка и политика.

„Приходскія общества молодыхъ людей“ въ Америкѣ. „Американскій союзъ воскресныхъ школъ“. Профессоръ психіатріи и его психологія нашихъ праведниковъ. Всемирный студенческой Христіанскій союзъ, какъ этапъ въ движеніи къ церкви. Св. Отцы Православной Церкви и заявленіе Петербургскаго христіанскаго студенческаго кружка. Невѣжество интеллигенціи въ отношеніи Православія. Возможная дѣятельность молодежи въ приходскихъ братствахъ.

Цѣна 10 коп.

Сергіевъ Посадъ.

Складъ изданія: *Сергіево. М. Я. А. ж. д. Духовная Академія. Иеродіакону Христофору.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Присоединеніе къ Православію. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Программа вопросовъ подлежащихъ обсужденію Кромскаго уѣзднаго пастырскаго собранія. 5. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

11-го мая № 19. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Спѣшите дѣлатъ...

Мнѣ подобаетъ дѣлати дѣла Пославишаго Мя, дождеже день естъ. Приидетъ ноць, егда никтоже можетъ дѣлати. (Іоан. IX, 4).

Припомнимъ, при какихъ обстоятельствахъ сказаны были эти слова. Въ евангеліи отъ Іоанна читаемъ: *И проходя (Иисусъ) увидѣлъ человека слѣпного отъ рожденія. Ученики Его спросили у Него: Равви! кто согрѣшилъ, онъ или родители его, что родился слѣпымъ? Иисусъ отвѣтилъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіи, и прибавилъ приведенныя выше слова—Мнѣ подобаетъ дѣлати дѣла Пославишаго Мя...*

Несчастіе человѣка, его бѣдственное безпомощное положеніе не вопросы должно возбуждать въ насъ о причинахъ бѣдствія, а готовность притти на помощь бѣдствующему—вотъ что слѣдуетъ изъ приведеннаго евангельскаго повѣствованія. Какъ будто сейчасъ, вотъ только-что, взята эта черта изъ жизни нашей и представлена предъ нами на живомъ примѣрѣ слѣпного, учениковъ, ихъ разсужденій. Развѣ и теперь, и среди насъ не бываетъ, что люди при видѣ бѣдствія, постигнаго кого-либо изъ нихъ, соберутся,

ВА

Ж Б.

ункціяхъ живо-
истова. Полити-
ловѣка и поли-

въ Америкѣ.
Профессоръ пси-
овъ. Всемирный
въ движеніи
заявленіе Пе-
ужка. Невѣже-
вія. Возможная
тствахъ.

д. Духовная
бору.

я. 2. Присоеди-
енно-церковно-
щенниковъ. 4.
нію Кромского
н.

Дитрофанъ.

поговорятъ о причинахъ, и разойдутся какъ бы что-то хорошее сдѣлавши, какъ бы удовлетворенные тѣмъ, что приняли участіе въ бѣдѣ... разговоромъ.

Не такъ поступалъ Тотъ, Кто далъ намъ образъ, да якоже Онъ сотвори, и мы творимъ другъ другу. Довольно одного вида бѣдствія, одной, хотя бы совершенно, повидимому, случайной, встрѣчи человѣка слѣпого, даже неискавшаго исцѣленія, непросившаго объ этомъ, чтобы сердце Богочеловѣка подвиглось любовію и состраданіемъ и возбудило волю къ дѣятельному участію въ его печальной судьбѣ.

Тотъ, предъ очами Котораго тысяча лѣтъ, яко день вчерашній или стража ночная, т. е. одна только небольшая часть ночи, и одинъ день яко тысяща лѣтъ, показываетъ опасеніе, какъ бы не пропустить случая совершить какое-либо изъ дѣлъ, порученныхъ Ему Пославшимъ Его. *Мнѣ подобаетъ дѣлати дѣла Пославшаго Мя.* „Не разсуждать и не заниматься удовлетвореніемъ вашей, можетъ быть, и благочестивой любознательности посланъ Я, какъ бы такъ говорить Господь ученикамъ, а дѣлать дѣло“.

Какимъ укоромъ эти слова Господа служатъ намъ, которые совершенно не знаемъ, что принесетъ намъ наступающій день, но за то хорошо, по опытамъ безчисленнымъ, должны знать, что жизнь наша, по словамъ апостола, есть паръ, вмалѣ являющійся, потомъ же исчезающій,—и однако такъ живемъ, такъ поступаемъ, какъ будто-бы мы сами—распорядители нашего времени.

Мнѣ подобаетъ дѣлати дѣла Пославшаго Мя. Думаете ли, что мы не посланники, и потому намъ не требуется спѣшить дѣлать дѣла пославшаго?

Нѣтъ! И мы посланы въ міръ сей, и посланы для того, чтобы творить волю Божию, благую и угодную, волю, которая ни въ чемъ другомъ заключается, какъ въ исполненіи заповѣди новой: да любимъ другъ друга, да любимъ не словомъ, не языкомъ, но дѣломъ и истиною. *Если братъ или сестра наши не имѣютъ дневного пропитанія, а кто-нибудь изъ васъ скажетъ имъ: идите съ миромъ, грѣйтесь и питайтесь, но не дастъ имъ потребнаго для тѣла: что пользы* (Іак. II, 15)? Или, какъ говоритъ другой св. апостоль: *Кто имѣетъ достатокъ въ міръ, но видя брата своего въ нуждѣ, за-*

творяетъ
любовь Б

Но
кавое: л
щихъ, к
бѣдствія
словомъ.
же един
и возра
сказаль:
и больша

Но
слѣпоро
величіе
щій под
Божіе мо
торомъ т
Бога всяк
пользует
а обраща
ко, повид
ждается
Посланна
заніе оч
—что все
и Всесове
уравненія
послѣ это
насъ по п
помочь чѣ
муся?. Ра
шаетъ и ж
дѣйствій,
готовляющ
Это своего
за большы
нужды пре
угнетенна
ніе исцѣле
можешь да

творяетъ отъ него сердце свое,—какъ пребываетъ въ томъ любви Божія (Іоан. III, 17)?

Но вотъ у насъ готово уже самооправданіе, хотя и лукавое: легко совершать дѣла любви для ближнихъ бѣдствующихъ, когда имѣешь всю возможность избавить ихъ отъ бѣдствія; но можно-ли намъ равняться съ Тѣмъ, Кто единымъ словомъ воззвалъ весь міръ отъ небытія въ бытіе и словомъ же единымъ возставлялъ мертвыхъ къ жизни? Оправданіе и возраженіе лукавое и ложное послѣ того, какъ Господь сказалъ: *вѣруй въ Мя дѣла, яже Азъ творю, и той сотворитъ, и больша сихъ сотворитъ (Іоан. XII, 44).*

Но обратимся къ разсматриваемому событію исцѣленія слѣпорожденнаго. Здѣсь поражаетъ насъ, съ одной стороны, величіе чуда, съ другой—способъ его совершенія, скрывающій подъ немощнымъ браннымъ естествомъ человѣческимъ Божіе могущество. Развѣ изнемогло то слово Божіе, о которомъ такъ хорошо сказалъ евангелистъ: *не изнеможетъ у Бога всякъ глаголъ*,—что Господь Богъ Спаситель нашъ не пользуется этимъ словомъ для дарованія зрѣнія слѣпому, а обращается къ предметамъ и дѣйствіямъ, которыми сколько, повидимому, замедляется исцѣленіе, столько же возбуждается недоумѣніе и даже сомнѣніе въ Божественной силѣ Посланнаго дѣлать дѣла Божіи? Плюновеніе, брненіе, помазаніе очей, повелѣніе итти умыться въ купѣли Силоамской—что все это, какъ не величайшее смиреніе Всемогущаго и Всесовершеннаго, что это какъ не знакъ Его уподобленія, уравниенія съ нашимъ немощнымъ естествомъ? Можетъ ли послѣ этого немощнѣйшій, самый слабый и ничтожный изъ насъ по праву сказать, что онъ не въ силахъ, не въ состояніи помочь чѣмъ-либо брату, впадшему въ бѣдствіе и нуждающемуся? Развѣ ты не видишь, какъ Тотъ, Кто мертвыя воскрешаетъ и живить, предпринимаетъ, такъ сказать, цѣлый рядъ дѣйствій, направленныхъ ко благу несчастнаго слѣпого и подготовляющихъ того къ совершенному исцѣленію отъ недуга? Это своего рода то, что на языкѣ нашемъ называется уходомъ за больнымъ,—уходомъ, который не однѣ только тѣлесныя нужды предполагаетъ, но долженъ содѣйствовать и подъему угнетеннаго состоянія духа больного, пробудить въ немъ желаніе исцѣленія и вселить вѣру въ Божественную помощь. Ты не можешь дать зрѣніе слѣпцу, хотя и тебѣ неложное слово Хри-

ство обѣщало силу чудотворенія по сказанному: *возложатъ руки на больныхъ, и они будутъ здоровы* (Марк. XVI, 18); но развѣ ты не можешь сдѣлать такъ, чтобы на душѣ у бѣднаго и жалкаго слѣпца стало свѣтло и радостно отъ твоего участія къ нему, отъ твоей ласки, любви, заботы, вниманія къ нему? Ты не можешь воскресить мертваго, оплакиваемого близкими, потерявшими въ немъ опору и надежду ихъ жизни. Но развѣ ты не можешь поднять, воскресить падшій ихъ духъ, возбудить къ жизни умершую въ нихъ надежду, възгрѣть своею любовію остывшую въ сердцѣ ихъ любовь къ Богу и ближнимъ? И что если ты не одинъ, если твой примѣръ привлечетъ одного, другого, третьяго къ той же цѣли и всѣхъ ихъ возбудитъ спѣшить дѣлать дѣла Пославшаго насъ въ міръ и Заповѣдавшаго заповѣдь: *да любите другъ друга. Якоже Азъ возлюбихъ вы, и вы любите другъ друга. О семъ познаютъ, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою.*

Нужно спѣшить дѣлать дѣла Пославшаго, *дондеже день есть. Придетъ ночь, егда никто же можетъ дѣлати.* Эта ночь для насъ, братіе, суть тѣ тяжелые дни и годы, о которыхъ люди говорятъ: *нѣтъ мнѣ удовольствія въ нихъ* (Екклез. XII, 1), т. е. дни и годы старости и упадка силъ и, наконецъ, время, когда *отходитъ человекъ въ вѣчный домъ свой, и готовы окружить его по улицѣ плакальщицы* (5).

Велика, можно сказать, всемогуща сила любви, конечно, любви дѣятельной: о ней можно сказать, что она и *не сущая нарицаетъ яко сущая*, она дѣлаетъ очевиднымъ, осязательнымъ для человѣка то, что для другаго или мечта недостижимая, или предметъ мучительныхъ сомнѣній, колебаній, невѣрія. Какъ слѣпорожденный, увидѣвъ Господа Иисуса и узнавъ, что Онъ есть Исцѣлившій его, *сказалъ. вѣрую Господи! и поклонился Ему* (Іоан. IX, 37, 38), такъ и нынѣ любовь между людьми,—истинная, христіанская, дѣятельная любовь,—можетъ сдѣлать ощутительнымъ до очевидности и осязательности истину, что есть Богъ въ мірѣ, есть Единородный Сынъ Его, въ мірѣ съ человѣка Пожившій, есть и Св. Духъ Животворящій и Глаголавшій устами пророковъ и апостоловъ. Эта любовь всякаго можетъ заставить сказать съ слѣпорожденнымъ: *вѣрую Господи! и поклониться Ему. Аминь.*

ВЪ ДЕ

Д

ною и

нымъ

на всѣ

еть рѣ

вѣчно

просов

вещь

учител

и мы

такъ

ленно

но-вѣр

безусл

что лу

держа

народа

изобра

мена с

въ стр

извола

кихъ

сущств

ряеть:

у Изр

вымъ

состоя

во всяк

пряму

Иуда и

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ Благочестивѣйшаго Государя Импера-
тора Николая Александровича.

*Въ руку Господни власть земная и по-
требнаго воздвигнетъ во время на ней
(Сир. 10, 4).*

Для людей, признающихъ христіанское ученіе безуслов-
ною истиною, а священное Писаніе Словомъ Божиимъ, дан-
нымъ для руководства и наставленія всѣмъ вѣрующимъ и
на всѣ времена и случаи, какъ *единое на потребу*, оно да-
етъ рѣшеніе вопросовъ, не только касающихся будущей,
вѣчной жизни, но указываетъ основанія и для рѣшенія во-
просовъ жизни земной, частной и общественной. Псалмопѣ-
вецъ говоритъ: *Блаженъ мужъ, иже въ законъ Господни по-
учится день и ночь, и въ законъ Господни воля его.* Поучимся
и мы въ нынѣшній царскій праздникъ въ законъ Господни,
такъ какъ Слово Божіе содержитъ въ себѣ ясное и опредѣ-
ленное ученіе о царской власти, каковое ученіе для истин-
но-вѣрующаго христіанина и должно быть единственнымъ
безусловно вѣрнымъ. Слово Божіе ясно и опредѣленно учитъ,
что лучшая форма управленія государствомъ есть едино-
державная царская власть, какъ болѣе благодѣтельная для
народа и болѣе угодная Богу. Святой пророкъ Самуиль,
изображая печальное состояніе народа Израильскаго во вре-
мена судей и представляя множество примѣровъ отсутствія
въ странѣ всякаго порядка, господства беззастѣнливаго про-
извола сильнаго надъ слабымъ, общаго своеволия и жесто-
кихъ междоусобій, видитъ причину всего этого зла въ от-
сутствіи царской власти и нѣсколько разъ съ горечью повто-
ряетъ: *и все это было потому, что не было въ тѣ дни царя
у Израиля, каждый дѣлалъ то, что ему казалось справедли-
вымъ* (Суд. XVII, 6, XXI, 25). Наоборотъ,—благополучное
состояніе народа Израильскаго, жизнь тихую, безмятежную,
во всякомъ благочестіи и чистотѣ, Слово Божіе ставитъ въ
прямую связь и зависимость отъ царской власти: *и жили
Иуда и Израиль спокойно, каждый подъ виноградникомъ своимъ*

и подъ смоковницею своею во все дни Соломона (3 Цар. IV, 25). И такъ бываетъ всегда и вездѣ, говоритъ Слово Божіе: *когда страна отступитъ отъ закона, тогда много въ ней становится начальникоєъ, а при разумномъ и знающемъ мужѣ она долговѣчна; ибо благосостояніе народа—царь разумный* (Притч. XXVIII, 2; Прм. V, 26).

Поэтому Самъ Господь, еще задолго до учрежденія у евреевъ царской власти, заповѣдуетъ чрезъ Моисея народу еврейскому, чтобы онъ, переживши и переиспытавши другія формы народоправленія, поставилъ наконецъ себѣ царя: *поставляя да поставиши надъ собою князя, его же избретъ Господь Богъ твой: отъ братіи твоея да поставиши надъ собою князя, не возмощи поставити надъ собою князя чуждаго* (Втор. XVII, 15).

Далѣе, по ученію Слова Божія, царская власть должна быть самодержавною. Примѣры священной исторіи представляютъ рѣшительное свидѣтельство въ пользу самодержавія. Власть израильскихъ царей не была ограничена никакими учрежденіями. Если бы Господу было негодно самодержавіе, Онъ объявилъ бы свою волю чрезъ пророковъ или при установленіи царской власти или впоследствии. Но въ книгахъ свящ. Писанія нѣтъ ни одного указанія на то, что царь долженъ раздѣлять свою власть съ вельможами или народомъ. Напротивъ, есть много указаній на то, что царь долженъ быть независимъ въ своихъ рѣшеніяхъ, и все изреченія о царѣ имѣютъ въ виду именно власть самодержавную. *Боже судъ Твой царицѣ даждь и правду Твою сыну царицѣ. Да судитъ людемъ Твоимъ въ правду... да спасетъ сыновъ убогаго и смиритъ притѣснителя* (Пс. XXI, 1—7). И еще: *слово царское храни,—и это ради клятвы предъ Богомъ... Царь, что захочетъ, все можетъ сдѣлать. Гдѣ слово царя, тамъ власть; и кто скажетъ ему: что ты дѣлаешь?* (Еккл. VIII, 2—4).

Слово Божіе указываетъ и причины того, почему царская власть должна быть самодержавною. Это, во-первыхъ, потому, что царь поставляется отъ Бога: *владѣетъ Богъ Вышній царствомъ человѣческимъ, и емуже восхоцетъ дастъ е. Той бо поставляетъ цари и престаляетъ* (Дан. V, 21, II, 21). Исторія Саула наглядно изображаетъ и избраніе царя Богомъ и таковое же отверженіе его. А, во-вторыхъ, потому,

что чрезъ
жій, ко
человѣ
помазан
и пребы
и прія
тѣи его
того и
дѣлаетъ
свидѣте
лія на
день и в
взыде на
сердце н
царя-по
етъ так
на серд
го царя
правляе
буду е.м
Прит. X
На
должна
было п
XVII, 1
Господ
установ
ность е
обычно
огражд
и кому
отца т
назнач
Самъ Г
нятся
твое по
и утвер
моволь
Самъ Г

что чрезъ свящ. миропомазаніе сходитъ на царя Духъ Божій, который и пребываетъ на немъ и дѣлаетъ его инымъ человѣкомъ, сугубо близкимъ къ Богу. Что духъ Божій при помазаніи царя свящ. миромъ сходитъ на царя-помазанника и пребываетъ на немъ, Слово Божіе свидѣтельствуется такъ: *и прія Самуиль рогъ со елеемъ и помаза Давида посредь братіи его и ношашеся Духъ Господень надъ Давидомъ отъ дне того и потомъ* (1 Цар. XVI, 13). О томъ, что Духъ Божій дѣлаетъ царя-помазанника инымъ человѣкомъ, Слово Божіе свидѣтельствуется такъ: *и взя Самуиль сосудъ со елеемъ и возлія на главу Саула и рече ему: скидетъ на тя Духъ Господень и воспорочествуеши и обратиши въ мужа иного... И взыде на нь Духъ Божій и прорицаше и преложи Богъ Саулу сердце на ино* (1 Цар. X, 1, 9, 10). О сугубой близости царя-помазанника къ Богу Слово Божіе ясно свидѣтельствуется такъ: *и сказалъ пророкъ Наванъ Давиду: все, что у тебя на сердце, иди и дѣлай, ибо Господь съ тобою. И сердце всякаго царя-помазанника въ руку Господа, и куда хснетъ Онъ направляетъ его. Самъ Господь говоритъ Давиду о Соломонѣ: Азъ буду ему во Отца, и той будетъ Ми въ сына* (3 Цар. VII, 3; Прит. XXI, 1; 2 Цар. VII, 14).

Наконецъ, Слово Божіе учитъ, что царская власть должна быть наслѣдственна. Такъ какъ въ законѣ Моисея было повелѣно поставлять царей *по избранію Божію* (Втор. XVII, 15), то, устанавливая наслѣдственность царской власти, Господь замѣняетъ ею Свое непосредственное избраніе. При установленіи царской власти у Израильтянъ наслѣдственность ея считается естественною ея принадлежностью, какъ обычное право наслѣдства, всегда освящаемое Богомъ и ограждаемое закономъ. Слова Самуила, сказанныя Саулу: *и кому все вождельнное во Израили? Не тебѣ ли и всему дому отца твоего* (1 Цар. 18, 20), показываютъ, что Господь предназначилъ царскую власть всему дому Саула. А Давиду Самъ Господь даетъ такое обѣщаніе: *и будетъ, егда исполнятся дни твои и успеши со отцы твоими, и возставлю съмя твое по тебѣ, иже будетъ отъ чрева твоего и упрочу царство и утвержу престолъ его на вѣки* (2 Цар. VII, 12—13). На самовольное избраніе царей десятью колѣнами Израильскими Самъ Господь изъясляетъ строгое осужденіе: *они нарушили*

завѣтъ Мой и преступили законъ Мой, поставили царей сами, безъ Меня, ставили князей, но безъ Моего вѣдома (Осѣи VIII, 4). По свидѣтельству слова Божія, между царемъ и его народомъ существуетъ таинственная, непостижимая для человѣческаго ума, но тѣмъ не менѣе дѣйствительная, связь. За грѣхи царя наказывается весь народъ; разныя неустройства въ царской семьѣ влекутъ за собою бѣдствія для всего народа. Точно также благочестіе царя, исполненіе имъ заповѣдей Господнихъ приноситъ всякія блага государству и всему народу. При существованіи такой связи между царскою семьей и народомъ наследственность престола, осуществляющаяся, по волѣ Божіей, въ рожденіи наследника престола и въ приумноженіи царской семьи, и являющаяся благословеніемъ Божіимъ для царской семьи, должна быть благословеніемъ Божіимъ и для народа.

Всѣ эти примѣры священнаго писанія, всѣ эти указанія Слова Божія, *весь советъ сей, его же советца Господь, есть советъ на всю вселенную и на вся языки вселенныя* (Исаи XIV, 26), но въ полной мѣрѣ эти образы и указанія Слова Божія примѣнимы къ народамъ, исповѣдующимъ истинную религію, т. е. къ народамъ православнымъ. А такая страна, гдѣ народъ въ корнѣ своемъ и въ громадномъ большинствѣ своемъ—православный, и гдѣ царь *отъ братіи сего же народа*, православный, Богомъ вѣнчанный, прирожденный, Самодержавный Государь, такая страна есть одна только во всемъ мірѣ: это—Россія. Храни же, св. Русь, твердо и неизмѣнно наследственное самодержавіе Царей твоихъ, какъ завѣтъ Самого Бога, какъ драгоценное наследіе предковъ, какъ основу и корень твоего созиданія, развитія и силы въ прошломъ, какъ залогъ твоего процвѣтанія, могущества и благоденствія въ будущемъ. *Держи, сже и маши, дабы кто не восхитилъ вѣнца твоего* (Апок. III, 2). Аминь.

Протоіерей Владиміръ Вавиловъ.

Къ сезону экзаменовъ.

Рѣдко случается, чтобы человѣкъ дѣлалъ доброе и полезное по одному внутреннему влеченію къ добру, изъ соз-

нанія с
человѣ
дается
несомн
лю не
труда д
опасені
образов
просвѣ
карьер
твержд
мѣрныя
раста, с
дать сп
о дѣтя
во внут
явленія
своихъ
школьн
тисъ бл
нія или
и народ
силахъ
послѣд
что пол
духовн
даетъ с
родител
точным
номъ об
успѣхов
средних
домствѣ
ни нача
отмѣток
родной
отмѣтки
и убѣж
ною шк

нанія святости и полезности даннаго дѣла. Несовершенство человѣческой природы таково, что она очень часто нуждается во внѣшнихъ побужденіяхъ даже тамъ, гдѣ видится несомнѣнная польза. Такъ, земледѣлецъ обрабатываетъ землю не изъ одного только сознанія, святости и полезности труда для духовныхъ и тѣлесныхъ силъ человѣка, а изъ опасенія голодовки; культурный человѣкъ идетъ по пути образованія не съ цѣлю только найти счастье въ знаніи и просвѣщеніи, а съ тѣмъ преимущественно, чтобы составить карьеру и достигнуть земнаго благополучія. Истина эта подтверждается едва-ли не сплошными примѣрами. Но эти примѣрныя указанія имѣютъ въ виду человѣка зрѣлаго возраста, способнаго внутреннимъ своимъ самоопредѣленіемъ дать справедливую оцѣнку данному дѣлу. Что же сказать о дѣтяхъ школьнаго возраста, не могущихъ разобраться ни во внутреннемъ своемъ духовномъ мірѣ, ни во внѣшнихъ явленіяхъ, а всецѣло развивающихся подъ руководствомъ своихъ родителей и учителей? Въ своемъ поступательномъ школьномъ развитіи эти дѣти рѣшительно не могутъ обойтись безъ внѣшнихъ побужденій, имѣющихъ видъ поощренія или порицанія. Какъ ни толкуй дѣтямъ народной (да и народной-ли только?) школы о пользѣ ученія, они не въ силахъ объять своимъ кругозоромъ и опредѣлить благія послѣдствія науки: самосознаніе и воля ихъ настолько слабы, что подавляются дѣтскимъ легкомысліемъ и инертностію духовныхъ силъ. Въ большинствѣ школьниковъ потому отдаетъ себя въ жертву книгѣ, что того желаютъ старшіе— родители и учителя. Но это желаніе не является еще достаточно побужденіемъ для надлежащаго успѣха въ школьномъ обученіи: нужна частая, по возможности, расцѣнка успѣховъ школьниковъ, которая примѣняется во всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ разныхъ вѣдомствъ. Насколько извѣстно, нѣтъ ни правительственныхъ, ни начальственныхъ распоряженій относительно балловыхъ отмѣтокъ по классному журналу отвѣтамъ учениковъ народной (земской и церковно-приходской) школы, и, если отмѣтки гдѣ примѣняются, то только по личному желанію и убѣжденію самого учащаго. Будучи знакомы съ народною школою, мы смѣло утверждаемъ, что балловая оцѣнка

познаній учениковъ имѣеть большое значеніе въ учебномъ развитіи школы. При этой системѣ школа держится въ постоянномъ напряженіи. Примѣръ на лицо и въ той же школѣ. Такъ называемые диктаны и переложенія въ выпускномъ особенно, третьемъ, отдѣленіи всегда оцѣниваются балломъ. И сколько приходится наблюдать самаго живого интереса со стороны учащихся къ своимъ письменнымъ работамъ, сколько внимательности, прилежанія и тщанія употребляется, чтобы избѣжать досадныхъ ошибокъ! А какая замѣтна неподдѣльная радость на лицѣ ребенка и чувство удовлетворенія, когда труды его, по оцѣнкѣ педагога, оказались безукоризненными! Школьникъ всѣ усилія свои старается употребить, чтобы дальнѣйшими своими письменными работами поддержать достоинство предыдущихъ. А съ другой стороны, та-же балльная оцѣнка заставляетъ перадивыхъ учениковъ встрепенуться и обратить вниманіе на свою не-исправность. Похвальное во всякомъ полезномъ дѣлѣ чувство соревнованія побуждаетъ этихъ школьниковъ, по возможности, не отставать въ своихъ успѣхахъ отъ счастливыхъ своихъ товарищей. Такая же оцѣнка успѣховъ учениковъ должна практиковаться и по устнымъ ихъ отвѣтамъ.

Народная школа должна быть поставлена въ самую живую тѣсную связь съ семьей, и родители всегда должны бы быть освѣдомляемы о школьныхъ успѣхахъ своихъ дѣтей. А между тѣмъ на дѣлѣ этого не видно: родители большею частію въ теченіи цѣлаго учебнаго года остаются въ невѣдѣніи относительно школьныхъ успѣховъ своихъ дѣтей, то за недосугомъ, то за свойственною челоуѣку деликатностію не беспокоить разспросами учителя. А на что бы проще: выдавать школьникамъ на каникулы отпускные билеты съ отмѣтками поведенія и успѣховъ по каждому предмету, какъ это и дѣлается теперь по всѣмъ среднимъ и низшимъ учебнымъ заведеніямъ. Трудъ не особенно большой для учителя, но онъ принесъ бы большую пользу: доставилъ бы большое удовольствіе родителямъ учениковъ, побудилъ бы ихъ серьезнѣе отнестись какъ вообще къ интересамъ школы, такъ въ частности къ устраненію разныхъ учебно-воспитательныхъ недочетовъ ихъ дѣтей. Относительная безучастность семьи къ школѣ въ настоящее время вызывается

отчасти
установл
ными ст
все врем
ни разу
знать ег
школьни
Нес
педагого
народной
потому
желанія,
ше о по
дурныхъ
какъ нез
вляться
вѣрою в
тія дурн
ее примѣ
ненной т
Здѣ
послѣдет
брежной
хуже) оц
о.о. зако
быть мож
ливости о
никамъ,
вѣты. Пр
заведені
самъ уче
ють ино
Закона Б
заниматьс
Большой
мають на
слабое на
въ ней, п
и ослабле

отчасти отсутствіемъ какого-либо реального показателя, устанавливающего взаимную связь между заинтересованными сторонами. Случается, особенно въ городахъ, что за все время 3-годичнаго школьнаго обученія дѣтей родители ни разу не видятъ въ глаза учителя. Почему же бы не знать его имъ хотя бы по отмѣткамъ познаній ихъ дѣтей школьниковъ?

Несправедливо сужденіе нѣкоторыхъ доморощенныхъ педагоговъ, будто балльная расцѣпка успѣховъ учениковъ народной школы приноситъ больше вреда, чѣмъ пользы, потому что развиваетъ у нихъ чувство зависти и недоброежеланія, духъ тщеславія и кичливости. Къ сказанному выше о полезности отмѣтокъ мы добавимъ еще, что развитіе дурныхъ сторонъ—если это дѣйствительно будетъ угрожать—какъ незначительный минусъ, будетъ покрываться и подавляться большимъ плюсомъ добрыхъ навыковъ во главѣ съ вѣрою въ правду и справедливость. Да если бояться развитія дурныхъ сторонъ отъ балльной системы, то зачѣмъ же ее примѣнять во всѣхъ почти учебныхъ заведеніяхъ, наполненной такими же людьми?

Здѣсь мы нужнымъ считаемъ замѣтить о вредныхъ послѣдствіяхъ, проистекающихъ отъ невнимательной и небрежной (о пристрастной оцѣнкѣ не говоришь—она гораздо хуже) оцѣнки успѣховъ учениковъ. Нѣкоторые учителя и о.о. законоучители, частію по своему добросердечію, а то, быть можетъ, изъ-за популярности или просто по незаботливости о дѣлѣ, до того бываютъ снисходительны къ ученикамъ, что ниже *пятерки* никогда не ставятъ имъ за отвѣты. Про одного о.о. законоучителя въ среднемъ учебномъ заведеніи намъ рассказывали, что у него по всѣмъ классамъ ученики отвѣчаютъ на 5, хотя эти пятерочки не имѣютъ иногда самыхъ элементарныхъ свѣдѣній по предмету Закона Божія: они просто игнорируютъ его и не желаютъ заниматься: все равно, не уча, получимъ 5, говорятъ они. Большой вредъ для святого дѣла и тяжкій грѣхъ принимаютъ на свою душу виновники такой небрежности. Такое слабое направленіе школы вредно не только для учащихся въ ней, потому что способствуетъ развитію лѣни у однихъ и ослабленію энергіи у другихъ, а у тѣхъ и другихъ уби-

вааетъ вѣру въ справедливость,—но оно вредно отзывается на состояніи другихъ, тождественныхъ по типу, школъ. Представьте себѣ такое одновременно наблюдаемое явленіе: одна школа дѣлаетъ годовые выпуски въ 10—15 человѣкъ, чуть не всѣхъ съ похвальными листами, а другая, при томъ же составѣ учениковъ, пропускаетъ только 3—5 человѣкъ, отвѣтившихъ по разнымъ предметамъ на 3 и рѣдко по какимъ на 4 и 5. Зависитъ это преимущественно отъ слабости учителей и экзаменаторовъ однѣхъ школъ и строгости (а вѣрнѣе—справедливости) другихъ. Между тѣмъ, въ общественныхъ и епархіальныхъ сферахъ заключеніе о достоинствѣ школъ основываютъ на этихъ данныхъ, не согласныхъ съ истиннымъ положеніемъ дѣла.

И вотъ школа, заявившая себя по наличнымъ результатамъ не успѣвшею, естественно должна переживать чувство горькой обиды, зависти и разочарованія въ корректномъ отношеніи къ дѣлу. Очень желательно было бы видѣть, по возможности, во всѣхъ школахъ народныхъ гуманное и снисходительное, но вмѣстѣ съ тѣмъ и справедливое отношеніе къ оцѣнкѣ знаній учениковъ народной школы. Это-то именно и доставитъ популярность, а не слабость и попустительство.

Законоучитель.

Современный бракъ.

Читатели газеты „Орловскій Вѣстникъ“ въ № 109 отъ 25 апрѣля имѣли несчастіе читать слѣдующее объявленіе или вѣрнѣе документъ общественной безнравственности: „Черезъ посредство „Орловскаго Вѣстника“ объявляемъ всѣмъ нашимъ роднымъ и знакомымъ, что, мы, Павелъ Владиміровичъ Николаевъ и Анна Ивановна Бобкова, вслѣдствіе нѣкоторыхъ каноническихъ препятствій, съ одной стороны, и вслѣдствіе нашихъ личныхъ убѣжденій, съ другой, не прибѣгая къ церковному обряду вѣнчанія, по обоюдному нашему соглашенію вошли въ законную супружескую жизнь, что и просимъ принять къ свѣдѣнію“. По прочтеніи вышеозначеннаго объявленія, я думаю, у многихъ изъ читателей „Орловскаго Вѣстника“ вырвалось изъ устъ древнее латин-

ское изре-
времена
соба всту-
вышеозна-
газетъ, и
напоказы-
ный, пей-

Сам
церковно
торыхъ
ихъ не м
церковно
Нѣтъ у
никогда
бы было
чины и
И. Б., вс
съ церков
при посред
беззаконн
узаконил
эти госп
между т
видно; у
Послѣ эт
явленіе
ности нас
найдутся
сочувству
бы въ бра
бодительн
нравстве
ственной
гласъ соб
освободит
ныхъ нач
бенно нам
ственность
ся пригво

ское изреченіе: „o tempora, o mores!“ Да, дѣйствительно, времена и нравы! Дойти до такого безнравственнаго способа вступленія въ бракъ въ христіанскомъ обществѣ, какъ вышеозначенный, т. е. посредствомъ только объявленія въ газетѣ, и еще выставлять такую вопіющую безнравственность напоказъ, можно только въ нашъ несчастный, безнравственный, психопатическій вѣкъ.

Сами брачущіеся объявляютъ, что они не прибѣгли къ церковному обряду вѣнчанія, во первыхъ, вслѣдствіе нѣкоторыхъ каноническихъ препятствій, слѣдовательно, бракъ ихъ не могъ быть допущенъ Церковію, а посему онъ съ церковной точки зрѣнія и въ ихъ глазахъ беззаконенъ. Нѣтъ у насъ узаконеннаго правительствомъ, и Богъ дастъ никогда не будетъ, и гражданскаго брака, которымъ можно бы было граждански узаконить беззаконное сожитіе мужчины и женщины. На какомъ же основаніи П. В. Н. и А. И. Б., вступившіе въ самочинный бракъ, не сообразуясь ни съ церковными, ни съ гражданскими установленіями, только при посредствѣ объявленія въ газетѣ, называютъ свое явно беззаконное сожитіе законною супружескою жизнью? Кто узаконилъ ихъ это сожитіе? Никто. Думаю, что и сами эти господа хорошо знаютъ цѣну своему браку, но, между тѣмъ, выставлляютъ его на видъ, желая, какъ видно, уничтожить въ бракѣ всякое понятіе законности. Послѣ этого, какъ же не удивиться такой дерзости? Это явленіе есть ясный показатель нравственной расшатанности настоящаго общества, среди котораго, надо полагать, найдутся и другіе подражатели или, по крайней мѣрѣ, сочувствующіе означенному легкому способу вступленія будто бы въ бракъ. Болѣе того: это есть грозный подходъ освободительной волны къ совершенному уничтоженію семьи, той нравственной, построенной на Божескомъ Законѣ, государственной ячейки, каковая еще до сего времени не подверглась совершенному растлѣнію, несмотря на всѣ усилія освободителей, и потому еще держитъ міръ въ нравственныхъ началахъ. Съ такимъ фактомъ надо считаться и особенно намъ, пастырямъ, какъ охранителямъ народной нравственности. Мы должны своимъ мощнымъ словомъ стремиться пригвоздить такое уродливое общественное явленіе къ

позорному общественному столбу. Въ противномъ случаѣ, если мы въ этомъ не успѣемъ, ядъ сей заразы глубоко проникнетъ въ общественный организмъ и борьба съ нимъ будетъ чрезвычайно трудна, а мы, по справедливости, будемъ подлежать не только суду Божию, но и суду безпристрастной исторіи. Не малую помощь пастырямъ въ этомъ отношеніи должны оказать и приходскіе совѣты, призванные главнымъ образомъ для нравственнаго оздоровленія общества, а посему хотѣлось бы вѣрить, что это уродливое общественное явленіе будетъ обязательно подлежать обсужденію на приходскихъ совѣтахъ, а затѣмъ и уѣздныхъ собраній духовенства совмѣстно съ членами приходскихъ совѣтовъ, для выработки общаго плана борьбы съ выдвигающимся общественнымъ недугомъ.

Самымъ главнымъ полемъ борьбы въ семь дѣлъ для пастырей, послѣ церковной каедры, должна, по моему мнѣнію, быть печать. Надо бороться тѣмъ же оружіемъ, при помощи котораго зло распространяется, но въ этомъ, то отношеніи мы и хромаемъ и не потому, что не въ силахъ, какъ многіе думаютъ, а просто по русской пословицѣ: „моя хата съ краю, я ничего не знаю“. Мы вообще любимъ отмалчиваться, хотя хорошо знаемъ, что молчаніе въ подобныхъ дѣлахъ преступно.

Священникъ Іоаннъ Рождественскій.

Н. П. Гиляровъ-Платоновъ о возстановленіи патриаршества въ Россіи.

Сочиненія и особливо передовыя статьи, писанныя Гиляровымъ-Платоновымъ въ „Современныхъ Извѣстіяхъ“ дѣтъ 30—40 тому назадъ все болѣе и болѣе обращаютъ на себя вниманіе образованныхъ и мыслящихъ людей. Замѣчательный профессоръ (Московской Духовной Академіи), глубокой мыслитель, блестящій публицистъ Н. П. Гиляровъ-Платоновъ въ своихъ статьяхъ высказалъ замѣчательныя сужденія по многимъ вопросамъ церковной жизни,—сужденія, полныя

глубока
его су
всеросс

„Е

Гиляро

годъ),

прошла

соверш

чати по

брація

„Д

—спра

церков

хрониче

и даже

Из

шествъ,

а госуд

дарствен

что оно

и было

дѣлилас

четыре

Констан

котораго

Ита

происхо

зить цер

Дог

патріарш

уступку

шится на

патріарш

ное исто

условіям

нія, кото

вселенскі

когда цер

боры, она

глубокаго и живого интереса для нашего времени. Таковы его сужденія о церковномъ соборѣ и объ избраніи на немъ всероссійскаго патріарха.

„Этотъ вопросъ“, читаемъ мы въ прекрасной статьѣ о Гиляровѣ-Платоновѣ г. В. (Моск. Вѣд. № 88 за текущій годъ), поднимался у насъ и въ 80-хъ годахъ, да и ранѣе прошлаго вѣка. Гиляровъ много разъ говоритъ о немъ, и совершенно независимо, и по поводу возникавшей въ печати полемики. Гиляровъ всегда высказывался противъ избранія у насъ патріарха. Мотивировалъ онъ это мнѣніе такъ:

„Для чего нужно Россіи возстановленіе патріаршества? — спрашиваетъ Гиляровъ. — Первенствующая христіанская церковь не знала самого названія „патріархъ“. Столь анахроническій проектъ мало соотвѣтствуетъ нуждамъ церкви и даже ея идеѣ“.

Извѣстно, разсуждаетъ онъ, что учрежденіе патріаршества, въ сущности, есть не церковное, не богопреданное, а государственное, по крайней мѣрѣ примѣненное къ государственнымъ побужденіямъ, хотя и освященное соборами; что оно есть учрежденіе мѣстное, именно Римской имперіи, и было сколкомъ съ гражданскихъ префектуръ, на которыя дѣлилась имперія; что въ одной имперіи (Восточной) было четыре патріаршества; что старѣйшинство присуждено было Константинопольскому патріарху ради „царствующаго града“, котораго онъ былъ епископомъ“.

Итакъ, патріаршество имѣетъ преимущественно мірское происхожденіе и значеніе и возстановленіе его не приблизитъ церковь къ ея истинному облику, а удалитъ.

Допуская цѣлесообразность учрежденія нѣсколькихъ патріаршествъ въ русской церкви, Гиляровъ дѣлаетъ только уступку тому, для него удивительному, вкусу, который тѣшится названіями и чинами. Въ сущности, Гиляровъ противъ патріаршества вообще. Учрежденіе патріаршества, вызванное историческими и, притомъ, чисто государственными условіями, само ожидаетъ своего обновленія и преобразованія, которое и не замедлитъ, лишь только возобновятся вселенскіе соборы. Гиляровъ высказываетъ увѣренность, что когда церковь снова будетъ собираться на вселенскіе соборы, она много сниметъ приростовъ, обстоятельствами на-

ложенныхъ на ея наружность. Въ томъ числѣ и патриархін, если и будутъ оставлены, то, вѣроятно, лишь въ видѣ почетнаго наименованія, въ ознаменованіе историческихъ заслугъ и древности того и другого престола. Дѣло идетъ о возстановленіи порядка, по возможности, близкаго къ типу церкви апостольской, и о наилучшемъ согласованіи іерархическаго чина съ тѣми самыми соборными канонами, къ которымъ онъ взываетъ.

П Р А В И Л А

помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Саки, Евпаторійскаго уѣзда.

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 18 комнатъ (номеровъ) разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватями, и съ необходимой комнатной обстановкой. Корпуса эти устроены на землѣ, принадлежащей Сакской Ильинской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и управленіе помѣщеніями принадлежатъ Таврической Духовной Консисторіи и ближайшее завѣдываніе ими ввѣряется священнику Сакской Ильинской церкви, по назначенію Епархіальнаго начальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 25 мая по 31 августа, т. е. во все продолженіе лѣтнаго сезона въ Сакской земской грязелечебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему сими помѣщеніями, Сакскому священнику. При заказѣ комнаты (номера) должно быть обозначено: а) съ какого времени желаютъ занять комнату; б) со сколькоими кроватями, в) долженъ быть указанъ подробный адресъ заказчика для писемъ и телеграммъ (почтовые расходы относятся на счетъ заказчиковъ) и г) долженъ быть присланъ задатокъ въ размѣрѣ не менѣе 10 рублей.

§ 5. Лица, не явившіяся въ помѣщенія въ первые 4 дня указаннаго ими времени и не приславшія увѣдомленія, считаются выбывшими, и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а присланный задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній.

§ 6. Лица, занявшія комнату въ помѣщеніяхъ, обязательно тотъ часъ же представляютъ свой паспортъ о. завѣдующему помѣщеніями.

§ 7. Лица *духовнаго вѣдомства*, занимающія комнату, пользуются отъ помѣщеній бесплатнымъ кипяткомъ, чаемъ и сахаромъ.

Примѣчаніе. При требованіи самоваровъ взимается особая плата по таксѣ.

§ 8. Рекомендуются запасаться возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 9. Куреніе табаку въ корридоръ и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 10. За пользованіе комнатою съ одного лица *духовнаго вѣдомства* взимается по 20 р. въ мѣсяць, а съ двухъ лицъ въ одной комнатѣ—по—15 р. съ cadaго.

Примѣчаніе. О. Завѣдующему предоставляется право, въ случаѣ особыхъ уважительныхъ причинъ, сдавать комнаты и на болѣе льготныхъ для больныхъ условіяхъ.

§ 11. Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ пріѣзжающихъ имѣется прислуга, которая обязана быть вѣжливой; жалобы на прислугу приносятся о. завѣдующему.

§ 12. Если въ помѣщеніяхъ окажутся комнаты, не занятыя лицами *духовнаго вѣдомства*, то таковыя могутъ быть сдаваемы и лицамъ другихъ вѣдомствъ, каждый разъ по особому соглашенію съ о. завѣдующимъ.

§ 13. Комнаты въ помѣщеніяхъ сдаются помѣсячно; плата за комнаты взимается полностью впередъ за мѣсяць, обратному возврату деньги не подлежатъ, независимо отъ того, сколько времени будетъ занята комната; исключеніе допускается лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, такъ напр., если больной почему либо долженъ будетъ прекратить леченіе и выѣхать изъ Сакъ, въ такомъ случаѣ расчетъ производится посуточно, соотвѣтственно таксѣ.

§ 14. Приготовление кушаній въ комнатахъ (номерахъ) не допускается.

§ 15. Строго воспрещается пользоваться въ комнатахъ керосиновыми лампами.

§ 16. Гулять въ корридорѣ ранѣе 8 ч. утра и позже 10¹/₂ ч. вечера не дозволяется. Лицъ, имѣющихъ надобность выходить изъ комнатъ утромъ до 8 ч. и вечеромъ позже 10¹/₂ часовъ, покорнѣйше просятъ: а) возможно тише отворять и затворять двери и б) возможно тише ходить по корридору. Лицъ, находящихся въ эти часы въ комнатахъ, просятъ соблюдать тишину, чтобы не беспокоить спящихъ.

§ 17. Родителей просятъ не позволять ихъ дѣтямъ бѣгать, устраивать игры и шумѣть въ корридорѣ.

§ 18. При помѣщеніяхъ имѣется контора, въ каковую, на случай надобности, о. завѣдующій приглашаетъ на время сезона за особое вознагражденіе конторщика, а также и посыльнаго.

§ 19. Въ конторѣ имѣются: домовая книга, денежная квитанціонная книга, приходо-расходныя книги и инвентарная. Обязанность веденія сихъ книгъ возлагается на о. завѣдующаго или, подъ его руководствомъ и наблюдениемъ, на конторщика. Ежегодно о. завѣдующій, по окончаніи сезона, представляетъ въ Консисторію выработанныя помѣщеніями деньги, а книги съ подробнымъ отчетомъ представляетъ на ревизію въ Консисторію же къ 1 ноября каждаго года.

Примѣчаніе. Определеннаго вознагражденія о. завѣдующему не назначается, но каждый годъ Консисторія опредѣляетъ размѣръ единовременнаго вознагражденія ему, съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 20. При представленіи отчета, о. завѣдующій, по указанію опыта, представляетъ и смѣту необходимыхъ къ слѣдующему сезону—ремонта и новыхъ приобрѣтеній.

§ 21. Изъ выработанныхъ помѣщеніями денегъ 75 р. ежегодно отчисляются въ пользу мѣстной Сакской Ильинской церкви за право пользованія землею. Остальныя деньги, по удовлетвореніи необходимыхъ текущихъ расходовъ по помѣщеніямъ, поступаютъ въ уплату займа, сдѣланнаго при

пост
ребл

Конс
ству
ства

Прео

больш

іерей

Мѣся

большкі

постройкъ помѣщеній. По покрытіи всего долга, деньги употребляются на разширеніе и улучшеніе помѣщеній.

§ 22. Обязанности, возлагаемыя этими правилами на Консисторію, временно исполняются „Комиссіей по устройству въ Сакахъ помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства“, впредь до ея закрытія.

Правила эти, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

Предсѣдатель комиссіи, протоіерей Александръ *Сердобольскій*.

Члены комиссіи: протоіерей Михаилъ *Марковъ*, протоіерей Василій *Никольскій*.

ТАКСА.

Суточная цѣна комнатъ:

№ 1 — 5 р.	№ 10 — 1 р. 50 к.
№ 2 — 3 р.	№ 11 — 3 р.
№ 3 — 5 р.	№ 12 — 3 р.
№ 4 — 2 р. 50 к.	№ 13 — 2 р. 50 к.
№ 5 — 2 р. 50 к.	№ 14 — 2 р. 50 к.
№ 6 — 3 р.	№ 15 — 1 р. 50 к.
№ 7 — 3 р.	№ 16 — 3 р.
№ 8 — 2 р. 50 к.	№ 17 — 5 р.
№ 9 — 2 р. 50 к.	№ 18 — 3 р.

Мѣсячная цѣна комнатъ—по соглашенію съ о. завѣдующимъ.

Самоваръ	20 к.
Чайникъ кипятку	5 к.
Добавочная кровать въ сутки	25 к.
Постельное бѣлье на недѣлю	50 к.
Свѣча	10 к.

Предсѣдатель комиссіи, протоіерей Александръ *Сердобольскій*.

С В Ъ Д Ъ Н І Я,
необходимыя больнымъ, ѣдущимъ лѣчиться сакскими грязями въ Крыму *).

Сакское озеро. Озеро Саки, а по татарски Тузлы (тузь значитъ соль), еще въ древности было извѣстно, какъ богатѣйшій солеродный источникъ, имѣющій грязь съ большою цѣлебною силою. Оно лежитъ подь $44^{\circ} 36'$ с. ш. и $51^{\circ} 11'$ в. д. и отъ Чернаго моря отдѣляется узкою, не болѣе версты, песчаною пересыпью. Площадь озера со всѣми его отмелями и водными бассейнами доходитъ до 1000 десятинъ; наибольшая длина его, съ запада на востокъ, около 5-ти верстъ, а ширина—отъ 1-й до 3 верстъ; наибольшая глубина—отъ 2 до 3 фут.; уровень его лежитъ ниже уровня моря болѣе чѣмъ на 4 фута. Окрестности озера представляютъ собою солончаковую степь, а потому и воздухъ тамъ благодаря степи и близости моря чрезвычайно чистъ.

Сакская грязелечебница, состоящая въ завѣдываніи Таврическаго губернскаго земства, расположена на сѣверномъ берегу Сакакаго озера, въ восточной его части, у самаго села Саки, въ 5 верстахъ отъ берега моря, на почтовомъ трактѣ (шоссе) между Симферополемъ и Евпаторіей, въ одной верстѣ отъ почтовой станціи „Саки“, въ 43 верстахъ отъ Симферополя и въ 19 верстахъ отъ Евпаторіи.

Путь въ Саки. Въ Саки можно ѣхать слѣдующими путями:

1) По Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дорогѣ до станціи Симферополь, а отсюда на лошадяхъ: или почтовыми на бричкахъ съ платой по 4 коп. съ лошади и версты: или земскими въ рессорныхъ экипажахъ (фаэтонахъ) при одномъ или двухъ пассажирахъ съ ручнымъ багажемъ 8 р., а при трехъ пассажирахъ съ багажемъ не свыше 3 пуд.—10 р., или же, наконецъ, въ вольнонаемныхъ извозчичьихъ экипажахъ (можно достать и ландо за 15—18 р.). Этотъ путь самый удобный.

*) Извлечены изъ брошюры „Сакскія грязи въ Крыму“, изд. Таврическаго Губернскаго Земства, 1907 года.

2) По той же желѣзной дорогѣ до станціи Севастополь, а оттуда моремъ на пароходѣ до Евпаторіи (5 часовъ ѣзды; пароходы ходятъ не каждый день); изъ Евпаторіи же или почтовыми, или земскими—при одномъ или двухъ пассажирахъ съ ручнымъ багажемъ—4 р., а при трехъ пассажирахъ съ багажемъ не свыше 3 пуд. 5р., или же на извозчикѣ.

3) Чрезъ Одессу моремъ до Евпаторіи, а оттуда до Сакъ лошаадьми.

Цѣлебныя средства Сакскаго озера суть его грязь и рона.

Грязь образуетъ большія залежи на днѣ озера и представляетъ изъ себя совершенно черную, мягкую, маслянистую, влажную различной консистенціи, отъ полужидкой до похжей на кольдкремъ, массу. Она образуется въ силу реакцій между соляной ропой озера и органическими остатками растеній и животныхъ, развивающихся какъ въ ропѣ самаго озера, такъ и въ окружающей озеро степи. Изъ химическихъ составныхъ частей грязи особеннаго вниманія заслуживаютъ амминныя основанія и амміакъ, образующіеся вслѣдствіе распада бѣлковыхъ и вообще азотистыхъ веществъ, а также — жирныя кислоты, жиры, гуминныя вещества іодъ, бромъ и сѣра *). Пластичность и особенная мягкость грязи зависятъ отъ содержащагося въ ней коллоидальнаго гидратнаго сѣрнистаго желѣза, которое пропитываетъ всю массу грязи, соединяя разнородныя части въ одно цѣлое, въ одну пластическую массу.

*) По анализу профессора Вериге, грязь Сакскаго озера на 100 частей грязи содержитъ отъ 10 до 16 растворимыхъ и 43,8 нерастворимыхъ частей, а именно:

а) Растворимыхъ веществъ: хлористаго натрія 10,45 частей; хлористаго магнія 1,43; бромистаго магнія 0,02; сѣрнокислой магнезии 2,22; сѣрноватисто-кислаго кальція 0,07, сѣрнокислой извести 0,17, остатка извести, соединеннаго съ органическими кислотами 0,54, амміака и амминныхъ основаній 0,48, жирныхъ кислотъ 0,18, іода 0,0006, жира 0,17, гуминной кислоты 0,12 и сѣры 1,11 части.

б) Нерастворимыхъ веществъ: кремневой кислоты 20,64 частей; глинозема 5,04; окиси желѣза 2,36; извести 3,82; магнезии 2,03; углекислоты 2,84, фосфорной кислоты 0,07, органическаго вещества и летучихъ веществъ, сгорающихъ и улетучивающихся при прокаливаніи 7 частей.

Рона, или озерная вода, представляет изъ себя очень концентрированный растворъ солей, преимущественно хлористаго натрія, а также, въ меньшихъ доляхъ, хлористаго магнія, хлористаго калия, іодистаго натра, бромистаго натра, сѣрноокислой магнезій, сѣрноокислой извести и органическихъ веществъ. Рона произошла изъ морской воды, отдѣлившейся отъ моря пересыпью и подвергшейся впоследствии существеннымъ измѣненіямъ подъ вліяніемъ лѣтнихъ жаровъ, а также и отъ притока почвенныхъ водъ. Сакская рона отличается значительной крѣпостью; плотность ея въ озерѣ въ лѣтнее время доходитъ до 26—27° Бомэ. Температура роны, смотря по погодѣ, а также и по времени дня, колеблется и доходитъ до 27° Р; вкусъ ея противный, солонгорькій и внутри рона никогда не употребляется.

Изъ вышеозначенныхъ цѣлебныхъ средствъ озера приготовляются ванны трехъ родовъ: а) грязевыя—натуральныя (или грунтовыя), б) грязевыя—разводныя и в) ропныя.

Грязевыя натуральныя ванны приготовляются на открытомъ воздухѣ, на особыхъ площадкахъ, для защиты отъ вѣтра обнесенныхъ высокимъ заборомъ. Для ваннъ каждый разъ берется со дна озера свѣжая грязь, которая съ вечера раскладывается или прямо на землѣ, или на особыхъ деревянныхъ помостахъ, кучами отъ 12 до 16 пудовъ каждая. Кучи эти на другой день, до восхода солнца, тщательно разминаются и, при помощи лопаты, формируются въ плоскіе, овальные пласты, величиною въ ростъ человѣка, которые съ восходомъ солнца начинаютъ нагрѣваться солнечными лучами. Большею частію, къ 10 или 11 часамъ утра ванны эти бывають уже готовы, т. е. грязь до потребной температуры (отъ 38° до 43° Р. въ верхнемъ слое) нагрѣваются.

Въ это время приглашаютъ больныхъ, которые, раздѣвшись въ ванномъ зданіи, набросивъ на себя плащъ изъ парусины или простыню и захвативъ полотенце, выходятъ на площадку. Здѣсь, сбросивъ съ себя плащъ, больной, поддерживаемый двумя служителями, такъ называемыми мазильщиками, становится спиною къ ваннѣ на ея край, осторожно, по возможности не сгибаясь, опускается въ ванну и разомъ ложится въ грязь на спину или бокомъ

прижа
подуш
для за
плечь
ется в
очень
вмѣст
Если
мается
ванны
П
непрія
пріятн
ванны
—боль
краем
живот
просты
здѣсь,
вають
О
обмыва
со стор
въ ван
О
потѣль
ослабѣ
нее пл
ложитс
больно
дѣлені
(1—1)
Пр
ропных
методу
только
Гу
зданіи.
8 пудов

прижавъ руки къ бедрамъ; подъ голову больному кладется подушка, а надъ головою устанавливается плоскій зонтикъ для защиты отъ солнца. Все тѣло больного, начиная съ плечъ, равномерно покрываютъ грязью, при чемъ обращается вниманіе, чтобы на груди и животѣ слой грязи не былъ очень толстъ; слабымъ больнымъ на грудь и на животъ вмѣсто грязи кладутъ сложенную простыню или полотенце. Если ванна очень горяча, то или верхній слой грязи снимается краемъ ладони, или же перемѣшивается вся грязь ванны.

Первое впечатлѣніе, производимое грязевою ванной, неприятно, но оно скоро проходитъ, и больной, чувствуя пріятную теплоту, начинаетъ потѣть. Продолжительность ванны бываетъ отъ 10—15 до 20 минутъ и—крайне рѣдко—больше 20 м. При выходѣ изъ ванны, два служителя краемъ ладони быстро сдвигаютъ грязь съ плечъ, груди и живота, поднимаютъ больного подъ руки, набрасываютъ простыню или плащъ и ведутъ въ комнату для обмыванія; здѣсь, посадивъ больного на табуретъ, обливаютъ и обмываютъ теплою ропою.

Обливаніе ропою несравненно удобнѣе и полезнѣе обмыванія въ ваннѣ; оно требуетъ меньше времени и силъ со стороны больного, да и грязь отмывается легче, чѣмъ въ ваннѣ, послѣ которой обливаніе всетаки нужно.

Одѣвшись и закрывъ голову, больной отправляется въ потѣльню или къ себѣ въ комнату (трудно больныхъ или ослабѣвшихъ несутъ на носилкахъ), снимаетъ съ себя верхнее платье до рубашки и, закрываясь какъ можно теплѣе, ложится въ постель для потѣнія. Уже во время ванны у больного происходитъ обильное выдѣленіе пота, но это выдѣленіе еще болѣе усиливается во время послѣдующей (1—1½ или 2-часовой) процедуры потѣнія въ постели.

Процессъ потѣнія послѣ ваннъ (грязевыхъ—всегда, а ропныхъ—иногда) составляетъ необходимое добавленіе къ методу грязелеченія въ Сакахъ; ему не подвергаются лишь только очень слабые или слишкомъ нервныя больныя.

Грязевыя разводныя ванны приготавливаются въ вапномъ зданіи. Въ мраморную ванну обыкновенно кладутъ отъ 6 до 8 пудовъ грязи, которую, постепенно подливая горячей ропы,

разминаютъ; затѣмъ, постоянно помѣшивая лопатами, разводятъ теплою ропю и доводятъ до извѣстной температуры, которая колеблется между 29°—34° R. и рѣдко бываетъ выше. Продолжительность для разводныхъ ваннъ та же, что и для натуральныхъ; процессъ обмыванія и содержанія больного послѣ разводной ванны совершенно тотъ же, что и послѣ натуральной.

Чаще всего разводныя ванны принимаются взамѣнъ натуральныхъ, когда послѣднія не могутъ нагрѣваться солнцемъ вслѣдствіе дурной погоды; иногда же разводныя ванны назначаются, по особымъ показаніямъ, и какъ самостоятельное леченіе.

Ропныя ванны приготовляются изъ озерной воды, подогрѣтой до нужной температуры. Онѣ играютъ немаловажную роль при леченіи различныхъ болѣзненныхъ состояній и отнюдь не могутъ называться индифферентными, какими склонны считать ихъ многіе, испытавшіе первые два рода ваннъ.

Ропныя ванны приготовляются также въ ванномъ зданіи, въ мраморныхъ ваннахъ. Онѣ легче переносятся больными и назначаются при тѣхъ же страданіяхъ, какъ и грязевыя ванны, но лишь тѣмъ лицамъ, коимъ послѣднія почему-либо вредны. Кромѣ того, ропныя ванны, какъ самостоятельное леченіе, съ большимъ успѣхомъ назначаются при разнаго рода малокровіяхъ, нейрастеніяхъ, истеріяхъ и при нѣкоторыхъ страданіяхъ центральной нервной системы (головного и спинного мозга).

Главнымъ же образомъ ропныя ванны назначаются каждому больному предъ грязелеченіемъ и послѣ грязелеченія. Въ первомъ случаѣ (съ потѣніемъ)—для того, чтобы постепенно пріучить тѣло больного къ высокимъ температурамъ грязевыхъ ваннъ, а во второмъ случаѣ—для того, чтобы послѣ грязевыхъ ваннъ пріучить тѣло къ окружающей температурѣ и подготовить его къ морскимъ купаньямъ.

Показанія къ леченію грязями въ Сакахъ. Сакскія грязи пользуются цѣлебной славой главнымъ образомъ:

а) при различныхъ ревматическихъ заболѣваніяхъ, куда относятся: хроническій и подострый суставной ревматизмъ, мышечный ревматизмъ, ревматическія невралгіи и проч.

б)
риализ
нія си
в)
ницы;
г)
сумокт
лезны
д)
ся пос
жилій;
е)
какъ-т
(ischia
ж)
имуще
происх
з)
ры: м
оофор
и
мы: о
золоту
і)
к
л
гнойна
м
при хр
Л
вопока
аневри
хронич
канію,
болѣзн
хронич
рожде
пораж
формы

б) при застарѣлыхъ формахъ сифилиса, при меркуриализмѣ и малокровіи, развившихся послѣ ртутнаго леченія сифилиса;

в) при хроническихъ страданіяхъ костей и надкостницы;

г) при хроническихъ болѣзняхъ суставовъ, суставныхъ сумокъ и связокъ, какъ-то: трипперное воспаленіе, туберкулезный процессъ, водянка суставовъ и проч.;

д) при уплотнѣніи и утолщеніи тканей, образовавшихся послѣ ушибовъ, разрывовъ, растяженій связокъ и сухожилій;

е) при страданіяхъ периферической нервной системы, какъ-то: невралгіи лицевыя, межреберныя, сѣдалищныя (ischias), парезы, параличи и проч.;

ж) при нѣкоторыхъ заболѣваніяхъ спинного мозга—преимущественно міэлиты и менинго-міэлиты сифилитическаго происхожденія;

з) при хроническихъ болѣзняхъ женской половой сферы: метриты, периметриты, параметриты, сальпингиты, оофориты и проч.

и) при золотушныхъ страданіяхъ лимфатической системы: опухоли железъ, нагноенія въ нихъ, свищевые ходы, золотушныя язвы и пр.;

і) при подагрѣ (безъ потѣнія);

к) при обезображивающемъ артритѣ;

л) при длительныхъ экссудативныхъ плевритахъ не гнойнаго характера и

м) при нѣкоторыхъ кожныхъ болѣзняхъ, какъ напр., при хронической экземѣ, волчанкѣ и проч.

Противопоказанія для леченія грязями въ Сакахъ. Противопоказаніемъ къ назначенію грязевыхъ ваннъ служатъ: аневризмы, пороки сердца въ сильной степени развитія, хроническія воспаленія легкихъ, склонность къ кровохарканію, всѣ острые воспалительные процессы и инфекціонныя болѣзни, сопровождающіяся лихорадочнымъ состояніемъ; хроническія болѣзни, сопровождаемыя амилоиднымъ перерожденіемъ органовъ, паренхиматозное и интерстиціальное пораженіе почекъ, злокачественныя новообразованія, раннія формы сифилиса, спинная сухотка, беременность болѣе 6

мѣсяцевъ, фиброидъ матки съ склонностью къ кровотеченіямъ, сильное нервное расстройство (истерія и нейрастенія въ сильной степени), предрасположеніе къ апоплексіи, упадокъ силъ въ старческомъ возрастѣ и т. п.

Примѣчаніе. Такія болѣзни, какъ спинная сухотка (tabes dorsualis), трясучій параличъ (paralysis agitans), гемиплегія и проч., въ послѣдніе годы лечатся въ Сакахъ исключительно ропными ваннами. Сѣдалищная невралгія, повидимому, скорѣе поддается излеченію при помощи разводныхъ ваннъ, чѣмъ натуральныхъ.

Количество ваннъ. Число грязевыхъ ваннъ возможно опредѣлить въ началѣ леченія только приблизительно для каждаго отдѣльнаго случая, основываясь на степени и качествѣ болѣзненнаго процесса и общемъ состояніи больного; въ большинствѣ случаевъ каждымъ больнымъ принимается отъ 8 до 12 ваннъ (считая натуральныя и разводныя вмѣстѣ), иногда—до 20 и рѣдко—больше (при болѣзняхъ женской половой сферы). Какъ натуральныя, такъ и разводныя ванны одинаково полезны и съ одинаковымъ успѣхомъ дѣйствуютъ на болѣзненные процессы, но первыя несомнѣнно переносятся легче, хотя онѣ возможны только въ хорошіе, ясные и теплые дни. Есть признаки, такъ сказать, насыщенія организма ваннами, а именно: значительный упадокъ силъ, изнуряющая потливость, потеря аппетита, раздражительность, бессонница и хандра; кромѣ того, вторичное усиленіе стихнувшихъ ревматическихъ и нервныхъ болей даже въ самой легкой степени служить признакомъ, что ванны должно прекратить (усиленіе болей можетъ бывать уже послѣ первыхъ 3—4 ваннъ).

Охлаждающія ванны. Почти всѣ больные послѣ грязевыхъ ваннъ заканчиваютъ леченіе ропными, начиная съ 31° и, постепенно понижая температуру на одинъ градусъ, доходятъ до 26° Р. Обыкновенно принимаютъ 7 ропныхъ (охлаждающихъ) ваннъ (до двухъ въ день); продолжительность этихъ ваннъ бываетъ отъ 10 до 20 минутъ. Принимая охлаждающія ванны, больные въ постель для потѣнія не ложатся. Ниже 26° охлаждающихъ ваннъ не дѣлаютъ, потому что, съ одной стороны, и при этихъ ваннахъ боли временно возобновляются и сильно (иногда) обостряются,

а съ д
ратуро
послѣ
ють, а

Н
услові
саться
одѣло
ше бѣ
Практи
лишни
кимъ
нять бѣ

П
леченія
рехъ в
нихъ 9
ніи ис

О
ченіи
слѣдую

1)
пріѣзда
заль, ч
поэтому
или чер
случаях
форсиро
потому,
въ данн
(черезъ
дѣятель
невозмо

2)
собой п
пледъ,
ванною,
тѣнія, к

3)

а съ другой стороны, ванны даже и съ болѣе низкой температурой, раздражая кожу, сдѣлавшуюся чувствительною послѣ предшествовавшихъ ваннъ, не только не прекращаютъ, а даже возбуждаютъ испарину.

Необходимое платье при леченіи въ Сакахъ. Въ виду условій леченія въ Сакахъ, пациентамъ необходимо запасаться теплымъ платьемъ (осеннее пальто, пледъ, теплое одѣяло, теплый платокъ и проч.) и брать съ собою побольше бѣлья, которое придется мѣнять нѣсколько разъ въ день. Практичнѣе брать бѣлье изъ болѣе грубаго полотна. Не лишнимъ бываетъ заготовить мохнатою простынею или такимъ же халатомъ, которые во время потѣнія могутъ замѣнять бѣлье.

Продолжительность леченія. Средняя продолжительность леченія въ Сакахъ обыкновенно бываетъ отъ трехъ до четырехъ недѣль. Среднее число грязевыхъ ваннъ 12 и при нихъ 9 рошныхъ; среднее число рошныхъ ваннъ, при леченіи исключительно ими однѣми, 20—30,—по одной въ день.

Общая правила при леченіи грязевыми ваннами. При леченіи грязями въ Сакахъ больными должны соблюдаться слѣдующія правила:

1) Послѣ дороги необходимъ отдыхъ; поэтому въ день пріѣзда ванна не можетъ быть принимаема. Опытъ доказалъ, что ежедневный безъ перерыва пріемъ ваннъ вреденъ; поэтому ванны назначаются, смотря по силамъ больного, или черезъ день, или по два дня сряду, или же, въ рѣдкихъ случаяхъ, по три дня сряду. Никкимъ образомъ не должно форсировать число ваннъ, температуру ихъ и чистоту пріема потому, что, не смотря на отличное самочувствіе больного въ данное время, вредъ форсированія окажется впоследствии (черезъ 1½—2 мѣсяца) сильнымъ ослабленіемъ сердечной дѣятельности и развитіемъ упорной нейрастеніи до полной невозможности работать.

2) Отправляясь на ванну, пациентъ долженъ взять съ собою простыню для обтиранія, полотенце, теплое пальто, пледъ, теплый платокъ или одѣяло. Непосредственно предъ ванною, во время пріема ванны и далѣе, до окончанія потѣнія, куреніе вредно, а потому и не допускается.

3) Если во время ванны почувствовалась боль или

круженіе головы, стѣсненіе въ груди, тяжелое дыханіе, сердцебиеніе и т. п., то ванна должна быть немедленно оставлена. Если больной передъ ванною не совсѣмъ хорошо себя чувствуетъ, то долженъ непременно заявить объ этомъ врачу.

4) Въ натуральныхъ ваннахъ больной долженъ лежать неподвижно, иначе грязь трескается и сползаетъ съ тѣла; въ ропныхъ же, а особенно въ разводныхъ ваннахъ, больной, наоборотъ, долженъ по временамъ двигать туловищемъ, чтобы взбалтывать жидкость.

5) По выходѣ изъ ванны, обмывшись теплою роною, больной долженъ насухо обтереться простынею, одѣться теплѣе, закрыть голову, лицо, шею и руки пледомъ или теплымъ одѣяломъ такъ, чтобы не обхватило свѣжимъ воздухомъ, и идти въ потѣльную комнату, находящуюся при ванномъ зданіи, для дальнѣйшаго потѣнія.

6) Прійдя въ потѣльную комнату, больной долженъ раздѣться до рубашки и лечь въ постель подъ теплое одѣяло, закрывшись имъ вплоть до шеи, и пролежать такимъ образомъ отъ одного до двухъ часовъ; при этомъ мокрая отъ пота рубашка должна мѣняться на сухую, возможно меньше раскрываясь. Въ послѣднее время вошло въ обычай потѣть въ мохнатыхъ простыняхъ, которыя, впитывая потъ, не требуютъ частыхъ перемѣнъ. Не должно поддерживать долго и усиливать испарину, иначе можетъ появиться упадокъ силъ и даже нервное расстройство и больной тогда не въ состояніи будетъ принять известное число ваннъ, необходимыхъ по роду его болѣзни. Для утоленія жажды, обыкновенно, пьется слабый, теплый (не горячій) чай, отнюдь не обременяя желудка непомѣрнымъ количествомъ жидкости.

7) Чрезъ одинъ, полтора или два часа нужно начинать постепенно раскрываться; первоначально освобождаются изъ подъ одѣяла руки, потомъ грудь и т. д., и, наконецъ, когда потѣніе прекратится, надѣваютъ сухое бѣлье, встаютъ съ постели и, отдохнувъ, выходятъ на воздухъ.

8) Во все время леченія должно беречься простуды, одѣваться теплѣе, особенно по вечерамъ, когда, по мѣстнымъ климатическимъ условіямъ, температура воздуха, боль-

шею ч
буждат
надѣва
вать х
9)
жаться
11 час
желудо
нами с
до ван
послѣ
Возмож
дѣлать
а тѣмъ
день п
т. п.,—
10)
согласе
туется
прещан
и всяк
М
чанія в
ленія в
морскія
рожно.
менѣе
затѣмъ
ни въ
остават
три раз
водѣ в
прибав
ніемъ,
себя до
а тѣмъ
кратков
разу в
слабост

шею частию, значительно понижается; однако, чтобы не возбуждать испарины, чрезмерно тепло одѣваться не слѣдуетъ; надѣвать теплое нужно лишь настолько, чтобы не чувствовать холода.

9) Для правильнаго хода леченія нужно строго держаться установленнаго режима. Ложиться спать не позже 11 часовъ вечера, вставать въ 7 часовъ утра. На тощій желудокъ ванны переносятся трудно, а потому предъ ваннами слѣдуетъ слегка завтракать, но не ближе, какъ за часъ до ванны. Обѣдать нужно не раньше, какъ черезъ 2¹/₂ часа послѣ ванны, а ужинать—не менѣе, какъ за 2 часа до сна. Возможно больше нужно быть на воздухѣ, но движенія дѣлать не до утомленія; большія прогулки предъ ванною, а тѣмъ болѣе по жарѣ—вредны. Отдаленныя поѣздки въ день пріема ваннъ, какъ, напр., къ морю въ Евпаторію и т. п.,—рискованны, вслѣдствіе возможности простудиться.

10) Въ пищу больными также должна быть соблюдаема, согласно указанію врачей, нѣкоторая діета. Вообще совѣтуется питательная, но легкая и удобоваримая пища. Запрещается все жирное, острое и очень холодное, а также—и всякіе спиртные напитки и пряности.

Морскія купанья. Дней черезъ 10 или 14 послѣ окончанія ваннъ многимъ больнымъ для окончательнаго укрѣпленія кожи и возстановленія бывають весьма полезны и морскія купанья. Купаться слѣдуетъ, впрочемъ, очень осторожно. Начиная купанье при температурѣ воды въ морѣ не менѣе 18° Р., дня черезъ два можно купаться уже при 17°, затѣмъ при 16°; но при температурѣ воды холоднѣе 16°—ни въ какомъ случаѣ купаться не слѣдуетъ. Не должно оставаться долго въ водѣ; первые разы, окунувшись два—три раза, нужно тотчасъ и выходить, чтобы пробыть въ водѣ не болѣе одной минуты; затѣмъ можно понемногу прибавлять время, руководствуясь собственнымъ ощущеніемъ, т. е.—а) чтобы въ водѣ не озябнуть и б) не доводить себя до того, чтобы послѣ купанья чувствовалась вялость, а тѣмъ болѣе—слабость. Польза получается только отъ кратковременныхъ купаній. Купаться слѣдуетъ по одному разу въ день; впрочемъ, впоследствии, если не чувствуется слабости, можно дозволить себѣ купаться и по два раза въ

день. Курсъ морскихъ купаній, обыкновенно, продолжается отъ двухъ до трехъ недѣль.

Однако морскія купанья не безусловно необходимы для всѣхъ, пользовавшихся грязями. Нѣкоторымъ совѣтуется только отдыхъ, другимъ—нѣсколько теплыхъ морскихъ ваннъ. *Лиманная* (а не морскія) купанья послѣ Сакъ рекомендуются только тѣмъ больнымъ, которые, вслѣдствіе слабости, не могли принять достаточнаго для излеченія количества грязевыхъ или рошныхъ ваннъ.

ТАКСА

Сакской земской грязелечебницы, утвержденная г. Таврическимъ губернаторомъ на сезонъ 1907 года.

Медицинская помощь. За консультацию при назначеніи леченія, за веденіе леченія и за всякаго рода медицинскую помощь и уходъ больные уплачиваютъ: принимающіе ванны въ первомъ и во второмъ классахъ по 20 р., а помѣщающіеся въ общемъ пансіонѣ—по 10 р.

Деньги эти уплачиваются при полученіи билетовъ на ванны и никакого другого вознагражденія медицинскому персоналу больше не полагается.

Примѣчаніе. Назначаемые врачами: массажъ и спеціальныя втиранія оплачиваются особо, по соглашенію съ занимающимися этимъ дѣломъ спеціальными лицами.

Ванны 1-го класса: а) въ общемъ залѣ: рошная 60 к., прѣсная 60 к., грязевая—натуральная съ обмываніемъ 1 р. 50 к., грязевая—разводная съ обмываніемъ 1 р. 50 к.

б) въ отдѣльномъ номерѣ: рошная 1 р. 10 к., прѣсная 1 р. 10 к., грязевая—натуральная съ обмываніемъ 2 р. 50 к., грязевая—разводная съ обмываніемъ 2 р. 50 к.

Ванны 2-го класса: рошная 50 к., прѣсная 50 к., грязевая—натуральная съ обмываніемъ 1 р. 25 к., грязевая—разводная съ обмываніемъ 1 р. 25 к.

Потѣльня. За пользованіе кроватью (съ постельнымъ бѣльемъ) въ потѣльномъ отдѣленіи, на время потѣнія, за каждый разъ пользованія: а) въ первомъ классѣ 60 к., б) во второмъ классѣ 50 к.

Прокатъ бѣлья для ваннъ. Прокатъ парусиннаго плаща для грязевыхъ ваннъ за все время леченія со стиркою 2 р.

50 к.;—
въ соб
время
теннаг
1 р.;—
разъ 1

2
соверш
ной мо

1
экзаме
тута б.

4
въ кае
положе
ховско
рошки
обычно

6
ства, П
верши.

ственн
Импер
Княгин

Княгин
За литу
никъ г

евскій,
Н. П. Г
военны
произн

7
Митрос
по око
ховенс

ходъ н
8
творца

въ кае
ніе ака
9
номъ с
время

50 к.;—на одну ванну—30 к.; желающіе купить въ конторѣ въ собственность новый плащъ платятъ со стиркою во все время леченія 4 р.; за стирку собственнаго плаща, приобретеннаго въ конторы грязелечебницы, за все время леченія 1 р.;—за одинъ разъ 10 к., простыня для ваннъ за каждый разъ 15 к., полотенце на ванну каждый разъ 8 к.

ХРОНИКА.

27 апрѣля, въ воскресенье, Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ; по заамвонной молитвѣ Владыкою сказано слово.

1 мая Преосвященный Митрофанъ присутствовалъ на экзаменѣ въ выпускномъ классѣ Александринскаго института благородныхъ дѣвицъ.

4 мая, въ воскресенье, Владыка Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви села Лунева, Болховскаго уѣзда, псаломщикъ той же церкви Трофимъ Мирошкинъ, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи. Въ обычное время Владыкою было сказано слово.

6 мая, въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, а такъ-же Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ и Высоконовобрачнымъ Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ и принцу Вильгельму Шведскому. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали начальникъ губерніи камергеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, вице губернаторъ камергеръ Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, начальникъ гарнизона, городской голова и др. военные и гражданскіе чины. Слово за литургіею было произнесено протоіереемъ Вл. Вавиловымъ.

7 мая, въ день Преполовенія Пятидесятницы, Епископъ Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, по окончаніи которой Владыкою при участіи градскаго духовенства и общества хоругвеносцевъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Оку, гдѣ совершено освященіе воды.

8 мая, наканунѣ праздника въ честь св. Николая Чудотворца, Преосвященный Митрофанъ за всеобщимъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ выходилъ на литію, величаніе, чтеніе акаѳиста и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

9 мая Епископъ Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ святителю. Въ обычное время Владыкою сказано было слово.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане!

Откликнитесь на святое и великое дѣло построения храма Божія во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца на славномъ въ исторіи нашего Отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь 8 сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), дана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впоследствии Донскимъ, съ двухсот-тысячнымъ войскомъ, великая битва и одержана побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усѣянномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за Вѣру и Отечество животь свой положившихъ, предпринято построение Святого храма Божія. Поспѣшите же всѣ съ вашими щедрыми денежными пожертвованіями на построение святого храма на Куликовомъ полѣ, такъ какъ на это святое дѣло имѣются пока самыя ничтожныя и совершенно недостаточныя средства. Строительный комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей. Пусть же рука дающаго не оскудѣваетъ.

Пожертвованія слѣдуетъ направлять: *черезъ Михайловское почтовое отдѣленіе Тульской губерніи Комитету по построенію Святого храма на Куликовомъ полѣ.*

Вырѣжьте себѣ для памяти это воззваніе и почитайте другимъ.

СОДЕРЖАНІЕ 1. Спѣшите дѣлать... 2. Слово въ день Рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. 3. Къ сезону экзаменовъ. 4. Современный бракъ. 5. Н. П. Гиляровъ-Платоновъ о возстановленіи патріаршества въ Россіи. 6. Правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Саки, Евпаторійскаго уѣзда. 7. Хроника.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 19 сданъ на почту 13 мая.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Е.
христіане!

строенія храма Божія
аго Чудотворца на
Куликовомъ полѣ (въ
ой губерніи).
нагословенію и мо-
вято-Троицкаго мо-
авры), дана была
емъ, прозваннымъ
чнымъ войскомъ,
нетавшими дотолѣ

ъ полѣ, залитомъ
авославно-русскихъ
вой положившихъ,
Божія. Поспѣшите
пожертвованіями
мъ полѣ, такъ какъ
ничтожныя и со-
тельный комитетъ,
ется на живую по-
устъ же рука даю-

черезъ Михайлов-
Комитету по по-
пчтите другимъ.

2. Слово въ день
ператора Николая
4. Современный
озстановленіи па-
еній для больныхъ
ійскаго уѣзда. 7.

Митрофанъ.
рей В. Сахаровъ.
печія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,
издаваемыя при орловской духовной консисторіи.
XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к. № 20. Изданіе
еженедѣльное.
18-го мая 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ запаснымъ священникомъ 2 Ливенскаго округа
псаломщикъ с. Успенскаго-Медвѣжья, Ливенскаго уѣзда,
Іоаннъ Соломинъ,—7 мая.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, и. д. псалом-
щика Вознесенской г. Болхова церкви Александръ Дмитріевъ,
—9 мая.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. с.
Анненскаго, Ливенскаго уѣзда, дворянинъ Александръ Ки-
рѣвскій,—10 мая, при ц. с. Брянцева, Дмитровскаго уѣзда,
кр. Сергій Кузнецовъ,—12 мая, и при Тюремной г. Карачева
церкви коллежскій совѣтникъ Симеонъ Григорьевъ Вересот-
скій,—9 мая.

Умеръ состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ при ц.
с. Любохны, Брянскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Ансимовъ,—30
апрѣля.

Награжденіе скуфьей.

Священникъ с. Каменскаго Сабурова, Орловскаго уѣзда, Владиміръ Некрасовъ, за полезную и усердную дѣятельность по учрежденіямъ попечительства о народной трезвости, награжденъ скуфьей.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

- 1) Въ с. *Радицы Стекляной, Брянск. у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1580, братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Столбчезь, Болхов. у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 631, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Благовѣщенскомъ-Шатиловъ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2073, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372-руб. Причтъ 2 штатный.
- 4) Въ с. *Рѣпникъ, Болхов. у.*,—съ 5 апрѣля, число душъ м. п. 1051, земли 44¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 785 руб. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Рудневъ, Болхов. у.*,—съ 7 апрѣля, число душъ м. п. 866, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 669 руб. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Лубошевъ, Ств. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 1526, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Войнъ, Ств. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 972, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 440 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Темянчухъ, Брян. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 614, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.
- 9) Въ с. *Нестерскомъ, съ приписной ц. с. Глинска, Мценскаго у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 757, земли 122 дес., казеннаго жалованья 84 руб., братскихъ доходовъ 235 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Некиселицъ*, съ приписной ц. с. *Троебортнаго*, *Сѣв. у.*—съ 7 февраля, число душъ м. п. 669, земли 73 дес. братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Жидкомъ*, *Болховскаго у.*—съ 4 февраля, число душъ м. п. 444, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 299 р., Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Глядинъ*, *Сѣвскаго у.*—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1 и 3 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Лебедкѣ*, *Орлов. у.*—съ 5 мая, число душъ м. п. 1149, земли 47½ дес., братскихъ доходовъ 520 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Никольскомъ*, *Малоарх. у.*—съ 1 мая, число душъ м. п. 2016, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 1283 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Радутинъ*, *Трубчев. у.*—съ 28 марта, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

4) При ц. с. *Середичъ*, *Болховск. у.*—съ 20 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.

- 5) При *ц. с. Никольскаго Синковца, Малоархангельск. у.*,— съ 20 марта, число душъ м. п. 1365, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 764 руб. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Чемлыжь, Ствск. у.*,— съ 9 марта, число душъ м. п. 962, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Пятницкомъ, Брянск. у.*,— съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Тельгинъ, Елец. у.*,— съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Петрушковъ, Карач. у.*,— съ 14 февраля, число душъ м. п. 1370, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливен. у.*,— съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Любожичахъ, Трубчев. у.*,— съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Съмячковъ, Трубчев. у.*,— съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.
- 13) Въ с. *Алешинъ, Брян. у.*,— съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб., Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловѣ, Болх. у.*,— съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Паниковцѣ-Богоявленскомъ, Елец. у.*,— съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Алешковичахъ, Ствскаго у.*,— съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.
- 17) Въ с. *Срътенскомъ, Болхов. у.*,— съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.

18)
п. 746
19)
душъ
Причтъ
20)
м. п.
3 член

1)
душъ
Причтъ
2)
сло ду
довъ
3)
м. п.
Причтъ
4)
м. п.
братск
5)
м. п.
братск
6)
м. п.
Причтъ
7)
п. 983
3 член
8)
м. п.
братск
9)
м. п.
3 член
10)
ловань

18) Въ с. *Зерновъ*, *Съвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Кревьъ*, *Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Семць*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Вознесенской г. Болхова церкви*,—съ 9 мая, число душъ м. п. 592, земли $3\frac{1}{2}$ саж., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Успенскомъ-Медвѣжьѣ*, *Ливен. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 1331, земли около 62 дес., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Любохнѣ*, *Брян. у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 1108, земли 61 дес., братскихъ доходовъ 898 рублей. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Бочаровъ*, *Съв. у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 573, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 225 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Ажовъ*, *Дмитров. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 647, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 419 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Сѣмячковъ*, *Трубчев. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 2562, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Малю*, *Трубчев. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 983, земли 52 дес., братскихъ доходовъ 466 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Бочаровъ*, *Съв. у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 573, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 225 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Хинель*, *Съв. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 957, земли $45\frac{1}{2}$ дес., братск. доходовъ 760 руб. Причтъ 3 членный.

10) При *Тюремной г. Карачева церкви*,—съ 19 апрѣля, жалованья отъ земства 200 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Казанскомъ-Подберезовъ*, *Мцен. у.*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 327, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 300 руб. Причтъ 2 членный. Требуется псаломщикъ—регентъ.

12) Въ с. *Бошинъ*, *Карачев. у.*,—съ 30 марта, число душъ м. п. 617, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 260 руб. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Теляжь*, *Малоархангельск. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п. 1780, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 965 руб. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Немъричажъ*, *Брян. у.*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 814, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 357 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Колодезькъ*, *Елец. у.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 534, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 2 членный. Требуется псаломщикъ—регентъ.

16) Въ с. *Поздняшовкъ*, *Съвск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ПРОГРАММА

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Кромскаго уѣзднаго пастырскаго собранія, имѣющаго быть въ Троицкой г. Кромъ церковно-приходской школѣ 29 мая 1908 года, выработанная Уѣзднымъ Исполнительнымъ Комитетомъ въ засѣданіи 10 марта 1908 г.

1. Обмѣнъ мнѣній о результатахъ двухгодичной дѣятельности церковныхъ совѣтовъ по возрожденію приходской жизни, и въ частности—по вопросу о мѣрахъ, принятыхъ совѣтами въ борьбѣ съ тайной продажей питей.

2. Церковное пѣніе. Обсужденіе мѣръ къ поднятію его на должную высоту, изысканіе средствъ къ устройству и содержанію церковныхъ хоровъ.

3. Вопросы недоумѣнные и предложенные собранію пастырями и членами церковныхъ совѣтовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Исполнительной Комиссіи уѣздныхъ пастырскихъ собраній Малоархангельскаго уѣзда.

Исполнительная Комиссія уѣздныхъ пастырскихъ собраній Малоархангельскаго уѣзда покорнѣйше проситъ уѣздное духовенство и членовъ церковно приходскихъ Совѣтовъ пожаловать на уѣздное пастырское собраніе къ 12 часамъ дня 27-го сего мая въ городъ Малоархангельскъ въ зданіе Соборной церковно-приходской школы для рѣшенія вопросовъ, опубликованныхъ Комиссіей въ № 9-мъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ. Въ виду обширной программы предполагается устроить три засѣданія: 1-е—27-го мая съ 12 часовъ пополудни до 4 часовъ вечера, 2-е—съ 6-ти до 10 часовъ вечера того числа, 3-е же—съ 9-ти часовъ утра до 12-ти часовъ дня 28 мая.

Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

Правленіе симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ 1-й и приготовительный классы Сѣвскаго духовнаго училища, что въ текущемъ году приемныя испытанія для поступленія въ названные классы имѣютъ быть произведены 29 и 30 мая, непосредственно (вслѣдъ) за окончаніемъ переводныхъ экзаменовъ и роспускомъ учениковъ 1 и приготовительнаго классовъ на лѣтнія каникулы.

Отъ Комитета Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Свободна должность смотрителя епархіальной воскобѣлильни, съ жалованьемъ 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Желающіе занять эту должность изъ заштатныхъ священниковъ и діаконовъ мѣстной епархіи подаютъ прошенія на простой бумагѣ Комитету завода.

Д-ръ Н. Я. Пясковскій.

ПРИХОДСКІЯ БРАТСТВА И МОЛОДЕЖЬ.

Дезорганизация современной жизни.

Гармоническое единство въ жизни и функціяхъ живого организма. Душа человѣка и Церковь Христова. Политиканство и академизмъ. Истинная свобода человѣка и политика.

„Приходскія общества молодыхъ людей“ въ Америкѣ. „Американскій союзъ воскресныхъ школъ“. Профессоръ психіатріи и его психологія нашихъ праведниковъ. Всемирный студенчeskій Христіанскій союзъ, какъ этапъ въ движеніи къ церкви. Св. Отцы Православной Церкви и заявленіе Петербургскаго христіанскаго студенческаго кружка. Невѣжество интеллигенціи въ отношеніи Православія. Возможная дѣятельность молодежи въ приходскихъ братствахъ.

Цѣна 10 коп.

Сергіевъ Посадъ.

Складъ изданія: *Сергіево. М. Я. А. ж. д. Духовная Академія. Иеродіакону Христофору.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Награжденіе скуфьей. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Кромскаго уѣзднаго пастырскаго собранія. 5. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ТВА

Ж Б.

функцияхъ живо-
ристовъ. Полити-
еловѣка и поли-

и" въ Америкѣ.

Профессоръ пси-
ковъ. Всемирный

въ движеніи

и заявленіе Пе-
ружка. Невѣже-
вія. Возможная
атствахъ.

д. Духовная
фору.

стія. 2. Награж-
вно-служитель-
ь. 4. Программа
ского уѣзднаго

Митрофанъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

18-го мая № 20. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Благословеніе Вознесшагося Христа.

И вывелъ ихъ, т. е. учениковъ, (Иисусъ) вонъ изъ города до Виваніи и, поднявъ руки Свои, благословилъ ихъ. И когда благословлялъ ихъ, сталъ отдаляться отъ нихъ и возноситься на небо (Лук. XXIV, 50, 51).

Какое чудное, дивное зрѣлище! *Господь поднялся въ глазахъ учениковъ (Дѣян. 1, 9) съ воздѣтыми благословляющими руками, съ взоромъ и, можетъ быть, словами, исполненными благословенія, не измѣняя этого своего благословляющаго вида, сталъ возноситься, пока облако взяло Его изъ вида (9)!* Не удивительно, поэтому, что стоявшіе и смотрѣвшіе на небо апостолы вмѣсто печали, какъ слѣдовало ожидать, *возвратились въ Иерусалимъ съ великою радостью (Лук. XXIV, 52).*

Христіане! Видите ли какой источникъ радости и утѣшенія открытъ намъ въ воспоминаніи о вознесеніи Господа нашего? Его благословеніе, въ моментъ вознесенія простертое на апостоловъ, по мѣрѣ удаленія отъ земли, видимо начало обнимать всё большіе и большіе предѣлы, пока, на-

конецъ, заключило подъ собою всѣ концы земли; не прекратилось и тогда, когда Благословляющій возсѣлъ одесную Бога Отца Своего. Чувствуете-ли, что и надъ нами всѣми почиваетъ это непрекратившееся благословеніе, этотъ видимый знакъ Божіей къ намъ любви, помощи, милости, прощенья, ободренія, успокоенія, знакъ не благожелательный только, а вседѣйствующій, ибо у Всемогущаго, Всеблагаго, Всевѣдущаго, Вездѣсущаго нѣтъ различія между словомъ и дѣломъ, желаніемъ и исполненіемъ желанія?—Нѣкогда, еще въ Вѣтхомъ завѣтѣ, пророкъ, предсказывая это величественное и радостное событіе, говоритъ такъ: *Ты восшелъ на высоту, плѣнилъ плѣнь, принялъ дары для челоѣковъ* (Псал. LXVII, 19), т. е., вознесшись съ Своимъ челоѣческимъ, но обоготвореннымъ Тѣломъ на небо послѣ претерпѣнныхъ страданій, смерти, погребенія, Христосъ Богъ нашъ какъ бы взялъ съ Свое владѣніе, *плѣнилъ*, всѣ блага, всѣ сокровища благости Божіей для того, чтобы по приобрѣтенному Имъ праву раздавать изъ нихъ потребное для блага и блаженства всѣмъ, *возлюбившимъ явленіе Его*. О, склонимся же всѣ подъ Его благословляющія руки! Какъ растенія, лишенная продолжительное время влаги небесной, какъ земля, иссушенная зноемъ, будетъ впитывать въ себя, въ свою душу, истомленную зноемъ страстей, грѣхопаденій нашихъ, благодать и силу благословенія возносящагося на небо Христа Жизнодавца!

Вы примете силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Святый, сказалъ Господь передъ самымъ Своимъ вознесеніемъ. Это были послѣднія слова, сказанныя Имъ на землѣ Его самовидцамъ и слугамъ, и въ нихъ открыта сила и дѣйствіе Его благословенія. Оно видимо излилось въ обилии благодати, въ чрезвычайныхъ дарахъ духовныхъ, открывшихся въ обществѣ вѣрующихъ во Христа тотчасъ же по сошествіи Св. Духа—Утѣшителя, Ниспосланнаго Вознесшимся отъ Отца. „Одному дается слово мудрости, другому слово знанія, иному вѣра, иному даръ исцѣленій, иному чудотворенія, иному пророчество“—такъ изображаетъ св. Апостоль Павелъ дары челоѣкамъ отъ Того, Кто *восшелъ на высоту и плѣнилъ плѣнь*. Благодаря этимъ-то чрезвычайнымъ дарамъ весь міръ просвѣтился и обновился, и на основѣ этого

просвѣтъ
понятія
культур
сляхъ, п
гіозной,
ной, пол
какъ за
бы тепе
дальнѣй
стіанств
истинно

И

по мѣрѣ
вѣрите
способно
за Христа
тали апо
ченія, с
Немъ: от
послѣ то
Иисуса у

Но

спослани
Св. Духа
рованной,
ходимья
няя, кот
стать на
словами
учившись
отвергну
будемъ,
нашемъ.
лая свои
дитъ изъ
и ярость
дутъ уда
страдае
простила

просвѣщенія и обновленія создалась новая жизнь, новыя понятія обо всемъ, новые нравы, новыя лучшіе взгляды, новая культура, обнаружилась чрезвычайныя успѣхи во всѣхъ отрасляхъ, проявленія духа человѣческаго, въ областяхъ—религіозной, нравственной, научной, художественной, промышленной, политической, общественной и проч. Какъ неблагодарны, какъ забывчивы и недальновидны тѣ люди, которые хотѣли бы теперь во имя будто бы свободы человѣческаго духа и дальнѣйшихъ успѣховъ его дѣятельности порвать съ христіанствомъ, совершенно забывая, что отъ него пошло все истинно доброе, чѣмъ пользуется теперь человѣчество!

И каждому изъ насъ, говоритъ апостоль, дана благодать по мѣрѣ дара Христова (Ефес. IV. 7). Это дивныя дары! Повѣрите ли, что среди нихъ есть даже таже такой даръ, какъ способность и стремленіе не только въпровать, но и страдать за Христа (Фил. I, 29)? Такимъ даромъ Божиимъ для себя считали апостолы, мученики и исповѣдники скорби, страданія, мученія, самую смерть за вѣру, за Христа, за проповѣдь о Немъ: они же, сказано объ апостолахъ, пошли изъ синадріона послѣ того, какъ ихъ тамъ били, радуясь, что за имя Господа Іисуса удостоились принять безчестіе (Дѣян. V, 41).

Но если мы чужды этихъ чрезвычайныхъ даровъ, ниспосланныхъ отъ вознесшагося Господа чрезъ посредство Св. Духа, если мы немощны, ничтожны, жалки, наги и дарованій, и добрыхъ дѣлъ, то есть еще такія, сколько необходимыя, столько же доступныя для насъ, состоянія духовныя, которыми можно пріобрѣсти высшіе дары духовныя и стать на путь превосходный добродѣтелей. Буду говорить словами не моими, а св. апостола: *познавши Христа и научившись въ Немъ обновиться разумъ ума вашего, будемъ, отвергнувши ложь говорить истину каждый ближнему своему; будемъ, гнѣваясь, не согрѣшать: солнце да не зайдетъ во гнѣвъ нашемъ. Кто краде, впередъ не кради, а лучше трудись, дѣлая своими руками полезное... Никакое гнилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе... Всякое раздраженіе и ярость, и гнѣвъ и крикъ, и злоречіе со всякою злобою да будутъ удалены отъ васъ; но будьте другъ къ другу добры, сострадательны, прощайте другъ друга, какъ и Богъ во Христа простилъ васъ (Ефес. IV, 25—32).*

Развѣ не великій и не драгоцѣнный даръ для насъ, для нашего блага временнаго и вѣчнаго приведенное наставленіе Апостола? Развѣ оно не дышетъ все радостотворнымъ, благостнымъ, успокоительнымъ духомъ того благословенія, которое началъ Господь при вознесеніи, продолжилъ во всѣ послѣдующіе вѣка до нашего и будетъ продолжать до второго пришествія Своего въ той же славѣ, когда, наконецъ, скажетъ тѣмъ, которые стремились быть подъ благословляющими руками Его, какъ подъ кровомъ Бога небснаго: *приидите благословенные!.. Наслѣдуйте Царство!* Аминь.

Востани спяй!

Спячка—недугъ человѣчества. Это недугъ тѣлесный, но вмѣстѣ и душевный. Это недугъ пріятный; человѣкъ легко втягивается въ него; но конецъ его—гибель. У насъ на Руси недугъ этотъ давно извѣстенъ и зовется *обломовщиной*. Обломовъ былъ чистъ душою, какъ хрусталь, онъ зналъ свои человѣческія обязанности, умѣлъ красно говорить о нихъ и съ увлеченіемъ мечталъ о своемъ обновленіи; но сонъ и лежаніе на боку, или спячка, держали его въ своихъ объятіяхъ всю жизнь его, и въ нихъ онъ погибъ...

Спячка начинается съ тѣла. До чего нашъ организмъ можетъ пристраститься къ спячкѣ—выразить это трудно! И не доѣдаетъ человѣкъ, ложе его грубо,—часто доски голыя, подъ головою ничего нѣтъ, и покрытъ онъ рубищемъ, такъ что холодъ его беспокоитъ; но онъ нѣжится въ спячкѣ... Солнце надъ нимъ высоко, церковь уже окончила свой благовѣстъ, люди за молитвой или на работѣ; а подверженный недугу спячки это чувствуетъ и слышитъ,—но тѣло побороло его...

Въ спячкѣ были ученики Христовы въ саду Геосиманскомъ. И въ этомъ евангельскомъ событіи есть нѣчто пророчественное на всю исторію христіанства. Христось страдаетъ, Христось въ предсмертномъ бореніи, Христось въ молитвѣ,—а ученики спятъ, глаза у нихъ отяжелѣли, они почиваютъ: они и одного часа не могутъ пободрствовать и помолиться со Христомъ!

Кто внимательнымъ взоромъ имѣетъ возможность прослѣдить исторію христіанства, тотъ найдетъ въ ней много примѣровъ, подобныхъ евангельскому. Да не совершается ли подобное и въ наше время въ Церкви Христовой?

Не страдаетъ ли Христосъ въ наше время и среди насъ? Не бичуютъ ли Его? Не смѣются ли надъ Нимъ? Не хулятъ ли Его? Не распинаютъ ли Его и не прободаютъ ли Его въ наши дни многочисленные враги Его? А съ другой стороны—не спятъ ли Его ученики, Его служители, любящіе Его? Не спятъ ли они подобно Петру и другимъ ученикамъ Его въ саду Геосиманскомъ, въ дни Его страданій?

„Симонъ! ты спишь? не могъ ты бодрствовать одинъ часъ? Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть въ искушение“. (Марк. 14, 37—38). *Симонъ! ты спишь?* Кого не тронетъ этотъ укоръ божественной любви? И кто въ немъ не слышитъ сокровенныхъ словъ на всѣ вѣка: „Пастырь! священникъ! ты спишь“? Намъ кажется, эти слова ясно слышатся въ наше время всякимъ священникомъ. „Священникъ! ты спишь“? Да, Господи! мы спимъ, твои пастыри! Мы спимъ и многое уже проспали“...

Замѣчательно, спячка стала мѣшать намъ рано вставать и молиться. Мы любимъ спать по утрамъ. Вставать утромъ на молитву тяжело намъ. На нашихъ глазахъ ранняя, утренняя молитва стала упраздняться. Раннія службы церковныя стали сходить на среднія и позднія. И такъ какъ уставъ церковныхъ службъ не рассчитанъ на нашу спячку, то само собою возникаетъ вопросъ объ измѣненіи этого устава. И, кто знаетъ, наше разлѣненіе и спячка не требуютъ ли измѣненія и евангелія Христова, такъ какъ заповѣди Евангелія не по силамъ преданной спячкѣ нашей природѣ?...

Какою наивностью дышатъ тѣ оправданія, которыя приводятъ нами въ объясненіе того, почему мы не встаемъ рано на службу Божию.—„Народа нѣтъ въ Церкви! Молиться не съ кѣмъ“! Часто это пастыри говорятъ въ оправданіе своего позднего выхода въ Церковь, своей торопливости въ службѣ, а иногда этимъ объясняютъ и свое неслуженіе въ храмѣ очередныхъ службъ. „Народа въ Церкви нѣтъ“! Но вѣдь это и есть уже первый поводъ къ тому, чтобы свя-

щенникъ вставалъ раньше и былъ чаще и долже на молитвѣ церковной. Священникъ—предстоятель; не вслѣдъ за другими, а впереди другихъ онъ долженъ быть на молитвѣ церковной. Намъ вспоминается одинъ сельскій приговоръ на имя епархіальнаго епископа. Въ этомъ приговорѣ прихожане живописуютъ образъ пастыря священника и въ числѣ другихъ чертъ отмѣчаютъ и то, *чтобы пастырь ихъ молился и служилъ въ церкви и безъ своихъ пасомыхъ*, когда эти пасомые своими занятіями или и другимъ чѣмъ отвлекаются отъ Церкви Божіей. Мысль глубоко вѣрная, надъ которою немного нужно призадуматься, чтобы понять ея значеніе. Спячка препятствуетъ намъ взяться, какъ слѣдуетъ, и за работу церковно-общественную. Въ обществѣ религія упадаетъ, христіанскія добродѣтели рѣдки; равнодушіе къ вѣрѣ растетъ и усиливается. А пороки: пьянство, развратъ, тунеядство, лѣность и т. д. и т. д. заливаютъ землю русскую. А мы пастыри смотримъ на это *дреманнымъ окомъ*, говоримъ объ этомъ коснѣющимъ отъ спячки языкомъ... Не правда ли? Посмотрите на программы нашихъ собраний, прочитайте рѣчи на этихъ собраціяхъ! Развѣ не холодомъ и равнодушіемъ отъ нихъ вѣетъ? И это естественно. Если источники, притоки мутны, если вода въ нихъ медленно течетъ, то и рѣка вся мутна и лѣнливо несетъ свои волны. Если я съ діакономъ и псаломщикомъ формально и то неисправно исполняю свое дѣло, если меня часами ждуть въ церкви мои сослуживцы, или если я зову не дозовусь на службу о. діакона и псаломщика,—то что мы принесемъ съ собою на общепастырское собраніе? Если, совершая требы и службы, мы, причтъ, не вставляемъ въ программу своей дѣятельности ни бесѣды о вредѣ пьянства, не ведемъ борьбы съ невѣжествомъ, не влечемъ на служеніе Церкви своихъ прихожанъ, если проходятъ недѣли, мѣсяцы и мы ни словомъ не обмолвимся и не обмѣнимся ни одною мыслию другъ съ другомъ по вопросамъ обновленія приходской жизни,—то чего же будетъ ждать отъ насъ участковое или уѣздное собраніе?

Намъ кажется, что собранія наши причтовья, участковыя и уѣздныя, должны быть въ корнѣ реформированы. Мы должны собираться не для рѣчей на извѣстныя и часто

избиты
обмѣна
Богъ о
ныхъ.
Иеруса
созвори
(Дѣян.
должны
женія:
можемъ
ставляе
нѣскол
и невѣ
общест
мы чит
дять м
служеб
богослу
которы
ковное
живое
Богосл
своихъ
отсюда
Поднят
тогда,
лѣніе,
ніемъ
станеть
вомъ б
церков
освяще
нія! Св
во-перв
Пастыр
ваетъ в
носятся
тырь до
въ свое

избитыя темы, не для разсужденій отвлеченныхъ, а для обмѣна своимъ опытомъ, для свидѣтельства о томъ, что Богъ совершаетъ въ нашихъ приходахъ чрезъ насъ грѣшныхъ. Такъ апостолы Павелъ и Варнава, *по прибытіи въ Иерусалимъ* (на соборъ апостольскій) *возвѣстили все, что Богъ сотворилъ съ ними, и какъ отверзъ дверь въры язычникамъ* (Дѣян. 15, 4). Въ такомъ живомъ обмѣнѣ мыслей *отъ опыта* должны участвовать всѣ члены клира по роду своего служенія: и священники, и діаконы, и псаломщики. Мы не можемъ не изобразить картины такого собранія, какъ представляется она нашему воображенію. Но прежде скажемъ нѣсколько словъ о томъ, гдѣ, по нашему мнѣнію, причина и невѣрія и порочности въ современномъ намъ русскомъ обществѣ во всѣхъ сословіяхъ его. На эту причину мало мы читаемъ указаній: ее или забываютъ или просто обходятъ молчаніемъ. Причина эта—упадокъ церковнаго богослуженія. Мы, духовные, знаемъ объемъ понятія *церковное богослуженіе*. Здѣсь мыслится и уставность и благолѣпіе, въ которыхъ предлагается вѣрнымъ церковная молитва, церковное чтеніе и пѣніе, здѣсь необходимо же мыслится и живое и дѣйственное пастырское слово, или проповѣдь. Богослуженіе наше церковное потеряло три драгоцѣнныхъ своихъ качества—уставность, благолѣпіе и проповѣдь. И отсюда упадокъ въ обществѣ религіи и нравственности. Поднять на должную высоту и то и другое можно только тогда, когда мать Церковь снова облачится въ свое благолѣпіе, когда возвыситъ голосъ свой смѣло, со дерзновеніемъ противъ невѣрія и развращенности, когда уставно станетъ молиться и дивнымъ древнимъ священнымъ напѣвомъ будетъ воспѣвать хвалу Богу. Къ этому обновленію церковному должны стремиться всѣ служители Церкви, весь освященный клиръ ея. И вотъ картина пастырскаго собранія! Священники сообщаютъ о своихъ трудахъ на мѣстѣ, и, во-первыхъ, о своемъ пребываніи въ *молитвѣ и служеніи слову*. Пастырь долженъ дать собранію отчетъ о томъ, часто ли бываетъ въ его приходѣ церковное богослуженіе, и какъ относятся къ этому богослуженію его пасомые? Затѣмъ пастырь долженъ дать отчетъ и въ томъ, что онъ преслѣдуетъ въ своей проповѣди, чему онъ учитъ и съ чѣмъ ведетъ

борьбу? Какіе приемы его проповѣди и каково содержаніе ея? Доклады объ этомъ будутъ имѣть глубокой интересъ и великое назиданіе. Сколько вызовутъ они обмѣна мнѣній и серьезныхъ дебатовъ. Діаконы присоединятъ къ сему сообщенія о работѣ своей въ школахъ, о дѣятельности по храму, направленной къ поддержанію порядка и дисциплины молящимся въ церковныхъ собраніяхъ, къ сохраненію въ діаконикѣ чистоты, порядка и благолѣпія, къ содержанію въ чистотѣ священныхъ мѣстъ и предметовъ въ храмѣ. Сказать, какъ сердце ихъ горитъ ревностью по Богу въ ихъ служеніи діаконскомъ—это великое утѣшеніе доставитъ собранію. Наконецъ, что дѣлаютъ псаломщики? Изучаютъ ли они церковное пѣніе? Св. Синодомъ въ каждую церковь разосланы нотные октоихи, ирмологіи, праздники, тріоди. Въдѣ это богатство, сокровище духовное. Въдѣ здѣсь заключены такіе дивные звуки, которые способны потрясти душу, изъять ее изъ плѣна страстей и вознести въ *горняя*. И что если эти сокровища подѣ спудомъ, а съ клироса несется только сонливое бормотаніе и козлогласованіе? Пусть и псаломщики скажутъ на собраніи, какъ они трудятся въ своемъ дѣлѣ, сколько они влекутъ къ себѣ на клиросъ и дѣтей и взрослыхъ? Такъ собственно и долженъ рѣшаться вопросъ о церк. пѣніи. Заведеніе при церквахъ хоровъ не воссоздастъ пѣніе церковное, обще-народное. Только псаломщики могутъ внѣдрить въ среду церковную пѣніе церковное, только они трудясь изъ года въ годъ съ любовью и самоотверженіемъ, изъ всей церкви создадутъ единый дивный хоръ. На это есть въ клирѣ способные и пусть на собраніяхъ они подѣлятся своими знаніями съ другими и словомъ и примѣромъ научатъ другихъ.

Устроеніе церкви Христовой на землѣ—вотъ цѣль основная всѣхъ пастырскихъ собраній. Церковь, какъ невѣста Христова, должна быть украшена всякою красотой. Украшенія эти есть и цѣлы, они хранятся, но только подѣ спудомъ: ихъ нужно достать изъ подѣ-спуда. Каждый изъ клира долженъ достать свое, ввѣренное ему отъ Бога, украшеніе церковное, и принести его въ собраніе церковное. „И такъ что же, братія? Когда вы сходитесь, и у каждаго изъ васъ есть псаломъ, есть поученіе, есть языкъ, есть откровеніе,

есть и
кое соб
непрем
дится.
и онъ
вами Б
васъ ч
древно
и служ
кресни

ВЪ ДЕН

Ап
когда л
нія пере
Но въ э
Тьма—я
Во тѣмъ
подверга
явленіе
данныхъ
и благос
не то то
вечера.
лесныхъ
ходятъ,
для дру
и что эт
учился и

есть истолкованіе: все сіе да будетъ къ назиданію“. Въ такое собраніе, „войдетъ кто невѣрующій или незнающій“ (а онъ непременно войдетъ), „то онъ всѣми обличается, всѣми судится. И такимъ образомъ тайная сердца его обнаруживаются, и онъ падетъ ницъ, поклонится Богу и скажетъ: истинно съ вами Богъ“ (Кор. 14 гл.). Къ глубокой древности я отвожу васъ читатель,—но въ этой древности наше спасеніе. Эта древность жива и ее нужно намъ показать въ своей жизни и служеніи. А для этого нужно одно: *встань спящій и воскресни изъ мертвыхъ, и освятитъ тебя Христосъ* (Ефес. 5, 14).

С.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВВ. КИРИЛЛА И МЕВОДІЯ, ПРОСВѢТИТЕЛЕЙ СЛАВЯНЪ,

11 МАЯ.

*Ночь убо преjde, а день приближися,
отложимъ убо дѣла темная и облечемся
во оружіе свѣта* (Рим. 12, 13).

Апостолъ Павелъ этими словами изображаетъ то время, когда люди отъ тьмы невѣдѣнія, язычества и идолослуженія переходили къ отрадному, какъ свѣтъ, ученію Христову. Но въ этихъ словахъ апостола есть нѣчто близкое и намъ. Тьма—явленіе печальное и весьма непріятное для человѣка. Во тьмѣ человѣкъ ничего не различаетъ, ходитъ ощупью, подвергаясь разнымъ опасностямъ. Напротивъ свѣтъ Божій—явленіе отрадное. Во свѣтѣ человѣкъ видитъ красоту созданныхъ отъ Бога вещей и въ нихъ созерцаетъ премудрость и благость Божію. Но не то только свѣтъ, что въ окнѣ, и не то только тьма, которая появляется съ наступленіемъ вечера. То—свѣтъ дневной и тьма ночная для нашихъ тѣлесныхъ очей. А есть много людей такихъ, которые и днемъ ходятъ, какъ во тьмѣ, для которыхъ кажется тьмою то, что для другихъ ясно, какъ день Божій. Что же это за тьма, и что это за свѣтъ? Тьма—это когда человѣкъ ничему не учился и ничего не знаетъ, а свѣтъ—это наша грамота, или

ученіе книжное. Кому же мы обязаны этимъ свѣтомъ? Кто облегчилъ намъ путь къ нему? Обязаны мы этимъ свѣтомъ свв. братьямъ Кириллу и Меѳодію, просвѣтителямъ славянъ, уроженцамъ города Солуня, дѣтямъ знатныхъ и богобоязненныхъ родителей, жившихъ въ IX вѣкѣ, память которыхъ мы нынѣ вмѣстѣ съ св. Церковію торжественно чтимъ. Дороги эти имена славянамъ, къ семьямъ которыхъ принадлежимъ и мы, русскіе люди. Все, что сохранилось въ насъ самага драгоцѣннаго, какъ то: чистота и неповрежденность вѣры православной, сознаніе племенного родства славянъ между собою, сила и жизненность ихъ народности—всѣмъ этимъ въ значительной мѣрѣ мы обязаны первымъ просвѣтителямъ нашимъ—Кириллу и Меѳодію,—все это сохранилось до нашего времени, какъ бы въ нѣкоемъ священномъ ковчегѣ, въ письменности славянской, изобрѣтенной сими святыми мужами. Посему, съ благоговѣніемъ сохраняя память прославленныхъ Богомъ апостоловъ, мучениковъ, святителей и исповѣдниковъ православной вѣры нашей, ученіемъ своимъ, кровію и подвигами святой своей жизни утвердившихъ и возрадившихъ въ мірѣ Церковь Божию, мы естественно питаемъ въ сердцѣ своемъ особенную любовь и благоговѣніе къ священной памяти просвѣтителей нашихъ Кирилла и Меѳодія, изобрѣтеніемъ славянскаго письма отверзшихъ для насъ дверь къ свѣту боговѣдѣнія. Эта память непрестанно присуща намъ въ звукахъ родной славянской рѣчи, слышимой нами въ чтеніи Божественныхъ писаній и умилительныхъ гѣсногѣній Церкви православной. А посему отечество наше, выражая свою благодарность къ памяти свв. Кирилла и Меѳодія установленіемъ въ честь ихъ ежегоднаго празднованія, симъ побуждаетъ и всѣхъ насъ почитать ихъ преимущественно съ любовью за дѣло ихъ (1 Сол. 5, 13). А дѣло св. братьевъ Кирилла и Меѳодія было великое, поистинѣ, апостольское дѣло.

Не смотря на то, что они были дѣти знатныхъ родителей и близость отца ихъ къ царскому двору и дружба съ первыми людьми въ государствѣ открывали имъ доступъ къ власти и обѣщали высокія почести, св. братья не прельщались мірскою славою: ихъ душа искала уединенія и стремилась къ возвышеннымъ подвигамъ и дѣятельности. Въ силу

такого
мой им
славянс
лой Азі
былъ и
вели нѣ
занятія
славянѣ
нія сла
св. Пис
на слав
ности о
номъ я
книгъ,
славянс
зованію
простра
апостол
годатны
вается
съ жиз
св. брат
измѣнн
насъ, в
таго, оч
ляющих
восполн
содерж
творенія
гѣсногѣ
рое дол
обоснов
для душ
крѣплен
янія, на
поприщ
которой
жетъ бы
наго юн

такого душевнаго влеченія Меѳодій отказался отъ занимаемой имъ въ то время высокой должности управленія однимъ славянскимъ княжествомъ и ушелъ на гору Олимпъ, въ Малой Азїи, гдѣ жило много иноковъ, куда впослѣдствїи прибыли и Кириллъ, въ мѣсто Константинъ. Здѣсь братья провели нѣсколько лѣтъ въ подвигахъ молитвы и книжныхъ занятїяхъ и приняли намѣреніе посвятить себя просвѣщенію славянъ, съ какою цѣлью сдѣлали первый опытъ составленія славянской азбуки и переложенія нѣкоторыхъ частей св. Писанія и богослужебныхъ книгъ съ греческаго языка на славянскій. Этимъ изобрѣтеніемъ славянской письменности они возвѣстили славянамъ слово Божіе на ихъ родномъ языкѣ, дали въ руки славянамъ переводъ священныхъ книгъ, положили начало славянской національной церкви, славянскому просвѣщенію, славянскому самобытному образованію, вслѣдствіе чего Церковь славянская широко распространилась еще при жизни свв. просвѣтителей. Таковы апостольскіе труды свв. Кирилла и Меѳодія, подъ благодатнымъ покровительствомъ которыхъ течетъ и развивается жизнь нашихъ церковныхъ школъ, тѣсно связанная съ жизнью самой нашей Церкви, распространенной трудами св. братьевъ, которая, какъ мы вѣруемъ, есть не только неизмѣнная хранительница Христова ученія, просвѣщающаго насъ, но и сокровищница благодатныхъ силъ Духа Святаго, очищающихъ и утѣшающихъ сердце наше и укрѣпляющихъ нашу мятежную волю. Слово Божіе, охраняемое, восполняемое и раскрываемое въ Священномъ Преданїи, какъ содержится оно въ Православной Церкви,—въ духовныхъ творенїяхъ ея Отцовъ и учителей, въ ея богослужебныхъ нѣснопѣнїяхъ и обрядахъ,—вотъ то ученіе Христово, которое должно быть краеугольнымъ камнемъ всякаго знанія, обосновывая и осмысливая его собой. Оно есть такая пища для души, въ которой одной могутъ находить для себя подкрѣпленія люди всякаго возраста, всякаго званія и состоянїя, на всѣхъ ступеняхъ умственнаго развитія, на всякомъ поприщѣ общественной и частной дѣятельности,—и безъ которой нѣтъ и быть не можетъ здороваго человѣка, не можетъ быть ни благонаправнаго отрока, ни истинно благороднаго юноши, ни хорошаго семьянина, ни честнаго гражда-

нина, ни истинно-преданнаго Царю и отечеству сына, ни возлюбленнаго Богу наслѣдника благъ небесныхъ въ вѣчномъ царствѣ Его славы. Этимъ-то ученіемъ Христовымъ, какъ истинною полезною пищею для юныхъ душъ, и возглавляются въ нашей церковной школѣ всѣ познанія разума, какъ истиннымъ свѣточемъ, и освещаются входы и выходы, дѣла и начинанія наши. Таковъ путь духовнаго развитія, или образованія, нашихъ церковныхъ школъ.

Путь этотъ былъ проложенъ нашими предками, для которыхъ св. Церковь была не внѣшнимъ чѣмъ-то, а стояла во главѣ всякой жизнедѣятельности ихъ, какъ ея основное начало. Такъ велико значеніе образованія, протекающаго подъ покровомъ Христовой Церкви, какъ единой истинной хранительницы Свѣта Христова ученія. Благодареніе Богу, въ нашемъ отечествѣ малое сѣмя, вызванное къ росту заботами св. Синода о духовномъ просвѣщеніи народа при покойномъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, нынѣ рослось въ большое дерево, которое стало покрывать своими вѣтвями наше отечество. Нынѣ число церковныхъ школъ въ нашемъ отечествѣ возросло до сорока тысячъ съ двумя милліонами учащихся въ нихъ. И есть надежда, что это дерево, окрыляемое милостивымъ выраженіемъ „сердечнаго желанія успѣха въ укрѣпленіи и развитіи церковной школы“, нынѣ царствующаго Монарха Нашего, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, еще больше развѣтвится, и вѣтви его достигнутъ такихъ темныхъ уголковъ нашего отечества, куда свѣтъ просвѣщенія еще совсѣмъ не достигалъ. Вотъ почему слова апостола Павла: *ночь убо преиде, а день приближися...* (Рим. 12, 13) имѣютъ, какъ я уже сказалъ, нѣчто близкое и намъ. Нынѣ, благодаря церковнымъ школамъ, тамъ, гдѣ была одна духовная тьма и ночь, гдѣ не только нашъ православный народъ не понималъ, но, быть можетъ, и не зналъ молитвъ, гдѣ у многихъ въ сердцахъ вмѣсто вѣры было одно суевѣріе, вмѣсто надежды на промыслъ Божій—лишь одни гаданія—стали сіять свѣтъ просвѣщенія, свѣтъ разумнаго ученія Христова, тотъ свѣтъ, которымъ свв. братья Кириллъ и Меѳодій просвѣтили родственныхъ намъ, какъ по происхожденію, такъ и по духу вѣры Христовой, нашихъ братьевъ—

славян
чтобы ч
христиа
курсъ
стова у
нія. Эти
женіе к
свв. Ки
наставн
рающе
13, 7).

Въ
страниц
зана мы
ковныхъ
нія за у
стать м
фекты, к
квартир
планамъ
приходѣ
въ рѣш
естестве
поступа
практич
не слы
образова
стыри н
дѣла вс
какъ мо
ненія, в
ствіе зна
послѣдс
бываетъ

славянъ, всюду заводя школы и привлекая въ нихъ дѣтей, чтобы чрезъ нихъ навсегда утвердить въ славянахъ вѣру христіанскую. Несите же и вы нынѣ, дѣти, прошедшія курсъ ученія въ церковныхъ школахъ, этотъ свѣтъ Христова ученія въ среду народа для его духовнаго просвѣщенія. Этимъ вы достойно выразите свое благоговѣніе и уваженіе къ памяти нашихъ первоучителей и покровителей—свв. Кирилла и Меѳодія, по заповѣди апостола: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте върѣ ихъ* (Евр. 13, 7). Аминь.

Священ. Мисаилъ Азбукинъ.

Къ вопросу о церковныхъ домахъ.

Въ статьѣ своей „Церковные дома“, помѣщенной на страницахъ мѣстнаго духовнаго органа, мною была высказана мысль о желательности для духовенства безплатныхъ церковныхъ квартиръ и образованіи особой комиссіи для наблюденія за устройствомъ и поддержкой ихъ. Въ настоящей же статьѣ моей я намѣренъ по силѣ возможности освѣтить тѣ дефекты, которые сильно бросаются въ глаза при постройкѣ этихъ квартиръ-домовъ. Церковные дома строятся обыкновенно по планамъ и хозяйственнымъ соображеніямъ имѣющагося въ приходѣ причта. Причтъ не всегда бываетъ компетентенъ въ рѣшеніи этого немаловажнаго дѣла. Да это и очень естественно. Многіе пастыри чуть не съ семинарской скамьи поступаютъ на великое служеніе. Гдѣ же имъ было набратъся практической мудрости? Въ стѣнахъ Семинаріи они объ этомъ не слыхали, да это и не входитъ въ сферу семинарскаго образованія! Очень легко можетъ случиться, что многіе пастыри не имѣютъ никакого понятія о технической сторонѣ дѣла всякаго рода построекъ. При такомъ положеніи дѣла какъ можно ожидать отъ такихъ пастырей удачнаго выполненія, возлагаемаго на нихъ дѣла? А между тѣмъ отсутствіе знаній пораждаетъ много недоразумѣній и печальныхъ послѣдствій. Въ подобныхъ случаяхъ пастырь безъ вины бываетъ виноватъ не по вѣдѣнію, а просто по невѣдѣнію.

Домъ устроенный безъ всякаго хозяйственнаго плана, безъ правильной постановки техническаго дѣла скоро заявляетъ о себѣ. Тутъ то и начинаются сужденія и пререканія. Много найдется умныхъ и опытныхъ людей и каждый судить и рядить по своему. Но спрашивается, гдѣ же вы, благодѣтели, были раньше? Почему во время не подали совѣтъ? Или можетъ быть вы, видя неопытность, молчали на время, чтобы потомъ больше говорить, насолить, какъ говорится, трудящемуся ни въ чемъ неповинному въ дѣлѣ челоуѣку и разстроить жизнь? Печально, но въ жизни бываетъ такъ. Но, можетъ быть, есть исходъ изъ этого положенія? Удалить-ся пастырю отъ дѣла постройки? Нѣтъ, этого нельзя! Домъ выстроится, да домъ такой, что ему будешь и не радъ. Прихожане сельскіе, конечно, приложатъ всѣ старанія къ тому, чтобы домъ пастыря нисколько не разнился отъ ихъ избъ. Такъ какъ и послѣднія имѣлъ бы по фасаду два окна аршиннаго размѣра и высота потолка отъ пола была бы двухъ съ половиною аршинъ. На это у нихъ найдутся и основанія. Оконъ меньше, потолокъ ниже—теплѣе будетъ. Резоны не принесутъ пользы. Упрямство верхъ возьметъ. Средства могутъ быть затрачены и солидныя, да толку нѣтъ ни сколько. Въ видахъ пользы дѣла, нельзя-ли просить Епархіальное Начальство привлечь къ труду епархіальнаго инженера и на страницахъ мѣстнаго духовнаго органа начертать планы квартиръ. При составленіи проекта инженеръ конечно долженъ имѣть въ виду, что средства на постройку могутъ быть неширокаго размѣра. Поэтому никакой вычурности не должно быть, нужно только имѣть въ виду скромность и удобство. Архитектору, какъ вполне компетентному челоуѣку въ этомъ дѣлѣ, легко справиться. И домъ можетъ быть и небольшой, уютный и всему будетъ мѣсто. При домѣ, конечно, должна быть хоть малая надворная постройка. Устроенные дома по плану архитектора, одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ и самимъ духовенствомъ, будутъ однообразны, а не такіе, какъ теперь. И комиссія по надзору съ своей стороны приложитъ старанія, чтобы планъ выдержанъ былъ вполне. Предполагая, что дома для духовенства будутъ строиться по разъ утвержденному проекту, я долженъ оговориться. Въ виду того, что приходы по чи-

сленно
та же
чтобы
приход
двойка
должны
стѣсне
обидѣ
къ их
нить т
о церк
домах
во мно
о церк
может
рѣдки
стали
стала
ником
убѣжд
Предп
либо в
опуще
чальст
душев
тяжест
духов
Устро
нявши
и про
можно
онъ м
мѣсто
всѣми
гаеть
разгов
ловину
пало
его и

сленности не вездѣ одинаковы, а платежная сила одна и та же какъ въ большихъ, такъ и въ малыхъ приходяхъ, то чтобы дома духовенства не были тяжелымъ бременемъ для прихожанъ въ малыхъ приходяхъ слѣдуетъ планы имѣть двоякаго рода. Въ меньшихъ приходяхъ и планы домовъ должны быть меньше. Этимъ самымъ хотя будетъ немного стѣснено духовенство, но за то прихожане не будутъ въ обидѣ. Они увидятъ изъ этого, что Начальство снисходитъ къ ихъ малочисленности, а потому и невозможности выполнить то, что по силамъ большому приходу. Попутно съ рѣчью о церковныхъ домахъ, нельзя не остановить вниманія на домахъ собственныхъ духовенства. Послѣднихъ въ епархіи во много разъ больше, чѣмъ первыхъ. 15—20 лѣтъ тому назадъ о церковныхъ домахъ не было и рѣчи. Не было рѣчи о нихъ можетъ быть потому, что переходы въ то время были очень рѣдкимъ явленіемъ. Въ настоящее время, когда переходы стали обычнымъ явленіемъ, мысль о собственныхъ домахъ стала постепенно сглаживаться. Строиться, чтобы разориться никому нежелательно. А что возможно разореніе, въ этомъ убѣждаетъ насъ опытъ (моя рѣчь про постройки въ селахъ). Предположимъ, что у пастыря съ пасомыми вышелъ какой либо конфликтъ, уладить который не по силамъ, или просто опущеніе по службѣ и по распоряженію Епархіальнаго Начальства пастырь долженъ оставить свой приходъ. Съ тугой душевной подчиняется онъ силѣ обстоятельствъ. Помимо тяжести разрыва своей нравственной связи съ прихожанами, духовными дѣтьми, онъ терпитъ матеріальныя лишенія. Устроенный собственный домъ со всеми его службами, отнявшій не мало времени, заботъ и средствъ, онъ оставляетъ и прощается съ нимъ, какъ съ покойникомъ. Напередъ уже можно съ увѣренностію сказать, что этотъ домъ отдастъ онъ меньше, чѣмъ за половину стоимости. Прибывшій на мѣсто служенія не считается съ тѣмъ, что стоитъ домъ со всеми службами, а, пользуясь удобнымъ случаемъ, предлагаетъ сначала чуть не треть стоимости, а послѣ всякихъ разговоровъ и уговоровъ соглашается уплатить только половину. Гдѣ же искать недостающее? искать негдѣ, все пропало навсегда! Продать постороннему человѣку? Но гдѣ его искать? Притомъ посторонній купившій долженъ

снести постройки, понести расходы, а чтобы восполнить ихъ, конечно, нужно не доплатить при покупкѣ. Однимъ словомъ положеніе невыгодное, очень разорительное, это большой вопросъ у духовенства. Въ виду того, что это можетъ случиться со всякимъ изъ насъ, не слѣдовало ли бы поставить дѣло такъ, чтобы продажа и покупка домовъ, при невозможности пріобрѣтенія ихъ церковію, происходила при посредствѣ комиссіи по надзору, которая въ этомъ случаѣ должна занять нейтралитетъ и поступать по іерейской совѣсти, чтобы обѣимъ сторонамъ не было обидно. Уплата денегъ должна идти чрезъ комиссію, а въ случаѣ неисправности послѣдняя доносить Епархіальному Начальству. Выгода изъ этого та, что не будетъ непріятности чрезъ это дѣло въ средѣ духовенства и упрочена возможность добросовѣстной продажи. Положимъ, что и при такомъ положеніи дѣла можетъ быть непосильно разрѣшеніе вопроса о продажѣ и покупкѣ. Здѣсь я имѣю въ виду, что стоимость построекъ не у всего духовенства одинакова. Поступившій въ приходъ и желающій пріобрѣсти у предшественника домъ со службами, при всемъ своемъ желаніи, не въ силахъ это сдѣлать. Цѣнность покупки далеко не соотвѣтствуетъ имѣющимся средствамъ. Но имѣя въ виду, что приходы епархіи большею частію не богатые, а посредственные и бѣдные, большіе и дорого стоящіе дома можно встрѣтить только у немногихъ. Безъ уступокъ и довольно значительныхъ обойтись вельзя. Да онѣ будутъ посильны и для продающаго. Имѣлъ онъ возможность устроить, поддерживать, въ случаѣ удаленія изъ прихода по-братски снисходя къ поступающему, сумѣетъ уступить и въ цѣнѣ.

Села Фощевки священникъ *Феодоръ Успенскій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

пастырскаго собранія 5 благочинническаго округа
Сѣвскаго уѣзда 10 марта 1908 года.

Духовенство округа, собравшись въ зданіи Подывотскаго волостного правленія, по повѣсткѣ мѣстнаго благочиннаго

отъ 2 м
шало пр
неприбы
нальном
1907 год
собранія
и потом
ніе не т
отъ пун
дилъ, чт
только о
вспять и
ногу. По
во власт
венства
очередн

Пре
Его Пре
скопа Ор
ныхъ Вѣ

1. С
гочестив
вушекъ

Соз
занія Арх
довать п
церковно
медленно
ныхъ же
ность, кѣ
нужда вл

2. О
хоровъ. П
духовенст
лось нев
щихъ спо
смотря на
ваемые л
постановк

отъ 2 марта с. г. за № 100, по молитвѣ св. Духу, заслушало предложеніе о. Благочиннаго высказаться о причинѣ неприбытія духовенства на собраніе 11 февраля, по журнальному постановленію съѣзда духовенства 8 февраля 1907 года. Духовенство объяснило, что въ назначенный день собранія прежде и послѣ этого дня были сильныя мятели и потому не было никакой возможности проѣхать на собраніе не только 20—30 верстъ, а и самое меньшее разстояніе отъ пункта собранія 4—6 верстъ. Самъ благочинный подтвердилъ, что онъ, живя въ 4 верстахъ, съ трудомъ проѣхалъ только около 2 верстъ и вынужденъ былъ возвратиться вспять и не безъ печальныхъ приключеній: лошадь засѣкла ногу. Постановлено: предвидѣть всѣ стихійныя невзгоды не во власти человѣка и высказанныя причины неявки духовенства на собраніе признать уважительными и перейти къ очереднымъ занятіямъ.

Предложено о. благочиннымъ разсмотрѣть предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, пропечатанныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1907 годъ по пунктамъ:

1. Объ избраніи при каждой церкви кружковъ изъ благочестивыхъ и усердныхъ къ храму Божію женщинъ и дѣвушекъ для уборки храмовъ.

Сознавая цѣлесообразность и важность этого предуказанія Архипастыря, съѣздъ духовенства постановилъ рекомендовать причтамъ и церковнымъ старостамъ совместно съ церковно-приходскими совѣтами, гдѣ таковыя имѣются, немедленно озаботиться привлеченіемъ благочестивыхъ и усердныхъ женщинъ и дѣвушекъ, если къ тому будетъ возможность, къ уборкѣ храмовъ, въ особенности гдѣ ощущается нужда въ этомъ, по неспособности церковныхъ сторожей.

2. Объ организаціи при каждой церкви пѣвческихъ хоровъ. Постановлено: устройство хоровъ всегда озабочивало духовенство, но выполненіе этого желанія всегда оказывалось невозможнымъ. Въ округѣ пѣтъ причтовъ, обладающихъ способностію организовать гармонизаціонныя хоры. Не смотря на это, почти во всѣхъ приходахъ есть такъ называемыя любительскіе хоры—самоучки. Для упорядоченія постановки пѣнія собраніе находитъ полезнымъ устройство

псаломщическихъ пѣвческихъ курсовъ въ уѣздныхъ городахъ, подъ руководствомъ опытныхъ регентовъ, гдѣ бы псаломщики могли получить знаніе къ управленію и организаціи хоровъ, для поощренія же болѣе старающимся съ успѣхомъ по организаціи хоровъ при прошеніяхъ о перемѣщеніи выдавать удостовѣренія.

3. О безусловной обязанности устраивать въ воскресные и праздничные дни чтенія и собесѣдованія послѣ вечерни.

Постановлено продолжать чтенія и собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, за исключеніемъ только страдныхъ дней сельской жизни. Причемъ собраніе находитъ цѣлесообразнымъ и полезнымъ, кромѣ чтеній религіозно-нравственныхъ, ввести въ кругъ чтеній—чтенія и по сельскому хозяйству.

4. Объ устройствѣ летучихъ библиотекъ въ каждомъ приходѣ. Постановлено: книга есть лучший другъ и собесѣдникъ, и устройство библиотекъ есть необходимый придатокъ дѣятельности приходскихъ совѣтовъ. При наличности въ каждомъ приходѣ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ и имѣющихся при нихъ библиотекъ, съѣздъ находитъ нужнымъ пополнить ихъ выпискою книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, отвѣчающихъ на всѣ современные и духовные запросы народа по усмотрѣнію мѣстныхъ священниковъ.

5. Объ ослабленіи и уничтоженіи повального пьянства, поддерживаемаго тайною продажей питей.

При разсмотрѣніи предложенія о пьянствѣ, этомъ бичѣ матеріальнаго благосостоянія и нравственной язвы русскаго народа, членами Съѣзда было выяснено, что Совѣты въ этомъ дѣлѣ хоть малую, но все же проявили дѣятельность. Благодаря убѣжденіямъ членовъ Совѣтовъ о развращающемъ вліяніи пьянства и экономическихъ убытковъ отъ него, а главное, что при пьяномъ собраніи легче всего дѣльцами общества могутъ производиться нужныя для нихъ операціи, отклонена практика общественныхъ угощеній на сходахъ, этимъ самымъ подорвана роль дѣльцовъ, готовыхъ подъ видомъ расположенія къ обществу на всякіе безнравственные поступки при исканіи пользы себѣ. Попутно съ этимъ изъ заявленій членовъ Съѣзда былъ конста-

тировав
легкая
и тѣхъ.
мало п
печаль
а явив
жизни;
ственно
потерят
на душ
и случ
ника т
шись о
гражда
денная
арестъ
раздѣл
всѣхъ:
свое за
О
призна
и пост
По мѣр
некуль
на пер
еще п
нія в
пьютъ
пріятн
вступи
всенар
напока
постоя
6.
приход
вездѣ
Совѣт
а, гдѣ
старат
гаемой

тированъ фактъ, что борьба съ тайной продажей вина не легкая задача для совѣтовъ. Народъ любитъ вино, любитъ и тѣхъ, кто имъ торгуетъ, уговоры и убѣжденія съ послѣдними мало приносятъ пользы. Члены Съѣзда признаютъ, что этотъ печальный фактъ народной жизни не постоянный ея спутникъ, а явившійся, какъ слѣдствіе расшатанности современной жизни; при частомъ собесѣдованіи о вредѣ его и безнравственности лицъ, занимающихся этимъ дѣломъ, онъ долженъ потерять свою распространенность, оставивъ горькіе осадки на душѣ. Не малую пользу въ этомъ дѣлѣ могутъ принести и случайныя обстоятельства. По заявленію одного священника тайный продащикъ, забывъ всякую совѣсть, увлекшись своимъ занятіемъ до забвенія отвѣтственности предъ гражданской властію, за цѣну вина сталъ принимать и краденныя вещи. Краденное найдено, продавецъ посаженъ подъ арестъ на два мѣсяца, а послѣ его эту же участь по суду раздѣлитъ его жена. Такой оборотъ дѣла сразу образумилъ всѣхъ: одни стали на сторожѣ, и другіе совсѣмъ оставили свое занятіе.

Относительно устройства общества трезвости собраніе признало эту мысль полезною, какъ мѣру вспомогательную, и постановили по мѣрѣ возможности провести въ жизнь. По мѣрѣ возможности—въ тѣхъ видахъ, что при темнотѣ и некультурности нашего народа всякое благое начинаніе на первыхъ же порахъ встрѣчаетъ несочувствіе. Да затѣмъ еще приходится считаться съ фактомъ общаго потребленія вина. Всѣ пьютъ: пьютъ взрослые, пьютъ юноши, пьютъ женщины. Что вошло въ привычку, что стало пріятнымъ, съ тѣмъ не легко бываетъ разставаться. А вступить въ общество трезвости, объявить, такъ сказать, всенародно о разрывѣ съ прежней жизнью, поставить себя напоказъ,—это не легкая нравственная борьба и потребуетъ постоянства и устойчивости.

6. О производствѣ новыхъ выборовъ членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, гдѣ таковыя требуются. Въ виду вездѣ удачныхъ выборовъ членовъ церковно-приходскихъ Совѣтовъ постановили не производить новыхъ до трехлѣтія, а, гдѣ могутъ оказаться малодѣятельные, всѣми мѣрами стараться побудить къ выполненію высокой миссіи, возлагаемой нравственною обязанностію на членовъ совѣта.

7. О созывѣ на первой недѣлѣ каждаго мѣсяца приходскихъ собраній и на второй окружнаго или благочинническаго собранія. Постановили: въ виду недостатка свободнаго времени у прихожанъ, какъ показала практика, ибо въ нѣкоторыя времена года прихожане почти дома не бываютъ, производить собранія по предписанному не только въ будни, но и въ праздничные дни не представляется никакой возможности, принимая во вниманіе при этомъ еще и неудобство путей сообщеній и стихійныя явленія природы. А потому въ осеннее и зимнее время дѣлать собранія въ два мѣсяца разъ, а въ лѣтнее и весеннее время по мѣрѣ надобности. О чемъ и просить милостивѣйшаго разрѣшенія Его Преосвященства.

5 благочиннической округъ простирается на 60 верстъ, слѣдовательно центръ отъ окраинъ на разстояніи 30 верстъ. Какъ въ осеннее, такъ и въ зимнее и весеннее распутое время, а въ лѣтнее при занятіи духовенства полевыми работами, поѣздка на собраніе для духовенства обременительна, а иногда и невозможна, въ особенности для живущихъ на окраинахъ округа. Въ настоящее смутное время при грабежахъ и разбояхъ, участившихся на границахъ нашего округа и бывшихъ случаяхъ грабежей въ округѣ въ домахъ и на дорогахъ въ лѣсахъ духовенству рискованно ѣздить въ ночное время, что неизбежно по дальности разстоянія и неудобству путей сообщенія. Въ связи съ этимъ, проѣхавъ 30 верстъ въ ненастную погоду, или зимнюю морозную на пунктъ собранія, нѣтъ мѣста, гдѣ возможно пріютить лошадь и нѣтъ возможности найти что-либо подкрѣпить силы, а потому приходится голодать. Избрать другой пунктъ для собранія, болѣе удобный, тоже невозможно. Посему духовенство находить необходимымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи собирать съѣзды по мѣрѣ возможности и нужды—хотя въ три мѣсяца разъ.

8. О составленіи священниками программъ. Въ виду того, что наступаетъ скоро страдная пора для духовенства въ деревнѣ по обсемененію полей, составленіе программъ отложить до сентября мѣсяца, вмѣстѣ съ симъ просить Милостивѣйшаго Архипастыря разрѣшить вести дѣло возрожденія приходской жизни согласно предложеніямъ Его Преосвященства, а

лѣтасо гонювкѣ ии оитонивердо коничотаври Помзет

чтенія
ной Его
требител
отъ оно

За
журналт
за своим
рѣніе Е

о рели
и собор
библіот

сн

Съ
помѣще
ловскаг
И. Джа
сѣдател
женскаг
чтенія.

общимъ
есть“ и
лось со
яркомъ
аккомпа
платныя
великъ,
всякій р
могъ вм

Въ
серіозно
ленія св
датель
ского у
лица Д
П. Пани

9 д

о молит
молитва
литва н
новнича
тему о

чтенія и бесѣды съ народомъ вести по программѣ, указанной Его Преосвященствомъ: объясненіе богослуженій, употребительныхъ молитвъ и пр., не стѣсняясь отступленіемъ отъ оной по запросамъ жизни.

За позднимъ временемъ и невозможностію переписать журналъ, Съездъ поручаетъ благочинническому совѣту за своимъ подписомъ представить журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о религіозно-нравственныхъ и научныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, произведенныхъ въ помѣщеніи бібліотеки-читальни Болховскаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ 9-го декабря 1907 и по 30-е марта 1908 года, въ помѣщеніи бібліотеки-читальни Болховскаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (въ домѣ Н. И. Джакели), подъ наблюденіемъ и съ участіемъ предсѣдателя учрежденія, священника о. Алексѣя Преображенскаго, велись религіозно-нравственныя и научныя чтенія. Всякій разъ чтенія начинались и оканчивались общимъ пѣніемъ молитвъ: „Царю Небесный“, „Достойно есть“ или задостойника. Содержаніе чтеній демонстрировалось соответствующими картинами. Фонарь работалъ при яркомъ карбитномъ освѣщеніи. Церковный хоръ пѣлъ подъ аккомпаниментъ фисгармоніи или рояли. Чтенія были бесплатныя и платныя. Запросъ на духовную пищу былъ такъ великъ, слушателей изъ народа и интеллигенціи было, всякій разъ, такъ много, что новый и обширный залъ не могъ вмѣщать всей наличной публики.

Въ указанный періодъ времени, въ качествѣ лекторовъ серіозно потрудились слѣдующія лица: предсѣдатель Отдѣленія священникъ А. А. Преображенскій, уѣздный наблюдатель священникъ, о. Т. Ѡ. Успенскій, инспекторъ городского училища І. К. Логгиновъ, учитель городского училища Д. И. Чиковъ, начальница женской прогимназіи Н. П. Панина и учительница прогимназіи А. В. Соколова.

9 декабря 1907 года предсѣдатель отдѣленія прочиталъ о молитвѣ: 1) понятіе о молитвѣ; 2) какова должна быть молитва; 3) когда наша молитва будетъ услышана; 4) молитва ночью; 5) мѣсто и время молитвы, и 6) молитва—виновница всѣхъ добродѣтелей. Ѡ. Наблюдатель прочиталъ на тему о домостроительствѣ нашего спасенія. Инспекторъ го-

родского училища предложилъ рассказъ „Кружокъ смерти“. (Марка-Твена).

3 февраля предсѣдатель Отдѣленія прочиталъ стихотвореніе „Іоаннъ Дамаскинъ“, а І. К. Логинновъ о каменномъ углѣ.

10 февраля было предложено чтеніе и собесѣдованіе о Палестинѣ. Вторая половина литературнаго вечера была заполнена лекціей І. К. Логгинова о паровыхъ машинахъ (съ опытами).

2 марта предсѣдатель Отдѣленія предложилъ чтеніе и собесѣдованіе на тему: „Алкоголь и его вредное вліяніе на организмъ человѣка“. Прочитавное І. К. Логгиновъ демонстратировалъ соответствующими картинами. О. наблюдатель прочиталъ стихотвореніе „Мать“. Церковный хоръ прогимназистокъ мастерски пропѣлъ: „Заступница усердная“, „Хвалите имя Господне“, и „Нынѣ отпускаеши“. Г-жа начальница прогимназій Н. П. Панина прочитала о Кольцовѣ.

16 марта предсѣдатель Отдѣленія окончилъ чтеніе и бесѣду о вредномъ вліяніи алкоголя на организмъ человѣка, описавъ вредное дѣйствіе спирта на отдѣльныя области человѣческаго организма: 1) на кровообращеніе; 2) на дыханіе; 3) на теплоту тѣла; 4) на пищевареніе; 5) на физическую силу; 6) на кости и, наконецъ, 7) на мозгъ. Учительница прогимназій А. В. Соколова прочитала о сельско-хозяйственной культурѣ, промышленности и торговлѣ въ Голландіи. Соборный хоръ пропѣлъ: „Кресту Твоему поклоняемся Владыко“, „Слава въ вышнихъ Богу“ и концертъ: „Внуши, Боже, молитву мою“.

23-го и 25-го марта прочитано Предсѣдателемъ Отдѣленія: „Материнство“ (самоотверженное служеніе матери семьѣ, церкви и обществу), І. К. Л.—о Байкалѣ и Д. И. Чиковымъ—о Сибири вообще. Соборный хоръ пропѣлъ: „Архангельскій гласъ“, „Хвалите имя Господне“ и „Нынѣ отпускаеши раба Твоего Владыко“.

Отмѣченныя предложенныя продуманныя чтенія, сопровождавшіяся организованнымъ пѣніемъ и умѣлой музыкой, прошли, по отзыву незаинтересованныхъ лицъ дружно, оживленно съ замѣтной пользой для слушателей. Въ этомъ смыслѣ не разъ отзывался о минувшихъ нашихъ праздничныхъ просвѣтительныхъ вечерахъ и мѣстный губернский печатный органъ. Какъ лицо, завѣдующее чтеніями и близко стоящее у просвѣтительнаго дѣла, я не могу не поблагодарить отъ себя и отъ лица любознательной, внимательной и признательной аудиторіи, какъ достойныхъ и непосредственныхъ моихъ соратникахъ на нивѣ духовной, такъ и достоуважаемаго Николая Ивановича Джакели, одухотвореннаго, въ свою очередь, лучшими просвѣтительными поже-

ланіями
своего до
высокаго

За
посвящен
семинарі
вель и
села Вы
вріиль Б

10 м
Меводіев
скопъ М
этомъ хр
нымъ ел
спода“ Е

11
вершилъ
апостоль
въ собор
школахъ
тургію
составъ,
влениемъ

окончан
веніе П
собору С
разданы
было ск
М. Н. А
ны Епар
тель и

14
торскаго
Митрофа
и по ок
молебн
тору. За
протоіер
въ собор
Двора Е
начальн
родской

ланіями и всегда готоваго любезно и широко открыть двери своего дома для начинателей, устроителей и созидателей высокаго общественнаго блага.

ХРОНИКА.

За литургією 9 мая Преосвященнымъ Митрофаномъ посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники 6 класса семинаріи: Орловъ Іоаннъ, Данковъ Василій, Говоровъ Павелъ и Воскресенскій Николай, а такъ-же и псаломщикъ села Вышняго Жерновца, Малоархангельскаго уѣзда, Гавріиль Буровъ.

10 мая, наканунѣ храмоваго праздника въ Кирилло-Меѳодіевской церкви 1 Орловскаго духовнаго училища, Епископъ Митрофанъ выходилъ за всею ночью бдѣніемъ въ этомъ храмѣ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся. Передъ пѣніемъ „хвалите Имя Господа“ Владыкою сказано обращенное къ учащимся слово.

11 мая, въ воскресенье, Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію и по окончаніи оной молебень св. равноапостольнымъ Кирилу и Меѳодію. За литургією и молебномъ въ соборѣ присутствовали всѣ учащіеся въ церковныхъ школахъ г. Орла до 1200 человекъ. Все богослуженіе, литургію и молебень—исполняли учащіеся то въ полномъ составѣ, то попеременно правая и лѣвая сторона подъ управленіемъ двухъ учителей пѣнія и двухъ учительницъ. По окончаніи богослуженія всѣ учащіеся получили благословеніе Преосвященнаго и отправились въ ближайшую къ собору Срѣтенскую церковно-приходскую школу, гдѣ имъ разданы были пакеты съ лакомствами. Слово за литургією было сказано священникомъ Крестовоздвиженской церкви М. Н. Азбукинымъ. Въ служеніи молебна участвовали члены Епархіальнаго училищнаго совѣта, а такъ-же предсѣдатель и члены Орловскаго отдѣленія.

14 мая, въ день священнаго коронованія Его Императорскаго Величества, Государя Императора, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, молебень съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору. За литургією было сказано слово ректоромъ семинаріи протоіереемъ Вл. А. Сахаровымъ. За литургією и молебномъ въ соборѣ присутствовали Начальникъ губерніи, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества С. С. Андреевскій, начальникъ гарнизона, директоры учебныхъ заведеній, городской голова и др. военные и гражданскіе чины.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Съ разрѣшенія Орловскаго Епархіальнаго Начальства я предполагаю выпустить альбомъ съ видами церквей, монастырей, школъ и портретами Епископовъ, священно-церковнослужителей, учителей и церковныхъ старостъ Орловской епархіи.

Альбомъ этотъ будетъ представлять собою семейную, цѣнную и рѣдкую для духовенства вещь и каждому очень будетъ пріятно имѣть у себя этотъ альбомъ.

Приступая нынѣ къ дѣлу, я прошу желающихъ помѣстить свои карточки въ альбомъ или пожаловать ко мнѣ въ фотографію для снимки (г. Орель, Болховская улица, домъ Левакова), или же прислать свою карточку, которая будетъ возвращена собственникамъ обратно.

Снимки съ лицъ, желающихъ имѣть свою карточку въ альбомъ, а также приславшихъ для этой цѣли свои карточки, будутъ производиться мною *бесплатно*.

Для фотографирования же церквей и школъ въ епархіи мною будетъ командированъ специальный фотографъ, почему лица живущія въ отдаленности отъ г. Орла и неимѣющія возможности пріѣхать въ г. Орель или прислать свою карточку, могутъ сняться также *бесплатно* на мѣстѣ у командированнаго мною фотографа.

Альбомы по отпечатаніи будутъ выпущены мною въ продажу по возможно дешевой цѣнѣ—не дороже семи рублей за полный экземпляръ.

Желающихъ имѣть у себя альбомъ, прошу заявить объ этомъ или при снимкѣ или при присылкѣ своей фотографіи.

Фотографъ г. Орла *И. Г. Вареникъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Благословеніе Вознесшагося Христа. 2. Востани спяй! 3. Слово въ день свв. Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей славянъ, 11 мая. 4. Къ вопросу о церковныхъ домахъ. 5. Журналъ пастырскаго собранія 10 марта 1908 года. 6. Краткій отчетъ о религіозно-нравственныхъ и научныхъ чтеніяхъ въ г. Болховѣ. 7. Хроника 8. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 20 сданъ на почту 20 мая.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епар

издана

Годовая
решьюкою

ОТ

Къ
и дѣйстви
ской епа

Указъ
держца
ствующа
Преосвя

По
Святѣйші
ніе Г. Св
года за М
ныхъ пуж
Имѣя въ
командиро

Е.

ства.

наго Начальства
ми церквей, мо-
вященно-церков-
ность Орловской

собою семей-
вещь и каждому
льбомъ.

желающихъ по-
каловать ко мнѣ
иховская улица,
арточку, которая

вою карточку въ
цѣли свои кар-
мо.

школь въ епар-
ный фотографъ,
г. Орла и неи-
или прислать
атко на мѣстѣ

щены мною въ
роже семи руб-

шу заявить объ
ей фотографіи.
Вареникъ.

шагося Христа.
илла и Меодія,
у о церковныхъ
марта 1908 го-
нныхъ и науч-
Объявленіе.

Митрофанъ.

В. Сахаровъ.

ія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,
издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.
XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 21.

Изданіе
еженедѣльное.

25-го мая 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Отчетъ о движеніи дѣлъ
и дѣйствіяхъ Эмеритальной кассы духовенства Орлов-
ской епархіи за 1907 годъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода, отъ 30 апрѣля 1908 г. за № 8,
Преосвященному Серафиму, Епископу Орловскому и
Сѣвскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложе-
ніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 апрѣля 1908
года за № 10723, по вопросу объ удовлетвореніи церков-
ныхъ нуждъ въ переселенческихъ епархіяхъ. Приказали:
Имѣя въ виду, что, по сообщенію протоіерея І. Восторгова,
командированнаго въ переселенческія мѣстности съ цѣлью

обслѣдованія духовныхъ нуждъ переселенцевъ на мѣстахъ, въ Зауральскихъ епархіяхъ не только не имѣется кандидатовъ священства для вновь открываемыхъ приходоу, но и вообще духовенства недостаточно даже въ городахъ, Святейшій Синодъ признаетъ благовременнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Европейской Россіи располагать благонадежныхъ священнослужителей, особенно мало-семейныхъ, а также оканчивающихъ курсы духовныхъ семинарій, къ поступленію на службу въ Зауральскія епархіи, особенно же въ епархіи дальняго Востока, не скрывая отъ нихъ трудности служенія въ новыхъ мѣстахъ, но указывая на высоту ожидающаго ихъ апостольскаго подвига, разъяснивъ при семъ Епархіальнымъ Начальствамъ, что обращеніе въ такомъ родѣ къ духовенству съ указаніемъ порядка опредѣленія на службу въ Зауральскія епархіи, условій обезпеченія и другихъ необходимыхъ свѣдѣній, могли бы быть помѣщены въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, о чемъ и опредѣляетъ: увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Епархіальныя извѣстія.

— Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Поздняшеви, Сѣвскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Сорочкинъ,—19 мая, и къ ц. с. Теляжья, Малоархангельскаго уѣзда, сынъ псаломщика Василій Лебедевъ,—15 мая.

Допущенъ къ испр. об. псаломщика при ц. с. Бошина, Карачевскаго уѣзда, воспитанникъ 4 класса Орловской духовной Семинаріи Валентинъ Казанскій,—19 мая.

Перемѣщены, согласно прошенію, псаломщики: Мценскаго уѣзда, Константинъ Нечаевъ—къ ц. с. Любохны, Брянскаго уѣзда, и Павловичъ, Сѣвскаго уѣзда, Михай Никитскій—къ ц. с. Бочарова, того же уѣзда,—19 мая.

Принятъ на службу въ Тульскую епархію псаломщикъ Богоявленской г. Мценска церкви Венедиктъ Орловъ,—10 мая.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ села Привича, Дмитровскаго уѣзда, Владиміръ Поповъ,—19 мая.

переселенцевъ на мѣстахъ,
плько не имѣется кандида-
ваемыхъ приходовъ, но и
даже въ городахъ, Свя-
еменнымъ поручить Епар-
пейской Россіи распола-
жителей, особенно мало-
хъ курсъ духовныхъ се-
у въ Зауральскія епархіи,
Востока, не скрывая отъ
хъ мѣстахъ, но указывая
льскаго подвига, разъяс-
чальствамъ, что обраще-
у съ указаніемъ порядка
льскія епархіи, условій
хъ свѣдѣній, могли бы
охіальныхъ вѣдомостяхъ,
Епархіальныхъ Преосвя-
подписомъ.

ЗВѢСТІЯ.

ста: къ ц. с. Поздняшев-
Иванъ Сорочкинъ,—19 мая,
скаго уѣзда, сынъ пса-
а при ц. с. Бошина, Ка-
класса Орловской духов-
—19 мая.

, псаломщики: Мценскаго
с. Любохны, Брянскаго
да, Михай Никитскій—къ
мая.

архію псаломщикъ Бого-
иктъ Орловъ,—10 мая.

ошенію, священникъ села
имірь Поповъ,—19 мая.

Священническое мѣсто при церкви
села Благовѣщенскаго-Шатилова, Ли-
венскаго уѣзда, 24 сего мая, предостав-
лено бывшему священнику ц. с. Яри-
ловки, Елецкаго уѣзда, Митрофану Тур-
бину.

Утверждены въ должн
сель Малоархангельска
цына кр.—Николай Ес
рій Внуковъ,—21 мая.

Уволенъ отъ должчо
староста Воскресенской
лай Кубаревъ,—13 мая.

Праздныя священн

А)

1) Въ с. *Привичь*,
м. п. 950, земли 42 д
братскихъ доходовъ 66

2) Въ с. *Радичь* Ст
сло душъ м. п. 1580,
3 членный.

3) Въ с. *Столбчел*
душъ м. п. 631, земли
братскихъ доходовъ 35

4) Въ с. *Благовъщел*
съ 29 апрѣля, число д
скихъ доходовъ 1372

5) Въ с. *Ръпникъ*,
м. п. 1051, земли 44¹/₂
Причь 3 членный.

6) Въ с. *Рудневъ*, Л
м. п. 866, земли 36 д
братскихъ доходовъ 66

7) Въ с. *Лубошевъ*
м. п. 1526, земли 36
3 членный.

8) Въ с. *Войкъ*, Ст
972, земли 36 дес.,
3 членный.

9) Въ с. *Темянчаш*
м. п. 614, земли 40 де
скихъ доходовъ 330 р

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель Малоархангельскаго уѣзда: Александровскаго Трубицына кр.—Николай Еськовъ,—15 мая, и Трудокъ—кр. Димитрій Внуковъ,—21 мая.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, церковный староста Воскресенской г. Малоархангельска церкви Николай Кубаревъ,—13 мая.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Привичь, Дмитров. у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 950, земли 42 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 664 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Радичь Стекланной, Брянск. у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1580, братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Столбчель, Болхов. у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 631, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Благовѣщенскомъ-Шатиловъ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2073, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Рѣпникъ, Болхов. у.*,—съ 5 апрѣля, число душъ м. п. 1051, земли 44¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 785 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Рудневъ, Болхов. у.*,—съ 7 апрѣля, число душъ м. п. 866, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 669 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Лубошевъ, Ств. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 1526, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Войнъ, Ств. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 972, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 440 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Темянчухъ, Брян. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 614, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Нестерскомъ*, съ приписной ц. с. *Глинска*, *Муценскаго у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 757, земли 122 дес., казеннаго жалованья 84 руб., братскихъ доходовъ 235 руб. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Некиселицъ*, съ приписной ц. с. *Троебортнаго*, *Сѣв. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 669, земли 73 дес. братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Жидкомъ*, *Болховскаго у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 444, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 299 р., Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Глядинъ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Муценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1 и 3 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Лебедкѣ*, *Орлов. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 1149, земли 47 $\frac{1}{2}$ дес., братскихъ доходовъ 520 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Никольскомъ*, *Малоарх. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 2016, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 1283 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Радутинъ*, *Трубчев. у.*,—съ 28 марта, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

4) П
душъ м
Причтъ

5) П
съ 20
скихъ д

6) П
м. п. 96
3 членн

7) В
душъ м
Причтъ

8) П
1371, з
3 членн

9) В
душъ м
Причтъ

10) В
м. п. 16
Причтъ

11) В
душъ м
Причтъ

12) В
душъ м
Причтъ

13) В
м. п. 1
Причтъ

14) В
число д
571 руб

15) В
число д
625 руб

16) В
душъ м
Причтъ

- 4) При ц. с. *Середичъ, Болховск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.
- 5) При ц. с. *Никольскаго Синковца, Малоархангельск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1365, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 764 руб. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Чемлыжъ, Ствск. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 962, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Пятницкомъ, Брянск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Тельгинъ, Елец. у.*—съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Петрушковъ, Карач. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1370, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливен. у.*—съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Любожичахъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Смячковъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.
- 13) Въ с. *Алешинъ, Брян. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ, Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Паниковецъ-Богоявленскомъ, Елец. у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Алешковичахъ, Ствскаго у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

17) Въ с. *Срътенскомъ*, *Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Зерновъ*, *Съвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Кревь*, *Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Семцъ*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Мценскомъ соборѣ*,—съ 19 мая, прихожанъ нѣтъ, земли 185 дес., братскихъ доходовъ 3060 руб. Причтъ 3 штатный.

2) При *Богоявленской г. Мценска церкви*,—съ 10 мая, прихожанъ нѣтъ, казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 1100 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Черни*, *Кромскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 836, земли 44 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 470 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Павловичахъ*, *Съвскаго уѣзда.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 880, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 625 р. Причтъ 3 членный.

5) При *Вознесенской г. Болхова церкви*,—съ 9 мая, число душъ м. п. 592, земли 3 $\frac{1}{2}$ саж., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Успенскомъ-Медвѣжьѣ*, *Ливен. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 1331, земли около 62 дес., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Ажовъ*, *Дмитров. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 647, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 419 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Сѣмяковъ*, *Трубчев. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 2562, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Малю*, *Трубчев. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 983, земли 52 дес., братскихъ доходовъ 466 р. Причтъ 3 членный.

10) В
м. п. 9
3 член

11) П
ловань

12) Р
число
400 руб

Требуе

13)
душъ

братск

14) П
м. п. 5
2 член

При
ломщич
зая, м
мѣстах

Отъ
паст

И
раній
ное ду
пожал
дня 27
Собор
совъ,
Епарх
ширно
1-е—2
2-е—с
часов

10) Въ с. *Хинель, Ств. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 957, земли 45¹/₂ дес., братск. доходовъ 760 руб. Причтъ 3 членный.

11) При *Тюремной г. Карачева церкви*,—съ 19 апрѣля, жалованья отъ земства 200 р. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Казанскомъ-Подберезовъ, Мцен. у.*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 327, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 300 руб. Причтъ 2 членный. Требуется псаломщикъ—регентъ.

13) Въ с. *Немъричахъ, Брян. у.*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 814, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 357 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Колодезькъ, Елец. у.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 534, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 2 членный. Требуется псаломщикъ—регентъ.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Исполнительной Комиссіи уѣздныхъ пастырскихъ собраній Малоархангельскаго уѣзда.

Исполнительная Комиссія уѣздныхъ пастырскихъ собраній Малоархангельскаго уѣзда покорнѣйше проситъ уѣздное духовенство и членовъ церковно-приходскихъ Совѣтовъ пожаловать на уѣздное пастырское собраніе къ 12 часамъ дня 27-го сего мая въ городъ Малоархангельскъ въ зданіе Соборной церковно-приходской школы для рѣшенія вопросовъ, опубликованныхъ Комиссіей въ № 9-мъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ. Въ виду обширной программы предполагается устроить три засѣданія: 1-е—27-го мая съ 12 часовъ пополудни до 4 часовъ вечера, 2-е—съ 6-ти до 10 часовъ вечера того числа, 3-е же—съ 9-ти часовъ утра до 12-ти часовъ дня 28 мая.

Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

Правленіе симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ 1-й и приготовительный классы Сѣвскаго духовнаго училища, что въ текущемъ году пріемныя испытанія для поступленія въ названные классы имѣютъ быть произведены 29 и 30 мая, непосредственно (вслѣдъ) за окончаніемъ переводныхъ экзаменовъ и роспускомъ учениковъ 1 и приготовительнаго классовъ на лѣтнія каникулы.

Отъ Комитета Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Свободна должность смотрителя епархіальной воскобѣлительни, съ жалованьемъ 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Желаящіе занять эту должность изъ заштатныхъ священниковъ и діаконовъ мѣстной епархіи подаютъ прошенія на простой бумагѣ Комитету завода.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Серафиму, Епископу Орловскому и Сѣвскому. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Объявленія. 5. Приложеніе: Отчетъ о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1907 годъ.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости,

25-го мая № 21. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

„КТО ЖАЖДЕТЬ“...

(Хо дню Пятидесятницы).

Аще кто жаждетъ, да придетъ ко Мнѣ и пьетъ. Сіе глагола Иисусъ о Духѣ, Его же хотѣху приимати вѣрующіи въ Него (Іоан. VII, 37, 39).

Нынѣшнимъ послѣднимъ великимъ днемъ праздника заканчивается воспоминаніе о величайшихъ событіяхъ христіанской вѣры. Христосъ возшелъ на небеса, но не оставилъ Своихъ учениковъ и послѣдователей сирыми: Онъ ниспослалъ имъ Духа Утѣшителя, замѣнившаго Сына Божія въ мірѣ и совершающаго дѣло спасенія и облаженствованія человѣка. Утѣшительное, радостотворное дѣйствіе Духа Святаго на сердца человѣческія наглядно представляется подъ видомъ утоленія жажды. Этимъ дается понять, что радость о Духѣ Святомъ не есть какая-либо мнимая, непонятная, чуждая нашему сознанію радость; нѣтъ, это—радость самая живая, истинная, неподдѣльная, всеми ощущаемая. Развѣ никто изъ васъ не испыталъ того удовольствія—освѣженія,

подкрѣпленія, отрады, удовлетворенія, той жизнерадостной бодрости и готовности на дѣло, на трудъ, какія бываютъ у истомленныхъ зноемъ, усталостью, жаждою путниковъ послѣ утоленія жажды? Какими плѣнительными чертами воображеніе рисуется предъ ними картину отдыха въ прохладномъ мѣстѣ, у обильныхъ источниковъ чистой, прозрачной, прохладной воды! Вы, путники, утомленные, усталые, труждающіеся, обремененные, унылые, жаждущіе идите къ Нему, Богу вашему, и пейте! Вы не только сами утолите свою жажду совершенно, такъ что уже больше не взалчете, ни вжаждете (Апок. VII, 16), но вы сами для другихъ станете обильнымъ неисчерпаемымъ источникомъ воды живой: *Кто вѣруетъ въ Меня, у того изъ чрева потекутъ рѣки воды живой. Сіе сказалъ (Иисусъ) о Духѣ, Котораго имѣли принять вѣрующіе въ Него...*

Воды и потоки (Ис. XLIV, 3) благодати Божіей излились черезъ Сошествіе Св. Духа на апостоловъ и съ тѣхъ поръ пребываютъ въ Церкви, переданные отъ апостоловъ поставленнымъ ими епископамъ, пресвитерамъ, діаконамъ, отъ нихъ преподаваемые всѣмъ приходящимъ съ вѣрою, всѣмъ приѣмлющимъ ихъ благословеніе, молитвы, таинства.

Но вы не чувствуете жажды духовной? Для васъ непонятны радость и восторги упоенія благодатью Св. Духа? Да, къ сожалѣнію это можно сказать о большинствѣ изъ насъ! Можетъ быть, это и не къ осужденію нашему клонится. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь мы всегда въ Церкви, мы дышемъ ея жизнью, мы впитываемъ въ себя благодатныя вѣянія, въ ней движущіяся въ ея священныхъ установленіяхъ, обрядахъ, священнодѣйствіяхъ, таинствахъ, молитвахъ, пѣснопѣніяхъ. Если все это совершается у насъ правильно, безъ продолжительныхъ и рѣзкихъ перерывовъ и нарушенія порядковъ церковныхъ, безъ прекращенія нашего общенія съ Церковью, то мы всегда стоимъ у источника благодати и не подвергаемся тѣмъ лишеніямъ, какія терпятъ путники, оставившіе отчій домъ для того, чтобы странствовать на чужбинѣ по труднымъ, едва проходимымъ, путямъ. Мы не испытываемъ лишеній, но можетъ быть по тому не ощущаемъ и не цѣнимъ величія дара?

Но неложное Слово Божіе говоритъ о людяхъ, прославляющихъ Бога, полагающихъ въ Немъ спасеніе свое и уповающихъ

на Не
источн
пать, т
даться
предав
Развѣ
лишен
ніи, пе
К
овладѣ
сказат
ности
ховны
въ та
ды къ
женіи
выхъ
мы пр
Бога
рымъ
стает
ственн
жимое
Любов
внѣшн
ими с
цать
жеств
І
скія с
наше
веній
то ест
закон
(Рим.
столо
тяжк
емыхъ
дѣлае

на Него, что и они *въ радости будутъ почерпать воду изъ источниковъ спасенія* (Ис. XII, 1, 2, 3). Если будутъ почерпать, то, значитъ, будутъ и вкушать отъ источника и наслаждаться отъ него, и это сказано, повторяю, о людяхъ, очевидно преданныхъ Богу и вѣрныхъ Ему. Что же скажемъ о себѣ? Развѣ мы не жаждущіе? Развѣ мы не томимые разными лишениями? Развѣ мы не нуждаемся въ утѣшеніи, ободреніи, подкрѣпленіи?

Когда духъ сомнѣнія, духъ унынія, духъ отрицанія овладѣваетъ нашимъ настроеніемъ, и мы готовы бываемъ сказать вмѣстѣ съ невѣрами: да есть ли въ дѣйствительности все то, во что мы вѣруемъ? Есть ли Богъ, душа, духовный міръ, загробная жизнь, будущее воздаяніе? Развѣ въ такомъ состояніи мы не испытываемъ мучительной жажды къ истинѣ? Развѣ не нуждаемся въ подкрѣпленіи, освѣженіи, утоленіи зноя нашихъ страстныхъ помысловъ, готовыхъ свергнуть съ себя благое и легкое иго Христово? Но мы *приняли Духа отъ Бога, дабы знать дарованное намъ отъ Бога* (1 Кор. 11, 12); мы *приняли Духа усыновленія, Которымъ зываемъ* (Богу): *Авва, Отче! Сей самый духъ свидѣтельствуемъ духу нашему, что мы—дѣти Божіи*. Это непосредственное чувство, внутренній духовный опытъ—неопровержимое доказательство, что Богъ есть и что Онъ есть сама Любовь. Можно ли отрицать дѣйствительность вотъ этого внѣшняго міра, который постоянно дѣйствуетъ на меня своими стихіями, предметами, явленіями? Такъ нельзя отрицать и дѣйствительность міра внутренняго, духовнаго, Божественнаго и его на насъ воздѣйствіе.

Но тебя удручаетъ борьба съ плотью, помышленія плотскія одолѣваютъ душу; мысль, что они присущи естеству нашему, готова уже стать защитницей нашихъ поползновеній отдаться влеченію этихъ чувствъ. *Не живетъ во мнѣ, то есть, въ плоти моей доброе... въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума... Бѣдный я человекъ* (Рим. VII, 18, 23, 24)! Такъ взываетъ величайшій изъ апостоловъ, св. Павелъ, и тѣмъ выражаетъ одно изъ самыхъ тяжелыхъ, иногда невыносимо тяжелыхъ состояній, испытываемыхъ нами отъ того, что добра, котораго хотимъ, мы не дѣлаемъ, а зло, котораго не хотимъ, дѣлаемъ. Но не падай-

те духомъ вы, палимые зноемъ страстей! Помните, что *Духъ Того, Кто воскресилъ изъ мертвыхъ Иисуса, живетъ въ васъ; Воскресившій Христа изъ мертвыхъ оживитъ и ваши смертныя тѣла Духомъ Своимъ, живущимъ въ васъ* (Римл. VIII, 11). Вѣдь, когда вы были рабами грѣха, какой плодъ имѣли тогда? Такія дѣла, какихъ нынѣ сами стыдитесь, потому что конецъ ихъ—смерть (17, 21).

Вы изнемогаете въ молитвѣ и не потому, что изнурены трудомъ и подвигомъ молитвы и бореніемъ съ собой, а просто потому что сердце несогрѣто желаніемъ молитвы: оно холодно, сжато и не расширяется, чтобы любовью обнять всѣхъ и прилѣпиться къ Тому, Кто *первѣе возлюбилъ насъ*? Но имѣйте терпѣніе! Имѣйте надежду! Помните, что *Духъ подкрѣпляетъ насъ въ немощахъ нашихъ и, когда мы не знаемъ, о чемъ молиться, какъ должно, Самъ Духъ ходатайствуетъ о насъ воздыханіями неизреченными* (Римл. VIII, 26).

Васъ удручаютъ скорбь, тѣснота, гоненіе, голодъ, нагота, опасность, мечъ? Но *довольно для васъ, скажу словомъ Господа, благодати Божіей, излитой отъ Духа Святаго, ибо сила Божія въ немощи совершается* (2 Кор. XII, 9).

Наконецъ, и загробная жизнь, и будущее воздаяніе, то, чего не видѣлъ глазъ, не слышало ухо, и что не приходило на сердце человеку, что *приготовилъ Господь любящимъ Его*,—и это нѣкоторымъ *Богъ открылъ Духомъ Своимъ*, но можетъ открыть и всякому, кого изберетъ *сосудомъ благодати своей*.

Бр. и причастники благодати Св. Духа! Всѣхъ васъ и себя назову жаждущими, не опасаясь впасть въ ошибку отъ того, что, можетъ быть, есть среди насъ и такіе, которые не имѣютъ жажды. Не опасаясь потому, что эти люди безъ сомнѣнія то же жаждущіе, но они недостаточно сознаютъ свою жажду вслѣдствіе притупленныхъ чувствъ, или заглушаютъ жажду ложнымъ удовлетвореніемъ. Жаждущіе! идите всѣ къ водамъ! Идите къ Нему и пейте! *Идите даже и тѣ, у которыхъ нѣтъ серебра, идите, покупайте безъ серебра и безъ платы вино и молоко* (Ис. LV, 1). Благодать Духа Святаго, живущая и преподаваемая въ Церкви, скрываетъ въ себѣ все, чего ищетъ духъ человѣческій и о чемъ *вся тварь совоздыхаетъ и собользнуетъ* (Римл. VIII, 22). Истина,

добро,
чего въ
съ вели
вашей
древній
отвѣщи
то, что

ВЪ ДЕН

Эт
требно
Въ на
въ дни
и цѣль
щество
и цѣли
объ уст
мало об
виду гл
только
совъ на
зывают
рѣшите
жизни
цѣли н
но при
Ищите
ды Его
Но
Господа

добро, праведность, свобода, блаженство—все здѣсь, а все, чего вы ищете на сторонѣ, чего домогаетесь отъ міра часто съ величайшими трудами, усиліями, издержками, не утолить вашей жажды. *Для чего вамъ отвѣшивать серебромъ*, говорилъ древній пророкъ, созерцая пришествіе благодати,—*для чего отвѣшивать серебромъ за то, что не хлѣбъ и трудовое свое за то, что не насыщаетъ* (Ис. LV, 2)? Аминь.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Ищите прежде Царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ (Мѣ. 6, 33).

Эти слова Господа нашего Иисуса Христа особенно потребно и благовременно напомнить людямъ нашего времени. Въ наши дни, дни кровавой борьбы за искомыя блага міра, въ дни ожесточенныхъ споровъ людей разныхъ направленій и цѣльныхъ политическихъ партій о государственномъ и общественномъ строѣ, о задачахъ жизни народной, о смыслѣ и цѣли жизни личной, въ этой общей современной суетѣ объ устроеніи земной жизни и стяжаніи земныхъ благъ мало обращается вниманія и даже совсѣмъ упускаются изъ виду глаголы живота вѣчнаго (Іоан. 6, 68), которые одни только имѣютъ ключи къ разрѣшенію основныхъ вопросовъ нашего бытія и жизни: они ясно и опредѣленно указываютъ намъ смыслъ и цѣль нашей жизни на землѣ, они рѣшительно внушаютъ намъ, что устроеніе нашей земной жизни должно совершаться при свѣтѣ высшей и конечной цѣли нашего бытія на землѣ и что земныя блага естественно присоединятся при трудахъ и исканіи Царства Божія. *Ищите прежде Царствія Божія*, говоритъ Спаситель, *и правды Его и сія вся* (все это—земныя блага) *приложится вамъ.*

Но люди не хотятъ слышать голосъ своего Учителя и Господа, не желаютъ принять Божественныя истины, освѣ-

щающія всю жизнь человѣка истиннымъ свѣтомъ, проникнуть въ ихъ духъ и положить ихъ въ основу своей жизни; въ большинствѣ своемъ они хотятъ сами своими усиліями опредѣлить и освѣтить сущность и смыслъ жизни и сами намѣчаютъ цѣли своего бытія; но вотъ поэтому-то они и не находятъ правильныхъ путей жизни, а принимаютъ блуждающіе огоньки, обманчивые призраки влеченій и страстей за свѣтъ жизни, житейскіе расчеты—за твердую почву, и заблуждаются, и претыкаются, и падаютъ...

Вотъ предъ нами современная проповѣдь объ общемъ благѣ, которая легкостію устройства общаго на землѣ блага, общаго благоденствія вскружила головы не одной только молодежи. Творцы и послѣдователи этой модной проповѣди думаютъ, что зло въ жизни людей происходитъ отъ несовершенства социальна-экономическихъ условій и надѣются и даже увѣрены, что когда эти условія радикально измѣнятся, тогда водворится на землѣ „золотой вѣкъ“, тогда люди не будутъ страдать и испытывать недовольство, словомъ—будутъ счастливы. На разрушеніе существующихъ условій жизни и на созданіе новыхъ нормъ социальна-экономической жизни должны быть отданы все силы людей, одушевленныхъ идеей общаго блага. Въ рѣчахъ этихъ проповѣдниковъ культа общечеловѣческаго благополучія слышатся высокія слова о любви къ ближнимъ, о всеобщемъ равенствѣ, братствѣ, о самопожертвованіи и т. п.; одного не слышно въ нихъ,—это именно слово „Богъ“, „Господь“, „Христосъ“. Они сознательно отверглись отъ всего Божественнаго, сверхчеловѣческаго, отъ Христа и христіанства—отверглись, чтобы, освободившись отъ этихъ стѣнительныхъ для нихъ свѣтильниковъ человѣческаго сознанія, свободнѣе, собственными усиліями, устроить рай на землѣ. Но, увы, опытъ жизни сколько разъ убѣждалъ насъ, что тамъ, въ томъ обществѣ, гдѣ прекращается вліяніе христіанской религіи, тамъ падаютъ нравственныя основы жизни, тамъ водворяется анархія духа, тамъ наступаетъ борьба и разрушеніе. И мы видѣли эту борьбу за благо братій нашихъ съ убійствами и грабежами самихъ братій, мы пережили и даже еще переживаемъ ее, мы содрагаемся при воспоминаніи о ней: она, вмѣсто обѣщаннаго „рая“, принесла на землѣ адъ,

несчаст
жество

Н
средств
на земл
да не у
искать
затъ на
стигнут
ственн
зывает
ко оно
торому
истинн
этому
благов
человѣ
міръ ф
Ап. Па
и тогда
жизнь
радости
землѣ.

О
но тол
сознате
ни сов
рымъ
зывая
дите с
(Мѣ. 5,
нашим
какъ п
ника, с
соверше
есть по
бесном
бесный
Отець

несчастія, страданія... Но не будемъ омрачать настоящее торжество тяжелыми и печальными воспоминаніями.

Нѣтъ, не внѣшними, чисто матеріальными силами и средствами достигается благо и создается счастье человѣка на землѣ. Мы никогда не достигнемъ общаго блага, никогда не увидимъ истиннаго на землѣ счастья, если будемъ искать его внѣ того источника, который одинъ можетъ указать намъ путь къ благу и дать намъ силы и средства достигнуть его. Источникъ этотъ единый для всѣхъ и единственный—это Евангеліе. Только одно Евангеліе указываетъ намъ смыслъ и цѣль нашей жизни на землѣ, только оно одно представляетъ намъ идеаль, стремленіе къ которому и осуществленіе котораго даетъ намъ постигнуть истинное благо и испытать истинное счастье. Недаромъ ему, этому идеалу христіанскому, обрадовался, когда услышалъ благовѣстіе о немъ, испробовавшій всѣ созданные умомъ человѣка идеалы, древній міръ языческой, или что тоже—міръ философской. И такъ прежде всего, скажемъ словами Ап. Павла,—*въ обновленіи жизни ходити начнемъ* (Римл. 6, 4), и тогда, одухотворенные высшими цѣлями жизни, мы и въ жизнь общественную и государственную внесемъ добро, свѣтъ, радость, миръ и создадимъ возможное общее счастье на землѣ.

Обновленіе наше, духовное возрожденіе наше возможно только въ жизни въ Богъ и для Бога, при постоянномъ сознательномъ стремленіи нашемъ отражать въ своей жизни совершенства Божіи. Вотъ идеаль нашей жизни, которымъ проникнуто все Евангеліе! Христосъ Спаситель, призывая людей къ нравственному совершенству, говоритъ: *будьте совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мѣ. 5, 48). И совершенства Божіи должны всегда быть предъ нашимъ взоромъ, во все время нашего земного путешествія, какъ путеводная звѣзда всегда стоитъ предъ взоромъ путника, опасющагося сбиться съ правильнаго пути: *Будите совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть*, то есть подражайте въ каждый моментъ вашей жизни Отцу Небесному по мѣрѣ вашихъ силъ и способностей: Отецъ Небесный справедливъ, правосуденъ, будьте и вы справедливыми; Отецъ Небесный—полная и совершенная благодать и добро, будь-

те и вы добрыми; Отецъ Небесный—безконечная любовь, пусть будетъ основнымъ началомъ вашей жизни любовь; Онъ такъ возлюбилъ насъ, что Сына Своего послалъ за насъ на крестную смерть,—любите и вы до самоотверженія, до готовности положить душу свою за ближнихъ своихъ. Вотъ прямой путь человѣческой жизни! Живя и поступая такъ, вы прежде всего создаете въ себѣ внутреннее Царствіе Божіе, которое растетъ въ васъ по мѣрѣ возрастанія васъ въ добродѣтеляхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ вы становитесь дѣятельными участниками въ той великой работѣ созданія Царствія Божія на землѣ, твердое и непреложное начало которой положилъ Христосъ всѣмъ своимъ дѣломъ и конечной цѣлью которой является торжество добра, истины и правды, какъ откровеніе славы Божіей. Осуществляя эту цѣль, живя для созданія въ себѣ и въ мірѣ Царствія Божія и правды его, христіанинъ въ то же время достигаетъ главной цѣли своей жизни, содѣлываетъ свое спасеніе, готовится для Царствія Небеснаго. Вотъ краткій путь духовной жизни человѣка на землѣ. Нечего говорить, не легко этотъ путь, много на немъ нужно вынести борьбы съ грѣхомъ,—съ соблазнами плоти и міра. Но истинный христіанинъ не падаетъ духомъ: въ немощахъ его подкрѣпляетъ его попечительная Мать—св. Церковь, она даетъ ему благодатныя силы, оживляющія и утверждающія его въ подвигѣ духовнаго возрастанія, а великій образъ Голгоетскаго Страдальца одушевляетъ его своею близостію ко всѣмъ труждающимся и ищущимъ Царствія Божія, по непреложному Его слову: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и азъ упокою вы* (Мѣ. 11, 28).

Введите эту духовную христіанскую жизнь, это Царство Божіе въ сферу жизненныхъ отношеній семейныхъ, общественныхъ и государственныхъ, и вы поймете ту связь, ту зависимость даруемыхъ намъ Богомъ земныхъ благъ отъ исканія нами Царствія Божія: земныя блага естественно слѣдуютъ за духовнымъ нашимъ преуспѣяніемъ, за стяжаніемъ нами Царствія Божія. Невѣрно думаютъ тѣ, которые говорятъ, что все устроеніе общаго блага государственнаго и общественнаго производится распоряженіями, предписаніями, законами, что стѣдуетъ будто-бы только измѣнить, здѣсь передѣлать, а тамъ поправить—и все пойдетъ какъ должно. Правда, многіе бла-

годѣтел
христіан
ное влі
есть цѣ
цѣльн
рядочен
михъ ч
гіозно-н
Вотъ п
дности,
такую н
кая сил
талиста
Никака
разрѣш
да разр
ритель
ловѣче
мя ихъ
вопрос
стачкам
ніе эти
ствовал
Только
къ ура
Христо
сильств
а свобо
покъ, п
щаго н
примѣр
го, что
го Себ
теперь
христіа
кія пос
увѣрен
благоу
ше буд

годѣтельные законы, проникнутые духомъ Евангелія, духомъ христіанской правды, любви и блага оказываютъ благотворное вліяніе на народъ и производятъ улучшеніе жизни; во есть цѣлыя области самыхъ жизненныхъ интересовъ, есть цѣлыя стороны народной жизни, которыя могутъ быть упрядочены, приведены въ норму только моральною силою самихъ членовъ общества, только высокимъ подъемомъ религиозно-нравственнаго настроенія каждаго члена государства. Вотъ предъ нами современные вопросы объ уничтоженіи бѣдности, о раздѣленіи труда и капитала и т. п., которые съ такою настойчивостію выдвинуты нынѣ къ разрѣшенію. Какая сила закона заставитъ богатаго помогать бѣдному, капиталиста-нанимателя оплачивать трудъ полностью заработка? Никакая сила, ни сила власти, ни сила закона вполне не разрѣшитъ этихъ вопросовъ. Цивилизованные народы запада разрѣшаютъ ихъ цѣлыя столѣтія и не могутъ удовлетворительно рѣшить ихъ. Современные наши радѣтели челоуѣческаго благополучія, какъ и на западѣ въ прошлое время ихъ предшественники, прибѣгли въ разрѣшеніи этихъ вопросовъ къ насилію—грабежамъ, угрозамъ, убійствамъ, стачкамъ, но не только не подвинули впередъ разрѣшеніе этихъ вопросовъ, но въ нѣкоторомъ отношеніи содѣйствовали ухудшенію положенія бѣдныхъ и рабочаго класса. Только Евангеліе указываетъ намъ прямой и надежный путь къ уравниенію нашихъ отношеній другъ къ другу. Ученіемъ Христовымъ все уравнивается и распределяется, но не насильственно, не грабежами, не расхищеніемъ, не стачками,— а свободно, движеніемъ сердечной любви, посредствомъ уступокъ, пожертвованій, помощи отъ большого малому, отъ имущаго неимущему, отъ сильнаго слабому, по высочайшему примѣру Господа нашего, пришедшаго въ міръ не для того, чтобы Ему служили, а чтобы послужить и отдать Самого Себя для спасенія многихъ. (Мѣ. 20, 22). Представимъ теперь себѣ умноженіе въ обществѣ людей, проникнутыхъ христіанскою любовію и самоотверженіемъ, готовыхъ на всякія посильныя жертвы для блага ближняго, и можемъ быть увѣрены, что съ ними умножатся силы для общественнаго благоустройства. Несомнѣнно, въ средѣ такихъ людей меньше будетъ охотниковъ до чужой собственности; прекратятся

современные хитрые способы ограбленія ближняго; убійства будутъ возбуждать общій ужасъ и отвращеніе; семейства будутъ разсадниками доблестныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ общественной жизни и т. д., словомъ, любовь во имя Христа, любовь до самопожертвованія,—и только она одна способна разрѣшить во всей полнотѣ социальныя вопросы. Водворите въ себѣ, въ окружающемъ васъ обществѣ Царство Божіе, царство любви Христовой,—и тогда сами собою будутъ разрѣшаться многія загадки жизни. *Ищите же прежде всего Царствія Божія... и сія вся приложатся вамъ.*

Скажутъ, что трудно обществу, народу и государству подняться на ту духовно-нравственную высоту, на которую зоветъ насъ Евангеліе. Это правда, и никто не можетъ отрицать этой трудности. Исусъ Христосъ Самъ указываетъ намъ на эту трудность, когда говоритъ, что Царствіе Небесное достигается, берется силою, и только употребляющіе усиліе восхищаются его: *Царствіе Небесное нудится и нуждницы восхищаютъ е* (Мѣ. 11, 12). Но спросимъ, что высокое, полезное и дорогое въ смыслѣ житейскомъ дается намъ даромъ, безъ усилій? Люди науки, искусства, разныхъ изобрѣтеній и открытій могутъ повѣдать намъ, сколько они употребили усилій, чтобы добиться своихъ цѣлей. Наше несчастіе состоитъ въ томъ, что у насъ нѣтъ желанія, нѣтъ стремленія приблизиться къ тому священному, небесному идеалу, къ которому зоветъ насъ Евангеліе; мы замѣняемъ его мечтательными ученіями и теоріями, на осуществленіе которыхъ въ жизни и употребляемъ всѣ наши усилія.

Относительно же того, что христіанскій идеалъ можетъ быть по мѣрѣ силъ осуществленъ въ цѣломъ обществѣ, на это мы имѣемъ свидѣтельство непреложно-истинное въ священныхъ книгахъ и исторіи жизни общества первенствующей церкви. Всѣ члены этого общества жили общою, братскою жизнію. Всякій тамъ служилъ другому, всякій молился за другихъ. Все у нихъ было общее. Эта братская любовь затѣмъ расширилась до всеобщей любви къ людямъ. Родившаяся въ любви и живущая въ любви община была истиннымъ органомъ для осуществленія любви. Она прежде всего обняла тѣхъ, которые были членами общины; но затѣмъ расширилась, чтобы обнять любовью и тѣхъ, которые

стояли
никого
исходи
нителе
благот
ментом
При эт
свидѣт
строжа
Іустин
„Кажд
ную м
принуж
цѣлост
ни, яв
стіанъ!
того н
земных
что та
ную ж
маторы
ственн
теорій,
ныхъ,
дѣлают
стремл
въ жи
В
доточе
устрои
Христо
ворить
же и м
принди

стояли еще внѣ общины. Она никого не исключала, какъ никого не исключала она въ милости, которая также происходитъ изъ любви, не исключала даже враговъ, даже гонителей. Въ жизни христіанскихъ общинъ дѣла милости—благотворительность сдѣлалась стольже необходимымъ элементомъ, какъ и проповѣданіе слова и совершеніе таинства. При этомъ принципъ полной доброхотности, какъ уже ясно свидѣтельствовало Ап. Павелъ (2 Кор. 9, 7), соблюдался строжайшимъ образомъ. „Наши богатые“, говоритъ св. Іустинъ философъ, „даютъ когда они хотятъ и что хотятъ“. „Каждый изъ насъ, говоритъ Тертуліанъ, даетъ свою скромную милостыню, если онъ хочетъ и можетъ, ибо не принуждается никто“. О, если бы человѣчество соблюло въ цѣлости эти святые сѣмена христіанской общественной жизни, явленные на зарѣ христіанства жизнію первыхъ христіанъ! Тогда мы не видѣли бы тѣхъ нравственныхъ золъ, того неравномѣрнаго распредѣленія между людьми благъ земныхъ, тѣхъ страданій и бѣдствій меньшей нашей братіи, что такъ удручаетъ и развѣдаетъ теперь нашу общественную жизнь. Политическіе и социальное-экономическіе реформаторы никогда не изобрѣтутъ ничего прекраснѣе общественнаго Евангельскаго идеала. Когда во имя социальныхъ теорій, по идеѣ въ извѣстномъ отношеніи самыхъ гуманныхъ, они отвергаютъ христіанство, то сами не знаютъ, что дѣлаютъ, потому что отвергаютъ источникъ этихъ лучшихъ стремленій и единственную силу, способную воплотить ихъ въ жизнь.

Братіе! Въ то время, когда все наше вниманіе сосредоточено, всѣ наши усилія направлены на то, какъ бы благоустроить нашу жизнь общественную и государственную,—Христосъ Спаситель стоитъ у дверей нашихъ сердецъ и говоритъ: „Приидите ко мнѣ....., и Азъ упокою вы“. Обратимся же и мы къ Нему съ молитвеннымъ воплемъ: „Господи, прииди и вселися въ ны“. Аминь.

Протоіерей В. Сахаровъ.

Недѣля св. отецъ.

Чти отца твоего, — эту заповѣдь исполняетъ нынѣ св. Церковь. Отцы дороги дѣтямъ: они собираютъ имѣніе дѣтямъ. Какое имѣніе? Нашъ вѣкъ цѣнитъ только матерію и матеріальность. Ни къ чему такъ не прилагаютъ заботы, силу, умѣнія современные отцы, какъ собрать дѣтямъ имущество, обезпечить ихъ на черный день копейкою и хлѣбомъ. Но развѣ въ этомъ сила? Развѣ въ этомъ спасеніе? Нѣтъ. И удивительно, какъ это не поймутъ, или какъ этого не желаютъ понять отцы!

Нынѣ св. Церковь воспоминаетъ 318 отцевъ 1-го вселенскаго Собора. Какое сокровище оставили они Церкви? *Символъ вѣры*. Они передали Церкви вѣру святую въ *Троицу, въ Бога Отца, Творца, Вседержителя и Промыслителя, въ Сына воплотившагося, въ Духа Святаго*; — они научили Церковь вѣрѣ святой. Не сокровище отъ міра собираемое, но богатство нетлѣнное и неизживаемое они міру христіанскому оставили.

Кто не помнитъ эту дивную страницу изъ исторіи христіанства? Миръ наступилъ со внѣ. Гоненія отъ язычниковъ прекратились; но князь тьмы воздвигъ гонителя на Христа въ нѣдрахъ самой Церкви. Этотъ гонитель — Аріій. Аріій отвергалъ божество Сына Божія, онъ разрушалъ Троицу, отвергалъ Спасителя и спасеніе. И, вотъ, со всей вселенной собрались въ Никею пастыри церкви, единогласно осудили еретика и утвердили вѣру Христову. Какъ осудили они еретика и чѣмъ утвердили вѣру? Не состязаніемъ о вѣрѣ, не диспутами богословскими, — хотя и это было: былъ на соборѣ томъ ученый, побѣдоносный архидіаконъ Аѳанасій. Нѣтъ, отцы церкви принесли на соборъ въ своихъ сердцахъ *единую вѣру и едиными устами ее исповѣдали*. Какъ сокровище божественное, какъ силу божественную отцы принесли въ Никею *единство вѣры* и тѣмъ обличили невѣріе и ересь. Что могъ противъ нихъ сказать еретикъ Аріій? — и не жалокъ ли былъ предъ этимъ собраніемъ духоносныхъ свѣтилъ земли темный еретикъ? Воистину свидѣтели истины духомъ устъ своихъ побѣдили нечестиваго, и Аѳанасію В. только до-

кончить
статель

Сл
нять в
Это св
темные
его и д
детъ до
ваемо
садител

Ка
это зва
вы сох
дѣтей.
помнит
жилъ
ваши,
Отцы
сила ва
старья,
въ коз
ствѣ в
собирае
устами
дывайт
губа не
стой сп
насажд
сіонере
Отцевъ
пѣла в
всегда
мы час
того-ль
пробуй
люди п
Мы ду
глубже
своимъ

кончить пришлось эту побѣду отъ писанія, что онъ блистательно и совершилъ.

Служеніе отеческое—служеніе вѣрѣ святой. Отцы хранятъ вѣру, множатъ ее и въ чистотѣ передаютъ потомству. Это свѣточн, маяки духовные, льющіе свѣтъ вѣры чрезъ темные гребни волнъ житейскаго моря въ глубокую даль его и до послѣднихъ земли. Все земное забудется, изжито будетъ до тла, а наслѣдіе вѣры во вѣкъ неувядаемо, неизживаемо и творитъ вѣчную память, славу и честь отцамъ-насадителямъ вѣры.

Какъ высоко званіе отеческое! Отцы семействъ, помните это званіе! Имя ваше вѣчно будетъ въ родахъ вашихъ, если вы сохраните вѣру и въ вѣрѣ утвердите, наставите вашихъ дѣтей. Обратитесь къ своимъ предкамъ. Кого вы изъ нихъ помните? Тѣхъ, кто вѣру хранилъ, вѣрѣ служилъ, по вѣрѣ жилъ и вѣрѣ училъ. О вѣрѣ вашей спросятъ и потомки ваши, о ней вспомнятъ и въ ней будетъ воздаяніе ваше. Отцы духовные, пастыри церковные! Въ вѣрѣ Христовой сила ваша. Много и теперь еретиковъ, ереси множатся,—все старья, впрочемъ, повторяются, діаволь давно истощился въ козняхъ противъ Христа,—и побѣда надъ ними въ единствѣ вашей вѣры, въ единствѣ ея исповѣданія вами. Когда собираетесь вы на ваши собранія, осуждайте едиными устами невѣріе и развращеніе, общимъ хоромъ исповѣдывайте вы вѣру истинную, и въ этомъ исповѣданіи пагуба невѣрію и ересямъ и торжество вѣры. Это самый простой способъ борьбы съ невѣріемъ, самый простой пріемъ насажденія вѣры, самый вѣрный путь христіанскаго мисіонерства. Какъ бы прекрасно было, если бы въ память св. Отцевъ Церкви, въ каждой церкви за литургіею *символь вѣры* пѣла вся церковь. Въ борьбѣ съ невѣріемъ мы задаемся всегда великими задачами, а что подъ руками у насъ, то мы часто легкомысленно презираемъ и оставляемъ. Не оттого-ль мы и успѣха не имѣемъ въ своемъ служеніи? Попробуйте, отцы,—заведите обычай, чтобы за литургіею всѣ *люди* пѣли у васъ символъ вѣры. Что изъ этого выйдетъ? Мы думаемъ—великая благодать будетъ: вѣра виѣдрится глубже въ душахъ исповѣдниковъ ея и отразится свѣтомъ своимъ на всѣхъ сторонахъ жизни приходской. А вамъ,

отцамъ насадителямъ вѣры, будетъ за это вѣчная слава у Бога.

С.

14-е мая въ Ельцѣ.

14 мая въ Елецкомъ Вознесенскомъ, нынѣ кафедральномъ, соборѣ было совершено по случаю празднованія Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ особое церковное торжество. Божественная литургія совершена была настоятелемъ собора, протоіереемъ П. В. Покровскимъ въ сослуженіи двухъ священниковъ и двухъ соборныхъ діаконовъ при пѣніи двухъ хоровъ: соборнаго и хора, управляемаго регентомъ П. Н. Астаховымъ (60 ч.), который, по предложенію настоятеля, принялъ участіе въ церковно-патріотическомъ торжествѣ въ соборномъ храмѣ безмездно. Молебное пѣніе, по чину церковному, совершено было настоятелемъ въ сослуженіи многочисленнаго елецкаго духовенства, почти всѣхъ протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ (псаломщики въ стихаряхъ). Все духовенство: протоіереи, священники, діаконы и псаломщики, по заготовленнымъ настоятелемъ картоннымъ листамъ (100 экз.), на которыхъ напечатаны русскимъ шрифтомъ царскій псаломъ 20 и хвалебная пѣснь св. Амвросія Медиоланскаго, пѣли означенные псаломъ и пѣснь совместно съ двумя хорами, по обыкновенному церковному напѣву, подъ управленіемъ соборнаго регента г. Саввина. Послѣ возглашенія, по чину церковному, многолѣтія Государю Императору соборнымъ о. діакономъ, два хора пѣвчихъ пропѣли два многолѣтія; затѣмъ настоятель, стоя на амвонѣ со св. крестомъ и по осѣненіи духовенства и народа св. крестомъ, обратился къ предстоящему церковному собранію со слѣдующею рѣчью:

Х р и с т і а н е!

Мы исполнили нынѣ завѣтъ нашего Божественнаго Спасителя: *да будутъ вси едино* (Іоан. 17. 21). Въ семъ христіанскомъ святилищѣ мы видимъ многочисленное собраніе христіанъ; слышали громогласную всенародную молитву ко Всевышнему; въ колѣно-преклоненной молитвѣ къ Царю Царей

о Царѣ
христі
предав
если в
му 12
торжес
въ пр
русска
ронова
ратора
дати с
свою Г
ближа
трудн
Ему Е
день и
подда
дилис
шемъ
дѣлен
пріят
совер
помин
и напо
наго с
видим
кахъ
предав
ражае
вышне
данни
наемы
го и с
Д
ха, Вѣ
Велич
П
Божіи,
ховене

о Царѣ своемъ ощущали сердцемъ жизнерадостное единеніе христіанскихъ душъ и сердець, ощущали единеніе любви и преданность къ Богомъ Вѣнчанному Помазаннику Божію; если не всѣ, то многіе представляемъ себѣ, какъ, назадъ тому 12 лѣтъ, въ Успенскомъ соборѣ, въ Москвѣ совершилось торжественнѣйшее, въ средѣ православнаго русскаго народа, въ присутствіи представителей многочисленныхъ народовъ русскаго государства и всего міра, священнѣйшее событіе Коронаванія и Мвропомазанія Монарха нашего Государя Императора Николая Александровича, благоволившаго къ благодати священнодѣйствія приобщить и Августѣйшую Супругу свою Государыню Императрицу Александру Теодоровну, какъ ближайшую и вѣрную помощницу Ему въ величайшемъ и труднѣйшемъ царскомъ Его служеніи Богу и вѣренному Ему Богомъ, народу; многіе воспоминаемъ, какъ въ тотъ же день и часъ какъ совершилось въ Москвѣ событіе, мы, вѣрно-подданные, поснѣжно собрались въ сей соборный храмъ, молились, ликовали, радовались о свершившемся Священнѣйшемъ Коронаваніи Ихъ Величествъ. Въ то время не было раздѣленій, распрей въ сердцахъ христіанскихъ. При неблагопріятныхъ обстоятельствахъ переживаемаго нами времени, совершившееся воочію въ семъ соборномъ храмѣ живо напоминаетъ намъ совершившееся здѣсь 12 лѣтъ тому назадъ и наполняетъ радостію наше сердце. Единеніе многочисленнаго собора христіанскихъ душъ въ святой молитвѣ къ невидимому, вездѣсущему, живому Богу—Духу о помазанникахъ Его да будетъ Ему *кадиломъ благоуханнымъ*. Любовь и преданность къ Монарху и Его Августѣйшей Супругѣ, выражаемая нами въ единодушной молитвѣ о Нихъ ко Всевышнему, Царю Царей, да будутъ *живымъ даромъ* вѣрно-подданныхъ сердець нашихъ Ихъ Величествамъ въ воспоминаемый ими и нами день 14 мая 1896 года, день Священнаго и славнаго Коронаванія и Мвропомазанія Ихъ Величествъ.

Да живутъ, озаряемые и хранимые благодатію Св. Духа, Вѣнценосные Помазанники Божіи, Ихъ Императорскія Величества *многая лѣта*.

Послѣ словъ: „Да живутъ ... Вѣнценосные Помазанники Божіи, Ихъ Императорскія Величества *многая лѣта!* все духовенство, два хора пѣвчихъ и народъ громогласно воспѣли:

многоя лѣта! Отпечатанную рѣчь (500 экз.), при приложеніи ко св. кресту, настоятель раздавалъ духовенству, представителямъ свѣтской власти, воинскимъ начальникамъ для раздачи нижнимъ чинамъ, присутствовавшимъ въ соборѣ и православному народу; 100 экз. разослано по открытымъ магазинамъ и лавкамъ, чтобы возгрѣть сколько нибудь христіанское чувство въ сердцахъ неприсутствовавшихъ на соборной молитвѣ христіанъ.

Доносъ обо всемъ изложенномъ Его Преосвященству рапортомъ, настоятель собора о. протоіерей Покровскій ходатайствуетъ, не найдено-ли будетъ возможнымъ и цѣлесообразнымъ выразить или Архипастырское благословеніе, или Архипастырскую благодарность за христіанское единеніе и религіозно-патріотическое настроеніе его сотрудникамъ въ устроеніи церковнаго торжества въ священный и славный день 14 мая: о. Благочинному, много содѣйствовавшему соборному о. протоіерею въ этомъ дѣлѣ, всему елецкому городскому духовенству и регентамъ Саввину и Астахову съ ихъ хорами пѣвчихъ.

На этомъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Елецкаго, слѣдующаго содержанія: *„Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ, принявшихъ участіе въ устроеніи церковнаго торжества въ день 14 мая. За любовь и почтеніе къ Отцу нашему—Царю да исполнетъ Господь всѣмъ имъ благополучіе и долготѣіе жизни. Регентамъ г.г. Саввину и Астахову съ ихъ хорами выражаю сердечную благодарность“.*

ЖУРНАЛЪ

собранія духовенства 1-го округа Дмитровскаго уѣзда 5 февраля 1908 года

СЛУШАЛИ:

1) Программу пастырской дѣятельности по приходу села Веребска на 1908 годъ. Постановили: принять въ ис

правле
1 пун
приход
воздер
нія на
2)
Дмитри
исключ
3)
Соборн
полном
4)
села К
шую ч
5)
Казанс
полном
6)
села А
ходско
дѣятел
7)
села У
скому
повѣде
8)
села
повѣде
9)
села В
скому
дополн
10)
села Г
скому
ственн
11)
села О
ценни

правленномъ видѣ, рекомендуя приходскому священнику по 1) пункту воздержаться отъ привода порочныхъ членовъ прихода ко Кресту и Евангелію для произнесенія обѣтовъ воздержанія; по 2) воздержаться отъ обязательнаго обложенія на дѣла приходской благотворительности.

2) Программу пастырской дѣятельности по приходу Дмитриевской г. Дмитровска церкви. Постановили: принять, исключивъ общую предварительную часть.

3) Программу пастырской дѣятельности по приходу Соборной г. Дмитровска церкви. Постановили: принять въ полномъ объемѣ.

4) Программу пастырской дѣятельности по приходу села Кретьова. Постановили: принять, исключивъ первую общую часть, рисующую состояніе Россіи.

5) Программу пастырской дѣятельности по приходу Казанской г. Дмитровска церкви. Постановили: принять въ полномъ объемѣ.

6) Программу пастырской дѣятельности по приходу села Авчуховъ. Постановили: принять, рекомендуя приходскому священнику Семову включить въ программу своей дѣятельности и отдѣлъ вѣроучительный.

7) Программу пастырской дѣятельности по приходу села Хотѣва. Постановили: принять, рекомендуя приходскому священнику Бѣлопольскому расширить отдѣлъ проповѣдническій.

8) Программу пастырской дѣятельности по приходу села Чайнки. Постановили: принять, рекомендуя для проповѣдничества и вѣроученія избрать опредѣленные отдѣлы.

9) Программу пастырской дѣятельности по приходу села Волконска. Постановили: принять, рекомендуя приходскому священнику отдѣлы вѣроучительный и нравственный дополнить.

10) Программу пастырской дѣятельности по приходу села Глоднева. Постановили: принять, рекомендуя приходскому священнику болѣе подробно разработать мѣры нравственнаго вліянія на паству.

11) Программу пастырской дѣятельности по приходу села Островска. Постановили: разъяснить приходскому священнику, что священникъ, а не приходскій совѣтъ долженъ

руководить церковною жизнью прихода; почему и программа должна исходить отъ пастыря. Руководить прихожанами при чтеніи книгъ долженъ пастырь, а не псаломщикъ, который можетъ только помогать священнику въ выдачѣ книгъ и записи. Прочее въ программѣ принять.

12) Программу пастырской дѣятельности по приходу села Работькова. Постановили: принять и проектируемую приходскимъ священникомъ мѣру объ избраніи покровителя небеснаго общества трезвости и служеніи ему молебновъ съ акаѳистомъ рекомендовать и другимъ.

13) Программу пастырской дѣятельности по приходу Покровской г. Дмитровска церкви. Постановили: принять, какъ программу общаго характера.

14) Программу пастырской дѣятельности по приходу села Столбова. Постановили: принять, рекомендуя приходскому священнику дополнить отдѣлъ вѣроучительный и о приходскомъ благотвореніи.

15) Программы пастырской дѣятельности по приходамъ сель: Турищева, Сулова, Болдыжа и Лобковъ не были представлены. Постановили: просить священниковъ означенныхъ сель: протоіерея Маккавеева, Виктора Звѣрева, Іоанна Бѣлопольскаго и Митрофана Казанскаго безъ промедленія представить программы своей дѣятельности, а Благочинническому Совѣту—разсмотрѣть ихъ.

16) Заявленіе священника села Глоднева Павла Діомидова о томъ, что монашествующіе Карачевскаго Одрина Монастыря, а также и Площанской пустыни, при хожденіи съ иконою въ предѣлахъ прихода села Глоднева безъ разрѣшенія Епископа, посѣваютъ рознь между прихожанами и причтомъ. Обстоятельства дѣла таковы: 5 февраля сего 1908 года іеромонахъ Феодоритъ и іеродіаконъ Авраамій Карачевскаго Одрина Монастыря, побывъ предварительно у сельскаго старосты с. Глоднева и угостивъ его и другихъ вліятельныхъ въ приходѣ лицъ, обратились къ священнику съ просьбою благословить и разрѣшить имъ служеніе молебновъ съ монастырскою иконою въ приходѣ села Глоднева. На вопросъ: есть-ли разрѣшеніе отъ Епископа, отвѣтили—нѣтъ у насъ бумаги, а что Преосвященный Серафимъ съ нашимъ о. Настоятелемъ находится въ самыхъ хорошихъ

отноше
иконою
съ при
деніи с
прихож
части
между
твержд
приход
титель
пастыр
шіе Пл
при хо
Его П
своими
съ при

17

мова о
дѣятел
витель
вырази
талон
мнѣнія
что по
неудов
что въ
ныя у
что это
дѣлѣ
рей въ
будутъ
гое мѣ
для па
голосов
намъ т
отъ зем
о мѣра
ковое п

18

отношеніяхъ и благословилъ и разрѣшилъ намъ ходить съ иконою гдѣ угодно; затѣмъ, не имѣя никакого разговора съ причтомъ о матеріальномъ его вознагражденіи при хожденіи съ иконою, заявили старостѣ и нѣкоторымъ другимъ прихожанамъ, что причтъ требуетъ съ нихъ половинной части доходовъ, что у послѣднихъ вызвало непріятности между прихожанами. Заявленіе это было на собраніи подтверждено и священниками сель—Островска и Веребска, въ приходахъ коихъ было нѣчто подобное. Постановили: почительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе и внушеніе, чтобы монашествующіе Площанской пустыни и Карачевскаго Одрина монастыря, при хожденіи съ иконами, поступали согласно сдѣланнымъ Его Преосвященствомъ указаніямъ и распоряженіямъ, и своими дѣйствіями старались-бы объединять прихожанамъ съ причтами, а не разъединять ихъ.

17. Предложеніе Благочиннаго Протоіерея Льва Адамова о необходимости участія приходского духовенства въ дѣятельности по снабженію прихожанъ хлѣбомъ по заготовительной цѣнѣ отъ земства, каковое участіе пока можетъ выразиться въ выдачѣ прихожанамъ разсылаемыхъ земствомъ талоновъ на покупку хлѣба. При сужденіи по этому вопросу мнѣнія окружнаго духовенства раздѣлились. Одни заявляли, что подобная дѣятельность въ прошломъ году вызывала неудовольствія прихожанъ на священниковъ въ виду того, что въ земствѣ запасы хлѣба были недостаточны и выданныя удостовѣренія не удовлетворялись. Другіе говорили, что это дефекты, которые бывають при всякомъ большомъ дѣлѣ и они не могутъ служить причиною уклоненія пастырей въ такомъ огромной важности дѣлѣ. Если прихожане будутъ ѣздить за подобными талонами въ волость или другое мѣсто, нерѣдко на далекое разстояніе, то неудовольствія для пастырей будетъ больше. Постановили: большинствомъ голосовъ принять дѣятельное участіе въ выдачѣ прихожанамъ талоновъ для покупки хлѣба по заготовительной цѣнѣ отъ земства и на приходскихъ совѣтахъ возбудить вопросъ о мѣрахъ къ правильному упорядоченію выдачи хлѣба, каковое представить чрезъ Благочиннаго въ Земскую Управу.

18. Заявленіе Благочиннаго, Протоіерея Льва Адамова,

что въ нѣкоторыхъ приходахъ, какъ наприм. Авчухахъ и другихъ, держатся суевѣрія грубаго характера, напримѣръ провозженіе новобрачныхъ черезъ огонь, разлагаемый обычно у воротъ, и подобное, и о необходимости принять мѣры къ искоренію этихъ суевѣрій. Постановили: помимо разъясненія нехристіанскаго характера, указанныхъ и др. суевѣрій съ церковной кафедры, провести въ школахъ рядъ чтеній о распространенныхъ суевѣріяхъ и въ частности предъ совершеніемъ браковъ убѣждать брачующихся воздерживаться отъ подобныхъ нехристіанскихъ дѣйствій.

За неимѣніемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и позднимъ временемъ, собраніе закрыто пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Х Р О Н И К А.

18 мая, въ воскресенье, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію. За чтеніемъ часовъ Владыкою были посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники 6 кл. семинаріи: Макаровъ Димитрій, Петровъ Веніаминъ и Преображенскій Іосифъ. Въ обычное время Владыкою было сказано слово.

21 мая, наканунѣ праздника Вознесенія Господня, Епископъ Митрофанъ изволилъ выходить за всенощнымъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ на литію, величаніе и помазывать освященнымъ елеемъ молящихся.

22 мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, Преосвященный Митрофанъ совершилъ позднюю литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургією на маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея законоучитель Орловскаго Александровскаго Реального Училища священникъ Тихонъ Чижовъ. По заамвонной молитвѣ Владыкою сказано слово.

За литургією въ соборѣ присутствовали г-нъ Начальникъ Губерніи, Камергеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, а такъ-же ученики выпускнаго курса Дубовецкой второклассной церковно-приходской школы, прибывшіе въ сопровожденіи учителей Москвитина и Соколова по-

смотримъ

Означе

Архип

П

нахъ п

заведе

1

городн

12

альнаг

14

ской г

19

20

тическ

филосо

21

частно

23

С

я пред

настыр

нослуж

епархі

А

ную, ц

очень

П

мѣстит

въ фот

домъ J

будеть

смотрѣть на Архіерейское служеніе и послушать пѣніе, означеннымъ ученикамъ, по окончаніи литургіи, преподано Архипастырское благословеніе.

Преосвященный Митрофанъ присутствовалъ на экзаменахъ по Закону Божію въ слѣдующихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Орла:

1 мая,—въ 1 классѣ Александринаскаго Института благородныхъ дѣвиць.

12 мая,—въ выпускномъ классѣ Александровскаго Реального Училища.

15 мая,—въ выпускномъ классѣ 1-й Орловской мужской гимназіи.

19 мая,—въ выпускномъ классѣ Алексѣевской гимназіи.

20 мая,—въ Духовной Семинаріи въ $\frac{6}{1}$ классѣ по практическому руководству, $\frac{6}{2}$ по церковной исторіи, въ $\frac{4}{2}$ —по философіи.

21 мая,—по Закону Божію въ выпускномъ классѣ частной женской гимназіи Гиттерманъ.

23 мая,—въ 7 классѣ Николаевской женской гимназіи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Къ свѣдѣнію духовенства.

— Съ разрѣшенія Орловскаго Епархіальнаго Начальства я предполагаю выпустить альбомъ съ видами церквей, монастырей, школъ и портретами Епископовъ, священно-церковнослужителей, учителей и церковныхъ старостъ Орловской епархіи.

Альбомъ этотъ будетъ представлять собою семейную, цѣнную и рѣдкую для духовенства вещь и каждому очень будетъ пріятно имѣть у себя этотъ альбомъ.

— Приступая нынѣ къ дѣлу, я прошу желающихъ помѣстить свои карточки въ альбомъ или пожаловать ко мнѣ въ фотографію для снимки (г. Орель, Болховская улица, домъ Левакова), или же прислать свою карточку, которая будетъ возвращена собственникамъ обратно.

Снимки съ лицъ, желающихъ имѣть свою карточку въ альбомъ, а также приславшихъ для этой цѣли свои карточки, будутъ производиться мною *бесплатно*.

Для фотографированія же церквей и школъ въ епархіи мною будетъ командированъ специальный фотографъ, почему лица живущія въ отдаленности отъ г. Орла и неимѣющія возможности пріѣхать въ г. Орель или прислать свою карточку, могутъ сняться также *бесплатно* на *мѣстѣ* у командированнаго мною фотографа.

Альбомы по отпечатаніи будутъ выпущены мною въ продажу по возможно дешевой цѣнѣ—не дороже семи рублей за полный экземпляръ.

Желающихъ имѣть у себя альбомъ, прошу заявить объ этомъ или при снимкѣ или при присылкѣ своей фотографіи.

Фотографъ г. Орла *И. Г. Вареникъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. „Кто жаждетъ“... 2. Слово въ день Священнаго Коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. 3. 14-е мая въ Ельцѣ. 4. Журналъ собранія духовенства 1-го округа Дмитровскаго уѣзда 5 февраля 1908 года. 5. Хроника. 6. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ**.

№ 21 сданъ на почту 27 мая.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

ОТЧЕТЪ

о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ Эмеритальной
кассы духовенства Орловской епархіи

за 1907 годъ.

1907 годъ былъ двѣнадцатымъ годомъ существованія
Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи.

Всѣ операціи кассы и въ отчетномъ году производи-
лись на основаніи устава кассы, утвержденнаго Св. Сино-
домъ въ 1895 году.

Количество участниковъ въ кассѣ въ 1907 году выра-
зилось въ 5270¹/₂ псаломщическихъ единицъ на сумму лич-
ныхъ взносовъ отъ нихъ въ 26352 руб. 50 коп., каковое
количество превысило уставное вычисленіе таковыхъ въ
5000 единицъ на 270¹/₂ единицъ.

По разрядамъ участники въ кассѣ распредѣляются такъ:

за 1 половину года:	по 1-му разряду	1118
	по 2-му разряду	427
	по 3-му разряду	1038
за 2 половину года:	по 1-му разряду	1122
	по 2-му разряду	438
	по 3-му разряду	1053

Въ теченіе года изъ состава участниковъ кассы выбыло
138, изъ нихъ:

по 1-му разряду:	умершихъ	17
	заштатныхъ	15
	перешедшихъ въ другія епархіи	3
	уволенныхъ отъ должности	3

по 2-му разряду: умерших	8
заштатных	12
уволенныхъ отъ должности	1
по 3-му разряду: умершихъ	24
заштатныхъ	19
перемѣщен. въ другія епарх.	4
уволенныхъ отъ должности	32
А всего вообще по тремъ разрядамъ:	
умершихъ	49
заштатныхъ	46
перемѣщен. въ другія епархіи	7
уволенныхъ отъ должности	36

Итого 138

Изъ числа выбывшихъ вкладчиковъ 14 лицъ умершихъ безсемейныхъ, оставившихъ только совершеннолѣтнихъ и способныхъ къ труду дѣтей, взносы каковыхъ лицъ, по §§ 2 и 13 устава эмеритуры въ количествѣ 520 руб. отчислены въ фондъ кассы, 46 лицъ и семействъ, на основаніи §§ 10 и 14 устава кассы, имѣющихъ право на полученіе въ февралѣ 1908 года возврата своихъ личныхъ взносовъ въ количествѣ 1195 рублей и 78 лицъ—заштатныхъ и умершихъ, пріобрѣтшихъ, на основаніи 9, 11 и 14 §§ устава кассы, право себѣ (заштатные) или своимъ семействамъ (умершіе) на полученіе $\frac{1}{5}$ пенсіи изъ кассы, начиная съ 1908 года.

По разрядамъ пенсіонеры отчетнаго года распредѣляются такъ:

а) съ правомъ на полную $\frac{1}{5}$ часть пенсіи:	
по 1-му разряду	26
по 2-му разряду	14
по 3-му разряду	24
б) съ правомъ на половину $\frac{1}{5}$ части пенсіи:	
по 1-му разряду	6
по 2-му разряду	1
по 3-му разряду	7

Итого лицъ и семействъ 78

Примѣчаніе. При переводѣ показаннаго количества пенсіонеровъ на псаломщическую единицу получимъ $143\frac{1}{2}$ та-

ковыхъ единицъ,—менѣе противъ уставнаго вычисленія въ 170 псаломщическихкихъ единицъ на $26\frac{1}{2}$ таковыхъ единицъ.

Прибавивъ къ показанному количеству пенсионеровъ 515 псаломщическихкихъ единицъ, оставшихся отъ предыдущихъ лѣтъ, за вычетомъ изъ нихъ $36\frac{1}{2}$ единицъ, выбывшихъ въ 1907 году, получимъ общее количество пенсионеровъ на 1 января 1908 года въ $658\frac{1}{2}$ псаломщическихкихъ единицъ,—какое количество менѣе противъ уставнаго количества таковыхъ въ 850 единицъ на $191\frac{1}{2}$ единицъ.

На приходъ кассы въ 1907 году поступило:

а) остатка отъ 1906 года наличными.	76 р. 30 к.
билетами	519100 р. — к.
долга за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ	210202 р. 57 к.
	<hr/>
	729378 р. 87 к.
б) въ 1907 году поступило: наличными	80015 р. 22 к.
билетами	264200 р. — к.
	<hr/>
	344215 р. 22 к.
г) всего: наличными	80091 р. 52 к.
билетами	783300 р. — к.
въ долгу за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ	210202 р. 57 к.
	<hr/>
	1073594 р. 09 к.

Въ расходѣ въ 1907 году:

наличными	8627 р. 53 к.
на покупку % бумагъ	71441 р. 98 к.
списано съ долга за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ	168224 р. 57 к.
	<hr/>
	248294 р. 08 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1908 года:

наличными	22 р. 01 к.
билетами	783300 р. — к.
въ долгу за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ	41978 р. — к.
	<hr/>
	825300 р. 01 к.

Кромѣ показаннаго остатка касса къ 1 января 1908 года имѣетъ еще недоимки:

а) за вкладчиками	397 р. 50 к.
б) за церквами	994 р. 64 ¹ / ₂ к.
и в) за монастырями	16246 р. 75 к.
	<hr/>
	17638 р. 89 ¹ / ₂ к.

Къ сему общему обзору жизнедѣятельности эмеритальной кассы прилагается подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ кассы за 1907 годъ.

Предсѣдатель Управленія,
протоіерей *В. Васильевъ*.

Контролеръ, Каѳедральный протоіерей *М. Смирновъ*.

Казначей, священникъ *Василій Добродѣевъ*.

Секретарь, протоіерей *Эперъ Гедеоновскій*.

1908 года, марта 27 дня отчетъ сей ревизіоннымъ Комитетомъ провѣренъ.

Члены Ревизіоннаго Комитета:

Протоіерей *Георгій Славскій*.

Священникъ *Алексій Ульяшенко*.

Священникъ *Михаилъ Высотскій*.

января 1908 года
 397 р. 50 к.
 994 р. 64¹/₂ к.
 16246 р. 75 к.
 17638 р. 89¹/₂ к.

ности эмериталь-
 приходъ, расхо-
 аловъ кассы за

ей М. Смирновъ.

Добродѣевъ.

Гедеоновскій.

евизионнымъ Ко-

скій.

Льяшенко.

Высотскій.

№ п/п	Содержаніе	Сумма	Сумма	Сумма
1	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
2	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
3	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
4	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
5	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
6	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
7	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
8	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
9	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
10	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
11	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
12	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
13	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
14	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
15	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
16	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
17	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
18	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
19	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
20	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
21	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
22	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
23	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
24	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
25	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
26	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
27	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
28	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
29	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
30	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
31	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
32	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
33	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
34	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
35	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
36	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
37	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
38	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
39	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
40	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
41	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
42	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
43	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
44	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
45	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
46	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
47	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
48	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
49	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
50	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
51	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
52	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
53	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
54	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
55	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
56	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
57	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
58	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
59	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
60	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
61	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
62	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
63	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
64	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
65	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
66	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
67	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
68	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
69	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
70	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
71	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
72	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
73	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
74	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
75	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
76	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
77	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
78	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
79	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
80	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
81	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
82	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
83	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
84	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
85	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
86	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
87	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
88	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
89	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
90	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
91	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
92	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
93	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
94	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
95	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
96	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
97	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
98	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
99	Въведеніе въ дѣло	100	100	100
100	Въведеніе въ дѣло	100	100	100

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи

за 1907 годъ.

Долговыми обязательствами.		Примѣчанія.	Расходъ.		Наличными.		Билетами.		Долговыми обязательствами.		Примѣчанія.
Рубли.	К.		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.			
210202	57	729.378 р. 87 к.	4180	—	—	—	—	—	—	—	Изъ нихъ 114 р. 70 к. возвращены обратно и по сему отчету значатся въ ст. 16 прихода.
—	—	—	95	55	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2010	—	—	—	—	—	—	—	Изъ нихъ 29 р. 85 к. возвращены обратно за невыдачею по принадлежности, и по сему отчету значатся въ ст. 15 прихода.
—	—	—	33	45	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	271	46	—	—	—	—	—	—	—

Болѣе противъ установленнаго вычисленнаго въ 25.000 р. въ 858 р. Кромѣ того осталось въ недѣлѣ за отчетныя и прежніе годы 397 р. 50 к.

П р и х о д ъ.	Наличными.		Билетами.		Долговыми обязатель- ствами.		Примѣчанія.	Р а
	Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	К.			
357, 359, 361 364, 365, 366, 368, 373, 378—383) . . .	25858	—	—	—	—	—		6. На равленія 129, 233
3. Вноса отъ церквей за прежніе годы (№№ 83, 311).	86	89	—	—	—	—		
4. Вноса отъ церквей за 1907 годъ (№№ 39, 43, 206 —209, 212—215, 220—235, 237—240, 243—247, 254— 262, 266—274, 278, 285— 286, 288, 305, 322, 327) .	10099	33	—	—	—	—	Остается въ по- домкѣ за отчетный и прежніе годы 994 руб. 64½ коп.	
5. Вноса отъ монастырей за 1907 годъ (№№ 49, 198, 218, 337)	120	—	—	—	—	—	Остается въ по- домкѣ за текущій и прежніе годы 16246 р. 75 коп.	7. На наго отъ чальства
6. Субсидіи отъ Епархіаль- наго свѣчнаго завода за 1907 годъ (№ 3)	4000	—	—	—	—	—		
7. Отъ того же завода въ уплату долга, выданнаго на производства его операций въ 1895 году (№ 179)	2334	40	—	—	—	—		8. На ководител 58, 62, 166, 170
8. 0/0 по сему долгу за срокъ съ 26 мая 1907 года по 26 мая 1908 года (№ 179)	2215	60	—	—	—	—		
9. Отъ того же завода въ уплату долга, выданнаго ему въ 1904 году на постройку зданія для общежитія при епар- хіальномъ женскомъ училищѣ (№ 2)	90	57	165800	—	—	—		9. На разсылк 62, 130, 170, 233
10. 0/0 на наличный капи- талъ кассы, состоящій въ сви- дѣтельствахъ 40/0 государствен- ной ренты за 1907 годъ	28988	32	—	—	—	—		
11. 0/0 по билетамъ 50/0 внутренняго займа 1905 и 1906 года	2615	—	—	—	—	—		
12. Пени за просрочку взно- совъ по § 33 устава эмеритуры (№№ 10, 17, 23, 26, 30, 39, 40, 43, 44, 48, 52, 57, 59,								10. На негъ слу ріи и стор 58, 235

Долговыми обязатель- ствами.	Примѣчанія.	Расходъ.		Билетами.	Долговыми обязатель- ствами.		Примѣчанія.
		Наличными.	Рубли.		К.	Рубли.	
—	—	800	—	—	—	—	6. На жалованіе членамъ управленія за 1907 годъ (№№ 129, 233)
—	Остается въ недоимкѣ за отчетный и прежніе годы 994 руб. 64 ¹ / ₂ коп.						
—	—	25	—	—	—	—	7. На разъѣзды Уполномоченнаго отъ Епархіальнаго Начальства (№№ 129, 233)
—	Остается въ недоимкѣ за текущій и прежніе годы 16246 р. 75 коп.						
—	—	510	—	—	—	—	8. На жалованіе двумъ письмоводителямъ (№№ 7, 37, 49, 58, 62, 130, 140, 149, 163, 166, 170, 235)
—	—	156	—	—	—	—	9. На жалованье сторожу-разсылному (№ 7, 37, 49, 58, 62, 130, 140, 149, 163, 166, 170, 235)
—	—	79 50	—	—	—	—	10. На выдачу наградныхъ денегъ служащимъ въ канцеляріи и сторожу-разсылному (№№ 58, 235)

П р и х о д ъ.	Наличными.		Билетами.	Долговыми обязатель- ствами.		Примѣчанія.	Р а
	Рубля.	К.	Рубля.	Рубля.	К.		
60, 62, 66, 69, 72, 75, 76, 78, 79, 81, 84, 86, 91, 97, 102, 103, 105, 106, 109, 111, 112, 114, 115, 117—120, 122, 123, 124, 126, 127, 133, 140, 145, 148, 154, 157, 160—163, 166, 168, 172, 174, 176, 177, 182, 183, 184, 186, 187, 191, 193, 194, 200, 202, 203, 210, 213, 221, 223, 225, 226, 228, 232, 235, 236, 241, 243, 248, 254, 260, 262, 267, 273, 275—277, 279, 282, 294, 299, 302, 306, 309, 310, 313—317, 319, 320, 323, 328, 329, 331, 333, 335, 337, 339, 343, 347, 353, 359, 364—366, 368, 369, 373, 378—382)							11. В типографі зева за п реплеть ляскія 53, 59,
13. Единовременныхъ взно- совъ отъ опредѣленныхъ на мѣста и повышенныхъ по служ- бѣ (ст. 6—8, 10—12, 14, 20, 23, 30, 39, 40, 47, 48, 56, 57, 59, 60, 62, 66, 69, 70, 73, 76, 81, 84, 86, 94, 99, 101, 102, 114, 116, 120, 121, 125, 126, 129—131, 134, 143, 173, 175, 176, 183, 184, 190, 197, 199, 201, 210, 213, 219, 221, 222, 228, 234—236, 243, 244, 248, 250, 253, 263, 266, 267, 275, 276, 279, 293— 295, 300, 301, 303, 304, 306—308, 312, 313, 321, 324, 327, 331—333, 335, 341, 348, 349, 353—355, 357, 359, 361, 366, 368— 370, 373, 375, 378, 379, 384).	136	3					12. В фію за на ныхъ отъ за 1906
							13. В керосинъ. предметы 146) .
							14. Н экз. измѣ и разсыл никамъ (№№ 159
							15. В левскому товъ епар ніе глазъ 148, 164
	1770	—	—	—	—		

П р и х о д ъ.	Наличными.		Билетами.		Долговыми обязатель- ствами.		Примѣчанія.	Р а
	Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	К.			
14. За уставъ кассы и кви- танціонныя книжки (№№ 6, 8, 10, 20, 23, 26, 37—40, 47, 48, 51, 53, 55—57, 59, 60, 62, 70, 72, 73, 79, 81, 84, 86, 99, 101, 102, 103, 112, 115, 116, 122, 123, 125, 128—130, 143, 445, 148, 154, 165, 168, 173, 175, 177, 186, 193, 199, 206, 210, 212, 213, 219, 221, 223, 226, 228, 233—238, 244, 246, 248, 263, 267, 275, 303, 304, 306, 312, 313, 315, 321, 326, 327, 329, 331, 335, 336, 340, 342—346, 348, 354—359, 360—368, 371— 376, 378—379)	122	35	—	—	—	—		16. Н дарствен 40, 43 143, 15
15. Возвращено за невыда- чею по принадлежности едино- временныхъ пособій (возвратовъ) (№№ 100, 292)	29	85	—	—	—	—		17. Н поновъ п
16. Возвращено пенсїи за невыдачею по принадлежности (№№ 32, 59, 205, 211, 266, 281, 284, 316, 318)	111	70	—	—	—	—	Изъ нихъ 18 р. выданы вторично и значатся по сему отчету въ ст. 2 расхода.	19. С долга за 1907 го
17. Возвращено 0/0 оплачен- ныхъ при покупкѣ 40/0 ренты въ 1907 году	400	88	—	—	—	—		20. С того же постройк тія при лищѣ) за въ 1907
18. Получено отъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода въ возмѣщеніе расхода за хра- неніе 165.800 руб. 40/0 ренты съ гербовымъ сборомъ (№ 61).	149	32	—	—	—	—		
19. Излишне приславо бла- годѣтельными при представленіи ежегодныхъ взносов, а также и взносов отъ церквей за от- четный годъ (№№ 133, 237, 243, 270, 271, 209, 227, 229, 232, 338, 257)	27	28	—	—	—	—		

П р и х о д ъ.	Наличными.		Билетами.	Долговыми обязатель- ствами.		Примѣчанія.
	Рубл.	К.	Рубл.	Рубл.	К.	
20. Случайныхъ поступлений (въ пользу діакона Музалев- скаго бывшаго письмоводителя канцелярїи эмеритуры) (№ 9, 13, 34, 35, 74, 77, 82, 87, 88, 89, 92, 96, 104, 113, 129, 136, 137—139, 142, 144, 146—153, 155, 156, 158, 159, 164, 167—171, 192, 194, 236, 249, 252, 270, 282)		266	20	—	—	
21. Приобрѣтено покупкой свидѣтельствъ 4% ренты на сумму 98.400 руб.	—	—	98400	—	—	
Итого . . .	80091	52	783300	210202	57	

Предсѣдатель Управленія, Протоіерей
Контролеръ, Каѳедральный
Казначей, Священникъ
Секретарь, Протоіерей

1908 года, марта 27 дня, отчетъ Ревизионнымъ Коми-
ходо-расходными книгами и оправдательными документами.

Члены Ревизионнаго Комитета:

Р а
Остал
а) на
б) в
нымъ с
Всего
В. Васи
Протоіе
Василій
Эсперъ
тетомъ
Протоіе
Священ
Священ

А К Т Ъ.

1908 года, марта 27 дня, временный Ревизионный Комитетъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи, провѣривъ отчетъ кассы за 1907 годъ, нашель, что таковой составленъ согласно съ записями по книгамъ прихода и расхода и имѣющимся на лицо оправдательными документами.

Приходо-расходныя книги велись исправно, поправокъ и подчистокъ въ книгахъ не встрѣчается, итоги постраничные, транспорты и мѣсячные итоги выведены правильно.

Дѣлопроизводство по канцеляріи въ надлежащемъ порядкѣ и исправности.

При освидѣтельствованіи кассы оказалось, что на 27 марта 1908 года имѣется: а) наличнаго капитала—417 руб. 18 коп., въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ—810600 р.,—всего 811017 р. 18 к., и б) въ долгу за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 41978 руб.,—а всего 852995 руб. 18 коп., значащаяся по сему акту въ суммѣ наличнаго капитала сумма имѣющихся въ кассѣ $\frac{0}{100}$ бумагъ—810600 руб. заключается въ слѣдующихъ документахъ: 1) въ удостовѣреніяхъ именной записи Государственной комиссіи погашенія долговъ за №№: 385-мъ 60000 руб., 672-мъ 93800 р., 727-мъ 123000 руб., 836-мъ 72700 руб., 881-мъ 43500 руб., 1177-мъ 53700 руб., 1178-мъ 163300 руб., 1179-мъ 28000 руб., 1470-мъ 67300 руб. и 1471-мъ 17900 руб.; 2) въ сохранныхъ роспискахъ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за №№: 31187-мъ 7000 руб., 32550-мъ 17300 руб., 32607-мъ 5500 руб., 33500-мъ 10000 р., 33615-мъ 2700 руб., 33651-мъ 5200 руб., 32283-мъ 4600 руб., 36884-мъ 7300 руб., 36643-мъ 7800 руб., и 36885-мъ 8000 руб. и 3) въ именномъ обязательствѣ Крестьянскаго Поземельнаго Банка—12000 руб., а всего 810600 рублей.

Члены временнаго ревизионнаго комитета. { *Протоіерей Георгій Славскій.*
Священникъ Михайль Высотскій.
Священникъ Алексій Ульяшенко.

При повѣркѣ кассы присутствовали:

Предсѣдатель Управленія Эмеритуры,
Протоіерей *В. Васильевъ.*

Секретарь, протоіерей *Эсперъ Геденовскій.*

Списокъ лицъ, выбывшихъ въ 1907 году съ правомъ
полученія единовременныхъ пособій (возвратовъ) въ
февралѣ 1908 года.

По городу Орлу.

Священникъ Спасской церкви при Орловскомъ тюремномъ замкѣ Борисъ Игрицкій . . . 132 р. 50 к.
Псаломщикъ Иверской при ст. „Орель“ церкви Викторъ Соболевъ (до востребованія). . . 22 р. 50 к.

По гор. Болхову и его уѣзду.

Священникъ Соборной гор. Болхова церкви Владиміръ Соболевъ 180 р. — к.
Той-же церкви псаломщикъ Павелъ Булгаковъ 2 р. 50 к.
Псаломщикъ Архангельской г. Болхова церкви Евстафій Бѣлкинъ 7 р. 50 к.
Псаломщикъ церкви с. Бунина Болховскаго уѣзда Трофимъ Рѣдькинъ (до востреб.). 7 р. 50 к.

По гор. Брянску и его уѣзду.

Псаломщикъ Николаевской при ст. Брянскъ церкви Θεодоръ Ангеловъ (до востреб.). 5 р. — к.
Псалом. Богоявленной г. Брянска церкви Аѳанасій Поповъ. 10 р. — к.
Псаломщикъ села Барышня Андрей Поповъ. 2 р. 50 к.
Псаломщикъ села Опыхани Петръ Хохловъ 29 р. — к.
Псаломщикъ с. Госамы Александръ Спасскій 52 р. 50 к.
Священникъ с. Быковичъ Іоаннъ Звѣдрисъ 60 р. — к.
Псаломщикъ Богоявленной г. Брянска церкви Григорій Преображенскій (до востреб.) 27 р. 50 к.
Псаломщикъ с. Пятницкаго Вячеславъ Вознесенскій (до востреб.) 17 р. 50 к.
Псаломщикъ села Нарядовки Константинъ Столяровъ (до востреб.) 7 р. 50 к.
Діаконъ села Давыдчичъ Петръ Маккавеевъ 25 р. — к.
Псаломщикъ села Вщижа Діодоръ Козловскій (до востреб.) 17 р. 50 к.

По гор. Ельцу и его уѣзду.

Архангельской г. Ельца церкви псаломщикъ Георгій Мишинъ	7 р. 50 к.
Псаломщикъ Срѣтенской гор. Ельца церкви Димитрій Діомидовъ (до востреб.)	2 р. 50 к.
Псаломщикъ с. Стегаловки Иванъ Лисицынъ	30 р. — к.
Псаломщикъ села Чернавска Владимірской церкви Александръ Орловъ (до востреб.)	17 р. 50 к.

По гор. Карачеву и его уѣзду.

Псаломщикъ Карачевской кладбищ. Возне- сенской церкви Иванъ Архангельскій	45 р. — к.
--	------------

По Кромскому уѣзду.

Священникъ церкви с. Закромского Хутора Іоаннъ Цвѣтаевъ	37 р. 50 к.
Псаломщикъ с. Разсыльнаго Михайль По- спѣевъ (до востреб.)	5 р. — к.
Псаломщикъ Троицкой гор. Кромъ церкви Іоаннъ Шубскій	32 р. 50 к.
Псаломщикъ с. Высокаго Борисъ Булгаковъ	5 р. — к.

По ливенскому уѣзду.

Псаломщикъ с. Успенскаго-Кобылья Ѳеодоръ Поздняковъ	15 р. — к.
Псаломщикъ села Большой Чернавы Павелъ Морозовъ (до востреб.)	5 р. — к.
Псаломщикъ села Знаменскаго Косма Орловъ (до востреб.)	15 р. — к.

По Малоархангельскому уѣзду.

Псаломщикъ села Рождественскаго Михайль Булгаковъ	47 р. 50 к.
Вдова псаломщика села Нетрубержа Елена Ивановна Алексѣевская	22 р. 50 к.
Вдова діакона села Колпенскаго Александра Михайловна Маринина	22 р. 50 к.
Завѣдующій Борисоглѣбской второклассной церковно-приходской школой священникъ Ев- геній Синадскій	105 р. — к.

По Мценскому уѣзду.

Псаломщикъ с. Волкова Петръ Александрій-
скій (до востреб.) 5 р. — к.

По Стѣвскому уѣзду.

Псаломщикъ Соборной гор. Стѣвска церкви
Иванъ Казанскій 10 р. — к.

Псаломщикъ-діаконъ Михаило-Архангельской
г. Стѣвска церкви Стефанъ Маккавеевъ 17 р. 50 к.

Псаломщикъ села Позняшовки Василій Ру-
мянцевъ (до востреб.) 15 р. — к.

Псаломщикъ с. Аркини Николай Филевъ 10 р. — к.

Псаломщикъ села Брасова Никифоръ Оста-
пенко (до востреб.) 10 р. — к.

Псаломщикъ с. Позняшевки Иванъ Покров-
скій (до востреб.) 17 р. 50 к.

Псаломщикъ села Залинаева Павелъ Вино-
градскій (до востреб.) 7 р. 50 к.

По Трубчевскому уѣзду.

Псаломщикъ села Филипповичъ Семень Апо-
мискій (до востреб.) 7 р. 50 к.

Села Козловки псаломщикъ Александръ Ли-
сицынъ 22 р. 50 к.

Діаконъ села Богородицкаго-Алешанки Па-
вель Лебедевъ 15 р. — к.

Псаломщикъ Воскресенской г. Трубчевска
церкви Николай Покровскій 7 р. 50 к.

**Списокъ лицъ и семействъ, зачисленныхъ въ число
пенсіонеровъ кассы съ 1 января 1908 года, на ¹/₅
часть установленной уставомъ 1907 года пенсіи.**

По гор. Орлу и Орловскому уѣзду.

Вдова протоіерея Христорожественской гор.
Орла церкви Варвара Іосифовна Калинникова
съ сыномъ Николаемъ 31 р. 50 к.

Діаконъ-псаломщикъ Крестовоздвиженской г. Орла церкви Василій Яковлевичъ Крпотовъ	21 р. — к.
Протоіерей Ахтырской г. Орла церкви Павелъ Макарьевъ	31 р. 50 к.
Вдова священника села Знаменскаго Любовь Семеновна Рязанова съ малолѣт. дѣтьми	31 р. 50 к.
Діаконъ села Богословскаго, что въ Блудовѣ Александръ Кореневъ	21 р. — к.
Псаломщикъ села Цвѣтныи Алексѣй Васильевичъ Звѣревъ	10 р. 50 к.
Села Хотѣтова священникъ Георгій Семовъ	31 р. 50 к.

По гор. Болхову и его уѣзду.

Вдова священника Болховскаго женскаго монастыря Александра Панкратіевна Діомидова	15 р. 75 к.
Вдова псаломщика Никологончарской г. Болхова церкви Марія Дмитріевна Воскресенская съ дочерью Лукіей	10 р. 50 к.
Псаломщикъ-діаконъ Всесвятской церкви женскаго монастыря Іоаниъ Александр. Измайловъ	10 р. 50 к.
Вдова псаломщика с. Кѣноплинки Александра Сергіева Бакулина	5 р. 25 к.
Священникъ села Синца Александръ Михайловъ Измайловъ	31 р. 50 к.
Вдова діакона-псаломщика села Подзовалова Марія Максимова Лапина съ дѣтьми	21 р. — к.

По гор. Брянску и его уѣзду.

Тихвинской гор. Брянска церкви священникъ Петръ Орловъ	31 р. 50 к.
Спасогробовской гор. Брянска церкви священникъ Гавріиль Архангельскій	31 р. 50 к.
Псаломщикъ села Тешаничъ Никодимъ Каришевъ	10 р. 50 к.
Вдова священника села Голубѣи Антонина Николаевна Введенская съ малолѣт. дѣтьми	31 р. 50 к.

По Дмитровскому уѣзду.

Вдова священника села Турищева Марія Коренева съ малолѣт. дѣтьми	31 р. 50 к.
--	-------------

Псаломщикъ села Трофимова Михаилъ Евти- хievъ Виноградскій	10 р. 50 к.
Вдова діакона села Гнани Вѣра Григорьевна Ювлева съ малолѣт. дѣтьми	21 р. — к.
Вдова псаломщика с. Андросова Александра Андреевна Давидова съ дочер. Серафимой . .	10 р. 50 к.
Вдова псаломщика села Лужковъ Анна По- пова съ малолѣт. дѣтьми	10 р. 50 к.

По гор. Ельцу и Елецкому уѣзду.

Псаломщикъ Рождество-Богородицкой г. Ель- ца церкви Дмитрій Ивановичъ Рязановъ . . .	10 р. 50 к.
Вдова діакона села Пониковца Богоявленской церкви Надежда Захаровна Кузнецова	10 р. 50 к.
С. Стегаловки псаломщикъ Викторъ Орловскій	10 р. 50 к.
Вдова діакона села Свишень Марія Михай- лова Острова	10 р. 50 к.
Села Новосильскаго псаломщикъ Василій Ру- денскій	10 р. 50 к.
Діаконъ села Чернавска Пятницкой церкви Александръ Троицкій	21 р. — к.
Вдова священника села Рождества Екатерина Федорова Говорова съ дѣтьми	31 р. 50 к.
Вдова свящ. села Предтечева Антонина Ге- оргіева Говорова съ м. дѣтьми	31 р. 50 к.
Діаконъ села Злобина-Воргла Петръ Макка- веевъ	21 р. — к.
Діаконъ села Долгаго Константинъ Высотскій.	21 р. — к.
Псаломщикъ села Петропавловскаго Павелъ Воргольскій	10 р. 50 к.
Вдова псаломщика села Борисоглѣбскаго Ев- праксія Михайлова Измайлова	5 р. 25 к.
Вдова псаломщ. с. Извалъ Марія Петрова Преображенская	5 р. 25 к.

По гор. Карачеву и его уѣзду.

Вдова діакона Благовѣщенской гор. Карачева церкви Анна Павловна Музалевская	15 р. 75 к.
Священникъ села Алымова Іоаннъ Каришевъ.	31 р. 50 к.

Вдова священника села Петрушкова Ольга Николаева Птицына съ м. дѣтьми	31 р. 50 к.
Вдова священника села Молодоваго Людмила Васильева Рождественская съ дочерью	31 р. 50 к.
Псаломщикъ села Молодоваго Андрей Введенскій	10 р. 50 к.
Вдова псаломщика села Климова Марія Ильина Христофорова	5 р. 25 к.

По Кромскому уѣзду.

Села Ретяжей діаконъ Іоаннъ Истоминонъ	21 р. — к.
Вдова діакона села Шахова Анна Львова Карюкова съ м. дѣтьми	21 р. — к.
Села Вендерева псаломщикъ Ѳеодоръ Михайловъ Богдановъ	10 р. 50 к.
Вдова псаломщика Троицкой гор. Кромъ церкви Анна Аѳанасьева Алексѣевская	5 р. 25 к.
Сынъ псаломщика села Нижней Боевки Алексѣй Сергіевъ Кузнецовъ	5 р. 25 к.
Псаломщикъ (зап. свящ.) села Закромскаго хутора Ильа Юрьевъ	10 р. 50 к.

По Ливенскому уѣзду.

Діаконъ села Васильевскаго-Языкова Георгій Алексѣевъ Глядинскій	21 р. — к.
Села Борокъ священникъ Іоаннъ Семеновъ Никольскій	31 р. 50 к.
Дѣти діакона села Пречистенскаго-Быкова Павла Покровскаго (Пелагія, Таисія, Николай и Григорій)	21 р. — к.
Вдова и дѣти псаломщика (священникъ) села Становаго Павла Александрійскаго	31 р. 50 к.
Священникъ села Троицкаго-Кудинова Николай Гурновъ	31 р. 50 к.

По Малоархангельскому уѣзду.

Вдова псаломщика села Городецкаго Любовь Васильева Струкова	5 р. 25 к.
---	------------

Діа
фанъ
Діа
гаков
Сел
насье
Вд
церк
Вд
Ольг
Пс
Остр
Діа
номер
Діа
Мака
Пр
наст
Вд
Ната
Пс
Петр
Вд
Миха
Вд
Аѳан
Дѣ
Влад
Пс
коль
Вд
Серг
Пс
ринс

Діаконъ села Троицкаго на Липовицѣ Сте-
фанъ Зерновъ 21 р. — к.
Діаконъ села Энина Петръ Григорьевъ Бул-
гаковъ 21 р. — к.
Села Трудокъ священникъ Николай Ава-
насьевъ Высотскій 31 р. 50 к.

По Мценскому уѣзду.

Вдова священника Сергіевской гор. Мценска
церкви Юлія Ивановна Булгакова 15 р. 75 к.
Вдова псаломщика села Спасскаго-Бибикова
Ольга Аѣиногенова Лебедева съ мал. дѣтьми 10 р. 50 к.
Псаломщикъ села Суворова Іоаннъ Андреевъ
Острословскій 10 р. 50 к.
Діаконъ села Сычева Іоаннъ Николаевъ Фе-
номеновъ 21 р. — к.

По Стѣвскому уѣзду.

Діаконъ Петропавловской г. Стѣвска церкви
Макарій Маккавеевъ 10 р. 50 к.
Протоіерей Стѣвскаго Троицкаго женскаго мо-
настыря Андрей Николаевъ Булгаковъ 31 р. 50 к.
Вдова священника тюремной г. Стѣвска церкви
Наталія Θεодорова Случевская 15 р. 75 к.
Псаломщикъ Николаевской г. Стѣвска церкви
Петръ Павловъ Покровскій 10 р. 50 к.
Вдова псаломщика села Доброводья Елена
Михайлова Гапонова съ м. дѣтьми 10 р. 50 к.
Вдова священника села Доброводья Варвара
Аванасьева Милосердова съ дочерью Серафимой. 31 р. 50 к.
Дѣти священника села Глядина Алексѣя
Владимірова Θεодосѣева 31 р. 50 к.
Псаломщикъ села Саранчина Алексѣй Ни-
кольскій 10 р. 50 к.
Вдова священника села Даміановки Марія
Сергіева Богословская съ мал. дѣтьми 31 р. 50 к.

По г. Трубчевску и его уѣзду.

Псаломщикъ села Алешанки Иванъ Од-
ринскій 10 р. 50 к.

Вдова священника с. Сѣмячкова Любовь Петрова Успенская съ мал. дѣтьми	31 р. 50 к.
Вдова священника села Любца Александра Иванова Переверзева съ дѣтьми	31 р. 50 к.
Протоіерей села Вздружнаго Алексѣй Михайловъ Генерозовъ	31 р. 50 к.
Вдова псаломщика села Котовки Клавдія Семенова Флегонтова	5 р. 25 к.
Вдова священника села Тишина Лидія Ивановна Тихомірова съ дочерью	31 р. 50 к.
Протоіерей села Кокина Алексѣй Іаковлевъ Бѣльскій	31 р. 50 к.
<hr/>	
Итого	1491 р. — к.

Списокъ пенсіонеровъ, выбывшихъ въ 1907 году.

а) окончательно выбывшіе:

Села Фащевки Сѣвскаго уѣзда псаломщикъ Петръ Николаевскій	10 р. 50 к.
Вдова псаломщика села Архангельскаго на Неручи Малоархангельскаго у. Марія Дмитріева Данкова	5 р. 25 к.
Вдова псаломщика села Оныхани Брянскаго уѣзда Вѣра Сокольская	5 р. 25 к.
Протоіерей Михаило-Архангельской г. Ельца церкви Петръ Острогорскій	31 р. 50 к.
Псаломщикъ села Колпенскаго Малоархангельскаго уѣзда Василій Вертоградскій	10 р. 50 к.
Протоіерей села Желябуги Мценскаго уѣзда Димитрій Руденскій	31 р. 50 к.
Священникъ села Ревень Трубчевскаго уѣзда Илья Давидовъ	31 р. 50 к.
Псаломщикъ села Космодамианскаго-Кобылья Ливенскаго уѣзда Николай Кутеповъ	10 р. 50 к.
Псаломщикъ села Успенскаго Малоархангельскаго уѣзда Димитрій Соколовъ	10 р. 50 к.

Псаломщикъ села Корытенки Ливенскаго уѣзда Димитрій Троепольскій	10 р. 50 к.
Вдова псаломщика села Анненскаго Ливенскаго уѣзда Татіана Добролюбова	5 р. 25 к.
Священникъ села Бякова Карачевскаго уѣзда Василій Анфимовъ	31 р. 50 к.
Священникъ (на вакансіи псаломщика) Казанской кладбищ. г. Ельца церкви Павелъ Александрійскій	31 р. 50 к.
Дочь діакона села Срѣтенскаго Орловскаго уѣзда Ольга Строкова	15 р. 75 к.
Псаломщикъ села Краснаго Трубчевскаго уѣзда Ксенофонтъ Введенскій	10 р. 50 к.
Священникъ села Кресто-Воздвиженскихъ Рябинокъ Болховскаго уѣзда Василій Георгіевскій	31 р. 50 к.
Дочь священника с. Муравельника Карачевскаго у. Ант. Введенская	15 р. 75 к.

Примѣчаніе. Всѣ означенныя лица были изъ числа пенсіонеровъ кассы за смертію, кромѣ священниковъ—Ильи Давидова, Василя Анфимова и Павла Александрійскаго, кои были за опредѣленіемъ снова на дѣйствительную службу, псаломщика Николая Кутепова за полученіемъ единовременнаго пособія (возврата), дочери діакона Ольги Строковой, вышедшей замужъ и дочери священника села Муравельника Карачевскаго уѣзда Антонины Введенской за совершеннолѣтіемъ.

б) переведены на полупенсію:

Вдова псаломщика села Узкаго Болховскаго уѣзда А. Рождественская	5 р. 25 к.
Сынъ священника села Озерокъ Елецкаго уѣзда Дмитрій Борисоглѣбскій	15 р. 75 к.
Сынъ діакона села Здоровца Ливенскаго уѣзда Николай Мусатовъ	10 р. 50 к.
Вдова протоіерея села Шумова Болховскаго уѣзда Екатерина Александрова Нечаева	15 р. 75 к.
Вдова псаломщика села Сычева Мценскаго уѣзда Надежда Звягинцева	5 р. 25 к.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 22.

Изданіе еженедѣльное.

1-го іюня 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Отчетъ Орловскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1907 годъ.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Орловская Духовная Консисторія симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что въ послѣдствіе ходатайства Его Преосвященства объ отмѣнѣ стѣснительнаго распоряженія—испрашивать на каждое пастырское собраніе, не только уѣздное и окружное, но и приходское, разрѣшеніе начальниковъ полиціи, г. Орловскимъ Губернаторомъ преподаны въ циркулярномъ предписаніи всѣмъ уѣзднымъ исправникамъ и полиціймейстерамъ Орловской губерніи соотвѣтствующія указанія; вмѣстѣ съ симъ названнымъ должностнымъ лицамъ вмѣнено въ обязанность принять мѣры къ тому, чтобы означенныя собранія допускались свободно,

бѣзъ всякаго предварительнаго разрѣшенія, при условіи, чтобы лица, завѣдывающія этими собраніями, или устроители ихъ извѣщали исполнительныхъ чиновъ полиціи о днѣ предстоящаго устройства таковыхъ для свѣдѣнія.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Сѣмичкова, Трубчевскаго уѣзда, сынъ священника Алексѣй Кречетовъ,— 27 мая, къ ц. с. Тешаничь, Брянскаго уѣзда, *защитный псаломщикъ* Никодимъ Каришевъ,— 29 мая, и къ Богоявленской кладбищенской г. Мценска церкви бывшій учитель Василій Яковлевскій,— 30 мая.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, *псаломщикъ* с. Тешаничь, Брянскаго уѣзда, Петръ Каришевъ—къ ц. с. Немѣричь, того же уѣзда,— 29 мая.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при тюремной г. Дмитровска церкви мѣщ. Николай Зуевъ,— 16 мая, при ц. с. Кротова, Малоархангельскаго уѣзда, кр. Стефанъ Мельниковъ и при Срѣтенской кладбищенской г. Малоархангельска церкви мѣщ. Николай Яковлевъ,—оба 26 мая.

Умерли: священникъ Дмитровскаго собора Леонидъ Кутеповъ,— 15 мая, *псаломщики* церковей сель: Покровскаго-Галичьа, Ливенскаго уѣзда, Петръ Соломинъ и Алексѣевскаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, Гавріиль Рудневъ,— 16 мая, и священникъ с. Образцова, Карачевскаго уѣзда, Николай Казанскій,— 29 мая.

Присоединенія къ Православію.

Священникомъ тюремной г. Ельца церкви Виталиемъ Александровскимъ, 7 марта сего года, присоединена къ Православію Елецкая мѣщанка Эмилія Христіановна Кучеряева, лютеранскаго вѣроисповѣданія,—съ нареченіемъ ей имени „Елена“.

Священникомъ Воскресенской г. Ельца церкви Василиемъ Крестовоздвиженскимъ присоединены къ Православію: вдова

крестянина с. Ищеина, Лебедянского уѣзда, Мина Кондратіева Гриднева, лютеранскаго вѣроисповѣданія,—съ нареченіемъ ей имени „Нина“, 30 марта, и крестяан. д. Ламишъ, Ардатовскаго уѣзда, Симбирской губерніи, Насибулда Мяликовъ, магометанскаго вѣроисповѣданія,—съ нареченіемъ ему имени „Николай“,—2 апрѣля.

Списокъ лицъ, коимъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Брянскій уѣздъ: попечитель Старской церковно-приходской школы Иванъ Димитріевъ Третьяковъ, попечитель Сосновской и Чернятинской школъ грамоты, крестяанинъ села Дятькова Михаилъ Николаевъ Снѣжиковъ, учитель соборной г. Брянска церковно-приходской школы, діакопъ Алексѣй Соколовъ; *Елецкій уѣздъ:* законоучитель соборной г. Ельца церковно-приходской школы, протоіерей Гавріилъ Селеховъ, законоучитель Срѣтенской г. Ельца церковно-приходской школы, протоіерей Николай Поздняковъ, законоучитель соборной г. Ельца школы, священникъ Викторъ Архангельскій, законоучитель Чернавской двухклассной школы, священникъ Алексѣй Малининъ, законоучитель Вязовицкой церковно-приходской школы, протоіерей Митрофанъ Данковъ, законоучитель Знаменской г. Ельца церковно-приходской школы, священникъ Іоаннъ Соколовъ, законоучитель той же школы, священникъ Владиміръ Кавказскій, законоучитель Домовинской церковно-приходской школы, священникъ Петръ Леоновъ, законоучитель церковно-приходской школы села Крутого, священникъ Митрофанъ Успенскій, законоучитель церковно-приходской школы села Озерокъ-Бударовки, священникъ Митрофанъ Морейскій, законоучитель церковно-приходской школы, села Афанасьевскаго, священникъ Петръ Самоцѣтовъ, законоучитель Спасовской г. Ельца церковно-приходской школы, священникъ Николай Преображенскій, законоучитель Участковой г. Ельца школы, священникъ Николай Соколовъ, законоучитель той же школы, діакопъ Стефанъ Смирновъ; *Карачевскій уѣздъ:* попечитель Бѣлобережской церковно-приходской школы Матвѣй Гушинъ, попечитель Сомовской школы Гавріилъ

Андреевъ Гуляевъ, учительница соборной г. Карачева церковно-приходской школы Раиса Петровская, учитель Казанской г. Карачева церковно-приходской школы Николай Архангельскій, учительница Всѣхсвятской г. Карачева церковно-приходской школы Ольга Лаврова, учитель Вельяминовской церковно-приходской школы Іоаннъ Митюковъ, завѣдующій и законоучитель Воскресенской г. Карачева церк.-приходской шк., свящ. Александръ Ивановъ, помощникъ законоучителя Троицкой г. Карачева церковно-приходской школы, діаконъ Теодоръ Орловъ; *Кромской уѣздъ*: учительница Красавской церковно-приходской школы Александра Миловидова, учительница Николаевской г. Кромъ церковно-приходской школы Екатерина Осипова, учитель Соборовской церковно-приходской школы Димитрій Деулинъ, учитель Сомовской церковно-приходской школы Николай Коссовъ, учитель Нижне Боевской школы грамоты Діомидъ Чучуновъ, учитель Тапковской школы грамоты Тихонъ Ключевъ; *Ливенскій уѣздъ*: завѣдующій и законоучитель церковно-приходской школы села Сергіевскаго-Голицына, священникъ Семень Оболенскій, завѣдующій и законоучитель школъ грамоты с. Покровской Рѣчицы и д. Угольной, священникъ Авксентій Булгановъ, учительница церковно-приходской школы с. Свиной Дубровы Александра Петрова, учитель школъ грамоты с-ца Благословеннаго Евѣимъ Аггеевъ, учитель школы грамоты дер. Маклаковъ Михаилъ Свинцовъ, учитель Здоровецкой второклассной школы Сергѣй Афанасьевъ, попечительница Ливенской общеградской женской церковно-приходской школы, жена купца Александра Савиова; *Малоархангельскій уѣздъ*: завѣдующій и законоучитель церковно-приходской школы деревни Нижней-Гнилуши, священникъ Евлампій Ключаревъ, завѣдующій и законоучитель Фошнянской церковно-приходской школы, священникъ Іаковъ Васильевъ, завѣдующій и законоучитель Дросковской церковно-приходской школы, священникъ Василій Первозванскій, завѣдующій и законоучитель Луковской школы грамоты, священникъ Михаилъ Вуколовъ, завѣдующій и законоучитель Михайловской церковно-приходской школы, священникъ Александръ Поповъ, завѣдующій и законоучитель школы грамоты с. Лѣсковъ, свящ. Михаилъ Архангельскій, завѣдующій и законоучитель Рѣдкинской церковно-приходской шк., свя-

щенникъ Тихонъ Ампелонскій, завѣдующій и законоучитель Колпенской школы грамоты, священникъ Павелъ Никольскій, учитель Воскресенской г. Малоархангельска церковно-приходской школы, діаконъ Павелъ Форминъ; *Мценскій уѣздъ*: завѣдующій и законоучитель Спасской на Усохѣ женской школы грамоты, священникъ Николай Руденскій, завѣдующій и законоучитель Рождественской на Оптушкѣ церковно-приходской школы, священникъ Димитрій Покровскій, завѣдующій и законоучитель церковно-приходской школы с. Бѣленькова священникъ Василій Семеновъ, завѣдующій и законоучитель Хальзевской церковно-приходской школы, священникъ Василій Гавриловъ, законоучитель Крестовоздвиженской г. Мценска церковно-приходской школы (она же образцовая при Афанасьевской второклассной), священникъ Александръ Святитскій, учитель Введенской церковно-приходской школы, діаконъ Теодоръ Апеллесовъ, учитель Старовской церковно-приходской школы Илья Быковъ, учитель Хальзевской церковно-приходской школы Михаилъ Казаковъ, учитель пѣнія Подбѣлевской церковно-приходской школы, діаконъ Николай Тихомировъ, дворянинъ Александръ Михайловичъ Горовцевъ, благотворитель Бабинковской школы грамоты; *Орловскій уѣздъ*: законоучитель Покровской г. Орла церковно-приходской школы, діаконъ Василій Алексапольскій, завѣдующій и законоучитель Лавровской церковно-приходской школы, священникъ Василій Поповъ, учительница Бобраковской церковно-приходской школы Лидія Эстрина, учительница Дурневской церковно-приходской школы Лидія Померанцева, учительница Успенской церковно-приходской школы въ г. Орлѣ Софія Калининкова, учительница Сергіевской двухклассной и приходской школы въ г. Орлѣ Людмила Болотова, учитель Жилинской церковно-приходской школы въ г. Орлѣ Михаилъ Окороковъ; *Ствскій уѣздъ*: завѣдующій и законоучитель церковно-приходской школы с. Глядина, священникъ Алексѣй Θεодосіевъ, учитель той же школы Георгій Платоновъ, законоучитель-завѣдующій церковно-приходской школы села Лобанова, священникъ Михаилъ Троицкій, учитель церковно-приходской школы дер. Городища Филиппъ Смирновъ, учитель Свято-Варваринской двухклассной церковно-приходской школы Константинъ Семеновъ, учитель школы грамоты с. Алешковичъ, діаконъ Тео-

доть Введенскій, учительница Аркинской школы грамоты Ольга Преображенская, учитель Телятниковской школы грамоты Матвѣи Большуновъ, учитель Орли-Слободской школы грамоты Георгій Кубатинъ, учительница Липняцкой школы грамоты Дарья Созонова, учитель Клинской школы грамоты Петръ Давидовъ.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

- 1) Въ с. *Образцовъ, Карач. у.*,—съ 21 мая, число душъ м. п. 932, земли 34 д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 415 р. Причть 3 членный.
- 2) При *Дмитровскомъ соборѣ*,—съ 15 мая, число душъ м. п. 845, братскихъ доходовъ 2200 р. Причть 2 штатный.
- 3) Въ с. *Даміановкѣ, Ствскаго у.*,—число душъ м. п. 832, земли 36 дес., казеннаго жалованья 440 р., братскихъ доходовъ 250 руб. Причть 2 членный. Приглашаются кандидаты, готовые оказывать помощь семейству умершаго священника сего села Павла Богословскаго.
- 4) Въ с. *Пришчѣ, Дмитров. у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 950, земли 42 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 664 р. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Радицѣ Стеклянной, Брянск. у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1580, братскихъ доходовъ 800 руб. Причть 3 членный.
- 6) Въ с. *Столбчѣмъ, Болхов. у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 631, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причть 2 членный.
- 7) Въ с. *Рѣпинкѣ, Болхов. у.*,—съ 5 апрѣля, число душъ м. п. 1051, земли 44½ дес., братскихъ доходовъ 785 руб. Причть 3 членный.
- 8) Въ с. *Рудневѣ, Болхов. у.*,—съ 7 апрѣля, число душъ м. п. 866, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 669 руб. Причть 3 членный.
- 9) Въ с. *Лубошевѣ, Ств. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 1526, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Войно*, *Сѣв. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 972, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 440 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Темянчазъ*, *Брян. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 614, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 р.; братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Нестерскомъ*, съ приписной ц. с. *Глинска*, *Мценскаго у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 757, земли 122 дес.; казеннаго жалованья 84 руб., братскихъ доходовъ 235 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Некиселицъ*, съ приписной ц. с. *Троебортнаго*, *Сѣв. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 669, земли 73 дес. братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 2 членный.

14) Въ с. *Жидкомъ*, *Болховскаго у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 444, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р.; братскихъ доходовъ 299 р., Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Глядинъ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

” *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

” *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

” *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

” *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

” *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

” *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

” *Сѣвскомъ*—въ 1 и 3 округъ.

” *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

” *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Лебедкѣ*, *Орлов. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 1149, земли 47¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 520 руб. Причтъ 3 членный.

- 2) Въ с. *Никольскомъ*, *Малоарх. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 2016, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 1283 руб. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Радутинъ*, *Трубчев. у.*,—съ 28 марта, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) При *ц. с. Середичъ*, *Болховск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.
- 5) При *ц. с. Никольскаго Синковца*, *Малоархангельск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1365, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 764 руб. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Чемлыжъ*, *Съвск. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 962, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Пятницкомъ*, *Брянск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Тельгинъ*, *Елец. у.*,—съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Петрушковъ*, *Карач. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1370, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Екатериновка*, *Ливен. у.*,—съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Любужичахъ*, *Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Смячковъ*, *Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.
- 13) Въ с. *Алешинъ*, *Брян. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ*, *Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Паниковцѣ-Богоявленскомъ, Елец у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Алешковичахъ, Стъскаго у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

17) Въ с. *Срттенскомъ, Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Зерновъ, Стъск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Кревь, Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Семцѣ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Покровскомъ-Галичь, Ливен. у.*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 2460, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1470 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Александровскомъ-Куракинѣ, Малоархан. у.*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 635, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 942 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Пищулинѣ, Елецкаго у.*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1082, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

4) При *Мценскомъ соборѣ*,—съ 19 мая, прихожанъ нѣтъ, земли 185 дес., братскихъ доходовъ 3060 руб. Причтъ 3 штатный.

5) Въ с. *Черни, Кромекаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 836, земли 44 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 470 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Павловичахъ, Стъскаго уѣзда.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 880, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 625 р. Причтъ 3 членный.

7) При *Вознесенской г. Болхова церкви*,—съ 9 мая, число душъ м. и. 592, земли 3 $\frac{1}{2}$ саж., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 членный.

- 8) Въ с. *Успенской-Медвѣжь*, *Ливен. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 1331, земли около 62 дес., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Ажовъ*, *Дмитров. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 647, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 419 руб. Причтъ 2 членный.
- 10) Въ с. *Малю*, *Трубчев. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 983, земли 52 дес., братскихъ доходовъ 466 р. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Хинель*, *Сѣв. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 957, земли 45^{1/2} дес., братск. доходовъ 760 руб. Причтъ 3 членный.
- 12) При *Тюремной г. Карачева церкви*,—съ 19 апрѣля, жалованья отъ земства 200 р. Причтъ 2 членный.
- 13) Въ с. *Колодезь*, *Елец. у.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 534, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 2 членный. Требуется псаломщикъ-регентъ.

Примчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Отъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Комитета по устройству въ Москвѣ музея 1812 года.

По мысли ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го воздвигнуть въ Москвѣ храмъ Христа Спасителя въ память двѣнадцатаго года, но до сего времени не осуществлена мысль и пожеланіе того же ИМПЕРАТОРА воздвигнуть другой памятникъ, имѣющій вещественную связь съ событіями Отечественной войны.

Нынѣ съ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія въ Москвѣ учрежденъ Комитетъ по устройству Музея 1812 года. Музей этотъ будетъ посвященъ памяти Отечественной войны. Все относящееся до участниковъ и свидѣтелей этой войны, все относящееся до пребыванія французской арміи и все связанное съ могучимъ подъемомъ народныхъ силъ въ эту знаменательную въ жизни Россіи годину, все это должно найти себѣ мѣсто въ Москвѣ,

въ стѣнахъ новаго хранилища народной славы. Предки наши принесли въ 1812 году безпримѣрныя жертвы для блага и спасенія Родины. Наши жертвы должны явиться данью уваженія памяти ихъ великихъ дѣяній для увѣковѣченія славнѣйшихъ событій Русской Исторіи.

Къ близящемуся столѣтію двѣнадцатаго года желатель но видѣть Музей оконченнымъ, заполненнымъ и открытымъ.

Помощь нужна всяческая. Нужны и деньги прежде всего, дорога всякая копѣйка добротная, но и нужна помощь въ собираніи всякихъ вещей, книгъ, записокъ участниковъ войны, картинъ во всѣхъ ихъ видахъ и всего имѣвшаго касательство до Отечественной войны. Если у кого лично ничего не найдется, то онъ можетъ быть указать Комитету, гдѣ, у кого, что сохранилось.

Комитетъ покорнѣйше проситъ всѣ посылки и сообщенія направлять непосредственно по указанному ниже адресу, туда же проситъ онъ направлять и денежные пожертвованія. Для удобства жертвователей деньги могутъ вноситься и во всѣ мѣстныя казначейства, отдѣленія Государственнаго банка и Государственныя сберегательныя кассы, на имя Комитета.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ будутъ публиковаться Комитетомъ ежемѣсячно.

Комитетъ помѣщается: *Москва, Чернышевскій переулокъ, домъ Московскаго Генералъ-Губернатора.*

Предсѣдатель Комитета: генералъ отъ инфантеріи Владиміръ Гавриловичъ Глазовъ.

Члены Комитета: Юрій Васильевичъ Арсеневъ, Владиміръ Александровичъ Афанасьевъ, Сергій Алексѣевичъ Бѣлокуровъ, Алексѣй Павловичъ Воронцовъ-Вельяминовъ, Юрій Владиміровичъ Готье, Николай Ивановичъ Гучковъ, Владиміръ Федоровичъ Джуковскій, Иванъ Андреевичъ Колесниковъ, Иванъ Хрисанфовичъ Колодѣевъ, Михаилъ Ниловичъ Литвиновъ, Александръ Дмитріевичъ Самаринъ, Дмитрій Яковлевичъ Самоквасовъ, Пантелеймонъ Николаевичъ Симанскій, графъ Федоръ Алексѣевичъ Уваровъ, Александръ Ивановичъ Успенскій, графъ Сергій Дмитріевичъ Шереметевъ, графъ Павелъ Сергѣевичъ Шереметевъ, князь Николай Сергѣевичъ Щербатовъ, Петръ Ивановичъ Щукинъ, Петръ Петровичъ Яковлевъ.

**Перечень предметовъ, особо желательныхъ
для Музея 1812 года въ Москвѣ.**

- 1) Портреты героевъ, военачальниковъ и дѣятелей 1812 года русскихъ и иностранныхъ.
- 2) Бюсты, статуи отдѣльныхъ лицъ, боевыя группы и другія скульптурныя произведенія.
- 3) Военныя карты и планы полей сраженія и похода.
- 4) Картины: масляныя, акварели, рисунки, эстампы, гравюры, литографіи сраженій и отдѣльныхъ эпизодовъ, а также виды мѣстности.
- 5) Манекены воиновъ двѣнадцатаго года русскихъ и иностранныхъ.
- 6) Боевое оружіе и снаряды.
- 7) Трофеи разнаго рода и модели памятниковъ.
- 8) Вещественные памятники: ордена, медали, мундиры, предметы снаряженія, деньги и другіе предметы.
- 9) Различныя воззванія, афиши и объявленія. Ассигнаціи Наполеона.
- 10) Рукописи, мемуары, письма, документы и записки, принадлежащія участникамъ эпохи.
- 11) Книги, брошюры, газеты русскія и иностранныя, атласы и вообще печатныя изданія эпохи.
- 12) Каррикатуры, лубочныя изданія, игральныя карты, посуда, стекло, фарфоръ съ изображеніями лицъ 1812 года и прочіе предметы, невошедшіе въ предшествующіе пункты, но имѣющіе отношеніе къ эпохѣ приснопамятнаго года.

Въ Музей также принимаются предметы, относящіеся къ годамъ 1811, 1813 и 1814 и имѣющіе непосредственную связь съ Отечественной войной 1812 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія для лицъ обоюго
пола.**

Въ С.-Петербургѣ, при музыкальной школѣ К. И. Дан-
немана, Загородный пр., д. 17, открываются съ 3 Іюня по 10
Августа лѣтніе курсы церковнаго пѣнія по сокращенной прог-

**желательныхъ
Москвѣ.**

въ и дѣятелей 1812
боевыя группы и
сраженія и похода.

унки, эстампы, гра-
эпизодовъ, а такъ

года русскихъ и

амятниковъ.

медали, мундиры,
предметы.

объявленія. Ассиг-

ументы и записки,

и иностранныя,

игральныя карты,

и лицъ 1812 года

ествующіе пункты,
амятнаго года.

относящіяся
непосредственную

лицъ обоого

школѣ К. И. Дан-

съ 3 Іюня по 10

окращенной прог-

раммѣ регентскихъ классовъ придворной капеллы (церковное пѣніе, теорія музыки, игра на скрипкѣ и фортепіано), примѣнительно къ программамъ для учителей и учительницъ пѣнія: среднихъ и низшихъ техническихъ училищъ, прогимназій, городскихъ 4-хъ классовыхъ, ремесленныхъ, торговыхъ, церковно-приходскихъ, школъ грамоты, начальныхъ и др. училищъ, школъ и пріютовъ всѣхъ вѣдомствъ.

Наблюденіе за курсами и руководство принялъ на себя извѣстный педагогъ и композиторъ Е. С. АЗЪБЕВЪ.

Плата 40 руб., по окончаніи курса, успѣшно выдержавшимъ окончательное испытаніе будутъ выданы аттестаты.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Симъ объявляется, что, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію Совѣта, отъ 16-го мая сего года за № 770, въ будущемъ 1908/9 учебномъ году дочери родителей, оказавшихся неисправными плательщиками за ихъ содержаніе въ общежитіи училища, могутъ быть лишены права пользоваться общежитіемъ.

Отъ Орловскаго Исполнительнаго Комитета.

Орловскій Исполнительный Комитетъ уѣздныхъ пастырскихъ собраній покорнѣйше проситъ духовенство и членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ города Орла и его уѣзда пожаловать на общее собраніе, имѣющее быть въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища, 10 іюня сего года, въ 6 часовъ вечера, для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

1. О принятіи мѣръ къ болѣе точному и неукоснительному исполненію инструкцій и распоряженій Его Преосвященства по вопросамъ возрожденія церковно-приходской жизни, какъ мѣстными совѣтами, такъ и благочинническими собраніями.

2. Избраніе вновь предсѣдателя и членовъ Исполнительнаго Комитета, согласно пункту первому правилъ объ оныхъ комитетахъ.

3. О невѣнчаніи браковъ во дни престольныхъ праздниковъ (вносится по желанію 1-го Орловскаго благочинническаго округа).

4. Сообщение постановленія 1-го благочинническаго округа объ оказаніи пособія вдовамъ и сиротамъ при погребеніи ихъ мужей и отцовъ.

5. Докладъ Исполнительнаго Комитета объ устройствѣ Филаретовской бібліотеки-читальни съ проектомъ устава оной.

6. Сужденіе по поводу объявленія въ газетѣ „Орловскій Вѣстникъ“, № 109, отъ 25 апрѣля сего года, о незаконномъ вступленіи Николаева и Бобковой, якобы въ законное супружество, не прибѣгая къ церковному совершенію таинства брака.

7. Разсмотрѣніе вопросовъ, могущихъ возникнуть на собраніи, и письменныхъ докладовъ, могущихъ поступить въ Исполнительный Комитетъ, по напечатаніи сего объявленія.

Отъ Ливенскаго Исполнительнаго Комитета.

Ливенскій Исполнительный Комитетъ съ честью имѣетъ покорнѣе просить Ливенское городское и уѣздное духовенство и членовъ церковно-приходскихъ Совѣтовъ пожаловать въ г. Ливны на общее уѣздное собраніе, имѣющее быть 17 іюня сего 1908 года, въ 10 часовъ утра, въ зданіи Ливенскаго духовнаго училища. Программа занятій собранія:

1) Выработка общихъ мѣропріятій: а) по привлеченію приходскаго населенія къ исправному посѣщенію церковныхъ богослуженій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и къ неуклонному исполненію христіанскихъ обязанностей—исповѣди и св. причастія; б) по борьбѣ съ народнымъ зломъ—пьянствомъ и тайною продажей вина.

2. Детальная разработка организациі летучихъ бібліотечекъ для приходскаго населенія.

3. Разсмотрѣніе разныхъ вопросовъ и предложеній, могущихъ возникнуть тутъ же на собраніи.

4. Избраніе членовъ Исполнительнаго Комитета и предсѣдателя уѣздныхъ собраній.

Кромѣ сего въ виду жалобъ народно-школьной инспекціи на слабыя знанія учениковъ земскихъ школъ по Зако-

ну Божию, на обсужденіе собственно пастырскаго собранія имѣеть быть поставленъ вопросъ о законоучительствѣ въ земскихъ народныхъ школахъ.

Отъ Мценскаго исполнительнаго комитета.

Мценскій исполнительный комитетъ уѣздныхъ пастырскихъ собраній проситъ духовенство и членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ Мценскаго уѣзда прибыть 13 іюня с. г., въ 11 часовъ утра, въ помѣщеніе Мценской городской думы для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

- 1) Разсмотрѣніе дѣятельности церковно приходскихъ совѣтовъ съ цѣлю усиленія этой дѣятельности.
- 2) Мѣры для борьбы съ пьянствомъ.
- 3) Какъ поднять религіозность и нравственность въ народѣ.
- 4) Средства къ поднятію церковнаго пѣнія въ храмахъ на должную высоту.
- 5) Разрѣшеніе другихъ вопросовъ, которые будутъ подняты въ собраніи.

Программа пастырскаго собранія, имѣющаго быть въ городѣ Карачевѣ, въ соборной школѣ, 17 іюня 1908 года, въ 10 часовъ дня.

- 1) Докладъ исполнительной комиссіи о резолюціи Его Преосвященства на журналѣ уѣзднаго пастырскаго собранія въ г. Карачевѣ 21 декабря, 1907 года.
- 2) Разсмотрѣніе докладовъ о дѣятельности приходскихъ Совѣтовъ на основаніи ихъ журналовъ, и, въ частности, о томъ, какъ и гдѣ проведены въ жизнь указанія Его Преосвященства, разсмотрѣнныя на уѣздномъ пастырскомъ собраніи 21 декабря, 1907 года.
- 3) О пособіи на распространеніе въ уѣздѣ летучихъ библиотекъ отъ Попечительства о народной трезвости.
- 4) Разсмотрѣніе 4-хъ приговоровъ крестьянъ, ходатайствующихъ о перенесеніи базара въ селѣ Хотынцѣ съ Воскреснаго дня на будній.

5) О желательности непремѣннаго присутствія на уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ всѣхъ церковныхъ старостъ, а, по возможности, и членовъ приходскихъ совѣтовъ, когда въ программѣ будутъ помѣщены вопросы, могущіе требовать ихъ участія.

6) О введеніи саксонскаго сѣвооборота, рекомендуемаго въ статьѣ священника Аѳанасьева, пропечатанной въ 10 № Епар. Вѣдом. с. г.

7) О желательности ознакомленія сельскаго духовенства съ огнеупорнымъ средствомъ „Силикатъ“, рекомендуемымъ въ приложеніи къ журналу „Воскресный день“, въ № 18 с. г.

8) Обсужденіе могущихъ возникнуть на собраніи вопросовъ.

Отъ Комитета Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Свободна должность смотрителя епархіальной воскобѣлильни, съ жалованьемъ 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Желаящіе занять эту должность изъ заштатныхъ священниковъ и діаконовъ мѣстной епархіи подаютъ прошенія на простой бумагѣ Комитету завода.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединенія къ Православію. 4. Списокъ лицъ, коимъ перподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 6. Отъ Высочайше утвержденнаго Комитета по устройству въ Москвѣ музея 1812 года. 7. Объявленія. 8. Приложение: Отчетъ Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1907 годъ.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
1-го іюня № 22. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ.

Не любите міра, ни яже въ мірѣ
(1 Іоан. II, 15).

Какою суровостью дышетъ это наставленіе св. апостола! Какою печалью наполняетъ оно малодушное сердце наше! Не любить міра, ни того, что въ мірѣ—развѣ это не выше силъ нашихъ? Кто же можетъ спастись? И мы, считавшіе себя доселѣ, если и не совершенными, но все же послѣдователями Христа, готовы потупить взоры и предаться смущенному и даже безнадежному раздумью. Но *укрѣпите ослабѣвшія руки и утвердите колѣна дрожащія* (Ис. XXXV, 3)! *Невозможное человѣкамъ возможно Богу* (Лук. XVIII, 27). Взгляните на этихъ подобострастныхъ намъ человѣковъ, чьи образы составляютъ главное украшеніе нашихъ храмовъ, взгляните на эти святые изображенія пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, святителей, преподобныхъ, праведныхъ: они самымъ дѣломъ исполнили заповѣдь апостола не любить міра, ни того, что въ мірѣ. Самыя высокія, похвальныя, законныя привязанности, какъ любовь къ отцу, матери, сыну, дочери, они отвергали, какъ скоро это препятство-

исутствія на уѣзд-
ковныхъ старостъ,
къ совѣтовъ, когда
д, могущіе требо-

а, рекомендуемаго
натанной въ 10 №

скаго духовенства
рекомендуемымъ
ень", въ № 18 с. г.
на собраніи во-

свѣчнаго завода.

епархіальной
о. въ годъ, при
еніи. Желаящіе
священниковъ
прошенія на

венства епархіи.
къ Православію.
стырское благо-
ть. 5. Праздныя
мѣста запасныхъ
еннаго Комитета
7 Объявленія. 8.
ьнаго Комитета
1907 годъ.

Митрофанъ.

вало имъ любить Бога и идти вслѣдъ Христа, отвергали, потому что Христосъ сказалъ: *Кто любитъ отца или мать болѣе, нежели Меня, тотъ недостойнъ Меня; и кто любитъ сына или дочь болѣе, нежели Меня, недостойнъ Меня* (Матѳ. XXXVII, 10). И имъ, какъ и намъ, прилежно прилежало помышленіе на злое отъ юности, и они видѣли иной законъ въ членахъ своихъ, противоборствующій закону ума и плѣняющій ихъ закономъ грѣховнымъ,—но они вырывали изъ сердца и это помышленіе и этотъ законъ, и для нихъ оказалось все возможнымъ о укрѣпляющемъ ихъ Исусѣ, Который не въ устахъ, а въ самой жизни былъ для нихъ силою, по сказанному въ церковной пѣсни: *Христосъ—моя сила!*

Думаете ли, братія, что можно намъ ограничиться только удивленіемъ подвигамъ святыхъ, только хвалами въ честь тѣхъ, которые *вѣрою побѣждали царства, творили правду, получали обѣтованія, заграждали уста львовъ, угашали силу огня, избѣгали острія меча, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ, дѣлали умершихъ воскресшими* (Евр. XI, 33—35)? Правда, и это хорошо — воздавать хвалу тѣмъ, коимъ она подобаешь; и это не останется безъ награды: въ томъ же евангеліи, которое сегодня читалось, мы слышали слѣдующія слова Господа нашего, обращенныя къ Его послѣдователямъ: *Кто принимаетъ васъ, принимаетъ Меня, и кто принимаетъ Меня, принимаетъ Пославшаго Меня...* и далѣе: *Кто принимаетъ праведника, во имя праведника, получитъ награду праведника* (Матѳ. X, 41). Но да не подумаетъ кто, что награда за пріемъ праведника уже слишкомъ легко достигается. И пріемъ пріему рознь. Бываетъ пріемъ чисто внѣшній, приличный, вѣжливый, но несопровождающійся особымъ сердечнымъ расположеніемъ къ принимаемому. Такой пріемъ называютъ холоднымъ. Но не за такой пріемъ праведника Господь обѣщаетъ награду принявшему праведника: *кто принимаетъ праведника во имя праведника...* Вотъ отличительная черта пріема, безъ которой онъ явился бы незаслуживающимъ награды: это принять праведника во имя праведника, во имя или ради того, что этотъ человѣкъ чтитъ Бога, исполняетъ Его волю, возлюбилъ Бога болѣе всего другаго и стремится быть подобнымъ Ему въ своей жизни. Кто съ такимъ настроеніемъ, съ

таким
и сам
него,
ные,
свое
сожал
и къ

не ч
намъ
ствія
челов
торых
кимъ
же с
наста

можн
жел
нить
безпо
всего
дѣлѣ
наше
этих
женн
то уз
чатъ
на се
долг
съ с
товъ
въ ж
нымъ
это в
ставл
и то,
счаст

такими мыслями и чувствами принимает праведника, тотъ и самъ недалекъ отъ праведности и Царства Божія: для него, очевидно, это предметы—самые дорогіе, самые желанныя, хотя онъ видитъ и сознаетъ, а вмѣстѣ и оплакиваетъ свое недостойнство, свое несоотвѣтствіе жизни праведника, сожалеетъ, зачѣмъ не отвергъ въ себѣ любви къ міру и къ тому, что въ мірѣ.

Но тутъ же въ душу закрадывается недоумѣніе, не чуждое всѣмъ намъ. Міръ этотъ—то представляется намъ невиннымъ въ своихъ предметахъ, явленіяхъ, дѣйствіяхъ, изъ которыхъ слагается обычная жизнь средняго человѣка, то—полнымъ удовольствіемъ и радостей жизни, которыхъ лишать себя кажется уже слишкомъ суровымъ, тяжкимъ, болѣзненнымъ, невызываемымъ необходимостью. Что же сказать на это? Приходится снова повторить все то же наставленіе апостола: *не любите мѣра, ни того, что въ мірѣ!*

Это—наставленіе апостола—проповѣдника любви; невозможно допустить, чтобы кроткій, исполненный доброжелательства, богодохновенный наставникъ хотѣлъ причинить намъ безъ надобности какое-либо страданіе, огорченіе, безпокойство. Нѣтъ! Онъ, напротивъ, ограждаетъ насъ отъ всего подобнаго, когда даетъ свое наставленіе. Въ самомъ дѣлѣ, какія огорченія мы терпимъ, когда теряемъ предметы нашей любви? Многіе не въ состояніи бываютъ вынести этихъ лишеній: они считаютъ свою жизнь разбитой, уничтоженной и, если продолжаютъ, перенесши потерю, жить, то уже не полною, не настоящею жизнью, а только лишь влачатъ свое существованіе. Но всѣ предметы земного міра носятъ на себѣ неизгладимое начертаніе суеты, непостоянства, недолговѣчности. Полюбите ихъ—и вы свяжете свою судьбу съ судьбой этихъ подверженныхъ суетѣ и тлѣнію предметовъ. Не ищите и не ожидайте тогда себѣ прочнаго покоя въ жизни: будьте готовы ежечасно, ежеминутно къ горестнымъ перемѣнамъ! Какъ ни просто, какъ ни общеизвѣстно это всѣмъ намъ, однако мы все продолжаемъ, вопреки наставленію Слова Божія и собственному опыту, любить міръ и то, что въ немъ. Въ этомъ кроется причина, почему мало счастья среди насъ, почему мало людей благоденствующихъ.

Не такъ думали и поступали святые. Какъ сильные, не

только благодатию Божіею, но и естественнымъ разумомъ и волею, они, какъ скоро познавали суету—тлѣнность и краткость жизни мірской, такъ тотчасъ же признавали для себя невозможнымъ и недостойнымъ дѣломъ усиливаться удерживать ускользящія мірскія блага! Они оставляли ихъ совершенно и навсегда, и, такимъ образомъ, происходило, что *тѣ, которыхъ весь міръ не былъ достоинъ, скитались по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущельямъ земли* (Евр. XI., 38). Имъ міръ сталъ не нуженъ, онъ ихъ не веселилъ, не радовалъ, не утѣшалъ своими мимолетными радостями: они нашли предметъ для своей любви высочайшій, всесовершеннѣйшій, неизмѣняемый: Бога, Его премудрость, Его добро, Его красоту, Его слово жизни, Его дѣла въ мірѣ, Его Царство славы, Его будущее воздаяніе. Въ сравненіи съ этими предметами всѣ страданія, недостатки, скорби, озлобленія, — *всѣ нынѣшнія временныя страданія ничего не стоятъ* (Римл., VIII, 18), или даже напротивъ: *кратковременное легкое страданіе наше производитъ въ безмѣрномъ преизбыткѣ вѣчную славу* (2 Кор. IV, 17). Открывъ въ Богѣ истинный, вѣчный, неотъемлемый и неоскудѣвающій источникъ блаженства, *святіи вси вѣрою испытали и перенесли какъ бы въ чужомъ тѣлѣ и съ радостью поруганія, побои, узы, темницу, были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергаемы пыткамъ, умирали отъ меча, скитались въ милотяхъ и козыихъ кожахъ* (Евр. XI, 36, 37). И это тѣ, *которыхъ весь міръ не былъ достоинъ* (38 ст.)!

Бр., не приглашаю всѣхъ васъ оставлять міръ и идти въ пустыню: не то требуется словомъ Божіимъ. Нужно, чтобы большинство въ мірѣ оставалось и служило праведникамъ принятіемъ ихъ и послушаніемъ имъ. Но для всѣхъ необходимо сдѣлать сердце свое подобно пустынѣ свободнымъ отъ всего, чѣмъ занялъ, загромоздилъ его міръ, свободнымъ отъ пристрастій, отъ богатства, мірскихъ соблазновъ, страстей, пороковъ, невоздержанія. Пусть оно, сердце наше, обратится въ священный домъ, въ священную пустыню, въ которую готовъ притти и обитель сотворить Господь нашъ Иисусъ Христосъ со Единосущнымъ Своимъ Отцомъ и Святымъ Духомъ къ нашему блаженству. Аминь.

Не тѣмъ, кто въ мірѣ живетъ, но тѣмъ, кто въ немъ не живетъ.

„Господи, спаси мя“ (Мѣ. 14 гл. 30 ст.).

Такой отчаянный вопль вырвался изъ груди великаго Апостола Петра.

Близился утренній разсвѣтъ. Семья Апостоловъ плыла по морю. Буря шумѣла, противный вѣтеръ готовъ былъ поглотить въ волнахъ лодку. Изнемогали силы пловцевъ въ борьбѣ съ стихіей. Исуса Христа не было съ Апостолами: Онъ молился на горѣ одинъ. Чего только не перечувствовали Апостолы въ этой борьбѣ, въ виду грозившей опасности?.. Какъ рыбаки, они хорошо знали море, знали капризы моря, бури, но эта буря повергла ихъ въ отчаяніе: силы изнемогали, а они были только на срединѣ моря.

Спасенія нѣтъ... поглотить море... гдѣ же Учитель? Такъ думалъ каждый изъ Апостоловъ. Въ минуты послѣдней крайности они увидѣли кого-то, шедшаго по гребнямъ валовъ. Разстроенное воображеніе, утомленное зрѣніе, страхъ смерти—читали въ немъ призракъ, блуждающій по водамъ. И, вотъ, когда въ душѣ оставалось только одно чувство страха неминуемой смерти, когда былъ полный упадокъ силъ душевныхъ, раздается голосъ Господа: „Азъ есмь, не бойтесь“. Этотъ голосъ сразу успокоилъ Апостоловъ: страха какъ не бывало. Рѣшительный изъ нихъ, въ порывѣ особенной радости, проситъ позволенія идти по водамъ. Идетъ. Вдругъ мысль явилась: а что если это не Христось, а призракъ...: погибну, мимолетное сомнѣніе и... результатъ его—Апостоль Петръ тонетъ.

Спасающая рука Господня, съ кроткимъ упрекомъ, беретъ его, Апостоль спасенъ, входитъ въ лодку съ Господомъ, буря утихаетъ и они у цѣли.

Такой же вопль души: „Господи, спаси мя“, часто вырывается изъ груди пастыря—служителя Церкви, особенно въ настоящіе дни, когда волны житейскія, бури, козни враговъ Церкви и исконнаго врага діавола съ особенной силой устремляются на Церковь, готовые поглотить. И если вырвался вопль изъ могучей груди великаго Апостола въ хорошо знакомой ему, извѣданной стихіи, то какъ часто онъ въ устахъ пастырей, людей немощныхъ?..

Въ суетѣ житейской, подъ ударами жизни, при слабости вѣры и мелочахъ жизни, благодатные дары пастырства затмѣваются, образъ Христа виднѣется вдали, въ туманномъ нѣмбѣ. Море бушуетъ. Церковь—корабль потрясають злѣйшія волны и мы пастыри—пловцы усиленно устремляемъ взоры, ища Христа. Если съ вѣрой устремляемъ взоры на Христа, то можемъ спокойно идти по волнамъ невѣрія, можемъ быть безстрашными среди бушующихъ вѣтровъ сомнѣнія; если же, хотя на минуту, отвратимъ взоры отъ Христа и будемъ смотрѣть только на силу и ярость разрушительныхъ стихій, тогда, конечно, и мы неминуемо потонемъ въ водоворотѣ бушующихъ волнъ. Трагизмъ положенія нашего и ужасъ гибели увеличиваются сознаниемъ: погибнешь не ты одинъ, погибнуть и тѣ, кого ведешь ко спасенію,—это сознание отвѣта за гибель каждаго, ввѣреннаго Богомъ тебѣ, болѣзненно жметъ душу и сердце. Стрѣлой мчатся думы: все ли сдѣлалъ я, такъ ли сдѣлалъ, чтобы спасти пловцовъ—вѣрующихъ, изучилъ ли, старался-ли изучить море народное, не допустилъ ли оплошности, молился ли, воспиталъ ли въ самомъ себѣ вѣру живую, не отдалилъ ли отъ себя Христа?..

Вотъ вопросы, думы, сомнѣнія, которыя мучать, несутъ, качая на волнахъ житейскихъ, пастыря-пловца. Море народное—образъ водной стихіи. Водная стихія подчинена своимъ законамъ: приливамъ, отливамъ, силѣ и направленію вѣтровъ, есть тамъ и подводные камни, капризы, но здѣсь для пловца возможенъ опытъ: по синѣющей зыби, тучкамъ, времени года, часамъ дня и ночи, онъ можетъ предугадать характеръ моря; можетъ принять предосторожности: бросить якорь, стать у пристани, выждать ясной погоды, покойнаго состоянія моря, когда снова отправится въ путь. Совсѣмъ не то съ моремъ народнымъ. Править ладьей на этомъ морѣ—безпримѣрно труднѣй. Изучить людей, душу человѣка вполне—немыслимо, приблизительно—едва ли возможно!.. Здѣсь нѣтъ характерныхъ, подчиняющихся законовъ: мысль мимолетна—вне пространства и времени, душа каждаго индивидуума живетъ, работаетъ по своимъ законамъ.

Душа каждого человѣка—океанъ морей, сердце—водо-воротъ всѣхъ волныхъ стихій.

Всѣ эти различныя души долгъ пастыря привести ко Христу, къ спасенію.

Сколько здѣсь надобно имѣть пастырю разума, глубокой вѣры, опыта, мужества при исполненіи долга? Не избѣжать здѣсь и тревогъ, сомнѣній, при сознаніи величія долга!..

Всѣмъ намъ въ памяти послѣднее лихолѣтье Россіи. Всколыхнулось народное море. Изъ края въ край пронесся штормъ. Все дорогое, близкое сердцу: православіе, самодержавіе, народность—качалось на бушующихъ волнахъ!..

Всѣ силы ада ополчились на борьбу съ Церковью, расколы получили права гражданства, свободы, изувѣрскія ереси возвысили голосъ, изъ рядовъ православія пошли отщепенцы... Трудно, тяжело приходилось вести корабль пастырю въ эти минуты! Да вѣдаетъ православная Россія, что въ это время, въ эту тяжкую годину, больше всѣхъ страдалъ, трудился пастырь, ведя корабль свой—Церковь. Сумѣетъ ли исторія, отечество оцѣнить и сохранить въ памяти этотъ доблестный подвигъ пастыря на молитвенныхъ устахъ будущихъ потомковъ Россіи?..

Кровь лилась. Подъ ударами безумцевъ падали дорогие сыны Россіи; въ рядахъ ихъ падали пастыри, кровью запечатлѣвши тяжелое время. Терзалась душа каждого, любящаго отчизну, страдала и душа пастыря. И, часто, въ своей уединенной думѣ, на молитвѣ, въ храмѣ, у престола, при видѣ бушующей стихіи, взывалъ онъ: Господи, спаси мя, спаси Церковь, Россію!.. Напрягалъ сверхчеловѣчскія усилія: просилъ, молился, убѣждалъ...

Стихаетъ море народное. Отдыхаютъ пловцы, переживши тревоги, не отдохнешь только ты, пастырь!.. Не вѣрь затишью моря: оно непостоянно: для тебя это затишье готовитъ новыя бури, зоветъ на новую и трудную работу. Корабль нашъ—Церковь выдержалъ напоръ, но плаваніе его, борьба съ моремъ—безконечны, пока будетъ жить воинствующая Церковь!.. Смотри: вонъ, тамъ, вѣроисповѣдныя свободы, безбожная наука, распадъ семьи, общественной жизни

ни, тебѣ считаться съ ними, здѣсь для тебя подводные камни. Наука растетъ, а съ ней прогрессъ, культура и борьба ихъ съ вѣрой уже обозначается. Разумъ воюетъ съ вѣрой, въ сердцѣ нѣтъ Бога и не найдешь ты, пастырь, покоя: бури сердца, труды и скорби ждутъ тебя.

Моряки кончили плаваніе. Отдыхаютъ послѣ трудовъ, пережитыхъ тревогъ, получаютъ заслуженныя награды, вспоминаютъ пережитое въ недавней борьбѣ. Наше плаваніе безконечно и кончится оно съ послѣднимъ вздохомъ,—у насъ нѣтъ, не можетъ быть отдыха, заслуженнаго покоя. Награда наша у Христа. Здѣсь, на землѣ, намъ нѣтъ награды, покоя—это нашъ удѣлъ!..

Жалкой ироніей награды земной раздался голосъ Государственной Думы: обезпечить жалованьемъ духовенство. Здѣсь говорили о священникѣ, какъ семьянинѣ, служителѣ Церкви, но никто не сказалъ о немъ, какъ совершителѣ великаго дѣла спасенія, центрѣ, хранителѣ и защитникѣ устоевъ православія, самодержавія, короны.

Думскаго краснорѣчія достало сказать: „нужно позаботиться прежде о крестьянинѣ, у священниковъ же шелковыя рясы“. Не любятъ, не знаютъ насъ, не понимаютъ нашего дѣла, не нуждаются имъ, завидуютъ намъ!..

Блазнить дешевый шелкъ нашихъ рясъ. Хотятъ насъ видѣть въ домотканной холстинѣ, пестряди, нанкѣ, въ большихъ сапогахъ конинаго товара, съ лычкомъ въ косичкѣ волосъ!..

Скорбѣть не будемъ: Христосъ наша надежда, помощь и сила, а съ Нимъ не страшны намъ всѣ козни, бури, невзгоды. Будемъ бояться только сомнѣній, унынія, хотя бы мимолетныхъ, они—могила всѣхъ надеждъ и упованій!..

У.

Безхозяйственность — мать нужды.

Если праздность справедливо считается матерію многихъ пороковъ, то безхозяйственность въ меньшей степени нужно признать матерію матеріальной нужды. Улучшеніе экономическаго быта деревни—издавна насущный во-

прось, а теперь онъ сталъ передовымъ. На сильное разрѣшеніе этого вопроса едва-ли найдется больше данныхъ у кабинетныхъ мыслителей, людей мало знакомыхъ съ бытомъ крестьянина, нежели у людей, стоящихъ лицомъ къ лицу съ деревнею, знакомыхъ не только съ общими условіями ея жизни, но и съ разными частностями и мелочами, часто неуловимыми стороннимъ наблюдателемъ, но въ суммарномъ своемъ видѣ часто имѣющими громадное значеніе въ жизни деревни. Обыкновенно главною причиною бѣдности крестьянина считаютъ круглое его невѣжество въ связи съ отсутствіемъ въ деревнѣ разумной сельско-хозяйственной культуры. Конечно, въ общемъ противъ этого нельзя спорить: умственное просвѣщеніе и правильная земельная культура служатъ не только важнымъ, но и необходимымъ условіемъ матеріальнаго благосостоянія деревни; но одни эти условія безсилны устранить матеріальную нужду, если не будетъ обращено вниманія на не менѣе важное условіе — *правильную хозяйственность*. Хозяйственность обнимаетъ собою тѣ стороны жизни человѣка и ту его дѣятельность, которыя направлены къ упорядоченію его матеріальнаго положенія. Покоясь скорѣе на религіозной основѣ и будучи регулируема больше сердцемъ, чѣмъ умомъ, хозяйственность присуща всѣмъ слоямъ общества — культурнымъ и некультурнымъ. Но безхозяйственность въ культурномъ обществѣ можетъ считаться единичною по пропорціональному сравненію съ крестьянскою массою и поэтому она тамъ менѣе ощутительна въ общемъ ходѣ жизни. Напротивъ, безхозяйственность въ крестьянской средѣ, какъ явленіе весьма крупное въ количественномъ отношеніи, не только замѣтна въ жизни по одному наблюденію, но она служитъ тормазомъ въ общемъ экономическомъ развитіи страны и кладетъ печать беспорядочности на весь строй деревенской жизни.

Безхозяйственность бываетъ отъ разныхъ причинъ, хотя онѣ и сводятся къ двумъ главнымъ: или стороннія обстоятельства нарушаютъ правильное теченіе хозяйства крестьянина, помимо его, крестьянина, воли; или хозяйство приходитъ въ разстройство по винѣ самого домохозяина. Въ первомъ случаѣ экономическое бѣдствіе въ крестьянской средѣ происходитъ отъ разныхъ случайностей, иногда

тебя подводные
культура и борь-
воюетъ съ вѣрой,
пастырь, покоя:

послѣ трудовъ,
на награды, вспо-
аше плаваніе без-
здохомъ,—у насъ
го покоя. Награда
на награды, по-

ался голосъ Го-
емъ духовенство.
нинѣ, служителѣ
совершителѣ ве-
защитникѣ усто-

„нужно поза-
никовъ же шел-
не понимаютъ
намъ!..

Хотятъ насъ
нанкъ, въ боль-
омъ въ косичкѣ

надежда, помощь
козни, бури, нев-
унынія, хотя бы
и упованій!..

У.

нужды.

матерію мно-
меньшей степе-
нужды. Улучше-
на насущный во-

совершенно непредвидѣнныхъ и трудно устранимыхъ; такъ что здѣсь человѣкъ становится невольною жертвою нужды. Неурожай-ли отъ атмосферныхъ условій, падежь-ли скота, пожаръ или болѣзнь и смерть нужнаго человѣка—все это не только въ совокупности, но и каждымъ отдѣльнымъ несчастіемъ способно вызвать полное разстройство въ хозяйствѣ и привести въ нищету крестьянина. *Всѣ мы подъ Богомъ ходимъ*, по справедливому замѣчанію русскаго человѣка, который не считаетъ себя застрахованнымъ отъ сумы и отъ тюрьмы. Поэтому и причины бѣдности крестьянина, лежащія внѣ злой его воли, никто не посмѣетъ ставить ему въ упрекъ, а самую бѣдность обзывать терминомъ безхозяйственности въ обидномъ значеніи этого слова. Тутъ предъ нами только одна нужда и горе, на которыя мы должны отозваться посильною братскою помощію, не входя въ расцѣнку причинъ вызвавшихъ это горе.

Нужда крестьянина бываетъ иногда такъ велика и удовлетвореніе ея такъ настоятельно, что только скорою и нескудною помощію можно бываетъ поставить его на ноги. Но, къ сожалѣнію, наша деревня по бѣдности своей, а часто по невѣжеству рѣдко проявляетъ должное участіе къ несчастію своего ближняго. Извѣстная крыловская басня „крестьянинъ въ бѣдѣ“ служитъ очень яркимъ подтвержденіемъ этого. Оховъ и вздоховъ, не нужныхъ совѣтовъ и даже слезъ много бываетъ потрачено, а существенной пользы ровно никакой. А если и бываетъ какая единичная, малоцѣнная и безсистемная помощь, то она существенной пользы не приноситъ и изъ нужды человѣка не выручаетъ. До послѣдняго времени, когда крестьянская община не приходила еще къ распаду благодаря разнымъ связующимъ условіямъ ея жизни въ видѣ круговой поруки, общиннаго владѣнія надѣльною землею и пр.,—деревня имѣла еще видъ цѣлаго, хотя и плохо сплоченнаго, организма; на частную нужду и горе она вынуждена была обращать вниманіе хотя уже изъ-за одного опасенія за безопасность и цѣлость своихъ общинныхъ интересовъ, такъ какъ экономическій кризисъ одного члена общины, а тѣмъ болѣе цѣлой семьи, могъ лечь гнетомъ на всю общину. Но и въ то время, какъ мы сказали выше, дѣятельное сочувствіе къ частному горю

проявлялось вяло. Теперь же еще худшаго можно ожидать. По крайней мѣрѣ прежнихъ побудительныхъ причинъ, вытекающихъ изъ соціальной жизни деревни, теперь уже нѣтъ, да и сомнительно, что сама сельская община уцѣлѣетъ вслѣдствіе проектируемаго хуторскаго владѣнія. И если хуторская жизнь, получивши право на существованіе, войдетъ въ обычную свою колею, то прежняя, хотя больше и внѣшняго вида, солидарность и сплоченность общины, которыми обуславливается гражданское ея развитіе и экономическое благосостояніе, должны перейти въ религіозную сферу. Объединяющимъ началомъ тогда всецѣло будетъ Церковь, а исполнительнымъ органомъ ея по приведенію въ жизнь разныхъ благотѣльныхъ мѣропріятій—церковно-приходскій совѣтъ. Этотъ-то совѣтъ и долженъ поставить своею священною обязанностію не случайно только удѣлять жалкія крупицы нуждающимся своей *приходской* общины, а систематически заботиться о предотвращеніи экономическаго кризиса (безхозяйственности) прежде всего у благонадежныхъ членовъ общины. Деревня наша не богата деньгами настолько, чтобы притти на помощь всякій разъ частной нуждѣ, но она въ извѣстное время имѣетъ полную возможность оказать помощь натурою и преимущественно сельско-хозяйственными работами. Въ лѣтнее время, какъ самую страдную въ году пору, въ такой то помощи и настоятъ особенная нужда. У насъ на св. Руси отъ древнихъ лѣтъ ведется непохвальный обычай—людямъ богатымъ и почетнымъ (включая сюда и духовенство) оказывать міромъ (толокою) помощь по полевой и прочей сельско-хозяйственной уборкѣ. Этотъ обычай завела не нужда, а коммерческій расчетъ съ одной стороны и слабость на водку и обильное угощеніе съ другой. И вотъ день Божій по многимъ мѣстамъ православной Россіи проводится хуже будня изъ непохвальныхъ цѣлей наживы и пьянаго разгула. Но ничуть не было бы грѣшно, а напротивъ, достойно и праведно было бы въ лѣтнее время дни воскресные и праздничные, по крайней мѣрѣ въ послѣслужебное время, посвящать на помощь тѣмъ семействамъ, которыя отстали работами или у которыхъ вовсе нѣтъ надежныхъ работниковъ.

Какъ-то очень кстати и своевременно приходится напр.

резолуція вологодскаго преосвященнаго Никона, коею рекомендується церковнымъ попечительствамъ употреблять все свое вліяніе въ приходѣ на поддержку падающаго хозяйства бѣдныхъ прихожанъ тѣми или иными работами по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Этотъ способъ оказанія помощи нуждающимся несомнѣнно примѣняется по мѣстамъ и въ нашей епархіи чрезъ посредство церковно-приходскихъ совѣтовъ. Но желательно, чтобы онъ сталъ не случайнымъ, а повсемѣстнымъ и нравственно обязательнымъ. И можно надѣяться, что ощутительные результаты своевременной помощи разстроенному хозяйству посредствомъ работъ въ праздничные дни доведутъ деревню до сознанія необходимости этой помощи. Кажется, одна даже неувѣренность крестьянина въ завтрашнемъ днѣ должна побудить его откликнуться на помощь въ предположеніи и самому получить таковую въ минуту жизни трудную. Въ настоящее время церковно-приходскіе совѣты въ православныхъ русскихъ приходахъ сформированы кое-гдѣ и кое-какъ, какъ говорится, на живую нитку и рѣдко гдѣ получили прочную организацію. Но когда приходъ реформируется законодательнымъ порядкомъ, когда ясно опредѣлена будетъ сфера его дѣятельности и, быть можетъ, присвоена будетъ ему право юридического лица—тогда, само собою, поднимутся выше и интересы прихода, а вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ развиваться къ нимъ и любовь у прихожанъ.

Но въ задачу приходскихъ совѣтовъ должна входить забота о возможномъ урегулированіи хозяйства и среди нерадивыхъ своихъ прихожанъ. По нашему личному наблюденію за слишкомъ 20 лѣтнее священствованіе въ сельскихъ приходахъ самый большой процентъ нужды и бѣдности крестьянъ происходитъ не отъ стороннихъ причинъ, а отъ собственнаго ихъ нерадія и безхозяйственности. Сплошь и рядомъ приходится наблюдать полный контрастъ въ хозяйствахъ одной деревни при наличности одинаковыхъ условій жизни. Не упоминая о хорошемъ, какъ не нуждающемся въ исправленіи и помощи, скажемъ о плохомъ хозяйствѣ, достойномъ глубокаго сожалѣнія. Плохой домохозяинъ всегда почти недоволенъ землею: либо ея мало, или плохо она родить. А она дѣйствительно родить плохо вслѣд-

стве несвоевременной и дурной обработки. Человѣку, лично хорошо знакомому съ сельскими хозяевами, не трудно бываетъ опредѣлить, ходя по засѣянному полю, хозяина по посѣву и всходамъ: это непременно полоса А, а эта В, и такъ дѣйствительно и оказывается, и выходитъ, что не А долженъ плакаться на свою землю, а она—кормилица на него. Но даже плохо и мало зародившее не бережется у нерадивца: оно то и дѣло уплываетъ изъ закрома то на частыя покупки неприворотливой бакалеи у деревенскихъ торговцевъ, то въ ближайшій городъ или торговый поселокъ при желѣзнодорожной станціи на покупку гостинцевъ и разныхъ обновокъ. Иной *ретивый* домохозяинъ осень и зиму то и дѣло снуетъ и шмыгаетъ съ мѣшечками зерна на замореной лошаденкѣ. А послѣ такого усерднаго шмыганія къ срединѣ сельско-хозяйственнаго года оказывается, что и повинностей нечѣмъ платить и ѣсть нечего: все разсорено по пусты и по мелочамъ. А если къ этому присоединить еще гулянки и пьянство—какъ это всегда почти и бываетъ—то безхозяйственность окажется ниже всякой критики. Насколько въ извѣстные нарочитые дни плохой домохозяинъ много на шумитъ своимъ показнымъ довольствомъ, такъ что его трудно бываетъ и съ богачемъ узнать, настолько же онъ и битъ бываетъ нуждою: храмовой, на примѣръ, праздникъ и крестины оголаживаютъ всю семью на цѣлые мѣсяцы, а случившійся бракъ памятнымъ остается по разоренію на всю иногда жизнь. Но одно худое рѣдко когда безъ другого бываетъ, и плохой хозяинъ рѣдко когда бываетъ хорошимъ христіаниномъ. Не входя въ разсужденіе его набожности и вѣшняго благочестія, которыя не всегда служатъ вѣрнымъ показателемъ истиннаго благочестія—безхозяйственный человѣкъ въ общежитійскомъ быту проявляетъ недобрія качества своего сердца: лживость и обманъ, хвастовство и напускное смиреніе, граничащее съ пресмыкательствомъ, наглость и раболѣпство—и все это пускается въ оборотъ какъ вѣрное средство для того, чтобы поддержать свое реноме, какъ исправнаго хозяина или для полученія матеріальной помощи. Неопытность, конечно, поддается на такой пошлый обманъ, но зато люди испытанные хорошо знаютъ цѣну плохимъ хозяевамъ, вызывающимъ несочувствіе, а по меньшей

мѣръ глубокое сожалѣніе, если только не чувство презрѣнія и гадливости. И подлинно, испорченность этихъ людей способна оттолкнуть отъ себя. Намъ хорошо памяты такіе, напримѣръ, курьезы, всегда вызывавшіе у насъ чувство горькаго разочарованія въ той ходячей истинѣ, что крестьянинъ нашъ будто бы богоносецъ въ душѣ. Просить крестьянинъ окрестить младенца въ домѣ: „такая, батюшка, нужда, что хоть палецъ порѣжь и то кровь не пойдетъ“. Самъ вижу, что нужда, хотя и знаю, что отъ нерадѣнія хозяина; а тутъ еще *ветошь*—іюнь мѣсяцъ, когда и 30-то копѣекъ (плата за крещеніе мальчика, а *дѣвочки*—25 к.) негдѣ взять крестьянину. Само собою соглашаешься терпѣть долгъ. Но что же послѣ оказывается? Этотъ крестьянинъ покупаетъ къ крестинамъ полведра вина на заложенный армякъ: нельзя иначе, потомучто Богъ сына далъ. Или еще: просить завѣдомо уже неисправный хозяинъ отслужить круглый (рублевый) пасхальный молебенъ въ домѣ. Простой молебенъ какъ-то предъ сосѣдями стыдно служить. Изъ за принципа отказываешься, будто бы, уважить просьбу крестьянина, потому что еще прошлая пасха не оплачена имъ. Слѣдуютъ конечно завѣренія, что все уплачено будетъ съ пеньки. Служишь. Но не успѣешь отойти двухъ дворовъ отъ просителя, какъ узнаешь, что у него идетъ пиръ горой по случаю богомолья. На попойку, значить, деньги найдутся, а причтъ такъ и остается неоплаченнымъ подрядъ за 4 пасхальныхъ молебна. Такихъ печальныхъ курьезовъ по отношенію только къ причту, думается, много наберется въ каждомъ приходѣ. А обманъ и лживость по отношенію къ своимъ односельчанамъ? Да это оказывается зауряднымъ явленіемъ и все отъ неработней и вообще нерадивыхъ домохозяевъ. На пастырскія совѣты и увѣщанія къ исправнымъ домохозяевамъ относительно оказанія помощи нуждающимся односельчанамъ, намъ не разъ приходилось слышать горькую, но справедливую отповѣдь, что не заслуживаютъ эти несчастные помощи, какъ люди нерадивые по хозяйству, да къ тому же и наглые обманщики. Эти люди привыкли надѣяться на чужую помощь и брать безъ отдачи, а вѣдь на вѣтеръ, по пословицѣ, и мякины не наготовишься. И дѣйствительно, приходится согласиться, что не всякому и не

всегд
отпѣ
толь
аппет

янск
хозя
прих
но д
разн
ются
крес
ным
бези
шен
вооб
каль
при
мош
ные
кихт
запу
вся
бъ с
зайс
при
очер
хозя
общ
если
сем
мо
ност
соч
пос
сред
ряд
так
лен

всегда бываетъ помощь на пользу. Есть такіе, такъ сказать, отпѣтые люди, что всякая сторонняя помощь ихъ нуждѣ только больше потворствуетъ ихъ нерадѣнію и развиваетъ аппетиты на легкое пользованіе чужимъ добромъ.

Вообще нужно замѣтить, что дезорганизація въ крестьянскихъ хозяйствахъ, происходящая по винѣ самихъ домохозяевъ, нуждается въ настойчивомъ вниманіи со стороны приходской общины, и за излеченіе этого недуга обязательно долженъ приняться приходской совѣтъ. Какъ бываютъ разныя степени болѣзни, для излѣченія которой употребляются и разныя дозы лѣкарства; такъ и при разстройствѣ крестьянскаго хозяйства приходится примѣнять къ виновнымъ разныя мѣры. Гдѣ недостаточно увѣщаній, тамъ не бесполезны окажутся выговоры и прещенія вплоть до рѣшенія права голоса и участія въ приходскихъ собраніяхъ и вообще въ дѣлахъ прихода. Но самую правильную и радикальную мѣрою, которая должна быть всегда примѣняема при исправленіи безхозяйственности, нужно признать помощь самымъ дѣломъ. Часто приходится слышать похвальные отзывы о благоустройствѣ хозяйствъ въ средѣ нѣмецкихъ колонистовъ въ Россіи. Тамъ нерадивый хозяинъ и запущенное хозяйство—рѣдкость. А отъ чего? Отъ того, что вся община колоніи принимаетъ дѣятельное участіе въ судьбѣ своихъ членовъ. И говорить нечего уже о томъ, что хозяйственное разстройство не по винѣ самого хозяина охотно приводится общиною въ порядокъ. Но даже и тамъ, гдѣ очевидны лѣнь, нерадѣнія и другія неблагоприятныя причины хозяйственнаго упадка—даже въ этомъ случаѣ нѣмецкая община старается поддержать своего падающаго сочлена, если не всегда ради его самого, то ради его несчастной семьи. До трехъ пріемовъ община употребляетъ свою помощь. И только когда вполне убѣдится, что извѣстная личность—отпѣтый негодяй и не заслуживаетъ дальнѣйшаго сочувствія,—тогда только перестаетъ помогать ему. Но и послѣ этого несчастная семья берется общиною подъ непосредственную свою опеку и хозяйство ея приводится въ порядокъ. Отчего бы и нашимъ православнымъ общинамъ такъ не поступать? Вѣдь тогда деревня наполовину избавлена была бы отъ матеріальной нужды.

Терей.

Земледѣліе, какъ источникъ содержанія духовенства.

Къ источнику содержанія духовенства, какъ извѣстно, относится церковная земля. Было время когда духовенство почти поголовно занималось этой отраслью хозяйства и занятіе это доставляло не малый прирѣтокъ къ средствамъ жизни. Веденіе этого дѣла не было тяжелымъ для него. Жизни людей былого времени была всегда присуща простота. На все смотрѣли они не нашими современными глазами. Священнику прежняго времени ничего не стоило обратиться къ прихожанамъ за помощію въ воскресный день. Помощь прихожанъ, подъ названіемъ „толока“, много удешевляла производство работъ и не заслуживала особеннаго порицанія. Какъ пастырь, такъ и прихожане смотрѣли на это дѣло, какъ дѣло необходимости, безъ чего обойтись нельзя. Мысль о другомъ назначеніи воскреснаго дня мало занимала пастыря и пасомыхъ, при томъ и требованіе начальства было совсѣмъ не таково, каково теперь. Воскресный день пастырь по этому всецѣло посвящалъ на занятіе для своихъ выгодъ. И земля, за отсутствіемъ культуры, благодаря только малостоящимъ расходамъ, оплачивала съ лихвою труды. Но время то уже прошло. Много произошло перемѣнъ въ области землевладѣнія и въ самомъ положеніи пастыря. Земля, за отсутствіемъ правильнаго ухода за ней, при постоянномъ неблагоприятномъ требованіи чловѣка къ ней, стала къ нему неблагосклонна. Не секретъ уже для всѣхъ, а у всѣхъ большой вопросъ, что съ каждымъ годомъ производительность земли все болѣе и болѣе понижается. Съ тревогой всѣ смотрятъ на это дѣло. И по русской пословицѣ: „всякій молодецъ на свой образецъ“—подходятъ къ этому жизненному вопросу и рѣшаютъ его сообразно съ своими воззрѣніями. Сколько ни было разнорѣчивыхъ сужденій по этому дѣлу, но во всѣхъ ихъ проходитъ красной нитью мысль о необходимости широкой культуры,—этого жизненнаго рычага. Сельское духовенство, при имѣніи земли, по необходимости чутко прислушивается ко всему, что говорится и предпринимается по этому дѣлу. Поступаетъ оно такъ не потому, что любить и дорожить занятіемъ земли, а потому что къ этому побуждаетъ его крайняя необходи-

мость.
за пос
мывае
обходи
зайств
это с
чертѣ
должн
желан
родна
приду
Все, ч
такіе,
вырву
воздѣ
печал
еще
буетс
земл
и бла
нія,
друг
вотъ
какъ
пост
непо
хода
ботк
земл

мож
не и
дѣл
цѣл
бует
люд
дѣл
случ
лені

Я ДУХОВЕНСТВА.

какъ извѣстно, когда духовенство хозяйства и закъ средствамъ чьимъ для него. рисуща простота. нными глазами. стоило обратить- есный день. По- , много удешев- а особеннаго по- емотрѣли на это обойтись нельзя. дня мало зани- бованіе началь- ь. Воскресный ь на занятіе для культуры, благо- ачивала съ лих- о произошло пе- ь положеніи пас- кода за ней, при словѣка къ ней, уже для всѣхъ, мь годомъ про- понижается. Съ ской пословицѣ: одяты къ этому разнo съ своими хъ сужденій по красной нитью —этого жизнен- твнн земли, по всему, что гово- Поступаетъ оно ятіемъ земли, а йня необходи-

мость. Вѣдь земля—источникъ средствъ, а этотъ источникъ за послѣднее время сильно истощается, и духовенство задумывается, что дальше дѣлать и какъ быть. Сознаніе необходимости приводятъ къ мысли радикально измѣнить хозяйство, оставить чуть не допотопный порядокъ, но какъ это сдѣлать? Вотъ вопросъ! Земля духовенства, лежа въ чертѣ совмѣстнаго владѣнія съ прихожанами, долго, долго должна ждать правильнаго ухода за собой при всемъ даже желаніи владѣльцевъ. Причина этому—упорство, темнота народная, сильная привязанность и слѣпая вѣра въ то, что придуманное отцами и дѣдами на лучшее перемѣнить нельзя. Все, что полезное узнаешь на дѣлѣ, примѣнить нельзя. Найдутся такіе,—въ семьѣ не безъ урода,—что все съ корнемъ въ полѣ вырвутъ. Это враги культуры, враги тайные,—нравственное воздѣйствіе на нихъ безсильно. Далѣе за устраненіемъ этого печальнаго явленія, духовенству, при примѣненіи культуры, еще приходится считаться съ тѣмъ расходомъ, который требуется на всякое предпріятіе. Ждать покрытія расходовъ отъ земли на первое время невозможно. На это требуется время и благополучіе, а получаемыя средства отъ требоисправленія, и помимо предпріятія по земельному дѣлу, нужны на другія безотложныя нужды—какъ то: воспитаніе дѣтей. И вотъ духовенство въ тиши своей сельской жизни думаетъ, какъ быть съ землей. Продолжать занятіе при настоящей постановкѣ дѣла и дороговизнѣ рабочихъ рукъ совершенно непосильно и даже почти безцѣльно, особенно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ земля недоброкачественна и трудна для обработки. А между тѣмъ землей глаза намъ колятъ: „у васъ земля есть, вамъ есть возможность вести хозяйство“.

Оставимъ въ сторонѣ эти укоры и рассмотримъ, возможно-ли пастырю заниматься дѣломъ, которое совершенно не имѣетъ ничего общаго съ его служеніемъ. Въ самомъ дѣлѣ всякое занятіе требуетъ къ себѣ любви, вниманія, всецѣлаго проникновенія мыслию о немъ. Время отъ времени требуется восполненіе знаній путемъ ли бесѣды съ опытными людьми, или чтеніемъ книгъ. Примѣненіе полученныхъ свѣдѣній требуетъ внимательнаго выполненія, въ противномъ случаѣ толка никакого не будетъ и угаснетъ всякое стремленіе къ занятію. Но, спрашивается, возможно-ли это духо-

венству, пастырю? Возможно-ли работать сразу двумъ господамъ? Служеніе пастырское—служеніе высокое, оно требуетъ постоянной бдительности, постояннаго напряженія всѣхъ способностей къ должному прохожденію его. Нужно самоуглубленіе, нуженъ постоянный притокъ книжныхъ знаній. И на все это требуется время, рвеніе и любовь. Неужели пастырь сверхъ человѣкъ, чтобы въ силахъ былъ восполнить все? Изъ двухъ положеній выйдетъ одно: или пастырь, забывъ про все и вся земное, отдастся своему служенію, или въ ущербъ пастырскому дѣлу будетъ вести хозяйство. Положеніе печальное и такъ дѣло вести нельзя. Настало время, назрѣли вопросы жизни, разрѣшеніе которыхъ требуетъ серьезнаго знанія и книжной начитанности. Духовенство по своему положенію должно стоять впереди, быть, такъ сказать, въ курсѣ дѣла; въ противномъ случаѣ оно потеряетъ свой авторитетъ и міряне будутъ смотрѣть на него какъ на требоисправителей, но не какъ на людей, всецѣло преданныхъ своему служенію, признающихъ важность своего поста и стремящихся быть истинными пастырями словеснаго стада Христова. Пора по этому освободить духовенство отъ постороннихъ занятій, берущихъ много времени и труда въ ущербъ его пастырскаго служенія*).

Села Фащевки священникъ *Теодоръ Успенскій*.

ХРОНИКА.

23 мая, въ воскресенье, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, за которою на маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Воскресенской г. Орла церкви Іаковъ Крыловъ. вмѣсто причастнаго стиха протоіереемъ С. І. Никитскимъ было произнесено поученіе. По окончаніи литургіи, по случаю дня рожденія Государыни Императрицы

*) Редакція помѣщаетъ эту статью въ надеждѣ, что она вызоветъ сужденіе противоположное высказанному въ ней, т. е. мнѣніе въ пользу возможности для духовенства, безъ ущерба для пастырскаго дѣла, заниматься сельскимъ хозяйствомъ.

Александры Θεодоровны, Преосвященнымъ Митрофаномъ при участіи градскаго духовенства былъ отслуженъ благодарственный молебенъ. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали г-нъ начальникъ губерніи камергеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, вице-губернаторъ Н. П. Галаховъ и др. военные и гражданскіе чины.

Въ теченіе недѣли Преосвященный Митрофанъ присутствовалъ на экзаменахъ въ слѣдующихъ учебныхъ заведеніяхъ: 26 мая въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 4 кл. первомъ отд. по словесности и во второмъ отд. по географіи. Во второмъ духовномъ училищѣ въ 4 классѣ по латинскому языку, 29 въ первомъ духовномъ училищѣ въ 3 классѣ по греческому языку и во 2 кл. по свящ. исторіи и въ Епархіальномъ училищѣ въ 6 первомъ и въ 6 второмъ по геометріи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Съ разрѣшенія Орловскаго Епархіальнаго Начальства я предполагаю выпустить альбомъ съ видами церкви, монастырей, школъ и портретами Епископовъ, священно-церковнослужителей, учителей и церковныхъ старостъ Орловской епархіи.

Альбомъ этотъ будетъ представлять собою семейную, цѣнную и рѣдкую для духовенства вещь и каждому очень будетъ пріятно имѣть у себя этотъ альбомъ.

Приступая нынѣ къ дѣлу, я прошу желающихъ помѣстить свои карточки въ альбомъ или пожаловать ко мнѣ въ фотографію для снимки (г. Орель, Болховская улица, домъ Левакова), или же прислать свою карточку, которая будетъ возвращена собственникамъ обратно.

Снимки съ лицъ, желающихъ имѣть свою карточку въ альбомъ, а также приславшихъ для этой цѣли свои карточки, будутъ производиться мною *бесплатно*.

Для фотографированія же церквей и школъ въ епархїи мною будетъ командированъ специальный фотографъ, почему лица живущія въ отдаленности отъ г. Орла и неимѣющія возможности прїѣхать въ г. Орель или прислать свою карточку, могутъ сняться также *бесплатно на мѣстѣ* у командированнаго мною фотографа.

Альбомы по отпечатаніи будутъ выпущены мною въ продажу по возможно дешевой цѣнѣ—не дороже семи рублей за полный экземпляръ.

Желающихъ имѣть у себя альбомъ, прошу заявить объ этомъ или при снимкѣ или при присылкѣ своей фотографіи.

Фотографъ г. Орла *И. Г. Вареникъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ 2. „Господи, спаси мя“ 3. Безхозяйственность—мать нужды. 4. Земледѣліе, какъ источникъ содержанія духовенства. 5. Хроника. 6. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 22 сданъ на почту 4 іюня.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Отчетъ

Орловскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1907 годъ.

Составъ Комитета.

Орловскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытый 21 февраля 1871 года, нынѣ, съ Божіею помощію, вступилъ въ 37 годъ своего существованія.

Находясь подъ предсѣдательствомъ и Архипастырскимъ руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Орловскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году имѣлъ слѣдующій составъ: товарищъ предсѣдателя—протоіерей о. Георгій Славскій, члены Комитета: протоіерей о. Матвѣй Крыловъ (онъ же и казначей), священникъ Михаилъ Высотскій и дѣлопроизводитель—священникъ Стефанъ Архангельскій.

Ревизионную комиссію при Комитетѣ, по утвержденію предсѣдателя Комитета Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, составляли: протоіерей о. Іаковъ Десперовъ, священникъ Михаилъ Высотскій и учитель 1-го Орловскаго духовнаго училища Феодоръ Морозовъ.

Само же Орловское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году состояло изъ 36 членовъ.

Дѣятельность Комитета.

Поставляя главною задачею своей дѣятельности, согласно § 6 устава, содѣйствіе миссіонерскому Обществу приобрѣ-

тениемъ членовъ, изысканіемъ средствъ и пожертвованій на дѣло миссіи, Орловскій Епархіальный Комитетъ, при Архипастырской заботливости и руководствѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, и усерднаго содѣйствія приходскаго духовенства, распространялъ въ народѣ свѣдѣнія о задачахъ, нуждахъ, дѣятельности,—православныхъ миссій, трудящихся на нивѣ Христовой, путемъ пастырскихъ поученій священниковъ, воззваній и подписныхъ листовъ. Съ этою цѣлію Комитетомъ были отпечатаны и разосланы пригласительные листы настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и о.о. благотворительнымъ, а чрезъ сихъ послѣднихъ—и всеѣмъ причтамъ церкви епархіи съ тѣмъ, чтобы они, уяснивъ съ церковной каѳедры благополезную цѣль сбора посильныхъ пожертвованій, приглашали къ таковому всеѣхъ, кому дорого спасеніе ближнихъ, не знающихъ истиннаго Бога.

Кромѣ того Орловской Духовной Консистоіей, согласно распоряженію предсѣдателя Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго, разосланы были отъ имени Совѣта по всеѣмъ церквамъ епархіи воззванія и пригласительные листы для записи добротныхъ пожертвованій и предписано духовенству произвести тарелочный сборъ въ недѣлю Православія, съ произнесеніемъ священниками поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.

Средства Комитета.

Справедливость требуетъ сказать, что въ общемъ духовенство епархіи отнеслось съ должнымъ вниманіемъ къ этому дѣлу, принимая участіе въ сборахъ пожертвованій на нужды миссіонерскія, какъ своими личными пожертвованіями, такъ и привлеченіемъ къ этому дѣлу прихожанъ. По сравненію съ предшествовавшимъ годомъ всеѣхъ суммъ въ отчетномъ году поступило на 275 р. 71 к. меньше, но это объясняется неурожаемъ хлѣба, охватившаго большую половину Орловской губерніи.

Поступившіе по подписнымъ листамъ членскіе взносы и единовременныя пожертвованія, кружечные и тарелочные сборы, по записи ихъ на приходѣ, Комитетомъ до времени

сдавались на храненіе въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка. Слѣдуя циркулярнымъ указаніямъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, Орловскій Епархіальный Комитетъ ежемѣсячно производилъ въ отчетномъ году повѣрку денежныхъ суммъ своихъ, причемъ результаты такой повѣрки свидѣтельствовали каждый разъ о правильномъ веденіи отчетности дѣлопроизводителемъ, такъ и о полной сохранности ввѣренныхъ попеченію казначея суммъ. Независимо отъ сего казначеемъ Комитета неопустительно доставлялись въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно § 56 устава, третныя вѣдомости о движеніи суммъ Комитета.

Все годовое дѣлопроизводство Комитета, приходъ, расходъ, наличность кассы были повѣрены особою ревизионною комиссіею, коею 26 февраля 1907 года повѣрена и кассовая наличность суммъ Комитета и особымъ актомъ удостовѣрена правильность счетоводства и сохранность суммъ Комитета.

Сознавая скромную свою роль и значеніе въ дѣлѣ поддержанія отечественныхъ миссій, Орловскій Епархіальный Комитетъ утѣшаетъ себя тою мыслию, что онъ дѣлаетъ все отъ него зависящее для того, споспѣшествуетъ достиженію высшихъ задачъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и встрѣчаетъ полное сочувствіе и поддержку своимъ предложеніямъ со стороны населенія Орловской епархіи, не щадящаго трудовыхъ своихъ лептъ на поддержку этого полезнаго и душеспасительнаго дѣла.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Орловскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1907 годъ.

На основаніи представленныхъ въ Комитетъ о.о. благотворительными, настоятелями и настоятельницами монастырей документовъ (вѣдомостей, актовъ, о миссіонерскихъ сборахъ, подписныхъ листовъ) и согласно § 22 устава Общества, всѣ комитетскія суммы распредѣлялись по капиталамъ—неприкосновенному, запасному, расходному. Всѣ статьи расхода по Комитету также своевременно вносились въ книгу рас-

хода. Всѣхъ суммъ по Комитету за отчетный годъ поступило 2096 руб. 57 коп., а именно: тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 666 р. 4 к., пожертвованій по пригласительнымъ листамъ, выданнымъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 477 р. 19 к., пожертвованій по такимъ же пригласительнымъ листамъ, выданнымъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 500 р. 36 к., церковно-кружечный сборъ 407 р. 85 к., 5⁰/₀ купоннаго налога 13 к., членскихъ взносов 45 рублей. Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества состоитъ 36, въ томъ числѣ 21 членъ обеспечили свой членскій взносъ единовременными пожертвованіями въ разное время.

П р и х о д ъ.

Въ остаткѣ отъ 1906 г. къ 1 января 1907 года состояло 3497 р. 40 к.

Въ томъ числѣ: а) неприкосновеннаго капитала 959 р. 51 к.

б) запаснаго капитала 1826 р. 8 к.

в) расходнаго капитала 711 р. 81 к.

3497 р. 40 к.

Изъ того числа: а) въ одномъ свидѣтельствѣ 4⁰/₀ Государственной Ренты, хранящейся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 1000 р. — к.

б) въ 4⁰/₀ непрерывно-доходномъ билетѣ за № 106974 250 р. — к.

в) въ билетѣ Брянскаго Общественнаго Банка за № 408 50 р. — к.

г) въ расчетной книжкѣ сберегательной кассы Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 15554 950 р. — к.

д) три облигаціи займа г. Орла по 100 р. каждая за № 2254, 5 и 6 300 р. — к.

е) въ расчетной книгѣ того же Отдѣленія Государственнаго Банка безсрочныхъ вкладовъ за № 7210 850 р. — к.

ж) въ кассѣ Комитета наличными 97 р. 40 к.

3497 р. 40 к.

Къ тому въ 1907 году поступило на приходъ:

1. Неприкосновеннаго капитала:	
2. Запаснаго капитала:	
а) тарелочный сборъ въ недѣлю Православія	666 р. 4 к.
б) пожертвованія по пригласительнымъ листамъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества	477 р. 19 к.
в) пожертвованій по пригласительнымъ листамъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества	500 р. 36 к.
	<hr/>
	1643 р. 59 к.
3) Расходнаго капитала:	
а) церковно-кружечнаго сбора	407 р. 85 к.
б) членскихъ взносов	45 р. — к.
в) въ возмѣщеніе 5% купон. налога	— р. 13 к.
	<hr/>
	452 р. 98 к.

Всѣхъ сборовъ, пожертвованій въ теченіи 1907 года въ Орловскій Епархіальный Комитетъ поступило 2096 р. 57 к., а въ сложности съ остаткомъ отъ 1906 года, всего 5593 р. 97 коп.

Расходъ.

Согласно распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 4 іюля 1907 года за № 715, изъ оставшихся къ 1 января 1907 года суммъ Комитета: запаснаго капитала 1826 рублей 8 коп., расходнаго 473 рубля 92 коп., а всего 2300 рублей препровождены въ г. Семипалатинскъ, на содержаніе Киргизской духовной миссіи. О поступленіи сихъ денегъ Комитетъ поставленъ въ извѣстность отношеніемъ Настоятеля Киргизской духовной миссіи, Архимандрита Кипріана, отъ 10 августа 1907 года за № 672.

За переводъ означенной суммы въ г. Семипалатинскъ уплачено Орловскому Отдѣленію Государственнаго Банка 1 р. 30 к.

Вознагражденіе дѣлопроизводителя Комитета 60 р. — к.

Выд. за вознагражденія двумъ разсылкамъ къ праздникамъ св. Пасхи и Рожде-

етный годъ поступилъ въ недѣлю по приглашенію Православнаго общества 500 р. 36 к., 5% купоннаго налога. Дѣйствительныхъ Общества состоитъ или свой членскій ми въ разное время.

1907 . . . 3497 р. 40 к.
наго . . . 959 р. 51 к.
. . . 1826 р. 8 к.
. . . 711 р. 81 к.
3497 р. 40 к.

1000 р. — к.
летъ . . . 250 р. — к.
наго . . . 50 р. — к.
дар . . . 950 р. — к.
00 р. . . . 300 р. — к.
Отдѣ
ныхъ . . . 850 р. — к.
. . . 40 р. 40 к.
3497 р. 40 к.

ства Христова	25 р. — к.
На приобретение канцелярских принадлежностей	5 р. — к.
	<hr/>
	2391 р. 30 к.
Затѣмъ къ 1 января 1908 года состоитъ.	3202 р. 67 к.
Въ томъ числѣ: а) неприкосновеннаго капитала	959 р. 51 к.
б) запаснаго капитала	1643 р. 59 к.
в) расходнаго капитала	599 р. 57 к.
	<hr/>
	3202 р. 67 к.
Изъ нихъ: а) одно свидѣтельство 4 ⁰ / ₀ Государственной Ренты	1000 р. — к.
б) 4 ⁰ / ₀ непрерывно-доходный билетъ за № 106974	250 р. — к.
в) билетъ Брянскаго Общественнаго Банка за № 408	50 р. — к.
г) три облигации займа г. Орла по 100 р. каждая за № 2254, 5 и 6	300 р. — к.
д) расчетная книга Сберегат. Кассы Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 15554	950 р. — к.
е) расчетная книга того же отдѣленія Государственнаго Банка безсрочныхъ вкладовъ за № 7210	525 р. — к.
ж) наличными въ кассѣ Комитета . . .	127 р. 67 к.
	<hr/>
	3202 р. 67 к.

Члены Православнаго Миссіонерскаго Общества по Орловскому Комитету.

Всѣхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Орловскому Комитету въ отчетномъ году 36 челов.

Въ томъ числѣ: а) обезпечившихъ свой членскій взносъ капиталами—21; б) внесшихъ по 3 р.—15. Итого 36 чел.

Товарищъ предсѣдателя Комитета, протоіерей *Георгій Славскій*. Члены Комитета: казначей, протоіерей *Матвій Крыловъ*, священникъ *Михаилъ Высотскій*. Дѣлопроизводитель, священникъ *Стефанъ Архангельскій*.

СПИСОКЪ

Настоятелей и Настоятельница монастырей, о.о. Благочинныхъ и другихъ лицъ, представившихъ въ Комитетъ тарелочный сборъ въ недѣлю Православія, церковно-кружечный сборъ, пожертвованія по пригласительнымъ листамъ Совѣта и Комитета въ 1907 г. съ обозначеніемъ количества денегъ представленныхъ.

	Тарелочный сборъ въ недѣлю православія.		За 2 половину 1906 года.				За 1 половину 1907 года.				В С Е Г О.					
			Пожертвованій по листамъ Совѣта.		Пожертвованій по листамъ Комитета.		Пожертвованій по листамъ Совѣта.		Пожертвованій по листамъ Комитета.							
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.						
Настоятели и настоятельницы монастырей:																
Архим. Ѳеодосій	3	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	43		
„ Патернувій	5	30	7	80	—	—	—	—	—	—	—	—	13	10		
Игумен. Гервасій	2	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	15		
„ Виталий	1	50	—	—	—	—	4	50	—	—	—	—	6	—		
Игумен. Димитрій	8	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	80		
„ Амфилохій	2	21	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	21		
„ Корнилий	—	—	—	—	—	—	—	—	1	85	—	—	1	85		
Иеромонахъ Іона	1	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	37		
Игумен. Антонія	—	—	—	2	—	—	—	74	—	—	—	—	2	74		
„ Рафаила	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—		
„ Валентина	4	50	—	—	—	—	1	80	—	—	—	—	6	30		
„ Пларія	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—		
„ Зинаида	5	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	7	—		
„ Марія	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50		
Начальница Бром. общ. Марія Торопова	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—		
II. Оо. Благочинные:																
<i>Орловскій уездъ.</i>																
Пр. С. Никитскій	62	52	10	66	9	96	10	50	12	72	13	70	11	6	131	12
Св. Н. Померанцевъ	10	82	4	30	4	51	2	11	3	58	4	37	2	10	31	79
„ П. Игрицкій	15	35	3	80	5	80	2	10	7	45	9	10	6	97	50	57
„ Н. Гороховъ	5	15	4	59	4	20	2	62	5	13	4	34	2	38	28	41
„ В. Ивановъ	8	—	2	71	2	93	—	—	1	70	1	55	—	—	16	89

	Тарелочный сборъ въ недѣлю православи.		За 2 половину 1906 года.				За 1 половину 1907 года.				В С Е Г О.					
	Р.	К.	Пожертвованій по листамъ Со-вѣта.		Пожертвованій по листамъ Ко-митета.		Церковно-кру-жечный сборъ.		Пожертвованій по листамъ Со-вѣта.		Пожертвованій по листамъ Ко-митета.		Церковно-кру-жечный сборъ.			
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
<i>Мценск. уездъ.</i>																
Св. І. Дзвонгорскій	7	22	4	39	5	4	9	41	3	50	5	49	7	20	42	25
„ М. Баланскій.	6	7	3	2	3	53	2	99	2	78	2	89	2	56	23	84
„ Д. Глядинскій.	5	80	4	15	4	—	2	95	4	80	4	55	3	58	29	83
„ В. Ключаревъ.	4	35	4	45	3	30	1	60	4	25	3	50	1	20	22	65
<i>Карачев. уездъ.</i>																
Пр. Ѳ. Грабовскій.	31	27	7	55	6	85	4	75	8	35	7	20	4	61	70	58
Св. В. Никольскій.	6	93	4	50	4	38	4	12	3	80	3	90	4	28	31	91
„ В. Сивайскій.	6	85	4	40	4	5	4	30	4	55	4	80	4	35	33	30
„ Е. Архангельск.	12	10	7	80	5	21	2	47	7	15	5	18	2	26	44	17
<i>Дмитров. уездъ.</i>																
Пр. В. Рязановъ.	—	—	5	27	3	5	5	56	—	—	—	—	—	—	13	88
„ Л. Адамовъ.	11	40	—	—	—	—	—	—	4	2	4	1	7	4	26	47
Св. Г. Косинскій.	—	—	—	—	4	30	—	—	—	—	3	94	—	—	8	24
„ А. Ильинскій.	9	87	2	74	3	13	2	79	3	73	3	98	2	78	29	2
<i>Кромской уездъ.</i>																
Пр. І. Преображен.	8	55	2	—	2	5	1	91	2	30	2	30	1	95	21	6
Св. П. Высотскій.	—	—	3	—	3	82	2	48	—	—	4	20	4	—	17	50
„ Н. Миловиловъ.	16	25	4	35	4	24	3	17	4	90	5	—	—	—	38	71
<i>Малоархан. у.</i>																
Пр. П. Назайловъ.	22	30	3	70	4	—	2	60	5	—	6	5	2	74	46	39
Св. В. Аракинъ.	16	65	6	—	7	55	3	20	3	—	3	—	4	—	43	40
„ Д. Дмитриевъ.	12	33	2	20	3	—	4	50	4	5	—	—	4	35	30	43
„ А. Троицкій.	8	19	3	50	3	50	4	—	3	5	3	10	3	35	28	69
<i>Болховск. уездъ.</i>																
Пр. В. Петропавлов.	15	24	8	31	8	10	3	97	9	40	9	55	3	66	58	23
Св. Г. Косоновъ.	—	—	4	45	3	60	1	60	7	89	6	20	—	—	23	74
„ І. Никитскій.	5	20	4	14	4	10	—	—	3	78	4	92	4	—	26	14
„ М. Макавеевъ.	4	96	4	18	2	95	1	88	—	—	2	80	1	70	18	47
„ П. Крыловъ.	5	11	4	30	3	5	2	3	3	45	2	93	1	78	21	65
<i>Брянскій уездъ.</i>																
Св. І. Соломинъ.	10	—	3	57	3	2	3	30	4	15	3	80	3	41	31	25

СПИСОКЪ

лицъ, представившихъ въ Комитетъ денежный взносъ въ изъявленіе желанія быть дѣйствительными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1907 году.

Игуменіи: Антонія—3 р., Иларія—3 р., Рафаила—3 р., Зинаида—3 р., Иларія—3 р.; монахиня Рафаила—3 р., протоіерей П. Шеховцевъ г. Ельца—3 р., протоіерей И. Ливанскій г. Орла—3 р., священникъ А. Никольскій г. Орла—3 р., архимандритъ Патермуѳій—3 р., игумень Амфилохій—3 р., игумень Корнилій—3 р., іеромонахъ Пантелеимонъ—3 р., іеромонахъ Аркадій—3 р., крестьянинъ С. Владимірцевъ—3 р. Итого членовъ 15 человекъ, а денегъ отъ нихъ 45 руб.

Съ подлиннымъ вѣрно: дѣлопроизводитель Комитета, священникъ Стефанъ *Архангельскій*.

Отчетъ сей Ревизионнымъ Комитетомъ провѣренъ и оказался согласнымъ съ приходо-расходною книгою, провѣренной по документамъ. Члены Ревизионнаго Комитета: Протоіерей Іаковъ *Діесперовъ*, священникъ Михаилъ *Высокій*, преподаватель Феодоръ *Морозовъ*.

1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100	2101	2102	2103	2104	2105	2106	2107	2108	2109	2110	2111	2112	2113	2114	2115	2116	2117	2118	2119	2120	2121	2122	2123	2124	2125	2126	2127	2128	2129	2130	2131	2132	2133	2134	2135	2136	2137	2138	2139	2140	2141	2142	2143	2144	2145	2146	2147	2148	2149	2150	2151	2152	2153	2154	2155	2156	2157	2158	2159	2160	2161	2162	2163	2164	2165	2166	2167	2168	2169	2170	2171	2172	2173	2174	2175	2176	2177	2178	2179	2180	2181	2182	2183	2184	2185	2186	2187	2188	2189	2190	2191	2192	2193	2194	2195	2196	2197	2198	2199	2200	2201	2202	2203	2204	2205	2206	2207	2208	2209	2210	2211	2212	2213	2214	2215	2216	2217	2218	2219	2220	2221	2222	2223	2224	2225	2226	2227	2228	2229	2230	2231	2232	2233	2234	2235	2236	2237	2238	2239	2240	2241	2242	2243	2244	2245	2246	2247	2248	2249	2250	2251	2252	2253	2254	2255	2256	2257	2258	2259	2260	2261	2262	2263	2264	2265	2266	2267	2268	2269	2270	2271	2272	2273	2274	2275	2276	2277	2278	2279	2280	2281	2282	2283	2284	2285	2286	2287	2288	2289	2290	2291	2292	2293	2294	2295	2296	2297	2298	2299	2300	2301	2302	2303	2304	2305	2306	2307	2308	2309	2310	2311	2312	2313	2314	2315	2316	2317	2318	2319	2320	2321	2322	2323	2324	2325	2326	2327	2328	2329	2330	2331	2332	2333	2334	2335	2336	2337	2338	2339	2340	2341	2342	2343	2344	2345	2346	2347	2348	2349	2350	2351	2352	2353	2354	2355	2356	2357	2358	2359	2360	2361	2362	2363	2364	2365	2366	2367	2368	2369	2370	2371	2372	2373	2374	2375	2376	2377	2378	2379	2380	2381	2382	2383	2384	2385	2386	2387	2388	2389	2390	2391	2392	2393	2394	2395	2396	2397	2398	2399	2400	2401	2402	2403	2404	2405	2406	2407	2408	2409	2410	2411	2412	2413	2414	2415	2416	2417	2418	2419	2420	2421	2422	2423	2424	2425	2426	2427	2428	2429	2430	2431	2432	2433	2434	2435	2436	2437	2438	2439	2440	2441	2442	2443	2444	2445	2446	2447	2448	2449	2450	2451	2452	2453	2454	2455	2456	2457	2458	2459	2460	2461	2462	2463	2464	2465	2466	2467	2468	2469	2470	2471	2472	2473	2474	2475	2476	2477	2478	2479	2480	2481	2482	2483	2484	2485	2486	2487	2488	2489	2490	2491	2492	2493	2494	2495	2496	2497	2498	2499	2500	2501	2502	2503	2504	2505	2506	2507	2508	2509	2510	2511	2512	2513	2514	2515	2516	2517	2518	2519	2520	2521	2522	2523	2524	2525	2526	2527	2528	2529	2530	2531	2532	2533	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571	2572	2573	2574	2575	2576	2577	2578	2579	2580	2581	2582	2583	2584	2585	2586	2587	2588	2589	2590	2591	2592	2593	2594	2595	2596	2597	2598	2599	2600	2601	2602	2603	2604	2605	2606	2607	2608	2609	2610	2611	2612	2613	2614	2615	2616	2617	2618	2619	2620	2621	2622	2623	2624	2625	2626	2627	2628	2629	2630	2631	2632	2633	2634	2635	2636	2637	2638	2639	2640	2641	2642	2643	2644	2645	2646	2647	2648	2649	2650	2651	2652	2653	2654	2655	2656	2657	2658	2659	2660	2661	2662	2663	2664	2665	2666	2667	2668	2669	2670	2671	2672	2673	2674	2675	2676	2677	2678	2679	2680	2681	2682	2683	2684	2685	2686	2687	2688	2689	2690	2691	2692	2693	2694	2695	2696	2697	2698	2699	2700	2701	2702	2703	2704	2705	2706	2707	2708	2709	2710	2711	2712	2713	2714	2715	2716	2717	2718	2719	2720	2721	2722	2723	2724	2725	2726	2727	2728	2729	2730	2731	2732	2733	2734	2735	2736	2737	2738	2739	2740	2741	2742	2743	2744	2745	2746	2747	2748	2749	2750	2751	2752	2753	2754	2755	2756	2757	2758	2759	2760	2761	2762	2763	2764	2765	2766	2767	2768	2769	2770	2771	2772	2773	2774	2775	2776	2777	2778	2779	2780	2781	2782	2783	2784	2785	2786	2787	2788	2789	2790	2791	2792	2793	2794	2795	2796	2797	2798	2799	2800	2801	2802	2803	2804	2805	2806	2807	2808	2809	2810	2811	2812	2813	2814	2815	2816	2817	2818	2819	2820	2821	2822	2823	2824	2825	2826	2827	2828	2829	2830	2831	2832	2833	2834	2835	2836	2837	2838	2839	2840	2841	2842	2843	2844	2845	2846	2847	2848	2849	2850	2851	2852	2853	2854	2855	2856	2857	2858	2859	2860	2861	2862	2863	2864	2865	2866	2867	2868	2869	2870	2871	2872	2873	2874	2875	2876	2877	2878	2879	2880	2881	2882	2883	2884	2885	2886	2887	2888	2889	2890	2891	2892	2893	2894	2895	2896	2897	2898	2899	2900	2901	2902	2903	2904	2905	2906	2907	2908	2909	2910	2911	2912	2913	2914	2915	2916	2917	2918	2919	2920	2921	2922	2923	2924	2925	2926	2927	2928	2929	2930	2931	2932	2933	2934	2935	2936	2937	2938	2939	2940	2941	2942	2943	2944	2945	2946	2947	2948	2949	2950	2951	2952	2953	2954	2955	2956	2957	2958	2959	2960	2961	2962	2963	2964	2965	2966	2967	2968	2969	2970	2971	2972	2973	2974	2975	2976	2977	2978	2979	2980	2981	2982	2983	2984	2985	2986	2987	2988	2989	2990	2991	2992	2993	2994	2995	2996	2997	2998	2999	3000
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

еженежный взносъ въ
ыми членами Право-
а въ 1907 году.

3 р., Рафаила—3 р.,
Рафаила—3 р., про-
отоіерей И. Ливан-
кольскій г. Орла—3
гумень Амфилохій—
ахъ Пантелеимонъ—
янинъ С. Владиміръ
а денегъ отъ нихъ

изводитель Комитета,

етомъ провѣренъ и
одною книгою, про-
визоннаго Комитета:
икъ Михаилъ *Высот-*

Правленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.
XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к. № 23. Изданіе
еженедѣльное.

8-го іюня 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ отличномъ усердномъ служеніи и особливыхъ трудахъ по оживленію и организациіи православнаго прихода Преосвященнаго Серафима, епископа Орловскаго, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 23-й день мая с. г., на сопричисленіе Преосвященнаго къ ордену св. Анны 1-й степени.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ ц. с. Людинки, Брянскаго уѣзда, Владиміромъ Сыровадко, 22 минувшаго апрѣля, присоединена къ Православію жена Минскаго мѣщанина Екатерина Андреева Сороко, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 48 лѣтъ—съ оставленіемъ ей прежняго имени.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

- 1) Въ с. *Образовъ*, *Карач. у.*,—съ 21 мая, число душъ м. п. 932, земли 34 д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 415 р. Причтъ 3 членный.
- 2) При *Дмитровскомъ соборѣ*,—съ 15 мая, число душъ м. п. 845, братскихъ доходовъ 2200 р. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Даміановкѣ*, *Сѣвскаго у.*,—число душъ м. п. 332, земли 36 дес., казеннаго жалованья 440 р., братскихъ доходовъ 250 руб. Причтъ 2 членный. Приглашаются кандидаты, готовые оказывать помощь семейству умершаго священника сего села Павла Богословскаго.
- 4) Въ с. *Привичѣ*, *Дмитров. у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 950, земли 42 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 664 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Радицѣ Стекляной*, *Брянск. у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1580, братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Столбчелѣ*, *Болхов. у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 631, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Рѣпинкѣ*, *Болхов. у.*,—съ 5 апрѣля, число душъ м. п. 1051, земли 44½ дес., братскихъ доходовъ 785 руб. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Рудневѣ*, *Болхов. у.*,—съ 7 апрѣля, число душъ м. п. 866, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 669 руб. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Лубошевѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 1526, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Войнкѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 972, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 440 р. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Темянчухѣ*, *Брян. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 614, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

жиТЕЛЬСКІЯ МѢСТА.

кія.

21 мая, число душъ 50 р., братскихъ дохо-

15 мая, число душъ . Причтъ 2 штатный.

—число душъ м. п. анья 440 р., братскихъ й. Приглашаются кан- семейству умершаго вскаго.

съ 19 мая, число душъ жалованья 550 руб., членный.

иск. у.,—съ 2 мая, чи- довь 800 руб. Причтъ

—съ 30 апрѣля, число наго жалованья 400 р., членный.

5 апрѣля, число душъ хъ доходовъ 785 руб.

7 апрѣля, число душъ жалованья 550 руб., 3 членный.

26 марта, число душъ доходовъ 650 р. Причтъ

арта, число душъ м. п. одовъ 440 р. Причтъ

ь 7 марта, число душъ алованья 400 р., брат- ленный.

12) Въ с. *Нестерскомъ*, съ приписной ц. с. *Глинска*, *Муценскаго у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 757, земли 122 дес., казеннаго жалованья 84 руб., братскихъ доходовъ 235 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Некиселицъ*, съ приписной ц. с. *Троебортнаго*, *Сѣв-у.*—съ 7 февраля, число душъ м. п. 669, земли 73 дес. братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 2 членный.

14) Въ с. *Жидкомъ*, *Болховскаго у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 444, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 299 р., Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Глядинъ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Муценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1 и 3 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Лебедкѣ*, *Орлов. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 1149, земли 47½ дес., братскихъ доходовъ 520 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Никольскомъ*, *Малоарх. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 2016, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 1283 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Радутинъ*, *Трубчев. у.*,—съ 28 марта, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

- 4) При *ц. с. Середичъ, Болховск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.
- 5) При *ц. с. Никольскаго Синковца, Малоархангельск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1365, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 764 руб. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Чемлыжь, Стъвск. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 962, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Пятницкомъ, Брянск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Тельгинъ, Елец. у.*—съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Петрушковъ, Карач. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1370, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Екатериновкъ, Ливен. у.*—съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Любожичахъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Съмячковъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.
- 13) Въ с. *Алешинъ, Брян. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ, Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Паниковецъ-Богоявленскомъ, Елец у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Алешковичахъ, Стъвскаго у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

17) Въ с. *Срътенскомъ, Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Зерновъ, Ствск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Кревьъ, Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Семцъ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Покровскомъ-Галичъ, Ливен. у.*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 2460, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1470 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Алексѣевскомъ-Куракинъ, Малоархан. у.*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 635, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 942 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Пищулинъ, Елецкаго у.*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1082, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

4) При *Мценскомъ соборъ*,—съ 19 мая, прихожанъ нѣтъ, земли 185 дес., братскихъ доходовъ 3060 руб. Причтъ 3 штатный.

5) Въ с. *Черни, Кромскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 836, земли 44 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 470 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Павловичахъ, Ствскаго уѣзда.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 880, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 625 р. Причтъ 3 членный.

7) При *Вознесенской г. Болхова церкви*,—съ 9 мая, число душъ м. п. 592, земли 3 $\frac{1}{2}$ саж., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Успенскомъ-Медвѣжьѣ, Ливен. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 1331, земли около 62 дес., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Ажовъ, Дмитров. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 647, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 419 руб. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Малюк, Трубчев. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 988, земли 52 дес., братскихъ доходовъ 466 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Хинелъ, Ств. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 957, земли 45¹/₂ дес., братск. доходовъ 760 руб. Причтъ 3 членный.

12) При *Тюремной г. Карачева церкви*,—съ 19 апрѣля, жалованья отъ земства 200 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Колодезькъ, Елец. у.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 534, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 2 членный. Требуется псаломщикъ-регентъ.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діакопскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Орловскаго Исполнительнаго Комитета.

Орловскій Исполнительный Комитетъ уѣздныхъ пастырскихъ собраній покорнѣйше проситъ духовенство и членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ города Орла и его уѣзда пожаловать на общее собраніе, имѣющее быть въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища, 10 іюня сего года, въ 6 часовъ вечера, для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

1. О принятіи мѣръ къ болѣе точному и неукоснительному исполненію инструкціи и распоряженій Его Преосвященства по вопросамъ возрожденія церковно-приходской жизни, какъ мѣстными совѣтами, такъ и благочинническими собраніями.

2. Избраніе вновь предсѣдателя и членовъ Исполнительнаго Комитета, согласно пункту первому правилъ объ оныхъ комитетахъ.

3. О невѣнчаніи браковъ во дни престольныхъ праздниковъ (вносится по желанію 1-го Орловскаго благочинническаго округа).

4. Сообщеніе постановленія 1-го благочинническаго округа объ оказаніи пособія вдовамъ и сиротамъ при погребеніи ихъ мужей и отцовъ.

5. Докладъ Исполнительнаго Комитета объ устройствѣ Филаретовской библіотеки-читальни съ проектомъ устава оной.

6. Сужденіе по поводу объявленія въ газетѣ „Орловскій Вѣстникъ“, № 109, отъ 25 апрѣля сего года, о незаконномъ вступленіи Николаева и Бобковой, якобы въ законное супружество, не прибѣгая къ церковному совершенію таинства брака.

7. Разсмотрѣніе вопросовъ, могущихъ возникнуть на собраніи, и письменныхъ докладовъ, могущихъ поступить въ Исполнительный Комитетъ, по напечатаніи сего объявленія.

Отъ Ливенскаго Исполнительнаго Комитета.

Ливенскій Исполнительный Комитетъ симъ честь имѣеть покорнѣйше просить Ливенское городское и уѣздное духовенство и членовъ церковно-приходскихъ Совѣтовъ пожаловать въ г. Ливны на общее уѣздное собраніе, имѣющее быть 17 іюня сего 1908 года, въ 10 часовъ утра, въ зданіи Ливенскаго духовнаго училища. Программа занятій собранія:

1) Выработка общихъ мѣропріятій: а) по привлеченію приходскаго населенія къ исправному посѣщенію церковныхъ богослуженій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и къ неуклонному исполненію христіанскихъ обязанностей—исповѣди и св. причастія; б) по борьбѣ съ народнымъ зломъ—пьянствомъ и тайною продажей вина.

2. Детальная разработка организаціи летучихъ библіотечекъ для приходскаго населенія.

3. Разсмотрѣніе разныхъ вопросовъ и предложеній, могущихъ возникнуть тутъ же на собраніи.

4. Избраніе членовъ Исполнительнаго Комитета и предсѣдателя уѣздныхъ собраній.

Кромѣ сего, въ виду жалобъ народно-школьной инспекціи на слабыя знанія учениковъ земскихъ школъ по Закону Божію, на обсужденіе собственно пастырскаго собранія имѣеть быть поставленъ вопросъ о законоучительствѣ въ земскихъ народныхъ школахъ.

Программа пастырского собрания, имѣющаго быть въ городѣ Карачевѣ, въ соборной школѣ, 17 іюня 1908 года, въ 10 часовъ дня.

- 1) Докладъ исполнительной комиссіи по поводу резолюціи Его Преосвященства на журналѣ уѣзднаго пастырскаго собранія въ г. Карачевѣ 21 декабря, 1907 года.
- 2) Разсмотрѣніе докладовъ о дѣятельности приходскихъ Совѣтовъ на основаніи ихъ журналовъ, и, въ частности, о томъ, какъ и гдѣ проведены въ жизнь указанія Его Преосвященства, разсмотрѣнныя на уѣздномъ пастырскомъ собраніи 21 декабря, 1907 года.
- 3) О пособіи на распространеніе въ уѣздѣ летучихъ библиотекъ отъ Попечительства о народной трезвости.
- 4) Разсмотрѣніе 4-хъ приговоровъ крестьянъ, ходатайствующихъ о перенесеніи базара въ селѣ Хотынцѣ съ воскреснаго дня на будній.
- 5) О желательности непремѣннаго присутствія на уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ всѣхъ церковныхъ старостъ, а, по возможности, и членовъ приходскихъ совѣтовъ, когда въ программѣ будутъ помѣщены вопросы, могущіе требовать ихъ участія.
- 6) О введеніи саксонскаго сѣвооборота, рекомендуемаго въ статьѣ священника Афанасьева, пропечатанной въ 10 № Епар. Вѣдом. с. г.
- 7) О желательности ознакомленія сельскаго духовенства съ огнеупорнымъ средствомъ „Силикатъ“, рекомендуемымъ въ приложеніи къ журналу „Воскресный день“, въ № 18 с. г.
- 8) Обсужденіе могущихъ возникнуть на собраніи вопросовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Высочайшая награда. 2. Присоединеніе къ Православію. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Объявленія.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

мѣющаго быть въ го-
17 іюня 1908 года,
я.

ссіи по поводу резолю-
уѣзднаго пастырскаго
907 года.

ельности приходскихъ
ь, и, въ частности, о
нѣ указанія Его Пре-
омъ пастырскомъ соб-

въ уѣздѣ летучихъ
дной трезвости.

крестьянъ, ходатай-
елѣ Хотынцѣ съ во-

присутствія на уѣзд-
ерковныхъ старостъ,

кихъ совѣтовъ, когда
осы, могущіе требо-

рота, рекомендуемаго
печатанной въ 10 №

ельскаго духовенства

ь", рекомендуемымъ
й день", въ № 18 с. г.

уть на собраніи во-

града. 2. Присоеди-

щенно-церковно-слу-
ь священниковъ. 4.

и Митрофанъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

8-го іюня № 23. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Въ № 16 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ помѣщена статья „Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Кіевскаго“, авторъ которой св. Т. У—скій.

Состоя, въ настоящее время, настоятелемъ Покровской церкви села Высокаго, Кромскаго уѣзда,—мѣстѣ рожденія Митрополита Филарета, считаю долгомъ довести до свѣдѣнія лицъ, интересующихся памятью Филарета, Митрополита Кіевскаго, что, за неосвѣдомленностію автора означенной статьи, фактическія данныя въ ней освѣщены имъ невѣрно*).

Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, родился въ селѣ Высокомъ, Кромскаго у., отъ благочестивыхъ родителей, іерея Георгія Никитина и Анастасіи, 1779 года, апрѣля 17 дня (см. духовн. завѣщаніе Митрополита Филарета) и носилъ въ свѣтскомъ званіи имя „Теодоръ Амфитеатровъ“. Онъ провелъ свое дѣтство въ селѣ Высокомъ, въ семьѣ своихъ родителей и получилъ глубоко религіозное воспитаніе, такъ что дѣтскіе его годы,

*) Однако, только благодаря статьѣ свят. Т. Успенскаго мы получили возможность узнать изложенныя въ настоящей статьѣ вѣрныя свѣдѣнія съ родины Митрополита Филарета. Редакція.

не говоря уже о дальнѣйшей его жизни, протекли въ богомыслии и непрестанномъ молитвенномъ настроеніи. Первая его дѣтская молитва къ Богу вознесена была въ храмѣ, нынѣ уже упраздненномъ, и провелъ онъ свое дѣтство подъ сѣнью этого храма, а не подъ сѣнью настоящаго храма, какъ пишетъ о. У. Настоящій храмъ построенъ Каммергеромъ Александромъ Михайловичемъ Колычевымъ и освященъ въ 1835 году, а Митрополитъ Филаретъ, въ это время, былъ уже архіепископомъ, преемственно управляя епархіями Рязанскою, Казанскою и Ярославскою. Возведенный въ 1819 г. въ санъ Епископа, въ 1826 г.—Архіепископа, въ 1837 г.—Митрополита, онъ не могъ проводить свое дѣтство подъ сѣнью настоящаго храма, такъ какъ, ко времени освященія храма, святителю Филарету исполнилось 56 лѣтъ отъ рожденія.

Авторъ статьи говоритъ, что мѣсто, гдѣ покоится прахъ іерея Георгія, „было мѣстомъ такъ называемыхъ игрищъ, пляски, мѣстомъ веселія молодежи“. Читаешь и удивляешься, какъ могли происходить всевозможныя игрища на мѣстѣ упокоенія родителей Митрополита Филарета при такомъ строгомъ и набожномъ священникѣ, какъ о. М. Малиновскомъ? Онъ былъ добрымъ пастыремъ, пасъ словесное, врученное ему, стадо полвѣка и строго слѣдилъ за нравственностію своего прихода. Возьмемъ для примѣра хотя игрища. Могила іерея Георгія и супруги его Анастасіи находилась въ 40 саженьяхъ отъ дома о. Малиновскаго и смотрѣла прямо въ окно его дома. Не думаю, чтобы этотъ пастырь могъ допустить подобныя безобразія на кладбищѣ уже потому, что никто не проходилъ даже около его дома, не снявши шапки,—таковъ былъ его авторитетъ въ приходѣ. И тѣмъ болѣе, что о. Малиновскій, какъ родственникъ Митрополита Филарета, не могъ допустить игрищъ тамъ, гдѣ покоится прахъ о. Георгія и Анастасіи.

Далѣе: что касается „видѣній одному лѣсопромышленнику, съ просьбой, требованіемъ огородить старое кладбище, гдѣ похоронены родители Митрополита Филарета“, то, по свидѣтельству Минаева, устроителя ограды, они не отвѣчаютъ дѣйствительности. Потомственный почетный гражданинъ Георгій Михайловичъ, бывшій копенскій лѣсопромышленникъ, отъ 11 мая сего 1908 года, пишетъ мнѣ, что огра-

да устроена имъ вокругъ мѣста упраздненнаго храма и стараго кладбища, гдѣ покоится прахъ родителей „болѣе или менѣе извѣстнаго святителя“, съ цѣлю, чтобы тѣмъ самымъ оградить мѣста св. престоловъ и могилу іерея Георгія и Анастасіи отъ могущаго быть даже невольнаго оскорбленія людьми и вторженія скота.

Приснопамятный Митрополитъ Филаретъ окончилъ богословское образованіе въ 1797 году, 18 лѣтъ отъ рожденія, и, по принятіи монашества въ 1798 году, былъ на должности префекта и учителя, а съ 1802 года проходилъ должность ректора Сѣвской семинаріи. Все это говоритъ о великихъ способностяхъ Митрополита Филарета и нельзя предположить, чтобы, какъ говоритъ авторъ статьи, „трудно давалась грамота Митрополиту Филарету, тогда мальчику“. Мальчикъ Теодоръ Амфитеатровъ проводилъ время въ пасѣкѣ, конопляникѣ и огородѣ съ цѣлю избѣжать мірскаго шума, а не зазубривалъ данный ему урокъ. Здѣсь онъ погружался въ молитву и родственники часто заставляли его молящимся въ слезахъ.

Въ день праздника Преполовенія, въ текущемъ году, пришлось мнѣ служить молебенъ въ домѣ старика П. И. Синикова, бывшаго церковнаго старосты, на котораго ссылается о. У—скій... Старикъ П. И. Синиковъ имѣетъ отъ роду не болѣе 85 лѣтъ и хорошо сохранилъ разумъ. Нарочито я удѣлилъ время поговорить съ нимъ про старину. На мою просьбу рассказать—что онъ, П. И., знаетъ о Митрополитѣ Филаретѣ и его родителяхъ, категорически отказался и заявилъ, что онъ совершенно ничего не знаетъ—не знаетъ родителей Митрополита и дѣтскаго возраста послѣдняго, а помнитъ только—когда Филаретъ пріѣзжалъ въ село Высокое Митрополитомъ. Поэтому трудно судить о родителяхъ Филарета—какого они были характера. Но по свидѣтельству самого Митрополита Филарета, „родители его были благочестивые“ (см. дух. завѣщ.), а благочестіе неразрывно связано со смиреніемъ.

Дорогая для сердца прихожанъ могила благочестивыхъ родителей Митрополита Филарета находится на старомъ кладбищѣ, вблизи упраздненнаго храма, по правую сторону алтаря. Похоронены они, какъ говорятъ, въ одной могилѣ,

на которой сдѣланъ надгробный памятникъ изъ простаго дикаго камня безъ всякой на немъ надписи и положенъ на кирпичномъ фундаментѣ. Память о нихъ совершается въ праздникъ Преполовенія. Въ этотъ день, по окончаніи Божественной литургіи, съ крестнымъ ходомъ, служится торжественная панихида на могилѣ іерея Георгія и Анастасіи. Вѣчная имъ память!

Чтобы мѣста св. престоловъ упраздненнаго храма, подѣсьнью котораго провелъ свое дѣтство Митрополитъ Филаретъ и на которыхъ совершалъ божественную литургію его отецъ—іерей Георгій, а также старое кладбище, имѣли болѣе лучшей видъ, предполагено осенью нынѣшняго года сдѣлать древесное насажденіе.

Автору статьи „желательно также, чтобы комиссія (предполагаемая поѣздка членовъ церковно-историко-археологическаго общества въ село Высокое) постаралась оставить храмъ въ его существующемъ стилѣ, такъ какъ въ немъ нуженъ и предполагается ремонтъ“. Храмъ въ селѣ Высокомъ построенъ на средства Александра Михайловича Колычева и освященъ въ 1835 году. Храмъ каменный и настолько проченъ, что не можетъ быть и рѣчи объ измѣненіи существующаго его стиля и, при томъ, онъ не имѣетъ никакого прямого отношенія къ памяти Митрополита Филарета.

Для увѣковѣченія памяти своихъ родителей Митрополитъ Филаретъ сдѣлалъ вкладъ въ 1000 руб. въ церковь села Высокаго на поминовеніе и прислалъ цѣнный рельефный святой потиръ, серебро-вызолоченный, украшенный драгоценными камнями, вѣсомъ $3\frac{1}{8}$ ф., и къ нему полный серебро-вызолоченный приборъ, состоящій изъ диска, звѣздицы, тарелочекъ, ковшика для теплоты и копія, вѣсомъ $2\frac{3}{4}$ ф., и воздуха. Кромѣ того въ храмъ имѣется книга Анеологіонъ съ собственноручною надписью Митрополита Филарета. Надпись на книгѣ такова: „въ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Высокомъ. Филаретъ Митрополитъ Кіевскій, 6 февраля, 1850 г. Кіевъ“. Въ храмъ села Высокаго въ главномъ иконостасѣ надъ царскими вратами установлена икона Божіей Матери изъ Кіево-Печерской Лавры хорошей живописи и, по церковной записи, она прислана Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ Митрополитомъ Кіевскимъ на память о Митрополитѣ Филаретѣ.

По церковнымъ документамъ (Исп. вѣд.) видно, что въ 1806 году отецъ Митрополита Филарета записанъ такъ: „священникъ Георгій Никитинъ вдовъ 56 лѣтъ, дочь Марія 14 лѣтъ“. Умеръ онъ въ 1822 году и записанъ въ метрической книгѣ такъ: „1822 года, № 46, сентября 12 дня. Села Высокаго заштатный священникъ Георгій Никитинъ въ покаяніи преставился и погребенъ по христіанской должности 79 лѣтъ“. Отецъ Георгій выдалъ свою дочь Анну Егоровну за пономаря села Высокаго Косму Ивановича. Отъ этого брака родился знаменитый профессоръ церковной словесности Яковъ Космичъ Амфитеатровъ. О. Косма носилъ фамилію Лукинъ и умеръ священникомъ въ 184...; онъ похороненъ въ церковной оградѣ по лѣвую сторону алтаря настоящаго храма. На могилѣ поставленъ чугунный надгробный памятникъ съ надписью на восточной его сторонѣ: „Господи упокой души ихъ“, а на сѣверной сторонѣ: „Здѣсь погребены священникъ Казьма Лукинъ и внука его священника жена Евдокія Королькова 1851 года іюня 29 дня“. Онъ выдалъ свою дочь Анисію Косминичну за пономаря Тихона Теодорова. Отъ нихъ родилась дочь Вѣра Тихонова, вышедшая замужъ за Михаила Андреевича Малиновскаго—бездѣтнаго, нынѣ умершаго протоіерея села Высокаго. Таково было послѣдующее родство Митрополита Филарета въ селѣ Высокомъ.

Села Высокаго, Кромского у.

Священникъ М. Никольскій.

Театръ и другія развлеченія настоящаго времени.

Становится тяжело и грустно каждый разъ за переживаемую нами современность, когда приходится хотя немного призадуматься надъ тѣмъ, чѣмъ пробавляется эта печальная, эта жалкая современность относительно различнаго рода зрѣлищъ и развлеченій. Особенно въ данномъ случаѣ поражаютъ два обстоятельства—первое то, что наши современники слишкомъ неразборчивы относительно зрѣлищъ, второе—то, что они слишкомъ неразборчивы относительно времени для зрѣлищъ. Характеръ современныхъ зрѣлищъ часто

вопіющая пошлость и безнравственность, временемъ для нихъ часто бываетъ канунъ воскресныхъ дней и другихъ праздниковъ и посты, не исключая и Великаго—до того, что даже были посяганія на священную неприкосновенность первой, средокрестной и страстной седмиць сего поистинѣ *Великаго поста*..

Извѣстно, что даже въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, съ вѣдома и согласія ихъ начальства, допускались театральныя развлеченія съ музыкою и танцами послѣ нихъ наканунѣ праздниковъ, равно какъ и на сторонѣ въ пользу (!) учащихъ неоднократно устраивались подл праздники подобныя неумѣстныя зрѣлища и развлеченія, и сами учащіяся дѣти въ то время, когда имъ нужно бы было присутствовать въ храмахъ Божіихъ за вечернимъ богослуженіемъ, въ это именно время готовились на названныя зрѣлища, или уже сходились на нихъ—и изображали изъ себя и актеровъ, и актрисъ, и пѣвцовъ, и пѣвицъ, и танцоровъ, и танцовщицъ и т. д. И это подл праздникъ-то, и это въ то время о которомъ всѣмъ намъ, безъ исключенія всѣмъ, заповѣдано: *„Помни день субботній, еже святити его.. суббота—Господу Богу твоему“*. И вмѣсто *Господа Бога* этотъ святой день отдается Его врагу *велиару*.. Нечего сказать, хорошее воспитаніе для дѣтей, хороши и воспитатели и самыя руководители этихъ воспитателей.. Понятно, не на мѣстѣ они..

Не говоримъ уже о томъ, что мы считаемъ положительно уродливымъ и крайне безнравственнымъ такое, весьма обычное нынѣ, явленіе, когда въ пользу различныхъ пріютовъ и убѣжищъ для сиротства и бѣдности подл праздники же устраиваютъ спектакли съ танцами послѣ нихъ.. Это значитъ—для живущихъ *Христа ради* устраиваютъ *благотворительныя* спектакли съ посмѣяніемъ того же *Христа* съ скорбленіемъ святыни дня *Господня*.. И это называется *благотворительностію*, это считается дѣломъ милосердія. Жалкое заблужденіе невѣжественнаго нечестія.. Но мало того „жалкое“—*горе міру отъ соблазновъ*...

И послѣ этого, кто же виновать, что мы часто не имѣемъ желаннаго успѣха въ нашихъ дѣлахъ и предпріятіяхъ! Нѣтъ благословенія Божія нашимъ дѣламъ, нѣтъ небеснаго содѣйствія нашимъ предпріятіямъ, когда мы такъ извра-

щаемъ заповѣдь Господню о нашемъ шестидневномъ *дѣланіи* и о священномъ *покоѣ* седьмого дня..

Давно уже этотъ злободневный вопросъ занимаетъ меня, и неоднократно я отзывался на него и статьями моими, наприм. въ „Орлов. Епарх. Вѣдом.“ и въ „Душепол. Чтеніи“ и особенно въ многочисленнѣйшихъ моихъ проповѣдяхъ живымъ словомъ съ церковной кафедры, и всегда считалъ и считаю этотъ вопросъ ужаснымъ въ нашей жизни, какимъ-то роковымъ.. Меня всегда смущало и доселѣ смущаетъ это дерзновенное со стороны современнаго человѣка оскорбленіе святыни праздничнаго дня, это какое-то настойчивое поношеніе сей святыни *дня Господня*. Вотъ, наприм., какъ я писалъ объ этомъ ровно семь лѣтъ тому назадъ въ излюбленной мною стихотворной формѣ, и именно подъ воскресный день *Всѣхъ Святыхъ*, только что возвратившись изъ храма Божія послѣ всенощнаго бдѣнія.

Завтра праздникъ, воскресенье,
Завтра память Всѣхъ Святыхъ,
А въ градскомъ саду *веселье*
Не смолкаетъ ни на мигъ.

Громко музыка несется
Во всѣ стороны, волной
Необузданною льется
Гомонъ страстный и шальной.

Что жъ такое это значить?
Гдѣ же празднику почетъ?
Отчего безумье скачетъ,
И играетъ, и поетъ?

Иль ужъ времени такъ мало
Для веселья у него,
Что оно когда попало,
Не стѣсняясь ничего,

Предается ему страстно,
Все приличье позабывъ,
И считая за напрасный
Церкви—Матери призывъ

Побояться хоть бы Бога,
Вспомнить праздникъ и почестъ.
День Господень хоть немного
И въ тиши его провестъ?
Иль оно не понимаетъ,
Что веселіемъ своимъ
Дерзновенно оскорбляетъ
Святость праздника и имъ
Поношается презорно,
Позабывши Божій страхъ,
Проводя его позорно
Въ беззаконьяхъ, во грѣхахъ?
О, когда жъ ты встрепенешься,
Рабъ порока и страстей,
И слезами обольешься,
Внемля совѣсти своей,
Что нельзя жъ такъ издѣваться
Надъ святынею, какъ ты,
Всѣмъ обикшімъ поношаться,
По внушенью суеты?
Иль ты ждешь, пока гнѣвъ Божій
Вразумитъ тебя?.. Увы!
Никакой тогда вѣдь ложью
Не спасешь своей главы.
Никакія оправданья
Не помогутъ ужъ тебѣ,
Не избавятъ отъ страданья
Ни въ сей жизни, на землѣ,
Ни въ загробной жизни вѣчной,
Къ коей всѣ мы отойдемъ
И удѣлъ тамъ безконечный
По дѣламъ своимъ найдемъ..
Брось же ты, пока не поздно,
Увлеченія свои,
Чтобъ твои гнѣвъ Божій грозный
Не пресѣкъ внезапно дни,

Проводимые тобою
Въ развлеченіяхъ пустыхъ,
Дорожи своей душою,
Не давай ей гибнуть въ нихъ..
.....

Какъ извѣстно, наше шальное время настолько забыло
всѣ предѣлы благоразумія, что даже въ ту ужасную годину,
когда на поляхъ Манджуріи рѣкою лилась кровь нашихъ
братьевъ, у насъ въ городскихъ садахъ гульбища не прекра-
щались даже подъ праздники.. И это меня страшно смущало,
сильно волновало, и никогда я не могъ равнодушно гово-
рить объ этомъ. Между прочимъ вотъ что писалъ я въ то
время, вотъ какъ излагалъ свои чувства:

Ужъ часъ полночный наступаетъ,
А музыка въ саду гремитъ..
То праздность грѣшная гуляетъ—
И расходиться не спѣшитъ..

А вздумай-ка богослуженье
Продолжить лишній часъ, другой,
Возбудишь ропоть, раздраженье
И недовольства дружный вой,

Какъ будто преступленье злое,
Неслыханное совершилъ,
Достойное такого воя,
И тѣмъ кого-то уязвилъ..

А вѣдь теперь-то и молиться
Особенно бы нужно намъ,
Когда война съ врагами длится
И трудно—такъ Руси сынамъ,

Когда, въ споспѣшество имъ въ битвѣ
Съ ожесточенно-злымъ врагомъ,
Намъ нужно бѣ пребывать въ молитвѣ,
Въ святомъ трезвеніи во всемъ.

И время ли теперь веселью,
Когда на полѣ брани кровь
Рѣкою льется? Лишь бездѣлье,
Поправши къ ближнему любовь,
.....

Такъ можетъ нагло издѣваться
Надъ бѣдствіемъ родной страны,
Когда въ геройствѣ состязаться
Обязаны ея сыны,
Когда всѣхъ силъ ихъ напряженіе
Должно бы міру показать,
Какого вѣрнаго служенья
Отчизна можетъ отъ нихъ ждать.
Но мы не видимъ ужъ героевъ,
Не видимъ патріотовъ мы,—
Смѣнили ихъ толпы изгоевъ,
Исчадій злыхъ тлетворной тьмы.
И вотъ чего ты, Русь, дождалась,
Вотъ до чего ты дожила!
А вѣдь давно ли ты, казалось,
Такой счастливою была?
Давно ли ты такъ возмогала
Всегда надъ всѣми и ни въ чемъ
Себѣ преграды не встрѣчала
Въ могучемъ шествіи твоёмъ
Къ намѣченной тобою цѣли,
И сопротивники твои
Противодѣйствовать не смѣли
Тебѣ настойчиво въ тѣ дни.
А нынѣ что съ тобою случилось?
Куда дѣвалась мощь твоя?
Какъ скоро вся она распалась,
Изсякла точно какъ струя!
О, Русь! Возстань же, вострепнися,
Да узрятъ всѣ, что ты жива,
Въ быломъ величій явися—
И вновь пусть о тебѣ молва
По поднебесной пронесется,
Пусть міръ узнаетъ, что опять
Къ тебѣ былая мощь вернется
И будешь вновь ты процвѣтать.
* * * * *

Но, увы!—прещениа грознаго гнѣва Божія насъ не вразумили. Нечестіе растеть прогрессивно, а вмѣстѣ съ тѣмъ обычнымъ становится въ наши дни зловѣщій крикъ народовъ классической древности: *panem et circenses!* (хлѣба и зрѣлищъ и, притомъ, по возможности, даровыхъ).. На развлеченія и зрѣлища и вообще на праздное времяпровожденіе уходитъ чуть ли ни половина времени, столь необходимаго для серьезнаго дѣла, или хотя бы для благоразумнаго отдыха, для семейнаго очага.. Учащееся юношество ничуть не отстаетъ въ данномъ отношеніи отъ духа времени—до того, что какъ-то ужъ мало идетъ къ нему наименованіе „учащагося“!

А въ послѣднее время къ обычной уже безнравственности и пошлости различнаго рода развлеченій еще присоединилась какая-то особенная ихъ пикантность, задорность, циничная откровенность и между прочимъ кощунственность. И публика, посѣщающая подобныя зрѣлища и развлеченія, до того обнаглѣла, до того нравственно унизилась, что по мѣстамъ уже производитъ грандіозные скандалы, если созерцаемая ею зрѣлища не достаточно, по ея мнѣнію, безнравственны..

У насъ въ Орлѣ по этой части, какъ извѣстно, отличается пресловутый электро-театръ, который между прочимъ безцеремонно такъ и объявляетъ въ газетахъ: „ежедневно послѣ 10 ч. веч. будетъ добавлено пикантное отдѣленіе Парижскаго Жанра только для взрослыхъ“..—„Недавно одинъ случайный посѣтитель этого электро-театра съ ужасомъ рассказывалъ мнѣ, какія безнравственныя зрѣлища своей „почтеннѣйшей“ публикѣ предлагаетъ онъ, и въ составѣ этой публики ему пришлось не безъ смущенія видѣть далеко не однихъ только „взрослыхъ“, а между послѣдними онъ видѣлъ и такихъ, которымъ тамъ ужъ вовсе бы не мѣсто по ихъ общественному положенію.. Въ объявленіи этого „театра“ между прочимъ значится: „дѣти и учащіеся платятъ половину, за исключеніемъ галлерей“.

Спрашивается, какое воспитательное значеніе для „дѣтей“ и „учащихся“ могутъ имѣть хотя бы такіе напр. №№ изъ общей программы этого „театра“: „Цивилизація человѣческаго звѣрства“, „Неронъ и Локуста испытываютъ силу яда

надъ своими рабами“, „Пиръ Нерона и зрѣлище живыхъ факеловъ“, „Наказаніе плетью въ XIV столѣтіи“, „Инквизиція среднихъ вѣковъ“, „Висѣлица въ Монъ-Фукъ“, „Времена Людовика XIII (дуэль)“, „Въ наши времена на Парижскихъ бульварахъ“ и т. д.? По объявленію „картина, въ теченіе больше 1/2 часа, смотрится съ захватывающимъ интересомъ“...

Или вотъ напр., шедевръ изъ объявленія *художественнаго* театра „Иллюзіонъ“: „Заложница“, „Баринъ въ роли горничной“, „Супругъ женщины-врача, или если бь онъ зналъ“, „Поцѣлуй чародѣйки“ (въ краскахъ). Дѣти и учащіеся въ формѣ платятъ половину.—Мѣсто ли тамъ для дѣтей и учащихся хотя бы и безъ формы?!—„При театрѣ имѣется буфетъ. Начало сеансовъ съ 12 ч. дня до 12 ч. ночи непрерывно. Съ 10 1/2 час. веч. ежедневно сеансы пикантныхъ картинъ „Парижская жизнь XX вѣка въ 2 отдѣл. только для взрослыхъ“. И это назидательно..

Тяжело уже и читать подобныя объявленія. Какова же дѣйствительность! Чѣмъ только ни наполняютъ головы современной публики и даже дѣтей и учащихся ихъ усердные развлекатели, ихъ нечестивые развратители!.. И публика, какъ Панургово стадо, стѣною ломится на эти возмутительныя развлеченія.. А между тѣмъ храмы Божіи даже въ большіе праздники часто на половину и болѣе того пусты, и церковные старосты обычно жалуются, что денежныхъ сборовъ за богослуженіями нерѣдко не хватаетъ даже на уплату пѣвчимъ...

Много бы и еще могли мы говорить на эту грустную тему.. Но считаемъ весьма умѣстнымъ закончить наше сообщеніе только что прочтенными нами въ послѣднемъ № „Церковн. Вѣд.“ поистинѣ жгучими строками нашего архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима. Между прочимъ, изобразивши позорную деморализацію современной деревни, Преосвященный продолжаетъ. „Но вотъ городъ: Суббота и въ храмахъ идетъ всенощная. Тротуары главной улицы и бульваръ заполнены, двигающимися почти вплотную, гимназистами, гимназистками, семинаристами и праздною публикою. Папироски въ зубахъ, папахи, красныя рубахи, тужурки въ накидку, гуляютъ! Многіе подь ручку

съ гимназистками, которыя въ короткихъ платьяхъ и съ распущенными волосами. А родители ждуть дома, беспокоятся; наконецъ, матери идутъ искать своихъ дочерей. Съ трудомъ находятъ, зовутъ домой, но ихъ не слушаютъ. Кавалеры защищаютъ дарованную 17 октября свободу и осыпаютъ матерей своихъ товарокъ бранью. Иногда видишь, какъ матери силою тащатъ этихъ дочекъ, не всегда трезвыхъ. Тѣмъ временемъ, въ какойнибудь гимназій засѣдаетъ родительскій комитетъ, подъ предсѣдательствомъ прославленнаго въ городѣ прогрессиста. Обсуждаютъ хулиганскій проступокъ провинившихся на этой недѣлѣ гимназистовъ. Въ безплодныхъ, поразительно-безумныхъ митинговыхъ спорахъ проходитъ часъ за часомъ. Гимназисты теряютъ терпѣніе и посылаютъ въ комитетъ отъ себя депутацію. Двое входятъ и говорятъ: „послѣ двухъ часовъ ожиданія мы постановили, что родительскій комитетъ не способенъ прійти къ справедливому рѣшенію, и потому выражаемъ ему порицаніе и наше презрѣніе“. Предсѣдатель не находитъ, что имъ сказать, и комитетъ, убѣдившись въ нервномъ возбужденіи воспитанниковъ, рѣшаетъ отложить обсужденіе проступковъ еще на недѣлю. Подобныхъ картинъ теперь множество, но подъ ними можно сдѣлать одну подпись: „такъ жить дальше нельзя“!

Какой же выходъ изъ современной безнравственности? *Духовное возрожденіе!* Этою цѣлю должны заняться всѣ русскіе люди, безъ различія положенія, состоянія, профессіи, развитія, и сплотиться по приходамъ въ дружныя общины. Государство наше въ такой опасности со всѣхъ сторонъ, а въ особенности со стороны вѣры, что крайне необходимо, отбросивъ всякія различія и положенія, всѣмъ задаться одною цѣлю „объединенія подъ стѣною храмовъ, на главной основѣ народной—православной вѣры“.

Не время разбирать теперь, какой въ приходѣ священникъ и пріятно ли работать съ нимъ; а надо во что бы то ни стало помогать ему, подкрѣплять немощныхъ, наставлять неопытныхъ и самимъ исполнять свой долгъ—христіанина, православнаго русскаго человѣка, видящаго близость гибели вѣры и самаго отечества. *Равнодушіе, отсутствіе ревности по вѣрѣ, вотъ что болѣе всего страшитъ сейчасъ! Не*

прозрѣваютъ будущаго, не отдають себѣ должнаго отчета въ происходящемъ, и мало интересуются упадкомъ религіи, какъ будто это не опасно!

Прот. Ил. Ливанскій.

Къ вопросу о посѣщеніи пастырями приходскихъ домовъ безъ приглашенія.

Обычныя посѣщенія нами-пастырями приходскихъ домовъ входятъ въ кругъ нашихъ служебныхъ отправленій и такъ или иначе носятъ характеръ офиціальныи. Не умаляя значенія этихъ посѣщеній съ точки зрѣнія религіозно-правственной, напр., при требохъ, въ храмовые праздники, во дни Святой Пасхи и Рождества Христова, мы все-таки должны сознаться, что въ смыслѣ собственно нравственномъ и бытовомъ, не оставляютъ они чувствительнаго и глубокаго слѣда въ душѣ пастыря и пасомыхъ. И это естественно: упомянутыя посѣщенія часто спѣшны и такъ обставляются, что дальше формальности дѣло не идетъ. Обмѣнъ мыслей, если и бываетъ, то большею частью самый краткій, при условіяхъ почти мимолетной встрѣчи, особенно, когда совершается это заурядное обхожденіе прихода „со славой“.

Легко предположить, что твердо сложившаяся привычка пастырей быть только офиціальными посѣтителями своихъ прихожанъ вызоветъ у большинства изъ нихъ, по возбуждаемому нами вопросу (о посѣщеніи приходскихъ домовъ безъ приглашенія), нѣкоторое смущеніе и недоумѣніе. „Какъ я явлюсь въ приходскій домъ, когда меня туда не зовутъ?“ подумаетъ пастырь: „Вѣдь раньше я этого никогда не дѣлалъ... Да и какъ посмотреть на это прихожане?!“ Возможно и то, что подобнаго рода недоумѣнія были отчасти причиною, „почему вышеприведенный вопросъ, не смотря на свою важность, по сію пору остается у насъ, за рѣдкимъ исключеніемъ, еще нетронутымъ, по крайней мѣрѣ, въ смыслѣ тщательной и детальной его разработки“.

Кто изъ пастырей искренно занятъ мыслию о благоустроеніи приходской жизни, тотъ, безъ сомнѣнія, знаетъ,

что инициаторъ упомянутого вопроса (какъ и множества другихъ вопросовъ, въ цѣляхъ обновленія прихода возбуждаемыхъ)—самъ Архипастырь нашъ, Владыка Серафимъ, который и даетъ вопросу, при проведеніи его въ жизнь, извѣстную окраску, тонъ и направленіе и вмѣстѣ для дѣла такое неоспоримо важное значеніе. Такъ, подводя итоги двухлѣтнему опыту по преобразованію приходо́въ Орловской паствы, Преосвященный преобразователь, между прочимъ, говоритъ, приблизительно, слѣдующее: „Полное возрожденіе приходское до тѣхъ поръ не произойдетъ, пока пастыри сами не будутъ посѣщать домовъ своихъ прихожанъ безъ приглашенія (Церк. Вѣд. 1908 г., №№ 15—17, въ ст.: „Чтенія по вопросу о приходѣ“—стр. 759).

Такъ какъ проектируемое посѣщеніе пастырями приходскихъ домовъ „безъ приглашенія“—явленіе необычное, то и примѣняется оно только въ необычайныхъ обстоятельствахъ жизни пасомыхъ. Разумѣются здѣсь такіа обстоятельства, когда налетѣвшей бурей „бѣдъ и напастей“ приходская семья удручена, смущена, подавлена; когда настоятельно нуждается она въ мощной моральной поддержкѣ своего духовнаго отца. Много друзей найдется у васъ, пока вы живете въ счастіи и довольствѣ: спѣшно идутъ они на пиры и веселье. Но настала ваша „черный день“, и ихъ нѣтъ никого: всѣ забыли—покинули васъ. И какъ ярко жизненный опытъ освящаетъ эту горькую, горькую истину!

Вотъ и миссія приходскаго пастыря, по идеѣ даннаго вопроса,—навѣстить прихожанина, во дни его скорби и печали, поддержать несчастнаго горемыку, утереть слезы обездоленному, по завѣту Самого Христа Спасителя, призывающаго къ Себѣ „труждающихся“ и обремененныхъ“ для преподаванія имъ „упокоенія“—умиротворенія (Мѣ. 11, 28). Думаете ли вы, что у вѣрующаго когда-либо могутъ быть закрыты двери дома для духовнаго отца? О, нѣтъ! Священникъ, даже безъ зова и приглашенія, всегда желанный гость въ приходскомъ домѣ, а въ несчастныхъ случаяхъ онъ здѣсь прямо ангель-утѣшитель. А мало ли всякаго горя, въ разныхъ его видахъ, происходитъ на глазахъ пастыря въ приходѣ. Здѣсь вся семья рыдаетъ: похоронили отца, жену, мать, брата, сестру, вообще же самыхъ близкихъ и дорогихъ

сердцу; тамъ хищеніемъ злодѣя, пожаромъ, или крайне неудачнымъ торговымъ предпріятіемъ—отнято нажитое многими годами и „въ потѣ лица“ имущество, и несчастнымъ грозитъ неизбежный голодъ, но никто не рѣшается протянуть руку для собиранія милостыни, или какъ говорится,— „итти въ поборъ—по міру“; а тутъ еще хуже картина: пьянство, расточительность, ожесточенная ссора и вражда въ семьѣ; грубыя и неблагодарныя дѣти, выхоженныя родителями, бѣгутъ отъ нихъ, покидая ихъ въ нищетѣ и убожествѣ (?) и проч. и проч. У однихъ, болѣе впечатлительныхъ, подъ давленіемъ крайне удручающей тяготы, иногда совершенно внезапно, опускаются руки, падаетъ духъ, колеблется вѣра и въ душу закрадывается отчаяніе; другіе, еще не потерявшіе присутствія духа, сами ищутъ успокоенія въ религіи: иные же, горько сказать,—въ полномъ отчаяніи. Кто же тутъ дастъ мощную поддержку потерпѣвшимъ, если не матеріально, то, въ крайнемъ случаѣ, нравственно—любовію, ласкою, чистосердечнымъ совѣтомъ, какъ не приходскій пастырь, этотъ истинный, по своему призванію, другъ каждой вѣрующей семьи, постоянный богомолецъ и уполномоченный ходатай за вѣренныя ему отъ Бога приходскія души? А вѣдь простой психологическій законъ гласитъ, что „всякое горе наполовину легче, когда есть—съ кѣмъ его раздѣлить“.

Попутно приходятъ на память слова одного 80-лѣтняго старца, человѣка честнаго и убѣжденнаго, заслуживающаго довѣрія во всѣхъ отношеніяхъ. Это—натура цѣльная и, по своему темпераменту, пылкая. Вотъ что онъ говоритъ, приблизительно, о воздѣйствіи на него приходскаго священника, благовременнаго посѣтителя его дома, въ бѣдственныхъ приключеніяхъ: „Въ былое время располагалъ я миллионнымъ состояніемъ, а потомъ вдругъ сдѣлался почти нищимъ. И чего чего не переиспыталъ я въ душѣ, когда постигла меня эта напасть, и такъ неожиданно, нежданно! Но вотъ пришелъ ко мнѣ „батьшка“: поговорилъ со мною, вразумилъ, ободрилъ, и прямо-таки оживилъ меня,—и, какъ будто, рукою сняло съ меня бѣду... Не знаю „что было бы со мною, если бы этого не послѣдовало. Или: еще свѣжій и полный силъ, я похоронилъ мою дорогую жену, оставившую

мнѣ не мало малолѣтнихъ дѣтей. И опять, посѣтивъ мой домъ, „батюшка“ былъ моимъ нравственнымъ успокоителемъ и избавителемъ среди тисковъ жизни. Я не могъ забыть и во вѣкъ не забуду этихъ благодѣяній. Я вѣрю, что приходскій священникъ, отецъ духовный, все можетъ для насъ—прихожанъ, для нашего блага, сдѣлать, если захочетъ. Сидя въ приходскомъ домѣ, онъ за чашкою чаю, помирить мужа съ женой и разрѣшить—уладить всякій семейный споръ, который никогда не разобрать никакому официальному суду. Ему—священнику безусловное наше довѣріе^а...

Едва ли въ практикѣ сколько-нибудь серіозныя препятствія могутъ встрѣтиться пастырю при посѣщеніи имъ приходскихъ домовъ въ потребныхъ случаяхъ и внѣ прямой его обязанности, лишь по долгу, внушаемому любовью Христовою. Скажутъ: „у насъ въ городахъ нерѣдко перепутаны и разбросаны приходы, зачастую порабиты они въ селахъ, гдѣ деревни въ разныхъ направленіяхъ удалены отъ своего приходскаго храма и мѣстожительства священника. При такихъ условіяхъ, можетъ ли пастырь благовременно знать, гдѣ и какія именно острыя бѣдствія въ домахъ, чтобы личнымъ присутствіемъ и непосредственнымъ воздѣйствіемъ во-время подать, кому слѣдуетъ и какъ слѣдуетъ, руку помощи?“... Но разъ построена такая организація, что приходъ, для обслѣдованія его нуждъ, подѣленъ на участки, и каждому члену приходскаго совѣта поручено смотрѣніе за такимъ или инымъ изъ нихъ, то кажущееся затрудненіе само собою устраняется: священнику необходима, въ данномъ случаѣ, свѣдѣнія доставятъ члены совѣта. Нужно лишь предупредить ихъ просьбою, чтобы, по мѣрѣ надобности, въ обстоятельствахъ исключительныхъ они экстренно освѣдомляли обо всемъ „батюшку“—предсѣдателя совѣта. Если же въ приходѣ два или нѣсколько священниковъ, то вопросъ о томъ, кому именно изъ нихъ цѣлесообразнѣе будетъ посѣтить „несчастную семью“, разрѣшается ихъ братскимъ между собою единеніемъ и соображеніемъ, кто между ними, какъ духовный отецъ, стоитъ ближе къ данной семьѣ, у кого болѣе умудренности и повинности въ духовной жизни вообще, чье вліяніе сильнѣе въ приходѣ,

—какая преимущественно требуется поддержка несчастнымъ
—нравственная или матеріальная и т. п.

Нужно ли усиливаться доказывать, что проектируемое посѣщеніе пастырями приходскихъ домовъ, не имѣющее для себя въ практикѣ никакихъ существенныхъ препоновъ, весьма благодѣтельно отразится въ своихъ послѣдствіяхъ для преобразованія приходской жизни. Этою мѣрою пастырь, думается намъ, распознаетъ дѣйствительныя нужды и потребности прихожанъ, пріобрѣтетъ симпатіи всего прихода, возвыситъ свой авторитетъ, и слово его будетъ властнымъ въ приходскихъ собраніяхъ; сдѣлаетъ и самую работу приходскаго совѣта возвышенною, цѣлесообразною и продуктивною, направляя ее къ удовлетворенію насущныхъ запросовъ паствы; несомнѣнно и пасомыхъ поведетъ за собой по пути благодѣанія какъ матеріальнаго, такъ и духовно-нравственнаго; возбудитъ и оживитъ въ церковной общинѣ любовь евангельскую—эту основу жизни христіанской, и духомъ любви соединитъ духовныхъ чадъ своихъ, дѣйствительно, въ одно цѣлое и живое.

Вѣрно, что іерею Божию, Духомъ Святымъ поставленному руководить стадомъ словесныхъ овецъ Христовыхъ, много трудовъ: онъ, можно сказать, постоянно занятъ службой. И утромъ и вечеромъ, и рано и поздно, и въ полдень и въ полночь, его зовутъ на „требы“, большею частью торопя и понуждая: „поскорѣй, поскорѣй!“,—не говоримъ уже объ отправленіи церковныхъ богослуженій; не говоримъ и о томъ, насколько онъ—священникъ—долженъ быть „учительнымъ“ для паствы, особенно по требованію нынѣшняго времени. И въ самомъ дѣлѣ, даже и тогда, когда усыплена вся окружающая природа (въ часы ночи), часто не спится іерею: его смущаетъ мысль, тревожитъ забота (не поколебался ли кто въ вѣрѣ, не подвергся ли тяжкому грѣху, не близокъ ли къ отчаянію...) за тѣхъ (пасомыхъ), о комъ онъ обязанъ дать отчетъ Самому Богу. Но пусть окрыляетъ и ободряетъ онъ себя надеждою и упованіемъ на помощь „свыше“; пусть безбоязненно и твердою стопою идетъ по пути, имъ избранному, памятуя при этомъ, что и каждый христіанинъ—подвижникъ и крестonosецъ въ борьбѣ съ своими страстями и различными напастями суетной жизни;

что только во взаимной любви другъ къ другу, по вѣрѣ въ Бога и въ надеждѣ на Него,—въ милосердіи и состраданіи къ страждущему и бѣдствующему собрату умягчается и облегчается это подвижничество и крестоношеніе, къ одной святой цѣли направленные.

Въ заключеніе нашего трактата послушаемъ, что христіански настроенная душа поэта вѣщаетъ не только пастырю, но и всякому вѣрующему:

Не спѣши на гулянье веселое:
Безъ тебя, другъ, толпа велика;
Вотъ у брата есть горе тяжелое,
Навѣсти, усюкой бѣдняка!

Ты не знаешь, что братъ много времени
Терпитъ крестъ и тяжелъ и великъ;
Для того, чтобы знать тяжесть бремени,
Подними его самъ хоть на мигъ.

Кто сердцемъ любить, кто страдаетъ,
И милосердный Богъ нашъ тамъ:
Онъ крестъ даетъ, и Онъ намъ
Въ крестъ надежду посылаетъ.

Пастырь.

ХРОНИКА.

31 мая, Епископъ Митрофанъ присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ седьмомъ классѣ Орловскаго Бахтина Кадетскаго Корпуса.

Того-же числа, наканунѣ праздника Троицына дня, Преосвященный Митрофанъ выходилъ за всеюнощнымъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

1 іюня, въ день св. Троицы, Епископъ Митрофанъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ и по окончаніи ея вечерню. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи) къ Петропавловской церкви села Столбова, Дмитровскаго у., псаломщикъ того-же села Іоаннъ Семовъ. По заамвонной молитвѣ Владыкою сказано было слово.

2 Іюня, въ день св. Духа Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ церкви Троицкаго кладбища. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Троицѣ и затѣмъ на самомъ кладбищѣ панихида при множествѣ молящихся. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Карачевскаго Одрина монастыря Іоасафъ. Въ обычное время Владыкою было произнесено слово.

3 іюня, съ дневнымъ поѣздомъ, Епископъ Митрофанъ выбылъ изъ Орла въ г. Елецъ.

В О З З В А Н І Е.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о намѣреніи почитателей памяти погибшаго отъ руки убійцы Главнаго Командира Черноморскаго флота и портовъ Чернаго моря Вице-Адмирала **Чухнина** образовать, путемъ повсемѣстной въ Имперіи подписки, капиталъ имени покойнаго,—проценты съ коего обращались бы на выдачу пособій и пенсій лицамъ, пострадавшимъ отъ проявленій революціоннаго террора при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также ихъ семьямъ, и о выраженіи по этому случаю вѣрноподданническихъ чувствъ въ 14 день Мая 1907 года **Всемилоствѣйше** соизволилъ начертать:

„Искренно сочувствую мысли увѣковѣчить память доблестнаго Вице-Адмирала Чухнина“.

28-го Іюня 1906 г. отъ руки гнуснаго убійцы палъ Адмиралъ Чухнинъ, честный стойкій труженикъ, неустрашимый герой долга, палъ на своемъ посту, ужасной жертвой крамолы.

Каждый день гибнуть незамѣнимые люди, гибнуть и незамѣтные, неизвѣстные, скромные, но высокіе герои честно выполненнаго долга, охранители нашего спокойствія и безопасности, блюстители порядка и закона. Ежедневно по всей Россіи разносятся новыя страшныя вѣсти о новыхъ убійствахъ, о новомъ неутѣшномъ горѣ оставшихся обездоленныхъ семей, обреченныхъ на нищету, на безысходное страданіе.

Невольно залегаетъ на сердце жалость къ этимъ несчастнымъ невиннымъ страдальцамъ слѣпотаго произвола, этимъ безпомощнымъ сиротамъ, дѣтямъ и семьямъ бѣдныхъ сторожей, дворниковъ, городскихъ, солдатъ, этихъ безчисленныхъ героевъ честно выполненнаго долга. Чаще всего несчастныя семьи остаются совершенно безпомощными.

Неужели же мы, русскіе люди, отнесемъ хладнокровно къ такому великому горю и не облегчимъ ихъ ужаснаго положенія, хотя бы посильной матеріальной поддержкой. Неужели же въ эти тяжелые дни, когда все страдаетъ подъ грубымъ гнетомъ разнузданности и произвола, когда добрая совѣсть не останавливаетъ зло и преступленіе разливается все шире и дальше кровавымъ потокомъ, когда гибнетъ столько невинныхъ жертвъ, честныхъ борцовъ долга и присяги, неужели же мы отнесемъ ко всему этому безучастно, не возмутимся духомъ, не сплотимся, не найдемъ въ себѣ силъ и возможности противустать наглому звѣрству убійць, и не придемъ на помощь, хотя бы матеріальной жертвой несчастнымъ страдальцамъ террора.

Пусть этотъ крикъ души будетъ мощнымъ кличемъ, объединяющимъ всѣ добрыя силы, всѣ русскія чувства и стремленія...

Пусть отзовутся наболѣвшія струны сердца въ одномъ чувствѣ, въ одной идеѣ облегченія участи этихъ безпомощныхъ страдальцевъ...

Что не по силамъ одному человѣку, то въ рукахъ общества людей.

Открывая съ **Высочайшаго** соизволенія повсемѣстную въ Имперіи подписку, Комитетъ капитала имени Вице-Адмирала Чухнина считаетъ своимъ долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, что, согласно § 5 утвержденаго положенія о вышеупомянутомъ капиталѣ, правомъ на полученіе пособій и пенсій будутъ пользоваться всѣ безъ изъятія лица, пострадавшія отъ проявленій революціоннаго террора, при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также и ихъ семьи, *независимо отъ мѣста жительства и службы въ предѣлахъ Россійской Имперіи*. Вслѣдствіе чего, Комитетъ и обращается по *всей Россіи* съ глубокой просьбой помочь общему дѣлу увеличенія капитала, приглашая всѣхъ сочувствующихъ этой идеѣ внести посильную жертву въ любомъ видѣ и формѣ.

По жертвованію просятъ адресовать въ г. Севастополь въ Комитетъ по дѣламъ капитала имени Вице-Адмирала Чухнина.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Съ разрѣшенія Орловскаго Епархіальнаго Начальства я предполагаю выпустить альбомъ съ видами церквей, монастырей, школъ и портретами Епископовъ, священно-церковнослужителей, учителей и церковныхъ старостъ Орловской епархіи.

Альбомъ этотъ будетъ представлять собою семейную, цѣнную и рѣдкую для духовенства вещь и каждому очень будетъ пріятно имѣть у себя этотъ альбомъ.

Приступая нынѣ къ дѣлу, я прошу желающихъ помѣстить свои карточки въ альбомъ или пожаловать ко мнѣ въ фотографію для снимки (г. Орель, Болховская улица, домъ Левакова), или же прислать свою карточку, которая будетъ возвращена собственникамъ обратно.

Снимки съ лицъ, желающихъ имѣть свою карточку въ альбомъ, а также приславшихъ для этой цѣли свои карточки, будутъ производиться мною *безплатно*.

Для фотографированія же церквей и школъ въ епархіи мною будетъ командированъ специальный фотографъ, почему лица живущія въ отдаленности отъ г. Орла и неимѣющія возможности пріѣхать въ г. Орель или прислать свою карточку, могутъ сняться также *безплатно* на мѣстѣ у командированнаго мною фотографа.

Альбомы по отпечатаніи будутъ выпущены мною въ продажу по возможно дешевой цѣнѣ—не дороже семи рублей за полный экземпляръ.

Желающихъ имѣть у себя альбомъ, прошу заявить объ этомъ или при снимкѣ или при присылкѣ своей фотографіи.

Фотографъ г. Орла *И. Г. Вареникъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. 2. Театръ и другія развлеченія настоящаго времени. 3. Къ вопросу о посѣщеніи пастырями приходскихъ домовъ безъ приглашенія. 4. Хроника. 5. Воззваніе. 6. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ**.

№ 23 сданъ на почту 11 іюня.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Н І Е.

венства.

хіяльнаго Начальства
видами церквей, мо-
новъ, священно-церков-
въ старость Орловской

авлять собою семей-
ства вещь и каждому
отъ альбомъ.

ошу желающихъ по-
ни пожаловать ко мнѣ
, Болховская улица,
ою карточку, которая
ратно.

тъ свою карточку въ
этой цѣли свои кар-
зплатно.

ей и школь въ епар-
ціальный фотографъ,
и отъ г. Орла и неи-
Орель или прислать
бесплатно на мѣстѣ

выпущены мною въ
не дороже семи руб-

ь, прошу заявить объ
къ своей фотографіи.

И. Г. Вареникъ.

опреосвященнѣйшаго
лицаго. 2. Театръ и
ени. 3. Къ вопросу о
мовъ безъ приглаше-
зленіе.

опъ Митрофанъ.

гоіерей В. Сахаровъ.

іюня.

авленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 24.

Изданіе
еженедѣльное.

15-го іюня 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

* * *

Его Преосвященство, Преосвящен-
нѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій
и Сѣвскій, вызываетъ лицъ изъ числа
священниковъ, получившихъ закончен-
ное высшее или среднее духовное обра-
зованіе, для занятія должности епархі-
ального миссіонера-проповѣдника, съ со-
держаніемъ 2000 р. въ годъ и съ при-
численіемъ къ Каѳедральному собору.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 12 сего іюня за № 2576, Орловской Духовной Консисторіи.

Прошу объявить духовенству напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что я рѣшительно запрещаю участвующимъ въ крестныхъ ходахъ ходить съ зонтиками, что не дѣлаютъ даже міряне, имѣя раскрытыя головы. Случай въ Мценскѣ (№ 142 Орлов. Рѣчи, отъ 11 іюня) да послужитъ причиною къ такому моему распоряженію.

Серафимъ, Епископъ Орловскій.

Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности члена благочинническаго совѣта Ливенскаго градскаго округа священникъ Успенской г. Ливень церкви Іоаннъ Тарасовъ, — 9 іюня.

Назначенъ на должность духовнаго слѣдователя 4 Брянскаго округа священникъ Брянскаго завода Александръ Рождественскій, — 10 іюня.

Опредѣлены: на священническія мѣста: къ ц. с. Лубошева, Сѣвскаго уѣзда, *діаконъ* с. Нетрубезжа, Малоархангельскаго уѣзда, Евгений Зюковъ, къ ц. с. Темяничъ, Брянскаго уѣзда, *діаконъ* с. Козловки, Трубчевскаго уѣзда, Симеонъ Данковъ, къ ц. с. Руднева, Болховскаго уѣзда, *діаконъ* с. Липова, Брянскаго уѣзда, Павелъ Баженовъ, къ ц. с. Глядина, Сѣвскаго уѣзда, *діаконъ* с. Оболмасова, Карачевскаго уѣзда, Михаилъ Дмитріевскій, къ ц. с. Даміановки, Сѣвскаго уѣзда, *діаконъ* с. Вязовой Дубравы, Ливенскаго уѣзда, Теофанъ Покровскій, къ ц. с. Жидкаго, Болховскаго уѣзда, *діаконъ* села Рябчичъ, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ Обрацовъ, къ ц. с. Нестерскаго, Мценскаго уѣзда, *діаконъ* с. Запольнаго Тербунца, Елецкаго уѣзда, Василій Осиповъ, къ ц. с. Рѣпина, Болховскаго уѣзда, *псаломщикъ* Кромскаго собора Александръ Зерновъ и къ ц. Брянскаго завода законоучитель школъ того же завода, священникъ Аванасій Преображенскій, — всѣ 12 іюня;

а, Преосвященнѣй-
скаго и Сѣвскаго,
Орловской Духовной

печатаніемъ въ Епар-
хально запрещаю уча-
ть съ зонтиками, что
тыя головы. Случай
11 іюня) да послу-
поряженію.

епископъ Орловскій.

ВѢСТІЯ.

нииническаго совѣта Ли-
Успенской г. Ливень

двателя 4 Брянскаго
Александръ Рождествен-

къ ц. с. Лубошева,
Малоархангельскаго
чъ, Брянскаго уѣзда,
да, Симеонъ Данковъ,
діаконъ с. Липова,
ц. с. Глядина, Сѣв-
ачевскаго уѣзда, Ми-
и, Сѣвскаго уѣзда,
о уѣзда, Теофанъ По-
уѣзда, діаконъ села
цовъ, къ ц. с. Не-
Запольнаго Тербунца,
с. Рѣпина, Болхов-
ора Александръ Зер-
читель школъ того
женскій,—всѣ 12 іюня;

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Старога, Карачевскаго
уѣзда, учитель церковной школы Георгій Коровинъ,—9 іюня.

Перемѣщены, согласно прошенію, священники церквей
сель: Красникова, Болховскаго уѣзда, Михаилъ Звѣревъ—въ
с. Столбчее, того же уѣзда,—10 іюня, Алешковичъ, Сѣв-
скаго уѣзда, Василій Городецкій—въ с. Войну, того же уѣз-
да, Знаменскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Алексѣй Мезен-
цевъ—въ с. Стекланную Радицу, Брянскаго уѣзда, и Брян-
скаго завода Тихонъ Андреевъ—къ Дмитровскому собору,—
12 іюня, и псаломщики церквей сель: Рябчичъ, Брянскаго
уѣзда, Михаилъ Маркіановъ—въ с. Чернь, Кромскаго уѣзда,
и Стегаловки, Елецкаго уѣзда, Николай Діомидовъ—въ село
Колодезекъ, того же уѣзда,—10 іюня.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, запасный священникъ 2
Кромскаго округа Стефанъ Зерновъ—въ 4 Малоархангельскій
округъ,—10 іюня.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій сію
должность при Михаило-Архангельской г. Болхова церкви
Иванъ Калмыковъ,—10 іюня.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ села
Старога, Карачевскаго уѣзда, Петръ Свиридовъ,—9 іюня.

Умеръ священникъ с. Упороя, Дмитровскаго уѣзда, Си-
меонъ Томилинь,—30 мая.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

- 1) При ц. с. Упороя, Дмитровскаго у.,—съ 30 мая, число
душъ м. п. 1312, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 603 р.
Причтъ 3 членный.
- 2) При ц. с. Красникова, Болхов. у.,—съ 10 іюня, число
душъ м. п. 1217, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 650 р.
Причтъ 3 членный.
- 3) При ц. с. Знаменскаго, Малоархангельска у.,—съ 12 іюня,
число душъ м. п. 1275, земли 40 дес., братскихъ доходовъ
1398 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) При ц. с. Алешковичъ, Сѣвскаго у.,—съ 12 іюня, число
душъ м. п. 2754, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р.
Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Образцовъ*, *Карач. у.*,—съ 21 мая, число душъ м. п. 932, земли 34 д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 415 р. Причть 3 членный. Приглашаются кандидаты, готовые оказать помощь семейству умершаго священника сего села Николая Казанскаго.

6) Въ с. *Привичь*, *Дмитров. у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 950, земли 42 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 664 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Некиселицъ*, съ *приписной ц. с. Троебортнаго, Стъв. у.*—съ 7 февраля, число душъ м. п. 669, земли 73 дес. братскихъ доходовъ 570 руб. Причть 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Стъвскомъ*—въ 1 и 3 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Съвекаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Нетрубержъ*, *Малоарх. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2124, земли 48 д., братскихъ доходовъ 1691 р. Причть 2 штатный.

2) Въ с. *Вязовой Дубравъ*, *Лив. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 1040, земли 36 д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 798 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Козловкь*, *Трубчев. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2469, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причть 2 штатный.

- 4) Въ с. *Оболмасовъ*, *Карачев. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 975, земли 47 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 748 руб. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Липовъ*, *Бр. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 1280, земли 60 д., казен. жал. 480 р., братскихъ доходовъ 582 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Рябичахъ*, *Бр. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2759, земли 138 д., братскихъ доходовъ 1366 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Запольномъ Тербуницъ*, *Елецк. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2577, земли 75 д., братскихъ доходовъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.
- 8) Въ с. *Лебедкѣ*, *Орлов. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 1149, земли 47½ дес., братскихъ доходовъ 520 руб. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Никольскомъ*, *Малоарх. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 2016, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 1283 руб. Причтъ 2 штатный.
- 10) Въ с. *Радутинъ*, *Трубчев. у.*,—съ 28 марта, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.
- 11) При *ц. с. Середичъ*, *Болховск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.
- 12) При *ц. с. Никольскаго Синковца*, *Малоархангельск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1365, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 764 руб. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Чемлыжъ*, *Съвск. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 962, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 р. Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Пятницкомъ*, *Брянск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Тельгинъ*, *Елец. у.*,—съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Петрушковъ*, *Карач. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1370, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Екатериновкѣ*, *Ливен. у.*—съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Любожичахъ*, *Трубчев. у.*—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Смячковѣ*, *Трубчев. у.*—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

20) Въ с. *Алешинѣ*, *Брян. у.*—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловѣ*, *Болх. у.*—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Паниковцу-Богоявленскомъ*, *Елец. у.*—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Алешковичахъ*, *Съвскаго у.*—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

24) Въ с. *Срътенскомъ*, *Болхов. у.*—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.

25) Въ с. *Зерновѣ*, *Съвск. у.*—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

26) Въ с. *Кревьѣ*, *Болховскаго уѣзда.*—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

27) Въ с. *Семцѣ*, *Трубчев. у.*—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Рябичахъ*, *Брянск. у.*—съ 10 іюня, число душъ м. п. 2759, земли 138 дес., братскихъ доходовъ 1366 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Стегаловкѣ*, *Елецкаго у.*—съ 10 іюня, число душъ м. п. 3252, земли 54 дес., братскихъ доходовъ 1817 р. Причтъ 2 штатный.

3) При *Кромскомъ Успенскомъ соборѣ*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 522, казеннаго жалованья 980 руб. братскихъ доходовъ 1800 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Покровскомъ-Галичѣ*, *Ливен. у.*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 2460, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1470 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Алексѣевскомъ-Куракинѣ*, *Малоархан. у.*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 635, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 942 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Пищулинѣ*, *Елецкаго у.*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1082, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

7) При *Мценскомъ соборѣ*,—съ 19 мая, прихожанъ нѣтъ, земли 185 дес., братскихъ доходовъ 3060 руб. Причтъ 3 штатный.

8) Въ с. *Павловичахъ*, *Съвскаго уѣзда*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 880, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 625 р. Причтъ 3 членный.

9) При *Вознесенской г. Болхова церкви*,—съ 9 мая, число душъ м. п. 592, земли 3¹/₂ саж., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Ажовѣ*, *Дмитров. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 647, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 419 руб. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Малое*, *Трубчев. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 983, земли 52 дес., братскихъ доходовъ 466 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Хинель*, *Съв. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 957, земли 45¹/₂ дес., братск. доходовъ 760 руб. Причтъ 3 членный.

13) При *Тюремной г. Карачева церкви*,—съ 19 апрѣля, жалованья отъ земства 200 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Списокъ воспитанницъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ сего года.

1-й классъ основной.

Глядинская Александра, Ростовская Таисія, Успенская Галя, Медвѣдева Евгенія, Сильвестрова Ольга, Плотникова Клавдія, Красина Анастасія, Успенская Юлія, Троепольская Θεодосія, Архангельская, Введенская Александра, Глаголева Антонина, Архангельская Аглаида, Покровская Елена, Павлова Юлія, Лапина Антонина, Мишина Ирина, Турбина Анна, Каллиникова Анна, Адамова Софія, Оболенская Лариса, Попова Анастасія, Лимачева Юлія, Карпова Анна, Вуколова Зинаида, Переверзева Антонина, Попова Антонина, Воскресенская Марія, Переверзева Антонина, Попова Инна, Богоявленская Анна, Голубцова Наталья, Березовская Пелагія, Ливанова Антонина, Комягинская Нина, Никольская Юлія, Троепольская Елена, Вознесенская Варвара, Трисвятская Любовь, Никольская Зоя, Воскресенская Антонина, Дмитріевская Анна и Архангельская Любовь—переводятся во 2-й классъ. Назначаются переклассовки: Гончаровой Вѣрѣ—изъ рус. яз. и пис., Игрицкой Вѣрѣ—изъ рус. яз., Ильинской Маріи—изъ рус. яз. и пис., Никаноровой Ольгѣ—изъ ариѳ. и письм. Величковской Глафирѣ, Алексѣевской Евпраксіи, Оболенской Еленѣ, Тарасовой Олимпіадѣ и Тихомировой Юліи—назначается экзаменъ послѣ каникулъ. Александрійская Ольга и Лопухина Раиса—выбыли, Красовская Марія и Страхова Марія—умерли. Исключаются изъ списка.

1-й классъ параллельный.

Павловская Антонина, Садовникова Валентина, Говорова Ольга, Рождественская Марія, Соколова Анна, Болотова Елизавета, Драчева Таисія, Острова Лариса, Серафимова Анна, Преображенская Зинаида, Воскресенская Зинаида, Руденская Александра, Рождественская Агнія, Ростовская Клавдія, Георгіевская Анна, Покровская Марія, Ювлева Ольга, Введенская Александра, Красина Александра,

о Епархіального
послѣ годовичныхъ
маѣ сего года.

и Таисія, Успенская
Ольга, Плотникова
Юлія, Троепольская
Александра, Глаголева
Рославская Елена, Пав-
лова Ирина, Турбина
Юлія, Оболенская Ла-
ра, Карпова Анна, Ву-
лицына Попова Антонина,
Попова Инна,
Березовская Пе-
треница, Никольская
Мария Варвара, Трисвят-
енская Антонина,
Поздняя Любовь—переводятся во
Гончаровой Вѣрѣ—
рус. яз., Ильинской
Ольгѣ—изъ ариѳ. и
евангеліи Евпраксіи,
Попова и Тихомировой
Юліи. Александрійская
Марія и Стра-
на.

Валентина, Гово-
лова Анна, Боло-
ва Лариса, Серафи-
оскренская Зина-
идыя Агнія, Ростов-
ская Марія, Ювле-
асина Александра,

Чиждова Александра, Щегловитова Александра, Карюкова
Зинаида, Адамова Анна, Ламина Варвара, Руднева Антони-
на, Позднякова Любовь, Иванова Зинаида, Архангельская
Клавдія, Нацкая Ольга, Невструева Марія, Константинова
Ольга, Казанская Татіана, Введенская Марія, Вознесенская
Наталья, Казанская Марія, Карюкова Наталья, Копьева Анто-
нина, Нацкая Марія, Ангелова Ольга, Копьева Екатерина,
Никольская Татіана, Покровская Клавдія, Гурнова Евгенія
и Пояркова Юлія—переводятся во 2-й классъ. Назначаются пере-
экзаменовки: Поповой Ольгѣ и Лисицыной Лидіи—изъ русск.
яз. и письм. Алексѣевской Таисіи, Архангельской Татіанѣ,
Гончаровой Варварѣ, Колошиной Валентинѣ, Морозовой
Александрѣ и Москвитиной Александрѣ—назначается экзаменъ
послѣ каникулъ. Игрицкая Евгенія, Иванова Райса, Турбина
Елена и Дмитріевская Зинаида—выбыли. Исключаются изъ
списна.

2-й классъ основной.

Аракина Маргарита, Тверская Вѣра, Михеева Алексан-
дра, Вуколова Анна, Рождественская Римма, Переверзева
Елизавета, Бѣляева Надежда, Соболева Александра, Улья-
шенко Александра, Китаева Серафима, Звѣрева Елена, Ива-
нова Ольга, Жаворонкова Софія, Судакова Евфросинія,
Булгакова Анастасія, Раевская Ольга, Архангельская Галя,
Гапонова Марія, Вознесенская Валентина, Генерозова Ма-
рія, Орлова Ольга, Померанцева Александра, Попова Марія,
Булгакова Софія, Бѣлопольская Александра, Воскресенская
Елена, Золотова Александра, Кропотова Вѣра, Соловьева
Ольга, Бѣлопольская Серафима, Иванова Надежда, Преобра-
женская Марія, Сушевская Марія, Трисвятская Марія, Тео-
досіева Евлампія, Соломина Вѣра, Езерская Александра,
Красина Анна, Острова Зинаида, Славская Зинаида, Слав-
ская Ольга, Діомидова Марія, Успенская Олимпіада, Діоми-
дова Нина, Никитская Ольга, Покровская Клавдія, Скури-
дина Анфиса, Никитская Марія, Орлова Марія и Орлова
Клавдія—переводятся въ 3-й классъ. Назначаются переэкзаменовки:
Введенской Надеждѣ—изъ рус. яз. и письм., Реверской Ли-
дii—изъ ариѳмет., Введенской Ольгѣ и Вуколовой Алексан-
дрѣ—изъ рус. яз. и письм., Богдановой Аннѣ—изъ зак. Бож.,

рус. яз. и пис. Орлова Александра—не была весь годъ—назначается экзамень послѣ каникуль. Венедиктова Евгенія и Никольская Зинаида—оставляются въ томъ же классѣ.

2-й классъ параллельный.

Нецвѣтаева Марія, Ростовская Клавдія, Булгакова Зинаида, Воронцова Анна, Иорданская Августа, Звѣрева Евдокія, Покровская Антонина, Левицкая Ольга, Воронцова Александра, Маккавеева Серафима, Ливанова Юлія, Смирнова Августа, Афонская Марія, Никитская Александра, Соколова Клавдія, Томилина Александра, Звѣрева Нина, Бунина Анна, Богоявленская Марія, Азбукина Агнія, Пятницкая, Кушнева Александра, Тихомирова Анна, Анфимова Екатерина, Померанцева Павла, Хохлова Марія, Архангельская Анна, Яшкина Анастасія, Руднева Вѣра, Капитанникова Людмила, Михайлова Антонина, Воскресенская Варвара, Кособокова Анна, Свиридова Викторія, Могилевская Татіана, Яшкина Марія, Адамова Александра, Вавилова, Коренева Ольга, Тихомирова Елизавета, Турбина Лидія, Одринская Александра—переводятся въ 3-й классъ. Назначаются переэкзаменовки: Будановой Маріи—изъ арием., Воскресенской Нинѣ—изъ географіи, Германовой Аннѣ—изъ арием., Звягинцевой Евдокіи и Каллиниковой Любви—изъ геогр., Комягинской Евгениі—изъ рус. яз. и арием., Михайловой Екатеринѣ—изъ рус. яз., Морозовой Маріи—изъ геогр., Соколовой Надеждѣ и Шубиной Еленѣ—изъ арием., Даньшиной Маріи, Вертоградовой Александрѣ, Каминской Валентинѣ и Булгаковой Маріи—назначаются экзамены послѣ каникуль.

3-й классъ основной.

Крылова Евгенія, Случевская Зоя, Соболева Марія, Ливанова Ольга, Ливанова Людмила, Вавилова Нина, Невская Анна, Мусатова Клавдія, Острогорская Нина, Попова Зоя, Соколова Вѣра, Успенская Лидія, Булгакова Софія, Простова Александра, Тихомирова Татіана, Маккавеева Татіана, Жаворонкова Евгенія, Амфитеатрова Любовь, Корсунская Евгенія, Сильвестрова Лидія, Глѣбова Ольга, Верто-

градс
рова
Сера
Медв
вета,
нова
Марі
въ 4-
ри и
варѣ,
Вѣрѣ
кова
Ангел
и св
-ни
Анна
Таисі
Скур
чаков
зовск
Горох
на—п
фимо
Рожд
Давид
Волоб
письм.
ленти
и пись
вой Н
рус. яз
Антон
Красн
чаются
-ни
О
Красон

градская Анна, Переверзева Любовь, Ювлева Евдокія, Говорова Ольга, Боженова Глафира, Рязанова Елена, Голубова Серафима, Ивановская Зинаида, Покровская Серафима, Медвѣдева Антонина, Смирнова Марія, Георгіевская Елизавета, Случевская Евлампія, Воскресенская Антонина, Иванова Вѣра, Ювлева Анна, Саввина Конкордія, Булгакова Марія, Покровская Вѣра и Тимонова Неонила—переводятся въ 4-й классъ. Назначаются переекзаменовки: Воскресенской Маріи и Введенской Теофаніи—изъ письм., Переверзевой Варварѣ, Кутеповой Тамарѣ, Сильвестровой Еленѣ, Михайловой Вѣрѣ и Соломиной Натальѣ—изъ рус. яз. и письм., Жаворонкова Елизавета и Седова Анна—оставляются въ этомъ классѣ, Ангелова Елизавета—увольняется.

3-й классъ 1-е параллельное отдѣленіе.

Кречетова Зинаида, Путилина Евдокія, Архангельская Анна, Болотова Екатерина, Славская Надежда, Покровская Таисія, Никольская Татіана, Острословская Александра, Скуридина Нина, Успенская Вѣра, Одринская Фаина, Данчакова Елизавета, Діомидова Нина, Третьякова Вѣра, Березовская Ольга, Никанорова Анастасія, Переверзева Марія, Горохова Марія, Филиппова Вѣра и Введенская Капитолина—переводятся въ 4-й классъ. Назначаются переекзаменовки: Анфимовой Аннѣ—изъ ариѳм., Морозовой Софіи—изъ геогр., Рождественской Клавдіи—изъ письм., Москвитиной Софіи и Давидовой Риммѣ—изъ геогр., Раевской Ольгѣ—изъ письм., Волобуевой Раисѣ и Булгаковой Клавдіи—изъ рус. яз. и письм., Венедиктовой Маріи—изъ письм., Воскресенской Валентинѣ—изъ рус. яз. и письм., Давидовой Натальи—изъ геогр. и письм., Петровой Алевтинѣ, Седовой Антонинѣ и Соловьевой Надеждѣ—изъ рус. яз. и письм., Макаровой Пелагії—изъ рус. яз., геогр. и пис., Михеева Серафима и Алексѣевская Антонина—оставляются въ 3-мъ классѣ, Скрябина Антонина и Красникова Евгения—выбыли, Соколова Ольга—умерла—исключаются изъ списка.

3-й классъ 2-е параллельное отдѣленіе.

Орлова Марія 1-я, Воинова Валентина, Святская Ольга, Красовская Елизавета, Синягила Марія, Кошьева Анна, Ка-

занская Валентина, Оболенская Анна, Архангельская Ольга, Алексѣвская Валентина, Говорова Екатерина, Смирнова Раиса, Нецвѣтаева Лидія, Лисицына Марія, Щеголева Зоя, Булгакова Варвара, Добродѣева Лидія, Діомидова Антонина, Діомидова Пелагія, Красина Антонина, Музалевская Вѣра, Лосева Софія, Уляшенко Вѣра, Переверзева Марія, Остроумова Марія, Іовлева Александра, Алисова Вѣра, Маркова Марія, Михеева Лидія и Золотова Нина—переводятся въ 4-й классъ. Назначаются переекзаменовки: Величковской Клавдіи, Лимачевой Антонинѣ, Переверзевой Раисѣ и Синягиной Ольгѣ—изъ письм., Семовой Зинаидѣ—изъ арием., Введенской Надеждѣ и Косолобовой Маріи—изъ руск. яз. и письм., Успенской Серафимѣ—изъ арием. и геогр., Орловой Маріи 2-й, Померанцевой Аннѣ и Аретинской Аннѣ—изъ русск. яз. и письм., Трисвятской Аннѣ—изъ рус. яз., геогр. и письм., Анжеловой Софіи, Архангельской Серафимѣ, Страховой Таисіи и Чижовой Ксеніи—изъ рус. яз., арием. и письм., Успенская Клавдія—оставляется на повторительный курсъ. Басова Вѣра, Брянцева Нина, Лиференко Анна и Малыгина Варвара—выбыли. Исключаются изъ списка.

4-й классъ основной.

Турбина Антонина, Тычинина Александра, Синягина Ольга, Одрова Таисія, Игрицкая Александра, Архангельская Елизавета, Лаврухина Варвара, Каллиникова Зинаида, Кочубеева Лидія, Руднева Софія, Городецкая Антонина, Острогорская Ольга, Раевская Марія, Васильева Нина, Архангельская Елена, Кириллова Евгенія, Введенская Галина, Архангельская Юлія, Вознесенская Ольга, Никольская Надежда, Покровская Марія, Орлова Марія, Лаврова Марія, Воскресенская Софія, Вавилова Антонина, Ампелогова Капитолина, Орлова Елизавета, Вуколова Ольга, Бунина Ксенія, Грядунова Елизавета, Успенская Зинаида, Третьякова Марія, Рождественская Марія, Соколова Анна, Звягинцева Анна, Козюлеева Анна, Маринина Ольга, Лапина Елизавета, Афанасьева Александра, Болтенкова Александра, Комягинская Александра, Лапина Марія, Берлова Александра, Маркова Глафира, Алексѣвская Ольга и Горохова Анна—пере-

водятся въ 5-й классъ. Назначаются переклассификации: Николаевской Клавдіи, Архиповой Трифенѣ, Нецвѣтаевой Зоѣ и Вертоградской Евдокии—изъ рус. яз. и письм., Казанской Натальѣ—изъ рус. яз., Переверзевой Маріи—изъ рус. яз. и пис., Покровской Евгеніи—изъ закона Бож. и геогр., Дмитріевской Маріи—изъ рус. яз. и геогр., Широковой Натальѣ—изъ геогр., Арбузовой Александрѣ—экзаменъ послѣ каникулъ.

4-й классъ параллельный.

Воскресенская Павла, Простова Клавдія, Турбина Марія, Невструева Софія, Невструева Александра, Адамова Варвара, Блаженская Анна, Попова Марина, Лебедева Ольга, Рязанова Варвара, Смирнова Стефанида, Попова Марія, Введенская Лариса, Лебедева Фаина, Покровская Лидія, Декапольская Зинаида, Виноградская Агнія, Германова Евгенія, Рождественская Юлія, Успенская Милица, Музалевская Серафима, Покровская Анна, Колошина Лидія, Острогорская Вѣра, Алексѣевская Нина, Смирнова Марія, Введенская Лидія, Кропотова Валентина, Капитаникова Евпраксія, Страхова Клавдія, Малина Анна, Покровская Пелагія, Смирнова Зинаида, Богоявленская Юлія, Сергіевская Евгенія, Самоцвѣтова Елизавета, Померанцева Валентина и Рязанова Лидія—переводятся въ 5-й классъ. Назначаются переклассификации: Рождественской Евгеніи—изъ рус. яз. и письм., Никитской Аделаидѣ—изъ геогр. и письм., Смирновой Александрѣ и Воскресенской Антонинѣ—изъ рус. яз. и письм., Музалевской Маріи—изъ геогр., Воронцовой Еленѣ—изъ рус. яз. и письм., Покровской Памѣ—изъ геогр., Скворцовой Аннѣ—изъ рус. яз. и письм., Нецвѣтаевой Любви и Токаревой Клавдіи—изъ рус. яз., геогр. и письм., Турбиной Александрѣ—изъ рус. яз., истор. и письм., Покровской Клавдіи—изъ письм., Никольская Вѣра и Соколова Зинаида—оставляются въ томъ же классѣ, Воскресенская Клавдія—выбыла. Исключается изъ списка.

5-й классъ основной.

Милонидова Марія, Иванова Нина, Головина Евдокія, Невская Юлія, Рождественская Елизавета, Кутепова Раиса,

Красовская Лидія, Лосева Варвара, Семова Елизавета, Тропольская Ольга, Введенская Аполлинарія, Орлова Зинаида, Введенская Александра, Зернова Марія, Орноутова Алекс., Случевская Людмила, Величковская Серафима, Рождественская Марія, Булгакова Татіана, Ильинская Надежда, Соколова Зинаида, Пятина Анна, Бѣляева Вѣра, Дубровская Марія, Полянская Марія, Ивановская Любовь, Алексѣевская Глафира, Тарасова Надежда, Протопопова Анна, Косминская Марія, Архангельская Таисія, Яковлевская Надежда, Тропольская Екатерина, Вертоградова Марія, Горохова Татіана, Цвѣтаева Елена, Вознесенская Елена, Успенская Анна, Красина Антонина, Воинова Людмила, Колошина Алекс., Ильинская Татіана, Филиппова Софія, Орлова Клавдія и Новикова Анна—переводятся въ 6-й классъ. Назначаются переклазенки: Кутеповой Аннѣ и Эстриной Клавдіи—изъ словесности, Гороховой Ольгѣ и Гурновой Валентинѣ—изъ геогр., Случевской Юліи—изъ письм., Славской Еленѣ—назначается экзаменъ послѣ каникулъ.

5-й классъ параллельный.

Крылова Анна, Воскресенская Анна, Воронцова Зинаида, Стефановская Антонина, Михайлова Раиса, Высоцкая Марія, Діесперова Наталія, Азбукина Ольга, Лебедева Лидія, Шурупова Анна, Покровская Глафира, Адамова Марія, Голубцова Марія, Виноградская Неонила, Азбукина Инна, Покровская Вѣра, Лапина Анастасія, Казанская Антонина, Малина Марія, Васильевская Наталія, Космина Антонина, Воскресенская Валентина, Кутепова Марія, Мусатова Елизавета, Тропольская Надежда, Горохова Антонина, Пясецкая Анна, Рождественская Лидія, Тропольская Агнія, Птицына Наталья, Красина Ольга, Иванова Марія и Херсонская Антонина—переводятся въ 6-й классъ. Назначаются переклазенки: Соколовой Аннѣ—изъ геогр., Покровской Аннѣ—изъ письм., Архангельской Маріи—изъ слов. и письм., Покровской Таисіи—изъ геогр., Тихомировой Ольгѣ—изъ слов., Херсонской Валентинѣ—изъ геогр. и истор., Введенской Аннѣ—изъ слов. и письм., Покровской Александрѣ—изъ геогр. и письм., Успенской Лидіи и Никаноровой Маріи—изъ слов., истор. и письм., Николаевой Надеждѣ—назначенъ экзаменъ послѣ каникулъ, Клочкова Анна, Нечаева Ольга, Лебедева Глафира и Одринская Анастасія—оставляются въ томъ же классѣ, Семова Наталья—выбыла — исключается изъ списка.

6-й классъ основной.

Азбукина Александра 1-я, Азбукина Александра 2-я, Азбукина Антонина, Азбукина Серафима, Акимова Любовь, Амфитеатрова Ольга, Болотова Наталья, Бунина Анна, Ва-

сил
Геор
ра,
Кир
Леб
нае
ска
гор
Поп
ска
ска
Люд
лен
ных
окон

Над
ров
лош
Мар
ва
кит
тер
мов
ши
Пти
дра,
вест
чев
Тур
ска
Вал
ютс
мен
рѣ—
лен

От

нов
авг
Нач

сильева Нина, Введенская Александра, Введенская Марія, Георгіевская Елена, Золотарева Антонина, Иванова Клеопатра, Иванова Марія, Каллиникова Антонина, Каришева Вѣра, Кириллова Евдокія, Комягинская Анимаса, Крылова Анна, Лебедева Анна, Любимова Анна, Мещерская Клавдія, Минаева Елизавета, Нефедьева Софія, Никольская Марія, Невская Параскева, Оболенская Валентина, Орлова Вѣра, Острогорская Валентина, Простова Антонина, Покровская Марія, Попова Анна, Попова Валентина, Попова Марія, Рождественская Елизавета, Рязанова Зинаида, Рязанова Клавдія, Святитская Ольга, Смирнова Александра, Смирнова Вѣра, Смирнова Людмила, Сыровадко Лидія, Синягина Елизавета, Турбина Валентина, Успенская Антонина, Херсонская Евпраксія, Черныхъ Валентина, Шубина Елена и Яковлевская Александра—за окончаніемъ курса увольняются изъ училища съ выдачею аттестатовъ.

6-й классъ параллельный.

Архангельская Варвара, Адамова Антонина, Анфимова Надежда, Березовская Пелагія, Германова Зинаида, Говорова Людмила, Горожанская Лидія, Емельянова Анна, Колошина Клавдія, Лаврова Неонила, Левицкая Александра, Маринина Римма, Махова Марія, Надежина Анна, Некрасова Александра, Нецвѣтаева Марія, Нецвѣтаева Надежда, Никитская Домника, Никольская Елизавета, Николаевская Екатерина, Николаевская Марія, Одринская Маргарита, Онисимова Алевтина, Остромысленская Марія, Петрова Лидія, Подшивалова Марія, Покровская Клавдія, Полянская Марія, Птицына Лидія, Рождественская Лидія, Руденская Александра, Руднева Анна, Рязанова Вѣра, Сергіева Юлія, Сильвестрова Марія, Скуридина Нина, Соломина Валентина, Случевская Клавдія, Строкова Марія, Третьякова Серафима, Турбина Анна, Турбина Елена, Троепольская Лидія, Успенская Ольга, Цвѣтаева Марія, Шурупова Татіана, Ѳедосѣева Валентина и Ѳедосѣева Клавдія—за окончаніемъ курса увольняются изъ училища съ выдачею аттестатовъ. Назначаются переэкзаменовки: Введенской Юліи—изъ геометр., Ивановой Александрѣ—изъ исторіи, Соломиной Зинаидѣ—изъ геогр.

Примѣчаніе. Списки 5-ти младшихъ классовъ составлены въ разрядномъ порядкѣ, а 6-го класса въ алфавитномъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Орловск. Епархіальн. женскаго училища.

Въ Епархіальномъ училищѣ въ семь году переэкзаменовки и дополнительные экзамены назначены на 18-е и 19-е августа, а приѣмные экзамены на 20-е и 21-е того же мѣсяца. Начало учебныхъ занятій послѣдуетъ 24-го августа.

Отъ Дмитровскаго Исполнительнаго Комитета.

Дмитровскій Исполнительный Комитетъ уѣздныхъ пастырскихъ собраній проситъ духовенство и членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ г. Дмитровска и его уѣзда пожаловать на общее собраніе, имѣющее быть въ зданіи соборной церковно-приходской школы 27 іюня сего года въ 10 ч. дня, для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

1) Докладъ комиссіи по оцѣнкѣ и освидѣтельствованію бібліотеки 2-го благочинническаго округа въ виду передачи ея въ имѣющую образоваться уѣздную бібліотеку.

2) Необходимость расширить существующую соборную церковно-приходскую школу на средства церкви г. Дмитровска и его уѣзда, чтобы имѣть помѣщенія для уѣздныхъ и благочинническихъ собраній, уѣзднаго Отдѣленія и книжнаго склада его и уѣздной бібліотеки.

3) Объединеніе мѣръ къ осуществленію инструкціи и распоряженій Его Преосвященства по вопросамъ возрожденія церковно-приходской жизни, принятыхъ на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ Дмитровскаго уѣзда.

4) Выясненіе причинъ слабой дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ и мѣръ къ усиленію и расширенію ея.

5) Практическое осуществленіе опредѣленія Св. Синода отъ 25 января—6 февраля 1906 года за № 488, объ установленіи отношеній церковно-приходскихъ совѣтовъ къ церковнымъ школамъ, насколько это возможно при дѣятельности совѣтовъ въ настоящее время (докладъ уѣзднаго наблюдателя).

6) Избаніе Предсѣдателя уѣздныхъ собраній и членовъ Исполнительнаго Комитета въ увеличенномъ составѣ.

7) Разсмотрѣніе другихъ вопросовъ, которые будутъ подняты въ собраніи.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. * *. 2. Предложеніе Преосвященнаго Серафима, Орловской Духовной Консисторіи. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Списокъ воспитанницъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища. 6. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

го Комитета.

въ уѣздныхъ па-
членовъ церков-
его уѣзда пожа-
зданіи соборной
года въ 10 ч.
ь:

дѣтельствуванію
въ виду переда-
библіотеку.

ющую соборную
церквей г. Дми-
ія для уѣздныхъ
дѣленія и книж-

ію инструкціи и
самъ возрожде-
на окружныхъ
го уѣзда.

ности церковно-
расширенію ея.
енія Св. Синода
8, объ установле-
говъ къ церков-
и дѣятельности
аго наблюдателя).

браній и членовъ
ь составѣ.

которые будутъ

е Преосвященна-
оріи. 3. Епархі-
овно-служитель-
въ. 5. Списокъ
скаго училища.

Митрофанъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15-го іюня № 24. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Телеграмма Русской Монархической партіи Преосвященнѣйшему Владыкѣ Серафиму.

Русская Монархическая партія въ Москвѣ въ об-
щемъ собраніи съ членами другихъ патриотическихъ
союзовъ вознесли молитву о упокоеніи убиеннаго архіе-
пископа Никона и, вспоминая Ваше служеніе на
Кавказѣ среди тревогъ, опасностей и угрозъ отъ вра-
говъ Церкви и Россіи, свидѣтельствуемъ Вамъ чув-
ства глубокаго уваженія и благодарной хвалы за
неизмѣнную твердость, мужество и вѣрность служенія,
проявленныя Вами въ годъ служенія на Кавказѣ.

Предсѣдатель Протоіерей Восторговъ.

Свѣтильникъ.

Свѣтильникъ для тѣла есть око. И такъ, если око твое будетъ чисто, то все тѣло твое будетъ свѣтло; если же око твое будетъ худо, то все тѣло твое будетъ темно. И такъ, если свѣтъ, который въ тебѣ, тѣма, то какова же тѣма (Матѣ. VI, 22, 23)?

Однимъ изъ величайшихъ даровъ намъ нашего Творца и Бога является зрѣніе. Глазъ съ его дивнымъ устройствомъ служить для человѣка неизсякаемымъ источникомъ познанія и высшихъ, благородныхъ наслажденій, но еще важнѣе и выше его значеніе въ томъ, что онъ предохраняетъ человѣка отъ опасностей, угрожающихъ жизни, здоровью, наконецъ, онъ ограждаетъ приличіе во внѣшнемъ видѣ человѣка. *Свѣтильникъ для тѣла есть око.* Если бы человѣкъ не наблюдалъ за собою, если бы око его было испорчено и лишило его возможности видѣть всего себя, замѣчать то, что требуетъ исправленія или попеченія, то что случилось бы съ человѣкомъ? Представьте себѣ слѣпца: еще не замѣчая, что онъ лишенъ очей, мы по его страннымъ движеніямъ, по манерѣ держать себя, по неряшливости одежды уже догадываемся, что этотъ несчастный слѣпецъ. Для него все тѣло его темно: онъ не замѣчаетъ ни во внѣшнемъ видѣ своемъ неблаговидности, неряшливости, ни въ движеніяхъ неровностей; для него не существуетъ цѣлаго огромнаго міра явленій свѣта, красокъ, формъ, пространства. Какое жалкое состояніе!

Свѣтлый, неиспорченный глазъ даетъ возможность видѣть и себя самого и всѣ вещи міра такими, каковы они въ дѣйствительности. Глазъ помутившійся, невѣрный, страдающій близорукостью или дальнорукостью уже измѣняетъ картину вещей; отсюда ошибки, затрудненія, неясныя представленія дѣйствительности, что все можетъ нарушать спокойное и безпрепятственное теченіе жизни.

Чѣмъ служить глазъ для внѣшней жизни, то самое представляетъ собою умъ въ нашей внутренней, духовной жизни. Хорошій, здоровый глазъ все окружающее видитъ,

замѣчаетъ, запоминаетъ: здравый, трезвый умъ способенъ познавать и познаетъ все доступное познанію въ истинномъ дѣйствительномъ свѣтѣ, онъ способенъ познавать и свои несовершенства и ошибки и исправлять ихъ. Здравый умъ не допускаетъ ни умышленного невниманія и пропуска замѣчаемыхъ несообразностей, ни даже возможности неумышленного пропуска ихъ вслѣдствіе того, что онъ всегда въ дѣйствіи. „Богъ, говоритъ св. Златоустъ, даровалъ намъ умъ для того, чтобы мы разсѣвали мракъ невѣдѣнія, имѣли правильное понятіе о вещахъ и, пользуясь имъ, какъ орудіемъ и свѣтомъ противъ всего скорбнаго и вреднаго, пребывали въ безопасности“ *).

Здравый, трезвый умъ, правильное понятіе о вещахъ, безопасность и средство противъ всего скорбнаго и вреднаго—какъ все это нужно, желательно, дорого должно быть намъ, но какъ, съ другой стороны, рѣдки въ мірѣ люди, обладающіе свѣтлымъ, трезвымъ умомъ! *Если око твое худо, то все тѣло твое будетъ темно*; значить, ты не будешь видѣть на себѣ того, что можетъ сдѣлать тебя предметомъ осмѣянія, осужденія, отвращенія. Если умъ твой нечистъ или несвѣтль или слабъ, то ты не избѣгнешь въ своей жизни и дѣятельности такихъ поступковъ, которые свойственны глупцамъ. Если люди болѣе всего должны беречь глазъ отъ всякой порчи и вреда, то и внутреннее око, глазъ души, т. е. умъ, должно оберегать отъ всего, что можетъ отнять у него силу, чистоту, свѣтлость. Умъ у людей помрачается подъ вліяніемъ разныхъ пристрастій къ земнымъ вещамъ, ради которыхъ онъ оставляетъ въ сторонѣ главный и высшій предметъ знанія—Бога, Его силу, Его премудрость, Его Божественныя совершенства. Умъ не можетъ не познавать Бога: *ибо что можно знать о Богѣ, явно для всѣхъ людей, потому-что Богъ явилъ имъ*. Невидимое Его бытіе, Его свойства, вѣчная сила Его и Божество, отъ созданія міра чрезъ разсматриваніе твореній видимы (Римл. I, 19, 20).

Но люди *осутилились въ умствованіяхъ своихъ, не заботились имѣть Бога въ разумъ, посему предалъ ихъ Богъ превратному уму* (—21, 28). *Осутилились въ умствованіяхъ*—вотъ причина превратнаго ума, вотъ почему умъ теряетъ чистоту.

*) Толков. на св. Матвея евангелиста, кн. 1, 238.

ту, свѣтлость, трезвость и становится худымъ, темнымъ, заблуждающимся. Суетиться—вѣдь это значитъ прилагать старанія, усилія, трудъ безъ всякихъ результатовъ для дѣла,—значитъ трудиться надъ тѣмъ, чего сдѣлать нельзя. Отъ такой недостойной человѣка дѣятельности и предостерегаетъ насъ нынѣшнее же евангельское чтеніе. Указавши на то, какъ велико несчастіе для человѣка имѣть умъ поврежденный—и такъ если свѣтъ, который въ тебѣ, тьма, то какова же тьма?—Христосъ далѣе учитъ: никто не можетъ служить двумъ господамъ: ибо или одного будетъ ненавидѣть, а другаго любить, или одному станетъ усердствовать, а о другомъ нерадѣть. Не можете служить Богу и мамонѣ (богатству) (Матѣ. VI, 24). Вотъ изображеніе суеты или суетливости, помрачающей умъ! Это—служеніе двумъ господамъ, при чемъ конечно разумѣются господа, приказывающіе совсѣмъ противное одинъ другому (Златоустъ). Поистинѣ достойно сожалѣнія, но также и осмѣянія и порицанія такое тщетное стремленіе и усиліе услужить господамъ, изъ которыхъ одинъ требуетъ того, что другой запрещаетъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ оно служитъ доказательствомъ омраченія ума. Какою неизъяснимо трогательною заботою дышетъ ученіе Христово, предостерегающее насъ отъ опасности подвергнуться суетѣ,—той суетѣ, отъ которой вся тварь до нынѣ совоздыхаетъ и соболѣзнуетъ! *По сему говорю вамъ: не заботьтесь для души вашей, что вамъ ѣсть и что пить, ни для тѣла вашего, во что одѣться. Душа не больше ли пищи, и тѣло одежды? Взгляните на птицъ небесныхъ: онѣ не сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницу; и Отецъ вашъ Небесный питаетъ ихъ. Вы не гораздо ли лучше ихъ (—25, 26)?*

Жалкое состояніе суетливости,—это умственное омраченіе человѣка происходитъ очевидно, какъ утверждаетъ слово Христово, отъ пристрастія къ богатству и стяжанію: *Не можете служить Богу и мамонѣ.* Это пристрастіе въ свою очередь имѣетъ основаніе въ потребностяхъ тѣлесной жизни нашей, для обезпеченія которыхъ намъ самимъ приходится изыскивать средства. Малодушный человѣкъ подъ вліяніемъ сознанія этой необходимости добывать средства къ жизни весь умъ свой обращаетъ въ эту сторону, на это дѣло, начинаетъ суетиться, лишаетъ себя спокойствія и уже не за-

ботится имѣть Бога въ разумѣ. А между тѣмъ и суетливость его и изобрѣтательность въ отношеніи къ стяжаніямъ далеко не увѣнчиваются успѣхомъ. *Да и кто изъ васъ, заботясь, можетъ прибавить себѣ росту хотя на одинъ локоть (27)?* Начинается тяжелое безотрадное состояніе суеты, приводящее къ томленію духа. Въ такой помраченный умъ вносить свой свѣтъ св. евангеліе, напоминающее о Богѣ, который промышляетъ даже о вещахъ, ничего нестоющихъ и доставляющихъ самую малую пользу, и внушающее мысль, что тѣмъ болѣе Богъ печется о человѣкѣ, существѣ лучшемъ изъ всѣхъ существъ. *И объ одеждѣ что заботитесь? Посмотрите на полевая лиліи, какъ онѣ растутъ: не трудятся, ни прядутъ: но говорю вамъ, что и Соломонъ во всей славы своей не одѣвался такъ, какъ всякая изъ нихъ; если же траву полевую, которая сегодня есть, а завтра бредетъ брошена въ печь, Богъ такъ одѣваетъ, кольми паче васъ, маловѣры (28, 29, 30)!*

И не къ тому призываетъ насъ это наставленіе Христа, чтобы мы оставили всѣ наши благословенные и заповѣданные Богомъ труды, по сказанному: *въ потѣ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ твой* (Быт. III, 19); не къ тому, чтобы мы прекратили сѣять, пряхать, работать, но чтобы не изнуряли себя излишними, бесполезными тягостными заботами, чтобы имѣли Бога, нашего Промыслителя, Спасителя, Благодѣтеля, Отца въ разумѣ и съ надеждою на Его помощь въ трудахъ съ веселымъ и бодрымъ сердцемъ проходили путь жизни и совершали какъ можно лучше каждый свое дѣло. Аминь.

Духа пришествіе.

Только за толщею своихъ грѣховъ и прегрѣшеній мы не ощущаемъ со всею живостью этого событія. Мы представляемъ себѣ пришествіе Духа по подобію всѣхъ историческихъ событій: было и прошло, теперь только память о немъ творимъ. А между тѣмъ это не такъ. Сошествіе Святаго Духа есть дѣло божественное и непрестающее, начавшееся въ день Пятидесятницы, теперь совершающееся и имѣющее быть до скончанія міра. Теперь царство Христово

на землѣ—царство благодати. Подымите, вѣрующіе, духовныя очи ваши и посмотрите на это царство. Какъ разверзлись небеса и какимъ обильнымъ дождемъ льется ежедневно и непрерывно благодать Духа Святаго на землю! Духъ Святыи сходитъ и поставляетъ епископовъ, преемниковъ Апостоловъ, священники совершаетъ. Онъ паритъ надъ водами вселенной и уготовляетъ купѣль крещенія роду человѣческому; Онъ слезамъ покаянія и исповѣди даетъ очистительную силу; Онъ зиждетъ семейные союзы; Онъ трапезу божественную для всего міра устрояетъ ежедневно изъ Тѣла и Крови Христовой и этою трапезою питаетъ и насыщаетъ гладствующее и жаждущее тѣлесно и духовно человѣчество! Онъ помазуетъ на царство царей и ими управляетъ. Словомъ, можно сказать словами псалмопѣвца: *камо пойду отъ Духа твоего? Онъ въздѣ съи и вся исполняй. Святымъ Духомъ всяка душа живится.*

Но какъ въ мірѣ физическомъ песчанья равнины, каменистыя и скалистыя пространства бесплодно для себя воспринимаютъ свѣтъ, тепло и влагу и остаются неизмѣнно пустынными, дикими, тяжелыми и грубыми; такъ точно и въ мірѣ духовномъ, нравственномъ есть существа, на которыхъ не дѣйствуетъ и благодать Святаго Духа. Кто не знаетъ состоянія духовной окаменѣлости? Кто не видитъ этой окаменѣлости въ мірѣ, и особенно въ настоящее время? *Я умолю Отца, и дастъ вамъ другого Утѣшителя, да пребудетъ съ вами во вѣкъ, Духа истины, Котораго міръ не можетъ принять, потому что не видитъ Его и не знаетъ Его* (Іоан. 14, 16—17). Міръ, грѣшный міръ, духовно каменистый и слѣпой міръ не видитъ Духа истины, и не знаетъ Его и потому не можетъ принять Его.

Сколько ересей было и есть въ настоящее время? Сколько расколо-учителей и въ расколѣ пребывающихъ? Сколько изувѣрствъ, дикостей преступныхъ на почвѣ религіозной? Сколько невѣрія, суевѣрія, и соединенныхъ съ ними пороковъ въ области нравственной? Гдѣ причина всему этому? Въ чемъ она? Въ томъ, что міръ не видитъ Духа истины и не знаетъ Его. Обратите вниманіе, какъ въ наше время всяческая преступная пропаганда подняла голову, стала расправлять свои члены и готова устремиться на растер-

заше живого Тѣла Христова, Церкви православной! Что поды-
маетъ, бодритъ и зоветъ ее на преступную работу? То, что злые
дѣлатели не видятъ Духа истины, не знаютъ Его и раз-
считываютъ, что и мы во тьмѣ и незнаніи Духа истины. *А
вы знаете Его, ибо Онъ съ вами пребываетъ и съ васъ будетъ.*
Это сказалъ Господь своимъ ученикамъ, и слова эти отно-
сятся и къ намъ, служителямъ и членамъ Церкви Христо-
вой Православной. И это воистину такъ!

Въ грядущемъ іюль мѣсяцѣ, въ нашемъ русскомъ Іе-
русалимѣ, матери Церквей русскихъ, въ г. Кіевѣ будетъ
миссіонерскій съѣздъ. Это тоже, что и соборъ русской цер-
ковной по величію состава своего и по цѣли своей. Въдъ
самое главное въ жизни Церкви—утвержденіе вѣры и за-
щита вѣры, ради чего и собирается соборъ Кіевскій. Это
Духъ Святой, Духъ истины влечетъ Архипастырей, пасты-
рей, учителей, ревнителей и защитниковъ вѣры на борьбу
съ невѣріемъ!..

Событіе это, о которомъ повѣдано Св. Синодомъ
вслухъ всей Церкви Русской, должно быть близко сердцу
каждаго пастыря. И каждый пастырь долженъ ему споспѣ-
шествовать. Чѣмъ? Во-первыхъ, молитвою о томъ, чтобы
Духъ истины умудрилъ защитниковъ истины и покорилъ
истинѣ враговъ и противниковъ истины. А во-вторыхъ, гря-
дущій миссіонерскій съѣздъ въ г. Кіевѣ долженъ побудить
пастырей со всякимъ вниманіемъ прислушаться къ голосу
его. Нельзя думать, что только съѣздъ утвердитъ и защи-
титъ истину Православія: здѣсь требуется работа всего па-
стырства и всей Церкви Православной. Съѣздъ—кормчій,
руководитель, учитель и обличитель; но вѣдь и Церковь не
корабль мертвый, а живое тѣло и организмъ: здѣсь должно
быть полное единеніе, взаимодействіе, или *дѣйствіе въ свою
мѣру каждого члена*, при каковомъ только условіи и возмож-
на жизнь Церкви Христовой на землѣ. *Дѣйствіе въ свою
мѣру каждого члена!*—вотъ что нужно пастырямъ особенно
помнить, ибо только *дѣйствіе* ихъ въ *свою мѣру* можетъ
дать силу и съѣзду миссіонерскому. Съѣздъ зоветъ пасты-
рей на работу и тѣмъ обращаетъ нашу мысль къ Духу Свя-
тому. *Никто не можетъ назвать Иисуса Господомъ какъ толь-
ко Духомъ Святымъ* (1 Кор. 12, 3). Пастырскій трудъ мо-

жетъ совершаться и быть плодоноснымъ только при помощи и подѣ осѣненіемъ благодати. Поэтому если кому, то пастырямъ особенно нужно взывать и взывать непрестанно къ Духу Святому: *прииди и вселися въ ны!*

С.

Выпускной актъ въ Орловской духовной Семинаріи.

7-го сего іюня мѣсяца въ Орловской духовной Семинаріи состоялся выпускъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи. Собственно, по росписанію экзаменовъ, послѣдній экзаменъ въ шестомъ классѣ назначенъ былъ на 9-е іюня, а выпускной актъ предполагался 10 іюня, но, въ виду большаго утомленія экзаменовавшихся, нашли возможнымъ сократить въ шестомъ классѣ срокъ для приготовления къ послѣднимъ экзаменамъ, чтобы произвести послѣдній экзаменъ въ этомъ классѣ 7 іюня и въ этотъ же день устроить выпускной актъ. По окончаніи экзамена въ этотъ день въ семинарскомъ храмѣ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, предъ которымъ о. ректоръ семинаріи обратился къ окончившимъ курсъ съ рѣчью, помѣщенной ниже, призывая ихъ быть вѣрными тѣмъ началамъ, которыя были положены въ основу образованія ихъ и воспитанія въ школѣ, свято хранить эти начала въ своей жизни и проводить ихъ въ сознаніе и жизнь окружающаго ихъ общества. Послѣ молебна состоялось собраніе Правленія Семинаріи для сужденія о результатахъ экзаменовъ и годовыхъ занятій оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ, а затѣмъ въ часъ дня въ актовомъ залѣ произошелъ актъ на которомъ объявлены были результаты сужденій Правленія и розданы награды лучшимъ ученикамъ. Окончило въ нынѣшнемъ году курсъ 57 человекъ, изъ нихъ 23 удостоены степени студента семинаріи, 37 причислены ко второму разряду и одинъ признанъ успѣшно прослушавшимъ богословскіе курсы 5 и 6 классовъ. Получили награды за отличные успѣхи и поведеніе слѣдующіе студенты: Зерновъ Сергѣй, Случевскій Александръ, Никольскій Василій, Карповъ

Сергѣй, Георгіевскій Николай и Никольскій Константинъ; кромѣ того Кореневу Никитѣ дана награда за отличное знаніе грѣнія и умѣлое управленіе семинарскимъ хоромъ. Послѣ этого, по предложенію о. Ректора, окончившіе курсъ воспитанники пропѣли многая лѣта своему Архипастырю и Отцу, Преосвященнѣйшему Серафиму, и тутъ же согласно выраженному всѣми учащими и учащимися желанію, составлена и отправлена ему въ Москву за подписью о. Ректора телеграмма олдующаго содержанія: „Сегодня закончили учебныя занятія, на выпускномъ актѣ окончившіе курсъ воспитанники единодушно пропѣли Вамъ многая лѣта, всѣ учащіе и учащіеся низко Вамъ кланяются, благодарятъ за отеческія отношенія и просятъ Архипастырскаго благословенія“. За этимъ о. Ректоръ отъ лица всей корпораціи поздравилъ воспитанниковъ съ окончаніемъ курса и пожелалъ имъ счастливой жизни и полезной дѣятельности. Въ отвѣтъ на слово о. Ректора воспитанникъ Карповъ Семенъ сказалъ одушевленную рѣчь, въ которой благодарилъ всю корпорацію, преподавателей, воспитателей и особенно о. Ректора за сердечное и умѣлое руководство ихъ образованіемъ и воспитаніемъ. „На нашу долю сказалъ, между прочимъ, онъ, выпалъ жребій пережить тѣ движенія, которыя яркимъ пламенемъ охватили со всѣхъ сторонъ нашу родину въ послѣдніе годы. Волна общественнаго движенія увлекла въ свой круговоротъ и школьный міръ, начиная съ высшихъ учебныхъ заведеній и кончая низшими. Въ то время, когда въ другихъ родственныхъ намъ заведеніяхъ волненія учащагося юношества обошлись очень дорого какъ для начальства, такъ и для самихъ учащихся, въ нашей родной семинаріи не было ничего подобнаго, а это благодаря тому, что во главѣ ея управленія стоялъ и стоитъ опытный кормчій, умѣло направлявшій руль въ опасныя минуты жизни семинаріи въ противоположную сторону и этимъ самымъ спасавшій весь корабль отъ существенныхъ поврежденій и пробоинъ. И вотъ послѣ долгаго плаванія мы наконецъ благополучно достигли конца“. Обращаясь къ товарищамъ онъ, между прочимъ, сказалъ имъ: „Наша семья окончившихъ здѣсь курсъ ученія должна будетъ разбиться въ жизни по разнымъ дорогамъ: одни изъ насъ изберутъ себѣ путь па-

стырства—по преимуществу путь лишений и скорбей, путь креста, другіе изберутъ дѣятельность учительскую и т. д. Но тѣ и другіе идутъ на служеніе одной христіанской вѣрѣ, побѣдившей міръ. Предъ нами широкій и плодотворный путь дѣятельности на благо тѣхъ, кому мы обязаны средствами нашего образованія, и мы должны помочь своимъ меньшимъ братьямъ въ дѣлѣ ихъ совершенствованія и роста духовнаго. Бури жизни не должны пугать насъ, онѣ намъ совсѣмъ будутъ не страшны, если предъ нами будетъ Христосъ, если предъ нами будетъ Его спасительный подвигъ. Итакъ товарищи, мы вѣримъ и съ вѣрой идемъ въ путь житейскаго плаванія“.

Актъ закончился, какъ и начался, молитвою Господу. Послѣ акта всѣ окончившіе курсъ какъ живущіе въ общезитіи, такъ и квартирные приглашены были въ столовую, гдѣ праздничную семейную трапезу ихъ раздѣлили о. Ректоръ и Инспекторъ. Здѣсь о. Ректору, а затѣмъ и Инспектору признательные ученики пропѣли многая лѣта. Въ восемь часовъ вечера окончившіе курсъ питомцы школы были высоко обрадованы отвѣтной телеграммой Преосвященнѣйшаго Серафима на имя о. Ректора слѣдующаго содержанія: „Всѣхъ воспитанниковъ, кончившихъ курсъ, сердечно поздравляю, крѣпко обнимаю; искренно скорблю разлукою, скоро возвращусь въ Орель и готовъ помочь рѣшающимъ избрать духовный путь. Васъ крѣпко благодарю. Епископъ Серафимъ“.

В.

Р Ѣ Ч Ъ

КЪ ОКОНЧИВШИМЪ КУРСЪ ВОСПИТАНИКАМЪ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Въ этотъ торжественный моментъ нашего прощанія съ вами невольно хочется подвести нѣкоторые итоги нашей работы здѣсь въ теченіе вашего учебнаго курса, чтобы взглянуть впередъ и сказать, чего мы въ правѣ ожидать отъ васъ въ вашей дальнѣйшей жизни и самостоятельной вашей дѣятельности. И первое, что раждается въ душѣ при

воспоминаніи о прошлыхъ годахъ вашей здѣсь жизни, это чувство горечи, чувство скорби, что много учебнаго времени прошло у васъ даромъ, непроизводительно для того дѣла, на которое вы сюда поступили. Я разумѣю пережитое нами время тяжелыхъ общественныхъ волненій, которыя бурной своей волной всецѣло охватили учащееся юношество и увлекли его мысль и чувство къ интересамъ, лежащимъ внѣ школьной жизни. Тогда намъ было не до серьезнаго ученія, тогда впору было думать о томъ, какъ бы удержать юность въ школьной оградѣ, охранить ее пылкіе порывы отъ рѣзкихъ и необдуманныхъ проявленій. И, благодареніе Господу, буря волненій прошла для васъ безъ видимыхъ крушеній: никто изъ васъ *не погибъ* (Іоан. 17, 12), даже не оказалось между вами сына погибели; а послѣдніе два года ученія вашего вы имѣли возможность сосредоточить все свое вниманіе на преподаваемыхъ вамъ наукахъ, углубиться въ изученіе и уясненіе себѣ вопросовъ вѣры, нравственности, церковной жизни и т. д. Теперь вы возрасли физически, окрѣпли духовно и умственно, можете зрѣло обдумывать каждый шагъ свой, сознательно пользоваться своею свободою, своими силами, своими дарованіями и своими знаніями. Куда вы направитесь съ ними? Какое вы дадите имъ приложеніе? Какую изберете для себя дѣятельность?—Отвѣты на эти вопросы дастъ самъ себѣ каждый изъ васъ, а я, по долгу моего служенія и по сердечному желанію вамъ добра и истиннаго блага и счастья, молю и прошу всѣхъ васъ всегда помнить и всегда носить въ душѣ и воплощать въ своей жизни тѣ святые начала, которыя положены были въ основу вашего образованія и воспитанія, и не только носить ихъ въ своей душѣ и воплощать ихъ въ своей жизни, но и проводить ихъ въ сознаніе и въ жизнь окружающаго васъ общества. Нынѣ больше, чѣмъ когда либо, требуются носители и провозвѣстники началъ вѣры, Христовой любви, добра и правды. Выникните въ современное настроеніе умовъ и направленіе человѣческихъ чувствъ и желаній...

Никогда невѣріе не распространялось въ Россіи съ такою настойчивостію, какъ въ настоящее время. Освободительное движеніе, направляясь противъ существующаго го-

сударственного строя и установившихся формъ и условій общественной жизни, всею своею разрушительною силою обрушилось на вѣковѣчные устои жизни человѣческой—вѣру и нравственность. Невѣріе провозглашается открыто въ разнообразныхъ мысляхъ и разными способами. Нѣтъ возможности услѣдить за всѣми ложными антирелигіозными мыслями, распространяемыми нынѣ въ обществѣ, а тѣмъ болѣе описать ихъ: онѣ находятся въ доктринахъ проповѣдуемаго нынѣ социализма, въ декадентскомъ символизмѣ, въ философскихъ трактатахъ и т. д. Разнообразію мыслей антирелигіозныхъ соотвѣтствуетъ разнообразіе способовъ и средствъ ихъ распространенія. Проповѣдники антирелигіозныхъ тенденцій овладѣли многими періодическими изданіями и весьма искусно распространяютъ ихъ въ читающей публикѣ. Они переводятъ на русскій языкъ и издаютъ антирелигіозныя и антихристіанскія сочиненія западныхъ писателей, которыя, впрочемъ, на мѣстѣ родины давно уже потеряли всякій интересъ (Ренанъ, Жизнь Иисуса, и др.). Они, наконецъ, вывели борьбу съ религіей и христіанствомъ на площади и улицы, издавая цѣлый рой мелкихъ брошюръ и всякаго рода листовъ, которые удобно прочтываются на ходу, въ трамваѣ, на станціи. Это, конечно, самая опасная для религіозной мысли простого народа литература. Хлесткія изреченія, рѣшительныя и побѣдные клики, наполняющіе ее, дѣйствуютъ почти неотразимо на душу простого и малосвѣдующаго читателя.

Съ паденіемъ вѣры всегда падаетъ нравственное сознаніе. Отказавшись отъ поклоненія Небесному, Божественному, стали искать кумировъ на землѣ и нашли ихъ въ служеніи плоти, въ плотскихъ удовольствіяхъ. Нѣтъ надобности, говорятъ новые учителя, ограничивать свои страсти, обуздывать плоть высшими цѣлями бытія: плоти нужно дать полную свободу отъ всякихъ стѣсняющихъ ее нравственныхъ нормъ, которыя якобы являются препятствіемъ къ устраненію пріятной жизни въ человѣческомъ обществѣ. Для проведенія и распространенія въ обществѣ этихъ безнравственныхъ началъ, они наполнили книжный рынокъ такими порнографическими, постыдными писаніями, отъ которыхъ въ ужасъ приходятъ благоразумные родители, не

видя средствъ оградить молодое поколѣніе отъ разрушающаго вліянія печати. Позорнѣе всего то, что дѣтскіе рассказы въ послѣднее время стали начинаться порнографіей и нравственною грязью (см. напр. дѣтскіе рассказы А. Куприна). Подлинно къ этимъ дѣятелямъ относятся слова Спасителя: *Иже аще соблазнить единого малыхъ сихъ върующихъ въ мя, уне есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстѣй* (Мѣ. 18, 6).

Братіе! На урокахъ основного богословія вамъ подробно раскрывали, что безъ вѣры не могутъ жить люди, что религія есть нѣчно необходимое, коренящееся въ существѣ человѣка, что религіозная потребность, исканіе Бога заключается въ духѣ человѣка, какъ образъ Божию. „Лишить насъ вѣры въ Бога, говоритъ одинъ апологетъ, можно только съ отнятіемъ нашего духа, но пока духъ отличаетъ человѣка отъ всѣхъ другихъ живыхъ существъ видимаго міра, вѣра никакъ не можетъ быть истреблена въ человѣкѣ“. (прот. Петропавловскій, Въ защиту христ. вѣры, т. 1 стр. 8). Но бываютъ люди и бываютъ эпохи, когда цѣлыя общества людей искусственно подавляютъ въ себѣ религіозныя стремленія, заглушаютъ въ себѣ потребность своего духа, подобно тому, какъ нѣкоторые странные люди заглушаютъ естественную потребность тѣла и совершенно не удовлетворяютъ его пищею и питіемъ. И какъ лишеніе тѣла пищи разстраиваетъ здоровье и дѣлаетъ больнымъ организмъ, такъ тѣмъ больше лишеніе духа насущной его потребности—вѣры производитъ духовную болѣзнь. Напоминаю вамъ объ этомъ, чтобы вы знали, какая тяжелая духовная болѣзнь постигла современное наше общество и какая высокая нравственная отвѣтственность лежитъ на тѣхъ, которые образованіемъ и воспитаніемъ готовились врачевать всякій недугъ и всякую болѣзнь духовную въ людяхъ.

На урокахъ нравственнаго богословія вы слышали, что нравственный законъ и нравственная жизнь находятся въ самой тѣсной связи и зависимости отъ религіи, что распространеніе въ людяхъ невѣрія сопровождается паденіемъ нравовъ и, наоборотъ, нравственное настроеніе человѣка свидѣтельствуетъ о той или другой высотѣ его религіознаго сознанія. Чтобы ни говорили противъ этого защитники

такъ называемой независимой морали. тѣмъ не менѣе они не могутъ опровергнуть исторію—этой неподкупной свидѣтельницы истины, которая рѣшительно говоритъ намъ, что невѣріе и упадокъ нравовъ всегда идутъ рука объ руку. Паденіе нравовъ всегда сопровождалось наибольшимъ разливомъ въ обществѣ атеистическихъ воззрѣній, а эти послѣднія въ свою очередь оказывали скверное вліяніе на жизнь. Припомните эпоху господства софистовъ къ Греціи, послѣднія времена Римской имперіи, эпоху французской революціи и особенно посмотрите на жизнь окружающаго васъ общества. Этотъ разливъ преступности въ наше время развѣ можетъ быть объяснимъ чѣмъ либо другимъ, какъ не упадкомъ вѣры въ обществѣ, открытымъ вольномысліемъ и явнымъ охлажденіемъ къ Церкви Христовой? Повторяю вамъ кратко все это для того, чтобы вы помнили, что первый показатель вѣры есть нравственная жизнь и что истинными учителями вѣры и нравственности могутъ быть только тѣ, кто сами ведутъ высоко-нравственную жизнь. Помните всегда слова Спасителя: *Тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко до видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ* (Мѡ. 5, 16).

Въ заключеніе моего слова предлагаю вопросъ, который естественно вытекаетъ изъ того, что я сказалъ о пропагандѣ въ наши дни невѣрія и противныхъ христіанской нравственности ученій. Такъ какъ народъ простой, народъ нашъ православный сдѣлался предметомъ явной борьбы между проповѣдниками невѣрія и нравственной распущенности и Церковію, то кто будетъ руководить имъ и насаждать въ немъ сѣмена, свойственныя той и другой сторонѣ? Будетъ ли онъ утверждаемъ въ началахъ Церкви: въ вѣрѣ, добрыхъ нравахъ, въ любви къ своей святой Церкви и преданности своему отечеству,—или онъ будетъ развязанъ отъ религіозныхъ и нравственныхъ нормъ и вызванъ къ необузданной свободѣ страстей, къ попранію всего святаго, возвышеннаго и добраго? Прошу васъ вникнуть и остановиться вниманіемъ на этомъ вопросѣ...

Конечно, прежде всего вопросъ этотъ касается тѣхъ изъ васъ, которые намѣрены стать пастырями Церкви. На пастыряхъ Церкви прежде всѣхъ лежитъ обязанность охранять вѣру и добрую нравственность въ нашемъ народѣ.

Они, по слову Спасителя, должны днемъ и ночью собирать воедино стадо и оберегать вѣранныхъ имъ Его словесныхъ овецъ отъ хищныхъ волковъ въ овечьей одеждѣ (Мѣ. 7, 15). Но и всѣ прочіе изъ васъ, которые намѣрены пойти на мірское служеніе, своимъ образованіемъ здѣсь подъ кровомъ Церкви, на церковно-народныя средства и жертвы, образованіемъ въ духѣ вѣры и Церкви, Самимъ Богомъ, Церковію и народомъ призываются быть носителями и провозвѣстниками вѣры, Христовой любви, чистой нравственной жизни и бороться со всѣми вредными и ложными ученіями, разлагающими народное сознаніе и народную жизнь.

Да дастъ же Господь вамъ силы и крѣпость сохранить у себя свѣтильникъ вѣры въ чистой жизни и повѣдать людямъ, по мѣрѣ силъ и разумѣнія, свѣтъ истины Христовой, свѣтъ добра и правды! Христосъ да будетъ съ вами! Аминь.

Ректоръ семинаріи протоіерей *В. Сахаровъ.*

Городекая культура.

Городъ и деревня—это двѣ едва-ли не до противоположности различныя величины въ культурномъ отношеніи. Наша деревня мало сравнительно проявляетъ притязанія на удобства и разныя удовольствія въ бытовомъ отношеніи, особенно когда предполагаются неизбежныя денежныя затраты. Деревня не вышла еще изъ грязи по жилью, сухомытки—по пищѣ, зипуна и лаптя—по одеждѣ и обуви, уличныхъ пѣсенъ и пьянаго разгула по развлеченію. Въ ней все держится просто, невзыскательно, съ сердечною привязанностію больше къ унаслѣдованнымъ отъ предковъ традиціямъ, чѣмъ съ ухвственнымъ запросомъ на прогрессъ. Несомнѣнно, что въ этой жизни есть хорошія и дурныя стороны, но хорошихъ больше, если имъ дѣлать расцѣнку не съ лицевой стороны, а по внутреннему содержанію. Совсѣмъ другая фізіономія города въ его культурныхъ особенно представителяхъ. Здѣсь простота изгоняется на счетъ сильно развивающейся въ послѣднія десятилѣтія модной культуры. Какова эта культура и желательна-ли она—объ

этомъ и рѣчь наша. Мы нисколько не противъ внѣшней *облагороженности* города. Лучше, конечно, имѣть, приличную домашнюю обстановку, вкусный и питательный столъ, фабричнаго производства одежду, изящныя манеры и пр. т. под., чѣмъ жить въ грязи и довольствоваться сѣрою монотонною деревенскою жизнію. Но вѣдь это будетъ только внѣшній обликъ культуры, который можетъ служить не только сомнительнымъ, но и невѣрнымъ показателемъ истинной культуры въ высококомъ значеніи этого слова. Это и видимъ мы на городѣ. Прежде всего городъ грѣшитъ тѣмъ, что въ погонѣ за моднымъ теченіемъ, не вѣрно отождествляемымъ съ культурою, привыкъ жить не по средствамъ. Это столь великое зло и къ нему такъ стараются всѣ привыкать, безъ сознанія, однако, своей причастности въ немъ, что оно рѣшительно грозитъ задавить человѣчество своею тяжестью. Спросите любого изъ служащихъ людей—остается-ли что у него про запасъ на черный день? За самыми рѣдкими исключениями эти люди никогда почти изъ долга не выходятъ. Хорошо еще, если 20 числомъ погашаются долги, а то и это не всегда бываетъ—долги прогрессивно увеличиваются. И какъ-то вчужѣ стыдно и обидно становится за *культурнаго* человѣка, когда видишь его потерявшимъ кредитъ въ торговой лавкѣ; еще хуже, когда видишь судящимся за неплатежъ долга; а еще хуже, когда поминаютъ проклятіями невѣсть когда и куда переѣхавшаго на жительство должника-интеллигента. И это относится не къ мелкимъ какимъ сошкамъ въ видѣ писмоводителей и какихъ-нибудь столоначальниковъ уѣзднаго города, а къ виднымъ и крупнымъ величинамъ вплоть до исправника. И все это отъ того, что не по одежкѣ протягиваютъ ножки: получающій 100—150 р. въ мѣсяцъ норовитъ прожить 150—200 р.; нисколько не заглядывая въ будущее, а считая себя въ настоящемъ довольнымъ тѣмъ, что ему вѣрятъ. А много-ли найдется торговцевъ, ведущихъ торговые обороты на наличныя деньги, а не въ кредитъ? Въ торговомъ мірѣ кредитъ фактически обратился въ странную подневольную взаимопомощь безъ отдачи: здѣсь выработалось какое-то традиціонное надувательство другъ друга, и онять по той же причинѣ—жаждѣ обогащенія, чтобы жить на широкую ногу. Но примѣръ вѣдь заразителенъ, и куда

кон
ская
за з
Даж
мод
не в
пита
А м
стве
жиз
Да
не м
дово
убыт
ну в
разв
злом
лич
зіем
ное
горо
стор
треб
мен
ревн
ною
учас
то ж
дуэл
такт
она
А м
лице
тан
ся.
когда
жае
дере
отъ

конь съ копытомъ. туда и ракъ съ клешней: мелкая городская мошка въ лицѣ заурядной мастеровщины тоже тянется за знатю въ модномъ увлеченіи особенно костюмировкой. Даже 5-рублевая женская прислуга не желаетъ отстать отъ моды, хотя на случай отказа отъ должности у ней не только не найдется рубля на проѣздъ домой, но и на дневное пропитаніе. И опять причиною полуслѣпое увлеченіе *культурою*. А между тѣмъ, всѣ, караемые бѣдностію и нуждою по собственной винѣ, не перестаютъ вопіять: жить тяжело, запросы жизни расширились, условія жизни стали затруднительны!... Да кто же, позвольте знать, эти условія-то создаетъ, какъ не мы сами? Не мы ли расширяемъ потребности своей жизни, доводя ихъ, или иначе—возводя самыя удовольствія въ убыточныя для кармана потребности? Допустимъ дороговизну на все включая и предметы первой необходимости; но развѣ и съ этимъ (замѣтимъ временнымъ) экономическимъ зломъ нельзя бороться скромностію, умѣренностію и приличною простотою во всемъ?.. Подъ наружнымъ благообразіемъ города скрывается мрачная дѣйствительность—духовное убожество. Въ нѣкоторыхъ проявленіяхъ своей жизни городъ—гробъ повапленный. И чѣмъ лучше и краше иная сторона замаскирована, тѣмъ она больше содержитъ потребности и внутренней пустоты. Простой, нетронутый современною культурою, человѣкъ какой-нибудь захолустной деревни и представить себѣ не можетъ, что люди, съ изысканною деликатностію относящіеся другъ къ другу и совместно участвующіе въ пріятельской компаніи, могутъ быть въ то же время непримиримыми врагами и готовы чуть не на дуэль итти. А вѣдь эта выдержанность—извѣстная черта, такъ называемаго, *воспитаннаго* человѣка и, къ несчастію, она чуть не въ нравственную заслугу вмѣняется человѣку. А между тѣмъ, можетъ-ли что быть пошлѣ этой лжи и лицемѣрія, морально вреднаго какъ для самого *благовоспитаннаго* человѣка, такъ и для той среды, гдѣ онъ вращается. Невысоко городъ стоитъ и въ дѣлѣ благотворенія или когда дѣло касается взаимопомощи: здѣсь вполнѣ отражается коммерческій духъ. Простоватая и добросердечная деревня какъ то въ этомъ отношеніи опередила городъ и отъ скудости своей готова бываетъ подѣлиться съ ближ-

нимъ послѣднимъ своимъ достояніемъ! Конечно, помогаетъ ближнимъ и городъ, но и рѣдко когда безъ расчета; помощь сводится на процентъ, если не всегда жидовскій, то и не легкій для плательщика. Въ городѣ *не принято* какъ-то подѣляться ломтемъ печенаго хлѣба на случай недостатка его къ столу, а что нищимъ посылается больше „Богъ дастъ“ вмѣсто милостыни, такъ это сплошь да рядомъ. Благотворительныя общества подъ видомъ разныхъ спектаклей и базаровъ—также коммерція и спекуляція! За деньги получить эстетическое наслажденіе. Въ область строго нравственной стороны города и заглянуть опасно: тамъ многое соблазнительное со стороны цѣломудрія стало считаться обычнымъ явленіемъ, а предосудительное съ евангельской точки зрѣнія—извинительнымъ. Теперь перестали уже удивлять своею неловкостію совмѣстныя уединенныя гулянія молодыхъ людей разнаго пола, сопровожденіе дамъ кавалерами на общественныхъ гуляніяхъ и совмѣстныя лицедѣйства обоихъ половъ на домашнихъ и общественныхъ спектакляхъ. Современные танцы, конечно, не идутъ уже въ счетъ для опредѣленія городской морали: это удовольствіе считается самымъ невиннымъ. Театры и цирки и прочая нравственная тля, дѣребящая сердечную чистоту, а также ежедневное шатаніе цѣлыми часами по люднымъ улицамъ, подъ видомъ гулянія—все это, доставляя мишурное удовольствіе, постепенно обезображиваетъ душу человѣка и дѣлаетъ ее неспособною къ воспріятію добра. На этомъ пути городъ такъ далеко ушелъ, что опасно становится не только за его будущее, но и настоящее. Развѣ это не крайній нравственный упадокъ общества, когда оно дошло до безразличія въ оцѣнкѣ семейной жизни по гражданскому браку? Открыто завязывается и поддерживается незаконная жизнь чуть не съ вѣдома и согласія близкихъ лицъ—и дѣло не считается выходящимъ изъ ряда по своей нравственной отвѣтственности. И эта нравственная грязь не только не презирается, но о ней излишнимъ даже считаютъ говорить, даже больше того—ее ласкаютъ и принимаютъ съ почетомъ: гражданскіе супруги знакомы бывають семейно съ *хорошими*, въ смыслѣ общественнаго положенія, домами. Самые несчастные дома терпимости—этотъ открытый позоръ нашего православія и

грозный обличитель нашего нравственного отупѣнія, едва-ли кого удивляютъ своимъ существованіемъ, и городской житель не рѣдко смотритъ на нихъ, не только какъ на неизбежное зло, а какъ на потребность города. Уже это одно должно считаться вѣрнымъ термометромъ, опредѣляющимъ степень нравственности города.

Но самый сильный свой отпечатокъ городская культура кладетъ на юное поколѣніе. Физическое и нравственное уродованіе ребенка начинается едва-ли не съ пеленъ. Та нравственная расшатанность въ связи съ физической дряблостью, которыя наблюдаются въ пору юношескаго возраста не сразу появляются, а выращаются постепенно, начинаясь съ младенчества. И что замѣчательно, культура эта не столько сама прививается, вслѣдствіе наглядныхъ заимствованій изъ окружающей среды, сколько ее стараются насильно привить старшіе, преимущественно родители. И вотъ юный горожанинъ раститъ у себя гордость и кичливость отъ частаго напоминанія родителями, чтобы онъ приличіе другихъ велъ себя и не брался съ разнымъ городскимъ отребьемъ (бѣднотою), какъ неровнею своею. Едва только ступившаго на ноги ребенка родители водятъ по театрамъ, циркамъ, звѣринцамъ, панорамамъ; словно по нуждѣ съ какимъ-то спѣхомъ приучается дитя къ воспріятію сильныхъ ощущеній и постепенно, незамѣтно для родителей, свыкается съ пошлою стороною удовольствій, что впоследствии считаетъ уже потребностію своей жизни. И вступаетъ въ жизнь *благовоспитанное* дитя физическимъ и нравственнымъ уродцемъ, съ разслабленнымъ тѣломъ и больною душою. А если городская культурная семья не дала хорошей основы своему ребенку, тѣмъ менѣе онъ получитъ добра отъ окружающей среды. На деревню часто жалуются, что она способна засосать культурнаго человѣка въ тинѣ своего невѣжества; городская же среда много опаснѣе деревенской въ этомъ отношеніи, особенно если принять во вниманіе болѣе легкій и удобный способъ пользованія разною современною беллетристикой. Привычка посвящать праздное время, котораго, кстати сказать, въ городѣ больше, чѣмъ въ деревнѣ—въ средѣ разнороднаго общества и неразборчивому чтенію книгъ и газетъ дѣлаетъ часто и *благовоспитанныхъ*

людей неузнаваемыми. На замѣчаніе напр., одного городского священника своему благоправному, будто-бы, учащемуся 15 лѣтнему ребенку о бесполезности и даже вредности въ его лѣтахъ читать повѣсти и романы, послѣдовалъ такой характерный отвѣтъ: не житія же святыхъ мнѣ читать! По всей вѣроятности и на счетъ св. Евангелія можетъ послѣдовать такая пренебрежительная ссылка; да оно, кстати, и на самомъ дѣлѣ не пользуется должнымъ расположеніемъ у культурной среды. Вообще городская культура много хуже деревни мирится съ религіею, а такія важныя постановленія Церкви, какъ постъ, молитва, почитаніе праздниковъ находятся если не въ полномъ, то большемъ загонѣ. Нѣкоторые культуртрегеры не стѣсняются отгнать свою утрировку по адресу разныхъ церковныхъ постановленій, считая это хорошимъ тономъ. Насколько духовно затхла и вредна городская культура всякій можетъ убѣдиться на примѣрѣ городской прислуги изъ деревенскихъ жителей. 1—2 года пребыванія такой прислуги въ городѣ снимаетъ съ ней не только внѣшній обликъ въ видѣ перемѣны костюма и изломанной рѣчи, на манеръ городской, но нарушаетъ ихъ простоту и относительную цѣлостность души, а 10 лѣтнее пребываніе способно окончательно изгладить добрыя традиціи деревни и порвать съ нею всякую духовную связь.

Тяжела атмосфера городской культуры. Обаятельною она кажется стороннему наблюдателю съ лицевой стороны, но она опасна для людей слабовольныхъ, падкихъ на разные удовольствія и соблазнительныя приманки. По невѣдѣнію деревня часто завидуетъ городу, готова преклоняться предъ нимъ, т. е. предъ тѣми порядками и обычаями, которыя тамъ поддерживаются. Какъ-то само собою выработалось у насъ привилегированное обращеніе къ городу на „вы“, а къ смиренной деревнѣ на „ты“. Но заслуживаетъ-ли онъ большей чести предъ послѣднею? Безошибочно отвѣтить на это можетъ только горожанинъ, хорошо знакомый съ деревнею.

Несомнѣнно, что культура прошла только по внѣшней сторонѣ города, оставляя будущему времени дополнить самое главное—*облагородить душу* горожанина. Но чтобы достигнуть этого, много потребуется упорнаго труда какъ отъ

кажд
вѣдом
грѣш
ной с

кій,
за ли
діакон
того,
благо
силій
кою п
устан
воспо
молеб
литур
вѣстн

ствова
Союза
предл
Смир
щимъ
четны
Народ

6
Елецк
акаѳис

8
соверш
церкви
монах
того
симво
время
дыкою
устро
Шило
при ч
рѣчь.
Преосв
драгоц

каждаго въ отдѣльности, такъ и отъ различныхъ слоевъ и вѣдомствъ города. А предварительно городу, какъ тяжкому грѣшнику, нужно познать фальшь и мишурность современной своей культуры.

Иерей.

ХРОНИКА.

4-го іюня Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, совершилъ литургію въ Срѣтенской г. Ельца церкви; за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Елецкаго Троицкаго монастыря Іувеналій; кромѣ того, на маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея благочинный Елецкихъ градскихъ церквей священникъ Василій Крестовоздвиженскій. По окончаніи литургіи Владыкою при участіи градскаго духовенства былъ совершенъ установленный крестный ходъ на базарную площадь, въ воспоминаніе избавленія отъ пожара, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ Спасителю и водоосвященіе. За литургіею въ обычное время Владыкою было сказано соотвѣтствующее случаю слово.

Въ тотъ-же день Преосвященный Митрофанъ присутствовалъ на многочисленномъ собраніи Елецкаго отдѣла Союза Русскаго народа въ зданіи городской думы. Здѣсь предложены были бесѣды—каѳедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ и преподавателемъ М. В. Померанцевымъ. Общимъ собраніемъ Епископъ Митрофанъ былъ избранъ почетнымъ предсѣдателемъ Елецкаго Отдѣла Союза Русскаго Народа.

6-го іюня Владыка Митрофанъ выходилъ въ церкви Елецкаго Троицкаго монастыря для служенія молебна съ акаѳистомъ предъ Тихвинской иконой Божіей Матери.

8-го іюня, въ воскресенье, Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ Рождество-Богородицкой г. Ельца церкви; за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Елецкаго Троицкаго монастыря Іоанникій, кромѣ того возведенъ въ санъ протоіерея священникъ села Герасимова, Карачевскаго уѣзда, Іаковъ Ангеловъ. Въ обычное время Владыкою сказано было слово. Послѣ литургіи Владыкою была освящена при означенной церкви богадѣльня, устроенная трудами и иждивеніемъ жертвователницы Г. Д. Шиловой, которой отъ прихожанъ была поднесена св. икона, при чемъ настоятель церкви о. Н. Брянцевъ произнесъ рѣчь. На трапезѣ, предложенной въ помѣщеніи богадѣльни, Преосвященнымъ Митрофаномъ предложены были тосты за драгоцѣнное здравіе Его Императорскаго Величества Госу-

даря Императора и Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Всѣми присутствовавшими многократно было пропѣто многолѣтіе. Затѣмъ предложены были здравицы за Преосвященнаго Митрофана, устроительницу богадѣльни, Елецкаго городского голову и др.

9 утромъ Преосвященный Митрофанъ возвратился изъ Ельца въ г. Орель.

10 іюня, съ курьерскимъ поѣздомъ возвратился въ Орель изъ Петербурга послѣ окончанія занятій въ Святѣйшемъ Синодѣ и путешествія на поклоненіе преподобному Серафиму въ Саровскую пустынь Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій и въ тотъ-же день вечеромъ присутствовалъ на уѣздномъ пастырскомъ собраніи и, какъ членъ одной семьи, участвовалъ въ разрѣшеніи поставленныхъ въ программѣ вопросовъ.

11 іюня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій совместно съ Епископомъ Елецкимъ Митрофаномъ присутствовали въ духовной семинаріи на открытіи учительскихъ курсовъ. По окончаніи молебна Епископъ Серафимъ обратился къ собравшимся на курсы народнымъ учителямъ съ словомъ увѣщанія учить и воспитывать дѣтей въ духѣ Православія, указавъ, что всѣ бѣдствія нашей Родины произошли отъ уклоненія отъ Православія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Орловской Общины сестеръ милосердія Краснаго Креста.

Въ больницѣ при Орловской Общинѣ Краснаго Креста предполагается начать ремонтъ послѣ 25-го іюня, такъ что пріемъ больныхъ будетъ прекращенъ мѣсяца на два.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Телеграмма Русской Монархической партіи Преосвященнѣйшему Владыкѣ Серафиму. 2. Свѣтильникъ. 3. Духа пришествіе. 4. Выпускной актъ въ Орловской духовной Семинаріи. 5. Рѣчь къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовной Семинаріи. 6. Городская культура. 7. Хроника. 8. Объявленіе.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 24 сданъ на почту 17 іюня.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 25.

Изданіе
еженедѣльное.

22-го іюня 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Вѣдомость Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1907 гражданскій годъ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайше награждены къ 6 мая сего года, дню рож-денія Его Императорскаго Величества, учителя Ливенскаго духовнаго училища, статскіе совѣтники: Павелъ Булгаковъ и Владиміръ Павловскій—орденами св. Станислава 2-ой степе-ни, преподаватель Орловской духовной семинаріи коллеж-скій совѣтникъ Димитрій Покровскій и инспекторъ семинаріи, надворный совѣтникъ Алексѣй Соломинъ—орденами св. Анны 3-ей степени и преподаватель семинаріи, коллежскій ассе-соръ Николай Беневоленскій—орденомъ св. Станислава 3-ей степени.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ *Благочиннымъ* 2 Болховскаго округа *священникъ* с. Чернаго, Болховскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ,—14 іюня.

Опредѣлены на *псаломщическія* мѣста окончившіе курсъ Орловской духовной семинаріи: *Теодоръ Нечаевъ* къ Богоявленской г. Орла церкви—11 іюня, и *Григорій Курляндскій* къ ц. с. Рябичъ, Брянскаго уѣзда,—17 іюня.

Допущенъ къ временному исп. об. *псаломщика* при ц. с. Малфы, Трубчевскаго уѣзда, бывшій *псаломщикъ* Андрей Рождественскій,—14 іюня.

Перемѣщены, согласно прошенію, *псаломщики*: с. Владимірскаго-*Теодоровки*, Малоархангельскаго уѣзда, *Аѳанасій Калининъ*—въ с. Алексѣевское Куракино, того же уѣзда,—11 іюня, *Николо-богадѣленской* г. Болхова церкви *Алексѣй Вертоградскій*—къ Вознесенской г. Болхова церкви, *Троицкой* г. Кромъ церкви *Іоаннъ Парнассій*—къ Кромскому собору,—14 іюня, состоящій на вакансіи *псаломщика* при ц. с. Ячнаго, Карачевскаго уѣзда, *діаконъ* *Сергій Введенскій*—къ Успенской г. Карачева церкви и и. д. *псаломщика* Успенской г. Карачева церкви *Евменій Ляпуновъ*—къ Мценскому собору,—оба 16 іюня.

Уволены отъ должности, согласно прошенію, *псаломщики*: *Богоявленской* г. Орла церкви *Владиміръ Никольскій*,—11 іюня, и с. Филипповичъ, Трубчевскаго уѣзда, *Филаретъ Случевскій*,—19 іюня.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, староста с. Кабаличъ, Брянскаго уѣзда, *Павлинъ Клягинъ*,—9 іюня.

Умеръ *псаломщикъ* с. Гатища, Ливенскаго уѣзда, *Сергій Покровскій*,—28 мая.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ Преображенской г. Карачева церкви *Константиномъ Казанскимъ* 23 марта сего года присоединенъ къ Православію изъ старообрядцевъ *безпоповскаго толка* младшій *фейерверкеръ* 2-й батареи 36-й артиллерійской бригады *Терентій Платоновъ Марамыгинъ*.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

- 1) При ц. с. *Упороя, Дмитровскаго у.*,—съ 30 мая, число душъ м. п. 1312, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 603 р. Причтъ 3 членный.
- 2) При ц. с. *Красникова, Болхов. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1217, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 3 членный.
- 3) При ц. с. *Знаменскаго, Малоархангельска у.*,—съ 12 іюня число душъ м. п. 1275, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1398 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) При ц. с. *Алешковичъ, Стъскаго у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2754, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Образцовъ, Карач. у.*,—съ 21 мая, число душъ м. п. 932, земли 34 д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 415 р. Причтъ 3 членный. Приглашаются кандидаты, готовые оказать помощь семейству умершаго священника сего села Николая Казанскаго.
- 6) Въ с. *Привитъ, Дмитров. у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 950, земли 42 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 664 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Некиселицъ, съ приписной ц. с. Троебортнаго, Стъскаго у.*—съ 7 февраля, число душъ м. п. 669, земли 73 дес. братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
- ” *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
- ” *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- ” *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.
- ” *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- ” *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- ” *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- ” *Стъскомъ*—въ 1 и 3 округъ.
- ” *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
- ” *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал.

Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Войсковой Слободѣ*, *Черкасы тожъ*, *Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 1764, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1206 р. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Нетрубежъ*, *Малоарх. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2124, земли 48 д., братскихъ доходовъ 1691 р. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Вязовой Дубравѣ*, *Лив. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 1040, земли 36 д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 798 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Козловкѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2469, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Оболмасовѣ*, *Карачев. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 975, земли 47 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 748 руб. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Липовѣ*, *Бр. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 1280, земли 60 д., казен. жал. 480 р., братскихъ доходовъ 582 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Рябичахъ*, *Бр. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2759, земли 138 д., братскихъ доходовъ 1366 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Запольномъ Тербуницѣ*, *Елецк. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2577, земли 75 д., братскихъ доходовъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.
- 9) Въ с. *Лебедкѣ*, *Орлов. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 1149, земли 47¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 520 руб. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Никольскомъ*, *Малоарх. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 2016, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 1283 руб. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Радутинѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 28 марта, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.
- 12) При *ц. с. Середичѣ*, *Болховск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.

13) П
съ 20
скихъ
14) П
м. п. 9
3 член
15) П
душъ
Причтъ
16) П
1371, з
3 член
17) П
душъ
Причтъ
18) П
м. п. 1
Причтъ
19) П
душъ
Причтъ
20) П
душъ
Причтъ
21) П
м. п.
Причтъ
22) П
число
571 ру
23) П
число
625 ру
24) П
душъ
Причтъ
25) П
душъ
братск

13) При *ц. с. Никольскаго Синковца, Малоархангельск. у.*,— съ 20 марта, число душъ м. п. 1365, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 764 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Чемлыжъ, Стъвск. у.*,— съ 9 марта, число душъ м. п. 962, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Пятницкомъ, Брянск. у.*,— съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Тельгинъ, Елец. у.*— съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Петрушковъ, Карач. у.*,— съ 14 февраля, число душъ м. п. 1370, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливен. у.*— съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Любожичахъ, Трубчев. у.*,— съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Смячковъ, Трубчев. у.*,— съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

21) Въ с. *Алешинъ, Брян. у.*,— съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловѣ, Болх. у.*,— съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Паниковъ-Богоявленскомъ, Елец. у.*,— съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Алешковичахъ, Стъвскаго у.*,— съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

25) Въ с. *Срътенскомъ, Болхов. у.*,— съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.

26) Въ с. *Зерновъ*, *Съвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

27) Въ с. *Кревъ*, *Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

28) Въ с. *Семцъ*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Троицкой г. Кромъ ц.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 1473, земли 308 дес., братскихъ доходовъ 1804 руб. Причтъ 2 штатный.

2) При *Николобогадѣленской г. Кромъ ц.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 468, казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Ячномъ*, *Карач. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 892, земли 36 д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 458 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Владимірскомъ-Оедоровкѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 13 іюня, число душъ м. п. 1106, земли 44 д., братскихъ доходовъ 620 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Гатищъ*, *Лив. у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 2770, земли 47 д., братскихъ доходовъ 2000 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Гольшинъ*, *Сѣв. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 992, земли 36 д., братскихъ доходовъ 435 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Филипповичахъ*, *Трубч. у.*,—съ 19 іюня, число душъ м. п. 2147, земли 33 д., братскихъ доходовъ 550 р. Причтъ 3 членныя.

8) Въ с. *Стегаловкѣ*, *Елецкаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 3252, земли 54 дес., братскихъ доходовъ 1817 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Покровскомъ-Галичѣ*, *Ливен. у.*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 2460, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1470 руб. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Пищулинъ*, *Елецкаго у.*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1082, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Павловичахъ*, *Съзскаго уѣзда*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 880, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 625 р. Причтъ 3 членный.

12) При *Вознесенской г. Болхова церкви*,—съ 9 мая, число душъ м. п. 592, земли $3\frac{1}{2}$ саж., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Ажовъ*, *Дмитров. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 647, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 419 руб. Причтъ 2 членный.

14) Въ с. *Хинель*, *Съв. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 957, земли $45\frac{1}{2}$ дес., братск. доходовъ 760 руб. Причтъ 3 членный.

15) При *Тюремной г. Карачева церкви*,—съ 19 апрѣля, жалованья отъ земства 200 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

А) о приѣмѣ въ 1 классъ семинаріи.

1. Ученики, удостоенные Правленіями духовныхъ училищъ перевода въ семинарію, поступаютъ въ первый классъ безъ экзамена.

2. Ученики духовныхъ училищъ, окончившіе курсъ съ переэкзаменовками послѣ каникулъ и не удостоенные перевода въ семинарію, подвергаются при приѣмѣ повѣрочнымъ испытаніямъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ они имѣютъ сравнительно менѣе удовлетворительные баллы; прочіе ученики, не удостоенные Правленіями училищъ перевода въ семинарію, подвергаются при приѣмѣ экзамену по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

Примѣчаніе. Въ 1908—9 учебномъ году инословенные ученики не будутъ освобождены отъ платы за право обученія въ семинаріи и прошенія объ освобожденіи отъ таковой платы не будутъ разсматриваться

Правленіемъ. Поэтому инсословные ученики обязаны внести къ началу учебнаго года установленную плату за право обученія (20 руб. въ первомъ полугодіи и 20 руб. во второмъ); не внесшіе таковой платы будутъ считаться выбывшими изъ семинаріи.

Б) о приѣмѣ учениковъ семинаріи на пансіонерство.

Въ семинарскомъ общежитіи имѣются свободныя вакансіи для пансіонеровъ и желающіе занять эти вакансіи должны прислать о томъ прошенія на имя Ректора семинаріи не позже 10 августа сего года.

Вновь поступающіе платятъ за пансіонерство 178 руб. (въ томъ числѣ 20 руб. одновременно на постельныя принадлежности), а состоящіе уже пансіонерами 158 руб. Плата эта должна быть внесена въ три срока: къ 15 сентября—съ вновь поступающихъ 105 руб., съ прежнихъ—85 руб., къ 15 декабря—53 рубля и къ 15 марта—20 рублей.

Примѣчаніе. Ученики, состоящіе пансіонерами, обязаны заявить о желаніи сохранить за собой пансіонерскія мѣста прошеніями на имя Ректора семинаріи.

В) о принятіи на казенное содержаніе.

Въ 1908—1909 учебномъ году будутъ приниматься на полное казенное содержаніе только сироты (духовнаго званія).

Примѣчаніе. Прошенія о принятіи на казенное содержаніе подаются на имя Ректора семинаріи не позже 10 августа какъ бывшими на казнѣ, такъ и желающими поступить вновь. Къ прошенію должно быть приложено удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о семейномъ положеніи, при чемъ изъ дѣтей учащихся слѣдуетъ непременно поименовывать тѣхъ, которые содержатся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (въ семинаріи, духовныхъ училищахъ и женскомъ епархіальномъ училищѣ).

Г.

Всѣмъ воспитанникамъ семинаріи вмѣняется въ непремѣнную обязанность имѣть и носить форменные костюмы, установленные Правленіемъ семинаріи. Всякое отступленіе отъ формы будетъ строго преслѣдоваться и виновные будутъ подвергаться взысканію.

Д.

Квартиры избираются учениками только съ разрѣшенія семинарскаго начальства.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1908 года въ Орловской духовной семинаріи.

Для учениковъ семинаріи: 18 августа—по логикѣ, психологіи, философіи и дидактикѣ, по гомилетикѣ и литургикѣ; 19 августа—по древнимъ и новымъ языкамъ и по церковному пѣнію; 20 августа—по сочиненію; 21 августа—по словесности и исторіи русской литературы; 23 августа—по священному писанію, общей и русской церковной исторіи, исторіи и обличенію раскола; 25 августа—по математикѣ и физикѣ и 26 августа—по гражданской исторіи, основному и догматическому богословію.

Для поступающихъ въ 1-й классъ по полному экзамену: 19 августа—по древнимъ языкамъ, 20 августа—письменный экзаменъ по русскому языку, 21 августа—по русскому и церковно-славянскому языку, 23 августа—по катехизису, церковному уставу, русской гражданской и церковной исторіи, 25 августа—по ариѳметикѣ и 26 августа—по географіи.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію окружнаго духовенства.

1) Переэкзаменовки въ училищѣ назначаются для учениковъ III шт. класса—18 августа, III пар. кл.—19 августа, II кл.—20 августа, I шт. кл.—21 августа, I пар. кл.—22 августа; пріемныя испытанія для вновь поступающихъ 25 и 26 августа, 31 августа—явка учениковъ въ училище; 1-го сентября молебень и начало ученія.

2) Прошенія о допущеніи дѣтей къ пріемнымъ испытаніямъ (съ метрическими выписями о рожденіи ихъ) должны быть поданы на имя смотрителя училища до 25 августа, а прошенія о зачисленіи дѣтей въ училищное общежитіе, а также о пріемѣ на казенное содержаніе (съ удостовѣреніемъ отъ благочиннаго о семейномъ положеніи и имущественномъ состояніи просителя)—не позже 27 августа.

3) Прошенія о зачисленіи въ училищное общежитіе и о пріемѣ на казенное содержаніе подаются какъ вновь поступающими въ число пансіонерныхъ или церковно-коштныхъ учениковъ, такъ и *тѣми учениками, которые пользовались уже казеннымъ содержаніемъ или общежитіемъ.*

4) Плата за содержаніе въ общежитіи вносится въ два срока: а) *въ августъ—сентябрь*—съ полныхъ пансіонеровъ—по 80 рублей, а съ половинныхъ—по 50 рублей и б) *въ январь*—съ полныхъ пансіонер. по 60 рублей и полупансіонер.—по 40 р.

5) Плата за право обученія въ училищѣ съ инословныхъ—60 рубл. въ годъ, а съ иноокружныхъ учениковъ—20 руб. въ годъ; вносится она *поровну въ тѣ же два срока.*

6) Ученики, не внесшіе въ *назначенный срокъ* плату за право обученія въ училищѣ или за содержаніе въ общежитіи, будутъ увольняться—первые изъ училища, а вторые—изъ общежитія.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Сѣвскій Исполнительный Комитетъ уѣздныхъ пастырскихъ собраній доводитъ до свѣдѣнія членовъ ц.-приходскихъ совѣтовъ г. Сѣвска и его уѣзда, что имъ назначено на 3 іюля сего года, въ 10 часовъ утра, общее собраніе въ зданіи Сѣвскаго духовнаго училища по слѣдующимъ вопросамъ:

1) обмѣнъ мнѣній о результатахъ дѣятельности ц.-приходскихъ совѣтовъ за минувшее время;

2) обсужденіе мѣръ къ открытію школъ въ селеніяхъ, гдѣ такихъ не существуетъ, въ цѣляхъ поднятія религіозно-нравственной жизни;

3) принятіе мѣръ къ улучшенію нравственности дѣтей и подростковъ и ихъ почтительности къ храмамъ и старшимъ;

4) выборъ членовъ Исполнительнаго Комитета и увеличеніе состава его духовными и свѣтскими лицами.

Комитетъ проситъ о.о. предсѣдателей ц.-приходскихъ совѣтовъ пригласить на означенное собраніе всѣхъ своихъ членовъ.

Отъ совѣта Спасо-Чекрякской второклассной школы Болховскаго уѣзда.

Пріемные экзамены въ Спасо-Чекрякской школѣ назначаются на 27 и 28 августа с. г.

Прошенія подаются заблаговременно на имя совѣта или о. завѣдующаго школой.

При прошеніи должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство объ окончаніи одноклассной сельской школы, или же 2) удостовѣреніе отъ завѣдующаго и метрическое свидѣтельство о рожденіи.

Принимаются лица, достигшія 13 лѣтняго возраста и давшія обязательство во все время ученія въ школѣ содержаться на собственныя средства.

Плата за содержаніе въ общежитіи берется въ размѣрѣ 28 руб. въ годъ.

Деньги вносятся впередъ за треть года.

Отъ Дмитровскаго Исполнительнаго Комитета.

Дмитровскій Исполнительный Комитетъ уѣздныхъ пастырскихъ собраній проситъ духовенство и членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ г. Дмитровска и его уѣзда пожаловать на общее собраніе, имѣющее быть въ зданіи соборной церковно-приходской школы 27 іюня сего года, въ 10 ч. дня, для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

1) докладъ комиссіи по оцѣнкѣ и освидѣтельствованію библиотеки 2-го благочинническаго округа въ виду передачи ея въ имѣющую образоваться уѣздную библиотеку;

2) необходимость расширить существующую соборную церковно-приходскую школу на средства церкви г. Дмитровска и его уѣзда, чтобы имѣть помѣщенія для уѣздныхъ и благочинническихъ собраній, уѣзднаго Отдѣленія и книжнаго склада его и уѣздной библіотеки;

3) объединеніе мѣръ къ осуществленію инструкціи и распоряженій Его Преосвященства по вопросамъ возрожденія церковно-приходской жизни, принятыхъ на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ Дмитровскаго уѣзда;

4) выясненіе причинъ слабой дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ и мѣръ къ усиленію и расширенію ея;

5) практическое осуществленіе опредѣленія Св. Синода, отъ 25 января—6 февраля 1906 года за № 488, объ установленіи отношеній церковно-приходскихъ совѣтовъ къ церковнымъ школамъ, насколько это возможно при дѣятельности совѣтовъ въ настоящее время (докладъ уѣзднаго наблюдателя);

6) избраніе Предсѣдателя уѣздныхъ собраній и членовъ Исполнительнаго Комитета въ увеличенномъ составѣ;

7) разсмотрѣніе другихъ вопросовъ, которые будутъ подняты въ собраніи.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Высочайшія награды. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединеніе къ Православію. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Объявленія. 6. Вѣдомость Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1907 гражданскій годъ.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

22-го іюня № 25. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вѣра сотника.

*Ни во Израили толики вѣры обрѣ-
тохъ (Матѣ. VIII, 10).*

Это сказано Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ о сотникѣ, просившемъ объ исцѣленіи своего слуги. Сотникъ просилъ такъ Іисуса: *Господи! слуга мой лежитъ дома въ разслабленіи и жестоко страдаетъ. Іисусъ говоритъ ему: Я приду и исцѣлю его. Сотникъ же отвѣчая сказалъ: Господи! я недостоинъ, чтобы Ты вошелъ подъ кровъ мой; но скажи только слово, и выздоровѣетъ слуга мой; ибо я и подвластный человекъ, но, имѣя у себя въ подчиненіи воинствъ, говорю одному: поиди и идетъ; и другому: приди, и приходитъ; и слугѣ моему: сдѣлай то, и дѣлаетъ.*

Если кто хочетъ узнать дѣйствительную силу вѣры, тотъ пусть остановится на словахъ, высказанныхъ сотникомъ. Въ нихъ отражается необыкновенно великая душа этого человѣка, какая то кристальная ясность его религіозныхъ убѣжденій, твердая, несокрушимая сила выводовъ или логическихъ заключеній. Разъ что онъ увѣровалъ во Христа, какъ Бога, онъ признаетъ вмѣстѣ и Его всемогущество,

ую соборную
квей г. Дми-
для уѣздныхъ
ленія и книж-

инструкціи и
въ возрожде-
а окружныхъ
уѣзда;

ти церковно-
спиренію ея;
я Св. Синода,
бъ установле-
къ церков-
дѣятельности,
наблюдателя);
іи и членовъ
оставъ;
орые будутъ

2. Епархі-
ю. 4. Празд-
гѣста запас-
ость Орлов-
церковныхъ

рофанъ.

и это признаніе для него не пустой звукъ, не слабая, безжизненная мечта, а истина очевидная, неподлежащая никакому сомнѣнію, никакому ограниченію. Зачѣмъ приносить разслабленнаго ко Христу, зачѣмъ Самому Христу идти въ домъ его,—сотникъ считалъ первое недостойнымъ Христа, а второе для себя слишкомъ высокою, несоотвѣтствующею его собственному достоинству, честью: *скажи только слово, и выздоровѣетъ слуга мой.*

Разсужденіе его въ этомъ случаѣ совершенно твердо, опредѣленно, ясно и жизненно. Это именно то разсужденіе и заключеніе, котораго Христосъ отъ всѣхъ своихъ послѣдователей требуетъ, когда говоритъ: *если не примете царства Божія какъ дѣти, то не войдете въ него*, и которое предполагаетъ умъ чистый, незасоренный плевелами, терніемъ невѣрія, страстей, и потому при всей простотѣ умъ сильный и непобѣдимый.

Но вмѣстѣ съ такимъ, чисто христіанскимъ умомъ или образомъ мыслей и силою разсужденія, сотникъ обнаруживаетъ въ своемъ отвѣтѣ и другія высокія духовныя стороны своей личности и, скажемъ, весьма поучительныя.

Въ его словахъ слышится не одно желаніе, домогательство получить отъ Христа исцѣленіе для слуги своего. Высоко настроенный относительно значенія власти среди людей, онъ еще выше ставитъ власть Бога и, если бы, допустимъ, онъ не услышалъ отъ Христа словъ: *иди и, какъ ты вѣровалъ, пусть будетъ тебѣ* (—13), то и такой отвѣтъ не поколебалъ бы и не затмилъ бы его вѣры. То и другое,—удовлетвореніе просьбы и отказъ въ просьбѣ,—сотникъ, какъ человѣкъ съ здравымъ и вѣрнымъ понятіемъ о власти, считаетъ очевидно правомъ Владыки неба и земли, а самъ готовъ подчиниться рѣшенію, какое послѣдуетъ.

Наконецъ, въ словахъ сотника: *я человекъ подвластный, имѣю подъ своимъ начальствомъ воиновъ, говорю одному* и т. д. встаетъ предъ нами во весь свой ростъ эта великая въ самомъ смиреніи своемъ личность. Вѣдь въ этихъ словахъ его проявляется глубочайшее сознаніе долга, съ одной стороны, своей подчиненности, а, съ другой,—своего начальствованія.

Три благородныя черты духовнаго образа сотника вы-

ступаютъ предъ нами въ евангельскомъ повѣствованіи: вѣра, преданность Богу, сознаніе долга, но въ дѣйствительности весь этотъ духовный образъ проникнуть, весь сотканъ изъ одной основной черты, которою является вѣра, а прочія высокія и благородныя качества суть только различныя проявленія той же вѣры,—плодъ ея: такова—преданность въ волю Божію, такова—сознаніе долга.

Ни во Израили толики вѣры обрѣтохъ—эти слова Спасителя нашего какъ будто сейчасъ, послѣ изображенія сотника предъ нами, звучатъ обращенныя и къ намъ, какъ тогда были обращены къ *грядущимъ по Немъ* (Иисусъ). Гдѣ же среди насъ такая кристалльная, кремневая вѣра въ Бога, гдѣ полная и довѣрчивая преданность Ему, гдѣ непоколебимое сознаніе и исполненіе долга? Всего этого среди насъ нужно прилежно искать и едва-ли не всегда тщетно. Вѣдь если мы возьмемъ вѣру нашу въ Бога, то должны будемъ сознаться, что нѣтъ въ ней той ясности, той несокрушимости и неколеблемости, той жизненности, при которыхъ мы могли бы обрѣтать и владѣть совершеннымъ успокоеніемъ за все, съ нами бывающее въ жизни. Постигаетъ бѣда,—мы молимся, а духъ невѣрія, сомнѣнія отравляетъ чистоту и охлаждаетъ жаръ молитвы: а вдругъ не услышитъ Богъ, а вдругъ все это ненужно и ни къ чему не приведетъ? Но возьми себя въ руки, ты, жалкій, съ убогой твоей и разбитой душой, молитвенникъ: *если не обратишься и не будешь какъ дитя въ вѣрѣ твоей въ Него*,—то чего жеты, *двоудушный и неустроенный въ путяхъ твоихъ*, можешь себѣ ждаты? Вѣдь, если ни на одномъ поприщѣ жизни, ни въ одномъ дѣлѣ человѣкъ съ нерѣшительными, колеблющимися мыслями, съ смутнымъ представленіемъ существа дѣла, съ малымъ рвеніемъ не можетъ ждаты какого либо успѣха отъ своей дѣятельности, то развѣ дѣло вѣры, молитвы, дѣло Божіе должно представлять исключеніе изъ общаго правила? Такъ думать было бы униженіемъ и оскорбленіемъ для Высочайшаго, Которому прежде всего и болѣе всего нужно *сердце твое*.

Бѣда не проходитъ, болѣзнь не исцѣляется,—мы впадаемъ въ уныніе, въ малодушіе, готовы отрицать все. Но развѣ ты думалъ, что на твою просьбу, обращенную къ Богу, не можетъ послѣдовать отвѣта иного кромѣ удовле-

творительнаго? Развѣ Тотъ, Кто править всѣмъ міромъ, неволенъ въ своихъ дѣйствіяхъ и долженъ исполнять только твои желанія и помышленія, большею частью погрѣшительныя? Да, видно ты не запасся тѣмъ, что одно можетъ *утверждать помышленія* людей—преданностью въ волю Божию.

Вѣра живая, преданность всецѣлая проливаютъ свой свѣтъ, сообщаютъ миръ невозмутимый и отраду душѣ, которая тогда такъ же непосредственно видитъ Бога, такъ же, будучи незапятнанной, чистой, близка къ Нему, какъ душа дитяти. Сознаніе и исполненіе каждымъ человѣкомъ своего долга, т. е., когда человѣкъ дѣлаетъ то, что должно ему дѣлать, какъ христіанину, какъ существу разумному, какъ члену семьи, какъ члену общества, какъ начальствующему или подчиненному, какъ хозяину, господину, или работнику, слугѣ,—это сознаніе и исполненіе того, что должно исполнять, ограждаетъ и охраняетъ въ душѣ вѣру живую и преданность спокойную Богу. И вотъ на чемъ, дорогіе братья и сестры, создается, какъ прочный домъ, благосостояніе и безопасность нашей жизни, и если „пойдетъ дождь и разольются рѣки, и подуютъ вѣтры, и устремятся на домъ тотъ, —то онъ не упадетъ, потому что основанъ на камнѣ“ (Мате. VII, 25). Аминь.

Къ предстоящимъ педагогическимъ курсамъ въ гор. Орлѣ.

Главная цѣль обученія ц. славянскому языку въ ц.-приходскихъ школахъ состоитъ въ томъ, чтобы научить дѣтей читать ц.-богослужебныя книги толково и осмысленно.

Толковость же и осмысленность чтенія зависятъ отъ *трехъ* причинъ:

I) отъ пониманія *лексическаго* значенія словъ ц.-славянскаго языка;

II) отъ знанія *этимологическихъ* формъ и

III) пониманія синтаксическаго строя ц.-славянской рѣчи.

На эти три стороны и должно быть обращено все вниманіе при обученіи ц.-славянскому чтенію въ церковно-при-

ходск...

Ле...

ц...

въ ц...

отъ во...

нокъ

него

учащ...

круго...

скихъ

чтеніе

ку: м...

скихъ

до по...

чаѣ д...

тѣ не...

ясны

лаго е...

ц.-сла...

ніемъ

вянск...

перед...

сается

чаще

изъ м...

русск...

того

жить

книжк...

мыя с...

привь...

и въ

ходскихъ школахъ, насколько позволяетъ время отводимое въ этихъ школахъ на церковно-славянскій языкъ.

I.

Лексическая сторона въ ц.-славянскомъ языкѣ.

Что касается пониманія лексическаго значенія словъ въ ц.-богослужебныхъ книгахъ, то оно всецѣло зависитъ отъ *возраста и умственнаго развитія* учащихся. Чѣмъ ребенокъ старше и умственно-развитѣе, тѣмъ меньше будетъ для него непонятныхъ ц.-славянскихъ словъ, и наоборотъ: чѣмъ учащійся моложе и, слѣдовательно, чѣмъ интеллектуальный кругозоръ ихъ уже, тѣмъ большее количество ц.-славянскихъ словъ будетъ тормозить разумное и осмысленное чтеніе. Это явленіе неизбежно и при обученіи *родному* языку: много непонятныхъ не только ц.-славянскихъ, но и русскихъ словъ для русскаго ребенка, пока онъ не доростетъ до пониманія ихъ. Поэтому роль учителя въ данномъ случаѣ должна состоять въ томъ, чтобы онъ,

1) во время чтенія, съ возможною простотою объясняетъ тѣ непонятныя ц.-славянскія слова, которыя недостаточно ясны для ученика даже въ русской передачѣ, влѣдствіе малаго еще умственнаго развитія учащихся. Въ данномъ случаѣ ц.-славянское толковое чтеніе должно являться продолженіемъ *русскаго* такъ называемаго объяснительнаго чтенія.

2) Если же встрѣчаются при чтеніи слова чисто ц.-славянскія, то на обязанности учителя лежитъ подыскать для передачи ихъ слова русскія. Требованіе это особенно касается усвоенія тѣхъ ц.-славянскихъ частей рѣчи, которыя чаще всего встрѣчаются въ языкѣ, каковы напр. нѣкоторыя изъ мѣстоименій и всѣ союзы, не совпадающіе съ союзами русскаго языка (иже, яже, еже; аще, яко) и т. д.

Пособіемъ для объясненія лексическаго значенія словъ того и другого изъ упомянутыхъ разрядовъ должны служить *словарики*, обыкновенно прилагаемые къ учебнымъ книжкамъ. Необходимо прямо-таки заставлять заучивать самыя общеупотребительныя слова и частицы, чтобы учащійся привыкли къ нимъ и сроднились съ значеніемъ ихъ, какъ и въ русскомъ языкѣ.

II.

Этимологическія формы въ ц.-слав. языкѣ.

Большая ошибка допускается тѣми, кто для достиженія толковаго чтенія по ц.-славянски изучаетъ въ народныхъ русскихъ школахъ *всю* ц.-славянскую грамматику, хотя бы и самую краткую: изучать *всю* ц.-славянскую грамматику, какъ *отдѣльный предметъ*, совершенно бесполезно и значило бы непроизводительно тратить время. Не нужно забывать, что грамматика вообще, а слѣдовательно и грамматика не только ц.-славянская, но даже и русская, должна служить въ народныхъ школахъ лишь *средствомъ и помощью* для учащихся при осмысленномъ и толковомъ чтеніи. На этомъ основаніи, при обученіи ц.-славянскому чтенію въ церковныхъ школахъ, изъ ц.-славянской этимологіи нужно взять лишь *то, что существенно различается* въ ц.-славянскомъ языкѣ по сравненію съ русскимъ; все же близкое къ русскому языку и понятное для русскихъ дѣтсей не только не должно быть изучаемо, но и *намеренно* должно быть *опускаемо* въ цѣляхъ чисто дидактическихъ, ибо чѣмъ меньше этимологическихъ формъ придется запоминать учащимся, тѣмъ легче, скорѣе и основательнѣе усвоятъ они эти формы. Поэтому изъ этимологіи ц.-славянскаго языка нужно укрѣпить въ памяти учащихся только главнѣйшія этимологическія формы, которыя существенно отличаются отъ русскихъ формъ, а именно:

1) Въ склоненіи существительныхъ—а) *дат.* падежъ множ. ч. на *ѡмъ* и *ѣмъ* въ отличіе отъ твор. пад. ед. ч. на *омъ* и *емъ* (*ракѡмъ*, *царѣмъ*) и б) *вин.* и *твор.* пад. множ. ч. на *ы* и *и* въ отличіе отъ русскаго именит. пад. множ. ч. (*раки*, *цари*); *)

2) Въ склоненіи мѣстоименій—а) нѣсколько формъ мѣстоименій личныхъ и возвратнаго (*ми*, *ти*, *си*, *ѡ ны*, *кы* (вин. пад. множ. ч.), *и* *наны* *кони*), *ѡ*;) б) относ. мѣст. *иже*, *ѡже*, *еже* и в) вопрос. мѣст. *чесѡ* *о* *чесѡмъ*;

3) въ спряженіи глаголовъ—лишь одно *прошед.* вр., окончанія котораго въ русскомъ языкѣ не сохранились, и

*) Что касается *двойств.* числа, то формы эти, какъ рѣдко встрѣчающіяся въ ц.-богослужебныхъ книгахъ, должны быть указываемы попутно при чтеніи.

особенно—спряженіе прошедшаго времени глагола вспомо-
гательнаго съ тремя формами: *кѣ хъ, кѣ хъ, кѣ хъ*;

4) наконецъ—*именит. пад. ед. ч. причастій*—съ полнымъ
окончаніемъ, (*кѣдѣ имѣдѣ*) и *именит. пад. ед. и множ. ч.*
съ краткимъ окончаніемъ, (*кѣдѣ*—муж. и сред. родъ, *кѣдѣши*
—жен. р., *кѣдѣше*—множ. ч. для всѣхъ родовъ; *ѡкѣрѣши,*
ѡкѣрѣши, ѡкѣрѣше).

Твердо усвоивъ на практическомъ разборѣ эти слиш-
комъ немногочисленныя особенности формъ ц.-славянскаго
языка, ученики второго и третьяго отдѣленій однокласныхъ
ц.-приходскихъ школъ свободно будутъ разбираться съ
ц.-славянскимъ текстомъ и на первыхъ уже порахъ станутъ
осмысленно, а не по догадкѣ, переводить его на русскій
языкъ, правильно замѣняя ц.-славянскія формы соотвѣт-
ствующими русскими. Когда же умѣнье замѣнять ц.-славян-
скія формы русскими укрѣпится и превратится въ быст-
рый *навыкъ*, тогда ученики въ состояніи будутъ читать ос-
мысленно по ц.-славянски и *безъ перевода*. А это и есть въ-
нецъ знанія по ц.-славянски въ ц.-приходскихъ школахъ.

III.

Синтаксическій строй ц.-славянской рѣчи.

Кромѣ знанія и твердаго усвоенія указанныхъ ц.-сла-
вянскихъ этимологическихъ формъ, ученики должны быть
ознакомлены и съ элементарнымъ ц.-славянскимъ синтакси-
сомъ, для того чтобы ясно и точно понимать читаемое. Въ
общемъ ц.-славянской синтаксисъ, точно такъ же, какъ и
этимологія, очень близокъ къ русскому, и потому необхо-
димо ознакомить учениковъ лишь съ главнѣйшими синтак-
сическими особенностями. Особенности эти сводятся:

1) къ тѣмъ придаточнымъ предложеніямъ, которыя на-
чинаются съ союзовъ: *кнегда* и *иже*; 2) къ такъ называе-
мому дательному самостоятельному падежу, котораго нѣтъ
въ русскомъ современномъ языкѣ и 3) къ употребленію члена
иже, *иже*, *еже* въ отличіе отъ относительнаго мѣстоименія
иже.

1) На предложенія, начинающіяся съ союза *кнегда* нуж-
но обратить вниманіе учащихся по двумъ причинамъ: во-

первыхъ потому, что союзъ этотъ соединяется по ц.-славянски съ *неопред.* наклоненіемъ, которое по русски передается *изъявительнымъ* настоящимъ или будущаго времени (вонми гласу моленія моего, *всегда воззвати ми къ Тебѣ*—*когда воззову къ Тебѣ*), и во-вторыхъ потому, что учащіеся легко могутъ смѣшивать этотъ союзъ съ другимъ сроднымъ съ нимъ союзомъ *егда*, при которомъ ставится по ц.-славянски только изъявительное наклоненіе, и съ созвучнымъ *вопросительнымъ* союзомъ *ѣда*: „*ѣда* сей есть Христосъ, сынъ Давидовъ?“

Союзы *яко* и *аще* заслуживаютъ особаго вниманія, такъ какъ *яко*, при весьма частомъ употребленіи въ ц.-богослужебныхъ книгахъ, имѣетъ *четыре* значенія: *что*—въ дополнительныхъ предложеніяхъ, ¹⁾ *такъ какъ*, *потому что*—для выраженія причины, ²⁾ *чтобы*—для выраженія цѣли ³⁾ и *какъ*, *такъ что*—для выраженія образа дѣйствія ⁴⁾; союзъ же *аще* употребляется съ *двумя* значеніями: съ обычнымъ условнымъ *если* и рѣже встрѣчающимся значеніемъ *вопросительной* частицы *ли*, *не ли*, какъ и союзъ *ѣда*.

Достигнуть того, чтобы ученики приобрѣли умѣнье и навыкъ различать разнообразныя значенія помянутыхъ союзовъ, въ высшей степени важно, такъ какъ, при чрезвычайно частомъ употребленіи этихъ союзовъ въ ц.-богослужебныхъ книгахъ, особенно же союза *яко*, отъ умѣнья или неумѣнья различать значенія этихъ союзовъ зависитъ осмысленность и толковость чтенія. Поэтому, какъ только учащіеся научены будутъ на урокахъ русскаго языка различать всѣ виды русскихъ придаточныхъ предложеній (а этого легко можно достигать въ первое полугодіе во 2-мъ отдѣленіи), сейчасъ же и слѣдуетъ приступать къ настойчивому упражненію учениковъ въ синтактическомъ разборѣ избранныхъ мѣстъ ц.-славянскаго текста со всѣми видами придаточныхъ предложеній. Работа эта, помимо достиженія осмысленнаго чтенія по ц.-славянски, въ высшей степени пло-

¹⁾ Вѣдите, *яко* (=что) приближися на вы царствіе Божіе.

²⁾ *Яко* (=такъ какъ) не имамы дерзновенія за премногія грѣхи наша, Ты иже отъ Тебе рождшагося моли, Богородице Дѣво.

³⁾ Соберите первѣ плевелы и свяжите ихъ въ снопы, *яко* (=чтобы) сожеши я.

⁴⁾ Посылаю васъ, *яко* (=какъ) овцы посредѣ волковъ. И се трусь великъ бысть въ моря; *якоже* кораблю покрыватися волнами (=такъ что корабль покрывался волнами).

дотв
пріу
обра
ихъ
полн
каты
разб
упра
что
обра
борт
уча
учая
такъ

прид
ник
стоя
служ
бѣж
въ н
но у
пр
жені
нѣт
дежт
челов
ятел
тель
юзъ
дате
глаг
въ д
лучи
пріи
ныхт
вся“
„пон
каях

дотворна и сама по себѣ, такъ какъ она постепенно будетъ приучать учащихся къ размышленію при различеніи разнообразныхъ значеній ц.-славянскихъ союзовъ и при замѣнѣ ихъ соответствующими русскими союзами. Несомнѣнная польза отъ такого упражненія одновременно будетъ вытекать и для русскаго языка, ибо, занимаясь синтактическимъ разборомъ по ц.-славянски, ученики въ то же время будутъ упражняться въ синтактическомъ разборѣ и по-русски, на что къ сожалѣнію, въ школахъ нашихъ чрезвычайно мало обращается вниманія, хотя именно синтактической-то разборъ и воздѣйствуетъ благотворно на умственное развитіе учащихся, помогая имъ понимать смыслъ читаемаго и приучая ихъ къ правильной литературной рѣчи какъ устной, такъ и письменной.

2) Привыкнувъ къ синтактическому разбору полныхъ придаточныхъ предложеній, начинающихся съ союзовъ, ученики безъ всякаго затрудненія усвоятъ и *дательный самостоятельный* падежъ, такъ часто встрѣчающійся въ ц.-богослужбныхъ книгахъ. Одно только невѣжественное предубѣжденіе и безтолковая постановка прохожденія грамматики въ нашихъ школахъ заставляютъ думать, что будто бы трудно ученикамъ усвоить этотъ оборотъ рѣчи. А между тѣмъ, при знакомствѣ съ полными обстоятельными предложеніями и при умѣньѣ образовывать причастныя формы, нѣтъ ничего легче усвоить дательный самостоятельный падежъ. Возьмемъ для примѣра слѣд. предложеніе: „*егда спашу чловѣцы, прииде врагъ*“. Чтобы обратить это полное обстоятельное предложеніе *времени* въ дательный самостоятельный падежъ, нужно только, во-первыхъ, отбросить союзъ *егда*, во-вторыхъ—подлежащее *чловѣцы* поставить въ дательномъ падежѣ того же числа (*чловѣкѣмъ*), а личный глаголъ *спашу* обратить въ причастіе и поставить его тоже въ дательномъ падежѣ, какъ и „*чловѣкѣмъ*“; тогда и получится дательный самостоятельный: *спящимъ чловѣкѣмъ, прииде врагъ*“. Тоже и въ другого вида обстоятельныхъ предложеніяхъ: „*косящу же жениху, воздремашася вся*“, вмѣсто обстоятельного причиннаго предложенія: „*понеже косяше женихъ, воздремашася вся*“; „о всемъ о семъ каяхся и отъ таковыхъ дѣлъ удаляхся, *Богу поспѣшеству-*

ющу ми“ вм. „яко (=такъ какъ, Богъ поспѣшествоваше ми“; „и како азъ могу, грѣшный, противникъ Богу быти, Оному о мнѣ тако *творящу?*“ вмѣсто условнаго предложенія: „*аще* Онъ о мнѣ тако *творитъ*“. Разъ бравъ нѣсколько подобныхъ примѣровъ, ученики легко поймутъ и усвоятъ всю эту кажущуюся премудрость.

3) Не представится, конечно, затрудненій и при отличеніи относительнаго мѣстоименія *иже*, *яже*, *еже* отъ члена *иже*. Слѣдуетъ только разъяснить учащимся и показать на разборѣ примѣровъ, что мѣстоименіе *иже* употребляется лишь при *личныхъ глаголахъ* въ опредѣлительныхъ придаточныхъ предложеніяхъ и передается по-русски соответствующимъ мѣстоименіемъ *который*, членъ же *иже* по-русски *не передается* и ставится по ц.-славянски: а) обыкновенно при именахъ *прилагательныхъ* и *причастіяхъ*, употребляемыхъ въ смыслѣ опредѣлительныхъ словъ, и б) рѣже при именахъ *существительныхъ* и *неопредѣленномъ наклоненіи*, употребляемомъ вмѣсто существительнаго. Вотъ примѣры такого употребленія члена *иже*, непередаваемого по русски: „*Иже* на всякое время... *покланяемый* и *славимый*, Христе Боже, *долготерпѣливе* *многомилостиве*“... „*Иже* въ девятый часъ насъ ради плотію смерть *вкусивый*, умертви плоти нашей мудрованіе“. Ты *Иже* отъ тебѣ *рождашагося* моли, Богородице Дѣво“. „Днесъ спасенія нашего главизна и *еже* отъ вѣка таинства *явленіе*“. „Правило вѣры и образъ кротости, воздержанія учителя яви тя стаду твоему *яже* вешей истина“ (=правиломъ вѣры и образомъ кротости, учителемъ воздержанія *показала* *тебя* *истина* *вещей* предъ стадомъ твоимъ). Величаемъ Тя, Живодавче Христе, и почитаемъ *еже* на небеса съ пречистою Твоею плотію божественное *вознесеніе*. „И въ нечаяніи лежащія ны воздвиглъ еси во *еже* *славословити* державу Твою (=для *славословія* *державы* *твоей*)“.

Вотъ тѣ немногія этимологическія и синтактичскія свѣдѣнія по ц.-славянскому языку, которыя должны быть усвоены учащимся въ церковныхъ школахъ, для того чтобы умѣть читать осмысленно и толково ц.-богослужебныя книги. Свѣдѣнія эти должны быть усвоены постепенно, путемъ практическаго разбора избранныхъ примѣровъ, а не теоретическаго только изученія грамматики. На первыхъ

порах
ваться
мѣнят
скаго
ны у
матич
столь
такъ
таема
тольк
владѣ
указа
стоян
учащ
даны
чтобы
чтені
сказы
небес
меня
новал
то я
еванг
котор
кая в
причи
повод
Писан

порахъ, именно—во второмъ отдѣленіи, можно ограничиваться требованіемъ, чтобы учащіеся лишь приучались примѣнять грамматическія свои знанія *при разборъ* ц.-славянскаго текста; начиная же съ третьяго отдѣленія, они должны уже приобрѣтать *навыкъ* къ быстрому пользованію грамматическими формами и наконецъ сродниться съ ними настолько, чтобы въ состояніи были читать по ц.-славянски такъ же осмысленно, какъ и по-русски, если содержаніе читаемаго не превышаетъ ихъ умственнаго развитія.

Но достиженіе такихъ результатовъ возможно, конечно, только при томъ условіи, если самъ учитель твердо будетъ владѣть дидактическими приѣмами къ передачѣ учащимся указанныхъ грамматическихъ элементовъ, а потому на предстоящихъ педагогическихъ курсахъ должно быть выяснено учащимъ:

а) какими легчайшими способами могутъ быть преподаваны учащимся требуемые грамматическія элементы, и

б) какъ ученики должны пользоваться ими, для того чтобы приобрѣсти навыкъ къ осмысленному и толковому чтенію по ц.-славянски.

И. Бѣлоруссовъ.

Ищите, и найдете.

(Съ нѣмецкаго).

Одинъ извѣстный въ Германіи писатель и поэтъ рассказываетъ въ своемъ сочиненіи подъ названіемъ „Царство небесное“ слѣдующее:

„Прошедшей зимой болѣзнь на три недѣли приковала меня къ болѣзненному одру. Когда самые трудные дни миновали и я обратился къ доступнымъ для меня занятіямъ, то я взялъ Евангеліе и быстро прочелъ всѣхъ четырехъ евангелистовъ одного за другимъ. Во время этого чтенія, которое продолжалось четыре дня, въ мою душу вошла такая веселость, такая христіанская радость, что я имѣлъ причину радоваться своей болѣзни, потому что она дала мнѣ поводъ пережить въ цѣломъ впечатлѣніи отъ Священнаго Писанія. Какимъ Христосъ тамъ предсталъ предо мною! Бо-

жественнорадостный, глубокочеловѣчный, къ міру благоволи-
тельный Христосъ, полный мощнодѣятельной силы, полный
самоотверженной любви, полный огненнаго гнѣва въ надлежа-
щее время! Сверхчеловѣкъ въшемъ смыслѣ, Богочеловѣкъ
въ точномъ смыслѣ! Такимъ я Его еще никогда доселѣ не
видѣлъ. Я позвалъ своихъ дѣтей къ постели, позвалъ жену
и рассказывалъ имъ о Великомъ Христѣ, Котораго я нашелъ,
съ Которымъ идти, на Котораго положиться значитъ освободить
себя отъ всѣхъ заботъ и бремени жизни. И они громко
читали теперь мнѣ цѣлые отдѣлы Евангелія и, будучи сна-
чала удивлены моимъ восхищеніемъ такою старою книгою,
наконецъ, поняли и они мое ликованіе“.

Авторъ этого разсказа тогда какъ бы вновь открылъ
Исуса для своей жизни и нашелъ у Него нѣкоторыя черты,
которыя доселѣ оставались ему неизвѣстными: „Такимъ я
никогда еще доселѣ Его не видѣлъ“. Если бы многіе захо-
тѣли послѣдовать этому примѣру, то можетъ быть, пере-
жили бы и они подобную радость и, вмѣсто догматически
сухой, лишенной жизни доктрины, какою представляется имъ
христіанство, они нашли бы согрѣтую жизнью Личность,
которая, не смотря на всю отдаленность временъ, такъ
близко стоитъ къ намъ, которая захватываетъ каждое благо-
родно чувствующее и способное къ одушевленію, каждое
стремящееся къ истинѣ, силѣ и миру сердце, и съ побѣжда-
ющею силою приковываетъ къ Себѣ.

Конечно, гдѣ знаютъ только матеріальныя блага и по-
гребли всѣ идеалы, гдѣ внутренняя жизнь сдѣлалась ту-
пою и праздною, потомучто ни небо не заглядываетъ туда
и никакія источники тамъ не шумятъ, тамъ, конечно, не
сдѣлаютъ подобнаго открытія и сочтутъ эту радость о вновь
обрѣтенномъ Исусѣ за глупую мечту и сантиментальность.
Пожмутъ плечами и улыбнутся съ сожалѣніемъ. Но эта
улыбка есть печальное самообличеніе, выраженіе духовной
и душевной бѣдности и часто внутренней растерзанности,
съ которыми въ совершенномъ контрастѣ стоитъ высококомф-
ртіе подобныхъ людей. Она должна вызвать на разсужденіе и
показать упадокъ, убожество души. Тогда она покажется иному
улыбкой банкрота, который старается черезъ подобную улыб-
ку скрыть печальное состояніе своего имущественнаго по-

ложенія. Какъ ненавистны и презрительны улыбки и остроты душевныхъ банкротовъ, душевныхъ ничтожествъ надъ тѣми, кто богатъ въ Богѣ или желаетъ и стремится таковымъ сдѣлаться!.. Карлнейль обратился однажды къ подобнымъ людямъ, которые всегда были ему противны, съ слѣдующими словами: „Ты не желаешь имѣть никакой тайны? Ты хочешь пройти черезъ міръ въ солнечномъ сіяніи того, что ты называешь истиной или съ ручной лампой того, что я называю адвокатской логикой, и во всемъ дать себѣ отчетъ или ничему изъ того не вѣрить? Да, ты пытаешься даже смѣяться. Каждый, кто признаетъ необъятное царство таинственнаго, которое надъ нами, между нами и въ насъ существуетъ, считается въ твоихъ глазахъ за сумасброднаго мистика, ты предлагаешь ему съ насмѣшливымъ сожалѣніемъ твою ручную лампу и оскорбляешься, если онъ отпихиваетъ ее ногою“.

Но гдѣ еще хоть немного чувствуется голодъ и жажда по идеаламъ, гдѣ знаютъ не одну только похоть желудка, плоти, кошелька, тщеславія, но воспринимаютъ требованія внутренняго возрастанія жизни, облагороженія и обогащенія души, образованія нравственно полноцѣннаго существованія, тамъ не пройдутъ мимо безъ вниманія къ богатству Лица Иисуса Христа, къ сокровищницѣ Его жизни, но будутъ искать и изслѣдовать съ святымъ интересомъ въ небесномъ царствѣ Святейшаго и Чистейшаго, чтобы извлечь изъ него пріобрѣтеніе для своей жизни. Иной, кто съ ищущимъ Бога сердцемъ погружался въ небесное царство, въ душевную жизнь Христа, внутренне ее переживая и перерабатывая, уже черезъ то награжденъ за свое исканіе, что онъ нашелъ свою жизнь, свое счастье, свое небесное царство.

Кто ничего не нашелъ, но вышелъ ни съ чѣмъ, тотъ въ чемъ-либо самъ виновенъ: или онъ искалъ неправымъ образомъ, или отвращался отъ внутренней работы надъ собою. Ибо, если о какомъ наслѣдствѣ, то особенно о жизни и смерти Иисуса Христа, какъ самомъ дорогомъ наслѣдствѣ, которое христіанство передало намъ, имѣетъ силу изреченіе: „Старайся пріобрѣсти то, что ты наслѣдовалъ отъ родителей, дабы дѣйствительно владѣть этимъ наслѣдствомъ“.

Усвоить лично себѣ вѣчное, которое содержится въ этомъ наслѣдствѣ, чтобы дѣйствительно владѣть, имѣть,— это есть равно какъ собственное пріобрѣтеніе, это есть и останется глубочайшею жизненною задачею христіанъ. Ибо, пока оно для насъ чуждо, что намъ пользы въ немъ? Можно имѣть у себя произведенія классиковъ въ великолѣпныхъ переплетахъ, не владѣя однако самими классиками. Нужно духовно владѣть ими, они должны быть не мертвымъ владѣніемъ. Но иные люди имѣютъ у себя христіанство, Библию, Евангеліе, жизнь и смерть Іисуса Христа также, какъ многіе имѣютъ у себя классиковъ. Имъ недостаетъ внутреннихъ отношеній, духовной связи, принятія вѣчнаго въ собственную душу, обработки и обращенія его въ часть собственной жизни. Даже хожденіе въ церковь еще не гарантируетъ собственнаго владѣнія вѣчнымъ. Не всегда есть христіанская жизнь въ тѣхъ, которые въ церкви стоятъ, участвуютъ въ богослуженіи, слушаютъ литургію и проповѣдь и затѣмъ возвращаются домой. Я спрошу тебя, который вздыхаешь о жизни: Развѣ ты ничего не ощущалъ въ церкви о смерти? Развѣ не есть для нѣкоторыхъ людей церковь съ ея учрежденіями прекрасный букетъ христіанства? Они держатся вмѣстѣ, какъ цвѣты въ связкѣ, но не проникаютъ въ глубину, въ духовное, въ душу и не допускаютъ этого въ собственное сердце и жизнь. Но не для декораціи, не для того, чтобы сдѣлаться музеемъ древнихъ унаслѣдованныхъ предметовъ и какимъ-то вмѣстилищемъ священныхъ реликвій создано христіанство отъ Бога. Богъ создалъ его, дабы оно совершало обновленіе человѣчества, избавленіе отъ смерти къ жизни, отъ внѣшняго къ внутреннему, отъ самолюбія къ любви, отъ рабской силы земли къ свободѣ чадъ Божіихъ. Открытіе этой избавляющей силы въ жизни Христа было причиною христіанской радости, которая при чтеніи Евангелія возникла въ сердцѣ поэта. О, если бы мы подобно ему вчитывались въ него! Тогда и мы нашли бы въ немъ новую жизнь!

засѣд
совѣт

ховен
свѣдѣ

округ
митет
прихо
номъ
прихо
нѣйш
посре
народ
медн
вѣта
стави
варя
Преос
тельн

рачен

ной
ходѣ
пред
въ 13
1072
а все
Изра
помо
руб.
вамъ
549

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Исполнительнаго Комитета приходскихъ совѣтовъ городскихъ и уѣздныхъ церквей г. Брянска, 30 марта 1908 года.

1) Слушали: журналъ пастырскаго собранія градскаго духовенства отъ 13 марта 1908 года. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2) Слушали: журналъ благотворительнаго собранія 2-го округа Брянскаго уѣзда, изъ котораго Исполнительный Комитетъ считаетъ долгомъ отмѣтить особую дѣятельность приходскаго совѣта села Морачева, выразившуюся въ крупномъ приобрѣтеніи средствъ: на благотворительныя дѣла прихода, на украшеніе храма и помощь нуждающимся бѣднѣйшимъ прихожанамъ; въ развитіи просвѣщенія въ народѣ, посредствомъ устройства религіозно-нравственныхъ чтеній и народной бібліотеки, а равно въ хлопотахъ по устройству медицинскаго пункта въ с. Морачевѣ на землѣ члена совѣта Якова Богдановича Преженцова. Постановили: представить журналы приходскаго совѣта с. Морачева отъ 9 января и 8 февраля въ копіяхъ на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства Епископа Серафима и въ поощреніе дѣятельности приходскаго совѣта просить Его благословенія.

Копія журналовъ приходскаго совѣта церкви села Морачева отъ 9 января 1908 года.

Приходскій совѣтъ села Морачева, собравшись въ мѣстной школѣ 9 сего января, заслушалъ отчетъ о приходѣ-расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ совѣта, предложенный предсѣдателемъ, священникомъ Красовскимъ. Оказалось, что въ 1907 году всѣхъ суммъ, поступившихъ въ совѣтъ, было 1072 руб. 81 коп. Отъ 1906 г. оставалось 338 руб. 79 коп., а всего слѣдовательно было въ кассѣ совѣта 1411 руб. 60 к. Израсходовано въ томъ же году на украшеніе храма и на помощь бѣднѣйшимъ прихожанамъ 349 руб. 21 коп. и 200 руб. роздано взаимобразно нуждающимся 35 домохозяевамъ на разные сроки. Всего слѣдовательно израсходовано 549 руб. 21 коп. Въ остаткѣ къ 1908 году 862 р. и 39 коп.

Далѣе, по предложенію предсѣдателя, собраніе занялось составленіемъ программы для дѣятельности въ 1908 году. При этомъ выяснилось, что въ общемъ желательно придерживаться программы прошлаго 1907 года, которая состояла въ благотворительной и просвѣтительной дѣятельности. Въ частности для болѣе успѣшной борьбы съ различными пороками и особенно съ пьянствомъ, по предложенію предсѣдателя, собраніе внесло въ программу своей дѣятельности въ текущемъ году открытіе народной читальни и общества трезвости. Признано желательнымъ и необходимымъ пополненіе школьной бібліотеки книгами религіозно-нравственнаго, историческаго и др. содержанія и въ виду этого рѣшено теперь же выписать на 18 руб. книгъ изъ магазина Тузова.

По мѣрѣ средствъ и возможности признано необходимымъ устройство церковной сторожки и крытаго крыльца при входѣ въ церковь.

Рѣшено также пригласить регента для организаціи церковнаго хора и наконецъ при содѣйствіи почетнаго члена приходскаго совѣта Якова Богдановича Преженцова просить мѣстное земство открыть въ селѣ Морачевѣ амбулаторный пунктъ для помощи больнымъ прихожанамъ.

Копія журнала отъ 8 февраля. Сего числа приходскій совѣтъ, собравшись въ мѣстной церковно-приходской школѣ, имѣлъ сужденіе по слѣдующимъ вопросамъ текущей приходской жизни.

1) Въ виду дальняго разстоянія мѣстной участковой больницы, находящейся отъ села Морачева въ 18 верстахъ и происходящаго отъ весеннихъ и осеннихъ разливовъ неудобства сообщенія, приходскій совѣтъ постановилъ войти съ ходатайствомъ въ Брянскую уѣздную земскую управу объ открытіи участковой больницы въ селѣ Морачевѣ, на землѣ мѣтнаго владѣльца—Константина Преженцова. Приговоръ по этому дѣлу составленъ и подписанъ всѣми домохозяевами и членами совѣта. Не обѣщаясь при устройствѣ больницы помочь матеріально, въ силу бѣдности мѣтнаго населенія, приходскій совѣтъ выразилъ желаніе помочь земству бесплатной подвозкой строительнаго матеріала въ количествѣ 300 подводъ, считая по одной лошади съ надѣльной души.

2) По предложенію г. предсѣдателя совѣта, въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихожанъ, постановлено ходатайствовать предъ уѣзднымъ Брянскимъ отдѣленіемъ Орловскаго епархіальнаго училищнаго совѣта объ открытіи въ с. Морачевѣ на средства совѣта народной читальни при мѣстной церковно-приходской школѣ. Въ качествѣ матеріала для чтенія, на первыхъ порахъ, рѣшено пользоваться книгами изъ существующей при школѣ бібліотеки, а также и выписать слѣдующія изданія: „Кормчіи“, „Воскресный день“, „Сельскій Вѣстникъ“, „Дружескія Рѣчи“ и „Вѣстникъ Трезвости“. Для наблюденія за порядкомъ во время чтенія постановлено привлекать по очереди и по назначенію священника членовъ приходскаго совѣта. Чтенія вести по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 1 часа дня и до 5 часовъ вечера.

3) Во исполненіе опредѣленія Орловскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 15 ноября 1907 года за № 962 касательно улучшенія преподаванія пѣнія въ церковныхъ школахъ, и равнымъ образомъ идя на встрѣчу желанію прихожанъ имѣть церковный хоръ, приходскій совѣтъ ассигновалъ изъ своихъ средствъ 100 рублей для уплаты регенту, который согласился-бы устроить хоръ и три раза въ недѣлю давать урокъ пѣнія въ мѣстной школѣ. (Церковь съ своей стороны жертвуетъ на это благое дѣло 20 рублей въ годъ).

4) Подсчитана совѣтская кружка за январь мѣсяць. Собранныхъ денегъ оказалось 1 р. 70 к. Изъ нихъ 1 рубль выданъ слѣпому крестьянину дер. Большія-Козки Георгію Дербеневу на лѣченіе и 70 коп. кр. дер. Юрково—Пахомовой.

5) Провѣрены приходо-расходныя книги за январь мѣсяць 1908 года. При счетѣ всего дохода за указанный мѣсяць оказалось 44 руб., а расхода 22 руб., въ остаткѣ къ февралю мѣсяцу осталось 22 рубля.

По молитвѣ „Достойно есть“, пропѣтой всѣми присутствующими членами совѣта, собраніе было закрыто.

3) Въ виду непредставленія многими настоятелями сельскихъ церквей журналовъ приходскихъ совѣтовъ постановили: просить благочинныхъ 1, 2, 3, 4 и 5 округовъ Брянскаго уѣзда предложить сельскимъ пастырямъ исполнять распоряженіе Преосвященнаго Серафима, Епископа Орловскаго и

Сѣвскаго, опубликованное въ № 45 Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1907 годъ.

Служеніе панихиды у гроба убіеннаго архіепископа Никона на ст. „Орель“.

Благочинный церквей г. Орла протоіерей С. И. Никитскій представилъ на имя Его Преосвященства рапортъ слѣдующаго содержания:

„Долгъ имѣю почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству о встрѣчѣ духовенствомъ г. Орла 6-го сего іюня тѣла усопшаго экзарха Грузіи, Высокопреосвященнаго Никона.

Извѣстіе о провозѣ чрезъ ст. „Орель“ тѣла Высокопреосвященнаго экзарха я получилъ отъ г. полиціймейстера г. Орла 5-го іюня, въ одиннадцатомъ часу ночи. Г. полиціймейстеръ нарочито прибылъ въ мою квартиру и сообщилъ мнѣ, что 6-го іюня, въ 9 часовъ 20 минутъ утра, на ст. „Орель“ прибудетъ особый экстренный поѣздъ съ тѣломъ Высокопреосвященнаго Никона, на пути слѣдованія этого поѣзда въ г. Владиміръ,—поѣздъ остановится на ст. „Орель“ на 20 мин. Встрѣтить тѣло Высокопреосвященнаго экзарха и почтить память его молитвою у его гроба я пригласилъ Орловское духовенство въ ночь на 6-ое и утромъ 6-го іюня.

Ко времени прибытія траурнаго поѣзда на ст. „Орель“ собрались члены консисторіи—о.о. протоіереи В. Я. Васильевъ и П. Ѳ. Рождественскій и священникъ А. С. Ульяшенко; протоіереи Т. И. Космодамианскій и Э. В. Гедеоновскій, о. ключарь собора В. Воскресенскій и соборный священникъ А. Высотскій, четыре діакона и два псаломщика.

Траурный поѣздъ прибылъ на ст. „Орель“ не въ 9 ч. 20 мин. утра, а часомъ позднѣе. Лишь только поѣздъ остановился у вокзала, съ устроенной у вагона-церкви колокольни послышался трезвонъ колоколовъ, призывавшій на молитву за Святителя Божія. Вагонъ-церковь, увѣнчанный крестомъ и со всѣхъ сторонъ покрытый вѣнками и гирляндами изъ живыхъ цвѣтовъ, открылся и предъ глазами присутствовавшихъ предсталъ бѣлый глазетовый гробъ съ тѣ-

ломъ Святителя, покрытый мантией съ клобукомъ и у угловъ увѣшанный вѣнками.

Прибывшее на вокзалъ духовенство облачилось въ бѣлое свящ. облаченіе, въ глубокомъ молчаніи вошло въ вагонъ-церковь и совершило „великую“ панихиду у гроба великаго защитника вѣры и Церкви Христовой Первосвятителя Грузіи, Высокопреосвященнаго Никона. Панихида продолжалась мин. 30—35; духовенство поклонилось останкамъ Святителя и чрезъ 2—3 мин. поѣздъ тронулся... Вновь послышался трезвонъ колоколовъ, съ глубокаго юга до далекаго сѣвера, на разстояніе цѣлыхъ тысячъ верстъ, разнося вѣсть страшную..., вѣсть о томъ неслыханномъ злодѣяннѣ, которое совершено надъ Святителемъ Божиимъ въ православной русской землѣ...

Къ вопросу о новомъ способѣ посѣва пшеницы и ржи.

Новые способы культуры хлѣбовъ, изложенные въ брошюрѣ „Тайна богатства въ земледѣліи“ оправдываются опытомъ на 2¹/₂ кв. саж. производимыхъ въ 252 Анапскомъ резервномъ баталіонѣ въ г. Екатеринодарѣ.

Ошибка въ брошюркѣ оказалась въ томъ, что колосья, будучи съ четверть аршина длиною, имѣютъ зеренъ въ 4—5 разъ больше, чѣмъ указано въ расчетѣ брошюрки.

Въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго 1907 года, при полномъ недовѣрнѣ и только спуская къ генеральской фантазіи, были посажены въ трехъугольныя канавки глубиною 3—5 вершковъ зерна первой попавшейся подъ руку пшеницы и на столько зерна пшеницы были неудовлетворительнаго качества, что не могли отличать отъ зеренъ ржи случайно попавшихъ между зернами посаженной пшеницы.

Все, что выросло отъ посаженныхъ зеренъ, засыпалось землей черезъ каждые 21 день (три недѣли). До заморозковъ этого года успѣли засыпать по три и четыре раза, т. е. сдѣлали три и четыре кушенія.

Весной настоящаго 1908 года предполагалось еще засыпать два-три раза, но опоздали, потому что узлы кушенія стеблей быстро начали развиваться второе колѣно и вслѣдствіе этого пришлось пустить въ ростъ.

8 мая настоящаго 1908 года были сдѣланы первые фотографическіе снимки съ посѣва, при чемъ высота кустовъ ржи доходила до 7 футовъ, а высота кустовъ пшеницы до 5 футовъ.

Колосья ржи длиною до четверти аршина начинали цвѣсти, а стебли пшеницы начинали колоситься. Солома ржи и пшеницы походила на молодой камышъ.

22 мая текущаго года вновь были сдѣланы фотографическіе снимки съ одной половины посѣва и сняты кусты ржи и пшеницы изъ этого посѣва.

Ростъ кустовъ пшеницы и ржи доходилъ до 6—7 футовъ, колосья пшеницы и ржи были длиною до четверти аршина. Колосья пшеницы имѣли отъ 60 до 80 зеренъ, а колосья ржи отъ 80 до 100 зеренъ въ каждомъ колосѣ, кусты занимали по поверхности земли отъ 9 до 25 квадратныхъ вершковъ, кусты имѣли отъ 30 до 110 колосьевъ.

Каждое посѣянное зерно обѣщаетъ дать при трехъ кущеніяхъ не менѣе 1800 зеренъ, а при четырехъ кущеніяхъ болѣе 10000 зеренъ.

Такимъ образомъ, расчетъ брошюрки можетъ оправдаться при девяти кущеніяхъ, т. е. дать 6000 пуд. зерна съ десятины, если въ каждомъ кустѣ будетъ 20000 колосьевъ по 60 зеренъ въ каждомъ колосѣ.

При большемъ числѣ кущений солома должна быть тоньше и удобна для корма, колосъ будетъ короче, чѣмъ при четырехъ кущеніяхъ.

Ученые агрономы не допускаютъ возможности такого урожая съ одной десятины земли и говорятъ, что по опыту выращиванія хлѣбныхъ злаковъ въ стеклянной банкѣ можно получать выводъ для урожая въ 30000 пуд. съ десятины, но что практика въ полѣ оправдываетъ самый незначительный процентъ теоретическаго урожая. Агрономы допускаютъ возможность предѣльнаго урожая съ десятины въ 600—800 пудовъ при научныхъ способахъ обработки, которая обходится очень дорого и не оправдываетъ дохода. По словамъ агронома десятина земли не можетъ дать болѣе крахмала чѣмъ на постройку 600—800 пудовъ зерна. Вмѣстѣ съ тѣмъ ученые агрономы не отвергаютъ возможность отъ двухъ картофелинъ, посаженныхъ одна надъ другой въ ямѣ глу-

бинок
пуд. и
дуть
имѣте
до 30
крахм
кажет
крахм
дѣліи
вслѣд
ли уз
ямках
заклю
ный (с
слои
лалис
не мо
честв
виват
микро
теній.
прони
той я
подсы
слоя,
мертв
немъ
ямки,
на вс
колич
стѣмъ
ихъ н
видн
ныхъ
потом

биною до двухъ-трехъ четвертей, имѣя урожай отъ 2 до 3 пуд. и болѣе картофеля. Если на квадратной сажени посадить по двѣ картофелины въ четырехъ ямкахъ, то можно имѣть урожай въ 8—12 пудовъ, а съ десятины отъ 20000 до 30000 пуд. Такимъ образомъ, если земля можетъ дать крахмалу для постройки 20—30 т. пудовъ картофеля, то, кажется, можно отъ земли потребовать нужное количество крахмала для постройки 6000 пудовъ зерна.

При прочтеніи брошюрки „Тайна богатства въ земледѣліи“ многіе земледѣльцы произвели опыты, а нѣкоторые вслѣдствіе первой неудачи прекратили опыты и не пожелали узнать причину гибели, или неудачнаго роста зерна въ ямкахъ.

Секретъ двухъ новыхъ способовъ культуръ хлѣбовъ заключается въ томъ, чтобы заставить работать черноземный (растительный) слой земли на всю его глубину. Нижніе слои чернозема, растительнаго слоя, нѣкогда работавшіе сдѣлались мертвыми вслѣдствіе того, что къ нижнимъ слоямъ не могли проникать лучи свѣта и въ достаточномъ количествѣ воздухъ, а поэтому исключалась возможность развиваться въ нижнихъ слояхъ земли полезнымъ землянымъ микробамъ, которые готовятъ землю для питанія растений. Каждую мертвую землю можно оживить, если будетъ проникать влага, свѣтъ и воздухъ, что достигается открытой ямкой. Для быстрого оживленія мертвой земли полезно подсыпать рабочей земли изъ верхняго. Земля изъ верхняго слоя, имѣя въ себѣ земляныхъ микробовъ, заразить ими мертвую землю и сдѣлаетъ ее той-же рабочей, какъ въ верхнемъ слое. Вотъ причина неудачи при посадкѣ зеренъ въ ямки, причина легко устранимая и опытъ будетъ удаченъ на всякой землѣ, за исключеніемъ пропитанной большимъ количествомъ соли.

При опытахъ нужно имѣть въ виду не засыпать толстымъ слоемъ стебли при первыхъ трехъ кущеніяхъ, чтобы ихъ не задушить, а засыпать на столько, чтобы не было видно изъ земли узловъ кущенія.

Работа при новыхъ двухъ способахъ культуръ хлѣбныхъ злаковъ очень легка, проста и доступна даже дѣтямъ, потому что при обработкѣ не требуется тяжелыхъ земледѣль-

ческих орудій, воловѣй и лошадиной силы, а только нужна желѣзная лопатка и аккуратность ухода за посѣвомъ и тогда можетъ быть обезпеченъ обильный урожай.

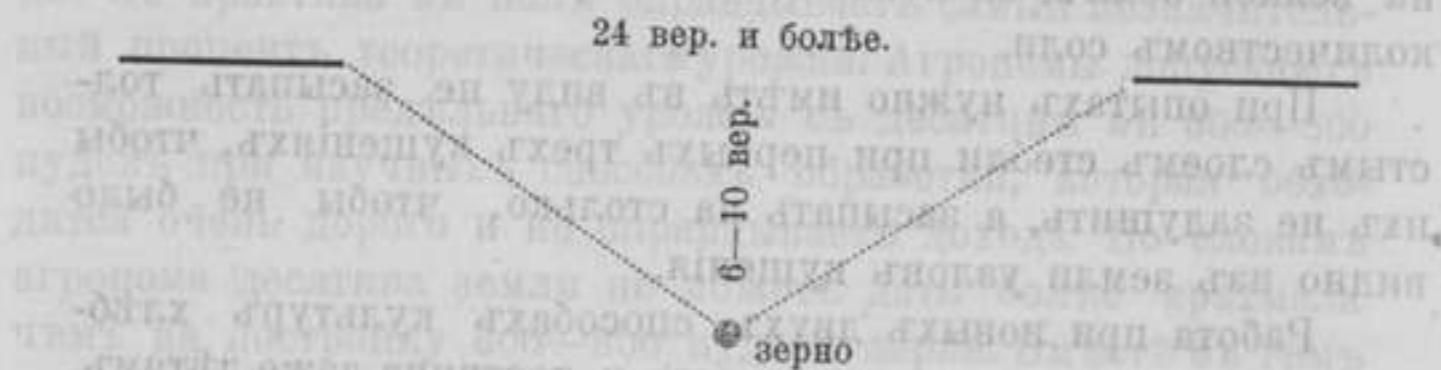
Послѣ снятія посѣва въ 252 Анапскомъ резервномъ баталіонѣ будутъ объявлены всѣ расчеты этого урожая въ „Сѣверокавказской газетѣ“.

Тайна богатства въ земледѣліи.

Начальникъ 63 пѣхотной резервной бригады генераль-маіоръ Левицкій во время командованія 249 Майкопскимъ резервнымъ баталіономъ и 80 пѣхотнымъ Кабардинскимъ полкомъ обѣщалъ подчиненнымъ ему нижнимъ чинамъ сообщить „секретъ богатства“. Въ концѣ прошлаго года въ этихъ баталіонахъ сталъ извѣстенъ указанный „секретъ“ и мы можемъ теперь подѣлиться имъ съ вами. Секретъ этотъ заключается въ томъ, что изъ одного зерна озимой ржи или пшеницы получается два три и больше пудовъ зерна при правильномъ уходѣ за произрастеніемъ одного зерна.

При правильномъ уходѣ съ четвертой части десятины можно имѣть 6000 и болѣе пудовъ зерна и при этихъ условіяхъ земля является такимъ сокровищемъ, которое нельзя сравнить ни съ какими золотыми и брилліантовыми россыпями.

Для правильнаго пользованія одной десятиной земли ее раздѣляютъ на квадратныя сажни и каждую сажень на четыре равныхъ части. Ежегодно въ каждой квадратной сажени работаетъ только четвертая ея часть, а остальные три части остаются свободными и получается четырехпольная система



На очередной части квадратной сажени съ осени или ранней весной вырываются конусообразныя ямки глубиною

въ 6-
зерно
садки
въ ве
зерна

водит
розко
розка
сдѣл
розко
посл
жай

въ к
сточи
назы
Этот
съ у
нія
стебл
покр
боль
утра

посл

"
"
"
"
"
"
"
"
"
"

уйдутъ
заморо
ное вр

въ 6—10 вершковъ. Въ конусъ этой ямки сажается одно зерно на глубину $\frac{1}{2}$ до 1 вершка, записываютъ день посадки, а затѣмъ черезъ каждые 21 день засыпаютъ землей въ вершокъ толщины все, что выростетъ изъ посаженнаго зерна.

Такая засыпка аккуратно черезъ каждые 21 день производится во время весны, лѣта и осени до наступленія заморозковъ, т. е. до прекращенія роста растений. Передъ заморозками, послѣ послѣдней засыпки, которая должна быть сдѣлана приблизительно за 20 дней до наступленія заморозковъ, оставляютъ зелень открытой подъ снѣгъ, а затѣмъ послѣ зимы предоставляютъ безъ помѣхи расти и дать урожай зерна.

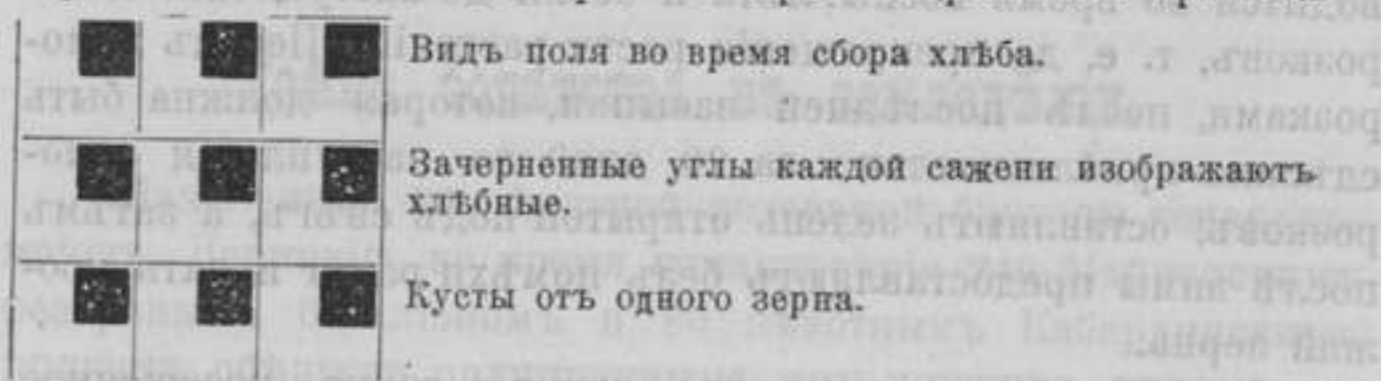
Получается такая картина, каждое зерно, посаженное въ конусъ ямки, даетъ стебель съ листочками. Подъ листочками этого стебля будетъ имѣться утолщеніе, которое называется узломъ кущенія или воздушнымъ узелкомъ. Этотъ узелъ кущенія имѣетъ то свойство, что если стебель съ узломъ кущенія покрыть слоемъ земли, то узелъ кущенія дастъ корни и выпуститъ изъ земли не менѣе трехъ стеблей съ узлами кущенія на каждомъ стеблѣ. Если вновь покрыть землей три стебля, то выростетъ ихъ въ три раза больше и т. д. Послѣ каждой засыпки число стеблей будетъ утраиваться.

Такимъ образомъ:

послѣ первой засыпки	выростаеъ	3 ст.
„ второй	„	9 „
„ третьей	„	27 „
„ четвертой	„	81 „
„ пятой	„	243 „
„ шестой	„	729 „
„ седьмой	„	2187 „
„ восьмой	„	6561 „
„ девятой	„	19683 „
„ десятой	„	59049 „
„ одиннадцатой	„	177147 „

Примѣчаніе: Для 10 кушеній потребуется 33 недѣли, изъ которыхъ 3 недѣли уйдутъ на первый ростъ послѣ посадки, а затѣмъ на каждое изъ 10 кушеній по три недѣли. Для опредѣленія дня посадки, при 10 кушеніяхъ нужно отъ осенняго дня начала заморозковъ отсчитать къ веснѣ 33 недѣли и такимъ образомъ опредѣлять приблизительно время посадки.

Если ограничиться только десятью засыпками и имѣть подъ зиму коверъ зелени отъ одного зерна въ 60 тысячъ стеблей и считать, что въ будущемъ году изъ каждого стебля выростетъ одинъ колосъ въ 20 зеренъ, то вся куртина (кусть) отъ одного зерна дастъ $60000 \times 20 = 1200000$ зеренъ, что составитъ сто фунтовъ зерна, считая въ фунтъ 12000 зеренъ на площади въ три—четыре квадратныхъ аршина.



Если считать въ десятииѣ 2400 квадратныхъ сажень и посадить по одному зерну въ каждой четверти квадратной сажени этой десятины, то урожай долженъ быть $2400 \times 100 = 6000$ пудовъ зерна.

Это количество будетъ получаться ежегодно отъ четвертой части десятины, мѣняя въ установленномъ очередномъ порядкѣ четверти квадратной сажени, т. е. получится четырехпольная система, при которой каждый участокъ квадратной сажени будетъ отдыхать три года, какъ паръ. Урожай будетъ обезпеченъ не только черезъ подготовку почвы земли, но не будетъ бояться ни засухъ, ни морозовъ, ни иѣтровъ, потому что корневая система каждого зерна будетъ прекрасно развита за 33 недѣли роста.

Этотъ способъ культуры хлѣбовъ будетъ заключаться въ томъ, чтобы 33 недѣли или 7 мѣсяцевъ 21 день развивать корневую систему посаженнаго зерна и не позволять расти въ колосъ (трубку), а для этого только нужно аккуратно засыпать черезъ каждые 21 день все, что будетъ выростать отъ зерна.

Если климатическія условія не дадутъ указаннаго числа дней роста растенія,—можно ограничиться меньшимъ числомъ засыпокъ и даже можно сдѣлать одну засыпку весной въ годъ урожая и черезъ это только хлѣбъ поснѣтъ позднѣе на три недѣли, а урожай утроится.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда черноземный слой земли

очень тонокъ, а желательнo получить урожай наибольшій, можно примѣнить такой способъ. Посадить зерна какъ разсаду, а черезъ три недѣли пересадить всходы въ грунтъ въ меньшую глубину ямки, а затѣмъ засыпать также, какъ и въ первомъ случаѣ. Отъ пересадки получается иногда необыкновенная сила роста, дающая при первомъ кущеніи 50 и болѣе стеблей, такъ что, засыпавъ только восемь разъ, число стеблей можетъ дойти до 105350 стеблей.

Эти способы выращивания хлѣбовъ не требуютъ поливки, потому что воздухъ, проникая въ землю, оставляетъ влагу и необходимые газы для роста растенія, только необходимо удалять сорныя травы, чтобы былъ безпрепятственный доступъ воздуха и чтобы каждая куртина была окружена свободной землей отъ растенія.

Урожай обезпечивается корневой системой, которая въ каждой куртинѣ (кустѣ) будетъ занимать по поверхности три-четыре квадратныхъ аршинъ и не менѣе одного аршина въ глубину (корень ржи можетъ проникать на глубину сажени). Вслѣдствіе этого каждая куртина колосьевъ отъ одного зерна будетъ получать питаніе не менѣе какъ изъ четырехъ кубическихъ аршинъ земли; въ этомъ земляномъ пространствѣ будутъ миллионы корней, которые отъ всѣхъ первыхъ разрядовъ кущенія будутъ давать матеріаль для питанія послѣдняго разряда кущенія.

Все живое имѣетъ непреодолимую склонность къ размноженію и растенія не составляютъ исключенія изъ этого правила, а потому необходимо за растеніями признавать, быть можетъ, своеобразныя чувства къ хорошему росту только тогда, когда есть увѣренность въ возможности размножаться. Поэтому всѣ растенія, попавшія въ чужую несродную среду, погибаютъ вслѣдствіе того, что зерно не можетъ найти благоприятной почвы для размноженія, а потому является необходимость участки, окружающіе каждую куртину хлѣбныхъ колосьевъ, держать свободными отъ сорныхъ травъ, чтобы зерна колосьевъ имѣли увѣренность упасть на сосѣднюю свободную землю и продолжать свое потомство.

Все живущее ведетъ борьбу за существованіе и способно развивать громадную энергію, если чувствуетъ гибель. Этимъ только обстоятельствомъ можно объяснить, что рас-

тенія послѣ пересадки, когда нарушается корневая система, имѣютъ особенную энергію въ ростѣ и количествѣ урожая.

Вслѣдствіе этого въ хлѣбныхъ злакахъ можно ухудшать и улучшать ихъ свойство и способность въ качествѣ соломы, прочности посадки зеренъ въ колосѣ, его составъ, вѣсъ, форму.

Задавшись улучшеніемъ какого либо качества хлѣбнаго злака, выбираютъ зерно съ такого колоса, который ближе подходит къ желаемымъ условіямъ. Зерно дѣлаютъ производителемъ, затѣмъ изъ урожая этого зерна опять выбираютъ зерно изъ тѣхъ колосьевъ, которое лучше подходит къ желаемымъ условіямъ и т. д., пока не достигнутъ желаемого.

При различныхъ опытахъ по усовершенствованію хлѣбныхъ злаковъ имѣетъ громадное значеніе различные способы удобренія.

Вообще, при правильной постановкѣ, земледѣліе не только занятіе интересное, но даже увлекательное, очень прибыльное, здоровое и можетъ совершенно измѣнить жизнь людей, если каждому человѣку для ежегоднаго сытаго существованія нужно будетъ не болѣе 7—10 квадратныхъ сажень земли вмѣсто десятковъ, сотенъ и болѣе десятинъ, которыя въ настоящее время царапаются кое какъ и засыпаются милліонами пудовъ зеренъ подъ произволъ палящаго солнца, зимнихъ морозовъ, вѣтровъ, и нисколько не обезпечиваютъ вполнѣ сытаго существованія.

Указанные способы каждый земледѣлецъ можетъ испытать и при желаніи добьется и желаемыхъ результатовъ.

Каждый земледѣлецъ долженъ быть полнымъ хозяиномъ земли и своего занятія, точно долженъ рассчитывать прибыль своихъ трудовъ и для этого долженъ подчинить себѣ природу и всѣ скрытые въ ней законы, а не рассчитывать на случайный дождь и благоприятную погоду для своего благополучія. Только при такихъ условіяхъ человѣкъ можетъ назвать себя хозяиномъ земли.

Богъ далъ людямъ очень много сокровищъ на землѣ для ихъ благополучія и счастья, но человѣкъ долженъ изучать законы природы и ими разумно пользоваться, примѣ-

нять
Въ з
землѣ,
способн
8—7—
дѣль о
Наилуч
будеть
свихъ

кихъ я
рого с
ной зе

тально
яму

тому,
гми

будутъ

двухъ

сѣянн

верш

нѣй
шил

мин

тур

эти

сове

лит

рей

кли

при

отъ

обр

щен

его

нять въ своей жизни и тѣмъ обезпечить себѣ благополучіе. Въ знаніи—великая сила.

Примѣчаніе. Указанные два способа культуры хлѣбовъ примѣнимы въ каждой землѣ, хорошая земля выдержитъ большее число кущений, плохая меньше. Необходимо оба способа испытать на данной землѣ. Для этого приготовить 5—6 ямокъ глубиною 10—9—8—7—6 вершковъ и сѣять въ нихъ зерна съ промежутками въ 3—6—9—12—15 пядей отъ первой посадки, чтобы имѣть результатъ урожая различныхъ разрядовъ кущенія. Наилучшій урожай одной изъ ямокъ по качеству зерна, величинѣ, вѣсу и качеству соломы будетъ служить точнымъ показателемъ разряда кущенія для данной земли и климатическихъ условій.

Второй способъ, при помощи пересадки, необходимо также испытать въ нѣсколькихъ ямкахъ съ трехъ пядельной пересадкой и за тѣмъ, сравнить урожай первого и второго способовъ, окончательно установить наилучшій способъ и разрядъ кущенія для данной земли.

Въ сѣверныхъ губерніяхъ, въ которыхъ произрастаніе растений очень непродолжительно, для увеличенія урожая, можно сажать по два, три и болѣе зеренъ въ каждую ямку съ промежутками въ два вершка одно отъ другого.

Послѣ снятія урожая слѣдуетъ ямки держать свободными отъ сорныхъ травъ потому, что можетъ случиться, что **предпоследнее кущеніе**, служившее вмѣстѣ съ другими пособіемъ для питанія, можетъ пожезать дать новый урожай, если только стебли будутъ въ состояніи пробиться черезъ земляной слой. Такимъ образомъ, при указанныхъ двухъ способахъ можно добиться многолѣтняго произрастанія хлѣбныхъ злаковъ, подобно сѣвнотравью, если заставить работать землю во всю толщину черноземнаго слоя, а не вершокъ, полтора ея поверхности, при существующихъ способахъ культуры.

ХРОНИКА.

14 іюня, въ субботу, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій совершилъ литургію и предъ началомъ оной освященіе антиминсовъ въ Троицкомъ соборѣ архіерейскаго дома. На литургіи былъ возведенъ въ санъ протоіерея награжденный этимъ саномъ къ 6 мая священникъ Іаковъ Ангеловъ.

15 іюня, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Серафимъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Владыкою произнесено было слово. Кромѣ архіерейскаго хора въ литургіи принималъ участіе на лѣвомъ клиросѣ хоръ учителей и учительницъ церковныхъ школъ, призванныхъ на учительскіе курсы. Одинъ изъ учителей отъ лица всѣхъ курсистовъ, присутствовавшихъ въ церкви, обратился послѣ богослуженія съ рѣчью къ Его Преосвященству, въ которой благодарилъ Владыку за всѣ заботы его объ учащихъ въ церковныхъ школахъ.

16 іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ выбыль изъ Орла на Ливны для посѣщенія Ливенскаго Маріе-Магдалиннскаго женскаго монастыря и ближайшихъ къ нему сель, 17 іюня Владыка совершилъ въ названномъ монастырѣ литургію. 18 іюня Владыка возвратился изъ поѣздки.

19 іюня Преосвященнѣйшій Серафимъ выбыль въ Пощанскую пустынь.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ іюнь мѣсяцъ сего года въ Казани выходитъ сборникъ, посвященный вѣчной памяти въ Бозѣ почившаго Архипастыря—Молитвенника, Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, бывшаго преподавателя Воронежской и ректора Тамбовской семинаріи, епископа Балахнинскаго, Балтскаго, Подольскаго, архіепископа Тверскаго и Казанскаго, размѣромъ около 20 печатныхъ листовъ. Онъ заключаетъ въ себѣ обстоятельный некрологъ почившаго, оцѣнку его научной дѣятельности, описаніе послѣднихъ дней, кончины, погребенія, надгробныя рѣчи, воспоминанія, телеграммы и статьи о покойномъ въ журналахъ и газетахъ. Книга издается Братствомъ Пресвятыя Богородицы при Казанскомъ Кафедральномъ Соборѣ и Церковнымъ историко-археологическимъ Обществомъ Казанской епархіи, основателемъ которыхъ былъ покойный Архипастырь, и, въ цѣляхъ широкаго распространенія для увѣковѣченія памяти Владыки-Молитвенника, цѣна ея, лишь для покрытія самой необходимой части расходовъ по изданію, назначается 30 коп., безъ пересылки. Складъ изданія: въ Казани, въ Братствѣ Пресвятыя Богородицы при кафедральномъ соборѣ; куда и просятъ обращаться выписывающихъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Вѣра сотника. 2. Къ предстоящимъ педагогическимъ курсамъ въ гор. Орлѣ. 3. Ищите, и найдете. 4. Журналь засѣданія Исполнительнаго Комитета 30 марта 1908 года. 5. Служеніе панихиды у гроба убіеннаго архіепископа Никона на ст. „Орель“. 6. Къ вопросу о новомъ способѣ посѣва пшеницы и ржи. 7. Тайна багатства въ земледѣліи. 8. Хроника. 9. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 25 сланъ на почту 24 іюня.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Таблица I. Начальныя церкви

Наименование уѣздовъ.	Къ концу года состоятъ церк. шк.								Къ концу отчетнаго года состоятъ уч.								Итого.	Въ томъ числѣ православныхъ.
	Во всѣхъ населенныхъ пунктахъ.				Въ томъ числѣ въ гор.				Въ двухклассныхъ школахъ.		Въ одноклассныхъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Въ начальныхъ школахъ.			
	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	Итого.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	Итого.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
<i>А) для дѣтей.</i>																		
Божовской . . .	2	26	73	101	1	5	3	9	90	135	1359	549	2268	479	3717	1163	4880	4880
Брянскій . . .	4	40	55	99	3	6	3	12	429	314	1795	700	1787	338	4011	1353	5363	5329
Дмитровскій . . .	—	12	25	37	—	1	1	2	—	—	577	126	766	209	1343	333	1678	1627
Елецкій . . .	2	40	77	119	1	6	2	9	185	198	1458	715	1705	490	3348	1403	4751	4751
Карачевскій . . .	1	26	19	46	1	9	—	10	—	26	907	401	631	121	1538	548	2086	2084
Кромской . . .	—	22	17	39	—	2	—	2	—	—	1063	316	401	201	1464	517	1981	1870
Ливенскій . . .	—	66	66	132	—	4	1	5	—	—	2812	1859	1864	808	4676	2667	7343	7343
Малоархангельскій	2	52	29	83	1	2	—	3	103	165	3125	1221	854	461	4082	1847	5929	5919
Мценскій . . .	—	39	41	80	—	4	1	5	—	—	1615	639	1100	432	2715	1071	3786	3786
Орловскій . . .	6	35	30	71	4	14	1	19	202	504	1339	544	767	352	2308	1400	3708	3700
Сѣвскій . . .	1	23	27	51	1	3	—	4	93	—	979	350	1039	216	2111	560	2677	2669
Трубчевскій . . .	—	14	19	33	—	—	1	1	—	—	673	79	493	50	1166	120	1295	1293
Итого по школамъ для дѣтей . . .	18	395	478	891	12	56	13	81	1102	1342	17702	7499	13675	4157	32479	12998	45477	45245
<i>Б) для взрослыхъ.</i>																		
Воскресныя . . .	—	—	—	7	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	2	235	237	—

Примѣчаніе. Образцовая школа при Духов. Семинаріи значится въ Орловскомъ школѣ при Епарх. женск. училищѣ въ Орловскомъ уѣздѣ по графамъ одноклассныхъ

уѣздѣ по графамъ школѣ, учи

Начальныя церковныя школы.

Въ концѣ отчетнаго года состоитъ учащихся.	Въ школахъ грамоты.				Въ начальныхъ школахъ.				Изъ общаго числа учащихся состоитъ въ городскихъ школахъ.										Окончило курсъ въ отчетномъ году.						Итого (гр. 25-32).	Число принятыхъ вновь.	Число дѣтей, коимъ отказано въ приемѣ.
	Въ школахъ грамоты.		Въ начальныхъ школахъ.		Двухклассныхъ.		Одноклассныхъ.		Школахъ грамоты.		Мальчиковъ.			Дѣвочекъ.			Итого (гр. 25-32).										
	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Во 2 кл. со льготой.	Во 1 кл. двухк. школы.	Въ одноклассной школѣ.	Въ школѣ грамоты.	Во 2 классѣ.	Въ двухклассной школѣ.	Въ одноклассной школѣ.	Школѣ грамоты.	Итого (гр. 25-32).								
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35-36				
49	2268	479	3717	1163	4880	4880	—	110	182	173	50	48	3	7	103	151	6	14	30	20	334	1517	35				
00	1787	338	4011	1353	5363	5329	287	183	172	179	108	36	12	22	200	127	13	12	100	31	517	1860	151				
26	766	209	1343	333	1678	1627	—	—	46	6	5	22	—	—	31	85	—	—	8	15	139	552	83				
15	1705	490	3348	1403	4751	4751	185	147	357	177	—	68	10	46	148	103	18	41	32	12	410	1746	92				
01	631	121	1538	548	2086	2084	—	26	228	206	—	—	—	—	101	50	13	—	43	9	216	795	79				
16	401	201	1464	517	1981	1870	—	—	104	30	—	—	—	—	114	41	—	—	22	11	188	744	45				
59	1864	808	4676	2667	7343	7343	—	—	74	224	24	3	—	—	322	230	—	—	207	55	814	2707	331				
21	854	461	4082	1847	5929	5919	—	142	115	12	—	—	8	5	207	50	1	1	66	18	356	1758	181				
39	1100	432	2715	1071	3786	3786	—	—	88	46	88	65	—	—	163	97	—	—	53	15	328	1352	194				
14	767	352	2308	1406	3708	3700	72	440	504	260	42	16	6	16	165	64	30	49	50	26	406	1456	433				
00	1039	216	2111	568	2677	2669	93	—	27	179	—	—	5	15	100	47	—	—	53	5	225	980	212				
9	493	50	1166	129	1295	1293	—	—	—	—	14	2	—	—	46	18	—	—	4	2	70	468	122				
9	13675	4157	32479	12998	45477	45249	637	1048	1897	1492	331	260	44	111	1700	1063	81	117	668	219	4003	15935	1958				
	—	—	2	235	237	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	126	—				

начится въ Орловскомъ графамъ одноклассныхъ

уѣздѣ по графамъ одноклассныхъ школѣ, учится въ ней 42 мал., а при образцовой школѣ, учится въ ней 42 дѣв.

Таблица II. Начальные церковно-образовательные учреждения.

Разрядъ школь.	Число церковныхъ школь.							Число зданий, выстроенныхъ специально для школы въ отчетъ году.	Законоучители.					Ученики.			Свѣт. лицъ.			
	Имѣющихъ.			Съ квартирами для учащихся.	Свещениковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.		Свѣтскихъ лицъ.	Итого (гр. 45—48).	Въ т. ч. въ городскихъ школахъ.	Пятиклассныхъ законоучителей.	Свещениковъ.	Диаконовъ.	Итого.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Итого (гр. 52—56).		
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.																Специал. выстр. зданіе.	Насимое помѣщеніе.
Двухклассныя	1	7	10	17	1	—	15	1	19	6	1	3	29	22	14	—	2	14	43	57
Одноклассныя	24	41	330	350	7	38	292	5	369	28	1	13	411	67	132	2	61	187	242	500
Школы грамоты	38	21	419	240	169	62	254	5	421	29	—	19	469	13	47	3	33	350	79	479
Итого по начальнымъ школамъ	63	69	759	607	177	100	561	11	809	63	2	35	909	102	193	5	96	551	364	104
Воскресныя школы	—	5	1	—	—	7	—	—	5	1	—	—	6	6	—	—	—	4	18	23

а II. Начальные

церковныя школы. (Продолженіе).

Коно учителя.					Учащ.		Общобразовател. предмет.		Въ общемъ числѣ учащихъ состоить въ городскихъ школахъ.		Число свѣтскихъ учащихъ.					Изъ учител. членовъ причт. сост. лицъ получивш.		Особыхъ учителей.		Библиотеки для низшаго чтенія.				
Исполнители.	Свѣтскихъ лицъ.	Итого (гр. 45—48).	Въ т. ч. въ городскихъ школахъ.	Платныхъ законоучителей.	Свщенниковъ.	Диаконовъ.	Свѣт. лицъ.	Въ жюль числѣ безплатныхъ.	Учителей.	Учительницъ.	Съ высшимъ и среднимъ образованіемъ.	Со спец. педагогическ. образован.	Имѣющихъ званіе.		Неимѣющихъ никакого звѣдательства.	Итого (гр. 61—65).	Высшее и среднее образованіе.	Спец. педагогическое.	Цѣня.	Ремесль и сел. хоз.	Число школъ.	Число книгъ.		
47	48	49	50	51	52	53	55	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72		
3	1	3	29	22	14	—	14	43	59	9	7	35	39	6	7	2	3	57	—	—	7	—	18	15610
3	1	13	411	67	132	2	187	242	505	70	23	57	192	4	190	18	25	429	12	3	33	—	357	85946
0	—	19	469	13	47	3	350	79	479	45	4	8	17	2	89	208	113	429	2	2	3	—	232	17934
3	2	35	909	102	193	5	551	364	1043	124	34	100	248	12	286	228	141	915	14	5	43	—	607	119490
—	—	6	6	—	—	—	4	18	23	23	—	—	17	2	3	—	—	22	—	—	1	—	1	201

Таблица III. Учительская

Наименованіе населенныхъ пунктовъ и уѣздовъ, въ коихъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа.	Число учащихся.				Число живущихъ въ общежитіи.	Число стипендіатовъ.	Число штатныхъ учащихся.				Въ годъ числъ лицъ, избранныхъ, сдѣланныхъ сангъ.	Образованіе учителей.		Слѣбъ. пенъ. учительницъ.	Число просвѣщеніи.	
	Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	Итого.			Учителей.	Учительницъ.	Итого.	Съ высшимъ образованіемъ.		Съ среднимъ.				
Сначала перечисляются женскія второклассныя школы, затѣмъ мужскія.	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88
А. Второклассныя.																
Женскія:																
Ярищенская—въ селѣ Ярищѣ, Малоархангельскаго уѣзда	14	14	—	28	27	4	1	—	3	3	—	—	3	—	—	2
Ивотская—въ селѣ Ивотѣ, Брянскаго уѣзда	14 д.	11 д. 4 м.	3 д. 6 м.	28 д. 10 м.	18	1	1	—	3	3	—	—	2	1	—	1
Мужскія:																
Спасо-Чекрянская—въ с. Спасъ-Чекрякѣ, Болховскаго уѣзда	20	21	14	55	54	9	1	3	—	3	—	—	1	1	—	1
Фошинская—въ с. Фошиѣ, Брянскаго уѣзда	14	10	9	33	23	3	1	3	—	3	—	—	2	1	—	1
Бошинская—въ с. Бошинѣ, Карачевскаго уѣзда	13	10	9	32	26	4	1	3	—	3	—	—	3	—	—	1
Здоровецкая—въ с. Здоровцѣ, Ливенскаго уѣзда	20	21	15	56	44	—	1	3	—	3	—	—	3	—	—	2
Борисоглѣбская—въ дер. Борисоглѣбской, Малоархангельск. уѣзда	15	12	14	41	38	—	1	3	—	3	1	—	3	—	—	1
Лаваньевская—въ гор. Мценскѣ	—	12	11	23	20	—	1	3	—	3	—	—	2	1	—	1
Воскресенская на Мезинѣ—въ селѣ Воскресенскомъ, Орловск. уѣзда	—	7	14	21	21	2	1	3	—	3	—	—	3	—	—	1
Дубовицкая—въ селѣ Дубовицѣ, Орловскаго уѣзда	15	12	11	38	33	2	1	3	—	3	—	—	2	1	—	1
Брасовская—въ уѣздномъ городѣ Сѣвскѣ	—	18	6	24	21	—	1	3	—	3	—	—	3	—	—	—
Итого по второклассн. школамъ.	28	25	3	56	45	5	2	—	6	6	—	—	5	1	—	3
	97	127	109	333	280	20	9	27	—	27	1	—	22	4	1	9
	125	152	112	389	325	25	11	27	6	33	1	—	27	5	1	12
Б. Церковно-учительская.																
	И			Ъ						Т			Ъ			

Учительскія школы.

87	Число штатных учас.		82	83	84	85	86	Число учителей и учительниц, прослужившихъ въ учительской школѣ.					Особыхъ учител. (учительницъ).				97	98	99	100	101	102
	Учителей.	Учительницъ.						Менше 2 лѣтъ.	Отъ 2 до 5 лѣтъ.	Отъ 5 до 10 лѣтъ.	Свыше 10 лѣтъ.	И Т О Г О.	Иван.	Руководыя.	Ремесл.	Сельскаго хозяйства.						
4	1	3	3	—	—	3	—	2	1	—	—	3	1	—	—	7 дес.	Огородъ и полевое хозяйство.	—	—	—	480	3479
1	1	3	3	—	—	2	1	1	2	—	—	3	1	1	—	16 дес.	Садъ и огородъ.	—	—	13 д. 2 м.	612	3115
1	3	—	3	—	—	1	1	1	1	—	—	3	1	—	—	5 дес.	Фрукт. садъ и огородъ.	Переплетн.	14	450	3093	
1	3	—	3	—	—	2	1	2	—	—	—	3	—	1	—	3/4 д.	Садъ и огородъ.	Столярн. и переплетн.	9	300	2963	
1	3	—	3	—	—	3	—	1	1	1	—	3	—	—	—	5 д.	Садъ и полевое хоз.	—	6	300	3010	
1	3	—	3	—	—	3	—	2	1	—	—	3	1	1	—	4 д.	Не эксплуатируется.	Столярному	—	494	2963	
1	3	—	3	1	—	3	—	1	2	—	—	3	1	—	—	5 д.	Садъ и огородъ.	Переплетн.	9	281	3269	
1	3	—	3	—	—	2	1	1	1	—	—	3	1	—	—	10 д.	Земля сдается въ аренду.	—	10	323	3522	
1	3	—	3	—	—	3	—	1	—	2	—	3	—	—	—	4 д.	Полевое хозяйство и садъ.	—	11	375	3002	
1	3	—	3	—	—	2	1	—	2	—	—	3	—	—	—	2 1/2 д.	Огородъ, садъ и полевое хоз.	—	14	525	3768	
1	3	—	3	—	—	3	—	3	—	3	—	3	1	—	—	3 д.	Садъ, огородъ и лугъ	—	21	—	3563	
2	—	6	6	—	—	5	1	3	3	—	—	6	2	1	—	—	—	—	—	13 д.	1092	
9	27	—	27	1	—	22	4	1	9	8	10	27	5	—	2	—	—	—	—	96 м.	3048	35747
11	27	6	33	1	—	27	5	1	12	11	10	33	7	1	2	—	—	—	—	109	4140	

Таблица IV. Поступленія на церковно-школьное дѣло.

Наименованіе источниковъ.		Въ теченіе отчетнаго гражданскаго года поступило на церковно-школьное дѣло.							По Епархіальному Училищ. Собрѣту	И Т О Г О (I—VIII).
		П О Ш К О Л А М Ъ.						По Училищному Отдѣленію.		
		Двухкласснымъ.	Однокласснымъ.	Школамъ грамоты.	Воскреснымъ.	Второкласснымъ.	Церковно-училищнымъ.			
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.		
Мѣстныя средства епархіи.	О т ъ									
	Церквей	1228	15148	3741	—	72	—	3710	2762	2666
	Монастырей	975	1680	185	—	—	—	378	29	324
	Братствъ, миссіи и Миссіон. Комит.	—	673	—	—	—	—	413	—	108
	Земствъ или земскихъ сборовъ	—	470	—	—	50	—	406	—	458
	Городскихъ Управленій	281	550	—	202	—	—	760	—	179
	Волостныхъ, сельск. и станичн. обществъ	160	26224	20520	—	—	—	1358	—	4826
	Приходскихъ попечительствъ	435	1625	617	—	—	—	—	—	267
	Благотворит. учреждений, разныхъ обществъ, фабрикъ и заводовъ	12898	1152	143	—	—	—	—	—	1419
	Отъ частныхъ лицъ	2903	8877	4415	156	714	—	—	—	1706
	°/о съ капиталовъ	75	136	51	—	—	—	98	1867	311
	Изъ разныхъ друг. мѣстныхъ источн.	1961	1284	1422	6	109	—	153	—	632
	И Т О Г О	20916	57819	31094	364	945	—	13190	4658	12899
	Суммы Св. Синода.	Мѣстныхъ	—	—	—	—	—	—	—	78
Казенныхъ		—	—	—	—	—	—	117	186337	18751
	В С Е Г О	20916	57819	31094	364	945	—	14370	191073	31658
Оставалось отъ прошлаго года.	Мѣстныхъ	967	1143	552	—	26	—	2805	371	3111
	Казенныхъ	—	—	—	—	—	—	38	5119	550
	В С Е Г О съ остаткомъ	21883	58962	31646	364	971	—	42810	196563	35320
	Кромѣ сего поступило изъ Издательской Комиссіи за счетъ казеннаго кредита книгъ на сумму	—	—	—	—	—	—	—	—	1125

внѣ на церковно-школьное дѣло въ 1907 гражд. году.

гражданскаго года поступило на церковно-школьное дѣло.						
К О Л А М Б.					По Епархіальному Учил. Совѣту	И Т О Г О (I—VIII).
II.	IV.	V.	VI.	VII.		
Грамоты.	Воскреснымъ.	Второкласснымъ.	Церковно-учительскимъ.	По Указному Отдѣленію.		
3741	—	72	—	3710	2762	26661
185	—	—	—	378	29	3247
—	—	—	—	411	—	1085
—	—	50	—	406	—	4580
—	202	—	—	76	—	1793
520	—	—	—	135	—	48262
617	—	—	—	—	—	2677
143	—	—	—	—	—	14193
1415	156	714	—	—	—	17065
51	—	—	—	98	1867	3112
422	6	109	—	153	—	6320
094	364	945	—	1319	4658	128995
—	—	—	—	—	78	78
—	—	—	—	117	186337	187511
094	364	945	—	1437	191073	316584
552	—	26	—	2805	371	31114
—	—	—	—	38	5119	5503
546	364	971	—	4281	196563	353201
го кредита книгъ на сумму . 1125					—	11254

Казенныя средства, отпущенныя въ отчетномъ гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ отдѣльных отпусковъ (указывается сумма и дата каждаго отпуска какъ по текущей смѣтѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по специальнымъ средствамъ Св. Синода).

1. При отношеніи отъ 30 декабря 1906 года за № 31 отпущено по смѣтѣ Св. Синода по § 8 ст. 3 за время съ 1 января по 1 іюля—91649 р. 80 коп. (въ томъ числѣ по лит. А. 69525 руб., по лит. Б.—17782 руб. 80 коп., по лит. В. 970 руб., по лит. Г. 3372 р.).
2. При отношеніи отъ 21 іюня за № 36 по смѣтѣ на 1907 годъ по § 8 ст. 3 за время съ 1 іюля по 1 октября—43602 р. 80 к. (въ томъ числѣ по лит. А. 34762 р. 50 к., по лит. Б. 6669 р. 30 к., по лит. В. 485 р., по лит. Г. 1686 р.).
3. При отношеніи отъ 20 сентября за № 5946 по смѣтѣ 1907 года по § 2 ст. 4—2259 р. 33 к. (въ томъ числѣ по лит. А.—323 р. 33 к., по лит. Б.—1686 р., по лит. В.—250 р.) и по § 10—42663 р. 20 к. (въ томъ числѣ по ст. 2—9525 р. 70 к., по ст. 3—33137 р. 50 к.).
4. При отношеніи отъ 4 октября за № 6349 по § 8 ст. 3 лит. В.—смѣты 1907 года для выдачи вознагражденія Епархіальному Наблюдателю за октябрь мѣсяць—161 руб. 67 к.
5. При отношеніи на имя Его Преосвященства отъ 5 февраля 1907 года за № 871—5000 р. изъ кредита по § 8 ст. 3 лит. А. смѣты Св. Синода 1907 года для выдачи единовременнаго вознагражденія законоучителямъ и учителямъ церковныхъ школъ изъ членовъ причта, терпящимъ нужду по случаю неурожая, а равно учителямъ, недополучившимъ по случаю же неурожая условленнаго вознагражденія отъ крестьянскихъ обществъ.
6. При томъ же отношеніи, переводомъ черезъ С.-Петербургскую контору Московскаго купеческаго банка 1000 рублей изъ специальныхъ средствъ Св. Синода на устройство горячихъ завтраковъ по школамъ въ мѣстностяхъ, наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая.
7. 400 рублей изъ кредита по § 10 ст. 2 смѣты Св. Синода 1907 года отпущено въ распоряженіе Мценскаго Отдѣленія Совѣта на наемъ помѣщенія для Аванасьевской второклассной школы на 1907—8 учебный годъ (увѣдомленіе Епархіальному Совѣту послано 4 ноября за № 5510).
8. 774 руб. изъ кредита по § 8 ст. 3 лит. В. на ремонтъ Дубовикской второклассной школы.

Таблица V*). Расходы на церков.-школ. дѣло въ 1907 гр. г.

Наименованіе статей расхода.	ВЪ ОТЧЕТНОМЪ ГОДУ ИЗРАСХОДОВАНО.										
	Мѣстн. средств.		Казенн. средств.		И Т О Г О			Въ томъ числѣ на содержание учащихся.			
	Школами.	Уѣздными Отдѣленіями и Е. У. С.	Школами.	Уѣздными Отдѣленіями и Е. У. С.	Мѣстныхъ средствъ (I—II).	Казенныхъ средствъ (III—IV).	А всего казенныхъ и мѣстныхъ средствъ.	Мѣстныхъ средствъ.	Казенныхъ средствъ.	И Т О Г О.	
											I.
А. На школы.											
Двухклассныя	19801	1055	6565	5669	20856	12234	33090	7419	9129	16548	
122											
Одноклассныя	59267	5373	42891	31881	64640	74772	139412	38047	67809	105056	
123											
Школы грамоты	31802	1056	15563	15619	32858	31182	64040	21585	29676	51261	
124											
Кромѣ того общіе расходы по школ. 3 типовъ	—	1499	—	25552	1499	25552	27051	—	155	155	
125											
Итого на начальныя для дѣтей школы	110870	8983	65019	78721	119853	143740	263593	67051	106769	173020	
126											
Воскресныя	121	—	—	2	121	2	123	—	—	—	
127											
Второклассныя	1224	744	21521	12258	1968	33779	35747	450	20573	21023	
128											
Церковно-учительскую	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
129											
Итого на школы	112215	9727	86540	90981	121942	177521	299463	67501	127342	194043	
130											
	Б. На другіе предметы.										
131	На содержаніе	Уѣздныхъ Епархіальнаго Уѣздныхъ Отдѣленій Епарх. Учил. Совѣта			717	—	6693	717	6693	7410	
132	Наблюдателей.				—	—	1940	—	1940	1940	
133	На содержаніе канцеляріи.				1066	—	560	1066	560	1626	
134	На устройство краткосрочныхъ сѣздовъ				779	—	1000	779	1000	1779	
135	Разсылка книгъ по отдѣленіямъ, переписка денегъ, денежныя награды и пособія и др.			1425	—	2575	1425	2575	4000		
136											
137	ВСЕГО				112215	13714	86540	103749	125929	190289	316218
	(гр. 130—136).										

*) Таблица V составлена исключительно на основаніи статистическихъ вѣдомостей Отдѣленій и данныхъ, вѣдущихся въ Совѣтѣ какъ въ виду неполноты требуемыхъ сею таблицею свѣдѣній въ школьныхъ листкахъ, такъ и неодинаковости пониманія уѣздными Отдѣленіями графы III и IV таблицы.
**) Въ томъ числѣ 5119 рублей остаточныхъ суммъ отъ кредита 1906 года (израсходованы на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій для школъ).

цѣло въ 1907 г. г.

РАСХОДОВАНО.

Всего казенныхъ и мѣстныхъ средствъ.	Въ томъ числѣ на содержание учащихся.		
	Мѣстныхъ средствъ.	Казенныхъ средствъ.	И Т О Г О.
VII.	VIII.	IX.	X.
33090	7419	9129	16548
39412	38047	67809	105056
34040	21585	29676	51261
27051	—	155	155
33593	67051	106769	173020
123	—	—	—
35747	450	20573	21023
—	—	—	—
99463	67501	127342	194043
6693	717	6693	7410
1940	—	1940	1940
560	1066	560	1626
1000	779	1000	1779
—	—	—	—
2575	1425	2575	4000
3749	125929	190289	316218

всѣхъ вѣдомостей Отдѣлений и таблицей свѣдѣній въ школь-ахъ III и IV таблицы. 1906 года (израсходованы на

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 26.

Изданіе еженедѣльное.

29-го іюня 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 24 мая сего года за № 5973, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Орловскому и Сѣвскому, разрѣшенъ 2-хъ мѣсячный отпускъ, съ 1 іюля, — съ предоставленіемъ возложить управленіе ввѣренной Его Преосвященству епархіей на викарія сей епархіи Епископа Елецкаго.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 23 мая с. г.

за № 4411, съ увѣдомленіемъ о томъ, что въ сиротскомъ пріютѣ Комитета по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, имѣются нынѣ десять вакансій для сиротъ церковныхъ сторожей и другихъ низшихъ служащихъ Вѣдомства Православнаго исповѣданія, погибшихъ отъ рукъ грабителей-анархистовъ.

Приказали: Черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предложить настоятелямъ подлежащихъ приходскихъ церквей войти съ представленіемъ къ Его Преосвященству объ опредѣленіи въ пріютъ дѣтей-сиротъ церковныхъ сторожей и другихъ низшихъ служащихъ, погибшихъ отъ рукъ грабителей-анархистовъ, съ изложеніемъ въ этомъ представленіи обстоятельствъ убійства ихъ родителей, возраста сиротъ, семейнаго и имущественнаго ихъ положенія и подчаски опекуновъ или родственниковъ о желаніи помѣстить ихъ въ пріютъ.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ на должность духовнаго слѣдователя 2 Болховскаго округа *священникъ* с. Селихова, Болховскаго уѣзда, Іоаннъ Первозванскій, — 17 іюня.

Утвержденъ въ должности члена благотворительнаго совѣта 4 Малоархангельскаго округа *священникъ* с. Троицкаго Богословскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Михаилъ Рудневъ, — 17 іюня.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Покровскаго-Галичья, Ливенскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Михаилъ Гороховъ, — 23 іюня.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, *псаломщикъ* с. Алмазова, Кромскаго уѣзда. Іоаннъ Покровскій, — въ с. Пищулино, Елецкаго уѣзда, — 24 іюня.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Малаго-Крупца, Трубчевскаго уѣзда, кр. Василій Артамошинъ, — 20 іюня, Павловичъ, Сѣвскаго уѣзда, кр. Яковъ Петрушинъ, — 21 іюня, Радицы Паровозной, Брянскаго уѣзда, мѣщанинъ Авраамій Акимовъ, Гудаловки, Елецкаго уѣзда, купецъ Василій Саввинъ, Хмѣлеваго, того же уѣзда, земле-

влад
скаг

окру
никъ

свящ

чаль
уѣзд

стор

1

душ
Прич

2

душ
Прич

3

числ
1398

4)

душ
Прич

5)

м. п.
довъ

готов
сего

6)

м. п.
братс

7)

у.—ст
скихт

владѣлецъ Иванъ Лукинъ, Спасскаго въ Жидкомъ, Орловскаго уѣзда, кр. Сименъ Овечкинъ,—23 іюня.

Уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя 5 Брянскаго округа, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, священникъ с. Алешни, Брянскаго уѣзда, Алексѣй Соловьевъ,—12 іюня.

Освобожденъ отъ должности, согласно, прошенію, запасный священникъ 4 Орловскаго округа Александръ Кореневъ,—19 іюня.

Почисленъ за штатъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, діаконъ с. Преображенія Чернавы, Ливенскаго уѣзда, Іоаннъ Давидовъ,—17 іюня.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, староста Христорождественской г. Брянска церк. Иванъ Семеновъ,—23 іюня.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) При ц. с. Упороя, Дмитровскаго у.,—съ 30 мая, число душъ м. п. 1312, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 603 р. Причтъ 3 членный.

2) При ц. с. Красникова, Болхов. у.,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1217, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 3 членный.

3) При ц. с. Знаменскаго, Малоархангельска у.,—съ 12 іюня число душъ м. п. 1275, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1398 руб. Причтъ 3 членный.

4) При ц. с. Аleshковичъ, Стъскаго у.,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2754, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. Образцовъ, Карач. у.,—съ 21 мая, число душъ м. п. 932, земли 34 д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 415 р. Причтъ 3 членный. Приглашаются кандидаты, готовые оказать помощь семейству умершаго священника сего села Николая Казанскаго.

6) Въ с. Призичъ, Дмитров. у.,—съ 19 мая, число душъ м. п. 950, земли 42 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 664 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. Некиселицъ, съ приписной ц. с. Троебортнаго, Стъскаго у.,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 669, земли 73 дес. братскихъ доходовъ 570 руб. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Сѣвскомъ*—въ 1 и 3 округъ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
„ *Кромескомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Преображеніи-Чернавѣ, Лив. у.*,—съ 17 іюня, прихожанъ м. п. 1188, земли 37 д., братскихъ доходовъ 950 р. Причть 3 членный.
- 2) Въ с. *Войсковой Слободѣ, Черкасы тожъ, Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 1764, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1206 р. Причть 3 членный.
- 3) Въ с. *Петрубежѣ, Малоарх. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2124, земли 48 д., братскихъ доходовъ 1691 р. Причть 2 штатный.
- 4) Въ с. *Вязовой Дубравѣ, Лив. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 1040, земли 36 д., казен. жал. 550 р. братскихъ доходовъ 798 р. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Козловкѣ, Трубчев. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2469, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причть 2 штатный.
- 6) Въ с. *Оболмасовѣ, Карачев. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 975, земли 47 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 748 руб. Причть 3 членный.
- 7) Въ с. *Липовѣ, Бр. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 1280, земли 60 д., казен. жал. 480 р., братскихъ доходовъ 582 р. Причть 3 членный.

- 8) Въ с. *Рябичахъ*, *Бр. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2759, земли 138 д., братскихъ доходовъ 1366 р. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Запольномъ Тербунцъ*, *Елецк. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2577, земли 75 д., братскихъ доходовъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.
- 10) Въ с. *Лебедкѣ*, *Орлов. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 1149, земли 47½ дес., братскихъ доходовъ 520 руб. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Никольскомъ*, *Малоарх. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 2016, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 1283 руб. Причтъ 2 штатный.
- 12) Въ с. *Радутинкѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 28 марта, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.
- 13) При *ц. с. Середичъ*, *Болховск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.
- 14) При *ц. с. Никольскаго Синковца*, *Малоархангельск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1365, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 764 руб. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Чемлыжѣ*, *Съвск. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 962, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 р. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Пятницкомъ*, *Брянск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1636, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1332 р. Причтъ 3 членный.
- 17) Въ с. *Тельгинѣ*, *Елец. у.*,—съ 7 февраля, число м. п. 1371, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1005 руб. Причтъ 3 членный.
- 18) Въ с. *Петрушковѣ*, *Карач. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1370, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 р. Причтъ 3 членный.
- 19) Въ с. *Екатериновкѣ*, *Ливен. у.*,—съ 1906 г., число душъ м. п. 1018, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 834 рублей. Причтъ 3 членный.
- 20) Въ с. *Любужичахъ*, *Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Смячковъ, Трубчев. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

22) Въ с. *Алешинъ, Брян. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1176, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ, Болх. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1275, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 571 руб. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Паниковецъ-Богоявленскомъ, Елец. у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.

25) Въ с. *Алешковичахъ, Ствскаго у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

26) Въ с. *Срътенскомъ, Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.

27) Въ с. *Зерновъ, Ствск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

28) Въ с. *Кревьтъ, Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

29) Въ с. *Семцъ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Алмазовъ, Кромск. у.*,—съ 24 іюня, прихожанъ м. п. 1915, земли 88 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 2 штатный.

2) При *Троицкой г. Кромъ у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 1473, земли 308 дес., братскихъ доходовъ 1804 руб. Причтъ 2 штатный.

3) При *Николобогательской г. Кромъ у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 468, казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Ячномъ, Карач. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 892, земли 36 д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 458 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Владимірскомъ-Федоровкѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 13 іюня, число душъ м. п. 1106, земли 44 д., братскихъ доходовъ 620 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Гатищъ*, *Лив. у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 2770, земли 47 д., братскихъ доходовъ 2000 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Голышинъ*, *Сѣв. у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 992, земли 36 д., братскихъ доходовъ 435 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Филипповичахъ*, *Трубч. у.*,—съ 19 іюня, число душъ м. п. 2147, земли 33 д., братскихъ доходовъ 550 р. Причтъ 3 членныя.

9) Въ с. *Стегаловкѣ*, *Елецкаго у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 3252, земли 54 дес., братскихъ доходовъ 1817 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Павловичахъ*, *Сѣвскаго уѣзда*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 880, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 625 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Ажовѣ*, *Дмитров. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 647, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 419 руб. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Хинель*, *Сѣв. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 957, земли 45¹/₂ дес., братск. доходовъ 760 руб. Причтъ 3 членный.

13) При *Тюремной г. Карачева церкви*,—съ 19 апрѣля, жалованья отъ земства 200 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СПИСОКЪ

учениковъ Орловской духовной семинаріи, составленный по окончаніи 1907—1908 учебнаго года.

6-й классъ 1-е отдѣленіе.

Зерновъ Сергѣй, Георгіевскій Николай, Никольскій Константинъ, Грибановъ Федоръ, Петровъ Веніаминъ, Коре-

невъ Никита, Гурновъ Михаилъ, Померанцевъ Иванъ, Измайловъ Михаилъ, Данковъ Николай, Виноградскій Леонидъ и Невскій Иванъ—выпускаются съ званіемъ студента семинаріи. Орловъ Тимофей, Орловъ Иванъ, Нечаевъ Ѳеодоръ, Рождественскій Владиміръ, Автономовъ Венедиктъ, Нагибинъ Василій, Кутеповъ Тихонъ, Антоніевичъ Михаилъ, Суздальскій Николай, Рудневъ Михаилъ, Бунинъ Леонидъ, Гороховъ Михаилъ, Леоновъ Сергѣй и Марковъ Михаилъ—выпускаются окончившими курсъ семинаріи во второмъ разрядѣ. Курляндскій Григорій—признавъ прослушавшимъ успѣшно курсъ богословскихъ наукъ 5 и 6 класса семинаріи.

6-й классъ 2-е отдѣленіе.

Случевскій Александръ, Никольскій Василій, Карповъ Семень, Данковъ Василій, Гавриловъ Димитрій, Раевскій Тихонъ, Стефановскій Александръ, Преображенскій Іосифъ, Орловъ Леонидъ, Говоровъ Павелъ и Ребровъ Ѳеодоръ—выпускаются съ званіемъ студента семинаріи. Полунинъ Михаилъ, Афанасьевъ Павелъ, Орловъ Сергѣй, Никольскій Владиміръ, Дроздовъ Сергѣй, Воронцовъ Владиміръ, Жаворонковъ Михаилъ, Воскресенскій Григорій, Кутеповъ Николай, Воскресенскій Николай, Быковъ Сергѣй, Гороховъ Григорій, Кореневъ Александръ, Голубовъ Владиміръ, Орловъ Павелъ, Некрасовъ Сергѣй, Макаровъ Димитрій, Тимоновъ Сергѣй и Азбукинъ Георгій—выпускаются окончившими курсъ семинаріи во второмъ разрядѣ. Блаженскому Александру—предоставляется по болѣзни право держать выпускные экзамены послѣ каникулъ.

5-й классъ 1-е отдѣленіе.

Гражданскій Тихонъ, Александровъ Александръ, Никитскій Юлій, Коссовъ Александръ, Судаковъ Павелъ, Тихомировъ Яковъ, Воскресенскій Константинъ, Невскій Евгений, Смирновъ Александръ, Померанцевъ Николай, Соколовъ Николай, Ампелоговъ Иванъ, Головинъ Василій, Ростовскій Алексѣй, Раевскій Гавріиль, Фроловъ Николай, Даньшинъ Петръ, Поповъ Алексѣй, Азбукинъ Павелъ и Петровскій Тихонъ—переводятся въ 6 классъ въ первомъ разрядѣ. Скуридинъ

Тихонъ, Знаменскій Викторъ, Покровскій Михаилъ, Турбинъ
Василій, Нецвѣтаевъ Николай, Тимоновъ Викентій, Финик-
совъ Петръ, Вавиловъ Илья, Архангельскій Викентій, Гри-
шаевъ Николай, Жаворонковъ Василій, Вознесенскій Але-
ксѣй, Вознесенскій Михаилъ, Архангельскій Владиміръ, Мар-
ковъ Елевферій, Введенскій Александръ, Азбукинъ Семень,
Головинъ Михаилъ и Березовскій Аѳанасій—переводятся въ
6 классъ во второмъ разрядѣ. Залѣсскому Александру—пере-
экзаменовка по литургикѣ. Говорову Николаю—назначаются по
болѣзни экзамены по вѣсьмъ предметамъ, кромѣ сочиненія.

5-й классъ 2-е отдѣленіе.

Тимоновъ Ѳеодоръ, Яковлевъ Константинъ, Турбинъ Ви-
талій, Поповъ Михаилъ, Никольскій Михаилъ, Поповъ Димит-
рій, Соболевъ Николай, Суздальскій Анатолій, Ростовскій
Димитрій, Новиковъ Павелъ, Булгаковъ Александръ, Троиц-
кій Димитрій, Успенскій Василій, Переверзевъ Александръ,
Чулковъ Димитрій, Поликарповъ Анатолій, Соколовъ Петръ
и Прокудинъ Владиміръ—переводятся въ 6 классъ въ первомъ
разрядѣ. Рябинцевъ Виталій, Смирновъ Александръ, Ерохинъ
Петръ, Соболевъ Антоній, Рязановъ Николай, Скуридинъ
Петръ, Покровскій Сергѣй, Кропотовъ Вячеславъ, Рожде-
ственскій Михаилъ, Ливанскій Николай, Бѣляевъ Констан-
тинъ, Никольскій Сергѣй, Воскресенскій Матвѣй, Нецвѣ-
таевъ Василій, Турбинъ Николай и Финиковъ Павелъ—пе-
реводятся въ 6 классъ во второмъ разрядѣ. Ильинскому Андрею,
Николаевскому Михаилу, Шубскому Павлу—назначаются пе-
резэкзаменовки по литургикѣ. Семову Александру—назначаются
по болѣзни экзамены по вѣсьмъ предметамъ. Проскуринъ Николай
—увольняется изъ семинаріи за невзность платы за право обученія.

4-й классъ 1-е отдѣленіе.

Новиковъ Романъ и Колошинъ Николай—переводятся въ
5 классъ въ 1 разрядѣ съ наградой. Никольскій Веніаминъ, Ва-
сильевъ Яковъ, Покровскій Павелъ, Голубцовъ Николай,
Ѳеодотовъ Николай, Казанскій Владиміръ, Никольскій Вла-
диміръ, Казанскій Алексѣй, Воскресенскій Артемій, Казан-

скій Леонидъ, Семенко Валентинъ, Богословскій Петръ, Введенскій Михаилъ, Святскій Михаилъ. Звягинцевъ Алексѣй и Преображенскій Петръ—переводятся въ 5 классъ въ 1 разрядъ. Волковъ Сергѣй, Бѣлопольскій Алексѣй, Введенскій Димитрій, Рязановъ Константинъ, Гавриловъ Ниль, Курдюмовъ Павелъ, Померанцевъ Сергѣй, Воронцовъ Яковъ, Остроумовъ Михаилъ, Сильвестровъ Николай, Соколовъ Николай, Рязановъ Клавдій, Богдановъ Константинъ, Трисвятскій Семенъ, Яковлевскій Иванъ, Ильинскій Петръ, Ивановскій Борисъ, Боголюбовъ Николай, Руденскій Николай, Минервинъ Николай, Турбинъ Димитрій. Звѣревъ Александръ, Кутеповъ Василій, Поповъ Андрей, Кореневъ Тихонъ, Померанцевъ Александръ, Калининъ Иванъ, Амфитеатровъ Николай и Преображенскій Василій—переводятся въ 5 классъ во 2 разрядъ. Назначаются перезкзаменовки послѣ каникулъ: Косареву Николаю—по сочиненію, Покровскому Θεодору—по св. писанію и физикѣ, Супрутскому Леониду—по физикѣ и Тебенькову Ивану—по физикѣ. Предоставляется по болѣзни право держать экзамены послѣ каникулъ: Лебедеву Александру—по физикѣ и Голикову Николаю—по всѣмъ предметамъ.

4-й классъ 2-е отдѣленіе.

Акимовъ Рафаиль, Скуридинъ Митрофанъ, Покровскій Василій, Осиповъ Василій, Срѣтенскій Сергѣй, Святскій Иванъ, Крыловъ Димитрій, Бѣляевъ Ксенофонтъ, Турбинъ Андрей, Головинъ Георгій, Воскресенскій Николай, Архангельскій Григорій, Булгаковъ Николай, Аретинскій Виталій и Вуколовъ Иванъ—переводятся въ 5 классъ въ 1 разрядъ. Тихомировъ Константинъ, Никольскій Алексѣй, Рязановъ Василій, Орловъ Семенъ, Андреевъ Николай, Домбровскій Николай, Діесперовъ Петръ, Автономовъ Иванъ, Бутягинъ Сергѣй, Трисвятскій Иванъ, Звѣревъ Викторъ, Кострулевъ Димитрій, Цуцунашвили Юсифъ, Кононовъ Иванъ, Добродѣевъ Григорій, Раевскій Германъ, Щегловъ Анатолій, Кузмичевъ Яковъ, Иорданскій Александръ, Мусатовъ Николай, Поповъ Петръ, Турбинъ Илья, Орловъ Анатолій, Скуридинъ Иванъ, Сиягинъ Викторъ, Лосевъ Михаилъ, Добросердовъ Сергѣй, Джобава Ермолай и Успенскій Никифоръ—переводятся въ 5-й

классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются перекзаменовки послѣ ка-
никуль: Бунину Ивану—по священному писанію и церковной ис-
торіи, Григорьеву Θεодору—по священному писанію и основному
богословію, Звѣреву Павлу—по церковной исторіи и Печугину
Михаилу—по церк. исторіи. Оставляются въ томъ же классѣ на
второй годъ: по болѣзни Говоровъ Димитрій и по малоуспѣшно-
сти Михеевъ Сергѣй. Птицынъ Александръ—увольняется изъ
семинаріи. Цхомелидзе Ясонъ—за смертію исключается изъ спис-
ковъ учениковъ семинаріи.

3-й классъ 1-е отдѣленіе.

Авбукинъ Василій и Михайловъ Димитрій—переводятся
въ 4-й классъ въ первомъ разрядѣ съ наградой. Раевскій Ми-
хаиль, Петровъ Николай, Лосевъ Вячеславъ, Горшковъ Але-
ксандръ, Ерохинъ Димитрій—переводятся въ 4-й классъ въ пер-
вомъ разрядѣ. Богословскій Иванъ, Якушинъ Михаилъ, Му-
залевскій Димитрій, Семовъ Василій, Адамовъ Яковъ, Муса-
товъ Константинъ, Сергѣевъ Ермилъ, Орловъ Александръ,
Кутеповъ Николай, Москвитинъ Николай, Поповъ Валентинъ,
Никитскій Андрей, Остромысленскій Θεодоръ, Архиповъ Ва-
силій, Покровскій Георгій, Введенскій Василій, Андреевъ
Николай, Бенедиковскій Митрофанъ, Воскресенскій Теофанъ,
Малышевъ Георгій, Рождественскій Леонидъ и Троицкій
Владиміръ—переводятся въ 4-й классъ во второмъ разрядѣ. На-
значаются перекзаменовки: Капитанникову Ивану, Полянскому
Николаю, Бунину Григорію и Цвѣтаеву Евгенію—по матема-
тикѣ. Бунину Николаю—по логикѣ и психологіи. Виноградскому
Димитрію—по латинскому, греческому языкамъ и сочиненію. Чи-
жову Леониду и Георгіевскому Григорію—по латинскому яз.
Золотову Николаю—по математикѣ и латинскому яз. Казанскому
Павлу—по математикѣ и психологіи. Турбину Алексѣю и Ко-
ррневу Михаилу—по математикѣ и св. писанію. Орлову Кон-
стантину—по математикѣ и церковному пѣнію. Адамову Тихону
и Сильвестрову Евгенію—по сочиненію. Оставляются въ томъ же
классѣ на второй годъ по малоуспѣшности: Островъ Николай, По-
повъ Василій, Труфановъ Александръ.

3-й классъ 2-е отдѣленіе.

Голубцовъ Михаилъ—переводится въ 4-й классъ въ пер-
вомъ разрядѣ съ наградой. Воскресенскій Николай, Калининъ

ковъ Александръ, Покровскій Алексѣй, Поповъ Веніаминъ, Орловъ Александръ, Данковъ Михайлъ, Звѣревъ Петръ, Марковъ Александръ, Рождественскій Владиміръ, Никольскій Димитрій и Простовъ Иванъ—переводятся въ 4-й классъ въ первомъ разрядѣ. Коссовъ Николай, Острогорскій Евграфъ, Розановъ Михайлъ, Смирновъ Вендиміанъ, Павловъ Иванъ, Эстринъ Владиміръ, Бунинъ Александръ, Афанасьевъ Николай, Архангельскій Семень, Колошинъ Николай, Кулаковъ Иванъ, Филипповъ Павелъ, Уляшенко Николай, Бобровъ Иванъ, Боголюбскій Иванъ, Жаворонковъ Николай, Мезенцевъ Михайлъ, Рудневъ Тихонъ, Моисеевъ Григорій, Финиковъ Тихонъ, Романовъ Флегонтъ, Успенскій Матвѣй, Гарбузовъ Николай, Смирновъ Михайлъ и Преображенскій Николай—переводятся въ 4-й кл. во второмъ разрядѣ. Назначаются переклассменовки: Говорову Анатолю—по математикѣ. Троицкому Николаю—по гражд. исторіи. Скуридину Павлу—по св. писанію. Амфитеатрову Александру—по математикѣ и сочиненію. Троепольскому Борису—по св. писанію и латинскому языку. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Воскресенскій Константинъ, Косминскій Михайлъ, Переверзевъ Николай и Поярковъ Николай. Митропольскому Александру переклассменовка по св. писанію и цер. пѣнію.

2-й классъ 1-е отдѣленіе.

Давидовъ Θεодоръ—переводится въ 3-й классъ въ первомъ разрядѣ съ наградой, Тверской Владиміръ, Лаврищевъ Иванъ, Архангельскій Владиміръ, Малиновскій Викторъ, Добродѣевъ Александръ, Андреевъ Иванъ, Миловидовъ Андрей, Преображенскій Александръ и Городецкій Василій—переводятся въ 3-й классъ въ первомъ разрядѣ. Истоминъ Николай, Поповъ Аркадій, Адамовъ Викторъ, Кореневъ Николай, Архангельскій Александръ, Тапковъ Николай, Алексѣевскій Александръ, Ивановъ Михайлъ, Макаровъ Александръ, Ювлевъ Николай, Семовъ Григорій, Сизовъ Александръ, Спасскій Іосифъ, Успенскій Леонидъ, Горшковъ Александръ, Покровскій Михайлъ, Ушаковъ Валеріанъ, Введенскій Владиміръ, Морозовъ Тихонъ, Смирновъ Василій, Васильевъ Леонидъ, Орловъ Алексѣй, Богатыревъ Михайлъ, Лапинъ Иванъ и

Орлов
Назнач
сону
Алексе
Ивану
писані
нію. С
Голуб
Анато
предме
упомя
ор—с
разряд
Семов
станти
Васил
рядѣ,
Григор
Свири
станти
Димит
колов
Лебед
классъ
каникул
пѣнію,
Василі
Михаи
Алексе
тематик
скому я
и сочи
Рязано
же клас
фирій,
болѣзни
дждт
атаж
оп. Во
вомъ ра

Орловъ Петръ—переводятся въ 3-й классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются перезкзаменовки послѣ каникулъ: Даміанову Сампсону и Крутько Филиппу—по латинскому яз., Звягинцеву Александру и Тихомірову Михаилу—по сочиненію, Михайлову Ивану—по латинскому яз., Протопопову Михаилу—по свящ. писанію и математикѣ, Семову Павлу—по словесности и сочиненію. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Голубовъ Василій и Калининъ Георгій. Первозванскому Анатолю—предоставляется право держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

2-й классъ 2-е отдѣленіе.

Череминъ Анатолий—переводится въ 3-й классъ въ первомъ разрядѣ съ наградой, Сидоровъ Михаилъ, Смирновъ Веніаминъ, Семовъ Михаилъ, Добродѣевъ Константинъ, Колошинъ Константинъ, Вознесенскій Александръ, Орловъ Николай и Васильевъ Николай—переводятся въ 3-й классъ въ первомъ разрядѣ, Поповъ Александръ, Померанцевъ Николай, Михеевъ Григорій, Малыгинъ Петръ, Переверзевъ Пантелеимонъ, Свиридовъ Николай, Успенскій Алексѣй, Стефановскій Константинъ, Оболенскій Евгений, Крошотовъ Евгений, Красинъ Димитрій, Красовскій Викторъ, Желваковъ Александръ, Солововъ Николай, Поздняковъ Семень, Троепольскій Левъ, Лебедевъ Алексѣй и Алексѣевскій Андрей—переводятся въ 3-й классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются перезкзаменовки послѣ каникулъ: Лаврентьеву Ивану—по математикѣ, латинскому яз. и пѣнію, Тупикину Павлу—по гражд. исторіи и пѣнію, Рязанову Василю—по латинскому яз. и пѣнію, Семову Ивану и Попову Михаилу—по латинскому яз., Акимову Ивану, Красовитову Алексѣю, Красовскому Георгію и Кавказскому Петру—по математикѣ, Преображенскому Николаю—по математикѣ и латинскому яз., Архангельскому Петру—по св. писанію, математикѣ и сочиненію, Горохову Модесту—по св. писанію и сочиненію, Рязанову Теофану—по матем. и сочиненію. Оставляются въ томъ же классѣ на второй годъ: по малоуспѣшности—Введенскій Порфирій, Николаевскій Николай и Кутеповъ Митрофанъ, по болѣзни—Автономовъ Александръ.

1-й классъ 1-е отдѣленіе.

Вознесенскій Николай—переводится во 2-й классъ въ первомъ разрядѣ съ наградой, Поликарповъ Николай, Рязановъ

Викторъ, Богословскій Владиміръ, Каллиниковъ Дмитрій, Амфитеатровъ Феодоръ, Ростовскій Николай, Емельяновъ Алексѣй, Первозванскій Григорій—переводятся во 2-й классъ въ первомъ разрядѣ, Нефедьевъ Дмитрій, Никольскій Иванъ, Поповъ Феодоръ, Діомидовъ Иванъ, Іорданскій Викторъ, Степановъ Евгений, Жаворонковъ Семенъ, Лебедевъ Владиміръ, Орловъ Василій, Введенскій Антонинъ, Макаровъ Тихонъ и Введенскій Иванъ—переводятся во 2-й классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются переекзаменовки послѣ каникулъ: Коссову Николаю—по греческ. яз., Любимцеву Александру—по сочиненію, Алтынову Георгію, Никитскому Ивану и Соколову Алексѣю—по греческ. яз. и церковн. пѣнію, Боброву Петру—по св. писанію и математ., Петровскому Борису—по математ. и греческ. яз., Булгакову Николаю—по св. писанію, математикѣ и сочиненію. Оставляются на второй годъ по малоуспѣшности: Копьевъ Дмитрій и Павловъ Аванасій, Покровскому Александру—предоставлено право остаться на второй годъ въ томъ же классѣ.

1-й классъ 2-е отдѣленіе.

Померанцевъ Михаилъ—переводится во второй классъ въ первомъ разрядѣ съ наградой, Протопоповъ Александръ, Владимірцевъ Василій, Орловъ Тихонъ, Городецкій Дмитрій и Мезенцевъ Петръ—переводятся во 2-й классъ въ первомъ разрядѣ, Руденскій Василій, Могилевскій Иванъ, Діомидовъ Дмитрій, Вуколовъ Александръ, Никаноровъ Николай, Богдановъ Александръ, Полянчиковъ Михаилъ, Крыловъ Владиміръ, Орловъ Михаилъ, Кутеповъ Георгій, Пересвѣтовъ Сергѣй, Іовлевъ Михаилъ, Тихомировъ Сергѣй, Оболенскій Алексѣй, Архангельскій Леонидъ и Коровинъ Семенъ—переводятся во 2-й классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются по болѣзни экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ: Богословскому Николаю. Назначаются переекзаменовки: Воскресенскому Александру—по математикѣ, Кушневу Николаю—по греческ. яз., Покровскому Михаилу и Яницкому Ивану—по сочиненію, Василевскому Дмитрію—по св. писанію и гражд. исторіи, Высотскому Феодору—по матем. и сочиненію, Комягинскому Николаю—по гражд. исторіи и метемат., Адамову Михаилу—по гражд. исторіи, математикѣ и сочиненію, Макарову Митрофану—по св. писанію, по

математику и сочиненію и Соколову Александру—по сочиненію и греч. яз. Казанскій Евгеній—за смертію исключается изъ списковъ учениковъ семинаріи.

1-й классъ 3-е отдѣленіе.

Поляковъ Евгеній—переводится во 2-й классъ въ первомъ разрядѣ съ наградой, Первозванскій Василій, Сильвестровъ Борисъ, Троицкій Николай и Боголюбскій Анастасій—переводятся во 2-й классъ въ первомъ разрядѣ. Мусатовъ Григорій, Кропотовъ Василій, Покровскій Михаилъ, Воскресенскій Алексѣй, Цвѣтаевъ Николай, Извѣковъ Алексѣй, Орловъ Владиміръ, Богдановъ Викторъ, Θεодотовъ Виталий, Покровскій Архиппъ, Богдановъ Владиміръ, Цвѣтковъ Сергѣй, Сильвестровъ Николай, Нецвѣтаевъ Семенъ, Говоровъ Валентинъ, Феноменовъ Димитрій, Невскій Николай, Некрасовъ Николай и Алексѣевскій Иванъ—переводятся во 2-й классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются перезкзаменовки: Вознесенскому Александру, Лебедеву Михаилу и Тихомирову Николаю—по гражд. исторіи, Игрицкому Николаю—по греческому яз., Кулакову Михаилу—по сочиненію, Баженову Владиміру—по гражд. истор. и греч. яз., Нацкому Сергѣю и Полянскому Николаю—по греческ. яз. и сочиненію, Преображенскому Геннадію—по св. писанію и по гражд. исторіи, Красовитову Семену—по св. писанію, по сочинен. и пѣнію. Оставляются на второй годъ по малоуспѣшности: Андреевъ Андрей, Воскресенскій Владиміръ, Воскресенскій Петръ, Гончаровъ Сергѣй, Лимачевъ Александръ, Понятовскій Борисъ, Преображенскій Алексѣй и по болѣзни Турбинъ Михаилъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Права отставныхъ и запасныхъ нижнихъ чиновъ, равно ихъ семействъ на пенсіи и пособія. Ц. 40 к.

Складъ изданія у издателя, Нерехтскаго (Костромской

губ.). Уѣзднаго Воинскаго Начальника, подполковника Ста-
левскаго.

Таблица сія рекомендуется духовенству епархіи, какъ
весьма полезное руководство для опредѣленія правъ на пен-
сію и порядка полученія таковой.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Сѣвскій Исполнительный Комитетъ уѣздныхъ пастыр-
скихъ собраній доводитъ до свѣдѣнія членовъ ц.-приход-
скихъ совѣтовъ г. Сѣвска и его уѣзда, что имъ назначено
на 3 іюля сего года, въ 10 часовъ утра, общее собраніе въ
зданіи Сѣвскаго духовнаго училища по слѣдующимъ во-
просамъ:

1) обмѣнъ мѣръ о результатахъ дѣятельности ц.-при-
ходскихъ совѣтовъ за минувшее время;

2) обсужденіе мѣръ къ открытію школъ въ селеніяхъ,
гдѣ такихъ не существуетъ, въ цѣляхъ поднятія религіоз-
но-нравственной жизни;

3) принятіе мѣръ къ улучшенію нравственности дѣтей
и подростковъ и ихъ почтительности къ храмамъ и старшимъ;

4) выборъ членовъ Исполнительнаго Комитета и уве-
личеніе состава его духовными и свѣтскими лицами.

Комитетъ проситъ о.о. предсѣдателей ц.-приходскихъ
совѣтовъ пригласить на означенное собраніе всѣхъ своихъ
членовъ.

Отъ Совѣта Орловск. Епархіальн. женскаго училища.

Въ Епархіальномъ училищѣ въ семь году переэкзаме-
новки и дополнительные экзамены назначены на 18-е и 19-е
августа, а приѣмные экзамены на 20-е и 21-е того же мѣсяца.
Начало учебныхъ занятій послѣдуетъ 24-го августа.

Отъ
лицъ
безъ
переек
вода в
испыт
сравни
ники,
семина
метамт
ни
пр
де
П
в
за
ру
та
Д
В
сіи дл
должны
наріи в
В
(въ том
надлеж
та эта
съ вно
15 дека
и
и ум
скі
В
полное

Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

А) о приѣмѣ въ I классъ семинаріи.

1. Ученики, удостоенные Правленіями духовныхъ училищъ перевода въ семинарію, поступаютъ въ первый классъ безъ экзамена.

2. Ученики духовныхъ училищъ, окончившіе курсъ съ переэкзаменовками послѣ каникулъ и не удостоенные перевода въ семинарію, подвергаются при приѣмѣ повѣрочнымъ испытаніямъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ они имѣютъ сравнительно менѣе удовлетворительные баллы; прочіе ученики, не удостоенные Правленіями училищъ перевода въ семинарію, подвергаются при приѣмѣ экзамену по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

Примѣчаніе. Въ 1908—9 учебномъ году инословенные ученики не будутъ освобождаемы отъ платы за право обученія въ семинаріи и прошенія объ освобожденіи отъ таковой платы не будутъ разсматриваться Правленіемъ. Поэтому инословенные ученики обязаны внести къ началу учебнаго года установленную плату за право обученія (20 руб. въ первомъ полугодіи и 20 руб. во второмъ); не внесшіе таковой платы будутъ считаться выбывшими изъ семинаріи.

Б) о приѣмѣ учениковъ семинаріи на пансіонерство.

Въ семинарскомъ общежитіи имѣются свободныя вакансіи для пансіонеровъ и желающіе занять эти вакансіи должны прислать о томъ прошенія на имя Ректора семинаріи не позже 10 августа сего года.

Вновь поступающіе платятъ за пансіонерство 178 руб. (въ томъ числѣ 20 руб. одновременно на постельныя принадлежности), а состоящіе уже пансіонерами 158 руб. Плата эта должна быть внесена въ три срока: къ 15 сентября—съ вновь поступающихъ 105 руб., съ прежнихъ—85 руб., къ 15 декабря—53 рубля и къ 15 марта—20 рублей.

Примѣчаніе. Ученики, состоящіе пансіонерами, обязаны заявить о желаніи сохранить за собой пансіонерскія мѣста прошеніями на имя Ректора семинаріи.

В) о принятіи на казенное содержаніе.

Въ 1908—1909 учебномъ году будутъ приниматься на полное казенное содержаніе только сироты (духовнаго званія).

Примѣчаніе. Прошенія о принятіи на казенное содержаніе подаются на имя Ректора семинаріи не позже 10 августа какъ бывшими на казнѣ, такъ и желающими поступить вновь. Къ прошенію должно быть приложено удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о семейномъ положеніи, при чемъ изъ дѣтей учащихся слѣдуетъ непременно поименовывать тѣхъ, которыя содержатся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (въ семинаріи, духовныхъ училищахъ и женскомъ епархіальномъ училищѣ).

Г.

Всѣмъ воспитанникамъ семинаріи вмѣняется въ непремѣнную обязанность имѣть и носить форменные костюмы, установленные Правленіемъ семинаріи. Всякое отступленіе отъ формы будетъ строго преслѣдоваться и виновные будутъ подвергаться взысканію.

Д.

Квартиры избираются учениками только съ разрѣшенія семинарскаго начальства.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1908 года въ Орловской духовной семинаріи.

Для учениковъ семинаріи: 18 августа—по логикѣ, психологіи, философіи и дидактикѣ, по гомилетикѣ и литургикѣ; 19 августа—по древнимъ и новымъ языкамъ и по церковному пѣнію; 20 августа—по сочиненію; 21 августа—по словесности и исторіи русской литературы; 23 августа—по священному писанію, общей и русской церковной исторіи, исторіи и обличенію раскола; 25 августа—по математикѣ и физикѣ и 26 августа—по гражданской исторіи, основному и догматическому богословію.

Для поступающихъ въ 1-й классъ по полному экзамену: 19 августа—по древнимъ языкамъ, 20 августа—письмен-

ный в
и цер
церко
ріи, 2

Отъ

и о
ников
II кл.
густа;
август
тября

таніям
быть
проше
также
отъ 6
номъ

о прие
ступа
ныхъ
лись у

4
срока:
по 80
варъ—
—по 4
—5

ныхъ—
20 руб
6

право
жити,
—изъ

ный экзаменъ по русскому языку, 21 августа—по русскому и церковно-славянскому языку, 23 августа—по катехизису, церковному уставу, русской гражданской и церковной исторіи, 25 августа—по ариѳметикѣ и 26 августа—по географіи.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію окружнаго духовенства.

1) Переэкзаменовки въ училищѣ назначаются для учениковъ III шт. класса—18 августа, III пар. кл.—19 августа, II кл.—20 августа, I шт. кл.—21 августа, I пар. кл.—22 августа; приемныя испытанія для вновь поступающихъ 25 и 26 августа, 31 августа—явка учениковъ въ училище; 1-го сентября молебень и начало ученія.

2) Прошенія о допущеніи дѣтей къ приемнымъ испытаніямъ (съ метрическими выписями о рожденіи ихъ) должны быть поданы на имя смотрителя училища до 25 августа, а прошенія о зачисленіи дѣтей въ училищное общежитіе, а также о приѣмѣ на казенное содержаніе (съ удостовѣреніемъ отъ благочиннаго о семейномъ положеніи и имущественномъ состояніи просителя)—не позже 27 августа.

3) Прошенія о зачисленіи въ училищное общежитіе и о приѣмѣ на казенное содержаніе подаются какъ вновь поступающими въ число пансіонерныхъ или церковно-коштныхъ учениковъ, такъ и *тѣми учениками, которые пользовались уже казеннымъ содержаніемъ или общежитіемъ.*

4) Плата за содержаніе въ общежитіи вносится въ два срока: а) *въ августъ—сентябрь*—съ полныхъ пансіонеровъ—по 80 рублей, а съ половинныхъ—по 50 рублей и б) *въ январь*—съ полныхъ пансіонер. по 60 рублей и полупансіонер.—по 40 р.

5) Плата за право обученія въ училищѣ съ инословныхъ—60 рубл. въ годъ, а съ иноокружныхъ учениковъ—20 руб. въ годъ; вносится она *поровну въ тѣ же два срока.*

6) Ученики, не внесшіе въ назначенный срокъ плату за право обученія въ училищѣ или за содержаніе въ общежитіи, будутъ увольняться—первые изъ училища, а вторые—изъ общежитія.

Отъ совѣта Спасо-Чекрякской второклассной школы Болховскаго уѣзда.

Приемные экзамены въ Спасо-Чекрякской школѣ назначаются на 27 и 28 августа с. г.

Прошенія подаются заблаговременно на имя совѣта или о. завѣдующаго школой.

При прошеніи должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство объ окончаніи одноклассной сельской школы, или же 2) удостовѣреніе отъ завѣдующаго и метрическое свидѣтельство о рожденіи.

Принимаются лица, достигшіе 13 лѣтняго возраста и давшія обязательство во все время ученія въ школѣ содержаться на собственные средства.

Плата за содержаніе въ общежитіи берется въ размѣрѣ 28 руб. въ годъ.

Деньги вносятся впередъ за треть года.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ Святѣйшаго Синода. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Списокъ учениковъ Орловской духовной Семинаріи. 6. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

29-го іюня № 26. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Есть ли теперь бѣсноватые?

И когда Онъ (Иисусъ) прибылъ на другой берегъ въ страну Гергесинскую, Его встрѣтили два бѣсноватые, вышедшіе изъ гробовъ, весьма свирѣпые, такъ что никто не смѣлъ проходить тѣмъ путемъ (Матѣ. VIII, 28).

Какое тяжелое впечатлѣніе можетъ произвести на душу человѣка подобное ужасающее явленіе, какъ люди бѣсноватые, жившіе въ гробахъ, т. е. пещерахъ, гдѣ погребали,—весьма свирѣпые, наводившіе на всѣхъ страхъ! Вы скажете или подумаете, братіе: хорошо, что теперь мы не видимъ ничего подобнаго. Однако вы ошиблись бы, если бы заключили, что теперь люди не бываютъ подвержены дѣйствию злыхъ духовъ и что бѣсноватыхъ теперь не существуетъ. Разсуждая такъ, вы показали бы, пожалуй, что раздѣляете мнѣніе и убѣжденіе людей, именующихъ себя образованными, которые существованіе злыхъ духовъ давно отвергли и называли это предразсудкомъ и суевѣріемъ. Съ улыбкой высоко-

мѣрія къ наивности однихъ и сожалѣнія къ неразвитости другихъ они выслушиваютъ повѣствованія о бытіи и дѣйствіяхъ бѣсовъ; убѣждать ихъ, доказывать имъ ихъ заблужденіе было бы трудомъ безуспѣшнымъ. Что можно доказать человѣку тщеславному, ослѣпленному гордыней своихъ мнимыхъ знаній, своей мнимой умственной высоты? Это самый безнадежный для вразумленія родъ людей, такъ какъ давно извѣстно, что гордость прежде всего поражаетъ разумъ человѣка и дѣлаетъ его неспособнымъ познавать истину. Но эта самая черта вѣдь и составляетъ начало перваго паденія—*начало грѣха гордыня* (Сир. X. 15).

О, какъ эта гордыня теперь увеличилась среди насъ! Вѣдь съ нея—то, съ гордыни, и началось все то море нечестія и разврата, которое подъ именемъ освободительнаго движенія едва не затопило всю Русь святую, православную. Подчиненные захотѣли быть начальниками, дѣти и учащія стали повелѣвать родителями и учителями,—а тѣ въ большинствѣ случаевъ, подъ вліяніемъ печати, захваченной въ свои руки сѣятелями нечестія, едва уже не всѣ готовы были подчиниться новому порядку и уступить свои мѣста наглому ничтожеству и безправію. Скажите, съ кѣмъ въ союзъ дѣйствовали эти люди? Чью волю исполняли? *По плодамъ ихъ узнаете ихъ!* Эти плоды—страшныя насилія, звѣрскія убійства людей, препятствовавшихъ насилію и разрушенію существующаго порядка и законовъ Божескихъ и человѣческихъ, поруганіе и оскорбленіе святыни,—мы видѣли и слышали, какъ толпы людей, въ шапкахъ, съ папиросами врывались въ храмы, подвергали насилію священныхъ лицъ, а недавно убили и архипастыря,—открытая проповѣдь невѣрія, такая же проповѣдь Содомскаго разврата, изобрѣтательность и ухищренія, направленные на то, чтобы какъ можно болѣе и вѣрнѣе истребить возможно большее число людей. Тутъ гибли десятки и сотни ихъ, среди нихъ дѣти, младенцы, женщины были разрываемы на куски? Это ли не проявленіе бѣснованія? Это ли не свирѣпость, свойственная людямъ, одержимымъ бѣсами? *Никто не смѣлъ проходить путемъ тѣмъ!* Только Христосъ, безбоязненно и безстрашно приступилъ къ бѣсноватымъ; только люди, сохранившіе вѣру во Христа, въ основанную имъ Церковь оста-

валис
нашу
Вѣры
диавол
стія и
му хо
Иначе
не мо
бить,
цевъ.
и раз
гнѣзд
самым
ніемъ
кихъ
превы
въ пр
погло
того л
предс
любле
искій
го: кр
ры, кр
являю
дѣвиц
надут
свободу
18, 19
дѣлаю
ибо Х
Н
видим
св. Ев
безраз
проявл
внима
тивост
Иисуса.

вались тверды и безстрашны въ дни испытаній, постигшихъ нашу родину. Они объединились въ союзы во имя охраненія св. Вѣры, Царя, русской народности и мощно противостали *кознемъ дьявольскимъ*, и что же дальше. Случилось то, что сѣятели нечестія и развращенные ими, когда увидѣли отпоръ дальнѣйшему ходу ихъ пагубнаго дѣла обратились сами противъ себя. Иначе не можетъ и быть, ибо зло, нечестіе, сила діавола не можетъ оставаться бездѣйственной и, если ей некого губить, она будетъ губить самое себя и своихъ приверженцевъ. Бываютъ дни, когда въ столицѣ нашей, гдѣ нечестіе и развратъ безбожниковъ свили себѣ особо прочное и большое гнѣздо, люди десятками въ день истребляютъ сами себя самыми разнородными способами—ядомъ, оружіемъ, паденіемъ и проч. За пять мѣсяцевъ текущаго года число такихъ случаевъ достигло въ одномъ Петербургѣ 600 чел. и превышаетъ едва не вдвое число, бывшее за то же время въ прошедшемъ году. Чья же это добыча? Какая бездна поглощаетъ эти несчастныя жертвы? Развѣ это не жертвы того льва рыкающаго, подъ образомъ котораго св. апостоль представляетъ вѣчнаго супостата, врага Божія и людей, возлюбленныхъ Богомъ,—діавола: *зане яко левъ рыкающій, ходитъ искій кого поглотити* (I Петр. V, 8). Добычи же для него много: кромѣ явныхъ противниковъ Христа, Бога, Церкви, Вѣры, кромѣ явныхъ невѣровъ и безбожниковъ, жертвами его являются всѣ тѣ слабые, неопытные, малоразвитые юноши, дѣвицы, а иногда и взрослые, которыхъ люди, *произносящіе надутое пустословіе, уловляютъ въ плотскія похоти и развратъ, свободу имъ обѣщающе сами раби суще тлѣнныя* (2 Петр. II, 18, 19). Отводя людей отъ Христа, они уже тѣмъ самымъ дѣлаютъ ихъ беззащитными противъ вліянія злыхъ духовъ, ибо Христосъ пришелъ, *да разрушитъ дѣла діавола*.

Нечего удивляться, что теперь мы не видимъ или мало видимъ точно такихъ бѣсноватыхъ, какіе представлены въ св. Евангеліи. Лукавый врагъ нашъ—діаволъ не настолько безразсуденъ, чтобы возобновлять въ наше время подобныя проявленія бѣснованія и тѣмъ привлекать къ себѣ общее вниманіе, тѣмъ болѣе что его ничтожество и не можетъ противостать силѣ Божіей—Кресту Христову, Имени Господа Іисуса, призываемому съ вѣрою. Съ измѣненіемъ въ людяхъ

взглядовъ и діаволь измѣняетъ свои дѣйствія и направляетъ всѣ усилия на то, чтобы люди совершенно забыли о его существованіи и сдѣлались безпечными и беззащитными въ отношеніи къ нему, якобы несуществующему въ дѣйствительности. Забудутъ объ немъ люди, перестанутъ вѣрить въ духовъ злобы поднебесной, усвоятъ твердо себѣ это убѣжденіе,—тогда само собой явится и отрицаніе духа вообще, или садукейскій матеріализмъ: *саддукеи бо глаголютъ не быти воскресенія, ни ангела, ни духа* (Дѣян. XXIII, 8). А тогда можетъ случиться въ точности то, о чемъ говоритъ Христосъ: *егда же нечистый духъ изыдетъ отъ чловѣка, проходитъ безводная мѣста, ища покоя, и не обрѣтаетъ. Тогда речетъ: возвращуся въ домъ мой, отнюдуже изыдохъ: и пришедъ обрящетъ и празденъ, пометенъ и украшенъ. Тогда идетъ и пойметъ съ собою семь иныхъ духовъ лютѣйшихъ себѣ, и вшедше живутъ ту: и будутъ послѣдняя чловѣку тому горша первыхъ* (Матѳ. XII, 43—45).

И такъ, бр., закончу словами апостольскими: *трезвитесь и бодрствуйте! Облекитесь во все оружіе Божіе, что бы вамъ можно было противостать кознямъ діавольскимъ*, (Еф. VI, 11), ибо они всегда и непрестанно направляются на всѣхъ насъ.

Стойте въ истинѣ и не увлекайтесь въ сторону лжи и лести; старайтесь имѣть защиту для себя отъ всего въ стремленіи къ праведности, въ чувствѣ или сознаніи спокойной совѣсти; Миръ имѣйте со всѣми и ненавидящими мира, благоговѣтствуйте его всѣмъ; Наконецъ, какъ щитомъ несокрушимымъ оградите себя отъ всѣхъ козней и нападеній вѣрою (—14, 15, 16)—т. е. памятованіемъ и приведеніемъ въ ясность главныхъ истинъ нашей православной св. вѣры. Аминь.

Р Ѣ Ч Ъ

выпускному курсу ученицъ Орловской частной женской гимназіи М. В. Гиттерманъ на молебнѣ, 2 іюня 1908 года.

Духъ твой благій наставитъ мя на землю праву.

Это воспѣваетъ св. Церковь нынѣ, въ праздникъ св. Троицы и сошествія на землю св. Духа. И я не могу, доро-

гія дѣт
ву свое
вы его.

въ серд
какъ пр
слово, т

Ка
нія, под

вы идет

свободн

вы своб

свойств

испыт

тыя... Н

воспита

своими

Пр

въ этих

щему!

нервы,

момента

нельзя

либо не

воришь

то съ к

вмѣсто

душею

Теперь

но сизъ

работат

гя дѣти, прощаясь сегодня съ вами, не положить въ основу своего слова приведенное божественное слово. Запомните вы его. Если изъ всего закона Божія вы отнынѣ запомните, въ сердцѣ запечатлѣете, унесете на вѣки съ собою въ жизнь какъ правило, какъ руководящее начало, это божественное слово, то всегда и вездѣ будете счастливы!

Какое торжество нынѣ въ вашей жизни! Періодъ ученія, подчиненія, дисциплины школьной окончился. Теперь вы идете въ міръ съ правами на работу общественную, на свободную работу ближнему: пути предъ вами лежатъ, и вы свободны въ выборѣ ихъ. Вы переживаете волненія, свойственныя настоящей вашей минутѣ, вашему положенію, испытываете чувства, намъ знакомыя и нами уже пережитыя... Но знайте и вѣрьте, дорогія дѣти, что и мы, ваши воспитатели и учителя, волнуемся, глядя сейчасъ на васъ, своими думами, мыслями и чувствами! Какими?

Прежде всего, намъ жалко съ вами разстаться!.. Сколько въ этихъ стѣнахъ было разлукъ, прощаній, подобно настоящему! Но не подумайте, дѣти, что это притупило наши нервы, и мы равнодушнѣе и равнодушнѣе становимся къ моментамъ, подобнымъ настоящему. Нѣтъ и нѣтъ! Если нельзя легко сказать „прости“ человѣку, съ которымъ гдѣ либо иногда случайно въ пути сойдешься, по душѣ разговоришься, или на какомъ либо дѣлѣ поработаешь вмѣстѣ,— то съ какою горечью приходится прощаться съ тѣми, кто вмѣсто дѣтей были, надъ кѣмъ трудился, страдалъ, болѣлъ душою и сердцемъ, трудомъ и болѣзнью родной матери! Теперь вы не поймете всецѣло этихъ словъ: *уразумѣете же по сихъ*, послѣ, особенно если кому изъ васъ судить Богъ работать на нашемъ поприщѣ...

И, вотъ, нынѣ, отпуская васъ отъ себя, мать-школа созерцаетъ весь путь вашъ, пройденный подъ сѣнью ея, все дѣтство и разцвѣтъ вашей юности—о, вѣдь, это золотая, чистая невозвратимая пора вашей жизни!—она здѣсь осталась, сокрыта въ сердцѣ школы, въ сердцѣ ея дѣятелей—и потому школа не можетъ, не въ состояніи холодно проститься съ вами. Конечно, не безъ горя, не безъ огорченій было это прошлое ваше и наше съ вами здѣсь, въ школѣ; но, сводя все воедино къ настоящему часу—въ итогъ одно

доброе, прекрасное, невинное и святое остается отъ васъ здѣсь, а потому и жалко съ вами проститься...
Пршлое прекрасно, а что дальше будетъ—одному Богу вѣдомо, и это будущее ваше заставляеть и насъ трепетать. Не думайте, дѣти, что нынѣ вы всецѣло отъ насъ отдѣляетесь. Нѣтъ, союзъ вашъ съ нами вѣченъ и неразрывенъ. Нынѣ вы отъ насъ получаете свидѣтельства, аттестаты; но знайте, что и *нашъ нынѣ актъ*, и мы нынѣ предъ міромъ и обществомъ получаемъ свидѣтельства: *вы наше письмо, написанное въ сердцахъ нашихъ, узнаваемое и читаемое всеми чловѣками* (2 Кор. 3, 2). Для насъ вовсе не безразлично ваше будущее; вѣтъ, насъ нынѣ до глубины души волнуетъ вопросъ: куда пойдете вы? какимъ путемъ пойдете? Кому служить будете? И, глядя на васъ въ эти минуты, намъ хочется вамъ сказать, хочется запечатлѣть на вашихъ сердцахъ слѣдующую заповѣдь: *дѣти! будьте безусловно честны*. Какимъ бы путемъ вамъ не пришлось идти въ мірѣ, какое бы бремя крестное не возложилъ на васъ Богъ—эту заповѣдь всегда помните! Въ добавленіе и поясненіе къ этой заповѣди я, законоучитель вашъ, долженъ добавить одно слово: будьте честны *по христіански*. Какъ быть честнымъ по христіански—этому Христосъ васъ научить: вы только желайте этого, стремитесь къ этому, жаждайте этого и въ минуты трудныя, недоумѣнныя говорите: *скажи мнѣ, Господи, путь, въ оныже пойду*, и въ успокоеніе себѣ отвѣчайте— *Духъ твой благіи наставитъ мя на землю праву*—и Онъ наставитъ васъ! Любите, дѣти, Христа *неизмѣнно*. Христосъ дорогъ всякому христіанину, но вамъ, дѣвицамъ, имя Христово особенно должно быть драгоцѣнно и возлюбленно. Вѣдь если вы получили равноправіе, если вы уравнены въ правахъ съ мужчинами, и вамъ всѣ пути въ мірѣ *яже къ животу и благочестію* открыты,—то *по дару* Христа, ибо только въ христіанствѣ *нѣтъ мужескій полъ и женскій*. Всегда и вездѣ это помните, мои дорогія ученицы, и Христа ни на что и ни на кого не мѣняйте!
Молитвою напутствуя васъ на жизненную стезю, я не могу не сказать вамъ, дѣти, что всѣ вы—въ сердцѣ моемъ, о всѣхъ васъ у меня добрыя, прекрасныя воспоминанія, и молитва моя всегда о васъ, и вашихъ себѣ прошу молитвъ.

А въ
жител
мошь
только
отклик
имя Тв
Твоею;

С. П

В
лены н
падки
до неда
либерал
стойчив
злбнны
скихъ л
таго им
изобили
сателям
сказням
Дол
не заси
виломъ
не стяж
и нищет
60-хъ го
ереси; в
и непре
порокъ
мымъ ст
въ жив
и дѣйств
растить
Онъ зажа
отъ отча

А въ комъ изъ васъ сохранится довѣріе ко мнѣ, какъ служителю Божію, къ тѣмъ всегда готовъ буду придти на помощь въ минуты или искушеній, или бореній душевныхъ: только спросите, или позовите—всегда за радость почту откликнуться на вашъ зовъ. *Отче святыи! соблюди сихъ во имя Твое. Я передалъ имъ слово Твое. Освяти ихъ истиною Твоею; слово Твое есть истина.* (Іоан. 17, 11—17). Аминь.

Законоучитель, каедр. протоіерей М. Смирновъ.

О. Іоаннъ Кронштадтскій опять боленъ...

Въ настоящее время стрѣлы враговъ Родины направлены на Церковь и вѣру: этимъ объясняются яростныя нападки на всѣми чтимаго пастыря о. Іоанна Кронштадтскаго, до недавняго времени даже совершенно открытыя въ лжелиберальной періодической печати и систематически настойчивыя, а теперь глухія, шипящія, но тѣмъ не менѣе злобныя и ожесточенныя. Въ данную минуту усилія русскихъ людей должны быть направлены на защиту его чистаго имени отъ той грязи, которая въ такомъ ужасающемъ изобиліи вылита на его голову разными тенденціозными писателями, къ сожалѣнію сильно увлекающими своими разсказами легковѣрную публику..

Долго и постепенно разгорался его свѣтильникъ, пока не засіялъ на всю Россію и далеко за ея предѣлами *правиломъ вѣры, образомъ кротости и воздержанія учителемъ*, пока не *стяжалъ* нашъ пастырь всероссійскій *смиреніемъ высокая и нищетою богатая*. Вздымались гордо волны невѣрія въ 60-хъ годахъ, были жестокія бури въ Церкви; поднимались ереси; возросъ и палъ Толстой... Отецъ Іоаннъ безтрепетно и непрестанно увѣщевалъ, наставлялъ, бичевалъ, обличалъ порокъ и гордыню невѣрія и ереси; онъ стоялъ несокрушимымъ столпомъ православной церковности, на себѣ самомъ, въ живомъ примѣрѣ показывая и доказывая силу, живость и дѣйствительность Святой Церкви, которая способна возрастить въ своихъ нѣдрахъ такого благодатнаго пастыря. Онъ зажегъ священный огонь въ тысячахъ душъ; онъ спасъ отъ отчаянія тысячи опустошенныхъ сердецъ; онъ возвра-

тиль Богу и въ ограду Церкви тысячи гибнущихъ чадъ; онъ увлекъ на служеніе пастырское столько выдающихся людей, которые именно въ личности о. Іоанна успѣли увидѣть, оцѣнить и полюбить до самозабвенія красоту священства... *) Теперь они, нерѣдко уже стоящіе на высокихъ степеняхъ іерархіи, прѣзжаютъ къ старцу Божію и предъ нимъ смиреннымъ склоняются до праха земного. Мы сами были тому свидѣтелями.

И вотъ, въ послѣдніе годы, когда назрѣвала и провалилась гноемъ и смрадомъ наша пьяная, гнилая и безбожная, безнародная, самоубійственная революція, мы увидѣли страшное зрѣлище. Ничего не пощадили ожесточенные разбойники, не пощадили ни вѣры, ни святынь народныхъ. И старецъ великій, свѣтило нашей Церкви, „Отецъ—отцовъ славная красота“, честь нашего пастырства, человѣкъ, которымъ гордилась бы каждая страна и каждый народъ, этотъ старецъ на глазахъ у всѣхъ возносится на крестъ страданій, предается поруганію и поношеніямъ; его честь, его славу, его вліяніе расклеиваютъ черные вороны. Поползла гнусная сплетня; газетные гады, разбойники печати, словесныя гіены и шакалы, могильщики чужой чести вылезли изъ грязныхъ норъ. Еврействующая печать обрушилась грязью на о. Іоанна. Нужно имъ разрушить народную вѣру; нужно опустошить совѣсть народа; нужно толкать народъ на путь преступленія; нужно отомстить человѣку, который такъ долго и успѣшно укрѣплялъ вѣру, воспитывалъ любовь къ Царю и Родинѣ, бичевалъ всѣхъ предателей, нашихъ іудъ и разрушителей родины, начиная отъ Толстого и кончая исчадіями революціи... Его перваго стала травить и безславить разнузданная печать. Потомъ на краткое время травля ослабѣла, но теперь вся эта грязь опять соединяется въ одинъ общій потокъ. Черные вороны тучами собираются надъ Россіей, и первое, что они селятся расклевать хищными клювами—это святыни и святыхъ, подорвать автори-

*) Со своей стороны, въ этомъ отношеніи позволяемъ себѣ указать на Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловск., великаго почитателя о. Іоанна, глубоко его понимающаго и цѣнящаго и, по собственнымъ словамъ Его Преосвященства, именно ему прежде всего обязаннаго рѣшительнымъ избраніемъ священства задачей своей жизни.

тетъ у
на кото
кая жи
вотъ, в
вается
торомъ
житіе е
время,
нымъ в
гаясь, с
жетъ бы
стія, ко
пещемъ
лится и
эта чист
ужели м
людства
псовъ, в
„Но
быть сп
„Зачѣмъ
около ра
жать го
свое горе
на всю Г
регите ва
ихъ отъ
стало бы
ся царст
правда в
Или дума
убійствен
Или каж
скій, что
ки? Какъ
успѣли и
дили его
да живы
тысячи и

тетъ уважаемыхъ лицъ, подорвать благоговѣніе религиозное, на которомъ построенъ всякій долгъ, всякій порядокъ, всякая жизнь, истинно достойная и истинно человѣческая. И вотъ, кощунственно и вмѣстѣ такъ безжалостно высмѣивается нашъ доблестный пастырь, всенародно чтимый, о которомъ народная вѣра давно сказала свой приговоръ, что *житіе его славно и успеніе будетъ со святыми*. И это въ то время, когда онъ, на склонѣ дней, обезсиленный мучительнымъ недугомъ, ослабѣвшій тѣлесными силами, едва двигаясь, совершаетъ среди вѣрующихъ по прежнему свои, можетъ быть, послѣдніе на землѣ подвиги молитвъ и благочестія, когда онъ не въ силахъ защитить себя, когда мы трепещемъ за каждый день и часъ его жизни, когда еле теплится и вотъ-вотъ погаснетъ эта святая лампада, догоритъ эта чистая Божья свѣча! Неужели нѣтъ ему защиты? Неужели мы оставимъ его одинокимъ посреди нашего многочисленнаго люда? Неужели онъ отданъ на растерзаніе духовныхъ псовъ, на пытки и издѣвательства этихъ разбойниковъ?

„Но зачѣмъ ты говоришь объ этомъ намъ“? Можетъ быть, спросите вы въ тоскѣ и горести и въ недоумѣніи. „Зачѣмъ“? Но тогда спросите, зачѣмъ плачетъ любящій сынъ, около растерзаннаго отца или матери? Мы не можемъ сдерживать горести, и слезъ и воплей.. Дайте же намъ излить свое горе, выплакать свои слезы!.. А затѣмъ, намъ хочется на всю Россію сказать: о, храните *святѣнню и святыхъ*! Берегите ваши духовныя сокровища! Защищайте, отстаивайте ихъ отъ тѣхъ *свиней*, что *топчутъ ихъ ногами*! Или перестало быть непреложною истиною, что *праведниками держатся царства человѣческаго*, что *спѣя свято—стояніе ихъ*, что *правда возвышаетъ народъ*, а *умалютъ племена грѣси*? Или думаете, что если вы *избиваете пророковъ*, подобно богоубійственнымъ евреямъ, то не *оставится домъ вашъ пустъ*? Или каждый годъ у васъ будетъ новый Іоаннъ Кронштадтскій, что вы не дорожите имъ? Что скажутъ о насъ потомки? Какъ справедливо они осудятъ насъ за это, что мы не успѣли и не хотѣли уберечь святого, не защитили, не оградили его оградой и стѣною любви,—и это въ то время, когда живы и среди насъ тысячи имъ исцѣленныхъ чудесно, тысячи имъ возрожденныхъ? Тогда какъ отвѣтимъ мы и

Богу?. Тогда и на землѣ не устоять нашему царству и не жить нашему народу. Любовью къ нашему старцу, молитвою за него, проявленіемъ всенароднаго и общественнаго негодованія къ исчадіямъ *черныхъ вороновъ* и всякой театральной нечисти мы должны ополчиться въ защиту нашихъ попираемыхъ святынь

Тяжелыя немощи изнуряютъ великаго старца—Пастыря Православной Россіи, и едва ли долги будутъ дни его житія, тѣмъ болѣе, что ему теперь уже 79 лѣтъ.. И только во время Богослуженія, которое онъ снова, вопреки требованіямъ врачей, отправляетъ раннимъ утромъ, природа даетъ ему ослабу часа на два. Не смотря на требованія врачей, какъ непреклонно ревностный хранитель церковныхъ установленій, о. Іоаннъ на отрѣзъ отказался отъ скоромнаго питанія, хотя бы и въ видѣ лѣкарства.

„Благодарю Господа моего за ниспосланныя мнѣ страданія, для предочищенія моей грѣшной души“,—смиренно сказалъ о. Іоаннъ, заканчивая предъ навѣстившими его Пресвященными Владиміромъ, Митроп. Моск., Серафимомъ, Еписк. Орлов., Гермогеномъ, Еписк. Саратов., и другими высокими посѣтителями скорбную повѣсть о своей болѣзни: „оживляетъ Святое Причастіе“.. („Колоколъ“, №№ 545 и 546, 6 и 8 дек. 1907 г.).

Онъ снова боленъ, снова страждетъ

Кронштадтскій пастырь, снова онъ

Молитвы теплой *вѣрныхъ* жаждетъ,

Недугомъ тяжкимъ изнуренъ.

Но ужъ едва-ль выздоровленья

И самъ онъ проситъ у Творца:

Увы—теперь его моленье

Объ ускореніи конца—

О томъ, чтобъ Богъ премилосердый

Духъ старца съ тѣломъ разлучилъ

Своей десницею всещедрой

И въ жизнь иную преселилъ,

Гдѣ нѣтъ *печали, вздыханій,*

Болѣзней неисцѣльныхъ, *злыхъ*

И всяческихъ иныхъ страданій,

Невыносимыхъ для земныхъ,

Отраду, миръ и утѣшенье,
Повсюду кротко подавалъ
Несчастливымъ *помощь, ободренье*
И ихъ *недуги врачевалъ*

И благодѣтелемъ являлся
Для всѣхъ *злостраждущихъ*, всѣмъ имъ
Любвеобильно быть старался
Отцемъ заботливымъ, роднымъ.

Всѣмъ *бѣднымъ*, нуждой угнетеннымъ,
Сиротамъ щедро помогалъ,
Всѣхъ скорбью, горемъ удрученныхъ,
Надеждой счастья *воскрилялъ*.

И сколько *слезъ* людскихъ отеръ онъ,
И сколько *стоновъ* утолилъ!
Всѣмъ *руку помощи* простеръ онъ,
Всѣмъ *всячески благодворилъ*,

Кто только бы ни обращался
Изъ *обездоленныхъ* къ нему,—
Никѣмъ изъ нихъ онъ *не гнушался*,
Не отказалъ онъ никому.

И всѣ предъ нимъ *излить* старались
Свою *сердечную печаль*,
И скорби всѣхъ имъ *утолялись*,
И всѣхъ ему ихъ было *жаль*.

И всѣхъ *отечески* встрѣчалъ онъ,
Ко всѣмъ всегда *привѣтливъ* былъ,
Всѣхъ *благодарно утѣшалъ* онъ,
Всѣхъ *радовалъ*, всѣхъ *веселилъ*...

Лишь *суеслововъ* злыхъ, упорныхъ
Не могъ спокойно онъ *встрѣчать*,
Чтобъ ихъ *лжемудрованій* вздорныхъ
Открыто не *изобличать*.

И тѣмъ всегда, какъ *пастырь добрый*,
Свою онъ *паству* ограждалъ
Отъ *развращенія* и *бодрости*
На *стражъ истины* стоялъ...

И этого-то не хотѣли
Ему простить его враги,—
И яростно всѣ зашумѣли
Противъ него теперь они.

Вся изступленная ихъ злоба
Теперь возстала на него,
Хотя стоять ужъ онъ у гроба
И ждетъ исхода своего...

Его прославленное имя,
Столь вождельнное для насъ,
Поносится презорно ими
Едва не каждый нынѣ часъ..

Такъ злые люди отравили
Ему остатокъ его дней,
Такъ душу старца изъязвили
Они бездушностью своей.

Такъ возмутительно воздали
Они теперь ему за все,
Что люди русскіе приняли
Въ наслѣдье полное свое
Отъ оюзореннаго нынѣ
Лжелиберальной толпой,
Осмѣяннаго и въ святынѣ
Ея кощунственностью злой..

И нѣтъ у нихъ ни сожалѣнья,
Ни уваженія къ нему,
Нѣтъ мѣры злему ихъ глумленью
Надъ тѣмъ, кто зла имъ никому

Не сдѣлалъ никогда, не знаютъ
Ни страха Божія они,
Ни гласа совѣсти—и лають
Какъ злые псы, и старца дни

Тѣмъ омрачаютъ безпощадно,
И оттого сугубо онъ
Томится, страждетъ, безотраднѣй
Душевной скорбью удрученъ.

Надъ нимъ кощунственно глумятся,
Его высмѣиваютъ тѣ,
Кто ничего ужъ не стыдятся
Въ своей безумной слѣпотѣ,

Для коихъ *ничего святого*
Уже давно въ семь мѣръ нѣтъ,—
Для вождельнѣя ихъ злого
Потребенъ мракъ лишь, а не свѣтъ.

И потому всѣ чада свѣта
Имъ ненавистны, и на нихъ
Они клеветуютъ такъ—и это
Въ воззрѣнѣяхъ гордостныхъ своихъ

Считаютъ признакомъ прогресса
И превозносятся такъ симъ,
А изолгавшаяся пресса
Позорно рукоплещетъ имъ.

И театральныя подмостки
Теперь къ услугамъ ихъ вездѣ,
И не одни уже подростки
Въ ихъ фигурируютъ средѣ,

Но и стоявшіе доселѣ
Руководителями ихъ
На ихъ ужъ сторонѣ... Такъ цѣлей
Они достигли всѣхъ своихъ...

И какъ же нынѣ старцу Божью
Не сокрушаться, не скорбѣть,
Какъ предъ такою гнусной ложью
Души спокойствіе имѣть?

И дивно ли, что угасаютъ
Остатки силъ ужъ у него!
А это вѣдь намъ угрожаетъ
Лишиться навсегда того,

Кого мы всѣ такъ полюбили
И кто и насъ всѣхъ возлюбилъ,
Съ кѣмъ мы одною жизнью жили,
Кто намъ всегда такъ дорогъ былъ...

Такъ пусть же нынѣ, хоть и поздно,
Сознаемъ мы предъ нимъ свой грѣхъ,
Дабы божественный гнѣвъ грозный
Насъ не постигъ за оный всѣхъ,
Какъ часто древле постигалъ онъ
Богоубійственный народъ,
Когда презорно забывалъ онъ
Творца, Подателя щедротъ,
И, погрязая средь пороковъ,
Жестокосердо избивалъ,
Имъ посылаемыхъ пророковъ—
И страха Божія не зналъ..

Протоіерей Ілія Ливанскій.

„Великій писатель земли Русской“.

О чемъ шумите вы, волнуя прессу,
Сыны больной культуры нашихъ дней,
Приспѣшники слѣдые лжепрогресса,
Поборники гнилыхъ его идей?
„Великаго писателя Россіи“
Вы чествовать хотите... Но когда
Онъ сталъ для всѣхъ васъ такъ великъ?—Скажите..
Сознайтесь искренно: вѣдь лишь тогда,
Когда онъ самъ торжественно отрекся
Отъ выдающихся своихъ трудовъ
И въ тогу лжеучителя облекся,
Вообразивши, что онъ богословъ,
Что онъ евангелистъ, что онъ Христово
Евангеліе можетъ исправлять
И Господа божественное слово
По собственнымъ догадкамъ измѣнять,
Когда святыхъ Апостоловъ писанья
Онъ легкомысленно оклеветалъ,
Ихъ заподозривъ въ ложномъ пониманьи
Того, что міру Богъ чрезъ нихъ вѣщалъ.

Вѣдь лишь тогда для васъ онъ сталъ великимъ,
Когда, сверхъ чаянья для всѣхъ, пришелъ
Къ подобнымъ выводамъ своимъ столь дикимъ,
Вообразивъ, что истину обрѣлъ.

А вмѣстѣ съ тѣмъ и вы вообразили,
Что—геній онъ и свѣточъ міровой,
О немъ вы всюду громко разгласили.
И пали передъ нимъ во прахъ головой...

„Учи насъ, графъ“,—вы всѣ ему сказали...

„Учи... готовы мы тебѣ внимать...“

Въ тебѣ свѣтило міра мы познали,—

Другихъ свѣтилъ ужъ намъ не нужно знать.

Отнынѣ нашъ ты мощный повелитель,

И какъ твоя намъ вождельнна власть!..

Тебя, непререкаемый учитель,

Всегда отрадно намъ послушать вѣласть!..

И внемля чутко вашему призыву,

Онъ сталъ авторитетно васъ учить!..

И скоро вы восприняли все живо,

Что счель за нужное онъ вамъ внушить!..

Чему жъ онъ научилъ васъ? Что узнали

Достополезнаго вы отъ него?

Раскрылъ ли онъ вамъ истины скрижали,

Какъ вы, конечно, жаждали сего?

О, нѣтъ и нѣтъ: онъ истину святую

Кошунственно и гордо исказилъ

И вмѣсто оной васъ свою гнилую

Лже философію принять склонилъ!..

Своимъ богопротивнымъ скептицизмомъ

Онъ сбиль васъ съ толку... Онъ внушилъ вамъ всѣмъ

Съ непозволительнымъ тупымъ цинизмомъ

Глумиться по-вольтеровски надъ тѣмъ,

Предъ чѣмъ дотолѣ свято преклонялись

Вы по завѣту вашихъ предковъ всѣ,

Чему благоговѣнно удивлялись,

Какъ неземной, божественной красѣ!..

И всѣ намъ дорогіе идеалы
Безжалостно и дерзко онъ поиралъ,
Не призадумавшись надъ тѣмъ нимало,
Что значить въ жизни нашей идеаль,

Какъ онъ необходимъ намъ ежечасно
Для озаренья мрака нашихъ дней,
Какъ безъ него сей вѣщій мракъ ужасный
Насъ дѣлаеть подобіемъ тѣней,

Какъ тяжело и трудно намъ живется
Въ земной юдоли плача безъ него
И какъ болѣзненно въ насъ сердце бьется,
Коль нѣтъ въ немъ озаренія сего...

Такъ вашъ вездѣ прославленный учитель
Понасмѣялся гнусно надо всѣмъ,
Какъ легкомысленный пустой глумитель,
Не дорожащій никогда ничѣмъ.

И даже надъ религіей святою
Онъ злостно поглумился, позабывъ,
Что ею, точно матерью родною,
Народъ нашъ возвращенъ и ею живъ..

Святая Божья Церковь, въ огражденіе
Своихъ возлюбленныхъ, ей присныхъ, чадъ
Отъ беззаконнаго его ученья,
Вносившаго въ среду ихъ лютой адъ,

Его всемирно мудро вразумляла,
Чтобъ онъ грѣха такого не творилъ.
Но онъ, въ надменности своей, нимало
Ей не внималъ—и чадъ ея губилъ..

И что жъ? Ужель должна была спокойно
Она на лжеучителя взирать,
Какъ онъ такъ варварски, такъ недостойно
И впредь все это будетъ продолжать—

И въ тоже время всѣми признаваться
Христіаниномъ православнымъ? Нѣтъ:
Она имѣла право возмущаться
Ересіархомъ симъ, столь много лѣтъ

Такъ поношавшимся ея терпѣньемъ,
Не думавшимъ о послушаньи ей
И относившимся всегда съ глумленьемъ
Къ ея святынѣ въ гордости своей.
И вотъ, по власти, данной ей отъ Бога,
Она его рѣшилась обуздать,
Какъ сына непокорнаго, и строго
Судить за ереси и—наказать,
Да вѣдаютъ и всѣ его слѣпые
Приверженцы, въ какой онъ мракъ забрелъ,
И что онъ ихъ не на пути прямые,
А на пути лукавые завелъ,—
И пусть ему впредь больше не внимаютъ
И отъ ученья злостнаго его
Какъ отъ огня бѣгутъ, пусть твердо знаютъ,
Что нѣтъ имъ общаго съ нимъ ничего..
И правый судъ церковный всенародно
Надъ лжеучителемъ уже свершенъ,—
И онъ теперь, какъ сукъ сухой, безплодный,
Отъ древа Церкви Божьей отсѣченъ..
Но и сему не внялъ онъ—и понинѣ
Упорствуетъ во лжи своей слѣпой,
Во всемъ послушный лишь своей гордынѣ
И вновь глумясь надъ Церковью Святой..
Скажите же: ужели нынѣ время
Свершать ему великій юбилей,
Когда на немъ лежитъ такое бремя,
Когда онъ врагъ и Бога, и людей?
Не лучше ль вмѣсто этого молиться
Вамъ всѣмъ Творцу усердно за него,
Да вразумится онъ, да обратится
Отъ заблужденья злого своего
Хоть предъ концемъ своимъ на путь спасенья
И въ лоно Церкви Божьей вновь войдетъ,
Познавъ, что въ ней—лишь миръ и утѣшенье
Своей душѣ мятежной онъ найдетъ..

Прот. Илія Ливанскій.

Журналъ засѣданія Сѣвскаго Исполнительнаго Комитета уѣздныхъ пастырскихъ собраній, 6 іюня 1908 года.

Разсматривали копіи журналовъ пастырскихъ собраній по 4-му благочинническому округу. Такъ какъ благочинный, священникъ Говоровъ представилъ одинъ лишь матеріалъ, безъ сужденій окружнаго собранія и должнаго вывода изъ нихъ, Исполнительному Комитету пришлось разсмотрѣть всѣ 25 журналовъ, чтобы вывести заключеніе о дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ.

По разсмотрѣніи представленныхъ журналовъ, было обращено вниманіе, что прочіе о.о. благочинные до сихъ поръ не представили копій журналовъ ни пастырскихъ, ни окружныхъ собраній, вслѣдствіе чего Комитетъ постановилъ просить ихъ о безотлагательномъ представленіи оныхъ отцу предсѣдателю Комитета.

Изъ разсмотрѣнія журналовъ выяснилось, что дѣятельность совѣтовъ хотя и медленно, но все же прогрессируетъ. Такъ, на примѣръ: начата борьба съ пьянствомъ: въ селѣ Игрицкомъ открыто общество трезвости, въ нѣкоторыхъ селахъ составляются приговоры о закрытіи винныхъ лавокъ (с.с. Игрицкое, Угревище), приняты мѣры къ уничтоженію постыднаго обычая ставить „могарычи“ при наймѣ лицъ на различныя общественныя должности (с.с. Казинка, Асовица), а также сокращеніе разгула при свадьбахъ (с. Голышино). Организируются хоры (с.с. Игрицкое, Шарово, Лугань, Асовица, Угревище и Селечня). Видны заботы совѣтовъ о благоустройствѣ кладбищъ (с.с. Шарово, Литижъ), а также объ устройствѣ и поддержкѣ школъ (с.с. Асовица, Казинка). Проявляются попытки къ устройству потребительской лавки (с. Игрицкое).

Затѣмъ Комитетъ приступилъ къ выработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на очередномъ уѣздномъ пастырскомъ собраніи, назначивъ таковое на 8 іюля.

Въ виду того, что прочіе о.о. благочинные не представили копій журналовъ ни пастырскихъ, ни окружныхъ собраній, Комитетъ, не имѣя свѣдѣній о дѣятельности въ прочихъ округахъ, постановилъ внести въ программу вопросовъ обмѣнъ мнѣній о дѣятельности церковно-приходскихъ собраній.

Усмотрѣвъ изъ тѣхъ журналовъ стремленіе пастырскихъ собраній къ развитію школьнаго дѣла, при существованіи въ уѣздѣ около десяти приходовъ, не имѣющихъ никакихъ школъ, Комитетъ рѣшилъ поставить вопросъ объ открытіи новыхъ школъ и поддержкѣ существующихъ—вто-

рымъ. Третьимъ поставленъ вопросъ объ улучшеніи нравственности дѣтей и почтительности подростковъ къ старшимъ, такъ какъ индифферентное отношеніе къ религіи и разгульное поведеніе юношества за послѣднее время стало обычнымъ явленіемъ, что было констатировано въ собраніи Комитета.

Считая свои полномочія оконченными, Комитетъ рѣшилъ внести на повѣстку общаго собранія вопросъ объ избраніи на будущій годъ членовъ Комитета, дополнивъ составъ его лицами изъ духовенства и мірянъ, такъ какъ, въ виду выяснившейся громаднѣйшей важности и трудности задачъ, возлагаемыхъ на Комитетъ, прежній трехчленный составъ его признанъ недостаточнымъ.

Признавъ для будущаго собранія обсужденіе представленныхъ на повѣстку вопросовъ вполне достаточнымъ, Комитетъ объявилъ настоящее свое собраніе закрытымъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи.

Правленіе Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи проситъ о.о. завѣдующихъ довести до свѣдѣнія учащихся, что 14 іюля въ помѣщеніи Орловской духовной семинаріи имѣетъ быть общее собраніе членовъ Общества. Предметы занятій: 1) заслушаніе отчета, 2) обсужденіе инструкціи Правленію, 3) выборъ членовъ Правленія, 4) текущія дѣла и о мѣрахъ къ дальнѣйшему развитію дѣятельности Общества. Помѣщеніе для учащихся—въ зданіи Орловской духовной семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Есть ли теперь бѣсноватые? 2. Рѣчь выпускному курсу ученицъ Орловской частной женской гимназіи М. В. Гитерманъ на молебнѣ, 2 іюня 1908 года. 3. О. Іоаннъ Кронштадтскій опять боленъ... 4. „Великій писатель Земли Русской“. 5. Журналъ засѣданія Сѣвскаго Исполнительнаго Комитета, 6 іюня 1908 года. 6. Объявленіе.

№ 26-1716 Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 26 сданъ на почту 1 іюля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.