



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р. на 3 мѣсяца
 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 28 к. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-
 дакц. открыта исключ. праздни-
 по понедѣл., сред. и пятниц. отъ 7
 до 9 ч. веч.

журналъ Военный и литературный.

Годъ XX. Начать съ № 845.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Выходитъ еженедѣльно.

Вышли новыя изданія:

Для школъ подпрапорщиковъ.

Законы Россіи. Учебникъ законовѣдѣнія для подпра-
 порщиковъ, унтеръ-офицеровъ и военныхъ школъ. Сост.
 Н. Вишняковъ, Спб., 1907 г.

1 р.

Курсъ артиллеріи для школъ подпрапорщиковъ. Сост.
 П. фонъ-Герихъ Спб., 1907 г.

75 к.

Курсъ фортификаціи для школъ подпрапорщиковъ
 Сост. П. фонъ-Герихъ. Спб., 1907 г.

60 к.

Учебникъ тактики для школъ подпрапорщиковъ Сост.
 ген.-маіоръ Э. Ф. Свидзинскій. Спб., 1907 г.

1 р. 20 к.

ОБЩЕСТВО ПРИНИМАЕТЪ СТРАХОВАНІЯ:
 ЖИЗНИ ОТЪ ОГНЯ И
 ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ
 СЛУЧАЕВЪ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЯ.

УЧРЕЖДЕННОЕ

въ 1858 году.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА НАХОДИТСЯ

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Невскій пр., собств. домъ, № 5.

Агентства во всѣхъ городахъ Имперіи.

(10) 26—14

НИКТО

Не сдѣлаетъ
 лучшаго пор-
 трета, кото-
 рый своимъ
 замѣчатель-
 нымъ сход-
 ствомъ и чи-
 стотой работою
 превосходитъ
 всѣ бывшіе до
 нынѣ. Уве-
 лич. произво-
 дится съ лю-
 бой фот. карточ. въ 10×12 верш.



въ изящ. тисн. паспорту и ба-
 гетт. рамѣ за 2 р. 75 к. Такой
 же портр. артист. отдѣл. прозрач.
 аквар. краск. 4 р. для аквар.
 необх. опис. цвѣт. вол., глаз.,
 плат. и пр. Выс. нал. плат. въ
 15 дн. за многолѣт. добросов.
 дѣятели. въ Ателье имѣются
 десятки тысячъ благодар. писемъ
 и лестн. отзыв. Разрѣшен. первое
 по этой отрасли въ Россіи худож. Спб.
 Артист. Ателье А. М. Х. Дроздова,
 Невскій пр. 67. Спбурзь.

(371) 3—1

Д-ра Шиндлеръ-Барнай

«Маріенбадскія редуціон-
 ныя Пилули» противъ

ОЖИРѢНІЯ

и отличное слабительное
 средство.

Настоящая уланова
 въ коробкахъ краснаго цвѣта
 съ описаніемъ способа упо-
 требленія. Продажа во
 всѣхъ аптекахъ и аптек.
 магазинахъ.

(97) 20—14

Поступило въ продажу:

Еще о Сандепу изъ дневника офицера С. Л. М. 30 к.

Приказы Скобелева въ 1877—78 годахъ 45 к.

Складъ изданій: въ Спб. 1) Березовскій, 2) Магаз. Главнаго
 Штаба; Въ Варшавѣ—3) Магазинъ Штаба Округа, 4) Ре-
 дакція журнала «Офицерская Жизнь» Хмѣльная 14.
 (308) 5—2

ВЫШЛА И РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ

„СТРѢЛЬБА“

необходимыя свѣдѣнія для полевого артиллерійскаго офицера.
 Цѣна 1 р. 50 к. (368) 3—1

Составлена капитанами Констант. артил. учил. В. Бурханов-
 скимъ и В. Рейнботомъ.

Съ требованіями обращаться Спб., Забалканскій пр., д. 17.

СКЛАДНАЯ СУХОВОЗДУШНАЯ
 И ПАРОВАЯ **ВАННА**
 У СЕБЯ ДОМА
„ТРАНСПИРЪ“
 РЕКОМЕНДУЕТСЯ
 БОЛЬНЫМЪ и ЗДОРОВЫМЪ.
 ГИГИЕНИЧЕНЪ и вполнѣ
 замѣняетъ ВАНЮ.
 Проспекты и отзывы выслать
 безплатно.
 Единственный на всю Россію
 представитель
О. Э. ГОРШЪ
 Москва,
 Сталешниковъ пер. домъ Титова.
 Розничная продажа въ Москвѣ
 у **МЮРЪ и МЕРИЛИЗЪ**
 ПЕТРОВКА
 ТЕХНИЧЕСКІИ ОТДѢЛЪ.

(373)—1



ПРИБОРЫ
С. К. ЯНКОВСКАГО

- Ортоскопъ приборъ для повѣрки прицѣливанія. 3 р. — к.
- Прицѣльная діафрагма для показа мушки 2 > 50 >
- Оконныя прицѣльныя картины учебной и подготовительной стрѣльбы за пару — > 15 >
- Учебныя прицѣльныя картины, печать по металлу, учебн. и подг. стрѣльбы замѣняютъ ручную мишеньку за пару. — > 50 >
- Измѣняющіяся цѣли для обученія унт-офицеровъ и ихъ замѣстителей управленію огнемъ 1 > — >

С.-Петербургъ, Колокольная № 14. Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.
Вильна, Портовая 4. С. К. ЯНКОВСКОМУ. (358) 2—2



ТЕПЕРЬ ПОРА

употреблять для волосъ исключительно **ПЕРУИН-ПЕТО** вмѣсто всякихъ помадъ, маселъ и другихъ эссенцій и мазей. Въ **ПЕРУИНѢ** устранены всѣ недостатки этихъ средствъ, и опытъ показалъ, что **ПЕРУИНОМЪ** достигаются блестящіе результаты, въ сравненіи съ другими средствами.

Перуин-Пето продается вездѣ по 1 р. 75 к. флаконъ. (271) — 2

Изготавливаются и въ скоромъ времени поступаютъ въ продажу **САМЫЕ СОВЕРШЕННЫЕ** Свѣтящіеся компасы „**АДБЕРЪ**“ капитана Адриана, отвѣчающіе всѣмъ требованіямъ циркуляра Гл. Шт. 11-го мая 1907 г. № 181.



Рекомендованы Комитетомъ по образованію войскъ (Цирк. Гл. Шт. 18 мая 1907 г. № 195).

Испытаны и одобрены Офицерскою Стрѣлковою Школою

при участіи

Геодезическаго отдѣленія Генеральнаго Штаба.

Заявлены на привилегію въ Россіи, Германіи и въ Англіи.

ГЛАВНЫЯ ПРЕИМУЩЕСТВА: Передвигающійся лимбъ для опредѣленія азимутовъ. Зажимной винтъ для закрѣпленія линіи передвиженія подъ любымъ азиму-

томъ. Цѣликомъ и мушкой для точныхъ опредѣленій азимутомъ съ мѣстности или карты. Свѣтящаяся полоса для движеній ночью или по лѣсу. Можетъ весьма легко разбираться.

При крайней простотѣ своей конструкціи и вышесказанныхъ преимуществахъ, компасомъ «Адберъ» можно производить маршрутные и глазомѣрные съемки.

Вѣсъ 8—9 зол.; размѣръ 2 дюйма.

Офицерскій съ дѣленіями лимба черезъ 5°—2 р. 10 к.
Для нижнихъ чиновъ съ дѣленіями лимба черезъ 15°—1 р. 95 к.

Гл. офицерамъ, желающимъ ближе ознакомиться съ системой компаса «Адберъ», высылаются безплатно иллюстрированная брошюра.

Съ требованіями обращаться: въ магазинъ Главнаго Штаба, Спб., Невскій, 4, и въ складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная 14.

(342) 3—2

Спеціальныя военныя призмённые бинокли

БУША,

рекомендованные циркуляромъ Гл. Шт. 8-го іюля 1906 г. № 243.



Главныя преимущества:

Прочность.

Большое поле зрѣнія.

Чрезвычайно большая сила свѣта.

Продажа во всѣхъ оптическихъ магазинахъ.

Прейсъ-курранты высылаются безвозмездно по первому требованію.

Ратеновское оптическое промышленное акц. общество.

бывш. **Эмиль БУША.**
РАТЕНОВЪ (Пруссія).

(397) 12—3

Вышли **ОБА** тома.

ЯНЪ ГАМИЛЬТОНЪ.

Записная книжка штабнаго офицера во время русско-японской войны 6 р.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная 14.

ЧТОВЫ ПОХУДѢТЬ

безъ вреда для здоровья, принимайте „**PILULE APOLLO**“ (Пилули Аполло),



въ составъ кот. входятъ морскія травы. Употребленіе пилуль обезпечиваетъ лицамъ обоюдо полярнаго прогрессивнаго исчезновенія излишней полноты и тучности. Лечение легкое, не требующее никакихъ измѣненій въ образѣ жизни.

Флаконъ съ инструкціями—3 р. 50 к. съ пересылк. Дено въ С.-Петербургѣ: Апт. скл. Бюлеръ. Невскій, 49. Москва: Апт. Г. Брунсъ, Маросейка. Варшава: Апт. Малиновскаго, Новый Совѣтъ 35. Одесса и Ростовъ н/Д.: Лемме и К°. Кіевъ. Юротать, (200)—15

СЕЙЧАСЪ самое благоприятное время покупать **ВЫГРЫШНЫЕ БИЛЕТЫ**

въ 1902 г. стоили (приблизительно)	теперь стоятъ (приблизительно)
I займа 475 1/2 руб.	366 руб.
II > 376 >	263 >
III > 310 1/2 >	222 >

Возможность выиграть ежегодно увеличивается, такъ какъ число выигрышей остается неизмѣннымъ, а число остающихся билетовъ уменьшается ежегодно, такъ напр., въ первые предстоящіе тиражи выйдеть въ погашеніе: I займа—10.000 билетовъ, 2 займа—13.700 и 3 двор. — 13.700, а всего по 3 займамъ 37.400 билетовъ.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

„**ЗАХАРІЙ ЖДАНОВЪ**“, Петербургъ, Невскій, № 28.

продаетъ выигрышные билеты всѣхъ займовъ **СЪ ЧАСТИЧНЫМЪ ПОГАШЕНІЕМЪ** (въ разсрочку)

по 5 или 10 рублей въ мѣсяцъ, съ задатками при покупкѣ билета I займа по 30 рублей. II займа по 25 руб. и III займа по 20 руб. Съ внесеніемъ Конторѣ задатка покупатель становится владѣльцемъ билета и выигрыша, могущаго пасть на него.

ПРОСПЕКТЫ БЕЗПЛАТНО.

(367) 2—1



Подписная цѣна
съ доставкой и пересылкой
на годъ 6 руб.
На 1/2 года 4 р. на 3 мѣсяца
3 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
За перемѣн. адр. 28 к. Статьи
и замѣтки должны быть за под-
писью и адрес. автора. Въ случаѣ
надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
дакц. Для личныхъ объясн. ре-
дакц. открыта исключ. праздни.,
по понедѣл., сред. и пятниц. отъ 7
до 9 ч. веч.

журналъ Военный и литературный.

Годъ XX. Начать съ № 845.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14. Выходитъ еженедѣльно.

СОДЕРЖАНИЕ: Группа войсковыхъ депутатовъ.—С.-Петербургъ 18-го сентября.—Распоряженія по военному вѣдомству.—Хроника.—Ученіе М. И. Драгомирова. А. Лукомскій.—Военныя награды. Н. Л.—По многобальной системѣ. С. С. Скалозубъ.—Изъ прошлаго и настоящаго сибирскихъ казаковъ. И. Тон-товъ.—Обзоръ печати.—Иностранныя арміи.—Библиографія.—Фельетонъ.—Объявленія.—Высочайшія приказы.

С.-Петербургъ, 18-го сентября.

Всѣхъ обуяло теперь чаяніе реформъ по переустройству нашей арміи во всей ея мирной жизнедѣятельности. Какъ будто и обыкновенная наша текущая работа потекла замедленнымъ ходомъ, все въ ожиданіи «реформъ» и обновленій. Зудъ реформаторскій, проникающій теперь въ нашу армію сверху до низу, положительно мѣшаетъ спокойной сосредоточенной работѣ, отвлекая мысль, трудъ и энергію отъ близкаго подлиннаго дѣла, которое всегда будетъ плодотворно даже и не въ реформированномъ видѣ, если только отдаться ему добросовѣстно.

Дошло до того, что одинъ военный журналъ предпринялъ даже особую «анкету» по всей арміи, призывая всѣхъ высказываться, какія нужны реформы для того, чтобы поднять нравственный духъ и личный составъ арміи; притомъ обѣщаетъ, что весь добытый этой «анкетой» матеріалъ будетъ доставленъ военному министру; не сказано только, для какой цѣли будетъ представленъ этотъ матеріалъ прямо военному министру: для принятія къ свѣдѣнію или просто для немедленнаго осуществленія. Тутъ невольно сказались извѣстная доля нашей самобытности: въ западно-европейской періодической литературѣ давно уже существуетъ для читателей такая удочка, какъ «анкета»; но тамъ этотъ «запросъ» ставится въ видѣ какихъ-нибудь замысловатыхъ ребусовъ и шарадъ, отгадываніемъ которыхъ можно заниматься на досугъ, между дѣломъ, а тутъ хотятъ взять быка за рога, и предлагается военнымъ читателямъ придумать реформы, которыя бы намъ дали въ результатъ не поражение, какое мы испытали въ минувшую войну, а надъ всѣми врагами побѣду и одолѣніе...

Вмѣсто поплевыванія въ потолокъ или запойной игры въ

винтъ горздо полезнѣе, конечно, использовать свой досугъ на отгадываніе такого спасительнаго ребуса, какъ ключъ къ побѣдамъ, или изобрѣтеніе какого-нибудь жизненнаго эликсира и т. п. Но безусловно вредно искусственно возбуждать и расчесывать въ массѣ этотъ реформаторскій зудъ, который и безъ того многимъ мѣшаетъ спокойно заниматься своимъ дѣломъ, точно такъ же, какъ въ свое время обезцвѣтилась чело-вѣческая мысль, когда она ушла въ схоластику и метафизику, вмѣсто того, чтобы интересоваться повседневной жизнью и ея запросами. Для военнаго журнала есть ужъ и безъ того свой кругъ литературныхъ работниковъ, которые уже отъ природы, такъ сказать, подвержены, въ большей или меньшей степени, писательскому зуду. Имъ и перо въ руки. Пусть ихъ, время отъ времени занимаютъ составленіемъ проектовъ, хотя бы и фантастическихъ. Но манить къ этимъ занятіямъ массу рядовыхъ ра-



Войсковое депутатское собраніе во главѣ съ войсковымъ наказнымъ атаманомъ.
(Къ ст. «Изъ прошлаго и настоящаго сибирскихъ казаковъ»).

ботниковъ, отвлекая ихъ отъ своей повседневной работы, которая, повѣрьте, и поднесъ необходима и плодотворна, даже и въ настоящемъ своемъ видѣ—значить будить не дѣло, а бездѣлье. Представьте себѣ, что мы будемъ стараться вселить въ чловѣкъ убѣжденіе, что все, что онъ ни дѣлаетъ сейчасъ, представляетъ собою лишь толченіе воды, что вся работа должна быть устроена на иной ладъ, что—«давайте вмѣстѣ думать, какъ иначе устроить нашу работу»... Какъ тутъ не бросить то, что дѣлаешь сейчасъ, когда проникаешься мыслью, что выполняешь лишь работу Пахомія-Отшельника, перетаскивая камни съ мѣста на мѣсто!

А вѣдь это неправда! Заурядная работа въ воспитаніи и образованіи арміи, въ ея боевой подготовкѣ, столь же плодотворна и въ своемъ настоящемъ неререформированномъ видѣ, и вовсе не требуетъ такой коренной перекройки, чтобы сзывать для этого «чрезвычайное общее собраніе». Нужны ли реформы? Конечно нужны. Но когда онѣ не были нужны? Развѣ и передъ минувшей войной, въ каждое данное время, можно было сказать про армію, что все обстоитъ благополучно и «до послѣдней пуговицы» ничто не требуетъ никакихъ измѣненій? Развѣ это можетъ сказать про себя въ настоящую минуту, хотя бы, даже и наиболѣе благополучная германская армія, послѣ того, какъ въ самой ея сердцевинѣ обнаружено несомнѣнное гнѣздилище социаль-демократической червоточки?

Армія, какъ живой организмъ, неизмѣнно растетъ и развивается вмѣстѣ со всемъ государственнымъ организмомъ и время отъ времени перерастаетъ нѣкоторыя свои отживающія формы и учрежденія, требуя въ каждую данную эпоху извѣстныхъ реформъ и обновленій, соответствующихъ нарождающимся новымъ требованіямъ въ духѣ времени. Но—это текущая работа тѣхъ, которые призваны постоянно стоять «на вахтѣ» и направлять жизнедѣятельность нашего вѣдомства. Минувшая злосчастная война съ Японіей въ этомъ отношеніи выбила насъ изъ колеи. Позоръ тяготящихъ надъ нами поражений заставляетъ всѣхъ метаться въ разныя стороны въ поискахъ за реформами, мѣшая сосредоточиться надъ своей повседневной, тоже необходимой и плодотворной, работой. О чемъ ни зайдетъ рѣчь—по вопросамъ ли обмундированія и снаряженія, о выработкѣ ли новыхъ тактическихъ приѣмовъ, формъ строя, обновленія личнаго состава и т. п.—во всемъ замѣчается какое-то выжидательное положеніе, чаяніе реформъ напоминающее не красовское «вотъ пріѣдетъ баринъ, баринъ насъ разсудитъ»...

А пока-что, дѣло стоитъ. Масса офицеровъ точно заморожена ожиданіемъ реформъ. Между тѣмъ, иногда при желаніи войсковые начальники не скупаются у насъ на реформы собственного измышленія, отнюдь не считаясь съ тѣмъ, допускается это или не допускается дѣйствующими законами. Пришло, напримѣръ, начальнику дивизіи въ голову, что наилучшимъ средствомъ обновленія личнаго состава въ корпусѣ офицеровъ могла бы служить система экзаменовъ, и онъ ничто же сумняся вводитъ у себя въ дивизіи сейчасъ же систему экзаменовъ по имъ самимъ придуманнымъ программамъ, предъявляя результаты экзаменовъ какъ матеріалъ для сужденія аттестационныхъ комиссій. Мы не говоримъ, о томъ хорошо это или дурно; но вотъ можетъ же быть реформа и домашняго изготовленія. Другой начальникъ бригады, недолюбливающей, вѣроятно, борща и варенаго мяса, рѣшилъ приучить нашего солдата къ гороху и котлетамъ, и мало-по-малу все отошло на задній планъ, уступая мѣсто гороху и котлетамъ: ротные командиры поняли, что вмѣсто пособій къ стрѣлковому дѣлу гораздо важнѣе, чтобы начальству бросились въ глаза мудренныя приспособленія для рубки котлетъ. Установлено для нижнихъ чиновъ чайное довольствіе; но вотъ начальникъ дивизіи, привыкшій, должно быть, пить по утрамъ не чай, а кофе—увѣряетъ, что вмѣсто чаю солдатъ съ большимъ удовольствіемъ будетъ пить кофе, и въ ротахъ изощряются надъ приготовленіемъ какой-то солодовой бурды, которую приказано назвать кофе. И такъ во многомъ.

Значитъ, иногда мы на реформы очень тароваты, отнюдь не дожидаясь ихъ свыше, если только это наши излюбленные коньки. И надо замѣтить, что эти-то реформы отнюдь не двигаютъ впередъ наше военное дѣло, направляя его, въ лучшемъ случаѣ, по весьма извилистымъ окольнымъ путямъ къ поставленной цѣли, а чаще всего отодвигая его далеко въ

сторону и назадъ отъ этой цѣли. Кому неизвѣстно, что при всякомъ новомъ назначеніи командныхъ начальниковъ раньше всего интересуются насущнымъ вопросомъ: а на что больше всего налегаетъ новый начальникъ?.. Узнали, что начальство больше всего уважаетъ церемоніальный маршъ, и—безъ малѣйшихъ колебаній вызываютъ къ жизни давно канувшій въ вѣчность «учебный шагъ» въ три приѣма, изощряются въ тонкостяхъ равенія и тратятъ на эту отрасль солдатской же-науки добрую половину и безъ того краткаго времени современной солдатской службы. Увлекается новый начальникъ теоріей умственного развитія солдата, и—съ легкимъ сердцемъ отодвигаются на задній планъ стрѣлковое дѣло и все прочее строевое образованіе, урывая сколь возможно больше времени на лекціи, волшебный фонарь и т. п. Почему же теперь мы такъ часто отовсюду слышимъ томительныя вздыханія въ ожиданіи грядущихъ реформъ, которыя и до сихъ поръ проводились часто самолично, по личнымъ усмотрѣніямъ, нисколько не считаясь съ преподанными свыше руководящими указаніями?

Необходимо помнить, что никакія реформы, затрогивающія лишь наше военное вѣдомство, не могутъ обезпечить намъ обязательную побѣду въ будущемъ. Современная національная армія представляетъ собою кость отъ кости и плоть отъ плоти своего народа, воспринимая отъ него силу и слабость, жизнь или смерть; точно такъ же какъ военное вѣдомство является собою часть государственнаго организма, питаясь его жизненными соками, или хирѣя отъ развѣдающихъ его тлетворныхъ недуговъ. Если въ настоящее время армія наша несетъ на себѣ тягость пережитыхъ поражений, то не ея въ томъ вина по преимуществу, а причины этихъ поражений развѣтвляются далеко за предѣлы военнаго вѣдомства, а если въ злосчастную войну съ Японіей родина наша потерпѣла провалъ при испытаніи своихъ вооруженныхъ силъ, то это потому только, что видимымъ образомъ на войнѣ выступаетъ армія, которая, какъ въ общемъ фокусѣ, отражаетъ въ себѣ все, что натворилъ и нагрѣшилъ народъ. Но это все же экзаменъ не арміи только и военному вѣдомству, а всему народу и его государственному организму. Мы уже неоднократно высказывали здѣсь наше сокровенное убѣжденіе, что въ минувшую войну нагляднѣйшимъ образомъ сказалося все значеніе основной ячейки арміи—подготовка отдѣльнаго рядоваго бойца, которая обрисовалась весьма рельефно вслѣдствіе значительной разницы въ уровнѣ общей подготовки и умственнаго развитія рядовыхъ бойцовъ японскаго и нашего. Японская армія поголовно грамотная, а наша на 70% безграмотна. Чѣмъ тутъ можетъ помочь военное министерство при нынѣшнихъ трехлѣтнихъ срокахъ службы?

Вотъ почему намъ кажется, что упомянутая выше «анкета» задается весьма нескромнымъ, на нашъ взглядъ, вопросомъ—какъ поднять нравственный духъ арміи. Ни больше, ни меньше!.. И это въ три года дѣйствительной службы, когда солдату надо помимо нравственности приобрѣсти весьма изрядный запасъ положительныхъ свѣдѣній. Одно изъ двухъ: если армія комплектуется народомъ безнравственнымъ, то никакой арсеналъ боевыхъ мѣропріятій не поможетъ въ три года дѣйствительной службы поднять ея нравственный духъ: ибо армія живетъ и служитъ среди своего народа, заражаясь его жизнью и его нравственными началами. Да если бы даже и удалось безнравственнаго солдата въ три года службы очистить отъ всякой скверны, то онъ несомнѣнно опять напиться ею до-воль за 12 лѣтъ пребыванія въ запасѣ, такъ что, въ концѣ-концовъ намъ пришлось бы на войну выступить все же съ порочной арміей. А если армія комплектуется не столь ужъ нравственно испорченнымъ народомъ, то о чемъ же и хлопотать?

Повторимъ еще разъ то, что намъ пришлось высказать здѣсь недавно по вопросу о воспитательной подготовкѣ нашего солдата: пора отказаться отъ совершенно непосильной для нашихъ кадровъ задачи перевоспитанія солдата въ теченіе его кратковременной службы, да и надобности въ этомъ нѣтъ никакой, потому что его прирожденные моральныя качества таковы, что лишь бы ихъ не портить на службѣ, а со смысломъ и умѣло пользоваться ими. Армія наша полна доблестныхъ Рябовыхъ. Все это яркіе нравственные образы, и безъ того стоящіе на высокомъ нравственномъ уровнѣ; но, къ на-

шуму несчастью, умственный кругозоръ ихъ ничтоженъ, образовательная подготовка весьма убога, а поэтому и всѣ ихъ моральныя доблести остаются втунѣ лежащими и не поддаются использованію.

Вотъ въ чемъ горе, вотъ въ чемъ помогайте и «анкетуйте», а нравственность не трогайте.



Военный Совѣтъ разъяснилъ, что объявленное въ приказѣ по военному вѣдомству 1905 года № 769 Высочайшее повелѣніе о введеніи отпуска для нижнихъ чиновъ мыла (по 1/2 фунта на человѣка въ мѣсяцъ) должно быть распространено и на казаковъ льготныхъ и пригособительнаго разряда всѣхъ казачьихъ войскъ во время нахождения ихъ въ учебныхъ лагерныхъ сборахъ.

Отпускъ мыла означеннымъ нижнимъ чинамъ долженъ производиться порядкомъ, указаннымъ въ приказѣ по в. в. 1906 года № 171, по прибытіи ихъ въ учебные сборы, по вышеуказанной нормѣ и въ размѣрѣ, соответствующемъ продолжительности этихъ сборовъ, съ отнесеніемъ вызываемыхъ симъ расходовъ на общіе войсковые капиталы подлежащихъ казачьихъ войскъ (прик. в. в. 1907 г. № 459).

Военный Совѣтъ положилъ:

1. Кандидатамъ на классную должность изъ нижнихъ чиновъ (по особому экзамену) всѣхъ вѣдомствъ военнаго министерства, въ томъ числѣ казачьихъ частей войскъ и учреждений, содержащихся на счетъ казны, получающимъ нынѣ жалованіе изъ основного оклада 100 рублей (150 руб. усиленнаго оклада), производить жалованіе изъ оклада 180 рублей основного и 270 рублей усиленнаго въ годъ.

2. Псаломщикамъ военнаго вѣдомства производить жалованіе 360 рублей основного и 540 рублей усиленнаго оклада въ годъ, съ сохраненіемъ существующаго порядка, въ силу котораго 25% изъ общаго числа псаломщиковъ могутъ быть нештатными діаконами съ содержаніемъ 600 рублей въ годъ.

3. Подпрапорщикамъ инженернаго вѣдомства, состоящимъ на службѣ въ управленіяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ сего вѣдомства, производить жалованіе изъ оклада 300 рублей основного и 450 рублей усиленнаго въ годъ.

4. Фельдшерамъ, окончившимъ курсъ въ военно-фельдшерскихъ школахъ, въ томъ числѣ состоящимъ также въ содержимыхъ на счетъ казны строевыхъ частяхъ и учрежденіяхъ казачьихъ войскъ, производить жалованіе: въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ службы послѣ окончанія школы по 60 рублей основного и 90 рублей усиленнаго въ годъ, съ третьяго года службы—по 72 руб. основного и 108 руб. усиленнаго оклада въ годъ, съ четвертаго года службы фельдшерамъ (кандидатамъ на классную фельдшерскую должность) производить по 180 рублей основного и 270 рублей усиленнаго оклада въ годъ и, наконецъ, послѣ шести лѣтъ всей военно-медицинской службы, фельдшерамъ (кандидатамъ) производить по 240 рублей основного и 360 рублей усиленнаго оклада въ годъ.

Примѣчаніе. Фельдшерамъ, назначеннымъ на должность старшихъ фельдшеровъ ранѣе двухъ лѣтъ службы по окончаніи школы, присваивается штатный окладъ названной должности впредь до выслуги вышеустановленныхъ сроковъ на полученіе высшихъ окладовъ.

5. Кандидатамъ на классную должность: техническимъ мастерамъ и оберъ-фейерверкерамъ 2-го разряда, окончившимъ курсъ технической и пиротехнической артиллерійскихъ школъ, производить жалованіе изъ окладовъ: 240 рублей основного и 360 рублей усиленнаго въ годъ.

Таковымъ же кандидатамъ на классную должность: 1-го

разряда производить жалованіе изъ окладовъ 300 рублей основного и 450 рублей усиленнаго въ годъ.

Тѣмъ же кандидатамъ на классныя должности: техническимъ мастерамъ и оберъ-фейерверкерамъ, которымъ по дѣйствующимъ нынѣ штатамъ присвоены большіе оклады жалованія, тѣмъ нынѣ устанавливаемые, сохранить таковыя и впредь, оставивъ по штатамъ безъ измѣненія.

6. Сверхъ указаннаго выше жалованія, чины, перечисленные въ пунктахъ 1, 3, 4 и 5-мъ, получаютъ отъ казны провіантское, приварочное, чайное и вещевое довольствіе наравнѣ съ срочнослужащими нижними чинами.

Всѣмъ поименованнымъ выше чинамъ, по возможности, отводится отдѣльное помѣщеніе въ казарменныхъ зданіяхъ. Семьямъ же сихъ чиновъ, а равно и семьямъ оружейныхъ мастеровъ 1-го и 2-го разрядовъ, по усмотрѣнію начальства, или отводятся помѣщенія вмѣстѣ съ ихъ мужьями и отцами, отдѣльное на каждую семью, въ предѣлахъ расположенія части, или выдаются квартирные деньги въ размѣрѣ половины квартирнаго оклада младшаго оберъ-офицера, при чемъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ квартирные оклады офицерскимъ чинамъ присвоены не по должностямъ, а по чинамъ и семейному положенію, квартирные деньги семьямъ вышепоименованныхъ чиновъ должны производиться въ размѣрѣ 1/2 оклада, присвоеннаго въ данной мѣстности семейному подпоручику.

Кандидатамъ всѣхъ вѣдомствъ военнаго министерства, а равно оружейнымъ мастерамъ 1-го и 2-го разрядовъ, устанавливаются, при присвоенной имъ формѣ, плечевые погоны по образцу, опредѣленному для фельдъегерей съ подбоемъ и вышитымъ по офицерскому образцу номеромъ или вензелемъ (если таковыя полагаются) (прик. в. в. 1907 г. № 453).

Военный Совѣтъ положилъ:

1) Признать дѣйствительнымъ расходомъ казны пособія военнаго времени (военно-подъемныя деньги и дополнителныя пособія по приказу в. в. 1900 г. № 418), выданныя военнослужашимъ, предназначеннымъ къ отправленію въ періодъ минувшей войны съ Японіей на Дальній Востокъ—въ тѣхъ случаяхъ, когда объ освобожденіи отъ возврата въ казну полученныхъ пособій начальствомъ будетъ возбуждено особое ходатайство, свидѣтельствующее, что деньги израсходованы по назначенію и военнослужащій не выступилъ въ походъ по независимымъ отъ него причинамъ.

2) Окончательное рѣшеніе вопроса о невыисканіи въ указанномъ случаѣ денегъ предоставить власти военно-окружныхъ совѣтовъ.

3) Пособія же, взысканныя съ вышеозначенныхъ лицъ по распоряженію начальства, изъ казны не возвращать.

Главный Штабъ разъяснилъ, что на основаніи прик. воен. вѣд. 1879 г. № 292, а равно и пункт. 11 приложения къ ст. I кн. XVII Св. В. П. заключеннымъ въ крѣпость штабъ и оберъ-офицерамъ, подлежащимъ исключенію изъ службы, установлено выдавать до дня исключенія изъ службы кормовыя деньги въ размѣрѣ 40 коп. въ сутки, со дня же исключенія—ихъ слѣдуетъ удовлетворять примѣнительно къ лит. Д. ст. 210 постан. по довол. войскъ изд. 1888 г. *).

Главный Штабъ увѣдомилъ, что вольноопредѣляющимся, поступившимъ въ войска на службу на основаніи Высочайшаго повелѣнія 27-го декабря 1906 года, экзамены на чинъ прапорщика запаса слѣдуетъ произвести ко времени окончанія ими обязательнаго срока дѣйствительной службы въ войскахъ (отз. Гл. Шт. № 5677).

На возбужденный вопросъ о томъ, сохраняютъ ли право на выслугу прибавочнаго жалованія за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ офицеры, командированные на одинъ годъ по климатическимъ условіямъ въ непривилегированную мѣстность и возвратившіеся обратно въ свою часть, Главный Штабъ разъяснилъ, что таковыя командировки слѣдуетъ засчитывать въ срокъ выслуги прибавочнаго жалованія.

Въ приказѣ пограничной стражи, № 41, объявлено: въ ночь на 3-е сентября 1906 года около 40 человѣкъ персидскихъ разбойниковъ, угнавъ въ районѣ Алтанскаго отряда Елисаветпольской бригады до 100 головъ рогатаго скота нашихъ жителей, незамѣтно, пользуясь дождливой бурной погодой, переправили его черезъ рѣку Араксъ. Съ наступленіемъ разсвѣта слѣды

*) Прапорщикамъ 10, подпоручикамъ 12, поручикамъ 14, шт.-капитанамъ 16, капит. 16, подполковникамъ 20, полковникамъ 27, генераль-майорамъ 50 коп. въ сутки.

этого прорыва были обнаружены чинами пограничной стражи, которые тотчас же въ числѣ 42 объѣзчиковъ съ офицерами, ротмистромъ Степановымъ и корнетомъ Калениченко погнались по слѣдамъ злоумышленниковъ и настигли ихъ уже на персидскомъ берегу. Разбойники, не желая покинуть награбленный скотъ, вступили съ пограничниками въ весьма упорную перестрѣлку; но послѣдніе спѣшившись и ведя смѣлое и энергичное наступленіе цѣнью, успѣли выбить разбойниковъ изъ всѣхъ занимаемыхъ ими послѣдовательно на холмахъ закрытій, при чемъ отбили почти весь награбленный скотъ. Злоумышленники же, не желая допустить пограничниковъ безнаказанно возвратиться и получивъ подкрѣпленіе изъ ближайшихъ селеній, устремились на фланги отходящей пограничной стражи, обстрѣливая ее сильнымъ ружейнымъ огнемъ.

Въ это время корнетъ Калениченко со своимъ флангомъ оказался почти окруженнымъ разбойниками. Замѣтивъ это, ротмистръ Степановъ съ тремя нижними чинами бросился къ нему на выручку, которая оказалась весьма своевременной, ибо часть людей этого фланга, отстрѣливаясь отъ насѣдавшихъ разбойниковъ, отходила къ своимъ товарищамъ, уже успѣвшимъ отступить и занять въ тылу лежащую высоту, на послѣдняго же изъ отступающихъ унтеръ-офицера Дацковскаго внезапно выскочили изъ-за закрытій пять разбойниковъ, которые, спѣшившись, стали разстрѣливать его съ очень близкаго разстоянія. Дацковскій, не разъ уже ранѣе сего выказавшій въ перестрѣлкахъ полное самообладаніе и храбрость, въ свою очередь спѣшилъ и мужественно продолжалъ отстрѣливаться, убивъ при этомъ одного разбойника и лошадь; въ это же время былъ убитъ и его конь напавъ двумя пулями. Видя такое критическое положеніе названнаго унтеръ-офицера, ротмистръ Степановъ самоотверженно спѣшилъ вблизи его и своими мѣткими выстрѣлами изъ винтовки поразилъ еще двухъ разбойниковъ и одну ихъ лошадь, а корнетъ Калениченко въ этотъ моментъ, подскакавъ къ Дацковскому, принялъ его на крупъ своей лошади и вывезъ изъ-подъ огня.

Отражая такимъ образомъ нападенія персовъ и отступая шагъ за шагомъ, пограничники вынуждены были у берега Аракса остановиться въ сухой канавѣ, чтобы дать возможность переправить отбитый скотъ на нашу сторону. Во время спѣшнванія коня, на которомъ ѣхалъ объѣзчикъ Аунанъ, будучи раненъ, закусилъ удила и понесъ послѣдняго по направленію къ разбойникамъ, которые, направивъ свои выстрѣлы на скачущаго къ нимъ всадника, разстрѣляли какъ коня, такъ и объѣзчика.

Въ виду сего ротмистръ Степановъ вновь перешелъ въ наступленіе и отбилъ тѣло убитаго солдата.

Потери наши выразились: одинъ объѣзчикъ убитъ и одинъ раненъ, лошадей пять убито и четыре ранено; у разбойниковъ же убито 9 человекъ и тринадцать лошадей.

О такихъ отличныхъ дѣйствіяхъ пограничной стражи и высокому примѣру доблестнаго воинскаго подвига ротмистра Степанова, корнета Калениченко и унтеръ-офицера Дацковскаго, а равно и объ отличіяхъ въ этомъ дѣлѣ другихъ нижнихъ чиновъ, я счелъ своимъ долгомъ всеподданнѣйше доложить Государю Императору, и Его Императорское Величество въ 17-й день сего августа на докладъ моему изволилъ начертать «молодцы пограничники» и Всеимпаторское соизволилъ наградить: ротмистра Степанова орденомъ Св. Равноапостольнаго Князя Владимира 4-й степени съ мечами и бантомъ, корнета Калениченко—орденомъ Св. Станислава 3-й степени съ мечами и бантомъ, а нижнихъ чиновъ—серебряными медалями съ надписью «за храбрость», для ношенія на груди на Георгіевской лентѣ: младшаго вахмистра Стефана Дацковскаго—3-й степени съ бантомъ и объѣзчика рядового Станислава Шалай—4-й степени и, кромѣ того, 4 нижнихъ чиновъ изъ 42 человекъ команды по общему выбору всѣхъ участниковъ въ дѣлѣ, а именно: старшаго вахмистра Григорія Немудраго золотой медалью 2-й степени, а объѣзчиковъ унтеръ-офицеровъ: Ивана Алиѣва и Павла Муратова и рядового Феофила Моцовитаго—серебряными медалями 4-й степени.

О таковой монаршей милости счастливъ объявить по войскамъ корпуса.



◆ Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ, для испытанія въ теченіе двухъ лѣтъ, «Уставъ конвойной службы», въ который вошли всѣ распоряженія по этой части, изданныя до сего времени по министерствамъ военному и юстиціи. Сообщая о семъ губернаторамъ, начальникамъ областей и градоначальникамъ, министерство юстиціи по главному тюремному управленію вмѣстѣ съ тѣмъ обратилось къ нимъ съ просьбою, сообщить въ главное управленіе къ 1-му января 1909 года свое заключеніе по поводу тѣхъ практическихъ

затрудненій или недоумѣній, которыя могли бы возникнуть, по тюремной части, при примѣненіи сего устава («О. Б.»).

◆ Въ приказѣ по морскому вѣдомству объявлено объ установленіи медали въ память плаванія вокругъ Африки 2-й Тихоокеанской эскадры подъ командою генераль-адъютанта *Рожественскаго*, для ношенія на груди офицерами и нижними чинами, находившимися на судахъ, совершившихъ этотъ переходъ. Медаль изъ темной бронзы. Лицевая сторона медали—съ изображеніемъ земного полушарія и съ обозначеніемъ пути сѣдованія эскадры. Обратная сторона медали—съ изображеніемъ якоря и цифръ: 1904 и 1905.

◆ Сенатъ разъяснилъ:

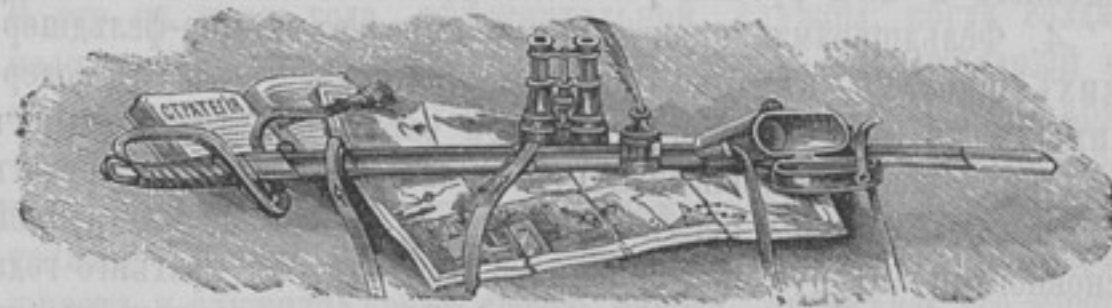
I. Проверка дѣйствій и рѣшеній уѣздныхъ по воинской повинности присутствій со стороны губернскихъ, въ видахъ осуществленія права отгѣны этихъ дѣйствій и рѣшеній, а также устраненія нарушеній послѣдними интересовъ правительства и частныхъ лицъ, допускаема лишь въ предѣлахъ двухгодичнаго срока (Указъ 20-го іюня 1907 г., № 6178).

II. Льготы по семейному положенію назначаются по тому составу семьи, какой былъ у призываемаго къ отбыванію воинской повинности во время его призыва (Указъ 28-го іюня 1907 г., № 6654).

III. Отдѣльное жительство однихъ членовъ семейства, принадлежность ихъ къ другому сословію и отсутствіе съ ихъ стороны помощи семейству не служатъ, сами по себѣ, поводами ни къ исключенію этихъ членовъ изъ числа способныхъ къ труду лицъ въ семействѣ, ни къ предоставленію другимъ членамъ семейства льготъ по семейному положенію (Указъ 28-го іюня 1907 г., № 6654).

IV. Недоборомъ числа новобранцевъ, слѣдующаго по раскладкѣ съ участка, долженъ считаться и тотъ случай, когда лицо, принятое на службу, будетъ подлежать увольненію отъ таковой, какъ неправильно принятое въ оную по физическимъ недостаткамъ; къ категоріи такихъ лицъ должны быть отнесены новобранцы, оказавшіеся, по переосвидѣтельствованіи въ особыхъ комиссіяхъ, учрежденныхъ при частяхъ войскъ, негодными къ службѣ въ войскахъ (Указъ 28-го іюня 1907 г., № 6647).

V. Признаніе призываемаго, привлекавшагося къ освидѣтельствованію въ качествѣ замѣстителя одного изъ лицъ, перечисленныхъ въ 2—5 пп. 172 ст. уст. воин. пов., подлежащимъ отсрочкѣ—не уѣзднымъ присутствіемъ, а губернскимъ или особою комиссіей не можетъ служить препятствіемъ къ зачисленію его въ ратники ополченія, согласно прим. I къ ст. 172 того же устава, такъ какъ таковыя постановленія губернскаго присутствія или особой комиссіи должны быть разсматриваемы, какъ исправленіе допущенной въ уѣздномъ или городскомъ присутствіи ошибки, въ силу коей призываемый признанъ въ первой инстанціи годнымъ къ военной службѣ (Указъ 10-го іюня 1907 г., № 6716). «О. Б.»



Ученіе М. И. Драгомирова.

(Окончаніе) *)

Въ сводкахъ замѣчаній, дѣлавшихся генераломъ Драгомировымъ при объѣздѣ войскъ, и помѣщавшихся въ приказахъ, встрѣчаются такія фразы:

«Офицеры мало принимаютъ участія въ томъ, что дѣлаетъ ихъ часть; вѣдь они не для украшенія фланговъ (относилось къ конницѣ), а для дѣла».

«Офицерской работы не видно.

Учили не по порядку—зря.

Прошу офицерской работы».

«Отдѣльные вопросы, предложенные офицерамъ, показали, что нѣкоторые изъ нихъ почти незнакомы съ дѣломъ».

*) См. «Развѣдчикъ» № 881.



Сибирская казачья сотня. (Къ ст. «Изъ-прошлаго и настоящаго сибирскихъ казаковъ»).

«Сотый разъ говорю: гарнизонный уставъ нельзя знать какъ-нибудь, въ немъ за всякой запятой или кровь, или судъ.

Убѣдительно прошу начальниковъ постоянно и настойчиво внушать это молодымъ офицерамъ, чтобъ оградить службу и ихъ самихъ отъ печальныхъ послѣдствій легкаго отношенія къ требованіямъ устава».

Если часть оказывалась въ порядкѣ, то объявлялась благодарностью и старшимъ и младшимъ.

Если потрудиться проштудировать приказы Драгомирова, то станетъ ясно:

1) Первоначально онъ настойчиво и непрерывно училъ, крайне снисходительно относясь къ недочетамъ, происходящимъ отъ неумѣнія.

Въ этотъ періодъ онъ былъ безпощаденъ только къ проявленію злой воли и относительно тѣхъ старшихъ войсковыхъ начальниковъ, непригодность коихъ къ службѣ была очевидна.

Иначе и поступить было нельзя: надо было вырвать зло съ корнемъ и дать хорошій примѣръ другимъ, дабы не повадно было.

2) Второй періодъ дѣятельности—болѣе контрольный. Приходилось только постоянно провѣрять.

Въ этотъ періодъ наказанія за незнаніе были болѣе серьезны и замѣчанія бывали болѣе рѣзки.

И это вполне понятно: долбя изо дня въ день одно и то же, можно наконецъ было потребовать, чтобы серьезныхъ промаховъ не было.

Недочеты въ офицерской средѣ въ этотъ періодъ вытекали уже не отъ неумѣнія, а нежеланія добросовѣстно работать.

Нѣтъ ни одного приказа, въ которомъ бы Драгомировъ «популярничая съ солдатами» принижалъ офицерское званіе. Онъ требовалъ только законнаго и человѣчнаго отношенія къ нижнимъ чинамъ.

Надо прибавить, что всѣ рѣзкіе приказы «оглашенію не подлежали» и предназначались только для офицеровъ.

Приказы и приказанія Драгомирова не могли подрывать дисциплину и вносить разстройство въ части войскъ округа, они были страшны только для тѣхъ, кто не желалъ ничего дѣлать или стремился преслѣдовать личныя выгоды.

Знакомство съ приказами Драгомирова, въ связи съ сущностью его ученія, изложеннаго мною въ настоящей статьѣ, неопровержимо доказываетъ неосновательность и всѣхъ прочихъ обвиненій.

Дѣйствительно:

1) Воспитаніе по системѣ Драгомирова основано на постоянной, совмѣстной работѣ офицеровъ и нижнихъ чиновъ.

Драгомировъ никогда и нигдѣ не потакалъ распушенности и безнаказанности нижнихъ чиновъ; наоборотъ, онъ требовалъ самаго строгаго внутренняго порядка въ частяхъ.

Но требуя строгаго и бдительнаго наблюденія офицеровъ за нижними чинами, онъ въ то же время требовалъ человѣчнаго и законнаго отношенія.

Послѣднее требованіе должно было только скрѣплять внутреннюю спайку частей, а не разрушать ее.

2) Что касается «Драгомировскаго» устава, то я приведу его же слова изъ свода замѣчаній относительно смотра N—й части 8-го августа 1900 года:

«Уставъ знать должно, но и помнить надо, что онъ для насъ, а не мы для него. По шаблону разъ въ разъ не выходить всегда.

Кто только отъ печки привыкъ танцевать, тотъ теряется, если придется отъ двери или окошка. А печку за собою переносить нельзя».

Кромѣ того надо помнить, что Драгомировъ не изъ-подъ полы давалъ свои указанія, а помѣщалъ ихъ *всѣ* въ приказахъ, слѣдовательно дѣйствовалъ открыто и подлежалъ ответственности только передъ Государемъ Императоромъ, а не передъ тѣми начальствующими лицами, которыя не желали исполнять его требованій.

Рациональность же большинства «Драгомировскихъ» требованій доказана тѣмъ, что они вошли въ уставы.

Если основывать обвиненія генерала Драгомирова на словахъ лицъ, удаленныхъ изъ округа за свои явно незаконные и антидисциплинарные поступки, то это врядъ ли будетъ логично.

3) Указаніе о томъ, что Драгомировъ велъ воспитаніе и образованіе солдатъ черезъ головы офицеровъ—опровергается приказами по округу въ полной мѣрѣ. Изъ нихъ ясно видно, что генералъ Драгомировъ прикладывалъ всѣ усилія къ тому, чтобы подготовить должнымъ образомъ офицерскій составъ и *черезъ него* проводить свое ученіе.

II. Разказы и жалобы лицъ, служившихъ въ округѣ.

Генералъ Драгомировъ ставилъ прежде всего дѣло, а лицъ, которыя не желали работать или оказывались къ работѣ негодными, онъ удалялъ.

За 14 лѣтъ командованія Драгомирова округомъ ихъ набралось много.

Въ первый періодъ командованія округомъ больше страдали тѣ изъ старшихъ войсковыхъ начальниковъ, которые оказались совершенно непригодными къ службѣ (примѣръ: 3 генерала, о которыхъ упомянуто въ приказѣ послѣ Ровенскихъ маневровъ).

Въ послѣдующій періодъ удалялись изъ округа и со службы тѣ, какъ изъ старшихъ, такъ и изъ младшихъ начальниковъ, которые выказывали или явное сопротивленіе требованіямъ,

предъявляемымъ командующимъ войсками, или оказывались неспособными къ работѣ.

Теперь интересно прослѣдить—какимъ же образомъ опредѣлялся этотъ негодный элементъ?

Генераль Драгомировъ, будучи строго послѣдователемъ въ требованіяхъ, предъявляемыхъ въ приказахъ и приказаніяхъ, такъ же послѣдовательно проводилъ ихъ въ жизнь при своихъ объѣздахъ.

Онъ никогда не забывалъ одно изъ основныхъ своихъ требованій—учи больше показомъ, чѣмъ рассказомъ.

Рассказомъ являлись приказы, приказанія, инструкціи, наставленія.

Показомъ—его объѣзды.

При объѣздахъ генераль Драгомировъ лично показывалъ приемы воспитанія и обученія, какъ отдѣльныхъ воинскихъ чиновъ, такъ и цѣлыхъ войсковыхъ частей.

Эти же объѣзды служили контролемъ какъ дѣятельности начальствующихъ лицъ, такъ и подготовки частей.

Объѣзды Драгомирова были крайне серьезны; скоро всѣ убѣдились, что онъ не принадлежитъ къ числу тѣхъ начальствующихъ лицъ, которымъ можно показать товаръ лицомъ; нѣтъ, всѣ узнали, что отъ командующаго ничего не скроешь, что онъ вывернетъ самую суть и опредѣлитъ каждого изъ начальствующихъ лицъ по достоинству.

Тѣ, которые готовились къ его пріѣзду, экзамену, серьезно—ждали его спокойно; тѣ, которые не хотѣли или совершенно не умѣли работать,—ждали со страхомъ.

Ученіе Драгомирова не сложно, но трудно; оно не показное, но продуктивное, требующее неослабной упорной работы.

Ученіе и требованія Драгомирова готовили части не къ параду и церемониальному маршу, а къ боевой работѣ.

Какъ и въ приказахъ по округу, при объѣздахъ генерала Драгомирова была ясно выражена та же послѣдовательность: сначала онъ училъ и крайне снисходительно относился къ промахамъ и ошибкамъ, затѣмъ контролировалъ и всякое проявленіе нежеланія работать каралъ; каралъ тѣмъ суровѣй, чѣмъ начальствующее лицо было выше и слѣдовательно чѣмъ къ болѣе печальнымъ результатамъ могло привести ничего-недѣланіе.

Въ первый періодъ пострадали больше старшія начальствующія лица, удаленіе которыхъ со службы признавалось необходимымъ для пользы дѣла, а въ послѣдующій—страдали по заслугамъ, соответственно своей винѣ, и большіе и малые.

Но малымъ доставалось гораздо меньше; страдали обыкновенно ротные командиры и выше.

И это было вполне естественно и правильно:

Ротный командиръ является отвѣтчикомъ за подготовку во всѣхъ отношеніяхъ и офицеровъ и нижнихъ чиновъ своей роты.

Полковой командиръ является отвѣтственнымъ за полкъ.

Странно было бы требовать отвѣта со стороны нижнихъ чиновъ и младшихъ офицеровъ.

Надо всегда, какъ это и дѣлалъ генераль Драгомировъ, требовать отвѣта со старшихъ; дальше это передается и передается въ должной мѣрѣ.

Только при подобной постановкѣ дѣла можно добиться успѣха.

Что касается до того, что, при этихъ объѣздахъ, генераль Драгомировъ бывалъ рѣзокъ и иногда не стѣснялся присутствіемъ нижнихъ чиновъ, то это вѣрно. Но вѣдь Драгомировъ былъ все же человекъ, могъ также какъ и другіе срываться, когда видѣлъ, что всѣ его усилія пропадаютъ даромъ и проявляется полное нежеланіе работать.

Наконецъ, какъ же поступать, когда всѣ прочія мѣры оказывались безуспѣшными?

Но, на ряду съ этимъ, онъ не щадилъ похвалъ и поощреній въ тѣхъ случаяхъ, когда часть оказывалась въ должномъ видѣ.

Всѣ дѣльные люди радовались пріѣзду Драгомирова, всѣ бездѣльники—трепетали и ругались.

А такъ какъ бездѣльниковъ и пострадавшихъ было много, то много оказалось и враговъ у Драгомирова.

Неужели на основаніи показаній этихъ лицъ можно судить о дѣятельности генерала Драгомирова?

III. Литературная дѣятельность М. Драгомирова.

Тѣ, которые знакомы съ литературной дѣятельностью Драгомирова, касающейся воспитанія и образованія войскъ, никогда не позволяютъ себѣ сдѣлать выводы, что она могла имѣть развращающее вліяніе на армию.

Вся дѣятельность Драгомирова была направлена къ тому, чтобы путемъ настойчиваго воспитанія и образованія подготовить осмысленнаго бойца, безпредѣльно преданнаго Царю и родинѣ, и войсковыя части, сплоченныя сильной внутренней (духовной) спайкой, а не наружной муштрой.

Проводя свои взгляды, Драгомировъ только требовалъ, чтобы отношенія къ солдату были сердечныя, человѣчныя.

Литературная дѣятельность Драгомирова показываетъ, что основныя положенія его ученія были на столько правильны, что приходилось вводить только поправки, обусловливаемыя усовершенствованіемъ техники.

Самый строгій, но конечно добросовѣстный, критикъ во всей литературной дѣятельности Драгомирова не найдетъ ни малѣйшаго намека на вредъ проводимыхъ имъ идей.

IV. Нападки въ печати на М. Драгомирова послѣ его смерти, т. е. послѣ октября 1905 года.

Вскорѣ послѣ смерти генерала Драгомирова и нашихъ неудачъ на Дальнемъ Востоку стали появляться различныя статьи, цѣль коихъ была дискредитировать ученіе Драгомирова и доказать, что онъ явился виновнымъ въ томъ, что наша армія оказалась плохо подготовленной къ войнѣ.

Статьи эти можно раздѣлить на три категоріи:

1) Принадлежащія перу пострадавшихъ отъ Драгомирова.
2) Принадлежащія перу лицъ, недостаточно добросовѣстно проштудировавшихъ ученіе Драгомирова, сдѣлавшихъ неправильные и легкомысленные выводы и даже положившихъ въ основу своей критики отдѣльныя фразы (иногда даже безъ конца) изъ статей Драгомирова.

3) Принадлежащія перу лицъ, поющихъ съ чужого голоса.
Врядъ ли будетъ правильно судить о дѣятельности Драгомирова по всѣмъ этимъ статьямъ.

Такая крупная личность, какъ Драгомировъ, требуетъ серьезной критики, а не шипящихъ или фельетонныхъ статей.

Между тѣмъ появлявшіяся статьи производили сильное впечатлѣніе на массу, которой ученіе Драгомирова совершенно неизвѣстно.

Къ сожалѣнію и среди насъ, военныхъ, есть громадный % лицъ совершенно незнакомыхъ съ ученіемъ Драгомирова и судящихъ о немъ по газетнымъ статьямъ, да съ голосу «вѣрныхъ людей».

V. Слухи, сплетни и анекдоты.

Съ именемъ Драгомирова, какъ съ крупнымъ и оригинальнымъ человекомъ, была связана цѣлая плеяда различныхъ слуховъ, сплетенъ и анекдотовъ.

Ихъ тоже можно раздѣлить на двѣ категоріи:

1) Относящихся къ частной жизни.
Про эту категорію покойный Михаилъ Ивановичъ говорилъ: «а все-таки спасибо имъ, ни одного глупаго анекдота не выдумали».

2) Относящихся къ служебной дѣятельности.
Эти болѣе серьезны; авторами являлись лица, тѣмъ или инымъ путемъ задѣтыя Драгомировымъ.

Пощады здѣсь не было—врали и изощрялись во всю, благо, что нѣкоторые приемы Драгомирова (конечно при нѣкоторомъ передергиваніи) давали возможность изобрѣтать довольно правдоподобно.

Широкіе круги, знающіе Драгомирова только по наслышкѣ, падкіе на всякіе сплетни и анекдоты, подхватывали, и все это катилось дальше какъ нарастающей снѣжной комъ.

Для лицъ утверждающихъ, что Драгомировъ проглядѣлъ, что теперь, при безуміи, переменѣномъ солдатѣ, истинные хранители завѣтовъ арміи—офицеры и особенно младшихъ

степеней *), можетъ быть будетъ не безынтересно познакомиться съ выдержками изъ приказа генерала Драгомирова по 14-й пѣхотной дивизіи, отданнаго для зимнихъ занятій 1873 года:

«Передъ окончаніемъ лагернаго сбора я имѣлъ честь высказать гг. офицерамъ взглядъ свой на духъ образованія и воспитанія нашего молодого солдата; въ настоящее время, при началѣ зимнихъ занятій, считаю себя обязаннымъ пополнить сказанное. Позволю себѣ надѣяться, что гг. офицеры всѣхъ степеней отнесутся отъ сердца къ этому приказу, примутъ его не только къ свѣдѣнію, но и къ руководству, и приложатъ свои усилія къ тому, чтобы части 14-й дивизіи не переставали и при короткихъ срокахъ службы быть тѣмъ, чѣмъ онѣ всегда были и должны пребыть: силой честной, твердой и знающей свое дѣло въ мирное время; грозной врагу — въ военное.

Чтобы это было, въ настоящее время отъ гг. офицеровъ требуется усиленная и настойчивая работа; но передъ нею не отступаютъ люди, для которыхъ долгъ и честь — не пустыя слова.

Нужно прежде всего сдѣлать солдата такимъ, чтобы онъ зналъ свои обязанности и одинаково исполнялъ ихъ, независимо отъ того, на глазахъ ли онъ у начальника, или за глазами; во-вторыхъ, чтобы онъ шевелилъ мозгами, т. е. вносилъ въ исполненіе полученнаго приказанія и вообще своихъ обязанностей всю силу воли и личнаго разумія, какими его Богъ надѣлилъ, дабы исполненіе было возможно лучше; въ третьихъ, чтобы онъ былъ твердъ въ матеріальной части своего дѣла, т. е. былъ выносливъ, ловокъ, силенъ; умѣлъ стрѣлять и колоть; умѣлъ въ строю составлять съ товарищами одно тѣло и одну душу.

Для достиженія перваго (т. е. чтобы солдатъ былъ проникнутъ сознаніемъ долга) необходимо обратить самое настойчивое вниманіе:

а) На утвержденіе солдата въ знаніи обязанностей службы внутренней, въ составъ коей входитъ и дисциплинарный уставъ: солдатъ долженъ знать твердо и опредѣлительно, что онъ долженъ дѣлать и чего съ нимъ не должны дѣлать. Онъ долженъ знать, что всякое служебное приказаніе обязанъ исполнить свято и безпрекословно; долженъ знать, что о всякомъ замѣчаніи, даже при встрѣчѣ старшаго начальника, онъ, при первой возможности, обязанъ доложить своему прямому начальнику; долженъ знать, что о незаконныхъ съ нимъ дѣйствіяхъ онъ имѣетъ право приносить жалобу не иначе, какъ на инспекторскомъ смотру, а въ остальное время не иначе, какъ черезъ прямое свое начальство; долженъ знать, что получаетъ отъ казны, какія и кто на него имѣетъ право налагать взысканія. Долженъ знать, наконецъ, что безъ спросу нигде отлучиться не смѣетъ и обязанъ вѣжливостью и почтеніемъ своимъ старшимъ.

б) На утвержденіе его въ знаніи обязанностей гарнизонной службы. Убѣдительно прошу гг. офицеровъ проникнуться тою мыслью, что гарнизонная служба — лучшая и дѣйствительнѣйшая школа воспитанія солдата; она же есть притомъ и единственная служба въ мирное время, въ прямомъ значеніи этого слова»...

«Весьма важнымъ подспорьемъ къ тому, чтобы удержать солдата на высотѣ его назначенія, служить то, чтобы онъ никогда не терялъ воинскаго вида. Онъ можетъ ходить въ старомъ платьѣ; но въ грязномъ или оборванномъ никогда; видъ всегда бодрый и веселый, голова не опущенная, взглядъ прямой, спина не сгорбленная, походка не мужицкая. Особенно преслѣдовать вѣшанье головъ, ибо это рабская привычка и признакъ раскисшаго человѣка, а ни то, ни другое не достойно солдата. Къ тому же самому ведетъ требованіе отъ солдатъ строгаго соблюденія установленныхъ правилъ воинской вѣжливости и исполненіе ихъ со стороны гг. офицеровъ, т. е. отвѣтъ на отдаваемую имъ честь. Последнее и потому слѣдуетъ гг. офицерамъ исполнять точно, что не подобаетъ имъ показывать себя при встрѣчѣ со своими низшими менѣе ихъ вѣжливыми».

«Для достиженія втораго, т. е. умственного развитія

солдата, главнѣйшее средство относится къ нему внимательнѣе, чѣмъ то, къ сожалѣнію, имѣетъ мѣсто теперь у большинства гг. офицеровъ».

«Прошу гг. офицеровъ помнить, что при молодомъ составѣ дивизіи нельзя рассчитывать на то, что ихъ солдатъ сразу пойметъ; иной не пойметъ и съ десяти разъ, слѣдовательно, нельзя уставать толковать съ ними и повторять самыя простыя вещи. Прежде, при долгихъ срокахъ службы, солдатъ больше самъ учился, чѣмъ его учили, а если и учили, то свои же товарищи и унтеръ-офицеры. Теперь и унтеръ-офицеровъ нужно учить, значить, вся надежда на офицеровъ: если они не приложатъ своего личнаго труда къ этому дѣлу, не будетъ ни порядка, ни знанія службы».

«Немало способствуетъ развитію солдата и то, какъ съ нимъ заниматься. Всему наглядному: какъ стойка, ружейные приемы, ходьба, фехтованіе, прикладка слѣдуетъ его учить больше показомъ, чѣмъ рассказомъ. Тутъ длинные разговоры ничего не стоятъ. Но разъ солдатъ усвоилъ себѣ что-либо, ошибки непремѣнно поправлять словомъ, а не руками».

«Успѣхъ обученія главнѣйше зависитъ отъ одного условія: именно отъ того, когда ротный командиръ, при полномъ знаніи своего дѣла, не будетъ воображать, будто онъ одинъ все можетъ сдѣлать, но сформируетъ себѣ толковыхъ, спокойныхъ, надежныхъ помощниковъ, въ лицѣ унтеръ-офицеровъ, ефрейторовъ и учителей, и заставитъ ихъ быть отвѣтственными передъ собою работниками. Если онъ сумѣетъ ихъ выбрать, если, при помощи своихъ субалтернъ-офицеровъ, строго проверитъ въ знаніи того, чему помянутые нижніе чины должны будутъ учить своихъ товарищей — дѣло обученія не можетъ не пойти хорошо».

«Въ силу указаннаго, предписываю прежде всего обратить вниманіе на подготовку унтеръ-офицеровъ и ефрейторовъ, на которыхъ будетъ лежать, ближайшимъ образомъ, обученіе солдатъ».

Кромѣ того, въ половинѣ января учителя, назначаемые для обученія молодыхъ солдатъ предстоящаго набора, должны быть совершенно готовы и проверены полковыми командирами.

Ротные командиры должны также проверить себя и своихъ субалтернъ-офицеровъ въ твердомъ знаніи устава одиночнаго обученія; безъ этого они не могутъ удовлетворительно руководить обученіемъ».

«Офицеръ пустыхъ словъ въ строю произносить не имѣетъ права, ибо этимъ развращаетъ своихъ подчиненныхъ, не имѣетъ поэтому права допустить, чтобы его слово смѣли исправлять его подчиненные. Если офицеръ ошибется, бѣда не велика, исправить недолго, но горе тому начальнику, у котораго люди исполняютъ въ строю не по его слову, а по собственному усмотрѣнію и произволу: нельзя и сказать впередъ, какъ далеко пойдетъ этотъ произволъ въ трудныхъ обстоятельствахъ. Гг. начальники всѣхъ степеней! добивайтесь прежде всего, чтобы люди ваши были безусловно у васъ въ рукахъ и кромѣ вашей не знали иной воли: остальное приложится».

«Баталіонные командиры наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы все, касающееся благоустройства ихъ ротъ, во всѣхъ смыслахъ, не было упускаемо изъ виду; они отвѣтственные руководители въ особенности молодыхъ ротныхъ командировъ: и въ умѣнь держать людей въ рукахъ, и въ приготовленіи унтеръ-офицеровъ и учителей, и въ распредѣленіи и порядкѣ занятій, и въ примѣненіи дисциплинарныхъ взысканій».

Полковой командиръ — большой человѣкъ: онъ правитъ, а не везетъ, и отмѣриваетъ каждому по заслугамъ. Онъ указываетъ, къ какому времени что должно быть сдѣлано, смотритъ, чтобы было сдѣлано, но вмѣшивается самъ только тогда, когда видитъ, что и ротный и баталіонный командиры не то дѣлаютъ, что нужно. Онъ первый попечитель о благосостояніи чиновъ полка и первый за оное отвѣтчикъ, въ мѣрѣ предоставленныхъ ему на то средствъ».

«Гг. бригадные командиры приглашаются слѣдить за тѣмъ, чтобы указанная цѣли были достигнуты, и повѣряютъ при осмотрахъ, не развивается ли какой-либо отдѣлъ образованія въ ущербъ другимъ и должно ли направленіе получаетъ воспитаніе солдата».

«Гг. офицеры всѣхъ степеней, сверхъ уставовъ, которые должны быть точно усвоены, приглашаются читать сочиненія,

*) Изъ статьи А. Геруа «Методизмъ и рискъ», помѣщенной въ книгѣ первой общества ревнителей военныхъ знаній.



Часовой на передовомъ посту на Китайской границѣ.
(Къ ст. «Изъ прошлаго и настоящаго сибирскихъ казаковъ»).

до ихъ специальности относящіяся. Особенно рекомендую для перваго раза «Науку побѣждать» Суворова и сочиненія по подготовкѣ къ бою роты и баталіона, помѣщенные въ военной библіотекѣ. При весеннихъ смотрахъ, по этому предмету будутъ назначены бесѣды. Читать самостоятельно, ничего не принимая на вѣру и сдавая автору только тогда, когда вашъ собственный умъ говоритъ, что онъ говоритъ дѣло.

«О всѣхъ недоразумѣніяхъ, къ которымъ бы подалъ поводъ этотъ приказъ, равно и о дополненіяхъ, которыя въ немъ можно бы было сдѣлать для пользы службы и преуспѣянія дивизіи, прошу гг. бригадныхъ и полковыхъ командировъ доносить съ полною откровенностью прямо мнѣ, а гг. баталіонныхъ и ротныхъ командировъ по командѣ.

Увѣренъ въ горячемъ содѣйствіи начальниковъ всѣхъ степеней къ достиженію нашей общей цѣли, поддержать дивизію на высотѣ ея старой крымской репутаціи и сдѣлать ее достойною одобренія начальства и высшей награды, о коей только можемъ мечтать—Царскаго спасіба».

«Гг. офицеровъ всѣхъ степеней прошу почитать, что до нашего дѣла относится, и топографической карты не забывать. Предваряю, что съ будущаго лагеря займусь лично, въ особенности съ капитанами, которые смотрятъ въ маіоры».

Для лицъ, настаивающихъ, что М. И. Драгомировъ неправильно училъ вести наступленіе, вполне игнорируя современный огонь, сообщаю для свѣдѣнія пунктъ III изъ тактическихъ и маневренныхъ указаній 1873 года, помѣщенный въ памятной книжкѣ чиновъ 14-й пѣхотной дивизіи:

«При маневрированіи небольшихъ отрядовъ на учебныхъ маневрахъ, охваты дѣлать можно и должно, но дальнихъ обходовъ ни въ какомъ случаѣ,—ибо цѣль учебнаго маневра заключается въ томъ, чтобы приучить войска ловко и толково наступать и толково обороняться, а не въ томъ, чтобы забавляться ребяческими хитростями.

Что обходъ выгоденъ, это и всякій дуракъ понимаетъ, слѣдовательно, практика въ обходахъ не представляетъ рѣшительно ничего поучительнаго. Напротивъ, расположиться для обороны такъ, чтобы у васъ непріятель до послѣдней минуты, кромѣ стрѣлка и пушки, ничего не видѣлъ, наступать такъ, чтобы воспользоваться всѣми закрытіями, чтобы на страдномъ пути наступленія не потерять даромъ ни одного человѣка, ни одной лошади, ловко обхватить флангъ непріятели—это дѣйствительно искусство, и которое трудно дается, ибо можетъ быть приобрѣтено только при условіи постояннаго и неослабнаго вниманія къ тому, что передъ вами дѣлается: вниманія не только начальниковъ, но и людей, до послѣдняго стрѣлка, до послѣдняго развѣзда».

Въ заключеніе позволю себѣ высказать надежду, что къ разбору ученія М. И. Драгомирова отнесутся серьезно и, что это послужитъ на пользу нашей родной арміи.

А. Лукомскій.

Боевыя награды *)

Въ передовой статьѣ № 879 «Развѣдчика» затронуть вопросъ большой важности о боевыхъ наградахъ, достаточно назрѣвшій и рѣшить который своевременно. Меня давно занималъ этотъ вопросъ въ смыслѣ справедливости и необходимости поднять значеніе и уваженіе къ боевымъ наградамъ. Не тайна, что, исключая Георгія, остальные награды не пользуются почти никакимъ уваженіемъ, доказательствомъ тому служитъ то, что почти никто изъ офицеровъ не носитъ этихъ наградъ при сюртукѣ. Нѣкоторое исключеніе дѣлаютъ для ордена св. Владиміра 4 ст., но потому, что его носятъ и такъ за разныя выслуги. Мнѣ извѣстно много примѣровъ награжденія Георгіемъ лицъ, совершенно не заслужившихъ этой высокой награды, и обратно, лица заслужившія—не получили его. Примѣры эти могъ бы привести, какъ и изъ войны 1877—1878 гг., такъ и изъ недавно кончившихся боксерскаго возстанія и русско-японской.

Для упорядоченія этого вопроса нахожу предложить слѣдующее: прекратить награжденія орденомъ св. Георгія 4-й ст. и другими орденами во время войны или извѣстныхъ ея періодовъ, а награждать послѣ войны и орденомъ св. Георгія исключительно чрезъ кавалерскую думу.

Мѣстные думы не созывать. Исключеніемъ могутъ быть неоспоримые подвиги, напримѣръ: взятіе знамени, командующаго генерала, орудій, необыкновенно смѣлая и удачная по послѣдствіямъ рекогносцировка; во флотѣ—потопленіе или взятіе съ бою непріятельскаго судна. При повторительныхъ особыхъ подвигахъ установить награжденіе орденомъ св. Георгія 4-й ст. съ бантомъ.

Прекратить награжденіе офицеровъ *петличными* орденами съ мечами и бантомъ, а награждать гг. офицеровъ знакомъ отличія военнаго ордена какъ нижнихъ чиновъ, въ такомъ порядкѣ: вмѣсто ордена св. Анны 4-й ст.—наградить знакомъ военнаго ордена 4-й ст., св. Станислава 3-й ст.—знакомъ военнаго ордена 3-й ст., св. Анны 3-й ст. съ мечами и бантомъ—знакомъ отличія военнаго ордена 2-й ст. и за орденъ св. Владиміра 4-й ст. съ мечами и бантомъ—знакомъ отличія военнаго ордена 1-й ст. Золотымъ оружіемъ награждать послѣ полученія всѣхъ наградъ и то полковыхъ и отдѣльныхъ баталіоновъ командировъ въ чинѣ полковника, во флотѣ командировъ судовъ 1-го и 2-го ранга. Кажется,

*) Высокое служебное положеніе автора этой статьи и его многолѣтній опытъ придаютъ особенное значеніе его взглядамъ, какъ видно совпадающимъ во многомъ съ тѣмъ, что было высказано въ № 879 «Развѣдчика». Ред.



Саманный домъ командира сотни на передовомъ посту на границѣ съ Китаемъ. (Къ ст. «Изъ прошлаго и настоящаго сибирскихъ казаковъ»).

будетъ достаточно шести боевыхъ наградъ, исключая пожалованія чинами.

Для высшихъ начальниковъ останутся еще награды—три степени св. Георгія, брилліантовое оружіе, чины и званія.

Для охраненія значенія ордена св. Георгія, ношеніе его не измѣнять, но чтобы не смѣшивать его съ знакомъ военнаго ордена, слѣдуетъ установить, что знакъ носится только тогда, когда положено быть при всѣхъ орденахъ.

На сюртукѣ, тужуркѣ и плащѣ носить только орденскую ленточку во второй петлицѣ и шириной вдвое меньше настоящей.

Если признается полезнымъ сохранить награжденіе шейными орденами съ мечами, то носить ихъ на георгиевской лентѣ, какъ это принято въ германской арміи, гдѣ боевые кресты носятъ на лентѣ Желѣзнаго креста.

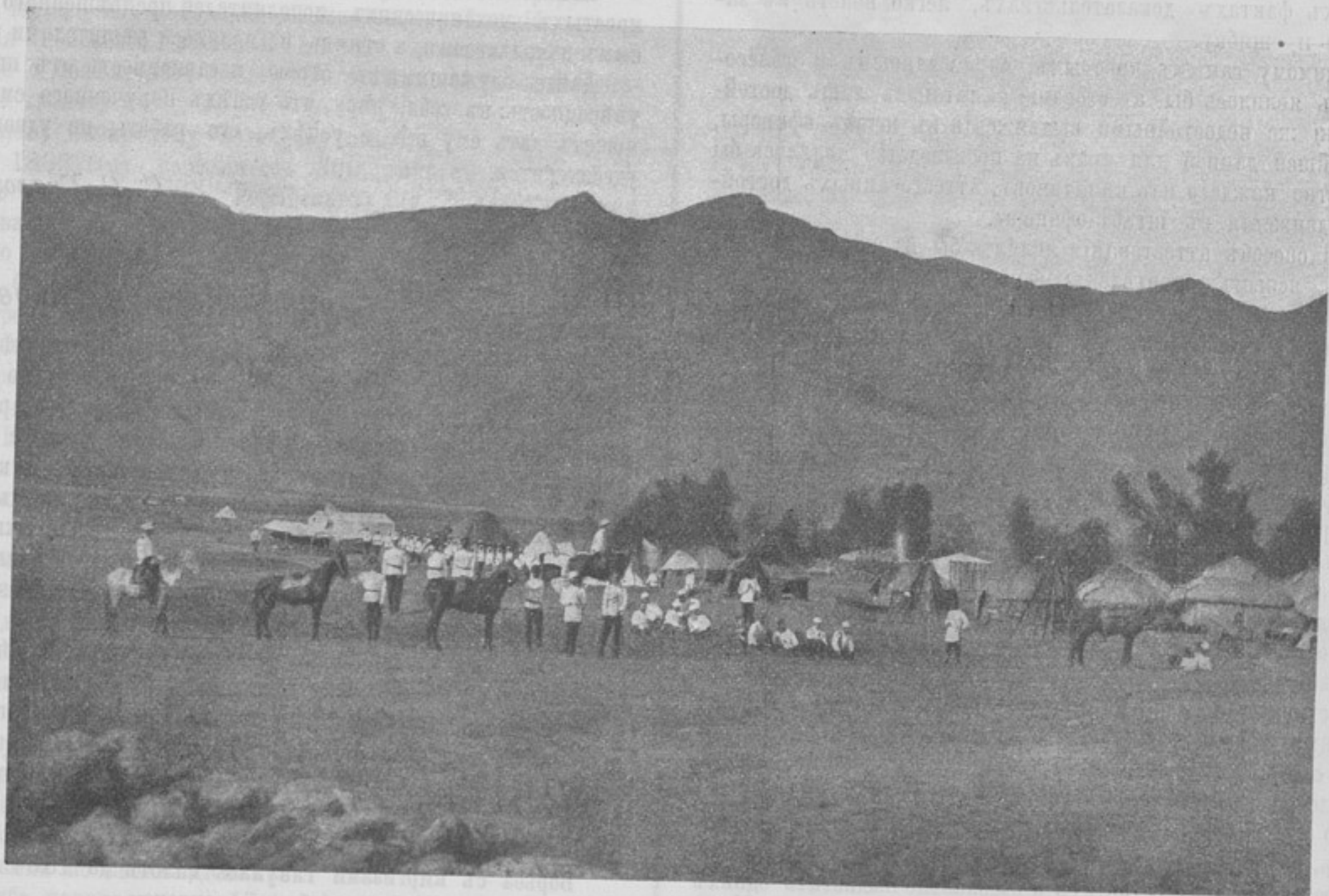
Прекратить награжденіе ротъ, эскадроновъ, батарей, а во флотѣ командъ, извѣстнымъ числомъ знаковъ отличія воен-

и въ мнѣніяхъ начальниковъ аттестаціонныхъ совѣщаній и утверждающихъ аттестаціи необходимо указывать—заслуживаетъ ли аттестуемый назначенія «въ очереди» или же подлежитъ выдвигенію въ порядкѣ общаго старшинства.

И такъ, благодаря вышеуказаннымъ правиламъ, каждый офицеръ, аттестуемый достойнымъ выдвигенію по службѣ, будетъ аттестовываться не просто—достоенъ выдвигенія, а оцѣнка аттестованныхъ будетъ производится по многобальной системѣ.

Въ Главномъ Штабѣ согласно этихъ правилъ получатся на капитановъ слѣдующія аттестаціи: достоенъ выдвигенія въ подполковники въ очереди, хорошъ; достоенъ выдвигенія въ подполковники по старшинству, хорошъ; достоенъ выдвигенія въ подполковники въ очереди, выдающійся; достоенъ выдвигенія въ подполковники по старшинству, выдающійся.

Настанетъ время составленія списковъ капитановъ, производимыхъ въ подполковники, по числу имѣющихся вакансій.



Лагерь первоочередного полка. (Къ ст. «Изъ прошлаго и настоящаго сибирскихъ казаковъ»).

наго ордена 4-й ст., а награждать части за дѣла—медалями за храбрость на георгиевской лентѣ. Нижнихъ чиновъ награждать знакомъ отличія тоже только за подвиги. Это подниметъ значеніе военнаго знака у нижнихъ чиновъ.

Вообще же награжденіе орденами въ мирное время прекратить въ арміи и во флотѣ, оставивъ награжденіе орденомъ св. Владиміра съ бантомъ за разныя выслуги лѣтъ и совершеніе кампаній, какъ нынѣ установлено.

Полагаю, что принятіе вышеизложеннаго должно повести только къ большому уваженію къ боевымъ наградамъ и предоставленію правъ гг. офицерамъ такихъ, какими теперь пользуются нижніе чины. Должно существовать рѣзкое отличіе между военными и мирными наградами. Н. Л.

По многобальной системѣ.

Циркуляромъ Гл. Штаба отъ 18-го іюня — дополнены и разъяснены нѣкоторыя правила аттестованія строевыхъ чиновъ, объявленныя въ прик. по военн. вѣд. 1906 г. № 701.

Согласно этимъ разъясненіямъ въ концѣ аттестацій слѣдуетъ приводить общій выводъ объ аттестуемомъ по степенямъ: выдающійся, хорошій, удовлетворительный и неудовлетворительный.

Въ тѣхъ же случаяхъ, когда аттестуемый признается достойнымъ выдвигенія по службѣ, то какъ въ аттестаціи, такъ

не могу себѣ представить чѣмъ будутъ руководиться въ Главномъ Штабѣ при составленіи этихъ списковъ, при столь разнородныхъ аттестаціяхъ капитановъ, признанныхъ достойными выдвигенія по службѣ.

Очевидное дѣло самую лестную аттестацію получили аттестованные къ выдвигенію въ очереди и выдающимися.

Можно съ увѣренностью сказать, что такъ аттестованныхъ будетъ весьма много, ибо если начальство будетъ дѣйствительно желать выдвигенія аттестуемаго, то для лучшаго обезпеченія оно конечно аттестуетъ его къ выдвигенію въ очереди.

И такъ аттестованныхъ къ выдвигенію въ очереди будетъ много, и такъ какъ норма капитановъ производимыхъ ежегодно въ подполковники въ очереди не установлена и ничѣмъ не ограничена, то, очевидно, весь списокъ представляемыхъ къ производству въ подполковники будутъ составлены изъ аттестованныхъ къ выдвигенію въ очереди.

А эти выдающіеся и хорошіе капитаны, аттестованные тоже достойными выдвигенія, но по старшинству будутъ ждать, въ то время, когда ихъ младшіе товарищи уже давно будутъ штабъ-офицерами; и такъ изъ года въ годъ.

Аттестація—достоенъ выдвигенія по старшинству обратится въ какое-то напрасное, лишенное всякаго значенія бумаго-мараніе; и напрасно эти капитаны будутъ разсчитывать на производство, имѣя на него полное право.

Аттестація—достоенъ выдвигенія по службѣ по своему

смыслу и значенію представляет изъ себя нѣчто вполне ясное и опредѣленное, она выражает мысль, что данный капитанъ желателенъ и полезенъ, какъ баталіонный командиръ.

Совсѣмъ не столь яснымъ и опредѣленнымъ является представленіе, что такое выдающійся офицеръ и что такое хорошій. Различіе между «выдающимся» и «хорошимъ» чисто субъективное, вполне зависящее отъ личныхъ взглядовъ аттестующаго начальника, и не можетъ являться прочной основной данной, отъ которой справедливо могла бы зависѣть судьба аттестуемаго.

Столь же сомнительной данной оцѣнки является аттестованіе къ выдвигенію внѣ очереди или же по старшинству; опять здѣсь играютъ роль лишь чисто личные взгляды аттестующихъ начальниковъ, ибо нѣтъ никакой болѣе или менѣе опредѣленной грани, раздѣляющей желательность выдвигенія офицера внѣ очереди или же по старшинству; и основываясь на той или другой аттестаціи, не обоснованной на явныхъ очевидныхъ фактахъ доказательствахъ, легко впасть въ заблужденіе и ошибку.

Повидимому самымъ простымъ, справедливымъ и цѣлесообразнымъ являлось бы аттестованіе капитановъ лишь достойными, или же недостойными выдвигенія въ штабъ офицеры, а дальнѣйшей данной для правъ на производство являлось бы старшинство каждаго изъ капитановъ, аттестованныхъ достойными выдвигенія въ штабъ-офицеры.

Такой способъ аттестованія являлся-бы въ высшей степени простымъ, яснымъ, опредѣленнымъ; производство всецѣло зависѣло бы отъ одной опредѣленной рѣшительной аттестаціи начальства, знающаго лично службу и характеръ аттестуемаго капитана, и отъ его старшинства въ чинѣ; каждый капитанъ, зная свою аттестацію и свое старшинство по списку капитановъ, твердо и опредѣленно могъ бы знать заранее время своего производства; къ такому же мнѣнію о будущей системѣ производства въ подполковники, видимо, пришла и коммиссія, работавшая подъ предѣлательствомъ ген. Зарубаева; она нашла нежелательнымъ сохраненіе на будущее время производства по избранію и внѣ очереди.

Между тѣмъ, Цирк. Гл. Штаба отъ 18-го іюня вводитъ вновь сложную, многогранную систему аттестованія капитановъ, что неизбежно поведетъ за собой, ввиду разнообразія неопредѣленности аттестаціонныхъ выводовъ, ко многимъ несправедливостямъ и ошибкамъ.

При столь разнообразныхъ аттестаціяхъ капитановъ, успѣхъ производства каждаго изъ нихъ перейдетъ изъ рукъ аттестовавшаго его начальника въ руки дѣятелей центральныхъ штабовъ, которые будутъ разбираться въ этихъ столь сложныхъ и разнообразныхъ аттестаціяхъ и всевластно выдвигать однихъ и осаживать другихъ. Какъ это отзовется на дѣлѣ строгой и справедливой оцѣнки производимыхъ, и говорить нечего: вѣдь въ Штабѣ должны будутъ разбираться наслѣпо, не зная вовсе людей, а основываясь лишь на сложныхъ и запутанныхъ бумажкахъ съ аттестаціями.

Въ виду того, что тотъ или другой успѣхъ производства каждаго изъ представленныхъ къ выдвигенію капитановъ будетъ всецѣло зависѣть отъ общей сводки всѣхъ аттестацій въ Главномъ Штабѣ, и отъ того или другого взгляда и убѣжденія, составляющихъ въ штабѣ списки представляемыхъ къ производству, то положеніе каждаго изъ аттестованныхъ достойнымъ выдвигенія станетъ вполне неопредѣленнымъ; каждый изъ нихъ будетъ имѣть полное право рассчитывать быть произведеннымъ въ ближайшее время, но также и не быть произведеннымъ никогда, ибо никакихъ положительныхъ данныхъ и расчетовъ на производство при такомъ порядкѣ ни у кого быть не можетъ. А что можетъ быть тяжелѣе сознанія неопредѣленности своего положенія, полной зависимости отъ какихъ то случайностей, неуверенности въ будущемъ; все это гнететъ мысль и душу, и лишаетъ строевого офицера бодрости, энергіи и увѣренности въ себя, такъ нужныхъ ему для успѣха работы.

Полная зависимость успѣха производства каждаго изъ аттестованныхъ капитановъ отъ штабныхъ распредѣленій, вновь возбуждаетъ въ строевой средѣ толки о засиліи штабовъ, о важности и значеніи протекцій и ходатайствъ въ штабахъ.

Повидимому, лучшимъ выходомъ въ дѣлѣ правилъ порядка аттестацій капитановъ и правилъ ихъ производства въ

подполковники являлось бы аттестованіе капитановъ достойными или же недостойными производства въ подполковники, безъ другихъ градаций и степеней, и затѣмъ производство аттестованныхъ по старшинству въ капитанскомъ спискѣ.

Такая система производства существуетъ въ гвардіи и во всѣхъ спеціальныхъ родахъ оружія.

Если же для арміи почему-либо было-бы признано нужнымъ установить и производство внѣ очереди, то во всякомъ случаѣ необходимо установить или норму капитановъ, представляемыхъ отъ армейскихъ корпусовъ къ производству внѣ очереди, или же норму производимыхъ ежегодно въ подполковники внѣ очереди капитановъ въ видѣ процентнаго отношенія числа производимыхъ ежегодно внѣ очереди къ числу капитановъ, производимыхъ въ подполковники по старшинству. Это хотя отчасти поставитъ дѣло производства капитановъ въ подполковники въ болѣе или менѣе опредѣленные рамки.

Штабы въ дѣлѣ производства должны играть роль лишь простыхъ механическихъ исполнителей предрѣшеннаго строевымъ начальствомъ, а отнюдь не являться рѣшителями судебъ.

Дайте служащимъ въ строю независимость отъ штабовъ, увѣренность въ себя, вѣру, что успѣхъ порученнаго ему дѣла можетъ дать ему все, и успѣхъ его работы не удвоится, а удесятерится.

С. С. Скалозубъ.

Изъ прошлаго и настоящаго сибирскихъ казаковъ *).

Киргизы сибирскихъ степей весьма долго не хотѣли признавать надъ собой русской власти, они постоянно вторгались въ русскіе предѣлы и не только грабили и разоряли своихъ единоплеменниковъ, принявшихъ уже русское подданство, но зачастую осаждали казачьи форпосты и крѣпости (впослѣдствіи поселки и станицы), поэтому казакамъ приходилось непрерывно вести кровавую борьбу съ мятежниками.

Особеннаго напряженія борьба эта достигла съ появленіемъ въ степи въ 1837 году султана Кенисары Касимова, стремившагося образовать изъ средней орды независимое ханство.

Чрезвычайно удалой наѣздникъ, энергичный и рѣшительный въ минуты опасности, Кенисара пріобрѣлъ среди киргизъ славу непобѣдимаго и къ нему охотно стекались многочисленныя партіи бунтовщиковъ. На враждебные аулы онъ налеталъ, какъ вихрь, разбивалъ ихъ совершенно и искусно скрывался отъ преслѣдованія выслывшихся въ погоню за нимъ русскихъ отрядовъ.

Борьба съ киргизами тянулась вплоть до 1864 г., когда дѣло умиротворенія степи было окончено.

За этотъ длинный періодъ степь была усѣяна костями мятежниковъ, павшихъ отъ казачьихъ сабель и пикъ; не въ рѣдкость были потери и среди казаковъ. Такъ, при первой же встрѣчѣ съ Кенисарою былъ убитъ начальникъ казачьяго отряда—хорунжій Рытовъ, три урядника и одинъ казакъ.

Память о лихомъ султанѣ живетъ и понынѣ не только среди киргизъ, но и казаковъ, и имя Кенисары, передаваясь изъ рода въ родъ, стало легендарнымъ.

Старики охотно рассказываютъ о своихъ былыхъ подвигахъ изъ временъ борьбы съ кочевниками, а молодежь въ станицахъ съ увлеченіемъ поетъ пѣсню о казакахъ того времени.

Хотя киргизская степь считалась уже умиротворенною, но кочевья киргизъ ближе 10 верстъ къ русскимъ селеніямъ не допускались. Съ этою цѣлью по распоряженію командира сибирскихъ войскъ—генерала Шпрингера была проведена межа вдоль Иртыша и Прѣсногорьковской линіи, а образовавшаяся, такимъ образомъ, полоса, извѣстная подъ названіемъ «степного десятиверстнаго пространства», была предоставлена въ исключительное пользованіе казаковъ. Но такъ какъ полоса эта все же не была закрѣплена за казаками въ законодательномъ порядкѣ, то съ теченіемъ времени со стороны гражданской администраціи начали возникать ходатайства объ отчужденіи отъ казаковъ этихъ земель для поселенія на нихъ крестьянъ и киргизъ. Казаки, конечно, не уступали и вотъ

*) См. «Изборникъ Развѣдчика» 1889 г. кн. XIII.

изъ-за обладанія полосой возникъ спорный вопросъ, который неоднократно вносился на обсужденіе Государственнаго Совѣта, но каждый разъ оставался нерѣшеннымъ по недостатку матеріала для постановки правильнаго рѣшенія. Только войсковому наказному атаману генералъ-лейтенанту Сухотину удалось наконецъ доказать неотъемлемое право казаковъ на обладаніе землями десятиверстной полосы и, благодаря его энергичному и вѣскому ходатайству, столь долго тянувшійся вопросъ былъ разрѣшенъ въ благоприятномъ для казаковъ смыслѣ и всѣ земли десятиверстной полосы поступили въ вѣчное и потомственное владѣніе казачьяго населенія. Мнѣніе по этому вопросу Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 31-го мая 1900 г.

Въ декабрѣ 1903 г. получено было войскомъ Георгіевское знамя.

Пожалованіе столь высокой награды совпало съ прїездомъ въ г. Омскъ выбранныхъ отъ всего войска депутатовъ для участія въ засѣданіяхъ очереднаго депутатскаго собранія.

На одномъ изъ засѣданій неожиданно прибывшій въ залъ собранія войсковой наказной атаманъ объявилъ радостное извѣстіе о пожалованіи знамени и прочелъ слѣдующую Высочайшую грамоту:

Нашему Сибирскому казачьему войску.

Въ 1882 году исполнилось 300 лѣтъ съ того достопамятнаго для государства Россійскаго дня, когда Сибирская Ермакова вольница прощена Московскимъ Царемъ и признана Царскою служилою ратью, получившей впоследствии наименованіе Сибирскаго казачьяго войска. За весь этотъ болѣе чѣмъ трехсотлѣтній періодъ Сибирскіе казаки вѣрою и правдою служили Всероссійскому Престолу и расширяли и охраняли границы Государства Россійскаго въ Сибири. Нынѣ въ ознаменованіе трехвѣковой доблестной службы Сибирскихъ казаковъ, Всемилостивѣйше жалуемъ вѣролюбивому Сибирскому казачьему войску Нашему войсковое Георгіевское знамя, съ надписью вокругъ знамени: «Доблестному Сибирскому казачьему войску, за отлично усердную, боевыми подвигами ознаменованную службу», съ означеніемъ на знамени годовъ: «1582—1903» и съ присоединеніемъ къ сему знамени орденской Александровской ленты. Да свидѣтельствуемъ потомству сія священная хоругвь о трехвѣковой доблестной службѣ Сибирскихъ казаковъ, о неизмѣнномъ къ нимъ благоволеніи Нашемъ, которое они стяжали себѣ горячею преданностью Престолу и Отечеству. «Николай».

Военная организація войска, какъ боевой силы, въ различные періоды времени претерпѣвала многія измѣненія.

Въ первое время войско не имѣло строевыхъ частей, и казаки жили по своимъ домамъ.

Служба начиналась съ 17-ти лѣтняго возраста и продолжалась «доколѣ въ силахъ» былъ казакъ оставаться въ строю и только, какъ уже совершенно негодный къ службѣ, по старости или болѣзни, увольнялся въ отставку.

Въ 1808 году сформировано внутри войска десять конныхъ полковъ—пятисотеннаго состава и двѣ конно-артиллерійскихъ роты по 12-ти орудій въ каждой.

Для вѣншей службы въ киргизской степи и на китайской границѣ высылались отдѣльные отряды, впоследствии—отдѣльныя сотни. Сибирскіе казаки въ составѣ отдѣльных отрядовъ или сотенъ принимали участіе почти во всѣхъ средне-азиатскихъ войнахъ и являются, такимъ образомъ, видными участниками въ нашихъ завоевательныхъ пріобрѣтеніяхъ второй половины XIX столѣтія.

Въ Хивинскомъ походѣ въ 1873 году участвовало всего лишь два офицера и 70 сибирскихъ казаковъ, хотя ко времени объявленія похода, въ Туркестанскомъ краѣ былъ уже сформированъ 1-й Сибирскій казачій полкъ. Причина отсутствія въ походѣ сибирскихъ сотенъ заключается, между прочимъ, въ томъ обстоятельстве, что подъ Хиву было направлено одновременно 4 отряда: два—съ Кавказа и по одному изъ Оренбургскаго и Туркестанскаго округовъ и въ составъ каждаго изъ этихъ отрядовъ входило достаточное число казачьихъ частей.

Эта незначительная горсть сибирскихъ казаковъ, принимавшихъ участіе въ Хивинскомъ походѣ, вернулась на родину покрытая боевою славою; многіе изъ участниковъ имѣли на груди знаки отличія военнаго ордена.

Въ 1873 году взаменъ вѣншихъ отрядовъ были сформированы три конныхъ полка, которые расположены, какъ и въ настоящее время по границѣ съ Западнымъ Китаемъ, въ предѣлахъ Семипалатинской и Семирѣченской областей.

Кромѣ этихъ первоочередныхъ полковъ войско обязано выставлять въ военное время еще 6 полковъ и 3 запасныхъ сотни.

И. Тон—говг.

(Продолженіе будетъ).



Въ февралѣ текущаго года, повидимому, по инициативѣ г. Мих. Соколовскаго образовалось военно-историческое общество, поставившее себѣ цѣль рядъ весьма важныхъ и благодарныхъ задачъ по разработкѣ отечественной военной исторіи. Пусть это общество не заявило себя пока громкими трудами, чего, конечно, и требовать нельзя послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ существованія, но не подлежитъ сомнѣнію, что образованіемъ этого общества дѣйствительно заполненъ такой пробѣлъ, котораго не должно было быть много лѣтъ тому назадъ, можно также съ достовѣрностью сказать, что это общество справится со своей задачей, за что ручательствомъ служить участіе въ немъ многихъ лицъ, давно уже заявившихъ себя обширными трудами въ области отечественной военно-исторической науки, слѣдовательно, идею г. Мих. Соколовскаго по образованію этого общества (если доподлинно онъ авторъ этой идеи) должно признать, безспорно, весьма удачной. Теперь г. Мих. Соколовскій въ № 196 «Русскаго Инвалида» высказываетъ новую мысль объ образованіи новаго *военно-библиографическаго общества*; надо признать, что это предложеніе автора не менѣе удачно, чѣмъ осуществившаяся уже идея о сосредоточеніи силъ для разработки военно-исторической науки.

Цѣлью этого общества должно быть, во-первыхъ, зарегистрированіе всѣхъ отдѣльныхъ книгъ и журнальныхъ статей по военной специальности. Существующее частное библиографическое общество, по сложности своей задачи общаго библиографическаго характера, конечно, не можетъ удѣлять военной библиографіи подобающее ей мѣсто. Къ тому же оповѣщеніе военной аудиторіи о вновь народившихся книгахъ должно производиться не тогда, когда эти книги покроются пылью въ книжныхъ магазинахъ, а именно тогда, когда въ нихъ не остылъ еще авторскій пылъ и не засохла типографская краска. А это подѣ силу лишь самостоятельному кружку военныхъ библиографовъ.

Мысль красивая, но осуществленіе ея будетъ встрѣчено, вѣроятно, съ большими затрудненіями, чѣмъ образованіе военно-историческаго общества, потому что для перваго потребуются матеріальныя средства, которыхъ не требовалось для разработки военно-историческихъ документовъ.

Далѣе, по мнѣнію автора

военное библиографическое общество должно устремить свой взоръ и на старину, ничуть при этомъ не вторгаясь въ территорію военно-историческаго общества. Оно должно составить указатель вышедшимъ ранѣе книгамъ и журнальнымъ статьямъ, посвященнымъ военному дѣлу, такъ какъ до сихъ поръ у насъ не только нѣтъ нигдѣ академической кафедры военнаго книговѣдѣнія, но нѣтъ ни отдѣльнаго изслѣдованія, ни журнальной статьи по исторіи военной литературы.

Наконецъ, библиографическое общество могло бы сосредоточить въ себѣ веденіе военной критики, такъ какъ существующіе нынѣ критическіе обзоры военной литературы въ военныхъ періодическихъ изданіяхъ и не полны, и не безпристрастны, неся на себѣ нѣкоторый элементъ, выражающійся по современному, партійности.

Непонятно, какая здѣсь подразумѣвается «партійность». Во всякомъ случаѣ нельзя не пожелать успѣха образованію чисто научнаго *безпартійнаго* военно-библиографическаго общества.

Въ вышедшей на-дняхъ *седьмой* книжкѣ журнала «Война и Мирь», обращаетъ на себя вниманіе статья г. С—еръ «Въ защиту военныхъ училищъ и о желательныхъ въ нихъ реформахъ». Повидимому, эта статья заключаетъ въ себѣ, выражаясь по нашей военной терминологіи, «главныя силы», такъ какъ въ видѣ «авангарда» къ этой статьѣ по тому же вопросу пущена другая статейка, принадлежащая тому же автору, озаглавленная довольно замысловато—«Случайное, но вѣрное разрѣшеніе одного спора». Въ обѣихъ своихъ статьяхъ авторъ пытается доказать, что въ реформахъ нуждаются не военныя училища, а окружныя юнкерскія,—потому, видите ли, что офицеры, вышедшіе изъ юнкерскихъ училищъ, стоятъ ниже питомцевъ военныхъ училищъ. Раньше всего авторъ грѣшитъ въ основѣ, выступая въ защиту военныхъ училищъ, когда на нихъ никто не нападаетъ; точно также онъ ломится въ открытую дверь, стараясь доказать, что въ реформахъ нуждаются юнкерскія училища, и, наконецъ, невѣрно то, что военныя училища въ реформахъ *не* нуждаются. Все зависитъ отъ постановки вопроса. Юнкерскія (окружныя) училища, безспорно, нуждаются въ поднятіи ихъ военно-научнаго уровня, съ цѣлью приблизить его къ программамъ военныхъ училищъ. Но не подлежитъ сомнѣнію и то, что и военныя училища должны быть реформированы такъ, чтобы питомцы ихъ были такъ же хорошо знакомы съ бытомъ солдатъ и практикой военного дѣла, какъ это можно сказать въ отношеніи питомцевъ юнкерскихъ училищъ. Какъ извѣстно, огромное большинство этихъ послѣднихъ знакомятся съ солдатомъ и солдатскою наукой непосредственно, проходя службу вольноопредѣляющимися въ рядахъ войскъ, тогда какъ изъ военныхъ училищъ появляются въ рядахъ войскъ офицеры, никогда раньше и близко не видѣвшіе солдата. Это неминуемо сказывается впослѣдствіи на службѣ, такъ какъ при первыхъ шагахъ офицера въ ротѣ требуются не логарифмы или французскій языкъ, а именно близкое знакомство съ солдатомъ.

Кромѣ приведенной выше, мы находимъ въ этой книжкѣ еще рядъ другихъ статей, относящихся къ военно-учебному дѣлу: «Преобразование кадетскихъ корпусовъ» К. Исакова, «Новая учебная программа въ военныхъ и юнкерскихъ училищахъ» В. Н. Вообще большая часть книжки посвящена военно-учебному дѣлу, что можетъ быть само по себѣ и полезно, но нѣсколько однообразно для журнала «военно-общественнаго».

Общество ревнителей военныхъ знаній выпустило *книгу вторую* своего періодическаго изданія, которая даетъ нѣсколько весьма обстоятельныхъ статей по важнымъ животрепещущимъ вопросамъ; къ этимъ послѣднимъ надо отнести статью барона Н. Корфа «О желательныхъ измѣненіяхъ въ строевомъ пѣхотномъ уставѣ» и полковника барона А. Г. Винекена «Организація и численность японской арміи въ минувшую войну на основаніи иностранныхъ источниковъ». Цифровыя данныя касающіяся численности японскихъ армій, въ свое время приведены были въ «Развѣдчикѣ» (въ отдѣлѣ «Иностранныя арміи»). Здѣсь же замѣтимъ кстати, что данныя, приводимыя авторомъ статьи, даютъ для японской арміи численность отъ 760,000 (при заключеніи мира) до 1,500,000 согласно свѣдѣніямъ германскаго военно-медицинскаго журнала.

Въ грозной статьѣ «Разоруженіе Россіи» г. Беклемишевъ бьетъ тревогу въ № 194 «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей». По мысли автора мы теперь ударились изъ одной крайности въ другую: раньше, въ послѣдніе годы руководителей нашей политики обуревали разные завоевательные планы, а теперь Россія передъ лицомъ Европы не только отстраняется отъ всякихъ наступательныхъ замысловъ, но и самая оборона становится безнадежной.

Разоруженіе крѣпостей, вмѣсто исправленія сдѣланныхъ ранѣ ошибокъ, поведетъ не только къ облегченію вторженія извнѣ, но во многихъ случаяхъ, скажется ослабленіемъ вліянія русской государственности.

Для обороны границъ и обезпеченія опоры внутри страны нужно достаточное число сильныхъ крѣпостей, а не созданіе только немногихъ образцовыхъ.

Само собою разумѣется, что имѣть сильныя крѣпости выгодно, чѣмъ слабыя, но совсѣмъ не имѣть ихъ еще хуже.

Одновременно пренебреженіе флотомъ облегчитъ обходныя

движенія для наступающихъ съ запада армій, при широкомъ развитіи десантовъ въ Черномъ морѣ и Балтикѣ.

Сооруженіемъ отдаленнаго порта на Мурманѣ подготовится, очевидно, еще одна Голгоза для моряковъ и это дастъ возможность непріятелю уничтожить новый флотъ, въ изолированномъ пунктѣ безъ помѣхи для торговыхъ сношеній въ общедоступныхъ моряхъ.

Такимъ порядкомъ періодическое обновленіе флота дастъ не малыя выгоды для иностранной промышленности какъ заграничной, такъ и водворенной въ предѣлахъ Россіи.

Страшенъ сонъ,—да милостивъ Богъ. Надо и то признать что мы такъ жестоко обожгли въ минувшую войну, что простое возвращеніе въ предѣлы разумной осторожности, мы склонны уже называть «разоруженіемъ». Что же, опять бить въ тимпаны, крича «маршъ впередъ?!»...



Японія («Neue militärische Blätter» № 9). Появилась интересная характеристика японской арміи, принадлежащая американскому генералу Макъ-Артуру, который основательно ознакомился съ японцами, служа въ Восточной Азіи и въ бытность свою въ Манчжуріи во время русско-японской войны. Макъ-Артуръ называетъ японскую армію самой демократической арміей изъ всѣхъ существующихъ. «Дисциплина почти братская. Близкія, дружескія отношенія между офицерами и нижними чинами были для иностранныхъ военныхъ агентовъ большой неожиданностью, но и большимъ наслажденіемъ». Американецъ свидѣтельствуетъ, что за всю кампанію онъ натолкнулся на единственный случай нарушенія дисциплины—пьянство. Виновнаго въ такомъ проступкѣ солдата его начальникъ назвалъ «позоромъ для арміи», что для офицеровъ и нижнихъ чиновъ равнялось значительному наказанію. Военному корреспонденту, пожелавшему послѣ большого боя собрать подробныя свѣдѣнія, командующимъ генераломъ было сказано въ отвѣтъ слѣдующее: «хорошо, я скажу вамъ все: намъ было приказано взять этотъ холмъ и мы это сдѣлали!».. Въ одномъ бою генералъ Куроки выразился такъ: «До наступленія побѣды, моя работа не сегодня сдѣлана. Вся подготовка сегодняшняго рѣшенія закончена два года тому назадъ» (?). Въ корреспонденціяхъ военный цензоръ зачеркивалъ всѣ названія мѣстъ и имена офицеровъ. Еще до окончанія войны одинъ корпусный врачъ изъ арміи Оку написалъ поэму и напечаталъ ее въ Японіи. Начальникомъ генеральнаго штаба ему немедленно былъ сдѣланъ строгій выговоръ за нарушеніе служебной тайны только потому, что стихотвореніе оканчивалось словами: «Слава, слава генералу Оку и храбрецамъ второй арміи!»

Франція («Neue Militärische Blätter» № 10). По распоряженію военнаго министра въ настоящее время производятся опыты съ двумя образцами шанцевого инструмента для пѣхоты; каждый нижній чинъ получить по одной «лопатѣ Брюзонъ» (по имени изобрѣтателя, командира одного пѣхотнаго полка) и лопаты инженернаго офицера Сѣрра. Оба инструмента представляютъ собой универсальный инструментъ, который примѣнимъ какъ для земляныхъ работъ, такъ и для камня, дерева и желѣза. «Лопата Брюзона» имѣетъ 38 сант. длины и вѣситъ одинъ килограммъ, а другой образецъ 57 сант. длины и 1,275 килограммъ вѣса. Частямъ войскъ, которымъ предписано произвести опыты, даны точныя указанія для выполнения работы и приказано представить подробныя донесенія.

— («Le Gaulois» № 10914). Военный министръ издалъ циркуляръ относительно участія арміи въ мѣропріятіяхъ для поддержанія общественнаго порядка. Этотъ циркуляръ адресованъ на имя корпусныхъ командировъ и въ немъ высказанъ принципъ, что главныя обязанности лежатъ на гражданскихъ властяхъ, въ распоряженіи которыхъ имѣется полиція, жандармерія, а если этого недостаточно, тогда и войска. Дается

подробное указание для примѣненія военныхъ силъ; для употребленія оружія войсками поясняется, что оно примѣняется только тогда, когда противъ войска совершаются насилія или дѣйствія активныя, или же когда они не могутъ другимъ путемъ выполнить свою задачу по охраненію занятой ими мѣстности или поста.

— («La France militaire» № 7097). Командиръ 17-го корпуса (въ Тулузѣ), руководствуясь тѣмъ, что молодымъ солдатамъ необходимъ восьмичасовой сонъ, приказалъ обязательно давать нижнимъ чинамъ полный послѣобѣденный отдыхъ на 2 или 3 часа во время большихъ маневровъ лѣтомъ, когда вслѣдствіе раннего выступленія солдаты не досыпаютъ. Онъ считаетъ, что всѣ болѣзни, вызываемыя переутомленіемъ, не столько происходятъ отъ трудовъ маневренныхъ, сколько отъ недостатка сна. Кромѣ того предписывается унтеръ-офицерамъ и солдатамъ не находиться позже 9-ти час. вечера внѣ своего мѣстоположенія.

— («Neue Militärische Blätter» № 10). 131-му пѣхотному полку въ Орлеанѣ переданы для испытанія новое обмундированіе и снаряженіе для пѣхоты. Куртка замѣнена блузой съ отложнымъ воротникомъ и наплечниками украшенными гранатами, 2 карманами на груди и обшлагами, зимой можно поднять воротникъ и тогда почти все лицо защищено отъ холода. Шинель и снаряженіе тоже новаго образца. Четырехугольный ранецъ, въ 15 килограммъ вѣсомъ, замѣненъ круглымъ сверткомъ меньшаго вѣса изъ желтой кожи.

Соединенные Штаты («Army Orders» за августъ). По распоряженію военного министерства выдаются теперь всѣмъ частямъ войскъ знамена и штандарты. Будетъ выдано по одному знамени на каждый баталіонъ пѣхотный или саперный, въ артиллерійскихъ округахъ на каждый военный постъ, гдѣ находится не менѣе двухъ ротъ, и по одному штандарту на эскадронъ и батарею. На серебряномъ кольцѣ древка будетъ выгравировано официальное наименованіе части. Эти служебные знамена и штандарты употребляются на ученьяхъ, въ походахъ и во всѣхъ случаяхъ мирнаго времени за исключеніемъ большихъ торжествъ. Кромѣ того въ каждомъ полку будетъ по одному національному знамени или штандарту изъ шелковой матеріи.

— («Militär-Wochenblatt» № 112). Железнодорожныя компаніи заявили согласіе при перевозкѣ войскъ принимать на будущее время, въ уплату вмѣсто наличныхъ денегъ, подписанные квартирмейстерами чеки. Войсковымъ частямъ дѣлается теперь такая же скидка въ стоимости перевозки, какая давно уже допускается для обществъ туристовъ. Такой скидкой войска до сихъ поръ не пользовались, потому что цѣна могла быть понижена только при условіи наличной расплаты, что въ военномъ вѣдомствѣ не всегда могло имѣть мѣсто.

— («Neue Militärische Blätter» № 10). Президентъ Рузвельтъ занялъ въ настоящее время проектомъ Дикъ-Капрона. Проектъ этотъ, который въ прошломъ году былъ отклоненъ конгрессомъ, требовалъ ассигнованія 48.000.000 марокъ (около 24 милліоновъ рублей) на увеличеніе содержанія офицеровъ арміи. Президентъ имѣетъ въ виду слѣдующія измѣненія проекта Дикъ-Капрона, которымъ предлагалось общее увеличеніе содержаніе на 20%:

поручикамъ и капит.	увеличить содержаніе на 20%
подполковникамъ и полковникамъ	» » 15 »
вышнимъ чинамъ	» » 10 »
нижнимъ чинамъ и унтеръ-офицерамъ	» » 25 »

Предполагается побудить депутата Капрона выступить этой зимой вторично въ конгрессѣ съ такимъ нѣсколько измѣненнымъ проектомъ. Увеличеніе содержанія нижнимъ чинамъ признается необходимымъ въ виду того, что въ послѣдніе годы участились случаи побѣговъ нижнихъ чиновъ со службы, что объясняется недостаточностью вознагражденія.

Германія («Neue Militärische Blätter» № 10). Для предупрежденія несчастій въ германскомъ флотѣ съ подводными лодками въ Килѣ строится особое спасательное судно, которое дастъ совершенно новое направленіе опытамъ съ подводными лодками. Это новое судно состоитъ изъ двухъ отдѣльныхъ судовъ, соединенныхъ въ одно цѣлое, и устроено такимъ образомъ, что можетъ служить одновременно и докомъ и подъемнымъ судномъ для подводной лодки, терпящей аварію и нуждающейся въ помощи. Когда краны, подъемная сила которыхъ

разсчитана на 500 тоннъ, поднимутъ подводную лодку, она будетъ подвѣшена между двумя крѣпко соединенными частями спасательнаго судна. Съ цѣлью снабженія подводныхъ лодокъ достаточнымъ количествомъ электрической энергіи спасательное судно будетъ снабжено особыми паровыми машинами и электромоторами.

— («Neue Militärische Blätter» № 10). Въ настоящее время самыя неблагоприятныя условія производства оказываются въ полевой артиллеріи. Въ штабсъ-капитаны попадутъ теперь поручики, произведенные въ офицеры въ январѣ 1896 г., т. е. служащіе въ офицерскихъ чинахъ 11 лѣтъ 7 мѣсяцевъ. Это несомнѣнно длинный срокъ, но условія производства станутъ еще менѣе благоприятными въ будущемъ. Такъ напримѣръ, производство въ штабсъ-капитаны выпуска 1895 года растянулось уже на 1½ года. Выпускъ августа 1896 года тоже очень многочисленъ, такъ что послѣдніе по списку поручики этого старшинства достигнутъ производства лишь черезъ 12½—13 лѣтъ въ офицерскихъ чинахъ. А какъ обстоитъ вопросъ съ производствомъ въ капитаны? Штабсъ-капитанамъ, прослужившимъ 12 лѣтъ офицерами, при большихъ выпускахъ, которые старше ихъ, предстоитъ ожидать чина капитана не раньше 6 лѣтъ. Слѣдовательно капитанами они будутъ только черезъ 18 лѣтъ службы офицерами. Младшимъ выпускамъ, если не наступитъ никакого измѣненія условій, придется служить до чина капитана по меньшей мѣрѣ 20 лѣтъ. Производство въ старшихъ чинахъ въ полевой артиллеріи удовлетворительно. Но этихъ чиновъ достигаютъ только въ исключительныхъ случаяхъ, такъ какъ офицеровъ полевой артиллеріи захватываетъ предѣльный возрастъ, если только въ 40 лѣтъ они производятся въ капитаны, а въ 50 лѣтъ и болѣе въ майоры. Трудно надѣяться, чтобы при такихъ условіяхъ сохранилась физическая бодрость, которая необходимо требуется отъ офицера.



Воинскій уставъ о наказаніяхъ (С. В. П. 1869, XXII, изд. 3) съ разъясненіями. Составилъ б. проф. Александровской военно-юридической академіи Д. Ф. Огневъ. Изд. III (по 1-е января 1907 г.).

Цѣна 2 руб.

«Воинская дисциплина состоитъ въ строгомъ и точномъ соблюденіи правилъ, предписанныхъ военными законами». Такъ гласитъ основное положеніе дисциплинарнаго устава.

Между тѣмъ, ознакомленіе съ существующими въ военномъ вѣдомствѣ законоположеніями, уставами, инструкціями, наставленіями и пр. и пр.—дѣло чрезвычайно не легкое. Это зависитъ, во-первыхъ, отъ того обстоятельства, что военныхъ законовъ и распоряженій, сохраняющихъ обязательную силу, слишкомъ много, редація ихъ многословна и изобилуетъ неясностями; не мало постановленій, даже противорѣчащихъ другъ другу.

Во-вторыхъ, еще до сихъ поръ не закончена кодификація всѣхъ книгъ свода военныхъ постановленій 1869 г., т. е. иначе говоря, почти за тридцать лѣтъ работы наши военно-кодификаціонныя учрежденія не успѣли сдѣлать того, что втрое быстрое, при значительно меньшихъ средствахъ и источникахъ, удалось сдѣлать соавителямъ перваго свода военныхъ постановленій 1838 г.

Такъ, мы не имѣемъ еще такихъ важнѣйшихъ книгъ свода, какъ книги о казачьихъ войскахъ, о довольствіи войскъ и т. п. Кромѣ того многія книги изданы значительно давно и не соответствуютъ совершившимся крупнымъ измѣненіямъ въ законодательствѣ.

Поэтому является крайняя необходимость въ частныхъ изданіяхъ тѣхъ или иныхъ уставовъ. При условіи составленія неофициальныхъ изданій компетентными лицами и выпуска ихъ въ свѣтъ солидными фирмами, эти изданія безусловно

слѣдуетъ предпочесть изданіямъ кодификаціоннаго отдѣла: давая текстъ закона со всѣми послѣдовавшими въ послѣднее время измѣненіями, частные сборники кромѣ того приводятъ, по большей части, и разъясненія, заимствованныя изъ законодательныхъ мотивовъ, изъ практики Сената, главнаго военнаго суда, Главнаго Штаба и другихъ правительственныхъ учрежденій, чѣмъ весьма облегчается для читателей уясненіе себѣ истиннаго смысла закона.

Въ 1900 г. вышло послѣднее (III) официальное изданіе XXII, XXIII и XXIV книгъ С. В. П., содержащихъ постановленія по судебной и дисциплинарной части. За послѣдніе годы эти книги подверглись весьма серьезнымъ дополненіямъ и измѣненіямъ, и книга XXII съ комментаріями Д. Ф. Огнева въ настоящее время появилась очень кстати.

Въ первый разъ эта книга появилась въ свѣтъ въ 1897 г.; черезъ четыре года понадобилось второе изданіе, настоящее изданіе является третьимъ, отличаясь всѣми достоинствами предыдущихъ, одобренныхъ главнымъ военно-суднымъ управленіемъ.

Настоящее изданіе является значительно дополненнымъ сравнительно со вторымъ (почти на два печатныхъ листа), въ него введены тезисы изъ послѣднихъ рѣшеній высшихъ кассационныхъ учрежденій, циркуляровъ гл. шт., гл. воен.-судн. управл. и т. п.

Текстъ закона тщательно свѣренъ, опечатокъ почти нѣтъ, и можно смѣло рекомендовать это полезное изданіе для пользованія военно-судебныхъ дѣятелей и военныхъ начальниковъ.

Изъ недостатковъ изданія слѣдуетъ отмѣтить отсутствіе алфавитнаго указателя, пожеланія котораго были выражены читателями еще послѣ перваго изданія, и внѣшность, менѣе изящную сравнительно съ первыми изданіями.

Энцикл.



Какъ я сталъ „сумасшедшимъ“.

Въ 1891 году я служилъ офицеромъ въ пѣхотномъ полку, завѣдывалъ охотничьей командой и, за переходъ мой черезъ рѣку во время ледохода по плавучимъ льдинамъ, былъ переведенъ, въ видѣ поощренія, въ кавалерійскій полкъ.

Поощреніе это обошлось мнѣ очень дорого.

Командиръ полка, чтобы угодить командующему войсками, которому понравился мой поступокъ, самъ выразилъ желаніе имѣть меня у себя въ полку, но, когда командующій войсками за болѣзнію сталъ сходить со сцены, полковникъ перемѣнилъ ко мнѣ свое отношеніе, требуя, чтобы я освободилъ вакансію въ полку для другихъ, болѣе желательныхъ ему офицеровъ. Я протестовалъ противъ такого взгляда на службу, а потому навлекъ на себя массу систематично послѣдовательныхъ непріятностей, разстроившихъ мои нервы. Особенно тяжело было одиночество, въ которомъ я очутился: товарищи по малодушію своему высказывали сочувствіе лишь по секрету, а высшее начальство терпѣлось въ средствахъ помочь мнѣ, такъ была сильна интрига.

Итакъ, я въ полку, что называется, держусь на волоскѣ, а тутъ надо еще случиться такому обстоятельству, что я, по совершенно независимымъ отъ меня причинамъ, попалъ подъ военно-окружную судъ.

Хотя сейчасъ о судебномъ дѣлѣ говорить не буду, но считаю нужнымъ замѣтить, что оно меня нисколько не компрометировало и не имѣло никакого непосредственнаго отношенія на дальнѣйшую мою службу и «сумасшествіе».

Желая отдохнуть и собраться съ силами передъ судомъ, я добровольно поступилъ въ нервное отдѣленіе госпиталя.

Нерѣдко маленькія причины порождаютъ большія послѣд-

ствія. Изъ-за пустого внѣшняго обстоятельства я, нервный человекъ, дѣлаюсь патентованнымъ сумасшедшимъ. Раньше я никакъ не предполагалъ, что такія серьезныя дѣла дѣлаются иногда очень просто. Сейчасъ смѣюсь, но тогда мнѣ было вовсе не до смѣха.

Такъ какъ я дѣйствительно нуждался въ отдыхѣ, то въ палатѣ нервнаго отдѣленія легъ въ постель и, въ виду бессонницы и привычки всегда быть умственно занятымъ, рѣшилъ читать книгу.

Я прибылъ въ эту палату послѣднимъ и видѣлъ, что на двухъ больныхъ даютъ одну лампу, кстаті, кровати стояли попарно. Моя же кровать была нечетная и стояла ото всѣхъ вдаль, такимъ образомъ освѣщеніе прочихъ лампъ для чтенія было недостаточно.

Имѣя въ виду главную цѣль моего поступленія въ госпиталь—успокоиться отъ тѣхъ непріятностей и несправедливостей, которыми меня преслѣдовали на службѣ (объ этомъ имѣется въ Главномъ Штабѣ цѣлое дѣло, говорящее въ мою пользу), я заявилъ нашему доктору, что лучше всякаго брома на меня подействуетъ приказаніе его подать мнѣ лампу.

Мое самочувствіе я сравнивалъ съ полно налитымъ стаканомъ: малѣйшее колебаніе и—расплескивается. Причина—переутомленіе въ неравной борьбѣ.

Докторъ отвѣтилъ, что въ такихъ распоряженіяхъ онъ не властенъ, а дежурный врачъ дѣйствительно можетъ приказать.

Было 9 час. вечера и я попросилъ въ палату дежурнаго врача, который тоже не далъ мнѣ положительнаго отвѣта.

Такъ какъ я въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ не могъ добиться удовлетворенія моей маленькой и законной просьбы, то, когда увидѣлъ въ коридорѣ въ 10 час. вечера смотрителя госпиталя, говорю ему: полковникъ, тутъ, оказывается, никто ничего не можетъ, а вы все можете... прикажите подать мнѣ лампу.

«А сколько больныхъ и сколько тутъ лампъ?»

Утомившись всѣмъ этимъ дѣломъ, я отвѣтилъ, что не знаю, но, во всякомъ случаѣ, лампа мнѣ полагается, такъ какъ, видите, въ моемъ углу темно!

Полковникъ, раздосадованный моимъ нервнымъ тономъ, ни на что болѣе не глядя, уходя, произнесъ: «не полагается!» Тогда и я, въ свою очередь недовольный такимъ результатомъ моихъ домогательствъ, сказалъ ему во слѣдъ: вы дайте прежде все, что слѣдуетъ больному, а потомъ ужъ отличаетесь экономіей!

Полковникъ этотъ, будучи въ наше воровское время безкорыстнымъ человекомъ, дѣйствительно отличился, представивъ по начальству большую экономію отъ госпитальныхъ расходовъ, не въ примѣръ прошлымъ годамъ.

Итакъ, я потерпѣлъ маленькое поражение... Казалось бы, что инцидентъ этотъ по своей ничтожности на этомъ могъ бы и окончиться, однако онъ повлекъ за собою неожиданныя по своей серьезности послѣдствія. Послѣ 11 час. ночи вторично является дежурный врачъ со служителями и говоритъ, что меня переведутъ въ отдѣленіе, гдѣ освѣщеніе большое. Не понимая еще въ чемъ дѣло, отвѣчаю, что мнѣ и здѣсь хорошо, слѣдуетъ только лишь лампу мнѣ дать. Но докторъ настаивалъ на своемъ: «нѣтъ, ужъ вы пожалуйста, бумага получена». вмѣстѣ съ этимъ меня окружили служители, у одного изъ нихъ оказался бѣлый свертокъ,—рубашка для сумасшедшихъ. Я въ ужасѣ говорю больнымъ товарищамъ: смотрите, господа, не имѣютъ права посадить меня въ карцеръ, такъ они силою ведутъ въ сумасшедшій домъ! Видя, что служители уже хватаютъ меня за руки, предупреждаю, что сопротивляться не буду и пойду добровольно.

И, вотъ, важное событіе въ моей жизни совершилось очень просто. Въ 12 час. ночи по длиннымъ коридорамъ и дворамъ большого госпиталя ведутъ меня—какъ пойманнаго звѣря въ клѣтку—въ «сумасшедшій домъ». До сихъ поръ не могу разобраться, что во мнѣ тогда сильнѣе говорило: испугъ или удивленіе новизны моего положенія? Въ данномъ случаѣ меня спасала безконечная любознательность: я успокаивалъ себя предвкушеніемъ удовольствія увидѣть очень интересныя явленія—«типы и картинки», какъ тогда я говорилъ.

Переночевавъ въ новомъ для меня мѣстѣ, дѣйствительно хорошо освѣщенномъ, я на слѣдующій день предсталъ предъ

всебѣдующимъ психіатромъ. «Докторъ, говорю, мнѣ тутъ не мѣсто, я не сумасшедшій!» Но тотъ много сталъ по этому поводу говорить, а смыслъ всего сказаннаго сводился къ тому, что «начальство лучше знаетъ».

Такимъ образомъ, я просидѣлъ въ домѣ для душевно-больныхъ въ общемъ цѣлый годъ, послѣ чего въ 1896 г. былъ признанъ «безнадежно больнымъ, нуждающимся въ постороннемъ уходѣ». Доктора въ этомъ случаѣ очень послѣдовательны и никто изъ нихъ не рѣшился, послѣ перваго признанія меня больнымъ, признать потомъ здоровымъ.

Такое положеніе вещей глубоко меня возмущало, а потому, поразмысливъ спокойно, я рѣшилъ, что, въ зависимости отъ окружающаго непривлекательной дѣйствительности, признание меня больнымъ съ выдачей пенсіи есть лучший для меня исходъ. Я еще сравнительно молодъ, энергиченъ, люблю учиться и путешествовать, тщеславіемъ уже натѣшился, а въ такомъ случаѣ моя независимость стала мнѣ еще дороже. Имѣя въ виду эту независимость, я въ шутку сказалъ, что теперь я самъ генералъ, а доктора и это шуточное заявленіе торопятся приписать безнадежной болѣзни. Пусть будетъ такъ!

Впрочемъ, для полной картины я долженъ указать еще на слѣдующее обстоятельство.

Первый психіатръ, признавшій меня больнымъ, все-таки роли своей не выдержалъ, такъ какъ заявилъ мнѣ однажды, что я «не сумасшедшій, а безпокойный человекъ», что «въ жизни необходимы компромиссы» и «если вы дадите слово не служить въ N полку, я васъ выпишу здоровымъ» (?!).

И, вѣроятно, было основаніе выписать здоровымъ, потому что, уже послѣ официального признанія меня душевно-больнымъ, истинно благородный человекъ, предсѣдатель военно-окружного суда, тѣмъ не менѣе судилъ меня, и я отбылъ наказаніе—два мѣсяца гауптвахты (!). По выходѣ въ отставку «по болѣзни», я въ силахъ былъ работать въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ на отвѣтственныхъ должностяхъ, выдержалъ экзаменъ на права учителя, въ Петербургѣ слушалъ лекціи медицинскихъ курсовъ, сотрудничалъ въ столичныхъ газетахъ, извѣздилъ вдоль и поперекъ всю Россію... И это все дѣлаетъ сумасшедшій? Но вѣдь это очевидная нелѣпость!

На возможный вопросъ,—почему я получаю пенсію, если считаю себя здоровымъ,—могу отвѣтить, что виною этому обстоятельству являюсь не я, а начальство, которое несправедливо лишило меня службы, и я не могу рисковать остаться безъ куска хлѣба изъ-за грѣховъ «власть имущихъ». Тѣмъ не менѣе, послѣ краткой, но добросовѣстной моей службы, я стараюсь и сейчасъ заслужить эту, якобы, даровую пенсію моею теперь уже добровольною общественною дѣятельностью.

Сергій Своеобразный.

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ:

Бѣляевъ, В. Къ исторіи 1812 года. Письма маршала Бертье къ принцу Евгенію—Наполеону Богарне, вице-королю Итальянскому. Спб. 1905 г. 2 р.

Вѣрунинъ, Ив. Народно-Солдатскій театр. Вып. III. Въ плѣну у японцевъ. Комедія въ 2-хъ дѣйствіяхъ, съ пѣніемъ и танцами. На станціи. Сцены въ одномъ дѣйствіи. Фармазонъ Комедія въ одномъ дѣйствіи. Скуки ради. Комедія-фарсъ въ одномъ дѣйствіи. Волшебная

скрипка. Феерія въ 2-хъ дѣйствіяхъ Спб. 1907 г. 75 к.

Гартцъ, В. Ф. Краткій курсъ ариѳметики Спб. 1907 г. 45 к.

Ножинъ, Е. К. Конецъ осады Портъ-Артура. Эпизодъ I и II части «Правды о Портъ-Артурѣ». Спб. 1907 г. 3 р.

Шишло, К. Родная муза. Сборникъ патриотическихъ стихотвореній на выдающіеся случаи съ 1880 года съ портр. Ихъ Импер. Величества и въ Божѣ почившаго Импер. Александра III. Изд. 3-е дополн. М. 1907 г. 50 к.

Складъ высылаетъ всѣ изданія съ наложеннымъ платежомъ.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО

С.-Петербургъ, Колокольная 14.



ПОКУПАЙТЕ ВСѢ

2-е часовъ за 3 р. 95 к.

Въ виду затанья въ торговлѣ и вслѣдствіе большаго запаса товара, предлагаемъ каждому приобрести дѣйствительно доброкачественные товары по небывало еще до сихъ поръ дешевой цѣнѣ:

2-е часовъ только за 3 р. 95 к.

- 1) Часы карман. мужск. черн. ворон. стали, зав. безъ ключа разъ въ 36 часъ въ «Аниеръ» на камняхъ, известной марки «Бельзю» съ 2-хъ пылепредохранительн. стеклами, особымъ устройствомъ предохранителя отъ ломки пружины, съ звукомъ до минуты провѣрк. ходомъ; или же дамскіе часы «Цилиндръ».
- 2) Часы столовые «Звѣзда», новозобрѣтенные, отличающіеся вѣрнымъ ходомъ и служашіе украшеніемъ любой квартиры. Къ обоимъ часамъ прилагаются 2 печати. ручательства за вѣрность ихъ хода на 4 года.

Требованія исполняются немедленно и высылаются наложен. платеніемъ; задатка не требуется. Пересылка въ Европейскую Россію и Кавказъ—75 к., а въ Азіатск. Россію и Сибирь при считается разица вѣсового сбора.—Заказъ просимъ адресовать: Т-ву Двигатель, Варшава, Порожная № 14—35. Въ отдѣльности высылаются часы карманные 2 р. 75 к. и столовые за 1 р. 95 к.

(375) —1

ВЫШЛО НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

ИЗЪ АРХИВА

ГЕНЕРАЛА ДИТЯТИНА

Мемуары и переписка. Извлекъ Л. Теннисъ 75 к.

Военно-сатирическіе очерки на современныя темы.

Продается у Суворина, Мелье, Карбасникова, Березовскаго и др.

НЕ БѢГАЙТЕ НА ЛЫЖАХЪ

безъ патент. лыжныхъ рѣзцовъ и Норв. пятюн. ремней!—Лыжи для войсковыхъ частей заказывать заблаговременно.— Спец. складъ лыжъ К. Кометса Спб., Ждановка, Офицерскій пер. № 4.—Прейсъ-кур. безпл.—Брошюра К. Кометса «Лыжный и лыжно-парусный спортъ» съ 56 рис. Ц. 40 коп. съ пер. 65.—Одобрена Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. (351) 10—3

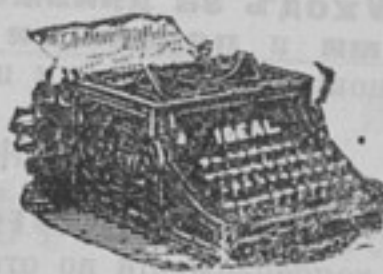
СЛУЖЕБНЫЕ БИЛЕТЫ 25 штукъ 20 коп.

КАКЪ УБЕРЕЧЬСЯ ОТЪ ХОЛЕРЫ,

какъ распознать ее и какъ лѣчить до прибытія врача.

Составлено врачомъ А. Л. Ставскимъ. Цѣна 3 к.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная 14.



КАЗЕННЫМЪ УЧРЕЖДЕНИЯМЪ!!

желающимъ ознакомиться съ преимуществами новѣйшихъ пишущихъ машинъ

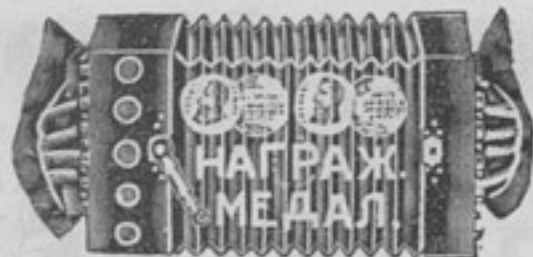
„ИДЕАЛЬ“

предоставляемъ машины эти на двухъ-недѣльный срокъ въ БЕЗПЛАТНОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ

и производимъ обученіе писанію на ней бесплатно.—Машины «ИДЕАЛЬ» снабжены всеми преимуществами и усовершенствованіями лучшихъ въ мірѣ существующихъ пишущихъ машинъ, и шрифтъ виденъ во время писанія отъ первой до послѣдней буквы.—Представители:

Торговый Домъ Э. НИКМАНЪ и Н°, С.-Петербургъ, Гороховая, 17.

(131) 18—10



**ВСЕПРИЯТНАЯ
НОВОСТИ!**

патент. во всѣхъ государствахъ.
Самоиграющая гармонія «Бадонника» приводит въ изумленіе и восхищеніе всѣхъ любителей музыки, которые никогда не учились, моментально играютъ посредствомъ металлич. нотъ самые лучшіе въ мірѣ марши, вальсы, польки, пѣсни и арии, какъ лучшей артистѣ на удивленіе и восхищеніе всѣхъ присутствующихъ. Обращеніе съ гармоніей «Бадонника» несложное, какъ съ обыкновенной гармоніей и можно очень легко играть на ней безпрестанно не чувствуя никакой усталости, какъ лучшей органъ. Цѣна вмѣсто 25 р. только 10 р. 3 ноты прилагаются бесплатно. Пересылка I посылъ 1 р. 40 к., II посылъ—2 р. Запасныя металлическія ноты по 30 коп. Высылаются немедленно только по полученіи задатка 3 р. Адресовать: въ главн. конт. Т—ва ГЛОБУСЪ и К^о, Варшава, 14. Новоліпни, 44. (374)—1



**РОМЪ
Секъ-Джемсъ**
привозный
Товарищества
«ИМПЕРІАЛЬ»
въ Варшавѣ
Лучшая прибавка къ чаю!
Наст. только въ
кв. бут.
Цѣна 2 р. 50 к.
(369) 10—1

ТРЕБУЙТЕ БЕЗПЛАТНО
полно-иллюстрирован. прейскурантъ всевозможнаго рода часовъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей, а также различнаго рода новостей, музыкальныхъ и галантерейныхъ товаровъ. Адресъ: Высочайшей торговлѣ Я. С. ЖУКА, Варшава, Желѣзная 80. (372) 2—1



(29) 12—7

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ 189-АЯ ЛОТЕРЕЯ
ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО
Лотерейные билеты продаетъ
БАНКИРСКАЯ КОНТОРА Г. ШЕЙМАНА,
Варшава—Новый Свѣтъ № 31. Телефонъ 65—16.**

Всего билетовъ 23,500, изъ коего числа половина т.-е. 11,750, выигрываетъ.

Главные выигрыши: въ 75,000; 40,000; 20,000; 15,000; нѣсколько разъ по 10,000, по 8,000, по 5,000, по 4,000, и большое количество другихъ.

Одна лотерея продолжается полъ года и состоитъ изъ 5-ти классовъ. Желающіе получать билеты съ 3-го кл. уплачиваютъ за полный билетъ (4/4) 51 р.; за половину 25 р. 50 к. за 1/4 бил. 12 р. 75 к. Къ слѣдующимъ 2-мъ классамъ приплачивается по 17 рублей за полный билетъ, 8 р. 50 к. за половину и 4 руб. 25 к. за 1/4 билета. Розыгрышъ 3-го кл. будетъ производиться 24-го и 25-го Сентября с. г.

Розыгрышъ-же слѣдующихъ 2-хъ классовъ будетъ производиться въ сроки:

25-го и 26-го октября — 4 кл.
съ 24-го ноября 10 дней — 5 кл.

При выпискѣ билетовъ наложеннымъ платежемъ требуется не менѣе половины стоимости впередъ. Планъ и таблицы выигрышей высылаются конторой бесплатно.

Заказы принимаю также по телеграфу и также по телеграфу сообщая номеръ.

Адресъ для телеграммъ: «Шейманъ—Варшава».
(353) 2—2

**Кубы водогрѣйн. разн. сист.
Баки для раздачи пици.
Котлы пицевые.
Сосуды-фильтры.
Умывальники.
Чайники.
и проч.**

МѢДНАЯ ПОСУДА

ФАБРИКА И. ШЕТИНИНА ВЪ МОСКВѢ

ВОЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ

(364) 12—2

ИЗДАНИЯ Н. Е. ЭЛЬСНЕРЪ.

- 1) **Мишеньки на прозрачно-пергаментной бумагѣ** (для расклейки на стекла рамъ) 50 шт. **75 к.**
УЧЕБНЫЯ, ФИГУРНЫЯ, КРУГЛЫЯ и ВСАДНИКА.
- 2) **Суворовское поученіе солдатъ „Наука побѣждать“.** Таблица **10 к.**
- 3) **Тетрадь взводнаго командира** для отмѣтокъ по осмотру винтовокъ своей части. **25 к.**
- 4) Шестое изданіе **„Зимняя подготовка унтеръ-офицеровъ къ боевой стрѣльбѣ частями“.** **25 к.**
- 5) **Правила пригонки и запряжки конской сбруи** въ одноконную, парную, тросечную и четверочную повозку. **25 к.**
- 6) **Уходъ за динамомашинами, паровыми котлами и паровыми двигателями.** Таблицы-брошюры покрытыя лакомъ и подклеенныя на коленкорѣ. . . по **50 к.**

ИМЪ ЖЕ СОСТАВЛЕННЫЯ:

- 7) **ВОЙСКОВЫЕ ОБОЗЫ.** Сборникъ законоположеній по отпуску ремонтныхъ денегъ, храненію повозокъ и упряжи, по приему и передачѣ обоза изъ однихъ частей въ другія. **1 р.**
- 8) 3-е издан. **«Памятная книжка ратника».** Одобрено цирк. Главн. Шт. 1904 г. № 76. **30 к.**
При высылкѣ 50 экз. пересылка бесплатно.

Съ требованіями обращаться:

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колокольная, 14.

**ПРОТИВЪ
ГОНОРРЕИ**
БОЛѢЗНЕЙ МОЧЕВОГО
ПУЗЫРЯ и ПОЧЕКЪ
АНТИНЕОНЪ ЛОХЕРЪ
РАСТИТЕЛЬНЫЙ ЭКСТРАКТЪ
ДЛЯ ВНУТРЕННЯГО УПОТРЕБЛЕНІЯ
СПОСОБЪ УПОТРЕБЛЕНІЯ ПРИЛАГАЕТСЯ
ПРОДАЖА ВЪ АПТЕКАХЪ и АПТЕКАРСКИХЪ
МАГАЗИНАХЪ.

Русское О—во торговли аптек. товар., Штоль и Шмидтъ, Бюлеръ и Б. Шаскольскій.

(278) 8—4

Инструментъ по новому штату

полное оборудованіе военныхъ мастерскихъ; токарные, сверлильные, строгальные станки, напильники, тиски, наковальни. Несгораемые шкафы, секретные ящики дешевле всѣхъ предлагаетъ В. Матшевничъ, Варшава, улица Згода № 7.
(315) 24—13

ПЕРЕС. НАЛОЖ. ПЛАТ. **БАНКА 1р.90к.**

УГРИН
ОТЪ ПРЫЩЕЙ и УГРЕЙ
КОЖА лица и рукъ дѣлается скоро чистой, мягкой и нежной. Не летитъ.
С. ПЕТЕРБУРГЪ
КАРАВАННАЯ 16 кв. 16
(244)—2

НОВАЯ КНИГА
САМОУЧИТЕЛЬ
АНГЛИСКАГО ЯЗЫКА
по синонимическому методу К. КОМЕТСА, 211 стр., ц. 75 к., съ пер. 1 р. Складъ изд. у авт. К. Е. Кометса, Спб., Ждановка, Офицерскій пер., № 4.
(365) —1

Н. И. Г. УЧЕБНИКЪ
ДЛЯ РЯДОВ. ПЪХОТЫ 25 к.

А. БИТКОВА
МОСКВА, БЛУБЯНКА № 20.
КОЛОССАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ОРУЖІЯ
ПЕРВОКЛАССНЫЯ ФАБРИКАТЫ
ЦУМЪ ВЪНЪ
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.
ОРУЖІЕ ПОЛУЧЕНО

(337) 3—3

УЧЕБНИКИ и РУКОВОДСТВА ДЛЯ УЧЕБНЫХЪ КОМАНДЪ, РОТНЫХЪ и БАТАРЕЙНЫХЪ ШКОЛЪ.

Въ складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.

СБОРНИКЪ НАЦИОНАЛЬНЫХЪ ГИМНОВЪ всѣхъ Государствъ свѣта.

Составленный по официальнымъ даннымъ П. Щуровскимъ,
б. капельмейстеромъ русской оперы Императорскихъ театровъ.
Одобренъ и рекомендованъ по воен. вѣд. Главнымъ Штабомъ.

Цѣна 10 руб., съ перес. 10 руб. 70 коп.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колокольная, 14.



(27) 21-19

у В. А. Березовскаго продается

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

къ новобранцамъ.

Изд. 3-е 1907 г.

Изъ практики ротнаго командира Б. Даничъ. . . 3 к.

Натуральная минеральная вода

VICHY

Источники принадлежатъ Французскому Правительству.
Остерегаться поддѣлокъ и точно обозначать источники.

VICHY CÉLESTINS Бользни почекъ, мочеваго пузыря, Желудокъ.

VICHY GRANDE GRILLE Бользни печени и желчнаго пузыря.

VICHY HOPITAL Бользни пищеварительныхъ органовъ желудка и кишечка.

(154) 16-8

СКЛАДНОЙ РЕЛЬЕФНЫЙ ПЛАНЪ ПОЛКОВНИКА ЩЕПАНСКАГО

реком. Комитетомъ по образ. войскъ Цирк. Гл. Штаба
№ 266 отъ 27-го июля 1907 года.

Планъ изготовленъ въ масштабѣ 1:12500 (150 саж. въ дюймѣ), изъ прочной, почти неразрушимой бумажной массы на 12-ти пластинкахъ, длиной 42 сантим., шир. 33 1/2 сантим. каждая, переставленіемъ которыхъ можно воспроизвести 16 разныхъ изображеній мѣстности.

Къ картѣ, прилагаются:

- 1) Наглядная карта на папкѣ изъ 12 частей для предварительнаго составленія карты задуманной мѣстности.
- 2) Карта съ напечатанными горизонталями для обученія черченію плановъ и крокированію.
- 3) Масштабная линейка.
- 4) Шашки, обозначающія войсковыя части, различныя препятствія и т. п. для тактическихъ занятій и военной игры.
- 5) Брошюра съ описаніемъ способа примѣненія рельефнаго плана въ войскахъ и большимъ количествомъ практическ. задачъ.

Цѣна плана Р. 25. —

Военная игра съ большимъ количествомъ
шашекъ и объясненіемъ Р. 5. —

МѢСТА ПРОДАЖИ:

С.-Петербургъ: Контора А. Лаубе, Большая Конюшенная ул. д. № 15, книжный и географическій магазинъ изданій Главнаго Штаба, складъ В. А. Березовскаго, Колокольная ул. № 14, складъ В. С. Выржиковскаго, Изм. п., 8-я рота № 19.

Москва: Экономическое Общество Офицеровъ Московскаго военнаго округа, книжный магазинъ штаба Московскаго военнаго округа.

Варшава: Экономическое Общество Офицеровъ Варшавскаго воен. округа.

Чита: С. Стуковъ, Горное Управленіе. (350) 6-4

(132) — 5

РОСКОШНО ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЪ

ЛѢТОПИСЬ ВОЙНЫ СЪ ЯПОНИЕЙ

изданія Д. Н. Дубенскаго. За все время его изданія въ 1904 и 1905 годахъ (84 выпуска, 1650 страницъ, болѣе 3000 картинъ, рисунковъ, картъ, болѣе 2500 портретовъ участниковъ войны) 8 особыхъ приложений картинъ въ краскахъ. Распродается вмѣсто 21 руб. по 7 р.

Пересылка по дѣйствительной стоимости за 27 фунт.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.



**КАКАО
БЕНСДОРПЪ.
АМСТЕРДАМЪ.**

Такъ какъ дошло до нашего свѣдѣнія, что потребители нашего какао стараются вводить въ заблужденіе посредствомъ поддѣлки нашего этикета, подражанія нашей упаковкѣ, придавая послѣднимъ схожій видъ, какъ цвѣтомъ такъ и печатнымъ наборомъ, мы рѣшили съ сего дня снабжать нашу желтую упаковку изображенной здѣсь фабричной маркой нашей и надписью на русскомъ языкѣ.

Въ интересѣ почт. публики просимъ при покупкѣ настоящаго какао **БЕНСДОРПЪ** обращать особое вниманіе на изображенный здѣсь ярлыкъ и не принимать никакихъ поддѣлокъ подъ нашу фирму.

Голландскія фабрики
Какао и Шоколада

Бенсдорпъ и К^о.

Акц. Общ.

Амстердамъ.

(344) 5—4

**НУЖНЫ ДѢЯТЕЛЬНЫЕ
АГЕНТЫ**

по всей Россіи
БАНКИРСКАЯ КОНТОРЪ
Захарій Ждаковъ
Петербургъ, Невскій № 28.

НОВОСТЬ!!!

№ 501. ОФИЦЕРСКОЕ ПОРТМОНЪ



изъ самой лучшей шагренированной кожи, плоскія, удобныя для всѣхъ и каждаго нести въ карманѣ, съ 5-ю отдѣленіями и 3-ми затвор., мужск. и дамскіи. Штука 1 р. 75 к., гдѣ же изъ настоящей тюленевой кожи 2 р. 25 к.

№ 503 ВСЕМИРНОЕ ПОРТМОНЪ



самой лучшей, выдѣлки изъ одного куска, патент. замокъ, съ особыми отдѣленіями: для звонкой монеты, золота и бумажныхъ денегъ. Мужскіи и дамскіи, оной же кожей. Штука 1 р. 75 к., гдѣ же изъ настоящей тюленевой кожи 2 р. 25 к. Со штемпелемъ 35 коп. дорож. (681) 2—2

№ 516. БУМАЖНИКЪ «ФОРТУНА»,

состоящій изъ 5-ти отдѣленій для ассигнацій и документовъ и 3-хъ—для звонкой монеты и золота. Величина въ закрытомъ видѣ 3⁵/₈ × 2⁵/₈ вершка. Мягкій изъ шагренированной кожи шт. 2 р. 80 к., изъ настоящей тюленев. или козловой кожи—3 р. 90 к.

№ 514. БУМАЖНИКЪ «МАРСЪ».

Весьма удобенъ для воен., состоящ. изъ 5 отдѣл. для бум. денегъ и док., 2 отдѣл. для звонк. мон. и зол. и 1 отд. для виз. карт. Велич. въ закр. видѣ 2¹/₈ × 3¹/₈ вер. Цѣна шагренированной кожи 2 р. 50 к., тюленев. кожи 3 р. 50 к. Серебр. моногр.: для портмоне шт. 1 р. 50 к., для бумажниковъ—2 р. Пересылка отъ 1-й до 6-ти штукъ въ Европ. Россію: 30 к., въ Азіат. 50 к. наложен. платежъ съ прибавленіемъ поч. ком. Требованія и деньги адресовать: З. ЖУКУ и К^о, Варшава, Новолипки, 40—4.

УПРЯЖЬ артиллер. обозн. Интендант.
СЪДЛА всѣхъ образцовъ.
БРЕЗЕНТЫ.
ПАЛАТКИ.
ВОЛЬТИЖЕРСКІЯ,
МАНЕЖНЫЯ вещи.
и проч.
Фабрика И. ЩЕТИНИНА въ Москвѣ.

(363) 12—2

КАКЪ всего
лучше УДОБРИТЬ
ЗЕМЛЮ

Отвѣтъ
присылаетъ бесплатно.
Торговый домъ
«Густавъ Сиверсъ»
С.-Петербургъ,
В. О. Средній пр. 1—10.
(129) 20—10

ВСѢ ПОСОБІЯ ДЛЯ ВОЙСКОВЫХЪ ШКОЛЪ

(согласно цирку. Гл. Штаба 1906 г. № 260)

для подготовкѣ подпрапорщиковъ, рекомендованныя Комитетомъ по образованію войскъ высылаются

Складомъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.**