

prin care li se acordă ciauza naționalei celei mai favorizate, guvernul Brătianu-Sturdza și-a dat seamă, că cerând certificare de origina nu va reuși a evita naturalizarea mărfei.

Dacă reducerile propuse acum său de scop dă indemnizație ca să se abandoneze bunăvoie această ocolire de către importul austro-ungar la articole de încărcături, postav și șesături de bumbac. Bine înțeles că s-ar fi putut ajunge la acest scop și dacă nu s-ar fi mers cu reducerile până a nu echivala spezele de import pe calea naturalizării.

Dar acesta nu e cazul aici, ci din contra atâttoate spesele de transport pe calea naturalizării că și amândouă taxe de vamă sunt, însă, toate la un loc, mai mică de către reducțiunile făcute și deci mărfurile austro-ungare, de către de la mai sus, vor face, și de acum înaintea acelaș ocol, adică vor merge prin Elveția și Olanda și prin urmă spre Franța ministrul de finanțe românesc, că veniturile vor crește printr-o astfel de reduceri, și cu totul iluzorie.

Așa de faptul că România, care la o reducere de vamă, indemnata de interesul fiscal propriu, nu poate pretinde să mulțumească și pe Statul care importă, mai reiese că suficiență din expunerea de motive că guvernul de aici a pus prea multă la primul plan interesul financiar propriu ca importatorii austro-ungari să poată recunăsta, după punerea în aplicare, a reducerilor, la calea de naturalizare, care vine mult mai este.

Pe lângă aceasta, și în resbul valoare că în orice alt resbul, mijloace care aduc slăbirea rivalului sunt permise; dar și în interesul exportatorilor habsburgi, care să suferă din conflictul vamal, dă preferă calea prin naturalizare, căci prin aceasta se scad mult veniturile guvernului român, care speră că va avea o compensație la pagubele materiale ce a suferit.

ECOURILE ZILEI

La 21 Maiu a. c. Biserica Lucaci, serbează pe patronii sei «Sf. Constantin și Elena». Serviciul religios se va oficia de către P. S. S. Arhiepiscopul Dionisie Climescu Craioveanu, directorul Seminarului Central, iar imnurile sacre se vor cânta de corul de la Biserica «Sf. Ecaterina.»

Soc. Tinerimea română sărbătorescă Dumineca 21 Maiu a. c., la ora 11/2 p. m., în sala Ateneului vechi (în grădina Cișmigiu) a XII aniversare a înființării.

Serbarea se va deschide de vice-președintele Petre S. Popovici prințru cuvenirea în care va arăta scopul, mersul societății și rezultatul concursului ținut anul acesta între elevii și elevete învățământului primar din capitală: apoi după ce vor vorbi reprezentanții diferitelor societăți și persoanele, ce se vor inscrie la birou în acest scop, d. Stefan V. Nanu va vorbi despre: Limba maternă.

Mai mulți elevi și eleve vor recita căteva poezii. Serbare se va închide prin distribuire de premii concurenților care să distins la concursul ținut în zilele de 30 Aprilie, 7 și 14 Maiu a. c.

Aflăm cu mare plăcere logodna amicului nostru Costică Radulescu procuror la T. Severin cu gentila d-șoară Hargot.

D-șoara Hargot e una din stele Severinului.

Sincerile noastre felicitări tinerei perechi.

INFORMATIUNI

Colectivității se intrunesc mâine în sala Dacia.

Scopul acestei intruniri este de a se protesta în contra modificării tarifului autonom.

Deja de a-lătă-ieri, toți foștii agenți ai poliției colectiviste s-au pus în mișcare pentru a invita lumea să vie la intrunire.

M. S. Regele a primit din partea M. S. I. Sultanului precum și din partea A. S. R. Principele regent al Bavariei, scrisori de felicitare drept răspuns la notificarea ce l-a făcut de către Augustul nostru Suveran că Principele Ferdinand, nepot al M. S. Regelui, a fost desemnat, ca Moștenitor presumptiv al Coroanei.

Regulamentul privitor la vinzarea moșilor Statului în loturi mici, a fost modificat de către consiliul de miniștri.

Să hotărîtă să se începe mai întâi intocmirea tablourilor țărănilor care nu au de loc să mănuște, și apoi se vor dresa tablourile pentru cei ce au deja o cantitate oare-care de pămînt.

Din eroare am anunțat în numărul nostru de eri că d-nii V. Vlădoianu și Mihail Balș au însoțit pe mitropolitul Mihail al Serbiei la gară. D-nii Vlădoianu și Balș însoțeau pe d-na Vlădoianu care pleca la Iași.

După știrile ce primim din Dobrogea, anul acesta provincia noastră nu va fi devastată de lăcuste din cauza inundațiunilor.

Contrariu știrei date de un confrate, nici o intrunire nu s-a întînt eri seară la d-nu Dimitrie Brătianu.

Mâine în orașul Iași se va ține o mare intrunire publică organizată de d. Gheorghe Panu.

La această intrunire se va stigmatiza atitudinea liberalo-phobă a d-lor Mărzescu, Tzoni, Tocilescu, etc.

Mercurea viitoare d. Gh. Filipescu fostul mareșal al Curții regale și actualmente senator va da o serbare în Garden Party din locuința sa.

La această serbare au fost invitate Majestățile Lor.

D. deputat al Severinului Nucșoreanu ne roagă să desmințim știrea că d-sa ar fi luat parte la neauzitul scandal care să a facut

alătă-eri la Cameră în ședința de noapte, scandal organizat de mai mulți membri ai majorității.

Andronic n-a fost adus eri seară în Capitală. După știrile trimise de autoritățile noastre de la frunză, el nu va sosi de către poate mâine seară.

Marți, 23 Maiu, se va da în Noul palat al Ateneului, un mare concert de d-nii Teodorescu și Băjenaru, cu concursul mai multor artiști și al corului de la Biserica Domnița Balașa.

DEPESI

Grecia

Atena, 31 Maiu. — Curtea din Lamia a osindit la 3 ani închisoare pe fostul deputat Khoïda pentru publicarea în jurnalul *Rabagas* a unor articole ofensante pentru Rege, iar editorul aceleiași foi a fost osindit în lipsă la 7 ani recuizitione.

Atena, 31 Maiu. — Se crede în general că ministerul va fi completat înainte de plecarea Regelui la Petersburg.

Rusia

Petersburg, 31 Maiu. — Descriind celebrarea la palatul de iarnă de la Peterhof a sărbătorii patronale a regimentelor de grenadiri calari și de ulani ai gardelor imperiale, «Mesagerul oficial» zice că Imperatorul a ridicat în timpul dejunului ce urmă după ceremonia, un toast în onoarea principelui de Muntenegru «unicul amic sincer și credincios al Rusiei».

Petersburg, 31 Maiu. — Marele duce Petru Nicolaevi, vîrful Imperiului, s-a logodit cu principesa Milița de Muntenegru. Căsătoria se va face probabil în August.

Serbia

Belgrad, 31 Maiu. — Mitropolitul Mihail a sosit eri seară cu vaporul. Nici o recepție oficială nu i s-a facut. El a fost primit de către amicii săi intimi printre care ministrul Rusiei. Mai multe sute de persoane se edunaseră pe cheiul gării. Nici un incident.

CUTIA CU SCRISORI

Domnule Redactor,

In ziarul *Epoca* N-ile 1045 și 1047 d-nul Dumitru N. Comșa a publicat o carte de seamă asupra geografiei elaborată de sub semnatul pentru școalele primare și premită de Societatea geografică română.

De și d. Comșa, prin limbagiu său puțin cunoscător, lipsit de la respectul ce se cunvenă fostului său profesor, care l-a dat puținul cunoștințe geografice ce va fi având; și de ș geografia d-lui Gorjan a curat la prenumitul institut de Societatea geografică română, pe când autorul său era membru în comisia examinătoare; și mai acum călău ant în contra geografiei mele a șis de sub tezurile unei tipografii din Pitești un pamphlet, care a fost scris de un om ce și-a negrijat meseria să petreacă a se face autor și negustor de cărti didactice și cari în urmă s-a trimis regulat pe fiecare an nu numai învățătorilor și institutorilor din toată țara, dar să distribuie cu brațul pe strădele Bucureștilor ca anunciorile de băcănie; și și sunt convins că acest articol va avea, în față d-lor institutori și învățători, tot soarta menționatului pamphlet; de și, în fine, toate aceste consideranțe mărișind deosebită și nu i dat nici o atenție, după cum n-am dat nici pamphletul, totuști, pentru lumea profană în ale scoli, cred necesar de a avea de o cam-dată că autorul articolelor și-a lăsat într-un rol de a debuta pe arena publică și prin alterările de adevăr.

Pentru aceasta voi să cite unul sau două

pasaje din geografia mea și le voi compara cu aprecierile autorului articolelor:

In articolul d-lui Comșa citim:

«Împrejurul țărei noastre sunt multe țări, care înainte, care înainte, împreună cu România, împreună cu țările locuite de români din jurul său, au format înainte Dacia, și în urmă, cu 2 rânduri mai înainte în partea destinală învecinăturării găsim:

«Dacia avea ca hotărnică la sud Dunărea, la est Siretul și la vest Tisul.»

De ce teorie e vorba? De vre-o teorie închisă în mintea autorului articolelor? De teoria cea veche prin care se credea că Dacia și coprinse între Dunăre, Nistru și Tisa? Dar unde se vede astă în geografia mea? Din rândurile citate mai sus nu se vede că e, vorbind de hotările Daciei vecine, nu numai că nu m-am servit de teoriu închipuită, dar am spus o axiomă, dând Daciei cunoștele sale hotare?

Si apoi, când sunt acuzați că nu trebuia să pomenește de Dacia, neștiind ce este ea, ce trebuie să zio eu, când autorul articolelor, vrând să mi critice carte, pomenește numele Daciei și neștiind ce e ea, mă atrage neștiința sa? Nimic de către să lătraz pe un copil nesperimentat și pus în serviciul altuia.

In geografia la pag. 7 se citește:

«Tara se numește o țărire de pămînt, ai cărei locuitori vorbesc aceiași limbă, au aceeași obiceiuri, aceiași religie și se supun aceleiași legi.»

Si ca o completare a acestor definiții intr-o notă se spune că: «In orice țară a locuitorilor sunt și străini, a căror limbă, obiceiuri și religii sunt diferențiate, dar care și totuști supun le-gilor terii.»

In articolul domnului Comșa citim:

«La pag. 7 spune, că țara se numește o țărire de pămînt, ai cărei locuitori vorbesc aceiași limbă, au aceeași obiceiuri, aceiași religie și se supun aceleiași legi.»

Si ca o completare a acestor definiții intr-o notă se spune că: «In orice țară a locuitorilor sunt și străini, a căror limbă, obiceiuri și religii sunt diferențiate, dar care și totuști supun le-gilor terii.»

Comparând cele două pasaje citate mai sus, cine va vedea că articolul în cuestiune e de poruncă de cărti didactice și că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui, este de a se arăta că nu sunt privilegiile și că numai ei sunt păzite atunci în drept de a avea biserică sau casă de rugăciune în cetatea internă a Brașovului. Tot deosebită pretinție a compozitorului domnului Comșa, în ceea ce privește privilegiile și compoziția lui

De oare ce înainte de anul 1848 biserica ortodoxă română din Transilvania nu era egal-indreptățită cu cele-lalte biserici, ci numai sureră; de aceea toate anehetele se făceau de autoritatele statului; ele aduceau hotărîri în această afasere curat bisericească. Aceste hotărîri se peronară aproape un secol, dând drept când Românilor când Grecilor.

La anul 1868 biserica ortodoxă română din Transilvania fu recunoscută prin lege de egal-indreptățită și autonomă. Românii din cetatea Brașovului nu întârziară de a cere de la organele biserice autonome, se rezolvă chesitia lor bisericească. Aceasta se și întâmplă printre hotărîri a Consistoriului-archiepiscopesc din Sibiu. Pe baza canoanelor și acelor fundaționale biserica «Sf. Treimii» a fost declarată de românească-grecăască, cu limbă de serviciu românească și grecească. Biserica și avea el a fost încredințată creștinilor români și greci, ca se o administreze pe baza principiului de paritate.

Acum începă protestul și recursele Hrciorii la ministerul unguresc de Culte, după care urmărește peste anește și ordinații peste ordinații până ce în fine la anul 1880 printre un *script regesc* se regăsește chestiunea bisericei în mod provizoriu astfel, că limbă românească fu admisă în biserica Sf. Treimii ca egal-indreptățită cu cea grecească, iar administrația avea bisericești se încredință unei comisiuni compuse din români și greci.

Resolvarea definitivă fu rezervată în hotărîri ulterioare judecătorești. Spre acest scop fu adus în anul 1881 un *articol de lege*, prin care rezolvarea acestei chestiuni curat bisericești, se avizează tribunalelor. În anul 1882 s'a esoperat de la Majestatea Sa Imperatral și Regele un *script*, prin care se dispune, că «această bisericească se să fie judecată de tribunalul din Budapest». În fine ministerul unguresc de culte și instrucție publică, prin ordinația sa din același an, dispune, ca Români ortodocși de la biserica Sf. Treimii din cetatea Brașovului, care nu ceară schimbarea situației create prin *script regesc*, în termen de 6 luni se înceapă procesul pe care judecătorește pentru coproprietatea nunită bisericii și la avere ei, fiind că la din contră atât biserica că și avere ei vor fi predate exclusiv în posesiunea Grecilor.

Prin această ordinație ministerială Români au fost puși în dilema, că să se înceapă proces în contra Grecilor, sau se renunță la dreptul lor la acea biserică.

Români ortodocși din cetatea Brașovului, pe deoarete nevoind, ca biserica și averea ei se intre în esclusivitate posessiune a Grecilor, sără pe de altă parte basa și pe dreptatea causei, se rezolvă să începe procesul în contra Grecilor.

Dar decepținea lor fu amară! De și în cursul procesului prin acte autentice era constatază neîndoelnic că biserica din chestiune fu înființată de Români și de Greci pentru Români și Greci ortodocși, totuși Români în toate trei instanțe fură respinși cu cererea lor de a fi admiși ca membri ai bisericei «Sf. Treimii», era biserica a fost declarată prin sentințele judecătorești în mod definitiv de biserică națională grecească, va se zice de proprietate exclusivă a acelor către viața greco-romană, ce se află în Brașov. Prin aceste sentințe a fost declarată de avere «națională-greco-romană și donația fericitului principiu român Grigorie Basarab de Brâncoveanu în preț de peste trei sute de mii florini, lăsată în administrația acestor biserici spre scopuri culturale și umanitare pentru toți creștinii din Brașov, fară deseoare de naționalitate.

Prin această rezolvare atât de neașteptată a causei noastre bisericești comună română bisericească a primit o lovitură grea, lovitură de moarte. Acea comună română bisericească odată înfloritoare, care o parte însemnată din averea sa a jertfii pentru înființarea gimnaziului și a celor-lalte școale românești din Brașov, era ceea-lalta parte de avere a fost înghițita de cheltuiile cele mari ale unui proces atât de lung și costositor; acea comună română nu are biserica, nu are avere și este în primejdia de apune cu totul.

Ea de sine nu se mai poate ridica la poziția sa, ce-i compete. Membrii ei, în parte mare comercianți prin răsboiul sămal și în consecvență prin ruinarea negoțului din Brașov odată înfloritor, sunt reduși în averea lor. Cu toate acestea, pentru a-și înființa o biserică demnă pentru un oraș ca Brașovul, Români din cetatea Brașovului n'au fost nepăsători ci ei au colțat între sine și sumă oare care destul de considerabil pentru imprejurările lor de astăzi, însă cu mult prea mică pentru a corespunde scopului. În această tristează, chiar desperată situație, apelăm la bunul său și la generositatea conaționilor și coreligionarilor noștri din toate părțile pentru ajutorare, având voie de la Ven. Consistor archidiocesan sub No. 3444 a.c.

Avem mare lipsă de ajutor și încă de însemnat ajutor.

Se nu se treacă cu vederea, că biserica română din Ungaria are cu totul altă însemnatate de căd în alte părți, de oare ce la noi biserica este singurul teren legal pentru desvoltare în viață națională românească; era în special comună română bisericească din cetatea Brașovului, după șezzantile bisericei noastre constituționale, este chemată a administra gimnasiul, școalele reale și comerciale. Comuna bisericească fără biserică nu poate exista.

Desființarea comunicii bisericești ar fi o adeveră calamatate pentru cultura poporului nostru din Brașov.

Pentru culegerele de ajutorare sunt rugați toți amicii înaintării culturii românești, cărora spre acest scop li se trimet liste de colectare.

Ne rugăm ca baniile colectați să se adreseze președintelui Comitetului parochial, Părintelui B. Baulescu în Brașov.
Brasov 15 (27) Maiu 1889
Comitetul parochial român ortodox din cetatea Brașovului,
Bartolomeu Baulescu, m. p. prezintă
Nicolae T. Ciureu, m. p.
I. G. Ion, m. p.
Dimitrie Stanescu, m. p.
Diamandu I. Manole m. p.
Constantin I. Popas, m. p.
George B. Popp, m. p.
Petre Nemes, m. p.
Nicolae Streoi, m. p.
Petru Petrescu, m. p.
Simeon Damian, m. p.
Ioan Popa, m. p.
Petreche M. Zănescu, m. p.
Nicolae Piltza, m. p. notar.

A 2^a EDITIUNE

COPURILE LEGIUITOARE

SENATUL

Sedinta de la 20 Maiu 1889

Preșidenția d-lui genenal Florescu. Sedinta se deschide la orele 2, prezenți fiind 72 senatori.

Legea contra filoxerei, amendată, se votăza cu 56 bile albe contra 8 negre. După cererea d-lui Al. Lahovari, Senatorul trece în secțiuni.

Sedinta se redeschide la orele 4 fără un sfert.

La ordinea zilei proiectul prin care se autoriza guvernul să construiască, documente și magazine de întreprindere la Galați și Brăila, din fondul de 17.456.852.

D. Ianov, întrebă când se vor face documentele de la Craiova și Iași.

D. Al. Lahovary, roagă pe d. Ianov să-i adreseze o interperiere la care va căuta să respondă.

Da-sa explică necesitatea legii de față. Legea se ia în considerație.

Articolul unic se adoptă.

Legea în total se votăză cu 50 bile albe contra 2 negre.

Se votează apoi cu unanimitate legea pentru prelungirea aranjamentului comercial provizor cu Franța până la Ianuarie 1890.

S-a mai votăză apoi legea prin care se închide Cefalău, Alexandri și Institutul Unite, precum și Seminarul Nifon se recunoște de institutul Statului.

De asemenea se votăză și creditul pentru despăgubirea companiei Lemberg-Cernăuți-Iași.

CAMERA

Sedinta de la 20 Maiu 1889

Sedinta se deschide la orele 1 1/2 sub președinția d-lui Ilarion Isvoranu, vice-președinte.

Răspund la apelul nominal 110 d-ni deputați.

Se îndeplinește formalitățile obiceiuite.

Președintele al Camerei cere un concediu pentru restul sesiunii Corpurilor Legiuitoare.

Congediul d-lui Const. Grădișteanu se aproba.

D. N. Voînov depune la biurou un proiect de lege pentru strămutarea Curței de apel de la Galați la Focșani.

D. Al. Lahovary ministrul de Externe depune mai multe mesaje între care un credit de 400.000 lei pentru se poate comunica prin tunelul de la Barboș.

D. Dobrescu-Argeș depune un proiect de lege pentru exploatarea pădurilor de munte.

D. Lascăr Catargiu respunde d-lui Nădejde la interperierea sa cu No. 2 relativă la alegările de la Vaslui și Iași. D-nu președinte al Consiliului zice că s'a facut ancheta de procuror și că raportul acestuia e categoric și conchide că tot ce se înținează de către d-lui Nădejde sunt curate neexactături de către chiar martorii invocați de d-lui Nădejde.

D. N. Voînov depune la biurou un proiect de lege pentru strămutarea Curței de apel de la Galați la Focșani.

D. C. Dobrescu devolă o interperiere asupra rotației institutorilor.

D. C. Dobrescu-Argeș zice că rotația institutorilor există tot-d'una, căc un institutor de țară dorește într-o anumită vreme la oraș, acel de la oraș a trece la clasa II-a, acel de la clasa II-a la a III-a și așa mai departe.

D. Dobrescu mal adaugă căte-o cuvinte la cele zise de d. C. C. Dobrescu și zice că sistemele d-lui Maiorescu, dă se trece învățătorilor de la clasa la clasa imediat superioară, este bun și când să găsește ceva bună are ca odatore d-lui apără.

D. C. Dobrescu-Argeș zice că rotația institutorilor există tot-d'una, căc un institutor de țară dorește într-o anumită vreme la oraș, acel de la oraș a trece la clasa II-a, acel de la clasa II-a la a III-a și așa mai departe.

D. Dobrescu mal adaugă căte-o cuvinte la cele zise de d. C. C. Dobrescu și zice că sistemele d-lui Maiorescu, dă se trece învățătorilor de la clasa la clasa imediat superioară, este bun și când să găsește ceva bună are ca odatore d-lui apără.

D. C. Dobrescu-Argeș zice că rotația institutorilor există tot-d'una, căc un institutor de țară dorește într-o anumită vreme la oraș, acel de la oraș a trece la clasa II-a, acel de la clasa II-a la a III-a și așa mai departe.

D. Dobrescu mal adaugă căte-o cuvinte la cele zise de d. C. C. Dobrescu și zice că sistemele d-lui Maiorescu, dă se trece învățătorilor de la clasa la clasa imediat superioară, este bun și când să găsește ceva bună are ca odatore d-lui apără.

D. C. Dobrescu-Argeș zice că rotația institutorilor există tot-d'una, căc un institutor de țară dorește într-o anumită vreme la oraș, acel de la oraș a trece la clasa II-a, acel de la clasa II-a la a III-a și așa mai departe.

D. Dobrescu mal adaugă căte-o cuvinte la cele zise de d. C. C. Dobrescu și zice că sistemele d-lui Maiorescu, dă se trece învățătorilor de la clasa la clasa imediat superioară, este bun și când să găsește ceva bună are ca odatore d-lui apără.

D. C. Dobrescu-Argeș zice că rotația institutorilor există tot-d'una, căc un institutor de țară dorește într-o anumită vreme la oraș, acel de la oraș a trece la clasa II-a, acel de la clasa II-a la a III-a și așa mai departe.

D. Dobrescu mal adaugă căte-o cuvinte la cele zise de d. C. C. Dobrescu și zice că sistemele d-lui Maiorescu, dă se trece învățătorilor de la clasa la clasa imediat superioară, este bun și când să găsește ceva bună are ca odatore d-lui apără.

D. C. Dobrescu-Argeș zice că rotația institutorilor există tot-d'una, căc un institutor de țară dorește într-o anumită vreme la oraș, acel de la oraș a trece la clasa II-a, acel de la clasa II-a la a III-a și așa mai departe.

D. Dobrescu mal adaugă căte-o cuvinte la cele zise de d. C. C. Dobrescu și zice că sistemele d-lui Maiorescu, dă se trece învățătorilor de la clasa la clasa imediat superioară, este bun și când să găsește ceva bună are ca odatore d-lui apără.

D. C. Dobrescu-Argeș zice că rotația institutorilor există tot-d'una, căc un institutor de țară dorește într-o anumită vreme la oraș, acel de la oraș a trece la clasa II-a, acel de la clasa II-a la a III-a și așa mai departe.

D. Dobrescu mal adaugă căte-o cuvinte la cele zise de d. C. C. Dobrescu și zice că sistemele d-lui Maiorescu, dă se trece învățătorilor de la clasa la clasa imediat superioară, este bun și când să găsește ceva bună are ca odatore d-lui apără.

D. C. Dobrescu-Argeș zice că rotația institutorilor există tot-d'una, căc un institutor de țară dorește într-o anumită vreme la oraș, acel de la oraș a trece la clasa II-a, acel de la clasa II-a la a III-a și așa mai departe.

D. Dobrescu mal adaugă căte-o cuvinte la cele zise de d. C. C. Dobrescu și zice că sistemele d-lui Maiorescu, dă se trece învățătorilor de la clasa la clasa imediat superioară, este bun și când să găsește ceva bună are ca odatore d-lui apără.

D. C. Dobrescu-Argeș zice că rotația institutorilor există tot-d'una, căc un institutor de țară dorește într-o anumită vreme la oraș, acel de la oraș a trece la clasa II-a, acel de la clasa II-a la a III-a și așa mai departe.

D. Dobrescu mal adaugă căte-o cuvinte la cele zise de d. C. C. Dobrescu și zice că sistemele d-lui Maiorescu, dă se trece învățătorilor de la clasa la clasa imediat superioară, este bun și când să găsește ceva bună are ca odatore d-lui apără.

D. C. Dobrescu-Argeș zice că rotația institutorilor există tot-d'una, căc un institutor de țară dorește într-o anumită vreme la oraș, acel de la oraș a trece la clasa II-a, acel de la clasa II-a la a III-a și așa mai departe.

D. Dobrescu mal adaugă căte-o cuvinte la cele zise de d. C. C. Dobrescu și zice că sistemele d-lui Maiorescu, dă se trece învățătorilor de la clasa la clasa imediat superioară, este bun și când să găsește ceva bună are ca odatore d-lui apără.

D. C. Dobrescu-Argeș zice că rotația institutorilor există tot-d'una, căc un institutor de țară dorește într-o anumită vreme la oraș, acel de la oraș a trece la clasa II-a, acel de la clasa II-a la a III-a și așa mai departe.

D. Dobrescu mal adaugă căte-o cuvinte la cele zise de d. C. C. Dobrescu și zice că sistemele d-lui Maiorescu, dă se trece învățătorilor de la clasa la clasa imediat superioară, este bun și când să găsește ceva bună are ca odatore d-lui apără.

D. C. Dobrescu-Argeș zice că rotația institutorilor există tot-d'una, căc un institutor de țară dorește într-o anumită vreme la oraș, acel de la oraș a trece la clasa II-a, acel de la clasa II-a la a III-a și așa mai departe.

D. Dobrescu mal adaugă căte-o cuvinte la cele zise de d. C. C. Dobrescu și zice că sistemele d-lui Maiorescu, dă se trece învățătorilor de la clasa la clasa imediat superioară, este bun și când să găsește ceva bună are ca odatore d-lui apără.

D. C. Dobrescu-Argeș zice că rotația institutorilor există tot-d'una, căc un institutor de țară dorește într-o anumită vreme la oraș, acel de la oraș a trece la clasa II-a, acel de la clasa II-a la a III-a și așa mai departe.

