

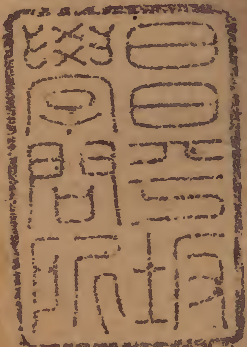
欽定四庫全書簡明目錄

集部

楚詞類

別集類

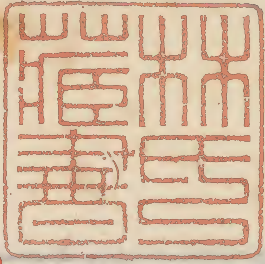
漢至北宋



十五

庫文閣內			
內閣文庫			
番號	漢	2464	
冊數		12	(9)
函號		297	67





欽定四庫全書簡明目錄卷十五

集部

楚詞類

楚詞章句十七卷

漢王逸撰初劉向輯屈原宋玉景差諸賦附以賈誼淮南小山東方朔嚴忌王褒諸作及向自作九歎為楚詞十六篇逸又益以自作九思及班固二敘勒成十七卷且為作注其九思亦自註為宋人輾轉校刻已多更其舊第然其註則未有竄改也

楚詞補註十七卷

宋洪興祖撰原本有考異一卷今本散入各句下其書以蘇軾校本為主而參用洪炎以下十五家

欽定四庫全書簡明目錄卷十五 集部楚詞類

之本其書前列王逸舊文而一一疏通證明拾其遺闕皆以補曰二字別之較原註為詳密朱子作楚詞集註實多取是書

楚詞集註八卷辨證二卷後語六卷

宋朱熹撰以屈原所作二十五篇為離騷宋玉以下十六篇為續離騷隨文詮釋各註以賦字如毛亨詩傳例其糾駁舊註者別為辨證又刊定晁補之續楚詞變離騷二書錄荀卿至呂大臨所作五十二篇為後語

離騷草木疏四卷

宋吳仁傑撰取離騷所用草木一一詮釋謂原多本山海經每引以為說殊為膠滯然徵引宏富頗為博物之助

離騷圖一卷

國朝蕭雲從畫並註凡例稱香草諸圖闕而未作遠遊五圖佚而未補今所存者惟三閭大夫卜居漁父合一圖九歌九圖天問五十四圖據王逸楚詞章句天問本觀圖而作故圖獨多也圖後各載原文並為之註然不甚求詳第明所以作圖之意而已

山帶閣註楚詞六卷楚詞餘論二卷楚詞說韻一卷

國朝蔣驥撰冠以屈原列傳以考事迹之本末次列地理圖五以考原之涉歷即據其年月道里以定所作之時也餘論二卷辨證諸家註釋說韻一卷多執二母攻駁顧炎武毛奇齡之說其書頗為冗雜然明以來說楚詞者大抵多臆說空言此猶為徵實之學故姑錄以備一家焉

右楚詞類六部六十四卷

集部二

別集類一 漢至五代

揚子雲集六卷

漢揚雄撰隋志唐志皆載維集六卷其本久佚宋譚愈始哀合殘剩釐為五卷明萬歷中鄭璞又補輯為六卷即此本也所收諸箴凡三十篇然雄箴實止二十八篇此雜以崔駰崔瑗之作殊失考訂

蔡中郎集六卷

漢蔡邕撰邕集久佚今因哀輯而成者凡有二本一為張溥百三家集本一為陳畱新刻本此即陳畱本也凡詩文九十四首與張本互有增損張本薦董卓表一篇此本散去考劉克莊後村詩話已論邕此表則宋本已有之此本蓋為鄉曲諱也

孔北海集一卷

漢孔融撰據後漢書融本傳魏文帝求其遺文凡得二十五篇張溥百三家集所載凡四十三篇此本又多告高密令教告高密縣僚屬二篇凡四十五篇其聖人優劣論以一篇誤斷為二實四十四篇蓋摺拾類書僅存殘闕即蘇軾所稱揚氏四公贊今已不存矣

曹子建集十卷

魏曹植撰凡賦四十四篇詩七十四篇雜文九十篇三篇目錄後有嘉定六年癸酉字蓋即文獻通考所載十卷本也其中善哉行誤收古詞七哀詩不收本詞而收晉樂所奏玉臺新詠所載棄婦篇藝文類聚所載同文鏡銘均齊通篇所載王宋詩均未收入亦不免有所舛漏

嵇中散集十卷

次定可直全書附月日卷之二 集部別集類

魏嵇康撰晉書為康立傳舊本因題曰晉者繆也其集散佚至宋僅存十卷此本為明黃省曾所編雖卷數與宋本同然王楙野客叢書稱康詩六十八首此本僅詩四十二首合雜文僅六十二首則又多所散佚矣

陸士龍集十卷

晉陸雲撰原本散佚宋徐民瞻所刻亦散佚此本蓋明人所重輯編次頗為叢雜荅兄平原詩中誤收陸機一首失題諸句載於藝文類聚芙蓉部嘯部者直題曰芙蓉日嘯尤為庸妄以世無別本姑以存雲著作之槩云爾

陶淵明集八卷

晉陶潛撰今所傳六朝別集惟此與謝朓集為原書然亦北齊陽休之所編增入聖賢羣輔錄孝傳

二書已非昭明太子八卷之舊宋庠校正又未能辨二書之依託遂流傳至今今刪除二書仍存八卷雖未必合明之原第而黜偽存真庶幾猶為近古焉

瘠璣圖詩讀法一卷

瘠璣圖詩秦蘇蕙撰其讀法則明康萬民作也原圖凡八百餘言縱橫往復皆成章句其字本織以五色以別三五七言後傳本繁以墨書因述其句讀唐申誠嘗作釋文今亦不傳宋元間有僧起宗者以意推求得詩三千七百五十二首分為十圖萬民增立一圖更得詩四千二百六首與起宗圖合為一編以成此書

謹案古無以一圖為一集者然此圖經史子三部之中皆無類可附以究為韻語之類且兩家演至詩七千九百五十八首是亦足以當一集矣故附之別集類中

鮑參軍集十卷

宋鮑照撰照或作昭唐人避武后諱也其集隋志作十卷此本出自都穆家與隋志卷數相合然既以樂府為一卷而採桑梅花落行路難乃列入詩中唐以前本不應荒陋至此斷為明人所重編又往往註曰某字集作某是採自他書之明證然文章皆有首尾詩賦亦閒有自序自註與鈔撮類書者不同其因舊本而妄為竄亂歟

謝宣城集五卷

齊謝朓撰原本十卷宋樓炤惟刻其詩五卷前有炤序猶南宋佳本觀其附載王融和詩知不出炤拾成也朓詩為沈約所推賞而鍾嶸則抑揚參半要皆愛憎之私趙紫芝詩稱輔嗣易行無漢學元暉詩變有唐風於文質升降之際獨得其平

昭明太子集六卷

梁昭明太子撰原本久佚此本為明葉紹泰所刊較張溥百三家集本多七召等十三篇而少與明山賓令等三篇蓋兩本皆出綴拾故互有出入其詩亦誤收簡文帝作五首當由不知玉臺新詠所題皇太子乃簡文非昭明也

江文通集四卷

梁江淹撰舊有汪士賢張溥兩刊本此乃乾隆戊寅梁賓以汪本張本合以張斌家舊鈔本通為一編較為賅備於字句之訛異亦多所校正

何水部集一卷

梁何遜撰其集自宋已殘缺故杜甫詩註所引黃伯思皆以為未見然宋本今亦不可得此本乃明

張絃所刻凡詩九十五首附同作二首聯句三首又附以七召一篇其中學青河畔草一首妄收原題殊為庸陋然考永樂大典所載遜詩無出此本之外者或因舊本點竄歟

庾開府集箋註十卷

周庾信撰

國朝吳兆宜箋註考倪瓚集有與齊學士借庾子山集書則信集在元未尚有傳本至明遂佚此本蓋從諸書鈔撮已非其舊胡渭欲為作註而未竟兆宜採其遺稿與徐樹穀等補綴成書

庾子山集註十六卷

國朝倪璠撰以吳兆宜所箋庾信集出自衆手不免漏略乃重為補葺併作年譜冠於前雖稍傷冗漫而於史事考證較詳其辨誤收楊炯文二篇亦頗為精審

徐孝穆集箋註六卷

陳徐陵撰

國朝吳兆宜箋註較庾信集箋註稍略似乎未成之本然亦有足備參考者

東臯子集三卷

唐王績撰績為王通之弟而天性真率不隨通聚徒講學獻策干進詩文皆疏野有別致其詩惟野望一篇最傳然如石竹詠贈薛收詩皆風骨迥上古意六首亦陳張感遇之先導集為呂才所編此本卷數與才序合而才所稱龍門憶禹賦集乃不載似未必舊本矣

寒山子詩集二卷附豐干拾得詩一卷

寒山子豐干拾得皆貞觀中台州僧世頗傳其異跡是集乃台州刺史闕邱允合寺僧道翹所蒐輯

寒山子詩最多拾得次之豐千存詩二首而已其詩多類偈頌而時有名理邵子擊壤集一派此其濫觴也

王子安集十六卷

唐王勃撰勃集久佚初唐十二家集中僅載其詩賦一卷故皇甫汸作楊炯集序稱王詩賦之餘未睹他製此本乃明崇禎中張燮所編皆從諸書採輯而成較宋本僅少四卷蓋勃文章鉅麗為四傑之冠諸家總集所錄特多也

盈川集十卷附錄一卷

唐楊炯撰亦明萬歷中龍游童佩所輯錄也凡賦八首詩三十四首雜文二十九首而以贈荅評論之作別為附錄其彭城公夫人爾朱氏墓誌伯母李氏墓誌誤編庾信集中此本收爾朱氏一篇而

李氏一篇仍失載則搜採尙有遺也

盧昇之集七卷

唐盧照鄰撰原本十卷此本僅存七卷其窮魚賦序稱常思報德故冠之篇首今此賦不在篇首知亦出重編非其舊第矣

駱丞集四卷

唐駱賓王撰明顏文撰註賓王討武后敗死頗為唐人所憐故造有靈隱寺為僧之說即中宗亦不甚以為非故詔求其文使郝雲卿編次然雲卿所編百餘篇今已久佚此本蓋後人所重輯顏文撰註頗為舛陋以原刻所有而姑存之

陳拾遺集十卷

次定百直金書月日卷一五

集部別集錄

七

唐陳子昂撰子昂始變文格其詩為唐初之冠其
文自駢偶諸篇外散體皆疏樸近古故韓愈柳宗
元皆稱之其人則獻媚武后殊不足道所作大周
受命頌及進表請追以太原王帝號表大崇福觀
記諸篇並載集中至今為儒者詬厲特以詞章之
美流傳不廢云爾

張燕公集二十五卷

唐張說撰其集唐志作三十卷宋以來諸家著錄
則皆二十五卷與今本同考文苑英華及唐文粹
所載詩文此集未收者尚六十一篇蓋撰錄二書
之時其五卷尚未佚也今並依類補入使成完本
而二十五卷之數則仍其舊焉

曲江集二十卷

唐張九齡撰其書首尾完具猶唐以來之舊本蓋
文淵閣所藏宋槧邱澹錄傳於外也九齡以忠亮

負重望而文章高雅亦不減燕許唐書文藝傳載
徐堅之言謂其如輕縑素練實濟時用而窘邊幅
殆局於風氣以富豔求之歟

李北海集六卷附錄一卷

唐李邕撰凡賦五篇詩四篇雜文三十二篇蓋後
人哀輯之本視元集七十卷已十不存一卷未附
錄新舊唐書本傳及贈荅詩而別載賀赦表六篇
題曰糾謬蓋皆李吉甫作文苑英華誤題邕名彭
叔夏文苑英華辨證嘗釐正之故不以入集云

李太白集三十卷

唐李白撰初李陽冰編白所作為草堂集十卷宋
樂史續增為二十卷而白又別有雜著十卷今皆
不傳此集乃宋敏求以王溥及唐魏顥本又蒐羅
逸作合為一編近繆曰芑得宋槧為翻刻以行其

編次以諸家序文為第一卷自第二卷至二十四卷為詩二十五卷至三十卷為雜著

分類補註李太白集三十卷

宋楊齊賢集註元蕭士贇刪補前二十五卷為古賦樂府歌詩後五卷為雜著且分類編次與舊本迥異未審為齊賢所改士贇所改其註則以齊賢曰士贇曰別之註自集者由宋及元傳世者惟此一本

李太白詩集註三十六卷

國朝王琦撰註李白集者楊蕭二家之外有明林兆珂胡震亨二家琦皆病其漏略乃參合衆說定為此編詩凡三十卷後六卷則附錄諸家之文為白而作者也其註欲補四家之闕故採摭繁富頗傷蕪雜而亦多可以備考

九家集注杜詩三十六卷

唐杜甫撰宋郭知達集註九家者王洙宋祁王安石黃庭堅薛夢符杜田鮑彪師尹趙彥材也所採頗為簡要其削去偽蘇軾註亦具有別裁

黃氏補注杜詩三十六卷

宋黃希原本其子鶴成之以補千家註本之所闕故以補註為名用黃伯思之例不分體而編年故冠以年譜辨疑為綱領而詩題下各註其歲月未免多所穿鑿然鈎稽辨證具有苦心亦非全無一當

集千家註杜詩二十卷

元高楚芳編集千家註杜詩本南宋書肆所刊楚芳略為刊削而以劉辰翁評語散附句下已非其

欽定四庫全書詩部目錄卷十五 集部別集類

舊仍題曰集千家註杜詩從初名也

杜詩攬四卷

明唐元宏撰乃其讀杜詩時所剽記故不載原詩但逐條發議以所閱乃元人重刊于家註中附劉辰翁評故多駁正辰翁之語所論雖未能盡合而刊除附會洗滌穿鑿較他家所得為多

杜詩詳註二十五卷附編二卷

國朝仇兆鼐撰凡詩註二十三卷雜文註二卷後以逸杜詠杜補註論杜為附編二卷其分段詮釋頗不脫坊刻窠臼而所徵引較諸本為博詳註之名殆亦不忝

王右丞集註二十八卷附錄二卷

唐王維撰
國朝趙殿成箋註殿成以顧起經類箋王右丞集支

離破碎又註詩而不註文乃詳為考訂以成此註凡詩十四卷皆以劉辰翁評本為定劉本不載者別為外編一卷雜文則釐為十三卷而以進表批答本傳世系遺事倡和題詠為一卷弁首以詩評畫錄年譜為一卷綴於末

高常侍集十卷

唐高適撰其本從宋刻影鈔凡詩八卷文二卷與唐志十卷之數合而文獻通考所謂集外詩一卷文一卷者則已佚之明人所刻適集以太平廣記所載高錯墓中狐詩亦訛為適作殆足哈噤此本不載知其精善也

孟浩然集四卷

唐孟浩然撰其集本天寶四年宣城王士源所編士源稱凡二百一十八首此本乃有二百六十三

次定四庫全書詩目系卷十五 集部別集類

首洪邁容齋隨筆嘗疑其是孟郊詩時代遠不相及今考長安早春一首本張子容作薊門看燈一首亦非其遊迹之所至蓋其竄入者多矣

常建詩三卷

唐常建撰建名位不昌沈淪一尉而遺詩五十七首往往與王孟抗行所唱和交游非惟無一顯官即知名之士亦僅王昌齡一人蓋恬淡寡營泊然聲利之外者宜所造獨深矣

儲光羲詩六卷

唐儲光羲撰光羲失節從賊終以貶死其人殊不足道其詩則源出陶潛質而不俚在開元天寶能卓然自成一家

次山集十二卷

唐元結撰結所著元子十卷文編十卷猗玗子一卷今皆不傳此本蓋後人所掇拾也結蹤跡類古狂者然制行高潔而深抱閔時憂國之心其詩文皆寄託遙深戛然自造韓愈以前力變排偶濃麗之習者實自結始

顏魯公集十五卷補遺一卷年譜一卷附錄一卷

唐顏真卿撰原本久佚此本乃宋敏求掇拾重編得十五卷至南宋又佚其三卷而元剛為蒐輯補完併訂正年譜附於末然真卿詩文見於石刻者尚有尉遲迴廟碑等八篇見於說部者尚有政和公主碑等三篇則亦未為賅備今併續採補入俾無更散遺焉

宗元集三卷附錄元綱論一卷內丹九章經一卷

唐吳筠撰宗元者其私謚也權德輿序稱凡四百五十篇此本僅一百十九篇則亦非完書矣其元

綱論三篇見於新舊唐書當為筠作至筠沒於大
歷十三年其內丹九章經前有筠序乃題元和戊
戌又稱避吳元濟之亂於東岳遇李白所授尤為
荒誕姑以舊本所有存之耳

杼山集十卷

唐釋皎然撰貞元中嘗詔取其集藏集賢御書院
于頔為序此集卷數與唐志合頔序亦存蓋猶舊
本其詩在唐僧之中弱於齊己而雅於貫休未附
雜文數篇則備數而已非所長也

劉隨州集十一卷

唐劉長卿撰凡詩十卷文一卷舊有外集一卷核
檢其詩皆與正集復出今刪之不錄長卿號五言
長城而高仲武中興開氣集病其十首以後語意
略同實為確論王士禎獨深非之蓋士禎亦有此
病中所忌也

韋蘇州集十卷

唐韋應物撰其集為宋嘉祐中王欽臣所校定此
本從宋槧翻雕蓋猶舊帙惟原序稱分十五類而
此本凡賦一篇詩五百七十首僅十四類豈尚有
所佚歟其詩近體不如古體七言不如五言大抵
源出於陶而融化於三謝故真而不朴秀而不媚
但以爲追步柴桑尙未究其實也

毘陵集二十卷

唐獨孤及撰其門人梁肅編凡詩三卷文十七卷
然其中馬退山茅亭記實柳宗元作不應誤入及
集豈後人又有竄亂歟唐之古文得元結與及始
漸除繁濫故唐實錄有韓愈學及之說特變格之
初明而未融耳王士禎頗相詆諆殆非篤論

蕭茂挺文集一卷

唐蕭穎士撰穎士文章與李華齊名然華汚偽命而穎士勸源洧拒安祿山致書崔圓策劉展必叛其氣節識略皆非華所及惟著作散落唐志所載游梁新集十卷文集十卷者俱不可見此本僅存賦九篇表五篇牒一篇序五篇書五篇耳

李遐叔文集四卷

唐李華撰華之文章根柢不及蕭穎士而詞采煥發則過之晁陳二家書目皆不錄其集蓋至宋已佚此本乃從文苑英華唐文粹諸書採輯而成故李翱所作盧坦之楊烈婦兩傳亦誤收焉

錢仲文集十卷

唐錢起撰大歷以還詩格頓變十子實為之職志起其首也其集晁公武讀書志作二卷此本十卷蓋後人所分集未江行絕句一百首皆錢翬之詩然孫附祖籍亦無不可故今仍並錄之

華陽集三卷附顧非熊詩一卷

唐顧況撰況集本三十卷南宋末僅存五卷後亦佚此本乃其裔孫名端蒐合成帙而以其子非熊詩附之然文苑英華唐文粹所載尙未全收也皇甫湜稱自為況作集序未嘗許人則況在中唐名甚重非熊詩所存無幾其御溝紅葉詩殆好事者為之存以為談資爾

翰苑集二十二卷

唐陸贄撰或題陸宣公奏議浴讀書志之誤也贄文多用駢句蓋當日之體裁然真意篤摯反覆曲暢不復見排偶之迹新唐書不收四六獨錄贄文十餘篇司馬光資治通鑑錄其疏至三十九篇上下千年所取無多於是者經世之文斯之謂矣

權文公集十卷

唐權德輿撰德輿制集文集各五十卷據王士禛
居易錄其所藏尚八十卷然未見其本世所傳者
皆楊慎所收詩賦十卷即此本也其詩精鍊不足
而有雍容之氣象

韓集舉正十卷外集舉正一卷

宋方崧卿撰本與文集外集附錄並刻今惟存此
紙墨精好猶淳熙中所印朱子韓文考異即用此
為藍本其篤信閣本頗為朱子所詆然所採碑刻
十有七所據諸家之本凡十其蒐葺之功亦烏能
盡掩也

原本韓文考異十卷

宋朱熹撰因方崧卿韓集舉正重為較定方書用
陸德明經典釋文之例不載全文但大書所正之
字而以辨證註於下此亦仍之後張洽校刊又附
以補註數條此本為李光地所重刻以有散附句

下之別本故今題曰原本以相別

別本韓文考異四十卷外集十卷遺文一卷

宋朱熹原本王伯大重編以朱子韓文考異散入
句下而別採諸家音釋附篇末後書肆重刊又散
音釋入句下至今仍之雖不免有所舛漏而便於
循覽故讀韓文者多從此本焉

五百家註音辨昌黎先生文集四十卷

宋魏仲舉編於諸儒之論韓文者採摭頗博然據
其所列實止三百六十八家不足五百之數且引
用片語即列一家亦非皆音註然韓文撰有考證
音訓者洪興祖以下凡三十一家原本十佚其九
頗賴此書以存

東雅堂韓昌黎集註四十卷外集十卷

次定河車全書月目錄卷十五 集部別集類

宋廖瑩中撰卽所謂世綵堂本也明萬歷中長洲徐時泰重刊惡瑩中爲賈似道之黨削去其名併削去世綵堂名而改題東雅堂刊字相沿稱徐氏東雅堂本蓋以此云

韓集點勘四卷

國朝陳景雲撰蓋因點勘東雅堂韓文集註糾其舛迕輯爲一編於考據史傳訂正訓詁頗爲精密

詁訓柳先生文集四十五卷外集二卷新編外集一卷

唐柳宗元撰宋韓醇音釋初劉禹錫編宗元詩文爲三十二卷宋穆修所刊云卽禹錫所編然已分爲四十五卷沈晦以穆本參校諸本凡穆本所不載者釐爲外集醇因沈本作音註又別輯逸文一卷目曰新編外集與張敦頤韓柳音義同時竝出而較張書爲差詳

增廣註釋音辨柳集四十三卷

不著編輯者名氏以童宗說柳文註釋張敦頤柳文音辨潘緯柳文音義合爲一書以童云張云潘云別之其序但稱柳文音義蓋以潘書爲主而童張兩書散附其中也

五百家註音辨柳先生文集二十一卷外集二卷新編外集一卷附錄八卷

宋魏仲舉編所引訓釋柳文諸家以書稱者有集註補註音釋義以人稱者有孫氏童氏張氏韓氏而外片言數字所引寥寥蓋論韓文者本多論柳文者本少其虛題五百家者姑以配韓文云爾

劉賓客文集三十卷外集十卷

唐劉禹錫撰原集四十卷至宋佚其十卷宋敏求蒐得逸詩四百七首遺文二十二首編爲外集十卷其古文縱橫博辨於韓柳之外自爲軌轍其詩含蓄不足而精銳有餘大抵皆與杜牧相伯仲

呂衡州集十卷

唐呂溫撰其集本劉禹錫所編久已殘缺此本乃常熟馮舒重編也溫人品不醇而學春秋於陸淳學文章於梁肅授受頗有淵源持論乃多能中理

張司業集八卷

唐張籍撰其集初編於張洎再編於湯中今皆未見此本八卷乃明張尚儒所編凡詩四百四十九首書二首其卷數與湯本同篇數與張本亦略同似三本不甚相遠也籍樂府與王建齊名而格在其上文僅傳此二首其筆力亦不在皇甫湜下故韓愈以籍湜並稱焉

皇甫持正集六卷

唐皇甫湜撰其文與李翱同出韓愈愈文謹嚴而奇崛翱得其謹嚴湜得其奇崛故名亞於愈元鄭

玉顧極詆之玉在講學之家尚為純正至於文章未必能見韓門弟子涯涘也

李文公集十八卷

唐李翱撰翱才與學皆遜韓愈不能鑄鑄百氏悉如己出而能得愈所傳故持論率有根柢其言安雅而不迫蘇頌稱其詞不逮韓而理過於柳可謂篤論鄭獬稱其尚質少工是以雕鏤字句論文矣

歐陽行周集十卷

唐歐陽詹撰李貽孫作是集序以詹與李觀韓愈並稱蓋三人同年登第同以文名其時尚未論定故貽孫云然詹文實有古格故愈作哀詞亦推之甚至至於自誠明論之類駁雜太甚則早卒而學未深造耳

李元賓文編三卷外編二卷

欽定四庫全書

集部別集類

唐李觀撰文編陸希聲所輯外編趙昂所輯希聲序稱其文不古不今自作一體又稱觀尚於詞故詞勝其理愈尚於質故理勝其詞使愈窮老不休終不能為觀之詞使觀後愈死亦不及愈之質其持論皆確

孟東野集十卷

唐孟郊撰宋宋敏求編其詩託興深微而結體古奧韓愈以下皆推之蘇軾始有空螯小魚之誦元好問遂目以詩囚蓋蘇尚豪肆元尚高華門徑不同故是丹非素未可據為定論也

長江集十卷

唐賈島撰島詩幽僻遂為四靈先導然四靈自分派於姚合其於島仿其近體不能仿其古體仿其近體之偶句不能仿其近體之全篇也讀書志載其詩三百七十九首此本僅佚其一如併送無可

本 上人詩中所注一絕句計之則數仍恰合殆猶舊

昌谷集四卷外集一卷

唐李賀撰幽閒鼓吹謂賀詩為其表兄投溷中故流傳者少此自指李藩所收而言若賀所自編杜牧所序則至今猶在也賀於詩家為別派牧序謂其少加以理可奴僕命騷不知賀詩別趣在於不可解以理使必出於理則不能措詞吞刀吐火之幻人使操作常業何所施其技哉

箋註評點李長吉歌詩四卷外集一卷

宋吳正子箋註劉辰翁評點李賀詩可以意會而不可以言詮正子此註但略疏典故不加推訂深得以不解解之道辰翁評王維杜甫詩多捨夷塗而穿旁竇惟評賀詩乃蹊徑正同往往有所獨契

絳守居園池記註一卷

唐樊宗師撰元趙仁舉吳師道許謙註宗師此記詰屈殆難句讀故好奇者遞為箋註然得其本意與否則終未可知以相傳已久譬如古器銘識雖鳥跡蝌文不可辨識而不能不謂之舊物賞鑒家亦存而不棄耳

王司馬集八卷

唐王建撰元白張王竝以樂府擅長而元稹白居易多作長調以曲折盡情張籍及建多作短章以抑揚含意同工異曲各擅所長至宮詞百首以詩紀事其格亦自建開之

沈下賢集十二卷

唐沈亞之撰凡詩一卷雜文十一卷杜牧李商隱集皆有擬沈下賢體則亞之詩在當日自為一格

然今所存僅十八首觀其答學文僧詩請益書其於文章蓋憂然自異惟秦夢錄異夢錄湘中怨解三篇為劉克莊詩話所譏考太平廣記載此三篇皆題出異聞集不云出亞之本集或亞之戲為小說重編者摭以入集非其舊本歟

追昔遊集三卷

唐李紳撰是集述其早年閱歷凡一百一首新唐書本傳頗採用之其詩皆音節嘽緩不能與同時諸人角勝然春容恬雅其格究在晚唐上

會昌一品集二十卷別集十卷外集四卷

唐李德裕撰會昌一品集者皆武宗時制詔別集皆賦詩雜文外集皆遷謫以後開居論史之文卽窮愁志也德裕別有衛公備全集五十卷年譜一卷姑臧集五卷獻替錄辨謫略諸書共十一卷並

見陳氏書錄解題今則已佚矣

元氏長慶集七十一卷補遺六卷

唐元稹撰白居易作稱墓誌稱著文一百卷題曰元氏長慶集至宋已殘缺此本乃宣和中建安劉麟所刊明馬元調據以翻雕凡詩二十六卷賦一卷雜文三十卷較原本已佚十之四而門目亦與元稹自述不同不知何人所重編也

白氏長慶集七十二卷

唐白居易撰居易詩格與元稹同而深厚則過之故張爲主客圖以居易爲廣人教化主稹不與焉其集自宋迄今惟此一木但或題長慶集或題白氏文集其標目行款有所改削耳

白香山詩集四十卷附錄年譜二卷

國朝汪立名編立名據宋祁之言謂白居易文不如詩因別刊其詩爲此本其說良是至謂寶歷以後不宜槩名長慶集因改題曰香山詩集則未詳考居易聖善寺文集記矣然其考證編排頗爲精密其所箋釋亦頗典核在白詩中究爲善本

鮑溶詩六卷外集一卷

唐鮑溶撰溶卽主客圖所謂博解宏拔主也其集舊訛爲鮑防會鞏始考正之鞏所編本凡二百首而益以外集三十三首此本外集之數與鞏本同正集比鞏本多一卷而詩止一百四十五首蓋殘闕之餘重爲編次已非鞏本之舊矣

樊川文集二十卷外集一卷別集一卷

唐杜牧撰其文集二十卷與唐志合外集一卷與讀書志合惟后村詩話稱續別集三卷此僅別集

次定四庫全書前月目錄卷十五

集部別集類

九

一卷而無續集蓋佚之矣牧作李戲墓誌述其詆
元白之言甚悉案雲溪友議誤以戲語為牧語今
考正劉克莊獨不謂然今考牧語治蕩誠不減元
自然其風骨則迥勝雜文排奭縱橫亦非元白所
及也

姚少監詩集十卷

唐姚合撰合早以武功縣詩三十首得名後官至
祕書少監詩家終謂之姚武功其詩亦即稱武功
體大抵刻意於五言五言尤刻意於中二聯其冥
搜物象多人意想所不至而瑣屑纖巧亦由於此
永嘉四靈皆沿其末派者也

李義山集三卷

唐李商隱撰商隱詩綉麗之中多所寄託宋人過
相菲薄以韓偓香奩集例觀固視之太淺近代人

過於穿鑿一字一句無不關合時事又求之太深
惟安石謂能學老杜而得其藩籬為不易之論其
集唐宋以來祇有此本近刻或分體或編年皆非
其舊也

李義山詩註三卷補註一卷

國朝朱鶴齡撰李商隱詩舊有劉克莊張文亮二註
久已散佚明末釋道源始為作註而冗雜特甚鶴
齡是編蓋因其舊本重為補正然所採不及十之
一雖徵引故實援據史傳不及程夢星馮浩諸本
之備而不以其詩為豔詞亦不字字句句附會時
事則較諸家為善焉

李義山文集箋註十卷

國朝徐樹穀箋徐炯註李商隱駢偶之文婉約雅飭
於唐人為別格所自編樊南甲乙集久已散佚朱
鶴齡始蒐輯殘剩編為五卷而闕其狀之一體炯
又為補輯定為此本併為之註樹穀又考證史籍

各箋其本事於題下多所辨訂

溫飛卿集箋註九卷

唐溫庭筠撰明曾益註
國朝顧予咸補其子嗣立又重訂之凡益之原註不
署名子咸註署補字嗣立所加者則自題名庭筠
詩亞於李商隱而隸事博奧則相近三人踵成此
註亦十得六七

丁卯集二卷續集二卷續補一卷集外遺詩一卷

唐許渾撰其曰丁卯者渾別業在潤州丁卯橋也
詩凡五百篇與晁公武讀書志所載合而卷數倍
之疑後人所分析毛晉汲古閣刊本僅三百餘首
不及此本之備也

文泉子集一卷

唐劉蛻撰自序謂尊以九流之旨曰文配以不竭
之源曰泉故命曰文泉原本十卷今已散佚此本
乃崇禎庚辰韓錫所編其文多摹仿揚雄而大旨
與元結相出入欲挽末俗反之古然所謂古者乃
黃老之清淨是則唐人之見耳

黎岳集一卷附錄一卷

唐李頻撰頻為姚合婿而其詩乃不效合本名建
州刺史集以廟祀黎山建州尊稱曰黎岳遂併改
其集名附錄一卷則黎山廟敕書碑記類也

李羣玉集三卷後集五卷

唐李羣玉撰羣玉大中八年詣闕進詩表自稱四
通三百首此本合前後集共八卷而詩止二百八
十首又有授官以後作蓋又後來所編非奏進之
原本也

孫可之集十卷

唐孫樵撰凡文三十五篇汪師韓作孫文記疑其中二十五篇出偽託無顯證也其文格受之來無擇無擇受之皇甫湜湜受之韓愈故具有典型然愈鎔鑄羣言自然高古湜有意為奇樵則刻意求奇矣

曹祠部集二卷附曹唐詩一卷

唐曹鄴撰其集唐志作三卷此本為明蔣冕所刻僅有二卷曹唐詩亦冕所附刻以二人均粵西產也其詩皆不出晚唐之格以流傳舊本存之耳

麟角集一卷

唐王棨撰皆其場屋程試之文原本凡賦四十二篇其八代孫頌又補採省題詩二十一一篇附於後

皮子文敷十卷

其曰麟角者取顏氏家訓學如牛毛成如麟角之語以登科比登山也
唐皮日休撰乃其咸通丙戌下第後所自編自序謂發篋叢萃繁如藪澤因名文敷凡二百八篇其書序論辨證原本經術其詩以孟子立學科表章亦在宋以前惟詩僅一卷蓋已入松陵集者不載耳

笠澤叢書四卷補遺一卷

唐陸龜蒙撰即所自編以叢脞細碎故名叢書其多載雜文而不及松陵集中詩亦與皮子文敷同二人倡和之詩未易分甲乙雜文則日休多偉論龜蒙多小品然閒情別致亦自為一家

甫里集二十卷

唐陸龜蒙撰宋葉茵編龜蒙詩文繁富其成編者
僅笠澤叢書松陵集頗多散佚寶祐中茵採得逸
詩一百七十一首合二書所載共四百八十一首
編爲十九卷而以碑傳之類別爲一卷附焉

詠史詩二卷

唐胡曾撰雜詠史事各以地名爲題自共工氏不
周山至隋汴水凡七言絕句一百五十首每首下
各有註不著姓名

雲臺編三卷

唐鄭谷撰詩家所謂鄭都官也其集以乾寧初扈
從登華山於雲臺觀編次卽以爲名谷鷓鴣詩最
得名而非高唱雪詩至傳爲畫圖格調亦卑然其
他一花一草亦時有姿致

司空表聖文集十卷

唐司空圖撰卽唐志所載一鳴集也圖大節炳然
其文章亦尚存唐代舊格不涉五代之猥瑣陳繼
儒太平清話載其墨竹筆銘手迹此集不載其序
稱梁庚寅歲圖年八十二僞妄審矣繼儒不能辨
也

韓內翰別集一卷

唐韓偓撰偓孤忠勁節爲唐末完人劉克莊詩話
乃詆其國慙主辱絕無感時傷事之作似克莊所
見僅香奩一集耳此集忠憤之氣溢於句外激昂
慷慨有變風變雅之遺何可執其游戲之筆遽槩
生平乎

唐英歌詩三卷

唐吳融撰融與韓偓同年又同爲翰林院學士多
相倡和偓蹈危報主抗節完名萬萬非融所敢望

次正可軍全書第百卷卷十五 集部別集類

以文章而論則融詩音節諧雅有中唐遺風與俚
正復勁敵也

元英集八卷

唐方干撰其詩氣格清迥在晚唐纖靡俚俗之中
頗能自拔其七言近體較遜五言自郝氏林亭一
首外佳處不數數見也

唐風集三卷

唐杜荀鶴撰荀鶴黨附朱溫人不足道其詩亦惟
春宮怨一首壓卷餘多俗格然唐人舊集傳本日
稀如漢印宋研雖復製作不佳亦以舊物存之耳

徐正字詩賦二卷

唐徐寅撰其集唐志不著錄此本蓋其後人蒐輯
而成其賦刻意鍛鍊時有秀句詩則不出五代之

格五言如白髮隨梳少青山入夢多歲計懸僧債
科名負國恩七言如鷓鴣聲中雙闕雨牡丹花畔
六街塵月明南浦夢初斷花落洞庭人未歸即集
中佳句矣

黃御史集十卷附錄一卷

唐黃滔撰原集久佚此本乃宋淳熙中其後人所
重編文頗贍蔚詩亦有貞元長慶之風雖不及韓
偓羅隱司空圖究遠勝徐寅杜荀鶴也

羅昭諫集八卷

唐羅隱撰原本散佚僅存甲乙集四卷此本乃康
熙中張瓚所輯以其詩文雜著合為一編蓋掇拾
而成也文苑英華尚有隱秋雲似羅賦一篇此本
不載則所收尚未備矣其詩諷刺鑿刻時或不留
餘地而大旨不乖於忠孝雜文亦無五代醜觀之
態

謹案羅隱終於錢鏐節度判官今系之唐人者隱未食唐祿而義不忘唐從其志也杜荀鶴徐寅黃滔皆系之唐者荀鶴死時朱溫尚未篡寅干朱溫又不合而竄歸後與黃滔依王審知以終均未入梁故不能不謂之唐人也

白蓮集十卷

後唐釋齊己撰舊本題梁人誤也其詩五言近體居十之六雖浴武功之派當其合作風力特迥其惓惓不忘唐亦非他釋子所及宜其與司空圖相契也

禪月集二十五卷補遺一卷

蜀釋貫休撰舊本亦題梁人考其生平實未嘗一至梁也集為其門人曇域所編原本三十卷今佚其文集五卷惟詩集存明毛晉又撫拾為補遺一卷其詩頗失之粗豪而落落有氣

浣花集十卷補遺一卷

蜀韋莊撰其弟彛編原本五卷後人析而為十補遺一卷則毛晉所增也莊在蜀得杜甫浣花溪草堂因以名集其詩音節頗高亮在五代為鐵中錚錚

廣成集十二卷

蜀杜光庭撰原本一百卷今所存者惟表及齋醮文僅十之一矣其文多異教之詞本不足錄而言多足與正史相參考故過而存之

右別集類漢至五代一百十一部一千五百十八卷

集部三

別集類二 北宋建隆至靖康

騎省集三十卷

宋徐鉉撰其婿吳淑編前二十卷仕南唐時所作後十卷入宋後作也鉉才思敏捷下筆即成故其詩流易有餘深警不足其文亦沿溯燕許不能嗣韓柳之音然在五季之中則迥然孤秀矣

河東集十卷附錄一卷

宋柳開撰其門人張景編附錄一卷為景所撰開行狀其文力滌排偶轉成艱澀然有宋一代矯五季之弊而振興古體者開實為之先導

咸平集三十卷

宋田錫撰原本奏議二卷文集五十卷此本併奏議入文集中僅三十卷蓋殘缺之後又重編也其奏議為當代所重詩文皆餘事然亦光明磊落無澗忍之態

逍遙集一卷

宋潘閔撰原本久佚今從永樂大典錄出閔去五代未遠猶亂世游士之餘習故行事不甚拘繩墨詩亦落落有奇致皆才氣縱橫故也

寇忠愍詩集三卷

宋寇準撰準風節動一世而詩情清婉如廣平之賦梅花是集為范雍所編去取頗不苟如小說載和禱桃詩之類皆不收也

乖崖集十二卷附錄一卷

宋張詠撰其集宋代有二本此本即郭森卿所刻但佚其年譜一卷耳詠以不合時宜故自號乖崖其文乃疏通平易不為嶄絕之語其詩亦列名西崑集中

小畜集三十卷外集七卷

宋王禹偁撰禹偁嘗以易自筮得乾之小畜故以名集明以來但有寫本近乃有平陽趙氏刻本外集為其會孫汾所編久佚不傳此本為河間紀氏閱微草堂所藏僅存第七卷至十三卷其詩文始全變五季雕繪之習然亦不為柳開之奇僻

南陽集六卷

宋趙湘撰其孫抃編原本久佚今從永樂大典錄出方回作羅壽可詩序稱宋劉五代舊習有白體崑體晚唐體列湘於晚唐體中與寇準林逋魏野潘閔並稱今觀其詩雖源出姚合而無雕鏤瑣屑之失其文亦掃除排偶近皇甫湜孫樵

武夷新集二十卷

宋楊億撰億集本一百九十四卷至南宋惟存此集及別集今別集又佚惟此集存凡詩五卷文十卷五卷大致宗法李商隱而精警不及要其春容典雅不失為治世之音

和靖詩集四卷

宋林逋撰逋名列宋史隱逸傳雖聲華太著未能鴻冥物外脫屣世情然視種放常秩終為有別故其詩修詞雅秀頗有意於求工而意境尚為澄澹

穆參軍集三卷附錄遺事一卷

宋穆修撰修終於顯蔡二州文學掾然宋人皆謂之穆參軍猶姚合終祕書少監唐人皆稱姚武功也宋自柳開初變文體而其力不足轉移風氣自修表章韓柳一傳為尹洙再傳為歐陽修而炳然復古其功實不可沒至其尊崇曹操之類識有所闕亦無庸為之諱焉

次定四庫全書前月目錄卷之五

集部別集類

毛

晏元獻遺文一卷

宋晏殊撰殊文集本二百四十卷後自刪為臨川集三十卷二府二十五卷今皆不傳此本為康熙中胡亦堂所輯雖篇帙寥寥然尚存鼎之一鬣

文莊集三十六卷

宋夏竦撰原本久佚今從永樂大典錄出竦雖為黨然學問則殊賅博其文章詞藻瞻逸尚有燕許遺軌集中所載多廟堂典冊之文蓋所長在是體也錄唐詩者不廢沈佺期宋之間則竦是集亦不妨就文論文矣

春卿遺稿一卷

宋蔣堂撰宋史本傳稱其有集二十卷世無傳本此本為其裔孫鑛所輯僅賦一篇詩三十一篇胡

宿作堂神道碑稱其善作尺牘思致簡詣時人得之藏為名筆今無一篇存矣

東觀集十卷

宋魏野撰野號隱士而此集題曰東觀者野追贈祕書省著作郎其子以誌榮寵也野在日名重於林逋身後裝點湖山供人題詠則不及逋其詩沿五代舊格亦不逮逋之工而別致逸情時逢佳處

宋元憲集四十卷

宋宋庠撰原本久佚今從永樂大典錄出庠兄弟以落花詩得名然其詩乃晚唐纖體集中名章雋句實不止於斯其文多館閣之作沈博絕麗與尹洙歐陽修分道揚鑣譬枚馬賈董體製各殊而均為一代之作者

宋景文集六十二卷補遺二卷附錄一卷

宋宋祁撰原本久佚今從永樂大典錄出其集原非一種諸書所載或有永樂大典所未收今編為補遺二卷軼事餘聞又別為一卷附焉祁撰唐書務為艱澀又刪除駢體一字不登其詩文乃博麗典雅追唐人之格律無所謂奇險難句者

文恭集五十卷補遺一卷

宋胡宿撰原本久佚今從永樂大典錄出於時文格未變其駢體典重高華方軌燕許元好問選唐詩鼓吹誤收宿詩二十餘首好問精嫻聲律非不能鑒別體裁者知宿詩雜置唐人中不可辨矣

武溪集二十卷

宋余靖撰靖不以詞章名詩文亦斐然可觀集為其子荀所編久無傳本明成化中邱濬始自文淵閣錄出卷目與歐陽修所撰墓誌合蓋猶舊本其奏議別為一編不在集內今則不可見矣

安陽集五十卷

宋韓琦撰琦當宋文極盛之時歐曾蘇梅各闢門徑而於諸人格律之外直抒胸臆自成其為琦之文嘗自謂琦在政府歐陽永叔在翰林天下文章莫大乎是是真能見文章之本矣故是集所載詞華不在諸人上而足以籠罩諸人

文正集二十卷別集四卷補編五卷

宋范仲淹撰本名丹陽集即蘇軾所序別集為蒸煥所輯補編則其裔孫能濟所輯仲淹之文較琦加意於修詞亦較有儒者氣象蓋仲淹之志在行求無愧於心事求有濟於世古之儒者不過如斯不必圖太極行先天而後為能聞聖道亦不必講封建議井田而後為不愧王佐也

河南集二十七卷

宋尹洙撰邵伯溫聞見錄謂歐陽修早工儷偶之文及於河南見洙乃出韓退之之文學之然則修以古文倡導一代其法得之洙也洙文簡嚴與修之曲折抑揚結體迥異則各有其性之所近耳

孫明復小集一卷

宋孫復撰本名睢陽子集凡十卷歲久散佚此本出自泰安趙國麟家凡文十九篇詩三首附以歐陽修所撰墓誌蓋抄錄而成非其舊也其文不及歐蘇曾王之變化而謹嚴峭潔原本經術亦不失為儒者之言

徂徠集二十卷

宋石介撰介之學出於孫復而更加以迂僻其作怪說以詆楊億而作過魏東郊詩深稱柳開之功其文章宗旨可以想見大抵倔強勁直一掃雕繪綺靡之態是其所長客氣太深名心太急亦是其

所短其慶歷聖德詩啓宋一代鉤黨之禍尤不可訓也

蔡忠惠集三十六卷

宋蔡襄撰其集屢經校刊多非舊第此本與王十明所編卷數雖合然亦非原本也襄本直臣以書法掩其風節併掩其文章今觀所作雖未能排突歐梅馳驟坡谷在北宋諸作者間亦不失為第二流焉

祠部集三十六卷

宋強至撰原本久佚今從永樂大典錄出其奏牘曲折疏暢切中事機故韓琦章疏多使之屬稿其詩沈鬱頓挫氣體頗高雖當宋文極盛之時粵鏘也燕函不能表異要非南渡以後冗長纖瑣者所及也

鐔津集二十二卷

宋釋契嵩撰王士禎居易錄稱其詩多秀句其文則好與闕佛者辨曉曉然動至數十篇姑無論其援儒入墨即以彼法論之亦曠癡之念太重非能解脫纏縛空種種人我相者然其於文則健矣

祖英集二卷

宋釋重顯撰其詩多涉禪宗與道潛惠洪等專事吟咏者蹊徑少別然胸懷脫灑韻度自高隨意所如天然拔俗五言近體尤往往有九僧遺響

蘇學士集十六卷

宋蘇舜欽撰其歌行多雄放如其為人近體乃斂為妥貼歐陽修作是集序亦極推其古文蓋舜欽雖一蹶不復抑鬱沒世不能與當代作者爭雄長而當代作者固以為屹然勁敵也

蘇魏公集七十二卷

宋蘇頌撰其集與宋志卷目相合蓋猶舊本惟外集一卷今佚頌學問淹通故發為文章亦清麗博瞻自成一派其生在宋代文格將變之時故其體裁亦介於兩派之間

華陽集六十卷附錄十卷

宋王珪撰原本久佚今從永樂大典錄出其附錄軼事雜說十卷則今所續加也珪不出國門坐致卿相無壯游勝覽拓其心胸亦無羈恨哀吟形於筆墨故其文多臺閣之體其詩善言富貴當時謂之至寶丹然論其詞華則同二宋之亞也

古靈集二十五卷

宋陳襄撰其子紹夫編以所居在侯官古靈村因以名集李綱為作集序稱其詩如韋應物其文如

欽定四庫全書

集部別集類

三

金定河直全書精月目錄卷五

韓愈論事如陸贄雖推挹少過然亦各具其一體焉

伐檀集二卷

宋黃庶撰庶尚庭堅之父也集凡詩一卷文一卷詩近體不甚工古體則力擬昌黎戛戛獨造實開江西宗派之先文格亦殊峻潔舊附載山谷集末於義未安今析之別著錄焉

傅家集八十卷

宋司馬光撰光大儒名臣不於文章論工拙然即以文章而論其氣象亦包括諸家凌跨一代蓋學問德行經濟皆文章之根柢也

清獻集十卷

宋趙抃撰凡詩五卷文五卷其奏議多有關時政侃侃不撓詩則諧婉多姿蓋爭天下之大計自為

一事抒一時之興會又自為一事固不必卽景詠懷皆作理語而後謂之君子也

盱江集三十七卷年譜一卷外集三卷

宋李觀撰朱子論觀文實有得於經其不喜孟子猶歐陽修不信繫詞意見偶偏儒者之所恆有明左贊重刻此書乃刪其疑孟子之詞并點竄其文使改而尊孟殊為庸妄然今不得其原本姑仍贊本錄之而附訂其謬焉

金氏文集二卷

宋金君卿撰原本久佚今從永樂大典錄出君卿行事無所考觀集中所與倡和者如韓琦范仲淹歐陽修曾鞏王安石皆一時勝流則亦非孤陋寡聞者故詩文醇雅皆有古風其陳災事貢舉諸疏尤為剴切

次定河直全書精月目錄卷五 集部別集類

公是集五十四卷

朱劉敞撰原本久佚今從永樂大典錄出敞談經好與先儒異然淹通古義具有心得故其文根柢訓典具有本原朱子稱其作文多法古絕相似又稱其文自經書中來比之蘇公有高古之趣云

彭城集四十卷

宋劉敞撰原本久佚今從永樂大典錄出敞與兄敞齊名敞性醇靜敞則才鋒敏捷詞辨雋利著作亦各肖其為入然沈酣典籍文章爾雅則一也

邕州小集一卷

宋陶弼撰弼集本十八卷此其一種以皆知邕州時所作故以為名黃庭堅集有弼墓誌稱平生不治細故獨以文章自喜尤號為能詩此集不盡所長略見一斑而已

都官集十四卷

宋陳舜俞撰原本久佚今從永樂大典錄出凡文十一卷詩三卷舜俞少師胡瑗長師歐陽修而友司馬光蘇軾學問具有本末以不奉行青苗法一斥不起氣節亦不愧儒者其文多論時政其詩多作於謫官後竝自抒胸臆無依違泐忍之態

丹淵集四十卷拾遺二卷年譜一卷附錄二卷

宋文同撰其曾孫鰲編拾遺年譜附錄皆慶元中家誠之編同以畫竹著名文章遂為畫所掩核其全集馳驅於黃秦晁張之間如駿之靳也

西溪集十卷

宋沈邁撰邁敏於吏事而文章亦擅勝場其制誥溫厚典重得王言之體詩亦清新宋史本傳稱其

嘗進本治論十篇為仁宗嘉賞今不見集中疑尚非完本也

鄖溪集三十卷

宋鄭獬撰原本久佚今從水樂大典錄出宋史獬本傳稱其文章豪偉峭整議論剴切精練民事又劉敞稱其文比皇甫湜今觀集中與敞書其古文之法蓋自韓愈來也

錢塘集十四卷

宋章鑣撰原本十六卷今佚前二卷其詩不規撫唐調而頗近自然雜文雅飭有法度表啓氣機流利已開南宋之先

淨德集三十卷

宋呂陶撰原本久佚今從永樂大典錄出陶排擊姦邪似劉安世其深防紹述之禍似范祖禹以不

入洛蜀之黨故兩黨皆罕稱述之遺集遂幾于泯滅然越數百年終能於蠹蝕之餘自發其光豈非嚴氣正性足以不朽故若有呵護者歟

馮安岳集十二卷

宋馮山撰原本三十卷與其子澥集合刻今澥集全佚山集亦佚其文十八卷惟詩僅存山當嘉祐之初已盡變西崑舊調故其詩平易條暢純為元祐之體

元豐類稿五十卷

宋曾鞏撰世所稱唐宋八家惟鞏集最為殘缺亦最為舛謬續稿外集自南宋已佚正集一為明成化中楊參所刻訛漏不可勝乙又佚其年譜一為康熙中顧崧齡所刻稍稍補正然核以何焯義門讀書記其未及校改者猶多今姑以崧齡本著錄而以何焯所點勘者釐訂其脫誤焉

龍學文集十六卷

宋祖無擇撰其曾孫行編一名煥斗集凡十卷附名臣賢士詩文二卷家集四卷家集者無擇叔祖岳叔士衡弟無頗之傳記誥敕及其姪德恭詩也無擇受經於孫復學文於穆修所作皆峭厲勁折與二人相近詩題下多有附註核其文義皆行所加

宛陵集六十卷附錄一卷

宋梅堯臣撰原本尚有外集十卷今已散佚而別增附錄一卷歐陽修始變詩文之格佐修變文格者尹洙蘇舜卿佐修變詩格者堯臣也其詩外稿而內腴不善學之則枯淡而無味故蘇黃崛起之後傳其派者差稀

忠肅集二十卷

宋劉摯撰原本久佚今從永樂大典錄出摯為朔黨之魁然端勁自持不預洛蜀交訐之事時以不附二黨故當時別目為一黨耳其平生秉正嫉邪與劉安世相近故安世為序其集集中奏議於是非邪正辨別至嚴雜文亦曲折明暢不屑為依違掩抑之詞

無為集十五卷

宋楊傑撰趙士彰編凡賦二卷詩五卷文八卷其詩率易者近白居易奇崛者或偶似盧仝然習與歐陽修蘇軾王安石游大致不出元祐之體其文邊幅少狹然亦習與胡瑗游故持論頗有根柢其詩文為二氏作者不入此集疑亦瑗之教也

王魏公集八卷

宋王安禮撰其稱魏公蓋郊恩所賜勳封也原本久佚今從永樂大典錄出文較其兄王安石規模

少監而亦具有典則

范太史集五十五卷

宋范祖禹撰世有二本一本十八卷為明程敏政
摘抄此本乃原帙也祖禹平生論奏不下數十萬
言宋史謂其開陳治道區別邪正平易明白洞見
底蘊採入本傳者十五六篇然集中所載大抵湛
深經術練達時務不但本傳所採也

潞公集四十卷

宋文彥博撰凡賦頌二卷詩五卷文五卷奏議劄
子二十七卷與書錄解題卷目合惟補遺一卷今
佚耳彥博不以詩名而其詩詞意婉麗多近晚唐
王士禎居易錄稱之亦不以文名而其文質實明
暢惟意所如葉夢得作序尤推之

擊壤集二十卷

宋邵雍撰其詩源出寒山拾得然寒山拾得之派
不行於唐而此集之派蔓延於南宋至明代陳獻
章莊泉等以講學自名者大抵宗之

鄱陽集十二卷

宋彭汝礪撰原本四十卷今已散佚僅存此詩集
十二卷編次錯亂蓋後人所重輯也其詩頗諸婉
可誦其平生耽於禪悅故與釋子倡和者多

曲阜集四卷

宋曾肇撰原本散佚此本乃其裔孫儼所蒐輯前
三卷為詩文末一卷為附錄肇與布鞏俱有名其
立身賢於布而文章稍不及鞏然耳濡目染俱有
淵源於鞏文亦為其體惟遜其深厚耳

周元公集九卷

宋周敦頤撰周子本無文集至南宋始有掇拾遺文數篇為一卷綴以附錄六卷稱濂溪文集者書錄解題亦載其名此本編入太極圖說通書又大增其附錄遂成九卷其中愛蓮一篇江昱瀟湘聽雨錄力攻其偽託然去之則篇頁更寡故仍錄焉

南陽集三十卷附錄一卷

宋韓維撰維嘗封南陽郡公故以名集書錄解題作二十卷此本多十卷蓋陳氏誤記凡詩十四卷內外制四卷王邸記室二卷奏議五卷表章雜文碑誌各一卷手簡歌詞共一卷其中王邸記室一目為他集所無蓋英宗開穎邸時維掌牋奏所作也

節孝集三十卷附錄一卷

宋徐積撰其附錄則積事實也積好為堅苦卓絕之行不甚合中道其文亦奇譎恣肆不主故常故蘇軾稱其詩文怪而放如玉川子然積詩文雖雅俗雜奏有似盧仝而立言多根據經訓不詭於正則非全所及也

文忠集一百五十三卷附錄五卷

宋歐陽修撰周必大編修之詩文惟居士集五十卷為所自定其餘別集四六集奏議內外制集從諫集之類皆他人掇拾所編而諸集又有衢州韶州浙西廬陵京師蘇州吉州蘇州閩中刻本遂致去取不一文句互異必大參互考訂合為此集較諸本特為精善

歐陽文粹二十卷

宋陳亮撰凡一百三十篇亮本工文故所去取頗精審其篇章字句亦多與集本同異可互資參考

樂全集四十卷

宋張方平撰方平天姿絕世記誦淹博又練習天下事勢故其文疏暢明決雖蘇氏父子亦為所攝其終不得與蘇氏父子並鶩藝林者即事立就惟意所如不以文章為專門也宋文鑑所載方平諸制詞今皆不在集中蓋方平別有玉堂集二十卷今已佚矣

忠宣文集二十卷奏議二卷遺文一卷附錄一卷補編

一卷

宋范純仁撰集凡詩五卷文十二卷其末三卷為國史列傳及行狀奏議所載始於治平元年為殿中侍御史迄於元祐八年再入相皆舊本也遺文載其弟純仁純禮純粹之文二十八篇附錄為諸賢論頌補遺載純仁尺牘一首附以制詞題跋皆其裔孫能濬所輯

嘉祐集十六卷

宋蘇洵撰洵集在宋凡四本曾鞏作洵墓誌稱二十卷晁氏陳氏著錄皆十五卷徐氏傳是樓紹興十七年婺州藁本作十五卷附錄二卷又有邵仁泓翻雕宋本與徐本小有異同亦十六卷今所傳者有兩本一為凌濛初朱墨板本十三卷又有蔡士英刻本十五卷曾鞏所誌與晁陳所錄今不可見以所存四本相較當以徐氏宋本為近古今用以著錄而以邵氏宋本互核焉

臨川集一百卷

宋王安石撰安石集在宋無定本故或稱一百卷或稱一百三十卷或又稱後集八十卷今所傳者惟此一百卷之本亦不知何人所編蔡條西清詩話嘗論其誤收王禹偁王珪王安國詩吳曾能改齋漫錄又摘其有所遺漏然欲觀安石之詩文終不能不用此本也

王荆公詩註五十卷

宋李壁撰按壁字從土或從玉者誤所錄王安石詩較本集多七十二首足證本集之遺漏其註欲仿任淵之注陳師道黃庭堅詩惟淵去師道庭堅近又傳其軼事者多易於考明壁去安石稍遠稱述之者亦少故勿能如其詳悉至於徵引故實則不甚遜淵也

廣陵集三十卷拾遺一卷

宋王令撰其詩才氣奔軼大抵出入於韓愈盧仝李賀孟郊之間雖得年不永未及鎔鍊歸醇而奧衍縱橫要亦異於龔觀其文如性說諸篇亦自成一家之言

東坡全集一百三十卷

宋蘇軾撰軾詩文衣被天下刻本叢雜較歐陽修集更夥諸家所紀不可殫數今亦不能悉見大抵

以東坡七集為最古以大全集分類排纂為易於檢尋此本即從大全集校刊故用以著錄焉

東坡詩集註三十二卷

舊本題王十朋撰蓋依託也其分類編次頗多舛誤註亦不免漏略頗為邵長蘅所詆然長蘅補施註蘇詩十二卷之闕亦未嘗不據此書為藍本也

施註蘇詩四十二卷東坡年譜一卷王註正譌一卷蘇

詩續補遺一卷

宋施元之撰

國朝邵長蘅李必恆補馮景續註元之所註在宋代即稱善本而所傳不廣康熙己卯宋犖得其殘帙僅十二卷屬長蘅等補之長蘅并以施本夾註句下者移聚篇末又作王註正譌及訂正王宗稷東坡年譜冠於首犖又輯得逸詩二卷屬景續註共

金文公集卷之五

合為一集刊之

補註東坡編年詩五十卷

國朝查慎行撰以宋學所刻施註蘇詩舊本微暗邵長蘅等憚於校讎多以臆改或竟刊削以滅跡其所補註補遺亦多潦草乃重為考訂以成是編雖不免尚有舛錯然較肇所刊則精密多矣

欒城集五十卷欒城後集二十四卷欒城第三集十卷

應詔集十二卷

宋蘇轍撰欒城集為元祐以前之作後集為元祐九年至崇寧四年之作三集為崇寧五年至政和元年之作應詔集則策論及應試之作四集皆轍所手定不似東坡集編自衆手故自宋至今猶未改其原本

山谷內集三十卷外集十四卷別集二十卷詞一卷簡尺二卷年譜三卷

宋黃庭堅撰內集其甥洪炎編外集李彤編別集及年譜其孫縉編詞及簡尺不知誰編內集與任氏所註本同外集別集則與史氏所註本大異而外集後四卷凡詩四百餘篇皆史氏所無庭堅之詩得此乃全故今與注本並列焉

山谷內集註二十卷外集註七卷別集註二卷

山谷內集註宋任淵撰外集註宋史容撰別集註容之孫季溫補撰庭堅詩工於用事翦裁鑄點化無痕註未必盡得所出至於考訂行藏證明時事則所得者較多

後山集二十四卷

次定四庫全書前目錄卷之五 集部別集類

後山詩註十二卷

宋陳師道撰黃庭堅與師道同學杜甫然庭堅學
杜脫穎而出師道學杜沈思而入所謂寧拙毋巧
寧樸毋華雖非中聲不能不謂之高格其古文簡
嚴密栗亦不在李翱孫樵之下

宛邱集七十六卷

宋張耒撰據周紫芝書譙郡先生文集後知未集
在南宋之初已有四本一本十卷一本三十卷一
本七十卷一本一百卷此本與所記四本皆不合
疑後人以殘本重編然較胡應麟所見十三卷之
本則賅備多矣

淮海集四十卷後集六卷長短句三卷

宋秦觀撰放陶孫詩評謂觀詩如時女步春終傷
婉弱呂本中童蒙訓則謂其過嶺以後詩高古嚴
重自成一家蓋早標新穎晚洗浮華自古文人往
往如是其策論神鋒雋利亦少年作也

濟南集八卷

宋李廌撰原本久佚今從永樂大典錄出其文才
辨縱橫去蘇軾最近故軾亦最賞之

參寥子集十二卷

宋釋道潛撰道潛性偏寡合故其詩頗少含蓄然
落落不俗亦因此其集世有二本卷帙相同而
次序少異一題三學法嗣廣定訂一題法嗣法穎
編考集中有與法穎倡和詩則法穎本當不失真
也

寶晉英光集八卷

宋米芾撰芾山林集本一百卷散佚之後岳珂重為編綴僅得十之一書錄解題所載寶晉集十四卷疑即珂本此本原跋稱出吳寬家已非岳本之舊而中有從戲鴻堂帖增入者則又非吳本之舊其以芾寶晉齋英光堂合為集名亦嫌杜撰然考芾詩文者以此集為備別有范明泰所刻本殊漏略也

石門文字禪三十卷

宋釋惠洪撰其論詩喜稱黃庭堅宋人多以為依託然其才雋異實亦一時之秀此集釋氏收入大藏中以其天姿聰穎倡頌諸作於彼法亦多所悟入耳

青山集三十卷續集七卷

宋郭祥正撰祥正附于安石而反為所薄人不足道其詩則才氣空涌在熙寧元祐之間能自成一家王士禛居易錄記其集寫本僅六卷此本首尾完具且別得續集合為一編亦罕觀之祕笈也

畫墁集八卷

宋張舜民撰原本久佚今從永樂大典錄出舜民慷慨好議論坐是沈滯而文集則宋代絕重之一行於政和鬻者填巷雖為蔡京所禁南渡後仍雕板印行其詩詞每竄入東坡集中始由體格相近致誤收耳

陶山集十四卷

宋陸佃撰原本久佚今從永樂大典錄出佃本王安石客而論新法與安石左故不與政事惟委以典禮今集中郊廟諸議是其黜鄭尊王雖不盡允要為根柢於經術故有駁論無游詞其詩具有

唐音九江七言近體故方回瀛奎律髓稱其格與胡宿同

倚松老人集三卷

宋饒節撰節後為僧名如璧原集十四卷今存者僅此大半為僧以後所作陸游老學菴筆記稱此宋詩僧以節為第一今觀是集游殆不誣

長興集十九卷

宋沈括撰括以博物冠一時不甚以文章著然學有根柢所作亦宏贍淹雅具有典則惟原本殘缺僅有文而無詩又史稱括在河北西路條上三十一事集中不載蓋文亦佚脫不完矣

西塘集十卷

宋鄭俠撰原本二十卷明葉向高刪為奏疏雜文八卷詩一卷又附以本傳諡議之類為一卷重為

刊板原本遂亡王士禎居易錄稱其文似石介而無怒張叫呶之習古詩在白居易孟郊閒亦據此本言之也

雲巢編十卷

宋沈遼撰原本二十卷今存十卷或高布刻三沈集時所併歟遼文章豪放無塵俗局促之狀詩尤生峭與江西宗派為近王安石王雱贈遼詩並以陶淵明為比蹊徑迥別不知何以云然也

景迂生集二十卷

宋晁說之撰其孫子健編別本或題曰嵩山集實一書也說之淹貫羣書著作繁富此集蓋掇拾於兵燹之餘然據其所存尚多博奧不止以文藝為長

雞肋集七十卷

宋晁補之撰其弟謙之編古文波瀾放闊與蘇氏父子相馳驟諸體詩皆風骨道上與張秦並鶩亦未能後後先

樂圃餘藁十卷附錄一卷

宋朱長文撰原集一百卷南渡後燬於兵其從孫思求得詩一百六十三首文二十九首編為此本而以詩傳之類為附錄一卷長文與徐積齊名積文怪偉長文則明白坦易不務為奇崛之言蓋各肖其為人也

龍雲集三十二卷

宋劉弇撰其文不名一格大都氣體宏放落落不凡詩則才地稍弱要亦拔俗

雲溪居士集三十卷

宋華鎮撰原本久佚今從永樂大典錄出其學以王安石為宗且多與蔡京章惇輩贈答似非善類然核諸史傳乃無顯狀其文則才氣豐蔚詞條暢達大抵斐然可觀

演山集六十卷

宋黃裳撰其子介編裳歸心道教自號曰紫元翁往往喜作世外語然其詩文皆骨力蒼堅大旨不詭於經訓

姑溪居士前集五十卷後集二十卷

宋李之儀撰王明清揮塵後錄稱之儀尺牘最工然他作亦神鋒俊逸具蘇軾之一體軾嘗題其詩後有每逢佳處輒參禪句註家謂諷其艱澀今觀其詩實無郊島鉤棘之態知為附會其詞矣

潘水集十六卷

宋李復撰原本久佚今從永樂大典錄出其文醇正而通達如論揚雄不知道識在北宋諸儒上其餘奏議亦多指陳利弊不失為有用之言

學易集八卷

宋劉跂撰學易其堂名也原本久佚今從永樂大典錄出其文簡勁有法度其詩多作黃陳體而呂本中江西宗派圖中不列其名殆其父劉摯與蜀黨門戶不同歟

道鄉集四十卷

宋鄒浩撰其子柄相同編原本三十卷此多十卷蓋後人所分也其古詩似白居易律詩似劉夢得惟學出伊洛而喜談禪悅又兼取王氏新說持論不能盡醇要其大節不愧師門不必爭得失於語錄中也

游廬山集四卷

宋游酢撰文僅七首詩僅十三首其餘則雜取其經解語錄哀合成編蓋後人掇拾而成實非古本姑以其宋儒緒論錄備一家爾

西臺集二十卷

宋畢仲游撰原本久佚今從永樂大典錄出蘇軾集中有舉仲游自代狀稱其學貫經史才通世務文章精麗議論有餘今觀是集信非溢美

樂靜集三十卷

宋李昭玘撰昭玘以黨籍廢棄清淨無營其人品最高其文皆光明灑落無掩抑不吐之態亦無憤鬱不平之氣尤不可及

欽定四庫全書

北湖集五卷

宋吳則禮撰原本久佚今從永樂大典錄出其詩格力峭拔務脫陳因雜文亦謹嚴有法

溪堂集十卷

宋謝逸撰原本久佚今從永樂大典錄出江西宗派圖二十五人逸兄弟與其數呂本中稱其才力富贍劉克莊詩語則謂其輕快而欠工綴不以本中之言為然今觀其集雖稍傷寒瘦而時露清新上方黃陳則不足下比江湖詩派則風雅音也

竹友集十一卷

宋謝邁撰世所傳本僅四卷此本為明謝肇淛自文淵閣抄出乃完帙也凡詩七卷文四卷王士禛居易錄稱其詩清逸可喜然於涪翁沈雄剛健之氣去之尚遠於所長所短均為定評

日涉園集十卷

宋李彭撰原本久佚今從永樂大典錄出劉克莊詩話稱彭博覽強記獨惜其詩拘攣少變化今觀是集克莊之論為允然邊幅雖狹而頗有鍛鍊磨淬之功

灌園集二十卷

宋呂南公撰原本久佚今從永樂大典錄出南公在熙寧中恥為新學竟高蹈不出其論文宗旨具見與江祕校書中自命未免太高然觀其所作夏然自異亦可謂不汨於流俗者矣

慶湖遺老集九卷

宋賀鑄撰其子櫟編原本前集九卷皆元祐己卯以前作後集十一卷皆己卯後作今惟存其前集鑄以小詞得名陸游老學菴筆記則謂其詩文皆高不獨工長短句今其文已不可考其詩則工緻

欽定四庫全書 集部別集類

吳

金文... 卷之三

修潔時有逸氣不愧游之所稱

摘文集十五卷附錄一卷

宋慕容彥逢撰原本久佚今從永樂大典錄出紹聖初始立詞科彥逢首中其選官侍從十有五年一詩典冊多出其手乃麗詞不乏讜論殊稀宋文鑑一字不登殆非無意然彥逢沒於政和七年未嘗亂政其文章溫雅亦尙有前輩典型

襄陵集十二卷

宋許翰撰原本久佚今從永樂大典錄出翰雖與蔡條游而持論乃不附蔡京南渡以後又能排擊黃潛善尚不失爲正人亦頗究心經術故文章頗有根柢惟請以揚雄配享孔子一書爲大紕謬耳

東堂集十卷

宋毛滂撰原本久佚今從永樂大典錄出滂反覆於蔡卞會布之間人殊詭薄其詩文則才氣俊邁與李薦足以對壘

浮沚集八卷

宋周行己撰原本久佚今從永樂大典錄出行己受業於程子爲永嘉學派之宗其文章明白淳實亦具有儒者氣象蓋行己雖講學之家與曾鞏黃庭堅晁說之秦觀李之儀多相倡和尤傾挹於蘇軾故能不以語錄爲文云

劉給事集七卷

宋劉安上撰其詩醞釀未深而格意在中晚唐間頗具風致其文亦修潔自好無粗獷之習不但排擊蔡京以風節著也

宋史... 集部別集類

七

劉左史集四卷

宋劉安禮撰其文多明白質實經義十七篇皆當時程試之作即八比之權輿也

竹隱畸士集二十卷

宋趙鼎臣撰原本久佚今從永樂大典錄出鼎臣與王安石蘇軾相唱和故詩文皆具有門徑其詩屬對工巧多若天成記問賅博驅遣如意之故也

唐子西集二十四卷

宋唐庚撰原本二十二卷汪亮采重刊以三國雜事二卷附入故為二十四卷也庚與蘇軾同里而頗不滿於蘇軾然其詩文實毅然有以自立其不有步趨鄉先輩亦有所恃也

洪龜父集二卷

宋洪朋撰原本久佚今從永樂大典錄出原集詩僅一百首今乃得一百七十八首疑所據非黃君著本也朋為黃庭堅之甥雖不幸早夭而授受有源實能酷似其舅

跨鰲集三十卷

宋李新撰原本久佚今從永樂大典錄出新早從蘇軾晚頌蔡京其反覆更甚於毛滂其雜文以儷體入散體亦頗不入格其詩多氣宇開朗無南渡後啁嘶之音

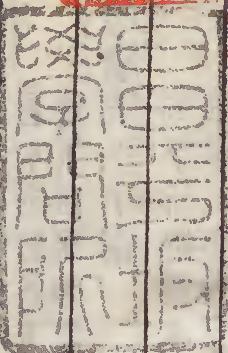
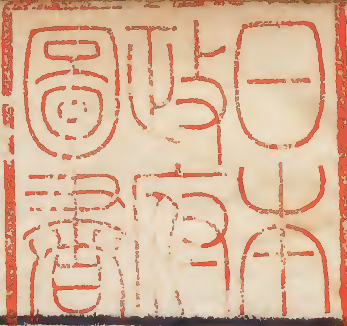
忠愍集三卷

宋李若水撰原本久佚今從永樂大典錄出詩文皆所造不深然光明俊偉之氣自不可掩忠臣孝子之文固不與詞人爭字句之工也

忠肅集三卷

宋傅察撰其孫伯壽編察奉使不屈舍生取義為北宋完人其詩學韓愈而未成其文亦多應俗之作蓋兵燹後掇拾殘剩皆不足傳以察之人傳其集耳

右別集類北宋建隆至靖康一百二十二部一千三百七十卷



欽定四庫全書簡明目錄卷十五



