

羅敦偉講演

中國統制經濟問題

民國廿五年五月印行



中國統制經濟論 (再版)

羅敦偉著 實價一元六角

著者曾擔任國立大學經濟學講座並主編中國經濟年鑑，故本書不僅對各國統制經濟理論及動向有比較的研究。而對於我國各種統制經濟問題，無不根據實際材料為具體的解答及方案之提供。書分上下兩篇，二十五萬言，精印一巨冊。內容要點如下：一、統制經濟的基礎理論。二、世界統制經濟之現況與動向。(內分國家的，國際的，及集團的)三、中國經濟構造的特質(由本質的分析決定為「變質的封建經濟」)。四、中國統制經濟的必然性。五、中國統制經濟懷疑論之檢討。(辨證法的展開)六、中國統制政策。(並比較研究各種經濟參謀本部型式，而獨創中國的新型)七、中國統制進行程序。(包括資本及技術問題)八、農村統制。九、棉紗業統制。十、鋼鐵銅及石油之統制。十一、煤之統制。十二、機械工業。十三、鐵道統制。十四、國營貿易。十五、滙兌管理。

上海新生命書局發行

其	現代民治的趨勢	上海大東書局印行	定價七角
他	現代國家學	上海中華書局印行	定價一元
著	中國家庭問題(四版)	上海泰東書局印行	定價四角
作	中國婚姻問題	上海大東書局印行	定價四角五分
	中國經濟建設問題	天津大公報代辦部代售	定價二角
	社會主義政治學	天津大公報代辦部代售	特價六角

中國統制經濟問題

目次

一 導 言

- 1 統制經濟的意義
- 2 統制經濟與計劃經濟
- 3 統制經濟的姿態

二 中國統制經濟的條件問題

- 1 條件論的根本誤解
- 2 中國實施統制的強點

三 統制的實施問題

- 1 各團體意見的檢討
- 2 各專家意見的檢討
- 3 個人的見解(平常的統制與非常的統制)

MG
F129.6
478/2



3 1797 4213 9

中國統制經濟問題

羅敦偉演講
彭家禮筆記

——二十五年二月一日在中大致知堂講演——

各位先生：冬令講學會今天請我講中國統制經濟問題。關於這個問題本人近年來在各種刊物上曾發表過許多文章，尤其在銀行週報、半月刊、中國社會、中國經濟上發表的較多。對於各方面的意見都曾加以檢討，不過到現在還沒有得到相當的結論。所以，今天來重新討論這個問題，不是沒有必要的事。

今天所要講的，大體可分爲三點：第一是導言——即是對統制經濟的意義作批判的檢討；第二是中國實行統制經濟的條件問題；第三是中國統制經濟的實施問題。關於第三點，並且又分爲1.各團體的意見、2.各專家的意見以及3.本人意見。不過因時間有限，都祇預備大略的說說。

一 導言

1. 統制經濟的意義

統制經濟，在歐戰以後各國經濟建設程序上就已發生

中國統制經濟問題

了。本來，事實總是先於理論，一個理論的成立就必然要經過論爭。這個不論中外古今都是一樣的。譬如利蒲曼 Lipman 就認爲統制經濟是集體經濟的一種，是絕對的集體經濟。而日本統制經濟學者武田鼎一的意見就認爲統制經濟是一種真正的自由經濟。不過統制經濟的自由與自由經濟的自由不同，而且正相反。前者是正規的自由，後者是過度的自由。其差別是放恣與自由之別，所以統制經濟是真正的自由經濟。就個人看來，這兩個意見都欠明瞭，都嫌偏頗，統制經濟是一個新興的東西，我們不能以過去的名詞來與它比較。本人認爲統制經濟祇是與自由經濟相反的一種經濟建設程序。是集集中於中央意志之下，以生產消費之均衡爲目的的經濟建設程序。這個經濟建設程序有兩個目的。一，是集集中的，但不定是全國的集中；二，是以生產消費之均衡爲目的；這里所謂均衡統制并不祇限於各個企業的科學管理方法，或是企業的獨占，如新迪加

Styndra、卡特爾 Cartel 之類，而是對整個的生產消費的均衡統制。

2 統制經濟與計劃經濟

關於統制經濟與計劃經濟的差別，現在也有許多爭論。有人說現在資本主義國家所實行的是假統制。社會主義國家所實行的，才是真正統制。蘇聯學者拉狄克即說過，資本主義國家的統制經濟，不過是資本主義的高級形態，而不是統制經濟。利浦曼 Lipman 也說現在社會主義國家的蘇聯所實行的才是統制經濟的真正形態。但是也有人說，蘇聯所行的是計劃經濟，各帝國主義所行的是統制經濟，因而計劃經濟與統制經濟的差別到於今天大家還是弄不清楚。有的主張二者是一個東西，僅僅是名稱的不同，如日本學者井關孝雄就抱這個見解；又有人說二者并不一樣，如 Castel 就說，統制經濟是把現實的經濟關係加以調整使之向上的一種手段，而計劃經濟則是根據一定的理想對於不合理的現實經濟關係加以根本改造的新的經濟制度，因此統制經濟是悲觀的是消極的，而計劃經濟則是樂觀的積極的。武田鼎一也認為這種根據某種理想對現實經濟組織加以根本改造的計劃經濟是強制的。本人對於這些解釋，曾有過一番詳細推證和考慮。以為各種解釋中間，各有一

部份的理由，本人綜合各方面局的意見，得到一個結論。即是，在形式上，統制經濟與計劃經濟同是以生產消費的均衡發展為目的，所謂『量』的方面，並無不同之處。就內容說，即『質』的方面說，二者却有區別。蘇聯國家所行的計劃經濟，與其他國家所行的統制經濟的差別，即是後者以國家資本主義的立場來實行平衡生產與消費的統制經濟制度，而前者是以國家社會主義的立場實行擴大生產發展社會物質條件的統制。前者的最終目的是追求利潤，後者的目的是充實社會主義的物質條件。計劃經濟也好，統制經濟也好，中國現下所需要的是實行經濟建設以挽救國家資本崩潰的具體有效的經濟制度，這個即是我們所倡導的中國統制經濟。我們不必在名義上去爭執。

3 統制經濟的姿態

現下各國雖然都實行統制經濟，可是因為各國的經濟條件，政治條件及國際環境的不同，實施的程序，也就千差萬別。也有在同一個國家，而前後所行的方式不同的。根本的原因，即是統制經濟乃適應環境的一種經濟建設程序，拿統制經濟這個原則去應付環境，而不是先來高談條件，再去施行統制。所以我今天特別要把各國所施行統制的姿態，分別說過明白：

一 絕對的社會主義統制經濟。這個就是一般人所認定的絕對的計劃經濟。在這個統制經濟形態之下，經濟生活乃至社會生活都成爲集中的統一體系。生產，消費，生活標準以及其他一切經濟過程，基於全般的計劃，統一管理，由中央統制機關直接決定。因而生活平等化，生產手段社會公有，成爲極端的強制經濟。

這種統制經濟形態，能否與今日複雜的國家組織相應，實在是一個大的疑問。因爲今日的國家組織，假定經濟生活均須在統一計劃之下去執行，事實上自然有許多困難，而同時因爲物質條件還沒高度的發展，事實上更不容易有公平的分配，所以這種絕對的統制經濟，在現階段的經濟狀況之下，如果一定要求其實現是不可能的。

一九二〇年蘇聯依最高國民經濟會議之決議，作施行這種絕對的計劃經濟之嘗試，結果因爲弊害百出，一敗塗地，一九二一年三月所謂新經濟政策之進行，即所以爲後退的救濟。

二 部份的國家社會主義統制經濟。這個即是相對的計劃經濟。蘇聯的計劃經濟，即是這種統制經濟形態的代表。在這個制度之下，個人的經濟慾望和消費習慣，並不一定依照直接的計劃。生產的過程則須按一定的計劃去發

展。農業方面，也祇集團農場和蘇維埃農場，依照一定的計劃去發展，其他農業也不過是間接的統制。而且在集團農場的中間以埃泰爾(Altel)爲最發達；一九三一年佔百分之八一·五；妥治(Us)次之，一九三一年佔百分之一一·七；而統制形態最高之考慕拿(Komun)式集團農場，僅佔百分之六·八。足見絕對統制在計劃經濟之下，也是很成困難的。工業方面則統制姿態的展開比較強化，差不多全國重要產業莫不在統制範圍之內。商業方面，排除營利主義，對於市場經濟的原則也大部份不加容許。

這個統制經濟形態，因爲他一方面撤取統制的特長，而同時對於一切不能排除的自由經濟因素，暫時忍耐，因此，能夠和轉形期的經濟基礎相適應。蘇聯運用他，已經獲得極大的成果。

三 指導的統制經濟。這個即是從組織的統制立場的個別的經濟政策，也可以說是經濟之組織的國家統制。在這種統制經濟形態之下，國家立於自主的立場實行經濟的組織的統制，對於現階段的經濟社會基礎，並不加以否定，私有財產制度和經濟的自由，也還相當的保留着。不過在國家對於某種產業過程施行統制的時候，個人的自由應受相當的限制罷了。換句話，即是要由經濟放任的原則而

改到統制的原則上面來，如果把他詳細的分析起來，可以有下面三點：

1 雖然不絕對排除資本經濟中間的利潤成分，可是對於勞動者的安全保障，大眾購買力的增進以及國民一般生活標準的向上，都得受國家相當的指導統制。

2 生產計劃固然不絕對的立定，但是生產過剩與失業恐慌，必須考慮防止，因而對於各企業的生產額之自由決定，不能不加以限制的統制。

3 企業的內部指導，依然存在，而且有時着重在產業內部的統制，國家統制有時還居次要的地位。不過加以改良和改進，這個對於私人企業占優勝的國家，自然比較適合。

四 統一的統制經濟。也可以名為社會進步主義的統制經濟，這個比指導的統制經濟更進一步，國家的經濟政策完全是統一的。說到牠的內容，可以有列各點：

a 統一的統制經濟，着重在經濟生活的安全保障，生活標準之向上，而以增進大眾的購買力為基礎，對於現在資本的蓄積與消費的不平衡狀況，加

以難局的打開，至於運用的方式，則依各國實際的經濟情況，有許多不同。

b 統一的統制經濟。並不傾覆私有的財產制度，對於雇主與企業家以及勞動者的福利，都得顧及，在必要的場合，才對私人企業，在一般統制政策之下，加以強制。

c 因為求生產與分配平衡化，對於價格形成之過程，不能不加以相當的限制，價格過程不能完全讓牠基於供給與需要，而同時要調查統計，根據社會福利而定社會價格。

d 統一的統制經濟，其統制力量雖然很有彈性，但是統制的範圍都必須通過全般的生產過程，尤其對於金融資本，不能不加以特別的統制。

這種統制經濟，因為由生產以及消費都求其均衡化，實為一種全般的統制。與上面所述第二種相對的計劃經濟有許多地方相似。

五 有機的統制經濟。這種統制經濟的形態與統一的統制經濟形態，大致相同。可是他們的經濟觀與上面完全不同，而統制機構的本身也有許多不同的處所，所以有單獨說明的價值。

這種統制經濟形態，着重在以國家為主體的有機組織。他們經濟的觀點，完全與極權的國家觀一致，而且集中在倫理的統一，因此，很有最嚴格的國家專制的色彩。從企業團體以及個人，都嚴格的受國家之支配。反對一切的自由主義與民主主義，所有經濟委能之展開，均用國家絕對的力量。對於階級鬥爭當然是絕對的禁止，即是資本家之壓迫工人與工人同盟罷工，均在禁止之列。

這種統制形態，意大利是一個代表。

由上面的討論，我們應該注意如果我國實行統制經濟，應使用那一種姿態，或者自己另創用一種新的典型，這是大家值得注意的。

二 中國實施統制的條件問題

1 條件論的根本誤解

中國實行統制經濟有許多人都說不夠條件。他們的理由是：一，我國政治機構太不現代化；政權也沒有十分統一；二，不平等條約的束縛和租界的存在，在在都足以阻礙中國經濟的向上發展。那里談得上統制經濟的建設呢？這個說法，即在反對統制經濟的立場上來說，不僅不能承認，也認為理由不很充分。因為所謂條件還多得很，并不

如此簡單。並且這些條件，不單是統制經濟所需要，即自由經濟也是同樣的需要；中國實行統制經濟的條件固然缺乏，實行自由經濟的條件也同樣缺乏，至少也同樣行不通。而經濟建設程序，不是統制經濟即是自由經濟。那末，我們只有忙忙宰割，坐待條件具備之後再來談經濟建設了。這個不僅是『河清無日』而且也理論上說不通！

次殖民的的中國，經濟命脈，完全操縱在帝國主義的掌握，帝國主義的壓力一日不去，中國經濟即一日無向上的希望，在一九一四——一八年世界大戰的時期中，中國因為帝國主義的壓力減少，民族資本突飛猛進的發展。尤其是纖維工業，各地紗廠如雨後春筍，一時產業界頗有生氣。到了大戰終了之後，民族資本便日趨沒落。這是很明顯的事實。在帝國主義的壓迫日益加緊的今日，老實說，我們除了俯首貼耳之外，欲圖自強，在在都不夠條件。現在的問題，不是條件的問題，而是在不夠條件中如何充實條件的問題。我們正因為中國模樣都不夠條件，才主張統制經濟。所以，對於不夠條件論者的非難，我們用不着去注意它。

由前一種說法，我國經濟發展之不夠條件，不僅是統制經濟的問題，而是任何經濟建設程序的問題。如果說統

制經濟不夠條件，自由經濟也不夠條件。由後一種的說法，統制經濟正是應付這個不夠條件的局面而來，應該在不夠條件之下，如何使他夠條件。在以條件論者，想先夠條件再談經濟建設實在是一種誤解。

事實上，中國民族資本的危機在國際帝國主義的競爭之下，已經到了最後關頭。散漫的無政府的商人組織，已經沒有力量應付這個嚴重的局面。最近我國企業界都紛紛要求政府統制，要來用政治的力量加以救濟。理論家儘管高唱不夠條件的高調，而事實上中國產業界需要統制的迫切，就粉碎了這個庸俗的見解。

2 中國管統制的強點

我們并不否認現下中國實行統制經濟有許多弱點。譬如中國面積廣大各地經濟情形不一致。上海與內地經濟狀況相差幾百年，經濟的神經系統實在太不健全，上海與世界幾個重要的大都市，差不多是同時受着世界市場變動的影響，而內地市場的感覺却要遲鈍得多。這個對於統制經濟的實施，當然不無妨礙。可是，要知道我們除這弱點之外，還有很多的強點，這是別的國家所沒有的：一，列強因為產業的高度的發展，各企業間的競爭非常激烈，要平衡調整，很不容易。而我們因為整個產業不發達，各企業

間的對立和競爭并不十分激烈，因之，均衡生產與消費的統制，也比較容易行得通。二，列強因為生產過剩，所以他們的統制政策，主要的是側重限制生產，以求平衡。不僅不能使生產成本減低，而且增加社會的物質損失。反之，中國實行統制經濟，可以儘量擴大生產，減低生產成本。事實證明中國的生產絕對說不上過剩，所以實行統制，擴大生產，絕對不會導致恐慌。更不用像美國那樣要燒掉棉田三分之一，或者放棄機械而用手工。三，列強因為資本主義已發達到第三期的最高階段，階級的對立已經白熱化尖銳化起來，因之階級鬥爭也是非常明顯，非常激烈，要實行整個的統制，很成困難。中國的情形則不然。中國是個次殖民地經濟，民族資本既不發展，階級的對立也不十分尖銳。而且任何階級都在外力壓迫之下。整個民族利害關係實超過了階級的利害關係。因之發展民族資本的統制經濟，不僅是可能而且必要。這些都是我國實行統制經濟的強點。

至於政治方面，我們也不否認現下政權的不十分強化，政治機構太不現代化，對於統制經濟的實施不無相當的窒礙。可是我們知道上層的政治建築的不健全，是因為經濟基礎的組織不健全。我們要使政治現代化，必須先堅固

我們的經濟基礎。離開了經濟基礎而高談政治的改革，顯然是個夢想。所以本人主張，我們要實行統制經濟來促成我國政治現代化；在外力壓迫之下，掙扎的求經濟的建設。我們只有用整個力量實行統制的經濟建設來培植我們的物質條件。經濟的極權實施了，政治的極權自有辦法。如果想先單純的求政治的強化，而不去自經濟上着想，實在理論上犯了顛倒的毛病。至少同時併進，效力更大。

三 統制的實施問題

現在我們要講到統制經濟的實施問題。關於這點，我想分三方面來說，第一是各團體的意見，第二是專家的意見，第三是個人的意見。

1 各團體意見的檢討

近幾個月來，國內各種工商業要求實行統制的，據報章上所載的消息：如出口業，上海市商會，上海呢絨工廠業同業公會，全國火柴同業聯合會，上海市國貨橡膠製品業同業公會等等。當然以我國租界之存在，各地方情勢之不統一，以及帝國主義在國內之經濟力量種種，施行統制更困難甚多。但如同業公會方面所說，如果不實行統制更是岌岌不可終日。你看呢絨工廠業同業公會上質業部的呈

文說：『本會各會員工廠，因鑒於市面恐慌經濟衰落，非同業努力互助，實施統制不足以應付環境』；『自一二八以還，因市面不景氣，農村破產，滬上駝絨業入於衰微之境，迨至最近險象日見尖銳，若不急謀救濟，則總崩潰可以立見。』即可以看出各業要求統制之急切。大概事實上因外貨之猛力傾銷，同業之互相傾軋，無形中於銀價高漲，物價低落，農村經濟破產購買力薄弱之外，加各業以莫大的打壓。各同業公會雖然也很努力於自身互相聯絡，想設法去團結自救，可是事實上困難很多，大工廠的操縱，小部份工廠的自私自利，以致也如橡膠業，火柴業，搪磁業，水泥業等等一樣，雖然曾經努力合作，仍然沒有什麼結果。所以上次報載的上海市商會方面的意見以為非由政府制定工業統制法規，以強制方法使之分業各為統制不可。

他們都是具有切身利害的，當然比我們更看得清楚。我們除開同情之外，實在沒有反對的餘地。

話又說回來，因為我國經濟和政治的機構還不能趕上現代化，同時華洋經濟勢力交錯，工業中心區域的上海，又有租界之存在，而且各地經濟情形不同，用於甲地的辦法，未必能用於乙地；在乙地行得通的，也許在甲地即不合式。因而施行的方式如何，統制的辦法怎樣，都值得要

詳細的研究。實業部爲慎重起見，接到商人的請求以後，曾經通令全國各省市政府研究，並徵求意見。現在接到的雖然有十三省之多，可是也沒有提出一個具體的方案。所以關於我國的實施統制，還在研究之中。

現下一般工商業界人物主張的統制，根本有一個共同的誤點，即在大家把施行統制作爲『限制生產』的別解。着眼的主要地方大約不出下列各點：

一、某種工業如政府方面認爲生產過剩的時候，即行命令該業的同業起來統制；實行限制生產種種的統制。

二、某種工業經該業中佔有人工業生產量半數以上的工廠，認爲生產過剩的時候，得呈請政府核准由同業統制，限制生產。

三、政府實行工廠許可制度，非經許可，不准設立新廠。

四、某種統制機關或者某業佔有人生產量百分之八十以上的運籌呈請，政府即應停發該業設立新廠的許可證書。

五、凡某種工業統制機關既已設立，政府應強制該業所有工廠，一律加入；不得違抗。

六、統制機關採同業自行統制的原則。如該統制機關爲政府指令所設立，政府始得派人參加，但人數不能超過三分之一。

如果依照這種見解，採用這種方式去統制生產，很明白的，結果不僅不能救濟現在的生產，而且必定會釀成工商業的總崩潰；不僅不能提倡國貨，保護國人經營的工業，而且會因爲這個統制姿態的展開，將凋敝的國人經營的工商業一律破壞。所以這種誤解，實在於我國產業前途非常危險！所以不容許我們的忽視。如果把現在流行的這種統制誤解分析起來，大約有下列各點危險：

第一，妨礙內地及邊區工業。阻止我國的工業化；如果以限制生產的基調爲目前實行統制政策的姿態，雖然統制的重心點在工業發達的地方，可是事實上必然使邊區以及內地的省份也要受相當的限制。我們可以知道，我國的新式工業差不多有一點兒基礎的都是在江蘇，山東，浙江幾個交通便利的省區。以外內地和邊區各省，可以說沒有現代化的工業；有許多比較落後的地方，當然新式工業是絕無僅有。假定實行統制起來，而且以限制生產爲基調，結果必將內地和邊區的工業限制得一口氣也不能出，對於我國工業化，是一個絕大的阻礙。

第二，獨占資本的專橫及小資本經營的掃蕩；日本的統制基調，比較對大小資本有伸縮的餘地，而結果還不能免於獨佔資本的專橫，市場的獨占。我們（讀平尾彌五郎統制經濟的糾紛一文，（見昭和十一年每日年鑑））就可以明白。我國假定按照上面的主張去實行同業的統制，而且專門以限制生產為基礎，勢必大資本比較佔優勢，而小資本更沒有方法存在。果真大資本能占絕對的優勝地位，也還不失為發展資本主義的一個方法，可是我們由上面方式統制所得到的大資本的獨占，還不過是在外國資本底下的獨占；對內國資本說，牠可以有獨占的威力，對國際資本說，還僅僅是附庸地位。所以這種獨占，無論就任何方面看，都是沒有良好的意義的。

第三，誘致水平的排擠及垂直的傾軋；日本產業統制之下，因統制機構相互之間沒有統制，以致互相的軋轢不可避免。這個也是平尾彌五郎在統制經濟的糾紛一文中間所說明的。因同行生嫉妒以及產業界互相傾軋的風氣，本來特別的強烈，幾乎是產業界的一種流行病。假定按照上

面的計劃去展開我們的統制陣線，顯然的並沒有一個總的統制機構，而僅僅是按照頭痛醫頭，腳痛醫腳的辦法，去應付所謂『生產過剩』的一句話罷了。事實上在中央既沒有一個專司總的統制的強有力的機構。換句話，即各產業間的統制機構完全是水平的，水平的各種統制機構之間既無統制，互相排擠還能避免嗎？而同時產業的內部，所謂統制既完全以限制生產為基礎，同業間的垂直競爭，勢不能免，自然垂直的傾軋，是事實上必然的展開。

第四，妨礙工業的向上發展；我們知道我國的生產技術既非常的幼稚，生產的機構差不多只夠得上一點初步的基礎。每年的生產指數如何，我們固然還沒有詳細的統計，但是在大家嚷着生產過剩的當兒，我們不妨拿幾種重要的生產看看，到底是不是真正的生產過剩呢？

甲、棉紗業 棉紗業是我國最重要的工業，近年來鬧着恐慌，大家也正鬧着生產過剩，究竟是不是過剩呢，我們不妨拿實在的情形來考察一下：

二十三年中國棉業統計表

時期類別	二十三年		二十二年		二十一年		本期與上期比較		本期與去年同時期比較	
	一月至六月	七月至十二月	一月至六月	七月至十二月	一月至六月	七月至十二月	增	減	增	減
錠開工錠數	四六六、七三	四、四、三六	四、四、四、七三	四、四、三、三三	四、四、三、三三	四、四、三、三三	—	—	—	—
錠裝置中新錠	四、〇〇〇	四、九六六	五、三三三	六、七六六	六、七六六	六、七六六	—	—	—	—
銷用花衣	一、二八、八三三	一、〇二、九五	一、三九、二六六	一、〇九、八三三	一、〇九、八三三	一、〇九、八三三	—	—	—	—
廠存花衣	三六、八六六	四、五五五	三、四、三三三	四、五、七六六	四、五、七六六	四、五、七六六	—	—	—	—
停工錠數	一、三、四、六六六	一、二、九、三三三	二、六、六六六	三、三、三三三	三、三、三三三	三、三、三三三	—	—	—	—
平均停工鐘點	一、五、三三	一、七、五五	一、七、五五	一、七、五五	一、七、五五	一、七、五五	—	—	—	—
半年間總停工週數	三、八、八	三、六、六	三、三、三	三、三、三	三、三、三	三、三、三	—	—	—	—

註(一)大錠子項內數字是時花及雙輪錠子除外 (二)各項數字單位錠子是一錠花是一包每包重五百磅

我們有一點應當注意的，就是本年我國紗廠罷工的原

二十二年十一月底

二十三年十一月底

因，與其謂爲由於存紗太多，無寧謂爲由於紗賤棉貴。這

華英廠紗

一一四、八一〇

五五、五九〇

是本年與去年的情形略有不同的地方。事實上本年上海存

日廠紗

八、七五三

一六、一二七

紗除春季在十六萬包以上較去年同期爲多以外，此後自四

共計

一二三、五六三

七一、七一一

月始即逐月減少，至十一月底止，減至七萬一千餘包，僅

可見生產過剩的說法，用於恐慌狀態中間的棉紗業即

當去年同月百分之五八。(實本年係指二十三年)

不適宜。上面已然提及是因爲紗賤棉貴的原因，爲什麼會

二十三年十一月底上海存紗(單位包)

棉貴，簡單的是因爲國人採購棉花的方法不對(參看拙著

中國統制經濟論)和種棉的方法不良的原因;而紗賤的原因,却也不是因爲生產過剩,而是另有原因。何炳賢先生說:

『大家都知道,在華日本紗廠,久已是我國的最大勁敵。近年以來,日廠更極力擴張勢力。民國二十三年在華日廠雖然還是四十一家,可是紗錠又增一二、七三六枚(計一、八四三、四八四枚占中國全國百分之三八),線錠增加二、九九二枚(計二九四、六九二枚占全國百分之六七),布機增加一、四二五台(計一九、〇一七台占全國百分之四四)。在紗布方面,日廠更較華廠爲多。二十三年華廠出紗共計一、六一六、八〇九包,較二十二年減少百分之三。日廠則出紗線五七五、八〇二包,較二十二年略增加百餘包。二十三年華廠出棉布九、〇三九、九八七疋,較二十二年減少百分之五;而日廠則出布達一二、五八四、九六八疋,較二十二年增加達百分之四四。日廠在華勢力之蓬勃,由此可見一斑。而且日本在華紡織事業的發展,並不限於紗廠的擴張,同時也謀原料的壟斷。日滿棉花協會已經成立,中日提攜的山東棉花改良協會,也正在積極進行。此外日本大阪興業公司又在

河北各產棉地域設立植棉分會,供給農民籽種,約定收穫後給價收買。』(見民族雜誌第三卷第一期)

關於這種日本紗廠壓倒我國紗廠的事態,日本入也不絲毫隱晦,據上海日本工商聯合會書記船井倉一氏在以上海爲中心日本經濟勢力在長江流域發展策中間說:

日本工業資本,在長江流域(以上海爲中心的活動,比較重要的企業,有紡織,製麻,製糖,澱粉,製材肥皂,印刷,鑄工,製冰,釀造,製革,針織,玻璃,製帽,染色加工,電池,熱水瓶等等,此外尚有三百家家庭式的企業,總合各業投下的資本,在二萬萬六千萬元以上。上列各業之中,以紡織工業的組織,爲最鉅大,日本在上海之有紡織工業的設立,始創於一九一〇年,當時僅有內外棉一家,有二十多年的歷史,直到現在,共有九公司,三十二個工廠,據調查紡織工業一門,投下的總資本金額,有一萬萬八千五百萬元之多,又據最近調查,上海日本所辦的紗廠,即前記九個公司,三十二個工廠,共有紗錠一、三〇六、八五六錠,機紗機二八三、七一二錠,絨布機一三、二八二台,使用中男女職工的人數,共計爲四六、四一三人,日籍職員爲一、一二六人,職員家族

四、七〇〇人，可以說是日本在長江流域代表的工業，此等日本人經營的紡織工廠，為數雖不過三十二家，却與大小九十餘家的華人經營工廠，成對立的状态，論經營的成績，斷然站在優勝的地位。

由上面這段日本專家的口中所說出來的話看，我們就可以知道我們棉紗業不振的原因。假定現在觀察錯誤而實行『限制生產』，那末，你退一步，人進十步，限制到何時才為止呢！

乙、水泥業 這也是我國新興工業之一，也有人在鬧着生產過剩。現在我們不妨拿實際材料看看：

國產水泥兩年產銷比較表(單位公斤)

華商上海水泥公司

二十二年	三五、四八六、八二〇	三三、四九七、三二五
二十三年	三三、四七二、八三〇	三一、七九五、四六八

中國水泥公司

二十二年	五八、一三一、五二〇	五九、七九七、八一
二十三年	五七、一五一、四一五	五八、六五四、八一六

華北水泥廠

二十二年	九、三二九、一三〇	八、五七九、三九〇
二十三年	二四、二二三、二八〇	二〇、三九七、八七五

啟新洋灰公司

二十二年	一四八、九五七、八六七	八四、三七二、七七二
二十三年	一三一、一八〇、七五五	一二八、〇八四、〇三五

共計

二十二年	二五一、八〇六、三三七	一八六、七〇二、一八七
二十三年	二四六、〇二七、二八〇	二三八、九三三、一九四

由上面一個表着，即可以知道我國廿二年的水泥業實在非常良好，產量和銷量相差也無幾。固然在產量方面說，比廿一年略有低減，可是產量與銷量的比較，相差則沒有多少。而廿二年一年中間我國水泥的進口，還有六七、七九四、二〇〇公斤。價值也不過一百五六十萬元而且比前年減少，僅及百分之五十二。可是仍舊要佔去一部份的銷數，假定我們僅求自足，而沒有外貨，產量還成不夠，決不致於有過剩的問題。

丙、火柴業 國人經營的火柴業，年來感到岌岌可危，生產過剩的恐慌到處都是。現在我們不妨先看看兩年來的產銷統計：

江蘇、浙江及安徽

二十二年	二一三、九二六
二十三年	一〇五、九二六

生產	一三九、六六二
銷售	一四五、八七四

二十二年	八九、四七六
------	--------

山東及河南

生產 一六六、六九九 一三一、七三六

銷售 一六七、六七〇 一三一、六三九

湖南湖北及江西

生產 二一、五七四 一六、八一〇

銷售 二〇、三三一 一四、五六八

河北、山西、察哈爾及綏遠

生產 一 八三、〇三三

銷售 一 八三、八七四

福州

生產 六七、八〇七 一

銷售 五三、四九四 一

共計

生產 三九五、七四二 三二七、四七五

銷售 三八七、三六九 三一九、五五七

照上面的統計，誠然年不如一年，去年產量和銷量都比前年減少，似乎是因為生產過剩；然而要是在真懂得實在情形的人看來，一定可以知道，最大的原因還在外貨的壓迫。去年由一月到十一月共輸入洋貨火柴八十萬羅，比較前年增加百分之五十五，而且日本方面所謂『無稅販賣

額』到底多少，也難於統計。而據日本方面的統計，日本方面山東的火柴產量最多的時候為大正十一年，達到一三二，六〇〇噸，最少時候為現在也有三萬六千多噸。由此也可以外貨火柴的威力之一斑。

丁、麵粉業 麵粉業也是我國大工業之一，大家也說生產過剩，現在也不妨請大家看看銷量和產量的實在數字：

民國二十三年上半年麵粉廠產銷表（單位袋）

廠名	家數	產量	銷量
蘇浙皖區			
二十二年	三八	一七、三四、九〇〇	二七、八七八、〇六二
二十三年	三六	一六、四四四、四八九	二一、六七一、五一九
豫魯區			
二十二年	二二	三、八七五、三四三	四、〇七六、〇六一
二十三年	二五	五、六九一、一〇三	五、九九九、七一六
湘鄂贛區			
二十二年	九	一、二三三、六二一	一、四二三、六六五
二十三年	九	一、二〇六、六〇六	一、二七五、〇八六
冀魯察綏區			
二十二年	一六	三、三〇一、三四一	三、三三八、九〇〇

二十三年 一九 四,二七三,四八一 四,五一〇,二四八
合計

二十二年 八五 二五,五三五,二〇五 三六,六二五,六八八
二十三年 八九 二七,六一五,六七九 三三,五〇六,五六九
由上表可以看出麵粉有生產過剩情形，但是外國麵粉還是大量的輸入。就可以知道麵粉業的生產過剩也不過是因爲外貨的關係，而不是真正的生產過剩。

以外如呢絨業大鬧生產過剩，而呢及製品的輸入在去年也有三千六百十三萬二千五百八十二元。諸如此類，我國本國資本生產的商品如果自給自足絕對的不能說是過剩。所以在去年入口貿易大大的低減的年度，半製品及製品的入口爲數依然很多而且佔進口總數的最大數目，看下面的表即可知道：

半製品及製品進口統計表(單位百萬元)

(一)半製品類	二一九·七	二一·三三
一 金屬	六七·八	六·五八
二 化學品,染料,顏料	四八·九	四·七五
三 油脂等	三九·九	三·八七
四 木材	二六·七	二·五九
五 紡織紗等	二五·四	二·四七

六 其他 一一·〇 一·〇七

(二)製造品類 四四四·七 四三·一八

一 金屬製品 八四·九 八·二五

二 礦質油等 六九·三 六·七三

三 機器及工具 五九·四 五·七七

四 紡織品 五七·二 五·五六

五 紙及紙貨 四一·一 三·九九

六 車輛等 三七·〇 三·五九

七 化學品及製藥品 二六·五 二·五七

八 其他 六九·三 六·七二

由上面幾個真實數據看來，所謂生產過剩，完全是在外貨壓迫之下所形成的商品過剩，而不是我國產業界自身生產的過剩。明白的事體，如果洋貨不來搶奪我們的銷場，或者我們自己有方法來減少『洋貨打倒國貨』的威力。注必做到國貨完全代替洋貨，那末，國產商品即可以不致形意，還不成過剩了。大家現在不去從運用統制的力量以擴大國貨的銷場，調整國際貿易方面着手，而專門祇知道關着門打主意，一心祇想借用統制經濟的方法，大家限制生產，而且不叫國人再去投資發展實業。因噎廢食，固然是愚笨不過的行爲，而阻礙工業向上的企圖，居然會在工

業落後的國家作爲一種統制政策經濟的基調，豈不可怪！

第五，提倡外貨而使國人生產業崩潰，按照上面統制方式的第二個危險，即在外貨的威力特別擴張，而國人經營之產業必致總崩潰。明白的事實，在限制生產爲基調的統制政策之下，而同時實行新開工廠的嚴格登記許可制度。而且隨時可以不許可新設工廠的增加。那末，國人自己經營的生產事業，可以收生產緊縮之效，是沒有疑問的。可是這種效力却僅僅限制到生產緊縮爲止，而不能有限制在華洋商的生產而同時能提高物價的效力。爲什麼呢，因爲國人經營的生產事業固然因爲自己的統制而限制生產，但外資在我國國內開設的工廠既不受限制，外貨在我國市場的傾銷，更沒有方法加以制裁。那末，限制國人的工業生產，反而即是提倡外貨的傾銷。國人減少生產量，百分之必爲外貨所代替，因而所見的功效僅僅限於國貨生產的減退，而物價之不能提高，國人經營工廠之不能獲利，以及國產商品之畸形的過剩，依然存在，勢必再行緊縮，一再限制國貨生產的結果，也不過是爲外貨打開國內市場的武器。那末，百分之百爲的效果，是外貨的活躍，反面即是國貨工廠的總崩潰。天下至不智的行爲，恐怕沒有過於這個的。所以上述的那種統制基調，不僅是因廢廢，而

且是爲溫驅魚的打倒國貨的政策，使國貨總崩潰的政策！上面五點，我們不過是平心靜氣來檢討現下一般人士對於統制見解的錯誤。而略略說明假定不加糾正而必不可避免的危險。既不是『故作危辭』，也不敢『默爾而息』，希望研究我國統制的人們，懷懂着上面這個錯誤的見解的，得到一個改正的機會。

2 各專家意見的檢討

至于專家所發表的意見，這里只能擇其重要者略略說。

馬寅初先生是我國有數的經濟專家，對於中國的客觀經濟事象比一般人都要知道得詳細，他主張現在中國經濟建設應實行統制之實而不居統制之名，免得使外國人注意；引起無謂的糾紛。本來現下中國要想做點於自己有好處的事，在在都要受外力的牽制。譬如中國火柴業在在外力競爭之下已無法支持，屢求政府收回歸官賣。前實業部長陳公博先生在就任之初即籌劃中國火柴專賣，預計實施後政府每年可增一千萬元的收入。而中國火柴業也可以維持。後來因爲某國方面的掣肘沒有成功，所以馬先生這個主張也很有理由。

樊仲雲先生主張對外要打倒帝國主義，對內則要一步

一步由小而大實行統制經濟。這個原則很好，不過僅僅是一個原則罷了。

張素民先生主張用政府的力量行大規模的工業化；對於私人企業隨時節制。

周憲文先生主張實行統制經濟應該先從統制國際貿易及金融管理入手。

以上各種主張，除馬寅初先生提出具體辦法之外，其餘則僅僅在理論方面說應該這樣或應該那樣，而沒有提出具體辦法。

3 個人的見解

個人以為中國統制經濟的實施方式，應分為兩種：一是通常的；二是非常的。

第一、通常的統制經濟，歸納起來說，有三個要點：第一是不僅不限制生產而且是增加或擴大生產的統制。這個辦法上海的廠家當然反對。我們知道中國民族資本，差不多與產業界的關係一天天的減少。根據日本人的統計，一九三一年中國銀行資本投到工業方面的僅佔百分之三十三；而百分之六十七的資本都投到投機的買賣。近年來工商界更趨凋敝，銀行投資自然更少。倘若不加以統制，將來危機真不堪設想，因之，我主張我們先要實行產業的基本樞紐的金融統制。

為明白起見，不妨把早兩年上海銀行公會的廿七個銀行工商業投資的百分數，寫在下面：

年	份	商業投資%	工業投資%	合計%
一九三一年	二一·七九	一〇·一四	三一·九三	
一九三二年	二二·三八	一一·四六	三三·八四	

其次是實行交通統制和運輸統制。因為這兩種也是最基本的統制。應該首先實施的。

倘使這三種統制能夠切實施行，不僅可以救濟現下產業界的畸形的過剩恐慌，而且可以使中國產業可以走上正規的向上發展的途徑。

至於實行統制的方法，在實質上是單軌的，即由中央政府的統制機關指導各企業如何進行生產。同時對各種企業的生產進程上又不斷的加以扶助。而在形式上都還保持着雙軌的方式，即中央統制機關同時還要指揮各地方政府，對當地的企業聯合機關實行統制。但後者應服從前者。所以，在實質上還是統一的，單軌的。這個方法，簡單的說，就是『因地制宜』『因業制宜』，實行『地理分工』『職業分工』的統制。

以上僅對通常的統制經濟，大略的說說。僅僅可以說提供了一個單簡的輪廓。

第二，非常的統制經濟，中國現下局面之緊張，已經

到了一個極危險的非常時期。非常的局面，需要有切合客觀條件的非常的辦法，才能夠發生効力。個人考慮的結果，以為在開首的第一時期，應從實行事業集中和地域集中着手。換句話說，就是實行國防中心區域的統制經濟建設。劃出我國中區幾省，作為國防中心區域，而集中全國人力財力，對這個區域，加以建設——統制經濟的建設。對於其他方面，除有關經濟脈絡的事態之外，暫時維持現狀，俟這個第一期的工作完成之後，然後次第推進。因為全國整個的建設，目下事實上辦不到，所以不得不退而求其次。我國在不平等條約束縛之下，一切建設處處受牽制，尤其是沿海沿江的各省區，內地的建設比較容易，此其一。一切經濟建設的先決條件是調查和統計，其次還有資本與技術的問題。如果要全體顧及，則將更感力量單薄，顧此失彼，反而一無所成，此其二。第二次世界大戰我們雖然不能斷定什麼時候爆發，但我們可以料定是必不可免的。第二次世界大戰的中心為太平洋的戰爭也是必然的。假使戰爭一旦爆發，我國海口一定會被封鎖，沿海沿江的通都大埠，不為帝國主義佔領也必定受帝國主義的威脅，此其三。由此可見，普遍的建設，簡直是不可罷，至少是困難太多。而偏重沿江沿海各省市的建設，即使進行得順利

，一旦遇着必不可免的第二次世界大戰，也不過是替帝國主義做了預備的工作。所以個人主張，現階段我國經濟建設的第一期，應該把我國中部的幾省，劃定作為一個國防中心區域。假定四川，雲南，貴州，陝西，甘肅，河南，湖北，湖南，安徽等省為中心建設區域吧，即就這幾省實行『計劃的統制經濟政策』。將國家整個的人力財力都集中在這個上面實行統制起來。因地制宜實行地理分工。這個既可以減少與帝國主義的直接衝突，政治機構也比較容易有集中的力量，資本和技術問題的困難，也可以減少。一旦太平洋上發生戰爭，我們縱不能說說進可以戰，至少可以說退可以守了。

當然哪，在現階段我國狀況之下，如果說中心區域的建設即可以不受外力的干涉，不感到進行的困難，也是誰也不敢說的。但是要知，我國一切的向上運動都是掙扎式的，沒有一樣能夠絕對順利的進行。不過我們現在要在切實有效的路線上去掙扎，才能發生好的結果。我個人以為這個中心區域的集中建設，就中心區域用『計劃的統制經濟』的方式去建設，是我國在這個艱苦環境中間，一個唯一有效的掙扎方式。至少在現在開始建設的第一時期，更非如此不可。

在集中國防中心區域的經濟建設的第一時期，個人主

張，對於一切似必要而實際尚不是急切必要的建設，不妨暫時停止。我國社會經濟百孔千瘡，各種建設，彷彿都是必要。例如，近年來都市建設有些進步，教育設施也有向上的趨勢。如果不是一個喪心病狂的人，當然誰也不會反對打倒文盲，提高大眾文化的水準，對於都市建設本來也無反對的必要。可是，我們知道，我國都市建設的發展和農村經濟頹敗，正形成一個反比例。在農村經濟崩潰急遽展開的今日，這種都市建設的發展，不僅是畸形，而且簡直是經濟建設上的病態。肅清文盲，推行義務教育，當然很重要。每年花上一千萬辦義務教育誰能說這是浪費？中央每年僅僅以二百四十萬的補助費來辦理義務教育，誰能說不太少？但是在中國政治經濟社會的局勢萬分緊急萬分危險的現階段，外面遭受有形的軍事掠奪及無形的經濟和文化侵略，內受災患頻仍的威脅，全國勞苦大眾的日常生活大部份在水平線以下，在飢餓和死亡的線上掙扎的現階段，識字與不識字，不僅在他們主觀上看來不能比麵包更重要；即就我國客觀的需要說，這些終日不得一飽的民衆，即非文盲，又有什麼用處。所以，我們至少可以說，像推行義務教育這一類的事，是不能比救濟人民日常生活的集中經濟建設更爲重要。注意，我們並不是否認教育的力

量，而是以爲花許多錢，來對一般飢餓線下的貧民教他們識字，倒不如先使他們有了飯吃，然後再教他們識字。注意，就是先後緩急的問題，絕不是根本反對義務教育。所以個人主張，在這個非常時期，對於一切似必要而非急切必要的，與經濟建設無關的事業，在集中人力財力厲行國防中心區域的『計劃的統制經濟建設』的時候，不妨暫時維持現狀，或者利用剩餘的人力財力，徐圖發展。當然，如果是在現在這個漫無整個計劃的局面之下，各種事業的進行，多辦一件，即好一件，只要是正當的事，簡直沒有壞的。甚至，就是捧捧梅蘭芳，也是無傷大雅。如果是實行救亡圖存的整個建設，則必須分別先，後，緩，急，而將一切事業打成一遍，互相表裏，而以經濟建設爲骨幹，集中全國的人力財力以赴之。

今天因爲時間短促，同時個人的精神不佳，對這個問題未能充分發揮，對聽講的諸君，尤其是站着及席地而坐的聽講諸君，非常抱歉。完了。

這篇稿子是彭家禮同志筆下來的。雖然經過了一番的補充，但是仍然是非常簡單。如果讀者要更詳細知道個人對統制經濟的見解，不妨看看拙著中國統制經濟論。並且再版本上有一篇長序，是論劃非常時期的統制經濟的。

二十五年四月八日羅敏傑稿誌

607102
(8)

KBC
IG
129.6
78 1/2

15